

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 12 februari 2018 16:12  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: vragen de heer Wijsmuller pand Noordeinde 64 en 64a

Dat is altijd het beste antwoord

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 12 februari 2018 16:11  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: vragen de heer Wijsmuller pand Noordeinde 64 en 64a

BSKB

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 12 februari 2018 16:11  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: vragen de heer Wijsmuller pand Noordeinde 64 en 64a

Help

**Van:** Marieke van Essen [[mailto:\[REDACTED\]@telegraaf.nl](mailto:[REDACTED]@telegraaf.nl)]  
**Verzonden:** maandag 12 februari 2018 16:08  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** vragen de heer Wijsmuller pand Noordeinde 64 en 64a

Beste heer Wijsmuller,

Ik ben bezig met een artikel over De Rijnstroom aan het Noordeinde 64 en 64a.

Mijn vragen:

Het pand is (nog steeds) eigendom van de Staat.

Klopt het dat Omar Munie vanaf 1 maart in het pand gaat?

Klopt het dat dit anti-kraak is?

Zo ja, waarom is hiervoor gekozen aangezien er al anti-kraak in zat?

In de commissie Ruimte van 1 juni heeft u gezegd dat de gemeente in deze een regiefunctie heeft en dat er geen sprake is van voorkeursrecht. Het Rijksvastgoedbedrijf stelt dat er wel sprake is van voorkeursrecht. Kunt u dat uitleggen?

Welk plan heeft Munie volgens de gemeente met het pand?

Alvast dank!

Met vriendelijke groet,  
Marieke van Essen  
Telegraaf

[REDACTED]

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 12 februari 2018 16:14  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: vragen de heer Wijsmuller pand Noordeinde 64 en 64a

allright

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 12 februari 2018 16:13  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: vragen de heer Wijsmuller pand Noordeinde 64 en 64a

Check ff bij [REDACTED] volgens mij is het Boudewijn, wel had Joris er bemoeienis mee vanwege statushouders plan van Omar Munie.

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 12 februari 2018 16:12  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: vragen de heer Wijsmuller pand Noordeinde 64 en 64a

Dat is altijd het beste antwoord

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 12 februari 2018 16:11  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: vragen de heer Wijsmuller pand Noordeinde 64 en 64a

BSKB

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 12 februari 2018 16:11  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: vragen de heer Wijsmuller pand Noordeinde 64 en 64a

Help

**Van:** Marieke van Essen [mailto:[REDACTED]@telegraaf.nl]  
**Verzonden:** maandag 12 februari 2018 16:08  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** vragen de heer Wijsmuller pand Noordeinde 64 en 64a

Beste heer Wijsmuller,

Ik ben bezig met een artikel over De Rijnstroom aan het Noordeinde 64 en 64a.

Mijn vragen:

Het pand is (nog steeds) eigendom van de Staat.

Klopt het dat Omar Munie vanaf 1 maart in het pand gaat?

Klopt het dat dit anti-kraak is?

Zo ja, waarom is hiervoor gekozen aangezien er al anti-kraak in zat?

[Paginanummer]

In de commissie Ruimte van 1 juni heeft u gezegd dat de gemeente in deze een regiefunctie heeft en dat er geen sprake is van voorkeursrecht. Het Rijksvastgoedbedrijf stelt dat er wel sprake is van voorkeursrecht. Kunt u dat uitleggen?

Welk plan heeft Munie volgens de gemeente met het pand?

Alvast dank!

Met vriendelijke groet,  
Marieke van Essen  
Telegraaf

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 12 februari 2018 16:22  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: vragen de heer Wijsmuller pand Noordeinde 64 en 64a

Allright/

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 12 februari 2018 16:19  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: vragen de heer Wijsmuller pand Noordeinde 64 en 64a

Moet ik even navragen

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Woordvoerder wethouder Boudewijn Revis  
(Binnenstad, Stadsontwikkeling Kerngebieden en Buitenruimte)  
070 -- [REDACTED]  
06 -- [REDACTED]

Gemeente Den Haag  
CommunicatieLab  
Postbus 12600  
2500 DJ Den Haag  
[www.denhaag.nl](http://www.denhaag.nl)

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 12 februari 2018 16:13  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: vragen de heer Wijsmuller pand Noordeinde 64 en 64a

Bij navraag kreeg ik terug: BSKB. Check jij even?

**Van:** Marieke van Essen [[mailto:\[REDACTED\]@telegraaf.nl](mailto:[REDACTED]@telegraaf.nl)]  
**Verzonden:** maandag 12 februari 2018 16:08  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** vragen de heer Wijsmuller pand Noordeinde 64 en 64a

Beste heer Wijsmuller,

Ik ben bezig met een artikel over De Rijnstroom aan het Noordeinde 64 en 64a.

Mijn vragen:

Het pand is (nog steeds) eigendom van de Staat.

Klopt het dat Omar Munie vanaf 1 maart in het pand gaat?

Klopt het dat dit anti-kraak is?

Zo ja, waarom is hiervoor gekozen aangezien er al anti-kraak in zat?

In de commissie Ruimte van 1 juni heeft u gezegd dat de gemeente in deze een regiefunctie heeft en dat er geen sprake is van voorkeursrecht. Het Rijksvastgoedbedrijf stelt dat er wel sprake is van voorkeursrecht. Kunt u dat uitleggen?

Welk plan heeft Munie volgens de gemeente met het pand?

Alvast dank!

Met vriendelijke groet,  
Marieke van Essen  
Telegraaf

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 12 februari 2018 20:20  
**Aan:** [REDACTED]; Joris Wijsmuller  
**Onderwerp:** FW: Telegraaf: vragen de heer Wijsmuller pand Noordeinde 64 en 64a

Aangezien jij commissie deed Joris, heb jij een idee?

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 12 februari 2018 19:06  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Telegraaf: vragen de heer Wijsmuller pand Noordeinde 64 en 64a

Projectleider Noordeinde, morgen weer verder zoeken

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 12 februari 2018 19:03  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: Telegraaf: vragen de heer Wijsmuller pand Noordeinde 64 en 64a

Sorry [REDACTED] ik weet hier niets van...

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Projectleider PmDH  
Gemeente Den Haag

telefoon: 06-[REDACTED] (ma t/m do)

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 12 feb. 2018 om 16:18 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> het volgende geschreven:

Ha [REDACTED]

Wat weet jij hiervan. Vragen van de Telegraaf, dus enige spoed.

Ik begrijp dat het bij Boudewijn hoort???

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Woordvoerder wethouder Boudewijn Revis  
(Binnenstad, Stadsontwikkeling Kerngebieden en Buitenruimte)  
070 – [REDACTED]  
06 – [REDACTED]

Gemeente Den Haag  
CommunicatieLab  
Postbus 12600  
2500 DJ Den Haag  
[www.denhaag.nl](http://www.denhaag.nl)

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** maandag 12 februari 2018 16:13

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** FW: vragen de heer Wijsmuller pand Noordeinde 64 en 64a

Bij navraag kreeg ik terug: BSKB. Check jij even?

**Van:** Marieke van Essen [mailto:[REDACTED]@telegraaf.nl]

**Verzonden:** maandag 12 februari 2018 16:08

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** vragen de heer Wijsmuller pand Noordeinde 64 en 64a

Beste heer Wijsmuller,

Ik ben bezig met een artikel over De Rijnstroom aan het Noordeinde 64 en 64a.

Mijn vragen:

Het pand is (nog steeds) eigendom van de Staat.

Klopt het dat Omar Munie vanaf 1 maart in het pand gaat?

Klopt het dat dit anti-kraak is?

Zo ja, waarom is hiervoor gekozen aangezien er al anti-kraak in zat?

In de commissie Ruimte van 1 juni heeft u gezegd dat de gemeente in deze een regiefunctie heeft en dat er geen sprake is van voorkeursrecht. Het Rijksvastgoedbedrijf stelt dat er wel sprake is van voorkeursrecht. Kunt u dat uitleggen?

Welk plan heeft Munie volgens de gemeente met het pand?

Alvast dank!

Met vriendelijke groet,  
Marieke van Essen  
Telegraaf

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 12 februari 2018 20:37  
**Aan:** Joris Wijsmuller; [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: Telegraaf: vragen de heer Wijsmuller pand Noordeinde 64 en 64a

Allright, ik zet het even uit bij [REDACTED] met liefs van [REDACTED] :-)

---

**Van:** Joris Wijsmuller  
**Verzonden:** maandag 12 februari 2018 20:30  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: Telegraaf: vragen de heer Wijsmuller pand Noordeinde 64 en 64a

Ja, maar [REDACTED] weet de laatste stavaza

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 12 feb. 2018 om 20:20 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> het volgende geschreven:

Aangezien jij commissie deed Joris, heb jij een idee?

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 12 februari 2018 19:06  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Telegraaf: vragen de heer Wijsmuller pand Noordeinde 64 en 64a

Projectleider Noordeinde, morgen weer verder zoeken

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 12 februari 2018 19:03  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: Telegraaf: vragen de heer Wijsmuller pand Noordeinde 64 en 64a

Sorry [REDACTED], ik weet hier niets van...

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Projectleider PmDH

Gemeente Den Haag

telefoon: 06-[REDACTED] (ma t/m do)

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 12 feb. 2018 om 16:18 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> het volgende geschreven:

Ha [REDACTED]

Wat weet jij hiervan. Vragen van de Telegraaf, dus enige spoed.

Ik begrijp dat het bij Boudewijn hoort???

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Woordvoerder wethouder Boudewijn Revis

(Binnenstad, Stadsontwikkeling Kerngebieden en Buitenruimte)

070 – [REDACTED]

06 – [REDACTED]

Gemeente Den Haag

CommunicatieLab

Postbus 12600

2500 DJ Den Haag

[www.denhaag.nl](http://www.denhaag.nl)

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** maandag 12 februari 2018 16:13

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** FW: vragen de heer Wijsmuller pand Noordeinde 64 en 64a

Bij navraag kreeg ik terug: BSKB. Check jij even?

**Van:** Marieke van Essen [mailto:██████████@telegraaf.nl]

**Verzonden:** maandag 12 februari 2018 16:08

**Aan:** ██████████

**Onderwerp:** vragen de heer Wijsmuller pand Noordeinde 64 en 64a

Beste heer Wijsmuller,

Ik ben bezig met een artikel over De Rijnstroom aan het Noordeinde 64 en 64a.

Mijn vragen:

Het pand is (nog steeds) eigendom van de Staat.

Klopt het dat Omar Munie vanaf 1 maart in het pand gaat?

Klopt het dat dit anti-kraak is?

Zo ja, waarom is hiervoor gekozen aangezien er al anti-kraak in zat?

In de commissie Ruimte van 1 juni heeft u gezegd dat de gemeente in deze een regiefunctie heeft en dat er geen sprake is van voorkeursrecht. Het Rijksvastgoedbedrijf stelt dat er wel sprake is van voorkeursrecht. Kunt u dat uitleggen?

Welk plan heeft Munie volgens de gemeente met het pand?

Alvast dank!

Met vriendelijke groet,

Marieke van Essen



[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 12 februari 2018 20:38  
**Aan:** Joris Wijsmuller  
**Onderwerp:** Re: Telegraaf: vragen de heer Wijsmuller pand Noordeinde 64 en 64a

allright: leg het bij [REDACTED]

---

**Van:** Joris Wijsmuller  
**Verzonden:** maandag 12 februari 2018 20:34  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: Telegraaf: vragen de heer Wijsmuller pand Noordeinde 64 en 64a

Tis geen voorkeursrecht maar afspraak dat RVB bij afstoot panden het eerst aan de gemeente aanbieden (staat meen ik in de sok die wij met het rijk hebben). Maar [REDACTED] heeft hier vorige week nog met RVB en Munie over gesproken, dus hij weet laatste stavaza en precieze constructie.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 12 feb. 2018 om 20:28 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> het volgende geschreven:

De cie is toen voorbereid door [REDACTED] Daarin stond die info over RVB en voorkeursrecht. Ff memo opsporen morgen.

Verzonden met mijn Windows Phone

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** 12-2-2018 20:20  
**Aan:** [REDACTED]; Joris Wijsmuller  
**Onderwerp:** FW: Telegraaf: vragen de heer Wijsmuller pand Noordeinde 64 en 64a

Aangezien jij commissie deed Joris, heb jij een idee?

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 12 februari 2018 19:06  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Telegraaf: vragen de heer Wijsmuller pand Noordeinde 64 en 64a

Projectleider Noordeinde, morgen weer verder zoeken

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 12 februari 2018 19:03  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: Telegraaf: vragen de heer Wijsmuller pand Noordeinde 64 en 64a

Sorry [REDACTED] ik weet hier niets van...

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Projectleider PmDH

Gemeente Den Haag

telefoon: 06-[REDACTED] (ma t/m do)

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 12 feb. 2018 om 16:18 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> het volgende geschreven:

Ha [REDACTED]

Wat weet jij hiervan. Vragen van de Telegraaf, dus enige spoed.

Ik begrijp dat het bij Boudewijn hoort???

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Woordvoerder wethouder Boudewijn Revis

(Binnenstad, Stadsontwikkeling Kerngebieden en Buitenruimte)

070 – [REDACTED]

06 – [REDACTED]

Gemeente Den Haag

CommunicatieLab

Postbus 12600

2500 DJ Den Haag

[www.denhaag.nl](http://www.denhaag.nl)

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 12 februari 2018 16:13  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: vragen de heer Wijsmuller pand Noordeinde 64 en 64a

Bij navraag kreeg ik terug: BSKB. Check jij even?

**Van:** Marieke van Essen [[mailto:\[REDACTED\]@telegraaf.nl](mailto:[REDACTED]@telegraaf.nl)]  
**Verzonden:** maandag 12 februari 2018 16:08  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** vragen de heer Wijsmuller pand Noordeinde 64 en 64a

Beste heer Wijsmuller,

Ik ben bezig met een artikel over De Rijnstroom aan het Noordeinde 64 en 64a.

Mijn vragen:

Het pand is (nog steeds) eigendom van de Staat.

Klopt het dat Omar Munie vanaf 1 maart in het pand gaat?

Klopt het dat dit anti-kraak is?

Zo ja, waarom is hiervoor gekozen aangezien er al anti-kraak in zat?

In de commissie Ruimte van 1 juni heeft u gezegd dat de gemeente in deze een regiefunctie heeft en dat er geen sprake is van voorkeursrecht. Het Rijksvastgoedbedrijf stelt dat er wel sprake is van voorkeursrecht. Kunt u dat uitleggen?

Welk plan heeft Munie volgens de gemeente met het pand?

Alvast dank!

Met vriendelijke groet,

Marieke van Essen

Telegraaf

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 12 februari 2018 20:38  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: Telegraaf: vragen de heer Wijsmuller pand Noordeinde 64 en 64a

Ik heb een hit: [REDACTED] schijnt er veel van te weten. Ik stuur nu de vragen even aan hem door.

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 12 februari 2018 19:06  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Telegraaf: vragen de heer Wijsmuller pand Noordeinde 64 en 64a

Projectleider Noordeinde, morgen weer verder zoeken

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 12 februari 2018 19:03  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: Telegraaf: vragen de heer Wijsmuller pand Noordeinde 64 en 64a

Sorry [REDACTED] ik weet hier niets van...

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Projectleider PmDH  
Gemeente Den Haag

telefoon: 06-[REDACTED] (ma t/m do)

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 12 feb. 2018 om 16:18 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> het volgende geschreven:

Ha [REDACTED],

Wat weet jij hiervan. Vragen van de Telegraaf, dus enige spoed.

Ik begrijp dat het bij Boudewijn hoort???

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Woordvoerder wethouder Boudewijn Revis  
(Binnenstad, Stadsontwikkeling Kerngebieden en Buitenruimte)  
070 – [REDACTED]  
06 – [REDACTED]

Gemeente Den Haag  
CommunicatieLab  
Postbus 12600  
2500 DJ Den Haag  
[www.denhaag.nl](http://www.denhaag.nl)

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** maandag 12 februari 2018 16:13

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** FW: vragen de heer Wijsmuller pand Noordeinde 64 en 64a

Bij navraag kreeg ik terug: BSKB. Check jij even?

**Van:** Marieke van Essen [mailto:[REDACTED]@telegraaf.nl]

**Verzonden:** maandag 12 februari 2018 16:08

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** vragen de heer Wijsmuller pand Noordeinde 64 en 64a

Beste heer Wijsmuller,

Ik ben bezig met een artikel over De Rijnstroom aan het Noordeinde 64 en 64a.

Mijn vragen:

Het pand is (nog steeds) eigendom van de Staat.

Klopt het dat Omar Munie vanaf 1 maart in het pand gaat?

Klopt het dat dit anti-kraak is?

Zo ja, waarom is hiervoor gekozen aangezien er al anti-kraak in zat?

In de commissie Ruimte van 1 juni heeft u gezegd dat de gemeente in deze een regiefunctie heeft en dat er geen sprake is van voorkeursrecht. Het Rijksvastgoedbedrijf stelt dat er wel sprake is van voorkeursrecht. Kunt u dat uitleggen?

Welk plan heeft Munie volgens de gemeente met het pand?

Alvast dank!

Met vriendelijke groet,  
Marieke van Essen  
Telegraaf

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 12 februari 2018 20:42  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: vragen de heer Wijsmuller pand Noordeinde 64 en 64a

Hi [REDACTED],

Volgens Joris weet jij veel meer over onderstaande. Kun jij wat op papier krabbelen voor mij?

Groet!

ps. [REDACTED]

---

**Van:** Marieke van Essen <[REDACTED]@telegraaf.nl>  
**Verzonden:** maandag 12 februari 2018 16:07  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** vragen de heer Wijsmuller pand Noordeinde 64 en 64a

Beste heer Wijsmuller,

Ik ben bezig met een artikel over De Rijnstroom aan het Noordeinde 64 en 64a.

Mijn vragen:

Het pand is (nog steeds) eigendom van de Staat.

Klopt het dat Omar Munie vanaf 1 maart in het pand gaat?

Klopt het dat dit anti-kraak is?

Zo ja, waarom is hiervoor gekozen aangezien er al anti kraak in zat?

In de commissie Ruimte van 1 juni heeft u gezegd dat de gemeente in deze een regiefunctie heeft en dat er geen sprake is van voorkeursrecht. Het Rijksvastgoedbedrijf stelt dat er wel sprake is van voorkeursrecht. Kunt u dat uitleggen?

Welk plan heeft Munie volgens de gemeente met het pand?

Alvast dank!

Met vriendelijke groet,  
Marieke van Essen  
Telegraaf

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 12 februari 2018 22:14  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: vragen de heer Wijsmuller pand Noordeinde 64 en 64a

Dank je wel [REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 12 februari 2018 20:55  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: vragen de heer Wijsmuller pand Noordeinde 64 en 64a

Hoi [REDACTED]

Ik heb de vragen even doorgezet naar [REDACTED] en [REDACTED] van Grondzaken

Ik was vandaag op kantoor, alleen had ik op de tijd van de staf een extern (bestuurlijk) overleg.

[REDACTED]

Gr  
[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 12 feb. 2018 om 20:47 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> het volgende geschreven:

Hi [REDACTED],

Volgens Joris weet jij veel meer over onderstaande. Kun jij wat op papier krabbelen voor mij?

Groet!

[REDACTED]

---

**Van:** Marieke van Essen <[REDACTED]@telegraaf.nl>

**Verzonden:** maandag 12 februari 2018 16:07

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** vragen de heer Wijsmuller pand Noordeinde 64 en 64a

Beste heer Wijsmuller,

Ik ben bezig met een artikel over De Rijnstroom aan het Noordeinde 64 en 64a.

Mijn vragen:

Het pand is (nog steeds) eigendom van de Staat.

Klopt het dat Omar Munie vanaf 1 maart in het pand gaat?

Klopt het dat dit anti-kraak is?

Zo ja, waarom is hiervoor gekozen aangezien er al anti-kraak in zat?

In de commissie Ruimte van 1 juni heeft u gezegd dat de gemeente in deze een regiefunctie heeft en dat er geen sprake is van voorkeursrecht. Het Rijksvastgoedbedrijf stelt dat er wel sprake is van voorkeursrecht. Kunt u dat uitleggen?

Welk plan heeft Munie volgens de gemeente met het pand?

Alvast dank!

Met vriendelijke groet,

Marieke van Essen

Telegraaf

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 13 februari 2018 12:48  
**Aan:** 'Marieke van Essen'  
**Onderwerp:** Vragen Omar Muni

Hi Marieke, hieronder de vragen en antwoorden. Context: het pand is dus nog in bezit van RVB. Ik verwijs in mijn antwoorden als nodig dan ook naar RVB. Verder zijn er ook vragen meer gericht aan Muni.

Graag ontvang ik het artikel voor publicatie nog even voor een check op feitelijke onjuistheden.

Oh ja: hieronder ook nog tekst vragen uit commissie:

Succes met je verhaal! Groet!

[REDACTED]

*Klopt het dat Omar Munie vanaf 1 maart in het pand gaat?*

Het pand is eigendom van het Rijksvastgoedbedrijf. Voor afspraken tussen Muni en het RVB verwijs ik naar hen.

*Klopt het dat dit anti-kraak is?*

Het pand is nog eigendom van het Rijksvastgoedbedrijf, dus officieel verwijs ik je naar hun woordvoerder, maar ik heb begrepen dat er in het pand een gedeelte gebruikt werd voor anti-kraak. Dat dit deel nu leeg is en is aangeboden aan Omar Muni.

*Zo ja, waarom is hiervoor gekozen aangezien er al anti-kraak in zat?*

Zie vraag 2. Voor onderbouwing van keuzes van het RVB verwijs ik je verder door hen.

*In de commissie Ruimte van 1 juni heeft u gezegd dat de gemeente in deze een regiefunctie heeft en dat er geen sprake is van voorkeursrecht. Het Rijksvastgoedbedrijf stelt dat er wel sprake is van voorkeursrecht. Kunt u dat uitleggen?*

Dit heet een zogenaamde reallocatieprocedure. Dit is anders dan een voorkeursrecht. Als het RVB een pand over heeft, dan wordt het altijd als eerste aangeboden aan mede-overheden zoals gemeenten. Dit is gewoon tegen een marktconforme Wij moeten het pand dan wel gebruiken voor een maatschappelijk doel.

*Welk plan heeft Munie volgens de gemeente met het pand?*

De heer Munie wil het pand, conform het bestemmingsplan, gaan gebruiken voor zijn winkel, zijn atelier, de stichting Dutch Tulip, educatie en woonruimte.

Tekst commissie:

Het pand Noordeinde 64/64a is door het RVB aangeboden conform de afspraken die hiervoor tussen gemeente en RVB zijn gemaakt: een pand wordt aan de gemeente aangeboden indien het RVB het pand wil verkopen. Het pand staat momenteel ca. 4 jaar leeg. Volgens informatie van het RVB heeft zich in die tijd geen geïnteresseerde koper gemeld.

Bij de gemeente heeft zich de heer Munie gemeld die in dezelfde straat reeds een winkel exploiteert en op de Binckhorst een atelier heeft waar zijn modeproducten worden gemaakt. De heer Munie is reeds geruime tijd op zoek naar een locatie in de binnenstad waar hij beide activiteiten (productie en verkoop) kan combineren. De locatie Noordeinde 64/64a lijkt daarvoor ideaal. De heer Munie koopt overigens niet op persoonlijke titel, maar naar alle waarschijnlijkheid is een stichting de koper.

Het bedrijf van de heer Munie is de startersfase ontgroeid. Indien de verkoop tot stand komt, komt er weer goedkopere bedrijfsruimte in Binck 36 voor de startersdoelgroep beschikbaar.

Gelet op het bovengenoemde afspraak tussen RVB en gemeente heeft de gemeente ermee ingestemd te fungeren als "intermediair" in een zg. A-B-C-constructie: het RVB verkoopt marktconform aan de gemeente die direct tegen hetzelfde bedrag, dus ook marktconform, doorverkoopt aan een derde partij. De marktconformiteit wordt bepaald door een onafhankelijke taxateur conform de regelgeving van staatsteun. Het kost de gemeente dus niets.

Overigens is het de gemeente toegestaan bij een marktconforme prijs één op één aan een derde partij te verkopen. Bij kleine ontwikkelingen is dit verre te prefereren daar de kosten van tenderen hier niet in verhouding staan tot eventuele extra opbrengsten.

[Redacted]

**Van:** Marieke van Essen <[Redacted]@telegraaf.nl>  
**Verzonden:** donderdag 22 februari 2018 14:14  
**Aan:** [Redacted]  
**Onderwerp:** WOB-verzoek pand Noordeinde 64 en 64a  
**Bijlagen:** Noordeinde 64-64 A WOB verzoek Gemeente Den Haag.doc

Beste [Redacted]

Bijgaand, zoals aangekondigd, het WOB-verzoek aangaande het pand Noordeinde 64 en 64a. Uiterlijk 23 maart zou er antwoord moeten komen. Ik heb het verzoek inmiddels ook aangetekend per post verstuurd.

Met vriendelijke groet,

Marieke van Essen (Telegraaf)

[Redacted]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 22 februari 2018 14:19  
**Aan:** Joris Wijsmuller; [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Fwd: WOB-verzoek pand Noordeinde 64 en 64a  
**Bijlagen:** Noordeinde 64-64 A WOB verzoek Gemeente Den Haag.doc; ATT00001.htm

Waar ik AD zei bedoel ik Telegraaf.  
Graag stukken voor verzending kunnen controleren op nieuwswaardige zaken.

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** Marieke van Essen <[REDACTED]@telegraaf.nl>  
**Datum:** 22 februari 2018 14:13:41 CET  
**Aan:** [REDACTED] - Gemeente Den Haag <[REDACTED]@denhaag.nl>  
**Onderwerp:** WOB-verzoek pand Noordeinde 64 en 64a

Beste [REDACTED]

Bijgaand, zoals aangekondigd, het WOB-verzoek aangaande het pand Noordeinde 64 en 64a.  
Uiterlijk 23 maart zou er antwoord moeten komen. Ik heb het verzoek inmiddels ook aangetekend per post verstuurd.

Met vriendelijke groet,

Marieke van Essen (Telegraaf)

[REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 27 februari 2018 8:00  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED] BSD-DIM-BVB; [REDACTED]@denhaag.nl; [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: WOB/ 2018. 43 aanbidding Verkoop Noordeinde 46 journalist Telegraaf

Hi [REDACTED],

Ik ben nu een weekje vrij. We wachten met actie totdat ik volgende week na terugkomst met [REDACTED] heb gesproken.

Is dat goed wat jou betreft?

groetjes  
[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 26 feb. 2018 om 14:57 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> het volgende geschreven:

Hallo allen, voordat iemand iets gaat doen:

Een wobverzoek is juist NIET het beantwoorden van vragen. Een wobverzoek moet beantwoord worden dmv een besluit. Wob-verzoeken vallen onder het college en besluiten worden namens het college getekend door de algemeen directeur. Indien het een bestuurlijk gevoelig onderwerp is kan het een collegebesluit worden. Dat heeft niets met de aanhef in de brief te maken. En het valt dus niet onder een wethouder, ook al wordt het verzoek aan hem gericht !

Allereerst is van belang te bedenken onder welke dienst het valt. Welke dienst en afdeling is bezig met de verkoop van Noordeinde 46 en heeft dus de meeste documenten in zijn bezit? Deze dienst doet het wobverzoek af en bepaalt, of het bestuurlijk gevoelig is.

1. Er zijn voorsnog twee diensten in beeld: BSD/CVO (dan moet het wobverzoek naar [REDACTED] [REDACTED] Die behandelt de wobverzoeken van de centrale vastgoedorganisatie (het onroerend goed is eigendom van de gemeente).
2. En DSO. Dan moet het verzoek naar de WOB coördinator [REDACTED] of naar het specifieke emailadres dat DSO heeft voor Wobverzoeken (het onroerend goed is geen eigendom van de gemeente).`

Zodra het een wobverzoek is dat door de pers is ingediend gaat de communicatie via MediaLab. De afspraak is dat [REDACTED] kijkt wie van het MediaLab wordt ingeschakeld voor dit wobverzoek. Die staat de behandeld ambtenaar van de uitvoerende dienst bij. [REDACTED] heeft [REDACTED] gevraagd.

**Maar allereerst: naar welke dienst? [REDACTED]: zou jij kunnen uitzoeken bij welke dienst dit wobverzoek thuishoort? Ik zie dat je hem al naar [REDACTED] hebt gestuurd. Klopt het dat zij hem oppakken? Als dat zo is, dan verzoek ik het [REDACTED] met [REDACTED] contact op te nemen om strategie te bepalen. [REDACTED] kan dan ook bepalen, of er andere diensten bij betrokken zijn.**

Tot die tijd het verzoek aan allen om even te wachten met actie ondernemen, zodat we achteraf niet met allerlei terughraaiacties bezig zijn.  
Ik hoor het wel als je nog vragen hebt.

Met vriendelijke groeten  
[REDACTED]  
wob-coördinator concern

mr. [REDACTED] | wnd ICC OCW | senior juridisch adviseur | Gemeente Den Haag |  
Bestuursdienst | Juridisch Adviesbureau | Postbus 12 600, 2500 DJ Den Haag | t'OG [REDACTED]  
woensdag afwezig

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** maandag 26 februari 2018 14:20

**Aan:** [REDACTED]; [REDACTED]

**CC:** [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: WOB/ 2018. 43 aanbieding Verkoop Noordeinde 46 journalist Telegraaf

Deze hoort bij Joris, zie ook aanhef in de brief. Ik stuur 'm door. [REDACTED] heeft hier laatst ook vragen over beantwoord

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Woordvoerder wethouder Boudewijn Revis

(Binnenstad, Stadsontwikkeling Kerngebieden en Buitenruimte)

070 – [REDACTED]

06 – [REDACTED]

Gemeente Den Haag

CommunicatieLab

Postbus 12600

2500 DJ Den Haag

[www.denhaag.nl](http://www.denhaag.nl)

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** maandag 26 februari 2018 14:18

**Aan:** [REDACTED]

**CC:** [REDACTED]

**Onderwerp:** Fwd: WOB/ 2018. 43 aanbieding Verkoop Noordeinde 46 journalist Telegraaf

Hoi [REDACTED]

Een WOB van de Telegraaf over verkoop Noordeinde. Kan jij bekijken of en zo ja wat wij hierin moeten/kunnen betekenen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Manager Communicatie

06 [REDACTED]

Gemeente Den Haag

CommunicatieLab

Postbus 12600

2500 DJ Den Haag

[www.denhaag.nl](http://www.denhaag.nl)

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** IBbestuurlijkepost <[redacted]@den Haag.nl>

**Datum:** 26 februari 2018 om 10:51:18 CET

**Aan:** WOB DSO JZ <[redacted]@den Haag.nl>

**Kopie:** [redacted] <[redacted]@den Haag.nl>, [redacted]  
<[redacted]@den Haag.nl>, SecretariaatSWDC <[redacted]@den Haag.nl>

**Onderwerp:** WOB/ 2018. 43 aanbieding Verkoop Noordeinde 46 journalist  
Telegraaf

Wob verzoek gaat als eerste naar DSO- JZ [redacted]

*Met vriendelijke groet,*

[redacted]

*Senior medewerker IDC Informatiebeheer*

Spui [redacted] tst [redacted]

06 [redacted]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 27 februari 2018 8:54  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED] WOB DSO JZ  
**Onderwerp:** RE: WOB/ 2018. 43 aanbieding Verkoop Noordeinde 46 journalist Telegraaf

Ha [REDACTED] het is dus een DSO verzoek. Dat dacht ik al ☺. Uiteraard kun je alvast contact opnemen met DSO, [REDACTED] voor verdere actie. Dat is aan jou.  
Ik trek me terug in dit wob-verzoek, dso is leading, behalve als er vragen zijn. Dan hoor ik het wel.  
Succes ermee!  
Groeten [REDACTED]

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 26 februari 2018 17:01  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]; BSD-DIM-BVB; [REDACTED]; '[REDACTED]@denhaag.n'  
**Onderwerp:** RE: WOB/ 2018. 43 aanbieding Verkoop Noordeinde 46 journalist Telegraaf

Dag [REDACTED]

Het is zeer helder.

Even twee kleine dingen:

- DSO is hier (in persoon [REDACTED]) steeds over in overleg geweest met RVB.
- [REDACTED] mag ingeruild worden voor mij.

Voorts zit ik op mijn handen. Wel goed om te benoemen dat de informatie wat gevoelig zou kunnen zijn. Dus graag sensitief behandelen.

Groet!

Vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Bestuurswoordvoerder  
Gemeente Den Haag  
06 [REDACTED]

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 26 februari 2018 14:58  
**Aan:** [REDACTED]; [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]; BSD-DIM-BVB; [REDACTED]; '[REDACTED]@denhaag.n'  
**Onderwerp:** RE: WOB/ 2018. 43 aanbieding Verkoop Noordeinde 46 journalist Telegraaf

Hallo allen, voordat iemand iets gaat doen:

Een wobverzoek is juist NIET het beantwoorden van vragen. Een wobverzoek moet beantwoord worden dmv een besluit. Wob-verzoeken vallen onder het college en besluiten worden namens het college getekend door de algemeen directeur. Indien het een bestuurlijk gevoelig onderwerp is kan het een collegebesluit worden. Dat heeft niets met de aanhef in de brief te maken. En het valt dus niet onder een wethouder, ook al wordt het verzoek aan hem gericht !

Allereerst is van belang te bedenken onder welke dienst het valt. Welke dienst en afdeling is bezig met de verkoop van Noordeinde 46 en heeft dus de meeste documenten in zijn bezit? Deze dienst doet het wobverzoek af en bepaalt, of het bestuurlijk gevoelig is.

1. Er zijn vooralsnog twee diensten in beeld: BSD/CVO (dan moet het wobverzoek naar [REDACTED] Die behandelt de wobverzoeken van de centrale vastgoedorganisatie (het onroerend goed is eigendom van de gemeente).
2. En DSO. Dan moet het verzoek naar de WOB coördinator [REDACTED] of naar het specifieke emailadres dat DSO heeft voor Wobverzoeken (het onroerend goed is geen eigendom van de gemeente).

Zodra het een wobverzoek is dat door de pers is ingediend gaat de communicatie via MediaLab. De afspraak is dat [REDACTED] kijkt wie van het MediaLab wordt ingeschakeld voor dit wobverzoek. Die staat de behandeld ambtenaar van de uitvoerende dienst bij. [REDACTED] heeft [REDACTED] gevraagd.

**Maar allereerst: naar welke dienst? [REDACTED]: zou jij kunnen uitzoeken bij welke dienst dit wobverzoek thuishoort? Ik zie dat je hem al naar [REDACTED] hebt gestuurd. Klopt het dat zij hem oppakken? Als dat zo is, dan verzoek ik het [REDACTED] met [REDACTED] contact op te nemen om strategie te bepalen. [REDACTED] kan dan ook bepalen, of er andere diensten bij betrokken zijn.**

Tot die tijd het verzoek aan allen om even te wachten met actie ondernemen, zodat we achteraf niet met allerlei terugdraaiacties bezig zijn.

Ik hoor het wel als je nog vragen hebt.

Met vriendelijke groeten

[REDACTED]  
wob-coördinator concern

mr. [REDACTED] | wnd ICC OCW | senior juridisch adviseur | Gemeente Den Haag | Bestuursdienst | Juridisch Adviesbureau | Postbus 12 600, 2500 DJ Den Haag | T 06 [REDACTED] | woensdag afwezig

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** maandag 26 februari 2018 14:20

**Aan:** [REDACTED]; [REDACTED]

**CC:** [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: WOB/ 2018. 43 aanbieding Verkoop Noordeinde 46 journalist Telegraaf

Deze hoort bij Joris, zie ook aanhef in de brief. Ik stuur 'm door. [REDACTED] heeft hier laatst ook vragen over beantwoord

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Woordvoerder wethouder Boudewijn Revis

(Binnenstad, Stadsontwikkeling Kerngebieden en Buitenruimte)

070 – [REDACTED]

06 – [REDACTED]

Gemeente Den Haag

CommunicatieLab

Postbus 12600

2500 DJ Den Haag

[www.denhaag.nl](http://www.denhaag.nl)

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** maandag 26 februari 2018 14:18

**Aan:** [REDACTED]

**CC:** [redacted]

**Onderwerp:** Fwd: WOB/ 2018. 43 aanbieding Verkoop Noordeinde 46 journalist Telegraaf

Hoi [redacted]

Een WOB van de Telegraaf over verkoop Noordeinde. Kan jij bekijken of en zo ja wat wij hierin moeten/kunnen betekenen?

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Manager Communicatie  
06 [redacted]

Gemeente Den Haag  
CommunicatieLab  
Postbus 12600  
2500 DJ Den Haag  
[www.denhaag.nl](http://www.denhaag.nl)

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** IBbestuurlijkepost <[redacted]@denhaag.nl>  
**Datum:** 26 februari 2018 om 10:51:18 CET  
**Aan:** WOB DSO JZ <[redacted]@denhaag.nl>  
**Kopie:** [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>, [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>,  
SecretariaatSWDC <[redacted]@denhaag.nl>  
**Onderwerp:** WOB/ 2018. 43 aanbieding Verkoop Noordeinde 46 journalist Telegraaf

Wob verzoek gaat als eerste naar DSO- JZ [redacted]

*Met vriendelijke groet,*

[redacted]

Senior medewerker IDC Informatiebeheer  
Spui [redacted] tst [redacted]  
06 [redacted]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 27 februari 2018 8:59  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]; [REDACTED]@denhaag.n; [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: WOB/ 2018. 43 aanbidding Verkoop Noordeinde 46 journalist Telegraaf

Ha [REDACTED]

Misschien is het handig om toch even met haar op korte termijn te overleggen (of een ander van DSO) of er deze week al actie naar de Telegraaf ondernomen moet worden. Dat is aan jou.  
En verder: [REDACTED] pakt het op, niet [REDACTED]

Fijne vakantie!  
Groet [REDACTED]

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 27 februari 2018 8:00  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED] BSD-DIM-BVB; [REDACTED]@denhaag.n;  
[REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: WOB/ 2018. 43 aanbidding Verkoop Noordeinde 46 journalist Telegraaf

Hi [REDACTED]

Ik ben nu een weekje vrij. We wachten met actie totdat ik volgende week na terugkomst met [REDACTED] heb gesproken.

Is dat goed wat jou betreft?

groetjes  
[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 26 feb. 2018 om 14:57 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> het volgende geschreven:

Hallo allen, voordat iemand iets gaat doen:

Een wobverzoek is juist NIET het beantwoorden van vragen. Een wobverzoek moet beantwoord worden dmv een besluit. Wob-verzoeken vallen onder het college en besluiten worden namens het college getekend door de algemeen directeur. Indien het een bestuurlijk gevoelig onderwerp is kan het een collegebesluit worden. Dat heeft niets met de aanhef in de brief te maken. En het valt dus niet onder een wethouder, ook al wordt het verzoek aan hem gericht !

Allereerst is van belang te bedenken onder welke dienst het valt. Welke dienst en afdeling is bezig met de verkoop van Noordeinde 46 en heeft dus de meeste documenten in zijn bezit? Deze dienst doet het wobverzoek af en bepaalt, of het bestuurlijk gevoelig is.

1. Er zijn voorsnog twee diensten in beeld: BSD/CVO (dan moet het wobverzoek naar [REDACTED] [REDACTED] Die behandelt de wobverzoeken van de centrale vastgoedorganisatie (het onroerend goed is eigendom van de gemeente).
2. En DSO. Dan moet het verzoek naar de WOB coordinator [REDACTED] of naar het specifieke emailadres dat DSO heeft voor Wobverzoeken (het onroerend goed is geen eigendom van de gemeente).'

Zodra het een wobverzoek is dat door de pers is ingediend gaat de communicatie via MediaLab. De afspraak is dat [REDACTED] kijkt wie van het MediaLab wordt ingeschakeld voor dit wobverzoek. Die staat de behandeld ambtenaar van de uitvoerende dienst bij. [REDACTED] heeft [REDACTED] gevraagd.

**Maar allereerst: naar welke dienst? [REDACTED] zou jij kunnen uitzoeken bij welke dienst dit wobverzoek thuishoort? Ik zie dat je hem al naar [REDACTED] hebt gestuurd. Klopt het dat zij hem oppakken? Als dat zo is, dan verzoek ik het [REDACTED] met [REDACTED] contact op te nemen om strategie te bepalen. [REDACTED] kan dan ook bepalen, of er andere diensten bij betrokken zijn.**

Tot die tijd het verzoek aan allen om even te wachten met actie ondernemen, zodat we achteraf niet met allerlei teruggedraaiacties bezig zijn.  
Ik hoor het wel als je nog vragen hebt.

Met vriendelijke groeten

[REDACTED]  
wob-coördinator concern

mr. [REDACTED] | wnd JCO OCW | senior juridisch adviseur | Gemeente Den Haag |  
Bestuursdienst | Juridisch Adviesbureau | Postbus 12 600, 2500 DJ Den Haag | T 06 [REDACTED] |  
woensdag afwezig

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** maandag 26 februari 2018 14:20

**Aan:** [REDACTED]; [REDACTED]

**CC:** [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: WOB/ 2018. 43 aanbieding Verkoop Noordeinde 46 journalist Telegraaf

Deze hoort bij Joris, zie ook aanhef in de brief. Ik stuur 'm door. [REDACTED] heeft hier laatst ook vragen over beantwoord

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Woordvoerder wethouder Boudewijn Revis  
(Binnenstad, Stadsontwikkeling Kerngebieden en Buitenruimte)

070 – [REDACTED]

06 – [REDACTED]

Gemeente Den Haag  
CommunicatieLab  
Postbus 12600  
2500 DJ Den Haag  
[www.denhaag.nl](http://www.denhaag.nl)

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** maandag 26 februari 2018 14:18

**Aan:** [REDACTED]

**CC:** [REDACTED]

**Onderwerp:** Fwd: WOB/ 2018. 43 aanbieding Verkoop Noordeinde 46 journalist Telegraaf

Hoi [REDACTED]

Een WOB van de Telegraaf over verkoop Noordeinde. Kan jij bekijken of en zo ja wat wij hierin moeten/kunnen betekenen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Manager Communicatie  
06 [REDACTED]

Gemeente Den Haag  
CommunicatieLab  
Postbus 12600  
2500 DJ Den Haag  
[www.denhaag.nl](http://www.denhaag.nl)

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** IBbestuurlijkepost <[REDACTED]@denhaag.nl>  
**Datum:** 26 februari 2018 om 10:51:18 CET  
**Aan:** WOB DSO JZ <[REDACTED]@denhaag.nl>  
**Kopie:** [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>, [REDACTED]  
<[REDACTED]@denhaag.nl>, SecretariaatSWDC <[REDACTED]@denhaag.nl>  
**Onderwerp:** WOB/ 2018. 43 aanbieding Verkoop Noordeinde 46 journalist  
Telegraaf

Wob verzoek gaat als eerste naar DSO- JZ [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Senior medewerker IDC Informatiebeheer  
Spui [REDACTED] tst [REDACTED]  
06 [REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 12 maart 2018 11:48  
**Aan:** 'Marieke van Essen'  
**Onderwerp:** RE: Vragen Omar Munie

Marieke, ik bel het even na.

**Van:** Marieke van Essen [mailto:[REDACTED]@telegraaf.nl]  
**Verzonden:** maandag 12 maart 2018 11:45  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: Vragen Omar Munie

Beste [REDACTED]

Morgen komen we met een publicatie over het pand Rijnstroom, waarover we eerder contact hadden (zien onder). Zijn deze antwoorden wat jullie betreft nog steeds actueel? Zo niet of als jullie nog iets willen toevoegen, dan hoor ik het wel!

Alvast dank!

Met vriendelijke groet,  
Marieke Ekhart-van Essen  
Telegraaf

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>  
**Datum:** dinsdag 13 februari 2018 om 12:48  
**Aan:** Marieke van Essen <[REDACTED]@telegraaf.nl>  
**Onderwerp:** Vragen Omar Muni

Hi Marieke, hieronder de vragen en antwoorden. Context: het pand is dus nog in bezit van RVB. Ik verwijs in mijn antwoorden als nodig dan ook naar RVB. Verder zijn er ook vragen meer gericht aan Muni.

Graag ontvang ik het artikel voor publicatie nog even voor een check op feitelijke onjuistheden.

Oh ja: hieronder ook nog tekst vragen uit commissie:

Succes met je verhaal! Groet!

[REDACTED]

*Klopt het dat Omar Munie vanaf 1 maart in het pand gaat?*

Het pand is eigendom van het Rijksvastgoedbedrijf. Voor afspraken tussen Muni en het RVB verwijs ik naar hen.

*Klopt het dat dit anti-kraak is?*

Het pand is nog eigendom van het Rijksvastgoedbedrijf, dus officieel verwijs ik je naar hun woordvoerder, maar ik heb begrepen dat er in het pand een gedeelte gebruikt werd voor anti-kraak. Dat dit deel nu leeg is en is aangeboden aan Omar Muni.

*Zo ja, waarom is hiervoor gekozen aangezien er al anti-kraak in zat?*

Zie vraag 2. Voor onderbouwing van keuzes van het RVB verwijs ik je verder door hen.

*In de commissie Ruimte van 1 juni heeft u gezegd dat de gemeente in deze een regiefunctie heeft en dat er geen sprake is van voorkeursrecht. Het Rijksvastgoedbedrijf stelt dat er wel sprake is van voorkeursrecht. Kunt u dat uitleggen?*

Dit heet een zogenaamde reallocatieprocedure. Dit is anders dan een voorkeursrecht. Als het RVB een pand over heeft, dan wordt het altijd als eerste aangeboden aan mede-overheden zoals gemeenten. Dit is gewoon tegen een marktconforme Wij moeten het pand dan wel gebruiken voor een maatschappelijk doel.

*Welk plan heeft Munie volgens de gemeente met het pand?*

De heer Munie wil het pand, conform het bestemmingsplan, gaan gebruiken voor zijn winkel, zijn atelier, de stichting Dutch Tulip, educatie en woonruimte.

Tekst commissie:

Het pand Noordeinde 64/64a is door het RVB aangeboden conform de afspraken die hiervoor tussen gemeente en RVB zijn gemaakt: een pand wordt aan de gemeente aangeboden indien het RVB het pand wil verkopen. Het pand staat momenteel ca. 4 jaar leeg. Volgens informatie van het RVB heeft zich in die tijd geen geïnteresseerde koper gemeld.

Bij de gemeente heeft zich de heer Munie gemeld die in dezelfde straat reeds een winkel exploiteert en op de Binckhorst een atelier heeft waar zijn modeproducten worden gemaakt. De heer Munie is reeds geruime tijd op zoek naar een locatie in de binnenstad waar hij beide activiteiten (productie en verkoop) kan combineren. De locatie Noordeinde 64/64a lijkt daarvoor ideaal. De heer Munie koopt overigens niet op persoonlijke titel, maar naar alle waarschijnlijkheid is een stichting de koper.

Het bedrijf van de heer Munie is de startersfase ontgroeid. Indien de verkoop tot stand komt, komt er weer goedkopere bedrijfsruimte in Binck 36 voor de startersdoelgroep beschikbaar.

Gelet op het bovengenoemde afspraak tussen RVB en gemeente heeft de gemeente ermee ingestemd te fungeren als "intermediair" in een zg. A-B-C-constructie: het RVB verkoopt marktconform aan de gemeente die direct tegen hetzelfde bedrag, dus ook marktconform, doorverkoopt aan een derde partij. De marktconformiteit wordt bepaald door een onafhankelijke taxateur conform de regelgeving van staatsteun. Het kost de gemeente dus niets.

Overigens is het de gemeente toegestaan bij een marktconforme prijs één op één aan een derde partij te verkopen. Bij kleine ontwikkelingen is dit verre te prefereren daar de kosten van tenderen hier niet in verhouding staan tot eventuele extra opbrengsten.

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 12 maart 2018 12:38  
**Aan:** 'Marieke van Essen'  
**Onderwerp:** RE: Vragen Omar Munie

Ik heb nog geen laatste stavaza. Mara ik had nog geen antwoord op mijn vraag eerder: kun jij mij het artikel straks nog even sturen ter controle op feitelijke onjuistheden? Heel graag!

Groet,

**Van:** Marieke van Essen [mailto:[REDACTED]@telegraaf.nl]  
**Verzonden:** maandag 12 maart 2018 11:45  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: Vragen Omar Munie

Beste [REDACTED]

Morgen komen we met een publicatie over het pand Rijnstroom, waarover we eerder contact hadden (zien onder). Zijn deze antwoorden wat jullie betreft nog steeds actueel? Zo niet of als jullie nog iets willen toevoegen, dan hoor ik het wel!

Alvast dank!

Met vriendelijke groet,

Marieke Ekhart-van Essen

Telegraaf

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>  
**Datum:** dinsdag 13 februari 2018 om 12:48  
**Aan:** Marieke van Essen <[REDACTED]@telegraaf.nl>  
**Onderwerp:** Vragen Omar Muni

Hi Marieke, hieronder de vragen en antwoorden. Context: het pand is dus nog in bezit van RVB. Ik verwijs in mijn antwoorden als nodig dan ook naar RVB. Verder zijn er ook vragen meer gericht aan Muni.

Graag ontvang ik het artikel voor publicatie nog even voor een check op feitelijke onjuistheden.

Oh ja: hieronder ook nog tekst vragen uit commissie:

Succes met je verhaal! Groet!

*Klopt het dat Omar Munie vanaf 1 maart in het pand gaat?*

Het pand is eigendom van het Rijksvastgoedbedrijf. Voor afspraken tussen Muni en het RVB verwijs ik naar hen.

*Klopt het dat dit anti-kraak is?*

Het pand is nog eigendom van het Rijksvastgoedbedrijf, dus officieel verwijs ik je naar hun woordvoerder, maar ik heb begrepen dat er in het pand een gedeelte gebruikt werd voor anti-kraak. Dat dit deel nu leeg is en is aangeboden aan Omar Muni.

*Zo ja, waarom is hiervoor gekozen aangezien er al anti-kraak in zat?*

Zie vraag 2. Voor onderbouwing van keuzes van het RVB verwijs ik je verder door hen.

*In de commissie Ruimte van 1 juni heeft u gezegd dat de gemeente in deze een regiefunctie heeft en dat er geen sprake is van voorkeursrecht. Het Rijksvastgoedbedrijf stelt dat er wel sprake is van voorkeursrecht. Kunt u dat uitleggen?*

Dit heet een zogenaamde reallocatieprocedure. Dit is anders dan een voorkeursrecht. Als het RVB een pand over heeft, dan wordt het altijd als eerste aangeboden aan mede-overheden zoals gemeenten. Dit is gewoon tegen een marktconforme Wij moeten het pand dan wel gebruiken voor een maatschappelijk doel.

*Welk plan heeft Munie volgens de gemeente met het pand?*

De heer Munie wil het pand, conform het bestemmingsplan, gaan gebruiken voor zijn winkel, zijn atelier, de stichting Dutch Tulip, educatie en woonruimte.

Tekst commissie:

Het pand Noordeinde 64/64a is door het RVB aangeboden conform de afspraken die hiervoor tussen gemeente en RVB zijn gemaakt: een pand wordt aan de gemeente aangeboden indien het RVB het pand wil verkopen. Het pand staat momenteel ca. 4 jaar leeg. Volgens informatie van het RVB heeft zich in die tijd geen geïnteresseerde koper gemeld.

Bij de gemeente heeft zich de heer Munie gemeld die in dezelfde straat reeds een winkel exploiteert en op de Binckhorst een atelier heeft waar zijn modeproducten worden gemaakt. De heer Munie is reeds geruime tijd op zoek naar een locatie in de binnenstad waar hij beide activiteiten (productie en verkoop) kan combineren. De locatie Noordeinde 64/64a lijkt daarvoor ideaal. De heer Munie koopt overigens niet op persoonlijke titel, maar naar alle waarschijnlijkheid is een stichting de koper.

Het bedrijf van de heer Munie is de startersfase ontgroeid. Indien de verkoop tot stand komt, komt er weer goedkopere bedrijfsruimte in Binck 36 voor de startersdoelgroep beschikbaar.

Gelet op het bovengenoemde afspraak tussen RVB en gemeente heeft de gemeente ermee ingestemd te fungeren als "intermediair" in een zg. A-B-C-constructie: het RVB verkoopt marktconform aan de gemeente die direct tegen hetzelfde bedrag, dus ook marktconform, doorverkoopt aan een derde partij. De marktconformiteit wordt bepaald door een onafhankelijke taxateur conform de regelgeving van staatsteun. Het kost de gemeente dus niets.

Overigens is het de gemeente toegestaan bij een marktconforme prijs één op één aan een derde partij te verkopen. Bij kleine ontwikkelingen is dit verre te prefereren daar de kosten van tenderen hier niet in verhouding staan tot eventuele extra opbrengsten.

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 12 maart 2018 12:39  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Vragen Omar Munie

11 [REDACTED] zit in [REDACTED], die weet wss wat de laatste stavaza is. Heb jij nog nieuw nieuws?

**Van:** Marieke van Essen [mailto:[REDACTED]@telegraaf.nl]  
**Verzonden:** maandag 12 maart 2018 11:45  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: Vragen Omar Munie

Beste [REDACTED]

Morgen komen we met een publicatie over het pand Rijnstroom, waarover we eerder contact hadden (zien onder). Zijn deze antwoorden wat jullie betreft nog steeds actueel? Zo niet of als jullie nog iets willen toevoegen, dan hoor ik het wel!

Alvast dank!

Met vriendelijke groet,

Marieke Ekhart van Essen

Telegraaf

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>  
**Datum:** dinsdag 13 februari 2018 om 12:48  
**Aan:** Marieke van Essen <[REDACTED]@telegraaf.nl>  
**Onderwerp:** Vragen Omar Muni

Hi Marieke, hieronder de vragen en antwoorden. Context: het pand is dus nog in bezit van RVB. Ik verwijs in mijn antwoorden als nodig dan ook naar RVB. Verder zijn er ook vragen meer gericht aan Muni.

Graag ontvang ik het artikel voor publicatie nog even voor een check op feitelijke onjuistheden.

Oh ja: hieronder ook nog tekst vragen uit commissie:

Succes met je verhaal! Groet!

[REDACTED]

*Klopt het dat Omar Munie vanaf 1 maart in het pand gaat?*

Het pand is eigendom van het Rijksvastgoedbedrijf. Voor afspraken tussen Muni en het RVB verwijs ik naar hen.

*Klopt het dat dit anti-kraak is?*

Het pand is nog eigendom van het Rijksvastgoedbedrijf, dus officieel verwijs ik je naar hun woordvoerder, maar ik heb begrepen dat er in het pand een gedeelte gebruikt werd voor anti-kraak. Dat dit deel nu leeg is en is aangeboden aan Omar Muni.

*Zo ja, waarom is hiervoor gekozen aangezien er al anti-kraak in zat?*

Zie vraag 2. Voor onderbouwing van keuzes van het RVB verwijs ik je verder door hen.

*In de commissie Ruimte van 1 juni heeft u gezegd dat de gemeente in deze een regiefunctie heeft en dat er geen sprake is van voorkeursrecht. Het Rijksvastgoedbedrijf stelt dat er wel sprake is van voorkeursrecht. Kunt u dat uitleggen?*

Dit heet een zogenaamde reallocatieprocedure. Dit is anders dan een voorkeursrecht. Als het RVB een pand over heeft, dan wordt het altijd als eerste aangeboden aan mede-overheden zoals gemeenten. Dit is gewoon tegen een marktconforme Wij moeten het pand dan wel gebruiken voor een maatschappelijk doel.

*Welk plan heeft Munie volgens de gemeente met het pand?*

De heer Munie wil het pand, conform het bestemmingsplan, gaan gebruiken voor zijn winkel, zijn atelier, de stichting Dutch Tulip, educatie en woonruimte.

Tekst commissie:

Het pand Noordeinde 64/64a is door het RVB aangeboden conform de afspraken die hiervoor tussen gemeente en RVB zijn gemaakt: een pand wordt aan de gemeente aangeboden indien het RVB het pand wil verkopen. Het pand staat momenteel ca. 4 jaar leeg. Volgens informatie van het RVB heeft zich in die tijd geen geïnteresseerde koper gemeld.

Bij de gemeente heeft zich de heer Munie gemeld die in dezelfde straat reeds een winkel exploiteert en op de Binckhorst een atelier heeft waar zijn modeproducten worden gemaakt. De heer Munie is reeds geruime tijd op zoek naar een locatie in de binnenstad waar hij beide activiteiten (productie en verkoop) kan combineren. De locatie Noordeinde 64/64a lijkt daarvoor ideaal. De heer Munie koopt overigens niet op persoonlijke titel, maar naar alle waarschijnlijkheid is een stichting de koper.

Het bedrijf van de heer Munie is de startersfase ontgroeid. Indien de verkoop tot stand komt, komt er weer goedkopere bedrijfsruimte in Binck 36 voor de startersdoelgroep beschikbaar.

Gelet op het bovengenoemde afspraak tussen RVB en gemeente heeft de gemeente ermee ingestemd te fungeren als "intermediair" in een zg. A-B-C-constructie: het RVB verkoopt marktconform aan de gemeente die direct tegen hetzelfde bedrag, dus ook marktconform, doorverkoopt aan een derde partij. De marktconformiteit wordt bepaald door een onafhankelijke taxateur conform de regelgeving van staatsteun. Het kost de gemeente dus niets.

Overigens is het de gemeente toegestaan bij een marktconforme prijs één op één aan een derde partij te verkopen. Bij kleine ontwikkelingen is dit verre te prefereren daar de kosten van tenderen hier niet in verhouding staan tot eventuele extra opbrengsten.

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 12 maart 2018 12:54  
**Aan:** 'Marieke van Essen'  
**Onderwerp:** RE: Vragen Omar Munie

Omdat ik die afspraak altijd maak: als journalist maakte ik deze met door mij geïnterviewde en als voorlichter en nu woordvoerder met media. Ik vind dat ook heel normaal.

En idd: wel veel slordigheden de laatste tijd. Niet door jou maar door collega's, die daar achteraf netjes excuus voor aanbieden, maar we kunnen de check beter vooraf doen toch.

Groet!

**Van:** Marieke van Essen [mailto:[REDACTED]@telegraaf.nl]  
**Verzonden:** maandag 12 maart 2018 12:43  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: Vragen Omar Munie

Hoi [REDACTED]

Waarom wil je het vooraf lezen? Hebben jullie slechte ervaringen?

Groetjes en een fijne dag!

Marieke

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>  
**Datum:** maandag 12 maart 2018 om 12:38  
**Aan:** Marieke van Essen <[REDACTED]@telegraaf.nl>  
**Onderwerp:** RE: Vragen Omar Munie

Ik heb nog geen laatste stavaza. Maar ik had nog geen antwoord op mijn vraag eerder: kun jij mij het artikel straks nog even sturen ter controle op feitelijke onjuistheden? Heel graag!

Groet,

[REDACTED]

**Van:** Marieke van Essen [mailto:[REDACTED]@telegraaf.nl]  
**Verzonden:** maandag 12 maart 2018 11:45  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: Vragen Omar Munie

Beste [REDACTED]

Morgen komen we met een publicatie over het pand Rijnstroom, waarover we eerder contact hadden (zien onder). Zijn deze antwoorden wat jullie betreft nog steeds actueel? Zo niet of als jullie nog iets willen toevoegen, dan hoor ik het wel!

Alvast dank!

Met vriendelijke groet,

Marieke Ekhart-van Essen

Telegraaf

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

**Datum:** dinsdag 13 februari 2018 om 12:48

**Aan:** Marieke van Essen <[REDACTED]@telegraaf.nl>

**Onderwerp:** Vragen Omar Muni

Hi Marieke, hieronder de vragen en antwoorden. Context: het pand is dus nog in bezit van RVB. Ik verwijs in mijn antwoorden als nodig dan ook naar RVB. Verder zijn er ook vragen meer gericht aan Muni.

Graag ontvang ik het artikel voor publicatie nog even voor een check op feitelijke onjuistheden.

Oh ja: hieronder ook nog tekst vragen uit commissie:

Succes met je verhaal! Groet!

[REDACTED]

*Klopt het dat Omar Munie vanaf 1 maart in het pand gaat?*

Het pand is eigendom van het Rijksvastgoedbedrijf. Voor afspraken tussen Muni en het RVB verwijs ik naar hen.

*Klopt het dat dit anti-kraak is?*

Het pand is nog eigendom van het Rijksvastgoedbedrijf, dus officieel verwijs ik je naar hun woordvoerder, maar ik heb begrepen dat er in het pand een gedeelte gebruikt werd voor anti-kraak. Dat dit deel nu leeg is en is aangeboden aan Omar Muni.

*Zo ja, waarom is hiervoor gekozen aangezien er al anti-kraak in zat?*

Zie vraag 2. Voor onderbouwing van keuzes van het RVB verwijs ik je verder door hen.

*In de commissie Ruimte van 1 juni heeft u gezegd dat de gemeente in deze een regiefunctie heeft en dat er geen sprake is van voorkeursrecht. Het Rijksvastgoedbedrijf stelt dat er wel sprake is van voorkeursrecht. Kunt u dat uitleggen?*

Dit heet een zogenaamde reallocatieprocedure. Dit is anders dan een voorkeursrecht. Als het RVB een pand over heeft, dan wordt het altijd als eerste aangeboden aan mede-overheden zoals gemeenten. Dit is gewoon tegen een marktconforme Wij moeten het pand dan wel gebruiken voor een maatschappelijk doel.

*Welk plan heeft Munie volgens de gemeente met het pand?*

De heer Munie wil het pand, conform het bestemmingsplan, gaan gebruiken voor zijn winkel, zijn atelier, de stichting Dutch Tulip, educatie en woonruimte.

Tekst commissie:

Het pand Noordeinde 64/64a is door het RVB aangeboden conform de afspraken die hiervoor tussen gemeente en RVB zijn gemaakt: een pand wordt aan de gemeente aangeboden indien het RVB het pand wil verkopen. Het pand staat momenteel ca. 4 jaar leeg. Volgens informatie van het RVB heeft zich in die tijd geen geïnteresseerde koper gemeld.

Bij de gemeente heeft zich de heer Munie gemeld die in dezelfde straat reeds een winkel exploiteert en op de Binckhorst een atelier heeft waar zijn modeproducten worden gemaakt. De heer Munie is reeds geruime tijd op zoek naar een locatie in de binnenstad waar hij beide activiteiten (productie en verkoop) kan combineren. De locatie Noordeinde 64/64a lijkt daarvoor ideaal. De heer Munie koopt overigens niet op persoonlijke titel, maar naar alle waarschijnlijkheid is een stichting de koper.

Het bedrijf van de heer Munie is de startersfase ontgroeid. Indien de verkoop tot stand komt, komt er weer goedkopere bedrijfsruimte in Binck 36 voor de startersdoelgroep beschikbaar.

Gelet op het bovengenoemde afspraak tussen RVB en gemeente heeft de gemeente ermee ingestemd te fungeren als "intermediair" in een zg. A-B-C-constructie: het RVB verkoopt marktconform aan de gemeente die direct tegen hetzelfde bedrag, dus ook marktconform, doorverkoopt aan een derde partij. De marktconformiteit wordt bepaald door een onafhankelijke taxateur conform de regelgeving van staatsteun. Het kost de gemeente dus niets.

Overigens is het de gemeente toegestaan bij een marktconforme prijs één op één aan een derde partij te verkopen. Bij kleine ontwikkelingen is dit verre te prefereren daar de kosten van tenderen hier niet in verhouding staan tot eventuele extra opbrengsten.

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>  
De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 12 maart 2018 14:25  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** vragen Omar Muni

Beste [REDACTED],

Hieronder de vragen en antwoord circa 1 maand geleden. [REDACTED]

11.1 [REDACTED]

Groet,

[REDACTED]

*Klopt het dat Omar Munie vanaf 1 maart in het pand gaat?*

Het pand is eigendom van het Rijksvastgoedbedrijf. Voor afspraken tussen Muni en het RVB verwijs ik naar hen.

*Klopt het dat dit anti-kraak is?*

Het pand is nog eigendom van het Rijksvastgoedbedrijf, dus officieel verwijs ik je naar hun woordvoerder, maar ik heb begrepen dat er in het pand een gedeelte gebruikt werd voor anti-kraak. Dat dit deel nu leeg is en is aangeboden aan Omar Muni.

*Zo ja, waarom is hiervoor gekozen aangezien er al anti-kraak in zat?*

Zie vraag 2. Voor onderbouwing van keuzes van het RVB verwijs ik je verder door hen.

*In de commissie Ruimte van 1 juni heeft u gezegd dat de gemeente in deze een regiefunctie heeft en dat er geen sprake is van voorkeursrecht. Het Rijksvastgoedbedrijf stelt dat er wel sprake is van voorkeursrecht. Kunt u dat uitleggen?*

Dit heet een zogenaamde reallocatieprocedure. Dit is anders dan een voorkeursrecht. Als het RVB een pand over heeft, dan wordt het altijd als eerste aangeboden aan mede-overheden zoals gemeenten. Dit is gewoon tegen een marktconforme Wij moeten het pand dan wel gebruiken voor een maatschappelijk doel.

*Welk plan heeft Munie volgens de gemeente met het pand?*

De heer Munie wil het pand, conform het bestemmingsplan, gaan gebruiken voor zijn winkel, zijn atelier, de stichting Dutch Tulip, educatie en woonruimte.

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 12 maart 2018 15:58  
**Aan:** 'Marieke van Essen'  
**Onderwerp:** RE: Ter info!

Hi Marieke,

Dank je wel voor het sturen. De eerste vragen en dit stukje komen niet helemaal overeen. Zal ik namens de gemeente gewoon even een korte reactie formuleren?

Groet!

[REDACTED]

**Van:** Marieke van Essen [mailto:[REDACTED]@telegraaf.nl]  
**Verzonden:** maandag 12 maart 2018 15:44  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Ter info!

DEN HAAG Het beroemde pand Rijnstroom naast paleis Noordeinde, dat in februari anti-kraak is betrokken door de succesvolle tassenontwerper Omar Munie, is opnieuw in opspraak. Munie blijkt in het rijksmonument niet alleen een winkel en naaiatelier te willen maken, maar ook woningen. De VVD-fractie eist van verantwoordelijke wethouder Joris Wijsmuller (HSP) opheldering over 'de commerciële vastgoedontwikkeling'.

Het in 1921 gebouwde kantoor annex winkelpand, dat grenst aan de Paleistuin, is van de Nederlandse Staat en vanwege de ligging een gewild object. Dat het niet op de markt komt, maar via de gemeente wordt doorverkocht aan één potentiële koper, zorgt voor scheve gezichten bij andere geïnteresseerde ondernemers in de hofstad. Zeker nu het pand niet alleen voor maatschappelijke doeleinden – een voorwaarde van het Rijksvastgoedbedrijf – zal worden gebruikt.

Volgens de VVD, die vandaag met schriftelijke vragen komt, is het zeer ongebruikelijk om een pand, dat commercieel wordt ontwikkeld, op deze wijze van eigenaar te laten wisselen. „Wij willen dan ook van de wethouder weten sinds wanneer hij ervan op de hoogte is dat er in het gebouw luxe appartementen zijn gepland”, zegt fractievoorzitter Frans de Graaf. „Eerder heeft het college namelijk aangegeven dat het pand ideaal lijkt voor een atelier en winkel”. Bovendien vragen de liberalen zich af of er een (recente) taxatie is gedaan.

Wat Omar Munie precies met het pand wil, is vooralsnog onduidelijk. Hij wil pas over zijn plannen vertellen als 'alles rond is'. Ook over de verkoopprijs wordt geen duidelijkheid gegeven. Zowel het Rijksvastgoedbedrijf als de gemeente houden het op 'marktconform'. Het precieze bedrag, waar de PVV-fractie in mei 2017 ook al opheldering over vroeg, blijft geheim.

Inmiddels heeft Munie, die met zijn stichting Dutch Tulip vluchtelingen met behoud van uitkering aan het werk helpt, zijn naaiatelier op de Binckhorst en zijn flagshipstore aan het Noordeinde verlaten. Sinds vorige maand zit de ondernemer, die naar eigen zeggen uit zijn jasje was gegroeid, anti-kraak in het beroemde pand. Reden is dat zijn huurcontract afliep.

Op het chique Noordeinde wordt intussen met argusogen gekeken naar de nieuwe ontwikkelingen rond het al bijna vijf jaar leegstaande pand. „Waarom moet dat zo geheimzinnig?“, zo vraagt menigeen zich hardop af.

Munie vluchtte ruim twintig jaar geleden als 9-jarig jochie vanuit Somalië naar Nederland. Al tijdens de modevakschool richtte hij Omar Munie Clothing op. Hij won vele prijzen en inmiddels behoren Prinses Máxima, Oprah Winfrey en Hillary Clinton tot zijn klanten.

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

**Datum:** maandag 12 maart 2018 om 12:53

**Aan:** Marieke van Essen <[REDACTED]@telegraaf.nl>

**Onderwerp:** RE: Vragen Omar Munie

Omdat ik die afspraak altijd maak: als journalist maakte ik deze met door mij geïnterviewde en als voorlichter en nu woordvoerder met media. Ik vind dat ook heel normaal.

En idd: wel veel slordigheden de laatste tijd. Niet door jou maar door collegea, die daar achteraf netjes excuus voor aanbieden, maar we kunnen de check beter vooraf doen toch.

Groet!

**Van:** Marieke van Essen [[mailto:\[REDACTED\]@telegraaf.nl](mailto:[REDACTED]@telegraaf.nl)]

**Verzonden:** maandag 12 maart 2018 12:43

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** Re: Vragen Omar Munie

Hoi [REDACTED]

Waarom wil je het vooraf lezen? Hebben jullie slechte ervaringen?

Groetjes en een fijne dag!

Marieke

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

**Datum:** maandag 12 maart 2018 om 12:38

**Aan:** Marieke van Essen <[REDACTED]@telegraaf.nl>

**Onderwerp:** RE: Vragen Omar Munie

Ik heb nog geen laatste stavaza. Mara ik had nog geen antwoord op mijn vraag eerder: kun jij mij het artikel straks nog even sturen ter controle op feitelijke onjuistheden? Heel graag!

Groet,

**Van:** Marieke van Essen [mailto: [REDACTED]@telegraaf.nl]

**Verzonden:** maandag 12 maart 2018 11:45

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** Re: Vragen Omar Munie

Beste [REDACTED]

Morgen komen we met een publicatie over het pand Rijnstroom, waarover we eerder contact hadden (zien onder). Zijn deze antwoorden wat jullie betreft nog steeds actueel? Zo niet of als jullie nog iets willen toevoegen, dan hoor ik het wel!

Alvast dank!

Met vriendelijke groet,

Marieke Ekhart-van Essen

Telegraaf

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

**Datum:** dinsdag 13 februari 2018 om 12:48

**Aan:** Marieke van Essen <[REDACTED]@telegraaf.nl>

**Onderwerp:** Vragen Omar Muni

Hi Marieke, hieronder de vragen en antwoorden. Context: het pand is dus nog in bezit van RVB. Ik verwijs in mijn antwoorden als nodig dan ook naar RVB. Verder zijn er ook vragen meer gericht aan Muni.

Graag ontvang ik het artikel voor publicatie nog even voor een check op feitelijke onjuistheden.

Oh ja: hieronder ook nog tekst vragen uit commissie:

Succes met je verhaal! Groet!

[REDACTED]

*Klopt het dat Omar Munie vanaf 1 maart in het pand gaat?*

Het pand is eigendom van het Rijksvastgoedbedrijf. Voor afspraken tussen Muni en het RVB verwijs ik naar hen.

*Klopt het dat dit anti-kraak is?*

Het pand is nog eigendom van het Rijksvastgoedbedrijf, dus officieel verwijs ik je naar hun woordvoerder, maar ik heb begrepen dat er in het pand een gedeelte gebruikt werd voor anti-kraak. Dat dit deel nu leeg is en is aangeboden aan Omar Muni.

*Zo ja, waarom is hiervoor gekozen aangezien er al anti-kraak in zat?*

Zie vraag 2. Voor onderbouwing van keuzes van het RVB verwijs ik je verder door hen.

*In de commissie Ruimte van 1 juni heeft u gezegd dat de gemeente in deze een regiefunctie heeft en dat er geen sprake is van voorkeursrecht. Het Rijksvastgoedbedrijf stelt dat er wel sprake is van voorkeursrecht. Kunt u dat uitleggen?*

Dit heet een zogenaamde reallocatieprocedure. Dit is anders dan een voorkeursrecht. Als het RVB een pand over heeft, dan wordt het altijd als eerste aangeboden aan mede-overheden zoals gemeenten. Dit is gewoon tegen een marktconforme Wij moeten het pand dan wel gebruiken voor een maatschappelijk doel.

*Welk plan heeft Munie volgens de gemeente met het pand?*

De heer Munie wil het pand, conform het bestemmingsplan, gaan gebruiken voor zijn winkel, zijn atelier, de stichting Dutch Tulip, educatie en woonruimte.

Tekst commissie:

Het pand Noordeinde 64/64a is door het RVB aangeboden conform de afspraken die hiervoor tussen gemeente en RVB zijn gemaakt: een pand wordt aan de gemeente aangeboden indien het RVB het pand wil verkopen. Het pand staat momenteel ca. 4 jaar leeg. Volgens informatie van het RVB heeft zich in die tijd geen geïnteresseerde koper gemeld.

Bij de gemeente heeft zich de heer Munie gemeld die in dezelfde straat reeds een winkel exploiteert en op de Binckhorst een atelier heeft waar zijn modeproducten worden gemaakt. De heer Munie is reeds geruime tijd op zoek naar een locatie in de binnenstad waar hij beide activiteiten (productie en verkoop) kan combineren. De locatie Noordeinde 64/64a lijkt daarvoor ideaal. De heer Munie koopt overigens niet op persoonlijke titel, maar naar alle waarschijnlijkheid is een stichting de koper.

Het bedrijf van de heer Munie is de startersfase ontgroeid. Indien de verkoop tot stand komt, komt er weer goedkopere bedrijfsruimte in Binck 36 voor de startersdoelgroep beschikbaar.

Gelet op het bovengenoemde afspraak tussen RVB en gemeente heeft de gemeente ermee ingestemd te fungeren als "intermediair" in een zg. A-B-C-constructie: het RVB verkoopt marktconform aan de gemeente die direct tegen hetzelfde bedrag, dus ook marktconform, doorverkoopt aan een derde partij. De marktconformiteit wordt bepaald door een onafhankelijke taxateur conform de regelgeving van staatsteun. Het kost de gemeente dus niets.

Overigens is het de gemeente toegestaan bij een marktconforme prijs één op één aan een derde partij te verkopen. Bij kleine ontwikkelingen is dit verre te prefereren daar de kosten van tenderen hier niet in verhouding staan tot eventuele extra opbrengsten.

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>  
De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 12 maart 2018 17:17  
**Aan:** 'Marieke van Essen'  
**Onderwerp:** RE: Ter info!

Hi Marieke,

Er staat een feitelijke onjuistheid in, maar ik geef toe dat dit misschien mede door mijn eerste antwoord is gekomen. Maar wel belangrijk, want het artikel klopt anders niet: maatschappelijke doeleinden zijn geen voorwaarde van het Rijksvastgoedbedrijf. Ik heb je toen ook telefonisch een en ander uitgelegd, maar dat komt terug in het artikel, dat heb ik misschien niet helemaal duidelijk gedaan (onder andere over het feit dat invulling zoals jij schetste zou voldoen aan bestemmingsplan.

Reactie gemeente Den Haag:

De gemeente is eerder benaderd door Omar Munie. Deze Haagse ondernemer heeft de gemeente gevraagd om hem verder te helpen met zijn ondernemerschap. De gemeente heeft het pand kunnen verwerven, en mag hierna zelf bepalen aan wie zij het doorverkoopt. Om dit te kunnen doen, is het pand extern getaxeerd door Frisia in opdracht van RVB, met betrokkenheid van de gemeente. Hierbij wordt uitgegaan van de bestemming op het pand, deze bestemming is gemengd. De invulling zoals wordt geschetst, komt dus overeen met het bestemmingsplan. Een nieuwe taxatie is dus niet nodig. Een maatschappelijke doeleinde is geen voorwaarde voor de invulling van het pand. Tot slot is de aankoop prijs na verkoop gewoon terug te vinden in het kadaster.

**Van:** Marieke van Essen [mailto:[REDACTED]@telegraaf.nl]  
**Verzonden:** maandag 12 maart 2018 15:44  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Ter info!

DEN HAAG Het beroemde pand Rijnstroom naast paleis Noordeinde, dat in februari anti-kraak is betrokken door de succesvolle tassenontwerper Omar Munie, is opnieuw in opspraak. Munie blijkt in het rijksmonument niet alleen een winkel en naaiatelier te willen maken, maar ook woningen. De VVD-fractie eist van verantwoordelijke wethouder Joris Wijsmuller (HSP) opheldering over 'de commerciële vastgoedontwikkeling'.

Het in 1921 gebouwde kantoor annex winkelpand, dat grenst aan de Paleistuin, is van de Nederlandse Staat en vanwege de ligging een gewild object. Dat het niet op de markt komt, maar via de gemeente wordt doorverkocht aan één potentiële koper, zorgt voor scheve gezichten bij andere geïnteresseerde ondernemers in de hofstad. Zeker nu het pand niet alleen voor maatschappelijke doeleinden – een voorwaarde van het Rijksvastgoedbedrijf – zal worden gebruikt.

Volgens de VVD, die vandaag met schriftelijke vragen komt, is het zeer ongebruikelijk om een pand, dat commercieel wordt ontwikkeld, op deze wijze van eigenaar te laten wisselen. „Wij willen dan ook van de wethouder weten sinds wanneer hij ervan op de hoogte is dat er in het gebouw luxe appartementen zijn gepland”, zegt fractievoorzitter Frans de Graaf. „Eerder heeft het college namelijk aangegeven dat het pand ideaal lijkt voor een atelier en winkel”. Bovendien vragen de liberalen zich af of er een (recente) taxatie is gedaan.

Wat Omar Munie precies met het pand wil, is vooralsnog onduidelijk. Hij wil pas over zijn plannen vertellen als 'alles rond is'. Ook over de verkoopprijs wordt geen duidelijkheid gegeven. Zowel het Rijksvastgoedbedrijf als de gemeente houden het op 'marktconform'. Het precieze bedrag, waar de PVV-fractie in mei 2017 ook al opheldering over vroeg, blijft geheim.

Inmiddels heeft Munie, die met zijn stichting Dutch Tulip vluchtelingen met behoud van uitkering aan het werk helpt, zijn naaiatelier op de Binckhorst en zijn flagshipstore aan het Noordeinde verlaten. Sinds vorige maand zit de ondernemer, die naar eigen zeggen uit zijn jasje was gegroeid, anti-kraak in het beroemde pand. Reden is dat zijn huurcontract afliep.

Op het chique Noordeinde wordt intussen met argusogen gekeken naar de nieuwe ontwikkelingen rond het al bijna vijf jaar leegstaande pand. „Waarom moet dat zo geheimzinnig?“, zo vraagt menigeen zich hardop af.

Munie vluchtte ruim twintig jaar geleden als 9-jarig jochie vanuit Somalië naar Nederland. Al tijdens de modevakschool richtte hij Omar Munie Clothing op. Hij won vele prijzen en inmiddels behoren Prinses Máxima, Oprah Winfrey en Hillary Clinton tot zijn klanten.

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

**Datum:** maandag 12 maart 2018 om 12:53

**Aan:** Marieke van Essen <[REDACTED]@telegraaf.nl>

**Onderwerp:** RE: Vragen Omar Munie

Omdat ik die afspraak altijd maak: als journalist maakte ik deze met door mij geïnterviewde en als voorlichter en nu woordvoerder met media. Ik vind dat ook heel normaal.

En idd: wel veel slordigheden de laatste tijd. Niet door jou maar door collega's, die daar achteraf netjes excuus voor aanbieden, maar we kunnen de check beter vooraf doen toch.

Groet!

**Van:** Marieke van Essen [mailto:[REDACTED]@telegraaf.nl]

**Verzonden:** maandag 12 maart 2018 12:43

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** Re: Vragen Omar Munie

Hoi [REDACTED]

Waarom wil je het vooraf lezen? Hebben jullie slechte ervaringen?

Groetjes en een fijne dag!

Marieke

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

**Datum:** maandag 12 maart 2018 om 12:38

**Aan:** Marieke van Essen <[REDACTED]@telegraaf.nl>

**Onderwerp:** RE: Vragen Omar Munie

Ik heb nog geen laatste stavaza. Mara ik had nog geen antwoord op mijn vraag eerder: kun jij mij het artikel straks nog even sturen ter controle op feitelijke onjuistheden? Heel graag!

Groet,

■

**Van:** Marieke van Essen [mailto:■@telegraaf.nl]

**Verzonden:** maandag 12 maart 2018 11:45

**Aan:** ■

**Onderwerp:** Re: Vragen Omar Munie

Beste ■

Morgen komen we met een publicatie over het pand Rijnstroom, waarover we eerder contact hadden (zien onder). Zijn deze antwoorden wat jullie betreft nog steeds actueel? Zo niet of als jullie nog iets willen toevoegen, dan hoor ik het wel!

Alvast dank!

Met vriendelijke groet,

Marieke Ekhart-van Essen

Telegraaf

**Van:** ■ <■@denhaag.nl>

**Datum:** dinsdag 13 februari 2018 om 12:48

**Aan:** Marieke van Essen <■@telegraaf.nl>

**Onderwerp:** Vragen Omar Muni

Hi Marieke, hieronder de vragen en antwoorden. Context: het pand is dus nog in bezit van RVB. Ik verwijs in mijn antwoorden als nodig dan ook naar RVB. Verder zijn er ook vragen meer gericht aan Muni.

Graag ontvang ik het artikel voor publicatie nog even voor een check op feitelijke onjuistheden.

Oh ja: hieronder ook nog tekst vragen uit commissie:

Succes met je verhaal! Groet!

■

*Klopt het dat Omar Munie vanaf 1 maart in het pand gaat?*

Het pand is eigendom van het Rijksvastgoedbedrijf. Voor afspraken tussen Muni en het RVB verwijs ik naar hen.

*Klopt het dat dit anti-kraak is?*

Het pand is nog eigendom van het Rijksvastgoedbedrijf, dus officieel verwijs ik je naar hun woordvoerder, maar ik heb begrepen dat er in het pand een gedeelte gebruikt werd voor anti-kraak. Dat dit deel nu leeg is en is aangeboden aan Omar Muni.

*Zo ja, waarom is hiervoor gekozen aangezien er al anti-kraak in zat?*

Zie vraag 2. Voor onderbouwing van keuzes van het RVB verwijs ik je verder door hen.

*In de commissie Ruimte van 1 juni heeft u gezegd dat de gemeente in deze een regiefunctie heeft en dat er geen sprake is van voorkeursrecht. Het Rijksvastgoedbedrijf stelt dat er wel sprake is van voorkeursrecht. Kunt u dat uitleggen?*

Dit heet een zogenaamde reallocatieprocedure. Dit is anders dan een voorkeursrecht. Als het RVB een pand over heeft, dan wordt het altijd als eerste aangeboden aan mede-overheden zoals gemeenten. Dit is gewoon tegen een marktconforme Wij moeten het pand dan wel gebruiken voor een maatschappelijk doel.

*Welk plan heeft Munie volgens de gemeente met het pand?*

De heer Munie wil het pand, conform het bestemmingsplan, gaan gebruiken voor zijn winkel, zijn atelier, de stichting Dutch Tulip, educatie en woonruimte.

Tekst commissie:

Het pand Noordeinde 64/64a is door het RVB aangeboden conform de afspraken die hiervoor tussen gemeente en RVB zijn gemaakt: een pand wordt aan de gemeente aangeboden indien het RVB het pand wil verkopen. Het pand staat momenteel ca. 4 jaar leeg. Volgens informatie van het RVB heeft zich in die tijd geen geïnteresseerde koper gemeld.

Bij de gemeente heeft zich de heer Munie gemeld die in dezelfde straat reeds een winkel exploiteert en op de Binckhorst een atelier heeft waar zijn modeproducten worden gemaakt. De heer Munie is reeds geruime tijd op zoek naar een locatie in de binnenstad waar hij beide activiteiten (productie en verkoop) kan combineren. De locatie Noordeinde 64/64a lijkt daarvoor ideaal. De heer Munie koopt overigens niet op persoonlijke titel, maar naar alle waarschijnlijkheid is een stichting de koper.

Het bedrijf van de heer Munie is de startersfase ontgroeid. Indien de verkoop tot stand komt, komt er weer goedkopere bedrijfsruimte in Binck 36 voor de startersdoelgroep beschikbaar.

Gelet op het bovengenoemde afspraak tussen RVB en gemeente heeft de gemeente ermee ingestemd te fungeren als "intermediair" in een zg. A-B-C-constructie: het RVB verkoopt marktconform aan de gemeente die direct tegen hetzelfde bedrag, dus ook marktconform, doorverkoopt aan een derde partij. De marktconformiteit wordt bepaald door een onafhankelijke taxateur conform de regelgeving van staatsteun. Het kost de gemeente dus niets.

Overigens is het de gemeente toegestaan bij een marktconforme prijs één op één aan een derde partij te verkopen. Bij kleine ontwikkelingen is dit verre te prefereren daar de kosten van tenderen hier niet in verhouding staan tot eventuele extra opbrengsten.

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

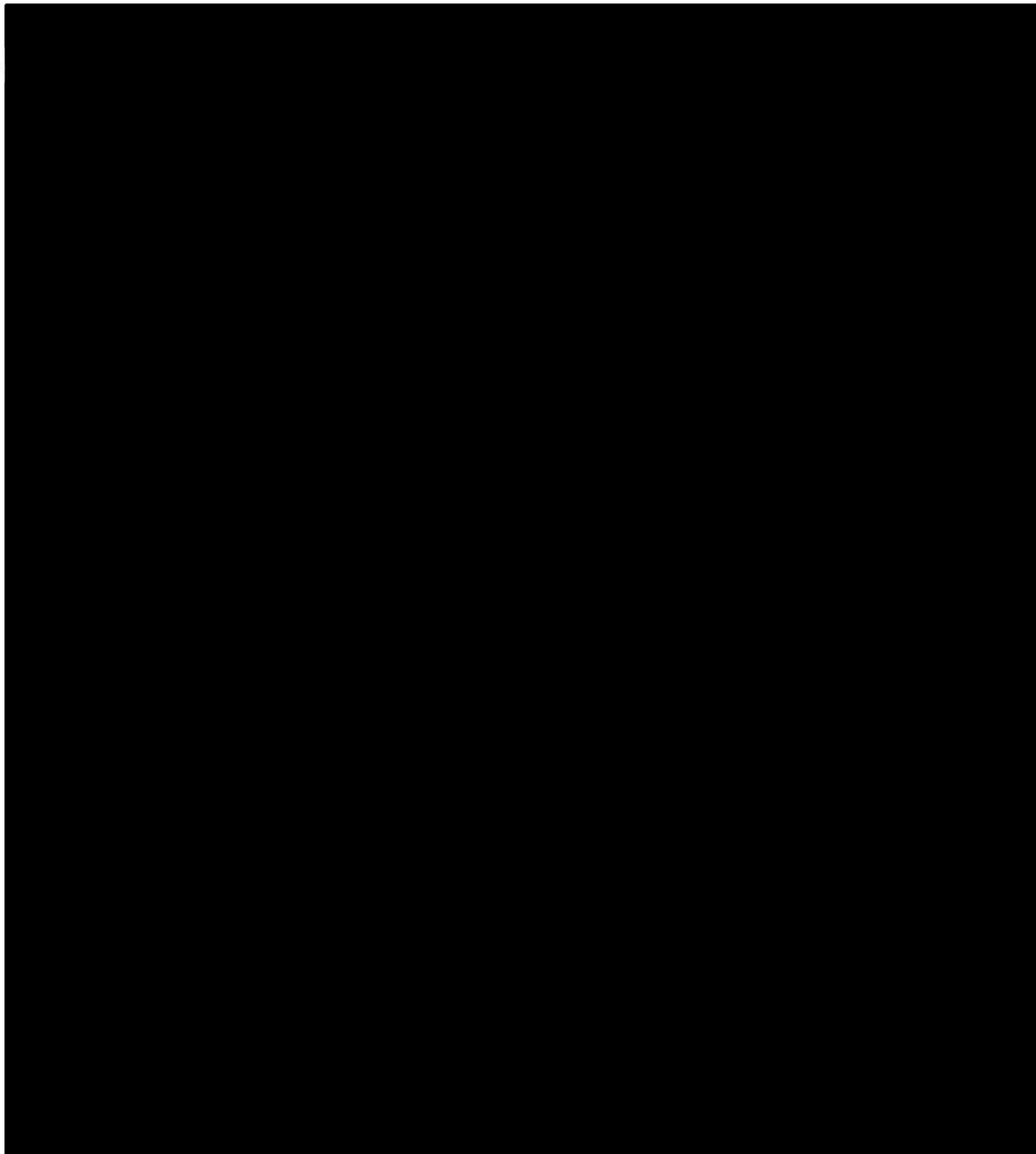
De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

[Redacted]

**Van:** [Redacted]  
**Verzonden:** dinsdag 13 maart 2018 18:12  
**Aan:** [Redacted]  
**Onderwerp:** Mail aan Marieke

11.1



[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 16 maart 2018 16:57  
**Aan:** 'rosenberg'  
**Onderwerp:** RE: Nav popconvenant

Hi Herman,

Wilde je nog even bellen, naar aanleiding van de krant van gisteren, maar door de drukte nog niet van gekomen. Ik vind het erg jammer dat je mij niet even gebeld hebt voor een reactie op het Omar Muni artikel. Wederhoor op een bron die het college aanspreekt, had ik wel goed gevonden. [REDACTED]

BR

[REDACTED]

Dat was het,

Groet [REDACTED]

**Van:** rosenberg [mailto:[REDACTED]@denhaagcentraal.net]  
**Verzonden:** vrijdag 16 maart 2018 10:53  
**Aan:** [REDACTED]

BR

Groet,  
Herman

Verzonden vanaf mijn Samsung Galaxy-smartphone.

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 24 april 2018 15:24  
**Aan:** 'Marieke van Essen'  
**Onderwerp:** RE: Persvraag Noordeinde

Hi Marieke, ik zie je mail nu / ik was vanmiddag buiten de deur. Ik ga dit even navragen.  
Ik begreep dat je WOB-documenten binnenkort komen, wat is de insteek van je verhaal dan morgen?

Groet,

[REDACTED]

**Van:** Marieke van Essen [mailto:[REDACTED]@telegraaf.nl]  
**Verzonden:** dinsdag 24 april 2018 14:12  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Persvraag Noordeinde

Beste [REDACTED]

Met het oog op een publicatie morgen over (de verkoop van) het pand Rijnstroom aan het Noordeinde 64 en 64a heb ik de volgende twee vragen:

Is de (voorlopige) koopovereenkomst gesloten?

Zo ja, wanneer?

Wanneer is de overdracht?

Dank je wel alvast!

Groet!

Marieke

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>  
**Datum:** maandag 12 maart 2018 om 17:17  
**Aan:** Marieke van Essen <[REDACTED]@telegraaf.nl>  
**Onderwerp:** RE: Ter info!

Hi Marieke,

Er staat een feitelijke onjuistheid in, maar ik geef toe dat dit misschien mede door mijn eerste antwoord is gekomen. Maar wel belangrijk, want het artikel klopt anders niet: maatschappelijke doeleinden zijn geen voorwaarde van het Rijksvastgoedbedrijf. Ik heb je toen ook telefonisch een en ander uitgelegd, maar dat komt terug in het artikel, dat heb ik misschien niet helemaal duidelijk gedaan (onder andere over het feit dat invulling zoals jij schetste zou voldoen aan bestemmingsplan).

Reactie gemeente Den Haag:

De gemeente is eerder benaderd door Omar Munie. Deze Haagse ondernemer heeft de gemeente gevraagd om hem verder te helpen met zijn ondernemerschap. De gemeente heeft het pand kunnen verwerven, en mag hierna zelf bepalen aan wie zij het doorverkoopt. Om dit te kunnen doen, is het pand extern getaxeerd door Frisia in opdracht van RVB, met betrokkenheid van de gemeente. Hierbij wordt uitgegaan van de bestemming op het pand, deze bestemming is gemengd. De invulling zoals wordt geschetst, komt dus overeen met het bestemmingsplan. Een nieuwe taxatie is dus niet nodig. Een maatschappelijke doeleinde is geen voorwaarde voor de invulling van het pand. Tot slot is de aankoop prijs na verkoop gewoon terug te vinden in het kadaster.

**Van:** Marieke van Essen [mailto:██████████@telegraaf.nl]

**Verzonden:** maandag 12 maart 2018 15:44

**Aan:** ██████████

**Onderwerp:** Ter info!

DEN HAAG Het beroemde pand Rijnstroom naast paleis Noordeinde, dat in februari anti-kraak is betrokken door de succesvolle tassenontwerper Omar Munie, is opnieuw in opspraak. Munie blijkt in het rijksmonument niet alleen een winkel en naaiatelier te willen maken, maar ook woningen. De VVD-fractie eist van verantwoordelijke wethouder Joris Wijsmuller (HSP) opheldering over 'de commerciële vastgoedontwikkeling'.

Het in 1921 gebouwde kantoor annex winkelpand, dat grenst aan de Paleistuin, is van de Nederlandse Staat en vanwege de ligging een gewild object. Dat het niet op de markt komt, maar via de gemeente wordt doorverkocht aan één potentiële koper, zorgt voor scheve gezichten bij andere geïnteresseerde ondernemers in de hofstad. Zeker nu het pand niet alleen voor maatschappelijke doeleinden – een voorwaarde van het Rijksvastgoedbedrijf – zal worden gebruikt.

Volgens de VVD, die vandaag met schriftelijke vragen komt, is het zeer ongebruikelijk om een pand, dat commercieel wordt ontwikkeld, op deze wijze van eigenaar te laten wisselen. „Wij willen dan ook van de wethouder weten sinds wanneer hij ervan op de hoogte is dat er in het gebouw luxe appartementen zijn gepland”, zegt fractievoorzitter Frans de Graaf. „Eerder heeft het college namelijk aangegeven dat het pand ideaal lijkt voor een atelier en winkel”. Bovendien vragen de liberalen zich af of er een (recente) taxatie is gedaan.

Wat Omar Munie precies met het pand wil, is vooralsnog onduidelijk. Hij wil pas over zijn plannen vertellen als 'alles rond is'. Ook over de verkoopprijs wordt geen duidelijkheid gegeven. Zowel het Rijksvastgoedbedrijf als de gemeente houden het op 'marktconform'. Het precieze bedrag, waar de PVV-fractie in mei 2017 ook al opheldering over vroeg, blijft geheim.

Inmiddels heeft Munie, die met zijn stichting Dutch Tulip vluchtelingen met behoud van uitkering aan het werk helpt, zijn naaiatelier op de Binckhorst en zijn flagshipstore aan het Noordeinde verlaten. Sinds vorige maand zit de ondernemer, die naar eigen zeggen uit zijn jasje was gegroeid, anti-kraak in het beroemde pand. Reden is dat zijn huurcontract afliep.

Op het chique Noordeinde wordt intussen met argusogen gekeken naar de nieuwe ontwikkelingen rond het al bijna vijf jaar leegstaande pand. „Waarom moet dat zo geheimzinnig?”, zo vraagt menig een zich hardop af.

Munie vluchtte ruim twintig jaar geleden als 9-jarig jochie vanuit Somalië naar Nederland. Al tijdens de modevakschool richtte hij Omar Munie Clothing op. Hij won vele prijzen en inmiddels behoren Prinses Máxima, Oprah Winfrey en Hillary Clinton tot zijn klanten.

**Van:** [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>  
**Datum:** maandag 12 maart 2018 om 12:53  
**Aan:** Marieke van Essen <[redacted]@telegraaf.nl>  
**Onderwerp:** RE: Vragen Omar Munie

Omdat ik die afspraak altijd maak: als journalist maakte ik deze met door mij geïnterviewde en als voorlichter en nu woordvoerder met media. Ik vind dat ook heel normaal.

En idd: wel veel slordigheden de laatste tijd. Niet door jou maar door collega's, die daar achteraf netjes excuus voor aanbieden, maar we kunnen de check beter vooraf doen toch.

Groet!

**Van:** Marieke van Essen [mailto:[redacted]@telegraaf.nl]  
**Verzonden:** maandag 12 maart 2018 12:43  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** Re: Vragen Omar Munie

Hoi [redacted]

Waarom wil je het vooraf lezen? Hebben jullie slechte ervaringen?

Groetjes en een fijne dag!

Marieke

**Van:** [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>  
**Datum:** maandag 12 maart 2018 om 12:38  
**Aan:** Marieke van Essen <[redacted]@telegraaf.nl>  
**Onderwerp:** RE: Vragen Omar Munie

Ik heb nog geen laatste stavaza. Maar ik had nog geen antwoord op mijn vraag eerder: kun jij mij het artikel straks nog even sturen ter controle op feitelijke onjuistheden? Heel graag!

Groet,

[redacted]

**Van:** Marieke van Essen [mailto:██████████@telegraaf.nl]  
**Verzonden:** maandag 12 maart 2018 11:45  
**Aan:** ██████████  
**Onderwerp:** Re: Vragen Omar Munie

Beste ██████████

Morgen komen we met een publicatie over het pand Rijnstroom, waarover we eerder contact hadden (zien onder). Zijn deze antwoorden wat jullie betreft nog steeds actueel? Zo niet of als jullie nog iets willen toevoegen, dan hoor ik het wel!

Alvast dank!

Met vriendelijke groet,  
Marieke Ekhart-van Essen  
Telegraaf

**Van:** ██████████ <██████████@denhaag.nl>  
**Datum:** dinsdag 13 februari 2018 om 12:48  
**Aan:** Marieke van Essen <██████████@telegraaf.nl>  
**Onderwerp:** Vragen Omar Muni

Hi Marieke, hieronder de vragen en antwoorden. Context: het pand is dus nog in bezit van RVB. Ik verwijs in mijn antwoorden als nodig dan ook naar RVB. Verder zijn er ook vragen meer gericht aan Muni.

Graag ontvang ik het artikel voor publicatie nog even voor een check op feitelijke onjuistheden.

Oh ja: hieronder ook nog tekst vragen uit commissie:

Succes met je verhaal! Groet!

██████████  
*Klopt het dat Omar Munie vanaf 1 maart in het pand gaat?*

Het pand is eigendom van het Rijksvastgoedbedrijf. Voor afspraken tussen Muni en het RVB verwijs ik naar hen.

*Klopt het dat dit anti-kraak is?*

Het pand is nog eigendom van het Rijksvastgoedbedrijf, dus officieel verwijs ik je naar hun woordvoerder, maar ik heb begrepen dat er in het pand een gedeelte gebruikt werd voor anti-kraak. Dat dit deel nu leeg is en is aangeboden aan Omar Muni.

*Zo ja, waarom is hiervoor gekozen aangezien er al anti-kraak in zat?*

Zie vraag 2. Voor onderbouwing van keuzes van het RVB verwijs ik je verder door hen.

*In de commissie Ruimte van 1 juni heeft u gezegd dat de gemeente in deze een regiefunctie heeft en dat er geen sprake is van voorkeursrecht. Het Rijksvastgoedbedrijf stelt dat er wel sprake is van voorkeursrecht. Kunt u dat uitleggen?*

Dit heet een zogenaamde reallocatieprocedure. Dit is anders dan een voorkeursrecht. Als het RVB een pand over heeft, dan wordt het altijd als eerste aangeboden aan mede-overheden zoals gemeenten. Dit is gewoon tegen een marktconforme Wij moeten het pand dan wel gebruiken voor een maatschappelijk doel.

*Welk plan heeft Munie volgens de gemeente met het pand?*

De heer Munie wil het pand, conform het bestemmingsplan, gaan gebruiken voor zijn winkel, zijn atelier, de stichting Dutch Tulip, educatie en woonruimte.

Tekst commissie:

Het pand Noordeinde 64/64a is door het RVB aangeboden conform de afspraken die hiervoor tussen gemeente en RVB zijn gemaakt: een pand wordt aan de gemeente aangeboden indien het RVB het pand wil verkopen. Het pand staat momenteel ca. 4 jaar leeg. Volgens informatie van het RVB heeft zich in die tijd geen geïnteresseerde koper gemeld.

Bij de gemeente heeft zich de heer Munie gemeld die in dezelfde straat reeds een winkel exploiteert en op de Binckhorst een atelier heeft waar zijn modeproducten worden gemaakt. De heer Munie is reeds geruime tijd op zoek naar een locatie in de binnenstad waar hij beide activiteiten (productie en verkoop) kan combineren. De locatie Noordeinde 64/64a lijkt daarvoor ideaal. De heer Munie koopt overigens niet op persoonlijke titel, maar naar alle waarschijnlijkheid is een stichting de koper.

Het bedrijf van de heer Munie is de startersfase ontgroeid. Indien de verkoop tot stand komt, komt er weer goedkopere bedrijfsruimte in Binck 36 voor de startersdoelgroep beschikbaar.

Gelet op het bovengenoemde afspraak tussen RVB en gemeente heeft de gemeente ermee ingestemd te fungeren als "intermediair" in een zg. A-B-C-constructie: het RVB verkoopt marktconform aan de gemeente die direct tegen hetzelfde bedrag, dus ook marktconform, doorverkoopt aan een derde partij. De marktconformiteit wordt bepaald door een onafhankelijke taxateur conform de regelgeving van staatsteun. Het kost de gemeente dus niets.

Overigens is het de gemeente toegestaan bij een marktconforme prijs één op één aan een derde partij te verkopen. Bij kleine ontwikkelingen is dit verre te prefereren daar de kosten van tenderen hier niet in verhouding staan tot eventuele extra opbrengsten.

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>  
De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>  
De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>  
De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>  
De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 24 april 2018 15:34  
**Aan:** 'Marieke van Essen'  
**Onderwerp:** RE: Persvraag Noordeinde

Ik wist niet dat de vragen nu al gepubliceerd waren! Dat is snel na college.

Ik begreep inderdaad dat termijn Wob vestreken was, vervelend. De betreffende collega die antwoord op je vraag weet, neemt niet op. Ik blijf het proberen.

**Van:** Marieke van Essen [mailto:[REDACTED]@telegraaf.nl]  
**Verzonden:** dinsdag 24 april 2018 15:33  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: Persvraag Noordeinde

Hoi [REDACTED]

Er zijn vragen van de VVD beantwoord, er zijn ontwikkelingen mbt de financiering, termijn WOB-verzoek verstreken...etc...

Groetjes,

Marieke

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>  
**Datum:** dinsdag 24 april 2018 om 15:24  
**Aan:** Marieke van Essen <[REDACTED]@telegraaf.nl>  
**Onderwerp:** RE: Persvraag Noordeinde

Hi Marieke, ik zie je mail nu / ik was vanmiddag buiten de deur. Ik ga dit even navragen.

Ik begreep dat je WOB-documenten binnenkort komen, wat is de insteek van je verhaal dan morgen?

Groet,

[REDACTED]

**Van:** Marieke van Essen [mailto:[REDACTED]@telegraaf.nl]  
**Verzonden:** dinsdag 24 april 2018 14:12  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Persvraag Noordeinde

Beste [REDACTED]

Met het oog op een publicatie morgen over (de verkoop van) het pand Rijnstroom aan het Noordeinde 64 en 64a heb ik de volgende twee vragen:

Is de (voorlopige) koopovereenkomst gesloten?

Zo ja, wanneer?

Wanneer is de overdracht?

Dank je wel alvast!

Groet!

Marieke

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

**Datum:** maandag 12 maart 2018 om 17:17

**Aan:** Marieke van Essen <[REDACTED]@telegraaf.nl>

**Onderwerp:** RE: Ter info!

Hi Marieke,

Er staat een feitelijke onjuistheid in, maar ik geef toe dat dit misschien mede door mijn eerste antwoord is gekomen. Maar wel belangrijk, want het artikel klopt anders niet: maatschappelijke doeleinden zijn geen voorwaarde van het Rijksvastgoedbedrijf. Ik heb je toen ook telefonisch een en ander uitgelegd, maar dat komt terug in het artikel, dat heb ik misschien niet helemaal duidelijk gedaan (onder andere over het feit dat invulling zoals jij schetste zou voldoen aan bestemmingsplan.

Reactie gemeente Den Haag:

De gemeente is eerder benaderd door Omar Munie. Deze Haagse ondernemer heeft de gemeente gevraagd om hem verder te helpen met zijn ondernemerschap. De gemeente heeft het pand kunnen verwerven, en mag hierna zelf bepalen aan wie zij het doorverkoopt. Om dit te kunnen doen, is het pand extern getaxeerd door Frisia in opdracht van RVB, met betrokkenheid van de gemeente. Hierbij wordt uitgegaan van de bestemming op het pand, deze bestemming is gemengd. De invulling zoals wordt geschetst, komt dus overeen met het bestemmingsplan. Een nieuwe taxatie is dus niet nodig. Een maatschappelijke doeleinde is geen voorwaarde voor de invulling van het pand. Tot slot is de aankoop prijs na verkoop gewoon terug te vinden in het kadaster.

**Van:** Marieke van Essen [mailto:[REDACTED]@telegraaf.nl]

**Verzonden:** maandag 12 maart 2018 15:44

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** Ter info!

DEN HAAG Het beroemde pand Rijnstroom naast paleis Noordeinde, dat in februari anti-kraak is betrokken door de succesvolle tassenontwerper Omar Munie, is opnieuw in opspraak. Munie blijkt in het rijksmonument niet alleen een winkel en naaiatelier te willen maken, maar ook woningen. De VVD-fractie eist van verantwoordelijke wethouder Joris Wijsmuller (HSP) opheldering over 'de commerciële vastgoedontwikkeling'.

Het in 1921 gebouwde kantoor annex winkelpand, dat grenst aan de Paleistuin, is van de Nederlandse Staat en vanwege de ligging een gewild object. Dat het niet op de markt komt, maar via de gemeente wordt doorverkocht aan één potentiële koper, zorgt voor scheve gezichten bij andere geïnteresseerde ondernemers in de hofstad. Zeker nu het pand niet alleen voor maatschappelijke doeleinden – een voorwaarde van het Rijksvastgoedbedrijf – zal worden gebruikt.

Volgens de VVD, die vandaag met schriftelijke vragen komt, is het zeer ongebruikelijk om een pand, dat commercieel wordt ontwikkeld, op deze wijze van eigenaar te laten wisselen. „Wij willen dan ook van de wethouder weten sinds wanneer hij ervan op de hoogte is dat er in het gebouw luxe appartementen zijn gepland“, zegt fractievoorzitter Frans de Graaf. „Eerder heeft het college namelijk aangegeven dat het pand ideaal lijkt voor een atelier en winkel“. Bovendien vragen de liberalen zich af of er een (recente) taxatie is gedaan.

Wat Omar Munie precies met het pand wil, is vooralsnog onduidelijk. Hij wil pas over zijn plannen vertellen als 'alles rond is'. Ook over de verkoopprijs wordt geen duidelijkheid gegeven. Zowel het Rijksvastgoedbedrijf als de gemeente houden het op 'marktconform'. Het precieze bedrag, waar de PVV-fractie in mei 2017 ook al opheldering over vroeg, blijft geheim.

Inmiddels heeft Munie, die met zijn stichting Dutch Tulip vluchtelingen met behoud van uitkering aan het werk helpt, zijn naaiatelier op de Binckhorst en zijn flagshipstore aan het Noordeinde verlaten. Sinds vorige maand zit de ondernemer, die naar eigen zeggen uit zijn jasje was gegroeid, anti-kraak in het beroemde pand. Reden is dat zijn huurcontract afliep.

Op het chique Noordeinde wordt intussen met argusogen gekeken naar de nieuwe ontwikkelingen rond het al bijna vijf jaar leegstaande pand. „Waarom moet dat zo geheimzinnig?“, zo vraagt menigeen zich hardop af.

Munie vluchtte ruim twintig jaar geleden als 9-jarig jochle vanuit Somalië naar Nederland. Al tijdens de modevakschool richtte hij Omar Munie Clothing op. Hij won vele prijzen en inmiddels behoren Prinses Máxima, Oprah Winfrey en Hillary Clinton tot zijn klanten.

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

**Datum:** maandag 12 maart 2018 om 12:53

**Aan:** Marieke van Essen <[REDACTED]@telegraaf.nl>

**Onderwerp:** RE: Vragen Omar Munie

Omdat ik die afspraak altijd maak: als journalist maakte ik deze met door mij geïnterviewde en als voorlichter en nu woordvoerder met media. Ik vind dat ook heel normaal.

En idd: wel veel slordigheden de laatste tijd. Niet door jou maar door collega's, die daar achteraf netjes excuus voor aanbieden, maar we kunnen de check beter vooraf doen toch.

Groet!

**Van:** Marieke van Essen [mailto:██████████@telegraaf.nl]

**Verzonden:** maandag 12 maart 2018 12:43

**Aan:** ██████████

**Onderwerp:** Re: Vragen Omar Munie

Hoi ██████████

Waarom wil je het vooraf lezen? Hebben jullie slechte ervaringen?

Groetjes en een fijne dag!

Marieke

**Van:** ██████████ <██████████@denhaag.nl>

**Datum:** maandag 12 maart 2018 om 12:38

**Aan:** Marieke van Essen <██████████@telegraaf.nl>

**Onderwerp:** RE: Vragen Omar Munie

Ik heb nog geen laatste stavaza. Mara ik had nog geen antwoord op mijn vraag eerder: kun jij mij het artikel straks nog even sturen ter controle op feitelijke onjuistheden? Heel graag!

Groet,

██████████

**Van:** Marieke van Essen [mailto:██████████@telegraaf.nl]

**Verzonden:** maandag 12 maart 2018 11:45

**Aan:** ██████████

**Onderwerp:** Re: Vragen Omar Munie

Beste ██████████

Morgen komen we met een publicatie over het pand Rijnstroom, waarover we eerder contact hadden (zien onder). Zijn deze antwoorden wat jullie betreft nog steeds actueel? Zo niet of als jullie nog iets willen toevoegen, dan hoor ik het wel!

Alvast dank!

Met vriendelijke groet,

Marieke Ekhart-van Essen

Telegraaf

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

**Datum:** dinsdag 13 februari 2018 om 12:48

**Aan:** Marieke van Essen <[REDACTED]@telegraaf.nl>

**Onderwerp:** Vragen Omar Muni

Hi Marieke, hieronder de vragen en antwoorden. Context: het pand is dus nog in bezit van RVB. Ik verwijs in mijn antwoorden als nodig dan ook naar RVB. Verder zijn er ook vragen meer gericht aan Muni.

Graag ontvang ik het artikel voor publicatie nog even voor een check op feitelijke onjuistheden.

Oh ja: hieronder ook nog tekst vragen uit commissie:

Succes met je verhaal! Groet!

[REDACTED]

*Klopt het dat Omar Munie vanaf 1 maart in het pand gaat?*

Het pand is eigendom van het Rijksvastgoedbedrijf. Voor afspraken tussen Muni en het RVB verwijs ik naar hen.

*Klopt het dat dit anti-kraak is?*

Het pand is nog eigendom van het Rijksvastgoedbedrijf, dus officieel verwijs ik je naar hun woordvoerder, maar ik heb begrepen dat er in het pand een gedeelte gebruikt werd voor anti-kraak. Dat dit deel nu leeg is en is aangeboden aan Omar Muni.

*Zo ja, waarom is hiervoor gekozen aangezien er al anti-kraak in zat?*

Zie vraag 2. Voor onderbouwing van keuzes van het RVB verwijs ik je verder door hen.

*In de commissie Ruimte van 1 juni heeft u gezegd dat de gemeente in deze een regiefunctie heeft en dat er geen sprake is van voorkeursrecht. Het Rijksvastgoedbedrijf stelt dat er wel sprake is van voorkeursrecht. Kunt u dat uitleggen?*

Dit heet een zogenaamde reallocatieprocedure. Dit is anders dan een voorkeursrecht. Als het RVB een pand over heeft, dan wordt het altijd als eerste aangeboden aan mede-overheden zoals gemeenten. Dit is gewoon tegen een marktconforme Wij moeten het pand dan wel gebruiken voor een maatschappelijk doel.

*Welk plan heeft Munie volgens de gemeente met het pand?*

De heer Munie wil het pand, conform het bestemmingsplan, gaan gebruiken voor zijn winkel, zijn atelier, de stichting Dutch Tulip, educatie en woonruimte.

Tekst commissie:

Het pand Noordeinde 64/64a is door het RVB aangeboden conform de afspraken die hiervoor tussen gemeente en RVB zijn gemaakt: een pand wordt aan de gemeente aangeboden indien het RVB het pand wil verkopen. Het pand

staat momenteel ca. 4 jaar leeg. Volgens informatie van het RVB heeft zich in die tijd geen geïnteresseerde koper gemeld.

Bij de gemeente heeft zich de heer Munie gemeld die in dezelfde straat reeds een winkel exploiteert en op de Binckhorst een atelier heeft waar zijn modeproducten worden gemaakt. De heer Munie is reeds geruime tijd op zoek naar een locatie in de binnenstad waar hij beide activiteiten (productie en verkoop) kan combineren. De locatie Noordeinde 64/64a lijkt daarvoor ideaal. De heer Munie koopt overigens niet op persoonlijke titel, maar naar alle waarschijnlijkheid is een stichting de koper.

Het bedrijf van de heer Munie is de startersfase ontgroeid. Indien de verkoop tot stand komt, komt er weer goedkopere bedrijfsruimte in Binck 36 voor de startersdoelgroep beschikbaar.

Gelet op het bovengenoemde afspraak tussen RVB en gemeente heeft de gemeente ermee ingestemd te fungeren als "intermediair" in een zg. A-B-C-constructie: het RVB verkoopt marktconform aan de gemeente die direct tegen hetzelfde bedrag, dus ook marktconform, doorverkoopt aan een derde partij. De marktconformiteit wordt bepaald door een onafhankelijke taxateur conform de regelgeving van staatsteun. Het kost de gemeente dus niets.

Overigens is het de gemeente toegestaan bij een marktconforme prijs één op één aan een derde partij te verkopen. Bij kleine ontwikkelingen is dit verre te prefereren daar de kosten van tenderen hier niet in verhouding staan tot eventuele extra opbrengsten.

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>  
De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>  
De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>  
De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>  
De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>  
De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

[REDACTED]

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 24 april 2018 15:53  
**Aan:** 'Marieke van Essen'  
**Onderwerp:** RE: Persvraag Noordeinde

Hi Marieke.

*Er is niet veel toe te voegen aan beantwoording SV. Benieuwd naar je artikel. Wil je nog een check op feitelijke onjuistheden?*

Er zijn voor het pand aan het Noordeinde nog geen getekende documenten, maar er is wel sprake van zogenaamde wilsovereenstemming. Op dit moment wordt gewerkt aan de voorbereidingen voor de overdracht van het Noordeinde 64/64a.

Groet!

[REDACTED]

**Van:** Marieke van Essen [mailto:[REDACTED]@telegraaf.nl]  
**Verzonden:** dinsdag 24 april 2018 15:33  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: Persvraag Noordeinde

Hoi [REDACTED]

Er zijn vragen van de VVD beantwoord, er zijn ontwikkelingen mbt de financiering, termijn WOB-verzoek verstreken...etc...

Groetjes,

Marieke

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>  
**Datum:** dinsdag 24 april 2018 om 15:24  
**Aan:** Marieke van Essen <[REDACTED]@telegraaf.nl>  
**Onderwerp:** RE: Persvraag Noordeinde

Hi Marieke, ik zie je mail nu / ik was vanmiddag buiten de deur. Ik ga dit even navragen.

Ik begreep dat je WOB-documenten binnenkort komen, wat is de insteek van je verhaal dan morgen?

Groet,

[REDACTED]

**Van:** Marieke van Essen [mailto: [REDACTED]@telegraaf.nl]

**Verzonden:** dinsdag 24 april 2018 14:12

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** Persvraag Noordeinde

Beste [REDACTED]

Met het oog op een publicatie morgen over (de verkoop van) het pand Rijnstroom aan het Noordeinde 64 en 64a heb ik de volgende twee vragen:

Is de (voorlopige) koopovereenkomst gesloten?

Zo ja, wanneer?

Wanneer is de overdracht?

Dank je wel alvast!

Groet!

Marieke

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

**Datum:** maandag 12 maart 2018 om 17:17

**Aan:** Marieke van Essen <[REDACTED]@telegraaf.nl>

**Onderwerp:** RE: Ter info!

Hi Marieke,

Er staat een feitelijke onjuistheid in, maar ik geef toe dat dit misschien mede door mijn eerste antwoord is gekomen. Maar wel belangrijk, want het artikel klopt anders niet: maatschappelijke doeleinden zijn geen voorwaarde van het Rijksvastgoedbedrijf. Ik heb je toen ook telefonisch een en ander uitgelegd, maar dat komt terug in het artikel, dat heb ik misschien niet helemaal duidelijk gedaan (onder andere over het feit dat invulling zoals jij schetste zou voldoen aan bestemmingsplan.

Reactie gemeente Den Haag:

De gemeente is eerder benaderd door Omar Munie. Deze Haagse ondernemer heeft de gemeente gevraagd om hem verder te helpen met zijn ondernemerschap. De gemeente heeft het pand kunnen verwerven, en mag hierna zelf bepalen aan wie zij het doorverkoopt. Om dit te kunnen doen, is het pand extern getaxeerd door Frisia in opdracht van RVB, met betrokkenheid van de gemeente. Hierbij wordt uitgegaan van de bestemming op het pand, deze bestemming is gemengd. De invulling zoals wordt geschetst, komt dus overeen met het bestemmingsplan. Een nieuwe taxatie is dus niet nodig. Een maatschappelijke doeleinde is geen voorwaarde voor de invulling van het pand. Tot slot is de aankoop prijs na verkoop gewoon terug te vinden in het kadaster.

**Van:** Marieke van Essen [mailto: [REDACTED]@telegraaf.nl]

**Verzonden:** maandag 12 maart 2018 15:44

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** Ter info!

DEN HAAG Het beroemde pand Rijnstroom naast paleis Noordeinde, dat in februari anti-kraak is betrokken door de succesvolle tassenontwerper Omar Munie, is opnieuw in opspraak. Munie blijkt in het rijksmonument niet alleen een winkel en naaiatelier te willen maken, maar ook woningen. De VVD-fractie eist van verantwoordelijke wethouder Joris Wijsmuller (HSP) opheldering over 'de commerciële vastgoedontwikkeling'.

Het in 1921 gebouwde kantoor annex winkelpand, dat grenst aan de Paleistuin, is van de Nederlandse Staat en vanwege de ligging een gewild object. Dat het niet op de markt komt, maar via de gemeente wordt doorverkocht aan één potentiële koper, zorgt voor scheve gezichten bij andere geïnteresseerde ondernemers in de hofstad. Zeker nu het pand niet alleen voor maatschappelijke doeleinden – een voorwaarde van het Rijksvastgoedbedrijf – zal worden gebruikt.

Volgens de VVD, die vandaag met schriftelijke vragen komt, is het zeer ongebruikelijk om een pand, dat commercieel wordt ontwikkeld, op deze wijze van eigenaar te laten wisselen. „Wij willen dan ook van de wethouder weten sinds wanneer hij ervan op de hoogte is dat er in het gebouw luxe appartementen zijn gepland”, zegt fractievoorzitter Frans de Graaf. „Eerder heeft het college namelijk aangegeven dat het pand ideaal lijkt voor een atelier en winkel”. Bovendien vragen de liberalen zich af of er een (recente) taxatie is gedaan.

Wat Omar Munie precies met het pand wil, is vooralsnog onduidelijk. Hij wil pas over zijn plannen vertellen als 'alles rond is'. Ook over de verkoopprijs wordt geen duidelijkheid gegeven. Zowel het Rijksvastgoedbedrijf als de gemeente houden het op 'marktconform'. Het precieze bedrag, waar de PVV-fractie in mei 2017 ook al opheldering over vroeg, blijft geheim.

Inmiddels heeft Munie, die met zijn stichting Dutch Tulip vluchtelingen met behoud van uitkering aan het werk helpt, zijn naaiatelier op de Binckhorst en zijn flagshipstore aan het Noordeinde verlaten. Sinds vorige maand zit de ondernemer, die naar eigen zeggen uit zijn jasje was gegroeid, anti-kraak in het beroemde pand. Reden is dat zijn huurcontract afliep.

Op het chique Noordeinde wordt intussen met argusogen gekeken naar de nieuwe ontwikkelingen rond het al bijna vijf jaar leegstaande pand. „Waarom moet dat zo geheimzinnig?”, zo vraagt menigene zich hardop af.

Munie vluchtte ruim twintig jaar geleden als 9-jarig jochie vanuit Somalië naar Nederland. Al tijdens de modevakschool richtte hij Omar Munie Clothing op. Hij won vele prijzen en inmiddels behoren Prinses Máxima, Oprah Winfrey en Hillary Clinton tot zijn klanten.

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

**Datum:** maandag 12 maart 2018 om 12:53

**Aan:** Marieke van Essen <[REDACTED]@telegraaf.nl>

**Onderwerp:** RE: Vragen Omar Munie

Omdat ik die afspraak altijd maak: als journalist maakte ik deze met door mij geïnterviewde en als voorlichter en nu woordvoerder met media. Ik vind dat ook heel normaal.

En idd: wel veel slordigheden de laatste tijd. Niet door jou maar door collegea, die daar achteraf netjes excuus voor aanbieden, maar we kunnen de check beter vooraf doen toch.

Groet!

**Van:** Marieke van Essen [mailto:██████████@telegraaf.nl]

**Verzonden:** maandag 12 maart 2018 12:43

**Aan:** ██████████

**Onderwerp:** Re: Vragen Omar Munie

Hoi ██████████

Waarom wil je het vooraf lezen? Hebben jullie slechte ervaringen?

Groetjes en een fijne dag!

Marieke

**Van:** ██████████ <██████████@denhaag.nl>

**Datum:** maandag 12 maart 2018 om 12:38

**Aan:** Marieke van Essen <██████████@telegraaf.nl>

**Onderwerp:** RE: Vragen Omar Munie

Ik heb nog geen laatste stavaza. Mara ik had nog geen antwoord op mijn vraag eerder: kun jij mij het artikel straks nog even sturen ter controle op feitelijke onjuistheden? Heel graag!

Groet,

██████████

**Van:** Marieke van Essen [mailto:██████████@telegraaf.nl]

**Verzonden:** maandag 12 maart 2018 11:45

**Aan:** ██████████

**Onderwerp:** Re: Vragen Omar Munie

Beste ██████████

Morgen komen we met een publicatie over het pand Rijnstroom, waarover we eerder contact hadden (zien onder). Zijn deze antwoorden wat jullie betreft nog steeds actueel? Zo niet of als jullie nog iets willen toevoegen, dan hoor ik het wel!

Alvast dank!

Met vriendelijke groet,  
Marieke Ekhart-van Essen  
Telegraaf

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>  
**Datum:** dinsdag 13 februari 2018 om 12:48  
**Aan:** Marieke van Essen <[REDACTED]@telegraaf.nl>  
**Onderwerp:** Vragen Omar Muni

Hi Marieke, hieronder de vragen en antwoorden. Context: het pand is dus nog in bezit van RVB. Ik verwijs in mijn antwoorden als nodig dan ook naar RVB. Verder zijn er ook vragen meer gericht aan Muni.

Graag ontvang ik het artikel voor publicatie nog even voor een check op feitelijke onjuistheden.

Oh ja: hieronder ook nog tekst vragen uit commissie:

Succes met je verhaal! Groet!

[REDACTED]

*Klopt het dat Omar Munie vanaf 1 maart in het pand gaat?*

Het pand is eigendom van het Rijksvastgoedbedrijf. Voor afspraken tussen Muni en het RVB verwijs ik naar hen.

*Klopt het dat dit anti-kraak is?*

Het pand is nog eigendom van het Rijksvastgoedbedrijf, dus officieel verwijs ik je naar hun woordvoerder, maar ik heb begrepen dat er in het pand een gedeelte gebruikt werd voor anti-kraak. Dat dit deel nu leeg is en is aangeboden aan Omar Muni.

*Zo ja, waarom is hiervoor gekozen aangezien er al anti-kraak in zat?*

Zie vraag 2. Voor onderbouwing van keuzes van het RVB verwijs ik je verder door hen.

*In de commissie Ruimte van 1 juni heeft u gezegd dat de gemeente in deze een regiefunctie heeft en dat er geen sprake is van voorkeursrecht. Het Rijksvastgoedbedrijf stelt dat er wel sprake is van voorkeursrecht. Kunt u dat uitleggen?*

Dit heet een zogenaamde reallocatieprocedure. Dit is anders dan een voorkeursrecht. Als het RVB een pand over heeft, dan wordt het altijd als eerste aangeboden aan mede-overheden zoals gemeenten. Dit is gewoon tegen een marktconforme Wij moeten het pand dan wel gebruiken voor een maatschappelijk doel.

*Welk plan heeft Munie volgens de gemeente met het pand?*

De heer Munie wil het pand, conform het bestemmingsplan, gaan gebruiken voor zijn winkel, zijn atelier, de stichting Dutch Tulip, educatie en woonruimte.

Tekst commissie:

Het pand Noordeinde 64/64a is door het RVB aangeboden conform de afspraken die hiervoor tussen gemeente en RVB zijn gemaakt: een pand wordt aan de gemeente aangeboden indien het RVB het pand wil verkopen. Het pand staat momenteel ca. 4 jaar leeg. Volgens informatie van het RVB heeft zich in die tijd geen geïnteresseerde koper gemeld.

Bij de gemeente heeft zich de heer Munie gemeld die in dezelfde straat reeds een winkel exploiteert en op de Binckhorst een atelier heeft waar zijn modeproducten worden gemaakt. De heer Munie is reeds geruime tijd op zoek naar een locatie in de binnenstad waar hij beide activiteiten (productie en verkoop) kan combineren. De locatie Noordeinde 64/64a lijkt daarvoor ideaal. De heer Munie koopt overigens niet op persoonlijke titel, maar naar alle waarschijnlijkheid is een stichting de koper.

Het bedrijf van de heer Munie is de startersfase ontgroeid. Indien de verkoop tot stand komt, komt er weer goedkopere bedrijfsruimte in Binck 36 voor de startersdoelgroep beschikbaar.

Gelet op het bovengenoemde afspraak tussen RVB en gemeente heeft de gemeente ermee ingestemd te fungeren als "intermediair" in een zg. A-B-C-constructie: het RVB verkoopt marktconform aan de gemeente die direct tegen hetzelfde bedrag, dus ook marktconform, doorverkoopt aan een derde partij. De marktconformiteit wordt bepaald door een onafhankelijke taxateur conform de regelgeving van staatsteun. Het kost de gemeente dus niets.

Overigens is het de gemeente toegestaan bij een marktconforme prijs één op één aan een derde partij te verkopen. Bij kleine ontwikkelingen is dit verre te prefereren daar de kosten van tenderen hier niet in verhouding staan tot eventuele extra opbrengsten.

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>  
De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>  
De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>  
De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>  
De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>  
De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 24 april 2018 15:53  
**Aan:** 'Marieke van Essen'  
**Onderwerp:** RE: Persvraag Noordeinde

BR

Ps. [REDACTED]

**Van:** Marieke van Essen [mailto:[REDACTED]@telegraaf.nl]  
**Verzonden:** dinsdag 24 april 2018 15:33  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: Persvraag Noordeinde

Hoi [REDACTED]

Er zijn vragen van de VVD beantwoord, er zijn ontwikkelingen mbt de financiering, termijn WOB verzoek verstreken...etc...

Groetjes,

Marieke

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>  
**Datum:** dinsdag 24 april 2018 om 15:24  
**Aan:** Marieke van Essen <[REDACTED]@telegraaf.nl>  
**Onderwerp:** RE: Persvraag Noordeinde

Hi Marieke, ik zie je mail nu / ik was vanmiddag buiten de deur. Ik ga dit even navragen.

Ik begreep dat je WOB-documenten binnenkort komen, wat is de insteek van je verhaal dan morgen?

Groet,

[REDACTED]

**Van:** Marieke van Essen [mailto:[REDACTED]@telegraaf.nl]  
**Verzonden:** dinsdag 24 april 2018 14:12  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Persvraag Noordeinde

Beste [REDACTED]

Met het oog op een publicatie morgen over (de verkoop van) het pand Rijnstroom aan het Noordeinde 64 en 64a heb ik de volgende twee vragen:

Is de (voorlopige) koopovereenkomst gesloten?

Zo ja, wanneer?

Wanneer is de overdracht?

Dank je wel alvast!

Groet!

Marieke

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

**Datum:** maandag 12 maart 2018 om 17:17

**Aan:** Marieke van Essen <[REDACTED]@telegraaf.nl>

**Onderwerp:** RE: Ter info!

Hi Marieke,

Er staat een feitelijke onjuistheid in, maar ik geef toe dat dit misschien mede door mijn eerste antwoord is gekomen. Maar wel belangrijk, want het artikel klopt anders niet: maatschappelijke doeleinden zijn geen voorwaarde van het Rijksvastgoedbedrijf. Ik heb je toen ook telefonisch een en ander uitgelegd, maar dat komt terug in het artikel, dat heb ik misschien niet helemaal duidelijk gedaan (onder andere over het feit dat invulling zoals jij schetste zou voldoen aan bestemmingsplan.

Reactie gemeente Den Haag:

De gemeente is eerder benaderd door Omar Munie. Deze Haagse ondernemer heeft de gemeente gevraagd om hem verder te helpen met zijn ondernemerschap. De gemeente heeft het pand kunnen verwerven, en mag hierna zelf bepalen aan wie zij het doorverkoopt. Om dit te kunnen doen, is het pand extern getaxeerd door Frisia in opdracht van RVB, met betrokkenheid van de gemeente. Hierbij wordt uitgegaan van de bestemming op het pand, deze bestemming is gemengd. De invulling zoals wordt geschetst, komt dus overeen met het bestemmingsplan. Een nieuwe taxatie is dus niet nodig. Een maatschappelijke doeleinde is geen voorwaarde voor de invulling van het pand. Tot slot is de aankoop prijs na verkoop gewoon terug te vinden in het kadaster.

**Van:** Marieke van Essen [mailto:[REDACTED]@telegraaf.nl]

**Verzonden:** maandag 12 maart 2018 15:44

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** Ter info!

DEN HAAG Het beroemde pand Rijnstroom naast paleis Noordeinde, dat in februari anti-kraak is betrokken door de succesvolle tassenontwerper Omar Munie, is opnieuw in opspraak. Munie blijkt in het rijksmonument niet alleen een

winkel en naaiatelier te willen maken, maar ook woningen. De VVD-fractie eist van verantwoordelijke wethouder Joris Wijsmuller (HSP) opheldering over 'de commerciële vastgoedontwikkeling'.

Het in 1921 gebouwde kantoor annex winkelpand, dat grenst aan de Paleistuin, is van de Nederlandse Staat en vanwege de ligging een gewild object. Dat het niet op de markt komt, maar via de gemeente wordt doorverkocht aan één potentiële koper, zorgt voor scheve gezichten bij andere geïnteresseerde ondernemers in de hofstad. Zeker nu het pand niet alleen voor maatschappelijke doeleinden – een voorwaarde van het Rijksvastgoedbedrijf – zal worden gebruikt.

Volgens de VVD, die vandaag met schriftelijke vragen komt, is het zeer ongebruikelijk om een pand, dat commercieel wordt ontwikkeld, op deze wijze van eigenaar te laten wisselen. „Wij willen dan ook van de wethouder weten sinds wanneer hij ervan op de hoogte is dat er in het gebouw luxe appartementen zijn gepland”, zegt fractievoorzitter Frans de Graaf. „Eerder heeft het college namelijk aangegeven dat het pand ideaal lijkt voor een atelier en winkel”. Bovendien vragen de liberalen zich af of er een (recente) taxatie is gedaan.

Wat Omar Munie precies met het pand wil, is voorsnog onduidelijk. Hij wil pas over zijn plannen vertellen als 'alles rond is'. Ook over de verkoopprijs wordt geen duidelijkheid gegeven. Zowel het Rijksvastgoedbedrijf als de gemeente houden het op 'marktconform'. Het precieze bedrag, waar de PVV-fractie in mei 2017 ook al opheldering over vroeg, blijft geheim.

Inmiddels heeft Munie, die met zijn stichting Dutch Tulip vluchtelingen met behoud van uitkering aan het werk helpt, zijn naaiatelier op de Binckhorst en zijn flagshipstore aan het Noordeinde verlaten. Sinds vorige maand zit de ondernemer, die naar eigen zeggen uit zijn jasje was gegroeid, anti-kraak in het beroemde pand. Reden is dat zijn huurcontract afliep.

Op het chique Noordeinde wordt intussen met argusogen gekeken naar de nieuwe ontwikkelingen rond het al bijna vijf jaar leegstaande pand. „Waarom moet dat zo geheimzinnig?”, zo vraagt menigeen zich hardop af.

Munie vluchtte ruim twintig jaar geleden als 9-jarig jochie vanuit Somalië naar Nederland. Al tijdens de modevakschool richtte hij Omar Munie Clothing op. Hij won vele prijzen en inmiddels behoren Prinses Máxima, Oprah Winfrey en Hillary Clinton tot zijn klanten.

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

**Datum:** maandag 12 maart 2018 om 12:53

**Aan:** Marieke van Essen <[REDACTED]@telegraaf.nl>

**Onderwerp:** RE: Vragen Omar Munie

Omdat ik die afspraak altijd maak: als journalist maakte ik deze met door mij geïnterviewde en als voorlichter en nu woordvoerder met media. Ik vind dat ook heel normaal.

En idd: wel veel slordigheden de laatste tijd. Niet door jou maar door collegea, die daar achteraf netjes excuus voor aanbieden, maar we kunnen de check beter vooraf doen toch.

Groet!

**Van:** Marieke van Essen [mailto:[REDACTED]@telegraaf.nl]

**Verzonden:** maandag 12 maart 2018 12:43

**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: Vragen Omar Munie

Hoi [REDACTED]

Waarom wil je het vooraf lezen? Hebben jullie slechte ervaringen?

Groetjes en een fijne dag!

Marieke

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>  
**Datum:** maandag 12 maart 2018 om 12:38  
**Aan:** Marieke van Essen <[REDACTED]@telegraaf.nl>  
**Onderwerp:** RE: Vragen Omar Munie

Ik heb nog geen laatste stavaza. Mara ik had nog geen antwoord op mijn vraag eerder: kun jij mij het artikel straks nog even sturen ter controle op feitelijke onjuistheden? Heel graag!

Groet,

[REDACTED]

**Van:** Marieke van Essen [mailto:[REDACTED]@telegraaf.nl]  
**Verzonden:** maandag 12 maart 2018 11:45  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: Vragen Omar Munie

Beste [REDACTED]

Morgen komen we met een publicatie over het pand Rijnstroom, waarover we eerder contact hadden (zien onder). Zijn deze antwoorden wat jullie betreft nog steeds actueel? Zo niet of als jullie nog iets willen toevoegen, dan hoor ik het well

Alvast dank!

Met vriendelijke groet,

Marieke Ekhart-van Essen

Telegraaf

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>  
**Datum:** dinsdag 13 februari 2018 om 12:48

Aan: Marieke van Essen <[REDACTED]@telegraaf.nl>

Onderwerp: Vragen Omar Muni

Hi Marieke, hieronder de vragen en antwoorden. Context: het pand is dus nog in bezit van RVB. Ik verwijs in mijn antwoorden als nodig dan ook naar RVB. Verder zijn er ook vragen meer gericht aan Muni.

Graag ontvang ik het artikel voor publicatie nog even voor een check op feitelijke onjuistheden.

Oh ja: hieronder ook nog tekst vragen uit commissie:

Succes met je verhaal! Groet!

[REDACTED]

*Klopt het dat Omar Munie vanaf 1 maart in het pand gaat?*

Het pand is eigendom van het Rijksvastgoedbedrijf. Voor afspraken tussen Muni en het RVB verwijs ik naar hen.

*Klopt het dat dit anti-kraak is?*

Het pand is nog eigendom van het Rijksvastgoedbedrijf, dus officieel verwijs ik je naar hun woordvoerder, maar ik heb begrepen dat er in het pand een gedeelte gebruikt werd voor anti-kraak. Dat dit deel nu leeg is en is aangeboden aan Omar Muni.

*Zo ja, waarom is hiervoor gekozen aangezien er al anti-kraak in zat?*

Zie vraag 2. Voor onderbouwing van keuzes van het RVB verwijs ik je verder door hen.

*In de commissie Ruimte van 1 juni heeft u gezegd dat de gemeente in deze een regiefunctie heeft en dat er geen sprake is van voorkeursrecht. Het Rijksvastgoedbedrijf stelt dat er wel sprake is van voorkeursrecht. Kunt u dat uitleggen?*

Dit heet een zogenaamde reallocatieprocedure. Dit is anders dan een voorkeursrecht. Als het RVB een pand over heeft, dan wordt het altijd als eerste aangeboden aan mede-overheden zoals gemeenten. Dit is gewoon tegen een marktconforme Wij moeten het pand dan wel gebruiken voor een maatschappelijk doel.

*Welk plan heeft Munie volgens de gemeente met het pand?*

De heer Munie wil het pand, conform het bestemmingsplan, gaan gebruiken voor zijn winkel, zijn atelier, de stichting Dutch Tulip, educatie en woonruimte.

Tekst commissie:

Het pand Noordeinde 64/64a is door het RVB aangeboden conform de afspraken die hiervoor tussen gemeente en RVB zijn gemaakt: een pand wordt aan de gemeente aangeboden indien het RVB het pand wil verkopen. Het pand staat momenteel ca. 4 jaar leeg. Volgens informatie van het RVB heeft zich in die tijd geen geïnteresseerde koper gemeld.

Bij de gemeente heeft zich de heer Munie gemeld die in dezelfde straat reeds een winkel exploiteert en op de Binckhorst een atelier heeft waar zijn modeproducten worden gemaakt. De heer Munie is reeds geruime tijd op zoek naar een locatie in de binnenstad waar hij beide activiteiten (productie en verkoop) kan combineren. De locatie Noordeinde 64/64a lijkt daarvoor ideaal. De heer Munie koopt overigens niet op persoonlijke titel, maar naar alle waarschijnlijkheid is een stichting de koper.

Het bedrijf van de heer Munie is de startersfase ontgroeid. Indien de verkoop tot stand komt, komt er weer goedkopere bedrijfsruimte in Binck 36 voor de startersdoelgroep beschikbaar.

Gelet op het bovengenoemde afspraak tussen RVB en gemeente heeft de gemeente ermee ingestemd te fungeren als "intermediair" in een zg. A-B-C-constructie: het RVB verkoopt marktconform aan de gemeente die direct tegen hetzelfde bedrag, dus ook marktconform, doorverkoopt aan een derde partij. De marktconformiteit wordt bepaald door een onafhankelijke taxateur conform de regelgeving van staatsteun. Het kost de gemeente dus niets.

Overigens is het de gemeente toegestaan bij een marktconforme prijs één op één aan een derde partij te verkopen. Bij kleine ontwikkelingen is dit verre te prefereren daar de kosten van tenderen hier niet in verhouding staan tot eventuele extra opbrengsten.

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 24 april 2018 18:09  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Zienswijze Wob-verzoek Noordeinde 64/64a te Den Haag  
**Bijlagen:** Documenten gemeente Den Haag.zip; ATT00001.htm; Weigeringsgronden WOB.pdf; ATT00002.htm; Noordeinde 64-64 A WOB verzoek RVB.DOC; ATT00003.htm

Doe even in mapje [REDACTED] (of iets wat leuk klinkt). Staat verder in overdracht, maar goed om even te bewaren. Kan spelen tijdens mijn vakantie.

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 24 april 2018 17:53  
**Aan:** [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]  
**Onderwerp:** Fwd: Zienswijze wob-verzoek Noordeinde 64/64a te Den Haag

Beste allen,

Het dossier Noordeinde wordt behandeld door GZ, mij, en betreft geen gemeentelijk vastgoed maar een te sluiten A-B en B-C constructie tussen RVB, gemeente en de heer Munie. Vandaag begreep ik dat er ook bij de gemeente een Wob-verzoek was binnengekomen in februari, echter nog niet beantwoord en waarbij GZ nog niet is betrokken. Vorige week zijn wel schriftelijke vragen van de VVD in het college behandeld. Vandaag ontving ik van de RVB de vraag om onze zienswijze op hun beantwoording te geven, zie onder, graag heb ik hier woensdag 25 april even contact over.

Groet,

[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** "[REDACTED]" <[REDACTED]@rijksoverheid.nl>  
**Aan:** "[REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>  
**Onderwerp:** Zienswijze Wob-verzoek Noordeinde 64/64a te Den Haag

Beste [REDACTED],

Met deze brief informeer ik u over een tot het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties gericht verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Bij dit verzoek is informatie over uw organisatie betrokken. Ik overweeg om dit Wob-verzoek deels in te willigen. In de bijlage vindt u een geanonimiseerd afschrift van het Wob-verzoek en een overzicht van de te verstrekken stukken die betrekking hebben op uw organisatie.

Hierbij stel ik u als belanghebbende, op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, in de gelegenheid uw zienswijze te geven op mijn voorgenomen besluit. U kunt dit doen door binnen, minimaal 1 week na dagtekening van deze mail uw bedenkingen over de voorgenomen openbaarmaking van informatie die uw organisatie raakt schriftelijk en gemotiveerd aan mij kenbaar te maken.

Als ik binnen de aangegeven termijn geen reactie van u heb ontvangen, ga ik er vanuit dat u geen bedenkingen tegen openbaarmaking heeft.

Ik wil u graag nog op de volgende zaken wijzen: Ten eerste kan uw zienswijze alleen leiden tot een weigering om, een gedeelte van, de informatie openbaar te maken, als deze is onder te brengen onder één of meer van de weigeringsgronden uit artikel 10 en 11 van de Wob. U vindt de tekst van deze artikelen in de bijlage. Ik wijs er daarbij op dat de uiteindelijke afweging over het al dan niet openbaar maken van de gevraagde informatie bij mij berust. Ten tweede is het voor u wellicht van belang om te weten dat na het verzenden van het besluit aan verzoeker de informatie voor een ieder toegankelijk zal zijn.

Meer informatie over de Wob kunt u vinden op  
<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/wet-openbaarheid-van-bestuur-wob>.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

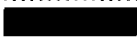
Bijlagen:

- Artikel 10 en 11 van de Wob;
- Wob-verzoek (geanonimiseerd);
- Overzicht van te verstrekken stukken die op uw organisatie betrekking hebben.

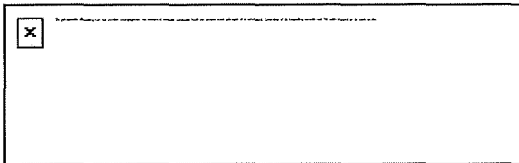
Met vriendelijke groet,

  
Senior medewerker Vastgoed en Infrastructuur  
.....

**Rijksvastgoedbedrijf**  
**Directie Transacties en Projecten**  
**Afdeling Verkoop**  
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties  
Korte Voorhout 7 | Den Haag  
Postbus 16700 | 2500 BS | Den Haag

.....  
M 06   
F (070)   
@rijksoverheid.nl  
[www.rijksvastgoedbedrijf.nl](http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl)

*Het Rijksvastgoedbedrijf zet vastgoed in voor de realisatie van rijksoverheidsdoelen, in samenwerking met, en met oog voor de omgeving.*



---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 23 mei 2018 1:01  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: Vragen verkoop pand Rijnstroom Noordeinde

BR Dankjewel. Ik zet het ook door naar 'mijn' betrokkenen. [REDACTED]  
[REDACTED].

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 23 mei 2018 om 00:19 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> het volgende geschreven:

Ha,

11.1 dit gaat over pand Omar Munie. Daar heeft Marieke al eerder een ' [REDACTED] ' stuk over geschreven. Blijkbaar is ze nu weer iets op het spoor. Lijkt me goed dat jij dit weet. Brief van Joris hierover zat vandaag in college.

Ik heb geen idee over wat voor brief van welke afzender dit gaat. Dat ga ik navragen bij OOV.

Groet,

[REDACTED]  
Woordvoerder burgemeester

Gemeente Den Haag  
Postbus 12600  
2500 DJ Den Haag  
06- [REDACTED]  
[REDACTED]@denhaag.nl

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>  
**Datum:** 22 mei 2018 om 17:44:53 CEST  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>  
**Kopie:** [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>  
**Onderwerp:** Antw.: Vragen verkoop pand Rijnstroom Noordeinde

Hi [REDACTED]

NCTV heeft ons afgelopen week over brief geïnformeerd. Zij hebben brief gedeeld met I&V diensten om te duiden. Vanuit Veiligheid Den Haag nu weinig over te zeggen.

Ik informeer DSO collegiaal dat dit mogelijk speelt in de krant aangezien zij volgens mij betrokkenheid hebben bij het koopproces; vervelend als ze dit in de krant moeten lezen.

Groet [REDACTED]

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 22 mei 2018 14:06  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Vragen verkoop pand Rijnstroom Noordeinde

[REDACTED] is hoofd terrorisme begeleiding en weet hier (soort) van.

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 22 mei 2018 14:00  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Vragen verkoop pand Rijnstroom Noordeinde

Ha,

Ken jij deze casus, zie onder? Hebben we hier als gemeente op enigerlei wijze mee van doen / ingegrepen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Woordvoerder burgemeester

Gemeente Den Haag  
Postbus 12600  
2500 DJ Den Haag  
06-[REDACTED]  
[REDACTED]@denhaag.nl

**Van:** [REDACTED], - BD/DCOM/P&B [mailto:[REDACTED]@minvenj.nl]  
**Verzonden:** dinsdag 22 mei 2018 13:45  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Vragen verkoop pand Rijnstroom Noordeinde

[REDACTED],

Zie hieronder. Ook bij jullie gemeld?  
Lijkt me iets voor gemeente toch?  
Groet,

[REDACTED]  
Woordvoerder

.....  
**Ministerie van Justitie en Veiligheid**  
**Directie Communicatie**  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag  
M: 06 [REDACTED]  
E: [REDACTED]@minvenj.nl

**Van:** Marieke van Essen [mailto:[REDACTED]@telegraaf.nl]  
**Verzonden:** dinsdag 22 mei 2018 13:12  
**Aan:** [REDACTED] - BD/DCOM/P&B  
**Onderwerp:** Vragen verkoop pand Rijnstroom Noordeinde

Beste [REDACTED]

Wat betreft de anonieme brief over de verkoop van het pand Rijnstroom, direct naast paleis Noordeinde, het volgende:

De brief van drie krantjes is gericht aan de heer Schoof, zijn plaatsvervanger en aan minister-president Rutte. De brief is op 9 mei bij jullie beland en een week later ook nog per post gestuurd, dus uiterlijk 12/13 mei zou het epistel op de burelen moeten zijn beland.

Ik ben in het bezit van deze brief en heb de volgende vragen met het oog op een komende publicatie:

Er wordt gesproken over een 'Risico infiltratie terrorisme'.  
Wat doet de NCTV met deze informatie?

Ook wordt er gesproken over 'een activistisch fotograaf die de mogelijkheid krijgt het pand te betreden en te fotograferen'. Er staat: dit is een ernstig veiligheidsrisico dat zich nu openbaart en dient te leiden tot een herbeoordeling van de situatie'.  
Wat doet de NCTV met deze informatie?

Albast dank voor de antwoorden.

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 23 mei 2018 9:00  
**Aan:** Marieke van Essen  
**Onderwerp:** Re: Persvraag Noordeinde

Hey Marieke,

Gisteren lagen in het college concept antwoorden op SV over het pand, alsmede een collegebesluit hierover. Ik zie dat deze nog niet op het RIS gepubliceerd zijn, dus de raad is nog niet geïnformeerd. Ik kan niet zien wanneer eea gepubliceerd wordt, ik zal het je laten weten als ik een melding krijg. In het collegebesluit staan de antwoorden die je nodig hebt - je kent de mores van raad informeren voor pers..

Groet!

[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 23 mei 2018 om 08:49 heeft Marieke van Essen <[REDACTED]@telegraaf.nl> het volgende geschreven:

Beste [REDACTED]

Met het oog op een publicatie morgen over het pand Rijnstroom aan het Noordeinde heb ik een aantal vragen.

Hebben zich (schriftelijk of telefonisch) recent nog andere potentiële kopers/gegadigden voor het pand gemeld?

Zo ja, wie?

Is het pand inmiddels verkocht?

Zo ja, aan wie?

Alvast dank voor de antwoorden.

Groet!

Marieke Ekhart-van Essen

Telegraaf

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@den Haag.nl>  
Datum: dinsdag 24 april 2018 om 15:53  
Aan: Marieke van Essen <[REDACTED]@telegraaf.nl>  
Onderwerp: RE: Persvraag Noordeinde

Ps. [REDACTED]

Van: Marieke van Essen [mailto:[REDACTED]@telegraaf.nl]  
Verzonden: dinsdag 24 april 2018 15:33  
Aan: [REDACTED]  
Onderwerp: Re: Persvraag Noordeinde

Hoi [REDACTED]

Er zijn vragen van de VVD beantwoord, er zijn ontwikkelingen mbt de financiering, termijn WOB-verzoek verstreken...etc...

Groetjes,

Marieke

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@den Haag.nl>  
Datum: dinsdag 24 april 2018 om 15:24  
Aan: Marieke van Essen <[REDACTED]@telegraaf.nl>  
Onderwerp: RE: Persvraag Noordeinde

Hi Marieke, ik zie je mail nu / ik was vanmiddag buiten de deur. Ik ga dit even navragen.  
Ik begreep dat je WOB-documenten binnenkort komen, wat is de insteek van je verhaal dan morgen?

Groet,

[REDACTED]

Van: Marieke van Essen [mailto:[REDACTED]@telegraaf.nl]  
Verzonden: dinsdag 24 april 2018 14:12  
Aan: [REDACTED]  
Onderwerp: Persvraag Noordeinde

Beste [REDACTED]

Met het oog op een publicatie morgen over (de verkoop van) het pand Rijnstroom aan het Noordeinde 64 en 64a heb ik de volgende twee vragen:

Is de (voorlopige) koopovereenkomst gesloten?

Zo ja, wanneer?

Wanneer is de overdracht?

Dank je wel alvast!

Groet!

Marieke

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

**Datum:** maandag 12 maart 2018 om 17:17

**Aan:** Marieke van Essen <[REDACTED]@telegraaf.nl>

**Onderwerp:** RE: Ter info!

Hi Marieke,

Er staat een feitelijke onjuistheid in, maar ik geef toe dat dit misschien mede door mijn eerste antwoord is gekomen. Maar wel belangrijk, want het artikel klopt anders niet: maatschappelijke doeleinden zijn geen voorwaarde van het Rijksvastgoedbedrijf. Ik heb je toen ook telefonisch een en ander uitgelegd, maar dat komt terug in het artikel, dat heb ik misschien niet helemaal duidelijk gedaan (onder andere over het feit dat invulling zoals jij schetste zou voldoen aan bestemmingsplan.

Reactie gemeente Den Haag:

De gemeente is eerder benaderd door Omar Munie. Deze Haagse ondernemer heeft de gemeente gevraagd om hem verder te helpen met zijn ondernemerschap. De gemeente heeft het pand kunnen verwerven, en mag hierna zelf bepalen aan wie zij het doorverkoopt. Om dit te kunnen doen, is het pand extern getaxeerd door Frisia in opdracht van RVB, met betrokkenheid van de gemeente. Hierbij wordt uitgegaan van de bestemming op het pand, deze bestemming is gemengd. De invulling zoals wordt geschetst, komt dus overeen met het bestemmingsplan. Een nieuwe taxatie is dus niet nodig. Een maatschappelijke doeleinde is geen voorwaarde voor de invulling van het pand. Tot slot is de aankoopprijs na verkoop gewoon terug te vinden in het kadaster.

**Van:** Marieke van Essen [mailto:[REDACTED]@telegraaf.nl]

**Verzonden:** maandag 12 maart 2018 15:44

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** Ter info!

DEN HAAG Het beroemde pand Rijnstroom naast paleis Noordeinde, dat in februari anti-kraak is betrokken door de succesvolle tassenontwerper Omar Munie, is opnieuw in opspraak. Munie blijkt in

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 23 mei 2018 9:06  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Fwd: Persvraag Noordeinde

Ti. Ik hou dit vandaag gewoon in de gaten, maar wel goed om hiervan even op de hoogte te zijn. Het is een dossier dat al tijdje stof doet opwaaien en waar Telegraaf steeds over blijft schrijven. [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>  
**Datum:** 23 mei 2018 08:59:44 CEST  
**Aan:** Marieke van Essen <[REDACTED]@telegraaf.nl>  
**Onderwerp:** Antw.: Persvraag Noordeinde

Hey Marieke,

Gisteren lagen in het college concept antwoorden op SV over het pand, alsmede een een collegebesluit hierover. Ik zie dat deze nog niet op het RIS gepubliceerd zijn, dus de raad is nog niet geïnformeerd. Ik kan niet zien wanneer eea gepubliceerd wordt, ik zal het je laten weten als ik een melding krijg. In het collegebesluit staan de antwoorden die je nodig hebt - je kent de mores van raad informeren voor pers..

Groet!

[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 23 mei 2018 om 08:49 heeft Marieke van Essen <[REDACTED]@telegraaf.nl> het volgende geschreven:

Beste [REDACTED]

Met het oog op een publicatie morgen over het pand Rijnstroom aan het Noordeinde heb ik een aantal vragen.

Hebben zich (schriftelijk of telefonisch) recent nog andere potentiële kopers/gegadigden voor het pand gemeld?

Zo ja, wie?

Is het pand inmiddels verkocht?

Zo ja, aan wie?

Alvast dank voor de antwoorden.

Groet!

Marieke Ekhart van Essen

Telegraaf

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

**Datum:** dinsdag 24 april 2018 om 15:53

**Aan:** Marieke van Essen <[REDACTED]@telegraaf.nl>

**Onderwerp:** RE: Persvraag Noordeinde

Ps. [REDACTED]

**Van:** Marieke van Essen [mailto:[REDACTED]@telegraaf.nl]

**Verzonden:** dinsdag 24 april 2018 15:33

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** Re: Persvraag Noordeinde

Hoi [REDACTED]

Er zijn vragen van de VVD beantwoord, er zijn ontwikkelingen mbt de financiering, termijn WOB verzoek verstreken...etc...

Groetjes,

Marieke

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

**Datum:** dinsdag 24 april 2018 om 15:24

**Aan:** Marieke van Essen <[REDACTED]@telegraaf.nl>

**Onderwerp:** RE: Persvraag Noordeinde

Hi Marieke, ik zie je mail nu / ik was vanmiddag buiten de deur. Ik ga dit even navragen.

Ik begreep dat je WOB-documenten binnenkort komen, wat is de insteek van je verhaal dan morgen?

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 23 mei 2018 10:50  
**Aan:** Marieke van Essen  
**Onderwerp:** Re: Persvraag Noordeinde

Hi Marieke,

Dat klopt, maar alle informatie die je vraagt staat in de brief van het college aan de raad. Heb even geduld en je hebt je verhaal compleet! (Als ik je het eerder stuur, dan krijgen we daar vanuit de raad, terecht, vragen over).

Groet!

[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 23 mei 2018 om 10:48 heeft Marieke van Essen <[REDACTED]@telegraaf.nl> het volgende geschreven:

Dag [REDACTED]

De vraag over of zich recent een potentiële koper heeft gemeld is niet gesteld door de VVD-fractie, dus die zouden jullie vandaag kunnen beantwoorden. Dat is gewoon een vraag van mij.

Dank alvast!

Groet,

Marieke

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>  
**Datum:** woensdag 23 mei 2018 om 08:59  
**Aan:** Marieke van Essen <[REDACTED]@telegraaf.nl>  
**Onderwerp:** Re: Persvraag Noordeinde

Hey Marieke,

Gisteren lagen in het college concept antwoorden op SV over het pand, alsmede een collegebesluit hierover. Ik zie dat deze nog niet op het RIS gepubliceerd zijn, dus de raad is nog niet geïnformeerd. Ik kan niet zien wanneer eea gepubliceerd wordt, ik zal het je laten weten als ik een melding krijg. In het collegebesluit staan de antwoorden die je nodig hebt - je kent de mores van raad informeren voor pers..

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 23 mei 2018 12:10  
**Aan:** Marieke van Essen  
**Onderwerp:** Re: Persvraag Noordeinde

Sorry, ik heb niet alleen naar vvd vragen verwezen. Ik zei voor de volledigheid dat deze ook naar de raad gaan. Maar er komt dus een dezer dagen een collegebesluit (dat is wat anders) over het pand Noordeinde 64. Daar staat alles in wat je nodig hebt!

Nogmaals groet!

[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 23 mei 2018 om 11:56 heeft Marieke van Essen <[REDACTED]@telegraaf.nl> het volgende geschreven:

Dag [REDACTED]

Jullie verwijzen nu naar de VVD-vragen, maar ik ben journalist en heb als medium een vraag. Als Telegraaf-verslaggever heb ik niets van doen met de VVD-fractie. Dus nogmaals: heeft zich recent een potentiële koper gemeld voor het pand Rijnstroom, gelegen aan het Noordeinde 64 en 64a?

Groet,

Marieke

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>  
**Datum:** woensdag 23 mei 2018 om 10:50  
**Aan:** Marieke van Essen <[REDACTED]@telegraaf.nl>  
**Onderwerp:** Re: Persvraag Noordeinde

Hi Marieke,

Dat klopt, maar alle informatie die je vraagt staat in de brief van het college aan de raad. Heb even geduld en je hebt je verhaal compleet! (Als ik je het eerder stuur, dan krijgen we daar vanuit de raad, terecht, vragen over).

Groet!

[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPad

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 23 mei 2018 12:17  
**Aan:** Marieke van Essen  
**Onderwerp:** Re: Persvraag Noordeinde

Daar ben jij natuurlijk helemaal vrij in! Ik zal je laten weten als het collegebesluit naar de raad is gestuurd en als je daarna nog vragen hebt, dan weet je me te vinden!

(Ik hoef gelukkig niet te onderhandelen! Alleen te schrijven)

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 23 mei 2018 om 12:15 heeft Marieke van Essen <[REDACTED]@telegraaf.nl> het volgende geschreven:

Ter info: morgen publiceer ik over het pand Rijnstroom, of er nou een collegebesluit ligt of niet.

Wellicht hoor ik je nog!

Succes bij de coalitie-onderhandelingen.

Groet,

Marieke

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>  
**Datum:** woensdag 23 mei 2018 om 12:09  
**Aan:** Marieke van Essen <[REDACTED]@telegraaf.nl>  
**Onderwerp:** Re: Persvraag Noordeinde

Sorry, ik heb niet alleen naar vvd vragen verwezen. Ik zei voor de volledigheid dat deze ook naar de raad gaan. Maar er komt dus een dezer dagen een collegebesluit (dat is wat anders) over het pand Noordeinde 64. Daar staat alles in wat je nodig hebt!

Nogmaals groet!

[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 23 mei 2018 om 11:56 heeft Marieke van Essen <[REDACTED]@telegraaf.nl> het volgende geschreven:

Dag [REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 23 mei 2018 14:02  
**Aan:** Joris Wijsmuller; [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: aanvullende vragen verkoop pand Noordeinde

11.1

[REDACTED]

---

**Van:** Marieke van Essen <[REDACTED]@telegraaf.nl>  
**Verzonden:** woensdag 23 mei 2018 13:38:40  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** aanvullende vragen verkoop pand Noordeinde

Beste [REDACTED]

Hierbij een aantal aanvullende vragen mbt tot het pand Rijnstroom gelegen aan het Noordeinde. Eerder vandaag stelde ik al een vraag over of zich recent nog een potentiële koper heeft gemeld voor nr. 64 en 64a.

1. Waarom is het aanbod aan Omar Munie 1,2 miljoen euro lager dan de getaxeerde waarde van het pand?
2. Waarom wordt, als het gaat om Beschermd Verkoop, aan Munie gedacht en niet aan een ander?
3. Zijn de plannen van Munie zodanig geconcretiseerd dat ze binnen de Beschermd Verkoop vallen?
4. Heeft er een hertaxatie plaatsgevonden?
5. Klopt het dat burgemeester Krikke contact heeft opgenomen met het Rijksvastgoedbedrijf nadat Munie had aangegeven geen hertaxatie te willen?

Alvast dank!

Met vriendelijke groet,  
Marieke van Essen  
Telegraaf

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 23 mei 2018 14:43  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** Joris Wijsmuller  
**Onderwerp:** RE: aanvullende vragen verkoop pand Noordeinde

Dank [REDACTED]

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 23 mei 2018 14:09  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** Joris Wijsmuller  
**Onderwerp:** RE: aanvullende vragen verkoop pand Noordeinde

Hoi [REDACTED] ik was net bij BGS om de schriftelijke vragen versneld te laten versturen naar de raad zodat je het kan gebruiken, collegebesluit moet nog ondertekend worden, dus dat duurt in de regel langer. [REDACTED]

11.1

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 23 mei 2018 14:02  
**Aan:** Joris Wijsmuller; [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: aanvullende vragen verkoop pand Noordeinde

11.1

**Van:** Marieke van Essen <[REDACTED]@telegraaf.nl>  
**Verzonden:** woensdag 23 mei 2018 13:38:40  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** aanvullende vragen verkoop pand Noordeinde

Beste [REDACTED]

Hierbij een aantal aanvullende vragen mbt tot het pand Rijnstroom gelegen aan het Noordeinde. Eerder vandaag stelde ik al een vraag over of zich recent nog een potentiële koper heeft gemeld voor nr. 64 en 64a.

1. Waarom is het aanbod aan Omar Munie 1,2 miljoen euro lager dan de getaxeerde waarde van het pand?
2. Waarom wordt, als het gaat om Beschermd Verkoop, aan Munie gedacht en niet aan een ander?
3. Zijn de plannen van Munie zodanig geconcretiseerd dat ze binnen de Beschermd Verkoop vallen?
4. Heeft er een hertaxatie plaatsgevonden?
5. Klopt het dat burgemeester Krikke contact heeft opgenomen met het Rijksvastgoedbedrijf nadat Munie had aangegeven geen hertaxatie te willen?

Alvast dank!

Met vriendelijke groet,  
Marieke van Essen  
Telegraaf

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 24 mei 2018 14:22  
**Aan:** 'Marieke van Essen'  
**Onderwerp:** RE: Persvraag Noordeinde

Marieke,

Er is een raadsvoorstel. De eventuele aankoop van het pand moet door de raad gedaan worden. Als dat voorstel door het college is goedgekeurd, dan wordt het naar de raad gestuurd. Als het naar de raad is gestuurd, dan wordt het openbaar op het raadsinformatiesysteem van de gemeente.

[REDACTED]

**Van:** Marieke van Essen [mailto:[REDACTED]@telegraaf.nl]  
**Verzonden:** donderdag 24 mei 2018 14:18  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: Persvraag Noordeinde

Hoi [REDACTED]

Ik heb nog een aanvullende vraag over het collegebesluit aangaande Noordeinde 64 en 64a.

Wanneer is/wordt dat besluit genomen?

En als het al is genomen, wat is de uitkomst?

Alvast dank.

Groet,

Marieke

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>  
**Datum:** woensdag 23 mei 2018 om 12:16  
**Aan:** Marieke van Essen <[REDACTED]@telegraaf.nl>  
**Onderwerp:** Re: Persvraag Noordeinde

Daar ben jij natuurlijk helemaal vrij in! Ik zal je laten weten als het collegebesluit naar de raad is gestuurd en als je daarna nog vragen hebt, dan weet je me te vinden!

(Ik hoef gelukkig niet te onderhandelen! Alleen te schrijven)

Verstuurd vanaf mijn iPad

[Paginanummer]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 24 mei 2018 14:23  
**Aan:** 'Marieke van Essen'  
**Onderwerp:** FW: Persvraag Noordeinde

Even ter aanvulling, ik type dit even snel tussendoor, de aankoop wordt dus niet door de raad gedaan, maar het besluit tot aankoop. Voor je het weet staat er weer een hele grote totaal onjuiste kop in jullie krant ;-)

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 24 mei 2018 14:22  
**Aan:** 'Marieke van Essen'  
**Onderwerp:** RE: Persvraag Noordeinde

Marieke,

Er is een raadsvoorstel. De eventuele aankoop van het pand moet door de raad gedaan worden. Als dat voorstel door het college is goedgekeurd, dan wordt het naar de raad gestuurd. Als het naar de raad is gestuurd, dan wordt het openbaar op het raadsinformatiesysteem van de gemeente.

[REDACTED]

**Van:** Marieke van Essen [mailto:[REDACTED]@telegraaf.nl]  
**Verzonden:** donderdag 24 mei 2018 14:18  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: Persvraag Noordeinde

Hoi [REDACTED]

Ik heb nog een aanvullende vraag over het collegebesluit aangaande Noordeinde 64 en 64a.

Wanneer is/wordt dat besluit genomen?

En als het al is genomen, wat is de uitkomst?

Alvast dank.

Groet,

Marieke

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>  
**Datum:** woensdag 23 mei 2018 om 12:16  
**Aan:** Marieke van Essen <[REDACTED]@telegraaf.nl>  
**Onderwerp:** Re: Persvraag Noordeinde

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 25 mei 2018 15:07  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Antwoorden vragen Muni

**Van:** Marieke van Essen [mailto:[REDACTED]@telegraaf.nl]  
**Verzonden:** vrijdag 25 mei 2018 12:37  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Vragen (die eerder waren gestuurd)

Op 23 mei 2018 om 08:49 heeft Marieke van Essen <[REDACTED]@telegraaf.nl> het volgende geschreven:

Beste [REDACTED]

Met het oog op een publicatie morgen over het pand Rijnstroom aan het Noordeinde heb ik een aantal vragen.  
Hebben zich (schriftelijk of telefonisch) recent nog andere potentiële kopers/gegadigden voor het pand gemeld?  
Zo ja, wie?  
Is het pand inmiddels verkocht?  
Zo ja, aan wie?

Aanvullende vragen:

1. Waarom is het aanbod aan Omar Munie 1,2 miljoen euro lager dan de getaxeerde waarde van het pand?

Dit bedrag is niet bij het college bekend. Het pand wordt zoals gebruikelijk tegen een marktconforme prijs gekocht. En zal tegen een marktconforme prijs verkocht worden.

2. Waarom wordt, als het om Beschermd Verkoop gaat, aan Munie gedacht en niet aan een andere partij?

De term beschermde verkoop is bij het college niet bekend.

3. Zijn de plannen van Munie zodanig geconcretiseerd dat ze binnen de Beschermd Verkoop vallen?

Zie antwoord op vraag 2

4. Heeft er een hertaxatie plaatsgevonden?

Kan ik dit zeggen [REDACTED]?

Er heeft een hertaxatie plaatsgevonden (waarom eigenlijk) door Frisia op basis waarvan een marktconforme prijs is vastgesteld.

Groet!

Marieke Ekhart-van Essen

Telegraaf

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** zondag 27 mei 2018 15:26  
**Aan:** Joris Wijsmuller; [REDACTED]  
**Onderwerp:** Antwoorden op vragen over Munie - rsvp

1. Waarom is het aanbod aan Omar Munie 1,2 miljoen euro lager dan de getaxeerde waarde van het pand?

Dit bedrag is niet bij het college bekend. Het pand wordt zoals gebruikelijk tegen een marktconforme prijs gekocht en zal tegen een marktconforme prijs verkocht worden.

2. Waarom wordt, als het om Beschermd Verkoop gaat, aan Munie gedacht en niet aan een andere partij?

De term beschermde verkoop is bij het college niet bekend.

Het pand aan het Noordeinde stond reeds geruime tijd leeg toen dhr. Muni er zijn oog er op liet vallen en met zijn plannen naar het Rijksvastgoedbedrijf en de gemeente is gegaan. De verkoop van het pand aan het Noordeinde, met als doel de uiteindelijke doorverkoop door de gemeente voor dezelfde marktconforme prijs aan dhr. Muni, is toen in gang gezet. Er hebben zich destijds, en dat gold ook voor de periode van leegstand, geen andere gegadigde voor het pand gemeld.

3. Zijn de plannen van Munie zodanig geconcretiseerd dat ze binnen de Beschermd Verkoop vallen?

Zie antwoord op vraag 2 over beschermde verkoop.

Dhr. Muni is van grote maatschappelijke waarde voor de gemeente Den Haag. Met zijn stichting, zijn atelier en zijn winkel helpt hij vluchtelingen om een goede stap te maken in de maatschappij, en mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt aan een baan. Dhr. Muni zorgt met zijn plannen er bovendien voor dat er na jaren leegstand weer een goede bestemming komt op deze locatie. De plannen van dhr. Muni passen binnen bovendien het bestemmingsplan van de gemeente. Er staat de gemeente dan ook niet de verkoop van Noordeinde aan dhr. Muni in de weg.

4. Heeft er een hertaxatie plaatsgevonden?

Er heeft een hertaxatie plaatsgevonden door Frisia op basis waarvan een marktconforme prijs is vastgesteld.

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 28 mei 2018 13:43  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: Organisaties in Noordeinde 64

Joris belt Omar!

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 28 mei 2018 om 10:14 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> het volgende geschreven:

Hoi [REDACTED]

Zie onder. Omar wil id nog graag contact met Joris.

Groet

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** Omar Munie <[REDACTED]@omarmunie.com>  
**Datum:** 28 mei 2018 om 10:10:45 CEST  
**Aan:** <[REDACTED]@denhaag.nl>  
**Onderwerp:** Organisaties in Noordeinde 64

Beste [REDACTED]

De volgende organisaties zullen hun intrek nemen op Noordeinde 64:

**1. Stichting Omar Munie Dreamfactory**

De Omar Munie Dreamfactory biedt mensen die werkloos zijn, maar graag een ambacht willen leren, een kans op re-integratie. Via een leer-werk traject van minimaal 6 maanden worden de 'dreamers' begeleid naar een baan bij Omar Munie zelf of bij een andere organisatie.

<http://omdreamfactory.com>

**2. Stichting The Dutch Tulip**

De organisatie streeft ernaar om de integratie van vluchtelingen te bevorderen middels werkgelegenheid. Werkgevers en vluchtelingen worden in staat gesteld om op een laagdrempelige manier met elkaar kennis te maken door het creëren van stageplekken voor vluchtelingen. Daarnaast houdt de organisatie zich bezig praktische taalcurssussen die aan de vluchtelingen worden gegeven. Ook ontvangt de vluchteling informatie over de culturele omgangsvormen en etiquette in Nederland.

<http://thedutchtulip.nl>

**3. Clothes The Circle**

In het consortium Clothes the Circle werken verschillende bedrijven en organisaties aan een circulaire productieketen voor textiel. Mooie en betaalbare producten die

op grote schaal geproduceerd kunnen worden. Ze werken met tot wel 100% gerecycled materiaal en gaan voor eerlijke en transparante MVO-productie in India.

<https://www.rijksoverheid.nl/actueel/nieuws/2018/05/24/minister-kaag-draagt-in-india-'circulaire'-jurk-van-nederlandse-topontwerper>

#### **4. Rabobank Foundation**

Samen sterk. Dát is de kracht van een coöperatie. Het is ook het idee achter de Rabobank Foundation, het maatschappelijk fonds van de Rabobank. Investeren in de zelfredzaamheid van mensen is ons belangrijkste doel. In eigen land en ver daarbuiten. Mensen die hard werken om een (economisch) zelfstandig bestaan op te bouwen verdienen onze steun. Financieel én door de inzet van expertise en netwerk.

Om de twee weken zullen we kinderen uit de Schilderswijk Den Haag ontvangen om hen te inspireren.

<https://www.rabobank.com/nl/about-rabobank/in-society/rabobank-foundation/index.html>

#### **5. Rose Stories**

Rose Stories is een plek waar verhalen uit verschillende culturen een vorm vinden. Door ze om te zetten naar concrete projecten en producten, maakt Rose Stories deze verhalen deelbaar. Samen met de makers zorgt Rose Stories ervoor dat de projecten een economisch succes worden en tegelijkertijd bijdragen aan een mooiere samenleving.

<http://www.rosestories.nl>

Graag zou ik ook een gesprek willen met Joris Wijsmuller in willen plannen.

Met vriendelijke groet,

**Omar Munie**

Omar Munie The Hague  
Binckhorstlaan 36  
2516 BE The Hague  
T: +31 (0)70 [REDACTED]  
E: [REDACTED]@omarmunie.com  
W: [www.omarmunie.com](http://www.omarmunie.com)

<Schermafbeelding 2018-04-18 om 16.39.08.png>

\_\_\_\_\_

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 29 mei 2018 9:31  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Feitenrelaasje Muni

[illegible][illegible]

—

Verstuurd vanaf mijn iPad

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 29 mei 2018 11:22  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Afspraak Noordeinde 64/64a  
**Bijlagen:** 18 05 2018 Uitgifte eigendom grond Noordeinde 64 64a BC levering Gemeente Den Haag - Omar Munie v0.7 compare.docx

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 29 mei 2018 11:22  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Afspraak Noordeinde 64/64a

Hallo [REDACTED]

Hierbij het concept van vorige week. Ik stuur na de opmerkingen die hierna bij gesprek op notarius op zijn gemaakt en het akkoord van [REDACTED] vertegenwoordiger van Omar.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Senior adviseur Grondzaken  
(070) [REDACTED] / 06 [REDACTED]  
Werkdagen:  
Even weken: maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag  
Oneven weken: maandag tot en met donderdag

Gemeente Den Haag  
Dienst Stedelijke Ontwikkeling  
Postbus 12655  
2500 DP Den Haag  
[www.denhaag.nl](http://www.denhaag.nl)

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 22 mei 2018 12:23  
**Aan:** Spit, René  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: Afspraak Noordeinde 64/64a

En de bijlage.

Hartelijke groet,  
[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 22 mei 2018 12:21  
**Aan:** Spit, René  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Afspraak Noordeinde 64/64a

Beste Rene,

Als jurist bij afdeling Grondzaken ben ik betrokken bij het opstellen van de koopovereenkomst tussen de gemeente en de heer Munie. In dat kader is er inmiddels een concept opgesteld. Ik voeg het toe als bijlage. Die overeenkomst zouden wij graag in een gezamenlijk overleg willen bespreken.

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 29 mei 2018 11:22  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Afspraak Noordeinde 64/64a  
**Bijlagen:** 18 05 2018 Uitgifte eigendom grond Noordeinde 64 64a BC levering Gemeente Den Haag - Omar Munie v0.7 compare.docx

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 29 mei 2018 11:22  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Afspraak Noordeinde 64/64a

Hallo [REDACTED]

Hierbij het concept van vorige week. Ik stuur na de opmerkingen die hierna bij gesprek op notarius op zijn gemaakt en het akkoord van [REDACTED] vertegenwoordiger van Omar.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Senior adviseur Grondzaken  
(070) [REDACTED] / 06 [REDACTED]  
Werkdagen:  
Even weken: maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag  
Oneven weken: maandag tot en met donderdag

Gemeente Den Haag  
Dienst Stedelijke Ontwikkeling  
Postbus 12655  
2500 DP Den Haag  
[www.denhaag.nl](http://www.denhaag.nl)

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 22 mei 2018 12:23  
**Aan:** Spit, René  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: Afspraak Noordeinde 64/64a

En de bijlage.

Hartelijke groet,  
[REDACTED]

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 22 mei 2018 12:21  
**Aan:** Spit, René  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Afspraak Noordeinde 64/64a

Beste Rene,

Als jurist bij afdeling Grondzaken ben ik betrokken bij het opstellen van de koopovereenkomst tussen de gemeente en de heer Munie. In dat kader is er inmiddels een concept opgesteld. Ik voeg het toe als bijlage. Die overeenkomst zouden wij graag in een gezamenlijk overleg willen bespreken.

Waar het de gemeente o.a. om gaat is de vestiging van de erfdienstbaarheden: worden door het Rijk aan de gemeente bij de de koop tussen de gemeente en het Rijk opgelegd. Die moeten terugkomen in de koop tussen de gemeente en de heer Munie. Hoe gaan wij daar mee om? Verder willen wij ook een aantal bepalingen bespreken, die in de toegevoegde overeenkomst met een commentaar zijn voorzien.

Verder heb ik begrepen dat je vanaf a.s. vrijdag op verlof bent. Mij is daarom gevraagd om op zeer korte termijn een overleg in te plannen tussen de gemeente ([REDACTED] en ik), de kopers ([REDACTED] de heer Omar Munie, [REDACTED] en rijksvastgoedbedrijf (de heer [REDACTED]).

Ik heb je zojuist daarover proberen te bellen om op korte termijn, deze week nog, een overleg in te laten plannen, bij Pels Rijcken. Hoe pakken we dit het beste op? Ik hoor het graag en alvast dank.

Hartelijke groet,

[REDACTED]  
06 [REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 29 mei 2018 12:31  
**Aan:** 'Malou Seijdel'  
**Onderwerp:** Noordeinde  
**Bijlagen:** RIS299760 Aan en verkoop Noordeinde 64 64a nw.pdf; Taxatie Noordeinde 74.jpg; Uitgifteovereenkomst Noordeinde 64.jpg

Beste Malou,

Hierbij een en ander. Ik ga nu naar persconferentie. Ik bel je later vandaag nog even. Groet!

In de bijlage vind je:

- Collegebesluit: Nieuws vandaag is dus eigenlijk dat Omar Muni, succesvol ondernemer, gaat verhuizen naar Noordeinde 64.
- Taxatie (1,2,4 optellen)
  - En pagina uitgifteovereenkomst tussen gemeente en Omar Muni in voorbereiding. Dit is dus nog niet getekend.

Voor nog extra wat achtergrond (informeel): Pand heeft jaren leeggestaan, en er is veel achterstallig onderhoud. Er was geen koper voor het pand. Omar Muni groeide uit zijn jasje en heeft bij Rijksvastgoedbedrijf aangeklopt het pand te willen kopen. RVB heeft gemeente pand aangeboden (is gebruikelijk dat RVB panden eerst aanbiedt aan lagere overheden, wel tegen marktconforme prijs) Gemeente heeft besloten pand aan te kopen. Pand is door onafhankelijke getaxeerd op 1,65 mio. Omar Muni betaalt taxatiewaarde. Burgemeester heeft met Omar Muni gesproken als burgemeester met burger. Ze heeft zoals al eerder aangegeven geen rol gespeeld in het verdere proces. Heeft aan Omar Muni, dit is zijn eigen quote, gezegd, toen hij haar vroeg naar proces pand, dat zij geen ombudsvrouw is. Voor het collegebesluit is er een brief gekomen met een ander bod op het pand van 1,2 miljoen euro.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Bestuurswoordvoerder

Gemeente Den Haag

06 [REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 29 mei 2018 12:32  
**Aan:** [REDACTED]@anp.nl  
**Onderwerp:** Noordeinde  
**Bijlagen:** RIS299760 Aan en verkoop Noordeinde 64 64a nw.pdf; Taxatie Noordeinde 74.jpg; Uitgifteovereenkomst Noordeinde 64.jpg

Beste Yvonne,

Hierbij een en ander. Ik ga nu naar persconferentie. Groet!

In de bijlage vind je:

- Collegebesluit: Nieuws vandaag is dus eigenlijk dat Omar Muni, succesvol ondernemer, gaat verhuizen naar Noordeinde 64.
- Taxatie (1,2,4 optellen)
  - En pagina uitgifteovereenkomst tussen gemeente en Omar Muni in voorbereiding. Dit is dus nog niet getekend.

Voor nog extra wat achtergrond (informeel): Pand heeft jaren leeggestaan, en er is veel achterstallig onderhoud. Er was geen koper voor het pand. Omar Muni groeide uit zijn jasje en heeft bij Rijksvastgoedbedrijf aangeklopt het pand te willen kopen. RVB heeft gemeente pand aangeboden (is gebruikelijk dat RVB panden eerst aanbiedt aan lagere overheden, wel tegen marktconforme prijs) Gemeente heeft besloten pand aan te kopen. Pand is door onafhankelijke getaxeerd op 1,65 mio. Omar Muni betaalt taxatiewaarde. Burgemeester heeft met Omar Muni gesproken als burgemeester met burger. Ze heeft zoals al eerder aangegeven geen rol gespeeld in het verdere proces. Heeft aan Omar Muni, dit is zijn eigen quote, gezegd, toen hij haar vroeg naar proces pand, dat zij geen ombudsvrouw is. Voor het collegebesluit is er een brief gekomen met een ander bod op het pand van 1,2 miljoen euro.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Bestuurswoordvoerder  
Gemeente Den Haag  
06 [REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 29 mei 2018 17:55  
**Aan:** 'Marieke van Essen'  
**Onderwerp:** Noordeinde  
**Bijlagen:** RIS299760 Aan en verkoop Noordeinde 64 64a nw.pdf; Taxatie Noordeinde 74.jpg; Uitgifteovereenkomst Noordeinde 64.jpg

Marieke,

In de bijlage vind je collegebesluit. Ook de taxatie. Let op: Je moet getallen 1,2 en 4 bij elkaar op tellen (3 en 4 zijn twee opties) dat is de taxatiewaarde voor hetgeen Omar Muni gaat aanschaffen. De andere is de concept Uitgifteovereenkomst. Deze kan nu het college een besluit heeft genomen getekend worden. Hierop zie je dat er hetzelfde bedrag staat – dit bedrag wordt ook vastgelegd in het kadaster dus is straks gewoon openbaar. Omar Muni heeft zijn (anders dan jij ook eerder stelde) financiën rond voor de overeenkomst.

Even informeel nog het volgende:

Nog even dit: sigarenhandelaar heeft dus inderdaad twee keer een brief naar de gemeente gestuurd met daarin een bod. Zoals je begrijpt zou dit een eerste aanzet tot praten zijn, want net als Muni moet hij aan voorwaarden voldoen etc. Maar dat deze mails zijn gestuurd, dat klopt. In een mail staat 1,2 miljoen en in de andere 1,9 miljoen. De gemeente is inmiddels al ruim anderhalf jaar bezig met Muni, zonder dat zich tijdens dit proces een andere koper heeft gemeld. Dit was ook niet tijdens de jarenlange leegstand van het pand.

De rol van de burgemeester: die had geen rol in het proces, behalve als lid van het college tijdens het collegebesluit. Zij heeft als burgemeester met de burger Muni gesproken. Hij heeft toen Noordeinde ter sprake gebracht waarop zij heeft aangegeven (quote van Muni zelf) dat ze 'geen ombudsvrouw is, en hierin geen rol heeft'. In het algemeen steunt de gemeente de betrekking door Omar Muni zeer. Muni gaat een pand betrekken dat al jaren leeg staat, er is veel achterstallig onderhoud en dat gaat hij aanpakken. Dat is goed voor de stad, voor het Noordeinde. Bovendien is Muni een Haagse ondernemer waar we trots op mogen zijn als stad: hij werkt keihard en heeft een grote maatschappelijke betrokkenheid. Zo helpt hij o.a. met zijn Stichting vluchtelingen aan een goede start in de maatschappij, in zijn winkel en atelier werken mensen met een achterstand op de arbeidsmarkt en dit is slechts een greep. Wethouder Wijsmuller heeft altijd aangegeven dat zijn betrekking daar, en het feit dat hij zijn maatschappelijk activiteiten nog verder kan uitbreiden, zeer goed is voor stad. De gemeente steunt graag Hagenaars die initiatief nemen om de stad mooier en beter te maken. Dit alles tegen de achtergrond dat er nooit een andere afspraak is geweest dan dat Muni het pand voor een marktconform bedrag zou kopen, en dit gebeurt dus ook.

Graag de eerdere beweringen weerleggen met deze informatie. Die ik dus al heel vaak aan je heb gegeven, maar nu nog een keer met bestanden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Woordvoerder burgemeester

Gemeente Den Haag  
Postbus 12600  
2500 DJ Den Haag

06 [REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 29 mei 2018 21:34  
**Aan:** [REDACTED]; [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Zoals beloofd [REDACTED]

---

**Van:** Marieke van Essen <[REDACTED]@telegraaf.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 29 mei 2018 19:27:02  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Zoals beloofd [REDACTED]

**DEN HAAG** De Haagse gemeenteraad wil opheldering van burgemeester Krikke (VVD) over haar betrokkenheid bij de schimmige vastgoeddeal met de bekende tassenontwerper Omar Munie. Alle grote fracties zijn van mening dat de eerste burger, die voor de tweede keer deze maand in opspraak is, veel uit te leggen heeft.

Gisteren besloot het college het pand Rijnstroom, gelegen naast Paleis Noordeinde, voor 1,7 miljoen euro onder begeleiding van de landsadvocaat door te verkopen aan de succesvolle designer, die er een atelier, winkel en luxe appartementen in gaat vestigen. Hiermee heeft het oude stadsbestuur de laatste mogelijkheid gebruikt om het besluit er doorheen te drukken, alvorens het nieuwe college aantreedt.

De gemeente benadrukt dat het rijksmonument voor een marktconforme prijs verkocht wordt. „Dat hebben we ook altijd gezegd”, aldus een woordvoester. Bronnen in de Haagse vastgoedwereld stellen echter dat het ‘een schijntje is’, aangezien soortgelijke panden in de omgeving veel malen meer opbrengen. De PVV-fractie wil dat Krikke tekst en uitleg geeft over haar mogelijke betrokkenheid bij de transactie. Uit geheime stukken, die openbaar werden na een wob-verzoek van deze krant, blijkt dat de eerste burger tijdens een gesprek over het pand heeft gezegd dat ze de plannen van Munie actief ondersteunt en dat er geen collegebesluit nodig zou zijn.

Het CDA heeft gisteren eveneens schriftelijke vragen gesteld. De partij wil onder meer weten of de burgemeester zich vaker met vastgoeddeals bezighoudt.

**De gemeente stelt dat Krikke geen rol heeft gehad in het proces. „Zij heeft alleen als burger met de heer Muni gesproken en heeft gezegd – en dat is een quote van Munie – dat ze geen ombudsvrouw is”, aldus de woordvoester.**

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 30 mei 2018 12:26  
**Aan:** [REDACTED]@denhaagcentraal.net  
**Onderwerp:** Noordeinde  
**Bijlagen:** RIS299760 Aan en verkoop Noordeinde 64 64a nw.pdf; Taxatie Noordeinde 74.jpg; Uitgifteovereenkomst Noordeinde 64.jpg

Beste Mieke

Zoals beloofd hier wat docs:

In de bijlage vind je:

- Collegebesluit: Nieuws vandaag is dus eigenlijk dat Omar Muni, succesvol ondernemer, gaat verhuizen naar Noordeinde 64.
- Taxatie (1,2,4 optellen)
  - En pagina uitgifteovereenkomst tussen gemeente en Omar Muni in voorbereiding. Dit is dus nog niet getekend.

Zoals gezegd klopt er niets van het verhaal in de Telegraaf. Ook de Telegraaf heeft inmiddels deze documenten overigens. Het pand wordt dus voor de getaxeerde waarde verkocht aan Omar Muni, de taxatiewaarde is marktconform (de taxateur is een extern bureau), er heeft zich in alle jaren leegstand nooit een koper gemeld. Tot twee weken geleden, toen is er een brief naar de burgemeester gestuurd met een bod dat een half miljoen euro lager ligt dan de taxatiewaarde - overigens is het sturen van een brief naar de burgemeester met een bedrag natuurlijk geen officieel bod. De burgemeester heeft geen andere rol in het proces gehad dat dat zij lid is van het college dat een besluit heeft genomen tot aankoop en verkoop van het pand aan het Noordeinde. Ze heeft inderdaad als burgemeester met Muni gesproken, zoals ze iedere dag met burgers spreekt. In dat gesprek heeft ze hem geen enkele toezegging of belofte gedaan - anders dan wordt beweerd.

Nog wat achtergrond algemeen:

Pand heeft jaren leeggestaan, en er is veel achterstallig onderhoud. Er was geen koper voor het pand. Omar Muni groeide uit zijn jasje en heeft bij Rijksvastgoedbedrijf aangeklopt het pand te willen kopen. RVB heeft gemeente pand aangeboden (is gebruikelijk dat RVB panden eerst aanbiedt aan lagere overheden, wel tegen marktconforme prijs) Gemeente heeft besloten pand aan te kopen. Pand is door onafhankelijke getaxeerd op 1,65 mio. Omar Muni betaalt taxatiewaarde. De gemeente steunt de plannen van Muni en door aankoop en verkoop mogelijk te maken. Maar niet financieel. Muni is een succesvolle Haagse ondernemer die van grote maatschappelijk waarde is voor Den Haag. Met zijn stichting helpt hij vluchtelingen om een plek te krijgen in de maatschappij. Met zijn winkel

en atelier geeft hij mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt een kans om aan de slag te gaan.

Laat je mij nog even weten als je nog iets nodig hebt en of je er nog iets mee gaat doen?

Vriendelijke groet,

[Redacted]

Bestuurswoordvoerder

Gemeente Den Haag

06 [Redacted]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 31 mei 2018 17:08  
**Aan:** [REDACTED]; [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Miljoen korting voor designer | Binnenland | Telegraaf.nl  
**Bijlagen:** 41 Beslissing Wob2018-43 en Excel-bijlage.pdf; 42 Bijlage bij besluit Wob2018-43.pdf

Hierbij de wopb-docs. Alleen verzoek Den Haag Centraal van vandaag is nog actueel. Ik ben ze aan het bekijken, bij twijfel zal ik ze bij een van jullie terugleggen ([REDACTED] voor bgm)

Hi [REDACTED]

Bijgaand de beslissing op het wob verzoek

Groet

[REDACTED]  
Verzonden met mijn Windows Phone

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** 29-5-2018 12:07  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Miljoen korting voor designer | Binnenland | Telegraaf.nl

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 29 mei 2018 11:20  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Miljoen korting voor designer | Binnenland | Telegraaf.nl

Beste [REDACTED]

Op verzoek van [REDACTED] bijgaand de beslissing op het Wob-verzoek van Mevr. Van Essen van de Telegraaf (inclusief de Excel-bijlage), en het document met de geanonimiseerde e-mails.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Juridische ondersteuner Wob-procedure  
Afdeling Juridische Zaken

@: [REDACTED]@denhaag.nl  
M: 06 – [REDACTED]

Gemeente Den Haag  
Dienst Stedelijke Ontwikkeling  
Postbus 126S5  
2500 DP Den Haag

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 29 mei 2018 11:15  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Miljoen korting voor designer | Binnenland | Telegraaf.nl

Hi [REDACTED]

Kun jij een kopie van het Wob-verzoek zoals dat is verstuurd (inclusief stukken) naar [REDACTED] sturen.

Groet  
[REDACTED]

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 29 mei 2018 10:59  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: Miljoen korting voor designer | Binnenland | Telegraaf.nl

Hoi [REDACTED]

Zou jij aan het verzoek van [REDACTED] willen voldoen?

Met vriendelijke groeten  
[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 29 mei 2018 om 10:34 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> het volgende geschreven:

Hoi [REDACTED]

In het artikel wordt ook het wob verzoek aangehaald.  
Wij zijn niet betrokken bij de beantwoording, volgens mij heeft [REDACTED] daar al iets over gezegd. Maar het zou nu in elk geval wel handig zijn als we het uiteindelijke antwoord zouden kunnen krijgen, aangezien GZ dossierhouder is en aan de lat staat om deze hele discussie af te ronden. Kun jij daarvoor zorgen?

Dank je!  
[REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 24 mei 2018 10:22  
**Aan:** [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]  
**Onderwerp:** Miljoen korting voor designer | Binnenland | [Telegraaf.nl](https://www.telegraaf.nl)

11.1

[REDACTED]  
<https://www.telegraaf.nl/nieuws/2074532/miljoen-korting-voor-designer>

Verstuurd vanaf mijn iPhone

[REDACTED]

---

**Van:** Julia Broos <[REDACTED]@ad.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 1 juni 2018 15:37  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: Dringende vragen over taxatie Noordeinde

Hoi [REDACTED], bedankt. Die eerdere taxatie waar we het vanmiddag over hadden is dus niet die van ongeveer twee jaar geleden begrijp ik nu? Uit welk jaar dan wel? Die ondernemer was heel stellig: de eerdere taxatie is van zo'n twee jaar terug. En toen noemde hij het bedrag van 3,1 miljoen. Maar misschien zijn er wel meer taxaties gedaan dan twee?

Verder zie ik nu geen directe aanleiding iets met het artikel te doen.

Groetjes van Julia

Op 1 juni 2018 om 15:24 schreef [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>:

Hi Julia, goed je even te spreken. Dit dossier vraagt wat nuance. Zoals ik al zei: ik ben niet in bezit van eerste taxatie, dat is de RVB. Het bedrag is ongeveer hetzelfde begreep ik van de projectleider. De perceelaanpassingen gaat om een paar parkeerplaatsen.

Ik lees nu in je vragen dat je het hebt over een taxatie van twee jaar geleden, daar weet ik echt niets van. Misschien goed om je bronnen hier nog specifiek naar te vragen.

Er kwamen weer wat telefoontjes tussendoor maar hieronder nog even formeel mijn reactie. Er is, voor de volledigheid, geen verhaal anders dan door de gemeente altijd met de gemeenteraad is gecommuniceerd.

Goed je even te spreken.

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** Julia Broos <[REDACTED]@ad.nl>  
**Datum:** 1 juni 2018 12:48:56 CEST  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>  
**Onderwerp:** Dringende vragen over taxatie Noordeinde

Hoi [REDACTED], ik heb via Malou het taxatierapport bekeken van Noordeinde 64. Inderdaad kom ik op 1,686,000 euro. Dat is begrijp ik ook het bedrag dat Muni ervoor heeft betaald?

Het college heeft een besluit tot aankoop van het pand aan het Noordeinde genomen. De verkoop aan dhr. Muni moet nog plaatsvinden. Dhr. Muni zal hetzelfde bedrag voor het pand betalen als de gemeente aan het Rijksvastgoedbedrijf betaalt. Dit bedrag is het gevolg van een externe onafhankelijke taxatie en marktconform.

Echter, van verschillende bronnen hoor ik dat er ongeveer twee jaar geleden ook al een taxatie is geweest van hetzelfde pand, namelijk voor 3,1 miljoen euro. Dat is nogal een verschil. Klopt het dat er een andere taxatie is gedaan, en klopt het ook dat het voor 3,1 miljoen is getaxeerd?

Er is daar bij de gemeente niets over bekend. Het bedrag komt niet in de buurt van marktconforme waarde van het pand zoals door onafhankelijke taxateurs is vastgesteld.

10.2.g En tot slot, ik sprak een ondernemer (tabakshandelaar [REDACTED]) die zeker ruim boven die 1,7 miljoen had willen betalen voor het pand. Jij schreef eerder aan Malou dat Muni de hoogste bieder was. Weet je dat zeker?

De gemeente en dhr. Muni waren al bijna twee jaar met elkaar in proces over het pand aan het Noordeinde. Er was inmiddels sprake van een wilsovereenstemming. Dit betekent dat er tussen dhr. Muni en de gemeente overeenstemming is over prijs en de omvang (essentialia). Er heeft zich overigens al die tijd geen andere geïnteresseerde gemeld.

De afgelopen paar weken hebben zich bij de media een aantal mensen gemeld die interesse zouden hebben in het pand aan het Noordeinde. Een van hen heeft een aantal weken geleden, voor het officiële collegebesluit, een schrijven aan de gemeente gestuurd. Het daarin genoemde bedrag is lager dan de marktconforme prijs voor het pand. Ook ondanks dit feit zijn er inderdaad geen onderhandelingen gestart met deze persoon. Het proces met dhr. Muni was, zoals door de gemeente reeds gecommuniceerd, in de afrondende fase. Het volgens de regels afronden van zo'n proces waarin dus ook al sprake was van een wilsovereenstemming valt gewoon onder de beginselen van behoorlijk bestuur; dat wat de Hagenaar van de gemeente mag verwachten.

Een voorkeursbehandeling zou betekenen dat aan de gemeente dhr. Muni de voorkeur is verleend boven iemand anders. Er is in dit proces geen andere ondernemer geweest die met een plan voor de herbestemming van Noordeinde 64 naar de gemeente is gegaan.

In samenvatting: Dhr. Muni is een ondernemer die van grote maatschappelijke waarde is voor de stad. Die een invulling gaat geven aan een pand dat al geruime tijd leeg staat. Hij betaalt voor dit pand de marktconforme prijs die door een externe onafhankelijke taxateur is vastgesteld. In dit pand komt een atelier en een winkel. Ook gaat het pand onderdak bieden aan de andere maatschappelijke activiteiten van dhr. Muni. Hiermee helpt hij vluchtelingen op een goede stap in de maatschappij en mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt aan een baan. Dhr. Muni gaat ook in het pand wonen, wat er verder met de woonbestemming gebeurt, daarover is hij nog aan het nadenken.

Naar verwachting is het proces volgende week afgerond en kan dhr. Muni als eigenaar officieel intrek nemen in het pand.

Groet!

P.s. Laat je nog even weten of je er iets van gaat maken? Graag!

Hoop dat je hierin vandaag duidelijkheid kunt geven.  
Alvast bedankt voor de beantwoording.

--  
**Julia Broos**  
Verslaggever Den Haag

06 - [REDACTED]  
[REDACTED]@ad.nl

Volg mij op Twitter via @juliabroosAD

[REDACTED]

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 6 juni 2018 19:36  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Afspraakbevestiging 7 juni 2018 om 14:00 uur / locatie: Stadhuis Den Haag

TI.

11.1

**Van:** [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@taxeco.nl]  
**Verzonden:** woensdag 6 juni 2018 18:28  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]@omarmunie.com  
**Onderwerp:** Afspraakbevestiging 7 juni 2018 om 14:00 uur / locatie: Stadhuis Den Haag

Beste [REDACTED],

Hierbij bevestig ik onze afspraak voor donderdag 7 juni 2018 om 14:00 uur bij u op kantoor (Stadhuis Den Haag).

In dit verband ben ik gemachtigd om de heer Omar Munie als persoonlijk adviseur bij te staan rondom de gang van zaken bij de aankoop/levering van het pand Noordeinde 64/64a

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

**TaXeCo**  
Belastingadviseurs

Managing Partner

**Telefoon** : +31 20 [REDACTED]  
**Mobiel** : +31 [REDACTED]  
**E-mail** : [REDACTED]@taxeco.nl  
**Website** : [www.taxeco.nl](http://www.taxeco.nl)

Amstelveenseweg 500  
1081 KL Amsterdam  
Netherlands

This email is confidential. If you have received it by mistake, please let us know by reply email and then delete the message from your system. Please do not copy it or use it for any purposes, or in a way that is confidential in any other person's system. We will be held liable for breach of confidence. Thank you for your cooperation. Please contact +31 [REDACTED] if you need more information.

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 7 juni 2018 13:54  
**Aan:** [REDACTED]; Joris Wijsmuller  
**Onderwerp:** FW: Beantwoording ingekomen sv RIS299827, Vastgoeddeal Noordeinde 64, uiterlijke afdoening op 26 juni 2018  
**Bijlagen:** Concept beantwoording SV CDA Partiman over Noordeinde 64.docx; ATT00001.htm

11.1

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 5 juni 2018 11:08  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Beantwoording ingekomen sv RIS299827, Vastgoeddeal Noordeinde 64, uiterlijke afdoening op 26 juni 2018

Inmiddels de vragen van het CDA ook nog binnen. Ter beantwoording liggen nu dus voor:

- Brieven van de sigarenhandelaar
- Brief van het klokkenmuseum
- SV PVV en CDA.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Senior adviseur Grondzaken  
(070) [REDACTED] / 06 [REDACTED]  
Werkdagen:  
Even weken: maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag  
Oneven weken: maandag tot en met donderdag

Gemeente Den Haag  
Dienst Stedelijke Ontwikkeling  
Postbus 12655  
2500 DP Den Haag  
[www.denhaag.nl](http://www.denhaag.nl)

**Van:** dsodto  
**Verzonden:** dinsdag 5 juni 2018 11:04  
**Aan:** [REDACTED] IBbestuurlijkepost  
**CC:** [REDACTED]; [REDACTED]  
**Onderwerp:** Beantwoording ingekomen sv RIS299827, Vastgoeddeal Noordeinde 64, uiterlijke afdoening op 26 juni 2018

Beste collega's

Hieronder de link van de schriftelijke vragen ter beantwoording (opsteller) en ter registratie (DIV).  
<https://denhaag.raadsinformatie.nl/modules/4/schriftelijke%20vragen/453955>

De beantwoording van deze SV wordt behandeld in het college van 26 juni 2018.

Indien dit stuk niet voor u bestemd is wilt u dit dan z.s.m. via de e-mail aan IBbestuurlijkepost en dsodto ([REDACTED]) laten weten.

U dient zelf te zorgen voor de blauwe omslag met daarin een kopie van de schriftelijke vragen en het antwoord.

Met vriendelijke groet,

Directiesecretaris Bureau DT

Tel. 06

@denhaag.nl

Niet aanwezig op woensdag

**Van:** BGS

**Verzonden:** maandag 4 juni 2018 13:10

**Aan:** dsodto; IBbestuurlijkepost

**CC:**

**Onderwerp:** Afdruk ingekomen sv RIS299827, Vastgoeddeal Noordeinde 64, uiterlijke afdoening op 26 juni 2018

Beste collega's,

In de module SV van het nieuwe RIS (<http://denhaag.notubiz.nl>) vinden jullie een nieuwe ingekomen SV, RIS299827, uiterlijke afdoening 26 juni 2018.

Deze datum is bepaald op grond van artikel 30 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad: 'De vragen worden schriftelijk aan de gehele gemeenteraad beantwoord binnen vier weken na de datum, waarop zij zijn ingekomen.'

Deze vragen zijn toebedeeld aan DSO en weth. SWS

**Hieronder vinden jullie een link naar de desbetreffende vragen**

<https://denhaag.raadsinformatie.nl/modules/4/schriftelijke%20vragen/453955>

Onderwerp

**U dient bij de beantwoording hetzelfde onderwerp te hanteren als aangegeven op de oorspronkelijk ingediende vragen.**

Volledige inleiding en tekst schriftelijke vragen

**Met de gemeenteraad is afgesproken dat in de beantwoording van schriftelijke vragen altijd de volledige inleiding en vragen worden opgenomen.** Graag dus de gehele tekst cursief (inclusief inleiding) in de beantwoording opnemen.

Correcte namen der raadsleden

**Bij de naam van de raadsleden kunt u volstaan met de heer / mevrouw + naam.**

Een lijst vindt u terug op: <http://www.denhaag.nl/home/bewoners/gemeente/gemeenteraad/to/Contact-met-de-gemeenteraad.htm>.

Geen politieke partijen op het voorblad

**Op het voorblad (samenvatting) dienen alleen de namen van raadsleden te worden genoemd en geen namen van politieke partijen.** De burgemeester stelt zich namelijk op het standpunt dat individuele raadsleden vragen indienen, en niet zozeer politieke partijen.

**Indien de toewijzing niet terecht lijkt, verzoeken we u dit eerst af te stemmen met uw collega bestuursadviseurs en ons van de uitkomst te berichten via onze mailbox BGS**

Het origineel blijft bij BGS. We voegen dit later weer toe aan het dossier.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 7 juni 2018 17:47  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: conceptbeantwoording sommatie advocaat inzake Noordeinde

"Gelijktijdig een geïnteresseerde koper gemeld" ?

Zij waren toch veel te laat?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Woordvoerder burgemeester

Gemeente Den Haag  
Postbus 12600  
2500 DJ Den Haag  
06-[REDACTED]  
[REDACTED]@denhaag.nl

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 7 juni 2018 17:35  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: conceptbeantwoording sommatie advocaat inzake Noordeinde

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 7 juni 2018 15:00  
**Aan:** [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]  
[REDACTED]  
**Onderwerp:** conceptbeantwoording sommatie advocaat inzake Noordeinde

Beste allen,

Bijgaand een concept beantwoording richting de door de sigarenhandel ingeschakelde advocaat die ons sommeert het taxatierapport te verschaffen. Graag hoor ik eventuele op- en aanmerkingen.

Geachte heer Fransen,

In reactie op uw brief van 7 juni jl, waarin u de gemeente sommeert om uiterlijk 11 juni 2018 het aan- en verkoop van het Pand Noordeinde 64-64a ten grondslag liggende taxatierapport volledig aan u te verstrekken, het volgende.

De gemeente Den Haag is niet de opdrachtgever van dit taxatierapport en kan als zodanig dan ook niet het rapport zonder toestemming van de opdrachtgever en de opsteller van het taxatierapport aan u verstrekken. Wij verwijzen u dan ook graag door naar de RVB, als zijnde opdrachtgever van dit rapport.

Voor wat betreft de door uw cliënte gezonden brieven, deze zijn in behandeling, doch de strekking van deze beantwoording is als volgt. Ten tijde van het aanbieden van het pand door de RVB aan de gemeente heeft zich gelijktijdig een geïnteresseerde koper gemeld. Voor die tijd had zich geen enkele geïnteresseerde zich bij de RVB gemeld. Tussen partijen hebben vervolgens onderhandelingen plaatsgevonden die in de loop van 2017 geleid hebben tot mondelinge overeenstemming over een marktconforme verkoopprijs. De door het RVB uitgevraagde externe taxatie is hierbij leidend geweest. Vanaf het moment dat er mondeling overeenstemming is bereikt over het verkoopbedrag en overige condities staat het partijen niet meer vrij met anderen over hetzelfde object te onderhandelen.

Aangezien er in casu dus reeds sprake is van wilsovereenstemming tussen partijen en het college inmiddels heeft ingestemd met de aan- en verkooptransactie, kunnen wij niet meer op biedingen ingaan.

Met vriendelijke groet,

Senior adviseur Grondzaken

(070) / 06

Werkdagen:

Even weken: maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

Oneven weken: maandag tot en met donderdag

Gemeente Den Haag

Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Postbus 12655

2500 DP Den Haag

[www.denhaag.nl](http://www.denhaag.nl)

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** zaterdag 9 juni 2018 10:10  
**Aan:** [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED] [REDACTED]  
**Onderwerp:** Stavaza Noordeinde

Beste allen,

Bij deze wil ik jullie informeren dat maandag de 11e de overeenkomsten zullen worden getekend. De overdracht zal tussen dan en 8 aug ergens plaatsvinden, afhankelijk van hoe snel de definitieve financiering rond is. Deze kan pas echt in gang worden gezet na ondertekening.

Groet,

[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPad

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 11 juni 2018 13:50  
**Aan:** [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]  
**Onderwerp:** Fwd: uw brief van 6 juni 2018 inzake [REDACTED]/Gemeente Den Haag (verkoop Noordeinde 64 en 64 a)

Ter info

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>  
**Datum:** 11 juni 2018 om 13:48:02 CEST  
**Aan:** "[REDACTED]@advocatenkantoorfransen.nl" <[REDACTED]@advocatenkantoorfransen.nl>  
**Kopie:** [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>  
**Onderwerp:** uw brief van 6 juni 2018 inzake [REDACTED]/Gemeente Den Haag (verkoop Noordeinde 64 en 64 a)

Geachte heer Fransen,

In reactie op uw brief van 6 juni jl., waarin u de gemeente sommeert om uiterlijk 11 juni 2018 het aan de aan- en verkoop van het Pand Noordeinde 64-64a ten grondslag liggende taxatierapport volledig aan u te verstrekken, het volgende.

De gemeente Den Haag is niet de opdrachtgever van dit taxatierapport en kan als zodanig dan ook niet het rapport zonder toestemming van de opdrachtgever en de opsteller van het taxatierapport aan u verstrekken. Wij verwijzen u dan ook graag door naar het Rijksvastgoedbedrijf, als zijnde opdrachtgever van dit rapport.

Voor wat betreft de door uw cliënte gezonden brieven, deze zijn in behandeling, doch de strekking van deze beantwoording is als volgt. Ten tijde van het aanbieden van het pand door het Rijksvastgoedbedrijf aan de gemeente heeft zich gelijktijdig een geïnteresseerde koper gemeld. Voor die tijd had zich geen enkele geïnteresseerde zich bij het Rijksvastgoedbedrijf gemeld. Tussen partijen hebben vervolgens onderhandelingen plaatsgevonden die in de loop van 2017 geleid hebben tot mondelinge overeenstemming over een marktconforme verkoopprijs. De door het Rijksvastgoedbedrijf uitgevraagde externe taxatie is hierbij leidend geweest. Vanaf het moment dat er mondeling overeenstemming is bereikt over het verkoopbedrag en overige condities staat het partijen niet meer vrij met anderen over hetzelfde object te onderhandelen.

Aangezien er in casu dus reeds sprake is van wilsovereenstemming tussen partijen en het college inmiddels heeft ingestemd met de aan- en verkooptransactie, kunnen wij niet meer op biedingen ingaan.

Wij vertrouwen erop u op deze wijze voldoende te hebben geïnformeerd.

Namens Burgemeester en Wethouders,

[REDACTED]  
Afdelingsmanager Grondzaken  
Dienst Stedelijke Ontwikkeling

DSO/O&R/Grondzaken

Gemeente Den Haag

Stadhuis [REDACTED]

telefoon intern [REDACTED]

mobiel 06 [REDACTED]

Postadres: Postbus 12655, 2500 DP, Den Haag

Bezoekersadres: Spui 70, 2511 BT, Den Haag

Spaar het milieu door deze e-mail en de bijlagen niet af te drukken

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 11 juni 2018 14:02  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: uw brief van 6 juni 2018 inzake [REDACTED]/Gemeente Den Haag (verkoop Noordeinde 64 en 64 a)

TI ovber Omar Muni (ik hou dit bij me om jou te helpen)

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 11 juni 2018 13:50  
**Aan:** [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]  
**Onderwerp:** Fwd: uw brief van 6 juni 2018 inzake [REDACTED]/Gemeente Den Haag (verkoop Noordeinde 64 en 64 a)

Ter info

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>  
**Datum:** 11 juni 2018 om 13:48:02 CEST  
**Aan:** "[REDACTED]@advocatenkantoorfransen.nl" <[REDACTED]@advocatenkantoorfransen.nl>  
**Kopie:** [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>  
**Onderwerp:** uw brief van 6 juni 2018 inzake [REDACTED]/Gemeente Den Haag (verkoop Noordeinde 64 en 64 a)

Geachte heer Fransen,

In reactie op uw brief van 6 juni jl., waarin u de gemeente sommeert om uiterlijk 11 juni 2018 het aan de aan- en verkoop van het Pand Noordeinde 64-64a ten grondslag liggende taxatierapport volledig aan u te verstrekken, het volgende.

De gemeente Den Haag is niet de opdrachtgever van dit taxatierapport en kan als zodanig dan ook niet het rapport zonder toestemming van de opdrachtgever en de opsteller van het taxatierapport aan u verstrekken. Wij verwijzen u dan ook graag door naar het Rijksvastgoedbedrijf, als zijnde opdrachtgever van dit rapport.

Voor wat betreft de door uw cliënte gezonden brieven, deze zijn in behandeling, doch de strekking van deze beantwoording is als volgt. Ten tijde van het aanbieden van het pand door het Rijksvastgoedbedrijf aan de gemeente heeft zich gelijktijdig een geïnteresseerde koper gemeld. Voor die tijd had zich geen enkele geïnteresseerde zich bij het Rijksvastgoedbedrijf gemeld. Tussen partijen hebben vervolgens onderhandelingen plaatsgevonden die in de loop van 2017 geleid hebben tot mondelinge overeenstemming over een marktconforme verkoopprijs. De door het Rijksvastgoedbedrijf uitgevraagde externe taxatie is hierbij leidend geweest. Vanaf het moment dat er mondelinge overeenstemming is bereikt over het verkoopbedrag en overige condities staat het partijen niet meer vrij met anderen over hetzelfde object te onderhandelen.

Aangezien er in casu dus reeds sprake is van wilsovereenstemming tussen partijen en het college inmiddels heeft ingestemd met de aan- en verkooptransactie, kunnen wij niet meer op biedingen ingaan.

Wij vertrouwen erop u op deze wijze voldoende te hebben geïnformeerd.

Namens Burgemeester en Wethouders,

[Paginanummer]

[REDACTED]  
Afdelingsmanager Grondzaken  
Dienst Stedelijke Ontwikkeling

DSO/O&R/Grondzaken  
Gemeente Den Haag  
Stadhuis B06  
telefoon intern [REDACTED]  
mobiel 06 [REDACTED]

Postadres: Postbus 12655, 2500 DP, Den Haag  
Bezoekersadres: Spui 70, 2511 BT, Den Haag

Spaar het milieu door deze e-mail en de bijlagen niet af te drukken

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 11 juni 2018 15:17  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Afspraakbevestiging 7 juni 2018 om 14:00 uur / locatie: Stadhuis Den Haag

Beste [REDACTED]

De deal is inmiddels gesloten begreep ik. Dat zou mooi zijn!

Hierbij het artikel van 7 juni.  
<https://www.telegraaf.nl/nieuws/2137868/kort-geding-deal-noordeinde-dreigt>

Vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Bestuurswoordvoerder  
Gemeente Den Haag  
06 [REDACTED]

**Van:** [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@taxeco.nl]  
**Verzonden:** vrijdag 8 juni 2018 13:19  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]@omarmunie.com  
**Onderwerp:** RE: Afspraakbevestiging 7 juni 2018 om 14:00 uur / locatie: Stadhuis Den Haag

Beste [REDACTED]

Onder verwijzing naar onze bespreking van gisterenmiddag, welke bespreking ondergetekende als constructief heeft ervaren, spraken wij het volgende af.

Afgesproken dat je mij op de hoogte zult blijven houden van de laatste ontwikkelingen. Verder zou je mij nog de Telegraaf publicatie van 7 juni 2018 sturen.

In afwachting van je reactie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Managing Partner

**TaXeCo**  
Belastingadviseurs

**Telefoon** : +31 20 [REDACTED]  
**Mobiel** : +31 [REDACTED]  
**E-mail** : [REDACTED]@taxeco.nl  
**Website** : [www.taxeco.nl](http://www.taxeco.nl)

Amstelveenseweg 500  
1081 KL Amsterdam  
Netherlands

This email is confidential. If you have received it by mistake, please let us know by reply e-mail and then delete this message from your system. Please do not copy or use it for any purpose, nor disclose its contents to any other person. It is confidential in character of confidence. Thank you for your cooperation. Please contact +31 20 [REDACTED] if you need urgent assistance.

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 6 juni 2018 18:28

Aan: [REDACTED]@denhaag.nl' <[REDACTED]@denhaag.nl>

CC: [REDACTED]@omarmunie.com' <[REDACTED]@omarmunie.com>

Onderwerp: Afspraakbevestiging 7 juni 2018 om 14:00 uur / locatie: Stadhuis Den Haag

Beste [REDACTED]

Hierbij bevestig ik onze afspraak voor donderdag 7 juni 2018 om 14:00 uur bij u op kantoor (Stadhuis Den Haag).

In dit verband ben ik gemachtigd om de heer Omar Munie als persoonlijk adviseur bij te staan rondom de gang van zaken bij de aankoop/levering van het pand Noordeinde 64/64a

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

**TaXeCo**  
Belastingadviseurs

Managing Partner

Telefoon : +31 20 [REDACTED]

Mobiel : +31 [REDACTED]

E-mail : [REDACTED]@taxeco.nl

Website : [www.taxeco.nl](http://www.taxeco.nl)

Amstelveenseweg 500

1081 KL Amsterdam

Netherlands

This email is confidential. If you have received it by mistake, please let us know by reply e-mail and then delete this message from your system. Please do not copy it or use it for any purposes, or disclose its contents to any other person, as this could be a breach of confidence. Thank you for your cooperation. Please contact +31 20 [REDACTED] if you need support or assistance.

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 14 juni 2018 14:42  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Noordeinde

Advies

11.1

[REDACTED]

**Van:** Marieke van Essen [mailto:[REDACTED]@telegraaf.nl]  
**Verzonden:** donderdag 14 juni 2018 14:22  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: Noordeinde

Hoi [REDACTED]

In verband met een publicatie heb ik een paar vragen:

In onderstaande mail stelt de gemeente dat Muni de financiering rond heeft. In het kader daarvan heb ik de volgende vraag.

Welke bank financiert het?

Zoals gebruikelijk moet er dus vanuit de financierder ook een taxatie zijn. Is deze taxatie gelijk aan de waarde die Frisia eerder ten aanzien van het pand Noordeinde 64 en 64a heeft vastgesteld? Zo nee, op welk bedrag komt deze bank dan uit?

Ik hoor het graag.

Dank alvast!

Met vriendelijke groet,  
Marieke

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>  
**Datum:** dinsdag 29 mei 2018 om 17:55  
**Aan:** Marieke van Essen <[REDACTED]@telegraaf.nl>  
**Onderwerp:** Noordeinde

Marieke,

In de bijlage vind je collegebesluit. Ook de taxatie. Let op: Je moet getallen 1,2 en 4 bij elkaar op tellen (3 en 4 zijn twee opties) dat is de taxatiewaarde voor hetgeen Omar Muni gaat aanschaffen. De andere is de concept Uitgifteovereenkomst. Deze kan nu het college een besluit heeft genomen getekend worden. Hierop zie je dat er hetzelfde bedrag staat – dit bedrag wordt ook vastgelegd in het kadaster dus is straks gewoon openbaar. Omar Muni heeft zijn (anders dan jij ook eerder stelde) financiën rond voor de overeenkomst.

Even informeel nog het volgende:

Nog even dit: sigarenhandelaar heeft dus inderdaad twee keer een brief naar de gemeente gestuurd met daarin een bod. Zoals je begrijpt zou dit een eerste aanzet tot praten zijn, want net als Muni moet hij aan voorwaarden voldoen etc. Maar dat deze mails zijn gestuurd, dat klopt. In een mail staat 1,2 miljoen en in de andere 1,9 miljoen. De gemeente is inmiddels al ruim anderhalf jaar bezig met Muni, zonder dat zich tijdens dit proces een andere koper heeft gemeld. Dit was ook niet tijdens de jarenlange leegstand van het pand.

De rol van de burgemeester: die had geen rol in het proces, behalve als lid van het college tijdens het collegebesluit. Zij heeft als burgemeester met de burger Muni gesproken. Hij heeft toen Noordeinde ter sprake gebracht waarop zij

heeft aangegeven (quote van Muni zelf) dat ze 'geen ombudsvrouw is, en hierin geen rol heeft'. In het algemeen steunt de gemeente de betrekking door Omar Muni zeer. Muni gaat een pand betrekken dat al jaren leeg staat, er is veel achterstallig onderhoud en dat gaat hij aanpakken. Dat is goed voor de stad, voor het Noordeinde. Bovendien is Muni een Haagse ondernemer waar we trots op mogen zijn als stad: hij werkt keihard en heeft een grote maatschappelijke betrokkenheid. Zo helpt hij o.a. met zijn Stichting vluchtelingen aan een goede start in de maatschappij, in zijn winkel en atelier werken mensen met een achterstand op de arbeidsmarkt en dit is slechts een greep. Wethouder Wijsmulier heeft altijd aangegeven dat zijn betrekking daar, en het feit dat hij zijn maatschappelijk activiteiten nog verder kan uitbreiden, zeer goed is voor stad. De gemeente steunt graag Hagenaars die initiatief nemen om de stad mooier en beter te maken. Dit alles tegen de achtergrond dat er nooit een andere afspraak is geweest dan dat Muni het pand voor een marktconform bedrag zou kopen, en dit gebeurt dus ook.

Graag de eerdere beweringen weerleggen met deze informatie. Die ik dus al heel vaak aan je heb gegeven, maar nu nog een keer met bestanden.

Met vriendelijke groet,

  
Woordvoerder burgemeester

Gemeente Den Haag  
Postbus 12600  
2500 DJ Den Haag  
06 

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 14 juni 2018 14:43  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Noordeinde

11.1

[REDACTED]  
**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 14 juni 2018 14:43  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Noordeinde

Ik ga [REDACTED] appen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Woordvoerder burgemeester

Gemeente Den Haag  
Postbus 12600  
2500 DJ Den Haag  
06-[REDACTED]  
[REDACTED]@denhaag.nl

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 14 juni 2018 14:42  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Noordeinde

Advies

11.1

[REDACTED]  
**Van:** Marieke van Essen [mailto:[REDACTED]@telegraaf.nl]  
**Verzonden:** donderdag 14 juni 2018 14:22  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: Noordeinde

Hoi [REDACTED]

In verband met een publicatie heb ik een paar vragen:

In onderstaande mail stelt de gemeente dat Munie de financiering rond heeft. In het kader daarvan heb ik de volgende vraag.

Welke bank financiert het?

Zoals gebruikelijk moet er dus vanuit de financierder ook een taxatie zijn. Is deze taxatie gelijk aan de waarde die Frisia eerder ten aanzien van het pand Noordeinde 64 en 64a heeft vastgesteld? Zo nee, op welk bedrag komt deze bank dan uit?

Ik hoor het graag.

Dank alvast!

Met vriendelijke groet,  
Marieke

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

**Datum:** dinsdag 29 mei 2018 om 17:55

**Aan:** Marieke van Essen <[REDACTED]@telegraaf.nl>

**Onderwerp:** Noordeinde

Marieke,

In de bijlage vind je collegebesluit. Ook de taxatie. Let op: Je moet getallen 1,2 en 4 bij elkaar op tellen (3 en 4 zijn twee opties) dat is de taxatiewaarde voor hetgeen Omar Muni gaat aanschaffen. De andere is de concept Uitgifteovereenkomst. Deze kan nu het college een besluit heeft genomen getekend worden. Hierop zie je dat er hetzelfde bedrag staat – dit bedrag wordt ook vastgelegd in het kadaster dus is straks gewoon openbaar. Omar Muni heeft zijn (anders dan jij ook eerder stelde) financiën rond voor de overeenkomst.

Even informeel nog het volgende:

Nog even dit: sigarenhandelaar heeft dus inderdaad twee keer een brief naar de gemeente gestuurd met daarin een bod. Zoals je begrijpt zou dit een eerste aanzet tot praten zijn, want net als Muni moet hij aan voorwaarden voldoen etc. Maar dat deze mails zijn gestuurd, dat klopt. In een mail staat 1,2 miljoen en in de andere 1,9 miljoen. De gemeente is inmiddels al ruim anderhalf jaar bezig met Muni, zonder dat zich tijdens dit proces een andere koper heeft gemeld. Dit was ook niet tijdens de jarenlange leegstand van het pand.

De rol van de burgemeester: die had geen rol in het proces, behalve als lid van het college tijdens het collegebesluit. Zij heeft als burgemeester met de burger Muni gesproken. Hij heeft toen Noordeinde ter sprake gebracht waarop zij heeft aangegeven (quote van Muni zelf) dat ze 'geen ombudsvrouw is, en hierin geen rol heeft'. In het algemeen steunt de gemeente de betrekking door Omar Muni zeer. Muni gaat een pand betrekken dat al jaren leeg staat, er is veel achterstallig onderhoud en dat gaat hij aanpakken. Dat is goed voor de stad, voor het Noordeinde. Bovendien is Muni een Haagse ondernemer waar we trots op mogen zijn als stad: hij werkt keihard en heeft een grote maatschappelijke betrokkenheid. Zo helpt hij o.a. met zijn Stichting vluchtelingen aan een goede start in de maatschappij, in zijn winkel en atelier werken mensen met een achterstand op de arbeidsmarkt en dit is slechts een greep. Wethouder Wijsmuller heeft altijd aangegeven dat zijn betrekking daar, en het feit dat hij zijn maatschappelijk activiteiten nog verder kan uitbreiden, zeer goed is voor stad. De gemeente steunt graag Hagenaars die initiatief nemen om de stad mooier en beter te maken. Dit alles tegen de achtergrond dat er nooit een andere afspraak is geweest dan dat Muni het pand voor een marktconform bedrag zou kopen, en dit gebeurt dus ook.

Graag de eerdere beweringen weerleggen met deze informatie. Die ik dus al heel vaak aan je heb gegeven, maar nu nog een keer met bestanden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Woordvoerder burgemeester

Gemeente Den Haag  
Postbus 12600  
2500 DJ Den Haag

06 [REDACTED]

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 14 juni 2018 14:43  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Noordeinde

11.1

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 14 juni 2018 14:43  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Noordeinde

Ik ga [REDACTED] appen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Woordvoerder burgemeester

Gemeente Den Haag  
Postbus 12600  
2500 DJ Den Haag  
06-[REDACTED]  
[REDACTED]@denhaag.nl

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 14 juni 2018 14:42  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Noordeinde

Advies

11.1

**Van:** Marieke van Essen [mailto:[REDACTED]@telegraaf.nl]  
**Verzonden:** donderdag 14 juni 2018 14:22  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: Noordeinde

Hoi [REDACTED]

In verband met een publicatie heb ik een paar vragen:

*In onderstaande mail stelt de gemeente dat Munie de financiering rond heeft. In het kader daarvan heb ik de volgende vraag.*

Welke bank financiert het?

Zoals gebruikelijk moet er dus vanuit de financierder ook een taxatie zijn. Is deze taxatie gelijk aan de waarde die Frisia eerder ten aanzien van het pand Noordeinde 64 en 64a heeft vastgesteld? Zo nee, op welk bedrag komt deze bank dan uit?

Ik hoor het graag.

Dank alvast!

Met vriendelijke groet,  
Marieke

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

**Datum:** dinsdag 29 mei 2018 om 17:55

**Aan:** Marieke van Essen <[REDACTED]@telegraaf.nl>

**Onderwerp:** Noordeinde

Marieke,

In de bijlage vind je collegebesluit. Ook de taxatie. Let op: Je moet getallen 1,2 en 4 bij elkaar op tellen (3 en 4 zijn twee opties) dat is de taxatiewaarde voor hetgeen Omar Muni gaat aanschaffen. De andere is de concept Uitgifteovereenkomst. Deze kan nu het college een besluit heeft genomen getekend worden. Hierop zie je dat er hetzelfde bedrag staat – dit bedrag wordt ook vastgelegd in het kadaster dus is straks gewoon openbaar. Omar Muni heeft zijn (anders dan jij ook eerder stelde) financiën rond voor de overeenkomst.

Even informeel nog het volgende:

Nog even dit: sigarenhandelaar heeft dus inderdaad twee keer een brief naar de gemeente gestuurd met daarin een bod. Zoals je begrijpt zou dit een eerste aanzet tot praten zijn, want net als Muni moet hij aan voorwaarden voldoen etc. Maar dat deze mails zijn gestuurd, dat klopt. In een mail staat 1,2 miljoen en in de andere 1,9 miljoen. De gemeente is inmiddels al ruim anderhalf jaar bezig met Muni, zonder dat zich tijdens dit proces een andere koper heeft gemeld. Dit was ook niet tijdens de jarenlange leegstand van het pand.

De rol van de burgemeester: die had geen rol in het proces, behalve als lid van het college tijdens het collegebesluit. Zij heeft als burgemeester met de burger Muni gesproken. Hij heeft toen Noordeinde ter sprake gebracht waarop zij heeft aangegeven (quote van Muni zelf) dat ze 'geen ombudsvrouw is, en hierin geen rol heeft'. In het algemeen steunt de gemeente de betrekking door Omar Muni zeer. Muni gaat een pand betrekken dat al jaren leeg staat, er is veel achterstallig onderhoud en dat gaat hij aanpakken. Dat is goed voor de stad, voor het Noordeinde. Bovendien is Muni een Haagse ondernemer waar we trots op mogen zijn als stad: hij werkt keihard en heeft een grote maatschappelijke betrokkenheid. Zo helpt hij o.a. met zijn Stichting vluchtelingen aan een goede start in de maatschappij, in zijn winkel en atelier werken mensen met een achterstand op de arbeidsmarkt en dit is slechts een greep. Wethouder Wijsmuller heeft altijd aangegeven dat zijn betrekking daar, en het feit dat hij zijn maatschappelijk activiteiten nog verder kan uitbreiden, zeer goed is voor stad. De gemeente steunt graag Hagenaars die initiatief nemen om de stad mooier en beter te maken. Dit alles tegen de achtergrond dat er nooit een andere afspraak is geweest dan dat Muni het pand voor een marktconform bedrag zou kopen, en dit gebeurt dus ook.

Graag de eerdere beweringen weerleggen met deze informatie. Die ik dus al heel vaak aan je heb gegeven, maar nu nog een keer met bestanden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Woordvoerder burgemeester

Gemeente Den Haag  
Postbus 12600  
2500 DJ Den Haag  
06 [REDACTED]

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 14 juni 2018 16:25  
**Aan:** 'Marieke van Essen'  
**Onderwerp:** RE: Noordeinde

De financiering is inderdaad rond. Over bankgegevens van dhr. Muni kan ik natuurlijk niets zeggen.

**Van:** Marieke van Essen [mailto:[REDACTED]@telegraaf.nl]  
**Verzonden:** donderdag 14 juni 2018 14:22  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: Noordeinde

Hoi [REDACTED]

In verband met een publicatie heb ik een paar vragen:

In onderstaande mail stelt de gemeente dat Munie de financiering rond heeft. In het kader daarvan heb ik de volgende vraag.

Welke bank financiert het?

Zoals gebruikelijk moet er dus vanuit de financierder ook een taxatie zijn. Is deze taxatie gelijk aan de waarde die Frisia eerder ten aanzien van het pand Noordeinde 64 en 64a heeft vastgesteld? Zo nee, op welk bedrag komt deze bank dan uit?

Ik hoor het graag.

Dank alvast!

Met vriendelijke groet,  
Marieke

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>  
**Datum:** dinsdag 29 mei 2018 om 17:55  
**Aan:** Marieke van Essen <[REDACTED]@telegraaf.nl>  
**Onderwerp:** Noordeinde

Marieke,

In de bijlage vind je collegebesluit. Ook de taxatie. Let op: Je moet getallen 1,2 en 4 bij elkaar op tellen (3 en 4 zijn twee opties) dat is de taxatiewaarde voor hetgeen Omar Muni gaat aanschaffen. De andere is de concept Uitgifteovereenkomst. Deze kan nu het college een besluit heeft genomen getekend worden. Hierop zie je dat er hetzelfde bedrag staat – dit bedrag wordt ook vastgelegd in het kadaster dus is straks gewoon openbaar. Omar Muni heeft zijn (anders dan jij ook eerder stelde) financiën rond voor de overeenkomst.

Even informeel nog het volgende:

Nog even dit: sigarenhandelaar heeft dus inderdaad twee keer een brief naar de gemeente gestuurd met daarin een bod. Zoals je begrijpt zou dit een eerste aanzet tot praten zijn, want net als Muni moet hij aan voorwaarden voldoen etc. Maar dat deze mails zijn gestuurd, dat klopt. In een mail staat 1,2 miljoen en in de andere 1,9 miljoen. De gemeente is inmiddels al ruim anderhalf jaar bezig met Muni, zonder dat zich tijdens dit proces een andere koper heeft gemeld. Dit was ook niet tijdens de jarenlange leegstand van het pand.

De rol van de burgemeester: die had geen rol in het proces, behalve als lid van het college tijdens het collegebesluit. Zij heeft als burgemeester met de burger Muni gesproken. Hij heeft toen Noordeinde ter sprake gebracht waarop zij heeft aangegeven (quote van Muni zelf) dat ze 'geen ombudsvrouw is, en hierin geen rol heeft'. In het algemeen steunt de gemeente de betrekking door Omar Muni zeer. Muni gaat een pand betrekken dat al jaren leeg staat, er is veel achterstallig onderhoud en dat gaat hij aanpakken. Dat is goed voor de stad, voor het Noordeinde. Bovendien is

Muni een Haagse ondernemer waar we trots op mogen zijn als stad: hij werkt keihard en heeft een grote maatschappelijke betrokkenheid. Zo helpt hij o.a. met zijn Stichting vluchtelingen aan een goede start in de maatschappij, in zijn winkel en atelier werken mensen met een achterstand op de arbeidsmarkt en dit is slechts een greep. Wethouder Wijsmuller heeft altijd aangegeven dat zijn betrekking daar, en het feit dat hij zijn maatschappelijk activiteiten nog verder kan uitbreiden, zeer goed is voor stad. De gemeente steunt graag Hagenaars die initiatief nemen om de stad mooier en beter te maken. Dit alles tegen de achtergrond dat er nooit een andere afspraak is geweest dan dat Muni het pand voor een marktconform bedrag zou kopen, en dit gebeurt dus ook.

Graag de eerdere beweringen weerleggen met deze informatie. Die ik dus al heel vaak aan je heb gegeven, maar nu nog een keer met bestanden.

Met vriendelijke groet,

  
Woordvoerder burgemeester

Gemeente Den Haag  
Postbus 12600  
2500 DJ Den Haag  
06-

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 20 juni 2018 13:55  
**Aan:** 'Marieke van Essen'  
**Onderwerp:** RE: Noordeinde

Marieke, wil je nog even antwoord geven op mijn app? Graag hoor ik of je nog iets met onderstaande vragen gaat doen?

Ik ga jou ook altijd netjes antwoord ;-)

Groet!

[REDACTED]

BR p.s. [REDACTED]

**Van:** Marieke van Essen [mailto:[REDACTED]@telegraaf.nl]  
**Verzonden:** donderdag 14 juni 2018 14:22  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: Noordeinde

Hoi [REDACTED]

In verband met een publicatie heb ik een paar vragen:

In onderstaande mail stelt de gemeente dat Munie de financiering rond heeft. In het kader daarvan heb ik de volgende vraag.

Welke bank financiert het?

Zoals gebruikelijk moet er dus vanuit de financierder ook een taxatie zijn. Is deze taxatie gelijk aan de waarde die Frisia eerder ten aanzien van het pand Noordeinde 64 en 64a heeft vastgesteld? Zo nee, op welk bedrag komt deze bank dan uit?

Ik hoor het graag.

Dank alvast!

Met vriendelijke groet,  
Marieke

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>  
**Datum:** dinsdag 29 mei 2018 om 17:55  
**Aan:** Marieke van Essen <[REDACTED]@telegraaf.nl>  
**Onderwerp:** Noordeinde

Marieke,

In de bijlage vind je collegebesluit. Ook de taxatie. Let op: Je moet getallen 1,2 en 4 bij elkaar op tellen (3 en 4 zijn twee opties) dat is de taxatiewaarde voor hetgeen Omar Muni gaat aanschaffen. De andere is de concept Uitgifteovereenkomst. Deze kan nu het college een besluit heeft genomen getekend worden. Hierop zie je dat er hetzelfde bedrag staat – dit bedrag wordt ook vastgelegd in het kadaster dus is straks gewoon openbaar. Omar Muni heeft zijn (anders dan jij ook eerder stelde) financiën rond voor de overeenkomst.

Even informeel nog het volgende:

Nog even dit: sigarenhandelaar heeft dus inderdaad twee keer een brief naar de gemeente gestuurd met daarin een bod. Zoals je begrijpt zou dit een eerste aanzet tot praten zijn, want net als Muni moet hij aan voorwaarden voldoen etc. Maar dat deze mails zij gestuurd, dat klopt. In een mail staat 1,2 miljoen en in de andere 1,9 miljoen. De

gemeente is inmiddels al ruim anderhalf jaar bezig met Muni, zonder dat zich tijdens dit proces een andere koper heeft gemeld. Dit was ook niet tijdens de jarenlange leegstand van het pand.

De rol van de burgemeester: die had geen rol in het proces, behalve als lid van het college tijdens het collegebesluit. Zij heeft als burgemeester met de burger Muni gesproken. Hij heeft toen Noordeinde ter sprake gebracht waarop zij heeft aangegeven (quote van Muni zelf) dat ze 'geen ombudsvrouw is, en hierin geen rol heeft'. In het algemeen steunt de gemeente de betrekking door Omar Muni zeer. Muni gaat een pand betrekken dat al jaren leeg staat, er is veel achterstallig onderhoud en dat gaat hij aanpakken. Dat is goed voor de stad, voor het Noordeinde. Bovendien is Muni een Haagse ondernemer waar we trots op mogen zijn als stad: hij werkt keihard en heeft een grote maatschappelijke betrokkenheid. Zo helpt hij o.a. met zijn Stichting vluchtelingen aan een goede start in de maatschappij, in zijn winkel en atelier werken mensen met een achterstand op de arbeidsmarkt en dit is slechts een greep. Wethouder Wijsmuller heeft altijd aangegeven dat zijn betrekking daar, en het feit dat hij zijn maatschappelijk activiteiten nog verder kan uitbreiden, zeer goed is voor stad. De gemeente steunt graag Hagenaars die initiatief nemen om de stad mooier en beter te maken. Dit alles tegen de achtergrond dat er nooit een andere afspraak is geweest dan dat Muni het pand voor een marktconform bedrag zou kopen, en dit gebeurt dus ook.

Graag de eerdere beweringen weerleggen met deze informatie. Die ik dus al heel vaak aan je heb gegeven, maar nu nog een keer met bestanden.

Met vriendelijke groet,

  
Woordvoerder burgemeester

Gemeente Den Haag  
Postbus 12600  
2500 DJ Den Haag  
06 

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 20 juni 2018 14:48  
**Aan:** [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Vragen Noordeinde 64 en 64a

11.1

Groet,  
[REDACTED]

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 20 juni 2018 14:24  
**Aan:** [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]  
**Onderwerp:** Fwd: Vragen Noordeinde 64 en 64a

Ter info onderstaand

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@omarmunie.com>  
**Datum:** 20 juni 2018 om 14:19:36 CEST  
**Aan:** <[REDACTED]@denhaag.nl>  
**Onderwerp:** Doorst.: [REDACTED] FW: Vragen Noordeinde 64 en 64a [REDACTED]

Beste [REDACTED],

We hebben weer een email ontvangen van de Telegraaf.

Zie onderstaande mail.

Wij gaan er zelf niet op reageren.

---

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Omar Munie The Hague  
Binckhorstlaan 36  
2516 BE The Hague  
T: +31 (0)70 [REDACTED]  
I: [REDACTED]@omarmunie.com  
W: [www.omarmunie.com](http://www.omarmunie.com)

----- Oorspronkelijke bericht -----

**Onderwerp:**FW: Vragen Noordeinde 64 en 64a

**Datum:**2018-06-20 13:39

**Afzender:**<[REDACTED]@omarmunie.com>

**Ontvanger:**"[REDACTED] <[REDACTED]@omarmunie.com>

**Van:** Marieke van Essen <[REDACTED]@telegraaf.nl>

**Verzonden:** woensdag 20 juni 2018 10:05

**Aan:** Omar Munie <[REDACTED]@omarmunie.com>

**Onderwerp:** Vragen Noordeinde 64 en 64a

Beste Omar,

Hierbij een aantal vragen over de aankoop van het pand Noordeinde 64/64a.

De gemeente heeft schriftelijk verklaard dat de financiering rond is. Mijn vraag is: wanneer is de overdracht van het pand?

Is de door de taxateur i.h.k.v. de financiering verrichte taxatie afwijkend van de taxatie door Frisia? Hoger of lager?

Hoe is het verschil tussen de verkoopprijs en de (latere) hogere taxaties van deskundigen te verklaren?

Alvast dank voor je tijd en de beantwoording.

Met vriendelijk groet,

Marieke van Essen

Telegraaf



[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 25 juni 2018 16:18  
**Aan:** 'Marieke van Essen'  
**Onderwerp:** RE: Noordeinde

Hi Marieke,

BR [REDACTED]

En daarom is [REDACTED] nu woordvoerder. Ik draag je vragen over aan hem.

Groet,  
[REDACTED]

**Van:** Marieke van Essen [mailto:[REDACTED]@telegraaf.nl]  
**Verzonden:** maandag 25 juni 2018 9:41  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: Noordeinde

Hoi [REDACTED]

Ik ben er uiteraard nog steeds mee bezig.  
Derhalve de volgende twee vragen:

Welke partij is de koper van Noordeinde 64/64a?  
En nu de koopovereenkomst is getekend: wanneer is de overdracht?

Groet,  
Marieke  
(leuk weer een andere portefeuille!)

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>  
**Datum:** woensdag 20 juni 2018 om 13:54  
**Aan:** Marieke van Essen <[REDACTED]@telegraaf.nl>  
**Onderwerp:** RE: Noordeinde

Marieke, wil je nog even antwoord geven op mijn app? Graag hoor ik of je nog iets met onderstaande vragen gaat doen?  
Ik ga jou ook altijd netjes antwoord ;-)

Groet!  
[REDACTED]

BR p.s. [REDACTED]

**Van:** Marieke van Essen [mailto:[REDACTED]@telegraaf.nl]  
**Verzonden:** donderdag 14 juni 2018 14:22  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: Noordeinde

Hoi [REDACTED]

In verband met een publicatie heb ik een paar vragen:

In onderstaande mail stelt de gemeente dat Muni de financiering rond heeft. In het kader daarvan heb ik de volgende vraag.

Welke bank financiert het?

Zoals gebruikelijk moet er dus vanuit de financierder ook een taxatie zijn. Is deze taxatie gelijk aan de waarde die Frisia eerder ten aanzien van het pand Noordeinde 64 en 64a heeft vastgesteld? Zo nee, op welk bedrag komt deze bank dan uit?

Ik hoor het graag.

Dank alvast!

Met vriendelijke groet,

Marieke

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

**Datum:** dinsdag 29 mei 2018 om 17:55

**Aan:** Marieke van Essen <[REDACTED]@telegraaf.nl>

**Onderwerp:** Noordeinde

Marieke,

In de bijlage vind je collegebesluit. Ook de taxatie. Let op: Je moet getallen 1,2 en 4 bij elkaar op tellen (3 en 4 zijn twee opties) dat is de taxatiewaarde voor hetgeen Omar Muni gaat aanschaffen. De andere is de concept Uitgifteovereenkomst. Deze kan nu het college een besluit heeft genomen getekend worden. Hierop zie je dat er hetzelfde bedrag staat – dit bedrag wordt ook vastgelegd in het kadaster dus is straks gewoon openbaar. Omar Muni heeft zijn (anders dan jij ook eerder stelde) financiën rond voor de overeenkomst.

Even informeel nog het volgende:

Nog even dit: sigarenhandelaar heeft dus inderdaad twee keer een brief naar de gemeente gestuurd met daarin een bod. Zoals je begrijpt zou dit een eerste aanzet tot praten zijn, want net als Muni moet hij aan voorwaarden voldoen etc. Maar dat deze mails zijn gestuurd, dat klopt. In een mail staat 1,2 miljoen en in de andere 1,9 miljoen. De gemeente is inmiddels al ruim anderhalf jaar bezig met Muni, zonder dat zich tijdens dit proces een andere koper heeft gemeld. Dit was ook niet tijdens de jarenlange leegstand van het pand.

De rol van de burgemeester: die had geen rol in het proces, behalve als lid van het college tijdens het collegebesluit. Zij heeft als burgemeester met de burger Muni gesproken. Hij heeft toen Noordeinde ter sprake gebracht waarop zij heeft aangegeven (quote van Muni zelf) dat ze 'geen ombudsvrouw is, en hierin geen rol heeft'. In het algemeen steunt de gemeente de betrekking door Omar Muni zeer. Muni gaat een pand betrekken dat al jaren leeg staat, er is veel achterstallig onderhoud en dat gaat hij aanpakken. Dat is goed voor de stad, voor het Noordeinde. Bovendien is Muni een Haagse ondernemer waar we trots op mogen zijn als stad: hij werkt keihard en heeft een grote maatschappelijke betrokkenheid. Zo helpt hij o.a. met zijn Stichting vluchtelingen aan een goede start in de maatschappij, in zijn winkel en atelier werken mensen met een achterstand op de arbeidsmarkt en dit is slechts een greep. Wethouder Wijsmuller heeft altijd aangegeven dat zijn betrekking daar, en het feit dat hij zijn maatschappelijk activiteiten nog verder kan uitbreiden, zeer goed is voor stad. De gemeente steunt graag Hagenaars die initiatief nemen om de stad mooier en beter te maken. Dit alles tegen de achtergrond dat er nooit een andere afspraak is geweest dan dat Muni het pand voor een marktconform bedrag zou kopen, en dit gebeurt dus ook.

Graag de eerdere beweringen weerleggen met deze informatie. Die ik dus al heel vaak aan je heb gegeven, maar nu nog een keer met bestanden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Woordvoerder burgemeester

Gemeente Den Haag  
Postbus 12600  
2500 DJ Den Haag

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>  
De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

[Redacted]

**Van:** [Redacted]  
**Verzonden:** maandag 25 juni 2018 16:48  
**Aan:** [Redacted]  
**Onderwerp:** FW: Feitenrelaasje Muni

**Van:** [Redacted]  
**Verzonden:** dinsdag 29 mei 2018 9:31  
**Aan:** [Redacted]  
**Onderwerp:** Feitenrelaasje Muni

[Redacted]

[Redacted]

~  
~

Verstuurd vanaf mijn iPad

[REDACTED]

---

**Van:** Marieke van Essen <[REDACTED]@telegraaf.nl>  
**Verzonden:** maandag 25 juni 2018 17:31  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: Noordeinde

Haha klinkt interessant...

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>  
**Datum:** maandag 25 juni 2018 om 16:18  
**Aan:** Marieke van Essen <[REDACTED]@telegraaf.nl>  
**Onderwerp:** RE: Noordeinde

Hi Marieke,

BR [REDACTED]

En daarom is [REDACTED] nu woordvoerder. Ik draag je vragen over aan hem.

Groet,  
[REDACTED]

**Van:** Marieke van Essen [mailto:[REDACTED]@telegraaf.nl]  
**Verzonden:** maandag 25 juni 2018 9:41  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: Noordeinde

Hoi [REDACTED]

Ik ben er uiteraard nog steeds mee bezig.  
Derhalve de volgende twee vragen:

Welke partij is de koper van Noordeinde 64/64a?  
En nu de koopovereenkomst is getekend: wanneer is de overdracht?

Groet,  
Marieke  
(leuk weer een andere portefeuille!)

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>  
**Datum:** woensdag 20 juni 2018 om 13:54  
**Aan:** Marieke van Essen <[REDACTED]@telegraaf.nl>  
**Onderwerp:** RE: Noordeinde

Marieke, wil je nog even antwoord geven op mijn app? Graag hoor ik of je nog iets met onderstaande vragen gaat doen?  
Ik ga jou ook altijd netjes antwoord ;-)

Groet!  
[REDACTED]

BR

p.s. [REDACTED]

**Van:** Marieke van Essen [mailto: [REDACTED]@telegraaf.nl]

**Verzonden:** donderdag 14 juni 2018 14:22

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** Re: Noordeinde

Hoi [REDACTED]

In verband met een publicatie heb ik een paar vragen:

In onderstaande mail stelt de gemeente dat Muni de financiering rond heeft. In het kader daarvan heb ik de volgende vraag.

Welke bank financiert het?

Zoals gebruikelijk moet er dus vanuit de financierder ook een taxatie zijn. Is deze taxatie gelijk aan de waarde die Frisia eerder ten aanzien van het pand Noordeinde 64 en 64a heeft vastgesteld? Zo nee, op welk bedrag komt deze bank dan uit?

Ik hoor het graag.

Dank alvast!

Met vriendelijke groet,  
Marieke

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

**Datum:** dinsdag 29 mei 2018 om 17:55

**Aan:** Marieke van Essen <[REDACTED]@telegraaf.nl>

**Onderwerp:** Noordeinde

Marieke,

In de bijlage vind je collegebesluit. Ook de taxatie. Let op: Je moet getallen 1,2 en 4 bij elkaar op tellen (3 en 4 zijn twee opties) dat is de taxatiewaarde voor hetgeen Omar Muni gaat aanschaffen. De andere is de concept Uitgifteovereenkomst. Deze kan nu het college een besluit heeft genomen getekend worden. Hierop zie je dat er hetzelfde bedrag staat – dit bedrag wordt ook vastgelegd in het kadaster dus is straks gewoon openbaar. Omar Muni heeft zijn (anders dan jij ook eerder stelde) financiën rond voor de overeenkomst.

Even informeel nog het volgende:

Nog even dit: sigarenhandelaar heeft dus inderdaad twee keer een brief naar de gemeente gestuurd met daarin een bod. Zoals je begrijpt zou dit een eerste aanzet tot praten zijn, want net als Muni moet hij aan voorwaarden voldoen etc. Maar dat deze mails zijn gestuurd, dat klopt. In een mail staat 1,2 miljoen en in de andere 1,9 miljoen. De gemeente is inmiddels al ruim anderhalf jaar bezig met Muni, zonder dat zich tijdens dit proces een andere koper heeft gemeld. Dit was ook niet tijdens de jarenlange leegstand van het pand.

De rol van de burgemeester: die had geen rol in het proces, behalve als lid van het college tijdens het collegebesluit. Zij heeft als burgemeester met de burger Muni gesproken. Hij heeft toen Noordeinde ter sprake gebracht waarop zij heeft aangegeven (quote van Muni zelf) dat ze 'geen ombudsvrouw is, en hierin geen rol heeft'. In het algemeen steunt de gemeente de betrekking door Omar Muni zeer. Muni gaat een pand betrekken dat al jaren leeg staat, er is veel achterstallig onderhoud en dat gaat hij aanpakken. Dat is goed voor de stad, voor het Noordeinde. Bovendien is Muni een Haagse ondernemer waar we trots op mogen zijn als stad: hij werkt keihard en heeft een grote maatschappelijke betrokkenheid. Zo helpt hij o.a. met zijn Stichting vluchtelingen aan een goede start in de maatschappij, in zijn winkel en atelier werken mensen met een achterstand op de arbeidsmarkt en dit is slechts een greep. Wethouder Wijsmuller heeft altijd aangegeven dat zijn betrekking daar, en het feit dat hij zijn maatschappelijk activiteiten nog verder kan uitbreiden, zeer goed is voor stad. De gemeente steunt graag Hagenaars die initiatief nemen om de stad mooier en beter te maken. Dit alles tegen de achtergrond dat er nooit een andere afspraak is geweest dan dat Muni het pand voor een marktconform bedrag zou kopen, en dit gebeurt dus ook.

Graag de eerdere beweringen weerleggen met deze informatie. Die ik dus al heel vaak aan je heb gegeven, maar nu nog een keer met bestanden.

Met vriendelijke groet,

  
Woordvoerder burgemeester

Gemeente Den Haag  
Postbus 12600  
2500 DJ Den Haag

06 

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>  
De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>  
De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@taxeco.nl>  
**Verzonden:** maandag 23 juli 2018 15:41  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]; [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: inzake vastgoedproject 'Munie-Noordeinde 64/64a'  
**Bijlagen:** Volmacht Omar Munie.pdf

Beste [REDACTED]

Onder verwijzing naar onze eerdere bespreking d.d. 7 juni 2018 over het vastgoedproject 'Noordeinde-Munie' en de positie van burgemeester Pauline Krikke in dat verband (waaronder het tasje dat Krikke van Munie heeft ontvangen), kan ik je als volgt informeren.

Om moverende redenen (o.a. omdat wij door de heer Munie onvolledig zijn geïnformeerd) hebben wij besloten om de heer Munie in dit verband niet meer te vertegenwoordigen c.q. bij te staan. Ik heb mijn collega [REDACTED] ook op deze correspondentie gekopieerd, omdat hij ook bij dit dossier betrokken was.

Uiteraard wens ik jou en de gemeente Den Haag veel succes toe.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

**TaXeCo**  
Belastingadviseurs

Managing Partner

**Telefoon** : +31 20 [REDACTED]  
**Mobiel** : +31 [REDACTED]  
**E-mail** : [REDACTED]@taxeco.nl  
**Website** : [www.taxeco.nl](http://www.taxeco.nl)

Amstelveenseweg 500  
1081 KL Amsterdam  
Netherlands

This email is confidential. If you have received it by mistake, please let us know by reply e-mail and then delete this email from your system. Please do not copy it or use it for any purposes, or disclose its contents to any other person. It does not constitute breach of confidence. Thank you for your cooperation. Please contact +31 20 [REDACTED] if you need support and advice.

**Van:** [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@denhaag.nl]  
**Verzonden:** maandag 11 juni 2018 15:17  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@taxeco.nl>  
**Onderwerp:** RE: Afspraakbevestiging 7 juni 2018 om 14:00 uur / locatie: Stadhuis Den Haag

Beste [REDACTED],

De deal is inmiddels gesloten begreep ik. Dat zou mooi zijn!

Hierbij het artikel van 7 juni.  
<https://www.telegraaf.nl/nieuws/2137868/kort-geding-deal-noordeinde-dreigt>

Vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Bestuurswoordvoerder  
Gemeente Den Haag  
06 [REDACTED]

**Van:** [redacted] [mailto:[redacted]@taxeco.nl]

**Verzonden:** vrijdag 8 juni 2018 13:19

**Aan:** [redacted]

**CC:** [redacted]@omarmunie.com

**Onderwerp:** RE: Afspraakbevestiging 7 juni 2018 om 14:00 uur / locatie: Stadhuis Den Haag

Beste [redacted]

Onder verwijzing naar onze bespreking van gisterenmiddag, welke bespreking ondergetekende als constructief heeft ervaren, spraken wij het volgende af.

Afgesproken dat je mij op de hoogte zult blijven houden van de laatste ontwikkelingen. Verder zou je mij nog de Telegraaf publicatie van 7 juni 2018 sturen.

In afwachting van je reactie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

**TaXeCo**  
Belastingadviseurs

Managing Partner

**Telefoon** : +31 20 [redacted]  
**Mobiel** : +31 [redacted]  
**E-mail** : [redacted]@taxeco.nl  
**Website** : [www.taxeco.nl](http://www.taxeco.nl)

Amstelveenseweg 500  
1081 KL Amsterdam  
Netherlands

This email is confidential. If you have received it by mistake, please let us know by reply e-mail and then delete this message from your system. Please do not copy it or use it for any purposes, or disclose its contents to any other persons, as this could be a breach of confidence. Thank you for your cooperation. Please contact +31 [redacted] your e-mail support as follows:

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** woensdag 6 juni 2018 18:28

**Aan:** [redacted]@denhaag.nl' <[redacted]@denhaag.nl>

**CC:** [redacted]@omarmunie.com' <[redacted]@omarmunie.com>

**Onderwerp:** Afspraakbevestiging 7 juni 2018 om 14:00 uur / locatie: Stadhuis Den Haag

Beste [redacted]

Hierbij bevestig ik onze afspraak voor donderdag 7 juni 2018 om 14:00 uur bij u op kantoor (Stadhuis Den Haag).

In dit verband ben ik gemachtigd om de heer Omar Munie als persoonlijk adviseur bij te staan rondom de gang van zaken bij de aankoop/levering van het pand Noordeinde 64/64a

Met vriendelijke groet,

[redacted]

**TaXeCo**  
Belastingadviseurs

Managing Partner

**Telefoon** : +31 20 [redacted]  
**Mobiel** : +31 [redacted]  
**E-mail** : [redacted]@taxeco.nl

Amstelveenseweg 500  
1081 KL Amsterdam

**Website : [www.taxeco.nl](http://www.taxeco.nl)**

**Netherlands**

This email is confidential. If you have received it by mistake, please let us know by reply e-mail and then delete this message from your system. Please do not copy it or use it for any purposes, or disclose its contents to any other person; to do so could be a breach of confidence. Thank you for your cooperation. Please contact **+31 20 [REDACTED]** if you need urgent assistance.

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op:  
<http://www.denhaag.nl/disclaimer>

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 23 juli 2018 15:50  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Fwd: inzake vastgoedproject 'Munie-Noordeinde 64/64a'  
**Bijlagen:** image002.jpg; ATT00001.htm; image001.jpg; ATT00002.htm; image004.jpg; ATT00003.htm; Volmacht Omar Munie.pdf; ATT00004.htm

TI

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@taxeco.nl>  
**Datum:** 23 juli 2018 15:40:50 CEST  
**Aan:** "[REDACTED]@denhaag.nl" <[REDACTED]@denhaag.nl>  
**Kopie:** [REDACTED]@denhaag.nl" <[REDACTED]@denhaag.nl>, [REDACTED]  
<[REDACTED]@taxeco.nl>  
**Onderwerp:** Antw.: [REDACTED] inzake vastgoedproject 'Munie-Noordeinde 64/64a' [REDACTED]

Beste [REDACTED]

Onder verwijzing naar onze eerdere bespreking d.d. 7 juni 2018 over het vastgoedproject 'Noordeinde-Munie' en de positie van burgemeester Pauline Krikke in dat verband (waaronder het tasje dat Krikke van Munie heeft ontvangen), kan ik je als volgt informeren.

Om moverende redenen (o.a. omdat wij door de heer Munie onvolledig zijn geïnformeerd) hebben wij besloten om de heer Munie in dit verband niet meer te vertegenwoordigen c.q. bij te staan. Ik heb mijn collega [REDACTED] ook op deze correspondentie gekopieerd, omdat hij ook bij dit dossier betrokken was.

Uiteraard wens ik jou en de gemeente Den Haag veel succes toe.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 23 juli 2018 17:31  
**Aan:** [REDACTED]; [REDACTED]  
**Onderwerp:** Fwd: inzake vastgoedproject 'Munie Noordeinde 64/64a'

Ter info.

Groet,

[REDACTED]  
Woordvoerder burgemeester

Gemeente Den Haag  
Postbus 12600  
2500 DJ Den Haag  
06-[REDACTED]  
[REDACTED]@denhaag.nl

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>  
**Datum:** 23 juli 2018 om 17:20:34 CEST  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>  
**Onderwerp:** Antw.: [REDACTED] inzake vastgoedproject 'Munie-Noordeinde 64/64a' [REDACTED]

11.1

[REDACTED]

Woordvoerder burgemeester

Gemeente Den Haag  
Postbus 12600

2500 DJ Den Haag  
06- [REDACTED]  
[REDACTED]@denhaag.nl

**Van:** [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@taxeco.nl]  
**Verzonden:** maandag 23 juli 2018 15:41  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]; [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: inzake vastgoedproject 'Munie-Noordeinde 64/64a'

Beste [REDACTED]

Onder verwijzing naar onze eerdere bespreking d.d. 7 juni 2018 over het vastgoedproject 'Noordeinde-Munie' en de positie van burgemeester Pauline Krikke in dat verband (waaronder het tasje dat Krikke van Munie heeft ontvangen), kan ik je als volgt informeren.

Om moverende redenen (o.a. omdat wij door de heer Munie onvolledig zijn geïnformeerd) hebben wij besloten om de heer Munie in dit verband niet meer te vertegenwoordigen c.q. bij te staan. Ik heb mijn collega [REDACTED] ook op deze correspondentie gekopieerd, omdat hij ook bij dit dossier betrokken was.

Uiteraard wens ik jou en de gemeente Den Haag veel succes toe.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

**TaXeCo**  
Belastingadviseurs

Managing Partner

**Telefoon** : +31 20 [REDACTED]  
**Mobiel** : +31 [REDACTED]  
**E-mail** : [REDACTED]@taxeco.nl  
**Website** : [www.taxeco.nl](http://www.taxeco.nl)

Amstelveenseweg 500  
1081 KL Amsterdam  
Netherlands

*This email is confidential. If you have received it by mistake, please let us know by reply e-mail and then delete this message from your system. Please do not copy it or use it for any purposes, or disclose its contents to any other person, in doing so could be a breach of confidence. Thank you for your cooperation. Please contact +31 20 [REDACTED] if you need urgent assistance.*

**Van:** [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@denhaag.nl]  
**Verzonden:** maandag 11 juni 2018 15:17  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@taxeco.nl>  
**Onderwerp:** RE: Afspraakbevestiging 7 juni 2018 om 14:00 uur / locatie: Stadhuis Den Haag

Beste [REDACTED]

De deal is inmiddels gesloten begreep ik. Dat zou mooi zijn!

Hierbij het artikel van 7 juni.  
<https://www.telegraaf.nl/nieuws/2137868/kort-geding-deal-noordeinde-dreigt>

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

Bestuurswoordvoerder  
Gemeente Den Haag  
06 [REDACTED]

**Van:** [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@taxeco.nl]

**Verzonden:** vrijdag 8 juni 2018 13:19

**Aan:** [REDACTED]

**CC:** [REDACTED]@omarmunie.com

**Onderwerp:** RE: Afspraakbevestiging 7 juni 2018 om 14:00 uur / locatie: Stadhuis Den Haag

Beste [REDACTED]

Onder verwijzing naar onze bespreking van gisterenmiddag, welke bespreking ondergetekende als constructief heeft ervaren, spraken wij het volgende af.

Afgesproken dat je mij op de hoogte zult blijven houden van de laatste ontwikkelingen. Verder zou je mij nog de Telegraaf publicatie van 7 juni 2018 sturen.

In afwachting van je reactie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Managing Partner

**TaXeCo**  
Belastingadviseurs

**Telefoon** : +31 20 [REDACTED]  
**Mobiel** : +31 [REDACTED]  
**E-mail** : [REDACTED]@taxeco.nl  
**Website** : [www.taxeco.nl](http://www.taxeco.nl)

Amstelveenseweg 500  
1081 KL Amsterdam  
Netherlands

This email is confidential. If you have received it by mistake, please let us know by reply e-mail and then delete this message from your system. Please do not copy it or use it for any purposes, or disclose its contents to any other person, to do so could be a breach of confidentiality. Thank you for your cooperation. Please contact +31 20 [REDACTED] if you need urgent assistance.

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** woensdag 6 juni 2018 18:28

**Aan:** '[REDACTED]@denhaag.nl' <[REDACTED]@denhaag.nl>

**CC:** '[REDACTED]@omarmunie.com' <[REDACTED]@omarmunie.com>

**Onderwerp:** Afspraakbevestiging 7 juni 2018 om 14:00 uur / locatie: Stadhuis Den Haag

Beste [REDACTED]

Hierbij bevestig ik onze afspraak voor donderdag 7 juni 2018 om 14:00 uur bij u op kantoor (Stadhuis Den Haag).

In dit verband ben ik gemachtigd om de heer Omar Munie als persoonlijk adviseur bij te staan rondom de gang van zaken bij de aankoop/levering van het pand Noordeinde 64/64a

Met vriendelijke groet,

[Paginanummer]



Managing Partner

**Telefoon** : +31 20 [redacted]  
**Mobiel** : +31 [redacted]  
**E-mail** : [redacted]@taxeco.nl  
**Website** : [www.taxeco.nl](http://www.taxeco.nl)

Amstelveenseweg 500  
1081 KL Amsterdam  
Netherlands

This email is confidential. If you have received it by mistake, please let us know by reply e-mail and then delete this message from your system. Please do not copy it or use it for any purposes, or disclose its contents to any other person; to do so could be a breach of confidence. Thank you for your cooperation. Please contact +31 20 [redacted] if you need urgent assistance.

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

<Volmacht Omar Munie.pdf>

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 26 juli 2018 9:18  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Fwd: RVB en Muni

Ter info. Ik haak [REDACTED] vandaag weer aan.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Woordvoerder  
06-[REDACTED]

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>  
**Datum:** 26 juli 2018 om 08:43:44 CEST  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>  
**Onderwerp:** Antw.: RVB en Muni

[REDACTED]

[REDACTED]

Groetjes

[REDACTED]  
Afdelingsmanager Grondzaken

DSO/O&R/Grondzaken  
Gemeente Den Haag  
Stadhuis B06  
telefoon intern [REDACTED]  
mobiel +31 6 [REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 26 jul. 2018 om 08:17 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> het volgende geschreven:

[REDACTED]

[REDACTED]

11.1

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Groetjes

[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Woordvoerder

06 [REDACTED]

Op 26 jul. 2018 om 07:38 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> het volgende geschreven:

Ha,

[REDACTED]

[REDACTED]

11.1

11.1

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Groetjes [REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 25 jul. 2018 om 21:51 heeft [REDACTED]  
<[REDACTED]@denhaag.nl> het volgende geschreven:

Hoi [REDACTED]

[REDACTED]

11.1

[REDACTED]

Groetjes  
[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Bestuurswoordvoerder  
M: 06 [REDACTED]  
[www.denhaag.nl](http://www.denhaag.nl)  
@Newsroom070

\_\_\_\_\_

mij. [REDACTED]

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Noordeinde 64/Omar Munie. [REDACTED] neemt dit dossier waar. [REDACTED]  
[REDACTED].

BR

In uiterste nood ben ik te bereiken 06 [REDACTED] Heb 's avonds, lokale tijd, meestal wel wifi.

Groetjes  
[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Bestuurswoordvoerder

06-[REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 28 augustus 2018 12:25  
**Aan:** Boudewijn Revis; [REDACTED]; [REDACTED]  
**Onderwerp:** Persvraag Noordeinde , Muni

Beste collega's

Van Mieke van Dixhoorn (Den Haag Centraal) heb ik de volgende vraag ontvangen (ter achtergrond). Licht voor morgenochtend uiterlijk ter beantwoording.

Klopt het dat Omar Muni van plan is om samen te werken met het hotel aan het Noordeinde en een deel van het pand wil gebruiken om daar hotelkamers in te vestigen? Hoe verhoudt zich dit tot de maatschappelijke bestemming die op het pand zit?

Voorstel antwoord:

11.1

Groet,  
[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPad

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 28 augustus 2018 13:41  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: Persvraag Noordeinde , Muni

Hoi [REDACTED]

Prima, Boudewijn is akkoord met dit antwoord.

Groet  
[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

> Op 28 aug. 2018 om 12:24 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@den Haag.nl> het volgende geschreven:

>

> Beste collega's

>

> Van Mieke van Dixhoorn (Den Haag Centraal) heb ik de volgende vraag ontvangen (ter achtergrond). Ligt voor morgenochtend uiterlijk ter beantwoording.

>

> Klopt het dat Omar Muni van plan is om samen te werken met het hotel aan het Noordeinde en een deel van het pand wil gebruiken om daar hotelkamers in te vestigen? Hoe verhoudt zich dit tot de maatschappelijke bestemming die op het pand zit?

>

> Voorstel antwoord:

[REDACTED]

[REDACTED]

11.1

>

> Groet,

> [REDACTED]

>

>

>

>

>

>

> Verstuurd vanaf mijn iPad

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 28 augustus 2018 15:21  
**Aan:** [REDACTED]@denhaagcentraal.net  
**Onderwerp:** Muni

Hey Mieke,

Informeel: er zijn verschillende plannen voorbijgekomen. Het hotel-idee niet specifiek, dus dat zou je aan Omar moeten vragen, maar dat wel passen in het bestemmingsplan dus het zou op het eerste oog kunnen, al moet hij, als hij eigenaar wordt, wel een omgevingsvergunning aanvragen. En dan pas wordt het officieel getoetst. Zoals je weet, gaat hij een groot gedeelte gebruiken voor zijn bedrijf en zijn maatschappelijke bezigheden. Dit is (anders dan ik gisteren zei) overigens ook echt als afspraak tussen de gemeente en Muni vastgelegd.

Formeel:

Dhr. Muni heeft verschillende plannen voor het pand. De gemeente stelt daaraan twee voorwaarden: de plannen moeten passen in het bestemmingsplan, dit wordt getoetst als er een omgevingsvergunning wordt aangevraagd. En een deel van het pand moet een maatschappelijke functie krijgen. De plannen die dhr. Muni aan de gemeente heeft voorgelegd in een eerder stadium voldoen aan beide eisen.

Groet!

[REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** Mieke van Dixhoorn <[REDACTED]@denhaagcentraal.net>  
**Verzonden:** dinsdag 28 augustus 2018 15:32  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Muni

Ha [REDACTED]

Dank hiervoor, ik heb verder ook nog geen bevestiging. Ja, de bestemming die erop zit is gemengd, toch? 'Een groot gedeelte' zou gewoon de benedenverdieping zijn – toch?

Groet!  
Mieke

**Van:** [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@denhaag.nl]  
**Verzonden:** dinsdag 28 augustus 2018 15:21  
**Aan:** Mieke van Dixhoorn <[REDACTED]@denhaagcentraal.net>  
**Onderwerp:** Muni

Hey Mieke,

Informeel: er zijn verschillende plannen voorbijgekomen. Het hotel-idee niet specifiek, dus dat zou je aan Omar moeten vragen, maar dat wel passen in het bestemmingsplan dus het zou op het eerste oog kunnen, al moet hij, als hij eigenaar wordt, wel een omgevingsvergunning aanvragen. En dan pas wordt het officieel getoetst. Zoals je weet, gaat hij een groot gedeelte gebruiken voor zijn bedrijf en zijn maatschappelijke bezigheden. Dit is (anders dan ik gisteren zei) overigens ook echt als afspraak tussen de gemeente en Muni vastgelegd.

Formeel:

Dhr. Muni heeft verschillende plannen voor het pand. De gemeente stelt daaraan twee voorwaarden: de plannen moeten passen in het bestemmingsplan, dit wordt getoetst als er een omgevingsvergunning wordt aangevraagd. En een deel van het pand moet een maatschappelijke functie krijgen. De plannen die dhr. Muni aan de gemeente heeft voorgelegd in een eerder stadium voldoen aan beide eisen.

Groet!

[REDACTED]  
De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

[REDACTED]

---

**Van:** Mieke van Dixhoorn <[REDACTED]@denhaagcentraal.net>  
**Verzonden:** dinsdag 28 augustus 2018 15:32  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Muni

Oh, en wat is de status rondom het atelier?

**Van:** [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@denhaag.nl]  
**Verzonden:** dinsdag 28 augustus 2018 15:21  
**Aan:** Mieke van Dixhoorn <[REDACTED]@denhaagcentraal.net>  
**Onderwerp:** Muni

Hey Mieke,

Informeel: er zijn verschillende plannen voorbijgekomen. Het hotel-idee niet specifiek, dus dat zou je aan Omar moeten vragen, maar dat wel passen in het bestemmingsplan dus het zou op het eerste oog kunnen, al moet hij, als hij eigenaar wordt, wel een omgevingsvergunning aanvragen. En dan pas wordt het officieel getoetst. Zoals je weet, gaat hij een groot gedeelte gebruiken voor zijn bedrijf en zijn maatschappelijke bezigheden. Dit is (anders dan ik gisteren zei) overigens ook echt als afspraak tussen de gemeente en Muni vastgelegd.

Formeel:

Dhr. Muni heeft verschillende plannen voor het pand. De gemeente stelt daaraan twee voorwaarden: de plannen moeten passen in het bestemmingsplan, dit wordt getoetst als er een omgevingsvergunning wordt aangevraagd. En een deel van het pand moet een maatschappelijke functie krijgen. De plannen die dhr. Muni aan de gemeente heeft voorgelegd in een eerder stadium voldoen aan beide eisen.

Groet!

[REDACTED]

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 28 augustus 2018 15:33  
**Aan:** Mieke van Dixhoorn  
**Onderwerp:** Re: Muni

Hoe bedoel je?

**Van:** Mieke van Dixhoorn <[REDACTED]@denhaagcentraal.net>  
**Verzonden:** dinsdag 28 augustus 2018 15:32  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Muni

Oh, en wat is de status rondom het atelier?

**Van:** [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@denhaag.nl]  
**Verzonden:** dinsdag 28 augustus 2018 15:21  
**Aan:** Mieke van Dixhoorn <[REDACTED]@denhaagcentraal.net>  
**Onderwerp:** Muni

Hey Mieke,

Informeel: er zijn verschillende plannen voorbijgekomen. Het hotel-idee niet specifiek, dus dat zou je aan Omar moeten vragen, maar dat wel passen in het bestemmingsplan dus het zou op het eerste oog kunnen, al moet hij, als hij eigenaar wordt, wel een omgevingsvergunning aanvragen. En dan pas wordt het officieel getoetst. Zoals je weet, gaat hij een groot gedeelte gebruiken voor zijn bedrijf en zijn maatschappelijke bezigheden. Dit is (anders dan ik gisteren zei) overigens ook echt als afspraak tussen de gemeente en Muni vastgelegd.

Formeel:

Dhr. Muni heeft verschillende plannen voor het pand. De gemeente stelt daaraan twee voorwaarden: de plannen moeten passen in het bestemmingsplan, dit wordt getoetst als er een omgevingsvergunning wordt aangevraagd. En een deel van het pand moet een maatschappelijke functie krijgen. De plannen die dhr. Muni aan de gemeente heeft voorgelegd in een eerder stadium voldoen aan beide eisen.

Groet!

[REDACTED]  
De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

[REDACTED]

---

**Van:** Mieke van Dixhoorn <[REDACTED]@denhaagcentraal.net>  
**Verzonden:** dinsdag 28 augustus 2018 15:34  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Muni

Dat is stilgelegd toch?

**Van:** [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@denhaag.nl]  
**Verzonden:** dinsdag 28 augustus 2018 15:33  
**Aan:** Mieke van Dixhoorn <[REDACTED]@denhaagcentraal.net>  
**Onderwerp:** Re: Muni

Hoe bedoel je?

**Van:** Mieke van Dixhoorn <[REDACTED]@denhaagcentraal.net>  
**Verzonden:** dinsdag 28 augustus 2018 15:32  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Muni

Oh, en wat is de status rondom het atelier?

**Van:** [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@denhaag.nl]  
**Verzonden:** dinsdag 28 augustus 2018 15:21  
**Aan:** Mieke van Dixhoorn <[REDACTED]@denhaagcentraal.net>  
**Onderwerp:** Muni

Hey Mieke,

Informeel: er zijn verschillende plannen voorbijgekomen. Het hotel-idee niet specifiek, dus dat zou je aan Omar moeten vragen, maar dat wel passen in het bestemmingsplan dus het zou op het eerste oog kunnen, al moet hij, als hij eigenaar wordt, wel een omgevingsvergunning aanvragen. En dan pas wordt het officieel getoetst. Zoals je weet, gaat hij een groot gedeelte gebruiken voor zijn bedrijf en zijn maatschappelijke bezigheden. Dit is (anders dan ik gisteren zei) overigens ook echt als afspraak tussen de gemeente en Muni vastgelegd.

Formeel:

Dhr. Muni heeft verschillende plannen voor het pand. De gemeente stelt daaraan twee voorwaarden: de plannen moeten passen in het bestemmingsplan, dit wordt getoetst als er een omgevingsvergunning wordt aangevraagd. En een deel van het pand moet een maatschappelijke functie krijgen. De plannen die dhr. Muni aan de gemeente heeft voorgelegd in een eerder stadium voldoen aan beide eisen.

Groet!

[REDACTED]  
De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>  
De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 28 augustus 2018 15:40  
**Aan:** Mieke van Dixhoorn  
**Onderwerp:** Re: Muni

nee dat zat iets anders:

Naar aanleiding van een melding bij de haagse pandbrigade heeft een handhaver van de gemeente op 30 juli een onderzoek ingesteld in het pand. Daarbij werd geconstateerd dat het gebruik niet in overeenstemming was met het bestemmingsplan. Maat aanleiding van die constatering is de heer Muni door de gemeente verzocht de werkzaamheden te staken. Dit heeft hij gelijk gedaan.

---

**Van:** Mieke van Dixhoorn <[REDACTED]@denhaagcentraal.net>  
**Verzonden:** dinsdag 28 augustus 2018 15:33  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Muni

Dat is stilgelegd toch?

**Van:** [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@denhaag.nl]  
**Verzonden:** dinsdag 28 augustus 2018 15:33  
**Aan:** Mieke van Dixhoorn <[REDACTED]@denhaagcentraal.net>  
**Onderwerp:** Re: Muni

Hoe bedoel je?

---

**Van:** Mieke van Dixhoorn <[REDACTED]@denhaagcentraal.net>  
**Verzonden:** dinsdag 28 augustus 2018 15:32  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Muni

Oh, en wat is de status rondom het atelier?

**Van:** [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@denhaag.nl]  
**Verzonden:** dinsdag 28 augustus 2018 15:21  
**Aan:** Mieke van Dixhoorn <[REDACTED]@denhaagcentraal.net>  
**Onderwerp:** Muni

Hey Mieke,

Informeel: er zijn verschillende plannen voorbijgekomen. Het hotel-idee niet specifiek, dus dat zou je aan Omar moeten vragen, maar dat wel passen in het bestemmingsplan dus het zou op het eerste oog kunnen, al moet hij, als hij eigenaar wordt, wel een omgevingsvergunning aanvragen. En dan pas wordt het officieel getoetst. Zoals je weet, gaat hij een groot gedeelte gebruiken voor zijn bedrijf en zijn maatschappelijke bezigheden. Dit is (anders dan ik gisteren zei) overigens ook echt als afspraak tussen de gemeente en Muni vastgelegd.

Formeel:

Dhr. Muni heeft verschillende plannen voor het pand. De gemeente stelt daaraan twee voorwaarden: de plannen moeten passen in het bestemmingsplan, dit wordt getoetst als er een omgevingsvergunning wordt aangevraagd. En een deel van het pand moet een maatschappelijke functie krijgen. De plannen die dhr. Muni aan de gemeente heeft voorgelegd in een eerder stadium voldoen aan beide eisen.

Groet!

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>  
De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

[REDACTED]

---

**Van:** Mieke van Dixhoorn <[REDACTED]@denhaagcentraal.net>  
**Verzonden:** dinsdag 28 augustus 2018 15:40  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Muni

Ok, thanks ☺

**Van:** [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@denhaag.nl]  
**Verzonden:** dinsdag 28 augustus 2018 15:40  
**Aan:** Mieke van Dixhoorn <[REDACTED]@denhaagcentraal.net>  
**Onderwerp:** Re: Muni

nee dat zat iets anders:

Naar aanleiding van een melding bij de haagse pandbrigade heeft een handhaver van de gemeente op 30 juli een onderzoek ingesteld in het pand. Daarbij werd geconstateerd dat het gebruik niet in overeenstemming was met het bestemmingsplan. Maat aanleiding van die constatering is de heer Munie door de gemeente verzocht de werkzaamheden te staken. Dit heeft hij gelijk gedaan.

---

**Van:** Mieke van Dixhoorn <[REDACTED]@denhaagcentraal.net>  
**Verzonden:** dinsdag 28 augustus 2018 15:33  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Muni

Dat is stilgelegd toch?

**Van:** [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@denhaag.nl]  
**Verzonden:** dinsdag 28 augustus 2018 15:33  
**Aan:** Mieke van Dixhoorn <[REDACTED]@denhaagcentraal.net>  
**Onderwerp:** Re: Muni

Hoe bedoel je?

---

**Van:** Mieke van Dixhoorn <[REDACTED]@denhaagcentraal.net>  
**Verzonden:** dinsdag 28 augustus 2018 15:32  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Muni

Oh, en wat is de status rondom het atelier?

**Van:** [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@denhaag.nl]  
**Verzonden:** dinsdag 28 augustus 2018 15:21  
**Aan:** Mieke van Dixhoorn <[REDACTED]@denhaagcentraal.net>  
**Onderwerp:** Muni

Hey Mieke,

Informeel: er zijn verschillende plannen voorbijgekomen. Het hotel-idee niet specifiek, dus dat zou je aan Omar moeten vragen, maar dat wel passen in het bestemmingsplan dus het zou op het eerste oog kunnen, al moet hij, als hij eigenaar wordt, wel een omgevingsvergunning aanvragen. En dan pas wordt het officieel getoetst. Zoals je weet, gaat hij een groot gedeelte gebruiken voor zijn bedrijf en zijn maatschappelijke bezigheden. Dit is (anders dan ik gisteren zei) overigens ook echt als afspraak tussen de gemeente en Muni vastgelegd.

Formeel:

Dhr. Muni heeft verschillende plannen voor het pand. De gemeente stelt daaraan twee voorwaarden: de plannen moeten passen in het bestemmingsplan, dit wordt getoetst als er een omgevingsvergunning wordt aangevraagd. En een deel van het pand moet een maatschappelijke functie krijgen. De plannen die dhr. Muni aan de gemeente heeft voorgelegd in een eerder stadium voldoen aan beide eisen.

Groet!

■

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 29 augustus 2018 14:13  
**Aan:** Boudewijn Revis  
**Onderwerp:** Persvraag Den Haag Centraal Omar Muni

Beste collega's

Van Den Haag Centraal een nieuwe persvraag over Omar Muni:

Wat zijn de criteria wbt de maatschappelijke invulling van Noordeinde van de gemeente aan Muni? Hoe wordt gekeken of hij daar ook aan voldoet?

Voorstel antwoord:

11.1 [REDACTED]

Vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Bestuurswoordvoerder  
Gemeente Den Haag  
06 [REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 30 augustus 2018 12:20  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Persvragen Telegraaf The Dutch Tulip

Kun jij naar onderstaande kijken?

(sorry!)

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 30 augustus 2018 12:17  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: Persvragen Telegraaf The Dutch Tulip

Niet voor mij....

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Bestuurswoordvoerder  
06-[REDACTED]

Op 30 aug. 2018 om 12:16 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> het volgende geschreven:

Voor jullie???

**Van:** persvoorlichting Den Haag  
**Verzonden:** donderdag 30 augustus 2018 11:04  
**Aan:** [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]  
[REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Persvragen Telegraaf The Dutch Tulip  
**Urgentie:** Hoog

**Van:** Marieke van Essen [mailto:[REDACTED]@telegraaf.nl]  
**Verzonden:** donderdag 30 augustus 2018 10:59  
**Aan:** persvoorlichting Den Haag  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Persvragen Telegraaf The Dutch Tulip

Beste mensen,

Wij zijn bezig met een artikel (morgen) over de stichting The Dutch Tulip. Hierover heb ik een aantal vragen, mede met het oog op de vastgoedtransactie mbt Noordeinde 64/64a. Ik vermoed dat dit de portefeuille is van Bert van Alphen, maar omdat ik het niet zeker weet, ook even cc aan het algemene mailadres.

The Dutch Tulip is als ANBI geregistreerd. Een voorwaarde daarvoor is dat de jaarverslagen op de site openbaar worden gemaakt. The Dutch Tulip doet dit niet en voldoet dus niet aan de voorwaarden van de belastingdienst. Hebt u ter voorbereiding

van het collegebesluit van 22 mei de jaarverslagen van de stichting over 2016 en 2017 opgevraagd/gekregen en mede op basis daarvan uw besluit genomen? Welke informatie hebt u nog meer opgevraagd/gekregen van de stichting ter voorbereiding van uw besluit?

Hoeveel personen zijn in 2016, 2017 en 2018 werkzaam geweest bij of via de stichting The Dutch Tulip?

Hoeveel van deze plaatsingen betroffen stageplaatsen en hoeveel betaalde banen?

Hoeveel van deze personen zijn geplaatst in het bedrijf van Omar Munie en hoeveel bij andere bedrijven?

Welke andere bedrijven zijn dit en bestaat er een (zakelijke) band tussen deze bedrijven en Omar Munie?

Hoeveel van deze mensen hebben door deze plaatsingen een betaalde werkplek elders gevonden?

Waarom zijn er door de gemeente Den Haag in 2018 geen personen meer bemiddeld om te werken bij het bedrijf van Omar Munie direct of via de stichting The Dutch Tulip?

In het collegebesluit van 22 mei 2018 worden de activiteiten van Omar Munie en The Dutch Tulip als het maatschappelijk belang genoemd voor verkoop van het pand Noordeinde aan Omar Munie. Dit besluit moet gefundeerd zijn op deugdelijke rapporten en cijfermateriaal. Ik ga er dan ook vanuit dat bovenstaande vragen dus snel kunnen worden beantwoord.

Graag ontvang ik ook de rapporten waarop het besluit is gebaseerd en waaruit het maatschappelijk belang blijkt alsmede de cijfermatige onderbouwing ervan.

Alvast mijn dank daarvoor.

Met vriendelijke groet,

Marieke van Essen

Telegraaf

06 [REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 30 augustus 2018 13:44  
**Aan:** [REDACTED]; [REDACTED]  
**CC:** Boudewijn Revis  
**Onderwerp:** Persvragen Telegraaf The Dutch Tulip

11.1

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 30 augustus 2018 12:54  
**Aan:** Marieke van Essen  
**Onderwerp:** Re: Persvragen Telegraaf The Dutch Tulip

Dag Marieke,  
Dank voor je mail, nadat telefonisch contact niet lukte.  
Het zit niet in de portefeuille van Bert. Collega [REDACTED] pakt t op en komt er bij je op terug.

Grt. [REDACTED]

-----  
[REDACTED]  
Woordvoerder Gemeente Den Haag

06 [REDACTED]  
[REDACTED]@denhaag.nl  
[www.denhaag.nl](http://www.denhaag.nl) | @newsroom070

BSD gemeente Den Haag  
Spui 70  
Postbus 12655  
2500 DP Den Haag

Op 30 aug. 2018 om 10:58 heeft Marieke van Essen <[REDACTED]@telegraaf.nl> het volgende geschreven:

Beste mensen,

Wij zijn bezig met een artikel (morgen) over de stichting The Dutch Tulip. Hierover heb ik een aantal vragen, mede met het oog op de vastgoedtransactie mbt Noordeinde 64/64a. Ik vermoed dat dit de portefeuille is van Bert van Alphen, maar omdat ik het niet zeker weet, ook even cc aan het algemene mailadres.

The Dutch Tulip is als ANBI geregistreerd. Een voorwaarde daarvoor is dat de jaarverslagen op de site openbaar worden gemaakt. The Dutch Tulip doet dit niet en voldoet dus niet aan de voorwaarden van de belastingdienst. Hebt u ter voorbereiding van het collegebesluit van 22 mei de jaarverslagen van de stichting over 2016 en 2017

opgevraagd/gekregen en mede op basis daarvan uw besluit genomen? Welke informatie hebt u nog meer opgevraagd/gekregen van de stichting ter voorbereiding van uw besluit?

Hoeveel personen zijn in 2016, 2017 en 2018 werkzaam geweest bij of via de stichting The Dutch Tulip?

Hoeveel van deze plaatsingen betroffen stageplaatsen en hoeveel betaalde banen?

Hoeveel van deze personen zijn geplaatst in het bedrijf van Omar Munie en hoeveel bij andere bedrijven?

Welke andere bedrijven zijn dit en bestaat er een (zakelijke) band tussen deze bedrijven en Omar Munie?

Hoeveel van deze mensen hebben door deze plaatsingen een betaalde werkplek elders gevonden?

Waarom zijn er door de gemeente Den Haag in 2018 geen personen meer bemiddeld om te werken bij het bedrijf van Omar Munie direct of via de stichting The Dutch Tulip?

In het collegebesluit van 22 mei 2018 worden de activiteiten van Omar Munie en The Dutch Tulip als het maatschappelijk belang genoemd voor verkoop van het pand Noordeinde aan Omar Munie. Dit besluit moet gefundeerd zijn op deugdelijke rapporten en cijfermateriaal. Ik ga er dan ook vanuit dat bovenstaande vragen dus snel kunnen worden beantwoord.

Graag ontvang ik ook de rapporten waarop het besluit is gebaseerd en waaruit het maatschappelijk belang blijkt alsmede de cijfermatige onderbouwing ervan.

Alvast mijn dank daarvoor.

Met vriendelijke groet,

Marieke van Essen  
Telegraaf  
06-[REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 30 augustus 2018 14:08  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Antwoord Persvragen Telegraaf The Dutch Tulip

Beste Marieke,

Je hebt vragen gesteld naar aanleiding van de afspraken die zijn gemaakt met dhr. Omar Muni over een toekomstige aankoop van het pand aan het Noordeinde.

Voor de vragen die je stelt over de stichting Dutch Tullip verwijst ik je graag door naar deze Stichting.

Nog even algemeen over de maatschappelijke invulling en het pand aan het Noordeinde.

Dhr. Muni heeft verschillende plannen voor de invulling van het pand. De gemeente stelt daaraan twee voorwaarden: de plannen moeten passen in het bestemmingsplan, dit wordt getoetst als er een omgevingsvergunning wordt aangevraagd. En een deel van het pand moet een maatschappelijke functie krijgen. De plannen die dhr. Muni aan de gemeente heeft voorgelegd in een eerder stadium voldoen aan beide eisen. Dhr. Muni heeft de kwalitatieve verplichting op zich genomen om een deel van het pand aan het Noordeinde een sociaal-maatschappelijke invulling te geven. Als hij niet voldoet aan deze eis, dan staat daar een boete tegenover.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Bestuurswoordvoerder  
Gemeente Den Haag  
06 [REDACTED]

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 30 augustus 2018 12:54  
**Aan:** Marieke van Essen  
**Onderwerp:** Re: Persvragen Telegraaf The Dutch Tulip

Dag Marieke,

Dank voor je mail, nadat telefonisch contact niet lukte.

Het zit niet in de portefeuille van Bert. Collega [REDACTED] pakt t op en komt er bij je op terug.

Grt. [REDACTED]

-----  
[REDACTED]  
Woordvoerder Gemeente Den Haag

06 [REDACTED]  
[REDACTED]@denhaag.nl  
[www.denhaag.nl](http://www.denhaag.nl) | @newsroom070

BSD gemeente Den Haag  
Spui 70  
Postbus 12655  
2500 DP Den Haag

Op 30 aug. 2018 om 10:58 heeft Marieke van Essen <[REDACTED]@telegraaf.nl> het volgende geschreven:

Beste mensen,

Wij zijn bezig met een artikel (morgen) over de stichting The Dutch Tulip. Hierover heb ik een aantal vragen, mede met het oog op de vastgoedtransactie mbt Noordeinde 64/64a. Ik vermoed dat dit de portefeuille is van Bert van Alphen, maar omdat ik het niet zeker weet, ook even cc aan het algemene mailadres.

The Dutch Tulip is als ANBI geregistreerd. Een voorwaarde daarvoor is dat de jaarverslagen op de site openbaar worden gemaakt. The Dutch Tulip doet dit niet en voldoet dus niet aan de voorwaarden van de belastingdienst. Hebt u ter voorbereiding van het collegebesluit van 22 mei de jaarverslagen van de stichting over 2016 en 2017 opgevraagd/gekregen en mede op basis daarvan uw besluit genomen? Welke informatie hebt u nog meer opgevraagd/gekregen van de stichting ter voorbereiding van uw besluit?

Hoeveel personen zijn in 2016, 2017 en 2018 werkzaam geweest bij of via de stichting The Dutch Tulip?

Hoeveel van deze plaatsingen betroffen stageplaatsen en hoeveel betaalde banen?

Hoeveel van deze personen zijn geplaatst in het bedrijf van Omar Munie en hoeveel bij andere bedrijven?

Welke andere bedrijven zijn dit en bestaat er een (zakelijke) band tussen deze bedrijven en Omar Munie?

Hoeveel van deze mensen hebben door deze plaatsingen een betaalde werkplek elders gevonden?

Waarom zijn er door de gemeente Den Haag in 2018 geen personen meer bemiddeld om te werken bij het bedrijf van Omar Munie direct of via de stichting The Dutch Tulip?

In het collegebesluit van 22 mei 2018 worden de activiteiten van Omar Munie en The Dutch Tulip als het maatschappelijk belang genoemd voor verkoop van het pand Noordeinde aan Omar Munie. Dit besluit moet gefundeerd zijn op deugdelijke rapporten en cijfermateriaal. Ik ga er dan ook vanuit dat bovenstaande vragen dus snel kunnen worden beantwoord. Graag ontvang ik ook de rapporten waarop het besluit is gebaseerd en waaruit het maatschappelijk belang blijkt alsmede de cijfermatige onderbouwing ervan.

Alvast mijn dank daarvoor.

Met vriendelijke groet,

Marieke van Essen

Telegraaf

06



[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 3 september 2018 15:56  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Daar zijn we weer..

Tja,

<https://www.denhaag.nl/nl/subsidies/subsidies-cultuur/subsidieregister.htm>

volgens dit register staan hier alle subsidies op die zijn verstrekt....Heb Omar ook nog nooit horen zeggen dat hij subsidie van ons heeft gekregen. Volgens mij hebben we een subsidiebureau wellicht weten zij het.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Senior adviseur Grondzaken  
(070) [REDACTED] / 06 [REDACTED]  
Werkdagen:  
Even weken: maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag  
Oneven weken: maandag tot en met donderdag

Gemeente Den Haag  
Dienst Stedelijke Ontwikkeling  
Postbus 12655  
2500 DP Den Haag  
[www.denhaag.nl](http://www.denhaag.nl)

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 3 september 2018 15:50  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Daar zijn we weer..

Weten we dan zeker dat het zo is?

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 3 september 2018 15:49  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Daar zijn we weer..

Hoi,

In het subsidie register kan ik geen enkele subsidie op The Dutch Tulip terugvinden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Senior adviseur Grondzaken  
(070) [REDACTED] / 06 [REDACTED]  
Werkdagen:  
Even weken: maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag  
Oneven weken: maandag tot en met donderdag

Gemeente Den Haag  
Dienst Stedelijke Ontwikkeling  
Postbus 12655  
2500 DP Den Haag  
[www.denhaag.nl](http://www.denhaag.nl)

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** maandag 3 september 2018 15:34

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** Daar zijn we weer..

Den Haag Centraal vraagt hoeveel subsidie de gemeente heeft gegeven aan de stichting van Muni, The Dutch Tullip?  
Heb jij een idee hoe we daar achter kunnen komen?

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

Bestuurswoordvoerder

Gemeente Den Haag

06 [REDACTED]

[Redacted]

**Van:** [Redacted]  
**Verzonden:** dinsdag 4 september 2018 20:42  
**Aan:** Boudewijn Revis; [Redacted]; [Redacted]  
**Onderwerp:** 25 vragen over Omar Muni - graag jullie akkoord

[Redacted]





[REDACTED]

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 5 september 2018 12:54  
**Aan:** 'Mieke van Dixhoorn'  
**Onderwerp:** Vragen Muni

*Ik heb op bijna alle vragen een antwoord – als er een antwoord op de vragen te geven is. Ik heb Omar even gebeld, die heeft tegen jou of Hermen (hij zei een man) gezegd dat hij pas maandag een antwoord geeft op de vraag, niet dat er iets is uitgesteld. Er wordt hard gewerkt om het deze week gewoon rond te krijgen.*

*Wat wordt eigenlijk je uitgangspunt voor je artikel?*

*Nou, ga ik nu door met vragen NRC over starterswoningen!*

### **1. Waarom viel de keuze op Munie?**

De heer Munie was al langere tijd op zoek naar een pand en had zich daarom bij de RVB gemeld. Het pand stond al langere tijd leeg en er hadden zich geen andere geïnteresseerden gemeld. Dat het pand een nieuwe eigenaar krijgt, is voor de gemeente Den Haag ook van grote waarde, omdat het daarmee niet langer leeg staat. Dit is goed voor de leefbaarheid en de buurt.

### **2. Zou die keuze met de kennis van nu dezelfde zijn?**

De gemeente en dhr. Muni hebben een tijdje geleden de intentie uitgesproken om het pand te verkopen aan dhr. Muni om het pand weer een goede invulling gegeven en deze intentie is onveranderd.

### **3. Waar lag het initiatief voor deze deal? RVB/Munie/Gemeente?**

De oorsprong van het plan lag bij dhr. Muni. De gemeente en RVB zijn het vervolgens samen mogelijk gaan maken dat het pand een goede invulling krijgt en dhr. Muni het tegen een marktconforme prijs kan aanschaffen.

### **4. Heeft de gemeente Munie getipt?**

Er is geen sprake van 'tippen'. Dhr. Muni heeft de eerste stappen gezet om te komen tot een nieuwe invulling voor het pand aan het Noordeinde.

### **5. Wanneer vond de eerste taxatie plaats? Zit er verschil in het bedrag tussen eerste en tweede?**

[REDACTED] Voor specifieke vragen over het taxatierapport verwijs ik je door naar de RVB.

De eerste en tweede taxatie verschillen qua opdracht daar de omvang van het te verkopen perceel aanzienlijk is gewijzigd. Daarom moest er een tweede taxatie plaatsvinden. Ondanks het behoorlijk afgenomen perceel is de prijs nagenoeg gelijk gebleven.

### **6. Zo nee: Waarom dan toch het pand naar Munie?**

Zie het antwoord op vraag 1

### **8. Bestaat er verschil tussen hoe gemeentelijke diensten tegen deze samenwerking aankijken?**

[REDACTED] wat bedoel je hier met samenwerking?

### **9. De koop mag plaatsvinden omdat het pand (de benedenverdieping) een maatschappelijke bestemming bereikt. Wat is hiervoor de onderbouwing?**

Voor de gemeente is een publiek/ maatschappelijk doel geen leidende voorwaarde geweest. Voor het een-op-een gunnen aan iemand is dit namelijk niet noodzakelijk. Maar in samenspraak heeft de heer Munie een kwalitatieve verplichting op zich genomen om een deel van het pand (niet per se de benedenverdieping) een maatschappelijke invulling te geven.

**9. Munie's stichting heeft een anbi-status, maar voldoet niet aan de voorwaarden hiervoor. (geen jaarstukken, geen resultaten). Is dit dan nog te verantwoorden als partner? Ze worden wel genoemd in collegebesluit 22 mei.**

Er is geen sprake van partnerschap, maar van een  
De stichting is geen partij in de overeenkomst tussen dhr. Muni en de gemeente.

**10. Is er überhaupt onderzoek gedaan naar het maatschappelijke karakter van Munie's bedrijf/activiteiten?**

Voor het een-op-een gunnen is het maatschappelijk doel geen leidende voorwaarde geweest. Zoals gezegd is er met dhr. Muni wel een kwalitatieve verplichting tot deels maatschappelijke invulling overeengekomen.

**12. Het maatschappelijk karakter wordt pas na verkoop echt getoetst, aan de hand van welke criteria**

Er zal op gekeken worden over dhr. Muni zich houdt aan zijn kwalitatieve verplichting. Een maatschappelijk karakter is een brede definitie. Maar als voorbeeld valt het onderdak bieden aan een stichting met een ideeel karakter hieraan.

#### Financiën

**13. Is de financiering nou rond?**

Als de financiering rond is, zullen we de gemeenteraad hierover informeren

**14. Wat gebeurt er als hij weer de deadline niet haalt?**

Dhr. Muni is nu druk bezig met het rond krijgen van zijn financiering. Mocht dit niet rond komen, dan zullen we weer met dhr. Muni om tafel gaan.

**15. Komt het dan op de markt, en zo ja, vindt dan opnieuw een taxatie plaats?**

Mocht de overeenkomst met dhr. Muni niet gesloten worden, dan zal de gemeente met de RVB om tafel gaan om hierover verder te spreken.

**16. Waarom is er de eerste keer gekozen voor uitstel?**

Gebleken was dat de overeengekomen termijn te kort was, mede ook door de vakantieperiode. De financieringstermijn is in voorkomende gevallen een termijn die wordt overschreden.

**17. Als je kijkt naar prijzen elders op het Noordeinde/ in den haag kom je uit op tenminste 2,6 miljoen aan waarde. De onafhankelijke taxatie voor de Telegraaf leverde een nog hoger verkoopbedrag op. Hoe verklaar je dat de prijs zo laag is? Is er misschien sprake van waarde verlagende kenmerken?**

Taxatie van panden in voorkomende gevallen gebeurt altijd op dezelfde wijze: door een externe, onafhankelijke professional. Dat is ook in dit geval gebeurd, waarbij de locatie maar ook de staat van dit Rijksmonument is meegenomen. Hieruit is een marktconforme prijs gekomen. Wij hebben geen inzicht gehad in hoe andere mensen tot een geschatte waarde van dit pand zijn gekomen.

**18. Waarom mag het taxatierapport niet openbaar worden?**

Het pand is eigendom van de RVB en de taxatierapporten zijn middels de RVB opgesteld. De RVB stelt zich achter het feit dat het nooit taxatierapporten van te verkopen panden openbaar maakt en in deze kwestie geen reden ziet om hiervan af te wijken.

**19. Is de wens bij het RVB om te verkopen aan Munie nog altijd aanwezig**

■ vraag voor RVB. Echter niet relevant, want RVB verkoopt aan gemeente.

**20. Klopt het dat de RVB geen uitstel meer wil geven?**

■ vraag voor RVB.

**21. Wat is de termijn waarop Munie het pand mag doorverkopen?**

Hier kan en mag geen termijn aan gekoppeld worden

Veiligheid

**22. Klopt het dat Munie een mondelinge deal had met het RVB en dat daarna de marechaussee dwars is gaan liggen?**

Nee dit klopt niet.

**23. En hoe zit dat met de NCTV?**

De NCTV was hierbij betrokken, zoals vaker overigens bij de verkoop van Rijksvastgoed, nu omdat het Rijksvastgoed betreft naar het paleis.

**24. Lopen er nu nog onderzoeken? Tot wanneer hebben die onderzoeken gelopen?**

■ vraag voor de NCTV

**25. Hoe belangrijk is de veiligheidskwestie in deze zaak?**

■ vraag voor de NCTV. Voor de gemeente is er geen veiligheidskwestie.

Vriendelijke groet,

■  
Bestuurswoordvoerder  
Gemeente Den Haag  
06 ■

[REDACTED]

---

**Van:** Marieke van Essen <[REDACTED]@telegraaf.nl>  
**Verzonden:** woensdag 5 september 2018 13:01  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Persvragen Telegraaf The Dutch Tulip

Beste [REDACTED]

Als het goed is krijgen we nog antwoord op onderstaande vragen. Wanneer denk je dat ze beantwoord zijn?  
Overigens heb ik 1 aanvullende vraag:  
De overdracht van het pand Noordeinde 64/64a zou niet morgen, 6 september, maar volgende week zijn? Klopt dat?

Alvast dank!

Met vriendelijke groet,  
Marieke van Essen  
Telegr.

**Van:** Marieke van Essen <[REDACTED]@telegraaf.nl>  
**Datum:** donderdag 30 augustus 2018 om 13:18  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>  
**Onderwerp:** Re: Persvragen Telegraaf The Dutch Tulip

Prima! Dank!

Groet,  
Marieke

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>  
**Datum:** donderdag 30 augustus 2018 om 12:54  
**Aan:** Marieke van Essen <[REDACTED]@telegraaf.nl>  
**Onderwerp:** Re: Persvragen Telegraaf The Dutch Tulip

Dag Marieke,  
Dank voor je mail, nadat telefonisch contact niet lukte.  
Het zit niet in de portefeuille van Bert. Collega [REDACTED] pakt t op en komt er bij je op terug.

Grt. [REDACTED]

-----  
[REDACTED]  
Woordvoerder Gemeente Den Haag

06 [REDACTED]  
[REDACTED]@denhaag.nl  
[www.denhaag.nl](http://www.denhaag.nl) | @newsroom070

BSD gemeente Den Haag  
Spui 70  
Postbus 12655  
2500 DP Den Haag

Op 30 aug. 2018 om 10:58 heeft Marieke van Essen <[REDACTED]@telegraaf.nl> het volgende geschreven:

Beste mensen,

Wij zijn bezig met een artikel (morgen) over de stichting The Dutch Tulip. Hierover heb ik een aantal vragen, mede met het oog op de vastgoedtransactie mbt Noordeinde 64/64a. Ik vermoed dat dit de portefeuille is van Bert van Alphen, maar omdat ik het niet zeker weet, ook even cc aan het algemene mailadres.

The Dutch Tulip is als ANBI geregistreerd. Een voorwaarde daarvoor is dat de jaarverslagen op de site openbaar worden gemaakt. The Dutch Tulip doet dit niet en voldoet dus niet aan de voorwaarden van de belastingdienst. Hebt u ter voorbereiding van het collegebesluit van 22 mei de jaarverslagen van de stichting over 2016 en 2017 opgevraagd/gekregen en mede op basis daarvan uw besluit genomen? Welke informatie hebt u nog meer opgevraagd/gekregen van de stichting ter voorbereiding van uw besluit?

Hoeveel personen zijn in 2016, 2017 en 2018 werkzaam geweest bij of via de stichting The Dutch Tulip?

Hoeveel van deze plaatsingen betroffen stageplaatsen en hoeveel betaalde banen?

Hoeveel van deze personen zijn geplaatst in het bedrijf van Omar Munie en hoeveel bij andere bedrijven?

Welke andere bedrijven zijn dit en bestaat er een (zakelijke) band tussen deze bedrijven en Omar Munie?

Hoeveel van deze mensen hebben door deze plaatsingen een betaalde werkplek elders gevonden?

Waarom zijn er door de gemeente Den Haag in 2018 geen personen meer bemiddeld om te werken bij het bedrijf van Omar Munie direct of via de stichting The Dutch Tulip?

In het collegebesluit van 22 mei 2018 worden de activiteiten van Omar Munie en The Dutch Tulip als het maatschappelijk belang genoemd voor verkoop van het pand Noordeinde aan Omar Munie. Dit besluit moet gefundeerd zijn op deugdelijke rapporten en cijfermateriaal. Ik ga er dan ook vanuit dat bovenstaande vragen dus snel kunnen worden beantwoord.

Graag ontvang ik ook de rapporten waarop het besluit is gebaseerd en waaruit het maatschappelijk belang blijkt alsmede de cijfermatige onderbouwing ervan.

Alvast mijn dank daarvoor.

Met vriendelijke groet,

Marieke van Essen

Telegraaf

06 [REDACTED]

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 6 september 2018 12:02  
**Aan:** 'Marieke van Essen'  
**Onderwerp:** RE: Persvragen Telegraaf The Dutch Tulip

Hierbij nog even formeel reactie op je vragen:

De stichting is geen partij in de overeenkomst tussen dhr. Muni en de gemeente. Voor verdere vragen over de stichting verwijs ik je door naar de stichting.

Verder over de voortgang overdracht: Dhr. is nu druk bezig met het rond krijgen van zijn financiering (voor slavaza verwijs ik je naar Muni). Als dit overkomst gesloten is, dan zullen we de gemeenteraad hierover informeren.

Groet!

[REDACTED]  
**Van:** Marieke van Essen [mailto:[REDACTED]@telegraaf.nl]  
**Verzonden:** woensdag 5 september 2018 13:01  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Persvragen Telegraaf The Dutch Tulip

Beste [REDACTED]

Als het goed is krijgen we nog antwoord op onderstaande vragen. Wanneer denk je dat ze beantwoord zijn?

Overigens heb ik 1 aanvullende vraag:

De overdracht van het pand Noordeinde 64/64a zou niet morgen, 6 september, maar volgende week zijn? Klopt dat?

Alvast dank!

Met vriendelijke groet,  
Marieke van Essen  
Telegr.

Beste mensen,

Wij zijn bezig met een artikel (morgen) over de stichting The Dutch Tulip. Hierover heb ik een aantal vragen, mede met het oog op de vastgoedtransactie mbt Noordeinde 64/64a. Ik vermoed dat dit de portefeuille is van Bert van Alphen, maar omdat ik het niet zeker weet, ook even cc aan het algemene mailadres.

The Dutch Tulip is als ANBI geregistreerd. Een voorwaarde daarvoor is dat de jaarverslagen op de site openbaar worden gemaakt. The Dutch Tulip doet dit niet en voldoet dus niet aan de voorwaarden van de belastingdienst. Hebt u ter voorbereiding van het collegebesluit van 22 mei de jaarverslagen van de stichting over 2016 en 2017 opgevraagd/gekregen en mede op basis daarvan uw besluit genomen? Welke informatie hebt u nog meer opgevraagd/gekregen van de stichting ter voorbereiding van uw besluit?

Hoeveel personen zijn in 2016, 2017 en 2018 werkzaam geweest bij of via de stichting The Dutch Tulip?

Hoeveel van deze plaatsingen betroffen stageplaatsen en hoeveel betaalde banen?

Hoeveel van deze personen zijn geplaatst in het bedrijf van Omar Munie en hoeveel bij andere bedrijven?

Welke andere bedrijven zijn dit en bestaat er een (zakelijke) band tussen deze bedrijven en Omar Munie?

Hoeveel van deze mensen hebben door deze plaatsingen een betaalde werkplek elders gevonden?

Waarom zijn er door de gemeente Den Haag in 2018 geen personen meer bemiddeld om te werken bij het bedrijf van Omar Munie direct of via de stichting The Dutch Tulip?

In het collegebesluit van 22 mei 2018 worden de activiteiten van Omar Munie en The Dutch Tulip als het maatschappelijk belang genoemd voor verkoop van het pand Noordeinde aan Omar Munie. Dit besluit moet gefundeerd zijn op deugdelijke rapporten en cijfermateriaal. Ik ga er dan ook vanuit dat bovenstaande vragen dus snel kunnen worden beantwoord. Graag ontvang ik ook de rapporten waarop het besluit is gebaseerd en waaruit het maatschappelijk belang blijkt alsmede de cijfermatige onderbouwing ervan.

Alvast mijn dank daarvoor.

Met vriendelijke groet,

Marieke van Essen

Telegraaf

06 [REDACTED]

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 6 september 2018 12:03  
**Aan:** Boudewijn Revis; [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Persvragen Telegraaf The Dutch Tulip

Antwoorden overeenkomstig beantwoording DHC.

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 6 september 2018 12:02  
**Aan:** 'Marieke van Essen'  
**Onderwerp:** RE: Persvragen Telegraaf The Dutch Tulip

Hierbij nog even formeel reactie op je vragen:

De stichting is geen partij in de overeenkomst tussen dhr. Muni en de gemeente. Voor verdere vragen over de stichting verwijs ik je door naar de stichting.  
Verder over de voortgang overdracht: Dhr. is nu druk bezig met het rond krijgen van zijn financiering (voor stavaza verwijs ik je naar Muni). Als dit overkomst gesloten is, dan zullen we de gemeenteraad hierover informeren.

Groet!

[REDACTED]  
**Van:** Marieke van Essen [mailto:[REDACTED]@telegraaf.nl]  
**Verzonden:** woensdag 5 september 2018 13:01  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Persvragen Telegraaf The Dutch Tulip

Beste [REDACTED]

Als het goed is krijgen we nog antwoord op onderstaande vragen. Wanneer denk je dat ze beantwoord zijn?  
Overigens heb ik 1 aanvullende vraag:  
De overdracht van het pand Noordeinde 64/64a zou niet morgen, 6 september, maar volgende week zijn? Klopt dat?

Alvast dank!

Met vriendelijke groet,  
Marieke van Essen  
Telegr.

Beste mensen,

Wij zijn bezig met een artikel (morgen) over de stichting The Dutch Tulip. Hierover heb ik een aantal vragen, mede met het oog op de vastgoedtransactie mbt Noordeinde 64/64a. Ik vermoed dat dit de portefeuille is van Bert van Alphen, maar omdat ik het niet zeker weet, ook even cc aan het algemene mailadres.

The Dutch Tulip is als ANBI geregistreerd. Een voorwaarde daarvoor is dat de jaarverslagen op de site openbaar worden gemaakt. The Dutch Tulip doet dit

niet en voldoet dus niet aan de voorwaarden van de belastingdienst. Hebt u ter voorbereiding van het collegebesluit van 22 mei de jaarverslagen van de stichting over 2016 en 2017 opgevraagd/gekregen en mede op basis daarvan uw besluit genomen? Welke informatie hebt u nog meer opgevraagd/gekregen van de stichting ter voorbereiding van uw besluit?

Hoeveel personen zijn in 2016, 2017 en 2018 werkzaam geweest bij of via de stichting The Dutch Tulip?

Hoeveel van deze plaatsingen betroffen stageplaatsen en hoeveel betaalde banen?

Hoeveel van deze personen zijn geplaatst in het bedrijf van Omar Munie en hoeveel bij andere bedrijven?

Welke andere bedrijven zijn dit en bestaat er een (zakelijke) band tussen deze bedrijven en Omar Munie?

Hoeveel van deze mensen hebben door deze plaatsingen een betaalde werkplek elders gevonden?

Waarom zijn er door de gemeente Den Haag in 2018 geen personen meer bemiddeld om te werken bij het bedrijf van Omar Munie direct of via de stichting The Dutch Tulip?

In het collegebesluit van 22 mei 2018 worden de activiteiten van Omar Munie en The Dutch Tulip als het maatschappelijk belang genoemd voor verkoop van het pand Noordeinde aan Omar Munie. Dit besluit moet gefundeerd zijn op deugdelijke rapporten en cijfermateriaal. Ik ga er dan ook vanuit dat bovenstaande vragen dus snel kunnen worden beantwoord. Graag ontvang ik ook de rapporten waarop het besluit is gebaseerd en waaruit het maatschappelijk belang blijkt alsmede de cijfermatige onderbouwing ervan.

Alvast mijn dank daarvoor.

Met vriendelijke groet,

Marieke van Essen

Telegraaf

06 [REDACTED]

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 7 september 2018 8:29  
**Aan:** Boudewijn Revis; [REDACTED]  
**Onderwerp:** Fwd: Vragen Omar Munre t.b.v. verslaggeverscolumn De Volkskrant

BR De column mogen we niet zien. [REDACTED] Gaan we deze vragen beantwoorden? Lijkt me prima om te doen met insteek zoals gesteld.

Voorstel antwoord onder

BR (Kunnen jullie even per app antwoorden? [REDACTED])

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** Margriet Oostveen <[REDACTED]@volkskrant.nl>  
**Datum:** 6 september 2018 17:54:49 CEST  
**Aan:** [REDACTED]@denhaag.nl  
**Onderwerp:** Vragen Omar Munre t.b.v. verslaggeverscolumn De Volkskrant

Beste [REDACTED]

Hierbij mijn vragen. Nota bene: de invalshoek van mijn column is de vraag hoeveel jaar een asielzoeker in Nederland succesvol zou moeten zijn om niet meer verdacht gemaakt te worden, als dat zo uitkomt. Ik heb de intimiderende post gezien die in zijn brievenbus is gestopt. Mijn indruk is dat de aantijgingen uit De Telegraaf nogal te betwijfelen zijn. Deze vragen zijn dan ook in de eerste plaats bedoeld ter verificatie van het verhaal zoals Omar het mij heeft verteld.

Dank en vriendelijke groet,  
Margriet Oostveen

Vragen m.b.t. Omar Munie

Is deze zomer een 'illegaal naaiatelier' van Munie aan het Noordeinde gesloten op last van de gemeente en onder dreiging van handhaving?

Zo ja: waren in dit atelier op dat moment daadwerkelijk mensen aan het werk?

HPB heeft overtreding geconstateerd na melding. Er mag inderdaad nog niemand werken, er zat bij moment overtreding een man echter een naaimachine. Verder zijn er ook gaan naaimachines aanwezig.

Zo ja: hoeveel?

Klopt het dat de aankoop van Noordeinde 64 feitelijk het gevolg is van een twee jaar oude overeenkomst tussen Omar Munie en het rijksvastgoedbedrijf?  
Inclusief het bedrag van 1,7 miljoen voor het pand dat Muni gaat betalen?  
Klopt het dat Munie dit twee jaar geleden is overeengekomen met het rijksvastgoedbedrijf?  
Waarom wil de gemeente het taxatierapport van destijds niet openbaar maken?

Muni heeft RVB benaderd. Pand stond 6 jaar leeg. Hij groeide uit zijn jasje. RVB verkoopt via lagere overheden. Toen gemeente benaderd.

1,7 is inderdaad taxatiewaarde en dit gaat Muni betalen.

Taxatie is gemaakt door RVB en de RVB heeft gekozen rapport niet openbaar te willen maken. Ze staan op standpunt dat ze dat nooit doen, en zien geen reden om dit nu wel te doen.

Klopt het dat Munie is gescreend en in orde bevonden door de Nationaal Coördinator Terrorisme en Veiligheid?

Voor vragen over NCTV naar NCTV. In algemeen is NCTV vaker betrokken bij vastgoedprojecten RVB. In dit geval zijn de bekende burens extra aanleiding.

Hebben leden van het Koninklijk Huis wellicht meebeslist over de nieuwe bewoner van Noordeinde 64?

Omar Muni is de enige geweest die überhaupt serieuze interesse heeft getoond in het pand - anders dan sommige berichten doen vermoeden.

Wij hebben geen kennis over wat de burens doen, maar ze waren voor de gemeente geen partij in dit proces.

-----

Margriet Oostveen  
De Volkskrant  
@oostveenm

[Redacted]

**Van:** [Redacted]  
**Verzonden:** vrijdag 7 september 2018 11:04  
**Aan:** [Redacted]  
**Onderwerp:** Persvraag muni

Is de financier van Omar Muni beoordeeld door de gemeente in het kader van de wet Bibob?

Groet!

P.s. Rond?

Verstuurd vanaf mijn iPad

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 11 september 2018 8:36  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: Volkskrant over Munie je wordt genoemd voor het geval je het nog niet gezien had

Dank!

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 11 sep. 2018 om 08:02 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> het volgende geschreven:

<https://www.volkskrant.nl/columns-opinie/omar-munie-vluchtte-zonder-ouders-naar-nederland-en-wordt-nu-de-buurman-van-de-koning~bc84baea/>

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 19 november 2018 13:34  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** Boudewijn Revis  
**Onderwerp:** Den Haag Centraal over Muni

Besten,

Zie onderstaand artikel. Ik had dit niet eerder meegekregen, maar misschien zijn jullie volledig op de hoogte. Mieke van Dixhoorn belde mij om te vragen waar de email is/ of er een email is.

@ [REDACTED] kun jij dit verder oppakken? Ik kan het ook doen, ik weet dat je het druk hebt en het is immers mijn favoriete onderwerp.

<http://www.quotenet.nl/Nieuws/Gemeente-Den-Haag-verkocht-pand-te-goedkoop-aan-tassenmaker-Omar-Munie-218534>

Verstuurd vanaf mijn iPad

-

[REDACTED]

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 23 november 2018 15:46  
**Aan:** [REDACTED]; [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Overdracht

[REDACTED], [REDACTED],

Hieronder de overdracht waarin ik zo goed als mogelijk alles op een rijtje heb gezet. Hoop dat ik niks ben vergeten. De agenda van Boudewijn hebben jullie in een aparte mail gekregen. Ook over een paar andere onderwerpen heb ik veel spam gestuurd. Sorry voor het bombardement.

Hieronder de lopende zaken en de vooruitblik voor de komende twee weken:

- Maandag van 15 tot 16 uur. Boudewijn is beschikbaar voor een eigen interview over de komende Woonbijlage. Volgens mij gaat het om de 5 prangende vragen uit de bijgevoegde bijlage. Dit zijn de vragen die Boudewijn moet willen beantwoorden. Boudewijn kent deze 5 nog niet, maar de antwoorden natuurlijk wel.
- Omar Munie en DHC/Mieke van Dixhoorn. Vandaag/vrijdag zou ik dit met [REDACTED] op een rijtje zetten, maar ik had er geen rekening mee gehouden dat [REDACTED] een weekeinde was afgereisd naar [REDACTED]. Dit ligt er dus nog. [REDACTED] is maandag terug. Sorry [REDACTED], dat jij in mijn afwezigheid weer geconfronteerd wordt met Omar Munie. Het is of de duivel ermee speelt;
- Bevolkingsprognose. [REDACTED]
- 28 november. Boudewijn bezoekt stadsdeel Scheveningen. [REDACTED]
- 29 november: CID conferentie. Gezamenlijke opening Saskia en Boudewijn. [REDACTED]
- 29 november, start bouw-moment Sonate/Spuikwartier. [REDACTED]
- Gemeenteraad 29 november: Binckhorst, omgevingsplan. [REDACTED]
- 3 december, opening onderdoorgang Schipholboog. [REDACTED]
- 4 december Boudewijn op pad met de Haagse pandbrigade. [REDACTED]
- 4 december Woonagenda in College. [REDACTED]

Zijn er vragen of wat dan ook: bel en/of app of stuur een mail. Ik heb zeker niet de hele dag m'n telefoon bij, maar kijk meerdere keren en zeker einde middag en 's avonds. Schroom niet. Ik.Vind.Dat.Niet.Erg!!!!!!!

Dank voor jullie inspanningen, tot de 6\*, [REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 26 november 2018 11:52  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Vragen over Muni

BR [REDACTED]

onderstaande stond in mijn overdracht. Mieke belde mij vanmorgen al. Wil jij mij mailen met nadere informatie?

BR *Omar Munie en DHC/Mieke van Dixhoorn. Vandaag/vrijdag zou ik dit met [REDACTED] op een rijtje zetten, maar ik had er geen rekening mee gehouden dat [REDACTED] een weekeinde was afgereisd naar [REDACTED]. Dit ligt er dus nog. [REDACTED] is maandag terug. Sorry [REDACTED] dat jij in mijn afwezigheid weer geconfronteerd wordt met Omar Munie. Het is of de duivel ermee speelt;*

Verstuurd vanaf mijn iPad

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 26 november 2018 17:25  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Muni

Hi, ben ik weer... ik neem boudewijn deze weken even over. Er liggen vragen van den haag centraal. Wss heb je er al over gehoord. Heb van [REDACTED] al korte reactie, maar dat zal niet helemaal volstaan. Kan ik jou hier morgen even over bellen?

<http://www.quotenet.nl/Nieuws/Gemeente-Den-Haag-verkocht-pand-te-goedkoop-aan-tassenmaker-Omar-Munie-218534>

Vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Bestuurswoordvoerder  
Gemeente Den Haag  
06 [REDACTED]

[REDACTED]

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 26 november 2018 17:36  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: Muni

Ja hoor, nu kan ook.

Groet

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 26 nov. 2018 om 17:25 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> het volgende geschreven:

Hi, ben ik weer... ik neem boudewijn deze weken even over. Er liggen vragen van den haag centraal. Wss heb je er al over gehoord. Heb van [REDACTED] al korte reactie, maar dat zal niet helemaal volstaan. Kan ik jou hier morgen even over bellen?

<http://www.quotenet.nl/Nieuws/Gemeente-Den-Haag-verkocht-pand-te-goedkoop-aan-tassenmaker-Omar-Munie-218534>

Vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Bestuurswoordvoerder  
Gemeente Den Haag  
06 [REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 26 november 2018 18:16  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: Muni

Ben in de trein op weg naar [REDACTED], dat belt niet zo makkelijk over dit onderwerp :-)

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 26 nov. 2018 om 17:36 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> het volgende geschreven:

Ja hoor, nu kan ook.

Groet

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 26 nov. 2018 om 17:25 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> het volgende geschreven:

Hi, ben ik weer... ik neem boudewijn deze weken even over. Er liggen vragen van den haag centraal. Wss heb je er al over gehoord. Heb van [REDACTED] al korte reactie, maar dat zal niet helemaal volstaan. Kan ik jou hier morgen even over bellen?

<http://www.quotenet.nl/Nieuws/Gemeente-Den-Haag-verkocht-pand-te-goedkoop-aan-tassenmaker-Omar-Munie-218534>

Vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Bestuurswoordvoerder  
Gemeente Den Haag  
06 [REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 27 november 2018 15:55  
**Aan:** [REDACTED]@denhaagcentraal.net  
**Onderwerp:** Omar muni

Hi Mieke,

Ik heb even navraag gedaan naar aanleiding van het artikel in Quote.

Hierbij ter achtergrond:

Er is niet meer verhaal dan er altijd al was: omdat het achterterrein van het pand aan het Noordeinde door het Rijksvastgoedbedrijf uit de verkoop werd gehaald, en daarmee het te kopen perceel kleiner werd, heeft de gemeente om een hertaxatie gevraagd naar de nieuwe situatie. Zonder deze hertaxatie was er geen sprake van een marktconforme prijs, dus met de hertaxatie was dat juist wel.

Er is hierover overleg geweest met de RvB, het gaat natuurlijk gewoon om een zakelijke onderhandeling, dus dat is niet gek. De RvB heeft hier uiteindelijk ook gewoon mee ingestemd. Wbt de peildatum: er is begin 2017 een wilsovereenkomst geschied. Het is normaal dat waardering en wilsovereenkomst rond dezelfde peildatum plaatsvinden.

Zowel de gemeente Den Haag als de RvB hebben uitgesproken de transactie marktconform te willen laten geschieden dat is ook gebeurd. Muni heeft het pand gekocht voor de taxatiewaarde. Een taxatie, voor de volledigheid, die natuurlijk is uitgevoerd door een volledig onafhankelijke taxateur. Hoeveel twijfel er ook door de buitenwacht gezaaid wordt om een reden die bij mij nog altijd niet bekend is: blijft staan dat Omar een pand heeft gekocht dat al heel lang leeg stond, waar nooit belangstelling voor was, voor een volledig marktconforme prijs.

Eric heeft de journalist van Quote ook een en ander uitgelegd maar, anders dan in het artikel staat, daar heeft hij niets mee gedaan.

Mocht je nog vragen hebben, mail mij even, ik zit bij bijeenkomst.

Verstuurd vanaf mijn iPad

[REDACTED]

---

**Van:** Mieke van Dixhoorn <[REDACTED]@denhaagcentraal.net>  
**Verzonden:** dinsdag 27 november 2018 16:06  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Omar muni

Hi [REDACTED]

Thanks. Maar de hamvraag: waar komt de mail vandaan die quote heeft? Daarin gaat het over parkeerplaatsen...

Verzonden vanuit Mail voor Windows 10

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 27 november 2018 15:55  
**Aan:** Mieke van Dixhoorn  
**Onderwerp:** Omar muni

Hi Mieke,

Ik heb even navraag gedaan naar aanleiding van het artikel in Quote.

Hierbij ter achtergrond:

Er is niet meer verhaal dan er altijd al was: omdat het achterterrein van het pand aan het Noordeinde door het Rijksvastgoedbedrijfbedrijf uit de verkoop werd gehaald, en daarmee het te kopen perceel kleiner werd, heeft de gemeente om een hertaxatie gevraagd naar de nieuwe situatie. Zonder deze hertaxatie was er geen sprake van een marktconforme prijs, dus met de hertaxatie was dat juist wel.

Er is hierover overleg geweest met de RvB, het gaat natuurlijk gewoon om een zakelijke onderhandeling, dus dat is niet gek. De RvB heeft hier uiteindelijk ook gewoon mee ingestemd. Wbt de peildatum: er is begin 2017 een wilsovereenkomst geschied. Het is normaal dat waardering en wilsovereenkomst rond dezelfde peildatum plaatsvinden.

Zowel de gemeente Den Haag als de RvB hebben uitgesproken de transactie marktconform te willen laten geschieden dat is ook gebeurd. Muni heeft het pand gekocht voor de taxatiewaarde. Een taxatie, voor de volledigheid, die natuurlijk is uitgevoerd door een volledig onafhankelijke taxateur. Hoeveel twijfel er ook door de buitenwacht gezaaid wordt om een reden die bij mij nog altijd niet bekend is: blijft staan dat Omar een pand heeft gekocht dat al heel lang leeg stond, waar nooit belangstelling voor was, voor een volledig marktconforme prijs.

Eric heeft de journalist van Quote ook een en ander uitgelegd maar, anders dan in het artikel staat, daar heeft hij niets mee gedaan.

Mocht je nog vragen hebben, mail mij even, ik zit bij bijeenkomst.

Verstuurd vanaf mijn iPad

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 27 november 2018 16:21  
**Aan:** Mieke van Dixhoorn  
**Onderwerp:** Re: Omar muni

Er zijn delen uit communicatie bij quote terechtgekomen. Daardoor is het behoorlijk uit zijn verband en lijkt het wederom alsof Omar een lagere prijs heeft betaald. Er is zoals ik schreef natuurlijk gewoon gesproken tussen RVB en gemeente over verkoop pand.

De parkeerplaatsen, dat is het achterterrein waar ik je over schreef. Dat was dus bij de eerste taxatie onderdeel van het perceel, maar daarna besloot RVB dat ze dat deel zelf willen houden (aanpalende pand is van RVB zoals je waarschijnlijk weet).

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 27 nov. 2018 om 16:06 heeft Mieke van Dixhoorn <[REDACTED]@denhaagcentraal.net> het volgende geschreven:

Hi [REDACTED]

Thanks. Maar de hamvraag: waar komt de mail vandaan die quote heeft? Daarin gaat het over parkeerplaatsen...

Verzonden vanuit Mail voor Windows 10

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 27 november 2018 15:55  
**Aan:** Mieke van Dixhoorn  
**Onderwerp:** Omar muni

Hi Mieke,

Ik heb even navraag gedaan naar aanleiding van het artikel in Quote.

Hierbij ter achtergrond:

Er is niet meer verhaal dan er altijd al was: omdat het achterterrein van het pand aan het Noordeinde door het Rijksvastgoedbedrijf uit de verkoop werd gehaald, en daarmee het te kopen perceel kleiner werd, heeft de gemeente om een hertaxatie gevraagd naar de nieuwe situatie. Zonder deze hertaxatie was er geen sprake van een marktconforme prijs, dus met de hertaxatie was dat juist wel.

Er is hierover overleg geweest met de RvB, het gaat natuurlijk gewoon om een zakelijke onderhandeling, dus dat is niet gek. De RvB heeft hier uiteindelijk ook gewoon mee ingestemd. Wbt de peildatum: er is begin 2017 een wilsovereenkomst geschied. Het is normaal dat waardering en wilsovereenkomst rond dezelfde peildatum plaatsvinden.

Zowel de gemeente Den Haag als de RvB hebben uitgesproken de transactie marktconform te willen laten geschieden dat is ook gebeurd. Muni heeft het pand gekocht voor de taxatiewaarde. Een taxatie, voor de volledigheid, die natuurlijk is uitgevoerd door een volledig onafhankelijke taxateur. Hoeveel twijfel er ook door de buitenwacht gezaaid wordt om een reden die bij mij nog altijd niet bekend is: blijft staan dat Omar een pand heeft gekocht dat al heel lang leeg stond, waar nooit belangstelling voor was, voor een volledig marktconforme prijs.

Eric heeft de journalist van Quote ook een en ander uitgelegd maar, anders dan in het artikel staat, daar heeft

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 26 februari 2018 14:58  
**Aan:** [REDACTED]; [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]; BSD-DIM-BVB; [REDACTED]  
[REDACTED]@denhaag.nl  
**Onderwerp:** RE: WOB/ 2018. 43 aanbidding Verkoop Noordeinde 46 journalist Telegraaf

Hallo allen, voordat iemand iets gaat doen:

Een wobverzoek is juist NIET het beantwoorden van vragen. Een wobverzoek moet beantwoord worden dmv een besluit. Wob-verzoeken vallen onder het college en besluiten worden namens het college getekend door de algemeen directeur. Indien het een bestuurlijk gevoelig onderwerp is kan het een collegebesluit worden. Dat heeft niets met de aanhef in de brief te maken. En het valt dus niet onder een wethouder, ook al wordt het verzoek aan hem gericht !

Allereerst is van belang te bedenken onder welke dienst het valt. Welke dienst en afdeling is bezig met de verkoop van Noordeinde 46 en heeft dus de meeste documenten in zijn bezit? Deze dienst doet het wobverzoek af en bepaalt, of het bestuurlijk gevoelig is.

1. Er zijn vooralsnog twee diensten in beeld: BSD/CVO (dan moet het wobverzoek naar [REDACTED] Die behandelt de wobverzoeken van de centrale vastgoedorganisatie (het onroerend goed is eigendom van de gemeente).
2. En DSO. Dan moet het verzoek naar de WOB coordinator [REDACTED] of naar het specifieke emailadres dat DSO heeft voor Wobverzoeken (het onroerend goed is geen eigendom van de gemeente).`

Zodra het een wobverzoek is dat door de pers is ingediend gaat de communicatie via MediaLab. De afspraak is dat [REDACTED] kijkt wie van het MediaLab wordt ingeschakeld voor dit wobverzoek. Die staat de behandeld ambtenaar van de uitvoerende dienst bij. [REDACTED] heeft [REDACTED] gevraagd.

**Maar allereerst: naar welke dienst? [REDACTED] zou jij kunnen uitzoeken bij welke dienst dit wobverzoek thuishoort? Ik zie dat je hem al naar [REDACTED] hebt gestuurd. Klopt het dat zij hem oppakken? Als dat zo is, dan verzoek ik het [REDACTED] met [REDACTED] contact op te nemen om strategie te bepalen. [REDACTED] kan dan ook bepalen, of er andere diensten bij betrokken zijn.**

Tot die tijd het verzoek aan allen om even te wachten met actie ondernemen, zodat we achteraf niet met allerlei terugdraaiacties bezig zijn.

Ik hoor het wel als je nog vragen hebt.

Met vriendelijke groeten  
[REDACTED]  
wob-coördinator concern

mr. [REDACTED] | wnd JCO OCW | senior juridisch adviseur | Gemeente Den Haag | Bestuursdienst | Juridisch Adviesbureau | Postbus 12.600, 2500 DJ Den Haag | T 06 [REDACTED] | woensdag afwezig

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 26 februari 2018 14:20  
**Aan:** [REDACTED]; [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: WOB/ 2018. 43 aanbidding Verkoop Noordeinde 46 journalist Telegraaf

Deze hoort bij Joris, zie ook aanhef in de brief. Ik stuur 'm door. [REDACTED] heeft hier laatst ook vragen over beantwoord

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Woordvoerder wethouder Boudewijn Revis  
(Binnenstad, Stadsontwikkeling Kerngebieden en Buitenruimte)  
070 – [REDACTED]  
06 – [REDACTED]

Gemeente Den Haag  
CommunicatieLab  
Postbus 12600  
2500 DJ Den Haag  
[www.denhaag.nl](http://www.denhaag.nl)

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 26 februari 2018 14:18  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Fwd: WOB/ 2018. 43 aanbieding Verkoop Noordeinde 46 journalist Telegraaf

Hoi [REDACTED]

Een WOB van de Telegraaf over verkoop Noordeinde. Kan jij bekijken of en zo ja wat wij hierin moeten/kunnen betekenen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Manager Communicatie  
06 [REDACTED]

Gemeente Den Haag  
CommunicatieLab  
Postbus 12600  
2500 DJ Den Haag  
[www.denhaag.nl](http://www.denhaag.nl)

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** IBbestuurlijkepost <[REDACTED]@denhaag.nl>  
**Datum:** 26 februari 2018 om 10:51:18 CET  
**Aan:** WOB DSO JZ <[REDACTED]@denhaag.nl>  
**Kopie:** [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>, SecretariaatSWDC <[REDACTED]@denhaag.nl>  
**Onderwerp:** WOB/ 2018. 43 aanbieding Verkoop Noordeinde 46 journalist Telegraaf

Wob verzoek gaat als eerste naar DSO- JZ [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Senior medewerker IDC Informatiebeheer  
Spui [REDACTED] tst [REDACTED]  
06 [REDACTED]



Bart Lelieveld



wo 16 okt.

Hoi [REDACTED] 16:52

Had jij de vragen doorgekregen  
over het pand aan het Noordeinde  
van Omar Munie?

16:52

Ja, Bart, ben ik mee aan de slag.  
Antwoord volgt een dezer dagen  
(vandaag lukt niet). Beetje druk op  
tal van fronten :-) groeten, [REDACTED]

16:53 ✓

Ok, dan weet ik dat alvast. bedankt!

16:58

vr 18 okt.

Hoi [REDACTED], lukt het deze week om  
antwoord te krijgen op de vragen  
over Omar Munie?

16:13

Nee, Bart. Jullie hebben al  
gepubliceerd. Dus wij nemen  
rustig de tijd. Na het herfstrecreëren  
gaan we ernaar kijken. Mooi  
weekend [REDACTED]



**Bart Lelieveld**

Nee, Bart. Jullie hebben al gepubliceerd. Dus wij nemen nu rustig de tijd. Na het herfstreces gaan we ernaar kijken. Mooi weekend, [REDACTED]

16:24 ✓✓

En ik rekende er juist op dat ik mij dit weekend nog kon buigen over de antwoorden. Heb ik nu dan een vrij weekend?

16:33

Vrij..., ach, er zijn genoeg mooie reportages te maken in Den Haag 😊 zelf ben ik wel vrij t/m eind herfstreces, zoals heel veel mensen op het stadhuis. Even bijtanken van een paar hectische weken. Mooi (vrij) weekend!

16:36 ✓✓

Maar serieus, is er niemand die dit komende week kan oppakken in het stadhuis?

16:37

Het is portefeuille van Boudewijn Revis en die is een week vrij; het



**Bart Lelieveld**

op het stadhuis. Even bijtanken van een paar hectische weken. Mooi (vrij) weekend!

16:36 ✓✓

Maar serieus, is er niemand die dit komende week kan oppakken in het stadhuis?

16:37

Het is portefeuille van Boudewijn Revis en die is een week vrij; het wordt dus na het herfstreces

16:48 ✓✓

di 29 okt.

Hoi [REDACTED], Kan ik inmiddels deze week antwoord verwachten op mijn vragen over de verkoop van het pand aan het Noordeinde aan Omar Munie?

11:34

Hi Bart, ik zet je vraag door aan [REDACTED]. Hij is inmiddels terug van herfstreces. Groeten, [REDACTED]

11:35 ✓✓



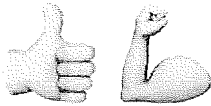
Dank je!

11:50





Media &amp; Analyse



11:37

Omar Munie vluchtte zonder ouders naar Nederland en wordt nu de buurman van de koning Tassenontwerper Omar Munie (32) vluchtte op zijn negende zonder ouders van Somalië naar Nederland en nu wordt hij de buurman van de koning, na maan...

[www.volkskrant.nl](http://www.volkskrant.nl)

<https://www.volkskrant.nl/columns-opinie/omar-munie-vluchtte-zonder-ouders-naar-nederland-en-wordt-nu-de-buurman-van-de-koning~bc84baea/>

11:51

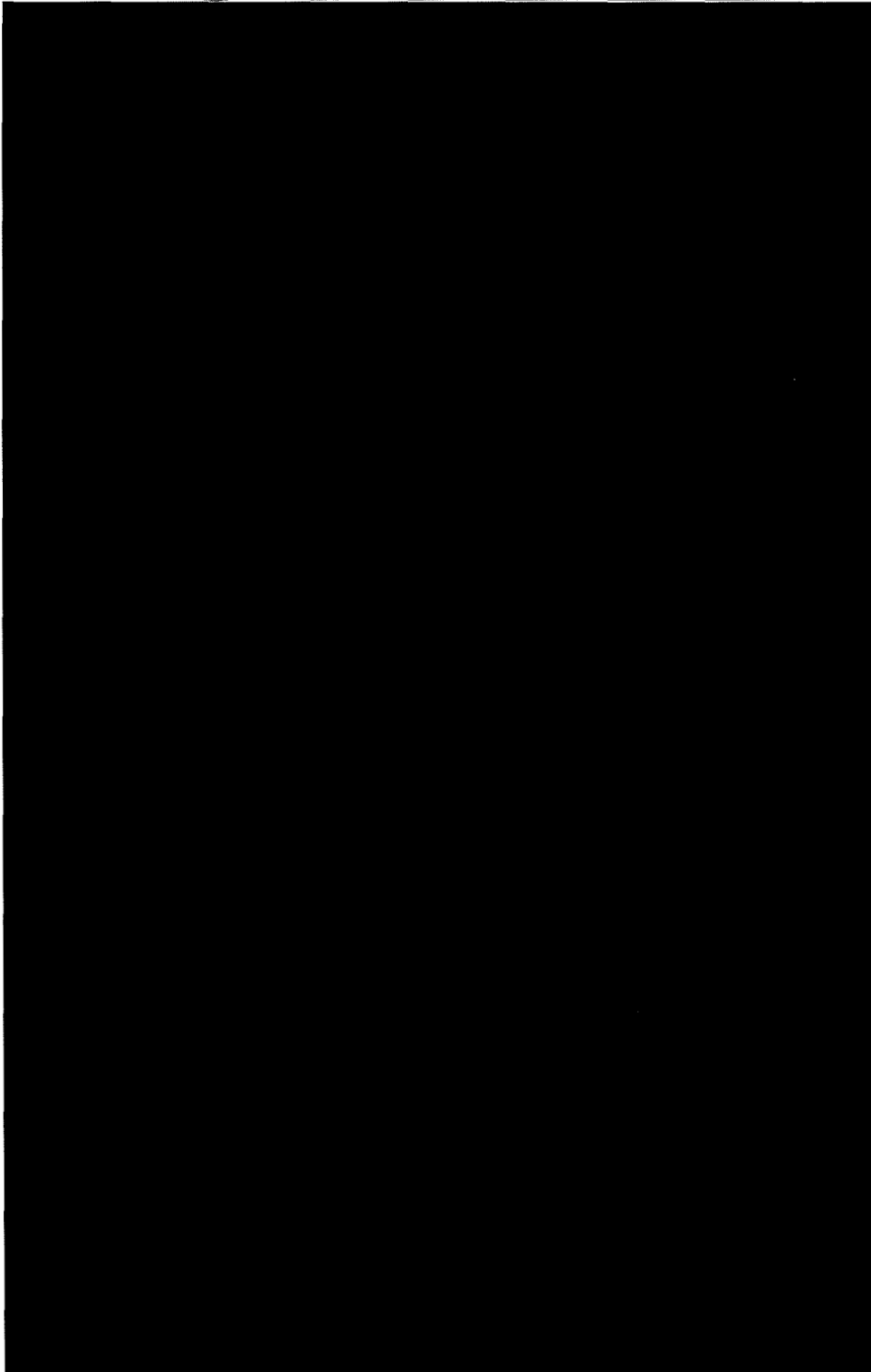
Mooi artikel !

12:31

 DoorgestuurdMiljoenen verloren op 



Media & Analyse



11.1





**Itai Cohn**

laatst gez. vandaag om 08:59



Ok

11:32

Noordeinde 64

12:51

Heb je de foto voor me?

17:06

Aubb

17:06



Goed hè :-)

17:22 ✓✓

Geweldig!

17:33



17:51 ✓✓



## FW: Persvragen vastgoedtransactie Noordeinde

[REDACTED]  
wo 16-10-2019 10:11

Aan [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>;

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Bestuurswoordvoerder gemeente Den Haag  
Stadsontwikkeling, Wonen en Scheveningen  
Wethouder Boudewijn Revis  
M: 06 [REDACTED]  
E: [REDACTED]@denhaag.nl

Van: [REDACTED]  
Verzonden: dinsdag 8 oktober 2019 15:36  
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>  
Onderwerp: RE: Persvragen vastgoedtransactie Noordeinde

Dag [REDACTED]

11.1

[REDACTED]  
Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Bestuurswoordvoerder gemeente Den Haag  
Stadsontwikkeling, Wonen en Scheveningen  
Wethouder Boudewijn Revis  
M: 06 [REDACTED]  
E: [REDACTED]@denhaag.nl

Van: [REDACTED]  
Verzonden: dinsdag 8 oktober 2019 15:09  
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>  
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED]  
<[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>  
Onderwerp: RE: Persvragen vastgoedtransactie Noordeinde

Dag [REDACTED] en [REDACTED]

Heb de tekst enigszins aangepast.

19-12-2019

FW: Persvragen vastgoedtransactie Noordeinde - [REDACTED]

"De gemeente is op de hoogte van het feit dat de heer Munie het pand heeft verkocht. Toen het pand door de gemeente aan de heer Munie werd verkocht, heeft de gemeente enkele voorwaarden gesteld die gelden voor de heer Munie maar voor derden ook in geval van verkoop aan een derde, waaronder een meerwaardeclausule. Daarnaast moet het pand moet (deels) een sociaal maatschappelijke bestemming krijgen. Dat heeft het: in het pand vinden nog steeds dezelfde werkzaamheden plaats als toen het in eigendom was van de heer Munie. De gemeente heeft dan ook geen reden om invloed uit te oefenen op het wel/niet overdragen van het pand."

Groet,  
[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 8 oktober 2019 12:04

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Persvragen vastgoedtransactie Noordeinde

Aan allen,

11.1

Met vriendelijk groeten  
[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 8 oktober 2019 11:57

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Persvragen vastgoedtransactie Noordeinde

Beste allen,

11.1

Wat vinden jullie?

Met vriendelijke groet,  
[REDACTED]

Bestuurswoordvoerder gemeente Den Haag

19-12-2019

FW: Persvragen vastgoedtransactie Noordeinde - [REDACTED]

Stadsontwikkeling, Wonen en Scheveningen

Wethouder Boudewijn Revis

M: 06 [REDACTED]

E: [REDACTED]@denhaag.nl

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 8 oktober 2019 11:21

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Persvragen vastgoedtransactie Noordeinde

Dag [REDACTED]

11.1

Groet,  
[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 8 oktober 2019 10:39

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Persvragen vastgoedtransactie Noordeinde

Aan [REDACTED]

11.1

Met vriendelijke groeten  
[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 8 oktober 2019 10:31

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Persvragen vastgoedtransactie Noordeinde

[REDACTED]

Hoor het graag nog even

Groetjes, [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 8 oktober 2019 10:24

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED]

<[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Persvragen vastgoedtransactie Noordeinde

Beste [REDACTED]

11.1

[REDACTED]

Met vriendelijke groeten

[REDACTED]

Hierbij een aantal persvragen over onderhavige kwestie waar ik in 2017 en 2018 meerdere malen over heb geschreven: de verkoop van het pand Rijnstroom/Noordeinde 64 en 64a, eigendom van het Rijksvastgoedbedrijf en via de gemeente doorverkocht aan Omar Munie Mohamed.

1. Uit het kadaster blijkt dat de heer Munie Mohamed het pand in december heeft doorverkocht aan vastgoedondernemer Jeroen de Wilde. Is de gemeente hiervan op de hoogte?
2. Wat vindt de gemeente er van dat het pand, dat vanwege het 'maatschappelijke belang' aan Munie Mohamed was verkocht – zie collegebesluit van 22 mei 2018 – is doorverkocht aan een commerciële partij?
3. Is dit voor de gemeente reden de transactie terug te draaien? Zo nee, waarom niet? Zo ja, graag toelichting.

Ik zou de antwoorden graag morgen ontvangen. Alvast dank voor jullie reactie!

Vluchtelingen gaan naaien naast paleis

door Marieke van Essen

DEN HAAG - De verkoop van het beroemde Haagse pand 'Rijnstroom' zorgt voor heibel op het koninklijke Noordeinde. Het gigantische Rijksmonument bij het werkpaleis van koning Willem-Alexander komt via de gemeente in handen van de uit Somalië gevluchte

tassenontwerper Omar Munie (30), die uit zijn jasje zou zijn gegroeid. De gang van zaken zet kwaad bloed bij andere geïnteresseerden.

Het in 1921 gebouwde kantoor annex winkelpand, dat grenst aan de Paleistuin, is in bezit van de Nederlandse Staat, die het als anti-kraak tijdelijk ter beschikking heeft gesteld aan een bevriende kunstenares van prinses Beatrix. Daarvoor huisde Postbus 51 in het gebouw en heeft koningin Máxima er met haar kantoor gezeten.

Het Rijksvastgoedbedrijf wil het pand met de bronzen ornamenten afstoten en bevestigt dat er verregaande onderhandelingen zijn met de gemeente en het bedrijf Omar MunieClothing.

De designer heeft zich in korte tijd op de kaart weten te zetten.

Hij won diverse prijzen en zijn creaties - door vluchtelingen gemaakt in een atelier op de Binckhorst - gaan in binnen- en buitenland als warme broodjes over de toonbank.

Ook lanceerde Munie vorig jaar in aanwezigheid van onder anderen vicepremier Asscher The Dutch Tulip om vluchtelingen en de Nederlandse samenleving dichter bij elkaar te brengen en riep hij Dreamfactory in het leven.

"We groeien elke dag en hebben meer ruimte nodig", reageert Munie, die tevens een winkelpand huurt op het Noordeinde.

"We zitten nu dertien jaar op dezelfde plek en de vier projecten die we zonder subsidie draaien, lopen allemaal door elkaar heen. Op een grotere locatie is het beter te organiseren. Maar dat kan net zo goed nog in Rotterdam zijn, hoor. Ik wil in elk geval niet naar het buitenland."

In de chique winkelstraat is er respect voor wat de tassenontwerper heeft bereikt, maar vindt menigeen ook dat de ondernemer wordt voorgetrokken. "Er zijn heel veel galeries die er graag in zouden willen. En een naaiatelier op ons Noordeinde?", zegt een ondernemer die niet met zijn naam genoemd wil worden.

Een andere betrokkene zegt: "Iedereen vraagt zich af waarom dit allemaal stiekem gebeurt. Het wekt de schijn dat een kapitaal pand op een dergelijke locatie wordt gegund aan een partij, zonder dat anderen in de gelegenheid zijn gesteld om óók mee te dingen. En daar komt bij, hoe kan zo'n jong iemand een dergelijk object verwerven? De gemeente zou daar opener over moeten zijn."

Het Rijksvastgoedbedrijf laat in een reactie weten dat de gemeente een zogeheten voorkeursrecht op het pand heeft en dus zelf kan beslissen wat er mee gebeurt.

"Als het maar niet met winst wordt doorverkocht", aldus een woordvoerder, die niet wil zeggen wat de koopsom is. "Maar het gaat niet voor een appel en een ei weg."

Munie kan ook nog uitwijken naar Rotterdam

#### **Vraagtekens pand Munie**

**Marieke van Essen**

Publication Date: **June 1,**

**2017** Page: **TP015** Section: **Regio** Publicatie: **DH** Edition: **T**

Den Haag - De gemeente Den Haag speelt voor vastgoedmagnaat en dat werkt marktverstoring. Dit stelt de lokale PVV-fractie, nu blijkt dat het bekende pand Rijnstroom aan het Noordeinde door het Rijksvastgoedbedrijf via de gemeente in handen komt van tassenontwerper Omar Munie. "Wij willen weten of de ondernemer mogelijk onvoldoende middelen heeft om het pand zelf te kunnen kopen", zegt raadslid Daniëlle de Winter. De partij heeft vragen gesteld, nadat andere geïnteresseerden in deze krant hadden gesteld mee te willen dingen naar het monument.

#### **Opnieuw gedoe rond koninklijk pand**

**Marieke van Essen**

Publication Date: **March 13,**

**2018** Page: **TP013** Section: **Binnenland** Publicatie: **NL** Edition: **T**

door Marieke van Essen

DEN HAAG - Het beroemde pand Rijnstroom naast Paleis Noordeinde, dat in februari anti-kraak is betrokken door de succesvolle tassenontwerper Omar Munie, is opnieuw in opspraak.

Munie blijkt in het rijksmonument niet alleen een winkel en naaiatelier te willen maken, maar ook woningen. De VVD-fractie eist van verantwoordelijke wethouder Joris Wijsmuller (HSP) opheldering over 'de commerciële vastgoedontwikkeling'.

Het in 1921 gebouwde kantoor annex winkelpand, dat grenst aan de paleistuin, is van de Nederlandse Staat en vanwege de ligging een gewild object. Dat het niet op de markt komt, maar via de gemeente wordt doorverkocht aan één potentiële koper, geeft scheve gezichten bij andere geïnteresseerde ondernemers in de hofstad. Zeker nu het pand niet alleen voor maatschappelijke doeleinden - een voorwaarde van het Rijksvastgoedbedrijf - zal worden gebruikt.

Volgens de VVD, die vandaag met schriftelijke vragen komt, is het zeer ongebruikelijk om een pand, dat commercieel wordt ontwikkeld, op deze wijze van eigenaar te laten wisselen. "Wij willen dan ook van de wethouder weten sinds wanneer hij ervan op de hoogte is dat er in het gebouw luxe appartementen zijn gepland", zegt fractievoorzitter Frans de Graaf. "Eerder heeft het college namelijk aangegeven dat het pand ideaal lijkt voor een atelier en winkel." Inmiddels zit Munie, die met zijn stichting Dutch Tulip vluchtelingen met behoud van uitkering aan het werk helpt, al anti-krak in het pand.

Zeer gewild object komt niet op de markt

#### **Vraagtekens financiering nieuw pand Munie**

**Marieke van Essen**

Publication Date: **April 25,**

**2018** Page: **TP014** Section: **Regio** Publicatie: **DH** Edition: **T**

door Marieke van Essen

DEN HAAG - Het beroemde pand Rijnstroom naast paleis Noordeinde, dat nog voor de verkoop door de succesvolle tassenontwerper Omar Munie is betrokken, is opnieuw in opspraak. De verkopende partijen doen er alles aan om de verkooptransactie buiten de openbaarheid te houden. Dit blijkt nu een WOB-verzoek van de Telegraaf volgens een deskundige 'uitzonderlijk lang wordt vertraagd'. De VVD-fractie heeft opnieuw schriftelijke vragen gesteld, waarin met name opheldering wordt gevraagd over de financiering van het monument aan het Noordeinde.

Het in 1921 gebouwde kantoor annex winkelpand, dat grenst aan de Paleistuin, is van de Nederlandse Staat en vanwege de ligging een gewild object. Dat het niet op de markt komt, maar via de gemeente wordt doorverkocht aan één potentiële koper, zorgt voor scheve gezichten bij andere geïnteresseerde ondernemers in de hofstad. Omdat de verkoop niet openbaar is, vroeg deze krant op 22 februari bij zowel het Rijksvastgoedbedrijf (RVB) - huidig eigenaar - als de gemeente om stukken. Beide lieten de wettelijke termijn verstrijken, waarbij de gemeente volgens WOB-jurist Roger Vleugels 'in bestuursrechtelijke zin in overtreding is'. "Ze zijn aan het rekken", aldus de expert.

Intussen zetten diverse partijen vraagtekens bij de financiering van het pand, dat door het RVB achtereenvolgens wordt verkocht aan de gemeente en Munie. Nadat zich eerder vier banken terugtrokken, heeft het VSB Fonds kortgeleden besloten Omar Munie geen lening te verstrekken, omdat volgens directeur Bernt Scheiders 'zakelijke en persoonlijke belangen door elkaar lijken te lopen'.

De VVD-fractie wil openheid van zaken en vraagt het college vandaag of het mogelijk is om inzicht te krijgen in de financieringsbronnen en de taxatie. "Het pand is een jaar geleden getaxeerd, terwijl de overdracht nog moet plaatshebben", zegt raadslid Ayse Yilmaz. "Gezien de huidige marktomstandigheden zal de marktconforme prijs inmiddels flink hoger liggen."

Verantwoordelijk wethouder Wijsmuller (HSP) hult zich in stilzwijgen en wil slechts kwijt dat er voor het pand nog geen getekende documenten zijn, maar dat er wel een overeenkomst is. De juridische afdeling, die de termijn op het WOB-verzoek zonder melding heeft laten verstrijken, ging gisteren door het stof. "Dit had niet gemogen, maar het is er tussendoor geglipt. Er zit verder niks achter", zegt mr. [REDACTED].

De uit Somalië gevluchte Munie houdt eveneens de kaken op elkaar als het gaat om de financiering. Op 31 maart hield de ontwerper zijn eerste uitverkoop in het pand aan het Noordeinde.

#### **Miljoen korting voor designer**

**Marieke van Essen**

Publication Date: **May 24,**

**2018** Page: **TP014** Section: **Regio** Publicatie: **DH** Edition: **T**

Munie krijgt Rijnstroom wel goedkoper  
door Marieke van Essen

DEN HAAG - De Haagse ontwerper Omar Munie krijgt een 'korting' van 1,2 miljoen euro bij de aankoop van het pand Rijnstroom naast Paleis Noordeinde. Dit stellen goed ingevoerde bronnen. De deal is opmerkelijk, zeker nu zich bij de gemeente een koper - de prestigieuze sigarenwinkel La Casa del Habano The Hague - heeft gemeld die beduidend meer heeft geboden.

De handelwijze van de gemeente, die het rijksmonument koopt van het Rijksvastgoedbedrijf (RVB) en weer doorverkoopt aan Munie, strookt bovendien niet met wat verantwoordelijk wethouder Joris Wijsmuller (HSP) na vragen van onder andere de VVD-fractie tot nu toe naar buiten heeft gebracht, namelijk dat het pand voor een marktconforme prijs moet worden verkocht.

De hoogte van het bedrag wordt angstvallig geheimgehouden, omdat, zo schrijft het RVB na onder andere een WOB-verzoek van deze krant, 'anders de financiële belangen van de staat worden geschaad.'

De geheime deal komt onder druk te staan nu de Haagse ondernemster Yvonne Litz een officieel bod heeft gedaan, dat hoger ligt dan waarvoor Munie het in bezit kan krijgen. Op 30 april schrijft de sigarenwinkel aan burgemeester Krikke het pand te willen kopen, nu de winkel aan de Heulstraat - G. de Graaff Sigaren en Chocolate - na negentig jaar vanwege achterstallig onderhoud gaat vertrekken. Ook is het pand te klein geworden en mist er een sigarenlounge. "Nu bestaande lounges zoals in Hotel Des Indes binnenkort vanwege regelgeving worden gesloten, willen we graag onze bijzondere gasten een rookmoment kunnen aanbieden", aldus Litz, die onder anderen Prins Bernhard tot haar clientèle kon rekenen. "Hoe mooi zou het zijn als we ons negentigjarig bestaan op 28 september aan het Noordeinde kunnen vieren, in het pand dat in 1921 werd gebouwd voor het beroemde sigarenmerk Hajenius."

De gemeente stuurt een week later een mail terug dat het pand al verkocht is. Dit blijkt echter niet het geval, zo blijkt uit onderzoek van deze krant.

De gemeente hult zich na diverse vragen in stilzwijgen. Ook een WOB-verzoek van deze krant is niet binnen de wettelijke termijn beantwoord. Eerder meldde de gemeente dat hier niks achter zit. Desondanks worden alle stukken die betrekking hebben op de kwestie achtergehouden.

Ook Munie, wiens plannen zich met name lijken toe te spitsen op vastgoedontwikkeling, beantwoordt geen vragen. Hoewel ook de financiering onduidelijk is, ziet de gemeente geen reden om de wet BIBOB toe te passen. Wel zou de ontwerper, die recent nog een tas maakte voor de bestolen burgemeester, bij Krikke bezwaar hebben gemaakt tegen een verhoging van de koopprijs op basis van een hertaxatie.

#### **Politiek wil opheldering**

#### **Marieke van Essen**

Publication Date: **May 25,**

**2018** Page: **TP014** Section: **Regio** Publicatie: **DH** Edition: **T**

Vragen over deal met Munie

door Marieke van Essen

DEN HAAG - De lokale politiek in Den Haag wil opheldering over de geheimzinnige vastgoedtransactie met de bekende tassenontwerper Omar Munie.

De grootste partij in de nieuwe coalitie, Groep de Mos, zet grote vraagtekens bij 'de schimmigheid die er rond de deal hangt'.

Gisteren lekte via de Telegraaf uit dat het rijksmonument Rijnstroom aan het Noordeinde, gelegen naast het Paleis Noordeinde, ver onder de getaxeerde waarde wordt verkocht aan de designer. Dit strookt niet met eerdere uitspraken van verantwoordelijk wethouder Joris Wijsmuller (HSP) dat het pand voor een marktconforme prijs van de hand gaat.

Ook heeft een andere koper - de gerenommeerde sigarenwinkel La Casa del Habano The Hague - inmiddels een hoger bod uitgebracht. „Zijn ze gek geworden? Dit kun je niet maken", zegt raadslid Arjen Dubbelaar. „En ik heb echt een broertje dood aan de schimmigheid die er omheen hangt." Dubbelaar zegt benieuwd te zijn naar de antwoorden op de schriftelijke vragen van de VVD-fractie, die 29 mei beantwoord moeten zijn.

Ook de PvdA-fractie wil openheid van zaken. „Als inderdaad blijkt dat sprake is van een economische ontwikkeling van het pand en niet een maatschappelijk doel, dan moet bij de verkoop

sprake zijn van een gelijk speelveld voor iedereen", zegt fractievoorzitter Martijn Balster. ,  
Uit een WOB-verzoek van deze krant, dat pas werd beantwoord nadat de heikele kwestie gisteren uitlekte, blijkt dat Omar Munie het grootste deel van het pand gaat gebruiken voor de ontwikkeling van vijf appartementen.

#### **Bemoeienis met schimmige deal**

**Marieke van Essen**

Publication Date: **May 29,**

**2018** Page: **TP012** Section: **Binnenland** Publicatie: **NL** Edition: **T**

Burgemeester Krikke onder vuur om 'Munie-pand'

door Marieke van Essen

DEN HAAG - De Haagse burgemeester Pauline Krikke lijkt persoonlijk betrokken bij een omstreden vastgoeddeal naast Paleis Noordeinde. Het kapitale pand aan Noordeinde 64/64a gaat voor een bedrag dat ver onder de taxatiewaarde ligt, naar de bekende tassenontwerper Omar Munie die er luxe-appartementen en een winkel met atelier wil ontwikkelen. En dat terwijl andere geïnteresseerde ondernemers zich hebben gemeld die er een hoger bedrag voor over hebben. De betrokkenheid van Krikke blijkt uit geheime informatie van het stadhuis die is vrijgegeven na een wob-verzoek van De Telegraaf. In een interne mail van 13 december 2017 wordt gezegd dat de burgemeester tijdens een overleg over het pand enthousiast is geweest over de plannen van Munie en dat ze 'actief ondersteuning verleent bij de realisatie ervan'.

Ook in de mail staat dat de deal volgens Krikke niet door het college hoeft, waarna er blijkens mails tevergeefs pogingen zijn gedaan om de transactie op ambtelijk niveau, dus buiten de openbaarheid, af te handelen. Volgens betrokkenen zou Munie 'Pauline hebben gebeld om een hertaxatie en daarmee een verhoging van de koopprijs te voorkomen'.

Burgemeester Krikke, die recent - nadat ze was bestolen - een nieuwe tas kreeg aangeboden van Munie, wil geen uitleg geven over waarom ze de transactie niet overlaat aan verantwoordelijk wethouder Joris Wijsmuller (HSP). Via haar woordvoerder laat ze weten: "Wij reageren niet op een mail waarvan we de herkomst niet kennen. In z'n algemeenheid heeft de burgemeester in het hele proces rondom het pand Noordeinde 64/64a geen rol." Dat de herkomst volgens de woordvoerder niet bekend is, is opvallend te noemen aangezien het de gemeente zelf is geweest die de documenten over de kwestie naar aanleiding van het wob-verzoek bij elkaar moest scharrelen.

De verkoop van het rijksmonument, dat eigendom is van de Staat, is omstreden omdat het volgens betrokkenen ver beneden de getaxeerde waarde wordt verkocht aan de ontwerper. Of de rijksoverheid of de gemeente de eigen schatkist voor ruim een miljoen euro benadeelt is onduidelijk, omdat beide partijen weigeren openheid van zaken te geven over de prijs.

Extra pikant is dat er andere geïnteresseerde ondernemers zijn die, zo bevestigen ze, meer voor het pand willen betalen: de gerenommeerde sigarenhandel la Casa del Habano The Hague en Gaemers exclusieve uurwerken.

Juist afgelopen weekeinde zei de nieuwe partijvoorzitter van de VVD, Christianne van der Wal, op een VVD-congres in Arnhem ervan te balen dat haar partij steeds de lijstjes met integriteitskwesties aanvoert. De liberalen hadden de afgelopen jaren te kampen met vele affaires rond Haagse en lokale politici die in opspraak kwamen.

Van der Wal: "We moeten van onbesproken gedrag zijn."

In een reactie laat ontwerper Omar Munie weten dat hij exact de taxatiewaarde voor het pand betaalt. "En dat is zeker geen 3 miljoen euro."

#### **rikke op matje om Munie-deal**

**Marieke van Essen**

Publication Date: **May 30,**

**2018** Page: **TP015** Section: **Binnenland** Publicatie: **NL** Edition: **T**

door Marieke van Essen

DEN HAAG - De Haagse gemeenteraad wil opheldering van burgemeester Krikke over haar betrokkenheid bij de schimmige vastgoeddeal met de bekende tassenontwerper Omar Munie. Alle grote fracties zijn van mening dat de eerste burger veel uit te leggen heeft.

Gisteren besloot het college het pand Rijnstroom, gelegen naast Paleis Noordeinde, voor 1,7 miljoen euro onder begeleiding van de landsadvocaat door te verkopen aan de designer, die er een

atelier, winkel en luxe appartementen in gaat vestigen. Hiermee heeft het oude stadsbestuur de laatste mogelijkheid gebruikt om het besluit er doorheen te drukken, alvorens het nieuwe college aantreedt.

De gemeente benadrukt dat het rijksmonument voor een marktconforme prijs verkocht wordt.

### **Kort geding dreigt om pand**

### **Marieke van Essen**

Publication Date: **June 7,**

**2018** Page: **TP014** Section: **Regio** Publicatie: **DH** Edition: **T**

Sigarenzaak wil taxatierapport openbaar

door Marieke van Essen

DEN HAAG - De Haagse wethouder Joris Wijsmuller (Haagse Stadspartij) hangt op zijn laatste werkdag als bestuurder een kort geding boven het hoofd over de geheime vastgoeddeal rond een herenhuis naast Paleis Noordeinde.

De rechtszaak wordt aangekondigd door de gerenommeerde sigarenzaak La Casa del Habano The Hague, die de huidige vestiging aan de Heulstraat na negentig jaar moet verlaten. De winkel, die een hoger bod heeft uitgebracht op het kapitale pand, heeft de gemeente per brief gesommeerd het taxatierapport af te geven. Gebeurt dat niet, dan wordt een kort geding aangespannen.

De deal op het koninklijke Noordeinde is omstreden, omdat de koopprijs van 1,7 miljoen euro vergeleken met soortgelijke panden volgens deskundigen veel te laag is. Retail-expert Jacques Groenewegen heeft berekend dat alleen al de winkelruimte op de parterre twee miljoen euro opbrengt. Desondanks zet het college de transactie met de bekende tassenontwerper Omar Munie door.

Om te kunnen vaststellen of de koopprijs juist is vastgesteld en het collegebesluit rechtmatig is, wil ondernemster Yvonne Litz het tot nu toe achtergehouden taxatierapport kunnen inzien. Zowel het Rijksvastgoedbedrijf, eigenaar van het herenhuis, als de gemeente, weigeren het volledige rapport openbaar te maken. "De koopprijs ligt al lang en breed op straat. Waarom zou je het rapport dan nog onder de pet houden?", stelt Litz.

Naast het aangekondigde kort geding is de gemeente deze week ook in verlegenheid gebracht door een brief die is binnengekomen bij de Nationaal Coördinator Terrorisme Bestrijding en Veiligheid (NCTV), waarin staat dat het pand direct grenst aan de achtertuin van het werkpand van Prinses Beatrix en daarom veiligheidsrisico's met zich zou meebrengen.

De woordvoerder van de NCTV laat weten dat er geen bezwaar is tegen de komst van een koper en dat de bewuste brief daarin geen verandering heeft gebracht. Wel is de informatie volgens de zegsman doorgestuurd naar alle partijen die bij de transactie betrokken zijn.

Met de installatie van het nieuwe college vanavond komt de erfenis van Wijsmuller - hij laat tassenontwerper Munie alvast anti-kraak in het rijksmonument zitten - op het bordje te liggen van VVD-wethouder Boudewijn Revis. Juist zijn partij is kritisch over de deal, waarbij niet alleen mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt aan het werk kunnen, maar ook commercieel vastgoed wordt ontwikkeld. Tegelijkertijd hebben de liberalen te maken met hun burgemeester Pauline Krikke, die bij de geheime deal mogelijk een actieve rol zou hebben gespeeld.

### **'Stekker uit deal op Noordeinde'**

### **Marieke van Essen**

Publication Date: **June 28,**

**2018** Page: **TP012** Section: **Regio** Publicatie: **DH** Edition: **T**

Groep de Mos wil marktconforme verkoop

door Marieke van Essen

DEN HAAG - Hart voor Den Haag/Groep de Mos wil dat de stekker wordt getrokken uit de schimmige vastgoeddeal op het Noordeinde. De grootste partij van de hofstad wil dat het kapitale pand naast paleis Noordeinde marktconform wordt verkocht aan de hoogste bidder.

Het rijksmonument, eigendom van het Rijksvastgoedbedrijf, wordt anti-kraak bewoond door de bekende tassenontwerper Omar Munie die het voor 1,7 miljoen euro mag hebben van de gemeente. Het bedrag ligt volgens experts beneden de taxatiewaarde.

Hart voor Den Haag/Groep de Mos wil weten of de financiering al rond is of dat de gemeente nog onder de verkoop uit kan en onder welke voorwaarden. „Het kan niet zo zijn dat Haagse

ondernemers en burgers tekort wordt gedaan door een dergelijke voorkeuerverkoop", zegt raadslid Ralf Sluijs. „Los van of het nou Omar Munie betreft of iemand anders, we willen dat dit nooit meer gebeurt."

De partij dient vandaag schriftelijke vragen in en vraagt in navolging van onder andere het CDA om openbaarheid van het achtergehouden taxatierapport. Ook wil de partij weten hoe het kan dat de koper al anderhalf jaar bezig is om de financiering rond te krijgen en of er onderzoek is gedaan naar de bedrijfsvoering voordat het pand aan Munie werd aangeboden.

De vragen komen te liggen op het bordje van VVD-wethouder Revis, die het 'hoofdpijndossier' na het vertrek van de gedecimeerde Haagse Stadspartij (HSP) in de maag gesplitst kreeg van Joris Wijsmuller. Revis liet deze week via zijn woordvoerder weten dat er 'geen enkele aanleiding is geweest om niet mee te werken aan de constructie met Munie' en dat de overdracht in augustus zal plaatsvinden.

Hiermee komende de liberalen ineens lijnrecht tegenover coalitiepartner Hart voor Den Haag-Groep de Mos te staan. Vóór de collegewissel vond de VVD nog dat verkoop van het pand openbaar aanbesteed moet worden en het taxatierapport openbaar moest worden gemaakt.

Volgens ondernemster Yvonne Litz, die onlangs een hoger bod heeft uitgebracht op het statige herenhuis, is het aan de politiek om openheid over de heikele kwestie te krijgen. Hét gezicht van de gerenommeerde sigarenzaak La Casa del Habano The Hague heeft een advocaat in de arm genomen om duidelijkheid te krijgen over de deal. „Het is een absurde situatie dat wij als Haags bedrijf een kort geding tegen onze eigen gemeente aan moeten spannen om een taxatierapport in handen te krijgen", aldus Litz.

Omar Munie, die wil verhuizen omdat hij op de oude locaties uit zijn jasje zou zijn gegroeid, wil niet per telefoon of mail reageren op vragen over de koopprijs, de financiering en de overdracht van het pand.

#### **Munie krijgt uitstel financiering**

Publication Date: **July 27,**

**2018** Page: **TP010** Section: **Regio** Publicatie: **RD** Edition: **T**

Van onze verslaggevers

DEN HAAG - De bekende tassenontwerper Omar Munie krijgt van de gemeente uitstel om alsnog de financiering voor zijn toekomstige nieuwe onderkomen naast paleis Noordeinde rond te krijgen. De designer heeft geen eigen vermogen en moet bijna 1 miljoen euro bij elkaar zien te krijgen. Coalitiepartij Groep De Mos is woedend.

Munie zit al bijna een half jaar voor een luttel bedrag anti-kraak in het kapitale herenhuis, dat in bezit is van de Staat en via de gemeente aan hem wordt doorverkocht. Hoewel de overdracht staat gepland voor 8 augustus, heeft Munie gisteren een maand uitstel gekregen, zo blijkt uit een mail in bezit van de Telegraaf. De kwestie is opmerkelijk, aangezien de gemeente eerder stelde dat de financiering rond is. Dat dit niet het geval is, heeft opnieuw kwaad bloed gezet bij coalitiepartner De Mos. "Dit maakt de schimmigheid rondom de deal wéér groter. Als er onderzoek was gedaan naar de solvabiliteit van de beoogde koper, dan had deze ellende hém en de stad bespaard kunnen blijven", zegt raadslid Ralf Sluijs. "Iedere Hagenaar die een Ooievaarspas aanvraagt, moet met de billen bloot, maar als je een kapitaal pand aan het Noordeinde wilt is dat blijkbaar niet nodig." Nadat de ING afhaakte vanwege 'het ontbreken van eigen middelen', doet de Rabobank, die in een mail stelt geen 'reputatierisico te willen lopen', onderzoek naar de ethische aspecten van Munies aanvraag. Dit gaat volgens de bank enkele maanden duren. Ook topfiscalist Karim Aachboun, die door Munie in de arm was genomen, is afgehaakt. "Ik ben onvolledig door de heer Munie geïnformeerd. Dit is vervelend om te concluderen, nadat ik uit coulance voor zijn mindere financiële situatie geen kosten in rekening heb gebracht voor de gedane werkzaamheden." Munie, die via particuliere investeerders slechts 50.000 euro heeft, wilde geen vragen beantwoorden.

#### **'Openheid deal Munie'**

**Marieke van Essen**

Publication Date: **July 31,**

**2018** Page: **TP011** Section: **Regio** Publicatie: **RD** Edition: **T**

DEN HAAG - Hart voor Den Haag/Groep de Mos wil zo snel mogelijk de taxatierapporten van het pand naast paleis Noordeinde in de openbaarheid hebben. De tot nu toe geheime documenten dateren van september 2017 en mei 2018.

De oppositiepartij heeft opnieuw schriftelijke vragen gesteld, nu blijkt dat de rapporten over het beoogde nieuwe pand van tassenontwerper Omar Munie nog altijd onder de pet worden gehouden. Wethouder Revis (VVD) zei eerder dat hij er bij het Rijksvastgoedbedrijf sterk op zou aandringen om de taxatierapporten openbaar te maken.

De grootste partij in de hofstad vindt het onacceptabel dat de gemeente geen enkel onderzoek heeft gedaan naar de financiële handel en wandel van Munie. Het lijkt er inmiddels op dat de gemeente alleen is afgegaan op Munies beweringen dat de financiering geen probleem was. Ook wil de partij weten waarom de designer uitstel heeft gekregen, terwijl hij vanaf eind 2016 meer dan voldoende tijd heeft gehad om het benodigde geld bij elkaar te krijgen.

Munie zelf kan ook openheid geven, maar ontwijkt dit.

### **Marieke van Essen**

Publication Date: **August 9,**

**2018** Page: **TP010** Section: **Regio** Publicatie: **RD** Edition: **T**

Van een onzer verslaggevers

DEN HAAG - Naast Paleis Noordeinde in Den Haag zit een illegaal naaiatelier waar handtassen worden gemaakt die worden gedragen door minister Kaag en de Haagse burgemeester Krikke. De gemeente blijkt de werkplek, onderdeel van het bedrijf van de uit Somalië gevluchte ontwerper Omar Munie, onlangs te hebben gesloten.

Over het kapitale rijksmonument, waarin het naai-atelier sinds 1 juli is gevestigd, is eerder onder ondernemers en bewoners onrust ontstaan, omdat de gemeente het voor een lage prijs zou gunnen aan de designer. De levering van het pand, die gisteren had moeten plaatsvinden, is door de gemeente uitgesteld, omdat Munie de financiering mogelijk nog niet rond heeft.

Daar komt nu bij dat er naast het kantoorpand van prinses Beatrix zonder vergunning wordt gewerkt. Dit kwam aan het licht na een controle door de gemeente zelf.

"Een handhaver heeft op 30 juli een onderzoek ingesteld, waarbij is geconstateerd dat dit gebruik niet in overeenstemming is met het bestemmingsplan", aldus een woordvoerder. "We hebben de heer Munie verzocht de werkzaamheden te staken en dat is ook gebeurd."

Ook is de Omgevingsdienst Haaglanden in actie gekomen, omdat er op het koninklijke Noordeinde een sterke lijmgewas werd geroken, die afkomstig leek te zijn uit het pand waar de werkplaats is gevestigd. Dit houdt mogelijk verband met de productie van nieuwe blauwe pvc-tassen en de bekende oranje Omarbanden, die gedragen worden door prominenten als Lodewijk Asscher, Ali B. en Alexander Pechtold.

Munie laat zijn tassen en armbanden maken door kwetsbare groepen, onder wie mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt en vluchtelingen. Het atelier voldoet mogelijk ook niet aan de Arbeidswetgeving. Over de werkomstandigheden wilde de gemeente gisteren niets kwijt. "Een dergelijke toetsing is niet van toepassing, omdat er geen samenwerking is met het bedrijf van de heer Munie", aldus de zegsman.

Groep de Mos kan het niet geloven dat het pand is verkocht om er onder andere een naaiatelier in te vestigen, terwijl de gemeente weet dat dit in strijd is met het bestemmingsplan. "Dit valt niet uit te leggen aan de Haagse samenleving", zegt raadslid Ralf Sluijs. "Wat mij ook sterk verbaast is dat de gemeente toegeeft geen enkele maatschappelijke samenwerking met Munie te hebben. Dat terwijl juist de maatschappelijke invulling keer op keer als doorslaggevende reden van de verkoop wordt gegeven. Het fundament onder de deal blijkt daarmee enkel nog drijfzand te zijn."

Omar Munie, die tot 2013 aan de Rotterdamse Coolsingel zat, wilde niet reageren.

### **Vragen over naaiatelier**

Publication Date: **August 10,**

**2018** Page: **TP010** Section: **Regio** Publicatie: **RD** Edition: **T**

DEN HAAG - De Haagse CDA-fractie wil opheldering over het illegale naaiatelier naast Paleis Noordeinde.

De partij wil van verantwoordelijke wethouder Revis (VVD) weten of de arbeidsomstandigheden in het inmiddels gesloten atelier van tassenontwerper Omar Munie aan de arbo-wetgeving voldoet en of de designer op de hoogte was van de voorwaarden voor de opening van het naaiatelier. Ook vraagt fractievoorzitter Daniëlle Koster zich af hoe lang het nog duurt eer de ondernemer de financiering voor de aankoop van het pand rond heeft.

### **'Vluchteling werkte zonder contract'**

#### **Marieke van Essen**

Publication Date: **August 31,**

**2018** Page: **TP014** Section: **Regio** Publicatie: **DH** Edition: **T**

Taxatierapport pand Munie blijft geheim

Van onze verslaggevers

DEN HAAG - De Haagse raad is woedend nu er wederom geen openheid wordt gegeven over de schimmige vastgoeddeal met tassenontwerper Omar Munie. Het Rijksvastgoedbedrijf (RVB), eigenaar van het toekomstige onderkomen van Munie aan het Noordeinde, heeft besloten het taxatierapport geheim te houden. De grootste coalitiepartij Hart voor Den Haag/Groep de Mos reageert verbijsterd: "Dit is een schoffering van de raad."

Aan de rel rond de verkoop van het pand Rijnstroom naast Paleis Noordeinde komt geen einde. Verantwoordelijk wethouder Revis (VVD) vroeg het RVB al in juli in opdracht van de raad om het taxatierapport openbaar te maken, omdat er grote twijfels zijn over de volgens vastgoedexperts lage verkoopprijs. Ook worden vraagtekens gezet bij het maatschappelijke doel van de aan Munie gelieerde vluchtelingenstichting The Dutch Tulip.

Het Rijksvastgoedbedrijf heeft daar geen boodschap aan, zo blijkt uit een brief, en verschuilt zich achter 'het financieel en economisch belang'. Volgens Hart voor Den Haag/Groep de Mos kan deze houding maar één ding betekenen: "De inhoud van het rapport kan het daglicht kennelijk niet verdragen", zegt Ralf Sluijs. "De schimmigheid rond deze deal wordt steeds groter en het RVB doet nul komma nul om dat weg te nemen." Volgens Sluijs is het niet uit te leggen dat de Staat het economisch belang zwaarder laat wegen dan 'het correct informeren van de samenleving'. Naast het geld, zijn er ook vraagtekens bij het maatschappelijk belang. Nadat de Stichting The Dutch Tulip eerder weigerde antwoord te geven op de vraag hoeveel mensen via Munies bedrijf aan een betaalde baan zijn geholpen, zou een aantal vluchtelingen in 2016 en 2017 zonder contract, rechtsbescherming en betaling in het naaiatelier hebben gewerkt. Uit documenten in handen van deze krant blijkt dat de zaak aan het licht kwam na een controle van de gemeente. Het is onduidelijk of dit de reden is geweest dat het stadhuis geen samenwerking meer heeft met het bedrijf van Munie. "Deze informatie moet tot op de bodem worden uitgezocht", vindt Sluijs. "Dit zou regelrecht uitbuiting van personen zijn en bovendien een economische delict"

Hart voor Den Haag/Groep de Mos gaat vandaag schriftelijke vragen stellen en wil onder meer weten hoe het college de wijze van 'verantwoord ondernemen' van de stichting kwalificeert. Eerder deze maand werd het illegale naaiatelier van Munie aan het Noordeinde op last van de gemeente en onder dreiging van handhaving gesloten. Het naaiatelier voldeed waarschijnlijk niet aan de arbo-regels. Zowel Munie als het stichtingsbestuur wilde gisteren niet reageren op vragen.

### **V Deal Munie gaat door**

Publication Date: **September 7,**

**2018** Page: **TP015** Section: **Regio** Publicatie: **DH** Edition: **T**

DEN HAAG - De gemeente zet de vastgoeddeal met tassenontwerper Omar Munie door. Hiermee negeert het college het eigen collegebesluit, waarin staat dat het maatschappelijk belang voorwaarde is voor de verkoop van het kapitale pand naast Paleis Noordeinde. Naar de activiteiten van Munie, die in het herenhuis een illegaal naaiatelier exploiteerde, is tot op heden geen onderzoek gedaan. De ontwerper, moet zijn financiering uiterlijk vandaag rond hebben. Gistermiddag liet een woordvoester weten dat dit nog niet was afgerond.

raagtekens bij maatschappelijk belang

**'Trukendoos bij vastgoeddeal Munie'****Marieke van Essen**Publication Date: **September 11,****2018** Page: **TP015** Section: **Regio** Publicatie: **DH** Edition: **T**

Van onze verslaggevers

DEN HAAG - Bij de vastgoedtransactie met het pand Rijnstroom aan het Noordeinde is volgens bronnen in de vastgoedwereld een ware trukendoos opengetrokken.

Dit blijkt nu alle banken zijn afgehaakt en tassenontwerper Omar Munie op het laatste moment gered moest worden door een particuliere investeerder, die hem hielp het pand te bemachtigen. De Staat, van wie het pand naast Paleis Noordeinde was, wilde in 2016 van het kapitale herenhuis af. Omdat niet een op een aan de designer mocht worden verkocht, werd de gemeente ertussen geschoven. Dit op voorwaarde dat sprake was van een publiek belang. Daarvan is volgens ingewijden helemaal niks gebleken, aangezien er nauwelijks statushouders van de gemeente Den Haag via Munie aan het werk zijn gekomen. Ook heeft de Haagse Pandbrigade een illegaal atelier van de tassenontwerper ontdekt en blijkt uit gemeentestukken dat hij mensen zonder contract aan het werk had. Ondanks dat de banken de deal niet wilden financieren, hebben het Rijksvastgoedbedrijf en de gemeente de transactie rondgemaakt.

De grootste coalitiepartij Hart voor Den Haag/Groep de Mos is verbijsterd dat 'zoiets in Den Haag mogelijk is'. "Er is sprake van een commerciële deal, hier is niks maatschappelijks aan", zegt raadslid Ralf Sluijs.

De Haagse advocaat Erik Fransen, die een ondernemer bijstond om mee te dingen naar het pand, zegt verder onderzoek te doen naar 'de onrechtmatigheid van de transactie en het collegebesluit'.

Banken zijn afgehaakt

**Beslag fiscus op pand van Munie****Marieke van Essen**Publication Date: **September 20,****2018** Page: **TP014** Section: **Regio** Publicatie: **DH** Edition: **T**

'Pijnlijke episode in deze klucht'

Van onze verslaggevers

DEN HAAG - Nog geen twee weken nadat tassenontwerper Omar Munie Mohamed in bezit kwam van het pand naast Paleis Noordeinde, heeft de Belastingdienst executoriaal beslag gelegd op het kapitale herenhuis. De reden is dat de Haagse tasjesmaker sinds 2016 geen belasting betaalt. De gemeente verkocht het pand Rijnstroom voor een lage prijs aan Munie Mohamed in privé, omdat hij een maatschappelijk doel zou dienen. Naar nu blijkt heeft hij de afgelopen jaren, zo blijkt uit het kadaster, ook geen loonheffingen, omzetbelasting en inkomstenbelasting premie volksverzekeringen afgedragen. Het gevolg hiervan is dat de Belastingdienst beslag heeft gelegd op het 'paleisje' van de tassenontwerper. Dit kan betekenen dat het pand in het uiterste geval openbaar geveild zal worden.

Verantwoordelijk VVD-wethouder Revis had het debacle kunnen voorkomen als hij - nadat alle banken financiering weigerden - Munie Mohamed geen maand uitstel had gegeven om alsnog een financier te vinden. Uiteindelijk werd hij gered door de particuliere investeerder Jeroen de Wilde. Hart voor Den Haag/Groep De Mos verwijt de gemeente dat geen enkel degelijk onderzoek is gedaan. "De beslaglegging is een pijnlijke episode in deze klucht geworden", zegt raadslid Ralf Sluijs. "Wij hebben hier ettelijke malen voor gewaarschuwd en daarmee laten zien dat in onze stad niet rechtgepraat kan worden wat krom is. Zo'n deal mag nooit meer plaatsvinden." De Haagse advocaat Erik Fransen, die optrad voor een andere geïnteresseerde in het pand, stelt dat 'een diepgaand onderzoek naar de transactie nu helemaal op z'n plaats is'.

19-12-2019

FW: Tekst FTM - [REDACTED]

FW: Tekst FTM

[REDACTED]  
wo 16-10-2019 10:37

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>;

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>;

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 16 oktober 2019 10:37

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

Onderwerp: Tekst FTM

Voor een schamele 1,7 miljoen euro verkocht de gemeente Den Haag vorig jaar het kapitale pand Noordeinde 64 aan ondernemer Omar Munie. Daarmee werd hij buurman van koning Willem-Alexander. Vier maanden later verkocht Munie het alweer door aan vastgoedinvesteerder Jeroen de Wilde, die er een hotelvergunning voor aanvroeg. Vanwege de royale inkijk op de tuin en werkkamer van prinses Beatrix stak het koninklijk huis daar een stokje voor.

#### DIT STUK IN 1 MINUUT

- De gemeente Den Haag verkocht een pand van 1331 vierkante meter op een toplocatie in Den Haag, naast het werkpaleis van koning Willem-Alexander, voor 1,7 miljoen euro. Meer dan een koopje, want volgens een onafhankelijke taxatie had dat minimaal 3 miljoen euro moeten zijn.
- Noordeinde 64/64A werd gekocht door ondernemer Omar Munie, die met zijn twee stichtingen vluchtelingen en mensen met afstand tot de arbeidsmarkt aan het werk helpt. Dat 'maatschappelijk belang' was de reden dat de gemeente Den Haag hem dit pand onderhands gunde.
- Twee weken na de koop legde de Belastingdienst executoriaal beslag op het pand. Munie had al jaren geen loonbelasting en sociale premies voor zijn werknemers betaald.
- Vier maanden nadat het pand in zijn bezit kwam, verkoopt Munie het door aan vastgoedondernemer Jeroen de Wilde. Hij vraagt een vergunning aan voor een hotel: Paleis Hotel. Die krijgt hij niet: de buurman, het Koninklijk Huis, gaat daar dwars voor liggen.

#### WAS DIT KADER NUTTIG?

Noordeinde 64/64 A is een droom voor vastgoedinvesteerders. Het monumentale pand uit 1923, ooit ontworpen voor sigarenhandel P.G.C. Hagenius, staat op een schitterende locatie in het centrum van Den Haag: vlak naast het paleis Noordeinde, tussen de chique Haagse kledingwinkels. De gevel verraadt niets van het gigantische achterhuis, dat tientallen meters parallel loopt aan het paleis. De ramen aan de achterkant bieden onbelemmerd uitzicht op de werkkamer en tuin van prinses Beatrix, waar ze vaak komt. Wie aan de achterkant van Noordeinde 64 uit het raam klimt, staat direct bij het voormalige staatshoofd in de tuin.

Deze unieke locatie maakt het pand niet alleen buitengewoon aantrekkelijk, maar ook gevoelig vastgoed. Des te vreemder is de manier waarop het Rijk en de gemeente dit pand vorig jaar verkocht hebben aan tassenmaker Omar Munie. Hij beweegt zich in de high society: koningin Máxima, minister Sigrid Kaag en voormalig burgemeester van Den Haag Pauline Krikke droegen in het openbaar tassen van hem.

'Dit is wel echt mijn paleis,' zegt Omar Munie in een reportage van *het Jaarboek* (vanaf 12:30) over zijn pand met koninklijke achterburen. 'Heel bijzonder dat ik hier de komende dertig jaar mijn tassen maak.' Niet alleen het jaarboek zoomde rond Prinsjesdag 2018 in op Munies 'met niets gevluht, nu een succesvol ondernemer'-verhaal. Zo schreef Margriet Oostveen vorig jaar in *de Volkskrant* een [column](#) over de uit Somalië gevluchte ondernemer en toonde ook het *Algemeen Dagblad* zich enthousiast.

Kritiek was er ook, ruimschoots voor Munie in september 2018 buurman van de koning werd. Over de verkoopprijs van slechts 1,7 miljoen euro en de onduidelijke verkoopprocedure ontstond vorig jaar al ophef in de Haagse gemeenteraad. *De Telegraaf* zette onafhankelijke taxateurs aan het werk: die schatten de waarde op zeker 3 miljoen euro.

Dat is wellicht aan de lage kant.

Volgens de verkoopakte heeft het

pand een kavelgrootte van 777

vierkante meter. Bij dergelijke kolossale objecten op unieke locaties is het altijd lastig om objectief vast te stellen wat 'marktconform' is – al was het maar omdat verder niemand buurman van de koning is. Een speurtocht op [Funda](#) laat zien dat een kavel van 777 vierkante meter met bebouwing (zonder naar de kwaliteit te kijken) voor 1,7 miljoen euro in dit deel van Den Haag niet voorkomt. Een Haagse makelaar, die anoniem wil blijven, begint hard te lachen bij de verkoopprijs van 1,7 miljoen. 'Zelfs als het er van binnen uit ziet als het decor van een oorlogsfilm is het veel te laag.' Hij adviseert om naar de WOZ-waarde te kijken.

Op het [WOZ-waardeloket](#) van de overheid is te zien dat het pand is gesplitst. Er staat een Noordeinde 64 vermeld, met een oppervlakte van 1331 vierkante meter: dat zijn de bebouwde meters. Dan zijn er ook gesplitste adressen: Noordeinde 64 A tot en met H. Die hebben niet allemaal een WOZ-waarde, maar D, E, F, G en H wel. Die WOZ-waarde delen door het aantal vierkante meters levert een prijs op van 3585 euro per vierkante meter (voor 64D). Andere nummers komen op vergelijkbare bedragen. Bij die meterprijs zou je voor 1331 vierkante meter uit moeten komen op zo'n 4,7 miljoen euro. Zelfs al is het aantal vierkante meters overschat, dan nog is het duidelijk dat 1,7 miljoen euro veel te laag is.

**Zelfs als het er van binnen uit ziet als het decor van een oorlogsfilm is 1,7 miljoen veel te laag**

De sociale bestemming die Munie aan het pand gaf, rechtvaardigde volgens de gemeente deze verkoopprijs. Omar Munie hielp er met zijn tassenbedrijf asielzoekers aan werk. Op kritische raadsragen over de verkoop van het pand antwoordde het college van B en W op 17 april 2018 dat het initiatief van Munie 'naast enkele woningen' voorziet in 'onder meer in een atelier, een winkel en huisvesting voor zijn Stichting Dutch Tulip. Het volledige pand blijft in eigen beheer.' Geen woord over doorverkopen of een hotel.

## Nieuws: binnen vier maanden doorverkocht

Toch is dat precies wat er gebeurt. Vier maanden na zijn verhuizing verkocht Munie het gebouw alweer door aan vastgoedinvesteerder Jeroen de Wilde, die in mei 2019 een vergunning aanvraag om er een hotel van te maken. Dat ontdekte de Haagse advocaat Erik Fransen, die zich als een teniër heeft vastgebeten in het dossier, in het Kadaster.

De Wilde heeft zeer gedetailleerde plannen voor een hotel laten tekenen, door Gerben van der Molen van Stars Design uit Schiedam. Op computeranimaties is duidelijk te zien dat het 'Paleis Hotel' moest gaan heten. Dat is de naam van een bestaand hotel, iets verderop gevestigd aan de Molenstraat. Gasten van dat hotel kunnen nu al hun auto parkeren op een binnenplaats naast het terrein van Noordeinde 64. In het ontwerp van eigenaar De Wilde zou de oude zijgevel de nieuwe toegang tot het hotel worden en de bestaande parkeerplaats een voorplein.

### IMPRESSIES NIEUWE SITUATIE



Bestaande zijgevel is nieuwe voorgevel, strokend aan open binnenplaats.  
Van links naar rechts: Aanbouw | achterhuis | tussenhuis | voorhuis

*Deze artist impression van het nog te bouwen Paleis Hotel komt uit de vergunningsaanvraag. Copyright: Stars Design*

Eigenares Marja Hillebrand van het Paleis Hotel bevestigt dat zij in die plannen inderdaad de nieuwe huurder van het pand zou worden. 'Dat is helaas niet doorgegaan, de eigenaar heeft de plannen teruggedraaid.' Ze bevestigt dat Jeroen de Wilde eigenaar is achter de plannen. Dat hij het plan heeft stopgezet heeft 'wellicht te maken met het Koninklijk Huis'.

Ontwerper Gerben van der Molen bevestigt dat de plannen zijn stopgezet omdat het Koninklijk Huis bezwaren maakte: 'De kans dat er toestemming zou komen voor het hotel was zo klein, dat Jeroen heeft gezegd: ik stop er mee.' Dat de Dienst Koninklijke en Diplomatieke Beveiliging ernstige bezwaren had tegen de ingrijpende verbouwingsplannen is niet vreemd: hotelgasten zouden recht in Beatrix' tuin kijken.

Jeroen de Wilde zelf wil nooit in de publiciteit, maar wil na lang aandringen hier wel op reageren: 'Dat klopt niet helemaal. Ik heb zelf de aanvraag in laten trekken. Er waren wel vragen over veiligheid, niet zo gek daar, maar dat was niet de oorzaak waarom het hotelproject is gestopt. Op dit moment wordt er door de makelaar gesproken met een andere gegadigde, ook iets leuks. Maar daar kan ik nog niets over zeggen hangende de onderhandeling.'

## Een ongebruikelijke deal

De verkoop is op een knullige manier verlopen. De gemeente Den Haag wist dat Munie geen geld had en dat banken hem niet wilden financieren, de gemeente heeft géén Bibob-screening uitgevoerd bij de koop, ze hebben een verkeerde naam van Munie vermeld in het formele gemeentelijk besluit tot verkoop, ze hebben het pand aan hem privé verkocht (terwijl de verkoop een sociale doelstelling had), er zijn geen beperkingen opgelegd aan doorverkoop, zodat Munie het pand binnen vier maanden weer kon doorverkopen en het is onduidelijk of er bij de verkoop voldoende rekening is gehouden met de beveiliging van paleis Noordeinde.

De verkoop van het pand aan Munie is vanaf het begin ongebruikelijk verlopen. Noordeinde 64/64A was in handen van het Rijksvastgoedbedrijf (RVD). In mei 2017 meldde de Telegraaf dat het gebouw verkocht zou worden aan Omar Munie. Dat ging via een zogenoemde AB-BC-constructie, waarbij het Rijksvastgoedbedrijf het pand aan de gemeente verkocht, die het meteen doorverkocht aan Munie. Deze constructie was noodzakelijk, omdat het RVB wettelijk niet rechtstreeks mag verkopen aan particulieren. Daarover ontstond meteen ophef in de gemeenteraad: het Rijk moet vastgoed dat in de verkoop gaat in principe openbaar aanbieden.

Daarvan mag het Rijk volgens de Regeling Beheer Onroerende Zaken Rijk 2017, artikel 9 lid 1 sub b alleen afwijken als het pand een herbestemming heeft 'in de publieke sfeer' en als er een marktconforme koopprijs is. Munie had twee stichtingen, The Dreamfactory en The Dutch Tulip, waarmee hij vluchtelingen en mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt aan het werk hielp. Dat was volgens gemeente en Rijk het maatschappelijk belang om het pand onderhands aan hem te gunnen. Munie was 'uit zijn jasje gegroeid' en had meer ruimte nodig. De bedoeling was dat Munie een atelier zou openen in het pand, maar dat is niet gebeurd. Een groot deel van het gebouw staat op dit moment leeg.

Ondanks ophef in de pers en gemeenteraad, nam het college van burgemeester en wethouders op 22 mei 2018 het formele besluit om het pand aan 'dhr Munie' te verkopen. Op 4 september 2018 leverde de Staat aan de gemeente en die leverde meteen aan Munie.

Maar die persoon 'Omar Munie' bestaat niet. Hij noemt zichzelf Omar Munie, maar zijn officiële naam is Omar Munie Mohamed. Die naam dook pas voor het eerst op in de verkoopakte, omdat notarissen de identiteit van kopers en verkopers moeten controleren. 'Dat duidt erop dat de gemeente heeft verzuimd een integriteits- of veiligheidsonderzoek te doen,' schrijft advocaat Erik Franssen. Bij zo'n onderzoek zou de fout immers direct ontdekt zijn.

[streamer] Ruim voor de verkoop was bekend dat geen bank Munie wilde financieren

### Ruim voor de verkoop was bekend dat geen bank Munie wilde financieren

Daarbij heeft de gemeente het pand aan Munie als privépersoon verkocht en niet aan een van zijn stichtingen, terwijl het maatschappelijk doel (vluchtelingen aan het werk helpen) toch de opzet was van de hele transactie. De gemeente heeft daarbij geen onderzoek gedaan naar de financiële situatie van koper Omar Munie én die van zijn stichtingen The Dutch Tulip en Dreamfactory, terwijl die wel in het collegebesluit worden genoemd. Beide stichtingen publiceren geen stukken, geen jaarverslagen en bieden geen inzicht in hun activiteiten.

Dat de gemeente geen onderzoek heeft gedaan is des te vreemder, omdat al ruim voor de verkoop bekend was dat Munie financiële problemen had en dat geen enkele bank hem wilde financieren. De gemeente moest een paar keer uitstel verlenen aan Munie omdat hij de koop niet rond kreeg. Uiteindelijk schoot een onbekende weldoener Munie te hulp en kon de tassenontwerper het pand eindelijk kopen. De redder bleek vastgoedinvesteerder Jeroen de Wilde te zijn, een succesvol ondernemer die publiciteit mijdt en op de achtergrond opereert. Hij woont zelf iets verderop in dezelfde straat, het Noordeinde.

### Belastingdienst klopt aan

Twee weken na de koop in september legde de Belastingdienst exccutoriaal beslag op het pand omdat Munie jarenlang geen loonbelasting en sociale premies had afgedragen. Het beslag werd weer opgeheven nadat Munie had betaald. Hoe Munie zo snel aan dat geld kwam is niet bekend, maar hoogstwaarschijnlijk heeft investeerder De Wilde dat bedrag opgehoest. Als Munie niet betaald zou hebben, zou de fiscus het pand immers geconfisqueerd en verkocht hebben. Dat het zo snel mis ging is pijnlijk, omdat juist het 'maatschappelijk belang' de onderhandse gunning aan Munie rechtvaardigde. Later hebben verschillende werknemers procedures tegen Munie gevoerd omdat hij hen niet betaalde.



*In de grote avaal: het pand van Omar Munie. Bij de Munie marker is de ingang van zijn winkel. De kleine avaal zou als de vergunning was verleend, de voorkant van het Paleis Hotel zijn geworden. Foto: Rijksmonumentenregister*

Het Rijksvastgoedbedrijf en de gemeente wilden de verkoopprijs van 1,7 miljoen euro aanvankelijk geheim houden. Toen het bedrag door onhandigheid van de gemeente toch op straat kwam te liggen, liet De Telegraaf een onafhankelijke taxatie uitvoeren. Die kwam uit op minimaal 3 miljoen. Daarop vroeg de Haagse gemeenteraad in een motie om openbaarmaking van het eerste taxatierapport. Het RVD weigerde dat: het wil geen inzage geven in hun werkwijze, omdat dat hun onderhandelingspositie in de toekomst kan schaden.

Advocaat Erik Fransen betwist die redenering. Onder Europese regels dient in dergelijke situaties een onafhankelijke taxatie uitgevoerd te worden. Dat betekent dat de Staat geen invloed kan en mag hebben op de werkwijze van de taxateur. Openbaarmaking van de taxatie zegt dus niets over de werkwijze van de Staat. Dat de Staat toch weigert om het eerste rapport openbaar te maken, wijst er volgens Fransen op dat de taxatie gewoon te laag is – en dat het Rijksvastgoedbedrijf dat wil verhullen.

## Als banken niet bereid zijn een hypotheek te verstrekken, is onderzoek naar de financier achter de deal gebruikelijk

De opvallende ontdekking van Fransen is dat Munie het pand binnen vier maanden heeft doorverkocht aan zijn financier, Jeroen de Wilde. De gemeente heeft aan de verkoop dus geen beperkende voorwaarde gesteld. Volgens het Kadaster is De Wilde sinds 15 januari van dit jaar de eigenaar. De gemeente heeft bij de verkoop aan Munie, tegen de zin van de raad in, geen Bibob-onderzoek gedaan.

Al in april 2018 kreeg het college vragen over het afhaken van grote banken als financiers. 'Die geruchten zijn ons niet bekend', antwoordden B en W toen. 'Indien er vermoedens bestaan dat financiering niet op de juiste wijze geschiedt, kan de gemeente een Bibob-toets uitvoeren. In casu is dat echter niet aan de orde, daar de heer Munie financiering zal verkrijgen via gerenommeerde bankinstellingen.' Maar toen de banken Munie inderdaad niet wilden financieren en De Wilde de geldschieter bleek, kwam er alsnog geen Bibob.

Zo'n onderzoek naar de financier achter de deal is bij dergelijke gevoelige transacties gebruikelijk, zeker omdat de banken niet bereid waren om een reguliere hypotheek te verstrekken. Het punt is dat een Bibob-onderzoek zeker extra tijd zou hebben gekost, terwijl Munie al flinke vertraging had opgelopen. De gemeente was hier dus, in afwijking van de gewone procedures, opmerkelijk coulant: ruim wisteld om de financiering rond te krijgen én geen Bibob.

### Post 'verbouwing hotelkamers'

Nog vreemder is dat de nieuwe eigenaar, De Wilde dus, in mei 2019 een vergunningsaanvraag heeft gedaan bij de gemeente om het pand tot hotel te verbouwen. Toen Munie in 2018 nog in gesprek was met de banken circuleerde er een stuk getiteld 'Financieringsbehoefte Omar Munie The Hague' (in het bezit van Follow the Money) waarin al een post van 200.000 euro was opgenomen voor 'verbouwing hotelkamers'.

Daar heeft allemaal niets meer te maken met de opzet van de transactie: vluchtelingen aan het werk helpen. Munie is voor hij bouwman werd van het paleis door de Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid gescreend, aldus de gemeente. Ten tijde van die screening was niet bekend dat het pand binnen vier maanden doorverkocht zou worden en dat prinses Beatrix mogelijk een hotel pal naast haar tuin en werkkanter zou krijgen.

Fransen concludeert dan ook dat de

loop 'werdt vernietigd op grond van dwaling en/of zelfs bedrog'. Daarbij

speelt mee dat gemeente op 22 mei 2018 een besluit heeft genomen over 'duur Munie', die strikt genomen juridisch niet bestaat. Daarmee is het besluit niet rechtsgeldig. Bovendien is het pand voor zo'n laag bedrag en onder zulke soepele voorwaarden verkocht dat het volgens Europees recht waarschijnlijk om verboden staatssteun gaat: het pand was immers bezit van het Rijk en is onderhands doorgeschoven naar een ondernemer.

Fransen heeft staatssecretaris Raymond Knops en de nieuwe interim-burgemeester Johan Remkes een brief van negentien kantjes gestuurd waarin hij belooft dat er zoveel is misgegaan dat de vastgoeddeal onrechtmatig is en teruggedraaid moet worden. Knops, als staatssecretaris van Binnenlandse Zaken formeel verantwoordelijk voor het Rijksvastgoedbedrijf, moet daarover een besluit nemen.

### Wederhoor

De Rijksvoorlichtingsdienst laat weten dat ze 'nooit mededelingen doen over zaken die samenhangen met beveiliging'. De gemeente Den Haag was niet in staat te reageren. Omar Munie laat weten: 'Ik heb geprobeerd om het pand zelf te financieren maar dit is helaas niet gelukt. Ik ben toen een samenwerking aangegaan met een investeerder die het pand heeft aangekocht volgens het voorstel dat door de Rijksoverheid en de gemeente is aangereikt.' Hij blijft in het pand zitten met zijn winkel.

Deel dit artikel, je vrienden lezen het dan gratis

OVER DE AUTEUR

### Bart de Koning

Gevolgd door 645 leden

Hard-hitting freelance journalist gespecialiseerd in economie, politiek, recht, veiligheid en privacy

Volg deze auteur en blijf op de hoogte via e-mail

19-12-2019

FW: Tekst FTM - [REDACTED]

VOLG BART DE KONING

STUUR EEN TIP

## FW: Vragen over Noordeinde (voorstel uitgebreidere beantwoording vragen Follow the money)

[REDACTED]  
ma 28-10-2019 09:05

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>;

[REDACTED]  
Bestuurswoordvoerder gemeente Den Haag  
06 [REDACTED]  
@Newsroom070

Gemeente Den Haag  
Directie Communicatie en Citybranding  
Postbus 12600  
2500 DJ Den Haag  
[www.denhaag.nl](http://www.denhaag.nl)

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>  
Verzonden: vrijdag 18 oktober 2019 13:08  
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>  
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>  
Onderwerp: FW: Vragen over Noordeinde (voorstel uitgebreidere beantwoording vragen Follow the money)

Beste [REDACTED]

Bijgaand onze beantwoording van de FTM-vragen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Senior adviseur Grondzaken  
(070) [REDACTED] / 06 [REDACTED]  
Werkdagen:  
Even weken: maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag  
Oneven weken: maandag tot en met donderdag

Gemeente Den Haag  
Dienst Stedelijke Ontwikkeling  
Postbus 12655  
2500 DP Den Haag  
[www.denhaag.nl](http://www.denhaag.nl)

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>  
Datum: 14 oktober 2019 om 17:44:01 CEST  
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>  
Onderwerp: FW: Vragen over Noordeinde

Dag [REDACTED]

Ik vernam via [REDACTED] dat jij er veel van weet. Kun jij me helpen met beantwoording van onderstaande vragen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Bestuurswoordvoerder gemeente Den Haag  
Stadsontwikkeling, Wonen en Scheveningen  
Wethouder Boudewijn Revis  
M: 06 [REDACTED]  
E: [REDACTED]@denhaag.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: bart de koning <[REDACTED]@planet.nl>  
Verzonden: maandag 14 oktober 2019 17:24  
Aan: [REDACTED] [REDACTED]@denhaag.nl>  
Onderwerp: Vragen over Noordeinde

Geachte heer/mevrouw,

Voor Follow the money schrijf ik een artikel over het pand Noordeinde 64, direct gelegen naast het paleis. De Rijksgebouwendienst heeft dat vorig jaar verkocht aan de gemeente Den Haag, die het meteen weer heeft verkocht aan tassenontwerper Omar Munie. Begin dit jaar heeft Munie het weer doorverkocht aan investeerder Jeroen de Wilde. Die heeft in mei een vergunning aangevraagd om er een hotel te vestigen.

De Wilde heeft die vergunningsaanvraag ook weer ingetrokken omdat een hotel zeker geen toestemming zou krijgen in verband met de veiligheid van het paleis, zo hebben twee bronnen mij verteld.

Mijn vragen aan de gemeente Den Haag zijn de volgende:

-Volgens de gemeente was de verkoopprijs van 1,7 miljoen euro in 2018 marktconform. De WOZ-waarde van Noordeinde 64 komt omgerekend uit op zo'n 3500 euro per vierkante meter. Volgens het WOZ-waardeloket bestaat het pand uit 1331 vierkante meter. Dat zou een prijs opleveren van  $3500 \times 1331 = \text{ca } 4,7 \text{ miljoen euro}$ . Hoe verklaart de gemeente deze kloof?

Het pand is door een externe onafhankelijke erkende taxateur getaxeerd en deze prijs is de basis geweest voor de aankoop van het RVB en de verkoop aan Munie. Bij de taxatie is rekening gehouden met alle feiten en omstandigheden waaronder het aantal (bruikbare) vierkante meters, de staat van onderhoud, het vigerende bestemmingsplan en de datum waarop er wilsovereenstemming tussen de RVB, gemeente en de heer Munie was.

-Waarom heeft de gemeente geen bepaling opgenomen in de verkoopakte aan Munie dat hij het gebouw niet mag doorverkopen? Nu is in het pand (dat een maatschappelijke bestemming had) in handen van een investeerder (Jeroen de Wilde)

Een bepaling dat iemand een (bedrijfs)pand niet mag doorverkopen is niet gebruikelijk.

-Waarom is het pand aan Munie prive verkocht en niet aan een stichting of BV, wat in de lijn zou liggen bij een maatschappelijke bestemming?

Ter plaatse geldt een gemengde bestemming, waaronder een maatschappelijke bestemming is toegestaan. De heer Munie heeft contractueel op zich genomen hier tevens een maatschappelijke bestemming onder te brengen. De heer De Wilde heeft deze verplichting ook op zich genomen. Dit was bij een verkoop aan een stichting eerder geweest.

-De gemeente sprak in haar besluit tot verkoop van 22 mei 2018 van 'dhr Muni'. Deze man bestaat niet: hij heet officieel Omar Munie Mohamed. Is dit besluit rechtsgeldig, nu het is gebaseerd op een in juridische zin fictief persoon?

Voor de gemeente was genoegzaam bekend wie de wederpartij was en in de koopovereenkomst en de officiële verkooptransactie zijn natuurlijk de officiële namen opgenomen.

-Heeft de gemeente bij de verkoop nagedacht over de veiligheid van paleis Noordeinde? Twee bronnen hebben mij verteld dat het hotel niet door is gegaan door bezwaren van het Koninklijk Huis. Had de gemeente daar niet alert op moeten zijn?

Bij de aankoop van de RVB evenals bij de verkoop aan de heer Munie is het onderwerp veiligheid aan de orde geweest.

met vriendelijke groet

Bart de Koning

06 [REDACTED]

## RE: Noordeinde 64

[REDACTED]  
do 17-10-2019 13:21

Aan: [REDACTED] [REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>;

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>;

Aan allen,

Ik kan nu aan de vragen en antwoorden werken maar de antwoorden moeten echt via de lijn [REDACTED] / [REDACTED]

Met vriendelijke groeten

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 17 oktober 2019 12:36

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Noordeinde 64

Hallo [REDACTED]

Ik heb inderdaad wel al wat antwoorden, maar de vraag is wellicht of wij, ook gezien het artikel op follow the money, wellicht wat uitgebreider moeten beantwoorden. Anders zinvol om nog even bij elkaar te zitten vandaag?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Senior adviseur Grondzaken

(070) [REDACTED] / 06 [REDACTED]

Werkdagen:

Even weken: maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

Oneven weken: maandag tot en met donderdag

Gemeente Den Haag

Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Postbus 12655

2500 DP Den Haag

[www.denhaag.nl](http://www.denhaag.nl)

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 17 oktober 2019 12:34

Aan: [REDACTED] [REDACTED]@denhaag.nl>

Onderwerp: FW: Noordeinde 64

Hi [REDACTED]

Heb jij al iets voor mij? Ik hoor graag.

Dank,

[REDACTED]

19-12-2019

RE: Noordeinde 64 - [REDACTED]

[REDACTED]  
Bestuurswoordvoerder gemeente Den Haag  
06 [REDACTED]  
@Newsroom070

Gemeente Den Haag  
Directie Communicatie en Citybranding  
Postbus 12600  
2500 DJ Den Haag  
[www.denhaag.nl](http://www.denhaag.nl)

Van: [REDACTED]  
Verzonden: woensdag 16 oktober 2019 13:24  
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>  
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>  
Onderwerp: RE: Noordeinde 64

Dag [REDACTED]

Ik heb mijn concept antwoorden naar mijn collega [REDACTED] gezonden. Zij is namelijk vanaf het begin bij dit dossier betrokken geweest.

Je hoort van ons.

Groet,

[REDACTED]

mr. [REDACTED]  
Senior juridisch expert | Gemeente Den Haag | Fysiek Domein DSO  
Postbus 12655 | 2500 DP Den Haag | Spui 70 | 2511 BT Den Haag  
070 - [REDACTED] | 06 - [REDACTED]

Van: [REDACTED]  
Verzonden: woensdag 16 oktober 2019 12:42  
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>  
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>  
Onderwerp: FW: Noordeinde 64

Hi [REDACTED]

[REDACTED] heeft mij gevraagd dit dossier even over te nemen. Hieronder vragen van het AD over Noordeinde 64.

Willen jullie voor mij een concept antwoord formuleren? Stuur gerust relevante (openbare) bestuurlijke stukken mee (met name over de AB-BC constructie van destijds).

Dank,

[REDACTED]

[REDACTED]  
Bestuurswoordvoerder gemeente Den Haag

19-12-2019

RE: Noordeinde 64 - [REDACTED]

06 [REDACTED]  
@Newsroom070

Gemeente Den Haag  
Directie Communicatie en Citybranding  
Postbus 12600  
2500 DJ Den Haag  
[www.denhaag.nl](http://www.denhaag.nl)

Van: [REDACTED]  
Verzonden: woensdag 16 oktober 2019 11:55  
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@ad.nl>  
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>  
Onderwerp: RE: Noordeinde 64

Ik zet je vraag even door aan [REDACTED].  
Die is hiermee bezig, omdat ik mijn handen vol heb aan de boeren en morgen op vakantie ga. (zonder trekker, dat wel...)

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Bestuurswoordvoerder gemeente Den Haag  
Stadsontwikkeling, Wonen en Scheveningen  
Wethouder Boudewijn Revis  
M: 06 [REDACTED]  
E: [REDACTED]@denhaag.nl

Van: Bart Lelieveld [REDACTED]@ad.nl>  
Verzonden: woensdag 16 oktober 2019 11:42  
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>  
Onderwerp: Noordeinde 64

Beste [REDACTED]

Vandaag zag ik dat Follow the Money een artikel heeft gepubliceerd over de verkoop van een pand aan het Noordeinde 64.

Dat pand werd vorig jaar aan Omar Munie gegund, vanwege het sociaal-maatschappelijke karakter van zijn werkzaamheden.<sup>1</sup>

Enkele maanden later is doorverkocht aan iemand anders.

Ik heb daar een aantal vragen over. Van een collega begreep ik dat wethouder Revis dit in zijn portefeuille heeft.

- Waarom koos de gemeente destijds voor gunning van het pand aan Munie?
- Is bij de verkoop gesproken over een eventuele doorverkoop?
- Is de verkoop een verrassing voor wethouder Revis?
- Wat vindt wethouder Revis van de verkoop door Munie?
- Heeft de gemeente onderzoek gedaan naar de financiering van de koop door Munie?
- Was de wethouder op de hoogte wie de geldschietster van Munie was en is er onderzoek gedaan naar diens achtergrond?
- Was de wethouder op de hoogte dat er plannen waren om een hotel in het pand te huisvesten?
- Als de wethouder had geweten dat het pand doorverkocht zou worden, zou het dan ook aan Munie zijn gegund?

--

Met vriendelijke groet,

19-12-2019

RE: Noordeinde 64 - [REDACTED]

Bart Lelieveld

M: 06 - [REDACTED]

E: [REDACTED]@ad.nl

Verslaggever Algemeen Dagblad

[REDACTED]

DE PERSGROEP NEDERLAND: AD.nl - BNdeStem.nl BD.nl - ED.nl - DeStentor.nl - PZC.nl - DG.nl

## RE: Woordvoering pand Noordeinde 64

[REDACTED]

wo 16-10-2019 10:14

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@minbzk.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minaz.nl>; [REDACTED]  
[REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>;

Hoi allen,

Zojuist even contact gehad met mijn collega, [REDACTED]. Hij neemt vanaf nu dit dossier van me over. Ik ben vandaag druk met boeren en omdat ik morgen op vakantie ga, is het voor jullie beiden handiger om direct met hem te schakelen. Scheelt weer een overdracht.

@ [REDACTED]: [REDACTED] is woordvoerder BZK, [REDACTED] is woordvoerder RVD.  
Het nummer van [REDACTED] is 06 [REDACTED].

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Bestuurswoordvoerder gemeente Den Haag  
Stadsontwikkeling, Wonen en Scheveningen  
Wethouder Boudewijn Revis  
M: 06 [REDACTED]  
E: [REDACTED]@denhaag.nl

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@minbzk.nl>

Verzonden: woensdag 16 oktober 2019 10:11

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minaz.nl>

Onderwerp: Woordvoering pand Noordeinde 64

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

Hierbij koppel ik ons drieën aan elkaar, [REDACTED] is woordvoerder van wethouder Revis, [REDACTED] is van de Rijksvoorlichtingsdienst.

Laten we elkaar op de hoogte houden over de woordvoering over het dossier Noordeinde 64.

[REDACTED]: 06 [REDACTED]  
[REDACTED]: 06 [REDACTED]

Het geval is dat [REDACTED] morgen met vakantie gaat. Laat svp even weten wie jou zal vervangen komende tijd.

Hartelijke groet, [REDACTED]

[REDACTED]  
Woordvoerder  
+ 31 [REDACTED]

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties  
Turfmarkt 147 | 2511 DP Den Haag | Z.15.104

19-12-2019

RE: Woordvoering pand Noordeinde 64 - [REDACTED]

Postbus 20011 | 2500 EA Den Haag

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 8 oktober 2019 10:39  
**Aan:** [REDACTED]; [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Persvragen vastgoedtransactie Noordeinde

**Opvolgingsvlag:** Opvolgen  
**Vlagstatus:** Met vlag

Aan [REDACTED]

De bestemming is door de verkoop niet gewijzigd.

[REDACTED] kan jij nog nader ingaan op de voorwaarden?

Met vriendelijke groeten

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 8 oktober 2019 10:31  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Persvragen vastgoedtransactie Noordeinde

Thanks!

Hoor het graag nog even

Groetjes, [REDACTED]

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 8 oktober 2019 10:24  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>  
**CC:** [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>  
**Onderwerp:** RE: Persvragen vastgoedtransactie Noordeinde

Beste [REDACTED]

Na ruggenspraak met Grondzaken komen we tot de volgende korte antwoorden.

Ad 1. Ja, de gemeente is hiervan op de hoogte.

Ad 2. Geen specifieke mening/oordeel. De heer Munie is bevoegd om het pand door te verkopen.

Ad 3. Nee voor het terugdraaien is geen reden en ook geen grond.

Met vriendelijke groeten



Hierbij een aantal persvragen over onderhavige kwestie waar ik in 2017 en 2018 meerdere malen over heb geschreven: de verkoop van het pand Rijnstroom/Noordeinde 64 en 64a, eigendom van het Rijksvastgoedbedrijf en via de gemeente doorverkocht aan Omar Munie Mohamed.

1. Uit het kadaster blijkt dat de heer Munie Mohamed het pand in december heeft doorverkocht aan vastgoedondernemer Jeroen de Wilde. Is de gemeente hiervan op de hoogte?
2. Wat vindt de gemeente er van dat het pand, dat vanwege het 'maatschappelijke belang' aan Munie Mohamed was verkocht – zie collegebesluit van 22 mei 2018 – is doorverkocht aan een commerciële partij?
3. Is dit voor de gemeente reden de transactie terug te draaien? Zo nee, waarom niet? Zo ja, graag toelichting.

Ik zou de antwoorden graag morgen ontvangen. Alvast dank voor jullie reactie!

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 8 oktober 2019 11:21  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Persvragen vastgoedtransactie Noordeinde

**Opvolgingsvlag:** Opvolgen  
**Vlagstatus:** Met vlag

Dag [REDACTED]

[REDACTED]

11.1

Groet,  
[REDACTED]

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 8 oktober 2019 10:39  
**Aan:** [REDACTED] rijs; [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Persvragen vastgoedtransactie Noordeinde

Aan [REDACTED]

De bestemming is door de verkoop niet gewijzigd.

[REDACTED] kan jij nog nader ingaan op de voorwaarden?

Met vriendelijke groeten  
[REDACTED]

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 8 oktober 2019 10:31  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>  
**CC:** [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>  
**Onderwerp:** RE: Persvragen vastgoedtransactie Noordeinde

Thanks!

11.1 [REDACTED] Of is dat niet zo?

Hoor het graag nog even

Groetjes, [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 8 oktober 2019 10:24

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Persvragen vastgoedtransactie Noordeinde

Beste [REDACTED]

Na ruggenspraak met Grondzaken komen we tot de volgende korte antwoorden.

Ad 1. Ja, de gemeente is hiervan op de hoogte.

Ad 2. Geen specifieke mening/oordeel. De heer Munie is bevoegd om het pand door te verkopen.

Ad 3. Nee voor het terugdraaien is geen reden en ook geen grond.

Met vriendelijke groeten

[REDACTED]

Hierbij een aantal persvragen over onderhavige kwestie waar ik in 2017 en 2018 meerdere malen over heb geschreven: de verkoop van het pand Rijnstroom/Noordeinde 64 en 64a, eigendom van het Rijksvastgoedbedrijf en via de gemeente doorverkocht aan Omar Munie Mohamed.

1. Uit het kadaster blijkt dat de heer Munie Mohamed het pand in december heeft doorverkocht aan vastgoedondernemer Jeroen de Wilde. Is de gemeente hiervan op de hoogte?
2. Wat vindt de gemeente er van dat het pand, dat vanwege het 'maatschappelijke belang' aan Munie Mohamed was verkocht – zie collegebesluit van 22 mei 2018 – is doorverkocht aan een commerciële partij?
3. Is dit voor de gemeente reden de transactie terug te draaien? Zo nee, waarom niet? Zo ja, graag toelichting.

Ik zou de antwoorden graag morgen ontvangen. Alvast dank voor jullie reactie!

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 8 oktober 2019 12:04  
**Aan:** [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Persvragen vastgoedtransactie Noordeinde

**Opvolgingsvlag:** Opvolgen  
**Vlagstatus:** Met vlag

Aan allen,

11.1 [REDACTED] M.i zou je dat ook er nog tussen kunnen zetten.

Met vriendelijk groeten

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 8 oktober 2019 11:57  
**Aan:** [REDACTED]; [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Persvragen vastgoedtransactie Noordeinde

Beste allen,

Op basis van deze vragen:

1. Uit het kadaster blijkt dat de heer Munie Mohamed het pand in december heeft doorverkocht aan vastgoedondernemer Jeroen de Wilde. Is de gemeente hiervan op de hoogte?
2. Wat vindt de gemeente er van dat het pand, dat vanwege het 'maatschappelijke belang' aan Munie Mohamed was verkocht – zie collegebesluit van 22 mei 2018 – is doorverkocht aan een commerciële partij?
3. Is dit voor de gemeente reden de transactie terug te draaien? Zo nee, waarom niet? Zo ja, graag toelichting.

Stel ik één reactie voor, op alle vragen:

*"Toen het pand werd verkocht, heeft de gemeente een heldere eis gesteld. Het pand moet een sociaal maatschappelijke bestemming krijgen. Dat heeft het: in het pand vinden nog steeds dezelfde werkzaamheden plaats als toen het in bezit was van dhr Munie. Nadat het pand verkocht is door de gemeente, kunnen wij geen invloed uitoefenen op de eigenaar ervan."*

Wat vinden jullie?

Met vriendelijke groet,

Bestuurswoordvoerder gemeente Den Haag  
Stadsontwikkeling, Wonen en Scheveningen  
Wethouder Boudewijn Revis  
M: 06 [redacted]  
E: [redacted]@denhaag.nl

Van: [redacted]  
Verzonden: dinsdag 8 oktober 2019 11:21  
Aan: [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>  
CC: [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>; [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>; [redacted]  
<[redacted]@denhaag.nl>; [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>; [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>  
Onderwerp: RE: Persvragen vastgoedtransactie Noordeinde

Dag [redacted]

[redacted]

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]  
Verzonden: dinsdag 8 oktober 2019 10:39  
Aan: [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>; [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>  
CC: [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>; [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>; [redacted]  
<[redacted]@denhaag.nl>; [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>  
Onderwerp: RE: Persvragen vastgoedtransactie Noordeinde

Aan [redacted]

De bestemming is door de verkoop niet gewijzigd.

[redacted] kan jij nog nader ingaan op de voorwaarden?

Met vriendelijke groeten

[redacted]

Van: [redacted]  
Verzonden: dinsdag 8 oktober 2019 10:31

Aan: [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>  
CC: [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>; [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>; [redacted]  
<[redacted]@denhaag.nl>; [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>; [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>  
Onderwerp: RE: Persvragen vastgoedtransactie Noordeinde

Thanks!

11.1 [redacted] Of is dat niet zo?

Hoor het graag nog even

Groetjes, [redacted]

Van: [redacted]  
Verzonden: dinsdag 8 oktober 2019 10:24  
Aan: [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>  
CC: [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>; [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>; [redacted]  
<[redacted]@denhaag.nl>; [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>  
Onderwerp: RE: Persvragen vastgoedtransactie Noordeinde

Beste [redacted]

Na ruggenspraak met Grondzaken komen we tot de volgende korte antwoorden.

Ad 1. Ja, de gemeente is hiervan op de hoogte.

Ad 2. Geen specifieke mening/oordeel. De heer Munie is bevoegd om het pand door te verkopen.

Ad 3. Nee voor het terugdraaien is geen reden en ook geen grond.

Met vriendelijke groeten

[redacted]

**Hierbij een aantal persvragen over onderhavige kwestie waar ik in 2017 en 2018 meerdere malen over heb geschreven: de verkoop van het pand Rijnstroom/Noordeinde 64 en 64a, eigendom van het Rijksvastgoedbedrijf en via de gemeente doorverkocht aan Omar Munie Mohamed.**

1. Uit het kadaster blijkt dat de heer Munie Mohamed het pand in december heeft doorverkocht aan vastgoedondernemer Jeroen de Wilde. Is de gemeente hiervan op de hoogte?
2. Wat vindt de gemeente er van dat het pand, dat vanwege het 'maatschappelijke belang' aan Munie Mohamed was verkocht – zie collegebesluit van 22 mei 2018 – is doorverkocht aan een commerciële partij?
3. Is dit voor de gemeente reden de transactie terug te draaien? Zo nee, waarom niet? Zo ja, graag toelichting.

Ik zou de antwoorden graag morgen ontvangen. Alvast dank voor jullie reactie!

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 8 oktober 2019 12:28  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Persvragen vastgoedtransactie Noordeinde

**Opvolgingsvlag:** Opvolgen  
**Vlagstatus:** Met vlag

Ik kom er nog even bij jou op terug.

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 8 oktober 2019 11:57  
**Aan:** [REDACTED]; [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Persvragen vastgoedtransactie Noordeinde

Beste allen,

Op basis van deze vragen:

1. Uit het kadaster blijkt dat de heer Munie Mohamed het pand in december heeft doorverkocht aan vastgoedondernemer Jeroen de Wilde. Is de gemeente hiervan op de hoogte?
2. Wat vindt de gemeente er van dat het pand, dat vanwege het 'maatschappelijke belang' aan Munie Mohamed was verkocht – zie collegebesluit van 22 mei 2018 – is doorverkocht aan een commerciële partij?
3. Is dit voor de gemeente reden de transactie terug te draaien? Zo nee, waarom niet? Zo ja, graag toelichting.

Stel ik één reactie voor, op alle vragen:

*"Toen het pand werd verkocht, heeft de gemeente een heldere eis gesteld. Het pand moet een sociaal maatschappelijke bestemming krijgen. Dat heeft het: in het pand vinden nog steeds dezelfde werkzaamheden plaats als toen het in bezit was van dhr Munie. Nadat het pand verkocht is door de gemeente, kunnen wij geen invloed uitoefenen op de eigenaar ervan."*

Wat vinden jullie?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Bestuurswoordvoerder gemeente Den Haag  
Stadsontwikkeling, Wonen en Scheveningen  
Wethouder Boudewijn Revis  
M: 06 [REDACTED]  
E: [REDACTED]@denhaag.nl

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 8 oktober 2019 11:21

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Persvragen vastgoedtransactie Noordeinde

Dag [REDACTED]

[REDACTED]

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 8 oktober 2019 10:39

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED]

<[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Persvragen vastgoedtransactie Noordeinde

Aan [REDACTED]

De bestemming is door de verkoop niet gewijzigd.

[REDACTED] kan jij nog nader ingaan op de voorwaarden?

Met vriendelijke groeten

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 8 oktober 2019 10:31

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Persvragen vastgoedtransactie Noordeinde

Thanks!

11.1 [REDACTED] Of is dat niet zo?

Hoor het graag nog even

Groetjes, [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 8 oktober 2019 10:24

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Persvragen vastgoedtransactie Noordeinde

Beste [REDACTED]

Na ruggenspraak met Grondzaken komen we tot de volgende korte antwoorden.

Ad 1. Ja, de gemeente is hiervan op de hoogte.

Ad 2. Geen specifieke mening/oordeel. De heer Munie is bevoegd om het pand door te verkopen.

Ad 3. Nee voor het terugdraaien is geen reden en ook geen grond.

Met vriendelijke groeten

[REDACTED]

Hierbij een aantal persvragen over onderhavige kwestie waar ik in 2017 en 2018 meerdere malen over heb geschreven: de verkoop van het pand Rijnstroom/Noordeinde 64 en 64a, eigendom van het Rijksvastgoedbedrijf en via de gemeente doorverkocht aan Omar Munie Mohamed.

1. Uit het kadaster blijkt dat de heer Munie Mohamed het pand in december heeft doorverkocht aan vastgoedondernemer Jeroen de Wilde. Is de gemeente hiervan op de hoogte?
2. Wat vindt de gemeente er van dat het pand, dat vanwege het 'maatschappelijke belang' aan Munie Mohamed was verkocht – zie collegebesluit van 22 mei 2018 – is doorverkocht aan een commerciële partij?
3. Is dit voor de gemeente reden de transactie terug te draaien? Zo nee, waarom niet? Zo ja, graag toelichting.

Ik zou de antwoorden graag morgen ontvangen. Alvast dank voor jullie reactie!

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 8 oktober 2019 12:30  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Persvragen vastgoedtransactie Noordeinde

**Opvolgingsvlag:** Opvolgen  
**Vlagstatus:** Met vlag

Ik heb snel antwoord nodig. Ik wil het vanmiddag aan Boudewijn voorleggen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Bestuurswoordvoerder gemeente Den Haag  
Stadsontwikkeling, Wonen en Scheveningen  
Wethouder Boudewijn Revis  
M: 06 [REDACTED]  
E: [REDACTED]@denhaag.nl

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 8 oktober 2019 12:28  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Persvragen vastgoedtransactie Noordeinde

Ik kom er nog even bij jou op terug.

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 8 oktober 2019 11:57  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>  
**CC:** [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>  
**Onderwerp:** RE: Persvragen vastgoedtransactie Noordeinde

Beste allen,

Op basis van deze vragen:

1. Uit het kadaster blijkt dat de heer Munie Mohamed het pand in december heeft doorverkocht aan vastgoedondernemer Jeroen de Wilde. Is de gemeente hiervan op de hoogte?
2. Wat vindt de gemeente er van dat het pand, dat vanwege het 'maatschappelijke belang' aan Munie Mohamed was verkocht – zie collegebesluit van 22 mei 2018 – is doorverkocht aan een commerciële partij?
3. Is dit voor de gemeente reden de transactie terug te draaien? Zo nee, waarom niet? Zo ja, graag toelichting.

Stel ik één reactie voor, op alle vragen:

*"Toen het pand werd verkocht, heeft de gemeente een heldere eis gesteld. Het pand moet een sociaal maatschappelijke bestemming krijgen. Dat heeft het: in het pand vinden nog steeds dezelfde werkzaamheden plaats als toen het in bezit was van dhr Munie. Nadat het pand verkocht is door de gemeente, kunnen wij geen invloed uitoefenen op de eigenaar ervan."*

Wat vinden jullie?

Met vriendelijke groet,

Bestuurswoordvoerder gemeente Den Haag  
Stadsontwikkeling, Wonen en Scheveningen  
Wethouder Boudewijn Revis  
M: 06 [redacted]  
E: [redacted]@denhaag.nl

Van: [redacted]  
Verzonden: dinsdag 8 oktober 2019 11:21  
Aan: [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>  
CC: [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>; [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>; [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>; [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>; [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>  
Onderwerp: RE: Persvragen vastgoedtransactie Noordeinde

Dag [redacted]

[redacted]

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]  
Verzonden: dinsdag 8 oktober 2019 10:39  
Aan: [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>; [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>  
CC: [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>; [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>; [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>; [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>  
Onderwerp: RE: Persvragen vastgoedtransactie Noordeinde

Aan [REDACTED]

De bestemming is door de verkoop niet gewijzigd.

[REDACTED] kan jij nog nader ingaan op de voorwaarden?

Met vriendelijke groeten

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 8 oktober 2019 10:31

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Persvragen vastgoedtransactie Noordeinde

Thanks!

11.1 [REDACTED] Of is dat niet zo?

Hoor het graag nog even

Groetjes, [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 8 oktober 2019 10:24

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Persvragen vastgoedtransactie Noordeinde

Beste [REDACTED]

Na ruggenspraak met Grondzaken komen we tot de volgende korte antwoorden.

Ad 1. Ja, de gemeente is hiervan op de hoogte.

Ad 2. Geen specifieke mening/oordeel. De heer Munie is bevoegd om het pand door te verkopen.

Ad 3. Nee voor het terugdraaien is geen reden en ook geen grond.

Met vriendelijke groeten

[REDACTED]

Hierbij een aantal persvragen over onderhavige kwestie waar ik in 2017 en 2018 meerdere malen over heb geschreven: de verkoop van het pand Rijnstroom/Noordeinde 64 en 64a, eigendom van het Rijksvastgoedbedrijf en via de gemeente doorverkocht aan Omar Munie Mohamed.

1. Uit het kadaster blijkt dat de heer Munie Mohamed het pand in december heeft doorverkocht aan vastgoedondernemer Jeroen de Wilde. Is de gemeente hiervan op de hoogte?
2. Wat vindt de gemeente er van dat het pand, dat vanwege het 'maatschappelijke belang' aan Munie Mohamed was verkocht – zie collegebesluit van 22 mei 2018 – is doorverkocht aan een commerciële partij?
3. Is dit voor de gemeente reden de transactie terug te draaien? Zo nee, waarom niet? Zo ja, graag toelichting.

Ik zou de antwoorden graag morgen ontvangen. Alvast dank voor jullie reactie!

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 8 oktober 2019 12:33  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Persvragen vastgoedtransactie Noordeinde

**Opvolgingsvlag:** Opvolgen  
**Vlagstatus:** Met vlag

Komt goed

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 8 oktober 2019 12:30  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Persvragen vastgoedtransactie Noordeinde

Ik heb snel antwoord nodig. Ik wil het vanmiddag aan Boudewijn voorleggen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Bestuurswoordvoerder gemeente Den Haag  
Stadsontwikkeling, Wonen en Scheveningen  
Wethouder Boudewijn Revis  
M: 06 [REDACTED]  
E: [REDACTED]@denhaag.nl

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 8 oktober 2019 12:28  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>  
**Onderwerp:** RE: Persvragen vastgoedtransactie Noordeinde

Ik kom er nog even bij jou op terug.

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 8 oktober 2019 11:57  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>  
**CC:** [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>  
**Onderwerp:** RE: Persvragen vastgoedtransactie Noordeinde

Beste allen,

Op basis van deze vragen:

1. Uit het kadaster blijkt dat de heer Munie Mohamed het pand in december heeft doorverkocht aan vastgoedondernemer Jeroen de Wilde. Is de gemeente hiervan op de hoogte?

2. Wat vindt de gemeente er van dat het pand, dat vanwege het 'maatschappelijke belang' aan Munie Mohamed was verkocht – zie collegebesluit van 22 mei 2018 – is doorverkocht aan een commerciële partij?
3. Is dit voor de gemeente reden de transactie terug te draaien? Zo nee, waarom niet? Zo ja, graag toelichting.

Stel ik één reactie voor, op alle vragen:

*“Toen het pand werd verkocht, heeft de gemeente een heldere eis gesteld. Het pand moet een sociaal maatschappelijke bestemming krijgen. Dat heeft het: in het pand vinden nog steeds dezelfde werkzaamheden plaats als toen het in bezit was van dhr Munie. Nadat het pand verkocht is door de gemeente, kunnen wij geen invloed uitoefenen op de eigenaar ervan.”*

Wat vinden jullie?

Met vriendelijke groet,

Bestuurswoordvoerder gemeente Den Haag  
Stadsontwikkeling, Wonen en Scheveningen  
Wethouder Boudewijn Revis  
M: 06 [redacted]  
E: [redacted]@denhaag.nl

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 8 oktober 2019 11:21

Aan: [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>; [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>; [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>; [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>; [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>; [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Persvragen vastgoedtransactie Noordeinde

Dag [redacted]

[redacted]

Groet,

[REDACTED]

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 8 oktober 2019 10:39  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>  
**CC:** [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>  
**Onderwerp:** RE: Persvragen vastgoedtransactie Noordeinde

Aan [REDACTED]

De bestemming is door de verkoop niet gewijzigd.

[REDACTED] kan jij nog nader ingaan op de voorwaarden?

Met vriendelijke groeten  
[REDACTED]

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 8 oktober 2019 10:31  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>  
**CC:** [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>  
**Onderwerp:** RE: Persvragen vastgoedtransactie Noordeinde

Thanks!

11.1 [REDACTED] Of is dat niet zo?

Hoor het graag nog even

Groetjes, [REDACTED]

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 8 oktober 2019 10:24  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>  
**CC:** [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>  
**Onderwerp:** RE: Persvragen vastgoedtransactie Noordeinde

Beste [REDACTED]

Na ruggenspraak met Grondzaken komen we tot de volgende korte antwoorden.

Ad 1. Ja, de gemeente is hiervan op de hoogte.

Ad 2. Geen specifieke mening/oordeel. De heer Munie is bevoegd om het pand door te verkopen.

Ad 3. Nee voor het terugdraaien is geen reden en ook geen grond.

Met vriendelijke groeten  
[REDACTED]

Hierbij een aantal persvragen over onderhavige kwestie waar ik in 2017 en 2018 meerdere malen over heb geschreven: de verkoop van het pand Rijnstroom/Noordeinde 64 en 64a, eigendom van het Rijksvastgoedbedrijf en via de gemeente doorverkocht aan Omar Munie Mohamed.

1. Uit het kadaster blijkt dat de heer Munie Mohamed het pand in december heeft doorverkocht aan vastgoedondernemer Jeroen de Wilde. Is de gemeente hiervan op de hoogte?
2. Wat vindt de gemeente er van dat het pand, dat vanwege het 'maatschappelijke belang' aan Munie Mohamed was verkocht – zie collegebesluit van 22 mei 2018 – is doorverkocht aan een commerciële partij?
3. Is dit voor de gemeente reden de transactie terug te draaien? Zo nee, waarom niet? Zo ja, graag toelichting.

Ik zou de antwoorden graag morgen ontvangen. Alvast dank voor jullie reactie!

[REDACTED]

---

**Verzonden:** dinsdag 8 oktober 2019 15:09  
**Aan:** [REDACTED]; [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Persvragen vastgoedtransactie Noordeinde

**Opvolgingsvlag:** Opvolgen  
**Vlagstatus:** Met vlag

Dag [REDACTED] en [REDACTED]

Heb de tekst enigszins aangepast.

*"De gemeente is op de hoogte van het feit dat de heer Munie het pand heeft verkocht. Toen het pand door de gemeente aan de heer Munie werd verkocht, heeft de gemeente enkele voorwaarden gesteld die gelden voor de heer Munie maar voor derden ook in geval van verkoop aan een derde, waaronder een meerwaardeclausule. Daarnaast moet het pand moet (deels) een sociaal maatschappelijke bestemming krijgen. Dat heeft het: in het pand vinden nog steeds dezelfde werkzaamheden plaats als toen het in eigendom was van de heer Munie. De gemeente heeft dan ook geen reden om invloed uit te oefenen op het wel/niet overdragen van het pand."*

Groet,  
[REDACTED]

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 8 oktober 2019 12:04  
**Aan:** [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Persvragen vastgoedtransactie Noordeinde

Aan allen,

Wat mij betreft akkoord. [REDACTED]

11.1

Met vriendelijk groeten  
[REDACTED]

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 8 oktober 2019 11:57  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>  
**CC:** [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>  
**Onderwerp:** RE: Persvragen vastgoedtransactie Noordeinde

Beste allen,

Op basis van deze vragen:

1. Uit het kadaster blijkt dat de heer Munie Mohamed het pand in december heeft doorverkocht aan vastgoedondernemer Jeroen de Wilde. Is de gemeente hiervan op de hoogte?
2. Wat vindt de gemeente er van dat het pand, dat vanwege het 'maatschappelijke belang' aan Munie Mohamed was verkocht – zie collegebesluit van 22 mei 2018 – is doorverkocht aan een commerciële partij?
3. Is dit voor de gemeente reden de transactie terug te draaien? Zo nee, waarom niet? Zo ja, graag toelichting.

Stel ik één reactie voor, op alle vragen:

*"Toen het pand werd verkocht, heeft de gemeente een heldere eis gesteld. Het pand moet een sociaal maatschappelijke bestemming krijgen. Dat heeft het: in het pand vinden nog steeds dezelfde werkzaamheden plaats als toen het in bezit was van dhr Munie. Nadat het pand verkocht is door de gemeente, kunnen wij geen invloed uitoefenen op de eigenaar ervan."*

Wat vinden jullie?

Met vriendelijke groet,

Bestuurswoordvoerder gemeente Den Haag  
Stadsontwikkeling, Wonen en Scheveningen  
Wethouder Boudewijn Revis  
M: 06 [redacted]  
E: [redacted]@denhaag.nl

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 8 oktober 2019 11:21

Aan: [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>; [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>; [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>; [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>; [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Persvragen vastgoedtransactie Noordeinde

Dag [redacted]

[redacted]

Groet,

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 8 oktober 2019 10:39

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Persvragen vastgoedtransactie Noordeinde

Aan [REDACTED]

De bestemming is door de verkoop niet gewijzigd.

[REDACTED] kan jij nog nader ingaan op de voorwaarden?

Met vriendelijke groeten

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 8 oktober 2019 10:31

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Persvragen vastgoedtransactie Noordeinde

Thanks!

11.1

[REDACTED] Of is dat niet zo?

Hoor het graag nog even

Groetjes, [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 8 oktober 2019 10:24

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Persvragen vastgoedtransactie Noordeinde

Beste [REDACTED]

Na ruggenspraak met Grondzaken komen we tot de volgende korte antwoorden.

Ad 1. Ja, de gemeente is hiervan op de hoogte.

Ad 2. Geen specifieke mening/oordeel. De heer Munie is bevoegd om het pand door te verkopen.

Ad 3. Nee voor het terugdraaien is geen reden en ook geen grond.

Met vriendelijke groeten



Hierbij een aantal persvragen over onderhavige kwestie waar ik in 2017 en 2018 meerdere malen over heb geschreven: de verkoop van het pand Rijnstroom/Noordeinde 64 en 64a, eigendom van het Rijksvastgoedbedrijf en via de gemeente doorverkocht aan Omar Munie Mohamed.

1. Uit het kadaster blijkt dat de heer Munie Mohamed het pand in december heeft doorverkocht aan vastgoedondernemer Jeroen de Wilde. Is de gemeente hiervan op de hoogte?
2. Wat vindt de gemeente er van dat het pand, dat vanwege het 'maatschappelijke belang' aan Munie Mohamed was verkocht – zie collegebesluit van 22 mei 2018 – is doorverkocht aan een commerciële partij?
3. Is dit voor de gemeente reden de transactie terug te draaien? Zo nee, waarom niet? Zo ja, graag toelichting.

Ik zou de antwoorden graag morgen ontvangen. Alvast dank voor jullie reactie!

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 8 oktober 2019 15:36  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Persvragen vastgoedtransactie Noordeinde

**Opvolgingsvlag:** Opvolgen  
**Vlagstatus:** Met vlag

Dag [REDACTED]

Ik probeerde je te bellen, maar je nam niet op. Wil je mij terugbellen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Bestuurswoordvoerder gemeente Den Haag  
Stadsontwikkeling, Wonen en Scheveningen  
Wethouder Boudewijn Revis  
M: 06 [REDACTED]  
E: [REDACTED]@denhaag.nl

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 8 oktober 2019 15:09  
**Aan:** [REDACTED]; [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Persvragen vastgoedtransactie Noordeinde

Dag [REDACTED] en [REDACTED]

Heb de tekst enigszins aangepast.

*"De gemeente is op de hoogte van het feit dat de heer Munie het pand heeft verkocht. Toen het pand door de gemeente aan de heer Munie werd verkocht, heeft de gemeente enkele voorwaarden gesteld die gelden voor de heer Munie maar voor derden ook in geval van verkoop aan een derde, waaronder een meerwaardeclausule. Daarnaast moet het pand moet (deels) een sociaal maatschappelijke bestemming krijgen. Dat heeft het: in het pand vinden nog steeds dezelfde werkzaamheden plaats als toen het in eigendom was van de heer Munie. De gemeente heeft dan ook geen reden om invloed uit te oefenen op het wel/niet overdragen van het pand."*

Groet,

[REDACTED]  
**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 8 oktober 2019 12:04  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED]  
<[REDACTED]@denhaag.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>; [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>; [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Persvragen vastgoedtransactie Noordeinde

Aan allen,

Wat mij betreft akkoord. [redacted]

Met vriendelijk groeten

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 8 oktober 2019 11:57

Aan: [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>; [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>; [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>; [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>; [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>; [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Persvragen vastgoedtransactie Noordeinde

Beste allen,

Op basis van deze vragen:

1. Uit het kadaster blijkt dat de heer Munie Mohamed het pand in december heeft doorverkocht aan vastgoedondernemer Jeroen de Wilde. Is de gemeente hiervan op de hoogte?
2. Wat vindt de gemeente er van dat het pand, dat vanwege het 'maatschappelijke belang' aan Munie Mohamed was verkocht – zie collegebesluit van 22 mei 2018 – is doorverkocht aan een commerciële partij?
3. Is dit voor de gemeente reden de transactie terug te draaien? Zo nee, waarom niet? Zo ja, graag toelichting.

Stel ik één reactie voor, op alle vragen:

*"Toen het pand werd verkocht, heeft de gemeente een heldere eis gesteld. Het pand moet een sociaal maatschappelijke bestemming krijgen. Dat heeft het: in het pand vinden nog steeds dezelfde werkzaamheden plaats als toen het in bezit was van dhr Munie. Nadat het pand verkocht is door de gemeente, kunnen wij geen invloed uitoefenen op de eigenaar ervan."*

Wat vinden jullie?

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Bestuurswoordvoerder gemeente Den Haag  
Stadsontwikkeling, Wonen en Scheveningen  
Wethouder Boudewijn Revis

M: 06 [redacted]

E: [redacted]@denhaag.nl

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 8 oktober 2019 11:21

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Persvragen vastgoedtransactie Noordeinde

Dag [REDACTED]

[REDACTED]

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 8 oktober 2019 10:39

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED]

<[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Persvragen vastgoedtransactie Noordeinde

Aan [REDACTED]

De bestemming is door de verkoop niet gewijzigd.

[REDACTED] kan jij nog nader ingaan op de voorwaarden?

Met vriendelijke groeten

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 8 oktober 2019 10:31

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Persvragen vastgoedtransactie Noordeinde

Thanks!

Of is dat niet zo?

Hoor het graag nog even

Groetjes, [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 8 oktober 2019 10:24

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Persvragen vastgoedtransactie Noordeinde

Beste [REDACTED]

Na ruggenspraak met Grondzaken komen we tot de volgende korte antwoorden.

Ad 1. Ja, de gemeente is hiervan op de hoogte.

Ad 2. Geen specifieke mening/oordeel. De heer Munie is bevoegd om het pand door te verkopen.

Ad 3. Nee voor het terugdraaien is geen reden en ook geen grond.

Met vriendelijke groeten

[REDACTED]

Hierbij een aantal persvragen over onderhavige kwestie waar ik in 2017 en 2018 meerdere malen over heb geschreven: de verkoop van het pand Rijnstroom/Noordeinde 64 en 64a, eigendom van het Rijksvastgoedbedrijf en via de gemeente doorverkocht aan Omar Munie Mohamed.

1. Uit het kadaster blijkt dat de heer Munie Mohamed het pand in december heeft doorverkocht aan vastgoedondernemer Jeroen de Wilde. Is de gemeente hiervan op de hoogte?
2. Wat vindt de gemeente er van dat het pand, dat vanwege het 'maatschappelijke belang' aan Munie Mohamed was verkocht – zie collegebesluit van 22 mei 2018 – is doorverkocht aan een commerciële partij?
3. Is dit voor de gemeente reden de transactie terug te draaien? Zo nee, waarom niet? Zo ja, graag toelichting.

Ik zou de antwoorden graag morgen ontvangen. Alvast dank voor jullie reactie!

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 8 oktober 2019 16:30  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Munie Van Essen

**Opvolgingsvlag:** Opvolgen  
**Vlagstatus:** Met vlag

*“Toen het pand werd verkocht is bepaald dat het deels een sociaal maatschappelijke bestemming moet krijgen en houden, ook bij verkoop aan derden. Dat heeft het; in het pand vinden nog steeds dezelfde werkzaamheden toen het in het bezit was meneer Munie. Na verkoop kan geen invloed worden uitgeoefend op de eigenaar ervan.”*

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Bestuurswoordvoerder gemeente Den Haag  
Stadsontwikkeling, Wonen en Scheveningen  
Wethouder Boudewijn Revis  
M: 06 [REDACTED]  
E: [REDACTED]@denhaag.nl

[REDACTED]

---

**Van:** noreply@coco-info.nl namens Communicatie Cockpit Gemeente Den Haag  
<noreply@coco-info.nl>  
**Verzonden:** woensdag 9 oktober 2019 8:01  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Notificatie i.v.m. deadline(s) Communicatie Cockpit

**Opvolgingsvlag:** Opvolgen  
**Vlagstatus:** Met vlag

De deadline van persvraag "Omar Munie - nieuwe eigenaar" verloopt bijna!

<https://coco.witcommunicatie.nl/PressQuestion/Details/29036040>

Dit bericht is automatisch verzonden, reacties kunnen daarom niet gelezen worden.

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 9 oktober 2019 12:28  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Munie

**Opvolgingsvlag:** Opvolgen  
**Vlagstatus:** Met vlag

Prima!

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 9 oktober 2019 11:45  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Munie

Dit wordt wmb de reactie. Er zit een beding in bij verkoop aan derden. Dat lijkt me goed te melden.

*“Toen het pand werd verkocht is bepaald dat het deels een sociaal maatschappelijke bestemming moet krijgen en houden, ook bij verkoop aan derden. Dat heeft het: in het pand vinden nog steeds dezelfde werkzaamheden toen het in het bezit was meneer Munie. Na verkoop kan geen invloed worden uitgeoefend op de eigenaar ervan.”*

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Bestuurswoordvoerder gemeente Den Haag  
Stadsontwikkeling, Wonen en Scheveningen  
Wethouder Boudewijn Revis  
M: 06 [REDACTED]  
E: [REDACTED]@denhaag.nl

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 9 oktober 2019 12:36  
**Aan:** 'Marieke Ekhart'  
**Onderwerp:** RE: Persvragen vastgoedtransactie Noordeinde

**Opvolgingsvlag:** Opvolgen  
**Vlagstatus:** Met vlag

Dag [REDACTED]

Bij dezen onze reactie op je vragen.

Gemeente Den Haag:

*"Toen het pand werd verkocht, is bepaald dat het deels een sociaal maatschappelijke bestemming moet krijgen en houden, ook bij verkoop aan derden. Dat heeft het: in het pand vinden nog steeds dezelfde werkzaamheden plaats als toen het in het bezit was van meneer Munie. Na verkoop kan geen invloed worden uitgeoefend op de eigenaar ervan."*

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Bestuurswoordvoerder gemeente Den Haag  
Stadsontwikkeling, Wonen en Scheveningen  
Wethouder Boudewijn Revis  
M: 06 [REDACTED]  
E: [REDACTED]@denhaag.nl

**Van:** Marieke Ekhart  
**Verzonden:** maandag 7 oktober 2019 13:54  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Persvragen vastgoedtransactie Noordeinde

Beste heer [REDACTED],

Hierbij een aantal persvragen over onderhavige kwestie waar ik in 2017 en 2018 meerdere malen over heb geschreven: de verkoop van het pand Rijnstroom/Noordeinde 64 en 64a, eigendom van het Rijksvastgoedbedrijf en via de gemeente doorverkocht aan Omar Munie Mohamed.

1. Uit het kadaster blijkt dat de heer Munie Mohamed het pand in december heeft doorverkocht aan vastgoedondernemer Jeroen de Wilde. Is de gemeente hiervan op de hoogte?
2. Wat vindt de gemeente er van dat het pand, dat vanwege het 'maatschappelijke belang' aan Munie Mohamed was verkocht – zie collegebesluit van 22 mei 2018 – is doorverkocht aan een commerciële partij?

3. Is dit voor de gemeente reden de transactie terug te draaien? Zo nee, waarom niet? Zo ja, graag toelichting.

Ik zou de antwoorden graag morgen ontvangen. Alvast dank voor jullie reactie!

Met vriendelijke groet,  
Marieke Ekhart-van Essen  
Telegraaf regio  
[Redacted]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 9 oktober 2019 11:45  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Munie

**Opvolgingsvlag:** Opvolgen  
**Vlagstatus:** Met vlag

Dit wordt wmb de reactie. [REDACTED]

11.1

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Bestuurswoordvoerder gemeente Den Haag  
Stadsontwikkeling, Wonen en Scheveningen  
Wethouder Boudewijn Revis  
M: 06 [REDACTED]  
E: [REDACTED]@denhaag.nl

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 14 oktober 2019 17:25  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Vragen over Noordeinde

**Opvolgingsvlag:** Opvolgen  
**Vlagstatus:** Met vlag

Hoi [REDACTED]

Zie onderstaande vragen. Goed dat je er even van weet. Heb wel één en ander aan tijd geregeld.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Bestuurswoordvoerder gemeente Den Haag  
Stadsontwikkeling, Wonen en Scheveningen Wethouder Boudewijn Revis  
M: 06 [REDACTED]  
E: [REDACTED]@denhaag.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: bart de koning <[REDACTED]@planet.nl>  
Verzonden: maandag 14 oktober 2019 17:24  
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>  
Onderwerp: Vragen over Noordeinde

Geachte heer/mevrouw,

Voor Follow the money schrijf ik een artikel over het pand Noordeinde 64, direct gelegen naast het paleis. De Rijksgebouwendienst heeft dat vorig jaar verkocht aan de gemeente Den Haag, die het meteen weer heeft verkocht aan tassenontwerper Omar Munie. Begin dit jaar heeft Munie het weer doorverkocht aan investeerder Jeroen de Wilde. Die heeft in mei een vergunning aangevraagd om er een hotel te vestigen.

De Wilde heeft die vergunningsaanvraag ook weer ingetrokken omdat een hotel zeker geen toestemming zou krijgen in verband met de veiligheid van het paleis, zo hebben twee bronnen mij verteld.

Mijn vragen aan de gemeente Den Haag zijn de volgende:

-Volgens de gemeente was de verkoopprijs van 1,7 miljoen euro in 2018 marktconform. De WOZ-waarde van Noordeinde 64 komt omgerekend uit op zo'n 3500 euro per vierkante meter. Volgens het WOZ-waardeloket bestaat het pand uit 1331 vierkante meter. Dat zou een prijs opleveren van  $3500 \times 1331 =$  ca 4,7 miljoen euro. Hoe verklaart de gemeente deze kloof?

-Waarom heeft de gemeente geen bepaling opgenomen in de verkoopakte aan Munie dat hij het gebouw niet mag doorverkopen? Nu is in het pand (dat een maatschappelijke bestemming had) in handen van een investeerder (Jeroen de Wilde)

-Waarom is het pand aan Munie prive verkocht en niet aan een stichting of BV, wat in de lijn zou liggen bij een maatschappelijke bestemming?

-De gemeente sprak in haar besluit tot verkoop van 22 mei 2018 van 'dhr Muni'. Deze man bestaat niet: hij heet officieel Omar Munie Mohamed. Is dit besluit rechtsgeldig, nu het is gebaseerd op een in juridische zin fictief persoon?

-Heeft de gemeente bij de verkoop nagedacht over de veiligheid van paleis Noordeinde? Twee bronnen hebben mij verteld dat het hotel niet door is gegaan door bezwaren van het Koninklijk Huis. Had de gemeente daar niet alert op moeten zijn?

met vriendelijke groet

Bart de Koning

06 [REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 14 oktober 2019 17:29  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Vragen over Noordeinde

**Opvolgingsvlag:** Opvolgen  
**Vlagstatus:** Met vlag

Ja, antwoorden even goed bespreken. Zet je ze zelf uit bij [REDACTED] ea?

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 14 oktober 2019 17:25  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>  
**Onderwerp:** FW: Vragen over Noordeinde

Hoi [REDACTED]

Zie onderstaande vragen. Goed dat je er even van weet. Heb wel één en ander aan tijd geregeld.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Bestuurswoordvoerder gemeente Den Haag  
Stadsontwikkeling, Wonen en Scheveningen Wethouder Boudewijn Revis  
M: 06 [REDACTED]  
E: [REDACTED]@denhaag.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** bart de koning <[REDACTED]@planet.nl>  
**Verzonden:** maandag 14 oktober 2019 17:24  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>  
**Onderwerp:** Vragen over Noordeinde

Geachte heer/mevrouw,

Voor Follow the money schrijf ik een artikel over het pand Noordeinde 64, direct gelegen naast het paleis. De Rijksgebouwendienst heeft dat vorig jaar verkocht aan de gemeente Den Haag, die het meteen weer heeft verkocht aan tassenontwerper Omar Munie. Begin dit jaar heeft Munie het weer doorverkocht aan investeerder Jeroen de Wilde. Die heeft in mei een vergunning aangevraagd om er een hotel te vestigen.

De Wilde heeft die vergunningsaanvraag ook weer ingetrokken omdat een hotel zeker geen toestemming zou krijgen in verband met de veiligheid van het paleis, zo hebben twee bronnen mij verteld.

Mijn vragen aan de gemeente Den Haag zijn de volgende:

-Volgens de gemeente was de verkoopprijs van 1,7 miljoen euro in 2018 marktconform. De WOZ-waarde van Noordeinde 64 komt omgerekend uit op zo'n 3500 euro per vierkante meter. Volgens het WOZ-waardeloket bestaat

het pand uit 1331 vierkante meter. Dat zou een prijs opleveren van  $3500 \times 1331 =$  ca 4,7 miljoen euro. Hoe verklaart de gemeente deze kloof?

-Waarom heeft de gemeente geen bepaling opgenomen in de verkoopakte aan Munie dat hij het gebouw niet mag doorverkopen? Nu is in het pand (dat een maatschappelijke bestemming had) in handen van een investeerder (Jeroen de Wilde)

-Waarom is het pand aan Munie prive verkocht en niet aan een stichting of BV, wat in de lijn zou liggen bij een maatschappelijke bestemming?

-De gemeente sprak in haar besluit tot verkoop van 22 mei 2018 van 'dhr Muni'. Deze man bestaat niet: hij heet officieel Omar Munie Mohamed. Is dit besluit rechtsgeldig, nu het is gebaseerd op een in juridische zin fictief persoon?

-Heeft de gemeente bij de verkoop nagedacht over de veiligheid van paleis Noordeinde? Twee bronnen hebben mij verteld dat het hotel niet door is gegaan door bezwaren van het Koninklijk Huis. Had de gemeente daar niet alert op moeten zijn?

met vriendelijke groet

Bart de Koning

06 [REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 14 oktober 2019 17:44  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Vragen over Noordeinde

**Opvolgingsvlag:** Opvolgen  
**Vlagstatus:** Met vlag

Dag [REDACTED],

Ik vernam via [REDACTED] dat jij er veel van weet. Kun jij me helpen met beantwoording van onderstaande vragen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Bestuurswoordvoerder gemeente Den Haag  
Stadsontwikkeling, Wonen en Scheveningen Wethouder Boudewijn Revis  
M: 06 [REDACTED]  
E: [REDACTED]@denhaag.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** bart de koning <[REDACTED]@planet.nl>  
**Verzonden:** maandag 14 oktober 2019 17:24  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>  
**Onderwerp:** Vragen over Noordeinde

Geachte heer/mevrouw,

Voor Follow the money schrijf ik een artikel over het pand Noordeinde 64, direct gelegen naast het paleis. De Rijksgebouwendienst heeft dat vorig jaar verkocht aan de gemeente Den Haag, die het meteen weer heeft verkocht aan tassenontwerper Omar Munie. Begin dit jaar heeft Munie het weer doorverkocht aan investeerder Jeroen de Wilde. Die heeft in mei een vergunning aangevraagd om er een hotel te vestigen.

De Wilde heeft die vergunningsaanvraag ook weer ingetrokken omdat een hotel zeker geen toestemming zou krijgen in verband met de veiligheid van het paleis, zo hebben twee bronnen mij verteld.

Mijn vragen aan de gemeente Den Haag zijn de volgende:

-Volgens de gemeente was de verkoopprijs van 1,7 miljoen euro in 2018 marktconform. De WOZ-waarde van Noordeinde 64 komt omgerekend uit op zo'n 3500 euro per vierkante meter. Volgens het WOZ-waardeloket bestaat het pand uit 1331 vierkante meter. Dat zou een prijs opleveren van  $3500 \times 1331 =$  ca 4,7 miljoen euro. Hoe verklaart de gemeente deze kloof?

-Waarom heeft de gemeente geen bepaling opgenomen in de verkoopakte aan Munie dat hij het gebouw niet mag doorverkopen? Nu is in het pand (dat een maatschappelijke bestemming had) in handen van een investeerder (Jeroen de Wilde)

-Waarom is het pand aan Munie prive verkocht en niet aan een stichting of BV, wat in de lijn zou liggen bij een maatschappelijke bestemming?

-De gemeente sprak in haar besluit tot verkoop van 22 mei 2018 van 'dhr Muni'. Deze man bestaat niet: hij heet officieel Omar Munie Mohamed. Is dit besluit rechtsgeldig, nu het is gebaseerd op een in juridische zin fictief persoon?

-Heeft de gemeente bij de verkoop nagedacht over de veiligheid van paleis Noordeinde? Twee bronnen hebben mij verteld dat het hotel niet door is gegaan door bezwaren van het Koninklijk Huis. Had de gemeente daar niet alert op moeten zijn?

met vriendelijke groet

Bart de Koning

06 [REDACTED]

[REDACTED]  
**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 14 oktober 2019 17:44  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Vragen over Noordeinde

**Opvolgingsvlag:** Opvolgen  
**Vlagstatus:** Met vlag

Dag [REDACTED]

Zie onderstaand. Er komen ([REDACTED]) vragen binnen van Follow the Money over dit onderwerp. Wil jij helpen met spoedige beantwoording?

11.1

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Bestuurswoordvoerder gemeente Den Haag  
Stadsontwikkeling, Wonen en Scheveningen Wethouder Boudewijn Revis  
M: 06 [REDACTED]  
E: [REDACTED]@denhaag.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** bart de koning <[REDACTED]@planet.nl>  
**Verzonden:** maandag 14 oktober 2019 17:24  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>  
**Onderwerp:** Vragen over Noordeinde

Geachte heer/mevrouw,

Voor Follow the money schrijf ik een artikel over het pand Noordeinde 64, direct gelegen naast het paleis. De Rijksgebouwendienst heeft dat vorig jaar verkocht aan de gemeente Den Haag, die het meteen weer heeft verkocht aan tassenontwerper Omar Munie. Begin dit jaar heeft Munie het weer doorverkocht aan investeerder Jeroen de Wilde. Die heeft in mei een vergunning aangevraagd om er een hotel te vestigen.

De Wilde heeft die vergunningsaanvraag ook weer ingetrokken omdat een hotel zeker geen toestemming zou krijgen in verband met de veiligheid van het paleis, zo hebben twee bronnen mij verteld.

Mijn vragen aan de gemeente Den Haag zijn de volgende:

-Volgens de gemeente was de verkoopprijs van 1,7 miljoen euro in 2018 marktconform. De WOZ-waarde van Noordeinde 64 komt omgerekend uit op zo'n 3500 euro per vierkante meter. Volgens het WOZ-waardeloket bestaat het pand uit 1331 vierkante meter. Dat zou een prijs opleveren van  $3500 \times 1331 =$  ca 4,7 miljoen euro. Hoe verklaart de gemeente deze kloof?

-Waarom heeft de gemeente geen bepaling opgenomen in de verkoopakte aan Munie dat hij het gebouw niet mag doorverkopen? Nu is in het pand (dat een maatschappelijke bestemming had) in handen van een investeerder (Jeroen de Wilde)

-Waarom is het pand aan Munie prive verkocht en niet aan een stichting of BV, wat in de lijn zou liggen bij een maatschappelijke bestemming?

-De gemeente sprak in haar besluit tot verkoop van 22 mei 2018 van 'dhr Muni'. Deze man bestaat niet: hij heet officieel Omar Munie Mohamed. Is dit besluit rechtsgeldig, nu het is gebaseerd op een in juridische zin fictief persoon?

-Heeft de gemeente bij de verkoop nagedacht over de veiligheid van paleis Noordeinde? Twee bronnen hebben mij verteld dat het hotel niet door is gegaan door bezwaren van het Koninklijk Huis. Had de gemeente daar niet alert op moeten zijn?

met vriendelijke groet

Bart de Koning

06 [REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 14 oktober 2019 17:53  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Vragen over Noordeinde

**Opvolgingsvlag:** Opvolgen  
**Vlagstatus:** Met vlag

Hoi [REDACTED]

Ja ik zal je helpen . Ik laat [REDACTED] en [REDACTED] gelijk meelezen.

Met vriendelijke groeten  
[REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 14 oktober 2019 17:44  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>  
**Onderwerp:** FW: Vragen over Noordeinde

Dag [REDACTED]

11.1 Zie onderstaand. Er komen ([REDACTED]) vragen binnen van Follow the Money over dit onderwerp. Wil jij helpen met spoedige beantwoording?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Bestuurswoordvoerder gemeente Den Haag  
Stadsontwikkeling, Wonen en Scheveningen Wethouder Boudewijn Revis  
M: 06 [REDACTED]  
E: [REDACTED]@denhaag.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** bart de koning <[REDACTED]@planet.nl>  
**Verzonden:** maandag 14 oktober 2019 17:24  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>  
**Onderwerp:** Vragen over Noordeinde

Geachte heer/mevrouw,

Voor Follow the money schrijf ik een artikel over het pand Noordeinde 64, direct gelegen naast het paleis. De Rijksgebouwendienst heeft dat vorig jaar verkocht aan de gemeente Den Haag, die het meteen weer heeft verkocht aan tassenontwerper Omar Munie. Begin dit jaar heeft Munie het weer doorverkocht aan investeerder Jeroen de Wilde. Die heeft in mei een vergunning aangevraagd om er een hotel te vestigen.

De Wilde heeft die vergunningsaanvraag ook weer ingetrokken omdat een hotel zeker geen toestemming zou krijgen in verband met de veiligheid van het paleis, zo hebben twee bronnen mij verteld.

Mijn vragen aan de gemeente Den Haag zijn de volgende:

-Volgens de gemeente was de verkoopprijs van 1,7 miljoen euro in 2018 marktconform. De WOZ-waarde van Noordeinde 64 komt omgerekend uit op zo'n 3500 euro per vierkante meter. Volgens het WOZ-waardeloket bestaat het pand uit 1331 vierkante meter. Dat zou een prijs opleveren van  $3500 \times 1331 = \text{ca } 4,7$  miljoen euro. Hoe verklaart de gemeente deze kloof?

-Waarom heeft de gemeente geen bepaling opgenomen in de verkoopakte aan Munie dat hij het gebouw niet mag doorverkopen? Nu is in het pand (dat een maatschappelijke bestemming had) in handen van een investeerder (Jeroen de Wilde)

-Waarom is het pand aan Munie prive verkocht en niet aan een stichting of BV, wat in de lijn zou liggen bij een maatschappelijke bestemming?

-De gemeente sprak in haar besluit tot verkoop van 22 mei 2018 van 'dhr Muni'. Deze man bestaat niet: hij heet officieel Omar Munie Mohamed. Is dit besluit rechtsgeldig, nu het is gebaseerd op een in juridische zin fictief persoon?

-Heeft de gemeente bij de verkoop nagedacht over de veiligheid van paleis Noordeinde? Twee bronnen hebben mij verteld dat het hotel niet door is gegaan door bezwaren van het Koninklijk Huis. Had de gemeente daar niet alert op moeten zijn?

met vriendelijke groet

Bart de Koning

06 [REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 16 oktober 2019 10:11  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Vragen over Noordeinde

**Opvolgingsvlag:** Opvolgen  
**Vlagstatus:** Met vlag

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Bestuurswoordvoerder gemeente Den Haag  
Stadsontwikkeling, Wonen en Scheveningen Wethouder Boudewijn Revis  
M: 06 [REDACTED]  
E: [REDACTED]@denhaag.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 14 oktober 2019 17:44  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>  
**Onderwerp:** FW: Vragen over Noordeinde

Dag [REDACTED]

11.1

Zie onderstaand. Er komen ([REDACTED]) vragen binnen van Follow the Money over dit onderwerp. Wil jij helpen met spoedige beantwoording?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Bestuurswoordvoerder gemeente Den Haag  
Stadsontwikkeling, Wonen en Scheveningen Wethouder Boudewijn Revis  
M: 06 [REDACTED]  
E: [REDACTED]@denhaag.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** bart de koning <[REDACTED]@planet.nl>  
**Verzonden:** maandag 14 oktober 2019 17:24  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>  
**Onderwerp:** Vragen over Noordeinde

Geachte heer/mevrouw,

Voor Follow the money schrijf ik een artikel over het pand Noordeinde 64, direct gelegen naast het paleis. De Rijksgebouwendienst heeft dat vorig jaar verkocht aan de gemeente Den Haag, die het meteen weer heeft verkocht

aan tassenontwerper Omar Munie. Begin dit jaar heeft Munie het weer doorverkocht aan investeerder Jeroen de Wilde. Die heeft in mei een vergunning aangevraagd om er een hotel te vestigen.

De Wilde heeft die vergunningsaanvraag ook weer ingetrokken omdat een hotel zeker geen toestemming zou krijgen in verband met de veiligheid van het paleis, zo hebben twee bronnen mij verteld.

Mijn vragen aan de gemeente Den Haag zijn de volgende:

-Volgens de gemeente was de verkoopprijs van 1,7 miljoen euro in 2018 marktconform. De WOZ-waarde van Noordeinde 64 komt omgerekend uit op zo'n 3500 euro per vierkante meter. Volgens het WOZ-waardeloket bestaat het pand uit 1331 vierkante meter. Dat zou een prijs opleveren van  $3500 \times 1331 =$  ca 4,7 miljoen euro. Hoe verklaart de gemeente deze kloof?

-Waarom heeft de gemeente geen bepaling opgenomen in de verkoopakte aan Munie dat hij het gebouw niet mag doorverkopen? Nu is in het pand (dat een maatschappelijke bestemming had) in handen van een investeerder (Jeroen de Wilde)

-Waarom is het pand aan Munie prive verkocht en niet aan een stichting of BV, wat in de lijn zou liggen bij een maatschappelijke bestemming?

-De gemeente sprak in haar besluit tot verkoop van 22 mei 2018 van 'dhr Muni'. Deze man bestaat niet: hij heet officieel Omar Munie Mohamed. Is dit besluit rechtsgeldig, nu het is gebaseerd op een in juridische zin fictief persoon?

-Heeft de gemeente bij de verkoop nagedacht over de veiligheid van paleis Noordeinde? Twee bronnen hebben mij verteld dat het hotel niet door is gegaan door bezwaren van het Koninklijk Huis. Had de gemeente daar niet alert op moeten zijn?

met vriendelijke groet

Bart de Koning

06 [REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** Bart Lelieveld <[REDACTED]@ad.nl>  
**Verzonden:** woensdag 16 oktober 2019 11:42  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Noordeinde 64

**Opvolgingsvlag:** Opvolgen  
**Vlagstatus:** Met vlag

Beste [REDACTED]

Vandaag zag ik dat Follow the Money een artikel heeft gepubliceerd over de verkoop van een pand aan het Noordeinde 64.

Dat pand werd vorig jaar aan Omar Munie gegund, vanwege het sociaal-maatschappelijke karakter van zijn werkzaamheden.<sup>1</sup>

Enkele maanden later is doorverkocht aan iemand anders.

Ik heb daar een aantal vragen over. Van een collega begreep ik dat wethouder Revis dit in zijn portefeuille heeft.

- Waarom koos de gemeente destijds voor gunning van het pand aan Munie?
- Is bij de verkoop gesproken over een eventuele doorverkoop?
- Is de verkoop een verrassing voor wethouder Revis?
- Wat vindt wethouder Revis van de verkoop door Munie?
- Heeft de gemeente onderzoek gedaan naar de financiering van de koop door Munie?
- Was de wethouder op de hoogte wie de geldschietster van Munie was en is er onderzoek gedaan naar diens achtergrond?
- Was de wethouder op de hoogte dat er plannen waren om een hotel in het pand te huisvesten?
- Als de wethouder had geweten dat het pand doorverkocht zou worden, zou het dan ook aan Munie zijn gegund?

--

Met vriendelijke groet,

Bart Lelieveld

M: 06 - [REDACTED]

E: [REDACTED]@ad.nl

Verslaggever Algemeen Dagblad



DE PERSGROEP NEDERLAND: AD.nl - BNdeStem.nl BD.nl - ED.nl - DeStentor.nl - PZC.nl - DG.nl

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 16 oktober 2019 11:55  
**Aan:** 'Bart Lelieveld'  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Noordeinde 64

**Opvolgingsvlag:** Opvolgen  
**Vlagstatus:** Met vlag

Ik zet je vraag even door aan [REDACTED].

BR

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Bestuurswoordvoerder gemeente Den Haag  
Stadsontwikkeling, Wonen en Scheveningen  
Wethouder Boudewijn Revis  
M: 06 [REDACTED]  
E: [REDACTED]@denhaag.nl

**Van:** Bart Lelieveld  
**Verzonden:** woensdag 16 oktober 2019 11:42  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Noordeinde 64

Beste [REDACTED]

Vandaag zag ik dat Follow the Money een artikel heeft gepubliceerd over de verkoop van een pand aan het Noordeinde 64.

Dat pand werd vorig jaar aan Omar Munie gegund, vanwege het sociaal maatschappelijke karakter van zijn werkzaamheden.<sup>1</sup>

Enkele maanden later is doorverkocht aan iemand anders.

Ik heb daar een aantal vragen over. Van een collega begreep ik dat wethouder Revis dit in zijn portefeuille heeft.

- Waarom koos de gemeente destijds voor gunning van het pand aan Munie?
- Is bij de verkoop gesproken over een eventuele doorverkoop?
- Is de verkoop een verrassing voor wethouder Revis?  
Wat vindt wethouder Revis van de verkoop door Munie?
- Heeft de gemeente onderzoek gedaan naar de financiering van de koop door Munie?
- Was de wethouder op de hoogte wie de geldschijter van Munie was en is er onderzoek gedaan naar diens achtergrond?
- Was de wethouder op de hoogte dat er plannen waren om een hotel in het pand te huisvesten?
- Als de wethouder had geweten dat het pand doorverkocht zou worden, zou het dan ook aan Munie zijn gegund?

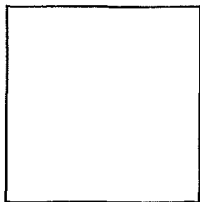
Met vriendelijke groet,

Bart Lelieveld

M: 06 - [REDACTED]

E: [REDACTED]@ad.nl

Verslaggever Algemeen Dagblad



DE PERSGROEP NEDERLAND: AD.nl - BNdeStem.nl BD.nl - ED.nl - DeStentor.nl - PZC.nl - DG.nl

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 16 oktober 2019 10:21  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Vragen over Noordeinde

**Opvolgingsvlag:** Opvolgen  
**Vlagstatus:** Met vlag

Dag [REDACTED]

Inmiddels heeft follow the money al gepubliceerd. Zie: <https://www.ftm.nl/artikelen/koninklijk-huis-blokkeert-hotelplannen-in-haagse-vastgoedsoap>.

Omdat ik morgen met vakantie ga en vandaag druk ben met het boerenprotest draag ik het dossier vanaf vandaag over aan collega [REDACTED] (zie cc), die ook schakelt met RVB en RVD.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Bestuurswoordvoerder gemeente Den Haag  
Stadsontwikkeling, Wonen en Scheveningen Wethouder Boudewijn Revis  
M: 06 [REDACTED]  
E: [REDACTED]@denhaag.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 14 oktober 2019 17:44  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>  
**Onderwerp:** FW: Vragen over Noordeinde

Dag [REDACTED]

Zie onderstaand. Er komen ([REDACTED]) vragen binnen van Follow the Money over dit onderwerp. Wil jij helpen met spoedige beantwoording?

11.1

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Bestuurswoordvoerder gemeente Den Haag  
Stadsontwikkeling, Wonen en Scheveningen Wethouder Boudewijn Revis  
M: 06 [REDACTED]  
E: [REDACTED]@denhaag.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** bart de koning <[REDACTED]@planet.nl>  
**Verzonden:** maandag 14 oktober 2019 17:24  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

Onderwerp: Vragen over Noordeinde

Geachte heer/mevrouw,

Voor Follow the money schrijf ik een artikel over het pand Noordeinde 64, direct gelegen naast het paleis. De Rijksgebouwendienst heeft dat vorig jaar verkocht aan de gemeente Den Haag, die het meteen weer heeft verkocht aan tassenontwerper Omar Munie. Begin dit jaar heeft Munie het weer doorverkocht aan investeerder Jeroen de Wilde. Die heeft in mei een vergunning aangevraagd om er een hotel te vestigen.

De Wilde heeft die vergunningsaanvraag ook weer ingetrokken omdat een hotel zeker geen toestemming zou krijgen in verband met de veiligheid van het paleis, zo hebben twee bronnen mij verteld.

Mijn vragen aan de gemeente Den Haag zijn de volgende:

-Volgens de gemeente was de verkoopprijs van 1,7 miljoen euro in 2018 marktconform. De WOZ-waarde van Noordeinde 64 komt omgerekend uit op zo'n 3500 euro per vierkante meter. Volgens het WOZ-waardeloket bestaat het pand uit 1331 vierkante meter. Dat zou een prijs opleveren van  $3500 \times 1331 =$  ca 4,7 miljoen euro. Hoe verklaart de gemeente deze kloof?

-Waarom heeft de gemeente geen bepaling opgenomen in de verkoopakte aan Munie dat hij het gebouw niet mag doorverkopen? Nu is in het pand (dat een maatschappelijke bestemming had) in handen van een investeerder (Jeroen de Wilde)

-Waarom is het pand aan Munie prive verkocht en niet aan een stichting of BV, wat in de lijn zou liggen bij een maatschappelijke bestemming?

-De gemeente sprak in haar besluit tot verkoop van 22 mei 2018 van 'dhr Muni'. Deze man bestaat niet: hij heet officieel Omar Munie Mohamed. Is dit besluit rechtsgeldig, nu het is gebaseerd op een in juridische zin fictief persoon?

-Heeft de gemeente bij de verkoop nagedacht over de veiligheid van paleis Noordeinde? Twee bronnen hebben mij verteld dat het hotel niet door is gegaan door bezwaren van het Koninklijk Huis. Had de gemeente daar niet alert op moeten zijn?

met vriendelijke groet

Bart de Koning

06 [REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 28 oktober 2019 9:05  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Vragen over Noordeinde (voorstel uitgebreidere beantwoording vragen Follow the money)

**Opvolgingsvlag:** Opvolgen  
**Vlagstatus:** Met vlag

[REDACTED]  
Bestuurswoordvoerder gemeente Den Haag  
06 [REDACTED]  
@Newsroom070

Gemeente Den Haag  
Directie Communicatie en Citybranding  
Postbus 12600  
2500 DJ Den Haag  
[www.denhaag.nl](http://www.denhaag.nl)

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 18 oktober 2019 13:08  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]; [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Vragen over Noordeinde (voorstel uitgebreidere beantwoording vragen Follow the money)

Beste [REDACTED],

Bijgaand onze beantwoording van de FTM-vragen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Senior adviseur Grondzaken  
(070) [REDACTED] / 06 [REDACTED]  
Werkdagen:  
Even weken: maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag  
Oneven weken: maandag tot en met donderdag

Gemeente Den Haag  
Dienst Stedelijke Ontwikkeling  
Postbus 12655  
2500 DP Den Haag  
[www.denhaag.nl](http://www.denhaag.nl)

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>  
**Datum:** 14 oktober 2019 om 17:44:01 CEST

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

Onderwerp: FW: Vragen over Noordeinde

Dag [REDACTED]

Ik vernam via [REDACTED] dat jij er veel van weet. Kun jij me helpen met beantwoording van onderstaande vragen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Bestuurswoordvoerder gemeente Den Haag  
Stadsontwikkeling, Wonen en Scheveningen  
Wethouder Boudewijn Revis  
M: 06 [REDACTED]  
E: [REDACTED]@denhaag.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: bart de koning <[REDACTED]@planet.nl>

Verzonden: maandag 14 oktober 2019 17:24

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

Onderwerp: Vragen over Noordeinde

Geachte heer/mevrouw,

Voor Follow the money schrijf ik een artikel over het pand Noordeinde 64, direct gelegen naast het paleis. De Rijksgebouwendienst heeft dat vorig jaar verkocht aan de gemeente Den Haag, die het meteen weer heeft verkocht aan tassenontwerper Omar Munie. Begin dit jaar heeft Munie het weer doorverkocht aan investeerder Jeroen de Wilde. Die heeft in mei een vergunning aangevraagd om er een hotel te vestigen.

De Wilde heeft die vergunningsaanvraag ook weer ingetrokken omdat een hotel zeker geen toestemming zou krijgen in verband met de veiligheid van het paleis, zo hebben twee bronnen mij verteld.

Mijn vragen aan de gemeente Den Haag zijn de volgende:

-Volgens de gemeente was de verkoopprijs van 1,7 miljoen euro in 2018 marktconform. De WOZ-waarde van Noordeinde 64 komt omgerekend uit op zo'n 3500 euro per vierkante meter. Volgens het WOZ-waardeloket bestaat het pand uit 1331 vierkante meter. Dat zou een prijs opleveren van  $3500 \times 1331 =$  ca 4,7 miljoen euro. Hoe verklaart de gemeente deze kloof?

Het pand is door een externe onafhankelijke erkende taxateur getaxeerd en deze prijs is de basis geweest voor de aankoop van het RVB en de verkoop aan Munie. Bij de taxatie is rekening gehouden met alle feiten en omstandigheden waaronder het aantal (bruikbare) vierkante meters, de staat van onderhoud, het vigerende bestemmingsplan en de datum waarop er wilsovereenstemming tussen de RVB, gemeente en de heer Munie was.

-Waarom heeft de gemeente geen bepaling opgenomen in de verkoopakte aan Munie dat hij het gebouw niet mag doorverkopen? Nu is in het pand (dat een maatschappelijke bestemming had) in handen van een investeerder (Jeroen de Wilde)

Een bepaling dat iemand een (bedrijfs)pand niet mag doorverkopen is niet gebruikelijk.

-Waarom is het pand aan Munie prive verkocht en niet aan een stichting of BV, wat in de lijn zou liggen bij een maatschappelijke bestemming?

*Ter plaatse geldt een gemengde bestemming, waaronder een maatschappelijke bestemming is toegestaan. De heer Munie heeft contractueel op zich genomen hier tevens een maatschappelijke bestemming onder te brengen. De heer De Wilde heeft deze verplichting ook op zich genomen. Dit was bij een verkoop aan een stichting eerder geweest.*

-De gemeente sprak in haar besluit tot verkoop van 22 mei 2018 van 'dhr Muni'. Deze man bestaat niet: hij heet officieel Omar Munie Mohamed. Is dit besluit rechtsgeldig, nu het is gebaseerd op een in juridische zin fictief persoon?

Voor de gemeente was genoegzaam bekend wie de wederpartij was en in de koopovereenkomst en de officiële verkooptransactie zijn natuurlijk de officiële namen opgenomen.

-Heeft de gemeente bij de verkoop nagedacht over de veiligheid van paleis Noordeinde? Twee bronnen hebben mij verteld dat het hotel niet door is gegaan door bezwaren van het Koninklijk Huis. Had de gemeente daar niet alert op moeten zijn?

Bij de aankoop van de RVB evenals bij de verkoop aan de heer Munie is het onderwerp veiligheid aan de orde geweest.

met vriendelijke groet

Bart de Koning

06 [REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 28 oktober 2019 9:05  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Noordeinde 64

**Opvolgingsvlag:** Opvolgen  
**Vlagstatus:** Met vlag

[REDACTED]  
Bestuurswoordvoerder gemeente Den Haag  
06 [REDACTED]  
@Newsroom070

Gemeente Den Haag  
Directie Communicatie en Citybranding  
Postbus 12600  
2500 DJ Den Haag  
[www.denhaag.nl](http://www.denhaag.nl)

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 18 oktober 2019 15:15  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]; [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Noordeinde 64

Hallo [REDACTED]

Hierbij de beantwoording van de AD vragen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Senior adviseur Grondzaken  
(070) [REDACTED] / 06 [REDACTED]  
Werkdagen:  
Even weken: maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag  
Oneven weken: maandag tot en met donderdag

Gemeente Den Haag  
Dienst Stedelijke Ontwikkeling  
Postbus 12655  
2500 DP Den Haag  
[www.denhaag.nl](http://www.denhaag.nl)

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 16 oktober 2019 12:42

Aan: [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>; [redacted]  
<[redacted]@denhaag.nl>  
CC: [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>  
Onderwerp: FW: Noordeinde 64

Hi [redacted],

[redacted] heeft mij gevraagd dit dossier even over te nemen.  
Hieronder vragen van het AD over Noordeinde 64.

Willen jullie voor mij een concept antwoord formuleren? Stuur  
gerust relevante (openbare) bestuurlijke stukken mee (met name  
over de AB-BC constructie van destijds).

Dank,  
[redacted]

[redacted]  
Bestuurswoordvoerder gemeente Den Haag  
06 [redacted]  
@Newsroom070

Gemeente Den Haag  
Directie Communicatie en Citybranding  
Postbus 12600  
2500 DJ Den Haag  
[www.denhaag.nl](http://www.denhaag.nl)

Van: [redacted]  
Verzonden: woensdag 16 oktober 2019 11:55  
Aan: 'Bart Lelieveld' <[redacted]@ad.nl>  
CC: [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>  
Onderwerp: RE: Noordeinde 64

Ik zet je vraag even door aan [redacted].

BR

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Bestuurswoordvoerder gemeente Den Haag  
Stadsontwikkeling, Wonen en Scheveningen  
Wethouder Boudewijn Revis  
M: 06 [redacted]  
E: [redacted]@denhaag.nl

Van: Bart Lelieveld <[redacted]@ad.nl>  
Verzonden: woensdag 16 oktober 2019 11:42  
Aan: [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>  
Onderwerp: Noordeinde 64

Beste [REDACTED]

Vandaag zag ik dat Follow the Money een artikel heeft gepubliceerd over de verkoop van een pand aan het Noordeinde 64.

Dat pand werd vorig jaar aan Omar Munie gegund, vanwege het sociaal-maatschappelijke karakter van zijn werkzaamheden.<sup>1</sup>

Enkele maanden later is doorverkocht aan iemand anders.

Ik heb daar een aantal vragen over. Van een collega begreep ik dat wethouder Revis dit in zijn portefeuille heeft.

- Waarom koos de gemeente destijds voor gunning van het pand aan Munie?

Ten tijde van het verzoek van het RVB aan de gemeente om het pand te kopen was Munie al de beoogde koper.

- Is bij de verkoop gesproken over een eventuele doorverkoop?

In de notariële akte zijn enkele bepalingen opgenomen in geval van doorverkoop, zoals een meerwaardeclausule en dat het pand (deels) een sociaal maatschappelijke bestemming moet krijgen dan wel behouden.

- Is de verkoop een verrassing voor wethouder Revis?

Wethouder Revis is op de hoogte van de verkoop van het pand.

- Wat vindt wethouder Revis van de verkoop door Munie?

Het stond Munie vrij om het pand te verkopen, waarbij rekening gehouden dient te worden met de in de notariële akte opgelegde bepalingen zoals genoemd bij vraag 2.

- Heeft de gemeente onderzoek gedaan naar de financiering van de koop door Munie?

Onduidelijk is wat precies wordt gevraagd. Indien bedoeld wordt voor het sluiten van de overeenkomst wijzen wij u op de beantwoording van de schriftelijke vragen van Groep de Mos RIS 300330. Indien wordt bedoeld de uiteindelijke financierder zie antwoord volgende vraag

- Was de wethouder op de hoogte wie de geldschieter van Munie was en is er onderzoek gedaan naar diens achtergrond?

Naar de geldschieter is onderzoek gedaan door de gemeente en de wethouder is hierover geïnformeerd.

- Was de wethouder op de hoogte dat er plannen waren om een hotel in het pand te huisvesten?

Ja. Het was bekend welke planologische bestemming er op het pand rustte. Op basis hiervan behoorde een hotel tot de mogelijkheden.

- Als de wethouder had geweten dat het pand doorverkocht zou worden, zou het dan ook aan Munie zijn gegund?

Een als-vraag is niet relevant.

--

**Met vriendelijke groet,**

**Bart Lelieveld**

**M: 06 - [REDACTED]**

**E: [REDACTED]@ad.nl**

**Verslaggever Algemeen Dagblad**

**DE PERSGROEP NEDERLAND: AD.nl - BNdeStem.nl BD.nl - ED.nl - DeStentor.nl - PZC.nl - DG.nl**

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 29 oktober 2019 12:45  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Omar Munie vragen AD

**Opvolgingsvlag:** Opvolgen  
**Vlagstatus:** Met vlag

Hi,

Onderstaande vragen kreeg ik van het AD. [REDACTED]

11.1

Beste [REDACTED]

Dat pand werd vorig jaar aan Omar Munie gegund, vanwege het sociaal-maatschappelijke karakter van zijn werkzaamheden.<sup>1</sup>

Enkele maanden later is doorverkocht aan iemand anders.

Ik heb daar een aantal vragen over. Van een collega begreep ik dat wethouder Revis dit in zijn portefeuille heeft.

- Waarom koos de gemeente destijds voor gunning van het pand aan Munie?

Toen het RVB aan de gemeente vroeg om het pand te kopen was Munie al de beoogde koper.

- Is bij de verkoop gesproken over een eventuele doorverkoop?

In de notariële akte zijn enkele bepalingen opgenomen in geval van doorverkoop. Onderdeel daarvan is een meerwaardeclausule en dat het pand (deels) een sociaal maatschappelijke bestemming moet krijgen dan wel behouden.

- Is de verkoop een verrassing voor wethouder Revis?

- Wat vindt wethouder Revis van de verkoop door Munie?

Wethouder Revis is op de hoogte van de verkoop van het pand. Daarover heeft hij geen inhoudelijk oordeel, al moet er altijd voldaan worden aan de contractvoorwaarden.

- Heeft de gemeente onderzoek gedaan naar de financiering van de koop door Munie?

- Was de wethouder op de hoogte wie de geldschieter van Munie was en is er onderzoek gedaan naar diens achtergrond?

Zie RIS 300330:

<https://denhaag.raadsinformatie.nl/document/6811460/1/RIS300330%20Beantwoording%20SV%20Uitstel%20financiering%20Noordeinde%2064-64a>.

- Was de wethouder op de hoogte dat er plannen waren om een hotel in het pand te huisvesten?

Het was bekend welke planologische bestemming er op het pand rustte. Als een pand binnen die bestemming wordt geëxploiteerd kan de gemeente daar niks tegen doen.

- Als de wethouder had geweten dat het pand doorverkocht zou worden, zou het dan ook aan Munie zijn gegund?

Een als-dan-vraag geef ik nooit antwoord op.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Bestuurswoordvoerder gemeente Den Haag  
Stadsontwikkeling, Wonen en Scheveningen  
Wethouder Boudewijn Revis

M: 06 [REDACTED]

E: [REDACTED][@denhaag.nl](mailto:[REDACTED]@denhaag.nl)



# Den Haag

Retouradres Postbus 12655, 2500 DP Den Haag



**Uw brief van**  
22 februari 2018  
**Ons kenmerk**  
Wob2018.43  
**Contactpersoon**

**Dienst**  
Dienst Stedelijke Ontwikkeling  
**Afdeling**  
Juridische Zaken  
**Telefoonnummer**

**Datum**

**VERZONDEN 23 MEI 2018**

**Onderwerp**

Beslissing WOB-verzoek

Geachte mevrouw



Naar aanleiding van uw brief van 22 februari 2018 met betrekking tot de verkoop van het pand Noordeinde 64/64A, en waarin u verzoekt om de volgende documenten:

- 1) De aanbieding(en) van de Gemeente Den Haag met betrekking tot de verkoop van het pand gelegen aan het Noordeinde 64/64A te Den Haag, daaronder begrepen de verkoopprijs en de onderbouwing daarvan;
- 2) De rapporten van de taxateurs met betrekking tot voornoemd pand;
- 3) Alle stukken en informatie met betrekking tot de (concept)plannen voor ontwikkeling van de panden aan het Noordeinde 64/64A te Den Haag, daaronder begrepen de (concept)plannen zoals aangeboden door de heer Omar Munie en/of diens stichtingen;
- 4) Alle correspondentie (daaronder begrepen e-mails) tussen de Gemeente Den Haag en het Rijksvastgoedbedrijf/de Staat met betrekking tot de verkoop van voornoemd pand;
- 5) Alle verslagen van (telefoon)gesprekken en besprekingen tussen de Gemeente Den Haag en het Rijksvastgoedbedrijf/de Staat m.b.t. de verkoop van voornoemd pand;
- 6) Alle correspondentie (daaronder begrepen e-mails) tussen de Gemeente Den Haag en de heer Omar Munie en/of diens vertegenwoordigers en/of diens stichting(en) met betrekking tot voornoemd pand;
- 7) Alle informatie, verslagen van (telefoon)gesprekken en besprekingen van de Gemeente Den Haag (en met name wethouder Weismuller) met de heer Omar Munie en/of diens vertegenwoordigers en/of diens stichting(en) met betrekking tot de (her)locatie van de bedrijven van de heer Omar Munie en/of diens stichtingen;
- 8) Alle informatie en stukken met betrekking de (financiële) relatie tussen de Gemeente Den Haag en de heer Omar Munie en/of diens stichtingen.

delen wij u het volgende mede.

Ad 1) De gemeente Den Haag beschikt niet over een 'aanbieding' tot verkoop.

Ad 2) Rapporten van taxateurs komen niet voor openbaarheid in aanmerking op grond van de financiële belangen van de Gemeente Den Haag.  
Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b, f en g van de WOB blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de economische of financiële belangen van -onder meer- de Gemeente.

Bij de documenten met nummer B02, B04, B05, B07, B11, B13, B14, B18, B18 en B20 is het financiële/economische belang van de Gemeente in het geding. In deze documenten worden financiële gegevens en objectwaardes weergegeven.  
De financiële belangen van de Gemeente worden geschaad als bekend wordt voor welke prijs de Gemeente bereid is te verkopen aan potentiële kopers.

Openbaarmaking van deze objectwaardes en verkoopprijzen zou de onderhandelingspositie van de Gemeente in de toekomst ernstig kunnen verslechteren. Op grond van de belangenafweging tussen het algemeen belang van openbaarmaking en de economische of financiële belangen van de Gemeente, komen de waardes die zijn getaxeerd, dan wel gerelateerde financiële gegevens, genoemd in de documenten niet voor openbaarmaking in aanmerking.

Ad 3) De gemeente beschikt niet over documenten met betrekking tot (concept) plannen voor de ontwikkeling van de genoemde panden.

Ad 4) U treft de correspondentie en e-mails aan.

In de e-mails zijn persoonsgegevens onleesbaar gemaakt. Dit is gedaan op grond van artikel 10 lid 2 onder f van de Wet openbaarheid van bestuur.

De bescherming van de persoonlijke levenssfeer weegt in dit geval zwaarder dan het algemeen belang van openbaarmaking van de Wob vooronderstelt.

In de e-mails zijn tevens op grond van artikel 11 lid 1 Wob delen onleesbaar gemaakt omdat de opsteller van het documenten de bedoeling heeft gehad dat dit zou dienen voor zichzelf of voor het gebruik door anderen binnen de overheid.  
De Raad van State bevestigt in de uitspraken (AbRvS 22 mei 2013, LJN: CA0664; AbRvS 12 juni 2013, LJN: CA2883) dat het interne karakter van een document wordt bepaald door het oogmerk waarmee dit is opgesteld. Als de opsteller van het document de bedoeling heeft gehad dat dit zou dienen voor zichzelf of voor het gebruik door anderen binnen de overheid, is het document opgesteld ten behoeve van intern beraad. Dit geldt ook voor documenten die met dezelfde bedoeling zijn opgesteld maar afkomstig zijn van derden die niet tot de kring van de overheid behoren.

Ad 5) De gemeente beschikt niet over verslagen van (telefoon) gesprekken. Voor het overige verwijzen wij u naar bijgevoegde e-mails.

In de e-mails zijn persoonsgegevens onleesbaar gemaakt. Dit is gedaan op grond van artikel 10 lid 2 onder f van de Wet openbaarheid van bestuur.

De bescherming van de persoonlijke levenssfeer weegt in dit geval zwaarder dan het algemeen belang van openbaarmaking van de WOB vooronderstelt.

In de e-mails zijn tevens op grond van artikel 11 lid 1 WOB delen onleesbaar gemaakt omdat de opsteller van het documenten de bedoeling heeft gehad dat dit zou dienen voor zichzelf of voor het gebruik door anderen binnen de overheid.

De Raad van State bevestigt in de uitspraken (AbRvS 22 mei 2013, LJN: CA0664; AbRvS 12 juni 2013, LJN: CA2883) dat het interne karakter van een document wordt bepaald door het oogmerk waarmee dit is opgesteld. Als de opsteller van het document de bedoeling heeft gehad dat dit zou dienen voor zichzelf of voor het gebruik door anderen binnen de overheid, is het document opgesteld ten behoeve van intern beraad. Dit geldt ook voor documenten die met dezelfde bedoeling zijn opgesteld maar afkomstig zijn van derden die niet tot de kring van de overheid behoren.

Ad 6) U treft de correspondentie en e-mails aan.

In de e-mails zijn persoonsgegevens onleesbaar gemaakt. Dit is gedaan op grond van artikel 10 lid 2 onder f van de Wet openbaarheid van bestuur.

De bescherming van de persoonlijke levenssfeer weegt in dit geval zwaarder dan het algemeen belang van openbaarmaking van de Wob vooronderstelt.

In de e-mails zijn tevens op grond van artikel 11 lid 1 WOB delen onleesbaar gemaakt omdat de opsteller van het document de bedoeling heeft gehad dat dit zou dienen voor zichzelf of voor het gebruik door anderen binnen de overheid.

De Raad van State bevestigt in de uitspraken (AbRvS 22 mei 2013, LJN: CA0664; AbRvS 12 juni 2013, LJN: CA2883) dat het interne karakter van een document wordt bepaald door het oogmerk waarmee dit is opgesteld. Als de opsteller van het document de bedoeling heeft gehad dat dit zou dienen voor zichzelf of voor het gebruik door anderen binnen de overheid, is het document opgesteld ten behoeve van intern beraad. Dit geldt ook voor documenten die met dezelfde bedoeling zijn opgesteld maar afkomstig zijn van derden die niet tot de kring van de overheid behoren.

Ad 7) U treft de correspondentie en e-mails aan.

In de e-mails zijn persoonsgegevens onleesbaar gemaakt. Dit is gedaan op grond van artikel 10 lid 2 onder f van de Wet openbaarheid van bestuur.

De bescherming van de persoonlijke levenssfeer weegt in dit geval zwaarder dan het algemeen belang van openbaarmaking van de WOB vooronderstelt.

In de e-mails zijn tevens op grond van artikel 11 lid 1 WOB delen onleesbaar gemaakt omdat de opsteller van het document de bedoeling heeft gehad dat dit zou dienen voor zichzelf of voor het gebruik door anderen binnen de overheid.

De Raad van State bevestigt in de uitspraken (AbRvS 22 mei 2013, LJN: CA0664; AbRvS 12 juni 2013, LJN: CA2883) dat het interne karakter van een document wordt bepaald door het oogmerk waarmee dit is opgesteld.

Als de opsteller van het document de bedoeling heeft gehad dat dit zou dienen voor zichzelf of voor het gebruik door anderen binnen de overheid, is het document opgesteld ten behoeve van intern beraad. Dit geldt ook voor documenten die met dezelfde bedoeling zijn opgesteld maar afkomstig zijn van derden die niet tot de kring van de overheid behoren.

Ad 8) Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b, f en g van de WOB blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de economische of financiële belangen van -onder meer- de Gemeente.

Bij de documenten met nummer Bo2, Bo4, Bo5, Bo7, B11, B13, B14, B18, B18 en B20 is het financiële/economische belang van de Gemeente in het geding. In deze documenten worden financiële gegevens en objectwaardes weergegeven.

De financiële belangen van de Gemeente worden geschaad als bekend wordt voor welke prijs de Gemeente bereid is te verkopen aan potentiële kopers.

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk  
Wob2018.43

Openbaarmaking van deze objectwaardes en verkoopprijzen zou de onderhandelingspositie van de Gemeente in de toekomst ernstig kunnen verslechteren. Op grond van de belangenafweging tussen het algemeen belang van openbaarmaking en de economische of financiële belangen van de Gemeente, komen de waardes die zijn getaxeerd, dan wel gerelateerde financiële gegevens, genoemd in de documenten niet voor openbaarmaking in aanmerking.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Burgemeester en Wethouders van Den Haag,  
namens dezen:

algemeen directeur Dienst Stedelijke Ontwikkeling

A large black rectangular redaction box covering the signature area.

(a.i.)

A handwritten signature in blue ink, appearing to be a stylized 'S' or 'Z' shape.

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk  
Wob2018.43

### **Bezwaar**

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na de datum bekendmaking van het besluit in.

Maakt u gebruik van internet? Dien uw bezwaarschrift dan in via [www.denhaag.nl/bezwaar](http://www.denhaag.nl/bezwaar). U heeft hiervoor DigiD nodig. Op [www.denhaag.nl/bezwaar](http://www.denhaag.nl/bezwaar) vindt u meer informatie. E-mailen kan niet.

Beschikt u niet over internet, dan kunt u het bezwaarschrift ook opsturen naar het volgende adres:

Burgemeester en wethouders van Den Haag,

AWB / bezwaar.  
Postbus 12 600  
2500 DJ DEN HAAG

Vermeld in uw bezwaarschrift:

naam, adres, telefoonnummer (waar wij u overdag kunnen bereiken) en emailadres;

de datum en handtekening;

een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt. Stuur een kopie van het besluit mee en noem het kenmerk;

de argumenten voor bezwaar.

Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een schriftelijke en ondertekende verklaring (volmacht) mee waaruit blijkt dat u namens die persoon het bezwaar mag indienen.

Bij een spoedeisend belang kunt u na het indienen van een bezwaarschrift een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank Den Haag.

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 27 juli 2016 10:38  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Abc

Hoi [REDACTED]

Dankjewel voor de e-mails.  
Zou je aub nog de specifieke zoekvragen in deze e-mail naar mij willen sturen?  
Dan pak ik het op.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 14 september 2016 13:25  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Noordeinde 64, 64a - Taxatierapporten  
**Bijlagen:** offerte 12875\_3.pdf; Noordeinde 64 en 64A\_opdrachtbevestiging 01-09-16.pdf

Beste [REDACTED]

Voor de volledigheid doe ik je hierbij de twee offertes en mijn mail aan [REDACTED]

Gr. [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Cc:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: memo  
**Datum:** woensdag 14 september 2016 13:53:33  
**Bijlagen:** 4 - memo verkoop Noordeinde .02092016.docx

---

Hoi, bijgaand memo over mogelijke verkoop van Noordeinde [REDACTED]  
Graag spar ik hier even met jou en [REDACTED] over. Ik plan een afspraak in.  
Gr [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 14 september 2016 13:35  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** memo

[REDACTED]  
projectmanager  
[REDACTED]  
[REDACTED]

Gemeente Den Haag  
Dienst Stedelijke Ontwikkeling | Projectmanagement Den Haag  
Postbus 12600  
2500 DJ Den Haag  
[www.denhaag.nl](http://www.denhaag.nl)

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 14 september 2016 14:16  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Noordeinde 64, 64a - Taxatierapporten

Dag [REDACTED]

Bedankt voor de stukken. Wij gaan akkoord met opdrachtverlening aan [REDACTED]

Met groet,

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

[REDACTED]  
[REDACTED]

Gemeente Den Haag  
Dienst Stedelijke Ontwikkeling | Projectmanagement Den Haag  
Postbus 12600  
2500 DJ Den Haag  
[www.denhaag.nl](http://www.denhaag.nl)

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Noordeinde 64, 64a - Taxatierapporten  
**Datum:** donderdag 15 september 2016 14:28:50  
**Bijlagen:** [offerte 12875\\_3.pdf](#)  
[Noordeinde 64 en 64A opdrachtbevestiging 01-09-16.pdf](#)

---

## Offertes noordeinde

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: memo ABC constructies  
**Datum:** donderdag 15 september 2016 14:28:25  
**Bijlagen:** [REDACTED]

---

Bijlage is niet openbaar art 10 lid 2 van de Wob

Ter info

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 25 augustus 2016 9:51  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** memo [REDACTED]  
Beste [REDACTED]

Iets aan de late kant, waarvoor mijn excuses, maar hierbij de memo.  
Graag bespreek ik het mondeling met je, als je daar behoefte aan hebt.

Voor vragen en/of opmerkingen, kun je gerust contact met mij opnemen.

[REDACTED]

Gemeente Den Haag  
Dienst stedelijke ontwikkeling  
Postbus 12651  
2500 DP Den Haag  
[www.denhaag.nl](http://www.denhaag.nl)

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 19 september 2016 21:35  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** memo over mogelijke verkoop van Noordeinde via [REDACTED]

Ik kon het toch niet laten en heb het onderzocht of privaatrechtelijk een bestemming kan worden beperkt.

De Hoge Raad heeft in het arrest "*Kunst- en Antiekstudio Lelystad*" in ieder geval voor wat betreft de ruimtelijke ordening bepaald dat een overheid zich tegelijkertijd kan bedienen van het publiek- en het privaatrecht. Een relatie tussen het publiek- en privaatrecht wordt niet aanwezig geacht. Een vergunning op basis van wabo geeft geen beginselgerechtigdheid tot het gebruik ervan, aldus de Hoge Raad. Immers, de ruimtelijke ordeningswetgeving staat er niet aan in de weg dat belangen die zijn meegewogen bij het vaststellen van het bestemmingsplan nogmaals worden meegewogen in het kader van de privaatrechtelijke overeenkomst. Ook niet als die afweging vervolgens tot een andere uitkomst leidt, zoals beperking of verbod.

Met andere woorden, beperking van bestemmingsplan mag, mits, vermoed ik, met goede onderbouwing.

[REDACTED]

Verzonden vanuit Mail voor Windows 10

**Van:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** memo over mogelijke verkoop van Noordeinde via [REDACTED]  
**Wanneer:** maandag 19 september 2016, 13:00 - 13:45  
**Locatie:** Huiskamer B06

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 20 september 2016 14:13  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Noordeinde  
**Bijlagen:** FW: Noordeinde 64, 64a - Taxatierapporten; RE: Noordeinde 64, 64a - Taxatierapporten

De stukken.

Groet,

[REDACTED]  
projectmanager  
[REDACTED]  
[REDACTED]

Gemeente Den Haag  
Dienst Stedelijke Ontwikkeling | Projectmanagement Den Haag  
Postbus 12600  
2500 DJ Den Haag  
[www.denhaag.nl](http://www.denhaag.nl)

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 26 september 2016 13:08  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Noordeinde 64, 64a

T.k.n.  
Gr [REDACTED]

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Cc:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Afspraak taxatie Noordeinde 64-64A te Den Haag [102285-6335124]  
**Datum:** dinsdag 27 september 2016 14:09:04

---

010

Beste [REDACTED]

Ik heb zojuist met de heer [REDACTED] een afspraak tot taxatie kunnen maken voor aanstaande donderdag 29 september om 9.30 uur ter plaatse.

U treft [REDACTED] daar.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Javastraat 1 A  
2585 AA Den Haag



[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 6 oktober 2016 9:04  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: Noordeinde

[REDACTED]

Dank voor je informatie.

Hebben nog geen oplevertermijn afgesproken.

Ga er volgende week mee beginnen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Javastraat 1 A  
2585 AA Den Haag



PARTNER IN DYNAMIS

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** zondag 9 oktober 2016 11:29  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Noordeinde 64, 64a

Tkn.

Gr. [REDACTED]

Verzonden met mijn Windows Phone

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** 7-10-2016 17:12  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Noordeinde 64, 64a

Wat mij betreft prima zo.  
m.vr.gr.  
[REDACTED]

---

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 6 oktober 2016 12:48  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Fwd: Noordeinde 64, 64a

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** [REDACTED]  
**Datum:** 6 oktober 2016 12:37:00 CEST  
**Aan:** [REDACTED]  
[REDACTED]  
**Onderwerp:** Antw.: Noordeinde 64, 64a

Heren,

Op onderstaand bericht heb ik van niemand een reactie gekregen.

Zodra het taxatierapport voor handen is zal ik voor de nodige verspreiding zorgen en de voorbereiding met onderstaande notaris treffen.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 6 oktober 2016 16:30  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: Noordeinde 64, 64a

Heel mooi!

Gr. [REDACTED]

Op 6 okt. 2016 om 15:17 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

Hallo [REDACTED]

Akkoord met onderstaand antwoord?

Geachte [REDACTED]

Vanuit de afdeling Grondzaken behartig ik de belangen van de gemeente bij deze mogelijke abc-constructie. Op het moment zijn zowel wij als de heer [REDACTED] in afwachting van het rapport [REDACTED]. Zolang er nog geen duidelijkheid is over de aankoopprijs en de eventueel te volgen constructie, lijkt het mij verstandig niet voor de zaken uit te lopen. Het is naar mijn idee aan de eventuele koper om de notaris te kiezen, daar de koper in principe opdraait voor de kosten koper.

Zodra het taxatierapport bekend is, kunnen wij de benodigde gesprekken voort zetten.

Groet

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 6 okt. 2016 om 12:48 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 6 oktober 2016 17:29  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Noordeinde 64, 64a

Geachte [REDACTED]

Qua volgorde heeft u volkomen gelijk; de inhoud van de taxatierapporten is allesbepalend. Maar in het belang van [REDACTED] die mij heeft aangegeven dat het hem niet snel genoeg kan plaatsvinden, acht ik het van belang om de nodige voorbereidingen te treffen met de notaris. Notabene heeft [REDACTED] aangegeven akkoord te gaan met mijn voorstel.

Met vriendelijke groeten,  
HP Vastgoed B.V.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 7 oktober 2016 13:51  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: Noordeinde 64, 64a

Beste [REDACTED]

Ik zal [REDACTED] mijn adviseur, vragen om contact met je op te nemen om de volgorde goed bij te houden. Sommige dingen gaan me toch een beetje te snel. En [REDACTED] adviseert mij rond dit project en kan jou beter helpen dan ik zelf.

Met vriendelijke groet,

[illegible]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 11 oktober 2016 10:44  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Noordeinde64/64a

Hallo [REDACTED]

Vorige week hebben [REDACTED] zijn adviseur en ik gesproken over de locatie Noordeinde.

Tijdens het gesprek is o.a. de mogelijkheid besproken over een eventuele ABC constructie.  
Er is een aantal zaken dat jij nader zou bekijken over de mogelijkheden t.a.v. het beschikbaar stellen van deze locatie.

Intussen zijn we in afwachting van het taxatierapport van Frisia.

Heb jij voor mij een korte terugkoppeling over de stand van zaken tot op heden?

Dankjewel alvast voor je reactie!

Groet,

[REDACTED]  
projectleider

Gemeente Den Haag  
Dienst Stedelijke Ontwikkeling | Projectmanagement Den Haag  
Postbus 12600  
2500 DJ Den Haag  
[www.denhaag.nl](http://www.denhaag.nl)

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 11 oktober 2016 16:01  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Noordeinde64/64a

Bedankt voor jouw reactie!

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 11 oktober 2016 12:55  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Noordeinde64/64a

Hallo [REDACTED]

Allereerst is echt de taxatie van belang. Daarnaast zullen [REDACTED] en [REDACTED] iig een gesprek met Stadsherstel hebben. Verder nog geen vorderingen kunnen maken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Senior adviseur Grondzaken  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

Gemeente Den Haag  
Dienst Stedelijke Ontwikkeling  
Postbus 12655  
2500 DP Den Haag  
[www.denhaag.nl](http://www.denhaag.nl)

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** zondag 30 oktober 2016 22:23  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Fwd: Noordeinde 64, 64a

Tkn

Gr. [REDACTED]

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** [REDACTED]  
**Datum:** 30 oktober 2016 13:31:18 CET  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Antw.: Noordeinde 64, 64a

[REDACTED]  
Sorry voor mijn late reactie, maar ben een paar dagen weggeweest.  
Ik verwacht komende week het definitieve taxatierapport.  
Groeten,  
[REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 11 november 2016 15:45  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Fwd: Noordeinde 64/64a

T.k.n.

Gr. [REDACTED]

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** [REDACTED]  
**Datum:** 10 november 2016 14:13:00 CET  
**Aan:** [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

**Onderwerp:** Noordeinde 64/64a

Heren,

Het taxatierapport ligt ter beoordeling bij het Rijksvastgoedbedrijf.

[REDACTED]

Zodra het taxatierapport is goedgekeurd zal [REDACTED] een definitieve rapportage opstellen die ik vervolgens naar u allen zal sturen.

Met vriendelijke groeten,

**HP Vastgoed B.V.**

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 24 november 2016 14:21  
**Aan:** 'HP Vastgoed B.V.'  
**Onderwerp:** RE: Noordeinde 64/64a

Nee. Aanmaning is er gisteren nog uit gegaan. Als er eind van de week nog niet is gereageerd dan ga ik iets sturen als: geen bericht is instemmen. Weet nog niet of ik daar mee weg kom, maar dat zie ik dan wel weer.

-----Original Message-----

**From:** [REDACTED]  
**Sent:** Thursday, November 24, 2016 02:02 PM W. Europe Standard Time  
**To:** [REDACTED]  
**Cc:** [REDACTED]  
**Subject:** RE: Noordeinde 64/64a

[REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 28 november 2016 17:06  
**Aan:** 'HP Vastgoed B.V.'  
**Onderwerp:** RE: Noordeinde 64/64a

Beste [REDACTED]  
Kan je mij informeren over de stand van zaken van de genoemde acties. Met name hebben [REDACTED] dringend het taxatierapport nodig o.a. voor de gesprekken met de bank.

[REDACTED]  
[REDACTED]  
projectmanager  
[REDACTED]  
[REDACTED]

Gemeente Den Haag  
Dienst Stedelijke Ontwikkeling | Projectmanagement Den Haag  
Postbus 12600  
2500 DJ Den Haag  
[www.denhaag.nl](http://www.denhaag.nl)

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 28 november 2016 22:41  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Fwd: Noordeinde 64/64a

[REDACTED] dank voor bericht. Zie ook bijgaande mail van RVB die ik vandaag van [REDACTED] ontving. Groet, [REDACTED]

*Verstuurd vanaf mijn iPhone*

*Begin doorgestuurd bericht:*

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 29 november 2016 11:17  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Noordeinde 64/64a  
**Bijlagen:** RE: Noordeinde 64/64a

T.k.n.

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 29 november 2016 11:16  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Noordeinde 64/64a

[REDACTED]  
Wij zitten er continue achteraan; zie bijgevoegd emailverkeer.  
Zolang wij geen akkoord hebben van NCTB mogen wij ook de taxatierapporten niet vrijgeven.  
Gr. [REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 28 december 2016 17:04  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Noordeinde 64-64A te Den Haag [102285-6335124]

Gr. [REDACTED]

Verzonden met mijn Windows Phone

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** 28-12-2016 12:57  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Noordeinde 64-64A te Den Haag [102285-6335124]

Heren,  
Onderstaand de link waarmee u het taxatierapport kunt downloaden.  
Met vriendelijke groeten,  
**HP Vastgoed B.V.**

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

[REDACTED]  
[REDACTED]

[REDACTED]

maandag 9 januari 2017 11:47

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Stand van zaken Noordeinde 64/64A

\_\_\_\_\_

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

\_\_\_\_\_

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 9 januari 2017 12:10  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Stand van zaken Noordeinde 64/64A

Hoi [REDACTED]  
Reageer jij hier op richting [REDACTED]  
Groet,  
[REDACTED]

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 24 januari 2017 19:35  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Noordeinde 64

Beste [REDACTED]

ik meen dat [REDACTED] er laatst wel iets over vertelde tegen mij, , maar kunnen jullie - onder verwijzing naar bijgaande mail - aangeven of er een model is voor de B-C-levering, zo ja, is het dan mogelijk deze in te zien en die kan dan na fiatting door naar notaris wat ons betreft.

Update met betrekking tot verwerving: we zijn bezig met [REDACTED] architecten (gecertificeerd inzake monumenten) een globaal plan op te stellen voor verwacht gebruik van het pand; zal worden doorgerekend in 3-5 jrs perspectief en naar de financiers worden gestuurd. Naar verwachting volgende week.

Met groet,

[REDACTED]

10.

28\_2

Van: [REDACTED]  
Verzonden: dinsdag 31 januari 2017 10:58  
Aan: [REDACTED]  
Onderwerp: RE: Plattegronden Noordeinde 64

Dank voor reactie [REDACTED]

We hebben al een afspraak met het gemeente-archief gemaakt.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

Beste [REDACTED]

[REDACTED]

.....

.....

[REDACTED]

[REDACTED]

maandag 6 maart 2017 12:24

\_\_\_\_\_

[REDACTED]

\_\_\_\_\_

Stavaza Noordeinde 64.

2017 02 06 haalbaarheidsonderzoek noordeinde 64 (2).pdf

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

[REDACTED]

\_\_\_\_\_

[illegible]

[REDACTED]

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 27 maart 2017 22:18  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: Noordeinde 64

[REDACTED] bel je morgen.  
Prettige avond, [REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 27 mrt. 2017 om 21:30 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

hallo [REDACTED]

helaas zijn jouw mails even blijven liggen...excuses hiervoor. Graga hoor ik de stand van zaken. Is er inmiddels overeenstemming tussen [REDACTED] en RVB en geven zij beperkingen aan tva het gebruik? wellicht binnenkort even afspreken. bij BC gaan wij in principe door op de eerdere afspraken, maar hier kunnen uitzonderingen op zijn. sowieso is er geen AB als er ook geen BC is.

groet

[REDACTED]

---

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 27 maart 2017 22:22  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: Noordeinde 64

Okee!

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 27 mrt. 2017 om 22:21 heeft [REDACTED] > het volgende geschreven:

Laten we er woensdag van maken! Morgen niet bereikbaar.

Groet

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 28 maart 2017 12:46  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Stavaza Noordeinde 64.

Hoi [REDACTED]  
In welke hoedanigheid had [REDACTED] hiermee te maken? Dit staat toch los van statushouders oid?  
Groeten,

[REDACTED]

Gemeente Den Haag  
Dienst Stedelijke Ontwikkeling  
Postbus 12655  
2500 DP Den Haag  
[www.denhaag.nl](http://www.denhaag.nl)

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 27 maart 2017 21:26  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Stavaza Noordeinde 64.

Hoi [REDACTED]  
Bestemmingsplantechnisch was wonen volgens mij mogelijk, maar was dit niet ongewenst?  
groet  
[REDACTED]  
weet jij wie [REDACTED] in deze vervangt?  
groet

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 5 april 2017 22:26  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: memo

Hoi [REDACTED] lijkt me goed om dit even kort in memo aan [REDACTED] te melden.

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 7 april 2017 18:14  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Stavaza Noordeinde 64.

Beste [REDACTED]

[REDACTED]  
Er is nu controle over het pand, nl. bezit van het RVB.

Het Rijk wil van het pand af. Waarschijnlijk met de hoogste prijsambitie (= woonbestemming/detailhandel bg.).

Maar mogelijk dat straks "het andere Rijk" (Justitie en Veiligheid) of de gemeente (veiligheid) nadere eisen gaan stellen cq. belemmeringen moeten opwerpen i.v.m. contrie op het gebruik.

Het vigerende wettelijke recht en bestemming wordt dan vanuit oogpunt van veiligheid overruled. De Toren van Oud is hierbij een [REDACTED] voorbeeld.

M.i. zou van tevoren met RVB moeten worden overeengekomen dat voorwaarde voor de gemeente om mee te werken aan een gecontroleerde a-b-c-transactie is dat RVB de koper(s) vrijwaart van nadere eisen voor gebruik cq. belemmeringen die voor het gebruik kunnen worden opgeworpen in verband met de veiligheid voor het aangrenzende paleis. Als die vrijwaring (evt. planschadeovereenkomst) er niet komt, blijven koper(s) met een m.i. niet te overzien risico zitten.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Programmamanager woningbouw  
[REDACTED]

Dienst Stedelijke Ontwikkeling  
Projectmanagement  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 12 april 2017 17:24  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Noordeinde

Hallo [REDACTED]

Ik heb zojuist bij [REDACTED] een concept-koopcontract opgevraagd vanuit het Rijksvastgoedbedrijf. Neem aan dat jullie daar ook graag kennis van willen nemen?

Daarnaast wil ik aan je voorleggen hoe we het vraagstuk van de huisnummers moeten aanpakken.

Op wat nu 64 A is, gaan in totaal 5 appartementen komen. Drie op de eerste etage, twee op de tweede etage, waarvan twee aan de zijde van het Noordeinde, één tussenin op de eerste verdieping en twee aan de achterzijde aan de kant van de Molenstraat. Is het mogelijk om voor deze 5 appartementen huisnummers aan te vragen? Qua bestemmingsplan is er geen probleem, wonen is voor het pand een geaccepteerde bestemming.

Ik weet niet of er nog andere publiekrechtelijke bepalingen zijn, daar zou jij nog naar kijken naar ik begreep.

Mag ik van je horen?

Met groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 25 april 2017 8:53  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: Noordeinde 64

Hoi [REDACTED] dank voor reactie.

Ik heb nog eens uitvoerig overleg gehad met [REDACTED] en daarbij de huisnummering ter sprake gebracht. Wij kiezen het liefst voor een praktische/ pragmatische benadering waarbij de 2 woningen aan de zijde van het Noordeinde gewoon hun huisnummer 64A behouden en de drie overige woningen (te ontsluiten vanaf de achterzijde) alle het huisnummer 64 krijgen toebedeeld. Daarnaast zal de verhuur inclusief energie- en servicekosten gaan plaatsvinden, er zijn geen voorzieningen voor bemetering energieverbruik. Het administratieve en technische beheer van het pand zal bij derden worden ondergebracht.

Ik ga ervan uit dat iedereen zich in deze zienswijze kan vinden.

Met groet,

[REDACTED]

---

---

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 11 mei 2017 15:59  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: Noordeinde 64

Klinkt goed [REDACTED] We wachten af. Laat weten als je nog iets van ons nodig hebt.

Met hartelijke groet,

[REDACTED]

0

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 23 mei 2017 11:20  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Noordeinde 64,64a

Vraagje: is er al nieuws van de banken?

Groet,  
[REDACTED]

---

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 23 mei 2017 15:00  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: persvragen pand Noordeinde 64/Rijnstroom

t.k.n.

Gr [REDACTED]

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 23 mei 2017 14:57  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: persvragen pand Noordeinde 64/Rijnstroom

Dit zit bij [REDACTED] Groeten, [REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 23 mei 2017 om 14:54 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

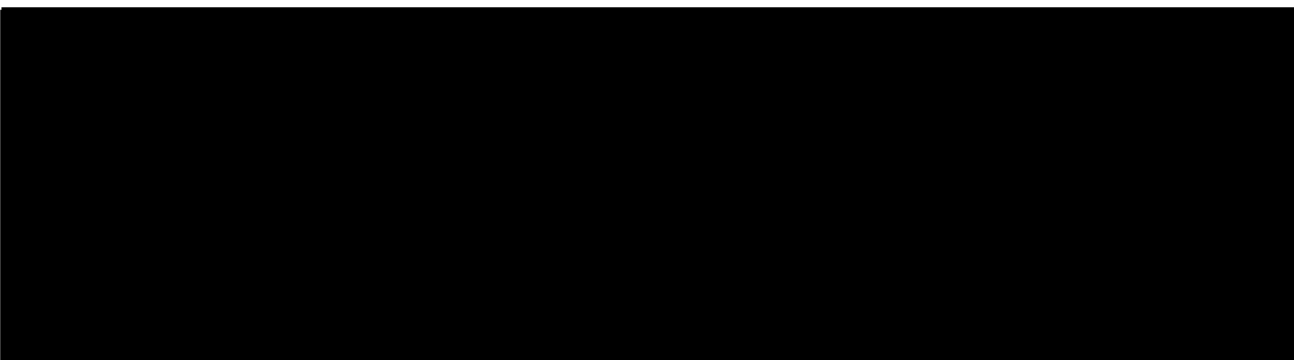
[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 23 mei 2017 15:28  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: persvragen pand Noordeinde 64/Rijnstroom

Dag [REDACTED]

Je kan deze vraag op twee manieren beantwoorden. Mijn voorkeur gaat uit naar variant 1.



Met groet,  
[REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 23 mei 2017 17:23  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: persvragen pand Noordeinde 64/Rijnstroom

Beste [REDACTED]

Zoals bekend heeft de Telegraaf bij de gemeente vragen gesteld over de mogelijke verkoop van het pand Noordeinde 64 via de gemeente aan [REDACTED]

Met onze persvoorlichter is de volgende beantwoordingslijn afgesproken:

Er vinden inderdaad gesprekken plaats tussen het RVB, de gemeente en het [REDACTED]. Deze zijn nog niet afgerond en er zijn nog geen definitieve afspraken. Het is dus voorbarig om nu al commentaar te leveren of conclusies te delen.

Met groet,  
[REDACTED]

---

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 24 mei 2017 9:15  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Fwd: persvragen pand Noordeinde 64/Rijnstroom

Dag [REDACTED]

[REDACTED] Nog een tip van jouw kant?

Gr. [REDACTED]

Begin doorgestuurd bericht:

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 24 mei 2017 10:13  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: persvragen pand Noordeinde 64/Rijnstroom

[REDACTED]  
Ik vraag mij af of wij deze vragen moeten beantwoorden of hiervoor doorverwijzen naar het RVB. Het gaat immers om de werkwijze van het RVB.

Het inhoudelijke antwoord is dat het Rijkvastgoedbedrijf eerst onderzoekt of andere overheden geïnteresseerd zijn in het door hun af te stoten vastgoed, zo ja dan hoeven zij niet te tenderen en mogen zij 1-op-1 tot verkoop overgaan. Daarvan is hier sprake. De gemeente verkoopt vervolgens marktconform door. Of we dit ook daadwerkelijk gaan doen, is nog niet bekend. Dat is immers afhankelijk van de gesprekken die nog lopen; zie antwoord gisteren.

Het lijkt mij wel goed Communicatie van het RVB te informeren dat over deze locatie persvragen zijn gesteld. [REDACTED]

Gr. [REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 30 mei 2017 9:17  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** [REDACTED]

[REDACTED] Het pand staat al jaren leeg. Ik ben benieuwd hoeveel chique ondernemers en ateliers zich in de tussentijd gemeld hebben bij RVB of gemeente.

Gr. [REDACTED]

---

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 30 mei 2017 9:39  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: [REDACTED]

Weten wij hier iets over?

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 30 mei 2017 11:08  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: [REDACTED]

Dag [REDACTED]

Bijgaand stuur ik je een link naar een artikel in de Telegraaf van hedenochtend over Noordeinde 64. Wellicht heb je het al gelezen. Twee vraagjes van mij:

- Hoelang staat het pand al leeg?
- is het RVB/ben jij sindsdien ooit benaderd naar een ondernemer, galeriehouder etc. met serieuze interesse voor het pand?

*Alvast bedankt voor de antwoorden.*

Met groet,  
[REDACTED]

---

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 30 mei 2017 12:05  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: [REDACTED]

Zojuist [REDACTED] van het RVB gesproken. Het pand staat al 3 á 4 jaar leeg. Er heeft zich in de tussentijd niemand gemeld die interesse had in het pand.

Citaat van [REDACTED]  
Overigens mogen wij gewoon 1-1 bij marktconforme prijs. De taxatie van [REDACTED] is opgesteld conform de regelgeving van staatsteun en voldoet dus.

Met groet,  
[REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 30 mei 2017 12:06  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: [REDACTED]

[REDACTED]

Op 30 mei 2017 om 12:04 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

Zojuist [REDACTED] van het RVB gesproken. Het pand staat al 3 á 4 jaar leeg. Er heeft zich in de tussentijd niemand gemeld die interesse had in het pand.

Citaat van [REDACTED]

Overigens mogen wij gewoon 1-1 bij marktconforme prijs. De taxatie van Frisia is opgesteld conform de regelgeving van staatsteun en voldoet dus.

Met [REDACTED]  
[REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 30 mei 2017 12:12  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: [REDACTED]

Correct.

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 30 mei 2017 12:06  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: [REDACTED]  
[REDACTED]

Op 30 mei 2017 om 12:04 heeft [REDACTED] > het volgende geschreven:

Zojuist [REDACTED] van het RVB gesproken. Het pand staat al 3 á 4 jaar leeg. Er heeft zich in de tussentijd niemand gemeld die interesse had in het pand.

Citaat van [REDACTED]

Overigens mogen wij gewoon 1-1 bij marktconforme prijs. De taxatie van [REDACTED] is opgesteld conform de regelgeving van staatsteun en voldoet dus.

Met groet,  
[REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 31 mei 2017 15:46  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Rondvraag commissie Ruimte donderdag 01-06-2017  
**Bijlagen:** Rondvraag Noordeinde.docx

Daar zijn ze!!!!

---

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 31 mei 2017 16:16  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Rondvraag Noordeinde.docx  
**Bijlagen:** Rondvraag Noordeinde.docx

Hoi [REDACTED]

Graag even meelesen voor de beantwoording onderaan.

Gr [REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 31 mei 2017 16:51  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Rondvraag commissie Ruimte donderdag 01-06-2017  
**Bijlagen:** Rondvraag Noordeinde.docx

Bij deze.

[REDACTED] reageer jij nog, s.v.p.?

Gr [REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 1 juni 2017 13:50  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Noordeinde 64,64a

Hoi [REDACTED]

Dankjewel!

Kunnen we misschien hier over praten? Zodat ik voor mijzelf de vraag duidelijker kan krijgen? Je kunt het uiteraard ook per mail aangeven. Dan weet ik welk risico's je doelt of dat ik nog even moet wachten totdat je seintje geeft.

Ik hoor het graag.

Groet,  
[REDACTED]

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** concept koopcontract  
**Datum:** donderdag 8 juni 2017 17:06:35

---

054

Hallo [REDACTED]

Onze financier vraagt al enige tijd om een concept van het koopcontract van het pand Noordeinde 64.

Mijn beeld is dat ik dat toegezonden zou krijgen via jullie.

Mag ik daar nogmaals de aandacht voor vragen?

Met groet en dank,

[REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 8 juni 2017 17:24  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: concept koopcontract

[REDACTED]

Wordt op dit moment de laatste hand aan gelegd. Hoop volgende week het concept naar de gemeente te kunnen sturen.

Gr. [REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 8 jun. 2017 om 17:05 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 15 juni 2017 12:00  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: concept koopcontract

[REDACTED]

Gaat dit lukken???????

Groet,  
[REDACTED]

---

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 15 juni 2017 12:03  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: concept koopcontract

[REDACTED]  
Ik heb gisteren [REDACTED] nog gesproken.

[REDACTED] Ik hoop dat hij de tijd vindt om zijn oordeel erover te kunnen geven.

[REDACTED]  
Meer kan ik even niet doen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Regio-directeur

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 19 juni 2017 9:37  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Voortgang Noordeinde 64/64A

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 19 juni 2017 9:22  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Voortgang Noordeinde 64/64A

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 19 juni 2017 13:34  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Stavaza Noordeinde 64.

Hoi [REDACTED]  
Zoiust bij [REDACTED] geweest. Voor wat het waard is: hij was niet correct aangesloten op dit onderwerp en dacht dat het nog steeds om de huisvesting van statushouders ging. Maar wel conclusie: als er een b&w-besluit of raadsbesluit voor nodig is, wil hij het niet doen. Twee acties afgesproken:

- Ik heb begrepen dat deze ABC-constructie binnen een ambtelijk mandaat valt. Kunnen jullie vanuit GZ een memo opstellen waaruit dit blijkt?
- [REDACTED] twijfelt o [REDACTED] hier wel medewerking aan wil verlenen. Ik meen te weten van wel, maar check voor de zekerheid zo dadelijk nog op de staf.

Groet,  
[REDACTED]

---

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 19 juni 2017 16:13  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Noordeinde 64

Dag [REDACTED]

Zojuist in de staf Statushouders bij [REDACTED] gecheckt wat zijn houding is tegenover een A-B-C-tje met de Noordeinde 64 ten behoeve van de vestiging van het [REDACTED] wil nog steeds graag dat dit doorgaat. Dit wordt in het verslag van de staf vastgelegd.

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: 21062017 Memo ABC constructie Noordeinde 64 en 64a.doc  
**Datum:** woensdag 21 juni 2017 15:06:48

061

---

Hoi [REDACTED]  
Ik verwacht dat morgen [REDACTED] nog even naar die memo kijkt. Dan kan ik pas morgen met een  
antwoord komen op de voorliggende vraag.  
[REDACTED]

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** 22062017 Memo ABC-levering Noordeinde v0.5.doc  
**Datum:** donderdag 22 juni 2017 11:10:38  
**Bijlagen:** 22062017 Memo ABC-levering Noordeinde v0.5.doc

---

062

Hoi [REDACTED]  
Hierbij de memo met een voorstel.  
Zullen wij het bespreken?

Hartelijke groet,  
[REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 26 juni 2017 13:21  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: 22062017 Memo ABC-levering Noordeinde v0.5.doc

Hallo [REDACTED]

[REDACTED] en ik hebben het zojuist nog een keer doorgenomen en zijn tot de conclusie gekomen dat hoewel de door [REDACTED] voorgestelde oplossing, hoe juridisch interessant ook, toch voor besluitvorming naar het college moet. Waarschijnlijk heb ik daar in mijn mail aan [REDACTED] als reactie op zijn memo te weinig aandacht aan besteed. Het is een privaatrechtelijke rechtshandeling die valt onder hoofdstuk 1.2. van de mandaatregeling onder punt 1, goederen, dat wil zeggen onroerende zaken en rechten. Alle obligatoire overeenkomsten vallen alleen onder het mandaat indien er een of andere bestuurlijk stuk is (planologische besluit, projectdocument, nota van uitgangspunten of wat dan ook. Dat bestuurlijk kader lijkt hier te ontbreken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Werkdagen: ma, di, wo ochtend.

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 27 juni 2017 13:19  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Stavaza Noordeinde 64.  
**Urgentie:** Hoog

Graag vandaag reactie naar mij.

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 28 juni 2017 9:48  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Stavaza Noordeinde 64.

Okay, bijzonder. Volgens mij moet je dan kort memo voor wethouder maken waarom we dat niet zouden willen. En als we het wel willen, dat er dan in ieder geval een collegebesluit nodig is.

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 28 juni 2017 10:49  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Stavaza Noordeinde 64.  
**Bijlagen:** memo voor [REDACTED] 28062017.docx

Zoiets?

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 28 juni 2017 15:24  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Stavaza Noordeinde 64.

Akkoord wat mij betreft.

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 28 juni 2017 15:43  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Stavaza Noordeinde 64.  
**Bijlagen:** memo voor [REDACTED] 28062017.docx

Dag [REDACTED]

Hierbij een memo + een gevraagde beslissing m.b.t. de mogelijk ABC voor Noordeinde 64.

Met groet,  
[REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 28 juni 2017 22:12  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: Stavaza Noordeinde 64.

Hoi [REDACTED]

Akkoord met memo,

Groet  
[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPad

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 29 juni 2017 13:13  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: Stavaza Noordeinde 64.

Dag [REDACTED]

Ik zal onze contactpersoon bij het RVB informeren dat we doorgaan met de ABC onder voorbehoud van uiteindelijke bestuurlijke goedkeuring.

Groet,  
[REDACTED]

Op 28 jun. 2017 om 22:12 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 29 juni 2017 14:53  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Noordeinde

Beste [REDACTED]

Hierbij bericht ik je dat de gemeente het eerdere bericht niet te willen meewerken aan de beoogde ABC-constructie, intrekt. RVB, gemeente en [REDACTED] kunnen dus verder op de eerder ingeslagen weg. Wel is intern geconstateerd dat voor de afronding van de overeenkomst bestuurlijke instemming (college van b&w) gewenst is. Het is noodzakelijk dit voorbehoud te maken.

Ik hoop dat gemeente en [REDACTED] nu spoedig de concept koopovereenkomst kunnen ontvangen.

Met groet,

[REDACTED]  
[REDACTED]  
standaard werkdagen: maandag, dinsdag en woensdag

Gemeente Den Haag  
Dienst Stedelijke Ontwikkeling | Projectmanagement Den Haag  
Postbus 12600  
2500 DJ Den Haag  
[www.denhaag.nl](http://www.denhaag.nl)

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 29 juni 2017 20:46  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: Stavaza Noordeinde 64.

Hoi [REDACTED]

Dat is prima, Wil jij alvast [REDACTED] informeren?

Groet  
[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 29 jun. 2017 om 13:12 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Concept koopovereenkomst Noordeinde 64-64a  
**Datum:** vrijdag 7 juli 2017 14:18:35  
**Bijlagen:** [image002.jpg](#)  
[Concept koopovereenkomst Noordeinde 64-64a Den Haag.pdf](#)

---

073

Beste [REDACTED]

Bijgaand de concept koopovereenkomst van Noordeinde 64-64a. Zoals aangegeven zal artikel 15 nader worden gespecificeerd, met een samengevat rapport van de asbestsituatie in het pand.

Met vriendelijke groeten,

**HP VASTGOED B.V.**

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 26 juli 2017 12:23  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: koopcontract

[REDACTED] ik stem wel af met de heer [REDACTED] Wij hebben opmerkingen over meerwaarde. Goeie vakantie!

Verstuurd vanaf mijn iPhone

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 2 augustus 2017 16:33  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Oplevering Noordeinde 64

Dame en heren,

Ter info. Zie onderstaande.

Met vriendelijke groeten,  
**HP VASTGOED B.V.**

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: koopcontract  
**Datum:** donderdag 24 augustus 2017 12:59:19

076

---

Hoi [REDACTED]  
Ik heb nog geen reactie vanuit [REDACTED] Zal ik er achteraan gaan?

Groet [REDACTED]

---

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 24 augustus 2017 13:21  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: koopcontract

Beste [REDACTED]

Enige tijd geleden heeft mijn collega [REDACTED] onderstaande mail gestuurd. Is het een idee om hierover te bellen en een gesprek in te plannen?

Ik hoor het graag en alvast bedankt.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 5 september 2017 16:28  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Koopovereenkomst Noordeinde 64-64a  
**Bijlagen:** koopovereenkomst Noordeinde 64-64a Den Haag .pdf

Beste [REDACTED]

Bijgaand de koopovereenkomst voor Noordeinde 64 en 64A.

Ik ga ervan uit dat jullie ervoor zorgen dat deze overeenkomst bij de behandelend notaris terecht komt.

Met vriendelijke groeten,  
**HP VASTGOED B.V.**

[REDACTED]

\_\_\_\_\_



\_\_\_\_\_

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

\_\_\_\_\_

[REDACTED]

[REDACTED]

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

[REDACTED]

\_\_\_\_\_



**Verplichte deelnemers:**

[REDACTED]

Gemeente Den Haag  
DSO Grondzaken  
Postbus 12655  
2500 DP Den Haag  
[www.denhaag.nl](http://www.denhaag.nl)

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 13 september 2017 11:57  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: Koopovereenkomst Noordeinde 64-64a

[REDACTED]

Iedere andere dag mag ook. Neem jij de tijd die je ervoor nodig hebt en laten we vervolgens een afspraak plannen.

Gr. [REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 13 sep. 2017 om 11:26 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

[REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 18 september 2017 9:16  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Noordeinde

Prima, we beginnen vast om 11.00 uur.

Groeten,

[REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 26 september 2017 14:05  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Noordeinde 64 reactie vanuit gemeente op de Koopovereenkomst.docx  
**Bijlagen:** Noordeinde 64 reactie vanuit gemeente op de Koopovereenkomst.docx

Hoi [REDACTED]

Hierbij de reactie naar aanleiding van het gesprek met de koper. Lees je het nog door of kan ik het doorzetten naar de koper? Dan stellen we samen een gezamenlijke reactie naar de Staat.

Ik hoor het graag.

Hartelijke groet,

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

Gemeente Den Haag  
Dienst stedelijke ontwikkeling  
Postbus 12651  
2500 DP Den Haag  
[www.denhaag.nl](http://www.denhaag.nl)

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 27 september 2017 10:55  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Noordeinde 64 reactie vanuit gemeente op de Koopovereenkomst

Hoi [REDACTED]

Bedankt voor jouw opmerkingen. Ik heb ze overgenomen.  
Ik zet het nu door naar vertegenwoordiger van [REDACTED] Of wil je het nog een keer lezen?

Hartelijk groet,  
[REDACTED]

[REDACTED]

Gemeente Den Haag  
Dienst stedelijke ontwikkeling  
Postbus 12651  
2500 DP Den Haag  
[www.denhaag.nl](http://www.denhaag.nl)

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 27 september 2017 10:58  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Noordeinde 64 reactie vanuit gemeente op de Koopovereenkomst  
**Bijlagen:** 27092017 reactie gemeente inz koopovereenkomst Noordeinde 64\_.doc

Hierbij nog de recente versie.

[REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 28 september 2017 15:45  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: koopcontract  
**Bijlagen:** 28092017 reactie gemeente inz koopovereenkomst Noordeinde 64.doc

Beste [REDACTED]

Zoals besproken, bijgaand onze reactie. Kun je de opmerkingen [REDACTED] ook bijvoegen?

Alvast bedankt!

Hartelijke groet,  
[REDACTED]

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

Gemeente Den Haag  
Dienst stedelijke ontwikkeling  
Postbus 12651  
2500 DP Den Haag  
[www.denhaag.nl](http://www.denhaag.nl)

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** 03102017 reactie gemeente en [REDACTED] inz. koopovereenkomst Noordeinde 64.doc  
**Datum:** dinsdag 3 oktober 2017 16:24:38  
**Bijlagen:** [REDACTED] inz. koopovereenkomst Noordeinde 64.doc

---

087

Hoi [REDACTED]  
Hierbij als bijlage, waarbij geel gedrukte zojuist is toegevoegd.  
Groet,  
[REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 4 oktober 2017 11:29  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** reactie op koopovereenkomst Noordeinde  
**Bijlagen:** 03102017 [REDACTED] inz. koopovereenkomst Noordeinde 64.doc

Beste [REDACTED]

Bijgevoegd onze eerste reactie op de concept-koopovereenkomst. Voor de inhoud ervan verwijs ik je graag de bijlage. Mochten er vragen zijn, neem dan gerust contact op met mij.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

Gemeente Den Haag  
Dienst stedelijke ontwikkeling  
Postbus 12651  
2500 DP Den Haag  
[www.denhaag.nl](http://www.denhaag.nl)

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 6 oktober 2017 13:17  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Noordeinde 64/64a

Heren,

Graag wil ik de opmerkingen van [REDACTED] van de gemeente Den Haag op de concept-koopovereenkomst nader met jullie bespreken.

Ik stel voor hiervoor een afspraak in te plannen op as. dinsdag, 10 oktober om 15:30 uur ten kantore van het Rijksvastgoedbedrijf.

Graag jullie bevestiging in deze!

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 10 oktober 2017 14:07  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Reactie op uw brief van 27 september 2017: Koopovereenkomst Noordeinde 64/64a te Den Haag

Geachte heer [REDACTED]

Hierbij bevestigen wij de ontvangst van uw reactie van 27 september 2017 op de Koopovereenkomst Noordeinde 64/64a, die wij via [REDACTED] hebben ontvangen. Het Rijksvastgoedbedrijf stelt andere uitgangspunten dan vermeld in uw brief. Uw brief zal inhoudelijk worden beoordeeld op de door uw genoemde punten. Wij verwachten op korte termijn een reactie uit te brengen op uw brief.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Senior medewerker Vastgoed en Infrastructuur

.....  
**Rijksvastgoedbedrijf**  
**Directie Transacties en Projecten**  
**Afdeling Verkoop**  
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties  
Korte Voorhout 7 | Den Haag  
Postbus 16700 | 2500 BS | Den Haag

.....  
**M** [REDACTED]  
**F** (070) 424 5800

[REDACTED]  
[www.rijksvastgoedbedrijf.nl](http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl)

Het Rijksvastgoedbedrijf zet vastgoed in voor de realisatie van rijksoverheidsdoelen, in samenwerking met, en met oog voor de omgeving.



[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 10 oktober 2017 14:26  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Reactie op uw brief van 27 september 2017: Koopovereenkomst Noordeinde 64/64a te Den Haag

t.k.n.

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 10 oktober 2017 14:07  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Reactie op uw brief van 27 september 2017: Koopovereenkomst Noordeinde 64/64a te Den Haag

Geachte heer [REDACTED]

Hierbij bevestigen wij de ontvangst van uw reactie van 27 september 2017 op de Koopovereenkomst Noordeinde 64/64a, die wij via H.P. Vastgoed hebben ontvangen. Het Rijksvastgoedbedrijf stelt andere uitgangspunten dan vermeld in uw brief. Uw brief zal inhoudelijk worden beoordeeld op de door uw genoemde punten. Wij verwachten op korte termijn een reactie uit te brengen op uw brief.  
Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

---

**Rijksvastgoedbedrijf**  
**Directie Transacties en Projecten**  
**Afdeling Verkoop**

[REDACTED]

*Het Rijksvastgoedbedrijf zet vastgoed in voor de realisatie van rijksoverheidsdoelen, in samenwerking met, en met oog voor de omgeving.*



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die voortvloeit uit het gebruik van elektronisch verzonden berichten.  
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 25 oktober 2017 15:56  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** reactie Staat inz. Noordeinde

Hoi [REDACTED]

De brief is te groot om via de mail te versturen. Daarom deze link:

[REDACTED]

Daarin is het bestand: SO201702479 inzake Noordeinde 64 64a reactie op uw brief van 27 september 2017, opgeslagen.  
Dat is het document waar het om gaat.

[REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 7 november 2017 17:01  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Noordeinde 64/64a  
**Bijlagen:** UPO 23-10-2017 001.pdf

Geachte heer [REDACTED]

Als antwoord op uw aanmerkingen op de koopovereenkomst heeft u op 18 oktober jl. bijgaande brief van het Rijksvastgoedbedrijf ontvangen.

Tot op heden hebben wij nog geen reactie ontvangen op deze brief. Indien u akkoord bent, stellen wij voor dat [REDACTED] de notaris de voorbereidingen laat treffen voor een AB BC transactie. Zoals wij hebben begrepen van [REDACTED] geeft de financier binnen twee weken fiat waarna het transport kan plaatsvinden.

Mocht u onverhoopt nog vragen en/of opmerkingen hebben, dan vernemen wij die graag zo spoedig mogelijk van u.

Met vriendelijke groeten,  
**HP VASTGOED B.V.**

[REDACTED]

**HP**  
VASTGOED

[REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 7 november 2017 21:17  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: Noordeinde 64/64a

**Opvolgingsmarkering:** Opvolgen  
**Markeringsstatus:** Voltooid

Geachte heer [REDACTED]

in reactie op uw mail het volgende. Natuurlijk begrijpen wij dat een losse A-B B-C levering uw voorkeur geniet, echter een aantal zaken kunnen wij niet helemaal los zien. [REDACTED]

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED] Hier zullen we echt met elkaar een oplossing voor moeten vinden. Ik ga ervan uit dat we een voor alle passende oplossing kunnen vinden.  
Wellicht is het handig om een afspraak te plannen. Ik zou dinsdag 14 nov in de ochtend hier ruimte voor hebben.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

---

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 9 november 2017 11:58  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: Noordeinde 64/64a

Beste mensen,

Suggestie van [REDACTED] is om as dinsdagochtend bij elkaar te komen. Prima suggestie.

Ik ga ervan uit dat gemeente en [REDACTED] het nuttig vinden dat de "C" in de koopconstructie [REDACTED]

[REDACTED] ook hierbij aanwezig is.

Als dat zo is, dan stel ik voor om elkaar om 10.00 uur te zien, ten stadhuize, waarbij [REDACTED] meekomen.

Graag jullie bevestiging,

[REDACTED]

NB kan gemeente voor vergaderplek zorgen ?

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 9 november 2017 12:33  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Noordeinde 64/64a

Geachte [REDACTED]

[REDACTED] wees mij er zojuist op dat de bijeenkomst voor as dinsdag om 10.00 uur alleen zin heeft als u er ook bij kunt zijn.

Excuus dat ik u niet meteen uitnodigde, bij deze alsnog, zie bijgevoegde mail.

Hoor graag van u!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
[REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 9 november 2017 12:40  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: Noordeinde 64/64a

Beste mensen,

[REDACTED] zijn erbij. Tot dinsdag!

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

[REDACTED]  
[REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** secr-grondzaken  
**Verzonden:** donderdag 9 november 2017 13:50  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Noordeinde 64/64a

Hoi [REDACTED]  
Er zijn vergaderruimtes beschikbaar. Bij IDC niet en boven niet.  
Andere ideeën waar je dit wil laten plaats vinden?

[REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 10 november 2017 8:15  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: Noordeinde 64/64a

Goedemorgen,

Jullie zijn welkom bij ons in Bink36.  
Tot dinsdag!

Met hartelijke groet,  
[REDACTED]

---

---

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 13 november 2017 12:07  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Noordeinde 64/64a

Hoi [REDACTED]

Moet ik hier bij zijn?

Gr. [REDACTED]

---

\_\_\_\_\_

dinsdag 14 november 2017 12:10

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

p.i. m.b.t. Noordeinde 64

\_\_\_\_\_

7. [REDACTED]

Gemeente Den Haag

Dienst Stedelijke Ontwikkeling | Projectmanagement Den Haag

Postbus 12600

2500 DJ Den Haag

[www.denhaag.nl](http://www.denhaag.nl)

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 14 november 2017 16:47  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** nota poho Noordeinde 64, 64a; 14112017.docx  
**Bijlagen:** nota poho Noordeinde 64, 64a; 14112017.docx

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 21 november 2017 10:26  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Noordeinde 64/64a

Beste allen,

Afgelopen week vond er een plezierig gesprek plaats inzake de verkoop van Noordeinde 64/64a.

Tijdens het overleg zijn er procesafspraken gemaakt, ter uitvoering waarvan wij inmiddels een start hebben gemaakt aan de het bestuurlijk traject, waarin wij akkoord zullen vragen voor de AB-BC leveringen. Tijdens het overleg hebben wij afgesproken dat er twee overeenkomsten zullen worden opgesteld waarin de levering AB resp. BC zal worden vormgegeven. De voorwaarden die door het Rijk aan de gemeente Den Haag zullen worden opgelegd (AB), worden 1 op 1 worden overgenomen in de overeenkomst tussen de gemeente Den Haag en de [REDACTED]. In dat kader vraag ik mij af wat de stand van zaken is, zodat e.e.a. nog dit jaar geformaliseerd kan worden.

Ik hoor het graag en alvast bedankt.

Hartelijke groet,  
[REDACTED]

[REDACTED]

Gemeente Den Haag  
Dienst stedelijke ontwikkeling  
Postbus 12651  
2500 DP Den Haag  
[www.denhaag.nl](http://www.denhaag.nl)

1

---

Van: [REDACTED]  
Verzonden: woensdag 22 november 2017 16:49  
Onderwerp: Reminder: Uitnodiging [REDACTED] - White Stars Edition 1 december

Beste [REDACTED]

Onlangs heb ik je uitgenodigd voor [REDACTED] - White Stars Edition op 1 december.  
Tot nu toe heb ik nog geen reactie van je ontvangen. Geen punt, je hebt nog tot 27 november om je aan te melden via [info@\[REDACTED\]](mailto:info@[REDACTED]). Het belooft een mooie avond te worden!

Veel liefs,

[REDACTED]

Omarm diversiteit en help vluchtelingen wereldwijd!

Bestel jouw Omarm-band op [REDACTED]

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 21 november 2017 10:28  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Noordeinde 64/64a

Hoi [REDACTED]

Onderstaand bericht ter info...

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Senior medewerker Vastgoed en Infrastructuur

.....

**Rijksvastgoedbedrijf**  
**Directie Transacties en Projecten**  
**Afdeling Verkoop**

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

.....

M [REDACTED]

F [REDACTED]

[REDACTED]  
[www.rijksvastgoedbedrijf.nl](http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl)

*Het Rijksvastgoedbedrijf zet vastgoed in voor de realisatie van rijksoverheidsdoelen, in samenwerking met, en met oog voor de omgeving.*



[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 27 november 2017 17:32  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Noordeinde 64/64a

Goedemiddag allen,

Vanaf vorige week worden wij plotseling met een aantal ontwikkelingen geconfronteerd die mogelijk enige vertraging met zich mee kunnen brengen in het proces wat wij nu voor ogen hebben.

Om iedere partij (A,B en C) hiervan op de hoogte te brengen beleg ik een vergadering en wel op vrijdag 8 december om 14:00 uur op het kantoor van het Rijksvastgoedbedrijf aan de Korte Voorhout 7 te Den Haag.

M.i. is het voldoende dat er van iedere partij één vertegenwoordiger aanwezig is, maar uiteraard zijn jullie allen welkom.

[REDACTED] zou jij de vergaderruimte naast de receptie willen reserveren; dan hoeven wij ons ook niet te melden en te laten inschrijven.

Met vriendelijke groeten,

**HP VASTGOED B.V.**

[REDACTED]

**HP**  
VASTGOED

[REDACTED]

Onderwerp: RE: Noordeinde 64/64a

8 december kan ik niet en ook [REDACTED] is niet beschikbaar. As vrijdag zou ik wel kunnen. Is dat wellicht een optie?

Senior adviseur Grondzaken

Gemeente Den Haag  
Dienst Stedelijke Ontwikkeling  
Postbus 12655  
2500 DP Den Haag  
[www.denhaag.nl](http://www.denhaag.nl)

[illegible]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 27 november 2017 17:50  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Noordeinde 64/64a

[REDACTED]  
Helaas, dat gaat niet; anders zal [REDACTED] jou op een later moment moeten bijpraten.  
Met vriendelijke groeten,  
**HP VASTGOED B.V.**  
[REDACTED]

**HP**  
VASTGOED

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 27 november 2017 18:35  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: Noordeinde 64/64a

Totaal geen idee. [REDACTED] wil niks zeggen. Is zeer moeilijk te accepteren in dit stadium. Morgen ga ik RVOB bellen. Als ik nadere info heb, bel ik je.  
Prettige avond!  
[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 27 nov. 2017 om 18:32 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 28 november 2017 11:05  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Noordeinde 64/64a

Goedemorgen allen,

Om [REDACTED] toch in de gelegenheid te stellen aanwezig te kunnen zijn zouden we de vergadering ook op dinsdag 5 december om 14:00 uur kunnen inplannen. Ik verneem graag.

Met vriendelijke groeten,  
**HP VASTGOED B.V.**

[REDACTED]

**HP**  
VASTGOED

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 28 november 2017 11:46  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: Noordeinde 64/64a

Beste [REDACTED]

5 December 14:00 uur schikt mij ook prima.

Met hartelijke groet,

[REDACTED]  
[REDACTED]

[REDACTED]  
[REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 28 november 2017 17:43  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Noordeinde 64/64a

Goedemiddag allen,  
Hierbij bevestig ik dat het overleg plaatsvindt op 5 december om 14:00 uur op het kantoor van het  
Rijksvastgoedbedrijf aan de Korte Voorhout 7 te Den Haag.  
Met vriendelijke groeten,  
**HP VASTGOED B.V.**  
[REDACTED]

**HP**  
VASTGOED

[REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 30 november 2017 13:31  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Noordeinde 64/64a

Goedemiddag allen,

Is het misschien mogelijk om de afspraak te verzetten naar 5 december om 14:30 uur? De afspraak kan dan gewoon bij ons op kantoor plaatsvinden. Vergeet niet uw legitimatie mee te nemen, wanneer u zich aanmeldt bij de receptie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Senior medewerker Vastgoed en Infrastructuur

.....

**Rijksvastgoedbedrijf**  
**Directie Transacties en Projecten**  
**Afdeling Verkoop**

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]



[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 30 november 2017 13:55  
**Aan:** [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: Noordeinde 64/64a

Prima wat mij betreft. Hartelijke groet, [REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 30 november 2017 14:04  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Noordeinde 64/64a

Allen,  
Wat mij betreft ook akkoord.

Tot dan!

Hartelijke groet,

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

Gemeente Den Haag  
Dienst stedelijke ontwikkeling  
Postbus 12651  
2500 DP Den Haag  
[www.denhaag.nl](http://www.denhaag.nl)

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 30 november 2017 21:48  
**Aan:** [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: Noordeinde 64/64a

Helaas verhinderd...

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 30 nov. 2017 om 13:31 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

Goedemiddag allen,

Is het misschien mogelijk om de afspraak te verzetten naar 5 december om 14:30 uur? De afspraak kan dan gewoon bij ons op kantoor plaatsvinden. Vergeet niet uw legitimatie mee te nemen, wanneer u zich aanmeld bij de receptie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

.....

**Rijksvastgoedbedrijf**  
**Directie Transacties en Projecten**  
**Afdeling Verkoop**

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

\_\_\_\_\_

maandag 4 december 2017 21:33

[REDACTED]

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

graag hoor ik of de afspraak nu morgen om 14 uur of 14:30 uur zal plaatsvinden.

[REDACTED]

.....

[illegible]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 4 december 2017 21:53  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Noordeinde 64/64a

[REDACTED]

14:30 uur.

Met vriendelijke groeten,  
**HP VASTGOED B.V.**

[REDACTED]

**HP**  
VASTGOED

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 5 december 2017 9:33  
**Aan:** [REDACTED]  
[REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Noordeinde 64/64a

Geachte [REDACTED]

De afspraak zal om 14:30 plaatsvinden op het kantoor van het Rijksvastgoedbedrijf aan de Korte Voorhout 7 te Den Haag. Bij binnenkomst kunt zich aanmelden bij de receptie. Bezoekers dienen zich te legitimeren.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Rijksvastgoedbedrijf  
Directie Transacties en Projecten  
Afdeling Verkoop

[REDACTED]

*Het Rijksvastgoedbedrijf zet vastgoed in voor de realisatie van rijksoverheidsdoelen, in samenwerking met, en met oog voor de omgeving.*



[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 13 december 2017 11:04  
**Aan:** [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: Noordeinde 64/64a

Beste betrokkenen bij NE64(A),

Afgelopen week hebben we een constructief gesprek gehad over onverwachte ontwikkelingen. Dank daarvoor. Graag vernemen wij of er inmiddels contact is gelegd met [REDACTED] en wat hun reactie was.

Vanochtend hebben we een goed en open gesprek gehad met burgemeester Krikke. Ze is enorm enthousiast over onze plannen en wil ons graag actief ondersteunen bij de realisatie ervan. Naar haar mening is het niet noodzakelijk dat de AB-BC constructie nog in het college wordt besproken.

We kunnen nu dus echt doorpakken. Graag jullie medewerking bij een snelle afhandeling.

Hartelijk dank!

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 25 januari 2018 18:40  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: noordeinde

Hoi [REDACTED]  
Het RVOB is nog steeds met [REDACTED] in de weer. Van [REDACTED] hoorde ik dat hij afgelopen vrijdag met [REDACTED] over Noordeinde had gesproken. Er is serieus sprake dat er iets wordt afgeknabbeld van het pand. Licht buiten onze macht. Het proces duurt inmiddels al behoorlijk lang. [REDACTED] zou [REDACTED] nog informeren en vragen of die nog iets kon doen ter bespoediging.  
Bel je begin vlg week even.  
Grt [REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Bespreking [REDACTED]  
**Datum:** maandag 29 januari 2018 14:59:49  
**Prioriteit:** Hoog

119

---

Hoi [REDACTED]

Ik kreeg net van [REDACTED] door dat ik met [REDACTED] en jou een afspraak moet maken iz Noordeinde 64/64A.

Heb jij voor mij de gegevens van [REDACTED]?

Ik hoor graag van je!

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Gemeente Den Haag

Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Postbus 12 600

2500 DJ Den Haag

[www.denhaag.nl](http://www.denhaag.nl)

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 1 februari 2018 9:22  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Fwd: Per direct lezen svp  
**Bijlagen:** koopovereenkomst Noordeinde 64-64a Den Haag .pdf; ATT00001.htm

Hoi [REDACTED]

Zie onderstaande mail aan [REDACTED]

We horen graag van je.

Bedankt, [REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 1 februari 2018 15:05  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Noordeinde 64/64a

Hoi [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 30 november 2017 13:31  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Noordeinde 64/64a  
Goedemiddag allen,

Is het misschien mogelijk om de afspraak te verzetten naar 5 december om 14:30 uur? De afspraak kan dan gewoon bij ons op kantoor plaatsvinden. Vergeet niet uw legitimatie mee te nemen, wanneer u zich aanmeld bij de receptie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
[REDACTED]  
**Rijksvastgoedbedrijf**  
**Directie Transacties en Projecten**  
**Afdeling Verkoop**  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

*Het Rijksvastgoedbedrijf zet vastgoed in voor de realisatie van rijksoverheidsdoelen, in samenwerking met, en met oog voor de omgeving.*



[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 1 februari 2018 15:09  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** noordeinde

**Opvolgingsmarkering:** Opvolgen  
**Markeringsstatus:** Voltooid

Hallo [REDACTED]

Kan jij mij vertellen wat de stand van zaken is tav Noordeinde 64/ 64A? Heeft de [REDACTED] inmiddels aangegeven welk deel van het perceel zij wensen te behouden en is dat naar verwachting nog steeds de parkeergelegenheid en de achterliggende opslagruimte? Ik hoor graag zsm van je.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

Gemeente Den Haag  
Dienst Stedelijke Ontwikkeling  
Postbus 12655  
2500 DP Den Haag  
[www.denhaag.nl](http://www.denhaag.nl)

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op:  
<http://www.denhaag.nl/disclaimer>

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 1 februari 2018 15:12  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: afspraak Noordeinde

Doorgestuurd naar [REDACTED]

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 1 februari 2018 15:10  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** afspraak Noordeinde

Hoi [REDACTED]

Wil je [REDACTED] toevoegen aan de afspraak morgenochtend met [REDACTED]? Dank!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

Gemeente Den Haag  
Dienst Stedelijke Ontwikkeling  
Postbus 12655  
2500 DP Den Haag  
[www.denhaag.nl](http://www.denhaag.nl)

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 2 februari 2018 10:29  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: noordeinde

Beste [REDACTED]

Momenteel zijn wij nog steeds in afwachting van een reactie van de [REDACTED] [REDACTED] – dit is bekend bij de afdelingen en hierop wordt actie ondernomen. Echter hebben wij nog geen groen licht ontvangen voor een verkoop. Volgende week zal ik de [REDACTED] nogmaals rappelleren en verzoeken om spoedig tot een besluit te komen.

Zodra zich nieuwe ontwikkelingen voortdoen of indien een besluit is genomen, zal ik jou direct hierover inlichten.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

---

Rijksvastgoedbedrijf  
Directie Transacties en Projecten  
Afdeling Verkoop

[REDACTED]

---

*Het Rijksvastgoedbedrijf zet vastgoed in voor de realisatie van rijksoverheidsdoelen, in samenwerking met, en met oog voor de omgeving.*



[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 12 februari 2018 20:52  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Fwd: vragen [REDACTED] pand Noordeinde 64 en 64a

Hoi [REDACTED]

Kunnen jullie deze vragen beantwoorden?

Alvast dank

Gr  
[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 13 februari 2018 10:35  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: vragen [REDACTED] pand Noordeinde 64 en 64a

Hoi,  
Zie twee opmerkingen in het rood.  
Gr. [REDACTED]

---

---

Rondvraag n.a.v. bericht "Scheve gezichten om tassenatelier"\*.

1. Klopt het dat de gemeente Den Haag het pand aan het Noordeinde van het Rijksvastgoedbedrijf wil kopen en hierover in onderhandeling is?
2. Wat is de reden voor en het doel van de aankoop van dit pand?
3. Klopt het dat dit pand wordt aangekocht om vervolgens weer door te verkopen aan de tassenontwerper de heer Munie?
4. Zo ja, kan de wethouder uitleggen waarom er hier gebruik wordt gemaakt van het zogenaamde voorkeursrecht ten behoeve van 1 ondernemer?
5. Bent u met de PVV van mening dat de gemeente hier voor vastgoedmagnaat speelt en dat dit absoluut geen taak is van een gemeente?
6. Bent u tevens met ons van mening dat dit marktverstrend werkt, omdat andere ondernemers op deze manier niet mee kunnen dingen naar dit gewilde pand?
7. Wat is de reden dat deze ondernemer het pand niet zelf aankoopt? Heeft hij onvoldoende middelen?
8. Indien dit pand wordt aangekocht, wordt dit pand dan voor dezelfde marktconform prijs aan de ondernemer verkocht? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat is dan het nut/de noodzaak van deze ongewenste inmenging van de gemeente?

Namens de Partij Voor de Vrijheid,

Daniëlle de Winter

Beantwoording:

Het pand Noordeinde 64/64a is door het RVB aangeboden conform de afspraken die hiervoor tussen gemeente en RVB zijn gemaakt; een pand wordt aan de gemeente aangeboden indien het RVB het pand wil verkopen. Het pand staat momenteel ca. 4 jaar leeg. Volgens informatie van het RVB heeft zich in die tijd geen geïnteresseerde koper gemeld.

Bij de gemeente heeft zich de heer Munie gemeld die in dezelfde straat reeds een winkel exploiteert en op de Binckhorst een atelier heeft waar zijn modeproducten worden gemaakt. De heer Munie is reeds geruime tijd op zoek naar een locatie in de binnenstad waar hij beide activiteiten (productie en verkoop) kan combineren. De locatie Noordeinde 64/64a lijkt daarvoor ideaal. De heer Munie koopt overigens niet op persoonlijke titel, maar naar alle waarschijnlijkheid is een stichting de koper.

Het bedrijf van de heer Munie is de startersfase ontgroeid. Indien de verkoop tot stand komt, komt er weer goedkopere bedrijfsruimte in Binck 36 voor de startersdoelgroep beschikbaar.

Gelet op het bovengenoemde afspraak tussen RVB en gemeente heeft de gemeente ermee ingestemd te fungeren als "intermediair" in een zg. A-B-C-constructie: het RVB verkoopt marktconform aan de gemeente die direct tegen hetzelfde bedrag, dus ook marktconform, doorverkoopt aan een derde partij. De marktconformiteit wordt bepaald door een onafhankelijke taxateur conform de regelgeving van staatsteun. Het kost de gemeente dus niets.

Overigens is het de gemeente toegestaan bij een marktconforme prijs één op één aan een derde partij te verkopen. Bij kleine ontwikkelingen is dit verre te prefereren daar de kosten van tenderen hier niet in verhouding staan tot eventuele extra opbrengsten.

\* Telegraaf 30 mei 2017

[http://eservice-data.solidam.com.s3-website-us-east-](http://eservice-data.solidam.com.s3-website-us-east-1.amazonaws.com/publication/telegraaf_autofeed/native-app/issue/2017/05/30/0001/public/frame/331e4b5c8a9ed65c0bc8afafe820193f2cea3b3e.html)

[1.amazonaws.com/publication/telegraaf\\_autofeed/native-](http://eservice-data.solidam.com.s3-website-us-east-1.amazonaws.com/publication/telegraaf_autofeed/native-app/issue/2017/05/30/0001/public/frame/331e4b5c8a9ed65c0bc8afafe820193f2cea3b3e.html)

[app/issue/2017/05/30/0001/public/frame/331e4b5c8a9ed65c0bc8afafe820193f2cea3b3e.html](http://eservice-data.solidam.com.s3-website-us-east-1.amazonaws.com/publication/telegraaf_autofeed/native-app/issue/2017/05/30/0001/public/frame/331e4b5c8a9ed65c0bc8afafe820193f2cea3b3e.html)