



Rijksvastgoedbedrijf
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 16700, 2500 BS Den Haag

Aan de bewoners van dit Pand

Rijksvastgoedbedrijf

Directie Transacties &
Ontwikkeling
Afdeling Verkoop &
Ingebruikgeving

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 16700
2500 BS Den Haag
Nederland
www.rijksvastgoedbedrijf.nl

2E

Kvk nummer
27371116

2E

2E

Ons Kenmerk
1020169890

Ons Zaaknummer
105007167

Uw brief (kenmerk)
n.v.t.

Bijlagen
0

Het Rijksvastgoedbedrijf is een uitvoeringsdienst van het Rijk die op 1 juli 2014 is ontstaan uit een fusie van vier vastgoeddiensten: de Dienst Vastgoed Defensie, de Rijksgebouwendienst, het Rijksvastgoed- en ontwikkelingsbedrijf en de directie Rijksvastgoed.

Datum 16 maart 2015

Betreft Informatiebijeenkomst herbestemming Vuurtorenweg 35-37

Geachte mevrouw, mijnheer,

Het Rijk is voornemens het pand aan de Vuurtorenweg nr. 35-37 te verkopen. Het Rijksvastgoedbedrijf, eigenaar van het gebouw, werkt samen met de gemeente Den Haag om te onderzoeken welke randvoorwaarden gesteld moeten worden aan de herontwikkeling van het pand aan de Vuurtorenweg. Het resultaat van dit onderzoek en de besluitvorming van de gemeente zal richtinggevend zijn voor de toekomstige eigenaar.

Informatiebijeenkomst

Om het proces en de voorlopige resultaten van het onderzoek te presenteren, nodigen het Rijksvastgoedbedrijf en de gemeente Den Haag u uit voor een informatiebijeenkomst op:

Datum: donderdag 2 april 2015
Locatie: Kalhuis, Badhuisstraat 177 Scheveningen
Tijd: 19.00 tot 21.00 uur (deuren open vanaf 18.30 uur)

De volgende onderwerpen komen tijdens de informatiebijeenkomst aan de orde:

- > 19.00 uur – 19.05 uur Opening
- > 19.05 uur – 19.15 uur Toelichting op het verkoopproces door het Rijksvastgoedbedrijf
- > 19.15 uur – 19.30 uur Toelichting op het onderzoek herbestemmingsmogelijkheden door het Atelier Rijksbouwmeester
- > 19.30 uur – 20.00 uur Toelichting op de ruimtelijke en stedenbouwkundige randvoorwaarden t.b.v. de transformatie van het pand door de gemeente Den Haag
- > 20.00 uur – 20.15 uur Pauze
- > 20.15 uur – 21.00 uur Mogelijkheid tot het stellen van vragen

U kunt zich tot 30 maart a.s. aanmelden voor de informatiebijeenkomst door een mail te sturen naar infoavond.vuurtorenweg@rijksoverheid.nl o.v.v. **infoavond Vuurtorenweg**

Met vriendelijke groet,

2E



From: [REDACTED]
Sent: Mon, 23 Mar 2015 17:23:31 +0100
To: [REDACTED] [REDACTED]@den Haag.nl>
Subject: Doorgest.: informatieavond Vuurtorenweg 35-37
Attachments: brief DO_KMF1_150313_10_31_44.pdf

: -)

>>> [REDACTED] 23-3-2015 17:21 >>>

Hoi [REDACTED]

Op donderdag 2 april 2015 wordt er een informatiebijeenkomst voor omwonenden over de Vuurtorenweg georganiseerd. Ik verzoek je ivm mogelijke vragen over verkeersaspecten hierbij aanwezig zijn.

Groeten,

[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

projectleider afd. Projectmanagement

([REDACTED]

Werkdagen: maandag t/m donderdag

Gemeente Den Haag

Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Postbus 12 655

2500 DP Den Haag

www.denhaag.nl

From: [REDACTED]
Sent: Tue, 24 Mar 2015 09:21:56 +0100
To: [REDACTED] [REDACTED]@denhaag.nl>
Cc: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: Betr.: Doorgest.: informatieavond Vuurtorenweg 35-37

Thnx voor het doorsturen.

[REDACTED] staat genoteerd

Gr.

[REDACTED]

>>> [REDACTED] [REDACTED] de 23-03-2015 17:23 >>>
:-)

>>> [REDACTED] 23-3-2015 17:21 >>>

[REDACTED]

Op donderdag 2 april 2015 wordt er een informatiebijeenkomst voor omwonenden over de Vuurtorenweg georganiseerd. Ik verzoek je ivm mogelijke vragen over verkeersaspecten hierbij aanwezig zijn.

Groeten,

[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

projectleider afd. Projectmanagement

([REDACTED])

[REDACTED]

Gemeente Den Haag

Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Postbus 12 655

2500 DP Den Haag

www.denhaag.nl

From: [REDACTED]
Sent: Thu, 26 Mar 2015 14:36:24 +0100
To: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]@[REDACTED]
<[REDACTED]; [REDACTED]@[REDACTED]> [REDACTED] <[REDACTED]>
Cc: [REDACTED]@denhaag.nl; [REDACTED]@denhaag.nl; [REDACTED]
[REDACTED]@denhaag.nl
Subject: Infoavond Vuurtorenweg

Beste mensen,

We hebben onze collage [REDACTED] van de afdeling Organisatie, Personeel, Communicatie & Ondersteuning bereid gevonden als technisch voorzitter op de infoavond te treden.

[REDACTED] neemt nog even contact met je op om de laatste zaken af te stemmen.

In ieder geval tot volgende week.

Groeten,

[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
projectleider afd. Projectmanagement
[REDACTED]
[REDACTED]

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

From: [REDACTED]
Sent: Thu, 2 Apr 2015 14:11:42 +0100
To: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: vanavond

[REDACTED]
Ik kan je telefonisch niet bereiken, vandaar even een mailtje. [REDACTED]

[REDACTED]
Wat betreft de inhoud/verkeersaspecten het volgende. Ik kan drie onderwerpen verzinnen waar men over kan beginnen:

1. Parkeren tbv ontwikkeling zelf
 - In het plan wordt rekening gehouden met een parkeeroplossing op eigen terrein en zo nodig de aanleg van parkeerplekken in de openbare ruimte aan de Vuurtorenweg langs het plangebied zelf.
2. Parkeren omgeving
 - Er is recent een meningspeiling gehouden naar aanleiding van klachten van bewoners van dit gebied over parkeeroverlast door uitwijkgedrag door betaald parkeren in Scheveningen Dorp-west (tussen Keizerstraat en tramlijn 11). Zover bij mij bekend was er een overgrote meerderheid voor de invoering van betaald parkeren. DSB/HHO (voorheen DSB/Parkeren) beraad zich op vervolgstappen.
3. Bereikbaarheid
 - Het plangebied is alleen bereikbaar via de Vuurbaakstraat (in) en de Kompasstraat (uit). Dit blijft zo. Wel wordt rekening gehouden met het openstellen van de wegenstructuur rond het plangebied, zodat men via de Vuurbaakstraat en de Vuurtorenweg naar de Zeekant en de Kompasstraat kan rijden.

Verder kan ik zo snel even geen punten bedenken. Als ze er wel zijn, geef ze dan maar even door en dan kijk ik later naar een antwoord. Als je nu nog vragen hebt, bel me dan even.

Excuus voor het ongemak en succes vanavond.

Groet,

[REDACTED]

From: "[REDACTED]"
Sent: Fri, 3 Apr 2015 10:27:01 +0100
Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]@den Haag.nl>
Subject: Vuurtorenweg 35-37

> [REDACTED] [REDACTED]

>

> Hierbij het contact van onze verkeersbeleidmedewerker voor Scheveningen. Aan hem zou je de verschillende ontsluitingsopties kunnen voorleggen. Overigens ben ik ook geïnteresseerd dus, zo mogelijk, houdt me op de hoogte.

>

>

> [REDACTED]

> [REDACTED]

>

>

From: [REDACTED] <[REDACTED]@den Haag.nl>
Sent: Tue, 7 Apr 2015 10:34:40 +0100
To: [REDACTED] <[REDACTED] [REDACTED]>
Cc: [REDACTED] [REDACTED]@den Haag.nl>
Subject: Betr.: afspraak verkeerskundige Vuurtorenweg
Attachments: IMAGE.jpeg

Beste [REDACTED] [REDACTED]

Hierbij de gegevens van mijn verkeerscollega. Ja ik zit er graag bij. Kunnen we ergens in de week van 20-24 april afspreken?
Op het stadhuis lijkt mij het makkelijkste.

[REDACTED]
beleidsmedewerker Verkeer
E-mail:

[REDACTED]@den Haag.nl

Tel. vast:

[REDACTED]
[REDACTED]

DSO
Dienst/Afdeling:

[Afdeling Verkeer](#)

Kamernr:

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]@den Haag.nl
tel: [REDACTED]

Gemeente Den Haag
DSO afdeling Stedenbouw & Planologie
Postbus 12600
[REDACTED] Den Haag
www.den Haag.nl

>>> [REDACTED] [REDACTED]@[REDACTED] > 7-4-2015 11:18 >>>

Betreft: ontwikkeling Vuurtorenweg 35

[REDACTED]

Ik zou graag met de verkeerskundige het idee om een entree naar de parkeerbak te maken vanuit de achterliggende wijk bespreken:

- hoe staat de gemeente daartegenover
- de (on-) mogelijkheden
- consequenties

Kun je mij zijn contactgegevens toesturen? Zou jij ook bij dit gesprek willen zijn zodat we het integraal kunnen benaderen?

Alvast vriendelijk bedankt,

[REDACTED]
ARCHITECT BNA
[REDACTED]



From: [REDACTED] [REDACTED]@[REDACTED]>
Sent: Tue, 7 Apr 2015 10:52:54 +0100
To: [REDACTED] [REDACTED]@den Haag.nl; [REDACTED] <[REDACTED]@den Haag.nl>
Subject: RE: Betr.: afspraak verkeerskundige Vuurtorenweg

Betreft: Herbestemming Vuurtorenweg 35

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

Naar aanleiding van de informatie avond over de herbestemming van het kantoorpand op Vuurtorenweg 35 maak ik graag met jullie beiden een afspraak.
Ik ben architect, ik maak gebruik van het huidige kantoorpand als kantoor en ik ben in gesprek met een ontwikkelaar die serieus geïnteresseerd is om deze locatie her te bestemmen.

In onze verkenning van de opgave zoeken wij naar een oplossing om het gebouw beter toegankelijk te maken voor auto's.

Ons idee een entree naar een parkeervoorziening onder het gebouw te maken vanuit de achterliggende wijk zou ik graag met u bespreken:

- hoe staat de gemeente daartegenover
- de (on-) mogelijkheden
- consequenties

Voor mij schikt het volgende in de week van 20-24 april:

Maandag 20 april tussen half 10 en 14 uur

Dinsdag 21 april tussen half 10 en 14 uur

Woensdag 22 april tussen 9 en 11 uur

Ik hoor graag van jullie.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]
ARCHITECT BNA
M +31 [REDACTED]

Van: [REDACTED] [REDACTED]@den Haag.nl]

Verzonden: dinsdag 7 april 2015 11:35

Aan: [REDACTED]

[REDACTED]
Onderwerp: Betr.: afspraak verkeerskundige Vuurtorenweg

Beste [REDACTED] [REDACTED]

Hierbij de gegevens van mijn verkeerscollega. Ja ik zit er graag bij. Kunnen we ergens in de week van 20-24 april afspreken?
Op het stadhuis lijkt mij het makkelijkste.

[REDACTED]
beleidsmedewerker Verkeer
E-mail:

[REDACTED]@den Haag.nl

Tel. vast:

[REDACTED]

2E
DSO
Dienst/Afdeling:

[Afdeling Verkeer](#)

Kamernr:

Met vriendelijke groet,

2E
2E
tel: 2E
@denhaag.nl

Gemeente Den Haag
DSO afdeling Stedenbouw & Planologie
Postbus 12600
2E Den Haag
www.denhaag.nl

>>> 2E " 2E @ 2E 7-4-2015 11:18 >>>
Betreft: ontwikkeling Vuurtorenweg 35

2E
Ik zou graag met de verkeerskundige het idee om een entree naar de parkeerbak te maken vanuit de achterliggende wijk bespreken:
- hoe staat de gemeente daartegenover
- de (on-) mogelijkheden
- consequenties
Kun je mij zijn contactgegevens toesturen? Zou jij ook bij dit gesprek willen zijn zodat we het integraal kunnen benaderen?

Alvast vriendelijk bedankt,

2E
ARCHITECT BNA
2E

WWW.STUDIOTOBIAAS.NL

STUDIO TOBIAS
ARCHITECTENBUREAU BNA

2E

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op:

<http://www.denhaag.nl/disclaimer>

From: [REDACTED] [REDACTED]@denhaag.nl>
Sent: Wed, 8 Apr 2015 07:38:25 +0100
To: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]>
Cc: [REDACTED] [REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: RE: Betr.: afspraak verkeerskundige Vuurtorenweg
Attachments: IMAGE.jpeg, IMAGE.jpeg

[REDACTED]
Hierbij in rood wanneer ik wel/niet beschikbaar ben.
Maandag 20 april **tussen 10 uur en 12 uur** of **van 13 uur tot 14 uur** (niet tussen 12 uur en 13 uur)
Dinsdag 21 april **niet beschikbaar**
Woensdag 22 april **tussen 10 uur en 11 uur**
Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
beleidsmedewerker afdeling Verkeer
Stadsdeel Scheveningen

[REDACTED] / [REDACTED]

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Betreft: Herbestemming Vuurtorenweg 35

Beste [REDACTED]

Naar aanleiding van de informatie avond over de herbestemming van het kantoorpand op Vuurtorenweg 35 maak ik graag met jullie beiden een afspraak.
Ik ben architect, ik maak gebruik van het huidige kantoorpand als kantoor en ik ben in gesprek met een ontwikkelaar die serieus geïnteresseerd is om deze locatie her te bestemmen.

In onze verkenning van de opgave zoeken wij naar een oplossing om het gebouw beter toegankelijk te maken voor auto's.

Ons idee een entree naar een parkeervoorziening onder het gebouw te maken vanuit de achterliggende wijk zou ik graag met u bespreken:

- hoe staat de gemeente daartegenover
- de (on-) mogelijkheden
- consequenties

Voor mij schikt hetvolgende in de week van 20-24 april:

Maandag 20 april tussen half 10 en 14 uur
Dinsdag 21 april tussen half 10 en 14 uur
Woensdag 22 april tussen 9 en 11 uur

Ik hoor graag van jullie.
Vriendelijke groet,

[REDACTED]
ARCHITECT BNA
[REDACTED]



Van: [REDACTED] [REDACTED]@den Haag.nl]

Verzonden: dinsdag 7 april 2015 11:35

Aan: [REDACTED]

[REDACTED]

Onderwerp: Betr.: afspraak verkeerskundige Vuurtorenweg

Beste [REDACTED] [REDACTED]

Hierbij de gegevens van mijn verkeerscollega. Ja ik zit er graag bij. Kunnen we ergens in de week van 20-24 april afspreken? Op het stadhuis lijkt mij het makkelijkste.

[REDACTED]

beleidsmedewerker Verkeer

E-mail:

[REDACTED]@den Haag.nl

Tel. vast:

[REDACTED]

[REDACTED]

DSO

Dienst/Afdeling:

[Afdeling Verkeer](#)

Kamer nr:

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]@den Haag.nl

tel: [REDACTED]

Gemeente Den Haag

DSO afdeling Stedenbouw & Planologie

Postbus 12600

[REDACTED] Den Haag

www.den Haag.nl

>>> [REDACTED] [REDACTED]@ [REDACTED] 7-4-2015 11:18 >>>

Betreft: ontwikkeling Vuurtorenweg 35

[REDACTED]

Ik zou graag met de verkeerskundige het idee om een entree naar de parkeerbak te maken vanuit de achterliggende wijk bespreken:

- hoe staat de gemeente daartegenover
- de (on-) mogelijkheden
- consequenties

Kun je mij zijn contactgegevens toesturen? Zou jij ook bij dit gesprek willen zijn zodat we het integraal kunnen benaderen?

Alvast vriendelijk bedankt,

[REDACTED]

ARCHITECT BNA

[REDACTED]



WWW.STUDIOTOBIAS.NL

From: "[REDACTED]"
Sent: Wed, 22 Apr 2015 12:43:04 +0100
To: "[REDACTED]" <[REDACTED]@den Haag.nl>
Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]@den Haag.nl>
Subject: Nvu vuurtorenweg

[REDACTED]

Heb je de beantwoording van de vragen al verstuurd aan het Rijk?

Zou [REDACTED] ze ook mogen ontvangen, we zijn hem in dit verband eigenlijk helemaal vergeten mee nemen.

En, wanneer vind de correctieronde plaats, want dat moet ik wel even inplannen, om de pdf te corrigeren.

Wat is de planning voor behandeling in college?

Verstuurd vanaf mijn iPad

From: [REDACTED]
Sent: Wed, 22 Apr 2015 12:54:45 +0100
To: "[REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: Betr.: Nvu vuurtorenweg
Attachments: Vragen en antwoorden 2 april infoavond Vuurtorenweg versie 20april.docx

[REDACTED] met excuses, bij deze, wil je wel uiterlijk morgen reageren ;

Beide: vragen nog niet verstuurd aan het rijk, wacht nog op reactie van afd. constructies (en nus dus ook [REDACTED])

College: 19/5

Correctieronde puk: volgende week (na akkoord rijk)

[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
projectleider afd. Projectmanagement
([REDACTED])
[REDACTED]

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

>>> [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> 22-4-2015 13:43 >>>

[REDACTED]

Heb je de beantwoording van de vragen al verstuurd aan het Rijk?
Zou [REDACTED] ze ook mogen ontvangen, we zijn hem in dit verband eigenlijk helemaal vergeten mee nemen.

En, wanneer vind de correctieronde plaats, want dat moet ik wel even inplannen, om de pdf te corrigeren.

Wat is de planning voor behandeling in college?

Verstuurd vanaf mijn iPad

Verslag informatieavond Vuurtorenweg 35 -37 op donderdag 2 april 2015

Op donderdag 2 april 2015 is voor bewoners van de directe omgeving van de Vuurtorenweg 35-37 een informatieavond gehouden over de plannen voor deze locatie. De gemeente en het Rijksvastgoedbedrijf (RVB) toonden een drietal presentaties over het verkoopproces, de verschillende Ruimtelijke Ordening-procedures en de ruimtelijke en stedenbouwkundige uitgangspunten. Na de pauze, maar ook tijdens de presentaties, was er gelegenheid om te reageren en vragen te stellen.

Onderstaand een overzicht van de vragen en antwoorden

Vraag 1: Hoe zit het met de bestemming van de Vuurtorenweg nr. 35?

De huidige bestemming van de locatie is volgens het in 2013 vastgestelde bestemmingsplan Scheveningen-Haven **kantoorbestemming**. In het bestemmingsplan is een zogenoemde wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de kantoorbestemming te wijzigen naar onder andere **wonen**. Het Rijksvastgoedbedrijf (RVB) wil in overleg met de gemeente een brede bestemming verkrijgen om zo meer mogelijkheden te creëren, (zoals bijvoorbeeld lichte horeca). Een en ander wel zonder onwenselijke bestemmingen.

Vraag 2: Hoe zit het met het Hoogheemraadschap aangezien het pand in de duinen ligt?

Er is een studie van Arcadis geweest en in overleg met o.a. het Hoogheemraadschap Delfland is duidelijk dat niet alles kan i.v.m. de positie in de zeewering. Dit rapport komt binnenkort in het nog door het Rijk op te stellen Biedboek voor de verkoop van het pand en is dan voor iedereen te lezen.

Vraag 3: Houden jullie rekening met de honderden bewoners van het bejaardenhuis Uiterjoon?

Uiteraard wordt hier rekening mee gehouden. In de visie van de gemeente wordt voorzien in een uitbreiding op termijn van Uiterjoon richting kust. Het is aan Uiterjoon zelf om een plan te maken.

Vraag 4: Hoe zit het met de hoogte en grootte van de bebouwing en het parkeren?

De hoogtes van de goot zijn maximaal 28 meter NAP en de nokhoogtes zijn maximaal 34 meter NAP (het maaiveld ligt op 14,5 meter NAP). Deze hoogtes zijn gebaseerd op de hoogtes van de omgeving en de bebouwing langs de kust van Scheveningen, inclusief het plan op het Noordelijk Havenhoofd. De beoogde maximale hoogte is weliswaar hoger dan de huidige bebouwing (max 30 m NAP), maar doordat het nieuwe gebouw 'los' komt te staan van de Vuurtoren en de twee Vuurtorenhuisjes, ontstaat er een klein Vuurtorenplein en een meer teruggelegen rooilijn aan de Zeekant.

Het parkeren moet in principe op de eigen kavel worden opgelost. Bij een eventuele herinrichting van de openbare ruimte, die het gevolg is van de beoogde ontwikkeling, bestaat tevens de mogelijkheid om meer openbare parkeerplaatsen op straat toe te voegen. In hoeverre dit wenselijk is, is nog niet bepaald. Uit een enquête bleek dat de meeste bewoners in de directe omgeving van het pand vóór invoering van "betaald parkeren", omdat zij overlast hebben vanuit een naastliggende betaald parkeergebied.

Vraag 5: Hoe zit het met de bezonning?

De huidige bebouwing ondervindt geen-grotenaauwelijks verandering door de schaduw van de nieuwbouw. Het aantal zonuren blijft voldoen aan de norm. De definitieve bezonningsstudie maakt deel uit van de uitgebreide omgevingsprocedure. Een aanvraag die te zijner tijd moet worden ingediend door de ontwikkelaar.

Vraag 6: Wat moeten we verstaan onder lichte horeca? Men vreest met de komst van een horecavoorziening nog meer overlast.

Een broodjeszaak, lunchroom, ijssalon, maar geen nachtclub. Veel-Een aantal bewoners is zijn niet voor horeca i.v.m. verwachte overlast en grote aanbod. De bewoners-Zij ervaren nu al overlast en beoordelen het gemeentelijk toezicht op dit moment al als onvoldoende. In de visie is juist uitgegaan van versterking van het (toeristische) karakter van het Vuurtorenplein en de veel gebruikte bovenloop langs de Zeekant, met uitzicht op Boulevard en zee. Daarbij zou een leuke en kleine (max. 200m²) horeca-functie aanvullend kunnen zijn, eventueel in combinatie met een museale functie ten behoeve van een bezoek aan de Vuurtoren.

Vraag 7: Hoe wordt het uitzicht?

Het is de wens van de gemeente en de RVB om er passende nieuwbouw te realiseren, die aan de Zeekant de voorgevel heeft. Nieuwbouw die zich architectonisch en stedenbouwkundig verhoudt tot de rest van Havenkwartier-Noord. Doordat er doorzichten kunnen worden gecreëerd, worden de kust en de boulevard beter zichtbaar en voelbaar. Tevens komt de Vuurtoren op zijn eigen pleintje te staan en komt zo meer.beter tot zijn recht.

Vraag 8: Is er een oplossing voor het vele rondrijden van mensen die geen bestemming hebben bij de Vuurtorenweg? Ze rijden nu steeds een rondje.

Oplossing volgens bewoner: Kan de Vuurtorenweg niet verlengd worden met een hellingbaan en tijdens de bouw 2 richtingen en daarna ingericht worden als een één richtingsverkeerweg? Nu kan o.a. de brandweer en de vuilnisauto de draai niet maken. De huizen zijn op staal gebouwd dus zeer gevoelig voor trillingen.

Antwoord:

De gemeente geeft aan dat hiermee rekening wordt gehouden tijdens de bouw en dat hier duidelijke afspraken over moeten worden gemaakt met de toekomstige aannemer/ontwikkelaar/eigenaar. De optie van de (twee richtingen) hellingbaan wordt afgewezen op verkeers- en ruimtelijke aspecten. Een extra ontsluiting kan het rondje rijden zelfs verergeren, nu is het gebied enigszins moeilijk ontsloten. Invoering van "betaald parkeren" kan ongewenst rondrijgedrag ook voorkomen of verminderen

Vraag 9: Wordt er ook rekening met bedrijfsmatige activiteiten gehouden?

Er wordt geen zware functie mogelijk gemaakt en de kantoorfunctie verdwijnt waarschijnlijk. De mogelijkheid bestaat dat dit in de toekomst wonen, welzijn en maatschappelijke functies zal betreffen met eventueel kleine horeca op de hoeken van de bebouwing. Gelet op deze functies ligt het niet voor de hand dat dit zwaar verkeer aantrekt.

Vraag/opmerking 10: Het bestuur van Muzee Scheveningen: u wilt veel opbrengst en dit zou een woonbestemming betekenen. Kijkt u alleen naar de opbrengst? Want het bestuur van Muzee Scheveningen ziet deze locatie als mogelijke nieuwe locatie voor het museum. Het bestuur heeft zelf geen geld voor nieuwbouw, maar wil wel genoemd hebben dat zij bijzonder geïnteresseerd is in deze locatie. Als mogelijke parkeervoorziening voor het museum, wordt de toekomstige parkeergarage op het Noordelijk Haven Hoofd genoemd, waardoor de locatie zelf geen parkeerprobleem krijgt met de komst van het museum.

Antwoord:

De gemeente vindt de woonfunctie op deze locatie het beste en meest waarschijnlijk programma; wonen met eventueel in de plint andere functies (zoals aangegeven in huidige wijzigingsbevoegdheid) in combinatie met lichte horeca. Dat sluit een Muzee of filiaal van Muzee niet uit, maar dat is ter overweging van degene die het van het RVB koopt en wil ontwikkelen. De gemeente ziet graag een kwalitatieve hoogwaardige ontwikkeling op deze locatie. In elke andere kustplaats zou een plek rond zo'n Vuurtorenensemble (vuurtoren + huisjes aan een pleintje) toeristisch aantrekkelijk zijn en overeenkomend worden ingericht. Deze kans ligt er nu met waarschijnlijke sloop van het huidige kantoorgebouw. Na zorgvuldige afweging van alle argumenten is de gemeente is van mening tot de conclusie gekomen dat een grotendeels woonprogramma de minst belastende planinvulling voor de wijk geeft. met nauwelijks parkeerproblemen. Het parkeren bij dit programma kan binnen het plande locatie worden opgelost. De stichting Muzee geeft aan dat zij geen subsidie krijgt.

Vraag 11: Hoe zit het met verbindingen met de boulevard? Bij het vorige bestemmingsplan is juist de nieuwe Boulevard van het Dorp gescheiden om zo rust te bieden aan bewoners. Als de gemeente allerlei doorsteken en wandelpaden wil realiseren, is het met de rust voor de bewoners snel gedaan. De buurt vindt dat doorgangen de veiligheid niet ten goede komen. We willen niet de drugshandel terug.

In de Nota van Uitgangspunten (NvU) zit een ruimtelijke visie die aanvullend wil zijn op bestaand beleid en de eerdere ontwikkelingen en deze niet ongedaan wil maken. De functionele verkeersscheiding voor autoverkeer zal dan ook blijven. In de NvU wordt voorgesteld om het bestaande recreatieve gebruik van het hoge wandelpad langs de Zeekant beter te faciliteren richting Haven en Noordelijk Havenhoofd. Het is wenselijk en onmogelijke zaken als de hekwerken bij Vuurtorenweg 35, de laagwaardige inrichting van het groen op de dijk en het weerhuisje te worden verwijderen. Deze lokken namelijk oneigenlijk gebruik en onveiligheid uit. Juist door de

beoogde nieuwe rooilijn, ontstaan er veel meer 'ogen' (door oriëntatie van nieuwbouw op de Zeekant) op de betreffende openbare ruimte waardoor de sociale veiligheid verbetert. De voorgestelde doorsteken richting Havenkwartier-Noord zijn bedoeld voor langzaam verkeer en komen de (woon)kwaliteit van dit kwartier ten goede en maakt het hoger gelegen gebied voor mindervaliden beter bereikbaar en vice versa. Deze verbinding staat al in het masterplan Scheveningen en is vastgesteld door de raad. Met de doorsteken krijgt het stenige en massale karakter van de hoge bebouwing aan de Vissershavenstraat een meer menselijke maat en openheid richting zee. De doorsteken kunnen alleen gerealiseerd worden bij herontwikkeling van de bestaande gebouwen. De gemeente is hiervan afhankelijk.

Vraag/opmerking 12: Een van de aanwezigen waarschuwt voor de geplande uitbreiding van het bejaardentehuis Uiterjoon. Indien deze te ver naar de kust wordt gerealiseerd geeft dat veel schaduw voor de op het zuidwesten georiënteerde appartementen van de nieuwbouw aan de Vuurtorenweg 35. Wat de verkoopbaarheid van deze appartementen niet bevordert.

Antwoord:

De gemeente weegt meerdere belangen af, zo ook eventuele nieuwbouw van Uiterjoon. Vuurtorenweg 35 dient hiermee rekening te houden. Door een slimme verkaveling is er, bij vergelijkbare hoogtes, geen sprake van bezonningsproblemen. En doordat de rooilijn verspringt is er altijd zicht op zee mogelijk vanuit de appartementen aan Vuurtorenweg 35.

Vraag 13: Een bewoner vraagt van wie het gebouwtje van het weerstation is, en of deze afgebroken kan worden? Het is lelijk en wordt als toilet gebruikt.

Antwoord:

Het betreft een gebouw van Rijkswaterstaat. De gemeente zou dit gebouw inderdaad graag zien verdwijnen op deze plek. Alles wat zich op het te verkopen perceel bevindt, wordt nu meegenomen door het Rijk. Daar hoort dit niet bij. Het Rijk wordt gevraagd in hoeverre het gebouw nog nodig is en zoekt dit nader uit, en/of de functie van weerstation kan worden opgenomen in de Vuurtoren of het Havenkantoor.

Vraag 14: Komt er ~~nadat de plannen in het College zijn behandeld~~ een verslag van ~~deze avond-uitkomsten in de Nota van Uitgangspunten?~~

De gemeente antwoordt bevestigend.

Vraag/opmerking 15: Een van de bewoners meldt dat er steeds wordt gesproken over Scheveningen-Havenkwartier Noord, maar zij horen bij Scheveningen-Dorp.

Antwoord gemeente:

In alle beleidsdocumenten en buurtindelingen van de gemeente behoort het betreffende deel bij Havenkwartier Noord. Gezien de gepresenteerde bebouwingsgeschiedenis, is het te verklaren dat dit deel aansluiting heeft gevonden bij de bewonersorganisatie van Scheveningen Dorp. Het is het oudste deel van Havenkwartier Noord en was lang een (functionele) uitloper van het Dorp met de Vuurtoren en eerste bebouwing langs de Vuurbaakstraat.

Vraag/opmerking 16: Helaas wordt de 30km zone die is afgesproken na de nieuwe indeling van de Boulevard niet gehandhaafd.

Antwoord:

Dit is een kwestie van handhaving en kan gemeld worden bij de gemeente en aan de Boulevardmanager en wijkagent.

Vraag 17: Komt er een communicatiemoment met de buurt via de gemeente?

De gemeente geeft aan dat de nieuwe initiatiefnemer zelf verantwoordelijk is voor de communicatie over de plannen. De gemeente zal er op toezien dat de initiatiefnemer deze communicatie naar wens van de gemeente invult. De gemeente zelf zal zeker communiceren/communiqueert met de bewoners, waar het de Ruimtelijke Ordening-procedure aangaat (bestemmingsplan Omgevingsvergunning e.d.).

218 svp toelichten.

Per mail is een aantal aanvullende vragen gesteld. De vragen en antwoorden staan hieronder vermeld.

Vraag 18: Over kadastrale splitsing. Toelichting: Ik begreep uit de presentatie dat alsnog kadastrale splitsing moet worden aangepakt, tussen vuurtorenweg 35, vuurtoren, en woningen.

Ik heb een uittreksel uit monumenten register waaruit blijkt dat woningen zeekant 10 en zeekant 11, kadaster deel nummer hebben: 5079/2, en zijn aangeduid als kadastraal object respectievelijk 10338 en 10339 en monumentnummer 18110 hebben. Vraag: Graag hoor ik van u of kadastrale scheiding alsnog dient plaats te vinden en hoe dat heeft plaats gevonden.

Antwoord:

De kadastrale splitsing dient [t.z.t. in overleg met het Rijk/de initiatiefnemer](#) nog plaats te vinden.

Vraag 19: over wijziging bestemmingsplan

Toelichting: De vaststelling van een bestemmingsplan geeft de burgers rechtszekerheid voor hun beslissing tot aankoop van een huis en voor het aangaan van een hypothecaire lening, daarom is wijziging met veel beroepsmogelijkheden omkleed. Laatste wijziging van bestemmingsplan vond plaats bij boulevard-vernieuwing. Als iedere 5 jaar een wijziging van bestemmingplan aan de orde is vanwege de verkoop van een kantoorpand dan wordt die rechtszekerheid ondermijnd. Er moet wel een verdraaid goede reden zijn als een dergelijk voorstel noodzakelijk is en een goede onderbouwing is vereist.

Vraag: De bestaande bestemming van het kantoorpand is toch verreweg voldoende ruim voor alle bestemmingen die voor de buurtbewoners aanvaardbaar zijn zonder wijziging van het bestemmingsplan.

Antwoord:

Het huidige bestemmingsplan is in 2013 door de raad vastgesteld. In het bestemmingsplan is [op de meeste kantoren in Schevening Haven](#) een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor wonen. Om voor de nieuwe situatie de wenselijk bestemming van wonen te verkrijgen, zal het huidige bestemmingsplan op dit deel aangepast moeten worden. [Met de NvU wil de gemeente sloop/nieuwbouw faciliteren.](#) (zie verder beantwoording vraag 1).

Vraag 20: over randvoorwaarden voor alternatief van bestaand gebouw

Toelichting: Bij de tekeningen voor het alternatief is zeer aangeknoopt bij de bestaande situatie, is uitgegaan van “stoere blokken” en dergelijke visies, kleuren en andere onbegrijpelijke vlekken, maar wel duidelijk is dat zeer nauw is uitgegaan van het nabij gelegen gedeelte van noordelijk havengebied. Dat gebied heeft geheel andere bestemmingen. Daardoor is in het plan voor het alternatief voor vuurtorenweg 35 de woonfunctie en de zakelijke bestemming ten onrechte vermengd en is het gebouw te massaal opgezet. Hierdoor ontstaat wederom een wel weer erg stoer blok, terwijl juist het bestaande blok werd afgekeurd. Het expliciete uitgesproken bezwaar tegen het architectonisch concept uit jaren 70, kan straks even sterk gelden tegen het nieuwe blok, waarbij de vuurtoren schriel aftekent.

Vraag: Waarom zou je niet trachten om te komen met een frisse gedachte en een opzet als gekozen in Volendam (de huizen op de dijk), een nieuwbouw in oude stijl in Katwijk, houdende een voortzetting van een rijtje karakteristieke huizen. Ook geslaagde stedenbouwkundige experimenten in Franse vakantiedorpen kennen dit model. Dat kunnen huizen zijn in de stijl van Seinpostduin- huizen of ook modernere stijl. In andere wijken in Den Haag wordt dit model toegepast met klassieke woonhuizen. De inhoud van die huizen moet dan wel voldoende moderne luxe kunnen bergen.

Antwoord:

Het architectuurbeeld van Havenkwartier-Noord is heel verschillend. Dit biedt de nieuwe initiatiefnemer op het gebied van architectuur ruime mogelijkheden in de uitwerking van zijn plannen. Het is niet echter te verwachten dat op deze kavel verschillende architectuurstijlen in de

nieuwbouw plannen worden opgenomen. Hoewel het niet onmogelijk is. De nieuwe eigenaar zal hoogstwaarschijnlijk voor één architectonisch beeld kiezen. De gemeente wil een dergelijk afwisselend beeld dan ook niet afdwingen.

Vraag 21: over overlast

Toelichting: De woonfunctie van de wijk en de door de gemeente uitdrukkelijk gekozen beperkte verkeersmogelijkheden bij gelegenheid van de vaststelling van het vorige bestemmingsplan, beperken de mogelijkheden voor alternatieve aanwending van Vuurtorenweg 35. Wij moeten nu niet in het enthousiasme om het pand aantrekkelijker te maken, maatregelen nemen die afdoen aan de woonfunctie.

De bescherming van de woonfunctie is erg belangrijk omdat er het hele jaar een grote druk is van toeristen en passanten op de wijk. De wijk heeft in zomer en winter last van toeristen en dagjesmensen, maar dat wordt door ons als een gegeven ervaren. Als er niet op structurele manier aandacht wordt geschonken aan de bescherming van de woonfunctie door bouwtechnische maatregelen, door scheiding van functies, door verkeersrouting, krijgen wij weer last van datgene waarvan wij af en toe denken verlost te zijn namelijk: voortdurend lawaai door radio's van geparkeerde auto's, feestelijke party geluiden van de strandtenten tot diep in de nacht, urineren in de brievenbussen en drugsdealen in portieken of achter auto's en veel half lege bierblikjes en zwerfvuil.

Vraag: Wij vinden het erg belangrijk dat de horeca faciliteiten buiten de wijk blijven en dat het verkeer zeer beperkt blijft en dat geen doorgaand verkeer door de wijk plaats zal vinden. Dat de parkeergelegenheid beperkt blijft en niet toegankelijk voor derden. **Bouwtechnisch is van belang dat geen onoverzichtelijke pleintjes zullen worden gebouwd en dat voldoende verlichting zoals thans voorhanden wordt gehandhaafd. Wilt u dit verzoek meenemen is uw advies.**

Antwoord:

In de Nota van Uitgangspunten (NvU) stelt de gemeente geen doorgaand verkeer door de wijk voor. Wel een verlegging rond het nieuw te bouwen gebouw in plaats van de bestaande route langs de Vuurtoren. Dit biedt ruimte om rondom de Vuurtoren een aantrekkelijke openbare ruimte voor langzaam verkeer te maken. Door deze wegomlegging ontstaat tevens de mogelijkheid op straat om meer openbare parkeerplaatsen aan te leggen. Dit is echter niet vastgelegd en kan ook een brede stoep of groen worden. In het kader van de herontwikkeling dient de initiatiefnemer hierover met de buurt te overleggen samen met de buurt worden besloten. Bij het herontwikkelen van de Vuurtorenweg 35-37 dient op eigen terrein voorzien te worden in het parkeren volgens de parkeernormen. Het eigen terrein is niet toegankelijk voor derden. De zeer beperkte aanpassing in de NvU gaat uit van een toevoeging van 200 m² lichte horeca. Dat houdt in dat een snackbar, lunchroom, ijs salon of iets dergelijks tot de mogelijkheden behoort. Qua omvang moet gedacht worden aan bijvoorbeeld twee horecaruimtes van 6,5m bij 15 m. Dit houdt automatisch niet in dat dat er ook werkelijk komt. De gemeente wil echter wel deze mogelijkheid bieden. Juist op deze plek, naast de Vuurtoren, verwacht de gemeente dat mensen graag even willen verblijven, binnen en buiten. Een bescheiden horecafunctie kan hierin voorzien.

Vraag 22:

Tijdens de koffiepauze verzekerde de meneer van de gemeente mij dat onze woningen aan de Vuurtorenweg 13-19 geen schaduwwerking vanuit de eventuele nieuwe bebouwing zal hebben binnen de huidige getekende contouren, doordat de bebouwing enige afstand van de Vuurtoren zal houden en lager dan de vuurtoren zal zijn. Kunt u dit bevestigen? Is er een schaduwstudie uitgevoerd?

Antwoord:

De huidige bebouwing ondervindt geen grote nauwelijks verandering door de schaduw van de nieuwbouw. Het aantal zonuren blijft voldoen aan de bezonningsnorm. De definitieve bezonningsstudie maakt deel uit van de nog in te dienen aanvraag omgevingsvergunning (uitgebreide omgevingsprocedure) die te zijner tijd moet worden ingediend door de ontwikkelaar.

Vraag 23:

Zoals aangegeven tijdens de informatieavond is het zandduin waar onze woningen op

staan erg trillinggevoelig. Wij merken dat dagelijks bij het voorbijrijden van auto's door onze straat en hebben heel erg gemerkt bij de aanleg van de nieuwe boulevard en de wegwerkzaamheden aan de Vissershavenweg. Wij zijn erg bezorgd over het ontstaan van schade aan onze woningen als gevolg van sloop- en bouwwerkzaamheden alsmede eventueel zwaar vrachtverkeer. Kunt u daarom in het biedboek voorschrijven dat er tijdens de sloop en bouw geen grote trillingen mogen worden veroorzaakt (bijvoorbeeld doordat beton of ander materiaal wordt gebroken door het op de grond of op ander puin te laten vallen en er geen heiwerkzaamheden mogen plaatsvinden)?

Antwoord:

From: [REDACTED]
Sent: Wed, 22 Apr 2015 15:45:25 +0100
To: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: Betr.: Nvu vuurtorenweg
Attachments: Vragen en antwoorden 2 april infoavond Vuurtorenweg versie 20april JJ.docx

Heren,
Bijgaand mijn reactie (met wijzigingen bijhouden). Als er vragen zijn, hoor ik het graag.
Gr.

[REDACTED]
>>> [REDACTED] [REDACTED] 13:54 >>>
[REDACTED] met excuses, bij deze, wil je wel uiterlijk morgen reageren ;
Beide: vragen nog niet verstuurd aan het rijk, wacht nog op reactie van afd. constructies (en nus dus ook [REDACTED])
College: 19/5
Correctieronde puk: volgende week (na akkoord rijk)

[REDACTED]
Met vriendelijke groet,
[REDACTED]
projectleider afd. Projectmanagement
[REDACTED]
[REDACTED]
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

>>> [REDACTED] [REDACTED]@denhaag.nl> 22-4-2015 13:43 >>>
[REDACTED]

Heb je de beantwoording van de vragen al verstuurd aan het Rijk?
Zou [REDACTED] ze ook mogen ontvangen, we zijn hem in dit verband eigenlijk helemaal vergeten mee nemen.

En, wanneer vind de correctieronde plaats, want dat moet ik wel even inplannen, om de pdf te corrigeren.

Wat is de planning voor behandeling in college?

Verstuurd vanaf mijn iPad

From: [REDACTED]
Sent: Mon, 29 Jun 2015 13:43:28 +0100
Subject: Info van PmDH over diverse gebiedsontwikkelingen

T.k.n.
Groet

[REDACTED]
Valt buiten de scope van het Wob-verzoek

Omgevingsplan Binckhorst

[REDACTED]
Valt buiten de scope van het Wob-verzoek

Nota van Uitgangspunt herontwikkeling Vuurtorenweg 35-37

Op 2 juni heeft het college de Nota van Uitgangspunten (NvU) voor de herontwikkeling van de Vuurtorenweg 35 -37 vastgesteld. De Vuurtorenweg 35-37 is een van de panden die het rijk middels een openbare inschrijving wil verkopen. Tussen het Rijk en de gemeente is overeengekomen om samen te werken bij de afstoot van het rijksvastgoed.

Herbestemming van het bestaande gebouw is mogelijk gemaakt in het bestemmingsplan Scheveningen Haven. Voor een herontwikkeling van deze locatie, in de vorm van sloop-nieuwbouw met een andere bouwvelop, is een nota van uitgangspunten (NvU) benodigd. De gemeente vindt een herontwikkeling wenselijk en heeft met de NvU de randvoorwaarden geformuleerd waar een herontwikkelingsplan aan moet voldoen om t.z.t. publiek rechtelijke medewerking van het college te verkrijgen.

In de NvU zijn de volgende kaders voor herontwikkeling vastgelegd: bestemmingen en programma, verkeer en parkeren, bouwvelop, groen en landschappelijk, cultuurhistorisch, woningmarkt, economie, duurzaamheid en beeldkwaliteit. Tevens komen de uitvoeringsaspecten, de juridische procedures, financiële uitvoerbaarheid en communicatie aan de orde.

De nieuwe bebouwing moet afstand houden tot het Vuurtorenensemble waardoor er een 'Vuurtorenplein' ontstaat. In de huidige situatie bedraagt de afstand circa 2 tot 4 meter, in de nieuwe situatie wordt dit circa 11 meter. De huidige toegestane bouwhoogte bedraagt 26 m plus NAP en deels 30 m plus NAP. De hoogte van de nieuwe bebouwingswand is gebaseerd op de hoogtes die het bestemmingsplan aangeeft voor de Zeekant en de Vissershavenstraat. In de bouwvelop is als bouwhoogte maximaal 34 m NAP vastgelegd, de goothoogte bedraagt maximaal 28 m NAP. Hiermee verstoort de nieuwbouw niet de 'landmark' functie van de Vuurtoren en vormt het een 'traptrede' naar de hogere bebouwing aan het Noordelijk Havenhoofd.

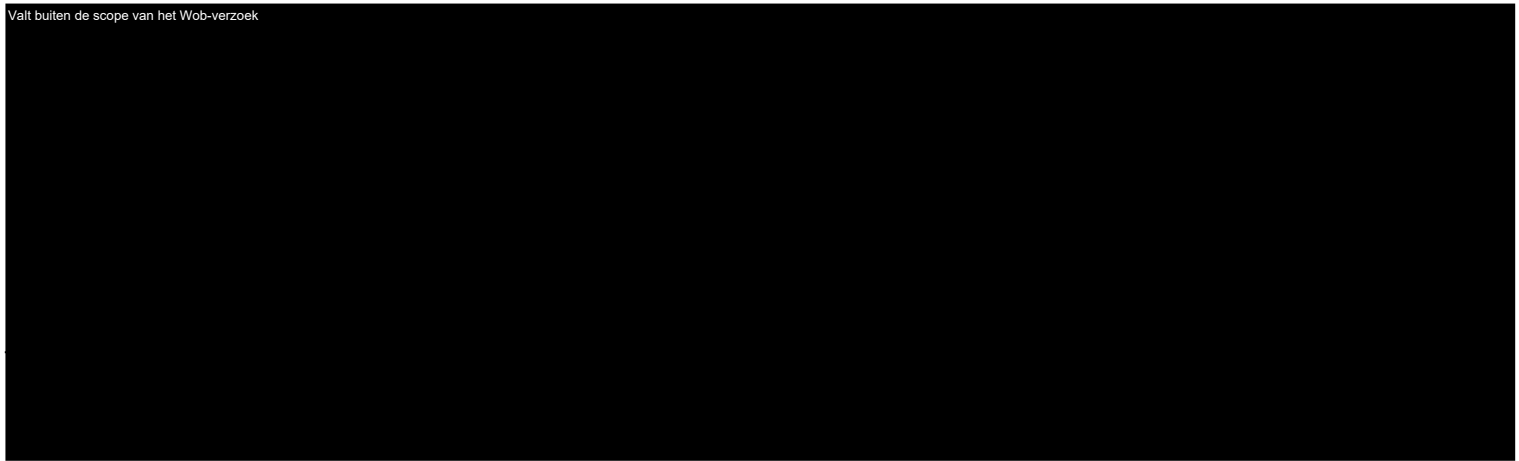
Naast de bestemmingen wonen, maatschappelijk (onderwijs), cultuur en ontspanning is, op aangegeven plekken, lichte horeca mogelijk. Binnen de nieuwe bouwvlak mag maximaal 200 m² horeca worden gerealiseerd.

Het rijk is ondertussen gestart met de verkoopprocedure (zie www.biedboek.nl). De toekomstig eigenaar zal het plan verder vormgeven. Indien het nieuwe initiatief voldoet aan de voorwaarden zoals vastgelegd in de NvU, is het college bereid t.z.t. de juridisch-planologische procedure te starten. Contactpersoon:

[REDACTED]
Station Laan van NOI

[REDACTED]
Valt buiten de scope van het Wob-verzoek

Valt buiten de scope van het Wob-verzoek



From: "ZE [REDACTED]" <ZE [REDACTED]@ZE [REDACTED]>
Sent: Tue, 3 May 2016 07:53:07 +0100
To: ZE [REDACTED] "ZE [REDACTED]" <ZE [REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: Kennismaking Vuurtorenweg 33-37

ZE [REDACTED]

Via ZE [REDACTED] heb ik jouw contactgegevens gekregen als betrokken projectleider van de Vuurtorenweg locatie. Wij zijn momenteel het koopcontract aan het afronden met het RvB en zou graag met je kennismaken om het vervolgtraject te bespreken.

Zelf zou ik kunnen op de volgende momenten:

- 9 mei in de middag
- 10 mei in de middag
- 17 mei (graag begin van de dag of einde dag)

Hopelijk zit er een moment tussen dat past in je agenda.

Tot snel!

Met vriendelijke groet,

ZE [REDACTED]
Projectontwikkelaar

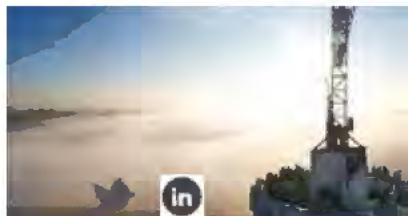
T ZE [REDACTED]
M ZE [REDACTED]
E ZE [REDACTED] ZE [REDACTED]

W www.kondorwessels.nl



een **VolkerWessels** onderneming
STATUTAIR GEVESTIGD TE RIJSSEN, KVK 53293158

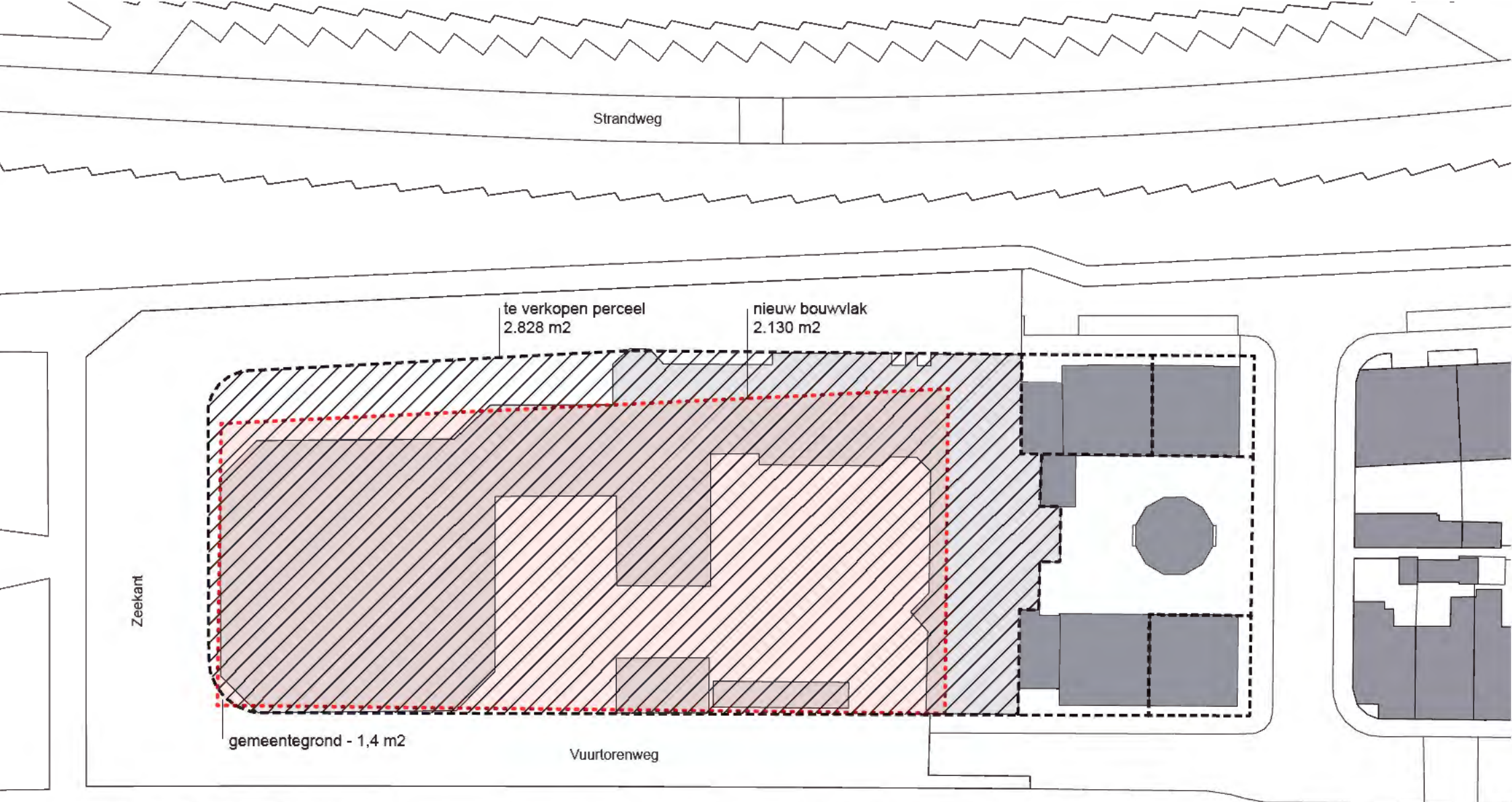
kondorWessels
vastgoed



Disclaimer:

De informatie verzonden met dit emailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Afzender staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden email, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Afzender attendeert erop dat de vertrouwelijkheid van informatie verzonden per email niet gewaarborgd is.

The information contained in this communication is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorised to receive it. If you are not the intended recipient you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance on the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful. Sender is neither liable for the proper and com



- | | | | |
|---|----------------------------|--|---------------------|
|  | Vuurtoerenwegcomplex |  | kadastrale grenzen |
|  | Bestaande bebouwing overig |  | te verkopen perceel |
| | |  | nieuw bouwvlak |



Vuurtoerenweg kaveloppervlak
atelier Rijksbouwmeester
31 maart 2015
formaat A4
schaal 1:500

From: "ZE" <ZE >
Sent: Wed, 12 Oct 2016 15:40:58 +0100
To: ZE" <ZE @den Haag.nl>; "ZE" <ZE @den Haag.nl>
Cc: "ZE" <ZE @ZE >
Subject: Stedenbouwkundige reactie Vuurtorenweg
Attachments: oppervlaktekaart20150331.pdf

ZE

Op 12 september zijn wij samen met onze architect bij jullie langs gekomen om onze plannen voor Vuurtorenweg te laten zien. De stedenbouwkundige, ZE ZE zou na uiterlijk 4 weken met een reactie komen. Helaas hebben wij nog niets vernomen.

Hoop dat wij snel een reactie kunnen krijgen, zodat we verder kunnen in het ontwerpproces.

Dan heb ik nog een vraag over het kavelpaspoort en kadasterkaart.

Voor het aangekochte perceel wordt een groot gedeelte terug geleverd aan de gemeente.

Ook is er een gedeelte van de rooilijn/ bouwvelop over de kavelgrens loopt. (-1,4m²).

Volgens mij moet er een grondruil plaatsvinden. Kunnen wij het hier een keer over hebben en met wie?

Verder zouden wij graag met iemand van bouw- en woningtoezicht in contact komen. Wij hebben wat vragen over bergingen en fietsparkeren. Heb jij die toevallig voor ons?

Alvast dank.

Met vriendelijke groet,

ZE

Projectontwikkelaar



T ZE
M ZE
E ZE @ZE



W www.kondorwessels.nl

een **VolkerWessels** onderneming
STATUTAIR GEVESTIGD TE RIJSEN, KVK 33293168

From: "2E [REDACTED]" 2E [REDACTED]@denhaag.nl>
Sent: Wed, 26 Oct 2016 08:34:23 +0100
To: 2E [REDACTED]" 2E [REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: FW: Omgevingsvergunning defensie-inrichtingen

Hallo 2E [REDACTED] zie onderstaande mail. 2E [REDACTED]

Gr. 2E [REDACTED]

Van: 2E [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 20 september 2016 11:05
Aan: 2E [REDACTED]; 2E [REDACTED]
Onderwerp: FW: Omgevingsvergunning defensie-inrichtingen

Zie onderstaande reactie van ILT.

Gr. 2E [REDACTED]

Van: 2E [REDACTED] 2E [REDACTED] - ILT [2E [REDACTED]@ilent.nl]
Verzonden: dinsdag 20 september 2016 11:04
Aan: 2E [REDACTED]
Onderwerp: RE: Omgevingsvergunning defensie-inrichtingen

2E [REDACTED]

De twee onderstaande locaties zijn bij ons niet bekend, we zijn geen bevoegd gezag voor deze locaties.

Met vriendelijke groet,

2E [REDACTED]

2E [REDACTED]

.....
Graadt van Roggenweg 500 | 3531 AH | Utrecht

.....
M 06-25689758

2E [REDACTED]@ilent.nl

Van: 2E [REDACTED] 2E [REDACTED]@denhaag.nl]
Verzonden: maandag 19 september 2016 10:22
Aan: 2E [REDACTED]@ilent.nl
Onderwerp: RE: Omgevingsvergunning defensie-inrichtingen

Geachte mevrouw, mijnheer,

Kunt u mij (in verband met bij ons binnengekomen verzoeken om vooroverleg) s.v.p. op korte termijn informeren of de volgende locaties al dan niet onder de bevoegdheid van de minister van Infrastructuur en Milieu (I&M) vallen?

Valt buiten de scope van het Wob-verzoek

- Vuurtorenweg 35 te Den Haag.

Bij voorbaat dank voor de informatie.

Met vriendelijke groet,

2E [REDACTED]

senior projectinspecteur, Portefeuille Bestaande Stad & Verkeer

ZE

Gemeente Den Haag

Dienst Stedelijke Ontwikkeling

postadres: Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

bezoekadres: Leyweg 813, 2545 HA Den Haag (alleen op afspraak)

www.denhaag.nl

Van: ILT Postbus Wabo-vergunningverlening Defensie

ZE

[@ILenT.nl](mailto:ZE@ILenT.nl)

Verzonden: woensdag 22 juli 2015 9:58

Aan: ILT Postbus Wabo-vergunningverlening Defensie

Onderwerp: Omgevingsvergunning defensie-inrichtingen

Via email

Aan de contactpersoon Wabo-vergunningen defensie-inrichtingen van de gemeente

Betreft: omgevingsvergunning defensie-inrichtingen

Geachte mevrouw, heer,

In uw gemeente is een/zijn defensie-inrichting(en) aanwezig waarvoor de minister van Infrastructuur en Milieu (I&M) het bevoegd gezag is voor de omgevingsvergunning.

Vanwege de waarde die wordt gehecht aan de kennis en expertise en het lokale maatwerk voor de zogenoemde BRIKS-onderdelen (Bouw, Reclame, Inrit, Kap en Sloop) van de omgevingsvergunning is door het ministerie van I&M met uw gemeente een dienstverleningsovereenkomst (DVO) afgesloten voor advisering over de BRIKS-onderdelen van deze omgevingsvergunning. De DVO is aangegaan voor onbepaalde tijd en voor de verleende ondersteuning wordt een vergoeding verstrekt volgens overeengekomen tarieven.

Via deze mail wil ik u, als contactpersoon voor deze taak binnen uw gemeente, informeren over een komende verandering. De Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) gaat per 1 januari 2016 namens de Minister van I&M de omgevingsvergunning voor deze defensie-inrichtingen verlenen. De DCMR voert deze taak op dit moment uit en draagt deze taak over aan de ILT. Uw gemeente krijgt bij de uitvoering van de DVO daarom vanaf 1 januari 2016 te maken met de afdeling Vergunningverlening Afval, Industrie en Bedrijven van de ILT.

Een voorbereidingsteam van de ILT is op dit moment bezig deze overdracht voor te bereiden. Na de zomer informeer ik u over wat deze verandering voor uw gemeente en de DVO concreet gaat betekenen. Uitgangspunt van de overdracht is dat de DVO na 1 januari 2016 doorloopt waarbij de ILT in de plaats treedt van de DCMR. Hierbij zal de ILT zo veel als mogelijk de werkwijze van de DCMR overnemen.

Mocht u vragen hebben dan kun u contact opnemen met

ZE

tel.

ZE

of een mail sturen aan:

ZE

[@ILenT.nl](mailto:ZE@ILenT.nl)

Met vriendelijke groet,

namens het voorbereidingsteam van de ILT,

ZE

hoofd Handhaving Risicovolle Bedrijven

ZE

From: "[REDACTED]" <[REDACTED]@kondorwessels.nl>
Sent: Tue, 1 Nov 2016 14:22:26 +0100
To: "[REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>
Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]@kondorwessels.nl>
Subject: REMINDER!-Stedenbouwkundige reactie Vuurtorenweg

[REDACTED]

Drie weken geleden heb ik jou deze mail gestuurd met daarin de hieronder beschreven vragen en opmerkingen. Helaas heb ik tot op heden hier nog geen antwoord of acties van vernomen. Ik zal je later vandaag nog een keer bellen hierover. Ik zou het erg op prijs stellen als er deze week een reactie komt.

Voor het aangekochte perceel wordt een groot gedeelte terug geleverd aan de gemeente. Ook is er een gedeelte van de rooilijn/ bouwenvelop over de kavelgrens loopt. (-1,4m²). Volgens mij moet er een grondruil plaatsvinden. Kunnen wij het hier een keer over hebben en met wie?

Verder zouden wij graag met iemand van bouw- en woningtoezicht in contact komen. Wij hebben wat vragen over bergingen en fietsparkeren. Heb jij die toevallig voor ons?

Alvast dank.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Projectontwikkelaar



T [REDACTED]
M [REDACTED]
E [REDACTED]@kwvastgoed.nl

W www.kondorwessels.nl

Naritaweg 142, 1043 CA
Amsterdam
Postbus 58002, 1040 HA
Amsterdam

een **VolkerWessels** onderneming
STATUTAIR GEVESTIGD TE RIJSEN, KVK 33293158

DISCLAIMER:

De informatie verzonden met dit email bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Afzender staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden email, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Afzender aanvaardt erop dat de vertrouwelijkheid van informatie verzonden per email niet gewaarborgd is.

From: "[REDACTED]" <[REDACTED]@kondorwessels.nl>
Sent: Tue, 1 Nov 2016 14:54:28 +0100
To: "[REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: RE: REMINDER!-Stedenbouwkundige reactie Vuurtorenweg

[REDACTED]

Is er dan ook iemand aanwezig van bouw-en woningtoezicht? Of heb je daar contactgegevens van.

Alvast dankt en zie de afspraak tegemoet.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Verzonden: dinsdag 1 november 2016 14:52
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: REMINDER!-Stedenbouwkundige reactie Vuurtorenweg

[REDACTED]

Er wordt door mijn collega [REDACTED] een afspraak met je gemaakt over de gronden.
Contactpersoon vooroverleg omgevingsvergunning volgt z.s.m.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Projectleider, afdeling [REDACTED] Haag

[REDACTED] / [REDACTED]

[REDACTED]

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@kondorwessels.nl>
Verzonden: dinsdag 1 november 2016 14:22
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: REMINDER!-Stedenbouwkundige reactie Vuurtorenweg

[REDACTED]

Drie weken geleden heb ik jou deze mail gestuurd met daarin de hieronder beschreven vragen en opmerkingen.
Helaas heb ik tot op heden hier nog geen antwoord of acties van vernomen.
Ik zal je later vandaag nog een keer bellen hierover. Ik zou het erg op prijs stellen als er deze week een reactie komt.

Voor het aangekochte perceel wordt een groot gedeelte terug geleverd aan de gemeente.
Ook is er een gedeelte van de rooilijn/ bouwenvelop over de kavelgrens loopt.(-1,4m2).
Volgens mij moet er een grondruil plaatsvinden. Kunnen wij het hier een keer over hebben en met wie?

Verder zouden wij graag met iemand van bouw- en woningtoezicht in contact komen. Wij hebben wat vragen over bergingen en fietsparkeren. Heb jij die toevallig voor ons?

Alvast dank.

Met vriendelijke groet,

ZE

Projectontwikkelaar



T

ZE

M

ZE

E

ZE @kwvastgoed.nl

ZE

W

www.kondorwessels.nl

een **VolkerWessels** onderneming
STATUTAIR GEVESTIGD TE RIJSEN, KVK 33293158

DISCLAIMER:

De informatie verzonden met dit email bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Afzender staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden email, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Afzender aanvaardt erop dat de vertrouwelijkheid van informatie verzonden per email niet gewaarborgd is.

The information contained in this communication is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorised to receive it. If you are not the intended recipient you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance on the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful. Sender is neither liable for the proper and complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt. Please note that the confidentiality of e-mail communication is not warranted.

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

From: "ZE [REDACTED]" <ZE [REDACTED]@denhaag.nl>
Sent: Wed, 16 Nov 2016 11:30:58 +0100
To: ZE [REDACTED] "ZE [REDACTED]@denhaag.nl">
Cc: "ZE [REDACTED] van" <ZE [REDACTED]@kondorwessels.nl>
Subject: RE: Huisvuil Vuurtorenweg 35-37

ZE [REDACTED]

Dank voor jouw bericht.

@ ZE [REDACTED] wil jij aangeven wanneer je een keer gelegenheid hebt om langs te komen (stadhuis, Spui 70)? Dan plannen we wat in..

Met vriendelijke groet,

ZE [REDACTED]

projectmanager ORAC's
tel.: ZE [REDACTED]

Gemeente Den Haag
Postbus 12600
2500 DJ Den Haag
www.denhaag.nl

Van: ZE [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 15 november 2016 11:48
Aan: ZE [REDACTED]
CC: ZE [REDACTED]
Onderwerp: Huisvuil Vuurtorenweg 35-37

ZE [REDACTED]

De ontwikkelaar ZE [REDACTED] van KondorWessels Vastgoed) van bovengenoemd (voormalig rijks) pand, wil graag overleg over de wijze van inzamelen huisvuil en afvalscheiding in het nog nieuw te bouwen woningbouwcomplex op bovengenoemd perceel.
Onderstaand de contactgegevens.

ZE [REDACTED]

Projectontwikkelaar

T	ZE [REDACTED]
M	ZE [REDACTED]
E	ZE [REDACTED]@kwvastgoed.nl
W	www.kondorwessels.nl

Willen jullie contact met elkaar zoeken en hierover afspraken maken. Dank.

Met vriendelijke groet,

ZE [REDACTED]

Projectleider, afdeling [REDACTED] Haag

[REDACTED] / [REDACTED]

[REDACTED]

Gemeente Den Haag

Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Postbus 12655

2500 DP Den Haag

www.denhaag.nl

From: "[REDACTED]" <[REDACTED]@kondorwessels.nl>
Sent: Wed, 16 Nov 2016 11:40:47 +0100
To: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: RE: contactpersoon vooroverleg Omgevingsvergunning

Dank [REDACTED]

Ik zal [REDACTED] zo even bellen.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Verzonden: woensdag 16 november 2016 8:55
Aan: [REDACTED]
[REDACTED]; [REDACTED]
Onderwerp: contactpersoon vooroverleg Omgevingsvergunning

[REDACTED]

Van [REDACTED] hoorde ik dat zij het op dit moment te druk heeft voor overleg (kan op zijn vroegst in de week van 5 dec).

Zij gaf mij aan dat je met haar collega [REDACTED] contact kunt opnemen. Zijn telefoonnummer is: [REDACTED]
Zijn maladres vind je in de cc.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Projectleider, afdeling Projectmanagement Den Haag

[REDACTED]

[REDACTED]

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

DISCLAIMER:

De informatie verzonden met dit email bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Afzender staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden email, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Afzender aanvaardt erop dat de vertrouwelijkheid van informatie verzonden per email niet gewaarborgd is.

The information contained in this communication is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorised to receive it. If you are not the intended recipient you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance on the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful. Sender is neither liable for the proper and complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt. Please note that the confidentiality of e-mail communication is not warranted.

From: "[REDACTED]" <[REDACTED]@kondorwessels.nl>
Sent: Wed, 16 Nov 2016 11:45:27 +0100
To: "[REDACTED]" <[REDACTED]@den Haag.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@den Haag.nl>
Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]@kondorwessels.nl>
Subject: RE: Huisvuil Vuurtorenweg 35-37

[REDACTED]

Dank voor je bericht.
Ik zou deze week nog kunnen komen en anders begin volgende week.
Vrijdag (18/11) 11 uur tot 16 uur

Maandag 21 –Woensdag23: 10 uur tot 16 uur
Donderdag 24- Vrijdag25: 14 uur tot 16 uur

Laat maar weten wat jou het beste uitkomt.
Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] [REDACTED]@den Haag.nl]
Verzonden: woensdag 16 november 2016 11:31
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Huisvuil Vuurtorenweg 35-37

[REDACTED]

Dank voor jouw bericht.

@ [REDACTED] wil jij aangeven wanneer je een keer gelegenheid hebt om langs te komen (stadhuis, Spui 70)? Dan plannen we wat in..

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

projectmanager ORAC's
tel.: [REDACTED]

Gemeente Den Haag
Postbus 12600
2500 DJ Den Haag
www.denhaag.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 15 november 2016 11:48
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Huisvuil Vuurtorenweg 35-37

From: "ZE" <ZE@kondorwessels.nl>
Sent: Tue, 22 Nov 2016 14:25:30 +0100
To: "ZE" <ZE@denhaag.nl>
Subject: Vuurtorenweg

ZE

Onze adviseur, ZE voor het hele RO traject vroeg zich af of er een vast format bestaat voor het RO rapport. Verder vroeg Aveco een contactpersoon van de afdeling RO. Heb jij dit format en contactpersoon voor ons?

Alvast dank.

Met vriendelijke groet,

ZE

Projectontwikkelaar



T ZE
M ZE
E ZE @kwvastgoed.nl
W www.kondorwessels.nl



een **VolkerWessels** onderneming
STATUTAIR GEVESTIGD TE RIJSSEN, KVK 33293158

DISCLAIMER:

De informatie verzonden met dit email bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Afzender staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden email, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Afzender aanvaardt erop dat de vertrouwelijkheid van informatie verzonden per email niet gewaarborgd is.

The information contained in this communication is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorised to receive it. If you are not the intended recipient you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance on the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful. Sender is neither liable for the proper and complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt. Please note that the confidentiality of e-mail communication is not warranted.

From: "[REDACTED]" <[REDACTED]@kondorwessels.nl>
Sent: Tue, 22 Nov 2016 14:50:34 +0100
To: "[REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: RE: Vuurtorenweg

Super! dan weet ik genoeg😊

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Verzonden: dinsdag 22 november 2016 14:48
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Vuurtorenweg

[REDACTED]

Gaat het om een RO rapport t.b.v. aanvraag omgevingsvergunning? Dan zal je dit aan de projectinspecteur [REDACTED] kunnen vragen. Zijn gegevens heb je.

Contactpersoon bij Stedenbouw is [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Projectleider, afdeling [REDACTED] Haag

[REDACTED] / [REDACTED]

[REDACTED]

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@kondorwessels.nl>
Verzonden: dinsdag 22 november 2016 14:26
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Vuurtorenweg

[REDACTED]

Onze adviseur, [REDACTED] voor het hele RO traject vroeg zich af of er een vast format bestaat voor het RO rapport. Verder vroeg Aveco een contactpersoon van de afdeling RO. Heb jij dit format en contactpersoon voor ons?

Alvast dank.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Projectontwikkelaar

From: "[REDACTED]" <[REDACTED]@kondorwessels.nl>
Sent: Wed, 23 Nov 2016 13:37:17 +0100
To: "[REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>
Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: RE: Huisvuil Vuurtorenweg 35-37
Importance: High

[REDACTED]

Zou jij mij kunnen terugbellen op het nummer [REDACTED]

[REDACTED]

Alvast dank.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Verzonden: woensdag 16 november 2016 11:31
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Huisvuil Vuurtorenweg 35-37

[REDACTED]

Dank voor jouw bericht.

@ [REDACTED] wil jij aangeven wanneer je een keer gelegenheid hebt om langs te komen (stadhuis, Spui 70)? Dan plannen we wat in..

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

projectmanager ORAC's
tel.: [REDACTED]

Gemeente Den Haag
Postbus 12600
2500 DJ Den Haag
www.denhaag.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 15 november 2016 11:48
Aan: [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED]
Onderwerp: Huisvuil Vuurtorenweg 35-37

[REDACTED]

De ontwikkelaar [REDACTED] van KondorWessels Vastgoed) van bovengenoemd (voormalig rijks) pand, wil graag overleg over de wijze van inzamelen huisvuil en afvalscheiding in het nog nieuw te bouwen woningbouwcomplex op bovengenoemd perceel.

Onderstaand de contactgegevens.

[REDACTED]
Projectontwikkelaar

T [REDACTED]
M [REDACTED]
E [REDACTED]@kwvastgoed.nl
W www.kondorwessels.nl

Willen jullie contact met elkaar zoeken en hierover afspraken maken. Dank.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Projectleider, afdeling [REDACTED] Haag

[REDACTED] / [REDACTED]
[REDACTED]

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

DISCLAIMER:

De informatie verzonden met dit email bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Afzender staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden email, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Afzender aanvaardt erop dat de vertrouwelijkheid van informatie verzonden per email niet gewaarborgd is.

The information contained in this communication is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorised to receive it. If you are not the intended recipient you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance on the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful. Sender is neither liable for the proper and complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt. Please note that the confidentiality of e-mail communication is not warranted.

From: "[REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>
Sent: Fri, 2 Dec 2016 08:09:20 +0100
To: "[REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>
Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: vuurtorenweg

Hoi [REDACTED]

Ik heb de NvU erbij gepakt en lees bij financiële uitvoerbaarheid het volgende:

Uitgangspunt is dat de realisatie van het bp geen kosten mag opleveren voor de gemeente.

“...Dus zal anterieur afgesproken moeten worden dat de ontwikkelaar de volgende kosten draagt:

- Eventuele planschade voor omwonenden als gevolg van bestemmingsplanwijziging;
- Apparaatslasten ivm actualisatie bestemmingsplan;
- Toekomstige Verkeerskundige aanpassingen openbare ruimte t.b.v. de aanleg van de parkeerplaatsen en ontsluiting parkeergarage;
- Aanpassingen in de openbare ruimte als gevolg van het plan.”

Een aantal vragen hierbij, [REDACTED]

- Is deze NvU bekend bij ontwikkelaar?
- Is er al een raming van de genoemde verkeerskundige en andere aanpassingen in de openbare ruimte?
- Wat is de planning van het uitwerken schetsontwerp naar vo/do?
- Wat is de planning van de ontwikkelaar?
- Nogmaals, heb je al een bouwplan van de ontwikkelaar ontvangen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Medewerker Vastgoed
afdeling Grondzaken

[REDACTED]
[REDACTED]

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag

www.denhaag.nl

From: "[REDACTED]" <[REDACTED]@den Haag.nl>
Sent: Mon, 5 Dec 2016 11:04:19 +0100
To: "[REDACTED]" <[REDACTED]@avecodebondt.nl>
Cc: "[REDACTED] van" <[REDACTED] <[REDACTED]>; [REDACTED] <[REDACTED]@den Haag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@avecodebondt.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@den Haag.nl>
Subject: RE: Gemeentelijk Handboek en imro idn

[REDACTED]

Ik heb jouw eerdere mail doorgestuurd aan mijn college [REDACTED]. Hij zou contact opnemen met [REDACTED] (omdat bij onze afdeling niet bekend was dat er opdracht verstrekt was voor het opstellen van een wijzigingsplan), maar ik weet niet of dat al gebeurd is. Ik heb het wijzigingsplan Verhulstplein niet opgesteld en weet daarom niet of het als voorbeeld kan dienen voor dit wijzigingsplan. Het lijkt mij verstandig dat [REDACTED] hierover met elkaar in contact treden en afspraken maken voordat er gestart wordt met het opstellen van een wijzigingsplan.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@avecodebondt.nl>
Verzonden: maandag 5 december 2016 10:58
Aan: [REDACTED]
[REDACTED] <[REDACTED]> van'; [REDACTED]; [REDACTED]
Onderwerp: FW: Gemeentelijk Handboek en imro idn
Urgentie: Hoog

[REDACTED]

Wij willen graag vooruit met het wijzigingsplan voor de Vuurtorenweg in Scheveningen. Kunnen jullie leven met onderstaande suggestie van mijn collega ?

Graag jullie reactie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

projectmanager
Aveco de Bondt
Postbus 2674
3800 GE AMERSFOORT
Bezoekadres: Podium 9 te Amersfoort

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] <[REDACTED]@avecodebondt.nl>
www.avecodebondt.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 5 december 2016 10:05
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@avecodebondt.nl>
Onderwerp: Gemeentelijk Handboek en imro idn

[REDACTED]

Naar verwachting heeft de gemeente Den Haag geen handboek bestemmingsplannen en kan worden aangesloten bij recente wijzigingsplannen binnen de gemeente. Ik stel voor aansluiting te zoeken bij het ontwerp wijzigingsplan [REDACTED]-17 in combinatie met het moederplan "[REDACTED]".

Graag hierop het akkoord van de gemeente Den Haag alsmede het imro-idn.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Senior juridisch adviseur omgevingsmanagement
(woensdag afwezig)



E: [REDACTED]@avecodebondt.nl

I: www.avecodebondt.nl

[REDACTED]

Burgemeester van der [REDACTED] 2, Holten

Postbus 64 - [REDACTED]

KvK: [REDACTED] [Disclaimer](#)

Volg ons op:

[Linkedin](#) - [REDACTED]

Disclaimer: De informatie verzonden met dit emailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Afzender staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden email, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Afzender attendeert erop dat de vertrouwelijkheid van informatie verzonden per email niet gewaarborgd is. The information contained in this communication is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorised to receive it. If you are not the intended recipient you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance on the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful. Sender is neither liable for the proper and complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt. Please note that the confidentiality of e-mail communication is not warranted.

From: "ZE [REDACTED]" [REDACTED]@avecodebondt.nl>
Sent: Thu, 8 Dec 2016 14:05:47 +0100
To: "ZE [REDACTED]" [REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: Vuurtorenweg Scheveningen

ZE [REDACTED]

Onderstaand de regels voor de bestemming kantoor:

Artikel 22 Kantoor

- [22.1 Bestemmingsomschrijving](#)
- [22.2 Bouwregels](#)
- [22.3 Wijzigingsbevoegdheid](#)

22.1 Bestemmingsomschrijving

De voor '[Kantoor](#)' aangewezen gronden zijn bestemd voor

- kantoor;

en ter plaatse van de aanduiding:

• 'parkeergarage' tevens voor gebouwde parkeervoorzieningen beneden peil, een en ander met de daarbij behorende gebouwen, bouwwerken geen gebouwen zijnde, wegen, parkeervoorzieningen, groen, water en overige voorzieningen.

22.2 Bouwregels

22.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

- de gebouwen dienen te worden gebouwd binnen het daartoe op de verbeelding aangegeven bouwvlak;
- de bouwhoogte van de gebouwen mag niet meer bedragen dan op de verbeelding is aangegeven.

22.2.2 Bouwwerken geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

- de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 3 m;
- in uitzondering op het bepaalde onder a mag de hoogte van erf- en/of terreinafscheidingen, voor zover deze zich voor de voorgevelrooilijn en het verlengde daarvan bevinden, niet meer bedragen dan 1 m.

22.3 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd, overeenkomstig het bepaalde in art. 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening, de bestemming te wijzigen in een gemengde bestemming waarbij tevens de functies wonen, onderwijs, dienstverlening en culturele voorzieningen zijn toegestaan, een en ander met inachtneming van de volgende regels:

- de wijziging mag niet leiden tot een onevenredige aantasting van de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en gebouwen;
- indien uit onderzoek blijkt dat de voorkeurswaarde als bedoeld in de Wet geluidhinder wordt overschreden, dient bij toepassing van de wijzigingsbevoegdheid een procedure hogere grenswaarde in het kader van de Wet geluidhinder te worden doorlopen.

Wat is de argumentatie van de gemeente om geen gebruik te van de wijzigingsbevoegdheid? Misschien hebben wij het verkeerd geïnterpreteerd? Ik bel je zo even om het toch nog even af te stemmen.

Met vriendelijke groet,

ZE [REDACTED]

projectmanager

ZE [REDACTED]

Postbus 2674

From: "[REDACTED]" <[REDACTED]@kondorwessels.nl>
Sent: Wed, 14 Dec 2016 11:47:48 +0100
To: "[REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: Re: Vuurtorenweg

[REDACTED]

Het bestaat uitsluitend uit woningen.
Groet,

[REDACTED]

Get [Outlook for iOS](#)

From: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Sent: Wednesday, December 14, 2016 11:24
Subject: Vuurtorenweg
To: [REDACTED] <[REDACTED]@kondorwessels.nl>

[REDACTED]

Bestaat het plan uitsluitend uit woningbouw of worden nog andere functies toegevoegd. Hoor graag vannje.
Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Projectleider, afdeling [REDACTED] Haag

[REDACTED]

[REDACTED]

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

DISCLAIMER:

De informatie verzonden met dit email bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Afzender staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden email, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Afzender aanvaardt erop dat de vertrouwelijkheid van informatie verzonden per email niet gewaarborgd is.

The information contained in this communication is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorised to receive it. If you are not the intended recipient you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance on the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful. Sender is neither liable for the proper and complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt. Please note that the confidentiality of e-mail communication is not warranted.

From: "ZE" <ZE@avecodebondt.nl>
Sent: Wed, 14 Dec 2016 14:31:53 +0100
To: "ZE" <ZE@denhaag.nl>; "ZE" van "ZE" <ZE@kondorwessels.nl>; "ZE" <ZE@ZE>; "ZE" <ZE@denhaag.nl>; "ZE" <ZE@avecodebondt.nl>
Subject: Samenvatting bespreking RO procedure Vuurtorenweg Scheveningen

Hierbij een korte samenvatting van het overleg van dinsdagmiddag 13 december met ZE, ZE, ZE, ZE en ZE inzake de te doorlopen procedure voor Vuurtorenweg 35-37 te Scheveningen.

Om de bouw van appartementen en een parkeerkelder mogelijk te maken is het doorlopen van een wijzigingsprocedure, zoals opgenomen in artikel 22 (Kantoor) van het bestemmingsplan "Scheveningen Haven" niet mogelijk. Dit artikel ziet immers uitsluitend op een gebruikswijziging, aldus de gemeente. Genoemd bestemmingsplan bevat geen algemene wijzigingsbevoegdheid op grond waarvan het bevoegd gezag medewerking kan verlenen. Wel is het mogelijk een afwijkingsprocedure (26 weken) en/of een bestemmingsplanherzieningsprocedure (ca 32 weken) te doorlopen. Het is mogelijk de coördinatieregeling toe te passen waardoor het bestemmingsplan en de omgevingsvergunning worden gecoördineerd. Daarnaast is het mogelijk uitsluitend een afwijkingsprocedure te doorlopen (t.z.t. zal de afwijking worden opgenomen in een nieuw bestemmingsplan/omgevingsplan). Coördinatie van besluitvorming kan leiden tot tijdswinst aangezien sprake is van één te doorlopen (gecoördineerde) procedure. De gemeente stelt zelf het ontwerpbestemmingsplan op en verwacht volgend voorjaar (mei) een ontwerp gereed te kunnen hebben. KondorWessels wenst in de zomerperiode te starten met de verkoop van appartementen en wil derhalve graag tijdig weten of het plan maatschappelijk uitvoerbaar is. Bezwaren vanuit de omgeving hebben naar verwachting betrekking op de bouwhoogte, het volume en verkeer & parkeren. Om hier inzicht in te krijgen, is een spoedige terinzagelegging van het ontwerp gewenst. Niet kan worden gewacht tot het ontwerpbestemmingsplan gereed is. Derhalve wordt gekozen voor een afwijkingsbesluit. Aangezien het bouwplan onvoldoende concreet is, zal de omgevingsvergunning in twee fases worden ingediend, te weten: 1^e fase: planologische strijdigheid (doorlooptijd 26 weken), 2^e fase: bouwen (doorlooptijd 14 weken). Het is nog niet duidelijk of de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen moet afgeven voor het bouwplan tijdens de afwijkingsprocedure. Mogelijk maakt een dergelijke ontwikkeling deel uit van de algemene verklaring van geen bedenkingen. Dat wil zeggen dat de raad kennis neemt van de ontwikkeling en het in beginsel een hamerstuk is. Mocht geen sprake zijn van een algemene verklaring, dan dient de gemeenteraad om een specifieke verklaring te worden gevraagd. Dit zal naar verwachting leiden tot een overschrijding van de 26-weken termijn. Van gemeentewege wordt nagegaan waarvan in deze sprake is.

De aanvraag voor een omgevingsvergunning eerste fase wordt ingediend in 2016, mits de thans nog ontbrekende stukken tijdig (lees: week 50) worden ingediend. Het gaat hierbij om:

- Stedenbouwkundige onderbouwing
- Verkeerskundige onderbouwing (waaronder de parkeerbalans/behoefte)
- Waterrapportage van Arcadis
- Financiële uitvoerbaarheid
- Digitale ondergrond (GBKN en kadastraal) met plangrens
- Machtiging (zodat de aanvraag kan worden ingediend door ZE)

Met vriendelijke groet,

ZE
projectmanager
Aveco de Bondt

ZE

ZE @avecodebondt.nl

ZE

From: "[REDACTED]" <[REDACTED]@kondorwessels.nl>
Sent: Thu, 15 Dec 2016 13:38:08 +0100
To: "[REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@kondorwessels.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@avecodebondt.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@avecodebondt.nl>
Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: RE: Vuurtorenweg

Dank voor de informatie!

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Verzonden: donderdag 15 december 2016 12:55
Aan: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]
[REDACTED]
Onderwerp: Vuurtorenweg

Dame en heren,

De ontwikkeling van de Vuurtorenweg 35-37 - met als uitgangspunt het door u aangegeven programma van circa 75 woningen - maakt deel uit van de algemene verklaring van geen bedenkingen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Projectleider, afdeling [REDACTED] Haag

[REDACTED] / [REDACTED]
[REDACTED]
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

DISCLAIMER:

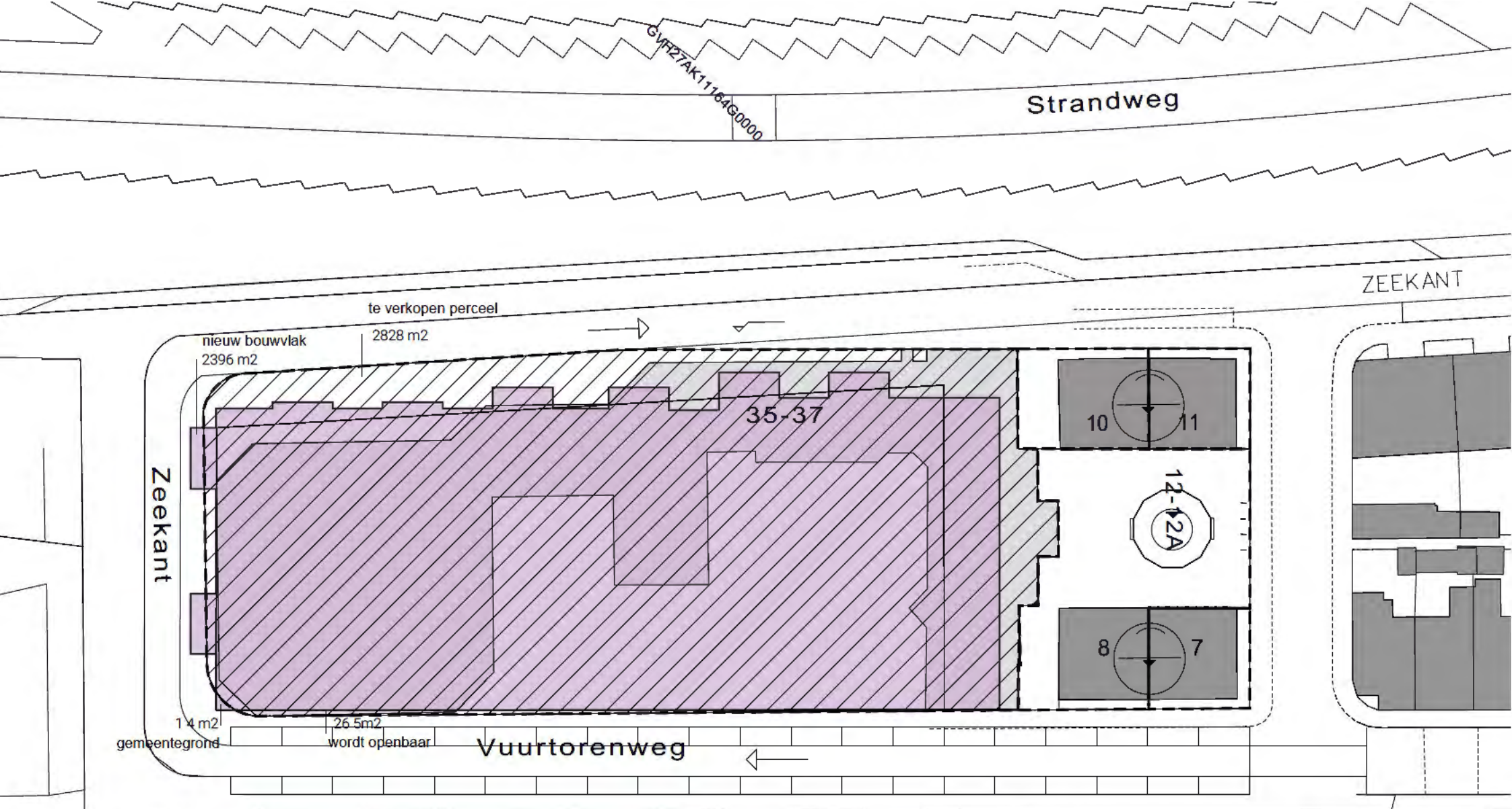
De informatie verzonden met dit email bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Afzender staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden email, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Afzender aanvaardt erop dat de vertrouwelijkheid van informatie verzonden per email niet gewaarborgd is.

The information contained in this communication is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorised to receive it. If you are not the intended recipient you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance on the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful. Sender is neither liable for the proper and complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt. Please note that the confidentiality of e-mail communication is not warranted.

	GO woon	Woon aantal	BVO tot	GO \ BVO
5e verdieping	914	6	1.105	
4e verdieping	1294	12	1.670	
3e verdieping	1650	18	2.020	
2e verdieping	1650	18	2.020	
1e verdieping	1583	17	2.035	
begane grond	1273	11	2.085	
aantal		82		
GO totaal	8.364			
BVO totaal			10.935	76%

parkeren vgl norm	
BG	8,5
1e	10,9
2e	11,3
3e	11,3
4e	9,8
5e	6
totaal	57,8
gerealiseerd	73

woninggrootte	
<70	28
71 -100	13
101 - 160	38
> 161	3
totaal	82



- bestaande bebouwing
- vuurtorenweg complex
- kadastrale grenzen
- te verkopen perceel
- nieuw bouwvlak

aankoop	2828	m ²
extra aankoop	1.4	m ²
totaal	2829.4	m ²
voetprint	2396	m ²
teruggave	433.4	m ²



Vuurtoerenweg Scheveningen kaveloppervlak
15 december 2016 | schaal 1:500 | A4 | OZ

From: "ZE [REDACTED]" <ZE [REDACTED]@denhaag.nl>
Sent: Thu, 15 Dec 2016 16:54:13 +0100
To: "ZE [REDACTED]" <ZE [REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: FW: Vuurtorenweg
Attachments: 358VO-situatie-antérieur_161215.pdf, 358- m2 overzicht-tot_161003.pdf

ZE [REDACTED]

Er is toch wat gekomen. Heb jij een uitgebreider planvoorstel? Bij deze mail zit nl. alleen een overzicht van gbo's/bvo's.

Als jij ook geen uitgebreider bouwplan hebt, dan vraag ik daar nog naar.

Groet,

ZE [REDACTED]

Van: ZE [REDACTED] [ZE [REDACTED]@kondorwessels.nl]
Verzonden: donderdag 15 december 2016 16:06
Aan: ZE [REDACTED]
Onderwerp: RE: Vuurtorenweg

ZE [REDACTED]

Excuus voor de late reactie, maar er moest nog het een en ander gebeuren in het ontwerp. Inderdaad, wij zullen bij indiening aanvraag omgevingsvergunning de aantallen wel vastleggen. Voor zover is dit de tussenstand, maar zal in alle waarschijnlijkheid minder zijn. Echter blijven de GO's wel ongeveer hetzelfde. In de bijlage:

- De tekening met daarin de aankoop perceel oppervlakte en teruggave.
- Overzicht m2 en hoeveelheid appartementen

Alvast dank en bij vragen kan je me altijd bereiken via onderstaande gegevens.

Met vriendelijke groet,

ZE [REDACTED]

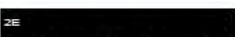
Projectontwikkelaar



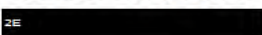
T ZE [REDACTED]
M ZE [REDACTED]
E ZE [REDACTED]@kwvastgoed.nl

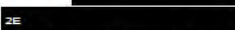
Naritaweg 142, ZE [REDACTED]
Amsterdam

een **VolkerWessels** onderneming

Van:   [@denhaag.nl](mailto: @denhaag.nl)

Verzonden: dinsdag 6 december 2016 14:23

Aan: ; 


Onderwerp: RE: Vuurtorenweg



De anterieure bijdrage wordt (deels) bepaald op basis van het aantal woningen. Ik neem aan dat de aantallen wel vastliggen op het moment van indienen aanvraag omgevingsvergunning en dus het uiterlijke moment van het sluiten van de anterieure overeenkomst.

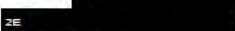
Alvast bedankt voor de informatie.



Van:   [@kondorwessels.nl](mailto: @kondorwessels.nl)

Verzonden: dinsdag 6 december 2016 14:17

Aan: ; 


Onderwerp: RE: Vuurtorenweg



Ik zal hier meteen voor jou achteraan gaan.

Wij verwachten eind deze week dit naar je op te kunnen sturen.

Voor de hoeveelheid woningen kunnen we een bandbreedte geven aangezien het gebouw flexibel is ontworpen waarbij woningen nog kunnen worden samengevoegd.

Dit geldt ook voor de oppervlaktes.

Maakt dit uit?

Ik zal op de tekening de 'grondbalans' laten uitrekenen. Wat wordt openbaar etc.

Groet,



Van:   [@denhaag.nl](mailto: @denhaag.nl)

Verzonden: dinsdag 6 december 2016 8:43

Aan: ;  van


Onderwerp: Vuurtorenweg

Beste 

Zouden jullie mij nog de aangepaste ruiltekening willen sturen, en het bouwplan (met daarin ook duidelijk aangegeven hoeveel woningen en andere functies, met bijbehorende oppervlakten)? Met die informatie kan ik aan de slag met de anterieure overeenkomst / ruilovereenkomst.

Wellicht heeft [REDACTED] dit al aan jullie gevraagd, maar ik heb via hem nog niets ontvangen, dus vroeg me af wanneer ik de informatie tegemoet kan zien.

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Medewerker Vastgoed
afdeling Grondzaken

[REDACTED]
[REDACTED]

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag

www.denhaag.nl

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

DISCLAIMER:

De informatie verzonden met dit email bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Afzender staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden email, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Afzender attendeert erop dat de vertrouwelijkheid van informatie verzonden per email niet gewaarborgd is.

The information contained in this communication is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorised to receive it. If you are not the intended recipient you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance on the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful. Sender is neither liable for the proper and complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt. Please note that the confidentiality of e-mail communication is not warranted.

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

From: "ZE [REDACTED]" <ZE [REDACTED]@denhaag.nl>
Sent: Thu, 15 Dec 2016 17:46:25 +0100
To: ZE [REDACTED]" <ZE [REDACTED]@denhaag.nl>
Cc: "ZE [REDACTED]" <ZE [REDACTED]@denhaag.nl>; ZE [REDACTED]" <ZE [REDACTED]@denhaag.nl>; ZE [REDACTED]" <ZE [REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: Vuurtorenweg 35-37

ZE [REDACTED]

Ik heb jullie plan toegelicht bij Welstand in ons interne overleg. Het overleg verliep goed.

Ik heb het aandachtspunt van de maat en schaal van het gebouw meegegeven als een punt dat besproken wordt bij de verdere behandeling door Welstand.

Daarnaast viel het de leden van Welstand op dat de balkons erg ver naar buiten uitsteken. Samen met de compositie van de gevel (speels/random vs. klassiek/streng) zal dit ook een van de aandachtspunten worden.

Je kan met ZE [REDACTED] contact opnemen om een collegiaal overleg in te plannen.

Verder gaan wij in januari nog met IbDH (ingenieursbureau) aan de slag om verder te denken over de inrichting van de openbare ruimte. Hiervan zullen we jullie op de hoogte houden.

Met vriendelijke groet,

ZE [REDACTED]

Stedenbouwkundige
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Stedenbouw & Planologie
Postbus 12655
2500 DP Den Haag

ZE [REDACTED]

ZE [REDACTED]

Van: ZE [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 22 november 2016 17:36
Aan: ZE [REDACTED]
CC: ZE [REDACTED] van; ZE [REDACTED]
Onderwerp: RE: VO Vuurtorenweg

ZE [REDACTED]

Ik zie in het VO stappen in de richting die tegemoet komen aan de punten die ik jullie eerder heb gemaild.

Ik zou nog wel de referenties op pagina 8 weghalen. En dan met de bovenste twee. Achterin zijn veel betere referenties toegevoegd.

Het punt van de maat en schaal van het gebouw is nog niet opgepakt. Het lijkt me goed om dit donderdag te bespreken. Ik laat het aan jullie of je dit gesprek nog even wilt afwachten voordat je het plan communiceert, of dat je dat nu al doet met de consequentie dat er op dit punt nog wat wijzigt. In dit laatste geval lijkt het me wel kunnen indien je het plan als VO bestempeld.

Tot donderdag.

Met vriendelijke groet,

ZE [REDACTED]

Stedenbouwkundige
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Stedenbouw & Planologie
Postbus 12655

2500 DP Den Haag

ZE
ZE

Van: ZE @kondorwessels.nl]

Verzonden: dinsdag 22 november 2016 11:59

Aan: ZE

CC: ZE van

Onderwerp: VO Vuurtorenweg

ZE

Hierbij zoals afgesproken het VO van de Vuurtorenweglocatie.
Graag jullie reactie of we met dit VO openbaar kunnen.

Met vriendelijke groet,

ZE

Projectontwikkelaar

T
M
E

ZE
ZE
ZE @kwvastgoed.nl



een **VolkerWessels** onderneming
STATUTAIR GEVESTIGD TE RIJSSEN, KVK 33293158

W

www.kondorwessels.nl



DISCLAIMER:

De informatie verzonden met dit email bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Afzender staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden email, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Afzender aanvaardt erop dat de vertrouwelijkheid van informatie verzonden per email niet gewaarborgd is.

The information contained in this communication is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorised to receive it. If you are not the intended recipient you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance on the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful. Sender is neither liable for the proper and complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt. Please note that the confidentiality of e-mail communication is not warranted.

From: "[REDACTED]" <[REDACTED]@kondorwessels.nl>
Sent: Mon, 19 Dec 2016 11:10:23 +0100
To: "[REDACTED]" <[REDACTED]@den Haag.nl>
Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]@den Haag.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@kondorwessels.nl>
Subject: FW: Vuurtorenweg 35-37

[REDACTED]

Graag zou ik een afspraak maken voor een collegiaal vooroverleg , zie verder mail hieronder.
Zou jij een aantal mogelijkheden willen mailen?

Bij voorbaat dank,

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

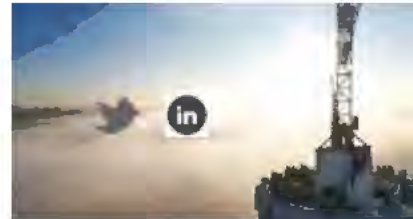
Projectontwikkelaar

T [REDACTED]
M [REDACTED]
E [REDACTED]@kwvastgoed.nl
W www.kondorwessels.nl

[REDACTED]

KondorWessels
vastgoed

 onderneming
SSEN, KVK 33293158



Van: [REDACTED] [REDACTED]@den Haag.nl]
Verzonden: donderdag 15 december 2016 17:48
Aan: [REDACTED]
[REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]
Onderwerp: Vuurtorenweg 35-37

[REDACTED]

Ik heb jullie plan toegelicht bij Welstand in ons interne overleg. Het overleg verliep goed.

Ik heb het aandachtspunt van de maat en schaal van het gebouw meegegeven als een punt dat besproken wordt bij de verdere behandeling door Welstand.
Daarnaast viel het de leden van Welstand op dat de balkons erg ver naar buiten uitsteken. Samen met de compositie van de gevel (speels/random vs. klassiek/streng) zal dit ook een van de aandachtspunten worden.

Je kan met [REDACTED] contact opnemen om een collegiaal overleg in te plannen.

Verder gaan wij in januari nog met IbDH (ingenieursbureau) aan de slag om verder te denken over de inrichting van de openbare ruimte. Hiervan zullen we jullie op de hoogte houden.

Met vriendelijke groet,

ZE

Stedenbouwkundige
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Stedenbouw & Planologie
Postbus 12655
2500 DP Den Haag

ZE

ZE

Van: ZE
Verzonden: dinsdag 22 november 2016 17:36
Aan: ZE
CC: ZE
Onderwerp: RE: VO Vuurtorenweg

ZE

Ik zie in het VO stappen in de richting die tegemoet komen aan de punten die ik jullie eerder heb gemaild. Ik zou nog wel de referenties op pagina 8 weghalen. En dan met de bovenste twee. Achterin zijn veel betere referenties toegevoegd. Het punt van de maat en schaal van het gebouw is nog niet opgepakt. Het lijkt me goed om dit donderdag te bespreken. Ik laat het aan jullie of je dit gesprek nog even wilt afwachten voordat je het plan communiceert, of dat je dat nu al doet met de consequentie dat er op dit punt nog wat wijzigt. In dit laatste geval lijkt het me wel kunnen indien je het plan als VO bestempeld.

Tot donderdag.

Met vriendelijke groet,

ZE

Stedenbouwkundige
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Stedenbouw & Planologie
Postbus 12655
2500 DP Den Haag

ZE

ZE

Van: ZE @kondorwessels.nl]
Verzonden: dinsdag 22 november 2016 11:59
Aan: ZE
CC: ZE
Onderwerp: VO Vuurtorenweg

ZE

Hierbij zoals afgesproken het VO van de Vuurtorenweglocatie. Graag jullie reactie of we met dit VO openbaar kunnen.

Met vriendelijke groet,

ZE

From: "[REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>
Sent: Wed, 21 Dec 2016 15:33:37 +0100
To: "[REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>
Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: RE: Vuurtorenweg 35-37

Beste collegas's,

Het collegiaal overleg is ingepland op 25 januari. Eerder lukte helaas niet; er is grote drukte.
Ik heb dit al gecommuniceerd met [REDACTED]

Groetjes

[REDACTED]

[REDACTED]

Adviseur en Beleidsmedewerker
Afdeling Monumentenzorg en Welstand
Gemeente Den Haag

[REDACTED]

Gemeente Den Haag
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 15 december 2016 17:48
Aan: [REDACTED]
[REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]
Onderwerp: Vuurtorenweg 35-37

[REDACTED]

Ik heb jullie plan toegelicht bij Welstand in ons interne overleg. Het overleg verliep goed.

Ik heb het aandachtspunt van de maat en schaal van het gebouw meegegeven als een punt dat besproken wordt bij de verdere behandeling door Welstand.
Daarnaast viel het de leden van Welstand op dat de balkons erg ver naar buiten uitsteken. Samen met de compositie van de gevel (speels/random vs. klassiek/streng) zal dit ook een van de aandachtspunten worden.

Je kan met [REDACTED] contact opnemen om een collegiaal overleg in te plannen.

Verder gaan wij in januari nog met IbDH (ingenieursbureau) aan de slag om verder te denken over de inrichting van de openbare ruimte. Hiervan zullen we jullie op de hoogte houden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Stedenbouwkundige
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Stedenbouw & Planologie
Postbus 12655
2500 DP Den Haag

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 22 november 2016 17:36
Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED] van; [REDACTED]
Onderwerp: RE: VO Vuurtorenweg

[REDACTED]

Ik zie in het VO stappen in de richting die tegemoet komen aan de punten die ik jullie eerder heb gemaild.
Ik zou nog wel de referenties op pagina 8 weghalen. En dan met de bovenste twee. Achterin zijn veel betere referenties toegevoegd.
Het punt van de maat en schaal van het gebouw is nog niet opgepakt. Het lijkt me goed om dit donderdag te bespreken. Ik laat het aan jullie of je dit gesprek nog even wilt afwachten voordat je het plan communiceert, of dat je dat nu al doet met de consequentie dat er op dit punt nog wat wijzigt. In dit laatste geval lijkt het me wel kunnen indien je het plan als VO bestempeld.

Tot donderdag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Stedenbouwkundige
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Stedenbouw & Planologie
Postbus 12655
2500 DP Den Haag

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED] [REDACTED]@kondorwessels.nl]

Verzonden: dinsdag 22 november 2016 11:59

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED] van

Onderwerp: VO Vuurtorenweg

[REDACTED]

Hierbij zoals afgesproken het VO van de Vuurtorenweglocatie.
Graag jullie reactie of we met dit VO openbaar kunnen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Projectontwikkelaar

T [REDACTED]
M [REDACTED]
E [REDACTED]@kwvastgoed.nl

W www.kondorwessels.nl

 **KondorWassels**
Vastgoed

[REDACTED]




een **VolkerWessels** onderneming
STATUTAIR GEVESTIGD TE RIJSSEN, KVK 83293158



From: "[REDACTED]" <[REDACTED]@den Haag.nl>
Sent: Thu, 12 Jan 2017 09:40:02 +0100
To: "[REDACTED] van" <[REDACTED]@kondorwessels.nl>
Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]@den Haag.nl>
Subject: RE: Vuurtorenweg

[REDACTED]

Ja graag. Bedankt alvast

[REDACTED]

Van: [REDACTED] [REDACTED]@kondorwessels.nl]
Verzonden: woensdag 11 januari 2017 11:20
Aan: [REDACTED]
[REDACTED]
Onderwerp: RE: Vuurtorenweg

[REDACTED]

Wil je dan de tekeningen van het hele plan?
Verder zal ik de DWG bij de architect vragen.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] [REDACTED]@den Haag.nl]
Verzonden: maandag 19 december 2016 13:25
Aan: [REDACTED]
[REDACTED]
Onderwerp: RE: Vuurtorenweg

[REDACTED]

Dank voor de informatie. Heb je echter ook nog een wat uitgebreider bouwplan voor me? Je hebt nu alleen het overzicht van de meters/aantallen gestuurd.

Daarnaast vroeg ik me af of je de overzichtstekening ook in dwg voor me hebt. Die kan als input dienen voor mijn collega's van geo-informatie. Zij maken dan een concept grondruiltekening.

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Medewerker Vastgoed
afdeling Grondzaken

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag

www.denhaag.nl

Van: [REDACTED] [REDACTED]@kondorwessels.nl

Verzonden: donderdag 15 december 2016 16:06

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Vuurtorenweg

[REDACTED]

Excuus voor de late reactie, maar er moest nog het een en ander gebeuren in het ontwerp.

Inderdaad, wij zullen bij indiening aanvraag omgevingsvergunning de aantallen wel vastleggen.

Voor zover is dit de tussenstand, maar zal in alle waarschijnlijkheid minder zijn. Echter blijven de GO's wel ongeveer hetzelfde.

In de bijlage:

- De tekening met daarin de aankoop perceel oppervlakte en teruggave.
- Overzicht m2 en hoeveelheid appartementen

Alvast dank en bij vragen kan je me altijd bereiken via onderstaande gegevens.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Projectontwikkelaar



T [REDACTED]
M [REDACTED]
E [REDACTED]@kwvastgoed.nl
W www.kondorwessels.nl



een **VolkerWessels** onderneming
STATUTAIR GEVESTIGD TE RIJSSEN, KVK 33293158

Van: [REDACTED] [REDACTED]@denhaag.nl]

Verzonden: dinsdag 6 december 2016 14:23

Aan: [REDACTED]; [REDACTED]

[REDACTED]
Onderwerp: RE: Vuurtorenweg

[REDACTED]

De anterieure bijdrage wordt (deels) bepaald op basis van het aantal woningen. Ik neem aan dat de aantallen wel vastliggen op het moment van indienen aanvraag omgevingsvergunning en dus het uiterlijke moment van het sluiten van de anterieure overeenkomst.

Alvast bedankt voor de informatie.

[REDACTED]

Van: [REDACTED] [REDACTED]@kondorwessels.nl]

Verzonden: dinsdag 6 december 2016 14:17

Aan: [REDACTED]; [REDACTED]

[REDACTED]
Onderwerp: RE: Vuurtorenweg

[REDACTED]

Ik zal hier meteen voor jou achteraan gaan.

Wij verwachten eind deze week dit naar je op te kunnen sturen.

Voor de hoeveelheid woningen kunnen we een bandbreedte geven aangezien het gebouw flexibel is ontworpen waarbij woningen nog kunnen worden samengevoegd.

Dit geldt ook voor de oppervlaktes.

Maakt dit uit?

Ik zal op de tekening de 'grondbalans' laten uitrekenen. Wat wordt openbaar etc.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] [REDACTED]@denhaag.nl]

Verzonden: dinsdag 6 december 2016 8:43

Aan: [REDACTED]; [REDACTED] van

[REDACTED]
Onderwerp: Vuurtorenweg

Beste [REDACTED]

Zouden jullie mij nog de aangepaste ruiltekening willen sturen, en het bouwplan (met daarin ook duidelijk aangegeven hoeveel woningen en andere functies, met bijbehorende oppervlakten)? Met die informatie kan ik aan de slag met de anterieure overeenkomst / ruilovereenkomst.

Wellicht heeft [REDACTED] dit al aan jullie gevraagd, maar ik heb via hem nog niets ontvangen, dus vroeg me af wanneer ik de informatie tegemoet kan zien.

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Medewerker Vastgoed
afdeling Grondzaken

[REDACTED]

[REDACTED]

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag

www.denhaag.nl

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

DISCLAIMER:

De informatie verzonden met dit email bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Afzender staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden email, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Afzender aanvaardt erop dat de vertrouwelijkheid van informatie verzonden per email niet gewaarborgd is.

The information contained in this communication is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorised to receive it. If you are not the intended recipient you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance on the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful. Sender is neither liable for the proper and complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt. Please note that the confidentiality of e-mail communication is not warranted.

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

From: "ZE" <ZE@kondorwessels.nl>
Sent: Tue, 7 Feb 2017 14:44:03 +0100
To: "ZE" <ZE@denhaag.nl>; "ZE" <ZE@denhaag.nl>
Subject: Afspraak Vuurtorenweg
Importance: High

Beste ZE

Namens ZE en ZE zou ik graag met jullie twee afspraken willen met de actiegroep, OZ architecten en de heren van KVV.

De eerst mogelijke afspraak zouden wij het liefst willen inplannen op donderdag 16 februari in de avond.

Zou dit voor jullie goed uitkomen? De locatie van de bijeenkomst is de Pier in Scheveningen en het zal ongeveer twee uur duren.

Voor de tweede afspraak is het misschien prettig dat jullie komen met een geschikte avond. Wel moet het passen in de twee weken voor 6 maart.

Ik hoor graag van jullie.

Met vriendelijke groet,

ZE
ZE

T ZE
M ZE
E ZE @kvvvastgoed.nl
W www.kondorwessels.nl



een **VolkerWessels** onderneming
STATUTAIR GEVESTIGD TE RIJSSEN, KVK 33293158



DISCLAIMER:

De informatie verzonden met dit email bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Afzender staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden email, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Afzender attendeert erop dat de vertrouwelijkheid van informatie verzonden per email niet gewaarborgd is.

The information contained in this communication is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorised to receive it. If you are not the intended recipient you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance on the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful. Sender is neither liable for the proper and complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt. Please note that the confidentiality of e-mail communication is not warranted.

From: "ZE [REDACTED]" <ZE [REDACTED]@kondorwessels.nl>
Sent: Tue, 7 Feb 2017 15:01:26 +0100
To: ZE [REDACTED] "ZE [REDACTED]@denhaag.nl">
Cc: "ZE [REDACTED]" <ZE [REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: RE: Afspraak Vuurtorenweg

ZE [REDACTED]

Fijn dat je wel kan op woensdag 15 februari aanwezig kan zijn. Dan plannen we deze avond in.
Het is goed om bij de eerste meeting aanwezig te zijn. Dan kunnen wij met een goede basis verder.
Ik zal de afspraak inplannen en een outlook uitnodiging versturen naar jullie beide.

Met vriendelijke groet,

ZE [REDACTED]

ZE [REDACTED]

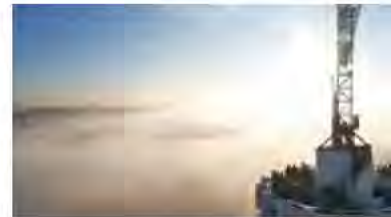
T ZE [REDACTED]
M ZE [REDACTED]
E ZE [REDACTED]@kwvastgoed.nl
W www.kondorwessels.nl



ZE [REDACTED]



een **VolkerWessels** onderneming
STATUTAIR GEVESTIGD TE RIJSEN, KVK 93293158



Van: ZE [REDACTED] ZE [REDACTED]@denhaag.nl]

Verzonden: dinsdag 7 februari 2017 14:54

Aan: ZE [REDACTED]

ZE [REDACTED]

Onderwerp: RE: Afspraak Vuurtorenweg

ZE [REDACTED]

Ik kan helaas niet op donderdag 16 februari. Wel op 13, 14 en 15 februari in de avond.

Wat is de agenda?

Met het actiescomité en de wethouder is afgesproken dat ik eenmalig bij een afspraak aanschuif.

Met vriendelijke groet,

ZE [REDACTED]

Projectleider, afdeling Projectmanagement Den Haag

ZE [REDACTED]

ZE [REDACTED]

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: [REDACTED] [REDACTED]@kondorwessels.nl]

Verzonden: dinsdag 7 februari 2017 14:44

Aan: [REDACTED]; [REDACTED]

Onderwerp: Afspraak Vuurtorenweg

Urgentie: Hoog

Beste [REDACTED]

Namens [REDACTED] en [REDACTED] zou ik graag met jullie twee afspraken willen met de actiegroep, OZ architecten en de heren van KVV.

De eerst mogelijke afspraak zouden wij het liefst willen inplannen op donderdag 16 februari in de avond.

Zou dit voor jullie goed uitkomen? De locatie van de bijeenkomst is de Pier in Scheveningen en het zal ongeveer twee uur duren.

Voor de tweede afspraak is het misschien prettig dat jullie komen met een geschikte avond. Wel moet het passen in de twee weken voor 6 maart.

Ik hoor graag van jullie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]



een **VolkerWessels** onderneming
STATUTAIR GEVESTIGD TE RIJSSEN, KVK 33293158



T [REDACTED]
M [REDACTED]
E [REDACTED]@kvvvastgoed.nl
W www.kondorwessels.nl



DISCLAIMER:

De informatie verzonden met dit email bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Afzender staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden email, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Afzender aanvaardt erop dat de vertrouwelijkheid van informatie verzonden per email niet gewaarborgd is.

The information contained in this communication is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorised to receive it. If you are not the intended recipient you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance on the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful. Sender is neither liable for the proper and complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt. Please note that the confidentiality of e-mail communication is not warranted.

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

From: "ZE [REDACTED]" <ZE [REDACTED]@den Haag.nl>
Sent: Mon, 13 Feb 2017 12:56:20 +0100
To: ZE [REDACTED]" ZE [REDACTED]@den Haag.nl>
Subject: RE: Vuurtorenweg

OK bedankt.

Heb jij al contact met DSB over de aanleg / herinrichting van de openbare ruimte? Als het aanbestedingstechnisch mogelijk is, zou het makkelijkst zijn als ontwikkelaar voor de inrichting zorgt. Als we het als gemeente doen, zullen de kosten nl. sowieso verhaald worden op de ontwikkelaar.

ZE [REDACTED]

Van: ZE [REDACTED]
Verzonden: maandag 13 februari 2017 8:35
Aan: ZE [REDACTED]
Onderwerp: RE: Vuurtorenweg

Valt buiten de scope van het Wob-verzoek

Van: ZE [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 10 februari 2017 14:37
Aan: ZE [REDACTED]
Onderwerp: RE: Vuurtorenweg

ZE [REDACTED]

Valt buiten de scope van het Wob-verzoek

ZE [REDACTED]

Van: ZE [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 16 december 2016 16:14
Aan: ZE [REDACTED]
Onderwerp: RE: Vuurtorenweg

Valt buiten de scope van het Wob-verzoek

Van: ZE [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 16 december 2016 9:23
Aan: ZE [REDACTED]
Onderwerp: RE: Vuurtorenweg

O ja, en nog twee vragen:

- Heeft de NvU daadwerkelijk deel uitgemaakt van het bidboek (zoals in het collegebesluit staat)?
- Heb jij enig idee wat de koopprijs is die kondorwessels met het rijk is overeen gekomen?

ZE [REDACTED]

Van: ZE [REDACTED]
Verzonden: donderdag 15 december 2016 16:54
Aan: ZE [REDACTED]
Onderwerp: FW: Vuurtorenweg

ZE [REDACTED]

Er is toch wat gekomen. Heb jij een uitgebreider planvoorstel? Bij deze mail zit nl. alleen een overzicht van gbo's/bvo's.

Als jij ook geen uitgebreider bouwplan hebt, dan vraag ik daar nog naar.

Groet,

RE

Van: RE [RE]@kondorwessels.nl

Verzonden: donderdag 15 december 2016 16:06

Aan: RE

Onderwerp: RE: Vuurtorenweg

RE

Excuus voor de late reactie, maar er moest nog het een en ander gebeuren in het ontwerp.

Inderdaad, wij zullen bij indiening aanvraag omgevingsvergunning de aantallen wel vastleggen.

Voor zover is dit de tussenstand, maar zal in alle waarschijnlijkheid minder zijn. Echter blijven de GO's wel ongeveer hetzelfde.

In de bijlage:

- De tekening met daarin de aankoop perceel oppervlakte en teruggave.
- Overzicht m2 en hoeveelheid appartementen

Alvast dank en bij vragen kan je me altijd bereiken via onderstaande gegevens.

Met vriendelijke groet,

RE

Projectontwikkelaar



T

RE

M

RE

E [REDACTED]@kwvastgoed.nl

W www.kondorwessels.nl

 een **VolkerWessels** onderneming
STATUTAIR GEVESTIGD TE RIJSSEN, KVK 33293158

Van: [REDACTED] [REDACTED]@denhaag.nl

Verzonden: dinsdag 6 december 2016 14:23

Aan: [REDACTED]; [REDACTED]

Onderwerp: RE: Vuurtorenweg

[REDACTED]

De anterieure bijdrage wordt (deels) bepaald op basis van het aantal woningen. Ik neem aan dat de aantallen wel vastliggen op het moment van indienen aanvraag omgevingsvergunning en dus het uiterlijke moment van het sluiten van de anterieure overeenkomst.

Alvast bedankt voor de informatie.

[REDACTED]

Van: [REDACTED] [REDACTED]@kondorwessels.nl

Verzonden: dinsdag 6 december 2016 14:17

Aan: [REDACTED]; [REDACTED]

Onderwerp: RE: Vuurtorenweg

[REDACTED]

Ik zal hier meteen voor jou achteraan gaan.

Wij verwachten eind deze week dit naar je op te kunnen sturen.

Voor de hoeveelheid woningen kunnen we een bandbreedte geven aangezien het gebouw flexibel is ontworpen waarbij woningen nog kunnen worden samengevoegd.

Dit geldt ook voor de oppervlaktes.

Maakt dit uit?

Ik zal op de tekening de 'grondbalans' laten uitrekenen. Wat wordt openbaar etc.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] [REDACTED]@denhaag.nl

Verzonden: dinsdag 6 december 2016 8:43

Aan: [REDACTED]; [REDACTED]

Onderwerp: Vuurtorenweg

Beste [REDACTED]

Zouden jullie mij nog de aangepaste ruiltekening willen sturen, en het bouwplan (met daarin ook duidelijk aangegeven hoeveel woningen en andere functies, met bijbehorende oppervlakten)? Met die informatie kan ik aan de slag met de anterieure overeenkomst / ruilovereenkomst.

Wellicht heeft [REDACTED] dit al aan jullie gevraagd, maar ik heb via hem nog niets ontvangen, dus vroeg me af wanneer ik de informatie tegemoet kan zien.

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Medewerker Vastgoed
afdeling Grondzaken

[REDACTED]

[REDACTED]

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag

www.denhaag.nl

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

DISCLAIMER:

De informatie verzonden met dit email bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Afzender staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden email, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Afzender aanvaardt erop dat de vertrouwelijkheid van informatie verzonden per email niet gewaarborgd is.

The information contained in this communication is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorised to receive it. If you are not the intended recipient you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance on the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful. Sender is neither liable for the proper and complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt. Please note that the confidentiality of e-mail communication is not warranted.

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

From: "[REDACTED]" <[REDACTED]@kondorwessels.nl>
Sent: Tue, 7 Mar 2017 12:04:19 +0100
To: "[REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: deadlines indieningstraject

[REDACTED]

Wij willen voor onze planning de deadlines van indieningstraject achterhalen. Wanneer is de vaststelling college, behandeling raad, etc.

Heb jij hier een overzicht van voor ons?

Ik bel je zo eventjes en zie je sowieso vanavond.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Projectontwikkelaar



T [REDACTED]
M [REDACTED]
E [REDACTED]@kondorwessels.nl
W www.kondorwessels.nl



 een **VolkerWessels** onderneming
STATUTAIR GEVESTIGD TE RIJSSEN, KVK 33293158

DISCLAIMER:

De informatie verzonden met dit email bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Afzender staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden email, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Afzender aanvaardt erop dat de vertrouwelijkheid van informatie verzonden per email niet gewaarborgd is.

The information contained in this communication is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorised to receive it. If you are not the intended recipient you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance on the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful. Sender is neither liable for the proper and complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt. Please note that the confidentiality of e-mail communication is not warranted.

From: "ZE" <ZE@kondorwessels.nl>
Sent: Thu, 9 Mar 2017 16:24:39 +0100
To: "ZE" <ZE@den Haag.nl>

ZE

Afgelopen dinsdag heeft ZE mij beloofd om contact met mij op te nemen. Heden heb ik nog niks van hem gehoord. Heb jij toevallig contactgegevens van hem of van zijn secretariaat of bestuursadviseur zodat ik contact op kan nemen met hem?

Alvast dank!

Met vriendelijke groet,

ZE
Projectontwikkelaar

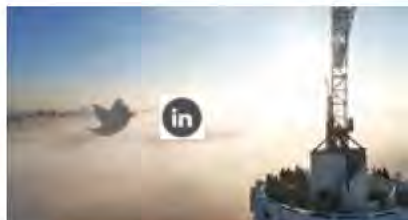
T ZE
M ZE
E ZE@kwvastgoed.nl

W www.kondorwessels.nl



KondorWessels
vastgoed

onderneming
SSEN, KVK 33293158



DISCLAIMER:

De informatie verzonden met dit email bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Afzender staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden email, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Afzender aanvaardt erop dat de vertrouwelijkheid van informatie verzonden per email niet gewaarborgd is.

The information contained in this communication is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorised to receive it. If you are not the intended recipient you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance on the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful. Sender is neither liable for the proper and complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt. Please note that the confidentiality of e-mail communication is not warranted.

From: "[REDACTED]" <[REDACTED]@kondorwessels.nl>
Sent: Thu, 9 Mar 2017 16:33:11 +0100
To: "[REDACTED]" <[REDACTED]@den Haag.nl>
Subject: RE:

[REDACTED]

Hartelijk dank!

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@den Haag.nl>
Verzonden: donderdag 9 maart 2017 16:32
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE:

[REDACTED]

Zie den Haag.nl onder college

Adres en contact wethouder Karsten Klein

Gepubliceerd:

26 juni 2014

Laatste wijziging:

13 februari 2017

Hier vindt u de contact- en adresgegevens van wethouder [REDACTED]

Adres en contact

Stadhuis

Spui 70

2511 BT Den Haag

E-mail: [REDACTED]@den Haag.nl

Secretariaat: ([REDACTED] / [REDACTED])

Postadres

Gemeente Den Haag

Postbus 12600

2500 DJ Den Haag

Bestuursadviseurs

[REDACTED]@den Haag.nl

[REDACTED]

[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Projectleider, afdeling [REDACTED] Haag

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Gemeente Den Haag

Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Postbus 12655

2500 DP Den Haag

www.den Haag.nl

Van: [REDACTED] [REDACTED]@kondorwessels.nl]

Verzonden: donderdag 9 maart 2017 16:25

Aan: [REDACTED]

Onderwerp:

[REDACTED]

Afgelopen dinsdag heeft [REDACTED] mij beloofd om contact met mij op te nemen. Heden heb ik nog niks van hem gehoord. Heb jij toevallig contactgegevens van hem of van zijn secretariaat of bestuursadviseur zodat ik contact op kan nemen met hem?

Alvast dank!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Projectontwikkelaar

T [REDACTED]
M [REDACTED]
E [REDACTED]@kwvastgoed.nl

W www.kondorwessels.nl

KondorWessels
Vastgoed



 onderneming

STATUTAIR GEVESTIGD TE RIJSSEN, KVK 33293158



DISCLAIMER:

De informatie verzonden met dit email bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Afzender staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden email, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Afzender aanvaardt erop dat de vertrouwelijkheid van informatie verzonden per email niet gewaarborgd is.

The information contained in this communication is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorised to receive it. If you are not the intended recipient you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance on the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful. Sender is neither liable for the proper and complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt. Please note that the confidentiality of e-mail communication is not warranted.

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

From: "ZE [REDACTED]" <ZE [REDACTED]@kondorwessels.nl>
Sent: Tue, 14 Mar 2017 14:49:25 +0100
To: ZE [REDACTED]" ZE [REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: RE: contactpersoon afspraak overleg

Ok. Doen we dat

Van: ZE [REDACTED] ZE [REDACTED]@denhaag.nl]
Verzonden: dinsdag 14 maart 2017 14:35
Aan: ZE [REDACTED]
Onderwerp: RE: contactpersoon afspraak overleg

Stel voor om dit overleg te gebruiken voor bouwvelop/bouwhoogte. Een volgend overleg kan de verkeerscirculatie centraal staan.

Van: ZE [REDACTED] ZE [REDACTED]@kondorwessels.nl]
Verzonden: dinsdag 14 maart 2017 14:32
Aan: ZE [REDACTED]
Onderwerp: RE: contactpersoon afspraak overleg

ZE [REDACTED]

Dank , ik laat de afspraak inplannen.

Kijk jij nog of het handig is om de verkeerskundige aan te laten haken?

Groet,

ZE [REDACTED]

Van: ZE [REDACTED] ZE [REDACTED]@denhaag.nl]
Verzonden: dinsdag 14 maart 2017 14:03
Aan: ZE [REDACTED]
ZE [REDACTED]
Onderwerp: contactpersoon afspraak overleg

ZE [REDACTED]

Je kunt voor het maken van de afspraak Vuurtorenweg (met ZE [REDACTED] ZE [REDACTED] en mij) contact opnemen met ZE [REDACTED] (cc), ZE [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

ZE [REDACTED]

Projectleider, afdeling ZE [REDACTED] Haag

ZE [REDACTED] / ZE [REDACTED]

ZE [REDACTED]

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

DISCLAIMER:

De informatie verzonden met dit email bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Afzender staat niet in voor de juiste en volledige

From: "ZE [REDACTED]" <ZE [REDACTED]@denhaag.nl>
Sent: Mon, 20 Mar 2017 10:40:08 +0100
To: ZE [REDACTED]" ZE [REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: RE: 15-358nw dwg (Voortgang meldingnummer IFB 1702 109)

ZE [REDACTED]

Kun je even reageren? Spreek jij de heren van Kondor Wessels nog wel eens? Ik wacht nl. ook nog steeds op een tekening van de begane grond.

ZE [REDACTED]

Van: ZE [REDACTED]
Verzonden: woensdag 15 maart 2017 16:28
Aan: ZE [REDACTED]
Onderwerp: Fwd: 15-358nw dwg (Voortgang meldingnummer IFB 1702 109)

ZE [REDACTED]

Bij deze nogmaals de tekening.

Met vriendelijke groet,

ZE [REDACTED]

Medewerker Vastgoed afdeling Grondzaken

(ZE [REDACTED])

ZE [REDACTED]

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 1655
2500 DP Den Haag

www.denhaag.nl

Begin doorgestuurd bericht:

Van: ZE [REDACTED] <ZE [REDACTED]@denhaag.nl>
Datum: 17 februari 2017 09:34:52 CET
Aan: ZE [REDACTED] ZE [REDACTED]@denhaag.nl>
Onderwerp: FW: 15-358nw dwg (Voortgang meldingnummer IFB 1702 109)

ZE [REDACTED]

Kun jij naar de tekening kijken? De balkons aan de zeekant zijn volgens mij vanaf de eerste verdieping, dus wellicht kunnen die stukjes openbaar wordt met een recht van overbouwing. Dat moeten we overleggen met ontwikkelaar en DSB (ZE [REDACTED]) / Stedenbouw.

ZE [REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: ZE [REDACTED]@denhaag.nl ZE [REDACTED]@denhaag.nl]
Verzonden: vrijdag 17 februari 2017 7:46
Aan: ZE [REDACTED]

Onderwerp: FW: 15-358nw dwg (Voortgang meldingnummer IFB 1702 109)

ZE [REDACTED]

Bij dezen de aangepaste tekening.

Met vriendelijke groet,

ZE [REDACTED]

Productmanager

Kamer: 1.10

Telefoonnummer: ZE [REDACTED]

Email: ZE [REDACTED] [@denhaag.nl](mailto:[REDACTED]@denhaag.nl)

Betreffende uw melding met nummer IFB 1702 109 d.d. 07-02-2017.

Date sent: Feb 15, 2017 2:14 PM

To: geodesk <ZE [REDACTED] [@denhaag.nl](mailto:[REDACTED]@denhaag.nl)>

Subject: Re: 15-358nw dwg (Voortgang meldingnummer IFB 1702 109)

ZE [REDACTED]

Bedankt. Het "uit te geven gebied" van ca 2300 m2 is eigen grond van de ontwikkelaar, kun je dat nog aanpassen in de legenda?

Alvast dank!

Met vriendelijke groet,

ZE [REDACTED]

Medewerker Vastgoed afdeling Grondzaken

(ZE [REDACTED])

ZE [REDACTED]

Gemeente Den Haag

Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Postbus 1655

2500 DP Den Haag

www.denhaag.nl

Op 15 feb. 2017 om 10:24 heeft ZE [REDACTED] [@denhaag.nl](mailto:[REDACTED]@denhaag.nl)" ZE [REDACTED] [@denhaag.nl](mailto:[REDACTED]@denhaag.nl)> het volgende geschreven:

ZE [REDACTED]

Bij dezen de grondruil tekening

[M.v.gr,](#)

ZE [REDACTED]

Beste collega,

Zou je op basis van bijgaande tekening 358VO-situatieEXT-170116 en de kadastrale onderlegger een concept ruiltekening willen maken?

Het lila gearceerde 'nieuwbouwvlak' zou een nieuw perceel moeten worden, wat betekent dat de overblijvende stukken van perceel AK 11386 openbaar gebied moeten worden, en de stukjes die bij perceel AK 11164 horen en lila gearceerd zijn moeten juist aan ontwikkelaar uitgegeven worden.

Ik ben benieuwd naar de te ruilen oppervlakten.

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

ZE [REDACTED]

Medewerker Vastgoed
afdeling Grondzaken

(ZE [REDACTED]

ZE [REDACTED]

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag

www.denhaag.nl

Van: ZE [REDACTED] | ZE [REDACTED] | [\[REDACTED\]@kondorwessels.nl](mailto:[REDACTED]@kondorwessels.nl)

Verzonden: maandag 16 januari 2017 14:09

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: 15-358nw dwg

[REDACTED]

In de bijlage zitten de documenten zoals afgesproken vorige week.

Hoop dat je hier mee verder kan.

Hoor graag van je als er nog iets nodig is.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] [REDACTED]@ozarchitect.nl]

Verzonden: maandag 16 januari 2017 13:28

Aan: [REDACTED]

[REDACTED]

Onderwerp: 15-358nw dwg

[REDACTED]

Hierbij ontvang je de dwg van de situatie en plattegronden zoals afgesproken.

Stuur jij ze door aan [REDACTED] of f wil je dat wij dat doen, dan hoor ik dat graag.

Een vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Projectarchitect ma di do vr

OZ

[REDACTED]

Dit bericht is persoonlijk en kan informatie die niet voor u bestemd is bevatten. Indien u niet de juiste geadresseerde bent, verzoeken wij u ons te informeren en dit bericht en eventuele bijlagen te vernietigen.

Op onze dienstverlening is De Nieuwe Regeling 2011 (Rechtsverhouding Opdrachtgever-Architect, Ingenieur en Adviseur DNR 2011) van toepassing. Hierin is een beperking van onze aansprakelijkheid opgenomen. Algemene informatie over ons bureau vindt u op onze website.

This message is privileged and may contain information not addressed to you. If you are not the intended addressee please inform us and delete this message and any attachments.

The New Rules 2011 (Legal relationship Client-Architect, Engineer and Consultant DNR 2011) are applicable to our services, which include a limitation of liability.

General information on our company can be viewed on our website.

DISCLAIMER: De informatie verzonden met dit emailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Afzender staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden email, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Afzender aanvaardt erop dat de vertrouwelijkheid van informatie verzonden per email niet gewaarborgd is.

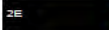
The information contained in this communication is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorised to receive it. If you are not the intended recipient you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance on the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful. Sender is neither liable for the proper and complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt. Please note that the confidentiality of e-mail communication is not warranted.

Heeft u tussentijds vragen of opmerkingen over de melding, dan kunt u een e-mail sturen naar  [@denhaag.nl](mailto:denhaag@denhaag.nl) of ons even bellen.

Met vriendelijke groet,


 2E

Afdeling Geo-informatie & Erfpachtbedrijf Leyweg, verdieping 9a-c

Email:  [@denhaag.nl](mailto:denhaag@denhaag.nl)

Met vriendelijke groet,


 2E

Productmanager


 2E

Email: [REDACTED]@denhaag.nl

Heeft u nog vragen of opmerkingen over deze melding, dan kunt u een e-mail sturen naar [REDACTED]@denhaag.nl of ons even bellen.

07-02-2017 15:01 [REDACTED] Annemiek: Date sent: Feb 7, 2017 3:00 PM

To: geodesk <[REDACTED]@denhaag.nl>

Subject: FW: 15-358nw dwg

Beste collega,

Zou je op basis van bijgaande tekening 358VO-situatieEXT-170116 en de kadastrale onderlegger een concept ruiltekening willen maken?

Het lila gearceerde 'nieuwbouwwlak' zou een nieuw perceel moeten worden, wat betekent dat de overblijvende stukken van perceel AK 11386 openbaar gebied moeten worden, en de stukjes die bij perceel AK 11164 horen en lila gearceerd zijn moeten juist aan ontwikkelaar uitgegeven worden.

Ik ben benieuwd naar de te ruilen oppervlakten.

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Medewerker Vastgoed

afdeling Grondzaken

[REDACTED]

[REDACTED]

Gemeente Den Haag

Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Postbus 12655

2500 DP Den Haag

www.denhaag.nl

Van: [REDACTED] [REDACTED]@kondorwessels.nl]

Verzonden: maandag 16 januari 2017 14:09

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: 15-358nw dwg

Dag [REDACTED]

In de bijlage zitten de documenten zoals afgesproken vorige week.

Hoop dat je hier mee verder kan.

Hoor graag van je als er nog iets nodig is.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] [REDACTED]@ozarchitect.nl]

Verzonden: maandag 16 januari 2017 13:28

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: 15-358nw dwg

Hi [REDACTED]

Hierbij ontvang je de dwg van de situatie en plattegronden zoals afgesproken.

Stuur jij ze door aan [REDACTED] of f wil je dat wij dat doen, dan hoor ik dat graag.

Een vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Projectarchitect ma di do vr

OZ

[REDACTED]

Dit bericht is persoonlijk en kan informatie die niet voor u bestemd is bevatten. Indien u niet de juiste geadresseerde bent, verzoeken wij u ons te informeren en dit bericht en eventuele bijlagen te vernietigen.

Op onze dienstverlening is De Nieuwe Regeling 2011 (Rechtsverhouding

Opdrachtgever-Architect, Ingenieur en Adviseur DNR 2011) van toepassing. Hierin is een beperking van onze aansprakelijkheid opgenomen Algemene informatie over ons bureau vindt u op onze website.

This message is privileged and may contain information not addressed to you. If you are not the intended addressee please inform us and delete this message and any attachments.

The New Rules 2011 (Legal relationship Client-Architect, Engineer and Consultant DNR 2011) are applicable to our services, which include a limitation of liability.

General information on our company can be viewed on our website.

DISCLAIMER: De informatie verzonden met dit emailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Afzender staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden email, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Afzender attendeert erop dat de vertrouwelijkheid van informatie verzonden per email niet gewaarborgd is.

The information contained in this communication is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorised to receive it. If you are not the intended recipient you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance on the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful. Sender is neither liable for the proper and complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt. Please note that the confidentiality of e-mail communication is not warranted.

<4.07-SH-069-UTL-001.pdf>

Date sent: Feb 13, 2017 2:37 PM

To: geodesk <[redacted]@denhaag.nl>

Subject: RE: 15-358nw dwg [redacted] 1702 109)

Beste collega,

Wanneer kan ik de ruiltekening verwachten?

Bedankt en groet [redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted]@denhaag.nl [redacted]@denhaag.nl]

Verzonden: dinsdag 7 februari 2017 15:03

Aan: [redacted]

Onderwerp: FW: 15-358nw dwg (Meldingnummer IFB 1702 109)

Beste [redacted] [redacted]

Uw melding is op 07-02-2017 15:01 onder nummer IFB 1702 109 geregistreerd.

Uw melding heeft betrekking op het volgende:

07-02-2017 15:01 [REDACTED] [REDACTED] Date sent: Feb 7, 2017 3:00 PM

To: geodesk <[REDACTED]@denhaag.nl>

Subject: FW: 15-358nw dwg

Beste collega,

Zou je op basis van bijgaande tekening 358VO-situatieEXT [REDACTED] de kadastrale onderlegger een concept ruiltekening willen maken?

Het lila gearceerde 'nieuwbouwvlak' zou een nieuw perceel moeten worden, wat betekent dat de overblijvende stukken van perceel AK 11386 openbaar gebied moeten worden, en de stukjes die bij perceel AK 11164 horen en lila gearceerd zijn moeten juist aan ontwikkelaar uitgegeven worden.

Ik ben benieuwd naar de te ruilen oppervlakten.

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Medewerker Vastgoed
afdeling Grondzaken

([REDACTED]
[REDACTED]

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag

www.denhaag.nl

Van: [REDACTED] [REDACTED]@kondorwessels.nl]

Verzonden: maandag 16 januari 2017 14:09

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: 15-358nw dwg

[REDACTED]

In de bijlage zitten de documenten zoals afgesproken vorige week.
Hoop dat je hier mee verder kan.

Hoor graag van je als er nog iets nodig is.
Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] [REDACTED]@ozarchitect.nl]

Verzonden: maandag 16 januari 2017 13:28

Aan: [REDACTED]

[REDACTED]

Onderwerp: 15-358nw dwg

[REDACTED]

Hierbij ontvang je de dwg van de situatie en plattegronden zoals afgesproken.
Stuur jij ze door aan [REDACTED] of f wil je dat wij dat doen, dan hoor ik dat graag.

Een vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Projectarchitect ma di do vr

OZ

[REDACTED]

Dit bericht is persoonlijk en kan informatie die niet voor u bestemd is bevatten. Indien u niet de juiste geadresseerde bent, verzoeken wij u ons te informeren en dit bericht en eventuele bijlagen te vernietigen. Op onze dienstverlening is De Nieuwe Regeling 2011 (Rechtsverhouding Opdrachtgever-Architect, Ingenieur en Adviseur DNR 2011) van toepassing. Hierin is een beperking van onze aansprakelijkheid opgenomen. Algemene informatie over ons bureau vindt u op onze website.

This message is privileged and may contain information not addressed to you. If you are not the intended addressee please inform us and delete this message and any attachments.

The New Rules 2011 (Legal relationship Client-Architect, Engineer and Consultant DNR 2011) are applicable to our services, which include a limitation of liability.

General information on our company can be viewed on our website.

DISCLAIMER: De informatie verzonden met dit emailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Afzender staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden email, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Afzender aanvaardt erop dat de vertrouwelijkheid van informatie verzonden per email niet gewaarborgd is.

The information contained in this communication is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorised to receive it. If you are not the intended recipient you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance on the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful. Sender is neither liable for the proper and complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt. Please note that the confidentiality of e-mail communication is not warranted.

Heeft u tussentijds vragen of opmerkingen over de melding, dan kunt u een e-mail sturen naar [REDACTED]@denhaag.nl of ons even bellen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Afdeling Geo-informatie & Erfpachtbedrijf Leyweg, verdieping 9a-c

Email: [REDACTED]@denhaag.nl

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Productmanager
Kamer: 1.10
Telefoonnummer: [REDACTED]
Email: [REDACTED]@denhaag.nl

Heeft u nog vragen of opmerkingen over deze melding, dan kunt u een e-mail sturen naar [REDACTED]@denhaag.nl of ons even bellen.

07-02-2017 15:01 [REDACTED] [REDACTED] Date sent: Feb 7, 2017 3:00 PM
To: geodesk <[REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: FW: 15-358nw dwg

Beste collega,

Zou je op basis van bijgaande tekening 358VO-situatieEXT-170116 en de kadastrale onderlegger een concept ruiltekening willen maken?

Het lila gearceerde 'nieuwbouwwlak' zou een nieuw perceel moeten worden, wat betekent dat de overblijvende stukken van perceel AK 11386 openbaar gebied moeten worden, en de stukjes die bij perceel AK 11164 horen en lila gearceerd zijn moeten juist aan ontwikkelaar uitgegeven worden.

Ik ben benieuwd naar de te ruilen oppervlakten.

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Medewerker Vastgoed
afdeling Grondzaken

[REDACTED]
[REDACTED]

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag

www.denhaag.nl

Van: [REDACTED] [REDACTED]@kondorwessels.nl]
Verzonden: maandag 16 januari 2017 14:09
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: 15-358nw dwg

[REDACTED]

In de bijlage zitten de documenten zoals afgesproken vorige week.

Hoop dat je hier mee verder kan.

Hoor graag van je als er nog iets nodig is.

Groet,

ZE

Van: ZE @ozarchitect.nl]

Verzonden: maandag 16 januari 2017 13:28

Aan: ZE

ZE

Onderwerp: 15-358nw dwg

ZE

Hierbij ontvang je de dwg van de situatie en plattegronden zoals afgesproken.

Stuur jij ze door aan ZE of f wil je dat wij dat doen, dan hoor ik dat graag.

Een vriendelijke groet,

ZE

ZE

Projectarchitect ma di do vr

OZ

ZE

Dit bericht is persoonlijk en kan informatie die niet voor u bestemd is bevatten. Indien u niet de juiste geadresseerde bent, verzoeken wij u ons te informeren en dit bericht en eventuele bijlagen te vernietigen. Op onze dienstverlening is De Nieuwe Regeling 2011 (Rechtsverhouding Opdrachtgever-Architect, Ingenieur en Adviseur DNR 2011) van toepassing. Hierin is een beperking van onze aansprakelijkheid opgenomen. Algemene informatie over ons bureau vindt u op onze website.

This message is privileged and may contain information not addressed to you. If you are not the intended addressee please inform us and delete this message and any attachments.

The New Rules 2011 (Legal relationship Client-Architect, Engineer and Consultant DNR 2011) are applicable to our services, which include a limitation of liability.

General information on our company can be viewed on our website.

DISCLAIMER: De informatie verzonden met dit emailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Afzender staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden email, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Afzender attendeert erop dat de vertrouwelijkheid van informatie verzonden per email niet gewaarborgd is.

The information contained in this communication is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorised to receive it. If you are not the intended recipient you are hereby notified that any disclosure, copying,

From: "[REDACTED]" <[REDACTED]@kondorwessels.nl>
Sent: Wed, 22 Mar 2017 15:06:03 +0100
To: "[REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>
Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]@kondorwessels.nl>

[REDACTED]

Nog een vraag: zou jij kunnen navragen bij jullie RO afdeling wanneer ze denken het wijzigingsplan ter visie te leggen? Het doel moet zijn om voor die tijd consensus te hebben met de bewoners..

We horen graag en tot maandag in iedergeval

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

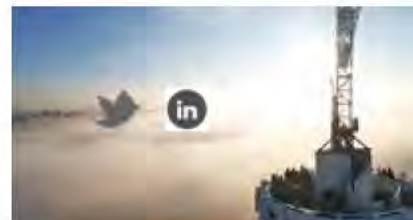
Projectontwikkelaar

T [REDACTED]
M [REDACTED]
E [REDACTED]@kwvastgoed.nl

W www.kondorwessels.nl

[REDACTED]
kondorWessels
vastgoed

 onderneming
SSEN, KVK 33293158



DISCLAIMER:

De informatie verzonden met dit email bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Afzender staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden email, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Afzender aanvaardt erop dat de vertrouwelijkheid van informatie verzonden per email niet gewaarborgd is.

The information contained in this communication is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorised to receive it. If you are not the intended recipient you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance on the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful. Sender is neither liable for the proper and complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt. Please note that the confidentiality of e-mail communication is not warranted.

From: "[REDACTED]" <[REDACTED]@kondorwessels.nl>
Sent: Wed, 29 Mar 2017 09:58:22 +0100
To: "[REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>
Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: Vuurtorenweg-aanvraag
Importance: High

[REDACTED]

Fijn om je eindelijk gesproken te hebben. [REDACTED]

[REDACTED]

- Op 7 maart hebben wij onze uitgebreide procedure aangevuld na onvolledigheid van de stukken in december. Wij wachten dus al enige tijd op een bericht van jullie of deze compleet is.
- Verder ben ik met [REDACTED] in gesprek over de containerruimte. Deze kunnen wij alleen plaatsen in ons plan als de bergingen, volgens een gelijkwaardigheidsprincipe, in de woning komen icm met een gezamenlijke fietsenstalling op BG. Dit duurt zelfs al vanaf het begin van de aanvraag (December 2016). Nog steeds geen uitsluitsel over.

Hoop dat wij over deze punten zo snel mogelijk duidelijkheid krijgen, want de behandeltermijn loopt al enige tijd. Loopt de termijn door vanaf indiening(december 2016) of gaat deze weer in vanaf complete indiening (7 maart)?

Graag je reactie en we spreken elkaar volgende week.
Alvast dank.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Projectontwikkelaar



T [REDACTED]
M [REDACTED]
E [REDACTED]@kondorwessels.nl
W www.kondorwessels.nl

[REDACTED]


een **VolkerWessels** onderneming
STATUTAIR GEVESTIGD TE RIJSEN, KVK 33293168

DISCLAIMER:

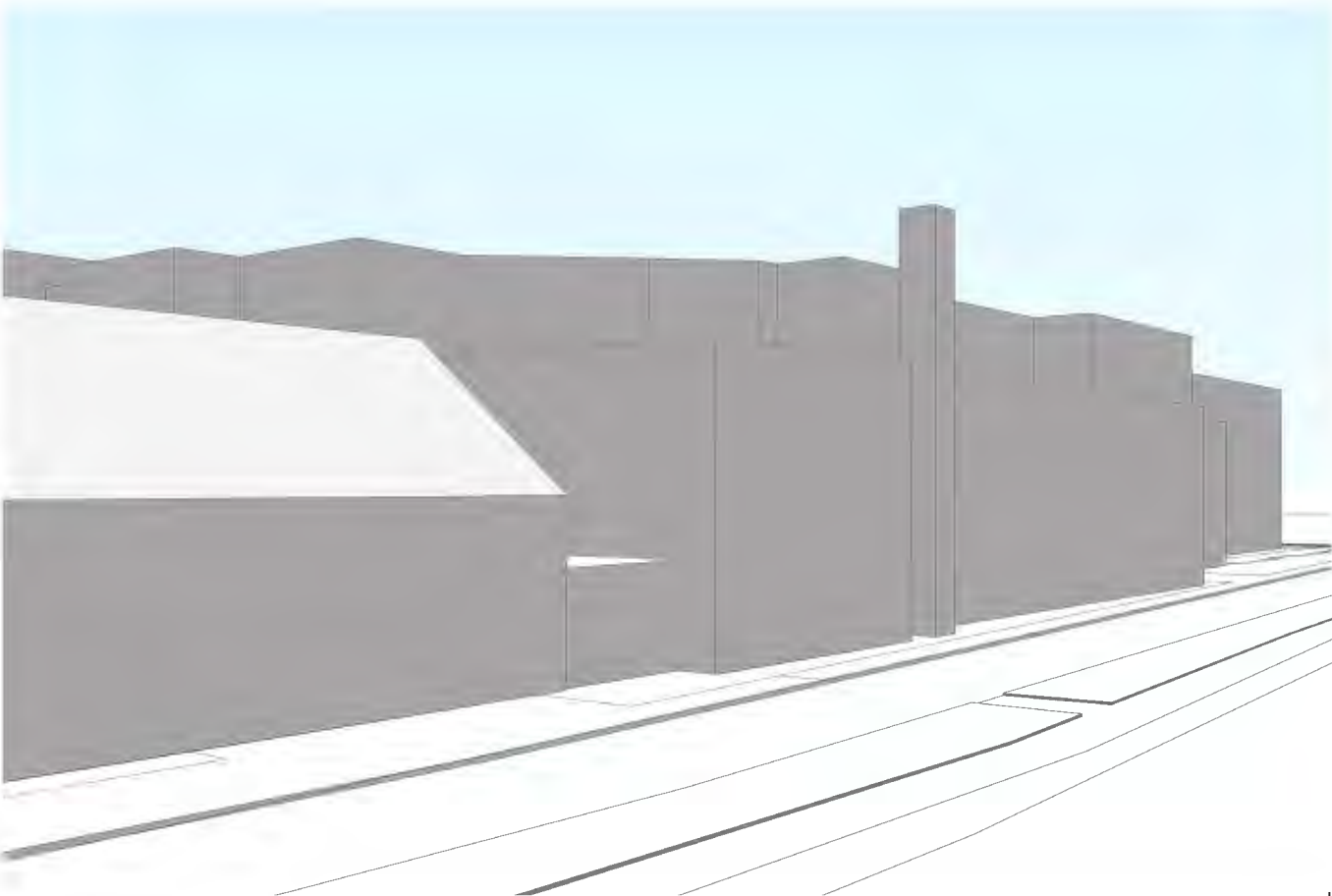
Vuurtoerenweg Scheveningen

studie 4 april 2017



vanuit Zeekant noord

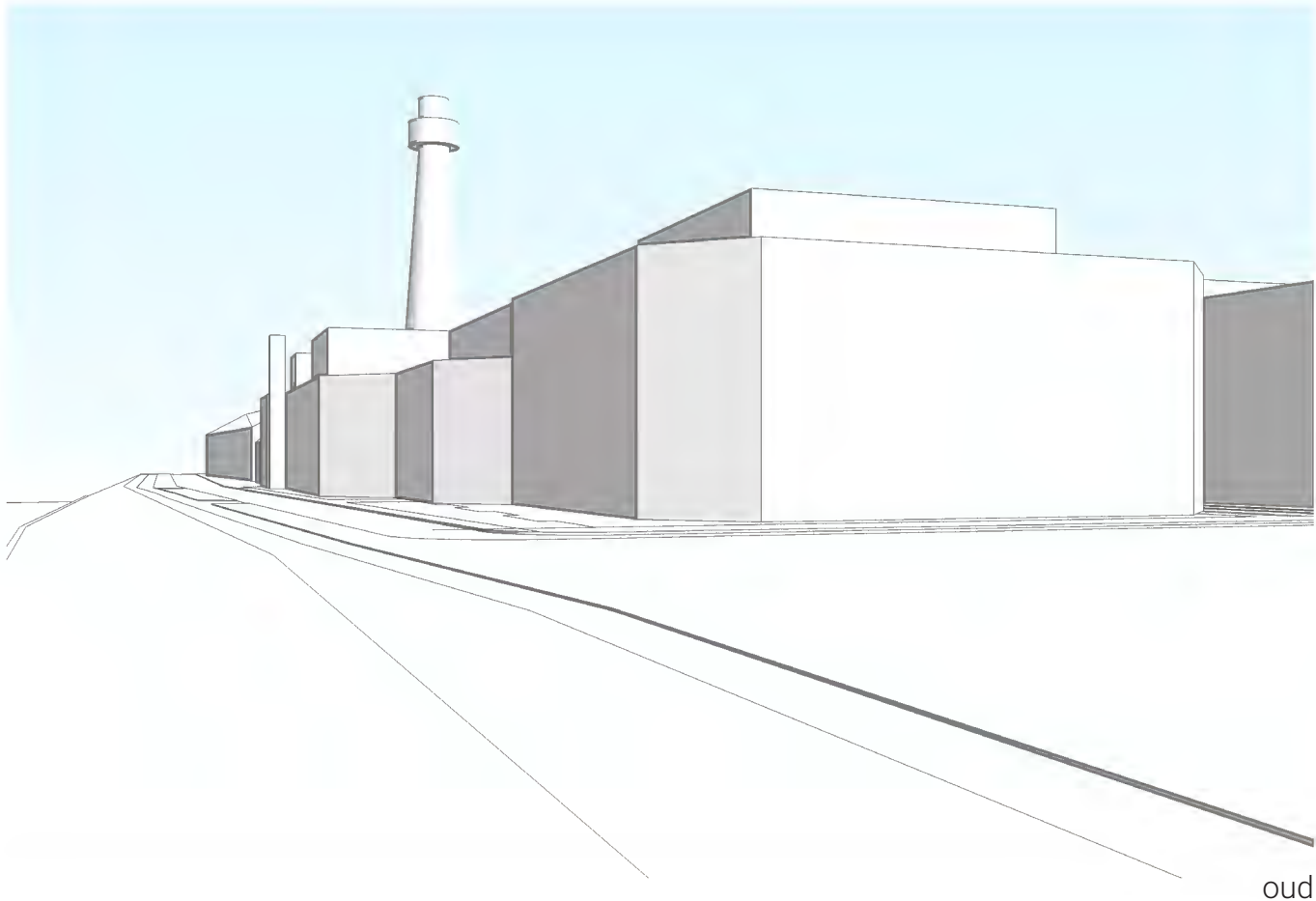
voorstel



oud



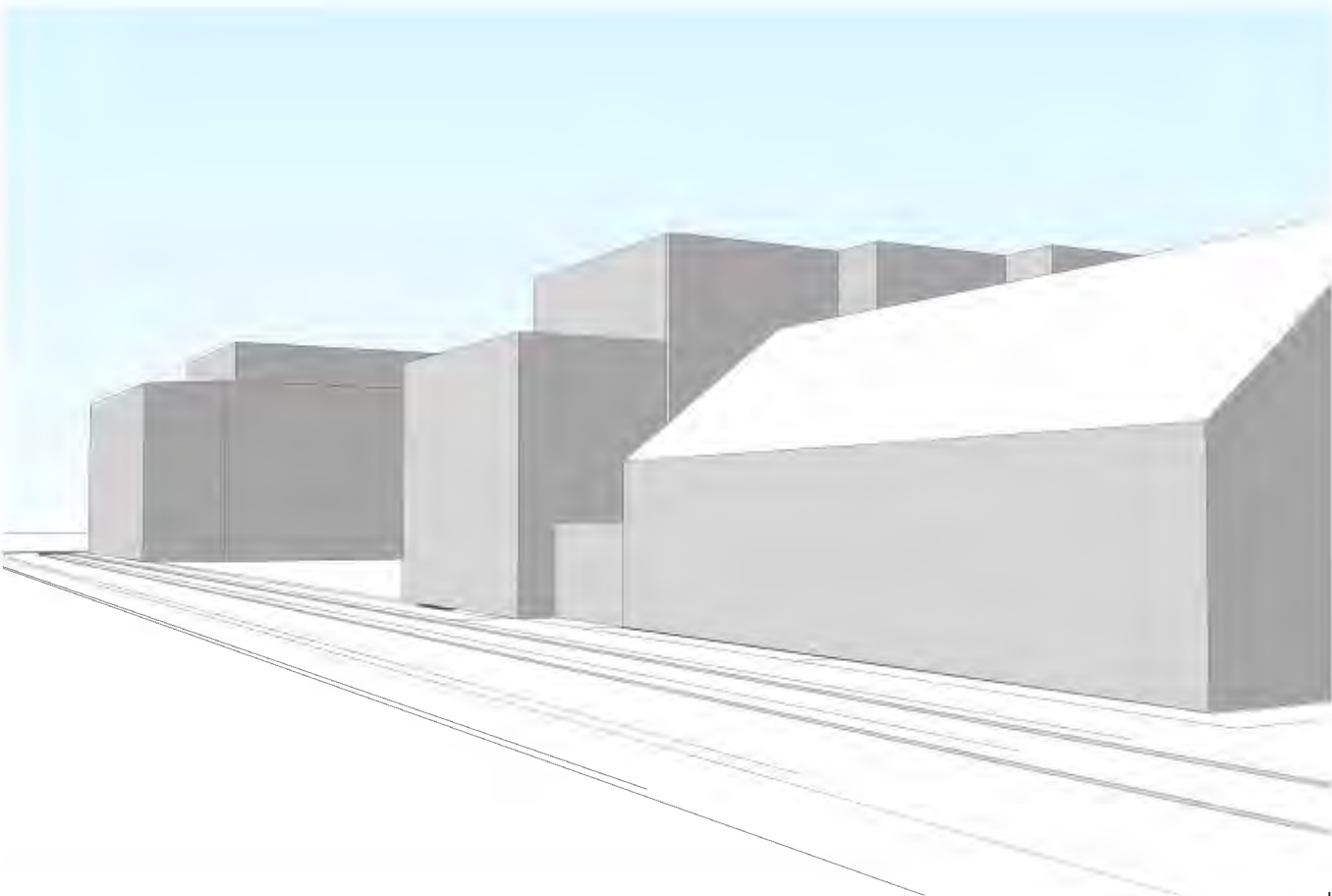
nieuw





vanuit Vuurtorenweg noord

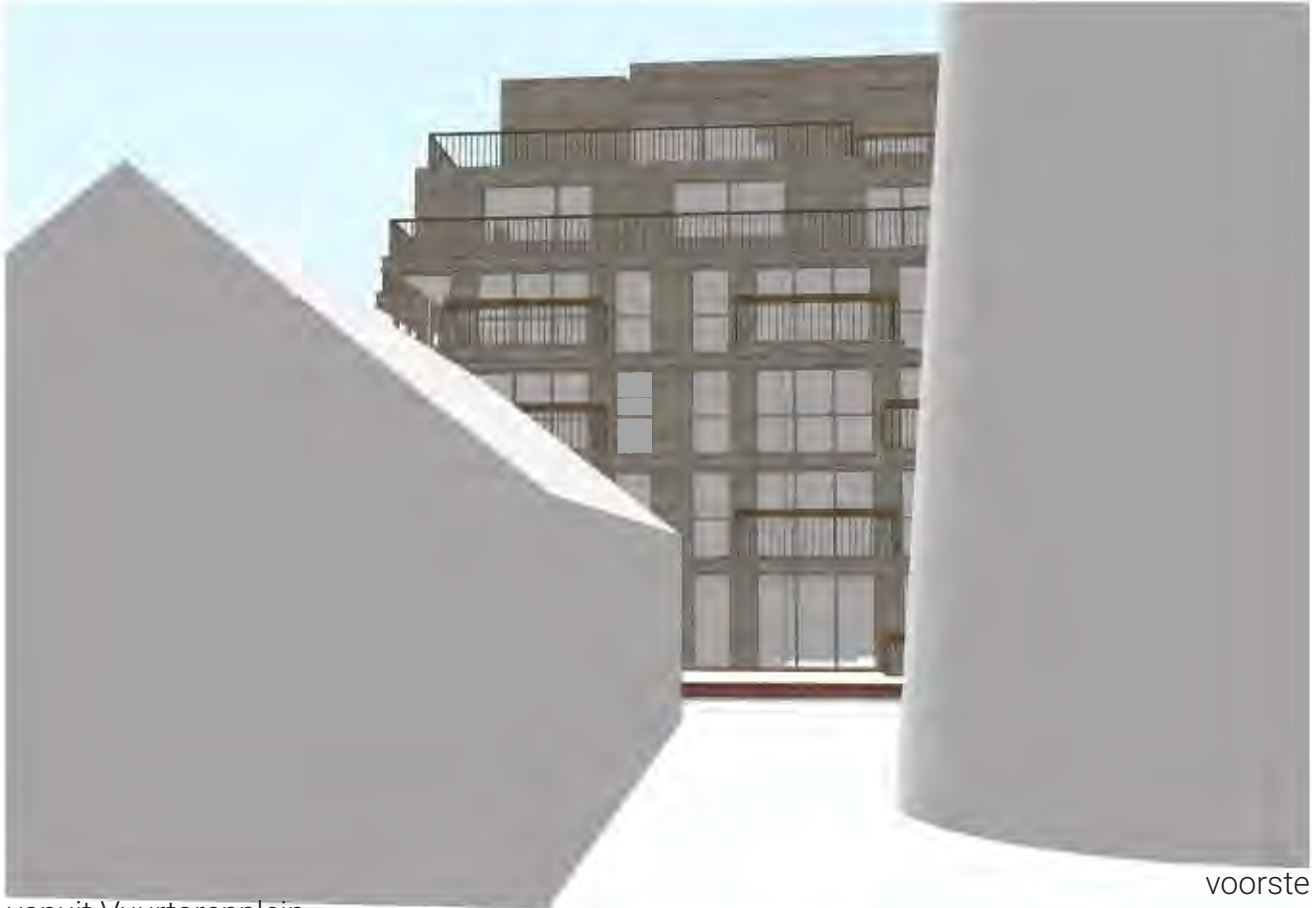
voorstel



oud

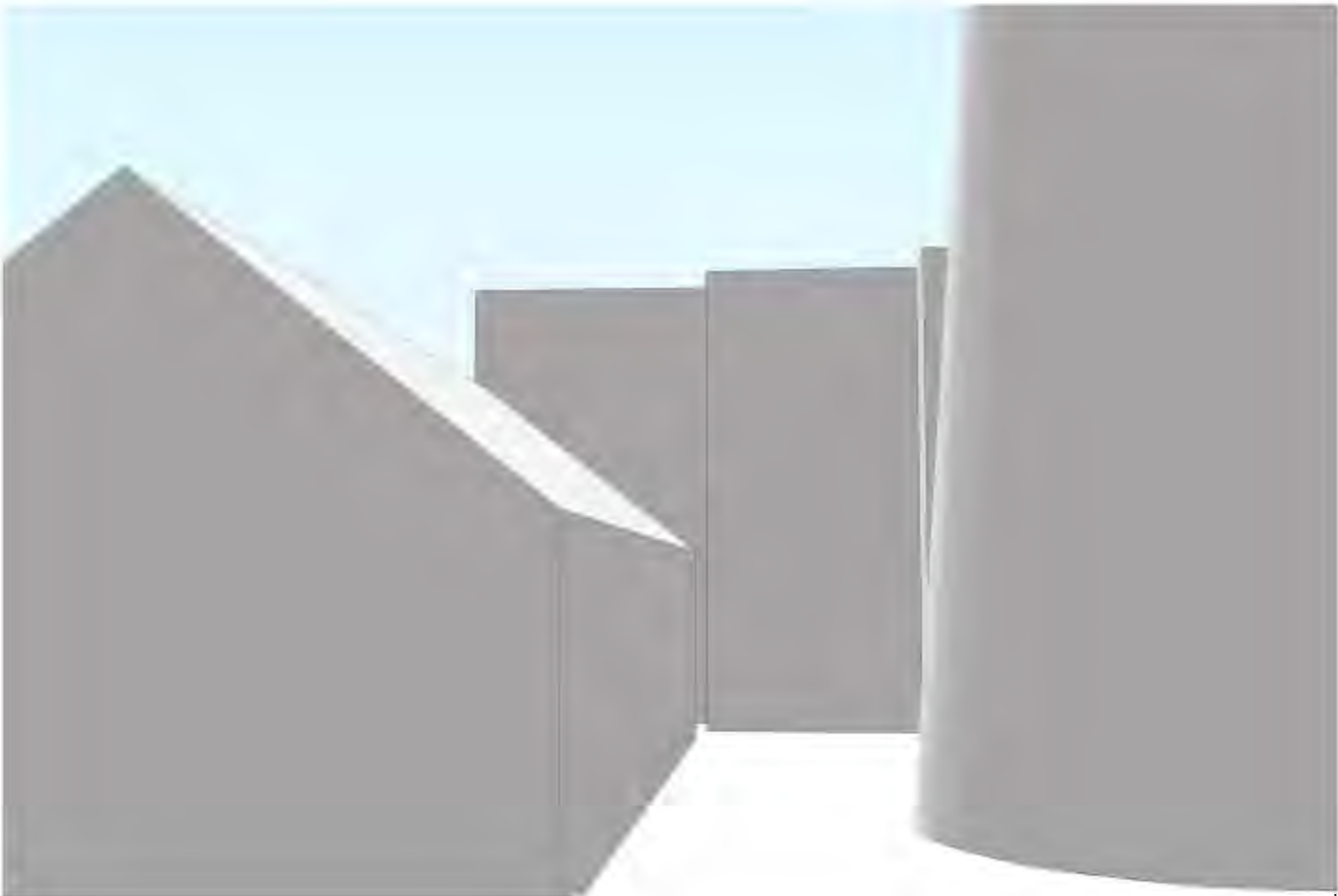


nieuw

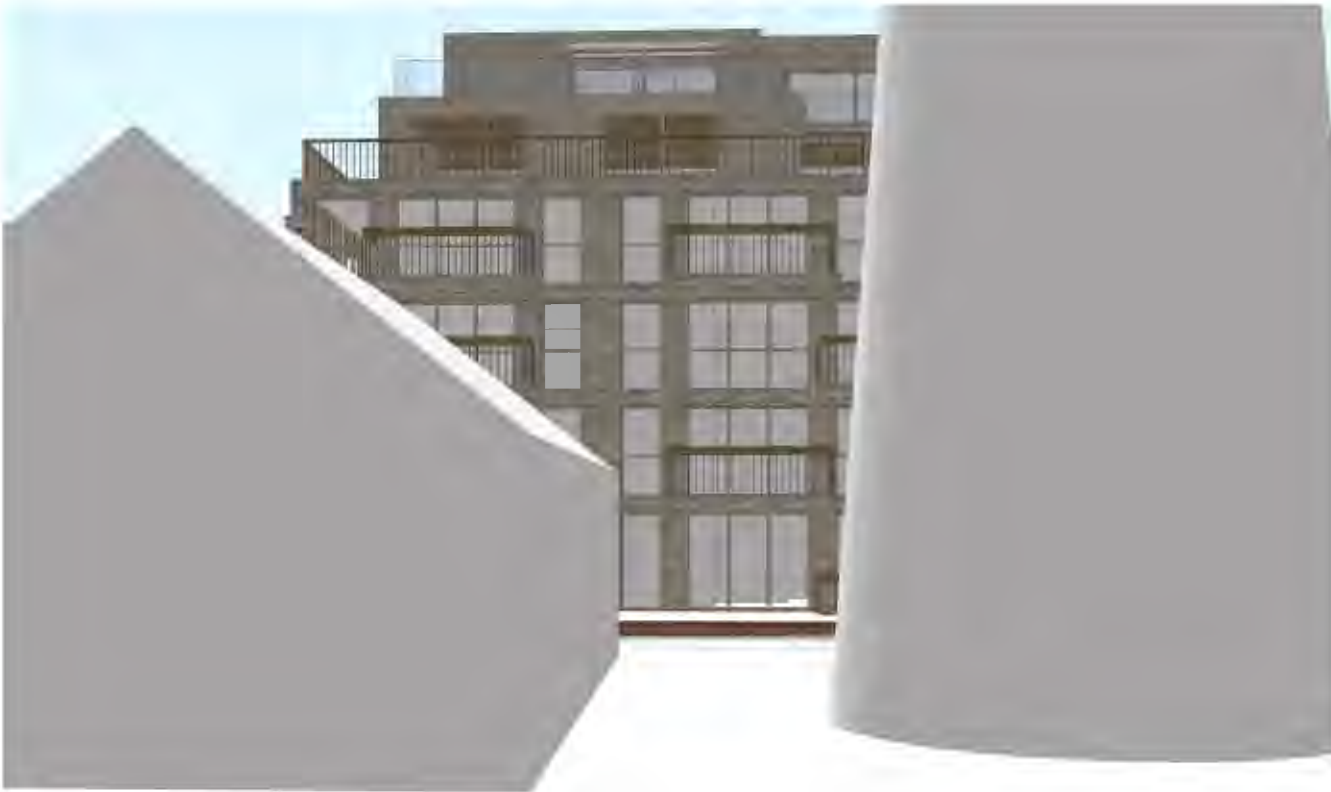


vanuit Vuurtorenplein

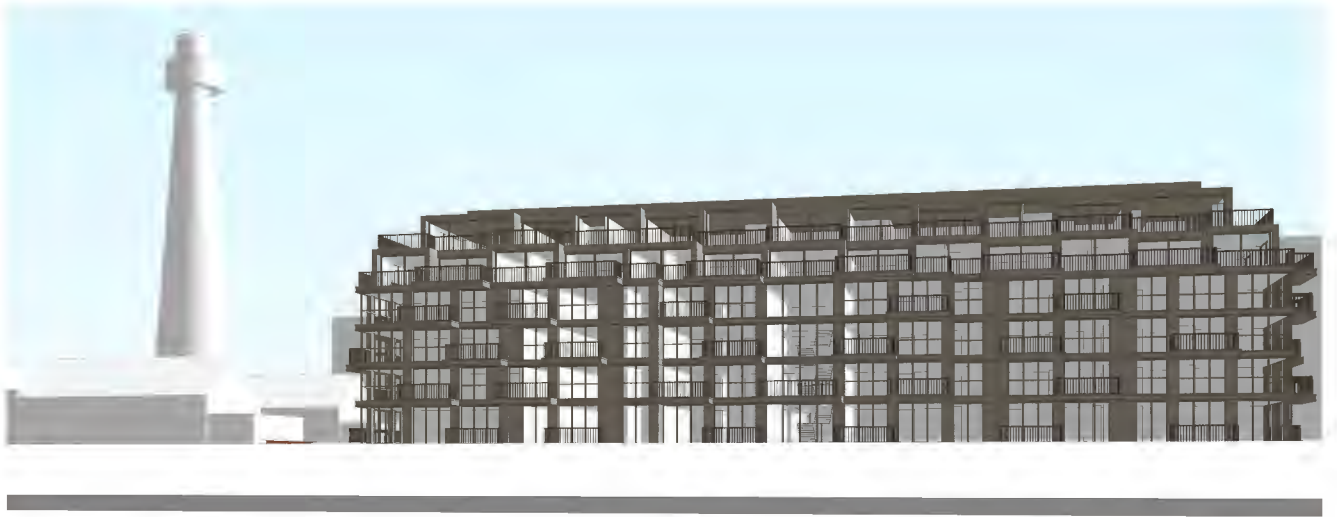
voorstel



oud

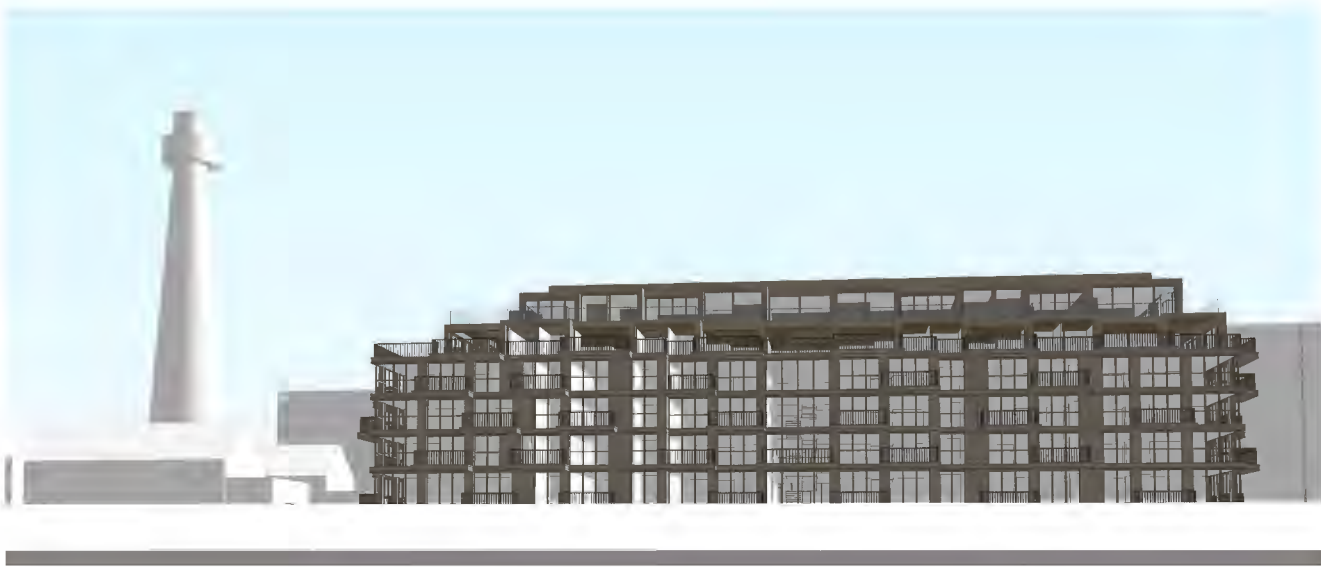


nieuw



vanaf het strand

voorstel



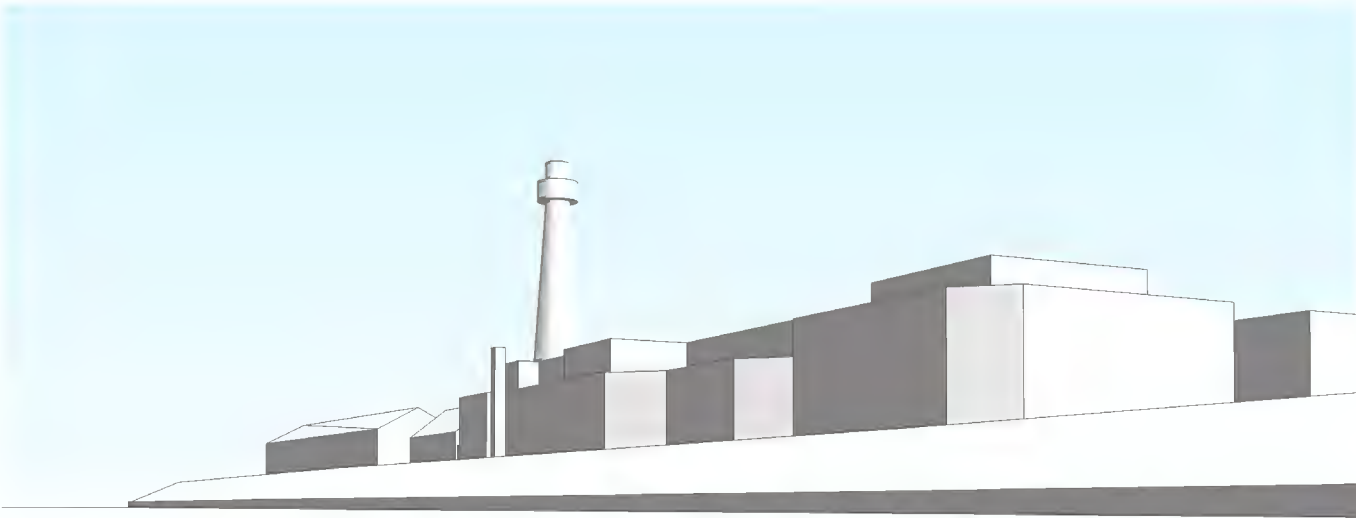
oud

nieuw



vanaf de Boulevard

voorstel



oud

nieuw

From: "[REDACTED]" <[REDACTED]@kondorwessels.nl>
Sent: Wed, 5 Apr 2017 14:01:35 +0100
To: "[REDACTED]" <[REDACTED]@den Haag.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@kondorwessels.nl>; "[REDACTED]@oeverzaaijer.nl" <[REDACTED]@oeverzaaijer.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@gmail.com>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@ziggo.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@gmail.com>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@den Haag.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@den Haag.nl>
Subject: RE: Verslag overleg 27 maart 2017 bouwenvelop en herontwikkeling Vuurtorenweg 35-37
Attachments: 358bk-volume_170404_HQ.PDF

Dag allen,

Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@den Haag.nl>

Verzonden: woensdag 5 april 2017 11:24

Aan: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED] <[REDACTED]@oeverzaaijer.nl>; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]
Winckel'; [REDACTED]; [REDACTED]

Onderwerp: Verslag overleg 27 maart 2017 bouwenvelop en herontwikkeling Vuurtorenweg 35-37

Beste mensen,

Bijgaand het verslag van het overleg van 27 maart jl. over de bouwenvelop en herontwikkeling Vuurtorenweg 35-37.

Tot morgenavond.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Projectleider, afdeling Projectmanagement Den Haag

[REDACTED] / [REDACTED]

[REDACTED]

Gemeente Den Haag

Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Postbus 12655

2500 DP Den Haag

www.denhaag.nl

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

DISCLAIMER:

De informatie verzonden met dit email bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vernieuwingsgeldig, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Afzender staat niet in voor de juiste en volledige

From: "[REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>
Sent: Thu, 6 Apr 2017 09:41:41 +0100
To: "[REDACTED] van" <[REDACTED]@kondorwessels.nl>
Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: RE: verkeer Vuurtorenweg

[REDACTED]

Het heeft even tijd gekost om de gegevens te achterhalen, waarvoor mijn excuses. Daarnaast was er een bestuurlijke discussie naar aanleiding van een ernstig ongeval, waar ik de afgelopen tijd aan heb moeten werken.

Ik heb het volgende voor je kunnen achterhalen.

Parkeerdruk

De parkeerdruk is bepaald voor de maatgevende situatie van dit gebied. Dat is vanwege de woonfunctie de nachtelijke situatie. In onderstaand kaartje is het gebied aangegeven dat voor deze locatie van toepassing is. De parkeerdruk in dit gebied is ongeveer 85%. Indien er rekening meer wordt gehouden dat er parkeerplekken opgeheven moeten worden als gevolg van het realiseren van het plan, zoals besproken in de Welstand ('plan met de voeten in de duinen'), zal de parkeerdruk op straat stijgen en de 90% gaan naderen. Hierbij dient te worden opgemerkt dat het bezettingspercentage is gebaseerd op een gecombineerde telling uit oktober 2015 en januari 2016. Dit heeft ermee te maken dat niet alle gebieden op hetzelfde moment worden geteld. Dit kan dus enige afwijking geven in de resultaten. Hoe groot deze afwijking kan zijn is niet met zekerheid te zeggen, maar het is aannemelijk dat als er sprake is van een afwijking, deze marginaal zal zijn. Daarnaast zijn er in maart 2016 enkele wijzigingen aangebracht in de regeling van het betaald parkeren in het kustgebied van Scheveningen. Deze wijziging is ingegaan na het moment van de parkeertellingen. Ook deze wijziging kan afwijkingen tot gevolg hebben bij het bepalen van de parkeerdruk in dit gebied. Om de effecten in beeld te kunnen brengen van de aanpassing van de parkeerregeling is een nieuwe parkeertelling noodzakelijk.

Verkeersgeneratie kantoren

Voor het bepalen van de verkeersgeneratie ben ik uitgegaan van het globale aantal m² bvo van de ontwikkeling. Deze heb ik bepaald op circa 11000 m² bvo. Voor de berekening is het niet persé noodzakelijk om het exacte aantal m²'s bvo te hebben. Het gaat om een indicatie van het aantal verkeersbewegingen. Enkele m²'s bvo meer of minder hebben een beperkte invloed op de aantallen verkeersbewegingen. De verkeersgeneratie heb ik bepaald aan de hand van kencijfers van het CROW uit publicatie "Parkeren en verkeersgeneratie" (publicatie 317). Voor dit gebied gelden de kencijfers voor "rest bebouwde kom" en "zeer sterk stedelijk". Bij de kencijfers voor kantoren (zonder baliefunctie) is dat minimaal 3,2 verkeersbewegingen per 100 m² bvo en maximaal 4,9 verkeersbewegingen per 100 m² bvo. Op basis van 11000 m² bvo is dat dan:

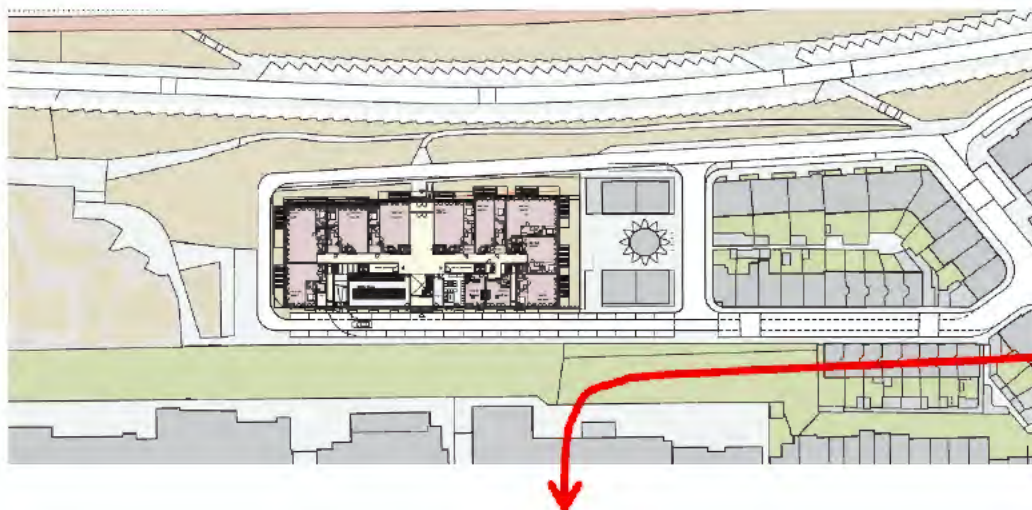
- Minimaal: $(11000/100) \times 3,2 = 352$ verkeersbewegingen
- Maximaal: $(11000/100) \times 4,9 = 539$ verkeersbewegingen

Het gaat dan om minimaal 352 verkeersbewegingen per etmaal en maximaal 539 verkeersbewegingen per etmaal.

Verkeerscirculatie

Naar aanleiding van ons gesprek heb ik gesproken met [REDACTED] over de gevolgen van de oplossing zoals besproken tijdens de behandeling van het plan in de Welstand ('plan met de voeten in de duinen'). Ik heb hem aangegeven wat de consequenties zijn voor de verkeersstructuur in de omgeving.

Ik zal de uitkomsten van ons gesprek nog even schetsen aan de hand van onderstaande afbeelding, waarbij ik tevens het standpunt van de afdeling Stedenbouw tracht te verwoorden.



Het met een rode pijl gemarkeerde wegvak komt voor autoverkeer te vervallen. Dit heeft tot gevolg dat op de aansluitende wegvakken (A, B, C en D) tweerichtingsverkeer moet worden ingesteld in het geval wordt vastgehouden aan het vrijhouden van een plein rond de vuurtoren. Om op deze wegvakken tweerichtingsverkeer in te kunnen stellen moeten parkeerplekken worden opgeheven. In het plan wordt ervan uitgegaan dat de parkeerplekken op wegvak A worden gecompenseerd aan de zijde van het duintje naast het gebouw (locatie E). Echter ook op wegvakken B, C en D komen parkeerplekken te vervallen om tweerichtingsverkeer mogelijk te kunnen maken. Die parkeerplekken dienen te worden gecompenseerd. Waar dat moet gaan plaatsvinden is onbekend. In de directe omgeving van deze locatie is, behoudens op het duintje naast het gebouw, geen ruimte. Per saldo gaat het om ruim 25 parkeerplekken. Bijkomend effect van deze oplossing is dat op de wegvakken die doodlopend zijn (A en C) aan het einde van het wegvak keervoorzieningen moeten worden aangebracht, zodat auto's kunnen keren. Deze voorziening moet ook geschikt zijn voor een eventuele vrachtauto die in geval van verhuizingen bij dit gebouw moet kunnen komen. Gezien de lengte van de wegvakken (wegvakken A+B bijna 250 meter; wegvak C+D circa 80 meter) is het onaanvaardbaar zowel auto's als eventuele vrachtauto's achteruit te laten rijden. Deze oplossing is voor de afdeling Verkeer en voor de afdeling Stedenbouw niet haalbaar.

Ik heb met **DE** nog een alternatief besproken, waarbij de huidige verkeerscirculatie zoveel mogelijk intact blijft. Alleen op wegvakken A en C wordt dan tweerichtingsverkeer ingesteld, op wegvakken B en D eenrichtingsverkeer. Hiertoe dient echter wel wegvak F te worden gehandhaafd. Dit heeft tot gevolg dat het plein rond de vuurtoren, zoals opgenomen in de Nota van Uitgangspunten, voor een deel komt te vervallen. Vooral stedenbouwkundig gezien wordt dat ook als niet haalbaar gezien.

Zowel de afdeling Verkeer als de afdeling Stedenbouw houdt vast aan de uitgangspunten, zoals opgenomen in de op 2 juni 2015 door het college vastgestelde Nota van Uitgangspunten, dat wil zeggen conform onderstaande verkeersstructuur.



Ik vertrouw erop je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

DE
Beleidsmedewerker Verkeer
Stadsdeel Scheveningen
T. **DE**
M. **DE**
@ **DE** @denhaag.nl

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: [REDACTED] [REDACTED]@kondorwessels.nl

Verzonden: maandag 27 maart 2017 10:34

Aan: [REDACTED]

[REDACTED]

Onderwerp: verkeer Vuurtorenweg

[REDACTED]

Wij hebben elkaar al weer twee weken geleden gesproken en vroeg mij af hoe het ervoor staat.

Ondertussen in buro goudappel Cofeng voor ons bezig, maar heeft wel de nodige info nodig, namelijk:

- Parkeerdrukmeting
- Intensiteit van de oude situatie tijdens kantoor gebruik (toen functie kantoor volledig functioneerde)
- Jij zou nog met [REDACTED] overleggen over het bestaande straatprofiel aan de vuurtorenweg en wat als dat een tweerichtingsverkeer wordt.
- Ook de verbindingsweg tussen vuurtorenweg en de zee kant. Wordt die in gebruik genomen voor verkeer, of straks alleen voor fiets en voetgangers?

Verder heb ik een afspraak bij het opbreekoverleg op 10 April om 10:00 uur. Het zou fijn zijn als jij hier ook bij bent.

Kijk uit naar je reactie en ben benieuwd naar bovenstaande.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Projectontwikkelaar

T [REDACTED]
M [REDACTED]
E [REDACTED]@kondorwessels.nl
W www.kondorwessels.nl

 **KondorWessels**
Vastgoed



een **VolkerWessels** onderneming
STATUTAIR GEVESTIGD TE RIJSEN, KVK 33293168



DISCLAIMER:

De informatie verzonden met dit email bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Afzender staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden email, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Afzender aanvaardt erop dat de vertrouwelijkheid van informatie verzonden per email niet gewaarborgd is.

The information contained in this communication is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorised to receive it. If you are not the intended recipient you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance on the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful. Sender is neither liable for the proper and complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt. Please note that the confidentiality of e-mail communication is not warranted.

From: "ZE" "ZE" @ziggo.nl>
Sent: Thu, 27 Apr 2017 13:20:28 +0100
To: "ZE" "ZE" @kondorwessels.nl>; "ZE" "ZE" @den Haag.nl>
Cc: "ZE" "ZE" <ZE@gmail.com>; ZE @oeverzaaijer.nl"<ZE@oeverzaaijer.nl>; "ZE" "ZE" <ZE@gmail.com>; "ZE" "ZE" @den Haag.nl>; "ZE" "ZE" <ZE@kondorwessels.nl>; ZE @kondorwessels.nl>
Subject: RE: concept verslag overleg 6 april 2017 Vuurtorenweg 35-37
Importance: Normal

ZE

Wij zijn blij met de bevestiging van de intentie om op basis van vertrouwen met elkaar in gesprek te zijn en dat de argumenten van bewoners serieus worden meegewogen in het uiteindelijke standpunt van KWV. Dit delen wij vanzelfsprekend volledig, maar we hopen dat je het ook kunt begrijpen dat wanneer wij iets anders ervaren, wij dit ook willen kunnen aangeven, ook om te bewaken dat de communicatie zuiver blijft en niet wordt vertroebeld door onderhuidse gevoelens. Deze komen namelijk altijd een keer aan de oppervlakte, kunnen het proces dan volledig frustreren en dit willen wij graag voorkomen.

Je geeft aan dat er vanuit KWV wel degelijk naar de door ons ingestuurde impressie is gekeken, maar dit willen wij stellig tegenspreken. De gemeente ZE en architect ZE gaven op 6 april eerlijk toe dat zij de impressie nog helemaal niet hadden gezien of bekeken. Tijdens de bijeenkomst op 6 april zagen zij deze voor het eerst en is hier ook direct een mening over gegeven. Wij hebben toen heel duidelijk aangegeven dat dit niet onze exacte voorstelling is van evt. nieuwbouw, maar puur een sfeerimpressie van wat bewoners WEL in de sfeer van de omgeving van de vuurtoren vinden passen. Dit onderdeel van het gesprek willen wij dan ook graag terug zien in het verslag.

Wij snappen jouw opmerking overigens niet ten aanzien van het bijvoegen van een bijlage, want op verzoek van ZE hebben we op 19 april inmiddels toch al een suggestie gedaan hoe onze opmerkingen in het verslag te verwerken? Je vraagt ons ook uit te leggen wat wij missen in de communicatie, maar dit hebben wij al uitgebreid verwoord in onze mails van 18 en 19 april.

Wij begrijpen dat het nemen van besluiten en doorvoeren van aanpassingen tijd kost en dat dit zorgvuldig moet gebeuren. Vandaar ook dat wij niet direct zijn ingegaan op jouw voorstel om volgende week tot een afspraak te komen: we weten allebei dat ZE dan nog met vakantie is en er dan nog ook geen nieuws vanuit de gemeente is te melden.

Wij willen ons graag houden aan het voorstel van ZE om af te wachten tot er concrete informatie c.q. besluitvorming kan worden gecommuniceerd. Wij stellen ook voor om het vaststellen van het verslag verder voort te zetten tijdens de eerstkomende bijeenkomst.

Met vriendelijke groeten,

ZE

Op 26 april ZE 11:56 schreef ZE "ZE" @kondorwessels.nl>:

Beste allen,

Onderstaande is een korte reactie op de input van omwonenden op het concept-gespreksverslag dat door ZE is opgesteld. KWV heeft verder, op enkele details na, geen aanpassingen op dat gespreksverslag.

Ook KWV vindt het jammer dat de omwonenden het gevoel hebben dat zij niet serieus worden genomen. De overleggen en aanpassingsvoorstellen zijn wat ons betreft nu juist bedoeld om alle partijen in dit proces serieus te nemen en om samen waar mogelijk tot oplossingen te komen.

De bewoners vragen om opener communicatie van de gemeente en KWV. Wij zijn het met hen eens dat open communicatie voor alle drie de partijen die zijn aangeschoven, het doel moet zijn. We vragen jullie daarom om specifiek uit te leggen wat jullie precies missen in de communicatie, dan proberen wij ons daar verder naar te schikken.

Wel vinden we het in dat kader van open communicatie belangrijk dat er één gezamenlijk gespreksverslag komt. We moeten er samen wel uit kunnen komen wat er op een avond is besproken, lijkt ons. Iedereen zit gelijkwaardig aan tafel, dus het is juist tegenstrijdig aan open communicatie wanneer een van de partijen een eigen bijlage wil toevoegen.

Bij die gelijkwaardigheid hoort daarnaast een tolerante blik richting elkaars inspanningen. Het klopt dat er op sommige punten tegenovergestelde meningen bestaan, maar dat betekent niet dat er niet wordt geprobeerd om op die punten dichterbij elkaar te komen. Een voorbeeld: het is niet zo dat KWV niet naar de impressies van de omwonenden heeft gekeken, zoals in jullie bijlage staat. Zoals we ook op 6 april aangaven, is het voor ons helaas geen reële optie om tegen dit voorstel ja te zeggen. De gemeente geeft in het gespreksverslag terecht aan dat die impressie niet conform de bouwvelop is opgesteld. Ook zou de impressie het oordeel van Welstand niet doorstaan. Maar we hebben het wel goed bestudeerd en er is geen sprake van desinteresse.

Het is bovendien zo dat het soms wat tijd kost om de punten die we tijdens de overleggen bespreken en de afspraken die we daar maken, te verwerken in nieuwe (versies van) impressies, tekeningen en plannen. RE noemde dit punt ook al even in zijn mail. Mogelijk wordt de periode tussen overleggen door bewoners ervaren als het stagneren van het traject, maar in die tijd wordt er hard gewerkt aan verdere uitwerkingen van afspraken.

De bewoners vragen voor het volgende overleg standpunten op drie genoemde thema's: het ontwerp, de bouwvelop en het verkeersplan. Dat is prima, maar dat was al afgesproken en zo staat het ook in het gespreksverslag. We hopen dat overleg met jullie in goed onderling vertrouwen te kunnen aanvliegen. De door jullie omschreven twijfel 'omtrent juistheid van overige data en feiten' strookt wat KWV betreft niet met hoe wij richting de andere partijen aan tafel communiceren en handelen. De gemeente is bovendien aangeschoven als controlerende partij die e.e.a. toetst aan bestaande afspraken en regels zoals de bouwvelop van de NvU, dus er zou geen twijfel hoeven te bestaan over de juistheid van de informatie.

Met vriendelijke groet,

RE

Van: RE RE [redacted]@ziggo.nl]

Verzonden: woensdag 19 april 2017 20:19

Aan: RE [redacted]

CC: RE [redacted]; RE [redacted]; RE [redacted]@oeverzaaijer.nl; RE [redacted]; RE [redacted]

Onderwerp: RE: concept verslag overleg 6 april 2017 Vuurtorenweg 35-37

RE

Bedankt voor je reactie. Bijgaand het verslag, aangepast met de opmerkingen van onze kant.

De belangrijkste reden dat wij in het verslag verwoord willen zien dat bewoners teleurgesteld zijn in de communicatie en het gevoel hebben dat de mening niet serieus wordt genomen, is dat dit tijdens de bijeenkomst van 6 april door bewoners duidelijk is uitgesproken en dus een wezenlijk deel van de inhoud van het gesprek uitmaakt.

Wij begrijpen uit onderstaande mail dat de verkeersveiligheid ook door KW en de gemeente als prioriteit wordt ervaren en wij vertrouwen er op dat alle partijen eenzelfde doel nastreven. Realisatie van het

voorstel van bewoners zou daarbij een positieve richting kunnen geven aan het gehele proces van realisatie van het project.

Met vriendelijke groeten,

ZE

Op 19 april ZE 13:42 schreef ZE <ZE@denhaag.nl>:

ZE

Bedankt voor je bericht en aanvullingen op het concept verslag. Ik kan mij voorstellen dat onderdelen in het verslag hierop worden aangepast, maar het is niet gebruikelijk om wijzigingen/aanvullingen als bijlage op te nemen bij een verslag. Ik wil je daarom vragen om ontbrekende aspecten van het overleg c.q. wijzigingen/aanvullingen in bijgaand concept verslag aan te geven. Vervolgens kan ik het verslag afronden en zullen we dat in ons volgende overleg vaststellen.

Ik betreur het dat jullie de indruk hebben dat door de wijze van communiceren het traject stagneert. Jullie mening nemen wij serieus en net zoals jullie zijn wij overtuigd van het belang van een open en eerlijke communicatie tussen alle betrokken partijen.

Wij onderzoeken zorgvuldig en serieus jullie bezwaren. Een aantal daarvan zijn in de voorgaande overleggen aan de orde geweest en/of zijn hierover afspraken gemaakt. Een van de bezwaren is verkeer/parkeerdruk. Aan het Ingenieursbureau Den Haag (IbDH) hebben wij gevraagd om op jullie presentatie/voorstel te reageren. Dat heeft even tijd nodig.

Zodra ik weet wanneer wij een reactie kunnen geven over jullie voorstel verkeer/parkeerdruk laat ik een nieuwe afspraak voor een overleg (medio mei) maken, waarin we gezamenlijk tot een aantal conclusies zullen komen.

Met vriendelijke groet,

ZE

Projectleider, afdeling Projectmanagement Den Haag

ZE / ZE

ZE

Gemeente Den Haag

Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Postbus 12655

2500 DP Den Haag

www.denhaag.nl

Van: ZE ZE@ziggo.nl

Verzonden: dinsdag 18 april 2017 12:56

Aan: ZE ; ZE ; ZE ; ZE@oeverzaaijer.nl; ZE

ZE ; ZE

Onderwerp: Re: concept verslag overleg 6 april 2017 Vuurtorenweg 35-37

Goedemiddag ZE

Bedankt voor het toezenden van het verslag. Wij hebben dit besproken en missen een aantal aspecten van het gesprek, waardoor het verslag een onvolledig beeld geeft en dat vinden wij niet correct.

In de bijlage geven bewoners hun opmerkingen op het verslag van de bijeenkomst van 6 april 2017. Het door jou verzonden verslag is akkoord onder voorwaarde van toevoeging van deze opmerkingen als bijlage.

Als aanvulling willen wij daarnasst laten weten dat wij de indruk hebben dat door de wijze van communiceren het traject stagneert en dat vinden wij niet prettig. Wij zijn ervan overtuigd dat een open en eerlijke communicatie zal leiden tot een vlottere afhandeling en realisatie van het project, hetgeen in het belang is van alle betrokken partijen.

Daarom is het misschien goed om niet om de hete brij heen te draaien, maar samen gewoon te concluderen dat er tegengestelde belangen zijn en we het beestje gewoon bij de naam moeten benoemen: KW is projectontwikkelaar met een puur financieel belang. Voor de bewoners hebben mens en omgeving de hoogste prioriteit. Dit plan heeft directe impact op de leefomgeving van zo'n 150 gezinnen en een indirect gevolg voor een heel dorp (want dat is Scheveningen!). Wij verwachten van de gemeente dat zij het belang van de burger zullen vertegenwoordigen en verdedigen. Het is ten slotte niet zo dat wij (bewoners) er voor de gemeente zijn, maar de gemeente is er voor ons.

Voor alle duidelijkheid: onze intenties zijn posities, maar wij willen ook het vertrouwen hebben dat onze mening serieus wordt genomen en er sprake is van een open, eerlijke en objectieve communicatie.

Met vriendelijke groeten,

ZE

P.S.

* Beschikbaarheid volgende afspraak: 24 t/m 26 april zijn voor ZE geen optie meer.

* Wij beschikken niet over het mail-adres van ZE wil jij deze mail doorsturen?
Alvast bedankt!

Op 12 april ZE 15:05 schreef ZE
<ZE@denhaag.nl>:

Beste mensen,

Bijgaand het concept verslag van het overleg van donderdag 6 april jl. met het verzoek om eventuele aanvullingen/aanpassingen zo mogelijk **uiterlijk woensdag 19 april** aan mij te mailen.

ZE kan je je presentatie cultuurhistorisch onderzoek aan me mailen t.b.v. bijlage bij het verslag.

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

ZE

Projectleider, afdeling Projectmanagement Den Haag

ZE

/ ZE

ZE

Gemeente Den Haag

Gemeente Den Haag
T.a.v. het college van burgemeester en wethouders
Postbus 19157
2500 CD Den Haag
Tevens per e-mail: @denhaag.nl

KondorWessels Vastgoed bv



Betreft: terugkoppeling participatietraject herontwikkeling Vuurtorenweg 35-37

Amsterdam, 17 augustus 2017

Geacht college,

Zoals u weet, bestaat er een intentieovereenkomst over de verkoop van het voormalige kantoorpand op de locatie Vuurtorenweg 35-37 door het Rijksvastgoedbedrijf aan Kondor Wessels Vastgoed (KWV). Laatstgenoemde partij werkt sinds het voorjaar van 2016 aan plannen voor de herontwikkeling en heeft hiertoe op 6 juli een wijzigingsplan ingediend bij de gemeente Den Haag. Als onderdeel van de planvorming heeft er in de afgelopen maanden een participatietraject plaatsgevonden waarbij een delegatie omwonenden, de gemeente Den Haag en KWV diverse overleggen hebben gevoerd. Over dat traject koppel ik in deze brief aan u terug. Ook nodig ik u uit voor een overleg met KWV om de ingediende aanvraag te bespreken.

Achtergrond

Hoewel de herontwikkelingsplannen van KWV steeds op positieve tussentijdse beoordelingen van de gemeente Den Haag konden rekenen, heeft een groep omwonenden vroeg in 2017 bezwaren geuit over delen van de plannen. Het ging hen in de eerste plaats om het bouwvolume, het zicht op de naastliggende Scheveningse vuurtoren en, als overkoepelend thema, om een betere dialoog met de gemeente en met de projectontwikkelaar.

KWV heeft de wensen van de omwonenden zeer serieus genomen en heeft daarom sinds januari van dit jaar de communicatie met omwonenden en andere belanghebbenden geïntensiveerd. Niet alleen zijn wij op iedere uitnodiging van belanghebbenden ingegaan om de herontwikkeling te bespreken; ook heeft KWV het initiatief genomen tot oprichting van een participatiecommissie waar naast een afvaardiging van omwonenden ook de gemeente Den Haag is aangeschoven.¹

Concrete resultaten

De participatiecommissie is vier keer bijeengekomen, met een afsluitend overleg op 7 juni van dit jaar. Wat KWV betreft was er steeds sprake van constructief overleg. Ondanks dat verwachtingen en mogelijkheden van tevoren soms ver uiteen lagen, zijn er concrete resultaten behaald (aanzienlijke

¹ Als bijlage onderaan deze brief vindt u een overzicht van de contactmomenten tussen KWV en diverse belanghebbende partijen.

reductie bouwvolume, veel betere zichtlijnen op naastliggende vuurtoren). Over een paar punten wordt nog gesproken (voorstel omwonenden over verkeerssituatie tijdens bouwwerkzaamheden). Weer andere punten staan op de agenda van toekomstige overleggen (inspraakrecht omwonenden bij gemeentelijk ontwerp van openbare ruimte).

N.B. Als bijlage vindt u onderaan deze brief een overzicht van de gespreksthema's en uitkomsten. Ook voeg ik separaat de door de gemeente, de omwonenden en KWV geaccordeerde gespreksverslagen van de overleggen bij.

Vooruitkijkend

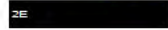
Het herontwikkelingstraject omvat in feite twee onlosmakelijk met elkaar verbonden onderdelen: de eigenlijke planvorming enerzijds en anderzijds de communicatie met belanghebbenden. Op beide onderdelen was, is en blijft KWV ambitieus: we blijven tijdens het vervolgproces graag in gesprek met belanghebbenden, incorporeren hun input waar mogelijk in de planvorming en blijven op zoek naar compromissen op punten waarop nog geen overeenstemming is bereikt.

Het participatietraject heeft voor meer draagvlak voor het plan gezorgd: werd een petitie in januari nog door 3.000 mensen ondertekend, een recente enquête is door circa 155² mensen ingevuld. Anderzijds betekent het dat een kleine groep Scheveningers ontevreden blijft met de behaalde resultaten. Vanuit hun oogpunt bekeken geldt: hoe lager hoe beter. KWV heeft begrip voor hun standpunt, maar heeft herhaaldelijk aangegeven dat zij al de maximale reductie van het bouwvolume in het plan heeft opgetekend. Het plan dat overigens in zijn oorspronkelijke vorm al paste binnen de vooraf door de gemeente opgestelde kaders van de *Nota van Uitgangspunten* (NvU).

Uw college bespreekt de ingediende wijzigingsplan van KWV volgende maand. Wij vragen dat u die aanvraag beoordeelt op de mate waarop het voldoet aan de objectieve criteria die de gemeente van tevoren heeft bepaald. Wij hopen dat u daarbij oog heeft voor de door KWV geleverde inspanningen om maximaal aan de wensen en verwachtingen van alle belanghebbenden tegemoet te komen. En wij vragen uw begrip dat verdere vertraging of het mislukken van deze business case voor alle bij de verkoop betrokken partijen onwenselijk zou zijn.

Graag nodigen wij u uit voor een overleg voorafgaand aan de behandeling van het plan door uw college. We kunnen de aanvraag dan op hoofdlijnen doornemen. Wij horen graag of dit u schikt. En wij staan klaar om uw vragen of opmerkingen te beantwoorden.

Met vriendelijke groet,

ZE 
Kondor Wessels Vastgoed
ZE  [@kondorwessels.nl](mailto:ze@kondorwessels.nl)
ZE 

² Uitslag enquête juli 2017, gehouden door het WOS na doorlopen participatietraject

Bijlage 1: uitkomsten participatiecommissie

Bouwvolume

In de eerste overleggen van de participatiecommissie gaven de afgevaardigde omwonenden aan uitsluitend over het bouwvolume te willen praten. De mogelijkheid om ook inspraak op andere punten te leveren, werd aanvankelijk afgeslagen. KWV heeft van meet af aan aangegeven dat zij wat betreft inperking van het bouwvolume slechts beperkte manoeuvreerruimte heeft. Dit omdat de businesscase voor de herontwikkeling is gebaseerd op de NvU van de gemeente en het Rijksvastgoedbedrijf. Tijdens de overleggen die volgden, heeft KWV zich flexibeler opgesteld en is het haar en architect OZ gelukt om het bouwvolume met 200 m² te verminderen. De bouwhoogte is verlaagd, de bovenste bouwlagen liggen verder, naar binnen en er is meer ruimte gecreëerd ten opzichte van naastgelegen bebouwing (waaronder de vuurtoren). KWV heeft zich op dit onderwerp maximaal geschikt: verdere volumereductie maakt de business case en het herontwikkelingsproject financieel onhaalbaar.

Ontwerp

Nadat er op het onderwerp bouwvolume beweging ontstond vanuit KWV, hebben de omwonenden zich bereid gevonden om ook te overleggen over andere onderwerpen. Ook op het ontwerp zijn gezamenlijk aanzienlijke resultaten geboekt. Aan alle wensen die de omwonenden tijdens het eerste overleg d.d. 15 februari van dit jaar hebben aangedragen, is voldaan. Zo zijn onder andere de buitenruimtes (balkons) verkleind, zijn er getrapte bouwlagen in het ontwerp aangebracht en is er op basis van opmerkingen van omwonenden opnieuw gekeken naar materialen, gevelontwerp en kleurstelling.

Verkeer

De gemeente heeft tijdens het afsluitende participatieoverleg d.d. 7 juni 2017 gereageerd op een voorstel van de omwonenden inzake het huidige en toekomstige verkeer en de verkeerssituatie tijdens de bouw. Het voorstel om de Vuurtorenweg verder door te trekken en een al dan niet tijdelijke aansluiting te maken op de Vissershavenweg, blijkt na toetsing niet uitvoerbaar. Een tegenvoorstel van de gemeente over verbreding van het straatprofiel werd andersom door de bewoners onwenselijk gevonden.

Openbare ruimte

De bewoners willen betrokken worden bij toekomstige beslissingen over de openbare ruimte rondom de locatie. Tijdens het afsluitende participatieoverleg liet de gemeente optekenen dat de ruimtelijke inrichting nog wordt onderzocht. Het toekomstige ontwerp wordt straks samen met omwonenden en toekomstige kopers van de locatie gemaakt. Er volgt te zijner tijd een uitnodiging van de gemeente voor de ontwerpessie.

Bijlage 2: overzicht contactmomenten

1. Overleg #1 met Wijkoverleg Scheveningen-dorp (WoS), 28 juni 2016: kennismaking.
2. Overleg #2 met WoS, 27 september 2016: update stand van zaken planvorming.
3. Overleg met Respect Zorggroep, 8 november 2016.
4. Overleg met Bewonersorgansiatie Havenkwartier (BOH), 6 oktober 2016.
5. Overleg #3 met WoS, 30 november 2016: presentatie Schetsontwerp (SO).
6. Overleg #4 met WoS, 25 januari 2017: aanwezigheid KWV bij Algemene Vergadering WoS ter bespreking herontwikkeling met omwonenden en raadsleden.
7. Participatiebijeenkomst #1 met omwonenden, 15 februari: ophalen inspraak omwonenden op uiteenlopende onderwerpen.
8. Ondernemersbijeenkomst en inloopbijeenkomst Scheveningen Haven 7 maart, georganiseerd door de gemeente Den Haag.
9. Vervolgoverleg participatiebijeenkomst met initiatiefnemers petitie Geen hoogbouw naast de Vuurtoren, 27 maart 2017.
10. Vervolgoverleg participatiebijeenkomst met initiatiefnemers petitie Geen hoogbouw naast de Vuurtoren, 6 april 2017.
11. Vervolgoverleg participatiebijeenkomst met initiatiefnemers petitie Geen hoogbouw naast de Vuurtoren, 24/25 april 2017.
12. Overleg #2 met Respect Zorggroep, 15 mei 2017.
13. Eindoverleg participatiebijeenkomst met initiatiefnemers petitie Geen hoogbouw naast de Vuurtoren, 7 juni 2017.
14. Presentatie aan WoS, datum n.t.b.

Bijlage 3 (apart bijgevoegd): Gespreksverslagen bijeenkomsten participatiecommissie

2E

Van: 2E
Verzonden: vrijdag 24 februari 2017 14:54
Onderwerp: Verslag en laatste ontwikkelingen Vuurtorenweg
Bijlagen: 15022017 Notulen Ontwerpbijeenkomst met omwonenden Vuurtorenweg.pdf

Beste omwonende van de Vuurtoren,

Middels deze email koppelen wij de uitkomsten van de bijeenkomst op 15 februari jl. middels een gespreksverslag aan u terug. Wij bedanken u voor uw aanwezigheid op de avond en uw betrokkenheid bij het gesprek. U vindt het verslag in de bijlage bij deze mail, indien u hier op- of aanmerkingen op hebben kunt u dit per mail aan ons laten weten (2E [@kondorwessels.nl](mailto:2E@kondorwessels.nl)).

Daarnaast nodigen wij u opnieuw uit voor het reeds geagendeerde vervolgoverleg op donderdag 2 maart. Tijdens deze bijeenkomst zouden wij een vervolg willen geven aan de onderwerpen die ook in het eerste overleg op de agenda stonden. Uit het eerste overleg is echter duidelijk geworden dat voor omwonenden het bespreken van de bouwhoogte prioriteit heeft. Om die reden horen wij graag van u of u nog aanpassing van onderstaande agenda wenst. Zou u ons voor woensdag 1 maart 17.00u willen laten weten of er onderwerpen zijn die u graag op de agenda ziet? Mocht u niet aanwezig zijn bij deze bijeenkomst, dan horen wij dit ook graag van u.

Zoals hierboven kort genoemd, is gedurende het overleg gebleken dat er vanuit u als omwonende behoefte is aan meer duidelijkheid over de bouwvelop en de daarin genoemde, en door projectontwikkelaar gehanteerde, bouwhoogte. Zoals afgesproken hebben 2E (Kondor Wessels Vastgoed) en 2E (gemeente Den Haag) het initiatief genomen een afspraak in te plannen met wethouder 2E, helaas kregen zij op meerdere verzoeken negatief bericht. De wethouder is op dit moment niet beschikbaar voor overleg met de projectontwikkelaar en omwonenden over de bouwvelop. Ook kan er op 2 maart helaas geen ambtenaar aanwezig zijn, zo hebben wij te horen gekregen.

We hopen dat u als verenigde groep omwonenden ook een oproep wilt doen aan de wethouder – of een direct ondergeschikte ambtenaar die hem vertegenwoordigt – tot het bijwonen van een of meer vervolggesprekken van deze participatiecommissie. Wij zullen het van onze zijde ook blijven proberen, aangezien de gemeente een vanzelfsprekende rol zou moeten hebben in dit overleg. KWV heeft begrip getoond voor en gehoor gegeven aan de oproep van omwonenden tot intensiever contact en meer inspraakmogelijkheden. De discussie centreert zich nu echter op wat voor u het belangrijkste punt is: het bouwvolume. Zoals ook in het bijgevoegde gespreksverslag te lezen is, heeft KWV op 15 februari aangegeven dat dit een punt is waarop op dit moment relatief weinig manoeuvreerruimte bestaat, aangezien wij ons volledig houden aan de eisen van de gemeente zoals opgeschreven in de bouwvelop. De aankoop van de locatie en de berekeningen die daaraan vooraf zijn gegaan, zijn gedaan op basis van die eisen. Wij komen graag tot oplossingen die voor iedereen acceptabel zijn, maar het proces richting die oplossingen zou makkelijker verlopen bij betrokkenheid van de wethouder.

Aanwezig op de bijeenkomst van 2 maart zullen zijn:

- 2E (Kondor Wessels Vastgoed)
- 2E (Kondor Wessels Vastgoed)
- 2E (Kondor Wessels Vastgoed)
- 2E (OeverZaaijer)
- 2E (OeverZaaijer)

Agendapunten 2 maart:

1. Vragen/input vanuit omwonenden
2. Ontwerp en architectuur
3. Nieuwe Vuurtorenplein
4. Bouwwerkzaamheden
5. Inrichting openbaar gebied / permanente verkeerssituatie

Met vriendelijke groet,

ZE [REDACTED]

Marketing Manager



T ZE [REDACTED]

E ZE [REDACTED]@kondorwessels.nl

W www.kondorwessels.nl

ZE [REDACTED]



STATUTAIR GEVESTIGD TE RIJSSEN, KVK 33293158

From: "ZE" <ZE@denhaag.nl>
Sent: Fri, 18 Aug 2017 14:44:23 +0100
To: "ZE" <ZE@denhaag.nl>
Subject: FW: Brief aan college inzake herontwikkeling Vuurtorenweg locatie
Attachments: 20170817_Brief college Vuurtorenweg.pdf, Bijlage bij overleg_1_15022017_bijlageop verslag(mail).pdf, Overleg_1_15022017 Ontwerpbijeenkomst met omwonenden Vuurtorenweg.pdf, Overleg_2_06042017 bouwenvelop en herontwikkeling Vuurtorenweg 35-37.pdf, Overleg_3_07062017 bouwenvelop en herontwikkeling Vuurtorenweg 35-37 def.pdf, Overleg_4_27032017 bouwenvelop en herontwikkeling Vuurtorenweg 35-37.pdf

ZE

Zie DSO/2017.860.

Met vriendelijke groet,

ZE

medior medewerker informatiebeheer, afdeling Informatiebeheer

ZE

Gemeente Den Haag
Intern Dienstencentrum
Postbus 12640

ZE Den Haag

www.denhaag.nl

Van: ZE @kondorwessels.nl]

Verzonden: vrijdag 18 augustus 2017 15:25

Aan: ZE

Onderwerp: Brief aan college inzake herontwikkeling Vuurtorenweg locatie

Geacht college,

Hierbij per mail ook de brief en bijlagen betreffende de herontwikkeling van de Vuurtorenweg 35-37 locatie te Scheveningen. De brief is ook hard copy toegezonden.

Met vriendelijke groet,

ZE

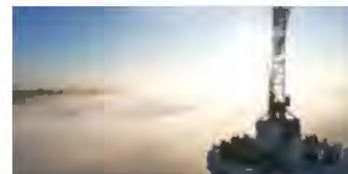
Projectontwikkelaar

T ZE
M ZE
E ZE @kwvastgoed.nl

W www.kondorwessels.nl



van VolkerWassels
STATUTAIR GEVESTIGD TE RIJSEN, KVK 33293158



Notulen Ontwerpbijeenkomst Vuurtorenweg

Datum: 15 februari 2017

1. Inleiding

a. Opening

2E van KondorWessels Vastgoed heet iedereen welkom en vertelt kort over verloop van het traject tot nu toe. De eerste presentatie aan het WOS vond 15 november plaats, daarna in januari aanwezig geweest bij WOS-overleg, nu een volgende bijeenkomst.

Noot: 2E vindt de locatie niet geschikt. De Pier is gekozen om te laten zien dat KondorWessels Vastgoed projecten ontwikkelt waarbij waarde aan de locatie toevoegen centraal staat. Volgende bijeenkomst wordt op een andere locatie gepland.

b. Voorstelronde, aanwezig:

2E (omwonende), 2E (omwonende), 2E (omwonende), 2E (Vrienden van Den Haag), 2E (gemeente), 2E (omwonende), 2E (omwonende), 2E (projectontwikkelaar), 2E (projectontwikkelaar), 2E (projectontwikkelaar), 2E (architect), 2E (architect).

2. Bouwenvelop

2E vertelt over het ontwerp. Het huidige ontwerp past binnen de bouwenvelop, 2E laat dit zien a.d.h.v. tekeningen.

3. Wat is er veranderd n.a.v. WOS-bijeenkomst November 2016?

In de vorige bijeenkomst is (d.d. 30 november 2016) is door omwonenden aangegeven dat zij het gebouw en de balkons te grootschalig vinden. Arcadis heeft onderzocht of het mogelijk is het gebouw een halve meter dieper de grond in te laten zakken. Dit is mogelijk en is inmiddels aangepast in het ontwerp. Verder zijn de balkons op basis van de input in het nieuwe ontwerp 2 keer zo klein.

4. Bouwenvelop en ontwerp

Uit discussie over de te behandelen onderwerpen blijkt dat omwonenden met name overleg over het bouwvolume willen.

2E wij spreken liever over het bouwvolume, met name de cirkel die de invloedssfeer om de Vuurtoren bepaalt (zoals weergegeven in Nota van Uitgangspunten). 2E benoemt de ontwerpvisie op de invloedssfeer die gehanteerd moet worden: het ontwerp is aangepast om dit in ere te houden en om zoveel mogelijk van de Vuurtoren te blijven zien.

2E De vraag is of er nog wat te doen is aan de verhouding tussen de massaliteit van het gebouw aan de Vuurtorenweg en de naastgelegen witte huisjes.

2E Het punt over de massaliteit is vorige keer besproken, maar het lijkt erop dat hier niets aan veranderd kan worden. De punten die we nu bespreken gaan vooral over het uiterlijk, niet over de massaliteit/bouwhoogte.

2E In de Nota van Uitgangspunten staat dat het pand in de omgeving moet passen. Dat betekent niet dat het gebouw 34 meter moet zijn over de gehele breedte.

Reactie 2E Wij kunnen als ontwikkelaar die de tender heeft gewonnen het gebouw niet opschuiven. Daarnaast ligt gemeenteground. De bieding is gedaan op basis van de bouwvelop, daarom is het ontwerp ook op deze bieding afgestemd.

Reactie 2E Juist welstand en de afdeling stedenbouw van de gemeente zijn enthousiast over het ontwerp.

2E In hoeverre kan er door de gemeente nog teruggekomen worden op de voorwaarde in de tender, bijvoorbeeld door verder in de breedte te bouwen op het stuk gemeenteground? 2E benoemt dat dit geen haalbare situatie is vanwege de doorlopen procedure. Dat zou in strijd zijn met het grondbeleid gehanteerd door de gemeente.

2E stelt de vraag wat er aan het ontwerp van het gebouw zou moeten veranderen zodat het wel acceptabel is. Uit de rondvraag blijkt:

- 2E Golfbeweging in het ontwerp aan zeekant
- 2E Kijk naar paragraaf 2.6 van de Nota van Uitgangspunten (*Noot: zit hier op persoonlijke titel en niet om de wijk te vertegenwoordigen. Graag in notulen vermelden*)
- 2E Niet 1 bouwhoogte maar getrapte bouwhoogte
- 2E Minder zware materialisatie, bouwhoogte verminderen
- 2E Getrapte laag in ontwerp frontaal aanzicht

5. Vervolgstappen

2E benoemt dat de omwonenden een concrete moeten formuleren met betrekking tot hun bezwaar, een uitgangspunt hierin is dat 34 meter hoogte over de hele breedte van het gebouw is wat hem betreft niet akkoord is. 2E vraagt wat dit concreet betekent, waarop 2E antwoordt dat het huidige bestemmingsplan wat hem betreft van kracht moet blijven. "Anders wordt het botsen en gaan we naar de rechter", zo geeft hij aan. 2E spreekt verder de wens uit is dat bij het vervolgesprek Karsten Klein erbij is. Draagt 'het bijstellen van het bod naar minder bouwvolume' aan als een eventuele mogelijkheid om niet naar de rechter te gaan.

To do: Gesprek inplannen en voeren met alle relevante partijen, inclusief 2E 2E en 2E nemen hier het initiatief in.

2E Aandachtspunt voor vervolg: Verzamelplekken van het zwerfvuil langs de gevels.

Einde vergadering

Overleg bouwenvelop en herontwikkeling Vuurtorenweg 35-37

Datum: 6 april 2017

Aanwezig: **ZE** (Wijk Overleg Scheveningen-dorp), **ZE** (bewoner), **ZE** (bewoner), **ZE** (gemeente Den Haag, afdeling Stedenbouw & Planologie), **ZE** (gemeente Den Haag, afdeling Projectmanagement Den Haag), **ZE** (gemeente Den Haag, afdeling Stedenbouw & Planologie), **ZE** (KondorWessels Vastgoed), **ZE** (KondorWessels Vastgoed) en **ZE** (OZ architects).

Verslag 27 maart 2017

Er zijn geen tekstuele opmerkingen. Het verslag wordt vastgesteld.

Cultuurhistorisch onderzoek

OZ presenteert haar cultuurhistorisch onderzoek naar de locatie en omgeving. De presentatie is als bijlage bij dit verslag opgenomen. Gemeente geeft aan dat de architectuur van het plan binnen het Beeldkwaliteitsplan Scheveningen past. De welstandscommissie adviseert hierover.

Vuurtorenweg (studie 4 april 2017)

De studie en 3d visualisaties vanaf ooghoogte en van meerdere standpunten is op 5 april door KW aan iedereen toegezonden. KW/OZ presenteren de studie. Door tijdsdruk en programma's zijn de impressies niet allemaal vanaf exact dezelfde standpunten genomen. Aan de zijde van de vuurtoren is de gevel op de bovenste twee verdiepingen naar binnen geschoven (één zogenaamde travee) zodat dit deel van deze gevel minder dicht op de vuurtoren staat.

Reactie bewoners/WOS

De aanpassingen zijn een kleine stap in de goede richting, maar het volume oogt nog massaal en lijkt nog niet overtuigend en acceptabel. Het pleintje aan de vuurtoren is vrolijk. De getraptheid aan de zijde van de vuurtoren past beter, geeft ander beeld. Vormgeving en uitstraling is nog identiek. Gebouw is niet lelijk, maar de vormgeving past niet op deze plaats: aan de haven zou het prima passen. De hoek is iets "afgerond", maar door de impressies is het lastig om hiervan de juiste impact in te kunnen schatten. Zijn ronde vormen hier mogelijk? Kunnen impressies worden aangepast vanuit dezelfde standpunten?

Reactie Gemeente

De gemeente verwacht van de architect een integer plan dat kan rekenen op een positief oordeel van de welstandscommissie. Het plan lijkt nu uit balans, te overwegen valt om de bovenste twee lagen meer in evenwicht met het geheel te brengen.

Afspraak

KW/OZ passen - indien technisch mogelijk - de impressies aan vanaf exact dezelfde standpunten en maken een impressie waarbij de aangepaste bovenste twee lagen symmetrisch en in het midden zijn geplaatst.

Impressie voorstel van bewoners vormgeving gebouw



Reactie Gemeente

Bouwhoogte van de impressie is lager, oogt dus vriendelijker. Met bouwhoogte conform bouwvelop zou dit gebouw ook massaler overkomen. Geen metselwerk maar grote witte horizontale banden, die niet gauw te accepteren zijn door Welstand: niet passend in omgeving.

Reactie OZ

Impressie gaat uit van huidige bouwhoogte, met het principe van galerijen en daarbij behorende schotten tussen de buitenruimte van de woningen.

Reactie KW

Niet onze smaak, voorstel is een transformatie van het gebouw, geen buitenruimtes, meer een kantoor, witte banden doen denken aan Miami achtig architectuurbeeld, twijfel aan woonkwaliteit.

Verkeersaspecten

De bewoners zijn teleurgesteld omdat niet is gekeken naar hun voorstel over de verkeersaspecten en willen graag van de gemeente horen hoe zij hier tegenover staan. De gemeente geeft aan dat in het vorige overleg is afgesproken dat het aspect verkeer na 6 april aan de orde zal komen. Het uitgangspunt is een veilige situatie. De gemeente spant zich in om over circa 2-3 weken een reactie te geven op het voorstel.

Overige opmerkingen bewoners/WOS

OZ geeft exact dezelfde presentatie over vormgeving als eerder gepresenteerd. Het lijkt of KW en de gemeente niet vooraf naar de aangeleverde impressie hebben gekeken en meegenomen in de (her)overwegingen. De communicatie van KW over de oorspronkelijke hoogte van het ontwerp (34,5 meter) had transparanter gekund.

Proces

In het volgend overleg worden conclusies getrokken over de 4 bezwaren van de bewoners (cultuurhistorische waarde, kwalitatieve aspecten (hoogte en overgang naar vuurtorenensemble), verkeer/parkeerdruk en gebouw past niet in het lint).

Vervolgens koppelen bewoners/WOS dit terug naar hun achterban voor een standpunt van de bewoners.

Vervolgafpraak

Gemeente maakt een nieuwe afspraak over 2-3 weken.

Overleg bouwenvelop en herontwikkeling Vuurtorenweg 35-37

Datum: 7 juni 2017

Aanwezig: [REDACTED] (Wijk Overleg Scheveningen-dorp), [REDACTED] (Wijk Overleg Scheveningen-dorp), [REDACTED] (bewoner), [REDACTED] (bewoner, plaatsvervanger voor [REDACTED]), [REDACTED] (gemeente Den Haag, afdeling Projectmanagement Den Haag), [REDACTED] (gemeente Den Haag, afdeling Stedenbouw & Planologie), [REDACTED] (gemeente Den Haag, afdeling Ingenieursbureau Den Haag), [REDACTED] (externe adviseur IbDH), [REDACTED] (KondorWessels Vastgoed), [REDACTED] (KondorWessels Vastgoed) en [REDACTED] (OZ architects).

Afwezig: [REDACTED] (gemeente Den Haag, afdeling Stedenbouw & Planologie) en [REDACTED] (bewoner).

Verslag 6 april 2017

Er zijn geen tekstuele opmerkingen. Het verslag wordt vastgesteld.

Architectuur en massa

In het vorige overleg was wat onduidelijkheid over de standpunten van de 3d visualisaties. Deze zijn aangepast in de nieuwe presentatie. Verder is er extra aandacht besteed aan de architectuur en de aanknoping hiervan met het verleden en de huidige context.

Presentatie OZ

OZ presenteert haar ontwerpproces en duidt de verschillen en aanpassingen t.o.v. het eerste overleg met de bewoners in november 2016.

Het onderzoek naar de verloren historische waarde van Scheveningen en de huidige architectuur in de omgeving geeft aan waarom OZ heeft gekozen voor deze vormgeving en architectuur. OZ geeft aan wat de verschillen zijn met het eerste ontwerp en ook waar het gesprek met de welstand toe heeft geleid. De verplaatsing en verkleining van de balkons, de materialisering en de verjonging in de bovenste twee lagen hebben ervoor gezorgd dat het gebouw veel minder hoog en massaal is. De presentatie is als bijlage bij dit verslag opgenomen.

Reactie bewoners/WOS

De bewoners vinden dat er, binnen de vormfactor, wel iets is veranderd. Een beuk eraf op de bovenste verdiepingen zorgt voor wat verschil. Het gebouw blijft lomp ogen, het maximale wordt uit de bouwenvelop gehaald. De zorgen over de toekomstbestendigheid van het ontwerp blijft, wat is modern? Was dat ook de Olieberg?

Met alle respect voor de energie die gestoken is in de presentatie en onderzoeken, zijn de verschillen minimaal gekeken vanuit het uitgangspunt van het eerste overleg: invulling bouwenvelop en bouwhoogte: deze is nog steeds even hoog, uitstraling pand: ondanks enige aanpassingen, is het nog steeds hetzelfde ontwerp.

Reactie OZ

Kwaliteit en materialisatie is zorgvuldig uitgezocht en is juist volgens de klassieke benadering en stijlelementen uit Haagse- en Bossche school. Wij hebben de detaillering hiervan zorgvuldig in ons ontwerp doorgevoerd. Dat zie je terug in de vorm, balkons, afwerking, detaillering etc. OZ ziet dit als een tijdloos en hoogwaardig ontwerp. Het is een levendig gebouw in vergelijking met wat er 30 jaar geleden is neergezet.

Reactie bewoners/WOS

Het gaat ook om de hoogte. In het eerste overleg waren de omvang en hoogte grote punten van zorg. Klopt het dat de hoogte 19.5 meter blijft?

De architect kan prachtige uitgangspunten benoemen, maar zolang deze niet zijn gebaseerd op de lokale bebouwing, blijft het niet passen. De architect in de jaren '80 had ook een prachtig verhaal bij de bebouwing rondom het Kurhaus. We weten nu beter. Bewoners reageren verbaast op de mededeling dat de Welstandscommissie in een collegiaal overleg aan KW reeds heeft aangegeven dat het getoonde ontwerp acceptabel is en zou voldoen aan de welstandseisen.

Reactie KVV

De bouwenvelop is de bouwenvelop. Het oorspronkelijke ontwerp voldeed aan de bouwenvelop, maar we hebben er binnen deze kaders alles aan gedaan het gebouw aan te passen, om tegemoet te komen aan de wens van de buurtbewoners, zoals ook in de presentatie was te zien. De bovenste verdieping hebben we terug laten leggen ten behoeve van het behoud van het zicht op de vuurtoren, daar waar het in eerste instantie om te doen was "het zicht op de vuurtoren". We geven ca. 200 m² terug en dat is het maximale. Verder kunnen we echt niet gaan.

Reactie gemeente

De bouwenvelop geeft aan wat maximaal mag worden ingepast, maar dit hoeft niet.

Vraag bewoners/WOS

Hoeveel meter komt er nog bovenop het dak voor de installatie?

Reactie KVV/OZ/gemeente

Dit is moeilijk te zeggen omdat dit verschilt per type installatie. Waarschijnlijk circa 1 tot 1,5 meter. Installaties behoren niet tot het gebouw en zijn volgens het bouwbesluit geen onderdeel van de bouwhoogte. Omdat deze zich in het midden van het dakvlak bevinden in combinatie met een opstaande rand zijn deze 'lelijke' installaties niet zichtbaar vanaf ooghoogte.

Verkeer

De gemeente presenteert haar resultaten van het onderzoek naar het voorstel van de bewoners over het huidige en toekomstige verkeer en de verkeerssituatie tijdens de bouw. Het uitgangspunt is een veilige verkeerssituatie. De presentatie is als bijlage bij dit verslag opgenomen.

Verkeersplan bewoners/WOS

De gemeente heeft het voorstel van de bewoners om de Vuurtorenweg verder door te trekken en een al dan niet tijdelijke aansluiting te maken op de Vissershavenweg getoetst. Hieruit blijkt dat dit voorstel niet uitvoerbaar is omdat onder andere de grote helling (ca. 15-21%) niet voldoet aan het Handboek Openbare Ruimte en de kruising 'Vissershavenweg' en 'Visafslagweg' wordt belast met zwaar verkeer + onveilige menging van diverse verkeersstromen (voetgangers, fietsers, gemotoriseerd verkeer, e.d.).

De gemeente heeft ook gekeken naar eventuele verbeteringen van de verkeerssituatie nu en de toekomst. Volgens de bewoners functioneert de huidige verkeerssituatie al niet goed voor bijvoorbeeld de Brandweer en ander groot vervoer. Dit met beschadigingen en/of verkeersonveilige situaties als gevolg. De gemeente komt met een voorstel om het straatprofiel te verbreden, om te voorkomen dat auto's tegen het verkeer in gaan rijden. De bewoners vinden het geen goed voorstel, want een aanpassing van het straatprofiel zou de verkeerssituatie alleen maar onveiliger maken.

Verkeer tijdens de bouw

Alle partijen geven aan dat al het verkeer tijdens de bouw niet via de Vuurbaakstraat zal moeten gaan. De bewoners maken zich grote zorgen over de periode na oplevering, waarin veel busjes op en af rijden voor onder andere verhuizing of plaatsing keukens. De gemeente heeft een aantal varianten voor een tijdelijke bouwweg en bouwroutes in beeld gebracht met per variant de voor- en nadelen. KVV geeft aan dat er gezocht moet worden naar de beste methode voor, tijdens en na de bouw en zal dit verder uitwerken. Er kan bijvoorbeeld gezocht worden naar een combinatie. Bij afbouw etc. kunnen de bouwwegen nog blijven voor busjes bijvoorbeeld. KVV gaat onderzoeken of dit financieel haalbaar is.

Uitgangspunt is dat de Vuurbaakstraat bouwverkeervrij moet zijn. Verder zal extra gelet worden op trillingen tijdens de sloop en bouw. Het is een gevoelig gebied. Volgens de bewoners is de oude riolering bijvoorbeeld erg breekbaar.

Overige opmerkingen bewoners/WOS

De bewoners hebben reeds eerder aangegeven bezorgd te zijn over de wijze van slopen van het bestaande pand. Tijdens de aanleg van de boulevard is er schade ontstaan aan huizen. De dijk waar de Vuurtorenweg op staat is erg trillinggevoelig, zelfs als er iemand op een skateboard door de straat gaat, dan trillen de glazen in de kastjes. In de Nota van Uitgangspunten is daar expliciet naar verwezen. De bewoners willen vooraf zekerheid over de wijze van slopen. Verder wordt de suggestie gedaan om in het kader van duurzaamheid de bestaande fundering te hergebruiken. De sloop wordt te zijner tijd door KVV met de bewoners besproken. De bewoners zijn blij met de komst van een WKO in de plannen! Misschien biedt dit kansen voor andere omwonende. Dat zal verder worden onderzocht.

Openbare ruimte voor en rondom de Vuurtorenweg 35-37

In de Nota van Uitgangspunten is vastgelegd dat bij dit plan de openbare ruimte voor en rondom de Vuurtorenweg 35-37 ook wordt meegenomen. De bewoners vragen hoe deze openbare ruimte er uit gaat zien. Zij willen hierbij betrokken worden. De bewoners hechten aan groen in hun straat. Alles

wordt nu volgebouwd. Groen draagt wezenlijk bij aan de leefbaarheid.

Reactie KVV: wij hebben opties voorgesteld aan de gemeente. Dit traject loopt met de gemeente, maar ideeën van bewoners zijn welkom.

Reactie Gemeente: De inrichting van de openbare ruimte is nog in onderzoek. De gemeente wil met de omwonenden en toekomstige bewoners een ontwerp maken. T.z.t. volgt een uitnodiging voor een ontwerpssessie.

Proces

De bewoners zullen het resultaat over de architectuur, massa, bouwverkeer, openbare ruimte en verkeersaspecten, terug koppelen aan hun achterban. Dit gebeurt naar verwachting in week 24. Pas nadat dit is gebeurd komen zij met een officiële reactie en standpunt. De bewoners geven aan dat er wat aanpassingen zijn gedaan, maar ten opzichte van de uitgangspunten (bouwhoogte en uitstraling) is er volgens de bewoners geen significant verschil: de bouwhoogte en het ontwerp zijn identiek gebleven ten opzichte van het gepresenteerde plan in november 2016. Voor het verkeer willen de bewoners geen aanpassing in het huidige straatprofiel.

Vervolgafpraak

De gemeente maakt te zijner tijd een afspraak met de omwonenden en toekomstige bewoners over het ontwerp voor de openbare ruimte .

Overleg bouwenvelop en herontwikkeling Vuurtorenweg 35-37

Datum: 27 maart 2017

Aanwezig: ^{ZE} (Wijk Overleg Scheveningen-dorp), ^{ZE} (bewoner), ^{ZE} (bewoner), ^{ZE} (gemeente Den Haag, afdeling Stedenbouw & Planologie), ^{ZE} (gemeente Den Haag, afdeling Projectmanagement Den Haag), ^{ZE} (gemeente Den Haag, afdeling Stedenbouw & Planologie), ^{ZE} ^{ZE} (KondorWessels Vastgoed), ^{ZE} (KondorWessels Vastgoed) en ^{ZE} (OZ architectuur en stedenbouw).

Procedure

De gemeente licht de procedure omgevingsvergunning toe. Aanvraag omgevingsvergunning is door KWV ingediend en wordt door de gemeente eerst getoetst op volledigheid. Omdat het plan niet past binnen het bestemmingsplan moet een uitgebreide Wabo procedure (26 weken) worden gevoerd. Zodra de aanvraag volledig is wordt het plan door diverse afdelingen van de gemeente (o.a. stedenbouw, verkeer, Welstand) getoetst aan de Nota van Uitgangspunten en andere wet- en regelgeving. Nadat de gemeente een ontwerpbesluit (is het concept standpunt dat de gemeente inneemt ten aanzien van de ingediende aanvraag) heeft uitgewerkt en gepubliceerd krijgen bewoners en belanghebbenden 6 weken de tijd voor het indienen van een zienswijze. Nadat de vergunning is verstrekt is beroep en hoger beroep mogelijk. De raad moet akkoord gaan met de afgifte van een algemene verklaring van geen bedenkingen.

Nota van Uitgangspunten en bouwplan

KondorWessels Vastgoed

KWV geeft aan dat hun plan binnen de Nota van Uitgangspunten past. KWV stelt vast dat de communicatie in sommige opzichten ongelukkig is verlopen. Dit had te maken met de onverwachte kritiek op de bouwhoogte. KWV zag dit als een gepasseerd station, aangezien de NvU reeds anderhalf jaar eerder is opgesteld en al gepresenteerd was aan de buurt.

Bewoners

De bewoners geven aan dat naar hun mening de communicatie van KWV onvoldoende is en dat zij ernstige bedenkingen bij het plan hebben. Uit hun toelichting blijkt dat de bezwaren zich toespitsten op de volgende kwesties:

1. Cultuurhistorische waarde Scheveningen Kustlijn & Scheveningen Dorp wordt niet gerespecteerd met deze maximale bebouwing van de bouwenvelop. De vuurtoren is een van de belangrijkste historische gezichtspunten van Scheveningen. De 3500 petitie ondertekenaars vinden dat ook.
2. Kwalitatieve aspecten van de nota van uitgangspunten komen niet terug in het ontwerp omdat:
 - a. de hoogte doet afbreuk aan de Vuurtoren, deze verdwijnt achter het pand.
 - b. de overgang naar de schaal van het vuurtorenensemble is niet terug te vinden in het ontwerp.
3. De belasting van de wijk door extra (groot) verkeer en grote parkeerdruk met het oog op de toekomstige bewoners met een groot wagonpark.

4. Door de enorme rechthoekige vorm past het gebouw niet in het lint. **DE** beschrijft dat andere ontwerpen het duingebied juist versterken en aanvullen.

Gemeente

De gemeente geeft aan:

- De Nota van Uitgangspunten is bestuurlijk vastgesteld en geeft de gemeentelijke intentie weer om binnen deze randvoorwaarden in principe mee te werken aan het project.
- Het plan past in hoofdzaak binnen de Nota van Uitgangspunten, maar op enkele onderdelen is discussie mogelijk. Met name de inpassing aan de zijde van de vuurtoren en de zorgvuldigheid van de communicatie zijn aandachtspunten. Overigens verplicht de Nota van Uitgangspunten niet tot het maximaal volbouwen van het toegestane volume.
- Dat in de Nota van Uitgangspunten de bestaande rechten van de (voormalige) grondeigenaar in de zin van bouwvolume zijn gerespecteerd en dat tegelijk uit cultuurhistorisch motief de afstand tussen het bouwvolume en de vuurtoren is vergroot. Dat heeft geleid tot een kleiner bouwvlak gecombineerd met meer bouwhoogte.
- De procedure is met de Nota van Uitgangspunten niet afgerond. Er dient een omgevingsvergunning te worden aangevraagd, vervolgens zal een uitgebreide WABO-procedure gevoerd moeten worden met diverse mogelijkheden voor zienswijze en beroep. Dat kan een voor alle partijen langdurig en vervelend proces worden, waarbij de afloop ongewis is. Goed overleg en consensus heeft de voorkeur, maar als partijen er niet gezamenlijk uitkomen zal de gemeente uiteindelijk tot een afweging en een besluit komen op basis van de feiten en de kwaliteit van de argumenten.

Visie en bouwvolume

De architect licht toe hoe in het ontwerp hun visie op de cultuurhistorie van de plek is verwerkt.

KWV geeft aan bereid te zijn om iets aan het bouwvolume te doen, maar dat zal hooguit gaan om een bescheiden aanpassing aan de zijde van de vuurtoren. Het zal zeker niet kunnen leiden tot het schrappen van een of meer verdiepingen. KWV heeft haar bieding gedaan op basis van de gegeven bouwvelop. KWV geeft aan dat aanpassing aan het volume zeer waarschijnlijk leidt tot een onhaalbaar project.

De gemeente dringt erop aan dat bewoners en ontwikkelaar hun gedachten nog eens laten gaan over het besprokene en snel uitsluitel geven over de vraag of er uitzicht is op een compromis. De gemeente geeft daarbij aan dat een compromis wel zal moeten uitmonden in een fraai en overtuigend gebouw dat ook met succes aan de Welstandscommissie kan worden voorgelegd.

Verkeersaspecten

DE presenteert een voorstel over de verkeersaspecten.

Afspraken

KWV onderzoekt of een volume aanpassing mogelijk is en zo ja in welke mate.

KWV/OZ maakt vanuit diverse standpunten (o.a. op straatniveau) een aantal impressies van de nieuwbouw in relatie en zicht tot de vuurtoren.

WOS/bewoners beraden zich op de vraag of een beperkte aanpassing van het bouwvolume voldoende is om akkoord te gaan, of dat er een grotere ingreep in het plan gewenst wordt. In dat laatste geval is geen consensus te verwachten, maar het is van belang dat dat dan snel duidelijk wordt.

ZE stuurt een voorbeeld van architectuur die naar zijn mening meer past bij Scheveningen-dorp naar gemeente, KWV en OZ.

OZ onderzoekt of het ontwerp nog sterker op de cultuurhistorie van de plek kan worden ingepast.

ZE stuurt zijn presentatie over de verkeersaspecten naar gemeente, KWV en OZ.

Aspecten verkeer, parkeren, sloop- en bouwveiligheid worden na 6 april besproken.

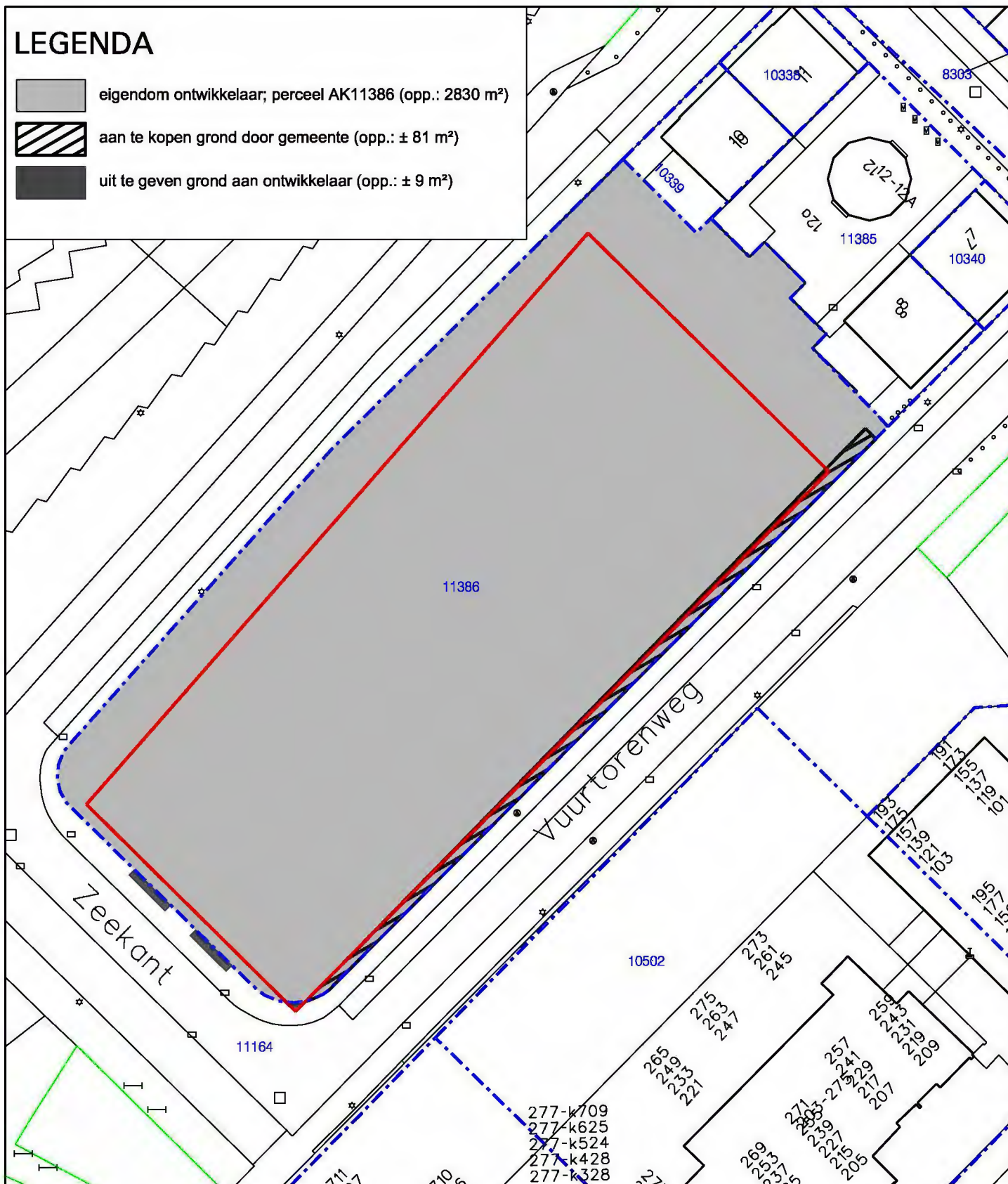
Het volgende overleg is op 6 april. Dan worden gezamenlijk conclusies getrokken.

Vervolgafpraak

Donderdag 6 april 2017 om 18.30 uur.

LEGENDA

-  eigendom ontwikkelaar; perceel AK11386 (opp.: 2830 m²)
-  aan te kopen grond door gemeente (opp.: ± 81 m²)
-  uit te geven grond aan ontwikkelaar (opp.: ± 9 m²)



Gewijzigd: 14-12-2017



Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Afdeling Geo-Informatie & Erfpachtbedrijf

RUILING

Getekend SOIZEND
Gecontroleerd SOFELIR
Datum 5-9-2017

Schaal 1:500
Formaat A4

Nummer 4.07-SH-069-OVD-001

's-Gravenhage
Sectie AK

Leyweg 813 2545 HA Den Haag Tel. 070 353 62 62



From: "ZE [REDACTED]" <ZE [REDACTED]@denhaag.nl>
Sent: Thu, 14 Dec 2017 16:55:33 +0100
To: ZE [REDACTED]" <ZE [REDACTED]@denhaag.nl>; ZE [REDACTED]" <ZE [REDACTED]@denhaag.nl>
Cc: "ZE [REDACTED]" ZE [REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: FW: stukken Vuurtorenweg (Afmelding meldingnummer IFB 1709 086)
Attachments: 4.07-SH-069-OVD-001.pdf

Beste ZE [REDACTED]

Gezien het vraagstuk rondom het beheer van het pleintje rondom de Vuurtoren heeft onze directeur nu besloten dat de bal terug gelegd wordt bij de ontwikkelaar. Het Rijk is tenslotte nu al eigenaar van zowel het nieuwe stukje plein (met nu nog het bestaande gebouw erop) als van het bestaande plein. Wij nemen dus als gemeente die grond niet over van de ontwikkelaar.

De ruiltekening is daarom aangepast, waarbij ik wel heb gevraagd om de bebouwingsgrenzen aan te geven om zo te borgen dat de grond daadwerkelijk conform nvu aan de openbare ruimte wordt toegevoegd. Wellicht moet ook nog wel de grens aangegeven worden tussen het gemeenschappelijke groen van de toekomstige vve en de openbare ruimte.

Graag zou ik van jullie horen of je je kunt vinden in deze ruiltekening en of er nog op- en aanmerkingen zijn.

Groet,

ZE [REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: ZE [REDACTED]@denhaag.nl [ZE [REDACTED]@denhaag.nl]
Verzonden: donderdag 14 december 2017 15:39
Aan: ZE [REDACTED]
Onderwerp: FW: stukken Vuurtorenweg (Afmelding meldingnummer IFB 1709 086)

Beste ZE [REDACTED]

Eerst even een antwoord op jou vraag,
De oppervlakte 2830m² is de oppervlakte van het gehele perceel 11386 inclusief aan te kopen grond door de gemeente.

daarnaast is de aan te kopen grond door de gemeente ook apart benoemd (nu 81m²).

De uit te geven grond aan de ontwikkelaar (9m²) staat helemaal op zichzelf.

In de bijlage vind je de aangepaste versie.

Vriendelijke groet,

ZE [REDACTED]

ZE [REDACTED]

Telefoonnummer: ZE [REDACTED]

Email: ZE [REDACTED]@denhaag.nl

Date sent: Dec 12, 2017 5:14 PM
To: ZE [REDACTED] ZE [REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: RE: stukken Vuurtorenweg (Voortgang meldingnummer IFB 1709 086)

ZE [REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: ZE [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 12 december 2017 17:14
Aan: ZE [REDACTED]
Onderwerp: RE: stukken Vuurtorenweg (Voortgang meldingnummer IFB 1709 086)

Beste collega,

Hierbij nog (bij het pijltje) aangegeven waar de grens moet komen tussen de strook die naar de gemeente toe moet en de grond die bij

ontwikkelaar blijft.

Wanneer kan ik de aangepaste tekening en oppervlaktes tegemoet zien?

Alvast hartelijk dank!

Met vriendelijke groet,

ZE

Medewerker Vastgoed
afdeling Grondzaken
(070) 3534854

ZE

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag

www.denhaag.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: ZE

Verzonden: vrijdag 8 december 2017 17:21

Aan: ZE

Onderwerp: RE: stukken Vuurtorenweg (Voortgang meldingnummer IFB 1709 086)

Daarnaast nog een vraagje: het totale oppervlak van 2.830 m2, is dat inclusief de 188 m2 die naar gemeente zou gaan en de 9 meter die naar de ontwikkelaar gaat?

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: ZE

Verzonden: vrijdag 8 december 2017 16:53

Aan: ZE

ZE

ZE

Onderwerp: RE: stukken Vuurtorenweg (Voortgang meldingnummer IFB 1709 086)

Nu met de nvu bijgevoegd

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: ZE

Verzonden: vrijdag 8 december 2017 16:52

Aan: ZE

ZE

ZE

Onderwerp: FW: stukken Vuurtorenweg (Voortgang meldingnummer IFB 1709 086)

Beste collega,

Zou je de tekening als volgt aan kunnen passen?

-Het deel van de aan te kopen grond dan tussen de nieuwbouw en de vuurtoren ligt, blijft bij de ontwikkelaar. Het aan te kopen gebied betreft dus alleen nog maar de strook langs de Vuurtorenweg.

-Kun je op de grond die van de ontwikkelaar is (inclusief het deel dat we gaan uitgeven) ook het bouwvlak kunnen aangeven conform de NvU (zie bijlage)?

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

ZE

Medewerker Vastgoed
afdeling Grondzaken

ZE

ZE

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag

www.denhaag.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]@denhaag.nl [REDACTED]@denhaag.nl]

Verzonden: dinsdag 5 september 2017 16:29

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: stukken Vuurtorenweg (Voortgang meldingnummer IFB 1709 086)

Beste [REDACTED]

De tekening is aangepast.

Groet,

[REDACTED]

Date sent: Sep 5, 2017 11:42 AM

To: [REDACTED] [REDACTED]@denhaag.nl>

Subject: RE: stukken Vuurtorenweg (Voortgang meldingnummer IFB 1709 086)

[REDACTED]

De ontwikkelaar heeft een koopovereenkomst met de staat. Het perceel is alleen nog niet overgedragen.

Ontwikkelaar verkrijgt dus het volledige perceel, maar levert een stuk (grenzend aan het vuurtorenplein) aan de gemeente, en krijgt (aan de andere kant van het perceel) een aantal strookjes van de gemeente geleverd.

[REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]@denhaag.nl [REDACTED]@denhaag.nl]

Verzonden: dinsdag 5 september 2017 11:40

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: stukken Vuurtorenweg (Voortgang meldingnummer IFB 1709 086)

Beste [REDACTED]

Het perceel AK11386 is eigendom van De Staat. Moet dit perceel niet eerst worden aangekocht door de gemeente?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Procesmanager

[REDACTED]

Telefoonnummer: [REDACTED]

Email: [REDACTED]@denhaag.nl

Heeft u nog vragen of opmerkingen over deze melding, dan kunt u een e-mail sturen naar [REDACTED]@denhaag.nl of ons even bellen.

05-09-2017 10:10 [REDACTED] [REDACTED] Date sent: Sep 5, 2017 10:08 AM

To: [REDACTED] [REDACTED]@denhaag.nl>

Subject: FW: stukken Vuurtorenweg

Beste collega,

Zou je op basis van bijgaande do-tekening de, eveneens bijgevoegde, ruiltekening kunnen aanpassen?

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Medewerker Vastgoed
afdeling Grondzaken

ZE

ZE

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag

www.denhaag.nl

Van: ZE @kondorwessels.nl]

Verzonden: maandag 4 september 2017 16:50

Aan: ZE ; ZE

CC: ZE

Onderwerp: RE: stukken Vuurtorenweg

ZE

Totale stichtingskosten ex BTW: ZE
- Sloop/bouwrijp: ZE

In de bijlage een DWG van de grondruil.
Groet,

ZE

Van: ZE @denhaag.nl]

Verzonden: vrijdag 1 september 2017 9:47

Aan: ZE ; ZE

CC: ZE

Onderwerp: RE: stukken Vuurtorenweg

ZE

Dank voor de info. Graag zou ik nog een overzicht van de kosten ontvangen (stichtingskosten en sloop/bouwrijp maken).

Daarnaast vroeg ik ine af of je het plattegrondje van de begane grond ook in dwg kunt sturen, dan kan ik geo-informatie vragen om deze over de eerste concept ruiltekening te leggen.

Alvast bedankt en groet,

ZE

Van: ZE @kondorwessels.nl]

Verzonden: dinsdag 29 augustus 2017 17:50

Aan: ZE ; ZE ; ZE

CC: ZE

Onderwerp: Re: stukken Vuurtorenweg

Excuus,

De gemiddelde VON per m2 BVO moet ZE - zijn ipv ZE -

ZE

ZE

Get Outlook for iOS

From: ZE <ZE@kondorwessels.nl>

Sent: Tuesday, August 29, 2017 17:18

Subject: RE: stukken Vuurtorenweg

To: ZE <ZE@denhaag.nl>, ZE <ZE@denhaag.nl>

Cc: [REDACTED] <[REDACTED]@kondorwessels.nl>

[REDACTED]

Jullie hadden nog informatie nodig tbv de taxatie.

Zie onderstaand:

BVO's Parkeergarage: 2.666 m2
BVO's Wonen: 10.682 m2
BVO's Totaal: 13.348 m2

Factor 0,75 gbo/bvo verhouding

Gemiddelde VON per m2 GO: [REDACTED]-inclusief parkeren!

Gemiddelde VON per m2 BVO: [REDACTED]-inclusief parkeren!

In de bijlage:

- Set tekeningen die wij hebben ingediend in het OLO(omgevingsloket)
- Grondruil tekening nieuw!

Zoals je ziet gaat het nog slechts om 8 m2 buiten ons perceel die wij nodig hebben om het plan te realiseren tbv buitenruimte.

Laten we over twee weken alvast een afspraak inplannen.

@[REDACTED] kan jij dit organiseren?

Alvast dank.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]@denhaag.nl]

Verzonden: dinsdag 29 augustus 2017 10:20

Aan: [REDACTED]: [REDACTED]

[REDACTED]

Onderwerp: stukken Vuurtorenweg

Beste [REDACTED] [REDACTED]

Naar aanleiding van ons overleg van gisteren: zouden jullie t.b.v. de taxatie z.s.m. de tekeningen kunnen sturen?

Ook de ramingen van kosten en opbrengsten zie ik graag tegemoet. De taxatier en kostendeskundige kunnen tijd vrij maken, maar dan hebben ze wel de stukken nodig.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Medewerker Vastgoed
afdeling Grondzaken

[REDACTED]

[REDACTED]

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag

www.denhaag.nl

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op:<http://www.denhaag.nl/disclaimer>

DISCLAIMER: De informatie verzonden met dit emailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Afzender staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden email, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Afzender attendeert erop dat de vertrouwelijkheid van informatie verzonden per email niet gewaarborgd is.

The information contained in this communication is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorised to receive it. If you are not the intended recipient you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance on the contents of this information is strictly prohibited and may be

unlawful. Sender is neither liable for the proper and complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt. Please note that the confidentiality of e-mail communication is not warranted.

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

Met vriendelijke groet,

ZE
Procesmanager

ZE
g nl

Heeft u nog vragen of opmerkingen over deze melding, dan kunt u een e-mail sturen naar ZE@denhaag.nl of ons even bellen.

05-09-2017 10:10 ZE ZE Date sent: Sep 5, 2017 10:08 AM

To: ZE ZE@denhaag.nl>
Subject: FW: stukken Vuurtorenweg

Beste collega,

Zou je op basis van bijgaande do-tekening de, eveneens bijgevoegde, ruiltekening kunnen aanpassen?

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

ZE
Medewerker Vastgoed
afdeling Grondzaken

ZE
ZE

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag

www.denhaag.nl

Van: ZE ZE@kondorwessels.nl]

Verzonden: maandag 4 september 2017 16:50

Aan: ZE ZE

CC: ZE

Onderwerp: RE: stukken Vuurtorenweg

ZE

Totale stichtingskosten ex BTW: ZE €

- Sloop/bouwrijp: ZE €

In de bijlage een DWG van de grondruil.

Groet,

ZE

Van: ZE ZE@denhaag.nl]

Verzonden: vrijdag 1 september 2017 9:47

Aan: ZE ZE

CC: ZE

Onderwerp: RE: stukken Vuurtorenweg

ZE

Dank voor de info. Graag zou ik nog een overzicht van de kosten ontvangen (stichtingskosten en sloop/bouwrijp maken).

Daarnaast vroeg ik me af of je het plattegrondje van de begane grond ook in dwg kunt sturen, dan kan ik geo-informatie vragen om deze over de eerste concept ruiltekening te leggen.

Alvast bedankt en groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] [REDACTED]@kondorwessels.nl]

Verzonden: dinsdag 29 augustus 2017 17:50

Aan: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: Re: stukken Vuurtorenweg

Excuus,

De gemiddelde VON per m2 BVO moet [REDACTED] zijn ipv [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Get Outlook for iOS

From: [REDACTED] <[REDACTED]@kondorwessels.nl>

Sent: [REDACTED] 29, 2017 17:18

Subject: RE: stukken Vuurtorenweg

To: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

Cc: [REDACTED] <[REDACTED]@kondorwessels.nl>

[REDACTED]

Jullie hadden nog informatie nodig tbv de taxatie.

Zie onderstaand:

BVO's Parkeergarage: 2.666 m2

BVO's Wonen: 10.682 m2

BVO's Totaal: 13.348 m2

Factor 0,75 gbo/bvo verhouding

Gemiddelde VON per m2 GO: [REDACTED]-inclusief parkeren!

Gemiddelde VON per m2 BVO: [REDACTED]-inclusief parkeren!

In de bijlage:

- Set tekeningen die wij hebben ingediend in het OLO(omgevingsloket)
- Grondruil tekening nieuw!

Zoals je ziet gaat het nog slechts om 8 m2 buiten ons perceel die wij nodig hebben om het plan te realiseren tbv buitenruimte.

Laten we over twee weken alvast een afspraak inplannen.

@ [REDACTED] kan jij dit organiseren?

Alvast dank.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]@denhaag.nl]

Verzonden: dinsdag 29 augustus 2017 10:20

Aan: [REDACTED]; [REDACTED]

[REDACTED]

Onderwerp: stukken Vuurtorenweg

Beste [REDACTED] [REDACTED]

Naar aanleiding van ons overleg van gisteren: zouden jullie t.b.v. de taxatie z.s.m. de tekeningen kunnen sturen?

Ook de ramingen van kosten en opbrengsten zie ik graag tegemoet. De taxateur en kostendeskundige kunnen tijd vrij maken, maar dan hebben ze wel de stukken nodig.

Met vriendelijke groet,

ZE
Medewerker Vastgoed
afdeling Grondzaken

ZE
ZE

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag

www.denhaag.nl

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

DISCLAIMER: De informatie verzonden met dit emailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Afzender staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden email, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Afzender attendeert erop dat de vertrouwelijkheid van informatie verzonden per email niet gewaarborgd is. The information contained in this communication is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorised to receive it. If you are not the intended recipient you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance on the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful. Sender is neither liable for the proper and complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt. Please note that the confidentiality of e-mail communication is not warranted.

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

Date sent: Dec 12, 2017 5:13 PM

To: ZE @denhaag.nl>

Subject: RE: stukken Vuurtorenweg (Voortgang meldingnummer IFB 1709 086)

Beste collega,

Hierbij nog (bij het pijltje) aangegeven waar de grens moet komen tussen de strook die naar de gemeente toe moet en de grond die bij ontwikkelaar blijft.

Wauneer kan ik de aangepaste tekening en oppervlaktes tegemoet zien?

Alvast hartelijk dank!

Met vriendelijke groet,

ZE
Medewerker Vastgoed
afdeling Grondzaken

ZE
ZE

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag

www.denhaag.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: ZE

Verzonden: vrijdag 8 december 2017 17:21

Aan: ZE

Onderwerp: RE: stukken Vuurtorenweg (Voortgang meldingnummer IFB 1709 086)

Daarnaast nog een vraagje: het totale oppervlak van 2.830 m2, is dat inclusief de 188 m2 die naar gemeente zou gaan en de 9 meter die naar de ontwikkelaar gaat?

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 8 december 2017 16:53
Aan: [REDACTED]
[REDACTED]: [REDACTED]
Onderwerp: RE: stukken Vuurtorenweg (Voortgang meldingnummer IFB 1709 086)

Nu met de nvu bijgevoegd

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 8 december 2017 16:52
Aan: [REDACTED]
[REDACTED]: [REDACTED]
Onderwerp: FW: stukken Vuurtorenweg (Voortgang meldingnummer IFB 1709 086)

Beste collega,

Zou je de tekening als volgt aan kunnen passen?

-Het deel van de aan te kopen grond dan tussen de nieuwbouw en de vuurtoren ligt, blijft bij de ontwikkelaar. Het aan te kopen gebied betreft dus alleen nog maar de strook langs de Vuurtorenweg.
-Kun je op de grond die van de ontwikkelaar is (inclusief het deel dat we gaan uitgeven) ook het bouwvlak kunnen aangeven conform de NvU (zie bijlage)?

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Medewerker Vastgoed
afdeling Grondzaken

[REDACTED]
[REDACTED]

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag

www.denhaag.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]@denhaag.nl [REDACTED]@denhaag.nl
Verzonden: dinsdag 5 september 2017 16:29
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: stukken Vuurtorenweg (Voortgang meldingnummer IFB 1709 086)

Beste [REDACTED]

De tekening is aangepast.

Groet,

[REDACTED]

Date sent: Sep 5, 2017 11:42 AM
To: [REDACTED] [REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: RE: stukken Vuurtorenweg (Voortgang meldingnummer IFB 1709 086)

[REDACTED]

De ontwikkelaar heeft een koopovereenkomst met de staat. Het perceel is alleen nog niet overgedragen.

Ontwikkelaar verkrijgt dus het volledige perceel, maar levert een stuk (grenzend aan het vuurtorenplein) aan de gemeente, en krijgt (aan de andere kant van het perceel) een aantal strookjes van de gemeente geleverd.

DE

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: DE @denhaag.nl [DE @denhaag.nl]

Verzonden: dinsdag 5 september 2017 11:40

Aan: DE

Onderwerp: FW: stukken Vuurtorenweg (Voortgang meldingnummer IFB 1709 086)

Beste DE

Het perceel AK11386 is eigendom van DE Moet dit perceel niet eerst worden aangekocht door de gemeente?

Met vriendelijke groet,

DE

Procesmanager

DE

DE g nl

Heeft u nog vragen of opmerkingen over deze melding, dan kunt u een e-mail sturen naar DE @denhaag.nl of ons even bellen.

05-09-2017 10:10 DE DE Date sent: Sep 5, 2017 10:08 AM

To: DE DE @denhaag.nl>

Subject: FW: stukken Vuurtorenweg

Beste collega,

Zou je op basis van bijgaande do-tekening de, eveneens bijgevoegde, ruiltekening kunnen aanpassen?

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

DE

Medewerker Vastgoed
afdeling Grondzaken

DE

DE

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag

www.denhaag.nl

Van: DE DE @kondorwessels.nl]

Verzonden: maandag 4 september 2017 16:50

Aan: DE DE

CC: DE

Onderwerp: RE: stukken Vuurtorenweg

DE

Totale stichtingskosten ex BTW: DE €

- Sloop/bouwrijp: DE €

In de bijlage een DWG van de grondruil.

Groet,

DE

Van: [REDACTED] [REDACTED]@denhaag.nl]

Verzonden: vrijdag 1 september 2017 9:47

Aan: [REDACTED]; [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: stukken Vuurtorenweg

[REDACTED]

Dank voor de info. Graag zou ik nog een overzicht van de kosten ontvangen (stichtingskosten en sloop/bouwrijp maken).

Daarnaast vroeg ik me af of je het plattegrondje van de begane grond ook in dwg kunt sturen, dan kan ik geo-informatie vragen om deze over de eerste concept ruiltekening te leggen.

Alvast bedankt en groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] [REDACTED]@kondorwessels.nl]

Verzonden: dinsdag 29 augustus 2017 17:50

Aan: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: Re: stukken Vuurtorenweg

Excuus,

De gemiddelde VON per m2 BVO moet [REDACTED] - zijn ipv [REDACTED] -

[REDACTED]

[REDACTED]

Get Outlook for iOS

From: [REDACTED] <[REDACTED]@kondorwessels.nl>

Sent: [REDACTED] 29, 2017 17:18

Subject: RE: stukken Vuurtorenweg

To: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

Cc: [REDACTED] <[REDACTED]@kondorwessels.nl>

[REDACTED]

Jullie hadden nog informatie nodig tbv de taxatie.

Zie onderstaand:

BVO's Parkeergarage: 2.666 m2

BVO's Wonen: 10.682 m2

BVO's Totaal: 13.348 m2

Factor 0,75 gbo/bvo verhouding

Gemiddelde VON per m2 GO: [REDACTED]-inclusief parkeren!

Gemiddelde VON per m2 BVO: [REDACTED]-inclusief parkeren!

In de bijlage:

- Set tekeningen die wij hebben ingediend in het OLO(omgevingsloket)
- Grondruil tekening nieuw!

Zoals je ziet gaat het nog slechts om 8 m2 buiten ons perceel die wij nodig hebben om het plan te realiseren tbv buitenruimte.

Laten we over twee weken alvast een afspraak inplannen.

@ [REDACTED] kan jij dit organiseren?

Alvast dank.

Groet,

2E

Van: 2E [2E [2E @denhaag.nl]

Verzonden: dinsdag 29 augustus 2017 10:20

Aan: 2E 2E 2E

2E

Onderwerp: stukken Vuurtorenweg

Beste 2E 2E

Naar aanleiding van ons overleg van gisteren: zouden jullie t.b.v. de taxatie z.s.m. de tekeningen kunnen sturen?

Ook de ramingen van kosten en opbrengsten zie ik graag tegemoet. De taxateur en kostendeskundige kunnen tijd vrij maken, maar dan hebben ze wel de stukken nodig.

Met vriendelijke groet,

2E

Medewerker Vastgoed
afdeling Grondzaken

2E

2E

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag

www.denhaag.nl

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

DISCLAIMER: De informatie verzonden met dit emailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Afzender staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden email, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Afzender attendeert erop dat de vertrouwelijkheid van informatie verzonden per email niet gewaarborgd is.

The information contained in this communication is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorised to receive it. If you are not the intended recipient you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance on the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful. Sender is neither liable for the proper and complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt. Please note that the confidentiality of e-mail communication is not warranted.

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

Met vriendelijke groet,

2E

Procesmanager

2E

2E g nl

Heeft u nog vragen of opmerkingen over deze melding, dan kunt u een e-mail sturen naar 2E @denhaag.nl of ons even bellen.

05-09-2017 10:10 2E 2E Date sent: Sep 5, 2017 10:08 AM

To: 2E 2E @denhaag.nl>

Subject: FW: stukken Vuurtorenweg

Beste collega,

Zou je op basis van bijgaande do-tekening de, eveneens bijgevoegde, ruiltekening kunnen aanpassen?

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

2E

Medewerker Vastgoed
afdeling Grondzaken

ZE

ZE

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag

www.denhaag.nl

Van: ZE @kondorwessels.nl]

Verzonden: maandag 4 september 2017 16:50

Aan: ZE ; ZE

CC: ZE

Onderwerp: RE: stukken Vuurtorenweg

Dag ZE

Totale stichtingskosten ex BTW: ZE €

- Sloop/bouwrijp: ZE €

In de bijlage een DWG van de grondruil.

Groet,

ZE

Van: ZE @denhaag.nl]

Verzonden: vrijdag 1 september 2017 9:47

Aan: ZE ; ZE

CC: ZE

Onderwerp: RE: stukken Vuurtorenweg

Beste ZE

Dank voor de info. Graag zou ik nog een overzicht van de kosten ontvangen (stichtingskosten en sloop/bouwrijp maken).

Daarnaast vroeg ik ine af of je het plattegrondje van de begane grond ook in dwg kunt sturen, dan kan ik geo-informatie vragen om deze over de eerste concept ruiltekening te leggen.

Alvast bedankt en groet,

ZE

Van: ZE @kondorwessels.nl]

Verzonden: dinsdag 29 augustus 2017 17:50

Aan: ZE ; ZE ; ZE

CC: ZE

Onderwerp: Re: stukken Vuurtorenweg

Excuus,

De gemiddelde VON per m2 BVO moet ZE zijn ipv € ZE -

ZE

Groet ZE

Get Outlook for iOS

From: ZE <ZE@kondorwessels.nl>

Sent: Tuesday, August 29, 2017 17:18

Subject: RE: stukken Vuurtorenweg

To: ZE <ZE@denhaag.nl>, ZE <ZE@denhaag.nl>

Cc: [REDACTED] <[REDACTED]@kondorwessels.nl>

Hi [REDACTED]

Jullie hadden nog informatie nodig tbv de taxatie.

Zie onderstaand:

BVO's Parkeergarage: 2.666 m2
BVO's Wonen: 10.682 m2
BVO's Totaal: 13.348 m2

Factor 0,75 gbo/bvo verhouding

Gemiddelde VON per m2 GO: [REDACTED]-inclusief parkeren!

Gemiddelde VON per m2 BVO: [REDACTED]-inclusief parkeren!

In de bijlage:

- Set tekeningen die wij hebben ingediend in het OLO(omgevingsloket)
- Grondruil tekening nieuw!

Zoals je ziet gaat het nog slechts om 8 m2 buiten ons perceel die wij nodig hebben om het plan te realiseren tbv buitenruimte.

Laten we over twee weken alvast een afspraak inplannen.

@[REDACTED] kan jij dit organiseren?

Alvast dank.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]@denhaag.nl]

Verzonden: dinsdag 29 augustus 2017 10:20

Aan: [REDACTED]; [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: stukken Vuurtorenweg

Beste [REDACTED] [REDACTED]

Naar aanleiding van ons overleg van gisteren: zouden jullie t.b.v. de taxatie z.s.m. de tekeningen kunnen sturen?

Ook de ramingen van kosten en opbrengsten zie ik graag tegemoet. De taxatier en kostendeskundige kunnen tijd vrij maken, maar dan hebben ze wel de stukken nodig.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Medewerker Vastgoed
afdeling Grondzaken

[REDACTED]

[REDACTED]

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag

www.denhaag.nl

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op:<http://www.denhaag.nl/disclaimer>

DISCLAIMER: De informatie verzonden met dit emailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Afzender staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden email, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Afzender attendeert erop dat de vertrouwelijkheid van informatie verzonden per email niet gewaarborgd is.

The information contained in this communication is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorised to receive it. If you are not the intended recipient you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance on the contents of this information is strictly prohibited and may be

unlawful. Sender is neither liable for the proper and complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt. Please note that the confidentiality of e-mail communication is not warranted.

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

Date sent: Dec 8, 2017 5:21 PM

To: geodesk [REDACTED]@denhaag.nl>

Subject: RE: stukken Vuurtorenweg (Voortgang meldingnummer IFB 1709 086)

Daarnaast nog een vraagje: het totale oppervlak van 2.830 m2, is dat inclusief de 188 m2 die naar gemeente zou gaan en de 9 meter die naar de ontwikkelaar gaat?

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 8 december 2017 16:53

Aan: geodesk

[REDACTED]: [REDACTED]

Onderwerp: RE: stukken Vuurtorenweg (Voortgang meldingnummer IFB 1709 086)

Nu met de nvu bijgevoegd

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 8 december 2017 16:52

Aan: geodesk

[REDACTED]: [REDACTED]

Onderwerp: FW: stukken Vuurtorenweg (Voortgang meldingnummer IFB 1709 086)

Beste collega,

Zou je de tekening als volgt aan kunnen passen?

-Het deel van de aan te kopen grond dan tussen de nieuwbouw en de vuurtoren ligt, blijft bij de ontwikkelaar. Het aan te kopen gebied betreft dus alleen nog maar de strook langs de Vuurtorenweg.

-Kun je op de grond die van de ontwikkelaar is (inclusief het deel dat we gaan uitgeven) ook het bouwvlak kunnen aangeven conform de NvU (zie bijlage)?

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Medewerker Vastgoed
afdeling Grondzaken

[REDACTED]

[REDACTED]

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag

www.denhaag.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]@denhaag.nl [REDACTED]@denhaag.nl]

Verzonden: dinsdag 5 september 2017 16:29

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: stukken Vuurtorenweg (Voortgang meldingnummer IFB 1709 086)

Beste [REDACTED]

De tekening is aangepast.

Groet,

[REDACTED]

Date sent: Sep 5, 2017 11:42 AM

To: [REDACTED] [REDACTED]@denhaag.nl>

Subject: RE: stukken Vuurtorenweg (Voortgang meldingnummer IFB 1709 086)

[REDACTED]

De ontwikkelaar heeft een koopovereenkomst met de staat. Het perceel is alleen nog niet overgedragen.

Ontwikkelaar verkrijgt dus het volledige perceel, maar levert een stuk (grenzend aan het vuurtorenplein) aan de gemeente, en krijgt (aan de andere kant van het perceel) een aantal strookjes van de gemeente geleverd.

[REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]@denhaag.nl [REDACTED]@denhaag.nl]

Verzonden: dinsdag 5 september 2017 11:40

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: stukken Vuurtorenweg (Voortgang meldingnummer IFB 1709 086)

Beste [REDACTED]

Het perceel AK11386 is eigendom van De Staat. Moet dit perceel niet eerst worden aangekocht door de gemeente?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Procesmanager

[REDACTED]

Telefoonnummer: [REDACTED]

Email: [REDACTED]@denhaag.nl

Heeft u nog vragen of opmerkingen over deze melding, dan kunt u een e-mail sturen naar [REDACTED]@denhaag.nl of ons even bellen.

05-09-2017 10:10 [REDACTED] [REDACTED] Date sent: Sep 5, 2017 10:08 AM

To: [REDACTED] [REDACTED]@denhaag.nl>

Subject: FW: stukken Vuurtorenweg

Beste collega,

Zou je op basis van bijgaande do-tekening de, eveneens bijgevoegde, ruiltekening kunnen aanpassen?

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Medewerker Vastgoed
afdeling Grondzaken

[REDACTED]

[REDACTED]

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag

www.denhaag.nl

Van: [REDACTED] [REDACTED]@kondorwessels.nl]

Verzonden: maandag 4 september 2017 16:50

Aan: [REDACTED] [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: stukken Vuurtorenweg

[REDACTED]

Totale stichtingskosten ex BTW: [REDACTED] €

- Sloop/bouwrijp: [REDACTED] €

In de bijlage een DWG van de grondruil.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] [REDACTED]@denhaag.nl]

Verzonden: vrijdag 1 september 2017 9:47

Aan: [REDACTED]; [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: stukken Vuurtorenweg

[REDACTED]

Dank voor de info. Graag zou ik nog een overzicht van de kosten ontvangen (stichtingskosten en sloop/bouwrijp maken).

Daarnaast vroeg ik me af of je het plattegrondje van de begane grond ook in dwg kunt sturen, dan kan ik geo-informatie vragen om deze over de eerste concept ruiltekening te leggen.

Alvast bedankt en groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] [REDACTED]@kondorwessels.nl]

Verzonden: dinsdag 29 augustus 2017 17:50

Aan: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: Re: stukken Vuurtorenweg

Excuus,

De gemiddelde VON per m2 BVO moet [REDACTED] zijn ipv [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Get Outlook for iOS

From: [REDACTED] <[REDACTED]@kondorwessels.nl>

Sent: Tuesday, August 29, 2017 17:18

Subject: RE: stukken Vuurtorenweg

To: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

Cc: [REDACTED] <[REDACTED]@kondorwessels.nl>

[REDACTED]

Jullie hadden nog informatie nodig tbv de taxatie.

Zie onderstaand:

BVO's Parkeergarage: 2.666 m2

BVO's Wonen: 10.682 m2

BVO's Totaal: 13.348 m2

Factor 0,75 gbo/bvo verhouding

Gemiddelde VON per m2 GO: [REDACTED]-inclusief parkeren!

Gemiddelde VON per m2 BVO: [REDACTED]-inclusief parkeren!

In de bijlage:

- Set tekeningen die wij hebben ingediend in het OLO(omgevingsloket)
- Grondruil tekening nieuwbouw!

Zoals je ziet gaat het nog slechts om 8 m2 buiten ons perceel die wij nodig hebben om het plan te realiseren tbv buitenruimte. Laten we over twee weken alvast een afspraak inplannen.

@ [REDACTED] kan jij dit organiseren?

Alvast dank.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]@denhaag.nl]

Verzonden: dinsdag 29 augustus 2017 10:20

Aan: [REDACTED] - [REDACTED]

[REDACTED]

Onderwerp: stukken Vuurtorenweg

Beste [REDACTED] [REDACTED]

Naar aanleiding van ons overleg van gisteren: zouden jullie t.b.v. de taxatie z.s.m. de tekeningen kunnen sturen?

Ook de ramingen van kosten en opbrengsten zie ik graag tegemoet. De taxateur en kostendeskundige kunnen tijd vrij maken, maar dan hebben ze wel de stukken nodig.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Medewerker Vastgoed
afdeling Grondzaken

[REDACTED]

[REDACTED]

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag

www.denhaag.nl

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

DISCLAIMER: De informatie verzonden met dit emailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Afzender staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden email, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Afzender attendeert erop dat de vertrouwelijkheid van informatie verzonden per email niet gewaarborgd is.

The information contained in this communication is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorised to receive it. If you are not the intended recipient you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance on the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful. Sender is neither liable for the proper and complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt. Please note that the confidentiality of e-mail communication is not warranted.

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Procesmanager

[REDACTED]

Telefoonnummer: [REDACTED]

Email: [REDACTED]@denhaag.nl

Heeft u nog vragen of opmerkingen over deze melding, dan kunt u een e-mail sturen naar [REDACTED]@denhaag.nl of ons even bellen.

05-09-2017 10:10 [REDACTED] [REDACTED] Date sent: Sep 5, 2017 10:08 AM

To: [REDACTED] [REDACTED]@denhaag.nl>

Subject: FW: stukken Vuurtorenweg

Beste collega,

Zou je op basis van bijgaande do-tekening de, eveneens bijgevoegde, ruiltekening kunnen aanpassen?

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

ZE
Medewerker Vastgoed
afdeling Grondzaken

ZE
ZE

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag

www.denhaag.nl

Van: ZE @kondorwessels.nl]

Verzonden: maandag 4 september 2017 16:50

Aan: ZE ; ZE

CC: ZE

Onderwerp: RE: stukken Vuurtorenweg

ZE

Totale stichtingskosten ex BTW: ZE €

- Sloop/bouwrijp: ZE €

In de bijlage een DWG van de grondruil.

Groet,

ZE

Van: ZE @denhaag.nl]

Verzonden: vrijdag 1 september 2017 9:47

Aan: ZE ; ZE

CC: ZE

Onderwerp: RE: stukken Vuurtorenweg

ZE

Dank voor de info. Graag zou ik nog een overzicht van de kosten ontvangen (stichtingskosten en sloop/bouwrijp maken).

Daarnaast vroeg ik me af of je het plattegrondje van de begane grond ook in dwg kunt sturen, dan kan ik geo-informatie vragen om deze over de eerste concept ruiltekening te leggen.

Alvast bedankt en groet,

ZE

Van: ZE @kondorwessels.nl]

Verzonden: dinsdag 29 augustus 2017 17:50

Aan: ZE ; ZE ; ZE

CC: ZE

Onderwerp: Re: stukken Vuurtorenweg

Excuus,

De gemiddelde VON per m2 BVO moet ZE - zijn ipv ZE -

ZE

ZE

Get Outlook for iOS

From: [REDACTED] <[REDACTED]@kondorwessels.nl>
Sent: [REDACTED] 29, 2017 17:18
Subject: RE: stukken Vuurtorenweg
To: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Cc: [REDACTED] <[REDACTED]@kondorwessels.nl>

[REDACTED]

Jullie hadden nog informatie nodig tbv de taxatie.

Zie onderstaand:

BVO's Parkeergarage: 2.666 m2
BVO's Wonen: 10.682 m2
BVO's Totaal: 13.348 m2

Factor 0,75 gbo/bvo verhouding

Gemiddelde VON per m2 GO: [REDACTED]-inclusief parkeren!

Gemiddelde VON per m2 BVO: [REDACTED]-inclusief parkeren!

In de bijlage:

- Set tekeningen die wij hebben ingediend in het OLO(omgevingsloket)
- Grondruil tekening nieuw!

Zoals je ziet gaat het nog slechts om 8 m2 buiten ons perceel die wij nodig hebben om het plan te realiseren tbv buitenruimte.
Laten we over twee weken alvast een afspraak inplannen.

@ [REDACTED] kan jij dit organiseren?

Alvast dank.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]@denhaag.nl]

Verzonden: dinsdag 29 augustus 2017 10:20

Aan: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED]

Onderwerp: stukken Vuurtorenweg

Beste [REDACTED] [REDACTED]

Naar aanleiding van ons overleg van gisteren: zouden jullie t.b.v. de taxatie z.s.m. de tekeningen kunnen sturen?

Ook de ramingen van kosten en opbrengsten zie ik graag tegemoet. De taxatier en kostendeskundige kunnen tijd vrij maken, maar dan hebben ze wel de stukken nodig.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Medewerker Vastgoed
afdeling Grondzaken

[REDACTED]

[REDACTED]

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag

www.denhaag.nl

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

DISCLAIMER: De informatie verzonden met dit emailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Afzender staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden email, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Afzender attendeert erop dat de vertrouwelijkheid van informatie verzonden per email niet gewaarborgd is. The information contained in this communication is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorised to receive it. If you are not the intended recipient you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance on the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful. Sender is neither liable for the proper and complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt. Please note that the confidentiality of e-mail communication is not warranted.

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

Date sent: Dec 8, 2017 4:52 PM

To: [REDACTED] [REDACTED]@denhaag.nl>

[REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>, [REDACTED] [REDACTED]@denhaag.nl>

Subject: RE: stukken Vuurtorenweg (Voortgang meldingnummer IFB 1709 086)

Nu met de nvu bijgevoegd

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 8 december 2017 16:52

Aan: [REDACTED]

[REDACTED]; [REDACTED]

Onderwerp: FW: stukken Vuurtorenweg (Voortgang meldingnummer IFB 1709 086)

Beste collega,

Zou je de tekening als volgt aan kunnen passen?

-Het deel van de aan te kopen grond dan tussen de nieuwbouw en de vuurtoren ligt, blijft bij de ontwikkelaar. Het aan te kopen gebied betreft dus alleen nog maar de strook langs de Vuurtorenweg.

-Kun je op de grond die van de ontwikkelaar is (inclusief het deel dat we gaan uitgeven) ook het bouwvlak kunnen aangeven conform de NvU (zie bijlage)?

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Medewerker Vastgoed
afdeling Grondzaken

[REDACTED]
[REDACTED]

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag

www.denhaag.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]@denhaag.nl [REDACTED]@denhaag.nl]

Verzonden: dinsdag 5 september 2017 16:29

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: stukken Vuurtorenweg (Voortgang meldingnummer IFB 1709 086)

Beste [REDACTED]

De tekening is aangepast.

Groet,

[REDACTED]

Date sent: Sep 5, 2017 11:42 AM

To: [REDACTED] [REDACTED]@denhaag.nl>

Subject: RE: stukken Vuurtorenweg (Voortgang meldingnummer IFB 1709 086)

[REDACTED]

De ontwikkelaar heeft een koopovereenkomst met de staat. Het perceel is alleen nog niet overgedragen.

Ontwikkelaar verkrijgt dus het volledige perceel, maar levert een stuk (grenzend aan het vuurtorenplein) aan de gemeente, en krijgt (aan de andere kant van het perceel) een aantal strookjes van de gemeente geleverd.

[REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]@denhaag.nl [REDACTED]@denhaag.nl]

Verzonden: dinsdag 5 september 2017 11:40

From: "ZE [REDACTED]" <ZE [REDACTED]@den Haag.nl>
Sent: Wed, 20 Dec 2017 11:30:16 +0100
To: ZE [REDACTED]" <ZE [REDACTED]@den Haag.nl>; ZE [REDACTED]" <ZE [REDACTED]@den Haag.nl>
Cc: "ZE [REDACTED]" ZE [REDACTED]@den Haag.nl>
Subject: RE: Ruiltekening Vuurtorenweg

ZE [REDACTED]

Ik ben akkoord.

Met vriendelijke groet,

ZE [REDACTED]

Stedenbouwkundige
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Stedenbouw & Planologie
Postbus 12655
2500 DP Den Haag

ZE [REDACTED]

Van: ZE [REDACTED]
Verzonden: woensdag 20 december 2017 11:23
Aan: ZE [REDACTED] ZE [REDACTED]@den Haag.nl>; ZE [REDACTED] <ZE [REDACTED]@den Haag.nl>
ZE [REDACTED] ZE [REDACTED]@den Haag.nl>
Onderwerp: Ruiltekening Vuurtorenweg

Hoi ZE [REDACTED] ZE [REDACTED]

De ruiltekening is nav jullie opmerkingen aangepast.

Akkoord zo?

From: "[REDACTED]"
Sent: Tue, 22 May 2018 16:08:55 +0100
To: "[REDACTED] [REDACTED]" <[REDACTED]@kondorwessels.nl>; "[REDACTED]"
[REDACTED]@kondorwessels.nl>
Subject: Afschrift brief wethouder SEZH aan de voorzitter van de Algemene Raadscommissie
Attachments: RIS299752 Commissiebrief Stand van zaken Vuurtorenweg 35-37.pdf

Beste [REDACTED] [REDACTED]

Vandaag heeft het college ingestemd met bijgaande commissiebrief Stand van Zaken Vuurtorenweg 35-37.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Projectleider, afdeling Projectmanagement Den Haag

[REDACTED] / [REDACTED]

[REDACTED]

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Rijksvastgoedbedrijf
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 16700, 2500 BS Den Haag

Gemeente Den Haag
T.a.v. De heer Henk Harms
Spui 70
2511 BT Den Haag

Rijksvastgoedbedrijf
Directie Transacties &
Projecten
Afdeling Verkoop

Datum 10 juli 2018
Betreft Verklaring Eigenaar Vuurtorenweg 35-37 Den Haag.

Geachte heer Harms,

Op 8 juni jl. ontving ik per email van [REDACTED] werkzaam bij Kondor Wessels Vastgoed B.V., een verzoek om een verklaring (eigenaar betrokken percelen) te tekenen inzake de Vuurtorenweg te Den Haag. Deze verklaring zou benodigd zijn voor de bij gemeente te volgen procedure. De Staat (RVB) werd samengevat verzocht te verklaren bekend te zijn met de totstandkoming van een anterieure overeenkomst tussen de gemeente Den Haag en Kondor Wessels Vastgoed B.V. Daarnaast begreep ik hieruit dat de gemeente de huidige eigenaar, zijnde het RVB, ook niet financieel aan kan spreken uit hoofde van het eventueel door de gemeente op te stellen exploitatieplan.

In reactie op bovenstaande kan ik u berichten dat, gelijk zoals u bekend is, het RVB het kantoorpand met ondergrond, parkeerterrein, erf en verdere toebehoren, gelegen te 's-Gravenhage, plaatselijk bekend Vuurtorenweg 35-37, kadastraal bekend gemeente 's-Gravenhage, sectie AK, nummer 11386, verkocht heeft aan de besloten vennootschap Kondor Wessels Vastgoed. De koopovereenkomst is op 11 mei 2016 getekend.

In aanvulling daarop kan ik u verder mededelen dat het RVB er mee bekend is dat de gemeente Den Haag een anterieure grondexploitatieovereenkomst zal sluiten met Kondor Wessels Vastgoed en dat het RVB op zichzelf genomen geen bezwaar heeft tegen de totstandkoming van een overeenkomst tussen deze partijen.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Namens de Staat der Nederlanden,
de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,

[REDACTED]

Sectiehoofd Verkoop

Inlichtingen

[REDACTED]
[REDACTED]@
rijksoverheid.nl

Ons Kenmerk

Ons Zaaknummer
105006979

Uw brief (kenmerk)

Bijlagen
0

From: "[REDACTED]" <[REDACTED]@kondorwessels.nl>
Sent: Tue, 30 Oct 2018 13:37:40 +0100
To: "[REDACTED]" <[REDACTED]@rijksoverheid.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@dvlp.nl>;
[REDACTED]@dvlp.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@kondorwessels.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>
Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: Re: Tekstvoorstel vergunningsvoorwaarde.

[REDACTED]

Dank hiervoor.
Kondorwessels is akkoord!
Wanneer is de publicatie?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[Outlook voor Android](#) downloaden

From: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Sent: [REDACTED] 30, 2018 1:03:28 PM
To: [REDACTED] van'; [REDACTED]@dvlp.nl'; [REDACTED]; [REDACTED]
Cc: [REDACTED]; [REDACTED]
Subject: Tekstvoorstel vergunningsvoorwaarde.

Heren,
Nadat wij gezamenlijk overeenstemming hebben bereikt over de beantwoording van de zienswijze, volgt nu het voorstel voor de voorwaarde op te nemen in de vergunningtekst zelf. Na intern overleg heb ik vandaag nog met [REDACTED] afgestemd. Hierbij doe ik jullie het voorstel van Den Haag toekomen. Met deze tekst willen wij recht doen aan de belangen van beide partijen.

'Op de Vuurtoren van Scheveningen bevinden zich zend- en ontvangstinstallaties. Het ongestoord gebruik van deze installaties is cruciaal voor de taken van de Kustwacht, waaronder Nood-, Spoed- en Veiligheidsverkeer, opsporing en redding/SAR en de incidentbestrijding op de Noordzee. Met name de voorziene hoogte van het gebouw in relatie tot de hoogte van de antennes op de vuurtoren, baart zorgen voor de toekomstige werking van de systemen. Ter waarborging van dit belang zal aan de nog te verlenen omgevingsvergunning voor het bouwen de voorwaarde worden verbonden dat daarvan pas gebruik mag worden gemaakt nadat de antennesystemen van de vuurtoren zijn verplaatst naar een alternatieve locatie, op voorwaarde dat deze locatie de schriftelijke instemming heeft van de Kustwacht. Indien Kondor Wessels en de Kustwacht gezamenlijk constateren dat verplaatsing van deze installaties door, bijvoorbeeld het voortschrijden van de techniek, niet meer noodzakelijk is voor het waarborgen van de goede werking van deze systemen, komt deze voorwaarde te vervallen. Dit gebeurt niet eerder dan nadat Kondor Wessels en de Kustwacht dit gezamenlijk aan de gemeente Den Haag kenbaar hebben gemaakt'.

Graag hoor ik of bovenstaande tekstvoorstel jullie instemming heeft. Suggesties en of wijzigingsvoorstellen hoor ik graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Juridisch planologisch medewerker

[REDACTED]

[REDACTED]

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Afdeling Vergunningen & Toezicht
bezoekadres (op afspraak): Leyweg 813 2545 HA Den Haag
Postadres: Postbus 12655 2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl



Den Haag

[REDACTED]

From: "ZE [REDACTED]" <ZE [REDACTED]@rijksoverheid.nl>
Sent: Tue, 30 Oct 2018 17:14:56 +0100
To: ZE [REDACTED] "ZE [REDACTED]@den Haag.nl"; ZE [REDACTED]@dvlp.nl"
ZE [REDACTED]@dvlp.nl"; ZE [REDACTED]@kondorwessels.nl" ZE [REDACTED]@kondorwessels.nl"; ZE [REDACTED]@kondorwessels.nl"
ZE [REDACTED]@kondorwessels.nl>
Cc: "ZE [REDACTED]" ZE [REDACTED]@den Haag.nl"; ZE [REDACTED]" <ZE [REDACTED]@den Haag.nl>
Subject: RE: Tekstvoorstel vergunningsvoorwaarde.

ZE [REDACTED]

Ook ik kan er mee instemmen. Ik heb niet de tijd gehad om dit uitvoerig kort te sluiten met Kustwacht en RVB-collega's, maar ik denk dat de voorwaarde dat er een gezamenlijke uitspraak nodig is, voldoende waarborgen inhoudt om misverstanden te voorkomen.

met vriendelijke groet,

ZE [REDACTED]

Cluster Ruimte

.....
Cluster Ruimte | Sectie Omgevingsmanagement
Afdeling Klant- en Vastgoedmanagement | Directie Vastgoedbeheer
Rijksvastgoedbedrijf
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

.....
M ZE [REDACTED]
E ZE [REDACTED]@rijksoverheid.nl
w <http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl>

Van: ZE [REDACTED] [ZE [REDACTED]@den Haag.nl]
Verzonden: dinsdag 30 oktober 2018 13:03
Aan: ZE [REDACTED]; ZE [REDACTED]@dvlp.nl; ZE [REDACTED]@kondorwessels.nl; ZE [REDACTED]@kondorwessels.nl
ZE [REDACTED]; ZE [REDACTED]
Onderwerp: Tekstvoorstel vergunningsvoorwaarde.

Heren,

Nadat wij gezamenlijk overeenstemming hebben bereikt over de beantwoording van de zienswijze, volgt nu het voorstel voor de voorwaarde op te nemen in de vergunningtekst zelf. Na intern overleg heb ik vandaag nog met ZE [REDACTED] afgestemd. Hierbij doe ik jullie het voorstel van Den Haag toekomen. Met deze tekst willen wij recht doen aan de belangen van beide partijen.

'Op de Vuurtoren van Scheveningen bevinden zich zend- en ontvangstinstallaties. Het ongestoord gebruik van deze installaties is cruciaal voor de taken van de Kustwacht, waaronder Nood-, Spoed- en Veiligheidsverkeer, opsporing en redding/SAR en de incidentbestrijding op de Noordzee. Met name de voorziene hoogte van het gebouw in relatie tot de hoogte van de antennes op de vuurtoren, baart zorgen voor de toekomstige werking van de systemen. Ter waarborging van dit belang zal aan de nog te verlenen omgevingsvergunning voor het bouwen de voorwaarde worden verbonden dat daarvan pas gebruik mag worden gemaakt nadat de antennesystemen van de vuurtoren zijn verplaatst naar een alternatieve locatie, op voorwaarde dat deze locatie de schriftelijke instemming heeft van de Kustwacht. Indien Kondor Wessels en de Kustwacht gezamenlijk constateren dat verplaatsing van deze installaties door, bijvoorbeeld het voortschrijden van de techniek, niet meer noodzakelijk is voor het waarborgen van de goede werking van deze systemen, komt deze voorwaarde te vervallen. Dit gebeurt niet eerder dan nadat Kondor Wessels en de Kustwacht dit gezamenlijk aan de gemeente Den Haag kenbaar hebben gemaakt'.

Graag hoor ik of bovenstaande tekstvoorstel jullie instemming heeft. Suggesties en of wijzigingsvoorstellen hoor ik graag.

From: "[REDACTED]" <[REDACTED]@kondorwessels.nl>
Sent: Tue, 20 Nov 2018 15:07:28 +0100
To: "[REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>
Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]@kondorwessels.nl>
Subject: stand van zaken

[REDACTED]

Wij hebben elkaar vorige week uitvoerig gesproken over de stand van zaken van onze vergunning. Deze is onverwacht, op aandringen van bestuursadviseur, toch langs de wethouder gegaan. Dit heeft wederom tot onnodige vertraging gezorgd.

Graag wijs ik je op onderstaande tijdsplaatje vanaf het moment einde zienswijze:

Vrijdag 20 juli is de zienswijze periode gesloten na een periode van 6 weken.

In augustus benaderde [REDACTED] ons met een zienswijze van het RVB zelf! Hierop hebben wij direct actie ondernomen. Wij zijn met een principe voorstel gekomen om de zienswijze op een juiste manier te beantwoorden zonder dat de vergunning daarmee vertraging zou oplopen.

Op aandringen van RVB en gemeente was een afspraak nodig met alle partijen.

Pas op 3 oktober hebben wij een overleg gehad in Den Haag op het Spui omtrent de zienswijze van het RVB. Alle andere zienswijze waren al beantwoord. Wij hebben in die meeting een principe afspraak gemaakt, zoals eerder voorgesteld met RVB. De beantwoording is zelfs door onze jurist gestuurd.

Pas op 1 november is er pas een definitieve beantwoording op de zienswijze en dus zou een publicatie direct moeten ingaan. Nu zitten we op 20 november en er is nog steeds geen publicatie. De procedure voor de beantwoording zou niet meer dan twee weken moeten duren. We zitten nu al **17 weken!**

Wederom is de gang naar de wethouder totaal overbodig en heeft weer tot de nodige vertraging gezorgd, los van wat men daar nu van gaat vinden.

Volgens [REDACTED] heeft JZ stellig benadrukt dat de vergunning gewoon kan worden doorgezet en dat de Raad (of politiek) hier verder geen goedkeuring voor mag of kan geven.

Wat is nu de stand van zaken en wat is de uitkomst van de bespreking van afgelopen maandag 19 november. Wanneer kunnen wij de publicatie verwachten?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Projectontwikkelaar

KON
DOR
WES
SELS
VASTGOED

[REDACTED]

From: "ZE [REDACTED]" [REDACTED]@kondorwessels.nl>
Sent: Tue, 3 Dec 2019 10:13:34 +0100
To: "ZE [REDACTED]" [REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: Vuurtorenweg - openstaande vragen

ZE [REDACTED]

Graag kom ik met je in contact aangaande Vuurtorenweg. Ondanks het feit dat we nog wachten op de uitspraak van de Raad van State zijn we wel al druk bezig met de voorbereidingen van deze ontwikkeling. Bij deze voorbereidingen komen drie vragen op waarvan ik hoop dat jij ons kunt helpen bij het verkrijgen van de antwoorden op deze vragen. Het betreft de volgende vragen:

1. Bodemonderzoek: Ik heb vernomen dat er een verhoogd gehalte koper in de grond zit. We willen derhalve graag met jullie afstemmen of er voor het ontgraven van de verontreinigde grond een plan van aanpak is opgesteld. Daarnaast zal er ten behoeve van de ontgravingswerkzaamheden melding moeten worden gemaakt van grondverzet. Hoe gaat deze meldingsprocedure in zijn werking?
2. Graag willen we in overleg treden met de verkeerskundige van de gemeente ten behoeve van de afstemming van de bouwweg door de duinen en de maatregelen die nodig zijn voor de aansluiting op de openbare weg. Wie kan ik hiervoor benaderen / wie moet hierbij aan tafel zitten?
3. Zoals bekend, gaan we graven in het duinlichaam. Kun je ons vertellen welke voorwaarden en eisen hieraan verbonden zijn?

Hopelijk kun je ons (op weg) helpen.

We spreken elkaar snel!

Met vriendelijke groet,

ZE [REDACTED]

KON
DOR
WES
SELS
VASTGOED



KondorWessels VolkerWessels Vereniging

Van: ZE [REDACTED] [REDACTED]@denhaag.nl>
Verzonden: dinsdag 24 september 2019 12:49

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@kondorwessels.nl>

Onderwerp: RE: Vuurtorenweg - antenne issue

[REDACTED]
Als vervolg op ons telefonisch contact van vanochtend, je hoort begin volgende week van ons.
Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Projectleider, afdeling Projectmanagement Den Haag

[REDACTED] / [REDACTED]

[REDACTED]

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: [REDACTED] [REDACTED]@kondorwessels.nl>

Verzonden: dinsdag 24 september 2019 8:55

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@den Haag.nl>

Onderwerp: Vuurtorenweg - antenne issue

Urgentie: Hoog

Geachte heer [REDACTED] beste [REDACTED]

Graag kom ik met jou in contact aangaande de antenne situatie van project Vuurtorenweg.

In het verleden heb jij denk ik al contact gehad met [REDACTED]. Helaas heeft [REDACTED] ons bedrijf, [REDACTED] Vastgoed, verlaten voor een gave uitdaging in Kenia. Daarom neem ik zijn werkzaamheden nu over van Project Vuurtorenweg. Dit project vraagt nu extra en snel aandacht voor de antenne situatie. Momenteel zijn de Kustwacht antennes geplaatst op de vuurtoren, maar door ons project kunnen ze daar niet langer blijven staan. Het is gebleken dat het beste alternatief voor een plek voor de antennes op het toekomstige Inntel hotel is. Wij zijn daarom in gesprek gegaan met de eigenaar van dit hotel. Echter voelt hij geen enkel belang bij het plaatsen van de antennes op zijn hotel en vindt hij het bovenal geen mooi aanzicht van zijn hotel als die 5 antennes op zijn gebouw worden geplaatst.

We willen nu graag met jou, [REDACTED] (rijksoverheid) en [REDACTED] (defensie) een afspraak inplannen om deze situatie te bespreken.

[REDACTED] en [REDACTED] kunnen op 8 en 11 oktober. Komt één dezer dagen jou ook goed uit?

Hopelijk spreken we elkaar snel!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

KON
DOR
WES
SELS
VASTGOED



From: "ZE [REDACTED]" <[REDACTED]@scheveningendorp.nl>
Sent: Tue, 7 Jan 2020 11:32:04 +0100
To: "ZE [REDACTED]" <[REDACTED]@scheveningendorp.nl>
Subject: Nieuwbouw naast de Vuurtoren

Beste mensen,

Enige tijd geleden hebben de Vrienden van Den Haag en het WOS bij de Rechtbank in Den Haag een proces gevoerd met als eis dat de omgevingsvergunning waarin het de projectontwikkelaar werd toegestaan hoger te bouwen dan het bestemmingplan toelaat te vernietigen. Dit proces hebben we verloren.

Donderdag 9 januari vindt in een openbare zitting van de Raad van State het ingestelde beroep plaats.

Locatie; gebouw Raad van State Kneuterdijk 22 zaal 2

Aanvang: 10.00 uur (svp 15 minuten tevoren aanwezig te zijn)

Mogelijk tot donderdag.

Met vriendelijke groet,

ZE [REDACTED]

Voorzitter WOS

From: "ZE [REDACTED]" <[REDACTED]@den Haag.nl>
Sent: Wed, 8 Jan 2020 11:47:55 +0100
To: "ZE [REDACTED]" <[REDACTED]@den Haag.nl>
Subject: RE: Vuurtorenweg 35-37 zitting RVSt 9-1-2020 om 10.00 uur

ZE [REDACTED]
De beste wensen voor 2020!

Morgen de zitting van de Vuurtorenweg bij de Raad van State ZE [REDACTED]

Wat doe je? Kun je voor de zekerheid meegaan of liever niet? Zo niet, ben je er dan vandaag dat we samen nog even het verkeersaspect kunnen doorspreken zodat ik dat zo nodig kan "navertellen"?

Groet, ZE [REDACTED]

Van: ZE [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 6 december 2019 12:25
Aan: ZE [REDACTED] <[REDACTED]@den Haag.nl>; ZE [REDACTED] ZE [REDACTED]@den Haag.nl>
ZE [REDACTED] ZE [REDACTED]@den Haag.nl>
Onderwerp: FW: Vuurtorenweg 35-37 zitting RVSt 9-1-2020 om 10.00 uur

Beste ZE [REDACTED]

Zoals al eerder aangegeven, zijn het bewonersoverleg en de Vrienden in hoger beroep gegaan. In de bijlage het hoger beroepschrift, ons verweer, de reactie van KWV – allemaal zonder bijlagen - en tot slot een brief van de RvS met de mededeling dat de behandeling zal plaatsvinden op 9 januari a.s. om 10:00 u.

ZE [REDACTED] kun je er dan bij zijn.

Hartelijke groet en alvast een goed weekend.

ZE [REDACTED]

From: "ZE [REDACTED]"
Sent: Wed, 8 Jan 2020 13:02:31 +0100
To: "ZE [REDACTED]" "ZE [REDACTED]"@den Haag.nl>
Subject: Re: Vuurtorenweg 35-37 zitting RVSt 9-1-2020 om 10.00 uur

ZE [REDACTED]
Voor jou ook een gelukkig en mooi 2020.
Ik verwacht zelf aanwezig te zijn. ZE [REDACTED] Ik zal
vandaag nog de stukken doornemen.
Groet,
ZE [REDACTED]

----- Origineel bericht-----

Van: ZE [REDACTED]
Datum: wo 8 jan. 2020 11:47
Naar: ZE [REDACTED];
CC:
Onderwerp: RE: Vuurtorenweg 35-37 zitting RVSt 9-1-2020 om 10.00 uur

ZE [REDACTED]
De beste wensen voor 2020!
Morgen de zitting van de Vuurtorenweg bij de Raad van State ZE [REDACTED]
Wat doe je? Kun je voor de zekerheid meegaan of liever niet? Zo niet, ben je er dan vandaag dat we samen nog even het
verkeersaspect kunnen doorspreken zodat ik dat zo nodig kan "navertellen"?
Groet, ZE [REDACTED]

Van: ZE [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 6 december 2019 12:25
Aan: ZE [REDACTED] <ZE [REDACTED]@den Haag.nl>; ZE [REDACTED] ZE [REDACTED]@den Haag.nl>
ZE [REDACTED] ZE [REDACTED]@den Haag.nl>
Onderwerp: FW: Vuurtorenweg 35-37 zitting RVSt 9-1- ZE [REDACTED] 10.00 uur

Beste ZE [REDACTED]
Zoals al eerder aangegeven, zijn het bewonersoverleg en de Vrienden in hoger beroep gegaan. In de bijlage het hoger
beroepschrift, ons verweer, de reactie van KWV – allemaal zonder bijlagen - en tot slot een brief van de RvS met de mededeling
dat de behandeling zal plaatsvinden op 9 januari a.s. om 10:00 u.
ZE [REDACTED] kun je er dan bij zijn.
Hartelijke groet en alvast een goed weekend.
ZE [REDACTED]

From: "ZE [REDACTED]" <[REDACTED]@den Haag.nl>
Sent: Wed, 8 Jan 2020 13:06:54 +0100
To: "ZE [REDACTED]" <[REDACTED]@den Haag.nl>
Subject: RE: Vuurtorenweg 35-37 zitting RVSt 9-1-2020 om 10.00 uur

ZE [REDACTED]

Mooi. Daar ga ik dan voorlopig even vanuit. ZE [REDACTED] is morgen om 9:30 u bij [REDACTED]. Mocht je rechtstreeks naar de Kneuterdijk gaan dan graag daar rond 9:45-9:50 u aanwezig zijn.

Groet,

ZE [REDACTED]

Van: ZE [REDACTED]
Verzonden: woensdag 8 januari 2020 13:03
Aan: ZE [REDACTED] <[REDACTED]@den Haag.nl>
Onderwerp: Re: Vuurtorenweg 35-37 zitting RVSt 9-1-2020 om 10.00 uur

ZE [REDACTED]

Voor jou ook een gelukkig en mooi 2020.

Ik verwacht zelf aanwezig te zijn. ZE [REDACTED] Ik zal vandaag nog de stukken doornemen.

Groet,

ZE [REDACTED]

----- Origineel bericht-----

Van: ZE [REDACTED]
Datum: wo 8 jan. 2020 11:47
Naar: ZE [REDACTED];
CC:
Onderwerp: RE: Vuurtorenweg 35-37 zitting RVSt 9-1-2020 om 10.00 uur

ZE [REDACTED]

De beste wensen voor 2020!

Morgen de zitting van de Vuurtorenweg bij de Raad van State ZE [REDACTED]

Wat doe je? Kun je voor de zekerheid meegaan of liever niet? Zo niet, ben je er dan vandaag dat we samen nog even het verkeersaspect kunnen doorspreken zodat ik dat zo nodig kan "navertellen"?

Groet, ZE [REDACTED]

Van: ZE [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 6 december 2019 12:25
Aan: ZE [REDACTED] <[REDACTED]@den Haag.nl>; ZE [REDACTED] <[REDACTED]@den Haag.nl>
ZE [REDACTED] <[REDACTED]@den Haag.nl>
Onderwerp: FW: Vuurtorenweg 35-37 zitting RVSt 9-1-2020 om 10.00 uur

Beste ZE [REDACTED]

Zoals al eerder aangegeven, zijn het bewonersoverleg en de Vrienden in hoger beroep gegaan. In de bijlage het hoger beroepschrift, ons verweer, de reactie van KWV – allemaal zonder bijlagen - en tot slot een brief van de RvS met de mededeling dat de behandeling zal plaatsvinden op 9 januari a.s. om 10:00 u.

ZE [REDACTED] kun je er dan bij zijn.

Hartelijke groet en alvast een goed weekend.

From: "ZE [REDACTED]"
Sent: Mon, 3 Feb 2020 14:40:31 +0100
To: ZE [REDACTED] "ZE [REDACTED]" <[REDACTED]@den Haag.nl>
Subject: RE: Attendering openbaarmaking uitspraak Raad van State

En ruim binnen de 6 weken!

Van: ZE [REDACTED] <[REDACTED]@den Haag.nl>
Verzonden: maandag 3 februari 2020 14:28
Aan: ZE [REDACTED] <[REDACTED]@den Haag.nl>; ZE [REDACTED] <[REDACTED]@den Haag.nl>; ZE [REDACTED] <[REDACTED]@den Haag.nl>
Onderwerp: FW: Attendering openbaarmaking uitspraak Raad van State

Heren,

Onderstaande attenderingsmail ziet op de Vuurtorenweg! Woensdag a.s. dus! Spannend 😊

Hartelijke groet,

ZE [REDACTED]

Van: ZE [REDACTED] <[REDACTED]@raadvanstate.nl> <no-ze [REDACTED]@raadvanstate.nl>
Verzonden: maandag 3 februari 2020 14:01
Aan: ZE [REDACTED] <[REDACTED]@den Haag.nl>
Onderwerp: Attendering openbaarmaking uitspraak Raad van State

U heeft de Raad van State verzocht om een e-mail te sturen, zodra bekend is op welke dag uitspraak wordt gedaan in de zaak 201906926/1. Aanstaande woensdag zal in deze zaak uitspraak worden gedaan. De volledige tekst van de uitspraak is woensdag vanaf 10.15 uur te lezen op [deze pagina](#).

=====

Dit e-mailbericht is automatisch gegenereerd voor de e-mailservice van de Raad van State. U kunt deze e-mail dan ook niet beantwoorden. Heeft u vragen of opmerkingen dan kunt u een e-mail sturen naar ZE [REDACTED] <[REDACTED]@raadvanstate.nl>.

--

De inhoud van dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerden. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.

Op dit bericht is het [e-mailprotocol](#) van de Raad van State van toepassing.

Mocht u deze link niet kunnen openen, dan kunt u het e-mailprotocol lezen op de website van de Raad van State onder 'Contact'.

From: "ZE [REDACTED]" <[REDACTED]@den Haag.nl>
Sent: Mon, 3 Feb 2020 14:46:59 +0100
To: "ZE [REDACTED]" <[REDACTED]@den Haag.nl>; "ZE [REDACTED]" <[REDACTED]@den Haag.nl>; "ZE [REDACTED]" <[REDACTED]@den Haag.nl>
Subject: RE: Attendering openbaarmaking uitspraak Raad van State

Dank voor het doorgeven. Toch redelijk snel een uitspraak.

Mvgr

ZE [REDACTED]

Van: ZE [REDACTED] <[REDACTED]@den Haag.nl>

Verzonden: maandag 3 februari 2020 14:28

Aan: ZE [REDACTED] <[REDACTED]@den Haag.nl>; ZE [REDACTED] <[REDACTED]@den Haag.nl>; ZE [REDACTED] <[REDACTED]@den Haag.nl>

Onderwerp: FW: Attendering openbaarmaking uitspraak Raad van State

Heren,

Onderstaande attenderingsmail ziet op de Vuurtorenweg! Woensdag a.s. dus! Spannend 😊

Hartelijke groet,

ZE [REDACTED]

Van: ZE [REDACTED] <[REDACTED]@raadvanstate.nl> <[REDACTED]@raadvanstate.nl>

Verzonden: maandag 3 februari 2020 14:01

Aan: ZE [REDACTED] <[REDACTED]@den Haag.nl>

Onderwerp: Attendering openbaarmaking uitspraak Raad van State

U heeft de Raad van State verzocht om een e-mail te sturen, zodra bekend is op welke dag uitspraak wordt gedaan in de zaak 201906926/1. Aanstaande woensdag zal in deze zaak uitspraak worden gedaan. De volledige tekst van de uitspraak is woensdag vanaf 10.15 uur te lezen op [deze pagina](#).

=====
Dit e-mailbericht is automatisch gegenereerd voor de e-mailservice van de Raad van State. U kunt deze e-mail dan ook niet beantwoorden. Heeft u vragen of opmerkingen dan kunt u een e-mail sturen naar ZE [REDACTED] <[\[REDACTED\]@raadvanstate.nl](#)>.

--

De inhoud van dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerden. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.

Op dit bericht is het [e-mailprotocol](#) van de Raad van State van toepassing.

Mocht u deze link niet kunnen openen, dan kunt u het e-mailprotocol lezen op de website van de Raad van State onder 'Contact'.

Raad van State

Uitspraak 201906926/1/A1

ECLI:	ECLI:NL:RVS:2020:365
Datum uitspraak:	5 februari 2020
Inhoudsindicatie:	Bij besluit van 29 november 2018 heeft het college van burgemeester en wethouders van Den Haag aan KondorWessels Vastgoed B.V. een omgevingsvergunning verleend voor het afwijken van het bestemmingsplan om een appartementencomplex aan de Vuurtorenweg 35-37 in Scheveningen te realiseren. Het bouwplan voorziet in de activiteit afwijken van het bestemmingsplan om een appartementencomplex met daarin 70 woningen, inclusief 83 parkeerplaatsen, op de percelen Vuurtorenweg 35-37 in Scheveningen te realiseren. Op die percelen is een bedrijfsruimte aanwezig die zal worden gesloopt. Het bouwplan is voorzien op gronden die volgens het ter plaatse geldende bestemmingsplan "Scheveningen Haven" de bestemming "Kantoor" en de dubbelbestemmingen "Waarde-Archeologie" en "Waterstaat-Waterkering" hebben. Stichting Wijkoverleg Scheveningen Dorp en de Vereniging Vrienden van Den Haag hebben bezwaren tegen het bouwplan. Volgens hen wordt de karakteristieke waarde van de vuurtoren van Den Haag daardoor aangetast.

📌 hoger beroep 📌 project strijd bestemmingsplan

Volledige tekst

201906926/1/A1.

Datum uitspraak: 5 februari 2020

AFDELING

BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak op het hoger beroep van:

Stichting Wijkoverleg Scheveningen Dorp en de Vereniging Vrienden van Den Haag (hierna: de stichting en de vereniging), beide gevestigd te Den Haag,

appellanten,

tegen de uitspraak van de rechtbank Den Haag van 5 augustus 2019 in zaak nr. 19/213 in het geding tussen:

de stichting en de vereniging

en

het college van burgemeester en wethouders van Den Haag.

Procesverloop

Bij besluit van 29 november 2018 heeft het college aan KondorWessels Vastgoed B.V. een omgevingsvergunning verleend voor het afwijken van het bestemmingsplan om een appartementencomplex aan de Vuurtorenweg 35-37 in Scheveningen te realiseren.

Bij uitspraak van 5 augustus 2019 heeft de rechtbank het door de stichting en de vereniging daartegen ingestelde beroep ongegrond verklaard. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak hebben de stichting en de vereniging hoger beroep ingesteld.

Het college en KondorWessels hebben een schriftelijke uiteenzetting gegeven.

De Afdeling heeft de zaak ter zitting behandeld op 9 januari 2020, waar de stichting en de vereniging, vertegenwoordigd door [gemachtigde A], [gemachtigde B] en [gemachtigde C], en het college, vertegenwoordigd door ^{2E} [redacted] ^{2E} [redacted] en ^{2E} [redacted] zijn verschenen. Ook is ter zitting KondorWessels, vertegenwoordigd door ^{2E} [redacted] ^{2E} [redacted] advocaat te Amsterdam, gehoord.

Overwegingen

Inleiding

1. Het bouwplan voorziet in de activiteit afwijken van het bestemmingsplan om een appartementencomplex met daarin 70 woningen, inclusief 83 parkeerplaatsen, op de percelen Vuurtorenweg 35-37 in Scheveningen te realiseren. Op die percelen is een bedrijfsruimte aanwezig die zal worden gesloopt. Het bouwplan is voorzien op gronden die volgens het ter plaatse geldende bestemmingsplan "Scheveningen Haven" de bestemming "Kantoor" en de dubbelbestemmingen "Waarde-Archeologie" en "Waterstaat-Waterkering" hebben. Het bouwplan is in strijd met artikel 22 van de planregels omdat het voorziene gebruik "wonen" is in plaats van "kantoor", omdat de bouwhoogte hoger is dan aangegeven op de verbeelding en omdat het bouwplan buiten het bouwvlak is voorzien. Ook is het bouwplan in strijd met artikel 42, lid 42.2, van de planregels omdat op gronden met de bestemming "Waterstaat-Waterkering" geen bouwwerken mogen worden gebouwd voor een andere bestemming waarvoor grondroering is vereist. Om het project ondanks strijd met het bestemmingsplan toch mogelijk te maken, heeft het college de gevraagde omgevingsvergunning verleend met toepassing van de bevoegdheid van artikel 2.12, eerste lid, aanhef en onder a, onder 3°, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: de Wabo). Aan de omgevingsvergunning is de voorwaarde verbonden dat van de vergunning pas gebruik mag worden gemaakt nadat de antennesystemen van de vuurtoren naar een alternatieve locatie zijn verplaatst of als die systemen niet meer noodzakelijk zijn. Voor het bouwplan is ook een omgevingsvergunning nodig voor de activiteit "bouwen", waarop deze procedure niet ziet.

2. De stichting en de vereniging hebben bezwaren tegen het bouwplan. Volgens hen wordt de karakteristieke waarde van de vuurtoren van Den Haag daardoor aangetast.

3. De Crisis- en herstelwet is op deze procedure van toepassing.

Beoordeling hoger beroep

4. De stichting en de vereniging betogen dat de rechtbank het college ten onrechte bevoegd heeft geacht om een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan te verlenen. Omdat het bouwplan is voorzien op een bijzondere plek vlakbij het beschermde stadsgezicht Scheveningen Dorp en naast een karakteristiek monument, kan volgens de stichting en de vereniging niet worden volstaan met een algemene verklaring van geen bedenkingen. Het bouwplan valt volgens de stichting en de vereniging niet binnen de door de gemeenteraad aangewezen categorieën, waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen is vereist. Volgens de stichting en de vereniging moet in ieder geval worden voldaan aan categorie a. Als dat niet het geval is, zoals hier aan de orde, biedt de aanwijzing ook geen ruimte voor medewerking aan een bouwplan dat (alleen) valt onder categorie b, aldus de stichting en de vereniging. Zij wijzen erop dat er in de vergaderingen van de commissie ruimte kritiek is geuit op het bouwplan. Volgens de stichting en de vereniging heeft het college de besluitvorming belast met het dreigement dat er een financiële claim zou worden gelegd en is daarom voorbijgegaan aan een compromis. Volgens de stichting en de vereniging is de rechtbank ten onrechte niet op deze argumenten ingegaan.

4.1. Artikel 2.27, eerste lid, van de Wabo luidt:

"In bij wet of algemene maatregel van bestuur aangewezen categorieën gevallen wordt een omgevingsvergunning niet verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. [...] Bij die maatregel kan worden bepaald dat het aangewezen bestuursorgaan categorieën gevallen kan aanwijzen waarin de verklaring niet is vereist."

Artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht (hierna: het Bor) luidt, voor zover hier van belang:

"1. Voor zover een aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de wet, wordt de omgevingsvergunning, waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de wet wordt afgeweken van het bestemmingsplan of de beheersverordening, niet verleend dan nadat de gemeenteraad van de gemeente waar het project geheel of in hoofdzaak zal worden of wordt uitgevoerd, heeft verklaard dat hij daartegen geen bedenkingen heeft, tenzij artikel 3.2, aanhef en onder b, van dit besluit of artikel 3.36 van de Wet ruimtelijke ordening van toepassing is.

3. De gemeenteraad kan categorieën gevallen aanwijzen waarin een verklaring niet is vereist."

4.2. Bij besluit van 26 november 2015 heeft de gemeenteraad ingevolge artikel 6.5, derde lid, van het Bor categorieën aangewezen waarin een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist.

In artikel I van dat besluit is bepaald dat in de volgende categorieën van gevallen geen verklaring van geen bedenkingen is vereist:

- a. projecten die in overeenstemming zijn met, reeds door de gemeenteraad vastgestelde stedenbouwkundige visie, stedenbouwkundige randvoorwaarden, masterplan, gebiedsvisie, bestemmingsplan of ander ruimtelijk kader;
- b. de realisering, verandering, vervanging en uitbreiding van woningen/woongebouwen met bijbehorende bouwwerken, ongeacht de maatvoering tot een maximum van 250 woningen;
- c. de realisering van functiewijzigingen van bestaande opstallen met bijbehorende gronden, de daaruit voortkomende bouwactiviteiten alsmede uitbreiding van bestaande functies tot een maximum van 1000 m². Deze categorie is niet van toepassing in geval van volumineuze detailhandel;

[...].

In artikel II is bepaald dat het college wordt opgedragen de gemeenteraad elke twee maanden een overzicht van aanvragen om een omgevingsvergunning over te leggen en aan te geven of de algemene dan wel de specifieke verklaring van geen bedenkingen van toepassing is.

4.3. Het college heeft zich op het standpunt gesteld dat het bouwplan onder categorie b van de aanwijzing valt. Bij brief van 21 maart 2017 heeft het college de raad hiervan op de hoogte gesteld. De raad heeft na kennisname en bespreking van het bouwplan in de raadsvergadering van 12 juli 2018 niet alsnog te kennen gegeven bedenkingen te hebben tegen het bouwplan.

4.4. Onder verwijzing naar de uitspraak van de Afdeling van 4 december 2019, [ECLI:NL:RVS:2019:4081](#), stelt de Afdeling voorop dat de tekst van het besluit van de raad van 26 november 2015 bindend is. De rechtbank heeft terecht overwogen dat het college zich met juistheid op het standpunt heeft gesteld dat voor het bouwplan geen specifieke verklaring van geen bedenkingen was vereist. Het bouwplan ziet op het afwijken van het bestemmingsplan voor het realiseren van 70 appartementen en 83 parkeerplaatsen. Het aantal te realiseren woningen blijft daarmee onder het maximum aantal woningen van 250. De maatvoering van de te realiseren woningen is daarbij niet relevant, gelet op de tekst van de algemene verklaring. De Afdeling deelt niet het standpunt van de stichting en de vereniging dat in ieder geval moet worden voldaan aan categorie a van de aanwijzing. Zowel de tekst als de systematiek van de aanwijzing geven geen aanknopingspunten voor het oordeel dat het voldoen aan categorie a een voorwaarde is om toepassing te geven aan categorie b en verder. Over de stelling van de stichting en de vereniging dat dit bouwplan ruimtelijk ingrijpend is, stelt de Afdeling vast dat de raad er blijkens de tekst van de aanwijzing voor heeft gekozen om geen eisen aan de maatvoering van projecten te stellen als het daarbij gaat om maximaal 250 woningen. Bovendien heeft de raad kennis kunnen nemen van het bouwplan doordat het college de raad daarvan op de hoogte heeft gesteld, waarmee ook is voldaan aan artikel II van de aanwijzing.

Voor zover de stichting en de vereniging stellen dat de aanwijzing niet voldoet als die op deze manier moet worden geïnterpreteerd, overweegt de Afdeling dat artikel 6.5, derde lid, van het Bor geen vereisten voor de aanwijzing bevat en evenmin een beperking inhoudt voor de categorieën die opgenomen kunnen worden in de aanwijzing (zie de uitspraak de Afdeling van 27 augustus 2014, [ECLI:NL:RVS:2014:3207](#)). Dat betekent echter niet dat, zoals de Afdeling in de uitspraak van 27 mei 2015, [ECLI:NL:RVS:2015:1655](#), heeft overwogen, die categorieën ook op een zodanige wijze mogen worden geformuleerd dat aan de aanwijzing geen of nauwelijks nog onderscheidende betekenis meer valt toe te kennen. Een dergelijke situatie is hier echter niet aan de orde.

Wat betreft de manier waarop de politieke discussie volgens de stichting en de vereniging is verlopen, stelt de Afdeling voorop dat de raad na kennisname en bespreking van het bouwplan in de raadsvergadering van 12 juli 2018 niet alsnog heeft te kennen gegeven bedenkingen te hebben tegen dit bouwplan. De Afdeling ziet in het aangevoerde over de politieke discussie geen aanknopingspunten voor het oordeel dat de raad over onvoldoende gegevens beschikte om de ruimtelijke aanvaardbaarheid van dit bouwplan te beoordelen.

Het betoog faalt.

5. De stichting en de vereniging betogen dat de rechtbank niet heeft onderkend dat het bouwplan niet is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing. Daartoe voeren zij aan dat het bouwplan stedenbouwkundig niet in orde is omdat het naast de vuurtoren is voorzien, te hoog en omvangrijk is in verhouding tot de vuurtoren en omdat niet inzichtelijk is gemaakt dat en hoe het vrije zicht op de vuurtoren behouden blijft. In dat verband stellen zij dat er ten onrechte geen advies is gevraagd aan de welstandscommissie.

5.1. Artikel 2.10, eerste lid, aanhef en onder d, van de Wabo luidt: "Voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, wordt de omgevingsvergunning geweigerd indien het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend."

Artikel 2.12, eerste lid, aanhef en onder a, onder 3°, van de Wabo luidt: "Voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, kan de omgevingsvergunning slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan of de beheersverordening: in overige gevallen, indien de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat."

5.2. Het college heeft zich in het besluit van 29 november 2018 op het standpunt gesteld dat het bouwplan in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. Het college heeft daarbij de ruimtelijke onderbouwing van 4 juni 2018 betrokken en de nota van uitgangspunten van mei 2015. Het college heeft gesteld dat de huidige - te slopen - bebouwing op een afstand van ongeveer 2 tot 4 meter van het vuurtorenensemble staat, daar waar het bouwplan op een afstand van ongeveer 11 meter is voorzien. Hierdoor wordt volgens het college de open ruimte hersteld waardoor er een "vuurtorenplein" ontstaat. De voorziene bouwhoogte van het bouwplan is 34 meter, daar waar volgens het bestemmingsplan 26 meter en 30 meter is toegestaan. De bovenste twee bouwlagen zijn vormgegeven als zogenoemde "set-backs", zodat de vuurtoren volgens het college ten opzichte van de huidige situatie losser komt te staan van de omringende bebouwing, hetgeen optisch wordt versterkt door de trapsgewijze opbouw van de bovenste twee bouwlagen. Gelet op deze motivering is de Afdeling met de rechtbank van oordeel dat het college voldoende heeft gemotiveerd dat is voldaan aan het in de nota van uitgangspunten opgenomen uitgangspunt dat binnen de mogelijkheden van de bouwvelop een overgang wordt gemaakt naar de schaal van het vuurtorenensemble. Het aangevoerde geeft geen grond voor het oordeel dat het bouwplan inbreuk maakt op de monumentale waarde van de vuurtoren, die - naar onbestreden is - uitsluitend betrekking heeft op het gebouw van de vuurtoren. Dat de vereniging en de stichting een minder hoog en omvangrijk bouwplan op deze locatie beter passend vinden, betekent niet dat het college niet heeft kunnen concluderen dat dit bouwplan in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.

5.3. Over het betoog dat er ten onrechte geen advies is gevraagd aan de welstandscommissie, overweegt de Afdeling dat de gevraagde omgevingsvergunning alleen ziet op het afwijken van het bestemmingsplan en niet op het bouwen. Het ontbreken van een advies van de welstandscommissie is dan ook geen grond waarop het college deze omgevingsvergunning had kunnen of moeten weigeren.

5.4. De Afdeling ziet in het aangevoerde geen grond voor het oordeel dat de rechtbank ten onrechte heeft overwogen dat de aan de omgevingsvergunning ten grondslag liggende ruimtelijke onderbouwing toereikend is.

Het betoog faalt.

Slot en conclusie

6. Het hoger beroep is ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

7. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

bevestigt de aangevallen uitspraak.

Aldus vastgesteld door mr. ^{2E} [REDACTED] voorzitter, en ^{2E} [REDACTED] en ^{2E} [REDACTED] leden, in tegenwoordigheid van ^{2E} [REDACTED] griffier.

^{2E} [REDACTED] w.g. Wijgerde
voorzitter griffier

Uitgesproken in het openbaar op 5 februari 2020

672.

From: "ZE [REDACTED]" <[REDACTED]@den Haag.nl>
Sent: Wed, 5 Feb 2020 10:55:37 +0100
To: "ZE [REDACTED]" <[REDACTED]@den Haag.nl>; "ZE [REDACTED]" <[REDACTED]@den Haag.nl>
Cc: "ZE [REDACTED]" <[REDACTED]@den Haag.nl>; "ZE [REDACTED]" <[REDACTED]@den Haag.nl>; ZE [REDACTED] <[REDACTED]@den Haag.nl>
Subject: uitspraak Vuurtorenweg!
Attachments: 20200205105235.pdf

Heren,

ZE [REDACTED] Uitspraak van de Afdeling inzake de Vuurtorenweg. Hoger beroep is ongegrond verklaard.

Hartelijke groet,

ZE [REDACTED]

From: "ZE [REDACTED]"
Sent: Thu, 6 Feb 2020 09:23:18 +0100
To: "ZE [REDACTED]" <ZE [REDACTED]@den Haag.nl>
Subject: FW: uitspraak Vuurtorenweg!
Attachments: 20200205105235.pdf

tkn

Van: ZE [REDACTED] ZE [REDACTED]@den Haag.nl>

Verzonden: woensdag 5 februari 2020 10:56

Aan: ZE [REDACTED] Mantel <ZE [REDACTED]@den Haag.nl>; ZE [REDACTED] ZE [REDACTED]@den Haag.nl>

CC: ZE [REDACTED] <ZE [REDACTED]@den Haag.nl>; ZE [REDACTED] ZE [REDACTED]@den Haag.nl>; ZE [REDACTED]

ZE [REDACTED]@den Haag.nl>

Onderwerp: uitspraak Vuurtorenweg!

Heren,

ZE [REDACTED] Uitspraak van de Afdeling inzake de Vuurtorenweg. Hoger beroep is ongegrond verklaard.

Hartelijke groet,

ZE [REDACTED]

From: "ZE [REDACTED] Mulder" <ZE [REDACTED]@denhaag.nl>
Sent: Mon, 10 Feb 2020 09:13:31 +0100
To: ZE [REDACTED] Jansen" <ZE [REDACTED]@denhaag.nl>; ZE [REDACTED] <ZE [REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: RE: uitspraak Vuurtorenweg!

Hey ZE [REDACTED]

Goed nieuws lijkt me, dank voor het delen 😊

Groet,

ZE [REDACTED]

Van: ZE [REDACTED] <ZE [REDACTED]@denhaag.nl>
Verzonden: donderdag 6 februari 2020 9:24
Aan: ZE [REDACTED] ZE [REDACTED]@denhaag.nl>; ZE [REDACTED] <ZE [REDACTED]@denhaag.nl>
Onderwerp: FW: uitspraak Vuurtorenweg!

ZE [REDACTED] ZE [REDACTED]

Hierbij tkn de uitspraak van de RvS met betrekking tot het bouwplan Vuurtorenweg.

Groet,

ZE [REDACTED]

Van: ZE [REDACTED] <ZE [REDACTED]@denhaag.nl>
Verzonden: woensdag 5 februari 2020 10:56
Aan: ZE [REDACTED] Mantel <ZE [REDACTED]@denhaag.nl>; ZE [REDACTED] Jansen ZE [REDACTED]@denhaag.nl>
CC: ZE [REDACTED] <ZE [REDACTED]@denhaag.nl>; ZE [REDACTED] ZE [REDACTED]@denhaag.nl>; ZE [REDACTED] ZE [REDACTED]@denhaag.nl>
Onderwerp: uitspraak Vuurtorenweg!

Heren,

ZE [REDACTED] Uitspraak van de Afdeling inzake de Vuurtorenweg. Hoger beroep is ongegrond verklaard.

Hartelijke groet,

ZE [REDACTED]

From: "Wijk Overleg Scheveningen Dorp" [REDACTED]@scheveningendorp.nl>
Sent: Thu, 13 Feb 2020 11:39:54 +0100
To: "Wijk Overleg Scheveningen Dorp" [REDACTED]@scheveningendorp.nl>
Subject: FW: Uitspraak Raad van State inzake Light Living

Beste mensen,

Onderstaand de uitspraak van de Raad van State over de nieuwbouw bij de Vuurtoren.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Voorzitter WOS

Onderwerp: Fwd: Uitspraak Raad van State inzake Light Living

<https://www.raadvanstate.nl/uitspraken/@119811/201906926-1-a1/#highlight=Vuurtoren>

Gedeeld via de [Google-app](#)

Verstuurd vanaf mijn iPad

From: "ZE [REDACTED]" <ZE [REDACTED]@den Haag.nl>
Sent: Fri, 6 Mar 2020 10:46:38 +0100
To: "ZE [REDACTED]" <ZE [REDACTED]@kondorwessels.nl>; "ZE [REDACTED]" <ZE [REDACTED]@den Haag.nl>
Cc: "ZE [REDACTED]" <ZE [REDACTED]@den Haag.nl>; "ZE [REDACTED]" <ZE [REDACTED]@den Haag.nl>
Subject: RE: Project Vuurtorenweg - afspraak inplannen

Beste ZE [REDACTED]

Excuus voor de late reactie. Ik heb je vraag besproken binnen ons team om te bekijken wie dit oppakt. Dit is mijn collega ZE [REDACTED] (zie CC). Je kan met hem contact opnemen over deze vraag.

Begrijp ik goed dat je bedoelt om gelijk af te spreken met omwonenden? Dit lijkt ons niet een goed idee. Het eerste overleg zou wat ons betreft moeten gaan over de vraag en het proces daarbij. Dan kan daarna op korte termijn met de omwonenden gesproken worden.

Met vriendelijke groet,

ZE [REDACTED]
Stedenbouwkundige

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Stedenbouw & Planologie
Postbus 12655



Van: ZE [REDACTED] <ZE [REDACTED]@kondorwessels.nl>
Verzonden: donderdag 5 maart 2020 09:06
Aan: ZE [REDACTED] <ZE [REDACTED]@den Haag.nl>; ZE [REDACTED] <ZE [REDACTED]@den Haag.nl>
Onderwerp: RE: Project Vuurtorenweg - afspraak inplannen

Geachte heren, beste ZE [REDACTED] en ZE [REDACTED]

Hierbij stuur ik jullie een reminder van onderstaand bericht. Graag kom ik met jullie in contact.

Met vriendelijke groet,

ZE [REDACTED]

KON
DOR
WES
SELS
VASTGOED



Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 26 februari 2020 11:19
Aan: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Onderwerp: Project Vuurtorenweg - afspraak inplannen

Geachte heren, beste [REDACTED] en [REDACTED]

Graag kom ik met jullie in contact aangaande het project Lumen – Vuurtorenweg, Den Haag.
Ik ben [REDACTED] werkzaam bij Kondor Wessels Vastgoed, en sinds juli betrokken bij dit project.

Wij, Kondor Wessels Vastgoed, hebben gisteren kennis gemaakt met de burens van het project. Naar aanleiding van dit gesprek willen we graag een afspraak inplannen met jullie en de burens om de buitenruimte tussen de Vuurtorenweg 35-37 en hun woningen te bespreken. Dit hebben we kennelijk ook afgesproken tijdens de participatie avonden (2017) en gisteren is gebleken dat hier sterk de behoefte van de bewoners naar is.

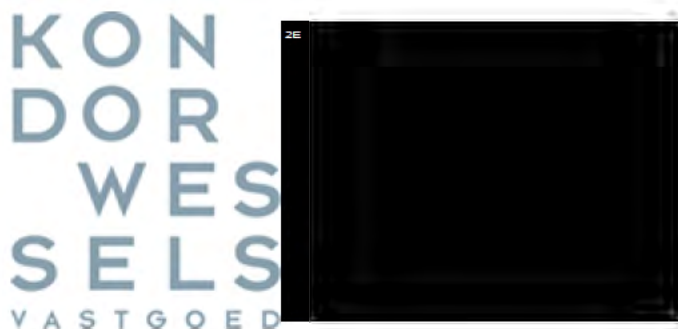
De volgende data wil ik voorstellen om een overleg in te plannen:

- Dinsdag 3 maart om 16:00
- Dinsdag 10 maart 16:00
- Vrijdag 13 maart om 09.00.

Ik hoor graag van jullie over jullie een van deze tijden/data kunnen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



DISCLAIMER:

De informatie verzonden met dit email bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Afzender staat niet in voor de juiste en volledige

From: "ZE [REDACTED]" <ZE [REDACTED]@kondorwessels.nl>
Sent: Mon, 9 Mar 2020 09:20:32 +0100
To: ZE [REDACTED] <ZE [REDACTED]@den Haag.nl>; ZE [REDACTED] <ZE [REDACTED]@den Haag.nl>
Cc: "ZE [REDACTED]" <ZE [REDACTED]@den Haag.nl>; ZE [REDACTED] <ZE [REDACTED]@den Haag.nl>
Subject: RE: Project Vuurtorenweg - afspraak inplannen

Beste ZE [REDACTED]

Dank voor je e-mail.

Het lijkt ons ook een goed idee om eerst met elkaar de situatie en het proces te bespreken. Ik zal contact opnemen met ZE [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

ZE [REDACTED]

KON
DOR
WES
SELS
VASTGOED



Van: ZE [REDACTED] <ZE [REDACTED]@den Haag.nl>
Verzonden: vrijdag 6 maart 2020 10:47
Aan: ZE [REDACTED] <ZE [REDACTED]@kondorwessels.nl>; ZE [REDACTED] <ZE [REDACTED]@den Haag.nl>
CC: ZE [REDACTED] <ZE [REDACTED]@den Haag.nl>; ZE [REDACTED] <ZE [REDACTED]@den Haag.nl>
Onderwerp: RE: Project Vuurtorenweg - afspraak inplannen

Beste ZE [REDACTED]

Excuus voor de late reactie. Ik heb je vraag besproken binnen ons team om te bekijken wie dit oppakt. Dit is mijn collega ZE [REDACTED] (zie CC). Je kan met hem contact opnemen over deze vraag.

Begrijp ik goed dat je bedoelt om gelijk af te spreken met omwonenden? Dit lijkt ons niet een goed idee. Het eerste overleg zou wat ons betreft moeten gaan over de vraag en het proces daarbij. Dan kan daarna op korte termijn met de omwonenden gesproken worden.

Met vriendelijke groet,

2E
Stedenbouwkundige

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Stedenbouw & Planologie
Postbus 12655



Van: 2E 2E <2E@kondorwessels.nl>

Verzonden: donderdag 5 maart 2020 09:06

Aan: 2E <2E@denhaag.nl>; 2E <2E@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Project Vuurtorenweg - afspraak inplannen

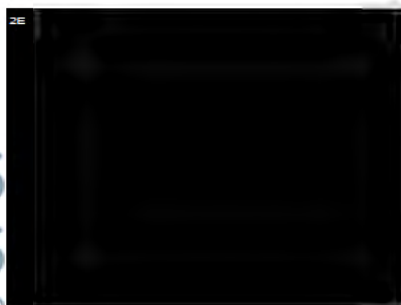
Geachte heren, beste 2E en 2E

Hierbij stuur ik jullie een reminder van onderstaand bericht. Graag kom ik met jullie in contact.

Met vriendelijke groet,

2E

KON
DOR
WES
SELS
VASTGOED



VolkerWessels

Van: 2E

Verzonden: woensdag 26 februari 2020 11:19

Aan: 2E 2E <2E@denhaag.nl>; 2E <2E@denhaag.nl>

Onderwerp: Project Vuurtorenweg - afspraak inplannen

Geachte heren, beste 2E en 2E

Graag kom ik met jullie in contact aangaande het project Lumen – Vuurtorenweg, Den Haag.

Ik ben 2E werkzaam bij Kondor Wessels Vastgoed, en sinds juli betrokken bij dit project.

Wij, Kondor Wessels Vastgoed, hebben gisteren kennis gemaakt met de burens van het project. Naar aanleiding van dit gesprek willen we graag een afspraak inplannen met jullie en de burens om de buitenruimte tussen de Vuurtorenweg 35-37 en hun

woningen te bespreken. Dit hebben we kennelijk ook afgesproken tijdens de participatie avonden (2017) en gisteren is gebleken dat hier sterk de behoefte van de bewoners naar is.

De volgende data wil ik voorstellen om een overleg in te plannen:

- Dinsdag 3 maart om 16:00
- Dinsdag 10 maart 16:00
- Vrijdag 13 maart om 09.00.

Ik hoor graag van jullie over jullie een van deze tijden/data kunnen.

Met vriendelijke groet,

DE

KON
DOR
WES
SELS
VASTGOED



DE

VolkerWessels

DISCLAIMER:

De informatie verzonden met dit email bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Afzender staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden email, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Afzender attendeert erop dat de vertrouwelijkheid van informatie verzonden per email niet gewaarborgd is.

The information contained in this communication is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorised to receive it. If you are not the intended recipient you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance on the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful. Sender is neither liable for the proper and complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt. Please note that the confidentiality of e-mail communication is not warranted.

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

From: "ZE [REDACTED]" <ZE [REDACTED]@den Haag.nl>
Sent: Sat, 14 Mar 2020 19:02:23 +0100
To: ZE [REDACTED]" <ZE [REDACTED]@den Haag.nl>
Cc: "ZE [REDACTED]" ZE [REDACTED]@den Haag.nl>; "ZE [REDACTED]" ZE [REDACTED]@kondorwessels.nl>; "ZE [REDACTED]" ZE [REDACTED]@kondorwessels.nl>; "ZE [REDACTED]" ZE [REDACTED]@den Haag.nl>
Subject: Re: grondruil Vuurtorenweg

Beste ZE [REDACTED]

Dank voor je duidelijkheid.

De afspraak heeft vrijdag niet plaatsgevonden, omdat alle medewerkers van onze afdeling werden verzocht direct naar huis te gaan en thuis te werken. Ik heb ZE [REDACTED] telefonisch gevraagd om het per mail te zetten. Deze mail mag van mij een 'reply to all' zijn op deze mail. Zo houden we alles centraal.

Met vriendelijke groet,

ZE [REDACTED]
Stedenbouwkundige
Afdeling Stedenbouw en Planologie
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
ZE [REDACTED]
ZE [REDACTED]@den Haag.nl

Van: ZE [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 13 maart 2020 12:42
Aan: ZE [REDACTED]
CC: ZE [REDACTED]; ZE [REDACTED]
Onderwerp: RE: grondruil Vuurtorenweg

Beste ZE [REDACTED]
In zoverre dat ZE [REDACTED] en ik dit hebben besproken met de stedenbouwkundige (ZE [REDACTED] in de cc) en beleidsmedewerker van dienst stadsbeheer.

- De grond tussen de vuurtoren en de nieuwbouw neemt de gemeente niet over;
- Voor wat betreft de grond aan de Zeekant: dit is bespreekbaar, met een aantal voorbehouden:
 - De grond op de parkeerbak en tussen de balkons willen we niet overnemen;
 - Er moet een duidelijke grens komen tussen het private gedeelte en het openbare gedeelte (nader af te stemmen in het ontwerp);
 - Inrichting conform gemeentelijke eisen;
 - Inrit blijft privaat (daarnaast in ontwerp afstemmen of een deel van de inrit op gemeentegrond ligt en of dit eigenlijk privaat zou moeten zijn).
- Van de stedenbouwkundige begreep ik dat hij vanmiddag met jouw collega ZE [REDACTED] een afspraak heeft over het ontwerp van de buitenruimte. In dit overleg kunnen zij bovenstaande aandachtspunten (grens privaat/openbaar, eisen inrichting en inrit) bespreken. Ik kan er zelf helaas niet bij zijn. Als nader overleg nodig is dan moeten we dat gaan inplannen
- E.e.a. onder voorbehoud bestuurlijke goedkeuring, en de evt. aanpassing van de grondruil zou dan in een allonge op de oorspronkelijke overeenkomst moeten worden vastgelegd.

Met vriendelijke groet,

ZE [REDACTED]
Afdeling Grondzaken

ZE [REDACTED]

Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: ZE [REDACTED] <ZE [REDACTED]@kondorwessels.nl>

Verzonden: vrijdag 13 maart 2020 12:11

Aan: ZE [REDACTED] ZE [REDACTED]@denhaag.nl>

Onderwerp:

Beste ZE [REDACTED]

Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob

Met vriendelijke groet,

ZE [REDACTED]

ZE [REDACTED]

[REDACTED]

msterdam

De informatie verzonden met dit email bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Afzender staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden email, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Afzender aanvaardt erop dat de vertrouwelijkheid van informatie verzonden per email niet gewaarborgd is.

The information contained in this communication is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorised to receive it. If you are not the intended recipient you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance on the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful. Sender is neither liable for the proper and complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt. Please note that the confidentiality of e-mail communication is not warranted.

From: "ZE" <ZE@denhaag.nl>
Sent: Wed, 25 Mar 2020 12:22:51 +0100
To: "ZE" <ZE@denhaag.nl>
Cc: "ZE" <ZE@denhaag.nl>
Subject: RE: Scheveningen Haven Vuurtorenweg

Hallo ZE

Via de bouwinspecteur ZE heb ik wel doorgekregen dat ze contact moeten zoeken met ons.
Ook heb ik aan ZE doorgegeven dat de aansluiting op de Vissershavenweg eerst moet worden goedgekeurd door de afdeling Bereikbaarheid en Wegbeheer Scheveningen.
Het is namelijk een hoofdroute.

Ook voor het gebruik van de openbare ruimte dient een vergunning en een huurovereenkomst te worden aangevraagd.

Tot op heden heb ik geen van deze aanvragen bij mij of via Bereikbaarheid binnen zien komen.

Gezien de doorlooptijd van minimaal 8 tot 12 weken bij de afdeling bereikbaarheid en de afdeling vergunningen zou het handig zijn van de aannemer om actie te ondernemen.

Zonder bovenstaande vergunningen en overeenkomsten mag er namelijk niets plaatsvinden.

Met vriendelijke groet,

ZE
Wegbeheerder
Stadsdeel Scheveningen
Gemeente Den Haag

ZE



Den Haag

Van: ZE
Verzonden: woensdag 25 maart 2020 12:08
Aan: ZE <ZE@denhaag.nl>; ZE <ZE@denhaag.nl>
Onderwerp: FW: Scheveningen Haven Vuurtorenweg

Hoi ZE en ZE

Hoe is het met jullie in deze bijzondere tijd?

Van het Hoogheemraadschap ontvang ik onderstaand bericht en bijgaande tekening. Is er over de inrichting van de bouwplaats op deze plek door KondorWessels en/of de aannemer met jullie contact opgenomen en overleg gevoerd?

Hoor graag van een van jullie.

Groet,

ZE

Met vriendelijke groet,

ZE
Projectleider, afdeling Projectmanagement Den Haag

[REDACTED]

Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@hhdelfland.nl>
Verzonden: woensdag 25 maart 2020 10:08
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Scheveningen Haven Vuurtorenweg

Hallo [REDACTED] hierbij de tekening. Gr. [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Verzonden: woensdag 25 maart 2020 10:02
Aan: [REDACTED] Patrick <[REDACTED]@hhdelfland.nl>
Onderwerp: RE: Scheveningen Haven Vuurtorenweg

Beste [REDACTED]

Ik ben nog steeds bij het project Vuurtorenweg betrokken. Heb je voor mij een tekening waar het ketenpark van de aannemer in de openbare ruimte moet komen?

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]
Projectleider, afdeling Projectmanagement Den Haag
[REDACTED]

Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@plugtenburg@hhdelfland.nl>
Verzonden: dinsdag 24 maart 2020 17:27
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Onderwerp: Scheveningen Haven Vuurtorenweg

[REDACTED]

Het is al weer een tijd geleden dat wij contact hebben gehad over het dossier Vuurtorenweg te Scheveningen. Ben jij nog steeds hierbij betrokken? Ik heb namelijk een vraag aan de gemeente, kan jij die misschien beantwoorden?.

Wij hebben een Aanvraag watervergunning ontvangen van de aannemer, voor het inrichten van de openbare ruimte als ketenpark. Betreft het hooggelegen duinparkje ten zuiden van de vernieuwbouw, op de hoek met de Vissershavenweg. Is hiervoor ook gemeentelijke toestemming/vergunning nodig?. Volgens mij is dit nog steeds een gevoelig project (omgeving) en daarom wil ik dit graag met jullie afstemmen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

From: "ZE [REDACTED]"
Sent: Mon, 22 Jun 2020 12:25:46 +0100
To: "ZE [REDACTED]" <ZE [REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: RE: Vuurtorenweg 35-37 Parkeervergunning

Hoi ZE [REDACTED]

Kun jij ZE [REDACTED] hierover informeren? Ik zit zo weer in vergadering.
Dank je wel.

Groet,

ZE [REDACTED]

Van: ZE [REDACTED] <ZE [REDACTED]@denhaag.nl>
Verzonden: maandag 22 juni 2020 13:24
Aan: ZE [REDACTED] ZE [REDACTED]@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Vuurtorenweg 35-37 Parkeervergunning

Hoi ZE [REDACTED]

Klopt, voor deze locatie komen bewoners niet in aanmerking voor een bewonersparkeervergunning voor parkeren op straat. Er is een parkeergarage voor parkeren op eigen terrein en daarnaast wordt ook deelmobiliteit aangeboden.

Met vriendelijke groet,

ZE [REDACTED]

ZE [REDACTED]

Medewerker Klantcontact Mobiliteit
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Van: ZE [REDACTED]
Verzonden: maandag 22 juni 2020 11:05
Aan: ZE [REDACTED] ZE [REDACTED]@denhaag.nl>
Onderwerp: FW: Vuurtorenweg 35-37 Parkeervergunning

Hoi ZE [REDACTED]

Ik kreeg vanochtend deze vraag. Ik ga er vanuit dat deze ontwikkeling op de lijst staat van locaties waar bewoners geen bewoners vergunning krijgen voor het parkeren op straat omdat het complex beschikt over een eigen voorziening. Zou je dat na kunnen gaan?

Groet,

ZE [REDACTED]

Van: ZE [REDACTED] ZE [REDACTED]@kondorwessels.nl>
Verzonden: maandag 22 juni 2020 10:44
Aan: ZE [REDACTED] ZE [REDACTED]@denhaag.nl>
Onderwerp: Vuurtorenweg 35-37 Parkeervergunning

Geachte ZE [REDACTED] ZE [REDACTED]

Graag kom ik met u in contact over ons project (Lumen) aan de Vuurtorenweg 35-37, Den Haag.
Wij, Kondor Wessels Vastgoed, gaan op deze locatie een appartementencomplex realiseren met 69 appartementen en een parkeergarage. Wij hebben elkaar hier niet over gesproken, maar ik heb begrepen dat u op de hoogte bent van dit project. De

omgevingsvergunning (bouw) is reeds verleend en aanstaande vrijdag (26 juni) gaan wij starten met de verkoop. Derhalve zijn we druk bezig met de voorbereidingen hiervoor. De betrokken makelaars kwamen met de opmerking dat ze sowieso (ondanks het feit dat er een parkeergarage is) de vraag gaan krijgen of het mogelijk is om een parkeervergunning te verkrijgen als bewoner. Zou u deze vraag voor mij kunnen beantwoorden?

Ik hoor graag van u.

Met vriendelijke groet,

DE

KON
DOR
WES
SELS
VASTGOED

DE

DISCLAIMER:

De informatie verzonden met dit email bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Afzender staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden email, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Afzender attendeert erop dat de vertrouwelijkheid van informatie verzonden per email niet gewaarborgd is.

The information contained in this communication is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorised to receive it. If you are not the intended recipient you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance on the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful. Sender is neither liable for the proper and complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt. Please note that the confidentiality of e-mail communication is not warranted.

From: "2E [REDACTED]" <2E [REDACTED]@denhaag.nl>
Sent: Mon, 22 Jun 2020 13:22:36 +0100
To: "2E [REDACTED]@kondorwessels.nl" <2E [REDACTED]@kondorwessels.nl>
Cc: "2E [REDACTED]" <2E [REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: FW: Vuurtorenweg 35-37 Parkeervergunning

Geachte 2E [REDACTED]

Dank voor uw bericht. Mijn collega heeft mij gevraagd hierop te antwoorden.

Voor de ontwikkeling aan de Vuurtorenweg 35-37 komen bewoners niet in aanmerking voor een bewonersparkeervergunning voor parkeren op straat. Zoals u al aangaf is er een parkeergarage voor parkeren op eigen terrein en daarnaast kunnen bewoners gebruik maken van deelmobiliteit. Het beleid is erop gericht dat parkeren door gebruikers (bewoners) het parkeerareaal in de openbare ruimte niet mag belasten. Bewoners kunnen wel een bezoekersparkeervergunning aanvragen, dat is voor een bepaald aantal parkeeruren per jaar ([link](#)).

Hopende u zo voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

2E [REDACTED]

2E [REDACTED]

Medewerker Klantcontact Mobiliteit
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Van: 2E [REDACTED] <2E [REDACTED]@kondorwessels.nl>
Verzonden: maandag 22 juni 2020 10:44
Aan: 2E [REDACTED] <2E [REDACTED]@denhaag.nl>
Onderwerp: Vuurtorenweg 35-37 Parkeervergunning

Geachte 2E [REDACTED] 2E [REDACTED]

Graag kom ik met u in contact over ons project (Lumen) aan de Vuurtorenweg 35-37, Den Haag. Wij, Kondor Wessels Vastgoed, gaan op deze locatie een appartementencomplex realiseren met 69 appartementen en een parkeergarage. Wij hebben elkaar hier niet over gesproken, maar ik heb begrepen dat u op de hoogte bent van dit project. De omgevingsvergunning (bouw) is reeds verleend en aanstaande vrijdag (26 juni) gaan wij starten met de verkoop. Derhalve zijn we druk bezig met de voorbereidingen hiervoor. De betrokken makelaars kwamen met de opmerking dat ze sowieso (ondanks het feit dat er een parkeergarage is) de vraag gaan krijgen of het mogelijk is om een parkeervergunning te verkrijgen als bewoner. Zou u deze vraag voor mij kunnen beantwoorden?

Ik hoor graag van u.

Met vriendelijke groet,

2E [REDACTED]

From: "ZE [REDACTED]"
Sent: Thu, 25 Jun 2020 15:59:27 +0100
To: "ZE [REDACTED]@kondorwessels.nl" "ZE [REDACTED]@kondorwessels.nl">
Subject: Vuurtorenweg 35-37

Beste ZE [REDACTED]

Aan de gemeente heb je een vraag gesteld over het slopen en bouwen m.b.t. de locatie Vuurtorenweg 35-37. Hierover bericht ik je het volgende.

In de **omgevingsvergunning voor de activiteit Hismro** is de voorwaarde opgenomen:

Op de Vuurtoren van Scheveningen bevinden zich zend- en ontvangstinstallaties. Het ongestoord gebruik van deze installaties is cruciaal voor de taken van de Kustwacht, waaronder Nood-, Spoed- en Veiligheidsverkeer, opsporing en redding/SAR en de incidentbestrijding op de Noordzee. Met name de voorziene hoogte van het gebouw in relatie tot de hoogte van de antennes op de vuurtoren, baart zorgen voor de toekomstige werking van de systemen. Ter waarborging van dit belang zal aan de nog te verlenen omgevingsvergunning voor het bouwen de voorwaarde worden verbonden dat daarvan pas gebruik mag worden gemaakt nadat de antennesystemen van de vuurtoren zijn verplaatst naar een alternatieve locatie, op voorwaarde dat deze locatie de schriftelijke instemming heeft van de Kustwacht. Indien Kondor Wessels en de Kustwacht gezamenlijk constateren dat verplaatsing van deze installaties, door bijvoorbeeld het voortschrijden van de techniek, niet meer noodzakelijk is voor het waarborgen van de goede werking van deze systemen, komt deze voorwaarde te vervallen. Dit gebeurt niet eerder dan nadat Kondor Wessels en de Kustwacht dit gezamenlijk aan de gemeente Den Haag kenbaar hebben gemaakt.

In de **omgevingsvergunning voor de activiteit Bouwen** is deze voorwaarde ook opgenomen:

Van deze vergunning mag pas gebruik worden gemaakt nadat de antennesystemen van de vuurtoren zijn verplaatst naar een alternatieve locatie, op voorwaarde dat deze locatie de schriftelijke instemming heeft van de Kustwacht.

Op de Vuurtoren van Scheveningen bevinden zich zend- en ontvangstinstallaties. Het ongestoord gebruik van deze installaties is cruciaal voor de taken van de Kustwacht, waaronder Nood-, Spoed- en Veiligheidsverkeer, opsporing en redding/SAR en de incidentbestrijding op de Noordzee. Met name de voorziene hoogte van het gebouw in relatie tot de hoogte van de antennes op de vuurtoren, baart zorgen voor de toekomstige werking van de systemen. Ter waarborging van dit belang wordt aan deze omgevingsvergunning de voorwaarde worden verbonden dat hiervan pas gebruik mag worden gemaakt nadat de antennesystemen van de vuurtoren zijn verplaatst naar een alternatieve locatie, op voorwaarde dat deze locatie de schriftelijke instemming heeft van de Kustwacht. Indien Kondor Wessels en de Kustwacht gezamenlijk constateren dat verplaatsing van deze installaties, door bijvoorbeeld het voortschrijden van de techniek, niet meer noodzakelijk is voor het waarborgen van de goede werking van deze systemen, komt deze voorwaarde te vervallen. Dit gebeurt niet eerder dan nadat Kondor Wessels en de Kustwacht dit gezamenlijk aan de gemeente Den Haag kenbaar hebben gemaakt.

Over het slopen is in de omgevingsvergunning vermeld dat op grond van het Bouwbesluit 2012 een sloopmelding vereist is. Als deze gedaan is kan gesloopt worden, er van uitgaande dat er geen sprake is van de aanwezigheid van beschermde diersoorten, zoals vleermuizen en dergelijke en/of overige van toepassing zijnde wet- en regelgeving. Voor het slopen is waarschijnlijk ook een instemmingsbesluit van de gemeente nodig, zie hiervoor de omgevingsvergunning.

Met vriendelijke groet,

ZE [REDACTED]
Projectleider, afdeling Projectmanagement Den Haag

ZE [REDACTED]

Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

From: "ZE" <ZE@kondorwessels.nl>
Sent: Thu, 9 Jul 2020 16:22:04 +0100
To: "ZE" <ZE@denhaag.nl>
Subject: Re: Vragen raadscommissie

Beste ZE

De huurders zijn hierover geïnformeerd door de huidige eigenaar, het rijksvastgoedbedrijf. Het rijksvastgoedbedrijf gaf aan dat de huurders eruit zijn wanneer zij aan ons gaan leveren. Dit zal naar verwachting in september zijn. Mocht je meer informatie willen hieromtrent dan kan je het beste contact opnemen met ZE van het rijksvastgoedbedrijf.

Met vriendelijke groet,

ZE

On Jul 9, 2020, at 4:43 PM, ZE <ZE@denhaag.nl> wrote:

Dag ZE

Getracht je te bellen. Vanuit de raadscommissie wordt gevraagd hoe wordt omgegaan met de startende bedrijfjes die nu in het te slopen RWS-pand aan de Vuurtorenweg zitten en op zoek zijn naar huisvesting? Kan je me hierover vandaag informeren. Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

ZE
Projectleider, afdeling Projectmanagement Den Haag

ZE

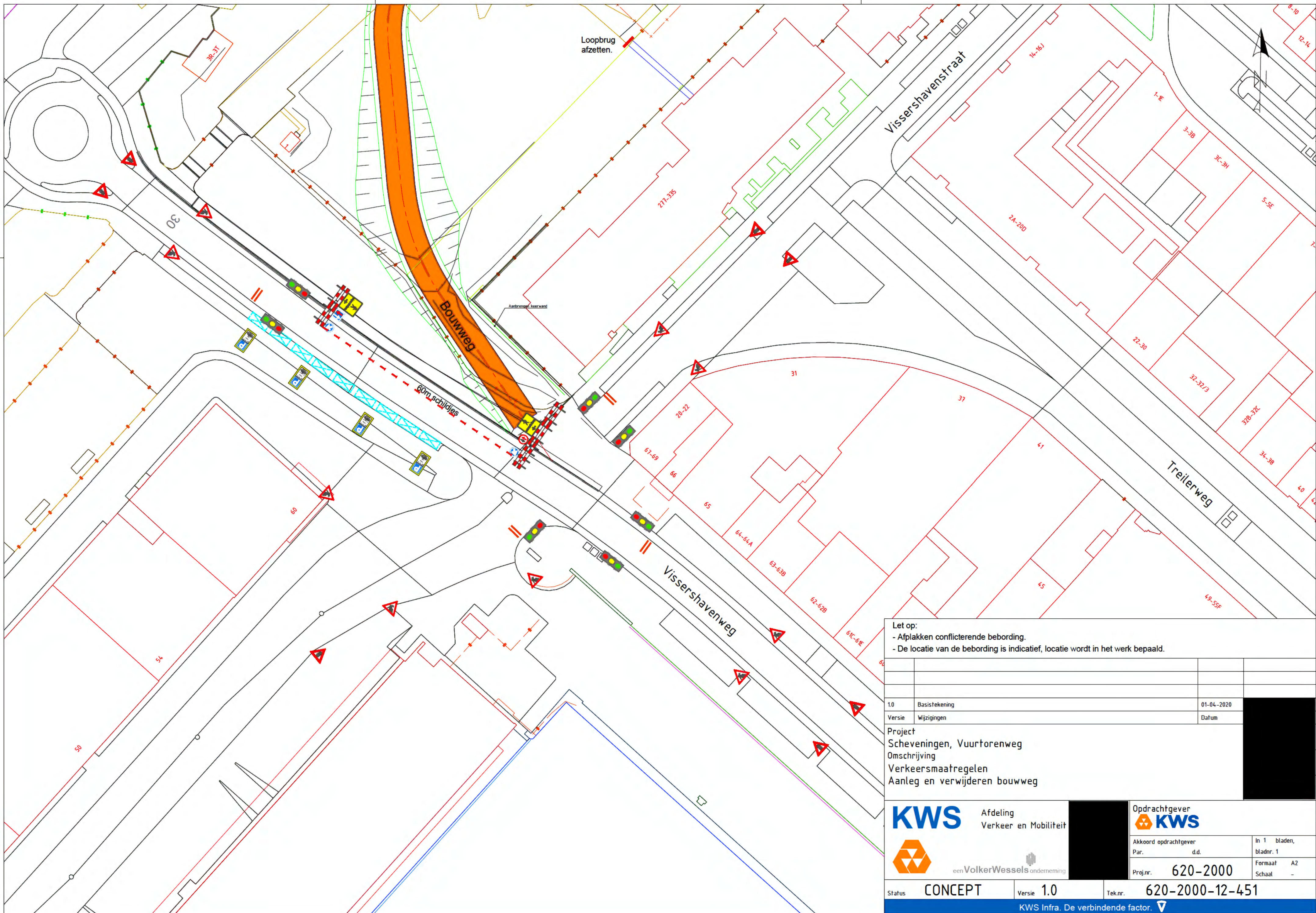
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op:
<http://www.denhaag.nl/disclaimer>

DISCLAIMER:

De informatie verzonden met dit email bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Afzender staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden email, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Afzender aanvaardt erop dat de vertrouwelijkheid van informatie verzonden per email niet gewaarborgd is.

The information contained in this communication is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorised to receive it. If you are not the intended recipient you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance on the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful. Sender is neither liable for the proper and complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt. Please note that the confidentiality of e-mail communication is not warranted.



Let op:

- Afplakken conflicterende bebording.
- De locatie van de bebording is indicatief, locatie wordt in het werk bepaald.

1.0	Basistekening	01-04-2020
Versie	Wijzigingen	Datum

Project
Scheveningen, Vuurtoerenweg
Omschrijving
Verkeersmaatregelen
Aanleg en verwijderen bouwweg



Afdeling
Verkeer en Mobiliteit



een VolkerWessels onderneming

Opdrachtgever

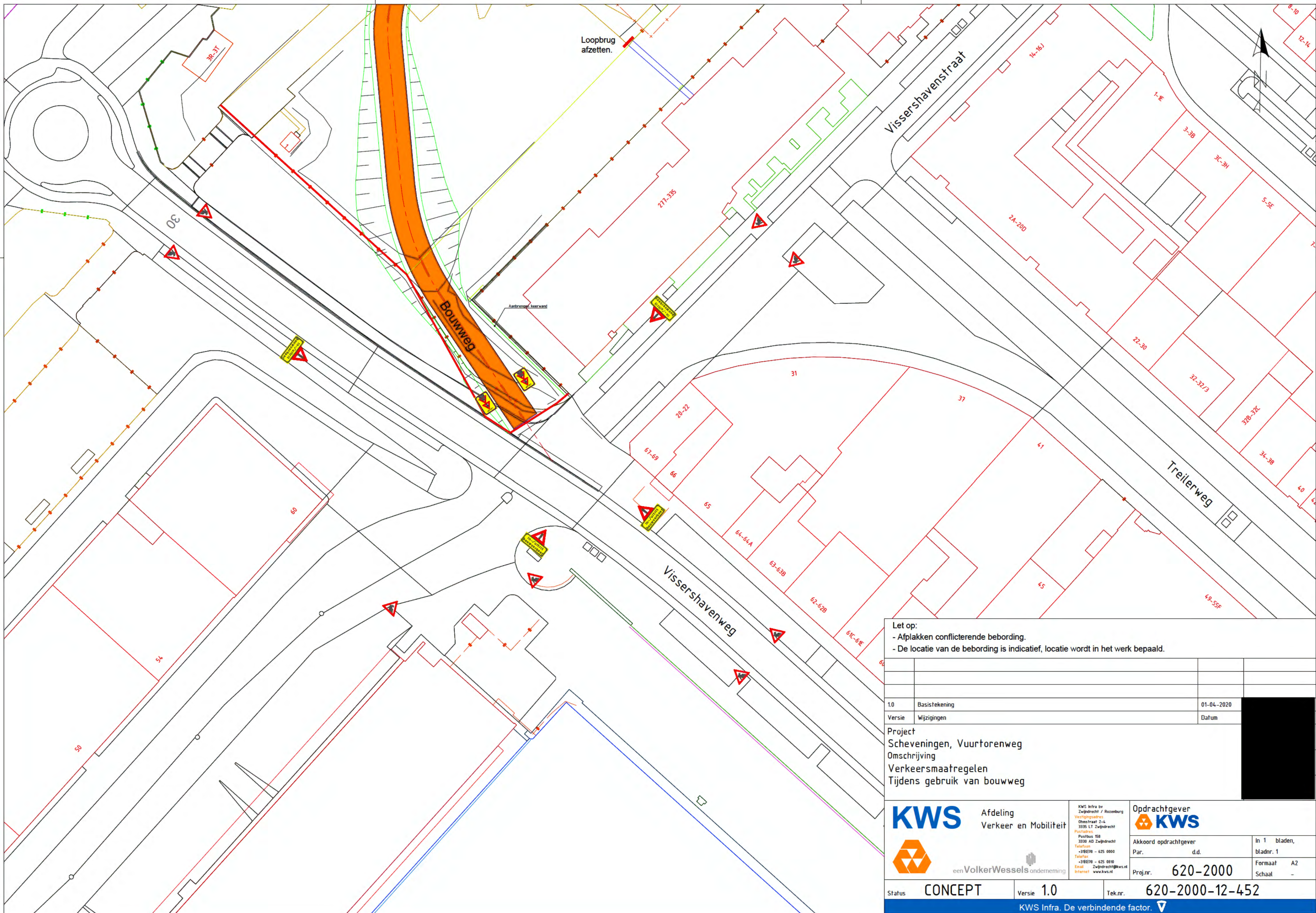

Akkoord opdrachtgever Par.	d.d.	In 1 bladen, bladnr. 1
Proj.nr.	620-2000	Formaat A2 Schaal -

Status **CONCEPT**

Versie **1.0**

Tek.nr. **620-2000-12-451**

KWS Infra. De verbindende factor.



Let op:
- Afplakken conflicterende bebording.
- De locatie van de bebording is indicatief, locatie wordt in het werk bepaald.

1.0	Basistekening	01-04-2020
Versie	Wijzigingen	Datum

Project
Scheveningen, Vuurtorenweg
Omschrijving
Verkeersmaatregelen
Tijdens gebruik van bouwweg



KWS
Afdeling
Verkeer en Mobiliteit

een VolkerWessels onderneming

KWS Infra bv
Zwijndrecht / Rozenburg
Verkeersmaatregelen
Omschrijving 2-4
3335 LT Zwijndrecht
Postbus 158
3330 AD Zwijndrecht
Telefoon
+31(0)78 - 625 0000
Telefax
+31(0)78 - 625 0010
Email
Zwijndrecht@kws.nl
Internet
www.kws.nl

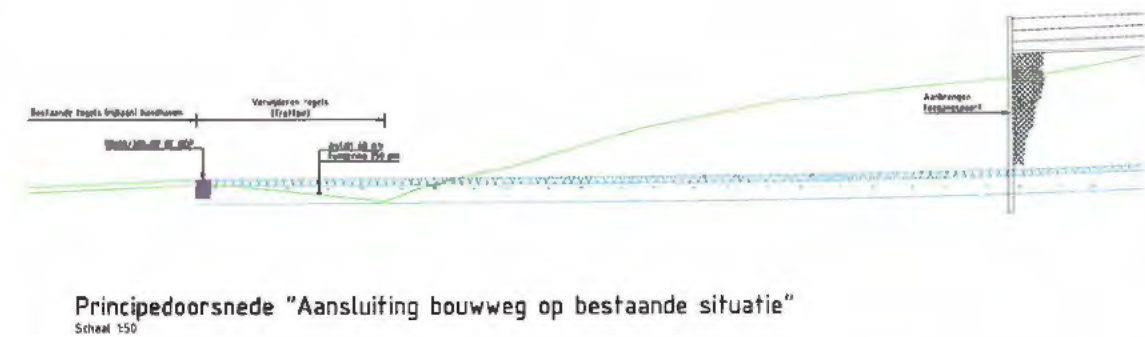
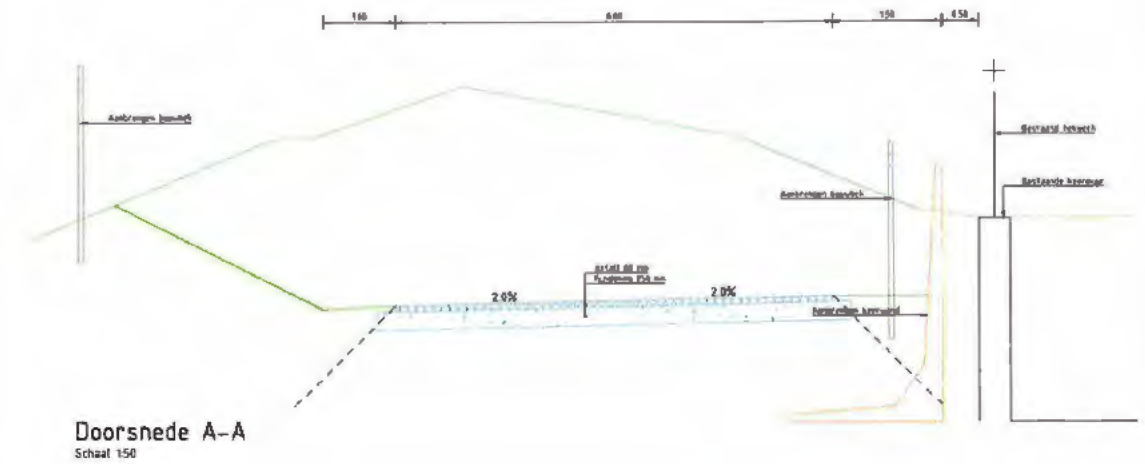
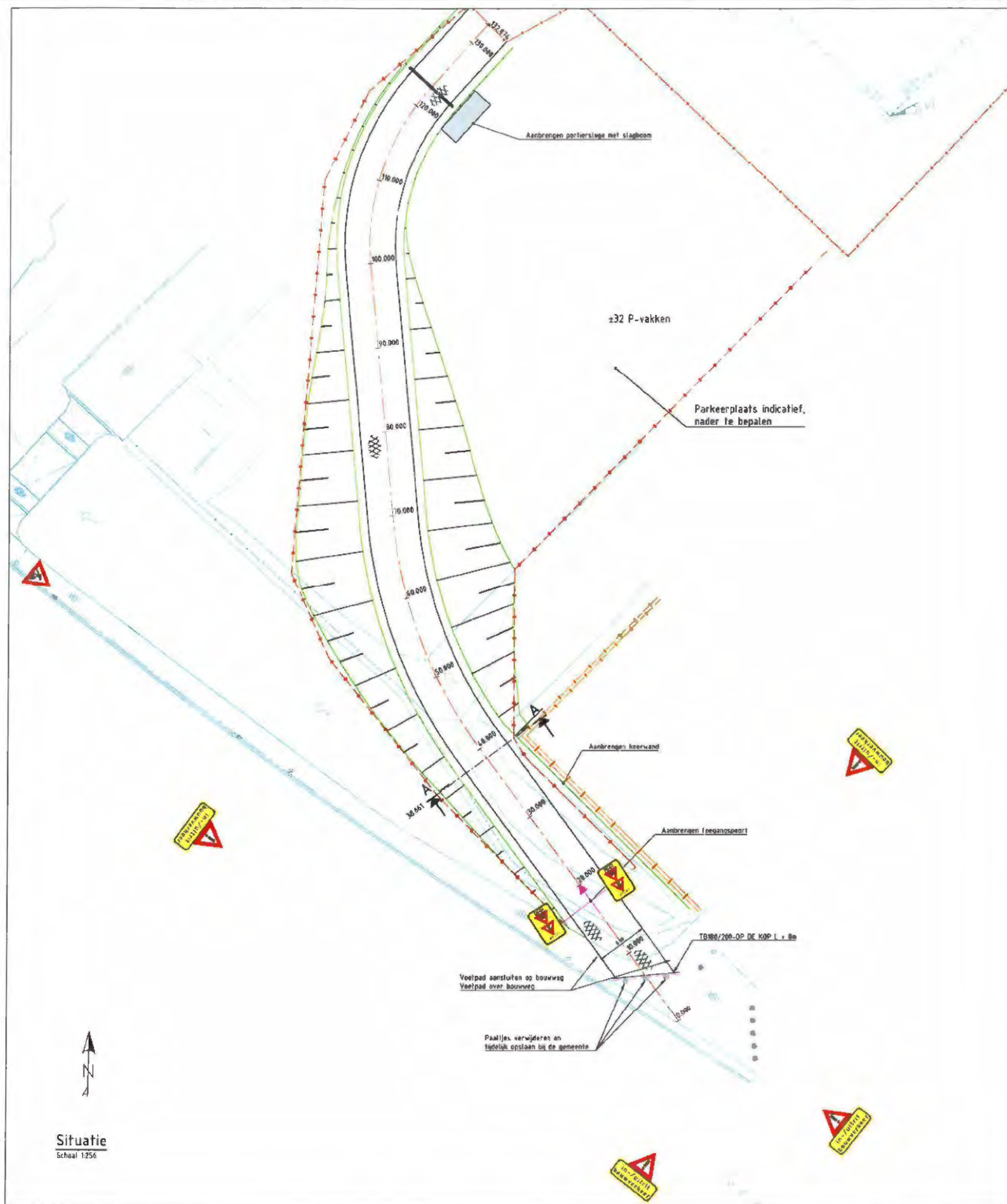
Opdrachtgever

Akkoord opdrachtgever
Par. d.d.
Proj.nr. 620-2000

In 1 bladen,
bladnr. 1
Formaat A2
Schaal -

Status	CONCEPT	Versie	1.0	Tek.nr.	620-2000-12-452
--------	---------	--------	-----	---------	-----------------

KWS Infra. De verbindende factor. 



OPMERKINGEN			
Maten in meters, tenzij anders vermeld			
Materiaalmaten in mm, tenzij anders vermeld			
Peilmaten in meters t.o.v. N.A.P., tenzij anders vermeld			
Diameters in mm, tenzij anders vermeld			
Tijdelijke verkeersmaatregelen gelden voor de duur van gebruik van de bouwweg			
Voor verkeersmaatregelen zie tek. 620-2000-12-452			
02557510m Schaal 1:250 005101520m Schaal 1:50			
2.0		Onder de opmerkingen niet vermeld	
1.0		Basisstekening	
0.5		Wijzigingen	
Project		Datum	
Bouwkuip Vuurforenweg			
Omschrijving			
Opgang bouwweg			
Details			
 KWS Infra De verbindende factor		KWS Infra De verbindende factor Opdrachtgever Akkoord opdrachtgever: Plaats: Project:	
Status		DEFINITIEF	
Versie		2.0	
Tekst		7206400004-300	
		In 1. Steden	
		Bladnr: 1	
		Formaat: A1	
		Schaal: Zie tek.	

From: "ZE [REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>
Sent: Tue, 4 Aug 2020 14:08:10 +0100
To: "ZE [REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: tekeningen
Attachments: Bijlage III B (BVC-plan), Verkeersmaatregelenplan ingebruikname bouwweg.34892986.pdf, Bijlage III C (BVC-plan), Details inrichting bouwweg.34892987.pdf, Bijlage III A (BVC-plan), Verkeersmaatregelenplan aanleg bouwweg.34892985.pdf

Hallo [REDACTED]

Zoals besproken de tekeningen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Wegbeheerder
Stadsdeel Scheveningen
Gemeente Den Haag

[REDACTED]



Den Haag

From: "ZE [REDACTED]" <ZE [REDACTED]@kondorwessels.nl>
Sent: Sun, 30 Aug 2020 17:39:05 +0100
To: ZE [REDACTED]" <ZE [REDACTED]@icloud.com>
Cc: "ZE [REDACTED]" <ZE [REDACTED]@den Haag.nl>
Subject: Re: Klankbordoverleg Bewoners ivm Vuurtorenweg 35

Dag ZE [REDACTED]

Ja gaan we doen. We komen bij je in de lucht.

Met groet,

ZE [REDACTED]
Kondor Wessels Vastgoed

> Op 30 aug. 2020 om 18:00 heeft ZE [REDACTED] <ZE [REDACTED]@icloud.com> het volgende geschreven:

>

> Beste ZE [REDACTED]

>

> Ik zie dat het bouwproject voor de vuurtorenweg langzaamaan op gang komt - het duintje achter de Uiterjoon is momenteel helemaal afgezet en wordt geëgaliseerd voor de oprit naar het bouwterrein.

> De bewoners of het WOS zijn hier niet over geïnformeerd.

> We hebben in onze "pier overleggen" afgesproken dat er een bewoners klankbord groep zou worden georganiseerd om de werkzaamheden af te stemmen met de bewoners.

>

> Weet jij van deze werkzaamheden en de uitvoerder?

> Kan jij het initiatief nemen om een klankbord overleg te initiëren?

>

> Ik zie je antwoord graag tegemoet.

>

> Met vriendelijke groet,

>

> ZE [REDACTED]

> ZE [REDACTED]

DISCLAIMER:

De informatie verzonden met dit emailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vernietigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Afzender staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden email, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Afzender attendeert erop dat de vertrouwelijkheid van informatie verzonden per email niet gewaarborgd is.

The information contained in this communication is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorised to receive it. If you are not the intended recipient you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance on the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful. Sender is neither liable for the proper and complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt. Please note that the confidentiality of e-mail communication is not warranted.

From: "ZE [REDACTED]" <[REDACTED]@kondorwessels.nl>
Sent: Tue, 8 Sep 2020 16:17:46 +0100
To: "ZE [REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>
Cc: "ZE [REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: RE: Vuurtorenweg 35-37 Parkeervergunning

Geachte ZE [REDACTED]

Een aantal maanden geleden hebben wij onderstaande e-mailconversatie gevoerd aangaande het project aan de Vuurtorenweg 35-37.

We hebben toen gesproken over de parkeervergunning. U heeft toen duidelijk mijn vraag over de parkeervergunning beantwoord dat het voor de nieuwe bewoners niet mogelijk is om een parkeervergunning aan te vragen. Dit heb ik voor waarheid aangenomen.

Nu krijg ik vanuit de buurtbewoner de vraag waarop dit gebaseerd wordt en of dit beleid gehanteerd kan worden. Hij is namelijk bang voor overlast en kan nergens terug vinden dat het voor de nieuwe bewoners niet mogelijk is.

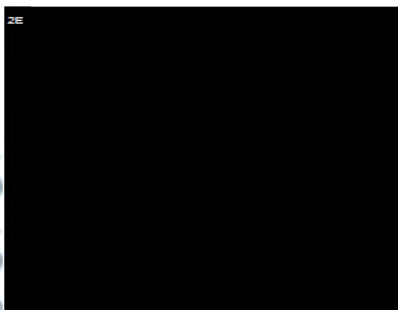
Mijn vraag is aan u of u mij het beleid kunt verstrekken waarop u mijn vraag negatief heeft beantwoord, zodat ik de buurtbewoner goed kan informeren.

Ik hoor graag van u.

Met vriendelijke groet,

ZE [REDACTED]

KON
DOR
WES
SELS
VASTGOED



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

Verzonden: maandag 22 juni 2020 14:23

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@kondorwessels.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

Onderwerp: FW: Vuurtorenweg 35-37 Parkeervergunning

Geachte [REDACTED]

Dank voor uw bericht. Mijn collega heeft mij gevraagd hierop te antwoorden.

Voor de ontwikkeling aan de Vuurtorenweg 35-37 komen bewoners niet in aanmerking voor een bewonersparkeervergunning voor parkeren op straat. Zoals u al aangaf is er een parkeergarage voor parkeren op eigen terrein en daarnaast kunnen bewoners gebruik maken van deelmobiliteit. Het beleid is erop gericht dat parkeren door gebruikers (bewoners) het parkeerareaal in de openbare ruimte niet mag belasten. Bewoners kunnen wel een bezoekersparkeervergunning aanvragen, dat is voor een bepaald aantal parkeeruren per jaar ([link](#)).

Hopende u zo voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Medewerker Klantcontact Mobiliteit

Gemeente Den Haag

Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@kondorwessels.nl>

Verzonden: maandag 22 juni 2020 10:44

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

Onderwerp: Vuurtorenweg 35-37 Parkeervergunning

Geachte [REDACTED]

Graag kom ik met u in contact over ons project (Lumen) aan de Vuurtorenweg 35-37, Den Haag.

Wij, Kondor Wessels Vastgoed, gaan op deze locatie een appartementencomplex realiseren met 69 appartementen en een parkeergarage. Wij hebben elkaar hier niet over gesproken, maar ik heb begrepen dat u op de hoogte bent van dit project. De omgevingsvergunning (bouw) is reeds verleend en aanstaande vrijdag (26 juni) gaan wij starten met de verkoop. Derhalve zijn we druk bezig met de voorbereidingen hiervoor. De betrokken makelaars kwamen met de opmerking dat ze sowieso (ondanks het feit dat er een parkeergarage is) de vraag gaan krijgen of het mogelijk is om een parkeervergunning te verkrijgen als bewoner. Zou u deze vraag voor mij kunnen beantwoorden?

Ik hoor graag van u.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

From: "ZE [REDACTED]" <ZE [REDACTED]@denhaag.nl>
Sent: Tue, 8 Sep 2020 20:11:05 +0100
To: "ZE [REDACTED]" <ZE [REDACTED]@kondorwessels.nl>
Cc: "ZE [REDACTED]" <ZE [REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: RE: Vuurtorenweg 35-37 Parkeervergunning

Geachte ZE [REDACTED]

Dank u wel voor uw bericht.

In het Stimuleringsprogramma Autodelen 2017-2018 (RIS298031) is hierover een passage opgenomen onder paragraaf 2.3 [\[link\]](#). Deze volgen wij nog steeds.

De betreffende passage heb ik onderstaand ingeplakt. De 'regeling' is de regeling van vermindering van de parkeereis als gevolg van het toepassen van deelmobiliteit:

Deze regeling geldt alleen binnen betaald parkeergebied. Buiten betaald parkeergebied kan niet geborgd worden dat de parkeerdruk in de omgeving door het inzetten van deelauto's bij een bouwplan niet toeneemt. Bij toepassing van deze regel komen de bewoners, van de adressen waar voor de deelautoregeling geldt, niet in aanmerking voor een vergunning voor het parkeren op straat, ook als er geen parkeerplaatsen op eigen terrein meer beschikbaar zijn, anders neemt de parkeerdruk daar ten onrechte toe. Er worden dan geen bedrijfs-, bewoners-, bezoekers- en VVE-vergunningen uitgegeven, maar wel andere vergunningen zoals mantelzorgparkeervergunningen. Dit moet worden geborgd in het uitgiftebeleid van de parkeervergunningen en zal moeten worden vastgelegd in een zogenaamd Plaats en Tijden besluit.

Hopend u zo voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

ZE [REDACTED]
ZE [REDACTED]

Medewerker Klantcontact Mobiliteit
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Van: ZE [REDACTED] <ZE [REDACTED]@kondorwessels.nl>
Verzonden: dinsdag 8 september 2020 17:18
Aan: ZE [REDACTED] <ZE [REDACTED]@denhaag.nl>
CC: ZE [REDACTED] <ZE [REDACTED]@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Vuurtorenweg 35-37 Parkeervergunning

Geachte ZE [REDACTED]

Een aantal maanden geleden hebben wij onderstaande e-mailconversatie gevoerd aangaande het project aan de Vuurtorenweg 35-37.

We hebben toen gesproken over de parkeervergunning. U heeft toen duidelijk mijn vraag over de parkeervergunning beantwoord dat het voor de nieuwe bewoners niet mogelijk is om een parkeervergunning aan te vragen. Dit heb ik voor waarheid aangenomen.

Nu krijg ik vanuit de buurtbewoner de vraag waarop dit gebaseerd wordt en of dit beleid gehanteerd kan worden. Hij is namelijk bang voor overlast en kan nergens terug vinden dat het voor de nieuwe bewoners niet mogelijk is.

Mijn vraag is aan u of u mij het beleid kunt verstrekken waarop u mijn vraag negatief heeft beantwoord, zodat ik de buurtbewoner goed kan informeren.

Ik hoor graag van u.

Met vriendelijke groet,

ZE [REDACTED]

KON
DOR
WES
SELS
VASTGOED



VolkerWessels

9

Van: ZE [REDACTED] <ZE [REDACTED]@denhaag.nl>

Verzonden: maandag 22 juni 2020 14:23

Aan: ZE [REDACTED] <ZE [REDACTED]@kondorwessels.nl>

CC: ZE [REDACTED] <ZE [REDACTED]@denhaag.nl>

Onderwerp: FW: Vuurtorenweg 35-37 Parkeervergunning

Geachte ZE [REDACTED]

Dank voor uw bericht. Mijn collega heeft mij gevraagd hierop te antwoorden.

Voor de ontwikkeling aan de Vuurtorenweg 35-37 komen bewoners niet in aanmerking voor een bewonersparkeervergunning voor parkeren op straat. Zoals u al aangaf is er een parkeergarage voor parkeren op eigen terrein en daarnaast kunnen bewoners gebruik maken van deelmobiliteit. Het beleid is erop gericht dat parkeren door gebruikers (bewoners) het parkeerareaal in de openbare ruimte niet mag belasten. Bewoners kunnen wel een bezoekersparkeervergunning aanvragen, dat is voor een bepaald aantal parkeeruren per jaar ([link](#)).

Hopende u zo voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

ZE [REDACTED]

ZE [REDACTED]

Van: [REDACTED] [REDACTED]@kondorwessels.nl>

Verzonden: maandag 22 juni 2020 10:44

Aan: [REDACTED] [REDACTED]@denhaag.nl>

Onderwerp: Vuurtorenweg 35-37 Parkeervergunning

Geachte [REDACTED]

Graag kom ik met u in contact over ons project (Lumen) aan de Vuurtorenweg 35-37, Den Haag.

Wij, Kondor Wessels Vastgoed, gaan op deze locatie een appartementencomplex realiseren met 69 appartementen en een parkeergarage. Wij hebben elkaar hier niet over gesproken, maar ik heb begrepen dat u op de hoogte bent van dit project. De omgevingsvergunning (bouw) is reeds verleend en aanstaande vrijdag (26 juni) gaan wij starten met de verkoop. Derhalve zijn we druk bezig met de voorbereidingen hiervoor. De betrokken makelaars kwamen met de opmerking dat ze sowieso (ondanks het feit dat er een parkeergarage is) de vraag gaan krijgen of het mogelijk is om een parkeervergunning te verkrijgen als bewoner. Zou u deze vraag voor mij kunnen beantwoorden?

Ik hoor graag van u.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

KON
DOR
WES
SELS
VASTGOED



KondorWessels

DISCLAIMER:

De informatie verzonden met dit email bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Afzender staat niet in voor de juiste en volledige

From: "ZE [REDACTED]" <[REDACTED]@kondorwessels.nl>
Sent: Wed, 9 Sep 2020 07:28:58 +0100
To: "ZE [REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>
Cc: "ZE [REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: RE: Vuurtorenweg 35-37 Parkeervergunning

Geachte ZE [REDACTED]

Dankuwel voor uw e-mail.
Hiermee ben ik geholpen.

Met vriendelijke groet,

ZE [REDACTED]

KON
DOR
WES
SELS
VASTGOED



+ K VolkeWessels 1

Van: ZE [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Verzonden: dinsdag 8 september 2020 21:11
Aan: ZE [REDACTED] <[REDACTED]@kondorwessels.nl>
CC: ZE [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Vuurtorenweg 35-37 Parkeervergunning

Geachte ZE [REDACTED]

Dank u wel voor uw bericht.
In het Stimuleringsprogramma Autodelen 2017-2018 (RIS298031) is hierover een passage opgenomen onder paragraaf 2.3 [\[link\]](#). Deze volgen wij nog steeds.

De betreffende passage heb ik onderstaand ingeplakt. De 'regeling' is de regeling van vermindering van de parkeereis als gevolg van het toepassen van deelmobiliteit:

Deze regeling geldt alleen binnen betaald parkeergebied. Buiten betaald parkeergebied kan niet geborgd worden dat de parkeerdruk in de omgeving door het inzetten van deelauto's bij een bouwplan niet toeneemt. Bij toepassing van deze regel komen de bewoners, van de adressen waar voor de deelautoregeling geldt, niet in aanmerking voor een vergunning voor het parkeren op straat, ook als er geen parkeerplaatsen op eigen terrein meer beschikbaar zijn, anders neemt de parkeerdruk daar ten onrechte toe. Er worden dan geen bedrijfs-, bewoners-, bezoekers- en VVE-vergunningen uitgegeven, maar wel andere vergunningen zoals mantelzorgparkeervergunningen. Dit moet worden geborgd in het uitgiftebeleid van de parkeervergunningen en zal moeten worden vastgelegd in een zogenaamd Plaats en Tijden besluit.

Hopend u zo voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

2E [REDACTED]

2E [REDACTED]

Medewerker Klantcontact Mobiliteit
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Van: 2E [REDACTED] 2E [REDACTED] <[\[REDACTED\]@kondorwessels.nl](mailto:[REDACTED]@kondorwessels.nl)>

Verzonden: dinsdag 8 september 2020 17:18

Aan: 2E [REDACTED] 2E [REDACTED] <[\[REDACTED\]@denhaag.nl](mailto:[REDACTED]@denhaag.nl)>

CC: 2E [REDACTED] <2E [REDACTED] <[\[REDACTED\]@denhaag.nl](mailto:[REDACTED]@denhaag.nl)>

Onderwerp: RE: Vuurtorenweg 35-37 Parkeervergunning

Geachte 2E [REDACTED]

Een aantal maanden geleden hebben wij onderstaande e-mailconversatie gevoerd aangaande het project aan de Vuurtorenweg 35-37.

We hebben toen gesproken over de parkeervergunning. U heeft toen duidelijk mijn vraag over de parkeervergunning beantwoord dat het voor de nieuwe bewoners niet mogelijk is om een parkeervergunning aan te vragen. Dit heb ik voor waarheid aangenomen.

Nu krijg ik vanuit de buurtbewoner de vraag waarop dit gebaseerd wordt en of dit beleid gehanteerd kan worden. Hij is namelijk bang voor overlast en kan nergens terug vinden dat het voor de nieuwe bewoners niet mogelijk is.

Mijn vraag is aan u of u mij het beleid kunt verstrekken waarop u mijn vraag negatief heeft beantwoord, zodat ik de buurtbewoner goed kan informeren.

Ik hoor graag van u.

Met vriendelijke groet,

2E [REDACTED]



VolkerWessels

Van: [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>
Verzonden: maandag 22 juni 2020 14:23
Aan: [redacted] <[redacted]@kondorwessels.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>
Onderwerp: FW: Vuurtorenweg 35-37 Parkeervergunning

Geachte [redacted]

Dank voor uw bericht. Mijn collega heeft mij gevraagd hierop te antwoorden.

Voor de ontwikkeling aan de Vuurtorenweg 35-37 komen bewoners niet in aanmerking voor een bewonersparkeervergunning voor parkeren op straat. Zoals u al aangaf is er een parkeergarage voor parkeren op eigen terrein en daarnaast kunnen bewoners gebruik maken van deelmobiliteit. Het beleid is erop gericht dat parkeren door gebruikers (bewoners) het parkeerareaal in de openbare ruimte niet mag belasten. Bewoners kunnen wel een bezoekersparkeervergunning aanvragen, dat is voor een bepaald aantal parkeeruren per jaar ([link](#)).

Hopende u zo voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

Medewerker Klantcontact Mobiliteit
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Van: [redacted] <[redacted]@kondorwessels.nl>
Verzonden: maandag 22 juni 2020 10:44

Aan: [REDACTED] [REDACTED]@denhaag.nl>

Onderwerp: Vuurtorenweg 35-37 Parkeervergunning

Geachte [REDACTED]

Graag kom ik met u in contact over ons project (Lumen) aan de Vuurtorenweg 35-37, Den Haag.

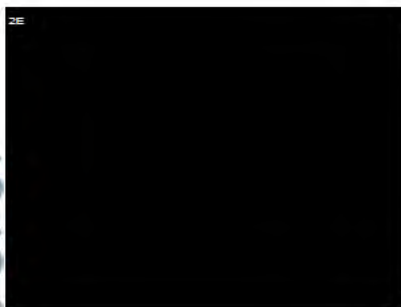
Wij, Kondor Wessels Vastgoed, gaan op deze locatie een appartementencomplex realiseren met 69 appartementen en een parkeergarage. Wij hebben elkaar hier niet over gesproken, maar ik heb begrepen dat u op de hoogte bent van dit project. De omgevingsvergunning (bouw) is reeds verleend en aanstaande vrijdag (26 juni) gaan wij starten met de verkoop. Derhalve zijn we druk bezig met de voorbereidingen hiervoor. De betrokken makelaars kwamen met de opmerking dat ze sowieso (ondanks het feit dat er een parkeergarage is) de vraag gaan krijgen of het mogelijk is om een parkeervergunning te verkrijgen als bewoner. Zou u deze vraag voor mij kunnen beantwoorden?

Ik hoor graag van u.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

KON
DOR
WES
SELS
VASTGOED



 VolkerWessels

DISCLAIMER:

De informatie verzonden met dit email bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Afzender staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden email, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Afzender aanvaardt erop dat de vertrouwelijkheid van informatie verzonden per email niet gewaarborgd is.

The information contained in this communication is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorised to receive it. If you are not the intended recipient you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance on the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful. Sender is neither liable for the proper and complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt. Please note that the confidentiality of e-mail communication is not warranted.

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

From: "ZE [REDACTED]" <[REDACTED]@kondorwessels.nl>
Sent: Fri, 25 Sep 2020 08:43:05 +0100
To: "ZE [REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>
Cc: "ZE [REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: RE: Vuurtorenweg 35-37 Parkeervergunning

Geachte ZE [REDACTED] ZE [REDACTED]

Een tijdje geleden hebben we met elkaar gemaïld over het Stimuleringsprogramma van Den Haag – zie onderstaande e-mailconversatie.

De buurtbewoners van ons project Lumen (aan de Vuurtorenweg) zijn nog altijd bezorgd over de parkeerdruk. Derhalve zoek ik graag weer met jou contact aangaande dit onderwerp.

Bij project Lumen doen wij een beroep op het Stimuleringsprogramma. Dit houdt in dat wij voor de toekomstige bewoners van Lumen de deelmobiliteit faciliteren. De buurt is bang dat deze bewoners alsnog een parkeervergunning kunnen krijgen voor op straat – ten koste van de parkeerplaatsen die zij nu gebruiken. In onderstaande mail had je al uitgelegd dat dit niet mogelijk is. Als er gebruik wordt gemaakt van het Stimuleringsprogramma, mogen de toekomstige bewoners niet een parkeervergunning aanvragen. Nu is de vraag waar wordt dit vastgelegd en gecheckt of inderdaad de toekomstige bewoners van Lumen geen parkeervergunning op straat krijgen. Is er een adressenlijst waarbij wordt bijgehouden dat deze adressen geen parkeervergunning kunnen aanvragen? Of hoe gaat dat in zijn werking?

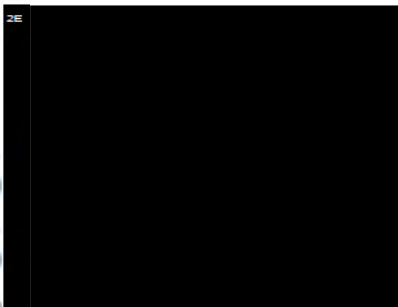
Zou je ons daar over kunnen informeren?

Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

ZE [REDACTED]

KON
DOR
WES
SELS
VASTGOED



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Verzonden: dinsdag 8 september 2020 21:11
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@kondorwessels.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Vuurtorenweg 35-37 Parkeervergunning

Geachte [REDACTED]

Dank u wel voor uw bericht.

In het Stimuleringsprogramma Autodelen 2017-2018 (RIS298031) is hierover een passage opgenomen onder paragraaf 2.3 [\[link\]](#). Deze volgen wij nog steeds.

De betreffende passage heb ik onderstaand ingeplakt. De 'regeling' is de regeling van vermindering van de parkeereis als gevolg van het toepassen van deelmobiliteit:

Deze regeling geldt alleen binnen betaald parkeergebied. Buiten betaald parkeergebied kan niet geborgd worden dat de parkeerdruk in de omgeving door het inzetten van deelauto's bij een bouwplan niet toeneemt. Bij toepassing van deze regel komen de bewoners, van de adressen waar voor de deelautoregeling geldt, niet in aanmerking voor een vergunning voor het parkeren op straat, ook als er geen parkeerplaatsen op eigen terrein meer beschikbaar zijn, anders neemt de parkeerdruk daar ten onrechte toe. Er worden dan geen bedrijfs-, bewoners-, bezoekers- en VVE-vergunningen uitgegeven, maar wel andere vergunningen zoals mantelzorgparkeervergunningen. Dit moet worden geborgd in het uitgiftebeleid van de parkeervergunningen en zal moeten worden vastgelegd in een zogenaamd Plaats en Tijden besluit.

Hopend u zo voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

Medewerker Klantcontact Mobiliteit
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@kondorwessels.nl>
Verzonden: dinsdag 8 september 2020 17:18
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Vuurtorenweg 35-37 Parkeervergunning

Geachte [REDACTED]

Een aantal maanden geleden hebben wij onderstaande e-mailconversatie gevoerd aangaande het project aan de Vuurtorenweg 35-37.

We hebben toen gesproken over de parkeervergunning. U heeft toen duidelijk mijn vraag over de parkeervergunning beantwoord dat het voor de nieuwe bewoners niet mogelijk is om een parkeervergunning aan te vragen. Dit heb ik voor waarheid aangenomen.

Nu krijg ik vanuit de buurtbewoner de vraag waarop dit gebaseerd wordt en of dit beleid gehanteerd kan worden. Hij is namelijk bang voor overlast en kan nergens terug vinden dat het voor de nieuwe bewoners niet mogelijk is.

Mijn vraag is aan u of u mij het beleid kunt verstrekken waarop u mijn vraag negatief heeft beantwoord, zodat ik de buurtbewoner goed kan informeren.

Ik hoor graag van u.

Met vriendelijke groet,

2E [REDACTED]

KON
DOR
WES
SELS
VASTGOED



VolkeMessets

Van: 2E [REDACTED] <2E [REDACTED]@denhaag.nl>

Verzonden: maandag 22 juni 2020 14:23

Aan: 2E [REDACTED] <2E [REDACTED]@kondorwessels.nl>

CC: 2E [REDACTED] <2E [REDACTED]@denhaag.nl>

Onderwerp: FW: Vuurtorenweg 35-37 Parkeervergunning

Geachte 2E [REDACTED]

Dank voor uw bericht. Mijn collega heeft mij gevraagd hierop te antwoorden.

Voor de ontwikkeling aan de Vuurtorenweg 35-37 komen bewoners niet in aanmerking voor een bewonersparkeervergunning voor parkeren op straat. Zoals u al aangaf is er een parkeergarage voor parkeren op eigen terrein en daarnaast kunnen bewoners gebruik maken van deelmobiliteit. Het beleid is erop gericht dat parkeren door gebruikers (bewoners) het parkeerareaal in de openbare ruimte niet mag belasten. Bewoners kunnen wel een bezoekersparkeervergunning aanvragen, dat is voor een bepaald aantal parkeeruren per jaar ([link](#)).

Hopende u zo voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

2E [REDACTED]

2E [REDACTED]

Medewerker Klantcontact Mobiliteit
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Van: 2E [REDACTED] 2E [REDACTED] <[\[REDACTED\]@kondorwessels.nl](mailto:[REDACTED]@kondorwessels.nl)>

Verzonden: maandag 22 juni 2020 10:44

Aan: 2E [REDACTED] 2E [REDACTED] <[\[REDACTED\]@denhaag.nl](mailto:[REDACTED]@denhaag.nl)>

Onderwerp: Vuurtorenweg 35-37 Parkeervergunning

Geachte 2E [REDACTED]

Graag kom ik met u in contact over ons project (Lumen) aan de Vuurtorenweg 35-37, Den Haag. Wij, Kondor Wessels Vastgoed, gaan op deze locatie een appartementencomplex realiseren met 69 appartementen en een parkeergarage. Wij hebben elkaar hier niet over gesproken, maar ik heb begrepen dat u op de hoogte bent van dit project. De omgevingsvergunning (bouw) is reeds verleend en aanstaande vrijdag (26 juni) gaan wij starten met de verkoop. Derhalve zijn we druk bezig met de voorbereidingen hiervoor. De betrokken makelaars kwamen met de opmerking dat ze sowieso (ondanks het feit dat er een parkeergarage is) de vraag gaan krijgen of het mogelijk is om een parkeervergunning te verkrijgen als bewoner. Zou u deze vraag voor mij kunnen beantwoorden?

Ik hoor graag van u.

Met vriendelijke groet,

2E [REDACTED]

KON
DOR
WES
SELS
VASTGOED



VolkerWessels

DISCLAIMER:

From: "ZE [REDACTED]" <ZE [REDACTED]@denhaag.nl>
Sent: Mon, 28 Sep 2020 21:08:18 +0100
To: "ZE [REDACTED]@kondorwessels.nl" <ZE [REDACTED]@kondorwessels.nl>
Cc: "ZE [REDACTED]" <ZE [REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: RE: Vuurtorenweg 35-37 Parkeervergunning

Beste ZE [REDACTED]

Dank voor uw bericht. Op meerdere plekken wordt geregistreerd dat een adres niet in aanmerking komt voor een parkeervergunning en om welke reden. Dit wordt onder andere vastgelegd in het softwaresysteem voor de vergunningen. Daarnaast wordt een separate lijst bijgehouden van adressen met parkeerplaatsen op eigen terrein en/of gehuurde parkeerplaatsen. Voor zover ik zelf kan zien, staat het juist geregistreerd. Ik heb tevens de collega's van de afdeling Vergunningen gevraagd nogmaals te controleren of correct in het systeem staat dat bewoners van Vuurtorenweg 35-37 geen bewonersparkeervergunning kunnen aanvragen.

Hopend u zo voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

ZE [REDACTED]
ZE [REDACTED]

Medewerker Klantcontact Mobiliteit
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Van: ZE [REDACTED] <ZE [REDACTED]@kondorwessels.nl>
Verzonden: vrijdag 25 september 2020 09:43
Aan: ZE [REDACTED] <ZE [REDACTED]@denhaag.nl>
CC: ZE [REDACTED] <ZE [REDACTED]@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Vuurtorenweg 35-37 Parkeervergunning

Geachte ZE [REDACTED] ZE [REDACTED]

Een tijdje geleden hebben we met elkaar gemaild over het Stimuleringsprogramma van Den Haag – zie onderstaande e-mailconversatie.

De buurtbewoners van ons project Lumen (aan de Vuurtorenweg) zijn nog altijd bezorgd over de parkeerdruk. Derhalve zoek ik graag weer met jou contact aangaande dit onderwerp.

Bij project Lumen doen wij een beroep op het Stimuleringsprogramma. Dit houdt in dat wij voor de toekomstige bewoners van Lumen de deelmobiliteit faciliteren. De buurt is bang dat deze bewoners alsnog een parkeervergunning kunnen krijgen voor op straat – ten koste van de parkeerplaatsen die zij nu gebruiken. In onderstaande mail had je al uitgelegd dat dit niet mogelijk is. Als er gebruik wordt gemaakt van het Stimuleringsprogramma, mogen de toekomstige bewoners niet een parkeervergunning aanvragen. Nu is de vraag waar wordt dit vastgelegd en gecheckt of inderdaad de toekomstige bewoners van Lumen geen parkeervergunning op straat krijgen. Is er een adressenlijst waarbij wordt bijgehouden dat deze adressen geen parkeervergunning kunnen aanvragen? Of hoe gaat dat in zijn werking?

Zou je ons daar over kunnen informeren?

Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

ZE [REDACTED]



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Verzonden: dinsdag 8 september 2020 21:11
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@kondorwessels.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Vuurtorenweg 35-37 Parkeervergunning

Geachte [REDACTED]

Dank u wel voor uw bericht.

In het Stimuleringsprogramma Autodelen 2017-2018 (RIS298031) is hierover een passage opgenomen onder paragraaf 2.3 [\[link\]](#). Deze volgen wij nog steeds.

De betreffende passage heb ik onderstaand ingeplakt. De 'regeling' is de regeling van vermindering van de parkeereis als gevolg van het toepassen van deelmobiliteit:

Deze regeling geldt alleen binnen betaald parkeergebied. Buiten betaald parkeergebied kan niet geborgd worden dat de parkeerdruk in de omgeving door het inzetten van deelauto's bij een bouwplan niet toeneemt. Bij toepassing van deze regel komen de bewoners, van de adressen waar voor de deelautoregeling geldt, niet in aanmerking voor een vergunning voor het parkeren op straat, ook als er geen parkeerplaatsen op eigen terrein meer beschikbaar zijn, anders neemt de parkeerdruk daar ten onrechte toe. Er worden dan geen bedrijfs-, bewoners-, bezoekers- en VVE-vergunningen uitgegeven, maar wel andere vergunningen zoals mantelzorgparkeervergunningen. Dit moet worden geborgd in het uitgiftebeleid van de parkeervergunningen en zal moeten worden vastgelegd in een zogenaamd Plaats en Tijden besluit.

Hopend u zo voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

Medewerker Klantcontact Mobiliteit
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Van: [REDACTED] [REDACTED] <[\[REDACTED\]@kondorwessels.nl](mailto:[REDACTED]@kondorwessels.nl)>
Verzonden: dinsdag 8 september 2020 17:18
Aan: [REDACTED] [REDACTED] <[\[REDACTED\]@denhaag.nl](mailto:[REDACTED]@denhaag.nl)>
CC: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@denhaag.nl](mailto:[REDACTED]@denhaag.nl)>
Onderwerp: RE: Vuurtorenweg 35-37 Parkeervergunning

Geachte [REDACTED],

Een aantal maanden geleden hebben wij onderstaande e-mailconversatie gevoerd aangaande het project aan de Vuurtorenweg 35-37.

We hebben toen gesproken over de parkeervergunning. U heeft toen duidelijk mijn vraag over de parkeervergunning beantwoord dat het voor de nieuwe bewoners niet mogelijk is om een parkeervergunning aan te vragen. Dit heb ik voor waarheid aangenomen.

Nu krijg ik vanuit de buurtbewoner de vraag waarop dit gebaseerd wordt en of dit beleid gehanteerd kan worden. Hij is namelijk bang voor overlast en kan nergens terug vinden dat het voor de nieuwe bewoners niet mogelijk is.

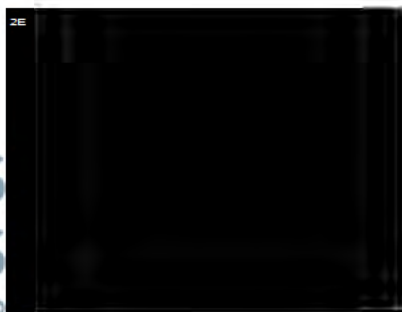
Mijn vraag is aan u of u mij het beleid kunt verstrekken waarop u mijn vraag negatief heeft beantwoord, zodat ik de buurtbewoner goed kan informeren.

Ik hoor graag van u.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

KON
DOR
WES
SELS
VASTGOED



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Verzonden: maandag 22 juni 2020 14:23
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@kondorwessels.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Onderwerp: FW: Vuurtorenweg 35-37 Parkeervergunning

Geachte [REDACTED]

Dank voor uw bericht. Mijn collega heeft mij gevraagd hierop te antwoorden.

Voor de ontwikkeling aan de Vuurtorenweg 35-37 komen bewoners niet in aanmerking voor een bewonersparkeervergunning voor parkeren op straat. Zoals u al aangaf is er een parkeergarage voor parkeren op eigen terrein en daarnaast kunnen bewoners gebruik maken van deelmobiliteit. Het beleid is erop gericht dat parkeren door gebruikers (bewoners) het parkeerareaal in de openbare ruimte niet mag belasten. Bewoners kunnen wel een bezoekersparkeervergunning aanvragen, dat is voor een bepaald aantal parkeeruren per jaar ([link](#)).

Hopende u zo voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

Medewerker Klantcontact Mobiliteit
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@kondorwessels.nl>
Verzonden: maandag 22 juni 2020 10:44
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Onderwerp: Vuurtorenweg 35-37 Parkeervergunning

Geachte [REDACTED]

Graag kom ik met u in contact over ons project (Lumen) aan de Vuurtorenweg 35-37, Den Haag. Wij, Kondor Wessels Vastgoed, gaan op deze locatie een appartementencomplex realiseren met 69 appartementen en een parkeergarage. Wij hebben elkaar hier niet over gesproken, maar ik heb begrepen dat u op de hoogte bent van dit project. De omgevingsvergunning (bouw) is reeds verleend en aanstaande vrijdag (26 juni) gaan wij starten met de verkoop. Derhalve zijn we druk bezig met de voorbereidingen hiervoor. De betrokken makelaars kwamen met de opmerking dat ze sowieso (ondanks het feit dat er een parkeergarage is) de vraag gaan krijgen of het mogelijk is om een parkeervergunning te verkrijgen als bewoner. Zou u deze vraag voor mij kunnen beantwoorden?

Ik hoor graag van u.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

From: "ZE [REDACTED]" <[REDACTED]@kondorwessels.nl>
Sent: Tue, 29 Sep 2020 07:22:03 +0100
To: "ZE [REDACTED]" <[REDACTED]@den Haag.nl>
Cc: "ZE [REDACTED]" <[REDACTED]@den Haag.nl>
Subject: RE: Vuurtorenweg 35-37 Parkeervergunning

Geachte ZE [REDACTED]

Dank voor je snelle en duidelijke antwoord.

Als je het nog voor de zekerheid zou willen checken bij de collega's van de afdeling Vergunningen, heel graag. Dan kan ik daarna de buurtbewoners hierover informeren.

Met vriendelijke groet,

ZE [REDACTED]

KON
DOR
WES
SELS
VASTGOED



VolkerWessels

Van: ZE [REDACTED] <[REDACTED]@den Haag.nl>
Verzonden: maandag 28 september 2020 22:08
Aan: ZE [REDACTED] <[REDACTED]@kondorwessels.nl>
CC: ZE [REDACTED] <[REDACTED]@den Haag.nl>
Onderwerp: RE: Vuurtorenweg 35-37 Parkeervergunning

Beste ZE [REDACTED]

Dank voor uw bericht. Op meerdere plekken wordt geregistreerd dat een adres niet in aanmerking komt voor een parkeervergunning en om welke reden. Dit wordt onder andere vastgelegd in het softwaresysteem voor de vergunningen.

Daarnaast wordt een separate lijst bijgehouden van adressen met parkeerplaatsen op eigen terrein en/of gehuurde parkeerplaatsen. Voor zover ik zelf kan zien, staat het juist geregistreerd. Ik heb tevens de collega's van de afdeling Vergunningen gevraagd nogmaals te controleren of correct in het systeem staat dat bewoners van Vuurtorenweg 35-37 geen bewonersparkeervergunning kunnen aanvragen.

Hopend u zo voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

ZE
ZE

Medewerker Klantcontact Mobiliteit
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Van: ZE ZE <ZE@kondorwessels.nl>

Verzonden: vrijdag 25 september 2020 09:43

Aan: ZE ZE <ZE@denhaag.nl>

CC: ZE <ZE@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Vuurtorenweg 35-37 Parkeervergunning

Geachte ZE ZE

Een tijdje geleden hebben we met elkaar gemaild over het Stimuleringsprogramma van Den Haag – zie onderstaande e-mailconversatie.

De buurtbewoners van ons project Lumen (aan de Vuurtorenweg) zijn nog altijd bezorgd over de parkeerdruk. Derhalve zoek ik graag weer met jou contact aangaande dit onderwerp.

Bij project Lumen doen wij een beroep op het Stimuleringsprogramma. Dit houdt in dat wij voor de toekomstige bewoners van Lumen de deelmobiliteit faciliteren. De buurt is bang dat deze bewoners alsnog een parkeervergunning kunnen krijgen voor op straat – ten koste van de parkeerplaatsen die zij nu gebruiken. In onderstaande mail had je al uitgelegd dat dit niet mogelijk is. Als er gebruik wordt gemaakt van het Stimuleringsprogramma, mogen de toekomstige bewoners niet een parkeervergunning aanvragen. Nu is de vraag waar wordt dit vastgelegd en gecheckt of inderdaad de toekomstige bewoners van Lumen geen parkeervergunning op straat krijgen. Is er een adressenlijst waarbij wordt bijgehouden dat deze adressen geen parkeervergunning kunnen aanvragen? Of hoe gaat dat in zijn werking?

Zou je ons daar over kunnen informeren?

Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

ZE



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Verzonden: dinsdag 8 september 2020 21:11
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@kondorwessels.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Vuurtorenweg 35-37 Parkeervergunning

Geachte [REDACTED]

Dank u wel voor uw bericht.

In het Stimuleringsprogramma Autodelen 2017-2018 (RIS298031) is hierover een passage opgenomen onder paragraaf 2.3 [\[link\]](#). Deze volgen wij nog steeds.

De betreffende passage heb ik onderstaand ingeplakt. De 'regeling' is de regeling van vermindering van de parkeereis als gevolg van het toepassen van deelmobiliteit:

Deze regeling geldt alleen binnen betaald parkeergebied. Buiten betaald parkeergebied kan niet geborgd worden dat de parkeerdruk in de omgeving door het inzetten van deelauto's bij een bouwplan niet toeneemt. Bij toepassing van deze regel komen de bewoners, van de adressen waar voor de deelautoregeling geldt, niet in aanmerking voor een vergunning voor het parkeren op straat, ook als er geen parkeerplaatsen op eigen terrein meer beschikbaar zijn, anders neemt de parkeerdruk daar ten onrechte toe. Er worden dan geen bedrijfs-, bewoners-, bezoekers- en VVE-vergunningen uitgegeven, maar wel andere vergunningen zoals mantelzorgparkeervergunningen. Dit moet worden geborgd in het uitgiftebeleid van de parkeervergunningen en zal moeten worden vastgelegd in een zogenaamd Plaats en Tijden besluit.

Hopend u zo voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

Medewerker Klantcontact Mobiliteit
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Van: [REDACTED] [REDACTED]@kondorwessels.nl>

Verzonden: dinsdag 8 september 2020 17:18

Aan: [REDACTED] [REDACTED]@denhaag.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Vuurtorenweg 35-37 Parkeervergunning

Geachte [REDACTED]

Een aantal maanden geleden hebben wij onderstaande e-mailconversatie gevoerd aangaande het project aan de Vuurtorenweg 35-37.

We hebben toen gesproken over de parkeervergunning. U heeft toen duidelijk mijn vraag over de parkeervergunning beantwoord dat het voor de nieuwe bewoners niet mogelijk is om een parkeervergunning aan te vragen. Dit heb ik voor waarheid aangenomen.

Nu krijg ik vanuit de buurtbewoner de vraag waarop dit gebaseerd wordt en of dit beleid gehanteerd kan worden. Hij is namelijk bang voor overlast en kan nergens terug vinden dat het voor de nieuwe bewoners niet mogelijk is.

Mijn vraag is aan u of u mij het beleid kunt verstrekken waarop u mijn vraag negatief heeft beantwoord, zodat ik de buurtbewoner goed kan informeren.

Ik hoor graag van u.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

KON
DOR
WES
SELS
VASTGOED



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

Verzonden: maandag 22 juni 2020 14:23

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@kondorwessels.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

Onderwerp: FW: Vuurtorenweg 35-37 Parkeervergunning

Geachte [REDACTED]

Dank voor uw bericht. Mijn collega heeft mij gevraagd hierop te antwoorden.

Voor de ontwikkeling aan de Vuurtorenweg 35-37 komen bewoners niet in aanmerking voor een bewonersparkeervergunning voor parkeren op straat. Zoals u al aangaf is er een parkeergarage voor parkeren op eigen terrein en daarnaast kunnen bewoners gebruik maken van deelmobiliteit. Het beleid is erop gericht dat parkeren door gebruikers (bewoners) het parkeerareaal in de openbare ruimte niet mag belasten. Bewoners kunnen wel een bezoekersparkeervergunning aanvragen, dat is voor een bepaald aantal parkeeruren per jaar ([link](#)).

Hopende u zo voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Medewerker Klantcontact Mobiliteit

Gemeente Den Haag

Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@kondorwessels.nl>

Verzonden: maandag 22 juni 2020 10:44

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

Onderwerp: Vuurtorenweg 35-37 Parkeervergunning

Geachte [REDACTED]

Graag kom ik met u in contact over ons project (Lumen) aan de Vuurtorenweg 35-37, Den Haag.

Wij, Kondor Wessels Vastgoed, gaan op deze locatie een appartementencomplex realiseren met 69 appartementen en een parkeergarage. Wij hebben elkaar hier niet over gesproken, maar ik heb begrepen dat u op de hoogte bent van dit project. De omgevingsvergunning (bouw) is reeds verleend en aanstaande vrijdag (26 juni) gaan wij starten met de verkoop. Derhalve zijn we druk bezig met de voorbereidingen hiervoor. De betrokken makelaars kwamen met de opmerking dat ze sowieso (ondanks het feit dat er een parkeergarage is) de vraag gaan krijgen of het mogelijk is om een parkeervergunning te verkrijgen als bewoner. Zou u deze vraag voor mij kunnen beantwoorden?

Ik hoor graag van u.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

From: "ZE [REDACTED]" <ZE [REDACTED]@kondorwessels.nl>
Sent: Wed, 7 Oct 2020 10:06:08 +0100
To: "ZE [REDACTED]" <ZE [REDACTED]@den Haag.nl>
Cc: "ZE [REDACTED]" <ZE [REDACTED]@den Haag.nl>
Subject: RE: Vuurtorenweg 35-37 Parkeervergunning

Geachte ZE [REDACTED] ZE [REDACTED]

Heb je al iets gehoord van de collega's van de afdeling vergunningen aangaande de parkeervergunning aan de Vuurtorenweg?

Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

ZE [REDACTED]

KON
DOR
WES
SELS
VASTGOED



VolkerWessels

Van: ZE [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 29 september 2020 08:22
Aan: ZE [REDACTED] ZE [REDACTED]@den Haag.nl>
CC: ZE [REDACTED] <ZE [REDACTED]@den Haag.nl>
Onderwerp: RE: Vuurtorenweg 35-37 Parkeervergunning

Geachte ZE [REDACTED]

Dank voor je snelle en duidelijke antwoord.

Als je het nog voor de zekerheid zou willen checken bij de collega's van de afdeling Vergunningen, heel graag. Dan kan ik daarna de buurtbewoners hierover informeren.

Met vriendelijke groet,

ZE [REDACTED]

KON
DOR
WES
SELS
VASTGOED



VolkerMessels

Van: ZE [REDACTED] <ZE [REDACTED]@denhaag.nl>

Verzonden: maandag 28 september 2020 22:08

Aan: ZE [REDACTED] <ZE [REDACTED]@kondorwessels.nl>

CC: ZE [REDACTED] <ZE [REDACTED]@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Vuurtorenweg 35-37 Parkeervergunning

Beste ZE [REDACTED]

Dank voor uw bericht. Op meerdere plekken wordt geregistreerd dat een adres niet in aanmerking komt voor een parkeervergunning en om welke reden. Dit wordt onder andere vastgelegd in het softwaresysteem voor de vergunningen. Daarnaast wordt een separate lijst bijgehouden van adressen met parkeerplaatsen op eigen terrein en/of gehuurde parkeerplaatsen. Voor zover ik zelf kan zien, staat het juist geregistreerd. Ik heb tevens de collega's van de afdeling Vergunningen gevraagd nogmaals te controleren of correct in het systeem staat dat bewoners van Vuurtorenweg 35-37 geen bewonersparkeervergunning kunnen aanvragen.

Hopend u zo voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

ZE [REDACTED]
ZE [REDACTED]

Medewerker Klantcontact Mobiliteit

Van: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@kondorwessels.nl>

Verzonden: vrijdag 25 september 2020 09:43

Aan: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Vuurtorenweg 35-37 Parkeervergunning

Geachte [REDACTED] [REDACTED]

Een tijdje geleden hebben we met elkaar gemaild over het Stimuleringsprogramma van Den Haag – zie onderstaande e-mailconversatie.

De buurtbewoners van ons project Lumen (aan de Vuurtorenweg) zijn nog altijd bezorgd over de parkeerdruk. Derhalve zoek ik graag weer met jou contact aangaande dit onderwerp.

Bij project Lumen doen wij een beroep op het Stimuleringsprogramma. Dit houdt in dat wij voor de toekomstige bewoners van Lumen de deelmobiliteit faciliteren. De buurt is bang dat deze bewoners alsnog een parkeervergunning kunnen krijgen voor op straat – ten koste van de parkeerplaatsen die zij nu gebruiken. In onderstaande mail had je al uitgelegd dat dit niet mogelijk is. Als er gebruik wordt gemaakt van het Stimuleringsprogramma, mogen de toekomstige bewoners niet een parkeervergunning aanvragen. Nu is de vraag waar wordt dit vastgelegd en gecheckt of inderdaad de toekomstige bewoners van Lumen geen parkeervergunning op straat krijgen. Is er een adressenlijst waarbij wordt bijgehouden dat deze adressen geen parkeervergunning kunnen aanvragen? Of hoe gaat dat in zijn werking?

Zou je ons daar over kunnen informeren?

Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

KON
DOR
WES
SELS
VASTGOED



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

Verzonden: dinsdag 8 september 2020 21:11

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@kondorwessels.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Vuurtorenweg 35-37 Parkeervergunning

Geachte [REDACTED]

Dank u wel voor uw bericht.

In het Stimuleringsprogramma Autodelen 2017-2018 (RIS298031) is hierover een passage opgenomen onder paragraaf 2.3 [\[link\]](#). Deze volgen wij nog steeds.

De betreffende passage heb ik onderstaand ingeplakt. De 'regeling' is de regeling van vermindering van de parkeereis als gevolg van het toepassen van deelmobiliteit:

Deze regeling geldt alleen binnen betaald parkeergebied. Buiten betaald parkeergebied kan niet geborgd worden dat de parkeerdruk in de omgeving door het inzetten van deelauto's bij een bouwplan niet toeneemt. Bij toepassing van deze regel komen de bewoners, van de adressen waar voor de deelautoregeling geldt, niet in aanmerking voor een vergunning voor het parkeren op straat, ook als er geen parkeerplaatsen op eigen terrein meer beschikbaar zijn, anders neemt de parkeerdruk daar ten onrechte toe. Er worden dan geen bedrijfs-, bewoners-, bezoekers- en VVE-vergunningen uitgegeven, maar wel andere vergunningen zoals mantelzorgparkeervergunningen. Dit moet worden geborgd in het uitgiftebeleid van de parkeervergunningen en zal moeten worden vastgelegd in een zogenaamd Plaats en Tijden besluit.

Hopend u zo voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

Medewerker Klantcontact Mobiliteit
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@kondorwessels.nl>

Verzonden: dinsdag 8 september 2020 17:18

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Vuurtorenweg 35-37 Parkeervergunning

Geachte [REDACTED]

Een aantal maanden geleden hebben wij onderstaande e-mailconversatie gevoerd aangaande het project aan de Vuurtorenweg 35-37.

We hebben toen gesproken over de parkeervergunning. U heeft toen duidelijk mijn vraag over de parkeervergunning beantwoord dat het voor de nieuwe bewoners niet mogelijk is om een parkeervergunning aan te vragen. Dit heb ik voor waarheid aangenomen.

Nu krijg ik vanuit de buurtbewoner de vraag waarop dit gebaseerd wordt en of dit beleid gehanteerd kan worden. Hij is namelijk bang voor overlast en kan nergens terug vinden dat het voor de nieuwe bewoners niet mogelijk is.

Mijn vraag is aan u of u mij het beleid kunt verstrekken waarop u mijn vraag negatief heeft beantwoord, zodat ik de buurtbewoner goed kan informeren.

Ik hoor graag van u.

Met vriendelijke groet,

2E [REDACTED]

KON
DOR
WES
SELS
VASTGOED



VolkerWessels

Van: 2E [REDACTED] <2E [REDACTED]@denhaag.nl>

Verzonden: maandag 22 juni 2020 14:23

Aan: 2E [REDACTED] <2E [REDACTED]@kondorwessels.nl>

CC: 2E [REDACTED] <2E [REDACTED]@denhaag.nl>

Onderwerp: FW: Vuurtorenweg 35-37 Parkeervergunning

Geachte 2E [REDACTED]

Dank voor uw bericht. Mijn collega heeft mij gevraagd hierop te antwoorden.

Voor de ontwikkeling aan de Vuurtorenweg 35-37 komen bewoners niet in aanmerking voor een bewonersparkeervergunning voor parkeren op straat. Zoals u al aangaf is er een parkeergarage voor parkeren op eigen terrein en daarnaast kunnen bewoners gebruik maken van deelmobiliteit. Het beleid is erop gericht dat parkeren door gebruikers (bewoners) het parkeerareaal in de openbare ruimte niet mag belasten. Bewoners kunnen wel een bezoekersparkeervergunning aanvragen, dat is voor een bepaald aantal parkeeruren per jaar ([link](#)).

Hopende u zo voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

2E [redacted]
2E [redacted]

Medewerker Klantcontact Mobiliteit
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Van: 2E [redacted] 2E [redacted] <[\[redacted\]@kondorwessels.nl](mailto:[redacted]@kondorwessels.nl)>

Verzonden: maandag 22 juni 2020 10:44

Aan: 2E [redacted] 2E [redacted] <[\[redacted\]@denhaag.nl](mailto:[redacted]@denhaag.nl)>

Onderwerp: Vuurtorenweg 35-37 Parkeervergunning

Geachte 2E [redacted]

Graag kom ik met u in contact over ons project (Lumen) aan de Vuurtorenweg 35-37, Den Haag.

Wij, Kondor Wessels Vastgoed, gaan op deze locatie een appartementencomplex realiseren met 69 appartementen en een parkeergarage. Wij hebben elkaar hier niet over gesproken, maar ik heb begrepen dat u op de hoogte bent van dit project. De omgevingsvergunning (bouw) is reeds verleend en aanstaande vrijdag (26 juni) gaan wij starten met de verkoop. Derhalve zijn we druk bezig met de voorbereidingen hiervoor. De betrokken makelaars kwamen met de opmerking dat ze sowieso (ondanks het feit dat er een parkeergarage is) de vraag gaan krijgen of het mogelijk is om een parkeervergunning te verkrijgen als bewoner. Zou u deze vraag voor mij kunnen beantwoorden?

Ik hoor graag van u.

Met vriendelijke groet,

2E [redacted]

KON
DOR
WES
SELS
VASTGOED



VolkeWessels

From: "ZE" <ZE@denhaag.nl>
Sent: Wed, 7 Oct 2020 10:58:13 +0100
To: "ZE" <ZE@denhaag.nl>; "ZE"
ZE@denhaag.nl>; "ZE" <ZE@denhaag.nl>
Cc: "ZE" <ZE@denhaag.nl>; "ZE" <ZE@denhaag.nl>
Subject: FW: Vuurtorenweg 35-37 Parkeervergunning
Importance: High

Beste collega's,

Even snel door de mailwisseling scrollend, zie ik dat er vragen zijn rondom uitsluiting van parkeervergunningen bij bepaalde bouwprojecten die dan vermeld zouden moeten worden op de adressenlijst.

Kondor Wessels wordt nu mijn kant op gestuurd, maar ook ik kan hier helaas niks in betekenen.

DSO V&T verstrekt de bouwvergunning. Daarin moet een bepaalde tekst opgenomen zijn om een adres uit te kunnen sluiten en vervolgens wordt die informatie dan doorgegeven aan de afdeling parkeervergunningen (via senior parkeren) zodat zij het adres kunnen verwerken op de lijst, zodat er geen parkeervergunningen verstrekt worden. Er is op dit moment nog overleg/discussie gaande over hoe deze bewuste adreslijst gepubliceerd zal gaan worden.

Kortom: de beantwoording van deze vragen van Kondor Wessels ligt helaas niet bij ons. Voor advies hierover zou je contact op kunnen nemen met ZE
ZE en @ZE zouden jullie deze casus weer terug willen nemen in behandeling en contact opnemen met ZE of met DSO V&T? En zouden jullie dan ook contact op willen nemen met Kondor Wessels (ZE) om haar in ieder geval aan te geven dat jullie er bij haar op terug komen. Zij zal mij gaan bellen ZE maar ik kan haar helaas niet op weg helpen. ZE

ZE
ZE

Thanks!

Groetjes,

ZE

Met vriendelijke groet,

ZE

ZE

ZE

ZE

E: ZE@denhaag.nl

Van: ZE <ZE@denhaag.nl>
Verzonden: woensdag 7 oktober 2020 11:45
Aan: ZE <ZE@kondorwessels.nl>
CC: ZE <ZE@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Vuurtorenweg 35-37 Parkeervergunning

Beste ZE

Hierbij het telefoonnummer van mijn collega ZE : ZE .

Zij werkt bij U en P en kan je de juiste persoon aanraden.

Met vriendelijke groet,

ZE [redacted]
senior medewerker vergunningen, Vergunningen en handhaving

ZE [redacted]

Gemeente Den Haag
Dienst Stadsbeheer
Handhavingsorganisatie
www.denhaag.nl/parkeren
ZE [redacted] [@denhaag.nl](mailto:[redacted]@denhaag.nl)

Van: ZE [redacted] <ZE [redacted]@kondorwessels.nl>

Verzonden: woensdag 7 oktober 2020 11:27

Aan: ZE [redacted] <ZE [redacted]@denhaag.nl>

Onderwerp: FW: Vuurtorenweg 35-37 Parkeervergunning

Beste ZE [redacted]

Zoals zojuist besproken, zou ik graag het telefoonnummer van ZE [redacted] willen om met haar de situatie omtrent parkeervergunningen voor de Vuurtorenweg 35-37 te bespreken.

Met vriendelijke groet,

ZE [redacted]

KON
DOR
WES
SELS
VASTGOED



Van: [redacted] [redacted] [redacted]@yahoo.com>

Verzonden: zondag 4 oktober 2020 15:38

Aan: [redacted] <[redacted]@kondorwessels.nl>

Onderwerp: Re: Vuurtorenweg 35-37 Parkeervergunning

Geachte [redacted]

bedankt voor uw email. Ik wil graag uw informatie verifiëren en vraag uw daarom mij de plekken te noemen, waar de uitsluiting is vastgelegd. Dan ga ik deze informatie controleren.

Ik ga nog steeds uit van uw standpunt, dat de stimuleringsprogramma autodelen (RIS298031) de basis voor uw argumentatie is. Op pagina 8 staat "Deze regeling geldt alleen binnen betaald parkeergebied. Buiten betaald parkeergebied kan niet geborgd worden dat de parkeerdruk in de omgeving door het inzetten van deelauto's bij een bouwplan niet toeneemt. Bij toepassing van deze regel komen de bewoners, van de adressen waar voor de deelautoregeling geldt, niet in aanmerking voor een vergunning voor het parkeren op straat, ook als er geen parkeerplaatsen op eigen terrein meer beschikbaar zijn, anders neemt de parkeerdruk daar ten onrechte toe. Er worden dan geen bedrijfs-, bewoners-, bezoekers- en VVE-vergunningen uitgegeven, maar wel andere vergunningen zoals mantelzorgparkeervergunningen. **Dit moet worden geborgd in het uitgiftebeleid van de parkeervergunningen en zal moeten worden vastgelegd in een zogenaamd Plaats en Tijden besluit."**

Ik heb het uitgiftebeleid aangevraagd en ook de plaats en tijden besluit mbt Vuurtorenweg 35-37. Ik vind geen informatie over een uitsluiting parkeervergunningen voor het project Vuurtorenweg 35-37. In tegendeel, ik heb van de gemeente precies het tegenovergestelde informatie ontvangen, zie hieronder.

Graag ontvang ik de stukken waarin duidelijk wordt dat geen parkeervergunningen worden uitgegeven. Verder, ik wil ook graag weten of dat alleen voor 2 jaar geldig moet zijn. Ik en de buurtbewoners zijn allemaal van mening, dat na die 2 jaren dat programma via de VVE wordt gestopt voor duidelijk redenen. Wat is uw standpunt mbt parkeerplekken na die 2 jaar?

Met vriendelijk groet,

[redacted]

Beste [redacted]

In de beleidsregels parkeervergunningen 2015b staat bij punt 14 de gevraagde lijst:

14 Beperking van de uitgifte van parkeervergunningen

Een aanvraag voor een bewonersvergunning (Parkeerverordening 1992, artikel 3 tweede lid sub a), een bedrijfsvergunning (Parkeerverordening 1992, artikel 3 tweede lid sub b), een bezoekersvergunning (Parkeerverordening 1992, artikel 3 tweede lid sub c) of een VVE-vergunning (Parkeerverordening 1992, artikel 3 tweede lid sub k) wordt afgewezen als de aanvrager woont of is gevestigd op de volgende adressen:

Dreves Uitterdijkstraat: alle nummers

Esperantoplein: alle nummers

Esperantostraat: oneven nummers

Esperantostraat: 200 T

Loosduinseweg: 29-87 oneven nummers

Van Boecopkade: oneven nummers

Van Boecopkade: 116-120 even nummers

Van Geenstraat: oneven nummers

Zamenhofstraat: 44-80 even nummers

Met vriendelijke groet,

ZE [REDACTED]

senior medewerker vergunningen, Vergunningen en handhaving

ZE [REDACTED]

Gemeente Den Haag

Dienst Stadsbeheer

Handhavingsorganisatie

www.denhaag.nl/parkeren

ZE [REDACTED] [@denhaag.nl](mailto:[REDACTED]@denhaag.nl)

On Friday, October 2, 2020, 09:51:49 AM GMT+2, ZE [REDACTED] ZE [REDACTED] [@kondorwessels.nl](mailto:[REDACTED]@kondorwessels.nl)> wrote:

Geachte ZE [REDACTED]

Graag willen we je op de hoogte stellen van de parkeervergunningen op straat voor de toekomstige bewoners van Lumen en de status van de werkzaamheden.

Zoals je hieronder kunt terug lezen, geeft de gemeente aan dat de nieuwe adressen zijn geregistreerd als adressen die geen parkeervergunning op straat kunnen verkrijgen. ZE [REDACTED] zal voor de zekerheid nog een dubbele check doen bij de afdeling Vergunningen.

Daarnaast wil ik je laten weten dat de bouwweg nu gereed is. Er zullen geen werkzaamheden meer worden verricht tot aan november. Voordat de werkzaamheden weer worden gestart zal de nulmeting worden gedaan en zullen de trillingsmeters worden geplaatst.

Zodra ik meer nieuws heb over je bezwaren, laat ik het je weten.

Met vriendelijke groet,

ZE [REDACTED]



 VolkerWessels

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Verzonden: maandag 28 september 2020 22:08
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@kondorwessels.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Vuurtorenweg 35-37 Parkeervergunning

Beste [REDACTED]

Dank voor uw bericht. Op meerdere plekken wordt geregistreerd dat een adres niet in aanmerking komt voor een parkeervergunning en om welke reden. Dit wordt onder andere vastgelegd in het softwaresysteem voor de vergunningen. Daarnaast wordt een separate lijst bijgehouden van adressen met parkeerplaatsen op eigen terrein en/of gehuurde parkeerplaatsen. Voor zover ik zelf kan zien, staat het juist geregistreerd. Ik heb tevens de collega's van de afdeling Vergunningen gevraagd nogmaals te controleren of correct in het systeem staat dat bewoners van Vuurtorenweg 35-37 geen bewonersparkeervergunning kunnen aanvragen.

Hopend u zo voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

ZE [REDACTED]

ZE [REDACTED]

Medewerker Klantcontact Mobiliteit

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Van: ZE [REDACTED] <ZE [REDACTED]@kondorwessels.nl>

Verzonden: vrijdag 25 september 2020 09:43

Aan: ZE [REDACTED] <ZE [REDACTED]@denhaag.nl>

CC: ZE [REDACTED] <ZE [REDACTED]@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Vuurtorenweg 35-37 Parkeervergunning

Geachte ZE [REDACTED] ZE [REDACTED]

Een tijdje geleden hebben we met elkaar gemaild over het Stimuleringsprogramma van Den Haag – zie onderstaande e-mailconversatie.

De buurtbewoners van ons project Lumen (aan de Vuurtorenweg) zijn nog altijd bezorgd over de parkeerdruk. Derhalve zoek ik graag weer met jou contact aangaande dit onderwerp.

Bij project Lumen doen wij een beroep op het Stimuleringsprogramma. Dit houdt in dat wij voor de toekomstige bewoners van Lumen de deelmobiliteit faciliteren. De buurt is bang dat deze bewoners alsnog een parkeervergunning kunnen krijgen voor op straat – ten koste van de parkeerplaatsen die zij nu gebruiken. In onderstaande mail had je al uitgelegd dat dit niet mogelijk is. Als er gebruik wordt gemaakt van het Stimuleringsprogramma, mogen de toekomstige bewoners niet een parkeervergunning aanvragen. Nu is de vraag waar wordt dit vastgelegd en gecheckt of inderdaad de toekomstige bewoners van Lumen geen parkeervergunning op straat krijgen. Is er een adressenlijst waarbij wordt bijgehouden dat deze adressen geen parkeervergunning kunnen aanvragen? Of hoe gaat dat in zijn werking?

Zou je ons daar over kunnen informeren?

Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

ZE [REDACTED]



VolkerWessels

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Verzonden: dinsdag 8 september 2020 21:11
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@kondorwessels.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Vuurtorenweg 35-37 Parkeervergunning

Geachte [REDACTED]

Dank u wel voor uw bericht.

In het Stimuleringsprogramma Autodelen 2017-2018 (RIS298031) is hierover een passage opgenomen onder paragraaf 2.3 [\[link\]](#). Deze volgen wij nog steeds.

De betreffende passage heb ik onderstaand ingeplakt. De 'regeling' is de regeling van vermindering van de parkeereis als gevolg van het toepassen van deelmobiliteit:

Deze regeling geldt alleen binnen betaald parkeergebied. Buiten betaald parkeergebied kan niet geborgd worden dat de parkeerdruk in de omgeving door het inzetten van deelauto's bij een bouwplan niet toeneemt. Bij toepassing van deze regel komen de bewoners, van de adressen waar voor de deelautoregeling geldt, niet in aanmerking voor een vergunning voor het parkeren op straat, ook als er geen parkeerplaatsen op eigen terrein meer beschikbaar zijn, anders neemt de parkeerdruk daar ten onrechte toe. Er worden dan geen bedrijfs-, bewoners-, bezoekers- en VVE-vergunningen uitgegeven, maar wel andere vergunningen zoals mantelzorgparkeervergunningen. Dit moet worden geborgd in het uitgiftebeleid van de parkeervergunningen en zal moeten worden vastgelegd in een zogenaamd Plaats en Tijden besluit.

Hopend u zo voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

ZE

ZE

Medewerker Klantcontact Mobiliteit

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling

DISCLAIMER:

De informatie verzonden met dit email bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Afzender staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden email, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Afzender attendeert erop dat de vertrouwelijkheid van informatie verzonden per email niet gewaarborgd is.

The information contained in this communication is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorised to receive it. If you are not the intended recipient you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance on the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful. Sender is neither liable for the proper and complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt. Please note that the confidentiality of e-mail communication is not warranted.

From: "[REDACTED]" <[REDACTED]@den Haag.nl>
Sent: Wed, 7 Oct 2020 11:08:45 +0100
To: [REDACTED] <[REDACTED]@den Haag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@den Haag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@den Haag.nl>
Cc: [REDACTED] <[REDACTED]@den Haag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@den Haag.nl>
Subject: Re: Vuurtorenweg 35-37 Parkeervergunning
Attachments: image001.png, image002.png, image003.png, image004.png, image005.png

[REDACTED] van Kondor Wessels heeft mij zojuist al gebeld. Zij zal contact opnemen met [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Projectleider Uitvoeringsbeleid & Projecten (o.a. Parkeren)
Handhavingsorganisatie
Dienst Stadsbeheer

T: [REDACTED]
Gemeente Den Haag
Carpentierstraat 54

[REDACTED]

Op 7 okt. 2020 om 11:58 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@den Haag.nl> het volgende geschreven:

Beste collega's,

Even snel door de mailwisseling scrollend, zie ik dat er vragen zijn rondom uitsluiting van parkeervergunningen bij bepaalde bouwprojecten die dan vermeld zouden moeten worden op de adressenlijst. Kondor Wessels wordt nu mijn kant op gestuurd, maar ook ik kan hier helaas niks in betekenen.

DSO V&T verstrekt de bouwvergunning. Daarin moet een bepaalde tekst opgenomen zijn om een adres uit te kunnen sluiten en vervolgens wordt die informatie dan doorgegeven aan de afdeling parkeervergunningen (via senior parkeren) zodat zij het adres kunnen verwerken op de lijst, zodat er geen parkeervergunningen verstrekt worden. Er is op dit moment nog overleg/discussie gaande over hoe deze bewuste adreslijst gepubliceerd zal gaan worden.

Kortom: de beantwoording van deze vragen van Kondor Wessels ligt helaas niet bij ons. Voor advies hierover zou je contact op kunnen nemen met [REDACTED]

[REDACTED] en @ [REDACTED] zouden jullie deze casus weer terug willen nemen in behandeling en contact opnemen met [REDACTED] of met DSO V&T? En zouden jullie dan ook contact op willen nemen met Kondor Wessels ([REDACTED]) om haar in ieder geval aan te geven dat jullie er bij haar op terug komen. Zij zal mij gaan bellen waarschijnlijk, maar ik kan haar helaas niet op weg helpen. [REDACTED]

[REDACTED]

Thanks!

Groetjes,

[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

2E [redacted]

2E [redacted]

2E [redacted]

E: 2E [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>

Van: 2E [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>

Verzonden: woensdag 7 oktober 2020 11:45

Aan: 2E [redacted] <[redacted]@kondorwessels.nl>

CC: 2E [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Vuurtorenweg 35-37 Parkeervergunning

Beste 2E [redacted]

Hierbij het telefoonnummer van mijn collega 2E [redacted] : 2E [redacted].
Zij werkt bij U en P en kan je de juiste persoon aanraden.

Met vriendelijke groet,

2E [redacted]

senior medewerker vergunningen, Vergunningen en handhaving

2E [redacted]

Gemeente Den Haag

Dienst Stadsbeheer

Handhavingsorganisatie

www.denhaag.nl/parkeren

parkeervergunningen@denhaag.nl

Van: 2E [redacted] <[redacted]@kondorwessels.nl>

Verzonden: woensdag 7 oktober 2020 11:27

Aan: 2E [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>

Onderwerp: FW: Vuurtorenweg 35-37 Parkeervergunning

Beste 2E [redacted]

Zoals zojuist besproken, zou ik graag het telefoonnummer van 2E [redacted] willen om met haar de situatie omtrent parkeervergunningen voor de Vuurtorenweg 35-37 te bespreken.

Met vriendelijke groet,

2E [redacted]

<image001.png

>



<image004.png>

Van: [REDACTED] [REDACTED]@yahoo.com>

Verzonden: zondag 4 oktober 2020 15:38

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@kondorwessels.nl>

Onderwerp: Re: Vuurtorenweg 35-37 Parkeervergunning

Geachte [REDACTED]

bedankt voor uw email. Ik wil graag uw informatie verifiëren en vraag uw daarom mij de plekken te noemen, waar de uitsluiting is vastgelegd. Dan ga ik deze informatie controleren.

Ik ga nog steeds uit van uw standpunt, dat de stimuleringsprogramma autodelen (RIS298031) de basis voor uw argumentatie is. Op pagina 8 staat "Deze regeling geldt alleen binnen betaald parkeergebied. Buiten betaald parkeergebied kan niet geborgd worden dat de parkeerdruk in de omgeving door het inzetten van deelauto's bij een bouwplan niet toeneemt. Bij toepassing van deze regel komen de bewoners, van de adressen waar voor de deelautoregeling geldt, niet in aanmerking voor een vergunning voor het parkeren op straat, ook als er geen parkeerplaatsen op eigen terrein meer beschikbaar zijn, anders neemt de parkeerdruk daar ten onrechte toe. Er worden dan geen bedrijfs-, bewoners-, bezoekers- en VVE-vergunningen uitgegeven, maar wel andere vergunningen zoals mantelzorgparkeervergunningen. **Dit moet worden geborgd in het uitgiftebeleid van de parkeervergunningen en zal moeten worden vastgelegd in een zogenaamd Plaats en Tijden besluit.**"

Ik heb het uitgiftebeleid aangevraagd en ook de plaats en tijden besluit mbt Vuurtorenweg 35-37. Ik vind geen informatie over een uitsluiting parkeervergunningen voor het project Vuurtorenweg 35-37. In tegendeel, ik heb van de gemeente precies het tegenovergestelde informatie ontvangen, zie hieronder.

Graag ontvang ik de stukken waarin duidelijk wordt dat geen parkeervergunningen worden uitgegeven. Verder, ik wil ook graag weten of dat alleen voor 2 jaar geldig moet zijn. Ik en de buurtbewoners zijn allemaal van mening, dat na die 2 jaren dat programma via de VVE wordt gestopt voor duidelijk redenen. Wat is uw standpunt mbt parkeerplekken na die 2 jaar?

Met vriendelijk groet,

[REDACTED]

Beste [REDACTED]

In de beleidsregels parkeervergunningen 2015b staat bij punt 14 de gevraagde lijst:

14 Beperking van de uitgifte van parkeervergunningen

Een aanvraag voor een bewonersvergunning (Parkeerverordening 1992, artikel 3 tweede lid sub a), een bedrijfsvergunning (Parkeerverordening 1992, artikel 3 tweede lid sub b), een bezoekersvergunning (Parkeerverordening 1992, artikel 3 tweede lid sub c) of een VVE-vergunning (Parkeerverordening 1992, artikel 3 tweede lid sub k) wordt afgewezen als de aanvrager woont of is gevestigd op de volgende adressen:

Dreves Uitterdijkstraat: alle nummers

Esperantoplein: alle nummers

Esperantostraat: oneven nummers

Esperantostraat: 200 T

Loosduinseweg: 29-87 oneven nummers

Van Boecopkade: oneven nummers

Van Boecopkade: 116-120 even nummers

Van Geenstraat: oneven nummers

Zamenhofstraat: 44-80 even nummers

Met vriendelijke groet,

ZE [REDACTED]

senior medewerker vergunningen, Vergunningen en handhaving

ZE [REDACTED]

Gemeente Den Haag

Dienst Stadsbeheer

Handhavingsorganisatie

www.denhaag.nl/parkeren

ZE [REDACTED] [@denhaag.nl](mailto:[REDACTED]@denhaag.nl)

On Friday, October 2, 2020, 09:51:49 AM GMT+2, ZE [REDACTED] ZE [REDACTED] [@kondorwessels.nl](mailto:[REDACTED]@kondorwessels.nl)> wrote:

Geachte ZE [REDACTED]

Graag willen we je op de hoogte stellen van de parkeervergunningen op straat voor de toekomstige bewoners van Lumen en de status van de werkzaamheden.

Zoals je hieronder kunt terug lezen, geeft de gemeente aan dat de nieuwe adressen zijn geregistreerd als adressen die geen parkeervergunning op straat kunnen verkrijgen.  zal voor de zekerheid nog een dubbele check doen bij de afdeling Vergunningen.

Daarnaast wil ik je laten weten dat de bouwweg nu gereed is. Er zullen geen werkzaamheden meer worden verricht tot aan november. Voordat de werkzaamheden weer worden gestart zal de nulmeting worden gedaan en zullen de trillingsmeters worden geplaatst.

Zodra ik meer nieuws heb over je bezwaren, laat ik het je weten.

Met vriendelijke groet,



<image001.png
>



<image004.png>

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@den Haag.nl>
Verzonden: maandag 28 september 2020 22:08
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@kondorwessels.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@den Haag.nl>
Onderwerp: RE: Vuurtorenweg 35-37 Parkeervergunning

Beste [REDACTED]

Dank voor uw bericht. Op meerdere plekken wordt geregistreerd dat een adres niet in aanmerking komt voor een parkeervergunning en om welke reden. Dit wordt onder andere vastgelegd in het softwaresysteem voor de vergunningen. Daarnaast wordt een separate lijst bijgehouden van adressen met parkeerplaatsen op eigen terrein en/of gehuurde parkeerplaatsen. Voor zover ik zelf kan zien, staat het juist geregistreerd. Ik heb tevens de collega's van de afdeling Vergunningen gevraagd nogmaals te controleren of correct in het systeem staat dat bewoners van Vuurtorenweg 35-37 geen bewonersparkeervergunning kunnen aanvragen.

Hopend u zo voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Medewerker Klantcontact Mobiliteit

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@kondorwessels.nl>
Verzonden: vrijdag 25 september 2020 09:43
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@den Haag.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@den Haag.nl>
Onderwerp: RE: Vuurtorenweg 35-37 Parkeervergunning

Geachte [REDACTED] [REDACTED]

Een tijdje geleden hebben we met elkaar gemaïld over het Stimuleringsprogramma van Den Haag – zie onderstaande e-mailconversatie.

De buurtbewoners van ons project Lumen (aan de Vuurtorenweg) zijn nog altijd bezorgd over de parkeerdruk. Derhalve zoek ik graag weer met jou contact aangaande dit onderwerp.

Bij project Lumen doen wij een beroep op het Stimuleringsprogramma. Dit houdt in dat wij voor de toekomstige bewoners van Lumen de deelmobiliteit faciliteren. De buurt is bang dat deze bewoners alsnog een parkeervergunning kunnen krijgen voor op straat – ten koste van de parkeerplaatsen die zij nu gebruiken. In onderstaande mail had je al uitgelegd dat dit niet mogelijk is. Als er gebruik wordt gemaakt van het Stimuleringsprogramma, mogen de toekomstige bewoners niet een parkeervergunning aanvragen. Nu is de vraag waar wordt dit vastgelegd en gecheckt of inderdaad de toekomstige bewoners van Lumen geen parkeervergunning op straat krijgen. Is er een adressenlijst waarbij wordt bijgehouden dat deze adressen geen parkeervergunning kunnen aanvragen? Of hoe gaat dat in zijn werking?

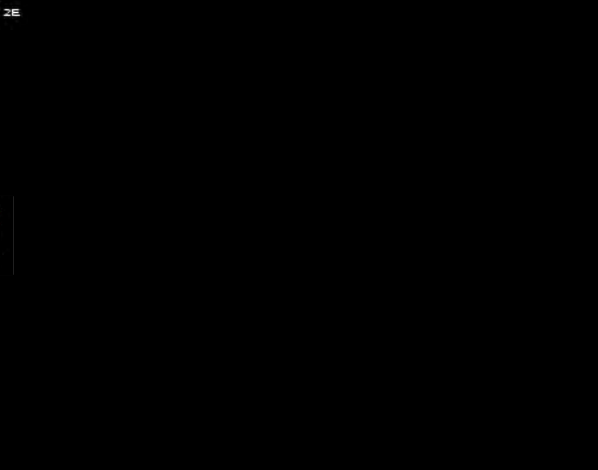
Zou je ons daar over kunnen informeren?

Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

DE

DE



<image004.png>

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Verzonden: dinsdag 8 september 2020 21:11
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@kondorwessels.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Vuurtorenweg 35-37 Parkeervergunning

Geachte [REDACTED]

Dank u wel voor uw bericht.

In het Stimuleringsprogramma Autodelen 2017-2018 (RIS298031) is hierover een passage opgenomen onder paragraaf 2.3 [\[link\]](#). Deze volgen wij nog steeds.

De betreffende passage heb ik onderstaand ingeplakt. De 'regeling' is de regeling van vermindering van de parkeereis als gevolg van het toepassen van deelmobiliteit:

<image005.png>

Hopend u zo voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Medewerker Klantcontact Mobiliteit

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling

DISCLAIMER:

De informatie verzonden met dit email bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

From: "[REDACTED]" <[REDACTED]@den Haag.nl>
Sent: Wed, 7 Oct 2020 16:36:58 +0100
To: "[REDACTED]" <[REDACTED]@den Haag.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@den Haag.nl>; [REDACTED]" <[REDACTED]@den Haag.nl>
Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]@den Haag.nl>; [REDACTED]" <[REDACTED]@den Haag.nl>
Subject: RE: Vuurtorenweg 35-37 Parkeervergunning

Hoi allemaal,

[REDACTED] Ik heb een vraag uitstaan bij Senior Parkeren, zoals [REDACTED] ook weet. Daar heb ik nog geen reactie op gehad. Ik kan haar ook niet meer bieden dan de bevestiging dat bij ons correct in het systeem staat dat de Vuurtorenweg 35-37 niet in aanmerking komt voor bewonersparkeervergunningen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

Medewerker Klantcontact Mobiliteit
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@den Haag.nl>
Verzonden: woensdag 7 oktober 2020 11:58
Aan: [REDACTED] [REDACTED]@den Haag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@den Haag.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@den Haag.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@den Haag.nl>; [REDACTED] [REDACTED]@den Haag.nl>
Onderwerp: FW: Vuurtorenweg 35-37 Parkeervergunning
Urgentie: Hoog

Beste collega's,

Even snel door de mailwisseling scrollend, zie ik dat er vragen zijn rondom uitsluiting van parkeervergunningen bij bepaalde bouwprojecten die dan vermeld zouden moeten worden op de adressenlijst.
Kondor Wessels wordt nu mijn kant op gestuurd, maar ook ik kan hier helaas niks in betekenen.

DSO V&T verstrekt de bouwvergunning. Daarin moet een bepaalde tekst opgenomen zijn om een adres uit te kunnen sluiten en vervolgens wordt die informatie dan doorgegeven aan de afdeling parkeervergunningen (via senior parkeren) zodat zij het adres kunnen verwerken op de lijst, zodat er geen parkeervergunningen verstrekt worden. Er is op dit moment nog overleg/discussie gaande over hoe deze bewuste adreslijst gepubliceerd zal gaan worden.

Kortom: de beantwoording van deze vragen van Kondor Wessels ligt helaas niet bij ons. Voor advies hierover zou je contact op kunnen nemen met [REDACTED]
[REDACTED] en @ [REDACTED] zouden jullie deze casus weer terug willen nemen in behandeling en contact opnemen met [REDACTED] of met DSO V&T? En zouden jullie dan ook contact op willen nemen met Kondor Wessels ([REDACTED]) om haar in ieder geval aan te geven dat jullie er bij haar op terug komen. Zij zal mij gaan bellen waarschijnlijk, maar ik kan haar helaas niet op weg helpen. [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Thanks!

Groetjes,

[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

ZE [redacted]

ZE [redacted]

ZE [redacted]

E: ZE [redacted] [@denhaag.nl](mailto:[redacted]@denhaag.nl)

Van: ZE [redacted] <ZE [redacted] [@denhaag.nl](mailto:[redacted]@denhaag.nl)>

Verzonden: woensdag 7 oktober 2020 11:45

Aan: ZE [redacted] <ZE [redacted] [@kondorwessels.nl](mailto:[redacted]@kondorwessels.nl)>

CC: ZE [redacted] <ZE [redacted] [@denhaag.nl](mailto:[redacted]@denhaag.nl)>

Onderwerp: RE: Vuurtorenweg 35-37 Parkeervergunning

Beste ZE [redacted]

Hierbij het telefoonnummer van mijn collega ZE [redacted]
Zij werkt bij U en P en kan je de juiste persoon aanraden.

Met vriendelijke groet,

ZE [redacted]

senior medewerker vergunningen, Vergunningen en handhaving

ZE [redacted]

Gemeente Den Haag
Dienst Stadsbeheer
Handhavingsorganisatie
www.denhaag.nl/parkeren
parkeervergunningen@denhaag.nl

Van: ZE [redacted] <ZE [redacted] [@kondorwessels.nl](mailto:[redacted]@kondorwessels.nl)>

Verzonden: woensdag 7 oktober 2020 11:27

Aan: ZE [redacted] <ZE [redacted] [@denhaag.nl](mailto:[redacted]@denhaag.nl)>

Onderwerp: FW: Vuurtorenweg 35-37 Parkeervergunning

Beste ZE [redacted]

Zoals zojuist besproken, zou ik graag het telefoonnummer van ZE [redacted] willen om met haar de situatie omtrent parkeervergunningen voor de Vuurtorenweg 35-37 te bespreken.

Met vriendelijke groet,

ZE [redacted]



VolkerWessels

Van: [REDACTED] [REDACTED]@yahoo.com>

Verzonden: zondag 4 oktober 2020 15:38

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@kondorwessels.nl>

Onderwerp: Re: Vuurtorenweg 35-37 Parkeervergunning

Geachte [REDACTED]

bedankt voor uw email. Ik wil graag uw informatie verifiëren en vraag uw daarom mij de plekken te noemen, waar de uitsluiting is vastgelegd. Dan ga ik deze informatie controleren.

Ik ga nog steeds uit van uw standpunt, dat de stimuleringsprogramma autodelen (RIS298031) de basis voor uw argumentatie is. Op pagina 8 staat "Deze regeling geldt alleen binnen betaald parkeergebied. Buiten betaald parkeergebied kan niet geborgd worden dat de parkeerdruk in de omgeving door het inzetten van deelauto's bij een bouwplan niet toeneemt. Bij toepassing van deze regel komen de bewoners, van de adressen waar voor de deelautoregeling geldt, niet in aanmerking voor een vergunning voor het parkeren op straat, ook als er geen parkeerplaatsen op eigen terrein meer beschikbaar zijn, anders neemt de parkeerdruk daar ten onrechte toe. Er worden dan geen bedrijfs-, bewoners-, bezoekers- en VVE-vergunningen uitgegeven, maar wel andere vergunningen zoals mantelzorgparkeervergunningen. **Dit moet worden geborgd in het uitgiftebeleid van de parkeervergunningen en zal moeten worden vastgelegd in een zogenaamd Plaats en Tijden besluit.**"

Ik heb het uitgiftebeleid aangevraagd en ook de plaats en tijden besluit mbt Vuurtorenweg 35-37. Ik vind geen informatie over een uitsluiting parkeervergunningen voor het project Vuurtorenweg 35-37. In tegendeel, ik heb van de gemeente precies het tegenovergestelde informatie ontvangen, zie hieronder.

Graag ontvang ik de stukken waarin duidelijk wordt dat geen parkeervergunningen worden uitgegeven. Verder, ik wil ook graag weten of dat alleen voor 2 jaar geldig moet zijn. Ik en de buurtbewoners zijn allemaal van mening, dat na die 2 jaren dat programma via de VVE wordt gestopt voor duidelijk redenen. Wat is uw standpunt mbt parkeerplekken na die 2 jaar?

Met vriendelijk groet,

[REDACTED]

Beste [REDACTED]

In de beleidsregels parkeervergunningen 2015b staat bij punt 14 de gevraagde lijst:

14 Beperking van de uitgifte van parkeervergunningen

Een aanvraag voor een bewonersvergunning (Parkeerverordening 1992, artikel 3 tweede lid sub a), een bedrijfsvergunning (Parkeerverordening 1992, artikel 3 tweede lid sub b), een bezoekersvergunning (Parkeerverordening 1992, artikel 3 tweede lid sub c) of een VVE-vergunning (Parkeerverordening 1992, artikel 3 tweede lid sub k) wordt afgewezen als de aanvrager woont of is gevestigd op de volgende adressen:

Dreves Uitterdijkstraat: alle nummers

Esperantoplein: alle nummers

Esperantostraat: oneven nummers

Esperantostraat: 200 T

Loosduinseweg: 29-87 oneven nummers

Van Boecopkade: oneven nummers

Van Boecopkade: 116-120 even nummers

Van Geenstraat: oneven nummers

Zamenhofstraat: 44-80 even nummers

Met vriendelijke groet,

ZE

senior medewerker vergunningen, Vergunningen en handhaving

ZE

Gemeente Den Haag

Dienst Stadsbeheer

Handhavingsorganisatie

www.denhaag.nl/parkeren

ZE

@denhaag.nl

On Friday, October 2, 2020, 09:51:49 AM GMT+2, ZE @kondorwessels.nl> wrote:

Geachte ZE

Graag willen we je op de hoogte stellen van de parkeervergunningen op straat voor de toekomstige bewoners van Lumen en de status van de werkzaamheden.

Zoals je hieronder kunt terug lezen, geeft de gemeente aan dat de nieuwe adressen zijn geregistreerd als adressen die geen parkeervergunning op straat kunnen verkrijgen. ZE zal voor de zekerheid nog een dubbele check doen bij de afdeling Vergunningen.

Daarnaast wil ik je laten weten dat de bouwweg nu gereed is. Er zullen geen werkzaamheden meer worden verricht tot aan november. Voordat de werkzaamheden weer worden gestart zal de nulmeting worden gedaan en zullen de trillingsmeters worden geplaatst.

Zodra ik meer nieuws heb over je bezwaren, laat ik het je weten.

Met vriendelijke groet,

2E

KON
DOR
WES
SELS
VASTGOED

2E

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Verzonden: maandag 28 september 2020 22:08
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@kondorwessels.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Vuurtorenweg 35-37 Parkeervergunning

Beste [REDACTED]

Dank voor uw bericht. Op meerdere plekken wordt geregistreerd dat een adres niet in aanmerking komt voor een parkeervergunning en om welke reden. Dit wordt onder andere vastgelegd in het softwaresysteem voor de vergunningen. Daarnaast wordt een separate lijst bijgehouden van adressen met parkeerplaatsen op eigen terrein en/of gehuurde parkeerplaatsen. Voor zover ik zelf kan zien, staat het juist geregistreerd. Ik heb tevens de collega's van de afdeling Vergunningen gevraagd nogmaals te controleren of correct in het systeem staat dat bewoners van Vuurtorenweg 35-37 geen bewonersparkeervergunning kunnen aanvragen.

Hopend u zo voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Medewerker Klantcontact Mobiliteit

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@kondorwessels.nl>
Verzonden: vrijdag 25 september 2020 09:43
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Vuurtorenweg 35-37 Parkeervergunning

Geachte [REDACTED] [REDACTED]

Een tijdje geleden hebben we met elkaar gemaïld over het Stimuleringsprogramma van Den Haag – zie onderstaande e-mailconversatie.

De buurtbewoners van ons project Lumen (aan de Vuurtorenweg) zijn nog altijd bezorgd over de parkeerdruk. Derhalve zoek ik graag weer met jou contact aangaande dit onderwerp.

Bij project Lumen doen wij een beroep op het Stimuleringsprogramma. Dit houdt in dat wij voor de toekomstige bewoners van Lumen de deelmobiliteit faciliteren. De buurt is bang dat deze bewoners alsnog een parkeervergunning kunnen krijgen voor op straat – ten koste van de parkeerplaatsen die zij nu gebruiken. In onderstaande mail had je al uitgelegd dat dit niet mogelijk is.

Als er gebruik wordt gemaakt van het Stimuleringsprogramma, mogen de toekomstige bewoners niet een parkeervergunning aanvragen. Nu is de vraag waar wordt dit vastgelegd en gecheckt of inderdaad de toekomstige bewoners van Lumen geen parkeervergunning op straat krijgen. Is er een adressenlijst waarbij wordt bijgehouden dat deze adressen geen parkeervergunning kunnen aanvragen? Of hoe gaat dat in zijn werking?

Zou je ons daar over kunnen informeren?

Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

ZE

KON
DOR
WES
SELS
VASTGOED

ZE

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Verzonden: dinsdag 8 september 2020 21:11
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@kondorwessels.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Vuurtorenweg 35-37 Parkeervergunning

Geachte [REDACTED]

Dank u wel voor uw bericht.

In het Stimuleringsprogramma Autodelen 2017-2018 (RIS298031) is hierover een passage opgenomen onder paragraaf 2.3 [\[link\]](#). Deze volgen wij nog steeds.

De betreffende passage heb ik onderstaand ingeplakt. De 'regeling' is de regeling van vermindering van de parkeereis als gevolg van het toepassen van deelmobiliteit:

Deze regeling geldt alleen binnen betaald parkeergebied. Buiten betaald parkeergebied kan niet geborgd worden dat de parkeerdruk in de omgeving door het inzetten van deelauto's bij een bouwplan niet toeneemt. Bij toepassing van deze regel komen de bewoners, van de adressen waar voor de deelautoregeling geldt, niet in aanmerking voor een vergunning voor het parkeren op straat, ook als er geen parkeerplaatsen op eigen terrein meer beschikbaar zijn, anders neemt de parkeerdruk daar ten onrechte toe. Er worden dan geen bedrijfs-, bewoners-, bezoekers- en VVE-vergunningen uitgegeven, maar wel andere vergunningen zoals mantelzorgparkeervergunningen. Dit moet worden geborgd in het uitgiftebeleid van de parkeervergunningen en zal moeten worden vastgelegd in een zogenaamd Plaats en Tijden besluit.

Hopend u zo voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Medewerker Klantcontact Mobiliteit

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling

DISCLAIMER:

De informatie verzonden met dit email bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Afzender staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden email, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Afzender aanvaardt erop dat de vertrouwelijkheid van informatie verzonden per email niet gewaarborgd is.

The information contained in this communication is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorised to receive it. If you are not the intended recipient you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance on the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful. Sender is neither liable for the proper and complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt. Please note that the confidentiality of e-mail communication is not warranted.

From: "ZE" <ZE@denhaag.nl>
Sent: Thu, 8 Oct 2020 08:25:17 +0100
To: "ZE" <ZE@denhaag.nl>
Cc: "ZE" <ZE@denhaag.nl>; "ZE" <ZE@denhaag.nl>; "ZE"
"ZE" <ZE@denhaag.nl>; "ZE" <ZE@denhaag.nl>
Subject: RE: Vuurtorenweg 35-37 Parkeervergunning
Attachments: Weigeren Parkeervergunning.xlsx

ZE

Helaas is jouw vraag aan Senior Parkeren nog niet beantwoord en dat doe ik dus nu.
Op de lijst Weigeren Parkeervergunning (bijgevoegd) staat het adres Vuurtorenweg 35 – 37 niet op.
Op dit moment geldt er als iemand een vergunning aanvraagt voor het adres Vuurtorenweg 35 t/m 171 dat er POET is 1x wat inhoudt dat als er nu een aanvraag gedaan wordt en de klant heeft twee kentekens op naam dat hij/zij voor het tweede kenteken een parkeervergunning gaat krijgen met vermelding van het eerste kenteken op de POET.
Dit is in het systeem gezet aan de hand van de bouwvergunning waar gesproken wordt over het bouwen van 70 woningen en 83 parkeerplaatsen.

verlening van de gevraagde omgevingsvergunning voor Vuurtorenweg 35-37

Gemeente Den Haag Postbus 12600 T [Geanonimiseerd]

Spui 70 2500 DJ Den Haag www.denhaag.nl

Den Haag

WAB0123

Geachte mevrouw/mijnheer,

Op 23 december 2016 hebben wij uw aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor het bouwen van een woongebouw bevattende 70 woningen en 83 parkeerplaatsen ter plaatse van de te slopen bedrijfsruimte Vuurtorenweg 35-37.

11. In het conceptbesluit wordt gesproken over 70 woningen en 83 parkeerplaatsen. In de oorspronkelijke aanvraag wordt gesproken over 82 appartementen en 73 parkeerplaatsen. Het is vanuit fundamentele bestuurlijke rechtsbeginselen onjuist als de gemeente ambtshalve een aanvraag wijzigt; (Zw. 1, 8, 20, 21, 22.)

17. De parkeerdruk in de kompasbuurt is hoog. Om die reden moet de parkeerbehoefte zoveel mogelijk op eigen terrein worden gerealiseerd. Niet duidelijk is of de gekozen oplossing met een parkeerbakstelsel kan werken op deze locatie; (Zw. 8, 14, 15, 17, 20, 21, 22.)

Met vriendelijke groet,

ZE

senior medewerker vergunningen, Vergunningen en handhaving

ZE

Gemeente Den Haag

Dienst Stadsbeheer

Handhavingsorganisatie

www.denhaag.nl/parkeren

parkeervergunningen@denhaag.nl

Van: ZE <ZE@denhaag.nl>

Verzonden: woensdag 7 oktober 2020 17:37

Aan: ZE @denhaag.nl; ZE <ZE@denhaag.nl>; ZE @denhaag.nl; ZE

ZE <ZE@denhaag.nl>

CC: ZE <ZE@denhaag.nl>; ZE @denhaag.nl; ZE @denhaag.nl

Onderwerp: RE: Vuurtorenweg 35-37 Parkeervergunning

Hoi allemaal,

[REDACTED] Ik heb een vraag uitstaan bij Senior Parkeren, zoals [REDACTED] ook weet. Daar heb ik nog geen reactie op gehad. Ik kan haar ook niet meer bieden dan de bevestiging dat bij ons correct in het systeem staat dat de Vuurtorenweg 35-37 niet in aanmerking komt voor bewonersparkeervergunningen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

Medewerker Klantcontact Mobiliteit
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@den Haag.nl>

Verzonden: woensdag 7 oktober 2020 11:58

Aan: [REDACTED] [REDACTED]@den Haag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@den Haag.nl>; [REDACTED]@den Haag.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@den Haag.nl>; [REDACTED] [REDACTED]@den Haag.nl>

Onderwerp: FW: Vuurtorenweg 35-37 Parkeervergunning

Urgentie: Hoog

Beste collega's,

Even snel door de mailwisseling scrollend, zie ik dat er vragen zijn rondom uitsluiting van parkeervergunningen bij bepaalde bouwprojecten die dan vermeld zouden moeten worden op de adressenlijst.

Kondor Wessels wordt nu mijn kant op gestuurd, maar ook ik kan hier helaas niks in betekenen.

DSO V&T verstrekt de bouwvergunning. Daarin moet een bepaalde tekst opgenomen zijn om een adres uit te kunnen sluiten en vervolgens wordt die informatie dan doorgegeven aan de afdeling parkeervergunningen (via senior parkeren) zodat zij het adres kunnen verwerken op de lijst, zodat er geen parkeervergunningen verstrekt worden. Er is op dit moment nog overleg/discussie gaande over hoe deze bewuste adreslijst gepubliceerd zal gaan worden.

Kortom: de beantwoording van deze vragen van Kondor Wessels ligt helaas niet bij ons. Voor advies hierover zou je contact op kunnen nemen met [REDACTED]

[REDACTED] en @ [REDACTED] zouden jullie deze casus weer terug willen nemen in behandeling en contact opnemen met [REDACTED] of met DSO V&T? En zouden jullie dan ook contact op willen nemen met Kondor Wessels ([REDACTED]) om haar in ieder geval aan te geven dat jullie er bij haar op terug komen. Zij zal mij gaan bellen waarschijnlijk, maar ik kan haar helaas niet op weg helpen. [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

Thanks!

Groetjes,

[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

E: [REDACTED]@denhaag.nl

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

Verzonden: woensdag 7 oktober 2020 11:45

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@kondorwessels.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Vuurtorenweg 35-37 Parkeervergunning

[REDACTED]

Hierbij het telefoonnummer van mijn collega [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED].
Zij werkt bij U en P en kan je de juiste persoon aanraden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

senior medewerker vergunningen, Vergunningen en handhaving

[REDACTED]

Gemeente Den Haag
Dienst Stadsbeheer
Handhavingsorganisatie
www.denhaag.nl/parkeren
[REDACTED]@denhaag.nl

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@kondorwessels.nl>

Verzonden: woensdag 7 oktober 2020 11:27

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

Onderwerp: FW: Vuurtorenweg 35-37 Parkeervergunning

Beste [REDACTED]

Zoals zojuist besproken, zou ik graag het telefoonnummer van [REDACTED] [REDACTED] willen om met haar de situatie omtrent parkeervergunningen voor de Vuurtorenweg 35-37 te bespreken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



VolkerWessels

Van: [REDACTED] [REDACTED]@yahoo.com>

Verzonden: zondag 4 oktober 2020 15:38

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@kondorwessels.nl>

Onderwerp: Re: Vuurtorenweg 35-37 Parkeervergunning

Geachte [REDACTED]

bedankt voor uw email. Ik wil graag uw informatie verifiëren en vraag uw daarom mij de plekken te noemen, waar de uitsluiting is vastgelegd. Dan ga ik deze informatie controleren.

Ik ga nog steeds uit van uw standpunt, dat de stimuleringsprogramma autodelen (RIS298031) de basis voor uw argumentatie is. Op pagina 8 staat "Deze regeling geldt alleen binnen betaald parkeergebied. Buiten betaald parkeergebied kan niet geborgd worden dat de parkeerdruk in de omgeving door het inzetten van deelauto's bij een bouwplan niet toeneemt. Bij toepassing van deze regel komen de bewoners, van de adressen waar voor de deelautoregeling geldt, niet in aanmerking voor een vergunning voor het parkeren op straat, ook als er geen parkeerplaatsen op eigen terrein meer beschikbaar zijn, anders neemt de parkeerdruk daar ten onrechte toe. Er worden dan geen bedrijfs-, bewoners-, bezoekers- en VVE-vergunningen uitgegeven, maar wel andere vergunningen zoals mantelzorgparkeervergunningen. **Dit moet worden geborgd in het uitgiftebeleid van de parkeervergunningen en zal moeten worden vastgelegd in een zogenaamd Plaats en Tijden besluit.**"

Ik heb het uitgiftebeleid aangevraagd en ook de plaats en tijden besluit mbt Vuurtorenweg 35-37. Ik vind geen informatie over een uitsluiting parkeervergunningen voor het project Vuurtorenweg 35-37. In tegendeel, ik heb van de gemeente precies het tegenovergestelde informatie ontvangen, zie hieronder.

Graag ontvang ik de stukken waarin duidelijk wordt dat geen parkeervergunningen worden uitgegeven. Verder, ik wil ook graag weten of dat alleen voor 2 jaar geldig moet zijn. Ik en de buurtbewoners zijn allemaal van mening, dat na die 2 jaren dat programma via de VVE wordt gestopt voor duidelijk redenen. Wat is uw standpunt mbt parkeerplekken na die 2 jaar?

Met vriendelijk groet,

[REDACTED]

Beste [REDACTED]

In de beleidsregels parkeervergunningen 2015b staat bij punt 14 de gevraagde lijst:

14 Beperking van de uitgifte van parkeervergunningen

Een aanvraag voor een bewonersvergunning (Parkeerverordening 1992, artikel 3 tweede lid sub a), een bedrijfsvergunning (Parkeerverordening 1992, artikel 3 tweede lid sub b), een bezoekersvergunning (Parkeerverordening 1992, artikel 3 tweede lid sub c) of een VVE-vergunning (Parkeerverordening 1992, artikel 3 tweede lid sub k) wordt afgewezen als de aanvrager woont of is gevestigd op de volgende adressen:

Dreves Uitterdijkstraat: alle nummers

Esperantoplein: alle nummers

Esperantostraat: oneven nummers

Esperantostraat: 200 T

Loosduinseweg: 29-87 oneven nummers

Van Boecopkade: oneven nummers

Van Boecopkade: 116-120 even nummers

Van Geenstraat: oneven nummers

Zamenhofstraat: 44-80 even nummers

Met vriendelijke groet,

ZE

senior medewerker vergunningen, Vergunningen en handhaving

ZE

Gemeente Den Haag

Dienst Stadsbeheer

Handhavingsorganisatie

www.denhaag.nl/parkeren

parkeervergunningen@denhaag.nl

On Friday, October 2, 2020, 09:51:49 AM GMT+2, ZE @kondorwessels.nl> wrote:

Geachte ZE

Graag willen we je op de hoogte stellen van de parkeervergunningen op straat voor de toekomstige bewoners van Lumen en de status van de werkzaamheden.

Zoals je hieronder kunt terug lezen, geeft de gemeente aan dat de nieuwe adressen zijn geregistreerd als adressen die geen parkeervergunning op straat kunnen verkrijgen. ZE zal voor de zekerheid nog een dubbele check doen bij de afdeling Vergunningen.

Daarnaast wil ik je laten weten dat de bouwweg nu gereed is. Er zullen geen werkzaamheden meer worden verricht tot aan november. Voordat de werkzaamheden weer worden gestart zal de nulmeting worden gedaan en zullen de trillingsmeters worden geplaatst.

Zodra ik meer nieuws heb over je bezwaren, laat ik het je weten.

Met vriendelijke groet,

2E

KON
DOR
WES
SELS
VASTGOED

2E

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Verzonden: maandag 28 september 2020 22:08
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@kondorwessels.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Vuurtorenweg 35-37 Parkeervergunning

Beste [REDACTED]

Dank voor uw bericht. Op meerdere plekken wordt geregistreerd dat een adres niet in aanmerking komt voor een parkeervergunning en om welke reden. Dit wordt onder andere vastgelegd in het softwaresysteem voor de vergunningen. Daarnaast wordt een separate lijst bijgehouden van adressen met parkeerplaatsen op eigen terrein en/of gehuurde parkeerplaatsen. Voor zover ik zelf kan zien, staat het juist geregistreerd. Ik heb tevens de collega's van de afdeling Vergunningen gevraagd nogmaals te controleren of correct in het systeem staat dat bewoners van Vuurtorenweg 35-37 geen bewonersparkeervergunning kunnen aanvragen.

Hopend u zo voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Medewerker Klantcontact Mobiliteit

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@kondorwessels.nl>
Verzonden: vrijdag 25 september 2020 09:43
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Vuurtorenweg 35-37 Parkeervergunning

Geachte [REDACTED] [REDACTED]

Een tijdje geleden hebben we met elkaar gemaïld over het Stimuleringsprogramma van Den Haag – zie onderstaande e-mailconversatie.

De buurtbewoners van ons project Lumen (aan de Vuurtorenweg) zijn nog altijd bezorgd over de parkeerdruk. Derhalve zoek ik graag weer met jou contact aangaande dit onderwerp.

Bij project Lumen doen wij een beroep op het Stimuleringsprogramma. Dit houdt in dat wij voor de toekomstige bewoners van Lumen de deelmobiliteit faciliteren. De buurt is bang dat deze bewoners alsnog een parkeervergunning kunnen krijgen voor op straat – ten koste van de parkeerplaatsen die zij nu gebruiken. In onderstaande mail had je al uitgelegd dat dit niet mogelijk is.

Als er gebruik wordt gemaakt van het Stimuleringsprogramma, mogen de toekomstige bewoners niet een parkeervergunning aanvragen. Nu is de vraag waar wordt dit vastgelegd en gecheckt of inderdaad de toekomstige bewoners van Lumen geen parkeervergunning op straat krijgen. Is er een adressenlijst waarbij wordt bijgehouden dat deze adressen geen parkeervergunning kunnen aanvragen? Of hoe gaat dat in zijn werking?

Zou je ons daar over kunnen informeren?

Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

ZE

KON
DOR
WES
SELS
VASTGOED

ZE

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Verzonden: dinsdag 8 september 2020 21:11
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@kondorwessels.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Vuurtorenweg 35-37 Parkeervergunning

Geachte [REDACTED]

Dank u wel voor uw bericht.

In het Stimuleringsprogramma Autodelen 2017-2018 (RIS298031) is hierover een passage opgenomen onder paragraaf 2.3 [\[link\]](#). Deze volgen wij nog steeds.

De betreffende passage heb ik onderstaand ingeplakt. De 'regeling' is de regeling van vermindering van de parkeereis als gevolg van het toepassen van deelmobiliteit:

Deze regeling geldt alleen binnen betaald parkeergebied. Buiten betaald parkeergebied kan niet geborgd worden dat de parkeerdruk in de omgeving door het inzetten van deelauto's bij een bouwplan niet toeneemt. Bij toepassing van deze regel komen de bewoners, van de adressen waar voor de deelautoregeling geldt, niet in aanmerking voor een vergunning voor het parkeren op straat, ook als er geen parkeerplaatsen op eigen terrein meer beschikbaar zijn, anders neemt de parkeerdruk daar ten onrechte toe. Er worden dan geen bedrijfs-, bewoners-, bezoekers- en VVE-vergunningen uitgegeven, maar wel andere vergunningen zoals mantelzorgparkeervergunningen. Dit moet worden geborgd in het uitgiftebeleid van de parkeervergunningen en zal moeten worden vastgelegd in een zogenaamd Plaats en Tijden besluit.

Hopend u zo voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Medewerker Klantcontact Mobiliteit

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling

DISCLAIMER:

De informatie verzonden met dit email bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Afzender staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden email, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Afzender aanvaardt erop dat de vertrouwelijkheid van informatie verzonden per email niet gewaarborgd is.

The information contained in this communication is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorised to receive it. If you are not the intended recipient you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance on the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful. Sender is neither liable for the proper and complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt. Please note that the confidentiality of e-mail communication is not warranted.

From: "ZE [REDACTED]" <ZE [REDACTED]@denhaag.nl>
Sent: Fri, 9 Oct 2020 09:46:54 +0100
To: ZE [REDACTED]" <ZE [REDACTED]@denhaag.nl>; ZE [REDACTED]" <ZE [REDACTED]@denhaag.nl>
Cc: "ZE [REDACTED]" <ZE [REDACTED]@denhaag.nl>; ZE [REDACTED]" <ZE [REDACTED]@denhaag.nl>; ZE [REDACTED]" <ZE [REDACTED]@denhaag.nl>; ZE [REDACTED]" <ZE [REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: RE: Vuurtorenweg 35-37 Parkeervergunning

Hoi ZE [REDACTED]

Uit de mailwisseling hieronder begrijp ik dat voor adressen aan de Vuurtorenweg parkeervergunningen kunnen worden verleend, terwijl dit eigenlijk niet de bedoeling is. Gaat dit wel goed met de overdracht?

Met vriendelijke groet,

ZE [REDACTED]
adviseur Handhavingsorganisatie

Gemeente Den Haag
Dienst Stadsbeheer
De Carpentierstraat 56
2595 HL Den Haag
www.denhaag.nl

Van: ZE [REDACTED] <ZE [REDACTED]@denhaag.nl>
Verzonden: donderdag 8 oktober 2020 09:25
Aan: ZE [REDACTED] ZE [REDACTED]@denhaag.nl>
CC: ZE [REDACTED] <ZE [REDACTED]@denhaag.nl>; ZE [REDACTED] ZE [REDACTED]@denhaag.nl>; ZE [REDACTED] ZE [REDACTED]@denhaag.nl>; ZE [REDACTED] <ZE [REDACTED]@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Vuurtorenweg 35-37 Parkeervergunning

ZE [REDACTED]

Helaas is jouw vraag aan Senior Parkeren nog niet beantwoord en dat doe ik dus nu.
Op de lijst Weigeren Parkeervergunning (bijgevoegd) staat het adres Vuurtorenweg 35 – 37 niet op.
Op dit moment geldt er als iemand een vergunning aanvraagt voor het adres Vuurtorenweg 35 t/m 171 dat er POET is 1x wat inhoudt dat als er nu een aanvraag gedaan wordt en de klant heeft twee kentekens op naam dat hij/zij voor het tweede kenteken een parkeervergunning gaat krijgen met vermelding van het eerste kenteken op de POET.
Dit is in het systeem gezet aan de hand van de bouwvergunning waar gesproken wordt over het bouwen van 70 woningen en 83 parkeerplaatsen.

verlening van de gevraagde omgevingsvergunning voor Vuurtorenweg 35-37

Gemeente Den Haag Postbus 12600 T [Geanonimiseerd]

Spui 70 2500 DJ Den Haag www.denhaag.nl

Den Haag

WAB0123

Geachte mevrouw/mijnheer,

Op 23 december 2016 hebben wij uw aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor het bouwen van een woongebouw bevattende 70 woningen en 83 parkeerplaatsen ter plaatse van de te slopen bedrijfsruimte Vuurtorenweg 35-37.

11. In het conceptbesluit wordt gesproken over 70 woningen en 83 parkeerplaatsen. In de oorspronkelijke aanvraag wordt gesproken over 82 appartementen en 73 parkeerplaatsen. Het is vanuit fundamentele bestuurlijke rechtsbeginselen onjuist als de gemeente ambtshalve een aanvraag wijzigt; (Zw. 1, 8, 20, 21, 22.)

17. De parkeerdruk in de kompasbuurt is hoog. Om die reden moet de parkeerbehoefte zoveel mogelijk op eigen terrein worden gerealiseerd. Niet duidelijk is of de gekozen oplossing met

een parkeerbakstelsysteem kan werken op deze locatie; (Zw. 8, 14, 15, 17, 20, 21, 22.)

Met vriendelijke groet,

ZE
senior medewerker vergunningen, Vergunningen en handhaving

ZE
Gemeente Den Haag
Dienst Stadsbeheer
Handhavingsorganisatie
www.denhaag.nl/parkeren
parkeervergunningen@denhaag.nl

Van: ZE <ZE@denhaag.nl>

Verzonden: woensdag 7 oktober 2020 17:37

Aan: ZE @denhaag.nl; ZE <ZE@denhaag.nl>; ZE
ZE <ZE@denhaag.nl>

CC: ZE <ZE@denhaag.nl>; ZE @denhaag.nl

Onderwerp: RE: Vuurtorenweg 35-37 Parkeervergunning

Hoi allemaal,

ZE Ik heb een vraag uitstaan bij Senior Parkeren, zoals ZE ook weet. Daar heb ik nog geen reactie op gehad. Ik kan haar ook niet meer bieden dan de bevestiging dat bij ons correct in het systeem staat dat de Vuurtorenweg 35-37 niet in aanmerking komt voor bewonersparkeervergunningen.

Met vriendelijke groet,

ZE
ZE

Medewerker Klantcontact Mobiliteit
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Van: ZE <ZE@denhaag.nl>

Verzonden: woensdag 7 oktober 2020 11:58

Aan: ZE @denhaag.nl; ZE <ZE@denhaag.nl>; ZE
ZE @denhaag.nl

CC: ZE <ZE@denhaag.nl>; ZE @denhaag.nl

Onderwerp: FW: Vuurtorenweg 35-37 Parkeervergunning

Urgentie: Hoog

Beste collega's,

Even snel door de mailwisseling scrollend, zie ik dat er vragen zijn rondom uitsluiting van parkeervergunningen bij bepaalde bouwprojecten die dan vermeld zouden moeten worden op de adressenlijst.

Kondor Wessels wordt nu mijn kant op gestuurd, maar ook ik kan hier helaas niks in betekenen.

DSO V&T verstrekt de bouwvergunning. Daarin moet een bepaalde tekst opgenomen zijn om een adres uit te kunnen sluiten en vervolgens wordt die informatie dan doorgegeven aan de afdeling parkeervergunningen (via senior parkeren) zodat zij het

adres kunnen verwerken op de lijst, zodat er geen parkeervergunningen verstrekt worden. Er is op dit moment nog overleg/discussie gaande over hoe deze bewuste adreslijst gepubliceerd zal gaan worden.

Kortom: de beantwoording van deze vragen van Kondor Wessels ligt helaas niet bij ons. Voor advies hierover zou je contact op kunnen nemen met [redacted] en [redacted] zouden jullie deze casus weer terug willen nemen in behandeling en contact opnemen met [redacted] of met DSO V&T? En zouden jullie dan ook contact op willen nemen met Kondor Wessels ([redacted]) om haar in ieder geval aan te geven dat jullie er bij haar op terug komen. Zij zal mij gaan bellen waarschijnlijk, maar ik kan haar helaas niet op weg helpen. [redacted]

Thanks!

Groetjes,

Met vriendelijke groet,

E: [redacted]@denhaag.nl

Van: [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>

Verzonden: woensdag 7 oktober 2020 11:45

Aan: [redacted] <[redacted]@kondorwessels.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Vuurtorenweg 35-37 Parkeervergunning

Beste [redacted]

Hierbij het telefoonnummer van mijn collega [redacted] : [redacted].
Zij werkt bij U en P en kan je de juiste persoon aanraden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
senior medewerker vergunningen, Vergunningen en handhaving

Gemeente Den Haag
Dienst Stadsbeheer
Handhavingsorganisatie
www.denhaag.nl/parkeren
[redacted]@denhaag.nl

Van: [redacted] <[redacted]@kondorwessels.nl>

Verzonden: woensdag 7 oktober 2020 11:27

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Onderwerp: FW: Vuurtorenweg 35-37 Parkeervergunning

Beste [REDACTED]

Zoals zojuist besproken, zou ik graag het telefoonnummer van [REDACTED] willen om met haar de situatie omtrent parkeervergunningen voor de Vuurtorenweg 35-37 te bespreken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

KON
DOR
WES
SELS
VASTGOED



VolkerWessels

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@yahoo.com>
Verzonden: zondag 4 oktober 2020 15:38
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@kondorwessels.nl>
Onderwerp: Re: Vuurtorenweg 35-37 Parkeervergunning

Geachte [REDACTED]

bedankt voor uw email. Ik wil graag uw informatie verifiëren en vraag uw daarom m.j. de plekken te noemen, waar de uitsluiting is vastgelegd. Dan ga ik deze informatie controleren.

Ik ga nog steeds uit van uw standpunt, dat de stimuleringsprogramma autodelen (RIS298031) de basis voor uw argumentatie is. Op pagina 8 staat "Deze regeling geldt alleen binnen betaald parkeergebied. Buiten betaald parkeergebied kan niet geborgd worden dat de parkeerdruk in de omgeving door het inzetten van deelauto's bij een bouwplan niet toeneemt. Bij toepassing van deze regel komen de bewoners, van de adressen waar voor de deelautoregeling geldt, niet in aanmerking voor een vergunning voor het parkeren op straat, ook als er geen parkeerplaatsen op eigen terrein meer beschikbaar zijn, anders neemt de parkeerdruk daar ten onrechte toe. Er worden dan geen bedrijfs-, bewoners-, bezoekers- en VVE-vergunningen uitgegeven, maar wel andere vergunningen zoals mantelzorgparkeervergunningen. **Dit moet worden geborgd in het uitgiftebeleid van de parkeervergunningen en zal moeten worden vastgelegd in een zogenaamd Plaats en Tijden besluit.**"

Ik heb het uitgiftebeleid aangevraagd en ook de plaats en tijden besluit mbt Vuurtorenweg 35-37. Ik vind geen informatie over een uitsluiting parkeervergunningen voor het project Vuurtorenweg 35-37. In tegendeel, ik heb van de gemeente precies het tegenovergestelde informatie ontvangen, zie hieronder.

Graag ontvang ik de stukken waarin duidelijk wordt dat geen parkeervergunningen worden uitgegeven. Verder, ik wil ook graag weten of dat alleen voor 2 jaar geldig moet zijn. Ik en de buurtbewoners zijn allemaal van mening, dat na die 2 jaren dat programma via de VVE wordt gestopt voor duidelijk redenen. Wat is uw standpunt mbt parkeerplekken na die 2 jaar?

Met vriendelijk groet,

ZE

Beste

In de beleidsregels parkeervergunningen 2015b staat bij punt 14 de gevraagde lijst:

14 Beperking van de uitgifte van parkeervergunningen

Een aanvraag voor een bewonersvergunning (Parkeerverordening 1992, artikel 3 tweede lid sub a), een bedrijfsvergunning (Parkeerverordening 1992, artikel 3 tweede lid sub b), een bezoekersvergunning (Parkeerverordening 1992, artikel 3 tweede lid sub c) of een VVE-vergunning (Parkeerverordening 1992, artikel 3 tweede lid sub k) wordt afgewezen als de aanvrager woont of is gevestigd op de volgende adressen:

Dreves Uitterdijkstraat: alle nummers

Esperantoplein: alle nummers

Esperantostraat: oneven nummers

Esperantostraat: 200 T

Loosduinseweg: 29-87 oneven nummers

Van Boecopkade: oneven nummers

Van Boecopkade: 116-120 even nummers

Van Geenstraat: oneven nummers

Zamenhofstraat: 44-80 even nummers

Met vriendelijke groet,

ZE

senior medewerker vergunningen, Vergunningen en handhaving

ZE

Gemeente Den Haag

Dienst Stadsbeheer

Handhavingsorganisatie

www.denhaag.nl/parkeren

ZE

@denhaag.nl

On Friday, October 2, 2020, 09:51:49 AM GMT+2, [REDACTED] [REDACTED]@kondorwessels.nl> wrote:

Geachte [REDACTED]

Graag willen we je op de hoogte stellen van de parkeervergunningen op straat voor de toekomstige bewoners van Lumen en de status van de werkzaamheden.

Zoals je hieronder kunt terug lezen, geeft de gemeente aan dat de nieuwe adressen zijn geregistreerd als adressen die geen parkeervergunning op straat kunnen verkrijgen. [REDACTED] zal voor de zekerheid nog een dubbele check doen bij de afdeling Vergunningen.

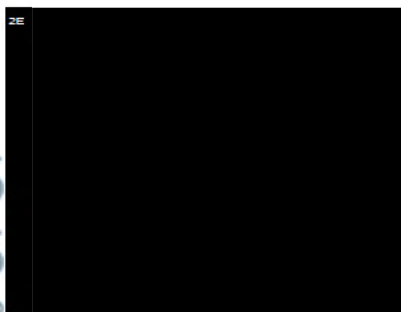
Daarnaast wil ik je laten weten dat de bouwweg nu gereed is. Er zullen geen werkzaamheden meer worden verricht tot aan november. Voordat de werkzaamheden weer worden gestart zal de nulmeting worden gedaan en zullen de trillingsmeters worden geplaatst.

Zodra ik meer nieuws heb over je bezwaren, laat ik het je weten.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

KON
DOR
WES
SELS
VASTGOED



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Verzonden: maandag 28 september 2020 22:08
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@kondorwessels.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Vuurtorenweg 35-37 Parkeervergunning

Beste [REDACTED]

Dank voor uw bericht. Op meerdere plekken wordt geregistreerd dat een adres niet in aanmerking komt voor een parkeervergunning en om welke reden. Dit wordt onder andere vastgelegd in het softwaresysteem voor de vergunningen. Daarnaast wordt een separate lijst bijgehouden van adressen met parkeerplaatsen op eigen terrein en/of gehuurde parkeerplaatsen. Voor zover ik zelf kan zien, staat het juist geregistreerd. Ik heb tevens de collega's van de afdeling Vergunningen gevraagd nogmaals te controleren of correct in het systeem staat dat bewoners van Vuurtorenweg 35-37 geen bewonersparkeervergunning kunnen aanvragen.

Hopend u zo voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Medewerker Klantcontact Mobiliteit

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@kondorwessels.nl>
Verzonden: vrijdag 25 september 2020 09:43
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Vuurtorenweg 35-37 Parkeervergunning

Geachte  

Een tijdje geleden hebben we met elkaar gemaïld over het Stimuleringsprogramma van Den Haag – zie onderstaande e-mailconversatie.

De buurtbewoners van ons project Lumen (aan de Vuurtorenweg) zijn nog altijd bezorgd over de parkeerdruk. Derhalve zoek ik graag weer met jou contact aangaande dit onderwerp.

Bij project Lumen doen wij een beroep op het Stimuleringsprogramma. Dit houdt in dat wij voor de toekomstige bewoners van Lumen de deelmobiliteit faciliteren. De buurt is bang dat deze bewoners alsnog een parkeervergunning kunnen krijgen voor op straat – ten koste van de parkeerplaatsen die zij nu gebruiken. In onderstaande mail had je al uitgelegd dat dit niet mogelijk is. Als er gebruik wordt gemaakt van het Stimuleringsprogramma, mogen de toekomstige bewoners niet een parkeervergunning aanvragen. Nu is de vraag waar wordt dit vastgelegd en gecheckt of inderdaad de toekomstige bewoners van Lumen geen parkeervergunning op straat krijgen. Is er een adressenlijst waarbij wordt bijgehouden dat deze adressen geen parkeervergunning kunnen aanvragen? Of hoe gaat dat in zijn werking?

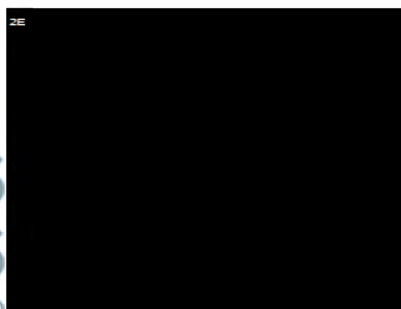
Zou je ons daar over kunnen informeren?

Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,



KON
DOR
WES
SELS
VASTGOED



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Verzonden: dinsdag 8 september 2020 21:11
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@kondorwessels.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Vuurtorenweg 35-37 Parkeervergunning

Geachte [REDACTED]

Dank u wel voor uw bericht.

In het Stimuleringsprogramma Autodelen 2017-2018 (RIS298031) is hierover een passage opgenomen onder paragraaf 2.3 [\[link\]](#). Deze volgen wij nog steeds.

De betreffende passage heb ik onderstaand ingeplakt. De 'regeling' is de regeling van vermindering van de parkeereis als gevolg van het toepassen van deelmobiliteit:

Deze regeling geldt alleen binnen betaald parkeergebied. Buiten betaald parkeergebied kan niet geborgd worden dat de parkeerdruk in de omgeving door het inzetten van deelauto's bij een bouwplan niet toeneemt. Bij toepassing van deze regel komen de bewoners, van de adressen waar voor de deelautoregeling geldt, niet in aanmerking voor een vergunning voor het parkeren op straat, ook als er geen parkeerplaatsen op eigen terrein meer beschikbaar zijn, anders neemt de parkeerdruk daar ten onrechte toe. Er worden dan geen bedrijfs-, bewoners-, bezoekers- en VVE-vergunningen uitgegeven, maar wel andere vergunningen zoals mantelzorgparkeervergunningen. Dit moet worden geborgd in het uitgiftebeleid van de parkeervergunningen en zal moeten worden vastgelegd in een zogenaamd Plaats en Tijden besluit.

Hopend u zo voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Medewerker Klantcontact Mobiliteit

From: "ZE" <ZE@den Haag.nl>
Sent: Fri, 9 Oct 2020 10:12:36 +0100
To: "ZE" <ZE@den Haag.nl>; "ZE" <ZE@den Haag.nl>
Cc: "ZE" <ZE@den Haag.nl>; "ZE"
ZE@den Haag.nl>; "ZE" <ZE@den Haag.nl>; "ZE"
ZE@den Haag.nl>
Subject: RE: Vuurtorenweg 35-37 Parkeervergunning

Hoi allemaal,

Volgens mij hebben we afgesproken om bij dit soort plannen waar deelauto's of ander concepten worden ingezet om tot een lagere parkeereis te komen, geen bewoners- en bedrijfsvergunningen uit te geven. Alleen in aangewezen gebieden met een bepaald regime zoals het Energiekwartier, CID en Binckhorst worden ook geen bezoekersvergunningen verstrekt (lijst B). Bij solitaire bouwplannen als deze doen we dat wel, dan komen de adressen op lijst A.

In welke lijst de adressen dienen te komen wordt doorgegeven door DSO. Als het goed is, is voor deze adressen dus lijst A doorgegeven. Als er iets anders in het systeem staat bij John, moet dat volgens mij aangepast worden.

Van belang is natuurlijk dat de toekomstige bewoners op de hoogte zijn van deze regeling. Volgens mij heeft de ontwikkelaar daar al over gecommuniceerd, want ik ken iemand die hier gaat wonen.

Groet,

ZE

Van: ZE <ZE@den Haag.nl>
Verzonden: vrijdag 9 oktober 2020 10:47
Aan: ZE ZE@den Haag.nl>; ZE <ZE@den Haag.nl>
CC: ZE <ZE@den Haag.nl>; ZE ZE@den Haag.nl>; ZE
ZE <ZE@den Haag.nl>; ZE ZE@den Haag.nl>
Onderwerp: RE: Vuurtorenweg 35-37 Parkeervergunning

Hoi ZE en ZE

Uit de mailwisseling hieronder begrijp ik dat voor adressen aan de Vuurtorenweg parkeervergunningen kunnen worden verleend, terwijl dit eigenlijk niet de bedoeling is. Gaat dit wel goed met de overdracht?

Met vriendelijke groet,

ZE

adviseur Handhavingsorganisatie

ZE

Werkdagen: maandag tot en met donderdag

Gemeente Den Haag
Dienst Stadsbeheer
De Carpentierstraat 56
2595 HL Den Haag
www.den Haag.nl

Van: ZE <ZE@den Haag.nl>
Verzonden: donderdag 8 oktober 2020 09:25
Aan: ZE ZE@den Haag.nl>
CC: ZE <ZE@den Haag.nl>; ZE ZE@den Haag.nl>; ZE

2E [redacted]@denhaag.nl>; 2E [redacted] <2E [redacted]@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Vuurtorenweg 35-37 Parkeervergunning

2E [redacted]

Helaas is jouw vraag aan Senior Parkeren nog niet beantwoord en dat doe ik dus nu.

Op de lijst Weigeren Parkeervergunning (bijgevoegd) staat het adres Vuurtorenweg 35 – 37 niet op.

Op dit moment geldt er als iemand een vergunning aanvraagt voor het adres Vuurtorenweg 35 t/m 171 dat er POET is 1x wat inhoudt dat als er nu een aanvraag gedaan wordt en de klant heeft twee kentekens op naam dat hij/zij voor het tweede kenteken een parkeervergunning gaat krijgen met vermelding van het eerste kenteken op de POET.

Dit is in het systeem gezet aan de hand van de bouwvergunning waar gesproken wordt over het bouwen van 70 woningen en 83 parkeerplaatsen.

verlening van de gevraagde omgevingsvergunning voor Vuurtorenweg 35-37

Gemeente Den Haag Postbus 12600 T [Geanonimiseerd]

Spui 70 2500 DJ Den Haag www.denhaag.nl

Den Haag

WAB0123

Geachte mevrouw/mijnheer,

Op 23 december 2016 hebben wij uw aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor het bouwen van een woongebouw bevattende 70 woningen en 83 parkeerplaatsen ter plaatse van de te slopen bedrijfsruimte Vuurtorenweg 35-37.

11. In het conceptbesluit wordt gesproken over 70 woningen en 83 parkeerplaatsen. In de oorspronkelijke aanvraag wordt gesproken over 82 appartementen en 73 parkeerplaatsen. Het is vanuit fundamentele bestuurlijke rechtsbeginselen onjuist als de gemeente ambtshalve een aanvraag wijzigt; (Zw. 1, 8, 20, 21, 22.)

17. De parkeerdruk in de kompasbuurt is hoog. Om die reden moet de parkeerbehoefte zoveel mogelijk op eigen terrein worden gerealiseerd. Niet duidelijk is of de gekozen oplossing met een parkeerbakstelsel kan werken op deze locatie; (Zw. 8, 14, 15, 17, 20, 21, 22.)

Met vriendelijke groet,

2E [redacted]

senior medewerker vergunningen, Vergunningen en handhaving

2E [redacted]

Gemeente Den Haag

Dienst Stadsbeheer

Handhavingsorganisatie

www.denhaag.nl/parkeren

parkeervergunningen@denhaag.nl

Van: 2E [redacted] <2E [redacted]@denhaag.nl>

Verzonden: woensdag 7 oktober 2020 17:37

Aan: 2E [redacted] 2E [redacted]@denhaag.nl>; 2E [redacted] <2E [redacted]@denhaag.nl>; 2E [redacted]

2E [redacted] <2E [redacted]@denhaag.nl>

CC: 2E [redacted] <2E [redacted]@denhaag.nl>; 2E [redacted] 2E [redacted]@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Vuurtorenweg 35-37 Parkeervergunning

Hoi allemaal,

2E [redacted] Ik heb een vraag uitstaan bij Senior Parkeren, zoals 2E [redacted] ook weet. Daar heb ik nog geen reactie op gehad. Ik kan haar ook niet meer bieden dan de bevestiging dat bij ons correct in het systeem staat dat de Vuurtorenweg 35-37 niet in aanmerking komt voor bewonersparkeervergunningen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Medewerker Klantcontact Mobiliteit
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

Verzonden: woensdag 7 oktober 2020 11:58

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

Onderwerp: FW: Vuurtorenweg 35-37 Parkeervergunning

Urgentie: Hoog

Beste collega's,

Even snel door de mailwisseling scrollend, zie ik dat er vragen zijn rondom uitsluiting van parkeervergunningen bij bepaalde bouwprojecten die dan vermeld zouden moeten worden op de adressenlijst.

Kondor Wessels wordt nu mijn kant op gestuurd, maar ook ik kan hier helaas niks in betekenen.

DSO V&T verstrekt de bouwvergunning. Daarin moet een bepaalde tekst opgenomen zijn om een adres uit te kunnen sluiten en vervolgens wordt die informatie dan doorgegeven aan de afdeling parkeervergunningen (via senior parkeren) zodat zij het adres kunnen verwerken op de lijst, zodat er geen parkeervergunningen verstrekt worden. Er is op dit moment nog overleg/discussie gaande over hoe deze bewuste adreslijst gepubliceerd zal gaan worden.

Kortom: de beantwoording van deze vragen van Kondor Wessels ligt helaas niet bij ons. Voor advies hierover zou je contact op kunnen nemen met [REDACTED]

[REDACTED] en @ [REDACTED] zouden jullie deze casus weer terug willen nemen in behandeling en contact opnemen met [REDACTED] of met DSO V&T? En zouden jullie dan ook contact op willen nemen met Kondor Wessels ([REDACTED]) om haar in ieder geval aan te geven dat jullie er bij haar op terug komen. Zij zal mij gaan bellen waarschijnlijk, maar ik kan haar helaas niet op weg helpen. [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Thanks!

Groetjes,

[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

E: [REDACTED]@denhaag.nl

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

Verzonden: woensdag 7 oktober 2020 11:45

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@kondorwessels.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Vuurtorenweg 35-37 Parkeervergunning

[REDACTED]

Hierbij het telefoonnummer van mijn collega [REDACTED] : [REDACTED].
Zij werkt bij U en P en kan je de juiste persoon aanraden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
senior medewerker vergunningen, Vergunningen en handhaving

[REDACTED]

Gemeente Den Haag
Dienst Stadsbeheer
Handhavingsorganisatie
www.denhaag.nl/parkeren
parkeervergunningen@denhaag.nl

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@kondorwessels.nl>

Verzonden: woensdag 7 oktober 2020 11:27

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

Onderwerp: FW: Vuurtorenweg 35-37 Parkeervergunning

Beste [REDACTED]

Zoals zojuist besproken, zou ik graag het telefoonnummer van [REDACTED] willen om met haar de situatie omtrent parkeervergunningen voor de Vuurtorenweg 35-37 te bespreken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

KON
DOR
WES
SELS
VASTGOED



Van: [REDACTED] [REDACTED]@yahoo.com>

Verzonden: zondag 4 oktober 2020 15:38

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@kondorwessels.nl>

Onderwerp: Re: Vuurtorenweg 35-37 Parkeervergunning

Geachte [REDACTED]

bedankt voor uw email. Ik wil graag uw informatie verifiëren en vraag uw daarom mij de plekken te noemen, waar de uitsluiting is vastgelegd. Dan ga ik deze informatie controleren.

Ik ga nog steeds uit van uw standpunt, dat de stimuleringsprogramma autodelen (RIS298031) de basis voor uw argumentatie is. Op pagina 8 staat "Deze regeling geldt alleen binnen betaald parkeergebied. Buiten betaald parkeergebied kan niet geborgd worden dat de parkeerdruk in de omgeving door het inzetten van deelauto's bij een bouwplan niet toeneemt. Bij toepassing van deze regel komen de bewoners, van de adressen waar voor de deelautoregeling geldt, niet in aanmerking voor een vergunning voor het parkeren op straat, ook als er geen parkeerplaatsen op eigen terrein meer beschikbaar zijn, anders neemt de parkeerdruk daar ten onrechte toe. Er worden dan geen bedrijfs-, bewoners-, bezoekers- en VVE-vergunningen uitgegeven, maar wel andere vergunningen zoals mantelzorgparkeervergunningen. **Dit moet worden geborgd in het uitgiftebeleid van de parkeervergunningen en zal moeten worden vastgelegd in een zogenaamd Plaats en Tijden besluit.**"

Ik heb het uitgiftebeleid aangevraagd en ook de plaats en tijden besluit mbt Vuurtorenweg 35-37. Ik vind geen informatie over een uitsluiting parkeervergunningen voor het project Vuurtorenweg 35-37. In tegendeel, ik heb van de gemeente precies het tegenovergestelde informatie ontvangen, zie hieronder.

Graag ontvang ik de stukken waarin duidelijk wordt dat geen parkeervergunningen worden uitgegeven. Verder, ik wil ook graag weten of dat alleen voor 2 jaar geldig moet zijn. Ik en de buurtbewoners zijn allemaal van mening, dat na die 2 jaren dat programma via de VVE wordt gestopt voor duidelijk redenen. Wat is uw standpunt mbt parkeerplekken na die 2 jaar?

Met vriendelijk groet,

[REDACTED]

Beste [REDACTED]

In de beleidsregels parkeervergunningen 2015b staat bij punt 14 de gevraagde lijst:

14 Beperking van de uitgifte van parkeervergunningen

Een aanvraag voor een bewonersvergunning (Parkeerverordening 1992, artikel 3 tweede lid sub a), een bedrijfsvergunning (Parkeerverordening 1992, artikel 3 tweede lid sub b), een bezoekersvergunning (Parkeerverordening 1992, artikel 3 tweede lid sub c) of een VVE-vergunning (Parkeerverordening 1992, artikel 3 tweede lid sub k) wordt afgewezen als de aanvrager woont of is gevestigd op de volgende adressen:

Dreves Uitterdijkstraat: alle nummers

Esperantoplein: alle nummers

Esperantostraat: oneven nummers

Esperantostraat: 200 T

Loosduinseweg: 29-87 oneven nummers

Van Boecopkade: oneven nummers

Van Boecopkade: 116-120 even nummers

Van Geenstraat: oneven nummers

Zamenhofstraat: 44-80 even nummers

Met vriendelijke groet,

ZE [REDACTED]
senior medewerker vergunningen, Vergunningen en handhaving

ZE [REDACTED]

Gemeente Den Haag

Dienst Stadsbeheer

Handhavingsorganisatie

www.denhaag.nl/parkeren

ZE [REDACTED] [@denhaag.nl](mailto:[REDACTED]@denhaag.nl)

On Friday, October 2, 2020, 09:51:49 AM GMT+2, ZE [REDACTED] ZE [REDACTED] [@kondorwessels.nl](mailto:[REDACTED]@kondorwessels.nl)> wrote:

Geachte ZE [REDACTED]

Graag willen we je op de hoogte stellen van de parkeervergunningen op straat voor de toekomstige bewoners van Lumen en de status van de werkzaamheden.

Zoals je hieronder kunt terug lezen, geeft de gemeente aan dat de nieuwe adressen zijn geregistreerd als adressen die geen parkeervergunning op straat kunnen verkrijgen. ZE [REDACTED] zal voor de zekerheid nog een dubbele check doen bij de afdeling Vergunningen.

Daarnaast wil ik je laten weten dat de bouwweg nu gereed is. Er zullen geen werkzaamheden meer worden verricht tot aan november. Voordat de werkzaamheden weer worden gestart zal de nulmeting worden gedaan en zullen de trillingsmeters worden geplaatst.

Zodra ik meer nieuws heb over je bezwaren, laat ik het je weten.

Met vriendelijke groet,

ZE [REDACTED]

KON
DOR
WES
SELS
VASTGOED



VolkerWessels

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Verzonden: maandag 28 september 2020 22:08
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@kondorwessels.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Vuurtorenweg 35-37 Parkeervergunning

Beste [REDACTED]

Dank voor uw bericht. Op meerdere plekken wordt geregistreerd dat een adres niet in aanmerking komt voor een parkeervergunning en om welke reden. Dit wordt onder andere vastgelegd in het softwaresysteem voor de vergunningen. Daarnaast wordt een separate lijst bijgehouden van adressen met parkeerplaatsen op eigen terrein en/of gehuurde parkeerplaatsen. Voor zover ik zelf kan zien, staat het juist geregistreerd. Ik heb tevens de collega's van de afdeling

Vergunningen gevraagd nogmaals te controleren of correct in het systeem staat dat bewoners van Vuurtorenweg 35-37 geen bewonersparkeervergunning kunnen aanvragen.

Hopend u zo voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

ZE [REDACTED]

ZE [REDACTED]

Medewerker Klantcontact Mobiliteit

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Van: ZE [REDACTED] <ZE [REDACTED]@kondorwessels.nl>

Verzonden: vrijdag 25 september 2020 09:43

Aan: ZE [REDACTED] <ZE [REDACTED]@denhaag.nl>

CC: ZE [REDACTED] <ZE [REDACTED]@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Vuurtorenweg 35-37 Parkeervergunning

Geachte ZE [REDACTED] ZE [REDACTED]

Een tijdje geleden hebben we met elkaar gemaïld over het Stimuleringsprogramma van Den Haag – zie onderstaande e-mailconversatie.

De buurtbewoners van ons project Lumen (aan de Vuurtorenweg) zijn nog altijd bezorgd over de parkeerdruk. Derhalve zoek ik graag weer met jou contact aangaande dit onderwerp.

Bij project Lumen doen wij een beroep op het Stimuleringsprogramma. Dit houdt in dat wij voor de toekomstige bewoners van Lumen de deelmobiliteit faciliteren. De buurt is bang dat deze bewoners alsnog een parkeervergunning kunnen krijgen voor op straat – ten koste van de parkeerplaatsen die zij nu gebruiken. In onderstaande mail had je al uitgelegd dat dit niet mogelijk is. Als er gebruik wordt gemaakt van het Stimuleringsprogramma, mogen de toekomstige bewoners niet een parkeervergunning aanvragen. Nu is de vraag waar wordt dit vastgelegd en gecheckt of inderdaad de toekomstige bewoners van Lumen geen parkeervergunning op straat krijgen. Is er een adressenlijst waarbij wordt bijgehouden dat deze adressen geen parkeervergunning kunnen aanvragen? Of hoe gaat dat in zijn werking?

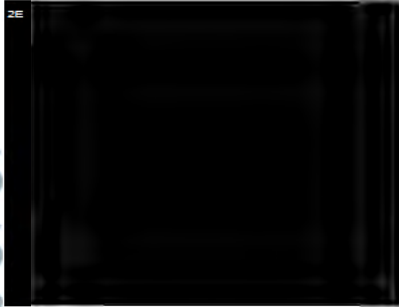
Zou je ons daar over kunnen informeren?

Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

2E [REDACTED]

KON
DOR
WES
SELS
VASTGOED



VolkerWessels

Van: 2E [REDACTED] <2E [REDACTED]@den Haag.nl>
Verzonden: dinsdag 8 september 2020 21:11
Aan: 2E [REDACTED] 2E [REDACTED]@kondorwessels.nl>
CC: 2E [REDACTED] <2E [REDACTED]@den Haag.nl>
Onderwerp: RE: Vuurtorenweg 35-37 Parkeervergunning

Geachte 2E [REDACTED]

Dank u wel voor uw bericht.

In het Stimuleringsprogramma Autodelen 2017-2018 (RIS298031) is hierover een passage opgenomen onder paragraaf 2.3 [\[link\]](#). Deze volgen wij nog steeds.

De betreffende passage heb ik onderstaand ingeplakt. De 'regeling' is de regeling van vermindering van de parkeereis als gevolg van het toepassen van deelmobiliteit:

Deze regeling geldt alleen binnen betaald parkeergebied. Buiten betaald parkeergebied kan niet geborgd worden dat de parkeerdruk in de omgeving door het inzetten van deelauto's bij een bouwplan niet toeneemt. Bij toepassing van deze regel komen de bewoners, van de adressen waar voor de deelautoregeling geldt, niet in aanmerking voor een vergunning voor het parkeren op straat, ook als er geen parkeerplaatsen op eigen terrein meer beschikbaar zijn, anders neemt de parkeerdruk daar ten onrechte toe. Er worden dan geen bedrijfs-, bewoners-, bezoekers- en VVE-vergunningen uitgegeven, maar wel andere vergunningen zoals mantelzorgparkeervergunningen. Dit moet worden geborgd in het uitgiftebeleid van de parkeervergunningen en zal moeten worden vastgelegd in een zogenaamd Plaats en Tijden besluit.

Hopend u zo voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

ZE

ZE

Medewerker Klantcontact Mobiliteit

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling

DISCLAIMER:

De informatie verzonden met dit email bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Afzender staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden email, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Afzender aanvaardt erop dat de vertrouwelijkheid van informatie verzonden per email niet gewaarborgd is.

The information contained in this communication is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorised to receive it. If you are not the intended recipient you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance on the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful. Sender is neither liable for the proper and complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt. Please note that the confidentiality of e-mail communication is not warranted.

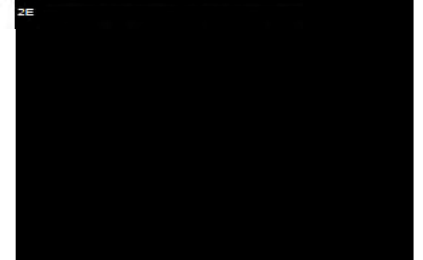
Veluwezoom Verkerk



Omwonenden Lumen Living

Naam
Adres
Postcode Den Haag

Veluwezoom Verkerk Bouw bv



Zevenaar, 24 september 2020

Referentie : LUMEN-1709
Onderwerp : annulering informatieavond Lumen Living

Geachte omwonenden van Lumen Living,

Afgelopen week heeft u een schrijven van ons ontvangen over een informatieavond omtrent Lumen Living. Door aangescherpte corona richtlijnen vanuit de overheid en onze organisatie kunnen wij deze avond helaas niet door laten gaan.

Wij hopen deze avond op een later moment dit jaar alsnog te kunnen organiseren. Omdat wij begrijpen dat u behoefte heeft aan informatie, zullen wij de informatie die wij aanstaande woensdag 30 september voornemens waren te presenteren, op onze website plaatsen. Op deze pagina wordt tevens een vragenformulier bijgevoegd voor eventuele vragen.

De informatie zal *vanaf woensdag 30 september* te vinden zijn op de volgende webpagina:

<https://www.veluwezoomverkerk.nl/nl/over-ons/lumen-living>



Ook kunt u bijgaande QR code scannen om naar deze webpagina te gaan:

Tot slot willen wij u aangeven dat wij aanstaande maandag zullen starten met de asfalteringswerkzaamheden van de bouwweg.

Wij hopen u hierbij voldoende te hebben geïnformeerd.

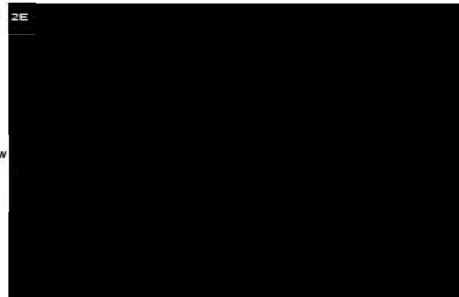
Met vriendelijke groet,
Veluwezoom Verkerk Bouw B.V.

ZE

Projectleider



Op alle met ons gesloten overeenkomsten zijn de algemene voorwaarden van Volker Wessels Stevin Bouw Vastgoedontwikkeling bv van toepassing, zoals gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Enschede. Een exemplaar van deze voorwaarden wordt u op aanvraag kosteloos toegezonden.



From: "ZE [REDACTED]" [REDACTED]@kondorwessels.nl>
Sent: Thu, 22 Oct 2020 17:03:20 +0100
To: [REDACTED] [REDACTED]@denhaag.nl>
Cc: "ZE [REDACTED]" <[REDACTED]@kondorwessels.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@volkerwessels.com>
Subject: RE: Klankbordoverleg Bewoners ivm Vuurtorenweg 35
Attachments: Brief informatieavond 24092020 Lumen Living.pdf

Beste [REDACTED]

De aannemer heeft een brief gestuurd met een link naar de projectwebsite van Veluwezoom Verkerk. Hierop wordt de planning van de sloop/bouw weergegeven. Daarnaast hebben we voor aankomende donderdag (29 oktober) een online informatie meeting gepland staan van 16:00 - 18:00.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]@kondorwessels.nl

[REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] [REDACTED]@denhaag.nl>
Verzonden: donderdag 22 oktober 2020 15:12
Aan: [REDACTED] [REDACTED]@kondorwessels.nl>
CC: [REDACTED] [REDACTED]@kondorwessels.nl>
Onderwerp: RE: Klankbordoverleg Bewoners ivm Vuurtorenweg 35

Beste [REDACTED]

Er komen bij het bestuur wat vragen van bewoners binnen over de werkzaamheden. Hebben jullie al overleg gehad met de bewoners?

Met vriendelijke groet,

2E
Projectleider, afdeling Projectmanagement Den Haag

2E
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 2E <2E@kondorwessels.nl>
Verzonden: zondag 30 augustus 2020 18:39
Aan: 2E <2E@icloud.com>
CC: 2E <2E@denhaag.nl>
Onderwerp: Re: Klankbordoverleg Bewoners ivm Vuurtorenweg 35

Dag 2E

Ja gaan we doen. We komen bij je in de lucht.

Met groet,

2E
Kondor Wessels Vastgoed

> Op 30 aug. 2020 om 18:00 heeft 2E <2E@icloud.com> het volgende geschreven:

>

> Beste 2E

>

> Ik zie dat het bouwproject voor de vuurtorenweg langzaamaan op gang komt - het duintje achter de Uiterjoon is momenteel helemaal afgezet en wordt geëgaliseerd voor de oprit naar het bouwterrein.

> De bewoners of het WOS zijn hier niet over geïnformeerd.

> We hebben in onze "pier overleggen" afgesproken dat er een bewoners klankbord groep zou worden georganiseerd om de werkzaamheden af te stemmen met de bewoners.

>

> Weet jij van deze werkzaamheden en de uitvoerder?

> Kan jij het initiatief nemen om een klankbord overleg te initiëren?

>

> Ik zie je antwoord graag tegemoet.

>

> Met vriendelijke groet,

>

> 2E
> 2E

DISCLAIMER:

De informatie verzonden met dit emailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vernietigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Afzender staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden email, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Afzender aanvaardt erop dat de vertrouwelijkheid van informatie verzonden per email niet gewaarborgd is.

The information contained in this communication is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorised to receive it. If you are not the intended recipient you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance on the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful. Sender is neither liable for the proper and complete transmission of the information contained in this communication nor for any

From: "ZE [REDACTED]" [REDACTED]@volkerwessels.com>
Sent: Mon, 26 Oct 2020 14:24:37 +0100
To: [REDACTED] [REDACTED]" [REDACTED]@kondorwessels.nl>; [REDACTED] [REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: RE: Klankbordoverleg Bewoners ivm Vuurtorenweg 35

Beste [REDACTED]

De online informatie bijeenkomst is verschoven naar donderdag 5-11-2020, van 16:00 tot 18:00 uur.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] | Projectleider

.....
Veluwezoom Verkerk Bouw bv



Denk aan het milieu voordat u dit bericht print!

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] [REDACTED]@kondorwessels.nl>
Verzonden: donderdag 22 oktober 2020 18:03
Aan: [REDACTED] [REDACTED]@denhaag.nl>
CC: [REDACTED] [REDACTED]@kondorwessels.nl>; [REDACTED] [REDACTED]@volkerwessels.com>
Onderwerp: RE: Klankbordoverleg Bewoners ivm Vuurtorenweg 35

Beste [REDACTED]

De aannemer heeft een brief gestuurd met een link naar de projectwebsite van Veluwezoom Verkerk. Hierop wordt de planning van de sloop/bouw weergegeven. Daarnaast hebben we voor aankomende donderdag (29 oktober) een online informatie meeting gepland staan van 16:00 - 18:00.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]@kondorwessels.nl

[REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] [REDACTED]@denhaag.nl>
Verzonden: donderdag 22 oktober 2020 15:12
Aan: [REDACTED] [REDACTED]@kondorwessels.nl>
CC: [REDACTED] [REDACTED]@kondorwessels.nl>
Onderwerp: RE: Klankbordoverleg Bewoners ivm Vuurtorenweg 35

Beste [REDACTED]

Er komen bij het bestuur wat vragen van bewoners binnen over de werkzaamheden. Hebben jullie al overleg gehad met de bewoners?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Projectleider, afdeling Projectmanagement Den Haag

[REDACTED]

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag

[REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] [REDACTED]@kondorwessels.nl>
Verzonden: zondag 30 augustus 2020 18:39
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@icloud.com>
CC: [REDACTED] [REDACTED]@denhaag.nl>
Onderwerp: Re: Klankbordoverleg Bewoners ivm Vuurtorenweg 35

Dag [REDACTED]

Ja gaan we doen. We komen bij je in de lucht.

Met groet,

[REDACTED]

Kondor Wessels Vastgoed

> Op 30 aug. 2020 om 18:00 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@icloud.com> het volgende geschreven:

>

> Beste [REDACTED]

>

> Ik zie dat het bouwproject voor de vuurtorenweg langzaamaan op gang komt - het duintje achter de Uiterjoon is momenteel helemaal afgezet en wordt geegaliseerd voor de oprit naar het bouwterrein.

> De bewoners of het WOS zijn hier niet over geïnformeerd.

> We hebben in onze "pier overleggen" afgesproken dat er een bewoners klankbord groep zou worden georganiseerd om de werkzaamheden af te stemmen met de bewoners.

>

> Weet jij van deze werkzaamheden en de uitvoerder?

> Kan jij het initiatief nemen om een klankbord overleg te initiëren?

>

> Ik zie je antwoord graag tegemoet.

>

> Met vriendelijke groet,

>

> 

> 

DISCLAIMER:

De informatie verzonden met dit emailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vernietigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Afzender staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden email, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Afzender attendeert erop dat de vertrouwelijkheid van informatie verzonden per email niet gewaarborgd is.

The information contained in this communication is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorised to receive it. If you are not the intended recipient you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance on the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful. Sender is neither liable for the proper and complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt. Please note that the confidentiality of e-mail communication is not warranted.

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op:

<https://eur02.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.denhaag.nl%2Fdisclaimer&data=04%7C01%7Cm.vandeuren%40kondorwessels.nl%7C99740915071a41deffc108d8768c146b%7C0ef544fb3d5c4c60932e735bcef00405%7C0%7C0%7C637389691312192076%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWlloiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IjEhaWwiLCJXVCi6Mn0%3D%7C1000&data=pMpiJN%2FVtKIqOIcdmFRTyMa35FChlZulnj1pPQCxg4s%3D&reserved=0>

From: "ZE [REDACTED]" [REDACTED]@kondorwessels.nl>
Sent: Tue, 27 Oct 2020 13:42:53 +0100
To: [REDACTED] [REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: RE: Klankbordoverleg Bewoners ivm Vuurtorenweg 35

Beste [REDACTED]

De aannemer heeft de informatiemiddag verplaatst naar volgende week donderdag. Zij sturen er morgen een brief vooruit. Ik zal die ook naar jou toesturen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]@kondorwessels.nl

[REDACTED]

kondorwessels.nl

De Cuserstraat 93 | 1081 CN Amsterdam

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] [REDACTED]@denhaag.nl>

Verzonden: dinsdag 27 oktober 2020 12:15

Aan: [REDACTED] [REDACTED]@kondorwessels.nl>

Onderwerp: RE: Klankbordoverleg Bewoners ivm Vuurtorenweg 35

Beste [REDACTED]

Bedankt voor de informatie, heb je voor mij ook nog de brief die de aannemer in de week van 17 september aan de bewoners heeft gestuurd. Dank.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Projectleider, afdeling Projectmanagement Den Haag

[REDACTED]

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag

[REDACTED]

[REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] [REDACTED]@kondorwessels.nl>

Verzonden: donderdag 22 oktober 2020 18:03

Aan: [REDACTED] [REDACTED]@denhaag.nl>

CC: [REDACTED] [REDACTED]@kondorwessels.nl>; [REDACTED] [REDACTED]@volkerwessels.com>

Onderwerp: RE: Klankbordoverleg Bewoners ivm Vuurtorenweg 35

Beste [REDACTED]

De aannemer heeft een brief gestuurd met een link naar de projectwebsite van Veluwezoom Verkerk. Hierop wordt de planning van de sloop/bouw weergegeven. Daarnaast hebben we voor aankomende donderdag (29 oktober) een online informatie meeting gepland staan van 16:00 - 18:00.

Met vriendelijke groet,

ZE [REDACTED]

ZE [REDACTED]

ZE [REDACTED]@kondorwessels.nl

ZE [REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: ZE [REDACTED] ZE [REDACTED]@denhaag.nl>

Verzonden: donderdag 22 oktober 2020 15:12

Aan: ZE [REDACTED] ZE [REDACTED]@kondorwessels.nl>

CC: ZE [REDACTED] ZE [REDACTED]@kondorwessels.nl>

Onderwerp: RE: Klankbordoverleg Bewoners ivm Vuurtorenweg 35

Beste ZE [REDACTED]

Er komen bij het bestuur wat vragen van bewoners binnen over de werkzaamheden. Hebben jullie al overleg gehad met de bewoners?

Met vriendelijke groet,

ZE [REDACTED]

Projectleider, afdeling Projectmanagement Den Haag

ZE [REDACTED]

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag

ZE [REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] [REDACTED]@kondorwessels.nl>

Verzonden: zondag 30 augustus 2020 18:39

Aan: [REDACTED] [REDACTED]@icloud.com>

CC: [REDACTED] [REDACTED]@denhaag.nl>

Onderwerp: Re: Klankbordoverleg Bewoners ivm Vuurtorenweg 35

Dag [REDACTED]

Ja gaan we doen. We komen bij je in de lucht.

Met groet,

[REDACTED]

Kondor Wessels Vastgoed

> Op 30 aug. 2020 om 18:00 heeft [REDACTED] [REDACTED]@icloud.com> het volgende geschreven:

>

> Beste [REDACTED]

>

> Ik zie dat het bouwproject voor de vuurtorenweg langzaamaan op gang komt - het duintje achter de Uiterjoon is momenteel helemaal afgezet en wordt geëgaliseerd voor de oprit naar het bouwterrein.

> De bewoners of het WOS zijn hier niet over geïnformeerd.

> We hebben in onze "pier overleggen" afgesproken dat er een bewoners klankbord groep zou worden georganiseerd om de werkzaamheden af te stemmen met de bewoners.

>

> Weet jij van deze werkzaamheden en de uitvoerder?

> Kan jij het initiatief nemen om een klankbord overleg te initiëren?

>

> Ik zie je antwoord graag tegemoet.

>

> Met vriendelijke groet,

>

> [REDACTED]

> [REDACTED]

DISCLAIMER:

De informatie verzonden met dit emailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vernietiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Afzender staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden email, noch voor tijdelijke ontvangst daarvan. Afzender aanvaardt niet de verantwoordelijkheid van informatie verzonden per email niet gewaarborgd is.

The information contained in this communication is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorised to receive it. If you are not the intended recipient you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance on the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful. Sender is neither liable for the proper and complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt. Please note that the confidentiality of e-mail communication is not warranted.

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op:

<https://eur02.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.denhaag.nl%2Fdisclaimer&data=04%7C01%7Cm.vandeuren%40kondorwessels.nl%7Cb635462dd5dd41f8770208d87a69a33d%7C0ef544fb3d5c4c60932e735bcef00405%7C0%7C0%7C637393941455773626%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IjEhaWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=uKLCWU0300r34zT5IcUrDN0hasemz7XTzHDjpF3UJw%3D&reserved=0>

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op:

<https://eur02.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.denhaag.nl%2Fdisclaimer&data=04%7C01%7Cm.vandeuren%40kondorwessels.nl%7Cb635462dd5dd41f8770208d87a69a33d%7C0ef544fb3d5c4c60932e735bcef00405%7C0%7C0%7C637393941455773626%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IjEhaWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=uKLCWU0300r34zT5IcUrDN0hasemz7XTzHDjpF3UJw%3D&reserved=0>

From: "ZE [REDACTED]" <[REDACTED]@kondorwessels.nl>
Sent: Thu, 5 Nov 2020 13:32:13 +0100
To: "ZE [REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: Lumen_parkeersituatie.pptx
Attachments: Lumen_parkeersituatie.pptx

Beste ZE [REDACTED]

Graag kom ik met je in contact over de huidige vs nieuwe situatie rondom het project Lumen (Vuurtorenweg 35 – 37). Voor dit project hebben wij een omgevingsvergunning verkregen voor bijgevoegde nieuwe situatietekening.

We zijn met het verkrijgen van de omgevingsvergunning er vanuit gegaan dat de parkeerplaatsen in het gebied op de manier gerealiseerd worden als gegeven in de situatietekening. Dit betekent een parkeerverbod aan de Zeekant en meer parkeerplaatsen aan de Vuurtorenwegkant. Aangezien we vragen hierover krijgen vanuit zowel de kopers van Lumen en de huidige buurtbewoners van Lumen wil ik dit voor de zekerheid bij jou checken.

Kort gezegd, ik heb twee vragen aan jou:

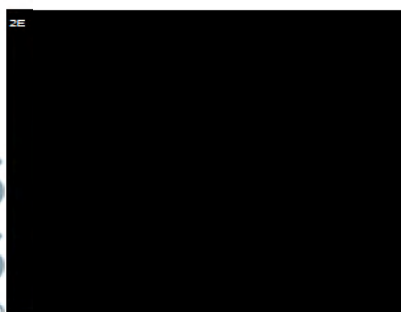
- Met de verkregen omgevingsvergunning kan de situatie rondom Lumen gerealiseerd worden conform de nieuwe situatietekening
- Er komt een parkeerverbod aan beide kanten aan de zeekant ten hoogte van het appartementencomplex.

Ik hoop dat je deze vragen voor mij kunt beantwoorden.

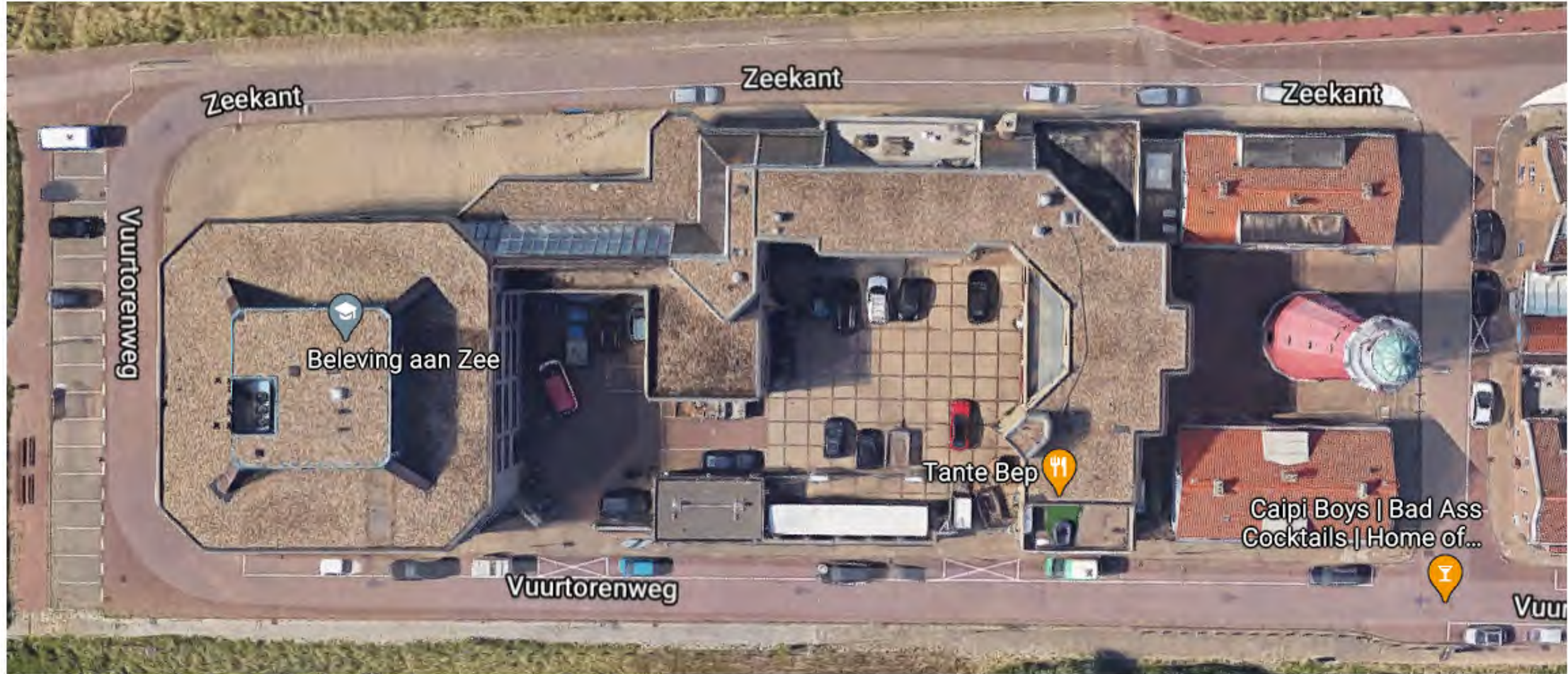
Met vriendelijke groet,

ZE [REDACTED]

KON
DOR
WES
SELS
VASTGOED



Huidige situatietekening



Nieuwe situatietekening



From: "ZE [REDACTED]"
Sent: Thu, 5 Nov 2020 14:26:18 +0100
To: "ZE [REDACTED]" "ZE [REDACTED]" <[REDACTED]@kondorwessels.nl>
Cc: "ZE [REDACTED]" "ZE [REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>; "ZE [REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>; "ZE [REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>; "ZE [REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>; "ZE [REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: RE: Lumen_parkeersituatie.pptx

Beste ZE [REDACTED]

Of de omgevingsvergunning ook het recht biedt om de openbare ruimte rond het gebouw in te richten conform inrichtingstekening, kan ik niet beoordelen. Ik ben geen jurist die dat kan beoordelen. Voor de juridische toets wil ik je verwijzen naar de projectinspecteur, ZE [REDACTED]. Die kan als het goed is toelichten welke rechten en plichten er gekoppeld zijn aan de omgevingsvergunning. Ik heb geen zicht op welke afspraken tussen gemeente (afdeling Projectmanagement Den Haag; ZE [REDACTED]) en Kondor Wessels Vastgoed zijn gemaakt over het inrichten van de openbare ruimte rond het gebouw, bijvoorbeeld wat betreft het ontwerp, inrichtingsprincipes, materialisering en kosten. Zover mij bekend is er behoudens de situatietekening die aan de omgevingsvergunning is gekoppeld nog geen ontwerp opgesteld voor inrichting van de openbare ruimte rond het gebouw. Mijns inziens dient dat wel te plaatsvinden en dient deze tekening door gemeentelijke adviescommissies te worden getoetst op verkeerstechnisch ontwerp door het Vooroverleg over Verkeerszaken (VOV) en op ruimtelijke kwaliteit door de Adviescommissie Openbare Ruimte (ACOR). De situatietekening die aan de omgevingsvergunning is gekoppeld kan wel als input worden gebruikt voor een dergelijk ontwerp, maar dat geldt evenzeer voor de kaart uit de Nota van Uitgangspunten waarop de kaders voor herontwikkeling worden weergegeven voor Vuurtorenweg 35-37 (zie RIS 282917; bijlage pagina 18). In het kader van het op te stellen ontwerp moet ook worden bepaald van welke inrichtingselementen, waaronder bebording, moet worden uitgegaan. Voor het plaatsen van bebording zal vervolgens een verkeersbesluitprocedure moeten worden doorlopen (wettelijke procedure).

De gemeente Den Haag beschikt over een eigen ingenieursbureau met een brede expertise, dat kan worden benaderd voor het opstellen van een ontwerp. Zij kunnen tevens zorgdragen voor de begeleiding van de toetsing door VOV en ACOR en het aanvragen van de benodigde verkeersbesluiten. Kondor Wessels Vastgoed kan ook besluiten zelf een bureau te benaderen voor het maken van een ontwerp, maar in dat geval verdient het de voorkeur om contact op te nemen met ZE [REDACTED] gebiedsstedenbouwkundige van onze afdeling Stedenbouw & Planologie. ZE [REDACTED] kan vanuit haar expertise een advies geven over bureaus waarmee Gemeente Den Haag goede ervaringen heeft. Het zou in ieder geval onze voorkeur hebben om gebruik te maken van het Ingenieursbureau Den Haag.

Ik vertrouw erop je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

ZE [REDACTED]
Beleidsmedewerker
Beleidsafdeling Mobiliteit
Stadsdeel Scheveningen

ZE [REDACTED]
@ ZE [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: ZE [REDACTED] "ZE [REDACTED]" <[REDACTED]@kondorwessels.nl>
Verzonden: donderdag 5 november 2020 13:32
Aan: ZE [REDACTED] "ZE [REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>
Onderwerp: Lumen_parkeersituatie.pptx

Beste [REDACTED]

Graag kom ik met je in contact over de huidige vs nieuwe situatie rondom het project Lumen (Vuurtorenweg 35 – 37). Voor dit project hebben wij een omgevingsvergunning verkregen voor bijgevoegde nieuwe situatietekening.

We zijn met het verkrijgen van de omgevingsvergunning er vanuit gegaan dat de parkeerplaatsen in het gebied op de manier gerealiseerd worden als gegeven in de situatietekening. Dit betekent een parkeerverbod aan de Zeekant en meer parkeerplaatsen aan de Vuurtorenwegkant. Aangezien we vragen hierover krijgen vanuit zowel de kopers van Lumen en de huidige buurtbewoners van Lumen wil ik dit voor de zekerheid bij jou checken.

Kort gezegd, ik heb twee vragen aan jou:

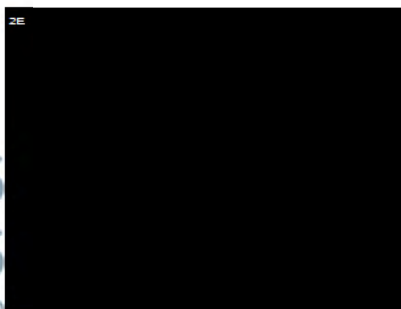
- Met de verkregen omgevingsvergunning kan de situatie rondom Lumen gerealiseerd worden conform de nieuwe situatietekening
- Er komt een parkeerverbod aan beide kanten aan de zeekant ten hoogte van het appartementencomplex.

Ik hoop dat je deze vragen voor mij kunt beantwoorden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

KON
DOR
WES
SELS
VASTGOED



DISCLAIMER:

De informatie verzonden met dit email bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Afzender staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden email, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Afzender attendeert erop dat de vertrouwelijkheid van informatie verzonden per email niet gewaarborgd is.

From: "ZE [REDACTED]" <[REDACTED]@kondorwessels.nl>
Sent: Thu, 5 Nov 2020 14:31:46 +0100
To: "ZE [REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: RE: Lumen_parkeersituatie.pptx

Beste [REDACTED]

Dank voor je snelle en duidelijke reactie.

[REDACTED] kom mij helaas niet verder helpen. Ik zal contact opnemen met [REDACTED] hieromtrent.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

KON
DOR
WES
SELS
VASTGOED



+ K VolkerWessels 1

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Verzonden: donderdag 5 november 2020 14:26
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@kondorwessels.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Lumen_parkeersituatie.pptx

Beste [REDACTED]

Of de omgevingsvergunning ook het recht biedt om de openbare ruimte rond het gebouw in te richten conform inrichtingstekening, kan ik niet beoordelen. Ik ben geen jurist die dat kan beoordelen. Voor de juridische toets wil ik je verwijzen naar de projectinspecteur, [REDACTED]. Die kan als het goed is toelichten welke rechten en plichten er gekoppeld zijn aan de

omgevingsvergunning. Ik heb geen zicht op welke afspraken tussen gemeente (afdeling Projectmanagement Den Haag; [REDACTED] en Kondor Wessels Vastgoed zijn gemaakt over het inrichten van de openbare ruimte rond het gebouw, bijvoorbeeld wat betreft het ontwerp, inrichtingsprincipes, materialisering en kosten. Zover mij bekend is er behoudens de situatietekening die aan de omgevingsvergunning is gekoppeld nog geen ontwerp opgesteld voor inrichting van de openbare ruimte rond het gebouw. Mijns inziens dient dat wel te plaatsvinden en dient deze tekening door gemeentelijke adviescommissies te worden getoetst op verkeerstechnisch ontwerp door het Vooroverleg over Verkeerszaken (VOV) en op ruimtelijke kwaliteit door de Adviescommissie Openbare Ruimte (ACOR). De situatietekening die aan de omgevingsvergunning is gekoppeld kan wel als input worden gebruikt voor een dergelijk ontwerp, maar dat geldt evenzeer voor de kaart uit de Nota van Uitgangspunten waarop de kaders voor herontwikkeling worden weergegeven voor Vuurtorenweg 35-37 (zie RIS 282917; bijlage pagina 18). In het kader van het op te stellen ontwerp moet ook worden bepaald van welke inrichtingselementen, waaronder bebording, moet worden uitgegaan. Voor het plaatsen van bebording zal vervolgens een verkeersbesluitprocedure moeten worden doorlopen (wettelijke procedure).

De gemeente Den Haag beschikt over een eigen ingenieursbureau met een brede expertise, dat kan worden benaderd voor het opstellen van een ontwerp. Zij kunnen tevens zorgdragen voor de begeleiding van de toetsing door VOV en ACOR en het aanvragen van de benodigde verkeersbesluiten. Kondor Wessels Vastgoed kan ook besluiten zelf een bureau te benaderen voor het maken van een ontwerp, maar in dat geval verdient het de voorkeur om contact op te nemen met [REDACTED] gebiedsstedenbouwkundige van onze afdeling Stedenbouw & Planologie. Mathilde kan vanuit haar expertise een advies geven over bureaus waarmee Gemeente Den Haag goede ervaringen heeft. Het zou in ieder geval onze voorkeur hebben om gebruik te maken van het Ingenieursbureau Den Haag.

Ik vertrouw erop je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Beleidsmedewerker
Beleidsafdeling Mobiliteit
Stadsdeel Scheveningen

[REDACTED]
[REDACTED]@denhaag.nl

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: [REDACTED] [REDACTED]<[\[REDACTED\]@kondorwessels.nl](mailto:[REDACTED]@kondorwessels.nl)>

Verzonden: donderdag 5 november 2020 13:32

Aan: [REDACTED] [REDACTED]<[\[REDACTED\]@denhaag.nl](mailto:[REDACTED]@denhaag.nl)>

Onderwerp: Lumen_parkeersituatie.pptx

Beste [REDACTED]

Graag kom ik met je in contact over de huidige vs nieuwe situatie rondom het project Lumen (Vuurtorenweg 35 – 37). Voor dit project hebben wij een omgevingsvergunning verkregen voor bijgevoegde nieuwe situatietekening.

We zijn met het verkrijgen van de omgevingsvergunning er vanuit gegaan dat de parkeerplaatsen in het gebied op de manier gerealiseerd worden als gegeven in de situatietekening. Dit betekent een parkeerverbod aan de Zeekant en meer parkeerplaatsen aan de Vuurtorenwegkant. Aangezien we vragen hierover krijgen vanuit zowel de kopers van Lumen en de huidige buurtbewoners van Lumen wil ik dit voor de zekerheid bij jou checken.

Kort gezegd, ik heb twee vragen aan jou:

- Met de verkregen omgevingsvergunning kan de situatie rondom Lumen gerealiseerd worden conform de nieuwe situatietekening

- Er komt een parkeerverbod aan beide kanten aan de zee kant ten hoogte van het appartementencomplex.

Ik hoop dat je deze vragen voor mij kunt beantwoorden.

Met vriendelijke groet,

ZE

KON
DOR
WES
SELS
VASTGOED

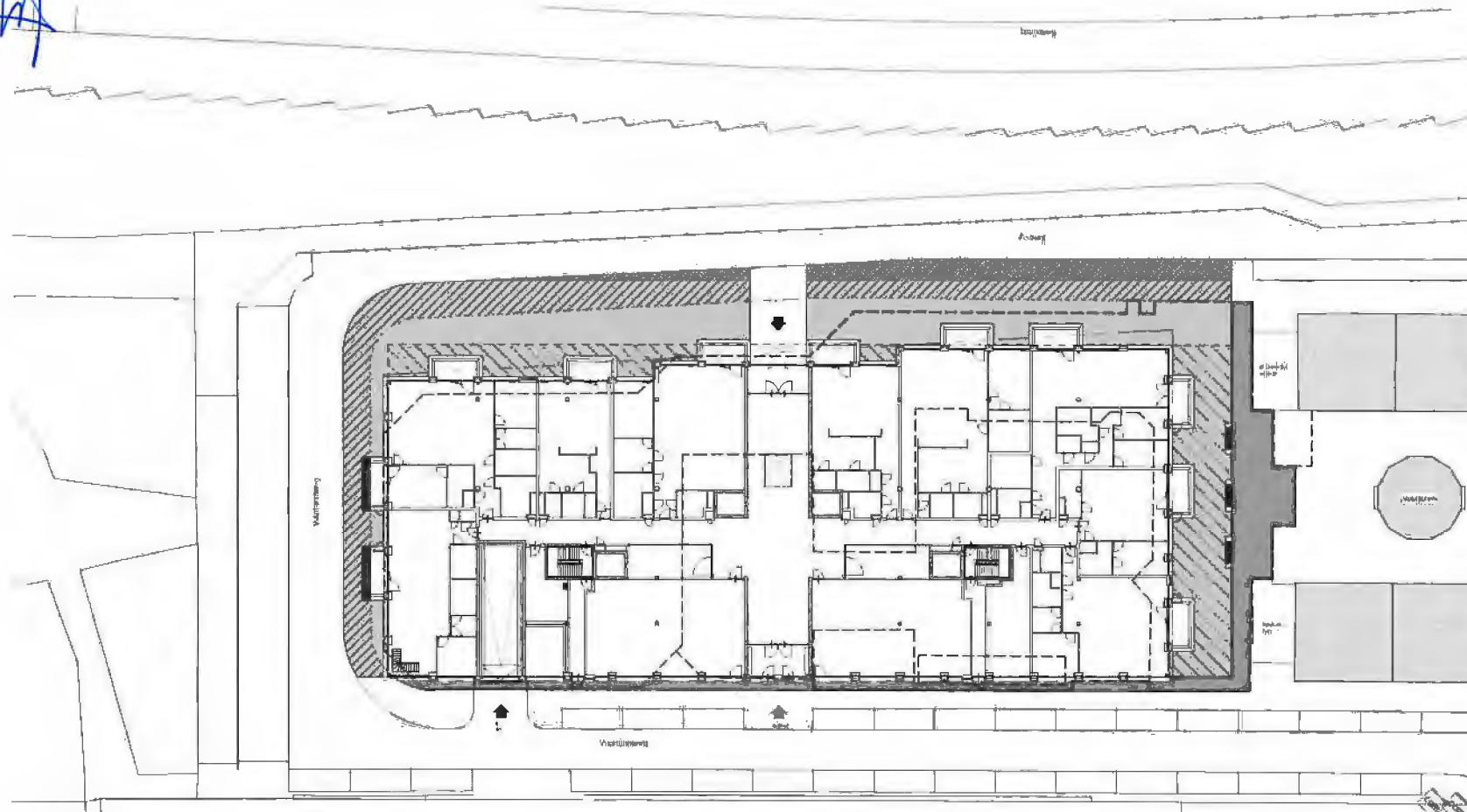
ZE

DISCLAIMER:

De informatie verzonden met dit email bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Afzender staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden email, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Afzender aanvaardt erop dat de vertrouwelijkheid van informatie verzonden per email niet gewaarborgd is.

The information contained in this communication is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorised to receive it. If you are not the intended recipient you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance on the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful. Sender is neither liable for the proper and complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt. Please note that the confidentiality of e-mail communication is not warranted.

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>



- pelokidhrom
- initial period = 2.88 hr
- maximal (postoperative)
 - continue postoperative
 - continued treatment is kept postoperative
 - $1/2$ initial half-life time for non-polymeric (polymeric)
 - $1/2$ initial half-life time for non-polymeric and initial 1.9 hr
 - $1/2$ initial half-life time for ground
 - $1/2$ initial 1.45 hr
 - $1/2$ initial half-life time for polymeric
 - $1/2$ initial 1.45 hr
 - $1/2$ initial half-life time for polymeric
 - $1/2$ initial 1.45 hr
 - $1/2$ initial half-life time for polymeric
 - $1/2$ initial 1.45 hr

A7

From: "ZE [REDACTED]" [REDACTED]@kondorwessels.nl>
Sent: Tue, 10 Nov 2020 10:39:18 +0100
To: "ZE [REDACTED]" [REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: FW: Bijlage G ondertekend op 4 juni 2018.pdf
Attachments: Bijlage G ondertekend op 4 juni 2018.pdf

Beste [REDACTED]

Graag kom ik met jou in contact aangaande de openbare ruimte rondom Lumen – Vuurtorenweg 35-37.

In de AO met de gemeente is de volgende tekst opgenomen aangaande de openbare voorzieningen. Nu is mijn vraag aan jou: kun jij mij de contactgegevens doorsturen van zowel het Ingenieursbureau van de Gemeente Den Haag, de VOV en de Advies Commissie Openbare Ruimte?

Ik hoor heel graag van je!

19. Openbare voorzieningen

- 19.1 Indien door de realisatie van het bouwplan openbare voorzieningen, zoals omliggende verharding en/of bestrating zijn geroerd, of beschadigd, zal de Ontwikkelaar in overeenstemming met de daartoe bevoegde instanties overleggen over de wijze waarop de Ontwikkelaar, op zijn kosten, zal zorgdragen voor herstel en aanheling van de verharding en/of bestrating.
- 19.2 De Ontwikkelaar dient het Geruilde B voor haar rekening en risico conform het gestelde van deze Overeenkomst in te richten als openbare ruimte.
- 19.3 In aanvulling op lid 2 draagt de Ontwikkelaar voor haar rekening en risico zorg voor het ontwerp en de realisatie van de groenvoorziening en de benodigde bezoekersparkeerplaatsen conform het Handboek Openbare Ruimte e.e.a. conform de tekening Vuurtorenweg Scheveningen 15-358nb (**bijlage G**), welke nog nader afgestemd moet worden met het Ingenieursbureau van de Gemeente Den Haag voor wat betreft uitwerking en detaillering. Het is de verantwoordelijkheid van de Ontwikkelaar een deugdelijk inrichtingsplan op te stellen en voor te leggen aan het Vooroverleg Over Verkeerszaken (VOV) en de Advies Commissie Openbare Ruimte.


een Kennisgroep VolkerWessels

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

14 JUN 2018
DSO/2018.492

//DVLP -th

College van burgemeester en
wethouders van Den Haag
Postbus 12600
2500 DJ Den Haag

Ook per e-mail: @denhaag.nl

Datum: 13 juni 2018

Betreft: intrekking ingebrekestelling wegens niet-tijdig beslissen Vuurtorenweg 35-37

Geacht college,

9. Geen reg. by DSO

In vervolg op mijn brief van 26 april 2018 bericht ik u namens Kondor Wessels Vastgoed B.V. (KWV) als volgt.

Op 8 juni jl. is de verlening van een ontwerpbeschikking ten gunste van het bouwplan van KWV voor de Vuurtorenweg 35-37 gepubliceerd. KWV is uiteraard verheugd over deze voortgang in het besluitvormingsproces. De ontwikkeling geeft KWV ook aanleiding om de ingebrekestelling bij brief van 27 februari 2018, zoals gerappelleerd in de brief van 26 april 2018, in te trekken.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.


Advocaat

Van: 2E //DVLP <2E@dvlp.nl>
Verzonden: woensdag 13 juni 2018 15:57
Aan: College
Onderwerp: intrekking ingebrekestelling inzake Vuurtorenweg 35-37 [D1200018_I3312602]
Bijlagen: intrekking ingebrekestelling.pdf

Geacht college,

Namens Kondor Wessels Vastgoed B.V. zend ik u bijgaande brief. Korteidshalve verwijs ik naar de inhoud daarvan.

Met vriendelijke groet,

2E
Advocaat

//DVLP advocaten

2E

Dit bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen, wordt u verzocht dit te verwijderen en de afzender te informeren. DVLP advocaten B.V. verricht werkzaamheden op basis van een (opdracht)overeenkomst waarop haar algemene voorwaarden van toepassing zijn. DVLP advocaten B.V. is in het Handelsregister ingeschreven onder nummer 61874981. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.dvlp.nl.

This message may contain confidential or privileged information and is intended only for use by the addressee. If you have received this message in error, please delete it and inform the sender. All services by DVLP advocaten B.V. are carried out under an agreement of instruction and are subject to the general terms and conditions. DVLP advocaten B.V. is registered in the Company Register under number 61874981. The general terms and conditions are available on www.dvlp.nl.

040

Retouradres: Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

DVLP advocaten B.V.

2E

Uw brief van

26 april 2018

Ons kenmerk

DSO/2018.366

Contactpersoon

2E

Dienst

Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Afdeling

Projectmanagement Den Haag

Telefoonnummer

2E

Datum

13 juli 2018

Onderwerp

aanvraag omgevingsvergunning Vuurtorenweg 35-37

Geachte

2E

Naar aanleiding van uw bovenvermelde brief, waarin u aangeeft dat de ingebrekestelling van KondorWessels Vastgoed van 27 februari 2018 er niet toe heeft geleid dat wij het benodigde ontwerpbesluit in het kader van de aanvraag om omgevingsvergunning zijn opgestart, berichten wij u als volgt.

Omdat de mogelijkheden voor herontwikkeling bij sloop/nieuwbouw door het bestemmingsplan Scheveningen Haven beperkt zijn en om te voldoen aan een goede ruimtelijke onderbouwing, heeft het college de Nota van Uitgangspunten t.b.v. herontwikkeling Vuurtorenweg 35-37 vastgesteld. Daarin is onder andere de bouwhoogte aangegeven. Naast de bouwhoogte vormt de communicatie met omwonenden en belanghebbenden een belangrijk uitgangspunt in de Nota van Uitgangspunten. Bij de ontwikkeling van de locatie Vuurtorenweg 35-37 ligt de verantwoordelijkheid voor het betrekken van de buurt bij KondorWessels Vastgoed. Om initiatiefnemers te helpen bij de communicatie heeft de gemeente een "handreiking communicatie particuliere bouwinitiatieven" opgesteld. Deze maakt als bijlage deel uit van de NvU. Het college neemt de reacties van belanghebbenden mee in haar besluitvorming over bouwplanontwikkelingen. De initiatiefnemer moet dan ook kunnen aantonen hoe belanghebbenden zijn geïnformeerd en hoe zij reageren op voorstellen.

KondorWessels Vastgoed heeft een plan uitgewerkt richting WABO-procedure en op 3 december 2016 als aanvraag omgevingsvergunning ingediend. Het plan omvat de herontwikkeling van een kantoorpand tot woongebouw met 82 appartementen en 73 ondergrondse parkeerplaatsen.

Een groep omwonenden heeft in januari 2017 bij het college bezwaren geuit over het plan en gevraagd zorg te dragen dat zij meer bij het plan worden betrokken. Omdat de communicatie met omwonenden en belanghebbenden naar onze mening nog onvoldoende uit de verf kwam is de afgelopen periode intensief overleg geweest tussen vertegenwoordigers van de bewonerscommissie VuurtorenWeg, KondorWessels Vastgoed en de gemeente. In het overleg is zowel het plan voor de nieuwbouw als een aantal belangrijke onderwerpen (bouwverkeer, openbare ruimte, verkeersaspecten) aan de orde gekomen.

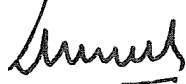
Om aan de bezwaren van de bewonerscommissie tegemoet te komen is het plan door KondorWessels aangepast. De gevels van de bovenste twee lagen zijn aan de korte zijden van het gebouw circa vier meter naar binnen geschoven (circa 200 m² minder gebruiksoppervlakte), de balkons zijn verder van de hoeken van het gebouw geschoven en steken nu minder ver uit, de hoeken zijn meer transparant gemaakt en de materialisering is aangepast. Dit aangepaste plan is op 31 augustus 2017 als gewijzigde aanvraag omgevingsvergunning bij de gemeente ingediend.

In diverse overleggen sindsdien, hebben wij KondorWessels er op gewezen dat de ruimtelijke onderbouwing, die onderdeel is van de aanvraag, dient te worden aangepast naar het advies van het Hoogheemraadschap Delfland. Het advies van Hoogheemraadschap Delfland is laatst op 24 april 2018 aan uw cliënt overlegd. Een goede en volledige ruimtelijke onderbouwing is een voorwaarde voor de ter-inzage-legging van een ontwerpbeschikking aan welke op dit moment nog niet is voldaan.

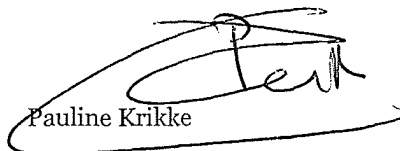
Daarnaast is het afsluiten van een anterieure overeenkomst in combinatie met een grondruilovereenkomst met de gemeente een voorwaarde voor de terinzagelegging van een ontwerpbeschikking aan welke op dit moment ook nog niet is voldaan. Om de grondruilovereenkomst te kunnen afsluiten ontbreekt nog een afgesproken actueel prijsadvies van Nelisse. Afgesproken is dat KondorWessels dat aan de gemeente zal leveren. Op 12 december 2017 is uw cliënt per mail daar nogmaals aan herinnerd. Tevens dient de grondruiltekening nog door uw cliënt te worden goedgekeurd.

Zodra wij deze aanvullingen hebben ontvangen en de anterieure overeenkomst in combinatie met een grondruilovereenkomst is afgesloten kan de procedure in het kader van de aanvraag omgevingsvergunning worden voortgezet. Onderdeel daarvan is de ter-inzage-legging van het ontwerpbesluit.

Het college van burgemeester en wethouders,
de secretaris, de burgemeester,



Peter Hennephof



Pauline Krikke

30 APR 2018

DSO/2018 366
//DVLP

College van burgemeester en
wethouders van Den Haag
Postbus 12 600
2500 DJ Den Haag

- pmoH

Ook per e-mail: 2E@denhaag.nl

Datum: 26 april 2018

Betreft: aanvraag omgevingsvergunning Vuurtorenweg 35-37

Geacht college,

Namens Kondor Wessels Vastgoed B.V., gevestigd aan de De Cuserstraat 93 te (1081CN) Amsterdam (hierna: KWV), wend ik mij tot u inzake het volgende.

Op 23 december 2016 heeft KWV een aanvraag om een omgevingsvergunning ingediend ten behoeve van een bouwplan voor de Vuurtorenweg 35-37 te Den Haag. Deze aanvraag is in behandeling genomen, maar de formele besluitvormingsprocedure is niet gestart. Daardoor zijn wettelijke beslistermijnen overschreden en de aanzienlijke vertraging leidt tot schade voor KWV.

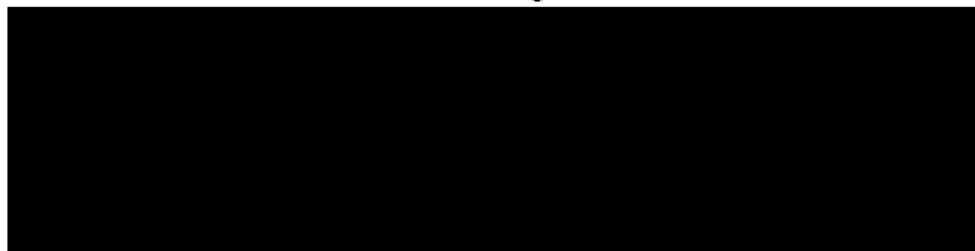
Om voorgaande reden heeft KWV uw college bij brief van 27 februari 2018 in gebreke gesteld en verzocht om binnen twee weken na de ingebrekestelling alsnog een ontwerpbesluit ter inzage te leggen (**bijlage**).

De ingebrekestelling heeft er helaas niet toe geleid dat uw college de formele besluitvorming heeft opgestart; nog steeds is het benodigde ontwerpbesluit niet ter inzage gelegd.

Gelet op het voorgaande verzoek ik uw college zo spoedig mogelijk op de aanvraag te besluiten en uiterlijk binnen drie weken na vandaag een tot vergunningverlening strekkend ontwerpbesluit ter inzage te leggen. Indien uw college daartoe niet zou overgaan, is KWV

genoodzaakt zich tot de rechtbank Den Haag te wenden met een beroep wegens niet tijdig beslissen, gecombineerd met een verzoek om voorlopige voorziening.

Alvast dank voor uw medewerking.



College van burgemeester en
wethouders van Den Haag
Postbus 12 600
2500 DJ Den Haag

Ook per e-mail: 2E@denhaag.nl

Betreft: ingebrekestelling wegens niet-tijdig beslissen Vuurtorenweg 35-37

Amsterdam, 27 februari 2018

Geachte college,

Bij brief van 17 augustus 2017 heeft Kondor Wessels Vastgoed (KWV) u bericht over de uitkomst van het participatietraject voor de herontwikkeling van het voormalige kantoorpand op de locatie Vuurtorenweg 35-37. In die brief is ook gewezen op de noodzaak verdere vertraging in de besluitvorming te voorkomen.

Van de NvU afwijkend herontwikkelingsplan en compensatie

Voorop staat dat het herontwikkelingsplan van KWV voldoet aan de Nota van Uitgangspunten (NvU) die uw college bij besluit van 25 juni 2015 voor deze locatie heeft vastgesteld. Dat herontwikkelingsplan is ook steeds positief beoordeeld door de Dienst Stedelijke Ontwikkeling (DSO). De aanvraag voor de eerste fase – een omgevingsvergunning om te handelen in strijd met de regels ruimtelijke ordening – dateert alweer van 23 december 2016. Vervolgens heeft KWV na bezwaar uit de buurt een co-creatie proces doorlopen met een vertegenwoordiging uit de buurt.

Gelet op de uitkomst van de participatie heeft KWV zich bereid verklaard een geringer bouwvolume te realiseren, mits de gemeente het daarmee gepaarde verlies compenseert. Die compensatie is vervolgens aan KWV toegezegd.

Vertraging in strijd met wettelijke termijnen en schade

De aanvraag om omgevingsvergunning van 23 december 2016 volgt de procedure van artikel 2.12, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Voor die afwijking van het bestemmingsplan op basis van een goede ruimtelijke ordening geldt op grond van de artikelen een beslistermijn van zes maanden. Die termijn is door uw college ruimschoots overschreden.

De termijnoverschrijding is niet alleen in strijd met de wet, het leidt ook tot schade aan de zijde van KWV. Er zijn al kosten gemaakt van circa € 2E (reserveringsvergoeding, ontwerpkosten, etc). Als de omgevingsvergunningen niet rondkomen zal de schade een veelvoud daarvan bedragen.

Het is daarom van groot belang dat de besluitvorming zo snel mogelijk wordt opgepakt. Het is voor KWV niet aanvaardbaar om de besluitvorming op te schorten tot na de gemeenteraadverkiezingen van 21 maart 2018.

Vanwege de overschrijding van de wettelijke beslistermijn en het uitzonderlijk lange stilzitten van de gemeente na de aanvraag van KWV zijn er termen om de gemeente civielrechtelijk aansprakelijk te stellen voor de geleden schade. KWV behoudt zich het recht voor om daartoe over te gaan. In deze fase ziet KWV zich genoodzaakt om de gemeente in gebreke te stellen wegens niet tijdig beslissen.

Ingebrekestelling op grond van artikel 4:17 Awb

Zoals toegelicht is de wettelijke beslistermijn van zes maanden ruimschoots overschreden. KWV stelt u hierbij in gebreke zoals bedoeld in artikel 4:17 van de Awb. Uit de Awb volgt dat uw college vervolgens een termijn van twee weken krijgt om te beslissen, voordat een dwangsom wordt verbeurd en de belanghebbende een beroep wegens niet tijdig beslissen kan indienen.

KWV is ermee bekend dat de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van toepassing is op de besluitvorming, waardoor u niet binnen twee weken na vandaag de gevraagde omgevingsvergunning zult kunnen verlenen. Er moet immers eerst een ontwerpbesluit ter inzage worden gelegd.

De termijn van twee weken na de ingebrekestelling kan en dient wel te worden benut om een ontwerpbesluit tot verlening van de gevraagde omgevingsvergunning ter inzage te leggen. De wijze waarop daar snel toe kan worden overgegaan wordt hierna toegelicht onder 'vlottrekken besluitvorming'.

Indien niet binnen een periode van twee weken na de ingebrekestelling een positief ontwerpbesluit ter inzage wordt gelegd, of op een andere wijze blijkt dat de besluitvorming is opgepakt, zal KWV overgaan tot het instellen van beroep wegens niet tijdig beslissen, gecombineerd met een verzoek om voorlopige voorziening.

Vlottrekken besluitvorming

Terinzagelegging van een positief ontwerpbesluit binnen twee weken na vandaag is mogelijk. Daarvoor is het volgende van belang.

De op 23 december 2016 ingediende aanvraag is overeenkomstig de NvU en valt onder de algemene verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad. De terinzagelegging van een ontwerpbesluit hoeft daarom niet te wachten op besluitvorming van de gemeenteraad.

Het ontwerpbesluit kan er ook in voorzien dat de afwijking van het bestemmingsplan volgens de uitgangspunten van de NvU alleen kan worden benut wanneer de gemeente nalaat KWV te compenseren voor het bouwen van een geringer bouwvolume dan de NvU toelaat. Dat kan worden vastgelegd in een voorwaardelijke verplichting die als voorschrift wordt verbonden aan de omgevingsvergunning. Omdat het college heeft toegezegd KWV voor het waardeverlies te compenseren kan worden gewaarborgd dat het plan wordt uitgevoerd met één bouwlaag minder. Uw college kan de periode van terinzagelegging benutten om in compensatie aan KWV te voorzien. Als dit voorspoedig gaat, zal de uiteindelijke omgevingsvergunning zelfs zonder de voorwaardelijke verplichting kunnen worden verleend, omdat dan een afwijking van het bestemmingsplan direct volgens de uitkomst van de participatie – dus met één bouwlaag minder – kan worden vergund.

Tot slot

De herontwikkeling is een gedeeld belang van de gemeente, het Rijksvastgoedbedrijf en KWV. De ingebrekestelling laat onverlet dat KWV graag in goed overleg met uw college deze herontwikkeling wil realiseren. Wij blijven daarom openstaan voor overleg en mogelijke alternatieven die uw college kan bieden om de besluitvorming vlot te trekken.

Met vriendelijke groet,

2E

Directeur Kondor Wessels Vastgoed

Overleg bouwenvelop en herontwikkeling Vuurtorenweg 35-37

Datum: 6 april 2017

Aanwezig: [REDACTED] (Wijk Overleg Scheveningen-dorp), [REDACTED] (bewoner), [REDACTED] (bewoner), [REDACTED] (gemeente Den Haag, afdeling Stedenbouw & Planologie), [REDACTED] (gemeente Den Haag, afdeling Projectmanagement Den Haag), [REDACTED] (gemeente Den Haag, afdeling Stedenbouw & Planologie), [REDACTED] [REDACTED] (KondorWessels Vastgoed), [REDACTED] (KondorWessels Vastgoed) en [REDACTED] (OZ architects).

Verslag 27 maart 2017

Er zijn geen tekstuele opmerkingen. Het verslag wordt vastgesteld.

Cultuurhistorisch onderzoek

OZ presenteert haar cultuurhistorisch onderzoek naar de locatie en omgeving. De presentatie is als bijlage bij dit verslag opgenomen. Gemeente geeft aan dat de architectuur van het plan binnen het Beeldkwaliteitsplan Scheveningen past. De welstandscommissie adviseert hierover.

Vuurtorenweg (studie 4 april 2017)

De studie en 3d visualisaties vanaf ooghoogte en van meerdere standpunten is op 5 april door KW aan iedereen toegezonden. KW/OZ presenteren de studie. Door tijdsdruk en programma's zijn de impressies niet allemaal vanaf exact dezelfde standpunten genomen. Aan de zijde van de vuurtoren is de gevel op de bovenste twee verdiepingen naar binnen geschoven (één zogenaamde travee) zodat dit deel van deze gevel minder dicht op de vuurtoren staat.

Reactie bewoners/WOS

De aanpassingen zijn een kleine stap in de goede richting, maar het volume oogt nog massaal en lijkt nog niet overtuigend en acceptabel. Het pleintje aan de vuurtoren is vrolijk. De getraptheid aan de zijde van de vuurtoren past beter, geeft ander beeld. Vormgeving en uitstraling is nog wel identiek. Gebouw is niet lelijk, maar de vormgeving past niet op deze plaats: aan de haven zou het prima passen. De hoek is iets "afgerond", maar door de impressies is het lastig om hiervan de juiste impact in te kunnen schatten. Zijn ronde vormen hier mogelijk? Kunnen impressies worden aangepast vanuit dezelfde standpunten?

Reactie Gemeente

De gemeente verwacht van de architect een integer plan dat kan rekenen op een positief oordeel van de welstandscommissie. Het plan lijkt nu uit balans, te overwegen valt om de bovenste twee lagen meer in evenwicht met het geheel te brengen.

Afspraak

KW/OZ passen - indien technisch mogelijk - de impressies aan vanaf exact dezelfde standpunten en maken een impressie waarbij de aangepaste bovenste twee lagen symmetrisch en in het midden zijn geplaatst.

Impressie voorstel van bewoners vormgeving gebouw



Reactie Gemeente

Bouwhoogte van de impressie is lager, oogt dus vriendelijker. Met bouwhoogte conform bouwvelop zou dit gebouw ook massaler overkomen. Geen metselwerk maar grote witte horizontale banden, die niet gauw te accepteren zijn door Welstand: niet passend in omgeving.

Reactie OZ

Impressie gaat uit van huidige bouwhoogte, met het principe van galerijen en daarbij behorende schotten tussen de buitenruimte van de woningen.

Reactie KW

Niet onze smaak, voorstel is een transformatie van het gebouw, geen buitenruimtes, meer een kantoor, witte banden doen denken aan Miami achtig architectuurbeeld, twijfel aan woonkwaliteit.

Verkeersaspecten

De bewoners zijn teleurgesteld omdat niet is gekeken naar hun voorstel over de verkeersaspecten en willen graag van de gemeente horen hoe zij hier tegenover staan. De gemeente geeft aan dat in het vorige overleg is afgesproken dat het aspect verkeer na 6 april aan de orde zal komen, het uitgangspunt is een veilige situatie. De gemeente spant zich in om over circa 2-3 weken een reactie te geven op het voorstel.

Overige opmerkingen bewoners/WOS

OZ geeft exact dezelfde presentatie over vormgeving als eerder gepresenteerd. Het lijkt of KW en de gemeente niet vooraf naar de aangeleverde impressie hebben gekeken en meegenomen in de (her)overwegingen.

De communicatie van KW over de oorspronkelijke hoogte van het ontwerp (34,5 meter) had transparanter gekund.

Proces

In het volgend overleg worden conclusies getrokken over de 4 bezwaren van de bewoners (cultuurhistorische waarde, kwalitatieve aspecten (hoogte en overgang naar vuurtorenensemble), verkeer/parkeerdruk en gebouw past niet in het lint).

Vervolgens koppelen bewoners/WOS dit terug naar hun achterban voor een standpunt van de bewoners.

Vervolgafpraak

Gemeente maakt een nieuwe afspraak over 2-3 weken.

Overleg bouwenvelop en herontwikkeling Vuurtorenweg 35-37

Datum: 7 juni 2017

Aanwezig: [REDACTED] (Wijk Overleg Scheveningen-dorp), [REDACTED] (Wijk Overleg Scheveningen-dorp), [REDACTED] (bewoner), [REDACTED] (bewoner, plaatsvervanger voor [REDACTED]), [REDACTED] (gemeente Den Haag, afdeling Projectmanagement Den Haag), [REDACTED] (gemeente Den Haag, afdeling Stedenbouw & Planologie), [REDACTED] (gemeente Den Haag, afdeling Ingenieursbureau Den Haag), [REDACTED] (externe adviseur IbDH), [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] (KondorWessels Vastgoed), [REDACTED] (KondorWessels Vastgoed) en [REDACTED] (OZ architects).

Afwezig: [REDACTED] (gemeente Den Haag, afdeling Stedenbouw & Planologie) en [REDACTED] [REDACTED] (bewoner).

Verslag 6 april 2017

Er zijn geen tekstuele opmerkingen. Het verslag wordt vastgesteld.

Architectuur en massa

In het vorige overleg was wat onduidelijkheid over de standpunten van de 3d visualisaties. Deze zijn aangepast in de nieuwe presentatie. Verder is er extra aandacht besteed aan de architectuur en de aanknoping hiervan met het verleden en de huidige context.

OZ presenteert haar ontwerpproces en duidt de verschillen en aanpassingen t.o.v. het eerste overleg met de bewoners in november 2016. De presentatie is als bijlage bij dit verslag opgenomen.

Presentatie

Het onderzoek naar de verloren historische waarde van Scheveningen en de huidige architectuur in de omgeving geeft aan waarom OZ heeft gekozen voor deze vormgeving en architectuur. OZ geeft aan wat de verschillen zijn met het eerste ontwerp en ook waar het gesprek met de welstand toe heeft geleid. De verplaatsing en verkleining van de balkons, de materialisering en de verjonging in de bovenste twee lagen hebben ervoor gezorgd dat het gebouw veel minder hoog en massaal is.

Reactie bewoners/WOS

De bewoners vinden dat er veel, binnen de vormfactor, is veranderd. Een beuk eraf op de bovenste verdiepingen zorgt al voor het nodige verschil. Het gebouw is daardoor een stuk liever. De zorgen over de toekomstbestendigheid van het ontwerp blijft, wat is modern? Was dat ook de Olieberg?

Reactie OZ

Kwaliteit en materialisatie is zorgvuldig uitgezocht en is juist volgens de klassieke benadering en stijlelementen uit Haagse- en Bossche school. Wij hebben de detaillering hiervan zorgvuldig in ons ontwerp doorgevoerd. Dat zie je terug in de vorm, balkons, afwerking, detaillering etc. OZ ziet dit als een tijdloos en hoogwaardig ontwerp. Het is een levendig gebouw in vergelijking met wat er 30 jaar geleden is neergezet.

Reactie bewoners/WOS

Het ontwerp is op zich zelf wel mooi en klopt nu veel meer, maar het gaat ook om de hoogte. In het eerste overleg waren de omvang en hoogte grote punten van zorg. Klopt het dat de hoogte 19.5 meter blijft?

Reactie KVV

De bouwvelop is de bouwvelop. Het oorspronkelijke ontwerp voldeed aan de bouwvelop, maar we hebben er binnen deze kaders alles aan gedaan het gebouw aan te passen, om tegemoet te komen aan de wens van de buurtbewoners, zoals ook in de presentatie was te zien. De bovenste verdieping hebben we terug laten leggen ten behoeve van het behoud van het zicht op de vuurtoren, daar waar het in eerste instantie om te doen was" het zicht op de vuurtoren". We geven ca. 200 m² terug en dat is het maximale. Verder kunnen we echt niet gaan.

Reactie gemeente

De bouwvelop geeft aan wat maximaal mag worden ingepast, maar dit hoeft niet.

Vraag bewoners/WOS

Hoeveel meter komt er nog bovenop het dak voor de installatie?

Reactie KVV/OZ/gemeente

Dit is moeilijk te zeggen omdat dit verschilt per type installatie. Waarschijnlijk circa 1 tot 1,5 meter. Installaties behoren niet tot het gebouw en zijn, volgens bouwbesluit geen onderdeel van de bouwhoogte. Omdat deze zich in het midden van het dakvlak bevinden in combinatie met een opstaande rand zijn deze 'lelijke' installaties niet zichtbaar vanaf ooghoogte.

Verkeer

De gemeente presenteert haar resultaten van het onderzoek naar het voorstel van de bewoners over het huidige en toekomstige verkeer en de verkeerssituatie tijdens de bouw. Het uitgangspunt is een veilige verkeerssituatie. De presentatie is als bijlage bij dit verslag opgenomen.

Verkeersplan bewoners/WOS

De gemeente heeft het voorstel van de bewoners om de Vuurtorenweg verder door te trekken en een al dan niet tijdelijke aansluiting te maken op de Vissershavenweg getoetst. Hieruit blijkt dat dit voorstel niet uitvoerbaar is omdat onder andere de grote helling (ca. 15-21%) niet voldoet aan het Handboek Openbare Ruimte en de kruising 'Vissershavenweg' en 'Visafslagweg' wordt belast met zwaar verkeer + onveilige menging van diverse verkeersstromen (voetgangers, fietsers, gemotoriseerd verkeer, e.d.).

De gemeente heeft ook gekeken naar eventuele verbeteringen van de verkeerssituatie nu en de toekomst. Volgens de bewoners functioneert de huidige verkeerssituatie al niet goed voor bijvoorbeeld brandweer en ander groot vervoer. Dit met beschadigingen en/of verkeersonveilige situaties als gevolg. De gemeente komt met een oplossing en stelt voor om het straatprofiel te

verbreden, om te voorkomen dat auto's tegen het verkeer in gaan rijden. De bewoners vinden het geen goed voorstel en vinden een aanpassing van het straatprofiel niet nodig.

Verkeer tijdens de bouw

Alle partijen geven aan dat al het verkeer tijdens de bouw niet via de Vuurbaakstraat zal moeten gaan. De bewoners maken zich grote zorgen over de periode na oplevering, waarin veel busjes op en af rijden voor onder andere verhuizing of plaatsing keukens. De gemeente heeft een aantal varianten voor een tijdelijke bouwweg en bouwroutes in beeld gebracht met per variant de voor- en nadelen. KWV geeft aan dat er gezocht moet worden naar de beste methode voor, tijdens en na de bouw en zal dit verder uitwerken. Er kan bijvoorbeeld gezocht worden naar een combinatie. Bij afbouw etc. kunnen de bouwwegen nog blijven voor busjes bijvoorbeeld. KWV gaat onderzoeken of dit financieel haalbaar is.

Uitgangspunt is dat de Vuurbaakstraat bouwverkeervrij moet zijn. Verder zal extra gelet worden op trillingen tijdens de sloop en bouw. Het is een gevoelig gebied. Volgens de bewoners is de oude riolering bijvoorbeeld erg breekbaar.

Overige opmerkingen bewoners/WOS

De bewoners zijn benieuwd naar de sloopplannen. Deze worden te zijner tijd door KWV gedeeld met de bewoners. De bewoners zijn blij met de komst van een WKO in de plannen! Misschien biedt dit kansen voor andere omwonende. Dat zal verder worden onderzocht.

Openbare ruimte

De bewoners vragen hoe de openbare ruimte er na de oplevering van het gebouw uit gaat zien. Kunnen wij hier nog aan meedenken?

Reactie KWV: wij hebben opties voorgesteld aan de gemeente. Dit traject loopt met de gemeente, maar ideeën van bewoners zijn welkom.

Reactie Gemeente: De inrichting van de openbare ruimte is nog in onderzoek. De gemeente wil met de bewoners en (toekomstige)kopers een ontwerp maken. T.z.t. volgt een uitnodiging voor een ontwerpssessie.

Proces

De bewoners zullen het resultaat over de architectuur, massa, bouwverkeer, openbare ruimte en verkeersaspecten, terug koppelen aan hun achterban. Dit gebeurt naar verwachting in week 24. Pas nadat dit is gebeurd komen zij met een officiële reactie en standpunt. Het is wel goed ontvangen door de aanwezige bewoners/WOS en een verbetering ten opzichte van het gepresenteerde plan in november 2016. Voor het verkeer willen de bewoners geen aanpassing in het huidige straatprofiel.

Vervolgafpraak

De gemeente maakt te zijner tijd een afspraak met de omwonenden en toekomstige bewoners over het ontwerp voor de openbare ruimte.

Overleg bouwenvelop en herontwikkeling Vuurtorenweg 35-37

Datum: 27 maart 2017

Aanwezig: [REDACTED] (Wijk Overleg Scheveningen-dorp), [REDACTED] (bewoner), [REDACTED] (bewoner), [REDACTED] (gemeente Den Haag, afdeling Stedenbouw & Planologie), [REDACTED] (gemeente Den Haag, afdeling Projectmanagement Den Haag), [REDACTED] (gemeente Den Haag, afdeling Stedenbouw & Planologie), [REDACTED] (KondorWessels Vastgoed), [REDACTED] (KondorWessels Vastgoed) en [REDACTED] (Oever Zaaijer architectuur en stedenbouw).

Procedure

De gemeente licht de procedure omgevingsvergunning toe. Aanvraag omgevingsvergunning is door KWV ingediend en wordt door de gemeente eerst getoetst op volledigheid. Omdat het plan niet past binnen het bestemmingsplan moet een uitgebreide Wabo procedure (26 weken) worden gevoerd. Zodra de aanvraag volledig is wordt het plan door diverse afdelingen van de gemeente (o.a. stedenbouw, verkeer, Welstand) getoetst aan de Nota van Uitgangspunten en andere wet- en regelgeving. Nadat de gemeente een ontwerpbesluit (is het concept standpunt dat de gemeente inneemt ten aanzien van de ingediende aanvraag) heeft uitgewerkt en gepubliceerd krijgen bewoners en belanghebbenden 6 weken de tijd voor het indienen van een zienswijze. Nadat de vergunning is verstrekt is beroep en hoger beroep mogelijk. De raad moet akkoord gaan met de afgifte van een algemene verklaring van geen bedenkingen.

Nota van Uitgangspunten en bouwplan

KondorWessels Vastgoed

KWV geeft aan dat hun plan binnen de Nota van Uitgangspunten past. KWV stelt vast dat de communicatie in sommige opzichten ongelukkig is verlopen. Dit had te maken met de onverwachte kritiek op de bouwhoogte. KWV zag dit als een gepasseerd station, aangezien de NvU reeds anderhalf jaar eerder is opgesteld en al gepresenteerd was aan de buurt.

Bewoners

De bewoners geven aan dat naar hun mening de communicatie van KWV onvoldoende is en dat zij ernstige bedenkingen bij het plan hebben. Uit hun toelichting blijkt dat de bezwaren zich toespitsten op de volgende kwesties:

1. Cultuurhistorische waarde Scheveningen Kustlijn & Scheveningen Dorp wordt niet gerespecteerd met deze maximale bebouwing van de bouwenvelop. De vuurtoren is een van de belangrijkste historische gezichtspunten van Scheveningen. De 3500 petitie ondertekenaars vinden dat ook.
2. Kwalitatieve aspecten van de nota van uitgangspunten komen niet terug in het ontwerp omdat:
 - a. de hoogte doet afbreuk aan de Vuurtoren, deze verdwijnt achter het pand.
 - b. de overgang naar de schaal van het vuurtorenensemble is niet terug te vinden in het ontwerp.
3. De belasting van de wijk door extra (groot) verkeer en grote parkeerdruk met het oog op de toekomstige bewoners met een groot wagenpark.

4. Door de enorme rechthoekige vorm past het gebouw niet in het lint. [REDACTED] beschrijft dat andere ontwerpen het duingebied juist versterken en aanvullen.

Gemeente

De gemeente geeft aan:

- De Nota van Uitgangspunten is bestuurlijk vastgesteld en geeft de gemeentelijke intentie weer om binnen deze randvoorwaarden in principe mee te werken aan het project.
- Het plan past in hoofdzaak binnen de Nota van Uitgangspunten, maar op enkele onderdelen is discussie mogelijk. Met name de inpassing aan de zijde van de vuurtoren en de zorgvuldigheid van de communicatie zijn aandachtspunten. Overigens verplicht de Nota van Uitgangspunten niet tot het maximaal volbouwen van het toegestane volume.
- Dat in de Nota van Uitgangspunten de bestaande rechten van de (voormalige) grondeigenaar in de zin van bouwvolume zijn gerespecteerd en dat tegelijk uit cultuurhistorisch motief de afstand tussen het bouwvolume en de vuurtoren is vergroot. Dat heeft geleid tot een kleiner bouwvlak gecombineerd met meer bouwhoogte.
- De procedure is met de Nota van Uitgangspunten niet afgerond. Er dient een omgevingsvergunning te worden aangevraagd, vervolgens zal een uitgebreide WABO-procedure gevoerd moeten worden met diverse mogelijkheden voor zienswijze en beroep. Dat kan een voor alle partijen langdurig en vervelend proces worden, waarbij de afloop ongewis is. Goed overleg en consensus heeft de voorkeur, maar als partijen er niet gezamenlijk uitkomen zal de gemeente uiteindelijk tot een afweging en een besluit komen op basis van de feiten en de kwaliteit van de argumenten.

Visie en bouwvolume

De architect licht toe hoe in het ontwerp hun visie op de cultuurhistorie van de plek is verwerkt.

KWV geeft aan bereid te zijn om iets aan het bouwvolume te doen, maar dat zal hooguit gaan om een bescheiden aanpassing aan de zijde van de vuurtoren. Het zal zeker niet kunnen leiden tot het schrappen van een of meer verdiepingen. KWV heeft haar bieding gedaan op basis van de gegeven bouwvelop. KWV geeft aan dat aanpassing aan het volume zeer waarschijnlijk leidt tot een onhaalbaar project.

De gemeente dringt erop aan dat bewoners en ontwikkelaar hun gedachten nog eens laten gaan over het besprokene en snel uitsluitsel geven over de vraag of er uitzicht is op een compromis. De gemeente geeft daarbij aan dat een compromis wel zal moeten uitmonden in een fraai en overtuigend gebouw dat ook met succes aan de Welstandscommissie kan worden voorgelegd.

Verkeersaspecten

[REDACTED] presenteert een voorstel over de verkeersaspecten.

Afspraken

KWV onderzoekt of een volume aanpassing mogelijk is en zo ja in welke mate.

KWV/OZ maakt vanuit diverse standpunten (o.a. op straatniveau) een aantal impressies van de nieuwbouw in relatie en zicht tot de vuurtoren.

WOS/bewoners beraden zich op de vraag of een beperkte aanpassing van het bouwvolume voldoende is om akkoord te gaan, of dat er een grotere ingreep in het plan gewenst wordt. In dat laatste geval is geen consensus te verwachten, maar het is van belang dat dat dan snel duidelijk wordt.

ZE stuurt een voorbeeld van architectuur die naar zijn mening meer past bij Scheveningen-dorp naar gemeente, KWV en OZ.

OZ onderzoekt of het ontwerp nog sterker op de cultuurhistorie van de plek kan worden ingepast.

ZE stuurt zijn presentatie over de verkeersaspecten naar gemeente, KWV en OZ.

Aspecten verkeer, parkeren, sloop- en bouwveiligheid worden na 6 april besproken.

Het volgende overleg is op 6 april. Dan worden gezamenlijk conclusies getrokken.

Vervolgafpraak

Donderdag 6 april 2017 om 18.30 uur.