



Den Haag

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

De Haagsche Bakkerij B.V.

ZE

Ons kenmerk

202007012/7591681

Contactpersoon

Centrale intake

Telefoonnummer

14070

Datum

24 april 2020

Onderwerp

ontvangstbevestiging aanvraag om een omgevingsvergunning voor Mezenlaan 40 en 42

Geachte heer/mevrouw,

Op 23 april 2020 hebben wij uw aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor het veranderen van het pand Mezenlaan 40 en 42 tot bakkerij. Uw aanvraag wordt op volledigheid getoetst. U ontvangt via e-mail een brief met de voortgang van uw aanvraag. Daarin staat ook de naam en het telefoonnummer van de behandelend ambtenaar.

Volg uw aanvraag om een omgevingsvergunning online

U kunt op www.MijnDenHaag.nl de voortgang van uw aanvraag bekijken. Hier kunt u inloggen met DigiD of E-herkenning en kiezen voor Omgevingsvergunningen. U vindt hier de status van uw aanvraag en de bijbehorende documenten.

Kosten

Voor een aanvraag omgevingsvergunning brengt de gemeente kosten in rekening. Die kosten heten leges. U ontvangt hiervoor een rekening per post.

Contact

Heeft u vragen na het lezen van deze brief? Dan kunt u bellen met ZE

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Den Haag.

Deze brief is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend

Gemeente Den Haag

Spui 70
Den Haag

Postbus 12600
2500 DJ Den Haag

T 14070
www.denhaag.nl

Volg uw aanvraag op www.mijndenhaag.nl

Wet dwangsom:

Voor uw aanvraag geldt de reguliere procedure (8 weken) óf de uitgebreide procedure (26 weken). In beide procedures kan de termijn met ten hoogste 6 weken worden verlengd. Wij zullen u zo spoedig mogelijk melden welke procedure op uw aanvraag van toepassing is en op welke datum u een besluit tegemoet kan zien. Indien wij niet op tijd een besluit nemen, is (bij de reguliere procedure) de gevraagde vergunning van rechtswege verleend op de eerste dag na het verstrijken van beslistermijn. Wij zijn verplicht om dit besluit binnen twee weken na laatstgenoemde datum bekend te maken.

U kunt ons in gebreke stellen als wij nalaten het besluit tijdig bekend te maken. U moet dit schriftelijk doen. Indien wij binnen twee weken na ontvangst van uw ingebrekestelling nog geen besluit hebben genomen:

- *verbeuren wij dagelijks een dwangsom die kan oplopen tot een maximum van € 1260, - en/of*
- *kan bij de rechtbank beroep worden ingesteld tegen het uitblijven van het besluit.*

Bij de uitgebreide procedure is sprake van een termijn van orde en moet de beslissing na 26 weken zijn genomen.

Algemene verordening gegevensbescherming (AVG)

“De verstrekte persoonsgegevens zullen door het college van burgemeester en wethouders uitsluitend worden verwerkt ten behoeve van procedures die betrekking hebben op de aanvraag”.



Den Haag

Omgevingsvergunning

Volg uw aanvraag via [MijnDenHaag.nl](https://mijndenhaag.nl)



MijnDenHaag

Goed

Plattegrond
van uw
vergunninggebied



Overzicht
parkeer-
vergunningen



Geen papier,
minder afval



Gemakkelijk

Vergunning
wijzigen



Bezoekersuren
bijkopen



Betalen
met iDeal

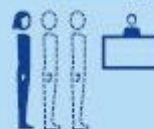


Snel

Altijd en overal
beschikbaar

24/7

Meteen
aan de beurt



Geen reistijd



Volg uw omgevingsvergunning

Heeft u een omgevingsvergunning aangevraagd voor bijvoorbeeld een dakkapel of een aanbouw? Bekijk vanaf 2020 de status van uw aanvraag in de persoonlijke online omgeving MijnDenHaag.

Uw omgevingsvergunning online volgen

In de persoonlijke omgeving MijnDenHaag regelt u makkelijk, snel en veilig uw zaken bij de gemeente. Bewoners loggen in met DigiD en ondernemers met eHerkenning.

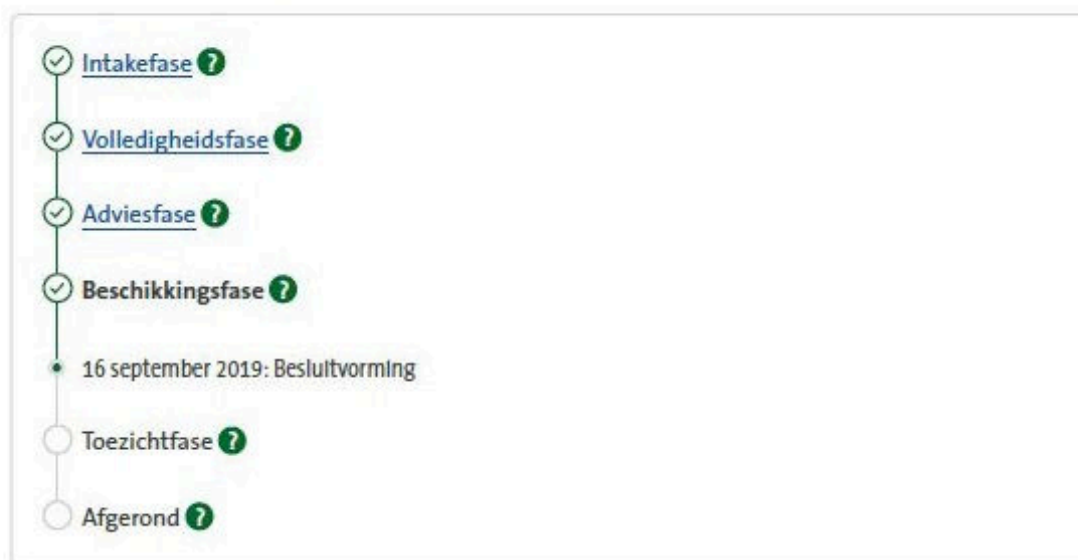
Heeft u een omgevingsvergunning aangevraagd? Dan kunt u hiervan de status en de bijbehorende documenten bekijken op www.mijndenhaag.nl.

Hoe werkt het?

1. Ga naar www.mijndenhaag.nl en log in met uw DigiD of eHerkenning3.
2. Kies voor Vergunningen. U ziet een overzicht van uw aanvragen.
3. Klik op de aanvraag die u wilt bekijken. U vindt dan alle informatie over uw aanvraag.

Let op: wilt u een omgevingsvergunning aanvragen? Dit gaat via www.omgevingsloket.nl.

Status **Beschikkingsfase**



Voor bewoners met DigiD

Met DigiD logt u op één manier veilig in bij alle aangesloten organisaties. U hoeft maar één keer in te loggen op MijnDenHaag met DigiD om de volgende zaken online te regelen:

- Omgevingsvergunning: status volgen en aanvragen bekijken
- Parkeren: bekijken, beheren en betalen van uw parkeervergunningen
- Erfpacht: bekijken, beheren en betalen van uw erfpachtcanon
- Belastingen: bekijken en betalen van uw gemeentelijke belastingen

Nog geen DigiD? Vraag uw DigiD aan via www.digid.nl/aanvragen.

Voor ondernemers met eHerkenning3

Met eHerkenning logt u op één manier veilig in bij alle aangesloten organisaties. U bent hiervoor gemachtigd door uw werkgever. Om uw aangevraagde omgevingsvergunning te volgen op MijnDenHaag heeft u eHerkenning3 of hoger nodig. Met eHerkenning3 heeft u ook toegang tot overheidsdiensten met een lager veiligheidsniveau.

Nog geen eHerkenning? Kijk voor meer informatie op www.eherkenning.nl.

Andere zaken die bewoners nu al kunnen regelen via MijnDenHaag, zijn komend jaar ook beschikbaar voor ondernemers. Meer weten? Kijk op onze website: www.denhaag.nl/ondernemen.

Check the status of your application in MijnDenHaag

MijnDenHaag is the Municipality of The Hague's secure online environment (also available in English). You log in with your DigiD and then you can arrange your municipal affairs. You can, for example, check the status of your application for an all-in-one building permit. Companies log in MijnDenHaag with eHerkenning.

More information on thehague.nl/mijndenhaag.





Bezoekadres



Type : Toetsingsrapport
Zaaknummer : 00590492
Ons Kenmerk : ODH-2020-00127832
Datum : 23 september 2020

Beoordeling Geur

Algemene gegevens onderzoekslocatie

Adres of locatienaam : [REDACTED], Mezenlaan 40 in Den Haag

Te toetsen documenten

Opdrachtgever	De Haagsche Bakkerij B.V.
Opsteller	Van der Feltz Advocaten
Kenmerk rapport	4689/DKO
Datum rapport	10 juli 2020
ODH-kenmerk rapport	ODH-2020-00114939
Naam rapport	[REDACTED]
Aanleiding	Geuronderzoek noodzakelijk?

Vraagstelling

Bakkerij [REDACTED] bevindt zich al decennia op haar locatie aan de Mezenlaan 40 in Den Haag. Conform het vigerende bestemmingsplan is de aanwezigheid van een bakkerij op deze locatie niet toegestaan. Teneinde deze situatie juridisch te legaliseren wordt de ruimtelijke inpasbaarheid van de huidige bedrijfssituatie onderzocht. In dit kader is geen geuronderzoek uitgevoerd. In boven aangehaald schrijven van Van der Feltz advocaten (pagina 4 en 6) valt op te maken dat aanvrager van mening is dat de thans beschikbare documenten, waarvan later een opsomming volgt, voldoende (actueel) zijn om de ruimtelijke procedure te dragen.

Is de thans geleverde informatie inzake geur passend voor een ruimtelijke onderbouwing bij een ruimtelijke afwijkingsprocedure? Oftewel, geeft de aangeleverde informatie een voldoende passende onderbouwing voor de bakkerij waardoor een ruimtelijke afwijking in het bestemmingsplan acceptabel is.

Onderbouwing

Wat is er bekend over de geursituatie van de bakkerij?

Dat blijkt uit de volgende aangeleverde informatie:
Brief met bevindingen bedrijfsbezoek bakkerij

1. [REDACTED] Mezenlaan 40,
8318_Verslag_bedrijfsbezoek_6743, Buro Blauw, 18 januari 2007
2. Brief betreffende hercontrole Mezenlaan 40 te Den Haag, ODH-2018-00024443, Omgevingsdienst Haaglanden, 13 maart 2018



3. Toelichting bij de aanvraag omgevingsvergunning afwijking van het bestemmingsplan ten behoeve van het bestaande gebruik van het pand als bakkerij.
4. Brief betreft Bakkerij [REDACTED] 4689 / DKO, Van der Feltz advocaten, 10 juli 2020

Uit een bedrijfsbezoek door Bureau Blauw in 2017 is inzake de geursituatie het volgende bekend. De bakkerij beschikt over 2 emissiepunten, waarvan 1 emissiepunt relevant is voor geur. Het betreft de afvoer van de wasemkap, die zich direct voor de oven bevindt. De oven is voorzien van een afvoeropening welke door middel van een afvoerbuis in de wasemkap uitkomt. De trek in de wasemkap zorgt voor afzuiging van de oven. De wasemkap is voorzien van een axiaalventilator die de afgezogen lucht via een verzamelbak (bekisting voor actief koolpatronen) op het dak van de bakkerij naar de buitenlucht emitteert. In 2017 is een actief koolstoffilter herplaatst (na herstel van een eerder defect aan het ophangstelsel). De Omgevingsdienst Haaglanden heeft eveneens in 2017 geconstateerd dat door het herplaatsen van de actief koolfilters een eerdere overtreding is beëindigd.

Welke stappen te zetten tot een goede planologische inpassing?

Bij het planologisch inpassen van een 'nieuw' geur veroorzakend bedrijf speelt de afstand tot omliggende bestaande geurgevoelige objecten een belangrijke rol. Voor deze situaties moet het bestemmingsplan voorzien in een goede juridische regeling. Tevens bevat het bestemmingsplan de motivatie van de haalbaarheid van de planologische inpassing van de bakkerij. Om te komen tot een goede juridische regeling in het bestemmingsplan worden 3 stappen doorlopen:

1. Het bepalen van de minimale afstand tussen het bedrijf en bestaande woningen, zodat sprake is van een goed woon- en leefklimaat.
2. Het vastleggen van de afstand in de juridische regeling (verbeelding en regels).
3. Een verantwoording van stap 1 en stap 2 in de plantoelichting.

Onderliggende motivatie zoomt in op stap 1: het bepalen van de minimale afstand.

1a. Milieuzonering in bedrijven

De bakkerij bevindt zich in een woonwijk. Woningen zijn 'milieugevoelig objecten' en 'kwetsbare objecten'. Hiervoor gelden milieu- en veiligheidsafstanden ten opzichte van installaties, voorzieningen en/of inrichtingen, die onder de Wet milieubeheer vallen. Voor het oprichten van woningen dient bepaald te worden of deze in een milieuzone liggen van omliggende bedrijven. Hier is in principe sprake van een omgekeerde werking. Getoetst wordt of bestaande woningen binnen de geurcontour van de bakkerij aanwezig zijn.

De VNG heeft hiertoe de uitgave 'Bedrijven en milieuzonering, Handreiking voor maatwerk in de gemeentelijke ruimtelijke ordeningspraktijk' (2009) opgesteld. Deze handreiking geeft informatie over de ruimtelijk relevante milieuaspecten van diverse bedrijfsactiviteiten. Tevens geeft de handreiking een richtafstand voor het ontwikkelen van bedrijfsactiviteiten in relatie tot het omgevingstype en voor het inpassen van gevoelige functies nabij bedrijven. In beginsel wordt getoetst aan de afstand tussen grens bouwvlak en de gevel van de woning. Deze afstand is in onderhavige situatie 0 meter; de bebouwing sluit op elkaar aan. De dichtstbijzijnde gevel van een woning bevindt zich in geval van de bakkerij op circa 5 meter van bovengenoemd geurrelevant emissiepunt. De eerste toetsing van de milieuzonering van een bakkerij heeft plaatsgevonden aan de hand van de handreiking Bedrijven en milieuzonering (2009). In de navolgende tabel is de richtafstand voor de genoemde functie opgenomen.

Tabel: richtafstanden bakkerij

Richtafstanden	Milieucategorie
----------------	-----------------

	Geur	Stof	Geluid	Gevaar	Grootste afstand	
Broodfabrieken, brood- en banketbakkerijen - v.c. < 7500 kg meel/week* , bij gebruik van charge-ovens	30	10	30	10	30	2

*: Bij de aanvraag is informatie verstrekt waaruit blijkt dat de wekelijks maximaal 3.000 kilogram bloem en meel wordt omgezet.

1b. Maatwerk in geval van niet voldoen aan de richtafstand

Uit het bovenstaande blijkt dat niet kan worden voldaan aan de richtafstanden voor wat betreft het aspect geur. Dientengevolge dient te worden bepaald of gemotiveerd van de richtlijn kan worden afgeweken. Voor een bestemmingsplanprocedure geldt namelijk dat wanneer meer specifieke informatie bekend is, dat deze specifieke informatie voorgaat. Vastgesteld dient te worden of een beperktere afstand tussen het bedrijf en bestaande woningen, waarbij sprake is van een goed woon- en leefklimaat, mogelijk is. Kortom: maatwerk is nodig om te bepalen of er sprake is van een aanvaardbaar hinderniveau. Bevat de eerder aangehaalde documenten voldoende informatie om in deze noodzaak te voorzien?

Inzicht in de geursituatie is nodig om een beoordeling te kunnen maken of sprake is van een aanvaardbaar hinderniveau. Welke gegevens zijn noodzakelijk bij deze afweging?

- omgevingsfactoren, zoals (keuze) plaats activiteit, afstand tot geurgevoelige objecten, ruimtelijke ontwikkelingen
- soort proces, capaciteit en bedrijfstijden
- informatie over de emissies. Bijvoorbeeld afgaskarakteristieken: volume per tijdseenheid, temperatuur, druk, vochtgehalte. Andere voorbeelden zijn emissieduur, chemische samenstelling (voor zover bekend), plaats en afmetingen van de emissiepunten.
- de al toegepaste maatregelen ter beperking van geur en andere emissies naar de lucht. Maatregelen voor het terugdringen van overige luchtemissies beperken vaak ook de geurhinder. De maatregelen moeten in ieder geval voldoen aan de geldende voorschriften uit het Activiteitenbesluit.

Deze informatie blijkt niet (volledig) uit de aangeleverde documenten. Geconcludeerd wordt dat de aangeleverde documenten onvoldoende informatie bevat om te bepalen of de afstand tussen bakkerij en woningen voldoende is om te kunnen spreken van een goed woon- en leefklimaat. Door het aanbrengen van een actief koolstoffilter wordt weliswaar voldaan aan artikel 3.103 van het Activiteitenbesluit. Echter, zoals uit bovenstaande opsomming blijkt is deze toegepaste maatregel slechts een onderdeel van de informatie die noodzakelijk is om de minimale afstand tussen bakkerij en de bestaande woningen, waarbij sprake is van een goed woon- en leefklimaat, vast te stellen.



Conclusie	
Conclusie toetsing	De aangeleverde informatie is beoordeeld en onvoldoende bevonden.
Aanvullende opmerkingen	Aanbevolen wordt een geuronderzoek te verrichten. De NTA 9065 Meten en rekenen geur beschrijft de hiervoor geschikte meet- en rekenmethoden.

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
namens dezen,

DE

Hoofd Toetsing & Vergunningverlening Milieu
van de Omgevingsdienst Haaglanden

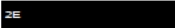
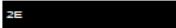
Func tiemenging

De gemeente Den Haag heeft een verdichtingsopgave. Om deze verdichtingsopgave te realiseren en het grondgebruik te optimaliseren is functiemenging een goed instrument. In de notitie 'Func tiemengingstrategie (Rv 88 - 2005; RIS127027): Mengen van bedrijven en wonen' komt de functiemenging van praktijk- kantoor- en bedrijfsruimte met wonen aan de orde.

VNG Bedrijven- en milieuzonering

- ☒  Categorie A betreft activiteiten die zodanig weinig milieubelastend voor hun omgeving zijn dat deze aanpandig aan woningen kunnen worden uitgevoerd. De eisen uit het bouwbesluit voor scheiding tussen wonen en bedrijven zijn daarbij toereikend;
- ☒  Categorie B betreft de activiteiten die in gemengd gebied kunnen worden uitgeoefend, echter met een zodanige milieubelasting voor hun omgeving dat zij bouwkundig afgescheiden van woningen en andere gevoelige functies dienen plaats te vinden;
- ☒  Categorie C betreft activiteiten zoals genoemd onder B, waarbij vanwege de relatief grote verkeersaantrekkende werking een ontsluiting op de hoofdinfrastructuur is aangewezen.

De bakkerij verbruikt minder dan 7500 kg meel per week en valt daarmee onder functiemengingscategorie B.

De richtafstand voor geur en geluid (30 meter) wordt niet gehaald, er is een woning aan de  op circa 23 meter afstand en een  op circa 10 meter afstand. De richtafstanden zijn afstanden die bij voorkeur worden aangehouden, maar is geen harde norm. Er kan afgeweken van worden, mits goed gemotiveerd. Er is een onderzoek (onderzoeknummer opnemen) verricht naar geluid en geur waaruit blijkt dat de grenswaarden in dB en geur niet worden overschreden. Hiermee is voldoende aangetoond dat een dergelijke functie hier toegestaan kan worden.

Uit de bouwtekeningen blijkt dat het bakkerijgedeelte bouwkundig is afgescheiden van de naastgelegen woning.



Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag
Postadres
Postbus 14060
2501 GB Den Haag

ZE

Gemeente Den Haag / Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Afdeling Vergunningen & Toezicht
T.a.v. ZE
Postbus 12655
2500 DP DEN HAAG

Datum
7 september 2020

Uw Brief
-

Ons Kenmerk
ODH-2020-00117414

Afdeling
Toetsing &
Vergunningverlening Milieu

Contactpersoon

ZE

Bijlage(n)
1

Uw Kenmerk
5116649

Zaaknummer
00587779

Team
T&V Milieubeheer, Geluid &
Glastuinbouw

Telefoonnummer

ZE 429

Betreft
Toetsingsuitkomst geluid Mezenlaan 40 te Den Haag

E-mail

ZE

Geachte ZE

Naar aanleiding van uw verzoek in het kader van een afwijking van het bestemmingsplan hebben wij het akoestisch onderzoek beoordeeld en akkoord bevonden.

De uitgebreide beoordeling is als bijlage bij deze brief gevoegd.

Hebt u vragen, dan kunt u contact opnemen met de contactpersoon uit het briefhoofd. Wij verzoeken u daarbij het zaaknummer te vermelden.

Burgemeester en wethouders van Den Haag,

ZE

Bijlage: ODH-2020-00115364



Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag
Postadres
Postbus 14060
2501 GB Den Haag

ZE

Type : Toetsingsrapport
Zaaknummer : 00587779
Ons Kenmerk : ODH-2020-00115364
Datum : 7 september 2020

Technische beoordeling geluidonderzoek industrielawaai

Algemene gegevens onderzoekslocatie

Adres of locatienaam	Mezenlaan 40 te Den Haag
Locatienummer	L-008786

Te toetsen documenten

Opdrachtgever	ZE
Opsteller	ZE
Kenmerk rapport	Meetverslag nr. 29.815-II
Datum rapport	24 juni 2020
ODH-kenmerk rapport	ODH-2020-00099552
Naam rapport	Geluidsniveaus bakkerij ZE na verplaatsen koelcompressoren aan de Mezenlaan 40 te Den Haag
Aanleiding	Planologische functiewijziging

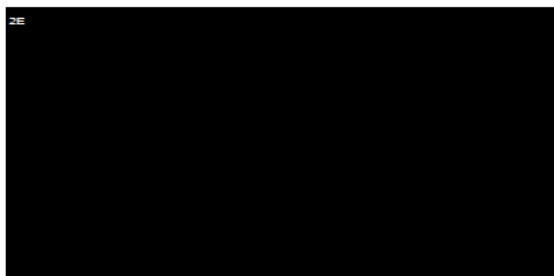
Technische beoordeling geluidonderzoek

Gehanteerde rekenmethode(n) van HRMI	Immissiemeting II.1 en eenvoudige overdrachtsberekening
Prognose onderzoek en/of bestaande situatie	Bestaand en prognose
Bedrijfssituaties	Bestaande situatie met prognose verplaatsing koelcompressoren
Onderbouwing bronvermogens en bedrijfstijden	Bronvermogen condensor volgens opgave fabrikant. Bedrijfsduur laden en lossen 20 minuten.
Overdrachtsgebied	N.v.t.
Ontvangerpunten, hoogtes en posities.	Omliggende woningen
Strafcorrectie goed toegepast?	Er is uitgegaan van het ontbreken van een tonaal karakter. Dit is aannemelijk. Voor de condensor is geen bedrijfsduur in rekening gebracht.
Voorgestelde geluidsmaatregelen.	Onderzochte verplaatsing van de koelcompressoren
Kritische aspecten	--
Rekenmodel verstrekt? kenmerk	--



Juiste normen gehanteerd?	Ja, verwijzing naar Activiteitenbesluit komt overeen met gemengd gebied/functiemenging
Overschrijding van normen berekend? $L_{A,r,LT}$, $L_{A,max}$, $L_{A,eq}$ (indirecte hinder)	Nee
Presentatie	Akkoord, voor bestaande situatie wordt verwezen naar eerdere rapportage van HGI, Meetverslag nr. 29.815 d.d. 9 februari 2017
Beschrijving resultaten -belangrijkste bronnen -belangrijkste ontvangers -belangrijkste maatregelen -kritische aspecten	Inpandig belangrijkste geluidbronnen: kneders Uitpandig belangrijkste geluidbronnen: branders

Conclusie	
Conclusie toetsing	Geluidonderzoek voldoet
Aanvullende opmerkingen	Geluid in de bakkerij en bij laden en lossen is mede afhankelijk van gedrag



ZE

Van: ZE
Verzonden: dinsdag 18 augustus 2020 14:38
Aan: wabo-div
Onderwerp: FW: Wabo-aanvraag Mezenlaan 40, 42, ODW202007012
Bijlagen: HB Voogd (314).pdf; HB Voogd (315).pdf; HB Voogd_2.pdf; Overzicht bloemgebruik Haagsche Bakkerij BV.pdf; HB Voogd (309).pdf; HB Voogd (310).pdf; HB Voogd (311).pdf; HB Voogd (312).pdf; HB Voogd (313).pdf

Beste collega,

Zou u onderstaande mail met bijlagen willen toevoegen aan het dossier?
Het nummer is:

202007012

Vriendelijk bedankt,

ZE

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: ZE
Verzonden: dinsdag 18 augustus 2020 14:08
Aan: ZE
Onderwerp: RE: Wabo-aanvraag Mezenlaan 40, 42, ODW202007012

Goedemiddag ZE

Dank voor uw bericht.

Ik heb het direct voor u opgepakt.

Ik heb de facturen van de maand juni 2020 toegevoegd, inclusief een overzicht. De bloemleverancier komt twee keer per week. De gemiddelde bloem afname/verwerking is per week 2587,5 kg.

De maand juni is qua afname bloem een representatieve maand voor het gehele jaar. De piek zit altijd bij ons in het einde van het jaar ivm kerstbroden, oliebollen etc. Dan is de afname +/- 15% hoger. Binnen de 3000 kg per week.

Mocht u nog vragen hebben, dan ben ik uiteraard bereid om deze te beantwoorden.

Met vriendelijke groet,

ZE

ZE

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: ZE
Verzonden: ZE
Aan: ZE
Onderwerp: Wabo-aanvraag Mezenlaan 40, 42, ODW202007012

Beste

ZE

Bij de behandeling van uw aanvraag voor een omgevingsvergunning voor de bakkerij aan de Mezenlaan 40 en 42 is geconstateerd dat informatie ontbreekt over eelheid (in kg) meel die per week wordt verwerkt. Kunt u deze informatie naar mij mailen. Dan voeg ik die toe aan uw dossier.

Vriendelijk bedankt,

ZE

Projectinspecteur Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Afdeling Vergunningen & Toezicht
Bezoekadres (op afspraak):
Leyweg 813, 2545 HA Den Haag

2E

Aanvullingen op uw aanvraag om een omgevingsvergunning en nieuwe aanvragen kunt u indienen via het Omgevingsloket Online (OLO).

U kunt de status van uw aanvraag om een omgevingsvergunning en de bijbehorende documenten inzien op MijnDenHaag.

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>



Voogd Meelhandel B.V.

GECONTROLEERD 15 JUN 2020

Factuur
datum

12-06-2020

S.v.p. bij betaling vermelden:

Debiteur
nummer

10047

Factuur
nummer

201750

Factuur

Artikelcode Omschrijving

Aantal

Prijs

Bedrag

Pakbonnummer 46896 Leverdatum 05-06-2020

101303	Tarwebloem Super	1.200	39,00 H	468,00	1
101327	Volkoren Super	300	48,65 H	145,95	1
102006	Gebroken Tarwe middel	25	48,25 H	12,06	1
102053	Boekweitgrutten	25	150,00 H	37,50	1
102400	Laafs mix	25	101,97 H	25,49	1
102422	Saksen Wouden 20 kg.	20	162,11 H	32,42	1
102406	Koetsiermix 25% (25kg)	25	158,68 H	39,67	1
102409	Vezelkoning- mix 25% (20kg)	20	95,40 H	19,08	1
209901	Presco mais	25	240,00 H	60,00	1
102062	Lijnzaad	25	90,00 H	22,50	1

Totaal netto

Belastbaar
bedrag

BTW
%

BTW bedrag

Factuurbedrag

862,67

862,67

9,00

77,64 EUR

940,31

Betalingsconditie: Binnen 14 dagen



Voogd Meelhandel B.V.

GECONTROLEERD 15 JUN 2020

S.v.p. bij betaling vermelden:

Factuur
datum

Debiteur
nummer

Factuur
nummer

11-06-2020

10047

201730

Factuur

Artikelcode	Omschrijving	Aantal	Prijs	Bedrag
Pakbonnummer 46936 Leverdatum 09-06-2020				
101303	Tarwebloem Super	900	39,00 H	351,00 1
101327	Volkoren Super	200	48,65 H	97,30 1
101433	Roggebloem NL	25	51,00 H	12,75 1
102017	Granberry 11,34 kg.	1	58,00	58,00 1
102067	Gepelde Pompoenpitten	25	360,00 H	90,00 1
102400	Laafs mix	50	101,97 H	50,99 1
102402	Duinkorn- mix 25% (25kg)	25	143,80 H	35,95 1
102422	Saksen Wouden 20 kg.	20	162,11 H	32,42 1
102405	Klinker- mix 100% (20kg)	20	197,44 H	39,49 1
102421	Vogelwijkmix 25%	25	128,64 H	32,16 1
102416	Slimmerik 25% (25KG)	25	265,30 H	66,33 1
102103	Rijstolie/ 15 lt	1	32,25	32,25 1

Totaal netto

Belastbaar
bedrag

BTW
%

BTW bedrag

Factuurbedrag

898,64

898,64

9,00

80,88 EUR

979,52

Betalingsconditie: Binnen 14 dagen



Voogd Meelhandel B.V.



GECONTROLEERD 15 JUN 2020

Factuur GECONTROLEERD 15 JUN 2020

Factuur
datum

13-06-2020

S.v.p. bij betaling vermelden:

Debiteur
nummer

10047

Factuur
nummer

201755

Artikelcode	Omschrijving	Aantal	Prijs	Bedrag
	Pakbonnummer 46968 Leverdatum 12-06-2020			
101303	Tarwebloem Super	900	39,00 H	351,00 1
101327	Volkoren Super	200	48,65 H	97,30 1
101401	Luna-fit	25	234,00 H	58,50 1
102036	Havervlokken	25	84,00 H	21,00 1
102072	Vitale Gluten	25	190,00 H	47,50 1
102400	Laafs mix	50	101,97 H	50,99 1
102401	Boost-mix 40% (25kg)	25	204,15 H	51,04 1
102402	Duinkorn- mix 25% (25kg)	25	143,80 H	35,95 1
102422	Saksen Wouden 20 kg.	20	162,11 H	32,42 1
102406	Koetsiermix 25% (25kg)	50	158,68 H	79,34 1
102407	Spelt- mix 15% (25kg)	25	94,47 H	23,62 1
102409	Vezelkoning- mix 25% (20kg)	20	95,40 H	19,08 1
102410	Schippers-mix 30% (25kg)	25	124,01 H	31,00 1
102421	Vogelwijnmix 25%	25	128,64 H	32,16 1

Totaal netto	Belastbaar bedrag	BTW %	BTW bedrag	Factuurbedrag
930,90	930,90	9,00	83,78 EUR	<u>1.014,68</u>

Betalingsconditie: Binnen 14 dagen



Voogd Meelhandel B.V.

GECONTROLEERD 23 JUN 2020

Factuur
datum

18-06-2020

S.v.p. bij betaling vermelden:

Debiteur
nummer

10047

Factuur
nummer

201794

Factuur

Artikelcode	Omschrijving	Aantal	Prijs	Bedrag
Pakbonnummer 47003 Leverdatum 16-06-2020				
101303	Tarwebloem Super	1.000	39,00 H	390,00 1
101327	Volkoren Super	250	48,65 H	121,63 1
102400	Laafs mix	75	101,97 H	76,48 1
102402	Duinkorn- mix 25% (25kg)	25	143,80 H	35,95 1
102420	Desemmix 25%	25	139,60 H	34,90 1
102422	Saksen Wouden 20 kg.	40	162,11 H	64,84 1
102406	Koetsiermix 25% (25kg)	50	158,68 H	79,34 1
102407	Spelt- mix 15% (25kg)	25	94,47 H	23,62 1
102409	Vezelkoning- mix 25% (25kg)	25	95,40 H	23,85 1
102048	Zadenmix met Havervlokken	25	135,00 H	33,75 1
102417	Duits desem rogge 100% (25)	25	97,14 H	24,29 1
102103	Rijstolie/ 15 lt	1	32,25	32,25 1

Totaal netto

940,90

Belastbaar
bedrag

940,90

BTW
%

9,00

BTW bedrag

84,68 EUR

Factuurbedrag

1.025,58

Betalingsconditie: Binnen 14 dagen



Voogd Meelhandel B.V.

GECONTROLEERD 23 JUN 2020

Factuur

Factuur
datum

22-06-2020

S.v.p. bij betaling vermelden:

Debiteur
nummer

10047

Factuur
nummer

201818

Artikelcode Omschrijving

Aantal

Prijs

Bedrag

Pakbonnummer 47027 Leverdatum 19-06-2020

101303	Tarwebloem Super	1.000	39,00 H	390,00	1
101327	Volkoren Super	200	48,65 H	97,30	1
102017	Granberry 11,34 kg.	1	58,00	58,00	1
102053	Boekweitgrutten	25	150,00 H	37,50	1
102072	Vitale Gluten	25	190,00 H	47,50	1
102400	Laafs mix	50	101,97 H	50,99	1
102422	Saksen Wouden 20 kg.	20	162,11 H	32,42	1
102404	Haags Donker 15% (25kg)	25	99,26 H	24,82	1
102405	Klinker- mix 100% (20kg)	20	197,44 H	39,49	1
102406	Koetsiermix 25% (25kg)	25	158,68 H	39,67	1
102408	Spelt- mix meergranen 35% (25kg)	25	144,53 H	36,13	1
102421	Vogelwijkmix 25%	25	128,64 H	32,16	1
102103	Rijstolie/ 15 lt	1	32,25	32,25	1

Totaal netto

Belastbaar
bedrag

BTW
%

BTW bedrag

Factuurbedrag

918,23

918,23

9,00

82,64 EUR

1.000,87

Betalingsconditie: Binnen 14 dagen



Voogd Meelhandel B.V.

Internet: www.voogdmeelhandel.nl

GECONTROLEERD 30 JUN 2020

S.v.p. bij betaling vermelden:

Factuur

Factuur
datum

30-06-2020

Debiteur
nummer

10047

Factuur
nummer

201932

Artikelcode	Omschrijving	Aantal	Prijs	Bedrag
Pakbonnummer 47101 Leverdatum 26-06-2020				
101303	Tarwebloem Super	1.300	39,00 H	507,00 1
101327	Volkoren Super	250	48,65 H	121,63 1
102006	Gebroken Tarwe middel	25	48,25 H	12,06 1
102400	Laafs mix	50	101,97 H	50,99 1
102402	Duinkorn- mix 25% (25kg)	25	143,80 H	35,95 1
102422	Saksen Wouden 20 kg.	20	162,11 H	32,42 1
102405	Klinker- mix 100% (20kg)	20	197,44 H	39,49 1
102406	Koetsiermix 25% (25kg)	50	158,68 H	79,34 1
102409	Vezelkoning- mix 25% (20kg)	20	95,40 H	19,08 1
102410	Schippers-mix 30% (25kg)	25	124,01 H	31,00 1
102421	Vogelwijkmix 25%	25	128,64 H	32,16 1
102048	Zadenmix met Havervlokken	25	135,00 H	33,75 1
102103	Rijstolie/ 15 lt	1	32,25	32,25 1
209901	Proteïne mix	25	405,50 H	101,38 1

Totaal netto	Belastbaar bedrag	BTW %	BTW bedrag	Factuurbedrag
1.128,50	1.128,50	9,00	101,57 EUR	1.230,07

Betalingsconditie: Binnen 14 dagen

Al onze verkopen en leveringen geschieden volgens de algemene verkoop- en leveringsvoorwaarden, gedeponeerd bij de Griffie van de Arrondissementsrechtbank te Rotterdam onder nr. 368/95



Voogd Meelhandel B.V.



GECONTROLEERD 29 JUN 2020

Factuur

Factuur
datum

26-06-2020

S.v.p. bij betaling vermelden:

Debiteur
nummer

10047

Factuur
nummer

201899

Artikelcode	Omschrijving	Aantal	Prijs	Bedrag
Pakbonnummer 47065 Leverdatum 23-06-2020				
101303	Tarwebloem Super	900	39,00 H	351,00 1
101327	Volkoren Super	200	48,65 H	97,30 1
101401	Luna-fit	25	234,00 H	58,50 1
102400	Laafs mix	50	101,97 H	50,99 1
102401	Boost-mix 40% (25kg)	25	204,15 H	51,04 1
102402	Duinkorn- mix 25% (25kg)	25	143,80 H	35,95 1
102422	Saksen Wouden 20 kg.	20	162,11 H	32,42 1
102407	Spelt- mix 15% (25kg)	25	94,47 H	23,62 1
102414	Grof spelt (20kg)	20	227,53 H	45,51 1
102417	Duits desern rogge 100% (25)	25	97,14 H	24,29 1
102060	Sesamzaad zwart	25	265,00 H	66,25 1
102103	Rijstolie/ 15 lt	2	32,25	64,50 1

Totaal netto	Belastbaar bedrag	BTW %	BTW bedrag	Factuurbedrag
901,37	901,37	9,00	81,12 EUR	<u>982,49</u>

Betalingsconditie: Binnen 14 dagen

Al onze verkopen en leveringen geschieden volgens de algemene verkoop- en leveringsvoorwaarden, gedeponeerd bij de Griffie van de Arrondissementsrechtbank te Rotterdam onder nr. 368/95



Voogd Meelhandel B.V.

GECONTROLEERD 6 JUL 2020

S.v.p. bij betaling vermelden:

Factuur

Factuur
datum

02-07-2020

Debiteur
nummer

10047

Factuur
nummer

201985

Artikelcode	Omschrijving	Aantal	Prijs	Bedrag
	Pakbonnummer 47137 Leverdatum 30-06-2020			
101303	Tarwebloem Super	900	39,00 H	351,00 1
101327	Volkoren Super	200	48,65 H	97,30 1
101401	Luna-fit	25	234,00 H	58,50 1
101433	Roggebloem NL	25	51,00 H	12,75 1
102017	Granberry 11,34 kg.	1	58,00	58,00 1
102400	Laafs mix	50	101,97 H	50,99 1
102402	Duinkorn- mix 25% (25kg)	50	143,80 H	71,90 1
102420	Desemmix 25%	25	139,60 H	34,90 1
102422	Saksen Wouden 20 kg.	20	162,11 H	32,42 1
102406	Koetsiermix 25% (25kg)	25	158,68 H	39,67 1
102407	Spelt- mix 15% (25kg)	25	94,47 H	23,62 1
102411	Zapmix (25kg)	25	222,80 H	55,70 1
102417	Duits desem rogge 100% (25)	25	97,14 H	24,29 1

Totaal netto

911,04

Belastbaar
bedrag

911,04

BTW
%

9,00

BTW bedrag

81,99 EUR

Factuurbedrag

993,03

Betalingsconditie: Binnen 14 dagen

Gemiddelde maand juni 

Premium Patent (Bloem) Volkoren Super (Meel)

Week 23					Totaal
	Vrijdag	5-jun	1200	300	1500
					1500
Week 24					
	Dinsdag	9-jun	900	200	1100
	Vrijdag	12-jun	900	200	1100
					2200
Week 25					
		16-jun	1000	250	1250
		19-jun	1000	200	1200
					2450
Week 26					
		23-jun	900	200	1100
		26-jun	1300	250	1550
					2650
Week 27					
		30-jun	1300	250	1550
					1550

Vul hier uw advies in zoals dit later in het verzameladvies van de toetser wordt opgenomen.

(deze toelichting wordt niet opgenomen in het verzameladvies)

**Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening: Adviesmodule interne adviseur
Economie (AM58)**

Akkoord/: ☐ (alleen advies invoegen)

Binnen het detailhandelsbeleid (RIS 300626) van de gemeente Den Haag wordt gewerkt met de hoofdwinkelstructuur. Dankzij de hoofdwinkelstructuur worden winkels geclusterd en blijven winkelgebieden vitaal en economisch sterker. Winkels buiten die hoofdwinkelstructuur mogen blijven en worden niet uit de bestemming gehaald, echter wordt uitbreiding van het aantal meters niet toegestaan om solitaire winkels te ontmoedigen. Dit pand valt buiten die hoofdwinkelstructuur.

Uitbreiding van detailhandel voor deze locatie is dan ook niet toegestaan. Echter, voor zover wij kunnen beoordelen hebben beiden panden het overgangsrecht v.w.b. detailhandel. De aanvraag is akkoord mits de oppervlakte van detailhandel niet wordt uitgebreid. (Met als gegeven dat indien er wel meters worden toegevoegd, deze aanvraag niet akkoord is).

Uitbreiding van de bakkerij met productie, is ook akkoord, mits daarbij aan alle milieuvoorwaarden wordt voldaan. Als het volgens de normen mag, is het vanuit economisch oogpunt prima als daar een gedeelte voor productie wordt gebruikt.

Vul hier uw advies in zoals dit later in het verzameladvies van de toetser wordt opgenomen.

(deze toelichting wordt niet opgenomen in het verzameladvies)

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening: Adviesmodule interne adviseur Stedenbouw en Planologie (AM46)

Aanvulling 18-8-20

Akkoord

Functiemenging

De gemeente Den Haag heeft een verdichtingsopgave. Om deze verdichtingsopgave te realiseren en het grondgebruik te optimaliseren is functiemenging een goed instrument. In de notitie 'Functiemengingstrategie (Rv 88 - 2005; RIS127027): Mengen van bedrijven en wonen' komt de functiemenging van praktijk- kantoor- en bedrijfsruimte met wonen aan de orde.

VNG Bedrijven- en milieuzonering

- ☒  Categorie A betreft activiteiten die zodanig weinig milieubelastend voor hun omgeving zijn dat deze aanpandig aan woningen kunnen worden uitgevoerd. De eisen uit het bouwbesluit voor scheiding tussen wonen en bedrijven zijn daarbij toereikend;
- ☒  Categorie B betreft de activiteiten die in gemengd gebied kunnen worden uitgeoefend, echter met een zodanige milieubelasting voor hun omgeving dat zij bouwkundig afgescheiden van woningen en andere gevoelige functies dienen plaats te vinden;
- ☒  Categorie C betreft activiteiten zoals genoemd onder B, waarbij vanwege de relatief grote verkeersaantrekkende werking een ontsluiting op de hoofdinfrastructuur is aangewezen.

De bakkerij verbruikt minder dan 7500 kg meel per week en valt daarmee onder functiemengingscategorie B.

De richtafstand voor geur en geluid (30 meter) wordt niet gehaald, er is een woning aan de zijwaarts, op circa 20 meter afstand en een woning op circa 10 meter afstand.

De richtafstanden zijn afstanden die bij voorkeur worden aangehouden, maar is geen harde norm. Er kan afgeweken van worden, mits goed gemotiveerd. Er is een onderzoek (onderzoeknummer opnemen) verricht naar geluid en geur waaruit blijkt dat de grenswaarden in dB en geur niet worden overschreden. Hiermee is voldoende aangetoond dat een dergelijke functie hier toegestaan kan worden.

Uit de bouwtekeningen blijkt dat het bakkerijgedeelte bouwkundig is afgescheiden van de naastgelegen woning.

Het gevraagde gebruik is planologisch akkoord.

Akkoord/Niet akkoord: ☒ (alleen advies invoegen)

Overgangsrecht

Op basis van de informatie verstrekt door Van der Feltz advocaten lijkt mij het overgangsrecht van toepassing (zie pagina's 2 en 3 van de brief met kenmerk 34959399), waarmee er geen planologische

Vul hier uw advies in zoals dit later in het verzameladvies van de toetser wordt opgenomen.

(deze toelichting wordt niet opgenomen in het verzameladvies)

strijdigheid bestaat. Echter, een dergelijke beoordeling kan beter worden gedaan door Juridische Zaken.

Ruimtelijke inpasbaarheid

In de aangeleverde motivatie wordt niet ingegaan op de richtafstanden die de VNG in haar Handreiking Bedrijven en Milieuzonering hanteert bij het mengen van milieubelastende activiteiten (bedrijven) en gevoelige functies (woningen). Deze richtafstanden vormen in de ruimtelijke ordening een belangrijk referentiekader om te kunnen beoordelen wat de impact van een voorgesteld initiatief is op de directe omgeving.

Om te kunnen bepalen of er aan de richtafstanden kan worden voldaan moet allereerst worden bepaald om wat voor soort bakkerij het gaat. Dit wordt bepaald op basis van het aantal kilo meel dat gebruikt wordt per week. Op grond van de ontvangen informatie is dit nu niet te bepalen. Derhalve kan niet beoordeeld worden of S&P wel/niet akkoord kan gaan met het initiatief.

Voor de volledigheid wordt hieronder aangegeven hoe een dergelijke beoordeling er uit ziet:

VNG Bedrijven- en milieuzonering

De bakkerij kan vallen onder categorie 3.2 of functiemengingscategorie B. Als de bakkerij meer dan 7500kg meel per week gebruikt valt deze onder categorie 3.2, is dit minder dan 7500kg per week dan is het functiemengingscategorie B (voor de volledigheid dient initiatiefnemer de handreiking te raadplegen). Activiteiten die vallen onder categorie 3.2 zijn niet mengbaar met woningen. Activiteiten die onder functiemengingscategorie B vallen zijn activiteiten die in gemengd gebied kunnen worden uitgeoefend, echter met een zodanige milieubelasting voor hun omgeving dat zijn bouwkundig afgescheiden van woningen en andere gevoelige functies dienen plaats te vinden. Onder bouwkundig afgescheiden wordt verstaan dat de panden los van elkaar dienen te staan of dat er andere bouwkundige voorzieningen getroffen zijn waardoor milieubelasting voorkomen wordt op vergelijkbare wijze als bij bouwkundige afscheiding. Of er sprake is van voldoende bouwkundige voorzieningen zodat de situatie vergelijkbaar is als bij een bouwkundige afscheiding is aan de ODH om te toetsen.

De VNG brochure Bedrijven-en Milieuzonering is een richtlijn. Zijn de richtafstanden uit de VNG-brochure niet haalbaar dan is een verdere (akoestische, geur, stof, gevaar) onderbouwing van initiatiefnemer nodig voor de bestemmingsplanwijziging. Het bevoegd gezag kan dit echter alleen doen als een initiatief wel gewenst is.

Afgaand op de bestemmingsplantoelichting van het vigerende bestemmingsplan kan worden opgemaakt dat de functie van bakkerij wenselijk is voor het bevoegd gezag. Immers wordt in de toelichting van het bestemmingsplan al aangegeven dat bestaande winkels in de Vogelwijk gehandhaafd zijn door ze de functieaanduiding 'detailhandel' te geven. De bakkerij heeft deze functieaanduiding. S&P ziet geen reden om van deze functietoedeling af te wijken.

Ruimte voor eventuele toelichting op het advies.

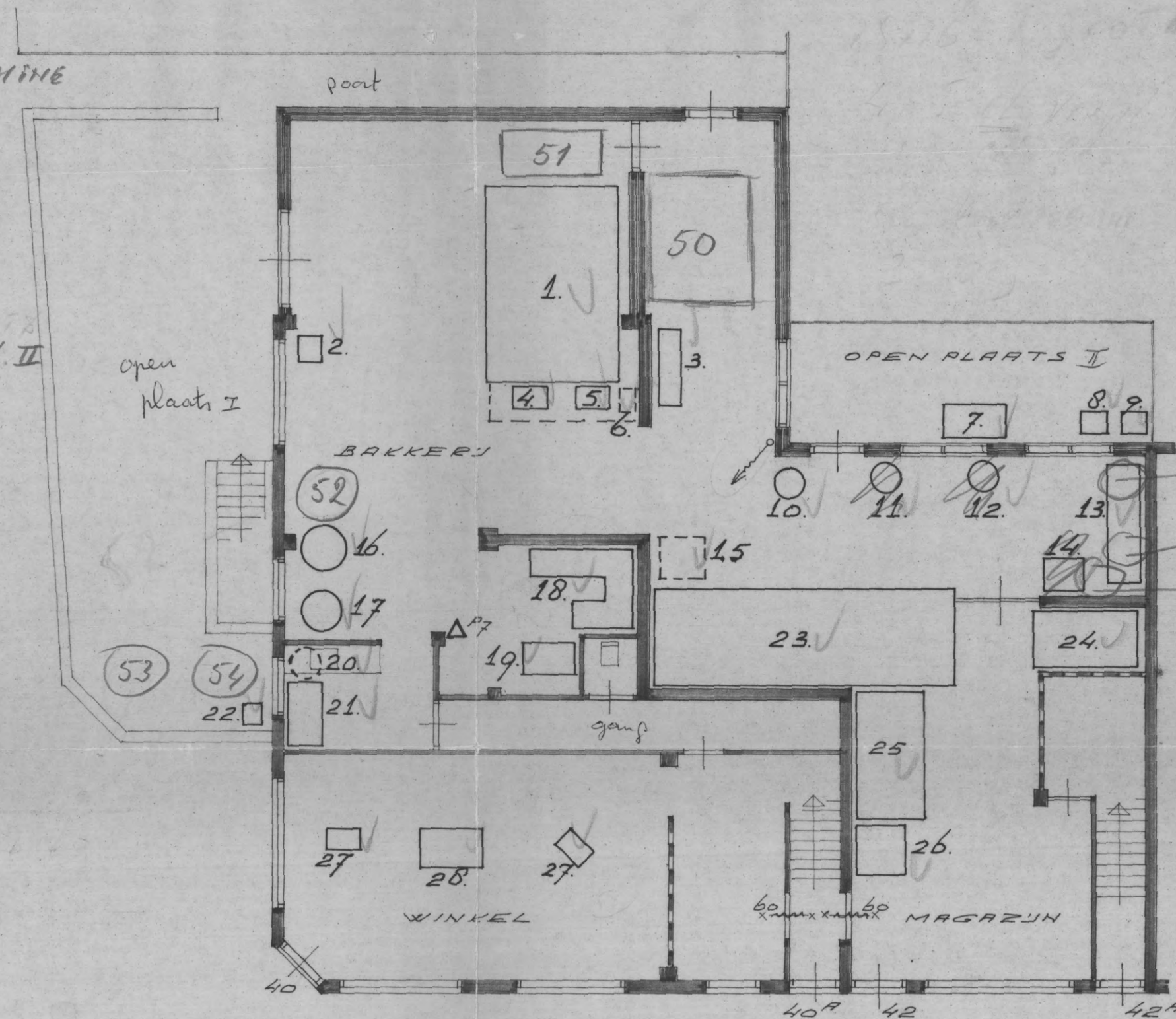
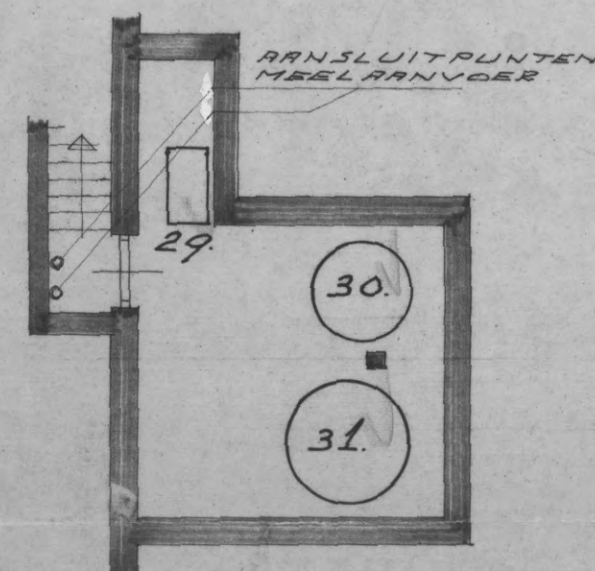
Samengevat: Functie van bakkerij akkoord, maar initiatiefnemer moet inzichtelijk maken wat voor soort bakkerij het is conform de VNG methodiek en de daaruit voortvloeiende maatregelen nemen om aan de eerder genoemde beoordelingscriteria te kunnen voldoen.

Vul hier uw advies in zoals dit later in het verzameladvies van de toetser wordt opgenomen.

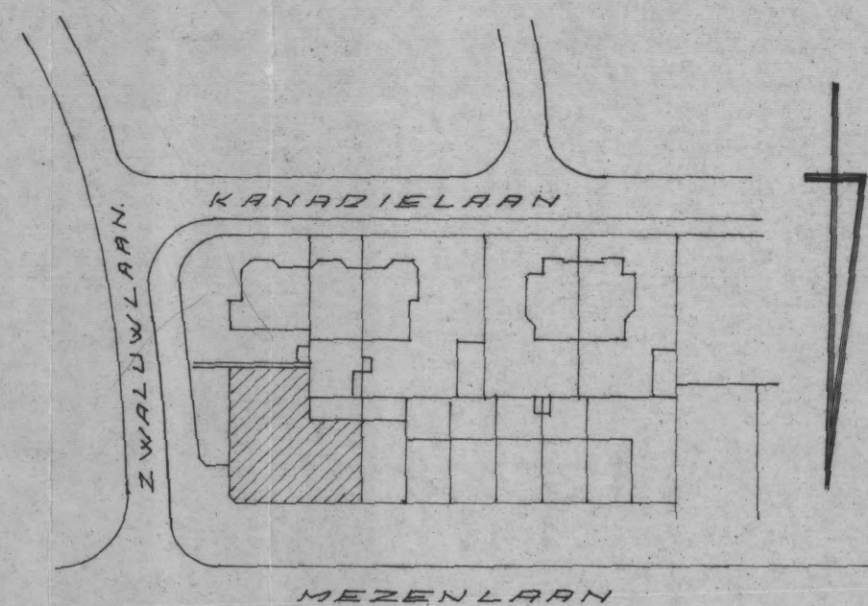
(deze toelichting wordt niet opgenomen in het verzameladvies)

--

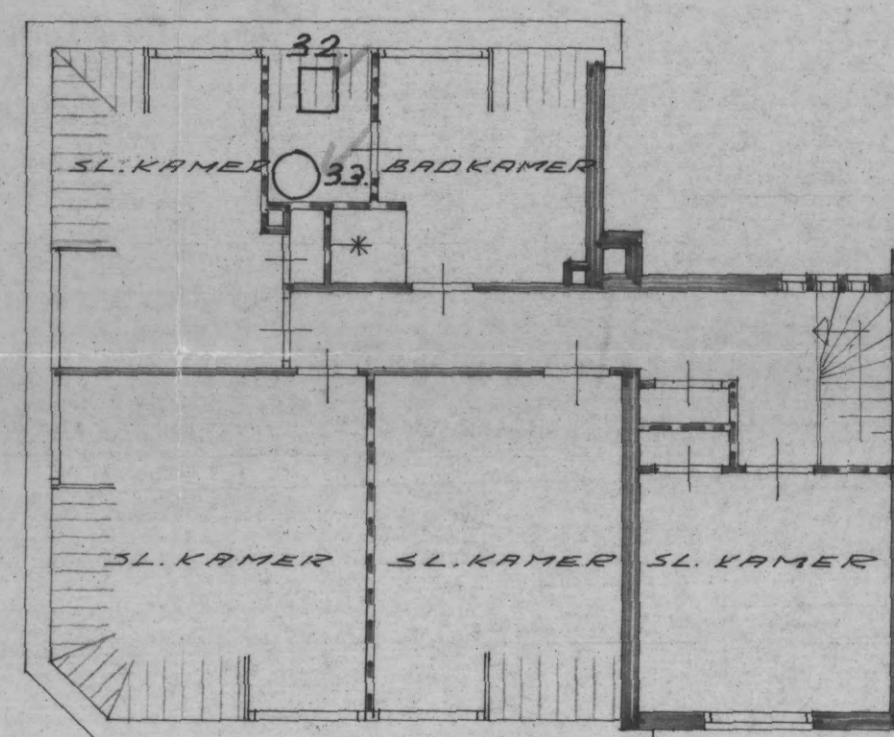
52 = EXTRA KNEED / GEHINE
4+5 = NU' EL. FRITuur
50 = VRIECEL
51 = EL. OVEN
25+26 = 1 GROTE VRIECEL
10 = NU' VERDEELHACH.
HOE DR. 7 PUIT OP OPEN
PLAAT. II



BEGANE GROND



SECTIE RO NOS. 2927 EN 2280



ZOLDERVERDIEPING (WONING v. ² VERZOEKER)

1.	GASGESTOOKTE OVEN 130 W.	MET E.M. VAN	0.2	K.W.
2.	KLUTSMACHINE	" "	0.3	"
3.	PLATENSCHOONMAAKMACHINE	" "	0.5	"
4.	GASGESTOOKTE FRITUUR ^{oven} BANK	CAP.	5.	"
5.	" " " "	"	3.	"
6.	WASEMKA ^(VAN METAL) RIJ MET AFZUIGING	MET E.M. VAN	0.3	"
7.	SLIB- EN VETWAS ^(schuiver) SELT			
8.	KOELCOMPRESSOR VOOR 25	" "	0.6	"
9.	" " " 24	" "	0.3	"
10.	HOGE DRUKSPUIT (VERPL.B.)	" "	0.5	"
11.	VERDEEL- OPBOLMACHINE	" "	0.25	"
12.	PUNTJESMACHINE	" "	0.2	"
13.	UITBOLMACHINE	" "	1.	"
14.	STOKBROODMACHINE	" "	1.	"
15.	GASGESTOOKTE HETE LUCHTKACHEL	CAP	20.	"
	MET VENTILATOR	MET E.M. VAN	0.2	"
16.	DEEGMACHINE	" "	9.	"
17.	" "	" "	5.	"
18.	DEEGVERWERKINGSJET	" 3 "	0.75	"
19.	BLIKSMEERMACHINE (LUCHTDruk)	" "		
20.	WATERKOELAPPARAAT	" "	0.5	"
21.	KOELKAST MET INGEB. KOELMOTOR	" "	0.2	"
22.	KOELCOMPRESSOR VOOR 28	" "	0.5	"
23.	RYSKAST CAP. 3 K.W. MET 6 VENT. ELK "	" "	0.1	"
24.	CONDITIONERINGSKAST (ZIE 9)			
25.	VRIESKAST (ZIE 8)			
26.	" " MET INGEB. KOELCOMP.	" "	0.25	"
27.	BROODSNJ MACHINE 2x	ELK "	0.1	"
28.	KOELTOONBANK (ZIE 22)			
29.	LUCHTCOMPRESSOR	" "	1.5	"
30.	MEELSILLO INH. 3000 KG.	" 2 "	0.25	"
31.	" " 4250 KG.	" 2 "	0.25	"
32.	GASGESTOOKTE C.V. KETEL CAP. 40 K.W.			
33.	GASGESTOOKTE WARMEGEYSER CAP. 8 K.W.			

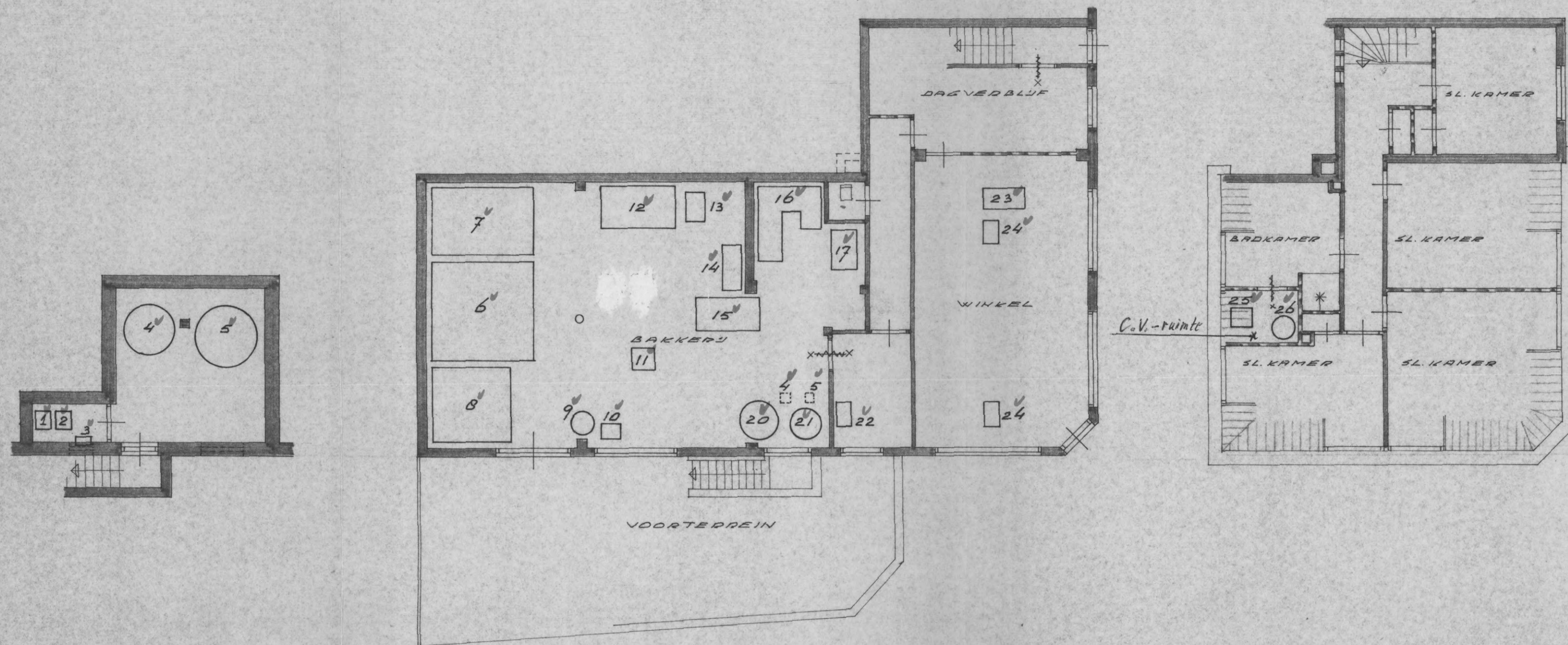
BRANDSLANGHE
POEDER-
~~BRAND~~BLUSSER

BEHOORT BIJ HET VERZOEK VAN 19 MEI 1987 VAN DE HEER
L.E.M. DRIESSEN OM EEN VERGUNNING INGEVOLGE DE
HINDERWET VOOR DE INRICHTING IN DE PEECELEN
MEZENLAAN 40-40^A-42, KADASTRAAL BEKEND
ALS GEMEENTE 'S-GRAVENHAGE, SECTIE AO,
NR5. 2927 EN 2080 GED.

DE VERZOEKER ✓/

Leitfaden

MEZENLAAN 40-40A-42.		WERK NUMMER 2426.	
BETREFT: HINDERWETAANVRAGE.		AANTAL BLADEN: 1.	
OPDRACHTG.: L.E.M. DRIESSEN.	GETEKEND: MEI '87		BLAD No. 1.
A. NAABORGH ARCHTECT BOUWKUNDIG ADVISEUR	WIJZ A	WIJZ B	WIJZ C
	MATEN IN CENTIMETERS		
ANT DUYCKSTRAAT 58 DEN HAAG TEL 54.3648	SCHAAL 1: 100		AFM 40x84.



KELDER

BEGANE GROND

ZOLDERVERDIEPING

RENVOL

V1.	KOELCOMPRESSOR VOOR 8	MET E.M. VAN	2.	P.K.
N2.	" " " " 12	" " "	1.5	"
N3.	VENTILATOR	" " "	0.5	"
N4.	MEELSILO IN HOUD 3 TON	" 2 "	0.25	"
N5.	" " " 4 1/4 TON	" 2 "	0.25	"
V6.	GASGESTOOKTE OVEN CAP. 120 K.W. / h	" " "	0.2	"
N7.	RUSKAST MET VERW. EL. VAN 2 K.W. EN	" 2 "	0.1	"
V8.	VRIESCEL MET VERDAMPERS	" " "	0.15	"
N9.	VERDEEL-OPBOLMACHINE	" " "	0.25	"
N10.	KLUTSMACHINE	" " "	0.3	"
N11.	SPECULASMACHINE (VERPL. B.)	" " "	0.25	"
N12.	KOELCEL MET VERDAMPERS	" " "	0.10	"
N13.	PUNTJESMACHINE	" " "	0.20	"
N14.	STOUWROODMACHINE	" " "	1.	"
V15.	UITBOLMACHINE	" " "	1.	"
N16.	DEEGVERWERKINGSSET	" 3 "	0.75	"
N17.	BLIKSMEREMACHINE	" " "	0.5	"

B20.	DEEGMACHINE	" " "	9.	"
N21.	" " "	" " "	5.	"
N22.	WATERKOELAPPARAAT	" " "	0.5	"
V23.	KOELVITRINE	" " "	0.5	"
N24.	2 BROODDEJNEMACHINES	" " "	0.2	"
B25.	GASGESTOOKTE C.V. KETEL CAP. 50000 K. CAL/h	" " "	60 kw/h.	
B26.	" " " WARMWATER BOILER 8000 L. CAL/h	" " "	10 kw/h.	

XXXX XXXX brandwerende zelfsluitende deur.

V ~ verplaatst.
N ~ nieuw.
B ~ bestaand.

TEKENING SCHAAL 1:100 BEHOORENDE BIJ HET VERZOEK
INGEVOLGE DE HINDERWET DD. 19 DECEMBER 1977
VAN L.E.M. DRIESSEN BETREFFENDE DE INRICHTING
IN HET PERCEEL MEZENLAAN 40-40A KADASTRAAL
BEKEND ALS GEMEENTE S. GRAVENHAGE
SECTIE AO NR. 2927

DE AANVRAGER

[Handwritten signature]

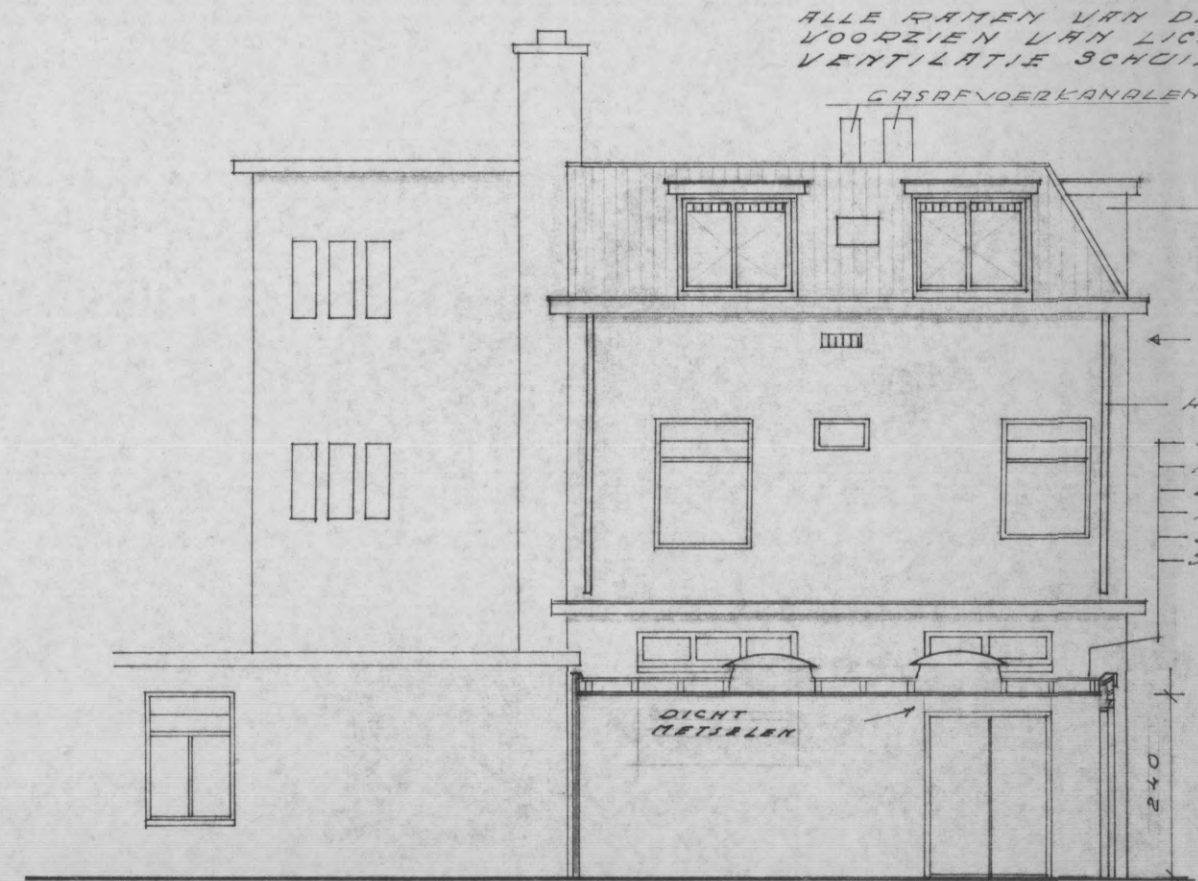
MEZENLAAN 40-40A			WERK NUMMER: 1322.
BETREFT: HINDERWET AANVRAGE			AANTAL BLADEN: 1.
OPDRACHTG.: L.E.M. DRIESSEN	GETEKEND: DEC. '77		BLAD No.: 1
A. NAABORGH ARCHITECT BOUWKUNDIG ADVISEUR	WIJZ. A	WIJZ. B	MATEN IN CENTIMETERS
	SCHAAL 1: 100		AFM. 29x70



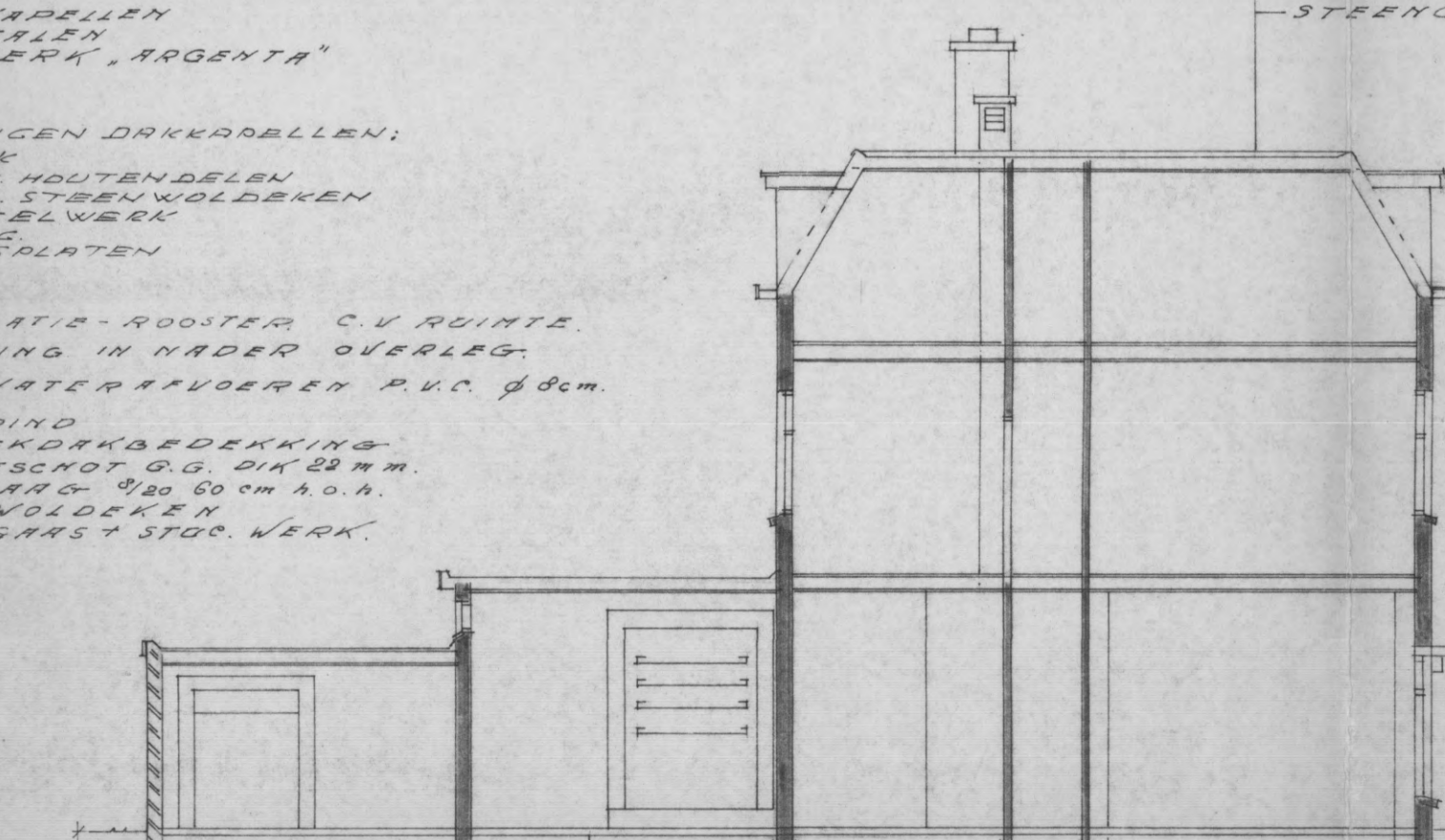
GEVEL 1/0 MEZENLAAN



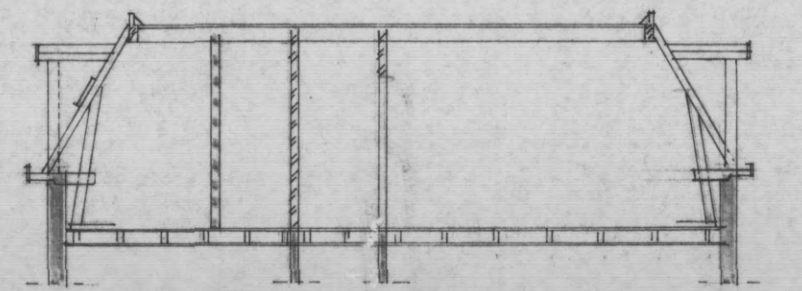
GEVEL 1/0 ZWALUWLAAN



ZUID-GEVEL
DOORSN. C-D



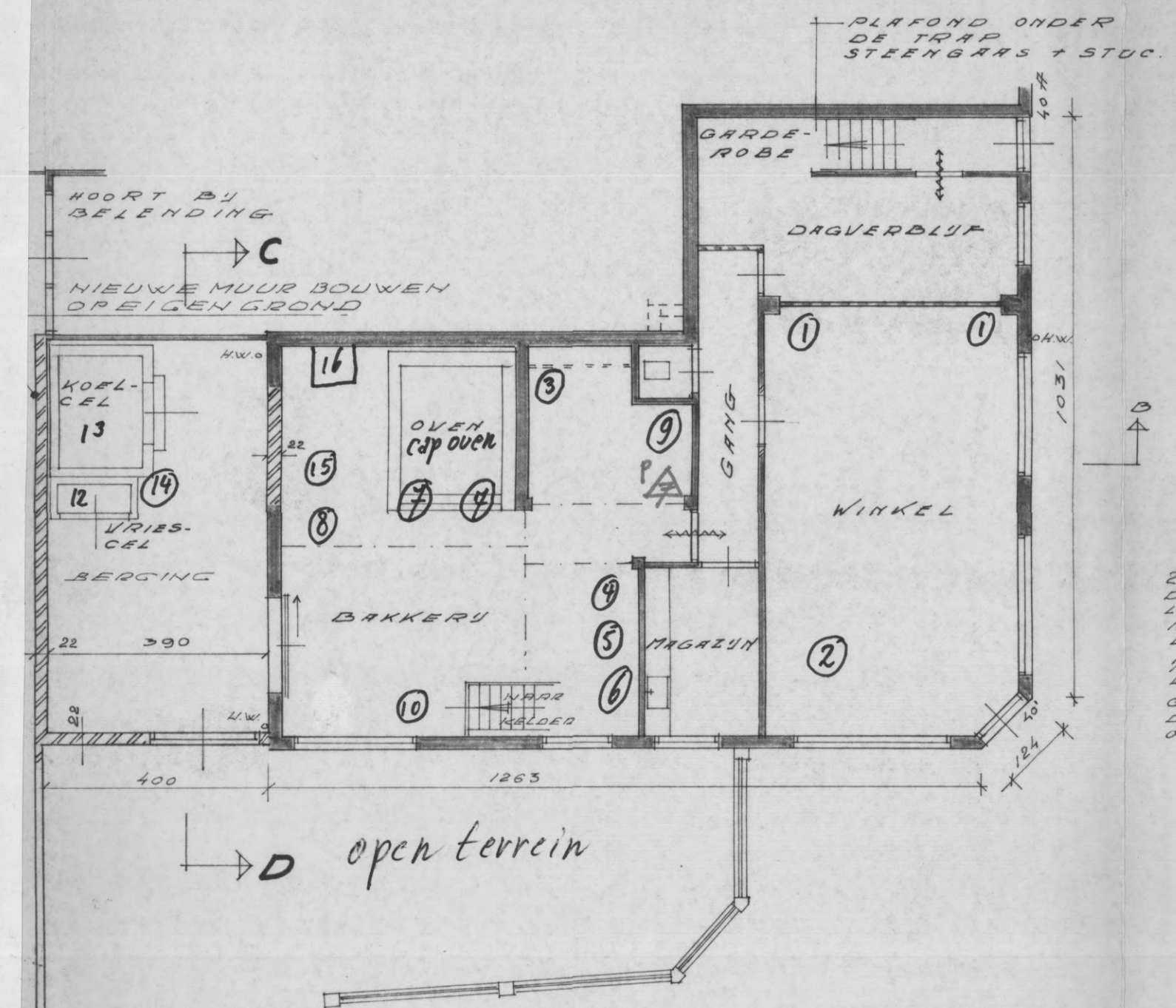
DOORSN. A-B



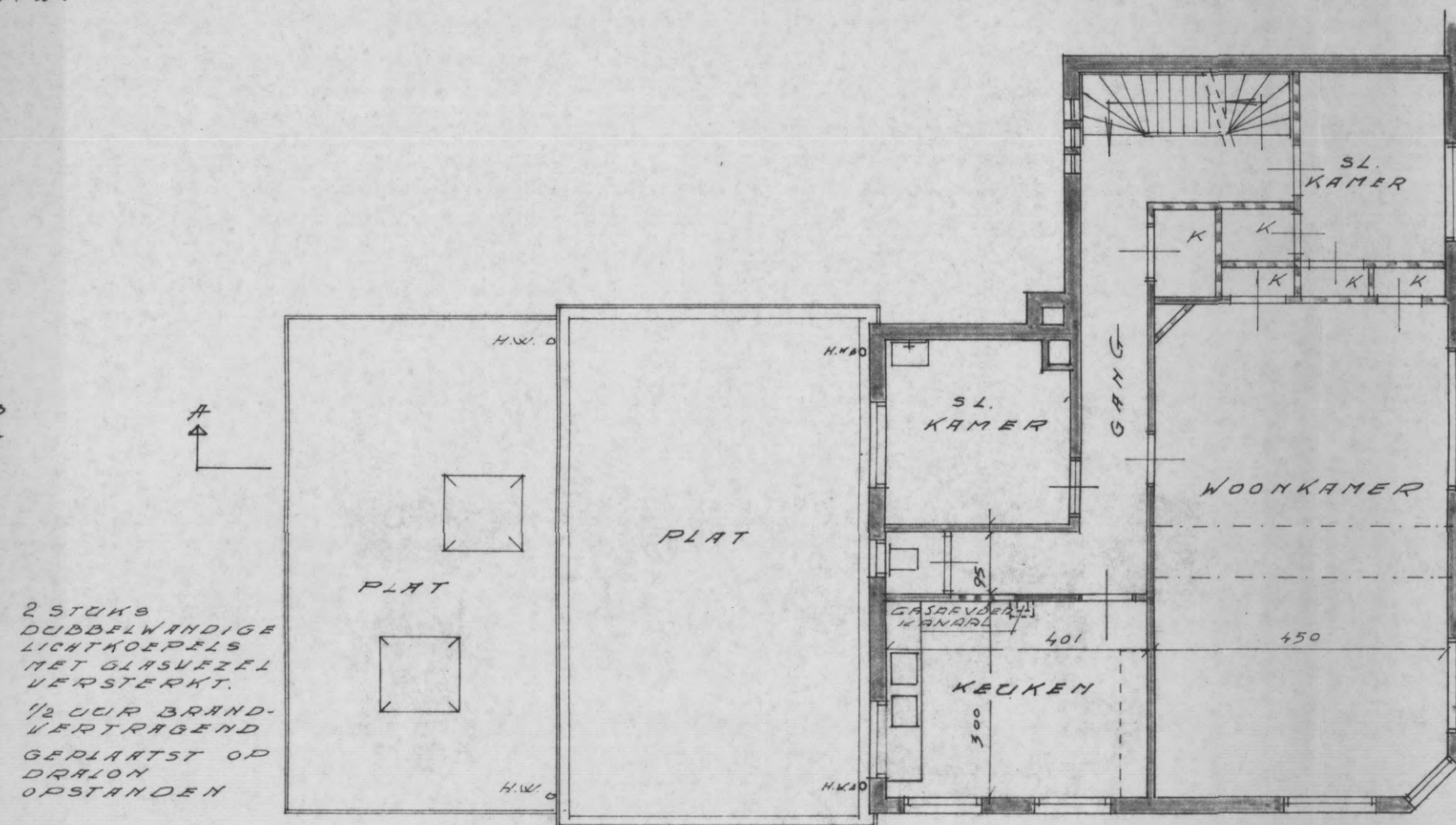
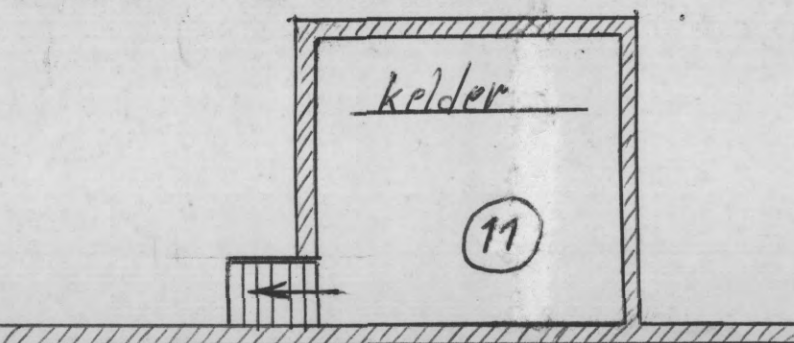
DOORSN. C-D

alle werktuigen zijn nieuw

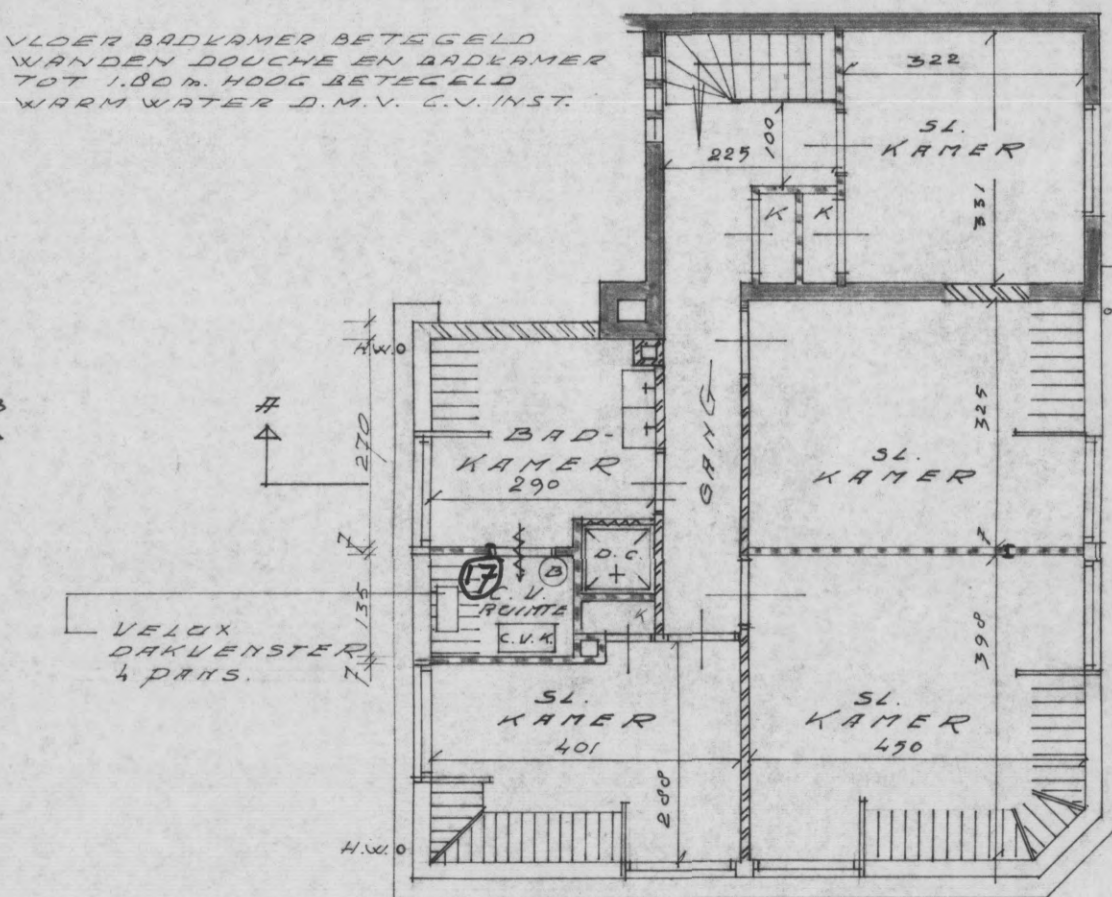
Renvooi			
V.p.1	Broodsmachine	1 pk	2 stuks
2	koelvitrine	0,5 pk	
3	Verdeelopmaak machine	2 pk	
4	knede machine	9 pk	
5	"	2 pk	
6	kluts machine	0,5 pk	
7	oven ventilator	0,25 pk	2 stuks
8	nitrol machine	1 pk	
9	voorrijkskast	0,5 pk	
10	opmaak machine	0,75 pk	
11	koelcompressor + E.M.	2 pk	voor 12
12	Vrieskast + verdorper E.M.	0,2 pk	
13	koelkast		
14	koelcompressor voor 13 met E.M.	2 pk	
15	Spelmachine	E.M. 0,7 pk	
16	geiser		
17	gasgestookte C.V. installatie capaciteit 51 mcal/h.		
18	zelfsluitende deur, 30 min. brandwerend bepaald volgens norm M.E.N. 1036		
	uitgave 1962.		



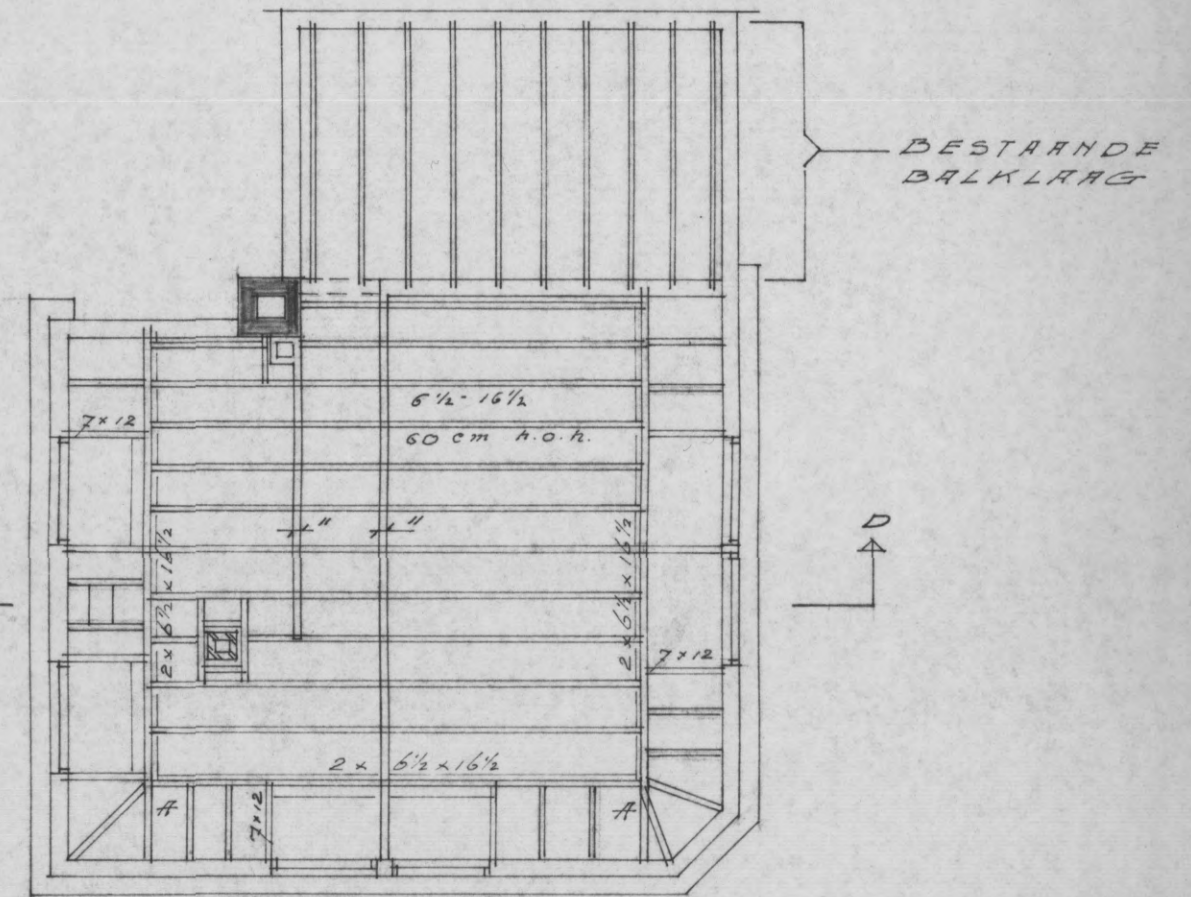
BEG. GROND



1e VERDIEPING



2e VERDIEPING



KAPPLAN

NIEUWE TOESTAND

Behoort bij het verzoek ingevolge de
HINDERWET, d.d. 2-1-96
van de heer L.F.M. Driessen
Betreffende het perceel Mezenlaan NRS. 40 en 40 A
Kadastraal bekend als gemeente
's-Gravenhage, sectie A, nr. 410
Landsdijk

MEZENLAAN 40-40 A			WERK NUMMER: 1322
HET BOUWEN VAN EEN BERGRUIMTE OP DE BEG. GROND MET INWENDIG WUZZIGEN VAN DE 1e VERDIEPING EN HET UITBREIDEN VAN DE 2e VERDIEPING.			AANTAL BLADEN: 2
OPDRACHTG.: L.E.M. DRIESSEN.	GETEKEND: APRIL '76	WIJZ. A JULI '76	BLAD No: 2
A. NAABORGH ARCHITECT BOUWKUNDIG ADVISEUR		WIJZ. B JULI '76	MATEN IN CENTIMETERS
ANT. DUYCKSTRAAT 58 DEN HAAG TEL. 543648		SCHAAL 1: 100	AFM 48 x 106

Uit dossieronderzoek is gebleken dat er op 2 januari 1976 een vergunning is aangevraagd door [REDACTED] voor de percelen Mezenlaan 40 en 40a ten behoeve van een nieuwe brood- en banketbakkerij. Op 7 maart 1978 is de vergunning verleend.

Op 19 mei 1987 is door [REDACTED] een nieuwe, voor de gehele inrichting omvattende vergunning aangevraagd voor een brood- en banketbakkerij voor de percelen Mezenlaan 40, 40a en 42.

Op 14 juni 1988 is een Hinderwetvergunning verleend aan een Bakkerij. Zij beschikte al voor deze vergunning over een Hinderwetvergunning, maar in de vergunning van 14 juni 1988 zijn (zwaardere) geluidsregels opgenomen. Zij wilde echter uitbreiden en voor een dergelijke uitbreiding van in 1987 een vergunningplicht.

Echter nu wil het geval dat de bakkerij per 1 januari 1988 onder het Besluit brood- of banketbakkerijen Hinderwet viel en niet langer vergunningplichtig. Desalniettemin heeft de gemeente Den Haag een vergunning verleend op 14 juni 1988.

De laatste Hinderwetvergunning bij besluit van 14 juni 1988 met kenmerk RG 8702757 I voor de Bakkerij aan Mezenlaan 40, 40A en 42, is verleend waarin lagere geluidsnormen (45-40-35) zijn opgenomen. Alleen valt de Bakkerij per 1-1-1988 onder het Besluit brood- of banketbakkerijen Hinderwet hierin zijn de standaard geluidsnormen opgenomen (50-45-40).

Op 10 maart 1989 is er door gemeente Den Haag (Sector milieu) een brief naar de Bakkerij verstuurd met daarin opgenomen dat de Hinderwetvergunning wordt beschouwd als een kennisgeving. Als deze Hinderwetvergunning voor 1 januari 1988 zou zijn verleend, dan had de norm 45-40-35 (lagere geluidsnormen) voor woningen gegolden.

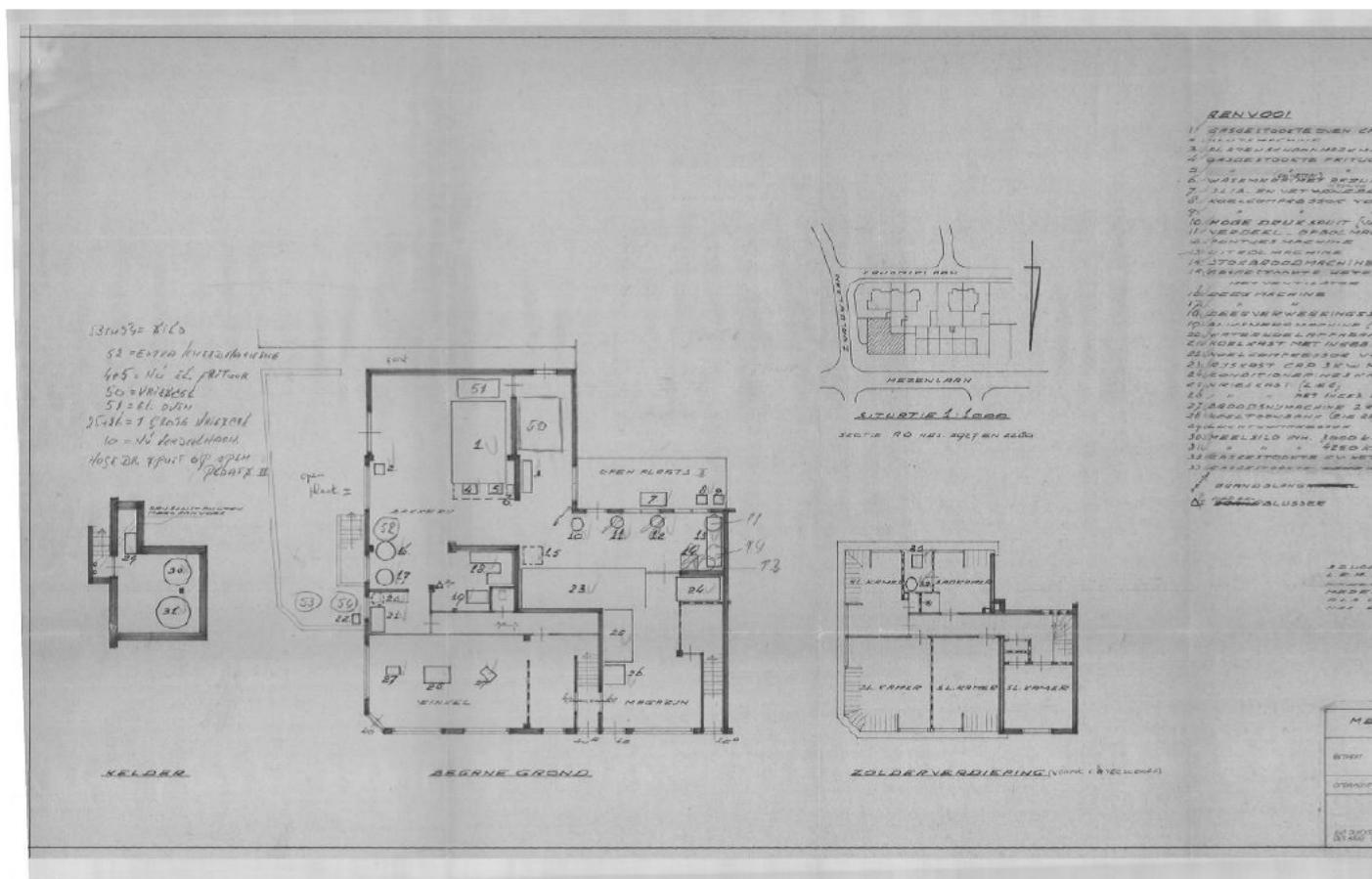
Per 17-10-1998 viel de Bakkerij onder het Besluit detailhandel en ambachtsbedrijven milieubeheer. In dit besluit zijn de standaard geluidsnormen opgenomen (50-45-40).

Per 1-1-2008 valt de Bakkerij onder het Activiteitenbesluit milieubeheer. In dit besluit zijn de standaard geluidsnormen opgenomen (50-45-40).

Hierna hebben wij op 11 december 2015 een melding ontvangen van de [REDACTED]

[REDACTED] waarbij het veranderen van de inrichting is gemeld. De verandering zag op het [REDACTED] en wijzen van het productieproces waar [REDACTED] heeft aangegeven dat er naast het maken van banket ook weer brood zou worden gebakken. Hierbij heeft hij de nieuwe indeling/riolering bij ons gemeld.

De activiteit brood- en banketbakkerij is sinds 1988 voor de percelen Mezenlaan 40, 40a en 42 niet gewijzigd. Dat Mezenlaan 42 als productieruimte in gebruik is genomen doet niet af aan de activiteit bereiden van voedingsmiddelen binnen de inrichting, conform de milieuwet- en regelgeving. Hetzelfde geldt voor het gebruik van Mezenlaan 42 als opslagruimte/kantoor.



19 mei 1987 is door

Tekening hoort bij de hinderwetvergunningaanvraag van een nieuwe, voor de gehele inrichting omvattende vergunning aangevraagd voor een brood- en banketbakkerij voor de percelen Mezenlaan 40, 40a en 42. (In mail de PDF tekening opgenomen)

Bijlage

Geluidvoorschriften uit het Besluit brood- of banketbakkerijen Hinderwet

7. Geluid- en trillinghinder

7.1 Het equivalente geluidsniveau (LAeq), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden, mag ter plaatse van woningen van derden, andere geluidgevoelige bestemmingen en – voor zover binnen een afstand van 25 m van de inrichting geen woningen van derden of geluidgevoelige bestemmingen aanwezig zijn – op enig punt 25 m van de inrichting niet meer bedragen dan het referentieniveau ter plaatse met dien verstande dat:

- het equivalente geluidsniveau (LAeq) niet meer mag bedragen dan:
50 dB(A) tussen 07.00 en 19.00 uur;
45 dB(A) tussen 19.00 en 23.00 uur;
40 dB(A) tussen 23.00 en 07.00 uur;
- het equivalente geluidsniveau niet minder behoeft te bedragen dan:
40 dB(A) tussen 07.00 en 19.00 uur;
35 dB(A) tussen 19.00 en 23.00 uur;
30 dB(A) tussen 23.00 en 07.00 uur.

7.2 In afwijking van het gestelde in voorschrift 7.1 mag voor inrichtingen, die reeds zijn opgericht vóór de datum waarop dit besluit op die inrichting van toepassing wordt, het equivalente geluidsniveau (LAeq) niet meer bedragen dan:

55 dB(A) tussen 07.00 en 19.00 uur;
50 dB(A) tussen 19.00 en 23.00 uur;
45 dB(A) tussen 23.00 en 07.00 uur;

met dien verstande dat, indien ten behoeve van die inrichting een hinderwetvergunning is verleend het equivalente geluidsniveau niet hoger mag zijn dan de waarde, die is vastgelegd in de voor die inrichting verleende vergunning of die met de in die vergunning verlangde akoestische voorzieningen en in acht te nemen gedragsregels wordt bereikt; dit geldt niet voor zover dat equivalente niveau hoger is dan de waarde vermeld in de aanhef van dit voorschrift of lager is dan de waarde vastgelegd in voorschrift 7.1.

Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen ten aanzien van de toelaatbare equivalente geluidsniveaus betreffende de inrichting; dit niveau mag echter niet hoger zijn dan het equivalente geluidsniveau vermeld in de aanhef van dit voorschrift en niet lager dan het niveau vastgelegd in voorschrift 7.1; zodanig te stellen nadere eisen mogen het in werking hebben van de inrichting niet onmogelijk maken of onnodig beperken.

Geluidvoorschriften uit het Besluit detailhandel en ambachtsbedrijven milieubeheer

Paragraaf 1.1. Geluid en trilling

[Vervallen per 01-01-2008]

1.1.1. Voor het equivalente geluidniveau (LAeq) en het piekniveau (Lmax), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten, geldt dat:

- a. de niveaus op de in tabel I genoemde plaatsen en tijdstippen niet meer bedragen dan de in die tabel aangegeven waarden;

Tabel I

	07.00–19.00	19.00–23.00	23.00–07.00
LAeq, op de gevel van woningen	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
LAeq, in in- of aanpandige woning	35 dB(A)	30 dB(A)	25 dB(A)
Piekniveau op de gevel van woningen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)
Piekniveau in in- of aanpandige woning	55 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)

- **b.** in de periode tussen 07.00 uur en 19.00 uur zijn de in tabel I opgenomen piekniveaus niet van toepassing op het laden en lossen;
gedurende zes jaar na inwerkingtreding van dit besluit zijn in de periode tussen 19.00 uur en 21.00 uur de in tabel I opgenomen piekniveaus niet van toepassing op het laden en lossen in de onmiddellijke nabijheid van en ten behoeve van een inrichting als bedoeld in [artikel 2, eerste lid, onder a of b](#) van dit besluit;

Geluidvoorschriften uit het Activiteitenbesluit milieubeheer

Artikel 2.17

229      

- 1 Voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en het maximaal geluidsniveau L_{Amax} , veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten en laad- en losactiviteiten ten behoeve van en in de onmiddellijke nabijheid van de inrichting, geldt dat:
 - a. de niveaus op de in tabel 2.17a genoemde plaatsen en tijdstippen niet meer bedragen dan de in die tabel aangegeven waarden;

Tabel 2.17a

	07:00–19:00 uur	19:00–23:00 uur	23:00–07:00 uur
$L_{Ar,LT}$ op de gevel van gevoelige gebouwen	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
$L_{Ar,LT}$ in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	35 dB(A)	30 dB(A)	25 dB(A)
L_{Amax} op de gevel van gevoelige gebouwen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)
L_{Amax} in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	55 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)

- b. de in de periode tussen 07.00 en 19.00 uur in tabel 2.17a opgenomen maximale geluidsniveaus L_{Amax} niet van toepassing zijn op laad- en losactiviteiten;

Geurvoorschriften uit het Besluit brood- of banketbakkerijen Hinderwet

1. Bakkerij

1.1 Om stankhinder buiten de inrichting te voorkomen van de ten gevolge van de uit een oven vrijkomende wasem en bakdampen moeten de wasem en de bakdampen van ovens met een thermisch vermogen van meer dan 3 kW, zonder zich in de inrichting te kunnen verspreiden, door middel van een afvoerleiding in de buitenlucht worden afgevoerd. De afvoerleiding moet gasdicht zijn uitgevoerd. De uitmonding van de afvoerleiding moet zijn gelegen op een hoogte van ten minste 1 m boven de hoogste daklijn van de binnen 25 m vanuit de uitmonding gelegen gebouwen, dan wel anderszins zodanig zijn gesitueerd dat ter voorkoming van stankhinder een afdoende verspreiding van de afgevoerde wasem en bakdampen in de buitenlucht is gewaarborgd; indien in dat geval een afdoende verspreiding niet kan worden gewaarborgd moeten de wasem en de bakdampen, alvorens in de buitenlucht te worden geloosd, worden geleid door een doelmatige ontgeuringsinstallatie. Ten aanzien van laatstgenoemde situering van de uitmonding van de afvoerleiding, alsmede de aanwezigheid, de uitvoering en het onderhouden van een ontgeuringsinstallatie kan het bevoegd gezag nadere eisen stellen.

1.2 Indien een dampafvoerleiding voert door een niet tot de inrichting behorende ruimte moet de leiding een brandwerendheid bezitten van ten minste 60 minuten.

1.3 Indien verbrandingsgassen van een oven, tezamen met bakdampen of wasem worden afgevoerd, zijn, onverminderd het bepaalde over afvoer van verbrandingsgassen in andere voorschriften van deze bijlage, de voorschriften 1.1 en 1.2 van overeenkomstige toepassing. De afvoer van verbrandingsgassen moet daarbij zodanig geschieden dat de verbranding niet door eventuele afzuiginstallaties wordt beïnvloed.

1.4 Met betrekking tot de uittredende lucht van een ventilatiesysteem of luchtbehandelingsinstallatie van een ruimte waarin brood of banket wordt gefabriceerd of bewaard, zijn de voorschriften 1.1 en 1.2 van overeenkomstige toepassing indien van de uittredende lucht stankhinder wordt ondervonden buiten de inrichting.

1.5 Ovens moeten zodanig zijn geïsoleerd of opgesteld, dat geen warmtestraling, veroorzaakt door deze toestellen, in niet tot de inrichting behorende ruimten waarneembaar is.

1.6 Bouwdelen die een scheidingsconstructie vormen tussen de bakkerij of een andere ruimte waarin brood of banket wordt gefabriceerd of bewaard en niet tot de inrichting behorende ruimten, moeten zodanig dampdicht zijn uitgevoerd, dat de bij voornoemde werkzaamheden vrijkomende dampen in deze ruimten van derden niet waarneembaar zijn ten gevolge van penetratie van dampen door deze scheidingsconstructies.

1.7 De verbrandingsgassen van een oven die is voorzien van een verbrandingsruimte, moeten door een voor dit doel bestemde leiding van onbrandbaar en hittebestendig materiaal in de buitenlucht worden afgevoerd; de uitmonding van deze leiding moeten voldoen aan de eisen gesteld in bijlage B van NEN 1078, uitgave 1976 «Voorschriften voor aardgasinstallaties (GAVO-1976)».

Geurvoorschriften uit het Besluit detailhandel en ambachtsbedrijven milieubeheer

1.4.3. De bij de bereiding van brood, banket of andere voedingsmiddelen vrijkomende wasem, bakdampen en rook worden, zonder zich binnen de inrichting te kunnen verspreiden, afgezogen. De afvoerleiding voor de dampen is gasdicht uitgevoerd.

1.4.4. De afgezogen dampen als bedoeld in voorschrift 1.4.3:

- a. worden ten minste één meter boven de hoogste daklijn van de binnen 25 m van de uitmonding gelegen gebouwen afgevoerd, of
- b. passeren voor zij naar de buitenlucht worden afgevoerd, een doelmatige ontgeuringsinstallatie.

De dampen die worden afgezogen bij het grillen, anders dan door een houtskoolgrill, dan wel frituren of bakken in olie of vet, worden alvorens in de buitenlucht te worden afgevoerd, geleid door een verwisselbaar of reinigbaar vetvangend filter.

1.4.5. Voorschrift 1.4.4, eerste volzin, is niet van toepassing indien van de vrijkomende wasem, bakdampen en rook of uittredende lucht van een ventilatie-systeem van een ruimte waarin brood of

banket wordt gefabriceerd of bewaard of voedingsmiddelen worden bereid, geen geurhinder wordt ondervonden dan wel indien de afvoerleiding naar het oordeel van het bevoegd gezag zodanig is gesitueerd dat een afdoende verspreiding van de dampen in de buitenlucht is gewaarborgd en geurhinder wordt voorkomen.

1.4.6. De voorschriften 1.4.3 en 1.4.4 zijn niet van toepassing indien voor de bereiding van voedingsmiddelen in de inrichting een elektrische frituurpan aanwezig is met een inhoud van niet meer dan 4 liter of kookketels aanwezig zijn met een inhoud van niet meer dan 25 liter.

Geurvoorschriften uit het Activiteitenbesluit milieubeheer

Artikel 3.132

19      

Bij het bereiden van voedingsmiddelen wordt ten behoeve van het voorkomen dan wel voor zover dat niet mogelijk is het tot een aanvaardbaar niveau beperken van geurhinder voldaan aan de bij ministeriële regeling gestelde eisen.

Ministeriële regeling

§ 3.6.1. Bereiden van voedingsmiddelen

2      

Artikel 3.103

18      

- 1 Ten behoeve van het voorkomen, dan wel, voor zover dat niet mogelijk is, het tot een aanvaardbaar niveau beperken van geurhinder als bedoeld in [artikel 3.132 van het besluit](#), worden afgezogen dampen en gassen van het bereiden van voedingsmiddelen als bedoeld in [artikel 3.130, onder b, c en d, van het besluit](#) die naar de buitenlucht worden geëmitteerd:
 - a. ten minste twee meter boven de hoogste daklijn van de binnen 25 meter van de uitmonding gelegen bebouwing afgevoerd; of
 - b. geleid door een doelmatige ontgeuringsinstallatie.
- 2 Ten behoeve van het voorkomen dan wel, voor zover dat niet mogelijk is, het tot een aanvaardbaar niveau beperken van geurhinder, bedoeld in [artikel 3.132 van het besluit](#), worden dampen die vrijkomen bij het bereiden van voedingsmiddelen, bedoeld in [artikel 3.130, onder b, van het besluit](#), in een ruimte bij grillen, anders dan met houtskool, dan wel frituren of bakken in olie of vet, afgezogen en voordat zij in de buitenlucht worden afgevoerd, geleid door een doelmatig verwisselbaar of reinigbaar vetvangend filter.
- 3 Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing indien het mogelijke effect van de geuremissie van de uittredende lucht van een afzuiginstallatie beperkt blijft tot een gezoneerd industrieterrein of een bedrijventerrein met minder dan één gevoelig gebouw per hectare.
- 4 Het bevoegd gezag kan indien blijkt dat de geurhinder een aanvaardbaar niveau overschrijdt vanwege het slecht functioneren van de ontgeuringsinstallatie, onvoldoende verspreiding van afgezogen dampen, geuremissies die niet via de afzuiging worden afgevoerd of incidentele geurpieken, in aanvulling op het eerste lid, overeenkomstig [artikel 2.7a, derde lid, van het besluit](#), maatwerkvoorschriften stellen met betrekking tot:

- a. de uitvoering en het onderhoud van een ontgeuringsinstallatie als bedoeld in het eerste lid;
 - b. de situering van het emissiepunt;
 - c. het voorkomen of beperken van diffuse geuremissies; of
 - d. het beperken van incidentele geurpieken tot specifieke tijdstippen.
- 5 Ten aanzien van inrichtingen waarvoor tot het tijdstip van het van toepassing worden van het besluit of een deel daarvan op een activiteit, op die inrichtingen, een vergunning in werking en onherroepelijk was, dan wel voorschriften golden op basis van een van de besluiten, genoemd in [artikel 6.43 van het besluit](#), is het eerste lid niet van toepassing, voor zover er geen verandering van de inrichting plaatsvindt waarvoor een melding krachtens [artikel 1.10 van het besluit](#) nodig is en voor zover er geen verandering van de inrichting plaatsvindt die leidt tot een toename van de geurbelasting op gevoelige gebouwen.
- 6 In afwijking van het vijfde lid kan het bevoegd gezag maatwerkvoorschriften als bedoeld het vierde lid stellen.
- 7 In afwijking van het vijfde lid kan het bevoegd gezag indien blijkt dat de geurhinder een aanvaardbaar niveau overschrijdt overeenkomstig [artikel 2.7a, tweede en derde lid, van het besluit](#) bij maatwerkvoorschrift bepalen dat het eerste lid wel van toepassing is.

ZE

Van: ZE
Verzonden: dinsdag 21 juli 2020 10:07
Aan: wabo-div
Onderwerp: FW: Mezenlaan 40-42-44
Bijlagen: 0210120105888_100_2.pdf; 0210120105888_100_3.pdf; 0210120105888_100_1.pdf; Situatie Mezenlaan 40 Den Haag.docx

Beste collega,

Zou u onderstaande mail en bijlagen willen toevoegen aan het dossier?
Het nummer is:

202007012

Vriendelijk bedankt,

ZE

Van: ZE
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 01:11
Aan: ZE
Onderwerp: RE: Mezenlaan 40-42-44

Goedemorgen ZE en ZE

De Handleiding meten en rekenen industrielawaai (I-HR-13-01) maart 1981, is een handleiding De handleiding geeft richtlijnen en aanwijzingen voor het meten en berekenen van het geluid afkomstig van inrichtingen (bedrijven).

Ook staat in de stempel dat aan de eisen van Remicera (regionale milieudienst centrum randstad) voldaan moet worden en dat een vergunning in het kader van de Hinderwet aangevraagd moet worden. Deze Hinderwetvergunning kan ons wellicht een stap verder brengen.

De laatste Hinderwetvergunning bij besluit van 14 juni 1988 met kenmerk RG 8702757 I voor de Bakkerij aan Mezenlaan 40, 40A en 42, is verleend waarin lagere geluidsnormen (45-40-35) zijn opgenomen. Alleen valt de Bakkerij per 1-1-1988 onder het Besluit brood- of banketbakkerijen hierin zijn de standaard geluidsnormen opgenomen (50-45-40).

Op 10 maart 1989 is er door gemeente Den Haag (Sector milieu) een brief naar de Bakkerij verstuurd met daarin opgenomen dat de Hinderwetvergunning wordt beschouwd als een kennisgeving. Als deze Hinderwetvergunning voor 1 januari 1988 zou zijn verleend, dan had de norm 45-40-35 (lagere geluidsnormen) voor woningen gegolden.

Wat ons zou kunnen helpen is een document van voor 1997, waarin de omvang van het gebruik benoemd wordt. Wanneer dat niet bestaat is een document van voor 1997 waarin staat aan welke geluidseisen en welke geureisen voldaan moet worden wellicht ook bruikbaar.

Het enige wat ik heb kunnen vinden is een tekening die hoort bij de hinderwetvergunningaanvraag van 19 mei 1987. Door ZE is een nieuwe, voor de gehele inrichting omvattende vergunning aangevraagd voor een brood- en banketbakkerij voor de percelen Mezenlaan 40, 40a en 42 aangevraagd.

Ik heb een samenvatting in word document gemaakt m.b.t. de milieuwetgeving. Hierin heb ik ook een overzicht gemaakt van de voorschriften m.b.t. geluid en geur.

Mochten er vragen zijn dan ben ik vanaf 13:00 uur telefonisch bereikbaar.

Met vriendelijke groeten,

ZE
Toezichthouder

Omgevingsdienst Haaglanden

Toezicht & Handhaving Milieu
Team Milieu & Overlast

ZE
www.omgevingsdiensthaaglanden.nl
Zuid-Hollandplein 1, 2596 AW Den Haag
Postbus 14060, 2501 GB Den Haag

ZE

Van: ZE <ZE>
Verzonden: maandag 22 juni 2020 14:22
Aan: ZE <ZE>; ZE <ZE>
Onderwerp: RE: Mezenlaan 40-42-44

Dank je ZE

Wanneer je de informatie die je naar mij verstuurt deelt met ZE kan zij hopelijk ook verder.

Vriendelijke groet,

ZE

Van: ZE <ZE>
Verzonden: maandag 22 juni 2020 14:17
Aan: ZE <ZE>; ZE <ZE>
Onderwerp: Re: Mezenlaan 40-42-44

Hoi

Sorry voor mijn late reactie. ZE Ik ga vanavond eraan zitten zodat ZE dinsdagochtend verder kan.

Groetjes

ZE

[Outlook voor iOS](#) downloaden

Van: ZE <ZE>
Verzonden: Monday, June 22, 2020 2:09:16 PM
Aan: ZE <ZE>; ZE <ZE>
Onderwerp: RE: Mezenlaan 40-42-44

Hoi ZE en ZE

De advocate van de klager wordt heel ongeduldig. Haar cliënt wil eigenlijk dat ze een brief naar de Raad van State stuurt waarin wordt aangegeven dat wij weigeren opnieuw op bezwaar te beslissen. Dat laatste kunnen we niet omdat we die info niet hebben.

Hoe ver zijn jullie nu? Hebben we inmiddels een beeld van de eisen waaraan de bakkerij in 1997 moest voldoen?

De advocate wil eind van deze week van mij weten of het nemen van een nieuw besluit op bezwaar gaat lukken of niet en anders gaat zij zelf stappen ondernemen.

Heel graag zo snel mogelijk jullie info.

Hartelijke groet,

ZE

ZE
*Senior juridisch adviseur
Fysiek Domein, DSO*

ZE

*Gemeente Den Haag
Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum (BEC)
Spui 70
2511 BT Den Haag*

Van: ZE

Verzonden: dinsdag 2 juni 2020 15:01

Aan: ZE; ZE <ZE>

Onderwerp: Mezenlaan 40-42-44

Beste ZE

Het is al weer een tijdje terg dat ik mailde over de Mezenlaan 40-42.

Ik vroeg me af of je in het archief van de ODH nog nuttige informatie hebt kunnen vinden waardoor wij kunnen vaststellen wat het toegestane gebruik en met name de impact daarvan is. In 1986 is een bouwvergunning verleend voor de uitbreiding bakkerij, waarin verwezen wordt naar de Handleiding meten en rekenen industrielawaai (I-HR-13-01) maart 1981.

Ook staat in de stempel dat aan de eisen van Remicera (regionale milieudienst centrum randstad) voldaan moet worden en dat een vergunning in het kader van de Hinderwet aangevraagd moet worden. Deze Hinderwetvergunning kan ons wellicht een stap verder brengen.

Wat ons zou kunnen helpen is een document van voor 1997, waarin de omvang van het gebruik benoemd wordt. Wanneer dat niet bestaat is een document van voor 1997 waarin staat aan welke geluidseisen en welke geureisen voldaan moet worden wellicht ook bruikbaar.

Ik hoop dat je iets kunt vinden.

Met vriendelijke groet,

ZE

Projectinspecteur Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Afdeling Vergunningen & Toezicht
Bezoekadres (op afspraak):
Leyweg 813, 2545 HA Den Haag

ZE

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 13 mei 2020 13:41

Aan: [REDACTED]; [REDACTED] <[REDACTED]>

Onderwerp: RE: Mezenlaan 40-42-44

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

Ik heb jullie gisteren resp. vandaag aangegeven wat de stand van zaken is en dat het mij daarom niet verbaast dat er weer een overlastmelding is gedaan.

Zoals ik heb aangegeven, lijkt het mij heel goed om met elkaar samen te werken en elkaar te helpen aan gegevens, gelet op de opdracht die wij hebben gekregen zoals aangegeven in de uitspraak van de Afdeling in het kader van de handhaving en die ik jullie heb doorgezonden. Die opdracht raakt aan het "andere spoor" dat door de bakkerij is ingezet namelijk dat zij een nieuwe aanvraag heeft ingediend ivm het huidige gebruik als bakkerij. De aanvraag is zo geformuleerd dat het in feite gaat om de legalisatie van en daarom heeft [REDACTED] met het overgangsrecht te maken en dus in feite hetzelfde als de opdracht die de Afdeling ons heeft gegeven.

[REDACTED] jij hebt al veel in jouw JPT gezet. Is het een idee om dat aan [REDACTED] te mailen? Zij heeft mij aangegeven dat zij mogelijk aan de oude hinderwetvergunning van de bakkerij kan komen en wat kan aangeven over dat "remicera" of zo iets (doe het nu uit mijn hoofd).

T.b.v. [REDACTED] het nr van [REDACTED] is [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] gegevens staan in de mail hieronder.

We hebben nog wel contact.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>

Verzonden: dinsdag 12 mei 2020 10:23

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]>

Onderwerp: RE: Mezenlaan 40-42-44

Urgentie: Hoog

Hoi [REDACTED]

Vandaag een nieuwe geur overlastmelding ontvangen van de [REDACTED]
Dit moet eerst onderzocht worden voordat de procedures gesloten kunnen worden bij ons.

Ik houd je op de hoogte

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Toezichthouder
Omgevingsdienst Haaglanden

Zuid-Hollandplein 1, 2596 AW Den Haag
Postbus 14060, 2501 GB Den Haag

[REDACTED]
[REDACTED]

I www.odh.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>

Verzonden: maandag 16 maart 2020 11:12

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]>

Onderwerp: RE: Mezenlaan 40-42-44

Dag [REDACTED]

Zoals [REDACTED] hieronder al had aangegeven, neem ik de zaak over. Ik ken 'm nog niet. Moet me nog gaan inlezen. Ik lees dat jij een samenvatting gaat opstellen van de inhoud van alle procedures. Kan ik die dan ook krijgen? Ik begrijp dat alle lopende procedures worden afgesloten. Ik neem aan met een brief naar de bakkerij? Kan ik daar dan een kopie van krijgen?

Alvast dank.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>

Verzonden: donderdag 12 maart 2020 9:47

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]>; [REDACTED] <[REDACTED]>; [REDACTED] <[REDACTED]>

Onderwerp: Re: Mezenlaan 40-42-44

Hoi [REDACTED]

Ik heb vorige week met [REDACTED] van de bakkerij gesproken. Er staan nog drie procedures open. Ik ga volgende week beginnen om deze procedures bij ons te sluiten.

Zal volgende week deze procedures afronden en de zaken bij ons sluiten. Ga volgende week ook een samenvatting maken wat deze procedures inhoudelijk bevatten.

Gefeliciteerd met je nieuwe functie

Groetjes

[REDACTED]

[Outlook voor iOS](#) downloaden

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>

Verzonden: Thursday, March 12, 2020 9:36:49 AM

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]>; [REDACTED] <[REDACTED]>

Onderwerp: RE: Mezenlaan 40-42-44

Goedemorgen [REDACTED]

Naar aanleiding van onderstaande mail heb je mij gebeld. Je zou een en ander nader uitzoeken en mij daarover berichten.

Kun je mij al informeren over de stand van zaken van de procedures bij ODH?

Tevens meld ik je dat i per 1 maart een nieuwe functie heb en deze zaak daarom niet langer behandel. Het dossier is overgenomen door [REDACTED] [REDACTED] Ik stuur haar deze mail cc.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>

Verzonden: maandag 3 februari 2020 12:18

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]>

Onderwerp: RE: Mezenlaan 40-42-44

Goedemiddag [REDACTED]

We hebben vorig jaar contact gehad over de bakkerij aan de Mezenlaan 40-42 in Den Haag.

Recent heeft de Raad van State uitspraak gedaan in de zaak die bij ons liep ten aanzien van het overgangsrecht (<https://www.raadvanstate.nl/@119283/201806108-1-a1/>). Wij moeten een nieuw besluit gaan nemen.

De bakkerij wil graag een vergunning aan gaan vragen om de bakkerij te legaliseren.

Voordat wij advies kunnen geven over dit voornemen is het goed om te weten of de procedures die zich rond dit adres afspelen afgerond zijn.

Mijn vraag is of jullie nog procedures hebben lopen over dit adres (bv ten aanzien van geur of geluid) of is alle nu op orde?

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

senior juridisch adviseur
Fysiek Domein, Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum (BEC)
Gemeente Den Haag

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>

Verzonden: woensdag 27 februari 2019 7:57

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]>

Onderwerp: RE: Mezenlaan 40-42-44

Beste [REDACTED]

Bedankt voor het nagaan en de informatie.

Ik vrees dat ik mij zal gaan begeven in een vakgebied waar ik verre het fijne van weet als ik mij met de inhoud ga bezig houden.

Ik zal je suggestie, dat kwestie omtrent de juistheid van de geluidsrapportages als vraag gericht was aan de ODH en dat laatstgenoemde ook inhoudelijk op de vraag zal reageren, dan ook ter harte nemen!

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>

Verzonden: dinsdag 26 februari 2019 15:26

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Mezenlaan 40-42-44

Urgentie: Hoog

Beste [REDACTED]

Na dossieronderzoek is gebleken dat de laatste hinderwetvergunning bij besluit van 14 juni 1988 met kenmerk RG 8702757 I voor de Bakkerij aan Mezenlaan 40, 40A en 42, is verleend waarin lagere geluidsnormen zijn opgenomen. Alleen valt de Bakkerij is per 1-1-1988 onder het Besluit brood- of banketbakkerijen Hinderwet. Op 10 maart 1989 is er door gemeente Den Haag (Sector milieu) een brief naar de Bakkerij verstuurd met daarin opgenomen dat de hinderwetvergunning wordt beschouwd als een kennisgeving.

[REDACTED] gaat een mail opstellen naar de jurist van vergunningverlening, met de vraag of het genomen Besluit om de vergunning te verlenen enige rechtsgrond heeft omdat de Bakkerij niet meer vergunningsplichtig was.

Ik zou je adviseren om bij de zitting, als er vragen komen over de hinderwetvergunning of geluidsnormen dat de advocaat deze ook per mail heeft gericht aan de omgevingsdienst Haaglanden en dat zij deze vragen gaan beantwoorden.

Mocht je nog meer info willen dan kan je met mij bellen of als je juridische vragen hebt dan kan je bij [REDACTED] terecht.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
Toezichthouder
Omgevingsdienst Haaglanden

Zuid-Hollandplein 1, 2596 AW Den Haag
Postbus 14060, 2501 GB Den Haag

[REDACTED]
[REDACTED]
I www.odh.nl

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>
Verzonden: vrijdag 22 februari 2019 10:40
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]>
Onderwerp: RE: Mezenlaan 40-42-44

Volledigheidshalve tref je nog de stukken aan die wij ten aanzien van de geluidsnormen ontvangen hebben.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 22 februari 2019 10:35
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Mezenlaan 40-42-44

Beste [REDACTED]

Bijgaand mijn contactgegevens. Ik zie jullie stuk graag tegemoet voor mijn zitting van a.s. woensdag!

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

ZE [REDACTED]
senior juridisch adviseur
Fysiek Domein, Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum (BEC)
Gemeente Den Haag

ZE [REDACTED]

Van: ZE [REDACTED] [ZE [REDACTED]]
Verzonden: woensdag 18 januari 2017 11:42
Aan: ZE [REDACTED]
Onderwerp: RE: Mezenlaan 40-42-44

Goedemorgen ZE [REDACTED]

Bedankt voor de informatie

Met vriendelijke groeten,

ZE [REDACTED]
Toezichthouder
Omgevingsdienst Haaglanden

Zuid-Hollandplein 1, 2596 AW Den Haag
Postbus 14060, 2501 GB Den Haag

ZE [REDACTED]
ZE [REDACTED]

I www.odh.nl

Van: ZE [REDACTED] [<mailto:marijn.vanamerongen@denhaag.nl>]
Verzonden: woensdag 18 januari 2017 11:40
Aan: ZE [REDACTED] <ZE [REDACTED]>
Onderwerp: FW: Mezenlaan 40-42-44

Goedemorgen ZE [REDACTED]

Onderstaand een mailwisseling over de bakkerij.

De kern is dat de bakker obv het nieuwe bestemmingsplan niet langer onder het overgangsrecht kan vallen en dus illegaal is. Wij moeten dus ook gaan handhaven. Het staat de bakker vrij een aanvraag om omgevingsvergunning in te dienen en dat is hij ook van plan. Wanneer weten we niet...

Vriendelijke groet,

ZE [REDACTED]

ZE [REDACTED]
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Afdeling juridische zaken

ZE [REDACTED]

ZE

Van: ZE
Verzonden: maandag 16 januari 2017 8:01
Aan: ZE
CC: ZE
Onderwerp: RE: Mezenlaan 40-42-44

Goedemorgen allen,

In aanvulling op onderstaande: vrijdag heb ik contact opgenomen met de bakkerij en aangegeven wat de stand van zaken is, i.c. dat de bakkerij is wegbestemd en dat het huidige gebruik in strijd is met het bestemmingsplan. De bakkerij had een zienswijze in moeten dienen om de functieaanduiding in het bestemmingsplan aan te laten passen.

De bakkerij is begrijpelijkerwijs onaangenaam verrast. Zeker nu ze al sinds eind jaren '20 op deze locatie zitten.

Qua bedrijfsvoering geeft de bakker aan dat ze niet enkel voor zichzelf produceren, om ter plaatse te verkopen, maar inderdaad ook voor 3/4 andere bakkers/locaties. E bestaat geen discussie over de vraag of ze qua bedrijfsvoering de bestemming bedrijf moeten hebben.

Ze komen a.s. woensdag naar de zitting en zullen daar, naar ik verwacht, aangeven dat ze een aanvraag om omgevingsvergunning voor afwijking bestemmingsplan in zullen dienen ter wijziging van het gebruik.

Of de aanvraag verleend gaat worden is een tweede: dat is afhankelijk van Economie en Stedenbouw & Planologie.

ZE: ze zou vandaag langskomen om een en ander toe te lichten ten aanzien van de bevindingen ter plaatse. De meeste onduidelijkheid voor mij zag op de productie die gedraaid werd en of het al dan niet in de bestemming paste. Op deze vragen heb ik nu voldoende duidelijkheid, ook door het gesprek met de bakkerij. Wellicht kunnen we het gesprek achterwege laten. Laat maar even weten!

Groet,

ZE

Van: ZE
Verzonden: donderdag 12 januari 2017 12:34
Aan: ZE
CC: ZE
Onderwerp: Mezenlaan 40-42-44

Goedemiddag ZE en ZE

Op grond van het dossier en de andere stukken trek ik voor nu de volgende conclusie:

Op het adres is een bakkerij gevestigd. De wijze van bedrijfsvoering wordt aangemerkt als bedrijf en detailhandel. Ook de bakker zelf spreekt over een brood-/banketbakkerij met continu productie. Er zal in de bedrijfsvoering de afgelopen jaren iets gewijzigd zijn, anders was dit balletje niet aan het rollen gegaan over een bakkerij die al sinds de jaren '30 op deze locatie zit. Een intensivering van de productie of een andersoortige productie? Waarom zijn er anders deze klachten?

Dat hier (planologisch) een bedrijf zit, op een locatie waar volgens de bestemmingsplannen detailhandel mag zitten, is een gegeven.

Bij besluit van 30-09-2016 en gemotiveerd op 20-10-2016 is het handhavingsverzoek afgewezen. Deze afwijzing is gemotiveerd met een verwijzing naar het overgangsrecht. Bestaand afwijkend gebruik mag worden voortgezet. Ten tijde van het besluit was dit feitelijk afdoende.

Het feit doet zich nu voor dat er op 29 december 2016 een nieuwe bestemmingsplan in werking getreden is. Het overgangsrecht van het nieuwe bestemmingsplan geeft aan (27.2):

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet;

maar:

Het tweede lid onder 1 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsregels van dat plan;

Er kan nu niet meer teruggevallen worden op het overgangsrecht.

Bovenstaande houdt in dat het gebruik van het pand als winkel en productieruimte (i.c. bedrijf) in strijd is met het bestemmingsplan.

Gewezen in dit kader moet ook worden op het feit dat er door de bakker geen zienswijze ingediend is tegen de opgelegde bestemming.

De bakker produceert voorts niet alleen voor verkoop vanuit zijn eigen ambachtelijke winkel maar ook, zo geeft ODH aan alsook bezwaarmaker, voor andere locaties. Dat versterkt het punt dat hier geen sprake is van detailhandel met een productieruimte enkel voor zichzelf, maar een zodanige productie die valt onder bedrijf.

Rest voor nu, de vraag of er zicht is op legalisatie: er is net een nieuw bestemmingsplan. Detailhandel is hier toegestaan en een wens om hier productieruimten te hebben is in ieder geval in de buurt niet gewenst. Ik betwijfel of er vanuit S&P positief geadviseerd zal worden op een dergelijke aanvraag. Maar deze vraag kan pas echt beantwoord worden als er een aanvraag voorligt.

Hoe hebben wij het productieproces aldaar ervaren? En wat weten wij van voor wie er gebakken wordt?

Vriendelijke groet,

ZE

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op:

<http://www.denhaag.nl/disclaimer>

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>



dienst
der
gemeentewerken

ARCHIEFEXEMPLAAR
kopie bij:
PhT, PB, RvH, PBe,
PvdS, TS, Aug

kenmerk : 001.87.1170/00361

uw kenmerk :

College van burgemeester en wethouders
Postbus 80 000
2508 GA 's-GRAVENHAGE

uw brief :

behandeld door: PBe

toestel : 132

onderwerp : afdoening eindcontrole op
de voorschriften, die zijn
opgenomen in de bij het
"Besluit brood- of banket-
bakkerijen Hinderwet" beho-
rende bijlage I, voor een
brood- en banketbakkerij in
de percelen Mezenlaan 40,
40A en 42 te 's-Gravenhage

ons kenmerk / 's-gravenhage, 10 maart 1989

Voor de bovenvermelde inrichting is door u bij besluit van 14 juni 1988, kenmerk RG 8702757 I, een vergunning ingevolge de Hinderwet verleend.

Op 1 januari 1989 is het "Besluit brood- of banketbakkerijen Hinderwet" in werking getreden, waardoor voor de in dit besluit omschreven inrichtingen niet geldt het verbod gesteld in artikel 2, lid 1 van de Hinderwet.

Aangezien dezerzijds is vastgesteld, dat het "Besluit brood- of banketbakkerijen Hinderwet" op de bovenvermelde inrichting van toepassing is, moet overeenkomstig het bepaalde in artikel 5, lid 2 en lid 3 van dit besluit de vorengenoemde hinderwetvergunning als een kennisgeving worden beschouwd en moet gelet op het bepaalde in artikel 5, lid 1 van dit besluit de bovenvermelde inrichting met ingang van 1 januari 1989 voldoen aan de voorschriften, gesteld in het belang van het voorkomen en beperken van gevaar, schade of hinder buiten de inrichting, die zijn opgenomen in de bij dit besluit behorende bijlage I.

Op 28 februari 1989 is bij een controle ter plaatse door een ambtenaar van de Sector Milieu gebleken, dat de bovenvermelde inrichting voldoet aan de in de vorengenoemde bijlage I opgenomen voorschriften.

De naleving van de in de vorengenoemde bijlage I opgenomen doel-voorschriften is niet gecontroleerd, aangezien geen hierop betrekking hebbende klachten bij deze dienst bekend zijn.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoofd Sector Milieu

ir. F. de Haas

Sector Milieu Den Haag
Tijdelijk adres:
Verrijn Stuartlaan 17
2288 EK Rijswijk (Plaspolder)
tel.: 070-99 27 01

gelieve bij uw antwoord ons kenmerk en datum van deze brief te vermelden.

AFGEDAAN
C.A.M.v.B. 8/103

Gemeente 's-Gravenhage

BESCHIKKING

reg.nr.	67012	500	547
proj.nr.	001	87	1120
klass.nr.			
Dat.ink.	15 JUNI 1988		
beh. door			



ons kenmerk
RG8702757 I

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN 'S-GRAVENHAGE,

gelezen het op 29 juni 1987 ontvangen verzoek van de heer L.E.M. Driessen, Mezenlaan 40, 's-Gravenhage, om een nieuwe, de gehele inrichting omvattende, vergunning ingevolge de Hinderwet voor de brood- en banketbakkerij aan de Mezenlaan 40, 40a en 42, kadastraal bekend als gemeente 's-Gravenhage, sectie AO, nrs. 2927 en 2080 gedeeltelijk;

overwegende, dat de termijn waarbinnen een beslissing had moeten worden genomen inmiddels is verlopen en derhalve het nemen van een besluit geacht wordt te zijn geweigerd;

dat dit echter een beslissing van hun college niet in de weg staat, nu in de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne de omstandigheid dat het nemen van een besluit geacht moet worden te zijn geweigerd slechts tot gevolg heeft dat beroep open staat en niet dat hun college de beslissingsbevoegdheid is ontnomen;

dat uitvoering is gegeven aan de procedure overeenkomstig het bepaalde in hoofdstuk 3 van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne;

dat de regionale inspecteur van de Volksgezondheid en het hoofd van het 10e district der Arbeidsinspectie over de aanvraag geen adviezen hebben uitgebracht;

dat geen openbare zitting is gehouden;

dat naar aanleiding van de aanvraag een bezwaarschrift is ingekomen van de heer ir. H.E. van Wijngaarden, Zwaluwlaan 7, 's-Gravenhage;

dat de in dit bezwaarschrift genoemde bezwaren - kort samengevat - betrekking hebben op:

1. het tot op onvoldoende hoogte opgetrokken zijn van de leidingen voor de afvoer van de bakdampen van de bakovens;
2. geluidsoverlast, veroorzaakt door de afzuigventilator van de bakovens en door het met name in de avond- en nachtelijke uren regelmatig werken met geopende ramen en deuren in de gevels van de inrichting;
3. geluidsoverlast, veroorzaakt door het gebruiken van een hogedrukspuit bij het reinigen van de bedrijfswagens en door het laden en lossen van deze wagens;

correspondentieadres: postbus 80000, 2508 GA 's-Gravenhage.
Wilt u bij beantwoording ons kenmerk, datum en onderwerp vermelden
en één onderwerp per brief behandelen.

bezoekadres:
Burgemeester De Monchyplein 14
telefoon (070) 123911

4 geluidsoverlast, veroorzaakt doordat de ramen en het dakraam van de inrichting niet zijn voorzien van klankdichte roosters,

5 geluidsoverlast, veroorzaakt door de motoren van de bedrijfswagens en de daarin aanwezige autoradio's,

dat omtrent het onder 1 vermelde bezwaar kan worden opgemerkt, dat dit in voldoende mate wordt ondervangen door het hierna te stellen voorschrift 4 2,

dat ten aanzien van de onder 2 en 3 genoemde bezwaren kan worden vermeld, dat hieraan in voldoende mate wordt tegemoet gekomen door de hierna te stellen voorschriften 10 1, 10 2 en 10 13,

dat met betrekking tot het onder 4 vermelde bezwaar kan worden opgemerkt, dat dit in voldoende mate wordt ondervangen door de hierna te stellen voorschriften 1 4, 10 1 en 10 2,

dat voor wat betreft het onder 5 genoemde bezwaar kan worden vermeld, dat hieraan in voldoende mate wordt tegemoet gekomen door het hierna te stellen voorschrift 10 14,

dat naar aanleiding van de ontwerp-beschikking geen adviezen zijn uitgebracht en geen bezwaarschriften zijn ingekomen,

dat ter voorkoming van mogelijke andere vormen van gevaar, schade of hinder nog een aantal voorschriften dient te worden gesteld,

gelet op de Hinderwet, het Hinderbesluit en de ingewonnen ambtsberichten,

A BESLUITEN

I de verzoeker de gevraagde vergunning te verlenen onder de voorschriften 1 1 tot en met 10 18, alsmede een begrippenlijst, een en ander vermeld op de bladen 1 tot en met 11, welke bladen aan dit besluit zijn gehecht,

II aan de voor de verzoeker bestemde afdruk van deze vergunning een door hun college gewaarmerkt exemplaar der in artikel 5, lid 2, van de Hinderwet bedoelde bescheiden te hechten, overeenkomstig welke bescheiden de vergunning is verleend, voor zover daarin geen verandering is gebracht door de gestelde voorschriften welke bescheiden worden geacht met de vergunning een geheel uit te maken,

B wijzen de verzoeker erop, dat het gewenst is omtrent de uitvoering van de aan de vergunning verbonden voorschriften alsmede omtrent de samenstelling van de inrichting, overeenkomstig de hiervoor onder II genoemde bescheiden, overleg te plegen met de Regionale Milieudienst Centrum Randstad te Rijswijk, telefoon (070) 99 27 01, omtrent de brandblusmiddelen overleg te plegen met de brandweer en met betrekking tot het aanbrengen van de brandslanghaspel overleg te plegen met de afdeling Inspectie van de Duinwaterleiding te 's-Gravenhage, telefoon (070) 89 49 01,

C wijzen de verzoeker erop dat, indien de Veiligheidswet 1934 op de inrichting van toepassing is, de inrichting moet voldoen aan de krachtens deze wet gestelde voorschriften (voor informatie Arbeidsinspectie, telefoon (079) 51 16 11)

's-Gravenhage, 14 juni 1988

Burgemeester en wethouders van 's-Gravenhage,
de secretaris, de burgemeester,

J VAN BEUZEKOM

A J E HAVERMANS

afdruk van de beschikking met aangehechte voorschriften aan

- 1x P
- 1x BR
- 1x Remicera
- 1x GEB, Industriegas
- 1x DWL
- 3x RGM

afdruk van de beschikking met aangehechte voorschriften en met kennisgeving aan

- 1x het hfd van het 10e district der Arbeidsinspectie
- 1x de inspectie van de Volksgezondheid voor de Hygiëne van het Milieu in de provincie Zuid-Holland

HOOFDSTUK 1. BOUWKUNDIGE VOORZIENINGEN

- 1.1 De scheidingsconstructies tussen de inrichting en de niet tot de inrichting behorende ruimten, met inbegrip van de onderzijde van de trappen naar de rechtstreeks boven de inrichting gelegen woningen, moeten gasdicht zijn en elk een brandwerendheid hebben van ten minste 60 minuten, bepaald overeenkomstig de norm NEN 3884
- 1.2 De plafonds in de inrichting voor zover deze plafonds niet zijn bedoeld in het voorgaande voorschrift en/of de afdekkingen van de inrichting moeten elk een brandwerendheid hebben van ten minste 30 minuten, bepaald overeenkomstig de norm NEN 3884
- 1.3 De, op de overgelegde tekening met 60 aangegeven, deuren moeten elk een brandwerendheid hebben van ten minste 60 minuten, bepaald overeenkomstig de norm NEN 3885
De bedoelde deuren moeten zelfsluitend zijn ingericht en mogen in geopende stand niet zijn vastgezet
- 1.4 De lichtopeningen in de eventueel in de afdekking van de bakkerij aanwezige daklichten en in de, in het voorgaande voorschrift bedoelde, deuren alsmede in de wanden waarin deze deuren zijn aangebracht moeten bestaan uit vaste raamconstructies, die zijn bezet met ten minste 6 mm dik glas met een ingegoten kruiswapening van metaaldraad, dik circa 0,5 mm, en met mazen van ten hoogste 16 mm x 16 mm
Het bedoelde draadglas mag in elk van de bedoelde raamconstructies geen grotere oppervlakte hebben dan 1,5 m², moet zijn gevat in sponningen met een diepte van ten minste 26 mm en moet rondom zijn vastgezet met hardhouten glaslatten van ten minste 20 mm x 20 mm, waarbij de diepte van een sponning ten minste gelijk moet zijn aan de som van de dikte van het draadglas en een glaslat
De bedoelde raamconstructies mogen zijn bezet met een ander materiaal, mits de brandwerendheid van elk van deze raamconstructies ten minste 30 minuten is, bepaald overeenkomstig de norm NEN 3885
- 1.5 De vloer in de bakkerij moet vloestofdicht zijn

HOOFDSTUK 2. GASINSTALLATIE/VERWARMING

- 2.1 De gasinstallatie, met inbegrip van de afvoerleidingen voor de verbrandingsprodukten van de afvoergebonden gasverbruikstoestellen, moet voldoen aan de voorschriften, zoals aangegeven in de norm NEN 1078 en moet zijn goedgekeurd door het Gemeentelijk Energiebedrijf van 's-Gravenhage
- 2.2 De gasgeiser, de c v -ketel, de heteluchtkachel en de beide frituurovens moeten met de bijbehorende gasapparatuur zijn voorzien van het GIVEG-merk
Aan de hand van de daarvoor geldende GIVEG-keuringseisen moeten de c v -ketel en de heteluchtkachel voor de ingebruikneming op goed en veilig functioneren worden gecontroleerd door het Gemeentelijk Energiebedrijf van 's-Gravenhage
Voor regelmatig en vakkundig onderhoud moet worden zorggedragen
- 2.3 De gasoven moet voldoen aan de door het Gemeentelijk Energiebedrijf van 's-Gravenhage gestelde voorschriften, die zijn vastgesteld in de "Algemene voorschriften voor met aardgas gestookte toestellen"

De bij de gasoven behorende gasapparatuur moet zijn voorzien van het GIVEG-merk

De gasoven moet voor de ingebruikneming door het Gemeentelijk Energiebedrijf van 's-Gravenhage zijn goedgekeurd

Voor regelmatig en vakkundig onderhoud moet worden zorggedragen

- 2 4 Tijdens het reinigen van de verbrandingsruimten van de afvoergebonden gasverbruikstoestellen moeten maatregelen worden genomen om het ontwijken van verbrandingsresten via de bijbehorende afvoerleidingen voor de verbrandingsprodukten zoveel mogelijk te voorkomen
De, in de verbrandingsruimten van de afvoergebonden gasverbruikstoestellen verzamelde, verbrandingsresten moeten daaruit worden verwijderd, bijvoorbeeld door middel van een stofzuiger, zonder dat daarbij verbrandingsresten buiten de inrichting worden verspreid
- 2 5 De afvoerleidingen voor de verbrandingsprodukten van de afvoergebonden gasverbruikstoestellen moeten jaarlijks inwendig worden gereinigd, zonder dat daarbij verbrandingsresten buiten de inrichting worden verspreid
- 2 6 De, in de voorgaande voorschriften bedoelde, verbrandingsresten moeten in de, in het hoofdstuk afvalstoffen bedoelde, verpakking worden bewaard
- 2 7 Voor de ruimte, waarin de c v -ketel en de gasgeiser zijn opgesteld, hierna te noemen c v -ruimte
 - 2 7 1 De vloer moet bestaan uit beton of een ander doelmatig en onbrandbaar materiaal in de zin van de norm NEN 3881
 - 2 7 2 De wanden moeten elk een brandwerendheid hebben van ten minste 30 minuten, bepaald overeenkomstig de norm NEN 3884
 - 2 7 3 De c v -ruimte moet zijn voorzien van een laag aangebrachte luchttoevoeropening met een vrije doorlaat van ten minste 250 cm² en een hoog aangebrachte luchtafvoeropening met een vrije doorlaat van ten minste 100 cm²
De bedoelde openingen moeten, hetzij rechtstreeks, hetzij door middel van kokers van doelmatig en onbrandbaar materiaal, met de buitenlucht in verbinding staan
 - 2 7 4 De, in het voorgaande voorschrift bedoelde, openingen en/of kokers moeten zodanig zijn uitgevoerd en aangebracht, dat steeds en onder alle omstandigheden een vrije doorlaat en een goede dwarsventilatie van de c v -ruimte is gewaarborgd
 - 2 7 5 De, in het voorschriftdeel 2 7 3 bedoelde, openingen en/of kokers moeten regeninslagvrij zijn uitgevoerd en mogen niet van afsluitinrichtingen zijn voorzien
 - 2 7 6 In de c v -ruimte mogen geen voorwerpen of stoffen aanwezig zijn, die het brand- en/of ontploffingsgevaar verhogen
 - 2 7 7 De c v -ruimte moet zijn voorzien van een doelmatige elektrische verlichtingsinstallatie met vaste armaturen
- 2 8 Voor de gasoven
 - 2 8 1 De uitwendige oppervlakken en onderdelen van de oven, die een hogere temperatuur kunnen krijgen dan 90 °C en/of mechanisch kunnen worden beschadigd, moeten op een doelmatige wijze zijn afgeschermd
 - 2 8 2 De oven moet op een afstand van ten minste 20 cm van de wanden van de bakkerij zijn geplaatst

HOOFDSTUK 3. FRITUUROVENS

- 3 1 De bakpannen van de beide frituurovens moeten zodanig thermisch zijn beveiligd, dat de temperatuur van het bakmedium niet boven 200 °C kan oplopen
- 3 2 Nabij de frituurovens moet, op een duidelijk zichtbare plaats, voor elke bakpan een passend metalen deksel aanwezig zijn, ten einde die bakpannen, bij het eventueel in brand raken van de inhoud, te kunnen afdekken

HOOFDSTUK 4. AFZUIGINSTALLATIE

- 4 1 De wasem, die tijdens het bakken van brood in de gasoven ontwijkt, moet worden opgevangen in de, op de overgelegde tekening met 6 aangegeven, metalen wasemkap, zonder dat deze wasem zich in de inrichting kan verspreiden
- 4 2 De, tijdens het smelten van vet, het verwarmen van olie en het frituren van voedingsmiddelen in de frituurovens en het uitwasemen hiervan, vrijkomende dampen moeten, zonder zich in de inrichting te kunnen verspreiden, worden opgevangen in de, op de overgelegde tekening met 6 aangegeven, metalen wasemkap
De bedoelde dampen en de, in het voorgaande voorschrift bedoelde, wasem moeten vanuit deze wasemkap via vetvangfilters worden afgezogen door een bijbehorende afzuigventilator, die een voldoende afzuigcapaciteit moet hebben
De bedoelde dampen moeten vervolgens, alvorens tot bovendaks te worden afgevoerd door een leiding van doelmatig en onbrandbaar materiaal, een zakkenfilter en een ontgeuringsfilter passeren
De uitmonding van de bedoelde afvoerleiding moet zijn gelegen op een hoogte van ten minste 2 m boven de hoogste daklijn van de binnen een afstand van 25 m van deze uitmonding gelegen gebouwen
Indien op de bedoelde afvoerleiding een regenkap is aangebracht, moet deze regenkap zijn uitgevoerd, dat de dampstroom uit deze leiding naar boven gericht blijft
- 3 Bij het uitvallen van de bedoelde afzuigventilator moet de gastoevoer naar de zich onder de metalen wasemkap bevindende gasverbruikstoestellen onmiddellijk automatisch worden afgesloten
- 4 De vetvangfilters, het zakkenfilter en het ontgeuringsfilter moeten doelmatig zijn en elk een voldoende capaciteit aanwezig zijn
- 5 De vetvangende elementen van de vetvangfilters moeten zijn opgebouwd uit metaalkrullen of een ander doelmatig en onbrandbaar materiaal en moeten, zo dikwijls als dit voor de goede werking daarvan noodzakelijk is, doch ten minste eenmaal per week, worden ontdaan van vetafzetting
- 4 6 De filterzakken in het zakkenfilter en de vullingen in het ontgeuringsfilter moeten, zo dikwijls als dit voor de goede werking daarvan noodzakelijk is, worden vervangen
De verwijderde zakkenfilters en de nagenoeg verzadigde, niet meer te regenereren, vullingen uit het ontgeuringsfilter moeten in de, in het voorschrift 6.1 bedoelde, verpakking worden bewaard

- 4 7 De afzuigventilator en de afvoerleiding moeten, zo dikwijls als dit voor de goede werking daarvan noodzakelijk is, doch ten minste eenmaal per kwartaal, worden ontdaan van vetafzetting. Het bij het reinigen van de afzuigventilator en de afvoerleiding vrijkomende afval moet in de, in het hoofdstuk afvalstoffen bedoelde, verpakking worden bewaard.
- 4 8 Verklaringen dat de, in de voorschriften 4.4 en 4.6 bedoelde, werkzaamheden zijn uitgevoerd, moeten voor de controlerend ambtenaar in de inrichting beschikbaar zijn.

HOOFDSTUK 5. MEELSILO'S

- 5 1 Voor elk van de, op de overgelegde tekening met 30 en 31 aangegeven, meelsilo's
- 5 1 1 Bij het vullen van de meelsilo moet de uit de meelsilo ontwijkende lucht worden afgevoerd naar een doelmatige doekfilterinstallatie, zonder dat het meelstof zich in de omgeving kan verspreiden. Deze doekfilterinstallatie moet een voldoende capaciteit hebben en moet zodanig zijn uitgevoerd en worden onderhouden, dat de meelstofconcentratie in de gereinigde lucht niet meer is dan 50 mg/m^3 .
- 5 1 2 Versleten en/of beschadigde filterdoeken moeten onmiddellijk door nieuwe worden vervangen.
- 5 1 3 De versleten en/of beschadigde filterdoeken moeten worden bewaard in goed gesloten doelmatige stofdichte verpakking.
- 5 1 4 Het, in een doekfilterinstallatie achtergehouden, meelstof moet in de meelsilo worden teruggevoerd of zonder zich in de inrichting te kunnen verspreiden worden verzameld en worden bewaard in goed gesloten doelmatige stofdichte verpakking dan wel in, door middel van goed sluitende deksels afgesloten, containers.
- 5 1 5 De doekfilterinstallatie moet zo dikwijls als dit voor de goede werking daarvan noodzakelijk is worden gereinigd. Het bij het reinigen van de doekfilterinstallatie vrijkomende meelstof moet, zonder zich in of buiten de inrichting te kunnen verspreiden, worden verzameld en worden bewaard in goed gesloten stofdichte verpakking dan wel in, door middel van goed sluitende deksels afgesloten, containers.
- 5 1 6 De meelsilo moet van een overvulbeveiliging zijn voorzien.
- 5 1 7 Alvorens met het vullen van de meelsilo wordt begonnen moet worden gecontroleerd of de verbindingen tussen de aanvoerende auto en de meelsilo stofdicht zijn en of de ontluchting van de silo naar behoren functioneert.
- 5 1 8 Voorzieningen moeten zijn getroffen om de meellosslang te kunnen laten leegstromen alvorens deze slang wordt ontkoppeld.
- 5 1 9 Aan de meelsilo en de bijbehorende leidingen moeten doeltreffende voorzieningen zijn getroffen voor het afvoeren van statische elektriciteit.

HOOFDSTUK 6. AFVALSTOFFEN

- 6 1 Het broodafval en het overige bedrijfsafval moeten in de inrichting worden bewaard in goed gesloten doelmatige verpakking en moeten ten minste eenmaal per week in deze verpakking uit de inrichting worden afgevoerd naar een daartoe ingerichte verwerkingsinrichting.

- 6 2 Indien voor de tijdelijke opslag van de in het (de) voorgaande voorschrift(en) bedoelde verpakking gebruik wordt gemaakt van (een) afvalcontainer(s), moet de inhoud van deze container(s) ten minste eenmaal per week uit de inrichting worden afgevoerd naar een daartoe ingerichte verwerkingsinrichting

Zowel het ledigen van de afvalcontainer(s) als het afvoeren van de inhoud van deze container(s) moet zodanig plaatsvinden, dat zich geen afval buiten de inrichting kan verspreiden

De afvalcontainer(s) moet(en) zijn voorzien van een of meer doelmatige deksels, die behoudens tijdens het deponeren van de bedoelde verpakking in deze container(s) en het ledigen van deze container(s) moeten zijn gesloten

De afvalcontainer(s) moet(en) onmiddellijk na het ledigen worden gereinigd met een oxyderend schoonmaakmiddel

- 6 3 De in de voorgaande voorschriften bedoelde verpakking en container(s) mogen slechts ten hoogste 2 uur voor het tijdstip waarop het afval wordt afgevoerd naar een daartoe ingerichte verwerkingsinrichting buiten de inrichting worden gebracht

HOOFDSTUK 7. VERBODSBEPALINGEN

- 7 1 Grondstoffen ten behoeve van het bakken van voedingsmiddelen mogen niet op de bij de inrichting behorende open plaatsen, in de poort of op de openbare straat worden opgeslagen, maar moeten onmiddellijk tot binnen de inrichting worden afgevoerd
- Het lossen, het transport, het afvullen en het opslaan van meel moet met zodanige voorzorgen plaatsvinden, dat zich geen meel buiten de inrichting kan verspreiden

- 7 2 Het is verboden

7 2 1 vloeibaar afval zoals oliën en vetten op het bij de inrichting behorende open plaatsen, in de poort of op de openbare straat te laten uitvloeien,

7 2 2 oliën en vetten anders te bewaren dan in goed gesloten doelmatige verpakking,

7 2 3 in de inrichting, met inbegrip van het bij de inrichting behorende open plaatsen en de poort, bedrijfsafval te verbranden, te storten en/of te begraven,

7 2 4 op het bij de inrichting behorende open plaatsen, in de poort en op de omringende gedeelten van de openbare straat goederen, bedrijfsafval, emballagemateriaal en/of pallets op te slaan, dergelijke objecten moeten derhalve onmiddellijk tot binnen de inrichting onderscheidenlijk in een daarvoor bestemde in de inrichting geplaatste afvalcontainer of in een daarvoor bestemd motorvoertuig worden afgevoerd

HOOFDSTUK 8. BRANDBLUSMIDDELEN

- 8 1 De, op de overgelegde tekening met P7 aangegeven, poederblusser moet een vulling hebben van ten minste 7 kg
- De bedoelde poederblusser mag zijn vervangen door een gelijkwaardig blustoestel
- 8 2 De, op de overgelegde tekening aangegeven, brandslang moet zijn aangebracht op een drukslanghaspel, die moet zijn uitgevoerd overeenkomstig de norm NEN 3211

De bedoelde drukslanghaspel moet zijn gekoppeld aan een 20 mm brandkraan, die vast moet zijn aangesloten op de waterleidinginstallatie. De waterleidinginstallatie, waarop de bedoelde brandkraan is aangesloten, moet een leidingstelsel vormen met de installatie van de drinkwatervoorziening.

De bedoelde brandslang moet een nominale binnenmiddellijn hebben van 20 mm en zijn voorzien van een afsluitbare straalspijp met een doorlaat van 6 mm.

De druk van het water aan het straalspijpmondstuk moet ten minste 150 kPa zijn.

- 8 3 De, in het voorgaande voorschrift bedoelde, gecombineerde waterleidinginstallatie wordt doeltreffend geacht, indien zij is goedgekeurd door de directeur van de Duinwaterleiding van 's-Gravenhage.

- 8 4 De, in dit hoofdstuk bedoelde, blusapparatuur moet onbelemmerd kunnen worden bereikt, steeds tot onmiddellijk gebruik gereed beschikbaar zijn en jaarlijks op haar deugdelijkheid worden gecontroleerd en zijn goedgekeurd door een daartoe door burgemeester en wethouders bevoegd te achten deskundige. Het blustoestel en de brandslang moet na goedkeuring door de desbetreffende deskundige worden voorzien van een keuringswaarsmerking, waarop de datum van de goedkeuring is aangegeven.

HOOFDSTUK 9. ALGEMEEN

- 9 1 Indien verontreiniging van de bodem optreedt of is opgetreden, moet worden voldaan aan het volgende
- 9 1 1 Terstond moeten alle maatregelen worden genomen om verdere verontreiniging te voorkomen
 - 9 1 2 De verontreiniging moet terstond aan burgemeester en wethouders worden gemeld
 - 9 1 3 De aard, de mate en de omvang van de verontreiniging moeten op een door burgemeester en wethouders goed te keuren wijze worden bepaald
 - 9 1 4 De verontreinigde grond en het verontreinigde grondwater moeten overeenkomstig de aanwijzingen van burgemeester en wethouders worden behandeld en/of worden afgevoerd naar een daartoe ingerichte opslagplaats of verwerkingsinrichting
 - 9 1 5 De ontgraven verontreinigde grond moet worden vervangen door niet verontreinigde grond
 - 9 1 6 Objecten in de bodem zoals tanks, leidingen en kabels, die redelijkerwijs met de verontreinigende stof en/of vloeistof in aanraking kunnen zijn geweest, moeten worden gecontroleerd op aantasting door de bedoelde stof en/of vloeistof en indien nodig worden beproefd, hersteld of vervangen
- 9 2 De inrichting, met inbegrip van het bij de inrichting behorende open plaatsen, de poort en de omringende gedeelten van de openbare straat, moet steeds schoon worden gehouden. De inrichting moet steeds in een goede staat van onderhoud verkeren.
- 9 3 Indien in de inrichting een slibafscheider en/of een vetafscheider aanwezig zijn, moeten deze afscheiders zo dikwijls als dit voor de goede werking daarvan noodzakelijk is, doch ten minste eenmaal per twee maanden, worden ontdaan van slib onderscheidenlijk vetafzetting.

Het bij het reinigen van deze slibafscheider en deze vetafscheider vrijkomende afval moet in de, in het hoofdstuk afvalstoffen bedoelde, verpakking worden bewaard

- 9 4 De elektrische installatie moet voldoen aan de voorschriften zoals aangegeven in de norm NEN 1010
- 9 5 De elektrische installatie moet van een zodanige constructie zijn, dat deze installatie geen storing in de radio- en/of televisie-ontvangst kan veroorzaken

HOOFDSTUK 10. GELUID EN TRILLINGEN

- 10 1 Het equivalente geluidsniveau (L_{Aeq}), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen, werktuigen en installaties alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en/of activiteiten, mag ter plaatse van woningen van derden en van andere gebouwen met een geluidsgevoelige bestemming, met uitzondering van kantoorgebouwen, niet meer zijn dan
- 45 dB(A) in de uren gelegen tussen 07 00 uur en 19 00 uur,
 - 40 dB(A) in de uren gelegen tussen 19 00 uur en 23 00 uur,
 - 35 dB(A) in de uren gelegen tussen 23 00 uur en 07 00 uur, en mag ter plaatse van kantoorgebouwen, niet meer zijn dan
 - 50 dB(A) in de uren gelegen tussen 07 00 uur en 19 00 uur,
 - 45 dB(A) in de uren gelegen tussen 19 00 uur en 23 00 uur,
 - 40 dB(A) in de uren gelegen tussen 23 00 uur en 07 00 uur
- Een overschrijding van de bedoelde geluidsniveaus is toegestaan tot het op het meetpunt optredende referentieniveau, met dien verstande, dat het equivalente geluidsniveau (L_{Aeq}) ter plaatse van woningen van derden en van andere gebouwen met een geluidsgevoelige bestemming, met uitzondering van kantoorgebouwen, niet meer mag zijn dan
- 55 dB(A) in de uren gelegen tussen 07 00 uur en 19 00 uur,
 - 50 dB(A) in de uren gelegen tussen 19 00 uur en 23 00 uur,
 - 45 dB(A) in de uren gelegen tussen 23 00 uur en 07 00 uur, en ter plaatse van kantoorgebouwen, niet meer mag zijn dan
 - 60 dB(A) in de uren gelegen tussen 07 00 uur en 19 00 uur,
 - 55 dB(A) in de uren gelegen tussen 19 00 uur en 23 00 uur,
 - 50 dB(A) in de uren gelegen tussen 23 00 uur en 07 00 uur
- 10 2 Onverminderd het gestelde in het voorgaande voorschrift mogen de incidentele verhogingen van de equivalente geluidsniveaus, voor zover deze verhogingen worden veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen, werktuigen en installaties alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en/of activiteiten, op het meetpunt en gemeten in de meterstand "fast", in de regel niet meer zijn dan 10 dB(A)
- De maximale geluidsniveaus (L_{max}) zijn dus 10 dB(A) hoger dan de in het voorgaande voorschrift gestelde equivalente geluidsniveaus (L_{Aeq})
- De piekwaarden mogen niet meer zijn dan
- 70 dB(A) in de uren gelegen tussen 07 00 uur en 19 00 uur,
 - 65 dB(A) in de uren gelegen tussen 19 00 uur en 23 00 uur,
 - 60 dB(A) in de uren gelegen tussen 23 00 uur en 07 00 uur

- 10 3 Het meten en het berekenen van de in de voorgaande voorschriften gestelde geluidsniveaus alsmede het beoordelen van de meetresultaten moeten plaatsvinden overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai", IL-HR-13-01 van maart 1981
- 10 4 Het equivalente geluidsniveau (L_{Aeq}), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen, werktuigen en installaties alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en/of activiteiten, mag in de geluidsgevoelige ruimten van de aan de inrichting grenzende woningen van derden en andere gebouwen met een geluidsgevoelige bestemming, met uitzondering van kantoorgebouwen, niet meer zijn dan
- 30 dB(A) in de uren gelegen tussen 07 00 uur en 19 00 uur,
 - 25 dB(A) in de uren gelegen tussen 19 00 uur en 23 00 uur,
 - 20 dB(A) in de uren gelegen tussen 23 00 uur en 07 00 uur, en mag in de geluidsgevoelige ruimten van de aan de inrichting grenzende kantoorgebouwen, niet meer zijn dan
 - 35 dB(A) in de uren gelegen tussen 07 00 uur en 19 00 uur,
 - 30 dB(A) in de uren gelegen tussen 19 00 uur en 23 00 uur,
 - 25 dB(A) in de uren gelegen tussen 23 00 uur en 07 00 uur
- Een overschrijding van de bedoelde geluidsniveaus is toegestaan tot het op het meetpunt optredende referentieniveau, met dien verstande, dat het equivalente geluidsniveau (L_{Aeq}) in de geluidsgevoelige ruimten van de aan de inrichting grenzende woningen van derden en andere gebouwen met een geluidsgevoelige bestemming, met uitzondering van kantoorgebouwen, niet meer mag zijn dan
- 35 dB(A) in de uren gelegen tussen 07 00 uur en 19 00 uur,
 - 30 dB(A) in de uren gelegen tussen 19 00 uur en 23 00 uur,
 - 25 dB(A) in de uren gelegen tussen 23 00 uur en 07 00 uur, en mag in de geluidsgevoelige ruimten van de aan de inrichting grenzende kantoorgebouwen, niet meer zijn dan
 - 40 dB(A) in de uren gelegen tussen 07 00 uur en 19 00 uur,
 - 35 dB(A) in de uren gelegen tussen 19 00 uur en 23 00 uur,
 - 30 dB(A) in de uren gelegen tussen 23 00 uur en 07 00 uur
- 10 5 Onverminderd het gestelde in het voorgaande voorschrift mogen de incidentele verhogingen van de equivalente geluidsniveaus, voor zover deze verhogingen worden veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen, werktuigen en installaties alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en/of activiteiten, op het meetpunt en gemeten in de meterstand "fast", in de regel niet meer zijn dan 10 dB(A)
- De maximale geluidsniveaus (L_{max}) zijn dus 10 dB(A) hoger dan de in het voorgaande voorschrift gestelde equivalente geluidsniveaus (L_{Aeq})
- De piekwaarden mogen niet meer zijn dan
- 55 dB(A) in de uren gelegen tussen 07 00 uur en 19 00 uur,
 - 50 dB(A) in de uren gelegen tussen 19 00 uur en 23 00 uur,
 - 45 dB(A) in de uren gelegen tussen 23 00 uur en 07 00 uur
- 10 6 De metingen voor het controleren van de in de twee voorgaande voorschriften gestelde geluidsniveaus moeten worden verricht op een afstand van 1,5 meter boven de vloer, ten minste 1 meter van de muren en ongeveer 1,5 meter van de ramen
- Om beïnvloeding van de metingen door staande golven te verminderen is het noodzakelijk op ten minste 3 punten te meten
- In geval van een laag-frequent geluid moet zonodig op meer dan 3 punten worden gemeten

De gemeten waarden moeten energetisch worden gemiddeld
De metingen moeten worden uitgevoerd met gesloten ramen en deuren
van de geluidsgevoelige ruimten
Het beoordelen van de meetresultaten moet, voor zover van toepassing, plaatsvinden overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai", IL-HR-13-01 van maart 1981

- 10 7 Op zondagen en algemeen erkende feestdagen gelden voor de uren gelegen tussen 07 00 uur en 19 00 uur de geluidsniveaus, die in de voorgaande voorschriften zijn gesteld voor de uren gelegen tussen 19 00 uur en 23 00 uur
- 10 8 De in de inrichting aanwezige toestellen, werktuigen en installaties mogen in de geluidsgevoelige ruimten van woningen van derden en van andere gebouwen met een geluidsgevoelige bestemming geen trillingen met een continu karakter of met een continu-intermitterend karakter veroorzaken hoger dan de in de norm DIN 4150 gedefinieerde waarnemingssterkte van 0,1
Het meten van de trillingen en het beoordelen van de meetresultaten moeten plaatsvinden overeenkomstig de bedoelde norm
Dit voorschrift is niet van toepassing indien de gebruikers van deze woningen en de andere gebouwen met een geluidsgevoelige bestemming geen toestemming geven voor het in redelijkheid uitvoeren van de trillingmetingen
- 10 9 De werkbanken in de bakkerij moeten geheel vrij van de bouwconstructie worden gehouden en zodanig zijn opgesteld, dat in de geluidsgevoelige ruimten van woningen van derden en andere gebouwen met een geluidsgevoelige bestemming geen merkbare trillingen worden overgebracht
- 10 10 De voor de ventilatie benodigde openingen in de gevel van de bakkerij moeten elk zijn voorzien van een klankdicht rooster
De bedoelde klankdichte roosters moeten zodanig zijn uitgevoerd, dat door de in de bakkerij aanwezige toestellen, werktuigen en installaties alsmede door de aldaar verrichte werkzaamheden en/of activiteiten, de in de voorgaande voorschriften gestelde geluidsniveaus niet kunnen worden overschreden
- 10 11 De op de overgelegde tekening met 8, 9 en 22 aangegeven koelcompressoren moeten elk zodanig zijn omkast, dat door de bedoelde koelcompressoren de in de voorgaande voorschriften gestelde geluidsniveaus niet worden overschreden
- 10 12 Op de bij de inrichting behorende open plaatsen en in de poort mogen geen voor de omgeving hinderlijke werkzaamheden worden verricht
- 10 13 Tijdens het verrichten van voor de omgeving hinderlijke werkzaamheden in het bebouwde deel van de inrichting, moeten de ramen en de deuren in de gevels van de inrichting zijn gesloten
De bedoelde deuren mogen dan slechts worden geopend voor het onmiddellijk doorlaten van personen en/of goederen
- 10 14 Tijdens het laden van goederen, emballage en/of pallets uit de inrichting en het lossen van goederen bestemd voor de inrichting, welke werkzaamheden vanaf het begin tot de beëindiging zonder onder-

breking moeten plaatsvinden, moeten de voor het vervoer van deze goederen bestemde motorvoertuigen zodanig zijn geparkeerd, dat zij geen overmatige hinder opleveren voor het overige verkeer, met inbegrip van de voetgangers

De verbrandingsmotoren van de bedoelde motorvoertuigen moeten tijdens de bedoelde laad- en loswerkzaamheden buiten werking zijn en mogen dan slechts in werking zijn, indien dit noodzakelijk is voor een bij het desbetreffende motorvoertuig behorende transportmotor, hijsinstallatie en/of behorend koelaggregaat

Eventueel in de bedoelde geparkeerde motorvoertuigen aanwezige muziek- en/of geluidsapparatuur moet zijn uitgeschakeld

- 10 15 Het laden en/of het lossen van goederen, emballage, pallets en/of afvalstoffen mag uitsluitend plaatsvinden in de uren gelegen tussen 07 00 uur en 19 00 uur op alle dagen met uitzondering van zondagen en algemeen erkende feestdagen
Op zondagen en algemeen erkende feestdagen mogen de bedoelde laad- en loswerkzaamheden niet plaatsvinden
- 10 16 De loopvlakken van de wielen van de bij het laden en lossen gebruikte transportmiddelen zoals palletwagens moeten bestaan uit rubber of een ander doelmatig trillingsdempend materiaal
- 10 17 Ter voorkoming van te harde aanslagen van de deuren, moeten de in de inrichting regelmatig te gebruiken deuren elk zijn voorzien van een deurdranger met een stop of van een zogenaamde dictator
- 10 18 Muziek- en omroepinstallaties mogen buiten de inrichting niet op hinderlijke wijze hoorbaar zijn

BEGRIPPENLIJST (uitgave maart 1987)

In de voorschriften wordt verstaan onder:

aardgasinstallatie	de binnenleiding en de aansluitleidingen, die daarop aangesloten verbruikstoestellen met inbegrip van de eventuele voorzieningen, die noodzakelijk zijn voor de goede werking en de veiligheid van deze toestellen, de afvoerkanalen en afvoerleidingen, de openingen voor de luchttoevoer alsmede de inrichtingen, die mede voor deze toestellen worden gebruikt, alles in de ruimte zijn genomen
brandwerendheid van bouwdeelen , bepaald overeenkomstig de norm NEN 3884	de tijd uitgedrukt in minuten, gedurende welke tijd enig bouwkundig onderdeel van een gebouw, met zijnde een deur, luik, of raamconstructie, zijn functie moet kunnen blijven vervullen bij verhitte
brandwerendheid van deur, luik, en raamconstructies , bepaald overeenkomstig de norm NEN 3885	de tijd uitgedrukt in minuten, gedurende welke tijd deur, luik, en raamconstructies weerstand bieden tegen het bezwijken en vlamdicht blijven bij brand
DIN norm	een door het Deutsches Institut für Normung a V. uitgegeven norm
geluidsgevoelige ruimten	ruimten van een woning, als aangewezen bij ministerieel besluit van 27 mei 1981, nr. 52.347 (Staatscourant 116)
gebouwen met een geluidsgevoelige bestemming	gebouwen of objecten, als aangewezen bij Koninklijk besluit van 24 juli 1982 (Staatsblad 465)
geluidsniveau in dB(A)	het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Electrotechnische Commissie (IEC) terzake opgestelde regels, als neergelegd in de IEC publicatie nr. 651, uitgave 1979
GIVEG	het Gasinstituut van de Vereniging van Exploitanten van Gasbedrijven
ISO norm	een door de International Organization for Standardization uitgegeven norm
KWA	het Keuningsinstituut voor Waterleidingartikelen
K0 vloestof	een brandbare vloestof of een tot vloestof verdicht gas, waarvan bij een temperatuur van 37,8 °C de dampspanning, bepaald overeenkomstig de norm NEN 928, meer is dan 100 kPa
K1 vloestof	een brandbare vloestof, waarvan het vlampunt lager is dan 21 °C, bepaald overeenkomstig de norm NEN 3204, en waarvan bij een temperatuur van 37,8 °C de dampspanning, bepaald overeenkomstig de norm NEN 928, ten minste 35 kPa en ten hoogste 100 kPa is
K2 vloestof	een brandbare vloestof, waarvan het vlampunt 21 °C of meer is, doch lager dan 55 °C, bepaald overeenkomstig de norm NEN 3204
K3 vloestof	een brandbare vloestof, waarvan het vlampunt 55 °C of meer is, bepaald overeenkomstig de norm NEN ISO 2719
KVGN	de Koninklijke Vereniging van Gasfabrikanten in Nederland
NEN norm	een door het Nederlands Normalisatie Instituut uitgegeven norm
NEN EN norm	een door het Comité Européen de Normalisation opgestelde en door het Nederlands Normalisatie Instituut als Nederlandse norm aanvaarde en uitgegeven norm
NEN ISO norm	een door de International Organization for Standardization opgestelde en door het Nederlands Normalisatie Instituut als Nederlandse norm aanvaarde en uitgegeven norm
referentieniveau	de hoogste waarde van de onder a) en b) genoemde niveaus, bepaald overeenkomstig de onderzoekprojecten van de Interparlementaire Commissie Geluidhinder (ICG, onderzoekprojecten) IL, HR 15.01, uitgave 1981, en VL, HR 22.01, uitgave 1977 a) het geluidsniveau, uitgedrukt in dB(A), dat gemeten over een bepaalde periode gedurende 95% van de tijd wordt overschreden, exclusief de bijdrage van de inrichting zelf b) het optredende equivalente geluidsniveau (L_{eq}) veroorzaakt door wegverkeersbronnen minus 10 dB(A), met dien verstande, dat voor de nachtperiode in de uren gelegen tussen 23.00 uur en 07.00 uur alleen wegverkeersbronnen in rekening mogen worden gebracht met een intensiteit van meer dan 500 motorvoertuigen gedurende de periode
Remcoera	Regionale Milieudienst Centrum Randstad

Verslag van de bespreking bij Bakkerij L & M Driessen Mezenlaan 40
te s-Gravenhage op 3 januari 1989 te 11 00 uur

Aanwezig de heer P H Behagel namens selto Milieu Den Haag, in zijn
functie als milieu-inspecteur
de heer J Stehouwer namens B D O Bakkerijtechniek, te
Ridderik
de heer E J Maere namens Bouwbedrijf Maere te Poeldijk

Deze bespreking is naar aanleiding van het verzoek van de heer
Driessen inzake de hem verleende hinderwetvergunning

Besproken worden de punten waaraan de bakkerij van de heer Driessen
dient te voldoen

- 1 de bakkerij, het magazijn de zijkamer van de winkel en de winkel
zelf dienen een 60-minuten brandveiligend plafond te hebben
- 2 de afzuigingsinstallatie in de bakkerij moet voorzien zijn van
vetvangfilters (uithasbaar)
- 3 bij het uitvullen van de bedoelde afzuigventilator dient de
stroomvoorziening van de zich onder de metalen afzuigkap
bevindende fluituutoestellen onmiddellijk automatisch te worden
uitgeschakeld
- 4 de vetvangelementen van de vetvangfilter in de afzuiginstallatie
moeten zijn opgebouwd uit metaalplaten of een ander doelmatig en
onbrandbaar materiaal en moeten zo dikwijls als dit voor de goede
werking ervan noodzakelijk is doch tenminste 1 x per week, worden
ontdaan van vetafzetting
- 5 De in de voorgaande voorschriften bedoelde verpakking en
container(s) mogen slechts ten hoogste 2 uur voor het tijdstip
waarop het afval wordt afgevoerd naar een daartoe ingerichte
verwerkingsinrichting buiten de inrichting worden gebracht
- 6 De in dit hoofdstuk bedoelde blusapparatuur moet onbelasteid
kunnen worden bereikt steeds tot onmiddellijk gebruik gereed
beschikbaar zijn en jaarlijks op haar deugdelijkheid worden
gecontroleerd en zijn goedgekeurd door een daartoe door
burgemeester en wethouders bevoegd te achten deskundige
Het blustoestel en de brandslang moeten na goedkeuring door de
desbetreffende deskundige worden voorzien van een
keuringsswaartje waarop de datum van de goedkeuring is
aangegeven
- 7 Tijdens het verrichten van voor de omgeving hinderlijke
werkzaamheden in het bebouwde deel van de inrichting moeten de
ramen en de deuren in de gevels van de inrichting zijn gesloten
De bedoelde deuren mogen dan slechts worden geopend voor het
onmiddellijk doordringen van personen en/of goederen
- 8 de bestaande schuifdeur tussen de zijkamer naast de winkel en de
tulp naar de woning dient goed schuifbaar te zijn

Deze punten zullen worden gecontroleerd nadat de benodigde
aanpassingen zijn eeuicht

De eerstvolgende inspectie door de heer Behagel vindt plaats op 28
februari 1989 te 11 00 uur

ZE

Van: ZE
Verzonden: dinsdag 21 juli 2020 10:06
Aan: wabo-div
Onderwerp: FW: Mezenlaan 40-42-44
Bijlagen: Brief naar Bakkerij aan de Mezenlaan te Den Haag.docx; Hinderwetvergunning bij besluit van 14 juni 1988 met kenmerk RG 8702757 I voor de Bakkerij aan Mezenlaan 40, 40A en 42.docx

Beste collega,

Zou u onderstaande mail en de bijlagen willen toevoegen aan het dossier?
Het nummer is:

202007012

Vriendelijk bedankt,

ZE

Van: ZE
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 13:57
Aan: ZE
Onderwerp: RE: Mezenlaan 40-42-44

Beste ZE

De brief van 10 maart 1989 is n.a.v. een milieu controle verstuurd. Deze brief en de Hinderwetvergunning bij besluit van 14 juni 1988 met kenmerk RG 8702757 I voor de Bakkerij aan Mezenlaan 40, 40A en 42 zijn bijgevoegd. Ik denk dat het klopt dat de gemeente destijds situatie in de woonwijk heeft meegenomen te hebben in de beoordeling en strengere geluidseisen gesteld te hebben. Want ik vond ook in deze vergunning dat het laden en lossen alleen mag plaats vinden tussen 07:00 uur – 19:00 uur op alle dagen behalve op zondagen en feestdagen.

Het geval is dat bovenstaande vergunning ten onrechte is afgegeven en geen bestaanskracht heeft, ondanks dat er strengere voorschriften zijn opgenomen dan het Besluit brood- of banketbakkerijen Hinderwet. Als deze Hinderwetvergunning voor 1 januari 1988 zou zijn verleend dan was er overgangsrecht van toepassing en hadden de lagere geluidsnormen nu ook gegolden.

Het enige wat ik met betrekking tot geur heb kunnen vinden staat in hoofdstuk 4 van de vergunning, hier zijn voorschriften opgenomen met betrekking tot afzuiging van de wasem en installatie eisen.

Als er nog vragen zijn, ik ben de hele middag beschikbaar

Met vriendelijke groeten,

ZE

Toeziethouder

Omgevingsdienst Haaglanden
Toezicht & Handhaving Milieu

2E
www.omgevingsdiensthaaglanden.nl
Zuid-Hollandplein 1, 2596 AW Den Haag
Postbus 14060, 2501 GB Den Haag

Van: 2E <2E>
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 10:04
Aan: 2E <2E>; 2E <2E>
Onderwerp: RE: Mezenlaan 40-42-44

Beste 2E

Dank je voor het spitten in de archieven. Als ik het goed begrijp staat in de laatste Hinderwetvergunning (14 juni 1988 met kenmerk RG 8702757 I) de lagere geluidsnormen (45-40-35) vermeld, hoewel de bakkerij toen al onder het Besluit brood- of banketbakkerijen Hinderwet met hogere geluidsnormen viel. Hierdoor lijkt de gemeente de situatie in de woonwijk meegenomen te hebben in de beoordeling en strengere geluidseisen gesteld te hebben.

De vraag is dan wat met de brief van 10 maart 1989 beoogd werd. Was dit een brief die naar alle bedrijven gestuurd werd of een brief om mee te delen dat de geluidsnorm (50-45-40) geldt?
Daarnaast vroeg ik me af of er ook nog bepalingen over geur zijn vastgelegd?

Ik mail je deze vragen in plaats van ze telefonisch te stellen, omdat 2E zo ook op de hoogte is.
Mocht dit voor jou niet werken en je toch liever telefonisch communiceert, laat het dan gerust weten.

Met vriendelijke groet,

2E
Projectinspecteur Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Afdeling Vergunningen & Toezicht
Bezoekadres (op afspraak):
Leyweg 813, 2545 HA Den Haag

Van: 2E <2E>
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 01:11
Aan: 2E <2E>; 2E <2E>
Onderwerp: RE: Mezenlaan 40-42-44

Goedemorgen 2E en 2E

De Handleiding meten en rekenen industrielawaai (I-HR-13-01) maart 1981, is een handleiding De handleiding geeft richtlijnen en aanwijzingen voor het meten en berekenen van het geluid afkomstig van inrichtingen (bedrijven).

Ook staat in de stempel dat aan de eisen van Remicera (regionale milieudienst centrum randstad) voldaan moet worden en dat een vergunning in het kader van de Hinderwet aangevraagd moet worden. Deze Hinderwetvergunning kan ons wellicht een stap verder brengen.

De laatste Hinderwetvergunning bij besluit van 14 juni 1988 met kenmerk RG 8702757 I voor de Bakkerij aan Mezenlaan 40, 40A en 42, is verleend waarin lagere geluidsnormen (45-40-35) zijn opgenomen. Alleen valt de Bakkerij per 1-1-1988 onder het Besluit brood- of banketbakkerijen hierin zijn de standaard geluidsnormen opgenomen (50-45-40).

Op 10 maart 1989 is er door gemeente Den Haag (Sector milieu) een brief naar de Bakkerij verstuurd met daarin opgenomen dat de Hinderwetvergunning wordt beschouwd als een kennisgeving. Als deze Hinderwetvergunning voor 1 januari 1988 zou zijn verleend, dan had de norm 45-40-35 (lagere geluidsnormen) voor woningen gegolden.

Wat ons zou kunnen helpen is een document van voor 1997, waarin de omvang van het gebruik benoemd wordt. Wanneer dat niet bestaat is een document van voor 1997 waarin staat aan welke geluidseisen en welke geureisen voldaan moet worden wellicht ook bruikbaar.

Het enige wat ik heb kunnen vinden is een tekening die hoort bij de hinderwetvergunningaanvraag van 19 mei 1987. Door de [REDACTED] is een nieuwe, voor de gehele inrichting omvattende vergunning aangevraagd voor een brood- en banketbakkerij voor de percelen Mezenlaan 40, 40a en 42 aangevraagd.

Ik heb een samenvatting in word document gemaakt m.b.t. de milieuwetgeving. Hierin heb ik ook een overzicht gemaakt van de voorschriften m.b.t. geluid en geur.

Mochten er vragen zijn dan ben ik vanaf 13:00 uur telefonisch bereikbaar.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Toezichthouder

Omgevingsdienst Haaglanden

Toezicht & Handhaving Milieu

Team Milieu & Overlast

[REDACTED]

www.omgevingsdiensthaaglanden.nl

Zuid-Hollandplein 1, 2596 AW Den Haag

Postbus 14060, 2501 GB Den Haag

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>

Verzonden: maandag 22 juni 2020 14:22

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]>; [REDACTED] <[REDACTED]>

Onderwerp: RE: Mezenlaan 40-42-44

Dank je [REDACTED]

Wanneer je de informatie die je naar mij verstuurt deelt met [REDACTED] kan zij hopelijk ook verder.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [redacted] <[redacted]>

Verzonden: maandag 22 juni 2020 14:17

Aan: [redacted]; [redacted] <[redacted]>

Onderwerp: Re: Mezenlaan 40-42-44

Hoi

Sorry voor mijn late reactie. [redacted] Ik ga vanavond eraan zitten zodat [redacted] dinsdagochtend verder kan.

Groetjes

[redacted]

[Outlook voor iOS](#) downloaden

Van: [redacted] <[redacted]>

Verzonden: Monday, June 22, 2020 2:09:16 PM

Aan: [redacted] <[redacted]>; [redacted] <[redacted]>

Onderwerp: RE: Mezenlaan 40-42-44

Hoi [redacted] en [redacted]

De advocate van de klager wordt heel ongeduldig. Haar cliënt wil eigenlijk dat ze een brief naar de Raad van State stuurt waarin wordt aangegeven dat wij weigeren opnieuw op bezwaar te beslissen. Dat laatste kunnen we niet omdat we die info niet hebben.

Hoe ver zijn jullie nu? Hebben we inmiddels een beeld van de eisen waaraan de bakkerij in 1997 moest voldoen?

De advocate wil eind van deze week van mij weten of het nemen van een nieuw besluit op bezwaar gaat lukken of niet en anders gaat zij zelf stappen ondernemen.

Heel graag zo snel mogelijk jullie info.

Hartelijke groet,

[redacted] [redacted]

[redacted]

*Senior juridisch adviseur
Fysiek Domein, DSO*

[redacted]

[redacted]

*Gemeente Den Haag
Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum (BEC)
Spui 70
2511 BT Den Haag*

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 2 juni 2020 15:01

Aan: [redacted]; [redacted] <[redacted]>; [redacted] <[redacted]>

Onderwerp: Mezenlaan 40-42-44

Beste [redacted]

Het is al weer een tijdje terg dat ik mailde over de Mezenlaan 40-42.

Ik vroeg me af of je in het archief van de ODH nog nuttige informatie hebt kunnen vinden waardoor wij kunnen vaststellen wat het toegestane gebruik en met name de impact daarvan is. In 1986 is een bouwvergunning verleend voor de uitbreiding bakkerij, waarin verwezen wordt naar de Handleiding meten en rekenen industrielawaai (I-HR-13-01) maart 1981.

Ook staat in de stempel dat aan de eisen van Remicera (regionale milieudienst centrum randstad) voldaan moet worden en dat een vergunning in het kader van de Hinderwet aangevraagd moet worden. Deze Hinderwetvergunning kan ons wellicht een stap verder brengen.

Wat ons zou kunnen helpen is een document van voor 1997, waarin de omvang van het gebruik benoemd wordt. Wanneer dat niet bestaat is een document van voor 1997 waarin staat aan welke geluidseisen en welke geureisen voldaan moet worden wellicht ook bruikbaar.

Ik hoop dat je iets kunt vinden.

Met vriendelijke groet,

ZE

Projectinspecteur Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Afdeling Vergunningen & Toezicht
Bezoekadres (op afspraak):
Leyweg 813, 2545 HA Den Haag

ZE

Van: ZE

Verzonden: woensdag 13 mei 2020 13:41

Aan: ZE; ZE; ZE <ZE>

Onderwerp: RE: Mezenlaan 40-42-44

Beste ZE en ZE

Ik heb jullie gisteren resp. vandaag aangegeven wat de stand van zaken is en dat het mij daarom niet verbaast dat er weer een overlastmelding is gedaan.

Zoals ik heb aangegeven, lijkt het mij heel goed om met elkaar samen te werken en elkaar te helpen aan gegevens, gelet op de opdracht die wij hebben gekregen zoals aangegeven in de uitspraak van de Afdeling in het kader van de handhaving en die ik jullie heb doorgezonden. Die opdracht raakt aan het "andere spoor" dat door de bakkerij is ingezet namelijk dat zij een nieuwe aanvraag heeft ingediend ivm het huidige gebruik als bakkerij. De aanvraag is zo geformuleerd dat het in feite gaat om de legalisatie van en daarom heeft ZE met het overgangsrecht te maken en dus in feite hetzelfde als de opdracht die de Afdeling ons heeft gegeven.

ZE jij hebt al veel in jouw JPT gezet. Is het een idee om dat aan ZE te mailen? Zij heeft mij aangegeven dat zij mogelijk aan de oude hinderwetvergunning van de bakkerij kan komen en wat kan aangeven over dat "remicera" of zo iets (doe het nu uit mijn hoofd).

T.b.v. ZE het nr van ZE is ZE ZE ZE gegevens staan in de mail hieronder.

We hebben nog wel contact.

Hartelijke groet,

ZE

Van: ZE <ZE>

Verzonden: dinsdag 12 mei 2020 10:23

Aan: ZE <ZE>

Onderwerp: RE: Mezenlaan 40-42-44

Urgentie: Hoog

Hoi ZE

Vandaag een nieuwe geur overlastmelding ontvangen van de ZE
Dit moet eerst onderzocht worden voordat de procedures gesloten kunnen worden bij ons.

Ik houd je op de hoogte

Met vriendelijke groeten,

2E
Toezichthouder
Omgevingsdienst Haaglanden

Zuid-Hollandplein 1, 2596 AW Den Haag
Postbus 14060, 2501 GB Den Haag

2E
2E
I www.odh.nl

2E

Van: 2E <2E>
Verzonden: maandag 16 maart 2020 11:12
Aan: 2E <2E>
Onderwerp: RE: Mezenlaan 40-42-44

Dag 2E

Zoals 2E hieronder al had aangegeven, neem ik de zaak over. Ik ken 'm nog niet. Moet me nog gaan inlezen. Ik lees dat jij een samenvatting gaat opstellen van de inhoud van alle procedures. Kan ik die dan ook krijgen? Ik begrijp dat alle lopende procedures worden afgesloten. Ik neem aan met een brief naar de bakkerij? Kan ik daar dan een kopie van krijgen?

Alvast dank.

Met vriendelijke groet,

2E

Van: 2E <2E>
Verzonden: donderdag 12 maart 2020 9:47
Aan: 2E <2E>
CC: 2E <2E>, 2E <2E>, 2E <2E>
2E <2E>
Onderwerp: Re: Mezenlaan 40-42-44

Hoi 2E

Ik heb vorige week met 2E van de bakkerij gesproken. Er staan nog drie procedures open. Ik ga volgende week beginnen om deze procedures bij ons te sluiten. Zal volgende week deze procedures afronden en de zaken bij ons sluiten. Ga volgende week ook een samenvatting maken wat deze procedures inhoudelijk bevatten.

Gefeliciteerd met je nieuwe functie

Groetjes

2E

[Outlook voor iOS](#) downloaden

Van: 2E <2E>
Verzonden: Thursday, March 12, 2020 9:36:49 AM
Aan: 2E <2E>
CC: 2E <2E>; 2E <2E>
Onderwerp: RE: Mezenlaan 40-42-44

Goedemorgen 2E

Naar aanleiding van onderstaande mail heb je mij gebeld. Je zou een en ander nader uitzoeken en mij daarover berichten.

Kun je mij al informeren over de stand van zaken van de procedures bij ODH?

Tevens meld ik je dat i per 1 maart een nieuwe functie heb en deze zaak daarom niet langer behandel. Het dossier is overgenomen door 2E Larive. Ik stuur haar deze mail cc.

Vriendelijke groet,

2E

Van: 2E <2E>
Verzonden: maandag 3 februari 2020 12:18
Aan: 2E <2E>
CC: 2E <2E>
Onderwerp: RE: Mezenlaan 40-42-44

Goedemiddag 2E

We hebben vorig jaar contact gehad over de bakkerij aan de Mezenlaan 40-42 in Den Haag.

Recent heeft de Raad van State uitspraak gedaan in de zaak die bij ons liep ten aanzien van het overgangsrecht (<https://www.raadvanstate.nl/@119283/201806108-1-a1/>). Wij moeten een nieuw besluit gaan nemen.

De bakkerij wil graag een vergunning aan gaan vragen om de bakkerij te legaliseren.

Voordat wij advies kunnen geven over dit voornemen is het goed om te weten of de procedures die zich rond dit adres afspelen afgerond zijn.

Mijn vraag is of jullie nog procedures hebben lopen over dit adres (bv ten aanzien van geur of geluid) of is alle nu op orde?

Vriendelijke groet,

2E

2E
senior juridisch adviseur
Fysiek Domein, Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum (BEC)
Gemeente Den Haag

2E

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>
Verzonden: woensdag 27 februari 2019 7:57
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]>
Onderwerp: RE: Mezenlaan 40-42-44

Beste [REDACTED]

Bedankt voor het nagaan en de informatie.

Ik vrees dat ik mij zal gaan begeven in een vakgebied waar ik verre het fijne van weet als ik mij met de inhoud ga bezig houden.

Ik zal je suggestie, dat kwestie omtrent de juistheid van de geluidsrapportages als vraag gericht was aan de ODH en dat laatstgenoemde ook inhoudelijk op de vraag zal reageren, dan ook ter harte nemen!

[REDACTED]

Van: [REDACTED] [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 26 februari 2019 15:26
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Mezenlaan 40-42-44
Urgentie: Hoog

Beste [REDACTED]

Na dossieronderzoek is gebleken dat de laatste hinderwetvergunning bij besluit van 14 juni 1988 met kenmerk RG 8702757 I voor de Bakkerij aan Mezenlaan 40, 40A en 42, is verleend waarin lagere geluidsnormen zijn opgenomen. Alleen valt de Bakkerij is per 1-1-1988 onder het Besluit brood- of banketbakkerijen Hinderwet. Op 10 maart 1989 is er door gemeente Den Haag (Sector milieu) een brief naar de Bakkerij verstuurd met daarin opgenomen dat de hinderwetvergunning wordt beschouwd als een kennisgeving.

[REDACTED] gaat een mail opstellen naar de jurist van vergunningverlening, met de vraag of het genomen Besluit om de vergunning te verlenen enige rechtsgrond heeft omdat de Bakkerij niet meer vergunningsplichtig was.

Ik zou je adviseren om bij de zitting, als er vragen komen over de hinderwetvergunning of geluidsnormen dat de advocaat deze ook per mail heeft gericht aan de omgevingsdienst Haaglanden en dat zij deze vragen gaan beantwoorden.

Mocht je nog meer info willen dan kan je met mij bellen of als je juridische vragen hebt dan kan je bij [REDACTED] terecht.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
Toezichthouder
Omgevingsdienst Haaglanden

Zuid-Hollandplein 1, 2596 AW Den Haag
Postbus 14060, 2501 GB Den Haag

[REDACTED]
[REDACTED]

I www.odh.nl

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>

Verzonden: vrijdag 22 februari 2019 10:40

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]>

Onderwerp: RE: Mezenlaan 40-42-44

Volledigheidshalve tref je nog de stukken aan die wij ten aanzien van de geluidsnormen ontvangen hebben.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 22 februari 2019 10:35

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Mezenlaan 40-42-44

Beste [REDACTED]

Bijgaand mijn contactgegevens. Ik zie jullie stuk graag tegemoet voor mijn zitting van a.s. woensdag!

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

senior juridisch adviseur
Fysiek Domein, Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum (BEC)
Gemeente Den Haag

[REDACTED]

Van: [REDACTED] [REDACTED]

Verzonden: woensdag 18 januari 2017 11:42

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Mezenlaan 40-42-44

Goedemorgen [REDACTED]

Bedankt voor de informatie

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Toeziethouder
Omgevingsdienst Haaglanden

Zuid-Hollandplein 1, 2596 AW Den Haag
Postbus 14060, 2501 GB Den Haag

[REDACTED]
[REDACTED]

I www.odh.nl

Van: [REDACTED] [mailto:marijn.vanamerongen@denhaag.nl]

Verzonden: woensdag 18 januari 2017 11:40

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]>

Onderwerp: FW: Mezenlaan 40-42-44

Goedemorgen [REDACTED]

Onderstaand een mailwisseling over de bakkerij.

De kern is dat de bakker obv het nieuwe bestemmingsplan niet langer onder het overgangsrecht kan vallen en dus illegaal is. Wij moeten dus ook gaan handhaven. Het staat de bakker vrij een aanvraag om omgevingsvergunning in te dienen en dat is hij ook van plan. Wanneer weten we niet...

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Afdeling juridische zaken

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 16 januari 2017 8:01

Aan: [REDACTED] [REDACTED]

CC: [REDACTED] [REDACTED]

Onderwerp: RE: Mezenlaan 40-42-44

Goedemorgen allen,

In aanvulling op onderstaande: vrijdag heb ik contact opgenomen met de bakkerij en aangegeven wat de stand van zaken is, i.c. dat de bakkerij is wegbestemd en dat het huidige gebruik in strijd is met het bestemmingsplan. De bakkerij had een zienswijze in moeten dienen om de functieaanduiding in het bestemmingsplan aan te laten passen.

De bakkerij is begrijpelijk(er)wijs onaangenaam verrast. Zeker nu ze al sinds eind jaren '20 op deze locatie zitten.

Qua bedrijfsvoering geeft de bakker aan dat ze niet enkel voor zichzelf produceren, om ter plaatse te verkopen, maar inderdaad ook voor 3/4 andere bakkers/locaties. E bestaat geen discussie over de vraag of ze qua bedrijfsvoering de bestemming bedrijf moeten hebben.

Ze komen a.s. woensdag naar de zitting en zullen daar, naar ik verwacht, aangeven dat ze een aanvraag om omgevingsvergunning voor afwijking bestemmingsplan in zullen dienen ter wijziging van het gebruik.

Of de aanvraag verleend gaat worden is een tweede: dat is afhankelijk van Economie en Stedenbouw & Planologie.

[REDACTED]: ze zou vandaag langskomen om een en ander toe te lichten ten aanzien van de bevindingen ter plaatse. De meeste onduidelijkheid voor mij zag op de productie die gedraaid werd en of het al dan niet in de bestemming paste. Op deze vragen heb ik nu voldoende duidelijkheid, ook door het gesprek met de bakkerij. Wellicht kunnen we het gesprek achterwege laten. Laat maar even weten!

Groet,

[REDACTED]

Van: ZE
Verzonden: donderdag 12 januari 2017 12:34
Aan: ZE
CC: ZE
Onderwerp: Mezenlaan 40-42-44

Goedemiddag ZE en ZE

Op grond van het dossier en de andere stukken trek ik voor nu de volgende conclusie:

Op het adres is een bakkerij gevestigd. De wijze van bedrijfsvoering wordt aangemerkt als bedrijf en detailhandel. Ook de bakker zelf spreekt over een brood-/banketbakkerij met continu productie. Er zal in de bedrijfsvoering de afgelopen jaren iets gewijzigd zijn, anders was dit balletje niet aan het rollen gegaan over een bakkerij die al sinds de jaren '30 op deze locatie zit. Een intensivering van de productie of een andersoortige productie? Waarom zijn er anders deze klachten?

Dat hier (planologisch) een bedrijf zit, op een locatie waar volgens de bestemmingsplannen detailhandel mag zitten, is een gegeven.

Bij besluit van 30-09-2016 en gemotiveerd op 20-10-2016 is het handhavingsverzoek afgewezen. Deze afwijzing is gemotiveerd met een verwijzing naar het overgangsrecht. Bestaand afwijkend gebruik mag worden voortgezet. Ten tijde van het besluit was dit feitelijk afdoende.

Het feit doet zich nu voor dat er op 29 december 2016 een nieuwe bestemmingsplan in werking getreden is. Het overgangsrecht van het nieuwe bestemmingsplan geeft aan (27.2):

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet;

maar:

Het tweede lid onder 1 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsregels van dat plan;

Er kan nu niet meer teruggevallen worden op het overgangsrecht.

Bovenstaande houdt in dat het gebruik van het pand als winkel en productieruimte (i.c. bedrijf) in strijd is met het bestemmingsplan.

Gewezen in dit kader moet ook worden op het feit dat er door de bakker geen zienswijze ingediend is tegen de opgelegde bestemming.

De bakker produceert voorts niet alleen voor verkoop vanuit zijn eigen ambachtelijke winkel maar ook, zo geeft ODH aan alsook bezwaarmaker, voor andere locaties. Dat versterkt het punt dat hier geen sprake is van detailhandel met een productieruimte enkel voor zichzelf, maar een zodanige productie die valt onder bedrijf.

Rest voor nu, de vraag of er zicht is op legalisatie: er is net een nieuw bestemmingsplan. Detailhandel is hier toegestaan en een wens om hier productieruimten te hebben is in ieder geval in de buurt niet gewenst. Ik betwijfel of er vanuit S&P positief geadviseerd zal worden op een dergelijke aanvraag. Maar deze vraag kan pas echt beantwoord worden als er een aanvraag voorligt.

Hoe hebben wij het productieproces aldaar ervaren? En wat weten wij van voor wie er gebakken wordt?

Vriendelijke groet,

ZE

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op:

<http://www.denhaag.nl/disclaimer>

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

Het College van Burgemeester en Wethouders van de
Gemeente Den Haag
Afdeling Vergunningen en Toezicht
Postbus 12600
2500 DJ DEN HAAG

Informatie Beheer/IDC-IB

14 JUL 2020
202007012

Ontvangen

Vooruit per e-mail: [REDACTED]

Datum: 10 juli 2020
Uw ref.: 202007012 / 7608836
Onze ref.: 4689/DKO
Van: [REDACTED] advocaat

T: [REDACTED]
M: [REDACTED]
E: [REDACTED]

Betreft: Bakkerij [REDACTED] / Aanvraag Omgevingsvergunning

Geachte [REDACTED]

Bij brief van 13 mei 2020 heeft u bevestigd dat de aanvraag van cliënte, De Haagsche Bakkerij B.V., om een omgevingsvergunning voor het gebruik van een bestaande bakkerij aan de Mezenlaan 40 en 42, op 23 april 2020 door het college ontvangen is. U heeft verzocht om de aanvraag aan te vullen.

Primair verzoekt u de aanvraag aan te vullen met een onderbouwing dat het gebruik van de bakkerij al bestond op 16 januari 1997 (de peildatum), dat dit gebruik sindsdien niet langer dan een jaar onderbroken is geweest en dat de omvang en/of de ruimtelijke uitstraling van dat gebruik niet zodanig zijn gewijzigd dat de afwijking van de thans geldende bestemming is vergroot. Op deze manier zou kunnen worden aangetoond dat het gebruik van de bakkerij wordt beschermd door het overgangsrecht.

Voor het geval dat dit niet mogelijk is, verzoekt u om de aanvraag aan te vullen met de volgende gegevens:

- beantwoording van de vraag of naast de bakkerij ook sprake is van ondergeschikte horeca;
- een onderbouwing dat de met de aanvraag overgelegde onderzoeksrapporten nog actueel zijn;
- foto's van het pand en de aangrenzende panden.

Om aan uw verzoek om aanvulling van de aanvraag te voldoen, worden verschillende bestanden aangeleverd via het Omgevingsloket Online. In aanvulling op deze bestanden, merk ik namens De Haagsche Bakkerij het volgende op.

Van der Feltz advocaten | Javastraat 22 2585 AN Den Haag | Postbus 85615 2508 CH Den Haag

[REDACTED]

Ruimtelijke inpasbaarheid huidige bedrijfssituatie

In uw brief stelt u voorop dat De Haagsche Bakkerij een beroep doet op het overgangsrecht en dus moet aantonen dat het overgangsrecht van toepassing is. U wijst erop dat als De Haagsche Bakkerij hier niet in slaagt, u genoodzaakt bent om het aangevraagde gebruik als een aanvraag voor het afwijken van het bestemmingsplan te beschouwen.

Ook als het huidige gebruik van de bakkerij wordt beschermd door het overgangsrecht, heeft De Haagsche Bakkerij er belang bij dat voor dat gebruik een vergunning wordt verleend. Deze vergunning zorgt voor rechtszekerheid, omdat daarin wordt vastgelegd welke omvang de bedrijfsactiviteiten mogen hebben. Het huidige geschil met de burens vloeit voort uit het feit dat het overgangsrecht hierover geen duidelijkheid biedt. De reikwijdte van de beschermende werking van het overgangsrecht is onduidelijk, omdat de peildatum 16 januari 1997 is. Dit is meer dan 20 jaar geleden is, zodat het naar verwachting niet eenvoudig is om op objectieve wijze vast te stellen wat de ruimtelijke effecten van de bakkerij op dat moment waren. In het verlengde daarvan is het problematisch om te beoordelen of de huidige bedrijfsactiviteiten door het overgangsrecht worden beschermd.

Om het geschil met de burens te beëindigen, moet uitdrukkelijk worden vastgelegd welke bedrijfsactiviteiten binnen de bakkerij zijn toegestaan. Dat is niet alleen van belang voor de Haagsche Bakkerij zelf, maar ook voor het toezicht en de handhaving en dus voor de gemeente en de burens. Daarom heeft de Haagsche Bakkerij een aanvraag ingediend om een omgevingsvergunning om de panden aan de Mezenlaan 40 en 42 in afwijking van de geldende bestemming te gebruiken als bakkerij. De vraag of het overgangsrecht van toepassing is, is dus van secundair belang.

Dit neemt niet weg dat de beschermende werking van het overgangsrecht bij de beoordeling van de ruimtelijke aanvaardbaarheid van de aangevraagde bedrijfsactiviteiten van De Haagsche Bakkerij een belangrijke rol speelt. Het staat namelijk vast dat de panden aan de Mezenlaan 40 en 42 op grond van het overgangsrecht als bakkerij mogen worden gebruikt. Dit volgt uit de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van 24 december 2019 (ECLI:NL:RVS:2019:4439). De Afdeling bestuursrechtspraak oordeelt in deze uitspraak als volgt:

*3.2. Zoals de Afdeling eerder heeft overwogen, dient degene die een beroep doet op het overgangsrecht, in dit geval het college, aan de hand van concrete en objectieve gegevens aannemelijk te maken dat het overgangsrecht inderdaad van toepassing is.
(...)*

3.4. (...) Uit een proces-verbaal van opname blijkt dat op 6 januari 1986 is geconstateerd dat de wijzigingen hebben plaatsgevonden overeenkomstig de verleende bouwvergunning. Gelet hierop is aannemelijk dat het gebruik als bakkerij ten behoeve waarvan is gebouwd, zich toen voordeed. Nu niet in geschil is dat dat gebruik tot aan de peildatum is voortgezet, heeft de rechtbank terecht overwogen dat aannemelijk is

gemaakt dat gebruik als bakkerij van de panden [locatie A] op de peildatum 16 januari 1997 plaatsvond. (...)

3.5. Over de vraag of het gebruik als bakkerij sinds 16 januari 1997 ononderbroken is voortgezet, overweegt de Afdeling dat een onderbreking van het gebruik gedurende een periode van enige betekenis aan voortzetting van dat gebruik onder het overgangsrecht in de weg kan staan, waarbij de oorzaak van de onderbreking mede van betekenis is.

De rechtsvoorganger van [bakkerij] die destijds de bakkerij en winkel exploiteerde, is op 3 november 2015 failliet gegaan. Als gevolg van het faillissement hebben de werkzaamheden van de bakkerij vanaf die datum tot 19 december 2015 stilgelegen. Op 6 november 2015 werd duidelijk dat de bedrijfsactiviteiten zouden worden voortgezet, zo komt uit de stukken naar voren. De rechtbank heeft terecht overwogen dat het faillissement, gelet op de korte periode waarin geen werkzaamheden hebben plaatsgevonden en de voorgenomen doorstart van de bedrijfsactiviteiten, er niet toe heeft geleid dat het gebruik als bakkerij voor de toepassing van het overgangsrecht als onderbroken moet worden aangemerkt.

3.6. (...) Nu niet in geschil is dat steeds banket werd gebakken aan de Mezenlaan, is de rechtbank terecht ervan uitgegaan dat het gebruik als bakkerij ononderbroken is voortgezet.

Omdat vaststaat dat het gebruik als bakkerij bestond op de peildatum en dat gebruik sindsdien ononderbroken is voortgezet, is duidelijk dat De Haagsche Bakkerij in ieder geval een geslaagd beroep op het overgangsrecht kan doen voor bedrijfsactiviteiten met een omvang die bestond op de peildatum. De Afdeling bestuursrechtspraak bevestigt dit in de uitspraak:

3.8. Een geslaagd beroep op het in artikel 18, tweede lid, neergelegde overgangsrecht (en daarmee op artikel 27, tweede lid, onder 1, van het bestemmingsplan "Vogelwijk") kan worden gedaan, indien aannemelijk wordt gemaakt dat het strijdig gebruik, na eerdere intensivering daarvan, is teruggebracht naar het gebruik zoals dat bestond op de peildatum en waarvan de aard niet is veranderd (...).

Met andere woorden, bij de beoordeling van de aanvraag om een omgevingsvergunning om af te wijken van het bestemmingsplan staat de toelaatbaarheid van het gebruik van de panden als bakkerij als zodanig niet ter discussie. Voor de toetsing aan een goede ruimtelijke ordening is uitsluitend van belang of de ruimtelijke effecten van de huidige omvang van de bedrijfsactiviteiten van de bakkerij inpasbaar zijn.

Dat is van belang, omdat daarmee voorbij kan worden gegaan aan de vraag of de huidige bedrijfsactiviteiten moeten worden aangemerkt als een intensivering van het gebruik dat

bestond op de peildatum. Die vraag maakt de afhandeling van de aanvraag nodeloos ingewikkeld. Als de ruimtelijke effecten van de bakkerij planologisch aanvaardbaar zijn, dan kan de vergunning worden verleend, ongeacht of sinds de peildatum een intensivering van het gebruik heeft plaatsgevonden.

De milieueffecten die centraal staan bij de beoordeling van de ruimtelijke aanvaardbaarheid van de omvang van de bedrijfsactiviteiten zijn de uitstoot van geur en geluid.

Wat betreft geur heeft Blauw Luchthygiëne op 18 januari 2017 vastgesteld dat de bakkerij twee emissiepunten heeft, waarvan er één (de rookgasafvoer van de brander van de oven) niet geurrelevant is. Ten aanzien van de wasemkap voor de afzuiging van de oven werd destijds weliswaar geconstateerd dat deze niet van een doelmatige ontgeuringsinstallatie was voorzien, maar dat is inmiddels hersteld door het aanbrengen van een actief-koolstoffilter. De Omgevingsdienst Haaglanden heeft de werking van dit filter gecontroleerd en op 13 maart 2018 vastgesteld dat de geuremissie in overeenstemming is met het Activiteitenbesluit milieubeheer. Deze constatering is nog altijd actueel, omdat de installaties en de bedrijfsactiviteiten sindsdien ongewijzigd zijn gebleven.

Wat betreft de emissie van geluid heeft De Haagsche Bakkerij een nieuw onderzoek laten verrichten. In dat onderzoek is de aangevraagde bedrijfssituatie doorgerekend, waarbij de vriezermotoren in de kelder worden geplaatst. De resultaten van het onderzoek zijn vervat in het rapport van Haaglanden Geluidsadvies van 24 juni 2020. In het rapport wordt geconcludeerd dat de geluidsbelasting die door de bakkerij wordt veroorzaakt ook in de aangevraagde situatie uit de normen van het Activiteitenbesluit milieubeheer voldoet.

Reactie verzoek aanvulling aanvraag

Gelet op het voorgaande zijn de aangevraagde bedrijfsactiviteiten van De Haagsche Bakkerij planologisch aanvaardbaar en kan daarvoor een omgevingsvergunning worden verleend. Desalniettemin wordt hieronder volledigheidshalve stilgestaan bij de aanvullingen waarom wordt verzocht in uw brief van 13 mei 2020. Zonder tegenbericht vertrouw ik erop dat de aanvraag met deze aanvullingen volledig is en kan worden afgehandeld.

Onderbouwing toepasselijkheid overgangsrecht

Zoals hiervoor is onderbouwd, staat wat betreft de toepasselijkheid van het overgangsrecht uitsluitend nog ter discussie of sinds de peildatum een intensivering van het gebruik heeft plaatsgevonden. Van een dergelijke intensivering is sprake als de ruimtelijke uitstraling van de bakkerij dusdanig is gewijzigd, dat hierdoor de afwijking van de geldende bestemming is vergroot. De Haagsche Bakkerij stelt zich op het standpunt dat dit niet het geval is. Integendeel, de afwijking van de geldende bestemming is juist verkleind. De bakkerij is namelijk gemoderniseerd om deze beter in te passen in de omgeving. Daarbij kan worden gewezen op het volgende:

- Het dak van de bakkerij is 'opgeschoond' door het verwijderen van verschillende pijpen en installaties, zodat het aanzicht van de bakkerij is verbeterd.
- De afvoeropening van de wasemkap is in 2017 voorzien van een actief-koolstoffilter. Dit filter was op de peildatum niet aanwezig, zodat de geurbelasting van de omgeving sindsdien is verminderd.
- De vrieermotoren worden vervangen door stillere exemplaren en verplaatst naar de kelder. Hiervoor is al een omgevingsvergunning verleend, die onherroepelijk is. De oude, meer luidruchtige motoren bevonden zich op de peildatum op het dak van de bakkerij. De geluidsbelasting van de omgeving vanwege de bakkerij is sindsdien dus verminderd.
- Op grond van de Hinderwetvergunning die op de 21 januari 1980 voor de bakkerij is verleend, mochten in de kelder van het pand meelsilo's aanwezig zijn met een totale capaciteit van 7.250 kg. Dat is meer dan twee keer de maximale hoeveelheid van 3.000 kg die de bakkerij momenteel wekelijks verwerkt. Daargelaten dat de hoeveelheid brood die wordt gebakken niet maatgevend is voor de milieueffecten die de bakkerij heeft (daardoor ontstaat immers geen andere geur of meer geluid), is die productie dus afgenomen ten opzichte van de peildatum. De Haagsche Bakkerij heeft er geen bezwaar tegen als de maximale hoeveelheid meel die wekelijks mag worden verwerkt in de voorschriften van de vergunning wordt vastgelegd.
- Het aantal vervoersbewegingen is beperkt, omdat een tweetal leveranciers is verzocht om stoppen met leveren.

Gelet hierop is de ruimtelijke uitstraling van het gebruik als bakkerij sinds de peildatum niet zodanig gewijzigd dat de afwijking van het bestemmingsplan is vergroot. Die afwijking is juist verkleind. Volgens de maatstaf die de Afdeling bestuursrechtspraak heeft aangelegd in de uitspraak van 24 december 2019 (zie r.o. 7.1) is dus geen sprake van een intensivering. Dit betekent dat de huidige bedrijfsactiviteiten onder de beschermende werking van het overgangsrecht vallen.

Ondergeschikte horeca

De aanvraag heeft betrekking op het gebruik van de panden aan de Mezenlaan 40 en 42 als bakkerij. Bij de bakkerij is geen sprake van ondergeschikte horeca. De aanvraag heeft daar dus ook geen betrekking op.

Dit neemt niet weg dat bij de winkel wél sprake is van ondergeschikte horeca, in die zin dat daar ook koffie en (niet-alcoholische) dranken verkrijgbaar zijn. Detailhandel en ondergeschikte horeca zijn toegestaan op grond van de geldende bestemming (zie art. 3.1 onder e van de planregels en art. 3.1 onder c, in samenhang met art. 1.36 van de planregels). Daarvoor is geen omgevingsvergunning nodig om af te wijken van het bestemmingsplan. Die vergunning wordt dus ook niet aangevraagd. Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat de horeca-activiteiten alleen tijdens de openingstijden van de winkel plaatsvinden en ruim minder dan 25% van het bruto-vloeroppervlak in beslag nemen.

Actualiteit onderzoeken

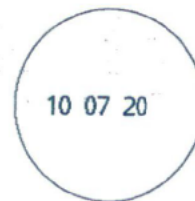
In het bovenstaande is al toegelicht dat het de met de aanvraag overgelegde bevindingen over de geuremissie van de bakkerij nog altijd actueel zijn. Er heeft geen verandering van de emissiepunten plaatsgevonden sinds het actief-koolstoffilter op de wasemkap is geplaatst. Uit de rapporten blijkt bovendien dat de bakkerij kan functioneren zonder een onaanvaardbare geurbelasting te veroorzaken. Deze bedrijfssituatie kan worden gehandhaafd op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Desgewenst kunnen hierover ook voorschriften in de omgevingsvergunning worden opgenomen, zodat de ruimtelijke aanvaardbaarheid gewaarborgd is.

Wat betreft de emissie van geluid heeft De Haagsche Bakkerij in aanvulling op het eerder overgelegde rapport van Haaglanden Geluidsadvies van 9 februari 2017 een onderzoek laten verrichten naar de aangevraagde bedrijfssituatie, waarbij de vriezermotoren zijn verplaatst naar de kelder. De conclusie van dit onderzoek, die is neergelegd in het rapport van 24 juni 2020, is dat de geluidsbelasting die door de bakkerij wordt veroorzaakt voldoet aan de normen van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Dit nieuwe rapport wordt aangeleverd via het Omgevingsloket Online.

Foto's

De gevraagde foto's worden aangeleverd via het Omgevingsloket Online.





ROTTERDAM - cycloon.eu

Postbus 85615 | 2508 CH Den Haag



Informatie Beheer/IDC-IB

14 JUL 2020

Ontvangen

Het College van Burgemeester en Wethouders van de
Gemeente Den Haag
Afdeling Vergunningen en Toezicht
Postbus 12600
2500 DJ DEN HAAG

Vooruit per e-mail: nl

Datum: 10 juli 2020
Uw ref.: 202007012 / 7608836
Onze ref.: 4689/DKO
Van: advocaat

T: 
M: 
E: nl



Geachte 

Bij brief van 13 mei 2020 heeft u bevestigd dat de aanvraag van cliënte, De Haagsche Bakkerij B.V., om een omgevingsvergunning voor het gebruik van een bestaande bakkerij aan de Mezenlaan 40 en 42, op 23 april 2020 door het college ontvangen is. U heeft verzocht om de aanvraag aan te vullen.

Primair verzoekt u de aanvraag aan te vullen met een onderbouwing dat het gebruik van de bakkerij al bestond op 16 januari 1997 (de peildatum), dat dit gebruik sindsdien niet langer dan een jaar onderbroken is geweest en dat de omvang en/of de ruimtelijke uitstraling van dat gebruik niet zodanig zijn gewijzigd dat de afwijking van de thans geldende bestemming is vergroot. Op deze manier zou kunnen worden aangetoond dat het gebruik van de bakkerij wordt beschermd door het overgangsrecht.

Voor het geval dat dit niet mogelijk is, verzoekt u om de aanvraag aan te vullen met de volgende gegevens:

- beantwoording van de vraag of naast de bakkerij ook sprake is van ondergeschikte horeca;
- een onderbouwing dat de met de aanvraag overgelegde onderzoeksrapporten nog actueel zijn;
- foto's van het pand en de aangrenzende panden.

Om aan uw verzoek om aanvulling van de aanvraag te voldoen, worden verschillende bestanden aangeleverd via het Omgevingsloket Online. In aanvulling op deze bestanden, merk ik namens De Haagsche Bakkerij het volgende op.

Van der Feltz advocaten | Javastraat 22 2585 AN Den Haag | Postbus 85615 2508 CH Den Haag



Ruimtelijke inpasbaarheid huidige bedrijfssituatie

In uw brief stelt u voorop dat De Haagsche Bakkerij een beroep doet op het overgangsrecht en dus moet aantonen dat het overgangsrecht van toepassing is. U wijst erop dat als De Haagsche Bakkerij hier niet in slaagt, u genoodzaakt bent om het aangevraagde gebruik als een aanvraag voor het afwijken van het bestemmingsplan te beschouwen.

Ook als het huidige gebruik van de bakkerij wordt beschermd door het overgangsrecht, heeft De Haagsche Bakkerij er belang bij dat voor dat gebruik een vergunning wordt verleend. Deze vergunning zorgt voor rechtszekerheid, omdat daarin wordt vastgelegd welke omvang de bedrijfsactiviteiten mogen hebben. Het huidige geschil met de burens vloeit voort uit het feit dat het overgangsrecht hierover geen duidelijkheid biedt. De reikwijdte van de beschermende werking van het overgangsrecht is onduidelijk, omdat de peildatum 16 januari 1997 is. Dit is meer dan 20 jaar geleden is, zodat het naar verwachting niet eenvoudig is om op objectieve wijze vast te stellen wat de ruimtelijke effecten van de bakkerij op dat moment waren. In het verlengde daarvan is het problematisch om te beoordelen of de huidige bedrijfsactiviteiten door het overgangsrecht worden beschermd.

Om het geschil met de burens te beëindigen, moet uitdrukkelijk worden vastgelegd welke bedrijfsactiviteiten binnen de bakkerij zijn toegestaan. Dat is niet alleen van belang voor de Haagsche Bakkerij zelf, maar ook voor het toezicht en de handhaving en dus voor de gemeente en de burens. Daarom heeft de Haagsche Bakkerij een aanvraag ingediend om een omgevingsvergunning om de panden aan de Mezenlaan 40 en 42 in afwijking van de geldende bestemming te gebruiken als bakkerij. De vraag of het overgangsrecht van toepassing is, is dus van secundair belang.

Dit neemt niet weg dat de beschermende werking van het overgangsrecht bij de beoordeling van de ruimtelijke aanvaardbaarheid van de aangevraagde bedrijfsactiviteiten van De Haagsche Bakkerij een belangrijke rol speelt. Het staat namelijk vast dat de panden aan de Mezenlaan 40 en 42 op grond van het overgangsrecht als bakkerij mogen worden gebruikt. Dit volgt uit de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van 24 december 2019 (ECLI:NL:RVS:2019:4439). De Afdeling bestuursrechtspraak oordeelt in deze uitspraak als volgt:

3.2. Zoals de Afdeling eerder heeft overwogen, dient degene die een beroep doet op het overgangsrecht, in dit geval het college, aan de hand van concrete en objectieve gegevens aannemelijk te maken dat het overgangsrecht inderdaad van toepassing is. (...)

3.4. (...) Uit een proces-verbaal van opname blijkt dat op 6 januari 1986 is geconstateerd dat de wijzigingen hebben plaatsgevonden overeenkomstig de verleende bouwvergunning. Gelet hierop is aannemelijk dat het gebruik als bakkerij ten behoeve waarvan is gebouwd, zich toen voordeed. Nu niet in geschil is dat dat gebruik tot aan de peildatum is voortgezet, heeft de rechtbank terecht overwogen dat aannemelijk is

gemaakt dat gebruik als bakkerij van de panden [locatie A] op de peildatum 16 januari 1997 plaatsvond. (...)

3.5. Over de vraag of het gebruik als bakkerij sinds 16 januari 1997 ononderbroken is voortgezet, overweegt de Afdeling dat een onderbreking van het gebruik gedurende een periode van enige betekenis aan voortzetting van dat gebruik onder het overgangsrecht in de weg kan staan, waarbij de oorzaak van de onderbreking mede van betekenis is.

De rechtsvoorganger van [bakkerij] die destijds de bakkerij en winkel exploiteerde, is op 3 november 2015 failliet gegaan. Als gevolg van het faillissement hebben de werkzaamheden van de bakkerij vanaf die datum tot 19 december 2015 stilgelegen. Op 6 november 2015 werd duidelijk dat de bedrijfsactiviteiten zouden worden voortgezet, zo komt uit de stukken naar voren. De rechtbank heeft terecht overwogen dat het faillissement, gelet op de korte periode waarin geen werkzaamheden hebben plaatsgevonden en de voorgenomen doorstart van de bedrijfsactiviteiten, er niet toe heeft geleid dat het gebruik als bakkerij voor de toepassing van het overgangsrecht als onderbroken moet worden aangemerkt.

3.6. (...) Nu niet in geschil is dat steeds banket werd gebakken aan de Mezenlaan, is de rechtbank terecht ervan uitgegaan dat het gebruik als bakkerij ononderbroken is voortgezet.

Omdat vaststaat dat het gebruik als bakkerij bestond op de peildatum en dat gebruik sindsdien ononderbroken is voortgezet, is duidelijk dat De Haagsche Bakkerij in ieder geval een geslaagd beroep op het overgangsrecht kan doen voor bedrijfsactiviteiten met een omvang die bestond op de peildatum. De Afdeling bestuursrechtspraak bevestigt dit in de uitspraak:

3.8. Een geslaagd beroep op het in artikel 18, tweede lid, neergelegde overgangsrecht (en daarmee op artikel 27, tweede lid, onder 1, van het bestemmingsplan "Vogelwijk") kan worden gedaan, indien aannemelijk wordt gemaakt dat het strijdig gebruik, na eerdere intensivering daarvan, is teruggebracht naar het gebruik zoals dat bestond op de peildatum en waarvan de aard niet is veranderd (...).

Met andere woorden, bij de beoordeling van de aanvraag om een omgevingsvergunning om af te wijken van het bestemmingsplan staat de toelaatbaarheid van het gebruik van de panden als bakkerij als zodanig niet ter discussie. Voor de toetsing aan een goede ruimtelijke ordening is uitsluitend van belang of de ruimtelijke effecten van de huidige omvang van de bedrijfsactiviteiten van de bakkerij inpasbaar zijn.

Dat is van belang, omdat daarmee voorbij kan worden gegaan aan de vraag of de huidige bedrijfsactiviteiten moeten worden aangemerkt als een intensivering van het gebruik dat

bestond op de peildatum. Die vraag maakt de afhandeling van de aanvraag nodeloos ingewikkeld. Als de ruimtelijke effecten van de bakkerij planologisch aanvaardbaar zijn, dan kan de vergunning worden verleend, ongeacht of sinds de peildatum een intensivering van het gebruik heeft plaatsgevonden.

De milieueffecten die centraal staan bij de beoordeling van de ruimtelijke aanvaardbaarheid van de omvang van de bedrijfsactiviteiten zijn de uitstoot van geur en geluid.

Wat betreft geur heeft Blauw Luchthygiëne op 18 januari 2017 vastgesteld dat de bakkerij twee emissiepunten heeft, waarvan er één (de rookgasafvoer van de brander van de oven) niet geurrelevant is. Ten aanzien van de wasemkap voor de afzuiging van de oven werd destijds weliswaar geconstateerd dat deze niet van een doelmatige ontgeuringsinstallatie was voorzien, maar dat is inmiddels hersteld door het aanbrengen van een actief-koolstoffilter. De Omgevingsdienst Haaglanden heeft de werking van dit filter gecontroleerd en op 13 maart 2018 vastgesteld dat de geuremissie in overeenstemming is met het Activiteitenbesluit milieubeheer. Deze constatering is nog altijd actueel, omdat de installaties en de bedrijfsactiviteiten sindsdien ongewijzigd zijn gebleven.

Wat betreft de emissie van geluid heeft De Haagsche Bakkerij een nieuw onderzoek laten verrichten. In dat onderzoek is de aangevraagde bedrijfssituatie doorgerekend, waarbij de vriezermotoren in de kelder worden geplaatst. De resultaten van het onderzoek zijn vervat in het rapport van Haaglanden Geluidsadvies van 24 juni 2020. In het rapport wordt geconcludeerd dat de geluidsbelasting die door de bakkerij wordt veroorzaakt ook in de aangevraagde situatie uit de normen van het Activiteitenbesluit milieubeheer voldoet.

Reactie verzoek aanvulling aanvraag

Gelet op het voorgaande zijn de aangevraagde bedrijfsactiviteiten van De Haagsche Bakkerij planologisch aanvaardbaar en kan daarvoor een omgevingsvergunning worden verleend. Desalniettemin wordt hieronder volledigheidshalve stilgestaan bij de aanvullingen waarom wordt verzocht in uw brief van 13 mei 2020. Zonder tegenbericht vertrouw ik erop dat de aanvraag met deze aanvullingen volledig is en kan worden afgehandeld.

Onderbouwing toepasselijkheid overgangsrecht

Zoals hiervoor is onderbouwd, staat wat betreft de toepasselijkheid van het overgangsrecht uitsluitend nog ter discussie of sinds de peildatum een intensivering van het gebruik heeft plaatsgevonden. Van een dergelijke intensivering is sprake als de ruimtelijke uitstraling van de bakkerij dusdanig is gewijzigd, dat hierdoor de afwijking van de geldende bestemming is vergroot. De Haagsche Bakkerij stelt zich op het standpunt dat dit niet het geval is. Integendeel, de afwijking van de geldende bestemming is juist verkleind. De bakkerij is namelijk gemoderniseerd om deze beter in te passen in de omgeving. Daarbij kan worden gewezen op het volgende:

- Het dak van de bakkerij is 'opgeschoond' door het verwijderen van verschillende pijpen en installaties, zodat het aanzicht van de bakkerij is verbeterd.
- De afvoeropening van de wasemkap is in 2017 voorzien van een actief-koolstoffilter. Dit filter was op de peildatum niet aanwezig, zodat de geurbelasting van de omgeving sindsdien is verminderd.
- De vriezermotoren worden vervangen door stillere exemplaren en verplaatst naar de kelder. Hiervoor is al een omgevingsvergunning verleend, die onherroepelijk is. De oude, meer luidruchtige motoren bevonden zich op de peildatum op het dak van de bakkerij. De geluidsbelasting van de omgeving vanwege de bakkerij is sindsdien dus verminderd.
- Op grond van de Hinderwetvergunning die op de 21 januari 1980 voor de bakkerij is verleend, mochten in de kelder van het pand meelsilo's aanwezig zijn met een totale capaciteit van 7.250 kg. Dat is meer dan twee keer de maximale hoeveelheid van 3.000 kg die de bakkerij momenteel wekelijks verwerkt. Daargelaten dat de hoeveelheid brood die wordt gebakken niet maatgevend is voor de milieueffecten die de bakkerij heeft (daardoor ontstaat immers geen andere geur of meer geluid), is die productie dus afgenomen ten opzichte van de peildatum. De Haagsche Bakkerij heeft er geen bezwaar tegen als de maximale hoeveelheid meel die wekelijks mag worden verwerkt in de voorschriften van de vergunning wordt vastgelegd.
- Het aantal vervoersbewegingen is beperkt, omdat een tweetal leveranciers is verzocht om stoppen met leveren.

Gelet hierop is de ruimtelijke uitstraling van het gebruik als bakkerij sinds de peildatum niet zodanig gewijzigd dat de afwijking van het bestemmingsplan is vergroot. Die afwijking is juist verkleind. Volgens de maatstaf die de Afdeling bestuursrechtspraak heeft aangelegd in de uitspraak van 24 december 2019 (zie r.o. 7.1) is dus geen sprake van een intensivering. Dit betekent dat de huidige bedrijfsactiviteiten onder de beschermende werking van het overgangsrecht vallen.

Ondergeschikte horeca

De aanvraag heeft betrekking op het gebruik van de panden aan de Mezenlaan 40 en 42 als bakkerij. Bij de bakkerij is geen sprake van ondergeschikte horeca. De aanvraag heeft daar dus ook geen betrekking op.

Dit neemt niet weg dat bij de winkel wél sprake is van ondergeschikte horeca, in die zin dat daar ook koffie en (niet-alcoholische) dranken verkrijgbaar zijn. Detailhandel en ondergeschikte horeca zijn toegestaan op grond van de geldende bestemming (zie art. 3.1 onder e van de planregels en art. 3.1 onder c, in samenhang met art. 1.36 van de planregels). Daarvoor is geen omgevingsvergunning nodig om af te wijken van het bestemmingsplan. Die vergunning wordt dus ook niet aangevraagd. Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat de horeca-activiteiten alleen tijdens de openingstijden van de winkel plaatsvinden en ruim minder dan 25% van het bruto-vloeroppervlak in beslag nemen.

Actualiteit onderzoeken

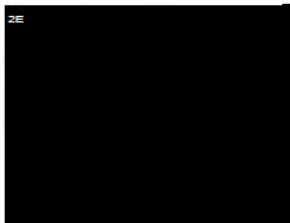
In het bovenstaande is al toegelicht dat het de met de aanvraag overgelegde bevindingen over de geuremissie van de bakkerij nog altijd actueel zijn. Er heeft geen verandering van de emissiepunten plaatsgevonden sinds het actief-koolstoffilter op de wasemkap is geplaatst. Uit de rapporten blijkt bovendien dat de bakkerij kan functioneren zonder een onaanvaardbare geurbelasting te veroorzaken. Deze bedrijfssituatie kan worden gehandhaafd op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Desgewenst kunnen hierover ook voorschriften in de omgevingsvergunning worden opgenomen, zodat de ruimtelijke aanvaardbaarheid gewaarborgd is.

Wat betreft de emissie van geluid heeft De Haagsche Bakkerij in aanvulling op het eerder overgelegde rapport van Haaglanden Geluidsadvies van 9 februari 2017 een onderzoek laten verrichten naar de aangevraagde bedrijfssituatie, waarbij de vriezermotoren zijn verplaatst naar de kelder. De conclusie van dit onderzoek, die is neergelegd in het rapport van 24 juni 2020, is dat de geluidsbelasting die door de bakkerij wordt veroorzaakt voldoet aan de normen van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Dit nieuwe rapport wordt aangeleverd via het Omgevingsloket Online.

Foto's

De gevraagde foto's worden aangeleverd via het Omgevingsloket Online.

1/6





Bakkerij Victor Driessen



WWW.BROODVANVIC.NL

Bakkerij Victor Driessen

V-510-TD

FOCUS

69-PBK-9



Bakkerij Victor Driessen



WWW.BROODVANVIC.NL

Bakkerij Victor Driessen

Winkelwiel

Bakkerij Victor Driessen

40

BRANDWEER

13-FK-JT

PX-BT-80



Bakkerij Victor Driessen

WWW.EROODVANVIC.NL

PP-857-R



- INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING.....	3
2. TOETSINGS KADER.....	4
2.1. GELUIDSASPECTEN ACTIVITEITENBESLUIT MILIEUBEHEER.	4
3. SITUATIE 2017 VERSUS 2020.....	5
3.1. GELUID VAN HET INPANDIGE GEDEELTE VAN DE INRICHTING.....	5
3.2. GELUID VANUIT HET INPANDIGE GEDEELTE VAN DE INRICHTING.	6
3.3. GELUID NIEUWE CONDENSOR.....	7
3.4. GELUID NIEUWE CONDENSOR + BESTAANDE BRANDERS VAN DE OVEN.	8
3.5. LAAD- EN LOS WERKZAAMHEDEN.	8
4. CONCLUSIE.....	9
4.1. CONCLUSIE ACTIVITEITEN IN BEBOUWDE GEDEELTE INRICHTING.	9
4.2. CONCLUSIE INSTALLATIES	9
4.3. CONCLUSIE LAAD- EN LOSWERKZAAMHEDEN.	9
5. BESLUIT	9

Meetverslag nr. 29.815-II

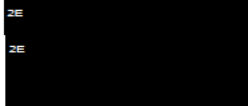
Geluidsniveaus bakkerij 

na verplaatsen koelcompressoren

aan de Mezenlaan 40

te Den Haag

In opdracht van:



Door



Den Haag dd. : 24 juni 2020

H.G.I.

ADVIESBUREAU GELUID
HAAGLANDEN GELUIDSADVIES

Leyweg 61C



 ziggo.nl

1. INLEIDING.

In het perceel Mezenlaan 40 te Den Haag is de bakkerij [REDACTED] gevestigd.

Volgens artikel 8.40 van de Wet milieubeheer is op de inrichting het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer van toepassing (Activiteitenbesluit milieubeheer van 19 oktober 2007).

In opdracht van [REDACTED] van de bakkerij zijn door ons bureau in 2016 en 2017 meerdere geluidsmetingen uitgevoerd.

Naar aanleiding van de geluidsmetingen zijn voorzieningen getroffen aan de opstelling van meerdere bakkerijmachines, deegkuipen en installaties.

Voorts zijn voorzieningen getroffen aan de opstelling van de installaties op het dak van de aan de achterzijde gelegen uitbouw van de bakkerij.

Uit de resultaten van de laatste geluidsmetingen is vastgesteld dat aan de geluidsvorschriften van het Activiteitenbesluit milieubeheer wordt voldaan.

Het bedrijf is nu voornemens om de koelinstallaties op het dak van de uitbouw te verwijderen en een nieuwe koelinstallatie te plaatsen in de kelder onder de winkel van de inrichting.

Nabij de gevel, op straatniveau, wordt aan de zijde van de Zwaluwlaan een condensor geplaatst ten behoeve van de koelinstallatie.

Het is te verwachten dat daardoor de geluidsbelasting voor omwonenden zal verminderen.

Op verzoek van de Omgevingsdienst Haaglanden wordt de nieuwe akoestische situatie in beeld gebracht.

2. TOETSINGS KADER

2.1. Geluidaspecten Activiteitenbesluit milieubeheer.

Volgens artikel 8.40 van de Wet milieubeheer is op de inrichting het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer van toepassing (Activiteitenbesluit milieubeheer van 19 oktober 2007).

De volgende voorschriften uit het Besluit zijn hierbij van belang:

Artikel 2.17

1. Voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en het maximaal geluidsniveau (L_{Amax}), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten en laad- en losactiviteiten ten behoeve van en in de onmiddellijke nabijheid van de inrichting, geldt dat:

a. de niveaus op de in tabel 2.17a genoemde plaatsen en tijdstippen niet meer bedragen dan de in die tabel aangegeven waarden;

Tabel 2.17a

	07.00-19.00	19.00-23.00	23.00-07.00
$L_{Ar,LT}$ op de gevel van gevoelige gebouwen	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
$L_{Ar,LT}$ in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	35 dB(A)	30 dB(A)	25 dB(A)
L_{Amax} op de gevel van gevoelige gebouwen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)
L_{Amax} in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	55 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)

Artikel 2.17 (gedeeltelijk)

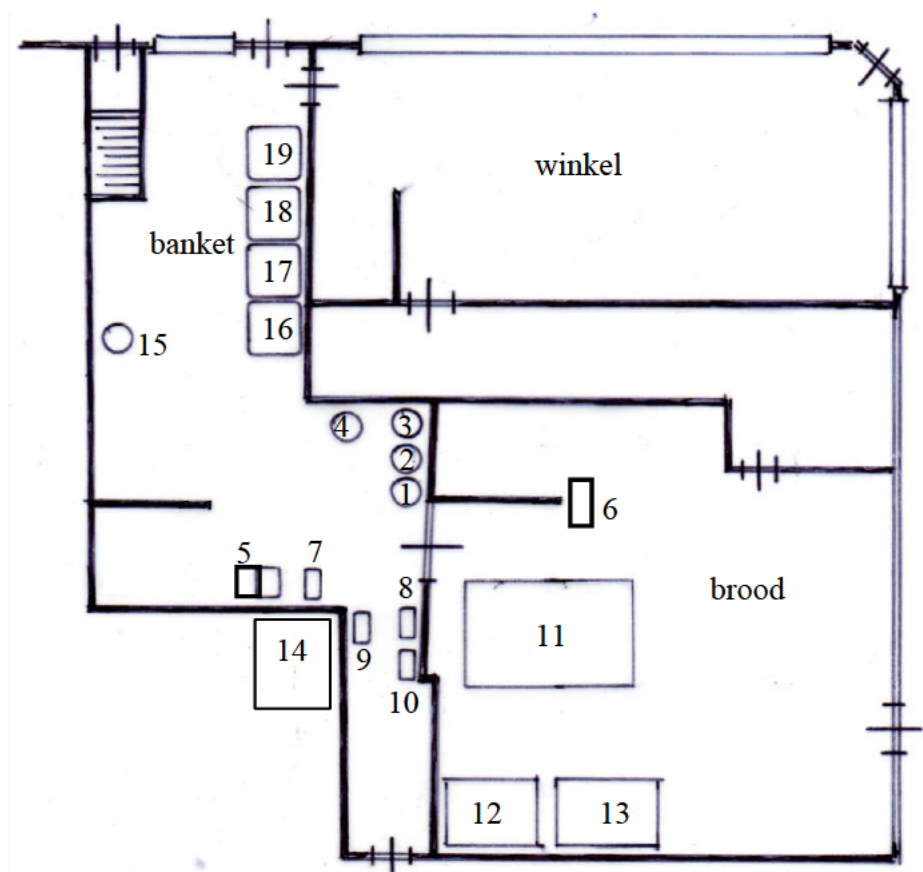
b de in de periode tussen 07.00 en 19.00 uur in tabel 2.17a opgenomen maximale geluidsniveaus (L_{Amax}) zijn niet van toepassing op laad- en losactiviteiten.

3. SITUATIE 2017 VERSUS 2020.

3.1. Geluid van het inpandige gedeelte van de inrichting.

In 2017 is de situatie in het bebouwde gedeelte van de bakkerij in beeld gebracht.

Mezenlaan plattegrond.



1	Kneedmachine	10	deeg afmeter
2	Kneedmachine	11	rijskast
3	Kneedmachine	12	oven
4	Kneedmachine	13	oven
5	bolletjesmachine	14	koeling
6	stokbroodmachine	15	kneedmachine voor banket
7	desemtank	16	koeling
8	opbolapparaat	17	koeling
9	kleine kneedmachine	18	koeling
		19	koeling

Tijdens een bedrijfsbezoek op 8 juni 2020 is vastgesteld dat de bakkerij nog steeds onveranderd in werking is.



Ligging percelen

3.2. Geluid vanuit het inpandige gedeelte van de inrichting.

In onze rapportage van 9 februari 2017 is bepaald dat na het aanbrengen van voorzieningen, ten gevolge van alle werkzaamheden in het bebouwde gedeelte van de inrichting, in de woning Mezenlaan 42A gedurende de nachtperiode een beoordelingsniveau optreedt van circa 21 dB(A).

Na het aanbrengen van voorzieningen is bepaald dat in de woning Mezenlaan 42B ten gevolge van deze kneders een beoordelingsniveau optreedt van circa 22 dB(A).

Er wordt daarmee voldaan aan de normwaarde voor de nachtperiode van 25 dB(A).

Gedurende de avondperiode gelden 5 dB hogere waarden en gedurende de dagperiode 10 dB hogere waarden.

Gelet op de beperktere werkzaamheden gedurende de dag- en avond wordt ook aan de normwaarden voor dag- en avondperiode voldaan.

Omdat de inrichting en de werkzaamheden niet zijn gewijzigd, wordt ook nu voldaan aan de normwaarden voor zowel de dag-, avond- als nachtperiode.

In de kelder onder de winkel van de inrichting wordt een nieuwe koelcompressor geplaatst. Het betreft een Bitzer Compressor semi-hermetisch 4CES-6Y-40S.

Dit type compressor is geluidsarm en heeft minimale trillingen.

Het geluid van de koelcompressor zal op de eerder vermelde beoordelingslocaties niet hoorbaar zijn.

3.3. Geluid nieuwe condensor.

Nabij de gevel, op straatniveau, wordt aan de zijde van de Zwaluwlaan een condensor geplaatst ten behoeve van de koelinstallatie in de kelder.

Het betreft het volgende type condensor:

Merk	: ECO
Type	: KCE 51M2-MFV
Afm.	: B1240 x D767 x H1006 mm.
Gewicht	: 61 kg
Cap.	: 17,780 kW / Cond. temp. 45 grd.C.
Geluid	: 34dB(A) op 10 mtr vrije veld
Fan	: 1 stuks diam. 500 mm
RPM	: 865
Lucht	: 4960 m3/hr

Op basis van deze leveranciersgegevens (geluidvermogen van 34 dB(A) op 10 meter vrije veld) is een prognose gedaan voor het bronvermogen van de condensors; te weten $LW_r = 65 \text{ dB(A)}$.

De geluidsafname per afstand is ongeveer $G_{\text{geo}} = 10 \log 4\pi r^2$.

De condensor kan in een worst case situatie continu in werking zijn (dag-, avond- en nachtperiode). Afhankelijk van de buitentemperatuur zullen ze echter effectief op vol vermogen draaien c.q. ingeschakeld zijn gedurende:

- Circa 80 % van de dagperiode ($C_b = 0,97 \text{ dB}$);
- Circa 60 % van de avondperiode ($C_b = 2,40 \text{ dB}$);
- Circa 40 % van de nachtperiode ($C_b = 3,98 \text{ dB}$).

Ten gevolge van de nieuwe condensor treedt op de gevel van de woning Zwaluwlaan 9, op circa 23 meter afstand, een beoordelingsniveau op van circa 29,77 dB(A), (afgerond 30 dB(A)).

Deze waarde is het worstcase niveau zonder bedrijfsduurcorrectie en inclusief 3 dB reflectie ten gevolge van de achterliggende gevel van de bakkerij.

Effectief treedt een beoordelingsniveau op:

- Gedurende de dagperiode van 29,80 dB(A) (afgerond 30 dB(A));
- Gedurende de avondperiode van 27,37 dB(A) (afgerond 27 dB(A));
- Gedurende de nachtperiode van 25,79 dB(A) (afgerond 26 dB(A)).

Deze waarden zijn inclusief 3 dB reflectie ten gevolge van de achterliggende gevel van de bakkerij.

Ten gevolge van de nieuwe condensor treedt op de gevel van de woning [REDACTED], op circa 10 meter afstand, een beoordelingsniveau op van 34 dB(A).

Deze waarde is het worstcase niveau zonder bedrijfsduurcorrectie.

Effectief treedt een beoordelingsniveau op:

- Gedurende de dagperiode van 33,03 dB(A) (afgerond 33 dB(A));
- Gedurende de avondperiode van 31,6 dB(A) (afgerond 32 dB(A));
- Gedurende de nachtperiode van 30,02 dB(A) (afgerond 30 dB(A)).

3.4. Geluid nieuwe condensor + bestaande branders van de oven.

In onze rapportage van 9 februari 2017 is bepaald dat op de gevel van de woning Zwaluwlaan 9, op circa 23 meter afstand, ten gevolge van de branders van de oven, gedurende de nachtperiode, een beoordelingsniveau optreedt van 36,34 dB(A).

Als het geluid van de condensers er bij komt resulteert dit in de nachtperiode in een beoordelingsniveau van $10 \cdot \log(10^{(36,34/10)} + 10^{(25,79/10)}) = 36,70 \text{ dB(A)}$ (afgerond 37 dB(A)).

In onze rapportage van 9 februari 2017 is bepaald dat op de gevel van de woning Kanarieaan, op circa 10 meter afstand, ten gevolge van de branders van de oven, gedurende de nachtperiode, een beoordelingsniveau optreedt van 36,96 dB(A).

Als het geluid van de condensers er bij komt resulteert dit in de nachtperiode in een beoordelingsniveau van $10 \cdot \log(10^{(36,96/10)} + 10^{(30,02/10)}) = 37,76 \text{ dB(A)}$ (afgerond 38 dB(A)).

Er wordt daarmee voldaan aan de normwaarden voor de nachtperiode. Er zal ook worden voldaan aan de normwaarden voor de dag- en avondperiode.

3.5. Laad- en los werkzaamheden.

Op 18 augustus 2016 zijn de optredende geluidsniveaus gemeten van het laden van de vrachtwagen met gereed product. Geurende de nachtperiode is ten gevolge van het transport met de vrachtwagen op de meest gevoelige gevel van de woning [REDACTED] een beoordelingsniveau bepaald van $45,84 - 3 = 42,84 \text{ dB(A)}$.

Er wordt een bedrijfsduurcorrectie van 13,85 dB toegepast. Dit resulteert in een beoordelingsniveau voor de nachtperiode van 29 dB(A).

Tijdens de gehele beoordelingsperiode zijn geen piekniveaus opgetreden van meer dan 60 dB(A).

Omdat de situatie met betrekking tot de laad- en loswerkzaamheden niet zijn gewijzigd, wordt ook nu voldaan aan de normwaarden voor zowel de dag-, avond- als nachtperiode.

4. CONCLUSIE

4.1. Conclusie activiteiten in bebouwde gedeelte inrichting.

Omdat de inrichting en de werkzaamheden niet zijn gewijzigd, wordt ook nu voldaan aan de normwaarden voor zowel de dag-, avond- als nachtperiode.

In de kelder onder de winkel van de inrichting wordt een nieuwe koelcompressor geplaatst. Het geluid van de koelcompressor zal op de beoordelingslocaties niet hoorbaar zijn.

4.2. Conclusie installaties

Op de gevel van de woning ^{ZE} [REDACTED] treedt in de nachtperiode, ten gevolge van de installaties, een beoordelingsniveau op van circa 37 dB(A).

Op de gevel van de woning ^{ZE} [REDACTED] treedt in de nachtperiode, ten gevolge van de installaties een beoordelingsniveau op van circa 38 dB(A).

Er wordt daarmee voldaan aan de normwaarden voor de nachtperiode. Er zal dan ook worden voldaan aan de normwaarden voor de dag- en avondperiode.

Het verwijderen van de koelcompressoren op het dak van de achterbouw en het plaatsen van een nieuw koelcompressor in de kelder van de inrichting heeft derhalve een positief effect op de geluidsniveaus voor de gevel van de omliggende woningen.

Het plaatsen van een condensor, op het maaiveld voor de gevel van de bakkerij aan de zijde van de ^{ZE} [REDACTED] doet hier niet aan af.

4.3. Conclusie laad- en loswerkzaamheden.

Omdat de situatie met betrekking tot de laad- en loswerkzaamheden niet zijn gewijzigd, wordt ook nu voldaan aan de normwaarden voor zowel de dag-, avond- als nachtperiode.

5. BESLUIT

Voor nadere vragen en/of opmerkingen over dit verslag kan contact worden opgenomen met de heer ^{ZE} [REDACTED] van ons bureau.

Telefoon: ^{ZE} [REDACTED] of via ons e-mailadres: ^{ZE} [REDACTED].



Omgevingsdienst Haaglanden

T.a.v. [REDACTED]

Postbus 14060

2501 GB Den Haag

Ons kenmerk 8318_Verslag_bedrijfsbezoek_6743

Datum 18-01-2017

Bijlagen

Onderwerp Bevindingen bedrijfsbezoek bakkerij [REDACTED] Mezenlaan 40

Geachte [REDACTED]

Op woensdag 11 januari j.l. heb ik een bezoek gebracht aan bakkerij [REDACTED] op de locatie aan de Mezenlaan 40 te Den Haag. Tijdens dit bezoek heb ik de huidige geursituatie van de bakkerij in kaart gebracht.

De bakkerij beschikt over twee emissie punten. Het eerste emissiepunt betreft de rookgasafvoer van de brander van de oven. Op dit emissiepunt vindt afvoer van verbrandingsgassen van aardgas plaats. De brander van de oven bevindt zich direct achter de oven en staat niet in direct contact met de producten in de ovens. De emissie van eventuele geurcomponenten beperkt zich tot NOx welke vrijkomt bij de verbranding van aardgas. De rookgasafvoer van de brander van de oven wordt als niet geurrelevant beschouwd.

Het tweede emissiepunt is de afvoer van de wasemkap welke direct voor de oven is gesitueerd. De oven is voorzien van een afvoeropening welke door middel van een afvoerbuys in de wasemkap uitkomt. De trek in de wasemkap zorgt voor afzuiging van de oven. De wasemkap is voorzien van een axiaalventilator die de afgezogen lucht via een verzamelbak (bekisting voor actief koolpatronen) op het dak van de bakkerij naar de buitenlucht emitteerd. Tijdens mijn bezoek is door [REDACTED] medegedeeld dat de actief koolpatronen niet aanwezig zijn vanwege een defect aan het ophangstelsel van de actief koolpatronen. De afgevoerde lucht wordt ongereinigd naar de buitenlucht geëmitteerd. De afvoer van de wasemkap wordt als geurrelevant beschouwd.

Productiewerkzaamheden in de bakkerij vinden van maandag t/m donderdag plaats tussen 23:00 en 03:00 uur en op vrijdag van 22:00 tot 03:00 uur. De piekbelasting van de oven is tijdens bedrijfstijden tussen 00:00 en 02:30. De oven bestaat uit twee delen met elk deel een aparte toegangsdeur. Elk deel kan voorzien worden van een rek met af te bakken producten (met name brood). Tijdens productie van broden worden maximaal 120 broden per uur gebakken. Dit gebeurt op een oventemperatuur van 250 – 280 graden en duurt, afhankelijk van product, tussen 30 en 50 minuten. Daarnaast blijft tijdens openingstijden van de winkel 1 deel van de oven (totaal 2 delen) standby staan om incidenteel producten warm te kunnen maken ten behoeve van de verkoop. Het betreffen dan kleine hoeveelheden producten zoals croissants.

Hieronder enkele afbeeldingen van de situatie.



Afbeelding 1 Oven en wasemkap



Afbeelding 2 Emissie situatie

Binnen de Activiteitenregeling milieubeheer *Afdeling 3.6 paragraaf 3.6.1 Artikel 3.103* is het volgende opgenomen ten aanzien van voorkomen van geurhinder:

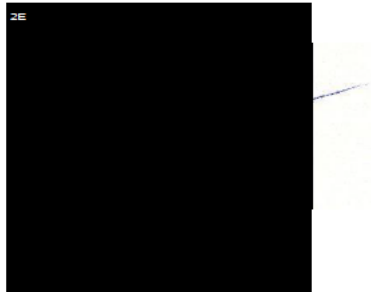
Ten behoeve van het voorkomen, dan wel, voor zover dat niet mogelijk is, het tot een aanvaardbaar niveau beperken van geurhinder als bedoeld in artikel 3.132 van het besluit, worden afgezogen dampen en gassen van het bereiden van voedingsmiddelen als bedoeld in artikel 3.130, onder b, c en d, van het besluit die naar de buitenlucht worden geëmitteerd:

a.ten minste twee meter boven de hoogste daklijn van de binnen 25 meter van de uitmonding gelegen bebouwing afgevoerd; of

b.geleid door een doelmatige ontgeuringsinstallatie.

Bovenstaande betrokken op de geursituatie van bakke ZE aan de Mezenlaan 40 te Den Haag dient geconcludeerd te worden dat aan beide eisen uit de activiteitenregeling niet wordt voldaan. Het voorkomen van geurhinder in de omgeving van de bakkerij is aannemelijk.

Ik hoop u hiermee vooralsnog voldoende geïnformeerd te hebben.



- INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING.....	3
2. TOETSINGS KADER.....	4
2.1. GELUIDSASPECTEN ACTIVITEITENBESLUIT MILIEUBEHEER.	4
3. MEETMETHODE EN BEREKENINGEN.....	4
3.1. MEET- EN REKENMETHODE.	4
4. MEET- EN REKEN RESULTATEN	5
4.1. GELUIDSISOLATIES BOUWKUNDIGE CONSTR.- 22 FEBR. 2016.	5
4.2. GELUID VANUIT BEBOUWDE GEDEELTE INRICHTING - 22 EN 26 FEBRUARI 2016.	5
4.3. GELUID VAN INSTALLATIES OP DAK UITBOUW - 22 EN 26 FEBRUARI 2016.	7
4.4. PROEFOPSTELLING KNEDER 3 OP KURK - 11 APRIL 2016.	7
4.5. OPSTELLING KNEDERS OP REGUPOL - 8 JULI 2016.....	8
4.6. GELUID VAN INSTALLATIES OP DAK UITBOUW – 11 AUGUSTUS 2016.	9
4.7. GELUID VAN INSTALLATIES OP DAK UITBOUW – 1 DECEMBER 2016.....	9
4.8. LAAD- EN LOS WERKZAAMHEDEN.	10
5. CONCLUSIE.....	11
5.1. CONCLUSIE ACTIVITEITEN IN BEBOUWDE GEDEELTE INRICHTING.	11
5.2. CONCLUSIE INSTALLATIES OP DAK UITBOUW.	11
5.3. CONCLUSIE LAAD- EN LOS WERKZAAMHEDEN.	12
6. BESLUIT	12

Meetverslag nr. 29.815

Geluidsisolatie Bakkerij

ZE [REDACTED]

aan de Mezenlaan 40

te Den Haag

In opdracht van:

ZE [REDACTED]
ZE [REDACTED]

Door : ZE [REDACTED]
Den Haag dd. : 9 februari 2017

H.G.I.

ADVIESBUREAU GELUID
HAAGLANDEN GELUIDSADVIES

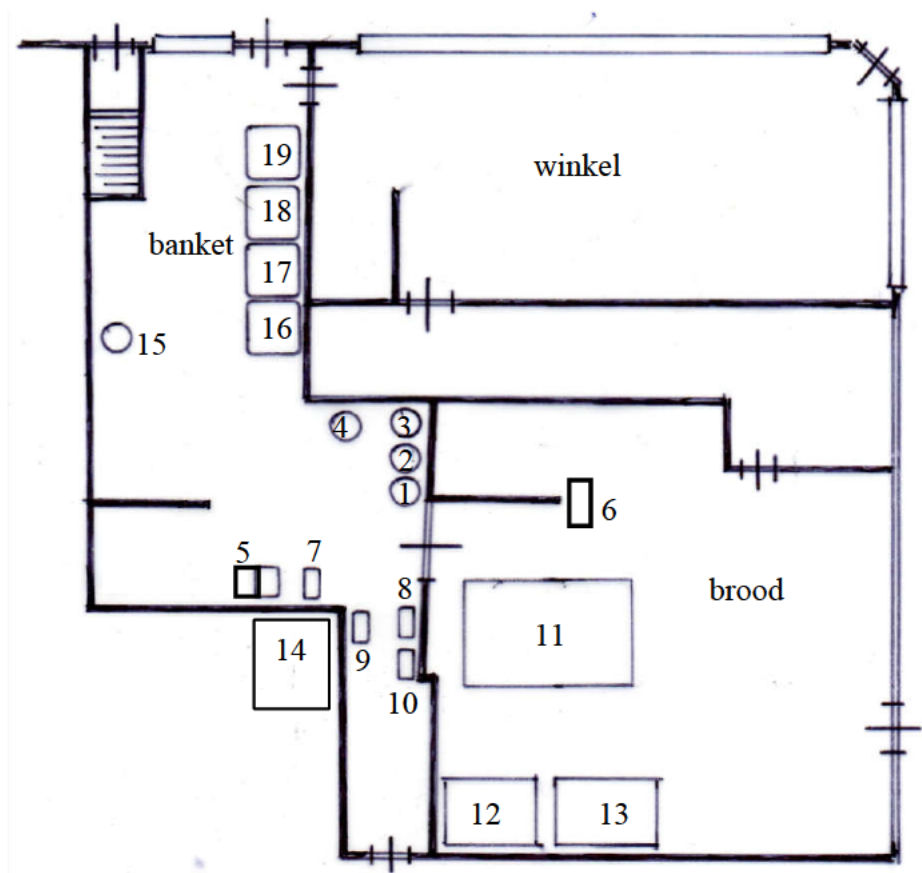
ZE [REDACTED]

1. INLEIDING

In het perceel Mezenlaan 40 te Den Haag is de bakkerij [REDACTED] gevestigd.
In opdracht van [REDACTED] van de bakkerij zijn door ons bureau op meerdere dagen geluidsmetingen uitgevoerd.

Van de activiteiten in de bakkerij werd door omwonenden geluidsoverlast ondervonden.
Het doel van de geluidsmetingen was om vast te stellen of wordt voldaan aan de geluidsvoorschriften en zo nodig het aangeven van voorzieningen om aan de geluidsvoorschriften te kunnen voldoen.

Mezenlaan plattegrond



- | | |
|----|--------------------------|
| 10 | deeg afmeter |
| 11 | rijskast |
| 12 | oven |
| 13 | oven |
| 14 | koeling |
| 15 | kneedmachine voor banket |
| 16 | koeling |
| 17 | koeling |
| 18 | koeling |
| 19 | koeling |

- | | |
|---|---------------------|
| 1 | Kneedmachine |
| 2 | Kneedmachine |
| 3 | Kneedmachine |
| 4 | Kneedmachine |
| 5 | bolletjesmachine |
| 6 | stokbroodmachine |
| 7 | desemtank |
| 8 | opbolapparaat |
| 9 | kleine kneedmachine |

2. TOETSINGS KADER

2.1. Geluidsaspecten Activiteitenbesluit milieubeheer.

Volgens artikel 8.40 van de Wet milieubeheer is op de inrichting het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer van toepassing (Activiteitenbesluit milieubeheer van 19 oktober 2007).

De volgende voorschriften uit het Besluit zijn hierbij van belang:

Artikel 2.17

1. Voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en het maximaal geluidsniveau (L_{Amax}), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten en laad- en losactiviteiten ten behoeve van en in de onmiddellijke nabijheid van de inrichting, geldt dat:

a. de niveaus op de in tabel 2.17a genoemde plaatsen en tijdstippen niet meer bedragen dan de in die tabel aangegeven waarden;

Tabel 2.17a

	07.00-19.00	19.00-23.00	23.00-07.00
$L_{Ar,LT}$ op de gevel van gevoelige gebouwen	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
$L_{Ar,LT}$ in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	35 dB(A)	30 dB(A)	25 dB(A)
L_{Amax} op de gevel van gevoelige gebouwen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)
L_{Amax} in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	55 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)

Artikel 2.17 (gedeeltelijk)

b de in de periode tussen 07.00 en 19.00 uur in tabel 2.17a opgenomen maximale geluidsniveaus (L_{Amax}) zijn niet van toepassing op laad- en losactiviteiten.

3. MEETMETHODE EN BEREKENINGEN

3.1. Meet- en rekenmethode.

De metingen en berekeningen aan de installaties en de activiteiten in de inrichting zijn in-gevolge artikel 1.11, lid 8 van het Activiteitenbesluit uitgevoerd volgens de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai 1999.

De aankleding en de inrichting van de woningen waren van dien aard dat nagalmtijden in de ontvangruimten van omstreeks een 0,5 seconde te verwachten zijn. Er is daarom met een nagalmtijdcorrectie van 0 dB gerekend.

4. MEET- EN REKEN RESULTATEN

Als eerste zijn op 22 februari 2016 geluidisolatiemetingen uitgevoerd om de bestaande situatie in beeld te brengen.

4.1. Geluidsisolaties bouwkundige constructies - 22 februari 2016.

Er zijn geluidisolatiemetingen uitgevoerd om te kunnen bepalen of de optredende geluidsniveaus in de aangrenzende geluidsgevoelig vertrekken worden bepaald door luchtgeluid- of contactgeluidoverdracht.

Isolatiewaarden Dnt (in dB) vanuit de bakkerij naar:

Freq. In Hz	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000
de woonkeuken Mezenlaan 42B beg.gr.	46,75	49,73	55,76	59,99	65,23	71,31	65,58	65,63
de woonkamer Mezenlaan 42A 1 ^e et.	28,05	37,01	46,62	55,42	64,99	67,34	67,99	67,57

4.2. Geluid vanuit bebouwde gedeelte inrichting - 22 en 26 februari 2016.

Op 22 en 26 februari 2016 zijn ook de geluidsniveaus bepaald die in de belendende woning optreden ten gevolge van de werkzaamheden en installaties binnen het bebouwde gedeelte van de inrichting.

Woning 42A	Li*	Cb	deelniveau	K1	L5
kneder 1	33,39	7	26,39		35
kneder 2	33,46	7	26,46		36
kneder 3	33,98	7	26,98	5	38
som			31,39		
K1			5		
Deel beoordelingsniveau			36,39		

Woning 42A	Li*	Cb	deelniveau		L5
palletwagen	26,47	19,82	6,65		30
Stokbroodmachine	23,69 ^{ts}	9,03	14,66 ^{ts}		
rijden met deegkuip	24,99 ^{ts}	16,81	8,18 ^{ts}		30
Koelmeubel (nr.19)	23,51	6,98	16,53		
Deel beoordelingsniveau			19,32		

^{ts}) gemeten in stoorniveau, er is geen stoorgeluidcorrectie toegepast.

Beoordelingsniveau totaal	36,46		L5
nachtnorm	25		45
overschrijding	11,66		0

ADVIESBUREAU H.G.I. GELUID
HAAGLANDEN GELUIDSADVIES

Woning 42A	Li
bolletjesmachine	Niet hoorbaar/ niet meetbaar
opbolapparaat	Niet hoorbaar/ niet meetbaar
deeg afmeter	Niet hoorbaar/ niet meetbaar
rijskast	Niet hoorbaar/ niet meetbaar
Koeling 14, 17, 18	Niet hoorbaar/ niet meetbaar
ovens	Niet hoorbaar/ niet meetbaar

De isolatiemetingen en de directe metingen in de woning Mezenlaan 42A zijn gebruikt om voor kneder 3 te bepalen of de optredende geluidsniveaus via luchtgeluid of contactgeluid in de woning komen.

rekenvoorbeeld geluidsbijdrage met de meest geluid producerende kneder										
Notes	reg.029 in bakkerij kneder 3 licht belast									
	L _{Oct31,5}	L _{Oct63}	L _{Oct125}	L _{Oct250}	L _{Oct500}	L _{Oct1k}	L _{Oct2k}	L _{Oct4k}	L _{Oct8k}	dB(A)
	74,94	81,11	77,02	70,94	71,15	68,07	67,04	65,50	58,00	74,19
isolatie naar woonkamer 42A		28,05	37,01	46,62	55,42	64,99	67,34	67,99	67,57	
bijdrage luchtgeluid		53,06	40,01	24,32	15,73	3,08	-0,30	-2,49	-9,57	
A correctie		-26,2	-16,1	-8,6	-3,2	0	1,2	1	-1,1	
ontvangen luchtgeluid		26,86	23,91	15,72	12,53	3,08	0,90	-1,49	-10,67	28,98
Notes	reg.023 in woning 42A kneder 3									
	L _{Oct31,5}	L _{Oct63}	L _{Oct125}	L _{Oct250}	L _{Oct500}	L _{Oct1k}	L _{Oct2k}	L _{Oct4k}	L _{Oct8k}	dB(A)
gemeten in de woning	58,44	51,77	47,25	36,30	28,52	16,58	15,66	15,59	15,46	33,98

Uit de voren vermelde metingen en berekening blijkt een verschil tussen enerzijds alléén luchtgeluid anderzijds en lucht- en contactgeluid samen van:

$$33,98 - 28,98 = 32,33 \text{ dB (energetisch verschil).}$$

De bijdrage aan contactgeluid is in dit geval 32,33 dB.

Als de kneders op trillingdempers worden geplaatst zal zowel de contactgeluidsoverdracht als de luchtgeluidsoverdracht afnemen.

De voren vermelde berekening is wel een voorbeeld van één kneder. Bij de beoordeling moeten alle kneders worden meegewogen.

4.3. Geluid van installaties op dak uitbouw - 22 en 26 februari 2016.

De volgende geluidsniveaus zijn op de gevel van de woning Mezenlaan 42A bepaald:

Op gevel 42A	Li*	Cb	deelniveau	K1
Branders oven	41,34	5	36,34	
koelcompressoren	46,46	3	43,46	5
som			44,22	
K1			5	
beoordelingsniveau			49,22	
nachtnorm			40	
overschrijding			9,22	

De volgende geluidsniveaus zijn op de gevel van de woning bepaald:

Op gevel 	Li*	Cb	deelniveau	K1
Branders oven	41,96	5	36,96	
koelcompressoren	45,47	3	42,47	5
som			43,55	
K1			5	
beoordelingsniveau			48,55	
nachtnorm			40	
overschrijding			8,55	

4.4. Proefopstelling kneder 3 op kurk - 11 april 2016.

Door de ondernemer is onder kneder 3 een kurkplaat gelegd.

De volgende geluidsniveaus zijn daarna in de woning Mezenlaan 42A bepaald:

Woning 42A	Li*	Cb	deelniveau	K1	L5
kneder 3	30,70	7	23,70	5	38
K1			5		
Deel beoordelingsniveau			28,70		

Uit de proefopstelling blijkt een verbetering te zijn opgetreden van:

$$33,98 - 28,70 = 5,28 \text{ dB.}$$

Deze verbetering is onvoldoende.

4.5. Opstelling kneders op Regupol - 8 juli 2016.

De kneders 1 en 3 zijn daarna op gesteld op Regupol.

De kneder 2 was buiten werking.

De volgende geluidsniveaus zijn daarna in de woning Mezenlaan 42A bepaald:

Woning 42A	Li*	Cb	deelniveau	K1	L5
kneder 1 niet hoorbaar					
kneder 2 vervallen					
kneder 3	25,50	7	18,50		32
som			18,50		
K1			0		
Deel beoordelingsniveau			18,50		

De gemeten waarden van kneder 3 zijn inclusief stoorgeluid, omdat is gemeten in het stoorniveau. Het werkelijke geluidsniveau is dus lager dan de vermelde waarde.

Er is geen zuivere toon meer hoorbaar in de woning.

Voor de sommatie met andere geluidsbronnen worden de geluidsmetingen van 22 en 26 februari 2016 gebruikt.

Opgemerkt wordt dat de stookbroodmachine binnen de inrichting is verplaatst.

Deze is nu in de woning Mezenlaan 42A niet meer hoorbaar.

De volgende waarden zijn op 22 februari 2016 bepaald.

Woning 42A	Li*	Cb	deelniveau		L5
palletwagen	26,47	19,82	6,65		30
Stookbroodmachine					
rijden met deegkuip	24,99 ^{ts}	16,81	8,18 ^{ts}		30
Koelmeubel (nr.19)	23,51	6,98	16,53		
Deel beoordelingsniveau			17,50		

stookbroodmachine verplaatst en niet meer hoorbaar

^{ts}) gemeten in stoorniveau, geen stoorgeluidcorrectie toegepast.

Beoordelingsniveau totaal	21,04		L5
nachtnorm	25		45
overschrijding	0		0

De bewoner van de woning Mezenlaan 42B wilde ook dat in zijn woning gemeten werd.

De volgende geluidsniveaus zijn daarbij bepaald:

Woning 42B	Li	Cb	deelniveau	K1	L5
kneder 1 ^{ts}	25,40	7	18,40 ^{ts}		28
kneder 2 vervallen					
kneder 3 ^{ts}	26,90	7	19,90 ^{ts}		27
som			22,22		
K1			0		
Beoordelingsniveau			22,22		

^{ts}) gemeten in stoorniveau, er is geen stoorgeluidcorrectie toegepast.

Het werkelijke geluidsniveau is dus lager dan de vermelde waarde.

4.6. Geluid van installaties op dak uitbouw – 11 augustus 2016.

De installaties op het dak van de uitbouw zijn voorzien van een omkasting.
 Er zijn echter geen in- en uitlaatdempers aanwezig. De volgende geluidsniveaus zijn daarna op de gevel van de woning Mezenlaan 42A bepaald:

Op gevel 42A	Li*	Cb	deelniveau	K1
koelcompressoren	45,95	3	42,95	5
K1			5	←
beoordelingsniveau			47,95	

Uit de opstelling blijkt een verbetering te zijn opgetreden van:

$$46,46 - 45,95 = 0,51 \text{ dB.}$$

Deze verbetering is nihil.

4.7. Geluid van installaties op dak uitbouw – 1 december 2016.

De installaties op het dak van de uitbouw zijn daarna voorzien van een geheel nieuwe gesloten omkasting met dempende werking van de in- en uitlatopeningen.
 Het geluidsniveau van de branders van de oven is onveranderd.
 De volgende geluidsniveaus zijn daarna op de gevel van de woning Mezenlaan 42A bepaald:

Op gevel 42A	Li*	Cb	deelniveau	K1
Branders oven	41,34	5	36,34	
Koelcompressor klein	31,58	3	28,58	
Koelcompressor groot	33,18	3	30,18	
som			37,83	
K1			0	
beoordelingsniveau			37,83	
nachtnorm			40	
overschrijding			0	

De volgende geluidsniveaus zijn op de gevel van de woning [REDACTED] bepaald:
 Ook hier is het geluidsniveau van de branders van de oven onveranderd.

Op gevel [REDACTED]	Li*	Cb	deelniveau	K1
Branders oven	41,96	5	36,96	
koelcompressoren	36,72	3	33,72	
som			38,65	
K1			0	
beoordelingsniveau			38,65	
nachtnorm			40	
overschrijding			0	

4.8. Laad- en los werkzaamheden.

Op 18 augustus 2016 zijn de optredende geluidsniveaus gemeten van het laden van de vrachtwagen met gereed product.

Deze vrachtwagen vertrekt dan voor levering aan andere broodwinkels in de regio.

De laadactiviteiten begonnen om 04:58 uur. Om 05:18 uur, na het vertrek van de vrachtwagen zijn de metingen beëindigd.

Geurende de nachtperiode is ten gevolge van het transport met de vrachtwagen op de meest gevoelige gevel van de woning ^{2E} een beoordelingsniveau bepaald van $45,84 - 3 = 42,84$ dB(A).

Er wordt een bedrijfsduurcorrectie van 13,85 dB toegepast. Dit resulteert in een beoordelingsniveau voor de nachtperiode van 29 dB(A).

Tijdens de gehele beoordelingsperiode zijn geen piekniveaus opgetreden van meer dan 60 dB(A).

			45,84
		Cg	3,00
20 minuten		Cb	13,85
		beoordelingsniveau	28,99
		Hoogste waarde L5	< 60

5. CONCLUSIE

5.1. Conclusie activiteiten in bebouwde gedeelte inrichting.

Na het opstellen van de kneders op Regupol platen is in de woning Mezenlaan 42A, ten gevolge van alle werkzaamheden in het bebouwde gedeelte van de inrichting, gedurende de nachtperiode een beoordelingsniveau bepaald van circa 21 dB(A).

Na het opstellen van de kneders op Regupol platen treedt in de woning Mezenlaan 42B ten gevolge van deze kneders een beoordelingsniveau op van circa 22 dB(A).

Er wordt daarmee voldaan aan de normwaarde voor de nachtperiode van 25 dB(A).

Gedurende de avondperiode gelden 5 dB hogere waarden en gedurende de nachtperiode 10 dB hogere waarden.

Gelet op de beperktere werkzaamheden gedurende de dag- en avond wordt ook aan de normwaarden voor dag- en avondperiode voldaan.

5.2. Conclusie installaties op dak uitbouw.

Nadat de koelcompressoren geheel zijn verplaatst en omkast, treedt op de gevel van de woning Mezenlaan 42A, ten gevolge van alle installaties, gedurende de nachtperiode, een beoordelingsniveau op van 38 dB(A).

Ook op de gevel van de woning [REDACTED] treedt ten gevolge van alle installaties, gedurende de nachtperiode, een beoordelingsniveau op van 39 dB(A).

Er wordt daarmee voldaan aan de normwaarde voor de nachtperiode van 40 dB(A).

Gedurende de avondperiode gelden 5 dB hogere waarden en gedurende de nachtperiode 10 dB hogere waarden.

Gelet op de beperktere werking van de ovens gedurende de dag- en avond wordt ook aan de normwaarden voor dag- en avondperiode voldaan.

5.3. Conclusie laad- en los werkzaamheden.

Er is gedurende de nachtperiode een beoordelingsniveau bepaald van 29 dB(A).
Er wordt daarmee voldaan aan de normwaarde voor de nachtperiode van 40 dB(A).
Gedurende de avondperiode gelden 5 dB hogere waarden en gedurende de nachtperiode 10 dB hogere waarden.

Gelet op de hogere normstelling gedurende de dagperiode wordt ook gedurende de dagperiode aan de normwaarden.

In de avondperiode zijn geen laad- en los werkzaamheden.

Tijdens de gehele beoordelingsperiode zijn geen piekniveaus opgetreden van meer dan 60 dB(A).

Er wordt daarmee voldaan aan de normwaarde voor piekgeluiden gedurende de nachtperiode van 60 dB(A).

Gedurende de avondperiode gelden 5 dB hogere waarden en gedurende de nachtperiode 10 dB hogere waarden.

In de dagperiode worden geen voorschriften gesteld aan piekniveaus ten gevolge van laden- en lossen.

6. BESLUIT

Voor nadere vragen en/of opmerkingen over dit verslag kan contact worden opgenomen met de heer ^{ZE} van ons bureau.

Telefoon: ^{ZE} of via ons e-mailadres: hgi@live.nl.



Locatie 1:500



BEGANE GROND

*Mezenlaan 42 sedert 1986

	
	metzelswerk nieuw
	metzelswerk bestaand
	gewapend beton
	hlsb, wind
	i. schied/gewind
	schoorwiel
	zwaartewerking
	tegelsverleging
	rollslag
	zelfsturende deur
	brandwerende deur 30 min.
	brandwerende deur 60 min.
	
	
	
	
	
	
	
	
	

Huidige transport bewegingen, in ieder geval vanaf maart 2018	Transportbewegingen rond Mezenlaan 40/42
Transport voor belevering vanuit de bakkerij naar klanten (tussen 23:00 en 7:00) uur :	
-Zes keer per week tussen 5 00 en 7:00 uur wordt de bestelbus van de bakkerij geladen. Die vertrekt naar de Gentsestraat en naar Bakker Jan in Leiden. De bus is rond 9:00 terug.	6
Transport voor de bakkerij (tussen 7:05 uur en 17:00 uur):	
-Zes keer per week komt de bestelbus terug van zijn 5:00 rit en parkeert bij de bakkerij	6
-Drie keer per week komt van Leeuwen Afval het afval ophalen aan de Mezenlaan.	3
-Twee keer per week grondstoffen geleverd aan de Mezenlaan door Bake Plus.	2
-Twee keer per week komt Voogd Meelhandel (Bloem en Meel) leveren aan de Mezenlaan.	2
-Een keer per week komt een contractant van van Leeuwen Afval oud papier en karton ophalen aan de Mezenlaan.	1
Transport voor de winkel(tussen 7:05 uur en 17:00 uur):	
-Een keer per week Van Ham Groothandel voor de bijverkoop (Chocolade, Jam en Beschuit).	1
-Een keer per week Markus, voor de stroopwafels.	1
Totaal aantal transportbewegingen per week vanaf maart 2018	22

Toelichting aanvraag omgevingsvergunning afwijking van het bestemmingsplan ten behoeve van het bestaande gebruik van het pand als bakkerij.

Bedrijfsvoering

- De bakkerij is gevestigd op de begane grondvloer van de panden aan de Mezenlaan 40 en 42.
- In de bakkerij wordt grootbrood (brood dat door de snijmachine gaat), kleinbrood (puntjes, krentenbollen, etc.) en banket (saucijzenbroodjes, koekwerk en gebak) geproduceerd.
- Op piekmomenten wordt hiervoor in totaal ongeveer 3000 kg bloem en meel per week gebruikt. In reguliere weken ligt de productie lager.
- De bakkerij emitteert naar de lucht via een schoorsteenpijp voor NOx-gas en een afvoeropening van de wasemkap. De schoorsteenpijp wordt niet als geurrelevant beschouwd, de afvoeropening van de wasemkap wel. Zie hierover nader het meegestuurde rapport van Blauw van 18 januari 2017. De afvoeropening van de wasemkap is in 2017 voorzien van een actief koolstoffilter waarmee wordt voldaan aan de normen uit het Activiteitenbesluit milieubeheer.
- In het bijgevoegde excel-bestand wordt een overzicht gegeven van de aard en de omvang van de verkeersbewegingen die plaatsvinden ten behoeve van de bevoorrading en distributie van de bakkerij.

Overlastbeperkende Maatregelen

- In 2015 zijn verschillende afvoerpijpen van het dak van de uitbouw verwijderd om het aanzicht te verbeteren.
- In 2017 is een actief koolstoffilter geplaatst op de afvoeropening van de wasemkap waarmee geurhinder wordt voorkomen.
- Sinds 2018 zijn de verkeersbewegingen beperkt door twee leveranciers te verzoeken om te stoppen met leveren. De bevoorrading vindt sindsdien in één keer plaats (via Bake Plus).
- In 2018 is een vergunning aangevraagd en verleend om de vriezermotoren (die al stil zijn uitgevoerd) van het dak te verplaatsen naar de kelder. Hiermee wordt de geluidsbelasting van de omliggende woningen verder beperkt en het aanzicht van het pand verder verbeterd. Deze vergunning wordt uitgevoerd als de vergunning tbv afwijken bestemmingsplan onherroepelijk is, aangezien het verwijderen/verplaatsen van de vriezermotoren naar de kelder een stevige investering betreft. De ingediende tekening is dus de huidige situatie.
- In 2019 zijn maatregelen aan de schutting bij het pand getroffen om het aanzicht verder te verbeteren.

Geen Lopende Handhavingsprocedures

- Er is geen sprake van handhavingsprocedures, ook niet op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer.
- In het bijgevoegde geluidsrapport van Adviesbureau H.G.I. geluid van 9 februari 2017 wordt aangetoond dat de bedrijfsvoering voldoet aan de geluidsnormen uit het Activiteitenbesluit milieubeheer.
- Er zijn maatregelen getroffen om de geurbelasting op de omliggende woningen te beperken (plaatsing van een actieve koolstoffilter). De Omgevingsdienst Haaglanden heeft op grond hiervan geconcludeerd dat de overtreding is beëindigd. De bevestiging hiervan is bijgevoegd.

Algemene informatie

Branche Brood en Banket Bakkerij

Startdatum productie Brood en Banket aan Mezenlaan: 1926

Start productie op de Mezenlaan door [REDACTED] 1972

Overname productie op de Mezenlaan door [REDACTED] 1993

Failliet op 3 november 2015, doorgestart 6 november 2016 onder nieuwe juridische naam De Haagsche Bakkerij BV; handelsnaam Bakkerij [REDACTED] KvK-nummer: 64512835

Wat doet het bedrijf? Bakkerij [REDACTED] exploiteert een eigen bakkerij voor brood & banket producten, met een eigen winkel aan de Mezenlaan 40. De bakkerij is in gebruik genomen in 1926 door [REDACTED] [REDACTED] de vader van [REDACTED] nam de bakkerij in gebruik in 1972. In 1986 betrok [REDACTED] Mezenlaan 42 bij de bakkerij. [REDACTED] nam in 1993 het stokje van zijn vader over. Naast de bakkerij en winkel heeft de bakkerij een zakelijk klantenbestand met in totaal twee klanten. Twee klanten waar dagelijks bezorgd wordt; Bakker Fred (Gentsestraat te Den Haag), Bakker Jan (Herenstraat te Leiden).

De Haagsche Bakkerij BV heeft Mezenlaan 40 en 42 nog steeds in gebruik. Hier maken wij grootbrood (brood dat door de snijmachine gaat), kleinbrood (puntjes, krentenbollen, etc.) en banket (saucijzenbroodjes, koekwerk en gebak). Wij gebruiken +/- 3000 kg bloem en meel (totaal) per week. Wij hebben een schoorsteenpijp voor noxgas en een emissiepunt wat betreft geur vanuit onze afzuigkap (zie rapport van firma blauw). Op dit geur emissiepunt is tevens in 2017 een actieve koolstoffilter geplaatst. Voor de verkeersbewegingen is er een document opgesteld. De focus ligt bij de bakkerij op bewust eten. Bijvoorbeeld; in de broodproducten komen géén E-nummers voor. De bakkerij is een begrip in de Vogelwijk. Begin november 2015 hebben buurtbewoners uit de Vogelwijk in totaal €135.000,- bij elkaar verzameld, zodat [REDACTED] na het faillissement de gedateerde bakkerij een opknapbeurt kon geven. Dit is gebeurd, waardoor [REDACTED] na het faillissement met kerst 2015 weer producten kon maken voor de bewoners uit de Vogelwijk. Aan de Mezenlaan 40 en 42 heeft vanaf 1926 altijd productie plaatsgevonden tbv brood en banketproducten. De bestemming is sinds de bouw van het pand nog nooit gewijzigd (door ondernemer of Gemeente), omdat er sinds 1926 niets veranderd is aan de inrichting. De bestemming was en is "Gemengde Doeleinden".

Bijdrage werkgelegenheid Vogelwijk en Gemeente Den Haag

Aantal arbeidsplaatsen per 1 jan 2020: 14.

Toelichting: Bakkerij [REDACTED] neemt mensen niet alleen op CV aan. Elke medewerker die bij Bakkerij [REDACTED] werkzaam is wordt eerst doormiddel van een persoonlijk gesprek voorgesteld aan [REDACTED] Wil je ervoor gaan, overtuig je [REDACTED] maar heb je geen papieren? Ook dan is er een kans. Daarom werkt er bijvoorbeeld iemand die bij de gemeente Den Haag van afdeling Sociale zaken en werkgelegenheidsprojecten uit de werving. Bakkerij [REDACTED] heeft medewerkers uit de volgende Haagse wijken:

- Vogelwijk, 3x
- Bomenbuurt 1x
- Bloemenbuurt 2x
- Duindorp 3x
- Oud Scheveningen 1x
- Loosduinen 1x
- Valkenboskwartier 1x
- Morgenstond 1x
- Schilderswijk 1x

Lokale binding en maatschappelijke betrokkenheid Vogelwijk

Bijdrage bedrijf aan verenigingsleven, lokale festiviteiten “de Vogelwijk”:

- Elk jaar zijn wij sponsor van de oliebollen tijdens de Sint Maarten viering van de Vogelwijk op 11 november.
- Wij geven met de bakkerij jaarlijks een borrelvoor alle buurtbewoners om elkaar te ontmoeten in deze ‘drukke tijden’.
- Het kerstdiner voor de basisschool de Parkiet.
- SVV Scheveningen, de aangrenzende voetbalclub, dragen wij een warm hart toe doorverschillende producten op zaterdag en tijdens sinterklaas te sponsoren.
- Daarnaast verzorgt de bakkerijverschillende kleinere initiatieven bij de scouting aan de laan van poot, jaarlijkse bezoeken in de bakkerij door de scholen in de buurt (De Parkiet & De Houtrust) & verjaardagsfeestjes in de bakkerij voor alle kinderen uit de buurt.

Samenwerking met lokale bedrijven:

- Groenten en fruit welke de bakkerij in de producten gebruikt worden geleverd door [REDACTED] te Den Haag.
- Onze saucijzenbroodjes zijn bereid met vlees van Vleescentrum Paradijs aan de Hoefkade in Den Haag.

Herkomst klanten: Verschillend. Voornamelijk uit de vogelwijk zelf, maar onze winkels waren vroeger gevestigd aan de Badhuisstraat, Mezenlaan, Prins Hendrikstraat, Goudsbloemlaan, Fahrenheitstraat, Ursulaland.

Dit zorgt er voor dat ook klanten uit die wijken naar de Mezenlaan komen om het dagelijks brood te kopen.

Maatschappelijke betrokkenheid “Vogelwijk” Door sponsoring dmv producten tijdens verschillende momenten in een jaar zijn wij betrokken bij de wijk. Daarnaast is de bakkerij een ontmoetingsplek voor de buurt en bedenkt de bakkerij leuke acties (Zoek de Gouden Boterhamen win een heerlijk Paasbrood), waardoor er een vorm van verbroedering plaatsvindt in de wijk.

Innovatie en stedelijke vernieuwing bedrijf in de Vogelwijk

[REDACTED] is met zijn brood producten een innovatieve bakker. 20 jaar geleden begon [REDACTED] met het produceren van Spelt Brood. Nu twintig jaar later is het 2 jaar een hype in Nederland. [REDACTED] loopt daar met zijn 15 verschillende soorten Spelt Brood op vooruit. Daarnaast wordt [REDACTED] door zijn collega’s “de brood apotheker” genoemd, omdat hij een meester is in het ontwikkelen van nieuwe broden. Om een voorbeeld te geven. [REDACTED] is de ontwikkelaar van het Koetsierbrood. Dit brood heeft een oplosbare vezel waardoor het eten van dit brood goed is voor de oudere mede Hagenaars, om zo de stoelgang op gang te houden. Ook heeft [REDACTED] het brood Weerstand Spelt ontwikkelt. Dit brood bevat Calendula en extra Omega 3 om te weerstand te verbeteren.

[REDACTED] heeft in zijn bakkerij een innovatie toegepast door de drempel voor klanten weg te halen om de meest uiteenlopende vragen over het door hen te eten brood te kunnen beantwoorden. Dit laat [REDACTED] graag zien tijdens een bezoek aan de bakkerij.

VOORBLAD AANVRAAG OMGEVINGSVERGUNNING
AFWIJKING VAN HET BESTEMMINGSPLAN TEN
BEHOEVE VAN HET BESTAANDE GEBRUIK VAN HET
PAND ALS BAKKERIJ.

Deze aanvraag wordt nogmaals digitaal ingediend.
Op een eerdere ingediende versie van 17-03 -20,
welke op die dag via de post is verzonden,
hebben wij nog (steeds) geen bevestiging van
ontvangen.

Formulierversie
2019.01

Aanvraaggegevens

Ingediende aanvraag/melding

Aanvraagnummer	5116649
Aanvraagnaam	Mezenlaan afwijking bestemmingsplan 40
Uw referentiecode	-

Ingediend op	23-04-2020
Soort procedure	Onbekend

Projectomschrijving	Aanvraag omgevingsvergunning afwijking van het bestemmingsplan ten behoeve van het bestaande gebruik van het pand als bakkerij aan de Mezenlaan 40/42.
Opmerking	-
Gefaseerd	Nee
Blokkerende onderdelen weglaten	Nee
Persoonsgegevens openbaar maken	Nee
Kosten openbaar maken	Nee
Bijlagen die later komen	-
Bijlagen n.v.t. of al bekend	-

Bevoegd gezag

Naam:	Gemeente Den Haag
Bezoekadres:	Spui 70, 2511 BT, Den Haag
Postadres:	Postbus 12655, 2500 DP, Den Haag
Telefoonnummer:	14070
E-mailadres:	ZE
Website:	www.denhaag.nl
Contactpersoon:	Centrale Intake

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Aanvragergegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Bijlagen

Kosten

Formulierversie
2019.01

Aanvrager bedrijf

1 Bedrijf

KvK-nummer	64512835
Vestigingsnummer	000033331049
(Statutaire) naam	De Haagsche Bakkerij BV
Handelsnaam	Bakkerij ZE

2 Contactpersoon

Geslacht	ZE
Voorletters	ZE
Voorvoegsels	ZE
Achternaam	ZE
Functie	ZE

3 Vestigingsadres bedrijf

Postcode	2566ZJ
Huisnummer	40
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Mezenlaan
Woonplaats	's-Gravenhage

4 Correspondentieadres

Adres	Mezenlaan 40
	2566ZJ 's-Gravenhage

5 Contactgegevens

Telefoonnummer	ZE
Faxnummer	-
E-mailadres	ZE

6 Akkoordverklaring

Akkoordverklaring

- ☒ Hierbij verklaar ik dat ik de aanvraag/melding naar waarheid heb ingevuld, dat ik correspondentie over mijn aanvraag/melding wil ontvangen op het door mij opgegeven e-mailadres of op het door mij opgegeven adres van de berichtenbox en dat ik weet dat er kosten verbonden kunnen zijn aan het indienen van een aanvraag.

Locatie

1 Adres

Postcode	2566ZJ
Huisnummer	40
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Mezenlaan
Plaatsnaam	's-Gravenhage
Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?	☒ Ja ☐ Nee
Specificatie locatie	Mezenlaan 40, Mezenlaan 42

2 Eigendomssituatie

Eigendomssituatie van het perceel	☒ U bent eigenaar van het perceel ☐ U bent erfpachter van het perceel ☐ U bent huurder van het perceel ☐ Anders
-----------------------------------	---

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

1 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Met welke regels voor ruimtelijke ordening zijn de voorgenomen werkzaamheden in strijd?

- ☒ Bestemmingsplan
- ☐ Beheersverordening
- ☐ Exploitatieplan
- ☐ Regels op grond van de provinciale verordening
- ☐ Regels op grond van een AMvB
- ☐ Regels van het voorbereidingsbesluit

Beschrijf hoe en in welke mate de voorgenomen werkzaamheden in strijd zijn met de regels voor ruimtelijke ordening.

Afwijking van het bestemmingsplan ten behoeve van het bestaande gebruik van het pand als bakkerij.

Beschrijf het huidige gebruik van de gronden of het bouwwerk.

Bakkerij

Beschrijf het beoogde gebruik van de gronden of het bouwwerk.

Bakkerij

Beschrijf de gevolgen van het beoogde gebruik voor de ruimtelijke ordening.

Geen, zelfde als huidig.

Is het beoogde gebruik tijdelijk van aard?

- ☐ Ja
- ☒ Nee

Hebt u een rapport nodig waarin de archeologische waarde van het terrein dat zal worden verstoord in voldoende mate is vastgelegd?

- ☐ Ja
- ☒ Nee

Wordt er afgeweken van het exploitatieplan?

- ☐ Ja
- ☒ Nee

Bijlagen

Formele bijlagen

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
Afbeelding_Bestemmi- ngsplan_GD.JPG	Afbeelding Bestemmingsplan GD.JPG	Gegevens Handelen in str jd met regels ruimtelijke ordening	2020-04-23	In behandeling
Firma_Blauw_pdf	Firma Blauw.pdf	Gegevens Handelen in str jd met regels ruimtelijke ordening	2020-04-23	In behandeling
Mezenlaan_40_meetve- rslag_geluid_pdf	Mezenlaan 40 meetverslag geluid.pdf	Gegevens Handelen in str jd met regels ruimtelijke ordening	2020-04-23	In behandeling
beeindiging_overtreding_- geuroverlast_pdf	ODH beeindiging overtreding geuroverlast.pdf	Gegevens Handelen in str jd met regels ruimtelijke ordening	2020-04-23	In behandeling
tekening_mezenlaan_- 40_pdf	tekening mezenlaan 40.pdf	Gegevens Handelen in str jd met regels ruimtelijke ordening	2020-04-23	In behandeling
gingen_per_week_De_- Haagsche_Bakkerij_pdf	Transport bewegingen per week De Haagsche Bakkerij.pdf	Gegevens Handelen in str jd met regels ruimtelijke ordening	2020-04-23	In behandeling
de_gebruik_van_het_- pand_als_bakkerij_pdf	Toelichting aanvraag omgevingsvergu- ning afwijking van het bestemmingsplan ten behoeve van het bestaande gebruik van het pand als bakkerij.pdf	Gegevens Handelen in str jd met regels ruimtelijke ordening	2020-04-23	In behandeling
zē _pdf	Bakkerij zē Driessen.pdf	Gegevens Handelen in str jd met regels ruimtelijke ordening	2020-04-23	In behandeling
VOORBLAD_AANVR- AAG_OVG_pdf	VOORBLAD AANVRAAG OMGEVINGSVERGU- NNING-.pdf	Gegevens Handelen in str jd met regels ruimtelijke ordening	2020-04-23	In behandeling



Formulierversie
2019.01

Kosten

Projectkosten

Wat zijn de geschatte kosten
voor het totale project in euro's
(exclusief BTW)?

0