

Kernteam Verkenning CID-Binckhorst – 9 juli 2020

Genodigden:

- [REDACTED], Den Haag
- [REDACTED], MRDH
- [REDACTED], provincie Zuid-Holland
- [REDACTED], ministerie van IenW
- [REDACTED], Leidschendam-Voorburg
- [REDACTED], ministerie van BZK
- [REDACTED], Den Haag
- [REDACTED], APPM
- [REDACTED], APPM
- [REDACTED], APPM
- [REDACTED], Arcadis
- [REDACTED], Rijswijk
- [REDACTED], Rijswijk
- [REDACTED] (verslag)

Agenda Kernteam Verkenning CID-Binckhorst

1. Verslag vorig overleg & actielijst

Het verslag wordt vastgesteld.

Openstaande acties:

1. [REDACTED] zal voorleggen aan Goudappel of eerst de varianten zonder de gevoeligheidsanalyse en het hoog/laag economische scenario uitgevoerd kunnen worden en dat deze later volgen. Actie is afgerond, komt aanbod bij punt 3.
2. [REDACTED] geven aan wie vanuit beiden gemeenten meekijkt bij de kostenramingen. Actie loopt.
3. [REDACTED] legt aan het kernteam twee momenten voor wat betreft werksessie 3. Actie loopt.
4. [REDACTED] stelt de vakantieplanning op. Actie is afgerond.
5. [REDACTED] stuurt het kernteam het overzichtskaartje met alle lopende projecten in de omgeving toe. Actie is afgerond.

2. Terugkoppeling DO MoVe 2 juli (mondeling)

[REDACTED] geeft aan dat hij formeel gezien nog geen terugkoppeling heeft gekregen. Betrof voornamelijk het formeel instemmen met de NRD en de vrijgave van de NRD door het bevoegd gezag. [REDACTED] geeft aan geen tegengeluiden te hebben gekregen, dus het proces kan door. Daarnaast is het bekostigingsstuk besproken, ook dit proces kan doorgaan.

3. Bespreken stand van zaken planning en conceptueel ontwerp

Toelichting

Stand van zaken mede in relatie tot de verkeersmodelruns, werksessie etc. Menukaarten van het conceptueel ontwerp via deze link te bekijken:

[REDACTED]

[REDACTED] geeft een korte toelichting. Bij het spoor ontwerpen en effecten is momenteel overgeschakeld van conceptueel ontwerp naar uitwerking van het schetsontwerp. [REDACTED] geeft mee dat de conceptuele ontwerpen na de tweede sessie als menukaarten zijn gedeeld met alle betrokkenen. Vanuit de ruimtelijke afdeling van Den Haag waren daar nog een aantal opmerkingen op (met name tekstueel). Deze opmerkingen zijn in deze versie ook nader uitgewerkt.

De schetsontwerpen worden op basis van de menukaarten nu nader uitgewerkt. Volgende week dinsdag is daarvoor een werksessie light gepland om een aantal zaken verder door te nemen. Naar verwachting zijn de schetsontwerpen eind juli gereed. De schetsontwerpen zijn nodig om een goed begin te maken met de effectenstudies. Daar is gisteren intern bij Arcadis een aftrap voor geweest. Deze studies zullen bij werksessie 3 aanbod komen.

Tegelijkertijd wordt ook gewerkt aan de kostenramingen. In de planning is eerder aangegeven dat de kostenramingen later gereed zullen zijn. [REDACTED] geeft verder aan dat de kostenramingen per alternatief zullen bestaan uit een SSK-raming met een begeleidend memo met toelichting op de ramingen.

[REDACTED] geeft aan dat er tijdens de eerdere sessie ook gesproken is over het bekijken van een variant van het lightrailalternatief. In principe wordt uitgegaan van een +2 variant. Nu is afgesproken dat er ook gekeken gaat worden naar een variant met aanlanding op -1 bij de Maanweg.

Persoonlijke Beleidsopvatting / Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob

[REDACTED] vraagt zich verder of al bekend is wie mee gaat kijken bij de kostenramingen. [REDACTED] geeft aan dat hoogstwaarschijnlijk een accountmanager kabels en leidingen aanhaakt. [REDACTED] geeft aan dat de vraag bij het IB uitstaat. [REDACTED] vraagt zich af welke gevolgen het heeft voor het proces mocht het meekijken met de kostenramingen meer tijd kosten. [REDACTED] geeft aan dat momenteel nog voldoende ruimte in de planning is, mocht dit wat langer duren. Afgesproken wordt dat in week 33/34 een afspraak gepland wordt om mee te kijken bij de kostenramingen.

Daarnaast vraagt [REDACTED] zich af hoe het zit met mogelijke faseringsopties van de varianten. [REDACTED] geeft aan dat deze tijdens werksessie 3 behandeld zullen worden.

Stand van zaken Verkeersmodelruns:

[REDACTED] benadrukt dat dit proces niet door Arcadis aangestuurd wordt, maar door Den Haag en dat [REDACTED] het beste een update kan geven. [REDACTED] geeft aan dat de berekeningen door Goudappel lopen. Naar verwachting zijn deze over twee weken gereed voor scenario 'hoog'. Daarna moet gekeken worden of een laag scenario en de gevoeligheidsanalyse ex ante kan gedaan worden.

Actie

- [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED]: afspraak maken meekijken met kostenraming in week 33/34

4. Bespreken risicodossier

Toelichting

In het kernteam van 4 mei jl. zijn de toprisiko's besproken van de verkenning. En is afgesproken dat deze regelmatig op de agenda komen. In de bijlage een actualisatie ter bespreking.

licht toe dat het risicodossier eerder geagendeerd is geweest in het kernteam, waarbij afgesproken is dit met enige regelmaat langs te laten komen. Aangegeven wordt dat in deze geactualiseerde versie in feite de eerste drie risico's hetzelfde zijn als de vorige keer, namelijk de bekostiging, eigenaarschap door kernteam en reviewtijd. Aan deze is toegevoegd de uitkomsten en verloop van de verkeersmodelruns.

Reactie kernteam:

Persoonlijke Beleidsopvatting / Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob

Actie:

- deelt de lijst met risico's met het kernteam
- Het kernteam levert een schriftelijke reactie op het risicodossier.

5. Bespreken concept uitvraag publieke business case

Toelichting

In kleiner comité is gewerkt aan de concept uitvraag voor actualisatie van de business case. Deze is vereist volgens de MIRT spelregels. In de bijlage het concept met drie opmerkingen/vragen:

- In de eerdere integrale publieke business case is gekeken naar zowel de mobiliteitsmaatregelen als de verstedelijking. Voorstel is deze uitvraag alleen op de mobiliteitsmaatregelen te richten, actualisatie van de verstedelijking (GREX, VEX) vindt in het kader van de gebiedsontwikkeling door de gemeente plaats.
- Scope van de business case zijn in principe alle mobiliteitsmaatregelen. Suggestie is om te richten op de HOV, de andere maatregelen zijn in investeringen en exploitatie beperkt (bv. fietsenstalling).
- Timing is start ongeveer tegelijkertijd met de MKBA (september), dat betekent aanbesteden tweede helft van juli. De vraag staat ook nog open welke partijen we benaderen.

geeft een korte toelichting. De concept uitvraag die voorligt, richt zich met name op de publieke business case van de bereikbaarheidsmaatregelen.

Reactie kernteam:

- vraagt zich af of het gewenst is om bij gevraagd product de investeringsbijdrage per overheid uit te vragen. Dit weet je namelijk nog niet, want dit is datgene dat overblijft na alternatieve bekostiging.

- [REDACTED] geeft aan dat de eerste drie bullits uit de uitvraag in feite al door Arcadis meegenomen worden. [REDACTED] beaamt dit. [REDACTED] geeft aan dat dit aangepast zal worden. Daarnaast geeft [REDACTED] aan dat het niet duidelijk is wat gevraagd wordt aan het bureau.
- [REDACTED] geeft aan dat de uitvraag nu mikt op financiering via lenW en vraagt zich af of alle onderdelen er in zitten. Hij vraagt zich af of de parkeernormen er in meegenomen worden.
- [REDACTED] geeft aan dat alle maatschappelijke effecten een plek hebben in de MKBA. Dit is een van de redenen om de MKBA te laten reviewen door een extern bureau. Met deze uitvraag is beoogd om de publiekszijde van de financiële investering te laten zien. [REDACTED] stelt voor om dit verder mee te nemen in de nadere uitwerking van de MKBA. Van belang is om naast de MKBA de notitie, met kosten die niet in de MKBA meegenomen worden, te houden om te kijken of deze gewaarborgd blijven.
- [REDACTED] geeft aan dat hier de focus vooral lijkt te gaan naar de brede mobiliteit. Hij mist de nadruk op de 5000 woningen. Het is voor de verkenning van belang om de overige 9000 woningen wel te realiseren. [REDACTED] sluit daarbij zich aan en geeft aan dat de actualisatie van de informatie uit de gebiedsontwikkeling wel betrokken moet worden bij dit proces.
- [REDACTED] geeft aan nu met [REDACTED] (van de gemeente Den Haag) bezig is met het onderzoeken van de mogelijkheden van de verplaatsing van de asfaltcentrale. [REDACTED] benadrukt dat bij dit processen de urgentie er is om de andere kant van mobiliteit mee te nemen.

Afgesproken wordt dat de werkzaamheden in de concept-uitvraag nader verwerkt worden en dat de opmerkingen van het kernteam verwerkt worden.

Acties:

- [REDACTED]: lezen met de nieuwe uitvraag voor de publieke business case.
- [REDACTED] organiseren de interne uitvraag van de publieke business case.

6. Second opinion kostenraming

Toelichting

In het vorige kernteam is hier geen besluit over genomen, Nogmaals op de agenda met als beslispoint om deze uit te laten voeren. Bespreken hoe dit te doen inclusief rol van ingenieursbureau Den Haag.

[REDACTED] geeft een aan dat voor nu voorzien is om de review op de kostenraming van 25% in het najaar te laten doen. Voordat de review uitgevraagd wordt, moet scherp zijn welke vragen gesteld moeten worden.

Afgesproken wordt dat in klein comité ([REDACTED]) dit verder uitwerken.

Actie:

- [REDACTED] werken de uitvraag second opinion kostenraming verder uit.

7. Stand van zaken Omgevingsmanagement

Toelichting

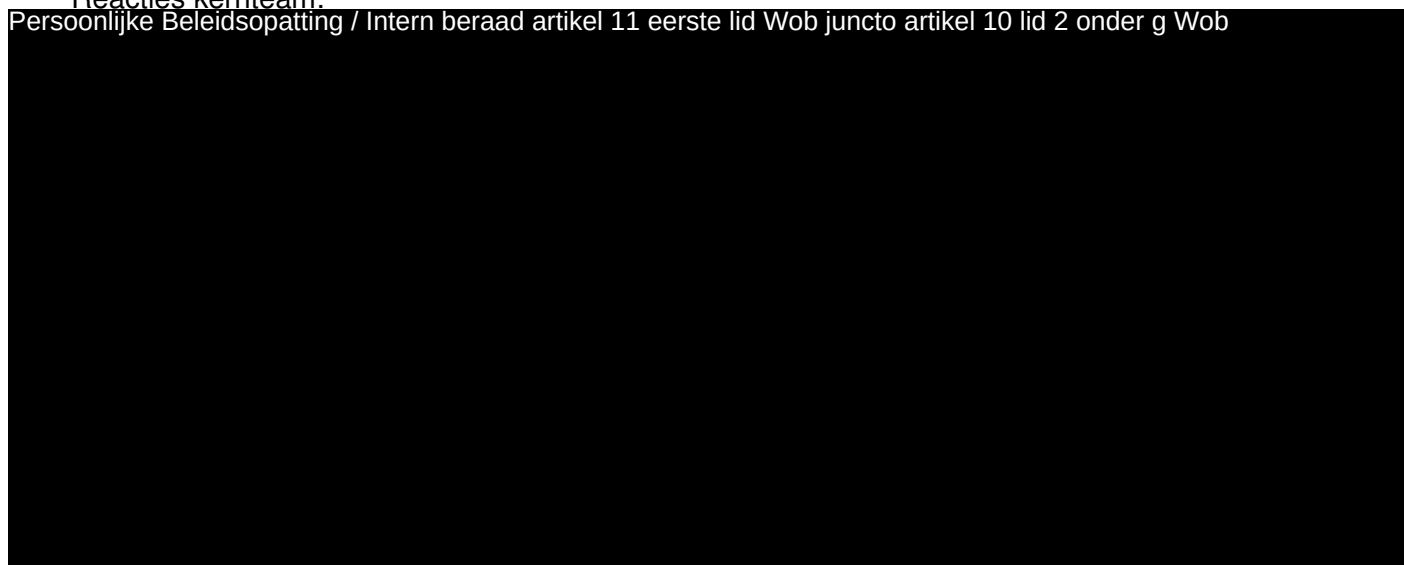
Terugkoppeling stand van zaken terugkoppeling gesprekken incl. notitie en voorstel website.

[REDACTED] geeft een korte toelichting waar het omgevingsmanagement zich nu bevindt.

Tijdens een overleg met de twee communicatieadviseurs [REDACTED] en [REDACTED] ontstond er het idee om een aparte website te maken voor de Verkenning. Dit biedt mogelijkheden om de participatie via die website te laten verlopen. Daarnaast is de concept-bekendmaking gereed en wordt deze gedeeld met de communicatieadviseurs van Den Haag en Leidschendam-Voorburg. Verder geeft [REDACTED] aan met alle partijen uit het kernteam plus te spreken over de stand van zaken rondom de Verkenning.

Reacties kernteam:

Persoonlijke Beleidsopvatting / Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob



Afgesproken wordt dat na het communicatieoverleg op 16 juli alle kernteamleden benaderd worden om schriftelijk akkoord te geven op een eventuele website. Daarnaast wordt aangegeven dat de kernteamleden graag terugkoppeling uit de gesprekken met de kernteam 'plus' leden willen horen.

Acties:

- [REDACTED] benadert na het communicatieoverleg alle kernteamleden voor een schriftelijke reactie op het besluit tot wel of niet realiseren van een 'eigen' website.
- [REDACTED] verzorgt een terugmelding van de gesprekken met het kernteam 'plus'.

8. Vakantieplanning

[REDACTED] heeft een overzicht gemaakt van de aanwezigheid van de kernteamleden gedurende het zomerreces. Afgesproken wordt dat het kernteam van 23 juli vanwege het ontbreken van het merendeel van het kernteam geannuleerd wordt. Eerstvolgend kernteam vindt 6 augustus plaats.

9. Rondvraag

[REDACTED] geeft aan de geannoteerde inhoudsopgave / groeidocument voor de Rapportage Ontwerp Masterplan met het kernteam te zullen delen.

[REDACTED]

Acties:

1. [REDACTED] geven aan wie vanuit beiden gemeenten meekijkt bij de kostenramingen.

2. [REDACTED] legt aan het kernteam twee momenten voor wat betreft werksessie 3.
3. [REDACTED] maken een afspraak voor het meekijken met de kostenraming in week 33/34
4. [REDACTED] deelt het risicodossier met het kernteam
5. Kernteam: levert een schriftelijke reactie op het risicodossier.
6. [REDACTED] lezen met de nieuwe uitvraag voor de publieke business case.
7. [REDACTED] en [REDACTED] organiseren de interne uitvraag van de publieke business case.
8. [REDACTED]: werken de uitvraag second opinion kostenraming verder uit.
9. [REDACTED] benadert na het communicatieoverleg alle kernteamleden voor een schriftelijke reactie op het besluit tot wel of niet realiseren van een 'eigen' website.
10. [REDACTED] verzorgt een terugmelding van de gesprekken met het kernteam 'plus'.

Kernteam Verkenning CID-Binckhorst – 6 augustus 2020

Genodigden:

- [REDACTED], Den Haag
- [REDACTED], MRDH
- [REDACTED], provincie Zuid-Holland
- [REDACTED], ministerie van BZK
- [REDACTED] (verslag)
- [REDACTED], APPM (vz)
- [REDACTED], Arcadis
- [REDACTED], APPM

Afmeldingen (vakantie):

- [REDACTED], Den Haag
- [REDACTED], APPM
- [REDACTED], ministerie van IenW
- [REDACTED], Leidschendam-Voorburg
- [REDACTED], APPM
- [REDACTED], Rijswijk

Agenda Kernteam Verkenning CID-Binckhorst

1. Verslag vorig overleg & actielijst

Vanwege de vakantie van [REDACTED] zit [REDACTED] vandaag het kernteam voor. [REDACTED] geeft aan dat naar aanleiding van het vorige kernteam het gehele risicodossier is rondgestuurd door [REDACTED]. [REDACTED] geeft aan dat daarop geen reactie is gekomen. Afgesproken wordt dat het kernteam uiterlijk 17 augustus reageert. Het verslag wordt vastgesteld.

Actielijst:

1. [REDACTED] en [REDACTED] geven aan wie vanuit beiden gemeenten meekijkt bij de kostenramingen. Actie loopt, vanuit Den Haag wordt verder nagegaan wie er nog meer meekijken.
 2. [REDACTED] legt aan het kernteam twee momenten voor wat betreft werksessie 3. Actie is afgerond, de werksessie is gepland.
 3. [REDACTED] maken een afspraak voor het meekijken met de kostenraming in week 33/34. Actie is afgerond.
 4. [REDACTED] deelt het risicodossier met het kernteam. Actie is afgerond.
 5. Kernteam levert een schriftelijke reactie op het risicodossier. Actie wordt aangepast naar het kernteam reageert uiterlijk 17 augustus op het risicodossier.
 6. [REDACTED] lezen met de nieuwe uitvraag voor de publieke business case. Actie loopt.
 7. [REDACTED] organiseren de interne uitvraag van de publieke business case. Actie loopt.
 8. [REDACTED] werken de uitvraag second opinion kostenraming verder uit. Deze actie heeft betrekking op de 25% kostenraming. Afgesproken is dat nader bezien wordt of dit moet. [REDACTED] pakt dit op met [REDACTED]
 9. [REDACTED] benadert na het communicatieoverleg alle kernteamleden voor een schriftelijke reactie op het besluit tot wel of niet realiseren van een 'eigen' website. Actie is afgerond.
 10. [REDACTED] verzorgt een terugmelding van de gesprekken met het kernteam 'plus'. Actie loopt. Terugmelding van de gesprekken met het kernteam + en de bijbehorende acties wordt opgepakt door [REDACTED] en [REDACTED]
2. Bespreken conceptueel ontwerp

Toelichting

In de werksessie licht van 15 juli is een aantal dilemma benoemd m.b.t. het ontwerp. Dit gaat o.a. over de ontwerpopgave sporendriehoek en de bocht Binckhorstlaan/Maanweg (incl. doortrekken richting Rijswijk/Delft). In het kernteam wordt besproken hoe hiermee om te gaan. In de werksessie op 8 september moeten keuzes worden gemaakt.

[REDACTED] geeft aan dat er momenteel toegewerkt wordt naar het schetsontwerp. In de verdiepende werksessie 'light' van 15 juli zijn daarop nog een aantal knelpunten naar boven gekomen. [REDACTED] licht de verdere stand van zaken toe en geeft aan dat tijdens die sessie voornamelijk voor het lightrail alternatief extra varianten op tafel zijn gekomen. Afgelopen dinsdag is het schetsontwerp in concept opgeleverd en verstrekt aan het kernteam. In de bijbehorende rapportage zijn de diverse aandachtspunten opgenomen. Op deze aandachtspunten wordt in werksessie 3 verder ingegaan om een aantal keuzen te maken.

Persoonlijke Beleidsopvatting / Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob

Verdere reacties:

Persoonlijke Beleidsopvatting / Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob

█ geeft verder aan dat het conceptueel ontwerp nu opgeleverd is. Met het oog op de vakantie is aangegeven dat er tot week 33 gereageerd kan worden. █ vraagt of dit voldoende tijd biedt om te reageren. Afgesproken wordt om de periode te verruimen tot het volgend kernteam.

Actie: Arcadis gaat na of er 3D tekeningen beschikbaar zijn van het ontwerp.

3. Bespreken planning

Toelichting

Stand van zaken m.b.t. de productplanning van Arcadis. Specifieke aandacht voor de stand van zaken van de verkeersmodelruns (door Ewald).

█ deelt de productenplanning. Hierbij valt op:

1. Kostenramingen op 40% niveau zijn gereed.
2. Conceptueel ontwerp is opgeleverd.

3. Nader op te starten, is het effectenspoor. Hiervoor dienen de data uit de verkeersmodellen als input. Uit de planning komt naar voren dat eind augustus volgens deze planning de effecten gereed moeten zijn. Nu nog niet duidelijk of alle informatie bruikbaar is van de verkeersmodellen.
4. De derde werksessie staat gepland, dit is op 8 september.
5. Ter inzagelegging: [REDACTED] hebben contact gehad over de NRD.

Rondom de verkeersmodellen geeft [REDACTED] aan dat het een en ander is aangeleverd. [REDACTED] geeft aan dat [REDACTED] momenteel op vakantie is. Een verkeerskundige kijkt daarom nu naar de cijfers.

[REDACTED] vraagt zich af of de dummy van het masterplan gedeeld kan worden. [REDACTED] geeft aan dat [REDACTED] momenteel op vakantie is. Zodra zij terug is van vakantie zal dit stuk weer langs het kernteam gaan. [REDACTED] geeft aan dat voor de Plan MER een geannoteerde inhoudsopgave is opgesteld. Deze zal ook gedeeld worden.

Actie: Arcadis deelt de geannoteerde inhoudsopgave voor de Plan MER.

4. Stand van zaken Omgevingsman**CONC**

Toelichting

Terugkoppeling gesprekken met stakeholders en voorbereiding participatie zienswijze NRD.

Toelichting communicatie inclusief nieuwe stijl projectwebsite. Verzoek tot instemming met het opdracht geven tot het maken van de nieuwe projectwebsite aan studio Piraat (zie bijlage)

[REDACTED] geeft aan dat er door druk gewerkt is aan de stijl, nieuwsbrief, website, invulling aan de participatiemomenten. [REDACTED] neemt daarom het kernteam mee in de nieuwe stijl.

Reacties kernteam:

- [REDACTED] geeft aan de stijl mooi te vinden. [REDACTED] merkt op dat de gebruikte afbeelding met auto's niet past bij de verkenning. [REDACTED] sluit zich daarbij aan.
- [REDACTED] geeft aan hierover met [REDACTED] te hebben gesproken. Zij gaf aan graag de kleur aangepast te zien worden.

Besluit:

Afgesproken wordt dat [REDACTED] de nieuwe kleurenssets voorlegt aan de communicatieadviseurs. Het kernteam gaat akkoord met het voorstel om alles verder op te pakken, met notie van de kleuren.

Aanvullend neemt [REDACTED] het kernteam mee in het overzicht van alle acties. [REDACTED] vraagt daarbij naar de inhoud van de teksten rondom de NRD en wanneer deze gedeeld worden met het kernteam. [REDACTED] geeft aan dat deze na de communicatieadviseurs naar het kernteam gaan. Ook licht [REDACTED] de voorgestelde invulling aan de participatiemomenten toe. Uit het overleg met de communicatieadviseurs kwam het idee om 2 online informatiebijeenkomsten, twee online vragenuurtjes, twee fysieke kleinschalige bijeenkomsten en een atelier met professionals te organiseren. Daarbij is het idee om een uur/driekwartier een presentatie te geven en daarna te trechteren naar alternatieven. Vooralsnog is het voornemen wel om twee kleinschalige bijeenkomsten te organiseren. Mocht dit omwille van corona niet mogelijk zijn, dan wordt er een webinar georganiseerd.

Reacties kernteam:

- [REDACTED] oppert het idee om bij de lancering van de eigen website de bestuurders allemaal de gelegenheid te geven voor een social media 'berichtje' om zo aandacht voor de website te genereren.
- [REDACTED] geeft aan dat bij de uitnodiging voor de bijeenkomsten een voorbehoud opgenomen kan worden.
- [REDACTED] vraagt zich af of de participatiemomenten al afgestemd zijn met Arcadis.

Daarnaast geeft Casper aan dat er nog een websitenaam gekozen moet worden. Eerste suggestie daarvoor is mobiliteitbinckhorst.nl. Afgesproken wordt dat dit bij de communicatieadviseurs teruggelegd wordt.

Afsluitend geeft [REDACTED] een korte terugkoppeling van de gesprekken met de partijen uit het kernteam plus:

Persoonlijke Beleidsopvatting / Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob

Afgesproken wordt dat [REDACTED] de acties uit de gesprekken met de buurgemeenten oppakken en uitzetten bij de betreffende personen. [REDACTED] geeft aan dat de NRD al een tijd gereed is en stelt voor om informeel de NRD al naar de ambtenaren van de buurgemeenten te sturen. Het kernteam gaat daarmee akkoord, indien dit goed afgestemd wordt met Leidschendam-Voorburg.

Actie: [REDACTED] pakken de acties uit de gesprekken met de buurgemeenten op en zetten deze eventueel uit bij de betreffende personen.

5. Uitloop Arcadis:

[REDACTED] geeft aan dat eerder al geconstateerd is dat de planning verruimd is. De langere doorlooptijd en de extra gevraagde inspanning voor de verkeersruns en de MKBA zorgen ervoor dat verruiming van de opdracht nodig is. [REDACTED] gaat daarom nu inzichtelijk maken wat dit allemaal betekent en welke kosten daarmee gemoeid zijn. Afgesproken wordt dat over twee weken een overzicht terugkomt.

Actie: Arcadis maakt de omvang van het meerwerk inzichtelijk en agendeert dit voor het volgend kernteam.

6. KTA

[REDACTED] geeft aan dat voor de KTA 17 augustus aanvragen ingediend moeten worden. [REDACTED] geeft aan dat Den Haag maatregelen vanuit de verkenning Binckhorst wil indienen bij MoVe voor consideratie. [REDACTED] geeft aan dat de maatregelen schriftelijk aan het kernteam voorgelegd zullen worden. Gevraagd wordt hoe met de prioritering van de maatregelen omgegaan wordt en hoe MoVe hiermee om zal gaan.

Actie: [REDACTED] legt schriftelijk de in te dienen maatregelen voor KTA Move voor aan het kernteam.

Rondvraag

[REDACTED] vraagt aan dat kernteamleden graag hun aandachtspunten op de dummy te delen, dan kunnen deze nog verwerkt worden. [REDACTED] geeft aan graag nog een keer met het kernteam het gebied te willen bezoeken. Nagegaan wordt of dit eventueel volgend kernteam kan, waarbij eerst het kernteam bij Posad Maxwan gedaan wordt en daarna het gebied in gegaan wordt.

Actielijst:

1. [REDACTED] geven aan wie vanuit beiden gemeenten meekijkt bij de kostenramingen.
2. Kernteam levert uiterlijk 17 augustus een schriftelijke reactie op het risicodossier.
3. [REDACTED] lezen met de nieuwe uitvraag voor de publieke business case.
4. [REDACTED] organiseren de interne uitvraag van de publieke business case.
5. [REDACTED] werken de uitvraag second opinion kostenraming verder uit.
6. Arcadis gaat na of er 3D tekeningen beschikbaar zijn van het ontwerp.
7. Arcadis deelt de geannoteerde inhoudsopgave voor de Plan MER.
8. [REDACTED] pakken de acties uit de gesprekken met de buurgemeenten op en zetten deze eventueel uit bij de betreffende personen.
9. Arcadis maakt de omvang van het meerwerk inzichtelijk en agendeert dit voor het volgend kernteam.
10. [REDACTED] legt schriftelijk de in te dienen maatregelen voor KTA Move voor aan het kernteam.

Kernteam Verkenning CID-Binckhorst – 3 september 2020

Genodigden:

- [REDACTED], Den Haag
- [REDACTED], Den Haag
- [REDACTED], MRDH
- [REDACTED], provincie Zuid-Holland
- [REDACTED], Leidschendam-Voorburg
- [REDACTED], ministerie van BZK
- [REDACTED], Arcadis
- [REDACTED], Rijswijk
- [REDACTED], ministerie IenW
- [REDACTED], APPM
- [REDACTED], APPM
- [REDACTED], APPM
- [REDACTED], APPM (vz)
- [REDACTED], Den Haag (verslag)

Agenda Kernteam Verkenning CID-Binckhorst

1. Verslag vorig overleg & actielijst

Het verslag is vastgesteld.

Actielijst:

- [REDACTED] werken de uitvraag second opinion kostenraming verder uit. *Actie blijft staan.*
- [REDACTED] gaat na of de uitwerkingen van het aanvullend pakket uit de vorige fase beschikbaar zijn. *Actie blijft staan.*
- APPM verwerkt de opmerkingen op de stukken voor de Ambtelijke Stuurgroep. *Actie is afgerond.*
- [REDACTED] stuurt het kernteam de link van de website toe om de inhoud na te gaan. *Actie is afgerond, inmiddels is de website gelanceerd.*
- [REDACTED] scherpt de notitie 'meerwerk Arcadis' aan en stuurt dit naar het kernteam. *Actie is afgerond. Het kernteam geeft aan akkoord te gaan met het meerwerk.*

2. Terugkoppeling Ambtelijke Stuurgroep 27 aug

Toelichting

In de Ambtelijke Stuurgroep is gesproken over de aanzet bekostigingsvoorstel. Op basis van de discussie is het stuk aan gepast en komt het op de agenda van het DO op 10 september. Ter informatie in de bijlage het resultaat.

[REDACTED] geeft een korte terugkoppeling van de ambtelijke stuurgroep. Aangegeven wordt dat met betrekking tot het bekostigingsvoorstel de relatie met het programma MoVe blijft. Tegelijkertijd wordt aangegeven dat het zaak is om tempo te maken met deze bekostiging van het totale programma. Daarop is de redeneerlijn aangepast. Dit heeft voor de hoogte van het bedrag tot weinig verschil, maar geeft een betere reflectie van wat reeds bekend is. Rondom het regiodeel werd een lichte voorkeur aangegeven om voorlopig de no-regret verdeling aan te houden. Het gremium waar dit verder besproken wordt is tijdens het delegatieoverleg MIRT. [REDACTED] geeft aan dat dit punt daar geagendeerd wordt en dat Leidschendam-Voorburg hiervoor ook uitgenodigd wordt.

Reactie kernteam:

Persoonlijke Beleidsopvatting / Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob

Persoonlijke Beleidsopvatting / Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob

█ geeft verder aan dat de stukken reeds verstuurd zijn.

3. Stand van zaken Omgevingsmanagement

Toelichting

Stand van zaken voorbereiding participatie zienswijze NRD. █ neemt ons mee in de laatste ontwikkelingen:

- Planning (online) bijeenkomsten
- Voorbereiding bijeenkomsten; meegestuurd is een basis presentatie (ter informatie) en een Q&A voor aanvulling. De vraag is of jullie daar nog punten in missen.
- Afspraken maken over wie waarbij aanwezig is.

█ neemt ons mee in de laatste stand van zaken rondom het omgevingsmanagement. █ geeft aan dat gisteren, 2 september, de inzaget termijn is begonnen. Afsproken is om alle bijeenkomsten online te doen, via Microsoft Teams. Als eerste staat daarvoor 15 september de expertsessie gepland. Dit is de sessie met het kernteam plus en de diverse regiogemeenten. Doel van de bijeenkomst is om hen te informeren over het proces van de verkenning en gelijktijdig te kijken wat leeft bij de partijen. Eventueel komen lokale aandachtspunten hierbij naar voren.

Voor de 21^{ste} staat het eerste brede participatiemoment gepland. Voorstel is om het eerste uur een plenaire toelichting te geven rondom de verkenning, wat er in de vorige fase is gedaan en waar naartoe gewerkt wordt. Voorgesteld wordt dat █ de plenaire toelichting doet en dat █ de presentator van de vergadering is. █ zal daarbij de NRD toelichten. Het tweede uur van de sessie is bedoeld om vragen te beantwoorden. Het idee is dat █ de vragen beantwoorden met behulp van een back-office. Voorgesteld dat █ en █ daarin zitten. █ zullen daarbij de vragen rubriceren en uitzetten. Met dit voorstel gaat het kernteam akkoord.

Daarnaast is het voorstel om twee online vragenuurtjes te organiseren tussen 15 september en 5 oktober. Daar hoeven deelnemers zich niet voor aan te melden.

█ merkt op dat het wellicht nog handig is om te kijken of de vragensectie afgeschermd kan worden. █ gaat na welke mogelijkheden Microsoft Teams heeft bij een live event. Daarnaast wordt aangegeven dat de presentatie hiervoor in kleiner verband verder gebracht wordt. █ merkt daarbij op om daarbij de juiste cijfers uit de verstedelijkingsalliantie te gebruiken en het juiste aantal woningen binnen CID.

█ geeft verder aan dat vooruitlopend op de participatiemomenten een Q&A gemaakt is. Deze is ter check naar iedereen toegestuurd. Daarnaast geeft █ aan dat in de volgende fase van de verkenning de mensen betrokken moet worden. Daarvoor zijn meerdere scenario's voor denkbaar, waarover door Den Haag en Leidschendam-Voorburg reeds gesproken is. Hieruit kwam naar voren dat een middelscenario waarbij voor nu men geïnformeerd wordt, op dit moment de voorkeur heeft. █ geeft aan dit verder uit te zullen werken.

Actie:

- █ gaat na welke mogelijkheden Microsoft Teams heeft bij een live event.
- █ werkt een opzet uit voor het verdere participatietraject.

4. Stand van zaken planning

Toelichting

Doorlopen van de overall planning (zie bijlage) en de planning van Arcadis. Daarna gaan we inzoomen op de fase van beoordelen van de alternatieven (periode oktober-november) i.c.m. de timing van de informatiebijeenkomsten

in aanloop naar ter inzage legging Masterplan en plan-MER. De vraag is in hoeverre het ophalen bij de omgeving in deze fase invloed heeft op de afweging in het bestuurlijke spoor.

■■■■ geeft toelichting op de overall-planning. Deze is grotendeels nog valide. Het stuk wat nu staat voor na februari/maart kan naar voren gehaald worden. Voor de rest is het van belang om te kijken hoe de diverse processen verlopen en hoe er toegewerkt kan worden naar het voorkeursbesluit.

■■■■ geeft aan volgend kernteam een actuele planning mee te sturen. Voor nu geeft ■■■■ aan dat er veel werk in is gaan zitten rondom de benodigde gegevens voor mobiliteitsgegevens. Hieraan wordt momenteel nog gewerkt, maar deze gegevens komen in de andere producten terug. Volgende week wordt er bij Arcadis intern nagegaan of alles volledig is. Indien deze niet volledig zijn, zal dit proces in oktober doorlopen.

Verder geeft ■■■■ aan dat de milieueffecten en de MKBA langer doorlopen. Voor de MKBA is het de verwachting dat ook oktober nodig zal zijn om het af te krijgen.

Daarnaast geeft ■■■■ aan dat volgende week druk zal worden. ■■■■ zal daarvoor nog een mail aanleveren voor de opzet van de sessie. Tijdens deze sessie zullen de groepen uiteengaan wat betreft de doorkoppelingsvraagstukken en wordt het net opgehaald en zal zichtbaar worden welke ideeën en problemen er verder nog zijn.

Gevraagd wordt wanneer de slag gemaakt wordt naar het schetstontwerp +. ■■■■ geeft aan dat dit na werksessie 4 zal zijn. Zeef 2 zal daarnaast ook een maand opschuiven.

■■■■ vraagt zich af wat dit betekent voor een voorkeursalternatief. Aangegeven wordt dat daarvoor een gesprek ingeschoten is. ■■■■ geeft aan nog niet te kunnen zien wat gereed is. De MKBA is pas in oktober gereed. Verder wordt aangegeven dat er eventueel een richting kan komen uit de vervoerswaarde en de mobiliteitsstudie. Afgesproken wordt dat 10 oktober een notitie gereed is, waarbij deze argumenten verwerkt zijn en waaruit blijkt waar we staan met de verkenning.

■■■■ merkt daarnaast op dat het tijdig gereed krijgen van de NRD voor de zomer een hele exercitie was, maar dat hij dit interne proces voor de overige producten niet in de planning ziet terugkomen. Afgesproken wordt dat ■■■■ samen verder kijken naar dit proces.

Actie:

- APPM/ARCADIS: stellen een notitie op die uiterlijk 10 oktober gereed is, waaruit de actuele stand van zaken voor de verkenning blijkt en waarin argumenten zijn opgenomen waartoe we hier gekomen zijn.
- ■■■■ : stemmen samen het interne proces voor de overige producten af.

5. Stand van zaken uitbesteed werk t.b.v. financieel projectoverzicht

Toelichting

Toelichten van verschillende mutaties:

- 1) hosten en onderhoud website,
 - 2) publieke business case,
 - 3) quick scan ontwerp & kosten Geestbrug en Geestbrugweg. De punten 2) en 3) zijn in opdracht van het kernteam opgesteld en de daadwerkelijke kosten komen in het financiële overzicht.
- Punt 1) is nieuw, in de bijlage de ontvangen offerte.

Beslispunt: instemmen met offerte en kosten voor hosten en onderhoud website van Pixelheads.

Vorige keer zijn de publieke business case en de geestbrugweg besproken. Hiervoor is de opdracht reeds gegeven. Vandaag ligt het voorstel voor het hosten en onderhouden van de website door Pixelheads voor.

Besluit: het kernteam stemt in met de offerte en de kosten voor het hosten en onderhouden van de website door Pixelheads.

6. Update risicomanagement

Toelichting

In een eerder kernteam is gevraagd naar een volledig overzicht van de risico's en beheersmaatregelen. Deze is rondgestuurd en kernteam leden hebben aanvullingen gedaan. In de bijlage de update ter informatie. Voorstel is om dit overzicht maandelijks te bespreken.

■ geeft aan dat er een nieuwe versie aan komt. Vanuit ■ zijn een aantal nieuwe opmerkingen gekomen. Voor de meeste risico's kunnen we wat doen en zijn beheersmaatregelen in beeld. Afsproken wordt dat ■ aan de lijst ook het interne traject gemeentelijke besluitvorming bij Den Haag en Leidschendam-Voorburg toegevoegd.

Actie:

- ■ voegt in het risicodossier het interne traject gemeentelijke besluitvorming bij Den Haag en Leidschendam-Voorburg toe
- 7. Rondvraag

■ meldt dat ■ zich weer volledig beter heeft gemeld bij Leidschendam-Voorburg en weer vaker in het kernteam zal terugkomen. ■ geeft aan vanaf november/december weg te gaan

Actielijst:

- ■ werken de uitvraag second opinion kostenraming verder uit.
- ■ gaat na of de uitwerkingen van het aanvullend pakket uit de vorige fase beschikbaar zijn.
- ■ gaat na welke mogelijkheden Microsoft Teams heeft bij een live event.
- ■ werkt een opzet uit voor het verdere participatietraject.
- APPM/ARCADIS: stellen een notitie op die uiterlijk 10 oktober gereed is, waaruit de actuele stand van zaken voor de verkenning blijkt en waarin argumenten zijn opgenomen waartoe we hier gekomen zijn.
- ■ : stemmen samen het interne proces voor de overige producten af.
- ■ voegt in het risicodossier het interne traject gemeentelijke besluitvorming bij Den Haag en Leidschendam-Voorburg toe

Kernteam Verkenning CID-Binckhorst – 17 september 2020

Genodigden:

- [REDACTED], Den Haag
- [REDACTED], Den Haag
- [REDACTED], MRDH
- [REDACTED], provincie Zuid-Holland
- [REDACTED], Leidschendam-Voorburg
- [REDACTED], ministerie van BZK
- [REDACTED], Arcadis
- [REDACTED], Rijswijk
- [REDACTED], ministerie IenW
- [REDACTED], APPM
- [REDACTED], APPM
- [REDACTED], APPM
- [REDACTED], APPM (vz)
- [REDACTED], Den Haag (verslag)

Agenda Kernteam Verkenning CID-Binckhorst

1. Verslag vorig overleg & actielijst

[REDACTED] merkt op bij het conceptverslag van 3 september op dat het interne proces met name betrekking heeft op de besluitvorming en stelt voor om dit toe te voegen aan het verslag en bij het actiepunt.

- [REDACTED] werken de uitvraag second opinion kostenraming verder uit. *Actie is afgerond.*
- [REDACTED] gaat na of de uitwerkingen van het aanvullend pakket uit de vorige fase beschikbaar zijn. *Actie is afgerond.*
- [REDACTED] gaat na welke mogelijkheden Microsoft Teams heeft bij een live event. *Actie is afgerond.*
- [REDACTED] werkt een opzet uit voor het verdere participatietraject. *Actie is afgerond, dit is ondertussen besproken bij beiden gemeenten.*
- APPM/ARCADIS: stellen een notitie op die uiterlijk 10 oktober gereed is, waaruit de actuele stand van zaken voor de verkenning blijkt en waarin argumenten zijn opgenomen waartoe we hier gekomen zijn. *Actie loopt, vandaag ligt een eerste versie voor.*
- [REDACTED] stemmen samen het interne besluitvormingsproces voor de overige producten af. *Actie loopt.*
- [REDACTED] voegt in het risicodossier het interne traject gemeentelijke besluitvorming bij Den Haag en Leidschendam-Voorburg toe. *Actie is afgerond.*

1. Stand van zaken omgevingsmanagement (door [REDACTED])

Toelichting

Mondelinge terugkoppeling stand van zaken met o.a. sessie met professionals op 15 sept, uitkomst staf overleggen over inrichting participatie, planning fysieke bijeenkomst.

[REDACTED] neemt ons mee in de huidige stand van zaken van het omgevingsmanagement. Wat betreft de fysieke bijeenkomst is de beoogde datum 1 oktober. Het hangt nu alleen nog af van de locatie waar de fysieke bijeenkomst plaats gaat vinden. Qua opzet voor de bijeenkomst wordt gedacht aan een informatiemarkt, waarbij tussen 16.00-20.00 uur 4 groepen van circa 20 man voor 45 min toegelaten worden. Hierbij worden de coronarichtlijnen in acht genomen.

[REDACTED] geeft daarnaast aan dat de nieuwsbrief van de verkenning vandaag verstuurd wordt en dat de huisbrief volgende week door Leidschendam-Voorburg een huis-aan-huis-brief gestuurd wordt. [REDACTED] vraagt zich af wie bij Leidschendam-Voorburg bepaalt of de bijeenkomst doorgaat of niet. [REDACTED] geeft aan dat dit de wethouder betreft. Ook geeft [REDACTED] aan dat aanmeldingen voor de bijeenkomst via een aanmeldingsformulier zullen verlopen. [REDACTED] geeft daarnaast aan dat vanuit Den Haag besloten is om geen huis-aan-huis brieven te sturen.

Terugblikkend op de sessie met de professionals geeft [REDACTED] aan dat de sessie goed verlopen is. Er waren een klein aantal mensen, die goed geïnformeerd waren, aanwezig. Er werden weinig vragen gesteld. Vanuit RWS werden vooral vragen gesteld over de systematiek achter de genoemde knelpunten. Vanuit Zoetermeer werden er

vragen gesteld waaruit duidelijk werd dat zij de processen van de verkenning en de koningscorridor soms door elkaar heen halen.

Volgende week maandag vindt de eerste online informatiebijeenkomst plaats. Vorig kernteam werd gesproken over de risico's van een open vergaderchat. Daarom is gekeken naar de mogelijkheden van Microsoft Teams Live event. [REDACTED] geeft aan dat er nog mee geoefend moet worden, maar dat al wel duidelijk is dat dit meer sturing op de vragen kan bieden.

[REDACTED] geeft verder aan dat afgelopen week in de staf het memo is behandeld waarbij de drie participatiescenario's voor het vervolg besproken zijn. [REDACTED] geeft aan dat Den Haag een voorkeur heeft voor een middelscenario. Hierbij wordt begin volgend jaar de mogelijkheid gegeven om te reageren. De exacte invulling daarvan zal in december besproken worden. [REDACTED] vraagt hoe Leidschendam-Voorburg dit ziet. Aangegeven wordt dat, gegeven de tijdspanne van het proces, er weinig ruimte is voor meedoen, meebeslissen. Voor het proces rondom de NRD is dit in orde. Wel wordt aangegeven dat alleen terinzagelegging te matig gevonden wordt. Daarnaast wordt aangegeven dat in Leidschendam-Voorburg in oktober een beeldvormende sessie gehouden wordt met de raad. Hierin gaat de wethouder vertellen wat gedaan is. [REDACTED] geeft aan dat het goed is om af te stemmen wat besproken wordt. Ook geeft [REDACTED] aan dat er bij Den Haag minder noodzaak is om een sessie te organiseren.

Afsluitend wordt gesproken over een participatieplan. Gevraagd wordt wat nu hieraan gedaan wordt. [REDACTED] geeft aan dat het handig is als een aantal opties uitgewerkt worden wat wij als project willen. [REDACTED] geeft aan dit de komende tijd uit te gaan werken.

Actie:

- [REDACTED] werkt een opzet voor een participatieplan nader uit
- 2. Terugkoppeling DO MoVe 10 sept en DO delegatieoverleg MIRT 16 sept (mondeling)

Toelichting

In het DO MoVe is gesproken over de aanzet bekostigingsvoorstel. In het delegatie overleg MIRT hebben de directeurs van de regio elkaar gesproken over bekostiging.

[REDACTED] geeft een terugkoppeling. In het DO MoVe is gesproken over het besluit over 75% en de verdeelsleutel rijk en regio. IenW heeft aangegeven niet akkoord te zijn met hoogte van bedrag waarmee wordt gerekend m.b.t. ZO75. Vanwege de breedte van de drie alternatieven is volgens IenW niet mogelijk om hier een exact bedrag aan te koppelen. Daarnaast maakt het aanvullend pakket onderdeel uit van het totaal bedrag, terwijl niet inzichtelijk gemaakt is wat het bedrag is wat bij het aanvullende pakket hoort. Komt nog bij dat het aanvullende pakket per alternatief verschillend is. In het DO heeft IenW een winstwaarschuwing afgegeven als het gaat om de mogelijkheid in het najaar Rijksmiddelen te krijgen. Immers de Rijksmiddelen zijn zeer beperkt.

[REDACTED] geeft daarnaast aan dat er gisteren gesproken is met de regiodirecteuren. Hierbij zijn de regiodirecteuren in een vergevorderd stadium overeengekomen. Uitgangspunt is dat dit volgende week bekrachtigd wordt bij het Bestuurlijk Delegatieoverleg met de regiopartijen. Daarnaast geeft [REDACTED] aan dat er goede stappen gezet voor de Binckhorst met de woningimpuls (BZK), waarmee 71 miljoen ten goede komt aan de woningbouw in het gebied. Hiermee wordt een mooie duw in de rug gegeven aan de woningbouw. Kortom, er vindt volop overleg plaats en vanuit de regio zijn flinke stappen gezet.

Reacties kernteam:

- [REDACTED] vraagt zich af hoe het proces eruitziet richting het volgende DO. Aangegeven wordt dat programmabekostiging nagestreefd wordt. Tegelijkertijd geeft [REDACTED] aan dat vanuit de regio nadruk gelegd wordt op het nemen van een ZO75 besluit bij het BO MIRT. Op die manier wordt het proces vormgegeven.
- [REDACTED] vraagt zich af wanneer het Regio bedrag bekend gemaakt wordt. Aangegeven wordt dat dit niet besproken is. Dit wordt besproken tijdens het bestuurlijk delegatieoverleg. De kerngroep ontvangt dan mogelijk van te voren wat de inzet is. Dit met het oog op de voorbereiding van de PR MOVE van 28 september.

3. Stand van zaken planning (door [REDACTED])

Toelichting

[REDACTED] geeft namens Arcadis een toelichting op de productenplanning. Op basis daarvan zal [REDACTED] een aantal aandachtspunten meegeven voor de komende periode.

[REDACTED] geeft aan dat Arcadis momenteel het erg druk heeft en dat hier en daar de gevolgen daarvan zichtbaar worden. Helaas is de betrokken verkeerskundige uitgevallen. [REDACTED] geeft wel aan dat de werkzaamheden van de verkeerskundige gelukkig al bijna afgerond waren. Op dit moment wordt er druk gewerkt aan de Plan Mer. [REDACTED] vraagt aan het kernteam om, mochten er nog dingen zijn, deze opmerkingen schriftelijk mee te geven. Verder geeft [REDACTED] aan dat de OEI MKBA uitgevoerd gaat worden wanneer de MKBA-specialist terug is van vakantie.

Daarnaast geeft [REDACTED] aan dat er gesprekken zijn gevoerd over de review. Hier wordt de laatste hand aangelegd. [REDACTED] geeft aan dat er nog een vierde werksessie aankomt, en dat daarnaast het traject van de Koningscorridor verder loopt. Betreffende de rapportage concept Masterplan geeft [REDACTED] aan dat er nu gewerkt wordt om alle resultaten van het traject tot dusver in het conceptrapport te verwerken. In week veertig komt een volgende versie beschikbaar welke gedeeld wordt met iedereen.

Verder geeft [REDACTED] aan dat er nog een aantal overlegmomenten aan zitten te komen:

- *Verkeersmodellen*: morgen vindt er een overleg plaats over de verkeersmodellen
- *Aanhaking vertegenwoordigers ruimtelijke ordening*: [REDACTED] geeft aan dat de verschillende vertegenwoordigers vanuit de ruimtelijke ordening tot nu toe kritisch zijn in het proces. Vanuit Arcadis wordt aangegeven dat het belangrijk is om daar iets meer aandacht voor te geven. Daarvoor zal een sessie georganiseerd worden.
- *Samenhang Verkenning en Koningscorridor*: een bila om naar beide processen in gezamenlijkheid te kijken.
- *Analyse basispakket*: hier is al eerder iets over afgegeven dat dit nader opgepakt moet worden. Daar moet nog een werkoverleg voor georganiseerd worden.

[REDACTED] geeft aan dat voor de totale planning de interne reviewtijden handig zijn om een accuraat beeld te kunnen presenteren. Verder wordt gesproken over het onderzoeken van aanvullende punten en alternatieven. [REDACTED] geeft aan dat als er nog naar een compleet afwijkend alternatief gekeken moet worden, dit erg lastig gaat worden binnen de tijdsperiode. Niet alles zal opnieuw gedaan hoeven te worden, maar sommige dingen zullen wel enige tijd kosten. Op basis van werksessie drie zijn daarvan al een aantal punten inzichtelijk geworden.

Ook wordt er gesproken over de Nota van Antwoord, welke gerealiseerd moet worden aan het einde van de terinzagelegging periode. De taak ligt bij APPM. Aangegeven wordt dat met de beantwoording al begonnen kan worden, voordat de periode afgelopen is.

[REDACTED] n vraagt het kernteam om al het mogelijke aanvullende uitzoekwerk op de mail te zetten. Ook geeft [REDACTED] aan nu al te kunnen werken aan een overzicht van welke variant op welke manier in welk product zit.

Actie:

- Kernteam zet eventueel aanvullend uitzoekwerk op de mail naar [REDACTED].

4. Bespreken notitie zoekrichting voorkeursalternatief (door [REDACTED])

Toelichting

De inhoudelijke studies (ontwerp, kosten, effecten) zijn in volle gang. Op basis van de eerste bevindingen ontstaat ook een eerste beeld richting voorkeursalternatief. In de notitie wordt dat beeld geschetst. Het is nadrukkelijk een “zoekrichting” aangezien een deel van de beslisinformatie op dit moment nog niet gereed is. Doel is deze notitie bespreken en aan te scherpen. Doel van de notitie is om gevolg te geven aan de wens om richting het Startbesluit MIRT Verkenning op het BO MIRT een “doorkijk te geven richting voorkeursalternatief”.

Hugo geeft een korte toelichting op de notitie. Hij geeft aan dat bij de notitie aangegeven is welke denkrichting ingezet is, kortom waar gaan we naar toe. Los van het aanvullende pakket kan er al een richting aangegeven worden. Hierbij is het afwegingskader als leidraad gebruikt.

Er zijn een aantal relevante factoren die de keuze bepalen, hierbij zijn vier thema's eruit gehaald. Van deze thema's is het beeld dat deze onderscheidend kunnen zijn.

- Bereikbaarheidseffecten
- Investeringsniveau
- Doorkoppelmogelijkheden varianten
- MKBA

Van de bereikbaarheidseffecten en de MKBA zijn nog niet de resultaten binnen.

Wat betreft de alternatieven wordt benadrukt dat doorgaan met een HOV tram binnen Delft lightrail binnen de Binckhorst nog mogelijk maakt. In essentie is lightrail over tram mogelijk en tram over lightrail. De vraag is of deze keuze al gemaakt moet worden. Daarmee wordt al het te nemen besluit over de doorkoppeling bepaald. Ook zijn diverse faseringsopties in beeld.

Richting Voorburg moet nog gesprek gevoerd worden. Daar ligt al rail. Het is daarom van belang om een zuivere afweging te maken tussen het bestaande pad en het aan te leggen pad.

■ geeft aan dat wanneer er nu een keuze gemaakt voor de aanlanding bij Voorburg CS op +1 of -1 dit beperkend werkt voor de ontwikkeling van de Koningscorridor. Gevraagd wordt of ■ nog bezwaren heeft op de notitie.

■ geeft aan dat wanneer het trace niet via de Maanweg verloopt, er met de verbinding te weinig gebied ontsloten wordt.

■ geeft verder aan dat deze notitie vooral bedoeld is om een compleet beeld van de discussie te geven. Vooral om daarmee zicht te hebben op het voorkeursalternatief. Doel is om vandaag deze notitie aan te scherpen.

Mochten er nog opmerkingen zijn, dan kunnen deze op de mail gezet worden. Het document is een groeidocument dat naarmate er meer bekend wordt, verder aangevuld wordt. Voor nu laat het zien waar een inschatting over gegeven kan worden en, voor zover mogelijk, geeft het inzicht naar welk alternatief het toegaat.

Momenteel ontbreekt dus nog de input uit het MKBA. Wat betreft mogelijke combinatiealternatieven moet nog onderzocht worden of deze op die manier in een MKBA model verwerkt kunnen worden. Martin geeft aan met Koen na te gaan hoe zo'n combinatiealternatief meegenomen wordt in de MKBA. Daarbij zijn de bereikbaarheidseffecten essentieel. Eerst moet daarom bepaald worden of deze voldoende zijn.

Conclusie:

Afgesproken wordt dat dit agendapunt volgend kernteam weer geagendeerd wordt. Dan zal de scope lijst gereed zijn.

5. Bespreken uitwerking pakket aanvullende maatregelen (door ■)

Toelichting

Op het DO MoVe is ook het aanvullend pakket mobiliteitsmaatregelen aan de orde gekomen. Dit pakket wordt verder uitgewerkt door enerzijds de gemeente Den Haag en anderzijds door Arcadis. Inhoud en planning staan centraal in de bespreking. Doel is afspraken maken over het vervolg.

■ geeft aan dat er een voorstel gedaan is vanuit Arcadis en er ook door de gemeente naar gekeken is. In de NKO zijn de aanvullende maatregelen in beeld gebracht. Dit aanvullende pakket is verder niet meer uitgewerkt. Aangegeven wordt dat over deze lijst een update/herijking plaats moet vinden. Nagegaan moet worden welke elementen van dit pakket nog relevant zijn. Dit is essentieel om uit te werken richting BO MIRT, daar moet duidelijk zijn wat het gehele pakket is. Binnen Den Haag is door betrokken collega's al gekeken naar de diverse elementen en is een conceptlijst gemaakt. Ewald benadrukt dat dit niet alleen door Den Haag gedaan moet worden, maar door het hele kernteam. ■ geeft aan dat de lijst vorige keer ook gevormd is door middel van een of twee werksessies. Het voorstel is om dit weer te doen.

Voorgesteld wordt om met alle partijen tijdens een eerste sessie een beeld te schetsen van de gehele lijst en tijdens de tweede sessie een kostenplaatje te vormen.

Actie:

- [REDACTED] proberen voor de uitwerking van pakket aanvullende maatregelen een tweetal momenten in te plannen.
- 6. Bespreken concept uitvraag second opinion kostenraming (door [REDACTED])

Toelichting

De concept uitvraag zit bij de stukken. Inhoudelijke bespreking met als doel deze aan te scherpen en uit te vragen in de markt.

[REDACTED] geeft aan dat eerder gesproken is over een onafhankelijke review van de kostenramingen. Hiervoor is een concept uitvraag uitgewerkt. [REDACTED] licht toe dat het beoogd resultaat van de review enerzijds een gedetailleerde review op alle elementen van de kostenramingen is en anderzijds een samenvattende notitie met de belangrijkste conclusies die geschikt is om deel uit te maken van de bestuurlijke beslisinformatie.

Reacties:

- [REDACTED] geeft aan dat wat betreft de kostenopstellingen, dat daar geen uitgebreide SSK-ramingen op gedaan worden. [REDACTED] geeft aan dat het hierbij van belang is om aannames te doen. [REDACTED] stelt voor om het startgesprek samen te doen.
- [REDACTED] geeft aan akkoord te zijn. [REDACTED] merkt wel op dat er nu gesproken wordt over no-regretmaatregelen en dat dit verwarrend kan werken. [REDACTED] stelt voor hier een éénduidige benaming te hanteren.

7. Rondvraag

[REDACTED] geeft aan volgende week afwezig te zijn.

Actielijst:

- APPM/ARCADIS: stellen een notitie op die uiterlijk 10 oktober gereed is, waaruit de actuele stand van zaken voor de verkenning blijkt en waarin argumenten zijn opgenomen waartoe we hier gekomen zijn.
- [REDACTED] stemmen samen het interne besluitvormingsproces voor de overige producten af.
- [REDACTED] werkt een opzet voor een participatieplan nader uit
- Kernteam zet eventueel aanvullend uitzoekwerk op de mail naar [REDACTED]
- [REDACTED] proberen voor de uitwerking van pakket aanvullende maatregelen een tweetal momenten in te plannen.

Kernteam Verkenning CID-Binckhorst – 29 oktober 2020

Genodigden:

- [REDACTED], Den Haag
- [REDACTED], Den Haag
- [REDACTED], MRDH
- [REDACTED], provincie Zuid-Holland
- [REDACTED], Leidschendam-Voorburg
- [REDACTED], ministerie van BZK
- [REDACTED], Arcadis
- [REDACTED] Rijswijk
- [REDACTED], ministerie IenW
- [REDACTED], APPM
- [REDACTED], APPM
- [REDACTED], APPM (vz)
- [REDACTED], Den Haag (verslag)

Agenda Kernteam Verkenning CID-Binckhorst

1. Verslag vorig overleg & actielijst

Er wordt kort gesproken over de actualiteiten. Vanmiddag vindt de programmaraad plaats. Het is nog de vraag hoe dit gaat aflopen. IenW heeft namelijk aangegeven geen financiële commitment te willen aan gaan, totdat er duidelijkheid is rondom het groeifonds. Verder geeft [REDACTED] aan dat gisteren een raadsvergadering te hebben gehad waar de veel raadsvragen werden gesteld over de verkenning.

Daarnaast wordt kort gesproken over de Nota van Antwoord (NvA) en vaststelling ervan door het college. Afgesproken wordt dat [REDACTED] kijken of er in de zienswijzen elementen zitten die invloed hebben op de NRD. Zij zullen komen met een advies wat handig is om te doen. [REDACTED] geeft daarnaast aan dat het ook een mogelijkheid is om de zienswijzen te bespreken met de portefeuillehouders om hen op die manier bij te praten. Inge geeft aan dit ook aan de wethouder op die manier te zullen voorleggen.

[REDACTED] voegt aan het verslag van het vorige kernteam toe dat het een wens is om de NvA via het college te laten gaan. Dit wordt verwerkt. Naar aanleiding van het verslag vraagt [REDACTED] zich af hoe het gaat met de tracéverantwoording. Aangegeven wordt dat dit door het team OV van Den Haag opgepakt wordt.

Acties:

- [REDACTED] kijken naar de zienswijzen en komen aan de hand daarvan met een advies of er elementen in zitten die invloed hebben op de NRD.
- [REDACTED] praten de wethouder bij over de zienswijzen
- [REDACTED]: door team ov van Den Haag wordt het voortraject van het tracé in kaart gebracht

Actielijst

- [REDACTED] proberen voor de uitwerking van pakket aanvullende maatregelen een tweetal momenten in te plannen. *Afgerond, staat op de agenda.*
- [REDACTED] gaat na wat de status van de Rapportage Ontwerp Kansrijke Alternatieven is. *Actie is afgerond, is aan iedereen toegestuurd.*
- APPM doet een voorstel voor de te volgen scenario's wat betreft de ingediende zienswijzen. *Actie is afgerond.*
- [REDACTED] deelt met [REDACTED] en [REDACTED] het overdrachtsdocument van VINU wat betreft participatie *Actie is afgerond.*
- Het kernteam kan aanvullende opmerkingen op de voorzet voor de vervolgfase van participatie schriftelijk aanleveren bij [REDACTED]. *Geen reacties op ontvangen. [REDACTED] geeft aan dat er nog geen vervolgslag op is geslagen. Dit komt voor de volgende keer.* Don geeft aan vanmiddag een gesprek te hebben met een aantal bewoners. Nagegaan wordt of er aan de Voorburgse kant eventueel een klankbordgroep ingesteld worden. Het idee is om een aantal mensen die namens bewonersorganisaties een zienswijze hebben ingediend, in de klankbordgroep te plaatsen. **Persoonlijke Beleidsopvatting** [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED].
- [REDACTED] neemt contact op met de commissie MER over het verdere proces. *Actie is afgedaan.*

2. Stand van zaken omgevingsmanagement (door █████)

Toelichting

Mondelinge terugkoppeling stand van zaken. De concept Nota van Antwoord (NvA) is vorige week rondgestuurd en verschillende kernteamleden werken mee aan de beantwoording. Deadline voor alle reacties is 4 november. Besprekingspunt is het verdere proces van de NvA; voorstel is om de hoofdlijn van de beantwoording ook aan de ambtelijke stuurgroep (gepland voor 10 november) mee te geven. Daarnaast bepalen hoe om te gaan met vaststelling van NvA n.a.v. de wens van Leidschendam-Voorburg om het langs het ook college te laten gaan.

█████ licht kort de laatste stand van zaken toe. Het oorspronkelijke idee was om de NvA tijdens de Ambtelijke Stuurgroep te bespreken. Dit is echter te kort dag. Het idee nu is om daar een procesvoorstel voor te leggen en de echte discussiepunten rondom de NvA te bespreken. Hugo vraagt zich af of het onderzoeken van de Prinses Mariannelaan daar niet geformaliseerd moet worden. Lijn is dat het nu niet meegenomen wordt, maar dat indien er aanleiding toe is om dit wel te doen, dit alsnog te doen. █████ vraagt daarnaast aandacht voor het invullen van de NvA.

3. Bespreken integrale planning (door █████)

Toelichting

De integrale planning is bijgevoegd. We bespreken mondeling de voortgang, risico's en beheersmaatregelen. Tevens aandacht voor het proces rondom de kostenraming van het combialternatief (6 november gereed). Die raming wordt als nazending gestuurd aan de ambtelijke stuurgroep en komt schriftelijk nog als het kernteam.

█████ geeft een toelichting op de productenplanning. Momenteel wordt gewerkt aan de inhoudelijke beantwoording van de NvA. De effectbeoordelingen en de MKBA zijn nog in afwachting van de effectstudie van Goudappel. Het vermoeden is dat dit deze week nog opgeleverd wordt. Dan wordt dat 2 november doorgeleid naar de specialisten, samen met de combinatievarianten. █████ geeft aan dat op de Mariannelaan enige druk zit. Vermoedelijk is het merendeel eind volgende week gereed. █████ geeft aan dat er enige druk is om de OEI MKBA en Plan MER eind november in concept gereed te hebben. Een toevoeging in de planning betreft de werksessie voor het voorkeursalternatief. Deze is ondertussen ingepland. Voor de vierde werksessie staat de uitvraag voor een moment uit. Daarnaast geeft Martin aan dat kostenraming nu gepland staat op 6 november. Hier staat enige druk op, opdat het 10 november tijdens de stuurgroep besproken kan worden.

█████ vraagt zich af of er niet nagedacht moet worden over alternatieve scenario's als het BO MIRT niet tot een startbeslissing leidt. Aangegeven wordt dat het goed is als de consequenties in beeld gebracht worden. Afgesproken wordt dat voor volgende week een moment geprikt wordt.

Actie:

- █████ plant een bijeenkomst om de mogelijke consequenties van het niet nemen van een startbeslissing in kaart te brengen

4. Terugmelding aanvullend maatregelenpakket (door █████)

Toelichting

De werksessie over het aanvullend maatregelenpakket heeft op 28 oktober plaatsgevonden. Mondelinge terugkoppeling. Doel is dit pakket ook aan de ambtelijke stuurgroep voor te leggen.

█████ geeft een terugkoppeling op de sessie over het aanvullend maatregelenpakket. █████ geeft aan dat er in feite vier punten waren die in kaart gebracht moeten worden, namelijk of het pakket verschilt per alternatief, kosten, effect en de prioritering. █████ geeft aan dat vanuit de modellen er weinig tot geen verschillen zijn voor het maatregelenpakket tussen de drie alternatieven. Rondom de prioritering geeft █████ aan dat er het signaal werd gegeven dat een aantal maatregelen al meegenomen zijn. Het lijstje wat eerder besproken is in het kernteam moet daarom nog geactualiseerd worden. Martin geeft aan dat afgesproken is dat Arcadis hierover een advies uitbrengt.

Reacties:

Persoonlijke Beleidsopvatting / Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob

Actie:

- [redacted]; gaat na hoe alle ontwikkelingen/projecten op een kaart kunnen **CONCEPT - Intern** website geplaatst kan worden.

5. Financieel overzicht inclusief doorkijk (door [redacted])

Toelichting

Een actueel overzicht is bijgevoegd. Hierin zijn de meest recente verplichtingen opgenomen. Ook zijn de gevolgen van de langere doorlooptijd op de project financiën in beeld gebracht. Doel is het gesprek te voeren over de noodzaak van aanvullende financiële middelen beschikbaar te stellen door de partners voor de werkzaamheden in de verkenning voor 2021.

[redacted] geeft aan dat het financieel overzicht geupdatet is. [redacted] licht toe dat de planning wat gaat schuiven. Dit betekent dat er nog uitgezocht moet worden of er voldoende budget beschikbaar is. Naar verwachting voldoet het overgebleven bedrag tot de zomer, daarna is waarschijnlijk nog meer nodig.

Het kernteam is blij met het overzicht. Aangegeven wordt dat het goed is om dit mee te nemen in de discussie over wel een geen startbesluit. Daarna zal het terugkomen op het kernteam.

6. Opzet Masterplan Mobiliteit CID Binckhorst

Toelichting

Korte presentatie van de opzet inclusief een voorstel voor het te hanteren format. Het Rapport Ontwerp Masterplan van Arcadis vormt de inhoudelijke basis.

[redacted] introduceert [redacted]. Hij bekommert zich over de opzet van het Masterplan Mobiliteit. Dit masterplan is datgene wat vastgesteld wordt. [redacted] geeft aan dat het Masterplan nu verwacht wordt ergens eind januari/februari gereed te hebben en daarna ter inzage gelegd worden. [redacted] licht verder de *look and feel* van het document toe.

Reactie:

Persoonlijke Beleidsopvatting / Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob

7. Rondvraag

[redacted] geeft aan dat volgende week een raadsessie bij Leidschendam-Voorburg plaatsvindt. [redacted] geeft daar een presentatie. Gevraagd wordt of er naast APPM nog andere mensen aanwezig moeten zijn. [redacted] geeft aan dat het handig/aardig is als de kernteamleden hierbij aanhaken. De vergadering is openbaar en dus vrij voor iedereen om te volgen.

- [REDACTED] kijken naar de zienswijzen en komen aan de hand daarvan met een advies of er elementen in zitten die invloed hebben op de NRD.
- [REDACTED] praten de wethouder bij over de zienswijzen
- [REDACTED] door team ov van Den Haag wordt het voortraject van het tracé in kaart gebracht
- [REDACTED] plant een bijeenkomst om de mogelijke consequenties van het niet nemen van een startbeslissing in kaart te brengen
- [REDACTED] gaat na hoe alle ontwikkelingen/projecten op een kaart kunnen meegenomen zodat dit op de website geplaatst kan worden.

Kernteam Verkenning CID-Binckhorst – 12 november 2020

Genodigden:

- [REDACTED], Den Haag
- [REDACTED], MRDH
- [REDACTED], provincie Zuid-Holland
- [REDACTED], Leidschendam-Voorburg
- [REDACTED], Leidschendam-Voorburg
- [REDACTED], ministerie van BZK
- [REDACTED], Arcadis
- [REDACTED], Rijswijk
- [REDACTED], ministerie IenW
- [REDACTED], APPM
- [REDACTED], APPM (vz)
- [REDACTED], Den Haag (verslag)

Verslag Kernteam Verkenning CID-Binckhorst

1. Opening en mededelingen

[REDACTED] opent de vergadering en verwelkomt alle aanwezigen.

[REDACTED] vervangt [REDACTED] tijdelijk in dit project en is bekend in spoorprojecten.

Afgesproken is dat [REDACTED] tot maart 2021 betrokken blijft bij dit project.

2. Verslag vorig overleg & actielijst

[REDACTED] geeft aan weer het primaire contact bij Leidschendam-Voorburg te zijn, omdat [REDACTED]

[REDACTED] r vanaf 1 december niet meer werkzaam is bij Leidschendam/Voorburg.

Acties

- [REDACTED] kijken naar de zienswijzen en komen aan de hand daarvan met een advies of er elementen in zitten die invloed hebben op de NRD. *Wordt besproken tijdens het overleg*
- [REDACTED]: praten de wethouder bij over de zienswijzen. *Actie loopt. Volgende week wordt een memo tijdens de staf besproken.*
- [REDACTED] door team ov van Den Haag wordt het voortraject van het tracé in kaart gebracht. *Actie loopt.*
- [REDACTED] plant een bijeenkomst om de mogelijke consequenties van het niet nemen van een startbeslissing in kaart te brengen. *Actie is afgerond*
- [REDACTED]; gaat na hoe alle ontwikkelingen/projecten op een kaart kunnen meegenomen zodat dit op de website geplaatst kan worden.

3. Terugkoppeling Ambtelijke Stuurgroep 10 november & proces BO MIRT (door [REDACTED])

Wat wij wel en niet willen aanpassen in NRD.

Toelichting

Mondelinge terugkoppeling ASG. Voor het proces BO MIRT geldt dat er nog steeds twee beslisteksten zijn eentje van het Rijk en eentje van de regio. In de sheets een korte toelichting op de mogelijke scenario's die zich ontvouwen. Daar voeren we het gesprek over.

Ambtelijke stuurgroep

Het voorgelegde voorstel van het kernteam over de wel/niet aanpassing van de NRD is door de stuurgroep overgenomen. De stuurgroepleden konden zich vinden in de toevoeging van de Prinses Mariannelaan. Er vond nog wel discussieplaats over Opa's veldje en het tracé op maaiveldniveau. Over de bewoording hiervan in de Nota van Beantwoording volgt nog een reactie van [REDACTED].

Manier van klankbordgroep in te stellen en het advies om dit te doen. En dat Leidschendam- Voorburg dit wil overnemen om te doen. Misschien beter een platform te noemen en geen klankbord, zeker gezien de voorwaarden en verwachtingen je waar mee schept. [REDACTED]: zijn er ook voorwaarden mee gegeven aan de klankbordgroep of dat ze mee beslissen. Er is duidelijk gesteld dat ze niet mee beslissen. Het gaat om proactief raadplegen

[REDACTED] geeft een terugkoppeling van de raadscommissie. Qua positie is het goed om aan te geven dat de Raad de fracties PvdA, VVD en CDA vooraf schriftelijke vragen had gesteld en dat zonder enige voorbereidende stukken vanuit het ambtelijk apparaat. Er hebben circa 3 à 4 bewoners een week vooraf hun zienswijzen beargumenteerd. Eergister dezelfde insprekers die verder ingingen op de zienswijzen die zijn gemaakt op de NRD. De rode lijn wat

terugkwam is Huygenshof wijk en het opa veldje. Alle politieke partijen hechten toch veel waarde aan deze 2 locaties. Wij zijn pro openbaar vervoer, maar wij zijn ook groen was het antwoord wat de politieke partijen gaven aan het einde. Bredere ruimtelijke kwaliteit voor de wijk vinden ze ook belangrijk, tevens ook de betrokkenheid (participatie) uit de wijk zijn ook nog besproken. Compleet ondertunneling van de A12 en vergroening van broeksloot werden ook wel genoemd, maar niet zo prominent.

De constatering die we moeten melden is dat bij eerdere ruimtelijke projecten in de Binckhorst was er een warm hart voor vanuit de commissie. Nu met de COVID-19 tijd en alles wat dat met zich meebrengt zie je dat het afneemt, zeker ook gezien wat het doet met ondernemers.

BO MIRT

Nog steeds 2 besluiten. Startbesluit 20 november. Vandaag komt dit in het directeurenoverleg MOVE weer besproken. [REDACTED] geeft aan dat de stand van zaken nog hetzelfde is. Er liggen 2 teksten. Wat als de Staatssecretaris akkoord gaat, wat dan op te nemen in de brief? Daar moet wel goed over nagedacht worden. Is er gebeld vanuit de wethouder Van Asten en de wethouder van Rotterdam naar de Staatssecretaris. De belrondes hebben plaatsgevonden, maar dit heeft nog niet veel resultaat opgeleverd.

[REDACTED] heeft gevraagd of er na het directeurenoverleg een terugkoppeling komt naar hem en [REDACTED] pakt dit op met [REDACTED]. Graag alles wat via overige kanalen binnenkomt als terugkoppeling met elkaar te delen.

[REDACTED] vraagt hoe de toekomst van BO MIRT eruitziet met deze ontwikkelingen en vertragingen. Dit is een goede vraag voor het BO MIRT in november aan de staatssecretaris. Wat gebeurt er als er geen start besluit wordt genomen? Dan heb je geen project zonder dekking. Wat zijn de consequenties van de vertraging. Dan stopt de woningbouw. Het wordt een onhoudbare situatie, zeker gezien de communicatie die over de projecten naar buiten is gegaan en de participaties die op sommige plekken al plaatsvindt.

4. Bespreken concept Nota van Antwoord (door [REDACTED])

Proces en planning. Voorstel:

- o Reactie op de huidige tekst (allen): uiterlijk vrijdag 13 november*
- o Verwerking en consistentiecheck (95% versie): uiterlijk woensdag 18 november*
- o 95% versie voor laatste check (allen): uiterlijk vrijdag 20 november*
- o 99% versie maandag 23 november*
- o Toelichting advies Commissie m.e.r. 23 november*
- o In colleges LeiVo en Den Haag: medio december*

Concept Nota van Antwoord aan leden toegezonden. Dank aan iedereen die heeft meegeholpen met het tot stand komen hiervan. De antwoorden die niet groen zijn is nog geen finale versie van. De vragen en antwoorden van opa veldje staan er nu in.

Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob

Intern beraad

[Redacted text block containing approximately 25 lines of blacked-out content]

[Redacted] in vervolg proces. Dat de NRD nog wordt aangepast n.a.v. Nota van beantwoording. Dit wordt niet meer aangepast. Plan MER in de toelichting schrijf je op over de wijzigingen. Dit wordt aangepast in NRD. Wij voegen Mariannalaan toe aan scope Plan MER, en is benieuwd naar de combi variant. Correct wat betreft toevoeging scope. En combi variant wordt gezien als 3 kansrijke initiatieven. [Redacted] wil graag de Mariannalaan opnemen als variant. [Redacted] hebben hierover nog contact. [Redacted]

Histories geheugen, welke keuzes zijn er gemaakt. Hoe kunnen we in de communicatie met overige partijen hierna verwijzen. Is onderdeel van de Nota van beantwoording en komt na goedkeuring van de nota in het college.

Verkeersmodelgegevens.

Nog niet alle informatie aanwezig. Gevraagd aan Goudappel Coffeng voor herstelwerkzaamheden. Niet snel genoeg de benodigde informatie. Om het proces zeker te stellen, dat [Redacted] zelf de informatie er zelf eruit gaat halen voor wat betreft de MER en voor het MKBA is dit niet het geval en loopt de planning daarvan naar achter, naar medio december in plaats van november. [Redacted] hebben een kennismakingsgesprek. [Redacted].

5. Stand van zaken omgevingsmanagement (door [Redacted])

Toelichting

Toelichting laatste ontwikkelingen. Opzet voor een klankbordgroep/overlegplatform voor Leidschendam-Voorburg.

6. Bespreken integrale planning & schetsontwerpen/kostenramingen combi-alternatieven ([Redacted])

Toelichting

We bespreken mondeling de voortgang, risico's en beheersmaatregelen. Korte toelichting op de schetsontwerpen en kostenramingen door Arcadis. Input voor de werksessie Voorkeursalternatief op 26 november.

7. Opzet werksessie voorkeursalternatief [REDACTED]

Toelichting

Aan de hand van de sheet met het programma.

De werksessie gaat door op de 26^e.

8. Rondvraag

- [REDACTED] biedt zijn hulp aan bij [REDACTED] wat betreft de processen binnen Leidschendam-Voorburg. [REDACTED] hebben ook een kennismaking. [REDACTED]
- Contact met bewoners Voorburg-west over de nota van beantwoording. [REDACTED] hebben hier contact over na de vergadering. [REDACTED]

Actielijst

- [REDACTED]: praten de wethouder bij over de zienswijzen. *Actie loopt. Volgende week wordt een memo tijdens de staf besproken.*
- [REDACTED]: door team ov van Den Haag wordt het voortraject van het tracé in kaart gebracht. *Actie loopt.*
- [REDACTED]; gaat na hoe alle ontwikkelingen/projecten op een kaart kunnen meegenomen zodat dit op de website geplaatst kan worden.
- [REDACTED] doet een opzet voor uiterlijk maandag 16 november over hoe de klankbordgroep eruit moet komen te zien voor de gemeentes en zet de 2 opties scherp hierin in neer.
- [REDACTED] spreken elkaar over de opname van de prinses mariannelaan als variant.
- [REDACTED] hebben een kennismakingsgesprek.
- [REDACTED] hebben ook een kennismaking.
- [REDACTED] spreken over het contact met de bewoners van Voorburg-west naar aanleiding van de nota van beantwoording

10 NOVEMBER 2020

SCENARIO'S BO MIRT



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties



Ministerie van Infrastructuur
en Waterstaat



Den Haag



Leidschendam-
Voorburg



provincie HOLLAND
ZUID



METROPOOLREGIO
ROTTERDAM DEN HAAG

VRAAGSTUK

- 
- Rijk en regio zijn het **eens dat nut en noodzaak van een startbesluit** voor de MIRT verkenning CID BH voldoende is onderbouwd en de benodigde beslisinformatie is beschikbaar
 - Rijk en regio zijn het niet eens over de afspraken, twee opties:
 - A. IenW: verkenning afronden cf. MIRT spelregels, voorafgaand aan besluitvorming VKA eerst nog startbesluit MIRT-verkenning nemen, inspannen om bekostiging te regelen
 - B. Regio: nu gezamenlijk financiële middelen reserveren voor startbesluit MIRT-verkenning

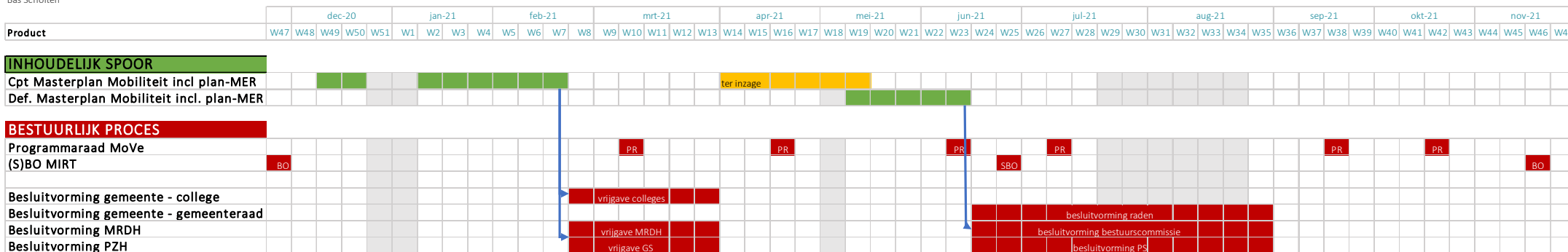
Constateringen:

- Voor optie A en B geldt dat het **een gezamenlijke rijk-regio verkenning blijft**; werkzaamheden gaan door conform planning
- Optie A geeft vervolgvraag wanneer rijksmiddelen gereserveerd worden, wat daarover afgesproken kan worden (commitment) en of de regio zich daarin kan vinden.
- Optie B is het meest helder: formeel een MIRT-verkenning waar partijen een financiële reservering voor gedaan hebben.

PLANNING

4-nov

Opgesteld door:
Bas Scholten



T.a.v. timing van de startbeslissing MIRT verkenning, kan niet een jaar wachten:

- HOV niet per se noodzakelijk, wel wenselijk voor de eerste 5.000 woningen (2020-2025) Binckhorst
- HOV wel noodzakelijk voor doorontwikkeling Omgevingsplan naar 10.000-15.000 woningen (start procedure Q1 2021 na afronding RvS procedure)
- Plan-MER en participatie op project zonder dekking is onwenselijk.
- Gemeenteraadsverkiezingen in maart 2022.

Agendapunt: Verkenning CID Binckhorst	
Contactpersonen	, @appm.nl,
Ter besluitvorming/ bespreking/informatie	DO: Ter besluitvorming: • Instemmen met een bedrag van maximaal waarvoor Rijk en regio zicht op bekostiging moeten regelen in deze fase van de Verkenning. • Instemmen met voorstel om op korte termijn de verdeelsleutel Rijk-regio voor programmabekostiging uit te werken en de Programmaraad van 28 september een richting voor te leggen. • Kennisnemen dat de regiopartijen de opties voor de onderlinge verdeelsleutel voor bekostiging uitwerken en bespreken in de reeds geplande ambtelijke en bestuurlijke delegatie-overleggen MIRT in opmaat naar het DO van 15 oktober en de Programmaraad van 29 oktober. • Instemmen met de inhoud van het Startdocument MIRT Verkenning regionale bereikbaarheid CID Binckhorst t.b.v. het Startbesluit MIRT Verkenning op het BO MIRT van 26 november (zie bijlage 2). PR: Ter besluitvorming op 28 september: • Richtinggevende uitspraak over de verdeelsleutel Rijk-regio voor programmabekostiging en daarmee voor de Verkenning CID Bickhorst.
In het kort (dit vervalt bij informatiestuk)	Aanleiding: In het DO van 2 juli is afgesproken om op het DO van 10 september een concept voorstel voor zicht op bekostiging voor 75% van de investeringen van de meest voor de hand liggende oplossingsrichting voor de bereikbaarheid CID Binkhorst te bespreken (ZO75). Dit is noodzakelijk om op het BO MIRT van 26 november een Startbesluit MIRT Verkenning te kunnen nemen. In de Programmaraad van 28 september is besluitvorming over het bekostigingsvoorstel voorzien.

	<i>Urgentie:</i> Het bekostigingsvoorstel met de ZO75 afspraak is een randvoorwaarde om een Startbesluit MIRT Verkenning te nemen. Voor het bekostigingsvoorstel zijn drie onderdelen relevant: 1) de hoogte van het bedrag voor ZO75, 2) de verdeelsleutel Rijk-regio en 3) de verdeelsleutel van het regiodeel. Voor de hoogte van het bedrag en de verdeelsleutel Rijk-regio zijn besluiten nodig. Parallel organiseren de regiopartijen hun verdeelsleutel en aandeel in zicht op bekostiging. Daarvoor is echter wel op korte termijn een richtinggevende uitspraak voor de verdeling Rijk-regio noodzakelijk. Naast zicht op bekostiging (i.c. het bekostigingsvoorstel) is het Startdocument MIRT Verkenning een randvoorwaarde voor het Startbesluit MIRT Verkenning. <i>Typering besluit/bespreekpunt:</i> - <i>Relatie met andere MoVe projecten:</i> De discussie over zicht op bekostiging voor de Verkenning CID Binckhorst vindt plaats in de context van de intentie van Rijk en regio om over te gaan op programmabekostiging voor het gehele programma MoVe. Een richting voor de verdeelsleutel op programmaniveau is noodzakelijk en heeft daarmee niet alleen een relatie met deze Verkenning, maar met alle huidige (en toekomstige) onderzoeken, verkenningen en projecten. Zie bijlage 1 en 2 voor nadere achtergrond.
Achtergrond/stavaza	<i>Doel:</i> In het BO-MIRT van november 2019 zijn afspraken gemaakt over het vervolg van de verkenningsfase CID Binckhorst. De Notitie Kansrijke Oplossingsrichtingen (NKO) is door Rijk en Regio vastgesteld. Daarin zijn drie Kansrijke Alternatieven onderscheiden die in de Beoordelingsfase momenteel worden geanalyseerd.

	De drie Kansrijke Alternatieven die nader onderzocht worden onderscheiden zich op de HOV oplossing: HOV Tram, Lightrail of Bus/ART/Tram. • De Kansrijke Alternatieven hebben daarnaast eenzelfde samenhangend pakket aan mobiliteitsmaatregelen, dat de basis vormt. • Alle Kansrijke Alternatieven kennen hetzelfde tracé in het gebied tot 2030 en nemen regionale doorkoppeling na 2030 mee voor toekomstvastheid. • Het komende jaar wordt naar een optimale samenstelling van de maatregelen gezocht. Doel is te komen tot het vaststellen van een Voorkeursalternatief in Q2 2021 en daarmee de planuitwerkingsfase in te gaan. Planning: De planning is in het DO van 28 mei 2020 vastgesteld: • BO MIRT 26 november: Startbesluit MIRT Verkenning, doorkijk voorkeursalternatief • Januari/februari 2021: Concept Masterplan Mobiliteit CID Binckhorst incl. voorkeursalternatief en plan-MER ter inzage • April/mei 2021: Masterplan Mobiliteit CID Binckhorst • SBO/BOL MIRT Q2 2021: Voorkeursbeslissing. Voortgang: De Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) van de Plan-MER is op 2 september vrijgegeven voor inspraak. De inhoudelijke onderzoeken naar ontwerp van de alternatieven, kostenramingen en effecten zijn volop in gang en lopen conform planning. Besluitvorming voorzien in: BO MIRT 22 november: • Startbesluit MIRT Verkenning, doorkijk voorkeursalternatief SBO/BOL MIRT Q2 2021: • Voorkeursbeslissing (voor besluitvorming DO en Programmaraad zie begin van de tabel)
--	--

Bijlagen	Bijlage 1: Notitie aanzet bekostigingsvoorstel Verkenning regionale bereikbaarheid CID Binckhorst. Bijlage 2: Startdocument MIRT Verkenning regionale bereikbaarheid CID Binckhorst.
----------	--

Betreft: Aanzet bekostigingsvoorstel mobiliteit CID Binckhorst
Project: BER100324

Notitie

Aan: Directeuren overleg MoVe

Van: [REDACTED], namens Ambtelijke Stuurgroep

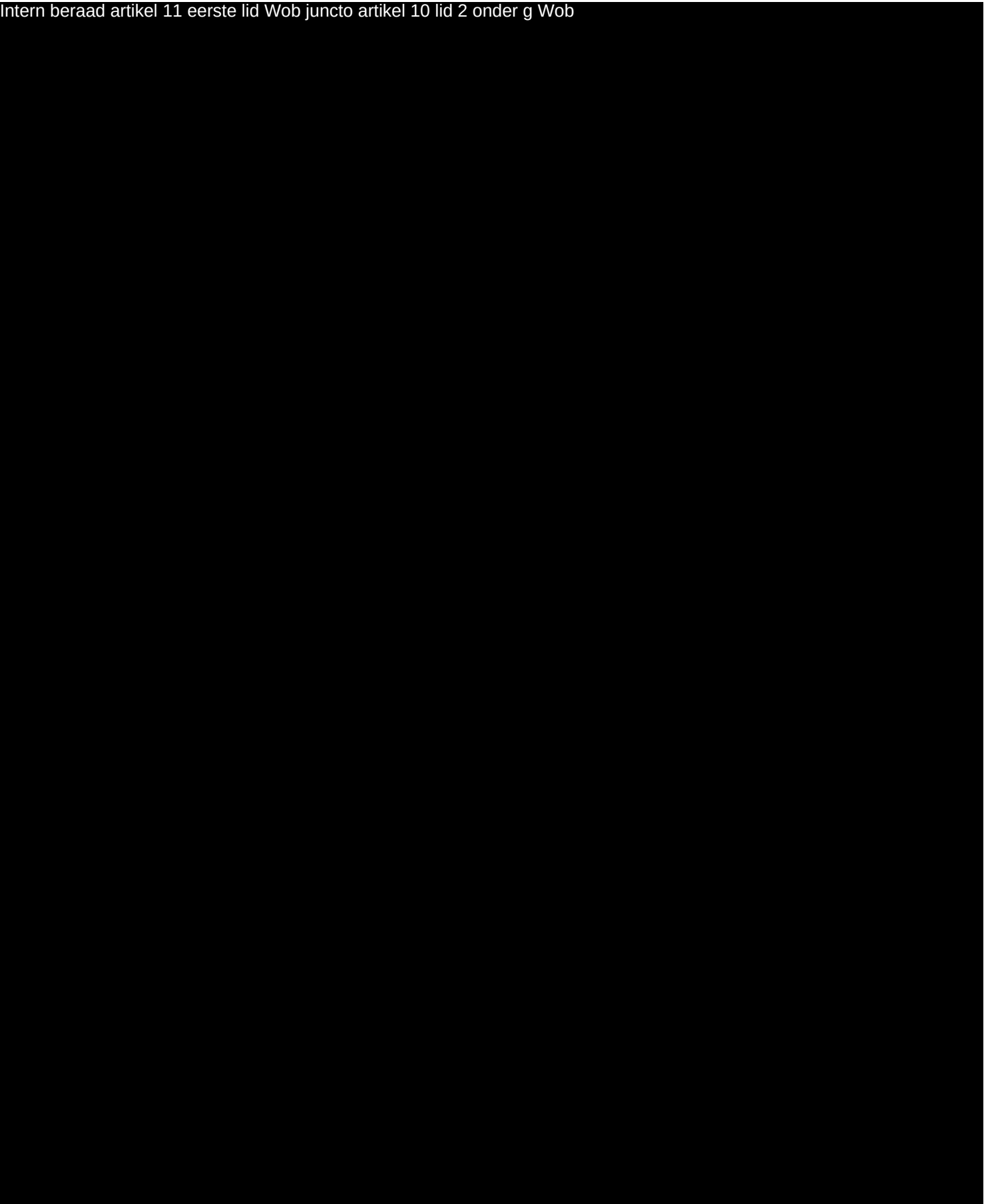
Notitienummer:

Datum: 1 september 2020

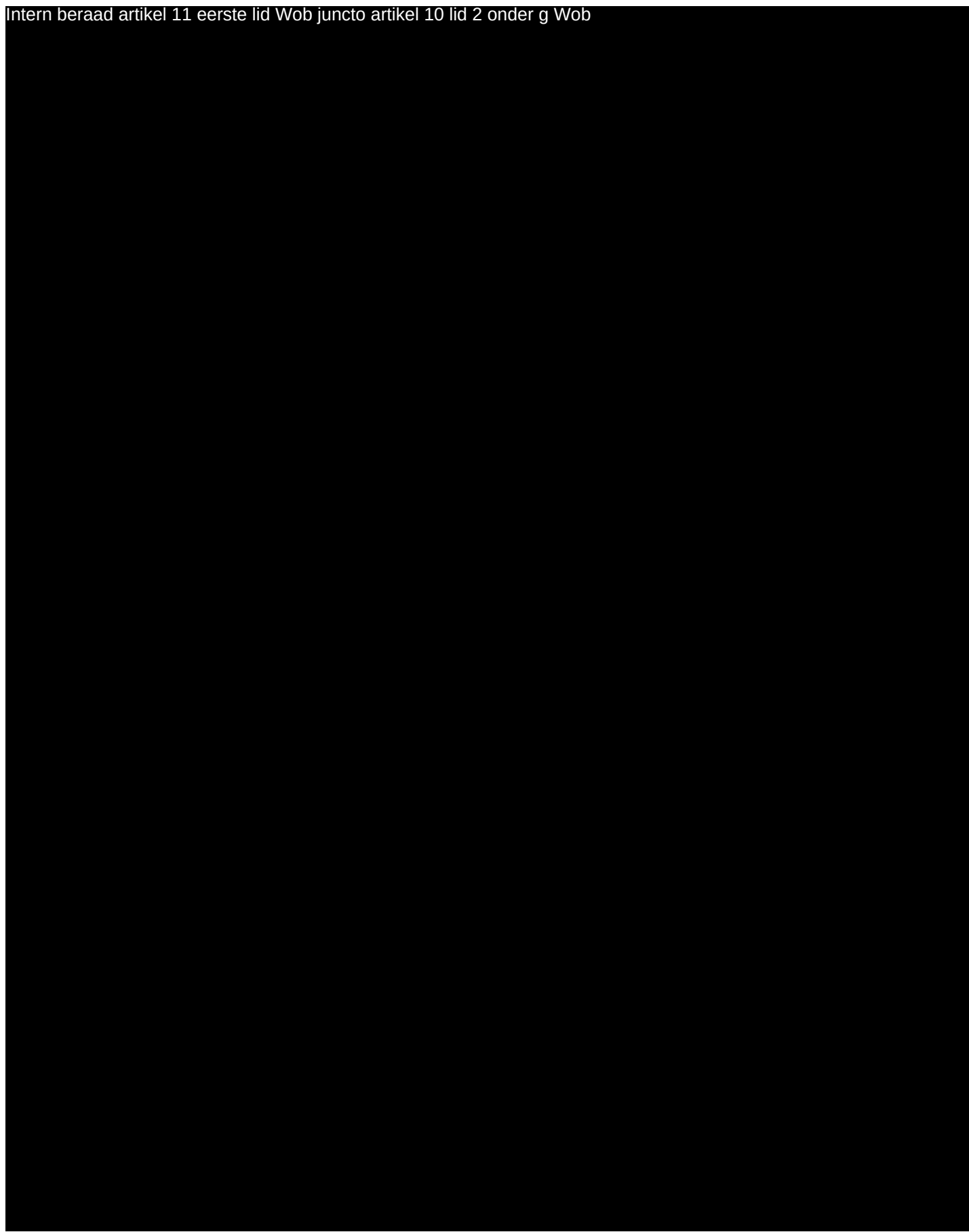
Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob



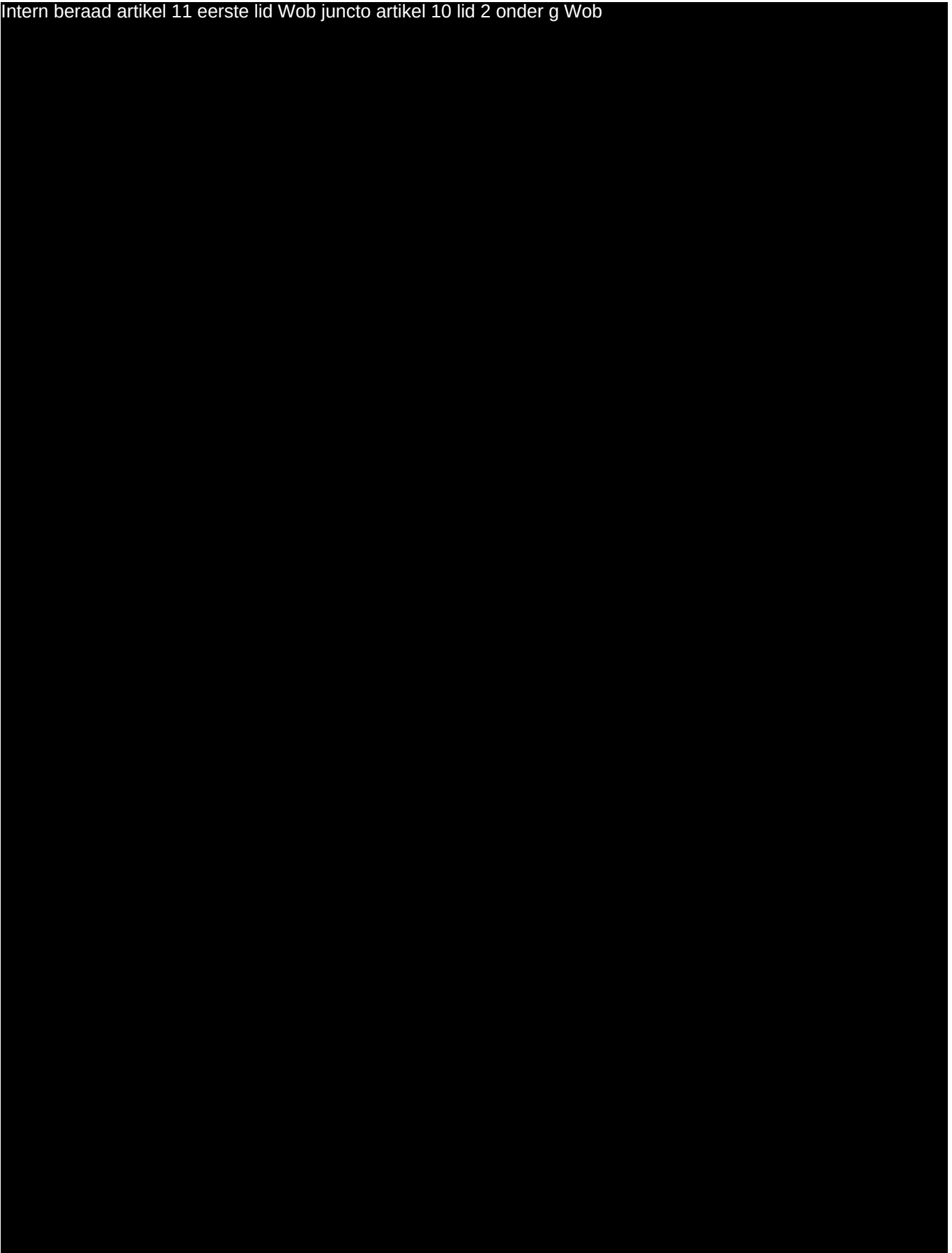
Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob



Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob



Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob



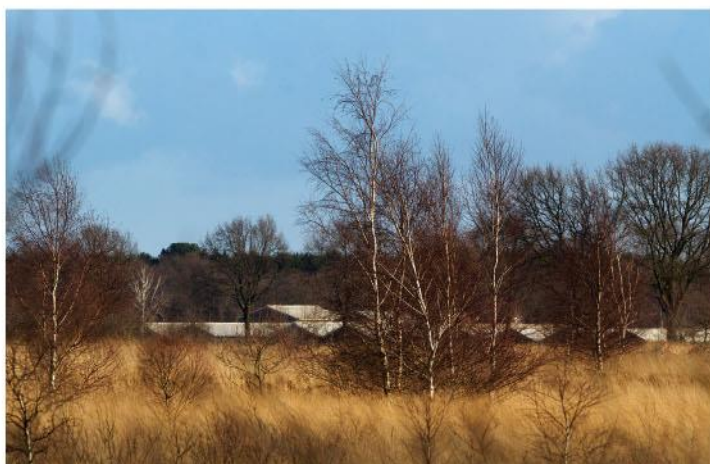


Commissie voor de
milieueffectrapportage

Verkenning Bereikbaarheid central innovation district Binckhorst

Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport

14 december 2020 / projectnummer: 3505



1 Advies voor de inhoud van het MER

Het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, de Provincie Zuid-Holland, de Metropoolregio Rotterdam – Den Haag en de gemeenten Den Haag en Leidschendam-Voorburg willen een pakket aan mobiliteitsmaatregelen, inclusief Hoogwaardig Openbaar Vervoer (HOV) in de vorm van bus-ART, tram of lightrail, onderzoeken. Hiervoor wordt een MIRT¹-traject doorlopen waarin een voorkeursbeslissing wordt vastgesteld, die wordt vastgelegd in een Structuurvisie geheten 'Masterplan Mobiliteit CID Binckhorst'.² Voor het besluit hierover wordt een milieueffectrapport (MER) opgesteld. De gemeenten Den Haag en Leidschendam-Voorburg hebben de Commissie gevraagd te adviseren over de inhoud van het op te stellen MER.

Onderbouwing met milieu-informatie op verschillende niveaus

De doelen voor het Masterplan zijn zeer breed geformuleerd en richten zich op de grote mobiliteitstransitie die nodig is om de leefbaarheid te garanderen, ook bij een sterk verdichtende stad met veel extra wonen en werken. Het valt de Commissie op dat de uitwerking in de notitie R&D vooral inzoomt op a) het HOV (andere types mobiliteit worden als gegeven beschouwd) en b) het korte tracé tussen de stations Voorburg en Den Haag CS, waardoor alleen de systeemkeuze voor HOV-bus-ART, HOV-tram of light-rail op dat tracé nog open staat voor de Structuurvisie. **Geef daarom een duidelijke beschrijving van de scope en de doelen.** De titel van de notitie R&D en de beschreven doelen suggereren een aanzienlijk bredere scope dan de uitwerking zoals later in de notitie voorgesteld. Maak daarom duidelijk onderscheid naar de doelen voor de projectgebieden CID en Binckhorst en de regio, de doelen voor het brede mobiliteitspakket en de doelen voor het aan te leggen HOV-tracé.

De Commissie adviseert de opzet uit de notitie R&D vervolgens uit te breiden naar 3 niveaus:

1. Schaalniveau 1. **Onderbouwing dat het no-regretpakket plus HOV voldoende is om het bredere bouwprogramma en de doelen te realiseren.** In bijlage 4 van het MER bij het besluit over de CID zelf is onderbouwd dat een (sterk) sturend mobiliteitspakket nodig is om doelen te halen. De uitwerking van dit mobiliteitspakket verwacht de Commissie in dit Masterplan/MER. Dit is nu nog geen onderdeel van de opzet in de notitie R&D waardoor niet duidelijk wordt of de beoogde maatregelen voldoende zijn en de doelen daarmee gehaald kunnen worden. Dit wordt in hoofdstuk 2 van dit advies nader toegelicht.
2. Schaalniveau 2. **Informatie nodig voor keuze type HOV,** waarbij de keuze voor het HOV-tracé wordt onderbouwd vanuit onderzoek naar alternatieven voor de hele Koningscorridor en naar de globale effecten op het bredere studiegebied van de Koningscorridor. Een deel van deze onderbouwing kan in het MER voor de CID gebiedsontwikkeling zelf gevonden worden, maar deze is nog niet compleet. Dit wordt in de hoofdstukken 3 en verder nader toegelicht. De hoofdpunten daaruit zijn in het vervolg van dit hoofdstuk opgenomen.

¹ Het Meerjarenprogramma Infrastructuur, Ruimte en Transport (MIRT) is een uitvoeringsprogramma van de rijksoverheid.

² Verder 'Masterplan'. In een aparte recente m.e.r.-procedure is de structuurvisie 'Gebiedsvisie CID' opgesteld met wonen, werken en hoge leefbaarheidsambities. <https://commissiemer.nl/adviezen/3403>. Ook voor het bestemmingsplan van de Binckhorst is een m.e.r.-procedure doorlopen <https://commissiemer.nl/adviezen/2985>.

3. Schaalniveau 3. **Informatie nodig voor de inpassing binnen gebied CID/Binckhorst.** Dit onderdeel wordt te zijner tijd verder uitgewerkt in het separate project-MER bij het ruimtelijke plan en is daarom nog geen onderdeel van dit advies.

Essentiële informatie voor het Plan-MER op schaalniveau 1: halen brede doelen

De Commissie adviseert de mobiliteits- en leefbaarheidsdoelen met het voorgestelde pakket verder te onderzoeken, zodat de informatie die het beantwoorden van de vragen oplevert, kan worden meegewogen bij het besluit.

Essentiële informatie voor het Plan-MER op schaalniveau 2: keuze type HOV

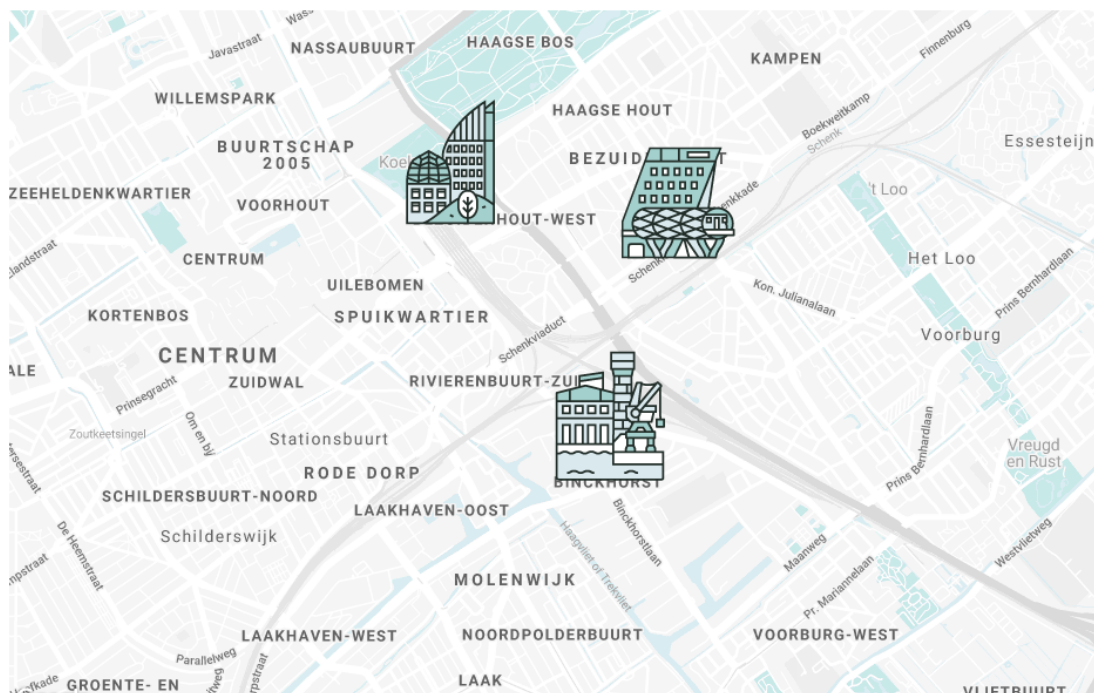
De notitie R&D is goed leesbaar opgesteld. De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie voor het Plan-MER voor de keuzes in de Structuurvisie. Dat wil zeggen dat voor het meewegen van het milieubelang in het besluit het MER in ieder geval onderstaande informatie moet bevatten:

- **HOV Systeemkeuze.** Onderbouw de systeemkeuze voor het HOV op het niveau van de gehele Koningscorridor door alternatieven te onderzoeken op enerzijds hun globale milieueffecten op het hele tracé van de Koningscorridor en anderzijds vanuit de bijdrage die deze levert aan het halen van alle doelen. Maak duidelijk onderscheid tussen effectbeschrijving en doelbereik. Geef aan hoe is omgegaan met de conclusie uit het MER voor de CID dat de bus eigenlijk als optie al is afgefallen.
- **Natuur.** Een uitvoerbaar alternatief met het oog op de Wet natuurbescherming.

Besluitvormers en insprekers lezen in de eerste plaats de samenvatting van het MER. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

Dit advies is opgesteld met het oog op het volwaardig meewegen van het milieubelang bij de besluitvorming.

De Commissie maakt in de rest van het advies onderscheid in de zaken die beschreven moeten worden voor het mobiliteitspakket als randvoorwaarde voor ontwikkelingen (hoofdstuk 2), en de zaken die beschreven moeten worden om het milieubelang te kunnen meewegen bij de systeemkeuze voor het HOV-tracé (hoofdstuk 3 en verder). Ze bouwt in haar advies voort op de notitie Reikwijdte en Detailniveau (notitie R&D). Dat wil zeggen dat ze in dit advies niet ingaat op de punten die daarin naar haar mening voldoende aan de orde komen.



Figuur 1 Het Central Innovation District (CID) met daarin de deelgebieden 'Rondom Den Haag CS', 'Rondom laan van NOI', en 'Binckhorst en Binckhaven'. Bron: <https://www.ciddenhaag.nl/het-cid-gebied/> geraadpleegd op 15 november 2020.

Aanleiding MER

Gedurende de beoordelingsfase van de MIRT-verkenning wordt een voorkeursalternatief vastgesteld. Dit voorkeursalternatief bestaat uit een pakket aan mobiliteitsmaatregelen inclusief een nieuw HOV-tracé in, van en naar het CID en de Binckhorst. Dit voorkeursalternatief wordt opgenomen in een (ontwerp-) structuurvisie 'Masterplan Mobiliteit CID Binckhorst'. Dit plan bevat daarmee op hoofdlijnen de ontwikkelingen op het gebied van mobiliteit in CID-Binckhorst. Deze structuurvisie 'Masterplan Mobiliteit CID Binckhorst' is daarmee kaderstellend voor m.e.r.-plichtige of m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten en daarom is het verplicht een plan-MER op te stellen. Een plan-MER is ook verplicht omdat voor het plan tevens een Passende beoordeling op grond van de Wet natuurbescherming moet worden opgesteld.

Rol van de Commissie

De Commissie is onafhankelijk, is bij wet ingesteld en adviseert over de inhoud en de kwaliteit van het MER. Zij stelt voor ieder project een werkgroep samen van onafhankelijke deskundigen. Ze schrijft geen milieueffectrapporten, dat doet de initiatiefnemer. Het bevoegd gezag – de gemeente Den Haag en de gemeente Leidschendam-Voorburg – besluiten over de maatregelen.

De samenstelling en de werkwijze van de werkgroep en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt door nummer [3505](#) op www.commissiemer.nl in te vullen in het zoekvak.

2 Advies over mobiliteit als randvoorwaarde voor stedelijke ontwikkelingen: schaalniveau 1

Doelen voor Masterplan (bladzijde 5 en 6 notitie R&D)

In het Central Innovation District (CID) en de Binckhorst in Den Haag wordt met de Structuurvisie CID en het Omgevingsplan Binckhorst tot 2040 een forse groei van woon- en werklocaties mogelijk gemaakt. De notitie R&D stelt dat er grenzen zijn aan wat haalbaar is binnen het gebied; indien op de huidige voet wordt doorgegaan met mobiliteit kunnen de hoge ontwikkelambities niet worden gerealiseerd.

De notitie R&D geeft ook aan dat problemen ontstaan rond uitgeefbare ruimte, leefbaarheid en aantrekkelijkheid, bereikbaarheid en milieu. Deze knelpunten worden grotendeels veroorzaakt door de (toename van) verkeersbewegingen en de hiervoor benodigde verkeers- en parkeercapaciteit. De forse verdichtingsopgave vraagt daarom om een andere benadering van stedelijke mobiliteit. Volgens de notitie R&D is het daarom nodig dat er ook maatregelen op het gebied van bereikbaarheid worden getroffen. Daarbij wordt ingezet op:

- het verbeteren van de leefbaarheid;
- minder ruimte voor de auto;
- ruimte voor fietsers en voetgangers en
- hoogwaardig openbaar vervoer (HOV).

Door in bereikbaarheid te investeren wordt de ‘modal shift’ van de auto naar andere vormen van vervoer gestimuleerd. Dit mobiliteitspakket, dat moet leiden tot een mobiliteitstransitie, wordt uitgewerkt in een (Ontwerp) Masterplan, het besluit waar het MER voor wordt opgesteld.

Conclusies MER CID: sterke sturing noodzaak voor halen doelen CID

Voor het CID (inclusief de Binckhorst) en het bouwprogramma daarin is al een milieueffectrapport opgesteld. Hierbij is ook een mobiliteitsonderzoek (bijlage 4 van het MER CID) opgenomen waarin alle modaliteiten zijn meegenomen. Hieruit bleek dat alleen met (sterk) sturend mobiliteitsbeleid de ambities haalbaar zullen zijn als het volledige bouwprogramma wordt gerealiseerd. De Commissie onderschreef deze conclusie ook in haar advies.

Beperkte uitwerking in de notitie R&D

De doelen voor het Masterplan zijn hoog en duidelijk is dat een transitie in de mobiliteit nodig is. Ook de conclusies uit het MER voor het CID zelf zijn helder over de (sterke) sturing die nodig is.

De Commissie had verwacht dat dit Masterplan de concretere uitwerking van de benodigde sturing zou bevatten. Het valt de Commissie op dat de verdere uitwerking in de notitie R&D direct inzoomt op het HOV op het tracé door de Binckhorst (tussen stations Voorburg en Den Haag CS) en daarbij alleen de systeemkeuze nog open staat; wordt het HOV-bus-ART, HOV-tram of een vorm van light-rail? De beoogde andere doelen (leefbaarheid, minder ruimte voor auto en meer voor fietsers en voetgangers) worden verder alleen ingevuld met een ‘no-regret’ pakket, wat op het hele CID gebied betrekking heeft (daarbij valt het overigens op dat in dit pakket niets over parkeren, in en/of op afstand van het plangebied, wordt gezegd). Of met deze maatregelen de ambitie van het CID haalbaar is, wordt niet duidelijk.

De Commissie raadt met klem aan om deze opzet uit te breiden, omdat het MER zoals in de notitie R&D opgezet de volgende vragen niet gaat beantwoorden:

1. **Bredere mobiliteitsdoelen.** Zijn meer maatregelen mogelijk en nodig voor het behalen van de bredere andere doelen, zoals verwoord in de notitie R&D (verschuiving van auto naar lopen/ov/fiets, leefbaarheid)? Met andere woorden, is de beoogde mobiliteitstransitie mogelijk met het no-regretpakket uit de notitie R&D?
2. **Uitvoerbaarheid bouwopgave.** Is het in de notitie R&D opgenomen pakket van maatregelen voldoende om de bouwopgaven in CID/Binckhorst waar te kunnen maken. Of is een grotere inspanning nodig om de doelen te halen, ook gezien de conclusie uit het MER CID dat sterk gestuurd moet worden op mobiliteit in brede zin?

Ad 1 haalbaarheid bredere mobiliteitsdoelen

Van de genoemde doelen (het verbeteren van de leefbaarheid, minder ruimte voor de auto, ruimte voor fietsers en voetgangers en HOV) wordt alleen HOV volgens de notitie R&D uitgebreid in het MER onderzocht. Daarmee wordt niet duidelijk of het Masterplan straks ook voldoet aan de overige doelen die gesteld zijn. Onderbouw of het no-regret pakket, zoals genoemd in de notitie R&D als onderdeel van alle alternatieven, voldoende is om deze doelstellingen te behalen.

Ad 2 uitvoerbaarheid bouwopgave en leefbaarheid CID

De uitvoerbaarheid van de bouwopgave in de gebieden CID en Binckhorst, is zeer afhankelijk van een goede uitwerking van de mobiliteit in, van en naar het gebied. Ook de leefbaarheidsdoelstellingen hangen voor een belangrijk deel af van een goed mobiliteitspakket. In de milieueffectrapporten die aan CID respectievelijk Binckhorst ten grondslag hebben gelegen, is mobiliteit en de transitie hierin als absolute randvoorwaarde gesteld. En hoewel de titel van het voorliggende besluit 'Masterplan Mobiliteit CID Binckhorst' het doet vermoeden, zal dit plan en het MER met de huidige opzet geen zicht op geven op de consequenties voor de uitvoering van de bouwopgave.

Het antwoord op deze vragen overstijgt het belang van het besluit over dit korte HOV-tracé en is er mogelijk ook op van invloed. De Commissie adviseert daarom de gemeenten en/of de regio om te onderzoeken of de bredere mobiliteitsdoelen worden gehaald. Verder raadt de Commissie dringend aan om te onderzoeken of de CID-bouwopgave hiermee kan worden gerealiseerd. Als blijkt dat de mobiliteitsdoelen niet gehaald worden, is het wellicht nodig om het no-regretpakket uit te breiden met verdergaande maatregelen/alternatieven voor de verschuiving van auto naar lopen/ov/fiets en het verbeteren van de leefbaarheid. Op die manier kan de informatie die het beantwoorden van de vragen oplevert, worden meegewogen bij het besluit.³

Nu verder met keuze type HOV in groter geheel

Wat betreft het OV (waartoe de NRD zich nu heel nadrukkelijk beperkt) moet de gehele Koningscorridor (tracé van Scheveningen via het plangebied naar Leidschendam-Voorburg) worden onderzocht in het MER, waarbij dan ook het regionale schaalniveau terug kan komen. Op deze manier kan op het juiste schaalniveau een systeemkeuze worden gemaakt. Dit komt terug in het volgende hoofdstukken over de keuzes over het tracé HOV lijn CID/Binckhorst.

3 Advies voor de keuze type HOV: schaalniveau 2

3.1 Beleidskader

Geef in het MER aan welke wet- en regelgeving en welk beleid relevant is voor het voornemen en of het project/plan kan voldoen aan de randvoorwaarden die hieruit voortkomen. Ga daarbij in ieder geval in op de volgende besluiten en geef aan welke onderbouwing vanuit milieuoogpunt hieraan ten grondslag heeft gelegen. Geef ook aan welke randvoorwaarden deze besluiten hebben opgeleverd, bijvoorbeeld op milieugebied voor dit voornemen:

- Ontwikkelingsplan Binckhorst.
- Ontwerp-structuurvisie CID.
- Visie OV Schaalsprong Den Haag en regio.
- MIRT bereikbaarheid Den Haag Rotterdam.

Geef een overzicht van vorige besluiten en de samenhang ertussen. Geef daarbij ook aan hoe het milieubelang daarbij is meegenomen en of deze besluiten voor inspraak open hebben gestaan.

CID én Binckhorst of Binckhorst als onderdeel van CID?

In de verschillende stukken worden het CID en de Binckhorst als aparte gebieden gezien, of wordt de Binckhorst als onderdeel van het CID gezien.⁴ Geef duidelijk aan welke van deze indelingen de juiste is.

3.2 Alternatieven voor keuze HOV; kies breder perspectief

In ontwerp-structuurvisie CID wordt het tracé van de Koningscorridor als volgt beschreven:

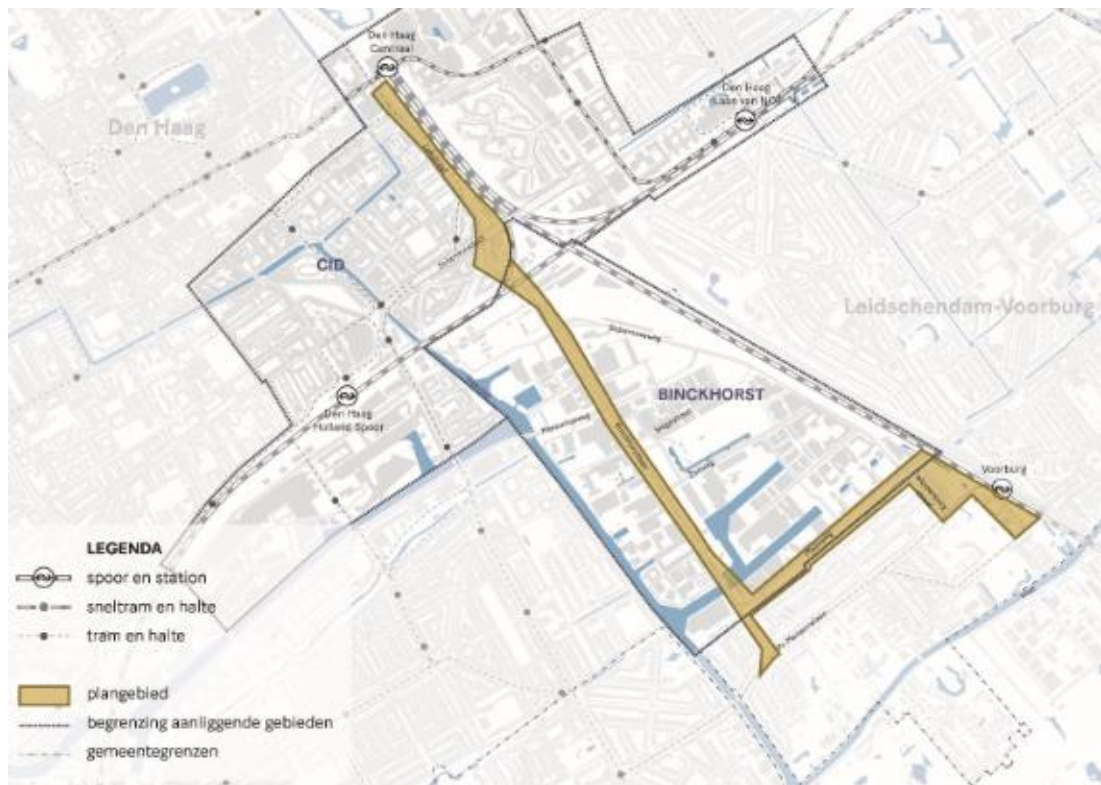
[De verbinding die] de Binckhorst, het CID, Den Haag Centraal en Madurodam met elkaar verbindt. Aan de landzijde moet deze OV- corridor worden doorgekoppeld naar Zoetermeer en Delft/Rotterdam. Aan de zeezijde waaiert de OV-corridor uit om zowel Scheveningen Bad als Scheveningen Haven te bedienen.

De notitie R&D richt zich uitdrukkelijk op het deel van de Koningscorridor in het gebied van de CID en de Binckhorst (zie figuur 2). De Commissie adviseert voor de keuze van het type HOV het *studiegebied* voor de systeemkeuze echter uit te breiden naar (het hele gebied rondom) het tracé van de Koningscorridor, met als verondersteld uitgangspunt dat vermijden van overstappen nodig is gezien de hoge mobiliteitsdoelen. Op die manier wordt de systeemkeuze voor het hele traject onderzocht, en onderbouwd vanuit effecten langs het hele tracé, en kan ook gekeken worden naar het halen van doelen voor het hele gebied. Om een goede systeemkeuze te kunnen maken, zijn de aansluiting op het verdere tracé en de mogelijkheden en onmogelijkheden aldaar immers ook van groot belang.

Beschrijf hoe de gestelde doelen voor de HOV-lijn en de milieueffecten de keuze en de afbakening van de alternatieven voor de HOV-systeemkeuze hebben bepaald. Breng daarom

⁴ Op bladzijde 5 van de notitie R&D staat bijvoorbeeld CID én Binckhorst.

voor de alternatieven tijdelijke en permanente effecten in beeld langs het hele tracé van de Koningscorridor.



Figuur 2 in bruin het plangebied voor de mobiliteitsmaatregelen. Bron: NRD

3.3 Van tien naar drie alternatieven

In de NRD wordt van tien kansrijke oplossingsrichtingen verder gewerkt met drie uit te werken alternatieven:

- HOV TramAlternatief.
- LightrailAlternatief.
- HOV bus + ART/tram.

Geef globaal aan op basis van welke milieuoverwegingen deze alternatieven zijn gekozen, ook in het bredere studiegebied.

In de NRD worden voor de HOV-alternatieven geen tracéalternatieven onderzocht. Maak duidelijk waarom dit zo is en hiervoor geen alternatieven worden onderzocht.

3.4 Referentie

Beschrijf de bestaande toestand van het milieu in het studiegebied. Beschrijf ook de te verwachten milieutoestand als gevolg van de autonome ontwikkeling, als referentie voor de te verwachten milieueffecten. Daarbij wordt onder de 'autonome ontwikkeling' verstaan: de toekomstige milieutoestand zonder dat de voorgenomen activiteit of één van de alternatieven wordt gerealiseerd. Ga bij beschrijving van deze ontwikkeling uit van te verwachten veranderingen in de huidige activiteiten in het studiegebied en van nieuwe activiteiten

waarover reeds is besloten. Beschrijf de effecten uiteindelijk zowel ten opzichte van de huidige feitelijke situatie en ten opzichte van de huidige situatie plus de autonome ontwikkeling tezamen.

Geef aan eventueel met een scenario aan wat de gevoeligheid van het plan is voor het aanleggen van de laatste 4000 woningen in de Binckhorst, zowel voor het halen van de doelen als de milieueffecten.

3.5 Onderscheid doelbereik en effectbereik

Het MER is niet alleen bedoeld om te laten zien of de alternatieven aan wettelijke (milieu)randvoorwaarden voldoen, maar ook of nagestreefde doelen ermee worden gerealiseerd. Maak daarom in het beoordelingskader onderscheid tussen criteria waarmee kan worden bepaald of doelen gehaald worden, en de milieueffecten in brede zin. Zie verder hierover 4.3 van dit advies.

3.6 Te nemen besluit(en)

Het MER wordt opgesteld voor een besluit over de structuurvisie. Daarnaast zullen andere besluiten genomen worden voor de realisatie van het voornemen, inclusief de vaststelling van een omgevingsplan met bijbehorend milieueffectrapport. Geef aan welke besluiten dit zijn, wie daarvoor het bevoegde gezag is en wat globaal de planning is.

4 Milieugevolgen keuze type HOV: schaalniveau 2

4.1 Effectbepaling

Studiegebied en globale effectbepaling

Voor de onderbouwing van de systeemkeuze is het voldoende om met een globale inschatting van (het type) effecten op de leefomgeving te werken. Geef aan wat de verschillende alternatieven voor het HOV globaal betekenen voor hinder voor omwonenden, en breidt dit uit naar het hele tracé waar de systeemkeuze uiteindelijk zal doorwerken.

Tijdelijke effecten aanlegfase van belang voor alternatievenkeuze en fasering

Tijdelijke ofwel aanlegeffecten spelen juist ook een belangrijke rol indien er gefaseerd keuzes worden gemaakt voor het type HOV; als eerst voor een bus met busbaan wordt gekozen en dan eventueel wordt overgeschakeld op Tram/lightrail, dan zijn er langdurig tijdelijke effecten te verwachten. Neem deze tijdelijke effecten mee in het MER.

4.2 Effectbepaling – onderscheidende effecten van belang voor systeemkeuze

Onderscheid effectbepaling met het bepalen of de doelen worden gehaald

De milieueffecten van de alternatieven moeten onderling én met de referentiesituatie worden vergeleken. Doel van de vergelijking is laten zien in hoeverre de alternatieven andere effecten veroorzaken. Vergelijk bij voorkeur op grond van kwantitatieve informatie en betrek daarbij de doelstellingen en de grens- en streefwaarden van het milieubeleid.

Geef daarnaast voor ieder van de alternatieven aan in welke mate de gestelde doelen kunnen worden gerealiseerd. Gebruik ook hiervoor eenduidige toetsingscriteria.

De beoordeling van de milieueffecten en de mate van bijdrage aan de opgaven lijken door elkaar heen te lopen:

Twee aparte beoordelingstabellen, een voor milieueffecten en een voor mate van bijdrage, kan dit verhelpen.

4.3 Mobiliteit

Bij het afwegingskader (tabel 4.2 in de notitie R&D) worden drie opgaven onderscheiden:

- Met de bereikbaarheidsmaatregelen bijdragen aan de verstedelijkingsopgave.
- Wegnemen/beperken van bestaande knelpunten bereikbaarheid.
- Bijdrage aan de ambities OV en fiets.

De Commissie constateert dat in de bij deze drie opgaven genoemde aspecten een overlap zit en de ordening niet altijd logisch lijkt. Zowel bij opgave 1 als bij opgave 3 zijn diverse mobiliteitsaspecten opgenomen die betrekking hebben op het doelbereik. De Commissie adviseert al die aspecten die iets zeggen over (de bijdrage aan) de noodzakelijke mobiliteitstransitie te bundelen en onder te brengen in een ‘doel’-opgave: de bijdrage van de alternatieven aan de noodzakelijke mobiliteitstransitie.

Daarbij is het zoals gezegd van belang om de openbaarvervoersysteemkeuzes die voorliggen, niet alleen binnen het plangebied te beschouwen, maar op regionaal dan wel het niveau van de Koningscorridor. Op dit niveau en in deze plan-MER hoeven daarbij niet de detaileffecten in kaart te worden gebracht, maar is het vooral van belang om te onderzoeken of

- de drie alternatieven op de gehele Koningscorridor mogelijk zijn en;
- wat op lokaal, regionaal en bovenregionaal niveau op hoofdlijnen de cruciale milieueffecten zijn;
- Wat de bijdrage is aan de noodzakelijk mobiliteitstransitie.

Gezien het feit dat Binckhorst (grotendeels) onderdeel is van het CID, licht het voor de hand om bij de effectbeschrijving aansluiting te zoeken bij het Plan-MER CID, alsmede – voor zover mogelijk – ook rekening te houden met de kansen en aandachtspunten, zoals verwoord in bijlage 4 van dat Plan-MER (deelrapport mobiliteit).

4.4 Natuur

Natura 2000

In de omgeving bevinden zich Natura 2000-gebieden met soorten en habitattypen die gevoelig zijn voor stikstofdepositie, zoals bijvoorbeeld Witte Duinen en Grijze Duinen. De aanleg en het gebruik van het voornemen kan negatieve gevolgen hebben voor Natura 2000-gebied. Daarom moet een Passende beoordeling opgesteld worden.

In de Passende beoordeling moet worden beoordeeld of aantasting van natuurlijke kenmerken kan worden uitgesloten. Bij deze beoordeling kunnen mitigerende maatregelen worden meegenomen. Het is, in het licht van bovengenoemde uitspraak, op dit moment niet op voorhand duidelijk welk type mitigerende maatregelen kunnen worden meegenomen en of de maatregelen aangemerkt worden als mitigerend dan wel als instandhoudingsmaatregel dan wel als passende maatregel.

Maak bij de berekeningen gebruik van de nieuwste versie van AERIUS. De Commissie acht het van belang dat het voorkeursalternatief per saldo niet leidt tot een toename van stikstofdepositie in daarvoor gevoelige Nederlandse Natura 2000-gebieden zoals Solleveld en Kapittelduinen, Westduinpark en Wapendal en Meijndel en Berkheide. Dit is ook van belang voor een eerste verkenning van de haalbaarheid van het succesvol, en in de juiste volgorde doorlopen van een ADC-toets⁵.

4.5 Gezondheid/leefomgeving

Ruimtebeslag en groen

De gemeente heeft hoge ambities voor het CID-gebied. Het gaat daarbij niet alleen om ambities voor het bouwprogramma en mobiliteit, maar ook voor de invulling van de openbare ruimte, energietransitie, recreatie en groen. Uit het MER voor de CID blijkt dat de norm voor kwalitatief gebruiksgroen onder druk staat. De HOV zal ook ruimte innemen en beslag leggen op bestaande groenvoorzieningen. Geef daarom voor de systeemkeuze tussen de alternatieven globaal aan wat het ruimtebeslag is en wat de inpassingmogelijkheden mét groen zijn.

Lucht

Voor luchtverontreiniging is het criterium "Effect op emissies door mobiliteit". De indicatoren gaan echter niet over emissies, maar over de concentraties van NO₂, PM10 en PM2,5 op leefniveau. Dit zijn goede criteria. De discrepantie is simpel op te lossen door het criterium te vervangen door "luchtkwaliteit". Voor de uitwerking is belangrijk dat voor het hele studiegebied globaal ook wordt gekeken naar het aantal blootgestelden als gevolg van de veranderende concentraties en in welke mate huidige en toekomstige bewoners daarin (kunnen) worden meegenomen.

Een aanvullende indicator kan zijn of er in de toekomst overschrijdingen van de WHO-advieswaarden voor luchtkwaliteit zijn.

⁵ Op grond van artikel 2.8, vierde en vijfde lid, van de Wet natuurbescherming kan bij aantasting van de natuurlijke kenmerken van een Natura 2000-gebied alleen een toestemming worden verkregen als (A) alternatieven ontbreken, (D) sprake is van een dwingende reden van groot openbaar belang (D) en (C) compenserende maatregelen worden getroffen.

Geluid

Plan-MER

Voor geluid is het criterium “Effect op overschrijdingen geluidsnormen door mobiliteit”. Ook deze sluit niet aan bij de enige indicator die erachter staat genoemd: “Aantal gehinderden binnen verschillende geluidsklassen”. De discrepantie tussen indicator en criterium is ook hier weer simpel op te lossen door het criterium te vervangen door “geluid”. Voor de uitwerking is belangrijk dat voor het hele studiegebied globaal ook wordt gekeken naar het aantal (ernstig) gehinderden als gevolg van de veranderende geluidbelastingen en in welke mate huidige en toekomstige bewoners daarin (kunnen) worden meegenomen. Het gaat daarbij om geluidbelastingen boven 53 dB Lden (exclusief aftrek art. 110 Wgh), tevens de WHO-advieswaarde voor wegverkeerslawaaï.

Een aanvullende indicator kan zijn of de maximale waarde van 70 dB, zoals opgenomen in de Omgevingswet, overschreden gaat worden.

Trillingen

Het is goed dat trillingen zijn opgenomen als milieu-effect. Focus hierbij op de verschillen in trillingen tussen de alternatieven. Ook hier is het beter om “trillingen” als criterium te nemen, zodat het beter aansluit bij de twee indicatoren: gehinderden en schadepanden. Breng ook voor trillingen naast het aantal gehinderden ook het aantal “ernstig gehinderden” in beeld. Bij trillingen kan het inzichtelijk zijn om de verandering in blootstelling als indicator te nemen.

4.6 Samenvatting van het MER

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en het verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- een helder overzicht van deze en reeds doorlopen procedures;
- de voorgenomen activiteit en de alternatieven daarvoor;
- de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit en de alternatieven, de onzekerheden en leemten in kennis die daarbij aan de orde zijn;
- de vergelijking van de alternatieven op doelbereik en milieueffecten en de argumenten voor de selectie van het voorkeursalternatief.

BIJLAGE 1: Projectgegevens

Advies van de Commissie over het op te stellen MER

De Commissie bestaat uit een werkgroep van deskundigen. Deze werkgroep geeft aan welke onderwerpen naar zijn mening moeten worden behandeld in het MER en met welke diepgang. Meer informatie over de [Commissie](#) en over haar [werkwijze](#) vindt u op onze website.

Samenstelling van de werkgroep

Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

■■■■■■■■■■

■■■■■■■■■■

■■■■■■■■■■

■■■■■■■■■■ (voorzitter)

■■■■■■■■■■ (secretaris)

■■■■■■■■■■

Besluit waarvoor dit milieueffectrapport wordt opgesteld

Een structuurvisie onder de Wro genaamd *Masterplan Mobiliteit CID Binckhorst* en het bijbehorende MIRT 2 voorkeursbesluit.

Waarom wordt hiervoor een milieueffectrapport opgesteld?

Voor activiteiten die grote milieugevolgen kunnen hebben, kan in Nederland een MER vereist zijn. De bijlagen C en D bij het Besluit milieueffectrapportage geven aan om welke [activiteiten](#) het gaat. Voor deze procedure gaat het in ieder geval om de activiteit D2.2, "Aanleg, wijziging of uitbreiding van een tramrails, boven- en ondergrondse spoorwegen, zweefspoor en dergelijke bijzondere constructies". Een MER is ook nodig omdat effecten op Natura 2000-gebieden optreden die in een Passende beoordeling moeten worden beschreven. Daarom wordt voor een besluit over de structuurvisies een plan-MER opgesteld.

Bevoegd gezag besluit(en)

De gemeenten Den Haag en Leidschendam-Voorburg voor de structuurvisies.

Initiatiefnemer besluit(en)

Het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, de Provincie Zuid-Holland, de Metropoolregio Rotterdam –Den Haag en de gemeenten Den Haag en Leidschendam-Voorburg.

Bevoegd gezag m.e.r.-procedure

De gemeenten Den Haag en Leidschendam-Voorburg.

Waar vind ik de stukken die de Commissie heeft gebruikt?

U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt, door op www.commissiemer.nl projectnummer [3505](#) in te vullen in het zoekvak.

Commissie voor de milieueffectrapportage
A. v. Schendelstraat 760
3511 MK Utrecht


@eia.nl
w commissiener.nl

27-okt

werfase
concept
review periode
definitief

- Product**
- 1 Opstellen conceptuele ontwerp
 - 1 Opstellen schetsontwerp (SO)
 - 1 Opstellen SO+
 - Bereikbaarheidseffecten
 - Onderzoek milieueffecten
 - 6 Notitie Reikwijdte en Detailniveau
 - 6 PlanMER
 - 5 OER- (M)KBA
 - 3 Kostenraming per Kansrijk Alternatief (40%)
 - 3 Kostenraming Voorkeursalternatief (25%)
 - Werkessies
 - 1 Dummy Rapportage Ontwerp Masterplan
 - 2a Concept Rapportage Ontwerp Kansrijke Alternatieven
 - 2b Rapportage Ontwerp Kansrijke Alternatieven
 - 3 Technische samenvattende rapportage (zieef 2)
 - 4 Rapport Ontwerp Masterplan

AANVULLENDE ONDERDELEN

CID Breechort
versie:
Opgesteld door:

INHOUDELIJK SPOOR

- extra**
- Ontwerp combi-alternatief t.b.v. discussie VKA 1)
 - Kostenraming combi-alternatief (40%)
 - Effecten combi-alternatief
 - Quick scan (on)mogelijkheden HOV Geestbrug(weg)
 - Ontwerp, kostenraming, effecten en MKBA Pr. Mariannelaan 2)

- mailier**
- Business Case
 - Second Opinion Kostenraming
 - Concept Masterplan Mobiliteit
 - Nota van Antwoord MRD
 - Reactie Cle m.e.r. MRD
 - Verwerken reactie Cle m.e.r. plan-MER
 - Nota van Antwoord Concept Masterplan
 - Reactie Cle m.e.r. Concept Masterplan
 - Definitief Masterplan Mobiliteit
 - Alternatieve bekostiging
 - Bestuursovereenkomst
 - Plan van aanpak Planuitwerkingsfase

- 1) Lighttrallinfra in Breechort tot kruising Maanweg en tram tot station Voorburg (hier 60% gerec plus overgang naar tram in (verlengde) Breechortlaan (2 ideeën)
- 2) Inventariseren technische staat infra en noodzakelijke maatregelen plus Ontwerp en Kostenraming verbodingsboog Breechortlaan n. Pr. Mariannelaan + effecten e

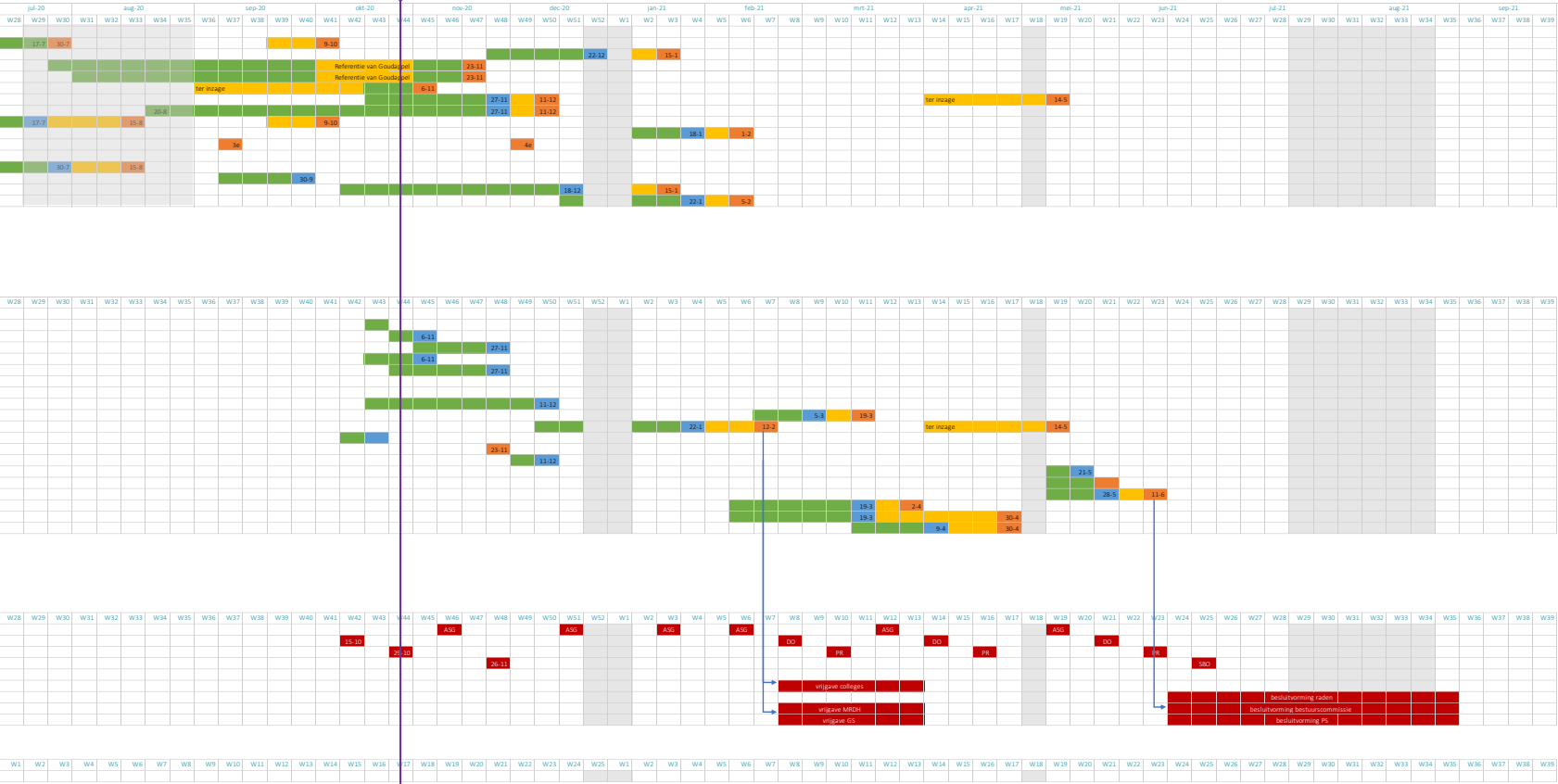
BESTUURLIJK PROCES

- Ambtelijke Stuurgroep (ASG)**
- Directeuren Overleg (DO) MoVe
 - Programmaad MoVe
 - (S)BO MIRT

- Besluitvorming gemeente - college**
- Besluitvorming gemeente - gemeenteraad
 - Besluitvorming MRDH
 - Besluitvorming PZH

OMGEVINGSMANAGEMENT

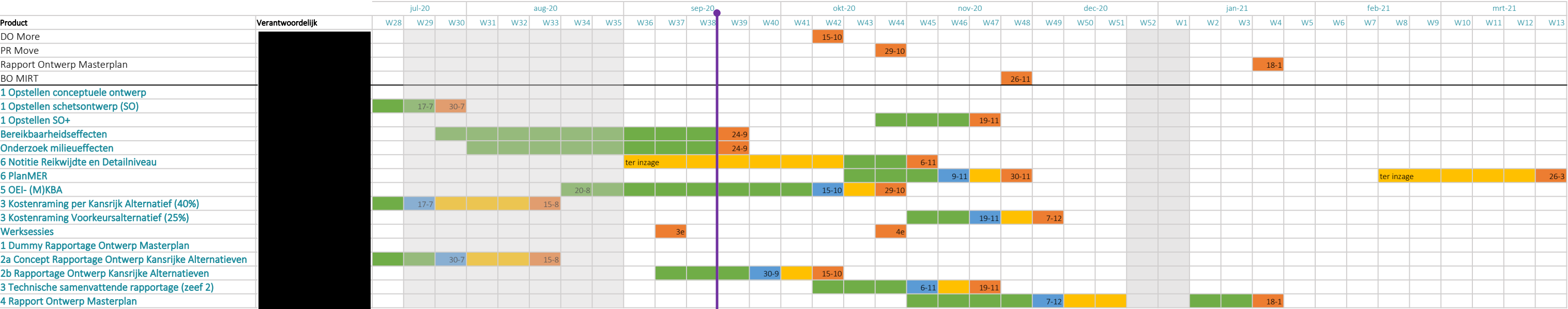
- Cf. participatie en communicatieplan**



Producten planning
CID Binckhorst
versie:
Opgesteld door:

15-september-2020

- werkfase
- concept
- review periode
- definitief



MIRT-VERKENNING MOBILITEIT CID - BINCKHORST

STARTDOCUMENT

Concept 17 augustus 2020

CONCEPT - Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob



Ministerie van Infrastructuur
en Waterstaat



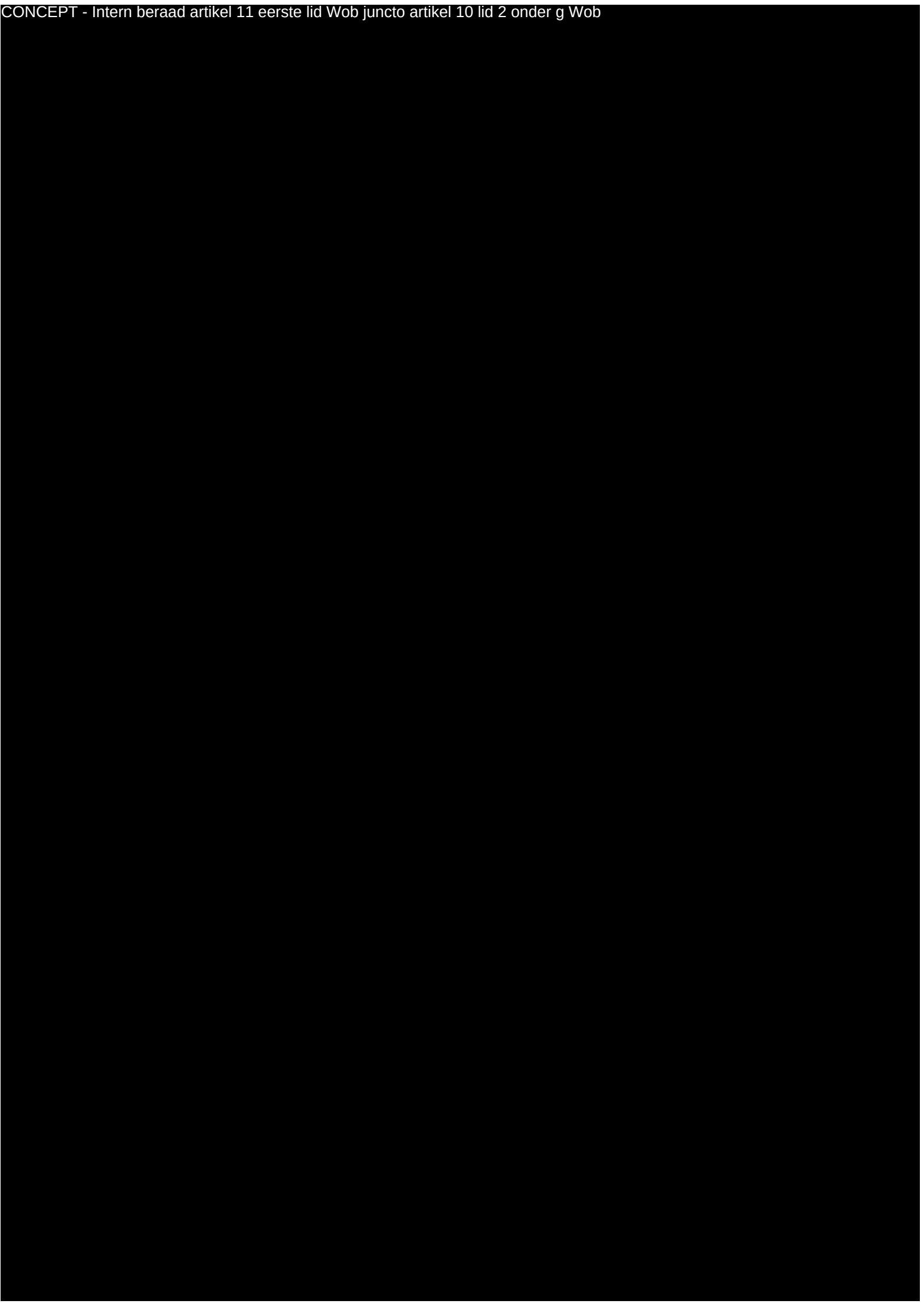
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

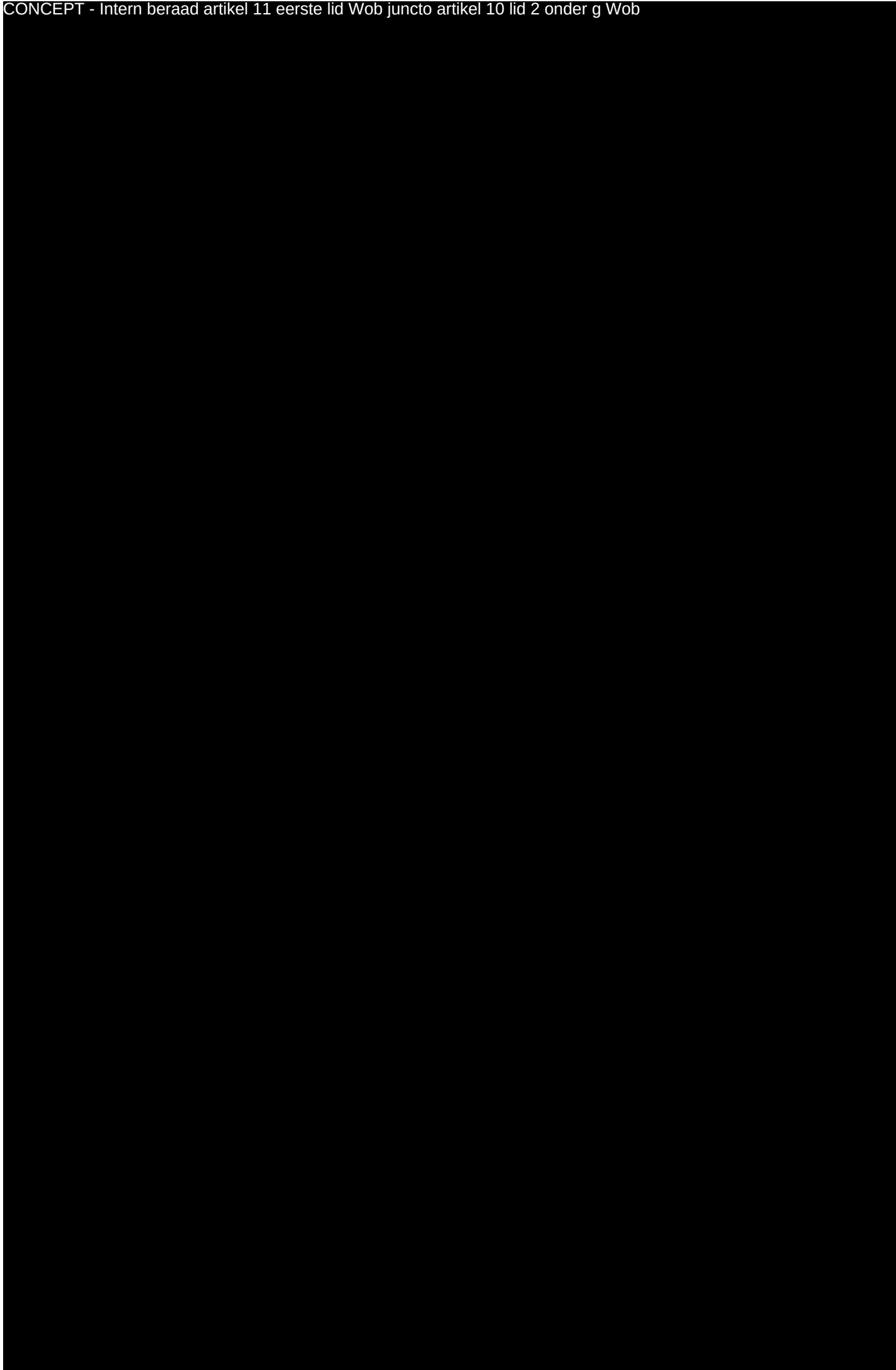


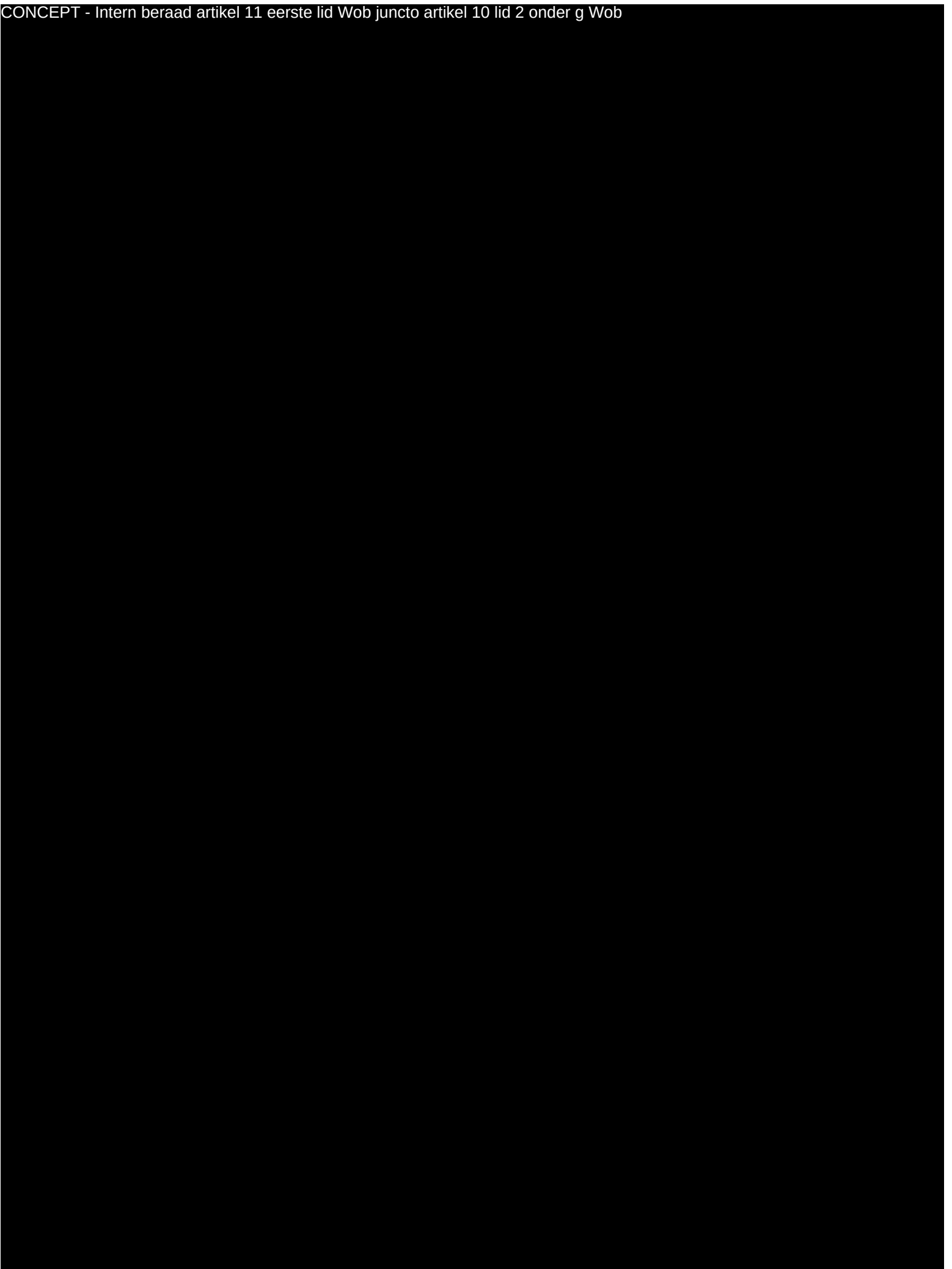
Den Haag

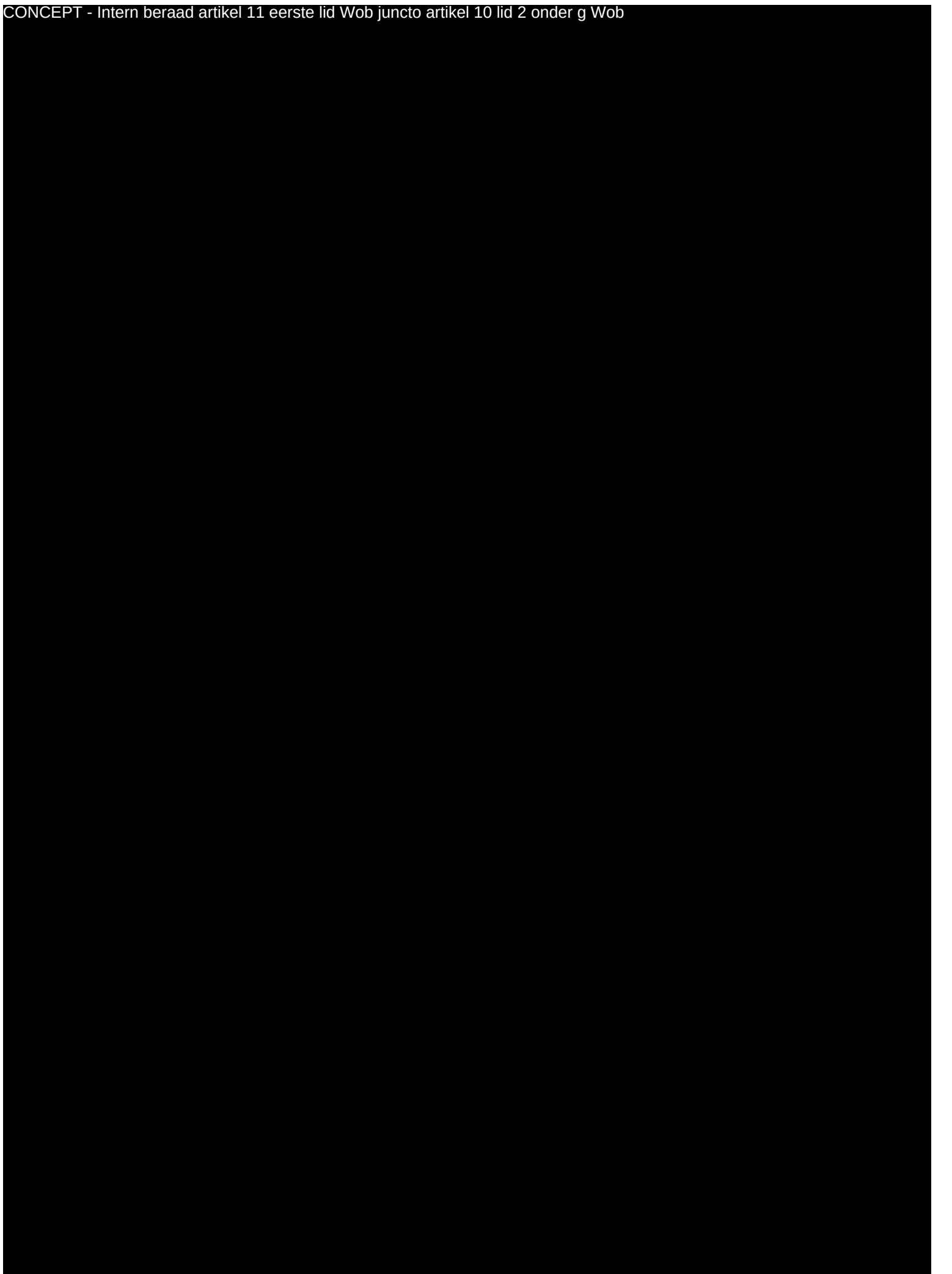


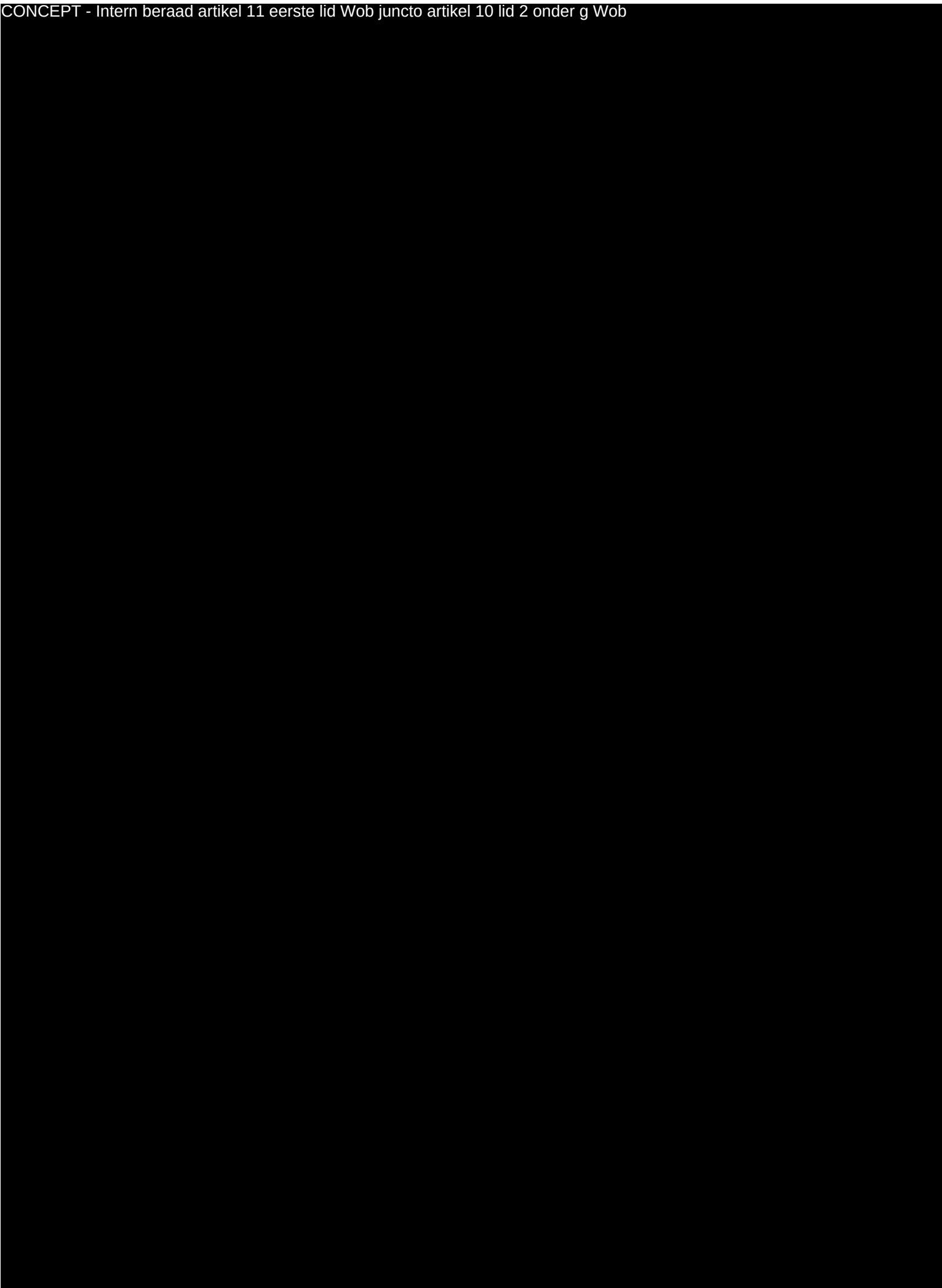
Leidschendam-
Voorburg

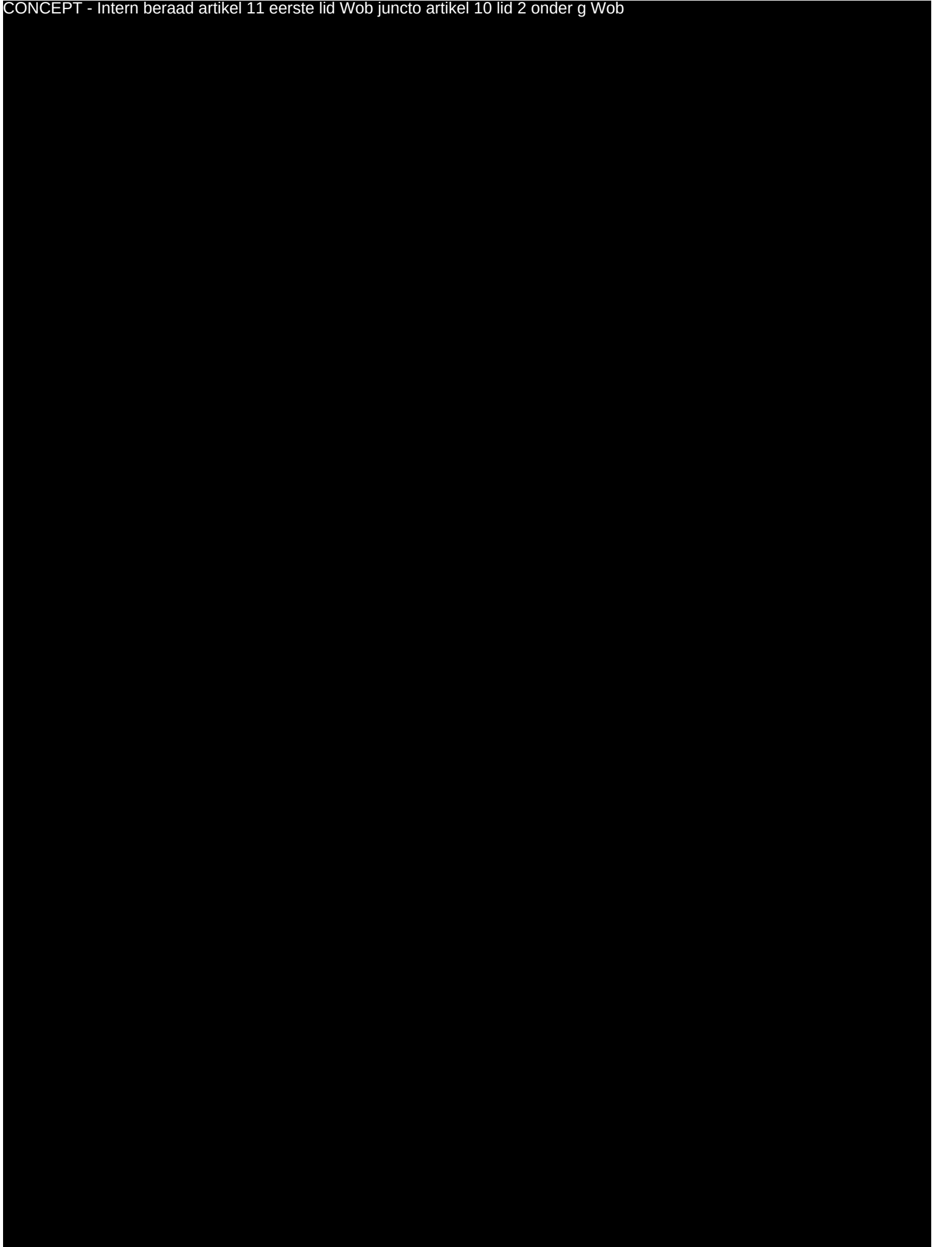


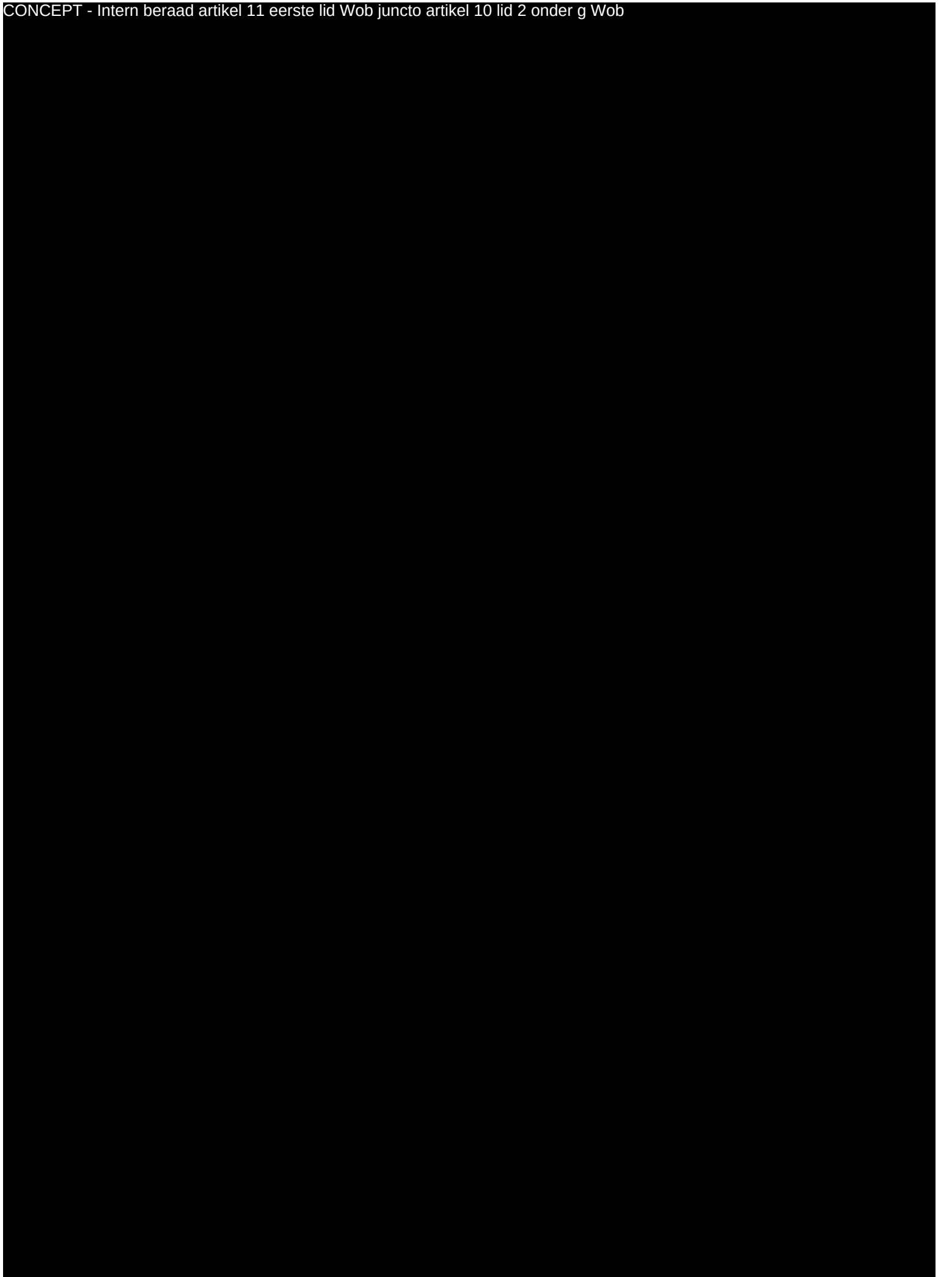


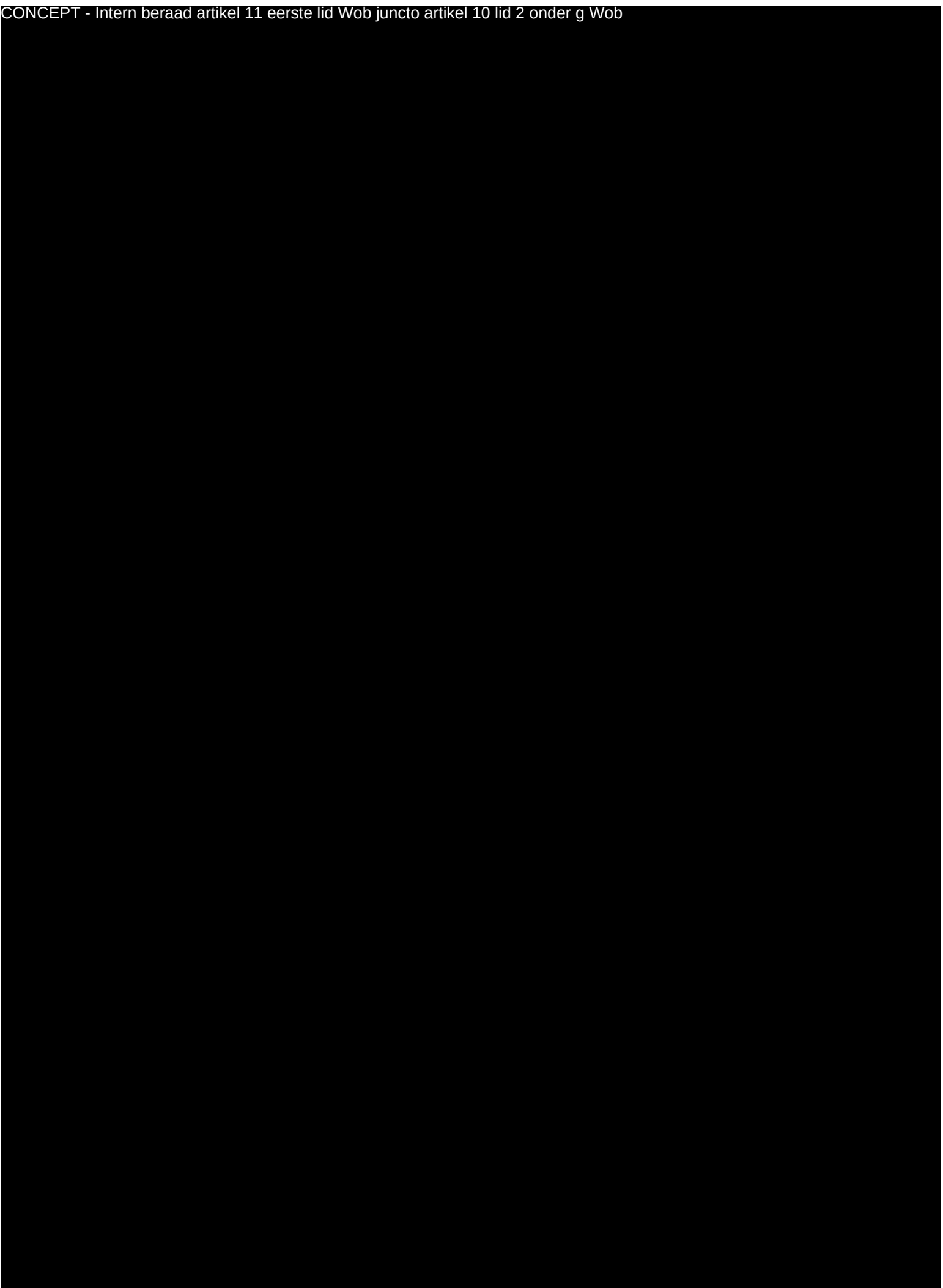


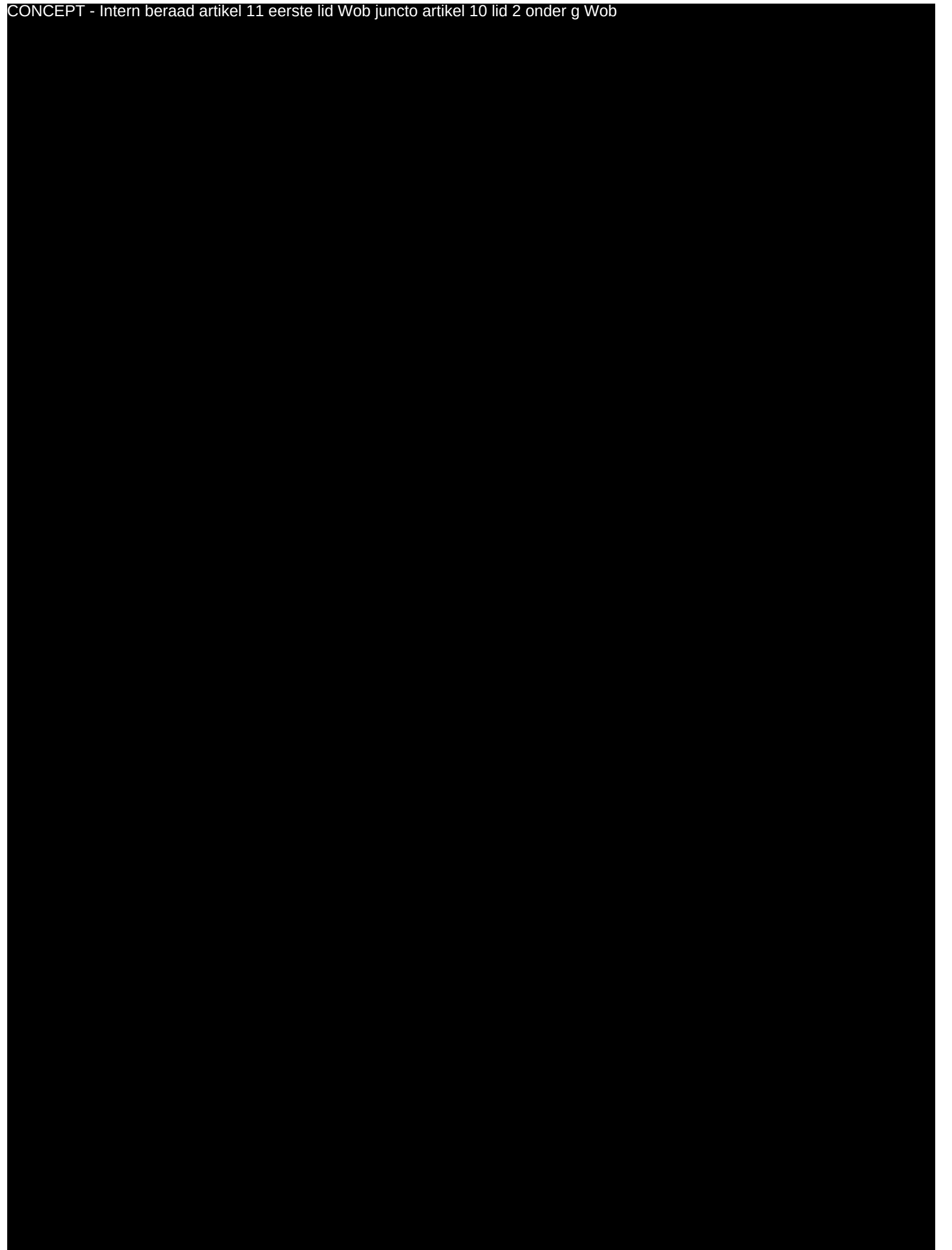


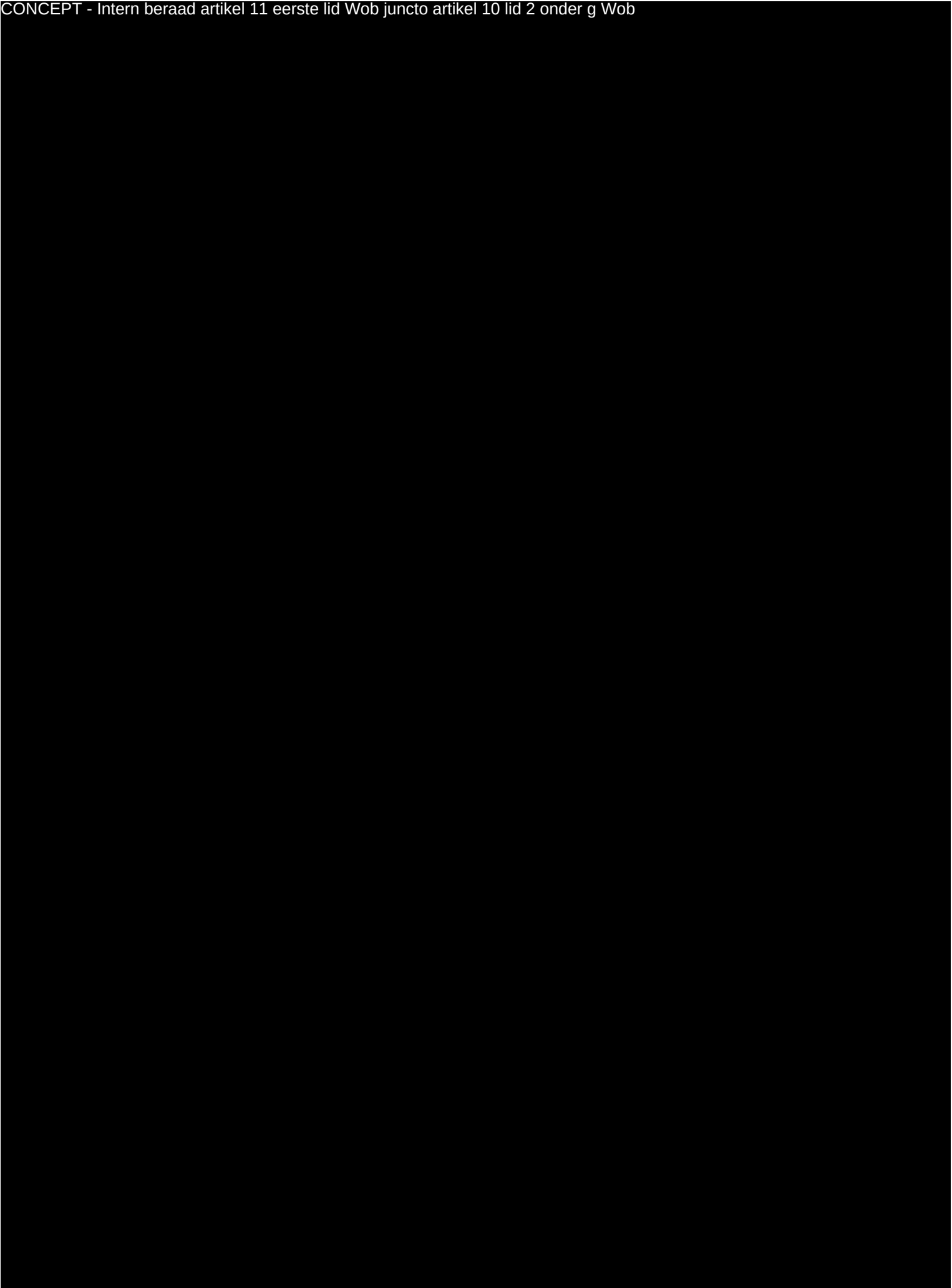


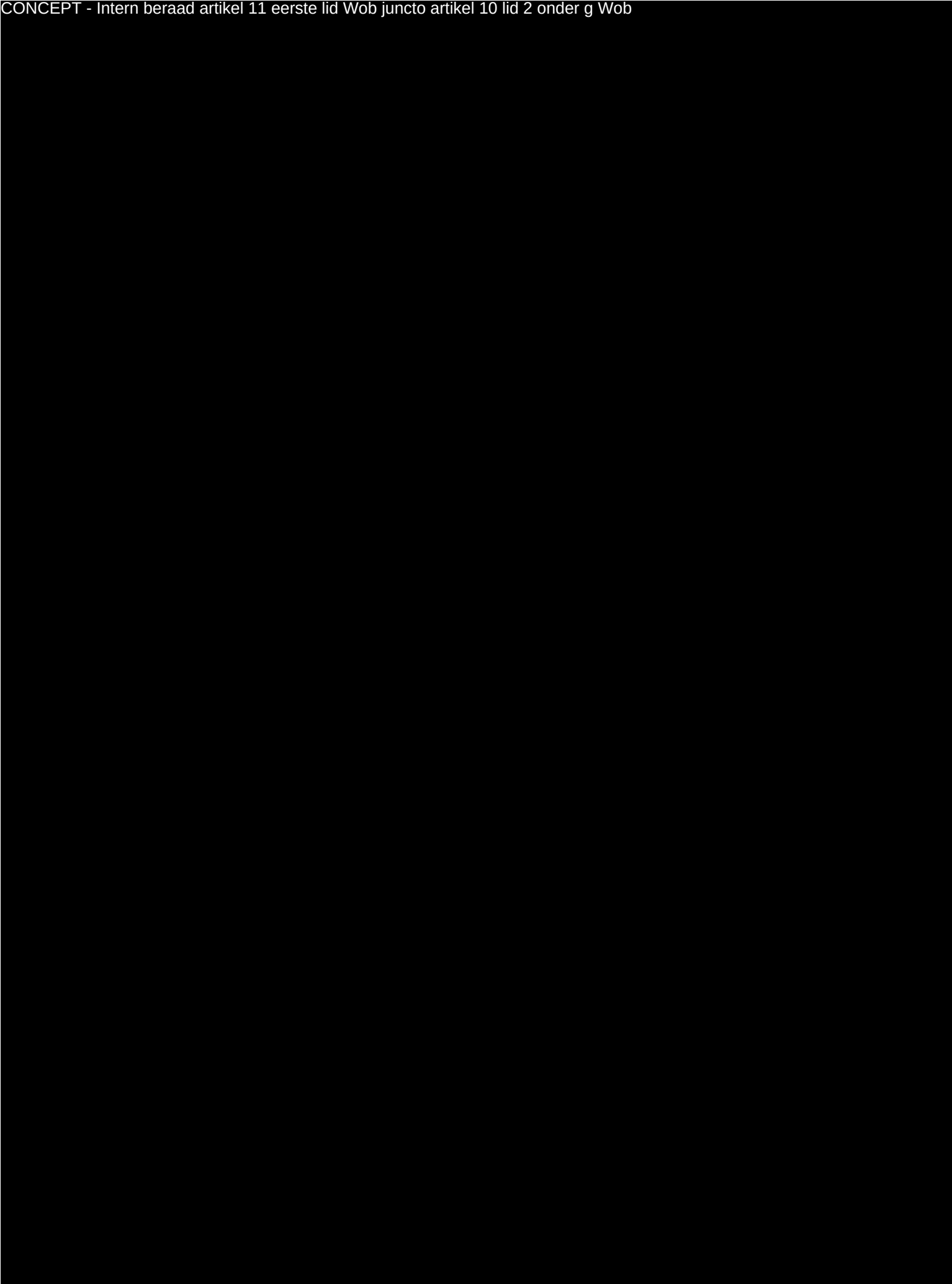


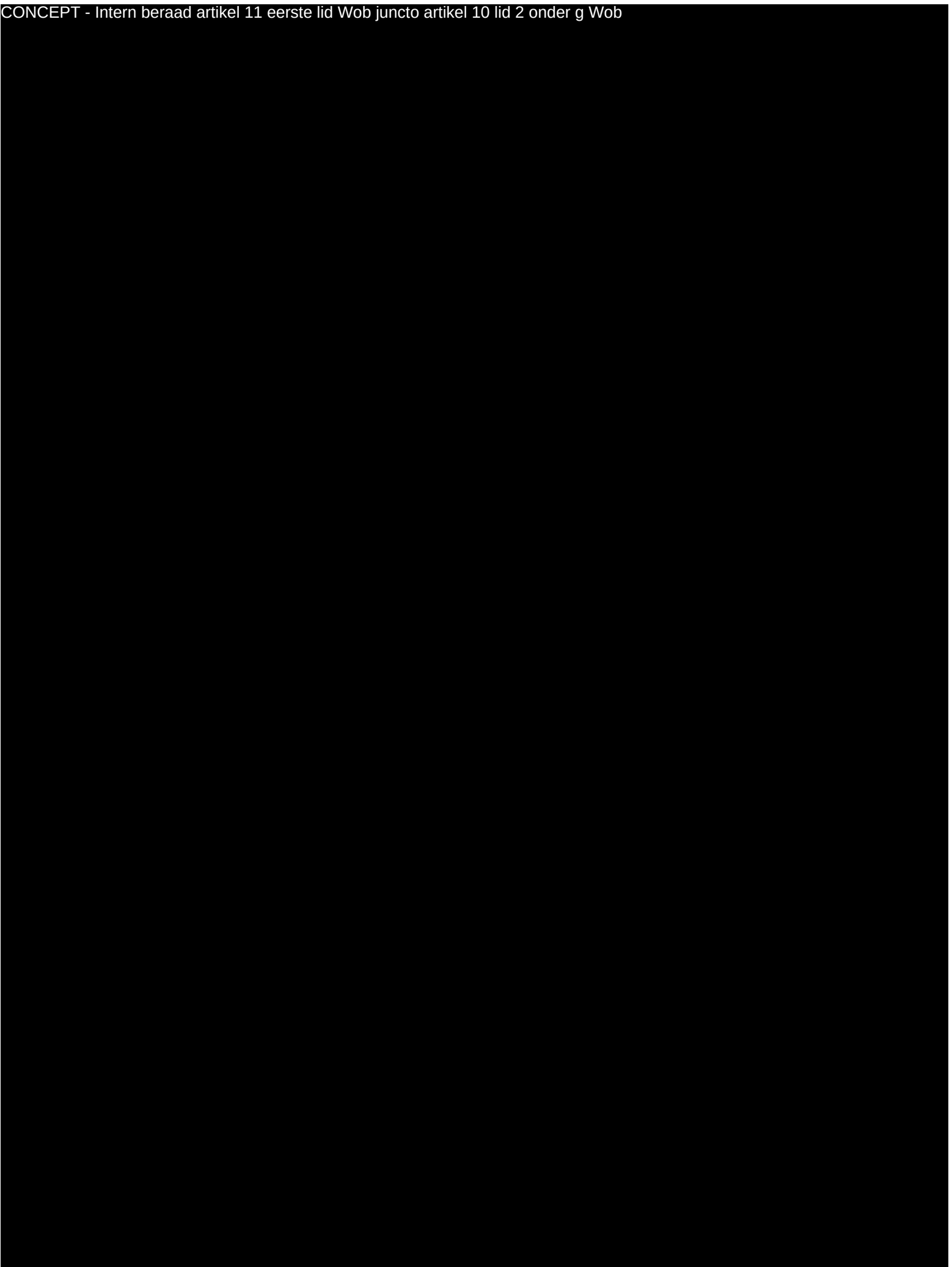


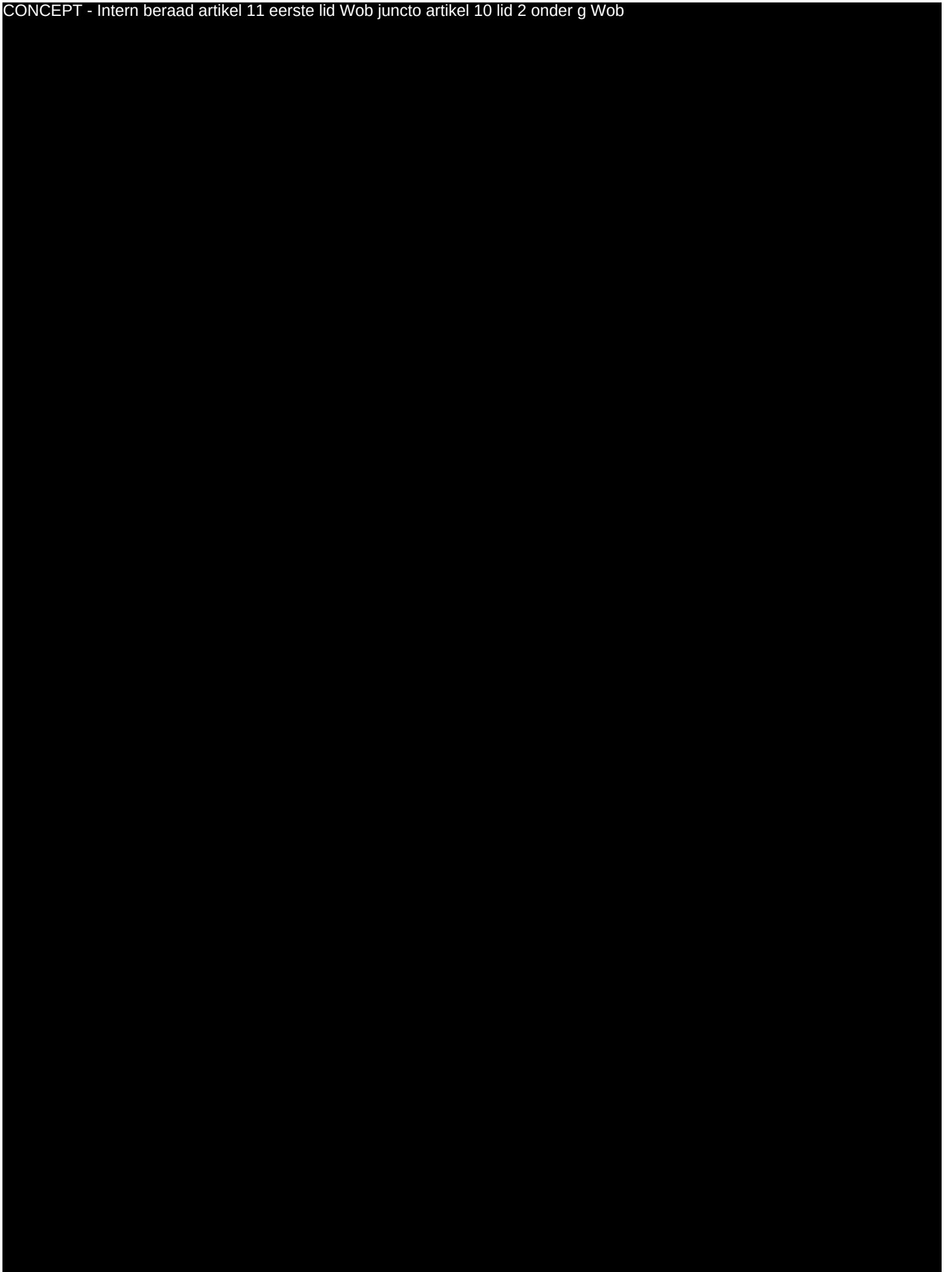


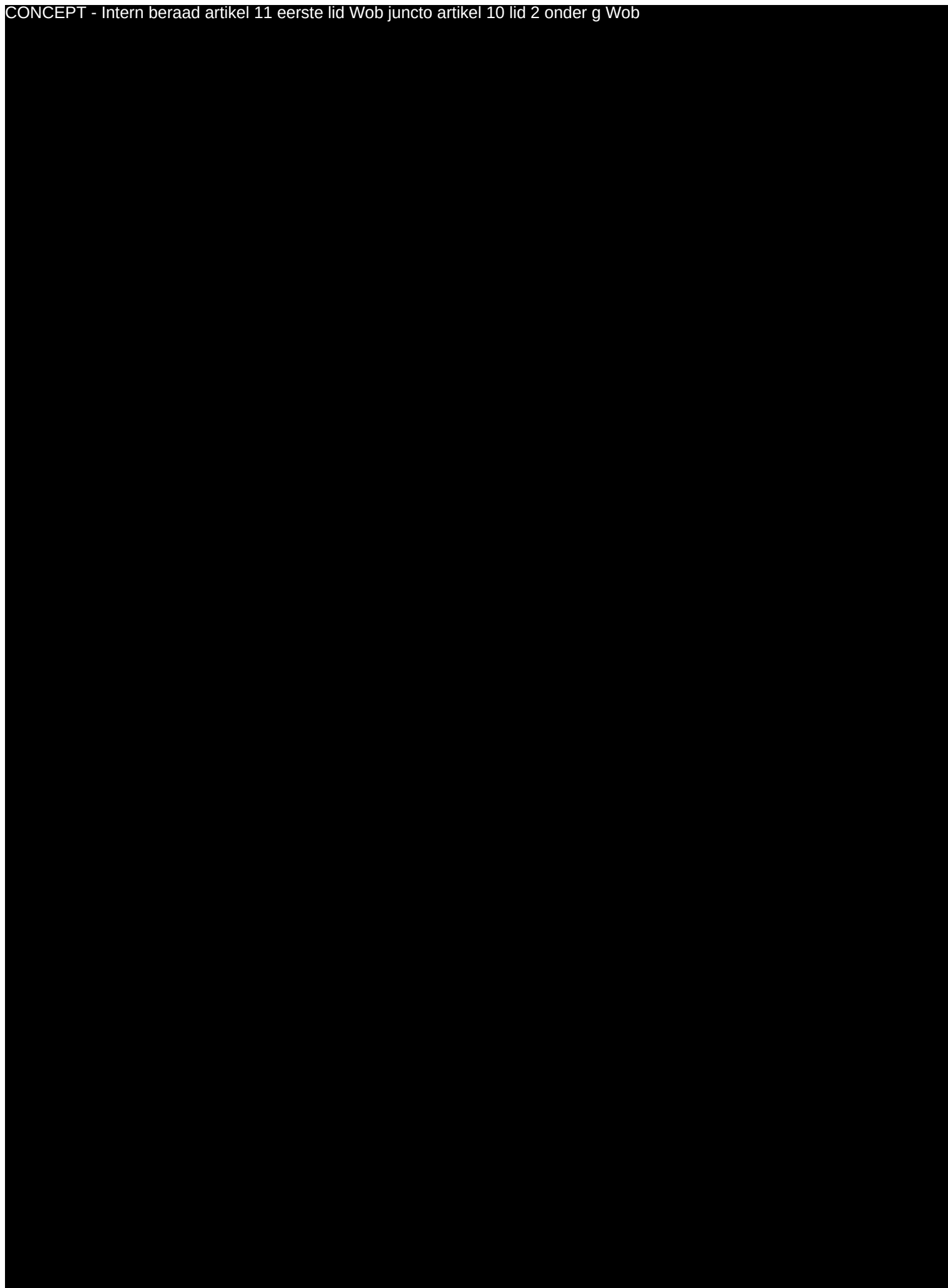


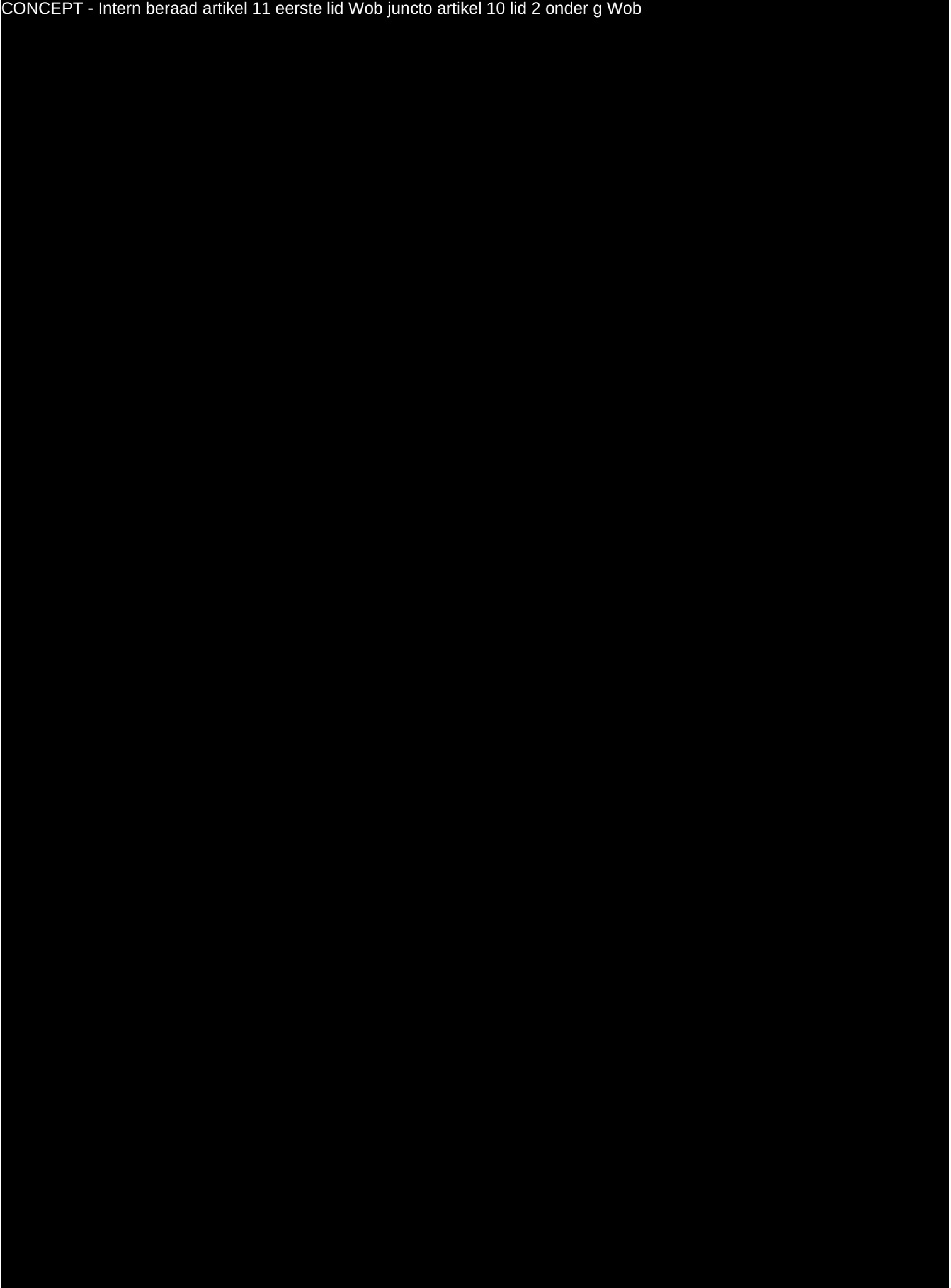


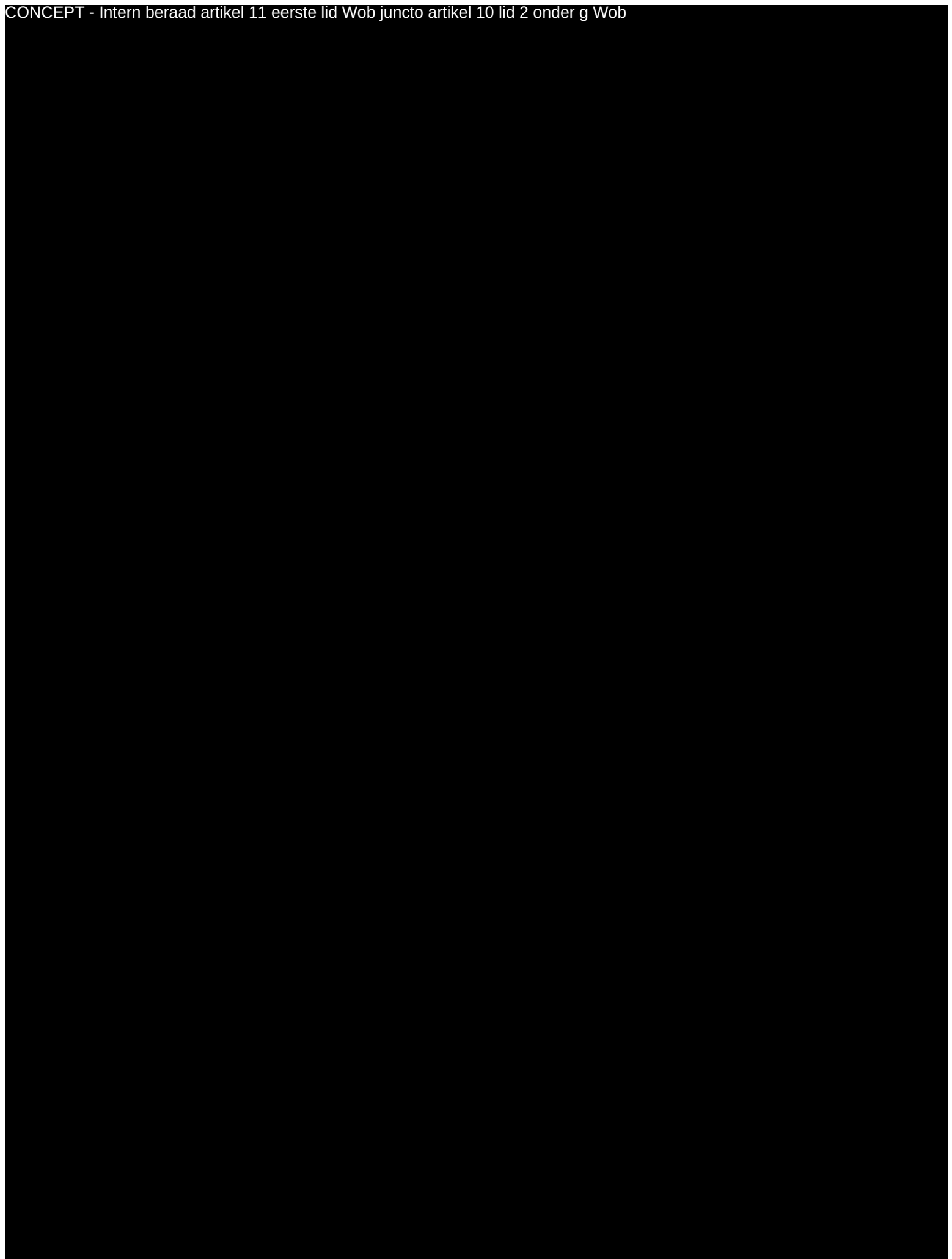


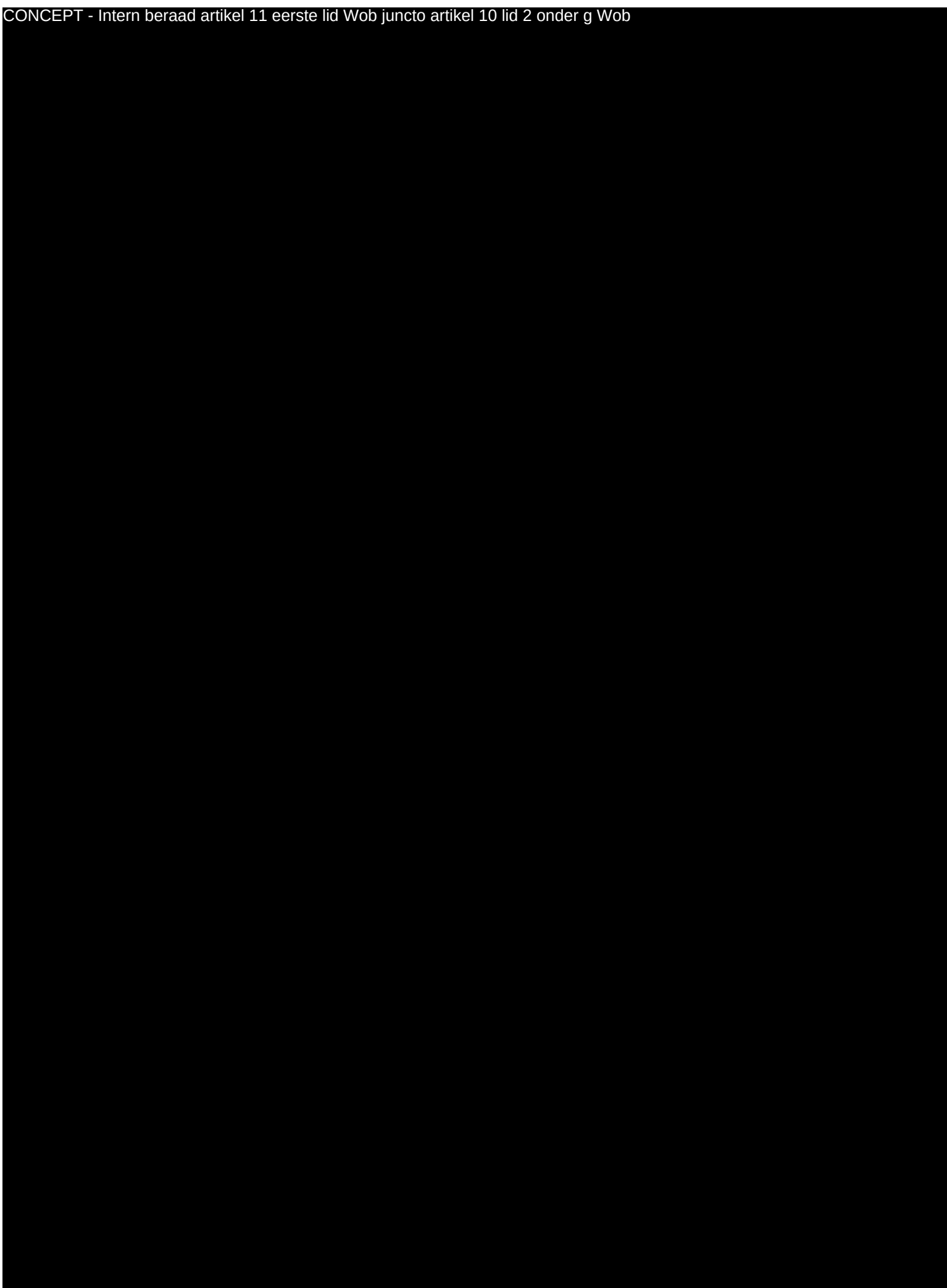


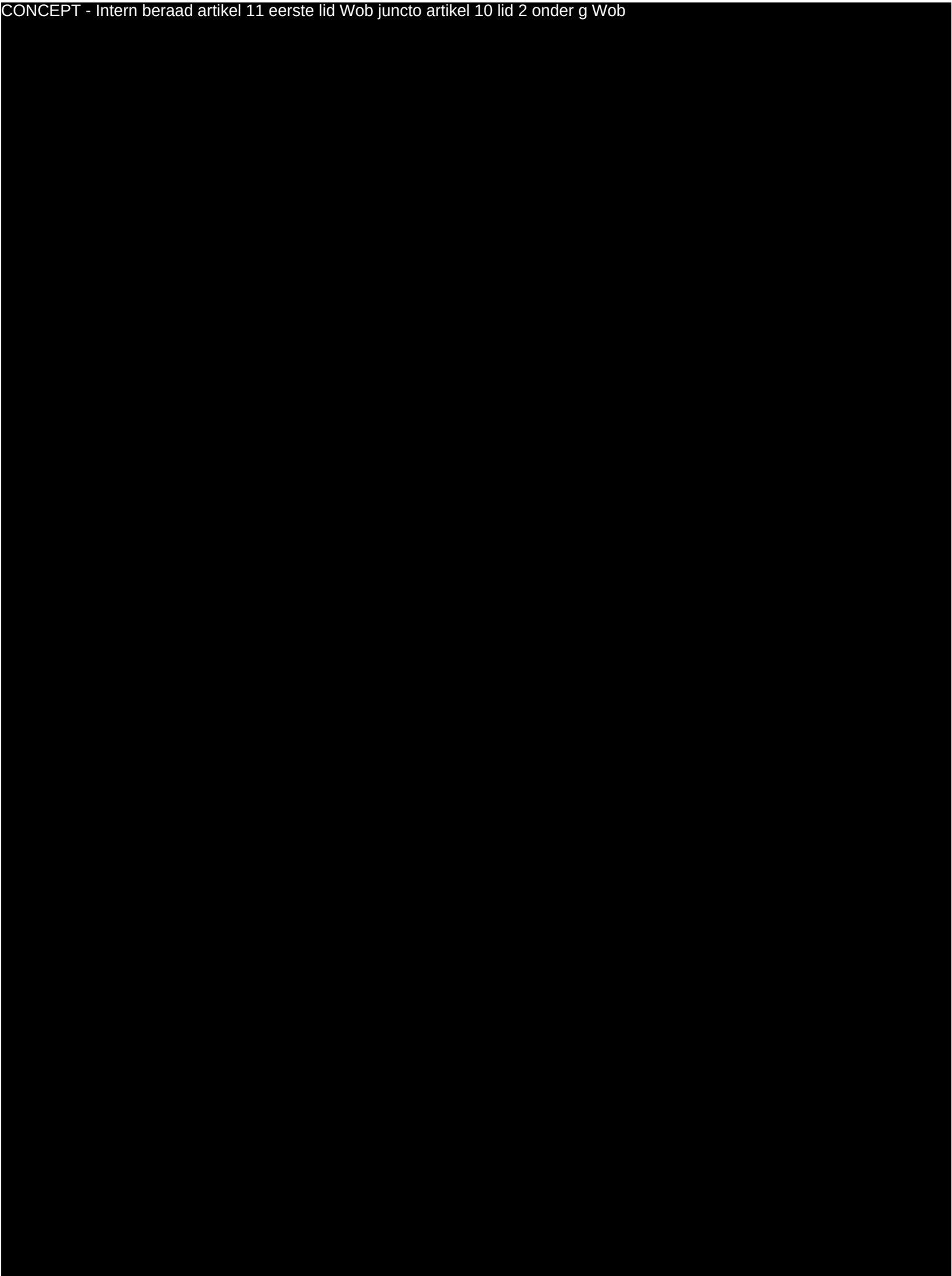


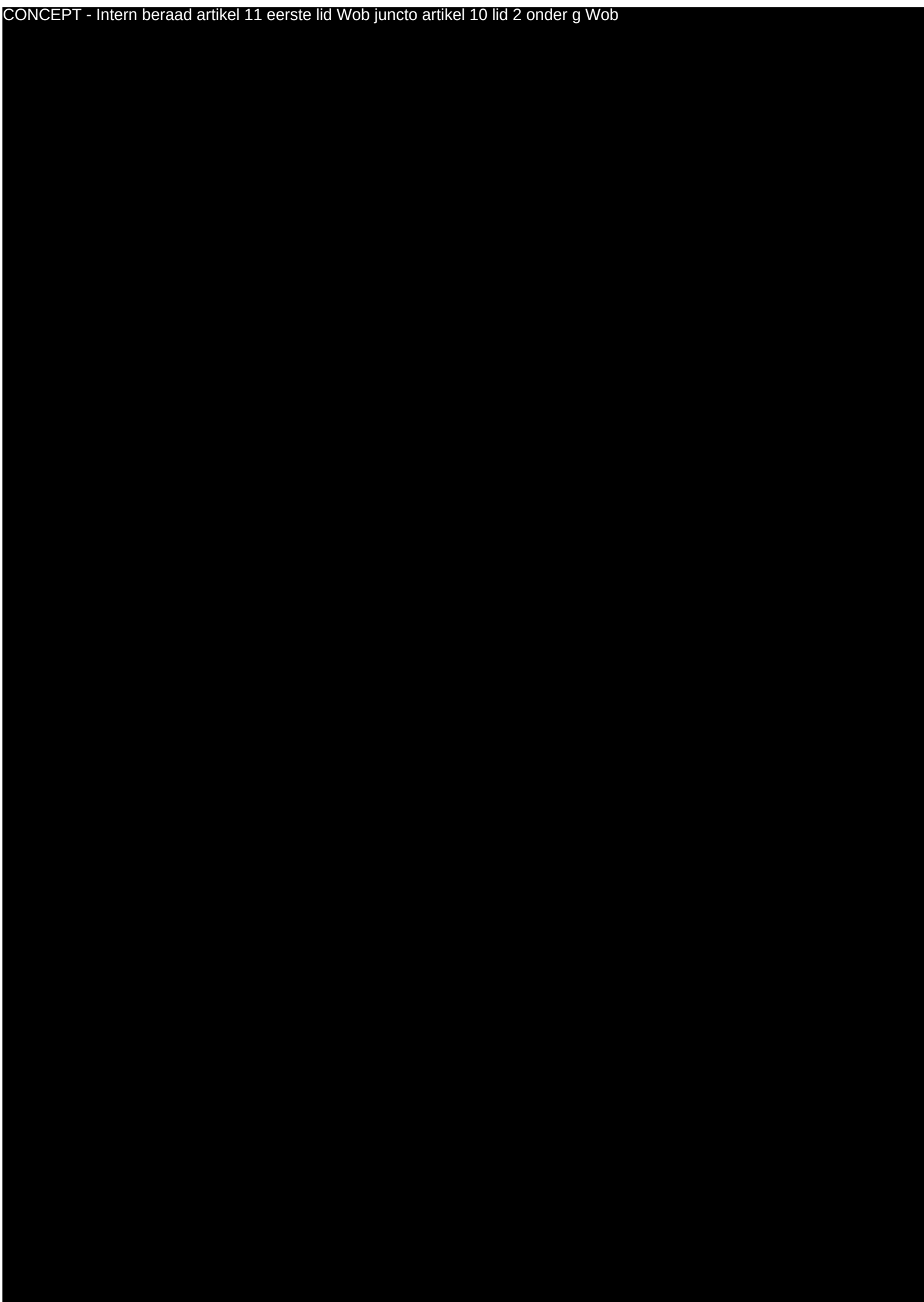


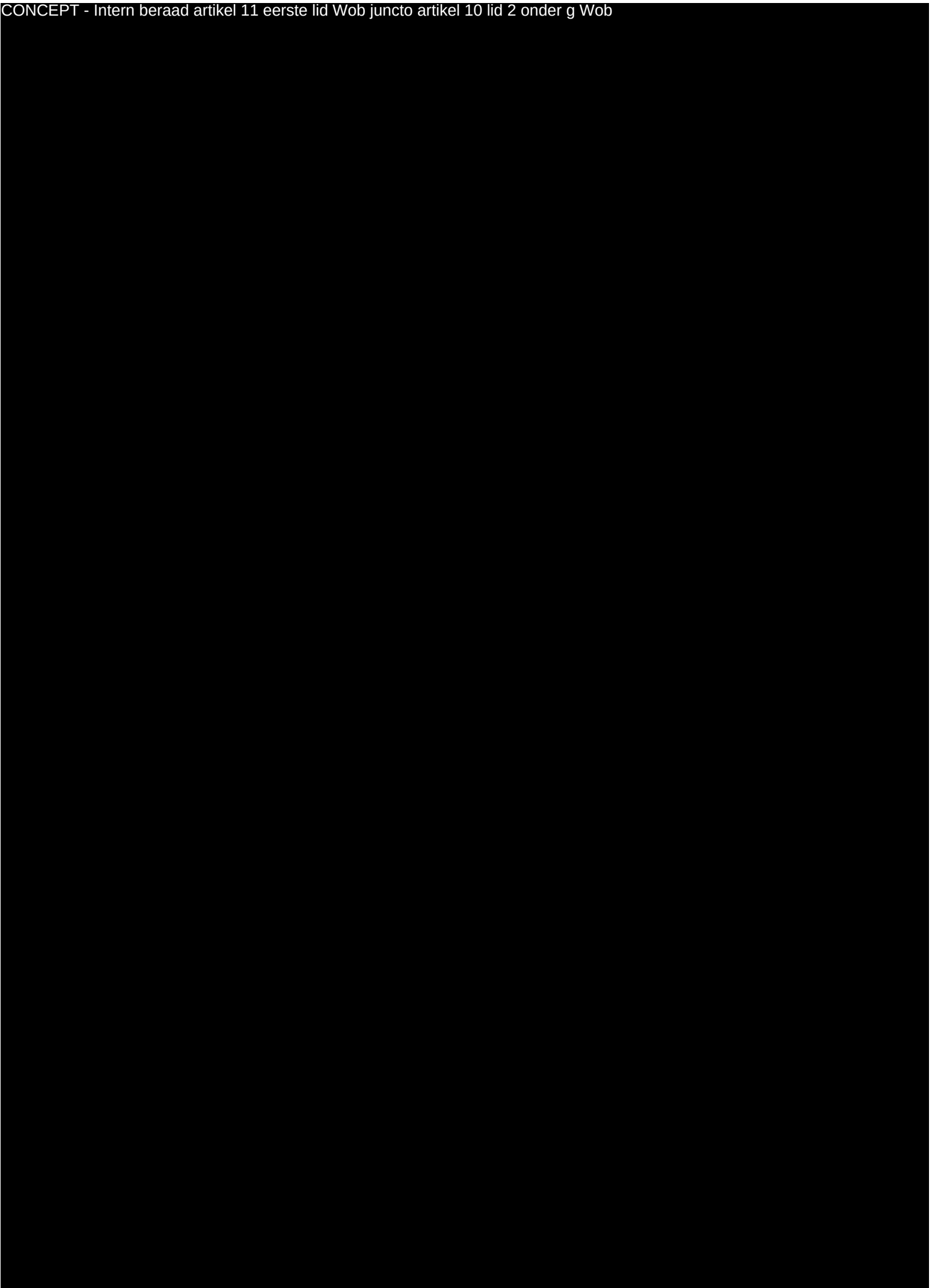


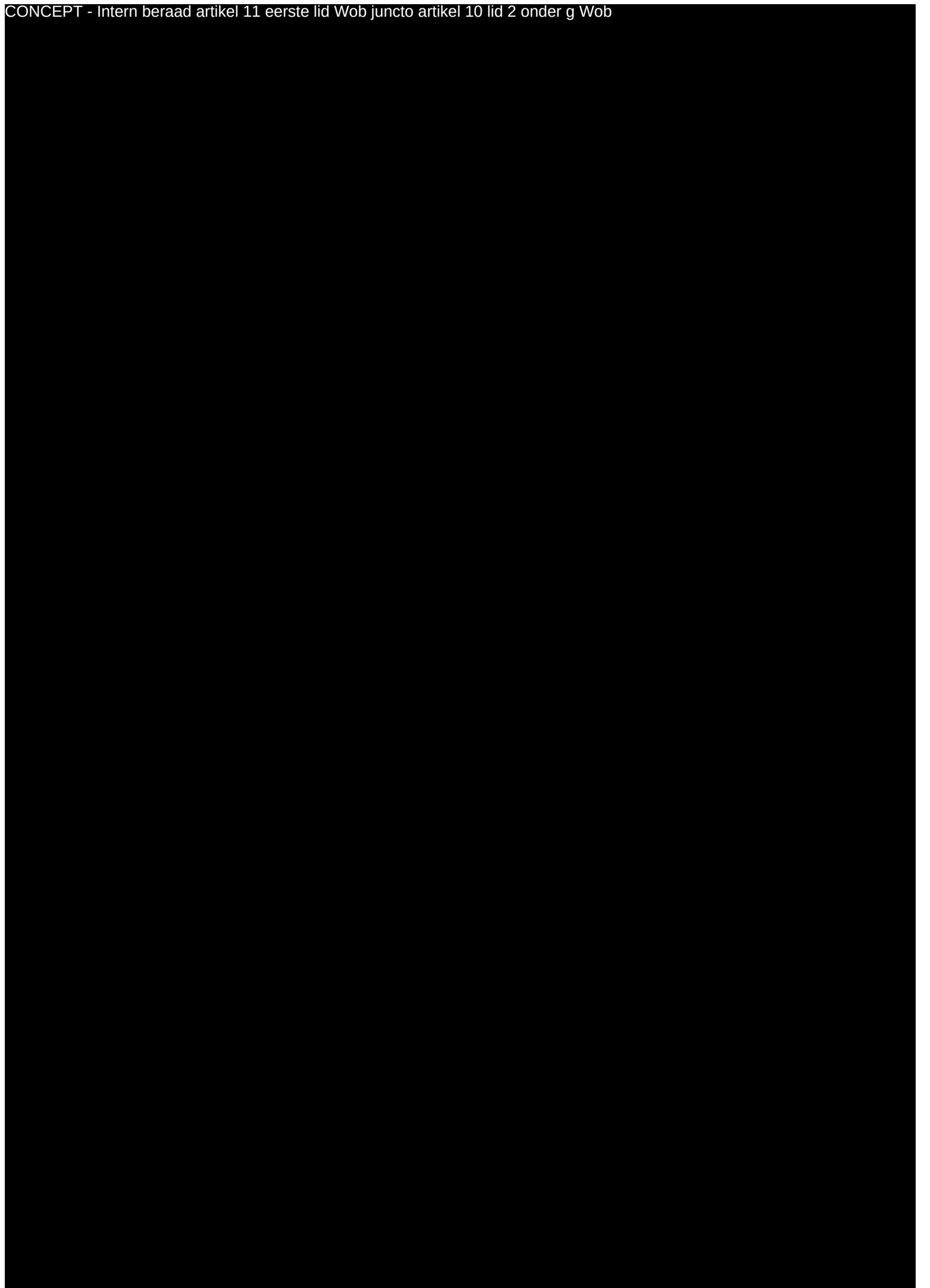














Verkenning bereikbaarheid CID Binckhorst

Bron-document presentatie



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties



Ministerie van Infrastructuur
en Waterstaat



Den Haag



Leidschendam-
Voorburg



provincie HOLLAND
ZUID



METROPOOLREGIO
ROTTERDAM DEN HAAG

Inhoudsopgave

1. Introductie

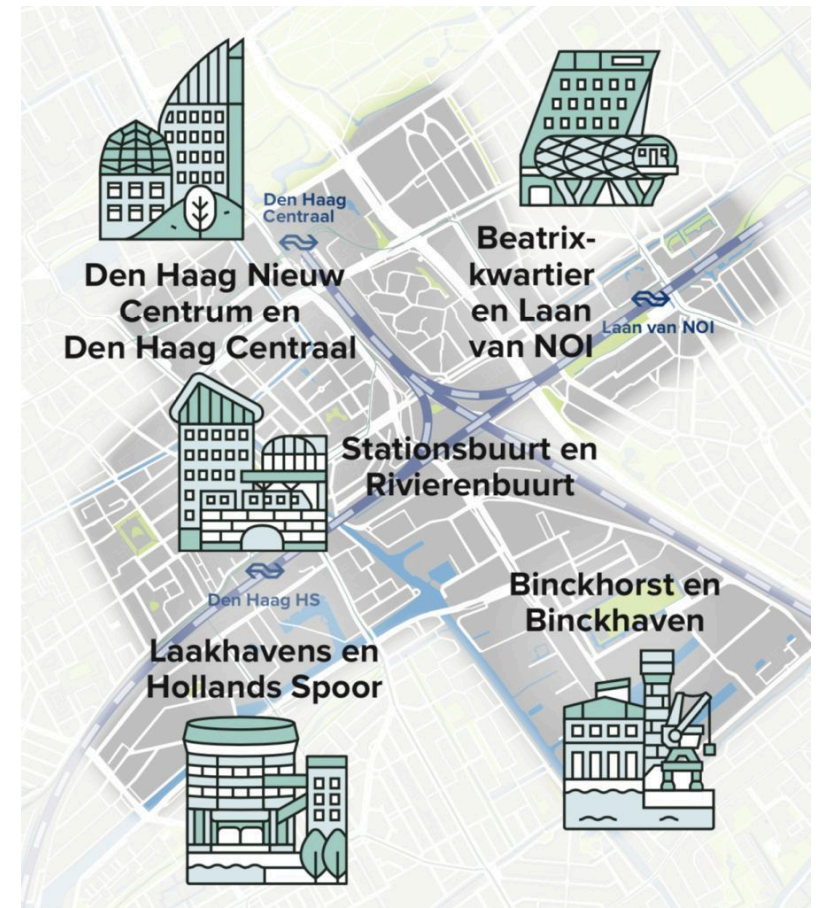
2. Probleemschets

3. Breder kader

4. Verkenning

5. Alternatieven

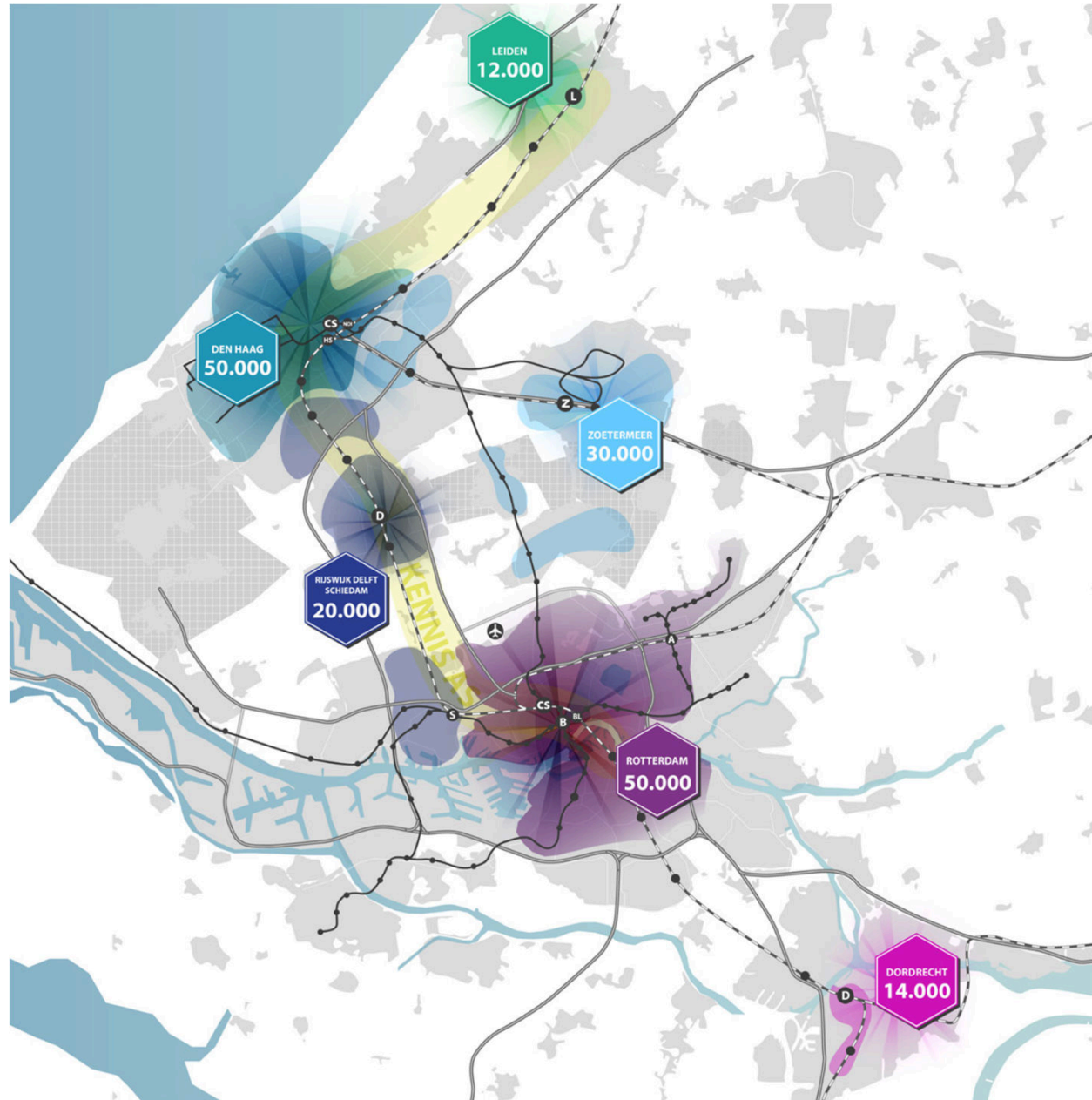
6. Proces



1. Introductie

Verstedelijkingsalliantie

Tot 2040 ca. 170.000 woningen erbij



Locaties waarover in de Woondeal Zuidelijke Randstad afspraken zijn gemaakt

Verdichtingslocaties (Verstedelijkingsalliantie)

1. Leiden-Campus
2. Zoetermeer-Entreegebied
3. Den Haag-CID/Binckhorst
4. Den Haag-knoop Moerwijk
5. Rijswijk-Boogaard/Plaspolder
6. Delft-Schievevers-Station Campus
7. Schiedam-Schieveste/A20-zone
8. Rotterdam-M4H/Nieuw Mathenesse
9. Rotterdam-Binnenstad
10. Rotterdam-Willemsas
11. Rotterdam-Stadionpark
12. Dordrecht/Zwijndrecht-Spoorzone

Versnellingslocaties

13. Leiden, Lammenschanspark
14. Zoetermeer, Binnenstad
15. Rijswijk, Rijswijk-Buiten
16. Capelle aan den IJssel, Nieuw Rivium
17. Barendrecht, Stationsgebied
18. Lansingerland, Wilderszijde
19. Valkenburg

Wijkvernieuwing

20. Den Haag-Zuidwest
21. Rotterdam-Zuid
22. Schiedam



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties



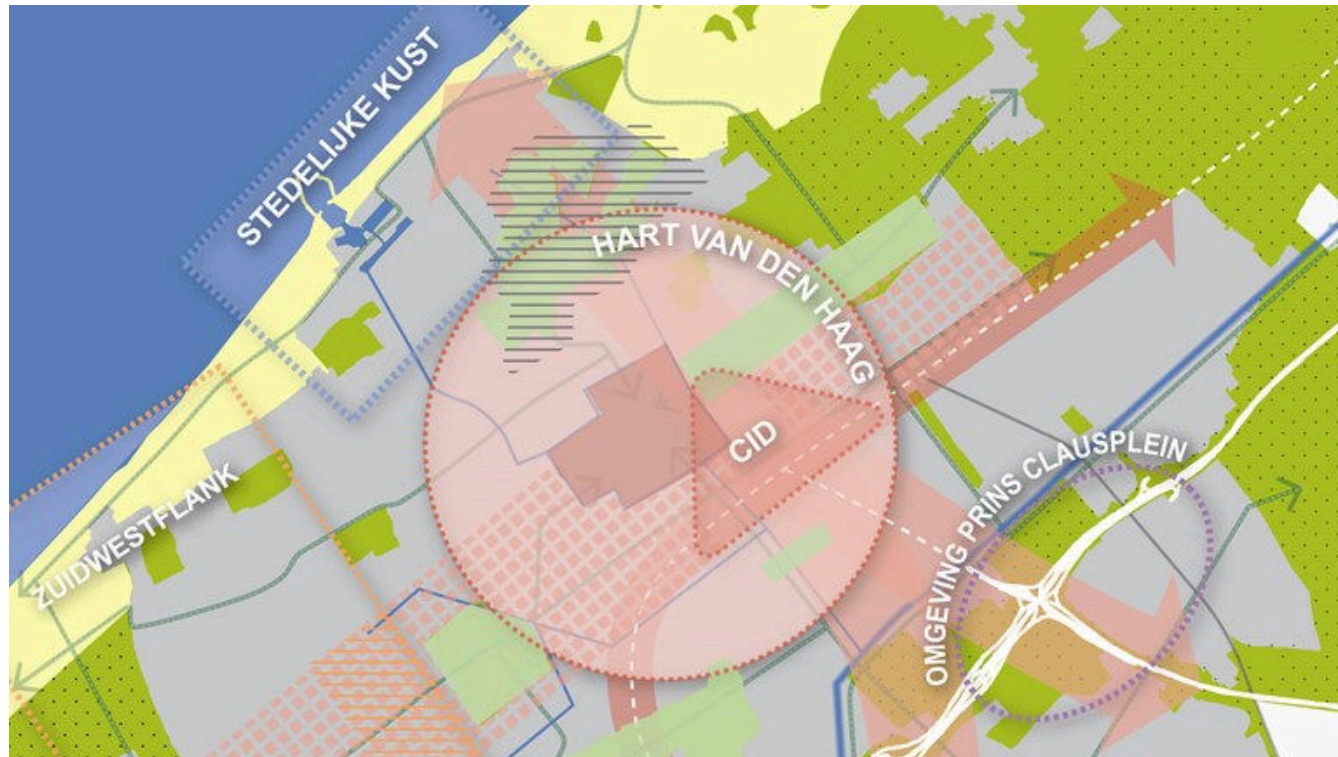
Verstedelijkingsopgave Zuid-Holland

Woondeal Zuidelijke Randstad

- Voldoende plancapaciteit voor de bouwproductie van 230.000 woningen tot 2040;
- De productie van ruim 100.000 woningen in de periode 2018 - 2025 waarvan:
 - Bijna de helft in de gemeenten Den Haag en Rotterdam;
 - Een aanzienlijk deel in het betaalbare segment.
- Evenwichtige verdeling onder doelgroepen en bevordering van spreiding van betaalbare woningen voor lagere en middeninkomens.

Verstedelijkingsakkoord: Verstedelijking in de zuidelijke Randstad vindt met voorrang plaats binnen bestaand stedelijk gebied in nabijheid van hoogwaardig OV

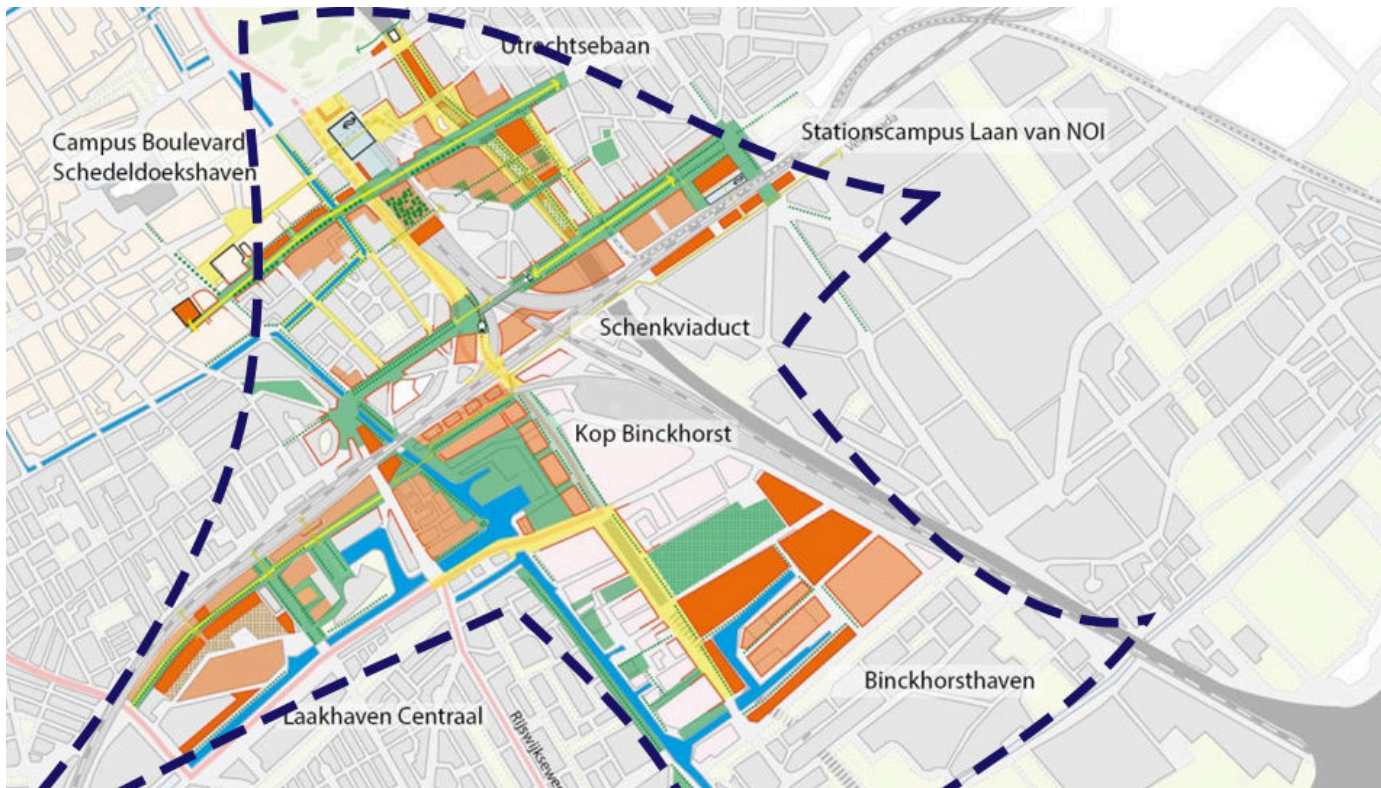
Verstedelijkingsopgave Den Haag



Tot 2040 ca. 30.000 woningen en 30.000 arbeidsplaatsen erbij

2. Probleemschets

Driedelige opgave CID Binckhorst



1. Mogelijk maken van gebiedsontwikkeling
2. Voorkomen/oplossen van knelpunten op hoofdwegen en in het OV
3. Invulling geven aan fiets- en OV-ambities

Geen verstedelijking zonder mobiliteitstransitie

Mobiliteitstransitie richt op verminderen autobezit, versterken ruimtelijke kwaliteit en duurzaamheid.



De mobiliteitstransitie vereist samenhangende pakketten van maatregelen met:

- Logistiek
- Smart Mobility
- Langzaam verkeer
- Ruimtegebruik
- Stations
- Hoogwaardig openbaar vervoer



3. Breder kader

Schaalsprong Metropolitain OV en Verstedelijking

Doelen:

- Versterken agglomeratiekracht
- Versnellen woningbouw

Strategie:

- Verdichten (wonen en werken) nabij HOV + schaa sprong

Wederkerige afspraken:

- Verstedelijkingsakkoord
- Adaptief programmeren

Bron: Deep dive
MoVe

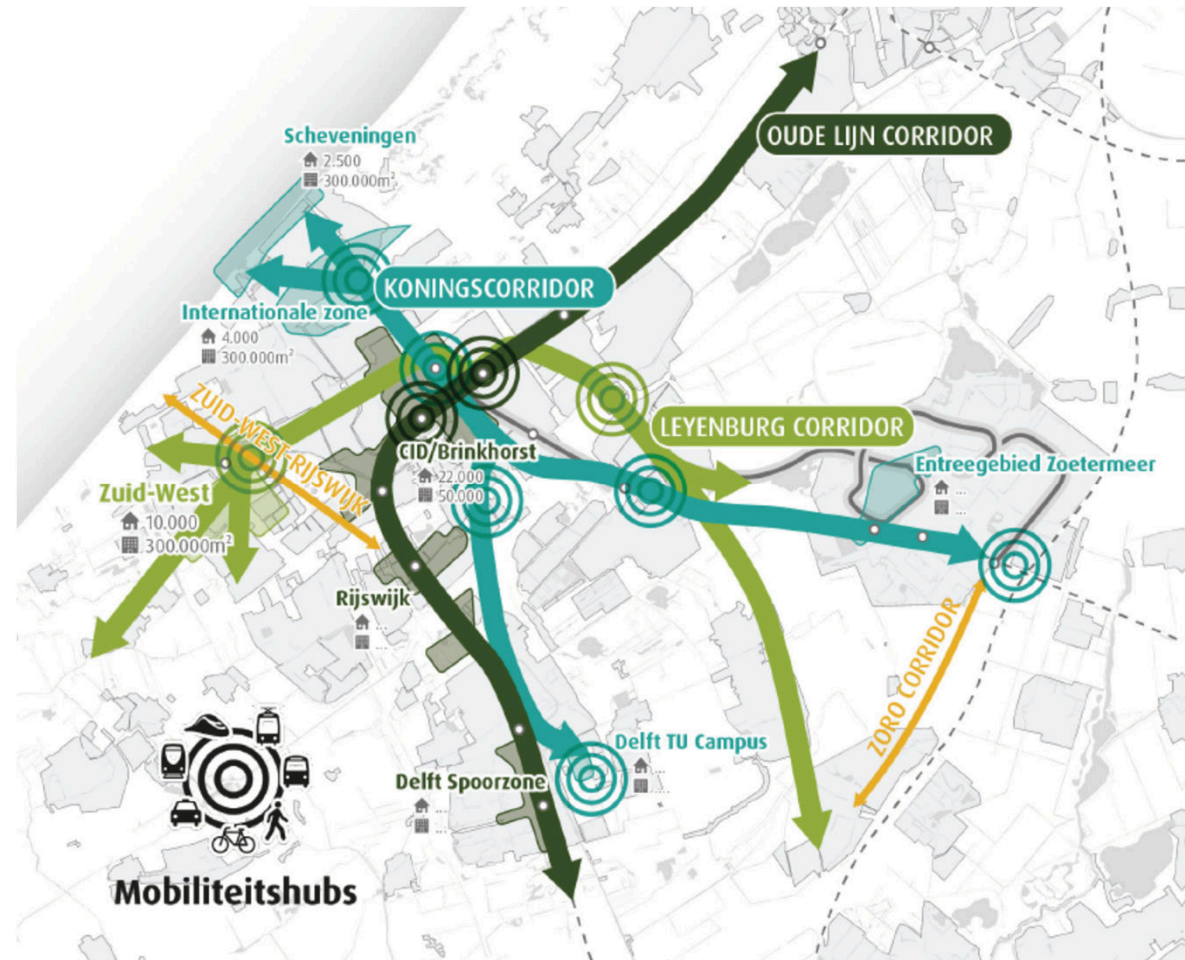


Opgave Haagse Schaalsprong OV

- Er is een transitie nodig van het huidige mobiliteitssysteem om de enorme toename van inwoners, woningen en banen mogelijk te maken.
- OV en langzaam verkeer zijn randvoorwaarde voor de grote groei van het aantal verplaatsingen.
- OV grote rol in de mobiliteitstransitie
- Sociaal inclusief OV

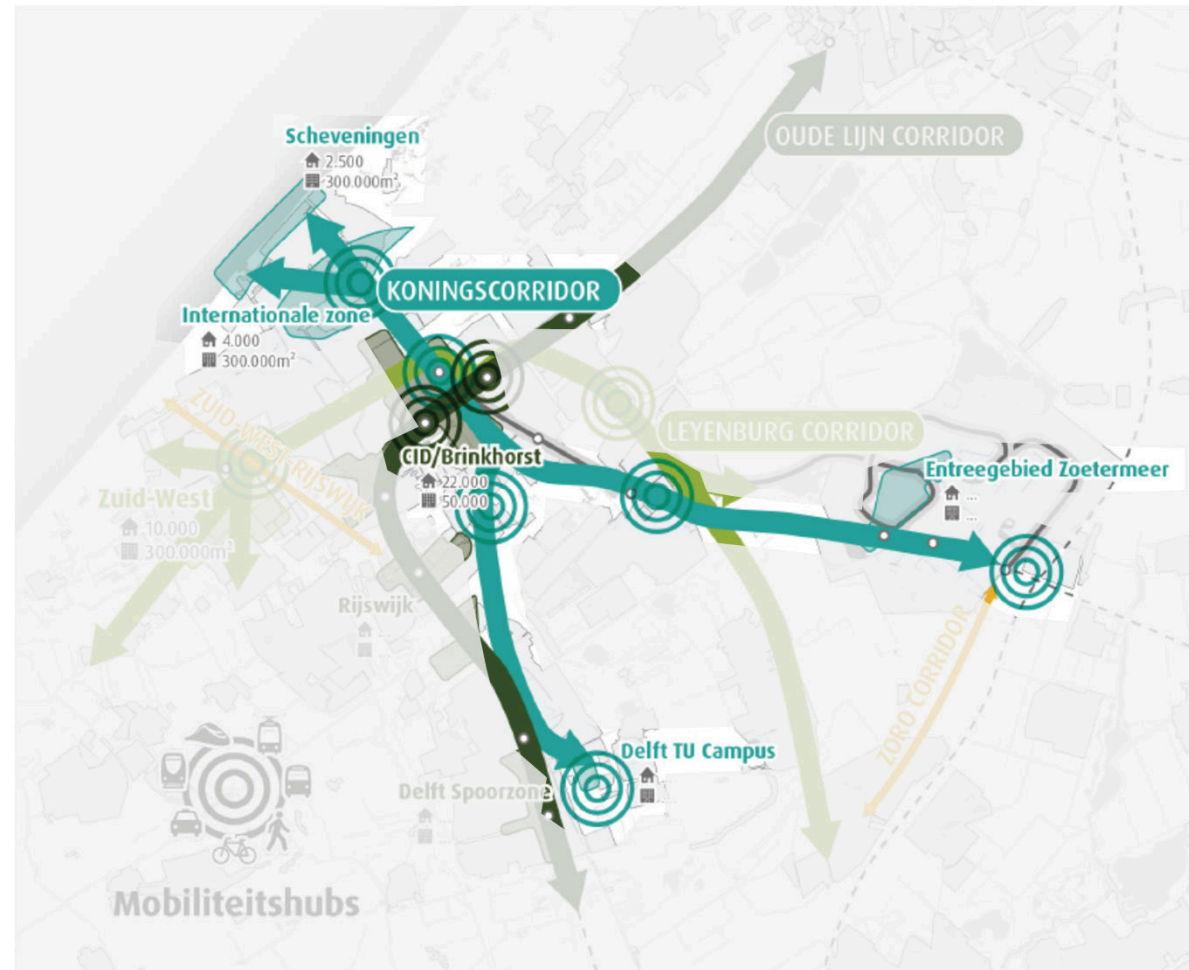
Door uitbereiding aan bovenkant en onderkant van het OV systeem

Snelle corridors, goed functionerende knopen en maatwerk.



Opgave Koningscorridor

- Verbindt de economische toplocaties van Den Haag met elkaar en met de Regio
- Vergroten capaciteit en kwaliteit
- Ontsluiting ontwikkelgebieden in Zoetermeer, Delft, Den Haag en regio gemeenten



Opgave verkenning CID-Binckhorst

1. Het mogelijk maken van de verstedelijking en het versterken van de economische kracht op de locaties CID en Binckhorst
2. Het bijdragen aan de bereikbaarheid van de Zuidelijke Randstad en het verminderen van belasting op het hoofdwegennet door de verstedelijking van CID/Binckhorst
3. Het bijdragen aan regionale ambities rond OV en fiets



4. Verkenning

Zes opdrachtgevers



Den Haag



provincie **HOLLAND**
ZUID



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties



Ministerie van Infrastructuur
en Waterstaat

Uitgangspunten

1. Verstedelijking Binckhorst
2. Omgevingsplan Binckhorst
3. Structuurvisie CID
4. Gereedheid Rotterdamsebaan

Bereikbaarheid van het gebied moet parallel gerealiseerd worden aan woningbouw



Deelgebieden	Woningen (aantal woningen)	Maatschappelijke voorzieningen (in m ²)	Commerciële voorzieningen (in m ²)	Kantoren (in m ²)
Omgeving Centraal Station, Beatrixkwartier en Bezuidenhout- West	5.500	27.700	82.000	400.000
Omgeving Den Haag Hollands Spoor / Laakhavens	9.000	45.300	33.200	140.000
Omgeving Den Haag Laan van NOI	3.000	17.100	32.000	100.000
Overig: Rivierenbuurt, Stationsbuurt	3.000	17.100		
Totaal	20.500	107.200	147.200	640.000



Den Haag

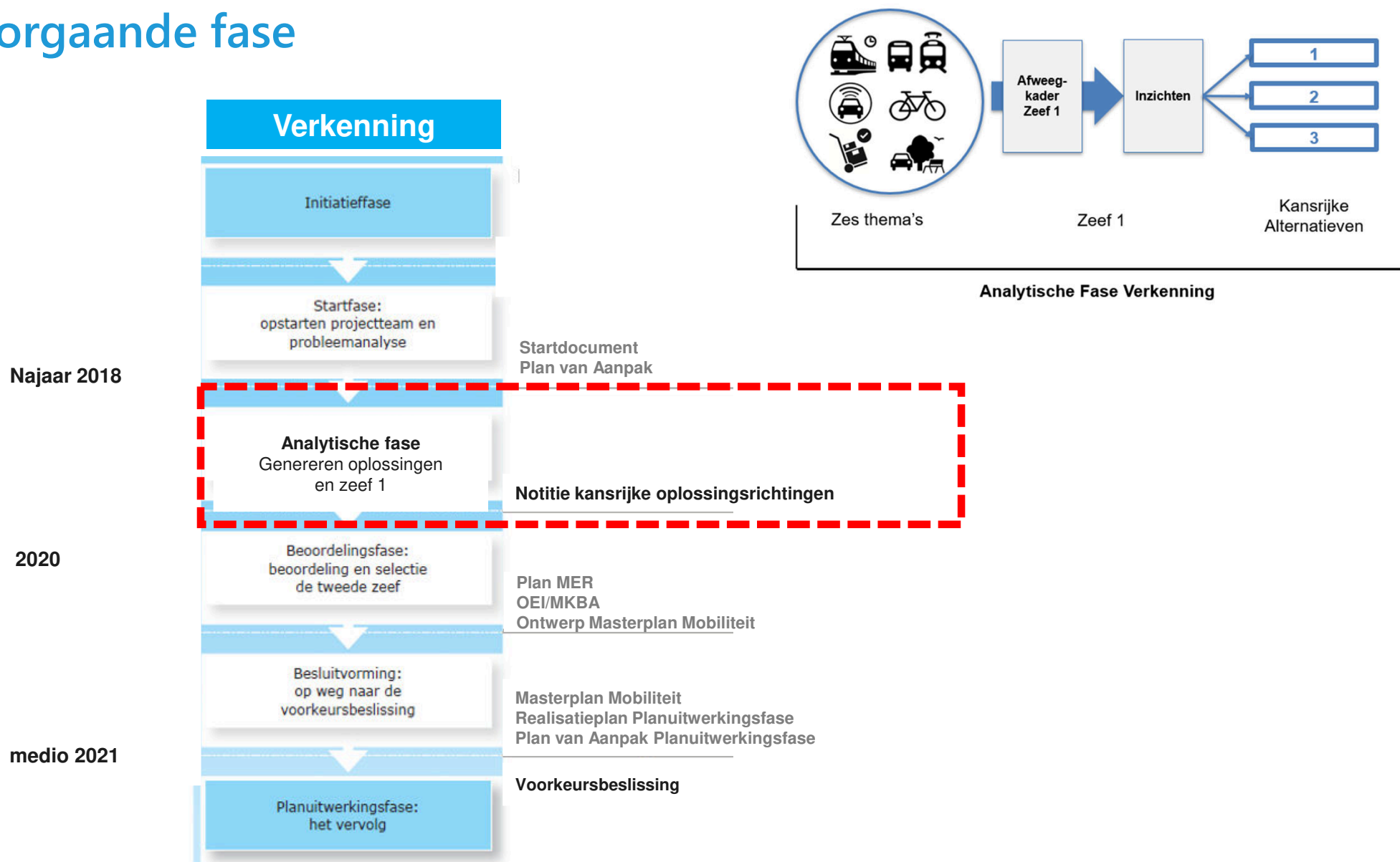
Structuurvisie CID Den Haag Ontwerp



Gemeente Den Haag
21 april 2020

Bronnen: Structuurvisie CID
Omgevingsplan Binckhorst
Foto: Flickr

Voorgaande fase



Resultaat: Drie kansrijke alternatieven, in 2020 te detailleren

Alternatief	2030	2040
1. Tram	HOV-Tram CS-Voorburg + 	HOV-Tram CS-Voorburg-Regio + 
2. Lightrail	Lightrail CS-Voorburg + 	Lightrail CS-Voorburg-Regio + 
3. Bus/Combi	HOV Bus CS-Voorburg + 	ART of HOV-Tram CS-Voorburg-Regio + 



Huidige fase



5. Alternatieven

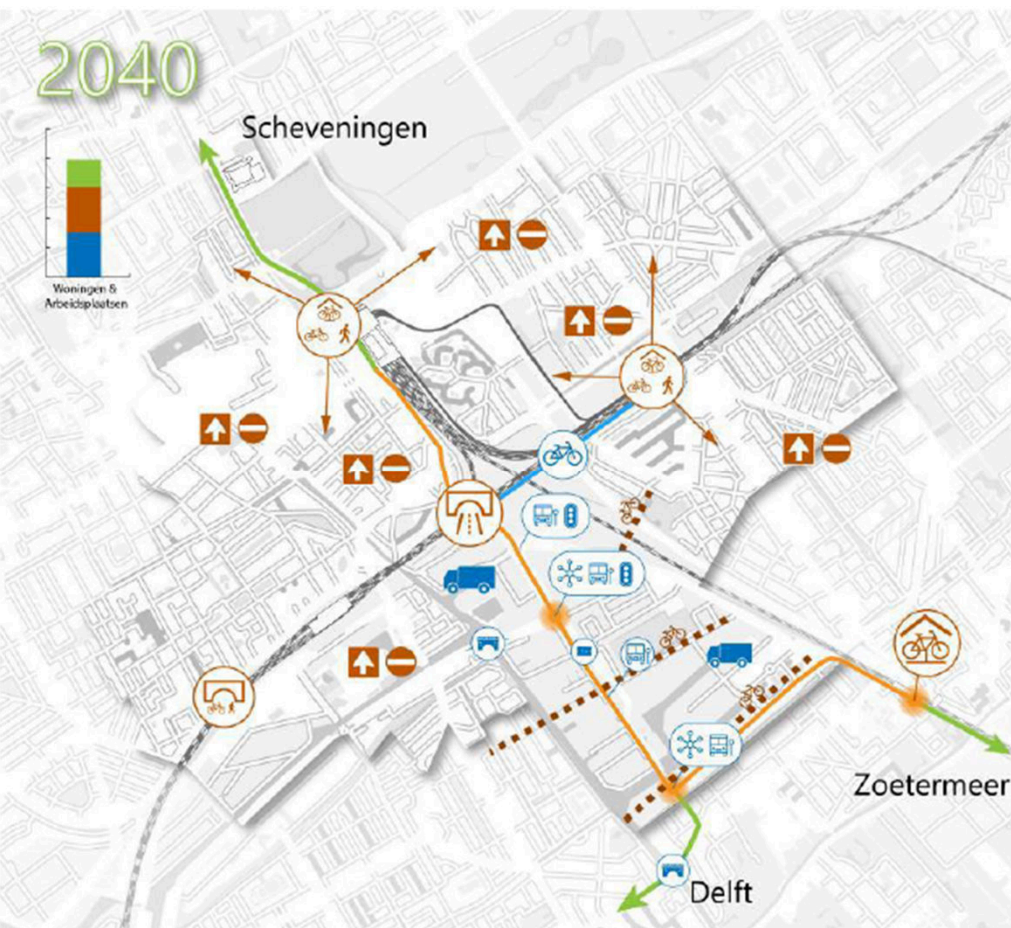
Prioriteit	Maatregel	Thema	Dekking No-Regret [€ mln.]
1	Smart Mobility & ruimtelijke ontwikkeling inzichtenskaarten en het organiseren, coördineren en uitvoeren van een gebiedsgerichte mobiliteitsaanpak CID – Binckhorst	SM	financieel
2	Ombouw viaducten CID – Binckhorst (ombouw van 1 viaduct en fysieke aanpassingen aan de overige 2 viaducten)	HOV	
3	HOV-baan Binckhorst (tussen de Mercuriusweg en de Zonweg)	HOV	
4	Verbetering doorstroming HOV en langzaam verkeer (op 3 locaties toepassen ivRI's)	HOV	
5	Verlengde Velostrada Delft – Leiden (fase 2)	LV	
6	Trekfietstracé Den Haag – Voorburg/Rijswijk – Pijnacker (oplossen 3 knelpunten)	LV	
7	Parkeernormen: efficiënt/ dubbel ruimtegebruik CID – Binckhorst	RG	
8	Uitbreiding stallingsvoorzieningen LV nabij OV (ca 100 fiets- en/of deelconcepten bij OV-haltes)	LV	
9	Uitbreiding capaciteit fietsenstallingen station NOI (bijdrage (tijdelijke) eenvoudige (meerlaagse) fietsenstalling)	ST	
10	Pilots, proeftuin en gedragsexperimenten Smart Mobility concepten	SM	
11	Opwaarderen OV-haltes CID – Binckhorst (5 bushaltes op tracé buslijn 26 en 28)	HOV	
12	Efficiënte, schone en duurzame bouwlogistiek	LO	
13	Efficiënte, schone en duurzame stadsdistributie	LO	
14	Mobility hubs & platform CID – Binckhorst (2 hubs voor ca 100 voertuigen)	SM	
15	Smart city handleiding (ontwerpeisen infra en data)	SM	
16	Inrichten boulevard Waldorpstraat t.b.v. langzaam verkeer(bijdrage aan inrichting openbare ruimte voor OV en LV)	RG	
17	Fietsvoorziening westzijde van Den Haag Centraal (bijdrage aan een fietsparkeervoorziening voor circa 3.000 fietsen)	ST	
	TOTAAL *		

No-Regret pakket

- De Verkenning maakt onderdeel uit van het No-Regret pakket (Prioriteit 3)
- Het No-Regret pakket is de eerste stap richting een nieuw mobiliteitssysteem voor het Haagse Central Innovation District en de Binckhorst (CID – Binckhorst).
- De maatregelen richten zich op de realisatie van fietsinfrastructuur, versterking van de stationsgebieden en ruimte voor een ov-baan.

* Wegens onnauwkeurigheid in de afronding van de thema bedragen kan het totaalbedrag afwijken van de sommatie van de deelbedragen.

Thema	Maatregel
HOV Tram (€177 mln)	HOV Tramlijn door de Binckhorst
	Haltes met voldoende fietsenstallingscapaciteit
	Aanpassen viaducten

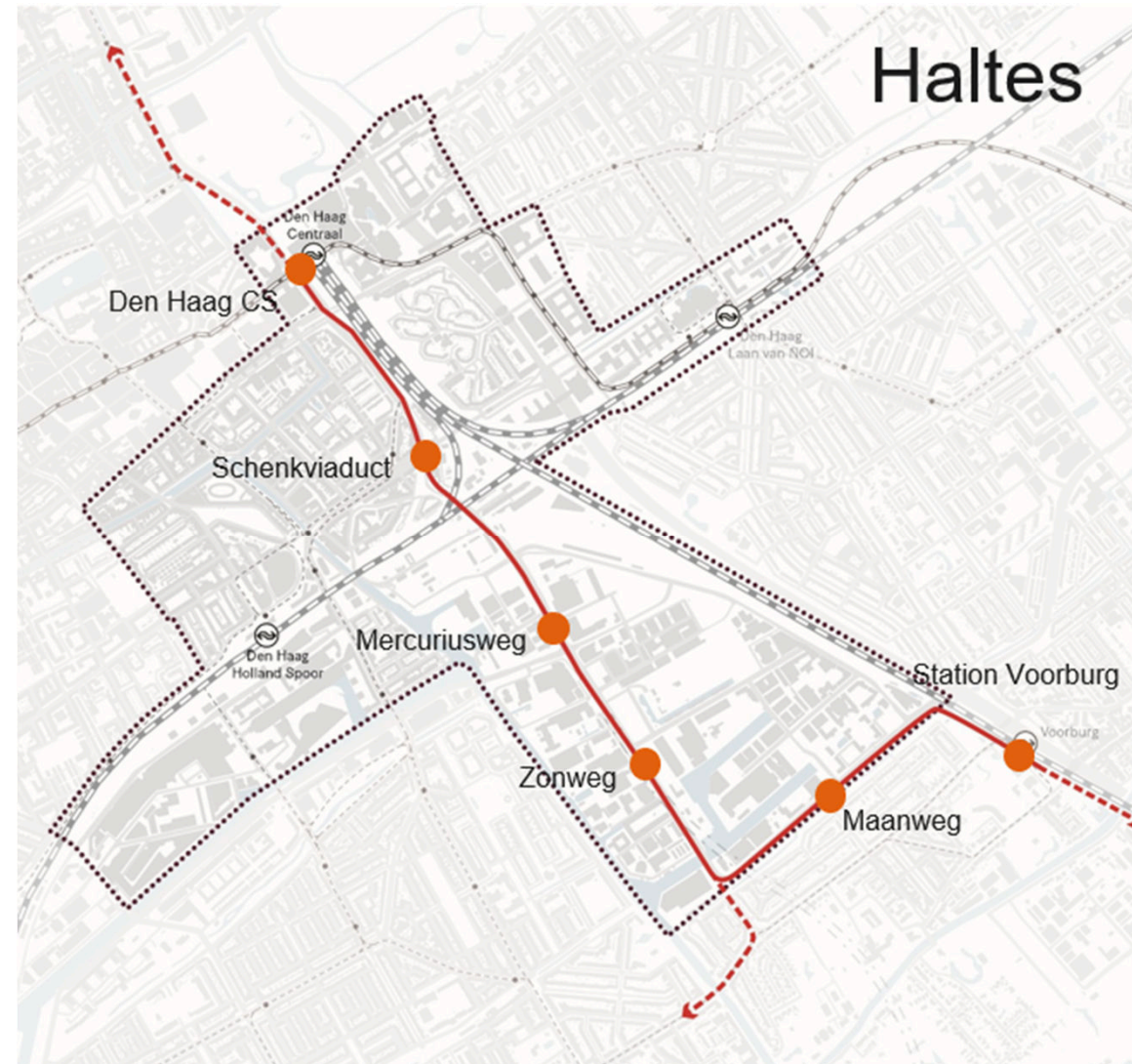


Basispakket

- Het basis pakket is het pakket aan maatregelen dat bij alle drie de HOV alternatieven ook nog uitgevoerd wordt in aanvulling op de daadwerkelijke HOV-baan.
- Deze combinatie van maatregelen versterkt de rol die de HOV-baan heeft om de verstedelijkingsopgave in Den Haag te realiseren.

Belang van deze verbinding

- Binckhorst verbinden met Den Haag Centraal en de regio → koppeling met Voorburg, Delft en Zoetermeer
- Verbinding langs de centrale infrastructuur van de Binckhorstlaan en Maanweg passend bij omgevingsplan.



Eigenschappen alternatieven



1 HOV TRAM



2 LIGHTRAIL

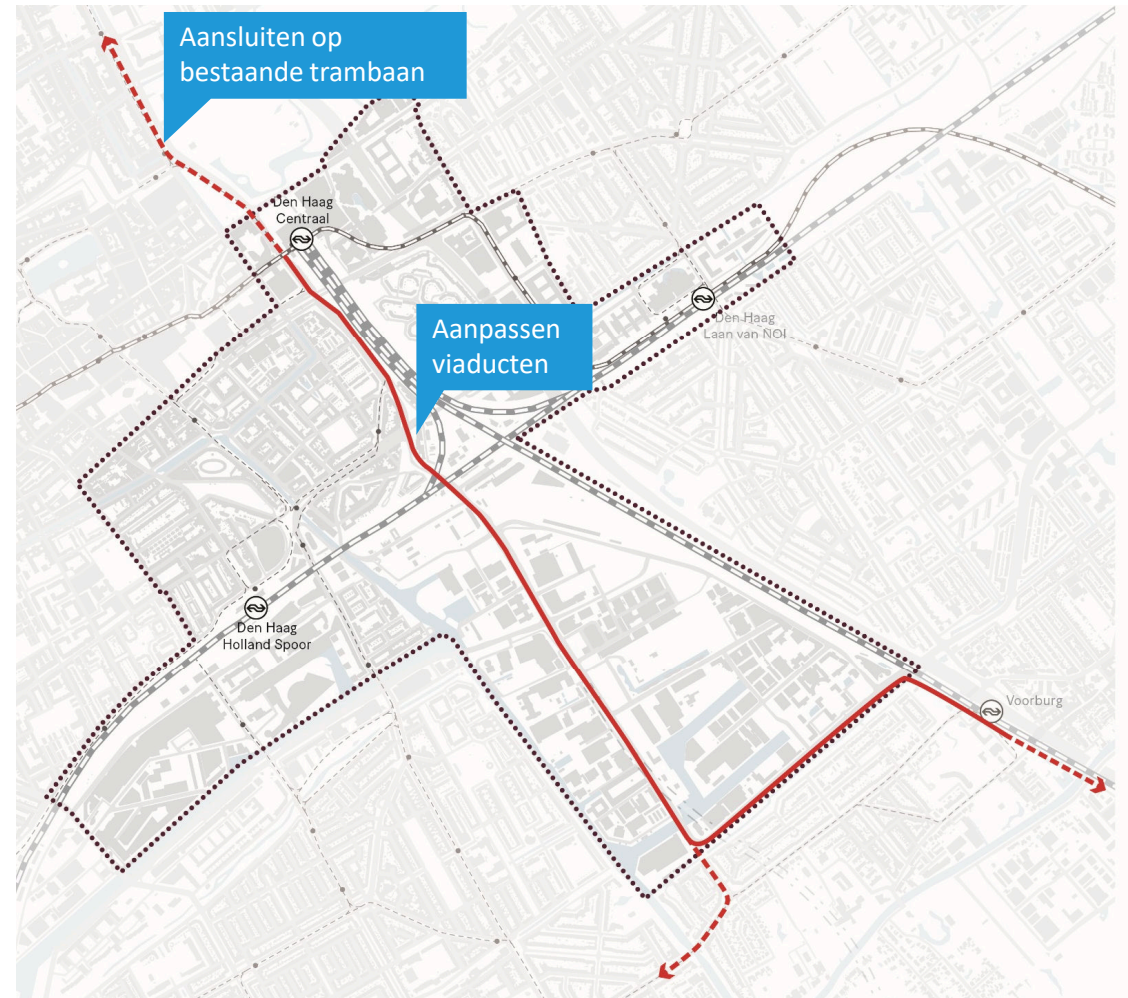
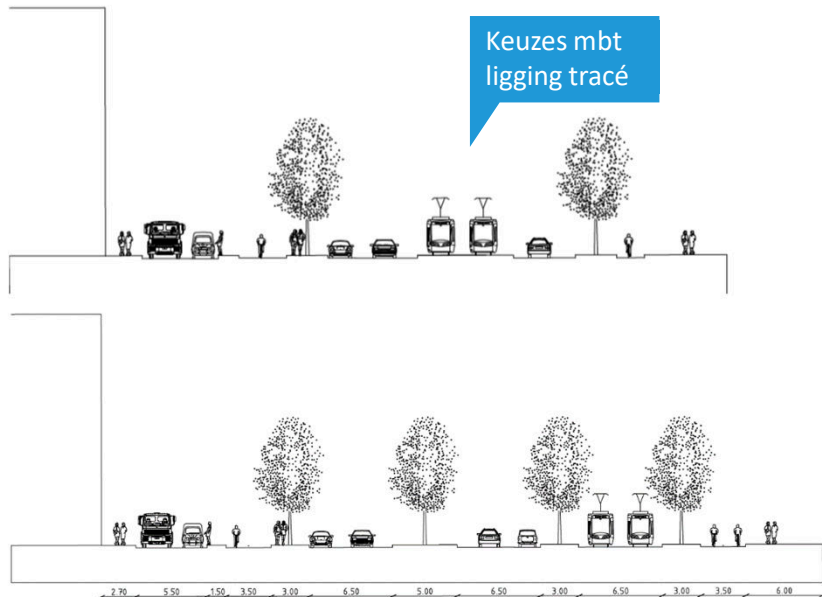


3 HOV BUS + ART/TRAM

	1 HOV TRAM	2 LIGHTRAIL	3 HOV BUS + ART/TRAM
WAAR	Maaiveld, veelal eigen baan	Ongelijkvloers waar dat moet en maaiveld waar dat kan	Eigen busbaan, grote cirkelbogen
KRUISINGEN	Gelijkvloers	Ongelijkvloers	Gelijkvloers
HALTE AFSTANDEN	750-1000m	1000-2000m	750-1000m
SNELHEID	25 km/u	30 km/u	20 km/u
AANTAL REIZIGERS	10.000-20.000	20.000-60.000	20.000
KOPPELEN	Koppelen mogelijk, maar aanpassen haltes op lijn Delft	Koppelen mogelijk, maar aanpassen haltes op lijn Delft	Lage capaciteit, maar geled of dubbelgeled mogelijk

Alternatief 1: HOV Tram

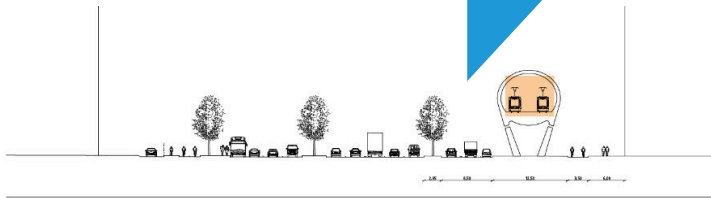
HOV tram op maaiveld, veelal op een eigen baan. Niet mengen met overig verkeer, maar kruisingen wel gelijkvloers.



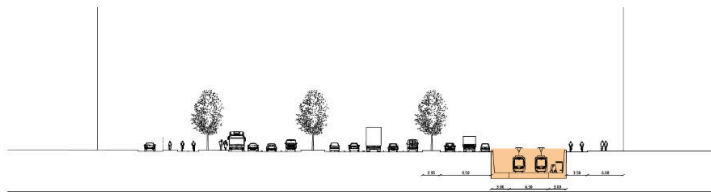
Alternatief 2: Lightrail

Lightrail verbinding die ongelijkvloers rijdt waar dat moet en op maaiveld (vrijliggende baan) waar dat kan. Separaat van overig verkeer tbv snelheid.

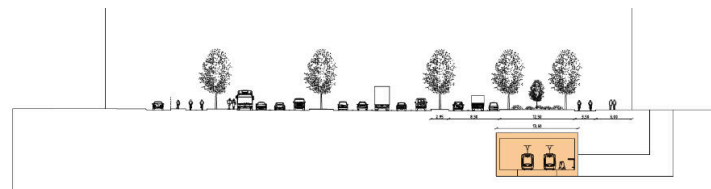
Keuze +1 of -1 ook in relatie tot aanlanding bij CS en Voorburg bepalend voor mogelijkheden bij doortrekken naar regio



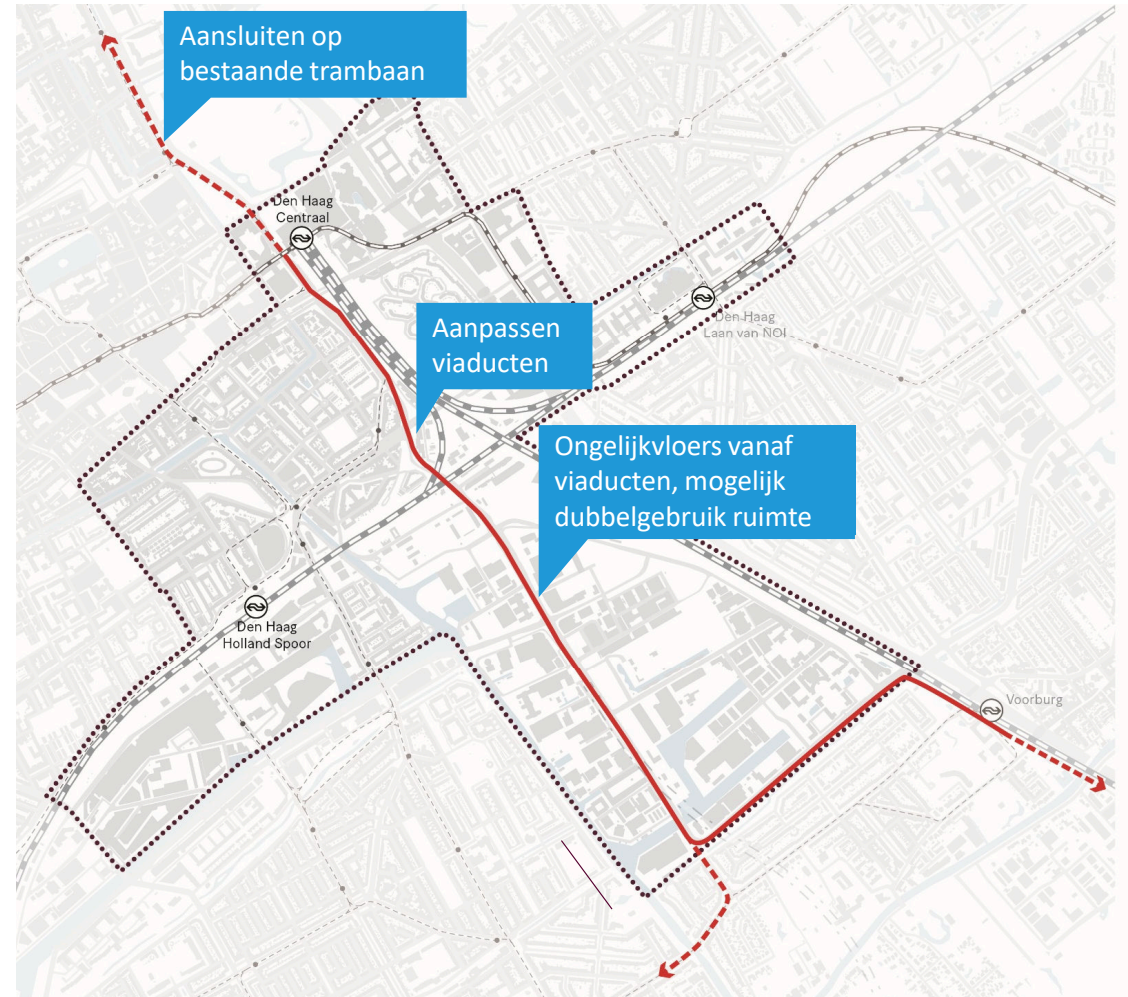
+1



-1 open

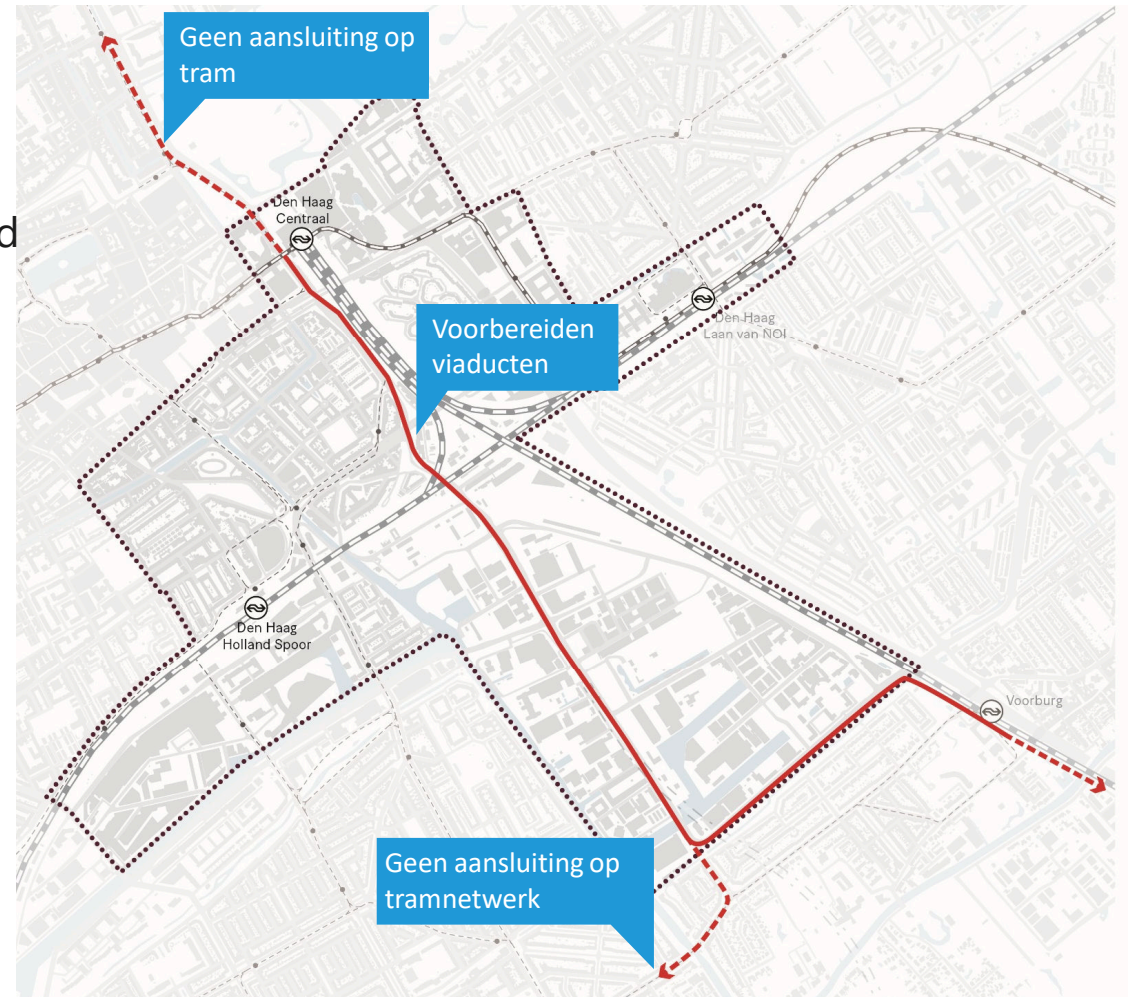


-1 tunnel



Alternatief 3: HOV bus > ART

- Hoogfrequente busdienst, maar niet toekomstbestendig.
- Flexibel alternatief, waarbij opties voor op lange termijn open worden gehouden.
- Na 2030 upgrade naar ART: Autonomous Rail Rapid Transit
- (een kruising tussen een tram en een bus) > geleidesysteem of naar HOV tram (bovenleiding)



6. Proces

Mijlpalen



Planning

Q1/Q2 2021 Voorkeursalternatief (VKA)



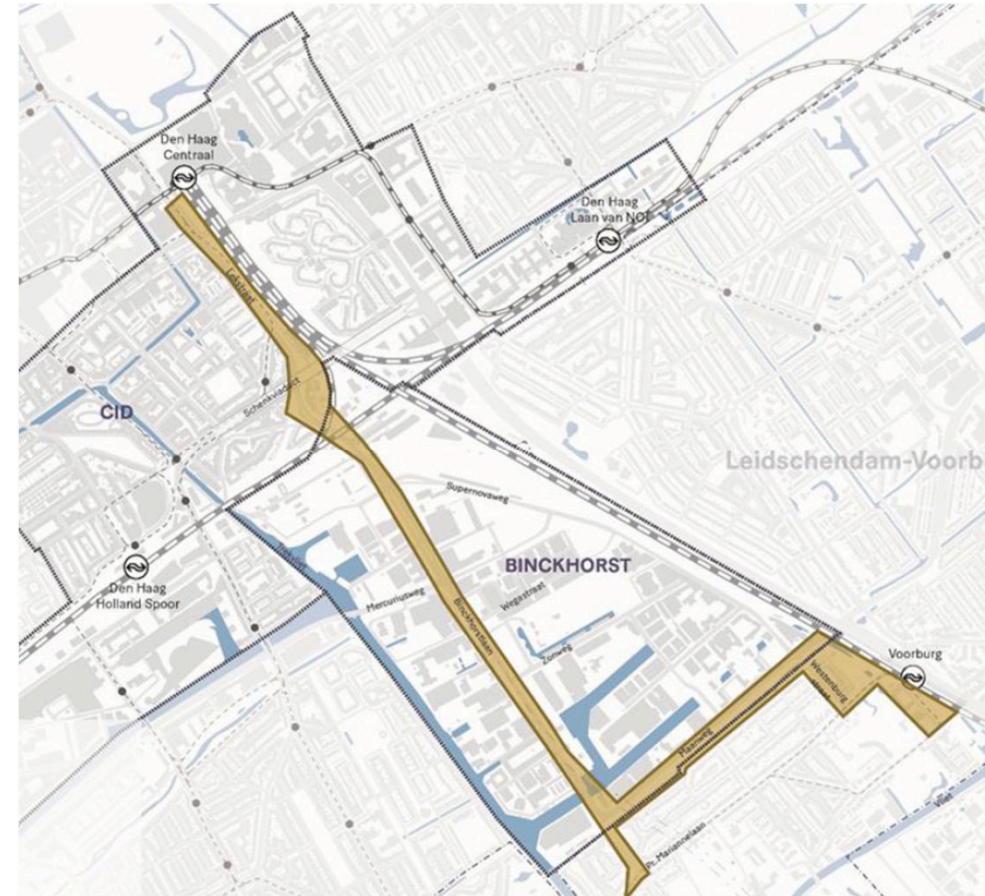
Planuitwerking: uitwerken VKA wat betreft inpassing, fasering en voorbereiding realisatie



Medio 2023: realisatiebesluit (incl. project MER) afgestemd met de woningbouw-ontwikkeling in de Binckhorst en het CID



2023-2028 aanbesteding en bouw



VOORBEELD VAN EEN SUBKOP

MOBILITEIT CID-BINCKHORST

01-01-20



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties



Ministerie van Infrastructuur
en Waterstaat



Den Haag

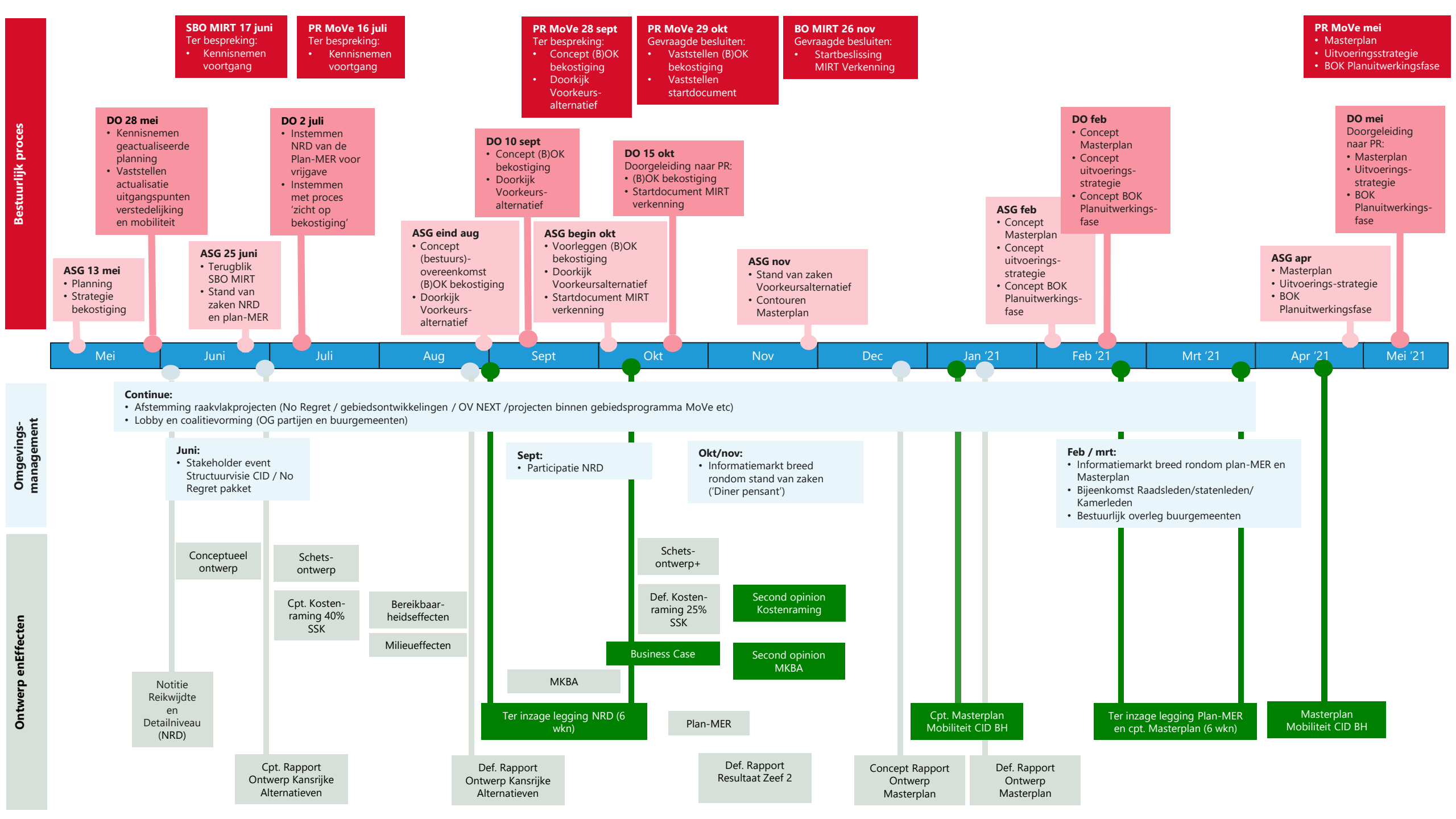


Leidschendam-
Voorburg



provincie HOLLAND
ZUID





Ambtelijke Stuurgroep Verkenning CID-Binckhorst – 27 augustus 2020

Genodigden:

- [REDACTED], Den Haag
- [REDACTED], MRDH
- [REDACTED], provincie Zuid-Holland
- [REDACTED] ministerie van IenW
- [REDACTED], Leidschendam-Voorburg
- [REDACTED], ministerie van BZK
- [REDACTED], APPM (voorzitter)
- [REDACTED] (verslag)

Agenda Ambtelijke Stuurgroep CID-Binckhorst

1. Opening en mededelingen
 - Bijlage 1: Verslag overleg 25 juni
2. Startdocument MIRT verkenning
 - Bijlage 2: Startdocument MIRT verkenning
 - Gevraagd besluit: instemmen met inhoud startdocument

Toelichting

Het startdocument is noodzakelijk om een MIRT startbeslissing te kunnen nemen tijdens het BO MIRT op 26 november. Dit document voldoet aan het vereiste MIRT informatieprofiel en is een update van de het eerdere startdocument uit 2018 dat de basis legde voor de huidige Verkenning.

3. Concept bekostigingsvoorstel
 - Bijlage 3: Concept bekostigingsvoorstel
 - Gevraagd besluit: keuze maken voor inzet verdeling rijk-regio plus verdeling regiodeel ter vaststelling in DO MoVe 10 september

Toelichting

In het DO MoVe van 2 juli is het volgende voorstel vastgesteld om te komen tot zicht op bekostiging:

- De regio bestuurders MIRT plus Leidschendam-Voorburg komen met een voorstel aan het rijk voor bekostiging van het regiodeel.
- Rijk en regio maken na zomer principe afspraken over verdeling.
- In het DO MoVe van 10 september wordt het bekostigingsvoorstel besproken t.b.v. besluitvorming in de Programmaraad.
- In de Programmaraad van 28 september vindt besluitvorming over zicht op bekostiging plaats.

In het Concept bekostigingsvoorstel is een overzicht gegeven van te maken keuzes voor de verdeling rijk-regio en voor de verdeling van het regiodeel.

4. Stand van zaken en ontwerpdilemma's
 - Bijlage 4: notitie / mondeling
 - Gevraagd besluit: kennisnemen van de stand van zaken en dilemma's uitwerking alternatieven

Toelichting

In de Ambtelijke Stuurgroep van 25 juni is gevraagd om inhoudelijk bijgepraat te worden over de uitwerking van de alternatieven.

5. Vaststellen agenda DO MoVe 10 september
 - Gevraagd besluit; instemmen met de volgende voorgestelde agenda aan DO MoVe:
 - a. kennisnemen van concept bekostigingsvoorstel t.b.v. startbeslissing MIRT verkenning
6. Rondvraag en sluiting

Memo Verkenning Mobiliteit Binckhorst

Planning gemeentelijke bestuurlijke besluitvorming Masterplan en Voorkeursalternatief

24-9-2020

Aan: Kernteam Mobiliteit Binckhorst

Door: [REDACTED] (Leidschendam-Voorburg), [REDACTED] (Den Haag)

Aanleiding:

Door de vertegenwoordigers van gemeenten Den Haag en Leidschendam-Voorburg is in het Kernteam van 3 september 2020 opgemerkt dat voor de vaststelling van het Masterplan nog geen rekening is gehouden met bestuurlijke besluitvorming door de raden.

Uitgangspunten:

In de productenplanning, zoals gepresenteerd door Arcadis op het Kernteam van 17 september is opgenomen dat het Concept Masterplan en de Plan MER ter inzage liggen tot 26 maart 2020, uitgaande van het opleveren van de concept rapportage Masterplan op 18 januari 2021.

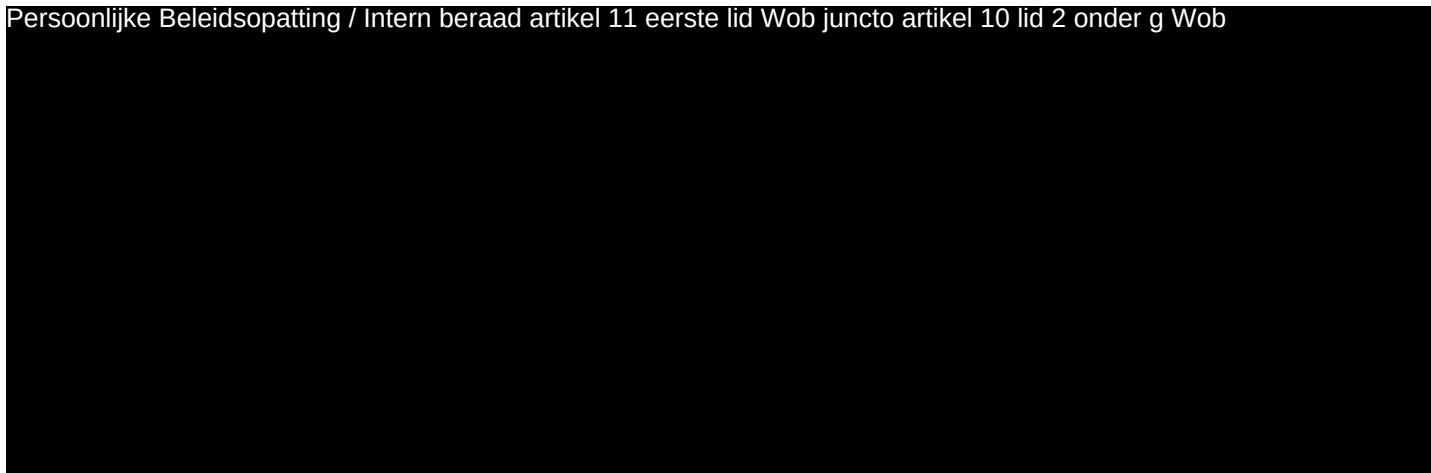
In de algemene planning, besproken tijdens het Kernteam van 3 september, is opgenomen dat voor toeleiding aan het Strategisch BO-MIRT wordt ingezet op een ASG eind april, een DO en Programmaraad in mei, en het SBO-MIRT in juni. Voor deze notitie gaan we uit van een ASG in de week van 26 april.

Bestuurlijke besluitvorming:

Voor definitieve bestuurlijke besluitvorming is een besluit van de gemeenteraden van Den Haag en Leidschendam-Voorburg nodig, op zowel de inhoud van het Masterplan met daarin een Voorkeursalternatief, als op een gemeentelijke financiële bijdrage.

Mogelijke route voor besluitvorming:

Persoonlijke Beleidsopvatting / Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob





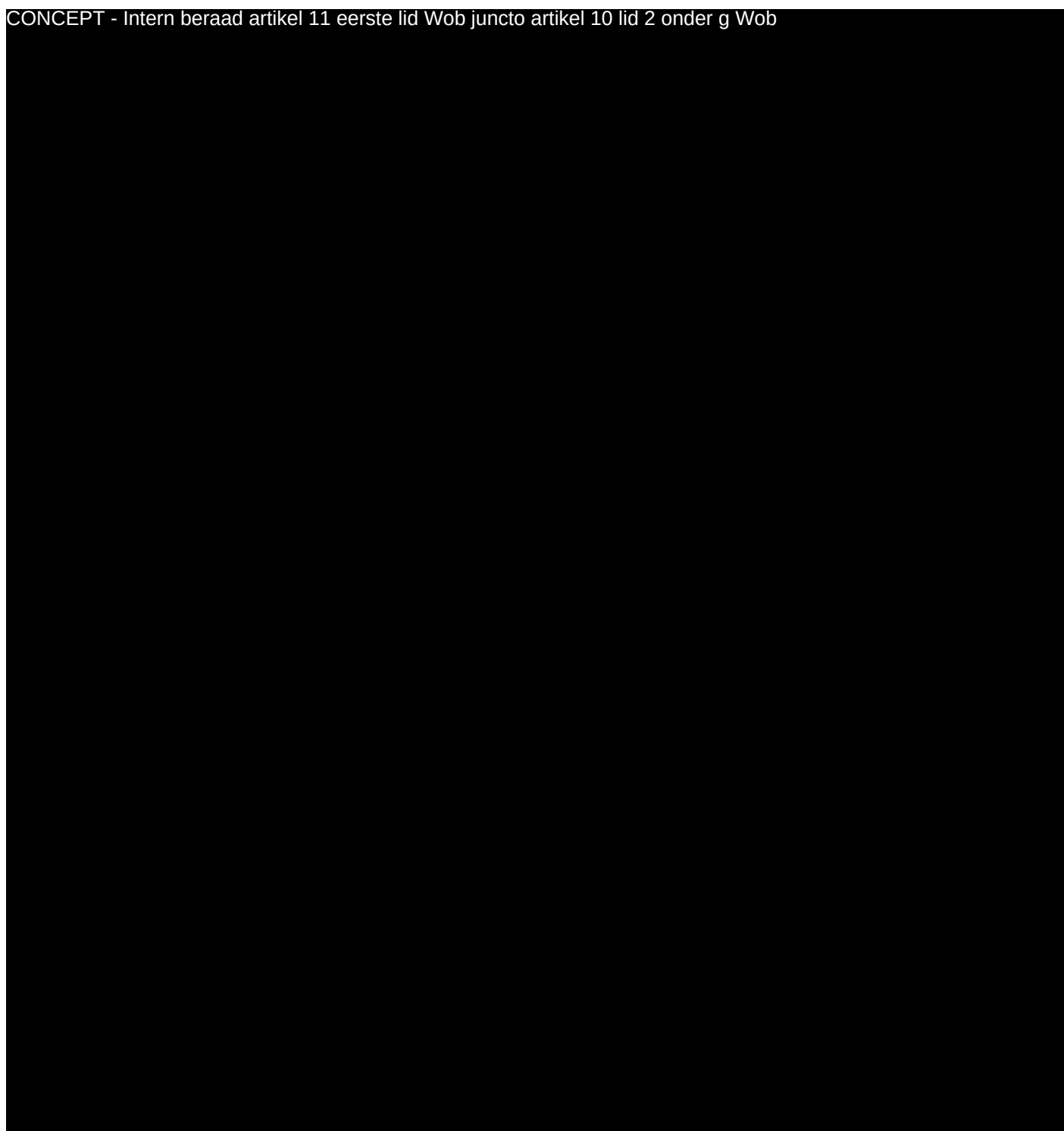
Betreft: Concept bekostigingsvoorstel HOV CID Binckhorst
Project: BER100324

Notitie

Aan: Ambtelijke Stuurgroep
Van: [REDACTED], namens kernteam

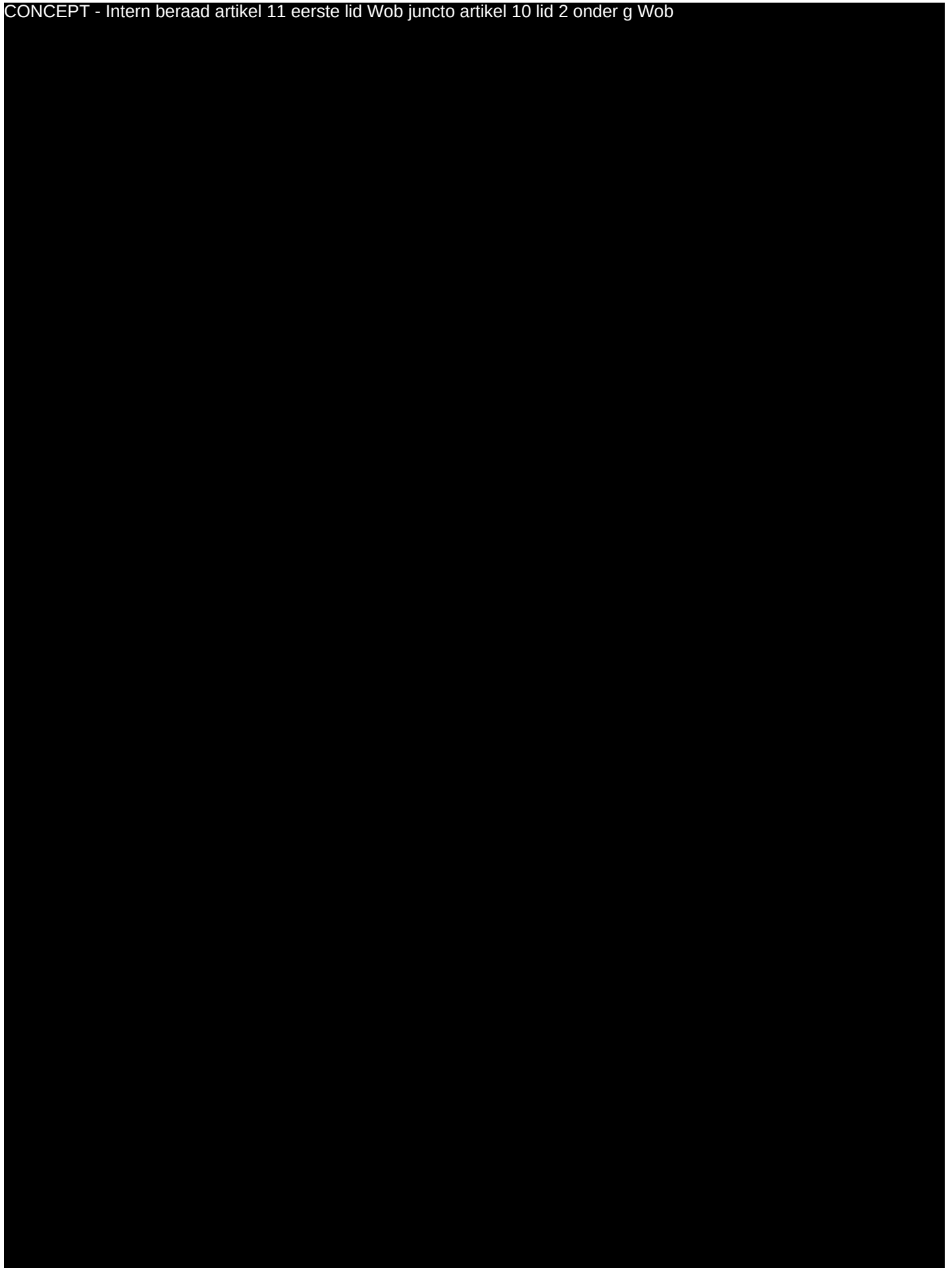
Notitienummer:
Datum: 17 augustus 2020

CONCEPT - Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob

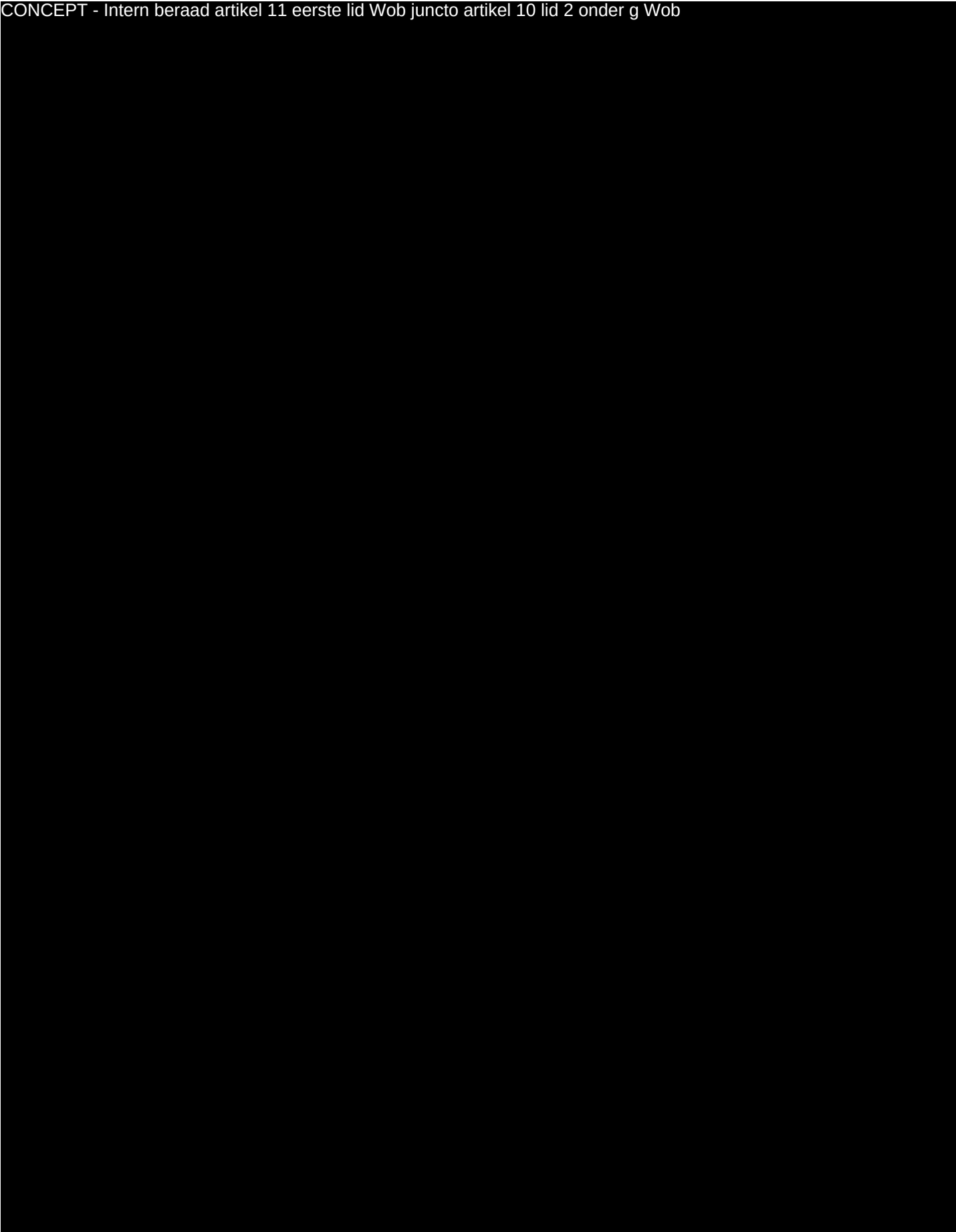


Betreft: Concept bekostigingsvoorstel HOV CID Binckhorst

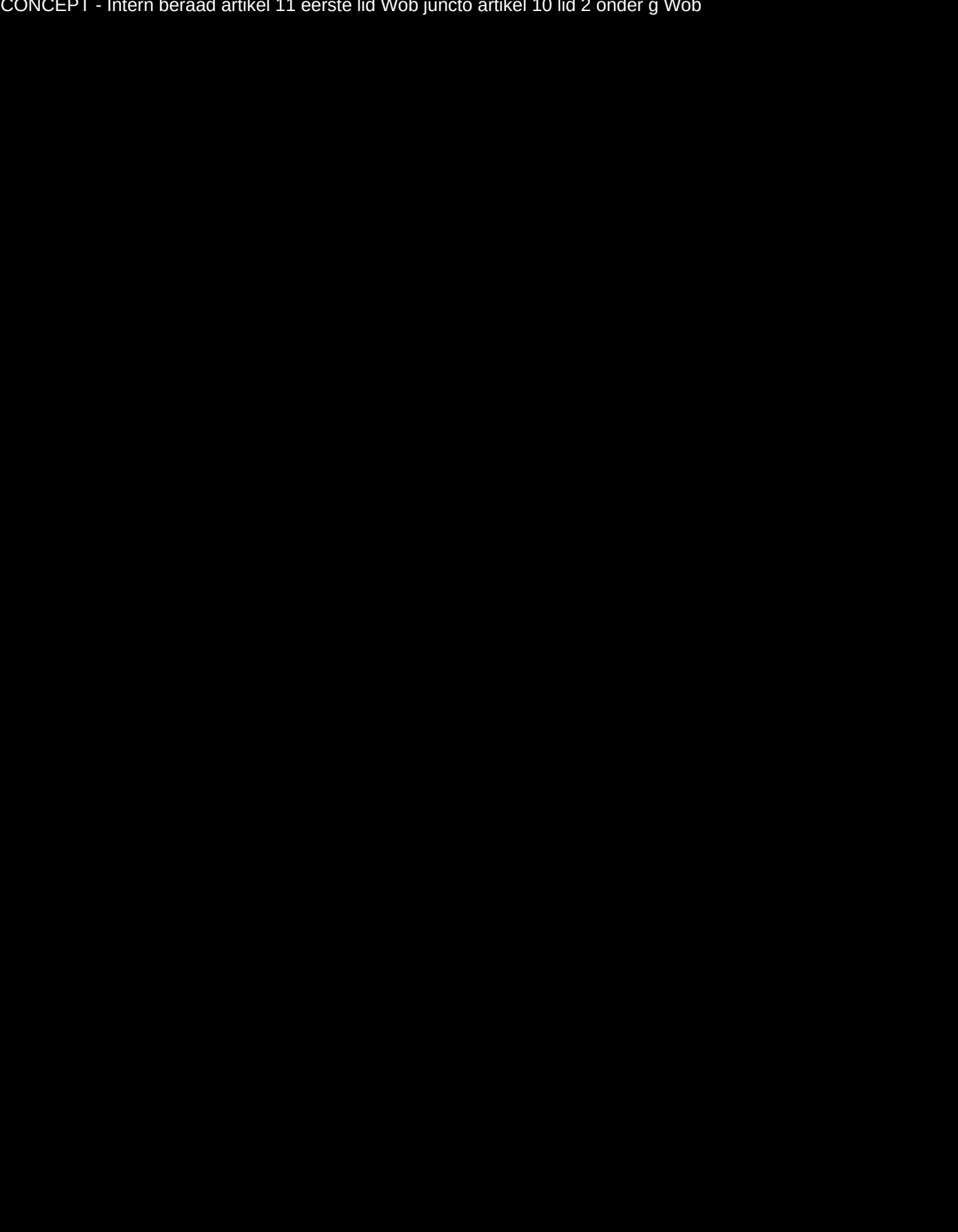
CONCEPT - Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob



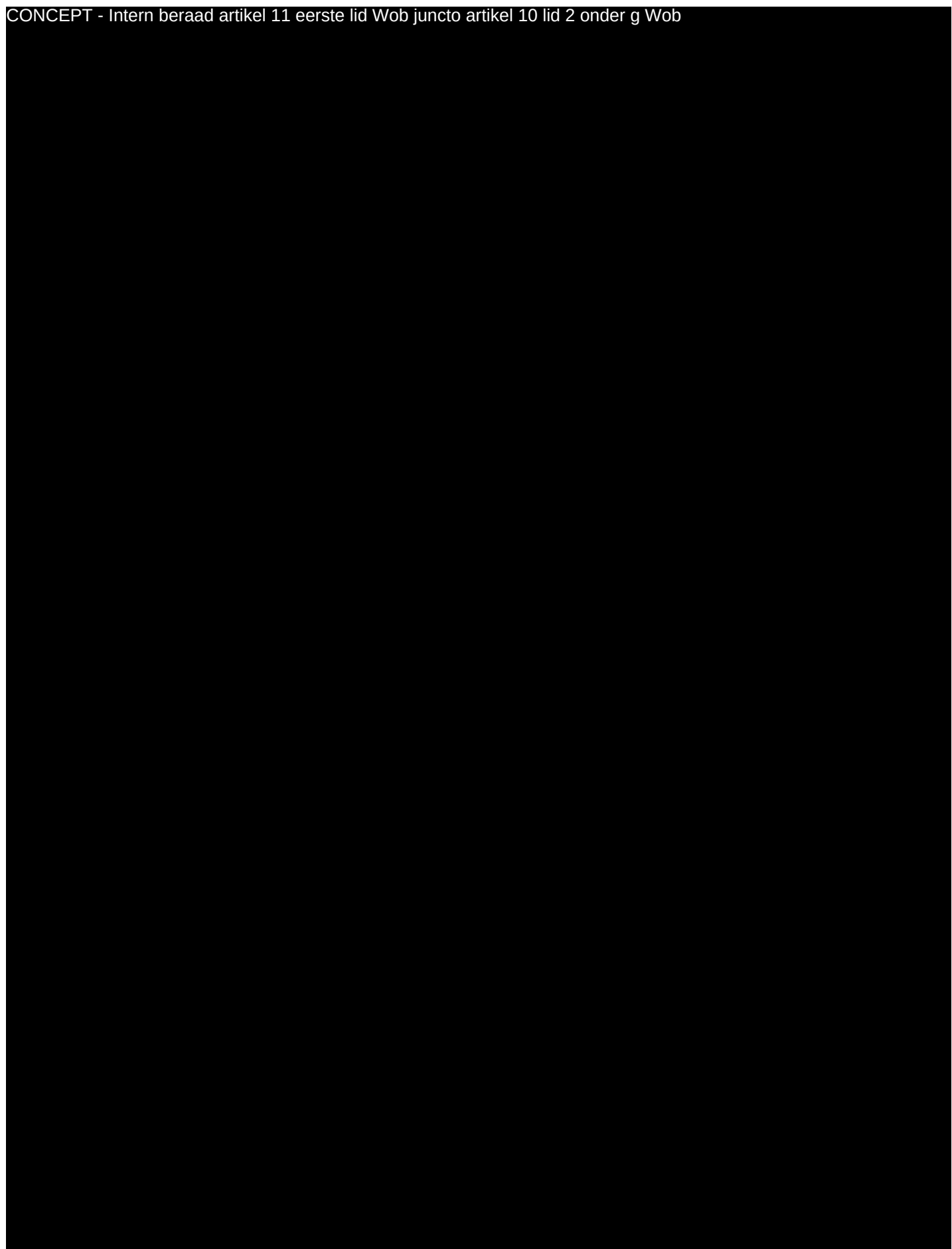
CONCEPT - Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob



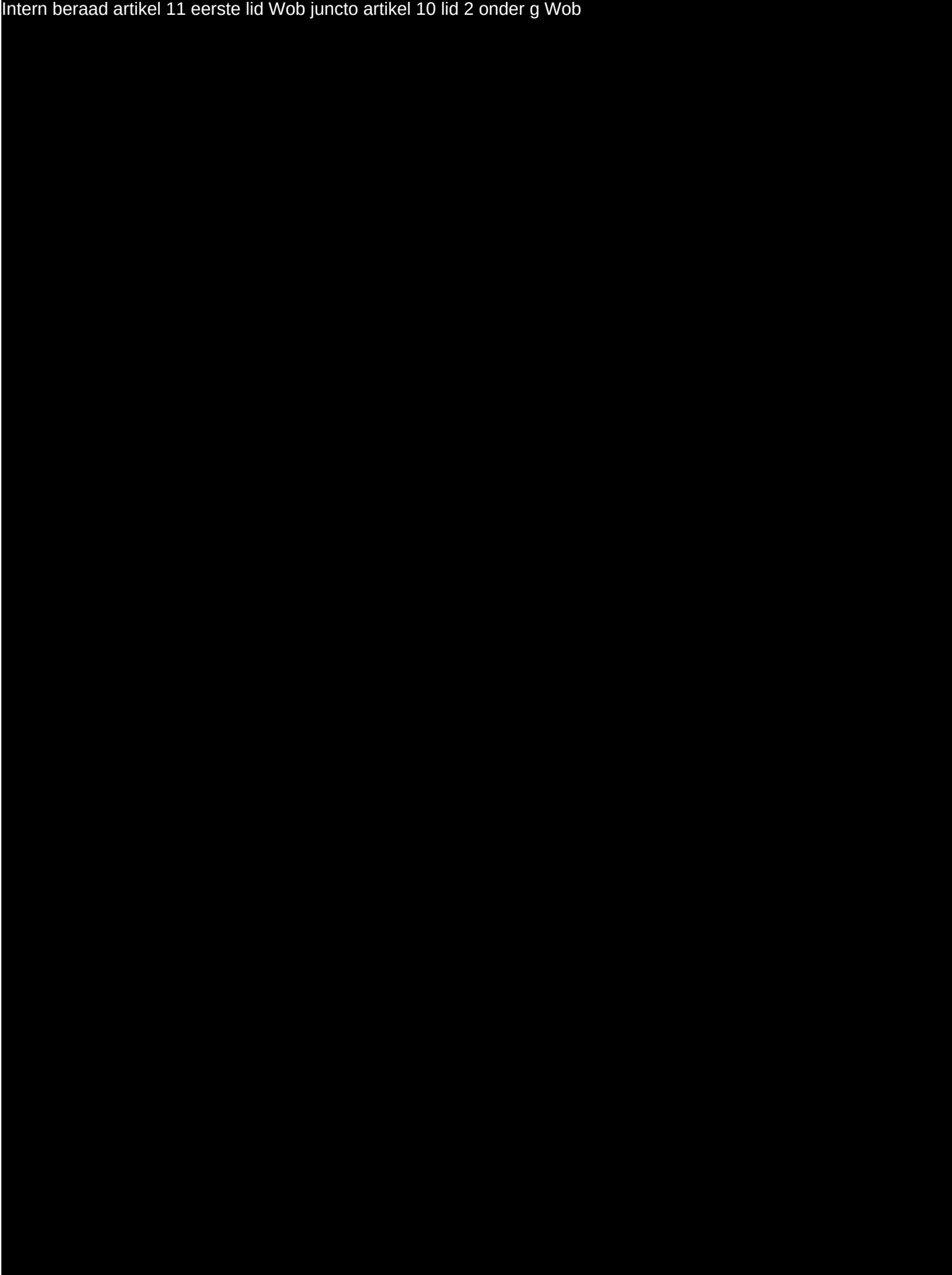
CONCEPT - Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob

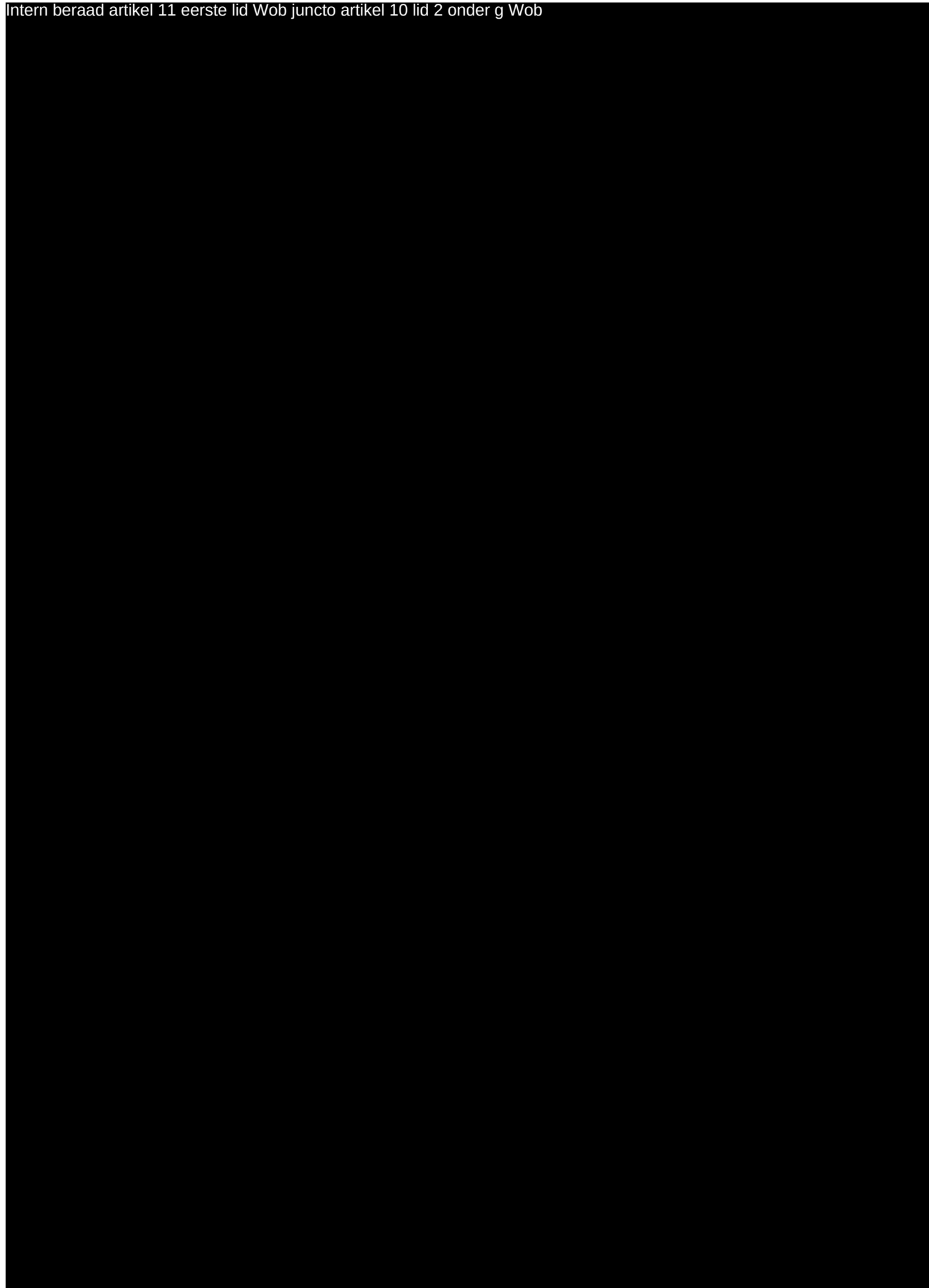


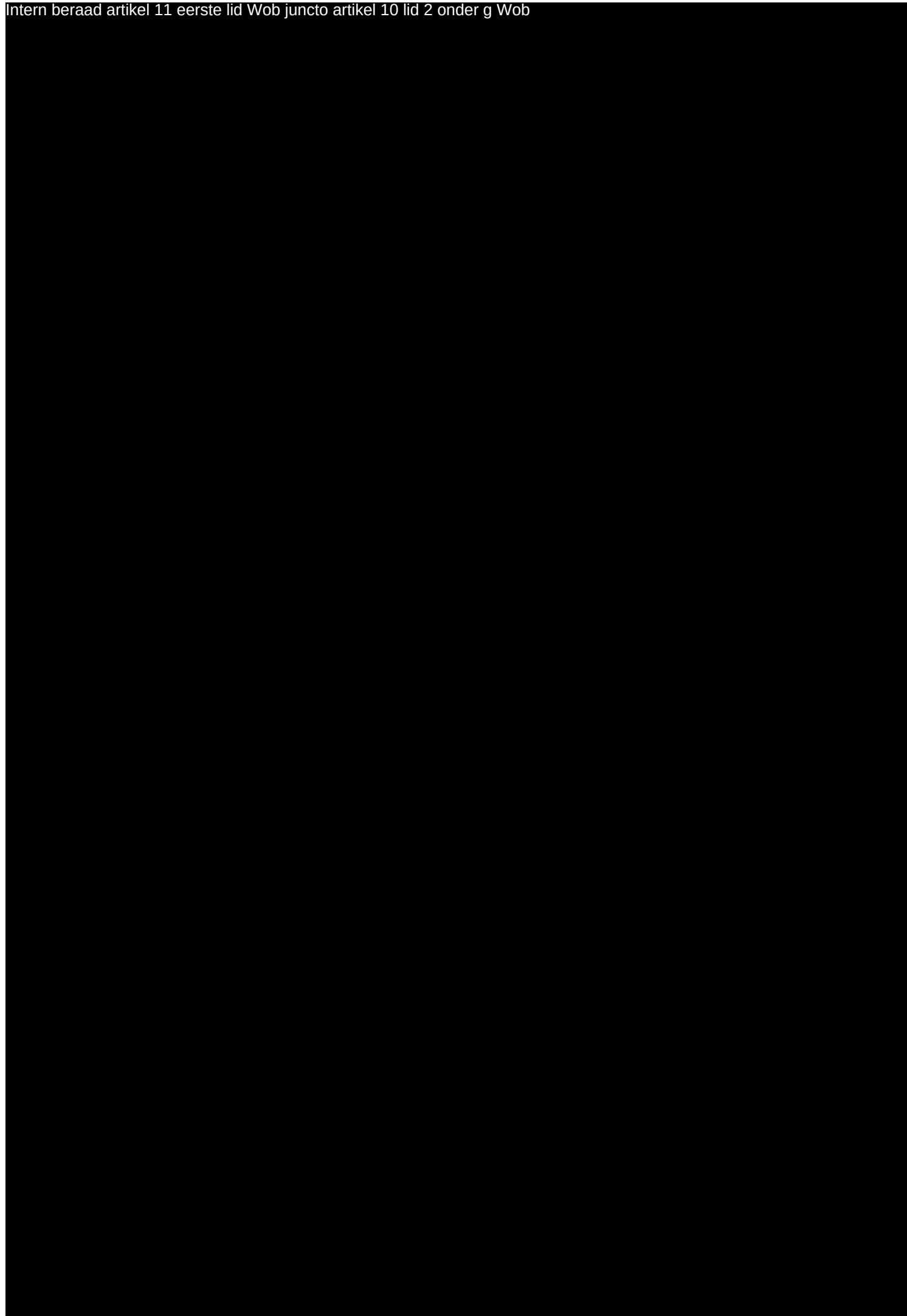
CONCEPT - Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob

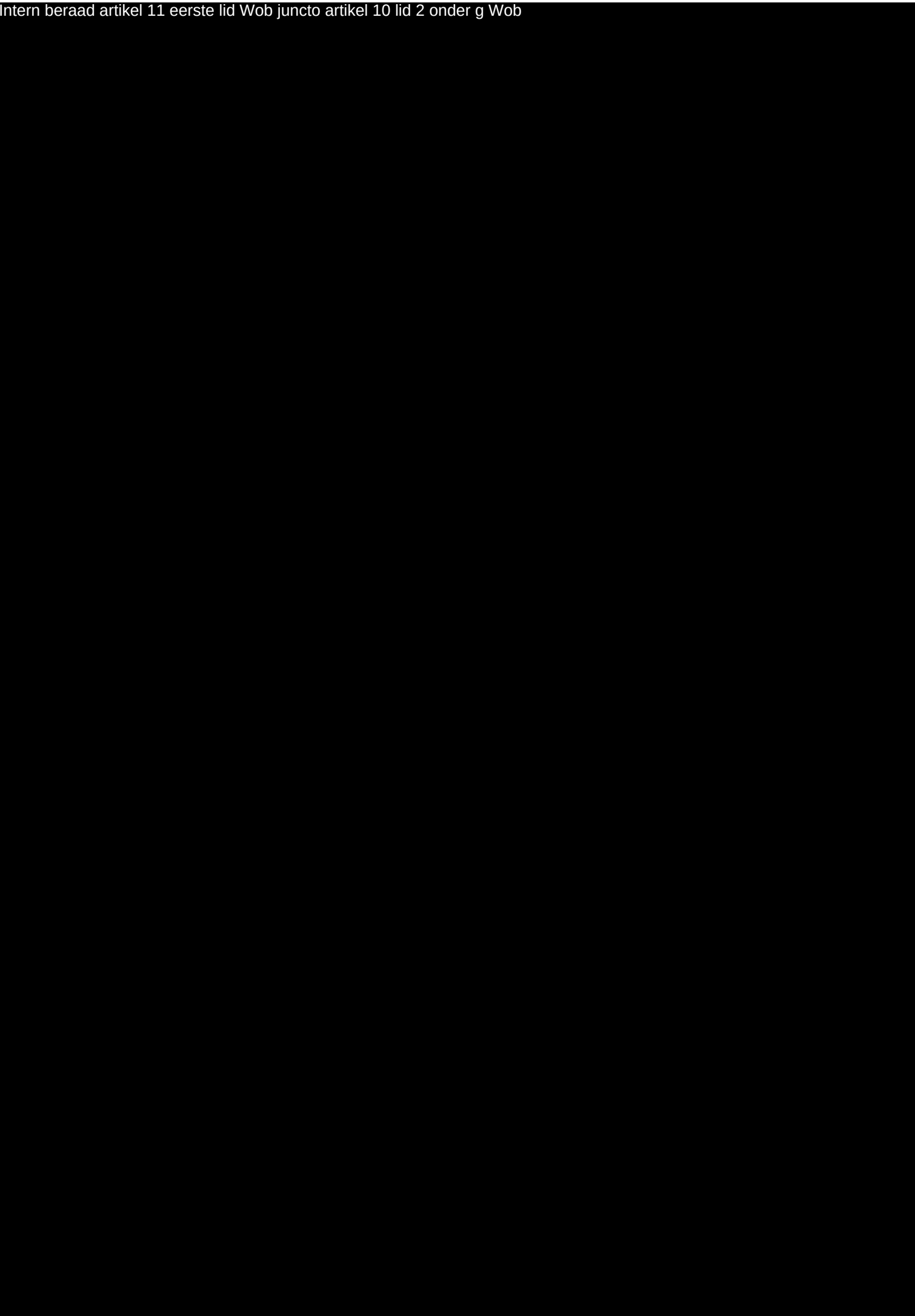


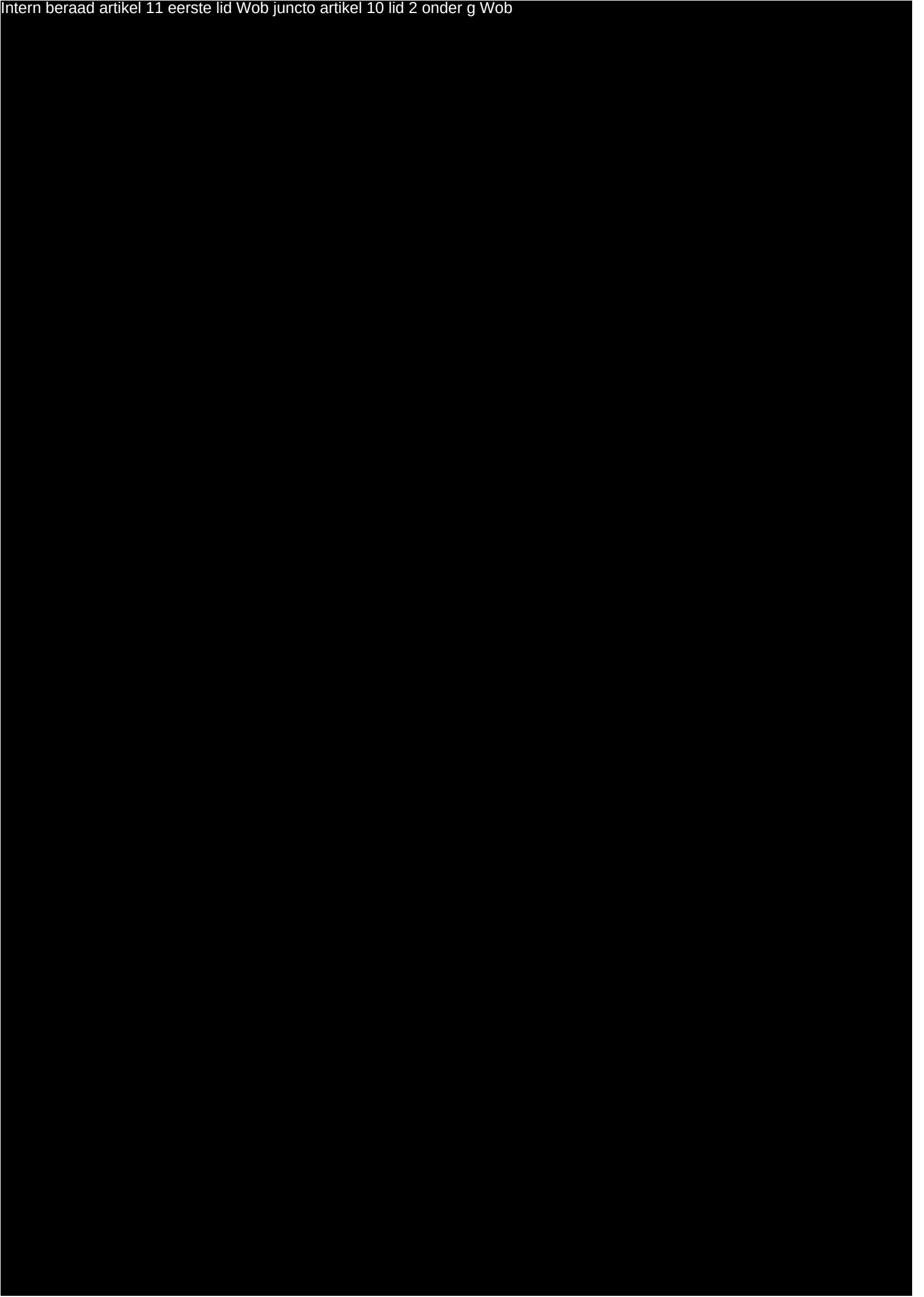
Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob



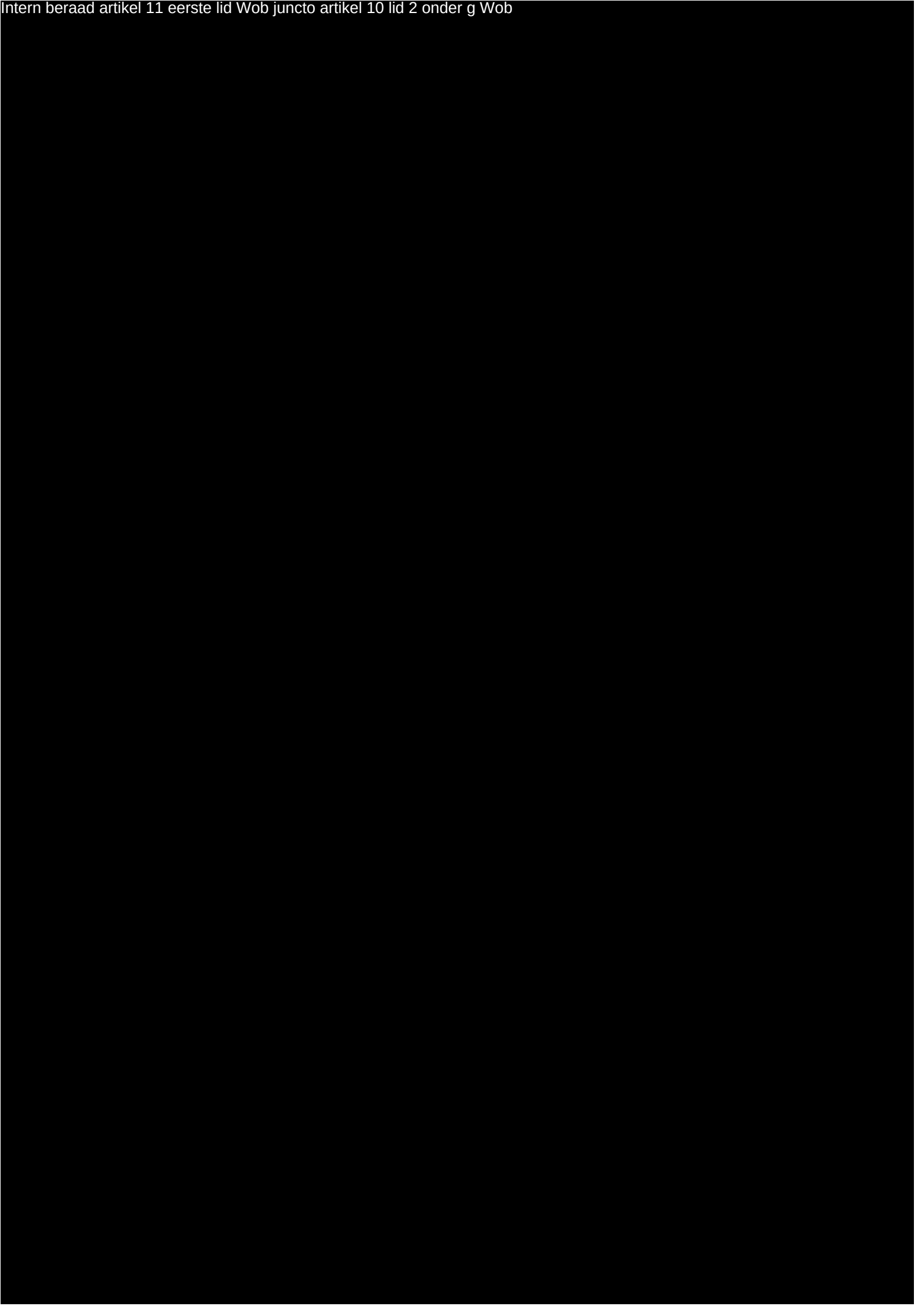


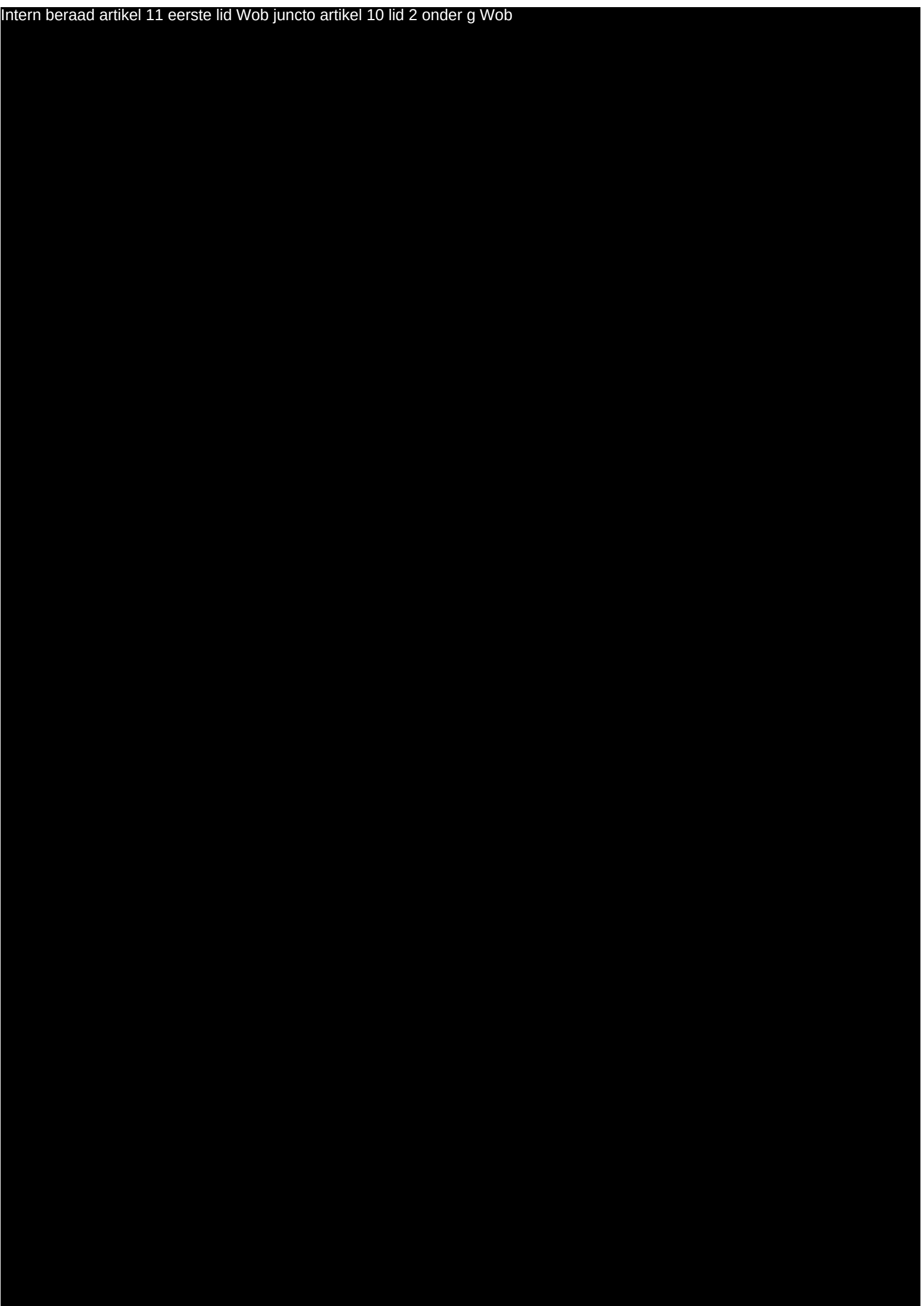


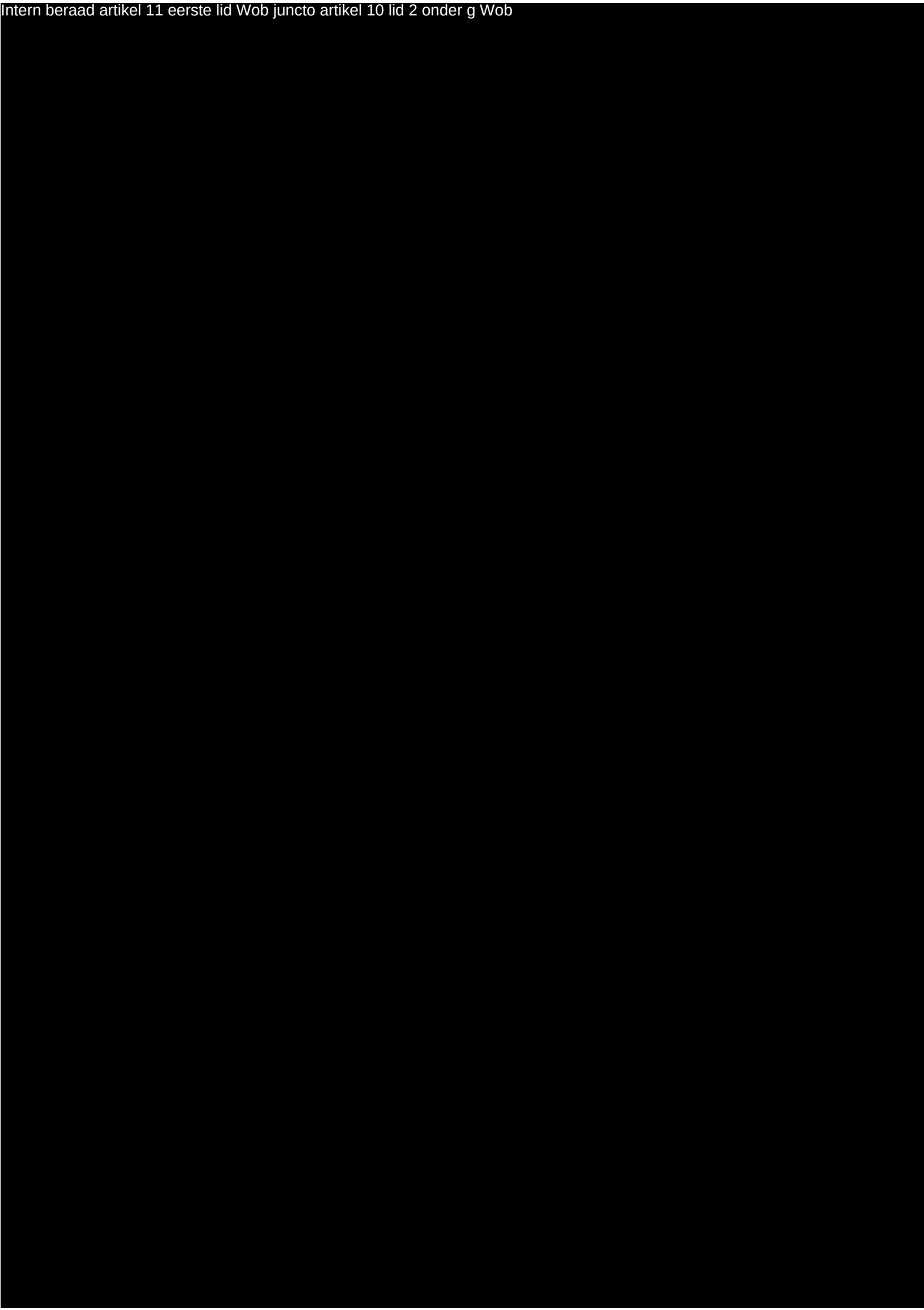












Betreft: Financieel projectoverzicht verkenning CID Binckhorst
Project: BER100324

Notitie

Aan: Kernteam

Van: [REDACTED]

Notitienummer: [Nummer]

Datum: 21 oktober 2020

Inleiding

In het kernteam van 20 augustus is de stand van zaken van de project financiën van de Verkenning besproken. Naar aanleiding van de aangepaste planning en de verzoeken voor extra inhoudelijke werkzaamheden door Arcadis (besproken in het kernteam van 15 oktober) is een nieuwe stand van zaken opgenomen.

Achtereenvolgens wordt ingegaan op de stand van zaken t.a.v. verplichtingen, nog te realiseren kosten en de resterende budgetruimte. In de bijlage is de detailinformatie opgenomen.

Stand van zaken

Verplichtingen

De volgende verplichtingen zijn aangegaan sinds 20 augustus:

- Publieke business case – Decisio [REDACTED] .
- Meerwerk quick scan (on)mogelijkheden HOV Geestbrugweg – Arcadis
- Meerwerk combialtenatief – Arcadis [REDACTED] .
- Toegankelijk maken website – Studio Piraat [REDACTED]

Het totaal aan verplichtingen vanaf de start van de verkenning bedraagt [REDACTED] (stand 21 oktober). Dit is inclusief de verplichtingen voor inzet van Arcadis/Posad en APPM. Voor APPM geldt dat deze inzet is geraamd voor de periode tot en met april 2021, voor Arcadis/Posad is de raming op basis van producten.

Nog te realiseren

Voor de volgende onderdelen zijn reserveringen gedaan voor kosten voor producten.

Spoor Business Case

- Notitie Marktconsultatie
- Marktbenadering
- Rapport alternatieve bekostiging
- Plan van Aanpak realisatie alternatieve bekostiging

Spoor bestuurlijk proces

- Uitvoeringsstrategie
- Bestuursovereenkomst
- Plan van Aanpak Planuitwerkingsfase

Tot slot is een reservering gedaan voor onvoorziene kosten.

Hierin mist nog de second opinion door derden op de kostenraming van de varianten en een mogelijke second opinion op de MKBA.

Resterende budgetruimte

Op basis van bovenstaande verplichtingen en reserveringen resteert nog een budget van ongeveer **Financieel**. Zie de bijlage voor het volledige overzicht.

Langere doorlooptijd

In het kernteam van 15 oktober is een geactualiseerde planning besproken. Als gevolg van o.a. vertraging in de verkeersmodelruns en meer tijd die benodigd is voor de bestuurlijke besluitvorming in beide gemeenten, loopt de totale doorlooptijd met de huidige inzichten door tot en met september 2021. Daarna volgt nog een proces richting BO MIRT in november 2021. De aanvullende proces-, project- en omgevingsmanagement inzet plus de inzet van Arcadis voor het proces (kernteams, overige overleggen) is geraamd op **Financieel** per maand. Voor de periode april tot en met november (BO MIRT 2021) gaat het dan (met correctie voor de zomermaanden) om ongeveer € **Financieel**. Dit is een ruime schatting.

De extra inzet voor participatie als gevolg van de vele reacties op de NRD wordt opgevangen binnen het bestaande budget. Mogelijk dat er na de terinzagelegging van het Masterplan en de plan-MER in Q2 2021 ook meer inzet nodig is als gevolg van reacties, maar daarvan voorzien we ook dat het is op te vangen in het hierboven beschreven budget.

Voorlopige conclusie

Grofweg is de verwachting dat de partners met het huidige budget van de verkenning voldoende hebben tot april 2021. De voorziene vrije ruimte van **Financieel** wordt gereserveerd voor om eventuele tegenvallers en extra vragen op te kunnen vangen. Dit lijkt aan de ruime kant.

Dit zou betekenen dat de periode na april nog niet met zekerheid gedekt is. Voor de aanvullende proces-, project- en omgevingsmanagement inzet plus de inzet van Arcadis voor het proces (kernteams, overige overleggen) is voor de periode april tot en met november (BO MIRT 2021) ongeveer **Financieel** geraamd. Ook dit is een ruime schatting.

Op basis van bovenstaande is de aanbeveling om voor de tweede helft van 2021 orde grootte **Financieel** extra te reserveren door de zes initiatiefnemers bovenop het initiële budget van € **Financieel**. Eventuele middelen die niet worden gebruikt kunnen dan worden overgeheveld naar de planuitwerkingsfase. Voor de planuitwerkingsfase (start ergens Q4 2021 met de huidige inzichten) moet een nieuw projectplan gemaakt worden inclusief begroting.

Bijlage: Financieel projectoverzicht, dd 21 oktober 2020

Financieel overzicht			BEGROTING/ BUDGET	OPDRACHTEN VERSTREKT	OPDRACHTEN GEFACTUREERD	VERWACHTING NOG TE REALISEREN
CID-Binckhorst						
Periode: 1-1-2019 t/m 21-10-2020						
	ONDERDELEN					
	KOSTEN EN OPBRENGSTEN					
Kosten	Jaar					
		Ontwerp en effecten				
W+B	2019	Notitie uitgangspunten verstedelijking en mobiliteit (afgerond)				
W+B	2019	Uitwerking Alternatieven + Effecten + Zeef 1 (afgerond)				
W+B	2019	Notitie Kansrijke Oplossingsrichtingen (afgerond)				
Arcadis + Pels Rijcken	2020	Plan-m.e.r. (incl. Notitie Reikwijdte en Detailniveau) en advies				
Arcadis	2020	Passende Beoordeling				
Arcadis	2020	OEI-KBA / MKBA				
Arcadis	2020	Rapport ontwerp Alternatieven				
Arcadis	2020	Notitie Zeef 2 / Technische rapportage / Preview				
Arcadis	2020	Concept-Masterplan Duurzame Mobiliteit en Ruimte (onderdeel van rapport ontwerp Masterplan)				
Arcadis	2020	Rapport ontwerp Masterplan / Review				
Arcadis	2020	Preview en Review (onderdeel van Zeef 2 en ontwerp Masterplan)				
Arcadis	2020	Masterplan Duurzame Mobiliteit en Ruimte				
Arcadis	2020	Meerwerk Quick Scan (omn)mogelijkheden Geestbrugweg HOV				
Arcadis	2020	Meerwerk Combialternatief				
		Ontwerp en effecten: totaal				
		Participatie				
Piraat	2019	Communicatiematerialen en events (afgerond)				
Piraat	2020	Communicatiematerialen en events				
		Participatie: totaal				
		Financiën				
NNB	2020	Rapport alternatieve bekostiging				
NNB	2020	Plan van Aanpak realisatie alternatieve bekostiging				
Arcadis	2020	Kostenraming				
Decisio	2020	Business Case				
		Financiën: totaal				
		Aanpak				
W+B/TG	2019	Notitie Marktscan (afgerond)				
NNB	2020	Notitie Marktconsultatie				
NNB	2020	Marktbenadering				
NNB	2020	Uitvoeringsstrategie				
NNB	2020	Bestuursovereenkomst				
NNB	2020	Plan van Aanpak Planuitwerkingsfase				
		Aanpak: totaal				
		Project-, Proces- en Omgevingsmanagement				
VINU	2019	Project-, Proces- en Omgevingsmanagement (afgerond)				
APPM	2020	Project-, Proces- en Omgevingsmanagement				
		Project-, Proces- en Omgevingsmanagement: totaal				
		Onvoorzien				
NVT	2019	Onvoorziene kosten (afgerond)				
NVT	2020	Onvoorziene kosten (bijdrage Rijswijk onderzoek Geestbrugweg)				
		Onvoorzien: totaal				
		Kostentotaal				
	Opbrengsten					
		Bijdragen van partijen (Projectplan Verkenning)				
		Bijdrage Rijk				
		Bijdrage MRDH				
		Bijdrage PZH				
		Bijdrage DH				
		Bijdrage Leidschendam-Voorburg				
		Opbrengstentotaal				
	TOTALEN					
	Kostentotaal	volgens huidige prognose				
	Opbrengstentotaal	volgens afspraken in Projectplan Verkenning				
	RESULTAAT					

Economische en financiële belangen - artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b van de Wob.

CONCEPT - Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob

Participatieplan vervolg Beoordelings- en Besluitvormingsfase

Verkenning CID Binckhorst

30-12-2020

CONCEPT - Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob

CONCEPT - Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Concept. Intern beraad

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

CONCEPT - Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob



CONCEPT - Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob



CONCEPT - Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob

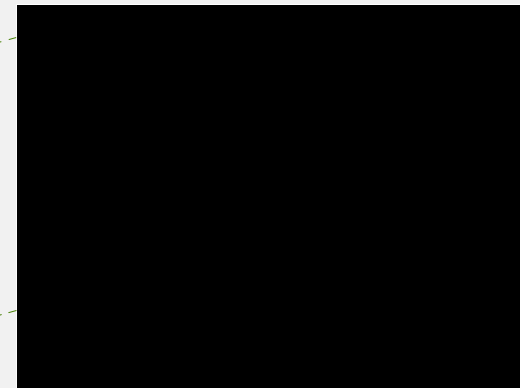
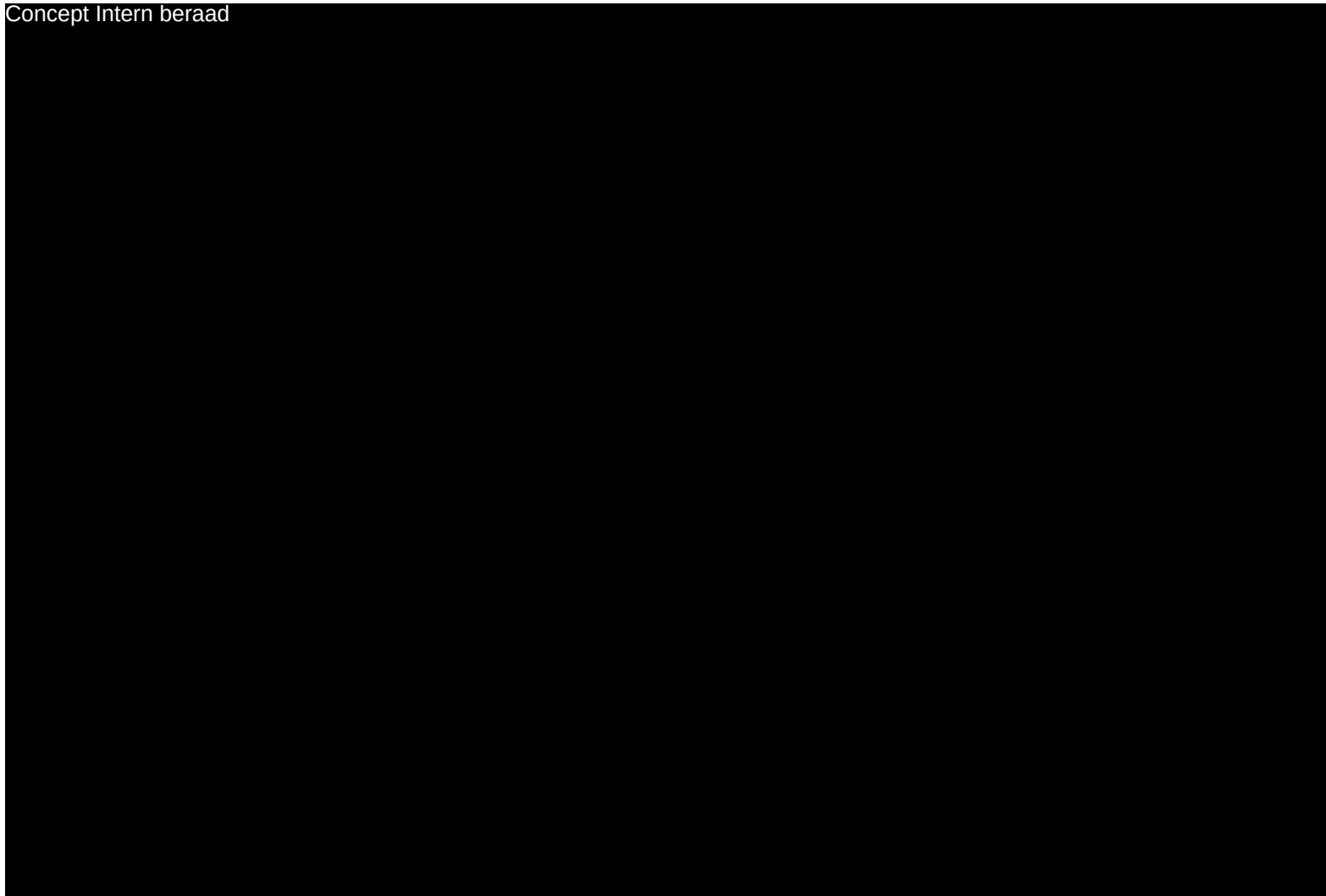


CONCEPT - Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob

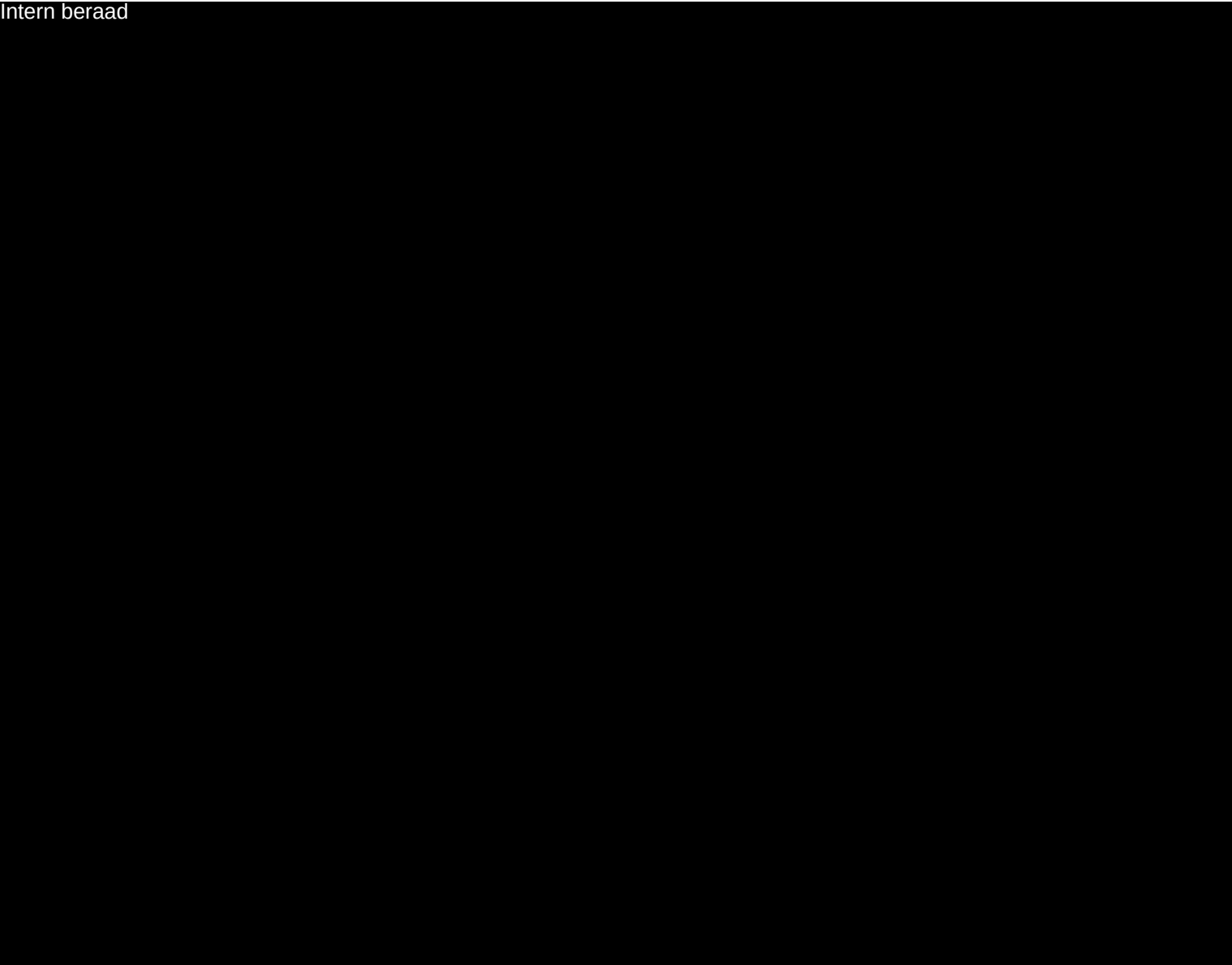


CONCEPT - Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob

Concept Intern beraad



Intern beraad



n
n

pt

or

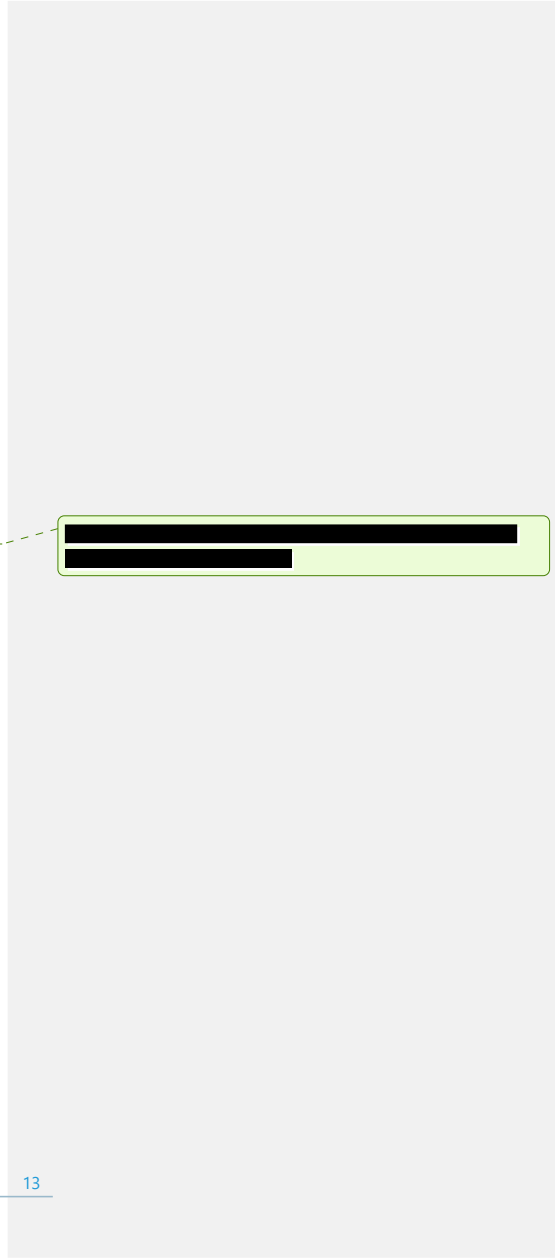
of

,

[Redacted text box]

CONCEPT - Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob





CONCEPT - Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob



CONCEPT - Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob

CONCEPT - Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob



CONCEPT - Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob



CONCEPT - Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob

COMBINATIEALTERNATIEF LIGHTRAIL

Schetsen en kosten CID Binckhorst

6 november 2020

Inhoud

Combinatiealternatief

- Drie opties

Ontwerp van de combinatiealternatieven

- Bevindingen bij de ruimtelijke inpassing

Kostenraming

- Overzicht van de kosten
- Kostendrivers

Kansen

Drie opties in combinatiealternatief

Centrale vraag: Wat zijn de inpassingsmogelijkheden en kosten van een combinatiealternatief?

Optie 1. Hellingbaan in Binckhorstlaan en Maanweg

Optie 2. Hellingbaan in Binckhorstlaan en Maanweg op maaiveld

Optie 3. Hellingbaan in Binckhorstlaan via Pr. Mariannelaan



Aansluiting op
tramspoor Lekstraat

Alternatief 2 Lightrail (basis schetsontwerp MER)

Inpassing omgeving
spoorkruisingen op maaiveld

Hellingbaan past met
extremere waarden

Ongelijkvloerse kruising
Supernovaweg

Lightrail bovengronds
ingepast in ruimtereservering

Lightrail bovengronds
grenzend aan EHS

Kruising tunnel Rotterdamsebaan
met kunstwerk

Nieuwe brug en ongelijkvloerse
kruising Maanweg

Ongelijkvloerse halte
Voorburg +1

Halte Maanweg

Combinatiealternatief optie 1

Lightrail met Binckhorstlaan op niveau +1, hellingbanen in zowel Binckhorstlaan (aftakking Delft) als Maanweg, aanlanding station Voorburg op maaiveld.

Splitsing aftakking Delft op +1

Hellingbaan aftakking Delft in Binckhorstlaan

Binckhorstbrug: bestaand of nieuw?

Verdere aftakking Delft op maaiveld

Lightrail in Maanweg op maaiveld

Halte Voorburg maaiveld (conform tram)

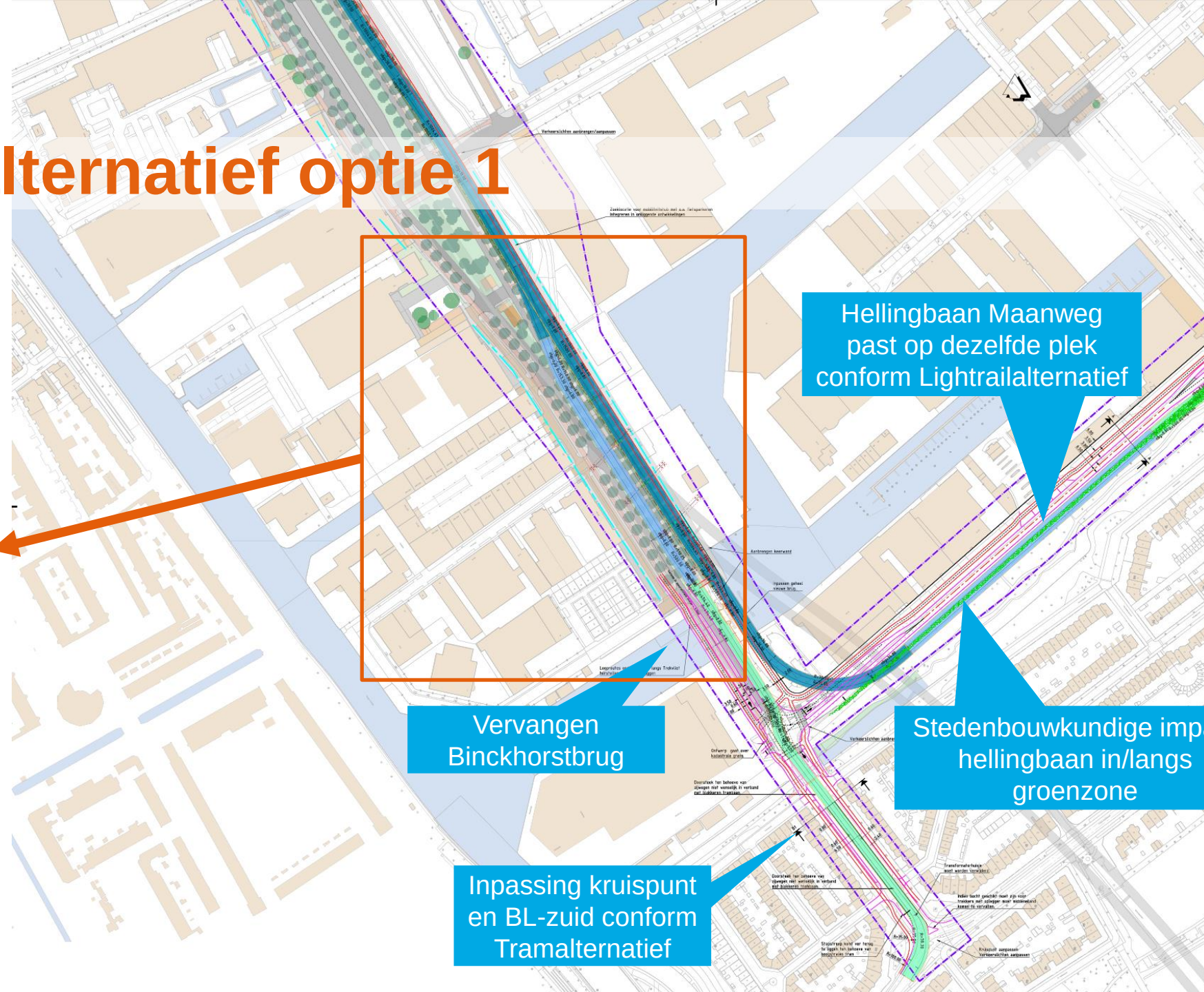
Halte Maanweg

Hellingbaan in de Maanweg

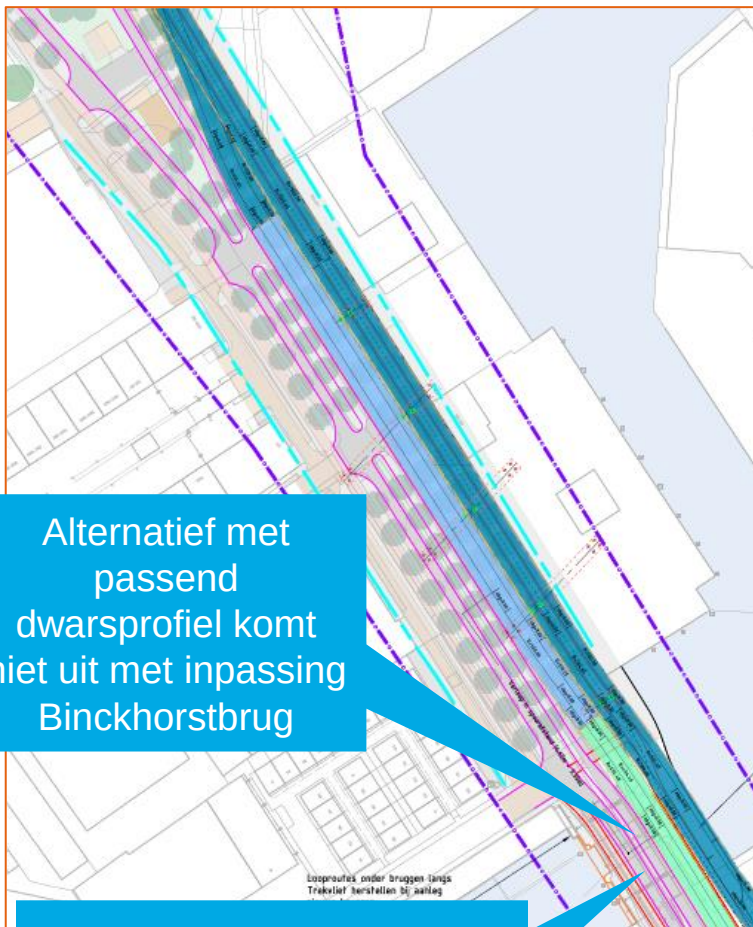


Combinatiealternatief optie 1

Zie volgende sheet

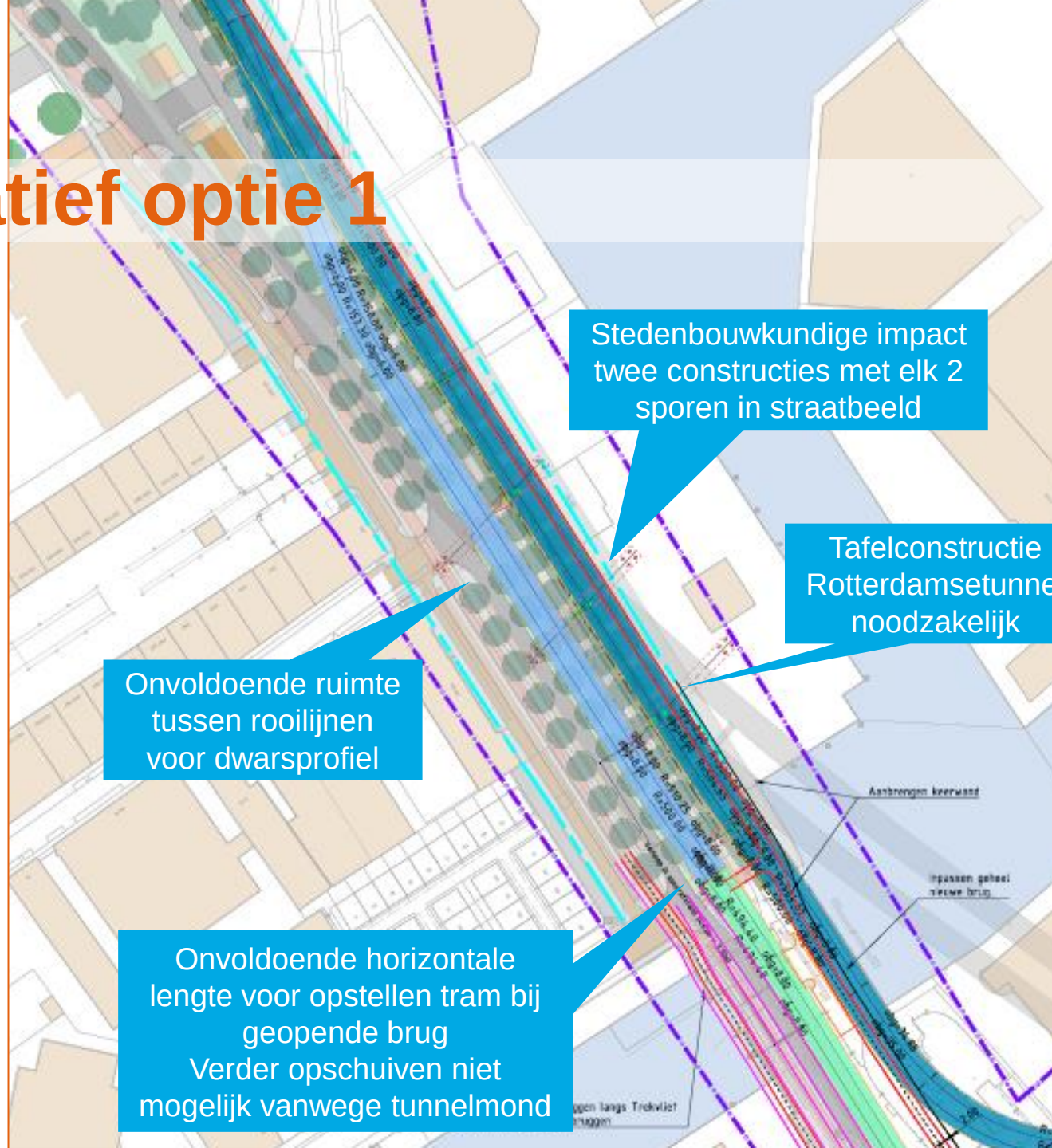


Combinatiealternatief optie 1



Alternatief met
passend
dwarsprofiel komt
niet uit met inpassing
Binckhorstbrug

Opengaande
Binckhorstbrug moet naast
nieuwe Lightrailverbinding



Stedenbouwkundige impact
twee constructies met elk 2
sporen in straatbeeld

Tafelconstructie
Rotterdamsetunnel
noodzakelijk

Onvoldoende ruimte
tussen rooilijnen
voor dwarsprofiel

Onvoldoende horizontale
lengte voor opstellen tram bij
geopende brug
Verder opschuiven niet
mogelijk vanwege tunnelmond

Aanbrengen keurwaard

Inpassen geheel
nieuwe brug

Opstellen langs Trekviert
bruggen

Combinatiealternatief optie 2

Lightrail met Binckhorstlaan op niveau +1, hellingbaan in de Binckhorstlaan, Maanweg en aanlanding station Voorburg op maaiveld.

Lightrail in Maanweg op maaiveld

Halte Voorburg maaiveld (conform tram)

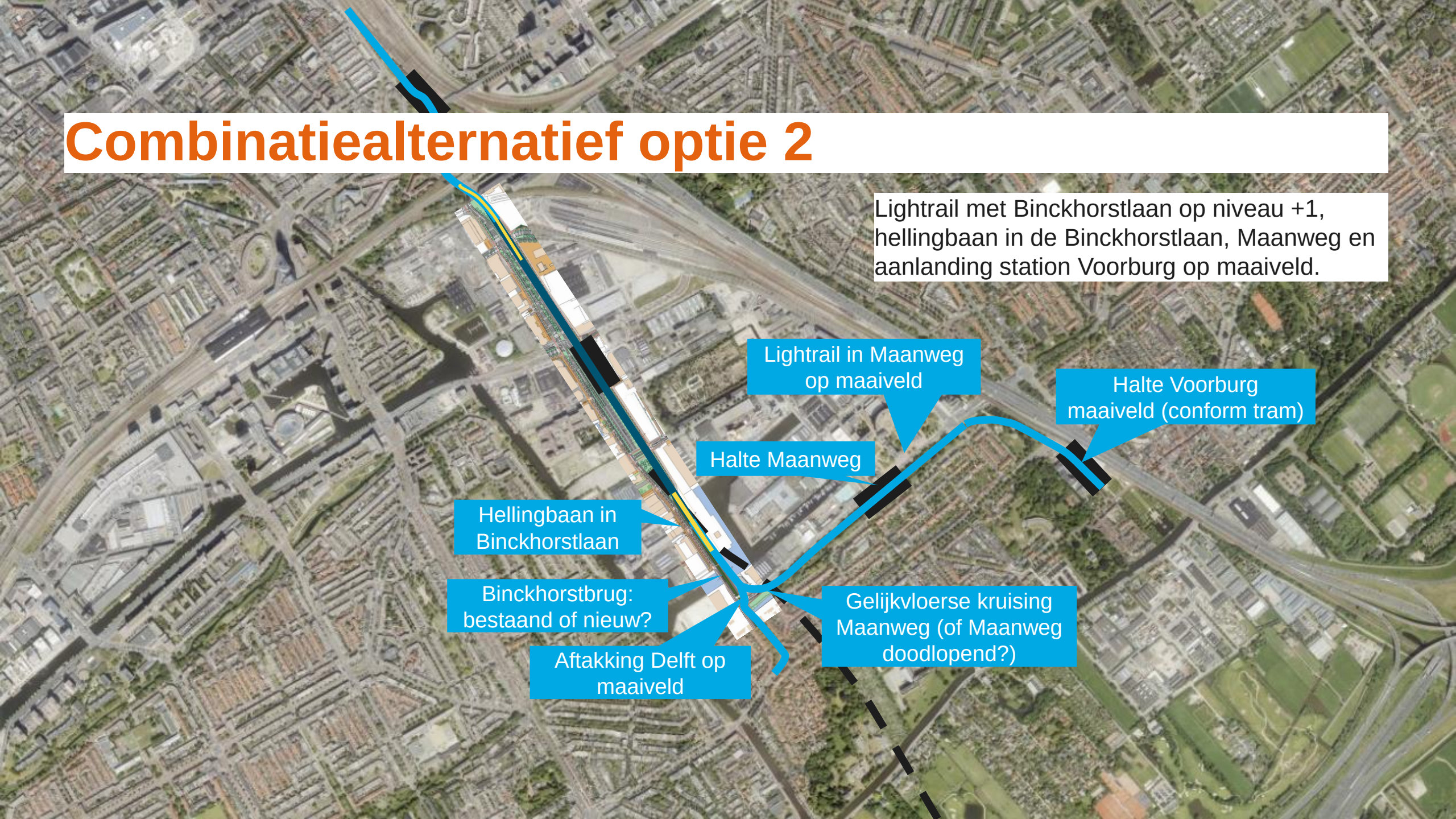
Halte Maanweg

Hellingbaan in Binckhorstlaan

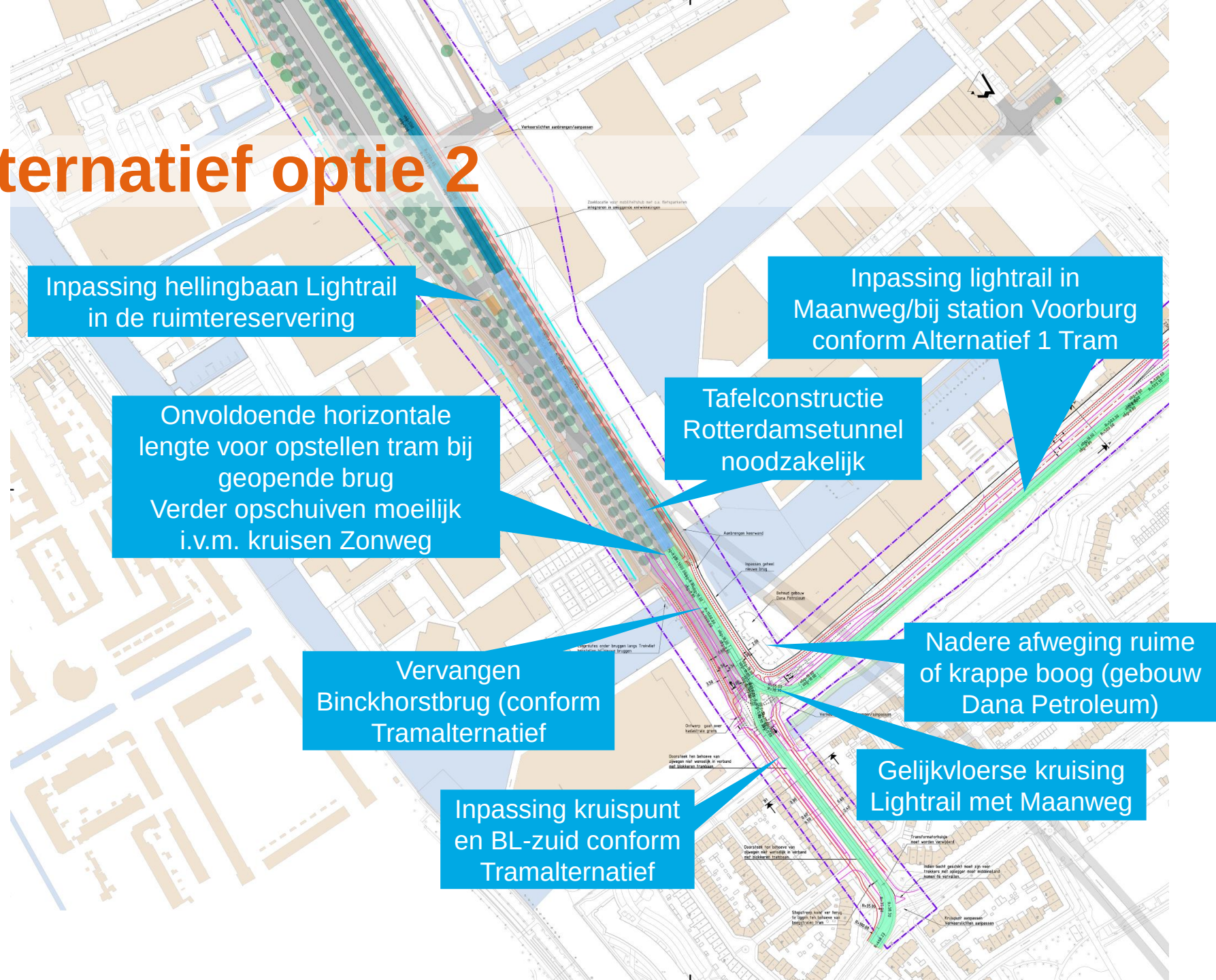
Binckhorstbrug: bestaand of nieuw?

Aftakking Delft op maaiveld

Gelijkvloerse kruising Maanweg (of Maanweg doodlopend?)



Combinatiealternatief optie 2



Combinatiealternatief optie 3

Lightrail met Binckhorstlaan op niveau +1, hellingbaan in de Binckhorstlaan, route via Pr. Mariannelaan en aanlanding station Voorburg op maaiveld (geen Maanweg).

Hellingbaan in Binckhorstlaan

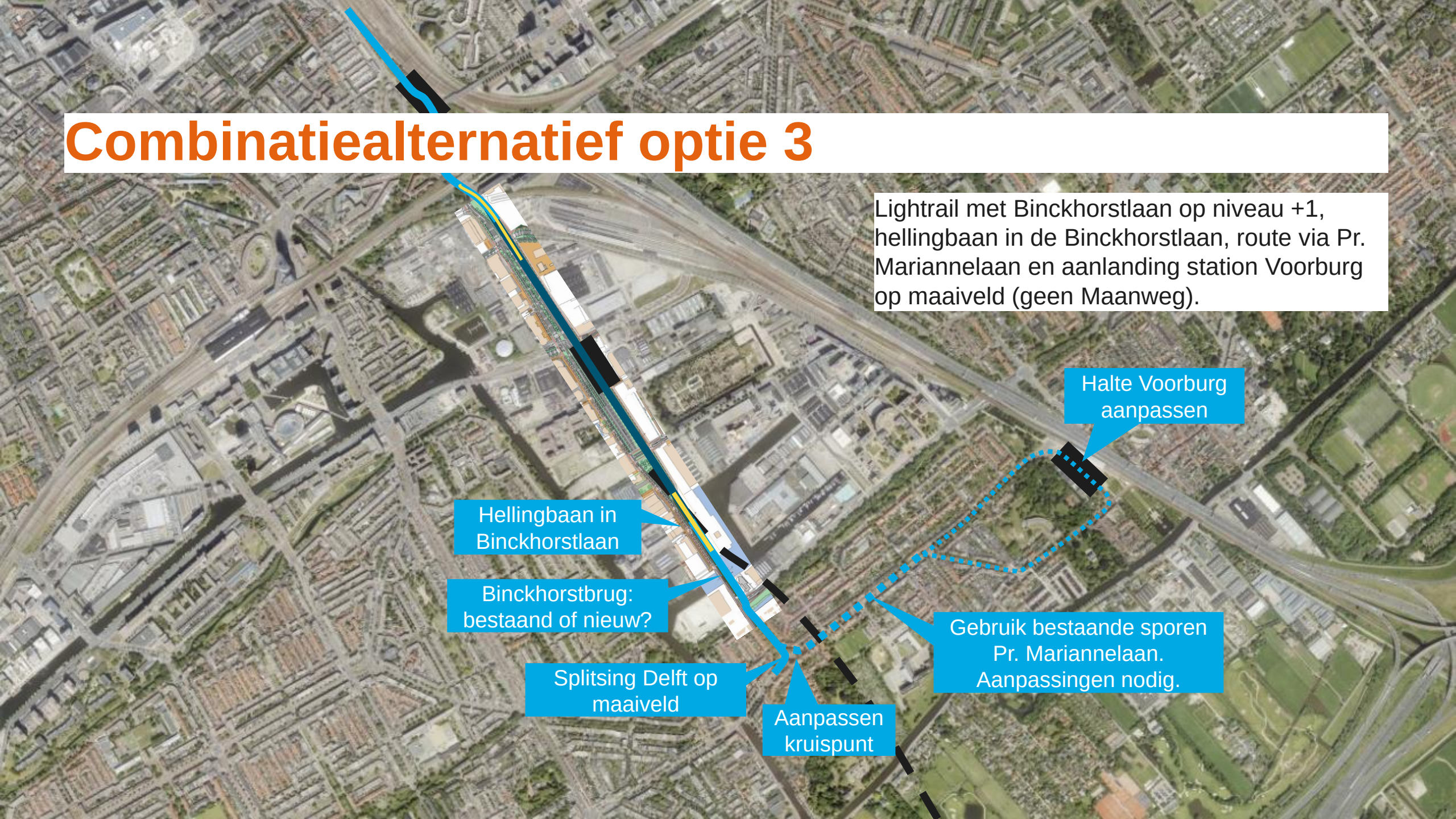
Binckhorstbrug: bestaand of nieuw?

Splitsing Delft op maaiveld

Aanpassen kruispunt

Halte Voorburg aanpassen

Gebruik bestaande sporen Pr. Mariannelaan. Aanpassingen nodig.



Alternatief Optie 3

- Inpassing hellingbaan Lightrail in de ruimte reservering
- Onvoldoende horizontale lengte voor opstellen tram bij geopende brug
Verder opschuiven moeilijk i.v.m. kruisen Zonweg
- Tafelconstructie Rotterdamsetunnel noodzakelijk
- Behoud gebouw Dana Petroleum
- Gelijkvloerse kruising Lightrail met Maanweg
- Inpassing kruispunt en BL-zuid conform Tramalternatief
- Vervangen Binckhorstbrug (conform Tramalternatief)
- Inpassing extra boog, opnieuw ontwerpen kruispunt

Onvoldoende horizontale
lengte voor opstellen tram bij
geopende brug
Verder opschuiven moeilijk
i.v.m. kruisen Zonweg

Behoud gebouw Dana Petroleum

Vervangen
Binckhorstbrug (conform
Tramalternatief

Inpassing kruispunt
en BL-zuid conform
Tramalternatief

Inpassing extra boog, opnieuw ontwerpen kruispunt

Combinatiealternatief optie 3

Wens voor
inpassing halte?

Sporen liggen te dicht
op elkaar voor breed
tram/lightrail materieel

Herinrichting straten lus
wenselijk/noodzakelijk (?)

Inpassing perrons bij halte
Station Voorburg

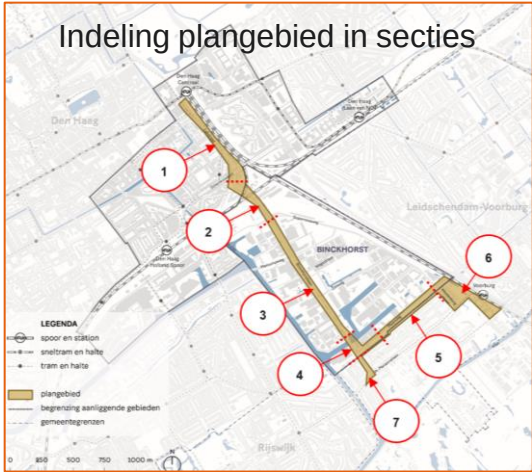
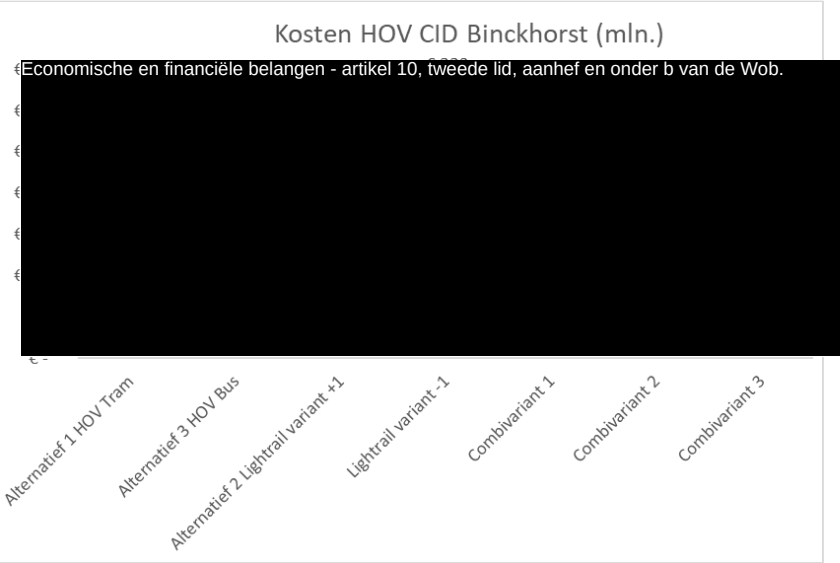
0m



Kosten van de alternatieven

Sectie	Toelichting variant	Sectie 1	Sectie 2*	Sectie 3	Sectie 4	Sectie 5	Sectie 6	Sectie 7	Totaal
Alternatief 1 HOV Tram	Vrijliggende trambaan op maaiveld.	Economische en financiële belangen - artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b van de Wob.							
Alternatief 3 HOV Bus	Vrijliggende busbaan op maaiveld.								
Alternatief 2 Lightrail variant +1	Lightrail grotendeels op niveau +1 (incl. aanlanding station Voorburg).								
Lightrail variant -1	Lightrail met Binckhorstlaan op niveau +1, in Maanweg naar maaiveld en station Voorburg op niveau -1.								
Combivariant 1	Lightrail met Binckhorstlaan op niveau +1, hellingbanen in zowel Binckhorstlaan (aftakking Delft) en Maanweg, aanlanding station Voorburg op maaiveld.								
Combivariant 2	Lightrail met Binckhorstlaan op niveau +1, hellingbaan in de Binckhorstlaan, Maanweg en aanlanding station Voorburg op maaiveld.								
Combivariant 3	Lightrail met Binckhorstlaan op niveau +1, hellingbaan in de Binckhorstlaan, route via Pr. Mariannelaan en aanlanding station Voorburg op maaiveld (geen Maanweg).								

* Kosten exclusief aanpassingen aan spoorviaducten (is onderdeel van project uit No-regret)



Kostendrivers

Viaducten sporendriehoek

Tafelconstructie Rotterdamsetunnel

Binckhorstbrug

Spoor op hoogte (lightrail varianten niveau +1)

Spoor ondergronds (variant niveau -1)

Haltes ondergronds of op niveau +1

Kansen

Viaducten sporendriehoek

- Inpassing conform tramalternatief vraagt minder ingrijpende aanpassingen aan spoorviaducten, maar gaat ten koste van snelheid lightrail

Lightrail op maaiveld bij Rotterdamsetunnel (maar heeft effect op kruising Zonweg)

- Inpassing sporen op maaiveld t.h.v. Rotterdamsetunnel voorkomt kostendriver en risico's bij tafelconstructie boven tunnel. Dit heeft wel gevolgen voor hoogteligging verder op in Binckhorstlaan en de kruising van de Zonweg.

Arcadis.
Improving quality of life.

Nr.	Actie-houder	Ongewenste gebeurtenis	Oorzaken	Gevolgen	Kans van optreden	Gevolgen Tijd	Geld	Kans x Gevolg	Beheersmaatregelen	Opmerkingen
1	■	De bekostiging van de voorkeursvariant (min. 75% van de investeringskosten) blijkt niet op tijd tot stand te komen.	1. Geen overeenstemming over de verdeling van de investeringskosten tussen de opdrachtgevers. 2. De financiële middelen die de partners op dit moment gereserveerd hebben, zijn niet toereikend.	Geen voorkeursbesluit of besluit tot start van een MIRT verkenning mogelijk. Er moeten aanvullende middelen worden gezocht, wat vertraging oplevert.					1. Opstellen van een redeneerlijn voor bronnen van alternatieve bekostiging en bespreken met het KT en de ASG. 2. Als er voldoende zicht is op wat waarschijnlijk het voorkeursalternatief (en de investeringskosten), in het KT en de ASG bespreken hoe afspraken vast te leggen. 3. Meedenken in de processen om tot afspraken te komen met de regionale partijen en tussen regio en rijk, vanuit de belangen van de 6 opdrachtgevers gezamenlijk.	
2	■	De leden uit kernteam tonen niet het eigenaarschap dat nodig is om de doelen en planning van het project waar te maken (n.b. risico reeds genoemd in de uitvraag aan APPM).	1. Nieuwe vertegenwoordigers vanuit de 6 opdrachtgevers in het team vergt inwerk- en aanpassingstijd. 2. Denken in eigen belang en prioriteiten gaat (soms) boven projectbelang centraal en prioritair. 3. Besef van importantie eigen bijdrage aan projectbelang kan nog groeien 4. Onderlinge rollen en verwachtingen zijn niet uitgesproken of er leven verschillende beelden over.	1. Het besluitvormingsproces binnen het kernteam loopt wezenlijke vertraging op. 2. Reviews/reacties op aangeleverde produkten komen niet, blijken later onvolledig of niet binnen de afgesproken termijn. 3. Essentiële discussiepunten worden niet afgehandeld maar (noodgedwongen) vooruitgeschoven					1. In een informele ronde de partijen op één lijn proberen te krijgen. 2. Er expliciet op wijzen wat de gevolgen zijn als er niet tijdig verantwoordelijk wordt genomen. 3. Gebrek eigenaarschap agenderen voor het kernteam 4. Meer als een team opereren (doel)	
3	■	De benodigde reviewtijd van de opdrachtgevers van producten van Arcadis en/of APPM overschrijdt de eerder afgesproken termijnen.	1. Essentiële raakvlakken (b.v. kruising spoorwegviaduct, planhorizon) zijn nog onvoldoende uitgedisseuseerd in het kernteam of binnen één van de opdrachtgevers. 2. Urgentiegevoel voor nakomen planningsafspraken ontbreekt 3. Binnen de gemeente Den Haag zijn de belangen vanuit de diverse afdelingen (specifiek stedenbouw en mobiliteit) niet altijd goed uitgelijnd of kan alleen escalatie naar directeursniveau een oplossing brengen.	1. Het besluitvormingsproces binnen het kernteam loopt wezenlijke vertraging op. 2. Reviews/reacties op aangeleverde produkten komen niet, blijken later onvolledig of niet binnen de afgesproken termijn. 3. Essentiële discussiepunten worden niet afgehandeld maar (noodgedwongen) vooruitgeschoven					1. Concept ontwerp agenderen in het kernteam. 2. Consequenties van vertragingen in reviews voor de planning inzichtelijk maken en regulier bespreken in kernteam. 3. Spanningveld tussen stedenbouw en mobiliteit expliciteren in de werksessies, monitoren maken van keuzes, en escaleren indien nodig.	
4	■	Er blijkt dat de verkeersmodelruns incl. inschatting laag scenario niet op tijd in orde zijn en/of niet aan kwalitatieve eisen voldoen.		1. Producten komen te laat beschikbaar 2. Geleverde producten zijn van onvoldoende kwaliteit om besluitvorming op te baseren (bereikbaarheidseffecten zijn de basis van een groot deel van de beoordeling)					Opzetten van een 'Verkeersmodel werkgroep' om de analyses te begeleiden en als kwaliteitsborging te fungeren.	
5	■	Nut en noodzaak van de HOV-verbinding komt ter discussie te staan.	De omvang van de verstedelijking wordt verkleind. De verstedelijking wordt vertraagd.	Vertraging in de besluitvorming. Nieuwe onderzoeken nodig.						
6	■	Er blijkt dat de kosten van het ontwerp, specifiek in de bocht Maanweg/Binckhorstlaan, buitensporig hoog worden							Actualiseren en bijhouden van kostenbeheersing	
7	■	Er blijkt tijdens de review tegenstrijdigheden te ontstaan tussen de verschillende organisaties.		1. Besluitvormingsproces loopt vertraging op. 2. Onduidelijk wie de doorslaggevende autoriteit is.					1. De uitgangspunten goed vastleggen. 2. Gevoel hebben wat bij de verschillende overheden als essentieel wordt beschouwd.	
8	■	Er blijkt dat aangrenzende gemeenten weinig eigenaarschap ervaren.							1. Actief communiceren en betrekken van buurgemeenten	
9	■	De producten blijken door het verantwoordelijke bureau niet op tijd geleverd te worden.		Het besluitvormingsproces loopt vertraging op.					1. Tussentijds monitoren (zie plan van aanpak). 2. Tegen de deadline aan informeren of dit risico speelt. Zo ja, met het verantwoordelijke bureau bespreken wat er wel kan worden gedaan (bijvoorbeeld: extra capaciteit inzetten, nieuwe input niet meer mee nemen en onderdelen (in deze versie) slechts op hoofdlijnen opnemen of achterwege laten). Oplossing bespreken in het KT.	
10	■	De producten blijken van verschillende uitgangspunten uit te gaan.	De uitgangspunten wijzigen gedurende het proces en die wijziging wordt niet aan iedereen doorgegeven.	1. Het besluitvormingsproces loopt vertraging op. 2. De besluitvorming vindt plaats op basis van onjuiste gegevens.					1. Het verantwoordelijke bureau per product een uitgangspuntennotitie op laten stellen. 2. Deze uitgangspuntennotitie actueel houden.	
11	■	De producten blijken tegenstrijdigheden te bevatten.	Onvoldoende kwaliteitsborging over de producten heen.	1. Het besluitvormingsproces loopt vertraging op. 2. De besluitvorming vindt plaats op basis van onjuiste gegevens.					1. Het verantwoordelijke bureau bevragen hoe ze deze kwaliteitsborging hebben georganiseerd en dit toetsen. 2. Externe review (zie plan van aanpak). 3. Gate review (zie plan van aanpak).	
12	■	De bestuurders komen niet tot een gezamenlijk besluit over het voorkeursalternatief.	Geen van de kansrijke alternatieven voldoet voor alle partijen.	Er wordt geen besluit genomen.					1. In een informele ronde de partijen op één lijn proberen te krijgen. 2. Er expliciet op wijzen wat de gevolgen zijn als er niet tijdig een gezamenlijk besluit komt.	
13	■	De producten blijken bij oplevering onvolledig te zijn.	1. Verschillende verwachtingen over wat er in moet staan. 2. Vertraging bij de levering van de benodigde input.	Het besluitvormingsproces loopt vertraging op.					Voor elk product in een kick-off met het verantwoordelijke bureau en enkele experts van de partners bespreken welke eisen er gelden en wat er ambtelijk en bestuurlijk wordt verwacht. Het verantwoordelijke bureau dit vast laten leggen. 2. Voor elk product laten expliciteren wat er aan input nodig is, wanneer dit beschikbaar komt en wie dit moet leveren. Monitoren dat de benodigde informatie ook daadwerkelijk tijdig wordt geleverd.	
14	■	Stakeholders komen met eisen waardoor de keuze in de NKO ter discussie komt te staan.	1. Niet alle eisen en wensen van alle stakeholders zijn volledig in beeld (bijv. omdat ze onvoldoende betrokken zijn). 2. Stakeholders hebben voortschrijdend inzicht, bijv. omdat de consequenties pas bij nadere uitwerking duidelijk worden.	Een of meer partners wil dat het resultaat van zeef 1, zoals dat in de NKO is vastgelegd, wordt aangepast.					Aan de AS expliciet de keuze voorleggen: doorgaan op basis van de huidige NKO, of de NKO aanpassen en vertraging accepteren.	
15	■	Er blijkt dat voor stikstof andere uitgangspunten gehanteerd hadden moeten worden dan gedaan.	Onzekerheid over welke uitgangspunten er voor stikstof moeten worden gehanteerd in de planvorming.	Bepaalde producten moeten worden aangepast.					1. De ontwikkelingen op de voet volgen, via onze collega's die bezig zijn met het stikstofdossier, zodat wij daarop aan kunnen sluiten. 2. Onderzoeken of het hanteren van een worst case benadering een oplossing kan zijn.	
16	■	Er blijkt dat er in deze fase producten nodig zijn die niet voorzien waren.	Van sommige producten is nog onduidelijk wie die gaat opstellen, bijv. de business case.	1. Er is alsnog een aanbestedings- of offertetraject nodig. 2. Het product komt te laat beschikbaar.					Opstellen van een overzicht van producten met de naam van het adviesbureau dat hiervoor verantwoordelijk is. Als er voor bepaalde producten nog geen bureau is aangesteld, een voorstel doen hoe hier alsnog voor te zorgen. Dit overzicht voor akkoord voorleggen aan het KT.	
17	■	Er blijkt dat interne afstemming binnen gemeente Den Haag ervoor zorgt dat er geen zorgvuldig participatieproces kan worden doorlopen	Binnen de gemeente Den Haag moet teveel worden afgestemd voordat er een beslissing wordt genomen	1. Bepaalde producten komen te laat beschikbaar (website, bekendmaking, communicatie) 2. Er wordt geen overeenstemming bereikt over bepaalde producten					1. Er expliciet op wijzen dat producten te laat beschikbaar komen als er niet op tijd geleverd wordt.	
18	■	Er blijkt dat omgevingspartijen onvoldoende betrokken zijn bij de Verkenning	Er blijkt dat omgevingspartijen onvoldoende capaciteit kunnen bijdragen aan de Verkenning	1. Omgevingspartijen zijn niet aanwezig bij belangrijke werksessies 2. Er wordt (bestuurlijk) aangegeven dat omgevingspartijen onvoldoende zijn betrokken bij de planvorming/Verkenning					1. Buiten de sessie om omgevingspartijen bijpraten in bilaterale overleggen 2. Expliciet benadrukken dat aanwezigheid gewenst is bij bepaalde werksessies/overleggen	
19	■	Er blijkt dat de voorbereiding van de participatie rondom de NRD niet tijdig gereed is	Voorbereiding van de participatie rondom de NRD vindt plaats in de zomer	1. Communicatie rondom de NRD vindt niet op tijds plaats 2. De informatiebijeenkomst vindt niet op tijd plaats					1. Expliciteren wie waar verantwoordelijk voor is 2. Overzichtelijke planning maken met harde deadlines	
20	■	Er blijkt sprake te zijn van verlies van draagvlak bij omgevingspartijen	Parallel lopende omgevingsprocessen in de Binckhorst en CID (Structuurvisie, gebiedspaspoorten) met (te) weinig afstemming daartussen leidt tot participatiemoehheid.	Het participatieniveau van de Verkenning wordt (te) laag					1. Het voortouw nemen in participatie (gesprekken 1-op-1) 2. Een standaard PowerPoint die consistent wordt gebruikt	
21	■	Vanuit de inspraak wordt extra alternatief voorgesteld	Omgeving wil dat er een ander alternatief wordt onderzocht en weet een partner mee te krijgen	Extra onderzoek nodig, vertraging extra kosten					Goed verklaren waarom huidige alternatieven zijn gekozen	
22	■	Onduidelijkheid over de verhouding tussen trajecten van Koningscorridor en verkenning	Beide trajecten lopen tegelijk en hebben dezelfde (omgevings)partners.	Onduidelijkheid over wat waar wanneer beslist kan voor vertraging zorgen of verkeerde besluitvorming door onduidelijkheid over wat op welk moment aan de orde is					Eerst besluiten verkenning nemen dan pas met besluitvorming koningscorridor beginnen. Heel duidelijk beide trajecten uitleggen.	
23	■	Verschil in uitwerking van Koningscorridor en verkenning	Een inhoudelijke keuze in de verkenning kan consequentie hebben voor ontwerprijheid in koningscorridor. Omgekeerd kunnen alternatieve uitwerkingen koningscorridor leiden tot uitstel van keuze uitwerking in de verkenning							
24	■	Besluiten over uitwerking ruimtelijk plannen/gebiedspaspoorten niet in overeenstemming met ontwerpen	In ruimtelijke plannen wordt geen rekening gehouden met de HOV alternatieven.	Ontwerpen uit de verkenning kunnen niet gerealiseerd worden. Vertraging omdat ontwerpen en/of ruimtelijke plannen weer moeten worden aangepast.					Goede afstemming krijgen met projectgroep Binckhorst. Via PMdh Cornelia	
25		Effecten van tramlijn op de omgeving van CID Binckhorst zijn onvoldoende onderzocht.	De CID Binckhorst organisatie is te intern gericht, zowel inhoudelijk als participatie	1) De bereikbaarheid van de regio komt in geding 2) Oplossing voldoet niet, desinvestering. 3) weerstand in Rijswijk omdat de doorkoppeling niet onderbouwd kan worden					Scope onderzoekslocatie uitbreiden met omgeving Geestbrugweg in Rijswijk	
26		Onduidelijkheid bij gemeente Rijswijk over de meerwaarde van doortrekken tramlijn richting Voorburg en/of Rijswijk	Projectgebied zit niet in de scope, onderzoeksresultaten ontbreken en nut en noodzaak is niet inzichtelijk gemaakt	Minder betrokkenheid vanuit Rijswijk bij ontwikkelingen CID. Kans dat doorkoppeling tramlijn wordt doorgetrokken over de Geestbrugweg nihil.					Onderzoeken uitvoeren waardoor kosten en baten (gericht op Rijswijk) inzichtelijk worden en er een zorgvuldige afweging/ keuze gemaakt kan worden.	
27		Tramlijn stopt bij CID Binkhorst, geen doorkoppeling mogelijk	1) Gemeente Leidschendam-Voorburg krijgt doorkoppeling financieel, ruimtelijk of bestuurlijk 'niet voor elkaar'.	Gemeente Rijswijk is afhankelijk van Leidschendam Voorburg. Stel dat Rijswijk positief instaat om tramlijn te onderzoeken, dan kan dit betekenen dat dit een desinvestering is geweest (tijd en geld)					Tijdige afstemming tussen gemeente Leidschendam-Voorburg en gemeente Rijswijk	
28		Voor de gekozen oplossing is geen bestuurlijk draagvlak	Bestuurders worden onvoldoende meegenomen in de te nemen keuzen	Geen besluit/medewerking van desbetreffende overheid					Vroegtijdig bestuurders meenemen in de te nemen besluiten en zorgen voor draagvlak bij diverse bestuurders voor gekozen oplossingen	
29		Voor de gekozen oplossing is geen maatschappelijk draagvlak	Omgeving wordt niet voldoende en op tijd meegenomen in het proces om te komen tot een oplossing	Langdurige processen om voordelen van een gekozen oplossing kenbaar te maken, bestuurders die niet achter gekozen oplossing kunne staan					Vroegtijdig omgeving mee nemen in de te nemen besluiten en zorgen voor draagvlak bij de omgeving; niet alleen in het projectgebied maar ook in het invloedgebied.	
30		Niet alle cruciale details zijn ijn beeld; bijvoorbeeld (on)mogelijkheden Geestbrug, inpassing Prinses Mariannelaan	Niet onderzocht	Besluit wordt op verkeerde gronden genomen					Risico's en mogelijkheden van de geestbrug onderzoeken en schetsen voor de inpassing P. Mariannelaan opstellen.	

Aanzet, 4 OKTOBER 2020

MASTERPLAN MOBILITEIT CID-BINCKHORST

04-10-20

Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties



Ministerie van Infrastructuur
en Waterstaat



Den Haag



Leidschendam-
Voorburg



provincie
ZUID HOLLAND



METROPOOLREGIO
ROTTERDAM DEN HAAG

MOBILITEIT CID-BINCKHORST



Intern beraad artikel 11 lid 1 artikel 10 lid 2 onder g wob

Opzet MASTERPLAN

Foto onderschrift
voorbeeld



GLOBALE OPZET

Nota opstellen vanuit perspectief van het brede publiek

Opzet, globaal in vijf delen

1. **Inleiding**
Waarom deze nota? Op welke vraag geeft deze nota antwoord?
2. **Kader**
Wat is het juridische kader? Hoe is de omgeving betrokken?
3. **Advies**
Welke oplossing staan we voor?
4. **Argumenten**
Waarom juist deze oplossing?
5. **Actie**
Wie gaat wat doen na besluitvorming?

Opzet MASTERPLAN

Foto onderschrift
voorbeeld

foto

INHOUDSOPGAVE

Managementsamenvatting

1. Waarom dit Masterplan mobiliteit?
 - Grote woningbouwopgave in MRDH
 - CID Binckhorst de plek voor woningbouw in Den Haag
 - CID Bickhorst wordt duurzaam op alle fronten
 - Dus ook duurzame mobiliteit; lopen, fietsen en OV
 - Structuur voor lopen en fietsen ligt al vast, **nu kiezen voor de passende duurzame OV-oplossing**

Opzet MASTERPLAN

Foto onderschrift
voorbeeld

“De Binckhorst wordt vormgegeven vanuit het perspectief van de voetganger (eyeline) met nadruk op meerdere vormen van langzaam verkeer en duurzame mobiliteit. De openbare ruimte is van hoge kwaliteit en stimuleert bewoners en bezoekers om meer te bewegen en en duurzame en gezonde vervoersmiddelen te gebruiken.”

INHOUDSOPGAVE

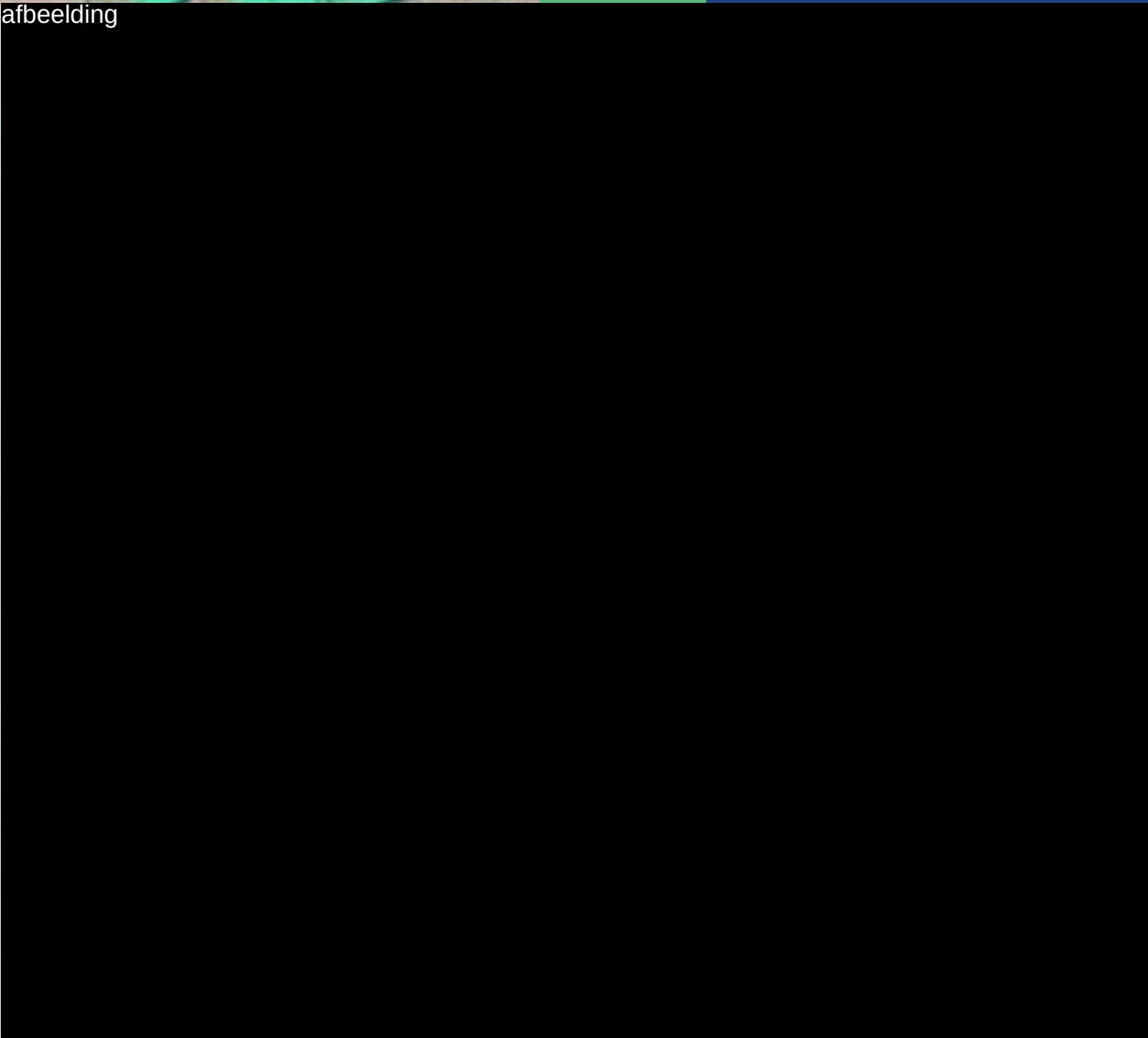
2. Hoe is de keuze gemaakt
 - Meerdere onderzoeken als onderdeel van een MIRT-procedure
 - Regelmatige en brede inspraak
 - Bestuurlijke discussies en politieke afwegingen

foto

INHOUDSOPGAVE

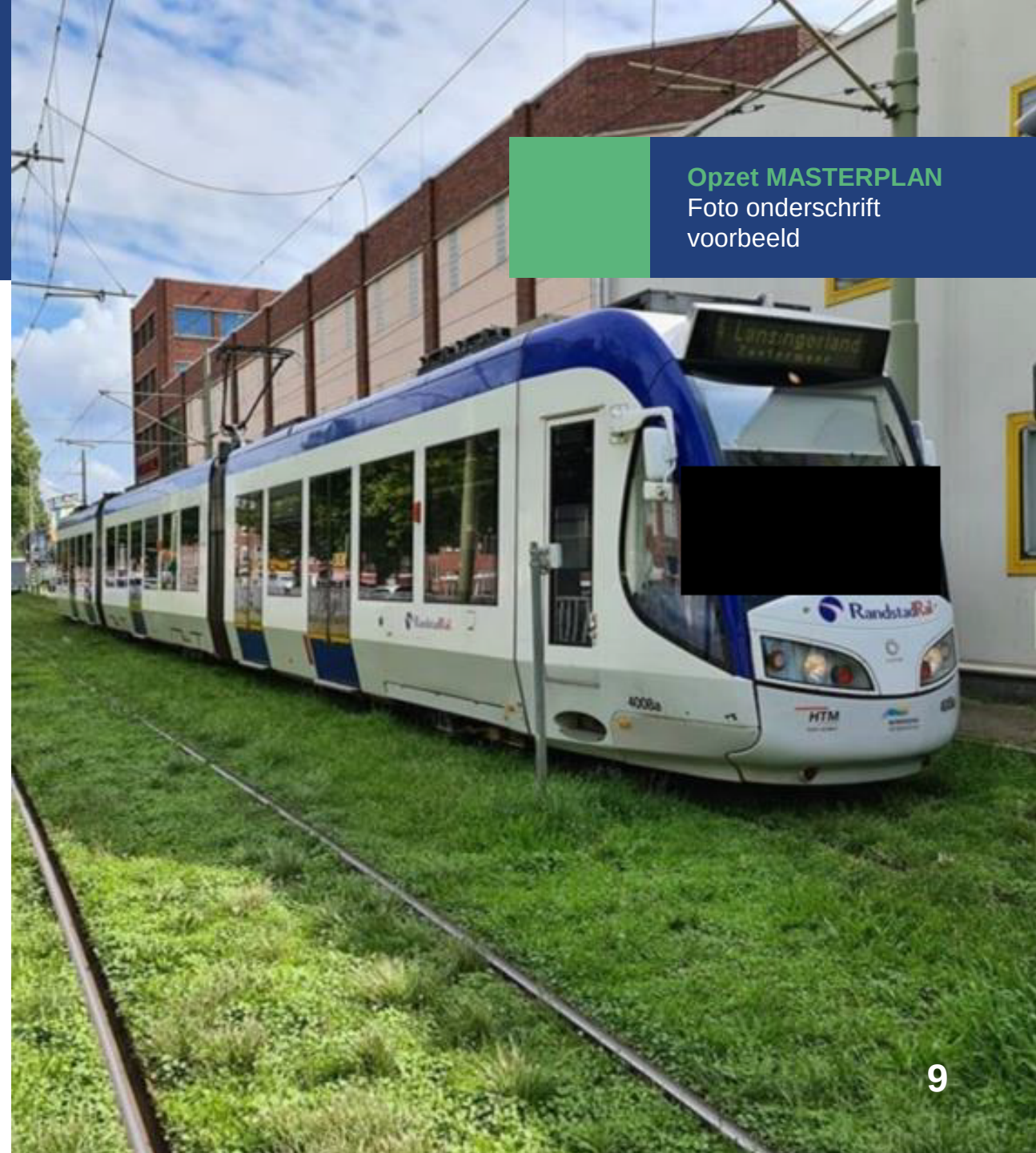
3. De gekozen duurzame OV-oplossing
 - Overzichtsbeeld voorkeursoplossing
 - Een nadere toelichting
 - Het Tracé
 - De haltes
 - Het materieel
 - OV-lijn onderdeel van een (toekomstig) netwerk
 - Stedenbouwkundige aspecten
 - Etc.

afbeelding



INHOUDSOPGAVE

4. De keuze voor de OV-oplossing onderbouwd
 - Drie alternatieven onderzocht
 - Schets van de drie alternativen
 - Overzichtsbeeld (tabel?) beoordeling
 - Een nadere toelichting
 - Milieueffecten
 - Kosten en baten
 - Inspraak
 - Oordeelsvorming bestuur en politiek
 - Onderbouwing keuze voor voorkeursoplossing



Opzet MASTERPLAN
Foto onderschrift
voorbeeld

INHOUDSOPGAVE

5. En nu verder
- Doorpakken in de volgende stappen in de planvorming
 - Een heldere en transparante aanpak
 - In 202? rijdt de TRAM!

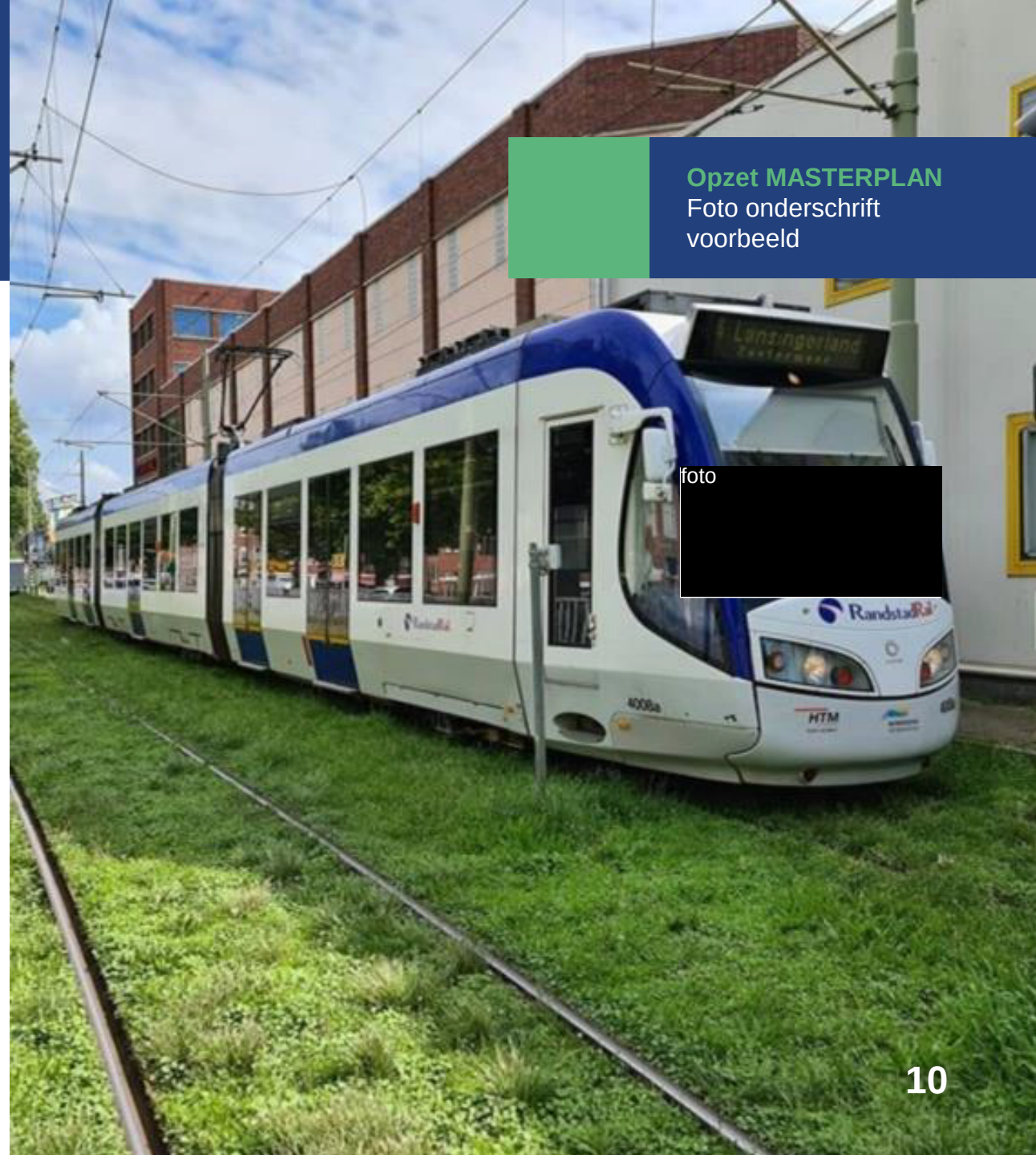
Bijlagen

- 1) Plan MER
- 2) OEI-KBA
- 3) Businesscase
- 4) Uitvoeringsstrategie

Opzet MASTERPLAN

Foto onderschrift
voorbeeld

foto





Lay-out rapport

En hier staat eventueel een subkop of een korte beschrijving van het project.
Er is ruimte voor maximaal drie regels tekst.

VOORWOORD

Een korte titel of omschrijving

Bla bla dibla bla

Hoofdstuk 1

MOBILITEIT CID-BINCKHORST

Jekobus ARIAL 10

CONCEPT MASTERPLAN MOBILITEIT CID BINCKHORST

1. [Hoofdstuk]

APPM werkt met zo'n 80 managers en adviseurs aan een Mooier Nederland. Met passie, moed en visie werken de medewerkers van APPM aan de inrichting, ontwikkeling en herstructurering van stedelijk en landelijk gebied. Aan betere bereikbaarheid, infrastructurele en mobiliteitsprojecten, en een klimaatbestendig, waterrijk en duurzaam Nederland





Lay-out rapport

En hier staat eventueel een subkop of een korte beschrijving van het project. Er is ruimte voor maximaal drie regels tekst.



Ministerie van Infrastructuur
en Waterstaat



Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat



Den Haag



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties



Leidschendam-
Voorburg

VOORWOORD

Een korte titel of omschrijving

Bla bla dībla bla

“Energie.
Doe mij
maar
groene”

INHOUDSOPGAVE

1. [HOOFDSTUK]	5
1.1 INLEIDING	6



CONCEPT MASTERPLAN MOBILITEIT CID BINCKHORST

1. [Hoofdstuk]

APPM werkt met zo'n 80 managers en adviseurs aan een Mooier Nederland. Met passie, moed en visie werken de medewerkers van APPM aan de inrichting, ontwikkeling en herstructurering van stedelijk en landelijk gebied. Aan betere bereikbaarheid, infrastructurele en mobiliteitsprojecten, en een klimaatbestendig, waterrijk en duurzaam Nederland

1.1 inleiding

Tekst vak ARIAL 10





foto

Kernteam Verkenning CID-Binckhorst – 6 augustus 2020

Genodigden:

- | | |
|--------------------------------------|------------------------------|
| • [REDACTED] Den Haag | • [REDACTED], Rijswijk |
| • [REDACTED] Den Haag | • [REDACTED] ministerie IenW |
| • [REDACTED], MRDH | • [REDACTED], APPM |
| • [REDACTED], provincie Zuid-Holland | • [REDACTED], APPM |
| • [REDACTED] Leidschendam-Voorburg | • [REDACTED] APPM (vz) |
| • [REDACTED] van BZK | • [REDACTED] verslag) |
| • [REDACTED] Arcadis | |

Agenda Kernteam Verkenning CID-Binckhorst

1. Verslag vorig overleg & actielijst
2. Bespreken voortgang ontwerp en kostenramingen

Toelichting

Tijdens het afgelopen kernteam is de voortgang van de ontwerpen en ramingen reeds besproken. Op deze agenda staan drie onderdelen:

- Voorbereiding werksessie 3 op 8 september ([REDACTED] neemt ons mee)
- Stand van zaken en plan voor kostenraming aanvullend pakket. De focus ligt op de kostenraming van de HOV oplossing. Iedere variant heeft ook een identiek pakket aan aanvullende maatregelen op het gebied van langzaam verkeer, ruimtegebruik, logistiek, smart mobility en stations. ([REDACTED] neemt ons mee).
- Optimalisatievariant(en). De 3 ontwerpen worden uitgewerkt en middels het afwegingskader (zie de NRD) beoordeeld. Een aantal partijen geeft aan dat er kansen zijn voor combinaties van varianten en wil deze reeds op korte termijn bespreken. Ter discussie in het kernteam: timing van optimalisaties.

3. Bespreken en vaststellen update startdocument MIRT verkenning

Toelichting

Een onderdeel van het voorziene startbesluit MIRT verkenning op het BO MIRT is het startdocument. Dit startdocument is in concept gereed. Twee bespreekpunten:

- Paragraaf 2.1 . Vraag is of we hier een actuele tabel willen opnemen met de groeiambitie in aantal woningen en arbeidsplaatsen per fase.
- Paragraaf 4.4 Financiën. Voorstel is om de gele teksten uit te schrijven.

Beslispunt: instemmen met startdocument en opnemen op ASG agenda van 27 augustus voor vaststelling.

4. Vaststellen Ambtelijke Stuurgroep agenda 27 augustus

Toelichting

De agenda is als bijlage toegevoegd.

Beslispunt: Instemmen met verzending op 20 augustus.

5. Stand van zaken Omgevingsmanagement

Toelichting

Stand van zaken website, voorbereiding participatie zienswijze NRD.

6. Kennisnemen actueel financieel projectoverzicht & bespreken meerwerk Arcadis [REDACTED]

Toelichting

In de bijlage is de actualisatie van het projectbudget opgenomen. Tevens een notitie over meerwerk van Arcadis ter bespreking.

7. Rondvraag - excursie

Kernteam Verkenning CID-Binckhorst – 1 oktober 2020

Genodigden:

- [REDACTED], Den Haag
- [REDACTED], Den Haag
- [REDACTED], MRDH
- [REDACTED], provincie Zuid-Holland
- [REDACTED], Leidschendam-Voorburg
- [REDACTED], ministerie van BZK
- [REDACTED], Arcadis
- [REDACTED], Rijswijk
- [REDACTED], ministerie IenW
- [REDACTED], APPM
- [REDACTED], APPM
- [REDACTED], APPM
- [REDACTED], APPM (vz)
- [REDACTED], Den Haag (verslag)

Agenda Kernteam Verkenning CID-Binckhorst

1. Verslag vorig overleg & actielijst

Het verslag wordt vastgesteld.

- APPM/ARCADIS: stellen een notitie op die uiterlijk 10 oktober gereed is, waaruit de actuele stand van zaken voor de verkenning blijkt en waarin argumenten zijn opgenomen waartoe we hier gekomen zijn. *Actie is afgerond.*
- [REDACTED]: stemmen samen het interne besluitvormingsproces voor de overige producten af. *Actie is afgerond, memo staat op de agenda.*
- [REDACTED] werkt een opzet voor een participatieplan nader uit. *Actie loopt.*
- Kernteam zet eventueel aanvullend onderzoekwerk op de mail naar Martin. *Actie is afgerond, staat op de agenda.*
- [REDACTED] proberen voor de uitwerking van pakket aanvullende maatregelen een tweetal momenten in te plannen. *Actie loopt, staat vandaag op de agenda.*

2. Terugkoppeling Bestuurlijk delegatieoverleg 24 sept, Programmaraad 28 sept en ASG 30 sept (mondeling)

[REDACTED] geeft een terugkoppeling van het Bestuurlijk delegatieoverleg, de Programmaraad en de Ambtelijke Stuurgroep.

Bestuurlijk delegatieoverleg

Bij het afgelopen Bestuurlijk delegatieoverleg is het signaal door de regiopartijen gegeven dat zij echt voor de verkenning willen gaan. De ordergrootte van de bijdrage is nog onderdeel van gesprek.

Programmaraad

Bij de Programmaraad is gesproken over de propositie MoVe welke ingediend is voor het groeifonds. De besluitvorming rondom dit fonds wordt verwacht in het voorjaar van 2021. De ingediende voorstellen voor het groeifonds worden momenteel beoordeeld door een onafhankelijke commissie. Rondom het BO MIRT zelf is nog ongewis wat het Rijk qua middelen kan bijdragen. De Programmaraad heeft daarom opdracht gegeven aan het Rijk om na te gaan wat mogelijk is. [REDACTED] geeft verder aan dat de inhoudelijke stukken en beslisinformatie akkoord bevonden werd.

Ambtelijke Stuurgroep

Tijdens de Ambtelijke Stuurgroep is gesproken over de uitkomsten van het Bestuurlijk delegatieoverleg en de Programmaraad. De belangrijkste discussie werd gevoerd rondom het groeidocument met de informatie over het voorkeursalternatief. De Ambtelijke Stuurgroep gaf aan het fijn te vinden dat het op deze manier uitgewerkt wordt. Wel zijn er een aantal belangrijke observaties doorgegeven. In de notitie ontbreken de eerder gepresenteerde inpassingsvraagstukken. Idem voor de duiding van de doorkoppeling. Afgesproken is dat het stuk volgende keer terugkomt. Daarnaast is ook een toelichting gegeven over participatie en communicatie. De Ambtelijke Stuurgroep gaf aan het belangrijk te vinden als de hoofdlijnen van participatie verder uitgewerkt wordt. Gevraagd werd of er andere participatie-eisen zijn voor een Verkenning in vergelijking tot een MIRT verkenning. [REDACTED] geeft aan dat de eisen hetzelfde zijn, en dat vanuit Den Haag de eisen zijn om burgers zo tijdig mogelijk te benaderen.

3. Stand van zaken planning (door █████)

Toelichting

Arcadis geeft een toelichting op de productenplanning. Nadruk ligt op mogelijke afwijkingen.

█████ geeft een korte toelichting op de productenplanning. Aangegeven wordt dat momenteel gewerkt wordt aan de schetsontwerpen. Deze volgende slag is naar verwachting volgende week afgerond. Daarnaast is er gewerkt aan de effectstudies. Het element mobiliteit is daarbij een van de belangrijkste. Aangegeven wordt dat een extra run van het model nodig is om tot een goede basis te komen. Goudappel heeft daarbij aangegeven nog 3 weken aan doorlooptijd nodig te hebben om de referentiesituatie en de gevoeligheidsruns uit te kunnen voeren. Deze informatie is dermate essentieel voor de andere producten, daarom kan Arcadis pas in de 3^{de} week van oktober de volgende slag slaan met de bereikbaarheidseffecten en het milieueffectenonderzoek. Dit is spannend omdat de MKBA nog gestart moet worden en deze gegevens hiervoor nodig zijn. De MKBA verschuift daardoor hoogstwaarschijnlijk naar de tweede week van november.

Voor de zomervakantie is een eerste versie van de Plan MER aan iedereen toegestuurd. █████ stemt met █████ af wanneer de volgende versie hiervan gedeeld kan worden. Daarnaast was eerder van het Rapport Ontwerp Masterplan een eerste inhoudsopgave gedeeld. Hiervan zal binnenkort een nieuwe versie gedeeld worden. █████ geeft daarnaast aan dat er nog een werksessie georganiseerd moet worden. █████ geeft aan dat wanneer de mobiliteitseffecten daarbij als onderdeel van de sessie gezien moet worden, de sessie dan later plaats zal vinden.

Verder wordt aangegeven dat vanuit het MKBA spoor er de behoefte is om nog een keer dit voor te bespreken. Vanuit het kernteam zullen █████ hierbij aansluiten. █████ geeft aan dat afgelopen week tijdens de MoVe adviesgroep de MKBA gepresenteerd is voor de gehele propositie. █████ geeft aan dat daar ook wellicht bruikbaar materiaal ligt. █████ geeft aan dat het contact daarover al geweest is. █████ geeft aan dat Leidschendam-Voorburg bij de inrichting van de MKBA ook graag betrokken wil worden. Op punten langs het tracé zijn namelijk zorgen over de waarde van woningen.

█████ vraagt of de kostenramingen op 40% niveau zijn. █████ geeft aan dat deze afgerond zal worden op basis van verschillende nog te voeren gesprekken. █████ geeft aan dat de Rapportage Ontwerp Kansrijke Alternatieven nog een slag vergt. █████ vraagt wanneer deze gereed is, aangezien deze ook een review periode kent. █████ geeft aan de status hiervan na te gaan. █████ geeft verder mee dat het spannend wordt of het concept Masterplan in januari opgeleverd wordt, aangezien het zwaartepunt van de uit te voeren werkzaamheden in de komende twee maanden ligt. █████ geeft verder aan dat wanneer het voorkeursalternatief een combinatie wordt, het mogelijk is dat er nog een extra slag gedaan moet worden. █████ benadrukt daarbij dat de huidige planning uitgaat van alleen de drie alternatieven. █████ merkt daarbij op dat we nog niet weten wat er uit de zienswijze voortkomt. █████ geeft daarnaast aan dat de effecten van het voorkeursalternatief uitlegbaar moeten zijn. Gevraagd wordt of op basis van een voorkeursalternatief, dit al dermate scherp gemaakt kan worden, dat hiervan een kostenraming en de effecten ervan opgesteld kunnen worden. █████ geeft aan dat het interne team hiernaar kan kijken.

█████ geeft aan vooral naar de planning te kijken. █████ geeft aan dat er nog geen overleg heeft plaatsgevonden waar gesproken is over de consequenties voor de planning. █████ heeft behoefte om de planning door te bespreken en een grondige blik hierop te werpen om zo tot een integraal beeld van de risico's te komen.

Afgesproken wordt dat █████ de lead neemt bij deze sessie. Uitgenodigd hiervoor worden █████

Afspraken

- █████ gaat na wat de status van de Rapportage Ontwerp Kansrijke Alternatieven is.
- █████ initiëren een risicosessie waarin integraal gekeken wordt naar de voorziene risico's, hierbij sluiten █████ aan.

4. Memo gemeentelijk besluitvorming (door █████)

Toelichting

In het vorige kernteam is door [REDACTED] aangegeven dat de planning voor het vaststellen van het Masterplan Mobiliteit krap is. Dit heeft te maken met de doorlooptijd van de gemeentelijke besluitvorming (college, raad). [REDACTED] hebben een memo gemaakt over deze planningsuitdaging met als doel helder te hebben wanneer wat in college en raad wordt behandeld en wat de consequenties zijn voor de doorlooptijd.

[REDACTED] geeft aan dat bij een eerder kernteam geconstateerd is dat voor het concept Masterplan en Masterplan nog geen intern besluitvormingsproces is opgenomen in de plannen. Nu is voorzien dat tussen het einde van het concept masterplan en het gereed zijn van het masterplan slechts een periode van 2 weken zit. Dit zou in theorie voldoende tijd moeten zijn om het Masterplan vorm te geven, maar hierin zit geen reviewtijd in. Er zijn daarom twee varianten voorzien:

- Het Masterplan gelijktijdig laten vaststellen met het DO, daarna pas bij de gemeenteraad brengen
- Behandeling door de Gemeenteraad afwachten, met als gevolg dat het SBO in Q2 niet gehaald wordt.

[REDACTED] geeft aan dat het uitgangspunt is om de eerste optie te doen. Nagegaan moet worden wat daarvoor nodig is. Idealiter wordt daarvoor het concept Masterplan naar voren gehaald.

Reactie kernteam:

Persoonlijke Beleidsopvatting / Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob

Conclusie:

- Afsproken wordt dat dit onderdeel meegenomen wordt in de integrale risicosessie voor de planning.

5. Bespreken herijking en invulling aanvullende maatregelen (door [REDACTED])

Besluitpunt: reactie op de lijst en besluiten over proces om tot een gedragen lijst te komen.

Toelichting

In de NKO is een pakket aan maatregelen benoemd die aanvullend aan het realiseren van de HOV variant nodig zou zijn om de mobiliteitstransitie vorm te geven en daarmee de verstedelijkingsopgave mogelijk te maken. Dit pakket is medio 2019 opgesteld aan de hand van werksessies met experts van de opdrachtgevende partijen. Deze lijst is de afgelopen week intern bij de gemeente Den Haag nagelopen of de maatregelen nog steeds opportuun zijn. Hieruit is een aangepaste lijst opgemaakt waarbij een aantal maatregelen uit de lijst zijn gehaald of bedragen bijgesteld.

[REDACTED] geeft aan dat medio vorig jaar het aanvullend maatregelenpakket is opgesteld. Aangegeven wordt dat het een lijst is die destijds snel bij elkaar gezocht is. Hiervan is nu geconcludeerd dat een aantal zaken uit deze lijst nu niet meer opportuun zijn. Intern is daarom nagegaan wat nog relevant is, wat geresulteerd heeft in de nieuwe lijst. Voor het verdere proces wordt nog een harding van de kostenramingen gezien.

Reactie kernteam:

Persoonlijke Beleidsopvatting / Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob

- [REDACTED]: werkt een opzet voor een participatieplan nader uit.
- [REDACTED] proberen voor de uitwerking van pakket aanvullende maatregelen een tweetal momenten in te plannen.
- [REDACTED] organiseert vooruitlopend op de sessie Aanvullend Maatregelenpakket een sessie, waarbij de eerste slag geslagen wordt, en nodigt hierbij het kernteam en Arcadis uit.
- [REDACTED] gaat na wat de status van de Rapportage Ontwerp Kansrijke Alternatieven is.
- [REDACTED] initiëren een risicosessie waarin integraal gekeken wordt naar de voorziene risico's, hierbij sluiten [REDACTED] aan.

Kernteam Verkenning CID-Binckhorst – 15 oktober 2020

Genodigden:

- [REDACTED], Den Haag
- [REDACTED], Den Haag
- [REDACTED], MRDH
- [REDACTED], provincie Zuid-Holland
- [REDACTED], Leidschendam-Voorburg
- [REDACTED], ministerie van BZK
- [REDACTED], Arcadis
- [REDACTED], Rijswijk
- [REDACTED], ministerie IenW
- [REDACTED], APPM
- [REDACTED], APPM
- [REDACTED], APPM
- [REDACTED] APPM (vz)
- [REDACTED], Den Haag (verslag)

Agenda Kernteam Verkenning CID-Binckhorst

1. Verslag vorig overleg & actielijst

[REDACTED] geeft aan vandaag om 10 uur af te moeten haken. [REDACTED] heeft eerder al aangegeven om 9.30 weg te moeten. Het verslag wordt vastgesteld.

Actielijst:

- [REDACTED] werkt een opzet voor een participatieplan nader uit. *Actie is afgerond, staat vandaag op de planning.*
- [REDACTED] proberen voor de uitwerking van pakket aanvullende maatregelen een tweetal momenten in te plannen. *Actie loopt.*
- [REDACTED] organiseert vooruitlopend op de sessie Aanvullend Maatregelenpakket een sessie, waarbij de eerste slag geslagen wordt, en nodigt hierbij het kernteam en Arcadis uit. *Actie loopt.*
- [REDACTED] gaat na wat de status van de Rapportage Ontwerp Kansrijke Alternatieven is. *Actie loopt.* [REDACTED] neemt contact op met Arcadis.
- [REDACTED] initiëren een risicosessie waarin integraal gekeken wordt naar de voorziene risico's, hierbij sluiten [REDACTED] aan. *Actie is afgerond, sessie heeft afgelopen dinsdag plaats gevonden.*

2. Stand van zaken omgevingsmanagement (door Suzanne)

Toelichting

Mondelinge terugkoppeling stand van zaken. Concept participatieplan is gereed maar daar hebben de communicatiemedewerkers van Den Haag en Leidschendam-Voorburg nog niet naar gekeken. Voorzien is een nazending. Doel is verder om procesafspraken te maken over de Nota van Antwoord. [REDACTED] koppelt gesprek met Cie m.e.r. terug.

De afgelopen twee weken is veel gebeurd op het gebied van participatie. [REDACTED] neemt het kernteam hierin mee.

Zienswijzeprocedure

De zienswijzeprocedure is afgelopen dinsdag afgelopen. Eerste algemene beeld is dat de ingekomen zienswijzen lang zijn. Op hoofdlijnen komt het merendeel van de vragen neer op de vragen gesteld tijdens de informatiebijeenkomsten. Er wordt veel geschreven over Opa's Veldje en de consequenties van een ligging op +1. Daarom goed om nu afspraken te maken over het vervolgproces. APPM is alvast begonnen met formulering van concept antwoorden, daarna zal Arcadis daar een slag over doen. Naar verwachting is het ergens volgende week gereed. Aangegeven wordt dat het goed is dat daarna de antwoorden naar de rest van het kernteam gestuurd worden. Daarnaast wordt gevraagd of we voor of na het eindgesprek met de Commissie MER de Nota van Antwoord willen vrijgeven. [REDACTED] geeft aan dat de Nota van Antwoord formeel gezien niet vrijgegeven hoeft te worden. [REDACTED] geeft aan dat in principe alle ingediende zienswijzen een reactie krijgen.

[REDACTED] geeft aan dat het goed is als de indieners snel een antwoord krijgen. Wellicht bij het versturen van de ontvangstbevestiging kan een beantwoordingstermijn geschetst worden. Aangegeven wordt dat daar ook risico's aanzitten, mocht de genoemde termijn niet gehaald worden.

■ benoemt een ander cruciaal punt, namelijk hoe omgegaan wordt met de vraag of er ook naar andere tracés gekeken wordt. ■ geeft aan dat het handig is als eerst inzichtelijk gemaakt wordt hoe vaak deze vragen voorkomen. Deze worden eerst in kernteam besproken, daarna aan de stuurgroep voorgelegd worden. Gevraagd wordt of de Nota van Antwoord door een college vastgesteld moet worden. Aangegeven is dat dit niet gebruikelijk is. Afgesproken wordt dat over twee weken een overzicht van de zienswijzen voorgelegd worden in het kernteam. APPM zal naar het totaal overzicht kijken en een voorstel doen voor te volgen scenario's.

Verder benoemt ■ dat er een kans is dat de Commissie MER aangeeft dat het plangebied uitgebreid moet worden naar Rijswijk, dan komt er nog een extra bevoegd gezag bij. Suzanne geeft aan dat een aantal indieners hebben aangegeven in gesprek te willen. ■ geeft aan dat mochten er bij andere partijen soortgelijke verzoeken binnenkomen, deze door te geven aan ■ maakt verder een overzicht van alle betrokken stakeholders bij de diverse bijeenkomsten. ■ vraagt of VINU een overzicht heeft aangeleverd van alle eerdere gevoerde gesprekken. Vanuit de wethouder van Leidschendam-Voorburg is nu gevraagd om inzichtelijk te maken wie, wat wanneer besloten heeft. Hierbij willen ■ ook het participatiegedeelte betrekken. ■ geeft aan voor de Commissie MER al inzichtelijk te hebben gemaakt wat wanneer besloten is. ■ geeft aan met ■ het overdrachtsdocument te zullen delen.

Participatie vervolgfase

■ geeft aan dat een tijd geleden gesproken is over het vervolg van het participatieproces. ■ heeft toen een notitie geschreven met verschillende niveaus van participatie, die bij beiden gemeenten besproken is. Nu heeft ■ een eerste opzet geschreven van de invulling van het vervolg, waarbij hoofdzakelijk gekozen is voor de niveaus informeren en raadplegen. Uit de eerste reactie van Den Haag komt naar voren dat de notitie uitgebreider kan.

Reactie:

- ■ geeft aan veel punten te herkennen waar eerder over is gesproken, namelijk aanpak van de participatie rondom Plan MER en het concept masterplan. ■ mist de huidige periode rondom de NRD. ■ geeft aan dat het echt gericht is op vanaf NRD. Als er behoefte is, kan de eerdere notitie over de NRD aanpak hieraan toegevoegd worden.
- ■ geeft aan dat ook duidelijkheid moet komen over het communicatietraject: hoe, wanneer en wat, en wie gaat communiceren.

Afgesproken wordt dat het kernteam nog punten aan kan leveren. ■ gaat de notitie een slag verder brengen.

Commissie MER terugkoppeling

Afgelopen maandag vond het startgesprek met de Commissie MER plaats. ■ geeft aan dat de commissie MER goed op de hoogte van het gebied was en dat twee leden ook eerder betrokken waren bij de MER voor de structuurvisie CID. Er was enige verwarring over het doel van de NRD, waarbij de Commissie MER in eerste instantie dacht aan een integrale MER voor het gebied. Daarnaast stelde de Commissie veel inhoudelijke vragen, waaronder wat de onderbouwing voor het tracé is. Deze vraag kwam achteraf ook nog een keer ter sprake en zal vermoedelijk nog een keer terugkomen. ■ maakt daarom nu een besluitenlijst met documenten, waaruit duidelijk wordt wat in het voortraject al besloten is over de alternatieven. ■ geeft aan dat ook het no-regretpakket besproken werd. ■ vult aan en stelt dat er ook gekeken werd naar het basispakket. Al met al was er iets te weinig tijd om het geheel uit te leggen. Het eindgesprek zal 23 november plaatsvinden. Afgesproken wordt dat ■ nog nabelt of er nog verdere vragen zijn en informeert hoe het verdere proces eruit ziet.

Conclusies/afspraken:

- APPM doet een voorstel voor de te volgen scenario's wat betreft de ingediende zienswijzen.
- ■ deelt met ■ het overdrachtsdocument van VINU wat betreft participatie
- Het kernteam kan aanvullende opmerkingen op de voorzet voor de vervolgfase van participatie schriftelijk aanleveren bij ■
- ■ neemt contact op met de commissie MER over het verdere proces.

3. Bespreken actualisatie integrale planning ■

Toelichting

De productenplanning van Arcadis is geactualiseerd. Daaraan is de planning van de bestuurlijke besluitvorming toegevoegd. In het kernteam bespreken we deze planning.

■ licht het geactualiseerde overzicht toe, waaraan de aanvullende activiteiten zijn toegevoegd. ■ vraagt aandacht voor twee punten, namelijk:

1. Bereikbaarheidseffecten en milieueffecten: de bereikbaarheidseffecten zijn afhankelijk van de verkeersmodelruns. Dit onderdeel wordt dus iets verder uitgesmeerd over de tijd. De milieueffecten zijn voor eind november gereed. Tegelijkertijd wordt al begonnen met de Plan MER en OEI MKBA. Dit betekent dat het concept plan mer en MKBA eind november gereed zullen zijn. De Kostenramingen en het Rapport Masterplan, zijn begin februari gereed.
2. Extra inhoudelijk werk: nadere uitwerking van de combi variant, de quick-scan Geestbrugweg en Mariannelaan zijn uitgezet. Arcadis heeft aangegeven dit de komende periode te kunnen uitvoeren. In december is daarmee naar alle waarschijnlijkheid alle informatie gereed om een voorkeursalternatief te kunnen bepalen.

■ geeft daarnaast aan dat het Rapport Ontwerp Masterplan niet datgene is wat opgeleverd wordt voor de inspraak. Dat wordt apart opgepakt door APPM.

Reacties kernteam:

- ■ vraagt of ■ hiermee voldoende blij mee was, aangezien het een aantal risico's betreft. ■ geeft aan dat dit aansluit bij de planningssessie. Daarnaast geeft ■ aan dat er nog toegewerkt moet worden naar een aantal producten zoals een bestuursovereenkomst. Dit kent ook grote risico's. ■ heeft daarnaast aangegeven dat het goed is om de risicolijst ieder kernteam te agenderen en zo de belangrijkste risico's te bespreken.
- ■ vraagt zich af of dit nog invloed heeft op komend BO MIRT. ■ geeft aan dat daar toegewerkt naar een startbesluit. Keuze voor het voorkeursalternatief staat voorzien voor Q2 en de Bestuursovereenkomst voor Q3. ■ geeft aan dat vanuit de adviesgroep en DO MoVe al vragen zijn gesteld waarnaar toegewerkt wordt en de bijbehorende kostenramingen.

■ merkt op dat nog gesproken moet worden over de volgende werksessie. Uiteindelijk wordt afgesproken dat het kernteam van 26 november in het teken zal staan van het Voorkeursalternatief. Daarna zal gesproken worden over de invulling van de werksessie. ■ merkt op dat de voorjaarsnota voor de zomer besproken wordt in Leidschendam-Voorburg. ■ weet nog niet of de voorgestelde planning daarmee aansluit.

4. Financien: bespreken meerwerk offerte Arcadis & verzoek website toegankelijk maken ■■■■■

Besluitpunt: goedkeuring van de offertes

Toelichting

Op de agenda staat de meerwerkofferte voor aanvullende werkzaamheden i.r.t Ontwerp, kostenraming en effecten combi-alternatief plus Pr. Mariannelaan. Definitieve offerte over Quick scan (on)mogelijkheden HOV Geestbrug(weg) ontbreekt nog.

Tevens is verzoek binnen gekomen om website toegankelijk te maken, daar is een offerte voor gemaakt door Pixelhead.

■ geeft aan dat bij het volgend kernteam een nieuw financieel overzicht gepresenteerd zal worden. ■ wil het nu vooral hebben over de meerwerkofferte van Arcadis.

Reacties kernteam:

- ■ geeft aan dat het goed mogelijk is dat er nog aanvullend werk bijkomt. ■ ziet graag het totale overzicht. ■ sluit zich hierbij aan en geeft aan graag het grote overzicht te willen zien.
- ■ vraagt zich af wat nog nodig is voor de financiering van het project voor 2021. De bijdrage daarvoor moet eerder ingeregeld worden op de begroting. Goed om inzichtelijk te maken wat voor 2021 nodig is en welke bijdrage.
- ■ geeft aan dat veel meerkosten samenhangen met de combinatievariant. ■ vraagt zich af of inzichtelijk is wat daaronder verstaan wordt. ■ geeft aan dat er drie varianten van het combinatie alternatief zijn, op +1, hellingsbaan bij Binckhorstlaan en maaiveldniveau bij Binckhorstbrug. Daar zit ook Mariannelaan bij.

- [REDACTED] proberen voor de uitwerking van pakket aanvullende maatregelen een tweetal momenten in te plannen.
- [REDACTED] gaat na wat de status van de Rapportage Ontwerp Kansrijke Alternatieven is.
- APPM doet een voorstel voor de te volgen scenario's wat betreft de ingediende zienswijzen.
- [REDACTED] het overdrachtsdocument van VINU wat betreft participatie
- Het kernteam kan aanvullende opmerkingen op de voorzet voor de vervolgfase van participatie schriftelijk aanleveren bij [REDACTED].
- [REDACTED] neemt contact op met de commissie MER over het verdere proces.

Kernteam Verkenning CID-Binckhorst – 3 december 2020

Genodigden:

- | | |
|--------------------------------------|----------------------------------|
| • [REDACTED], Den Haag | • [REDACTED], Arcadis |
| • [REDACTED], Den Haag | • [REDACTED], Rijswijk |
| • [REDACTED], MRDH | • [REDACTED], ministerie IenW |
| • [REDACTED], provincie Zuid-Holland | • [REDACTED], APPM |
| • [REDACTED], Leidschendam-Voorburg | • [REDACTED], APPM (vz) |
| • [REDACTED], ministerie van BZK | • [REDACTED], Den Haag (verslag) |

Agenda Kernteam MIRT Verkenning CID-Binckhorst

1. Verslag vorig overleg & actielijst
2. Terugkoppeling BO MIRT en voorbereiding BO verkenning [REDACTED]

Toelichting

Korte terugblik op het succesvol verlopen BO MIRT. Benieuwd ook naar reacties vanuit jullie organisaties. Verder een toelichting op het BO dat op 10 december plaats gaat vinden (agendapunten en voorbereiding).

3. Terugkoppeling werksessie zoekrichting voorkeursalternatief [REDACTED]

Toelichting

De presentaties en het resultaat van de mentimeter zijn reeds verstuurd aan alle deelnemers. We kijken samen terug op de sessie, en blikken vooruit naar het vervolg.

4. Bespreken integrale planning ([REDACTED])

Toelichting

[REDACTED] ligt de actuele productenplanning toe voor het Arcadis deel.

Voor de integrale planning is het belangrijk om de consequenties op de planning van de recente ontwikkelingen in beeld te brengen:

- Mogelijk toevoegen van trace Zonweg (inschatting doorlooptijd ontwerp, kostenraming en effectbeoordeling: ongeveer 3 maanden)
- Proces met omgeving (klankbordgroep)

Daarnaast doorlopen we de planning van vaststelling van de NvA door de colleges. De concept NvA wordt eind deze week schriftelijk rondgestuurd aan het Kernteam voor reacties. Opmerkingen op de NvA per mail uiterlijk 10 december. Op 11 december, de dag na het BO, willen we deze finaliseren.

5. Stand van zaken participatieplan [REDACTED]

Toelichting

In de bijlage is het concept toegevoegd. Hiervoor geldt het volgende:

- Nadere afstemming over de timing en inhoud van de bijeenkomsten (inloopsprekuren, informatiebijeenkomst, evt. nog een extra sessie) wordt nog afgestemd met Arcadis zodra het KT heeft ingestemd met de lijn van dit plan.
- Zodra dat is gebeurd maken we een procesplaatje met daarin de belangrijke momenten qua participatie en communicatie i.r.t. het inhoudelijk ontwerp- en studiespoor.
- Donderdagmiddag bespreekt een klein verband met de beide gemeenten (zowel inhoudelijk aanspreekpunt als Communicatieadviseur) dit concept, vanwege het BO is het nu parallel al gestuurd.
- Opmerkingen op het plan per mail uiterlijk eind deze week.

6. Rondvraag

Kernteam Verkenning CID-Binckhorst – 3 december 2020

Genodigden:

- [REDACTED], Den Haag
- [REDACTED], Den Haag
- [REDACTED], MRDH
- [REDACTED], provincie Zuid-Holland
- [REDACTED], Leidschendam-Voorburg
- [REDACTED], ministerie van BZK
- [REDACTED], Arcadis
- [REDACTED], Rijswijk
- [REDACTED], ministerie IenW
- [REDACTED], APPM
- [REDACTED], APPM (vz)
- [REDACTED], Den Haag (verslag)

Agenda Kernteam MIRT Verkenning CID-Binckhorst

1. Verslag vorig overleg & actielijst

Naar aanleiding van de laatste ontwikkelingen vindt vandaag een extra kernteam plaats.

[REDACTED] vraagt naar aanleiding van verslag hoe het ervoor staat met NvA. [REDACTED] geeft aan dat er nog een aantal antwoorden ontbreken en dat nog gewacht wordt op teksten van Leidschendam-Voorburg. Bruno geeft aan dat het fijn is als duidelijk is wanneer de Nota van Beantwoording nu komt. Dit met het oog op het eerdere uitgangspunt waarbij de vaststelling van de nota medio december zou gebeuren. Afgesproken wordt dat de Nota van Beantwoording aangepast wordt na het Bestuurlijk Overleg en vrijdag 11 december gestuurd wordt naar de kernteamleden. Iedereen heeft een week de tijd om te reageren.

Actielijst:

- [REDACTED]: praten de wethouder bij over de zienswijzen. *Actie is afgerond.*
- [REDACTED]: door team ov van Den Haag wordt het voortraject van het tracé in kaart gebracht. *Actie is afgerond.*
- [REDACTED] gaat na hoe alle ontwikkelingen/projecten op een kaart kunnen meegenomen zodat dit op de website geplaatst kan worden. *Actie loopt.*
- [REDACTED] doet een opzet voor uiterlijk maandag 16 november over hoe de klankbordgroep eruit moet komen te zien voor de gemeentes en zet de 2 opties scherp hierin in neer. *Actie is afgerond.*
- [REDACTED] spreken elkaar over de opname van de Prinses Mariannelaan als variant. *Actie is afgerond.*
- [REDACTED] hebben een kennismakingsgesprek. *Actie is afgerond.*
- [REDACTED] hebben ook een kennismaking. *Actie is afgerond.*
- [REDACTED] spreken over het contact met de bewoners van Voorburg-west naar aanleiding van de nota van beantwoording *Actie is afgerond.*

2. Terugkoppeling BO MIRT en voorbereiding BO verkenning [REDACTED]

Toelichting

Korte terugblik op het succesvol verlopen BO MIRT. Benieuwd ook naar reacties vanuit jullie organisaties. Verder een toelichting op het BO dat op 10 december plaats gaat vinden (agendapunten en voorbereiding).

Gevraagd wordt hoe het door de betrokken partijen is beleefd:

Persoonlijke Beleidsopvatting / Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob

Ander punt is het komend bestuurlijk overleg van de verkenning. [REDACTED] geeft aan de agenda te hebben opgesteld en deze te hebben gedeeld met de stuurgroep. De stuurgroep is akkoord gegaan met de agenda. De agenda gaat over een aantal onderdelen die daar besproken moeten worden, namelijk toevoegen van variant prinses mariannelaan, opa's veldje en Huygens Hofwijck, participatie en de planning op hoofdlijnen meegeven.

Reacties:

- [REDACTED] (APPM) vraagt of bij het toevoegen van varianten het uitsluiten van een aantal punten meegenomen is. [REDACTED] geeft aan dat dit meegenomen wordt bij agendapunt 2.
- [REDACTED] (lenW): vraagt zich af of bij de planning inzichtelijk gemaakt wordt wat de doorlooptijd is van extra onderzoek en vraagt zich af of dat niet aangegeven moet worden bij het eerste agendapunt. [REDACTED] geeft aan dit te zullen verwerken.
- [REDACTED] (MRDH): geeft aan dat er een aantal dingen nu continu blijven terugkomen zoals het onderzoeken van een -1/+1 variant bij Voorburg. [REDACTED] geeft aan de tekst nu suggereert dat het lightrail betreft. [REDACTED] sluit zich hierbij aan en geeft aan dat de termen tram/lichtrail tot verwarring kan leiden [REDACTED] geeft daarnaast aan het moeilijk te vinden wat meegegeven moet worden rondom de klankbordgroep.

Gevraagd wordt hoe de terugkoppeling van het overleg gebeurt. [REDACTED] geeft aan deze te zullen verzorgen.

Conclusie:

- Gemaakte opmerkingen worden verwerkt en de agenda wordt verstuurd. [REDACTED] zal voor terugkoppeling richting het kernteam zorgen.

3. Terugkoppeling werksessie zoekrichting voorkeursalternatief ([REDACTED])

Toelichting

De presentaties en het resultaat van de mentimeter zijn reeds verstuurd aan alle deelnemers. We kijken samen terug op de sessie, en blikken vooruit naar het vervolg.

Gevraagd wordt hoe het door de betrokken partijen is beleefd:

- [REDACTED] (lenW): geeft aan dat het een heldere sessie was en een goede presentatie.
- [REDACTED] (DH): geeft aan dat het een goede, informatieve presentatie was. [REDACTED] vond het Mentimeter gedeelte minder nuttig. Hij geeft aan dat hij het prettiger had gevonden als de afwegcriteria langsgelopen zouden worden. Nu waren de uitkomsten vrij algemeen en kwam niet naar voren waar de varianten onderscheidend op zijn.
- [REDACTED] (MRDH): sluit zich aan bij [REDACTED] In aansluiting op [REDACTED] geeft [REDACTED] aan dat we bezig zijn met studeren maar dat het onduidelijk is wat belangrijk is bij de afweging.

[REDACTED] geeft aan dat de opzet van de sessie nu zo was, aangezien nog niet alle producten gereed waren.

In relatie tot de aanwezigen wordt aangegeven dat in de uitnodigingssfeer de volgende keer alle partijen specifiek moeten zijn. Daarom zal bij iedereen zelf de 'bal' gelegd worden wie hiervoor meegenomen moet worden.

Gesproken wordt over de vervolgsessie en het doel daarvan. [REDACTED] geeft aan dat het niet logisch om voor te sorteren op een voorkeursvariant wanneer er nog de mogelijkheid is dat er andere varianten bij komen. Daarom van belang om eerst de rest van de informatie helder te hebben. Dan kan daarna op basis van de voorzet op de beoordelingscriteria de varianten langs gelopen worden. [REDACTED] deelt dit. [REDACTED] benadrukt dit en geeft aan dat de extra varianten niet gelijk rust gaan brengen bij de omgeving. Daarom is het logisch om ook straks naar meer faseringsopties te kijken.

4. Bespreken integrale planning ([REDACTED])

Toelichting

[REDACTED] ligt de actuele productenplanning toe voor het Arcadis deel.

Voor de integrale planning is het belangrijk om de consequenties op de planning van de recente ontwikkelingen in beeld te brengen:

- Mogelijk toevoegen van trace Zonweg (inschatting doorlooptijd ontwerp, kostenraming en effectbeoordeling: ongeveer 3 maanden)
- Proces met omgeving (klankbordgroep)

[REDACTED] geeft aan dat door alle ontwikkelingen een aantal vervolgstappen zijn herijkt, namelijk:

- SO+
- Plan MER en de OEI MKBA
- Kostenraming voorkeursvariant

- Rapport Ontwerp Masterplan.

Gevraagd wordt hoeveel tijd een extra tracé onderzoeken kost. [REDACTED] geeft aan dat de Plan MER eind mei/juni gereed zou zijn, in plaats van in april. Globaal betekent het dus 2 maanden netto vertraging.

[REDACTED] reageert hierop en geeft aan dat hierin ook de interne planning meegenomen moet worden. Ook zal aanpassing nodig zijn ten aanzien van de doorlooptijd van het advies van de Commissie MER. Voorgesteld wordt om op basis van [REDACTED] huidige beeld van herijking een planning op te stellen met de doorlooptijd van een extra variant en een planning zonder deze extra variant. Daarnaast benadrukt [REDACTED] dat het proces met de omgeving mogelijk ook extra tijd gaat kosten. Verder wordt aangegeven dat bij geen extra variant er sowieso een herijking van de planning nodig is. Gevraagd wordt of dit aangepast kan worden voor het BO van volgende week. [REDACTED] geeft aan een nieuwe planning te zullen delen na het BO. [REDACTED] reageert en geeft aan er duidelijkheid moet komen over de gevolgen voor de beslismomenten en de kosten van het extra alternatief. Aangegeven wordt dat de kosten niet voorhanden zijn, maar dat in februari gekeken kan worden naar de eerste inzichten.

Conclusie:

- Voor het Bestuurlijk Overleg is het van belang om de planning minder op detail maar meer op hoofdlijnen te laten zien.

5. Stand van zaken participatieplan ([REDACTED])

Toelichting

In de bijlage is het concept toegevoegd. Hiervoor geldt het volgende:

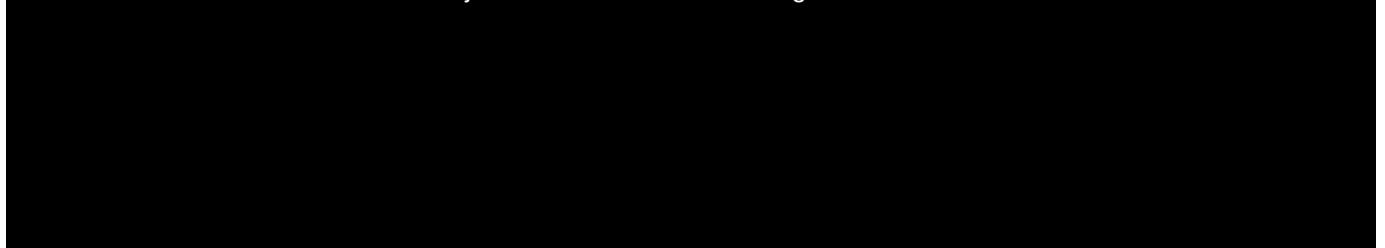
- Nadere afstemming over de timing en inhoud van de bijeenkomsten (inloopspreekuren, informatiebijeenkomst, evt. nog een extra sessie) wordt nog afgestemd met Arcadis zodra het KT heeft ingestemd met de lijn van dit plan.
- Zodra dat is gebeurd maken we een procesplaatje met daarin de belangrijke momenten qua participatie en communicatie i.r.t. het inhoudelijk ontwerp- en studiespoor.
- Donderdagmiddag bespreekt een klein verband met de beide gemeenten (zowel inhoudelijk aanspreekpunt als Communicatieadviseur) dit concept, vanwege het BO is het nu parallel al gestuurd.
- Opmerkingen op het plan per mail uiterlijk eind deze week.

[REDACTED] geeft aan het van belang blijft dat er zorgvuldig gecommuniceerd wordt over de verkenning. [REDACTED] geeft aan dat er nog een procesplaatje moet komen waarin duidelijkheid komt wat betreft belangrijke momenten qua participatie en communicatie in relatie tot het inhoudelijk ontwerp- en studiespoor. **Persoonlijke Beleidsopvatting Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob**. [REDACTED] vraagt verder aan alle partijen om interne signalen sneller delen met haar. [REDACTED] geeft aan behoefte te hebben om de voorgestelde activiteiten in gelid te zetten met de planning. Nu is het nog een vrij algemeen verhaal. [REDACTED] geeft aan dat dit later besproken wordt bij de communicatiemeeting. Aangegeven wordt dat er een overkoepelende vraag speelt wat betreft de capaciteit van Leidschendam-Voorburg bij de Verkenning. [REDACTED] geeft aan dat met [REDACTED] te zullen gaan voeren.

Rondom de Klankbordgroep geeft [REDACTED] aan te neigen naar maatwerk, dat wil zeggen een aparte klankbordgroep voor Leidschendam-Voorburg, wat desgewenst bij Den Haag en Rijswijk toegepast kan worden. [REDACTED] geeft aan dat er al bewoners zijn op de Binckhorst en geeft aan dat dit soort groepen ook betrokken hierbij moeten worden.

Conclusie:

Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob



6. Rondvraag

■■■■■ geven aan nagedacht te hebben over het maken van een gezamenlijke start van 2021, waarbij de mijlpalen voor 2021 opgesteld worden. Alle aanwezigen vinden dit een goed idee. Ook wordt voorgesteld om het komende kernteam te verplaatsen. ■■■■■ regelt dit.

Actielijst:

- ■■■■■ gaat na hoe alle ontwikkelingen/projecten op een kaart kunnen meegenomen zodat dit op de website geplaatst kan worden.
- Kernteamleden sturen hun opmerkingen op het participatieplan naar ■■■■■

Kernteam Verkenning CID-Binckhorst – 16 december 2020

Genodigden:

- | | |
|--------------------------------------|----------------------------------|
| • [REDACTED], Den Haag | • [REDACTED], Arcadis |
| • [REDACTED], Den Haag | • [REDACTED], Rijswijk |
| • [REDACTED], MRDH | • [REDACTED], ministerie IenW |
| • [REDACTED], provincie Zuid-Holland | • [REDACTED], APPM |
| • [REDACTED], Leidschendam-Voorburg | • [REDACTED], APPM (vz) |
| • [REDACTED], ministerie van BZK | • [REDACTED], Den Haag (verslag) |

Agenda Kernteam MIRT Verkenning CID-Binckhorst

1. Verslag vorig overleg & actielijst
2. Terugkoppeling BO verkenning 10 december [REDACTED]

Toelichting

Korte terugblik (zie ook concept verslag verstuurd op 11 december).

3. Stand van zaken Nota van Antwoord NRD en reactie advies Cie mer op NRD [REDACTED]

Toelichting

De concept NvA is op 11 december verstuurd met het verzoek deze met jullie achterban te delen (voor zover relevant) en uiterlijk 18 december concrete tekstsuggesties te doen. Voorstel is om de laatste puntjes op de i te zetten in de eerste week van januari zodat op 11 januari de NvA compleet is om het interne proces voor college goedkeuring in te gaan. Tevens ligt de concept reactie op het advies van de Cie (uitgebracht op 14 dec) ter afronding bij [REDACTED]. Afspraak is dat deze mee gaat met de NvA ter vaststelling door de beide colleges.

4. Bespreken omgevingsmanagement ([REDACTED])

Toelichting

Het BO van 10 december heeft gekozen voor een brede klankbordgroep met participatieniveau 'proactief informeren en raadplegen'. We bespreken de opzet van de klankbordgroep en de andere onderdelen van het omgevingsmanagement.

5. Stand van zaken integrale planning ([REDACTED])

Toelichting

Actualisatie van de planning aan de hand van de volgende hoofdpunten:

- Het BO heeft besloten tot een quick scan voor het trace Zonweg. In kleiner comité is gesproken over de aanpak en planning. [REDACTED] licht de doorlooptijd toe (januari en mogelijk deel februari) en de gemaakte afspraken. Hierbij opgemerkt dat indien de quickscan leidt tot serieuze overweging dit alternatief alsnog volledig mee te nemen, er dan sowieso sprake is van extra doorlooptijd.
- Productenplanning Arcadis n.a.v. de nieuwste inzichten m.b.t. de verkeersmodel in- en output. [REDACTED] licht toe wat er aan de hand is en wat de gevolgen voor de planning zijn.
- Nota van Antwoord later in de tijd (waarschijnlijk in februari pas goedkeuring colleges).
- Zorgvuldig proces met de omgeving (o.a. klankbordgroep).

Op alle punten staan we stil bij de (mogelijke) gevolgen voor de planning.

6. Bespreken opzet Project Follow Up 'Samen het jaar starten'

Toelichting

In het vorige kernteam is besloten een PFU te organiseren. Deze is gepland op 7 januari. We bespreken de opzet en behoeften.

7. Rondvraag en jaarafsluiting

Kernteam Verkenning CID-Binckhorst – 16 december 2020

Genodigden:

- | | |
|--------------------------------------|----------------------------------|
| • [REDACTED] Den Haag | • [REDACTED], Arcadis |
| • [REDACTED], Den Haag | • [REDACTED], Rijswijk |
| • [REDACTED] MRDH | • [REDACTED] ministerie IenW |
| • [REDACTED], provincie Zuid-Holland | • [REDACTED], APPM |
| • [REDACTED], Leidschendam-Voorburg | • [REDACTED] APPM (vz) |
| • [REDACTED], ministerie van BZK | • [REDACTED], Den Haag (verslag) |

Agenda Kernteam MIRT Verkenning CID-Binckhorst

1. Verslag vorig overleg & actielijst

Het verslag wordt vastgesteld.

Actielijst:

- [REDACTED]; gaat na hoe alle ontwikkelingen/projecten op een kaart kunnen meegenomen zodat dit op de website geplaatst kan worden. *Actie staat open.*
- Kernteamleden sturen hun opmerkingen op het participatieplan naar [REDACTED]. *Actie is afgerond.*

2. Terugkoppeling BO verkenning 10 december [REDACTED]

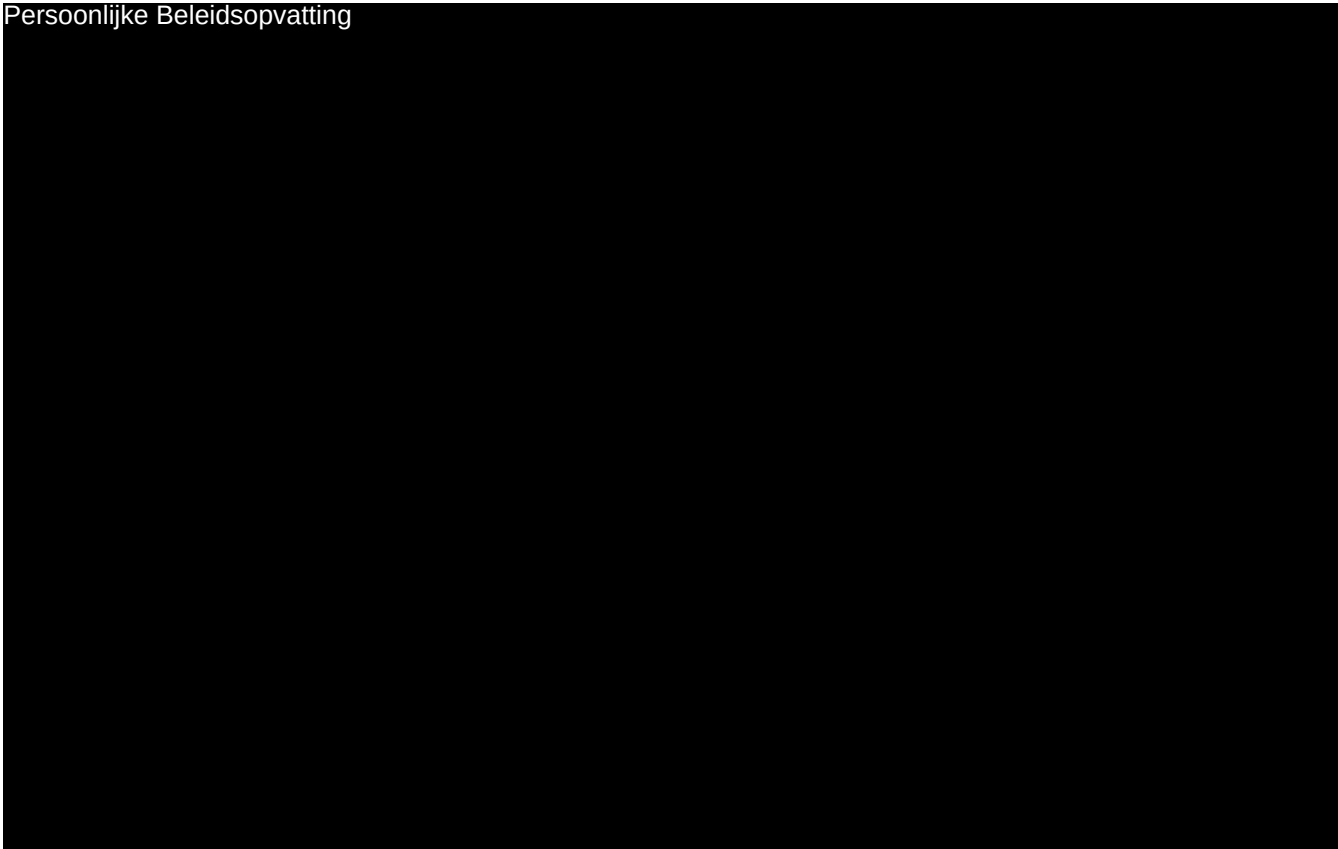
Toelichting

Korte terugblik (zie ook concept verslag verstuurd op 11 december).

[REDACTED] vraagt zich af of er nog aandachtspunten zijn, naar aanleiding van het afgelopen BO en het bijbehorende rondgestuurde verslag.

Reacties:

Persoonlijke Beleidsopvatting



Intern beraad

I

3. Stand van zaken Nota van Antwoord NRD en reactie advies Cie mer op NRD ()

Toelichting

De concept NvA is op 11 december verstuurd met het verzoek deze met jullie achterban te delen (voor zover relevant) en uiterlijk 18 december concrete tekstsuggesties te doen. Voorstel is om de laatste puntjes op de i te zetten in de eerste week van januari zodat op 11 januari de NvA compleet is om het interne proces voor college goedkeuring in te gaan. Tevens ligt de concept reactie op het advies van de Cie (uitgebracht op 14 dec) ter afronding bij . Afspraak is dat deze meegaat met de NvA ter vaststelling door de beide colleges.

geeft aan de vorige week vrijdag een conceptversie van de Nota van Antwoord naar iedereen is toegestuurd. Deadline voor het aanleveren van commentaar is komende vrijdag. Via en heeft al een aantal reacties binnengekregen. Vandaag wordt de verdere planning besproken. Na de binnengekomen reacties zal de Nota van Antwoord volgende week aangepast worden. Voorstel is om de week van 4 januari te gebruiken voor de laatste aanpassingen om het dan op 11 januari de route in te kunnen doen. Vanuit Leidschendam-Voorburg en Den Haag is akkoord gegeven op deze aanpak. Aangegeven wordt dat er nog gezocht wordt naar een realistische interne planning voor Den Haag.

Reacties:

Persoonlijke Beleidsopvatting / Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob

Conclusie:

- Er wordt toegewerkt naar een Nota van Antwoord waarbij de documenten gebundeld worden. Tot vrijdag 18 december kunnen de kernteamleden nog reacties mailen. 11 januari vormt de deadline om het interne parafeerproces te kunnen opstarten. Verzoek aan is om meer duidelijkheid te bieden in het traject richting de colleges. Er wordt nu gemakshalve uitgegaan van een maand waarna een raadsmededeling verstuurd wordt.

4. Bespreken omgevingsmanagement [REDACTED]

Toelichting

Het BO van 10 december heeft gekozen voor een brede klankbordgroep met participatieniveau 'proactief informeren en raadplegen'. We bespreken de opzet van de klankbordgroep en de andere onderdelen van het omgevingsmanagement.

[REDACTED] geeft een korte stand van zaken. Sinds het vorige kernteam is er een hoop gebeurd. [REDACTED] geeft aan dat er gewerkt wordt aan een volgende slag met de website. Daarnaast wordt er toegewerkt om transparanter in de communicatie te zijn, onder meer door tussenstappen openbaar te maken. Ook wordt er fijn samengewerkt met een communicatieteam in kleiner comité. Aan de andere kant komen er allemaal vragen binnen. Daarom is er nu een overzicht gemaakt waarin activiteiten voor het omgevingsmanagement opgenomen zijn. Aangegeven is waar de bijeenkomsten over gaan en dergelijke. Bewust is hierbij gekozen om dit te koppelen aan cycli. [REDACTED] geeft aan graag gebruik te maken van de aanpakken van de betrokken partijen.

In aanvulling op [REDACTED], geeft [REDACTED] aan dat op korte termijn duidelijkheid moet komen over hoe de klankbordgroep vormgegeven wordt, wie erin deelnemen, wat de spelregels zijn en dergelijke. Vooral hoe de samenstelling eruit gaat zien, dat moet nog SMART gemaakt worden. Suzanne geeft aan dat sowieso nog nagedacht moet worden over de vorm.

Reacties:

Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob

5. Stand van zaken integrale planning [REDACTED]

Toelichting

Actualisatie van de planning aan de hand van de volgende hoofdpunten:

- Het BO heeft besloten tot een quick scan voor het trace Zonweg. In kleiner comité is gesproken over de aanpak en planning. [REDACTED] licht de doorlooptijd toe (januari en mogelijk deel februari) en de gemaakte afspraken. Hierbij opgemerkt dat indien de quickscan leidt tot serieuze overweging dit alternatief alsnog volledig mee te nemen, er dan sowieso sprake is van extra doorlooptijd.
- Productenplanning Arcadis n.a.v. de nieuwste inzichten m.b.t. de verkeersmodel in- en output. [REDACTED] licht toe wat er aan de hand is en wat de gevolgen voor de planning zijn.
- Nota van Antwoord later in de tijd (waarschijnlijk in februari pas goedkeuring colleges).
- Zorgvuldig proces met de omgeving (o.a. klankbordgroep).

Op alle punten staan we stil bij de (mogelijke) gevolgen voor de planning.

[REDACTED] geeft aan dat in een kleiner comité nagedacht is over de planning. Voor nu zijn er een aantal relevante zaken om te bespreken, namelijk de Zonweg en de verkeersmodellering.

[REDACTED] licht de twee punten toe. Tijdens het BO is bepaald om de Zonweg toe te voegen aan de scope van het onderzoek in de vorm van een quickscan om zo te bepalen of het een kansrijk tracé is. Vanuit Arcadis is het beeld dat dit zoveel mogelijk in januari gedaan kan worden in de vorm van een kort proces waarbij snel gezamenlijk een concept ontwerp vastgepind kan worden. Het idee daarbij is dat er een integraal gesprek gevoerd wordt met de kostenramers van Arcadis en een stedenbouwkundige vanuit Den Haag. Voorzien is om de tweede helft van

januari te gebruiken om dit uit te werken. Eind januari wordt er een sessie georganiseerd om dan de inzichten te bespreken. Qua op te leveren product wordt gedacht aan een bestuurlijke notitie/ bondige rapportage waaruit duidelijk wordt waarom het tracé wel of niet werkbaar is.

Reacties:

- [REDACTED] vraagt of er niet hard bijgelopen moet worden indien het tracé kansrijk blijkt te zijn.
- [REDACTED] geeft aan dat er goed nagedacht moet worden over de kansrijkheid en de mogelijke gevolgen voor het hoofdspoor.

Rondom de verkeersmodellering geeft [REDACTED] een korte toelichting. [REDACTED] geeft aan dat uit de cijfers bleek dat er een omissie in de cijfers zaten. Uiteindelijk heeft dat ertoe geleid dat in januari deze omissies in de modellering gerepareerd worden. Dit is eind januari gereed. Daarnaast heeft [REDACTED] gevraagd ook hierin de Prinses Mariannelaan mee te nemen.

Reacties:

Persoonlijke Beleidsopvatting

Actie:

- Arcadis, APPM, [REDACTED] nemen begin januari de planning nader een keer door.

6. Bespreken opzet Project Follow Up 'Samen het jaar starten'

Toelichting

In het vorige kernteam is besloten een PFU te organiseren. Deze is gepland op 7 januari. We bespreken de opzet en behoeften.

[REDACTED] geeft aan dat de gedachte is om in het nieuwe jaar een goede gezamenlijke start te maken. [REDACTED] vraagt de kernteamleden of zij nog andere punten willen meegeven.

Reacties:

- [REDACTED] geeft aan dat het goed is als er een achtergrondschets van het eerdere proces gegeven wordt. Ook stipt [REDACTED] aan dat het van belang is om stil te staan bij 2020: hoe heeft iedereen het ervaren, wat gaat goed, wat gaat fout.

7. Rondvraag en jaarafsluiting

[REDACTED] geeft aan per 1 januari paar dagen gedetacheerd te zullen worden bij EZK om bij te dragen aan Groeifonds. Om die reden zal hij niet kunnen deelnemen aan het kernteam, hij zal hierover nog later een keer terugkomen.

[REDACTED] vraagt verder hoe het staat met het ondertekeningsmoment van de startbeslissing. Deze zou georganiseerd worden door Den Haag. [REDACTED] gaan hier achteraan.

[REDACTED] geeft aan dat in januari een stakeholderanalyse gemaakt zal worden en vraagt of er nog andere kernteamleden hierbij willen aansluiten.

Actie:

- [REDACTED] gaan na of het ondertekeningsmoment voor de startbeslissing al geregeld wordt.

Actielijst:

- [REDACTED]; gaat na hoe alle ontwikkelingen/projecten op een kaart kunnen meegenomen zodat dit op de website geplaatst kan worden. *Actie staat open.*
- Arcadis, APPM, [REDACTED] nemen begin januari de planning nader een keer door.
- [REDACTED] gaan na of het ondertekeningsmoment voor de startbeslissing al geregeld wordt.

Verslag Kernteam CID-Binckhorst

d.d. 23 januari 2019, 09.00-10.30, Spui 70, Den Haag.

Aanwezig:

- [REDACTED], VINU
 - [REDACTED], VINU
 - [REDACTED], Gem. Den Haag
 - [REDACTED], MRDH
 - [REDACTED], Prov. Zuid-Holland
 - [REDACTED], Min. Ienw
 - [REDACTED], Gem. Den Haag
- (verslag)

Afmeldingen:

- [REDACTED], VINU
- [REDACTED], VINU
- [REDACTED], Min. BZK
- [REDACTED], Gem. Leidschendam-Voorburg

1. Opening en mededelingen

[REDACTED] is vanwege vakantie deze week afwezig, [REDACTED] zit daarom het Kernteam voor. Er zijn een aantal mededelingen:

- Deelname BZK kernteam: [REDACTED] heeft contact opgenomen met [REDACTED] over zijn rol. [REDACTED] heeft aangegeven een grotere rol te gaan spelen binnen het programma MoVe en zoekt nu intern vervanging om voldoende inzet te kunnen leveren voor de Binckhorst. De vraag is of [REDACTED] nogmaals navraag wil doen, aangezien BZK zich wel geïmmiteerd aan inzet bij dit project.
- Eerste ambtelijke werkgroep No-regret: Uitkomst van de bijeenkomst is conform het voorstel van Inge. Afgesproken is dat volgende werkgroep Den Haag het voorzitterschap op zich neemt, waarbij Den Haag wellicht kan fungeren als vaste voorzitter. Tijdens de werkgroep zijn de zorgen over voortgang geuit. Benadrukt wordt dat hiervoor de Ambtelijke Stuurgroep gebruikt moet worden en in positie gebracht dient te worden.
- Maakdag Move 12 februari: Het is wenselijk als een of twee mensen vanuit het kernteam hierbij aansluiten. [REDACTED] geeft aan te willen gaan namens het kernteam. [REDACTED] stuurt de agenda door naar de rest van het kernteam.
- Communicatieoverleg: [REDACTED] koppelt het onlangs gevoerde communicatieoverleg met adviseurs vanuit de opdracht gevende organisaties terug. Hieruit kwam onder andere naar voren dat het wenselijk is als er een online centraal informatiepunt komt. Daarnaast werd hier aangegeven dat het van belang is dat de verkenning meer met de raakvlakprojecten optrekt. Er komt een regulier communicatie overleg ter voorbereiding op de besluitvormingsmomenten.
- Aansluiting Haagse Mobiliteitstransitie: [REDACTED] heeft gesproken met het team van de Haagse Mobiliteitstransitie. Zij gaan in het najaar van 2020 een actieagenda presenteren. Het is zaak om te zorgen dat de MIRT Verkenning een plek krijgt in deze actie agenda.
- Lid Leidschendam-Voorburg: [REDACTED] geeft aan dat tijdens de Ambtelijke Werkgroep Leidschendam aangegeven heeft dat [REDACTED] langer uit de running is en Leidschendam-Voorburg zal verlaten. Door de gemeente wordt nu gezocht voor een vervanger van [REDACTED]. [REDACTED] zorgt dat er volgend kernteam een kaart ligt om te ondertekenen.

2. Verslag vorige overleg

Het verslag wordt vastgesteld.

3. Actielijst

- [REDACTED] plant een Ambtelijke Stuurgroep in (na bespreking ambtelijke werkgroep No Regret Pakket): Actie blijft staan. Ambtelijke Stuurgroep wordt ingepland na bepaling agendapunten. Hierbij wordt gekeken naar een koppeling tussen de Verkenning en het No-regret pakket.
- [REDACTED] neemt contact op met [REDACTED] over betrokkenheid BZK bij de Verkenning CID-Binckhorst. Bij de opening is dit reeds besloten. Afgesproken is dat deze actie blijft staan, totdat er een nieuwe invulling vanuit BZK is gevonden.
- [REDACTED] geeft in het volgende Kernteam uitsluitsel over het standpunt van de Wethouder ten aanzien van het Diner Pensant. Dit komt later ter sprake.
- [REDACTED] plant de ambtelijke werkgroep in op een moment vóór het volgende Kernteamoverleg Actie is afgerond, gisteren vond deze plaats.

- neemt contact op met en om na te gaan wat er per maatregel nodig is voor de KTA. Actie afgerond, komt later aan bod.
- stellen voor volgend kernteam een memo op met inzichten over ruimtelijke besluiten bij afronding Verkenning/Planuitwerkingsfase. Actie blijft staan. Memo is nog niet af. Eerste inzichten volgen bij agendapunt 4b.

4. Verkenning

A. Uitvraag Ingenieursdiensten

Naar aanleiding van de door de Kernteamleden en anderen geleverde reacties is de uitvraag aangepast. Lodewijk geeft aan nog een aantal tekstuele opmerkingen te hebben die wel nader verwerkt dienen te worden. geeft aan dat in de planning de gesprekken met de inschrijvers moeten toegevoegd worden. geeft aan dat de publicatie van de uitvraag uiterlijk 31/1 is en dat de afdeling inkoop bij een aantal bureaus de uitvraag heeft aangekondigd.

Het Kernteam gaat na aanpassingen van de opmerkingen akkoord met het publiceren van de uitvraag.

B. Inzichten ruimtelijk besluit bij afronding Verkenning/Planuitwerkingsfase

Binnenkort wordt de omgevingswet ingevoerd. heeft zich daarin nader verdiept en gekeken wat voor gevolgen dit kan hebben voor de Verkenning. De eerste observatie die gedaan heeft, is dat nu al inspelen op de nieuwe omgevingswet noodzakelijk is, maar dat het de vraag is hoe. De vraag is met welk instrument er dan gewerkt moet worden. Hierbij geeft aan dat het er op lijkt dat er twee opties zijn, namelijk een projectbesluit of een omgevingsplan/vergunning. geeft aan dat zij haar inzichten zal toetsen bij een aantal experts en zal verwerken in een memo.

geeft aan dat de specialist adviseert om de scope te verbreden. en dat het handig is om alle maatregelen, die te relateren zijn aan het masterplan, mee te nemen in de Plan MER. Daarbij kunnen er onderdelen gebruikt worden van de Plan MER voor het CID.

geeft aan dat het van belang is dat OV centraal gezet wordt. Dit

geeft aan dat een aanpak en de scope bepaling van de MER een van de vragen is aan het ingenieursbureau. Het lijkt zinnig om deze aanpak af te wachten en dan nogmaals met experts van alle organisaties om tafel te gaan over zowel de gevolgen van de nieuwe omgevingswet als de MER.

C. Besluiten Verkenning in 2020

Op basis van de planning van Move hebben de beoogde besluiten van komend jaar in een overzicht gezet. Een van de eerste punten die opgepakt moet worden, is het updaten van de uitgangspunten verstedelijking en mobiliteit door de Gemeente Den Haag. Alle besluiten richten zich op een voorkeursbesluit bij het BO MIRT aan het eind van het jaar. .

Parallel aan de Verkenninglopen het No-regretpakket en de KTA – dit zijn losse trajecten, maar maken gebruik van dezelfde besluitvormingsgremia.

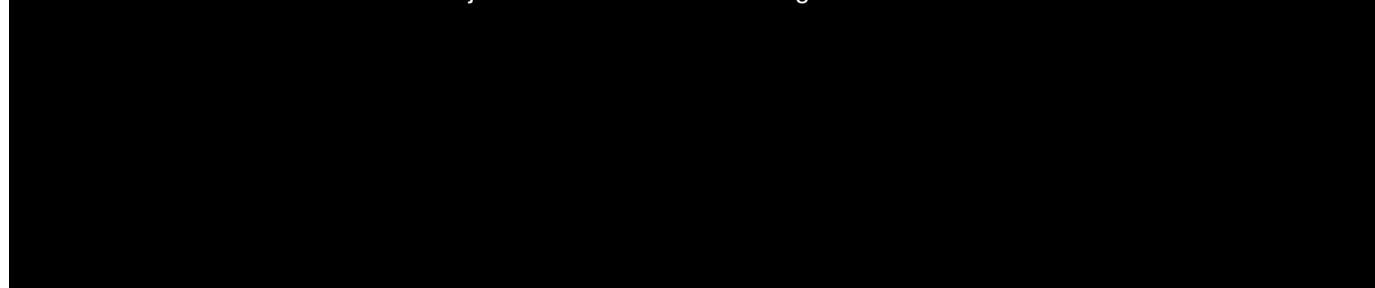
Het kernteam kan zich vinden in deze basis en wil graag de Ambtelijke Stuurgroep toevoegen aan het schema. Uit deze planning komt naar voren dat er minimaal 2 a 3 ambtelijke stuurgroepen gepland kunnen worden, namelijk:

- ter voorbereiding op het Do van 5 maart. Van belang om hier het type besluit te bespreken om de discussie in het Do scherper te kunnen voeren. Hier is ook het no-regret pakket een belangrijk agendapunt.
- ter voorbereiding op het Do eind juli.
- eind september, wanneer de inhoudelijke rapportage vanuit het ingenieursbureau afgerond is.

Daarnaast geeft het kernteam aan om de Verkenning CID Binckhorst op alle DO's en BO's te agenderen, ook als er geen direct besluit nodig is. Dit om het project overall 'in the picture' te houden en iedereen op de hoogte te stellen van de stand van zaken.

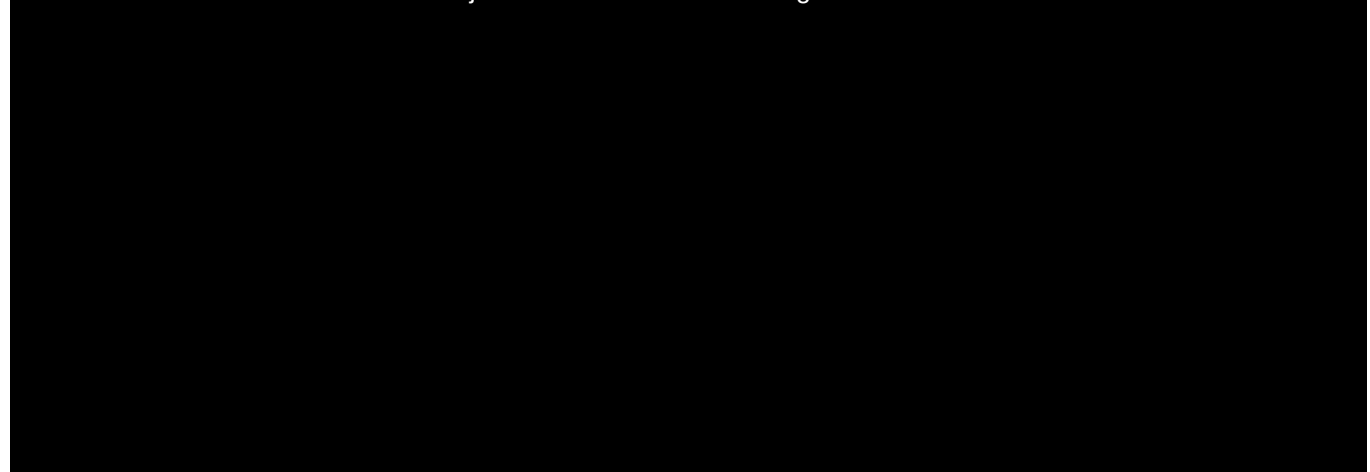
Persoonlijke Beleidsopvatting

Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob



D. Stand van zaken Alternatieve Bekostiging

Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob



E. Update Diner Pensant

█ geeft aan pas later op de dag uitsluitsel te kunnen bieden over het Diner Pensant. Daarnaast heeft hij samen met █ onlangs een gesprek gehad met █ vanuit gebiedsontwikkeling Binckhorst. Vanuit haar planning is het handig om in april een participatie-event te organiseren. Dus een combinatie zou voor de hand liggen. Uit de latere berichtgeving van █ blijkt dat Van Asten akkoord gaat met een stakeholderevent in april in combinatie met het project Binckhorst.

5. KTA

Rondom de KTA geven █ een korte update. █ geeft aan dat intern bij de gemeente gekeken is welke projecten er eventueel door Den Haag uitgewerkt zouden kunnen worden. Hij merkt op dat de maatregel rondom het herinrichten van de Spoorlaan tot fietsstraat niet wenselijk is gezien de combinatie met vrachtverkeer.

█ koppelt terug wat █ van Move heeft teruggekregen over de KTA. Move is momenteel bezig een nieuwe organisatie op te zetten rondom de KTA, onder andere met █ als trekker. Het gesprek met Move heeft opgeleverd dat het nog niet noodzakelijk is om ontwerpen voor elke maatregel uit te werken. Het is vooral van belang om te laten zien hoe de KTA maatregel bijdraagt aan de gestelde doelen van de KTA en wanneer deze uitgevoerd kunnen worden.

Wtvk

█ meldt dat █ weg gaat bij de provincie. █ zal daartoe kijken wie bij de DO's en de ambtelijke stuurgroepen aansluiten.

Actielijst

- █ plant een Ambtelijke Stuurgroep in (na bespreking ambtelijke werkgroep).
- █ neemt contact op met █ over betrokkenheid BZK bij de Verkenning CID-Binckhorst.
- █
- █ stuurt de Kernteamleden de agenda toe van de Maakdag van Move op 12 februari.

Verslag Kernteam CID-Binckhorst

d.d. 6 februari, 09.00-10.30, Spui 70, Den Haag.

Aanwezig:

- [REDACTED], VINU (voorzitter)
- [REDACTED], MRDH
- [REDACTED], Prov. Zuid-Holland
- [REDACTED], Min. Ienw
- [REDACTED], Gem. Den Haag
(verslag)

Afmeldingen:

- [REDACTED], VINU
- [REDACTED], Min. BZK
- [REDACTED], VINU

1. Opening

Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob

Over de Verkenning uiten [REDACTED] hun zorgen dat de producten gerealiseerd moeten zijn in september. Er moet erg veel gebeuren in weinig tijd. Met name de komst van de MER voert de druk op, omdat hieraan formele inspraakmomenten zijn verbonden. [REDACTED] benadrukt dat het van belang is om aan het eind van het jaar ten minste te komen tot financiële afspraken.

[REDACTED] vraagt zich af of er het Kernteam actie kan ondernemen:

- Er dient meer perspectief te komen voor de Binckhorst. Wat gaan we doen met de afvalverwerking? Wat gaat er gebeuren met de tweede en derde rij 5000 woningen? Er gebeurt naast mobiliteit veel in het CID. Het is handig als er meer een totaal beeld ontstaat wat er allemaal speelt naast mobiliteit. Bijvoorbeeld door gebiedsontwikkeling nauwer te betrekken bij het Kernteam.
- Een 'startmoment' is gewenst om de organisaties weer goed aan te haken bij de Verkenning. Kans hiervoor is de koppeling met het Diner Pensant. Ook moet er meer met het No-Regret pakket uitgestraald worden dat er hard aan gewerkt wordt en dat het prioriteit heeft.

Concluderend, het Kernteam is van mening dat, zeker met oog op de drukke periode voor de boeg, een gezamenlijk startmoment belangrijk is. Afgesproken wordt dat een bezoek aan het gebied wordt georganiseerd voor het Kernteam, geïnteresseerde collega's uit de eigen organisaties, het winnende ingenieursbureau en het project/procesmanagement en betrokken derden (HTM, NS, Prorail, RWS).

[REDACTED] geeft aan dat VINU nog steeds werkt binnen het budget dat was beoogd t/m november 2019. Het einde komt in zicht. Dit betekent dat VINU zich richt op de kerntaken en geen nieuwe trajecten opstart. Het Kernteam kan zich vinden in dit voorstel.

3. Actielijst

Actielijst

- [REDACTED] plant een *Ambtelijke Stuurgroep in (na bespreking ambtelijke werkgroep)*. Actie blijft staan, wordt ingepland na bespreking ambtelijke werkgroep.

- [REDACTED] neemt contact op met [REDACTED] over betrokkenheid BZK bij de Verkenning CID-Binckhorst. Actie vervalt. [REDACTED] heeft aangegeven dat vanaf de week van 17 feb een vervanger beschikbaar is.
- [REDACTED] stuurt de Kernteamleden de agenda toe van de Maakdag van Move op 12 februari. Hierbij zullen [REDACTED] aanwezig zijn. Deze bijeenkomst dient vooral om de raakvlakken tussen de verschillende HOV-projecten te zoeken en te benaderen.

4. Aanbestedingen

Valt buiten de scope van het Wob-verzoek

5. Memo Ruimtelijke Plannen (ter bespreking)

[REDACTED] en [REDACTED] stelden een memo op over de varianten voor het vastleggen van mobiliteitsmaatregelen in ruimtelijke plannen.

Door de keuze voor regionale doorkoppeling in alle Alternatieven zal een deel van de maatregelen (het regionale HOV) buiten de gemeente Den Haag plaatsvinden. Dit deel van de maatregelen kan niet landen in de ruimtelijke plannen van Den Haag. Daarnaast wordt het komende jaar een Plan-MER doorlopen. Het is noodzakelijk om bij aanvang van de Plan-MER afspraken te hebben gemaakt over welke partij of partijen optreden als bevoegd gezag. Tot slot verandert het instrumentarium voor het vastleggen van ruimtelijke plannen met de komst van de Omgevingswet (januari 2021). Relevante instrumenten zijn het Omgevingsplan en het Projectbesluit, die elk om andere producten (en processtappen) vragen ter onderbouwing. Deze producten moeten de komende maanden worden ontwikkeld.

De ontwikkelingen geven aanleiding om te onderzoeken in typen ruimtelijke plannen de maatregelen aan het eind van de Planuitwerkingsfase kunnen landen en wat de voor- en nadelen zijn van de verschillende typen ruimtelijke plannen. Een besluit is nu noodzakelijk zodat dit jaar de juiste producten ontwikkeld worden.

Het memo bespreekt drie varianten:

1. Alle maatregelen worden opgenomen in gemeentelijke omgevingsplannen met de gemeenten als bevoegd gezag
2. Alle maatregelen worden opgenomen in een projectbesluit met de gemeenten of de provincie als bevoegd gezag
3. Het Hov en bijbehorende maatregelen worden opgenomen in een provinciaal projectbesluit; de overige maatregelen landen in een gemeentelijk omgevingsplan.

Reacties Kernteam

Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob

Afgesproken wordt dat [REDACTED] en [REDACTED] intern nagaan wat de voorkeur van PZH en DH is. Op 13 februari bespreken zij de inzichten en rondt zij het memo af voor de ASG, het DO en de Programmaraad.

6. Bestuurlijke planning

Naar aanleiding van de opmerkingen van het vorig kernteam heeft [REDACTED] de bestuurlijke planning aangepast. Het Kernteam stelt de voorliggende planning vast.

Vooruitkijkend naar het komend directeurenoverleg en de programmaraad wordt het volgende geconstateerd:

- Voor het Do van 5 maart wordt voorgesteld om het memo 'Varianten mobiliteitsmaatregelen vastleggen in ruimtelijke plannen' te agenderen.
- Geconstateerd wordt dat 5 maart de update van het memo actualisatie uitgangspunten verstedelijking en mobiliteit nog niet gereed is. Afgesproken wordt om te vragen om het Do te mandateren om dit vast te stellen op 16 april. Argumentatie hiervoor is dat de parkeernormen momenteel nog niet vastgesteld zijn. Dit betekent dan Den Haag op korte termijn moet starten met deze actualisatie (in afstemming met het Kernteam).

Afgesproken wordt dat [REDACTED] op basis van deze opmerking de planning nader aanpast. [REDACTED] vraagt het Kernteam om het eigen bestuur voor te bereiden op het nemen van een financieel besluit aan het einde van het jaar.

7. KTA

[REDACTED] geeft aan met [REDACTED] gesproken te hebben over de eisen aan de KTA maatregelen. Hieruit kwam voort dat ontwerpen van alle maatregelen in deze fase niet noodzakelijk zijn. Dit sluit aan bij de insteek van het Kernteam. [REDACTED] heeft ook gesproken met [REDACTED]. [REDACTED] geeft aan momenteel met [REDACTED] een format verder te ontwikkelen om te kijken wat nodig is. [REDACTED] krijgt op dit moment nog geen helder antwoord op zijn vragen.

Afgesproken wordt om de KTA opnieuw te bespreken tijdens het Kernteam van 19 maart. Dit met het oog op dat er dan al meer zicht is op wat noodzakelijk is.

8. Participatie

Rondom participatie geeft [REDACTED] een korte update over afgelopen gesprekken en de input die daaruit opgehaald is.

Recent is afgestemd door [REDACTED], [REDACTED] en [REDACTED] met het team van de Structuurvisie CID. Daarbij is gekeken naar raakvlakprojecten tussen de Structuurvisie CID en de Verkenning. Vanuit de Structuurvisie CID worden er diverse participatie evenementen georganiseerd, waarbij de Verkenning mee kan doen. Zo start de Structuurvisie CID in juni met gebiedspanels. Deze panelen per gebied bestaan uit bewonersverenigingen en andere stakeholders.

Afgesproken is dat tijdens de gebiedspanels in juli de Verkenning centraal komt te staan tijdens het thema Mobiliteit.

Daarnaast is er samen met de Gebiedsontwikkeling gekeken naar het verbreden van de opzet van het Diner Pensant. Afgesproken is dat de voorbereiding en de inhoud hiervan samen breder opgepakt zal worden.

Verder geeft [REDACTED] aan dat er ook gesproken is over het opstarten van een projectwebsite voor de Verkenning. Vanuit de Structuurvisie CID is al een website beschikbaar. De Verkenning kan van deze website gebruik maken om zo een centraal informatiepunt te organiseren.

Afsluitend wordt gesproken over het bij de opening ontstane idee van een bijeenkomst in de Binckhorst in Maart. Afgesproken wordt dat deze bijeenkomst plaats zal vinden op 25 maart. [REDACTED] zullen hiervoor een eerste voorstel maken. Afgesproken wordt om bij dit evenement [REDACTED] zoveel mogelijk bij te betrekken.

Wvbk:

[REDACTED] geeft aan in aanloop naar het volgend kernteam foto's door te sturen van studies van Utrecht.

Actielijst

- [REDACTED] plant een Ambtelijke Stuurgroep in (na bespreking ambtelijke werkgroep).
- [REDACTED] past de bestuurlijke planning aan naar aanleiding van de opmerkingen van het Kernteam.
- [REDACTED] komen met een voorstel voor de bijeenkomst in de Binckhorst
- [REDACTED] werken het memo over ruimtelijke plannen verder uit
- [REDACTED] bespreekt de minimale eisen aan de in te dienen KTA-maatregelen met [REDACTED] en [REDACTED]
[REDACTED]



Den Haag

Aan

Kernteam CID Binckhorst

MEMO**Afzender**

[REDACTED]

Dienst

Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Afdeling

Mobiliteit

Doorkiesnummer

Datum

18 februari 2020

Onderwerp

Kick-off Verkenning 2020 – Woensdagochtend 25 maart

Aanleiding

Tijdens het kernteam van 6 februari 2020 gaf het Kernteam aan dat behoefte is aan een bijeenkomst om bij alle partijen de Verkenning opnieuw in de picture te spelen. Tegelijkertijd biedt deze bijeenkomst de gelegenheid om het nieuwe procesmanagementbureau en het nieuwe ingenieursbureau kennis te laten met het gebied en de nieuwe fase van de Verkenning gezamenlijk af te trappen. Ook kunnen bij deze bijeenkomst de nog te maken keuzes in de Verkenning nader belicht worden.

Afgesproken was dat Den Haag het voortouw neemt in het organiseren van de bijeenkomst. Hieronder doen wij een kort voorstel van de inhoud voor deze bijeenkomst. Het kernteam wordt gevraagd te reageren op deze eerste voorzet.

Doelgroep

De beoogde genodigden voor deze sessie zijn het kernteam bestaande uit de zes partijen, het nieuwe ingenieursbureau, het nieuwe procesmanagement bureau. Het staat alle partijen vrij om interne collega's hiervoor ook uit te nodigen.

Voorstel

Tijdens het kernteam van 6 februari is gekozen voor een ochtendsessie op 25 maart. Hieronder doen wij een voorstel voor de indeling van de sessie.

Van te voren wordt gevraagd of iedereen zoveel mogelijk op een fiets kan komen. Voor mensen zonder fiets wordt gekeken naar andere opties om deze te leveren.

Programma

- 9.30 uur: Start programma: verzameling bij de Gemeente Den Haag, locatie Spui. Vanuit hier vertrekt de fietstocht naar de Binckhorst.
- 9.45-10.45: Bekijken van 1 a 2 concrete ontwikkelingen in de Binckhorst. De daadwerkelijke onderdelen die bekeken worden zullen afgestemd worden met het No Regret pakket en de Gebiedsontwikkeling.
 - Voorstel om de 3 viaducten te bekijken
 - Voorstel om een bezoek te brengen aan 'Opa's Veldje'
- 11.00-12.00 Voorstel om rondleiding in de Rotterdamse Baan

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
DSO/

- 12.15 Afsluiting met een lunch nabij de Binckhorst.

Gevraagd besluit: Het kernteam wordt gevraagd akkoord te gaan met de voorgestelde dagindeling en de nadere uitwerking hiervan.



Den Haag

Robert van Asten
Wethouder van Mobiliteit en Cultuur

dienst: dienstcode

Retouradres: Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

Aan de leden van de Commissie Ruimte en commissie Leefomgeving

Ons kenmerk
12345678
RIS000000
Contactpersoon
[REDACTED]
Dienst

Afdeling

Telefoonnummer
[REDACTED]
E-mailadres
[REDACTED]@denhaag.nl

Datum

Onderwerp
Resultaten Bestuurlijk Overleg MIRT 26 november 2020

Geachte leden van de Commissie,

Met deze brief brengen wij u op de hoogte van de voor Den Haag relevante uitkomsten van het Bestuurlijk Overleg Meerjarenprogramma Infrastructuur Ruimte en Transport (BO MIRT) van 26 november 2020. Het BO MIRT is het halfjaarlijkse bestuurlijk overleg tussen Rijk en regio over de ruimtelijke investeringen. Bijgevoegd treft u de brief van het Kabinet aan de Tweede Kamer met de afsprakenlijst.

Achtergrond bij het overleg was dat de ruimte voor nieuwe investeringen bij het Rijk helaas beperkt is als gevolg van de groei van kosten van beheer, onderhoud en vervanging en kostenstijgingen bij lopende projecten. Tegen deze achtergrond zijn de bereikte resultaten tevredenstellend. We blijven ons er onverminderd, samen met de partijen in de regio die samenwerken in de Economic Board Zuid-Holland, voor inzetten dat op rijksniveau besluiten worden genomen over het Nationaal Groeifonds. Het Kabinet zet hierbij in op infrastructuurprojecten die zich richten op maatschappelijke transities en een schaalsprong in infrastructuur mogelijk maken. Bijvoorbeeld op de plekken waar veel woningen (moeten) worden gebouwd, rond en tussen grote steden en (lucht)havens en in verbinding met alle landsdelen en onze buurlanden. Maar ook de opgave om te komen tot het verknopen van modaliteiten en ontvlechten van personen en goederenvervoer, alsmede het faciliteren van een modal shift. De ontwikkeling van de schaalsprong in het regionale OV waaronder de Koningscorridor, RandstadRail Zoetermeer-Den Haag Zuidwest (Leyenburgcorridor) en de doorontwikkeling van het spoor Leiden-Dordrecht sluiten hier prima op aan. Over de eerste tranche verwacht het op rijk in het voorjaar te kunnen besluiten.

MIRT-verkenning CID-Binckhorst

Wij zijn verheugd u te kunnen melden dat we in het BO MIRT met het Rijk overeenstemming hebben kunnen bereiken over CID-Binckhorst. De opgave om de bereikbaarheid van CID-Binckhorst te verbeteren heeft nu een formele MIRT-status met een bijdrage van Rijk en regio van €150 mln tezamen. Hiermee ontstaat het zicht op bekostiging, dat nodig is om de MIRT-verkenning te kunnen starten. In vervolg op de toekenning door het Kabinet van €45,7 mln voor CID en Binckhorst vanuit de eerste tranche van de Woningbouwimpuls en de vaststelling van het no-regretpakket mobiliteitsmaatregelen CID-Binckhorst van €137,7 mln in het BO MIRT in 2019, is dit een volgende impuls om de woningbouw in dit voor de regio belangrijke gebied aan te jagen in combinatie met de

mobilitéitstransitie. De verkenning richt zich op drie alternatieven voor een hoogwaardige OV-verbinding: HOV-bus, tram of lightrail. Inclusief ondersteunende mobiliteitsmaatregelen (op basis van een pakket van € 83,5 miljoen excl. BTW dat nog verder wordt uitgewerkt) variëren de kosten tussen € 147 en € 393 miljoen excl. BTW en excl. grondverwerving. Het college heeft de ambitie dat medio 2021 het voorkeursbesluit wordt genomen. Dan bepalen rijk en regio samen welke oplossing voor realisatie uitgewerkt zal gaan worden, rekening houdend met de belangen van de mensen die nu én in de toekomst in en om het gebied wonen, werken en recreëren. De vaststelling van het voorkeursbesluit en de financiële bijdrage van de gemeenten zal in de Gemeenteraden van de betrokken gemeenten plaatsvinden. Dan is de volledige dekking van de voorkeursvariant aan de orde. De rijksbijdrage aan het nemen van het startbesluit bedraagt €50 mln incl BTW. De regiopartners MRDH, Den Haag en Leidschendam-Voorburg dragen nu samen €100 mln bij. De gemeente Den Haag reserveert voor het startbesluit €50 mln in de middelen voor duurzame mobiliteit vanuit de ENECO-opbrengsten. De provincie Zuid-Holland draagt bij aan de opgaven van de verkenning door via de ruimtelijke taken en bevoegdheden de ontwikkeling van CID-Binckhorst te helpen versnellen.

Daarnaast zijn in het BO MIRT nog andere afspraken gemaakt die voor Den Haag relevant zijn in aansluiting op de doelstellingen van de mobiliteitstransitie.

Gebiedsprogramma MoVe

In het gebiedsprogramma MoVe (Mobiliteit en Verstedelijking) werken de regiopartijen samen met de departementen van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en Infrastructuur en Waterstaat aan de voorbereiding van besluiten over bereikbaarheidsprojecten die belangrijk zijn voor de economische ontwikkeling en de verstedelijking in de Zuidelijke Randstad. De MIRT-verkenning CID-Binckhorst is één van de projecten in MoVe. Daarnaast zijn de volgende afspraken gemaakt:

- De voorbereiding wordt gestart om een startbeslissing MIRT-verkenning Oude Lijn en knooppunten te kunnen nemen als er zicht komt op de benodigde middelen voor de realisatie. Doel is op de spoorlijn Leiden-Dordrecht te komen tot hoogfrequente Intercity's en hoogfrequente Citysprinters van Den Haag tot en met Dordrecht in combinatie met investeringen in stations waaronder het station Laan van NOI. De geraamde kosten voor Infrastructuur en Knooppunten Oude Lijn bedragen circa € 3,6 miljard (incl. BTW).
- De partners starten een vervolgonderzoek naar de upgrade van twee bestaande regionale railcorridors in de Zuidelijke Randstad (Metronet Rotterdam en RandstadRail lijnen 3 en 4 in de Haagse regio). Het gaat om upgrades in capaciteit, reissnelheid en het oplossen van de (NMCA) knelpunten van RandstadRail en het Metronet. De upgrades betreffen extra en langere railvoertuigen (door gekoppeld rijden van voertuigen) en specifieke investeringen aan de railinfrastructuur, haltes en kruisingen/overwegen. Hierdoor worden capaciteits- en snelheidsverhoging mogelijk op de RandstadRail-lijnen 3 en 4 (naar Den Haag Zuidwest en Zoetermeer) en de metrolijn E tussen Rotterdam en Den Haag. Afgesproken is in 2021 vervolgbesluiten te nemen.
- De partijen werken de vervolgfases van de Koningscorridor die volgen op de eerste fase in CID-Binckhorst uit. De Koningscorridor wordt vervoerskundig, economisch en ruimtelijk verder verkend om te komen tot een logische volgorde van de doorontwikkeling van de Koningscorridor.

Het gebiedsprogramma MoVe hangt direct samen met het Verstedelijkingsakkoord Zuidelijke Randstad. Vanuit dit perspectief is afgesproken dat, te beginnen met de startbeslissing MIRT-verkenning Oude Lijn en knooppunten, wordt uitgewerkt hoe wederkerige afspraken op het raakvlak van OV en verstedelijking gemaakt gaan worden. Bijvoorbeeld woningbouwprogrammering, ruimtelijk flankerend beleid (w.o. parkeerbeleid en ontwerpprincipes) en milieucontouren met bijbehorende instrumenten dienen gekoppeld te zijn aan de afspraken over de OV-investeringen. Dit om te zorgen

dat de OV-investeringen optimaal benut gaan worden en de ontwikkellocaties tijdig goed bereikbaar zijn.

Fiets

Rijk en regio hebben afgesproken om voor alle landsdelen regionale fietsnetwerkplannen op te stellen. In maart 2021 volgt een eerste contourenschets en in september 2021 een Nationaal Toekomstbeeld Fiets (NTF). Over de regionale fietsnetwerkplannen zullen besluiten genomen gaan worden in de BO's MIRT. Het Rijk neemt dus (weer) meer verantwoordelijkheid voor de fiets. Dit is een mooi resultaat van de Tour de Force: de samenwerking van overheden (waaronder de gemeente Den Haag), marktpartijen, maatschappelijke organisaties, kennisinstituten en platforms aan een sterker fietsbeleid in Nederland. Vanuit het Haagse fietsbeleid Ruim Baan voor de fiets (RIS 302960) zien wij uit naar deze intensivering.

Tevens is afgesproken dat het Rijk en de regio samen investeren in de realisatie van nieuwe stallingcapaciteit voor fietsparkeren bij Laan van NOI en dat het Rijk een bijdrage levert aan de studie voor de aanpak van fietsparkeren voor de lange termijn aan de Haagse kant van het station.

Programma Zuid-Holland Bereikbaar

Rijk en regio starten een samenwerkingsprogramma Zuid-Holland Bereikbaar. Doel van dit programma is om de verkeershinder door bouwwerkzaamheden op en om de regionale en nationale infrastructuur te beperken. Het programma is multimodaal, dus het richt zich zowel op wegen en openbaar vervoer als op de positie van de regionale fietsverbindingen. De partijen hebben daarbij het doel dat de gedragsmaatregelen die bij de werkzaamheden worden ingezet leiden tot structurele verandering van mobiliteitsgedrag. Zo draagt het programma ook bij aan de mobiliteitstransitie. De huidige samenwerkingen in het kader van Bereik!, Bereikbaar Haaglanden en Rijnland en Verkeersonderneming Rotterdam gaan op in Zuid-Holland Bereikbaar. Rijk en regio stellen voor 2022 en de daaropvolgende 4 jaar op jaarbasis € 4,9 miljoen (excl. BTW) beschikbaar voor de samenwerkingsorganisatie Zuid-Holland met een Rijksbijdrage van 50 procent.

Omvang Brede Doeluitkering Vervoerregio's

Rijk en vervoerregio's constateren dat de vervoerregio's, als gevolg van de groei van de mobiliteit, ontbreken van indexatie en stijgende kosten van beheer, onderhoud en vervanging van OV-infrastructuur, steeds minder bestedingsruimte hebben voor hun wettelijke verkeers- en vervoerstaken zoals duurzame bereikbaarheid, toegankelijkheid en verkeersveiligheid en nieuwe investeringen die voortkomen vanuit de bereikbaarheids- en gebiedsprogramma's zoals MoVe. Beide vervoerregio's gaan bezien of en zo ja welke aanpassingen nodig zijn in de omvang en systematiek van de doeluitkering aan de vervoerregio's (BDU) en komen in samenspraak met het Rijk met een voorstel daarvoor.

Tot slot zijn diverse meer algemene afspraken gemaakt over verkeersveiligheid, smart mobility en de Werkgevers- en onderwijsaanpak in Zuid-Holland. Deze treft u aan in de afsprakenlijst bij de brief van het Kabinet aan de Tweede Kamer.

Met vriendelijke groet,
de wethouder van Mobiliteit en Cultuur
Robert van Asten
de wethouder Financiën en Stadsontwikkeling
Anne Mulder

Opgesteld door:

Renata Botelho

werkfase
concept

[illegible]

Kernteam Verkenning CID-Binckhorst – 20 augustus 2020

Genodigden:

- [REDACTED] Den Haag
- [REDACTED], Den Haag
- [REDACTED], MRDH
- [REDACTED], provincie Zuid-Holland
- [REDACTED] Leidschendam-Voorburg
- [REDACTED] ministerie van BZK
- [REDACTED] Arcadis
- [REDACTED], Rijswijk
- [REDACTED] ministerie IenW
- [REDACTED], APPM
- [REDACTED], APPM
- [REDACTED] APPM (vz)
- [REDACTED] (verslag)

Agenda Kernteam Verkenning CID-Binckhorst

1. Verslag vorig overleg & actielijst

Het verslag is vastgesteld.

Actielijst:

1. [REDACTED] geven aan wie vanuit beiden gemeenten meekijkt bij de kostenramingen. Actie is afgerond
2. Kernteam levert uiterlijk 17 augustus een schriftelijke reactie op het risicodossier. Actie is afgerond
3. [REDACTED] lezen met de nieuwe uitvraag voor de publieke business case. Actie is afgerond
4. [REDACTED] organiseren de interne uitvraag van de publieke business case. Actie is afgerond
5. [REDACTED] de uitvraag second opinion kostenraming verder uit. Actie blijft staan.
6. Arcadis gaat na of er 3D tekeningen beschikbaar zijn van het ontwerp. Arcadis heeft de as van lightrail, nu gekeken bij [REDACTED] wat zij beschikken.
7. Arcadis deelt de geannoteerde inhoudsopgave voor de Plan MER. Actie is afgerond.
8. [REDACTED] pakken de acties uit de gesprekken met de buurgemeenten op en zetten deze eventueel uit bij de betreffende personen. Actie is afgerond.
9. Arcadis maakt de omvang van het meerwerk inzichtelijk en agendeert dit voor het volgend kernteam. Actie is afgerond.
10. [REDACTED] legt schriftelijk de in te dienen maatregelen voor KTA Move voor aan het kernteam. Actie is afgerond.

2. Bespreken voortgang ontwerp en kostenramingen

Toelichting

Tijdens het afgelopen kernteam is de voortgang van de ontwerpen en ramingen reeds besproken. Op deze agenda staan drie onderdelen:

- Voorbereiding werksessie 3 op 8 september ([REDACTED] neemt ons mee)
- Stand van zaken en plan voor kostenraming aanvullend pakket. De focus ligt op de kostenraming van de HOV oplossing. Iedere variant heeft ook een identiek pakket aan aanvullende maatregelen op het gebied van langzaam verkeer, ruimtegebruik, logistiek, smart mobility en stations. [REDACTED] neemt ons mee).
- Optimalisatievariant(en). De 3 ontwerpen worden uitgewerkt en middels het afwegingskader (zie de NRD) beoordeeld. Een aantal partijen geeft aan dat er kansen zijn voor combinaties van varianten en wil deze reeds op korte termijn bespreken. Ter discussie in het kernteam: timing van optimalisaties.

1) Voorbereiding werksessie 3

[REDACTED] neemt het kernteam mee in de voorbereiding op werksessie 3. Werksessie 3 zal de eerste wat bredere sessie zijn, welke weer digitaal plaats zal vinden. Ten aanzien van het programma zijn er een aantal onderdelen;

- Bijpraten: het is de eerste bredere sessie, dus van belang om iedereen bij te praten
- Ontwerpen: iedereen meenemen in de ontwerpkeuzes
- Inzoomen op de diverse dilemma's: de verschillende plekken en takken worden daarbij zoveel mogelijk gebruikt om zoveel mogelijk van de dilemma's af te hechten, dan wel besluiten te nemen over wat er verder meegenomen moet worden bij de MER>
- Afronden met een wrapup: daarbij geeft Martin aan dat het goed is als het kernteam het procesvervolg schetst. **Afgesproken** wordt dat [REDACTED] de wrapup doet.

Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob

3. Bespreken en vaststellen update startdocument MIRT verkenning

Toelichting

Een onderdeel van het voorziene startbesluit MIRT verkenning op het BO MIRT is het startdocument. Dit startdocument is in concept gereed. Twee bespreekpunten:

- Paragraaf 2.1 . Vraag is of we hier een actuele tabel willen opnemen met de groeiambitie in aantal woningen en arbeidsplaatsen per fase.
- Paragraaf 4.4 Financiën. Voorstel is om de gele teksten uit te schrijven.

Beslispunt: instemmen met startdocument en opnemen op ASG agenda van 27 augustus voor vaststelling.

Reacties kernteam:

Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob

Afspraken:

Afgesproken wordt om de kostenraming van de NKO te blijven handhaven.

Het kernteam stemt, na aanpassing van de aangegeven opmerkingen, in met het startdocument en het opnemen van het stuk op de agenda van de stuurgroep.

4. Vaststellen Ambtelijke Stuurgroep agenda 27 augustus

Toelichting

De agenda is als bijlage toegevoegd.

Beslispunt: Instemmen met verzending op 20 augustus.

■ geeft aan dat er drie punten op de agenda staan, namelijk het startdocument, het concept bekostigingsvoorstel en het bijpraten van de ontwerpdilemma's.

■ geeft aan dat er nu concept kostenramingen zijn en ziet graag meer gelijkenis tussen de kostenramingen en het bekostigingsvoorstel. ■ reageert en stelt dat er op de 40% kostenramingen nog een aantal opmerkingen zijn. Hij vraagt zich af of de ramingen nu al gebruikt kunnen worden. Afgesproken wordt om de kostenramingen uit de NKO te gebruiken.

■ vraagt aan het kernteam of dit alle relevante informatie omvat, wat besproken moet worden bij de stuurgroep. ■ vraagt zich af of er niet opgenomen moet worden hoe de bekostiging aangepakt wordt, of tenminste een aantal opties. Het is van belang dat er richting gegeven wordt aan de gesprekken, zoals de opties binnen MoVe en de discussies daarover spelen.

Afgesproken wordt, dat met aanpassingen zoals eerder besproken, de stukken akkoord zijn bevonden om doorgezonden te worden naar de Ambtelijke Stuurgroep.

5. Stand van zaken Omgevingsmanagement

Toelichting

Stand van zaken website, voorbereiding participatie zienswijze NRD.

■ neemt het kernteam aan de hand van een presentatie mee in de laatste stand van zaken rondom het omgevingsmanagement. Opgemerkt wordt dat bij de presentatie het logo van MoVe toegevoegd moet worden.

■ geeft aan dat als alles goed gaat, de inspraakperiode start op 31 augustus. In de weken daarop zijn twee onlinebijeenkomsten beoogd en een tweetal online vraaguurtjes. Heel eventueel komt daar nog een fysieke bijeenkomst bij.

Verslag Kernteam CID-Binckhorst

d.d. 20 februari 2020, 09.00-10.30, Spui 70, Den Haag.

Aanwezig:

- [REDACTED], VINU (voorzitter)
- [REDACTED], VINU
- [REDACTED], Gem. Den Haag
- [REDACTED], Zuid-Holland
- [REDACTED], Gem. Den Haag
(verslag)

Afmeldingen:

- [REDACTED] VINU
- [REDACTED], Min. BZK
- [REDACTED] Gem. Leidschendam-Voorburg
- [REDACTED], Min. IenW

1. Opening en mededelingen

[REDACTED] opent de vergadering. Voor vandaag hebben [REDACTED] zich afgemeld. Daarnaast zijn er nog een aantal mededelingen:

Persoonlijke Beleidsopvatting / Intern beraad artikel 11 eerste lid Wob juncto artikel 10 lid 2 onder g Wob

2. Verslagen afgelopen kernteams

Vorig kernteam was het onjuiste verslag meegestuurd, daarom worden er dit kernteam twee verslagen besproken. Op beide verslagen zijn geen opmerkingen en daarmee worden de verslagen vastgesteld.

3. Actielijst

- [REDACTED] plant een Ambtelijke Stuurgroep in (na bespreking ambtelijke werkgroep). Actie is afgerond, de Ambtelijke Stuurgroep vond gisteren plaats.
- [REDACTED] past de bestuurlijke planning aan naar aanleiding van de opmerkingen van het Kernteam. Actie is afgerond
- [REDACTED] komen met een voorstel voor de bijeenkomst in de Binckhorst. Actie is afgerond en bijgevoegd.
- [REDACTED] werken het memo over ruimtelijke plannen verder uit. Actie is afgerond.

- [redacted] bespreekt de minimale eisen aan de in te dienen KTA-maatregelen met [redacted] en [redacted]. Actie blijft staan.

4. Voorbereiding Programmaraad

A. Terugblik ASG

[redacted] en [redacted] geven een korte toelichting op de ASG. Beiden geven aan dat het over het algemeen een goed overleg was.

Door MRDH werd meegegeven dat Rijswijk beter betrokken dient te worden bij de Verkenning. [redacted] en [redacted] zullen daarom binnenkort langs gaan bij Rijswijk. Over de terugvaloptie in de voortgangsrapportage gaven alle partijen aan geen voorkeur te hebben voor een besluit op basis van een concept MER. IenW gaf hierbij aan als alternatief te zien het maken van afspraken over de financiering van de drie varianten. Hierbij moet wel de wederkerigheid tussen de verstedelijking en de investeringen in mobiliteit benadrukt worden.

Ook sprak de ASG over de opties voor het bevoegd gezag voor de vaststelling van de ruimtelijke planning. De ASG besprak alle opties en gaf uiteindelijk aan ook voorkeur te hebben voor optie 1.

5. Participatie

a. Terugblik Maakdag Move

[redacted] gaven aan dat de bijeenkomst nuttig was, maar dat het er meer mogelijk was. Voor de verbinding met alle projecten wordt besloten dat [redacted] voortaan als Agendalid toegevoegd wordt aan het Kernteam.

b. Kick-off Verkenning 2020

[redacted] en [redacted] hebben een eerste voorstel gemaakt voor de Kick-off van de Verkenning gepland op 25 maart. Het Kernteam geeft mee dat de lijst met genodigden uitgebreid dient te worden met de uitvoeringsorganisatie van het No Regret pakket, MoVe, ov NEXT, Kernteam + en de buurgemeenten Rijswijk, Zoetermeer en Pijnacker Nootdorp.

C. Diner Pensant

[redacted] en [redacted] geven een terugblik op het gesprek met [redacted] en de communicatieadviseurs voor de gebiedsontwikkeling en het no regret pakket. In principe wordt aangehouden aan de oorspronkelijke opzet voor de avond. Er wordt nu toegewerkt naar een datum eind april, begin mei. De communicatieadviseurs gaan eerst na op welke datum de wethouders Revis en Van Asten beschikbaar zijn.

Actielijst

- [redacted] bespreekt de minimale eisen aan de in te dienen KTA-maatregelen met [redacted] en [redacted]
- [redacted] gaat na of er vanuit de Verkenning iets aangeleverd kan worden voor het MoVe Congres op 2 april.
- [redacted] verwerken de opmerkingen van de ASG in de Voortgangsrapportage en sturen de nieuwe stukken naar het Kernteam.