



Den Haag

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Uw brief van
20 december 2020

Uw kenmerk

Ons kenmerk
WOB/10062307
Doorkiesnummer

E-mailadres

Aantal bijlagen

Datum
24 juni 2021

Onderwerp
Beslissing op WOB-verzoek

Geachte [Redacted],

In de eerste plaats bied ik u mijn excuses aan voor de lange behandelduur van uw WOB-verzoek.

Verzoek om openbaarmaking

In uw brief van 20 december 2020, ontvangen op 23 december 2020, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht de volgende informatie te openbaren:

1. Een integrale update van uw voorgaande verzoeken gedateerd 20 december 2018 én d.d. 20 december 2019. U verzoekt de inhoud en strekking van beide epistels als herhaald én ingelast te beschouwen;
2. Alle grondstaffels van de gemeente, niet alleen van de grondgebonden woningen maar óók die van niet-woningen alsmede van de bovenwoningen, appartementen, flats en wat dies meer zij;
3. De permanente marktanalyse terzake alle aan- én verkopen van alle geregistreerde objecten;
4. De leegstandsanalyse per winkel-, kantoor- en industriegebied per 1 januari 2020 BC (=Before Corona) én per 1 januari 2021 alsmede mijn inschatting voor de komende 10 jaren;
5. De huurwaarde(n)ontwikkeling van alle niet-woningen;
6. De digitale infrastructuur van de gemeente en de aan te brengen verbeteringen gedurende de rest van dit decennium;
7. De invoering van een lokale Taxpayer Advocate Service en ervaring(en) met "knevelarij";
8. De formele definitie van een "essentiële" winkel en op welke wijze hiermee in de praktijk omgaat;
9. De huidige plaats op de lijst van meest gezonde gemeenten vanwege luchtverontreiniging en geluidsoverlast én de nagestreefde plek;
10. De invloed van Covid-19 op de waardeontwikkeling van de te belasten objecten én de reeds doorgevoerde c.q. nog door te voeren tariefsverhogingen c.q.-mutaties.

Wettelijk kader

De verplichting tot het verstrekken van documenten bestaat alleen voor documenten die bij de gemeente feitelijk aanwezig zijn ('berusten'). De gemeente is niet verplicht documenten die er (nog) niet zijn, te vergaren, te bewerken of op te stellen. Zie in dit verband ook de uitspraak Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State 5 juni 2013,¹ waarin de Raad besliste dat de Wob van toepassing is op informatie neergelegd in bestaande documenten. Ook het in artikel 10, lid 1, EVRM neergelegde recht om inlichtingen te ontvangen, leidt er niet toe dat een bestuursorgaan verplicht is een document met de gevraagde gegevens aan te maken. Evenmin levert de weigering om de gegevens te verstrekken strijd met andere internationale verdragen of met algemene beginselen van behoorlijk bestuur op. Daarnaast geldt uiteraard dat informatie die er simpelweg niet is, ook niet hoeft te worden verstrekt.

Uit de wet, de wetsgeschiedenis en jurisprudentie blijkt verder dat de Wob geen betrekking heeft op het verstrekken van documenten die al openbaar gemaakt zijn. Indieners van Wob-verzoeken hebben in dit kader ook een eigen onderzoeksplicht: verwacht mag worden dat men zelf via de gebruikelijke kanalen, zoals bijvoorbeeld de website, heeft gezocht naar documenten, alvorens een Wob-verzoek in te dienen. Als gevraagd wordt om openbaarmaking/verstrekking van reeds openbaar gemaakte documenten, kan als antwoord volstaan worden met een verwijzing naar de vindplaats. Reeds openbaar gemaakte informatie hoeft immers niet nogmaals openbaar gemaakt te worden.

Artikel 40, tweede lid van de Wet waardering onroerende zaken (hierna: Wet WOZ) bepaalt dat uitsluitend aan degene die een WOZ-beschikking heeft gekregen, een afschrift van de gegevens die ten grondslag liggen aan de vastgestelde WOZ-waarde mogen worden verstrekt. Artikel 67, eerste lid, van de Algemene wet inzake rijksbelastingen (hierna: Awr) verplicht iedereen die betrokken is bij de uitvoering van de belastingwetgeving tot geheimhouding van in dat kader verkregen gegevens. Inzage in een belastingdossier is alleen toegestaan indien men zelf daadwerkelijk belastingplichtig is.

Zoals de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State eerder heeft overwogen, houden artikel 40 van de Wet WOZ en artikel 67 van de Awr bijzondere openbaarmakingsregeling met een uitputtend karakter in, die prevaleren boven de Wob. Alle informatie die mede wordt opgevraagd met het oog op de controle van de waardevaststelling van onroerende zaken valt niet onder het algemene openbaarheidsregime van de Wob, maar onder het beperkte openbaarheidsregime van artikel 40 Wet WOZ. Dit geldt ook voor WOZ-gegevens die helemaal niet bij naam worden genoemd in artikel 40 Wet WOZ.²

Beantwoording van uw WOB-verzoek

Op basis van het voorgaande kom ik tot de volgende beslissingen:

1. Ik verwijs u naar mijn beslissingen op deze Wob-verzoeken. Er zijn geen wijzigingen en dus geen update;
2. De gemeente Den Haag hanteert geen grondstaffels. Openbaarmaking zou daarnaast niet toegestaan zijn op basis van artikel 40 van de Wet WOZ;
3. Openbaarmaking is niet toegestaan op basis van artikel 40 van de Wet WOZ;
4. Openbaarmaking is niet toegestaan op basis van artikel 40 van de Wet WOZ;
5. Openbaarmaking is niet toegestaan op basis van artikel 40 van de Wet WOZ;
6. Hiervan zijn geen documenten voorhanden die openbaar gemaakt kunnen worden;
7. Hiervan zijn geen documenten voorhanden die openbaar gemaakt kunnen worden;
8. Hiervan zijn geen documenten voorhanden die openbaar gemaakt kunnen worden;

¹ ABRvS 5 juni 2013, ECLI:NL:RVS:2013:CA2102

² ABRvS 14 april 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BM1041; ABRvS 23 oktober 2013, ECLI:NL:RVS:2013:1625; ABRvS 11 december 2013, ECLI:NL:RVS:2013:2326; ABRvS 2 april 2014, ECLI:NL:RVS:2014:1161; ABRvS 16 november 2016, ECLI:NL:RVS:2016:3022

9. Het is mij niet bekend naar welke lijst u verwijst. Informatie over luchtverontreiniging in Den Haag kunt u vinden op <https://www.denhaag.nl/nl/in-de-stad/natuur-en-milieu/haagse-luchtkwaliteit-meten.htm>;
10. Openbaarmaking is niet toegestaan op basis van artikel 40 van de Wet WOZ. Het raadsbesluit met de tariefsaanpassingen inzake de onroerende-zaakbelastingen voor 2021 kunt u terugvinden op https://denhaag.raadsinformatie.nl/modules/13/overige_bestuurlijke_stukken/616554.

Bezwaar tegen deze beslissing

Indien u het niet eens bent met mijn beslissing dat ik geen gegevens heb om te verstrekken, dan kunt u hiertegen bezwaar indienen. Meer informatie hierover treft u aan onder aan deze bladzijde.

Ten aanzien van mijn beroep op artikel 40 van de Wet WOZ en artikel 67 van de Awr staat geen bezwaar en beroep open op grond van de Awb. Dit betekent dat een eventueel bezwaar zich moet beperken tot de vraag of uw verzoek om openbaarmaking op grond van de Wob terecht is afgewezen met een beroep op artikel 40 van de Wet WOZ en artikel 67 van de Awr.

Hoogachtend,
De directeur gemeentebelastingen,



Peter van Heerwaarden

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na de bekendmaking van het besluit naar:

De directeur gemeentebelastingen
Postbus 19924
2500 CX DEN HAAG

In het bezwaarschrift moet het volgende staan:

- naam en adres;
- de datum en handtekening;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt (stuur een kopie mee of noem het kenmerk);
- de argumenten voor bezwaar;
- dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Bij een spoedeisend belang kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank Den Haag.