

8.

From: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Sent: Wed, 10 Nov 2021 14:51:40 +0100
To: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>; "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>;
"10.2.E" <10.2.E@odh.nl>; "10.2.E" <10.2.E@odh.nl>; "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Cc: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>; "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Subject: Voorstel aanpassing beantw vragen padelbanen
Attachments: Beantwoording Vervolg vragen padelbanen definitief versie 2.docx
Importance: High

Goedemiddag allen,

Bijgesloten vinden jullie de definitieve beantwoording. 10.2.E is terug van vakantie en we zijn er nog even samen door heen gelopen. We hebben nog een paar zinnen eruit gehaald, waarvan wij denken dat dit tot een beter resultaat leidt (zie rode tekst). Morgen gaan we het in de route zetten. Het komt in 10.2.E langs 10.2.E en 10.2.E Zouden jullie 10.2.E in de gaten kunnen houden? Dank, allen voor de samenwerking!

Met hartelijke groeten, mede namens 10.2.E

10.2.E



Den Haag

Agendapunt

RIS-nummer

Beantwoording schriftelijke vragen

Openbaar
Typ tekst

Ons kenmerk
310354..

MUL

Paraaf

Onderwerp	Antwoord van het college op de vragen van het raadslid de 10.2.E luidend Vervolg vragen aanleg padelbanen		
Aard van de behandeling	Agenda	Paraaf	Notulist
Datum collegebehandeling	23 november 2021		
Samenvatting	Beantwoording vervolgvragen padelbanen over onder andere geluidsoverlast. Indien een exploitant of eigenaar van een sportcomplex ook padelbanen wil aanleggen, dan moet het bevoegd gezag aan de hand van de geldende wet- en regelgeving, zoals het bestemmingsplan en het Activiteitenbesluit milieubeheer, reactief beoordelen of met de aanleg kan worden ingestemd. Doordat de gemeente bij een aanvraag die in overeenstemming is met het bestemmingsplan verplicht is om medewerking te verlenen, is er geen mogelijkheid voor de gemeente om zelf te bepalen of al dan niet met het initiatief wordt ingestemd. Bij meldingen voor oprichting/wijziging van activiteiten met padel in de nabijheid van woningen zal de Omgevingsdienst een akoestisch rapport verlangen, waaruit blijkt op welke wijze aan de geluidsnormen van het Activiteitenbesluit milieubeheer wordt voldaan. Indien een overlastmelding of een verzoek om handhaving in verband met geluidshinder van inrichtingen wordt ingediend, stelt de Omgevingsdienst Haaglanden onderzoek in naar de situatie ter plaatse. Een geluidsmeting maakt vaak deel uit van dit onderzoek.		
Door het college te nemen besluit	In te stemmen met de concept beantwoording		
Politieke geschilpunten	-		
Voorvisie Portefeuillehouder	Paraaf BRE	Paraaf TON	
Voorvisie Dienst	Paraaf DSO	Paraaf OCW	
Financiële/fiscale consequenties	-	Paraaf BSD/10.2.E	
Juridische consequenties	-	Paraaf BSD/JZ	

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk

310354..

Gevolgte procedure / gepleegde afstemming	Afstemming Omgevingsdienst Haaglanden, Afstemming DSO, Afstemming OCW		
Communicatie / verdere procedure	-		
Samenhang met andere voorstellen	-		
Bijzonderheden verzending	☒ Normaal ☐ Uiterlijk ☐ Precies op		
Klik of tik om tekst in te voeren.			
Opsteller	Dienst Stadsbeheer	Beleidsafdeling Dienst Stadsbeheer Typ tekst	
Opmerkingen opsteller	--		
Verantwoordelijk dienst en portefeuillehouder	Paraaf DSB		
Besluit College	☐ Conform	☐ Na aanpassing akkoord	☐ Aanhouden
Opmerkingen tijdens college			

Schrijfsijde vragen versiedatum: 13-10-2021



Den Haag

Datum
Typ tekst

BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE
VRAGEN

Onderwerp

Antwoord van het college op de vragen van het raadslid de 102.E
luidend Vervolg vragen aanleg padelbanen

Ons kenmerk
310354.

RIS000000

Het raadslid de 102.E heeft op 15 oktober 2021 een brief met daarin 6 vragen aan de voorzitter van de gemeenteraad gericht.
Overeenkomstig artikel 30 van het reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad, beantwoordt het college deze vragen als volgt.

1. Zou het college een reflectie willen geven op de impact van de invoering van de omgevingswet voor de aanleg van padelbanen, de zorgen van omwonenden over geluidsoverlast, en de toekomst van de groeiende sport padel en de ruimtelijke vraagstukken die hiermee samenhangen?

Het uitgangspunt bij de invoering van de Omgevingswet medio 2022 is dat alle bestaande bestemmingsplannen en beheersverordeningen per gemeente straks één omgevingsplan vormen. De nu geldende normen voor geluidshinder zullen (via de bruidsschat) deel uitmaken van het tijdelijk deel van het omgevingsplan. Het college begrijpt de zorgen van omwonenden en kijkt daarom met extra aandacht naar aanvragen voor de aanleg van padelbanen.

2. In de beantwoording van de schriftelijke vragen geeft het college aan dat de verandering van een tennisbaan in een padelbaan niet automatisch leidt tot meer hinder. Zou het college in kaart willen brengen welke omzettingen wel zorgen voor meer geluidsproductie of hinder, en welke omzettingen niet?

De geluidsproductie van padel ligt hoger dan bij tennis, ondanks de vele gelijkenissen in de spelactiviteit. Of dit leidt tot hinder dan wel een toename van de hinder is subjectief en zal afhangen van de omstandigheden per locatie. Bij geluids(hinder) spelen verschillende omstandigheden een rol, zoals afstanden, speeltijden, eventueel aanwezige wanden en geluidswerende voorzieningen, enzovoort. Er zal per locatie (casuïstisch) moeten worden beoordeeld.
Voor de activiteit gelden de geluidsnormen van het landelijke Activiteitenbesluit milieubeheer. Hiermee wordt geluidshinder in voldoende mate beperkt. Indien wordt voldaan aan deze eisen kan er weliswaar enige hinder worden ervaren, maar er is in dat geval geen sprake van een overtreding van de geluidsnormen.

3. Het college schrijft dat de omstandigheden als de ligging van de banen ten opzichte van woningen van grotere invloed zijn. Zou het college alle type omstandigheden die hierop van invloed zijn op een rij willen zetten?

Bij de (mate van) hinder van geluid zijn de omstandigheden van de geluidsbron, de overdracht en de ontvanger van invloed. Onder punt 2. zijn indicatief een aantal concrete omstandigheden genoemd. Iedere situatie en locatie verschilt en moet op zichzelf worden beoordeeld.

4. De signalen van omwonenden over mogelijke geluidsoverlast worden uiterst serieus genomen, zo schrijft het college. Zou het college willen toelichten op welke wijze het college deze zorgen serieus neemt?

Namens het ons college is door de Omgevingsdienst Haaglanden naar aanleiding van geluidsklachten en een handhavingsverzoek een geluidsonderzoek uitgevoerd naar de naleving van de geluidsnormen van het Activiteitenbesluit milieubeheer. De Omgevingsdienst Haaglanden neemt namens het college een besluit op het handhavingsverzoek. Slechts indien sprake is van een overtreding zal overeenkomstig de Landelijke Handhavingsstrategie bestuursrechtelijk worden opgetreden. Bij meldingen voor oprichting/wijziging van activiteiten met padel in de nabijheid van woningen zal de Omgevingsdienst een akoestisch rapport verlangen, waaruit blijkt op welke wijze aan de geluidsnormen van het Activiteitenbesluit milieubeheer wordt voldaan. Het college is erop gericht om overschrijding van de geluidsnormen te voorkomen en waar nodig op te lossen. Als de gemeente grond verhuurt, wordt hierover vooraf een voorwaarde gesteld. Indien een overlastmelding of een verzoek om handhaving in verband met geluidshinder van inrichtingen wordt ingediend, stelt de Omgevingsdienst Haaglanden onderzoek in naar de situatie ter plaatse. Een geluidsmeting maakt vaak deel uit van dit onderzoek.

5. Bij de twee padelbanen aan de Laan van Poot is recent in opdracht van de gemeente een geluidsonderzoek door de Omgevingsdienst Haaglanden uitgevoerd. De conclusie uit het onderzoek van mei 2021 is dat de grenswaarde voor geluid, die op grond van het Activiteitenbesluit wordt gesteld, niet wordt overschreden. Zou het college willen toelichten wat de gronden zijn om dergelijke onderzoeken wel of niet uit te laten voeren?

Indien een overlastmelding of een verzoek om handhaving in verband met geluidshinder van inrichtingen wordt ingediend, stelt de Omgevingsdienst Haaglanden onderzoek in naar de situatie ter plaatse. Een geluidsmeting maakt vaak deel uit van dit onderzoek.

6. Op welke wijze is het college vanuit Ruimtelijke Ordenings-perspectief in gesprek met inwoners van het Benoordenhout over de ontwikkelingen met padelbanen?

Er wordt momenteel geen nieuw beleid of nieuw bestemmingsplan opgesteld voor Benoordenhout. Bij aanvragen voor padelbanen worden vragen van omwonenden zo goed mogelijk beantwoord. De aanvragen zelf worden volgens de geldende wet- en regelgeving afgedaan. Als een aanvraag past in het bestemmingsplan en er geen andere weigeringsgronden zijn, moet de omgevingsvergunning worden verleend. Bij een afwijking van het bestemmingsplan en/of grondeigendom van de gemeente kunnen er voorwaarden worden gesteld en kan zonodig toestemming worden geweigerd. In het kader van de aanvraag in Benoordenhout is dit helder gecommuniceerd aan de betrokken omwonenden. Na ontvangst van alle adviezen bleek de aanvraag voor aanleg van padelbanen op het tennispark WW te passen in het bestemmingsplan en moest dus de omgevingsvergunning worden verleend. Een milieumelding is al ingediend en de geluidssituatie zal nauwlettend worden beoordeeld.

Indien een exploitant of eigenaar van een sportcomplex ook padelbanen wil aanleggen, dan moet het bevoegd gezag aan de hand van de geldende wet- en regelgeving, zoals het bestemmingsplan en het Activiteitenbesluit milieubeheer, reactief beoordelen of met de aanleg kan worden ingestemd. Het in gesprek gaan met inwoners heeft nut in geval het college afwegingsruimte heeft om padelbanen toe te staan of af te wijzen. Doordat de gemeente bij een aanvraag die in overeenstemming is met het bestemmingsplan verplicht is om medewerking te verlenen, is er geen mogelijkheid voor de gemeente om zelf te bepalen of al dan niet met het initiatief wordt ingestemd.

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk

310354..

Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris,

de burgemeester,

10.2.E

10.2.E

From: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Sent: Mon, 15 Nov 2021 07:35:27 +0100
To: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>; "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Cc: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>; "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>;
"10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Subject: Padelbanen
Importance: High

Goedemorgen 10.2.E 10.2.E

Ik ontvang een afkeuring in 10.2.E voor de padelbanen:

"Graag eerst afstemmen met 10.2.E en 10.2.E (OCW/stad en Bestuur/sportaccommodatiebleid). Binnen de sector Sport is de onstuimige groei van padel een hot topic. Dit is ook bestuurlijk een gevoelig dossier waarin strijdige belangen elkaar kruisen. Graag vooraf afstemming hierover met de desbetreffende medewerkers".

Er is afgestemd met 10.2.E 10.2.E is tot de laatste versie betrokken geweest bij de tekst, vandaar ook nu iedereen in de route. Ik heb niet begrepen dat deze tekst ook met 10.2.E moet worden afgestemd. Iedereen is er bij betrokken geweest. Als de tekst goed is, zou dan de afkeuring ongedaan kunnen worden gemaakt. Anders moet het document weer helemaal opnieuw de route in en loopt het ernstige vertraging op.

We horen het graag.

Met hartelijke groet,

10.2.E
Accountmanager Omgevingsdienst Haaglanden
Beleidsafdeling Stadsbeheer
10.2.E / 10.2.E

Gemeente Den Haag
Dienst Stadsbeheer
Postbus 12 651
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl



Denk aan het milieu. Print deze mail niet, tenzij absoluut noodzakelijk.

From: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Sent: Mon, 15 Nov 2021 07:51:03 +0100
To: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Cc: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>; "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>; "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>; "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Subject: Re: Padelbanen

Beste 10.2.E

Hartelijk dank voor je antwoord.

Uit de tekst bleek mij niet dat die afstemming met 10.2.E er was geweest. Vandaar mijn ingreep. In 10.2.E is het helaas niet mogelijk een vraag te stellen, het is een rigiditeit ja/nee systeem, dus ik kon niet anders dan afkeuren. Prima dat de afstemming met 10.2.E heeft plaats gehad, dat stelt mij gerust. Met zijn collega 10.2.E is fat dan verder niet meer nodig, zijn naam had ik er als escape bijgenoemd. Hoe ik het systeem weer op gang moet krijgen, zonder dat het opnieuw moet worden opgestart. Ik ga het zo es bekijken, maar heb daar zelf nul verstand van.

Met vriendelijke groet,

10.2.E

Directeur Sport, Onderwijshuisvesting en Maatschappelijk Vastgoed

10.2.E@denhaag.nl

Gemeente Den Haag

Dienst Onderwijs, Cultuur en Welzijn

Stadhuis, Spui 70 2511 BT Den Haag

Tel.nr. directiesecretariaat: 10.2.E

www.denhaag.nl

Op 15 nov. 2021 om 07:35 heeft 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl> het volgende geschreven:

Goedemorgen 10.2.E 10.2.E

Ik ontving een afkeuring in 10.2.E voor de padelbanen:

"Graag eerst afstemmen met 10.2.E en 10.2.E (OCW/stad en Bestuur/sportaccommodatiebleid). Binnen de sector Sport is de onstuimige groei van padel een hot topic. Dit is ook bestuurlijk een gevoelig dossier waarin strijdige belangen elkaar kruisen. Graag vooraf afstemming hierover met de desbetreffende medewerkers".

Er is afgestemd met 10.2.E 10.2.E is tot de laatste versie betrokken geweest bij de tekst, vandaar ook nu iedereen in de route. Ik heb niet begrepen dat deze tekst ook met 10.2.E moet worden afgestemd. Iedereen is er bij betrokken geweest. Als de tekst goed is, zou dan de afkeuring ongedaan kunnen worden gemaakt. Anders moet het document weer helemaal opnieuw de route in en loopt het ernstige vertraging op.

We horen het graag.

Met hartelijke groet,

10.2.E

Accountmanager Omgevingsdienst Haaglanden
Beleidsafdeling Stadsbeheer

Gemeente Den Haag
Dienst Stadsbeheer
Postbus 12 651
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl



Denk aan het milieu. Print deze mail niet, tenzij absoluut noodzakelijk.

From: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Sent: Mon, 15 Nov 2021 07:55:32 +0100
To: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Cc: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>; "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>; "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>; "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Subject: RE: Padelbanen

Beste 10.2.E

Dank voor het berichtje. We hebben in de groep met meelezers gekozen voor een parallelsessie in 10.2.E Voortaan misschien toch goed om vooraf een e-mail naar iedereen te sturen dat dit document in de route zit en wie er bij betrokken zijn geweest. Daar leren we weer van ☺...

Dank alvast voor het nakijken van het ongedaan maken. Mocht dit niet lukken, laat het dan even weten dan vraag ik het hier ook nog even na.

Met hartelijke groet,

10.2.E

Van: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
Verzonden: maandag 15 november 2021 07:51
Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
CC: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
Onderwerp: Re: Padelbanen

Beste 10.2.E

Hartelijk dank voor je antwoord.
Uit de tekst bleek mij niet dat die afstemming met 10.2.E er was geweest. Vandaar mijn ingreep. In 10.2.E is het helaas niet mogelijk een vraag te stellen, het is een rigiditeit ja/nee systeem, dus ik kon niet anders dan afkeuren
Prima dat de afstemming met 10.2.E heeft plaats gehad, dat stelt mij gerust. Met zijn collega 10.2.E is fat dan verder niet meer nodig, zijn naam had ik er als escape bijgenoemd. Hoe ik het systeem weer op gang moet krijgen, zonder dat het opnieuw moet worden opgestart. Ik ga het zo es bekijken, maar heb daar zelf nul verstand van.

Met vriendelijke groet,

10.2.E

Directeur Sport, Onderwijshuisvesting en Maatschappelijk Vastgoed
10.2.E@denhaag.nl

Gemeente Den Haag
Dienst Onderwijs, Cultuur en Welzijn
Stadhuis, Spui 70 2511 BT Den Haag
Tel.nr. directiesecretariaat: 10.2.E
www.denhaag.nl

Op 15 nov. 2021 om 07:35 heeft [REDACTED] <[REDACTED]> @denhaag.nl> het volgende geschreven:

Goedemorgen [REDACTED] [REDACTED]

Ik ontvang een afkeuring in [REDACTED] voor de padelbanen:

"Graag eerst afstemmen met [REDACTED] en [REDACTED] (OCW/stad en Bestuur/sportaccommodatiebleid). Binnen de sector Sport is de onstuimige groei van padel een hot topic. Dit is ook bestuurlijk een gevoelig dossier waarin strijdige belangen elkaar kruisen. Graag vooraf afstemming hierover met de desbetreffende medewerkers".

Er is afgestemd met [REDACTED] [REDACTED] is tot de laatste versie betrokken geweest bij de tekst, vandaar ook nu iedereen in de route. Ik heb niet begrepen dat deze tekst ook met [REDACTED] moet worden afgestemd. Iedereen is er bij betrokken geweest. Als de tekst goed is, zou dan de afkeuring ongedaan kunnen worden gemaakt. Anders moet het document weer helemaal opnieuw de route in en loopt het ernstige vertraging op.

We horen het graag.

Met hartelijke groet,

[REDACTED]

Accountmanager Omgevingsdienst Haaglanden
Beleidsafdeling Stadsbeheer

[REDACTED]

/ [REDACTED]

Gemeente Den Haag
Dienst Stadsbeheer
Postbus 12 651
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl



Denk aan het milieu. Print deze mail niet, tenzij absoluut noodzakelijk.

From: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Sent: Mon, 15 Nov 2021 08:06:05 +0100
To: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Cc: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>; "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>; "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>; "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Subject: Re: Padelbanen

Hoi 10.2.E
Het document kan ik niet meer vinden in 10.2.E
Bijtijds is het verdwenen.
Sorry.

Met vriendelijke groet,

10.2.E
Directeur Sport, Onderwijshuisvesting en Maatschappelijk Vastgoed
10.2.E@denhaag.nl
Gemeente Den Haag
Dienst Onderwijs, Cultuur en Welzijn
Stadhuis, Spui 70 2511 BT Den Haag
Tel.nr. directiesecretariaat: 10.2.E
www.denhaag.nl

Op 15 nov. 2021 om 07:55 heeft 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl> het volgende geschreven:

Beste 10.2.E

Dank voor het berichtje. We hebben in de groep met meelezers gekozen voor een parallelsessie in 10.2.E Voortaan misschien toch goed om vooraf een e-mail naar iedereen te sturen dat dit document in de route zit en wie er bij betrokken zijn geweest. Daar leren we weer van ☺...

Dank alvast voor het nakijken van het ongedaan maken. Mocht dit niet lukken, laat het dan even weten dan vraag ik het hier ook nog even na.

Met hartelijke groet,

10.2.E

Van: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
Verzonden: maandag 15 november 2021 07:51
Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
CC: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
Onderwerp: Re: Padelbanen

Beste 10.2.E

Hartelijk dank voor je antwoord.
Uit de tekst bleek mij niet dat die afstemming met 10.2.E er was geweest. Vandaar mijn ingreep. In 10.2.E is het helaas niet mogelijk een vraag te stellen, het is een rigiditeit ja/nee systeem, dus ik kon niet anders dan afkeuren

Prima dat de afstemming met 10.2.E heeft plaats gehad, dat stelt mij gerust. Met zijn collega 10.2.E is fat dan verder niet meer nodig, zijn naam had ik er als escape bijgenoemd. Hoe ik het systeem weer op gang moet krijgen, zonder dat het opnieuw moet worden opgestart. Ik ga het zo es bekijken, maar heb daar zelf nul verstand van.

Met vriendelijke groet,

10.2.E

Directeur Sport, Onderwijshuisvesting en Maatschappelijk Vastgoed
10.2.E @denhaag.nl

Gemeente Den Haag
Dienst Onderwijs, Cultuur en Welzijn
Stadhuis, Spui 70 2511 BT Den Haag
Tel.nr. directiesecretariaat: 10.2.E
www.denhaag.nl

Op 15 nov. 2021 om 07:35 heeft 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl> het volgende geschreven:

Goedemorgen 10.2.E 10.2.E

Ik ontvang een afkeuring in 10.2.E voor de padelbanen:
"Graag eerst afstemmen met 10.2.E en 10.2.E (OCW/stad en Bestuur/sportaccommodatiebleid). Binnen de sector Sport is de onstuimige groei van padel een hot topic. Dit is ook bestuurlijk een gevoelig dossier waarin strijdige belangen elkaar kruisen. Graag vooraf afstemming hierover met de desbetreffende medewerkers".

Er is afgestemd met 10.2.E 10.2.E is tot de laatste versie betrokken geweest bij de tekst, vandaar ook nu iedereen in de route. Ik heb niet begrepen dat deze tekst ook met 10.2.E van 10.2.E moet worden afgestemd. Iedereen is er bij betrokken geweest. Als de tekst goed is, zou dan de afkeuring ongedaan kunnen worden gemaakt. Anders moet het document weer helemaal opnieuw de route in en loopt het ernstige vertraging op.

We horen het graag.

Met hartelijke groet,

10.2.E

Accountmanager Omgevingsdienst Haaglanden
Beleidsafdeling Stadsbeheer
10.2.E / 10.2.E

Gemeente Den Haag
Dienst Stadsbeheer
Postbus 12 651
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

From: "10.2.E"
Sent: Mon, 15 Nov 2021 08:39:30 +0100
To: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Subject: RE: Padelbanen

Hoi 10.2.E

Ik heb i.d.d. meegelezen . Uit onderstaande concludeer ik dat dat je je niet helemaal kunt vinden in het stuk? Klopt dit en waar zit de "twijfel"?

Met vriendelijke groet,

10.2.E
Domeinmedewerker Sport, Stad en Bestuur OCW

10.2.E
Gemeente Den Haag
Dienst OCW
Postbus 12 652
2500 DP Den Haag

Bezoekadres: 10.2.E



Van: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

Verzonden: maandag 15 november 2021 08:06

Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

CC: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

Onderwerp: Re: Padelbanen

Hoi 10.2.E

Het document kan ik niet meer vinden in 10.2.E

Bijtijds is het verdwenen.

Sorry.

Met vriendelijke groet,

10.2.E
Directeur Sport, Onderwijshuisvesting en Maatschappelijk Vastgoed
10.2.E @denhaag.nl

Gemeente Den Haag
Dienst Onderwijs, Cultuur en Welzijn
Stadhuis, Spui 70 2511 BT Den Haag
Tel.nr. directiesecretariaat: 10.2.E
www.denhaag.nl

Op 15 nov. 2021 om 07:55 heeft [REDACTED] <[REDACTED]> @denhaag.nl> het volgende geschreven:

Beste [REDACTED]

Dank voor het berichtje. We hebben in de groep met meelezers gekozen voor een parallelsessie in [REDACTED]. Voortaan misschien toch goed om vooraf een e-mail naar iedereen te sturen dat dit document in de route zit en wie er bij betrokken zijn geweest. Daar leren we weer van 😊...

Dank alvast voor het nakijken van het ongedaan maken. Mocht dit niet lukken, laat het dan even weten dan vraag ik het hier ook nog even na.

Met hartelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]> @denhaag.nl>

Verzonden: maandag 15 november 2021 07:51

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]> @denhaag.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]> @denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]> @denhaag.nl>; [REDACTED]

<[REDACTED]> @denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]> @denhaag.nl>

Onderwerp: Re: Padelbanen

Beste [REDACTED]

Hartelijk dank voor je antwoord.

Uit de tekst bleek mij niet dat die afstemming met [REDACTED] er was geweest. Vandaar mijn ingreep. In [REDACTED] is het helaas niet mogelijk een vraag te stellen, het is een rigiditeit ja/nee systeem, dus ik kon niet anders dan afkeuren. Prima dat de afstemming met [REDACTED] heeft plaats gehad, dat stelt mij gerust. Met zijn collega [REDACTED] is fat dan verder niet meer nodig, zijn naam had ik er als escape bijgenoemd. Hoe ik het systeem weer op gang moet krijgen, zonder dat het opnieuw moet worden opgestart. Ik ga het zo even bekijken, maar heb daar zelf nul verstand van.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Directeur Sport, Onderwijshuisvesting en Maatschappelijk Vastgoed

[REDACTED] @denhaag.nl

Gemeente Den Haag

Dienst Onderwijs, Cultuur en Welzijn

Stadhuis, Spui 70 2511 BT Den Haag

Tel.nr. directiesecretariaat: [REDACTED]

www.denhaag.nl

Op 15 nov. 2021 om 07:35 heeft [REDACTED] <[REDACTED]> [REDACTED]@denhaag.nl> het volgende geschreven:

Goedemorgen [REDACTED] [REDACTED]

Ik ontvang een afkeuring in [REDACTED] voor de padelbanen:

"Graag eerst afstemmen met [REDACTED] en [REDACTED] (OCW/stad en Bestuur/sportaccommodatiebleid). Binnen de sector Sport is de onstuimige groei van padel een hot topic. Dit is ook bestuurlijk een gevoelig dossier waarin strijdige belangen elkaar kruisen. Graag vooraf afstemming hierover met de desbetreffende medewerkers".

Er is afgestemd met [REDACTED] [REDACTED] is tot de laatste versie betrokken geweest bij de tekst, vandaar ook nu iedereen in de route. Ik heb niet begrepen dat deze tekst ook met [REDACTED] van [REDACTED] moet worden afgestemd. Iedereen is er bij betrokken geweest. Als de tekst goed is, zou dan de afkeuring ongedaan kunnen worden gemaakt. Anders moet het document weer helemaal opnieuw de route in en loopt het ernstige vertraging op.

We horen het graag.

Met hartelijke groet,

[REDACTED]

Accountmanager Omgevingsdienst Haaglanden
Beleidsafdeling Stadsbeheer

[REDACTED] / [REDACTED]

Gemeente Den Haag
Dienst Stadsbeheer
Postbus 12 651
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl



Denk aan het milieu. Print deze mail niet, tenzij absoluut noodzakelijk.

From: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Sent: Mon, 15 Nov 2021 08:41:41 +0100
To: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Cc: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Subject: Re: Padelbanen

Ik vond het prima.
Alleen uit niets bleek dat jij had meegekeken of gelezen.
Ik was hier vooraf ook niet over geïnformeerd, want dan had ik natuurlijk op de akkoord knop geklikt.

Met vriendelijke groet,

10.2.E
Directeur Sport, Onderwijshuisvesting en Maatschappelijk Vastgoed
10.2.E@denhaag.nl
Gemeente Den Haag
Dienst Onderwijs, Cultuur en Welzijn
Stadhuis, Spui 70 2511 BT Den Haag
Tel.nr. directiesecretariaat: 10.2.E
www.denhaag.nl

Op 15 nov. 2021 om 08:39 heeft 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl> het volgende geschreven:

Hoi 10.2.E
Ik heb i.d.d. meegelezen . Uit onderstaande concludeer ik dat dat je je niet helemaal kunt vinden in het stuk? Klopt dit en waar zit de "twijfel"?

Met vriendelijke groet,

10.2.E
Domeinmedewerker Sport, Stad en Bestuur OCW

10.2.E
Gemeente Den Haag
Dienst OCW
Postbus 12 652
2500 DP Den Haag

Bezoekadres: 10.2.E



Van: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
Verzonden: maandag 15 november 2021 08:06
Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
CC: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
Onderwerp: Re: Padelbanen

Hoi 10.2.E

Het document kan ik niet meer vinden in 10.2.E
Bijtijds is het verdwenen.
Sorry.

Met vriendelijke groet,

10.2.E

Directeur Sport, Onderwijshuisvesting en Maatschappelijk Vastgoed

10.2.E @denhaag.nl

Gemeente Den Haag
Dienst Onderwijs, Cultuur en Welzijn
Stadhuis, Spui 70 2511 BT Den Haag
Tel.nr. directiesecretariaat: 10.2.E
www.denhaag.nl

Op 15 nov. 2021 om 07:55 heeft 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl> het volgende geschreven:

Beste 10.2.E

Dank voor het berichtje. We hebben in de groep met meelezers gekozen voor een parallelsessie in 10.2.E Voortaan misschien toch goed om vooraf een e-mail naar iedereen te sturen dat dit document in de route zit en wie er bij betrokken zijn geweest. Daar leren we weer van ☺...

Dank alvast voor het nakijken van het ongedaan maken. Mocht dit niet lukken, laat het dan even weten dan vraag ik het hier ook nog even na.

Met hartelijke groet,

10.2.E

Van: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

Verzonden: maandag 15 november 2021 07:51

Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

CC: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>;

10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E

<10.2.E@denhaag.nl>

Onderwerp: Re: Padelbanen

Beste 10.2.E

Hartelijk dank voor je antwoord.

Uit de tekst bleek mij niet dat die afstemming met 10.2.E er was geweest. Vandaar mijn ingreep. In 10.2.E is het helaas niet mogelijk een vraag te stellen, het is een rigiditeit ja/nee systeem, dus ik kon niet anders dan afkeuren

Prima dat de afstemming met 10.2.E heeft plaats gehad, dat stelt mij gerust. Met zijn collega 10.2.E is fat dan verder niet meer nodig, zijn naam had ik er als escape bijgenoemd. Hoe ik het systeem weer op gang moet krijgen, zonder dat het opnieuw moet worden opgestart. Ik ga het zo es bekijken, maar heb daar zelf nul verstand van.

Met vriendelijke groet,

10.2.E

Directeur Sport, Onderwijshuisvesting en Maatschappelijk Vastgoed

10.2.E @denhaag.nl

Gemeente Den Haag

Dienst Onderwijs, Cultuur en Welzijn

Stadhuis, Spui 70 2511 BT Den Haag

Tel.nr. directiesecretariaat: 10.2.E

www.denhaag.nl

Op 15 nov. 2021 om 07:35 heeft 10.2.E
<10.2.E @denhaag.nl> het volgende geschreven:

Goedemorgen 10.2.E 10.2.E

Ik ontving een afkeuring in 10.2.E voor de padelbanen:
"Graag eerst afstemmen met 10.2.E en 10.2.E (OCW/stad en Bestuur/sportaccommodatiebleid). Binnen de sector Sport is de onstuimige groei van padel een hot topic. Dit is ook bestuurlijk een gevoelig dossier waarin strijdige belangen elkaar kruisen. Graag vooraf afstemming hierover met de desbetreffende medewerkers".

Er is afgestemd met 10.2.E 10.2.E is tot de laatste versie betrokken geweest bij de tekst, vandaar ook nu iedereen in de route. Ik heb niet begrepen dat deze tekst ook met 10.2.E moet worden afgestemd. Iedereen is er bij betrokken geweest. Als de tekst goed is, zou dan de afkeuring ongedaan kunnen worden gemaakt. Anders moet het document weer helemaal opnieuw de route in en loopt het ernstige vertraging op.

We horen het graag.

Met hartelijke groet,

10.2.E

Accountmanager Omgevingsdienst Haaglanden

Beleidsafdeling Stadsbeheer

10.2.E / 10.2.E

Gemeente Den Haag
Dienst Stadsbeheer
Postbus 12 651
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl



Denk aan het milieu. Print deze mail niet, tenzij absoluut noodzakelijk.

From: "10.2.E"
Sent: Mon, 15 Nov 2021 08:45:05 +0100
To: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Subject: FW: Padelbanen

Met vriendelijke groet,

10.2.E
Domeinmedewerker Sport, Stad en Bestuur OCW

10.2.E
Gemeente Den Haag
Dienst OCW
Postbus 12 652
2500 DP Den Haag

Bezoekadres: 10.2.E



Van: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
Verzonden: maandag 15 november 2021 08:42
Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
CC: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
Onderwerp: Re: Padelbanen

Ik vond het prima.
Alleen uit niets bleek dat jij had meegekeken of gelezen.
Ik was hier vooraf ook niet over geïnformeerd, want dan had ik natuurlijk op de akkoord knop geklikt.

Met vriendelijke groet,

10.2.E
Directeur Sport, Onderwijshuisvesting en Maatschappelijk Vastgoed
10.2.E@denhaag.nl

Gemeente Den Haag
Dienst Onderwijs, Cultuur en Welzijn
Stadhuis, Spui 70 2511 BT Den Haag
Tel.nr. directiesecretariaat: 10.2.E
www.denhaag.nl

Op 15 nov. 2021 om 08:39 heeft 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl> het volgende geschreven:

Hoi 10.2.E

Ik heb i.d.d. meegelezen . Uit onderstaande concludeer ik dat dat je je niet helemaal kunt vinden in het stuk? Klopt dit en waar zit de "twijfel"?

Met vriendelijke groet,

10.2.E

Domeinmedewerker Sport, Stad en Bestuur OCW

10.2.E

Gemeente Den Haag
Dienst OCW
Postbus 12 652
2500 DP Den Haag

Bezoekadres: 10.2.E



Den Haag

Van: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

Verzonden: maandag 15 november 2021 08:06

Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

CC: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E

<10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

Onderwerp: Re: Padelbanen

Hoi 10.2.E

Het document kan ik niet meer vinden in 10.2.E

Bijtijds is het verdwenen.

Sorry.

Met vriendelijke groet,

10.2.E

Directeur Sport, Onderwijshuisvesting en Maatschappelijk Vastgoed

10.2.E @denhaag.nl

Gemeente Den Haag
Dienst Onderwijs, Cultuur en Welzijn
Stadhuis, Spui 70 2511 BT Den Haag
Tel.nr. directiesecretariaat: 10.2.E
www.denhaag.nl

Op 15 nov. 2021 om 07:55 heeft [REDACTED] <[REDACTED]> @denhaag.nl> het volgende geschreven:

Beste [REDACTED]

Dank voor het berichtje. We hebben in de groep met meelezers gekozen voor een parallelsessie in [REDACTED]. Voortaan misschien toch goed om vooraf een e-mail naar iedereen te sturen dat dit document in de route zit en wie er bij betrokken zijn geweest. Daar leren we weer van 😊...

Dank alvast voor het nakijken van het ongedaan maken. Mocht dit niet lukken, laat het dan even weten dan vraag ik het hier ook nog even na.

Met hartelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]> @denhaag.nl>

Verzonden: maandag 15 november 2021 07:51

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]> @denhaag.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]> @denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]> @denhaag.nl>;

[REDACTED] <[REDACTED]> @denhaag.nl>; [REDACTED]

<[REDACTED]> @denhaag.nl>

Onderwerp: Re: Padelbanen

Beste [REDACTED]

Hartelijk dank voor je antwoord.

Uit de tekst bleek mij niet dat die afstemming met [REDACTED] er was geweest. Vandaar mijn ingreep. In [REDACTED] is het helaas niet mogelijk een vraag te stellen, het is een rigiditeit ja/nee systeem, dus ik kon niet anders dan afkeuren.

Prima dat de afstemming met [REDACTED] heeft plaats gehad, dat stelt mij gerust. Met zijn collega [REDACTED] is fat dan verder niet meer nodig, zijn naam had ik er als escape bijgenoemd. Hoe ik het systeem weer op gang moet krijgen, zonder dat het opnieuw moet worden opgestart. Ik ga het zo even bekijken, maar heb daar zelf nul verstand van.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Directeur Sport, Onderwijshuisvesting en Maatschappelijk Vastgoed

[REDACTED] @denhaag.nl

Gemeente Den Haag

Dienst Onderwijs, Cultuur en Welzijn

Stadhuis, Spui 70 2511 BT Den Haag

Tel.nr. directiesecretariaat: [REDACTED]

www.denhaag.nl

Op 15 nov. 2021 om 07:35 heeft [REDACTED]
<[REDACTED]@denhaag.nl> het volgende geschreven:

Goedemorgen [REDACTED] [REDACTED]

Ik ontving een afkeuring in [REDACTED] voor de padelbanen:
"Graag eerst afstemmen met [REDACTED] en [REDACTED] (OCW/stad en Bestuur/sportaccommodatiebleid). Binnen de sector Sport is de onstuimige groei van padel een hot topic. Dit is ook bestuurlijk een gevoelig dossier waarin strijdige belangen elkaar kruisen. Graag vooraf afstemming hierover met de desbetreffende medewerkers".

Er is afgestemd met [REDACTED] [REDACTED] is tot de laatste versie betrokken geweest bij de tekst, vandaar ook nu iedereen in de route. Ik heb niet begrepen dat deze tekst ook met [REDACTED] moet worden afgestemd. Iedereen is er bij betrokken geweest. Als de tekst goed is, zou dan de afkeuring ongedaan kunnen worden gemaakt. Anders moet het document weer helemaal opnieuw de route in en loopt het ernstige vertraging op.

We horen het graag.

Met hartelijke groet,

[REDACTED]
Accountmanager Omgevingsdienst Haaglanden
Beleidsafdeling Stadsbeheer
[REDACTED] / [REDACTED]

Gemeente Den Haag
Dienst Stadsbeheer
Postbus 12 651
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl



Denk aan het milieu. Print deze mail niet, tenzij absoluut noodzakelijk.

From: "10.2.E" <" <10.2.E" @denhaag.nl>
Sent: Mon, 15 Nov 2021 13:52:06 +0100
To: "10.2.E" <" <10.2.E" @denhaag.nl>; "10.2.E" <" <10.2.E" @denhaag.nl>;
"10.2.E" <" <10.2.E" @denhaag.nl>; "10.2.E" <" <10.2.E" @denhaag.nl>; "10.2.E" <" <10.2.E" @denhaag.nl>;
<10.2.E" @denhaag.nl>; "10.2.E" <" <10.2.E" @denhaag.nl>; "10.2.E" <" <10.2.E" @denhaag.nl>
Cc: "10.2.E" <" <10.2.E" @denhaag.nl>; "10.2.E" <" <10.2.E" @denhaag.nl>
Subject: Schriftelijke vragen padelbanen 10.2.E
Importance: High

Goedemiddag allen,

Straks zetten wij de beantwoording van schriftelijke vragen voor padelbanen opnieuw in de route in 10.2.E Deze schriftelijke vragen hebben in iris reeds de lijn van DSB doorlopen. Dit kunnen jullie zien in het bijgesloten parafenoverzicht. Dit stuk is vervolgens parallel in deze groep (geadresseerden van deze e-mail) uitgezet voor een paraaf. Het stuk is afgestemd met alle betrokkenen, 10.2.E en 10.2.E Verder is inhoudelijk ook afgestemd met de Omgevingsdienst Haaglanden. Mochten er toch nog onduidelijkheden zijn voor wat betreft de schriftelijke vragen, dan horen we dit graag. Graag dan even een e-mail alvorens het in iris af te keuren. Het zou fijn zijn als we de route snel met elkaar kunnen doorlopen, zodat de stukken op tijd bij BGS zijn. Super dank alvast!

Met hartelijke groet,

10.2.E
Accountmanager Omgevingsdienst Haaglanden
Beleidsafdeling Stadsbeheer
10.2.E / 10.2.E

Gemeente Den Haag
Dienst Stadsbeheer
Postbus 12 651
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl



Denk aan het milieu. Print deze mail niet, tenzij absoluut noodzakelijk.



From: "10.2.E" <10.2.E@den Haag.nl>
Sent: Mon, 15 Nov 2021 14:49:21 +0100
To: "10.2.E" <10.2.E@den Haag.nl>; "10.2.E" <10.2.E@den Haag.nl>
Cc: "10.2.E" <10.2.E@den Haag.nl>; "10.2.E" <10.2.E@den Haag.nl>; "10.2.E" <10.2.E@den Haag.nl>; "10.2.E" <10.2.E@den Haag.nl>; "10.2.E" <10.2.E@den Haag.nl>
Subject: FW: Afdruk ingekomen RAAD 164123, Vergunningen padelbanen: eisen voor vogels en lichtbeleid, uiterlijke afdoening 3 januari 2022
Attachments: 10.2.E 164123 A N.pdf

Ha 10.2.E en 10.2.E

In de laatste alinea wordt gevraagd hoe en of wij als gemeente voorwaarden gaan opnemen bij de toetsing van de aanvraag van de vergunningen vanuit de Omgevingswet.
Het lijkt mij het meest logische als jullie dit coördineren en 10.2.E en 10.2.E ondersteunen. Eens?

Groeten 10.2.E

Van: 10.2.E <10.2.E@den Haag.nl>
Verzonden: maandag 15 november 2021 12:25
Aan: 10.2.E <10.2.E@den Haag.nl>
Onderwerp: FW: Afdruk ingekomen RAAD 164123, Vergunningen padelbanen: eisen voor vogels en lichtbeleid, uiterlijke afdoening 3 januari 2022

Zie onder, en bijlage, maar dit gaat over eisen vergunningverlening...
Daar kan ik niks over zeggen, dat is een juridisch verhaal??

Van: 10.2.E <10.2.E@den Haag.nl>
Verzonden: maandag 15 november 2021 11:02
Aan: 10.2.E <10.2.E@den Haag.nl>; 10.2.E <10.2.E@den Haag.nl>; 10.2.E <10.2.E@den Haag.nl>; 10.2.E <10.2.E@den Haag.nl>; 10.2.E <10.2.E@den Haag.nl>; 10.2.E <10.2.E@den Haag.nl>; 10.2.E <10.2.E@den Haag.nl>
Onderwerp: FW: Afdruk ingekomen RAAD 164123, Vergunningen padelbanen: eisen voor vogels en lichtbeleid, uiterlijke afdoening 3 januari 2022

@ IB: svp inboeken voor DSB/BAS, afdoening iom OCW

Afdoen dmv beantwoording raadsadres College
Aard van de behandeling is: geen.
Concept-beantwoording uiterlijk in IRIS: 16-12-2021

@OCW Bestuurlijke stukken : Graag contactpersoon van OCW doorgeven aan 10.2.E / 10.2.E

Met vriendelijke groet,

Franny 10.2.E
Directieondersteuning
Algemene Zaken Dienst Stadsbeheer
T 10.2.E | M 10.2.E
werkdagen: ma t/m do

Van: 10.2.E <10.2.E@den Haag.nl>

Verzonden: maandag 15 november 2021 10:23

Aan: 10.2.E <10.2.E@den Haag.nl>; 10.2.E <10.2.E@den Haag.nl>

Onderwerp: RE: Afdruk ingekomen RAAD 164123, Vergunningen padelbanen: eisen voor vogels en lichtbeleid, uiterlijke afdoening 3 januari 2022

Er zitten drie vragen voor ons in, dus ik denk dat wij deze moeten oppakken. 10.2.E / 10.2.E

Groeten,

10.2.E

Van: 10.2.E <10.2.E@den Haag.nl>

Verzonden: maandag 15 november 2021 10:04

Aan: 10.2.E <10.2.E@den Haag.nl>; 10.2.E

<10.2.E@den Haag.nl>

Onderwerp: FW: Afdruk ingekomen RAAD 164123, Vergunningen padelbanen: eisen voor vogels en lichtbeleid, uiterlijke afdoening 3 januari 2022

Hoi 10.2.E

Wil jij eens kijken. Dit 10.2.E is toebedeeld aan OCW/DSB
Wie moet de lead nemen bij de beantwoording ?

Groet, Franny

Van: 10.2.E <10.2.E@den Haag.nl>

Verzonden: maandag 15 november 2021 09:52

Aan: 10.2.E <10.2.E@den Haag.nl>; 10.2.E <10.2.E@den Haag.nl>; 10.2.E

<10.2.E@den Haag.nl>

CC: 10.2.E <10.2.E@den Haag.nl>; 10.2.E <10.2.E@den Haag.nl>; 10.2.E

<10.2.E@den Haag.nl>

Onderwerp: Afdruk ingekomen RAAD 164123, Vergunningen padelbanen: eisen voor vogels en lichtbeleid, uiterlijke afdoening 3 januari 2022

Beste collega's,

Hier is een afdruk van ingekomen RAAD 164123, uiterlijke afdoening op 3 januari 2022.

Dit ingekomen stuk is toebedeeld aan OCW/DSB en wethouder Bredemeijer.

Afdoeningswijze van het raadsadres: Overgedragen aan het college, kopie antwoord tkn. aan commissie Samenleving.

Indien de toewijzing niet terecht lijkt, verzoeken we u dit eerst af te stemmen met uw collega bestuursadviseurs en ons van de uitkomst te berichten via onze mailbox BGS.

Het origineel van het raadsadres blijft bij BGS. We voegen dit later weer toe aan het dossier.

Met vriendelijke groet,

BSD/BGS

Tel: 32911

Algemene Vereniging voor Natuurbescherming
voor 's-Gravenhage en omstreken
10.2.E 10.2.E 's-Gravenhage

www.AVN.nl info@AVN.nl

10.2.E



164123

Aan het College van BenW
college@denhaag.nl
Ter attentie van Wethouder Bredemeijer
10.2.E @denhaag.nl
hilbert.bredemeijer@denhaag.nl
Aan de Gemeenteraad
10.2.E Algemeen 10.2.E @denhaag.nl

RAAD

25 NOV 2021

- 7 NOV. 2021

Raad
Samenleving.

Den Haag, 8 november 2021

Vergunningen voor padelbanen: eisen voor vogels en lichtbeleid, geluid en verkeer

Geacht College, geachte Raadsleden,

Landelijk worden de bezwaren tegen padelbanen steeds groter. Zie bijv. de t.v. uitzending van 29 oktober bij MAX Meldpunt (NPO2 19.25u.) over het geluid (en licht). Daarbij ging het om licht- en geluidhinder voor omwonenden.

Ook op veel plekken in Den Haag en omgeving zijn padelbanen aangelegd en gepland. Vaak nabij groen, groengebieden, ecologische verbindingzones of zelfs bij een Natura 2000 gebied. Hierna wijzen wij daarom op het belang om de daar voorkomende natuur te beschermen, met name vogels en vleermuizen. We bepleiten de volgende eisen/aandachtspunten bij het uitgeven van een vergunning voor de aanleg van padelbanen:

1. Vergunningvoorwaarden om te voorkomen dat vogels tegen transparante wanden vliegen

Uit de Wet Natuurbescherming volgt een zorgplicht. Daarom moeten vogels worden beschermd tegen het opvliegen tegen de transparante wanden van de padelbanen. Daartoe moeten maatregelen worden geëist in de omgevingsvergunningen, zoals beschreven in bijgaand artikel van Nature Today en benoemd door Vogelbescherming Nederland in een factsheet:

https://www.naturetoday.com/intl/nl/nature-reports/message/?utm_source=newsletter&utm_medium=e-mail&utm_campaign=user-mailing&msg=28134

Factsheet Voorkom Raamslachtoffers

2. Voer het gemeentebeleid aangaande verlichting uit

Daarnaast wijzen we ook op het gemeentebeleid aangaande licht:

RIS298658 bijlage 10.2.E op Natuur (p22)

"o Indien een sportveld nog niet is verlicht en verlichting gewenst is, zal dit moeten worden getoetst aan de Wet Natuurbescherming (vanwege vleermuizen)."

"• Indien sportvelden/-complexen of gebouwen aanwezig zijn in of grenzend aan een groengebied, wordt de verlichting dusdanig aangepast dat effecten op natuur/uitstraling van licht naar de omgeving wordt voorkomen door toepassing van Road Light, niet gericht op naastgelegen groen/water. Waar mogelijk wordt de lichtintensiteit verminderd"

(p24)"Nabij ecologische verbindingzones:

- Autowegen, wandel- en fietspaden die grenzen aan ecologische verbindingzones, worden dusdanig verlicht dat uitstraling van licht op de ecozones wordt voorkomen door toepassing van Road Light met een maximale uitstraling van 5 meter op het groen, waarbij uitstraling op water te allen tijde wordt voorkomen."

3. Aandacht voor verstoring door geluid, ook in groengebieden

Er is terecht veel aandacht voor de enorme hoeveelheid geluid die deze nieuwe tak van sport produceert.

Zie Aanleg padelbanen: welke (on)mogelijkheden bieden bestemmingsplannen?

Daarnaast is extra geluid ook hinderlijk voor rustzoekende wandelaars, bijvoorbeeld in Klein Zwitserland.

4. Aandacht voor de locatie van padelbanen

In Klein Zwitserland zijn de padelbanen gepland aan het eind van een nu weinig gebruikte smalle weg naast de ecologische verbindingzone.

Padelbanen worden jaarrond en de hele dag intensiever gebruikt dan andere sportvoorzieningen. Daarom is het het beste deze aan te leggen bij een normale verkeersweg met parkeervoorzieningen, om extra verkeer (en stikstof) door /naast het groen te vermijden.

Graag vernemen wij van u, of u deze eisen/aandachtspunten zult opnemen/betrekken bij het (al dan niet) uitgeven van omgevingsvergunningen voor padelbanen. Wij zijn graag tot nadere toelichting bereid.

Met vriendelijke groeten,

From: "10.2.E"
Sent: Mon, 15 Nov 2021 14:56:29 +0100
To: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Subject: FW: Afdruk ingekomen RAAD 164123, Vergunningen padelbanen: eisen voor vogels en lichtbeleid, uiterlijke afdoening 3 januari 2022
Attachments: 10.2.E 164123 A N.pdf

Ter info.

Met vriendelijke groet,

10.2.E
Domeinmedewerker Sport, Stad en Bestuur OCW

10.2.E
Gemeente Den Haag
Dienst OCW
Postbus 12 652
2500 DP Den Haag

Bezoekadres: 10.2.E



Den Haag

Van: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

Verzonden: maandag 15 november 2021 14:49

Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

CC: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E

<10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E

<10.2.E@denhaag.nl>

Onderwerp: FW: Afdruk ingekomen RAAD 164123, Vergunningen padelbanen: eisen voor vogels en lichtbeleid, uiterlijke afdoening 3 januari 2022

Ha 10.2.E en 10.2.E

In de laatste alinea wordt gevraagd hoe en of wij als gemeente voorwaarden gaan opnemen bij de toetsing van de aanvraag van de vergunningen vanuit de Omgevingswet.
Het lijkt mij het meest logische als jullie dit coördineren en 10.2.E en 10.2.E ondersteunen. Eens?

Groeten 10.2.E

Van: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

Verzonden: maandag 15 november 2021 12:25

Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

Onderwerp: FW: Afdruk ingekomen RAAD 164123, Vergunningen padelbanen: eisen voor vogels en lichtbeleid, uiterlijke afdoening 3 januari 2022

Zie onder, en bijlage, maar dit gaat over eisen vergunningverlening...
Daar kan ik niks over zeggen, dat is een juridisch verhaal??

Van: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

Verzonden: maandag 15 november 2021 11:02

Aan: 10.2.E <10.2.E> @denhaag.nl>; 10.2.E
<10.2.E> @denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E> @denhaag.nl>; 10.2.E
<10.2.E> @denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E> @denhaag.nl>

Onderwerp: FW: Afdruk ingekomen RAAD 164123, Vergunningen padelbanen: eisen voor vogels en lichtbeleid, uiterlijke afdoening 3 januari 2022

@ IB: svp inboeken voor DSB/BAS, afdoening iom OCW

Afdoen dmv beantwoording raadsadres College
Aard van de behandeling is: geen.
Concept-beantwoording uiterlijk in IRIS: 16-12-2021

@OCW Bestuurlijke stukken : Graag contactpersoon van OCW doorgeven aan 10.2.E / 10.2.E

Met vriendelijke groet,

Franny 10.2.E
Directieondersteuning
Algemene Zaken Dienst Stadsbeheer
T 10.2.E | M 10.2.E
werkdagen: ma t/m do

Van: 10.2.E <10.2.E> @denhaag.nl>
Verzonden: maandag 15 november 2021 10:23
Aan: 10.2.E <10.2.E> @denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E> @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Afdruk ingekomen RAAD 164123, Vergunningen padelbanen: eisen voor vogels en lichtbeleid, uiterlijke afdoening 3 januari 2022

Er zitten drie vragen voor ons in, dus ik denk dat wij deze moeten oppakken. 10.2.E / 10.2.E

Groeten,

10.2.E

Van: 10.2.E <10.2.E> @denhaag.nl>
Verzonden: maandag 15 november 2021 10:04
Aan: 10.2.E <10.2.E> @denhaag.nl>; 10.2.E
<10.2.E> @denhaag.nl>
Onderwerp: FW: Afdruk ingekomen RAAD 164123, Vergunningen padelbanen: eisen voor vogels en lichtbeleid, uiterlijke afdoening 3 januari 2022

Hoi 10.2.E
Wil jij eens kijken. Dit 10.2.E is toebedeeld aan OCW/DSB
Wie moet de lead nemen bij de beantwoording ?

Groet, Franny

Van: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

Verzonden: maandag 15 november 2021 09:52

Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

CC: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

Onderwerp: Afdruk ingekomen RAAD 164123, Vergunningen padelbanen: eisen voor vogels en lichtbeleid, uiterlijke afdoening 3 januari 2022

Beste collega's,

Hier is een afdruk van ingekomen RAAD 164123, uiterlijke afdoening op 3 januari 2022.

Dit ingekomen stuk is toebedeeld aan OCW/DSB en wethouder Bredemeijer.

Afdoeningswijze van het raadsadres: Overgedragen aan het college, kopie antwoord tkn. aan commissie Samenleving.

Indien de toewijzing niet terecht lijkt, verzoeken we u dit eerst af te stemmen met uw collega bestuursadviseurs en ons van de uitkomst te berichten via onze mailbox BGS.

Het origineel van het raadsadres blijft bij BGS. We voegen dit later weer toe aan het dossier.

Met vriendelijke groet,

BSD/BGS

Tel: 32911

From: "10.2E" <10.2E@den Haag.nl>
Sent: Mon, 15 Nov 2021 17:03:12 +0100
To: "10.2E" <10.2E@den Haag.nl>; "10.2E" <10.2E@den Haag.nl>
Cc: "10.2E" <10.2E@den Haag.nl>; "10.2E" <10.2E@den Haag.nl>; "10.2E" <10.2E@den Haag.nl>; "10.2E" <10.2E@den Haag.nl>; "10.2E" <10.2E@den Haag.nl>; "10.2E" <10.2E@den Haag.nl>
Subject: RE: Afdruk ingekomen RAAD 164123, Vergunningen padelbanen: eisen voor vogels en lichtbeleid, uiterlijke afdoening 3 januari 2022

Beste 10.2E

Aan 10.2E en mij wordt verzocht de coördinatie te verzorgen van aanvragen om een omgevingsvergunning voor padelbanen. Vanuit de afdeling JPO waar ik werkzaam ben, kan ik deze taak echter niet op mij nemen omdat onze afdeling niet betrokken is bij het beoordelen van aanvragen om een omgevingsvergunning (zowel niet onder Wabo als onder de Omgevingswet).

Met Groet,
10.2E

Van: 10.2E <10.2E@den Haag.nl>
Verzonden: maandag 15 november 2021 14:49
Aan: 10.2E <10.2E@den Haag.nl>; 10.2E <10.2E@den Haag.nl>
CC: 10.2E <10.2E@den Haag.nl>; 10.2E <10.2E@den Haag.nl>; 10.2E <10.2E@den Haag.nl>; 10.2E <10.2E@den Haag.nl>; 10.2E <10.2E@den Haag.nl>; 10.2E <10.2E@den Haag.nl>
Onderwerp: FW: Afdruk ingekomen RAAD 164123, Vergunningen padelbanen: eisen voor vogels en lichtbeleid, uiterlijke afdoening 3 januari 2022

Ha 10.2E en 10.2E

In de laatste alinea wordt gevraagd hoe en of wij als gemeente voorwaarden gaan opnemen bij de toetsing van de aanvraag van de vergunningen vanuit de Omgevingswet. Het lijkt mij het meest logische als jullie dit coördineren en 10.2E en 10.2E ondersteunen. Eens?

Groeten 10.2E

Van: 10.2E <10.2E@den Haag.nl>
Verzonden: maandag 15 november 2021 12:25
Aan: 10.2E <10.2E@den Haag.nl>
Onderwerp: FW: Afdruk ingekomen RAAD 164123, Vergunningen padelbanen: eisen voor vogels en lichtbeleid, uiterlijke afdoening 3 januari 2022

Zie onder, en bijlage, maar dit gaat over eisen vergunningverlening...
Daar kan ik niks over zeggen, dat is een juridisch verhaal??

Van: 10.2E <10.2E@den Haag.nl>
Verzonden: maandag 15 november 2021 11:02
Aan: 10.2E <10.2E@den Haag.nl>; 10.2E <10.2E@den Haag.nl>; 10.2E <10.2E@den Haag.nl>; 10.2E <10.2E@den Haag.nl>; 10.2E <10.2E@den Haag.nl>; 10.2E <10.2E@den Haag.nl>

Onderwerp: FW: Afdruk ingekomen RAAD 164123, Vergunningen padelbanen: eisen voor vogels en lichtbeleid, uiterlijke afdoening 3 januari 2022

@ IB: svp inboeken voor DSB/BAS, afdoening iom OCW

Afdoen dmv beantwoording raadsadres College
Aard van de behandeling is: geen.
Concept-beantwoording uiterlijk in IRIS: 16-12-2021

@OCW Bestuurlijke stukken : Graag contactpersoon van OCW doorgeven aan 10.2.E / 10.2.E

Met vriendelijke groet,

Franny 10.2.E
Directieondersteuning
Algemene Zaken Dienst Stadsbeheer
T 10.2.E | M 10.2.E
werkdagen: ma t/m do

Van: 10.2.E <10.2.E> @den Haag.nl>

Verzonden: maandag 15 november 2021 10:23

Aan: 10.2.E <10.2.E> @den Haag.nl>; 10.2.E <10.2.E> @den Haag.nl>

Onderwerp: RE: Afdruk ingekomen RAAD 164123, Vergunningen padelbanen: eisen voor vogels en lichtbeleid, uiterlijke afdoening 3 januari 2022

Er zitten drie vragen voor ons in, dus ik denk dat wij deze moeten oppakken. 10.2.E / 10.2.E

Groeten,

10.2.E

Van: 10.2.E <10.2.E> @den Haag.nl>

Verzonden: maandag 15 november 2021 10:04

Aan: 10.2.E <10.2.E> @den Haag.nl>; 10.2.E <10.2.E> @den Haag.nl>

Onderwerp: FW: Afdruk ingekomen RAAD 164123, Vergunningen padelbanen: eisen voor vogels en lichtbeleid, uiterlijke afdoening 3 januari 2022

Onderwerp: FW: Afdruk ingekomen RAAD 164123, Vergunningen padelbanen: eisen voor vogels en lichtbeleid, uiterlijke afdoening 3 januari 2022

Hoi 10.2.E
Wil jij eens kijken. Dit 10.2.E is toebedeeld aan OCW/DSB
Wie moet de lead nemen bij de beantwoording ?

Groet, Franny

Van: 10.2.E <10.2.E> @den Haag.nl>

Verzonden: maandag 15 november 2021 09:52

Aan: 10.2.E <10.2.E> @den Haag.nl>; 10.2.E <10.2.E> @den Haag.nl>; 10.2.E <10.2.E> @den Haag.nl>

<10.2E @denhaag.nl>

CC: 10.2E <10.2E @denhaag.nl>; 10.2E <10.2E @denhaag.nl>; 10.2E

<10.2E @denhaag.nl>

Onderwerp: Afdruk ingekomen RAAD 164123, Vergunningen padelbanen: eisen voor vogels en lichtbeleid, uiterlijke afdoening
3 januari 2022

Beste collega's,

Hier is een afdruk van ingekomen RAAD 164123, uiterlijke afdoening op 3 januari 2022.

Dit ingekomen stuk is toebedeeld aan OCW/DSB en wethouder Bredemeijer.

Afdoeningswijze van het raadsadres: Overgedragen aan het college, kopie antwoord tkn. aan commissie Samenleving.

Indien de toewijzing niet terecht lijkt, verzoeken we u dit eerst af te stemmen met uw collega bestuursadviseurs en ons van de uitkomst te berichten via onze mailbox BGS.

Het origineel van het raadsadres blijft bij BGS. We voegen dit later weer toe aan het dossier.

Met vriendelijke groet,

BSD/BGS

Tel: 32911

From: "10.2.E" <10.2.E@den Haag.nl>
Sent: Tue, 16 Nov 2021 10:14:56 +0100
To: "10.2.E" <10.2.E@den Haag.nl>; "10.2.E" <10.2.E@den Haag.nl>
Cc: "10.2.E" <10.2.E@den Haag.nl>; "10.2.E" <10.2.E@den Haag.nl>; "10.2.E" <10.2.E@den Haag.nl>; "10.2.E" <10.2.E@den Haag.nl>; "10.2.E" <10.2.E@den Haag.nl>; "10.2.E" <10.2.E@den Haag.nl>
Subject: RE: Afdruk ingekomen RAAD 164123, Vergunningen padelbanen: eisen voor vogels en lichtbeleid, uiterlijke afdoening 3 januari 2022

Hallo allemaal,

Net 10.2.E en 10.2.E gesproken. 10.2.E bekijkt naar (on) mogelijkheden om zaken op te nemen. 10.2.E coördineert en voert brief in IRIS in. 10.2.E kan vanuit inhoud input aanleveren. 10.2.E gaf nog aan dat er op dit moment al een andere (concept)brief is over de padelbanen. Succes met de beantwoording

Groeten 10.2.E

Van: 10.2.E <10.2.E@den Haag.nl>
Verzonden: maandag 15 november 2021 17:03
Aan: 10.2.E <10.2.E@den Haag.nl>; 10.2.E <10.2.E@den Haag.nl>
CC: 10.2.E <10.2.E@den Haag.nl>; 10.2.E <10.2.E@den Haag.nl>; 10.2.E <10.2.E@den Haag.nl>; 10.2.E <10.2.E@den Haag.nl>; 10.2.E <10.2.E@den Haag.nl>; 10.2.E <10.2.E@den Haag.nl>
Onderwerp: RE: Afdruk ingekomen RAAD 164123, Vergunningen padelbanen: eisen voor vogels en lichtbeleid, uiterlijke afdoening 3 januari 2022

Beste 10.2.E

Aan 10.2.E en mij wordt verzocht de coördinatie te verzorgen van aanvragen om een omgevingsvergunning voor padelbanen. Vanuit de afdeling JPO waar ik werkzaam ben, kan ik deze taak echter niet op mij nemen omdat onze afdeling niet betrokken is bij het beoordelen van aanvragen om een omgevingsvergunning (zowel niet onder Wabo als onder de Omgevingswet).

Met Groet,

10.2.E

Van: 10.2.E <10.2.E@den Haag.nl>
Verzonden: maandag 15 november 2021 14:49
Aan: 10.2.E <10.2.E@den Haag.nl>; 10.2.E <10.2.E@den Haag.nl>
CC: 10.2.E <10.2.E@den Haag.nl>; 10.2.E <10.2.E@den Haag.nl>; 10.2.E <10.2.E@den Haag.nl>; 10.2.E <10.2.E@den Haag.nl>; 10.2.E <10.2.E@den Haag.nl>; 10.2.E <10.2.E@den Haag.nl>
Onderwerp: FW: Afdruk ingekomen RAAD 164123, Vergunningen padelbanen: eisen voor vogels en lichtbeleid, uiterlijke afdoening 3 januari 2022

Ha 10.2.E en 10.2.E

In de laatste alinea wordt gevraagd hoe en of wij als gemeente voorwaarden gaan opnemen bij de toetsing van de aanvraag van de vergunningen vanuit de Omgevingswet.

Het lijkt mij het meest logische als jullie dit coördineren en 10.2.E en 10.2.E ondersteunen. Eens?

Groeten 10.2.E

Van: 10.2.E <10.2.E> @denhaag.nl>

Verzonden: maandag 15 november 2021 12:25

Aan: 10.2.E <10.2.E> @denhaag.nl>

Onderwerp: FW: Afdruk ingekomen RAAD 164123, Vergunningen padelbanen: eisen voor vogels en lichtbeleid, uiterlijke afdoening 3 januari 2022

Zie onder, en bijlage, maar dit gaat over eisen vergunningverlening...
Daar kan ik niks over zeggen, dat is een juridisch verhaal??

Van: 10.2.E <10.2.E> @denhaag.nl>

Verzonden: maandag 15 november 2021 11:02

Aan: 10.2.E <10.2.E> @denhaag.nl>; 10.2.E

<10.2.E> @denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E> @denhaag.nl>; 10.2.E

<10.2.E> @denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E> @denhaag.nl>

Onderwerp: FW: Afdruk ingekomen RAAD 164123, Vergunningen padelbanen: eisen voor vogels en lichtbeleid, uiterlijke afdoening 3 januari 2022

@ IB: svp inboeken voor DSB/BAS, afdoening iom OCW

Afdoen dmv beantwoording raadsadres College
Aard van de behandeling is: geen.
Concept-beantwoording uiterlijk in IRIS: 16-12-2021

@OCW Bestuurlijke stukken : Graag contactpersoon van OCW doorgeven aan 10.2.E / 10.2.E

Met vriendelijke groet,

Franny 10.2.E

Directieondersteuning

Algemene Zaken Dienst Stadsbeheer

T 10.2.E | M 10.2.E

werkdagen: ma t/m do

Van: 10.2.E <10.2.E> @denhaag.nl>

Verzonden: maandag 15 november 2021 10:23

Aan: 10.2.E <10.2.E> @denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E> @denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Afdruk ingekomen RAAD 164123, Vergunningen padelbanen: eisen voor vogels en lichtbeleid, uiterlijke afdoening 3 januari 2022

Er zitten drie vragen voor ons in, dus ik denk dat wij deze moeten oppakken. 10.2.E / 10.2.E

Groeten,

10.2.E

Van: 10.2.E <10.2.E @denhaag.nl>

Verzonden: maandag 15 november 2021 10:04

Aan: 10.2.E <10.2.E @denhaag.nl>; 10.2.E
<10.2.E @denhaag.nl>

Onderwerp: FW: Afdruk ingekomen RAAD 164123, Vergunningen padelbanen: eisen voor vogels en lichtbeleid, uiterlijke afdoening 3 januari 2022

Hoi 10.2.E

Wil jij eens kijken. Dit 10.2.E is toebedeeld aan OCW/DSB
Wie moet de lead nemen bij de beantwoording ?

Groet, ~~Franny~~

Van: 10.2.E <10.2.E @denhaag.nl>

Verzonden: maandag 15 november 2021 09:52

Aan: 10.2.E <10.2.E @denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E @denhaag.nl>; 10.2.E
<10.2.E @denhaag.nl>

CC: 10.2.E <10.2.E @denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E @denhaag.nl>; 10.2.E
<10.2.E @denhaag.nl>

Onderwerp: Afdruk ingekomen RAAD 164123, Vergunningen padelbanen: eisen voor vogels en lichtbeleid, uiterlijke afdoening 3 januari 2022

Beste collega's,

Hier is een afdruk van ingekomen RAAD 164123, uiterlijke afdoening op 3 januari 2022.

Dit ingekomen stuk is toebedeeld aan OCW/DSB en wethouder Bredemeijer.

Afdoeningswijze van het raadsadres: Overgedragen aan het college, kopie antwoord tkn. aan commissie Samenleving.

Indien de toewijzing niet terecht lijkt, verzoeken we u dit eerst af te stemmen met uw collega bestuursadviseurs en ons van de uitkomst te berichten via onze mailbox BGS.

Het origineel van het raadsadres blijft bij BGS. We voegen dit later weer toe aan het dossier.

Met vriendelijke groet,
BSD/BGS
Tel: 32911

From: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Sent: Fri, 21 Jan 2022 16:12:17 +0100
To: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>; "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Subject: RE: beantwoording Padel AVN

Kunnen we zeker doen als is er weinig contact met verenigingen omdat:
Eer zijn weinig tennis verenigingen die gemeentelijke grind huren
We eerst beoordelen of de sportgrond niet voor de reguliere sport nodig is
We kijken ook naar de spel regels van de Wet Markt en Overheid
Een initiatief op gemeente grond krijgt te horen nee, tenzij dat er middels akoestisch geluidsonderzoek aangetoond
Fijn weekend.

Van: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
Verzonden: vrijdag 21 januari 2022 13:02
Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
CC: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: beantwoording Padel AVN

Ha 10.2.E
ok

In de bestekken voor werken bij bomen krijgen aannemers altijd een verwijzing naar de folder. Deze is wat ingewikkelder als wij niet de initiatiefnemer zijn. @ 10.2.E : Misschien dat Sport dit in hun contacten kan meenemen als ze in gesprek zijn met de tennisverenigingen om aandacht te vragen voor de "vogelvriendelijkheid" van het glas om gezeur achteraf te voorkomen en weerstand te voorkomen op dat argument.

Groeten 10.2.E

Van: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
Verzonden: vrijdag 21 januari 2022 09:57
Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
CC: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
Onderwerp: FW: beantwoording Padel AVN

Hoi 10.2.E

Ik heb de opmerkingen die jij hebt gemaakt in de beantwoording raadsadres doorgestuurd naar de groep. Maar daar is alleen van 10.2.E een reactie op gekomen, zie onder. Ik heb de brief nog even naar de ODH gestuurd als laatste check en dan zal ik hem in 10.2.E zetten. Ik zal jou opnemen als manager ipv 10.2.E

Groeten, 10.2.E

Van: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
Verzonden: donderdag 20 januari 2022 12:07
Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: beantwoording Padel AVN

Daar ga ik niet vanuit, aangezien dit niet standaard in een Omgevingsvergunningenprocedure geborgd is....
Wij zien dit allemaal niet...

Van: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
Verzonden: donderdag 20 januari 2022 12:03
Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

<10.2.E @den Haag.nl>; 10.2.E <10.2.E @den Haag.nl>

Onderwerp: RE: beantwoording Padel AVN

Dank je 10.2.E maar geven we deze info door aan sportverenigingen, die glazen wanden plaatsen?

Van: 10.2.E <10.2.E @den Haag.nl>

Verzonden: donderdag 20 januari 2022 12:00

Aan: 10.2.E <10.2.E @den Haag.nl>; 10.2.E <10.2.E @den Haag.nl>; 10.2.E

<10.2.E @den Haag.nl>; 10.2.E <10.2.E @den Haag.nl>

Onderwerp: RE: beantwoording Padel AVN

Het voorkomen van raamslachtoffers.

Zie informatie Vogelbescherming Nederland:

Voorkom dat vogels zich doodvliegen | Vogelbescherming

- Raamstickers
- Vogelveiligheidsglas

Gr,

10.2.E

Van: 10.2.E <10.2.E @den Haag.nl>

Verzonden: donderdag 20 januari 2022 11:43

Aan: 10.2.E <10.2.E @den Haag.nl>; 10.2.E <10.2.E @den Haag.nl>; 10.2.E

<10.2.E @den Haag.nl>; 10.2.E <10.2.E @den Haag.nl>

Onderwerp: RE: beantwoording Padel AVN

Urgentie: Hoog

Beste allen,

Dank voor de verbeteringen in de brief.

Er zijn nog twee opmerkingen gemaakt waar ik geen antwoord op kan even. Deze hebben betrekking op de glazen wanden:

- Is er een optie ook al kan je niets doen om eigenaren te tonen hoe ze kunnen voorkomen dat vogels tegen de glazen platen vliegen?
- Bedoel je dat je alleen voorwaarden kan opnemen bij wijziging van een bestemmingsplan. Is van het tweede deel sprake (beleid) maakt het nu onduidelijk.

Graag per ommekeerende reactie. Ik wil het stuk morgen in 10.2.E zetten.

Groeten, 10.2.E

Van: 10.2.E

Verzonden: woensdag 12 januari 2022 18:56

Aan: 10.2.E <10.2.E @den Haag.nl>; 10.2.E <10.2.E @den Haag.nl>; 10.2.E

<10.2.E @den Haag.nl>; 10.2.E <10.2.E @den Haag.nl>

CC: 10.2.E <10.2.E @den Haag.nl>; 10.2.E <10.2.E @den Haag.nl>

Onderwerp: RE: beantwoording Padel AVN

Beste allen,

Ik heb de opmerkingen van de ODH en 10.2.E verwerkt.

Hierbij een nieuwe versie van de brief. Graag goed kijken naar de inhoud, want ik ben zelf geen inhoudelijk deskundige. Jullie kunnen in dit document werken:

[https://den Haag-](https://den Haag-my.sharepoint.com/:w:/g/personal/adrienne_kuijer_den Haag_nl/EeFiMxup4MJOrYWfeGE5o9EBwfzWZVSfSW47UpzuDYrvpg?e=1CBiW4)

[my.sharepoint.com/:w:/g/personal/adrienne_kuijer_den Haag_nl/EeFiMxup4MJOrYWfeGE5o9EBwfzWZVSfSW47UpzuDYrvpg?e=1CBiW4](https://den Haag-my.sharepoint.com/:w:/g/personal/adrienne_kuijer_den Haag_nl/EeFiMxup4MJOrYWfeGE5o9EBwfzWZVSfSW47UpzuDYrvpg?e=1CBiW4)

Ik ben tot 19:00 met verlof. Ik wil als ik terug ben de brief def maken!

Met vriendelijke groet,

10.2.E
senior beleidsadviseur milieu, Beleidsafdeling Stadsbeheer, afdeling Milieu & Gebiedsgericht werken
(10.2.E) / (10.2.E)

Gemeente Den Haag
Dienst Stadsbeheer
www.denhaag.nl

Van: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

Verzonden: dinsdag 11 januari 2022 16:37

Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

CC: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: beantwoording Padel AVN

Hoi 10.2.E Dat klopt, maar ook bij een afwijking bestemmingsplan kan het worden meegewogen (bij een gewone ogvg voor het bouwen niet). We zijn gebonden aan een oude regel in een bestemmingsplan, ook als er nieuw beleid is (dat nog niet verwerkt is in een nieuw bestemmingsplan). Dus bijv nieuwe maar wel vastgestelde beleidsuitgangspunten over licht, natuur etc. kunnen wel aan de orde komen bij afwijkingen van het bp, maar niet als een oud bp het plan nog toelaat (onvoorwaardelijk, 'bij recht'). Maar uiteraard, als er naast de ogvg bouwen ook een vergunning Wnb nodig is, dan komen die aspecten daarbij evt wel aan de orde. Maar dus echt naast en evt. na de ogvg.

Milieumelding idem, daarin kan/ moet van alles aan de orde komen wat bij een gewone omgevingsvergunning niet kan worden meegewogen (maar bij een planologische afwijking meestal weer wel).

Stelling bij 1. Klopt.

Stelling 2 idem

Stelling 3 en 4 – dit zal wel kloppen (in ieder geval theoretisch) maar ik heb zelf nog nooit een plan gezien waarin staat dat bepaalde functies vanwege geluid en effect daarvan op natuur niet worden toegestaan...

Het tekstje over licht heb ik niets aan toe te voegen, is echt aan de betrokken collega's van DSB en ODH, lijkt me.

Groeten,

10.2.E

Van: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

Verzonden: dinsdag 11 januari 2022 14:40

Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E

<10.2.E@denhaag.nl>

Onderwerp: FW: beantwoording Padel AVN

Hoi allemaal,

Dit gaat weer over het raadsadres van de AVN.

Zie onder voor de reactie van de ODH. Begrijp ik het goed dat de toetsing op effecten op natuur eigenlijk alleen kan plaatsvinden bij vaststelling of wijziging van het bestemmingsplan?

En over de laatste opmerking. Hoe zit dat met nieuw beleid en bestaande bestemmingsplannen? Het is toch niet mogelijk dat alle reeds vastgestelde bestemmingsplannen aan nieuw beleid voldoen? Betekent dat dat je dingen moet toestaan (als past binnen bestemmingsplan) als je dat eigenlijk niet wil op basis van je nieuwe beleid?

Ik ga de brief aanpassen nav onderstaande opmerkingen en jullie reactie op deze mail.

Daarna krijgen jullie weer de verbeterde versie.

Groeten, 10.2.E

Van: 10.2.E <10.2.E> @odh.nl>

Verzonden: dinsdag 11 januari 2022 14:27

Aan: 10.2.E <10.2.E> @denhaag.nl>

CC: 10.2.E <10.2.E> @denhaag.nl>

Onderwerp: beantwoording Padel

Beste 10.2.E

Mijn collega's hebben als volgt gereageerd op de conceptbeantwoording:

"Betreffende vragen hebben mijn idee hoofdzakelijk (beleidsmatig) betrekking op ruimtelijke ordening en bouwregelgeving.

Toetswaarden voor geluid en lichthinder van padelbanen worden weliswaar gesteld in het Activiteitenbesluit milieubeheer maar worden in eerste aanleg mogelijk gemaakt in het ruimtelijk spoor.

De genoemde aandachtpunten worden echter in de concept-beantwoording niet echt uitgewerkt.

Ad 1.

Het toestaan van transparante wanden lijkt ons iets in het kader van het bestemmingsplan dan wel Bouwbesluit. Voor zover we kunnen nagaan is hiervoor niets geregeld dan wel heeft de gemeente Den Haag hiervoor geen apart beleid.

Ad 2.

Voor wat betreft lichtmasten wordt een afweging gemaakt in het bestemmingplan in hoeverre dit is toegestaan. Hierbij wordt volgens mij dan ook een afweging gemaakt voor wat betreft de invloed op de omliggende natuur. Het gebruik is geregeld in het Activiteitenbesluit milieubeheer (artikel 3.148). Op grond van de zorgplicht (artikel 2.1 van het Activiteitenbesluit) kan het wel mogelijk zijn om maatwerk te stellen, bijvoorbeeld als licht rechtstreeks in slaapkamers straalt oid. Nu art 3.148 uitputtend is opgesteld zal hiervoor dan een verzwaarde motiveringsplicht gelden.

Het gemeentelijk beleid waar de AVN naar verwijst betreft openbare verlichting.

Ad 3 en 4:

de beantwoording van de vraag of een bepaalde activiteit, welke binnen de vigerende bestemming past, tot verstoring door geluid in een groengebied kan leiden (ad 3), alsmede de keuze voor de locatie van padelbanen (die binnen de bestemming 'sport' vallen, ad 4), is bij de vaststelling van het bestemmingsplan getoetst en vastgesteld". De eerste vraag (dus ad 1) valt onzes inziens ook in deze (RO-)categorie."

Specifiek ten aanzien van licht ontving ik de volgende input:

"Voor de verlichting van sportvelden geldt artikel 3.148 van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Hierin is bepaald dat de verlichting tussen 23.00 en 07.00 uur moet zijn uitgeschakeld alsmede op momenten dat er geen sport wordt beoefend. Deze voorwaarde geldt niet op dagen die door de gemeente als evenement zijn aangewezen (Algemene Plaatselijke Verordening) en waarin expliciet is opgenomen dat de normen vanwege lichthinder niet van toepassing zijn.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt sportverlichting getoetst aan de Richtlijn lichthinder van de Nederlandse Stichting voor Verlichtingskunde (NSVV), uitgave maart 2020. Daarbij wordt met name aan de normen voor de verlichtingssterkte op de gevels van woningen getoetst. In deze richting wordt ook aandacht aan hinder voor flora en fauna besteed (hoofdstuk 10 en bijlage 13).

De gemeente heeft in 2017 de Visie op licht vastgesteld. In de commissiebrief Visie op licht d.d. 18 december 2017 van de gemeente staat:

In groengebieden geldt, conform de richtlijn 'Licht op Natuur', als uitgangspunt dat er geen licht wordt toegepast. Alleen op hoofdfietspaden passen we de noodzakelijke hoeveelheid gerichte verlichting toe voor de veiligheid. Nabij ecologische

verbindingzones en in het overige groen (aandachtsgebieden vleermuizen) passen we licht toe zonder directe lichtuitstraling op ecologische verbindingzones of water.

De Richtlijn licht op natuur is onderdeel van deze visie. In paragraaf 2.5 (Vleermuizen) van deze richtlijn staat (vetgedrukt) het volgende: Deze soortgroep stellen wij in deze richtlijn dan ook centraal.

Vanuit soortbescherming in het kader van de Wet natuurbescherming geldt dat voor soorten waarvoor verlichting aantoonbare schadelijke gevolgen heeft, zoals voor vleermuizen, dat het ongeschikt maken van het leefgebied, ofwel essentieel foerageergebied en vliegroutes niet is toegestaan. Toetsing hieraan vindt plaats door ^{10.2E}

De AVN voor 's-Gravenhage en omstreken merkt terecht op dat de gemeente Den Haag haar eigen beleid inzake het voorkomen van lichthinder voor fauna, in het bijzonder vleermuizen, in acht moet nemen.”

Hopelijk kun je hier mee uit de voeten. Mocht je nog vervolg vragen hebben dan hoor ik het wel!

Met vriendelijke groet,

M.J. (^{10.2E}) Nieland-Stegers
teamleider

Omgevingsdienst Haaglanden
afdeling Toetsing & Vergunningverlening Milieu
team Milieubeheer, Geluid & Glastuinbouw

^{10.2E}
www.omgevingsdiensthaaglanden.nl

From: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Sent: Fri, 21 10.2.E 2022 16:25:01 +0100
To: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Subject: RE: 2 min debat cie ruimte sv padelbanen

Hoi 10.2.E

Is het de bedoeling dat we woensdagochtend digitaal aanwezig zijn?

Groet 10.2.E

Van: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

Verzonden: vrijdag 21 januari 2022 11:23

Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

CC: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: 2 min debat cie ruimte sv padelbanen

Urgentie: Hoog

Hoi allemaal,

Het 2 min debat over de schriftelijke vragen padelbanen is as woensdag ochtend 26 januari.
Graag **z.s.m.** nogmaals via onderstaande link kijken naar de concept memo voor de wethouder!

Groeten, 10.2.E

Van: 10.2.E

Verzonden: maandag 10 januari 2022 14:45

Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

CC: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: 2 min debat cie ruimte sv padelbanen

Urgentie: Hoog

Hallo allen,

Hierbij de link naar de concept memo:

https://denhaag-my.sharepoint.com/w:/q/personal/adrienne_kuijer_denhaag_nl/EXTUvocTNEhEpW3adQBLhV4Bs9q_IVGuTwozAIRM_TOKLA?e=tOY3QS

Graag **z.s.m.** aanpassen, verbeteren, aanvullen, inkorten!

Doel is informeren van de wethouder (Mulder of Bruines) voor het 2 minutendebat morgenavond.

A.u.b vandaag nog reageren, als dat niet lukt, wel laten weten.

Groeten, 10.2.E

Van: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

Verzonden: maandag 10 januari 2022 12:44

Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

CC: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: 2 min debat cie ruimte sv padelbanen

Beste 10.2.E

Kun je een korte memo (laten) opstellen ter voorbereiding van dit twee-minuten debat?

Dit omdat naar alle waarschijnlijkheid 10.2.E het woord zal moeten. Anne heeft zich met griep ziek gemeld vandaag.

Ik zal zelf nog even contact zoeken met het CDA om te vragen of zij specifieke vragen hebben.

Alvast hartelijk dank!

Groeten,

10.2.E

Van: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

Verzonden: maandag 13 december 2021 13:07

Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

CC: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: 2 min debat cie ruimte sv padelbanen

Beste allen,

Ik zie zojuist dat het 2 min debat staat gepland voor di 11 10.2.E om 19.30 uur (termijnplanning 22 dec).

Wordt er nog een voorbereiding/bespreking ingepland, dit ivm met kerstreces/kerstvakantie?

Met vriendelijke groet,

10.2.E
senior beleidsadviseur milieu, Beleidsafdeling Stadsbeheer, afdeling Milieu & Gebiedsgericht werken

(10.2.E) / 10.2.E

Gemeente Den Haag
Dienst Stadsbeheer
Postbus 12 651
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: 10.2.E

Verzonden: woensdag 8 december 2021 09:38

Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

CC: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

Onderwerp: 2 min debat cie ruimte sv padelbanen

Beste 10.2.E

Zojuist heeft in de procedurevergadering van de cie Ruimte 10.2.E aangegeven dat hij een 2 min debat wil over de afdoening sv padelbanen (RIS310354 en RIS309376). Hij gaf aan dat het gaat om het ruimtelijk aspect, padel en bestemmingsplannen.

Op welke termijn zou dit geagendeerd kunnen worden den je en welke ondersteuning is daarbij gewenst?

Met vriendelijke groet,

10.2.E

senior beleidsadviseur milieu, Beleidsafdeling Stadsbeheer, afdeling Milieu & Gebiedsgericht werken

(10.2.E / 10.2.E

Gemeente Den Haag
Dienst Stadsbeheer
Postbus 12 651
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

From: "10.2E"
Sent: Mon, 24 10.2E 2022 09:08:35 +0100
To: "10.2E" <10.2E@denhaag.nl>
Subject: RE: 10.2E heeft concept memo 2mindebat 11 jan22 met u gedeeld.

Kan de gemeente vergunningsvoorwaarden stellen om te voorkomen dat vogels tegen transparante wanden vliegen?
Nee, het toestaan van (transparante) wanden wordt alleen geregeld bij de vaststelling of wijziging van het bestemmingsplan. Daarnaast heeft de gemeente hier geen specifiek beleid voor vastgesteld. Wel kan bij het maken van (huur)afspraken met de exploitant van padelbanen aangegeven worden dat het wenselijk is om maatregelen te nemen om te voorkomen dat vogels tegen de wanden vliegen.

Van: 10.2E <10.2E@denhaag.nl>
Verzonden: vrijdag 21 januari 2022 16:32
Aan: 10.2E <10.2E@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: 10.2E heeft concept memo 2mindebat 11 jan22 met u gedeeld.

Hoi 10.2E
Waar staat dit document, heb je het zelf opgeslagen en met mij gedeeld? Ik zie in mijn versie geen opmerkingen van jou.
Groeten, 10.2E

Van: 10.2E <10.2E@denhaag.nl>
Verzonden: vrijdag 21 januari 2022 16:24
Aan: 10.2E <10.2E@denhaag.nl>
Onderwerp: 10.2E heeft concept memo 2mindebat 11 jan22 met u gedeeld.



10.2E

heeft een bestand met u gedeeld

Dit is het document dat 10.2E met u heeft gedeeld.



concept memo 2mindebat 11 jan22



Deze koppeling werkt alleen voor de directe geadresseerden van dit bericht.

Openen



Privacyverklaring

From: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Sent: Mon, 24 Jan 2022 16:56:39 +0100
To: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>; "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>; "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>; "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Subject: RE: annotatie weth Mulder 2 min debat cie ruimte sv padelbanen

Hoi,

Ik woon in op een uur rijden dus liever ms teams/telefonisch. Ook heb ik om 12 uur een andere afspraak. Akkoord om van een afstand te volgen?

Groet 10.2.E

Van: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
Verzonden: maandag 24 januari 2022 16:47
Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
Onderwerp: FW: annotatie weth Mulder 2 min debat cie ruimte sv padelbanen
Urgentie: Hoog

Hoi allen,

Zie hieronder.

Het verzoek van de wethouder om fysieke ondersteuning.

Ik woon in Den Haag, dus voor mij geen probleem. Maar van de ro kant weet ik dan weer niet genoeg af denk ik, dus wie kan ook aanwezig zijn? (In ieder geval telefonisch beschikbaar zijn voor vragen.)

Groeten, 10.2.E

Van: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
Verzonden: maandag 24 januari 2022 16:41
Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
Onderwerp: FW: annotatie weth Mulder 2 min debat cie ruimte sv padelbanen
Urgentie: Hoog

Beste 10.2.E

Hartelijk dank voor de annotatie. Ik heb hem net aan Anne doorgestuurd.

De commissiedebatten vinden nog steeds fysiek plaats. Anne zou het erg prettig vinden als jij of een van je collega's aanwezig kan zijn ter ondersteuning tijdens het debat. Lukt dat?

Groeten,

10.2.E

Van: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
Verzonden: maandag 24 januari 2022 14:51
Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
CC: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
Onderwerp: annotatie weth Mulder 2 min debat cie ruimte sv padelbanen
Urgentie: Hoog

10.2E

Op jouw verzoek een annotatie voor weth Mulder voor het 2 min debat over vervolgvragen padelbanen in de commissie Ruimte van as woensdagochtend.

Deze memo is opgesteld door 10.2E samen met DSO en OCW.
AD DSB is akkoord.

Met vriendelijke groet,

Franny 10.2E

Directieondersteuning

Algemene Zaken Dienst Stadsbeheer

T 10.2E | M 10.2E

werkdagen: ma t/m do

From: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Sent: Wed, 26 10.2.E 2022 11:36:09 +0100
To: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>; "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>; "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Subject:

Ivm raad weten jullie hoeveel padel locaties er zijn in den haag?

From: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Sent: Wed, 26 Jan 2022 11:41:10 +0100
To: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Subject: RE:

Uitgeschakeld door corona

Van: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
Verzonden: woensdag 26 januari 2022 11:40
Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
Onderwerp: RE:

Geen idee.
Dat weet 10.2.E toch?

Met vriendelijke groet,

10.2.E

Gemeente Den Haag
Sportconsulent
Sportbeleid en activering
Dienst OCW

Bezoekadres: Spui, Stadhuis
Postadres: postbus 12652 2500 DP Den Haag
10.2.E & 10.2.E
www.denhaag.nl

 Meld je [hier](#) aan voor de vernieuwde nieuwsbrief Verenigingsondersteuning en blijf op de hoogte van sport-gerelateerde zaken in Den Haag.

 Zet je club op de Sociale Kaart! Stuur een e-mail naar 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl> met je clubgegevens & bekijk [hier](#) het sportaanbod.

Van: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
Verzonden: woensdag 26 januari 2022 11:36
Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
Onderwerp:

Ivm raad weten jullie hoeveel padel locaties er zijn in den haag?

From: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Sent: Wed, 26 10.2.E 2022 12:16:11 +0100
To: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>; "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Cc: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>; "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Subject: Re: RE:

In Laak zijn er geen padelbanen.
Padel Plaza in Rijswijk is de dichtstbijzijnde voor de bewoners.
Met vriendelijke groeten,

10.2.E
Sportconsulent
Stad en Bestuur, Dienst OCW
10.2.E
Werkdagen: maandag t/m vrijdag

Gemeente Den Haag
Dienst OCW
Postbus 12 652
2500 DP Den Haag

Bezoekadres: 10.2.E
www.denhaag.nl/sportsupport

From: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
Sent: Wednesday, 26 January 2022 11:58
To: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
Cc: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
Subject: RE:

In LeYp 4 padelbanen bij LTC Leeuwenburg in de Vlietzoom, in Haagse Hout volgens mij (nog) geen.

Met vriendelijke groet,

10.2.E
Consulent Sport Stadsdeel Leidschenveen-Ypenburg
Dienst OCW Gemeente Den Haag
10.2.E
Werkdagen: maandag - donderdag
www.denhaag.nl/sportsupport

 *Organiseer je een sportieve activiteit of heb je gehoord van een sportevenement bij jou in de buurt? Geef dit dan aan door via [dit formulier](#), dan verschijnt het snel op gogo.denhaag.nl en op de social media kanalen 10.2.E Go Den Haag!*

 *Meld je [hier](#) aan voor de vernieuwde nieuwsbrief Verenigingsondersteuning en blijf op de hoogte van sport-gerelateerde zaken in Den Haag.*

 *Zet je club op de Sociale Kaart! Stuur een e-mail naar 10.2.E@denhaag.nl met je clubgegevens & bekijk [hier](#) het sportaanbod.*

Van: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
Verzonden: woensdag 26 januari 2022 11:50
Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
Onderwerp: RE:

Op dit moment volgens mij alleen aan de Laan van Poot en bij KZ.

Met vriendelijke groet,

10.2.E

Consulent Sport, Stad en Bestuur OCW

(10.2.E / 10.2.E

Gemeente Den Haag
Dienst OCW
Postbus 12 652
2500 DP Den Haag

Bezoekadres: 10.2.E
www.denhaag.nl/sportsupport
@Sportsupport070



Den Haag

Van: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

Verzonden: woensdag 26 januari 2022 11:40

Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

Onderwerp: RE:

Geen idee.

Dat weet 10.2.E toch?

Met vriendelijke groet,

10.2.E

Gemeente Den Haag
Sportconsulent
Sportbeleid en activering
Dienst OCW

Bezoekadres: Spui, Stadhuis
Postadres: postbus 12652 2500 DP Den Haag
10.2.E & 10.2.E
www.denhaag.nl

 Meld je [hier](#) aan voor de vernieuwde nieuwsbrief Verenigingsondersteuning en blijf op de hoogte van sport-gerelateerde zaken in Den Haag.

 Zet je club op de Sociale Kaart! Stuur een e-mail naar 10.2.E@denhaag.nl met je clubgegevens & bekijk [hier](#) het sportaanbod.

Van: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

Verzonden: woensdag 26 januari 2022 11:36

Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

Onderwerp:

Ivm raad weten jullie hoeveel padel locaties er zijn in den haag?

From: "10.2.E"
Sent: Mon, 7 Feb 2022 15:51:16 +0100
To: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>; "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>; "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>; "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>; "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>; "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>; "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Subject: RE: 10.2.E

Beste BOT,

Graag morgen even de buitenlampjes bespreken.

Groet 10.2.E

Van: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

Verzonden: maandag 7 februari 2022 12:12

Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: 10.2.E

Goedemiddag 10.2.E

Heb jij kunnen onderzoeken of we iets voor Dunamar kunnen betekenen in de vorm van subsidies o.i.d?
Vanuit 10.2.E heb ik begrepen dat er zonder contractueel dwingende reden geen looppadverlichting door Sportvoorzieningen zal worden aangelegd.

Bespreek jij dit met 10.2.E?

Gr, 10.2.E

Van: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

Verzonden: maandag 24 januari 2022 15:59

Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

CC: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: 10.2.E

Klopt.

Ter aanvulling: "normaal gesproken" houdt in dit geval in; "bij sporten die wij ondersteunen". Er is momenteel al looppadverlichting op het complex aan de Laan van Poot (ook richting Dunamar en Hellas), welke wel toereikend is voor de door ons ondersteunde verenigingen, maar kennelijk niet voor de padel-vereniging.

Sportieve groet,

10.2.E

Projectleider

Gemeente: Den Haag
Dienst: Onderwijs, Cultuur & Welzijn (OCW)
Sector: Sportvoorzieningen
Afdeling: Bouw, Onderhoud & Techniek (BOT)
Cluster: Sportparken

Mobiel: 10.2.E

Email: 10.2.E@denhaag.nl

Locatie: SDK Laak | Postbus 12652 | Slachthuisplein 25 | 10.2.E Den Haag

Werkdagen: Ma - Di - Wo - Do

Van: 10.2.E <10.2.E> @den Haag.nl>

Verzonden: maandag 24 januari 2022 15:52

Aan: 10.2.E <10.2.E> @den Haag.nl>

CC: 10.2.E <10.2.E> @den Haag.nl>; 10.2.E <10.2.E> @den Haag.nl>

Onderwerp: Fwd: 10.2.E

Goedemiddag 10.2.E

10.2.E verzoekt of op het stukje sportpark aan de Laan van Poot (naar de Padeltennisbanen) looppadverlichting aangelegd kan worden. Normaal gesproken (10.2.E vul aan als ik er naast zit graag) wordt het e.e.a. Aangelegd door en voor rekening van Sportvoorzieningen.

Het gaat hier echter om Padel, een commerciële sport. Zoals eerder door jou is aangegeven verlenen wij geen steun aan deze sport in de zin van IAS etc. Hoe kijk jij aan tegen de gewenste veldverlichting? Wie zou volgens jou de kosten hiervan moeten dragen?

Alvast bedankt voor het meedenken.

Mvg,

10.2.E

Outlook voor iOS downloaden

Van: 10.2.E <10.2.E> @den Haag.nl>

Verzonden: maandag, januari 24, 2022 2:56 PM

Aan: 10.2.E ; 10.2.E

Onderwerp: RE: 10.2.E

Goedemiddag heren,

Hierbij de reactie van de jurist. Eigenlijk wat ik al verwachtte.

Looppadverlichting

In de huurovereenkomst en de bijbehorende algemene voorwaarden die je mij opstuurde zijn inderdaad geen (specifieke) afspraken opgenomen over een looppadverlichting. De huurder heeft er inderdaad voor getekend dat hij het gehuurde heeft aanvaard in de staat waarin het zich bij de aanvang van de huur bevond (artikel 6 van de huurovereenkomst). Bovendien liggen exploitatie (artikel 7), onderhoud (artikel 8) en aansprakelijkheid (artikel 14) bij de verhuurder. Kortom, op basis van de beschikbare informatie zie ik geen rechtsgrond voor de huurder om van de gemeente te verlangen dat de gemeente looppadverlichting moet gaan regelen.

Indien wij inderdaad geen mogelijkheden hebben om dit vanuit Gemeente budget te organiseren dan zal Dunamar zelf de kosten moeten dragen voor looppadverlichting.

Dit zal 10.2.E niet leuk vinden. Zij heeft mij al eerder op een dwingende toon verzocht dat wij dit moeten regelen. Toen heb ik haar al laten weten dat het niet zeker is dat wij dit zomaar gaan verzorgen. Zie bijlage.

@ nour komt 10.2.E als commerciële partij in aanmerking voor bepaalde subsidies (IAS, BOSA enz?) Dat zou de reactie misschien iets prettiger maken als wij hier direct over kunnen informeren.

Met vriendelijke groet,

10.2.E

Coördinator Sportverhuur

10.2.E

Sportvoorzieningen / Gemeente Den Haag Dienst OCW
www.denhaag.nl/sportverhuur

Van: 10.2.E

Verzonden: donderdag 20 januari 2022 13:24

Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: 10.2.E

Heren,

De huurovereenkomst van Dunamar verwijst naar de algemene bepalingen (net als de huurovereenkomsten met verenigingen).

In de algemene bepalingen is de onderhoudsmatrix vastgelegd.

De verantwoordelijkheid voor looppadverlichting kan ik hier niet in vinden.

Hierop zou ik verwachten dat de gemeente naar geen enkele huurder de verplichting heeft om looppadverlichting aan te leggen.

Wat er bij oplevering van een huurovereenkomst aanwezig is mag verwacht worden dat dit door de Gemeente wordt onderhouden en vervangen indien nodig.

Maar aanleg van nieuwe verlichting is denk ik niet verplicht als verhuurder, met deze geldende voorwaarden.

Om dit zeker te weten zal ik het voorleggen aan de jurist.

Ik kom er op terug.

Met vriendelijke groet,

10.2.E

Coördinator Verhuur en Contracten

10.2.E

Werkdagen: ma, di, do, vr

Gemeente Den Haag

Dienst OCW / Sportvoorzieningen

www.denhaag.nl/sportverhuur

Van: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

Verzonden: donderdag 20 januari 2022 13:10

Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: 10.2.E

Dag heren,

Volgens mij is looppadverlichting op de sportparken altijd de verantwoordelijkheid van de gemeente, toch? Ongeacht het type gebruiker.

Met vriendelijke groet,

10.2.E
Consulent Sport, Stad en Bestuur OCW

(10.2.E / 10.2.E

Gemeente Den Haag
Dienst OCW
Postbus 12 652
2500 DP Den Haag

Bezoekadres: 10.2.E
www.denhaag.nl/sportsupport
@Sportsupport070



Van: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
Verzonden: donderdag 20 januari 2022 13:04
Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
CC: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: 10.2.E

Dag 10.2.E

Opvolgend aan onderstaand blijft het natuurlijk wel de vraag of wij als Sportvoorzieningen verantwoordelijk zijn voor de toegangsverlichting voor een commerciële sport die wij niet ondersteunen. Ik heb het er ook met 10.2.E over gehad en onderstaand zijn reactie:

"Wij hebben de vraag eerder gehad. Het probleem zit in het feit dat richting de sporthal geen looppadverlichting staat. De looppadverlichting staat rondom de atletiekbaan.

Verder is het volgens mij niet onze taak om voor Padel, welke wij niet ondersteunen extra looppadverlichting aan te leggen. Zij kunnen natuurlijk ook zelf een lamp aan de sporthal ophangen. Dan is het meteen duidelijk dat dit verlichting van de vereniging is"

Tenzij er natuurlijk in het huurcontract staat dat wij ze dit aanbieden, zouden zij eigenlijk zelf een verlichtingsplan moeten maken c.q. laten opstellen, offertes aanvragen (3 als ze in aanmerking willen komen voor IAS) en eventuele vergunningen moeten aanvragen.

Ik hoor het graag.

Sportieve groet,

10.2.E
Projectleider

Gemeente: Den Haag
Dienst: Onderwijs, Cultuur & Welzijn (OCW)

Sector: Sportvoorzieningen
Afdeling: Bouw, Onderhoud & Techniek (BOT)
Cluster: Sportparken

Mobiel: [REDACTED]
Email: [REDACTED]@denhaag.nl

Locatie: SDK Laak | Postbus 12652 | Slachthuisplein 25 | [REDACTED] Den Haag
Werkdagen: Ma - Di - Wo - Do

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 20 januari 2022 11:40
Aan: 'Padelclub Dunamar' <info@dunamar.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: [REDACTED]

Dag [REDACTED]

Bedankt voor je bericht. Als gemeld staan er langs de route een aantal lichtmasten. Het zou zonde zijn als we er bijvoorbeeld aan de entreezijde een aantal bij zouden plaatsen terwijl de "pijn" vooral ergens anders zit. Aankomende week zal ik een keer in de avond langs rijden om de route te bekijken en mijn ervaringen met je afstemmen.

Sportieve groet,

[REDACTED]

Projectleider

Gemeente: Den Haag
Dienst: Onderwijs, Cultuur & Welzijn (OCW)
Sector: Sportvoorzieningen
Afdeling: Bouw, Onderhoud & Techniek (BOT)
Cluster: Sportparken

Mobiel: [REDACTED]
Email: [REDACTED]@denhaag.nl

Post: SDK Laak | Postbus 12652 | Slachthuisplein 25 | [REDACTED] Den Haag
Werkdagen: Ma - Di - Wo - Do

Van: Padelclub Dunamar <info@dunamar.nl>
Verzonden: maandag 17 januari 2022 22:52
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: [REDACTED]

Beste mannen,

De hoek van het sportcomplex waar de padelbanen liggen, wordt in de (winter)avonden verlicht door de padelbanen. Maar zodra deze baanverlichting uitgaat (en bij HAAG Atletiek het licht ook uit is), dan is het echt donker bij het verlaten van de

sportclub. Het duidelijkst is dat te 'zien' als iemand van jullie een keer langskomt om het zelf te ervaren. Er zijn klanten die hierover klagen. En ik wil mensen natuurlijk geen onveilig gevoel geven na het padellen.

Op bijgaande foto zie je de maan en de padelbaanverlichting, die nog wat licht schijnen. Maar zonder deze verlichting moeten mensen in het donker hun fiets zoeken of richting hun auto lopen.

Ik hoop dat iemand van de gemeente een keer langs kan komen. Het is nu de tijd van het jaar om dit eenvoudig te constateren.

Alvast bedankt!

Hartelijke groet,

10.2.E

Van: 10.2.E 10.2.E @denhaag.nl]

Verzonden: dinsdag 11 januari 2022 14:03

Aan: 'Padelclub Dunamar' <info@dunamar.nl>

CC: 10.2.E <10.2.E @denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E @denhaag.nl>

Onderwerp: FW: 10.2.E

Hi 10.2.E

Inmiddels heb ik begrepen dat na onderstaande mail geen communicatie meer heeft plaatsgevonden. Als jij het e.e.a. zou kunnen toelichten, dan kunnen we vervolgens passende oplossingen onderzoeken.

Met vriendelijke groet,

10.2.E

Consulent Sport, Stad en Bestuur OCW

(10.2.E

/ 10.2.E

Gemeente Den Haag
Dienst OCW
Postbus 12 652
2500 DP Den Haag

Bezoekadres: 10.2.E

www.denhaag.nl/sportsupport

@Sportsupport070



Den Haag

Van: 10.2.E

Verzonden: maandag 14 juni 2021 16:38

Aan: info@dunamar.nl

CC: 10.2.E <10.2.E @denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E @denhaag.nl>

Onderwerp: 10.2.E

Dag 10.2.E

Via onze collega van exploitatie, [redacted] hebben wij begrepen dat het looppad van de padelbanen naar de uitgang van het sportpark aan de Laan van Poot, als donker wordt ervaren (in de wintermaanden). Gezien de tijd waarop het nu donker is valt dit momenteel helaas lastig te constateren, maar is de situatie wel ter plaatse bekeken. Er is geconstateerd dat er op deze route een 5-tal lichtmasten tbv het looppad staan opgesteld, waarvan er 2 voorzien zijn van conventionele verlichting en 3 van LED verlichting. Om een goede oplossing te bedenken, vernemen wij graag of de gemelde ervaring vooral speelt bij de conventionele verlichting (eerste lantaarn in de buurt van de padelbanen en laatste lantaarn vlakbij de uitgang), of juist bij de LED verlichting (het pad langs de gymzalen) of over de gehele looproute. Het zou ook kunnen dat een bewegingsmelder/tijdschakelaar niet goed staat afgesteld. Om een goede oplossing te kunnen bieden vernemen we dus graag wat meer informatie over hetgeen exact wordt ervaren.

Alvast dank voor de reactie.

Sportieve groet,

[redacted]

Projectleider

Gemeente: Den Haag
Dienst: Onderwijs, Cultuur & Welzijn (OCW)
Sector: Sportvoorzieningen
Afdeling: Bouw, Onderhoud & Techniek (BOT)
Cluster: Sportparken

Mobiel: [redacted]

Email: [redacted]@denhaag.nl

Locatie: SDK Laak | Postbus 12652 | Slachthuisplein 25 | [redacted] Den Haag

Werkdagen: Ma - Di - Wo - Do

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

From: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Sent: Wed, 9 Feb 2022 11:24:16 +0100
To: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Subject: RE: 10.2.E de Mos over padelbanen

Volgens mij is er een storing, kom het niet op het benodigde netwerk.

Verzonden vanuit Mail voor Windows

Van: 10.2.E
Verzonden: woensdag 9 februari 2022 10:54
Aan: 10.2.E
CC: 10.2.E; 10.2.E; 10.2.E
Onderwerp: FW: 10.2.E de Mos over padelbanen
Urgentie: Hoog

Heb de inspreker gemist, ga nu kijken. Let ook op vraag van boris

Van: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
Verzonden: woensdag 9 februari 2022 10:53
Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
Onderwerp: FW: 10.2.E de Mos over padelbanen

Vanmorgen heeft de 10.2.E ingesproken over overlast outdoor-padelbanen. Lijkt me goed als jullie deze inspraak, die inmiddels op RIS staat, ook even beluisteren.

Kunnen jullie met name de opmerkingen over geluidsrapportage ODH van commentaar voorzien? Handig voor Anne om in zijn achterzak te hebben.

Groeten,

10.2.E

Van: 10.2.E
Verzonden: dinsdag 8 februari 2022 17:35
Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
Onderwerp: 10.2.E de Mos over padelbanen

Ha 10.2.E

Hierbij ook de motie 10.2.E de Mos over padelbanen. Ook hier graag een reactie op?

Groeten,

10.2.E

From: "10.2.E"
Sent: Fri, 18 Feb 2022 09:55:18 +0100
To: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Subject: FW: advies moties padelbanen
Attachments: advies motie GdM padelbanen.doc, advies motie CDA padelbanen.doc

Hoi 10.2.E

Beide moties zijn aangenomen.

Laan van Poot is de situatie nu zo dat 10.2.E moet aantonen dat ze voorafgaande aan de aanleg van 2 extra banen een geluidsonderzoek moet doen dat aantoont dat er geen hinder gaat ontstaan.

Daarnaast heeft de omwonende vorige week weer ingesproken in de raad. (volgens mij is daarna gdm met motie gekomen).

Groet 10.2.E

Van: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

Verzonden: woensdag 9 februari 2022 13:02

Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

CC: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E

<10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E

10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

Onderwerp: advies moties padelbanen

Hoi 10.2.E

Hierbij het advies over de 2 moties over de padelbanen.

Met vriendelijke groet,

10.2.E
senior beleidsadviseur milieu, Beleidsafdeling Stadsbeheer, afdeling Milieu & Gebiedsgericht werken

(10.2.E / 10.2.E)

Gemeente Den Haag
Dienst Stadsbeheer
Postbus 12 651
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Advies motie

1. Nummer/letter motie:
2. Indienende partij(en): Hart voor Den Haag/Groep **10.2E**
3. Onderwerp motie: **Pas op de plaats met aanleg nieuwe padelbanen nabij woningen**
4. Context motie:
Constaterende dat:
 - het wettelijke toetsingskader voor het verstrekken van een omgevingsvergunning voor de aanleg van outdoor padelbanen niet toereikend blijkt te zijn voor deze relatief nieuwe sport in Nederland;
 - daardoor de belangen van omwonenden onvoldoende worden meegewogen bij het verstrekken van vergunningen voor padelbanen in de buurt van woningen;
 - de Nederlandse Stichting Geluidshinder (NSG) het probleem van geluidshinder door padelbanen in woonwijken onderkent en daarom recent nieuwe landelijke richtlijnen heeft ontwikkeld en deze heeft gedeeld met de VNG en Omgevingsdiensten;
 - bewoners op meer dan 50 locaties in Nederland, waaronder vier in Den Haag, de petitie voor landelijk beleid voor padelbanen in de buurt van woningen steunen;

Overwegende dat:

- voor het treffen van maatregelen tegen ontstane geluidshindersituaties en het voorkomen van nieuwe overlastsituaties landelijk beleid noodzakelijk is;

Van mening dat:

- bij een dergelijke ingrijpende ruimtelijke ontwikkeling de belangen van omwonenden serieus meegewogen dienen te worden;
- er niet gewacht kan worden totdat er op landelijk niveau beleid voor outdoor padelbanen is vastgesteld;

Verzoekt het college:

- aanvragen voor de aanleg van outdoor padelbanen **voorafgaand** aan de vergunningsverstrekking verplicht te toetsen aan de richtlijnen van de NSG;
- pas op de plaats te maken met nieuwe aanvragen en lopende procedures totdat het bovenstaande op gemeentelijk niveau is vastgesteld;

-
5. Antwoordend collegelid:
Mulder
-

6. Advies aan college:

De beoordelingsrichtlijn vanuit de NSG:

“Om in de basis een veilige afstand aan te houden, wordt door de NSG tussen padelbanen en milieugevoelige bestemmingen (o.a. woningen) in een rustige woonwijk een afstand van 200 meter geadviseerd. Hiervan kan alleen na goed onderzoek en de juiste motivering worden afgeweken.”

Dit kan eenvoudigweg niet als het gaat om gewone aanvragen omgevingsvergunning activiteit bouwen. Het is geen toetsingsgrond, en je kunt als gemeente niet doen alsof het dat wel is. Als we hierop vergunning weigeren sneuvelt een dergelijk besluit onmiddellijk in bezwaar en beroep en als er een claim wordt ingediend is het college aansprakelijk voor eventueel ontstane schade (door vertraging, enz).

Bij afwijkingen van het bestemmingsplan en contracten voor grondverhuur maken we al 'pas op de plaats', stellen we voorwaarden vooraf op het punt van geluid. Dat zal elke keer afhangen van de omstandigheden per locatie, waarbij ook naar de afstanden wordt gekeken.

Inspreker (Laan van Poot):

Er zijn nu 2 padelbanen. De aanvraag voor baan 3 en 4 is door ons **afgewezen**.

De meetmethode voor geluid door de ODH (na meldingen van geluidsoverlast bij bestaande padelbanen), zoals ODH dat altijd doet, is ter discussie gesteld (bij een andere locatie in de regio). Momenteel is de Stab, oftewel stichting advisering bestuursrechtspraak de methode aan het onderzoeken. Het is nog niet bekend wanneer de uitspraak is.

7. Geadviseerde kwalificatie:

‘Ontraden’

Advies motie

1. Nummer/letter motie:
2. Indienende partij(en): CDA, 10.2.E
3. Onderwerp motie: **Geluidspredictieonderzoek bij de aanleg van padelbanen**
4. Context motie:

Constateernde, dat:

- Er diverse zorgen leven bij omwonenden van padelbanen over geluidsoverlast door padelbanen;
- Ook verkeer en de natuur hinder kunnen ondervinden van padelbanen.
- Er richtlijnen zijn van de Nederlandse Stichting Geluidshinder (NSG) over geluidsoverlast door padelbanen.

Overwegende, dat:

- Padel een leuke, actieve en toegankelijke sport is die ook in Den Haag oprukt;
- Den Haag terecht inzet op het stimuleren van sport en beweging, en sportverenigingen een cruciaal onderdeel uitmaken van de Haagse samenleving.

Roept het college op:

- Een geluidspredictieonderzoek onderdeel te laten uitmaken van de procedure voor een vergunningsaanvraag voor de aanleg van padelbanen.
-

5. Antwoordend collegelid:
Mulder
-

6. Advies aan college:

Er staat 'onderdeel te laten uitmaken van de procedure'. Dat is al wat we doen. Waar dat volgens de wet- en regelgeving mogelijk is verlangen we een akoestisch onderzoek.

Als de aanvraag **voldoet aan het bestemmingsplan** en de andere verplicht toegepaste regelingen, kan hij niet worden geweigerd. Wel moet vervolgens een milieumelding worden ingediend bij de Omgevingsdienst Haaglanden voordat de activiteiten voor padel kunnen beginnen.

Bij een milieumelding voor oprichting of wijziging van een complex met padelbanen in de nabijheid van woningen zal de Omgevingsdienst Haaglanden ook een **akoestisch rapport** verlangen, waaruit blijkt op welke wijze aan de geluidsnormen van het Activiteitenbesluit milieubeheer wordt voldaan. Het college is erop gericht om overschrijding van de geluidsnormen te voorkomen en waar nodig op te lossen.

Als de aanvraag **niet voldoet aan het bestemmingsplan**, of als het gemeentelijke grond betreft die moet worden verhuurd, dan kan de gemeente voorwaarden stellen en zo nodig weigeren.

In beide gevallen vraagt de gemeente vooraf om een akoestisch onderzoek, waaruit moet blijken of er medewerking kan worden verleend, of niet.

7. Geadviseerde kwalificatie:

“Overbodig”