

Dienst OCW / Sportvoorzieningen
Postbus 12652
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl/sportverhuur

Van: 10.2.E
Verzonden: vrijdag 10 september 2021 13:04
Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
CC: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: toezegging 2 extra banen, of niet ??

Beste 10.2.E

Mijn collega 10.2.E heeft destijds de gesprekken gevoerd met 10.2.E (Dunamar).

Zojuist heb ik alle gearchiveerde correspondentie nogmaals nagelopen.
Hierin heb ik de tekening in de bijlage gevonden (interne communicatie).
Ik kan niet achterhalen of deze destijds is gedeeld met 10.2.E
Maar uit het feit dat de tekening is gemaakt kunnen we denk ik concluderen dat er in ieder geval over is gesproken.

In de gearchiveerde correspondentie met 10.2.E kan ik verder niks terug vinden over een verwijzing naar deze tekening of dat er überhaupt over een derde of vierde baan gesproken wordt.

@ 10.2.E kan jij hier verder nog iets over toelichten?

Met vriendelijke groet,

10.2.E

Coördinator Verhuur en Contracten

10.2.E

Gemeente Den Haag
Dienst OCW / Sportvoorzieningen
Postbus 12652
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl/sportverhuur

Van: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
Verzonden: vrijdag 10 september 2021 11:11
Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
CC: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
Onderwerp: toezegging 2 extra banen, of niet ??

Beste 10.2.E

Via 102E zag ik wat info die jij doorgezonden hebt over de padelbanen aan de Laan van Poot. Dank daarvoor, dat geeft een duidelijk beeld van de bestaande situatie en de overeenkomst. Duidelijk is verder dat er al omgevingsvergunning is verleend voor 2 extra banen, dus bestuursrechtelijk is er (qua bouw/aanleg) niet veel te kiezen of te doen. Mijn vraag is echter deze:

- Is er nu al dan niet een toezegging gedaan/ een precontractueel gerechtvaardigd vertrouwen op sluiten overeenkomst (zonder voorwaarden ??!) voor 2 extra banen op deze locatie, of niet ?
- Als er een (vorm van) toezegging is (of gerechtvaardigde verwachting), hoe ziet die er dan uit ? in het bijzonder
- 1. Is er een datum afgesproken, of niet ?
- 2. Kunnen we voorwaarden stellen, of niet ?

Het belang van de antwoorden is hierin gelegen. Wethouder Bredemeijer en naar verwachting de rest van het college willen graag pas op de plaats maken met aanleg van padelbanen, waar het tot tegenstand of problemen met omwonenden leidt of dreigt te leiden. In ieder geval willen we zorgen dat de geluidsnormen worden nageleefd, zo mogelijk ook dat overlast wordt weggenomen. Als we dus de wens van de wethouder volgen, krijgt de exploitant alleen een ok onder voorwaarde van voldoening aan de geluidsnormen (of iets dergelijks). De vraag is echter, kunnen we dit privaatrechtelijk maken, of niet ? Je kreeg eerder de brief van de advocaat van de exploitant, die natuurlijk roept dat we al tot allerlei verplicht zijn, maar ik zie daar tot nu toe niets van in stukken aangetoond. Vandaar deze vraag, van belang ook concreet voor het antwoord op de brief van de advocaat van Dunamar.

Dank alvast voor je informatie en het meedenken,

h.gr. 102E

(mijn gegevens: DSO/Vergunningen en Toezicht, 102E tel. 102E)

From: "10.2.E"
Sent: Mon, 4 Oct 2021 07:11:47 +0100
To: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Subject: FW: Pronk advies (padelbanen Dunamar)
Attachments: Pronk advies B&W 211002.pdf

Goede morgen 10.2.E

Graag j ereactie.

Met vriendelijke groet,

10.2.E
Domeinmedewerker Sport, Stad en Bestuur OCW

10.2.E
Gemeente Den Haag
Dienst OCW
Postbus 12 652
2500 DP Den Haag

Bezoekadres: 10.2.E



Van: 10.2.E <10.2.E@adastra-advocaten.nl>
Verzonden: zaterdag 2 oktober 2021 11:29
Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
Onderwerp: Pronk advies (padelbanen Dunamar)

Geachte 10.2.E

Bijgaand treft u aan de brief welke ik heden per post verstuurde. Mijn cliënte wenst thans dat uitvoering wordt gegeven aan de toezeggingen en afspraken waarbij is besloten tot de aanleg en exploitatie van de derde en vierde padelbaan. Zij heeft lang genoeg gewacht.

Met vriendelijke groet,

10.2.E

Ad Astra Advocaten

Korte Mare 14

10.2.E Leiden



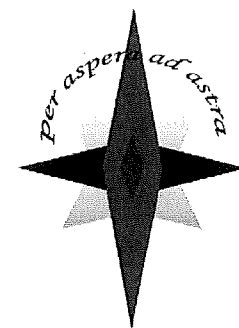
tel. 071-5280025
fax 071-5284500

The information contained in this communication is confidential and may be legally privileged. If you are not the intended recipient, please notify the sender immediately and delete this message. Any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance on the contents of this information by any other than the intended recipient is strictly prohibited and may be unlawful. Please note that in accordance with the character of the communication mode all statements found in this mail are made with reservation.

Op al onze opdrachten zijn de Algemene Voorwaarden van Ad Astra Advocaten van toepassing. Deze zijn op aanvraag verkrijgbaar. In de Algemene Voorwaarden is de aansprakelijkheid beperkt tot het bedrag dat de beroepsaansprakelijkheidsverzekering in het desbetreffend geval uitkeert, vermeerderd met een eventueel vastgesteld eigen risico.

 Please consider the environment before printing this e-mail

Het College van B&W te Den Haag
t.a.v. de E.A. Heer Wethouder Hilbert Bredemeijer
tevens t.a.v. de 10.2.E (Domeinmedewerker Sport, Stad en Bestuur OCW)
Postbus 12652
2500 DP 's-GRAVENHAGE



Ad Astra Advocaten

10.2.E

10.2.E

Leiden, 2 oktober 2021

Korte Mare 14

10.2.E Leiden

Inzake: Pronk advies (Dunamar)

Uw kenmerk:

Ref.nr: 1162102 JH/JS

(bij correspondentie of telefonisch contact s.v.p. altijd dit nummer vermelden!)

Tel.: 071 – 528 00 25

Fax: 071 – 528 45 00

Geacht College, E.A. Heer, geachte heer,

Mijn cliënte, 10.2.E van Dunamar padelbanen, heeft met de gemeente een huurcontract voor twee padelbanen.

Daarnaast heeft zij een overeenkomst met uw gemeente gesloten, dat er een derde en vierde padelbaan in gebruik kan worden genomen. Daarvoor zijn ook vergunningen afgenomen. Het enige wat nog ontbreekt is het uiteindelijke huurcontract. Maar de voorwaarden daarvan zijn reeds bekend. Dat zijn geen andere voorwaarden dan de voorwaarden in het contract voor de eerste twee padelbanen.

Mijn cliënte wenst de derde en vierde baan te kunnen exploiteren. Dat heb ik al een paar keer aangegeven namens haar, en ook zij zelf heeft dit aangegeven.

Afgelopen voorjaar en najaar is er vertraging ontstaan in het traject, doordat de wethouder geconfronteerd werd met een 10.2.E die zich roerde. De argumenten die de 10.2.E naar voren bracht konden geen doel treffen, zoals ook is vastgesteld door de bezwarencommissie en door de Omgevingsdienst Haaglanden.

Desondanks, vanwege de goede verhouding tussen de gemeente en cliënte, heeft cliënte de wethouder de tijd gegund om adequaat te reageren, en te voorkomen, dat aan zijn zijde wellicht politieke schade zou ontstaan.

Die gegunde tijd is geheel en al op eigen initiatief en uit vrije wil van cliënte gegeven. Maar in de maand juli heb ik namens cliënte aangegeven, dat er nu wel schot in de zaak moest komen.

Daarop is door de ambtenaar bij wie het dossier berustte aangegeven, dat het niet meer voor het reces zou kunnen worden rondgebreid. Het huurcontract zou daarom pas ná het reces kunnen ingaan.

Inmiddels zijn we twee maanden verder. En nog steeds kan mijn cliënte niet aan de exploitatie beginnen. Daarvoor zijn geen termen. De overeenkomst tussen uw gemeente en mijn cliënte is duidelijk. Zij heeft de toezegging dat zij de grond kan huren waarop zij de derde en vierde padelbaan kan exploiteren. Aan een sportvoorziening als de onderhavige bestaat ook behoefte. Van overheidswege wordt aangedrongen op meer sporten om obesitas te voorkomen en om een gezondere leefstijl te bevorderen. De locatie is in

een sportpark, waar dergelijke activiteiten ontwikkeld kunnen en *moeten* worden. En heel eenvoudig: gebaseerd op de gerechtvaardigde verwachtingen over en weer, zoals bedoeld in de Haviltexformule, dient er een huurcontract te worden aangeboden en ondertekend.

Mijn cliënte lijdt schade door het uitstel. De schade bestaat uit reputatieschade en uit gederfde inkomsten.

Bij deze stelt cliënte de gemeente Den Haag en het College van B&W in gebreke en stelt zij de Gemeente en het College aansprakelijk voor de door haar geleden en nog te lijden schade.

Mijn cliënte is niet uit op een procedure ter inning van die schade, maar op een vlotte afhandeling van formaliteiten die moeten leiden tot de ingebruikname van de derde en vierde padelbaan. Zij wenst het contract voor de huur binnen een week na heden te kunnen ondertekenen. Ligt dat contracten niet, of ligt er niet een ander voorstel waarmee cliënte kan instemmen, dan houdt cliënte zich evenwel alle rechten voor met betrekking tot het starten van een eventuele procedure.

In afwachting van uw bericht,
Hoogachtend,

From: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Sent: Mon, 4 Oct 2021 08:39:10 +0100
To: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>; "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Cc: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Subject: FW: Concepttekst brief
Attachments: FW: Pronk advies (padelbanen Dunamar)

Beste 10.2.E en 10.2.E

Onderstaande tekst willen we als input gebruiken voor beantwoording schriftelijk verzoek van Dunamar om een huurovereenkomst te gaan. (ontvangen in juni). Zaterdag heb ik nog een schrijven ontvangen van Dunamar. Deze doe ik jullie zo toekomen.

Mijn vraag is of jullie kunnen instemmen met onderstaande concept tekst.

Met vriendelijke groet,

10.2.E
Domeinmedewerker Sport, Stad en Bestuur OCW

10.2.E
Gemeente Den Haag
Dienst OCW
Postbus 12 652
2500 DP Den Haag

Bezoekadres: 10.2.E



Den Haag

Van: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
Verzonden: vrijdag 1 oktober 2021 17:04
Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
Onderwerp: Concepttekst brief

Hoi 10.2.E en 10.2.E ik zou voor de volgende tekst gaan. Strak erin, dan zien we wel hoe ze reageren. Ben benieuwd naar jullie reactie, alvast een goed weekend.

Groeten, 10.2.E

Brief Dunamar

Geachte 10.2.E

In antwoord op uw brief van 14 juni merken wij het volgende op. Het college en wethouder Bredemeijer geloven in het belang van sport. Uiteraard mag sportbeoefening echter niet leiden tot overlast en problemen. In de overeenkomsten tot grondverhuur die wij sluiten is hierover zoals u weet standaard een clause opgenomen.

Bij navraag is gebleken dat aan uw cliënte geen toezegging is gedaan, er is alleen de bereidheid uitgesproken om in beginsel medewerking te verlenen aan een derde en vierde padelbaan. Het stond en staat het college vrij om hier voorwaarden aan te verbinden.

Recent onderzoek door ODH heeft uitgewezen dat een derde en vierde baan op deze locatie zullen leiden tot overschrijding van de geluidsnormen, tenzij er maatregelen worden getroffen om overschrijding te voorkomen. Gezien de reeds ontstane onrust in de omgeving wil het college van uw cliënte vernemen hoe zij een derde en vierde baan op dergelijke wijze gaat exploiteren, dat men binnen de normen van de Wet milieubeheer (en voor zover relevant van de Wet natuurbescherming) blijft. Alleen als dit genoegzaam wordt aangetoond, is het college bereid hiertoe grond te verhuren.

Ik vertrouw erop u hiermee voor dit moment voldoende te hebben geïnformeerd.

Outlook voor iOS downloaden

From: "10.2E"
Sent: Thu, 7 Oct 2021 15:55:00 +0100
To: "10.2E" <10.2E@denhaag.nl>
Subject: RE: Situatie 10.2E /geluidsoverlast
Attachments: Memo Stand van Zaken Padel sep 2021.docx

Hoi 10.2E

Nog even wachten met delen, we moeten nog gaan reageren richting advocaat DunaMar. Daarbij is het standpunt dat we geen medewerking verlenen tenzij DunaMar kan aantonen dat er geen geluidshinder gaat plaatsvinden.

De brief moet nog in procedure gebracht worden.

Met vriendelijke groet,

10.2E
Domeinmedewerker Sport, Stad en Bestuur OCW

10.2E

Gemeente Den Haag
Dienst OCW
Postbus 12 652
2500 DP Den Haag

Bezoekadres: 10.2E



Van: 10.2E <10.2E@denhaag.nl>
Verzonden: donderdag 7 oktober 2021 16:45
Aan: 10.2E <10.2E@denhaag.nl>
Onderwerp: Situatie 10.2E /geluidsoverlast

Goedemiddag 10.2E

Vanuit het stadsdeel krijg ik vragen over de laatste stand van zaken rondom de padelbanen aan de laan van poot.

De laatste keer vertelde jij mij dat de metingen hadden uitgewezen dat de geluidsproductie binnen de normen valt. Kan jij toelichten wat hierna is gebeurd en wat de huidige stavaza is? Wellicht dat hiervan een notitie is?

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

10.2E
Consulent Sport, Stad en Bestuur OCW

(10.2E / 10.2E

Gemeente Den Haag
Dienst OCW
Postbus 12 652
2500 DP Den Haag

Bezoekadres: 10.2.E

www.denhaag.nl/sportsupport

@Sportsupport070



Den Haag

From: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Sent: Fri, 8 Oct 2021 13:08:08 +0100
To: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Subject: FW: verzenden brief
Attachments: Beantwoording brieven DunaMar Ad Astra.pdf

Geachte 10.2.E Beste 10.2.E

Bijgaand de door 10.2.E ondertekende brief retour.
Ik neem aan dat u voor verzending zorg zal dragen.

Met vriendelijke groet,

10.2.E
Directiesecretariaat OCW

T. 06.29.63.66.09



Den Haag

Gemeente Den Haag
Dienst Onderwijs, Cultuur en Welzijn
Stadhuis, Spui 70 2511 BT Den Haag (F10.18)
www.denhaag.nl

Van: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

Verzonden: vrijdag 8 oktober 2021 12:10

Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

Onderwerp: verzenden brief

Beste 10.2.E

Wil jij zorgdragen voor verzending van bijgaande brief, er is enige haast bij.

Wanneer je de brief digitaal hebt ondertekend kun je dan mij een copy sturen zodat ik deze in iris kan zetten?

Met vriendelijke groet,

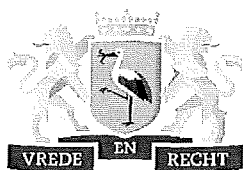
10.2.E
Domeinmedewerker Sport, Stad en Bestuur OCW

10.2.E
Gemeente Den Haag
Dienst OCW
Postbus 12 652
2500 DP Den Haag

Bezoekadres: 10.2.E



Den Haag



Den Haag

00

Retouradres Postbus 16130, 2500 DP Den Haag

Ad Astra Advocaten

10.2.E

Korte Mare 14

Postbus 11071

2301 EB Leiden

Datum

8 oktober 2021

Onderwerp

Pronk Advies Dunamar

Geachte heet 10.2.E

Bedankt voor uw brieven van 14 juni en 2 oktober jl. Hieronder geven we een reactie.

We geloven in het belang van sport. Sportbeoefening mag echter niet leiden tot overlast. In de overeenkomsten tot grondverhuur die wij sluiten is hierover, zoals u weet, standaard een clausule opgenomen.

Voorts is aan uw cliënte geen toezegging gedaan over of een overeenkomst gesloten voor de verhuur van een derde en vierde padelbaan op sportpark Laan van Poot. Het stond en staat ons vrij om, zou worden overgegaan tot verhuur, daar voorwaarden aan te verbinden.

Recent onderzoek door de Omgevingsdienst Haaglanden heeft uitgewezen dat een derde en vierde baan op deze locatie zullen leiden tot overschrijding van de geluidsnormen, tenzij maatregelen worden getroffen om overschrijding te voorkomen. Mede gezien de reeds ontstane onrust in de omgeving zullen we vooralsnog geen huurovereenkomst aanbieden voor een derde en vierde baan. We zullen pas overwegen daartoe over te gaan indien uw cliënte kan aantonen dat zij de huidige banen in combinatie met de nieuw aan te leggen banen op dusdanige wijze gaat exploiteren, dat binnen de normen van de Wet milieubeheer en de Wet natuurbescherming wordt gebleven.

Uw cliënte kan dit aantonen door aan de voorkant inzichtelijk te maken welke geluidsreducerende maatregelen genomen worden om geluidsoverschrijding te voorkomen. Maatregelen kunnen bijvoorbeeld zijn het beperken van openingstijden en/of het toepassen van geluidsabsorberende materialen. Met een akoestisch rapport moet aangetoond worden dat uw cliënte kan voldoen aan de geldende geluidgrenswaarden. U kunt vervolgens een nieuwe huuraanvraag indienen bij sportverhuur@denhaag.nl voorzien van de te nemen maatregelen en het akoestisch onderzoek. We zullen vervolgens uw aanvraag opnieuw in overweging nemen.

Uw brief van

2 oktober 2021

Uw kenmerk

1162102 JH/JS

Ons kenmerk

10187429

Contactpersoon

10.2.E

Dienst

Onderwijs, Cultuur en Welzijn

Afdeling

Productgroep Openbare Geestelijke

Gezondheidszorg

Telefoonnummer

10.2.E

E-mailadres

10.2.E@denhaag.nl

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
10187429

Ik vertrouw erop u hiermee voor dit moment voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,



10.2.E
Directeur Sport, Onderwijshuisvesting en Maatschappelijk Vastgoed

From: "[10.2.E]"
Sent: Fri, 8 Oct 2021 13:52:34 +0100
To: "[10.2.E]" <[10.2.E]@adastra-advocaten.nl>
Subject: RE: Pronk advies (padelbanen Dunamar)
Attachments: Beantwoording brieven DunaMar Ad Astra (002).pdf

Geachte [10.2.E]

Bijgaand treft u aan onze reactie op uw schrijven van 14 juni en 2 oktober jl. De brief doe wij u alleen per mail toekomen.

Met vriendelijke groet,

[10.2.E]
Domeinmedewerker Sport, Stad en Bestuur OCW

[10.2.E]
Gemeente Den Haag
Dienst OCW
Postbus 12 652
2500 DP Den Haag

Bezoekadres: [10.2.E]



Van: [10.2.E] <[10.2.E]@adastra-advocaten.nl>
Verzonden: zaterdag 2 oktober 2021 11:29
Aan: [10.2.E] <[10.2.E]@denhaag.nl>
Onderwerp: Pronk advies (padelbanen Dunamar)

Geachte [10.2.E]

Bijgaand treft u aan de brief welke ik heden per post verstuurde. Mijn cliënte wenst thans dat uitvoering wordt gegeven aan de toezeggingen en afspraken waarbij is besloten tot de aanleg en exploitatie van de derde en vierde padelbaan. Zij heeft lang genoeg gewacht.

Met vriendelijke groet,

[10.2.E]

Ad Astra Advocaten

Korte Mare 14

[10.2.E] *Leiden*



tel. 071-5280025
fax 071-5284500

The information contained in this communication is confidential and may be legally privileged. If you are not the intended recipient, please notify the sender immediately and delete this message. Any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance on the contents of this information by any other than the intended recipient is strictly prohibited and may be unlawful. Please note that in accordance with the character of the communication mode all statements found in this mail are made with reservation.

Op al onze opdrachten zijn de Algemene Voorwaarden van Ad Astra Advocaten van toepassing. Deze zijn op aanvraag verkrijgbaar. In de Algemene Voorwaarden is de aansprakelijkheid beperkt tot het bedrag dat de beroepsaansprakelijkheidsverzekering in het desbetreffend geval uitkeert, vermeerderd met een eventueel vastgesteld eigen risico.

 Please consider the environment before printing this e-mail



Den Haag

090

Retouradres Postbus 16130, 2500 DP Den Haag

Ad Astra Advocaten

10.2.E

Korte Mare 14
Postbus 11071
2301 EB Leiden

Datum

8 oktober 2021

Onderwerp

Pronk Advies Dunamar

Geachte heet 10.2.E

Uw brief van

2 oktober 2021

Uw kenmerk

1162102 JH/JS

Ons kenmerk

10187429

Contactpersoon

10.2.E

Dienst

Onderwijs, Cultuur en Welzijn

Afdeling

Productgroep Openbare Geestelijke
Gezondheidszorg

Telefoonnummer

10.2.E

E-mailadres

10.2.E@denhaag.nl

Bedankt voor uw brieven van 14 juni en 2 oktober jl. Hieronder geven we een reactie.

We geloven in het belang van sport. Sportbeoefening mag echter niet leiden tot overlast. In de overeenkomsten tot grondverhuur die wij sluiten is hierover, zoals u weet, standaard een clause opgenomen.

Voorts is aan uw cliënte geen toezegging gedaan over of een overeenkomst gesloten voor de verhuur van een derde en vierde padelbaan op sportpark Laan van Poot. Het stond en staat ons vrij om, zou worden overgegaan tot verhuur, daar voorwaarden aan te verbinden.

Recent onderzoek door de Omgevingsdienst Haaglanden heeft uitgewezen dat een derde en vierde baan op deze locatie zullen leiden tot overschrijding van de geluidsnormen, tenzij maatregelen worden getroffen om overschrijding te voorkomen. Mede gezien de reeds ontstane onrust in de omgeving zullen we vooralsnog geen huurovereenkomst aanbieden voor een derde en vierde baan. We zullen pas overwegen daartoe over te gaan indien uw cliënte kan aantonen dat zij de huidige banen in combinatie met de nieuw aan te leggen banen op dusdanige wijze gaat exploiteren, dat binnen de normen van de Wet milieubeheer en de Wet natuurbescherming wordt gebleven.

Uw cliënte kan dit aantonen door aan de voorkant inzichtelijk te maken welke geluidsreducerende maatregelen genomen worden om geluidsoverschrijding te voorkomen. Maatregelen kunnen bijvoorbeeld zijn het beperken van openingstijden en/of het toepassen van geluidsabsorberende materialen. Met een akoestisch rapport moet aangetoond worden dat uw cliënte kan voldoen aan de geldende geluidgrenswaarden. U kunt vervolgens een nieuwe huuraanvraag indienen bij sportverhuur@denhaag.nl voorzien van de te nemen maatregelen en het akoestisch onderzoek. We zullen vervolgens uw aanvraag opnieuw in overweging nemen.

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
10187429

Ik vertrouw erop u hiermee voor dit moment voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,



10.2.E

Directeur Sport, Onderwijshuisvesting en Maatschappelijk Vastgoed

From: "10.2.E"
Sent: Wed, 13 Oct 2021 08:32:56 +0100
To: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Subject: FW: Pronk advies (padelbanen Dunamar)
Attachments: Beantwoording brieven DunaMar Ad Astra (002).pdf

Met vriendelijke groet,

10.2.E
Domeinmedewerker Sport, Stad en Bestuur OCW

10.2.E

Gemeente Den Haag
Dienst OCW
Postbus 12 652
2500 DP Den Haag

Bezoekadres: 10.2.E



Den Haag

Van: 10.2.E
Verzonden: vrijdag 8 oktober 2021 14:53
Aan: 10.2.E <10.2.E@adastra-advocaten.nl>
Onderwerp: RE: Pronk advies (padelbanen Dunamar)

Geachte 10.2.E

Bijgaand treft u aan onze reactie op uw schrijven van 14 juni en 2 oktober jl. De brief doe wij u alleen per mail toekomen.

Met vriendelijke groet,

10.2.E
Domeinmedewerker Sport, Stad en Bestuur OCW

10.2.E

Gemeente Den Haag
Dienst OCW
Postbus 12 652
2500 DP Den Haag

Bezoekadres: 10.2.E



Den Haag

Van: [REDACTED] <[REDACTED]> @adastra-advocaten.nl>

Verzonden: zaterdag 2 oktober 2021 11:29

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]> @denhaag.nl>

Onderwerp: Pronk advies (padelbanen Dunamar)

Geachte [REDACTED]

Bijgaand treft u aan de brief welke ik heden per post verstuurde. Mijn cliënte wenst thans dat uitvoering wordt gegeven aan de toezeggingen en afspraken waarbij is besloten tot de aanleg en exploitatie van de derde en vierde padelbaan. Zij heeft lang genoeg gewacht.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Ad Astra Advocaten

Korte Mare 14

[REDACTED] Leiden



tel. 071-5280025

fax 071-5284500

The information contained in this communication is confidential and may be legally privileged. If you are not the intended recipient, please notify the sender immediately and delete this message. Any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance on the contents of this information by any other than the intended recipient is strictly prohibited and may be unlawful. Please note that in accordance with the character of the communication mode all statements found in this mail are made with reservation.

Op al onze opdrachten zijn de Algemene Voorwaarden van Ad Astra Advocaten van toepassing. Deze zijn op aanvraag verkrijgbaar. In de Algemene Voorwaarden is de aansprakelijkheid beperkt tot het bedrag dat de beroepsaansprakelijkheidsverzekering in het desbetreffend geval uitkeert, vermeerderd met een eventueel vastgesteld eigen risico.

 Please consider the environment before printing this e-mail

From: "10.2E" <10.2E@denhaag.nl>
Sent: Fri, 22 Oct 2021 15:30:03 +0100
To: "10.2E" <10.2E@denhaag.nl>
Cc: "10.2E" <10.2E@denhaag.nl>; "10.2E" <10.2E@denhaag.nl>
Subject: Re: Afdruk ingekomen SV RIS310354, Vervolg vragen Aanleg padelbanen: welke (on)mogelijkheden bieden bestemmingsplannen?, afdoening 23 november 2021

Nee, niet akkoord

Het gaat om vragen over toepassing omgevingswet en de wijze waarop college hier invulling aangeeft.

Dit is geen sportbeleid

M

Outlook voor iOS downloaden

Van: 10.2E <10.2E@denhaag.nl>

Verzonden: Friday, October 22, 2021 11:55:31 AM

Aan: 10.2E <10.2E@denhaag.nl>

CC: 10.2E <10.2E@denhaag.nl>; 10.2E <10.2E@denhaag.nl>

Onderwerp: FW: Afdruk ingekomen SV RIS310354, Vervolg vragen Aanleg padelbanen: welke (on)mogelijkheden bieden bestemmingsplannen?, afdoening 23 november 2021

Hoi 10.2E

Zie onderstaande schriftelijke vragen. Akkoord dat deze naar OCW over wordt geboekt?

Met vriendelijke groet,

10.2E

Medewerker bestuurlijke ondersteuning

M 10.2E

Van: 10.2E <10.2E@denhaag.nl>

Verzonden: vrijdag 22 oktober 2021 11:47

Aan: 10.2E <10.2E@denhaag.nl>

CC: 10.2E <10.2E@denhaag.nl>

Onderwerp: FW: Afdruk ingekomen SV RIS310354, Vervolg vragen Aanleg padelbanen: welke (on)mogelijkheden bieden bestemmingsplannen?, afdoening 23 november 2021

Beste collega,

Onze afdeling JPO gaf aan dat deze SV voor Sport / 10.2E zijn. Akkoord met overboeken?

Hartelijke groet,

10.2E

Directiesecretaris DSO

10.2E @denhaag.nl

10.2E / 10.2E

Gemeente Den Haag

Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Postbus 12655

2500 DP Den Haag

www.denhaag.nl

Van: 10.2E <10.2E@denhaag.nl>

Verzonden: vrijdag 22 oktober 2021 11:09

Aan: 10.2E <10.2E@denhaag.nl>

Onderwerp: FW: Afdruk ingekomen SV RIS310354, Vervolg vragen Aanleg padelbanen: welke (on)mogelijkheden bieden bestemmingsplannen?, afdoening 23 november 2021

10.2E

10.2E is van OCW. (je stuurde de vraag naar DSB)

Groet, Franny

Van: 10.2E <10.2E@denhaag.nl>

Verzonden: donderdag 21 oktober 2021 16:05

Aan: 10.2E <10.2E@denhaag.nl>

CC: 10.2E <10.2E@denhaag.nl>

Onderwerp: FW: Afdruk ingekomen SV RIS310354, Vervolg vragen Aanleg padelbanen: welke (on)mogelijkheden bieden bestemmingsplannen?, afdoening 23 november 2021

Beste collega',

Vanuit JPO krijg ik het verzoek om de vragen over te hevelen naar DSB 10.2.E Sport.

Zijn jullie het hier mee eens?

Groet

10.2.E

Van: 10.2.E <10.2.E> @denhaag.nl>

Verzonden: donderdag 21 oktober 2021 15:25

Aan: 10.2.E <10.2.E> @denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E> @denhaag.nl>

CC: 10.2.E <10.2.E> @denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Afdruk ingekomen SV RIS310354, Vervolg vragen Aanleg padelbanen: welke (on)mogelijkheden bieden bestemmingsplannen?, afdoening 23 november 2021

10.2.E en 10.2.E

Zoals zojuist ook met 10.2.E besproken: het verzoek om deze vragen niet op naam van mij of JPO te zetten in 10.2.E maar -voorstel- op naam van 10.2.E van DSB, Sport, met de vraag of hij het bij DSB bij de juiste persoon kan laten belanden. Waarschijnlijk zal dat iemand moeten zijn met kennis van geluidsoverlast en de nodige contacten met de Omgevingsdienst Haaglanden.

Groeten,

10.2.E

Van: 10.2.E <10.2.E> @denhaag.nl>

Verzonden: donderdag 21 oktober 2021 13:22

Aan: 10.2.E <10.2.E> @denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E> @denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Afdruk ingekomen SV RIS310354, Vervolg vragen Aanleg padelbanen: welke (on)mogelijkheden bieden bestemmingsplannen?, afdoening 23 november 2021

Hoi 10.2.E

Volgens mij heb jij onlangs over geluid afkomstig van padel contact gehad met 10.2.E van de ODH.

In de mails kwam ik ook de naam van 10.2.E tegen.

Groet,

10.2.E

Van: 10.2.E <10.2.E> @denhaag.nl>

Verzonden: donderdag 21 oktober 2021 10:58

Aan: 10.2.E <10.2.E> @denhaag.nl>

CC: 10.2.E <10.2.E> @denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E> @denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Afdruk ingekomen SV RIS310354, Vervolg vragen Aanleg padelbanen: welke (on)mogelijkheden bieden bestemmingsplannen?, afdoening 23 november 2021

Ha 10.2.E

Alhoewel het woord Omgevingswet in de vragen staat (en misschien daarom het bij Mulder ligt?), gaat de kern van de vervolgvragen over hinder, geluidsoverlast en sport, ofwel DSB. Zeker vragen over een voor mij als jurist te ingewikkelde materie als geluidsoverlast behoren daar te liggen. En niet bij JPO.

En alhoewel ik echt jullie behulpzaam wil zijn, ben ik niet degene die raadvragen op naam stelt of dit doorsluis. Voor Sport weet ik een naam, maar voor geluidshinder/ODH niet.

Dus vandaar weet ik even zelf niet hoe verder te handelen. @ 10.2.E een idee?

Groeten,

10.2.E

Van: 10.2.E <10.2.E> @denhaag.nl>

Verzonden: donderdag 21 oktober 2021 10:39

Aan: 10.2.E <10.2.E> @denhaag.nl>

CC: 10.2.E <10.2.E> @denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E> @denhaag.nl>

Onderwerp: Re: Afdruk ingekomen SV RIS310354, Vervolg vragen Aanleg padelbanen: welke (on)mogelijkheden bieden bestemmingsplannen?, afdoening 23 november 2021

Ha 10.2.E

Dank voor je reactie. Ik vind het uiteraard prima als de beantwoording in eerste instantie via Sport verloopt. Ga ervan uit dat je dit met hen opneemt en met hen afstemt.

Groeten,

10.2.E

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 21 okt. 2021 om 10:25 heeft <10.2.E> <10.2.E> @denhaag.nl> het volgende geschreven:

10.2.E

N.a.v. de mails die ik van jullie gisteren (mijn vrije dag excuus, vandaar vertraagd antwoord) ontving, het volgende. Ik denk niet of ik dit keer wel degene ben die de vragen kan en moet beantwoorden, maar dat ze bij het bureau behoren dat Sport onder zich heeft.

Dan ben ik uiteraard bereid mee te denken over die vragen die ruimtelijke ordening betreffen, maar ik wil niet de naam bovenaan zijn. Het feit dat ik/JPO eerder vragen op naam had wil m.i. niet zeggen dat ik het opnieuw zou moeten zijn.

Immers de termijnoverschrijding vorige keer was omdat ik geen respons kreeg van de zijde Sport, terwijl afstemming noodzakelijk was. Sorry, maar dat is me niet goed bevallen.

Ik heb overigens nog een verzoek om herziening bestemmingsplan liggen over padel Vogelwijk, waar ik binnenkort mee had willen beginnen. Echter dat kan pas echt ingezet als deze nieuwe (vervolg)vragen van het CDA zijn afgerond.

Ofwel, kort, ik ben van mening dat de vragen op naam van een ander moeten (bv 10.2.E), waarbij ik uiteraard mee wil denken.

Met vriendelijke groet,

10.2.E

Senior jurist

Afdeling Juridische Planvorming en Omgevingsrecht (DSO/JPO)

(10.2.E)

Werkdagen: maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

Gemeente Den Haag

Spui

www.denhaag.nl

Van: 10.2.E <10.2.E> @denhaag.nl>

Verzonden: woensdag 20 oktober 2021 14:54

Aan: 10.2.E <10.2.E> @denhaag.nl>

CC: 10.2.E <10.2.E> @denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E> @denhaag.nl>

Onderwerp: FW: Afdruk ingekomen SV RIS310354, Vervolg vragen Aanleg padelbanen: welke (on)mogelijkheden bieden bestemmingsplannen?, afdoening 23 november 2021

Hoi 10.2.E

Is deze voor 10.2.E?

Hartelijke groet,

10.2.E

Directiesecretaris DSO

10.2.E @denhaag.nl

10.2.E / 10.2.E

Gemeente Den Haag

Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Postbus 12655

2500 DP Den Haag

www.denhaag.nl

Van: 10.2.E <10.2.E> @denhaag.nl>

Verzonden: woensdag 20 oktober 2021 11:05

Aan: 10.2.E <10.2.E> @denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E> @denhaag.nl>

CC: 10.2.E <10.2.E> @denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E> @denhaag.nl>; 10.2.E

<10.2.E> @denhaag.nl>

Onderwerp: Afdruk ingekomen SV RIS310354, Vervolg vragen Aanleg padelbanen: welke (on)mogelijkheden bieden bestemmingsplannen?, afdoening 23 november 2021

Beste collega's,

In de module SV van het RIS (<http://denhaag.notubiz.nl>) vinden jullie een nieuwe ingekomen SV, **RIS310354**, uiterlijke afdoening 23 november 2021.

Deze datum is bepaald op grond van artikel 30 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad: 'De vragen worden schriftelijk aan de gehele gemeenteraad beantwoord binnen vier weken na de datum, waarop zij zijn ingekomen.'

Deze vragen zijn toebedeeld aan DSO en wethouder Mulder. (zie link onderaan pagina)

Hieronder vinden jullie een link naar de desbetreffende vragen

Vervolg vragen Aanleg padelbanen; welke (on)mogelijkheden bieden bestemmingsplannen? Gemeente Den Haag (raadsinformatie.nl)

Onderwerp

U dient bij de beantwoording hetzelfde onderwerp te hanteren als aangegeven op de oorspronkelijk ingediende vragen.

Volledige inleiding en tekst schriftelijke vragen

Met de gemeenteraad is afgesproken dat in de beantwoording van schriftelijke vragen altijd de volledige inleiding en vragen worden opgenomen. Graag dus de gehele tekst cursief (inclusief inleiding) in de beantwoording opnemen.

Correcte namen der raadsleden

Bij de naam van de raadsleden kunt u volstaan met de heer / mevrouw + naam.

Een lijst vindt u terug op: <https://denhaag.raadsinformatie.nl/leden>

Geen politieke partijen op het voorblad

Op het voorblad (samenvatting) dienen alleen de namen van raadsleden te worden genoemd en geen namen van politieke partijen. De burgemeester stelt zich namelijk op het standpunt dat individuele raadsleden vragen indienen, en niet zozeer politieke partijen.

Indien de toewijzing niet terecht lijkt, verzoeken we u dit eerst af te stemmen met uw collega bestuursadviseurs en ons van de uitkomst te berichten via onze mailbox BGS

Het origineel blijft bij BGS. We voegen dit later weer toe aan het dossier.

Met vriendelijke groet,

10.2.E

Tel: 32911

PS Vervolg vragen op Aanleg padelbanen; welke (on)mogelijkheden bieden bestemmingsplannen? Gemeente Den Haag (raadsinformatie.nl)

From: "10.2E"
Sent: Mon, 25 Oct 2021 14:37:19 +0100
To: "10.2E" <10.2E@denhaag.nl>
Subject: FW: Afdruk ingekomen SV RIS310354, Vervolg vragen Aanleg padelbanen: welke (on)mogelijkheden bieden bestemmingsplannen?, afdoeing 23 november 2021

Padel vervolgvragen en de beslissingsboom...

RIS-nummer: 310354 Schriftelijke vragen: Vervolg vragen Aanleg padelbanen: welke (on)mogelijkheden bieden bestemmingsplannen? Indiener: 10.2E Datum: 15-10-201 Aan de voorzitter van de gemeenteraad, Op 30 juni 2021 stelde de 10.2E (CDA) schriftelijke vragen over de aanleg van padelbanen (RIS309376).

Overeenkomstig art. 30 van het Reglement van orde stelt het raadslid 10.2E (CDA) de volgende vervolgvragen:

1. Zou het college een reflectie willen geven op de impact van de invoering van de omgevingswet voor de aanleg van padelbanen, de zorgen van omwonenden over geluidsoverlast, en de toekomst van de groeiende sport padel en de ruimtelijke vraagstukken die hiermee samenhangen?
In de beantwoording van de schriftelijke vragen geeft het college aan dat de verandering van een tennisbaan in een padelbaan niet automatisch leidt tot meer hinder.
2. Zou het college in kaart willen brengen welke omzettingen wel zorgen voor meer geluidsproductie of hinder, en welke omzettingen niet? Het college schrijft dat de omstandigheden als de ligging van de banen ten opzichte van woningen van grotere invloed zijn.
3. Zou het college alle type omstandigheden die hierop van invloed zijn op een rij willen zetten? De signalen van omwonenden over mogelijke geluidsoverlast worden uiterst serieus genomen, zo schrijft het college.
4. Zou het college willen toelichten op welke wijze het college deze zorgen serieus neemt? Bij de twee padelbanen aan de Laan van Poot is recent in opdracht van de gemeente een geluidsonderzoek door de Omgevingsdienst Haaglanden uitgevoerd. De conclusie uit het onderzoek van mei 2021 is dat de grenswaarde voor geluid, die op grond van het Activiteitenbesluit wordt gesteld, niet wordt overschreden.
5. Zou het college willen toelichten wat de gronden zijn om dergelijke onderzoeken wel of niet uit te (laten) voeren?
6. Op welke wijze is het college vanuit Ruimtelijke Ordenings-perspectief in gesprek met inwoners van het Benoordenhout over de ontwikkelingen met padelbanen?

10.2E CDA Den Haag

Met vriendelijke groet,

10.2E
Domeinmedewerker Sport, Stad en Bestuur OCW

10.2E
Gemeente Den Haag
Dienst OCW
Postbus 12 652
2500 DP Den Haag

Bezoekadres: 10.2E



Den Haag

Van: 10.2E <10.2E@denhaag.nl>
Verzonden: vrijdag 22 oktober 2021 16:30
Aan: 10.2E <10.2E@denhaag.nl>

CC: [redacted] <[redacted]> @den Haag.nl; [redacted] <[redacted]> @den Haag.nl

Onderwerp: Re: Afdruk ingekomen SV RIS310354, Vervolg vragen Aanleg padelbanen: welke (on)mogelijkheden bieden bestemmingsplannen?, afdoening 23 november 2021

Nee, niet akkoord

Het gaat om vragen over toepassing omgevingswet en de wijze waarop college hier invulling aangeeft.

Dit is geen sportbeleid

M

Outlook voor iOS downloaden

Van: [redacted] <[redacted]> @den Haag.nl

Verzonden: Friday, October 22, 2021 11:55:31 AM

Aan: [redacted] <[redacted]> @den Haag.nl

CC: [redacted] <[redacted]> @den Haag.nl; [redacted] <[redacted]> @den Haag.nl

Onderwerp: FW: Afdruk ingekomen SV RIS310354, Vervolg vragen Aanleg padelbanen: welke (on)mogelijkheden bieden bestemmingsplannen?, afdoening 23 november 2021

Hoi [redacted]

Zie onderstaande schriftelijke vragen. Akkoord dat deze naar OCW over wordt geboekt?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Medewerker bestuurlijke ondersteuning

M [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]> @den Haag.nl

Verzonden: vrijdag 22 oktober 2021 11:47

Aan: [redacted] <[redacted]> @den Haag.nl

CC: [redacted] <[redacted]> @den Haag.nl

Onderwerp: FW: Afdruk ingekomen SV RIS310354, Vervolg vragen Aanleg padelbanen: welke (on)mogelijkheden bieden bestemmingsplannen?, afdoening 23 november 2021

Beste collega,

Onze afdeling JPO gaf aan dat deze SV voor Sport / [redacted] zijn. Akkoord met overboeken?

Hartelijke groet,

[redacted]

Directiesecretaris DSO

[redacted] @den Haag.nl

[redacted] / [redacted]

Gemeente Den Haag

Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Postbus 12655

2500 DP Den Haag

www.denhaag.nl

Van: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

Verzonden: vrijdag 22 oktober 2021 11:09

Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

Onderwerp: FW: Afdruk ingekomen SV RIS310354, Vervolg vragen Aanleg padelbanen: welke (on)mogelijkheden bieden bestemmingsplannen?, afdoening 23 november 2021

10.2.E

10.2.E is van OCW. (je stuurde de vraag naar DSB)

Groet, Franny

Van: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

Verzonden: donderdag 21 oktober 2021 16:05

Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

CC: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

Onderwerp: FW: Afdruk ingekomen SV RIS310354, Vervolg vragen Aanleg padelbanen: welke (on)mogelijkheden bieden bestemmingsplannen?, afdoening 23 november 2021

Beste collega',

Vanuit JPO krijg ik het verzoek om de vragen over te hevelen naar DSB 10.2.E Sport.
Zijn jullie het hier mee eens?

Groet

10.2.E

Van: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

Verzonden: donderdag 21 oktober 2021 15:25

Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

CC: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Afdruk ingekomen SV RIS310354, Vervolg vragen Aanleg padelbanen: welke (on)mogelijkheden bieden bestemmingsplannen?, afdoening 23 november 2021

10.2.E en 10.2.E

Zoals zojuist ook met 10.2.E besproken: het verzoek om deze vragen niet op naam van mij of JPO te zetten in 10.2.E maar -voorstel- op naam van 10.2.E van DSB, Sport, met de vraag of hij het bij DSB bij de juiste persoon kan laten belanden. Waarschijnlijk zal dat iemand moeten zijn met kennis van geluidsoverlast en de nodige contacten met de Omgevingsdienst Haaglanden.

Groeten,

10.2.E

Van: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

Verzonden: donderdag 21 oktober 2021 13:22

Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Afdruk ingekomen SV RIS310354, Vervolg vragen Aanleg padelbanen: welke (on)mogelijkheden bieden bestemmingsplannen?, afdoening 23 november 2021

Hoi 10.2.E

Volgens mij heb jij onlangs over geluid afkomstig van padel contact gehad met 10.2.E van de ODH.
In de mails kwam ik ook de naam van 10.2.E tegen.

Groet,

10.2.E

Van: 10.2.E <10.2.E> @den Haag.nl>

Verzonden: donderdag 21 oktober 2021 10:58

Aan: 10.2.E <10.2.E> @den Haag.nl>

CC: 10.2.E <10.2.E> @den Haag.nl>; 10.2.E <10.2.E> @den Haag.nl>

Onderwerp: RE: Afdruk ingekomen SV RIS310354, Vervolg vragen Aanleg padelbanen: welke (on)mogelijkheden bieden bestemmingsplannen?, afdoening 23 november 2021

Ha 10.2.E

Alhoewel het woord Omgevingswet in de vragen staat (en misschien daarom het bij Mulder ligt?), gaat de kern van de vervolgvragen over hinder, geluidsoverlast en sport, ofwel DSB. Zeker vragen over een voor mij als jurist te ingewikkelde materie als geluidsoverlast behoren daar te liggen. En niet bij JPO.

En alhoewel ik echt jullie behulpzaam wil zijn, ben ik niet degene die raadvragen op naam stelt of dit doorsluist. Voor Sport weet ik een naam, maar voor geluidshinder/ODH niet.

Dus vandaar weet ik even zelf niet hoe verder te handelen. @ 10.2.E een idee?

Groeten,

10.2.E

Van: 10.2.E <10.2.E> @den Haag.nl>

Verzonden: donderdag 21 oktober 2021 10:39

Aan: 10.2.E <10.2.E> @den Haag.nl>

CC: 10.2.E <10.2.E> @den Haag.nl>; 10.2.E <10.2.E> @den Haag.nl>

Onderwerp: Re: Afdruk ingekomen SV RIS310354, Vervolg vragen Aanleg padelbanen: welke (on)mogelijkheden bieden bestemmingsplannen?, afdoening 23 november 2021

Ha 10.2.E

Dank voor je reactie. Ik vind het uiteraard prima als de beantwoording in eerste instantie via Sport verloopt. Ga ervan uit dat je dit met hen opneemt en met hen afstemt.

Groeten,

10.2.E

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 21 okt. 2021 om 10:25 heeft 10.2.E <10.2.E> @den Haag.nl> het volgende geschreven:

10.2.E

N.a.v. de mails die ik van jullie gisteren (mijn vrije dag excuus, vandaar vertraagd antwoord) ontving, het volgende.

Ik denk niet of ik dit keer wel degene ben die de vragen kan en moet beantwoorden, maar dat ze bij het bureau behoren dat Sport onder zich heeft.

Dan ben ik uiteraard bereid mee te denken over die vragen die ruimtelijke ordening betreffen, maar ik wil niet de naam bovenaan zijn. Het feit dat ik/JPO eerder vragen op naam had wil m.i. niet zeggen dat ik het opnieuw zou moeten zijn.

Immers de termijnoverschrijding vorige keer was omdat ik geen respons kreeg van de zijde Sport, terwijl afstemming noodzakelijk was. Sorry, maar dat is me niet goed bevallen.

Ik heb overigens nog een verzoek om herziening bestemmingsplan liggen over padel Vogelwijk, waar ik binnenkort mee had willen beginnen. Echter dat kan pas echt ingezet als deze nieuwe (vervolg)vragen van het CDA zijn afgerond.

Ofwel, kort, ik ben van mening dat de vragen op naam van een ander moeten (bv [10.2.E](#)), waarbij ik uiteraard mee wil denken.

Met vriendelijke groet,

[10.2.E](#)

Senior jurist

Afdeling Juridische Planvorming en Omgevingsrecht (DSO/JPO)

([10.2.E](#))

Werkdagen: maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

Gemeente Den Haag

Spui

www.denhaag.nl

Van: [10.2.E](#) <[10.2.E](#)> @denhaag.nl>

Verzonden: woensdag 20 oktober 2021 14:54

Aan: [10.2.E](#) <[10.2.E](#)> @denhaag.nl>

CC: [10.2.E](#) <[10.2.E](#)> @denhaag.nl>; [10.2.E](#) <[10.2.E](#)> @denhaag.nl>

Onderwerp: FW: Afdruk ingekomen SV RIS310354, Vervolg vragen Aanleg padelbanen: welke (on)mogelijkheden bieden bestemmingsplannen?, afdoening 23 november 2021

Hoi [10.2.E](#)

Is deze voor [10.2.E](#)?

Hartelijke groet,

[10.2.E](#)

Directiesecretaris DSO

[10.2.E](#) @denhaag.nl

[10.2.E](#) / [10.2.E](#)

Gemeente Den Haag

Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Postbus 12655

2500 DP Den Haag

www.denhaag.nl

Van: [10.2.E](#) <[10.2.E](#)> @denhaag.nl>

Verzonden: woensdag 20 oktober 2021 11:05

Aan: [10.2.E](#) <[10.2.E](#)> @denhaag.nl>; [10.2.E](#) <[10.2.E](#)> @denhaag.nl>

CC: [10.2.E](#) <[10.2.E](#)> @denhaag.nl>; [10.2.E](#) <[10.2.E](#)> @denhaag.nl>; [10.2.E](#)

<[10.2.E](#)> @denhaag.nl>

Onderwerp: Afdruk ingekomen SV RIS310354, Vervolg vragen Aanleg padelbanen: welke (on)mogelijkheden bieden bestemmingsplannen?, afdoening 23 november 2021

Beste collega's,

In de module SV van het RIS (<http://denhaag.notubiz.nl>) vinden jullie een nieuwe ingekomen SV, **RIS310354**, uiterlijke afdoening 23 november 2021.

Deze datum is bepaald op grond van artikel 30 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad: 'De vragen worden schriftelijk aan de gehele gemeenteraad beantwoord binnen vier weken na de datum, waarop zij zijn ingekomen.'

Deze vragen zijn toebedeeld aan DSO en wethouder Mulder. (zie link onderaan pagina)

Hieronder vinden jullie een link naar de desbetreffende vragen

Vervolg vragen Aanleg padelbanen: welke (on)mogelijkheden bieden bestemmingsplannen? Gemeente Den Haag (raadsinformatie.nl)

Onderwerp

U dient bij de beantwoording hetzelfde onderwerp te hanteren als aangegeven op de oorspronkelijk ingediende vragen.

Volledige inleiding en tekst schriftelijke vragen

Met de gemeenteraad is afgesproken dat in de beantwoording van schriftelijke vragen altijd de volledige inleiding en vragen worden opgenomen. Graag dus de gehele tekst cursief (inclusief inleiding) in de beantwoording opnemen.

Correcte namen der raadsleden

Bij de naam van de raadsleden kunt u volstaan met de heer / mevrouw + naam.

Een lijst vindt u terug op: <https://denhaag.raadsinformatie.nl/leden>

Geen politieke partijen op het voorblad

Op het voorblad (samenvatting) dienen alleen de namen van raadsleden te worden genoemd en geen namen van politieke partijen. De burgemeester stelt zich namelijk op het standpunt dat individuele raadsleden vragen indienen, en niet zozeer politieke partijen.

Indien de toewijzing niet terecht lijkt, verzoeken we u dit eerst af te stemmen met uw collega bestuursadviseurs en ons van de uitkomst te berichten via onze mailbox BGS

Het origineel blijft bij BGS. We voegen dit later weer toe aan het dossier.

Met vriendelijke groet,

102.E

Tel: 32911

PS Vervolg vragen op Aanleg padelbanen: welke (on)mogelijkheden bieden bestemmingsplannen? Gemeente Den Haag (raadsinformatie.nl)

From: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Sent: Wed, 3 Nov 2021 09:29:24 +0100
To: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Cc: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Subject: RE: voorstel aanpassing beantw vragen padelbanen

Beste 10.2.E

Wethouder Bredemeijer heeft aangegeven graag meegenomen te willen in voorvisie.

Met vriendelijke groet,

10.2.E

Domeinmedewerker Sport, Stad en Bestuur OCW

10.2.E

Gemeente Den Haag
Dienst OCW
Postbus 12 652
2500 DP Den Haag

Bezoekadres: 10.2.E



Den Haag

Van: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

Verzonden: woensdag 3 november 2021 09:13

Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

CC: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E

<10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E @odh.nl

Onderwerp: voorstel aanpassing beantw vragen padelbanen

Hoi 10.2.E hierbij een versie met een aantal aanpassingen/ opmerkingen van mij. Ik heb 10.2.E van OCW even in cc gezet. Hopelijk kun je er wat mee 😊

Groeten, 10.2.E

From: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Sent: Wed, 3 Nov 2021 09:43:08 +0100
To: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>; "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Cc: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>; "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>; "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>; "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>; "10.2.E" <10.2.E@odh.nl>; "10.2.E" <10.2.E@odh.nl>
Subject: Re: voorstel aanpassing beantw vragen padelbanen

Hoi 10.2.E en anderen,

Ik zou ook iets zeggen over de uitkomst van het geluidsonderzoek van de ODH, daar zal anders ongetwijfeld naar gevraagd worden.

Dus: of ze voldoen aan de normen, of ze voldoen niet en dat gaat de ODH handhaven.

Groet, 10.2.E

Outlook voor iOS downloaden

Van: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

Verzonden: Wednesday, November 3, 2021 9:12:42 AM

Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

CC: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@odh.nl>; 10.2.E <10.2.E@odh.nl>

Onderwerp: voorstel aanpassing beantw vragen padelbanen

Hoi 10.2.E hierbij een versie met een aantal aanpassingen/ opmerkingen van mij. Ik heb 10.2.E van OCW even in cc gezet. Hopelijk kun je er wat mee 😊

Groeten, 10.2.E

From: "10.2E" <10.2E@denhaag.nl>
Sent: Wed, 3 Nov 2021 09:51:03 +0100
To: "10.2E" <10.2E@denhaag.nl>; "10.2E" <10.2E@denhaag.nl>
Cc: "10.2E" <10.2E@denhaag.nl>; "10.2E" <10.2E@denhaag.nl>; "10.2E" <10.2E@denhaag.nl>; "10.2E" <10.2E@odh.nl>
Subject: Re: voorstel aanpassing beantw vragen padelbanen

Hoi ^{10.2E} collega's. Als je bedoelt: bij Benoordenhout, daar is het nog niet van bekend. Er is een zgn geluidspredictie opgevraagd (voorspellend rapport) bij de melding, is ook ingediend. Verder meer iets voor ODH om te beantwoorden. Metingen kunnen uiteraard niet, want banen zijn er nog niet...

Groeten, 10.2.E

Outlook voor iOS downloaden

Van: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

Verzonden: Wednesday, November 3, 2021 9:43:08 AM

Aan: 10.2E <10.2E@den Haag.nl>; 10.2E <10.2E@den Haag.nl>

CC: 10.2.E <10.2.E@den Haag.nl>; 10.2.E <10.2.E@den Haag.nl>; 10.2.E

```
<10.2.E @den Haag.nl>; 10.2.E @odh.nl <10.2.E @odh.nl>
```

Onderwerp: Re: voorstel aanpassing beantw vragen padelbanen

Hoi 10.2E en anderen,

Ik zou ook iets zeggen over de uitkomst van het geluidsonderzoek van de ODH, daar zal anders ongetwijfeld naar gevraagd worden.

Dus: of ze voldoen aan de normen., of ze voldoen niet en dat gaat de ODH handhaven.

Groet,,Else

Outlook voor iOS downloaden

Van: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

Verzonden: Wednesday, November 3, 2021 9:12:42 AM

Aan: 10.2.E <10.2.E@den Haag.nl>

CC: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E

<10.2.E @denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E @denhaag.nl>; 10.2.E @odh.nl <10.2.E

10.2.E @odh.nl>

Onderwerp: voorstel aanpassing beantw vragen padelbanen

Hoi **10.2.E** hierbij een versie met een aantal aanpassingen/ opmerkingen van mij. Ik heb **10.2.E** van OCW even in cc gezet. Hopelijk kun je er wat mee (22)

Groeten, 10.2.E

From: "10.2.E" <10.2.E@den Haag.nl>
Sent: Wed, 3 Nov 2021 09:58:34 +0100
To: "10.2.E" <10.2.E@den Haag.nl>; "10.2.E" <10.2.E@den Haag.nl>
Cc: "10.2.E" <10.2.E@den Haag.nl>; "10.2.E" <10.2.E@den Haag.nl>; "10.2.E" <10.2.E@den Haag.nl>; "10.2.E" <10.2.E@den Haag.nl>; "10.2.E" <10.2.E@odh.nl>
Subject: RE: voorstel aanpassing beantw vragen padelbanen

Ik reageer op de zin "... is door de ODH nav geluidklachten een geluidsonderzoek uitgevoerd..."

Van: 10.2.E <10.2.E@den Haag.nl>
Verzonden: woensdag 3 november 2021 09:51
Aan: 10.2.E <10.2.E@den Haag.nl>; 10.2.E <10.2.E@den Haag.nl>
CC: 10.2.E <10.2.E@den Haag.nl>; 10.2.E <10.2.E@den Haag.nl>; 10.2.E <10.2.E@den Haag.nl>; 10.2.E <10.2.E@odh.nl>
Onderwerp: Re: voorstel aanpassing beantw vragen padelbanen

Hoi 10.2.E collega's. Als je bedoelt: bij Benoordenhout, daar is het nog niet van bekend. Er is een zgn geluidspredictie opgevraagd (voorspellend rapport) bij de melding, is ook ingediend. Verder meer iets voor ODH om te beantwoorden. Metingen kunnen uiteraard niet, want banen zijn er nog niet...

Groeten, 10.2.E

Outlook voor iOS downloaden

Van: 10.2.E <10.2.E@den Haag.nl>
Verzonden: Wednesday, November 3, 2021 9:43:08 AM
Aan: 10.2.E <10.2.E@den Haag.nl>; 10.2.E <10.2.E@den Haag.nl>
CC: 10.2.E <10.2.E@den Haag.nl>; 10.2.E <10.2.E@den Haag.nl>; 10.2.E <10.2.E@den Haag.nl>; 10.2.E <10.2.E@den Haag.nl>; 10.2.E <10.2.E@odh.nl>
Onderwerp: Re: voorstel aanpassing beantw vragen padelbanen

Hoi 10.2.E en anderen,

Ik zou ook iets zeggen over de uitkomst van het geluidsonderzoek van de ODH, daar zal anders ongetwijfeld naar gevraagd worden.

Dus: of ze voldoen aan de normen., of ze voldoen niet en dat gaat de ODH handhaven.

Groet, 10.2.E

Outlook voor iOS downloaden

Van: 10.2.E <10.2.E@den Haag.nl>
Verzonden: Wednesday, November 3, 2021 9:12:42 AM
Aan: 10.2.E <10.2.E@den Haag.nl>
CC: 10.2.E <10.2.E@den Haag.nl>; 10.2.E <10.2.E@den Haag.nl>; 10.2.E <10.2.E@den Haag.nl>; 10.2.E <10.2.E@den Haag.nl>; 10.2.E <10.2.E@odh.nl>
Onderwerp: voorstel aanpassing beantw vragen padelbanen

Hoi 10.2.E hierbij een versie met een aantal aanpassingen/ opmerkingen van mij. Ik heb 10.2.E van OCW even in cc gezet. Hopelijk kun je er wat mee 😊

Groeten, 10.2.E

From: "10.2.E" <10.2.E@den Haag.nl>
Sent: Wed, 3 Nov 2021 12:23:33 +0100
To: "10.2.E" <10.2.E@den Haag.nl>
Cc: "10.2.E" <10.2.E@den Haag.nl>; "10.2.E" <10.2.E@den Haag.nl>; "10.2.E" <10.2.E@odh.nl>
Subject: RE: voorstel aanpassing beantw vragen padelbanen

Goedemiddag allen,

10.2.E dank voor je aanvullingen en ook anderen. Wat ik ga doen, is dat ik het document ga aanpassen met alle aanvullingen. Dan stuur ik het nog een keer rond om input te geven en er een definitieve versie van te maken. Dank alvast iedereen voor het meedenken.

Met hartelijke groet,

10.2.E

Van: 10.2.E <10.2.E@den Haag.nl>
Verzonden: woensdag 3 november 2021 09:13
Aan: 10.2.E <10.2.E@den Haag.nl>
CC: 10.2.E <10.2.E@den Haag.nl>; 10.2.E <10.2.E@den Haag.nl>; 10.2.E <10.2.E@den Haag.nl>; 10.2.E <10.2.E@odh.nl>
Onderwerp: voorstel aanpassing beantw vragen padelbanen

Hoi 10.2.E hierbij een versie met een aantal aanpassingen/ opmerkingen van mij. Ik heb 10.2.E van OCW even in cc gezet. Hopelijk kun je er wat mee 🙏

Groeten, 10.2.E

From: "10.2.E" <10.2.E> @denhaag.nl>
Sent: Wed, 3 Nov 2021 12:23:33 +0100
To: "10.2.E" <10.2.E> @denhaag.nl>
Cc: "10.2.E" <10.2.E> @denhaag.nl>; "10.2.E" <10.2.E> @denhaag.nl>; "10.2.E" <10.2.E> @denhaag.nl>; "10.2.E" <10.2.E> @odh.nl>
Subject: RE: voorstel aanpassing beantw vragen padelbanen

Goedemiddag allen,

10.2.E dank voor je aanvullingen en ook anderen. Wat ik ga doen, is dat ik het document ga aanpassen met alle aanvullingen. Dan stuur ik het nog een keer rond om input te geven en er een definitieve versie van te maken. Dank alvast iedereen voor het meedenken.

Met hartelijke groet,

10.2.E

Van: 10.2.E <10.2.E> @denhaag.nl>
Verzonden: woensdag 3 november 2021 09:13
Aan: 10.2.E <10.2.E> @denhaag.nl>
CC: 10.2.E <10.2.E> @denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E> @denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E> @denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E> @odh.nl>
Onderwerp: voorstel aanpassing beantw vragen padelbanen

Hoi 10.2.E hierbij een versie met een aantal aanpassingen/ opmerkingen van mij. Ik heb 10.2.E van OCW even in cc gezet. Hopelijk kun je er wat mee 🙏

Groeten, 10.2.E

From: "10.2.E" <10.2.E@den Haag.nl>
Sent: Wed, 3 Nov 2021 14:00:44 +0100
To: "10.2.E" <10.2.E@den Haag.nl>; "10.2.E" <10.2.E@den Haag.nl>; "10.2.E" <10.2.E@den Haag.nl>; "10.2.E" <10.2.E@odh.nl>; "10.2.E" <10.2.E@odh.nl>
Cc: "10.2.E" <10.2.E@den Haag.nl>; "10.2.E" <10.2.E@den Haag.nl>; "10.2.E" <10.2.E@den Haag.nl>
Subject: RE: voorstel aanpassing beantw vragen padelbanen
Attachments: Beantwoording Vervolg vragen padelbanen definitief.docx

Beste allen,

Ik heb het stuk aangepast. Zouden jullie het nog 1 keer willen lezen en akkoord geven of eventueel aanvullingen willen geven. Zie ook nog vragen in de zijlijn. Super dank alvast!

Met hartelijke groet,

10.2.E

Van: 10.2.E <10.2.E@den Haag.nl>
Verzonden: woensdag 3 november 2021 09:43
Aan: 10.2.E <10.2.E@den Haag.nl>; 10.2.E <10.2.E@den Haag.nl>
CC: 10.2.E <10.2.E@den Haag.nl>; 10.2.E <10.2.E@den Haag.nl>; 10.2.E <10.2.E@den Haag.nl>; 10.2.E <10.2.E@den Haag.nl>; 10.2.E <10.2.E@odh.nl>
Onderwerp: Re: voorstel aanpassing beantw vragen padelbanen

Hoi 10.2.E en anderen,

Ik zou ook iets zeggen over de uitkomst van het geluidsonderzoek van de ODH, daar zal anders ongetwijfeld naar gevraagd worden.

Dus: of ze voldoen aan de normen., of ze voldoen niet en dat gaat de ODH handhaven.

Groet,, 10.2.E

Outlook voor iOS downloaden

Van: 10.2.E <10.2.E@den Haag.nl>
Verzonden: Wednesday, November 3, 2021 9:12:42 AM
Aan: 10.2.E <10.2.E@den Haag.nl>
CC: 10.2.E <10.2.E@den Haag.nl>; 10.2.E <10.2.E@den Haag.nl>; 10.2.E <10.2.E@den Haag.nl>; 10.2.E <10.2.E@den Haag.nl>; 10.2.E <10.2.E@odh.nl>; 10.2.E <10.2.E@odh.nl>
Onderwerp: voorstel aanpassing beantw vragen padelbanen

Hoi 10.2.E hierbij een versie met een aantal aanpassingen/ opmerkingen van mij. Ik heb 10.2.E van OCW even in cc gezet. Hopelijk kun je er wat mee 😊

Groeten, 10.2.E

From: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Sent: Wed, 3 Nov 2021 14:15:33 +0100
To: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>; "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>; "10.2.E" <10.2.E@odh.nl>
Cc: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>; "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Subject: RE: voorstel aanpassing beantw vragen padelbanen

Beste 10.2.E

Geen opmerkingen.

Groet,

10.2.E

Van: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

Verzonden: woensdag 3 november 2021 14:01

Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E

<10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@odh.nl>

CC: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E

<10.2.E@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: voorstel aanpassing beantw vragen padelbanen

Beste allen,

Ik heb het stuk aangepast. Zouden jullie het nog 1 keer willen lezen en akkoord geven of eventueel aanvullingen willen geven. Zie ook nog vragen in de zijlijn. Super dank alvast!

Met hartelijke groet,

10.2.E

Van: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

Verzonden: woensdag 3 november 2021 09:43

Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

CC: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E

<10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@odh.nl>

Onderwerp: Re: voorstel aanpassing beantw vragen padelbanen

Hoi 10.2.E en anderen,

Ik zou ook iets zeggen over de uitkomst van het geluidsonderzoek van de ODH, daar zal anders ongetwijfeld naar gevraagd worden.

Dus: of ze voldoen aan de normen., of ze voldoen niet en dat gaat de ODH handhaven.

Groet,,Else

Outlook voor iOS downloaden

Van: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

Verzonden: Wednesday, November 3, 2021 9:12:42 AM

Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

CC: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E

<10.2.E @denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E @denhaag.nl>; 10.2.E @odh.nl <10.2.E @odh.nl>

Onderwerp: voorstel aanpassing beantw vragen padelbanen

Hoi 10.2.E hierbij een versie met een aantal aanpassingen/ opmerkingen van mij. Ik heb 10.2.E van OCW even in cc gezet. Hopelijk kun je er wat mee (23)

Groeten, 10.2.E

From: "10.2.E" <10.2.E@den Haag.nl>
Sent: Mon, 8 Nov 2021 09:40:26 +0100
To: "10.2.E" <10.2.E@den Haag.nl>; "10.2.E" <10.2.E@den Haag.nl>; "10.2.E" <10.2.E@odh.nl>
Cc: "10.2.E" <10.2.E@den Haag.nl>; "10.2.E" <10.2.E@den Haag.nl>; "10.2.E" <10.2.E@den Haag.nl>
Subject: RE: voorstel aanpassing beantw vragen padelbanen
Attachments: Beantwoording Vervolg vragen padelbanen def versie Daan.docx

Dag 10.2.E beste collega's,

Hierbij wat ik er nu van gebrouwen heb. Enkele antwoorden zijn nogal 'politiek', maar ik heb mijn best gedaan. Ik heb bij de eerste vraag wat extra tekst getypt. Als we daar al te kort zijn, denk ik dat het antwoord op de 'echte' vraag ontbreekt – nl. "als de Omgevingswet er is (of nu), kunnen we dan extra beperkingen stellen aan padelbanen?", of moeten we geen nieuw beleid gaan maken voor padelbanen?

h.gr. 10.2.E

Van: 10.2.E <10.2.E@den Haag.nl>
Verzonden: woensdag 3 november 2021 14:01
Aan: 10.2.E <10.2.E@den Haag.nl>; 10.2.E <10.2.E@den Haag.nl>; 10.2.E <10.2.E@den Haag.nl>; 10.2.E <10.2.E@odh.nl>
CC: 10.2.E <10.2.E@den Haag.nl>; 10.2.E <10.2.E@den Haag.nl>; 10.2.E <10.2.E@den Haag.nl>; 10.2.E <10.2.E@den Haag.nl>
Onderwerp: RE: voorstel aanpassing beantw vragen padelbanen

Beste allen,

Ik heb het stuk aangepast. Zouden jullie het nog 1 keer willen lezen en akkoord geven of eventueel aanvullingen willen geven. Zie ook nog vragen in de zijlijn. Super dank alvast!

Met hartelijke groet,

10.2.E

Van: 10.2.E <10.2.E@den Haag.nl>
Verzonden: woensdag 3 november 2021 09:43
Aan: 10.2.E <10.2.E@den Haag.nl>; 10.2.E <10.2.E@den Haag.nl>
CC: 10.2.E <10.2.E@den Haag.nl>; 10.2.E <10.2.E@den Haag.nl>; 10.2.E <10.2.E@den Haag.nl>; 10.2.E <10.2.E@odh.nl>
Onderwerp: Re: voorstel aanpassing beantw vragen padelbanen

Hoi 10.2.E en anderen,

Ik zou ook iets zeggen over de uitkomst van het geluidsonderzoek van de ODH, daar zal anders ongetwijfeld naar gevraagd worden.

Dus: of ze voldoen aan de normen., of ze voldoen niet en dat gaat de ODH handhaven.

Groet,,Else

Outlook voor iOS downloaden

Van: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

Verzonden: Wednesday, November 3, 2021 9:12:42 AM

Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

CC: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E

<10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E @odh.nl <10.2.E

10.2.E @odh.nl>

Onderwerp: voorstel aanpassing beantw vragen padelbanen

Hoi 10.2.E hierbij een versie met een aantal aanpassingen/ opmerkingen van mij. Ik heb 10.2.E van OCW even in cc
gezet. Hopelijk kun je er wat mee 😊

Groeten, 10.2.E

From: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Sent: Mon, 8 Nov 2021 12:04:22 +0100
To: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>; "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>; "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>; "10.2.E" <10.2.E@odh.nl>; "10.2.E" <10.2.E@odh.nl>
Cc: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>; "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>; "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Subject: RE: voorstel aanpassing beantw vragen padelbanen
Attachments: Beantwoording Vervolg vragen padelbanen definitief.docx
Importance: High

Goedemiddag allen,

In overleg met 10.2.E nog de laatste aanpassingen in de tekst gemaakt (zie rode tekst). Tevens de reactie van de ODH verwerkt. Als wij verder geen inhoudelijke reactie meer ontvangen, gaan wij er vanuit dat dit de tekst gaat worden. Morgenochtend gaat deze dan in de route.

Verder verzocht de ODH mij vertrouwelijk het volgende te berichten.

"Het handhavingsverzoek m.b.t. geluidhinder afkomstig van de padelbanen bij Laan van Poot zal op korte termijn worden afgewezen. De ingediende zienswijzen leiden niet tot een andere beoordeling. Omdat niet tijdig is beslist op het verzoek, wordt een dwangsom wegens niet-tijdig beslissen toegekend. Omdat verzoeker heeft gevraagd de lichtmeting uit te stellen tot een later moment, wordt op het verzoek om handhaving voor zover dat betrekking heeft op hinder van licht- of verlichtingssterkte nog geen besluit genomen. Wel zit een voornemen last onder dwangsom in de pijplijn vanwege het niet tijdig uitschakelen van de verlichting van de padelbanen op het moment dat geen sportactiviteiten plaatsvinden. De vereniging is bezig dit op te lossen".

Met hartelijke groet,

10.2.E

Van: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

Verzonden: maandag 8 november 2021 09:40

Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@odh.nl>

CC: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: voorstel aanpassing beantw vragen padelbanen

Dag 10.2.E beste collega's,

Hierbij wat ik er nu van gebrouwen heb. Enkele antwoorden zijn nogal 'politiek', maar ik heb mijn best gedaan. Ik heb bij de eerste vraag wat extra tekst getypt. Als we daar al te kort zijn, denk ik dat het antwoord op de 'echte' vraag ontbreekt – nl. "als de Omgevingswet er is (of nu), kunnen we dan extra beperkingen stellen aan padelbanen?", of moeten we geen nieuw beleid gaan maken voor padelbanen ?

h.gr. 10.2.E

Van: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

Verzonden: woensdag 3 november 2021 14:01

Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@odh.nl>

CC: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: voorstel aanpassing beantw vragen padelbanen

Beste allen,

Ik heb het stuk aangepast. Zouden jullie het nog 1 keer willen lezen en akkoord geven of eventueel aanvullingen willen geven. Zie ook nog vragen in de zijlijn. Super dank alvast!

Met hartelijke groet,

10.2.E

Van: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

Verzonden: woensdag 3 november 2021 09:43

Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

CC: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E

<10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E @odh.nl

Onderwerp: Re: voorstel aanpassing beantw vragen padelbanen

Hoi 10.2.E en anderen,

Ik zou ook iets zeggen over de uitkomst van het geluidsonderzoek van de ODH, daar zal anders ongetwijfeld naar gevraagd worden.

Dus: of ze voldoen aan de normen., of ze voldoen niet en dat gaat de ODH handhaven.

Groet,,Else

Outlook voor iOS downloaden

Van: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

Verzonden: Wednesday, November 3, 2021 9:12:42 AM

Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

CC: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E

<10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E @odh.nl <10.2.E

10.2.E @odh.nl>

Onderwerp: voorstel aanpassing beantw vragen padelbanen

Hoi 10.2.E hierbij een versie met een aantal aanpassingen/ opmerkingen van mij. Ik heb 10.2.E van OCW even in cc gezet. Hopelijk kun je er wat mee 😊

Groeten, 10.2.E