

From: "10.2.E"
Sent: Tue, 6 Jul 2021 13:25:50 +0100
To: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Cc: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Subject: gesprek met omwonenden en exploitant padel

Hoi 10.2.E

Mail is aangepast en besproken met 10.2.E en 2 juristen. Akkoord zo?

Geachte 10.2.E

Op 9 juni jl. heeft u aangegeven als vertegenwoordiger van de bewoners in gesprek te willen met en ambtenaar en de exploitant van de Padelbanen aan het sportcomplex Laan van Poot. Doel was een informeel gesprek. Wij hebben de exploitant overtuigd om deel te nemen aan het gesprek. Wel heeft ze laten weten haar advocaat mee te nemen, zo is u aangegeven. De gemeente zou één persoon afvaardigen naar het informele gesprek, zodat het een gesprek tussen 4 personen zou worden. U stelt een aantal aanvullende voorwaarden aan het gesprek. Wij houden vast aan het gesprek met 4 personen zoals oorspronkelijk de bedoeling was, zonder aanvullende voorwaarden en extra personen. Wanneer u ook nog steeds het gesprek wilt aangaan verneem ik dit graag en zal ik daarna met voorstellen komen voor de agenda's.

Met vriendelijke groet,

10.2.E

Domeinmedewerker Sport, Stad en Bestuur OCW

10.2.E

Gemeente Den Haag
 Dienst OCW
 Postbus 12 652
 2500 DP Den Haag

Bezoekadres: 10.2.E



Den Haag

Van: 10.2.E <10.2.E@xs4all.nl>

Verzonden: woensdag 30 juni 2021 11:11

Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; info@dunamar.nl;

10.2.E @ske-advocaten.nl; 10.2.E @ziggo.nl; 10.2.E @xs4all.nl

Onderwerp: Afspraak overlast padel

Beste allen,

10.2.E heeft aangegeven op 2 juli verhinderd te zijn wegens verblijf in het buitenland. Kan gebeuren, dan prikken we een nieuwe datum. Daartoe zal ik straks even een datumprikker rondsturen. Ik heb 10.2.E ook uitgenodigd als vertegenwoordiger van de bewoners.

Daarover niets vernomen hebbend, ga ik er vanuit dat mijn twee randvoorwaarden (vertrouwelijkheid en aanwezigheid 10.2.E) akkoord zijn. Ik zal een schriftelijke geheimhoudingsverklaring maken en voorafgaand aan onze bespreking rondsturen. Genodigden zijn dus:

- namens de gemeente: 10.2.E en 10.2.E

- namens de padelclub: 10.2.E en 10.2.E 10.2.E (advocaat)
- namens omwonenden: 10.2.E ondergetekende

Op dit moment is de uitkomst van het onderzoek door de Omgevingsdienst nog niet bekend. Mogelijk komt dat nog beschikbaar vóór onze bespreking. Ik ben ervoor de bespreking in alle gevallen door te laten gaan. Immers, omwonenden ondervinden overlast (7 dagen per week van 9 uur tot 23 uur, wat de uitkomst van de geluidsmeting door de Omgevingsdienst ook is) en de insteek van het gesprek is (vertrouwelijk) met elkaar te verkennen welke oplossingen daarvoor mogelijk zijn. Ik zie uit naar een constructief overleg.

Vriendelijke groet,

10.2.E

----- Oorspronkelijk Bericht -----

Van: 10.2.E <10.2.E@xs4all.nl>

Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>, Padelclub Dunamar <info@dunamar.nl>

Datum: 17-06-2021 14:19

Onderwerp: Re: afspraak

Beste 10.2.E beste 10.2.E

Na overleg met mijn achterban bevestig ik dat een gesprek op 2 juli aanstaande om 9.00 uur in beginsel akkoord is. Fijn te horen dat 10.2.E (met advocaat) om tafel wil. Ik heb 2 voorwaarden bij het gesprek:

1. Vertrouwelijkheid; Tenzij we daar schriftelijk andere afspraken over maken zijn alle deelnemers aan het overleg verplicht tot geheimhouding. Deze geheimhouding geldt ten opzichte van elke derde, ook bijvoorbeeld ten opzichte van een rechter. Deelnemers zijn verplicht de afspraken over vertrouwelijkheid ook op te leggen aan hun achterban. Alleen zo is mijns inziens constructief overleg mogelijk en kunnen we vrijuit met elkaar spreken zonder dat later iets tegen je kan worden gebruikt.
2. Deelname 10.2.E van de gemeente; Zoals hij tijdens het overleg van vorige week ook zelf aangaf, is 10.2.E goed op de hoogte van alternatieve locaties en eventuele aanvragen van derden voor padelterreinen binnen de gemeente.

Kunnen jullie je daar in vinden?

Als locatie voor ons overleg stel ik mijn kantoorruimte graag beschikbaar (FDJ Advocaten, Hellingweg 9-B); we hebben een lange tafel waar we met inachtneming van de coronamaatregelen veilig kunnen zitten.

Vriendelijke groet,

10.2.E

Op 10-06-2021 16:35 schreef 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>:

Beste 10.2.E en 10.2.E

Gisteren heeft overleg tussen wethouder, omwonenden van padelbanen, deskundigen van Omgevingsdienst Haaglanden en een aantal ambtenaren plaatsgevonden. Een uitgesproken wens van 10.2.E was een gesprek tussen een vertegenwoordiger van de bewoners (10.2.E) en de exploitant (10.2.E). Bij dit gesprek is in ieder geval een ambtenaar (10.2.E) aanwezig. 10.2.E heeft aangegeven te willen deelnemen aan het gesprek en zal daarbij haar advocaat meenemen. Ook zal het gesprek plaatsvinden nadat de uitslag van de geluidsmeting bekend is. In de week van 28 juni wordt deze bekend.

Is vrijdagochtend 2 juli om 9.00 uur passend in jullie agenda?

Met vriendelijke groet,

10.2.E

Domeinmedewerker Sport, Stad en Bestuur OCW

10.2.E

Gemeente Den Haag
Dienst OCW
Postbus 12 652
2500 DP Den Haag

Bezoekadres: 10.2 E



Den Haag

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

Met vriendelijke groet,

10.2 E

Domeinmedewerker Sport, Stad en Bestuur OCW

10.2 E

Gemeente Den Haag
Dienst OCW
Postbus 12 652
2500 DP Den Haag

Bezoekadres: 10.2 E



Den Haag

From: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Sent: Tue, 6 Jul 2021 13:28:44 +0100
To: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Cc: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Subject: Re: gesprek met omwonenden en exploitant padel
Attachments: image001.png

Prima

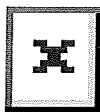
Met vriendelijke groet,

10.2.E

Directeur Sport, Onderwijshuisvesting en Maatschappelijk Vastgoed

T: 10.2.E

10.2.E @denhaag.nl



Gemeente Den Haag

Dienst Onderwijs, Cultuur en Welzijn

Stadhuis, Spui 70 2511 BT Den Haag

Tel.nr. directiesecretariaat: 10.2.E

www.denhaag.nl

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 6 jul. 2021 om 14:25 heeft 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl> het volgende geschreven:

Hoi 10.2.E

Mail is aangepast en besproken met 10.2.E en 2 juristen. Akkoord zo?

Geachte 10.2.E

Op 9 juni jl. heeft u aangegeven als vertegenwoordiger van de bewoners in gesprek te willen met en ambtenaar en de exploitant van de Padelbanen aan het sportcomplex Laan van Poot. Doel was een informeel gesprek. Wij hebben de exploitant overtuigd om deel te nemen aan het gesprek. Wel heeft ze laten weten haar advocaat mee te nemen, zo is u aangegeven. De gemeente zou één persoon afvaardigen naar het informele gesprek, zodat het een gesprek tussen 4 personen zou worden. U stelt een aantal aanvullende voorwaarden aan het gesprek. Wij houden vast aan het gesprek met 4 personen zoals oorspronkelijk de bedoeling was, zonder aanvullende voorwaarden en extra personen. Wanneer u ook nog steeds het gesprek wilt aangaan verneem ik dit graag en zal ik daarna met voorstellen komen voor de agenda's.

Met vriendelijke groet,

10.2.E

Domeinmedewerker Sport, Stad en Bestuur OCW

10.2.E

Gemeente Den Haag
Dienst OCW
Postbus 12 652
2500 DP Den Haag

Bezoekadres: 10.2.E

<image001.png>

Van: 10.2.E <10.2.E@xs4all.nl>

Verzonden: woensdag 30 juni 2021 11:11

Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; info@dunamar.nl;
10.2.E @ske-advocaten.nl; 10.2.E @ziggo.nl; 10.2.E @xs4all.nl

Onderwerp: Afspraak overlast padel

Beste allen,

10.2.E heeft aangegeven op 2 juli verhinderd te zijn wegens verblijf in het buitenland. Kan gebeuren, dan prikken we een nieuwe datum. Daartoe zal ik straks even een datumprikker rondsturen. Ik heb 10.2.E ook uitgenodigd als vertegenwoordiger van de bewoners.

Daarover niets vernomen hebbend, ga ik er vanuit dat mijn twee randvoorwaarden (vertrouwelijkheid en aanwezigheid 10.2.E) akkoord zijn. Ik zal een schriftelijke geheimhoudingsverklaring maken en voorafgaand aan onze bespreking rondsturen. Genodigden zijn dus:

- namens de gemeente: 10.2.E en 10.2.E
- namens de padelclub: 10.2.E en 10.2.E 10.2.E (advocaat)
- namens omwonenden: 10.2.E ondergetekende

Op dit moment is de uitkomst van het onderzoek door de Omgevingsdienst nog niet bekend. Mogelijk komt dat nog beschikbaar vóór onze bespreking. Ik ben ervoor de bespreking in alle gevallen door te laten gaan. Immers, omwonenden ondervinden overlast (7 dagen per week van 9 uur tot 23 uur, wat de uitkomst van de geluidsmeting door de Omgevingsdienst ook is) en de insteek van het gesprek is (vertrouwelijk) met elkaar te verkennen welke oplossingen daarvoor mogelijk zijn.

Ik zie uit naar een constructief overleg.

Vriendelijke groet,

10.2.E

----- Oorspronkelijk Bericht -----

Van: 10.2.E <10.2.E@xs4all.nl>

Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>, Padelclub Dunamar <info@dunamar.nl>

Datum: 17-06-2021 14:19

Onderwerp: Re: afspraak

Beste 10.2.E beste 10.2.E

Na overleg met mijn achterban bevestig ik dat een gesprek op 2 juli aanstaande om 9.00 uur in beginsel akkoord is. Fijn te horen dat 10.2.E (met advocaat) om tafel wil. Ik heb 2 voorwaarden bij het gesprek:

1. Vertrouwelijkheid; Tenzij we daar schriftelijk andere afspraken over maken zijn alle deelnemers aan het overleg verplicht tot geheimhouding. Deze geheimhouding geldt ten opzichte van elke derde, ook bijvoorbeeld ten opzichte van een rechter. Deelnemers zijn verplicht de afspraken over vertrouwelijkheid ook op te leggen aan hun achterban. Alleen zo is mijns inziens constructief overleg mogelijk en kunnen we vrijuit met elkaar spreken zonder dat later iets tegen je kan worden gebruikt.

2. Deelname [REDACTED] van de gemeente; Zoals hij tijdens het overleg van vorige week ook zelf aangaf, is [REDACTED] goed op de hoogte van alternatieve locaties en eventuele aanvragen van derden voor padelterreinen binnen de gemeente.

Kunnen jullie je daar in vinden?

Als locatie voor ons overleg stel ik mijn kantoorruimte graag beschikbaar (FDJ Advocaten, Hellingweg 9-B); we hebben een lange tafel waar we met inachtneming van de coronamaatregelen veilig kunnen zitten.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

Op 10-06-2021 16:35 schreef [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>:

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

Gisteren heeft overleg tussen wethouder, omwonenden van padelbanen, deskundigen van Omgevingsdienst Haaglanden en een aantal ambtenaren plaatsgevonden. Een uitgesproken wens van [REDACTED] was een gesprek tussen een vertegenwoordiger van de bewoners ([REDACTED]) en de exploitant ([REDACTED]). Bij dit gesprek is in ieder geval een ambtenaar ([REDACTED]) aanwezig. [REDACTED] heeft aangegeven te willen deelnemen aan het gesprek en zal daarbij haar advocaat meenemen. Ook zal het gesprek plaatsvinden nadat de uitslag van de geluidsmeting bekend is. In de week van 28 juni wordt deze bekend.

Is vrijdagochtend 2 jullie om 9.00 uur passend in jullie agenda?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Domeinmedewerker Sport, Stad en Bestuur OCW

[REDACTED]

Gemeente Den Haag
Dienst OCW
Postbus 12 652
2500 DP Den Haag

Bezoekadres: [REDACTED]

<image001.png>

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op:
<http://www.denhaag.nl/disclaimer>

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Domeinmedewerker Sport, Stad en Bestuur OCW

[REDACTED]

Gemeente Den Haag
Dienst OCW

Postbus 12 652
2500 DP Den Haag

Bezoekadres: 10.2 E

<image001.png>

From: "10.2E"
Sent: Tue, 6 Jul 2021 13:39:24 +0100
To: "10.2E" <10.2E@denhaag.nl>
Cc: "10.2E" <10.2E@denhaag.nl>
Subject: RE: gesprek met omwonenden en exploitant padel

Inmiddels is het rapport geluidsonderzoek binnen, Met een gemeten waarde van 44 dB blijft het geluid 1 dB onder de toegestane waarde van 45 db. Dit is nog niet aan de bewoners gecommuniceerd.

Met vriendelijke groet,

10.2E
Domeinmedewerker Sport, Stad en Bestuur OCW

10.2E
Gemeente Den Haag
Dienst OCW
Postbus 12 652
2500 DP Den Haag

Bezoekadres: 10.2E

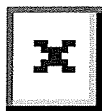


Van: 10.2E <10.2E@denhaag.nl>
Verzonden: dinsdag 6 juli 2021 14:29
Aan: 10.2E <10.2E@denhaag.nl>
CC: 10.2E <10.2E@denhaag.nl>
Onderwerp: Re: gesprek met omwonenden en exploitant padel

Prima

Met vriendelijke groet,

10.2E
Directeur Sport, Onderwijshuisvesting en Maatschappelijk Vastgoed
T: 10.2E
10.2E@denhaag.nl



Gemeente Den Haag
Dienst Onderwijs, Cultuur en Welzijn
Stadhuis, Spui 70 2511 BT Den Haag
Tel.nr. directiesecretariaat: 10.2E
www.denhaag.nl

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 6 jul. 2021 om 14:25 heeft [REDACTED] <[REDACTED]> @denhaag.nl> het volgende geschreven:

Hoi [REDACTED]

Mail is aangepast en besproken met [REDACTED] en 2 juristen. Akkoord zo?

Geachte [REDACTED]

Op 9 juni jl. heeft u aangegeven als vertegenwoordiger van de bewoners in gesprek te willen met en ambtenaar en de exploitant van de Padelbanen aan het sportcomplex Laan van Poot. Doel was een informeel gesprek. Wij hebben de exploitant overtuigd om deel te nemen aan het gesprek. Wel heeft ze laten weten haar advocaat mee te nemen, zo is u aangegeven. De gemeente zou één persoon afvaardigen naar het informele gesprek, zodat het een gesprek tussen 4 personen zou worden. U stelt een aantal aanvullende voorwaarden aan het gesprek. Wij houden vast aan het gesprek met 4 personen zoals oorspronkelijk de bedoeling was, zonder aanvullende voorwaarden en extra personen. Wanneer u ook nog steeds het gesprek wilt aangaan verneem ik dit graag en zal ik daarna met voorstellen komen voor de agenda's.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Domeinmedewerker Sport, Stad en Bestuur OCW

[REDACTED]

Gemeente Den Haag
Dienst OCW
Postbus 12 652
2500 DP Den Haag

Bezoekadres: [REDACTED]

<image001.png>

Van: [REDACTED] <[REDACTED]> @xs4all.nl>

Verzonden: woensdag 30 juni 2021 11:11

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]> @denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]> @denhaag.nl>; info@dunamar.nl;
[REDACTED] @ske-advocaten.nl; [REDACTED] @ziggo.nl; [REDACTED] @xs4all.nl

Onderwerp: Afspraak overlast padel

Beste allen,

[REDACTED] heeft aangegeven op 2 juli verhinderd te zijn wegens verblijf in het buitenland. Kan gebeuren, dan prikken we een nieuwe datum. Daartoe zal ik straks even een datumprikkertje rondsturen. Ik heb [REDACTED] ook uitgenodigd als vertegenwoordiger van de bewoners.

Daarover niets vernomen hebbend, ga ik er vanuit dat mijn twee randvoorwaarden (vertrouwelijkheid en aanwezigheid [REDACTED]) akkoord zijn. Ik zal een schriftelijke geheimhoudingsverklaring maken en voorafgaand aan onze bespreking rondsturen. Genodigden zijn dus:

- namens de gemeente: [REDACTED] en [REDACTED]
- namens de padelclub: [REDACTED] en [REDACTED] [REDACTED] (advocaat)

- namens omwonenden: 10.2.E ondergetekende

Op dit moment is de uitkomst van het onderzoek door de Omgevingsdienst nog niet bekend. Mogelijk komt dat nog beschikbaar vóór onze bespreking. Ik ben ervoor de bespreking in alle gevallen door te laten gaan. Immers, omwonenden ondervinden overlast (7 dagen per week van 9 uur tot 23 uur, wat de uitkomst van de geluidsmeting door de Omgevingsdienst ook is) en de insteek van het gesprek is (vertrouwelijk) met elkaar te verkennen welke oplossingen daarvoor mogelijk zijn.

Ik zie uit naar een constructief overleg.

Vriendelijke groet,

10.2.E

----- Oorspronkelijk Bericht -----

Van: 10.2.E <10.2.E@xs4all.nl>

Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>, Padelclub Dunamar <info@dunamar.nl>

Datum: 17-06-2021 14:19

Onderwerp: Re: afspraak

Beste 10.2.E beste 10.2.E

Na overleg met mijn achterban bevestig ik dat een gesprek op 2 juli aanstaande om 9.00 uur in beginsel akkoord is. Fijn te horen dat 10.2.E (met advocaat) om tafel wil. Ik heb 2 voorwaarden bij het gesprek:

1. Vertrouwelijkheid; Tenzij we daar schriftelijk andere afspraken over maken zijn alle deelnemers aan het overleg verplicht tot geheimhouding. Deze geheimhouding geldt ten opzichte van elke derde, ook bijvoorbeeld ten opzichte van een rechter. Deelnemers zijn verplicht de afspraken over vertrouwelijkheid ook op te leggen aan hun achterban. Alleen zo is mijns inziens constructief overleg mogelijk en kunnen we vrijuit met elkaar spreken zonder dat later iets tegen je kan worden gebruikt.

2. Deelname 10.2.E van de gemeente; Zoals hij tijdens het overleg van vorige week ook zelf aangaf, is 10.2.E goed op de hoogte van alternatieve locaties en eventuele aanvragen van derden voor padelterreinen binnen de gemeente.

Kunnen jullie je daar in vinden?

Als locatie voor ons overleg stel ik mijn kantoorruimte graag beschikbaar (FDJ Advocaten, Hellingweg 9-B); we hebben een lange tafel waar we met inachtneming van de coronamaatregelen veilig kunnen zitten.

Vriendelijke groet,

10.2.E

Op 10-06-2021 16:35 schreef 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>:

Beste 10.2.E en 10.2.E

Gisteren heeft overleg tussen wethouder, omwonenden van padelbanen, deskundigen van Omgevingsdienst Haaglanden en een aantal ambtenaren plaatsgevonden. Een uitgesproken wens van 10.2.E was een gesprek tussen een vertegenwoordiger van de bewoners (10.2.E) en de exploitant (10.2.E). Bij dit gesprek is in ieder geval een ambtenaar (10.2.E) aanwezig. 10.2.E heeft aangegeven te willen deelnemen aan het gesprek en zal daarbij haar advocaat meenemen. Ook zal het gesprek plaatsvinden nadat de uitslag van de geluidsmeting bekend is. In de week van 28 juni wordt deze bekend.

Is vrijdagochtend 2 jullie om 9.00 uur passend in jullie agenda?

Met vriendelijke groet,

10.2.E

Domeinmedewerker Sport, Stad en Bestuur OCW

10.2.E

Gemeente Den Haag
Dienst OCW
Postbus 12 652
2500 DP Den Haag

Bezoekadres: 10.2.E

<image001.png>

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op:
<http://www.denhaag.nl/disclaimer>

Met vriendelijke groet,

10.2.E

Domeinmedewerker Sport, Stad en Bestuur OCW

10.2.E

Gemeente Den Haag
Dienst OCW
Postbus 12 652
2500 DP Den Haag

Bezoekadres: 10.2.E

<image001.png>

From: "10.2.E"
Sent: Tue, 6 Jul 2021 14:00:35 +0100
To: "10.2.E" <10.2.E@xs4all.nl>
Cc: "info@adastra-advocaten.nl" <info@adastra-advocaten.nl>; "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>; "info@dunamar.nl" <info@dunamar.nl>; "10.2.E" <10.2.E@ske-advocaten.nl>; "10.2.E" <10.2.E@ske-advocaten.nl>; "10.2.E" <10.2.E@ziggo.nl> <10.2.E@ziggo.nl>
Subject: RE: Afspraak overlast padel

Geachte 10.2.E

Op 9 juni jl. heeft u aangegeven als vertegenwoordiger van de bewoners in gesprek te willen met en ambtenaar en de exploitant van de Padelbanen aan het sportcomplex Laan van Poot. Doel was een informeel gesprek. Wij hebben de exploitant overtuigd om deel te nemen aan het gesprek. Wel heeft ze laten weten haar advocaat mee te nemen, zo is u aangegeven. De gemeente zou één persoon afvaardigen naar het informele gesprek, zodat het een gesprek tussen 4 personen zou worden. U stelt een aantal aanvullende voorwaarden aan het gesprek. Wij houden vast aan het gesprek met 4 personen zoals oorspronkelijk de bedoeling was, zonder aanvullende voorwaarden en extra personen. Wanneer u ook nog steeds het gesprek wilt aangaan verneem ik dit graag en zal ik daarna met voorstellen komen voor de agenda's.

Met vriendelijke groet,

10.2.E

Domeinmedewerker Sport, Stad en Bestuur OCW

10.2.E

Gemeente Den Haag
Dienst OCW
Postbus 12 652
2500 DP Den Haag

Bezoekadres: 10.2.E



Van: 10.2.E <10.2.E@xs4all.nl>
Verzonden: woensdag 30 juni 2021 11:11
Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; info@dunamar.nl; 10.2.E@ske-advocaten.nl; 10.2.E@ziggo.nl; 10.2.E@xs4all.nl
Onderwerp: Afspraak overlast padel

Beste allen,

10.2.E heeft aangegeven op 2 juli verhinderd te zijn wegens verblijf in het buitenland. Kan gebeuren, dan prikken we een nieuwe datum. Daartoe zal ik straks even een datumprikker rondsturen. Ik heb 10.2.E ook uitgenodigd als vertegenwoordiger van de bewoners.

Daarover niets vernomen hebbend, ga ik er vanuit dat mijn twee randvoorwaarden (vertrouwelijkheid en aanwezigheid 10.2.E) akkoord zijn. Ik zal een schriftelijke geheimhoudingsverklaring maken en voorafgaand aan onze bespreking rondsturen. Genodigden zijn dus:

- namens de gemeente: 10.2.E en 10.2.E
- namens de padelclub: 10.2.E en 10.2.E (advocaat)
- namens omwonenden: 10.2.E ondergetekende

Op dit moment is de uitkomst van het onderzoek door de Omgevingsdienst nog niet bekend. Mogelijk komt dat nog beschikbaar vóór onze bespreking. Ik ben ervoor de bespreking in alle gevallen door te laten gaan. Immers, omwonenden ondervinden overlast (7 dagen per week van 9 uur tot 23 uur, wat de uitkomst van de geluidsmeting door de Omgevingsdienst ook is) en de insteek van het gesprek is (vertrouwelijk) met elkaar te verkennen welke oplossingen daarvoor mogelijk zijn. Ik zie uit naar een constructief overleg.

Vriendelijke groet,

10.2.E

----- Oorspronkelijk Bericht -----

Van: 10.2.E <10.2.E@xs4all.nl>

Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>, Padelclub Dunamar <info@dunamar.nl>

Datum: 17-06-2021 14:19

Onderwerp: Re: afspraak

Beste 10.2.E beste 10.2.E

Na overleg met mijn achterban bevestig ik dat een gesprek op 2 juli aanstaande om 9.00 uur in beginsel akkoord is. Fijn te horen dat 10.2.E (met advocaat) om tafel wil. Ik heb 2 voorwaarden bij het gesprek:

1. Vertrouwelijkheid; Tenzij we daar schriftelijk andere afspraken over maken zijn alle deelnemers aan het overleg verplicht tot geheimhouding. Deze geheimhouding geldt ten opzichte van elke derde, ook bijvoorbeeld ten opzichte van een rechter. Deelnemers zijn verplicht de afspraken over vertrouwelijkheid ook op te leggen aan hun achterban. Alleen zo is mijns inziens constructief overleg mogelijk en kunnen we vrijuit met elkaar spreken zonder dat later iets tegen je kan worden gebruikt.

2. Deelname 10.2.E van de gemeente; Zoals hij tijdens het overleg van vorige week ook zelf aangaf, is 10.2.E goed op de hoogte van alternatieve locaties en eventuele aanvragen van derden voor padelterreinen binnen de gemeente.

Kunnen jullie je daar in vinden?

Als locatie voor ons overleg stel ik mijn kantoorruimte graag beschikbaar (FDJ Advocaten, Hellingweg 9-B); we hebben een lange tafel waar we met inachtneming van de coronamaatregelen veilig kunnen zitten.

Vriendelijke groet,

10.2.E

Op 10-06-2021 16:35 schreef 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>:

Beste 10.2.E en 10.2.E

Gisteren heeft overleg tussen wethouder, omwonenden van padelbanen, deskundigen van Omgevingsdienst Haaglanden en een aantal ambtenaren plaatsgevonden. Een uitgesproken wens van 10.2.E was een gesprek tussen een vertegenwoordiger van de bewoners (10.2.E) en de exploitant (10.2.E). Bij dit gesprek is in ieder geval een ambtenaar (10.2.E) aanwezig. 10.2.E heeft aangegeven te willen deelnemen aan het gesprek en zal daarbij haar advocaat meenemen. Ook zal het gesprek plaatsvinden nadat de uitslag van de geluidsmeting bekend is. In de week van 28 juni wordt deze bekend.

Is vrijdagochtend 2 jullie om 9.00 uur passend in jullie agenda?

Met vriendelijke groet,

10.2.E

Domeinmedewerker Sport, Stad en Bestuur OCW

10.2.E

Gemeente Den Haag
Dienst OCW
Postbus 12 652
2500 DP Den Haag

Bezoekadres: 10.2.E



Den Haag

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op:
<http://www.denhaag.nl/disclaimer>

From: "10.2.E"
Sent: Wed, 7 Jul 2021 07:19:15 +0100
To: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>; "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Subject: RE: gesprek met omwonenden en exploitant padel

Klopt, 10.2.E heeft verzoek gedaan gesprek met 3 personen, wij hebben op verzoek aangegeven dat exploitant advocaat mee wil omdat 10.2.E zelf ook advocaat is. Daarna kwamen de aanvullende voorwaarden...

Met vriendelijke groet,

10.2.E
Domeinmedewerker Sport, Stad en Bestuur OCW

10.2.E
Gemeente Den Haag
Dienst OCW
Postbus 12 652
2500 DP Den Haag

Bezoekadres: 10.2.E



Den Haag

Van: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
Verzonden: dinsdag 6 juli 2021 19:55
Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
CC: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
Onderwerp: Re: gesprek met omwonenden en exploitant padel

Zo was het toch eerst afgesproken en akkoord bevonden?
Totdat er aanvullende voorwaarden kwamen zoals geheimhouding

Met vriendelijke groet,

10.2.E
Directeur Sport, Onderwijshuisvesting en Maatschappelijk Vastgoed
10.2.E@denhaag.nl



Gemeente Den Haag
Dienst Onderwijs, Cultuur en Welzijn
Stadhuis, Spui 70 2511 BT Den Haag

Tel.nr. directiesecretariaat: 10.2.E
www.denhaag.nl

Op 6 jul. 2021 om 19:38 heeft 10.2.E <10.2.E> @denhaag.nl> het volgende geschreven:

Over gesprek 4 personen.

Ik vind het raar dat wij voor dit gesprek akkoord gaan dat de padelexploitant een advocaat mee mag nemen en dat de we de bewoners opleggen dat er maar 1 iemand van h7n zijde mag komen.

10.2.E

Outlook voor iOS downloaden

Van: 10.2.E <10.2.E> @denhaag.nl>
Verzonden: Tuesday, July 6, 2021 2:25:50 PM
Aan: 10.2.E <10.2.E> @denhaag.nl>
CC: 10.2.E <10.2.E> @denhaag.nl>
Onderwerp: gesprek met omwonenden en exploitant padel

Hoi 10.2.E

Mail is aangepast en besproken met 10.2.E en 2 juristen. Akkoord zo?

Geachte 10.2.E

Op 9 juni jl. heeft u aangegeven als vertegenwoordiger van de bewoners in gesprek te willen met en ambtenaar en de exploitant van de Padelbanen aan het sportcomplex Laan van Poot. Doel was een informeel gesprek. Wij hebben de exploitant overtuigd om deel te nemen aan het gesprek. Wel heeft ze laten weten haar advocaat mee te nemen, zo is u aangegeven. De gemeente zou één persoon afvaardigen naar het informele gesprek, zodat het een gesprek tussen 4 personen zou worden. U stelt een aantal aanvullende voorwaarden aan het gesprek. Wij houden vast aan het gesprek met 4 personen zoals oorspronkelijk de bedoeling was, zonder aanvullende voorwaarden en extra personen. Wanneer u ook nog steeds het gesprek wilt aangaan verneem ik dit graag en zal ik daarna met voorstellen komen voor de agenda's.

Met vriendelijke groet,

10.2.E

Domeinmedewerker Sport, Stad en Bestuur OCW

10.2.E

Gemeente Den Haag
Dienst OCW
Postbus 12 652
2500 DP Den Haag

Bezoekadres: 10.2.E

<image001.png>

Van: 10.2.E <10.2.E> @xs4all.nl>
Verzonden: woensdag 30 juni 2021 11:11
Aan: 10.2.E <10.2.E> @denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E> @denhaag.nl>; info@dunamar.nl;

10.2.E @ske-advocaten.nl; 10.2.E @ziggo.nl; 10.2.E @xs4all.nl

Onderwerp: Afspraak overlast padel

Beste allen,

10.2.E heeft aangegeven op 2 juli verhinderd te zijn wegens verblijf in het buitenland. Kan gebeuren, dan prikken we een nieuwe datum. Daartoe zal ik straks even een datumprikker rondsturen. Ik heb 10.2.E ook uitgenodigd als vertegenwoordiger van de bewoners.

Daarover niets vernomen hebbend, ga ik er vanuit dat mijn twee randvoorwaarden (vertrouwelijkheid en aanwezigheid 10.2.E) akkoord zijn. Ik zal een schriftelijke geheimhoudingsverklaring maken en voorafgaand aan onze bespreking rondsturen. Genodigden zijn dus:

- namens de gemeente: 10.2.E en 10.2.E
- namens de padelclub: 10.2.E en 10.2.E 10.2.E (advocaat)
- namens omwonenden: 10.2.E ondergetekende

Op dit moment is de uitkomst van het onderzoek door de Omgevingsdienst nog niet bekend. Mogelijk komt dat nog beschikbaar vóór onze bespreking. Ik ben ervoor de bespreking in alle gevallen door te laten gaan. Immers, omwonenden ondervinden overlast (7 dagen per week van 9 uur tot 23 uur, wat de uitkomst van de geluidsmeting door de Omgevingsdienst ook is) en de insteek van het gesprek is (vertrouwelijk) met elkaar te verkennen welke oplossingen daarvoor mogelijk zijn.

Ik zie uit naar een constructief overleg.

Vriendelijke groet,

10.2.E

----- Oorspronkelijk Bericht -----

Van: 10.2.E <10.2.E@xs4all.nl>

Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>, Padelclub Dunamar <info@dunamar.nl>

Datum: 17-06-2021 14:19

Onderwerp: Re: afspraak

Beste 10.2.E beste 10.2.E

Na overleg met mijn achterban bevestig ik dat een gesprek op 2 juli aanstaande om 9.00 uur in beginsel akkoord is. Fijn te horen dat 10.2.E (met advocaat) om tafel wil. Ik heb 2 voorwaarden bij het gesprek:

1. Vertrouwelijkheid; Tenzij we daar schriftelijk andere afspraken over maken zijn alle deelnemers aan het overleg verplicht tot geheimhouding. Deze geheimhouding geldt ten opzichte van elke derde, ook bijvoorbeeld ten opzichte van een rechter. Deelnemers zijn verplicht de afspraken over vertrouwelijkheid ook op te leggen aan hun achterban. Alleen zo is mijns inziens constructief overleg mogelijk en kunnen we vrijuit met elkaar spreken zonder dat later iets tegen je kan worden gebruikt.

2. Deelname 10.2.E van de gemeente; Zoals hij tijdens het overleg van vorige week ook zelf aangaf, is 10.2.E goed op de hoogte van alternatieve locaties en eventuele aanvragen van derden voor padelterreinen binnen de gemeente.

Kunnen jullie je daar in vinden?

Als locatie voor ons overleg stel ik mijn kantoorruimte graag beschikbaar (FDJ Advocaten, Hellingweg 9-B); we hebben een lange tafel waar we met inachtneming van de coronamaatregelen veilig kunnen zitten.

Vriendelijke groet,

10.2.E

Op 10-06-2021 16:35 schreef 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>:

Beste 10.2.E en 10.2.E

Gisteren heeft overleg tussen wethouder, omwonenden van padelbanen, deskundigen van Omgevingsdienst Haaglanden en een aantal ambtenaren plaatsgevonden. Een uitgesproken wens van [10.2.E] was een gesprek tussen een vertegenwoordiger van de bewoners ([10.2.E]) en de exploitant ([10.2.E]). Bij dit gesprek is in ieder geval een ambtenaar ([10.2.E]) aanwezig. [10.2.E] heeft aangegeven te willen deelnemen aan het gesprek en zal daarbij haar advocaat meenemen. Ook zal het gesprek plaatsvinden nadat de uitslag van de geluidsmeting bekend is. In de week van 28 juni wordt deze bekend.

Is vrijdagochtend 2 jullie om 9.00 uur passend in jullie agenda?

Met vriendelijke groet,

[10.2.E]

Domeinmedewerker Sport, Stad en Bestuur OCW

[10.2.E]

Gemeente Den Haag
Dienst OCW
Postbus 12 652
2500 DP Den Haag

Bezoekadres: [10.2.E]

<image001.png>

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op:

<http://www.denhaag.nl/disclaimer>

Met vriendelijke groet,

[10.2.E]

Domeinmedewerker Sport, Stad en Bestuur OCW

[10.2.E]

Gemeente Den Haag
Dienst OCW
Postbus 12 652
2500 DP Den Haag

Bezoekadres: [10.2.E]

<image001.png>

From: "10.2.E" <10.2.E@xs4all.nl>
Sent: Wed, 7 Jul 2021 14:49:18 +0100
To: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Cc: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>; "info@dunamar.nl" <info@dunamar.nl>; "10.2.E@ziggo.nl" <10.2.E@ziggo.nl>
Subject: RE: Afspraak overlast padel
Importance: Normal

Beste 10.2.E

Ik heb daarover van 10.2.E zelf niets gehoord, maar als de gemeente en/of ~~marijke~~ ten aanzien van de inhoud van een gesprek geen geheimhouding wil overeenkomen dan doen we dat niet. Ik heb daar geen enkele moeite mee, het leek me eerder voor de gemeente en/of ~~marijke~~ wenselijk. Ik blijf vinden dat de input 10.2.E relevant is voor een verkennend gesprek, maar hij kan zonodig ook later aanschuiven. Ik neem aan dat jij hem voorafgaand wel spreekt en jij op de hoogte bent van mogelijk alternatieve locaties. 10.2.E 10.2.E heeft zich bij mij afgemeld als advocaat van 10.2.E Doe jij snel enkele voorstellen?

Vriendelijke groet,

10.2.E

Op 10.2.E 15:00 schreef 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>:

Geachte 10.2.E

Op 9 juni jl. heeft u aangegeven als vertegenwoordiger van de bewoners in gesprek te willen met en ambtenaar en de exploitant van de Padelbanen aan het sportcomplex Laan van Poot. Doel was een informeel gesprek. Wij hebben de exploitant overtuigd om deel te nemen aan het gesprek. Wel heeft ze laten weten haar advocaat mee te nemen, zo is u aangegeven. De gemeente zou één persoon afvaardigen naar het informele gesprek, zodat het een gesprek tussen 4 personen zou worden. U stelt een aantal aanvullende voorwaarden aan het gesprek. Wij houden vast aan het gesprek met 4 personen zoals oorspronkelijk de bedoeling was, zonder aanvullende voorwaarden en extra personen. Wanneer u ook nog steeds het gesprek wilt aangaan verneem ik dit graag en zal ik daarna met voorstellen komen voor de agenda's.

Met vriendelijke groet,

10.2.E

Domeinmedewerker Sport, Stad en Bestuur OCW

10.2.E

Gemeente Den Haag

Dienst OCW

Postbus 12 652

2500 DP Den Haag

Bezoekadres: 10.2.E



Den Haag

Van: 10.2.E <10.2.E@xs4all.nl>

Verzonden: woensdag 30 juni 2021 11:11

Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>;
info@dunamar.nl; 10.2.E @ske-advocaten.nl; 10.2.E @ziggo.nl; 10.2.E @xs4all.nl
Onderwerp: Afspraak overlast padel

Beste allen,

10.2.E heeft aangegeven op 2 juli verhinderd te zijn wegens verblijf in het buitenland. Kan gebeuren, dan prikken we een nieuwe datum. Daartoe zal ik straks even een datumprikker rondsturen. Ik heb 10.2.E ook uitgenodigd als vertegenwoordiger van de bewoners.

Daarover niets vernomen hebbend, ga ik er vanuit dat mijn twee randvoorwaarden (vertrouwelijkheid en aanwezigheid 10.2.E) akkoord zijn. Ik zal een schriftelijke geheimhoudingsverklaring maken en voorafgaand aan onze bespreking rondsturen. Genodigden zijn dus:

- namens de gemeente: 10.2.E en 10.2.E
- namens de padelclub: 10.2.E en 10.2.E 10.2.E (advocaat)
- namens omwonenden: 10.2.E ondergetekende

Op dit moment is de uitkomst van het onderzoek door de Omgevingsdienst nog niet bekend. Mogelijk komt dat nog beschikbaar vóór onze bespreking. Ik ben ervoor de bespreking in alle gevallen door te laten gaan. Immers, omwonenden ondervinden overlast (7 dagen per week van 9 uur tot 23 uur, wat de uitkomst van de geluidsmeting door de Omgevingsdienst ook is) en de insteek van het gesprek is (vertrouwelijk) met elkaar te verkennen welke oplossingen daarvoor mogelijk zijn.

Ik zie uit naar een constructief overleg.

Vriendelijke groet,

10.2.E

----- Oorspronkelijk Bericht -----

Van: 10.2.E <10.2.E@xs4all.nl>

Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>, Padelclub Dunamar <info@dunamar.nl>

Datum: 17-06-2021 14:19

Onderwerp: Re: afspraak

Beste 10.2.E beste 10.2.E

Na overleg met mijn achterban bevestig ik dat een gesprek op 2 juli aanstaande om 9.00 uur in beginsel akkoord is. Fijn te horen dat 10.2.E (met advocaat) om tafel wil. Ik heb 2 voorwaarden bij het gesprek:

1. Vertrouwelijkheid; Tenzij we daar schriftelijk andere afspraken over maken zijn alle deelnemers aan het overleg verplicht tot geheimhouding. Deze geheimhouding geldt ten opzichte van elke derde, ook bijvoorbeeld ten opzichte van een rechter. Deelnemers zijn verplicht de afspraken over vertrouwelijkheid ook op te leggen aan hun achterban. Alleen zo is mijns inziens constructief overleg mogelijk en kunnen we vrijuit met elkaar spreken zonder dat later iets tegen je kan worden gebruikt.

2. Deelname ^{10.2.E} van de gemeente; Zoals hij tijdens het overleg van vorige week ook zelf aangaf, is ^{10.2.E} goed op de hoogte van alternatieve locaties en eventuele aanvragen van derden voor padelterreinen binnen de gemeente.

Kunnen jullie je daar in vinden?

Als locatie voor ons overleg stel ik mijn kantoorruimte graag beschikbaar (FDJ Advocaten, Hellingweg 9-B); we hebben een lange tafel waar we met inachtneming van de coronamaatregelen veilig kunnen zitten.

Vriendelijke groet,

^{10.2.E}

Op 10-06-2021 16:35 schreef ^{10.2.E} <^{10.2.E} @denhaag.nl>:

Beste ^{10.2.E} en ^{10.2.E}

Gisteren heeft overleg tussen wethouder, omwonenden van padelbanen, deskundigen van Omgevingsdienst Haaglanden en een aantal ambtenaren plaatsgevonden. Een uitgesproken wens van ^{10.2.E} was een gesprek tussen een vertegenwoordiger van de bewoners (^{10.2.E}) en de exploitant (^{10.2.E}). Bij dit gesprek is in ieder geval een ambtenaar (^{10.2.E}) aanwezig. ^{10.2.E} heeft aangegeven te willen deelnemen aan het gesprek en zal daarbij haar advocaat meenemen. Ook zal het gesprek plaatsvinden nadat de uitslag van de geluidsmeting bekend is. In de week van 28 juni wordt deze bekend.

Is vrijdagochtend 2 juli om 9.00 uur passend in jullie agenda?

Met vriendelijke groet,

^{10.2.E}

Domeinmedewerker Sport, Stad en Bestuur OCW

^{10.2.E}

Gemeente Den Haag

Dienst OCW

Postbus 12 652

2500 DP Den Haag

Bezoekadres: ^{10.2.E}



Den Haag

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op:
<http://www.denhaag.nl/disclaimer>

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op:
<http://www.denhaag.nl/disclaimer>

From: "10.2E"
10.2E
Sent: Thu, 8 Jul 2021 08:47:13 +0100
To: "10.2E" <10.2E@denhaag.nl>
Cc: "10.2E" <10.2E@denhaag.nl>; "10.2E" <10.2E@denhaag.nl>
Subject: FW: Geluidrapport Padelclub Dunamar
Attachments: Geluidrapport piekgeluid 00617819-00005170.pdf

Beste 10.2E

Hierbij het geluidsrapport piekgeluid padel Laan van Poot. Conclusie is dat Padel op Laan van Poot toegestaan is volgens de Milieuwet. Bij de aanleg van baan 3 en 4, hierdoor een een geluidstoename van 3 dB, dienen wel enkele geluidsbeperkte maatregelen genomen te worden. Ook zal er aan de voorkant een akoestisch rapport gevraagd worden. Woensdag 14 juli is er een gesprek met bewoners en zal het rapport worden toegelicht door ODH.

Met vriendelijke groet,

10.2E
Domeinmedewerker Sport, Stad en Bestuur OCW

10.2E
Gemeente Den Haag
Dienst OCW
Postbus 12 652
2500 DP Den Haag

Bezoekadres: 10.2E



Van: 10.2E <10.2E@odh.nl>
Verzonden: woensdag 7 juli 2021 16:13
Aan: 10.2E @ziggo.nl
CC: 10.2E <10.2E@odh.nl>; 10.2E <10.2E@denhaag.nl>
Onderwerp: Geluidrapport Padelclub Dunamar

Geachte 10.2E

Op woensdag 14 juli 2021 vindt er overleg plaats met de diverse partijen over de padelbanen. Ter voorbereiding van dit overleg stuur ik u op verzoek van de gemeente Den Haag alvast het geluidsrapport toe. Deze treft u als bijlage aan.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

10.2E
Milieujurist, afdeling Toezicht & Handhaving
Omgevingsdienst Haaglanden



10.2E

2596 AW Den Haag

Postbus 14060,2501 GB Den Haag

M 10.2E

E 10.2E @odh.nl

I www.omgevingsdiensthaaglanden.nl

Werkdagen: dinsdag, woensdag en vrijdag



omgevingsdienst
Haaglanden

Bezoekadres

10.2.E
10.2.E Den Haag

Postadres

Postbus 14060
2501 GB Den Haag
(10.2.E
10.2.E @odh.nl
www.odh.nl

Onderzoeksrapport 'Padelclub Dunamar' Geluidrapportage

Laan van Poot 353A te Den Haag

Van : 10.2.E
Datum : 28 mei t/m 31 mei 2021
Zaaknummer : 00617819
Ons kenmerk : 00617819-00005170



Inhoud

Onderzoeksrapport 'Padelclub Dunamar'	1
Geluidrapportage	1
1. Samenvatting	3
2. Inleiding	3
3. Situatie	4
4. Normstelling	5
5. Meetapparatuur	6
6. Onderzoek	6
7. Resultaat	7
7.1. Vrijdagavond 28 mei 2021 (19:00-23:00 uur)	7
7.2. Zaterdagavond 29 mei 2021 (19:00-23:00)	8
7.3. Zondagavond 30 mei 2021 (19:00-23:00)	9
8. Beoordeling	10
8.1. Vrijdagavond 28 mei 2021 (19:00-23:00)	10
8.2. Zaterdagavond 29 mei 2021 (19:00-23:00 uur)	10
8.3. Zondagavond 30 mei 2021 (19:00-23:00 uur)	11
9. Conclusie	12



1. Samenvatting

Naar aanleiding van een handhavingsverzoek over geluidsoverlast van het gebruik van twee padelbanen van padelclub Dunamar aan de Laan van Poot 353A te Den Haag, is in de periode van vrijdag 28 mei tot maandag 31 mei 2021 een onderzoek uitgevoerd naar de naleving van de milieuregels geluid van de inrichting.

Het onderzoek is uitgevoerd met een geluidmeetset. De geluidmeting vond daarbij plaats op 2 meter voor de gevel van een omliggende woning, op 5 meter hoogte.

Op het bedrijf is het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna Activiteitenbesluit) van toepassing.

Op grond van artikel 2.17 (tabel 2.17a) van het Activiteitenbesluit geldt voor de dag-/ avond-/ nachtperiode op de gevel van een gevoelig gebouw een normwaarde voor het langtijdgemiddelde geluidsniveau ($L_{A,T}$) van 50/45/40 dB(A).

Van de meetresultaten zijn de avondperioden van vrijdag 28, zaterdag 29 en zondag 30 mei 2021 nader uitgewerkt. Het hierbij ten hoogste vastgestelde langtijdgemiddelde geluidsniveau ($L_{A,T}$) voor de avondperiode bedroeg 44 dB(A).

De normwaarde voor de avondperiode werd hiermee niet overschreden.

2. Inleiding

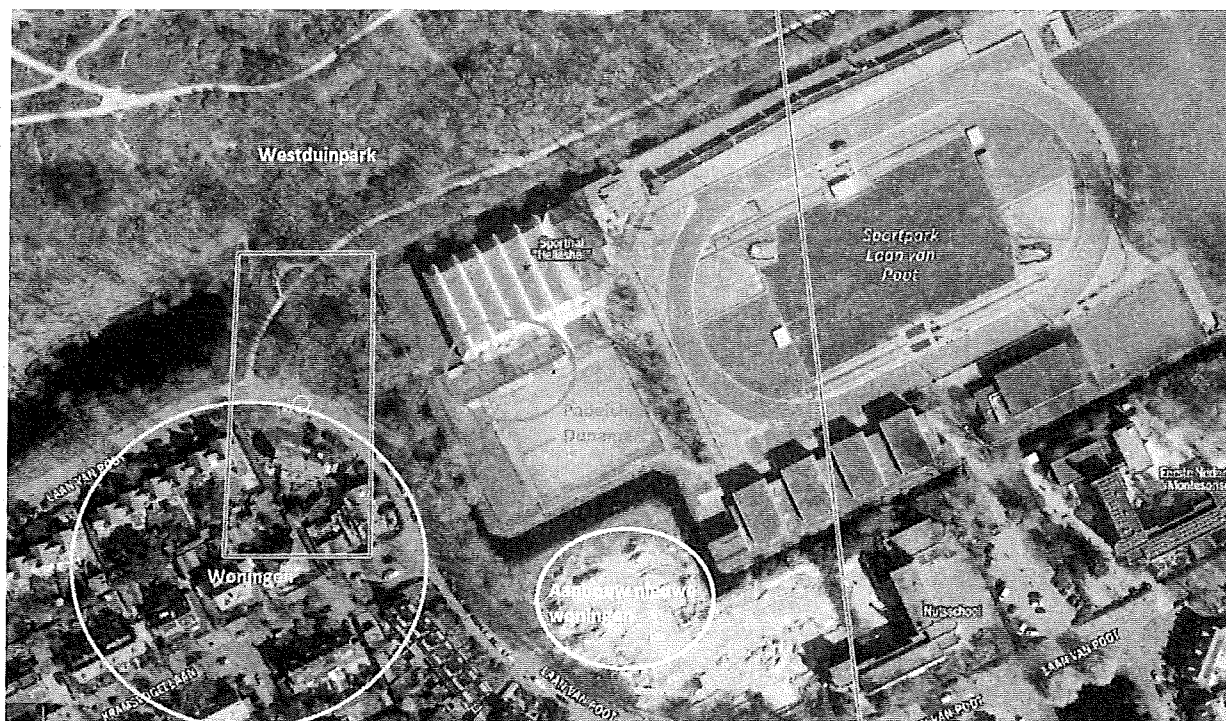
Op het perceel Laan van Poot 353A te Den Haag bevindt zich "Padelclub Dunamar" (hierna inrichting te noemen). In 2018 is door de inrichting een vergunning verkregen voor vier padelbanen op deze locatie en vervolgens zijn er in 2019 twee padelbanen aangelegd. Padel is een sport waarbij squash en tennis gecombineerd worden. Door omwonenden van deze padelbanen wordt onder andere licht- en geluidsoverlast ervaren. Naar aanleiding van deze overlast is op 10 februari 2021 een verzoek tot handhaving ingediend bij de gemeente Den Haag.

Naar aanleiding van dit handhavingsverzoek is van vrijdag 28 mei tot en met maandag 31 mei 2021 door de Omgevingsdienst Haaglanden (hierna ODH) namens de gemeente Den Haag ter plaatse een geluidonderzoek uitgevoerd. Deze rapportage geeft weer hoe het onderzoek is uitgevoerd, wat daarvan de uitkomst is en het zal (zo nodig) worden gebruikt voor handhaving.



3. Situatie

De inrichting is gelegen op het sportpark aan de Laan van Poot, grenzend aan woningen en het Westduinpark. Men beschikt op locatie op dit moment over twee padelbanen. In de directe omgeving bevinden zich naast woningen en het Westduinpark, nog andere sportverenigingen (zie figuur 1).



Figuur 1: Een bovenaanzicht van de situatie ter plaatse.

Op de website van de inrichting is aangegeven dat het zeven dagen per week mogelijk is om banen te reserveren tussen 09:00 en 23:00 uur. In verband met de in het handhavingsverzoek genoemde lichtoverlast is op locatie vastgesteld dat de verlichting automatisch uitgaat om 23:00 uur. Het is dus in beginsel niet mogelijk om langer te spelen dan de opgegeven openingstijden.

Zoals gesteld is padel een combinatiesport van tennis en squash. Om de padelbanen staan glazen wanden en in de spelregels is het toegestaan om de bal tegen deze wanden aan te slaan. De verzoekers geven aan dat het geluid van de ballen tegen deze wanden en het contactgeluid van de bal op het racket voor de meeste geluidsoverlast zorgt. De frequentie bij het spelen van padel ligt ook hoger dan bij tennis, wat de overlast vergroot. Daarbij is er ook overlast van de stemmen van de bezoekers/ gebruikers van de inrichting. Staand op de Laan van Poot zijn de padelbanen (gelegen tegenover woningen) in de herfst en winter (bomen zonder blad) duidelijk zichtbaar. In de lente en de zomer wordt het zicht grotendeels ontnomen door de aanwezige bladeren in de bosrand die de woning en de inrichting scheidt. Zie foto 1 voor de situatie ter plaatse vanaf de Laan van Poot gezien.



Foto 1: Foto genomen in de zomer vanaf de Laan van Poot te Den Haag.

Tijdens het onderzoek waren de padelbanen vanaf de woning waar het onderzoek plaatsvond moeilijker zichtbaar vanwege de begroeiing. Het onderzoek is uitgevoerd op 2 meter voor de gevel van één van de woningen die direct tegenover de padelbanen is gelegen, op 5 meter hoogte voor een slaapkamerraam op de eerste verdieping.

4. Normstelling

Op de inrichting is het Activiteitenbesluit van toepassing. Daarin zijn onder andere voorschriften opgenomen om geluidsoverlast te voorkomen. Voor dit onderzoek zijn de volgende artikelen van belang;

Art. 2.17

1. Voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{A,T}$) en het maximale geluidniveau (L_{Amax}), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten en laad- en losactiviteiten ten behoeve van de inrichting, geldt dat:

- a. de niveaus op de in tabel 2.17a genoemde plaatsen en tijdstippen niet meer bedragen dan de in die tabel aangegeven waarden;

Tabel 2.17a (gedeeltelijke)

	07:00 – 19:00	19:00 – 23:00	23:00 – 07:00
$L_{A,T}$ op de gevel van gevoelige gebouwen	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
L_{Amax} op de gevel van gevoelige gebouwen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)



Art. 2.18 (gedeeltelijk)

1. Bij het bepalen van de geluidsniveaus, bedoeld in de artikelen 2.17 en 2.17a, blijft buiten beschouwing:

- a. het stemgeluid van personen op een onverwarmd en onoverdekt terrein, dat onderdeel is van de inrichting, tenzij dit terrein kan worden aangemerkt als een binnenterrein;
- b. het stemgeluid van bezoekers op het open terrein van een inrichting voor sport- of recreatieactiviteiten.

3. Bij het bepalen van het maximaal geluidsniveau (L_{Amax}), bedoeld in artikel 2.17 en 2.17a, blijft buiten beschouwing het geluid als gevolg van:

- a. het komen en gaan van bezoekers bij inrichtingen waar uitsluitend of in hoofdzaak horeca-, sport- en recreatie activiteiten plaatsvinden;
- b. het verrichten in de open lucht van sportactiviteiten of activiteiten die hiermee in nauw verband staan.

Op grond van artikel 2.20 van het Activiteitenbesluit zijn aan de inrichting geen maatwerkvoorschriften opgelegd.

Voor deze inrichting is géén 12-dagen regeling van toepassing. De geluidnormen zoals genoemd in de tabel 2.17a van het Activiteitenbesluit zijn onverkort van toepassing.

De metingen, de berekeningen en de beoordeling moeten worden uitgevoerd overeenkomstig het gestelde in de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999" (HMRI 1999). In deze handleiding staat vermeld dat er een correctie van 3 dB moet worden toegepast op de meetwaarden indien de meter op 2 meter voor de gevel wordt geplaatst.

5. Meetapparatuur

De geluidsniveaus zijn bepaald met een geluidmeter Brüel & Kjær type 2250 serienummer: 3012170. Deze meter is op 26 oktober 2019 geijkt. Het certificeringsnummer hiervan is AC-7544. De geluidmeter is vooraf aan- en na de meting gekalibreerd door gebruik te maken van een kalibrator Brüel & Kjær type 4231 serienummer: 3020160. Deze is op 28 oktober 2019 geijkt. Het certificeringsnummer hiervan is AC-7555. Bij deze kalibraties zijn geen afwijkingen vastgesteld. Tijdens de metingen was de geluidmeter voorzien van een windbol.

6. Onderzoek

Op locatie

Op vrijdagochtend 28 mei 2021 omstreeks 08:00 uur was ik, toezichthouder ^{102E} ter plaatse bij de woning van één van de melders voor het plaatsen van een geluidmeter. In eerder contact is door de melders aangegeven dat ze de overlast in het weekend (vrijdag, zaterdag en zondag) graag gemeten wilden hebben omdat de indruk bestaat dat het dan het drukst is

Omdat het niet mogelijk bleek om de geluidmeter in een raamkozijn te plaatsen is een buitenmeetset UA1404 op 2 meter voor de gevel geplaatst, waarbij de microfoon op 5 meter hoogte voor het raamkozijn van een op de eerste verdieping gelegen slaapkamer is geplaatst.

De geluidsmeter was daarbij ingesteld op het per seconde opslaan van het equivalente geluidsniveau L_{Aeq} in dB(A) en L_{eq} in dB(Z) met daarbij een gelijktijdige opslag van een geluidopname. Nadat de meter was opgesteld is aan de melder de meting toegelicht en is aangegeven dat men de toezichthouder kon bellen indien het niet lukte. Hierna is de woning van de melder verlaten.

Op maandag 31 mei 2021 is omstreeks 20:00 uur de geluidmeter weer opgehaald, hierbij is vastgesteld dat de meter tot op dat moment aan het opnemen was. Na de apparatuur opgeruimd te hebben, is de woning weer verlaten.



Achteraf

De gegevens van de geluidsmeter zijn achteraf uitgelezen, waarna deze met behulp van computerprogramma B&K Evaluator 7820 zijn geanalyseerd en nageluisterd door de toezichthouder. In hoofdstuk 4: Normstelling is aangegeven welke activiteiten van het bedrijf zijn uitgezonderd van toetsing aan de algemene normwaarden voor geluid.

Dit betreft samengevat het stemgeluid van bezoekers op het open terrein (zowel voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau als maximaal geluidsniveau) en het piekgeluid (maximaal geluidsniveau) als gevolg van het in de open lucht verrichten van sportactiviteiten of activiteiten die hiermee in nauw verband staan. De analyse heeft zich dan ook enkel gericht op het langtijdgemiddelde geluidsniveau ($L_{Aeq,LT}$).

Voor de beoordeling van de naleving van de milieuregels geluid is ervoor gekozen om de drie opgenomen avondperioden (19:00-23:00 uur) geheel terug te luisteren. Hierbij zijn alle geluiden die te herleiden zijn naar het padelspel en niet zijnde stemgeluiden, gemarkeerd in het programma. Hiermee is uiteindelijk het gemiddelde geluidsniveau van deze sportgeluiden en de totale duur van deze geluiden gedurende de avondperiode vastgesteld. Deze gegevens zijn weergegeven in het hoofdstuk Resultaat.

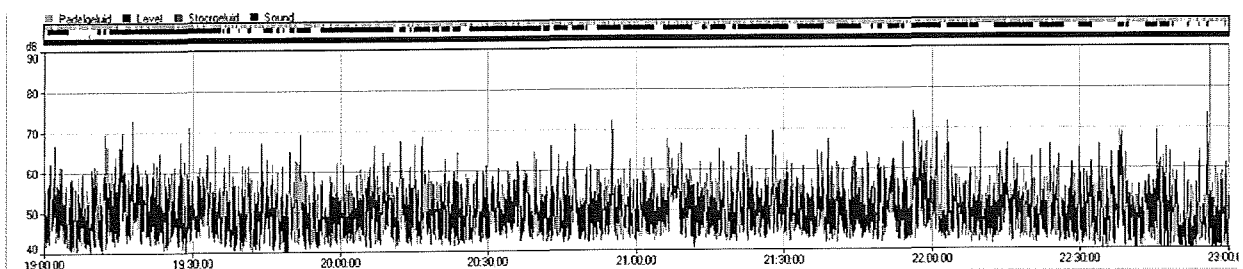
Er is voor de beoordeling van de ervaren overlast specifiek voor de avondperiode gekozen. Hieraan ligt ten grondslag dat er gedurende deze periode volgens de melders regelmatig constant padelspel hoorbaar is en de geldende geluidsnorm daarbij lager is dan gedurende de dagperiode. Dit in vergelijking met de dagperiode waarbij omstreeks 09:00 uur gestart met het spelen van padel, hetgeen zorgt voor een standaard bedrijfsduurcorrectie welke in de avondperiode niet aanwezig is.

De metingen, berekeningen en beoordeling zijn uitgevoerd overeenkomstig het gestelde in de HMRI 1999. De nauwkeurigheid van de immissiemeetmethode en het rekenen volgens methode I van de HMRI 1999 bedraagt ± 2 dB.

7. Resultaat

Het terugluisteren van de avondperioden van 28 mei, 29 mei en 30 mei 2021 hebben de onderstaande resultaten opgeleverd. Deze zullen per avondperiode worden weergegeven en in het volgende hoofdstuk worden beoordeeld.

7.1. Vrijdagavond 28 mei 2021 (19:00-23:00 uur)



	Name	Start time	Elapsed time	LAeq [dB]
2				
3	(All) Padelgel	28-05-2021	1:15:15	48,1
4	(All) Level	28-05-2021	2:47:17	50,5
5	(All) Stoorgel	28-05-2021	0:00:13	42,5
6	(All) Sound	28-05-2021	4:00:01	49,5

Figuur 2: Een weergave van de meetresultaten, overgenomen uit het programma B&K Evaluator 7820.

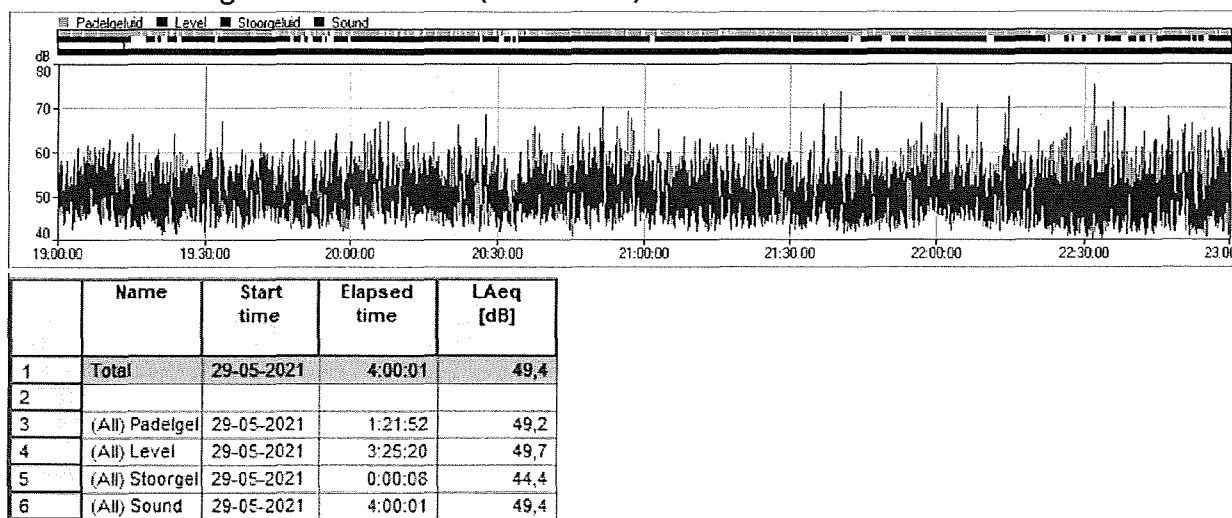


In totaal is tijdens de vier uur durende avondperiode 75 minuten en 15 seconden padelgeluid hoorbaar (alleen de sportgeluiden). Dit resulteert in een gemiddeld geluidsniveau van 48,1 dB(A). In de geselecteerde periode is een moment geselecteerd waarop geen sportgeluiden (en stemgeluiden) hoorbaar zijn, maar waarop wel duidelijk het achtergrond geluid hoorbaar is. Dit zogenoemde stoorgeluid bedraagt 42,5 dB(A) gedurende 13 seconden. Het vastgestelde geluidsniveau moet hiermee verrekend worden voor de vaststelling van het gestandaardiseerde immissieniveau (L_i) ten gevolge van het padelgeluid van de inrichting, zie hiervoor tabel 1.

Tabel 1: De berekening van het gestandaardiseerde immissieniveau (L_i) voor de avondperiode van 28 mei 2021.

Meting	Meetmoment	Equivalent geluidsniveau L_i^* in dB(A)	Meettijd in min:sec	Opmerkingen	L_i (gecorrigeerd voor gemiddeld stoorgeluid) in dB(A)
	19:00-23:00	48,1 dB(A)	75:15	Padelgeluid	46,7 dB(A)
	19:09:07-19:09:20	42,5 dB(A)	00:13	Stoorgeluid	-
Totale meettijd (zonder de metingen van het stoorgeluid)			75:15	Gemiddelde L_i van het onderzoek	46,7 dB(A)

7.2. Zaterdagavond 29 mei 2021 (19:00-23:00)



Figuur 3: Een weergave van de meetresultaten, overgenomen uit het programma B&K Evaluator 7820.

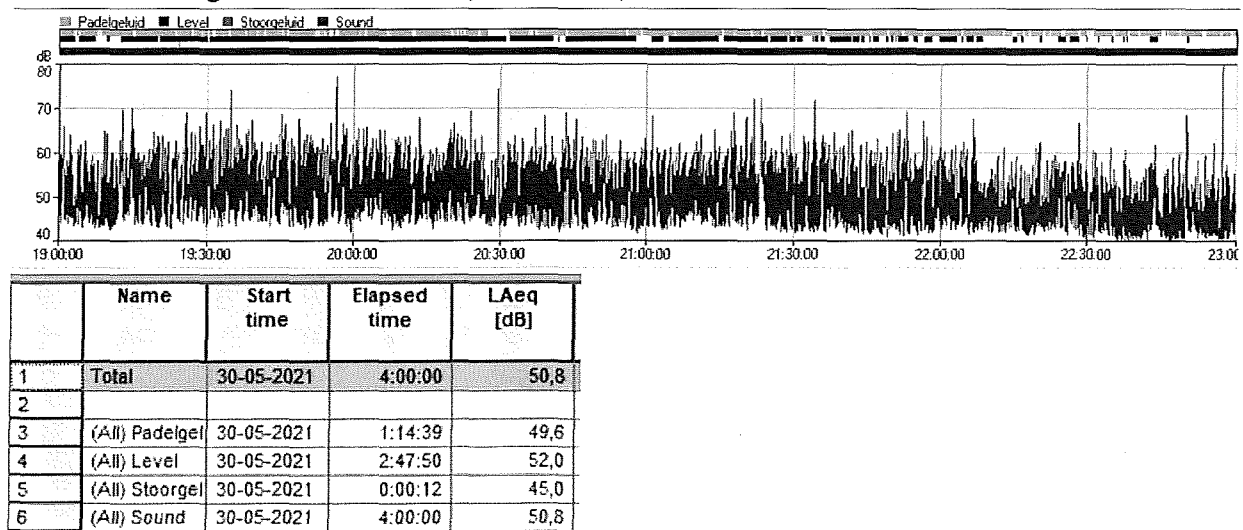
In totaal is tijdens de vier uur durende avondperiode 81 minuten en 52 seconden padelgeluid hoorbaar (alleen de sportgeluiden). Dit resulteert in een gemiddeld geluidsniveau van 49,2 dB(A). In de geselecteerde periode is een moment geselecteerd waarop geen sportgeluiden (en stemgeluiden) hoorbaar zijn, maar waarop wel duidelijk het achtergrond geluid hoorbaar is. Dit zogenoemde stoorgeluid bedraagt 44,4 dB(A) gedurende 8 seconden. Het vastgestelde geluidsniveau moet hiermee verrekend worden voor de vaststelling van het gestandaardiseerde immissieniveau (L_i) ten gevolge van het padelgeluid van de inrichting, zie hiervoor tabel 2.



Tabel 2: De berekening van het gestandaardiseerde immissieniveau (L_i) voor de avondperiode van 28 mei 2021.

Meting	Meetmoment	Equivalent geluidsniveau L_i^* in dB(A)	Meettijd in min:sec	Opmerkingen	L_i (gecorrigeerd voor gemiddeld stoorgeluid) in dB(A)
	19:00-23:00	49,2 dB(A)	81:52	Padelgeluid	47,5 dB(A)
	19:09:07-19:09:20	44,4 dB(A)	00:08	Stoorgeluid	-
Totale meettijd (zonder de metingen van het stoorgeluid)			81:52	Gemiddelde L_i van het onderzoek	47,5 dB(A)

7.3. Zondagavond 30 mei 2021 (19:00-23:00)



Figuur 4: Een weergave van de meetresultaten, overgenomen uit het programma B&K Evaluator 7820.

In totaal is tijdens de vier uur durende avondperiode 74 minuten en 39 seconden padelgeluid hoorbaar (alleen de sportgeluiden). Dit resulteert in een gemiddeld geluidsniveau van 49,6 dB(A). In de geselecteerde periode is een moment geselecteerd waarop geen sportgeluiden (en stemgeluiden) hoorbaar zijn, maar waarop wel duidelijk het achtergrond geluid hoorbaar is. Dit zogenoemde stoorgeluid bedraagt 45,0 dB(A) gedurende 12 seconden. Het vastgestelde geluidsniveau moet hiermee verrekend worden voor de vaststelling van het gestandaardiseerde immissieniveau (L_i) ten gevolge van het padelgeluid van de inrichting, zie hiervoor tabel 3.

Tabel 3: De berekening van het gestandaardiseerde immissieniveau (L_i) voor de avondperiode van 28 mei 2021.

Meting	Meetmoment	Equivalent geluidsniveau L_i^* in dB(A)	Meettijd in min: sec	Opmerkingen	L_i (gecorrigeerd voor gemiddeld stoorgeluid) in dB(A)
	19:00-23:00	49,6 dB(A)	74:39	Padelgeluid	47,8 dB(A)
	19:09:07-19:09:20	45,0 dB(A)	00:12	Stoorgeluid	-
Totale meettijd (zonder de metingen van het stoorgeluid)			74:39	Gemiddelde L_i van het onderzoek	47,8 dB(A)



8. Beoordeling

Om het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) te bepalen moet op de meetwaarde L_i een aantal correcties worden toegepast. Voor dit onderzoek geldt: $L_{Ar,LT} = L_i - C_b - C_m - C_g + k$. Deze beoordeling vindt hieronder per avondperiode plaats.

8.1. Vrijdagavond 28 mei 2021 (19:00-23:00)

Bedrijfsduurcorrectie C_b

Voor de onderzochte vier uur is de gehele periode gemeten, maar gedurende deze periode was er niet altijd padelgeluid hoorbaar. Daarom is er een bedrijfsduurcorrectie van toepassing.

Avondperiode:

Van de beluisterde 240 minuten, was er gedurende een ruime 75 minuten padelgeluid hoorbaar (dus 75 van de 240 minuten):

Bedrijfsduurcorrectie $C_b = 75$ van de 240 minuten = $-10 \log 75/240 = 5,1$ dB

Meteocorrectieterm C_m

De meting vond plaats op een afstand van 68 meter van de padelbanen onder meewind condities (windrichting was voornamelijk Noordoost). Op grond van de HMRI1999 is ingeval 10 keer de hoogte bij de ontvanger en de bron groter is dan de afstand meteocorrectie van toepassing. Dit is hier het geval: $68 > 10 (5 + 1)$.

De meteocorrectie $C_m = 5 - 50$ (hoogte bron en ontvanger / afstand) = $5 - 50 ((5 + 1)/68) = 0,6$ dB.

Gevelcorrectieterm C_g

De meting vond plaats op 2 meter voor de gevel van de woning. Op grond van de HMRI1999 is dan een gevelcorrectie van toepassing. Dus $C_m = 3$ dB.

Toeslag voor tonaal of impulsvormig karakter k

Tijdens het uitvoeren van het onderzoek kon auditief worden waargenomen dat het geluid van de bron een impuls component bevatte. Op grond van de HMRI 1999 wordt de voorgeschreven toeslag van 5 dB bij gemeten waarde opgeteld, Dus $k = 5$ dB.

Dit geeft een langtijdgemiddeld beoordelingsniveau van:

$L_{Ar,LT} = 46,7$ dB(A) – 5,1dB – 0,6 dB - 3 dB + 5 dB = 43,0 dB(A), afgerond 43 dB(A).

8.2. Zaterdagavond 29 mei 2021 (19:00-23:00 uur)

Bedrijfsduurcorrectie C_b

Voor de onderzochte vier uur is de gehele periode gemeten, maar gedurende deze periode was er niet altijd padelgeluid hoorbaar. Daarom is er een bedrijfsduurcorrectie van toepassing.

Avondperiode:

Van de beluisterde 240 minuten, was er gedurende bijna 87 minuten padelgeluid hoorbaar (dus 87 van de 240 minuten):

Bedrijfsduurcorrectie $C_b = 87$ van de 240 minuten = $-10 \log 87/240 = 4,4$ dB

**Meteocorrectieterm C_m**

De meting vond plaats op een afstand van 68 meter van de padelbanen onder meewind condities (windrichting was voornamelijk Noordoost). Op grond van de HMRI1999 is dan meteocorrectie van toepassing. Dus $C_m = 0,6$ dB.

Gevelcorrectieterm C_g

De meting vond plaats op 2 meter voor de gevel van de woning. Op grond van de HMRI1999 is dan een gevelcorrectie van toepassing. Dus $C_m = 3$ dB.

Toeslag voor tonaal of impulsvormig karakter k

Tijdens het uitvoeren van het onderzoek kon auditief worden waargenomen dat het geluid van de bron een impuls component bevatte. Op grond van de HRMI 1999 wordt de voorgeschreven toeslag van 5 dB bij gemeten waarde opgeteld, Dus $k = 5$ dB.

Dit geeft een langtijdgemiddeld beoordelingsniveau van:

$$L_{A,T} = 47,5 \text{ dB(A)} - 4,4 \text{ dB} - 0,6 \text{ dB} - 3 \text{ dB} + 5 \text{ dB} = 44,5 \text{ dB(A)}, \text{ afgerond } 44 \text{ dB(A)}.$$

8.3. Zondagavond 30 mei 2021 (19:00-23:00 uur)**Bedrijfsduurcorrectie C_b**

Voor de onderzochte vier uur is de gehele periode gemeten, maar gedurende deze periode was er niet altijd padelgeluid hoorbaar. Daarom is er een bedrijfsduurcorrectie van toepassing.

Avondperiode:

Van de beluisterde 240 minuten, was er gedurende bijna 75 minuten padelgeluid hoorbaar (dus 75 van de 240 minuten):

$$\text{Bedrijfsduurcorrectie } C_b = 75 \text{ van de } 240 \text{ minuten} = -10 \log 75/240 = 5,1 \text{ dB}$$

Meteocorrectieterm C_m

De meting vond plaats op een afstand van 68 meter van de padelbanen onder meewind condities (windrichting was voornamelijk Noordoost). Op grond van de HMRI1999 is dan meteocorrectie van toepassing. Dus $C_m = 0,6$ dB.

Gevelcorrectieterm C_g

De meting vond plaats op 2 meter voor de gevel van de woning. Op grond van de HMRI1999 is dan een gevelcorrectie van toepassing. Dus $C_m = 3$ dB.

Toeslag voor tonaal of impulsvormig karakter k

Tijdens het uitvoeren van het onderzoek kon auditief worden waargenomen dat het geluid van de bron een impuls component bevatte. Op grond van de HRMI 1999 wordt de voorgeschreven toeslag van 5 dB bij gemeten waarde opgeteld, Dus $k = 5$ dB.

Dit geeft een langtijdgemiddeld beoordelingsniveau van:

$$L_{A,T} = 47,8 \text{ dB(A)} - 5,1 \text{ dB} - 0,6 \text{ dB} - 3 \text{ dB} + 5 \text{ dB} = 44,1 \text{ dB(A)}, \text{ afgerond } 44 \text{ dB(A)}.$$



9. Conclusie

Op grond van artikel 2.17 (tabel 2.17a) van het Activiteitenbesluit geldt voor de dag-/ avond-/ nachtperiode op de gevel van een gevoelig gebouw een normwaarde voor het langtijdgemiddelde geluidsniveau ($L_{A,T}$) van 50/45/40 dB(A).

Van de meetresultaten zijn de avondperioden van vrijdag 28, zaterdag 29 en zondag 30 mei 2021 nader uitgewerkt. Het hierbij ten hoogste vastgestelde langtijdgemiddelde geluidsniveau ($L_{A,T}$) voor de avondperiode bedroeg 44 dB(A).

De normwaarde voor de avondperiode werd hiermee niet overschreden.

Naar waarheid opgemaakt en ondertekend,

De toezichthouder,



102.E

Den Haag, 5 juli 2021

From: "10.2.E"
Sent: Thu, 8 Jul 2021 09:21:23 +0100
To: "10.2.E" <10.2.E@xs4all.nl>; "info@dunamar.nl" <info@dunamar.nl>
Subject: RE: Afspraak overlast padel

Beste 10.2.E en 10.2.E

Mijn voorstel is vrijdag 16 juli met elkaar in gesprek te gaan (10.2.E en advocaat, 10.2.E en mijn persoon) op het stadhuis. In de tijdsblokken 9.00-11.00 en 15.00 -17.00 ben ik volledig beschikbaar. Kunnen jullie aangeven of jullie kunnen.

Inmiddels zijn de resultaten van de geluidsmetingen bekend. @ 10.2.E kun jij of mag ik die ook aan 10.2.E verstrekken?

Met vriendelijke groet,

10.2.E
Domeinmedewerker Sport, Stad en Bestuur OCW

10.2.E
Gemeente Den Haag
Dienst OCW
Postbus 12 652
2500 DP Den Haag

Bezoekadres: 10.2.E



Van: 10.2.E <10.2.E@xs4all.nl>
Verzonden: woensdag 7 juli 2021 15:49
Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
CC: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; info@dunamar.nl; 10.2.E @ziggo.nl
Onderwerp: RE: Afspraak overlast padel

Beste 10.2.E

Ik heb daarover van 10.2.E zelf niets gehoord, maar als de gemeente en/of marjolein ten aanzien van de inhoud van een gesprek geen geheimhouding wil overeenkomen dan doen we dat niet. Ik heb daar geen enkele moeite mee, het leek me eerder voor de gemeente en/of marjolein wenselijk. Ik blijf vinden dat de input 10.2.E relevant is voor een verkennend gesprek, maar hij kan zonodig ook later aanschuiven. Ik neem aan dat jij hem voorafgaand wel spreekt en jij op de hoogte bent van mogelijk alternatieve locaties. 10.2.E 10.2.E heeft zich bij mij afgemeld als advocaat van 10.2.E Doe jij snel enkele voorstellen?

Vriendelijke groet,

10.2.E

Op 10.2.E 15:00 schreef 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>:

Geachte 10.2.E

Op 9 juni jl. heeft u aangegeven als vertegenwoordiger van de bewoners in gesprek te willen met en ambtenaar en de exploitant van de Padelbanen aan het sportcomplex Laan van Poot. Doel was een informeel gesprek. Wij

hebben de exploitant overtuigd om deel te nemen aan het gesprek. Wel heeft ze laten weten haar advocaat mee te nemen, zo is u aangegeven. De gemeente zou één persoon afvaardigen naar het informele gesprek, zodat het een gesprek tussen 4 personen zou worden. U stelt een aantal aanvullende voorwaarden aan het gesprek. Wij houden vast aan het gesprek met 4 personen zoals oorspronkelijk de bedoeling was, zonder aanvullende voorwaarden en extra personen. Wanneer u ook nog steeds het gesprek wilt aangaan verneem ik dit graag en zal ik daarna met voorstellen komen voor de agenda's.

Met vriendelijke groet,

10.2.E

Domeinmedewerker Sport, Stad en Bestuur OCW

10.2.E

Gemeente Den Haag
Dienst OCW
Postbus 12 652
2500 DP Den Haag

Bezoekadres: 10.2.E



Den Haag

Van: 10.2.E <10.2.E@xs4all.nl>

Verzonden: woensdag 30 juni 2021 11:11

Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; info@dunamar.nl;
10.2.E @ske-advocaten.nl; 10.2.E @ziggo.nl; 10.2.E @xs4all.nl

Onderwerp: Afspraak overlast padel

Beste allen,

10.2.E heeft aangegeven op 2 juli verhinderd te zijn wegens verblijf in het buitenland. Kan gebeuren, dan prikken we een nieuwe datum. Daartoe zal ik straks even een datumprikker rondsturen. Ik heb 10.2.E ook uitgenodigd als vertegenwoordiger van de bewoners.

Daarover niets vernomen hebbend, ga ik er vanuit dat mijn twee randvoorwaarden (vertrouwelijkheid en aanwezigheid 10.2.E) akkoord zijn. Ik zal een schriftelijke geheimhoudingsverklaring maken en voorafgaand aan onze bespreking rondsturen. Genodigden zijn dus:

- namens de gemeente: 10.2.E en 10.2.E
- namens de padelclub: 10.2.E en 10.2.E 10.2.E (advocaat)
- namens omwonenden: 10.2.E ondergetekende

Op dit moment is de uitkomst van het onderzoek door de Omgevingsdienst nog niet bekend. Mogelijk komt dat nog beschikbaar vóór onze bespreking. Ik ben ervoor de bespreking in alle gevallen door te laten gaan. Immers, omwonenden ondervinden overlast (7 dagen per week van 9 uur tot 23 uur, wat de uitkomst van de geluidsmeting door de Omgevingsdienst ook is) en de insteek van het gesprek is (vertrouwelijk) met elkaar te verkennen welke oplossingen daarvoor mogelijk zijn.

Ik zie uit naar een constructief overleg.

Vriendelijke groet,

10.2.E

----- Oorspronkelijk Bericht -----

Van: 10.2.E <10.2.E@xs4all.nl>

Aan: 10.2.E <10.2.E> @denhaag.nl>, Padelclub Dunamar <info@dunamar.nl>
Datum: 17-06-2021 14:19
Onderwerp: Re: afspraak

Beste 10.2.E beste 10.2.E

Na overleg met mijn achterban bevestig ik dat een gesprek op 2 juli aanstaande om 9.00 uur in beginsel akkoord is. Fijn te horen dat 10.2.E (met advocaat) om tafel wil. Ik heb 2 voorwaarden bij het gesprek:

1. Vertrouwelijkheid; Tenzij we daar schriftelijk andere afspraken over maken zijn alle deelnemers aan het overleg verplicht tot geheimhouding. Deze geheimhouding geldt ten opzichte van elke derde, ook bijvoorbeeld ten opzichte van een rechter. Deelnemers zijn verplicht de afspraken over vertrouwelijkheid ook op te leggen aan hun achterban. Alleen zo is mijns inziens constructief overleg mogelijk en kunnen we vrijuit met elkaar spreken zonder dat later iets tegen je kan worden gebruikt.
2. Deelname 10.2.E van de gemeente; Zoals hij tijdens het overleg van vorige week ook zelf aangaf, is 10.2.E goed op de hoogte van alternatieve locaties en eventuele aanvragen van derden voor padel terreinen binnen de gemeente.

Kunnen jullie je daar in vinden?

Als locatie voor ons overleg stel ik mijn kantoorruimte graag beschikbaar (FDJ Advocaten, Hellingweg 9-B); we hebben een lange tafel waar we met inachtneming van de coronamaatregelen veilig kunnen zitten.

Vriendelijke groet,

10.2.E

Op 10-06-2021 16:35 schreef 10.2.E <10.2.E> @denhaag.nl>:

Beste 10.2.E en 10.2.E

Gisteren heeft overleg tussen wethouder, omwonenden van padelbanen, deskundigen van Omgevingsdienst Haaglanden en een aantal ambtenaren plaatsgevonden. Een uitgesproken wens van 10.2.E was een gesprek tussen een vertegenwoordiger van de bewoners (10.2.E) en de exploitant (10.2.E). Bij dit gesprek is in ieder geval een ambtenaar (10.2.E) aanwezig. 10.2.E heeft aangegeven te willen deelnemen aan het gesprek en zal daarbij haar advocaat meenemen. Ook zal het gesprek plaatsvinden nadat de uitslag van de geluidsmeting bekend is. In de week van 28 juni wordt deze bekend.

Is vrijdagochtend 2 julle om 9.00 uur passend in jullie agenda?

Met vriendelijke groet,

10.2.E

Domeinmedewerker Sport, Stad en Bestuur OCW

10.2.E

Gemeente Den Haag
Dienst OCW
Postbus 12 652
2500 DP Den Haag

Bezoekadres: 10.2E



Den Haag

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op:
<http://www.denhaag.nl/disclaimer>

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op:
<http://www.denhaag.nl/disclaimer>

From: "10.2.E" <10.2.E@xs4all.nl>
Sent: Sun, 11 Jul 2021 17:35:18 +0100
To: "info@dunamar.nl" <info@dunamar.nl>; "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Cc: "10.2.E" <10.2.E@ziggo.nl>
Subject: Re: Afspraak overlast padel
Attachments: Telegraaf 10 juli 2021 (1 van 2).jpg, Telegraaf 10 juli 2021 (2 van 2).jpg

Beste 10.2.E en 10.2.E

Prima om op vrijdag 16 juli af te spreken op het stadhuis. Ik kan alleen tussen 9 en 11 uur.

Het rapport van ODH zullen wij eerst nog laten beoordelen door een eigen geluidskundige. Vooralsnog willen wij niet de gemeente het deelt met 10.2.E

Tot slot zend ik bijgaand een artikel uit de Telegraaf van gisteren, naar de inhoud waarvan ik verwijs.

Vriendelijk groet,

10.2.E

Op 8-7-2021 om 10:21 schreef 10.2.E

Beste 10.2.E en 10.2.E

Mijn voorstel is vrijdag 16 juli met elkaar in gesprek te gaan (10.2.E en advocaat, 10.2.E en mijn persoon) op het stadhuis. In de tijdsblokken 9.00-11.00 en 15.00 -17.00 ben ik volledig beschikbaar. Kunnen jullie aangeven of jullie kunnen.

Inmiddels zijn de resultaten van de geluidsmetingen bekend. @ 10.2.E kun jij of mag ik die ook aan 10.2.E verstrekken?

Met vriendelijke groet,

10.2.E

Domeinmedewerker Sport, Stad en Bestuur OCW

10.2.E

Gemeente Den Haag
Dienst OCW
Postbus 12 652
2500 DP Den Haag

Bezoekadres: 10.2.E



Den Haag

Van: 10.2.E <10.2.E@xs4all.nl>
Verzonden: woensdag 7 juli 2021 15:49
Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
CC: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; info@dunamar.nl; 10.2.E @ziggo.nl
Onderwerp: RE: Afspraak overlast padel

Beste 10.2.E

Ik heb daarover van 10.2.E zelf niets gehoord, maar als de gemeente en/of marjolein ten aanzien van de inhoud van een gesprek geen geheimhouding wil overeenkomen dan doen we dat niet. Ik heb daar geen enkele moeite mee, het leek me eerder voor de gemeente en/of marjolein wenselijk. Ik blijf vinden dat de input 10.2.E relevant is voor een verkennend gesprek, maar hij kan zonodig ook later aanschuiven. Ik neem aan dat jij hem voorafgaand wel spreekt en jij op de hoogte bent van mogelijk alternatieve locaties. 10.2.E 10.2.E heeft zich bij mij afgemeld als advocaat van 10.2.E Doe jij snel enkele voorstellen?

Vriendelijke groet,

10.2.E

Op 10.2.E 15:00 schreef 10.2.E <10.2.E @denhaag.nl>:

Geachte 10.2.E

Op 9 juni jl. heeft u aangegeven als vertegenwoordiger van de bewoners in gesprek te willen met en ambtenaar en de exploitant van de Padelbanen aan het sportcomplex Laan van Poot. Doel was een informeel gesprek. Wij hebben de exploitant overtuigd om deel te nemen aan het gesprek. Wel heeft ze laten weten haar advocaat mee te nemen, zo is u aangegeven. De gemeente zou één persoon afvaardigen naar het informele gesprek, zodat het een gesprek tussen 4 personen zou worden. U stelt een aantal aanvullende voorwaarden aan het gesprek. Wij houden vast aan het gesprek met 4 personen zoals oorspronkelijk de bedoeling was, zonder aanvullende voorwaarden en extra personen. Wanneer u ook nog steeds het gesprek wilt aangaan verneem ik dit graag en zal ik daarna met voorstellen komen voor de agenda's.

Met vriendelijke groet,

10.2.E

Domeinmedewerker Sport, Stad en Bestuur OCW

10.2.E

Gemeente Den Haag
Dienst OCW
Postbus 12 652
2500 DP Den Haag
Bezoekadres: 10.2.E



Den Haag

Van: 10.2.E <10.2.E @xs4all.nl>

Verzonden: woensdag 30 juni 2021 11:11

Aan: 10.2.E <10.2.E @denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E @denhaag.nl>;
info@dunamar.nl; 10.2.E @ske-advocaten.nl; 10.2.E @ziggo.nl; 10.2.E @xs4all.nl

Onderwerp: Afspraak overlast padel

Beste allen,

10.2.E heeft aangegeven op 2 juli verhinderd te zijn wegens verblijf in het buitenland. Kan gebeuren, dan prikken we een nieuwe datum. Daartoe zal ik straks even een datumprikker rondsturen. Ik heb 10.2.E ook uitgenodigd als vertegenwoordiger van de bewoners. Daarover niets vernomen hebbend, ga ik er vanuit dat mijn twee randvoorwaarden (vertrouwelijkheid en aanwezigheid 10.2.E) akkoord zijn. Ik zal een schriftelijke geheimhoudingsverklaring maken en voorafgaand aan onze bespreking rondsturen. Genodigden zijn dus:

- namens de gemeente: 10.2.E en 10.2.E
- namens de padelclub: 10.2.E en 10.2.E 10.2.E (advocaat)
- namens omwonenden: 10.2.E ondergetekende

Op dit moment is de uitkomst van het onderzoek door de Omgevingsdienst nog niet bekend. Mogelijk komt dat nog beschikbaar vóór onze bespreking. Ik ben ervoor de bespreking in alle gevallen door te laten gaan. Immers, omwonenden ondervinden overlast (7 dagen per week van 9 uur tot 23 uur, wat de uitkomst van de geluidsmeting door de Omgevingsdienst ook is) en de insteek van het gesprek is (vertrouwelijk) met elkaar te verkennen welke oplossingen daarvoor mogelijk zijn. Ik zie uit naar een constructief overleg.

Vriendelijke groet,

10.2.E

----- Oorspronkelijk Bericht -----

Van: 10.2.E <10.2.E@xs4all.nl>

Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>, Padelclub Dunamar
<info@dunamar.nl>

Datum: 17-06-2021 14:19

Onderwerp: Re: afspraak

Beste 10.2.E beste 10.2.E

Na overleg met mijn achterban bevestig ik dat een gesprek op 2 juli aanstaande om 9.00 uur in beginsel akkoord is. Fijn te horen dat 10.2.E (met advocaat) om tafel wil. Ik heb 2 voorwaarden bij het gesprek:

1. Vertrouwelijkheid; Tenzij we daar schriftelijk andere afspraken over maken zijn alle deelnemers aan het overleg verplicht tot geheimhouding. Deze geheimhouding geldt ten opzichte van elke derde, ook bijvoorbeeld ten opzichte van een rechter. Deelnemers zijn verplicht de afspraken over vertrouwelijkheid ook op te leggen aan hun achterban. Alleen zo is mijns inziens constructief overleg mogelijk en kunnen we vrijuit met elkaar spreken zonder dat later iets tegen je kan worden gebruikt.
2. Deelname 10.2.E van de gemeente; Zoals hij tijdens het overleg van vorige week ook zelf aangaf, is 10.2.E goed op de hoogte van alternatieve locaties en eventuele aanvragen van derden voor padelterreinen binnen de gemeente.

Kunnen jullie je daar in vinden?

Als locatie voor ons overleg stel ik mijn kantoorruimte graag beschikbaar (FDJ Advocaten, Hellingweg 9-B); we hebben een lange tafel waar we met inachtneming van de coronamaatregelen veilig kunnen zitten.

Vriendelijke groet,

10.2.E

Op 10-06-2021 16:35 schreef 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>:

Beste 10.2.E en 10.2.E

Gisteren heeft overleg tussen wethouder, omwonenden van padelbanen, deskundigen van Omgevingsdienst Haaglanden en een aantal ambtenaren plaatsgevonden. Een uitgesproken wens van 10.2.E was een gesprek tussen een vertegenwoordiger van de bewoners (10.2.E) en de exploitant (10.2.E). Bij dit gesprek is in ieder geval een ambtenaar (10.2.E) aanwezig. 10.2.E heeft aangegeven te willen deelnemen aan het gesprek en zal daarbij haar advocaat meenemen. Ook zal het gesprek plaatsvinden nadat de uitslag van de geluidsmeting bekend is. In de week van 28 juni wordt deze bekend.

Is vrijdagochtend 2 jullie om 9.00 uur passend in jullie agenda?

Met vriendelijke groet,

10.2.E
Domeinmedewerker Sport, Stad en Bestuur OCW

10.2.E
Gemeente Den Haag
Dienst OCW
Postbus 12 652
2500 DP Den Haag
Bezoekadres: 10.2.E



De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

(ONT)SPANNING POPULAIRE EN SNELGROEIENDE 'LIEFDESBABY' VAN SQUASH EN TENNIS

PADDEL...

Kinderen die door het lawaai niet kunnen slapen, ouders die hun tuin mijden... De stormachtige groei van het populaire padel - mix van tennis en squash - heeft een keerzijde. Omwonenden - ook zij die sport liefhebben - worden gek van de knallen als de rackets van hard plastic de ballen raken. „De tennisbanen voor onze deur zien we als een feest, maar dít.” Een reportage over spanning door ontspanning.

door 10.2.E

In haar tuin aan de rand van IJmmerijk Wassenaar vraagt 10.2.E Willems hoe laat 's.

„Tien over tien? Dan hebben we nog vijftig minuten te gaan. In het gunstigste geval, want vaak gaan ze door tot middernacht.” Ze loopt langs een vrachtwagenband, gevuld met gele ballen die haar tuin in zijn geslagen. „Acht-honderdenvijftig... Ik heb ze geteld.” Páng, páng, páng, knalt 't aan de andere kant van de sloot, waar ooit geiten graasden en waar nu twee padelbanen liggen, beschermen door acht lichtmasten en afgeschermd door doorzichtige wanden. Het oogt als een glazen stad, waar - te oordelen aan het geluid - een western met klappertjespistolen wordt opgenomen.

Het eerste wat mevrouw Willems 's morgens doet is op internet het inschrijfschema van de banen aanklikken. Kijken of er wellicht een uurtje niet wordt gespeeld. Dan gaat ze even bezig met de fruitbomen of een boek lezen in de tuin. „Maar dat is vooral in de weekeinden ijdele hoop. Dan is het van 's morgens vroeg tot 's avonds laat páng, páng, páng.” Knalletjes zijn het, veroorzaakt door de botsingen tussen bal, wanden en de plastic rackets van de vier spelers. Hoe beter de padeller, hoe harder de knal, te vergelijken met die van bescholden roijes. Páng, páng, páng. „In de tuin, in de woonkamer, de slaapkamer, nergens ont-kom je aan het geluid.” 10.2.E hoopt geworden door het lawaai en de wetenschap dat er nog twee padelbanen bij dreigen te komen, belde 10.2.E Willems huiltend met de gemeente. „Doe ik niet nog een keer”, zegt ze. „Ik kreeg te horen: 'We sturen wel iemand van de WMO (Wet

Maatschappelijke Ondersteuning, red.) naar u toe'. Ik het probleem ben. Ik gezien moet worden als oude krakkemikkige patiënt.”

Geraniums

Op twee meter afstand hoort 10.2.E het verhaai met gemengde gevoelens aan. Tijdje geleden had hij - begenadigd tennisser en ook tamelijk fanatieke padeller - nog wel begrip kunnen opbrengen voor de reactie van de gemeente. Klagen over padel, het nieuwe tennis, een populaire sport goed voor lichaam en

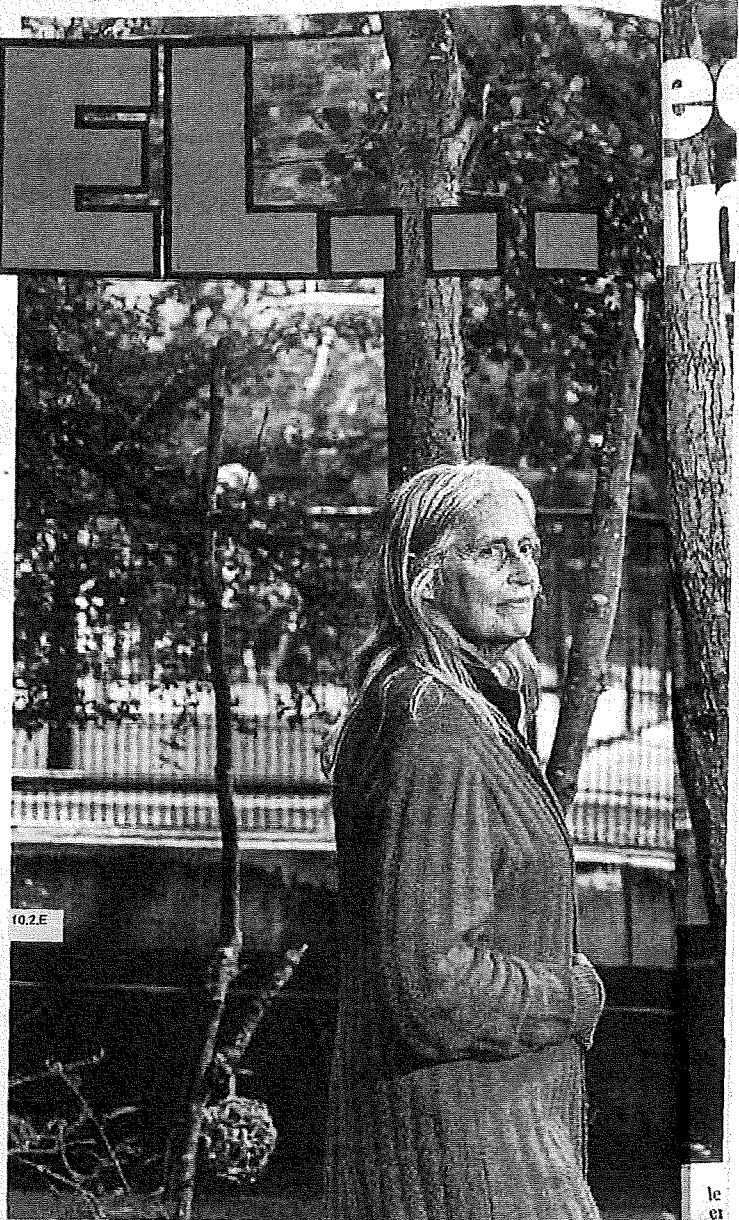
haald en vandaar als een dynamische slang via Frankrijk en België noordwaarts naar Nederland gekropen. 10.2.E leden al door

populair gemaakt onder voetballers - de trainer liet zijn PSV-spelers als coolingdown padel spelen als oefening door 10.2.E en zijn Mik-riëx 10.2.E

Robben, zanger 10.2.E acteur 10.2.E vraagt naar de reden van het onwerkelijke succes van padel: ex-tennisprof John van Lottum: Tennis leer je in vijf jaar, padel in vijf uur.

Spanje telt inmiddels 5 miljoen padellers en de Koninklijke Nederlandse Lawn Tennis Bond omarmde de nieuweling als redder in nood, ook al profiteren vooral particuliere ondernemingen van de hype.

Nieuwe padelbanen schoten als paddenstoelen uit de grond. 10.2.E speelde op banen van Victorin in Rotterdam, langs een snelweg met autolawaai,



10.2.E

'We willen niet vechten, maar ellende voorkomen'

geest... Dan moest je wel iets te lang verzuurd achter de geraniums hebben gezeten. Padel... de 'liefdesbaby' van squash en tennis, door Spanjaarden uit Mexico ge-

zonder woonhuizen in de buurt. Dat tennissers op hetzelfde park regelmatig de banen naast de padelkoolen meden, zette hem - volledig opgaand in het spel

- ook nog niet aan het denken. Dat kwam pas toen hij zich echt in de materie ging verdiepen en voor zijn privé-onderzoek op veel padelbanen ook in de tuin van 10.2.E terecht kwam.

„Ik ben me rot geschrokken: wonen en padel gaan absoluut niet samen. Dat is behoorlijk slikken als je - zoals ik in Den Haag - zés van die banen pul voor de deur dreigt te krijgen.” Hij toont twee filmpjes. Op het eerste - opgenomen vanuit zijn huis - slaat hij met een pa-

een bal stuitend op een padel- en op een tennisracket.

„De instanties die klakkeloos vergunningen hebben afgegeven, dachten: Tennis of padel, wat maakt het uit? Sport met een racket is leuk, ook in woonwijken. Daarmee zijn ze dus de fout ingegaan.”

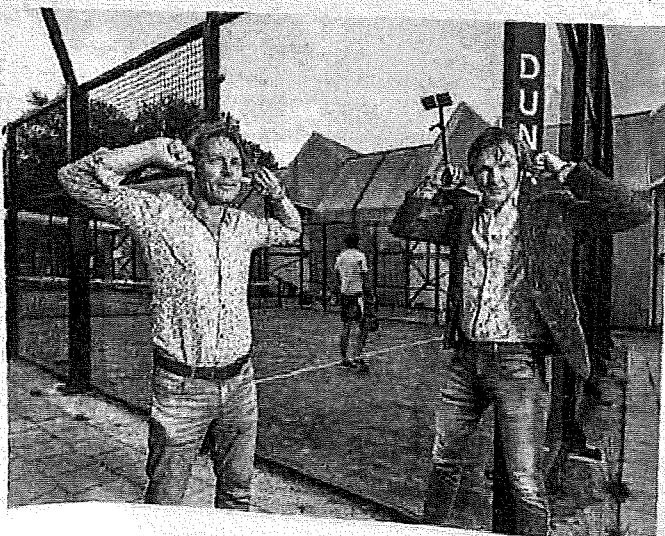
Geluidsoverlast

We rijden naar zijn huis tegenover sportpark WW in de Haagse Benoordenhout, waar nog negen tennisbanen liggen en drie zijn weggehaald om plaats te maken voor zes padelbanen. Zes maal een bak herrie, waartegen Ruimsport' buur- 10.2.E 0.2.E

'Zelfs op de wc hoor je páng, páng, páng'

delracket tegen een op de plek waar de moeten komen. Het dringt door tot in de slaapkamer van zijn dochtertje. Zelfs op de wc hoor je páng, páng, páng... Het tweede filmpje legt het (extreme) geluidsverschil vast tussen

middels gesteund door bijna 100 gezinnen - als eerste in verzet kwamen. Zoetmulder: „We genieten van de bedrijvigheid op het tennispark. Dachten ook 'oh



10.2.E 10.2.E 10.2.E (1) en



BEZORGT OMWONENDEN SLAPELOOSHEID

een KNALLER in de sport



Een padelspeler in actie.

'Sociale sport in woonwijken'

„We blijven binnen de kaders van de wet”, zegt 10.2.E - nationaal manager van 's lands grootste padelbanen-exploitant Peakz Padel - over de geluids- en hinderklachten in woonwijken. Peakz is hard bezig om te groeien naar 50 tot 60 locaties in de 25 grote steden, met per locatie ten minste 6 banen. Ongeveer de helft daarvan is outdoor. De zes op het Haagse sportpark WVV te realiseren padelbanen heeft Peakz een adviserende rol. „De gemeente bepaalt aan de hand van het Activiteitenbesluit Milieubehör wat mag en wat niet mag, maar uit de goedheid van ons hart hebben we in die vijf toech een informatie-avond belegd voor omwonenden. Als dankjewel werden we geconfronteerd met verbaal geweld. Padel is een prachtige sociale sport, vooral in woonwijken. En dat geluid... Dan doe je toch de gordijnen of de ramen dicht. Of indoor: een oplossing is? Denk je dat het leuk is om tegen een 8 meter hoge haai aan te kijken?”

Het aantal padelspelers in Nederland (inmiddels meer dan 80.000) groeit hard. Van de ruim 500 banen is 80 procent ondergebracht bij 's lands tennisverenigingen. Verwacht wordt dat er binnen drie jaar meer dan 1000 padelbanen in Nederland zijn. De KNLTB adviseert de clubs om vroegtijdig met omwonenden in gesprek te gaan. „Het kan zijn dat niet elke situatie of locatie zich leent voor de aanleg van outdoor-padelbanen”, luidt de officiële verklaring van de tennisbond. „Geluidshinder is een lokale (gemeentelijke) aangelegenheid en dus ook maatwerk.”

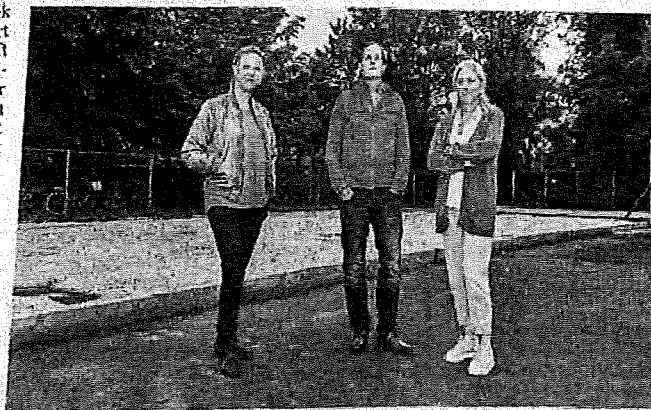
De gemeente Den Haag kan niet diep op de problematiek ingaan, „omdat er schriftelijke vragen zijn ingediend en we daarover eerst de raad moeten informeren”. Wel wil wethouder Hilbert Bredemeyer kwijt: „Strikt genomen laten de bestemmingsplannen de komst van padelbanen toe, maar dat ontslaat ons er niet van om ook te kijken naar de impact in de woonwijken.”

leek padelbanen! Totdat ik erachter kwam dat de sport voor grote problemen heeft gezorgd in Franse en Belgische woonwijken en dat hier in Den Haag onder meer aan de Laan van Poot de overlast ook groot is. In Frankrijk mag tussen huizen alleen nog indoor-padel worden gespeeld.”

10.2.E voorzitter van de Commissie Sport in het Vlaamse Parlement - gaf op de Belgische radio 'als uitgesproken fan van padel' toe dat de geluidsoverlast in woonwijken een groot probleem is. „Het spel is leuk en meeslepend, maar het kan niet de bedoeling zijn dat kinderen bij hun ouders in bed moeten, omdat ze in hun eigen kamer door het lawaai niet kunnen slapen. We moeten niet polariseren, maar oplossingen zoeken.”

Klankkasten

Daar zijn de burens van de padelbanen in Den Haag en Wassenburg met meespraak en



van padelclub Dunamar aan de Laan van Poot de commissie Samenleving van de gemeente Den Haag toe (Leuke sport, maar wij worden er gek van, kleiduivenschiet 10.2.E

10.2.E raars en Mariette Zoetmulder (v.l.n.r.) op tennispark WVV, waar ook padelbanen aangelegd gaan worden.

en inmiddels heeft ook de site meldoverlastpadelbanen.nl het licht gezien. Buiten Den Haag en Wassenaar werden klachten verzameld in Amsterdam, Nijmegen, Hattum, De Meern, Rotter-

dam 10.2.E Noo 10.2.E Vc directeur landse St hinder, zouden padelbanen in woonwijken op ten minste 30 tot 50 meter van de huizen moeten liggen. Kom je dichterbij, dan ga je over de geluidsnormen heen. Het toegestane maximum is een gemiddelde van 50 deci-

bel overdag, 45 's avonds en een piek van 70. „De wanden fungeren als klankkasten en de geluiden zijn veel scherper dan bij tennis. Pal naast een padelbaan wonen betekent dus decibellen voor 'ijgen.' Volgens n is er niet of handhaving. „De overheid wat deze over-

last bet nenden.” 10.2.E Zoetmulder: „Wij hopen de aanleg van de banen nog tegen te kunnen houden. We willen niet vechten, maar ellende voorkomen.” En zo is padel verworden tot een sport met twee werelden. In de ene horen ze de kassa rinkelen, in de andere onafgebroken päng, päng, päng.

From: "10.2.E" <10.2.E@adastra-advocaten.nl>
Sent: Mon, 12 Jul 2021 10:55:06 +0100
To: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Cc: "10.2.E" <10.2.E@ziggo.nl> <10.2.E@ziggo.nl>; "info@dunamar.nl" <info@dunamar.nl>; "10.2.E" <10.2.E@xs4all.nl>
Subject: FW: Overleg mbt Sportterrein laan van Ppot (padelclub Dunamar)

Geachte heren,

Namens mijn cliënte, 10.2.E laat ik weten, dat het uitgesloten is, dat zij aanschuift aan een overleg, waarin de informatie die relevant is niet wordt gedeeld.

Ik begrijp ook werkelijk niet hoe de aanvrager van het gesprek ertoe kan komen om toestemming te onthouden aan het verzoek van de gemeente om informatie te mogen delen. Als er geen informatie mag worden gedeeld, dan heeft het ook geen zin om met elkaar in bespreking te gaan. In ieder geval is mij niet duidelijk wat dan de bedoeling van het gesprek zou moeten zijn.

Ter zake merk ik ook op, dat een bespreking alleen in de rede ligt, als de informatie die relevant is *tijdig* wordt gedeeld. Dus niet pas één of twee dagen van tevoren.

In zaken als deze is het gebruikelijk om éérs informatie te delen, en wanneer de informatie is gedeeld daarna pas een datum te prikken voor een bespreking.

In dit verband wijs ik ten slotte nog op het volgende. Kennelijk geeft het rapport de 10.2.E aanleiding om het voor te leggen aan deskundigen aan zijn zijde. Ik sluit niet uit, dat na kennisname van het rapport hetzelfde geldt voor mijn cliënte. Een afspraak voor vrijdag zit er dan ook reeds daarom niet in.

Met vriendelijke groet,

10.2.E

Ad Astra Advocaten

Postbus 11071
2301 EB Leiden



tel. 071-5280025
fax 071-5284500

The information contained in this communication is confidential and may be legally privileged. If you are not the intended recipient, please notify the sender immediately and delete this message. Any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance on the contents of this information by any other than the intended recipient is strictly prohibited and may be unlawful. Please note that in accordance with the character of the communication mode all statements found in this mail are made with reservation.

Op al onze opdrachten zijn de Algemene Voorwaarden van Ad Astra Advocaten van toepassing. Deze zijn op aanvraag verkrijgbaar. In de Algemene Voorwaarden is de aansprakelijkheid beperkt tot het bedrag dat de beroepsaansprakelijkheidsverzekering in het desbetreffend geval uitkeert, vermeerderd met een eventueel vastgesteld eigen risico.

Van: 10.2.E 10.2.E @xs4all.nl]
Verzonden: zondag 11 juli 2021 18:35
Aan: info@dunamar.nl; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
CC: 10.2.E 10.2.E <10.2.E@ziggo.nl>
Onderwerp: Re: Afspraak overlast padel

Beste 10.2.E en 10.2.E

Prima om op vrijdag 16 juli af te spreken op het stadhuis. Ik kan alleen tussen 9 en 11 uur.

Het rapport van ODH zullen wij eerst nog laten beoordelen door een eigen geluidsdeskundige. Vooralsnog willen wij niet de gemeente het deelt met 10.2.E

Tot slot zend ik bijgaand een artikel uit de Telegraaf van gisteren, naar de inhoud waarvan ik verwijst.

Vriendelijk groet,

10.2.E

Op 8-7-2021 om 10:21 schreef 10.2.E

Beste 10.2.E en 10.2.E

Mijn voorstel is vrijdag 16 juli met elkaar in gesprek te gaan (10.2.E en advocaat, 10.2.E en mijn persoon) op het stadhuis. In de tijdsblokken 9.00-11.00 en 15.00 -17.00 ben ik volledig beschikbaar. Kunnen jullie aangeven of jullie kunnen.

Inmiddels zijn de resultaten van de geluidsmetingen bekend. @ 10.2.E kun jij of mag ik die ook aan 10.2.E verstrekken?

Met vriendelijke groet,

10.2.E

Domeinmedewerker Sport, Stad en Bestuur OCW

10.2.E

Gemeente Den Haag
Dienst OCW
Postbus 12 652
2500 DP Den Haag

Bezoekadres: 10.2.E



Van: 10.2.E <10.2.E@xs4all.nl>

Verzonden: woensdag 7 juli 2021 15:49

Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

CC: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; info@dunamar.nl; 10.2.E @ziggo.nl

Onderwerp: RE: Afspraak overlast padel

Beste 10.2.E

Ik heb daarover van 10.2.E zelf niets gehoord, maar als de gemeente en/of marjolein ten aanzien van de inhoud van een gesprek geen geheimhouding wil overeenkomen dan doen we dat niet. Ik heb daar geen enkele moeite mee, het leek me eerder voor de gemeente en/of marjolein wenselijk. Ik blijf vinden dat de input 10.2.E relevant is voor een verkennend gesprek, maar hij kan zonodig ook later aanschuiven. Ik neem aan dat jij hem

voorafgaand wel spreekt en jij op de hoogte bent van mogelijk alternatieve locaties. [REDACTED] [REDACTED] heeft zich bij mij afgemeld als advocaat van [REDACTED] Doe jij snel enkele voorstellen?

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

Op [REDACTED] 15:00 schreef [REDACTED] <[REDACTED]> @denhaag.nl>:

Geachte [REDACTED]

Op 9 juni jl. heeft u aangegeven als vertegenwoordiger van de bewoners in gesprek te willen met en ambtenaar en de exploitant van de Padelbanen aan het sportcomplex Laan van Poot. Doel was een informeel gesprek. Wij hebben de exploitant overtuigd om deel te nemen aan het gesprek. Wel heeft ze laten weten haar advocaat mee te nemen, zo is u aangegeven. De gemeente zou één persoon afvaardigen naar het informele gesprek, zodat het een gesprek tussen 4 personen zou worden. U stelt een aantal aanvullende voorwaarden aan het gesprek. Wij houden vast aan het gesprek met 4 personen zoals oorspronkelijk de bedoeling was, zonder aanvullende voorwaarden en extra personen. Wanneer u ook nog steeds het gesprek wilt aangaan verneem ik dit graag en zal ik daarna met voorstellen komen voor de agenda's.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Domeinmedewerker Sport, Stad en Bestuur OCW

[REDACTED]

Gemeente Den Haag
Dienst OCW
Postbus 12 652
2500 DP Den Haag

Bezoekadres: [REDACTED]



Den Haag

Van: [REDACTED] <[REDACTED]> @xs4all.nl>

Verzonden: woensdag 30 juni 2021 11:11

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]> @denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]> @denhaag.nl>;
info@dunamar.nl; [REDACTED] @ske-advocaten.nl; [REDACTED] @ziggo.nl; [REDACTED] @xs4all.nl

Onderwerp: Afspraak overlast padel

Beste allen,

[REDACTED] heeft aangegeven op 2 juli verhinderd te zijn wegens verblijf in het buitenland. Kan gebeuren, dan prikken we een nieuwe datum. Daartoe zal ik straks even een datumprikker rondsturen. Ik heb [REDACTED] ook uitgenodigd als vertegenwoordiger van de bewoners. Daarover niets vernomen hebbend, ga ik er vanuit dat mijn twee randvoorwaarden (vertrouwelijkheid en aanwezigheid [REDACTED]) akkoord zijn. Ik zal een schriftelijke geheimhoudingsverklaring maken en voorafgaand aan onze bespreking rondsturen. Genodigden zijn dus:

- namens de gemeente: 10.2.E en 10.2.E
- namens de padelclub: 10.2.E en 10.2.E 10.2.E (advocaat)
- namens omwonenden: 10.2.E ondergetekende

Op dit moment is de uitkomst van het onderzoek door de Omgevingsdienst nog niet bekend. Mogelijk komt dat nog beschikbaar vóór onze bespreking. Ik ben ervoor de bespreking in alle gevallen door te laten gaan. Immers, omwonenden ondervinden overlast (7 dagen per week van 9 uur tot 23 uur, wat de uitkomst van de geluidsmeting door de Omgevingsdienst ook is) en de insteek van het gesprek is (vertrouwelijk) met elkaar te verkennen welke oplossingen daarvoor mogelijk zijn. Ik zie uit naar een constructief overleg.

Vriendelijke groet,

10.2.E

----- Oorspronkelijk Bericht -----

Van: 10.2.E <10.2.E@xs4all.nl>

Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>, Padelclub Dunamar
<info@dunamar.nl>

Datum: 17-06-2021 14:19

Onderwerp: Re: afspraak

Beste 10.2.E beste 10.2.E

Na overleg met mijn achterban bevestig ik dat een gesprek op 2 juli aanstaande om 9.00 uur in beginsel akkoord is. Fijn te horen dat 10.2.E (met advocaat) om tafel wil. Ik heb 2 voorwaarden bij het gesprek:

1. Vertrouwelijkheid; Tenzij we daar schriftelijk andere afspraken over maken zijn alle deelnemers aan het overleg verplicht tot geheimhouding. Deze geheimhouding geldt ten opzichte van elke derde, ook bijvoorbeeld ten opzichte van een rechter. Deelnemers zijn verplicht de afspraken over vertrouwelijkheid ook op te leggen aan hun achterban. Alleen zo is mijns inziens constructief overleg mogelijk en kunnen we vrijuit met elkaar spreken zonder dat later iets tegen je kan worden gebruikt.
2. Deelname 10.2.E van de gemeente; Zoals hij tijdens het overleg van vorige week ook zelf aangaf, is 10.2.E goed op de hoogte van alternatieve locaties en eventuele aanvragen van derden voor padelterreinen binnen de gemeente.

Kunnen jullie je daar in vinden?

Als locatie voor ons overleg stel ik mijn kantoorruimte graag beschikbaar (FDJ Advocaten, Hellingweg 9-B); we hebben een lange tafel waar we met inachtneming van de coronamaatregelen veilig kunnen zitten.

Vriendelijke groet,

10.2.E

Op 10-06-2021 16:35 schreef 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>:

Beste 10.2.E en 10.2.E

Gisteren heeft overleg tussen wethouder, omwonenden van padelbanen, deskundigen van Omgevingsdienst Haaglanden en een aantal ambtenaren plaatsgevonden. Een uitgesproken wens van 10.2.E was een gesprek tussen een vertegenwoordiger van de bewoners (10.2.E) en de exploitant (10.2.E). Bij dit gesprek is in ieder geval een ambtenaar (10.2.E) aanwezig. 10.2.E heeft aangegeven te willen deelnemen aan het gesprek en zal daarbij haar advocaat meenemen. Ook zal het gesprek plaatsvinden nadat

de uitslag van de geluidsmeting bekend is. In de week van 28 juni wordt deze bekend.

Is vrijdagochtend 2 jullie om 9.00 uur passend in jullie agenda?

Met vriendelijke groet,

10.2E

Domeinmedewerker Sport, Stad en Bestuur OCW

10.2E

Gemeente Den Haag
Dienst OCW
Postbus 12 652
2500 DP Den Haag

Bezoekadres: 10.2E



Den Haag

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

From: "10.2.E"
Sent: Mon, 12 Jul 2021 14:28:32 +0100
To: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Cc: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Subject: FW: Overleg mbt Sportterrein laan van Ppot (padelclub Dunamar)

Ter info

Met vriendelijke groet,

10.2.E
Domeinmedewerker Sport, Stad en Bestuur OCW

10.2.E
Gemeente Den Haag
Dienst OCW
Postbus 12 652
2500 DP Den Haag

Bezoekadres: 10.2.E



Van: 10.2.E <10.2.E@adastra-advocaten.nl>
Verzonden: maandag 12 juli 2021 11:55
Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
CC: 10.2.E @ziggo.nl; info@dunamar.nl; 10.2.E @xs4all.nl
Onderwerp: FW: Overleg mbt Sportterrein laan van Ppot (padelclub Dunamar)

Geachte heren,

Namens mijn cliënte, 10.2.E laat ik weten, dat het uitgesloten is, dat zij aanschuift aan een overleg, waarin de informatie die relevant is niet wordt gedeeld.

Ik begrijp ook werkelijk niet hoe de aanvrager van het gesprek ertoe kan komen om toestemming te onthouden aan het verzoek van de gemeente om informatie te mogen delen. Als er geen informatie mag worden gedeeld, dan heeft het ook geen zin om met elkaar in bespreking te gaan. In ieder geval is mij niet duidelijk wat dan de bedoeling van het gesprek zou moeten zijn.

Ter zake merk ik ook op, dat een bespreking alleen in de rede ligt, als de informatie die relevant is *tijdig* wordt gedeeld. Dus niet pas één of twee dagen van tevoren.

In zaken als deze is het gebruikelijk om éérs informatie te delen, en wanneer de informatie is gedeeld daarna pas een datum te prikken voor een bespreking.

In dit verband wijs ik ten slotte nog op het volgende. Kennelijk geeft het rapport de 10.2.E aanleiding om het voor te leggen aan deskundigen aan zijn zijde. Ik sluit niet uit, dat na kennisname van het rapport hetzelfde geldt voor mijn cliënte. Een afspraak voor vrijdag zit er dan ook reeds daarom niet in.

Met vriendelijke groet,

10.2.E

Ad Astra Advocaten

Postbus 11071
2301 EB Leiden



tel. 071-5280025
fax 071-5284500

The information contained in this communication is confidential and may be legally privileged. If you are not the intended recipient, please notify the sender immediately and delete this message. Any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance on the contents of this information by any other than the intended recipient is strictly prohibited and may be unlawful. Please note that in accordance with the character of the communication made all statements found in this mail are made with reservation.

Op al onze opdrachten zijn de Algemene Voorwaarden van Ad Astra Advocaten van toepassing. Deze zijn op aanvraag verkrijgbaar. In de Algemene Voorwaarden is de aansprakelijkheid beperkt tot het bedrag dat de beroepsaansprakelijkheidsverzekering in het desbetreffend geval uitkeert, vermeerderd met een eventueel vastgesteld eigen risico.

Van: 10.2.E 10.2.E @xs4all.nl]
Verzonden: zondag 11 juli 2021 18:35
Aan: info@dunamar.nl; 10.2.E <10.2.E> @denhaag.nl>
CC: 10.2.E 10.2.E <10.2.E> @ziggo.nl>
Onderwerp: Re: Afspraak overlast padel

Beste 10.2.E en 10.2.E

Prima om op vrijdag 16 juli af te spreken op het stadhuis. Ik kan alleen tussen 9 en 11 uur.

Het rapport van ODH zullen wij eerst nog laten beoordelen door een eigen geluidsdeskundige. Vooralsnog willen wij niet de gemeente het deelt met 10.2.E

Tot slot zend ik bijgaand een artikel uit de Telegraaf van gisteren, naar de inhoud waarvan ik verwijs.

Vriendelijk groet,

10.2.E

Op 8-7-2021 om 10:21 schreef 10.2.E

Beste 10.2.E en 10.2.E

Mijn voorstel is vrijdag 16 juli met elkaar in gesprek te gaan (10.2.E en advocaat, 10.2.E en mijn persoon) op het stadhuis. In de tijdsblokken 9.00-11.00 en 15.00 -17.00 ben ik volledig beschikbaar. Kunnen jullie aangeven of jullie kunnen.

Inmiddels zijn de resultaten van de geluidsmetingen bekend. @ 10.2.E kun jij of mag ik die ook aan 10.2.E verstrekken?

Met vriendelijke groet,

10.2.E

Domeinmedewerker Sport, Stad en Bestuur OCW

10.2.E

Gemeente Den Haag
Dienst OCW
Postbus 12 652
2500 DP Den Haag

Bezoekadres: 10.2.E



Den Haag

Van: 10.2.E <10.2.E> @xs4all.nl>

Verzonden: woensdag 7 juli 2021 15:49

Aan: 10.2.E <10.2.E> @denhaag.nl>

CC: 10.2.E <10.2.E> @denhaag.nl>; info@dunamar.nl; 10.2.E @ziggo.nl

Onderwerp: RE: Afspraak overlast padel

Beste 10.2.E

Ik heb daarover van 10.2.E zelf niets gehoord, maar als de gemeente en/of marjolein ten aanzien van de inhoud van een gesprek geen geheimhouding wil overeenkomen dan doen we dat niet. Ik heb daar geen enkele moeite mee, het leek me eerder voor de gemeente en/of marjolein wenselijk. Ik blijf vinden dat de input 10.2.E relevant is voor een verkennend gesprek, maar hij kan zonodig ook later aanschuiven. Ik neem aan dat jij hem voorafgaand wel spreekt en jij op de hoogte bent van mogelijk alternatieve locaties. 10.2.E 10.2.E heeft zich bij mij afgemeld als advocaat van 10.2.E Doe jij snel enkele voorstellen?

Vriendelijke groet,

10.2.E

Op 10.2.E 15:00 schreef 10.2.E <10.2.E> @denhaag.nl>:

Geachte 10.2.E

Op 9 juni jl. heeft u aangegeven als vertegenwoordiger van de bewoners in gesprek te willen met en ambtenaar en de exploitant van de Padelbanen aan het sportcomplex Laan van Poot. Doel was een informeel gesprek. Wij hebben de exploitant overtuigd om deel te nemen aan het gesprek. Wel heeft ze laten weten haar advocaat mee te nemen, zo is u aangegeven. De gemeente zou één persoon afvaardigen naar het informele gesprek, zodat het een gesprek tussen 4 personen zou worden. U stelt een aantal aanvullende voorwaarden aan het gesprek. Wij houden vast aan het gesprek met 4 personen zoals oorspronkelijk de bedoeling was, zonder aanvullende voorwaarden en extra personen. Wanneer u ook nog steeds het gesprek wilt aangaan verneem ik dit graag en zal ik daarna met voorstellen komen voor de agenda's.

Met vriendelijke groet,

10.2.E

Domeinmedewerker Sport, Stad en Bestuur OCW

10.2.E

Gemeente Den Haag
Dienst OCW
Postbus 12 652

10.2.E Den Haag

Bezoekadres: 10.2.E



Van: 10.2.E <10.2.E@xs4all.nl>

Verzonden: woensdag 30 juni 2021 11:11

Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>;
info@dunamar.nl; 10.2.E @ske-advocaten.nl; 10.2.E @ziggo.nl; 10.2.E @xs4all.nl

Onderwerp: Afspraak overlast padel

Beste allen,

10.2.E heeft aangegeven op 2 juli verhinderd te zijn wegens verblijf in het buitenland. Kan gebeuren, dan prikken we een nieuwe datum. Daartoe zal ik straks even een datumprikker rondsturen. Ik heb 10.2.E ook uitgenodigd als vertegenwoordiger van de bewoners. Daarover niets vernomen hebbend, ga ik er vanuit dat mijn twee randvoorwaarden (vertrouwelijkheid en aanwezigheid 10.2.E) akkoord zijn. Ik zal een schriftelijke geheimhoudingsverklaring maken en voorafgaand aan onze bespreking rondsturen. Genodigden zijn dus:

- namens de gemeente: 10.2.E en 10.2.E
- namens de padelclub: 10.2.E en 10.2.E 10.2.E (advocaat)
- namens omwonenden: 10.2.E ondergetekende

Op dit moment is de uitkomst van het onderzoek door de Omgevingsdienst nog niet bekend. Mogelijk komt dat nog beschikbaar vóór onze bespreking. Ik ben ervoor de bespreking in alle gevallen door te laten gaan. Immers, omwonenden ondervinden overlast (7 dagen per week van 9 uur tot 23 uur, wat de uitkomst van de geluidsmeting door de Omgevingsdienst ook is) en de insteek van het gesprek is (vertrouwelijk) met elkaar te verkennen welke oplossingen daarvoor mogelijk zijn. Ik zie uit naar een constructief overleg.

Vriendelijke groet,

10.2.E

----- Oorspronkelijk Bericht -----

Van: 10.2.E <10.2.E@xs4all.nl>

Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>, Padelclub Dunamar
<info@dunamar.nl>

Datum: 17-06-2021 14:19

Onderwerp: Re: afspraak

Beste 10.2.E beste 10.2.E

Na overleg met mijn achterban bevestig ik dat een gesprek op 2 juli aanstaande om 9.00 uur in beginsel akkoord is. Fijn te horen dat 10.2.E (met advocaat) om tafel wil. Ik heb 2 voorwaarden bij het gesprek:

1. Vertrouwelijkheid; Tenzij we daar schriftelijk andere afspraken over maken zijn alle deelnemers aan het overleg verplicht tot geheimhouding. Deze geheimhouding geldt ten opzichte van elke derde, ook bijvoorbeeld ten opzichte van een rechter. Deelnemers zijn verplicht de afspraken over vertrouwelijkheid ook op te leggen aan

hun achterban. Alleen zo is mijns inziens constructief overleg mogelijk en kunnen we vrijuit met elkaar spreken zonder dat later iets tegen je kan worden gebruikt.

2. Deelname ^{10.2.E} van de gemeente; Zoals hij tijdens het overleg van vorige week ook zelf aangaf, is ^{10.2.E} goed op de hoogte van alternatieve locaties en eventuele aanvragen van derden voor padelterreinen binnen de gemeente.

Kunnen jullie je daar in vinden?

Als locatie voor ons overleg stel ik mijn kantoorruimte graag beschikbaar (FDJ Advocaten, Hellingweg 9-B); we hebben een lange tafel waar we met inachtneming van de coronamaatregelen veilig kunnen zitten.

Vriendelijke groet,

^{10.2.E}

Op 10-06-2021 16:35 schreef ^{10.2.E} <^{10.2.E}> @denhaag.nl>:

Beste ^{10.2.E} en ^{10.2.E}

Gisteren heeft overleg tussen wethouder, omwonenden van padelbanen, deskundigen van Omgevingsdienst Haaglanden en een aantal ambtenaren plaatsgevonden. Een uitgesproken wens van ^{10.2.E} was een gesprek tussen een vertegenwoordiger van de bewoners (^{10.2.E}) en de exploitant (^{10.2.E}). Bij dit gesprek is in ieder geval een ambtenaar (^{10.2.E}) aanwezig. ^{10.2.E} heeft aangegeven te willen deelnemen aan het gesprek en zal daarbij haar advocaat meenemen. Ook zal het gesprek plaatsvinden nadat de uitslag van de geluidsmeting bekend is. In de week van 28 juni wordt deze bekend.

Is vrijdagochtend 2 jullie om 9.00 uur passend in jullie agenda?

Met vriendelijke groet,

^{10.2.E}

Domeinmedewerker Sport, Stad en Bestuur OCW

^{10.2.E}

Gemeente Den Haag
Dienst OCW
Postbus 12 652
2500 DP Den Haag

Bezoekadres: ^{10.2.E}



De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op:
<http://www.denhaag.nl/disclaimer>

From: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Sent: Tue, 13 Jul 2021 07:53:53 +0100
To: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Cc: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Subject: FW: Zaak 147826
Attachments: 147826 scanned.pdf

Beste 10.2.E

Hoe staat het met de afhandeling van deze brief? Uiterste afdoening staat op morgen (14 juli).

Hoor graag van je!

Met vriendelijke groet,

10.2.E

Medewerker bestuurlijke ondersteuning

M 10.2.E

Van: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
Verzonden: woensdag 16 juni 2021 15:20
Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
CC: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
Onderwerp: FW: Zaak 147826

Mag op 10.2.E

Groeten 10.2.E

Van: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
Verzonden: woensdag 16 juni 2021 14:43
Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
Onderwerp: Zaak 147826

Hi 10.2.E

Kun je mij aangeven wie bijgaande brief kan beantwoorden?

Met vriendelijke groet,

10.2.E

Medewerker bestuurlijke ondersteuning

M 10.2.E