

2.

From: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Sent: Tue, 20 Apr 2021 10:08:50 +0100
To: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Cc: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>; "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Subject: FW: overlast padel Laan van Poot 353 en ingebrekestelling
Attachments: brief aan Bredemeijer 19 april 2021.pdf

Goedemorgen,

Bijgaand gaarne inboeken en voor advies/concept-antwoord naar OCW/10.2.E

Groet,

10.2.E

Met vriendelijke groet,

10.2.E en 10.2.E
Secretariaat wethouder Hilbert Bredemeijer
Onderwijs, Sport en Buitenruimte
Stadsdeelwethouder Loosduinen
Tel. 10.2.E /10.2.E



Den Haag

Gemeente Den Haag
Bestuursdienst
Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag
Spui 70, 2511 BT Den Haag

Van: 10.2.E 10.2.E <10.2.E@ziggo.nl>
Verzonden: maandag 19 april 2021 11:47
Aan: Hilbert Bredemeijer <hilbert.bredemeijer@denhaag.nl>
CC: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
Onderwerp: overlast padel Laan van Poot 353 en ingebrekestelling

Geachte heer Bredemeijer,

In de bijlage een reactie op de aanhoudende overlast van padel en hoe de gemeente hierop reageert.

Ik nodig u uit om de situatie ter plekke te komen bekijken.

Graag komen wij samen met HellasDuin, met u en met padelclub Dunamar in gesprek over oplossingen.

Mag ik vernemen?

Met vriendelijke groet

10.2.E 10.2.E

Namens de omwonenden aan de Laan van Poot

Ik nodig u graag uit de situatie ter plekke te komen bekijken. Graag komen wij samen met Hellasduin, met u en met DunaMar in gesprek over oplossingen. Mag ik vernemen?

Met vriendelijke groet,

10.2.E 10.2.E

Namens de omwonenden aan de Laan van Poot

10.2E

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
OCW/10103363

Adres	De 10.2.E Laan van Poot 10.2.E 10.2.E Den Haag		
Bijzonderheden verzending	☒ Normaal ☐ Uiterlijk ☐ Precies op		
Titels bijlagen (-)	-		
Opsteller	POA en 10.2.E	poa@denhaag.nl 10.2.E @denhaag.nl	
Opmerkingen opsteller	--		
Verantwoordelijke dienst en portefeuillehouder	Paraaf OCW		
Besluit College	☐ Conform	☐ Na aanpassing akkoord	☐ Aanhouden
Opmerkingen tijdens behandeling			

Voorblad brief Portefeuillehouder extern versiedatum: 07-04-2017

Hilbert Bredemeijer
Wethouder van Onderwijs, Sport en
Buitenruimte

Retouradres: Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

De 10.2.E
Laan van Poot 10.2.E
10.2.E Den Haag

Datum

Onderwerp

Enorme overlast padelbanen aan de Laan van Poot 353A

Geachte 10.2.E

Hartelijk dank voor uw brief van 10 februari jl. waarin u aangeeft dat u, en 24 andere omwonenden, overlast ondervindt van de twee geëxploiteerde padelbanen aan de Laan van Poot 353A. U verzoekt, mede namens de omwonenden, om die reden tot handhaving van de geluids- en lichtregelgeving en het parkeren van auto's op het sportpark. Ook maakt u bezwaar tegen de aanleg van twee extra padelbanen. Naar aanleiding van uw brief heeft u op 16 februari en 1 april jl. met twee medewerkers sport van de dienst OCW een gesprek gehad over de door u ervaren klachten. Mede op basis van dit overleg geef ik hierbij een reactie op uw brief.

Een aantal jaar terug is naar aanleiding van het verzoek van een initiatiefnemer, na het vertrek van de Haagse Hogeschool, ingestemd met de aanleg van padelbanen op het sportpark Laan van Poot. Ik vind het echter heel vervelend dat de bewoners nu hinder ondervinden van het gebruik van deze voorziening. Ik heb vernomen dat u in gesprek gaat met de Omgevingsdienst Haaglanden om geluid- en lichtmetingen te laten uitvoeren.

Graag ga ik als reactie op uw brief met u in gesprek om mij goed te laten informeren over de knelpunten en mogelijkheden van de aanwezigheid van padelbanen in de directe woonomgeving.

In de wijk Benoordenhout zijn ook enige zorgen over de mogelijke komst van één of meerdere padelbanen. Een vertegenwoordiger van de bewoners van Benoordenhout zal ik daarom ook uitnodigen. Verder zal ik ook een uitnodiging sturen aan de exploitant(en) zodat alle belanghebbenden vertegenwoordigd zijn tijdens het gesprek.

Ik hoop dat wij tijdens ons overleg gezamenlijk tot een oplossing komen voor de ervaren overlast.

Met vriendelijke groet,
de wethouder van Onderwijs, Sport en Buitenruimte

Hilbert Bredemeijer

Uw brief van
10 februari 2021
Ons kenmerk
OCW/10103363
Contactpersoon
10.2.E
Dienst
Onderwijs, Cultuur en Welzijn
Afdeling
Stad en Bestuur
Telefoonnummer
10.2.E
E-mailadres
10.2.E @denhaag.nl

From: "POA" <poa@denhaag.nl>
Sent: Tue, 20 Apr 2021 10:33:27 +0100
To: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>; "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Subject: FW: overlast padel Laan van Poot 353 en ingebrekestelling
Attachments: brief aan Bredemeijer 19 april 2021.pdf

Heren,

Er is een nieuwe brief binnengekomen over de padelbanen met een ingebrekestelling.

Moet deze brief apart beantwoord worden? Of kunnen we in de huidige beantwoording ook verwijzen naar deze ontvangen brief en de brieven tegelijk beantwoorden met de huidige beantwoording?

Groet,

10.2.E

Van: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
Verzonden: dinsdag 20 april 2021 11:24
Aan: POA <poa@denhaag.nl>
Onderwerp: FW: overlast padel Laan van Poot 353 en ingebrekestelling

Hi 10.2.E
Er is een nieuwe brief binnengekomen over de Laan van Poot.
Een opvolgende op zaaknummer 137462?

Hoor graag.

Met vriendelijke groet,

10.2.E

Medewerker bestuurlijke ondersteuning

M 10.2.E

Van: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
Verzonden: dinsdag 20 april 2021 11:09
Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
CC: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
Onderwerp: FW: overlast padel Laan van Poot 353 en ingebrekestelling

Van: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
Verzonden: dinsdag 20 april 2021 11:09
Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
CC: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
Onderwerp: FW: overlast padel Laan van Poot 353 en ingebrekestelling

Goedemorgen,

Bijgaand gaame inboeken en voor advies/concept-antwoord naar OCW/10.2.E

Groet,

10.2.E

Met vriendelijke groet,

10.2.E en 10.2.E
Secretariaat wethouder Hilbert Bredemeijer
Onderwijs, Sport en Buitenruimte
Stadsdeelwethouder Loosduinen
Tel. 10.2.E / 10.2.E



Den Haag

Gemeente Den Haag
Bestuursdienst
Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag
Spui 70, 2511 BT Den Haag

Van: 10.2.E 10.2.E <10.2.E@ziggo.nl>
Verzonden: maandag 19 april 2021 11:47
Aan: Hilbert Bredemeijer <hilbert.bredemeijer@denhaag.nl>
CC: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
Onderwerp: overlast padel Laan van Poot 353 en ingebrekestelling

Geachte heer Bredemeijer,

In de bijlage een reactie op de aanhoudende overlast van padel en hoe de gemeente hierop reageert.

Ik nodig u uit om de situatie ter plekke te komen bekijken.

Graag komen wij samen met HellasDuin, met u en met padelclub Dunamar in gesprek over oplossingen.
Mag ik vernemen?

Met vriendelijke groet

10.2.E 10.2.E

Namens de omwonenden aan de Laan van Poot

From: "10.2.E"
Sent: Tue, 20 Apr 2021 10:37:49 +0100
To: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Cc: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Subject: FW: overlast padel Laan van Poot 353 en ingebrekestelling
Attachments: brief aan Bredemeijer 19 april 2021.pdf

Hoi 10.2.E

In bijgaande brief staat het volgende opgenomen:

Mede omdat niet is beslist op ons handhavingsverzoek van 10 februari 2021 stel ik de gemeente nu formeel ingebreke en verzoek binnen 14 dagen alsnog te beslissen.

Kan jij dit afhandelen of heb jij een suggestie hoe hier mee om moet gaan?

Met vriendelijke groet,

10.2.E
Domeinmedewerker Sport, Stad en Bestuur OCW

10.2.E
Gemeente Den Haag
Dienst OCW
Postbus 12 652
2500 DP Den HaagHoi daan,

In de brief

Bezoekadres: 10.2.E



Van: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
Verzonden: dinsdag 20 april 2021 11:09
Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
CC: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
Onderwerp: FW: overlast padel Laan van Poot 353 en ingebrekestelling

Goedemorgen,

Bijgaand gaarne inboeken en voor advies/concept-antwoord naar OCW/10.2.E

Groet,

10.2.E

Met vriendelijke groet,

10.2.E en 10.2.E
Secretariaat wethouder Hilbert Bredemeijer
Onderwijs, Sport en Buitenruimte
Stadsdeelwethouder Loosduinen

Tel. 10.2.E /10.2.E



Den Haag

Gemeente Den Haag
Bestuursdienst
Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag
Spui 70, 2511 BT Den Haag

Van: 10.2.E 10.2.E <10.2.E@ziggo.nl>

Verzonden: maandag 19 april 2021 11:47

Aan: Hilbert Bredemeijer <hilbert.bredemeijer@denhaag.nl>

CC: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

Onderwerp: overlast padel Laan van Poot 353 en ingebrekestelling

Geachte heer Bredemeijer,

In de bijlage een reactie op de aanhoudende overlast van padel en hoe de gemeente hierop reageert.

Ik nodig u uit om de situatie ter plekke te komen bekijken.

Graag komen wij samen met HellasDuin, met u en met padelclub Dunamar in gesprek over oplossingen.

Mag ik vernemen?

Met vriendelijke groet

10.2.E 10.2.E

Namens de omwonenden aan de Laan van Poot

From: "10.2E"
Sent: Tue, 20 Apr 2021 11:02:44 +0100
To: "10.2E" <10.2E@denhaag.nl>
Cc: "10.2E" <10.2E@denhaag.nl>; "10.2E" <10.2E@denhaag.nl>
Subject: RE: Akkoord op concept beantwoording brief 10.2E
Attachments: brief aan Bredemeijer 19 april 2021.pdf

Beste 10.2E

Dank voor je input. Nu is er nog weer een brief met daarin onderstaande tekst opgenomen.

Mede omdat niet is beslist op ons handhavingsverzoek van 10 februari 2021 stel ik de gemeente nu formeel ingebreke en verzoek binnen 14 dagen alsnog te beslissen.

Ik wil graag even overleg hoe hier mee om te gaan. Wanneer kan ik je het beste even contacten? Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

10.2E

Domeinmedewerker Sport, Stad en Bestuur OCW

10.2E

Gemeente Den Haag
Dienst OCW
Postbus 12 652
2500 DP Den Haag

Bezoekadres: 10.2E



Den Haag

Van: 10.2E <10.2E@denhaag.nl>

Verzonden: dinsdag 20 april 2021 11:47

Aan: POA <poa@denhaag.nl>; 10.2E <10.2E@denhaag.nl>; 10.2E <10.2E@denhaag.nl>;

10.2E <10.2E@denhaag.nl>; 10.2E <10.2E@denhaag.nl>; 10.2E <10.2E@denhaag.nl>; 10.2E

10.2E <10.2E@denhaag.nl>

CC: 10.2E <10.2E@denhaag.nl>; 10.2E <10.2E@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Akkoord op concept beantwoording brief 10.2E

Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Hallo 10.2E

Zie bijgaand mijn opmerkingen. Kort gezegd; we kunnen niet via een wethoudersbrief een handhavingsverzoek en een bezwaarschrift afhandelen. Bel mij anders even om te bespreken wat handig is om deze twee procedures een goede plek te geven.

Groet,

10.2E

Met vriendelijke groet,

10.2.E

Senior juridisch adviseur
Dienst Bedrijfsvoering, afdeling Juridische Zaken

10.2.E

Werkdagen: maandag in de oneven weken, dinsdag, woensdagochtend, donderdag, vrijdag

Gemeente Den Haag
Dienst Bedrijfsvoering (DBV)
Spui 70
2511 BT Den Haag
www.denhaag.nl

Van: POA <poa@denhaag.nl>

Verzonden: dinsdag 20 april 2021 11:20

Aan: 10.2.E <10.2.E> @denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E> @denhaag.nl>; 10.2.E

<10.2.E> @denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E> @denhaag.nl>; 10.2.E

<10.2.E> @denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E> @denhaag.nl>

CC: 10.2.E <10.2.E> @denhaag.nl>

Onderwerp: Akkoord op concept beantwoording brief 10.2.E

Urgentie: Hoog

Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Dag allen,

N.a.v. de brief die wij ontvingen van de 10.2.E over de padelbanen (bijlage 1) is er een concept beantwoording opgesteld (bijlage 2). Ik hoor graag of jullie als meeleesgroep akkoord zijn, zodat ik vervolgens de parafenroute in IRIS kan starten.

Alvast bedankt!

Groet,

10.2.E

From: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Sent: Tue, 20 Apr 2021 12:34:42 +0100
To: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Subject: FW: Klachten omtrent verleende omgevingsvergunning padelbanen aan Lvpoot
Attachments: klacht en bezwaar tegen padel aan de Laan van Poot 10012021.docx, A6717803.OUT.docx, 201802572 - Laan van Poot 353 A besluit_Geredigeerd.pdf, Bestemmingsplan Vogelwijk 2016.docx

Van: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
Verzonden: woensdag 17 februari 2021 16:55
Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
CC: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
Onderwerp: Klachten omtrent verleende omgevingsvergunning padelbanen aan Lvpoot

10.2.E en 10.2.E

Naar aanleiding van bijgevoegde klacht- en bezwaarbrief hebben mijn collega 10.2.E en ik afgelopen dinsdag een overleg gehad met de brievensteller en een andere omwonende (vastgoedjurist). Tijdens het overleg gaven de mannen aan dat bij de verlening van de omgevingsvergunning (bijgevoegd) aan een tweetal zaken niet goed in acht zouden zijn genomen. Zo zou het bestemmingsplan geen verlichtingsmasten op die locatie toestaan. Ook zou er bij verlening van de omgevingsvergunning niet getoetst zijn op het Activiteitenbesluit Milieubeheer (licht en geluid). Van de 4 padelbanen zijn er op dit moment 2 gerealiseerd. De omgevingsvergunning is verleend en de bezwaartermijn is reeds verstreken.

Wij zijn erg benieuwd hoe jullie de ontstane situatie beoordelen. Kunnen jullie aangeven of de bezwaren terecht zijn? Lopen wij als gemeente een risico in deze?
En wat betekent dit voor de huidige banen en de mogelijke aanleg van nog eens 2 padelbanen?

Indien gewenst kunnen wij ook op korter termijn een momentje inplannen om de casus nader te bespreken.

Ik hoor graag van jullie en alvast dank.

Met vriendelijke groet,

10.2.E
Consulent Sport, Stad en Bestuur OCW

(10.2.E / 10.2.E)

Gemeente Den Haag
Dienst OCW
Postbus 12 652
2500 DP Den Haag

Bezoekadres: 10.2.E
www.denhaag.nl/sportsupport
@Sportsupport070



Den Haag



Den Haag

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

[Geanonimiseerd]

Datum
zie documentenlijst

Onderwerp
verlening van de gevraagde omgevingsvergunning voor Laan van Poot 353A

Geachte mevrouw/mijnheer,

Op 9 februari 2018 hebben wij uw aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor het plaatsen van 4 padelbanen met padelkooien op het terrein bij het sportcomplex Laan van Poot 353A (HALO-terrein).

Uw aanvraag omvat de activiteit 'Bouwen' waarop de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing is.

Tijdens de behandeling van uw aanvraag hebben wij vastgesteld dat op basis van de beoordeling en de ingewonnen adviezen de omgevingsvergunning voor voornoemde activiteit kan worden verleend.

Voor de motivering van onze beslissing verwijzen wij naar de bij deze beschikking behorende bijlage waarin per activiteit de beoordeling, advisering en de van toepassing zijnde voorschriften zijn opgenomen. Deze bijlage moet hier als herhaald en ingelast worden beschouwd.

Besluit:

Gelet op het bepaalde in artikel 2.10, eerste lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht hebben wij besloten de gevraagde omgevingsvergunning als bedoeld in de artikel 2.1, lid 1, onder a van deze wet te verlenen met de daarbij behorende in de documentenlijst genoemde tekeningen, tekeningenboekje(s).

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
namens dezen:

[Geanonimiseerd]

Deze omgevingsvergunning treedt op grond van het bepaalde in artikel 6.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in werking op de dag na de bekendmaking ervan.

Uw brief van

Ons kenmerk
201802572/6717803
Contactpersoon
[Geanonimiseerd]
Telefoonnummer
[Geanonimiseerd]
E-mailadres
[Geanonimiseerd]
Aantal bijlagen
- diverse

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk

201802572/6717803

Wij wijzen u erop dat deze vergunning aan u wordt verleend behoudens rechten van derden en dat door het verlenen van deze vergunning niet wordt vooruitgelopen op enige andere door de gemeente krachtens de wet of een gemeentelijke verordening, dan wel krachtens eigendomsrecht van de gemeente met betrekking tot de onderhavige aanvraag eventueel te nemen beslissing.

Tot slot maken wij u er op attent dat u op eigen risico handelt als u gebruik maakt van de verleende vergunning voordat deze onherroepelijk is.

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende?

Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.

Stuur dit bezwaarschrift binnen zes weken na de bekendmaking naar:

Burgemeester en wethouders van Den Haag, AWB/bezwaar,
Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag.

Voor het indienen van een bezwaarschrift gelden de volgende regels.

- a. Uw naam, adres en telefoonnummer vermeldt u in het bezwaarschrift.
- b. U zet uw handtekening onder het bezwaarschrift.
- c. U stuurt een kopie van het besluit mee. Heeft u of kunt u dit niet, dan geeft u een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt.
- d. U vermeldt het kenmerk en de datum van het besluit.
- e. De argumenten voor bezwaar schrijft u in de brief.
- f. Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Indien u schriftelijk bezwaar maakt, wordt u verzocht om een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht mee te zenden en in de linkerbovenhoek van de envelop de woorden 'AWB/BEZWAAR' te vermelden.

De indiener van het bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat - gelet op de betrokken belangen - vereist, eveneens een voorlopige voorziening (bijvoorbeeld een schorsing van het besluit) vragen bij de president van de rechtbank, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie.

Bijlage

Beoordeling activiteiten

De aanvraag heeft betrekking op het perceel, kadastraal bekend als gemeente 's-Gravenhage, sectie AO, nr(s) 3365.

Op basis van de aard en inhoud van deze aanvraag is volgens de Wet basisregistraties adressen en gebouwen het gebruiksdoel -Sportfunctie- vastgesteld.

Het perceel waarop de aanvraag betrekking heeft is gelegen in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht 'Vogelwijk'. De aanvraag heeft geen betrekking op een bouwwerken dat vermeld worden in een Rijks of gemeentelijk monumentenregister.

Activiteit 'Bouwen'

Voor zover van toepassing is deze activiteit getoetst aan:

- het bestemmingsplan 'Vogelwijk', waar ter plaatse van uw initiatief de bestemming 'Sport', met de gebiedsaanduidingen 'overige zone gemeentelijk beschermd stadsgezicht en waterstaat beschermingszone' en de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie' zijn opgenomen;
- de Bouwverordening;
- het Bouwbesluit 2012;
- de Welstandsnota.

De aanvraag betreft het geheel herinrichten van sportvelden;

De voor 'Sport' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. sportvelden;
- b. sporthallen;
- c. sportcentrum;
- d. verenigingsleven;
- e. horeca;
- f. welzijnsvoorzieningen, openbare dienstverlening en praktijkruimten, één en ander zoals nader bepaald in artikel 8.4 en met de daarbij behorende gebouwen, bouwwerken geen gebouwen zijnde, wegen, gebouwde en ongebouwde parkeervoorzieningen, groen, water en overige voorzieningen.

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde gelden de volgende regels:

- a. de hoogte mag niet meer bedragen dan:
 1. voor erf- en/of terreinafscheidingen, 3 meter;
 2. voor speelvoorzieningen, 5 meter;
 3. voor ballenvangers en soortgelijke bouwwerken, 8 meter;
 4. voor tribunes, 6 meter;
 5. voor vlaggemasten, 6 meter;
 6. voor overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, 2 meter.
- b. lichtmasten zijn, met uitzondering van de op het moment van terinzagelegging van het ontwerp van dit bestemmingsplan reeds aanwezige lichtmasten, niet toegestaan;
 1. de hoogte van een lichtmast bedraagt niet meer dan 18 meter.

Gebleken is dat de aanvraag voldoet aan het vigerend bestemmingsplan voor wat betreft de bouwkundige wijzigingen en het gebruik als sportfunctie.

In deze is er sprake van herinrichting van een bestaand sportterrein. De oppervlakte van het terrein en daarmee de capaciteit van de sportvoorzieningen worden niet vergroot. Daardoor verwachten wij geen toename van parkeerbehoefte naar aanleiding van deze veranderingen. Er worden derhalve geen extra parkeervoorzieningen geëist.

De Welstands- en Monumentencommissie heeft op 11 april 2018 beoordeeld of het bouwwerk voldoet aan redelijke eisen van welstand als bedoeld in artikel 12a, eerste lid onder a, van de Woningwet en geadviseerd in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Haar advies luidt als volgt:

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met de padelkooien. Als onderdeel van de inrichting van het sportterrein zijn het passende toevoegingen aan de omgeving.

Wij nemen het advies van de welstands- en monumentencommissie over.

Eindoordeel activiteit 'Bouwen'

Op basis van de beoordeling van de activiteit en de daaraan verbonden advisering bestaat er geen bezwaar tegen het, met toepassing van artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verlenen van de vergunning voor de activiteit 'Bouwen'.

Aan deze vergunning voor bovengenoemde activiteit verbinden wij de volgende voorschriften:

Het bouwen moet gebeuren volgens de bepalingen van het Bouwbesluit en de Bouwverordening. Tevens moet worden voldaan aan de hierna opgenomen nadere voorschriften en bepalingen.

Voorschriften op basis van het Bouwbesluit 2012

Artikel 1.23 Aanwezigheid bescheiden

Tijdens het bouwen zijn, voor zover van toepassing, de volgende bescheiden of een afschrift daarvan op het terrein aanwezig:

- de omgevingsvergunning voor het bouwen.

Artikel 1.25 Mededeling aanvang en beëindiging werkzaamheden

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk

201802572/6717803

Ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van de bouwwerkzaamheden waarop deze vergunning ziet, dient de houder van deze vergunning ons schriftelijk van de aanvang van die werkzaamheden, met inbegrip van ontgravingswerkzaamheden, in kennis te stellen.

Ten minste op de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden waarop deze vergunning ziet, dient de houder van deze vergunning ons schriftelijk van de beëindiging van die werkzaamheden in kennis te stellen.

Nadere aanwijzingen

Algemene Plaatselijke Verordening van Den Haag

Op grond van deze verordening is het verboden zonder vergunning of instemmingsbesluit een voorwerp (bijvoorbeeld een afvalcontainer / steiger) op, in, over of boven de weg te plaatsen, aan te brengen of te hebben, of de weg anders te gebruiken of af te zetten (bijvoorbeeld t.b.v. bouwverkeer/bouwwerkzaamheden/aanpassen wegverharding) dan overeenkomstig de publieke functie daarvan.

De hiervoor benodigde vergunning / instemmingsbesluit en informatie hieromtrent kunnen worden aangevraagd bij de wegbeheerder van stadsdeel Centrum, Dienst Publiekszaken. Tel. 14070. (Postbus 12620 2500 DL Den Haag) of via:

<http://www.denhaag.nl/home/bewoners/loket/vergunningen/openbare-weg.htm>

Gegevens bevoegd gezag

Referentienummer

Datum ontvangst

Formulierversie
2017.02

Aanvraaggegevens

Publiceerbare aanvraag/melding

Aanvraagnummer	3461799
Aanvraagnaam	Aanvraag realisatie padelbanen Laan van Poot
Uw referentiecode	-
Ingediend op	09-02-2018
Soort procedure	Reguliere procedure
Projectomschrijving	Bij de herinrichting van het HALO-terrein op de Laan van Poot worden 4 padelbanen gerealiseerd. De juiste fundatie wordt aangebracht en daarop worden de padelkooien gemonteerd.
Opmerking	-
Gefaseerd	Nee
Blokkerende onderdelen weglaten	Nee
Kosten openbaar maken	Nee
Bijlagen die later komen	Constructieve veiligheid
Bijlagen n.v.t. of al bekend	de overige bijlagentypen

Bevoegd gezag

Naam:	Gemeente Den Haag
Bezoekadres:	Spui 70, 2511 BT, Den Haag
Postadres:	Postbus 12655, 2500 DP, Den Haag
Telefoonnummer:	14070
E-mailadres:	10.2.E @denhaag.nl
Website:	www.denhaag.nl
Contactpersoon:	Centrale Intake

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

Overig bouwwerk bouwen

- Bouwen

Bijlagen

Formulierversie
2017.02

Locatie

1 Kadastraal perceelnummer

Burgerlijke gemeente

's-Gravenhage

Kadastrale gemeente

's-Gravenhage AO

Kadastrale sectie

AO

Kadastraal perceelnummer

3365

Bouwplannaam

Herinrichting Halo-terrein (Laan van Poot 353-355)

Bouwnummer

GVH31

Gelden de werkzaamheden in deze
aanvraag/melding voor meerdere
adressen of percelen?

☐ Ja

☒ Nee

3 Toelichting

Eventuele toelichting op locatie

Bij de herinrichting van het Halo-terrein worden door de
gemeente Den Haag zelf ook werkzaamheden uitgevoerd.

Bouwen

Overig bouwwerk bouwen

1 De bouwwerkzaamheden

Wat is er op het bouwwerk van toepassing?

- ☐ Het wordt geheel vervangen
☐ Het wordt gedeeltelijk vervangen
☒ Het wordt nieuw geplaatst

Eventuele toelichting

-

Hebt u voor deze bouwwerkzaamheden al eerder een vergunning aangevraagd?

- ☐ Ja
☒ Nee

2 Plaats van het bouwwerk

Waar gaat u bouwen?

Terrein

3 Bruto vloeroppervlakte bouwwerk

Verandert de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?

- ☒ Ja
☐ Nee

Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m² voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

0

Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m² na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

800

4 Bruto inhoud bouwwerk

Verandert de bruto inhoud van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?

- ☒ Ja
☐ Nee

Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m³ voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

0

Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m³ na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

0

5 Oppervlakte bebouwd terrein

Verandert de bebouwde oppervlakte van het terrein na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

- ☒ Ja
☐ Nee

Wat is de bebouwde oppervlakte van het terrein in m2 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden? 0

Wat is de bebouwde oppervlakte van het terrein in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden? 800

6 Seizoensgebonden en tijdelijke bouwwerken

Gaat het om een seizoengebonden bouwwerk? ☐ Ja ☒ Nee

Gaat het om een tijdelijk bouwwerk? ☐ Ja ☒ Nee

7 Gebruik

Waar gebruikt u het bouwwerk en/of terrein momenteel voor? ☐ Wonen ☒ Overige gebruiksfuncties

Geef aan waar u het bouwwerk en/of terrein momenteel voor gebruikt. Het terrein wordt momenteel niet door mij gebruikt. Het is een bestaand sportterrein, dat gebruikt werd door de Halo.

Waar gaat u het bouwwerk voor gebruiken? ☐ Wonen ☒ Overige gebruiksfuncties

Geef aan waar u het bouwwerk voor gaat gebruiken. Het wordt een sportaccommodatie voor de sport padel.

8 Gebruiksfuncties

In onderstaande tabel staan in de eerste kolom mogelijke gebruiksfuncties die in een bouwwerk kunnen voorkomen. Vul voor alle gebruiksfuncties die voor u van toepassing zijn het aantal personen, de totale gebruiksoppervlakte en de totale vloeroppervlakte van het verblijfsgebied in m2 in hele getallen in.

Gebruiksfunctie	Aantal personen	Gebruiksoppervlakte (m2)	Verblijfsoppervlakte (m2)
Bijeenkomst			
Cel			
Gezondheidszorg			
Industrie			
Kantoor			
Logies			
Onderwijs			
Sport	16	800	800
Winkel			
Overige gebruiksfuncties			

9 Uiterlijk bouwwerk/welstand

Beschrijf van de onderstaande onderdelen de materialen en kleuren die u voor het bouwwerk gebruikt. U mag het veld leeg laten als u materialen en kleuren in de bijlagen vermeldt

Onderdelen	Materiaal	Kleur
Gevels		
- Plint gebouw		
- Gevelbekleding		
- Borstweringen		
- Voegwerk		
Kozijnen		
- Ramen		
- Deuren		
- Luiken		
Dakgoten en boeidelen		
Dakbedekking		

Vul hier overige onderdelen en
bijbehorende materialen en kleuren
in.

Zie bijlagen

10 Mondeling toelichten

Ik wil mijn bouwplan
mondeling toelichten voor
de welstandscommissie/
stadsbouwmeester.

- ☐ Ja
☒ Nee

Formuliersversie
2017.02

Bijlagen

Formele bijlagen

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
		Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken	2018-02-09	In behandeling
		Energiezuinigheid en milieu	2018-02-09	In behandeling
		Anders	2018-02-09	In behandeling
		Anders	2018-02-09	In behandeling
		Anders	2018-02-09	In behandeling
		Anders	2018-02-09	In behandeling
		Anders	2018-02-09	In behandeling

Documentenlijst Besluit (P) (GG)

Algemene informatie:

Dossier: 201802572

Type: Aanvraag Wabo

Omschrijving: het plaatsen van 4 padelbanen met padelkooien op het terrein bij het sportcomplex Laan van Poot 353A (HALO-terrein)

Adres: Laan van Poot 353A

Datum Besluit (P) (GG): 01-05-2018

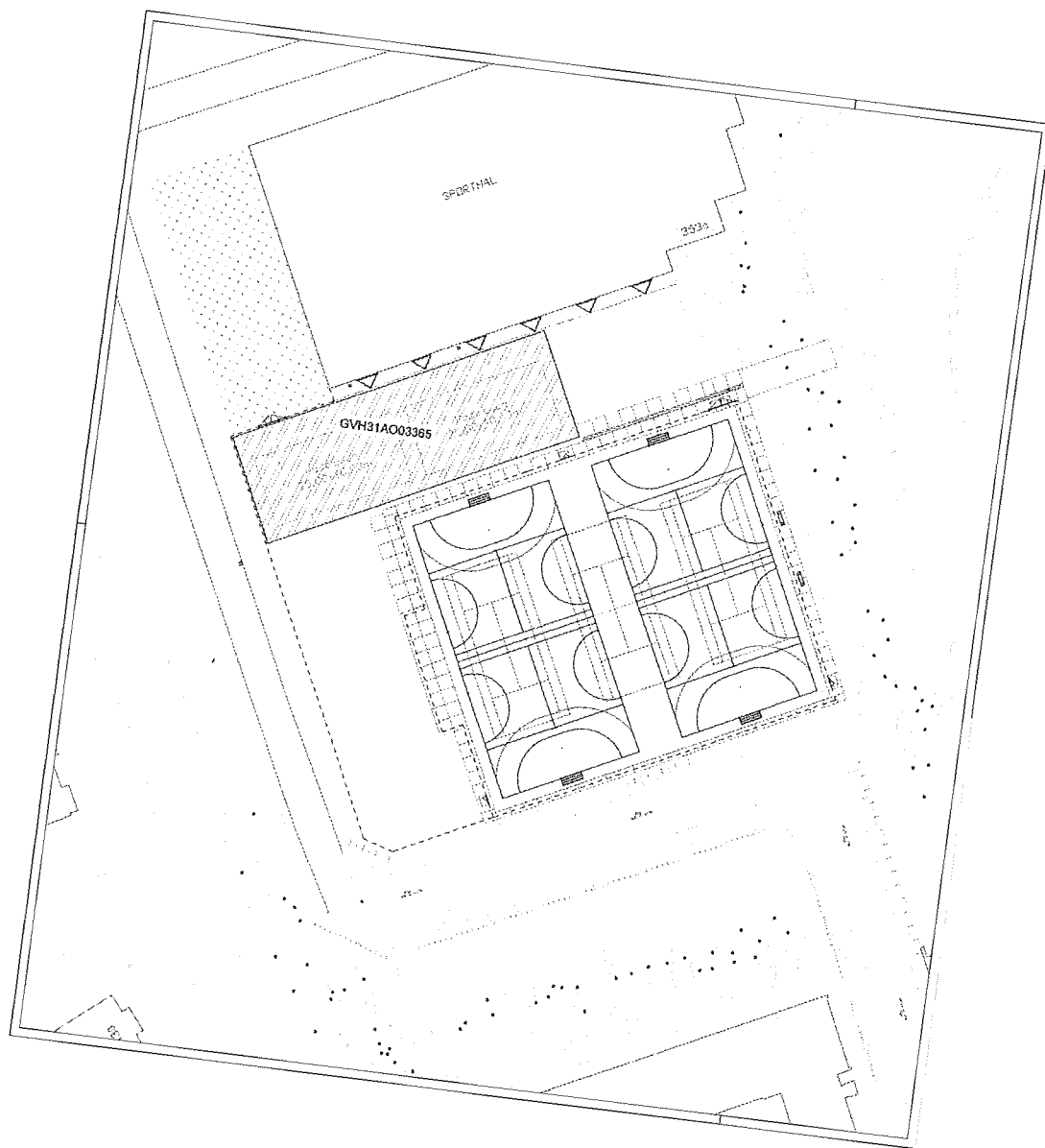
Documenten bij besluit:

Document: Besluit (P)

Bestandsnaam: A6717803.out.pdf

Documentid: 33342390

Bestandsgrootte: 99884



From: "10.2.E" "
Sent: Tue, 20 Apr 2021 15:04:36 +0100
To: "10.2.E" " <10.2.E> @denhaag.nl>
Cc: "10.2.E" " <10.2.E> @denhaag.nl>
Subject: OCW.10103363 Klacht en bezwaar padelbanen Laan van Poot_sug HB (002)
Attachments: OCW.10103363 Klacht en bezwaar padelbanen Laan van Poot_sug HB (002).docx, FW: Omgevingsvergunning pedelbanen Laan van Poot kenmerk 201802572, FW: Klachten omtrent verleende omgevingsvergunning padelbanen aan Lvpoot, FW: overlast padel Laan van Poot 353 en ingebrekestelling

Beste 10.2.E

Fijn dat je wilt meedenken. Hierbij de eerste aanzet. Ik heb even alle relevante informatie opgenomen in de bijlage. Kunnen we beide brieven (mail) van 10 februari en brief van 19 april in een schrijven beantwoorden?

Heb jij toevallig contactpersonen binnen de omgevingsdienst, dso en dsb aan wie ik deze brief, al dan niet met een begeleidend schrijven kan doorzetten? Moet het bezwaar rondom de verleende vergunning worden doorgezet aan de adviescommissie bezwaren schriften? Hoe werkt dat binnen deze gemeente (bij mijn oude gemeente was het bezwaar vaak eerder bij de adviescommissie dan bij de verantwoordelijk ambtenaar).

Het zijn nogal veel onderwerpen met een handhavingsverzoek en bezwaar, wil je een check doen op compleetheid?

Ik hoor graag van je,

Met vriendelijke groet,

10.2.E

Domeinmedewerker Sport, Stad en Bestuur OCW

10.2.E

Gemeente Den Haag
Dienst OCW
Postbus 12 652
2500 DP Den Haag

Bezoekadres: 10.2.E



Den Haag

From: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Sent: Thu, 22 Apr 2021 11:57:14 +0100
To: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Cc: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>; "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>; "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Subject: FW: klacht 10.2.E
Attachments: brief aan Bredemeijer 19 april 2021 bijlage 2.pdf, klacht en bezwaar tegen padel aan de Laan van Poot 10012021 bijlage 1.docx, OCW.10103363 Klacht en bezwaar padelbanen Laan van Poot bijlage 3.docx

Hoi 10.2.E

Door 10.2.E zijn bijgaande documenten doorgestuurd met het verzoek deze verder af te handelen. Het betreft hier de aanleg van de twee padelbanen waarover we eerder contact hebben gehad.

Ken jij het handhavingsverzoek? Of weet jij bij wie dat verzoek in behandeling is? Want de beslistermijn op het handhavingsverzoek lijkt inmiddels verstreken te zijn. Als de brief 10 februari bij de gemeente is binnengekomen, dan is de termijn 7 april jl. verstreken. De igst dateert van 19 april, dus daarop uiterlijk 3 mei a.s. gereageerd moet worden, willen we voorkomen dat we een dwangsom verschuldigd zijn.

Is het handhavingsverzoek nog niet bekend en in behandeling, wil jij hierop dat reageren? Ik hoor het graag.

Groet 10.2.E

Van: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
Verzonden: donderdag 22 april 2021 11:37
Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
CC: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
Onderwerp: klacht 10.2.E

Beste collega's

Hierbij een verzoek om handhaving en in gebreke stelling. In de bijlage zijn twee brieven van de klager opgenomen en ons concept antwoord brief. Door omstandigheden is e.e.a. nog niet afgehandeld. Ik vraag jullie om snel te handelen omdat termijnen van reageren spoedig verlopen.

Ik ben vrij nieuw binnen de organisatie en weet niet bij wie ik precies moet zijn. Maar volgens mij zijn jullie afdelingen bevoegd om te beslissen op het handhaven en ook om te beslissen op in gebreke stelling.

Met vriendelijke groet,

10.2.E
Domeinmedewerker Sport, Stad en Bestuur OCW

10.2.E
Gemeente Den Haag
Dienst OCW
Postbus 12 652
2500 DP Den Haag

Bezoekadres: 10.2.E

10.2.E 10.2.E
Laan van Poot 10.2.E

10.2.E Den Haag

Namens de omwonenden aan de Laan van Poot

Aan:
Het College van B&W
t.a.v. wethouder H. Bredemeijer
Spui 70
2511 BT Den Haag

Den Haag, 19 April 2021

Betreft: Overlast padelbanen Laan van Poot 353A (DunaMar) en ingebrekestelling

Geachte heer Bredemeijer,

Nóg 2 padelbanen erbij, terwijl de huidige banen al veel overlast geven voor de buurt? Ingrijpen is noodzakelijk. Dagelijks, 7 dagen per week en van 9 uur tot (voor de avondklok) na 23.00 uur, horen wij het geluid van ballen tegen de glazen wanden die als klankkast fungeren. Onder andere de hoge frequentie van de slagen en het indringend geluid verstoren ons woongenot en de rust in het aangrenzend Natura 2000 gebied.

Bij brief van 10 februari 2021 heb ik, mede namens 42 burens, verzocht om te handhaven op de geluids-, licht- en parkeeroverlast en de aanleg van nog 2 vergunde banen direct te blokkeren. Daarop namen twee ambtenaren van sportzaken contact op. We hadden vriendelijke gesprekken, maar het lukte ook hen niet om 10.2.E van exploitant DunaMar aan tafel te krijgen en samen te overleggen over het beëindigen van de overlast. Behalve hun boodschap dat u beleid zult gaan ontwikkelen voor de specifieke sport padel, ten aanzien van overlast, locatie en voorwaarden is er niets gebeurd.

Mede omdat niet is beslist op ons handhavingsverzoek van 10 februari 2021 stel ik de gemeente nu formeel ingebreke en verzoek binnen 14 dagen alsnog te beslissen.

Ik heb begrepen dat de toekomstige bewoners van Hellasduin, die naast de padelbanen komen te wonen, eveneens om gemeentelijk ingrijpen hebben gevraagd. Ook ben ik op de hoogte van uw bezoek aan het Sportpark Laan van Poot op 23 april a.s. voor een presentatie van de Stuurgroep rond de nieuwbouw op het sportpark. In die plannen wordt voorzien in 4 outdoor padelbanen en 2 indoor op de huidige locatie, dus grenzend aan onze woningen op de Laan van Poot en vlak naast de appartementen van Hellasduin. Wij vinden dat onbestaanbaar.

Naar ons idee zou het uitgangspunt moeten zijn om padel in de buurt van woningen altijd indoor te laten spelen. Outdoor kan alleen ver weg van woningen.
In onze situatie aan de Laan van Poot willen we dan ook dat de banen verplaatst worden en verhuizen naar een indoorlocatie. Buiten het sportpark of anders naar een nieuw te bouwen hal rechts bij de entree op de plek van een huidig betonnen veld.
Mocht de herstructurering van het Sportpark doorgaan dan is dit voor padel een veel betere plek.

Ik nodig u graag uit de situatie ter plekke te komen bekijken. Graag komen wij samen met Hellasduin; met u en met DunaMar in gesprek over oplossingen. Mag ik vernemen?

Met vriendelijke groet,

10.2.E 10.2.E

Namens de omwonenden aan de Laan van Poot

10.2.E 10.2.E
Laan van Poot 10.2.E

10.2.E Den Haag

10.2.E

10.2.E @ziggo.nl

namens de omwonenden aan de Laan van Poot

Aan:

Het college van B&W

t.a.v. wethouder 10.2.E

Wethouder onderwijs, sport en buitenruimte

Spui 70

2511 BT Den Haag

10.2.E

Den Haag, 10 februari 2021

Betreft: **Enorme overlast padelbanen aan de Laan van Poot 353A,
verzoeken tot handhaving en
bezwaar tegen extra padelbanen**

Geachte heer Bredemeijer,

Naast de lange zijden van de Hellashal liggen sinds anderhalf jaar twee 'out door' padelbanen. Padel is een kruising tussen tennis en squash. Je moet de bal over het net slaan en mag hierbij de glazen wanden gebruiken. De aanleg van deze banen is een initiatief van 10.2.E. Zij is eigenaar van padelclub DunaMar (<https://www.dunamar.nl/wat-is-padel>). De banen kan men reserveren 7 dagen in de week van 9.00 uur tot 23.00 uur.

Pronk heeft op 9 februari 2018 een aanvraag ingediend voor de aanleg van 4 padelbanen. Uw kenmerk 201802572. De beschikking is verleend op 1 mei 2018.

Ik schrijf u aan namens 42 mensen, allen direct omwonenden, die mij schriftelijk en voorzien van hun handtekening hebben aangegeven zeer ernstige overlast te ondervinden van de twee nu geëxploiteerde padelbanen.

Omwonenden willen dat er een eind wordt gemaakt aan de aanhoudende overlast en dat de aanleg van de banen 3 en 4 wordt afgeblazen!

Verzoeken tot handhaving:

Geluidsregelgeving:

Volgens ons wordt er niet voldaan aan de geluidsregelgeving. Wij verzoeken de gemeente om handhaving van de geluidsnormen. Dat lichten wij als volgt toe.

De glazen wanden fungeren als een soort klankkast.

Je hoort voortdurend het geluid van de ballen die geslagen worden. Dat begint 's ochtends om 9.00 uur en houdt pas 's avonds na 23.00 uur op.

De frequentie van de slagen ligt hoger dan bij tennis en de slagintensiteit is indringender.

Of je nu wilt slapen, studeren of gewoon in de tuin zit, het geluid is altijd aanwezig en zorgt dat je wakker blijft, je niet kunt concentreren bij de studie of de rust verstoort!

Verder maken uiteraard ook de spelers lawaai: joelen, juichen, schreeuwen, het komt er allemaal bij.

Lichtregelgeving:

Volgens ons wordt er ook niet voldaan aan de regelgeving met betrekking tot verlichting in de buitenruimte. Wij verzoeken de gemeente om handhaving van de daarvoor geldende normen. Dat lichten wij als volgt toe.

De lampen zijn vaak al om 16.00 uur aan en worden na 23.00 uur nog aangelaten (vaak tot circa 23.30 uur) om spelers zicht te geven bij het verlaten van het terrein. Ze branden ook als er geen spelers aanwezig zijn!

Nu staan er 8 lichtmasten van 300 lux héél fel te schijnen. Dat zouden er dus 16 kunnen worden. Het licht verspreidt zich naar de omgeving.

De ondergrond van het speelveld is blauw en samen met het licht is dit zeer storend.

De lichtoverlast is niet alleen als men buiten loopt maar juist ook vanuit de woning.

Bij verschillende woningen kijk je vanuit de woonkamer recht in de felle lampen, maar zeker ook vanaf de eerste- en tweede etage!

De lichtmasten zijn strijdig met het bestemmingsplan. Volgens artikel 8.2.2.b

‘Lichtmasten zijn, met uitzondering van de op het moment ter inzagelegging van het ontwerp van dit bestemmingsplan reeds aanwezige lichtmasten, niet toegestaan.’

Een beschikking voor strijdig handelen met het bestemmingsplan is niet afgegeven. De lichtmasten mogen er dus niet staan.

Wij wijzen erop dat in het Activiteiten besluit staat dat lichtmasten uiterlijk om 23.00 uur uitgeschakeld moeten worden. Dat is standaard niet het geval.

Parkeren auto's:

Er is voor de padelbanen niet voorzien in parkeerplaatsen. Echter, er worden geregeld één of meerdere auto's (kennelijk van padelspelers) geparkeerd op een plek waar dit niet is toegestaan, namelijk direct vóór de padelbanen. Hier is geen toestemming voor verleend.

Ook wat dit betreft vragen wij de gemeente hierop te handhaven.

Indirect gevolg van padel op deze locatie:**Waardevermindering van de woningen:**

We hebben allemaal veel geld betaald voor een woning op deze locatie. We waarderen de rust en de ligging tegenover het **Natura 2000 gebied**. De sereniteit van de locatie.

Wij vrezen dat de waarde van onze woningen nu al is gedaald en nog verder zal dalen bij 4 out door banen en met 16 lichtmasten en veel lawaai. Dat willen we niet.

Toename verkeersdruk:

Van het een komt het ander. 4 banen geeft 16 spelers die komen per fiets of auto terwijl de volgende 16 zich al aandienen. Mogelijk dus 32 auto's. Die kunnen niet allemaal op het parkeerterrein staan van de atletiekbaan. Toch heeft de gemeente bij haar verlening van de omgevingsvergunning geen extra parkeervoorziening geëist. Deze auto's komen nu wellicht ook bij de omwonenden voor de deur. Van 8.45 uur in de ochtend tot 23.30 uur in de avond. En dat 7 dagen per week.

Bezwaar aanleg nog eens twee reeds vergunde padelbanen

In de regel worden padelbanen aangelegd in een tennispark waar alle faciliteiten voor handen zijn en NIET direct naast bestaande woningen. Dit is de oorzaak van het probleem. Dat het terrein een sportbestemming heeft doet daar niets aan af.

Wij begrijpen dat de beschikking is verleend en dat de bezwaartermijn verlopen is. Formeel is dit helder. De realiteit is echter dat er nu een conflict bestaat tussen de omwonenden en de padelclub welke moet worden opgelost. Deze situatie kan zo niet blijven. Mag zo niet blijven. Een administratieve handeling valt in de praktijk niet goed uit en zou hersteld of opgelost moeten worden.

Wij vragen dan ook aan de gemeente hierin haar verantwoordelijkheid te nemen.



Situatie op locatie:

Baan 1 en 2 zijn in gebruik.

Baan 3 en 4 worden mogelijk aangelegd

De gemeente heeft, naar ons idee, indertijd veel te makkelijk een vergunning verleend en niet stilgestaan bij het feit dat deze padelbanen conflicteren met:

- De bestaande woningen die op nog geen 40 meter afstand liggen.
- Artikel 8.2.2 b uit het bestemmingsplan: 'Lichtmasten zijn niet toegestaan'
- De nieuwe in aanbouw zijnde 42 woningen van kopersvereniging HellasDuin.
- Het Natura 2000 gebied waarvan de grens direct aan deze padelbanen ligt.

Naar ons idee had de gemeente ten minste vier zaken moeten doen voordat zij überhaupt een vergunning zou verlenen:

- Zich moeten laten informeren wat padel als sport in de praktijk inhoudt
- Het laten uitvoeren van een geluids- en lichtonderzoek
- De afstand meten tussen de locatie padelbanen en de woningen.
De VNG (Vereniging Nederlandse Gemeenten) stelt daarvoor een norm van minstens 50 meter.
- Overleg moeten hebben met de omwonenden

Wat willen wij:

De 42 omwonenden ervaren door de padelbanen absoluut ernstige overlast, welke overlast structureel is. Wij maken ons grote zorgen, helemaal als er nog méér banen zouden komen. Graag gaan wij daarom in overleg met de gemeente en ^{10.2.E} om te kijken of we een oplossing kunnen vinden voor dit probleem.

Wij denken een aantal goede ideeën te hebben om de overlast te verminderen waarbij ondernemster zelfs voordeel kan hebben van de aanpassingen, zoals het overkappen (indoor). Prioriteit voor ons heeft echter wel dat de overlast tot een minimum wordt beperkt.

Wij zien uw (re)actie met belangstelling tegemoet. Indien u prijs stelt op een verdere toelichting, zijn wij graag bereid tot een gesprek.

Met vriendelijke groet,

10.2.E 10.2.E

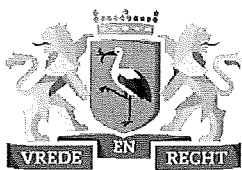
Namens de omwonenden

Laan van Poot 10.2.E

10.2.E Den Haag

mobiel: 10.2.E

e-mail: 10.2.E @ziggo.nl



Den Haag

Brief portefeuillehouder extern
Typ tekst

Ons kenmerk
OCW/10103363TYP TEKST

BRE

Paraaf

Onderwerp	Enorme overlast padelbanen aan de Laan van Poot 353A	
Aard van de behandeling	Geen	Paraaf Notulist
Samenvatting	102E padelbanen. De Omgevingsdienst Haaglanden is gevraagd om licht- en geluidmetingen uit te voeren waarna de bewoners vervolgens worden uitgenodigd voor een overleg met de wethouder, de Omgevingsdienst en de exploitanten om de situatie te bespreken. De 102E en diverse omwonenden ondervinden overlast van de twee nu geëxploiteerde padelbanen aan de Laan van Poot 353A. Zij verzoeken om die reden handhaving tegen de overlast van de huidige padelbanen en maken bezwaar tegen de aanleg van twee ext	
Financiële/fiscale consequenties	Typ tekst	Paraaf Concern Control FIN
Juridische consequenties		Paraaf Concern Control JZ
Gevolgde procedure / gepleegde afstemming	n.v.t.	
Samenhang andere voorstellen / eerdere besluitvorming	n.v.t.	
Communicatie / verdere procedure	n.v.t.	
Persbericht	☐ Ja	☒ Nee

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
OCW/10103363

Adres	De 10.2.E Laan van Poot 10.2.E 10.2.E Den Haag		
Bijzonderheden verzending	☒ Normaal ☐ Uiterlijk ☐ Precies op		
Titels bijlagen (-)	-		
Opsteller	POA en 10.2.E	poa@denhaag.nl 10.2.E @denhaag.nl	
Opmerkingen opsteller	---		
Verantwoordelijke dienst en portefeuillehouder	Paraaf OCW		
Besluit College	☐ Conform	☐ Na aanpassing akkoord	☐ Aanhouden
Opmerkingen tijdens behandeling			

Voorblad brief Portefeuillehouder extem versiedatum: 07-04-2017

10.2.E

Wethouder van Onderwijs, Sport en
BuitenruimteWethouder van Onderwijs, Sport
en Buitenruimte

Retouradres: Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

De 10.2.E

Laan van Poot 10.2.E

10.2.E Den Haag

Uw brief van

10 februari 2021

Ons kenmerk

OCW/10103363

Contactpersoon

10.2.E

Dienst

Onderwijs, Cultuur en Welzijn

Afdeling

Stad en Bestuur

Telefoonnummer

10.2.E

E-mailadres

10.2.E @denhaag.nl

Datum

Onderwerp

Enorme overlast padelbanen aan de Laan van Poot 353A

Geachte 10.2.E

Hartelijk dank voor uw brief van 10 februari jl. waarin u aangeeft dat u, en 42 andere omwonenden, overlast ondervindt van de twee geëxploiteerde padelbanen aan de Laan van Poot 353A. U verzoekt, mede namens de omwonenden, om die reden tot handhaving van de geluids- en lichtregelgeving en het parkeren van auto's op het sportpark. Ook maakt u bezwaar tegen de aanleg van twee extra padelbanen. Naar aanleiding van uw brief heeft u op 16 februari en 1 april jl. met twee medewerkers sport van de dienst OCW een gesprek gehad over de door u ervaren klachten. Mede op basis van dit overleg geef ik hierbij een reactie op uw brief.

U verzoekt te handhaven op de geluids- en lichtregelgeving en het parkeren van auto's op het sportpark. Onderstaand gaan we in op de handhavingsverzoeken.

Handhaving van de geluids- en lichtregelgeving

De omgevingsdienst Haaglanden is de organisatie die gaat over het handhaven van de geluids- en lichtregelgeving. Wij hebben uw verzoek om te handhaven doorgestuurd aan de omgevingsdienst Haaglanden. Er is enige tijd verstreken voordat het handhavingsverzoek is doorgestuurd. Excuses hiervoor.

Handhaven op tijden van gebruik lichtmasten

Wij hebben uw verzoek op het handhaven op tijden van het gebruik van de lichtmasten van wege de avondklok niet actief opgepakt. U ontvangt van ons binnenkort een formeel besluit namens het college op uw handhavingsverzoek van de Dienst Stadsbeheer.

Parkeeroverlast

U geeft aan dat er geregeld één of meerdere auto's geparkeerd staan op een plek waar dit niet is toegestaan, namelijk direct vóór de padelbanen. U ontvangt van ons binnenkort een formeel besluit namens het college op uw handhavingsverzoek van de Dienst Stadsbeheer.

Strijdigheid bestemmingsplan

U geeft aan dat het plaatsen van nieuwe lichtmasten, zoals is gebeurd, strijdig is met het bestemmingsplan. U ontvangt binnenkort van verantwoordelijke afdeling het college een formeel besluit of er daadwerkelijk sprake is van strijdigheid.

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk

Bezwaar aanleg nog eens twee reeds vergunde padelbanen

U maakt bezwaar tegen de aanleg van nog eens twee vergunde padelbanen. Wij zullen uw bezwaar doorsturen aan de adviescommissie bezwaarschriften.

In gebreke stelling

In uw schrijven van 19 april jl. stelt u de gemeente formeel in gebreke omdat er geen formele besluiten zijn genomen. Natuurlijk betreuren wij dit. Wij hebben de benodigde stappen ondernomen om binnen de door u gestelde termijn tot besluitvorming te komen.

Graag ga ik als reactie op uw brieven met u in gesprek om mij goed te laten informeren over de door u ervaren knelpunten en mogelijkheden van de aanwezigheid van padelbanen in de directe woonomgeving.

In de wijk Benoordenhout zijn ook enige zorgen over de mogelijke komst van één of meerdere padelbanen. Een vertegenwoordiger van de bewoners van Benoordenhout zal ik daarom ook uitnodigen. Verder zal ik ook een uitnodiging sturen aan de exploitant(en) zodat alle belanghebbenden vertegenwoordigd zijn tijdens het gesprek.

Ik hoop dat wij tijdens ons overleg gezamenlijk tot een oplossing komen voor de ervaren overlast.

Met vriendelijke groet,
de wethouder van Onderwijs, Sport en Buitenruimte

Hilbert Bredemeijer

From: "Padelclub Dunamar" <info@dunamar.nl>
Sent: Wed, 5 May 2021 10:34:01 +0100
To: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Subject: RE: in gesprek over padel

Beste 10.2.E

Ik wil graag voorafgaand aan deze vergadering een agenda ontvangen en de doelstelling van het gesprek. Deze informatie wil mijn advocaat ook hebben.

Graag ga ik met de gemeente in gesprek om te horen wanneer ik baan 3 kan aanleggen. Padel-ontwikkelingen op een andere locatie in Den Haag vallen buiten mijn scope.

Met vriendelijke groet,

10.2.E
namens Padelclub DunaMar

Van: 10.2.E @denhaag.nl]
Verzonden: vrijdag 30 april 2021 12:08
Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
Onderwerp: in gesprek over padel

Beste 10.2.E en Beste 10.2.E

Zoals reeds aangekondigd wil de wethouder graag met jullie in gesprek om zich te laten informeren over padel en de gevolgen voor de omgeving en hoe de exploitant e.e.a. ervaart. 10.2.E heeft aangegeven graag fysiek te willen afspreken. Ik heb dit verzoek voorgelegd aan de bestuursadviseur. Helaas heb ik vanwege het mei reces hier nog geen antwoord op gehad. Toch wil ik jullie alvast vragen woensdag 26 mei van 16.00 – 17.00 uur te reserveren in jullie agenda voor een online vergadering, Mocht de afspraak toch fysiek plaatsvinden dan horen jullie dat spoedig. In de wijk Benoordenhout zijn ook enige zorgen over de mogelijke komst van één of meerdere padelbanen. Een vertegenwoordiger van de bewoners van Benoordenhout zal ook uitgenodigd worden evenals de mogelijke exploitant van de mogelijke padel locatie in deze wijk.

Met vriendelijke groet,

10.2.E
Domeinmedewerker Sport, Stad en Bestuur OCW

10.2.E
Gemeente Den Haag
Dienst OCW
Postbus 12 652
2500 DP Den Haag

Bezoekadres: 10.2.E



De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

From: "10.2.E"
Sent: Tue, 11 May 2021 11:26:05 +0100
To: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Cc: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Subject: afspraak padel
Attachments: RE: in gesprek over padel, 210504 - brief aan wethouder Bredemeijer-met bijlagen.pdf

Beste 10.2.E

Ik mail je even omdat ik je telefonisch niet te pakken krijg en nog een aantal vragen bij je hebt uitstaan.

26 mei is een afspraak met wethouder en padel omwonenden en vertegenwoordigers.

Ik heb je de vraag gesteld of een afspraak fysiek mogelijk is, graag een antwoord.

Daarnaast heeft het bestuurssecretariaat aangegeven dat de wh mogelijk weggeroepen kan worden tijdens de afspraak ivm een commissie. Zal ik de afspraak verzetten?

Ik heb je gevraagd gegevens van de betrokken bewoners Benoordenhout. Inmiddels is er ook een schrijven binnen gekomen (zie bijlage) dus heb ik contactgegevens. Moet is de mogelijk exploitant (Klein en Axivate) ook uitgenodigd worden?

De exploitant van Laan van Poot (Dunamar) vraagt om een agenda (in opdracht van advocaat zie bijlage). Welke punten wil de wh in ieder geval op de agenda?

Met vriendelijke groet,

10.2.E
Domeinmedewerker Sport, Stad en Bestuur OCW

10.2.E
Gemeente Den Haag
Dienst OCW
Postbus 12 652
2500 DP Den Haag

Bezoekadres: 10.2.E



Den Haag

From: "Padelclub Dunamar" <info@dunamar.nl>
Sent: Sun, 16 May 2021 11:16:31 +0100
To: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Subject: RE: in gesprek over padel

Beste 10.2.E

Wil de wethouder zich op 26 mei nog informeren over de padel-ontwikkelingen In Den Haag? Ik heb nog geen agenda of doelstelling van het gesprek voorbij zien komen.

Vanuit DunaMar wil ik dit gesprek met de wethouder graag ná 26 mei inplannen. Dan heeft hij de betrokkenen uit de Vogelwijk en Benoordenhout al apart gesproken.

Groeten,

10.2.E

Van: 10.2.E @denhaag.nl]
Verzonden: woensdag 5 mei 2021 11:39
Aan: Padelclub Dunamar <info@dunamar.nl>
Onderwerp: Automatisch antwoord: in gesprek over padel

Beste mailer,

Ik geniet van een korte vakantie en ben vanaf 10 mei weer aan het werk. Mocht u echt snel een antwoord willen hebben dan kunt u wellicht mijn collega's 10.2.E (10.2.E @denhaag.nl) of 10.2.E (10.2.E @denhaag.nl) benaderen.

Is de situatie zo dat u denkt mij echt nodig te hebben dan kunt u een WhatsApp bericht sturen.

Met vriendelijke groet,

10.2.E

10.2.E

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

Van: 10.2.E mailto:info@dunamar.nl]
Verzonden: woensdag 5 mei 2021 11:34
Aan: '10.2.E' @denhaag.nl' <10.2.E @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: in gesprek over padel

Beste 10.2.E

Ik wil graag voorafgaand aan deze vergadering een agenda ontvangen en de doelstelling van het gesprek. Deze informatie wil mijn advocaat ook hebben.

Graag ga ik met de gemeente in gesprek om te horen wanneer ik baan 3 en 4 kan aanleggen. Padel-ontwikkelingen op een andere locatie in Den Haag vallen buiten mijn scope.

Met vriendelijke groet,

10.2.E

namens Padelclub DunaMar

Van: 10.2.E @denhaag.nl]

Verzonden: vrijdag 30 april 2021 12:08

Aan: 10.2.E <10.2.E @denhaag.nl>

Onderwerp: in gesprek over padel

Beste 10.2.E en Beste 10.2.E

Zoals reeds aangekondigd wil de wethouder graag met jullie in gesprek om zich te laten informeren over padel en de gevolgen voor de omgeving en hoe de exploitant e.e.a. ervaart. 10.2.E heeft aangegeven graag fysiek te willen afspreken. Ik heb dit verzoek voorgelegd aan de bestuursadviseur. Helaas heb ik vanwege het mei reces hier nog geen antwoord op gehad. Toch wil ik jullie alvast vragen woensdag 26 mei van 16.00 – 17.00 uur te reserveren in jullie agenda voor een online vergadering, Mocht de afspraak toch fysiek plaatsvinden dan horen jullie dat spoedig. In de wijk Benoordenhout zijn ook enige zorgen over de mogelijke komst van één of meerdere padelbanen. Een vertegenwoordiger van de bewoners van Benoordenhout zal ook uitgenodigd worden evenals de mogelijke exploitant van de mogelijke padel locatie in deze wijk.

Met vriendelijke groet,

10.2.E

Domeinmedewerker Sport, Stad en Bestuur OCW

10.2.E

Gemeente Den Haag
Dienst OCW
Postbus 12 652
2500 DP Den Haag

Bezoekadres: 10.2.E



Den Haag

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

From: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Sent: Mon, 17 May 2021 07:18:59 +0100
To: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Cc: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Subject: FW: in gesprek over padel

10.2.E graag actie... (contact) het loop nu echt weg.....

Met vriendelijke groet,

10.2.E
Domeinmedewerker Sport, Stad en Bestuur OCW

10.2.E
Gemeente Den Haag
Dienst OCW
Postbus 12 652
2500 DP Den Haag

Bezoekadres: 10.2.E



Van: Padelclub Dunamar <info@dunamar.nl>
Verzonden: zondag 16 mei 2021 12:17
Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: in gesprek over padel

Beste 10.2.E

Wil de wethouder zich op 26 mei nog informeren over de padel-ontwikkelingen in Den Haag? Ik heb nog geen agenda of doelstelling van het gesprek voorbij zien komen.

Vanuit DunaMar wil ik dit gesprek met de wethouder graag ná 26 mei inplannen. Dan heeft hij de betrokkenen uit de Vogelwijk en Benoordenhout al apart gesproken.

Groeten,

10.2.E

Van: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
Verzonden: woensdag 5 mei 2021 11:39
Aan: Padelclub Dunamar <info@dunamar.nl>
Onderwerp: Automatisch antwoord: in gesprek over padel

Beste mailer,

Ik geniet van een korte vakantie en ben vanaf 10 mei weer aan het werk. Mocht u echt snel een antwoord willen hebben dan kunt u wellicht mijn collega's 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl> of 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl> benaderen.

Is de situatie zo dat u denkt mij echt nodig te hebben dan kunt u een WhatsApp bericht sturen.

Met vriendelijke groet,

10.2.E

10.2.E

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

Van: 10.2.E mailto:info@dunamar.nl]

Verzonden: woensdag 5 mei 2021 11:34

Aan: '10.2.E @denhaag.nl' <10.2.E @denhaag.nl>

Onderwerp: RE: in gesprek over padel

Beste 10.2.E

Ik wil graag voorafgaand aan deze vergadering een agenda ontvangen en de doelstelling van het gesprek. Deze informatie wil mijn advocaat ook hebben.

Graag ga ik met de gemeente in gesprek om te horen wanneer ik baan 3 en 4 kan aanleggen. Padel-ontwikkelingen op een andere locatie in Den Haag vallen buiten mijn scope.

Met vriendelijke groet,

10.2.E

namens Padelclub DunaMar

Van: 10.2.E @denhaag.nl]

Verzonden: vrijdag 30 april 2021 12:08

Aan: 10.2.E <10.2.E @denhaag.nl>

Onderwerp: in gesprek over padel

Beste 10.2.E en Beste 10.2.E

Zoals reeds aangekondigd wil de wethouder graag met jullie in gesprek om zich te laten informeren over padel en de gevolgen voor de omgeving en hoe de exploitant e.e.a. ervaart. 10.2.E heeft aangegeven graag fysiek te willen afspreken. Ik heb dit verzoek voorgelegd aan de bestuursadviseur. Helaas heb ik vanwege het mei reces hier nog geen antwoord op gehad. Toch wil ik jullie alvast vragen woensdag 26 mei van 16.00 – 17.00 uur te reserveren in jullie agenda voor een online vergadering, Mocht de afspraak toch fysiek plaatsvinden dan horen jullie dat spoedig. In de wijk Benoordenhout zijn ook enige zorgen over de mogelijke komst van één of meerdere padelbanen. Een vertegenwoordiger van de bewoners van Benoordenhout zal ook uitgenodigd worden evenals de mogelijke exploitant van de mogelijke padel locatie in deze wijk.

Met vriendelijke groet,

10.2.E

Domeinmedewerker Sport, Stad en Bestuur OCW

10.2.E

Gemeente Den Haag
Dienst OCW
Postbus 12 652
2500 DP Den Haag

Bezoekadres: 10.2.E



Den Haag

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

From: "[10.2.E]"
Sent: Mon, 17 May 2021 10:50:44 +0100
To: "'Padelclub Dunamar'" <info@dunamar.nl>
Bcc: "[10.2.E]" <[10.2.E]@denhaag.nl>; "[10.2.E]" <[10.2.E]@denhaag.nl>
Subject: RE: in gesprek over padel

Beste [10.2.E]

Dank voor je e-mail. Ik probeer de bestuursadviseur te contacteren om vervolgens met een doelstelling en agenda te komen. Helaas is het nog niet gelukt om met hem in contact te komen.

Kun je aangeven waarom je graag na 26 mei in overleg met de wethouder gaat en daardoor niet in gezamenlijkheid met de 2 vertegenwoordigers van genoemde wijken?

Met vriendelijke groet,

[10.2.E]
Domeinmedewerker Sport, Stad en Bestuur OCW

[10.2.E]
Gemeente Den Haag
Dienst OCW
Postbus 12 652
2500 DP Den Haag

Bezoekadres: [10.2.E]



Van: Padelclub Dunamar <info@dunamar.nl>
Verzonden: zondag 16 mei 2021 12:17
Aan: [10.2.E] <[10.2.E]@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: in gesprek over padel

Beste [10.2.E]

Wil de wethouder zich op 26 mei nog informeren over de padel-ontwikkelingen in Den Haag? Ik heb nog geen agenda of doelstelling van het gesprek voorbij zien komen.

Vanuit DunaMar wil ik dit gesprek met de wethouder graag ná 26 mei inplannen. Dan heeft hij de betrokkenen uit de Vogelwijk en Benoordenhout al apart gesproken.

Groeten,

[10.2.E]

Van: [10.2.E]@denhaag.nl]
Verzonden: woensdag 5 mei 2021 11:39
Aan: Padelclub Dunamar <info@dunamar.nl>
Onderwerp: Automatisch antwoord: in gesprek over padel

Beste mailer,

Ik geniet van een korte vakantie en ben vanaf 10 mei weer aan het werk. Mocht u echt snel een antwoord willen hebben dan kunt u wellicht mijn collega's [10.2.E](#) ([10.2.E](#) [@denhaag.nl](#)) of [10.2.E](#) ([10.2.E](#) [@denhaag.nl](#)) benaderen.

Is de situatie zo dat u denkt mij echt nodig te hebben dan kunt u een WhatsApp bericht sturen.

Met vriendelijke groet,

[10.2.E](#)
[10.2.E](#)

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

Van: [10.2.E](#) <mailto:info@dunamar.nl>

Verzonden: woensdag 5 mei 2021 11:34

Aan: '[10.2.E](#) [@denhaag.nl](#)' <[10.2.E](#) [@denhaag.nl](#)>

Onderwerp: RE: in gesprek over padel

Beste [10.2.E](#)

Ik wil graag voorafgaand aan deze vergadering een agenda ontvangen en de doelstelling van het gesprek. Deze informatie wil mijn advocaat ook hebben.

Graag ga ik met de gemeente in gesprek om te horen wanneer ik baan 3 en 4 kan aanleggen. Padel-ontwikkelingen op een andere locatie in Den Haag vallen buiten mijn scope.

Met vriendelijke groet,

[10.2.E](#)
namens Padelclub DunaMar

Van: [10.2.E](#) [@denhaag.nl](#)

Verzonden: vrijdag 30 april 2021 12:08

Aan: [10.2.E](#) <[10.2.E](#) [@denhaag.nl](#)>

Onderwerp: in gesprek over padel

Beste [10.2.E](#) en Beste [10.2.E](#)

Zoals reeds aangekondigd wil de wethouder graag met jullie in gesprek om zich te laten informeren over padel en de gevolgen voor de omgeving en hoe de exploitant e.e.a. ervaart. [10.2.E](#) heeft aangegeven graag fysiek te willen afspreken. Ik heb dit verzoek voorgelegd aan de bestuursadviseur. Helaas heb ik vanwege het mei reces hier nog geen antwoord op gehad. Toch wil ik jullie alvast vragen woensdag 26 mei van 16.00 – 17.00 uur te reserveren in jullie agenda voor een online vergadering, Mocht de afspraak toch fysiek plaatsvinden dan horen jullie dat spoedig. In de wijk Benoordenhout zijn ook enige zorgen over de mogelijke komst van één of meerdere padelbanen. Een vertegenwoordiger van de bewoners van Benoordenhout zal ook uitgenodigd worden evenals de mogelijke exploitant van de mogelijke padel locatie in deze wijk.

Met vriendelijke groet,

[10.2.E](#)
Domeinmedewerker Sport, Stad en Bestuur OCW

[10.2.E](#)
Gemeente Den Haag
Dienst OCW
Postbus 12 652
2500 DP Den Haag

Bezoekadres: 102E



Den Haag

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

From: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Sent: Tue, 18 May 2021 14:57:52 +0100
To: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Cc: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>; "Padelclub Dunamar" <info@dunamar.nl>
Subject: Ontwikkelingen/update stand van zaken padel Laan van Poot

Dag 10.2.E

10.2.E en ik hadden voor vandaag eigenlijk een momentje ingepland om de laatste ontwikkelingen rond padel aan de Laan van Poot door te nemen. Het overleg heb ik voorlopig uitgesteld, omdat er voor zover ik weet nog geen nieuwe ontwikkelingen zijn. Weet jij wanneer de resultaten van het onderzoek door de omgevingsdienst worden verwacht?

Voor de mei vakantie was er sprake van een nog te organiseren overleg met de wethouder, omwonenden en 10.2.E Uit het contact met 10.2.E vanochtend begreep ik echter dat het gespreksonderwerp en de doelstelling van het gesprek met Hilbert Bredemeijer voor haar niet helemaal duidelijk zijn. Zou jij met 10.2.E contact willen opnemen om dit te bespreken?

Ook wenst 10.2.E graag met de gemeente in gesprek te treden over de aanleg van baan 3 en 4. Ik heb reeds met 10.2.E gedeeld dat zij het verzoek om toestemming dient te richten aan Sportverhuur/10.2.E Ik kan mij voorstellen dat Sportvoorzieningen, na de bekende signalen, eerst de resultaten van het onderzoek door de omgevingsdienst wenst af te wachten.

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

10.2.E
Consulent Sport, Stad en Bestuur OCW

(10.2.E / 10.2.E)

Gemeente Den Haag
Dienst OCW
Postbus 12 652
2500 DP Den Haag

Bezoekadres: 10.2.E
www.denhaag.nl/sportsupport
@Sportsupport070



Den Haag

From: "10.2.E" <[REDACTED]>
Sent: Fri, 21 May 2021 11:36:55 +0100
To: "10.2.E" <[REDACTED]> <[REDACTED]>@den Haag.nl>
Subject: Memo WH Padel
Attachments: Memo WH Padel.docx

Hi [REDACTED]

Graag mee te lezen.

Groet [REDACTED]

From: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Sent: Thu, 3 Jun 2021 13:40:03 +0100
To: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Subject: Padel
Attachments: FW: klacht en bezwaar tegen padel aan de Laan van Poot - KOG2395268, FW: Licht- en geluidsoverlast padelbanen sportpark Laan van Poot, FW: ernstige licht-en geluidsoverlast padelbanen Laan van poot, Re: padelbaan, RE: Padel Groeit, Play Padel Club zoekt locaties

Hoi 10.2.E

Deze mails had ik nog.

Met vriendelijke groet,

10.2.E

(afwezig op vrijdag)

Gemeente Den Haag
Senior Domeinmedewerker Sport
Samen Leven in de Stad, dienst OCW

Bezoekadres: Spui, Stadhuis
Postadres: postbus 12652, 2500 DP Den Haag

10.2.E & 10.2.E

www.denhaag.nl



From: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Sent: Thu, 3 Jun 2021 15:44:07 +0100
To: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Cc: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Subject: FW: In overleg met Wethouder Bredemeijer over Padel

Dank voor het informeren 10.2.E

Van: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
Verzonden: donderdag 3 juni 2021 14:40
Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
Onderwerp: FW: In overleg met Wethouder Bredemeijer over Padel

Ter info

Met vriendelijke groet,

10.2.E
Domeinmedewerker Sport, Stad en Bestuur OCW

10.2.E
Gemeente Den Haag
Dienst OCW
Postbus 12 652
2500 DP Den Haag

Bezoekadres: 10.2.E



Van: Padelclub Dunamar <info@dunamar.nl>
Verzonden: donderdag 3 juni 2021 14:34
Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: In overleg met Wethouder Bredemeijer over Padel

Geachte 10.2.E beste 10.2.E

Hartelijk dank voor de uitnodiging om met elkaar van gedachten te wisselen over de impact van padelbanen op de omgeving. De heer Bredemeijer wil daarbij een objectief beeld ophalen vanuit verschillende betrokkenen/invalshoeken. Dat is een goede zaak. Ik stel het zeer op prijs om een keer met hem van gedachten te wisselen hierover, maar zie af van het gesprek zoals dat nu door u wordt voorgesteld. Mijn afwegingen daarbij zijn de volgende:

1. Er loopt momenteel een dispuut met 10.2.E 10.2.E bewoner van de Laan van Poot, zoals u weet. Ik vind het onverstandig om, zolang die discussie nog loopt, op deze wijze met elkaar om tafel te gaan.
2. De samenstelling van de groep maakt dat er mijns inziens geen objectieve beeldvorming plaats kan hebben. U nodigt een bekende tegenhanger van de banen uit, maar niet bewoners van diezelfde Laan van Poot die geen enkele hinder ondervinden en zelfs trouwe spelers zijn op de padelbaan. Daarnaast is 'het Benoordenhout' uitgenodigd, terwijl daar nog geen padelbanen zijn. Zij kunnen dus helemaal niet als ervaringsdeskundigen worden aangemerkt en zullen dan alleen geconfronteerd worden met de negatieve toon uit de Vogelwijk.

Beide argumenten maken dat ik afzie van deelname aan dit gesprek. Laat onverlet dat ik het zeer op prijs zou stellen om bij een meer evenwichtige tafel en na een besluit omtrent het dispuut, altijd bereid ben om een keer met de heer Bredemeijer van

gedachten te wisselen over de mogelijkheden en het plezier dat padel brengt. Uiteraard is hij ook van harte welkom om zelf een keer te komen spelen om zelf te ervaren hoe leuk (en laagdrempelig) de padelsport is.

Hartelijke groet,

10.2.E

namens Padelclub DunaMar

Van: 10.2.E @denhaag.nl]

Verzonden: vrijdag 21 mei 2021 11:32

Aan: 10.2.E <10.2.E @denhaag.nl>

Onderwerp: In overleg met Wethouder Bredemeijer over Padel

Geachte heer, mevrouw,

Wethouder Bredemeijer wil graag in gesprek met bij padel betrokken partijen, dit om zich te laten informeren over padel en de gevolgen voor de omgeving en hoe de exploitant e.e.a. ervaart.

Op het sportcentrum Laan van poot zijn reeds padelbanen aanwezig en is een vergunning verleend voor de aanleg van nog eens 2 padelbanen. De banen worden intensief gebruikt, direct omwonenden ervaren overlast. In de wijk Benoordenhout is een vergunningaanvraag gedaan voor de aanleg van een zestal padelbanen op het WW tennispark. Bewoners in de directe omgeving van het park vrezen voor overlast.

Voor het gesprek was 26 mei als datum gepland maar door verplichtingen van de wethouder is deze afspraak verschoven naar 9 juni van 16.00 tot 17.00 uur. Het gesprek zal digitaal via MS teams plaatsvinden, u ontvangt hiervoor nog een link.

Voor het gesprek zullen de (mogelijk toekomstige) exploitant(en) van de padel accommodaties Laan van Poot en WW tennispark, omwonenden van sportpark Laan van poot en het WW tennispark, Omgevingsdienst Haaglanden en een aantal ambtenaren een uitnodig ontvangen.

We hopen op een constructief gesprek waarbij er respect zal zijn voor een ieders standpunt.

Kunnen jullie middels een replay op deze mail laten weten of jullie aanwezig zijn?

Met vriendelijke groet,

10.2.E

Domeinmedewerker Sport, Stad en Bestuur OCW

10.2.E

Gemeente Den Haag
Dienst OCW
Postbus 12 652
2500 DP Den Haag

Bezoekadres: 10.2.E



De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

From: "10.2.E" "
Sent: Thu, 3 Jun 2021 17:14:36 +0100
To: "10.2.E" " <10.2.E @denhaag.nl>; "10.2.E" " <10.2.E @denhaag.nl>
Cc: "10.2.E" " <10.2.E @denhaag.nl>
Subject: 20210521 Memo WH Padel
Attachments: 20210521 Memo WH Padel.docx

Beste allen,

Ik heb de indeling van de vergadertijen en conclusie nog even aangepast.

Een vriendelijke groet,

Van 10.2.E