

From: "10.2.E"
Sent: Tue, 9 Feb 2021 17:04:36 +0100
To: "10.2.E" <10.2.E@ziggo.nl>
Cc: "10.2.E" <10.2.E@xs4all.nl>
Bcc: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>; "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>; "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Subject: RE: ernstige licht-en geluidsoverlast padelbanen Laan van poot

Beste 10.2.E

In aanvulling op mijn vorige mail, waarin ik je al vertelde dat ik pas recent in dienst ben gekomen en nog niet weet wie de juiste gesprekspartner voor jou is, nog een bericht. Ik ben er inmiddels achter dat ik niet de juiste gesprekspartner ben. De afdeling "voorzieningen" is dit wel eventueel aangevuld met een sportconsulent.

Daarnaast is mij de vraag gesteld of u al in gesprek bent gegaan met de vereniging om het probleem bespreekbaar te maken. De volgende stap is dan inderdaad met "de juiste" ambtenaren het gesprek aan te gaan. (Ik doe deze mail ook aan hun toekomen zodat zij contact met u kunnen opnemen en wellicht op een van de voorgestelde data met u in gesprek kunnen)

Mocht u er niet uit komen dan kunt u altijd een brief/klacht indienen bij wethouder Bredemeijer (10.2.E@denhaag.nl) Wellicht kunt u het gesprek met de ambtenaren nog even afwachten alvorens u een klacht indient.

Met vriendelijke groet,

10.2.E
Domeinmedewerker Sport, Stad en Bestuur OCW

10.2.E
Gemeente Den Haag
Dienst OCW
Postbus 12 652
2500 DP Den Haag

Bezoekadres: 10.2.E



Van: 10.2.E <10.2.E@ziggo.nl>
Verzonden: maandag 8 februari 2021 21:20
Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
CC: 10.2.E <10.2.E@xs4all.nl>
Onderwerp: FW: ernstige licht-en geluidsoverlast padelbanen Laan van poot

Beste 10.2.E

Ik heb twee vragen:

Het is wellicht aan je aandacht ontschoten maar zou je nog kunnen reageren op onderstaand bericht? Ik kan dan de afspraak doorgeven aan 10.2.E

Verder heb ik mijn brief met bezwaar af voor de gemeente.

Zou jij ons kunnen helpen door aan te geven aan wie die moeten richten? Dat is nog niet zo makkelijk namelijk!

Ben jij toevallig in deze onze contactpersoon omdat je ook betrokken bent bij de uitbreidingsplannen van het sportpark?

Of anders naar:

- Het college van B&W? Zo ja heb je een emailadres of naam van een contactpersoon?
- Robert van Asten wethouder mobiliteit en cultuur?
Stadsdeelkantoor Segbroek
- Hilbert Bredemeijer wethouder onderwijs, sport, buitenruimte en 4^e locoburgemeester?
Stadsdeel Loosduinen
- Een afdeling Bouw en Wonen o.i.d.? hier kan ik geen gegevens van vinden.

Is bekend welke afdeling de aanvraag omgevingsvergunning indertijd heeft behandeld?
Het kenmerk is **201802572**

Met vriendelijke groet,

10.2.E 10.2.E
10.2.E

Van: 10.2.E <10.2.E@ziggo.nl>

Datum: vrijdag 5 februari 2021 10:44

Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

Onderwerp: Re: ernstige licht-en geluidsoverlast padelbanen Laan van poot

Beste 10.2.E

In de video meeting was ook 10.2.E aanwezig. Hij is omwonende en lid van de Vogelwijkcommissie.
Wij trekken samen op in de kwestie padel.

Elkaar persoonlijk spreken heeft onze voorkeur boven een video-meeting. Veel prettiger.
Bij 10.2.E op kantoor is door Covid de bezetting minimaal.
Er zijn grote vergaderruimtes waar wij elkaar in deze tijd prima en veilig kunnen spreken.
Met uitzicht op zee als bonus!

Hierbij nodigen we jou uit om met ons de overlast van padel te bespreken.
Uiteraard hebben wij vragen maar ook suggesties voor oplossingen.
Tevens kunnen we de mogelijk nieuwe situatie van het sportpark doornemen.
We hebben immers de presentatie nog vers in het geheugen.

Als opties zijn beschikbaar:

Maandag 15 februari de hele dag

Dinsdag 16 februari vanaf 13.00 uur

Woensdag 17 februari de hele dag

Adres:

Hellingweg 9b

FDJ advocaten

Ik hoor graag welke datum en tijd jou schikt.

Als opties zijn beschikbaar:

Maandag 15 februari de hele dag

Dinsdag 16 februari vanaf 13.00 uur

Woensdag 17 februari de hele dag

Adres:

Hellingweg 9b

FDJ advocaten

Ik hoor graag welke datum en tijd jou schikt.

Met vriendelijke groet,

10.2.E 10.2.E

10.2.E

Van: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

Datum: woensdag 3 februari 2021 13:26

Aan: 10.2.E <10.2.E@ziggo.nl>

Onderwerp: RE: ernstige licht-en geluidsoverlast padelbanen Laan van poot

Beste 10.2.E

Goed om er over door te praten.

Heb jij een moment overdag dat dit kan? Daarnaast zou ik graag een keer komen kijken en luister, wanneer dit weer "veilig" is.

Met vriendelijke groet,

10.2.E

Domeinmedewerker Sport, Stad en Bestuur OCW

10.2.E

Gemeente Den Haag

Dienst OCW

Postbus 12 652

2500 DP Den Haag

Bezoekadres: 10.2.E



Den Haag

Van: 10.2.E 10.2.E <10.2.E@ziggo.nl>

Verzonden: woensdag 3 februari 2021 12:55

CC: 10.2.E <10.2.E@xs4all.nl>

Onderwerp: FW: ernstige licht-en geluidsoverlast padelbanen Laan van poot

Beste 10.2.E

Ik heb twee vragen:

Het is wellicht aan je aandacht ontschoten maar zou je nog kunnen reageren op onderstaand bericht? Ik kan dan de afspraak doorgeven aan 10.2.E

Verder heb ik mijn brief met bezwaar af voor de gemeente.

Zou jij ons kunnen helpen door aan te geven aan wie die moeten richten? Dat is nog niet zo makkelijk namelijk!

Ben jij toevallig in deze onze contactpersoon omdat je ook betrokken bent bij de uitbreidingsplannen van het sportpark? Of anders naar:

- Het college van B&W? Zo ja heb je een emailadres of naam van een contactpersoon?
- Robert van Asten wethouder mobiliteit en cultuur?
Stadsdeelkantoor Segbroek
- Hilbert Bredemeijer wethouder onderwijs, sport, buitenruimte en 4^e locoburgemeester?
Stadsdeel Loosduinen
- Een afdeling Bouw en Wonen o.i.d.? hier kan ik geen gegevens van vinden.

Is bekend welke afdeling de aanvraag omgevingsvergunning indertijd heeft behandeld?
Het kenmerk is **201802572**

Met vriendelijke groet,

10.2.E 10.2.E
10.2.E

Van: 10.2.E <10.2.E@ziggo.nl>

Datum: vrijdag 5 februari 2021 10:44

Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

Onderwerp: Re: ernstige licht-en geluidsoverlast padelbanen Laan van poot

Beste 10.2.E

In de video meeting was ook 10.2.E aanwezig. Hij is omwonende en lid van de Vogelwijkcommissie. Wij trekken samen op in de kwestie padel.

Elkaar persoonlijk spreken heeft onze voorkeur boven een video-meeting. Veel prettiger.

Bij 10.2.E op kantoor is door Covid de bezetting minimaal.

Er zijn grote vergaderruimtes waar wij elkaar in deze tijd prima en veilig kunnen spreken.

Met uitzicht op zee als bonus!

Hierbij nodigen we jou uit om met ons de overlast van padel te bespreken.

Uiteraard hebben wij vragen maar ook suggesties voor oplossingen.

Tevens kunnen we de mogelijk nieuwe situatie van het sportpark doornemen.

We hebben immers de presentatie nog vers in het geheugen.

Woensdag 17 februari de hele dag

Adres:
Hellingweg 9b
FDJ advocaten

Ik hoor graag welke datum en tijd jou schikt.

Met vriendelijke groet,

10.2.E 10.2.E

10.2.E

Van: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

Datum: woensdag 3 februari 2021 13:26

Aan: 10.2.E <10.2.E@ziggo.nl>

Onderwerp: RE: ernstige licht-en geluidsoverlast padelbanen Laan van poot

Beste 10.2.E

Goed om er over door te praten.

Heb jij een moment overdag dat dit kan? Daarnaast zou ik graag een keer komen kijken en luister, wanneer dit weer "veilig" is.

Met vriendelijke groet,

10.2.E

Domeinmedewerker Sport, Stad en Bestuur OCW

10.2.E

Gemeente Den Haag
Dienst OCW
Postbus 12 652
2500 DP Den Haag

Bezoekadres: 10.2.E



Den Haag

Van: 10.2.E 10.2.E <10.2.E@ziggo.nl>

Verzonden: woensdag 3 februari 2021 12:55

Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

Onderwerp: ernstige licht-en geluidsoverlast padelbanen Laan van poot

Beste 10.2.E

Wij hebben elkaar gisteren gesproken tijdens de videopresentatie betreffende de uitbreidingsplannen van het sportpark Laan van Poot.

Ik zou tijdens deze presentatie niet te veel ingaan op de overlast die de omwonenden ondervinden van de padel activiteiten maar ik kon daar later wel met jou over spreken.

Bij deze dus!

Ik spreek overigens namens 42 mensen, allen direct omwonenden, die mij schriftelijk en voorzien van hun handtekening hebben aangegeven zeer ernstige overlast te ondervinden van de twee nu geëxploiteerde padelbanen.

De banen kan men reserveren 7 dagen in de week van 9.00 uur tot 23.00 uur.

Zij willen dat er een eind wordt gemaakt aan de aanhoudende overlast en dat de aanleg van de banen 3 en 4 wordt afgeblazen!

In de bijlage de klachtbrief die ik naar 10.2.E van padelclub DunaMar heb gestuurd.

Dit om je alvast in te kunnen lezen in het probleem.

Zou je contact met mij op willen nemen?

Met vriendelijke groet,

10.2.E 10.2.E

Namens de omwonenden aan de Laan van Poot

10.2.E

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

From: "10.2.E"
Sent: Tue, 9 Feb 2021 15:10:50 +0100
To: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Subject: RE: ernstige licht-en geluidsoverlast padelbanen Laan van poot

Dag 10.2.E

Dank voor de beantwoording.

Antwoord op je tussendoor vraagje: Ik zat bij een presentatie ontwikkelingen Laan van Poot en toen heb ik mezelf als gesprekspartner aangeboden. Bedankt voor de tip ik ga erachter aan dat ze met de juiste persoon om tafel zitten.

Met vriendelijke groet,

10.2.E
Domeinmedewerker Sport, Stad en Bestuur OCW

10.2.E
Gemeente Den Haag
Dienst OCW
Postbus 12 652
2500 DP Den Haag

Bezoekadres: 10.2.E



Van: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

Verzonden: dinsdag 9 februari 2021 10:39

Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: ernstige licht-en geluidsoverlast padelbanen Laan van poot

Hoi 10.2.E

Er zijn meerdere opties. Ik vind de koninklijke route om te beginnen bij de overlastgever(s). hebben ze dat al gedaan en wat was de reactie? Daarna kunnen ze zich richten tot de eigenaar van het terrein, de gemeente. Sportvoorzieningen is dan de partij. Krijgen ze daar ook niet wat ze willen horen, dan staat het ze vrij de politiek te benaderen. Dat is dan de wethouder Sport.

Vraagje tussendoor: waarom voer jij dat gesprek over klachten van omwonenden over het gebruik van een gemeentelijk sportpark (dus niet over de uitbreiding, maar over het huidige terrein)? Lijkt me primair iets voor SV, wellicht met ondersteuning van de sportconsulent (10.2.E).

Met vriendelijke groet,

10.2.E

(afwezig op vrijdag)

Gemeente Den Haag
Senior Domeinmedewerker Sport
Samen Leven in de Stad, dienst OCW

Bezoekadres: Spui, Stadhuis

Postadres: postbus 12652, 2500 DP Den Haag

10.2.E & 10.2.E

www.denhaag.nl

Van: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

Verzonden: dinsdag 9 februari 2021 09:32

Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

Onderwerp: FW: ernstige licht-en geluidsoverlast padelbanen Laan van poot

Beste collega,

Een bewoner wil een klacht (een te laat bezwaar) indienen en stelt mij de volgende vragen:

Verder heb ik mijn brief met bezwaar af voor de gemeente.

Zou jij ons kunnen helpen door aan te geven aan wie die moeten richten? Dat is nog niet zo makkelijk namelijk!

Ben jij toevallig in deze onze contactpersoon omdat je ook betrokken bent bij de uitbreidingsplannen van het sportpark?

Of anders naar:

- Het college van B&W? Zo ja heb je een emailadres of naam van een contactpersoon?
- Robert van Asten wethouder mobiliteit en cultuur?
Stadsdeelkantoor Segbroek
- Hilbert Bredemeijer wethouder onderwijs, sport, buitenruimte en 4^e locoburgemeester?
Stadsdeel Loosduinen
- Een afdeling Bouw en Wonen o.i.d.? hier kan ik geen gegevens van vinden.

Is bekend welke afdeling de aanvraag omgevingsvergunning indertijd heeft behandeld?

Het kenmerk is **201802572**

Kunnen jullie mij verder helpen?

Met vriendelijke groet,

10.2.E

Domeinmedewerker Sport, Stad en Bestuur OCW

10.2.E

Gemeente Den Haag
Dienst OCW
Postbus 12 652
2500 DP Den Haag

Bezoekadres: 10.2.E



Den Haag

Van: 10.2.E 10.2.E <10.2.E@ziggo.nl>

Verzonden: maandag 8 februari 2021 21:20

Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

- Een afdeling Bouw en Wonen o.i.d.? hier kan ik geen gegevens van vinden.

Is bekend welke afdeling de aanvraag omgevingsvergunning indertijd heeft behandeld?
Het kenmerk is **201802572**

Met vriendelijke groet,

10.2.E 10.2.E
10.2.E

Van: 10.2.E <10.2.E@ziggo.nl>
Datum: vrijdag 5 februari 2021 10:44
Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
Onderwerp: Re: ernstige licht-en geluidsoverlast padelbanen Laan van poot

Beste 10.2.E

In de video meeting was ook 10.2.E aanwezig. Hij is omwonende en lid van de Vogelwijkcommissie.
Wij trekken samen op in de kwestie padel.

Elkaar persoonlijk spreken heeft onze voorkeur boven een video-meeting. Veel prettiger.
Bij 10.2.E op kantoor is door Covid de bezetting minimaal.
Er zijn grote vergaderruimtes waar wij elkaar in deze tijd prima en veilig kunnen spreken.
Met uitzicht op zee als bonus!

Hierbij nodigen we jou uit om met ons de overlast van padel te bespreken.
Uiteraard hebben wij vragen maar ook suggesties voor oplossingen.
Tevens kunnen we de mogelijk nieuwe situatie van het sportpark doornemen.
We hebben immers de presentatie nog vers in het geheugen.

Als opties zijn beschikbaar:
Maandag 15 februari de hele dag
Dinsdag 16 februari vanaf 13.00 uur
Woensdag 17 februari de hele dag

Adres:
Hellingweg 9b
FDJ advocaten

Ik hoor graag welke datum en tijd jou schikt.

Met vriendelijke groet,

10.2.E 10.2.E
10.2.E

Van: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
Datum: woensdag 3 februari 2021 13:26

From: "10.2.E"
Sent: Tue, 9 Feb 2021 09:28:27 +0100
To: "'10.2.E 10.2.E'" <10.2.E@ziggo.nl>
Cc: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Subject: RE: ernstige licht-en geluidsoverlast padelbanen Laan van poot

Beste 10.2.E

Goed dat je me een reminder stuurt. Ik stem nog even af met de sport consulent 10.2.E (opgenomen in de cc) of hij mij wil. Ik ben nog vrij nieuw binnen de organisatie en weet niet of het gebruikelijk is of de sportconsulent mee gaat. Je mail van vandaag vergt voor mij ook enig uitzoekwerk. Ik zet de vraag even uit onder de ervaren collega's en kom er vervolgens bij je op terug.

Met vriendelijke groet,

10.2.E
Domeinmedewerker Sport, Stad en Bestuur OCW

10.2.E
Gemeente Den Haag
Dienst OCW
Postbus 12 652
2500 DP Den Haag

Bezoekadres: 10.2.E



Van: 10.2.E 10.2.E <10.2.E@ziggo.nl>
Verzonden: maandag 8 februari 2021 21:20
Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
CC: 10.2.E <10.2.E@xs4all.nl>
Onderwerp: FW: ernstige licht-en geluidsoverlast padelbanen Laan van poot

Beste 10.2.E

Ik heb twee vragen:

Het is wellicht aan je aandacht ontschoten maar zou je nog kunnen reageren op onderstaand bericht? Ik kan dan de afspraak doorgeven aan 10.2.E

Verder heb ik mijn brief met bezwaar af voor de gemeente.

Zou jij ons kunnen helpen door aan te geven aan wie die moeten richten? Dat is nog niet zo makkelijk namelijk!

Ben jij toevallig in deze onze contactpersoon omdat je ook betrokken bent bij de uitbreidingsplannen van het sportpark?

Of anders naar:

- Het college van B&W? Zo ja heb je een emailadres of naam van een contactpersoon?
- Robert van Asten wethouder mobiliteit en cultuur?
Stadsdeelkantoor Segbroek
- Hilbert Bredemeijer wethouder onderwijs, sport, buitenruimte en 4^e locoburgemeester?
Stadsdeel Loosduinen

From: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Sent: Wed, 10 Mar 2021 14:57:11 +0100
To: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Subject: FW: Licht- en geluidsoverlast padelbanen sportpark Laan van Poot
Attachments: klacht en bezwaar tegen padel aan de Laan van Poot 10012021.docx

Ha 10.2.E

Deze brief is binnengekomen voor Hilbert. Ken jij diet?

Mijns inziens zouden wij hierin niet in the lead moeten zijn maar de wethouder die gaat over handhaving (ODH).

Hoe zie jij dit? En wat is wijsheid om te doen? 10.2.E worstelt met dit dossier.

Groeten,

10.2.E

Van: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
Verzonden: woensdag 10 maart 2021 14:51
Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
Onderwerp: FW: Licht- en geluidsoverlast padelbanen sportpark Laan van Poot

Van: 10.2.E 10.2.E <10.2.E@ziggo.nl>
Verzonden: woensdag 10 februari 2021 16:49
Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@xs4all.nl>
CC: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
Onderwerp: Re: Licht- en geluidsoverlast padelbanen sportpark Laan van Poot

Goedemiddag 10.2.E

Allereerst bedankt voor de reactie.

In de bijlage de bezwaar/klachtbrief die ik reeds heb verstuurd naar wethouder Bredemeijer.

Neem deze s.v.p. goed door om te bepalen wie bij de gemeente dit moet behandelen.

Het is wel zo efficiënt als wij gelijk bij de juiste personen aan tafel zitten.

Mochten jullie dat zijn prima. Zo niet dan hoor ik dat ook graag.

Ik zal sowieso alvast de voorgestelde data om een videogesprek te hebben doornemen en laat dan weten wanneer dit schikt.

Met vriendelijke groet,

10.2.E 10.2.E

Van: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
Datum: woensdag 10 februari 2021 15:30
Aan: 10.2.E <10.2.E@ziggo.nl>; 10.2.E <10.2.E@xs4all.nl>
CC: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
Onderwerp: Licht- en geluidsoverlast padelbanen sportpark Laan van Poot

Goedemiddag 10.2.E en 10.2.E

Zoals zojuist besproken met 10.2.E vinden ontvangen jullie hierbij mijn contactgegevens en het e-mailadres van mijn collega 10.2.E (projectleider Sportvoorzieningen).

Wij vernemen graag welk van de voorgestelde momenten geschikt uitkomt voor een oriënterend gesprek vwb de overlast. Dit moment zet ik alvast met potlood in onze agenda's vast. Tevens ontvangen wij graag de reeds verstuurde e-mail waarin een beeld wordt geschetst van de ervaren overlast.

Na het ontvangen van deze e-mail zullen 10.2.E en ik bepalen of het logisch is om eerst het oriënterende gesprek te voeren of dat andere acties nodig zijn.

Wij horen graag van u.

Met vriendelijke groet,

10.2.E

Consulent Sport, Stad en Bestuur OCW

(10.2.E / 10.2.E

Gemeente Den Haag
Dienst OCW
Postbus 12 652
2500 DP Den Haag

Bezoekadres: 10.2.E
www.denhaag.nl/sportsupport
@Sportsupport070



Den Haag

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

10.2.E

Gemeente Den Haag
Dienst OCW
Postbus 12 652
2500 DP Den Haag

Bezoekadres: 10.2.E



Den Haag

Van: 10.2.E <10.2.E> @denhaag.nl>

Verzonden: maandag 1 maart 2021 11:58

Aan: 10.2.E <10.2.E> @denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E> @denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E> @denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Doornemen casus: Overlast Padel Ivpoot

Dag 10.2.E heb je een Teams link of bel je ons?

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: 10.2.E <10.2.E> @denhaag.nl>

Verzonden: donderdag 25 februari 2021 10:47

Aan: 10.2.E ; 10.2.E ; 10.2.E

Onderwerp: Doornemen casus: Overlast Padel Ivpoot

Tijd: maandag 1 maart 2021 12:00-13:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie:

From: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Sent: Fri, 5 Mar 2021 16:10:27 +0100
To: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>; "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Subject: RE: Doornemen casus: Overlast Padel Ivpoot

Hi 10.2.E en 10.2.E

Vandaag telefonisch contact gehad met de exploitant van Dunamar.

Ik heb haar bijgepraat over het overleg dat wij voeren met 10.2.E en 10.2.E

Gevraagd naar het certificaat (NOC*NSF Kwaliteitszorgsysteem). 10.2.E beschikt niet over dit certificaat omdat zij niet is aangesloten bij een sportbond. Wel zijn er metingen verricht. Zij gaat deze na en zal deze (voor intern gebruik) met ons delen.

Zij heeft wel de wens een derde baan aan te leggen en is dit al in de beginfase aan het voorbereiden. Aangegeven dat zij voor de uitbreiding alsnog toestemming nodig heeft van sportvoorzieningen.

Afgesproken dat wij elkaar transparant op de hoogte houden van de te nemen en genomen stappen.

Tot zover.

Met vriendelijke groet,

10.2.E
Consulent Sport, Stad en Bestuur OCW

(10.2.E / 10.2.E)

Gemeente Den Haag
Dienst OCW
Postbus 12 652
2500 DP Den Haag

Bezoekadres: 10.2.E
www.denhaag.nl/sportsupport
@Sportsupport070



Den Haag

Van: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
Verzonden: maandag 1 maart 2021 12:33
Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Doornemen casus: Overlast Padel Ivpoot
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

[Geluidsniveau padelbanen voor omgeving: wat moet je weten? | Verenigingen \(centrecourt.nl\)](#)

Met vriendelijke groet,

10.2.E
Domeinmedewerker Sport, Stad en Bestuur OCW

10.2.E 10.2.E
Laan van Poot 10.2.E

10.2.E Den Haag

10.2.E

10.2.E @ziggo.nl

namens de omwonenden aan de Laan van Poot

Aan:

Het college van B&W

t.a.v. wethouder 10.2.E

Wethouder onderwijs, sport en buitenruimte

Spui 70

2511 BT Den Haag

10.2.E

Den Haag, 10 februari 2021

Betreft: **Enorme overlast padelbanen aan de Laan van Poot 353A,
verzoeken tot handhaving en
bezwaar tegen extra padelbanen**

Geachte heer Bredemeijer,

Naast de lange zijden van de Hellashal liggen sinds anderhalf jaar twee 'out door' padelbanen. Padel is een kruising tussen tennis en squash. Je moet de bal over het net slaan en mag hierbij de glazen wanden gebruiken. De aanleg van deze banen is een initiatief van 10.2.E
Zij is eigenaar van padelclub DunaMar (<https://www.dunamar.nl/wat-is-padel>). De banen kan men reserveren 7 dagen in de week van 9.00 uur tot 23.00 uur.

Pronk heeft op 9 februari 2018 een aanvraag ingediend voor de aanleg van 4 padelbanen. Uw kenmerk 201802572. De beschikking is verleend op 1 mei 2018.

Ik schrijf u aan namens 42 mensen, allen direct omwonenden, die mij schriftelijk en voorzien van hun handtekening hebben aangegeven zeer ernstige overlast te ondervinden van de twee nu geëxploiteerde padelbanen.

Omwonenden willen dat er een eind wordt gemaakt aan de aanhoudende overlast en dat de aanleg van de banen 3 en 4 wordt afgeblazen!

Verzoeken tot handhaving:

Geluidsregelgeving:

Volgens ons wordt er niet voldaan aan de geluidsregelgeving. Wij verzoeken de gemeente om handhaving van de geluidsnormen. Dat lichten wij als volgt toe.

De glazen wanden fungeren als een soort klankkast.

Je hoort voortdurend het geluid van de ballen die geslagen worden. Dat begint 's ochtends om 9.00 uur en houdt pas 's avonds na 23.00 uur op.

De frequentie van de slagen ligt hoger dan bij tennis en de slagintensiteit is indringender.

Of je nu wilt slapen, studeren of gewoon in de tuin zit, het geluid is altijd aanwezig en zorgt dat je wakker blijft, je niet kunt concentreren bij de studie of de rust verstoort!

Verder maken uiteraard ook de spelers lawaai: joelen, juichen, schreeuwen, het komt er allemaal bij.

Lichtregelgeving:

Volgens ons wordt er ook niet voldaan aan de regelgeving met betrekking tot verlichting in de buitenruimte. Wij verzoeken de gemeente om handhaving van de daarvoor geldende normen. Dat lichten wij als volgt toe.

De lampen zijn vaak al om 16.00 uur aan en worden na 23.00 uur nog aangelaten (vaak tot circa 23.30 uur) om spelers zicht te geven bij het verlaten van het terrein. Ze branden ook als er geen spelers aanwezig zijn!

Nu staan er 8 lichtmasten van 300 lux héél fel te schijnen. Dat zouden er dus 16 kunnen worden. Het licht verspreidt zich naar de omgeving.

De ondergrond van het speelveld is blauw en samen met het licht is dit zeer storend.

De lichtoverlast is niet alleen als men buiten loopt maar juist ook vanuit de woning.

Bij verschillende woningen kijk je vanuit de woonkamer recht in de felle lampen, maar zeker ook vanaf de eerste- en tweede etage!

De lichtmasten zijn strijdig met het bestemmingsplan. Volgens artikel 8.2.2.b

‘Lichtmasten zijn, met uitzondering van de op het moment ter inzagelegging van het ontwerp van dit bestemmingsplan reeds aanwezige lichtmasten, niet toegestaan.’

Een beschikking voor strijdig handelen met het bestemmingsplan is niet afgegeven. De lichtmasten mogen er dus niet staan.

Wij wijzen erop dat in het Activiteiten besluit staat dat lichtmasten uiterlijk om 23.00 uur uitgeschakeld moeten worden. Dat is standaard niet het geval.

Parkeren auto's:

Er is voor de padelbanen niet voorzien in parkeerplaatsen. Echter, er worden geregeld één of meerdere auto's (kennelijk van padelspelers) geparkeerd op een plek waar dit niet is toegestaan, namelijk direct vóór de padelbanen. Hier is geen toestemming voor verleend.

Ook wat dit betreft vragen wij de gemeente hierop te handhaven.

Indirect gevolg van padel op deze locatie:**Waardevermindering van de woningen:**

We hebben allemaal veel geld betaald voor een woning op deze locatie. We waarderen de rust en de ligging tegenover het **Natura 2000 gebied**. De sereniteit van de locatie.

Wij vrezen dat de waarde van onze woningen nu al is gedaald en nog verder zal dalen bij 4 out door banen en met 16 lichtmasten en veel lawaai. Dat willen we niet.

Toename verkeersdruk:

Van het een komt het ander. 4 banen geeft 16 spelers die komen per fiets of auto terwijl de volgende 16 zich al aandienen. Mogelijk dus 32 auto's. Die kunnen niet allemaal op het parkeerterrein staan van de atletiekbaan. Toch heeft de gemeente bij haar verlening van de omgevingsvergunning geen extra parkeervoorziening geëist. Deze auto's komen nu wellicht ook bij de omwonenden voor de deur. Van 8.45 uur in de ochtend tot 23.30 uur in de avond. En dat 7 dagen per week.

Bezwaar aanleg nog eens twee reeds vergunde padelbanen

In de regel worden padelbanen aangelegd in een tennispark waar alle faciliteiten voor handen zijn en NIET direct naast bestaande woningen. Dit is de oorzaak van het probleem. Dat het terrein een sportbestemming heeft doet daar niets aan af.

Wij begrijpen dat de beschikking is verleend en dat de bezwaartermijn verlopen is. Formeel is dit helder. De realiteit is echter dat er nu een conflict bestaat tussen de omwonenden en de padelclub welke moet worden opgelost. Deze situatie kan zo niet blijven. Mag zo niet blijven. Een administratieve handeling valt in de praktijk niet goed uit en zou hersteld of opgelost moeten worden.

Wij vragen dan ook aan de gemeente hierin haar verantwoordelijkheid te nemen.



Situatie op locatie:

Baan 1 en 2 zijn in gebruik.

Baan 3 en 4 worden mogelijk aangelegd

De gemeente heeft, naar ons idee, indertijd veel te makkelijk een vergunning verleend en niet stilgestaan bij het feit dat deze padelbanen conflicteren met:

- De bestaande woningen die op nog geen 40 meter afstand liggen.
- Artikel 8.2.2 b uit het bestemmingsplan: 'Lichtmasten zijn niet toegestaan'
- De nieuwe in aanbouw zijnde 42 woningen van kopersvereniging HellasDuin.
- Het Natura 2000 gebied waarvan de grens direct aan deze padelbanen ligt.

Naar ons idee had de gemeente ten minste vier zaken moeten doen voordat zij überhaupt een vergunning zou verlenen:

- Zich moeten laten informeren wat padel als sport in de praktijk inhoudt
- Het laten uitvoeren van een geluids- en lichtonderzoek
- De afstand meten tussen de locatie padelbanen en de woningen.
De VNG (Vereniging Nederlandse Gemeenten) stelt daarvoor een norm van minstens 50 meter.
- Overleg moeten hebben met de omwonenden

Wat willen wij:

De 42 omwonenden ervaren door de padelbanen absoluut ernstige overlast, welke overlast structureel is. Wij maken ons grote zorgen, helemaal als er nog méér banen zouden komen. Graag gaan wij daarom in overleg met de gemeente en ^{10.2.E} om te kijken of we een oplossing kunnen vinden voor dit probleem.

Wij denken een aantal goede ideeën te hebben om de overlast te verminderen waarbij ondernemster zelfs voordeel kan hebben van de aanpassingen, zoals het overkappen (indoor). Prioriteit voor ons heeft echter wel dat de overlast tot een minimum wordt beperkt.

Wij zien uw (re)actie met belangstelling tegemoet. Indien u prijs stelt op een verdere toelichting, zijn wij graag bereid tot een gesprek.

Met vriendelijke groet,

10.2.E 10.2.E
Namens de omwonenden
Laan van Poot 10.2.E
10.2.E Den Haag
mobiel: 10.2.E
e-mail: 10.2.E @ziggo.nl

From: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Sent: Wed, 10 Mar 2021 15:25:46 +0100
To: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>; "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>; "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Subject: FW: klacht en bezwaar tegen padel aan de Laan van Poot
Attachments: klacht en bezwaar tegen padel aan de Laan van Poot 10012021.docx, Bestemmingsplan Vogelwijk 2016.docx

Dag mannen,

Zie onderstaande, het lijkt erop dat de brief nog moet landen?

Met vriendelijke groet,

10.2.E
Consulent Sport, Stad en Bestuur OCW

(10.2.E) / 10.2.E

Gemeente Den Haag
Dienst OCW
Postbus 12 652
2500 DP Den Haag

Bezoekadres: 10.2.E
www.denhaag.nl/sportsupport
@Sportsupport070



Den Haag

Van: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
Verzonden: woensdag 10 maart 2021 14:27
Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>; 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
CC: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
Onderwerp: FW: klacht en bezwaar tegen padel aan de Laan van Poot
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Hoi 10.2.E

Naar aanleiding van onderstaande mail heb ik even gebeld met 10.2.E om onze functie toe te lichten, te vermelden dat padel 'up en coming' is op het moment en mezelf bekend te maken als betrokken sportconsulent voor tennisvereniging WW in Haagse Hout. 10.2.E stuurt de klacht verder door naar 10.2.E v.d. 10.2.E van de Klachtencommissie Sport.

@10.2.E ik neem jou mee in deze mailwisseling omdat jij je vanuit Sportaccommodatiebeleid aan het verdiepen bent in de mogelijkheden van padel in Den Haag.

@10.2.E zoals beloofd: hier het overzicht van de sportconsulenten per stadsdeel (NB sportconsulent Loosduinen per 1 april is 10.2.E haar contactgegevens zijn nog niet bekend).

10.2.E

10.2.E
Consulent Sport
Stadsdelen Haagse Hout & Leidschenveen-Ypenburg
Dienst OCW Gemeente Den Haag

10.2.E

Werkdagen: maandag - donderdag
www.denhaag.nl/sportsupport

Van: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

Verzonden: woensdag 10 maart 2021 13:42

Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

Onderwerp: FW: klacht en bezwaar tegen padel aan de Laan van Poot

Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Hallo 10.2.E

10.2.E adviseerde mij even jou een mail te sturen.

Wij krijgen een klacht en bezwaar binnen over de padelbanen op Laan van Poot.
Dit is in stadsdeel Segbroek.

Kan jij mij vertellen wie jouw collega is van stadsdeel Segbroek?

Dan kunnen wij dat kortsluiten of het gedeelte van de klacht thuishoort bij OCW (wij denken van wel).

Dank,

10.2.E

Met vriendelijke groet,

10.2.E – de 10.2.E

klachtencoördinator OCW | Klantconnectie | O&K

10.2.E | 10.2.E

Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag

Gemeente Den Haag

Dienst Onderwijs, Cultuur en Welzijn (OCW)

Van: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

Verzonden: dinsdag 2 maart 2021 11:51

Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

Onderwerp: FW: klacht en bezwaar tegen padel aan de Laan van Poot

Hallo collega's,

Willen jullie bijgaande klacht opnemen in KIM/KOG voor DPZ?
Dank.

Hart.groet,

10.2.E

Van: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

Verzonden: vrijdag 26 februari 2021 18:29

Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

Onderwerp: FW: klacht en bezwaar tegen padel aan de Laan van Poot

Beste collega,

Graag inboeken voor wethouder MCS, voor advies en afhandeling naar stadsdeeldir. Segbroek.

Groet, 10.2.E

Van: 10.2.E 10.2.E <10.2.E @ziggo.nl>

Verzonden: woensdag 17 februari 2021 15:25

Aan: Robert van Asten <10.2.E @denhaag.nl>

CC: 10.2.E <10.2.E @denhaag.nl>

Onderwerp: klacht en bezwaar tegen padel aan de Laan van Poot

Geachte heer van Asten,

Ik schrijf u aan namens 42 mensen, allen direct omwonenden, die mij schriftelijk en voorzien van hun handtekening hebben aangegeven zeer ernstige overlast te ondervinden van de huidige geëxploiteerde padelbanen aan de Laan van Poot. Zij willen dat er een eind wordt gemaakt aan de aanhoudende overlast.

Tevens maken zij bezwaar tegen de reeds verleende omgevingsvergunning voor de aanleg van nog eens twee banen.

In de bijlage een heldere uiteenzetting van het probleem, hoe het is ontstaan, wat de gevolgen zijn en het verzoek tot het vinden van een oplossing.

Die liggen voor handen en zouden wij graag in een gesprek willen voorleggen.

Volledigheidshalve geef ik aan dat deze brief vorige week ook naar wethouder Bredemeijer is gestuurd.

Hij heeft de brief inmiddels gelezen.

Gisteren was er overigens tussen hem en omwonenden van tennispark WW informeel contact. Zij gaven aan in verweer te komen tegen de aanvraag die daar ligt voor 7 padelbanen.

Hun dossier is goed onderbouwd.

Bredemeijer gaf aan de aanvragen voorlopig op hold te zetten en te gaan kijken of er beleid kan worden gemaakt in Den Haag voor de specifieke sport padel.

Het heeft natuurlijk geen zin voortdurend conflicten te krijgen met omwonenden van padelbanen.

Er liggen momenteel aanvragen van KZ, tennispark de Bataaf, tennispark Houtrust en vele anderen.

Padel is blijkbaar interessant voor exploitanten maar de ambtenaren van DSO die een omgevingsaanvraag behandelen zijn niet op de hoogte van de specifieke kenmerken van padel.

Hierdoor komen er goedkeuringen terwijl de omwonenden echt niet goed worden van de geluids- en lichtoverlast!

Er zijn voorbeelden in het buitenland waar padelbanen al gesloten zijn vanwege de overlast.

Onze suggestie: Padel moet in principe altijd indoor tenzij outdoor mogelijk is of een combinatie hiervan.

Zou u contact met Hilbert Bredemeijer kunnen opnemen om dit probleem te bespreken?

Ik hoor graag van u.

Met vriendelijke groet,

10.2.E 10.2.E

Namens de omwonenden

Laan van Poot 10.2.E

10.2.E Den Haag

mobiel: 10.2.E

e-mail: 10.2.E @ziggo.nl

Bestemmingsplan Vogelwijk (2016)

Artikel 8 Sport

8.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Sport' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. sportvelden;
- b. sporthallen;
- c. sportcentrum;
- d. verenigingsleven;
- e. horeca;
- f. welzijnsvoorzieningen, openbare dienstverlening en praktijkruimten,

één en ander zoals nader bepaald in artikel 8.4 en met de daarbij behorende gebouwen, bouwwerken geen gebouwen zijnde, wegen, gebouwde en ongebouwde parkeervoorzieningen, groen, water en overige voorzieningen.

8.2 Bouwregels

8.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

- a. de gebouwen mogen uitsluitend binnen het op de verbeelding aangegeven bouwvlak worden gebouwd, met dien verstande dat gebouwen ten dienste van de bestemming, zoals dug-outs, materiaal- en fietsenbergingen, kassa's etcetera, met een oppervlakte van maximaal 20 m² en een hoogte van maximaal 3 meter tevens buiten het bouwvlak mogen worden gebouwd;
- b. de goot- en bouwhoogte van de gebouwen mag niet meer bedragen dan op de verbeelding is aangegeven.

8.2.2 Bouwwerken geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde gelden de volgende regels:

- a. de hoogte mag niet meer bedragen dan:
 - 1. voor erf- en/of terreinafscheidingen, 3 meter;
 - 2. voor speelvoorzieningen, 5 meter;
 - 3. voor ballenvangers en soortgelijke bouwwerken, 8 meter;
 - 4. voor tribunes, 6 meter;
 - 5. voor vlaggemasten, 6 meter;
 - 6. voor overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, 2 meter.
- b. lichtmasten zijn, met uitzondering van de op het moment van terinzagelegging van het ontwerp van dit bestemmingsplan reeds aanwezige lichtmasten, niet toegestaan;
 - 1. de hoogte van een lichtmast bedraagt niet meer dan 18 meter.

8.3 Afwijken van de bouwregels

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in:

- a. artikel 8.2.2 onder b ten behoeve van het plaatsen van lichtmasten, met dien verstande dat:
 - 1. de hoogte van een lichtmast niet meer bedraagt dan 18 meter;
 - 2. het woon- en leefmilieu van de omgeving niet onevenredig door lichthinder wordt aangetast;
 - 3. geen nadelige gevolgen ontstaan voor flora en fauna.

8.4 Specifieke gebruiksregels

- a. horeca is uitsluitend toegestaan als een aan de hoofdfunctie gerelateerde nevenactiviteit, waarbij:
 - 1. de openingstijden van horeca gebonden zijn aan de openingstijden van de hoofdfunctie;
 - 2. in ruimtelijk opzicht de uitstraling van de hoofdfunctie dient te worden gehandhaafd.
- b. in aanvulling op het gestelde in artikel 8.1 zijn welzijnsvoorzieningen, openbare dienstverlening en praktijkruimte met uitzondering van geluidgevoelige functies als medegebruik toegestaan.

Artikel 17 Waarde - Archeologie

17.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie' aangewezen gronden zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor het behoud en de bescherming van gebieden met een hoge archeologische verwachting;

17.2 Bouwregels

Voor het bouwen binnen de bestemming 'Waarde - Archeologie' als bedoeld in artikel 17.1, geldt dat, indien er sprake is van het bouwen van bouwwerken met grondroering met een totaal oppervlak van meer dan 50 m² en een diepte van meer dan 0,5 meter waarvoor een vergunning is vereist, hieromtrent vooraf schriftelijk advies dient te worden ingewonnen bij de afdeling Archeologie van de gemeente Den Haag. De afdeling Archeologie kan een onderzoeksrapport verlangen, waarin de archeologische waarde van het terrein, welke blijkens de aanvraag zal worden verstoord, naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate is vastgesteld.

17.3 Nadere eisen

Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen ten behoeve van:

- a. het archeologisch onderzoek;
- b. het behoud en de bescherming van archeologische waarden.

17.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

17.4.1 Vergunningplicht

Het is verboden op of in de voor 'Waarde - Archeologie' bestemde gronden zonder of in afwijking van een door het bevoegd gezag afgegeven omgevingsvergunning de hieronder te noemen werkzaamheden of werken geen bouwwerken zijnde met een totaal oppervlak van meer dan 50 m² en een diepte van meer dan 0,5 m, uit te voeren:

- a. het wijzigen van het maaiveldniveau door middel van het verlagen, afgraven of egaliseren van grond waarvoor geen ontgrondingsvergunning is vereist;
- b. het aanleggen en verbreden van sloten, vijvers en andere wateren, waarvoor geen ontgrondingsvergunning is vereist;
- c. het aanbrengen van ondergrondse transport-, energie-, telecommunicatie- of andere leidingen en de daarmee verband houdende constructies;

17.4.2 Uitzonderingen

Het vereiste van het verkrijgen van een omgevingsvergunning is niet van toepassing op werken of werkzaamheden welke:

- a. het normale beheer of onderhoud en/of gebruik betreffen;
- b. worden uitgevoerd in bestaande weg- en/of leidingcunetten;
- c. reeds in uitvoering zijn, dan wel krachtens een verleende vergunning reeds mogen worden uitgevoerd op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerp van dit plan.

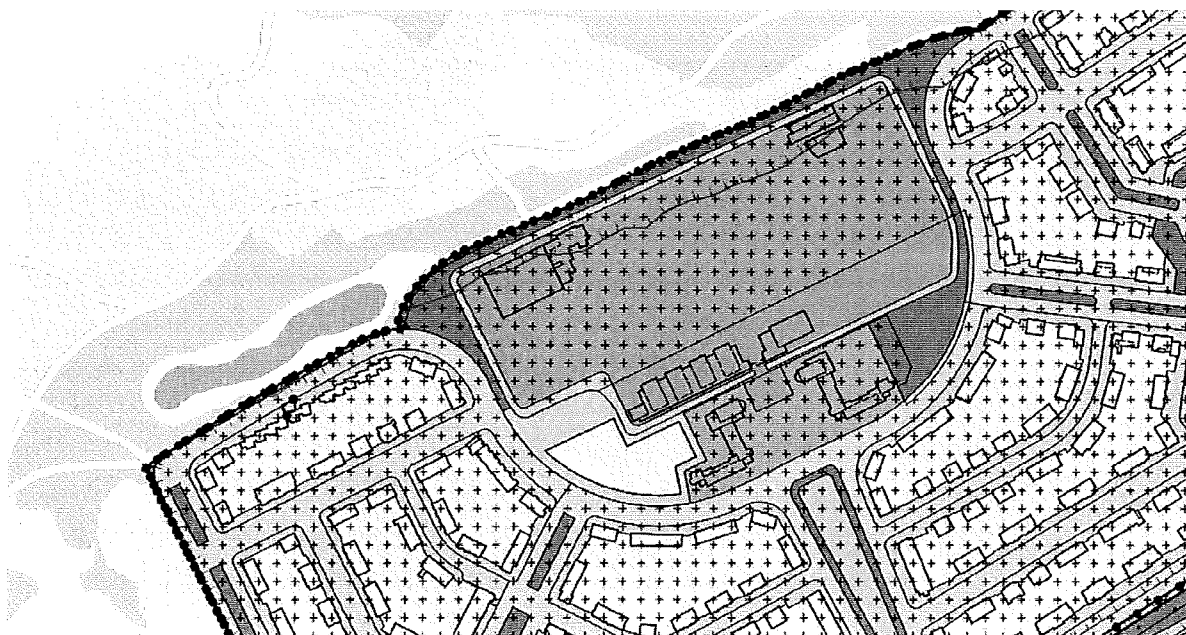
17.4.3 Nadere eisen

- a. De aanvrager van een omgevingsvergunning, als bedoeld in artikel 17.4.1 dient bij het indienen van de aanvraag vooraf schriftelijk advies in te winnen bij de afdeling Archeologie van de gemeente Den Haag. De afdeling Archeologie kan een onderzoeksrapport verlangen, waarin de archeologische waarden van het terrein, welke blijkens de aanvraag wordt verstoord, naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate is vastgesteld.
- b. Aan de omgevingsvergunning kunnen in het belang van archeologische monumentenzorg voorwaarden worden verbonden. Deze kunnen onder meer betrekking hebben op:
 - 1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
 - 2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
 - 3.** de verplichting om de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een deskundige op het gebied van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties.

Artikel 22 Algemene aanduidingsregels

22.3 Waterstaat - beschermingszone

- a. Ter plaatse van de aanduiding Waterstaat - beschermingszone zijn de gronden, behalve voor de daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming van de waterstaatkundige werken, een en ander met de daarbij behorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wegen, groen, water en overige voorzieningen.
- b. Voor het bouwen binnen de aanduiding "waterstaat - beschermingszone" gelden de volgende regels:
 1. ten dienste van het behoud van de waterkering zijn uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde toegestaan;
 2. ten behoeve van de andere daar voorkomende bestemmingen zijn in uitzondering op het bepaalde in de bouwregels van de samenvallende bestemmingen, geen bouwwerken toegestaan.
- c. Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 22.3 onder b onder de voorwaarde dat:
 1. het bouwen van bouwwerken geen afbreuk doet aan het behoud en de bescherming van de waterstaatkundige belangen zoals omschreven in het eerste lid;
 2. hieromtrent een watervergunning is verleend, dan wel hiertoe vooraf schriftelijk advies wordt ingewonnen bij de waterbeheerder;
 3. de bij de onderliggende bestemming(en) gegeven regels in acht worden genomen.



From: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Sent: Mon, 15 Mar 2021 14:25:42 +0100
To: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>; "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>; "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>; "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Subject: Klachten padelbanen sportpark LvPoot
Attachments: klacht en bezwaar tegen padel aan de Laan van Poot 10012021.docx, Padelbanen Laan van poot.docx

Goedemiddag Heren,

Bijgevoegd de beloofde notitie n.a.v. ons laatste overleg.
In dit stuk tevens de concrete acties op een rijtje gezet en de namen van de verantwoordelijken hieraan gekoppeld.

Het volgende overleg met de klagers staat gepland op dinsdag 30 maart. Daarom zou het fijn zijn dat wij alle benodigde informatie voor donderdag 25 maart compleet hebben.

Mochten er vragen zijn, dan hoor ik het.

Met vriendelijke groet,

10.2.E
Consulent Sport, Stad en Bestuur OCW

(10.2.E / 10.2.E)

Gemeente Den Haag
Dienst OCW
Postbus 12 652
2500 DP Den Haag

Bezoekadres: 10.2.E
www.denhaag.nl/sportsupport
@Sportsupport070



Den Haag

Situatieschets

Onlangs hebben buurtbewoners van het sportpark aan de Laan van Poot een brief verstuurd aan het College t.a.v. wethouder Bredemeijer (dd. 10 februari 2021).. In deze brief geven de buurtbewoners aan overlast te ervaren van de in **2019** aangelegde padelbanen. Tevens maken zij hun bezwaren kenbaar tegen de beoogde en reeds vergunde uitbreiding met nog eens 2 padelbanen op locatie. Ook vragen de buurtbewoners om handhaving van de licht- en geluidsnormen.

Aard overlast/klachten

Tot op heden hebben twee overleggen plaatsgevonden tussen twee afgevaardigden van de bewoners, projectleider vanuit Sportvoorzieningen en de sportconsulent. Gedurende deze gesprekken zijn de vermeende overlast en klachten doorgenomen.

De brief van 10 februari is gericht aan wethouder Bredemeijer en dient te worden voorzien van een antwoord. In de brief wordt gevraagd om:

- Handhaving van de geluidsnormen door de gemeente
- Handhaving van de regelgeving met betrekking tot veldverlichting in de buitenruimte aan de hand van de daarvoor gestelde normen. De combinatie van de lichtmasten en een blauw speelveld zou storend werken.
Ook zou het licht aan staan tot 23:30, ook als er geen gebruik wordt gemaakt van de voorzieningen.
- De plaatsing van de lichtmasten zou strijdig zijn met bestemmingsplan. Een beschikking voor strijdig handelen met het bestemmingsplan zou niet zijn afgegeven.
- Er zouden geregeld één of meerdere auto's geparkeerd staan op een plek waar dit niet is toegestaan, namelijk direct voor de padelbanen. Bewoners maken zich druk om toenemende parkeerdruk.
- Bewoners hebben bezwaar tegen de uitbreiding met nog eens 2 padelbanen op locatie. De omgevingsvergunning is formeel beschikt, echter vragen de bewoners de gemeente als eigenaar van de grond hierin te bemiddelen. Ook omdat niet zou zijn voldaan aan de bovenstaande klachten. De bewoners zien de gestelde overlast graag tot een minimum worden beperkt en willen hierover graag in gesprek met de exploitant van de padelbanen en de gemeente voor een eventuele oplossing.

Stand van zaken

Reeds uitgezette acties

- Contact met de afdeling Vergunningen
Volgens de afdeling Vergunningen is de verleende omgevingsvergunning inmiddels onherroepelijk. Ook is toetsing aan het activiteitenbesluit niet van toepassing, omdat het niet in casu niet gaat om industriële activiteiten. Verder zijn de bestaande lichtmasten van 18meter naar 8meter verlaagd, waardoor deze vergunningsvrij geplaatst kunnen worden.
- Contact exploitant padelbanen
De sportconsulent heeft contact gezocht met 10.2.E de exploitant van de padelbanen. De exploitant heeft aangegeven conform verleende vergunning te hebben gehandeld en door te gaan met de exploitatie. Tevens is zij de aanleg een derde padelbaan aan het voorbereiden. Er is namelijk reeds een omgevingsvergunning verleend voor 4 padelbanen op locatie.

Vragen aan Wethouder Bredemeijer

Halverwege februari zou een informeel gesprek hebben plaatsgevonden tussen omwonenden van Tennispark WW en de wethouder. Dit betreft een tennislocatie in Haagse Hout en heeft dus niet specifiek betrekking op de situatie aan de Laan van Poot.

Er wordt gesteld dat de wethouder zou hebben aangegeven alle omgevingsaanvragen, stedelijk gezien, voorlopig on hold te zetten en te gaan kijken of er in Den Haag beleid kan worden gemaakt voor de specifieke sport Padel.

In dit kader verzoeken de briefschrijvers om de aanleg van 2, reeds vergunde, banen op het sportpark aan de Laan van Poot tot nader orde op te schorten tot nader besluit. Ook wordt expliciet verzocht deze vraag voor te leggen aan de wethouder Bredemeijer en Van Asten.

Uit eerder navraag bij de Wethouder bleek dat het klopte dat wethouder Bredemeijer informeel was benaderd door bewoners uit de buurt.

Uit navraag bij DSO, naar aanleiding van de binnengekomen signalen, over hoe de vergunningsaanvraag loopt is door de behandelend ambtenaar aangegeven dat de vergunningsaanvraag buitwerking is gesteld omdat de aanvraag niet compleet was bij de indiening.

Er is aangegeven dat dit waarschijnlijk in een later stadium leiden tot een nieuwe aanvraag voor een omgevingsvergunning die wel compleet is.

De bewoners hebben hierop als volgt op gereageerd:

Ik heb nog even nagevraagd bij de omwonenden van tennispark WW aangaande het on hold zetten van de aanvraag omgevingsvergunning voor de aanleg van 7(!) padelbanen.

Zij zijn op de hoogte dat een eerste aanvraag niet voldeed aan de voorwaarden. Dit is echter niet de reden dat deze aanvraag on hold is gezet.

Lang voordat dit effectief is geworden was er namelijk al sprake van de onvolledigheid van de aanvraag.

Conclusie:

De aanvraag is niet on hold gezet vanwege de onvolledigheid maar vanwege de melding van wethouder Bredemeijer.

Waarschijnlijk is de collega die aan jou antwoord heeft gegeven niet op de hoogte van alle informatie.

Mijn verzoek;

Kun je nogmaals uitzoeken of de toezegging of in ieder geval de opmerking van Bredemeijer, dat hij de aanvragen on hold wil zetten juist is?

Ik zou dat gewoon aan hem vragen. Dat is wel zo makkelijk lijkt mij.

Kun je dan ook aan hem vragen of hij inderdaad van plan is om beleid te maken in Den Haag specifiek voor de sport padel.?

Indien dat zo is dan geeft het gelijk duidelijkheid daar waar het nu onduidelijk is.

Bovenstaande dient geverifieerd te worden bij de bestuursadviseur.

Actiepunten

- Dubbele check bij de afdeling vergunning n.a.v. de uitspraak over het activiteitenbesluit en gestelde strijdigheid van de plaatsing van de lichtmasten en het geldende bestemmingsplan. Door de afdeling vergunningen is namelijk aangegeven dat bij de aanvraag niet getoetst hoefde te worden aan het activiteitenbesluit omdat in deze geen sprake is van industriële activiteiten. Tevens check of werkzaamheden conform vergunningsverlening zijn uitgevoerd. (SV/10.2.E).
- Licht en geluidsonderzoek is verantwoordelijkheid voor exploitant/vergunningaanvrager. Indien gewenst kan Sportvoorzieningen hierin bemiddelen. (SV/10.2.E).
- Regels omtrent het gebruik van de lichtmasten met gebruikers afstemmen. (SV/10.2.E).
- Het aanspreken van de sportparkgebruikers op het parkeren van auto's op het sportpark. (SV/10.2.E).
- Uitzoeken juridische verantwoordelijkheid io JZ van Sport irt verhuur sportgrond en de binnengekomen klachten. Inzichtelijk maken situatie. (SV/10.2.E).
- Verzoek om gedurende dit proces de aanleg van twee extra padelbanen on hold te zetten. Momenteel wordt de ondergrond van 2 padelbanen verhuurd. Aanvraag voor uitbreiding is nog niet bekend. (SV/10.2.E).
- Gewenste reactie op mail van 10 februari aan het college met daarin het handhavingsverzoek. (S&B/10.2.E) **graag aangeven waar dit ligt, wie is de behandelaar?).**
- Komt er beleid op Padel als het gaat om locatie/spreiding, planning, actieve ondersteuning en eisen? Wat kan hierover worden gedeeld? (S&B/Accommodatiebeleid)
- Vragen aan de Wethouder/BA voorleggen (S&B/10.2.E).

De voorkeur gaat ernaar uit om de bewoners te voorzien van een gebundeld en eenduidig antwoord.

From: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Sent: Tue, 23 Mar 2021 15:46:32 +0100
To: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Cc: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Subject: FW: klacht en bezwaar tegen padel aan de Laan van Poot - KOG2395268
Importance: High

Dag 10.2.E
Zie onderstaande bericht van 10.2.E
Weet jij wie dit op kan pakken?
Groeten 10.2.E

Van: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
Verzonden: dinsdag 23 maart 2021 15:32
Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: klacht en bezwaar tegen padel aan de Laan van Poot - KOG2395268
Urgentie: Hoog
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Hallo 10.2.E

Ik probeer jou te bereiken over deze vraag maar het lukt me niet je telefonisch te bereiken.
Ondertussen ligt door de zwerftocht (buiten jouw en mijn aandeel om) de klacht al sinds 17 februari bij de gemeente en het is nu zaak dat er gereageerd gaat worden.
We hebben namelijk ook te maken met een wettelijke termijn die hangt aan klachten.

Kan jij alsjeblieft reageren op mijn mail?
Dan kan er vaart in worden gezet.

Bedankt,
10.2.E

Met vriendelijke groet,

10.2.E – de 10.2.E
klachtencoördinator OCW | Klantconnectie | O&K
10.2.E | 10.2.E
Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag

Gemeente Den Haag
Dienst Onderwijs, Cultuur en Welzijn (OCW)

Van: 10.2.E
Verzonden: woensdag 17 maart 2021 12:59
Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
CC: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>
Onderwerp: FW: klacht en bezwaar tegen padel aan de Laan van Poot - KOG2395268
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Hallo 10.2.E

Er is een klacht en bezwaar binnen gekomen over de padelbanen aan de Laan van Poot.
Het bezwaar tegen uitbreiding met nieuwe padelbanen is al naar HandHaving (HHO-bezwaar) gestuurd.
Klacht gaat over overlast van de huidige padelbanen en volgens meneer tegen de toegestane regels in inzake geluid, licht etc.

Deze klacht maakt al een hele zwerftocht.

We hebben dit al binnen sport neergelegd.

10.2.E is de sportconsulent van Segbroek, staat ook in de cc.

Maar ik ben door 10.2.E geïnformeerd dat dit niet onder sport valt maar onder Stad & Bestuur, omdat het beleid betreft.

Dus ik ben naar jou doorverwezen.

Wil je even met mij sparren / overleggen?

Dan zetten wij erna de klacht via Intake naar jullie door.

Met vriendelijke groet,

10.2.E — 10.2.E 10.2.E

klachtencoördinator OCW | Klantconnectie | O&K

10.2.E | 10.2.E

Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag

Gemeente Den Haag

Dienst Onderwijs, Cultuur en Welzijn (OCW)

Van: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

Verzonden: woensdag 10 maart 2021 13:43

Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

Onderwerp: FW: klacht en bezwaar tegen padel aan de Laan van Poot - KOG2395268

Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Van: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

Verzonden: dinsdag 2 maart 2021 11:51

Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

Onderwerp: FW: klacht en bezwaar tegen padel aan de Laan van Poot

Hallo collega's,

Willen jullie bijgaande klacht opnemen in KIM/KOG voor DPZ?

Dank.

Hart.groet,

10.2.E

Van: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

Verzonden: vrijdag 26 februari 2021 18:29

Aan: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

Onderwerp: FW: klacht en bezwaar tegen padel aan de Laan van Poot

Beste collega,

Graag inboeken voor wethouder MCS, voor advies en afhandeling naar stadsdeeldir. Segbroek.

Groet, 10.2.E

Van: 10.2.E 10.2.E <10.2.E@ziggo.nl>

Verzonden: woensdag 17 februari 2021 15:25

Aan: Robert van Asten <10.2.E@denhaag.nl>

CC: 10.2.E <10.2.E@denhaag.nl>

Onderwerp: klacht en bezwaar tegen padel aan de Laan van Poot

Geachte heer van Asten,

Ik schrijf u aan namens 42 mensen, allen direct omwonenden, die mij schriftelijk en voorzien van hun handtekening hebben aangegeven zeer ernstige overlast te ondervinden van de huidige geëxploiteerde padelbanen aan de Laan van Poot. Zij willen dat er een eind wordt gemaakt aan de aanhoudende overlast.

Tevens maken zij bezwaar tegen de reeds verleende omgevingsvergunning voor de aanleg van nog eens twee banen.

In de bijlage een heldere uiteenzetting van het probleem, hoe het is ontstaan, wat de gevolgen zijn en het verzoek tot het vinden van een oplossing.

Die liggen voor handen en zouden wij graag in een gesprek willen voorleggen.

Volledigheidshalve geef ik aan dat deze brief vorige week ook naar wethouder Bredemeijer is gestuurd.

Hij heeft de brief inmiddels gelezen.

Gisteren was er overigens tussen hem en omwonenden van tennispark WW informeel contact. Zij gaven aan in verweer te komen tegen de aanvraag die daar ligt voor 7 padelbanen.

Hun dossier is goed onderbouwd.

Bredemeijer gaf aan de aanvragen voorlopig op hold te zetten en te gaan kijken of er beleid kan worden gemaakt in Den Haag voor de specifieke sport padel.

Het heeft natuurlijk geen zin voortdurend conflicten te krijgen met omwonenden van padelbanen.

Er liggen momenteel aanvragen van KZ, tennispark de Bataaf, tennispark Houtrust en vele anderen.

Padel is blijkbaar interessant voor exploitanten maar de ambtenaren van DSO die een omgevingsaanvraag behandelen zijn niet op de hoogte van de specifieke kenmerken van padel.

Hierdoor komen er goedkeuringen terwijl de omwonenden echt niet goed worden van de geluids- en lichtoverlast!

Er zijn voorbeelden in het buitenland waar padelbanen al gesloten zijn vanwege de overlast.

Onze suggestie: Padel moet in principe altijd indoor tenzij outdoor mogelijk is of een combinatie hiervan.

Zou u contact met Hilbert Bredemeijer kunnen opnemen om dit probleem te bespreken?

Ik hoor graag van u.

Met vriendelijke groet,

10.2.E 10.2.E

Namens de omwonenden

Laan van Poot 10.2.E

10.2.E Den Haag

mobiel: 10.2.E

e-mail: 10.2.E @ziggo.nl

From: "POA" <poa@denhaag.nl>
Sent: Mon, 12 Apr 2021 14:25:08 +0100
To: "10.2E" <10.2E@denhaag.nl>
Subject: FW: Concept beantwoording BENW brief padelbanen Laan van Poot
Attachments: klacht en bezwaar tegen padel aan de Laan van Poot 10012021.docx, BENW klacht en bezwaar padelbanen 10.2E Poot.docx

Hoi 10.2E

Krijg ook nog mail in een gezamenlijke POA box. Bijgaand de concept-beantwoording. 10.2E is akkoord en stuurt deze nog separaat aan 10.2E

Gr 10.2E

Van: POA <poa@denhaag.nl>
Verzonden: vrijdag 9 april 2021 16:29
Aan: 10.2E <10.2E@denhaag.nl>
CC: POA <poa@denhaag.nl>
Onderwerp: Concept beantwoording BENW brief padelbanen Laan van Poot
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Hallo 10.2E

N.a.v. de brief die wij ontvingen van de 10.2E over de padelbanen (bijlage 1) hebben wij een concept beantwoording opgesteld (bijlage 2). Ben jij akkoord met de lijn van de beantwoording van deze brief en zo ja, zou je deze lijn ook willen bespreken met BA 10.2E voordat we de procedure in IRIS opstarten?

We horen het graag.

Alvast bedankt.

Groeten,

10.2E en 10.2E



Den Haag

Brief portefeuillehouder extern

Ons kenmerk
TYP TEKSTTYP TEKST

BRE

Paraaf

Onderwerp	Enorme overlast padelbanen aan de Laan van Poot 353A	
Aard van de behandeling	Geen	Paraaf Notulist
Samenvatting	De 102.E en diverse omwonenden ondervinden overlast van de twee nu geëxploiteerde padelbanen aan de Laan van Poot 353A en verzoeken om die reden handhaving tegen de overlast van de huidige padelbanen en maken bezwaar tegen de aanleg van twee extra padelbanen. Als reactie hierop wordt aangegeven dat er een onherroepelijke omgevingsvergunning is afgegeven voor de aanleg van de padelbanen en wordt er verwezen naar de Omgevingsdienst Haaglanden voor het laten uitvoeren van geluid- en lichtmetingen.	
Financiële/fiscale consequenties	Typ tekst	Paraaf Concern Control FIN
Juridische consequenties		Paraaf Concern Control JZ
Gevolgde procedure / gepleegde afstemming	n.v.t.	
Samenhang andere voorstellen / eerdere besluitvorming	n.v.t.	
Communicatie / verdere procedure	n.v.t.	
Persbericht	☐ Ja	☒ Nee

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk

Adres	De 10.2.E Laan van Poot 10.2.E 10.2.E Den Haag		
Bijzonderheden verzending	☒ Normaal ☐ Uiterlijk ☐ Precies op		
Titels bijlagen (-)	-		
Opsteller	POA (10.2.E en 10.2.E) poa@denhaag.nl		
Opmerkingen opsteller	--		
Verantwoordelijke dienst en portefeuillehouder	Paraaf OCW		
Besluit College	☐ Conform	☐ Na aanpassing akkoord	☐ Aanhouden
Opmerkingen tijdens behandeling			

Voorblad brief Portefeuillehouder extern versiedatum: 07-04-2017

Hilbert Bredemeijer
Wethouder van Onderwijs, Sport en
Buitenruimte

Retouradres: Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

De 10.2.E
Laan van Poot 10.2.E
10.2.E Den Haag

Uw brief van
10 februari 2021
Ons kenmerk

Contactpersoon
10.2.E
Dienst
Onderwijs, Cultuur en Welzijn
Afdeling
Productgroep Sportvoorzieningen
Telefoonnummer
10.2.E

Datum

Onderwerp
Enorme overlast padelbanen aan de Laan van Poot 353A

Geachte 10.2.E

Hartelijk dank voor uw brief van 10 februari jl. waarin u aangeeft dat u, en 24 andere omwonenden, overlast ondervindt van de twee geëxploiteerde padelbanen aan de Laan van Poot 353A. U verzoekt, mede namens de omwonenden, om die reden tot handhaving van de geluids- en lichtregelgeving en het parkeren van auto's op het sportpark. Ook maakt u bezwaar tegen de aanleg van twee extra padelbanen. Naar aanleiding van uw brief heeft u op 16 februari jl. met twee medewerkers sport van de dienst OCW een gesprek gehad over de door u ervaren klachten. Mede op basis van dit overleg geef ik hierbij een reactie op uw brief.

De gemeente Den Haag stimuleert initiatieven om de sportmogelijkheden in Den Haag te verruimen. Het onderzoek naar de herindeling van het sportpark aan de Laan van Poot, na het vertrek van de Haagse Hogeschool, is in nauw overleg uitgevoerd met het Convenantpartners Vogelwijk waar de buurtbewoners in waren vertegenwoordigd. Tijdens deze overleggen is in 2017 en 2018 ook het initiatief over de realisatie van padelbanen besproken. De participanten van de Vogelwijk hebben met dit initiatief volmondig ingestemd. Vervolgens is op 9 februari 2018 de tekening inclusief de informatie over de padelbanen door de Convenantpartners in het blad van de wijkvereniging geplaatst.

Ik vind het heel vervelend dat de bewoners nu overlast ervaren van het gebruik van de padelbanen. Wij hebben dan ook uw klachten serieus nader onderzocht.

- De realisatie van de padelbanen voldoet aan het bestemmingsplan. De omgevingsvergunning voor de betreffende padelbanen is in 2018 afgegeven en een huurcontract voor de grond is in 2019 opgesteld. De aanwezige oude 18 meter lichtmasten zijn vervangen door nieuwe masten van maximaal 8 meter. Op basis van onze informatie zijn deze lichtmasten niet vergunningsplichtig. Mocht u nadere informatie willen hebben over de omgevingsvergunning kunt u contact opnemen met de projectinspecteur, de 10.2.E (10.2.E@denhaag.nl)
- Op de locatie van de huidige padelbanen lagen voorheen enkele tennisvelden. Bij het initiatief van de aanleg van de padelbanen is rekening gehouden met de uitspraak van de Raad van State waaruit blijkt dat het geluidsniveau van padel voor een groot deel overeenkomt met dat van tennis. Het bronvermogen van een padelbaan ligt zelfs twee decibel lager dan bij een tennisbaan. Dit aspect mag derhalve geen belemmering zijn voor de realisatie van de padelbanen.

- Wat betreft de lichtmasten van de padelbanen kan ik u mededelen dat deze niet in strijd zijn met het bestemmingsplan. De lichtmasten zijn niet vergunningsplichtig. Deze nieuwe lichtmasten met LED armaturen veroorzaken minder strooilicht dan conventionele armaturen. Gelet op de keuze van deze armaturen en de hoogte van de masten zou overlast van licht om de woningen niet aan de orde mogen zijn.
- De veldverlichting mag volgens het huurcontract na 23:00 uur niet meer branden. De exploitant van de padelbanen is inmiddels hierop geattendeerd.
- Autoverkeer op het sportpark is alleen toegestaan voor hulpdiensten, minder validen en bezorgingsverkeer. Ook hierop is de exploitant van de padelbanen gewezen. Indien nodig zullen wij dit ook gaan handhaven.

Op 1 april jl. heeft een vervolgesprek plaatsgevonden tussen u en de vertegenwoordigers van de dienst OCW. Tijdens dit overleg is u medegedeeld dat de exploitant van de padelbanen is gewezen op de noodzaak van het handhaven van de regelgeving. Ten aanzien van geluid- en/of lichtoverlast kunt u zich wenden tot de Omgevingsdienst Haaglanden. Dit is een onafhankelijke partij die kosteloos geluid- en lichtmetingen uitvoert en adviezen uitbrengt. Op de website van Omgevingsdienst Haaglanden kunt u hiervoor een verzoek indienen: <https://omgevingsdiensthaaglanden.nl/>. Op basis van de resultaten van de metingen kan er vervolgens besproken worden of en welke eventuele overlastbeperkende maatregelen nodig zijn.

Volgens de omgevingsvergunning voor de aanleg van de padelbanen en de verwachtingen die zijn uitgesproken naar de exploitant in 2018 mogen er op de locatie nog 2 padelbanen worden aangelegd. Momenteel zie ik geen concrete aanleiding om deze toezegging in te trekken. Wel zal ik in overleg met de exploitant gaan om geluid- en lichtbeperkende maatregelen te treffen bij de realisatie van deze banen.

Mocht u nog overige vragen hebben, kunt u contact opnemen met de 10.2.E coördinator Verhuur en Contracten, via sportverhuur@denhaag.nl of via 10.2.E 52.

Ik hoop u met bovenstaande voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
de wethouder van Onderwijs, Sport en Buitenruimte

Hilbert Bredemeijer

From: "10.2.E"
Sent: Mon, 19 Apr 2021 11:13:26 +0100
To: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>; "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>; "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>; "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>; "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Subject: Sportcentrum_laanvanpoot_einddocument_13042021.pdf
Attachments: Sportcentrum_laanvanpoot_einddocument_13042021.pdf

Best collega's,

Hierbij het structuurontwerp Laan van Poot dat vrijdag aan de wethouder wordt aangeboden.

In de memo ter voorbereiding van overhandiging is onderstaand advies meegegeven:

Ambitieuze, veel uitdagingen en kanttekeningen

De stuurgroep heeft een gemeentelijke subsidie ontvangen. Een van de van de prestaties die geleverd moest worden voor de ontvangen subsidie was het maken van een businesscase. Deze businesscase is gemaakt De naar verwachting 10.2.B miljoen euro kostende investering zal gefinancierd moeten worden door middel van subsidies van de overheid (Gemeente, Provincie, Rijk, Europa), door fondsen, door subsidies vanuit het bedrijfsleven, door eenmalige investeringen vanuit de verenigingen, door exploitatie opbrengsten vanuit de verenigingen en vanuit de "energiecentrale/zonnepanelen". De businesscase is onderdeel van de subsidieverantwoording, deze moet op het moment van schrijven nog getoetst worden.

Er is momenteel door de gemeente al 10.2.B euro subsidie verstrekt. Het is niet bekend of derden ook al hebben bijgedragen. Momenteel is er geen budget beschikbaar om het plan nog verder te brengen.

Er is ambtelijke ondersteuning aangeboden, de vakdisciplines Natura 2000, Mobiliteit, Stedenbouw en Energietransitie hebben een presentatie over de plannen mogen ontvangen. De gepresenteerde plannen zijn intern geïnventariseerd/gewogen en worden binnenkort met de initiatiefnemers besproken. Eerste uitkomst van de ambtelijke inventarisatie is dat het een ambitieus plan is maar vanuit alle afdelingen kritische kanttekeningen/zorgen bestaan. Er is absoluut zorg over de opzet, over de schaal van de toegevoegde bebouwing, over de overgang naar het duinlandschap en mobiliteit. Deze zorg is nog niet teruggekoppeld aan de stuurgroep.

Advies

Gelet op de grote uitdagingen die er nog liggen is het advies om bij de feestelijke overhandiging van het structuurontwerp geen toezeggingen te doen waar later niet aan voldaan kan worden. Er is nog veel werk te verzetten en aan te passen daarom is het goed te benoemen dat er nog (grote) uitdagingen zijn op het gebied van natura 2000, mobiliteit en landschappelijke inpassingen.

Vraag 10.2.E	Advies
1. Het structuurontwerp te willen onderzoeken op haalbaarheid.	De gemeente heeft een aantal zorgen heeft over een aantal aspecten, zoals natura 2000, mobiliteit en landschappelijke inpassing. Daar moeten we zeer zeker serieus verder naar kijken . Wij zullen vanuit verschillende gemeentelijke vakdisciplines advies geven op de haalbaarheid .
2. Hiervoor financiële middelen (ongeveer 2 ton) en ambtelijke capaciteit vrij wil maken.	Begrijpelijk dat er voor het verder brengen van het plan middelen nodig zijn. Ik (WH) kan nu geen financiële toezeggingen doen anders dan dat we de daarvoor benodigde ambtelijke capaciteit in zullen zetten (dat heeft ook een waarde).
3. Bij collega wethouders van milieu, ruimte en verkeer het structuurontwerp	Natuurlijk ben ik daartoe bereid.

onder de aandacht te brengen en uit
willen nodigen om presentatie bij te
wonen zodat ze ook kennis kunnen
nemen van het structuurontwerp.

Mede namens de stuurgroep vraag ik jullie de bijlage, het structuurontwerp, niet verder digitaal te verspreiden.
Vanmiddag stuur ik jullie nog een mail waar ik jullie om enige input ga vragen.

Met vriendelijke groet,

10.2.E

Domeinmedewerker Sport, Stad en Bestuur OCW

10.2.E

Gemeente Den Haag
Dienst OCW
Postbus 12 652
2500 DP Den Haag

Bezoekadres: 10.2.E



Den Haag

From: "10.2.E" <anne@septool.nl>
Sent: Thu, 15 Apr 2021 16:38:25 +0100
To: "10.2.E" <10.2.E@denhaag.nl>
Subject: structuurontwerp
Attachments: Sportcentrum_laanvanpoot_einddocument_13042021.pdf

10.2.E hierbij.

Met vriendelijke groet,

10.2.E

S E P T O O L

Advies en Management

Tel. 10.2.E

Linked in

Van: 10.2.E <10.2.E@braaksma-roos.nl>
Verzonden: dinsdag 13 april 2021 12:17
Aan: 10.2.E <anne@septool.nl>
Onderwerp: Einddocument Final

Ha Anne,

Het bleef even hangen, maar bij deze de finale versie!

Vriendelijke groeten,

10.2.E – PR & Grafisch ontwerp

Ik werk van maandag t/m donderdag

10.2.E



Toussaintkade 52 - 10.2.E Den Haag
10.2.E - www.braaksma-roos.nl



Structuurontwerp Sportpark Laan van Poot
Centrum voor Sport en Bewegen

In opdracht van:
Stuurgroep Sportpark Laan van Poot
Den Haag, 31 maart 2021

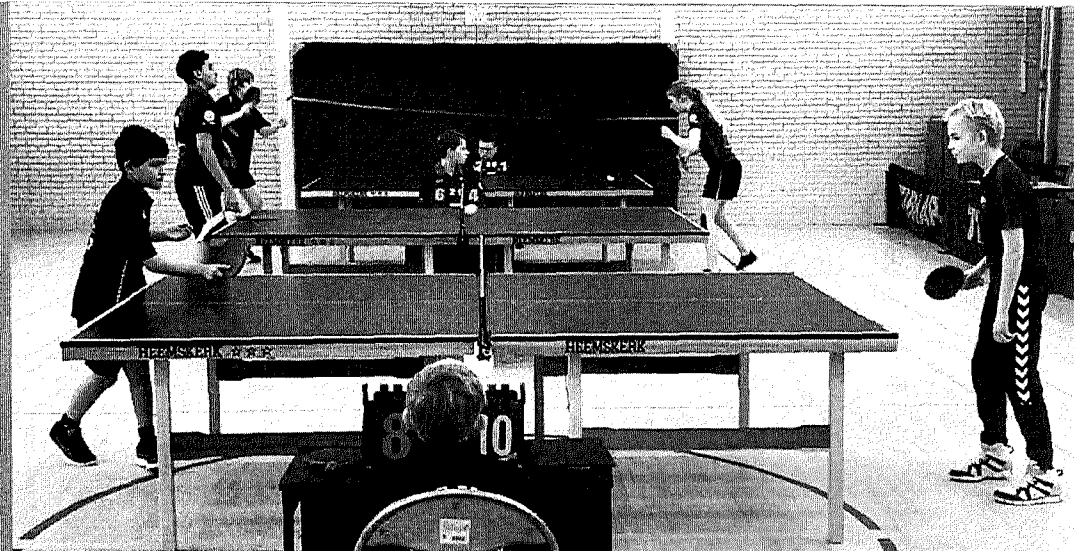
Braaksma & Roos Architectenbureau
Odin Wenting Sporttechnisch Adviesbureau

SPORT BIEDT ZOVEEL RUIMTE OM VOOR TE GAAN!



VOORWOORD

Met trots nemen 15 sportorganisaties, die gezamenlijk 22 sportverenigingen in Den Haag vertegenwoordigen, u mee in een plan / een idee / een visie / een ambitie / een droom / of welke kwalificatie dit structuurontwerp ook mag krijgen. Sportorganisaties omvatten verenigingen, stichtingen en sportclubs zoals Padelclub Dunamar. Het voorliggende plan representeert een unieke en gedurfde uitdaging die klein is begonnen, lang heeft geduurd en groots is geworden. Het voegt iets heel bijzonder toe aan de samenleving als geheel en aan de sport in Den Haag (en Nederland) in het bijzonder. Met doorzettingskracht bij de betrokken sportverenigingen, door goed overleg met de Vogelwijk en de gemeente om de gemarkeerde knelpunten op te lossen, gaan we de volgende fase in. Dat vraagt om politieke wil om zich aan te sluiten bij dit initiatief om de enorme kansen op het gebied van sport, duurzaamheid, gezondheidszorg en nieuwe vormen van meervoudig en multifunctioneel gebruik van sportaccommodaties gezamenlijk te verzilveren "Let's do it!"



INHOUDSOPGAVE

Voorwoord	3	Stuctuur ontwerp	22
		<i>Ruimtelijke verkenning PVE</i>	24
Introductie	6	<i>Functioneel structuurontwerp</i>	26
		<i>Look & Feel</i>	30
Een fijne sportlocatie	8	<i>Stedelijke ligging</i>	34
		<i>Alternatieve ontwerpscenario's</i>	36
Achtergrond en context	10	<i>Mobiliteit</i>	37
Een unieke samenwerking	13	Kansen voor de gemeente	38
Samenwerkingsvormen	14	Begroting	40
Maatschappelijke relevantie	16	Verdere processtappen	48
Inclusief sporten	18	Tenslotte	49
Een duurzaam centrum	19	Manifest	51
Ruimtelijke implicaties	21		

**"Wij gaan Hemel en
Aarde (laten) bewegen,
voor dit Sportpark,
op dit Sportpark!"**

- Stuurgroep Sportpark Laan van Poot



INTRODUCTIE

Sinds de eerste plannen om de HALO te verplaatsen van het sportpark Laan van Poot naar het Zuiderpark leeft de ambitie bij Haag Atletiek om een indoor atletiekaccommodatie te realiseren op het terrein van haar thuisbasis, de Laan van Poot. Verschillende opties zijn het afgelopen decennium de revue gepasseerd. Sinds 2018 wordt serieus gewerkt aan het onderzoek om een indoorhal te ontwikkelen op de plaats van de huidige (in verval zijnde) tribune. In de periode 2018-2020 sloten 6 andere verenigingen, de medebewoners van het park HV Hellas, Kamakura/Simpson KDO, TTV Sett en enkele verenigingen die zich nieuw op het Sportpark willen vestigen, zich aan bij het initiatief. Het idee van een indoor atletiekaccommodatie ontwikkelde zich tot een gezamenlijke ambitie om een multifunctionele, duurzame accommodatie te ontwikkelen waarin alle sporten optimaal tot hun recht komen. De gezamenlijke ambitie hebben de zeven verenigingen vastgelegd in een convenant, waarna een stuurgroep is ingericht om het realisatieproces te begeleiden.

In 2020 kreeg de stuurgroep van het Rijk (BOSA) en de Gemeente (IAS) subsidie en met de eigen bijdragen van de verenigingen kon een serieuze start gemaakt worden om een structuurontwerp te maken dat de visie verder kon onderbouwen.

In de periode september 2020 tot en met maart 2021 is gewerkt aan het structuurontwerp en gaande het proces sloten zich nog eens 8 verenigingen (Padelclub DunaMar, Jeu de Boules Vogelwijk, Real Tennis, Stichting Turnhal Den Haag (STDH)¹, Honkbal en Softbalvereniging Storks, de cricketafdelingen van HBS en Quick, korfbalvereniging HKV Achilles) aan bij het initiatief.

De samenwerking tussen de verenigingen richt zich in de eerste plaats op hele praktische, lees ruimtelijke, financiële en sporttechnische zaken. Deze samenwerking levert bovendien optimale uitwisselingsmogelijkheden tussen sporters van verschillende disciplines op om een

brede sportervaring mogelijk te maken. De motoriek van de sporters wordt hierdoor maximaal ontwikkeld. Het resultaat is een volledig geïntegreerd multi-sportcentrum, waarin zoveel mogelijk ruimten worden gedeeld en synergie in sport en bewegen wordt nagestreefd.

Optimaal gebruik van de gehele accommodatie heeft plaats door een goede samenwerking tussen de verenigingen, hetgeen uiteindelijk leidt tot versterking van het geheel. Om de exploitatielasten zo laag mogelijk te houden zal ingezet worden op multifunctioneel en meervoudig ruimtegebruik. Het Centrum voor Sport en Bewegen levert een ideale verbinding met de naastliggende wijk op waar jong en oud gemakkelijk de weg naar het sportpark gaan vinden en sport, bewegen, buurtactiviteiten en gezondheidsgerelateerde programma's naadloos naast elkaar gaan plaatsvinden. Door het realiseren van een enorm zonnepanelendak van 8.000m² is het sportpark behalve energieneutraal ook nog eens leverancier van elektriciteit voor naar schatting 300 - 500 woningen in de wijk. Uiteraard zal er een circulaire bouwwijze worden toegepast.

Kernbegrippen:

- Optimaal gebruik van schaarse ruimte tbv sport en bewegen
- Samenwerking tussen tenminste vijftien verenigingen
- Sporten voor iedereen: van jong tot oud, fysieke sporten en denksporten, aangepast en niet aangepast
- Verbinding met de wijk en omgeving; Natura 2000
- Gezondheid en welzijn
- Duurzaam in het ontwikkelproces, in de samenwerking, in de exploitatie, in het beheer en in het energiegebruik.
- Mobiliteit en Parkeren

¹ STDH is gesprekspartner namens de volgende verenigingen: Die Haghe, Donar, CGV-Scheveningen, Devona, Neptunus, DQS-Monster, Stichting Topturnen Haaglanden en Westland (STHW), Bosan Turnacademie (BTA)





EEN FINE SPORT LOCATIE!

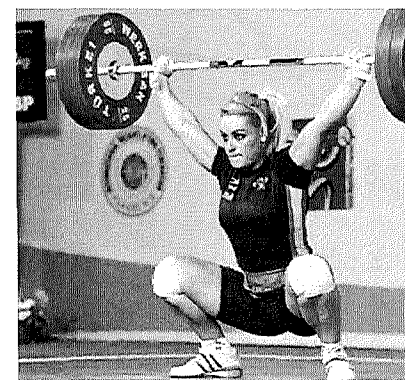
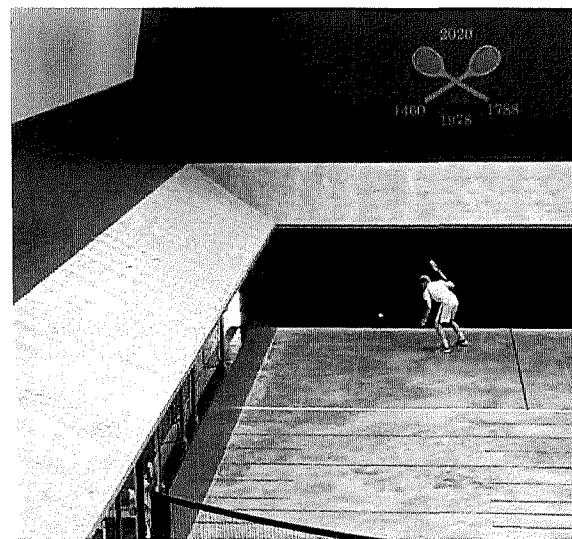
Het bijzondere aan de voorliggende visie is dat het initiatief en de regie op de uitwerking geheel bij de verenigingen ligt. De gemeente is facilitair in het proces en ook dat draagt bij aan deze unieke werkwijze. Haag Atletiek is weliswaar initiatiefnemer in het ontwikkelen van een visie voor het Centrum voor Sport en Bewegen op het sportpark Laan van Poot, maar de kracht van het geheel komt voort uit de unieke samenwerking van de gezamenlijke sportverenigingen die zich aan het initiatief verbonden hebben. Ook HV Hellas, één van de twee 'hoofdbewoners' van het sportpark, is een belangrijke speler in dit proces. De sporthal van Hellas is dringend toe aan renovatie en kent vele gebreken die zich manifesteren door regelmatige lekkages en gedateerde kleedkamers en kantine.

Sportcentrum Laan van Poot

Sinds 2018 hebben diverse sportverenigingen de weg gevonden naar het sportpark Laan van Poot. Het is het gevolg van de achterstand die Den Haag heeft in het realiseren van sporthallen. Niet voor niets laat wethouder Bredemeijer in het AD van 2 februari 2021 optekenen dat je "eigenlijk iedere collegeperiode een sporthal moet bouwen", dus iedere vier jaar één. En omdat de gemeente Den Haag als kengetal hanteert, per 22.000 inwoners één sporthal, en er tot 2040 er in Den Haag naar verwachting 100.000 nieuwe inwoners bijkomen, betekent dat er dus 5 nieuwe sporthallen in de komende 20 jaar bij gaan komen. Als hierbij ook betrokken wordt dat het beleid van de gemeente Den Haag is om in 2030 energieneutraal te zijn waarbij bovendien de helft van het gemeentelijk vastgoed energieneutraal moet zijn, dan ligt er een stevige opgave, dus ook voor de sporthallen. Het sportpark Laan van Poot, Centrum voor Sport en Bewegen ondersteunt deze uitgangspunten maximaal. Het nieuwe centrum sluit naadloos aan bij het Haags Sportakkoord (qua sportambitie, qua bewegingsambities voor alle Hagenaars, qua duurzaamheidsambities en qua circulair bouwen).

Een essentieel punt van overweging bij de vraag of het Sportcentrum gerealiseerd zou kunnen worden is, dat er wel wat MOET gebeuren voor heel veel verenigingen in de komende jaren. Naast de hiervoor opgevoerde bestaande behoefte aan nieuwe indoorsportvoorzieningen voor diverse verenigingen is een belangrijk punt in de afweging ook, dat "niets doen" geen optie is. Genoemd zijn al de afweging rond de turnhal in Loosduinen en de slechte accommodaties van HTTV-070 en Simson KDO in de Zuidlarenstraat. De sporthal van HV Hellas, moet binnen afzienbare tijd gerenoveerd / vervangen worden. De kantine, kleedkamers, opslag materiaal en het krachthok van Haag Atletiek zijn gedateerd, aan vervanging toe of voldoen simpelweg niet meer aan de eisen van deze tijd omdat de vereniging vele malen groter is dan toen deze voorzieningen werden gebouwd. En de tribune van Haag Atletiek is dringend aan renovatie toe en het is veel logischer de hiervoor te maken kosten te investeren in de nieuwe accommodatie.

Een niet onbelangrijke factor voor de stad Den Haag is, dat het nieuwe Centrum de mogelijkheid biedt om nationale en zelfs internationale sportevenementen te organiseren. Dat pas perfect in de ambitie van het gemeentebestuur om meer topsportevenementen te verwerven. Dat levert naast extra exploitatie-mogelijkheden ook inspiratiebronnen op voor de jeugd om deze tot sport en bewegen aan te zetten.



ACHTERGROND & CONTEXT

In 2002 werden in Den Haag de Houtrushallen gesloopt welke al sinds 1988 fungeerden als topsporthal met een indooratletiekbaan. Tot aan 2002 was deze locatie de enige indoor atletiek 200 meter baan in Nederland, een locatie van aanmerkelijk belang. Betrokkenen bij de sloop meldden, dat in 2002 door het college de toezegging is gedaan dat de Haagse Atletiek gecompenseerd zou worden voor het verlies van hun indooraccommodatie. Een dergelijke toezegging wordt nogmaals gedaan bij brief aan de gemeenteraad van wethouder Joris Wijsmuller op 13 oktober 2015.

De wens van Haag Atletiek om ruimte te reserveren voor een t.z.t te realiseren atletiekhal wordt gehonoreerd.
(passage uit bedoelde brief)

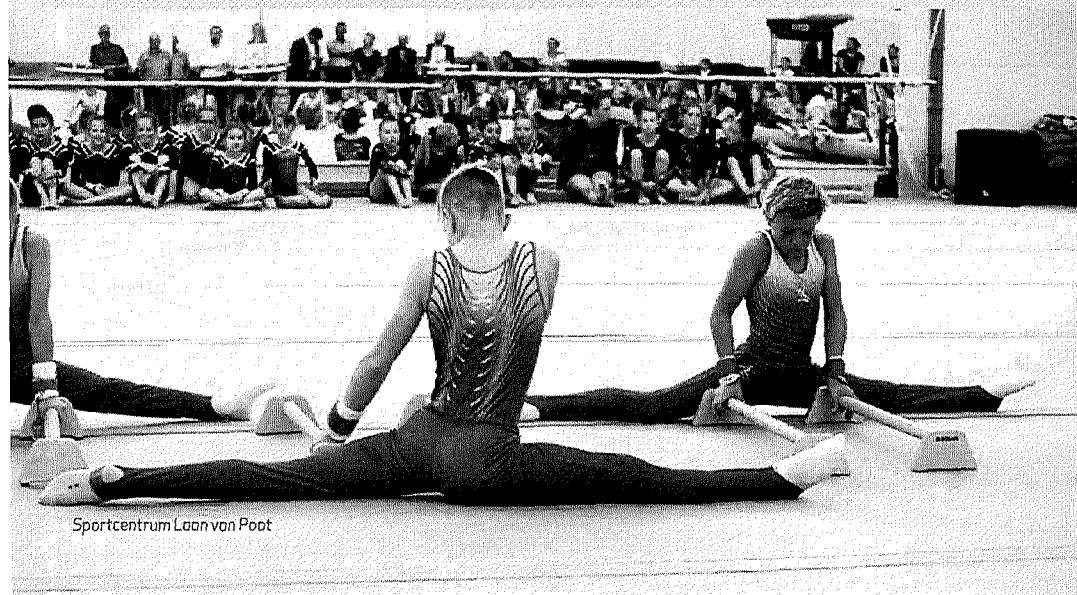
Ook wordt in die brief gesproken over een overeenkomst tussen de zogenoemde Convenantpartners op het sportpark Laan van Poot met de Gemeente Den Haag om met elkaar te komen tot een passende herinrichting van het Sportcomplex Laan van Poot.

De atletiekverenigingen Sparta Voorburg en Haag Atletiek zijn 's winters aangewezen op Indoortrainingsfaciliteiten en regionale wedstrijden in Naaldwijk en Zoetermeer terwijl de atletiek in Den Haag nog steeds groeiende is, met name bij de jeugd. Beide verenigingen hebben samen ongeveer 2600 leden.

Los van de ledenaantallen en de groeiende belangstelling bij met name de jeugd voor atletiek gaat het ook om het faciliteren van een Haagse topsportvereniging. Op landelijk niveau behoort Haag Atletiek tot de 5 meest succesvolle atletiekverenigingen. In de afgelopen 5 jaar werd het senioren mannenteam maar liefst 3x kampioen van Nederland. Diverse Nederlands kampioenen zijn lid van de vereniging en daarnaast heeft Haag Atletiek een groot scala aan talenten die in de komende jaren mee gaan doen voor podiumplekken bij NK's

De wens van Haag Atletiek om ruimte te reserveren voor een t.z.t te realiseren atletiekhal wordt gehonoreerd."

passage uit brief



Sportcentrum Laan van Poot

WAAROM EEN SAMENGESTELD SPORTCENTRUM?



HAAG ATLETIEK

- +2000 leden
- Geen indoor trainingsfaciliteit in Den Haag sinds de sloop van de Houtrusthallen
- Indoor training nu in Naaldwijk



PADELCLUB DUNAMAR

- Zeer snel groeiende sport
- Heeft behoefte aan meer ruimte



KAMAKURA

- Gevestigd in een omgebouwde ruimte in de Hellas clubgebouw



TURNEN

- Vraag vanuit gemeente
- Nu gevestigd in Loosduinen



STORKS HONK- EN SOFTBAL



REAL TENNIS

Eerste baan sinds de hoogtijdagen
(real tennis was de populairste sport
tijdens de Gouden Eeuw!)



DE PIONIERS JEU DE BOULES



HKV ACHILLES KORFBAL



4FRIENDS BEACHVOLLEYBAL



HV HELLAS

- Te kleine en volledig verouderde indooraccommodatie
- Gedateerde kantine voorzieningen



SIMSON KDO

- Gevestigd in de verouderde en te slopen accommodatie op de Zuidlarenstraat



HTTV-070 & SETT TAFELTENNIS

- Geen vaste locatie in Den Haag.
- Nu deels gevestigd op de Zuidlarenstraat en Laan van Poort



HBS EN QUICK CRICKET

EEN UNIEKE SAMENWERKING

Zoals al eerder benoemd begon het initiatief bij Haag Atletiek, gevolgd door HV Hellas en al snel aangevuld met Simson-KDO (krachtsport) en Kamakura (Kyokushin Karate). Ook de tafeltennisverenigingen TTV-SETT & HTTV-070 zochten contact met de initiatiefnemers en wilden graag een nieuwe wedstrijdhal opgenomen zien in de plannen. De bestaande accommodatie van beide verenigingen zou namelijk gesloopt worden vanwege de slechte staat van de gebouwen. Naast deze verenigingen sloten zich ook de overige aanwezige gebruikers van het sportpark aan, te weten Jeu de Boules vereniging De Pioniers en de Padelclub DunaMar.

Eenmaal aan de slag met het structuurontwerp raakten ook Real Tennis en Turnen betrokken bij het project, beide na advies van de gemeente. Een nieuwe turnhal zou de verenigingen moeten faciliteren die nu aan de Groen van Prinsterenlaan in Loosduinen hun sport beoefenen in de daar aanwezige, tijdelijke turnhal. Het initiatief hiertoe kwam van de gemeente en de gemeente heeft aan de stuurgroep verzocht contact op te nemen met de Stichting Turnhal Den Haag. Na deze verenigingen toonden korfbalvereniging HKV Achilles, de cricketafdelingen van HBS en Quick, Honk- en Softbalvereniging Storks eveneens hun belangstelling om aan te haken. En tenslotte 4Friends Beachvolleybal. Verder wordt onderzocht of er ruimte voor E-sports en Urbansport gevonden kan worden. Al met al tenminste 15 verschillende sportorganisaties die deels al met elkaar samenwerken zoals Simson KDO/Kamakura met HV Hellas en de beide tafeltennisverenigingen.

Het streven van de verenigingen is om optimale synergie in sportbeoefening en in de exploitatie van de te gebruiken binnen- en buitenruimte te vinden. Dat is een uniek gegeven. Uiteraard spelen er cultuur- en identiteitsverschillen tussen de verschillende verenigingen maar er is een breed besef bij alle sportbestuurders, trainers, en beoefenaars dat er anno 2021 meer te halen valt op het gebied van sport wanneer de krachten gebundeld worden. De sportbeleving is inmiddels de traditionele verenigingslijnen ontstegen; steeds meer sporters willen flexibel kunnen zijn in deelname aan verschillende sporten en gemakkelijker kunnen switchen van de ene sport naar de andere. Daar past een geharnaste verenigingsstructuur niet langer bij en het Centrum voor Sport en Bewegen kan dat gat juist opvullen. Het biedt de mogelijkheid tot optimale motorische ontwikkeling voor jong en oud en laat keuzeruimte voor kinderen om zo uiteindelijk uit te komen bij hun favoriete sport. Misschien kan dit met een abonnement op het Centrum voor Sport en Bewegen als geheel of bijvoorbeeld door middel van lidmaatschappen voor bepaalde tijd (denk aan maand- of kwartaallidmaatschappen) of zelfs individuele afspraken met trainers die op factuurbasis ingehuurd kunnen worden voor groepslessen of cursussen. Kortom, het Centrum wil maximale flexibiliteit aan kunnen bieden met als doel de sporter en de bewegingsbehoefte van de gebruikers centraal te stellen. In de vervolgfase van dit proces zullen de verschillende samenwerkingsvormen nader onderzocht moeten worden.

SAMENWERKINGSVORMEN

Mogelijke juridische vormen voor samenwerking

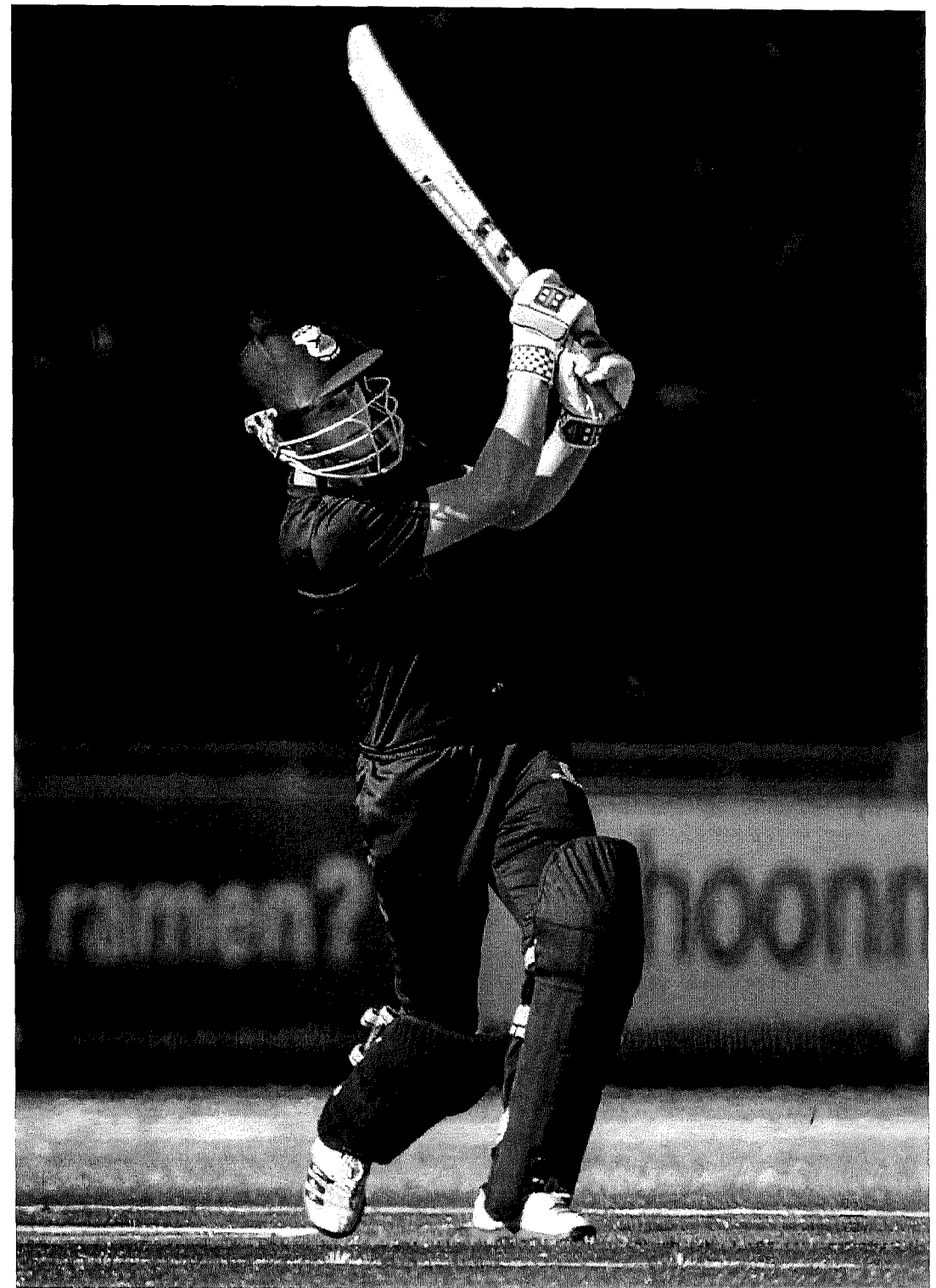
Afhankelijk van de uiteindelijke keuze voor het type samenwerking tussen de verenigingen in het Centrum voor Sport en Bewegen zal er een juridische structuur tussen de partners worden ingericht. Vooralsnog dienen zich twee modellen aan die verder onderzocht moeten worden in het vervolgproces.

1. Een coöperatieve vereniging waarvan alle verenigingen op gelijkwaardige basis lid zijn
2. Een stichting waarin de verenigingen participeren en hieronder een bv voor het bedrijfsmatige deel van de activiteiten.

De complexiteit van de samenwerking is behoorlijk groot. Naast de eigen activiteiten van de verenigingen waarvoor de geldstromen in en uit de verenigingskas gaan is er voor de gedeelde activiteiten met anderen een goede verdeelsleutel nodig om de baten en lasten zo eerlijk mogelijk te verdelen. Het gaat dan niet om één verdeelsleutel maar om meerdere soorten. Bijvoorbeeld voor het verdelen van de exploitatielasten voor het gebruik van de kleedkamers, voor het gebruik van het krachthonk, voor het gebruik van bestuurs- en spreekkamers en, zeker zo ingewikkeld, voor de exploitatiekosten en -baten van de kantines.

Voor de omzetbelasting in verband met bedrijfsmatige activiteiten streven we naar het sluiten van een convenant met de Belastingdienst. We beogen langs deze weg een deel van de btw op de bouwkosten te kunnen terugvorderen. Een en ander impliceert dat we een afweging moeten maken welke activiteiten als bedrijfsmatig worden opgezet en welke juist niet omdat ze bij de vrijwilligerscultuur van de verenigingen horen. Hiervoor is deskundig advies nodig.

Na de presentatie van het structuurontwerp zal in de periode april 2021 tot eind 2021 hier de volle aandacht voor nodig zijn om uiterlijk in december 2021 met een afgerond voorstel te komen. Voor de advieskosten die deze exercitie met zich meebrengt zal een beroep worden gedaan op mogelijke subsidies bij Gemeente, Rijk, Provincie of andere fondsen.



GEZONDHEID EN MAATSCHAPPELIJKE RELEVANTIE

Het Centrum voor Sport en Bewegen zal naast breedtesport en topsport ook faciliteiten bieden voor brede maatschappelijke behoeften op het gebied van gezondheidszorg, welzijn en ontmoeten. De sportieve piekuren voor het Centrum zullen vooral 's avonds zijn, overdag is er meer ruimte voor ontmoeten en gezondheid gerelateerde faciliteiten. Denk hierbij aan faciliteiten voor ouderen (bewegen), jongeren en volwassenen (hulp bij gezondheid, overgewicht of fysieke beperking) en de mogelijkheid voor een huisartsenpost of paramedische voorzieningen zoals voedingsdeskundigen en psychosociale hulp in combinatie met bewegen. Maar ook activiteiten voor ouderen overdag waarbij het centrum een belangrijke ontmoetingsplek kan zijn voor mensen in de buurt die activiteiten willen doen zoals denksporten of het zoeken van gezelligheid. Voor dit deel van het onderzoek naar de kansen voor het Centrum voor Sport en Bewegen is de werkgroep Maatschappelijke Relevantie opgericht.

Doel van de werkgroep

De werkgroep Maatschappelijke Relevantie is aan de slag gegaan met het inventariseren en optimaliseren van de mogelijkheden die het complex biedt aan alle partijen die gebruik gaan maken van het Centrum en de natuurlijke trainingsomgeving van de locatie. Door de Corona-beperkingen kon het afgelopen half jaar slechts zeer beperkt contact gelegd worden met partijen die invulling kunnen geven aan de voorliggende doelstelling. De contacten zijn gelegd, en in de periode april tot einde van het jaar zullen die contacten, o.b.v. het voorliggende inhoudelijke document, in combinatie met het structuurontwerp, verder geconcretiseerd worden.

De "partijen" waar de werkgroep "Maatschappelijke Relevante" zich op richt, houden zich bezig met de volgende maatschappelijke sectoren:



1. Sociaal maatschappelijk

Hierbij wordt gedacht aan mensen

- met een beperking
- ouderen
- mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt
- buurtbewoners, versterken van het community gevoel in de Vogelwijk door het Centrum voor Sport en Bewegen een centrale ontmoetingsplek voor de wijk te laten worden.

2. Onderwijs

Hierbij denken we o.m. aan:

- Faciliteren (top-) sportambities lokale en regionale onderwijsinstellingen
- Aanbieden van stageplaatsen
- Meewerken aan onderzoeken

3. Medisch en/of bewegingswetenschappelijk

Hierbij wordt gedacht aan het faciliteren en bijeenbrengen van verschillende (para) medische/coachende disciplines die verbinding kunnen leggen tussen wetenschap en praktijk en ten dienste staan van zowel wetenschap als sporter.

4. Inburgering

Hierbij wordt gedacht aan het meer betrekken van mensen met een migratieachtergrond en expats bij de sport. Dit bevordert ook inclusiviteit en diversiteit

5. Duurzaamheid en gezondheid

Hierbij wordt gedacht aan energiegebruik, scheiden van afval, verminderen van afval, de 'gezonde' kantine, lifestyle aspecten, dieetadviezen. Naast deze maatschappelijk relevante verbindingen van het toekomstig Centrum met de omgeving en Zorg en Welzijn, vinden er nu al overdag veel onderwijs gerelateerde activiteiten plaats op het sportpark. Met name de verbinding met de LOOT afdeling van het Segbroek College is in dit verband belangrijk. 's Ochtends vanaf 8 uur wordt er door ruim 100 kinderen van het Segbroek College getraind op het sportpark voor rugby, atletiek en handbal. Dat aantal gaat ongetwijfeld toenemen in de komende jaren, zeker als het aantal sportdisciplines binnen het Centrum voor Sport en Bewegen gaat toenemen. Er ligt een fantastische uitdaging voor het Centrum om in de toekomst om 7.30 uur een gezond (sport)ontbijt aan te kunnen bieden aan

200 jonge (top)sporters die vervolgens na twee uur trainen naar het Segbroek College gaan om hier onderwijs te volgen. Den Haag wil Haags sporttalent faciliteren. Hier ligt een enorme kans!

Den Haag is ook een internationale stad van Vrede en Recht en huisvest veel expats die vanuit de hele wereld (tijdelijk) domicilie in Den Haag hebben. Het Rijnlands Lyceum heeft diverse internationale scholen waaronder de Europese School en The International School of The Hague (ISH). Haag Atletiek heeft al een samenwerkingsverband met de ISH wat betreft het trainen van leerlingen voor de atletiekploeg van deze school. Ook andere internationale scholen bezoeken regelmatig het atletiekterrein van Haag Atletiek. Ook hiervoor geldt dat het Centrum voor Sport en Bewegen een enorme trigger kan zijn voor expats om hun kinderen hier te laten trainen, samen met Nederlandse sporters.



INCLUSIEF SPORTEN

Kansen voor para-sporters

Sportverenigingen en onderwijs hebben in toenemende mate focus op deelname van G-sporters aan de verenigingsactiviteiten en het reguliere onderwijsprogramma. Met opzet verbinden we sport en onderwijs hier aan elkaar omdat in het onderwijs al langer sprake is van veel faciliteiten voor mensen met een beperking. Ook de Lootschool binnen het Segbroek wil

graag meer faciliteiten voor sporters met een beperking. Bij Haag Atletiek zijn de Racerunners en de sporters bij Running Blind lid van de vereniging waarbij de Racerunners meedoen bij onderlinge wedstrijden. Twee Nederlandse internationale paralympische atleten zijn lid van Haag Atletiek en worden getraind door een topcoach. Ook bij de andere verenigingen is het beleid gericht op het bevorderen van inclusief sporten en in het Centrum voor Sport en Bewegen is in het structuurontwerp rekening gehouden met een maximaal voorzieningenniveau voor G-sporters.

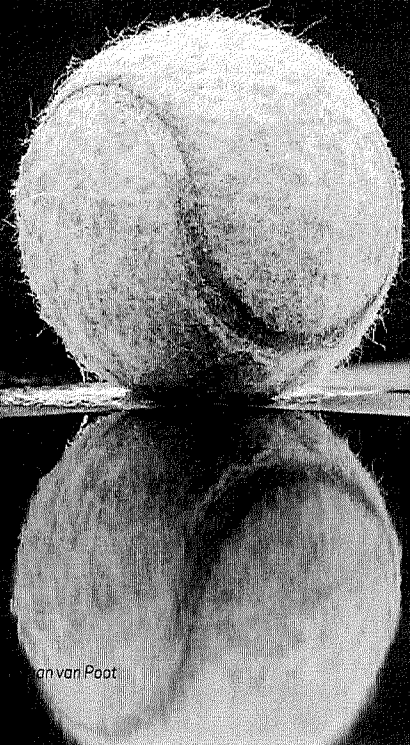
EEN DUURZAAM CENTRUM

Naast de fantastische mogelijkheden voor sport en bewegen zal het Centrum een nationaal voorbeeld voor samenwerking en duurzaamheid gaan worden. Samenwerking tussen de verenigingen onderling maar vooral ook tussen de verenigingen en de naastgelegen wijk. Het Centrum wordt gebouwd vanuit circulaire doelstellingen en met de intentie om maximaal bij te dragen aan verduurzaming van sportaccommodaties. Ook in dat opzicht hebben de initiatiefnemers voor dit plan een nationale ambitie: we willen laten zien dat sportvoorzieningen veel beter en duurzamer geëxploiteerd kunnen worden dan de bestaande opvattingen doen geloven. Dat vergt inspiratie, creativiteit en goede samenwerking met innovatieve partijen die hun naam aan dit project willen verbinden. Die potentiële partners zijn er en met hen zijn diverse gesprekken gevoerd.

Het spreekt voor zich dat het begint met de ambitie dat het park aardgasvrij en energieneutraal zal zijn. Maar de ambitie reikt veel verder. Door het plaatsen van ca. 8.000 m² zonnepanelen ontstaat min of meer een kleine energiecentrale die zelfs 300 - 500 woningen in de naastgelegen wijk van elektriciteit kan voorzien. Daardoor kunnen ook in die wijk behoorlijk wat woningen van het aardgas af. Samen met de bewonersgroep die zich bezighoudt met de energietransitie in de wijk worden gesprekken gevoerd om bijvoorbeeld een gezamenlijke energiecoöperatie op te richten (met ondersteuning van het bedrijfsleven).

Genoeg inspirerende gedachten om uit te putten. De ideeën konden nog niet volledig worden uitgewerkt in dit structuurplan. Maar dat er 8.000m² zonnepanelen geplaatst gaan worden is wel zeker, en dat hier veel mogelijkheden liggen om bij te dragen aan een duurzame energietransitie in de naastliggende wijk is ook zeker. De vorm waarin wordt in de periode april 2021 tot eind 2021 verder uitgezocht.

De betrokkenheid
van alle clubs en
verenigingen is
boven verwachting
groot.



van van Poort



RUIMTELIJKE IMPLICATIES

De ambitie in het voorliggende structuurontwerp voor het Centrum voor Sport en Bewegen is groot. Bij de presentaties in de afgelopen vier maanden aan diverse direct betrokkenen, ambtenaren, politici en aan een groep bewoners van de wijk, heeft de stuurgroep in de feedback veel enthousiasme geconstateerd. De knelpunten werden ook door iedereen in vergelijkbare bewoordingen benoemd:

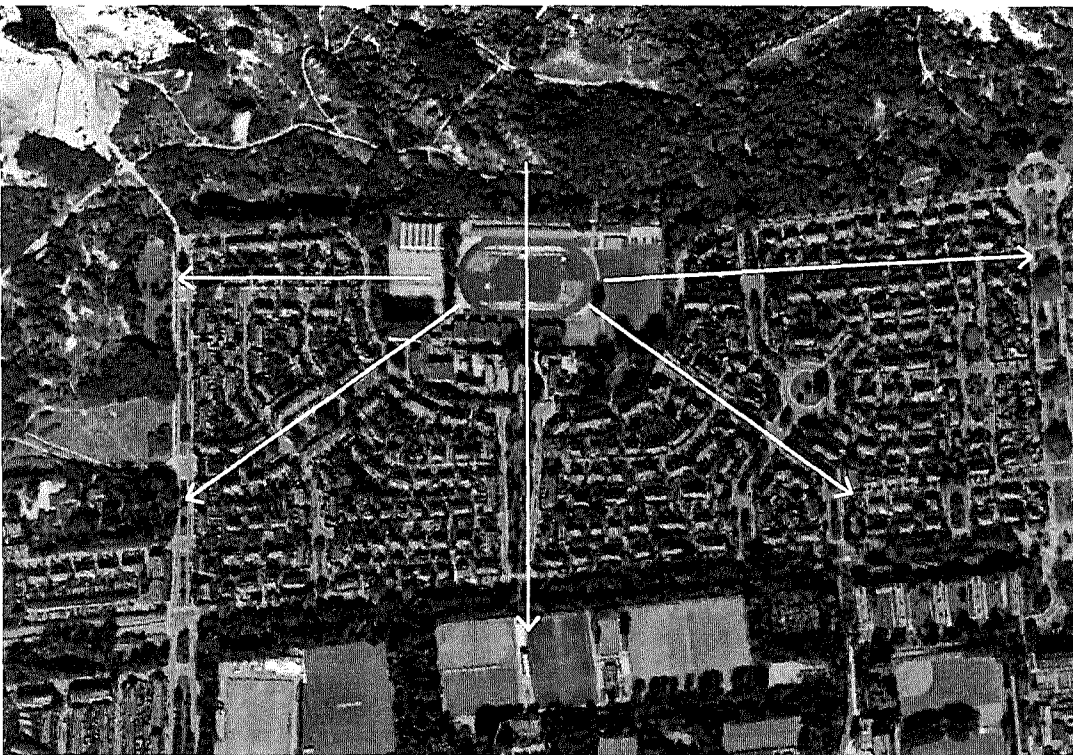
- Mobiliteit en parkeren
- Inpassing in het kwetsbare landschap, hoogte en bouwvolume: Natura 2000
- De investeringskosten en de exploitatie

Bovenal bespeurde de stuurgroep ook overal de wil om de uitdaging aan te gaan om te onderzoeken hoe die knelpunten opgelost kunnen worden. De doorlooptijd voor het proces van het structuurontwerp was uiteraard te klein om tot een gedegen afweging te komen. Dat zal in de periode van april 2021 tot eind 2021 moeten gebeuren.

Waardevolle suggesties liggen er al:

- Kan er verdiept worden gebouwd?
- De huidige gebruikers van het Sportpark zullen in de nieuwe situatie ook in de meerderheid zijn en dat levert nu geen overlast op wat betreft mobiliteit & parkeren. Mede omdat er weinig gebruik wordt gemaakt van autovervoer. Hoe kunnen we stimuleren dat nieuwe medegebruikers van het Sportpark ook vooral van de fiets gebruik gaan maken? Kunnen we met de gemeente het OV van en naar het Sportpark verbeteren?
- Hoe kunnen we de Kiss & Ride mogelijkheden bij het Sportpark verbeteren?
- Zijn er nog extra parkeermogelijkheden te realiseren?
- Er kan door een keuze voor natuurlijke materialen en qua ontwerp rekening houdende met de bijzondere ligging tegen de duinen een natuurlijke inbedding in het landschap worden gerealiseerd, waarbij de hoogten visueel geneutraliseerd worden. De Hellashal is nu ook al op zijn hoogste punt elf meter.
- Extra groen invoegen om de inbedding in de natuur nog verder vorm te geven en ook als een natuurlijke geluidswal tegen de extra drukte op het park.

Kortom, er is veel huiswerk voor 2021 maar de uitdaging om de voorliggende ambitie te realiseren is bij alle betrokkenen groot.



HET STRUCTUUR ONTWERP

De opgave die voor ons ligt is het ontwerpen van het sportcomplex waar meerdere verschillende sportverenigingen op een toereikende manier gehuisvest zullen worden. Odin Wenting heeft hiervoor een uitgebreid PvE opgesteld. Deze doet dienst als een goede basis voor een verdere ruimtelijke en functionele verkenning van de opgave.

Analyse van de plek

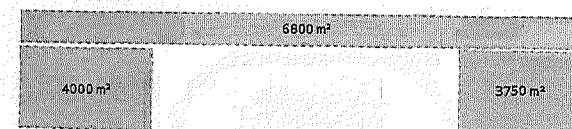
Het sportpark Laan van Poot bevindt zich in de Haagse Vogelwijk. Een statige woonwijk uit de jaren '30 met een heldere ruimtelijke opzet. In combinatie met de kenmerkende groene lanen en royale ligging aan het Westduin, een Natura2000 gebied, is de wijk inmiddels opgenomen als beschermd stadgezicht. Kenmerkend is de centrisc stedelijk opzet met te midden van alle radialen; het Sportpark Laan van Poot en daarachter het Westduin.

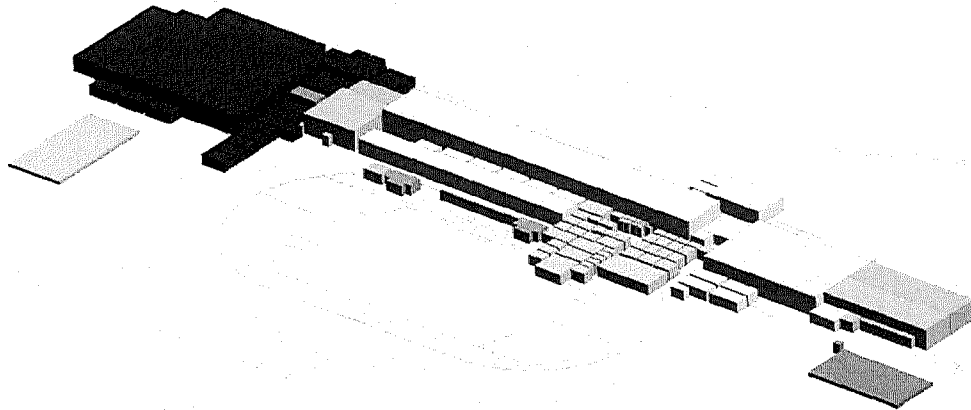
Deze bijzondere locatie moet gekoesterd worden en vooral met zorg benaderd worden. We zullen dan ook van meet af aan zorgvuldig met de kwetsbaarheid van het gebied rekening houden in de planvorming voor het vernieuwde Sportpark. Er zal goed worden gezocht naar een passend volume dat aansluit bij de taal van de bestaande wijk. Daarnaast zal er natuurlijk tijdens de bouw veel aandacht moeten zijn om de CO2 en stikstof uitstoot tot een absoluut minimum te beperken. Aan de andere kant biedt een dergelijk groot bouwvolume mogelijkheden voor het plaatsen van grote hoeveelheden zonnepanelen en het opnemen van natuur ondersteunende elementen, zoals broedkasten, een insectenhotel en verschillende beplanting op het dak en gevel.

Bebouwbaar oppervlak
oppervlak programma: 15.000 m²
bebouwbaar oppervlak: 6.800 m²



Bebouwbaar oppervlak uitloop
oppervlak programma: 15.000 m²
bebouwbaar oppervlak: 14.550 m²





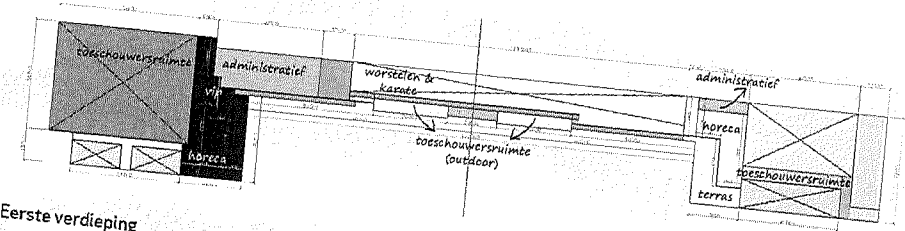
Functioneel structuurontwerp

De volgende stap is een functionele indeling van het blokkenschema. In het onderstaande schema zijn de functies logisch georganiseerd en gestapeld waar mogelijk.

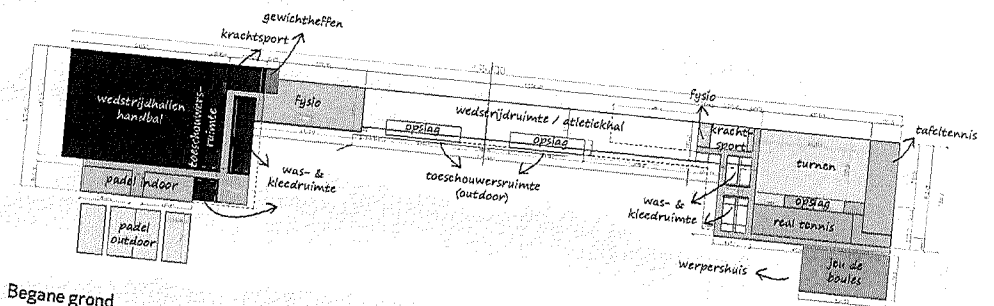
4 Functioneel ontwerp in de context

Plattegrond functioneel structuurontwerp

In onderstaande visualisaties is het functioneel structuurontwerp per verdieping schematisch weergegeven.

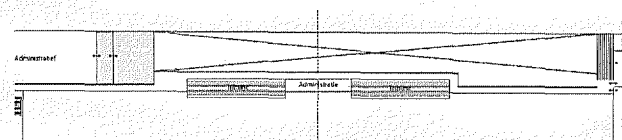


Eerste verdieping

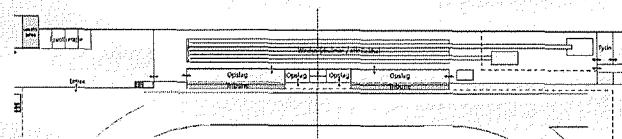


Begane grond

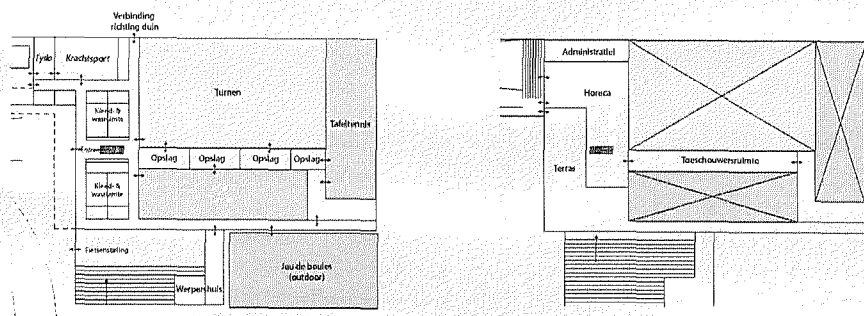
West eerste verdieping



Midden begane grond

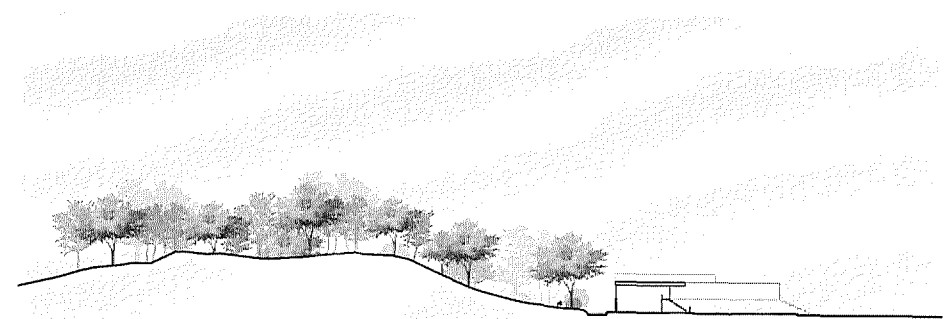
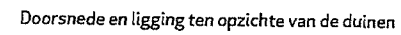


Midden eerste verdieping



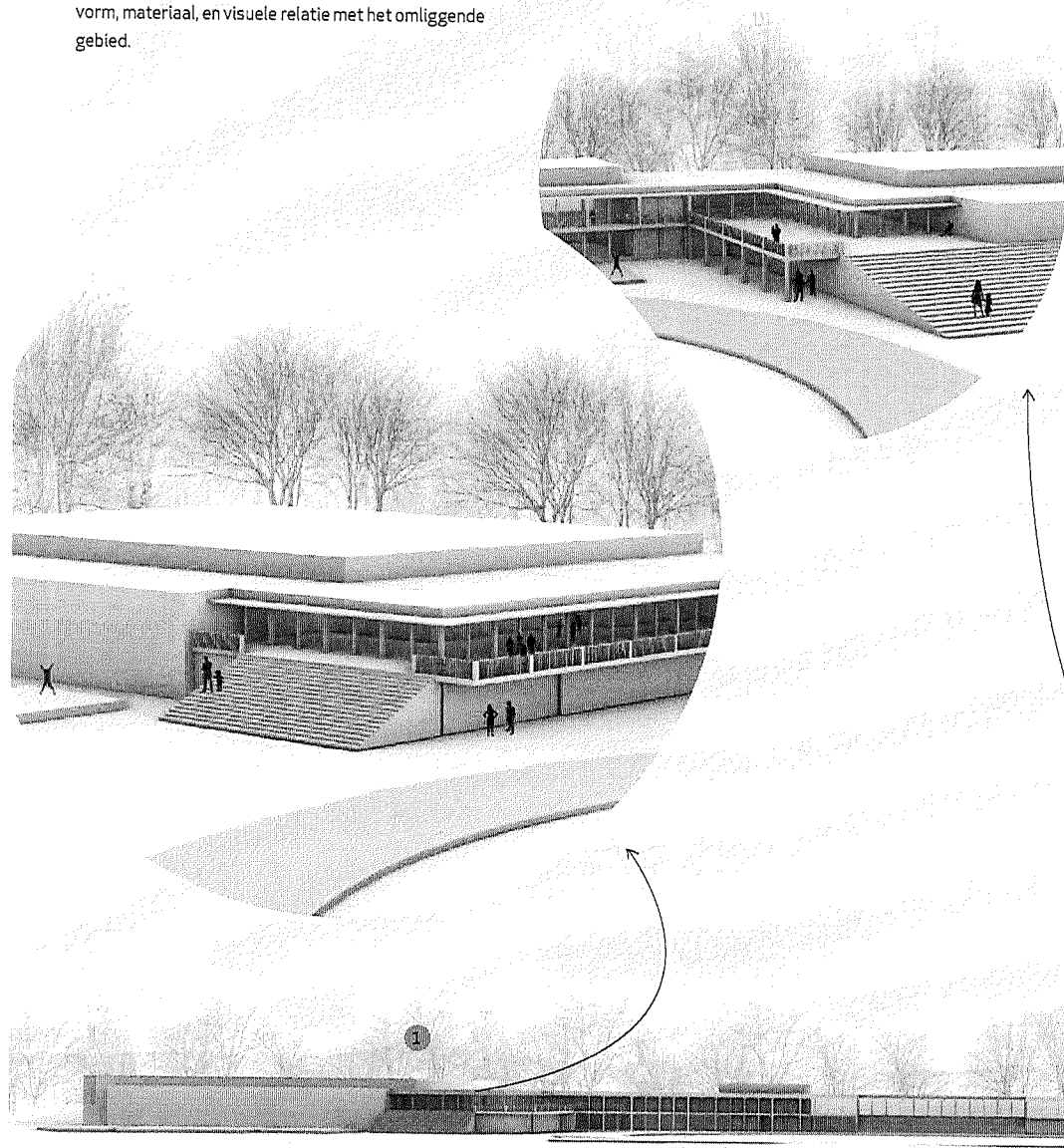
Oost begane grond

Oost eerste verdieping

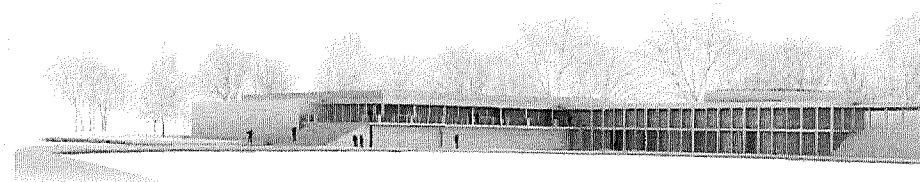


Look en Feel

In de onderstaande visualisaties heeft het functioneel ontwerp meer vorm gekregen. Het is een studie naar naar vorm, materiaal, en visuele relatie met het omliggende gebied.

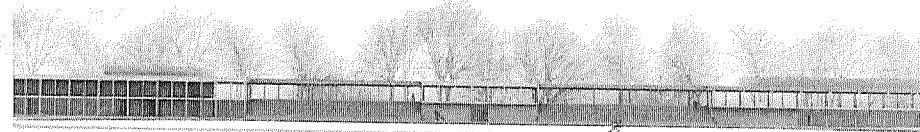


1



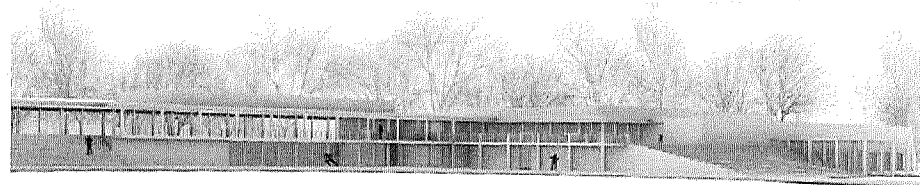
Westkant

2



Frontaal

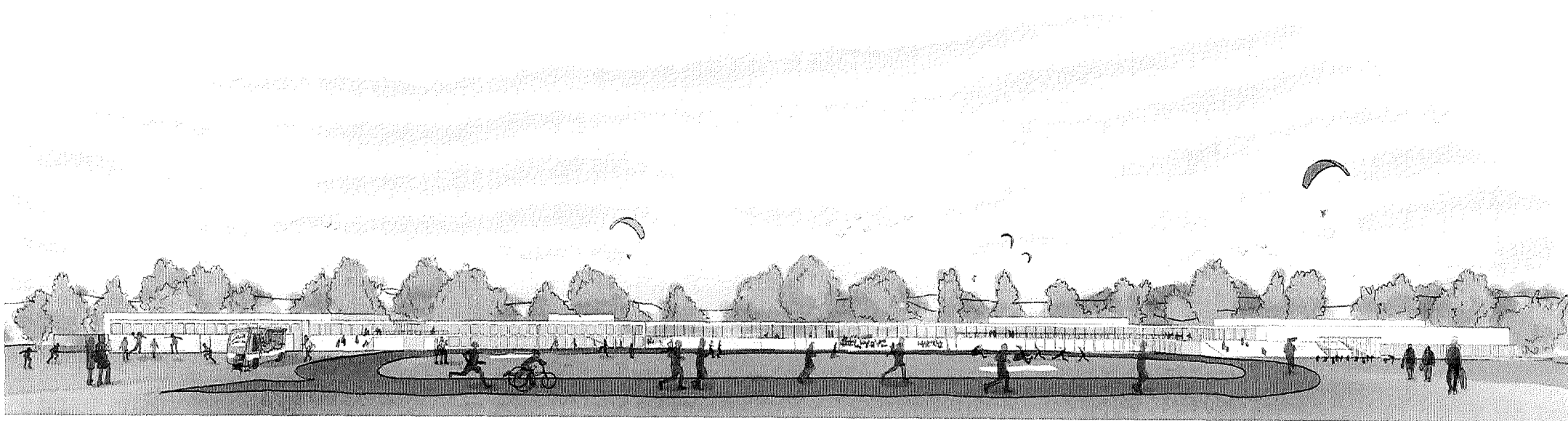
3



Oostkant

2

3



Sportief op elk niveau

Dit unieke sportpark is een plek om zelf te bewegen en om samen naar sport te kijken. Er zijn vele sporten, zoals handbal, atletiek, padel, krachtsport en jeu de boules. Sporten kan hier op elk niveau: van topsport, breedtesport, G-sport tot recreatief bewegen. Samen sporten, samen trainen, elkaar helpen, van elkaar leren. Iedereen doet hier mee!

Ontmoet elkaar

Sporters en bezoekers ontmoeten elkaar op dit sportpark. Jong en oud juichen samen op de tribune. Een paradijs voor kinderen door alle mogelijkheden van bewegen. Binnen en buiten genieten van sport en spel. Voor bewoners van de Vogelwijk en de rest van Den Haag is er een uniek aanbod aan sporten en voorzieningen. En er is ruimte voor vele buurtactiviteiten en gezelligheid.

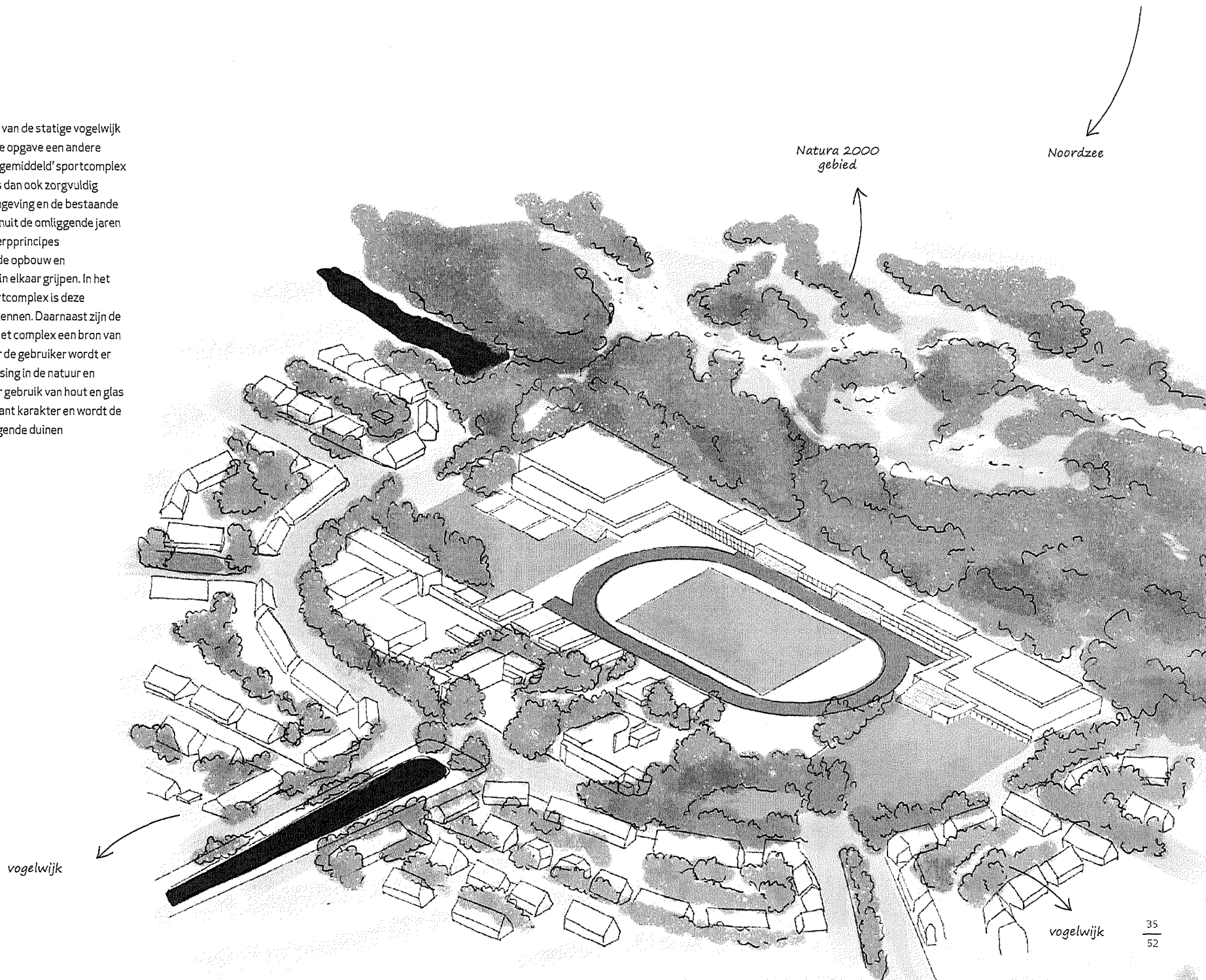
Bouwen met de wijk & de natuur

Het sportpark Laan van Poot is toe aan verduurzaming. Het nieuwe sportpark zal recht doen aan de wijk en de omliggende natuur. Natuurlijke bouwmaterialen en duurzaam gebruik van energie zijn essentieel in de uitwerking. Door multifunctioneel en meervoudig gebruik van de ruimte is er plek voor vele sporten. Dit sportpark wordt een voorbeeld voor samenwerking en verduurzaming van sportaccommodaties. Een energieneutraal en aardgasvrij sportpark. Iets waar we als Den Haag trots op kunnen zijn.

**Geef én krijg
energie op dit
unieke sportpark
voor iedereen!**

De stedelijke ligging

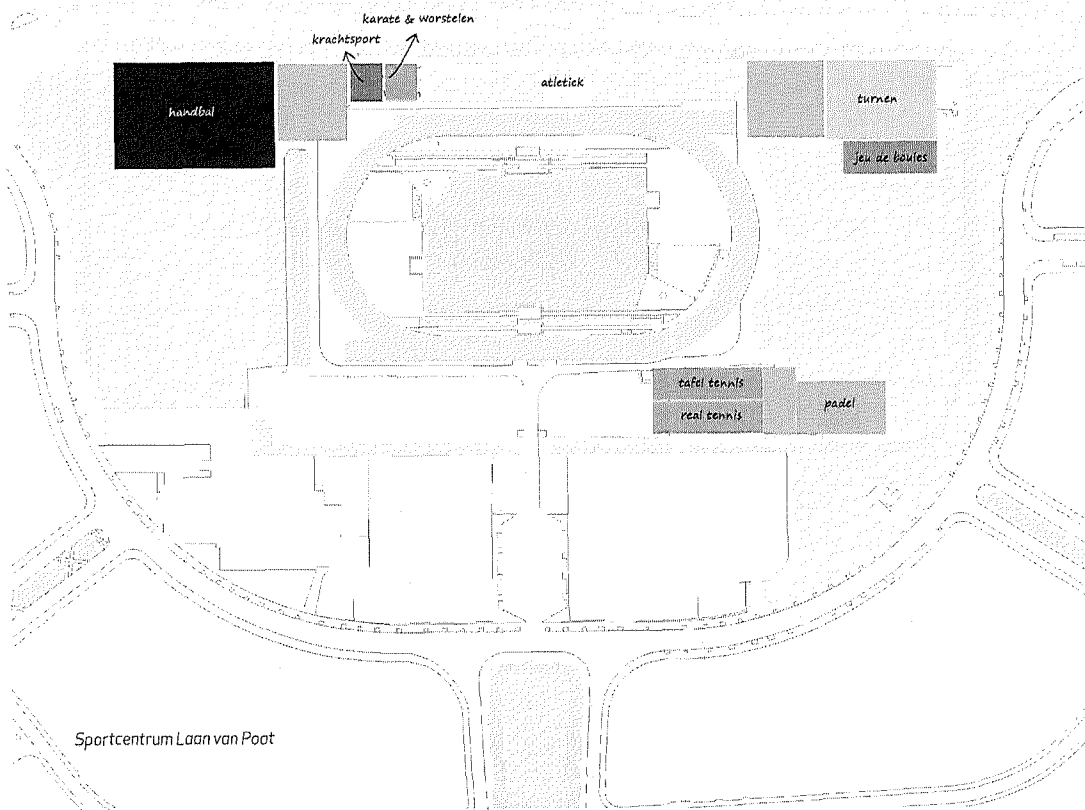
Met de unieke locatie te midden van de statige vogelwijk en de Haagse duinen vraagt deze opgave een andere ontwerpbenadering dan bij een 'gemiddeld' sportcomplex - het moet landen in de wijk. Er is dan ook zorgvuldig gekeken naar de omliggende omgeving en de bestaande architectuur- en vormtaal. Vanuit de omliggende jaren '30 wijk zijn verschillende ontwerpprincipes geëxtraheerd, zoals een gelaagde opbouw en verschillende volumes die weer in elkaar grijpen. In het structuurontwerp voor het sportcomplex is deze inspiratie duidelijk terug te herkennen. Daarnaast zijn de duinen aan de andere zijde van het complex een bron van inspiratie. Naast de functie voor de gebruiker wordt er ook goed gekeken naar de inpassing in de natuur en passend materiaalgebruik. Door gebruik van hout en glas krijgt het complex een transparant karakter en wordt de visuele relatie met de achterliggende duinen gemaximaliseerd.



Alternatieve ontwerpscenario's

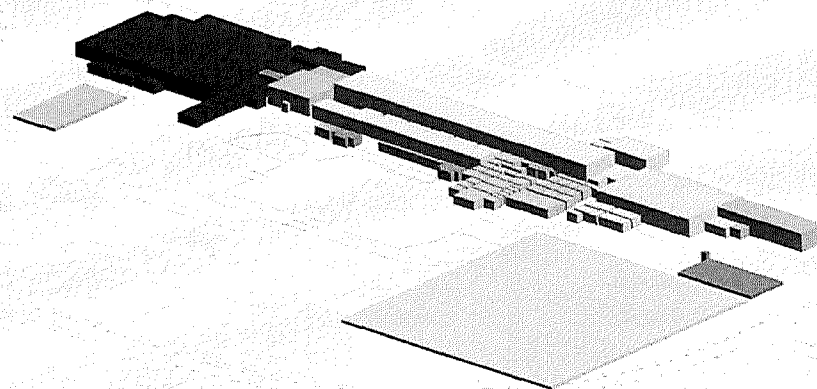
Om de overlast voor de buurt tot een minimum te beperken zijn er meerdere ontwerpscenario's geschetst. Zo zouden verschillende sporten bijvoorbeeld ook op een andere locatie op het sportcentrum geclusterd kunnen worden, om het sportpark tijdens die piekuren meer lucht te kunnen geven. Naast een architectuur oplossing kan hierbij ook gedacht worden aan een efficient programma waarin het sportpark evenwichtig verdeeld wordt in gebruik.

← Alternatief ontwerpscenario

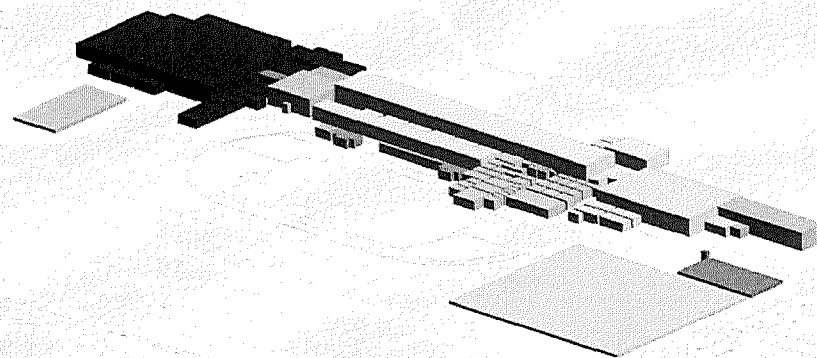


Mobiliteit

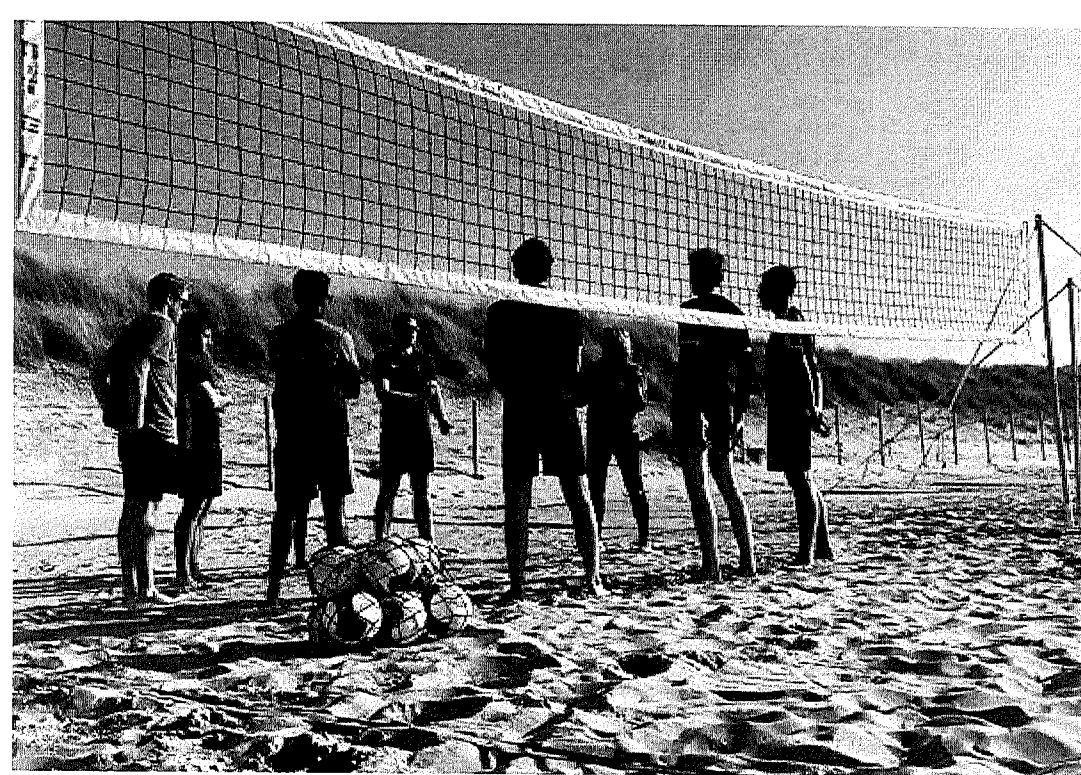
Met de groei van het aantal te beoefenen sporten groeit logischerwijs ook de parkeerdruk evenredig mee. Om ook hierbij de omliggende omgeving zo veel mogelijk te ontzien moet er goed gekeken worden naar de mogelijkheden die er zijn. Deze zullen nader onderzocht worden.



Aantal parkeerplaatsen: 368
Oppervlakte parkeren: 11.040 m² (30m²/plek)



Aantal parkeerplaatsen: 192
Oppervlakte parkeren: 5.760 m² (30m²/plek)



KANSEN VOOR DE GEMEENTE

Den Haag heeft een woningbouwambitie van 4000 woningen per jaar. (Woonagenda 2020 -2023). Door de samenwerking van de sportverenigingen binnen het Centrum voor Sport en Bewegen op het sportpark Laan van Poot, ontstaan er op diverse locaties in de stad inbreidingsmogelijkheden. Daarbij kan gedacht worden aan:

- De locatie Zuidlarenstraat in Den Haag Zuid-West waar tafeltennisvereniging HHTV-070 gehuisvest is, evenals Simson-KDO.
- De locatie Groen van Prinsterenlaan in Loosduinen waar Turnhal Den Haag staat.

Op deze locaties kan, een behoorlijk bouwvolume worden gerealiseerd waarbij (in het kader van een verdichtende stad) duurzame bouw en een combinatie van de woon- en sportfunctie mogelijk is. Naast deze inbreidingen lost de realisatie van het Centrum voor Sport en Bewegen ook bestaande knelpunten op, op het gebied van locatiebehoefte van verschillende sportverenigingen. Voor de langere termijn geeft het lucht aan de ambitie, om meer sporthallen te willen realiseren, meer Hagenaars aan het sporten / bewegen te krijgen en aan de ambitie om Den Haag energieneutraal te maken in 2030. Vele doelstellingen die in het ambitieuze plan voor het Centrum voor Sport en Bewegen deels, maar wel integraal worden gerealiseerd.

Sportcentrum Laan van Poot



**Het nieuwe centrum
sluit naadloos aan bij
het Haags Sportakkoord
en geeft Den Haag
de ruimte om op de
vrijkomende locaties
woningbouw te
realiseren**

BUSINESSCASE

1. Inleiding

Dit is een beknopte toelichting op de indicatieve businesscase voor het project Laan van Poot. Per stap wordt uitgelegd waar de cijfers op gebaseerd zijn en welke rekenmethoden zijn gebruikt.

N.B. Dit is een indicatieve businesscase. Dat betekent dat de cijfers moeten worden geïnterpreteerd met een bandbreedte van $\pm 15\text{-}20\%$. De bandbreedte heeft niet alleen te maken met onzekerheden, maar ook met mogelijke optimalisaties en eventuele keuzes die gemaakt kunnen worden. De indicatieve businesscase laat zien welke steun van de overheid nodig is voor een haalbaar project en welke elementen nader moeten worden onderzocht om te komen tot genoemde optimalisaties en keuzes.

Op grond van de nu beschikbare informatie is dit beeld verkregen. De informatie en gegevens zijn niet gedetailleerd, omdat het daar simpelweg nog te vroeg voor is. Op grond van het huidige beeld kan overall worden gesteld dat er een haalbare businesscase is, mits de overheid voldoende participeert in het project. De laatste pagina van hoofdstuk is de *Samenvatting Indicatieve Businesscase Laan van Poot*.

2. Voorzichtigheid

Het uitgangspunt is een voorzichtige en toch realistische businesscase. Dat betekent dat er mogelijkheden zijn voor optimalisatie. Deze mogelijkheden zijn nodig om (financieel) ruimte te houden voor nieuwe inzichten en onvoorziene zaken.

In deze fase is de financiering nog niet uitgewerkt, dat behoort tot de volgende stap. Op basis van de investeringen en de daaruit voortvloeiend de kapitaallasten, de overige lasten en de opbrengst-capaciteit, is het tekort per jaar berekend. Op basis van het tekort per jaar is de benodigde investeringsbijdrage van de overheid berekend.

3. Oppervlaktebepaling

De m^2 -opzet voor de sportomgeving aan de Laan van Poot is gebaseerd op de bestaande situatie, de behoefte aan sportvoorzieningen en veranderingen van de verenigingen die gevestigd zijn aan de Laan van Poot en de behoefte aan sportvoorzieningen van verenigingen die zich aan de Laan van Poot willen vestigen, of van de nieuwe voorzieningen gebruik willen maken. Een deel van de groep nieuwe verenigingen is aangedragen door de gemeente Den Haag.

In gesprekken met alle betrokkenen is het huidige overzicht van de m^2 tot stand gekomen. Het bruto vloeroppervlak van de outdoor voorzieningen is geraamd op ca. $1.900 m^2$. Het bruto vloeroppervlak van de indoor voorzieningen is geraamd op ca. $15.950 m^2$. Het totale bruto vloeroppervlak van de indoor en outdoor voorzieningen is geraamd op ca. $17.850 m^2$.

4. Toerekening oppervlakten

De oppervlakten in m^2 zijn toegerekend aan de verschillende functies en verenigingen. Het resultaat van de toerekening van oppervlakten is te zien in *Samenvatting Indicatieve Businesscase Laan van Poot*.

Voor indoor voorzieningen zijn alle indoor oppervlakten toegerekend. Voor outdoor voorzieningen zijn de outdoor voorzieningen en enkele indoor voorzieningen toegerekend, als daar gebruik van wordt gemaakt. In eerste instantie zijn de directe oppervlakten toegewezen aan de functies/verenigingen. De sportruimten en de sportgerelateerde ruimten die specifiek voor die functie en vereniging bedoeld zijn.

De algemene en sportgerelateerde oppervlakten zijn toegerekend aan functies/verenigingen op basis van gezamenlijk gebruik. Die toerekening is gebaseerd op het directe aantal m^2 dat een functie/vereniging heeft. Er zijn functies die door enkele verenigingen gezamenlijk worden gebruikt en er zijn functies die door alle functies/verenigingen worden gebruikt. Dat laatste geldt bijvoorbeeld voor de EHBO-voorzieningen. Met die verschillen rekening gehouden. Op deze manier zijn alle oppervlakten toegerekend.

N.B. Dit is een redelijke methode, maar een bandbreedte van $\pm 15\text{-}20\%$ geldt ook hier, afhankelijk van gebruik, keuzes en mogelijkheden tot optimalisatie.

De krachtsportruimten, de horeca en de zalen zijn in afzonderlijke kolommen geplaatst, omdat in de volgende fase deze onderwerpen de nodige aandacht verdienen. Wat is er precies nodig, voor wie en welke optimalisatiemogelijkheden zijn er aan de kosten- en de batenzijde? Dat kan in de volgende fase worden bepaald.

5. Toerekening indicatieve investeringen

De investeringsraming voor de sportomgeving aan de Laan van Poot is gebaseerd op de toerekening van oppervlakten (Zie punten 3 Oppervlaktebepaling). Per functie/vereniging en in totaal zijn de resultaten van de toerekening van de investeringen te zien in *Samenvatting Indicatieve Businesscase Laan van Poot*.

De totale indicatieve raming van de investeringen komt uit op € 31.521.808 exclusief btw. Uitgangspunt is dat de btw op grond van een onderneming, of door een btw-compensatie van het rijk, geen invloed heeft op de hoogte van de netto investeringen.

De indicatieve raming is gebaseerd op prijspeil 2021. Het effect van prijsstijgingen tot start bouw is meegenomen in de investeringen voor een periode van 2 jaar met 4% per jaar. De investeringen zijn conform de toerekening van de oppervlakten (zie 4 Toerekening oppervlakten), toegerekend aan de verschillende functies/verenigingen. Bijkomende kosten zijn naar rato toegerekend conform de toegerekende oppervlakten

Voor de krachtsport geldt dat de investeringen op dit moment voor twee gelijke delen kunnen worden toegerekend aan Haag Atletiek en Hellas, omdat de huidige opgenomen oppervlakte voor krachtsport is gebaseerd op de behoefte van die twee verenigingen.

6. Bepalen indicatieve jaarlast

De jaarlast bestaat uit:

- kapitaallasten;
- meerjarig onderhoud, exclusief vervangingen;
- personeelskosten;
- overige kosten.

Energiekosten

De energiekosten zijn in de overige kosten deels buiten beschouwing gelaten, omdat het dak van de accommodatie voldoende mogelijkheden biedt voor het toepassen van PV-panelen en heatpipes, zodat de accommodatie niet alleen in haar eigen energie kan voorzien, maar ook in de energie voor een deel van de Vogelwijk. Met een capaciteit van ongeveer 1,5 gigawatt.

Kapitaallasten

De kapitaallasten zijn gebaseerd op een rentepercentage van 1%. De afschrijvingstermijnen zijn:

- gebouwen 50 jaar (duurzame gebouwen gaan langer mee en hebben een restwaarde);
- installaties 25 jaar (indien circulaire en duurzame installaties worden gekozen gaan ze langer mee.)
- inventaris 15 jaar;
- outdoor voorzieningen 20 jaar.

Voor het bepalen van de investeringen in gebouwen en installaties is het totaal van de bouwkosten, inclusief bijkomende kosten verdeeld in 60% bouw en 40% installaties. Inventaris en outdoor voorzieningen zijn afzonderlijk geraamd op basis van ervaringscijfers en marktkennis. De kapitaallasten zijn berekend met de annuïtaire methode omdat een structurele onveranderlijke jaarlast het beste beeld geeft.

Meerjarig onderhoud

Het meerjarig onderhoud is gebaseerd op ervaringscijfers. Vervangingen zijn geen onderdeel van het meerjarig onderhoud, tenzij vervanging van gebouwdelen wordt gepland om de levensduur van het gebouw te verlengen. De vervangingen worden nagenoeg

gedekt door continuïteit van de annuïtaire kapitaallast, behoudens prijsstijgingen.

Een goed MJOP (MeerJaren OnderhoudsPlan) wordt opgesteld voor ten minste 20 jaar en bij voorkeur 25-30 jaar. De nu berekende kosten voor meerjarig onderhoud kunnen worden gezien als een jaarlijks te reserveren bedrag voor de reserve MJOP. Een goed opgesteld en uitgevoerd MJOP kan de levensduur van gebouwen, voorzieningen, installaties en inventaris verlengen. Tot het MJOP behoren het dagelijks onderhoud, het jaarlijks onderhoud en periodieke onderhoudsactiviteiten die intervallen hebben groter dan 1 jaar.

Personeelskosten

Een lastige post om nu al te kunnen bepalen. Vooralsnog wordt uitgegaan van 4 formatieplaatsen met een gemiddelde kostprijs van € 50.000 per jaar. De gemiddelde loonkosten zijn gebaseerd op 4 salarissen variërend van 2.000 tot 4.000 euro bruto per maand, inclusief overige personeelskosten. Er wordt uitgegaan van de inzet van zoveel mogelijk vrijwilligers, zoals nu ook al het geval is. Professionals en vrijwilligers moeten gezamenlijk de werkzaamheden kunnen verrichten. Dit dient in de volgende fase te worden uitgewerkt op basis van taken, uren en verantwoordelijkheden.

Overige kosten

Eveneens lastig in te schatten in deze fase, omdat het mede afhankelijk is van de rol van de hoofdgebruikers van de verschillende ruimten. Wat men voor eigen rekening neemt en wat voor gezamenlijke rekening is, komt in de volgende fase aan de orde.

Er is vooralsnog € 125.000 per jaar opgenomen voor overige lasten, omdat in vergelijkbare gevallen bij sportgebouwen van ca. 3.000 m² de overige kosten ca. € 25.000 – € 30.000 bedragen. Aangenomen mag worden dat een groter gebouw efficiënter is dan afzonderlijke gebouwen. Denk aan verzekeringen, beveiliging, schoonmaken, administratieve lasten. Dit onderdeel in de volgende fase aanscherpen op basis van alle posten die

voor kunnen komen bij overige kosten.

De totale indicatieve jaarlast is geraamd op € 1.919.876.

7. Toerekenen indicatieve jaarlast

De toegerekende investeringen zijn de basis geweest voor de toerekening van de kapitaallasten en voor de toerekening van het meerjarig onderhoud, de personeelskosten en de overige kosten. Er is bij outdoor padel en outdoor jeu de boules rekening gehouden met een lagere doorberekening van de personeelskosten en overige kosten.

Per functie/vereniging en in totaal zijn de resultaten van de berekende indicatieve jaarlast te zien in *Samenvatting Indicatieve Businesscase Laan van Poot*. Voor de zalen en de horeca geldt dat deze in afzonderlijke kolommen zijn geplaatst. Uitgangspunt is dat de horeca en de kosten van de zalen, kostendekkend moeten kunnen worden geëxploiteerd. Bij optimalisaties komen de zalen nog terug, omdat de oppervlakte van de zalen en het gebruik van de zalen, alsmede de tarieven voor het gebruik van de zalen in de volgende fase verder moeten worden uitgewerkt. Er dient kritisch te worden gekeken naar de totale oppervlakte voor de zalen.

Voor de krachtsport geldt dat op dit moment de jaarlast in twee gelijke delen kan worden toegerekend aan Haag Atletiek en Hellas, omdat de huidig opgenomen krachtsport is gebaseerd op de behoefte van die twee verenigingen.

De totale indicatieve jaarlast is geraamd op € 1.919.876.

8. Indicatieve opbrengstcapaciteit

De meest onzekere factor in het geheel is de opbrengstcapaciteit. Enerzijds, omdat de gebruikscijfers primair gebaseerd zijn op het huidige gebruik en het normaal gesproken te verwachten gebruik van de accommodaties. Er loopt een globale inventarisatie om meer duidelijkheid te krijgen van betrokken verenigingen over dit onderdeel.

Op grond van ervaringen elders is de opbrengstcapaciteit voor sportruimten voorlopig bepaald. Enkele verenigingen en padel hebben daarvoor al hun input geleverd. Die input is gebruikt. Er is uitgegaan van primair gebruik, bestaande uit vastgesteld gebruik en als dat niet beschikbaar is, redelijkerwijs te verwachten gebruik. Als het primaire gebruik wordt afgetrokken van de beschikbare uren, blijft de bruto restcapaciteit over. Op die restcapaciteit is een bezettingspercentage toegepast, zodat een aanvullende opbrengstcapaciteit is berekend. Hierbij is voorzichtig gerekend. Des te hoger de bezetting, des te hoger de dekking.

De tarieven die zijn gehanteerd, zijn afgeleid van het uurtarief voor een sporthal in den Haag, afgerond naar boven op € 60 euro per uur. Voor Real Tennis is uitgegaan van het door Real Tennis opgegeven tarief. Voor horeca en verhuur van zalen is als uitgangspunt genomen dat de opbrengsten ten minste gelijk zijn aan de jaarlast. Voor krachtsport is er vooralsnog uitgegaan van geen baten. (Zie ook 7 Toerekenen indicatieve jaarlast).

Voor padel geldt dat in de volgende fase moet worden besproken met de padelclub of zij eigenaar zijn van de buitenbanen en derhalve zelf investeren, of dat ze de banen gaan huren als enige huurder, of als hoofdgebruiker. De eigendomsvariant lijkt van toepassing, omdat dit nu ook al het geval is. Voor de indoor padelbanen geldt dat eigendom niet voor de hand ligt, integrale verhuur wel, maar ook dit dient te worden besproken met de eigenaar van de padelclub.

Per functie/vereniging en in totaal is de indicatieve opbrengstcapaciteit te zien in *Samenvatting Indicatieve Businesscase Laan van Poot*.

N.B. Dit zijn zeer voorlopige cijfers die als totaal sterker zijn dan per onderdeel. Het is een voorzichtige raming. Ieder onderdeel zal in de volgende fase moeten worden uitgewerkt en nader moeten worden onderbouwd.

De totale indicatieve opbrengstcapaciteit is geraamd op **€ 1.321.568**.

9. Indicatief exploitatiesaldo

Het indicatieve exploitatiesaldo in totaal en per functie/vereniging is te zien in *Samenvatting Indicatieve Businesscase Laan van Poot*. Het indicatieve exploitatiesaldo is het resultaat van de indicatieve opbrengsten (zie 8) en de indicatieve jaarlast (zie 7).

De exploitatiesaldi kunnen per functie/vereniging negatief of positief zijn, maar moeten niet worden gezien als een definitief resultaat. Het geeft een indruk per functie/vereniging en een beeld van wat er nog moet gebeuren in de volgende fase van het project. Het is geen voorlopige rekening voor een functie/vereniging.

Het totale indicatieve exploitatiesaldo is geraamd op – **€ 598.309**.

10. Eenmalige investering als benodigde dekking van het exploitatiesaldo

Het resultaat van het indicatieve exploitatiesaldo (zie 9) is teruggerekend naar de eenmalige investeringsbijdrage die nodig is om het exploitatiesaldo van het geheel te dekken. Dit kunnen, toegerekend naar functie/verenigingen, per functie/vereniging positieve, of negatieve eenmalige bijdragen zijn.

De benodigde eenmalige investeringsbijdrage is geraamd op **€ 19.645.278**.

11. Geen delen, maar één geheel

Los van het feit dat een ieder meer details zou willen en nog wel een verbetering kan bedenken, is het verstandig om te bedenken dat het om een indicatieve businesscase gaat die verder moet worden uitgewerkt en kan worden uitgewerkt, omdat er afhankelijk van de rol van de overheid een haalbare businesscase ligt.

Het lijkt logisch dat de concentratie ligt op wat op dit moment de resultaten voor de functie, of vereniging lijken te zijn, maar bedacht moet worden dat er pas een eerste stap is gezet en dat er nog rekening moet worden gehouden met:

- de rol van iedere betrokken partij;
- de draagkracht van iedere betrokken partij;
- het nader invullen van het programma en de opbrengstmogelijkheden;
- de toe te passen tarieven;
- gebruik door derden dat nu nog niet bekend is;
- mogelijkheden voor optimalisatie;
- de rol van de overheid.

De accommodatie voor sport en bewegen aan de Laan van Poot is allereerst een totale accommodatie van alle hoofdgebruikers en tal van overige gebruikers. Daarnaast zal iedere hoofdgebruiker een individuele rol vervullen, of als hoofdgebruiker optreden voor 1 of meer sportruimten en mogelijk andere ruimten. Kortom, het is belangrijk om verder te kijken dan alleen de eigen kolom in het overzicht.

12. Optimalisaties

Er is nog geen aandacht besteed aan optimalisaties, omdat dit een onderdeel is voor de volgende fase. Optimalisaties staan tegenover tegenvallers en tegenover het aanscherpen van tarieven en opbrengstcapaciteit per sportfunctie.

Mogelijke optimalisatierichtingen zijn:

- financieringsvormen;
- bijdrage overheid;
- bezettingsgraad
- opbrengsten krachtsport & fitness;

- opbrengsten horeca;
- opbrengsten zalenverhuur;
- resultaat energiecorporatie;
- oppervlakte gebouw;
- bijdragen derden en sponsoring.

Een aspect dat in de volgende fase meer aandacht moet krijgen is de inrichting van de buitenruimte met sport- en spel materiaal. Het is een kwalitatieve optimalisatie, die echter financieel nog niet is meegenomen. Het is belangrijk, maar zal als deel van de totale investering en op de jaarlast geen grote invloed hebben, omdat de investeringen in deze voorzieningen tussen de 0,5% en 1% van het totale investeringsbedrag zullen liggen.

Een ander aspect is de rol en positie van de padelclub. Een onderneming die eigenaar is van twee outdoor padelbanen. Kan de padelclub de investeringen outdoor voor eigen rekening nemen, zoals nu en de outdoor banen zelfstandig exploiteren? Het lijkt voor de hand te liggen dat dit het geval is. Voor indoor padelbanen geldt dat er sprake kan zijn van integrale of gedeeltelijke verhuur aan padelclub DunaMar

13. Mobiliteit

Een onderdeel waar een oplossing voor moet komen is de mobiliteit, inclusief het parkeren. De investeringen hiervoor zijn niet opgenomen in de businesscase. Dit is onderdeel voor de volgende fase, waarbij samenwerking tussen de gemeente, de Vogelwijk en de verenigingen onontbeerlijk is.

SAMENVATTING INDICATIEVE BUSINESSCASE LAAN VAN POOT

Centrum voor Sport en Beweging Laan van Poot	Totaal	Haag Atletiek	Hellas handbal	Turnen	KDO Simson	Kamakura
Toegerekende oppervlakte m²	17.850	4.117	4.712	1.784	99	354
Indicatieve Investeringsen	€31.521.808	€6.215.024	€11.487.763	€2.761.480	€126.132	€480.297
Toegerekende kapitaallast	€1.122.049	€219.386	€407.103	€93.079	€4.247	€17.147
MJOP (onderhoud volledig) gemiddeld per jaar, 1,5% van investeringen	€472.827	€93.225	€172.316	€41.422	€1.892	€7.204
Personeelskosten 4 x 50.000	€200.000	€39.920	€73.509	€18.505	€846	€3.051
Overige lasten	€125.000	€24.950	€45.943	€11.565	€529	€1.907
Indicatieve jaarlast (TCO)	€1.919.876	€377.481	€698.872	€164.571	€7.514	€29.310
Indicatieve opbrengstcapaciteit	€1.321.568	€217.240	€336.000	€140.805	€9.750	€28.200
Indicatief jaarlijks exploitatiesaldo	-€598.309	-€160.241	-€362.872	-€23.766	€2.236	-€1.110
Benodigde eenmalige dekking jaarlijks exploitatiesaldo	€19.645.278	€5.261.465	€11.914.784	€780.359	-€73.428	€36.449

tafeltennis	Padel	Real Tennis	Jeu de boules	Fitness Krachtsport	Horeca	Zalen ++
766	2.199	818	644	451	1.005	901
€1.015.059	€1.948.482	€1.285.125	€72.288	€784.084	€2.926.695	€2.419.378
€35.145	€70.850	€43.937	€3.956	€34.471	€110.480	€82.246
€15.226	€29.227	€19.277	€1.084	€11.761	€43.900	€36.291
€6.639	€11.501	€8.503	€36	€3.851	€17.548	€16.090
€4.150	€7.188	€5.315	€22	€2.407	€10.967	€10.057
€61.160	€118.767	€77.032	€5.099	€52.491	€182.896	€144.684
€58.450	€118.020	€80.500	€5.023	€0	€182.896	€144.684
-€2.710	-€747	-€3.468	-€76	-€52.491	€0	€0
€88.978	€24.540	-€113.867	€2.484	€1.723.514	€0	€0

VERDERE PROCES STAPPEN



Na presentatie van het structuurontwerp in maart 2021, begint in feite pas het echte werk dat moet leiden tot daadwerkelijke realisatie van de visie die voorligt. Daarbij heeft de stuurgroep zichzelf de volgende doelen met bijbehorende stappen gesteld:

1. Ondanks de vele positieve reacties wil de stuurgroep graag de officiële reacties van de beide subsidiegevers (overheid) ontvangen. Uiteraard geldt dit ook voor de verenigingen die financieel bij hebben gedragen om de kosten voor het structuurontwerp te dekken.
2. De verenigingen die nu op het park zijn gehuisvest zullen groen licht moeten geven tot deze ingrijpende metamorfose van "hun" thuisbasis. In deze fase is het nog allerminst zeker dat in de realisatiefase ook alle genoemde sportorganisaties nog meedoen. Iedere sportorganisatie heeft het voorbehoud gemaakt dat hun leden het definitieve plan, dat er eind 2021 moet liggen, moeten goedkeuren. Dat kan dus betekenen dat er sportorganisaties afhaken. Ook zou kunnen blijken dat de beoogde verdichting op het sportpark teveel druk op de omgeving en mobiliteit / parkeren legt waardoor de ambitie die er nu ligt niet helemaal kan worden waargemaakt.
3. Er zal geld beschikbaar moeten komen voor het maken van het detailontwerp.
4. Er zal samen met de Gemeente en de Vogelwijk een goed uitgewerkt plan voor het mobiliteits- en parkeervraagstuk moeten komen.
5. Er zal samen met de Gemeente goed uitgezocht

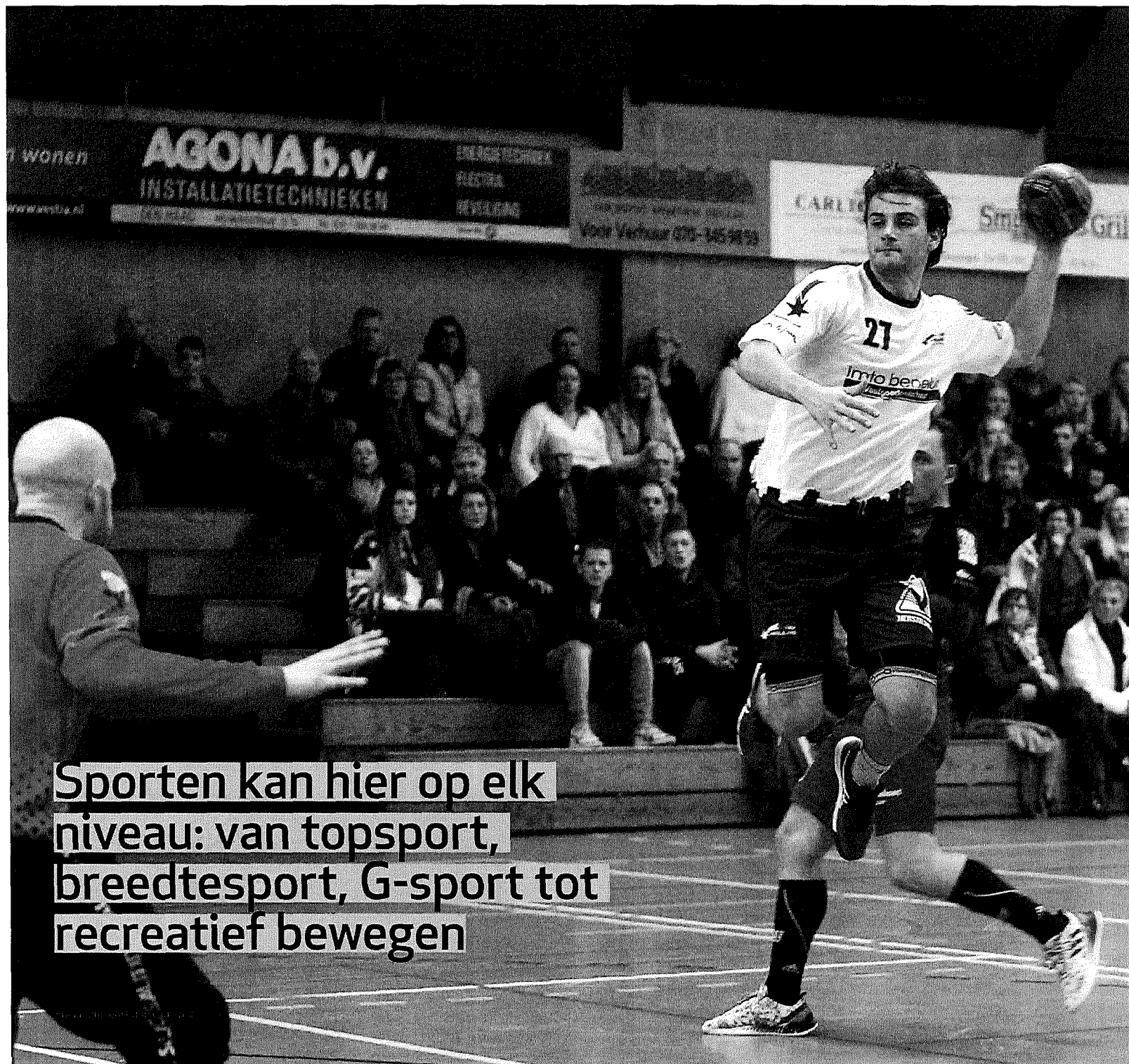
moeten worden hoe de ambitie voor het Centrum voor Sport en Bewegen gerealiseerd kan worden binnen de randvoorwaarden van Natura 2000

6. De naar verwachting 35 miljoen euro kostende investering zal gefinancierd moeten worden door middel van subsidies van de overheid (Gemeente, Provincie, Rijk, Europa), door fondsen, door subsidies vanuit het bedrijfsleven, door eenmalige investeringen vanuit de verenigingen, door exploitatieopbrengsten vanuit de verenigingen en vanuit de "energiecentrale / zonnepanelen". De exercitie om dit bij elkaar te krijgen vergt veel inzet en waar mogelijk zullen ambassadeurs kunnen lobbyen en deskundig advies geven welke stappen hierbij in welke volgorde genomen moeten worden.
7. Met de gemeenteraadsverkiezingen in 2022 in het vooruitzicht zal het project onder de aandacht van de Haagse politieke partijen gebracht moeten worden met als doel dat zij het op gaan nemen in hun verkiezingsprogramma's en onderdeel kan gaan worden van het toekomstige collegeakkoord.
8. Er zal verder werk gemaakt moeten worden van de toekomstige juridische structuur voor het Centrum en de investerings- en exploitatieparameters zullen scherp gemaakt moeten worden. Ook zal er gewerkt moeten worden aan een voorstel hoe het beheer van het Centrum geregeld gaan worden.
9. Voor de proceskosten in de periode april 2021 tot en met december 2021 zal er processubsidie moeten komen vanuit IAS en BOSA om de te nemen vervolgstappen te kunnen financieren.

TEN SLOTTE

15 Haagse sportorganisaties die gezamenlijk 22 sportverenigingen vertegenwoordigen hebben de handen ineen geslagen om over eigen belangen, identiteitskwesties en territoriumgedrag heen te stappen om samen te denken in kansen, nieuwe vormen van sportbeleving en een betere verbinding van sport en maatschappij.

Wij hebben de Gemeente Den Haag nodig voor de realisatie van de voorliggende ambitie voor het Sportpark Laan van Poot, Centrum voor Sport en Bewegen. De Gemeente Den Haag heeft grote ambities op het gebied van sport (accommodaties), duurzaamheid en woningbouw en krijgt van de partijen achter dit initiatief de hand gereikt om samen te werken aan de gedeelde ambities. Laten we gezamenlijk alles uit de kast halen om het Centrum voor Sport en Bewegen daadwerkelijk te realiseren. Een uniek project waar we als stad en sportorganisaties trots op kunnen zijn vanwege de nationale en internationale voorbeeldfunctie.



Sporten kan hier op elk
niveau: van topsport,
breedtesport, G-sport tot
recreatief bewegen

MANIFEST

Onderstaande sportverenigingen onderschrijven de uitgangspunten van het Structuurontwerp Sportpark Laan van Poot, Centrum voor Sport en Beweging en vragen de gemeente Den Haag om de verdere uitwerking actief te ondersteunen.

Haag Atletiek	Pierre Heijnen
HV Hellas	Bianca Rouwenhorst
Simson KDO	Edwin Smit
Kamakura	Gerard Gordeau
TTV-Sett	Ronald Welter
HTTV - 070	Aad van Schie
Padelclub DunaMar	Marjolein Pronk
Jeu de Boules / De Pioniers	Jurrie Vos
Real Tennis	Cees de Bondt
Stichting Turnhal Den Haag	Stefan van Dijk
Honk- en Softbalvereniging Storks	Ton de Jager
HBS - Cricket	Ewout Boendermaker
Quick Cricket	Guido Landheer
HKV Achilles	Arthur Bolder
4Friends Beachvolleybal	Lisette Griep

SPORT BIEDT ZOVEEL RUIMTE OM VOOR TE GAAN!

Structuurontwerp Sportpark Laan van Poot
Centrum voor Sport en Bewegen

In opdracht van:
Stuurgroep Sportpark Laan van Poot
Den Haag, 31 maart 2021

Braaksma & Roos Architectenbureau
Odin Wenting Sporttechnisch Adviesbureau

Contactpersoon:
A. v. d. Kooi, anne@septool.com