Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 1/2

9 januari 2019

Locatie:
Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Rens Schulze	Voorzitter
Gus Tielens	Lid
Jaap van den Bout	Lid
Philomene van der Vliet	Lid
Wijnand Galema	Lid

Secretaris:
Sander van der Ven

A. HAMERSTUKKEN

De commissie is akkoord gegaan met de adviezen uit de ter plekke voorgelegde hamerstukkenlijst(en):

Hamerstukkenlijst A voor vaststelling op 9 januari 2019

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 2e Joan Maetsuyckerstraat 227

Wcie 20190109/201817282
Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning 2e Joan Maetsuyckerstraat 227 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de hoofdvorm van de extra bouwlaag, maar maakt ernstig bezwaar tegen de ideeën voor de vormgeving.

Op deze opvallende hoek – opvallend omdat het een stompe hoek is en opvallend aan het plein – is een dakopbouw met een setback aan de voorzijde het juiste concept. Op deze manier blijven de opzet van het bestaande blok, de doorlopende gevelwand en de samenhang van de pleinwanden herkenbaar.
De voorgestelde vormgeving, zonder enige relatie met de onderliggende architectuur of (de kwaliteit van) de omgeving, maakt de dakopbouw een afwijkend en storend element. De gevelindeling, de gevelbekleding en het opvallende overstek maken dat de opbouw volkomen op zichzelf staat. Een willekeurige nieuwbouw in plaats van een uitbreiding van of toevoeging aan een bestaand appartementenblok en een bestaande wijk.

2 Carel Reinierszkade 59

Wcie 20190109/201822389
Bouwen: het vergroten van de woning Carel Reinierszkade 59 door het realiseren van een dakopbouw met dakterras.

Niet akkoord

De commissie constateert dat het bestemmingsplan aan de Carel Reinierszkade geen dakopbouwen mogelijk maakt. Een beoordeling van het uiterlijk of de vormgeving van een dakopbouw is daarom niet aan de orde.

3 Cederstraat 32

Wcie 20190109/201820700

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Cederstraat 32 door het plaatsen van een dakopbouw en het realiseren van een dakterras alsmede het vervangen van de kozijnen op de 2e verdieping.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de hoofdopzet van de extra bouwlaag – een setback met een terras aan de voorzijde, doorgemetseld vanuit de bestaande gevel aan de achterzijde – en met de vormgeving van de opbouw. Dit voorstel kan een passende toevoeging aan de bestaande bebouwing zijn, aan dit portiekblok en aan de gevelwand als geheel.
In de architectonische uitwerking ziet de commissie echter onderdelen die niet consequent en niet passend zijn. Het voorgestelde stucwerk voor de achtergevel (genoemd in de kleur- en materiaalstaat) sluit niet aan bij de onderliggende gevel en niet bij de totale achtergevel. Hetzelfde geldt voor het overstek aan de achterzijde. Daarnaast is de detaillering van de kozijnen, ramen en deuren niet volledig. Zo ontbreken de deuren, tussendorpels en tussenstijlen.

4 Cornelis van der Lijnstraat 167B

Wcie 20190109/201823329

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Cornelis van der Lijnstraat 167B door het plaatsen van een dakopbouw met dakterras aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met hoofdopzet – een dakschild met dakkapellen aan de voorzijde, een setback met terras aan de achterzijde – en de vormgeving van de dakopbouw, die goed passen bij het onderliggende portiekblok en goed passen in de omgeving. De commissie ziet echter tegenstrijdigheden in de architectonische uitwerking en maakt bezwaar tegen de positie van het hekwerk rondom het terras.
Het terras hek is gepositioneerd boven en in lijn met de achtergevel. Om de oorspronkelijke dakrand herkenbaar te houden, zou het hekwerk iets terug moeten liggen en het boeideel behouden moeten blijven.
De commissie constateert dat voor het dakschild zowel antraciete als oranje pannen worden genoemd en dat het hekwerk van hout is getekend, van staal wordt beschreven en donkergroen of wit wordt uitgevoerd.

5 Hellingweg ongenummerd ter plaatse van nummer 175 en 177

Wcie 20190109/201819171

Bouwen: het bouwen van een woontoren met 44 appartementen, commerciele ruimte, parkeerkelder en bergingen Hellingweg ongenummerd ter plaatse van nummer 175 en 177 (Blok V - Zeezicht).

Akkoord onder voorwaarde
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de vormgeving van het appartementengebouw tussen de Hellingweg en de haven, met uitzondering van twee details, waarvoor zij een alternatief vraagt.

De opzet van een contour die als vloer-/balkonrand per verdieping gelijk blijft en in de tweede laag meanderende gevels geeft het gebouw een helderheid die op deze locatie past. Materialen, detaillering en in het bijzonder de kleurstelling – wit voor de vloeren en een bruingrijs voor de gevels – zijn een consequente uitwerking van de opzet en dragen bij aan de helderheid. De commissie gaat ervan uit dat voor de inrit van de parkeerkelder, die op enige afstand van het appartementengebouw ligt, maar wel onderdeel is van het ensemble op de kavel, dezelfde materialen en kleuren worden gebruikt.

De helderheid wordt verstoord en gaat verloren door de plaatselijke, afleesbaar functionele toepassing van akoestisch materiaal onder de balkons. Zij vraagt een integrale oplossing die meedoet in het gebouwconcept.
Informatie over de uitvoering en de kleurstelling van de opbouwen op het dak ten behoeve van liften en schachten ontbreekt. Omdat het appartementengebouw van ver zichtbaar is, kunnen ook deze opbouwen de helderheid verstoren. De commissie vraagt een voorstel dat de opbouwen tot een samenhangend, onopvallend geheel maakt.

6 Leeghwaterplein/Leemansplein ongenummerd

Wcie 20190109/201813962
Bouwen: het bouwen van 99 appartementen op het terrein Leeghwaterplein/Leemansplein ongenummerd (Vijverhof blok 3).

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie het ontwerp van de fases 1 en 2 van de bebouwing rondom het Leemansplein geaccordeerd. De nu getoonde vormgeving van fase 3 borduurt daarop voort en maakt de drie fases een overtuigend ensemble. De schaal en de verhoudingen van fase 3 zijn anders, maar dit wordt binnen dezelfde architectuurtaal opgelost. Er zijn weliswaar subtiele verschillen in bijvoorbeeld de gevelcompositie en de kleurstelling, maar het ensemble blijft een geheel.

De entree naar de parkeergarage is mooi geïntegreerd in de gebouwopzet en het gevelontwerp. Wel vraagt de commissie aandacht voor de verlichting van het deel van de entree, dat binnen de contour van het gebouw valt. De verlichting zou het gevelbeeld niet moeten domineren, maar daar een integraal en subtiel onderdeel van zijn.

De commissie begrijpt dat de buitenruimte los van het gebouw wordt ontworpen, maar wenst te benadrukken dat de buitenruimte rondom – in het bijzonder het Leemansplein – essentieel is voor de landing van het gebouw en voor de samenhang van de fases 1, 2 en 3.

7 Oude Haagweg 128

Wcie 20190109/201819255

Bouwen (beginselaanvraag): het veranderen en vergroten van het kantoor Oude Haagweg 128 tot 65 appartementen en 1 bijeenkomstruimte met buurtfunctie in de plint alsmede het plaatsen van een opbouw en aanbouw, het veranderen van de indeling en het veranderen van de gevel.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de opzet, niet met de architectuur en niet met de inpassing van het voorstel. De wijze waarop het kantoorgebouw wordt getransformeerd en uitgebreid leidt tot een rommelig geheel, zowel op zichzelf als in relatie tot de omgeving.

Het kantoorgebouw is een restant van een industrieel verleden op deze locatie. Het gebouw is een stoer, maar tegelijkertijd rustig onderdeel van de bebouwing langs de Oude Haagweg. Met de toevoeging van volume op de koppen en op het dak, met de toevoeging van galerijen en balkons en met de voor elk van deze onderdelen andere gevelbehandeling verdwijnt iedere stoerheid. Het gebouw wordt een optelsom van concepten. Dit maakt het gebouw massaal en te opvallend tussen de belendingen.

De commissie pleit voor een aanpak die uitgaat van het DNA van het gebouw en de (industriële) locatie. Die uitgaat van de aanwezige kracht en kwaliteit. Daaraan kan worden toegevoegd, waarbij transformatie en uitbreiding afzonderlijk herkenbaar kunnen zijn, maar ook een duidelijke samenhang hebben.

Vooruitlopend op een nieuw concept en een architectonische uitwerking daarvan wil de commissie meegeven vezelcementplaat geen geschikt materiaal voor de gevelbekleding te vinden. Het inpakken van het gebouw in plaatmateriaal maakt een sterk gebouw en een overtuigende inpassing in de omgeving problematisch, zo niet onmogelijk.

8 Paviljoensgracht 1 en 3

Wcie 20190109/201819260

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het veranderen en vergroten van het kantoor Paviljoensgracht 1 en 3 en transformeren van de 2e tot en met 3e verdieping tot 64 appartementen.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het toevoegen van twee opbouwen op de vleugels van het gebouw aan de Herderstraat en de Oog in Het Zeilstraat. Deze vleugels zijn lager dan het hoofdvolume aan de Paviljoensgracht en bevinden zich aan smalle straten. Twee dakopbouwen zijn daarom goed mogelijk zonder negatieve gevolgen voor het gebouw op zichzelf of de inpassing van het gebouw in de omgeving.

Vanwege de in het hoofdvolume sterk en opvallend aanwezige samengestelde kap, ziet de commissie een afwijkende vormgeving voor de opbouwen niet als de voor de hand liggende oplossing. Zij pleit voor een ontwerp van de dakopbouwen in de taal van de samengestelde kap en voor het daarin integreren van de (collectieve) buitenruimte.

9 Pijnboomstraat 99

Wcie 20190109/201820874
Bouwen: het veranderen van de woning Pijnboomstraat 99 door het wijzigen van de indeling, het maken van constructieve doorbraken alsmede het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het blok waar Pijnboomstraat 99 een onderdeel van is, wordt gekenmerkt door een monumentale symmetrische opzet en een sobere, sterke baksteenarchitectuur. Bij deze opzet en bij deze architectuur is de keuze voor een dakopbouw met aan de voorzijde een setback een voor de hand liggende.
De nu voorgestelde architectuur met ‘industriële’ puien en een beeldbepalende luifel/dakrand ziet de commissie echter niet als de juiste oplossing. De commissie suggereert een gemetselde opbouw met een sterke gevelindeling en eenzelfde sobere dakrand om de monumentale samenhang van het blok herkenbaar te houden.

10 Saturnusstraat 95

Wcie 20190109/201815176
Bouwen: het veranderen en vergroten van het bedrijf Saturnusstraat 95 tot bedrijfsverzamelgebouw door het realiseren van een extra bouwlaag alsmede het plaatsen van dakramen, kozijnen, zonnepanelen en zonwering.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie positief geadviseerd over het ontwerp van de transformatie en uitbreiding van het gebouw. Het gebouw krijgt een verfijnde gelaagdheid, maar is tegelijkertijd robuust door het rondom doorzetten van het gevelprincipe en door de opvallende entreepartijen.

De nu getoonde architectonische uitwerking – materialen, detaillering en kleurstelling – en de inpassing in of aansluiting op de omgeving versterken de gelaagdheid en de stoere uitstraling. De verschillende materialen vormen een rijk, maar subtiel palet dat het gebouw een eigen gezicht geeft, maar ook laat aansluiten bij de bebouwing in de omgeving, in het bijzonder de naastgelegen monumentale Caballero fabriek. Ook de aansluiting op (de sfeer van) de buitenruimte is overtuigend. De oplossing van het hoogteverschil aan de waterzijde tussen de kade en de nieuwe galerij zorgt voor een goede landing van het gebouw en ook de inrichting van het voorplein hecht het gebouw aan de industriële omgeving.

11 Spui 275 en 277

Wcie 20190109/201821989
Bouwen/Cultuurhistorie: het verbouwen van het kantoor met woningen en de horecagelegenheid Spui 275 en 277 tot hotel.

De behandeling is op verzoek van de architect en de projectinspecteur uitgesteld.

12 Strandweg ter hoogte van 158, 164 en 170 (Noord-Boulevard)

Wcie 20190109/201811682
Bouwen: het bouwen van drie kiosken aan de Strandweg ter hoogte van 158, 164 en 170 (Noord-Boulevard).

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie maakt ernstig bezwaar tegen de opzet en de vormgeving van de drie kiosken op de boulevard ten noorden van de Pier. De schaal van de kiosken – zowel de daadwerkelijke maat als de uitstraling – is te fors voor bebouwing op de boulevard. De kiosken zullen het zicht en de wandeling over de boulevard blokkeren. Ook de duidelijke richting van de kiosken, geheel gesloten naar de zee, draagt hieraan bij.

De commissie pleit voor alzijdige, lichte kiosken als onderdelen van of elementen in de inrichting van de openbare ruimte.

13 Van de Spiegelstraat 23 en 23A

Wcie 20190109/201823581
Bouwen: het gewijzigd uitvoeren van vergunning 201401274/5816000 d.d. 17-11-2015 voor het bouwen van een school ter plaatse van de te slopen school Van de Spiegelstraat 23 en 23A.

De behandeling is op verzoek van de projectinspecteur uitgesteld.

14 Van Ouwenlaan 56

Wcie 20190109/201820646
Bouwen: het vergroten en veranderen van de woning Van Ouwenlaan 56 door het verhogen van het dak, veranderen van de gevels en het maken van een uitbouw met dakterras.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De woning Van Ouwenlaan 56 staat in de bocht van de Van Ouwenlaan naar de Ruychrocklaan en is een bepalend onderdeel van het ensemble van villa's in die bocht. De samenhang van de villa's wordt bepaald door de hoofdopzet van asymmetrische gevels, ingedeeld met samengestelde puien of vensters vrij in het metselwerk en met gesloten kappen waaraan enkel schoorstenen zijn toegevoegd. Een vergroting en

aanpassing van de bestaande villa is goed mogelijk, maar binnen de beschreven kenmerken, om het ensemble te behouden.

De nu voorgestelde aanpak van de villa is op bepalende onderdelen te ver verwijderd van de oorspronkelijke architectuur en van het ensemble. Dit wordt veroorzaakt door de gevelindeling die niet de kenmerkende rust heeft en die in de zuid-oostgevel en het bovenste deel van de noord-westgevel symmetrisch is. Ook de voorgestelde materialen, de kleurstelling en de detaillering onttrekken zich aan de architectuur en het ensemble. Dakkapellen op de kap beoordeelt de commissie als atypisch.

De commissie betreurt het verdwijnen van de hellingbaan naar de oorspronkelijke garage, die onderdeel is van de opzet van de villa en de duinsetting benadrukt. Daarnaast vraagt de commissie aandacht voor de uitbouw met terras aan de noord-westgevel, die geen onderdeel lijkt van de villa en die de kenmerkende openheid tussen villa's lijkt dicht te zetten.

15 Vlierboomstraat 362

Wcie 20190109/201802748
Bouwen: het veranderen van de school Vlierboomstraat 362 en het verenigingsgebouw Pomonaplein 71 alsmede het realiseren van nieuwbouw en het kappen van bomen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de opzet en de vormgeving van de uitbreiding en deels vervanging van de school. De bestaande school wordt gekenmerkt door een samenstel van volumes, dat door de gevelindeling en de toegepaste materialen een geheel is. De nieuwbouw volgt dit principe. Ook bij de nieuwbouw is sprake van een compositie van verschillende volumes die door hun vormgeving een samenhangend geheel vormen, zowel het nieuwbouwdeel op zichzelf als in relatie tot het oorspronkelijke schoolgebouw.

Rens Schulze

Voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Den Haag

HAMERSTUKKENLIJST – Welstands- en Monumentencommissie 2

9 januari 2019

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Welstands- en Monumentencommissie van woensdag 9 januari 2019.

1e Sweelinckstraat 9

Wcie 20190109/201822140
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning 1e Sweelinckstraat 9 door het uitbouwen van de 2e verdieping aan de achterzijde alsmede het realiseren van een dakterras.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie maakt bezwaar tegen de voorgestelde aanpassing van de kap aan de achterzijde door uitbreiden en rechttrekken. De invloed van deze uitbreiding op de opzet van de woning – een tweelaagse achtergevel met daarboven een terug liggend dakschild – beoordeelt de commissie als storend en een aantasting van de kenmerken en de waarden van het pand en van de rij panden. Het toevoegen van een terras, waardoor de bovenste laag nog verder het binnengebied ‘insteekt’, versterkt de verstoring en de aantasting.
Een aanpassing is mogelijk, maar de beschreven opzet dient herkenbaar te blijven.

2e Schuytstraat 29

Wcie 20190109/201819737
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel de woning 2e Schuytstraat 29 door het vervangen van de kunststof kozijnen door houten kozijnen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie is positief over de invulling van de voormalige winkelpui die een eenduidige architectonische uitwerking heeft. Zij mist echter details van de nieuwe vensters en van hun aansluiting met het penant, het bestaand kader en de natuursteenplint, om het voorstel te kunnen beoordelen.

Bezuidenhoutseweg 116

Wcie 20190109/201819969

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de zijgevel van de horeca-inrichting Bezuidenhoutseweg 116 door het plaatsen van een afvoerpijp.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie heeft bezwaar tegen het plaatsen van het tweede afvoerkanaal, storend zichtbaar geplaatst op een zijgevel en in het straatbeeld. Het bestaande kanaal is goed geplaatst in relatie tot de architectuur. De commissie pleit voor een integrale aanpak waarbij de twee afvoerkanalen gecombineerd worden op één positie.

Cantaloupenburg 25

Wcie 20190109/201823751

Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het vergroten en veranderen van de woning Cantaloupenburg 25 door het plaatsen van een serre in staal en glas aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het beginselplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

In beginsel kan de commissie instemmen met het realiseren van een serre ter plaatse van de overkapping in de achtertuin van de woning. Echter, zij kan niet instemmen met het voorliggende voorstel.
De overkapping lijkt een onderdeel te vormen met naastgelegen overkappingen, waardoor deze niet op zichzelf beoordeeld kan worden.
De hoogte dient afgestemd te worden op de bestaande hoogte en van mogelijk vergelijkbare initiatieven bij de buren. Het huidige voorstel houdt daar onvoldoende rekening mee.
Ook wordt met het voorstel een te groot deel van de tuin volgebouwd. Dit beoordeelt de commissie als een aantasting van het beschermd stadsgezicht.
Met de voorgestelde architectuur en materiaalkeuze kan de commissie instemmen. Deze acht zij voldoende neutraal en passend bij de bestaande architectuur.

Fluwelen Burgwal 56

Wcie 20190109//201818333

Bouwen: het veranderen van het kantoor Fluwelen Burgwal 56 tot 8 appartementen, het maken van een dakterras alsmede het veranderen van de voorgevel door het plaatsen van 4 kozijnen en het gedeeltelijk vervangen van de 4 kozijnen van de kelder.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie is akkoord met het gewijzigde plan, waarbij het dakterras en de dakvensters in de voorgevel zijn weg gelaten. Met de andere punten was zij eerder al akkoord.

Helmstraat 2E

Wcie 20190109/201822207
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Helmstraat 2E door het realiseren van een dakterras alsmede het maken van een trap.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met een dakterras op het platte dak aan de achterzijde van het pand. Gezien de ligging van het pand, met de achterzijde aan het duin, zal het dakterras vanaf een grotere afstand zichtbaar zijn. Hierdoor is de commissie van mening dat het terras niet alleen aan de achtergevels, maar ook aan de zijgevels verder terug van de dakrand dient te worden geplaatst.
Het toevoegen van een deur in de achtergevel en de uitvoering van het hekwerk en het privacy-scherm zijn voldoende passend. De kleur dient afgestemd te worden op de kleur van het bestaand houtwerk.

Hertog Albrechtlaan ongenummerd (Vroondaal, kavel 329)

Wcie 20190109/201820079
Bouwen: het bouwen van een woning Hertog Albrechtlaan ongenummerd (Vroondaal, kavel 329).

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde situering, volumeopbouw en architectonische uitwerking van de woning. Zij acht de volumeopbouw en architectonische uitwerking passend in deze omgeving. Het toegepaste materiaal, de detaillering en de kleurstelling zijn akkoord.

Hertog Albrechtlaan ongenummerd (Vroondaal, kavel 335)

Wcie 20190109/ 201821487
Bouwen: het bouwen van een vrijstaande woning Hertog Albrechtlaan ongenummerd (Vroondaal, kavel 335) alsmede het aanleggen van een in- en uitrit.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde situering, volumeopbouw en architectonische uitwerking van de woning. Zij acht de volumeopbouw en architectonische uitwerking passend in deze omgeving. Het toegepaste materiaal, de detaillering en de kleurstelling zijn akkoord.

Javastraat 39

Wcie 20190109/201825423
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Javastraat 39 door het plaatsen van een reclame-uiting.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de reclamevoering in de vorm van open letters. De voorgestelde letters zijn groot, maar op deze winkelpui, op de forse zwarte band boven de eigenlijke winkelpui, passend. Zij hebben geen negatieve invloed op de gevel en geen negatieve invloed op de omgeving.

Keizerstraat 101

Wcie 20190109/201819439
Bouwen: het veranderen van de woning Keizerstraat 101 door het realiseren van een dakterras en een tuinhuis.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie acht voorgestelde dakterras is voldoende passend. De uitvoering van het hekwerk en de constructie zijn nu ook voldoende passend bij de bestaande architectuur. Zij gaat er vanuit dat het hekwerk rondom gelijk is.
Zij constateert dat het tuinhuis nu meer naar de straatzijde geplaatst is. Hierdoor is het nog meer in het zicht dus een verslechtering. Zij blijft bij het vorige advies. Het “tuinhuis” is een onwenselijke verhoging van de aanbouw en bijzonder storend binnen de structuur en het uiterlijk van de omgeving.

Kranestraat 56

Wcie 20190109/201820084
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Kranestraat 52 en de naastgelegen bergingen Kranestraat 54 en de bedrijfsruimte Kranestraat 56 tot 2 woningen alsmede het wijzigen van de gevels.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie constateert dat het voorstel een wijziging van de achtergevel betreft, die geen negatieve invloed heeft op de kenmerken en de waarden van dit deel van de rijksbeschermde binnenstad.

Laan van Meerdervoort 314A

Wcie 20190109/201818518

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Laan van Meerdervoort 314 en de winkel Laan van Meerdervoort 314A tot 3 woningen, het maken van doorbraken en het plaatsen van een aanbouw met terras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie heeft waardering voor het bouwplan, waarbij de oorspronkelijke baksteen gevel wordt hersteld. Dit levert niet alleen waarde op voor het pand maar ook voor het straatbeeld en de omgeving.
Zij maakt bezwaar tegen de detaillering van de voorgevel gevelkozijnen, waarbij de karakteristieke verspringende glaslijnen, een kenmerk van de oorspronkelijke schuiframen, zijn verdwenen. Natuursteen wordt wel gebruikt als plint, maar wordt bij dit soort hoge borstweringen geornamenteerd uitgevoerd in plaats een vlakke plaat (zie bijvoorbeeld het pand aan de overzijde). Wij kunnen ons ook een bakstenen plint voorstellen zoals verderop in de straat, bij soortgelijke architectuur.
De commissie maakt bezwaar tegen de afmetingen van het dakterras op de uitbouw van de begane grond. Terrassen in dit binnengebied zijn beperkt van omvang. Het hekwerk zou mimimaal de eigen hoogte terug moeten liggen ten opzichte van de dakranden. Hierdoor blijft de waarde en de leefbaarheid van dit groene binnengebied in tact, is de privacy gewaarborgd en wordt de massa niet onaanvaardbaar verhoogd.

Laan van Meerdervoort 506

Wcie 20190109/201815957

Bouwen: het veranderen van de woning Laan van Meerdervoort 506 tot 6 woningen alsmede het uitbouwen van de kelder, het vergroten van de eerste verdieping door het dichtzetten van het balkon en het plaatsen van een dakterras, een dakuitbouw op de 2e verdieping en het realiseren van een vijfde bouwlaag (entresol).

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder had de commissie geconstateerd dat de toegang tot het terras aan de achterzijde ter plaatse van de derde verdieping te laag was om als toegang te kunnen dienen. In het aangepaste voorstel is dat gewijzigd en de verdieping verhoogd zodat deze toch als volwaardige verdieping in het gevelbeeld ervaren wordt. De commissie acht dit passend. De balkonafscheiding is in het aanpaste voorstel naar achteren geplaatst, welke de commissie als een verbetering beoordeelt. Echter, het hekwerk is gewijzigd naar een glazen baluster. De commissie acht dit een trendbreuk met de hekwerken op de onderliggende verdiepingen. De donkere kleurstelling van de hekwerken ten opzichte van de lichte gecementeerde steen beoordeelt zij nog steeds als te contrastrijk.

Lynckerstraat 29

Wcie 20190109/201822100

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de bedrijfsruimte Lynckerstraat 29 tot 2 woningen door het plaatsen van een dakkapel en het maken van wanddoorbraken alsmede het wijzigen van de gevel, het plaatsen van een nieuwe trap en dakramen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan in beginsel instemmen met de gevelwijziging, waarbij de garagedeur verdwijnt uit het gevelbeeld.
Zij maakt bezwaar tegen het handhaven van de latei als bouwspoor. Een dergelijke betonlatei komt in de rest van het straatbeeld niet voor, waardoor er geen reden is om deze te handhaven. De positie van de voordeur en het raam zijn een goede voortzetting van het gevelritme in deze straat. De commissie adviseert de oorspronkelijke rol- en speklagen terug te brengen in het gevelbeeld.
De commissie gaat niet akkoord met de kozijndetaillering. Zij constateert dat er raamhout ontbreekt en dat de karakteristieke verspringende glaslijnen van de oorspronkelijke schuiframen niet worden hersteld.
De voordakkapel past door de detaillering niet bij de architectuur. De detaillering van de dakrand en het front zou aansluiting moeten vinden bij de dakkapel aan de linker zijde.
De dakkapel aan de achterzijde is akkoord. Dit soort dakkapellen komen meer voor op dit bouwblok en zijn daardoor geen aantasting van de waarde van het bouwblok.

Malakkastraat 150

Wcie 20190109/201819817

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Malakkastraat 150 tot 2 appartementen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie heeft geen bezwaar tegen de positionering en de uitvoering van het hekwerk op het platte dak. Het hekwerk is op voldoende afstand geplaatst tot de dakrand waardoor het duidelijk als een toevoeging aan het dak gezien kan worden. Hierdoor komt het los van de gevel en wordt de massa visueel niet hoger.

Parkstraat 29

Wcie 20190109/201816853

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het kantoorgebouw Parkstraat 29 tot 4 woningen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie gaat akkoord met de wijzigingen aan het exterieur van het kantoorgebouw ten behoeve van de nieuwe woonbestemming. De nieuwe dakramen zijn zorgvuldig geplaatst en zijn niet storend in het daklandschap. Zij kan instemmen met het raam in de achterdakkapel, wat een verbetering is van de huidige situatie.
Het plan respecteert de cultuurhistorische waarde van het pand en de omgeving.

Schoolstraat 41

Wcie 20190109/201823088
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Schoolstraat 41 door het plaatsen van een reclame-uiting.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie constateert dat de uitsteekbak verkleind is, maar dat nog altijd sprake is van een uitsteekbak tegen of aan de bestaande, forse reclamevoering. De toevoeging maakt de al detonerende winkelpui nog storender, zowel in relatie tot de bovenliggende gevel als in het straatbeeld.

St. Jacobstraat 1

Wcie 20190109/201820375
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de horeca-inrichting St. Jacobstraat 1 door het plaatsen van een reclame-uiting (lichtbak).

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

In het aangepaste voorstel is de eerder als te groot beoordeelde reclame-uiting in hoogte en breedte gehalveerd. Hiermee wordt de uiting een ondergeschikt element tegen de gevel. De commissie gaat ervan uit dat de positie in lijn met de stijl en op dezelfde positie als de huidige uiting zal zijn.

Stuyvesantstraat 174

Wcie 2010109/201819963
Bouwen: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 201208201/9 d.d. 3-7-2012 voor het plaatsen van een dakopbouw op de woning Stuyvesantstraat 174.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de opzet van de voorgestelde dakopbouw. Een dakopbouw met dakschild en plat dak is in deze omgeving en bij deze architectuur vaker toegepast.
Zij maakt echter bezwaar tegen de maat en de ritmiek en kleurstelling van de dakkapellen in het voorschild, die onvoldoende is gerelateerd aan de onderliggende architectuur. Deze architectuur kenmerkt zich door horizontale belijning en lichte kozijnen. De dakrand van de dakkapellen is bovendien erg fors en zou ondergeschikt moeten zijn aan de dakrand van het bouwblok.
Met het overige gaat zij akkoord.

Suezkade 117

Wcie 20190109/201822498
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Suezkade 117 door wijzigen van de gevel door het plaatsen van een balkon aan de achterzijde met openslaande deuren alsmede van het maken van een constructieve doorbraak.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met het voorstel voor het plaatsen van een balkon met trap aan de achterzijde van de woning. Deze sluit in afmetingen en uitwerking aan bij het reeds vergunde en gerealiseerde balkon met trap bij het buurpand.

Tuinfluiterlaan 37

Wcie 20190109/201821622
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Tuinfluiterlaan 37 door het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan in beginsel instemmen met de nieuwe kozijnen en ramen in de voorgevel. Zij maakt echter bezwaar tegen de ventilatievoorziening en mist detaillering van de inpassing van de kozijnen in de gevel.
Het voorgestelde aluminium profiel is passend bij deze architectuur. De voorgestelde indeling met een ‘bovenlicht’ met een ventilatierooster niet. De horizontale geleding van de vensters en van de gevel als geheel wordt door de bovenlichten verstoord, de verhoudingen kloppen niet meer.
Detaillering van de aansluiting van de kozijnen op de gevel is noodzakelijk voor de beoordeling van het nieuwe gevelbeeld.

Van Egmondstraat 20

Wcie 20190109/201823625
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Van Egmondstraat 20 door het plaatsen van een aanbouw op het dakterras aan de achterzijde.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde uitbouw tegen de bestaande uitbouw van de eerste verdieping aan de achterzijde. Het blok waar Van Egmondstraat 20 een onderdeel van is, is aan de achterzijde voorzien van oorspronkelijke, geschakelde en getrapte uitbouwen. Deze zijn, met uitzondering van nummer 20, overal nog als oorspronkelijk aanwezig. De nu voorgestelde uitbouw verstoort deze opzet, omdat hij een toevoeging aan deze opzet is, een uitbouw aan een uitbouw, wat leidt tot een rommelige optelling van elementen. Voor dit nog heldere deel van het binnengebied beoordeelt de commissie dit als een aantasting.

Venestraat 39

Wcie 20190109/201817051
Monument: het veranderen van de winkel Venestraat 39 door het wijzigen van de gevel, het plaatsen van een trap alsmede het maken van een constructieve doorbraak.

Akkoord

De commissie kan nu instemmen met het voorstel. De voorgestelde reclameletters op de eerste verdieping zijn komen te vervallen. Het voorgestelde uitsteekbord is in positie voldoende gerelateerd aan de achterliggende gevel en derhalve akkoord. De nieuwe pui indeling acht de commissie een verbetering ten opzichte van de bestaande pui. Deze is zorgvuldig gedetailleerd. De bestaande letters Bon Ton blijven gehandhaafd.

De trap wordt gereconstrueerd. Dit acht de commissie een aanwinst voor het monument. De voorgestelde lift doet geen afbreuk aan de monumentale waarde van het pand en acht de commissie ook akkoord.

Vinkensteynstraat 71

Wcie 20190109/201821570
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Vinkensteynstraat 71 door het plaatsen van een aanbouw met dakterras aan de achterzijde.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan niet instemmen met het vergroten van de uitbouw en het dakterras. Van oorsprong hebben dit soort bouwblokken groene binnentuinen, die de kwaliteit van het wonen waarborgden. Met de voorgestelde verdichting wordt de structuur van het bouwblok onherstelbaar aangetast. Hiermee kan de commissie niet instemmen.
Met het toevoegen van een dakterras en terrashekken op de bestaande uitbouw wordt de bouwmassa te hoog. Een terras hek zou minimaal de eigen hoogte terug moeten liggen ten opzichte van de dakrand. Op deze wijze ontstaat er een onbruikbaar dakterras. Mede

door de hoge impact van dit dakterras gaat de commissie niet akkoord met een dakterras op de bestaande uitbouw.

Westeinde 86

Wcie 20180109/201823080
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de coffeeshop Westeinde 86 door het plaatsen van rolluiken en airco-units.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de toevoegingen aan de achtergevel – een tweetal rolluiken en een airco-unit –, maar maakt bezwaar tegen de wijziging aan de voorzijde. De invloed van het rolluik op de historische winkelpui, op de gehele gevel en op het straatbeeld is groot. Zowel het aan het zicht onttrekken van (een deel van) de winkelpui als het toevoegen van een element zonder enige relatie met de gevel beoordeelt de commissie als een aantasting van het individuele pand en van de rijksbeschermde omgeving.
Aan de achterzijde is de invloed van de toegevoegde elementen gering, omdat van een historische gevel geen sprake is en omdat de gevel geen bepalend onderdeel van de uitstraling of de kwaliteit van het binnenterrein is.

Zuiderpark ter hoogte van de Henriette Roland Holstweg

Wcie 20190109/201823597
Bouwen: het plaatsen van een kunstwerk in het Zuiderpark ter hoogte van de Henriette Roland Holstweg.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de voorgestelde positie en inpassing van het monument, die het monument een vanzelfsprekende toevoeging aan (de inrichting van) het park maken.

Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 2

16 januari 2019

Locatie:
Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Jaap van den Bout	Plv. voorzitter
Olivier Graeven	Lid
Wijnand Galema	Lid

Secretaris:
Ilse Castermans

A. HAMERSTUKKEN

De commissie is akkoord gegaan met de adviezen uit de ter plekke voorgelegde hamerstukkenlijst(en):

Hamerstukkenlijst A voor vaststelling op 16 januari 2019

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Amandelstraat 70

Wcie 20190116/201819449

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Amandelstraat 70 door het plaatsen van een dakopbouw met dakterras.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met de positie en de hoofdopzet van de dakopbouw, bestaande uit zowel een set-back aan de voor- als aan de achterzijde. De wijze waarop met een ruimtelijk kader de naastgelegen buitenruimte wordt afgebakend, terwijl dit deel in de toekomst, of bij buurinitiatieven, eenvoudig met een pui kan worden dichtgezet en bij de opbouw getrokken kan worden, beoordeelt zij als positief.

Echter, de commissie is van mening dat met een zinken gevelbekleding de ‘uitbreidbaarheid’ te kwetsbaar is. Met een bakstenen gevel kan beter aangesloten worden op de bestaande architectuur en kan met toekomstige buurinitiatieven een homogeen gevelbeeld worden gerealiseerd.

Bovendien mist de commissie de horizontale belijning van de bestaande architectuur in de dakopbouw. De dakopbouw oogt te rijzig. Met een horizontaal samenbindend element zou beter gerefereerd kunnen worden aan de onderliggende architectuur, zou de opbouw minder rijzig ogen en kunnen bovendien toekomstige buurinitiatieven eenvoudiger met elkaar worden verbonden.

~~2 Galvanistraat 70B~~

~~Wcie 20190116/201824285~~

~~**Bouwen/Cultuurhistorie:** het vergroten van de woning Galvanistraat 70B door het plaatsen van een dakverdieping.~~

3 Loosduinsekade 159

Wcie 20190116/201824214

Bouwen: het vergroten van de woning Loosduinsekade 159 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het volume van de dakopbouw en de wijze waarop de dakopbouw aan de voorzijde aansluit op de onderliggende architectuur, met schild en dakkapellen. Zowel het schild als de dakkapellen acht zij in afmetingen en uitwerking passend.

Echter, zij kan niet instemmen met de wijze waarop de dakopbouw met een rechte gevel aansluit op het onderliggende bestaande schild aan de achterzijde. Deze aansluiting beoordeelt zij als atypisch.

Een mogelijke oplossing zou zijn om het schild door te trekken en daarin een dakkapel te realiseren. Een betere oplossing zou zijn om de onderliggende gevel op te trekken en de dakopbouw ook aan de achterzijde te beëindigen met een schild of met een set-back.

Met de voorgestelde materiaalkeuze, detaillering en kleurstelling is de commissie akkoord.

~~4 Nieuwe Parklaan 107~~

~~Wcie 20190116/201823907~~
~~**Bouwen:** het vergroten van het kantoor Nieuwe Parklaan 107 door het plaatsen van een dakuitbouw aan de achterzijde alsmede het maken van doorbraken en het realiseren van een dakterras.~~

5 Spui 153, 165, 167 en 169 en Gedempte Gracht 671 t/m 683

Wcie 20190116/201802077
Bouwen/Cultuurhistorie: het slopen van Gedempte Gracht 671 t/m 679, van de achterhuizen van Spui 153, 165, 164a en 167 en van Spui 169b en 169c (deels) 169d en het opvolgend realiseren van nieuwbouw van commerciële ruimte en woningen op het vrijkomende terrein. Het renoveren en samenvoegen van Gedempte Gracht 681 met de aldus ontstane nieuwbouw en het kappen van 1 boom.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Het bouwplan is onderdeel van het plan dat bestaat uit het renoveren van de panden aan het Spui en het plegen van nieuwbouw ter plaatse van de Gedempte Gracht en in het gehele achter gebied. De monumenten aan het Spui maken geen onderdeel uit van deze bouwaanvraag.

De commissie kan niet instemmen met het voorliggende plan.

Het plan is gelegen op een zeer prominente plek in het beschermd stadsgezicht. Het is een van de laatste stukken met een fijnmazige perceel structuur en met 17de - en 18de - eeuwse bebouwing. Deze structuur en het architectonisch beeld dienen hier het uitgangspunt te zijn.

Hoewel getracht is met de parcellering en de gevelindeling het oorspronkelijk beeld voor de panden aan de Gedempte Gracht te behouden, is de commissie van mening dat de vormgeving onvoldoende aansluit bij het oorspronkelijke gevelbeeld.
De uitwerking op detail-niveau is te gering en overtuigt niet. Elk pand en elke gevel dient afzonderlijk uitgewerkt en gedetailleerd te worden inclusief kleur- en materiaalstaat en passend bij de oorspronkelijke architectuur in dit beschermd stadsgezicht.

De commissie kan ook niet instemmen met de nieuwbouw aan de zijde van de Nieuwe Kerk. Er is weliswaar getracht een driedeling te maken, maar de uitwerking oogt te veel als één 'urban-villa' met een klassieke symmetrische driedeling. Deze vormgeving en de daaruit voortvloeiende schaal van het bouwvolume is atypisch in deze omgeving en te prominent georiënteerd op de 'kerktuin'. De gevel zou neutraler, meer terloops en ingetogen moeten zijn.

De commissie is ook nog niet overtuigd van de vormgeving van de nieuwe gevels, gericht naar het binnenhof. Ook hier geldt dat de detaillering nog niet overtuigend en incompleet is.

Gezien het cultuurhistorisch belang van het plan, dient het plan zeer zorgvuldig en met gevoel voor de historische context verder uitgewerkt te worden.

~~6 Van de Spiegelstraat 23 en 23A~~

~~Wcie 20190116/201823581~~
~~**Bouwen:** het gewijzigd uitvoeren van vergunning 201401274/5816000 d.d. 17-11-2015 voor het bouwen van een school ter plaatse van de te slopen school Van de Spiegelstraat 23 en 23A.~~

Aanvullend:
7 Spui 153, 164a, 165, 167 en 169b t/m d en Gedempte Gracht 671 t/m 681

Wcie 20190116/201802077
Monument: het slopen van Gedempte Gracht 671 t/m 679, van de achterhuizen van Spui 153, 165, 164a en 167 en van Spui 169b en 169c (deels) 169d en het opvolgend realiseren van nieuwbouw van commerciële ruimte en woningen op het vrijkomende terrein. Het renoveren en samenvoegen van Gedempte Gracht 681 met de aldus ontstane nieuwbouw en het kappen van 1 boom.

Niet akkoord

De activiteit monument is onderdeel van het plan dat bestaat uit het renoveren van de panden aan het Spui en het plegen van nieuwbouw ter plaatse van de Gedempte Gracht

en in het gehele achter gebied. De monumenten aan het Spui maken voor het grootste deel geen onderdeel uit van deze bouwaanvraag.

Met het verwijderen van de bovenste verdieping van het tweede achterhuis van Spui nr. 169 kan de commissie instemmen. Deze ingreep beoordeelt zij niet als een aantasting van het monument. Ook met de nieuw toegevoegde vensters in de zijgevel van het achterhuis achter nr. 171 kan zij instemmen, echter hiervan dienen tekeningen en details te worden aangeleverd.

Met de ingrepen in het achterhuis van Spui nr. 149 ten behoeven van een verbinding met de nieuwbouw aan de Gedempte Gracht kan de commissie in beginsel instemmen. Echter, deze ingrepen zijn in verhouding tot de monumentale waarden van het pand nog onvoldoende in beeld gebracht.

Ook met de sloop van de begane grond gevel van Spui 165 kan zij niet instemmen. Er wordt tekstueel aangegeven ‘als bestaand’ terwijl er een andere gevelinvulling wordt getekend. De commissie is van mening dat deze gevel uit 1959, hoewel niet monumentaal, toch een onmiskenbaar onderdeel vormt van het gevelbeeld aan het Spui en het beschermd stadsgezicht. Zij pleit voor behoud van dat beeld.

Jaap van den Bout

Plv. voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Den Haag

HAMERSTUKKENLIJST – Welstands- en Monumentencommissie 2

16 januari 2019

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Welstands- en Monumentencommissie van woensdag 16 januari 2019.

Bankastraat 101 en Bankastraat 101A

Wcie 20190116/201823639

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de winkel Bankastraat 101 en de woning Bankastraat 101A door het plaatsen van een aanbouw aan de achterzijde en het wijzigen van de voor- en achtergevel.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich een gevelwijziging voorstellen waarbij de eenheid met de naast gelegen panden hersteld wordt. De commissie heeft ook waardering voor de huidige gevel, waarbij het winkelpand zich duidelijk herkenbaar is ten opzichte van de bovenwoning.
Zij maakt echter bezwaar tegen de nieuwe voorgevel, waarbij de gehele winkelpui is teruggelegd. De voorgevel komt nu los te staan van de bovenbouw, wat niet passend is bij deze architectuur en niet bij deze stedelijke straatwand. Het terugleggen van kleine onderdelen van de gevel komt weliswaar voor, beperkt van omvang en slechts bij de voordeur. Zij kan zich een invulling voorstellen conform het buurpand.
De commissie heeft geen bezwaar tegen de volume vergroting aan de achterzijde met dakterras. De beide naast gelegen panden hebben een soortgelijke uitbreiding met dakterrassen. Echter een dakterras geheel tot aan de achterzijde is niet akkoord, aangezien de kenmerkende getraptheid in de gevel zo komt te vervallen.
De gewijzigde dakkapel aan de achterzijde is niet passend bij de bestaande architectuur en derhalve niet akkoord.

De Moucheronstraat 17

Wcie 20190116/201818307

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning De Moucheronstraat 17 door het plaatsen van een dakopbouw met dakterrassen aan voor- en achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie heeft de dakopbouw beoordeeld samen met het gelijke voorstel voor De Moucheronstraat 7.

Eerder heeft de commissie ingestemd de hoofdopzet van de extra bouwlaag: een opbouw met aan de voorzijde een meanderende gevel onder een doorlopend overstek, beide (optisch) terug liggend ten opzichte van de bestaande voorgevel, en aan de achterzijde een setback met een terras.

Nu de achtergevel is rechtgetrokken, ontstaat een samenhangend en helder beeld.

De voorgestelde architectonische uitwerking sluit goed aan bij de hoofdvorm, bij de bestaande architectuur en maakt een overtuigend nieuw geheel. Met de voorgestelde kleurstelling van kozijnen en panelen ontstaat aan de bovenzijde van de voorgevel voldoende detail om de opbouw minder rijzig te doen ogen. In heroverweging kan de commissie instemmen met de geschilderde houten delen als bekleding van de wachtgevel. De commissie begrijpt en onderschrijft de wens de bekleding te kunnen hergebruiken en ziet in de subtiele verdeling van de delen en in de kleurstelling een passende tijdelijke gevel.

De Moucheronstraat 7

Wcie 20190116/201817259
Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning De Moucheronstraat 7 door het plaatsen van een dakopbouw met dakterras aan de voor- en achterzijde.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie heeft de dakopbouw beoordeeld samen met het gelijke voorstel voor De Moucheronstraat 17.

Eerder heeft de commissie ingestemd de hoofdopzet van de extra bouwlaag: een opbouw met aan de voorzijde een meanderende gevel onder een doorlopend overstek, beide (optisch) terug liggend ten opzichte van de bestaande voorgevel, en aan de achterzijde een setback met een terras.

De voorgestelde architectonische uitwerking sluit goed aan bij de hoofdvorm, bij de bestaande architectuur en maakt een overtuigend nieuw geheel. Met de voorgestelde kleurstelling van kozijnen en panelen ontstaat aan de bovenzijde van de voorgevel voldoende detail om de opbouw minder rijzig te doen ogen. In heroverweging kan de commissie instemmen met de geschilderde houten delen als bekleding van de wachtgevel. De commissie begrijpt en onderschrijft de wens de bekleding te kunnen hergebruiken en ziet in de subtiele verdeling van de delen en in de kleurstelling een passende tijdelijke gevel.

Edisonstraat 123A

Wcie20190116/ 201817213

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Edisonstraat 123A door het plaatsen van een dakopbouw, het realiseren van een trap alsmede het maken van doorbraken met

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met de kapverdieping, die in de nu voorgestelde vorm – een individuele kapverdieping met dakschilden aan drie zijden – goed past bij deze architectuur en in deze wijk. De kapverdieping is in vormgeving voldoende passend bij de architectuur van de woning. Ook de dakkapel aan de voorzijde is nu in verhouding voldoende passend. De zijdakkapellen liggen voldoende terug van de straat waardoor zij geen storend element in het straatbeeld vormen.

De kapverdieping wordt met zinken afwerking van de dakkapellen, de multiplex boeiborden en de houten kozijnen zorgvuldig en juist gedetailleerd. Ook de dakbedekking, in de vorm van een leien dak is nu passend in deze wijk en passend bij de architectuur.

Galvanistraat 70A

Wcie 20190116/201812531

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Galvanistraat 70A door het plaatsen van een dakverdieping.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde dakopbouw.

Het pand vormt een architectonische twee-eenheid met het rechter buurpand. Ter rechterzijde daarvan bevindt zich een woning die op de tweede verdieping een dakschild heeft. De voorgestelde dakopbouw is nu op voldoende afstand achter de dakschild-beëindiging van dat buurpand gesitueerd, waardoor de dakopbouw niet te prominent zichtbaar zal zijn in het straatbeeld of gaat verkleven met het dakschild.

Met het overige kan de commissie ook instemmen. De dakopbouw is in architectonische uitwerking, materiaalkeuze en detaillering voldoende afgestemd op de onderliggende architectuur en leidt niet tot een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Galvanistraat 70B

Wcie 20190116/201824285

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Galvanistraat 70B door het plaatsen van een dakverdieping.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde dakopbouw.

Het pand vormt een architectonische twee-eenheid met het linker buurpand. Ter rechterzijde bevindt zich een woning die op de tweede verdieping een dakschild heeft. De voorgestelde dakopbouw is op voldoende afstand achter de dakschild-beëindiging van het buurpand gesitueerd, waardoor de dakopbouw niet te prominent zichtbaar zal zijn in het straatbeeld of gaat verkleven met het dakschild.

Met het overige kan de commissie ook instemmen. De dakopbouw is in architectonische uitwerking, materiaalkeuze en detaillering voldoende afgestemd op de onderliggende architectuur en leidt niet tot een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Gentsestraat 102

Wcie 20190116/201823906

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het vergroten en veranderen van de woning Gentsestraat 102 door het onderkelderen en het plaatsen van een koekoek aan de voor- en achterzijde alsmede het verplaatsen van de doorvalbeveiliging op het terras op de 1e verdieping aan de achterzijde en het plaatsen van zonnepanelen.

Akkoord onder voorwaarde

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie heeft in beginsel geen bezwaar tegen het plaatsen van een koekoek aan de voor- en achterzijde. Dit is een gebruikelijke oplossing bij kelders en niet storend bij de architectuur. Het verplaatsen van de trap naar het terras is geen verslechtering van de huidige situatie.
De commissie kan in beginsel instemmen met zonnepanelen op het platte dak. Echter is onduidelijk wat de afmetingen zijn (bijvoorbeeld de hoogte en de afstand tot aan de dakrand aan de voorzijde en de achtergevel. Deze afstand dient minimaal de hoogte van de panelen te zijn. In een omgevingsaanvraag dient ook de productinformatie aangeleverd te worden. De panelen dienen mat zwart uitgevoerd te worden, voorzien van een zwarte rand.

Helmstraat 2E

Wcie 20190116/201822207

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Helmstraat 2E door het realiseren van een dakterras alsmede het maken van een trap.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Eerder kon de commissie al deels instemmen met het voorstel van het dakterras. Zij constateert dat het dakterras nu ook terug ligt ten opzichte van de zijgevel. Hierdoor zijn de bezwaren weggenomen en kan de commissie instemmen met het voorstel.

Herengracht 40

Wcie 20190916/201823487

Bouwen: het veranderen van de gevel van de winkel Herengracht 40 door het plaatsen van 1 led-reclame en 1 reclame uitsteekbak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde reclame-uitingen. De uitsteekbak is voldoende gerelateerd aan de achterliggende gevel. Ook de open belettering is voldoende gerelateerd aan de achterliggende gevel. Zij gaat er wel van uit dat deze open belettering gecentreerd wordt boven de etalage pui en de afmetingen krijgt zoals getekend op de detailtekening en niet conform de visualisatie. Op de visualisatie lijkt de open belettering te groot.

Javastraat 128A

Wcie 20190116/201824411

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het veranderen van de woning Javastraat 128A door het realiseren van een dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met het nieuwe voorstel van het terras op het platte deel van het dak. Zij constateert dat het dakterras verkleind is. Het pand wordt beëindigd door een kapverdieping met dakschilden aan drie zijden. Een zichtbaar terras boven een dakschild dat de bovenbeëindiging van de gevel is, is typologisch vreemd. Het terras is van uit de Javastraat (van twee richtingen) nu minder zichtbaar, maar vanuit de Balistraat nog steeds goed en storend zichtbaar
De commissie beoordeelt het terras als een aantasting van het individuele pand en van de kwaliteit en de waarden van de rijksbeschermde omgeving.

Koninginnegracht 72

Wcie 20190116/201821057

Monument: het veranderen van het souterrain en de begane grond van het kantoor Koninginnegracht 72 tot 2 appartementen.

Niet akkoord

De commissie kan niet instemmen met het voorgestelde plan. Zij kan wel instemmen met de interne wijziging van het souterrain. Deze wijziging laat de oorspronkelijke structuur voldoende intact. Zij kan echter niet instemmen met de interne wijzigingen op de beletage/ beganegrond. Deze wijzigingen ter plaatse van de oorspronkelijke gang ontkennen de bestaande structuur volledig en vormen een aantasting voor het monument. Tevens merkt de commissie op dat de doorgang van de woonkamer naar de slaapkamer op tekening niet overeen komt met de bijgeleverde foto's.

Koninginnegracht 90

Wcie 20190116/201823382

Monument: het plaatsen van zonnepanelen op het dak van de woning Koninginnegracht 90 alsmede het kappen van 2 bomen.

Niet akkoord

De commissie kan in beginsel instemmen met het plaatsen van zonnepanelen op het platte dak van het monument. De positionering is op voldoende afstand van de gevels, waardoor de panelen niet storend zichtbaar zijn vanuit de stedelijke ruimte. Echter is de uitvoering van de panelen nog niet akkoord, deze dienen mat zwart, met zwarte omlijsting uitgevoerd te worden.

Koninginnegracht 90

Wcie 20190116/201823382

Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van zonnepanelen op het dak van de woning Koninginnegracht 90 alsmede het kappen van 2 bomen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met het plaatsen van zonnepanelen op het platte dak van het monument. De positionering is op voldoende afstand van de gevels, waardoor de panelen niet storend zichtbaar zijn vanuit de stedelijke ruimte. Echter is de uitvoering van de panelen nog niet akkoord, deze dienen mat zwart, met zwarte omlijsting uitgevoerd te worden.

Koninginnegracht 102

Wcie 20190116/201824069

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de woning Koninginnegracht 102 door het reconstrueren van het oorspronkelijke balkon.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie spreekt haar waardering uit over het te wijzigen balkon aan de voorzijde. Het balkon wordt gelijk uitgevoerd als het oorspronkelijke balkon, gelijk aan het naast gelegen pand. Hierdoor wordt de gevel in ere hersteld.

Koninginnegracht 102

Wcie 20190116/201824069

Monument: het veranderen van de voorgevel van de woning Koninginnegracht 102 door het reconstrueren van het oorspronkelijke balkon.

Akkoord

De commissie spreekt haar waardering uit over het te wijzigen balkon aan de voorzijde. Het balkon wordt gelijk uitgevoerd als het oorspronkelijke balkon, gelijk aan het naast gelegen pand. Hierdoor wordt de gevel in ere hersteld.

Mallemolen 55-36 en Mallemolen 55-38

Wcie 20190116/201824601

Bouwen: het vervangen van de begane grond vloeren van de woningen Mallemolen 55-36 en Mallemolen 55-38.

Akkoord

De commissie kan instemmen met het voorstel. Het vervangen van de balken en het vervangen van de vloeren heeft geen nadelige invloed op het monument.

Nieuwe Parklaan 107

Wcie 20190116/201823907

Bouwen: het vergroten van het kantoor Nieuwe Parklaan 107 door het plaatsen van een dakuitbouw aan de achterzijde alsmede het maken van doorbraken en het realiseren van een dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde dakopbouw. Deze is overeenkomstig het eerder goedgekeurde beginselplan en overtuigend uitgewerkt in materiaalkeuze en detaillering.

Passage 25

Wcie 20190116/201824589

Bouwen/Cultuurhistorie: het in- en uitwendig veranderen van de winkel Passage 25 te Den Haag door het maken van een constructieve doorbraak en het dichtzetten van een trapgat alsmede het plaatsen van nieuwe gevelpuien.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het verplaatsen van de entree. Het voorstel is gelijk aan eerder gerealiseerde entreedeuren en daardoor acceptabel. De detaillering is passend bij de architectuur van het monument. Het wijzigen van de beglazing voor inbraak werende beglazing heeft geen negatieve invloed op het beschermd stadsgezicht.

Passage 25

Wcie 20190116/201824589

Monument: het in- en uitwendig veranderen van de winkel Passage 25 te Den Haag door het maken van een constructieve doorbraak en het dichtzetten van een trapgat alsmede het plaatsen van nieuwe gevelpuien.

Akkoord

De commissie kan instemmen met het verplaatsen van de entree. Het voorstel is gelijk aan eerder gerealiseerde entreedeuren en daardoor acceptabel. De detaillering is passend bij de architectuur van het monument. Het wijzigen van de beglazing voor inbraak werende beglazing heeft geen negatieve invloed op monument.
De interne wijzigingen zijn passend en vormen geen aantasting van het monument.

Plein 20

Wcie 20190116/201824863

Monument: het plaatsen van een zonnescherm voor de voorgevel t.b.v. van de horeca-inrichting Plein 20.

Niet akkoord

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde zonneschermen. De zonneschermen gaan op geen enkele wijze een relatie aan met de bestaande architectuur. De schermen sluiten weliswaar aan bij de naast gelegen panden, echter dit monument heeft een geheel andere schaal en verhouding. Het zicht op de monumentale gevel wordt geheel ontnomen. Het voorgestelde zonnescherm vormt een grove aantasting van het monument.

Plein 20

Wcie 20190116/201824863

Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een zonnescherm voor de voorgevel t.b.v. van de horeca-inrichting Plein 20.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde zonneschermen. De zonneschermen gaan op geen enkele wijze een relatie aan met de bestaande architectuur. De schermen sluiten weliswaar aan bij de naast gelegen panden, echter dit monument heeft een geheel andere schaal en verhouding. Het zicht op de monumentale gevel wordt geheel ontnomen. Het voorgestelde zonnescherm vormt een grove aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Raamweg 47

Wcie 20190116/201704193

Bouwen: het veranderen en vergroten van het pand Raamweg 47, het plaatsen van een erfafscheiding en het oprichten van een tijdelijke transportsluis en kantooruitbreiding op het bijbehorend terrein voor een periode van 10 jaar alsmede het wijzigen van de functie tot Kosovo tribunal.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de voorgestelde ophoging van de erfafscheiding en de voorgestelde vormgeving van de beëindiging. Hoewel niet de voorkeursvariant van de commissie, acht zij deze ophoging voldoende passend in relatie tot het eerder geaccordeerde hekwerk en (als geheel) voldoende transparant in relatie tot het gebouw en de omgeving.

Regentesselaan 290, 290A en 290B

Wcie 20190116/201825237

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woningen Regentesselaan 290, 290A en 290B door het maken van constructieve doorbraken alsmede het realiseren van een dakterras en het vervangen van de kozijnen in de voorgevel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde kozijnwijziging. Zij is van mening dat deze voor wat betreft profilering, verspringing van de glaslijn en indeling, voldoende passend is bij de bestaande architectuur en de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht niet aantast. Het terugbrengen van de gemetselde invulling van

de toog waardeert zij en ook het verder van de dakrand plaatsen van het hekwerk van het dakterras aan de achterzijde beoordeelt zij positief.

Rietzangerlaan 22

Wcie 20190116/201822209
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Rietzangerlaan 22 door het vervangen van de dakkapel aan de voorzijde en het plaatsen van een dakvenster alsmede het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met het aangepaste voorstel.
Zij constateert dat de dakkapel in het voordakvlak, evenals het dakvenster, is komen te vervallen, en dat nu slechts een kozijnwijziging van de dakkapel wordt aangevraagd. Deze kozijnwijziging acht zij voldoende passend.
Ook het eerdere bezwaar op de kozijnwijziging waarbij een vaste middenstijl werd geïntroduceerd vervalt, omdat nu naar binnen draaiende vensters en deuren zonder middenstijl worden aangevraagd. De commissie beoordeelt ook dit positief.

Ten Hovestraat 40

Wcie 20190116/201820221
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de woning Ten Hovestraat 40 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie gaat niet akkoord met de kozijn detaillering. Zij constateert een vergroving in de detaillering waardoor niet alleen de architectuur maar ook het straatbeeld wordt aangetast.
Al het kozijn- en raamhout is grover getekend. Dit wordt zeer zichtbaar bij de draaiende delen en bij de middenstijlen (positie 4,7,8 en 9 en de 2^{e} verdieping).
Het kozijn op positie 7 zou in detaillering niet moeten verschillen van positie 4. De bestaande detaillering dient het uitgangspunt te zijn, inclusief de positionering in de gevel.
Tevens merken wij op dat de tekeningen niet met elkaar overeen komen en de tekeningen getekend in aansluiting op bestaand komen niet overeen met de werkelijke situatie.

Toussaintkade 31A

Wcie 20190116/201819644

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Toussaintkade 31A door het vervangen van de draaiende delen in de kozijnen alsmede het plaatsen van dubbel glas.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde profilering van de nieuwe ramen en de detaillering van de aansluiting benadert de huidige detaillering dicht. Het aanzicht van de ramen op zichzelf en de inpassing in de te behouden kozijnen wijzigen gering, maar zo gering dat van een negatieve invloed op het gevelbeeld geen sprake is.

Toussaintkade 31A

Wcie 20190116/201819644

Monument: het veranderen van de gevel van de woning Toussaintkade 31A door het vervangen van de draaiende delen in de kozijnen alsmede het plaatsen van dubbel glas.

Akkoord

De commissie begrijpt de wens de ramen in de voorgevel van het monument op de eerste en tweede verdieping te vervangen en accepteert deze, gezien de huidige staat van de ramen.
De voorgestelde profilering van de ramen en de detaillering van de aansluiting benadert de huidige detaillering dicht. Het aanzicht van de ramen op zichzelf en de inpassing in de te behouden kozijnen wijzigen gering, maar zo gering dat van een negatieve invloed op de kenmerkende en waarden van het monument geen sprake is.
Ook het voorgestelde isolerende glaspakket is geen aantasting of verstoring.

Van Boetzelaerlaan 108A

Wcie 20190116/201819612

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het dakterras van de woning Van Boetzelaerlaan 108A.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

In beginsel kan de commissie instemmen met het plaatsen van een hekwerk rond het dakterras op de aanbouw van de woning. Echter, de materiaalkeuze komt in de constructie tekening niet overeen met die op het aanzicht en de kleurstelling is niet aangegeven.
Deze informatie is essentieel om het hekwerk in deze Rijks beschermde omgeving te kunnen beoordelen.

Van Boetzelaerlaan 123

Wcie 20190116/201822146
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Van Boetzelaerlaan 123 door het realiseren van een dakterras**.**

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de positionering en detaillering van het dakterras en terrashek. Het hekwerk is niet storend zichtbaar van in het gevelaanzicht en het straatbeeld.

Vlamingstraat 30A

Wcie 20190116/201821545
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Vlamingstraat 30A tot 2 appartementen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Het wijzigen van de schuiframen acht de commissie passend. De profilering benadert de oorspronkelijke profilering op voldoende wijze.
De commissie kan in beginsel instemmen met de voorgestelde beglazing in het kozijn in de dakkapel. In de detaillering is nu Hr+ aangegeven, echter op de geveltekeningen staat nog steeds Hr++ glas aangegeven. Dit komt niet met elkaar overeen.

Vlamingstraat 30A

Wcie 20190116/201821545
Monument: het veranderen van de woning Vlamingstraat 30A tot 2 appartementen.

Niet akkoord

Het wijzigen van de schuiframen acht de commissie passend. De profilering benadert de oorspronkelijke profilering op voldoende wijze.
De commissie kan in beginsel instemmen met de voorgestelde beglazing in het kozijn in de dakkapel. In de detaillering is nu Hr+ aangegeven, echter op de geveltekeningen staat nog steeds Hr++ glas aangegeven. Dit komt niet met elkaar overeen.

Wagenstraat 126C

Wcie 20190116/201820900

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Wagenstraat 126C tot 2 appartementen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met het realiseren van vier zij-dakkapellen in de bestaande kap. Echter, zij is van mening dat de rechter zijdakkapel aan de voorzijde, te dicht tegen de voorgevel is gepositioneerd. Doordat het naastgelegen pand lager is, zal deze dakkapel storend zichtbaar zijn vanaf de straat. De commissie beoordeelt dit als een aantasting van het gevelbeeld en de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.
De commissie vraagt te onderzoeken of de vorm van de dakkapellen beter geïntegreerd kan worden in de bestaande kap, bijv. door de dakkapellen aangekapt voor te stellen in plaats van met een plat dak en vanuit de knik in het dak.
Ook vraagt de commissie om de bestaande ‘dak-loggia’ of pui, die volgens de plattegrond behouden blijft, ook in het de aanzichten te tekenen, waardoor de nieuwe dakkapellen beter in hun werkelijke context beoordeeld kunnen worden.
Tot slot lijken de maten van de dakkappellen in de plattegrond en de aanzichten niet met elkaar overeen te komen.

Westeinde 32

Wcie 20190116/201823285

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Westeinde 32 tot 2 woningen alsmede het veranderen van de gevel op de begane grond aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het voorstel. De gevelwijziging heeft geen negatieve invloed op de cultuurhistorische kenmerken van dit beschermd stadsgezicht.

Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 1

23 januari 2019

Locatie:
Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Rens Schulze	Voorzitter
Gus Tielens	Lid
Jaap van den Bout	Lid
Philomene van der Vliet	Lid
Wijnand Galema	Lid

Secretaris:
Sander van der Ven

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Johan van Oldenbarneveltlaan 9

Wcie 20190123/201815214

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van het kantoorgebouw Johan van Oldenbarneveltlaan 9 tot een woongebouw met 18 appartementen, bergingen en parkeervoorzieningen.

Akkoord onder voorwaarde

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Op 17 oktober 2018 heeft de commissie de transformatie van het kantoorgebouw naar appartementen geaccordeerd, met uitzondering van enkele beeldbepalende onderdelen, bepalend voor het uiterlijk van het gebouw op zichzelf en in de omgeving.

Het nu uitgewerkte basement met een plint van natuursteen doet het gebouw landen en past binnen het totaalontwerp. Ook de uitgewerkte bekroning – de zinken opbouw met daaromheen een daktuin – voegt zich nu binnen de opzet van het appartementengebouw, zij het niet als onderdeel van het gebouw. De bekroning heeft een herkenbaar eigen sfeer, luchtiger en groen. Zij is een toevoeging aan het zwaardere en robuustere hoofdvolume en laat dat hoofdvolume het uiterlijk van het gebouw bepalen, op zichzelf en in de straatwand.
Op het dak van de zinken opbouw zijn zonnepanelen getekend. Hun nu voorgestelde richting en helling maken de panelen onnodig zichtbaar. De commissie stelt als voorwaarde dat de panelen orthogonaal op het dak worden geplaatst en een veel flauwere helling krijgen.

De architectonische uitwerking van het hoofdvolume is consequent, met een helder materiaal- en kleurenpallet. De kleur wit voor het stucwerk is echter te fel, zowel voor het gebouw op zichzelf als tussen de omringende bebouwing. De commissie stelt als voorwaarde een minder fel wit, vergelijkbaar met de referentiebeelden en vergelijkbaar met de geveltekeningen, en vraagt die kleur ter nadere goedkeuring voor te leggen.

2 Keizerstraat 71C

Wcie 20190123/201823538

Bouwen (beginselaanvraag): het in- en uitwendig veranderen en vergroten van het kantoor Keizerstraat 71C en het kinderdagverblijf Nieuwe Laantjes 44 tot een hotel t.b.v. short stay huisvesting.

De behandeling van dit plan is op verzoek van de architect en in overleg met de projectinspecteur uitgesteld.

3 Stationsplein 73-75, Stationsweg 172-182 en Zuylichemstraat 25-37

Wcie 20190123/201823946
Bouwen: het wijzigen van een verleende vergunning met kenmerk 201704695/6505302 d.d. 18-10-2017 van het kantoor Stationsplein 73-75, Stationsweg 172-182 en Zuylichemstraat 25-37 tot hotel en 66 appartementen welke wijziging bestaat uit het veranderen van de indeling van de begane grond, 1e, 2e en 3e verdieping alsmede het uitbreiden van een restaurant ter plaatse van het dakterras op de 3e verdieping.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De wijziging ten opzichte van het op 23 augustus 2017 geaccordeerde ontwerp voor de transformatie van het kantoorgebouw naar hotel en woongebouw betreft een uitbreiding van de derde verdieping van de laagbouw aan de Zuylichemstraat.
Ter plaatse van de aansluiting op de belending was een dakterras getekend. De straatgevel was voor dit terras doorgetrokken, aan de zij- en achterkant was het terras enkel voorzien van een borstwering.

Het voorstel het terras te bebouwen betekent in de straatgevel het ‘vullen’ van de gevelopeningen conform de rest van de gevel van de laagbouw aan de Zuylichemstraat. Aan de zij- en achterkant wordt de laagbouw hoger. Ook hier zijn materialen en detaillering conform de omringende bouwdelen. De uitbreiding voegt zich zo vanzelfsprekend binnen het totaalontwerp, zonder negatieve gevolgen voor dat ontwerp of de aansluiting op en inpassing in de omgeving.

Aanvullend **tussen Park Hoornwijck en het Molenslootpad**

Wcie 20190123/201821423
Bouwen: het realiseren van oeververbinding 2 en 3 tussen Park Hoornwijck en het Molenslootpad ten behoeve van het project Rotterdamsebaan.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de vormgeving van de bruggen, die zich goed voegt binnen de inrichting van dit nieuwe landschap en die de bruggen samen met “oeververbinding 1” een doorgaande lijn maakt.

Aanvullend **tussen Park Hoornwijck en het Molenslootpad**

Wcie 20190123/201821421
Bouwen: het realiseren van oeververbinding 1 tussen Park Hoornwijck en het Molenslootpad ten behoeve van het project Rotterdamsebaan.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de vormgeving van de brug, die zich goed voegt binnen de inrichting van dit nieuwe landschap en die de brug samen met “oeververbinding 2 en 3” een doorgaande lijn maakt.

Rens Schulze

Voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 2

30 januari 2019

Locatie:
Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Jaap van den Bout	Plv. voorzitter
Olivier Graeven	Lid
Wijnand Galema	Lid

Secretaris:
Ilse Castermans

A. HAMERSTUKKEN

De commissie is akkoord gegaan met de adviezen uit de ter plekke voorgelegde hamerstukkenlijst(en):

Hamerstukkenlijst A voor vaststelling op 30 januari 2019

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Abrikozenstraat 118

Wcie 20190130/201823761
Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Abrikozenstraat 118 door het plaatsen van een dakopbouw met dakterras, het vervangen van de kozijnen en het maken van constructieve muurdoorbraken.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het pand waarop de dakopbouw wordt voorgesteld is gesitueerd in het bouwblok dat vanaf de Mient tot aan de Pippelingstraat één architectonische eenheid vormt, met een verbijzondering op de hoek. Zowel de gemetselde opbouwen boven de portieken als de verhoogde dakrand geven het blok op de hoek meer massa.

Dat de voorgestelde dakopbouw een kopie is van de gerealiseerde dakopbouw van Mient 288, beoordeelt de commissie als een ongewenste versobering van het gevelbeeld. Ook lijkt de geveltekening niet overeen te komen met de daadwerkelijke gevel voor wat betreft de maat van de borstweringen. Hierdoor kan de geveltekening niet worden beoordeeld.

De commissie kan zich een oplossing voorstellen, waarbij in het nieuwe gevelbeeld de dakrand een grotere maat krijgt dan de borstweringen, en waarbij de portiek-opbouwen hoger blijven dan de gevels. Hierdoor kan de hoek van het bouwblok in het nieuwe gevelbeeld dezelfde verbijzondering blijven, als dat deze in het huidige gevelbeeld is.

Met het overige, de indeling van de gevels, de materiaalkeuzen en detaillering, kan de commissie instemmen.

2 Esdoornstraat 143

Wcie 20190130/201823579
Bouwen: het vergroten van de woning Esdoornstraat 143 door het plaatsen van een dakopbouw met dakterrassen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Aan de voorzijde is gekozen voor het doormetselen van de woonbeuk en een kleine setback met terras ter plaatse van de portiek. Aan de achterzijde is gekozen voor een smalle diepe uitbouw boven de servicebeuk en het realiseren van een forse setback met groot dakterras boven de woonbeuk.

De commissie kan instemmen met deze opzet. Het verbijzonderen van de portieken door middel van de setback acht zij een goede benadering. Ook de gevelindeling, materiaalkeuze en detaillering, zowel aan voor- als aan de achterzijde beoordeelt zij positief.

Echter, de commissie kan niet instemmen met het overhoeks verschillend uitvoeren van het hekwerk aan de voorzijde. Een stalen hekwerk als in de voorgevel, in een donkere kleurstelling, zou ook overhoeks toegepast moeten worden. Een houten hekwerk voor het dakterras aan de achterzijde acht zij wel passend.

Met de ventilatieroosters in het glas aan de voorzijde kan de commissie ook niet instemmen. Deze leiden tot een onwenselijke verzwaring van de bovendorpel en daarmee tot een verstoring van het gevelbeeld.

3 Fahrenheitstraat 276

Wcie 20190130/201823933
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Fahrenheitstraat 276 door het plaatsen van een uitbouw op de 2e verdieping alsmede het plaatsen van een dakopbouw en het wijzigen van de kozijnen in de voorgevel.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde opzet voor de dakopbouw, met een dakschild aan de voor- en een setback met terras aan de achterzijde.

De dakkapellen in het dakschild zijn in afmetingen en positie passend in de gevel en in het straatbeeld. De voorgestelde kozijnwijziging in de voorgevel is zorgvuldig en passend bij de bestaande architectuur.

De uitbouw op de 2^{e} verdieping aan de achterzijde sluit in volume aan bij de bestaande bebouwingsstructuur. Ook de gevelindeling, materiaalkeuze en detaillering is akkoord.

4 Goudenregenstraat 231

Wcie 20190130/201822986
Bouwen: het vergroten van de woning Goudenregenstraat 231 door het plaatsen van een dakopbouw en het realiseren van een dakterras aan de achterzijde alsmede het maken van en constructieve doorbraak.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Hoewel de commissie kan instemmen met de opzet van de dakopbouw, met een doorgemetselde voorgevel en een setback aan de achterzijde, kan zij niet instemmen met het voorstel.

Het herhalen van de onderliggende vensters is in beginsel akkoord, echter ter plaatse van de portiek niet. Daar zou een venster, meer los en slanker dan de rest, beter reageren op de onderliggende afwijkende vensters rondom de portiek.

Ook dient de detaillering beter afgestemd te worden op de bestaande kenmerkende detaillering, zoals de onderzijde van de dakgoot en de profilering van het metselwerk in de borstweringen.

5 Goudsbloemlaan 131 (Segbroek College)

Wcie 20190130/201822939
Bouwen: het in- en uitwendig veranderen van het schoolgebouw Goudsbloemlaan 131 (Segbroek College) door het maken van constructieve doorbraken alsmede het plaatsen van zonnepanelen en luchtbehandelingskasten op het dak.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

Met de zonnepanelen op het dak kan de commissie instemmen. Deze zullen door hun positionering nauwelijks ervaarbaar zijn. De commissie gaat ervan uit dat deze in een zwarte kleurstelling zullen worden uitgevoerd.

Met de installaties op het dak kan de commissie echter niet instemmen. Zij begrijpt dat installaties onontkoombaar zijn met de huidige binnenklimaat-eisen voor scholen, maar de commissie is van mening dat positionering, uitvoering en kleurstelling geoptimaliseerd kunnen worden, waardoor deze een minder grote verstorende impact op het monumentale gevelbeeld zullen hebben. De voorgestelde positionering tot aan de dakrand is onacceptabel.

6 Goudsbloemlaan 131 (Segbroek College)

Wcie 20190130/201822939
Monument: het in- en uitwendig veranderen van het schoolgebouw Goudsbloemlaan 131 (Segbroek College) door het maken van constructieve doorbraken alsmede het plaatsen van zonnepanelen en luchtbehandelingskasten op het dak.

Niet akkoord

In het Rijks monument worden verschillende ingrepen voorgesteld. Hoewel de commissie op onderdelen positief is over de wijzigingen, kan zij nog niet instemmen met het voorstel.

Zo worden in de gymzalen drie grote vensters voorgesteld om een zichtrelatie met de nieuw te realiseren fitnessruimte boven de kleedruimte en toestellen berging te realiseren. De commissie is positief over het respecteren van de hoofdopzet van de zaal, bestaande uit drie gesloten en één open gevelwand, door de vensters als losse gaten voor te stellen. Zij betreurt dat de gaten tegen het plafond van de gymzaal worden voorgesteld, maar begrijpt dat door het vloerniveau van de fitnessruimte deze niet lager kunnen worden gepositioneerd.

Voor wat betreft de modernisering van de toiletblokken is de commissie van mening dat de gymzaal- en lerarenvleugel-blokken, gezien hun huidige staat, kunnen worden gemoderniseerd zonder aantasting van de monumentale waarden ervan.
In de lokalenvleugel geldt voor de linker, centraler gelegen blokken, dat deze door de daarin voorgestelde installatie-schacht ook kunnen worden gemoderniseerd.
De rechter, meer naar de gymzaal gelegen blokken, zijn echter nog oorspronkelijk en modernisering beoordeelt de commissie daarom als een aantasting van de monumentale waarden ervan. Hetzelfde geldt voor de glazen puien voor de toiletblokken. Deze dienen als puien behouden en ervaarbaar te blijven.

De verdere wijzigingen aan de gangen, bestaande uit het deels verwijderen van de wanden en het plaatsen van vouwwanden om de gangen bij de lokalen te kunnen betrekken, acht de commissie in beginsel mogelijk. Wel zou zij graag zien dat de oorspronkelijke structuur van de wanden beter ervaarbaar blijft, dan met de twee lijnen in de vloerafwerking nu is getracht te bewerkstelligen.

De voorgestelde kantine-unit in de aula wordt als een vrijstaand element voorgesteld zo los mogelijk van het monument. Dit acht de commissie een goede benadering. Hetzelfde geldt voor de akoestische plafond-panelen die het achterliggende monumentale plafond in haar waarde laten. Deze panelen dienen wel de zaal als geheel ervaarbaar te houden, dus met eenzelfde afmeting in de zaal en boven het balkon. Met de glazen wand waarmee het balkon zal worden afgeschermd kan de commissie ook instemmen, omdat deze los van de balustrade is geplaatst met een zorgvuldige plafondaansluiting.

Met het verwijderen van de rode deuren op de eerste en tweede verdieping kan de commissie echter niet instemmen. Deze deuren zijn zeer karakteristiek voor het pand. Wel begrijpt de commissie de wens voor een zichtrelatie met de gang. Zij kan zich een oplossing voorstellen waarbij de rode deuren in geopende toestand behouden blijven met daarbinnen een glazen invulling. De openingen naar de aula dienen daarbij niet te fors te worden vergroot.

De voorgestelde glazen puien in de wanden van de lerarenvleugel acht de commissie passend, in dit deel van de school dat oorspronkelijk als vrij indeelbare plattegrond is opgezet. Ter plaatse van de balie heeft die glazen pui een passende invulling gekregen die de vroegere wand nog ervaarbaar houdt.

Met de wijzigingen in het souterrain kan de commissie ook instemmen. Deze beoordeelt zij als een verbetering ten opzichte van de bestaande situatie.

Met de zonnepanelen op het dak kan de commissie instemmen. Deze zullen door hun positionering nauwelijks ervaarbaar zijn. De commissie gaat ervan uit dat deze in een zwarte kleurstelling zullen worden uitgevoerd.

Met de installaties op het dak kan de commissie echter niet instemmen. Zij begrijpt dat installaties onontkoombaar zijn met de huidige binnenklimaat-eisen voor scholen, maar de commissie is van mening dat positionering, uitvoering en kleurstelling geoptimaliseerd kunnen worden, waardoor deze een minder grote verstorende impact op het monumentale gevelbeeld zullen hebben. De voorgestelde positionering tot aan de dakrand is onacceptabel.

7 Javastraat 52

Wcie 20190130/201823532
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het kantoorgebouw Javastraat 52, alsmede het veranderen van de aangebouwde kantoorruimte op de begane grond tot garage, het maken van een dakterras ter plaatse van de aangebouwde kantoorruimte op de tweede verdieping en het plaatsen van een technische installatie in het zijdakvlak.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de diverse wijzigingen aan het Rijksmonument.

De aanbouw op de begane grond wordt gesloopt en een garage met transparante droogloop teruggebouwd. Het monument komt daardoor weer los van het bijgebouw.

Op de verdiepingen wordt aan de achterzijde de uitbouw verwijderd en daar komt ter plaatse van de eerste verdieping een serre en op de tweede een terras voor terug. Ook deze ingreep brengt het monument weer meer in de oorspronkelijke opzet terug. De gevelindeling wordt conform oorspronkelijk en de gevel zal in warm grijs gekeimd worden. Voor de detaillering is de oorspronkelijke detaillering voldoende benaderd.

Ten behoeve van warmtepompen wordt een sparing in de zinken kap voorgesteld. De oorspronkelijke kapconstructie wordt daarbij niet gewijzigd. De commissie betreurt het aantasten van de kap, maar begrijpt dat een andere, minder zichtbare positie voor deze installatie niet mogelijk is en gaat akkoord met het voorstel.

8 Javastraat 52

Wcie 20190130/201823532
Monument: het veranderen van het kantoorgebouw Javastraat 52, alsmede het veranderen van de aangebouwde kantoorruimte op de begane grond tot garage, het maken van een dakterras ter plaatse van de aangebouwde kantoorruimte op de tweede verdieping en het plaatsen van een technische installatie in het zijdakvlak.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de diverse wijzigingen aan het Rijksmonument.

De aanbouw op de begane grond wordt gesloopt en een garage met transparante droogloop teruggebouwd. Het monument komt daardoor weer los van het bijgebouw.

De plattegrond van de begane grond wordt grotendeels opnieuw ingedeeld, maar de oorspronkelijke hal blijft herkenbaar.

Op de verdiepingen wordt aan de achterzijde de uitbouw verwijderd en daar komt ter plaatse van de eerste verdieping een serre en op de tweede een terras voor terug. Ook deze ingreep brengt het monument weer meer in de oorspronkelijke opzet terug. De gevelindeling wordt conform oorspronkelijk en de gevel zal in warm grijs gekeimd worden. Voor de detaillering is de oorspronkelijke detaillering voldoende benaderd.

Ten behoeve van warmtepompen wordt een sparing in de zinken kap voorgesteld. De oorspronkelijke kapconstructie wordt daarbij niet gewijzigd. De commissie betreurt het aantasten van de kap, maar begrijpt dat een andere, minder zichtbare positie voor deze installatie niet mogelijk is en gaat akkoord met het voorstel.

9 Laan van Nieuw-Oost-Indië 14 tot en met 16

Wcie 20190130/201822658
Bouwen: het veranderen en vergroten van het kantoorgebouw Laan van Nieuw-Oost-Indië 14 tot en met 16 tot 15 woningen waarbij de gevel wordt gewijzigd en het pand wordt vergroot middels een uitbreiding met balkons aan de achterzijde en diverse dakopbouwen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het huidige kantoorpand presenteert zich als een robuuste monoliet. Het gevelbeeld wordt echter verzacht door een subtiele gelaagdheid. Zo is het pand opgedeeld in drie ten opzichte van elkaar verspringende, spiegel-symmetrische delen, elk met een andere maat en aan elkaar gekoppeld door middel van balkons. De kap met dakkapellen versterkt het sculpturale karakter.

Met het voorliggende voorstel is getracht de robuustheid te verzachten door kenmerken van de buurpanden op de gevel te projecteren. Met de ingrepen wordt echter een zeer statig, monumentaal gevelbeeld gerealiseerd, dat voorbij gaat aan de oorspronkelijke kwaliteiten van het gebouw.

De commissie begrijpt dat vanuit de functiewijziging van kantoor naar wonen een andere uitstraling gewenst is, maar zij kan niet instemmen met de cosmetische wijze waarop dat nu wordt voorgesteld. Zij adviseert om in plaats van de omgeving van het pand, het pand zélf te analyseren en van daaruit ingrepen voor te stellen ter verbetering van het gevelbeeld, passend bij de nieuwe bestemming.

Dit zou dus meer vanuit de geest van de bestaande architectuur moeten gebeuren, en de architectuur van het pand zou daarbij meer als tijdlaag herkenbaar moeten blijven.

De commissie kan wel instemmen met de voorgestelde wijzigingen aan de achterzijde. Deze acht zij voldoende in de geest van het pand en ook in de verder uitwerking consistent.

De commissie heeft twijfels over toepassing van zink voor de kap. Deze versterkt het monumentale karakter dat zij hier niet passend acht.

10 Notenplein 13

Wcie 20190130/201822685
Bouwen: het vergroten van de bovenwoning Notenplein 13 door het plaatsen van een dakopbouw met dakterras.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie reeds instemmen met een extra bouwlaag met een setback aan de voor- en achterzijde. Echter, zij kon nog niet instemmen met de voorgestelde gevels. In het voorliggende voorstel is de gevelindeling zowel aan de voor- als achterzijde vereenvoudigd. Dit beoordeelt de commissie als een sterke verbetering.

Echter, zij kan nog niet instemmen met het voorstel.

Gezien de situering van het pand aan het plein zal de opbouw van grote afstand zichtbaar zijn. Dit vraagt om een consistente opzet in lijn met de onderliggende architectuur. De voorgevel dient derhalve in baksteen, conform bestaand te worden uitgevoerd.

De houten lamellen-luifel zal het bindend element tussen toekomstige dakopbouwen gaan worden. Deze dient in een witte kleurstelling te worden uitgevoerd en aan beide zijden in baksteen te worden gevat. Een boeiboord zal met de lamellen-luifel concurreren. Beter is het de dakrandbeëindiging alleen met een zinken kraal uit te voeren.

Het hekwerk tot slot, dient een forse maat terug van de dakrand te worden geplaatst, om te voorkomen dat deze het gevelbeeld te veel zal gaan domineren.

11 Paul Gabrielstraat 77

Wcie 20190130/201824525
Bouwen: het vergroten van de bovenwoning Paul Gabrielstraat 77 door het plaatsen van een dakopbouw, alsmede het maken van twee constructieve doorbraken.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De bestaande architectuur wordt gekenmerkt door schijnkappen aan de voorzijde met incidenteel een terras of uitbouw met setback daar achter. In het voorliggende voorstel wordt de volledige verdieping uitgebouwd en ook aan de achterzijde een dakschild voorgesteld. De commissie beoordeelt deze opzet strijdig met de bestaande typologie. De dakopbouw dient aan de achterzijde met een setback te worden gerealiseerd.

Ook met de dakvensters kan de commissie niet instemmen. De kappen zijn in de bestaande situatie nog zeer gaaf, zonder verstoringen in de vorm van dakvensters. Zij kan zich ten behoeve van daglicht een oplossing aan de achterzijde van de schijnkap voorstellen.

Met de voorgestelde materiaalkeuze, detaillering en kleurstelling kan de commissie instemmen. Deze is passend bij de bestaande architectuur in dit Rijks beschermd stadsgezicht.

12 Perenstraat 159

Wcie 20190130/201824129
Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Perenstraat 159 door het plaatsen van een dakopbouw alsmede het maken van een dakterras aan de achterzijde.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De gekozen opzet voor de dakopbouw, met zowel een setback aan de voor- als aan de achterzijde beoordeelt de commissie positief. Ook de wijze waarop gereageerd wordt op de onderliggende architectuur in de gevelindeling en met overstekende dakranden acht zij passend.

Het dakterras is in afmetingen en uitvoering voldoende terughoudend, en de detaillering, en materiaalkeuze, met metselwerk aan de voor- en stucwerk aan de achterzijde zijn zorgvuldig en akkoord.

13 Pijnboomstraat 99

Wcie 20190130/201820874
Bouwen: het veranderen van de woning Pijnboomstraat 99 door het wijzigen van de indeling, het maken van constructieve doorbraken alsmede het plaatsen van een dakopbouw.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie niet instemmen met het voorstel. Zij achtte de toen voorgestelde industriële puien en beeldbepalende luifel niet passend bij de onderliggende sterke baksteenarchitectuur.

De nu voorgestelde gemetselde opbouw zonder luifel beoordeelt zij als passend. Zij is van mening dat met het verbijzonderen van de gevel ter plaatse van de erkers door een subtiele sprong in positie en hoogte, adequaat wordt gereageerd op de onderliggende architectuur.

Het dakterras aan de achterzijde met een setback ten opzichte van de achtergevel acht zij passend, evenals de baksteen achtergevel en stucwerk wachtgevels.

Ook de verdere materiaalkeuze, detaillering en kleurstelling is akkoord.

~~14 Plesmanweg 1 t/m 6~~

~~Wcie 20190130/201824550~~
~~**Bouwen:** het verbouwen van het voormalige kantoorgebouw Plesmanweg 1 - 6 tot woon-, logies-, horeca-, sport-, en kantoorgebouw.~~

In overleg met pi naar commissie 1 verplaatst

~~15 Plesmanweg 1 t/m 6~~

~~Wcie 20190130/201824550~~
~~**Monument:** het verbouwen van het voormalige kantoorgebouw Plesmanweg 1 - 6 tot woon-, logies-, horeca-, sport-, en kantoorgebouw.~~

In overleg met pi naar commissie 1 verplaatst

16 Vlierboomstraat 384 en 386

Wcie 20190130/201824061
Bouwen: het vergroten van de woningen Vlierboomstraat 384 en 386 door het plaatsen van 2 dakopbouwen met dakterras aan de achterzijde.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel.

In de bestaande situatie wordt het gevelbeeld bepaald door een sterke ritmiek van opgemetselde elementen en een ‘met-de-erkers-mee’-meanderende dakrand. Door het realiseren van balkons op de erkers en het verwijderen van de kenmerkende dakrand wordt de bestaande architectuur te zeer aangetast. Ook is de vensterindeling onvoldoende gerelateerd aan de onderliggende architectuur.

De commissie kan zich een doorgemetselde opbouw voorstellen, waarbij de balkons op de erkers vervallen en de kenmerkende dakrand behouden blijft. Tussen de opgemetselde elementen kan dan, als voorgesteld, een extra, minder expressieve daklijn worden gerealiseerd. Wel dient de onderzijde van de nieuw te realiseren dakrand overeenkomstig de bestaande te worden gedetailleerd. De vensters kunnen tussen de gemetselde penanten een eigen ritmiek krijgen.

Met de gevelindeling aan de achterzijde en met de detaillering en kleurstelling kan de commissie instemmen.

17 Zuiderparklaan 451

Wcie 20190130/201822048
Bouwen: het vergroten van de woning Zuiderparklaan 451 door het maken van een dakopbouw alsmede het realiseren van een dakterras aan de achterzijde.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met de voorgestelde dakopbouw, echter, met enkele onderdelen nog niet.

Zo is de indeling van de vensters goed, maar is de commissie van mening dat het kalf als bestaand, dus met een aangezet profiel uitgevoerd zou moeten worden.

De commissie mist het detail van de gemetselde penant. De dakrand dient als bestaand te worden gedetailleerd, en hetzelfde geldt voor de aansluiting met de gemetselde penant. Ook mist de commissie de zijgevels om de aanvraag goed te kunnen beoordelen.

Met het overige kan de commissie instemmen.

Aanvullend: Van Ouwenlaan 56

Wcie 20190109/201820646
Bouwen: het vergroten en veranderen van de woning Van Ouwenlaan 56 door het verhogen van het dak, veranderen van de gevels en het maken van een uitbouw met dakterras.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De woning is een onderdeel van het ensemble van villa's in de bocht van de Van Ouwenlaan naar de Ruychrocklaan. De samenhang van de villa's wordt bepaald door de hoofdopzet van asymmetrische gevels, ingedeeld met samengestelde puien of vensters vrij in het metselwerk.

Eerder was de commissie van mening dat met de wijzigingen aan de woning deze opzet te zeer werd aangetast. Het voorliggende voorstel is op onderdelen aangepast.

Zo is de uitbouw verkleind, flink verlaagd en is het dakterras verdwenen. Hierdoor is de uitbouw meer als losse toevoeging te zien en is meer rekening gehouden met de openheid tussen de villa's en het niveauverschil tussen het terrein en dat van de buren. De commissie beoordeelt dit als een verbetering.

De hellingbaan naar de oorspronkelijke garage blijft behouden, waarmee de oorspronkelijke opzet van de villa en de landschappelijke setting behouden blijven.

De nieuwe baksteen gevel van de villa zal wit worden afgewerkt, waardoor deze zich weer voegt in het ensemble. Daarbij wordt een onderscheid gemaakt tussen ‘zware’ plint en lichte bovenbouw. Ook is de symmetrie uit de zuidoost en de noordwest gevel verdwenen en is in de zuidwest gevel meer rust gebracht. De commissie beoordeelt dit positief.

Met de dakkapellen kan de commissie ook instemmen. Deze zijn in afmetingen, positie en uitvoering zo terughoudend mogelijk vormgegeven, waardoor de commissie ze niet langer als een verstoring van het ensemble beoordeelt.

De verdere materiaalkeuze, kleurstelling en detaillering acht de commissie passend.

Jaap van den Bout Plv. voorzitter

Den Haag

HAMERSTUKKENLIJST – Welstands- en Monumentencommissie 2

30 januari 2019

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Welstands- en Monumentencommissie van woensdag 30 januari 2019.

2e Schuytstraat 29

WcieSV 20190130/201901898
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning 2e Schuytstraat 29 door het vervangen van de kunststof kozijnen voor houten kozijnen.

Akkoord onder voorwaarde
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de nu getekende nieuw indeling van de vm. winkelpui. Met de paneelverdeling van het penant ontstaat een passende samenhang met de bestaande omkadering van de pui. Ook de horizontale verbijzondering ter hoogte van de wisseldorpels van de ramen aan weerszijden draagt bij aan deze samenhang. Wel vraagt de commissie de wisseldorpels en de genoemde verbijzondering te laten zakken, zodat zij in lijn met de speklagen in het metselwerk en in lijn met de omkadering komen te liggen.

Boekhorststraat 74

Wcie 20190130/201823662
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Boekhorststraat 74 door het plaatsen van een reclame-uiting.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde reclame-uiting. De uiting komt onder het bovenlicht (met tweedeling). Ook is de linker bovenhoek is niet uitgevuld. Een zwarte achterplaat, die binnen dit bovenlicht valt. Zodat het kozijn zichtbaar blijft, is denkbaar. Eerder is haar een minder hoge uiting getoond. De nu voorgestelde uiting is aanzienlijk hoger, waardoor deze onder het bovenlicht uit komt.

Burgemeester Patijnlaan 594 t/m 814

Wcie 20190130/201823980

Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van 5 dakunits voor gasabsorptiewarmtepompen op het dak van het complex Burgemeester Patijnlaan 594 tot en met 814.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met het plaatsen van de dakunits op het dak van het complex. Door de plaatsing langs de gevel aan de Bonistraat en het parkje aan de Burgemeester Patijnlaan, zullen deze goed zichtbaar zijn en het gevelbeeld van het pand verstoren. De commissie beoordeelt dit als een aantasting van het beschermd stadsgezicht en de cultuurhistorische waarden ervan. Zij verzoekt een minder opvallende positionering te zoeken.

Burgemeester van der Werffstraat 37

Wcie 20190130/201825128

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Burgemeester van der Werffstraat 37 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Op het blok waar de woning Burgemeester van der Werffstraat 37 een onderdeel van is – de nummers 33 tot en met 43 – is eerder een dakopbouw geaccordeerd en gerealiseerd. De nu voorgestelde opbouw heeft dezelfde hoofdvorm, een dakschild aan de voorzijde en een gemetselde gevel aan de achterzijde, en ook de architectonische uitwerking komt grotendeels overeen.
Enkele onderdelen wijken echter af, wat de samenhang en een (toekomstige) volledige extra bouwlaag op dit blok verstoort. De maat van de dakkapellen en de detaillering van de dakranden, zowel van de dakkapellen als boven het dakschild, wijken af. Ook lijkt aan de achterzijde de bestaande dakrand behouden te blijven, wat het doorgaande metselwerk onderbreekt.
Informatie over de kleur van het stucwerk van de wachtgevels ontbreekt.

Carnegielaan 12

Wcie 20190130/201824180

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van het kantoor Carnegielaan 12 door het plaatsen van een reclame-uiting boven de entrée.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde reclame-uiting die zich goed voegt in het gevelbeeld, ten opzichte van de gevelindeling en ten opzichte van de al aanwezige ‘reclame-uitingen’ boven de entree van dit kantoorgebouw.

Columbusstraat 282, 282A, 284, 284A, 284B, 284C, 284D en 286

Wcie 20190130/201822499
Bouwen/Cultuurhistorie: het vernieuwen van de antenne-installatie aan de schoorsteen achter de bedrijfsruimtes en woningen Columbusstraat 282, 282A, 284, 284A, 284B, 284C, 284D en 286.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De schoorsteen is al voorzien van antennes die een storende invloed hebben op het aanzicht en de betekenis van de schoorsteen in de omgeving. In een eerder voorstel werden nieuwe antennes op grotere afstand van de schoorsteen geplaatst, wat de commissie als een verslechtering ten opzichte van de huidige situatie beoordeelde. Het nieuwe voorstel plaatst de antennes iets dichter tegen de schoorsteen, maar nog altijd op flinke afstand van het metselwerk. De aantasting van het aanzicht van de schoorsteen en van de uitstraling van de beschermde omgeving blijft te groot.

Cornelis de Wittlaan 95

Wcie 20190130/201900387
Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het veranderen van de gevel van de woning Cornelis de Wittlaan 95 door het vergroten van het balkon aan de achterzijde.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met de diepte van het balkon, die niet aansluit bij de structuur van het pand en het blok. De diepte van het oorspronkelijke balkon voegt zich logisch in de naar de Jacob Gillesstraat verspringende achtergevel. Met de nu voorgestelde diepte gaat die logica verloren, wat de commissie beoordeelt als een verstoring van de opzet van de bebouwing.

Danckertsstraat 1B

Wcie 20190130/201900357
Bouwen/Cultuurhistorie: het vervangen en veranderen van de erfafscheiding van de woning Danckertsstraat 1B.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie spreekt haar waardering uit voor de vormgeving van het nieuwe hekwerk aan de straat: een kopie van de historische hekwerken aan de oneven zijde van de Danckertsstraat, een opvallend gave doorgaande lijn van erfafscheidingen. Voortzetten van deze lijn is in deze straat de enige oplossing. In dit licht is het jammer dat het bestaande hekwerk haaks op de straat gehandhaafd blijft. Eenzelfde hekwerk als aan de straat zou hier logischer en sterker zijn.
De commissie maakt bezwaar tegen het nieuwe hekwerk haaks op de straat aan de rechter zijde. Voor een samenhangend straatbeeld zou dit hekwerk ofwel gelijk moeten zijn aan het lage hekwerk langs de straat, ofwel gelijk moeten zijn aan het hogere hekwerk van het pand op de hoek Danckertsstraat/Stadhouderslaan.

Eendenlaan 10

Wcie 20190130/201821608
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Eendenlaan 10 door het plaatsen van een aanbouw aan de achterzijde alsmede het plaatsen van dakkapellen en het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie constateert dat de uitbouw verkleind is. Echter nog steeds overhoeks. De commissie constateert echter dat de voorgestelde uitbouw in deze combinatie van schaal en architectuur nog steeds niet gerelateerd is aan het bestaande hoofdvolume en de omgeving. De overhoekse uitbouw maakt het oorspronkelijke volume onherkenbaar. Dit leidt nog steeds tot een afwijkend beeld in de omgeving.
De positie, maatvoering en vormgeving van de dakkapellen is akkoord, hoewel de commissie de voorkeur geeft aan het integreren van de bestaande schoorsteen in de achterdakkapel, zoals bij het buurpand ook gebeurd is.

Frankenslag 62

Wcie 20190130/201821263
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Frankenslag 62 door het maken van constructieve doorbraken alsmede het wijzigen van de achtergevel door het plaatsen van een nieuw gevelkozijn.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de nieuwe indeling van de achtergevel, die geen negatieve invloed heeft op het uiterlijk van het pand of op de kenmerken en waarden van de omgeving.

Fuchsiastraat 72

Wcie 20190131/201822739

Bouwen: het vergroten en veranderen van de woning Fuchsiastraat 72 door het plaatsen van een dakopbouw en het realiseren van een dakterras.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de nu voorgestelde dakopbouw die in hoofdvorm en architectuur beeldbepalend afwijkt van de voor dit blok en deze straat leidende dakopbouw, onder meer aanwezig op Fuchsiastraat 80, en niet logisch aansluit op de belendende bijzondere opbouw op de hoek van het blok.

Het leidende ontwerp voor extra bouwlagen op tussenwoningen in de Fuchsiastraat is een dakopbouw doorgemetseld vanuit het diepst liggende deel van de bestaande gevel met een diepe ‘borstwering’ als voortzetting van het voorste gevelvlak. In de voorgevel van de opbouw bevindt zich een breed venster met een vijfdeling boven de entreepartij en een enkel raam boven de bestaande erker.

Onder andere de hoogte van de opbouw, de positionering en vormgeving van het hekwerk aan de achterzijde, de vormgeving van de achtergevel en de verhoudingen van de vensters en ‘borstwering’ aan de voorzijde wijken beeldbepalend af van de voor dit blok en deze straat leidende dakopbouw. Dit laatste lijkt het gevolg te zijn van de (verhoudingen in de) tekeningen van de bestaande bebouwing die niet overeen lijken te komen met de werkelijke situatie.

De aansluiting op de belendende opbouw op de hoek van het blok met een ‘borstwering’ is niet overtuigend, daarmee ontstaat geen logische voortzetting van de bijzondere hoekoplossing.

George Maduroplein 1

Wcie 20190130/201822686
Bouwen: het bouwen van een attractie op het terrein van Madurodam aan het George Maduroplein 1.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde attractie. Deze voegt zich in de sfeer van de omgeving.

Groot Hertoginnelaan 161

Wcie 20190130/201825253
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Groot Hertoginnelaan 161 door het realiseren van een dakterras.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Twee keer eerder heeft de commissie een dakterras op dit pand beoordeeld en daarover negatief geadviseerd. Het nu voorgestelde terras is kleiner dan de eerdere twee, maar is door de overhoekse zichtbaarheid van het pand nog altijd te opvallend. De commissie herhaalt haar eerdere commentaar.

Het dakterras bevindt zich op het platte deel van een kapverdieping met dakschilden rondom. Deze dakschilden vormen de beëindiging van de gevel en een dakterras daarboven is atypisch. Een terras is mogelijk wanneer op voldoende afstand van de knik tussen schuin en plat dak, waardoor de kapverdieping het aanzicht blijft bepalen en het dakterras daaraan een onopvallende toevoeging is. Onopvallend is het voorgestelde terras niet, door de prominente positie van het pand en door de geringe afstand tot de genoemde knik. De commissie beoordeelt het dakterras als storend ten opzichte van de onderliggende bebouwing en in de omgeving en als een aantasting van het rijksbeschermde stadsgezicht.

Haagsche Bluf 20, 23, 25 en 26 en Nieuwstraat 30

Wcie 20190130/201824712
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de winkels Haagsche Bluf 20, 23, 25 en 26 en Nieuwstraat 30 tot horeca-gelegenheid.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de gevelwijzigingen aan de Haagsche Bluf zijde, aan de Nieuwstraat en aan de steeg tussen de Nieuwstraat en Haagsche Bluf. Zowel de nieuwe aluminium puien als de aanpassing van de winkelpuien aan de Nieuwstraat voegen zich goed in het gevelbeeld. De nieuwe aluminium puien zijn gelijk aan de eerder geaccordeerde puien in een ander deel van Haagsche Bluf, waarmee de eenheid van abstracte gevel achter de historische gevels intact blijft.

Hertog Albrechtlaan ongenummerd (Vroondaal, kavel 330)

Wcie 20190130/201822650
Bouwen: het bouwen van een woning Hertog Albrechtlaan ongenummerd (Vroondaal, kavel 330), alsmede het maken van een in- en uitrit.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde situering, volumeopbouw en architectonische uitwerking van de woning. Zij acht de volumeopbouw en architectonische uitwerking passend in deze omgeving. Het toegepaste materiaal, de detaillering en de kleurstelling zijn akkoord.

Hoek van Hollandlaan 2

Wcie 20190130/201820951

Bouwen (beginselplan): het vergroten van de woning Hoek van Hollandlaan 2 door het plaatsen van aanbouwen op de begane grond en verdieping, alsmede het maken van een kelder.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat het bouwvolume enigszins is vereenvoudigd. Waarbij een uitbouw van de garage als eenlaags volume passend is bij de architectuur en logisch is gepositioneerd.
De zwevende uitbouw aan de Domburglaan is ongewijzigd. De commissie blijft van mening dat de samenhangende compositie overhoeks verdwijnt, het heldere spel van rooilijnen niet goed herkenbaar is en de woning haar oriëntatie op de omgeving verliest. De materiaalkeuze van de zwevende uitbouw maakt de gevelcompositie te complex en verzwakt de eenvoud in de volumeopbouw.

Hoogstraat 26

Wcie 20190130/201825076
Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Hoogstraat 26 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met de uitbouw ter plaatse van de tweede verdieping aan de achterzijde van het pand.
Dit deel van het historisch stadsgezicht kenmerkt zich door kleinschalige bebouwing in een fijnmazige bebouwingsstructuur, veelal met voor- en achterhuizen. Het pand heeft in het verleden al een schaalvergroting ondergaan door de uitbouw op de begane grond en de eerste verdieping, waarmee deze kenmerkende structuur reeds is aangetast. Door het uitbouwen van de tweede verdieping wordt het volume nog forser en wordt die oorspronkelijke structuur nog verder weg gevaagd. De commissie beoordeelt de uitbouw daarom als een aantasting van de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadgezicht.

Houtweg 50

Wcie 20190130/201824903
Bouwen/Cultuurhistorie: het gedeeltelijk veranderen van het kantoor Houtweg 50 door het wijzigen van 2 puien in de zijgevel.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde wijziging van twee vensters naar twee dubbele, naar binnen draaiende deuren in de zijgevel van het pand.

De wijziging is voor wat betreft indeling, profilering, materiaalkeuze, detaillering en kleurstelling passend bij de bestaande architectuur en versterkt het gevelbeeld in dit Rijks beschermd stadgezicht.

Keizerstraat 101

Wcie 20190130/201819439
Bouwen: het veranderen van de woning Keizerstraat 101 door het realiseren van een dakterras en een tuinhuis.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat het tuinhuis is komen te vervallen.

Kepplerstraat 247

Wcie 20190130/201824236
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het bedrijfsruimte Kepplerstraat 247 tot 2 woningen en bedrijfsruimte alsmede het veranderen van de gevel aan de voorzijde.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie gaat akkoord met het vervangen van de garagedeur naar een pui met twee gelijke deuren. De wijziging is passend bij de architectuur en het straatbeeld.
Zij is akkoord met de voorgestelde kleurstelling, waarbij de deuren, de draaiende delen en de middenstijl in één kleur gebracht zijn, daarbij verwijzend naar de oude garagedeuren.

Koninginnegracht 19

Wcie 20190130/201823826
Bouwen/Cultuurhistorie: het tijdelijk plaatsen van een reclame-uiting in een spanframe tegen de gevel van het kantoor Koninginnegracht 19 voor de periode van 3 december 2018 tot en met 28 februari 2019.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met de reclame-uiting. Spanframes worden door de Reclamenota in dit deel van de stad niet toegestaan. Buiten dat zijn de positie en de maatvoering van de uiting geenszins gerelateerd aan de indeling en architectuur van de gevel, zo een verstoring van het gevelbeeld en van het rijksbeschermde straatbeeld.

Koninginnegracht 90

Wcie 20190130/201823382

Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van zonnepanelen op het dak van de woning Koninginnegracht 90 alsmede het kappen van 2 bomen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het plaatsen van zonnepanelen op het platte dak van het monument. De positionering is op voldoende afstand van de gevels, waardoor de panelen niet storend zichtbaar zijn vanuit de stedelijke ruimte. De uitvoering, mat zwart, met zwarte omlijsting is nu ook akkoord.

Koninginnegracht 90

Wcie 20190130/201823382
Monument : het plaatsen van zonnepanelen op het dak van de woning Koninginnegracht 90 alsmede het kappen van 2 bomen.

Akkoord

De commissie kan instemmen met het plaatsen van zonnepanelen op het platte dak van het monument. De positionering is op voldoende afstand van de gevels, waardoor de panelen niet storend zichtbaar zijn vanuit de stedelijke ruimte en niet schadelijk voor het monument. De uitvoering, mat zwart, met zwarte omlijsting is nu ook akkoord.

Korbootstraat 15

Wcie 20190130/201814458
Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Korbootstraat 15 door het plaatsen van een dakopbouw en het splitsen tot 3 appartementen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie instemmen met de gekozen opzet voor de dakopbouw in de vorm van een afgeknot schild. Zij kon echter nog niet instemmen met de dakkapellen. Ook de zijdakkappellen waren in positie, afmetingen en materiaalkeuze passend.
De dakkapellen in het voor- en achterdakvlak zijn nu voldoende verlaagd waardoor voldoende ruimte tot de hoekkepers vrij blijft. Deze zijn nu ook akkoord.
Het overige was reeds akkoord.

Laan van Meerdervoort 314 en 314A

Wcie 20190130/201818518
Bouwen/Cultuurhistorie: het wijzigen van het gebruik van de winkel Laan van Meerdervoort 314A tot een woning welke eveneens wordt vergroot met een aanbouw aan de achterzijde en het maken van constructieve doorbraken alsmede het maken van een dakterras aan de achterzijde van de bovenwoning Laan van Meerdervoort 314 en het maken van constructieve doorbraken.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Eerder heeft de commissie aangegeven het voorgestelde herstel van de voorgevel in beginsel toe te juichen, maar de architectonische uitwerking nog niet. De nu getekende uitwerking sluit goed aan bij de architectuur van het pand, met een stevige plint en kozijnen en ramen die de indeling en detaillering van schuifvensters hebben. De commissie gaat ervan uit dat de vensters worden uitgevoerd als gedetailleerd, met een wisseldorpel, en niet met een vast kalf zoals aangegeven op de geveltekening.
De commissie acht het terras op de uitbouw aan de achterzijde nu een acceptabele toevoeging. Het terras ligt rondom iets terug en houdt zo de opzet of structuur van de achtergevel afleesbaar.

Laan van Meerdervoort 506

Wcie 20190130/201815957
Bouwen: het veranderen van de woning Laan van Meerdervoort 506 tot 6 woningen alsmede het uitbouwen van de kelder, het vergroten van de eerste verdieping door het dichtzetten van het balkon en het plaatsen van een dakterras, een dakuitbouw op de 2e verdieping en het realiseren van een vijfde bouwlaag (entresol).

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de glazen baluster in het aangepaste plan is gewijzigd naar een hekwerk. De hekwerken zijn in het aangepaste plan gewijzigd van een zwarte naar een witte kleurstelling, zich voegend naar het lichte metselwerk. De commissie acht dit passend. Met het overige kon zij eerder reeds instemmen.

Lange Lombardstraat 55, 57, 61,63 en Lage Nieuwstraat 4

Wcie 20190130/201824136
Bouwen/Cultuurhistorie: het samenvoegen en veranderen van de woning Lange Lombardstraat 55, theehuis Lange Lombardstraat 57, magazijn Lange Lombardstraat 61, 63 en de kantoorruimte Lage Nieuwstraat 4 tot 2 woningen alsmede het gedeeltelijk veranderen van de gevels.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het voorstel.
Het verdwijnen van de bestaande roosters in de bovenlichten juicht de commissie toe. Door de diepe negge en hun positionering tegen de ranke bovendorpel onder de forse ‘lateien’, zullen de nieuwe ventilatieroosters niet tot een onwenselijke verstoring van het gevelbeeld of het beschermd stadsgezicht leiden.
Het realiseren van een patio ter plaatse van de begane grond is een verbetering ten opzichte van de bestaande situatie. De puien zijn voldoende passend.

Loosduinseweg 723 en 725

Wcie 20190130/201824053

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woningen Loosduinseweg 723 en 725 tot 8 studentenwoningen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie maakt bezwaar tegen de dakkappellen in het bovenste dakschild. De dakapellen zijn in dit brede straatprofiel storend zichtbaar en een aantasting van het daklandschap. Op dit bouwblok is het dak nog bijna gaaf, waardoor deze aantasting ook invloed heeft op het gehele bouwblok.
De commissie maakt bezwaar tegen de kozijnwijziging, waarbij de gebogen bovenlichten verdwijnen en de detaillering vergrooft. Tevens maakt zij bezwaar tegen het toevoegen van gevelroosters waardoor de bovendorpel vergrooft.

Maziestraat 16A

Wcie 20190130/201823089

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning met kantoor Maziestraat 16A tot 2 appartementen alsmede het uitbreiden op de 2e verdieping aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met voorstel.
Het pand vormt een architectonische eenheid met het naastgelegen pand. In het verleden is op het pand een dakopbouw gerealiseerd die deze oorspronkelijke eenheid reeds heeft verstoort. De wijziging van houten schuifraam naar een vlak aluminium profiel met ventilatieroosters in het glas beoordeelt de commissie als een verdere verschraling van het gevelbeeld en daarmee als een aantasting van de cultuurhistorische waarden van het Rijks beschermde stadsgezicht.
Ook met de uitbouw aan de achterzijde kan de commissie niet instemmen.
Dit deel van het historisch stadsgezicht kenmerkt zich door kleinschalige bebouwing in een fijnmazige bebouwingsstructuur. Het pand heeft in het verleden al een schaalvergroting ondergaan door de bebouwing op de begane grond, deels achter het buurpand. Door het uitbouwen van de verdieping wordt het volume nog forser en komt het buurpand nog verder in de verdrukking. De commissie beoordeelt ook dit als een aantasting van de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadgezicht.
Met het realiseren van een dakterras aan de achterzijde kan de commissie in beginsel instemmen. Voor het hekwerk geldt echter, dat deze in materiaalkeuze te laagwaardig is in deze historische context.

Mesdagstraat 6

Wcie 20190116/201820953

Bouwen: het veranderen van de woning Mesdagstraat 6 tot twee woningen en het vervangen van de kozijnen in de voorgevel.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie maakt geen bezwaar tegen kozijnwijzigingen die een voldoende benadering zijn van de oorspronkelijke houten kozijnen.

Noordeinde 128

Wcie 20190130/201901560
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Noordeinde 128 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de twee reclame-uitingen. Zowel de uitsteekbak als de open belettering op een plaat zijn in positionering goed gerelateerd aan de achterliggende gevel en hierdoor niet storend in het beschermd stadsgezicht.

Oorberlaan 100

Wcie 20190130/201824099
Bouwen: het plaatsen van een geluidsscherm op en nabij het terrein Oorberlaan 100.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het voorgestelde geluidscherm. De vormgeving maakt dat het scherm zo min mogelijk invloed heeft op de omgeving.

Plaats 14

Wcie 20190130/201900791
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Plaats 14 door het plaatsen van een reclame-uiting.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde twee reclame-uitingen. De open belettering is voldoende passend geplaatst op de gevel. De uitsteekbak, in lijn met de open belettering sluit hier goed op aan.

Prinsegracht 30

Wcie 20190130/201819953

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voormalige wagenschuur van de winkel Prinsegracht 30 tot 3 woningen op de begane grond.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Eerder heeft de commissie ingestemd met de wijzigingen in de wagenschuur, maar bezwaar gemaakt tegen de nieuwe pui in de achtergevel van het hoofdhuis. De nu voorgestelde indeling en detaillering passen binnen de verhoudingen en vormgeving van de achtergevel. De nieuwe pui is een onopvallende, logische toevoeging onder de serre-uitbouw.

Prinsegracht 30

Wcie 20190130/201819953

Monument: het veranderen van de voormalige wagenschuur van de winkel Prinsegracht 30 tot 3 woningen op de begane grond.

Akkoord

Eerder heeft de commissie ingestemd met de wijzigingen in de wagenschuur, met de interne wijzigingen in de wagenschuur en het hoofdhuis, maar bezwaar gemaakt tegen de nieuwe pui in de achtergevel van het hoofdhuis. De nu voorgestelde indeling en detaillering passen binnen de verhoudingen en vormgeving van de achtergevel. De nieuwe pui is een onopvallende, logische toevoeging onder de serre-uitbouw.

Prinses Mariestraat 37A

Wcie 20190130/201813707

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de achtergevel van de woning Prinses Mariestraat 37A door het maken van een balkon.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie is akkoord met het balkon aan de achtergevel, nu het balkon is in breedte en diepte tot een bescheiden element aan de gevel. De individuele achtergevel en de samenhang met de buurpanden blijven hierdoor achter en rondom het balkon voldoende zichtbaar. De voorgestelde vormgeving is passend voor een aan de gevel toegevoegd element.

Regentesselaan 30

Wcie 20190130/201822838

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Regentesselaan 30 door het vervangen van de houten pui door een stalen pui aan de achterzijde alsmede het maken van constructieve doorbraken.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie constateert dat de indeling van de pui iets gewijzigd is, maar niet voldoende en de detaillering is gelijk gebleven. Hierdoor herhaalt de commissie haar vorige advies.
De commissie kan niet instemmen met de nieuwe pui in de serre aan de achterzijde. Zowel de dubbele hoogte van de pui als de van de omkadering afwijkende vormgeving betekent in deze goed zichtbare gevel een verstoring. Het huidige nog oorspronkelijke aanzicht van de serre is bepalend in het straatbeeld van de Franklinstraat. Het nieuwe aanzicht is onsamenhangend door de twee gevelstructuren en de twee ‘architectuurstijlen’.

Reinkenstraat 51A

Wcie 20190130/201825229
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van het kantoorgebouw Reinkenstraat 51A door het vervangen van een kozijn.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de kozijnwijziging in hout. De indeling van de pui is vrijwel ongewijzigd en is passend in deze omgeving en bij de architectuur. De donkere kleurstelling is in deze omgeving passend.

Schoolstraat 27

Wcie 20190130/201823563
Bouwen/Cultuurhistorie: het wijzigen van de bestemming van de winkel Schoolstraat 27 tot horeca-inrichting alsmede het vervangen van 2 reclame-uitingen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie adviseert positief over de nieuwe reclamevoering die gebruikt maakt van de positie en maatvoering van de huidige reclame-uitingen.
De commissie maakt ernstig bezwaar tegen de afvoerpijp aan de achterzijde van het pand. Deze pijp – met een schaal en een uitstraling die niets met de historische omgeving te maken hebben – betekent een aantasting van de rijksbeschermde omgeving, van zowel de structuur daarvan als door de goede zichtbaarheid het uiterlijk. De commissie vraagt een alternatieve, minder aanwezige oplossing.

Sijzenlaan 7A

Wcie 20190130/201819396
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Sijzenlaan 7A door het realiseren van een dakterras op een aanbouw aan de achterzijde.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het dakterras op de uitbouw. In deze omgeving komen terrassen op de eerste verdieping vaker voor. Het hekwerk is nu meer terug gelegd vanaf de achtergevel en daardoor minder zichtbaar. De vormgeving van het hekwerk is nu voldoende passend.

Soestdijksekade 274

Wcie 20190130/201822802
Bouwen: het toevoegen van twee bouwlagen op de woning Soestdijksekade 274, alsmede het oprichten van een woning per nieuwe bouwlaag.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het bouwplan. Het is een verdere uitwerking van het eerder geaccordeerde beginselplan. De toen meegegeven opmerkingen met betrekking tot het terugleggen van de vijfde bouwlaag, de beëindiging van de gevel op de hoek en de hoogwaardige afwerking van de zijgevels, zijn allen verwerkt. De detaillering is consistent en passend bij de bestaande onderliggende architectuur.

Spekstraat 3

Wcie 20190130/201819658
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de als winkel/woning in gebruik zijnde horeca-gelegenheid Spekstraat 3 door het vergroten van een dakkapel, alsmede het vervangen van een houten kozijn door een aluminium kozijn en het vergroten van een constructieve doorbraak.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie constateert dat de eerder negatief beoordeelde wijziging van de voorgevel is komen te vervallen.
De eerder geaccordeerde hoofdvorm van de nieuwe dakkapel krijgt nu een architectonische uitwerking die past bij de architectuur van het pand en past in de omgeving. De traditionele bekleding van de dakkapel in zink, de dakrand van wit geschilderd hout en de zinken kraal zijn in dit geval de geëigende oplossing voor een dakkapel in het zijdakvlak.

Stadhouderslaan 28

Wcie 20190130/201820526

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het kantoor Stadhouderslaan 28 tot 4 appartementen alsmede het vervangen van het kozijn van de uitbouw in de achtertuin door een garagedeur en het realiseren van een in- of uitrit.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie gaat akkoord met het plaatsen van de garagedeur in de uitbouw. Garagedeuren komen in dit soort uitbouwen vaker voor in deze omgeving, waardoor zij geen afbreuk doen aan de cultuurhistorische waarde in de omgeving.
De commissie gaat niet akkoord met de kleurstelling van de garagedeur en adviseert de garagedeur aan te passen aan deuren in deze omgeving; donker groen of blauw. De commissie zou het waarderen als de aanvrager de witte kleurstelling van de uitbouw zou willen heroverwegen.

Torenstraat 81A

Wcie 20190130/201824542

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Torenstraat 81A door het dichtzetten van het balkon met overkapping.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het dichtzetten van het balkon aan de achtergevel in dit besloten binnen gebied. De plasticiteit van de gevel wordt slechts beperkt aangetast. Door de keuze van de glazen schuifpui blijft het balkon als element voldoende herkenbaar. De ingreep heeft een slechts geringe invloed heeft op de omgeving en de culturele waarde.

Valkenboskade 641

Wcie 20190130/201822138

Bouwen: het vergroten van de woning Valkenboskade 641 door het plaatsen van een dakopbouw met dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met het bouwplan.
Echter, zij merkt op dat door de verlaging van de hoogte van de dakopbouw, deze weliswaar beter aansluit op de dakopbouw van de buren, maar dat hierdoor de verhouding van de vensters in de voor- en zijgevel gewijzigd is ten opzichte van het geaccordeerde beginselplan. De commissie is van mening dat deze vensters daardoor minder goed aansluiten bij de onderliggende vensters.

Het beeld van een baksteen gevel dient overtuigend te zijn. De detaillering met de steenstrips is nog niet overtuigend ter plaatse van de neggen. Evenmin door het gebruik van aluminium waterslagen waar die in de bestaande architectuur van beton zijn.

Van Loostraat 79

Wcie 20190130/201817260
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning van Loostraat 79 en het veranderen van de woning van Loostraat 77 in twee appartementen en het maken van een dakterras

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Eerder kon de commissie niet instemmen met het voorstel. Zij maakte bezwaar tegen de indeling van het balkonkozijn aan de voorgevel (links en rechts van de deuren). Zij constateert dat dit nu overeen komt met de oorspronkelijke indeling De commissie constateert een grote verbetering van de bestaande situatie nu de kunststof voorgevel kozijnen worden vervangen door houten kozijnen. Hierbij zijn de kenmerkende verspringende glaslijnen hersteld, is het kozijnhout teruggebracht in het gevelbeeld en is er een weldorpel in de onderdorpel opgenomen.
Met de wijzigingen aan de achterzijde kan de commissie instemmen. Het gevelbeeld wordt zeer verbeterd.
Het dakterras is op voldoende afstand van de voor- en achtergevel. Het uitstapluik is conform de nota en het hekwerk is passend bij de architectuur.

Westeinde 86

Wcie 20190130/201823080
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de coffeeshop Westeinde 86 door het plaatsen van rolluiken en airo-units.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Eerder heeft de commissie ingestemd met de twee rolluiken aan de achtergevel. Zij constateert dat het toen negatief beoordeelde rolluik aan de buitenzijde van de historische winkelpui is verplaatst naar binnen, achter de pui. Hiermee zijn de bezwaren van het aan het zicht onttrekken van de winkelpui en het toevoegen van een wezensvreemd element aan het gevel- en straatbeeld weggenomen.

Zuidwal 42

Wcie 20190130/201822541
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Zuidwal 42 door het plaatsen van 4 dakkapellen op de zijdakvlakken.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het plaatsen van de 4 dakkapellen. De dakkapellen in het zijdakvlak laten voldoende dakvlak over waardoor dit als zodanig herkenbaar blijft. De dakkapellen in het voor- en achtergevel is voldoende passend in het dakvlak. De detaillering van alle dakkapellen sluit voldoende aan bij de bestaande architectuur. Ze vormen geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 1

6 februari 2019

Locatie:
Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Rens Schulze	Voorzitter
Gus Tielens	Lid
Jaap van den Bout	Lid
Philomene van der Vliet	Lid
Wijnand Galema	Lid

Secretaris:
Milou Mekel

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Delftselaan 40, 42 en 42-A en Netscherstraat 1-bis

Wcie 20190206/201825371

Bouwen: het bouwen van een welzijnsvoorziening met gebedsruimte (moskee) en leslokalen met slaapzalen (internaat) ter plaatse van de te slopen welzijnsvoorziening met gebedsruimten, leslokalen en slaapzalen en een technische ruimte Delftselaan 40, 42 en 42-A en Netscherstraat 1-bis.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Hoewel de commissie in beginsel positief is over de inpassing in en aansluiting op de omgeving van nieuwbouw op de hoek van de Delftselaan en de Netscherstraat, kan zij niet instemmen met de uitwerking.

De architectuur in deze omgeving is gedifferentieerd, maar de opzet en schaal zijn helder. De nieuwbouw op deze hoek voegt zich daar met een verbijzondering van de hoek, de hoofdentree aan de hoofdstraat, de setback van de topverdieping en de open-dichtverhoudingen op een eigen maar passende wijze naar. De nieuwbouw doet tevens aanzet tot een vervolg op de andere hoek, aan de Delfstelaan en de Van de Veldestraat.

De commissie maakt een opmerking over de positionering van het hekwerk van het dakterras aan de zijgevel. Doordat deze in het gevelvlak staat, wordt deze onderdeel van de gevel, vormt deze deels de beëindiging van de zijgevel. Dit is architectonisch niet overtuigend. De commissie pleit voor het terugzetten van het hekwerk ten opzichte van het zijgevelvlak.

De detaillering en kleur- en materiaalstaat is onvolledig en onvoldoende gespecificeerd, waardoor de beoogde uitstraling niet wordt waargemaakt noch is geborgd. Slechts twee van de vier gevels zijn gedetailleerd en onder andere de detaillering van het bijzondere hoekelement, de gevel ter hoogte van de trafo en de tussendorpels van de kozijnen ontbreekt. De detaillering van de kozijnen is erg vlak en de donkere kozijnkleur is erg hard. Het is onduidelijk welke metselwerkverbanden, welke voegen en welke betonmotieven worden voorgesteld en hoe steenstrips de hoek om worden gezet. De commissie vraagt om bemonstering van de materialen voor een volledige beoordeling.

2 Keizerstraat 71C en Nieuwe Laantjes 44

Wcie 20190206/201823538

Bouwen (beginselaanvraag): het in- en uitwendig veranderen en vergroten van het kantoor Keizerstraat 71C en het kinderdagverblijf Nieuwe Laantjes 44 tot een hotel t.b.v. short stay huisvesting.

Dit beginselplan is op verzoek van de projectinspecteur van deze agenda gehaald.

3 Spui 12

Wcie 20190206/201819466

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het veranderen en vergroten van het kantoor Spui 12 tot een horeca/detailhandel op de begane grond en in de kelder en 4 woningen op de verdiepingen.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Hoewel de commissie de bestaande gevelarchitectuur waardeert, kan zij in beginsel instemmen met het optoppen van het pand met één verdieping, het uitbreiden van het pand aan de achterzijde en de nieuwe gevelarchitectuur.

Dit pand heeft een relatief kleine maat en schaal, andere verhoudingen ten opzichte van de belendende panden in deze straatwand. Ieder pand in deze straatwand kent een eigen architectuur met een grootstedelijke allure. Door de autonome architectuur van het bestaande pand voegt deze zich zowel in schaal als architectuur op passende wijze tussen de belendingen, in deze straatwand.

De autonome architectuur en daarmee logische inpassing van het pand in de straatwand blijft met dit voorstel bestaan. De gevels hebben een voornamelijk verticaal geleding, die ondersteund wordt door enkel verticale naden tussen de gevelbeplating.

De commissie maakt een opmerking over de pui-indeling in de plint, deze beoordeelt zij als onvoldoende eenduidig. Zij pleit voor een heldere indeling, zonder zijlichten en een tussendorpel op één hoogte of geen bovenlichten. De commissie vraagt daarnaast om een geïntegreerd idee over reclame-uitingen in de plint.

De bevestiging, bewerking en kleur van de stalen gevelbeplating luistert nauw. De kleur vormt op de tekeningen in ieder geval een te groot contrast binnen deze gevelwand. De commissie vraagt om de bemonstering van het gevelmateriaal bij de definitieve beoordeling.

Voor een volledige beoordeling zal onder andere ook de vormgeving van de vanaf de straat zichtbare deel van de zijgevel van belang zijn.

4 Utrechtsebaan (A12) en Boslaan

Wcie 20190206/201819094

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het verbreden van het viaduct over de Utrechtsebaan (A12) naast de Malietoren (VNO-NCW-toren) waardoor de Boslaan in de Koekamp en de Boslaan in het Haagse Bos met elkaar verbonden worden.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie reageert in beginsel positief op de uitbreiding van het viaduct die een verbinding legt tussen het Haagse Bos en het park de Koekamp, maar kan niet instemmen met de vormgeving van het kunstwerk.

De samenhang van dit kunstwerk met de andere kunstwerken aan de Utrechtse baan en daarmee de continuïteit van het beeld aan deze entree van de stad en in deze omgeving is niet inzichtelijk. Het kunstwerk lijkt onder andere door de ronde beëindiging, die voorbij de damwanden van de tunnelbak schiet, en de afwijkende positionering en vormgeving van het hekwerk een incident te vormen.

De commissie vraagt aandacht voor de continuïteit van het beeld, zowel op maaiveld als vanaf de Utrechtsebaan, waar ook de vormgeving van onderzijde van het viaduct, denk aan de kolommen, het plafond en de verlichting, en de beplantingstrategie voor de te verbinden groene zones bij horen.

Rens Schulze

Voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 2

13 februari 2019

Locatie:
Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Jaap van den Bout	Plv. voorzitter
Olivier Graeven	Lid
Wijnand Galema	Lid

Secretaris:
Ilse Castermans

A. HAMERSTUKKEN

De commissie is akkoord gegaan met de adviezen uit de ter plekke voorgelegde hamerstukkenlijst(en):

Hamerstukkenlijst A voor vaststelling op 13 februari 2019

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 1e Van der Kunstraat 71

Wcie 20190213/201817138

Bouwen (beginselaanvraag): het gedeeltelijk inpandig veranderen van de begane grond en 1e verdieping van het bijeenkomstgebouw 1e Van der Kunstraat 71 tot bijeenkomstruimte en 11 wooneenheden.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde wijzigingen.

De gevel aan de Waldorpstraat is opener geworden. Het pand krijgt hierdoor weer een alzijdig karakter. De brandtrap is naast het bordes geplaatst waardoor deze nu minder prominent in het gevelbeeld is. Ook zijn de gesloten koepels groter en verder naar voren geplaatst waarmee het karakteristieke gevelbeeld van de tempel behouden blijft.

De commissie gaat ervan uit dat de kleurstelling conform detaillering zal zijn, dus afgestemd op de kleurstelling van de andere tempels van het complex. De eerder vergunde ventilatieroosters in het glas zijn nu buiten de beoordeling gelaten.

2 2e Joan Maetsuyckerstraat 227

Wcie 20190213/201817282

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning 2e Joan Maetsuyckerstraat 227 door het plaatsen van een dakopbouw.

Op verzoek van de projectinspecteur is dit beginselplan van de agenda gehaald.

3 Copernicuslaan 185

Wcie 20190213/201824960

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Copernicuslaan 185 door het plaatsen van een dakopbouw met dakterras.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde dakopbouw met dakterras.

Een dakterras is mogelijk, maar doordat de nu voorgestelde toegang hoger is dan het hekwerk, zal deze storende zichtbaar zijn in het gevelbeeld.

Een hekwerk als enige toevoeging aan de bestaande beëindiging van het pand dient open te worden vormgegeven en aan alle zijden op voldoende afstand van de gevel te worden geplaatst.

4 Fahrenheitstraat 288, 290 en 290A

Wcie 20190213/201823575
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woningen Fahrenheitstraat 288, 290 en 290A door het plaatsen van een extra verdieping en vervanging van de achtergevel vanaf de 2e verdieping alsmede het uitbreiden van het terras.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan in beginsel instemmen met realiseren van een dakopbouw, echter niet het voorliggende voorstel.

Op dit bouwblok is eerder een dakopbouw met een dakschild aan de voorzijde vergund. Ten behoeve van het behoud van het gevelbeeld dient op dit pand ook een dakschild te worden gerealiseerd. Dit schild zal met de gevellijn mee moeten ‘plooien’.

De uitbreiding op de bestaande aanbouw ter plaatste van de eerste verdieping beoordeelt de commissie als een aantasting van de bestaande bebouwingsstructuur en het karakter van het binnengebied en daarmee van de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

Het recht trekken van de achtergevel ter plaatse van de tweede verdieping is akkoord, echter deze gevel dient in materiaal aan te sluiten bij de onderliggende gevel.

Een schild aan de achterzijde ter plaatse van de derde verdieping acht zij passend.

5 Huijgenspark 48a

Wcie 20190213/201824615
Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de bovenwoning Huijgenspark 48a door het plaatsen van een dakopbouw met terras.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het pand waarop de dakopbouw wordt voorgesteld vormt een architectonische eenheid met het rechterbuurpand. De kap van het onderhavige pand vormt een kenmerkend

onderdeel van het totale gevelbeeld. Het blok is hoog en op grote afstand zichtbaar en hierdoor kenmerkend in het gevelbeeld en in het beschermd stadsgezicht.

De commissie kan in beginsel instemmen met het verhogen van de kap, maar niet met de wijze waarop dat nu wordt voorgesteld. De glazen gevel beoordeelt de commissie als een verstoring van de kap en daarmee van het gevelbeeld in dit beschermd stadsgezicht. De commissie acht een verhoogde kap, uitgevoerd in dezelfde pan wel voorstelbaar.

De linker zijgevel is goed zichtbaar en in een contrasterend materiaal voorgesteld, waardoor de opbouw zeer prominent in het gevelbeeld wordt. Door de zijgevel door te metselen en het boeiboord door te zetten kan de opbouw een eenheid met de onderliggende verdieping vormen.

Voor de verdere uitwerking vraagt de commissie ook een dakopbouw voor het rechterbuurpand te tekenen, zodat beter beoordeeld kan worden wat een mogelijk toekomstig gevelbeeld zou kunnen zijn.

6 Mient 166 tot en met 182 en Rabarberstraat 9 tot en met 13

Wcie 20190213/201900946
Bouwen (beginselaanvraag): het bouwen van 4 woningen op de bestaande bebouwing Mient 166 tot en met 182 en Rabarberstraat 9 tot en met 13.

Akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde opzet voor de dakopbouw, waarbij zowel de voor-, zij- als achtergevels worden doorgetrokken beoordeelt de commissie positief. Het herhalen van de onderliggende gevelindeling, met ter plaatse van de portiek een los venster, acht de commissie passend.

Voor de verdere uitwerking naar bouwplan vraagt de commissie om een steenmonster met een foto van de nieuwe steen met de gereinigde gevelsteen om te kunnen beoordelen of deze voldoende aansluit.

De kozijnen zijn reeds vervangen en de nieuwe kozijnen zullen daar bij aansluiten.

7 Mient 561

Wcie 20190213/201823609
Bouwen: het vergroten van de woning Mient 561 door het bouwen van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het pand waarop de dakopbouw wordt voorgesteld is onderdeel van een doorlopende straatwand, maar kenmerkt zich door een markante verspringing in de rooilijn. Deze sprong is benut om op de verdiepingen overhoeks balkons te realiseren.

De erkers in de voorgevel zijn gespiegeld geschakeld aan die van het buurpand middels een gemetseld element en kennen een karakteristieke beëindiging in de vorm van een verspringende dakrand op consoles.

De commissie constateert dat de verfijning in de bestaande architectuur in de tekeningen ontbreekt of niet correct is weergegeven.

Met het doormetselen van de voorgevel kan de commissie in beginsel instemmen, maar niet ter plaatse van de erker. Het onderbreken van de karakteristieke dakrand beoordeelt de commissie als een te grote aantasting van de bestaande architectuur. Zij kan zich een oplossing voorstellen waarbij ter plaatse van de erker de dakrand behouden blijft.

Een gesloten overhoekse gevel acht de commissie te weinig recht doen aan de onderliggende balkongevel. Een venster acht zij passender.

De bestaande houten kozijnen met karakteristiek laag kalf vormen een onlosmakelijk onderdeel van de bestaande architectuur. De commissie kan daarom niet instemmen met kunststof kozijnen

De detaillering van de dakrand dient overeenkomst de bestaande dakrand te worden uitgevoerd.

Met de setback aan de achterzijde, de voorgestelde gevelindeling en het terras met terug liggend hekwerk kan de commissie instemmen. Stucwerk wachtgevels zijn akkoord, echter dient het metselwerk ter plaatse van de hoek ver genoeg door te worden gezet.

8 Renbaanstraat 35

Wcie 20190213/201820204
Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Renbaanstraat 35 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Deze architectonisch waardevolle straat in het beschermd stadsgezicht is in hoofdopzet nog bijzonder gaaf. De kenmerkende beëindiging van de lage dakschilden is een belangrijke cultuurhistorische waarde van het beschermd stadsgezicht.

De commissie is van mening dat de voorgestelde dakopbouw, waarbij vanuit het bestaande dakschild een extra dakschild wordt voorgesteld, het straatbeeld te zeer verstoort.

De commissie vraagt te onderzoeken of een terug liggende dakopbouw mogelijk is die een minder verstorende werking op het straatbeeld zal hebben. Daarbij dient ook het straatprofiel getekend te worden om te kunnen beoordelen wat het effect op het straatbeeld zal zijn.

9 Tholensestraat 87

Wcie 20190213/201825194

Bouwen: het veranderen van de woning Tholensestraat 87 door het plaatsen van een dakopbouw en het realiseren van een dakterras alsmede het maken van een doorbraak.

Op verzoek van de projectinspecteur is dit bouwplan van de agenda gehaald.

10 Valkenboskade 297

Wcie 20190213/201900389

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Valkenboskade 297 door het plaatsen van een dakopbouw alsmede het realiseren van een dakterras.

Op verzoek van de projectinspecteur is dit beginselplan van de agenda gehaald.

11 Van Imhoffplein 14

Wcie 20190213/201825280

Bouwen: het vergroten van de woning Van Imhoffplein 14 door het bouwen van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Op het blok zijn reeds twee dakopbouwen gerealiseerd: een waarbij vanuit de gevel wordt door gemetseld en een waarbij is gekozen voor een setback met een volledig glazen invulling.

In het voorliggende voorstel is gekozen voor een opzet waarbij het meest terug-liggende deel van de gevel wordt door gemetseld. Hierdoor verandert het naar voren springende deel in een erker en wordt in volumeopbouw een vloeiende overgang gerealiseerd tussen de twee bestaande dakopbouwen.

Het hoekvenster markeert de overgang naar de glazen dakopbouw en met de hoger opgemetselde gevelelementen wordt een verbinding gemaakt met de kopgevel van het blok.

De commissie acht deze opzet en uitwerking geslaagd. De verdere gevelindeling in zowel de voor- als de achtergevel is een voortzetting van de onderliggende gevels en akkoord, evenals de voorgestelde materiaalkeuze, detaillering en kleurstelling.

12 Vermaasstraat 1A, 3 en 5

Wcie 20190213/201821297

Bouwen (beginselaanvraag): het veranderen van de woningen Vermaasstraat 1A, 3 en 5 door het veranderen van een portiektrap naar een binnentrap alsmede het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie reeds instemmen met een bescheiden dakopbouw, als een lantaren en specifiek voor dit blok. Zij kon echter nog niet instemmen met het voorstel. Zo achtte zij de opbouw aan de achterzijde te dicht op de dakrand gepositioneerd en ook het gevelbeeld als geheel nog te gesloten.

In het aangepaste voorstel is de positie en opzet van de dakopbouw verbeterd. Echter, deze heeft nog steeds slechts één groot venster richting zee in plaats van een alzijdige transparantie, passend bij een lantaren. Ook is de commissie van mening dat de opbouw nog te rijzig is. Een lagere dakrand, eventueel met een 'brise-soleil', zou de opbouw optisch kunnen verlagen en het beeld van de lantaren kunnen versterken.

13 Zandvoortstraat 51
Wcie 20190213/201824412
Bouwen: het vergroten van de woning Zandvoortstraat 51 door het plaatsen van een dakopbouw alsmede het realiseren van een dakterras.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het pand waarop de opbouw wordt voorgesteld is dicht op de hoek met de Renbaanstraat gesitueerd. De Renbaanstraat is in architectonisch zin een waardevolle straat in het beschermd stadsgezicht en de nog gave hoofdopzet vormt een belangrijke cultuurhistorische waarde van het beschermd stadsgezicht.
Hoewel door de forse setback de dakopbouw zo min mogelijk storende zichtbaar zal zijn vanuit de Renbaanstraat, kan de commissie niet instemmen met het voorstel. Het nu voorgestelde schild aan de voorzijde is in hellingshoek en positie atypisch bij de onderliggende architectuur. Dit atypisch beeld wordt bovendien versterkt door de extra hoogte ten behoeve van het dakterras.

De commissie vraagt om een lagere opbouw met dezelfde setback, maar met een rechte gevel nader te onderzoeken. Daarbij is het van belang om ook de zichtbaarheid vanaf de Renbaanstraat inzichtelijk te maken.

Met het aan de achterzijde recht trekken van de gevel ter plaatse van de tweede verdieping kan de commissie instemmen. Ook de gevelindeling acht zij passend bij de bestaande architectuur.

Aanvullend **Laan van Nieuw-Oost-Indië 14 tot en met 16**
Wcie 20190130/201822658
Bouwen: het veranderen en vergroten van het kantoorgebouw Laan van Nieuw-Oost-Indië 14 tot en met 16 tot 15 woningen waarbij de gevel wordt gewijzigd en het pand wordt vergroot middels een uitbreiding met balkons aan de achterzijde en diverse dakopbouwen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie niet instemmen met bouwplan.

In het aangepaste plan is nu meer uitgegaan van de karakteristiek van het pand en zijn van daaruit ingrepen voorgesteld ten behoeve van de nieuwe woonbestemming.

Het pand zelf wordt als architectonische eenheid gezien, waarbinnen met relatief kleine aanpassingen het gevelbeeld wordt verzacht. Vensters worden verlengd en gewijzigd naar Franse balkons en voorzien van witte dorpels die subtiel refereren aan de spekbanden van de naastgelegen neorenaissance architectuur. Door de licht grijze kleurstelling van de kozijnen en de donkere kleurstelling van de hekwerken ontstaat een subtiel kleurenpallet dat diepte geeft aan de gevel en het gevelbeeld opfrist.

De goot wordt doorbroken zodat de dakkapellen zichtbaarder worden in het gevelbeeld. De kap wordt afgewerkt met grijze Eternit leien, waarmee de kap meer onderdeel blijft van de architectuur.

Met de uitbreiding aan de achterzijde en het toevoegen van balkons aan de achtergevels en dakkapellen aan de zijgevels was de commissie eerder reeds akkoord.

De commissie is enthousiast over deze beheerste en geslaagde transformatie.

Jaap van den Bout

Plv. voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Den Haag

HAMERSTUKKENLIJST – Welstands- en Monumentencommissie 2

13 februari 2019

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Welstands- en Monumentencommissie van woensdag 13 februari 2019.

2e Sweelinckstraat 107A

Wcie 20190213/201900915
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het bijgebouw 2e Sweelinckstraat 107A tot woning alsmede het opheffen van de inrit.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met de wijziging van de gevel ten behoeve van de nieuwe woonfunctie. Een venster met een driedeling boven een gemetselde plint past bij de neutrale, onopvallende vormgeving van dit tussenvolume. De architectonische uitwerking heeft echter onvoldoende kwaliteit voor een goede inpassing in de gevelwand en in het beschermd stadsgezicht.
Het nieuwe kozijn heeft een minimale detaillering, zonder raamhout. De verwijzing van de nieuwe borstwering naar het rechter buurpand is oneigenlijk. Dit tussenvolume zou veel soberder moeten worden vormgegeven.

Antonie Duyckstraat 42

Wcie 20190213/201901452
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de woning Antonie Duyckstraat 42 door het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen aan de voorgevel op de eerste en tweede verdieping.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie heeft waardering voor het voorstel houten kozijnen, ramen en deuren terug te brengen en de inpassing van de kozijnen in de gevel aan te pakken. Dit is niet alleen voor het individuele pand een goede ingreep, maar ook voor het straatbeeld.
De voorgestelde profielen leiden tot een overtuigend aanzicht, een benadering van de oorspronkelijke pui en vensters.

Burgemeester Kolfschotenlaan 63

Wcie 20190213/201824529

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Burgemeester Kolfschotenlaan 63 door het plaatsen van een reclame-uiting aan de kant van de Burgemeester Patijnlaan.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De voorgestelde losse letters direct tegen de borstwering van de tweede verdieping verhouden zich goed tot de schaal en de indeling van de gevel en worden daarvan een logisch onderdeel. Ook in de bredere omgeving zijn de positie en de vormgeving van de reclamevoering passend.

Cantaloupenburg 25

Wcie 20190213/201823751

Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het vergroten en veranderen van de woning Cantaloupenburg 25 door het plaatsen van een serre in staal en glas aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het beginselplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Hoewel de serre nu kleiner is geworden sluit hij nog steeds niet aan op de naastgelegen overkappingen. Zowel de dakhelling als het overstek is groter, waardoor de detaillering ingewikkeld en rommelig wordt. De commissie handhaaft derhalve haar eerdere advies.

Cartesiusstraat 122-124

Wcie 20190213/201901078

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woningen Cartesiusstraat 122-124 door het realiseren van een dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie adviseert positief over het terras op de eenlaagse uitbouw aan de achterzijde van het pand. Het terras heeft een in deze omgeving passende maat en het hekwerk rondom het terras is iets van de dakrand geplaatst, waardoor uitbouw en terras te onderscheiden blijven.

Copernicusstraat 81

Wcie 20190213/201900031

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Copernicusstraat 81, door het vergroten van de dakopbouw, het plaatsen van zonnepanelen alsmede het maken van een constructieve doorbraak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan in beginsel instemmen met het uitbreiden van de kapverdieping tot aan de achtergevel, maar heeft op enkele punten bezwaar tegen het plan.
Het nieuwe dak heeft slechts aan een zijde een schuin kap, waardoor de achtergevel asymmetrisch wordt. Zowel de achtergevel als het nieuwe dak sluit hierdoor niet aan bij de architectuur en het kappenlandschap.
De franse balkons ter plaatse van de achtergevel zijn mogelijk, mits ze binnen de negge van het kozijnen gedetailleerd worden.

Els Borst-Eilersplein 275 (gebouw U)

Wcie 20190213/201900132

Bouwen: het bouwen van een kantoor en een laboratorium op het terrein van het ziekenhuis Els Borst-Eilersplein 275 (gebouw U).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat het gebouw in een binnenhof wordt gerealiseerd en niet hoger wordt dan de bebouwing die de binnenhof omringt. Het gebouw heeft zo geen invloed op het aanzicht van het ziekenhuis.

Fahrenheitstraat 386

Wcie 20190213/201805646

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Fahrenheitstraat 386 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan niet instemmen met de aanpassingen ten opzichte van het eerder geaccordeerde ontwerp, die de opbouw op zichzelf en in relatie tot de bestaande bebouwing verarmen.
Eerder heeft de commissie gepleit voor het symmetrisch uitvoeren van de pinakels. Aan dit pleidooi is geen gehoor gegeven, de ene pinakel is juist gereduceerd. Ook het niet uitvoeren van de op de geveltekening (wel) aangegeven latei is een verslechtering. De kunststof kozijnen lijken op foto passend bij de onderliggende gevel, maar zijn door het ontbreken van detaillering niet te beoordelen.

Fruitweg 25

Wcie 20190213/201901075

Monument: het veranderen van de gevel van de bedrijfsruimte Fruitweg 25 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Niet akkoord

De commissie kan niet instemmen met de twee reclame-uitingen tegen de borstwering van de bovenste verdieping. Een reclame-uiting op deze positie is op zichzelf al een verstoring van de gevel van het monument, dit wordt nog versterkt door het ontkennen van de kenmerkende gevelstructuur van skelet en metselwerk invulling.
De commissie beoordeelt dit voorstel als een aantasting van de monumentale waarden van het pand.

Gentsestraat 118

Wcie 20190213/201825231

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Gentsestraat 118 door het plaatsen van een aanbouw aan de achterzijde en het realiseren van constructieve muurdoorbraken.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie maakt bezwaar tegen de uitbreiding. De voorgestelde uitbouw is fors en reageert in volumeopbouw onvoldoende op zowel het hoofdhuis als de lager liggende garage. De geringe afstand tussen de uitbouw en de garage levert een onduidelijke smalle ruimte op van ca. 30cm, wat tot een rommelig beeld leidt.
Los van het bezwaar tegen de hoofdopzet, waardeert de commissie de architectuur van de uitbreiding, die een interessante relatie aangaat met de bestaande en deze wijk kenmerkende architectuur.

Grote Marktstraat 38

Wcie 20190213/201900509

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel en de luifel van de winkel Grote Marktstraat 38 door het plaatsen van reclame-uitingen, alsmede het plaatsen van raambelettering.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde reclamevoering op de ‘toren’ van het gebouw en boven de nieuwe luifel tegen de zijgevel. De uitingen voegen zich goed binnen het (reclame)beeld van dit gebouw.

Hoogstraat 33

Wcie 20190213/201901842

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voor- en achtergevel van de winkel Hoogstraat 33 door het vernieuwen van een pui, het aanpassen van de draairichting van een bestaande deur, alsmede het vervangen van 3 reclame-uitingen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde wijziging van de winkelpui. De pui vormt, net als de bovenliggende gevel, een geheel met Hoogstraat 35. De omkadering – bestaande uit natuurstenen penanten en natuurstenen plinten onder een opvallende koperen 'luifel' – en de invullingen van de omkaderingen zijn gelijk. Het aanpassen van één van de twee delen doet de eenheid en de samenhang verdwijnen, wat de commissie als een verstoring en aantasting van het gevelbeeld en het straatbeeld beoordeelt.
Buiten het verdwijnen van de eenheid is ook het verdwijnen van de plint onder de etalages een aantasting van de gevel en van de uitstraling van de historische Hoogstraat.
Het is de commissie bekend dat de huidige pui niet oorspronkelijk is. Een aanpassing is in beginsel mogelijk, maar met behoud van de eenheid van Hoogstraat 33 en 35 en met behoud van de kenmerken van een winkelpui in het historische centrum.
Omdat de nieuwe reclamevoering een integraal onderdeel van het gevelontwerp is, is deze nog niet beoordeeld.

Kornoeljestraat 32

Wcie 20190213/201822287

Bouwen: het vergroten van de woning Kornoeljestraat 32 door het plaatsen van een dakopbouw met dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het voorstel. De detaillering van de dakrand is nu conform bestaand en akkoord. Met het overige was zij eerder reeds akkoord.

Laan van Meerdervoort 831

Wcie 20190213/201820089

Bouwen: het veranderen en vergroten van het balkon van de woning Laan van Meerdervoort 831 ter plaatse van de achtergevel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over het balkons/terras aan de achterzijde van de woning ter hoogte van de eerste verdieping. Doordat het terras zich achter de gemetselde tuinmuur bevindt en daar ook voor wat betreft de vormgeving los van blijft, blijft de opzet

van een drielaagse gevel en een tuinmuur als straatgevel (aan de Kamillestraat) herkenbaar.
Het wit geschilderde houten hekwerk is passend voor een balkon/terras bij deze architectuur en in deze omgeving.

Lynckerstraat 29

Wcie 20190213/201822100
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de bedrijfsruimte Lynckerstraat 29 tot 2 woningen door het plaatsen van een dakkapel en het maken van wanddoorbraken alsmede het wijzigen van de gevel, het plaatsen van een nieuwe trap en dakramen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen de gevelwijziging, waarbij de kozijnen van een rollaag worden voorzien en de verspringende glaslijnen worden teruggebracht in het gevelbeeld. De dakkapel in het voordakvlak is passend bij de architectuur.

Professor Kaiserstraat 46

Wcie 20190213/201902414
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van het bedrijfspand Professor Kaiserstraat 46 door het vervangen van de houten deur door een selectionale garagedeur.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan niet instemmen met de nieuwe garagedeur. De aanpassing van gevelopeningen en de uitstraling van de sectionaaldeur hebben een ernstig storende invloed op het individuele gevelbeeld en op de ruimere omgeving, een beschermd stadsgezicht.

Sophialaan 1

Wcie 20190213/201824825
Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van 2 erfscheidingen bij het kantoor Sophialaan 1.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de nieuwe tuinmuren aan weerszijden van de bestaande garage, die zich in hoogte en vormgeving – een zijde gestuukt, de andere zijde in schoon metselwerk – goed voegt in de omgeving. De verschillende afwerkingen

leiden aan de straat, tussen de metalen hekwerken, echter tot een onduidelijk en rommelig beeld. De commissie suggereert hier een penant dat onderdeel wordt van de borstwering van de tuinmuur aan de Zeestraat.

Thomas Schwenckestraat 14

Wcie 20190213/201822727
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Thomas Schwenckestraat 14 door het dichtbouwen van het balkon aan de achterzijde.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan zich de uitbreiding van de woning door het dichtbouwen van het inpandige balkon voorstellen. Zij maakt bezwaar tegen de detaillering ter plaatse van de dakrand. In de bestaande situatie is de dakrand smaller en is er meer metselwerk en een rollaag boven de kozijnen.

Tuinfluiterlaan 37

Wcie 20190213/201821622
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Tuinfluiterlaan 37 door het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde kozijnwijziging nu de ventilatieroosters uit het gevelbeeld zijn verdwenen. De gevelwijziging is passend bij de architectuur en de omgeving.

Valkenboskade 641

Wcie 20190213/201822138
Bouwen: het vergroten van de woning Valkenboskade 641 door het plaatsen van een dakopbouw met dakterras.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het aangepaste voorstel. De vensterindeling waarbij het schuifvenster even hoog is als bestaande en de indeling van het bovenlicht hetzelfde is maar minder hoog, acht de commissie passend bij de onderliggende indeling. De detaillering met steen-strips is nu overtuigend en ook de betonnen waterslagen zijn passend bij de bestaande architectuur.

Van Boetzelaerlaan 108A

Wcie 20190213/201819612
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het dakterras van de woning Van Boetzelaerlaan 108A.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het plaatsen van een houten hekwerk rond het dakterras op de aanbouw van de woning. Zij gaat ervan uit dat deze dekkend wit is geschilderd en achter de dakrand geplaatst zal worden, overeenkomstig de hekwerken bij het buurpand.

Van Swietenstraat 72

Wcie 20190213/201822895
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Van Swietenstraat 72 door het plaatsen van 2 dakuitbouwen, het realiseren van een dakterras, het vervangen van een kozijn in de achtergevel, alsmede het maken van een constructieve doorbraak.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met de dakkapellen in de beide zijdakvlakken, maar maakt bezwaar tegen de maat van het terras op de uitbouw aan de achterzijde.
De kapellen in het linker en het rechter zijdakvlak zijn bescheiden van omvang, in breedte en hoogte, en goed gepositioneerd in relatie tot de kap en – in het rechter dakvlak – de opvallende schoorstenen De neutrale vormgeving geheel in zink is passend bij deze bebouwing en in deze omgeving.
Een terras op de uitbouw aan de achterzijde is in beginsel mogelijk, maar de nu voorgestelde diepte is te veel. Het terras steekt te ver het binnengebied in en verstoort daardoor de structuur van hoofdbebouwing en bebouwing in de tuin.

Vinkensteynstraat 71

Wcie 20190213/201821570
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Vinkensteynstraat 71 door het plaatsen van een aanbouw met dakterras aan de achterzijde.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

Het plan is enigszins verbeterd nu er geen dakterras op de uitbouw wordt aangevraagd. De commissie handhaaft haar advies voor wat betreft de vergroting van de uitbouw. De uitbouw verstoort de oorspronkelijke en kenmerkende balans van eenlaagse bebouwing

en open ruimte of tuin. Deze voor dit binnengebied en voor het beschermd stadsgezicht belangrijke balans is op verschillende plekken al verstoord. Een verdere verstoring wenst de commissie tegen te houden.

Wassenaarseweg 99 en Wassenaarseweg 101

Wcie 20190213/201822804
Bouwen: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 201816505/6926954 d.d. 11-10-2018 voor het veranderen en vergroten van de woning Wassenaarseweg 99 en het kantoor Wassenaarseweg 101 tot winkel, kantoor en 4 woningen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie maakt bezwaar tegen de uitbreidingen aan de achterzijde ten opzichte van het eerder geaccordeerde plan. De aansluiting op of inpassing in de bebouwingstructuur verslechtert. De binnenhoek, van maaiveld tot dak, wordt te dicht en te druk bebouwd, waardoor het pand zich onttrekt aan de opzet en de schaal van het bouwblok.

Weimarstraat 180

Wcie 20190213/201902391
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Weimarstraat 180 door het plaatsen van 11 reclame-uitingen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met de letters boven de entree en met het “laden en lossen” bord. Beide uitingen zijn goed gerelateerd aan het pand en voegen zich vanzelfsprekend in het gevelbeeld.
Lichtlijnen zijn volgens de Reclamenota in dit deel van de stad niet toegestaan. De “LED verlichtingslijn” kan de commissie daarom niet accorderen.

Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 1

20 februari 2019

Locatie:
Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Rens Schulze	Voorzitter
Gus Tielens	Lid
Jaap van den Bout	Lid, plv. voorzitter bij agendapunt 2
Olivier Graeven	Lid, aanwezig bij agendapunt 4 en 5
Philomene van der Vliet	Lid
Wijnand Galema	Lid

Secretaris:
Milou Mekel

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Badhuisweg 4, Utrechtsestraat 10, Harstenhoekweg en Haarlemsestraat ongenummerd

Wcie 20190220/201900209

Bouwen (beginselaanvraag): het bouwen van 62 appartementen en parkeergarage (project 'Royal Resident') op de hoek Badhuisweg 4, Utrechtsestraat 10, Harstenhoekweg en Haarlemsestraat ongenummerd.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Hoewel de commissie het betreurt dat de bestaande oude villa's vervangen worden, reageert zij in beginsel positief op de voorgestelde nieuwbouw. De commissie maakt echter nog een aantal opmerkingen over de opzet en uitwerking.

De commissie kan de ruimtelijke opzet, ondanks het redelijk dichte programma, van drie appartementenblokken op een verhoogd maaiveld en de open en alzijdige vormgeving van het ensemble op deze prominente locatie waarderen. De beëindiging van twee van de drie blokken met een zinken kap is echter niet begrijpelijk in de context, binnen het ensemble en bij deze architectuur. De commissie pleit voor een beëindiging van alle blokken met een setback.

De commissie waardeert de aandacht die uitgaat naar de detaillering. De voorgestelde verschillende kleuren metselwerk per woningblok beoordeelt de commissie echter als niet overtuigend, daarmee valt de opzet van de nieuwbouw als één ensemble te veel uit elkaar.

De commissie acht de aansluiting op het maaiveld aan de straatzijden zorgvuldig en passend in deze omgeving. De commissie vraagt de aandacht voor de aansluiting van het verhoogde maaiveld aan de achterzijde, niet aan de straat.

De commissie constateert dat de principetekeningen niet overeenkomen met de andere tekeningen – waarop zij het voorstel beoordeelt – en vraagt om het in overeenstemming brengen dan wel weglaten hiervan.

2 Boekweitkamp 19

Wcie 20190220/201820187

Bouwen (beginselaanvraag): het oprichten van 36 woningen ter plaatse van de te slopen brandweerkazerne Boekweitkamp 19.

Bij dit agendapunt was Jaap van den Bout plaatsvervangend voorzitter. Rens Schulze heeft aan de advisering over dit agendapunt niet deelgenomen.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert opnieuw negatief over de voorgestelde nieuwbouw aan de Boekweitkamp ter plaatse van de te slopen brandweerkazerne.

De Boekweitkamp en het verlengde daarvan vormen een grens tussen verschillende bebouwingstypen. De nieuw te bebouwen locatie maakt deel uit van de zijde waarin de bebouwing zich kenmerkt door vrijstaande, alzijdige woningen/bouwblokken in een veld.

De opzet is ten aanzien van het eerdere voorstel iets gewijzigd, de blokken zijn iets minder diep. Daardoor staan ze iets verder uit elkaar, zit er meer lucht tussen de blokken, maar door de opzet, vormgeving en inpassing van de blokken is er geen sprake van bebouwing in een veld die een relatie aangaat met het ruime groen eromheen.

De voor deze locatie atypische woningtypologie en het bouwsysteem dicteren de ontwerpoplossing. Daardoor wordt verre van optimaal gebruik gemaakt van de kwaliteiten op deze prachtige, ecologisch waardevolle locatie en ontstaat er geen logische bebouwingsstructuur en architectuur op deze plek.

De blokken zijn niet alzijdig, de gevels zijn gesloten en vlak. De inrichting van het maaiveld is niet als structureel onderdeel van het plan, niet in samenhang met de bebouwing ontworpen. De landing van de bebouwing is niet vanzelfsprekend, de ruimte tussen de gebouwen slibt dicht en de parkeerruimte is onderdeel van het bebouwingsgrid in plaats van integraal of landschappelijk opgelost. De eenvoud in ongenaakbare architectuur en inpassing kan krachtig zijn, maar slaat in dit geval te ver door.

De commissie vraagt om dit plan in samenhang met (de ideeën voor) het ontwerp van de ontwikkeling ernaast waarmee het een ensemble vormt te presenteren, om het in die volledigheid te kunnen beoordelen.

3 Kleine Veenkade
Wcie 20190220/201901256
Bouwen: het vervangen van de kademuur langs de Kleine Veenkade.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de uitwerking van de vernieuwing van dit deel van de kade aan het Verversingskanaal. De aansluiting op de bestaande kaden en de detaillering zijn op deze locatie en in deze omgeving passend.

De commissie pleit ervoor om de hekwerken naast de brug aan de kaden – aan beide zijden van de brug – eenduidig te houden ten behoeve van de structuur en de herkenbaarheid van de brug.

4 Plesmanweg 1 t/m 6

Wcie 20190220/201824550
Bouwen: het verbouwen van het voormalige kantoorgebouw Plesmanweg 1 - 6 tot woon-, logies-, horeca-, sport-, en kantoorgebouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie reageert in beginsel positief op de voorgestelde wijzigingen ten behoeve van de transformatie van het voormalige kantoorgebouw naar woongebouw, maar maakt nog een aantal opmerkingen.

De commissie is positief over de aanpak voor de wijzigingen, waarbij de oorspronkelijke situatie, die veelal niet meer de bestaande betreft, steeds het uitgangspunt is. De aanpassingen betreffen de hoofdentree, de entree aan de duinzijde, het paviljoen, de vensters en puien, het dakterras, het dakvlak, zowel in de vorm van herstel als toevoegingen. De ontwerpkeuzes zijn helder en de ontwerpoplossingen zijn terughoudend en eenduidig.

De commissie maakt echter bezwaar tegen de kozijnvervangingen waarbij de deuren naar de balkons, zowel de franse als de uitkragende, de doorgaande lijn van de horizontale puiverdeling doorbreken en de gevelritmiek te veel verstoren.

Hoewel de wijzigingen aan het monument goed te beoordelen zijn, zijn de wijzigingen voor een deel van de (monumentale) terreininrichting, in de wetenschap dat er ideeën zijn over een substantiële wijziging van niet-monumentale bouwdeel en het terrein rondom, de volledige terreininrichting, niet goed in de context te beoordelen. De kern van deze locatie is een gebouw dat in het landschap staan. De kwaliteit en beleving van de bebouwing zijn afhankelijk van de inpassing ervan, rondom en vormen één voet voor het geheel aan bebouwing. Het landschap, de terreininrichting kan daarom ook alleen als één geheel, binnen één voorstel beoordeeld worden.

5 Plesmanweg 1 t/m 6

Wcie 20190220/201824550
Monument: het verbouwen van het voormalige kantoorgebouw Plesmanweg 1 - 6 tot woon-, logies-, horeca-, sport-, en kantoorgebouw.

Niet akkoord

De commissie reageert in beginsel positief op de voorgestelde wijzigingen ten behoeve van de transformatie van het voormalige kantoorgebouw naar woongebouw met verschillende woontypologieën, maar maakt nog een aantal opmerkingen.

De commissie is positief over de aanpak voor de wijzigingen, waarbij de oorspronkelijke situatie, die veelal niet meer de bestaande betreft, steeds het uitgangspunt is. De aanpassingen betreffen de hoofdentree, de entree aan de duinzijde, het paviljoen, de vensters en puien, het dakterras, het dakvlak en inpandig de aanpassing van de

oorspronkelijke vrije indeling van de verdiepingen met ontsluitingskernen, zowel in de vorm van herstel als toevoegingen. Het bouwhistorisch onderzoek is zorgvuldig, de ontwerpkeuzes zijn helder en de ontwerpoplossingen zijn terughoudend en eenduidig.

De commissie maakt echter bezwaar tegen de kozijnvervangingen waarbij de deuren naar de balkons, zowel de franse als de uitkragende, de doorgaande lijn van de horizontale puiverdeling doorbreken en de gevelritmiek te veel verstoren.

Daarnaast heeft de commissie haar twijfels over de maat en daarmee de waarde voor wat betreft het gebruik van de ruimte voor het kunstwerk op de vierde verdieping. Het verkleinen van de oorspronkelijke maat en daarmee de collectieve functie van de zaal waarin zich de bijzondere muurschildering bevindt, doet het kunstwerk wat de commissie betreft te weinig recht.

Hoewel de wijzigingen aan het monument goed te beoordelen zijn, zijn de wijzigingen voor een deel van de (monumentale) terreininrichting, in de wetenschap dat er ideeën zijn over een substantiële wijziging van niet-monumentale bouwdeel en het terrein rondom, de volledige terreininrichting, niet goed in de context te beoordelen. De kern van deze locatie is een gebouw dat in het landschap staan. De kwaliteit en beleving van de bebouwing zijn afhankelijk van de inpassing ervan, rondom en vormen één voet voor het geheel aan bebouwing. Het landschap, de terreininrichting kan daarom ook alleen als één geheel, binnen één voorstel beoordeeld worden.

6 Rijswijkse Landingslaan ongenummerd (Buitenplaats Ypenburg)

Wcie 20190220/201813828
Bouwen: het plaatsen van een kunstwerk op het terrein Rijswijkse Landingslaan ongenummerd (Buitenplaats Ypenburg).

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie beoordeelt de positionering van de ‘bomen’ die samen een kunstwerk vormen als voldoende willekeurig in het landschap.

De openbare ruimte langs de Singel wordt gekenmerkt door een vrije, landschappelijke inrichting. De openbare ruimte wijkinwaarts wordt gekenmerkt door een monumentalere, stedelijke opzet. Dit licht glooiende veld is onderdeel van de landschappelijke strook langs de Singel en ligt in het verlengde van de monumentale as van de Rijswijkse Landingslaan. Door de positionering van de bomen, ieder met een eigen ‘richting’ en met verschillende afstanden tot elkaar, staat het kunstwerk voldoende passend in dit landschap.

De commissie vraagt aandacht voor de detaillering van de koperen bekleding in relatie tot de duurzaamheid van het kunstwerk en daarmee de haalbaarheid van de idee over het gebruik ervan.

7 Van Boecopkade

Wcie 20190220/201901260
Bouwen: het vervangen van de damwanden en het vernieuwen van de kademuur (gedeeltelijk) aan de Van Boecopkade.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de uitwerking van de vernieuwing van dit deel van de kade aan het Verversingskanaal. De aansluiting op de bestaande kaden en het beeld zijn op deze locatie en in deze omgeving passend.

8 Willem Royaardsplein

Wcie 20190220/201821389
Bouwen (beginselaanvraag): het herontwikkelen en uitbreiden van het winkelcentrum Duinzigt aan het Willem Royaardsplein, nabij de Theo Mann-Bouwmeesterlaan en Esther de Boer-van Rijklaan.

Dit beginselplan is op verzoek van de architect en in overleg met de projectinspecteur van deze agenda gehaald.

Rens Schulze

Voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Jaap van den Bout

Plv. voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 2

27 februari 2019

Locatie:
Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Jaap van den Bout	Plv. voorzitter
Olivier Graeven	Lid

Secretaris:
Milou Mekel

A. HAMERSTUKKEN

De commissie is akkoord gegaan met de adviezen uit de ter plekke voorgelegde hamerstukkenlijst(en):

Hamerstukkenlijst A voor vaststelling op 27 februari 2019

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Arnhemsestraat 92

Wcie 20190227/201825222

Bouwen: het vergroten van de bovenwoning Arnhemsestraat 92 door het plaatsen van een dakopbouw en het realiseren van een dakterras aan de achterzijde, alsmede het maken van een constructieve doorbraak op de 2de verdieping.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de opzet en vormgeving van de dakopbouw.

Hoewel de commissie ervan overtuigd is dat een beëindiging van de hoek van dit blok met een dakschild aan de voorzijde en boven de zijgevel passend is, beoordeelt zij de dakhellingen/rechtstand als te steil bij de onderliggende architectuur en in deze omgeving waar reeds opbouwen te vinden zijn.

De dakkapellen beoordeelt de commissie in maatvoering, verhoudingen, positionering, ritmiek en indeling als onvoldoende gerelateerd aan de onderliggende architectuur. De gevel kent meerdere symmetrieassen ter hoogte van de portieken en een horizontale geleding, waar de gevelbeëindiging op deze wijze onvoldoende samenhang mee vertoont.

De gevelafwerking van de wacht(zij)gevel en de achtergevel met rabatdelen is in deze omgeving en bij deze architectuur atypisch. De commissie pleit voor stucwerk, lichtgrijs voor de wachtgevel en wit voor de achtergevel.

De tweeledige vormgeving van het hekwerk rondom het terras aan de achterzijde van de opbouw beoordeelt de commissie als onvoldoende eenduidig. De gemetselde borstwering boven de zijgevel als terrasafscheiding is in dit geval bovendien atypisch.

De ventilatieroosters in het glas vormen een onnodige verzwaring van de bovendorpel en zouden verholen opgelost moeten worden.

2 Copernicuslaan 185

Wcie 20190227/201824960

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Copernicuslaan 185 door het plaatsen van een dakopbouw met dakterras.

Dit beginselplan is in overleg met de projectinspecteur van deze agenda gehaald.

3 Goudenregenstraat 231

Wcie 20190227/201822986

Bouwen: het vergroten van de woning Goudenregenstraat 231 door het plaatsen van een dakopbouw en het realiseren van een dakterras aan de achterzijde alsmede het maken van en constructieve doorbraak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorstelde opzet en vormgeving van de dakopbouw, met een doorgemetselde voorgevel en een setback aan de achterzijde, vergelijkbaar met de wijze waarop de bebouwing aan de overzijde ook reeds deels is opgetopt.

De nieuwe vensters aan de voorzijde zijn een logische voortzetting van de bestaande vensterindeling: een exacte herhaling ter hoogte van de brede beuk en naar boven toelopend ter hoogte van de portiek.

De commissie gaat ervanuit dat de onderzijde van de dakrandbeëindiging gelijk aan de bestaande situatie, niet vlak maar verfijnd, bijvoorbeeld met schrootjes, wordt uitgevoerd.

4 Goudsbloemlaan 131 (Segbroek College)

Wcie 20190227/201822939

Bouwen: het in- en uitwendig veranderen van het schoolgebouw Goudsbloemlaan 131 (Segbroek College) door het maken van constructieve doorbraken alsmede het plaatsen van zonnepanelen en luchtbehandelingskasten op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met de wijzigingen ten behoeve van de modernisering van het schoolgebouw, bestaande uit het plaatsen van zonnepanelen en luchtbehandelingskasten en -kanalen op het dak.

De installaties op het dak zijn op voldoende afstand van alle dakranden geplaatst en daardoor voldoende onopvallend ten aanzien van de onderliggende gevel en in deze omgeving.

5 Goudsbloemlaan 131 (Segbroek College)

Wcie 20190227/201822939

Monument: het in- en uitwendig veranderen van het schoolgebouw Goudsbloemlaan 131 (Segbroek College) door het maken van constructieve doorbraken alsmede het plaatsen van zonnepanelen en luchtbehandelingskasten op het dak.

Akkoord

De commissie heeft eerder op onderdelen van het voorstel positief gereageerd, en kan nu volledig instemmen met de wijzigingen ten behoeve van de modernisering van het rijksmonumentale schoolgebouw, bestaande uit het aanpassen van de inpandige structuur, het interieur van de toiletblokken en het plaatsen van zonnepanelen en luchtbehandelingskasten en -kanalen op het dak.

De commissie is positief over de detaillering van de nieuwe glazen deuren naar de mediatheek op de tweede verdieping áchter de bestaande zeer karakteristieke rode deuren die daardoor in geopende stand behouden kunnen blijven. Het vergroten van de openingen naar de aula op de eerste verdieping met behoud van de rode deuren, kan de commissie accorderen omdat op de voorgestelde wijze de oorspronkelijke maat van de openingen herkenbaar blijft en de aanpassing een grote meerwaarde oplevert voor het gebruik en de beleving van het gebouw als school in deze tijd.

Door de gelijkmatige verdeling van de akoestische plafondpanelen blijven de aula en het balkon als één ruimte ervaarbaar.

Om de luchtkanalen zo veel en onopvallend mogelijk midden op het dak te kunnen plaatsen zal de schacht onder de schoorsteen ter hoogte van de toiletblokken op de eerste en tweede verdieping echter bereikbaar moeten worden gemaakt en is het niet haalbaar om het oorspronkelijke interieur van deze toilettenblokken integraal te behouden. Door het deels herstellen en deels moderniseren van de toiletblokken zou het contrast wat de commissie betreft te zeer opgewerkt worden, dus kan zij instemmen met het volledig moderniseren ervan. Het levert veel op in het aanzicht en het oorspronkelijke interieur van de toiletten blijft op de begane grond en derde verdieping bewaard.

De installaties op het dak zijn op voldoende afstand van alle dakranden geplaatst en daardoor voldoende onopvallend ten aanzien van de onderliggende gevel en in deze omgeving.

6 Mient 197

Wcie 20190227/201901908

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Mient 197 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie reageert in beginsel positief op de opzet en vormgeving van de uitbreiding van dit lagere deel van het blok met een tweede verdieping. De doorgemetselde opbouw is passend binnen de structuur en architectuur van dit blok en in deze omgeving.

De verhoudingen van de vensters in de achtergevel zijn echter door de vensterindeling, met een bovenlicht, vreemd. De commissie acht de tussendorpel bij deze maat vensters niet passend.

De commissie constateert dat de detaillering van het venster aan de voorzijde, met een tussendorpel, niet overeenkomt met het aanzicht. Zij vraagt voor de verdere uitwerking om het in overeenstemming brengen van de detaillering met het aanzicht.

7 Mient 561

Wcie 20190227/201823609
Bouwen: het vergroten van de woning Mient 561 door het bouwen van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het pand waarop de dakopbouw wordt voorgesteld is onderdeel van een doorlopende straatwand, maar kenmerkt zich door een markante verspringing in de rooilijn. Deze sprong is benut om op de verdiepingen overhoeks balkons te realiseren.
De erkers in de voorgevel zijn gespiegeld geschakeld aan die van het buurpand middels een gemetseld element en kennen een karakteristieke beëindiging in de vorm van een verspringende dakrand op consoles.

De commissie kan instemmen met het doormetselen van de voorgevel waarbij ter plaatse van de erker de voor deze architectuur karakteristieke dakrand behouden blijft. Daarmee wordt op de gevel op een bij deze architectuur passende wijze uitgebreid.

Het deel van de voorgevel boven de balkons op de onderliggende verdiepingen reageert daar door het venster voldoende op, echter ontbreekt dit venster in de plattegrondtekening.

De vensterindeling reageert vanzelfsprekend op de onderliggende architectuur. De horizontale detaillering van de tussenstijlen ontbreekt echter om deze volledig te kunnen beoordelen.

De verfijning, de profilering, van de bestaande dakranden wordt niet herkend in de detaillering van de nieuwe dakranden, die echter beeldbepalend is en waarmee de nieuwe dakranden overeen zouden moeten komen.

8 Neptunusstraat 12

Wcie 20190227/201818718

Bouwen: het vergroten van de woning Neptunusstraat 12 door het vervangen van de dakkapel aan de achter - en zij gevel.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De dakkapel voegt zich wat de commissie betreft onvoldoende naar de contour en symmetrie van de mansardekap waaraan deze een toevoeging is. De dakkapel vouwt om een hoekkeper heen en is asymmetrisch, waardoor deze een opvallende verstoring van deze mansarde vormt.

Het zou een atypische oplossing zijn, maar de commissie kan zich een symmetrische dakkapel in deze vorm, om beide hoekkepers aan de achterzijde vouwend, voorstellen.

9 Noordeinde 37 en 37-B

Wcie 20190227/201900266

Bouwen: het in- en uitwendig veranderen en vergroten van het kantoor Noordeinde 37 en de woning Noordeinde 37-B tot 2 woonappartementen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De voor- en achtergevelwijzigingen voegen zich in beginsel voldoende naar de bestaande structuur en architectuur van het pand. De commissie waardeert dat het balkon aan de voorzijde, het gezicht van het pand, wordt gereconstrueerd. Het glas in de balustrade voor het balkon aan de achterzijde is echter atypisch bij deze architectuur.

De daklichten vormen in maatvoering, positionering en vormgeving een aantasting van de kap. De commissie acht een bescheiden lantaarn ter hoogte van het trappenhuis echter voorstelbaar in dit kappenlandschap en bij deze architectuur.

9 Noordeinde 37 en 37-B

Wcie 20190227/201900266

Monument: het in- en uitwendig veranderen en vergroten van het kantoor Noordeinde 37 en de woning Noordeinde 37-B tot 2 woonappartementen.

Niet akkoord

De wijze waarop de brandcompartimentering tussen de appartementen ter hoogte van de eerste verdieping, in de lengte van de hal, wordt voorgesteld, acht de commissie niet aanvaardbaar. Deze scheiding vormt een aantasting van de inpandige structuur en ruimtelijke opzet van het pand.

De voor- en achtergevelwijzigingen voegen zich in beginsel voldoende naar de bestaande structuur en architectuur van het pand. De commissie waardeert dat het balkon aan de voorzijde, het gezicht van het pand, wordt gereconstrueerd. Het glas in de balustrade voor het balkon aan de achterzijde is echter atypisch bij deze architectuur.

De daklichten vormen in maatvoering, positionering en vormgeving een aantasting van de kap. De commissie acht een bescheiden lantaarn ter hoogte van het trappenhuis echter voorstelbaar in dit kappenlandschap en bij deze architectuur.

10 Ockenburghstraat/Laan van Meerdervoort (achterzijde Landrestraat)

Wcie 20190227/201817255
Bouwen: het plaatsen van een bermbord aan de Ockenburghstraat ongenummerd in de berm van de bocht Ockenburghstraat/Laan van Meerdervoort (achterzijde Landrestraat).

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De ‘Chinese muur’ is een bijnaam voor het, al sinds het einde van de wederopbouwperiode, langste gebouw op een markante plek in Den Haag. Het gebogen gebouw markeert de bocht die de Ockenburghstraat en Laan van Meerdervoort maken.

De commissie kan zich de naamsaanduiding, die in vormgeving gerelateerd is aan het kunstwerk verderop, op de kruising van de Ockenburghstraat en de Wijndaelersingel, en daarom als klein kunstwerk te interpreteren is, in beginsel goed voorstellen. De positionering van het bord beoordeelt zij echter als niet overtuigend. De voorgestelde verankering door middel van schorren beoordeelt de commissie als te laagwaardig.

De commissie kan zich een relatief vrije positionering van de aanduiding op het voorgestelde veld, zichtbaar vanuit de verschillende hoeken van waaruit het pand te ervaren is en ver genoeg van de bestaande meterkast goed voorstellen. De aanduiding zou daarbij echter voldoende vanzelfsprekend onderdeel van het pand moeten zijn. Dat is wat haar betreft te bereiken door het bord in de richting van een raaklijn aan de ronding van het pand te plaatsen, maar ook door deze bijvoorbeeld op een met eenzelfde baksteen als het pand gemetselde sokkel in plaats van schorren te plaatsen.

11 Populierstraat 20

Wcie 20190227/201824898
Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Populierstraat 20 door het plaatsen van een dakopbouw, alsmede het realiseren van een dakterras aan de achterzijde.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie maakt ernstig bezwaar tegen de voorgestelde opbouw die in opzet en vormgeving een verstoring vormt van de onderliggende architectuur van het gehele bouwblok.

De typologie en architectuur van het bestaande bouwblok bestaan uit twee bouwlagen die worden beëindigd ter hoogte van de derde bouwlaag met afwisselend een dakschild met een doorlopende dakkapel en een doorgemetselde gevel. Een uitbreiding van deze beëindiging acht de commissie niet voorstelbaar.

12 Valkenboskade 297

Wcie 20190227/201900389
Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Valkenboskade 297 door het plaatsen van een dakopbouw alsmede het realiseren van een dakterras.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie beoordeelt de voorgestelde dakopbouw met een dakschild aan de voorzijde in beginsel positief, acht het een passende uitbreiding van de bestaande gevelbeëindiging, maar maakt een opmerking over de dakkapellen, de lantaarn, de achtergevelafwerking en het terras aan de achterzijde.

De dakkappellen voegen zich door de maatvoering en vensterindeling met een middenstijl in verhoudingen en ritmiek onvoldoende naar de onderliggende architectuur.

De lantaarn in het dakvlak ter hoogte van het trappenhuis wordt hoger dan de daklijst voorgesteld, waardoor deze onvoldoende als ondergeschikte toevoeging aan de hoofdvorm van de opbouw herkenbaar blijft.

De gevelafwerking van de achtergevel met leien is architectonisch vreemd. De commissie pleit voor een stucwerk achtergevelafwerking, zoals in de beschrijving van de materialisering van de achtergevel, maar niet in tekening, wordt aangegeven.
De terugsprong in de achtergevel maakt in principe ruimte voor een terras, echter zoekt het terras de randen van de onderliggende bebouwing op, waardoor deze onvoldoende aan de opzet van de opbouw gerelateerd is.

13 Van Stolkweg 20B

Wcie 20190227/201817910
Bouwen: het veranderen van de woning Van Stolkweg 20B door het plaatsen van 17 zonnepanelen op het dak.

Dit bouwplan is in overleg met de projectinspecteur van deze agenda gehaald.

14 Vlierboomstraat 384 en 386

Wcie 20190227/201824061

Bouwen: het vergroten van de woningen Vlierboomstraat 384 en 386 door het plaatsen van 2 dakopbouwen met dakterras aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie beoordeelt de hoofdopzet van de voorgestelde opbouw op twee panden in dit deel van het bouwblok met een door-gemetselde voorgevel positief, maar maakt een opmerking over de vormgeving van de voorzijde.

In de bestaande situatie wordt het gevelbeeld bepaald door een sterke ritmiek van gemetselde penanten en een kenmerkende ‘met-de-erkers-mee’-meanderende dakrand. De commissie beoordeelt het behouden van deze dakrand boven de erkers positief, maar het behouden van de dakrand tussen de erkers is in dit geval architectonisch vreemd.

De vensters in de voorgevel reageren op de onderliggende gevelindeling, maar leiden door de maat en indeling niet tot een overtuigende bekroning van de gevel. De vensters zouden tussen de gemetselde penanten een eigen ritmiek kunnen krijgen.

Jaap van den Bout

Plv. voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Den Haag

HAMERSTUKKENLIJST – Welstands- en Monumentencommissie 2

27 februari 2019

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Welstands- en Monumentencommissie van woensdag 27 februari 2019.

2e Van Blankenburgstraat 147

Wcie 20190227/201902095

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning 2e Van Blankenburgstraat 147 door het uitbreiden van de 2e verdieping aan de achterzijde.

Akkoord onder voorwaarde

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de gewijzigde indeling van de achtergevel. De open dicht verhouding doet recht aan de architectuur, waardoor de structuur herkenbaar blijft. De detaillering is voldoende passend bij de architectuur.

Adriaan Goekooplaan 3

Wcie 20190227/201823774

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het veranderen van het achtererf van het kantoor Adriaan Goekooplaan 3 door het plaatsen van een paviljoen.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met het paviljoen in de tuin achter de kantoorvilla. De positionering vrij op het ruime achterterrein, gecombineerd met de alzijdige, transparante vormgeving maakt het paviljoen een passende toevoeging aan de bestaande bebouwing. Het paviljoen heeft een flinke maat en een van de villa afwijkende vormgeving, maar in dit geval verdraagt de omgeving een op zichzelf staand object. Essentieel voor de uitwerking van beginsel- naar bouwplan is het vasthouden en waarmaken van de hoogwaardige kwaliteit van materialen en detaillering die dit beginselplan suggereert.

Badhuisweg 54

Wcie 20190227/201901763
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van het hotel Badhuisweg 54 aan de achterzijde.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De uitbreiding aan de achterzijde van de eerste, tweede en derde verdieping van het hotel is vormgegeven als de bestaande architectuur, waardoor de toevoeging een onderdeel wordt van de bestaande bebouwing.
Het dakterras ligt voldoende terug van de voor- en achtergevel. Het terras zal echter storend zichtbaar zijn overhoeks, vanwege de getrapte structuur van het blok. Dit betekent een aantasting van het aanzicht van het blok en van de omgeving.

Bankastraat 72

Wcie 20190227/201900576
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Bankastraat 72 door het maken van een dakterras.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie heeft geen bezwaar tegen het dakterras op de eerste verdieping. Het dakterras valt binnen het bouwvolume van het naastgelegen pand en voegt zich zo vanzelfsprekend binnen de bebouwingsstructuur van deze rij panden. Van een negatieve invloed op het individuele pand, de rij of de ruimere omgeving is geen sprake.

Bankastraat 101 en Bankastraat 101A

Wcie 20190227/201823639
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de winkel Bankastraat 101 en de woning Bankastraat 101A door het plaatsen van een aanbouw aan de achterzijde en het wijzigen van de voor- en achtergevel.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Hoewel de winkelpui nu niet meer terug ligt, kan de commissie nog niet instemmen met het voorstel. De volledig glazen invulling is te weinig passend bij de bestaande architectuur, evenals het ontbreken van een bouwkundige plint. Ook is onduidelijk hoe het deurbeslag is gedacht.
Het terug liggende dakterras en het vervangen van de kozijnen in de dakkapel aan de achterzijde zijn akkoord.

Barentszstraat 43

Wcie 20190227/201900415

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Barentszstraat 43 door het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie handhaaft de bezwaren tegen de hoofdopzet. De voorgestelde vormgeving is onvoldoende eenduidig. Door de optelling van uitbouwen en door de veelheid aan elementen in het gevelontwerp ontstaat een onsamenhangend geheel, waardoor de aanbouw te opvallend aanwezig is in dit binnengebied en een verstoring vormt van de structuur en de uitstraling van de omgeving.

Bazarlaan 80

Wcie 20190227/201809961

Bouwen: het veranderen van de bedrijfsruimte Bazarlaan 80 tot woning alsmede het wijzigen van de gevel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de wijzigingen aan de vanaf de straat zichtbare zijgevel en aan de voorgevel.

Hoewel de nieuwe invulling van de zijgevel onder de bestaande en te handhaven doorlopende dakrand architectonisch sterker zou zijn wanneer dit een doorlopende, mogelijk met dichte delen, pui zou zijn, is deze met een gemetselde penant in het midden acceptabel.

De toevoeging van het ventilatierooster aan de voorgevel is door de positionering ervan in de sleuf in het metselwerk en de lichtgrijze kleurstelling voldoende onopvallend in het gevelbeeld.

Boekhorststraat 74

Wcie 20190227/201823662

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Boekhorststraat 74 door het plaatsen van een reclame-uiting.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de reclame-uiting nu deze binnen het bovenlicht direct boven de grote etalageruit valt. Hiermee blijft de bijzondere indeling van de winkelpui herkenbaar en wordt de reclame-uiting daarvan een onderdeel.

Buitenhof 44B

Wcie 20190227/201900062

Bouwen/Cultuurhistorie: het gewijzigd uitvoeren van de verleende omgevingsvergunning 201516415/5848325 dd. 23-12-2015 van de woning Buitenhof 44B waarvan de wijziging bestaat uit het veranderen en vergroten van de woning door het verhogen van het dak, het plaatsen van een dakuitbouw, alsmede het plaatsen van een binnentrap.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de nieuwe kap en de beide dakkapellen daarop. De kap in vorm en verhoudingen voldoende gerelateerd aan de onderliggende bebouwing en de dakkapellen zijn passende toevoegingen aan de kap, zij houden de kap(vorm) voldoende herkenbaar.

Columbusstraat 9 en 15

Wcie 20190227/201900595

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Columbusstraat 9 en 15 door het plaatsen van een dakopbouw op de bijgebouwen.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De vergroting van de massa van de uitbouw heeft geen negatieve invloed op het binnengebied en de architectuur en de structuur van het gesloten bouwblok.
Verdere uitwerking van de architectuur dient in een bouwaanvraag verder uitgewerkt te worden.

Copernicusstraat 81

Wcie 20190227/201900031

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Copernicusstraat 81, door het vergroten van de dakopbouw, het plaatsen van zonnepanelen alsmede het maken van een constructieve doorbraak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan in beginsel instemmen met het uitbreiden van de kapverdieping tot aan de achtergevel, maar heeft op enkele punten bezwaar tegen het plan.
Zij gaat akkoord met de opzet van de kap maar heeft bezwaar tegen de detaillering, die niet overeenkomt met de geveltekening. Zij maakt bezwaar tegen de positie van de goot, de franse balkonhekken en de detaillering en maatvoering van de boeidelen. Doorgaans

wordt bij deze architectuur het boeideel van de achtergevel niet met het zelfde lijstwerk uitgevoerd.

Danckertsstraat 1B

Wcie 20190227/201900357
Bouwen/Cultuurhistorie: het vervangen en veranderen van de erfafscheiding van de woning Danckertsstraat 1B.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het gewijzigde plan, waarbij het hekwerk om de hoek wordt doorgezet. Hierdoor ontstaat er een overtuigend beeld, zowel in relatie tot de architectuur van het individuele pand, als in het straatbeeld als geheel.

De Perponcherstraat 31 en 31A

Wcie 20190227/201823569
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en legaliseren van de woningen De Perponcherstraat 31 en 31a alsmede het plaatsen van dakkapellen en het maken van een trap, een dakterras en het maken van een doorbraak.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met de dakkapel op het voordakvlak. In heroverweging constateert zijn dat op dit blok, op deze architectonische eenheid sprake is van relatief eenvoudige, ondergeschikte dakkapellen. De nu voorgestelde dakkapel voldoet aan deze omschrijving.

Frankenslag 305

Wcie 20190227/201900105
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Frankenslag 305 door het plaatsen van 10 zonnepanelen op het dak.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met de nu voorgestelde configuratie van de zonnepanelen. Het dakvlak waarop de panelen worden geplaatst, is voor een deel goed en prominent zichtbaar vanaf de straat. De panelen bevinden zich te dicht op de voorgevel, waardoor het kenmerkende rode dakvlak – het deel dat zichtbaar en onderdeel is van het gevelaanzicht – wordt verstoord. Dit beoordeelt de commissie als een aantasting van het individuele pand, van het ensemble en van het beschermd stadsgezicht.

Frederikstraat 987

Wcie 20190227/201901821
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Frederikstraat 987 door het plaatsen van 3 reclame-uitingen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de losse letters boven de entree van de winkel, die in positie en maatvoering goed gerelateerd azijn aan de gevel en de omgeving.
De commissie ziet mogelijkheden voor twee bordjes op de penanten, maar op de tekening staat niet aangegeven waar de bordjes geplaatst worden. De commissie vraagt nadere informatie over de positionering en de samenhang van de totale reclamevoering.

Gedempte Gracht 403

Wcie 20190227/201825444
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de winkelruimtes Gedempte Gracht 403 alsmede het vervangen van een schuifpui.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie adviseert positief met de gevelwijziging, waarbij de vierdelige entreepui wordt vervangen door een vijfdelige. De positie van de pui ten opzichte van de negge blijft vrijwel gelijk. De kleurstelling is ongewijzigd. De invloed van deze gevelwijziging heeft geen negatieve invloed op de samenhang van de winkelplint van dit gebouw.

Gravenstraat 2

Wcie 20190227/201823319
Monument: het veranderen van de winkel Gravenstraat 2 tot winkel en horeca-inrichting categorie 1 (lunchroom).

Akkoord

De commissie kan instemmen met de toevoegingen aan het interieur ten behoeve van een horecafunctie. De toevoegingen op de begane grond zijn gepositioneerd en vormgegeven als meubels, maar de ruimtelijkheid van het interieur behoudt. Op de vierde verdieping voegen de aanpassingen zich goed binnen de structuur van het monument.

Grote Markt 25, 26, 27, 28, 29, 30 en 8

Wcie 20190227/201824016
Bouwen/Cultuurhistorie: het verankeren van 10 parasols bij de horeca-inrichtingen Grote Markt 25, 26, 27, 28, 29, 30 en 8.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie constateert dat parasols op de Grote Markt worden toegestaan. Een voorziening om de parasols te verankeren heeft geen invloed op het beeld van de Grote Markt, niet op het moment dat de parasols aanwezig zijn en niet wanneer zij verwijderd zijn.

Hobbemaplein 99

Wcie 20190227/201820765
Bouwen: het realiseren van een terras bij de winkel Hobbemaplein 99.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de omheining van het terras. De combinatie van een vlonder en bloembakken aan drie zijden onttrekt het terras aan de kenmerkende galerij. Het terras wordt een afgesloten ruimte, een volume in de openbare ruimte in plaats van een onderdeel van de straat-/pleininrichting.

Kepplerstraat 138, 138A, 142, 144 en 144A

Wcie 20190227/201900274
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woningen Kepplerstraat 138, 138A, 142, 144 en 144A door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan niet instemmen me het voorstel. De verhouding open/dicht wijzigt door het toepassen van ventilatieroosters in de bovendorpel. Het gekozen verdiepte profiel past in principe bij deze architectuur, maar lijkt grover dan het oorspronkelijke hout. Hierdoor wordt niet alleen de waarde van de architectuur van het pand aangetast, maar ook de straatwand.
Op de geveltekeningen ontbreken de spekbanden, waardoor de uitlijning van de wisseldorpels met de gevel niet beoordeeld kan worden.

Kepplerstraat 154, 154A en 156

Wcie 20190227/201824951

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woningen Kepplerstraat 154 en 154A en de bedrijfsruimte Kepplerstraat 156 tot 3 woningen, het maken van constructieve doorbraken, het maken van een trap, het plaatsen van een aanbouw en een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met de gevelwijziging aan de voorzijde. Deze acht ze voldoende passend in het gevelbeeld in dit Gemeentelijk beschermd stadsgezicht.
De commissie kan zich in principe een kapverdieping voorstellen op dit pand. Zij maakt bezwaar tegen de grootte en detaillering van de voorgevel dakkapel en de hoogte en de positie van de zijdakkapellen. Doordat ze in hoogte gelijk zijn aan de opbouw zelf zijn ze niet ondergeschikt in het gevelbeeld.
Met het verhogen van de achtergevel ter plaatse van de tweede verdieping kan de commissie instemmen. Ook de nieuwe gevel acht zij passend.
De commissie maakt bezwaar tegen de uitbreiding ter plaatse van de begane grond. Hiermee wordt het open binnengebied te zeer bebouwd en de bestaande bebouwingsstructuur te zeer aangetast.

Laan Copes van Cattenburch 60

Wcie 20190227/201901315

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de functie van het kinderdagverblijf Laan Copes van Cattenburch 60 en het kantoor Laan Copes van Cattenburch 60A tot en met 60D en 62 tot en met 62C, door het maken van woningen en kantoren alsmede het maken van balkons, dakterrassen, een dakopbouw, het wijzigen van de achtergevel en het realiseren van constructieve doorbraken.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het voorstel, met uitzondering van het terras op de eenlaagse uitbouw aan de achterzijde.
De uitbreiding van de ‘opbouw’ op het linker zijdakvlak van het rechter pand ten behoeve van een verbinden met het linker pand, is een ondergeschikte toevoeging. Het verschil in hoogte, waardoor een optelling van doosjes ontstaat, is daarom acceptabel.
Aan de achterzijde volgende dakkapellen wat in de directe omgeving vaker voorkomt, evenals de aansluitende terrassen. De balkons tegen de achtergevel van de eerste en tweede verdieping voegen zich binnen de structuur van de achtergevel.
Bij het terras op de eenlaagse aanbouw gaat het echter mis. Dit terras steekt ver buiten de hoofdbebouwing en is daardoor geen onderdeel van die bebouwing meer. Het terras werkt als ver het achterterrein ingeschoven element, wat de commissie als storend voor de opzet van de omgeving beoordeelt.

Lange Poten 5

Wcie 20190227/201900438
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Lange Poten 5 door het plaatsen van een reclame-uiting.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de uitsteekbak tegen het rechte penant, die in positie en maatvoering goed gerelateerd is aan de gevel, aan de reclamevoering tegen de gevel boven de winkelpui en zich voegt binnen de schaal en uitstraling van de omgeving.

Lange Poten 5

Wcie 20190227/201900438
Monument: het veranderen van de gevel van de winkel Lange Poten 5 door het plaatsen van een reclame-uiting.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de uitsteekbak tegen het rechte penant, die in positie en maatvoering goed gerelateerd is aan de gevel en aan de reclamevoering tegen de gevel boven de winkelpui. Samen hebben zij geen negatieve invloed op de monumentale gevel.

Lange Voorhout 56

Wcie 20190227/201823990
Bouwen/Cultuurhistorie: het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen van het hotel Lange Voorhout 56.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie adviseert positief over de voorgestelde profilering van de nieuwe ramen in de gevel aan de Kazernestraat en deels de hoek om aan de Vos in tuinstraat. Deze is een zorgvuldige benadering van de huidige ramen en overtuigend binnen het totaalbeeld van de monumentale gevels. Waar wordt afgeweken van de huidige situatie, is sprake van verbetering, zowel voor het gebruik als het uiterlijk van de ramen.
De commissie beschouwt dit voorstel als leidend voor eventuele volgende vervangingen.

Lange Voorhout 56

Wcie 20190227/201823990
Monument: het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen van het hotel Lange Voorhout 56.

Akkoord

De commissie onderschrijft de noodzaak van de vervanging van de ramen in de gevel aan de Kazernestraat en deels de hoek om aan de Vos in tuinstraat. De nieuwe ramen zijn in profilering en aansluiting op de kozijnen een zorgvuldige benadering van het historische beeld. De aanpassingen ten opzichte van de huidige situatie zijn verbeteringen, zowel voor het gebruik als het uiterlijk van de ramen.
De commissie beschouwt dit voorstel als leidend voor eventuele volgende vervangingen.

Oude Molstraat 25

Wcie 20190227/201900929
Bouwen/Cultuurhistorie: het realiseren van een opklappunt in het trottoir bij de woning Oude Molstraat 25 ten behoeve van een droge blusleiding.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het opklapbare rooster in de stoep ten behoeve van het aansluitpunt voor een droge blusleiding. Roosters of deksels in stoepen komen regelmatig voor in het straatbeeld en zijn met de nu voorgestelde maatvoering en vormgeving geen aantasting van de cultuurhistorische waarden van dit deel van de binnenstad.

Paleisstraat 5

Wcie 20190227/201713832
Bouwen/Cultuurhistorie: het verbouwen van het kantoor Paleisstraat 5 tot hotel.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie constateert dat de wijzigingen ten opzichte van het eerder geaccordeerde voorstel enkel plaatsvinden in de achtergevel.

Paul Gabrielstraat 77

Wcie 20190227/201824525
Bouwen: het vergroten van de bovenwoning Paul Gabrielstraat 77 door het plaatsen van een dakopbouw, alsmede het maken van twee constructieve doorbraken.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Hoewel de commissie constateert dat het plan op een aantal punten is gewijzigd handhaaft zij haar eerdere advies over de hoofdopzet van het plan. Een dakuitbouw aan de achterzijde heeft in deze omgeving en bij deze architectuur in principe geen dakschild, maar een rechte gevel met een setback, conform eerdere initiatieven. Zij kan zich voorstellen de opbouw voorstellen met ongeveer de huidige afstand tot de achtergevel, zonder de schuine kap.
De commissie constateert dat de eerder negatief beoordeelde dakvensters in het voorschild zijn vervallen.

Prins Hendrikstraat 19

Wcie 20190227/201824334
Bouwen: het verbouwen van de woning Prins Hendrikstraat 19 alsmede het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen en het plaatsen van zonnepanelen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde kozijnwijziging, waarbij de voorgevel kozijnen vergroven en ventilatie roosters worden toegepast. Hierdoor wordt de open dicht verhouding van de gevel gewijzigd. De herintroductie van de T-vensters in de voorgevel is in beginsel mogelijk, maar detaillering van de roede in het onderraam ontbreekt nog.
De huidige voordeur vertegenwoordigt een waarde in het straatbeeld. De commissie is niet overtuigd dat de nieuwe voordeur waarde toevoegt aan dit beeld, mede doordat de detaillering en materiaalgebruik ontbreekt.
Het toevoegen van felsnaden aan de dakkapel komt geforceerd over, omdat het in de rest van het daklandschap niet voorkomt en de dakkapel relatief klein is.

Prinsestraat 13

Wcie 20190227/201902234
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de horecagelegenheid Prinsestraat 13 door het vervangen van 3 reclame-uitingen aan de voorzijde en zijkant.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie constateert dat de voorgestelde reclamevoering in positionering gelijk is aan de huidige. Van een wijziging van de invloed van de reclame-uitingen op het gevelbeeld en op de omgeving is geen sprake.

Prinsevinkenpark 1

Wcie 20190227/201901387
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Prinsevinkenpark 1 door het plaatsen van een uitbouw op de begane grond aan de achterzijde en het verhogen van de uitbouw op de 1e verdieping.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde uitbreidingen/aanpassingen aan de zijgevel en de achtergevel. Beide vergrotingen voegen zich goed binnen de totaalopzet en het totaalbeeld van de villa.
Aan de zijgevel verbeteren de verhoudingen en de uitstraling van de serre aanzienlijk en blijft de serre duidelijk herkenbaar als toevoeging aan het hoofvolume. Aan de achterzijde wordt de uitbreiding, inclusief het terras, een logisch onderdeel van het pand. De pui is wat atypisch bij de architectuur van de villa, maar in een aanbouw en aan de achterzijde niet storend voor de villa of de omgeving.

Schoolstraat 11

Wcie 20190227/201901002
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Schoolstraat 11 door het plaatsen van een markies met reclame.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met de markies. De winkelpui verdraagt door zijn indeling, fijne detaillering en ornamentiek geen toevoeging als een markies. De historische pui wordt aan het zicht getrokken in zowel open als gesloten toestand.
De commissie beoordeelt de voorgestelde markies als een aantasting van de winkelpui, het totale gevelbeeld van dit pand, maar ook van het historische straatbeeld dat voor een belangrijk deel hoogwaardig en samenhangend is.

Schoolstraat 11

Wcie 20190227/201901002
Monument: het veranderen van de gevel van de winkel Schoolstraat 11 door het plaatsen van een markies met reclame.

Niet akkoord

De commissie kan niet instemmen met de markies. De winkelpui verdraagt door zijn indeling, fijne detaillering en ornamentiek geen toevoeging als een markies. De monumentale pui wordt aan het zicht getrokken in zowel open als gesloten toestand.
De commissie beoordeelt de voorgestelde markies als een aantasting van de winkelpui, en van het totale aanzicht van dit monument.

Sijzenlaan 7A

Wcie 20190227/201819396

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Sijzenlaan 7A door het realiseren van een dakterras op een aanbouw aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie constateert dat het terras op de uitbouw aan de achterzijde is versmald en dat het terras iets dieper wordt. De vormgeving van het hekwerk – eerder geaccordeerde door de commissie – blijft ongewijzigd. De versmalling en geringe verdieping hebben geen negatieve invloed op de relatie of de samenhang tussen het terras en de onder- en achterliggende bebouwing.

Sophialaan 3 t/m 3D

Wcie 20190227/201901780

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het gebouw Sophialaan 3 t/m 3D door het vervangen van een vluchttrap en het plaatsen van een hek bij een vluchttrap.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de aanpassingen aan de vluchttrappen, daar waar zij landen op het maaiveld. De wijzigingen zijn ondergeschikt in het totaalontwerp voor dit gebouw en hebben geen negatieve invloed op zijn uiterlijk of inpassing in de omgeving.

Sperwerlaan 1

Wcie 20190227/201902716

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Sperwerlaan 1 door het realiseren van een kelder en het plaatsen van een uitbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met de uitbreiding aan de achterzijde van de woning, waarvan het zichtbare deel goed gerelateerd is aan de opzet en de architectuur van de individuele woning en van de wijk. De uitbreiding houdt de oorspronkelijke hoofdbebouwing herkenbaar, maar wordt daar ook een overtuigend onderdeel van.

Spuistraat 64

Wcie 20190227/201902700

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel met woning Spuistraat 64 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie adviseert positief over de voorgestelde reclamevoering. De positionering en de maatvoering van de losse letters en de uitsteekbak zijn goed gerelateerd aan de winkelpui en passend binnen de schaal en de uitstraling van dit deel van de Spuistraat.

Spuistraat 64
Wcie 20190227/201902700
Monument: het veranderen van de gevel van de winkel met woning Spuistraat 64 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Akkoord

De commissie adviseert positief over de voorgestelde reclamevoering. De positionering en de maatvoering van de losse letters en de uitsteekbak zijn goed gerelateerd aan de winkelpui en aan de monumentale gevel als geheel.

Stadhouderslaan 28
Wcie 20190227/201820526
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het kantoor Stadhouderslaan 28 tot 4 appartementen alsmede het vervangen van het kozijn van de uitbouw in de achtertuin door een garagedeur en het realiseren van een in- of uitrit.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie was al akkoord met het plaatsen van de garagedeur in de uitbouw. Garagedeuren komen in dit soort uitbouwen vaker voor in deze omgeving, waardoor zij geen afbreuk doen aan de cultuurhistorische waarde in de omgeving.
De commissie is nu ook akkoord met de donker groene kleurstelling van de garagedeur.

Sumatrastraat 257
Wcie 20190227/201825030
Bouwen/Cultuurhistorie: het wijzigen van de bedrijfsruimte Sumatrastraat 257 in een woning, alsmede het vervangen van het deurkozijn.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie adviseert positief over de gevelwijziging, waarbij een extra voordeur wordt toegevoegd aan het gevelbeeld en een raam wordt dichtgemetseld. In dit hofje komen meerdere panden met twee voordeuren; voor de begane grond en de bovenwoning.

De voordeur met rollaag er boven is zorgvuldig gedetailleerd en passend bij zowel de architectuur van het pand als de cultuur historische waarde van de omgeving.
De commissie heeft geen bezwaar tegen het deels vervangen van de dichte panelen in de garagedeur door glas. De deur blijft na de aanpassing duidelijk herkenbaar als garagedeur, waarmee de uitstraling/sfeer van dit deel van de Sumatrastraat behouden blijft.

Sweelinckplein 29

Wcie 20190227/201900609
Monument: het veranderen van de achtergevel van het kantoor met woning Sweelinckplein 29 door het legaliseren van de het schilderwerk van de gevel.

Niet akkoord

De commissie kan niet instemmen met het schilderen van de achtergevel van het monument. De doorlopende achtergevel van de panden aan dit deel van het Sweelinckplein is nog vrijwel geheel schoon metselwerk. Binnen die doorlopende gevel is een geschilderde gevel een verstoring. Daarbij is de donkere kleur van het schilderwerk een atypische kleur voor deze architectuur en voor een gevel aan een binnengebied.
De commissie beoordeelt zowel het schilderen van de gevel als de kleur als een aantasting van het monument en het monumentale ensemble.

Torenstraat 27

Wcie 20190227/201824212
Bouwen/Cultuurhistorie: het inpandig veranderen van de winkel Torenstraat 27 en het gedeeltelijk veranderen van het kantoor Kerkplein 6.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie constateert dat de uitbreiding wordt gerealiseerd onder de overdekte binnenhof. De wijzigingen hebben invloed op het aanzicht van het pand, noch op (de structuur van de) omgeving.

Torenstraat 27

Wcie 20190227/201824675
Bouwen/Cultuurhistorie: betreft het vervangen van 5 reclame-uitingen van de winkel Torenstraat 27.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de nieuwe reclame-uitingen, vier maal haaks tegen de gevel en losse letters boven de entree. Deze uitingen zijn goed gerelateerd aan elkaar,

aan de (verschillende) gevels waaraan zij zijn bevestigd en passend binnen de kwaliteit en sfeer van de omgeving.
De commissie maakt bezwaar tegen het vrijwel geheel beplakken van de ruiten. Beplakking van het glas leidt tot het verdwijnen van de diepte in de plint en de gevel als geheel. De gevel wordt gesloten en vlak, wat zeker op beganegrondniveau, een ernstige verarming en vergroving van het gebouw en zijn omgeving betekent. De commissie pleit voor een oplossing achter en los van het glas.

Van Beverningkstraat 29

Wcie 20190227/201823061
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de school Van Beverningkstraat 29 door het maken van een constructieve doorbraak, dichtzetten vloeren, wijzigen brandcompartimentering alsmede het plaatsen van een luifelconstructie ter plaatse van de entree en reclame-uiting.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de luifel boven de entree en met het logo tegen het metselwerk naast de entree. Het historische schoolgebouw is veelvuldig aangepast. De entree heeft een afwijkende, niet bij de schaal en de architectuur van de school aansluitende uitstraling. Gecombineerd met de positie wat verborgen in een ‘oksel’ van het gebouw zijn de luifel, het logo en de naam van de schaal een passende eigentijdse toevoeging die de hoofdopzet van het schoolgebouw en het gebouw als onderdeel van de straatwand niet negatief beïnvloedt.
De commissie betreurt het verdwijnen van de huidige verbijzondering, maar gaat ervan uit dat deze geheel verdwijnt, ook de muurschilderingen, zodat het nieuwe logo tegen schoon metselwerk geplaatst kan worden.

Van Boetzelaerlaan 127

Wcie 20190227/201822372
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Van Boetzelaerlaan 127 door het uitbreiden van het dakterras.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het vergroten van het balkon op de bestaande uitbouw. De uitbreiding vormt geen aantasting van de bestaande structuur van de woning. Het hekwerk, gelijk aan het bestaande hekwerk, sluit goed aan op de bestaande architectuur. Het geheel vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Van Swietenstraat 72

Wcie 20190227/201822895

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Van Swietenstraat 72 door het plaatsen van 2 dakuitbouwen, het realiseren van een dakterras, het vervangen van een kozijn in de achtergevel, alsmede het maken van een constructieve doorbraak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie adviseert positief over het gewijzigde dakterras op de uitbouw aan de achterzijde, dat dichterbij de achtergevel is geplaatst. Het dakterras is hierdoor minder storend aanwezig en sluit beter aan bij de overige terrassen in dit binnengebied.
Met de dakkapellen in de beide zijdakvlakken heeft de commissie eerder ingestemd.

Van Swietenstraat 149 tot en met 161A

Wcie 20190227/201901381

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woningen Van Swietenstraat 149 tot en met 161A door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan in beginsel instemmen met nieuwe kozijnen en ramen. De nu voorgestelde zijn op een aantal punten te veel afwijkend waardoor de commissie niet kan instemmen met dit plan. Zij constateert dat raamhout en de kenmerkende wisseldorpel verdwijnen en dat het profiel grover is dan het huidige profiel waardoor het glasoppervlak verkleint. De commissie benadrukt de samenhang/eenheid met de begane grond die niet wijzigt.
Deze wijzigingen hebben niet alleen invloed op het uiterlijk van de individuele panden maar ook op de kwaliteit en waarden van de omgeving. De commissie vraagt bij een nieuw voorstel gemaatvoerde tekeningen van zowel de bestaand als nieuw.

Vlamingstraat 30A

Wcie 20190227/201821545

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Vlamingstraat 30A tot 2 appartementen.

Akkoord onder voorwaarde

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Eerder heeft de commissie de nieuwe schuiframen geaccordeerd en de ramen in de dakkapel. Zij gaat ervan uit dat de invulling van de verschillende ramen in één type glas wordt uitgevoerd.

Vlamingstraat 30A

Wcie 20190227/201821545
Monument: het veranderen van de woning Vlamingstraat 30A tot 2 appartementen.

Akkoord onder voorwaarde

Eerder heeft de commissie de nieuwe schuiframen geaccordeerd en de ramen in de dakkapel. Zij gaat ervan uit dat de invulling van de verschillende ramen in één type glas wordt uitgevoerd.

Wagenstraat 126C

Wcie 20190227/201820900
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Wagenstraat 126C tot 2 appartementen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Eerder kon de commissie instemmen met het realiseren van zijdakkapellen in de bestaande kap. Zij had echter bezwaren tegen de positie van de voorste rechter zijdakkapel.
In het voorliggende aangepaste voorstel is de voorste rechter zijdakkapel vervallen. Ook zijn de dakkapellen in vormgeving nu beter geïntegreerd in de kap. De commissie beoordeelt het voorstel derhalve niet langer als een aantasting van het gevelbeeld en gaat akkoord met het voorstel.

Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 1

6 maart 2019

Locatie:
Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Rens Schulze	Voorzitter
Gus Tielens	Lid
Philomene van der Vliet	Lid
Wijnand Galema	Lid

Secretaris:
Sander van der Ven

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 's-Gravenzandelaan 175 tot en met 181

Wcie 20190306/201824994

Bouwen: het bouwen van een woongebouw met 90 studentenwoningen ter plaatse van de te slopen bedrijfsruimte 's-Gravenzandelaan 175 tot en met 181.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de hoofdopzet van het ontwerp en over de architectuur, maar ziet in de uitwerking nog verbeterpunten.

Het knippen van het woongebouw in twee delen – een rood gemetseld volume van vier lagen en een licht drielaags volume met een kapverdieping – zorgt voor een goede inpassing van de nieuwbouw in de omgeving. Het gebouw wordt een vanzelfsprekend onderdeel van het blok, sluit goed aan op de belendingen en voegt zich in de omgeving door het overnemen van gevelmaterialen en -kleuren.

De commissie maakt bezwaar tegen de uitwerking/detaillering van het kader rondom de poort. Dit kader is een bepalend onderdeel van de gevel. De nu getekende combinatie van betonelementen en afwijkend metselwerk is weinig samenhangend. Het kader zou een geheel moeten zijn, een sprekend element dat de entree van alle woningen in het gebouw markeert.

De commissie maakt bezwaar tegen de kleur van de kozijnen. Het groen is donker, vooral in combinatie met de donkere steen, en afwijkend in de omgeving. De commissie pleit voor een (iets) lichtere kleur en voor een subtiel verschil tussen de twee bouwdelen.

De bovenzijde van de vensters van de begane grond van het lichte bouwdeel zijn voorzien van een paneel. Dit paneel is nu teveel een plank, geen onderdeel van het venster. Dit wordt veroorzaakt door de zichtbare dikte van het paneel. De commissie heeft twijfels over de esthetische kwaliteit en duurzaamheid van het detail. Een oplossing kan zijn het omzetten/ombuigen van het paneel naar het kozijn en een andere materiaalkeuze.

De commissie mist het overhoekse detail van de overhoekse vensters op de hoek van het gebouw. Het kozijnloos uitvoeren van deze hoek is een bepalend onderdeel van het gevelontwerp, wat een overtuigende detaillering essentieel maakt.
Ook de detaillering van de dakkapellen ontbreekt. Vooruitlopend op de beoordeling van deze detaillering vraagt de commissie het ontwerp van de kapellen te heroverwegen. Omdat het dakschild steil is en de dakkapellen een groot deel van het dakschild beslaan, zouden de kapellen meer onderdeel van het dakschild moeten zijn, bijvoorbeeld in hetzelfde materiaal met daarbinnen kozijnen als in de onderliggende verdiepingen.

2 Hellingweg 98

Wcie 20190306/201825260
Bouwen: het bouwen van een drijvend clubhuis tegenover Hellingweg 98.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de hoofdopzet en de vormgeving van het drijvende clubhuis, maar ziet nog onderdelen die verbeterd kunnen worden en het ontwerp als geheel sterker kunnen maken.

De keuze voor een eenlaags volume met een opvallende dakrand, met daarboven een veel kleiner volume als verdieping en een terras, is in deze maritieme omgeving een goede. Een ‘gebouw’ is in deze omgeving een afwijkend element. Met de gekozen opzet voegt het gebouw zich voldoende tussen de boten.
De eenduidige architectonische uitwerking in twee materialen – blank hout voor kozijnen, deuren en dichte geveldelen en een glad composiet voor de dakrand – is in lijn met de opzet en draagt bij aan de inpassing in de omgeving.

De helderheid en rust van het clubhuis zouden versterkt kunnen worden door de verdieping meer als opbouw of paviljoen te zien en minder letterlijk de opzet van de begane grond te herhalen. De dakrand moet minder prominent, moet anders zijn dan de dakrand/luifel van het hoofdvolume door een andere maat en/of kleur en/of materiaal. Het nu getekende detail van de dakrand van de verdieping – composiet en een aluminium trim – beoordeelt de commissie als inconsequent en storend.

De commissie mist details van de balustrade van het terras. Helder glas in rvs is de passende keuze, maar de commissie ziet deze keuze graag uitgewerkt. De balustrade moet een ondergeschikte, onopvallende toevoeging zijn, zoals bij de boten waartussen het clubhuis drijft.

De commissie benadrukt dat het ontwerp van het clubhuis geen later en duidelijk toegevoegde zonwering en reclamevoering verdraagt.

3 Oude Waalsdorperweg 61D 1

Wcie 20190306/201819062
Bouwen: het bouwen van een parkeergarage op het terrein van het complex Oude Waalsdorperweg 61D 1.

Dit agendapunt is op verzoek van de projectinspecteur uitgesteld

4 Strandweg ongenummerd ter hoogte van nummer 187

Wcie 20190306/201820083
Bouwen: het bouwen van een paviljoen aan de Strandweg ongenummerd ter hoogte van nummer 187 (project Noord-Boulevard).

Akkoord onder voorwaarde
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het ontwerp van het paviljoen op de kop van de Scheveningse boulevard, ter plaatse van de overgang naar het Zwarte Pad, maar stelt een belangrijke voorwaarde met betrekking tot het materialen- en kleurenpalet en de ‘onderwereld’.

De aanpassingen in het ontwerp ten opzichte van de vorige beoordeling hebben het paviljoen alzijdiger en hoogwaardiger gemaakt. De gevelindeling aan de zijde van het Zwarte Pad – een tegelmozaïek tussen betonbanden – is een passende oplossing voor de dichte gevel onder de trap. De betonbanden die als rand van het terras doorlopen in de trap zijn robuust, maken een stevig basement voor het paviljoen en verbinden de verschillende terras-/maaiveldniveaus.

De detaillering van het houten skelet, de puien binnen het skelet en het terras en dak van de verdieping is consequent. Zij geeft het ingewikkelde gebouw samenhang.

Vanwege de bijzondere locatie van het paviljoen aan zee en op de overgang van strand naar boulevard, vraagt de commissie tijdig een mock-up van een deel van de gevel (betonrand, skelet, puien inclusief glas, dak) om ter plaatse te beoordelen. Enkel in het licht van Scheveningen is het materialenpalet en de kleurkeuze (in het bijzonder de hardheid van de kleuren) goed te beoordelen, op zichzelf en in relatie tot de zee, het strand, de duinen en de boulevard.

Op de avond-/nachtimpressies is de ruimte onder het paviljoen, achter het hekwerk onder de betonband, verlicht. De commissie stelt als voorwaarde bij haar akkoord dat deze verlichting vervalt. Benadrukken van deze open ruimte onder het paviljoen, alsof het strand doorloopt en het paviljoen zweeft, is oneigenlijk.

De architectuur van het paviljoen verdraagt geen willekeurig toegevoegde reclame-uitingen. Voor namen en logo’s moet een integraal reclameplan worden opgesteld, dat de reclamevoering een onderdeel van het paviljoen maakt.

5 Van de Spiegelstraat 23 en 23A

Wcie 20190306/201823581
Bouwen: het gewijzigd uitvoeren van vergunning 201401274/5816000 d.d. 17-11-2015 voor het bouwen van een school ter plaatse van de te slopen school Van de Spiegelstraat 23 en 23A.

Akkoord onder voorwaarde
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de wijzigingen van het eerder geaccordeerde bouwplan ten behoeve van installaties. Het bebouwen van een deel van het speeldak maakt het deels intern oplossen van de installaties mogelijk en heeft voor de opzet en het aanzicht van de school geen negatieve gevolgen. De installaties die op het dak geplaatst worden, hebben een heldere positionering die de verschillende units tot een geheel

maakt. Aan haar positieve advies verbindt de commissie de voorwaarde de installaties bovendaks in één onopvallende kleur te poedercoaten.

Ofschoon de zonnepanelen op het dak vergunningsvrij zijn, wil de commissie haar waardering uitspreken voor de heldere, rustige positionering van de panelen.

Het verdwijnen van de vensters in de achtergevel betreurt de commissie. Zij pleit voor een andere oplossing voor het blinderen van de gevelopeningen, een oplossing die het metselwerk vlak breekt.

6 Veenweg ongenummerd, nabij nr. 200B

Wcie 20190306/201825275
Bouwen: het bouwen van een woning Veenweg ongenummerd, nabij nr. 200B.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Op 17 oktober 2018 heeft de commissie positief gereageerd op een beginselplan voor deze kavel. Dat akkoord betrof de hoofdopzet en in haar akkoord noemde de commissie een consequente en hoogwaardige uitwerking van de woning en inpassing in de omgeving essentieel.
De nu getoonde uitwerking is inconsequent en laagwaardig. Materialen, detaillering en kleurstelling verschillen per deel van de tekening en zijn van een kwaliteit die niet past in deze bijzondere setting. Zo is de kleurstelling te hard en zijn de betonnen keerwanden een verstoring van de landschappelijke waarde van de dijk en de lintbebouwing daaraan.

Aanvullend **Danckertsstraat ongenummerd naast nummer 76**

Wcie 20190227/201825230
Bouwen/Cultuurhistorie: het bouwen van een woning met uitbouw en schuur Danckertsstraat ongenummerd naast nummer 76.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie adviseert positief over de opzet van deze invulling in een diverse straatwand. Ook de architectuur kan zij in de basis volgen, maar in de verfijning wordt met te veel elementen gespeeld en met te veel talen gesproken.

De indeling van de voorgevel met een duidelijke plint, een geleding in een smalle plus brede beuk en de toepassing van erkers zijn in deze gevelwand en in deze omgeving vanzelfsprekend.
De voorgevel heeft echter een gesloten uitstraling. Daarnaast maken de keuze voor verschillende soorten metselwerk, verschillende materialen en kleuren voor de vensters en de technische vormgeving van de erkers de heldere opzet onsamenhangend. De schaal van de gevel, de sfeer van de straat en de kenmerken van de ruimere omgeving vragen een opener en rustiger gevelbeeld.

De abstracte achtergevel is passend. Deze kan goed afwijken van de voorgevel, omdat van een zichtbaar volume – een gevel rondom – nooit sprake is en omdat de achtergevelwand een eigentijdse invulling goed verdraagt.

Aanvullend **Treilerdwarsweg 2 tot en met 10 en Treilerweg 59 tot en met 65**

Wcie 20190306/201814399
Bouwen: het oprichten van 121 appartementen en 8 commerciële ruimten door het veranderen en vergroten van de woningen Treilerdwarsweg 2 tot en met 10 en Treilerweg 59 tot en met 65.

Akkoord onder voorwaarde
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie spreekt haar waardering uit voor de wijze waarop de zorgvuldige architectonische uitwerking het ingewikkelde plan van pandjes, panden en een zwevend appartementenblok tot een overtuigend geheel maakt.
De drielaagse gevels aan de Treilerdwarsweg sluiten mooi aan bij het te behouden gebouw op de hoek Treilerdwarsweg/Vissershavenweg. Door deze gevelwand overhoeks door te zetten naar de Treilerweg ontstaat een goede kop en een duidelijk basement voor het appartementenblok. Het ‘studiogebouw’ aan de Treilerweg voegt zich goed in de gevelwand aan deze weg.

De detaillering van de metselwerkgevels geeft de gevels een robuuste uitstraling die past in de stoere omgeving. Met diepe negges, buitenruimtes die onderdeel zijn van de gemetselde gevels, subtiele (kleur)nuances tussen de verschillende gevels ontstaat een combinatie van kloek en verfijnd, die ook de oorspronkelijke omgeving kenmerkt.
In de keuze van de stenen ziet de commissie echter een (toekomstig) probleem. Er worden relatief zachte stenen voorgesteld, die zullen vervuilen op een manier die niet past in een havenomgeving. Op deze locatie is een hardere en duurzaam sprekende steen noodzakelijk.
Naast de variatie in stenen is de keuze voor één kleur kozijnen, ramen en deuren te betreuren. Juist de kozijnkleur kan bijdragen aan een subtiele differentiatie van de verschillende onderdelen. Buiten dat is de voorgestelde kleur zeer donker en koud, wat het gevelbeeld onnodig zwaar maakt.
De detaillering van de gevels van het appartementenblok maakt dat de verschillende onderdelen horizontaal en rondom doorlopen, wat het blok duidelijk een geheel maakt, één object.

De commissie waardeert het verdwijnen van het parkeren uit het binnengebied en de realisatie van een collectieve tuin. De schetsen voor deze tuin lijken wat kleinschalig, waar de schaal van de bebouwing rondom tegenwicht in de vorm van bijvoorbeeld bomen vraagt. Voorts dient het tuinontwerp nog uitgewerkt te worden met aandacht voor voldoende gronddekking, bewatering en waterberging.

De commissie ziet een definitieve steenkeuze, een nuancering van de kleurstelling van kozijnen, ramen en deuren en een verdere uitwerking van het ontwerp voor de binnentuin graag ter nadere goedkeuring voorgelegd.

Rens Schulze

Voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 2

13 maart 2019

Locatie:
Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Jaap van den Bout	Plv. voorzitter
Olivier Graeven	Lid
Wijnand Galema	Lid

Secretaris:
Ilse Castermans

A. HAMERSTUKKEN

De commissie is akkoord gegaan met de adviezen uit de ter plekke voorgelegde hamerstukkenlijst(en):

Hamerstukkenlijst A voor vaststelling op 13 maart 2019

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 2e De Carpentierstraat 250

Wcie 20190313/201824927

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning 2e De Carpentierstraat 250 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Hoewel de commissie kan instemmen met een dakopbouw met setback, kan zij niet instemmen met het voorliggende voorstel.

De kleine setback acht de commissie te gering. Gezien het in deze gevelwand ook voorkomen van twee lagen met kap, naast de overwegende drie lagen zonder kap, en mede door de verschillen in architectuurstijl, is de commissie van mening dat een dakopbouw in zijn geheel terugliggend dient te worden gerealiseerd. Een setback zonder verspringingen zou dan het meest geëigend zijn.

De commissie heeft haar twijfels over een contrasterende materiaalkeuze. Aangezien de achtergevel van de opbouw in lijn met de bestaande achtergevel ligt, acht zij een voortzetting van het onderliggende materiaal, baksteen, voor de gehele opbouw het meest passend. De banden die de bestaande gevel kenmerken zouden in de opbouw terug moeten komen. Een hardglazen balustrade acht de commissie te contrasterend en onvoldoende aansluitend bij de onderliggende architectuur.

Tot slot merkt de commissie op dat voor de verdere uitwerking tot bouwaanvraag de achtergevel ook getekend dient te worden.

2 2e Joan Maetsuyckerstraat 227

Wcie 20190313/201902731

Bouwen: het vergroten van de woning 2e Joan Maetsuyckerstraat 227 door het plaatsen van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie reeds instemmen met de hoofdvorm van de extra bouwlaag, maar maakte zij bezwaar tegen de vormgeving ervan.

In het aangepaste voorstel wordt de opbouw nu op de hoek doorgemetseld met, ter plaatse van de verspringingen in de bestaande gevel, setbacks voor de geveldelen ter linker- en rechterzijde. De dakrand van deze geveldelen is in vormgeving ondergeschikt aan de te behouden bestaande dakrand. De hoek wordt hiermee passend geaccentueerd. De commissie beoordeelt dit positief.

De banden naast de vensters komen in de nieuwe gevels terug. Voor de vensters wordt de oorspronkelijke indeling met middenstijl aangehouden. De commissie is van mening dat dit tot een harmonieus gevelbeeld leidt dat in toekomstige initiatieven kan worden voortgezet.

De achtergevel wordt nu in lichtgrijs stucwerk uitgevoerd, wat ook aan de achterzijde tot een eenduidig beeld leidt.

3 Abrikozenstraat 118

Wcie 20190313/201823761
Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Abrikozenstraat 118 door het plaatsen van een dakopbouw met dakterras, het vervangen van de kozijnen en het maken van constructieve muurdoorbraken.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie reeds instemmen met de opzet van de dakopbouw, echter op onderdelen was zij nog niet akkoord.

In het vorige voorstel sloot de opbouw in hoogte aan bij de naastgelegen opbouw van Mient 288. De commissie betreurde het daardoor versoberen van het gevelbeeld. Ook had zij vraagtekens bij de maten van de getekende borstweringen.

In het voorliggende voorstel heeft de gemetselde dakrand een grotere maat gekregen dan de onderliggende borstweringen. De hoekgevel wordt daardoor hoger dan de straatgevel. De portiek-opbouwen blijven in het voorstel hoger dan de nieuwe gevels. De commissie is van mening dat met dit voorstel de hoek in het nieuwe gevelbeeld dezelfde verbijzondering blijft, als dat deze in het huidige gevelbeeld is.

Met het overige, de indeling van de gevels, de materiaalkeuze en de detaillering, kon de commissie eerder reeds instemmen. Wel gaat zij ervan uit dat details OB01-V-VG en OB02-V-AG overeenkomstig het buurpand zullen worden uitgevoerd.

4 Amperestraat 31

Wcie 20190313/201823884
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Amperestraat 31 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan in beginsel instemmen met de hoofdopzet van de dakopbouw, met een setback aan de voorzijde en een doorgemetselde achterzijde, echter zij kan niet instemmen met een opbouw op de bestaande uitbouw aan de achterzijde.
Gezien de opzet en maat van het binnengebied beoordeelt de commissie deze uitbouw als een aantasting van de bestaande bebouwingsstructuur en daarmee van de cultuurhistorische waarden van het gemeentelijk beschermd stadsgezicht.

Met de voorgestelde architectonische uitwerking van de opbouw, in metselwerk en met een indeling die gerelateerd is aan de onderliggende gevelindeling, kan de commissie instemmen. De pui in de voorgevel zou daarbij uitgelijnd moeten worden met de onderliggende gevel en de deur zou een venster moeten worden. De gevel krijgt daarmee meer verwantschap met de bestaande architectuur. Met de indeling van de achtergevel kan de commissie instemmen, mits deze in lijn met de achtergevel wordt gerealiseerd.

Het hekwerk aan de voorzijde, in staal en in een donkere kleurstelling, is akkoord. Het wit van het houtwerk zou RAL 9001 en het grijs van de wachtgevels zou stofgrijs moeten zijn. Met betrekking tot de detaillering wordt nog opgemerkt dat de steenstrips minstens twee stenen de hoek om dienen te worden gezet en de dakrand aan de voorzijde zou dezelfde verfijning moeten krijgen als de bestaande dakrand (met kraallat).

5 Beeklaan 201 A
Wcie 20190313/201902754
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Beeklaan 201A tot 2 appartementen door het realiseren van een extra bouwlaag alsmede het maken van een trap en het maken van een balkon.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met de hoofdvorm van de opbouw, en ook met opzet in de vorm van een kap, echter zij betwijfelt de nu voorgestelde kap in de vorm van een langs schilddak, overeenkomstig de eerder vergunde dakopbouw op nr. 161.

De directe omgeving van het pand wordt gekenmerkt door individuele dwarskappen of afgeknotte schilddaken. De commissie begrijpt de verwijzing naar nr. 161, daar deze exact dezelfde architectonische vormgeving heeft, maar zij wijst op de verschillen.

Zo is bij nr. 161 sprake van meerdere panden die samen een architectonische eenheid vormen. Bij het onderhavige pand is slechts sprake van twee geschakelde panden die de architectonische eenheid vormen. De commissie kan zich een tussenvorm tussen een individuele kap en een schilddak voorstellen, namelijk een afgeknot schilddak over twee

panden. Dat betekent dat de dakopbouw nu een asymmetrische opzet krijgt, met aan de rechterzijde een schild en aan de linkerzijde een rechte gevel. Met een toekomstige dakopbouw op het linker pand wordt de kap dan afgemaakt.

De aanpassing van de dakvorm heeft consequenties voor de dakkapellen. De linker dakkapel dient daarbij beter op de onderliggende verspringing in de gevel te reageren.

Het verschil met nr. 161 geldt ook voor de achterzijde. Bij nr. 161 wijzigde de achtergevel ter plaatse van de tweede verdieping, waardoor het balkon van de dakopbouw op de onderliggende uitbouw kon worden gerealiseerd. Het nu voorgestelde balkon dat tegen de achtergevel wordt gezet acht de commissie atypisch bij deze architectuur en in deze omgeving.

Tot slot merkt de commissie op dat de positie van de gootklossen afgestemd dient te worden op het metselwerk patroon.

6 Buitenhof 39 en 42

Wcie 20190313/201823916

Bouwen/Cultuurhistorie: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 201705595/6562838 d.d. 11-12-2017 voor het inpandig veranderen en brandveilig in gebruik nemen van het hotel Buitenhof 39 en 42 alsmede het plaatsen van een opbouw, welke afwijking bestaat uit het vervangen van de kozijnen en kleine aanpassingen aan de gevel alsmede het realiseren van 4 kamers in het souterrain en het plaatsen van een nieuwe lift.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met de wijzigingen op de eerder geaccordeerde bouwaanvraag voor de uitbreiding van het hotel, echter met onderdelen ervan niet.

Het dichtzetten van het noodtrappenhuis tegen de achtergevel van het ‘content’ gebouw met een glazen gevel acht de commissie passend. Ook met de kleine extra liftopbouw kan zij instemmen.

De commissie vond het oorspronkelijke gevelontwerp van de nieuwe opbouw passend met de bestaande gevels van de onderbouw. De regelmatige indeling van de nieuwe gevels met grote glazen puien van vloer tot plafond leverde een eenduidig en rustig beeld op, passend binnen het beschermd stadsgezicht. De commissie is echter van mening dat het introduceren van een horizontale verdeling in de nieuwe vensters op de derde verdieping leidt tot een afzwakking van het utilitaire gevelbeeld en samenhang met de bestaand gevel. Ze begrijpt de brandoverslag problematiek, maar verzoekt de architect om een oplossing voor dit probleem op een andere manier te realiseren. De commissie vraagt ook een oplossing om de ventilatiekasten beter te integreren in het gevelbeeld.

7 Esdoornstraat 143

Wcie 20190313/201823579

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Esdoornstraat 143 door het plaatsen van een dakopbouw met dakterrassen.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie instemmen met de opzet van de dakopbouw en met de uitwerking ervan. Echter, zij ging niet akkoord met de schijnbaar afwijkende hekwerk vormgeving tussen de voor-, zij- en achtergevel.

In het voorliggende voorstel is verduidelijkt hoe de hekwerken uitgevoerd zullen worden en in welke kleurstelling. De commissie acht het voorgestelde stalen hekwerk als terrasafscheiding aan de voorzijde, in een donkere kleurstelling conform de baluster in de portiek, passend. Hetzelfde hekwerk in een lichte kleurstelling aan de achterzijde acht zij ook voldoende passend.

8 Esdoornstraat 89

Wcie 20190313/201901637

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Esdoornstraat 89 door het plaatsen van een dakopbouw met dakterras.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.
Het pand waarvoor de dakopbouw wordt aangevraagd is onderdeel van een architectonische eenheid die enkele portieken in de straat en om de hoek met de Fahrenheitstraat bestrijkt.

Voor de hoek is onlangs een dakopbouw aangevraagd. Daar is door de commissie een setback aan de Farenheitstraat- en achterzijde en het doormetselen van de Esdoornstraat-gevel geadviseerd. Op de hoek aan de overzijde is een alzijdig terugliggende, contrasterende dakopbouw vergund.

De voorliggende contrasterende dakopbouw kent een kleine setback aan de voor- en een grotere setback aan de zij- en achtergevel. De commissie kan instemmen met het voorgestelde volume, maar is van mening dat de setback aan de voorzijde te gering is. Zij kan zich een oplossing voorstellen waarbij de gehele dakopbouw tot de voorzijde van de schoorsteen wordt teruggelegd.

De commissie is van mening dat de contrasterende architectonische uitwerking van de opbouw zich nog niet goed verhoudt tot de onderliggende architectuur. Ze vraagt de architect om het gevelbeeld van het totale blok te tekenen om het eind gevelbeeld inzichtelijk te maken.

9 Fahrenheitstraat 288, 290 en 290 A

Wcie 20190313/201823575

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woningen Fahrenheitstraat 288, 290 en 290A door het plaatsen van een extra verdieping en vervanging van de achtergevel vanaf de 2e verdieping alsmede het uitbreiden van het terras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

Eerder kon de commissie niet instemmen met een doorgemetselde voorgevel voor de twee dakopbouwen. In het aangepaste voorstel is een dakschild dat met de gevel ‘mee meandert’ voorgesteld. De commissie beoordeelt dit positief. Echter, de dakhelling en de kleur dienen overeenkomstig de dakhelling en kleurstelling van de vergunde dakopbouw van nr. 276 te zijn, om in de toekomst aansluitproblemen te voorkomen.

Aan de achterzijde was eerder voorgesteld om zowel de rechtgetrokken gevel als het er boven voorgestelde schild met pannen te bekleden. De gevel is nu gelijk getrokken met de onderliggende gevel, in metselwerk gedacht en heeft een gevelindeling gekregen die aansluit op de onderliggende gevel. De commissie kan hier mee instemmen.

In het vorige advies was de commissie negatief over het ophogen van de aanbouw aan de achterzijde. Zij achtte het volledig bebouwen van de aanbouw niet passend in de bebouwingsstructuur in dit beschermd stadsgezicht. In het voorliggende voorstel wordt die volledige optopping nog een laag hoger voorgesteld. De commissie beoordeelt dit wederom als een verstoring van de kenmerkende bebouwingsstructuur en het karakter van het binnengebied en daarmee van de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht. Hoewel zij het optoppen betreurt, kan zij zich een oplossing voorstellen waarbij de getraptheid, die zo kenmerkend is voor de achterzijden van de bouwblokken in de directe omgeving, ook op elke verdieping in de achterbouw terugkomt.

10 Galvanistraat 43

Wcie 20190313/201902402

Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van afscheidingen op de verhoogde pleinen bij de school Galvanistraat 43.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De pleinen waarvoor de afscheidingen worden aangevraagd behoren tot de in 2017 vergunde Galvanischool. De pleinen zijn verhoogd gesitueerd. Het sportplein (vanaf de Snelliusstraat gezien rechts) is boven de kleedkamers gesitueerd en het speelplein (links) boven de fietsenstalling. Hierdoor hebben de pleinen verschillende aanleg hoogten. De pleinen liggen bovendien terug in het straatprofiel.

De bestaande muren ter afscherming worden verwijderd en hiervoor worden deels muren en deels hekken teruggeplaatst. Achter de muren zijn de trappen naar de pleinen gesitueerd. De gevels onder de pleinen zijn voorzien van klimop en daarboven zijn glazen geluidsschermen geplaatst. De pleingevels zijn voorzien van akoestische panelen. Aan de achterzijde zijn boven de akoestische panelen glazen geluidsschermen geplaatst voor de geluidsreductie naar de belendende achtertuinen.

Het geheel overtuigt niet. De commissie is van mening dat het ontwerp door de grote hoeveelheid verschillende elementen te veel uit elkaar valt. Zij pleit voor een meer coherent, meer geïntegreerd en sober geheel.

De commissie acht de glazen geluidsschermen niet passend in deze woonstraat en beoordeelt deze als een aantasting van de sobere baksteenarchitectuur die deze straat kenmerkt. Bovendien concurreren de glazen schermen met de glazen gevels van de school.

De commissie beoordeelt de bestaande symmetrie als een belangrijk kenmerk dat behouden dient te blijven. Door het verschil in hoogtes wordt die symmetrie te niet gedaan en door de hoogte van de geluidwerende elementen wordt ook het ruimtelijk perspectief ter plaatse van de inhammen aangetast.

Ten aanzien van het voorgestelde gevelgroen pleit de commissie voor het toepassen van écht groen dat meer kwaliteit in de gevel- en straatbeeld kan brengen.

11 Huijgenspark 48a

Wcie 20190313/201824615
Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de bovenwoning Huijgenspark 48a door het plaatsen van een dakopbouw met terras.

Akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het pand waarop de dakopbouw wordt voorgesteld vormt een architectonische eenheid met het rechterbuurpand. De bestaande kap vormt een kenmerkend onderdeel van het gevelbeeld. Het blok is hoog en op grote afstand zichtbaar en hierdoor beeldbepalend.

Met het voorliggende aangepaste beginselplan is gereageerd op de eerdere bezwaren van de commissie. Aan de voorzijde is de dakopbouw nu met een schild uitgevoerd, waardoor deze op vanzelfsprekende wijze is geïntegreerd in het gevelbeeld.

De zijgevel is in baksteen uitgevoerd, waardoor deze een voortzetting wordt van de bestaande zijgevel. De overgang is gemarkeerd met een rollaag en het boeiboord is doorgezet. De commissie acht dit een goede benadering.

De opzet aan de achterzijde, met setback, transparante gevel en een dakterras, was al akkoord.

Voor de verder uitwerking adviseert de commissie voor het witte houtwerk RAL9001 toe te passen.

12 Newtonstraat 533

Wcie 20190313/201902397
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Newtonstraat 533 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

Het pand waarvoor de dakopbouw wordt aangevraagd is onderdeel van een architectonische eenheid van twee portieken op de hoek met het Newtonplein. De opzet waarbij gekozen is voor een schild aan de voorzijde acht de commissie passend voor het blok en kan in de toekomst ook de hoek worden omgezet. De drie voorgestelde dakvensters dienen daarbij zo neutraal mogelijk te worden uitgevoerd.

De commissie kan echter niet instemmen met de volumeopbouw aan de achterzijde. De voor deze wijk kenmerkende getraptheid ter plaatse van de uitbouwen, is voor de lagere verdiepingen geëigend, maar voor de kapverdieping niet. De vensterindeling dient zo goed mogelijk aan te sluiten bij die van de onderliggende verdiepingen.

De commissie merkt op dat RAL 9010 voor deze architectuur erg hard is en adviseert RAL 9001 toe te passen.

13 Van Stolkweg 20 B

Wcie 20190313/201817910
Bouwen: het veranderen van de woning Van Stolkweg 20B door het plaatsen van 17 zonnepanelen op het dak.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De woning is gelegen op de hoek van een drie-onder-een-kapper en is teruggelegd in het straatprofiel. Het ensemble oogt als een enkele woning met allure en wordt gekenmerkt door een karakteristieke stoere en hoge kap met zorgvuldig gepositioneerde hoge smalle schoorstenen en lage langgerekte dakkapellen.

De commissie is van mening dat het voorgestelde aantal zonnepanelen op deze kap te veel is waardoor deze verstorend werkt op het dakvlak. Zij vraagt om het vlak met zonnepanelen, net als de bestaande elementen op het dak, zorgvuldig te proportioneren, positioneren en detailleren, zodat deze voorziening op het dak een onderdeel gaat worden van de totale compositie van voorzieningen op het dak. Het voorstel dient op een zorgvuldige manier en met goede tekeningen uitgewerkt te worden om te zorgen dat deze past binnen het beschermd stadsgezicht.

Daarbij dient het vlak zo min mogelijk storend zichtbaar te zijn, op voldoende afstand van de nok en de hoekkeper te worden geplaatst en binnen de maat van de dakkapel te blijven. De commissie vraagt te onderzoeken of de zonnepanelen in de vorm van dakpannen uitgevoerd kunnen worden of in plaats van óp het pannenvlak ín het pannenvlak geplaatst kunnen worden, waardoor de verstoring geminimaliseerd wordt.

Het voorstel zou dan kunnen dienen als voorbeeld voor andere initiatieven binnen het Rijks beschermd stadsgezicht Van Stolkpark.

~~14 Willem Dreespark 312~~

~~Wcie 20190313/201822554~~
~~**Bouwen:** het wijzigen van de gevels door o.a. het vervangen van de gevelpanelen, wijzigen/verplaatsen gevelroosters van de school Willem Dreespark 312 alsmede het deels vervangen van de ventilatievoorzieningen.~~

Dit plan is in overleg met de pi van de agenda gehaald.

15 Zuiderparklaan 451

Wcie 20190313/201822048
Bouwen: het vergroten van de woning Zuiderparklaan 451 door het maken van een dakopbouw alsmede het realiseren van een dakterras aan de achterzijde.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder was reeds ingestemd met de hoofdopzet van de dakopbouw, maar op onderdelen kon de commissie nog niet met het voorstel instemmen.

In het aangepaste voorstel is de detaillering van de voorgevel overeenkomstig de bestaande detaillering. Zo wordt de dakrand als bestaand uitgevoerd, evenals het kalf in de nieuw te realiseren vensters. De commissie mist het horizontale detail van de aansluiting op de gemetselde penant, maar zij gaat ervan uit dat deze ook overeenkomstig bestaand zal worden uitgevoerd.

Jaap van den Bout

Plv. voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Den Haag

HAMERSTUKKENLIJST – Welstands- en Monumentencommissie 2

13 maart 2019

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Welstands- en Monumentencommissie van woensdag 13 maart 2019.

2e Sweelinckstraat 107A

Wcie 20190313/201900915

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het bijgebouw 2e Sweelinckstraat 107A tot woning alsmede het opheffen van de inrit.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder heeft de commissie ingestemd met een transformatie van een garage- naar een woongevel. Het nu aangepaste voorstel lost alle toen genoemde bezwaarpunten met betrekking tot het gevelontwerp op. De gevel krijgt nu de uitstraling die past bij een tussenvolume in deze omgeving: neutraal en sober vormgegeven, maar met aandacht voor materialen en detaillering.

Arenastraat 67

Wcie 20190313/201902542

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Arenastraat 67 door het plaatsen van een dakopbouw op de garage en een deel van de woonkamer alsmede het plaatsen van een dakkapel aan de zijkant.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het voorliggende initiatief waarbij de garage wordt verhoogd en de kap aangetast door een zijdakkapel.
De opzet van deze architectuur is vrijstaande twee-onder-een-kap-villa's. De lage garages zijn voldoende terugliggend en laag ontworpen om dit beeld intact te houden. Nu de garage wordt verhoogd kantelt het beeld en wordt het garagevolume gelijkwaardig aan het hoofdgebouw. Dit levert niet alleen een rommelig gevelbeeld op, door de open/dicht verhouding van de gevel en de aansluiting op de kap, maar het heeft ook invloed op de kwaliteit van de straatwand en de wijk.
De kwaliteit van deze architectuur wordt niet alleen door de maat van het daken en de overstekken maar ook door het zicht op de zijdakvlakken gevormd. Hierdoor zijn de voor- en achtergevel dakkapellen passend als elementen op een dak. Alle zijdakvlakken van

de twee-onder-een-kappers zijn nog intact in deze wijk. Nu het zijdakvlak wordt aangetast door een dergelijke grote dakkapel blijft er onvoldoende dakvlak in het zicht. Dit is storend in het kappenlandschap en het beeld van de twee-onder-een-kap-villa's.

Belgischeplein 36

Wcie 20190313/201821995
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Belgischeplein 36 door het plaatsen van een 2 laagse uitbouw aan de achterzijde.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat het volume planologisch mogelijk is. Zij kan instemmen met de aangepaste vormgeving die het volume meer geleedt en zo meer laat opgaan in het achtergevelbeeld van deze hoek Belgischeplein/Leuvensestraat. De commissie gaat ervan uit dat de gehele achtergevel – de nieuwe uitbouw en de oorspronkelijke achtergevel daarboven – worden uitgevoerd in hetzelfde kleurenpalet.

Billitonstraat 7

Wcie 20190313/201903299
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Billitonstraat 7 door het vervangen van de kozijnen met dubbel glas.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de wijze waarop de isolerende beglazing wordt aangebracht. De glaslatten aan de buitenzijde hebben een beeldbepalende invloed op het aanzicht van de ramen en daarmee op het aanzicht van de gevel. Voor de individuele gevel en voor de gevelwand zijn de glaslatten een storende toevoeging.
De aanwezigheid van glaslatten bij de drie bovenlichten van de vensters op de eerste verdieping van het rechter buurpand zijn voor de commissie geen reden de nu voorgestelde glaslatten te accorderen.

Columbusstraat 3

Wcie 20190313/201903156
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Columbusstraat 3 tot 2 woningen, het maken van constructieve doorbraken, het plaatsen van dakkapellen aan de achterzijde en zijkant alsmede het maken van een nieuwe trap.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met de dakkapellen aan de achterzijde en in de zijdakvlakken. De dakkapellen zijn zorgvuldig gedetailleerd en goed gepositioneerd in het dakvlak. Dakkapellen zijn gangbare onderdelen bij deze architectuur, de nu voorgestelde voegen zich in het kappenlandschap en in de omgeving.

De Savornin Lohmanplein ongenummerd

Wcie 20190313/201825233
Bouwen: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 201516734/5907915 d.d. 04-03-2016 voor het vergroten van het winkelcentrum De Savornin Lohmanplein ongenummerd met extra winkelruimte alsmede het realiseren van een extra parkeerdek.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met de wijzigingen ten opzichte van het eerder geaccordeerde voorstel – een aanpassing van de toegang tot het tweede autodek. Het verdwijnen van de helling, het toevoegen van twee autoliften, een aangepaste balustrade rondom het dek en de loopbrug voegen zich overtuigend in het totaalontwerp.
De commissie maakt bezwaar tegen de hoek van de beide parkeerdekken binnen de bocht van de hellingbaan. Deze 'afgeknotte' hoek heeft geen relatie met de hellingbaan, wat een botsing van gebogen en gehoekt oplevert, die stoort in de totaalopzet van het complex.

Denneweg 63

Wcie 20190313/201902702
Bouwen/Cultuurhistorie: het gedeeltelijk slopen en veranderen van de winkel met woning Denneweg 63 door het vervangen van de kap .

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde nieuwe kap. De vorm van deze kap is typologisch niet passend op dit pand. Het pand is niet enkel vanaf de voorzijde goed zichtbaar maar ook vanaf de zijkant. Kenmerkend van de huidige opzet van het pand is dat de kap onzichtbaar is vanaf de straat. Ook acht zij de nu voorstelde dakkapellen niet aansluiten bij de bestaande architectuur.
Tevens merkt de commissie op dat de tekeningen niet correct getekend zijn, onder andere de verhoudingen zijn niet juist getekend.

Frederikstraat 987

Wcie 20190313/201901821
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Frederikstraat 987 door het plaatsen van 3 reclame-uitingen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Eerder heeft de commissie ingestemd met de losse letters boven de entree van de winkel. Aanvullende informatie laat zien dat de twee bordjes op de penanten – deels in het gevelvlak, deels in de negge – goed passen binnen de totale reclamevoering en in het gevelbeeld.

Groot Hertoginnelaan 138

Wcie 20190313/201903068
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Groot Hertoginnelaan 138 door het plaatsen van een dakkapel op het zijdakvlak.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met de dakkapel op het rechter zijdakvlak. De dakkapel is te breed, heeft een indeling die geen relatie heeft met de architectuur van het pand en heeft een de opvallende en forse dakrand. Dit betekent een verstoring van het individuele pand en van de rijksbeschermde omgeving. Bovendien constateert de commissie dat de verschillende tekeningen niet met elkaar overeenkomen.
Op dit dakvlak is een kleinere en soberdere dakkapel mogelijk.

Hoogstraat 33

Wcie 20190313/201901842
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voor- en achtergevel van de winkel Hoogstraat 33 door het vernieuwen van een pui, het aanpassen van de draairichting van een bestaande deur, alsmede het vervangen van 3 reclame-uitingen.

Akkoord onder voorwaarde
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Eerder heeft de commissie een voorstel voor de aanpak van de winkelpui negatief beoordeeld, omdat de pui net als de bovenliggende gevel een geheel vormt met Hoogstraat 35. Nu de natuursteen bekleding van beide winkelpui gelijk wordt gewijzigd, de plinten onder de etalages behouden blijven en de deuren subtiel verschillen, blijft de winkelpui Hoogstraat 33-35 een geheel.
De commissie gaat er bij haar beoordeling van uit dat de kleur van de pui en de nieuwe deuren als bestaand blijft/is en vraagt informatie over de keramische tegels (type en kleur) ter nadere goedkeuring.
De commissie adviseert positief over de reclamevoering die goed gerelateerd is aan de gevelindeling en zich goed voegt binnen de uitstraling en kwaliteit van deze historische winkelstraat.

Jacob de Graefflaan 2

Wcie 20190313/201902804

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Jacob de Graefflaan 2 door het realiseren van een uitbouw aan de achterzijde alsmede het plaatsen van een pergola.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met een serre aan de achtergevel van de woning, maar maakt bezwaar tegen de nu voorgestelde maat en tegen de vormgeving. Een transparante serre tegen de oorspronkelijke gemetselde uitbouw met balkons kan wanneer het onderscheid tussen beide elementen duidelijk blijft. De nu voorgestelde maatvoering van de serre – die niet voldoet aan het bestemmingsplan – vertroebelt dat onderscheid. Ook de vormgeving van de serre met een groot aantal verdelingen, veelal zonder relatie met de (constructieve) opzet van de serre of bijvoorbeeld draaiende delen, stoort, wat door de pergola nog versterk wordt.
De commissie pleit voor een serre in het verlengde van de bestaande uitbouw met een abstractere/neutralere vormgeving, waarvoor de pergola een verbinding tussen serre en terras kan zijn.

Javastraat 128A

Wcie 20190313/201824411

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het veranderen van de woning Javastraat 128A door het realiseren van een dakterras.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie heeft een eerder voorstel voor een terras op het platte deel van het dak negatief beoordeeld, vanwege de storende zichtbaarheid vanuit verschillende richtingen. De nu getoonde aanpassingen lossen die storende zichtbaarheid voldoende op. De maatvoering en de positie op het dak – voldoende terug van de drie dakschilden – maken het terras een acceptabele toevoeging aan het pand en aan de omgeving.

Kerkstraat 27A

Wcie 20190313/201903833

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Kerkstraat 27A door plaatsen van een dakuitbouw aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat de aanvraag het verbreden van dakkapel in het achterdakvlak betreft, de toegang tet het aansluitende dakterras. Dit terras is al een typologisch vreemde toevoeging, die de kap reduceert tot een dakschild. Een vergroting van de dakkapel neemt de herkenbaarheid van de kap geheel weg. Dit beoordeelt de commissie als een aantasting van de structuur van het individuele pand, van de rij en van de omgeving.

Koninginnegracht 72

Wcie 20190313/ 201821057
Monument: het veranderen van het souterrain en de begane grond van het kantoor Koninginnegracht 72 tot 2 appartementen.

Akkoord

De commissie kan instemmen met het voorgestelde plan. Zij kon al eerder instemmen met de interne wijziging van het souterrain. Deze wijziging laat de oorspronkelijke structuur voldoende intact. Zij kan nu ook instemmen met de interne wijziging op de beletage/begane grond. Deze wijzigingen ter plaatse van de oorspronkelijke gang laten de bestaande structuur voldoende herkenbaar en vormen nu geen aantasting meer voor het monument.

Korte Vijverberg 4

Wcie 20190313/201902278
Bouwen/Cultuurhistorie: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 201807864/6944307 dd. 24-10-2018 voor het veranderen van het kantoor Korte Vijverberg 4 door het wijzigen van de gevels aan de achterzijde, het maken van dakterrassen en het realiseren van een inpandig trappenhuis.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met de uiterlijke wijzigingen ten opzichte van het eerder geaccordeerde plan. Het toegevoegde dakvenster heeft geen negatieve invloed op het pand of op het totaalplan. Een toegang tot of vluchtdeur vanuit het souterrain is mogelijk, maar de commissie pleit voor gebruikmaking van de oorspronkelijke, later dichtgezette opening links van de nu voorgestelde positie. Voor het monument is deze historische gevelopening passender.

Kortrijksestraat 10

Wcie 20190313/201902698
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Kortrijksestraat 10 door het plaatsen van een dakkapel op het achterdakvlak.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie gaat niet akkoord met het plaatsen van een dakkapel boven de bestaande dakkapel en aansluitend aan de nokvorst. Dit is een te grote aantasting van het daklandschap en storend bij zowel de architectuur van het pand als bij het gehele bouwblok. Het huidige dak van dit bouwblok is nog gaaf en de dakkapellen zijn in goede verhouding tot het dak. Het dak vertegenwoordigt een waarde in deze omgeving, waardoor de commissie geen goedkeuring aan dit plan kan verlenen.

Loosduinseweg 723 en 725

Wcie 20190313/201824053
Bouwen: het veranderen van de woningen Loosduinseweg 723 en 725 tot 4 appartementen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met de wijziging van de kozijnen en het dak. De kozijnwijziging is zorgvuldig gedetailleerd en passend bij de architectuur. Het aantal dakvensters is beperkt in relatie tot het dak, waardoor de kap voldoende in tact blijft.

Maurits de Brauwweg 17

Wcie 20190313/201813814
Bouwen: het vergroten van de woning Maurits de Brauwweg 17 door het plaatsen van dakkapellen aan de voor- en achterzijde en het vervangen en vergroten van de uitbouw, alsmede het plaatsen van een velux venster, het vervangen van de kozijnen en het maken van een nieuwe entree.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde toevoegingen aan de gevels van het hoofdvolume en de toevoegingen aan de kap. Elke toevoeging is ontworpen in dezelfde taal en laat het hoofdvolume goed herkenbaar. Op deze manier vormen interessante oorspronkelijke woning en de aanvullingen van nu een overtuigend nieuw geheel.

Mauritskade 57

Wcie 20190313/201825277
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het kantoorgebouw Mauritskade 57 tot 4 appartementen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie adviseert positief over de minimale uiterlijke wijzigingen. De benodigde ventilatievoorziening wordt subtiel in het kozijnhout opgelost en ook de benodigde ophoging van de balustrade van het balkon aan de voorgevel is subtiel. Zichtbaar maar niet bepalend in het gevelbeeld.
Ook met het daklicht in de achtertuin ten behoeve van de kelder kan de commissie instemmen. Van enige negatieve invloed op de monumentale bebouwing of omgeving is geen sprake.

Mauritskade 57

Wcie 20190313/201825277
Monument: betreft het veranderen van het kantoorgebouw Mauritskade 57 tot 4 appartementen.

Akkoord

De commissie adviseert positief over de interne wijzigingen ten behoeve van de verdeling in appartementen. De wijzigingen en de appartementen houden voldoende rekening met de nog aanwezige oorspronkelijke structuur en afwerking. De appartementen voegen zich vanzelfsprekend in het pand, zonder negatieve gevolgen voor de leesbaarheid van de structuur of voor waardevolle vaste interieurdelen.
Ook met de minimale uiterlijke wijzigingen kan de commissie instemmen. De benodigde ventilatievoorziening wordt subtiel in het kozijnhout opgelost en ook de benodigde ophoging van de balustrade van het balkon aan de voorgevel is subtiel. Zichtbaar maar niet bepalend in het gevelbeeld.

Nassauplein 29

Wcie 20190313/201900297
Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van zonnepanelen op het dak van het kerkgebouw met kantoor Nassauplein 29, alsmede het maken van een daklicht in het voordakvlak.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het dakvenster in het voordakvlak, dat zich vanzelfsprekend en onopvallend in het dakvlak voegt. Ook over de zonnepanelen op het voor- en achterdakvlak adviseert de commissie positief. Het aantal, de positionering en de geheel zwarte uitvoering maken de panelen een vanuit de omgeving onopvallende toevoeging, zonder negatieve invloed op de monumentale bebouwing of de kwaliteit/waarden van de rijksbeschermde omgeving.

Nassauplein 29

Wcie 20190313/201900297
Monument: het plaatsen van zonnepanelen op het dak van het kerkgebouw met kantoor Nassauplein 29, alsmede het maken van een daklicht in het voordakvlak.

Akkoord

De commissie kan instemmen met het dakvenster in het voordakvlak, dat zich vanzelfsprekend en onopvallend in het dakvlak voegt. Ook over de zonnepanelen op het voor- en achterdakvlak adviseert de commissie positief. Het aantal, de positionering, de klembevestiging op de roeven en de geheel zwarte uitvoering maken de panelen onopvallend. Beide toevoegingen hebben geen negatieve invloed, esthetisch of fysiek, op de kap van het monument.

Oostduinplein 172A

Wcie 20190313/201823975
Bouwen: het veranderen van de woning Oostduinplein 172A door het plaatsen van een windscherm op het balkon.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het “windscherm op het balkon” betreft glazen panelen die de loggia kunnen afsluiten. Het tot woongebouw getransformeerde kantoor heeft een krachtige en hoogwaardige gevelopzet. Een individuele aanpassing of toevoeging werkt daarin bijzonder storend. Daarbij is de voorgestelde positie van de panelen tussen de beeldbepalende gevelkolommen een verarming van het gevelontwerp.

Prins Hendrikstraat 59

Wcie 20190313/201825370
Bouwen: het veranderen van de gevel van de parkeergarage Prins Hendrikstraat 59 door het vervangen van de garagedeur en het plaatsen van lamellen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota.

De commissie spreekt haar waardering uit voor het opknappen van de gevel van de parkeergarage aan de Prins Hendrikstraat en de twee toevoegingen aan de gevel. De gevel wordt sprekender, waaraan ook het naar achter verplaatsen (en vernieuwen) van de speedgate bijdraagt. De lamellen voor de vensters van het trappenhuis zijn een passende verbijzondering, een eenduidig element waarachter de kenmerkende venstervorm nog herkenbaar blijft. Ook de naamsaanduiding boven de entree – losse letters tegen het metselwerk – is een duidelijke toevoeging aan de bijzondere gevel, logisch geplaatst binnen de gevelopzet en -indeling.

Regentesselaan 30

Wcie 20190313/201822838
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Regentesselaan 30 door het vervangen van de houten pui door een stalen pui aan de achterzijde alsmede het maken van constructieve doorbraken.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met de nieuwe pui in de achtergevel, die de uitstraling van serre en de samenhang met het buurpand voldoende behoudt. De indeling van de pui en de kleurstelling liggen voldoende dicht bij de oorspronkelijke situatie en bij de serre van het buurpand, waarmee het aanzicht vanuit de Franklinstraat – een interessant punt in deze gemeentelijk beschermde wijk – consistent blijft.

Sophialaan 1

Wcie 20190313/201824825
Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van 2 erfscheidingen bij het kantoor Sophialaan 1.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Eerder heeft de commissie ingestemd met de nieuwe tuinmuren aan weerszijden van de bestaande garage. Met de nu voorgestelde vormgeving van de ‘kop’ aan de Zeestraat, sluit de tuinmuur vanzelfsprekend aan op de muur aan die straat en wordt een logisch onderdeel van het gevelbeeld langs die straat.

Suezkade 163, 164 en 164A

Wcie 20190313/201822884
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten en veranderen van de woningen Suezkade 163, 164 en 164A door het wijzigen van de indeling, het maken van constructieve doorbraken, het maken van een nieuwe interne trap, het plaatsen van een balkon aan de achterzijde alsmede het maken van een dakterras.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het balkon en het balkonhek aan de achterzijde aansluitend aan de dakverdieping nu er geen hoge privacyschermen worden toegepast. Dit soort balkons komt in de omgeving vaker voor en heeft geen storende invloed op die omgeving.

Thomas Schwenckestraat 14

Wcie 20190313/201822727
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Thomas Schwenckestraat 14 door het dichtbouwen van het balkon aan de achterzijde.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie is akkoord met de uitbreiding van de woning door het dichtbouwen van het inpandige balkon. De detaillering ter plaatse van de dakrand is aangepast en er is meer metselwerk (rollaag) boven de kozijnen. De ingreep blijft door de vormgeving van de kozijnen en de detaillering voldoende afleesbaar en heeft hierdoor geen invloed op de cultuurhistorische waarden van het gevelbeeld en de directe omgeving.

Van Beuningenstraat 75

Wcie 20190313/201822862
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de woning Van Beuningenstraat 75 door het aanbrengen van een gedenksteen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie adviseert positief over de positionering van de gedenksteen, die zorgvuldig gerelateerd is aan de gevelindeling.

Van Boetzelaerlaan 96

Wcie 20190313/201902126
Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het veranderen en vergroten van de woning Van Boetzelaerlaan 96 door het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde alsmede het dichtzetten van het balkon op de 2e verdieping en het realiseren van 2 terrassen.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan de aanbouw aan de achterzijde voorstellen maar heeft bezwaar tegen het voorgestelde volume. Dit volume wordt bovendien visueel vergroot door de plaatsing van een terrashek op de dakrand. In dit binnen gebied zijn nog weinig aanbouwen gerealiseerd en zijn de balkons op de verdiepingen beperkt van omvang. De commissie heeft bezwaar tegen de positie en de omvang van het dakterras op de uitbouw.
De gevel kozijnen van de aanbouw zijn, door de hoogte, niet in verhouding met de achterliggende architectuur. De hoogte van de oorspronkelijke aanbouw is aangehouden, maar de kozijnen hebben geen metselwerk aan de bovenzijde zoals bij deze architectuur gebruikelijk is.
Een beperkt dakterras achter de schijnkap op het dak is in beginsel mogelijk, mits niet storend zichtbaar vanuit de omgeving. Een terrashek op de rand van de achtergevel en voorbij het zijschild van de schijnkap is niet akkoord.
Het dichtzetten van het terras op de tweede verdieping is binnen dit bouwblok eerder gerealiseerd. De ingreep blijft door de vormgeving van de kozijnen voldoende afleesbaar.

Deze ingreep heeft hierdoor geen invloed op de cultuurhistorische waarde van het gevelbeeld en de omgeving.

Van Hoeylaan 1

Wcie 20190313/201823715
Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het veranderen en vergroten van de woning Van Hoeylaan 1 door het plaatsen van een aanbouw aan de zijgevel.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie maakt bezwaar tegen een uitbreiding aan de zijgevel van de woning. Het ensemble waar van Hoeylaan 1 een onderdeel van is wordt gekenmerkt door blokken met een duidelijke hoofdvorm: twee lagen met een kapverdieping, aan de voorgevel prominente erkers, aan een deel van de zijgevels een subtiel verbijzonderde entreepartij met een kleine erker op de verdieping. Een uitbreiding aan de zijgevel verstoort de opzet van het ensemble en de opzet van dit deel van de wijk.

Weimarstraat 321, 321A, 321B en Marconistraat 1

Wcie 20190313/201904041
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woningen Weimarstraat 321, 321A, 321B en Marconistraat 1 door het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan niet instemmen met de nieuwe kozijnen, ramen en deuren, die in indeling, profilering en uitstraling te zeer afwijken van de huidige en van wat bij deze architectuur gebruikelijk is. De commissie beoordeelt het voorstel als een verstoring van zowel het gevelbeeld als de omgeving. Juist dit hoekpand draagt bij aan het voorkomen en de waarden van dit gemeentelijk beschermd stadsgezicht.

Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 1

20 maart 2019

Locatie:
Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Rens Schulze	Voorzitter
Gus Tielens	Lid
Jaap van den Bout	Lid
Philomene van der Vliet	Lid
Wijnand Galema	Lid

Secretaris:
Milou Mekel

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 De Rhijenhof ongenummerd (bouwnummer 20, De Parel)

Wcie 20190320/201825238
Bouwen: het bouwen van 10 woningen De Rhijenhof ongenummerd (bouwnummer 20, De Parel).

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het uitgangspunt voor de ontwikkeling van deze locatie en voor het ontwerp van dit voorstel is ‘woningen te gast in het groen’. De commissie wijst erop dat met dit voorstel deze intentie in opzet, architectuur en inpassing niet wordt waargemaakt. Zij beoordeelt het voorstel als niet overtuigend in deze groene, ecologische zone.

De bebouwing zwerft niet als vanzelfsprekend in deze groen-blauwe zone, doordat de woningen op vrijwel identieke wijze geschakeld en op het maaiveld gepositioneerd zijn en een uitgesproken voor-, zij- en achterkant hebben. De woningen hebben het karakter van rijtjeswoningen, zijn niet alzijdig, naar het groen rondom georiënteerd.

De commissie vraagt om adequate, realistische ontwerpoplossingen ten aanzien van privacy en zonbeschutting om verrommeling van het beeld te voorkomen.

De detaillering is ontoereikend voor een volledige beoordeling, een aantal beeldbepalende details ontbreken. De commissie vraagt ook om een totaalbeeld vanaf de waterzijde, de westzijde, die ook een voorzijde is.

De samenhang en vervlechting tussen het landschap en de bebouwing, dat wat beoogd is als de essentie van het ontwerp, ontbreekt. Dat is onder andere afleesbaar in de gelijke behandeling van de oevers over de hele lengte van het terrein, de aanlanding van de brug, de bochtstraal, de taludlijnen, de oeverbeschoeiing, de waterloop en de verlichting. Het landschapsontwerp is niet realistisch, ontbreekt als volwaardige ontwerpcomponent. De commissie pleit nadrukkelijk voor het betrekken van een landschapsarchitect bij deze ontwikkeling.

2 Laan van Meerdervoort 51

Wcie 20190320/201815075
Bouwen: het veranderen en vergroten van het kantoor Laan van Meerdervoort 51 tot 46 appartementen en kantoor- en bijeenkomstfunctie in de plint.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde transformatie van het kantoorpand naar kantoor- en appartementencomplex, hoewel zij de zorgvuldigheid waarmee ontworpen wordt waardeert. De commissie reageerde eerder positief op de achtergevel en maakte opmerkingen over de voorgevel, nu, voor dit aangepaste ontwerp, is dat andersom. De commissie reageert in beginsel positief op de vormgeving van de voorgevel, maar is niet overtuigd van het achtergevelbeeld.

Het voorgevelbeeld is eenduidig, op zichzelf en binnen dit straatbeeld samenhangend. In de gevel zijn de plint, het midden, de erkers en de beëindiging duidelijk te onderscheiden, maar architectonisch met elkaar en de omgeving verwant.

Dat is niet het geval aan de achterzijde, waar de individueel herkenbare, 'willekeurig' verspreid over het vlak, met trekstangen hangend en transparant vormgegeven balkons atypisch zijn voor buitenruimten aan een binnengebied in dit deel van het beschermde stadsgezicht. Het naar achter geschoven scherm/ constructieve kader is in dit beeld bovendien niet meer begrijpelijk.

De commissie kan zich een groen dak, de vijfde gevel, voor het bergingenblok goed voorstellen, beoordeelt een terras daarop in dit binnengebied echter als atypisch.

De commissie begrijpt dat de detaillering en kleur- en materiaalstaat nog niet zijn aangepast, niet overeenkomen met de andere tekeningen. Deze voor een volledige beoordeling essentiële stukken ziet zij in het vervolg graag bijgevoegd. De commissie herhaalt daarbij de vraag om een detailoverzicht, zodat snel duidelijk is wat gedetailleerd is, en om de kleur- en materiaalstaat te specificeren en bemonsteren. De commissie liet reeds weten dat zij de voorgestelde kleur wit als te hard beoordeelt en pleit voor een zachter wit.

3 Mauritskade 37, 37A, 37B en 37C

Wcie 20190320/201823376
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Mauritskade 37 en het kantoor 37A, 37B en 37C tot 14 short stay appartementen alsmede het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Hoewel de commissie een optopping van dit pand en in deze omgeving prominente hoek goed voorstelbaar vindt en in beginsel positief op de eigen maar terughoudende opzet en vormgeving van de opbouw reageert, beoordeelt zij het beeld door de gevelritmiek als onvoldoende eenduidig en onvoldoende passend bij de onderliggende architectuur.

De setback aan de straatzijden, de beëindiging van de opbouw met een overstek, de eenduidige gevelinvulling en detaillering rondom, de subtiele detaillering van de balustraden voor de setback en de volledig zinken materialisering zijn passend bij het bestaande gebouw en in deze omgeving. Het beeld valt echter door de verschillende breedtematen van vensters en zinken felsen te veel uit elkaar.

4 Noordpolderkade 163

Wcie 20190320/201900223

Bouwen (beginselaanvraag): het bouwen van een appartementengebouw (136 appartementen) met de daarbij behorende parkeervoorziening ter plaatse van het voormalige verzorgingstehuis Noordpolderkade 163, hoek Wenckebachstraat.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie is enthousiast over het licht iconische ontwerp, spreekt haar waardering uit voor de benadering van het ontwerp. Zij beoordeelt de opzet en architectuur van de nieuwbouw in beginsel als positief, geeft nog enkele aandachtspunten mee voor de uitwerking van beginsel- naar bouwplan.

Het ontwerp vormt een vanzelfsprekend hoogteaccent in dit blok en in deze omgeving, aan het plein. De beeldbepalende ronde hoeken, met gebogen glas, en alzijdigheid dragen daaraan bij, maken een overtuigend, bijzonder en sterk gebouw. De kwaliteit van het gevelprincipe wordt waargemaakt in de detaillering.

De materialisering is voor wat betreft de baksteen zorgvuldig afgestemd op de omgeving. De commissie ziet echter de andere beeldbepalende materialen, onder andere het beton in de plint, de houten gevelbekleding, en de nader te bepalen plafondbekleding van de hoofdentree graag bemonsterd.

Daarnaast vraagt de commissie meer en specifieke informatie over de terreininrichting, de inpassing van het gebouw aan de achterzijde, dat ook mét parkeren, een goed, volwaardig (groen) tapijt zou moeten zijn.

Het bouwkundig dakaanzicht van het hoogste gebouwdeel ontbreekt, waardoor niet inzichtelijk is wat er op het dak komt te staan. Informatie over elementen op het dak zal specifiek moeten zijn voor een volledige beoordeling.

5 Oude Waalsdorperweg 61D 1

Wcie 20190320/201819062

Bouwen: het bouwen van een parkeergarage op het terrein van het complex Oude Waalsdorperweg 61D 1.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie is niet overtuigd van de vormgeving van de parkeergarage, maar spreekt haar waardering uit voor het uitgebreide en zeer zorgvuldige landschappelijk ontwerp.

Alle zijden van de parkeergarage zijn zichtbaar, ondanks de incidentele verdiepte of achter de natuurlijke, al aanwezige glooiing van de grond en begroeiing verscholen ligging. De verschillende behandelingen – vormgeving, detaillering, materialisering en kleurstelling – van de gesloten gevels in de oost-westrichting en open gevels in de

noord-zuidrichting leiden niet tot een overtuigend en eenduidig beeld, niet overhoeks, niet als geheel en niet naast de hoofdbebouwing.

De vormgeving van de westgevels met een plantenbak voor de eerste verdiepingsvloer is niet overtuigend, niet volwaardig. De parkeergaragevloeren en auto's domineren het beeld en dat is onwenselijk in deze omgeving.

Het landschapsontwerp houdt rekening met veiligheidsrestricties en aanwezige natuurlijke habitatten en leidt tot een samenhangende en voor deze duinlocatie zorgvuldige inpassing van de parkeergarage en de hoofdbebouwing.

De verlichting is voor wat betreft de wandarmaturen integraal onderdeel van de vormgeving van de parkeergarage. De commissie is er echter nog niet van overtuigd dat de lichtmasten door het amberkleurig licht voldoende integraal onderdeel zijn van het ontwerp.

De commissie vraagt nogmaals aandacht voor de tekenwijze. De tekeningen zijn erg gefragmenteerd, de samenhang tussen het landschap, de gevels en de hoofdbebouwing ofwel de inpassing is onduidelijk. De detaillering van en informatie over van de oostgevel zijn erg principieel, het beoogde gevelbeeld is niet helder. Er ontbreekt adequate verbeelding van het ontwerp, waardoor het totaal- en eindbeeld niet inzichtelijk zijn.

6 Prinses Alexialaan ongenummerd

Wcie 20190320/201901450
Bouwen: het bouwen van een bedrijfsgebouw Prinses Alexialaan ongenummerd alsmede het aanleggen van een in- en uitrit.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie reageert in beginsel positief op de nieuwbouw als vervolg op de eerder geaccordeerde en reeds gerealiseerde fase van deze ontwikkeling, beoordeelt de uitwerking echter als ontoereikend voor een volledige beoordeling.

Het voorstel vormt in opzet en vormgeving in beginsel een logische voortzetting van de twee identieke naastgelegen gebouwen. Dit voorstel vormt een geschakelde versie van de twee losstaande gebouwen, waarin de repeterende blokmaat, de korrel, door de donkere, terugliggende geveldelen herkenbaar blijft. De grotere hoogte ten aanzien van de twee reeds gerealiseerde gebouwen is voor deze dubbele maat van het gebouw en tegenover het hoogteaccent aan de andere zijde van de straat begrijpelijk.

De uitwerking is onvoldoende uitgebreid en zorgvuldig voor een volledige beoordeling. De verticale detaillering is onvolledig, te summier voor een volledige beoordeling, zo ontbreekt specifiek een detail van de luifel. Het is onduidelijk hoe de installaties en zonnepanelen op het dak staan en liggen, hoe hoog en zichtbaar deze vanuit de omgeving zijn.
De commissie betwijfelt de lichte kleurstelling voor de luifel, vraagt zich af of een donkere, gelijk aan het achterliggende geveldeel niet passender is. De commissie constateert

daarnaast dat de kleurstelling RAL9003 voor de kozijnen niet overeenkomt met de voor de eerdere bebouwing geaccordeerde RAL7021.

Het reclame-concept is niet overtuigend, onsamenhangend en bovendien te weinig specifiek om als reclame-uitingen aan het gebouw te kunnen beoordelen.

De terreininrichting lijkt niet actueel, in ieder geval voor wat betreft de stoep aan de voorzijde niet overeenkomstig de bestaande situatie.

7 Spui 275 en 277

Wcie 20190320/201821989
Bouwen/Cultuurhistorie: het verbouwen van het kantoor met woningen en de horecagelegenheid Spui 275 en 277 tot hotel.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie heeft eerder in beginsel positief gereageerd op een voorstel voor de vernieuwing en uitbreiding van de bestaande hoofd- en achterbebouwing. De enigszins aangepaste opzet en de uitwerking van dat voorstel leiden wat de commissie betreft niet tot een binnen de structuur en architectuur passende uitbreiding in het binnengebied. De commissie reageert in beginsel wel positief op de voorgevelaanpassingen en, zoals eerder, in beginsel op het herstel van de kap op Spui 277.

De opgave is interessant, omdat het een maatwerkopgave is in een belangrijk historisch deel van dit rijksbeschermde stadsgezicht, die vraagt om sterke conceptuele, heldere keuzes. Daaraan ontbreekt het voor wat betreft de bebouwing op het achterterrein echter in dit voorstel, zowel in opzet als in vormgeving.

Hoewel het goed is dat de achterbebouwing ondergeschikt blijft aan de bestaande hoofdbebouwing en er buitenruimte op maaiveld over blijft die de opzet ‘lucht’ geeft, is de structuur van de achterbebouwing onhelder. De verschillende volumes verkleven met elkaar doordat de verbindende delen in opzet onvoldoende ondergeschikt zijn aan de hoofdvolumes en op zichzelf, in hoofdvorm, niet eenduidig. Daarnaast vertroebelt de hoofdopzet van de achterbebouwing door de veelheid en verscheidenheid aan dakkapellen.

De vormgeving van de achterbebouwing is eveneens onhelder, onsamenhangend. De bebouwing kent verschillende beeldtalen, veel verschillende architectonische middelen worden ingezet. De verschillen zijn zichtbaar tussen de verschillende volumes, maar ook binnen één volume en zelfs binnen één gevel. De architectuur voegt zich bovendien onvoldoende naar de kenmerken van dit deel van het rijksbeschermde stadgezicht: informeel en licht.

De voorgevelwijzigingen van de hoofdbebouwing zijn in lijn met het historische gevelbeeld, passend bij de oorspronkelijke architectuur van de panden. De commissie

pleit ervoor de vensters enkel te detailleren met een kiepstand, zodat de toevoeging van storende doorvalbeveiligingen niet nodig is.

Het herstel van de kap, karakteristiek voor dit deel van het beschermde stadsgezicht, op Spui 277 wordt door de commissie gewaardeerd, is echter nog niet volledig te beoordeling omdat de detaillering ervan ontbreekt. De commissie herhaalt haar vraag met betrekking tot de ambitie om de kappen vrij van dakkapellen en dakvensters te houden in relatie tot het hotelprogramma.

De commissie constateert dat dakaanzichten, enkele gevelaanzichten en doorsnedelijnen ontbreken. De detaillering en detailaanduidingen zijn onvolledig, onder andere details van bepalende maatwerkaansluitingen ontbreken. Zonnepanelen worden voorgesteld, maar niet uitgetekend. De commissie vraagt voor deze ontbrekende informatie de aandacht in het kader van een volledige beoordeling.

8 Strandweg 1 en Adriaan Maasplein 5T

Wcie 20190320/201818527
Bouwen: het gewijzigd uitvoeren van de vergunning met kenmerk 201421239/6703579 d.d. 20-4-2018 voor het bouwen van een hotel aan de Strandweg 1 en Adriaan Maasplein 5T.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie reageerde eerder negatief op een aantal aanpassingen ten aanzien van een akkoord bevonden voorstel. Zij constateert dat op de opmerkingen, betreffende het dak van de laagbouw, de gevelindeling en de geveldetaillering, gereageerd is en beoordeelt deze aanpassingen als positief.

De aanpassing betreffende het daklandschap van de laagbouw en de te openen delen van de gevel van de hoogbouw zijn teruggedraaid tot wat de commissie eerder reeds akkoord bevonden heeft.

De aangepaste detaillering met betrekking tot de kliklijsten leidt tot behoud van het eerder geaccordeerde abstracte gevelbeeld. Het terugdringen van de toepassing van kliklijsten in de plint en het in plaats daarvan terugbrengen van de eerder geaccordeerde kitvoegen in de laagbouw zorgt voor voldoende onderscheid tussen hoog- en laagbouw, dus sokkelwerking van de laagbouw.

De aangepaste detaillering van het punt waar het zeil van gebouwgevel overgaat in een uitstekend scherm zorgt ervoor dat het concept van zeilen, de essentie van dit ontwerp, overeind blijft. Het glas loopt optisch door, er zijn geen zichtbare naden, onderbrekingen.

De commissie vraagt, in herhaling, nadrukkelijk de bemonstering van het glas van de hoogbouw, als essentieel onderdeel van het gevelbeeld in dit ontwerp, in de vorm van een mock-up op locatie ter nadere beoordeling.

Aanvullend **Hellingweg 98**

Wcie 20190320/201825260
Bouwen: het bouwen van een drijvend clubhuis tegenover Hellingweg 98.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de hoofdopzet en de vormgeving van het drijvende clubhuis, maar ziet nog onderdelen die verbeterd kunnen worden en het ontwerp als geheel sterker kunnen maken.

De keuze voor een eenlaags volume met een opvallende dakrand, met daarboven een veel kleiner volume als verdieping en een terras, is in deze maritieme omgeving een goede. Een ‘gebouw’ is in deze omgeving een afwijkend element. Met de gekozen opzet voegt het gebouw zich voldoende tussen de boten.
De eenduidige architectonische uitwerking in twee materialen – blank hout voor kozijnen, deuren en dichte geveldelen en een glad composiet voor de dakrand – is in lijn met de opzet en draagt bij aan de inpassing in de omgeving.

De helderheid en rust van het clubhuis zouden versterkt kunnen worden door de verdieping meer als opbouw of paviljoen te zien en minder letterlijk de opzet van de begane grond te herhalen. De dakrand moet minder prominent, duidelijk ondergeschikt zijn aan de dakrand/luifel van het hoofdvolume door bijvoorbeeld een andere maat, materiaal en/of kleur.

De detaillering van de balustrade is niet eenduidig (twee opties worden voorgelegd) en komt niet overeen met de gevelaanzichten. Helder glas in rvs is wel de passende keuze.

De commissie benadrukt dat het ontwerp van het clubhuis geen later en duidelijk toegevoegde zonwering en reclamevoering verdraagt.

Rens Schulze

Voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 2

27 maart 2019

Locatie:
Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Rens Schulze	Voorzitter
Olivier Graeven	Lid
Wijnand Galema	Lid

Secretaris:
Ilse Castermans

A. HAMERSTUKKEN

De commissie is akkoord gegaan met de adviezen uit de ter plekke voorgelegde hamerstukkenlijst(en):

Hamerstukkenlijst A voor vaststelling op 27 maart 2019

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Acaciastraat 88

Wcie 20190327/201903597
Bouwen: het vergroten van de woning Acaciastraat 88 door het maken van een dakopbouw met dakterras.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met de volumeopbouw en de positie van de dakopbouw, bestaande uit een set-back aan de voorzijde en een doorgemetselde achterzijde. Zij acht de opbouw echter te hoog. Zij kan zich een oplossing voorstellen waarbij de opbouw optisch verlaagd wordt door de dakrand te verlagen.

De bestaande architectuur in deze smalle straat bestaat uit een zeer homogene baksteen architectuur met een ritmiek van portieken en afwisselend erkers. De commissie kan niet instemmen met de nu voorgestelde, ten opzichte van de onderliggende architectuur afwijkende, voorgevel. Een baksteen voorgevel met een tweedeling tussen woon- en service beuk, acht de commissie essentieel om het homogene gevelbeeld te behouden.

Ook kan de commissie niet instemmen met de voorgestelde omkadering in de vorm van een pergola. Een dergelijk beeldbepalend element is te kwetsbaar ten aanzien van de reproduceerbaarheid voor toekomstige initiatieven op het blok.

Met een terras aan de voorzijde kan de commissie in beginsel instemmen, maar het hekwerk dient een meter verder naar achteren te worden geplaatst en in staal en in een donkere kleurstelling te worden uitgevoerd om minder prominent in het gevelbeeld te zijn. De schoorsteen dient in metselwerk in plaats van in stuc te worden opgetrokken.

De achtergevel acht de commissie passend, zowel in materiaalkeuze als in indeling.

Tot slot maakt de commissie nog een opmerking over de ventilatieroosters in het glas. Zij is van mening dat deze tot een onwenselijke verzwaring van de bovendorpel leiden en vraagt om de ventilatie op een andere wijze op te lossen.

Met het overige kan de commissie instemmen.

2 Amandelstraat 70

Wcie 20190327/201819449

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Amandelstraat 70 door het plaatsen van een dakopbouw met dakterras.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie instemmen met de positie en de hoofdopzet van de dakopbouw maar zij kon niet instemmen met de zinken gevelbekleding. Ook miste ze de horizontale belijning van de onderliggende architectuur in de opbouw.

In het voorliggende aangepaste plan is de opbouw beuk-breed en is nu sprake van een groot terras aan de voor- en een klein terras aan de achterzijde. De zinken gevelbekleding is vervangen voor baksteen en de horizontale belijning van de onderliggende architectuur is in de voorgevel geïntroduceerd. De commissie beoordeelt dit positief, evenals de opzet en indeling aan de achterzijde.

De commissie geeft voor de verdere uitwerking mee om de horizontale belijning nauwkeuriger af te stemmen op de bestaande gevels. Zo ogen de bovenlichten vreemd en de onderbroken banden op de penanten geforceerd. Zij kan zich de te openen delen zonder bovenlichten voorstellen met één doorlopende lichte band en een strook metselwerk daarboven.

De dakrand dient overeenkomstig of ondergeschikt aan de bestaande dakrand te worden gedetailleerd. Ook dient onderzocht te worden of, en hoe deze ter plaatse van de schoorsteen onderbroken moet worden. Het hekwerk zal in staal en in een donkere kleurstelling in het gevelbeeld voldoende ondergeschikt kunnen zijn.

Voor de bouwaanvraag is het van belang dat het toekomstig eindgevelbeeld voor het hele blok getekend wordt.

3 Amperestraat 31

Wcie 20190327/201823884

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Amperestraat 31 door het plaatsen van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

Eerder kon de commissie instemmen met de opzet van de dakopbouw met een setback aan de voor- en een doorgemetselde achterzijde, echter zij kon niet instemmen met een opbouw op de bestaande uitbouw aan de achterzijde en met de indeling van de voorgevel. Ook had zij enkele opmerkingen met betrekking tot de detaillering.

In het voorliggende plan is de opbouw op de uitbouw aan de achterzijde vervallen. Ook is de indeling van de voorgevel afgestemd op de onderliggende gevel. De gemaakte opmerkingen met betrekking tot de detaillering zijn allen verwerkt. De commissie beoordeelt dit positief.

De kleur van de wachtgevels is niet gespecificeerd. De commissie gaat ervan uit dat de gestuukte wachtgevels in stofgrijs zullen worden geschilderd.

4 Beeklaan 184

Wcie 20190327/201822962
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de school Beeklaan 184 en het kappen van 1 witte paardenkastanje op het achtererf alsmede het herplanten van 1 boom.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan in hoofdlijnen instemmen met de wijzigingen en volume vergroting van het pand, echter met onderdelen ervan nog niet.

De wijzigingen aan de voorgevel, bestaande uit het vervangen van de kozijnen, het versoberen van de roedeverdeling, het wijzigen van de kleurstelling van de kozijnen en het stucwerk en het plaatsen van roosters in de dakkapellen, beoordeelt de commissie als zorgvuldig en passend in het gevelbeeld.

De commissie is echter van mening dat met het verwijderen van de oorspronkelijke entreedeuren een te kenmerkend onderdeel van de gevel verdwijnt. De voorgestelde nieuwe glazen deuren detoneren in het bestaand gevelbeeld. Bovendien kan zij niet instemmen met de combinatie van de positie en het naar buiten draaien van de deuren, waardoor de deuren in geopende toestand een belemmering vormen voor de entree van het pand.

Voor wat betreft de uitbreiding aan de achterzijde kan de commissie instemmen met de opzet en de voorgestelde gevelindeling. Deze zijn in materiaalkeuze, kleurstelling en detaillering, zorgvuldig uitgewerkt. De blinde gevels overtuigen echter nog niet. De commissie waardeert het initiatief om het massale karakter van het volume op detail niveau te verzachten met ornamenten. Echter, is de commissie niet overtuigd door de voorgestelde ornamentiek waarvan de detaillering ontbreekt.

De tekeningen maken de aansluiting van oud op nieuw nog te weinig inzichtelijk. Onduidelijk is hoe de smalle trap, die uitkomt op het achter-terrein en die aan een zijde wordt geflankeerd door een hoge muur, gebruikt zal gaan worden. De commissie heeft haar twijfels over de wenselijkheid van die hoge muur. Ook is onduidelijk wat de relatie van het binnenterrein tot de directe omgeving zal zijn. De commissie vraagt de architect om een toelichting.

Tot slot maakt de commissie nog een collegiale opmerking dat in het atrium, ter plaatse van de samenkomst van trap en voormalige achtergevel, de plattegrond een geslotener beeld geeft dan de impressies. Zij pleit voor het zo open mogelijk houden van deze ruimte om de oorspronkelijke structuur voldoende afleesbaar te houden.

5 Cypresstraat 32

Wcie 20190327/201821801
Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning aan de Cypresstraat 32 door het plaatsen van een dakopbouw en creeren van een dakterras.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het pand waar de dakopbouw voor wordt aangevraagd is onderdeel van een grote architectonische eenheid, bestaande uit drie lagen sobere homogene baksteen architectuur met een subtiele gevelarticulatie ter plaatse van de portieken.

Gezien het smalle straatprofiel is een dakopbouw met een setback een goede insteek. Echter, in het voorliggende voorstel is gekozen voor een volume dat, vanwege het daklicht boven de portiek, de portiek vrij laat. De commissie acht dit niet passend en pleit juist voor een articulatie in het volume boven de portieken.

Een in architectonische zin afwijkende gevelinvulling voor de voorzijde beoordeelt de commissie als te storend. Een stucwerk gevel met glazen puien en een in kleur en materiaal contrasterend gesloten vlak beoordeelt zij als een te grote trendbreuk met de onderliggende architectuur. Zij adviseert om een nieuwe sobere continuïteit in de gevel te introduceren, aansluitend bij de onderliggende metselwerk architectuur. Het hekwerk dient daarbij zo min mogelijk aanwezig te zijn en zou zich in een donkere kleurstelling terughoudender in het gevelbeeld gedragen.

Aan de achterzijde kent het binnenterrein een kenmerkende ritmiek van drielaagse uitbouwen met daartussen balkons. De commissie is van mening dat met het doormetselen van de achtergevel en het in de vierde laag doorzetten van de uitbouw, de oorspronkelijke bebouwingsstructuur van het binnengebied wordt aangetast. Met een setback aan de achterzijde, beuk-breed en met een diepte als de onderliggende balkons, zou die bebouwingsstructuur herkenbaar kunnen blijven.

Voor de verdere uitwerking geeft de commissie mee om de ventilatie op een andere wijze op te lossen dan met ventilatieroosters in het glas, omdat deze tot een onwenselijke verzwaring van de bovendorpel leiden. De wachtgevels kunnen in grijs stucwerk worden uitgevoerd, met het baksteen van de voorgevel de hoek omgezet. Ook dient het toekomstige eind gevelbeeld voor het hele blok inzichtelijk te worden gemaakt.

6 Driebergenstraat 198

Wcie 20190327/201901759
Bouwen: het vergroten van de woning Driebergenstraat 198 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De straat wordt gekenmerkt door een sterke ritmiek van geschakelde erkers en een met die erkers meebewegende, overkragende dakrand. In het voorliggende voorstel wordt die kenmerkende dakrand doorbroken en de gehele gevel, inclusief de erker, omhoog getrokken.

De commissie kan niet instemmen met deze opzet voor de dakopbouw. Zij pleit voor het doorzetten van de terugliggende gevellijn en het behoud van de bestaande erkers met hun kenmerkende dakrand. Ter plaatse van de portieken zou de dakrand doorbroken kunnen worden en de gevel verder opgemetseld met een articulatie in de gevel ter plaatse van de portiek.

Met de setback aan de achterzijde en de voorgestelde gevelindeling kan de commissie instemmen. Een stucwerk afwerking, ook voor de wachtgevels, acht zij passend. Het hekwerk dient op een passende afstand achter de dakrand te worden gepositioneerd. Een detaillering met een aluminium waterslag beoordeelt zij als te schraal.

De commissie vraagt bij een volgende beoordeling het eind gevelbeeld van het hele blok te tekenen.

7 Galvanistraat 120

Wcie 20190327/201902214
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Galvanistraat 120 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met voorgestelde dakopbouw op dit karakteristieke, in architectonische zin ‘op zich zelf staande’ hoekpand. De opzet met een afgeknot schilddak beoordeelt de commissie positief, echter, het aan de rechterzijde halverwege overgaan in een recht opgetrokken gevel acht zij niet passend. Aan de linker zijde is geen sprake van een wachtgevel, dus ook daar is het recht optrekken geen logische insteek. Een individuele kap, in de vorm van een volledig rondom afgeknot schilddak, acht de commissie passend binnen het beschermd stadgezicht.

Een onderbreking in het zijschild in de vorm van een dakkapel zou daarin mogelijk zijn. De nu voorgestelde aangekapte dakkapellen in het voor dakschild zijn echter te weinig gerelateerd aan de onderliggende architectuur.

Voor een volgende beoordeling dient de kleurstelling ook gespecificeerd te worden. De ventilatie dient op een andere wijze opgelost te worden, omdat een ventilatierooster in het glas tot een onwenselijke verzwaring van de bovendorpel leidt. De leien dienen natuur-leien te zijn.

8 Groningsestraat 16

Wcie 20190327/201903500

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Groningsestraat 16 door het plaatsen van een dakopbouw, alsmede het maken van een dakterras en constructieve doorbraken.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met de opzet van de dakopbouw, met een doorgetrokken voorgevel en een setback met terras aan de achterzijde.

Het pand waarvoor de dakopbouw wordt aangevraagd is de middelste van een kenmerkend blokje van drie woningen op de hoek van de Groningsestraat en de Alkmaarsestraat. Voorgesteld wordt om de metselwerk gevels van de woning in stucwerk uit te voeren. De commissie beoordeelt het stuken van de gevels als een ernstige verstoring van de eenheid van de drie panden waartoe de woning behoort.

De commissie heeft twijfels over de juistheid van de verhoudingen van de vensters en de gemetselde borstweringen in de tekeningen. Zij beoordeelt de maat boven de vensters van de dakopbouw als te weinig gerelateerd aan de maat van de bestaande dakranden. Door de dakrand verder op te metselen zou deze beter in verhouding zijn. Daarbij dient de detaillering van de dakrand overeen te komen met de bestaande dakrand. Ook de half opgetrokken schoorsteen beoordeelt de commissie als een verstoring. Het in zijn geheel opmetselen van de schoorsteen zou het gevelbeeld beter in balans brengen.

Met de indeling van de gevels kan de commissie instemmen. Wel dienen de vensters conform de bestaande architectuur, met stenen waterslagen, te worden uitgevoerd. Ook dient de ventilatie op een andere manier opgelost te worden, omdat ventilatieroosters in het glas tot een onwenselijke verzwaring van de bovendorpels leiden.

De commissie betreurt de huidige bruine kleurstelling van de kozijnen van de woning. Dit vormt nu een verstoring in het blokgevelbeeld. Zij pleit voor een oorspronkelijke kleurstelling van de kozijnen in de dakopbouw. Gezien de alzijdige overhoekse zichtbaarheid van de woning vraagt de commissie om metselwerk wachtgevels. De baluster aan de achterzijde dient conform de bestaande hekwerken in het blok in staal en in een donkere kleurstelling te worden uitgevoerd.

9 Keizerstraat 160 en 160A

Wcie 20190327/201903382

Bouwen: het vergroten en verbouwen van de winkel Keizerstraat 160 en de woning Keizerstraat 160A.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de opzet voor de uitbreiding van het pand, waarbij de bestaande halve eerste verdieping en gedeeltelijke kap tot de achtergevel van de begane grond worden uitgebreid. Hierdoor ontstaat een eenduidige volume opbouw.
Ook met het balkon tegen de achtergevel op de eerste verdieping kan de commissie instemmen, echter niet met die tegen de kapverdieping. Dit is atypisch tegen een kap. Een frans balkon zou mogelijk zijn.

De zijdakkapellen dienen op grotere afstand van de achtergevel te worden geplaatst om te voorkomen dat deze het heldere volume van de kap te zeer vertroebelen. De zinken afwerking voor de dakkapellen is passend.

De keralite geveldelen voor de achtergevel acht de commissie te laagwaardig in dit beschermd stadsgezicht. Zij pleit voor een bij de onderliggende architectuur passend materiaal, bijv. metsel- of stucwerk.

Met de nu voorgestelde buitentrap kan de commissie niet instemmen. Een trap is in beginsel mogelijk, maar ook deze dient passend bij de bestaande architectuur en in dezelfde stijl als de baluster van het balkon, te worden vormgegeven. Trap en balkon zouden samen een eenduidig element moeten vormen.

De nu voorgestelde witte kleurstelling voor het houtwerk acht de commissie te hard. Zij pleit voor RAL 9001.

10 Lange Poten 37 en 39

Wcie 20190327/201902383
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de dakopbouw van de woning Lange Poten 37 en winkel Lange Poten 39 ten behoeve van de realisatie van 4 appartementen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Eerder kon de commissie reeds instemmen met een kap die de twee panden samenbindt. Echter, zij achtte toen de voorgestelde kap te hoog en miste een zijschild aan beide zijden waardoor ook daadwerkelijk sprake kon zijn van een kap.

In het voorliggende aangepaste voorstel is de kap verlaagd en aan beide zijden gedeeltelijk voorzien van een schild. De commissie kan hiermee instemmen.

De dakkappellen in het voordakvlak zijn in vormgeving en kleurstelling versoberd, waardoor de commissie ze passend acht bij de onderliggende jaren ’30 architectuur.

De roeden van de vensters in de dakkapellen zijn helaas niet gedetailleerd. De commissie pleit ervoor om deze zo slank mogelijk uit te voeren en een donkere kleurstelling tot te passen voor de inwendige afstandsprofielen tussen het glas, waardoor deze het lood in de bestaande stalen kozijnen zo goed mogelijk kunnen benaderen.

11 Nassaulaan 6

Wcie 20190327/201823948

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het kantoor Nassaulaan 6 in 8 appartementen alsmede het maken van 2 balkons en het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan op hoofdlijnen instemmen met de voorgestelde wijzigingen aan het monument, echter met onderdelen ervan niet.

Zo zijn de voorgestelde balkons in zowel de voor- als de achtergevel in afmetingen, positie en uitwerking overeenkomstig de balkons zoals deze oorspronkelijk ook aan het pand aanwezig waren en derhalve akkoord. Echter, de commissie kan niet instemmen met het, ter plaatse van de eerste verdieping, uitzagen van de drie vensters om drie toegangen naar het balkon te kunnen realiseren. Zij beoordeelt dit als een te grote aantasting van de monumentale gevel en verlies van historisch bouwmateriaal.

Met het aan de achterzijde gedeeltelijk slopen van de niet oorspronkelijke garage, en het daarvoor in de plaats realiseren van een vertrek voor een van de appartementen, kan de commissie instemmen. De poort naar het achter-terrein die hierdoor kan worden gerealiseerd zonder de historische muur verder aan te tasten is akkoord.

De muur aan de Schelpkade met haar doorlopende groenstrook van de Prinses Mariestraat tot de Javastraat is zeer kenmerkend in dit beschermd stadsgezicht en wordt enkel onderbroken door hekken naar achter-terreinen en poorten van garages. Het venster dat nu wordt voorgesteld in het bouwvolume dat haar achtergevel in die muur heeft, acht de commissie niet passend. Van de nieuwe poort mist de detaillering.

De commissie beoordeelt het behoud van het groene beeld voor de muur als essentieel. Zij pleit derhalve voor het minimaliseren van verharding in die strook en het realiseren van de parkeerplaatsen op het achter terrein en niet in de groenstrook voor de muur.

Tot slot mist de commissie de kleur- en materiaalstaat om de bouwaanvraag volledig te kunnen beoordelen.

12 Nassaulaan 6

Wcie 20190327/201823948

Monument: het veranderen van het kantoor Nassaulaan 6 in 8 appartementen alsmede het maken van 2 balkons en het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Niet akkoord

De commissie kan op hoofdlijnen instemmen met de voorgestelde wijzigingen aan het monument, echter met onderdelen ervan niet.

Zo zijn de voorgestelde balkons in zowel de voor- als de achtergevel in afmetingen, positie en uitwerking overeenkomstig de balkons zoals deze oorspronkelijk ook aan het pand aanwezig waren en derhalve akkoord. Echter, de commissie kan niet instemmen met het, ter plaatse van de eerste verdieping, uitzagen van de drie vensters om drie toegangen naar het balkon te kunnen realiseren. Zij beoordeelt dit als een te grote aantasting van de monumentale gevel en verlies van historisch bouwmateriaal.

Met het aan de achterzijde gedeeltelijk slopen van de niet oorspronkelijke garage, en het daarvoor in de plaats realiseren van een vertrek voor een van de appartementen, kan de commissie instemmen. De poort naar het achter-terrein die hierdoor kan worden gerealiseerd zonder de historische muur verder aan te tasten is akkoord.

De muur aan de Schelpkade met haar doorlopende groenstrook van de Prinses Mariestraat tot de Javastraat is zeer kenmerkend in dit beschermd stadsgezicht en wordt enkel onderbroken door hekken naar achter-terreinen en poorten van garages. Het venster dat nu wordt voorgesteld in het bouwvolume dat haar achtergevel in die muur heeft, acht de commissie niet passend. Van de nieuwe poort mist de detaillering.

De wijzigingen in het interieur van het monument acht de commissie passend. Het verplaatsen van de monumentale lambrisering ten behoeven van de herinrichting is akkoord. Echter, het brandwerend dichtzetten van de oorspronkelijke deuren naar de centrale gang en de wijze waarop met een profiel een verwijzing naar de vroegere deuren wordt voorgesteld, beoordeelt de commissie als een onwenselijke aantasting van het monument. Zij kan zich een oplossing voorstellen waarbij de deuren alleen aan de appartement-zijde brandwerend worden afgewerkt en aan de gangzijde hun oorspronkelijke aanzicht met bossing-paneel behouden.

Tot slot mist de commissie de kleur- en materiaalstaat om de bouwaanvraag volledig te kunnen beoordelen.

13 Schaarsbergenstraat 115

Wcie 20190327/201900862
Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Schaarsbergenstraat 115 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met een dakopbouw op dit bouwblok.

Het straatbeeld bestaat uit een homogene baksteen architectuur waarbij de continuïteit van de daklijst zeer kenmerkend is. Gezien die kenmerkende overstekende daklijst, in combinatie met het smalle straatprofiel, adviseert de commissie een kleine setback (bijv. een meter) toe te passen. Hiermee kan de bestaande daklijn behouden blijven en zou de dakopbouw meer een bekroning op het bouwblok kunnen vormen dan met de nu door gemetselde gevel het geval is.

Ook heeft de commissie haar twijfels over de forse hoogte van de dakopbouw in verhouding tot de bestaande verdiepingen. Door het laten zakken van de daklijst zou deze visueel meer gedrukt kunnen worden. De nieuwe daklijst dient daarbij ondergeschikt te worden vormgegeven ten opzichte van de bestaande.

Met de setback aan de achterzijde kan de commissie instemmen. Ook de voorgestelde gevelindeling is akkoord. Wachtgevels in een terracotta kleurstelling beoordeelt zij positief.

14 Stadhouderslaan 24B

Wcie 20190327/201902309
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Stadhouderslaan 24B door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Eerder kon de commissie niet instemmen met het beginselplan waarbij de dakopbouw aan de voorzijde in de vorm van een mansardekap werd voorgesteld. De knik was te gering waardoor de kap als te hoog en te steil werd ervaren.

In het voorliggende bouwplan is die knik gewijzigd waardoor nu een overtuigend beeld aan de voorzijde wordt bewerkstelligd. De eerder voorgestelde dakkapel is gewijzigd in een dakvenster. De commissie beoordeelt dit positief.

Echter, zij ziet dat in het daklicht nu over de volle breedte wordt voorgesteld en beschouwt dit als storend binnen het beschermd stadsgezicht. De aansluiting van het daklicht ter plaatse van de zijgevels levert een atypisch beeld op en beoordeelt de commissie negatief.

Met de doorgemetselde achtergevel kan de commissie instemmen. Echter, de vormgeving van het grote venster overtuigt nog niet. Een hardglazen borstwering contrasteert te zeer met de bestaande onderliggende architectuur en ook de ventilatieroosters in het glas leiden tot een onwenselijke vergroving van het beeld. Gezien de prominente rol van het vensters in het gevelbeeld dient deze met zorg en verfijnd te worden gedetailleerd.

15 Tesselseplein 16

Wcie 20190327/201904724
Bouwen: het vergroten van de woning Tesselseplein 16 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Met een eerder bouwplan kon de commissie niet instemmen.

In het voorliggende voorstel is de dakopbouw met een setback aan de voorzijde voorgesteld die nu in maat overtuigend is.

De gevelindeling is meer als een open kroonlijst vormgegeven en gerelateerd aan de onderliggende gevelindeling. Ook het smalle vensters boven de portiek past daarin. De commissie beoordeelt dit positief.

De setback en indeling aan de achterzijde waren eerder reeds akkoord, evenals de detaillering.

16 Therese Schwartzestraat 15D

Wcie 20190327/201900926
Bouwen: het gewijzigd uitvoeren van de vergunning d.d. 10 oktober 2017 met kenmerk 201706713/6491882 voor het gedeeltelijk slopen alsmede het veranderen en vergroten van het kantoor Therese Schwartzestraat 15D tot 42 woningen met bijbehorende voorzieningen alsmede het kappen van 22 bomen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het bouwplan betreft een wijziging op de eerder vergunde herontwikkeling van de voormalige Julianakazerne. In het voorliggende bouwplan worden een tweetal wijzigingen aangevraagd.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde splitsing van het aan de voorzijde gesitueerde appartement onder de kap, nr. 23, in twee appartementen 23a en 23b. De commissie beoordeelt deze wijziging als niet nadelig voor het monument.

Echter, met het dientengevolge realiseren van een extra dakvenster in het voordakvlak, kan zij niet instemmen. Zij is van mening dat het venster door de positionering in dit beeldbepalende dakvlak, boven de bestaande dakkapel, een te grote aantasting van de monumentale waarden van het pand vormt.

17 Therese Schwartzestraat 15D

Wcie 20190327/201900926
Monument: het gewijzigd uitvoeren van de vergunning d.d. 10 oktober 2017 met kenmerk 201706713/6491882 voor het gedeeltelijk slopen alsmede het veranderen en vergroten van het kantoor Therese Schwartzestraat 15D tot 42 woningen met bijbehorende voorzieningen alsmede het kappen van 22 bomen.

Niet akkoord

Het bouwplan betreft een wijziging op de eerder vergunde herontwikkeling van de voormalige Julianakazerne. In het voorliggende bouwplan worden een tweetal wijzigingen aangevraagd.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde splitsing van het aan de voorzijde gesitueerde appartement onder de kap, nr. 23, in twee appartementen 23a en 23b. De commissie beoordeelt deze wijziging als niet nadelig voor het monument.

Echter, met het dientengevolge realiseren van een extra dakvenster in het voordakvlak, kan zij niet instemmen. Zij is van mening dat het venster door de positionering in dit beeldbepalende dakvlak, boven de bestaande dakkapel, een te grote aantasting van de monumentale waarden van het pand vormt.

18 Vermaasstraat 1A, 3 en 5

Wcie 20190327/201903598
Bouwen: het veranderen van de woningen Vermaasstraat 1A, 3 en 5 door het veranderen van een portiektrap naar een binnentrap alsmede het maken van een dakopbouw.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie reeds instemmen met het volume en de positie van de dakopbouw als een unieke lantaarn op dit blok. Echter, zij was van mening dat deze nog niet alzijdig genoeg en nog te rijzig was.

In het voorliggende bouwplan heeft de opbouw een grotere alzijdigheid gekregen waardoor nu meer sprake is van een lantaarn. Ook is de opbouw verlaagd en is dit visueel nog eens versterkt door een brise-soleil. De commissie beoordeelt dit positief. Ook met de grijze kleurstelling van de kozijnen en het hekwerk, passend bij de zinkkleur van de gevelbekleding, kan zij instemmen.

19 Vlierboomstraat 408 en 410

Wcie 20190327/201901118
Bouwen: het vergroten van de woningen Vlierboomstraat 408 en 410 door het plaatsen van 2 dakopbouwen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde opzet voor de dakopbouw met een setback aan de voorzijde en een doorgemetselde achterzijde. Op dit blok is eerder ter plaatse van nr. 384-386 een dakopbouw met een doorgemetselde voorzijde en een setback aan de achterzijde goedgekeurd. Het voorliggende bouwplan dient dat initiatief te volgen.

Rens Schulze

Voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Den Haag

HAMERSTUKKENLIJST – Welstands- en Monumentencommissie 2

27 maart 2019

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Welstands- en Monumentencommissie van woensdag 27 maart 2019.

Archimedesstraat 52B

Wcie 20190327/201902273
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Archimedesstraat 52B door het realiseren van een dakterras.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie heeft geen bezwaar tegen het dakterras met uitstapluik, gepositioneerd en uitgevoerd conform het dakterras van het linker buurpand. Deze twee panden vormen een architectonische eenheid, uitgevoerd met gelijke dakkappen en –kappellen. Het terras is voldoende terug geplaatst ten opzichte van de gevel, waardoor het terrashek niet storend zichtbaar is bij de architectuur. Het bouwplan heeft geen invloed op de cultuurhistorische waarde van het pand noch op dat van de omgeving.

Badhuisweg 54

Wcie 20190327/201901763
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van het hotel Badhuisweg 54 aan de achterzijde.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het dakterras, dat voldoende terug ligt ten opzichte van de zijgevels. Hierdoor is het terras nu ook overhoeks, niet storend zichtbaar in de omgeving. Eerder werd de positionering ten opzichte van de voor-en achtergevel al goedgekeurd.

Beeklaan 11

Wcie 20190327/201824211
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Beeklaan 11 door het plaatsen van een dakopbouw alsmede het realiseren van een balkon op de eerste verdieping.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met het aangepaste voorstel. Aan de voorzijde wordt met de nu voorgestelde detaillering aangesloten bij de eerder gerealiseerde dakopbouw van nr.5. Aan de achterzijde is een rechte gevel voorgesteld vanuit de voet van het bestaande dakschild en voor de dakopbouw is op die positie een schild met dakkapel voorgesteld. De commissie kan instemmen met deze opzet. Ook de indeling en uitwerking zijn voldoende passend bij de bestaande architectuur en akkoord.

Bronovolaan 1B-1D

Wcie 20190327/201801778
Bouwen: het bouwen van een gebouw bevattende een gezondheidszorgfunctie met 18 zorgstudios, 32 woningen en een parkeerkelder ter plaatse van het te slopen kantoor Bronovolaan 1B-1D, alsmede het veranderen van de in- of uitrit.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert een aantal wijzigingen ten aanzien van het eerder onder voorwaarden geaccordeerde voorstel voor het nieuwe woningcomplex. Op een deel van de wijzigingen reageert zij negatief.

Enkele vensters en puien zijn vervangen door een venster met een andere maat en/of indeling, voorzien van een bovenlicht en/of hebben andere draaiende delen gekregen. De commissie kan in principe met de aanpassing van de draaiende delen en de toevoeging van bovenlichten instemmen, maar beoordeelt de gevels als onvoldoende eenduidig door de vensterindeling. De vensterverdeling, de verdeling van venstertypen over de gevel, is niet helder. Bovendien hebben enkele vensters/puien op de vierde verdieping een grotere hoogte dan andere.

De toevoeging van zonnepanelen en het hekwerk ten behoeve van de ontsluiting van de installaties op het dak zijn voldoende ondergeschikt ten aanzien van het onderliggende pand en in de omgeving.

Op eerder gestelde voorwaarden voor wat betreft de kleur- en materiaalstaat is gereageerd. De voorgestelde witte kleurstelling RAL9001 zorgt wat de commissie betreft voor een evenwichtig kleurenpallet. Het metselwerkverband en de voeg zijn in de materiaalstaat gespecificeerd en daarmee geborgd.

De commissie constateert dat de inrichting van de ruimte rondom het gebouw nog niet volledig is uitgewerkt en de detaillering ervan ontbreekt. De commissie vraagt het definitieve inrichtingsplan opnieuw ter nadere goedkeuring.

Brouwersgracht 17

Wcie 20190327/201905260

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van het kantoor met woning Brouwersgracht 17 door het verhogen van de kap.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de nieuwe kap. De bestaande mansarde is laag en valt nauwelijks op boven de opvallende geornamenteerde kroonlijst van de voor- en zijgevel. Enkel de dakkapel in het voordakvlak valt op, doordat de dakkapel door de knik van het steile naar het flauwe dakvlak steekt.
De nieuwe kap is een hogere mansarde met een steiler bovendeel. De knik van steil naar flauw bevindt zich voldoende laag in relatie tot de schaal van het pand, waardoor de verhoudingen van het geheel passend blijven, op zichzelf en tussen de bebouwing aan de Brouwersgracht. Ook de voorgestelde materialen en detaillering maken dat de nieuwe kap zich goed voegt in het gevel- en straatbeeld.
De nieuwe dakkapellen en het dakvenster zijn ondergeschikte toevoegingen in het gevelbeeld en ten opzichte van de kap. De kroonlijst daaronder blijft de opvallende en kenmerkende beëindiging van de gevel.

Copernicusstraat 81

Wcie 20190327/201900031

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Copernicusstraat 81, door het vergroten van de dakopbouw, het plaatsen van zonnepanelen alsmede het maken van een constructieve doorbraak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met de uitbreiding van de kapverdieping tot aan de achtergevel. De uitbreiding is passend bij de architectuur en zorgvuldig gedetailleerd.

Dunne Bierkade 1 en Dunne Bierkade 1B

Wcie 20190327/201821712

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het restaurant Dunne Bierkade 1A en de winkel met woning Wagenstraat 193 tot 1 horeca-gelegenheid alsmede het veranderen van de winkel met woning Dunne Bierkade 1 en de woning Dunne Bierkade 1B tot 4 woningen en het veranderen van de gevel door het plaatsen van een rookgasafvoer.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de toevoeging van een venster in de achtergevel, passend bij de architectuur van het linker pand en passend binnen de pragmatische opzet/uitstraling van dit binnengebied. De nieuwe rookgasafvoer beoordeelt de commissie echter als een aantasting van de omgeving, door de schaal en de uitstraling die geen relatie hebben met die omgeving.
De commissie juicht het verwijderen van de huidige reclamevoering van het rechter pand toe. Hierdoor worden de kenmerkende bovenlichten weer zichtbaar. De nieuwe reclamevoering heeft de commissie nog niet kunnen beoordelen, omdat informatie daarover ontbreekt.

Dunne Bierkade 1Aen Dunne Bierkade 1B

Wcie 20190327/201821712
Monument: het veranderen van het restaurant Dunne Bierkade 1A en de winkel met woning Wagenstraat 193 tot 1 horeca-gelegenheid alsmede het veranderen van de winkel met woning Dunne Bierkade 1 en de woning Dunne Bierkade 1B tot 4 woningen en het veranderen van de gevel door het plaatsen van een rookgasafvoer.

Niet akkoord

De commissie kan instemmen met de toevoeging van een venster in de achtergevel, passend bij de architectuur van het monument en passend binnen de pragmatische opzet/uitstraling van dit binnengebied. De nieuwe rookgasafvoer beoordeelt de commissie echter als een aantasting van het monument en zijn omgeving, door de schaal en de uitstraling die geen relatie hebben met de historische bebouwing.
Over de interne wijzigingen adviseert de commissie positief. De nieuwe plattegronden en brandwerende maatregelen hebben geen negatieve invloed op de waardevolle delen van het monument.

Frederik Hendriklaan 164

Wcie 20190327/201902931
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de winkel Frederik Hendriklaan 164 tot horecagelegenheid alsmede het maken van constructieve doorbraken en het veranderen van de achtergevel door het plaatsen van een afzuigkanaal.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie heeft onvoldoende informatie over de positionering van het luchtkanaal in dit binnengebied, door het ontbreken van plattegrond en gevel tekeningen van dit pand en de belendingen. Het kanaal lijkt bovendien erg hoog uitgevoerd, waardoor het storende zichtbaar is vanaf de straat en daardoor storend is bij de architectuur en de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

Gentsestraat 118

Wcie 20190327/201825231

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Gentsestraat 118 door het plaatsen van een aanbouw aan de achterzijde en het realiseren van constructieve muurdoorbraken.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie heeft waardering voor het bouwplan. De uitbreiding gaat een interessante relatie aan met de bestaande baksteen architectuur en is zorgvuldig gedetailleerd.

Gravin Machteldlaan ongenummerd (Vroondaal, kavel 90)

Wcie 20190327/201900799
Bouwen: het bouwen van een woning Gravin Machteldlaan ongenummerd (Vroondaal, kavel 90).

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde situering, volumeopbouw en architectonische uitwerking van de vrijstaande woning. Zij acht de volumeopbouw en architectonische uitwerking passend in deze omgeving. Het toegepaste materiaal, de detaillering en de kleurstelling zijn akkoord.

Grote Markt 22

Wcie 20190327/201822912
Bouwen/Cultuurhistorie: het deels herstellen van het metselwerk en achterliggende draagconstructie van het kantoor Grote Markt 22.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de voorgestelde aanpak van het beschadigde metselwerk op de hoek Grote Markt/Grote Marktstraat. Omdat het om een 'geïsoleerd' metselwerk vlak gaat, heeft het geringe verschil tussen de bestaande en de nieuwe steen geen negatieve gevolgen voor het gevelbeeld. Er zijn geen aansluitingen die het verschil duidelijk maken en door de wijze van metselen blijft de uitstraling van het vlak behouden.

Grote Markt 22

Wcie 20190327/201822912
Monument: het deels herstellen van het metselwerk en achterliggende draagconstructie van het kantoor Grote Markt 22.

Akkoord

De commissie onderschrijft de voorgestelde aanpak van het beschadigde metselwerk op de hoek Grote Markt/Grote Marktstraat. Omdat het om een ‘geïsoleerd’ metselwerk vlak gaat, heeft het geringe verschil tussen de bestaande en de nieuwe steen geen negatieve gevolgen voor het gevelbeeld. Er zijn geen aansluitingen die het verschil duidelijk maken en door de wijze van metselen blijft de uitstraling van het vlak behouden.

Herschelstraat 11

Wcie 20190327/201903952
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Herschelstraat 11 door het maken van een dakuitbouw en een dakterras.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met een dakopbouw passend bij deze architectuur, maar heeft bezwaar tegen dit voorstel. Een opbouw zou moeten aansluiten bij de architectuur van het achterliggende pand, zoals bijvoorbeeld op nr 21, dus met een metselwerk gevelafwerking en een bij de architectuur passende gevelindeling. Een andere optie is dat het dak wordt uitgebreid met een dakkapel, waarbij aan alle zijden voldoende dakvlak over blijft.
De commissie heeft geen bezwaar tegen het dakterras, mits het hekwerk achter de dakrand wordt geplaatst. In het voorstel is het hekwerk onvoldoende teruggeplaatst. Hierdoor wordt het hek een storend onderdeel van de gevel.

Hoek van Hollandlaan 2

Wcie 20190327/201820951
Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Hoek van Hollandlaan 2 door het plaatsen van aanbouwen op de begane grond en verdieping, alsmede het maken van een kelder.

Akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie heeft eerder ingestemd met uitbouw van de garage. De toen negatief beoordeelde uitbreiding aan de zijde van de Domburglaan is versmald en sluit nu beter aan bij de volumeopbouw van de bestaande villa. De commissie constateert dat een deel van de tuin aan de Domburglaan tot aan de erfgrens wordt uitgegraven. Dit is op deze manier een in de wijk atypische ingreep.
Voor de uitwerking naar bouwplan vraagt de commissie meer samenhang in de architectuur. De bestaande villa heeft een prettige eenduidigheid die aanpassingen en toevoegingen goed mogelijk maakt. De nu getekende gevels zijn wat fragmentarisch.

Houtweg 60

Wcie 20190327/201816593
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het kantoor Houtweg 60 tot 4 appartementen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie constateert dat aanvullend aan de eerder geaccordeerde nieuwe deur links in de gevel aan de Laan van Roos en Doorn de bestaande deur in deze gevel wordt aangepast. Het ‘melkmeisje’ verdwijnt en wordt vervangen door een nieuwe pui met een deur en een zijlicht.
De commissie kan met deze aanpassing niet instemmen. De deur is onderdeel van een reeks van twaalf gelijke gevelopeningen. Aanpassing van de gevelopening door het weghalen van metselwerk en het plaatsen van een asymmetrische pui beoordeelt de commissie als een verstoring van het gevelbeeld. De logica en daarmee de rust in het gevelbeeld verdwijnt.

Kepplerstraat 138, 138A, 142, 144 en 144A

Wcie 20190327/201900274
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woningen Kepplerstraat 138, 138A, 142, 144 en 144A door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met het voorstel, nu de gevel roosters zijn verwijderd. Hierdoor wijzigt de open-dicht verhouding tussen het glas en kozijnhout, nauwelijks. Eerder was het verdiepte profiel goedgekeurd. In de detaillering is aangegeven dat de spekbanden in de gevel het uitgangspunt is voor de maatvoering van de positie van de wisseldorpels. Dit is van belang voor zowel de waarde van de architectuur van het plan, als van de straatwand.

Kepplerstraat 154, 154A en 156

Wcie 20190327/201824951
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woningen Kepplerstraat 154 en 154A en de bedrijfsruimte Kepplerstraat 156 tot 3 woningen, het maken van constructieve doorbraken, het maken van een trap, het plaatsen van een aanbouw en een dakopbouw.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie maakte eerder bezwaar tegen de grootte en detaillering van de voordakkapel en de hoogte en positie van de zijdakkapellen. Deze zijn in het voorliggende voorstel aangepast en daarmee nu voldoende passend.

De uitbreiding aan de achterzijde is verkleind. De commissie is van mening dat hiermee de bestaande bebouwingsstructuur voldoende herkenbaar blijft. Met de voorgestelde gevelindeling kan zij ook instemmen. Met het overige was zij eerder reeds akkoord.

Kepplerstraat 212A

Wcie 20190327/201904441
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Kepplerstraat 212A door het plaatsen van 2 dakkapellen op het zijdakvlak.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met de twee zijdakkapellen, tussen de lijn waar de schoorstenen zijn gepositioneerd. De zijdakkapellen zijn voldoende teruggeplaatst ten opzichte van zowel de voor- als de achtergevel, waardoor ze niet storend zichtbaar zijn bij de architectuur. Het kappenlandschap is onderdeel van de cultuurhistorische waarde van de architectuur en de omgeving. Deze waarde wordt door dit bouwplan niet aangetast.

Komeetweg 3

Wcie 20190327/201825018
Bouwen: het veranderen van de voorgevel van de bedrijfsruimte Komeetweg 3 door het plaatsen van 3 reclame-uitingen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De commissie adviseert positief over de twee reclame-uitingen tegen de gevel, maar maakt bezwaar tegen de uitsteekbak.
Het bord boven de entree en het frame/doek gecentreerd in de driehoek van de kap voegen zich goed in het gevelbeeld van de individuele hal en van het monumentale ensemble van hallen.
Een uitsteekbak is aan deze gevel – bij dit type architectuur en in deze industriële omgeving – oneigenlijk en storend. Waar de twee uitingen tegen de gevel meedoen in de uitstraling van de hal, is de uitsteekbak een willekeurige en wat verloren toevoeging.

Komeetweg 3

Wcie 20190327/201825018
Monument: het veranderen van de voorgevel van de bedrijfsruimte Komeetweg 3 door het plaatsen van 3 reclame-uitingen.

Niet akkoord

De commissie adviseert positief over de twee reclame-uitingen tegen de gevel, maar maakt bezwaar tegen de uitsteekbak.

Het bord boven de entree en het frame/doek gecentreerd in de driehoek van de kap voegen zich goed in het gevelbeeld van de individuele hal en van het monumentale ensemble van hallen.
Een uitsteekbak is aan deze gevel – bij dit type architectuur en in deze industriële omgeving – oneigenlijk en storend. Waar de twee uitingen tegen de gevel meedoen in de uitstraling van de hal, is de uitsteekbak een willekeurige en wat verloren toevoeging.

Komeetweg 5 en 7

Wcie 20190327/201900800
Bouwen: het veranderen van de gevel van de bedrijfsruimtes Komeetweg 5 en 7 door het plaatsen van 7 reclame-uitingen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De commissie kan instemmen met de reclameborden boven de entrees en met de logo's in de driehoek van de kappen. Deze zijn goed gerelateerd aan het gevelbeeld van de hallen op zichzelf en van het monumentale ensemble van hallen. De commissie maakt echter bezwaar tegen de drie andere borden, de twee borden met "parkeren" en het bord met "openingstijden". Deze zijn klein, maar leiden door hun aantal en positionering een verrommeling van de gevel.

Koningin Emmakade 134

Wcie 20190327/201903473
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Koningin Emmakade 134 door het realiseren van een dakterras.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie gaat akkoord met het balkon aan de achterzijde op de eerste verdieping. Het balkon is gering van omvang en valt binnen de contour van de naastgelegen uitbouw. In dit binnengebied komen balkons op deze woonlaag vaker voor.
Hierdoor heeft dit bouwinitiatief geen invloed op de culturele waarde van het pand of de omgeving.

Laan van Meerdervoort 179, 179B en 179C

Wcie 20190327/201905245
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woningen Laan van Meerdervoort 179, 179B en 179C door het wijzigen van de indeling, het maken van constructieve doorbraken en het plaatsen van dakkapellen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de dakkapellen in beide zijdakvlakken. De hoogte en breedte van de kapellen en de positief centraal in het dakvlak maken de kapellen duidelijke toevoegingen aan de kap, die de kapvorm en het kappenlandschap voldoende herkenbaar houden. De neutrale vormgeving – zinken en een geschilderde houten dakrand – is passend voor dakkapellen aan de zijkant van een kap, passend bij deze architectuur en passend in de omgeving.

Leuvensestraat 75

Wcie 20190327/201904275

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Leuvensestraat 75 door het maken van een terras op de begane grond, het uitbreiden van het dak aan de achterzijde op de tweede verdieping en het maken van een dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen het plan maar heeft bezwaar op enkele onderdelen van het plan.
Zij heeft geen bezwaar tegen de dakopbouw, waardoor het achterschild verdwijnt. Dit is in dit bouwblok, bij deze architectuur vaker toegepast en heeft geen invloed op de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht. Het voorstel hinkt echter op twee gedachten: het gevelmateriaal en de indeling suggereren een schild, terwijl het recht omhoog trekken een gevel suggereert. Bij dat laatste hoort een andere gevelafwerking en een andere gevelindeling. De open dicht verhouding van de nu voorgestelde gevel heeft geen relatie met de onderliggende architectuur. Bovendien beoordeelt de commissie bitumineuze shingles als te laagwaardig in dit Rijks beschermd stadsgezicht.
Met het terras op de begane grond en de trap naar de tuin kan de commissie instemmen. Ook dit is in dit blok vaker gerealiseerd. Echter, de commissie maakt bezwaar tegen het 2 meter hoge privacy-scherm. Deze is te hoog en verstoort daardoor de bestaande bebouwingsstructuur te zeer.
Met het voorgestelde dakterras kan de commissie instemmen. Echter, door de plaatsing van het hek tot op de dakrand, wordt het een storend onderdeel van de gevel. De commissie kan zich een teruggeplaatst hek voorstellen, conform het hek van nr 73.

Malakkastraat 5

Wcie 20190327/201902538

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten en veranderen van de woning Malakkastraat 5 door het plaatsen van twee dakkapellen aan de voor- en achterzijde en een dakuitbouw aan de zijgevel.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de dakkapellen. De kapel op het voordakvlak is door de positionering, in relatie tot dit type kap en boven de met een opvallende kroonlijst beëindigde gevel typologisch vreemd en storend. Ook de dakkapel aan de achterzijde bevindt zich hoog op het dakvlak, maar dit komt in de directe omgeving vaker voor.
De dakkapel in het rechter zijdakvlak bevindt zich op voldoende afstand van de voor- en achtergevel, maar is door de hoogte en door de forse pui een te opvallende toevoeging aan de kap. De dakkapel domineert de kap door de maat en de uitstraling.

Molenstraat 5A

Wcie 20190327/201824549
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en splitsen van de woning Molenstraat 5A tot hotel met 10 kamers, het wijzigen van de constructie, alsmede het toevoegen van gevelopeningen in de achtergevel en het dakvlak.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie adviseert positief over de voorgestelde gevelwijzigingen aan de achterzijde en de nieuwe maat van het dakterras. De toe te voegen gevelopeningen passen goed in dit achtergevelbeeld. Zij sluiten aan bij de informele indeling en uitstraling van deze gevel. Het verwijderen en opschonen van een deel van de buitenruimte beoordeelt de commissie als een verbetering. De nieuwe maat van het dakterras sluit logisch aan de bebouwingsstructuur.

Obrechtstraat 197

Wcie 20190327/201902205
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Obrechtstraat 197 tot 2 woningen alsmede het maken van constructieve doorbraken, het plaatsen van een dakkapel en het realiseren van een trap.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie heeft geen bezwaar tegen het verhogen van de rechter zijdakkapel en het plaatsen van een nieuwe linker zijdakkapel. De beide dakkapellen zijn voldoende terug geplaatst van de voor- en achtergevel en niet storend zichtbaar vanuit de omgeving.
Het bouwinitiatief heeft hierdoor geen invloed op de cultuur historische waarde van de architectuur noch van de omgeving.

Oostmadeweg ongenummerd (Vroondaal, kavel 504)

Wcie 20190327/ 201902560
Bouwen: het bouwen van een woning Oostmadeweg ongenummerd (Vroondaal, kavel 504) alsmede het realiseren van een in- of uitrit.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde situering, volumeopbouw en architectonische uitwerking van de woning. Zij acht de volumeopbouw en architectonische uitwerking passend in deze omgeving. Het toegepaste materiaal, de detaillering en de kleurstelling zijn akkoord.

Snelliusstraat 1

Wcie 20190327/201903166
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Snelliusstraat 1 door het vervangen van de kap.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich in beginsel een aanpassing aan de kap voorstellen, maar maakt bezwaar tegen de hoogte. Een afgeknot schilddak met een vergelijkbare hellingshoek wordt in deze omgeving vaker toegepast, maar dan met een lagere hoogte waardoor deze nauwelijks zichtbaar zijn in het straatprofiel. Zij worden slechts zichtbaar door de dakhuisjes die de beëindiging vormen van de gevel. Door het handhaven van de huidige nokhoogte is het dak uit verhouding met de onderliggende architectuur en vormt deze een verstoring van het straatbeeld.

Spuistraat 26

Wcie 20190327/201903665
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Spuistraat 26 door het plaatsen van een reclame-uiting

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde reclame-uiting. Ook het wijzigen van de kleur van de gevel vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Spuistraat 26

Wcie 20190327/201903665
Monument: het veranderen van de gevel van de winkel Spuistraat 26 door het plaatsen van een reclame-uiting

Akkoord

De commissie kan instemmen met de voorgestelde reclame-uiting. Ook het wijzigen van de kleur van de gevel vormt geen aantasting van het monument.

Statenlaan 39A

Wcie 20190327/201900909

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Statenlaan 39A door het uitbreiden van de kelder en het maken van constructieve doorbraken.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat het hier gaat om een aanbouw aan de achterzijde van een relatief diep bouwblok. De meeste woningen zijn nog origineel en hebben geen of kleine aanbouwen, passend bij de maat en schaal van de architectuur.
De commissie maakt bezwaar tegen de massaopbouw en de vormgeving van de aanbouw, die niet goed is gerelateerd aan de achterliggende architectuur. Zowel de open dicht verhouding van de gevels, de schaal en het materiaalgebruik van de aanbouw reageren onvoldoende op de achterliggende architectuur. Hierdoor lijkt de aanbouw los te komen van de context; een rijks beschermd stadsgezicht met hoge cultuurhistorische waarde.

Statenlaan 131B

Wcie 20190327/201903413

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Statenlaan 131B door het plaatsen van een dakopbouw alsmede het plaatsen van een trap.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Van oorsprong is dit bouwblok als één geheel ontwikkeld. Het gevelritme wordt versterkt door het ritme in de kap. De commissie kan zich in beginsel een dakopbouw voorstellen, echter lagere en onzichtbaar achter die kenmerkende kap.
Ook dient een dakopbouw voldoende terug liggend ten opzichte van de achtergevel te worden geplaatst, zodat ook de bestaande kenmerkende opzet aan de achterzijde met terug liggende bovenste verdieping niet wordt verstoord. Het voorliggende voorstel voldoet hier niet aan waardoor de commissie het voorstel beoordeelt als een aantasting van de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

Suezkade ong. tussen de Laan van Meerdervoort en de Newtonstraat

Wcie 20190327/201902279

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de walkant met steenglooiing aan de Suezkade ongenummerd tussen de Laan van Meerdervoort en de Newtonstraat door het plaatsen van een damwand alsmede het herstellen van de taludbekleding.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde opzet en uitwerking van de walkant, passend voor dit deel van het Afvoerkanaal en passend in de omgeving.

Torenstraat 27

Wcie 20190327/201824675
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Torenstraat 27 door het vervangen van 5 reclame-uitingen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de nieuwe reclame-uitingen, vier maal haaks tegen de gevel en losse letters boven de entree. Deze uitingen zijn goed gerelateerd aan elkaar, aan de (verschillende) gevels waaraan zij zijn bevestigd en passend binnen de kwaliteit en sfeer van de omgeving.
De commissie gaat er vanuit dat de bestickering is komen te vervallen.

Van Alkemadelaan 1256

Wcie 20190327/201903169
Bouwen/Cultuurhistorie: het herplaatsen van een inrijpoort op het terrein van de penitentiaire inrichting Van Alkemadelaan 1256.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het voorstel. De nieuwe poort is een reconstructie van de oorspronkelijke, zowel in positie, materiaal als in kleurstelling en het glazen tussenstuk met tekst en het glazen dakje’ voegen zich passend in het geheel.

Van Alkemadelaan 1256

Wcie 20190327/201903169
Monument: het herplaatsen van een inrijpoort op het terrein van de penitentiaire inrichting Van Alkemadelaan 1256.

Akkoord

De commissie kan instemmen met het voorstel. De nieuwe poort is een reconstructie van de oorspronkelijke, zowel in positie, materiaal als in kleurstelling en het glazen tussenstuk met tekst en het glazen dakje’ voegen zich passend in het geheel.

Van der Heimstraat 30

Wcie 20190327/201904248

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Van der Heimstraat 30 door het maken van een dakterras.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het voorstel nu de toegang tot het dakterras als een dakluik is vormgegeven en het hekwerk op voldoende afstand is geplaatst vanaf de gevels. Het dakterras is hierdoor niet storend zichtbaar in de gevelaanzichten en in de rijksbeschermde omgeving.

Van Swindenstraat 30

Wcie 20190327/201901463
Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Van Swindenstraat 30 door het plaatsen van een aanbouw aan de achterzijde.

Akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

Wij hebben geen bezwaar tegen het gedeeltelijk slopen van de huidige uitbouw ten behoeve van een tuin. De uitbouw past hierdoor bij de oorspronkelijke tweebeukige opzet van de woning, waarbij de aanbouw aan de smalle beuk is geplaatst. De erfscheiding past in dit binnengebied.

Weimarstraat 345B

Wcie 20190327/201903078
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Weimarstraat 345B door het maken van een dakkapel aan de achterzijde en het realiseren van een dakterras.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie maakt bezwaar tegen de omvang van de achtergevel dakkapel, waarbij aan de boven-, onder- en zijkanten nauwelijks dak overblijft. De dakkapel manifesteert zich hierdoor als extra bouwlaag. In deze omgeving, waar gevels dicht bij elkaar geplaatst zijn is het dak belangrijk voor de kwaliteit van zowel het binnengebied als de architectuur.
De commissie maakt bezwaar tegen de omvang en positionering van het dakterras.
Een dakterras op een afgeknot schilddak is cultuurhistorisch een vreemd element op het dak. Een dakterras is slechts mogelijk indien het niet storend zichtbaar is vanuit de omgeving. In dit brede straatprofiel met zicht vanuit de Celsiusstraat is het dakterras storend zichtbaar. Het bouwplan tast niet alleen de cultuurhistorische waarde aan van het pand, maar ook van de omgeving aan.

Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 1

3 april 2019

Locatie:
Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Jaap van den Bout	Plv. voorzitter
Gus Tielens	Lid
Philomene van der Vliet	Lid
Wijnand Galema	Lid

Secretaris:
Sander van der Ven

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Delftselaan 40, 42 en 42-A en Netscherstraat 1-bis

Wcie 20190403/201825371

Bouwen: het bouwen van een welzijnsvoorziening met gebedsruimte (moskee) en leslokalen met slaapzalen (internaat) ter plaatse van de te slopen welzijnsvoorziening met gebedsruimten, leslokalen en slaapzalen en een technische ruimte Delftselaan 40, 42 en 42-A en Netscherstraat 1-bis.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie heeft eerder ingestemd met de opzet van de nieuwbouw op de hoek van de Delftselaan en de Netscherstraat. Van de toen genoemde bezwaren tegen de architectonische uitwerking is een deel opgelost. Maar er zijn nog altijd onderdelen die anders moeten om het gebouw op zichzelf en de inpassing in de omgeving te verbeteren.

De commissie ziet het drukken van het gebouw ter plaatse van de aansluiting op de bebouwing aan de Netscherstraat als een verbetering, zowel voor de aansluiting als voor het aanzicht vanuit de Netscherstraat. De commissie vraagt wel een aanpassing van de borstwering van het terras dat op deze overgang is getekend. De hoogte en vormgeving van deze borstwering moet aansluiten bij en uitlijnen met de rest van de gevel.

De kleurstelling van het gebouw werkt nog niet. De lichte steen is te licht, de donkere te donker, waardoor te veel contrast ontstaat, zowel voor het gebouw op zichzelf als in relatie tot de omgeving. De steenkeuze moet beter op de omgeving afgestemd worde en van een hoogwaardige kwaliteit zijn. Ook de kozijnkleur is te donker, waardoor het totaal te hard wordt. Het gebouw kan opvallen in de omgeving, een stoere industriële uitstraling hebben, maar met de nu voorgestelde materialen en kleuren wordt dat niet bereikt.

De commissie maakt bezwaar tegen de detaillering van de kozijnen en ramen. Het profiel is te vlak, een profiel met meer diepte is essentieel voor het waarmaken van de genoemde stoere industriële uitstraling. Daarbij is het verholen oplossen van de draaiende delen een voorwaarde.

De commissie vraagt nog een slag in de overige detaillering, onder meer van het aluminium kader in de gevel naar buurpanden in de Netscherstraat, van de betonnen geveldelen, van de latei onder de uitkragende hoek. Daarnaast is meer specifieke informatie over het beton noodzakelijk, de precieze kleur en hoe die wordt gerealiseerd. De kleur- en materiaalstaat is nog niet volledig.

2 Duinslag ongenummerd tussen Schapenatjesduin en Kijkduinsestraat

Wcie 20190403/201901449
Bouwen: het bouwen van 2 appartementencomplexen met elk 35 appartementen Duinslag ongenummerd tussen Schapenatjesduin en Kijkduinsestraat, het bouwen van een keerwand, het plaatsen van een erfafscheiding alsmede het tijdelijk plaatsen van een bouwkeet voor een periode van 2 jaar.

De behandeling van dit plan is op verzoek van de projectinspecteur uitgesteld.

3 Madepolderweg ongenummerd naast nummer 37 (links)

Wcie 20190403/201900285
Bouwen (beginselaanvraag): het bouwen van een woning Madepolderweg ongenummerd naast nummer 37 (links).

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de hoofdopzet van de woning, maar noemt belangrijke aandachtspunten voor de architectonische uitwerking en maakt bezwaar tegen de positie op de kavel.

De Madepolderweg is een oud lint, met bebouwing op afstand van elkaar. De voorgestelde villa wordt samen met een tweede, in hoofdopzet gelijke villa tussen een oorspronkelijke tuinderswoning en een recent gerealiseerde rij herenhuizen gerealiseerd. De kavel ligt niet haaks op de Madepolderweg en de al aanwezige bebouwing staat op verschillende afstanden en met verschillende richtingen ten opzichte van de weg. Binnen deze structuur is het plaatsen van twee vrijstaande villa's in één lijn vreemd. De twee villa's zouden iets ten opzichte van elkaar moeten verspringen om een vanzelfsprekende inpassing langs het lint te bereiken. De villa's worden zo meer vrijstaand.

De hoofdopzet van de woning – twee lagen met een schildkap – past goed in deze omgeving. De commissie ziet, vooruitlopend op de uitwerking naar bouwplan, echter een aantal beeldbepalende aandachtspunten:

- de garage bevindt zich aan de verkeerde zijde van de villa, in relatie tot de met de tweede villa gedeelde dam;
- het hekwerk van het franse balkon met een invulling van glas past niet binnen de typologie van de villa en zou traditioneler of ambachtelijker moeten;
- de kleurstelling is te contrasterend – de steen te donker en het houtwerk te wit – en er zou meer onderscheid moeten zijn tussen kozijnen en de te openen delen;
- de getoonde details missen de rijkheid die de typologie van de villa en de al aanwezige bebouwing in de directe omgeving kenmerkt.

De commissie heeft het voorstel beoordeeld in samenhang met het beginselplan Madepolderweg ongenummerd naast nummer 37 (rechts), agendapunt 4.

4 Madepolderweg ongenummerd naast nummer 37 (rechts)

Wcie 20190403/201901041

Bouwen (beginselaanvraag): het bouwen van een woning Madepolderweg ongenummerd naast nummer 37 (rechts).

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de hoofdopzet van de woning, maar noemt belangrijke aandachtspunten voor de architectonische uitwerking en maakt bezwaar tegen de positie op de kavel.

De Madepolderweg is een oud lint, met bebouwing op afstand van elkaar. De voorgestelde villa wordt samen met een tweede, in hoofdopzet gelijke villa tussen een oorspronkelijke tuinderswoning en een recent gerealiseerde rij herenhuizen gerealiseerd. De kavel ligt niet haaks op de Madepolderweg en de al aanwezige bebouwing staat op verschillende afstanden en met verschillende richtingen ten opzichte van de weg. Binnen deze structuur is het plaatsen van twee vrijstaande villa's in één lijn vreemd. De twee villa's zouden iets ten opzichte van elkaar moeten verspringen om een vanzelfsprekende inpassing langs het lint te bereiken. De villa's worden zo meer vrijstaand.

De hoofdopzet van de woning – twee lagen met een schildkap – past goed in deze omgeving. De commissie ziet, vooruitlopend op de uitwerking naar bouwplan, echter een aantal beeldbepalende aandachtspunten:

- het hekwerk van het franse balkon met een invulling van glas past niet binnen de typologie van de villa en zou traditioneler of ambachtelijker moeten;
- een fronton vraagt een invulling, bijvoorbeeld een venster zoals bij de tweede villa;
- de kleurstelling is te contrasterend – de steen te donker en het houtwerk te wit – en er zou meer onderscheid moeten zijn tussen kozijnen en de te openen delen;
- de getoonde details missen de rijkheid die de typologie van de villa en de al aanwezige bebouwing in de directe omgeving kenmerkt.

De commissie heeft het voorstel beoordeeld in samenhang met het beginselplan Madepolderweg ongenummerd naast nummer 37 (links), agendapunt 3.

5 Noordweg ongenummerd ter hoogte van nr. 153

Wcie 20190403/201722413

Bouwen (beginselaanvraag): het bouwen van 8 woningen Noordweg ongenummerd ter hoogte van nr. 153.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie ziet belangrijke verbeteringen in de opzet en het ontwerp van de acht woningen. De vier twee-onder-één-kappers zijn nu alle geadresseerd aan de nieuwe straat, wat zorgt voor een heldere invulling van deze kavel en een heldere inpassing

tussen de lintbebouwing aan de Noordweg. Het ten opzichte van elkaar verspringen van de twee blokken aan de Noordwegzijde en de aandacht voor de vormgeving van de ‘achtergevel’ van deze blokken, maakt dat zij als vrijstaande bebouwing meedoen in de lintbebouwing.
De voorgestelde architectuur heeft een prettige differentiatie en vindt aansluiting bij zowel de diversiteit langs de Noordweg als de nieuwbouw daarachter.

Voor de uitwerking van beginsel- naar bouwplan vraagt de commissie aandacht voor de volgende onderdelen:

- de bergingen van de woningen aan de Noordwegzijde zouden meer als onderdeel van de woningen ontworpen moeten worden, als onderdeel van het totaalbeeld, om de suggestie van vrijstaande woningen aan de Noordweg te versterken;
- de nu voorgestelde hagen in de tuinen aan de Noordweg zijn wat technisch, waar een natuurlijkere inrichting en oplossing van de privacy meer voor de hand ligt.

6 Oude Haagweg 128

Wcie 20190403/201819255
Bouwen (beginselaanvraag): het veranderen en vergroten van het kantoor Oude Haagweg 128 tot 65 appartementen en 1 bijeenkomstruimte met buurtfunctie in de plint alsmede het plaatsen van een opbouw en aanbouw, het veranderen van de indeling en het veranderen van de gevel.

Akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert in beginsel positief over de opzet en de architectuur van deze transformatie en uitbreiding. Het woongebouw wordt een samenhangend en eenduidig geheel, wat met een aantal aanpassingen in de uitwerking naar bouwplan nog versterkt moet worden.

Het gebouw is rondom een kloek metselwerk gebouw met galerijen en balkons die logisch onderdeel van of toevoegingen aan dat metselwerk zijn. In verschillende onderdelen van de gevels zijn echter nog restanten van eerdere ontwerpen te zien, die de helderheid van het geheel verstoren.
De bovenste (toegevoegde) bouwlagen onttrekken zich aan het geheel door de ‘snede’ van betonelementen, door de metselwerk ‘pergola’ boven de galerij, door het omvouwen van het metselwerk naar het hoogteaccent.
De betonkaders achter de galerij aan de Oude Haagweg als verwijzing naar de gevel van het huidige kantoorgebouw is begrijpelijk, maar de commissie vraagt zich af of deze verwijzing nodig is.

De commissie waardeert de aandacht voor de inrichting van de ruimte rondom het gebouw. Zij pleit voor een simpele inrichting met stevige bomen en een relatie tussen de verharding en de gevelsteen.

7 Willem Royaardsplein

Wcie 20190403/201821389

Bouwen (beginselaanvraag): het herontwikkelen en uitbreiden van het winkelcentrum Duinzigt aan het Willem Royaardsplein, nabij de Theo Mann-Bouwmeesterlaan en Esther de Boer-van Rijklaan.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie spreekt haar waardering uit voor de opzet van deze transformatie en uitbreiding van het winkelcentrum. Zij noemt echter ook een aantal belangrijke aandachtspunten, belangrijk voor een eenduidig geheel en belangrijk voor de inpassing in de omgeving.

Het plein zou luchtiger moeten en de positie en vorm(geving) van het paviljoen aan de zijde van de Esther de Boer van Rijklaan is daarvoor bepalend. Het paviljoen oogt nu te groot en laat te weinig doorgang tussen het plein en de laan over. Een gesloten wand of een uitstraling van achterkant moet worden voorkomen. De commissie suggereert nadrukkelijk het schuiven van het paviljoen richting de uitgang van de parkeergarage.

De trappen naar het semi-openbare ‘straatniveau’ van de woningen moeten integraal ontworpen worden, inclusief de afsluitingen. Daarnaast is een integrale oplossing van de verlichting van het verhoogde straatniveau van belang voor de omgeving.

Het gevelbeeld van de verschillende bouwdelen wordt verbonden door een consequent toegepast materiaal- en kleurenpalet dat mooi aansluit bij de omgeving. Dit gevelbeeld kan echter nog eenduidiger door de gevelindeling rustiger te houden, met minder variatie en differentiatie te werken, zoals in de gevelopeningen.

Voor een prettige inpassing van het complex in de omgeving is behoud van zo veel mogelijk bestaand groen, bijvoorbeeld in de bocht van de Theo Mann-Bouwmeesterlaan, belangrijk. Ook spreekt de commissie haar zorg uit over de ruimte tussen het complex en het rijksmonument van de American Protestant Church. Deze ruimte is een verbindingsstraat, een expeditiestraat en de ingang van de parkeerkelder. Een hoogwaardige inrichting en het toevoegen van bomen zijn hier bepalend om een sfeer van achterkanten en restruimte te voorkomen.

Jaap van den Bout

Plv. voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 2

10 april 2019

Locatie:
Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Jaap van den Bout	Plv. voorzitter
Olivier Graeven	Lid
Wijnand Galema	Lid

Secretaris:
Ilse Castermans

A. HAMERSTUKKEN

De commissie is akkoord gegaan met de adviezen uit de ter plekke voorgelegde hamerstukkenlijst(en):

Hamerstukkenlijst A voor vaststelling op 10 april 2019

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Beeklaan 201A

Wcie 20190410/201902754

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Beeklaan 201A tot 2 appartementen door het realiseren van een extra bouwlaag alsmede het maken van een trap en het maken van een balkon.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

Eerder kon de commissie niet instemmen met een kap met alleen een voorschild, overeenkomstig de eerder vergunde dakopbouw op nr. 161. Zij kon zich wel een afgeknot schilddak over twee panden voorstellen met ook aan de rechterzijde een schild en aan de linkerzijde een rechte gevel.

In het voorliggende voorstel is de kap op dienovereenkomstige wijze gewijzigd en is ook de positie van de dakkapellen verschoven waardoor deze beter zijn gepositioneerd ten opzichte van de onderliggende gevel. De zijdakkapel is in afmetingen, positie en uitvoering passend.

Aan de achterzijde is het balkon komen te vervallen en is de gevelindeling afgestemd op die van de onderliggende gevel. De commissie beoordeelt dit positief. Met het overige was zij eerder reeds akkoord.

2 Eisenhowerlaan 110

Wcie 20190410/201903867

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van het kantoor Eisenhowerlaan 110 door het vervangen van de balkons.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de transformatie van kantoor naar wonen.

De directe omgeving van het pand wordt gekenmerkt door grote vrijstaande villa's, met veel plastiek, decoratieve details en een verfijnd kleurenpalet. Deze villa is eveneens groot, vrijstaand en plastisch, maar in contrast met haar omgeving door een meer verticaal karakter, minder decoratieve details en afwijkende kleurstelling.

Met het aan de voor- en achterzijde verlengen van de vensters, het toevoegen van metselwerk en balkons, wordt er meer aansluiting gezocht bij de omgeving. Met deze aanpassingen en met het verplaatsen van de entree, worden de bestaande karakteristieken, zoals de verticaliteit en de symmetrie van het pand, benadrukt.

De commissie begrijpt de verschillende architectonische elementen die worden ingezet. Echter, zij is van mening dat het homogene, alzijdig karakter van het blok en de vloeiende overgang tussen gevels en kappenlandschap met het voorstel vertroebelt. Zo tasten de balkons de sculpturaliteit van het pand aan en valt het overhoekse beeld uit elkaar.

De commissie beoordeelt de kleurstelling van de kozijnen en het matte plaatmateriaal als te donker en hard in deze rijks beschermde omgeving. Hoewel het UNP-profiel als balkonrand passend is bij de kloekheid van het gebouw, is de commissie van mening dat dit te weinig verfijnd is. Bovendien acht zij ventilatieroosters in het glas te grof. Bij een definitieve bouwaanvraag zijn voor een volledige beoordeling alle aansluitdetails nodig.

3 Klaverstraat 7

Wcie 20190410/201903040
Bouwen: het in-en uitwendig veranderen van het schoolgebouw Klaverstraat 7 (Segbroek College) door het vervangen van de dakbedekking, het aanbrengen van ventilatieroosters in de achtergevel, het plaatsen van luchtbehandelingskasten en dakventilatoren op het dak (Fase 2B).

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de ventilatieroosters in de achtergevel van het nieuwbouwdeel van de school. De roosters voegen zich in het ritme van de vensters en verstoren het gevelbeeld niet.

Ook met de installaties op het lagergelegen dak van het atrium kan de commissie instemmen. Zij is van mening dat deze niet storend zichtbaar zullen zijn.

4 Klaverstraat 7

Wcie 20190410/201903040
Monument: het in-en uitwendig veranderen van het schoolgebouw Klaverstraat 7 (Segbroek College) door het vervangen van de dakbedekking, het aanbrengen van ventilatieroosters in de achtergevel, het plaatsen van luchtbehandelingskasten en dakventilatoren op het dak (Fase 2B).

Niet akkoord

Voorgesteld wordt om het atrium van de school, dat als open ruimte tussen het monument en de recentere nieuwbouw is ontworpen, ‘op te schonen’ en ter hoogte van de eerste en tweede verdieping een drietal leerpleinen te realiseren. De leerpleinen zijn als autonome objecten tussen de bouwdelen vormgegeven. Ten behoeve van deze leerpleinen worden ook enkele doorbraken in de monumentale gevel voorgesteld.

Hoewel de commissie positief is over de eenheid en de rust in kleur en materiaal die ten opzichte van de huidige situatie worden geïntroduceerd, kan zij niet instemmen met het voorstel. Zij is van mening dat met de dichte dozen de openheid van het atrium, alsmede het zicht op de monumentale gevel, te zeer worden aangetast. De doorbraken in de monumentale gevel beoordeelt zij als een onnodige aantasting van het monument.

Met de interne wijzigingen in het monumentale deel kan de commissie instemmen. Deze tasten de oorspronkelijke hoofdopzet van het monument niet aan.

5 Kornoeljestraat 166

Wcie 20190410/201902282
Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Kornoeljestraat 166 door het plaatsen van een dakopbouw.

Akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde opzet voor de dakopbouw waarbij de bestaande dakrand wordt onderbroken en de voorgevel wordt doorgemetseld.

Het hogere accent boven de portiek en de erker van het buurpand komen in de nieuwe laag van het buurpand terug, terwijl boven de erker van het onderhavige pand de vensters als een doorlopende kroonlijst worden doorgezet. De accentuering blijft daarmee gehandhaafd en er ontstaat een overtuigend rustig eindgevelbeeld.

6 Kruisbeklaan 43

Wcie 20190410/201905749
Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Kruisbeklaan 43 door het plaatsen van een dubbelhoge aanbouw aan de zijkant met dakkapel.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

Hoewel de commissie kan instemmen met een aanbouw tegen de zijgevel van de woning, kan zij niet instemmen met het voorstel. In de wijk zijn soortgelijke tweelaagse uitbreidingen met kap vaker gerealiseerd, maar daarbij is het volume altijd kleiner, verder naar achteren gepositioneerd en zijn de nok- en goothoogte lager dan nu wordt voorgesteld.

De commissie is van mening dat met de voorgestelde breedte, hoogte en positie de aanbouw onvoldoende ondergeschikt is aan het hoofdhuis. De forse dakkapellen in zowel het voor- als het achterdakvlak dragen bij aan dat te prominente beeld.

De verbreding van de dakkapel in het achterdakvlak van het hoofdhuis is mogelijk, echter niet in combinatie met het realiseren van een dakterras aan die dakkapel, en omgekeerd. De gecombineerde ingreep leidt tot een te grote aantasting van het oorspronkelijke dakvlak.

7 Mient 226

Wcie 20190410/201902283
Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Mient 226 door het plaatsen van een dakopbouw.

Akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde opzet voor de dakopbouw waarbij de bestaande dakrand wordt onderbroken en de voorgevel wordt doorgemetseld.

Het hogere accent boven de portiek en de erker komen in de nieuwe laag terug, terwijl boven de erker van het buurpand de vensters als een doorlopende kroonlijst worden doorgezet. De accentuering blijft daarmee gehandhaafd en er ontstaat een overtuigend rustig eindgevelbeeld.

8 Newtonstraat 533

Wcie 20190410/201902397
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Newtonstraat 533 door het plaatsen van een dakopbouw.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

Eerder heeft de commissie ingestemd met een dakopbouw in de vorm van een schilddak. Zij kon nog niet instemmen met de uitbouw boven de bestaande uitbouw aan de achterzijde. In het aangepaste voorstel is de achtergevel nu in lijn met de bestaande achtergevel opgetrokken en ook de gevelindeling is beter afgestemd op de onderliggende gevel.

In het voordakschild is nu een dakkapel geïntroduceerd ter vervanging van het linker dakvenster. De commissie acht dit een aanzienlijke verbetering ten opzichte van het eerdere voorstel met enkel dakvensters in het voorschild. Met de dakkapel wordt beter gereageerd op de onderliggende ritmiek van de portieken en wordt een plastiek in het dakvlak geïntroduceerd die passender is bij de onderliggende architectuur.

9 Oranjestraat 6 en 8

Wcie 20190410/201825242
Bouwen/Cultuurhistorie: het gedeeltelijk slopen, veranderen en vergroten van het kantoorgebouw Oranjestraat 6 en 8 tot 18 woningen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Voorgesteld wordt om in het voormalige kantoor 18 wooneenheden te realiseren. Hiertoe wordt zowel de bestaande veranda als de dakkapel vergroot.

Met het vrijwel over de volle breedte doortrekken van de bestaande veranda en het daarboven realiseren van balkons, kan de commissie instemmen. De wijze waarop deze worden vormgegeven, gematerialiseerd en gedetailleerd is conform oorspronkelijk. De commissie pleit voor het zo min mogelijk wijzigen van vensters naar toegangsdeuren, om de oorspronkelijke gevelindeling zo goed mogelijk afleesbaar te houden.

Het verbreden van de bestaande dakkapel is denkbaar. Deze manifesteert zich aan de nokzijde als kap en aan de gevelzijde als een aantal kleine dakkapellen in de goot. De commissie acht dit passend bij de onderliggende architectuur. De dakkapel houdt voldoende afstand tot de hoekkeper en laat de oorspronkelijke kap voldoende herkenbaar.

Met de verdere aanpassingen aan de kap, kan de commissie echter niet instemmen. Het aantal verstoringen in de kap in de vorm van roosters, doorvoeren en daklichten is te veel en leidt tot een verrommeling van het gevelbeeld. Het aantal dient geminimaliseerd te worden en op een zo goed mogelijke wijze in de kap geïntegreerd te worden. Met een zinken kap kan dit op een passende wijze tussen de roeven gerealiseerd worden.

10 Oranjestraat 6 en 8

Wcie 20190410/201825242
Monument: het gedeeltelijk slopen, veranderen en vergroten van het kantoorgebouw Oranjestraat 6 en 8 tot 18 woningen.

Niet akkoord

Voorgesteld wordt om in het voormalige kantoor 18 wooneenheden te realiseren. Hiertoe worden de plattegronden gewijzigd, in enkele monumentale vertrekken service-units geplaatst en worden zowel de bestaande veranda als de dakkapel vergroot.

In beginsel kan de commissie zich een herbestemming voorstellen, maar zij acht de beoogde woningdichtheid in relatie tot het monument te hoog. Het realiseren van één wooneenheid per vertrek is atypisch voor het monument en de noodzakelijke nieuwe indeling staat op gespannen voet met de oorspronkelijke structuur van het monument. Nergens kan de oorspronkelijke opzet van voor- en achterkamer nog worden ervaren.

De commissie pleit voor het verminderen van het aantal wooneenheden, waarmee het aantal nieuwe wanden kan worden gereduceerd en de oorspronkelijke structuur van het monument ervaarbaar kan blijven.

Op enkele plaatsen worden, waar die oorspronkelijke opzet nog ervaarbaar zou kunnen zijn, service-units geplaatst. Bovendien zijn, ten behoeve van die service-units, forse doorvoeren door de monumentale plafonds noodzakelijk. Dit beoordeelt de commissie als onwenselijk. Zij adviseert om eerst na te denken over de logistiek van af- en doorvoeren en pas daarna over het toepassen van service-units. De oorspronkelijke structuur van schachten en schouwen zou het uitgangspunt voor de positionering van service-units moeten zijn en daarbij dient onderzocht te worden of afvoeren via verhoogde vloeren tot de mogelijkheden behoort. Op deze wijze zal het monument zo min mogelijk worden aangetast.

Met het vrijwel over de volle breedte doortrekken van de bestaande veranda en het daarboven realiseren van balkons, kan de commissie instemmen. De wijze waarop deze worden vormgegeven, gematerialiseerd en gedetailleerd is conform oorspronkelijk. De commissie pleit voor het zo min mogelijk wijzigen van vensters naar toegangsdeuren, om de oorspronkelijke gevelindeling zo goed mogelijk afleesbaar te houden.

Het verbreden van de bestaande dakkapel is denkbaar. Deze manifesteert zich aan de nokzijde als kap en aan de gevelzijde als een aantal kleine dakkapellen in de goot. De commissie acht dit passend bij de onderliggende architectuur. De dakkapel houdt voldoende afstand tot de hoekkeper en laat de oorspronkelijke kap voldoende herkenbaar.

Met de verdere aanpassingen aan de kap, kan de commissie echter niet instemmen. Het aantal verstoringen in de kap in de vorm van roosters, doorvoeren en daklichten is te veel en leidt tot een verrommeling van het gevelbeeld. Het aantal dient geminimaliseerd te worden en op een zo goed mogelijke wijze in de kap geïntegreerd te worden. Met een zinken kap kan dit op een passende wijze tussen de roeven gerealiseerd worden.

11 Spui 153, 165, 167 en 169en Gedempte Gracht 671 t/m 683

Wcie 20190410/201802077

Bouwen/Cultuurhistorie: het slopen van Gedempte Gracht 671 t/m 679, van de achterhuizen van Spui 153, 165, 164a en 167 en van Spui 169b en 169c (deels) 169d en het opvolgend realiseren van nieuwbouw van commerciële ruimte en woningen op het vrijkomende terrein. Het renoveren en samenvoegen van Gedempte Gracht 681 met de aldus ontstane nieuwbouw en het kappen van 1 boom.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Het bouwplan is onderdeel van het plan dat bestaat uit het renoveren van de panden aan het Spui en het plegen van nieuwbouw ter plaatse van de Gedempte Gracht en in het

gehele achter-gebied. De monumenten aan het Spui maken geen onderdeel uit van deze bouwaanvraag, met uitzondering van het achterhuis van Spui nr. 149.

Eerder kon de commissie niet instemmen met het bouwplan.

Aan de zijde van de Gedempte Gracht dient het 17de- en 18de-eeuwse architectonische beeld het uitgangspunt voor de nieuwe bebouwing te zijn. De commissie was van mening dat de vormgeving van de panden nog te weinig aansloot bij dat oorspronkelijke beeld.

In het aangepaste voorstel zijn enkele wijzigingen doorgevoerd en zijn ook de details verder uitgewerkt. De commissie beoordeelt de doorgevoerde wijzigingen positief, echter zij is van mening dat van de gevel van pand Spui 673 de open-dicht verhouding nog onvoldoende aansluit bij die van het oorspronkelijk gevelbeeld en dat de begane grond van gevel Spui 677 nog te gedrukt is.

De zijdakkapellen van Spui 679 zijn te hoog waardoor deze op een onwenselijke wijze met elkaar gaan verkleven en de kap onherkenbaar maken. Ook hebben de kroonlijsten een te geringe maat waardoor deze nog niet overtuigen. De overhoekse detaillering en de detaillering van de zijdakkapellen mist. De kleurstelling overtuigt nog niet, evenmin het halfsteens metselverband.

De commissie vraagt bij een volgende beoordeling om een volledige bemonstering. Gezien het cultuurhistorisch belang van het plan, dient het plan zorgvuldig en met gevoel voor de historische context uitgewerkt te worden.

Met de nieuwbouw aan de Nieuwe Kerk zijde kan de commissie in beginsel instemmen. De architectuur is nu neutraler en ingetogener vormgegeven. De commissie acht dit passend in deze omgeving. Echter, zij is nog niet overtuigd van de toegepaste kleuren en acht ook hier een halfsteensverband niet passend. Het pand is te sober in vormgeving. Zo mist een plint en dienen de deuren meer als terrasdeuren herkenbaar te zijn.

De commissie gaat akkoord met de vormgeving van de nieuwe gevels gericht naar het binnenhof. De detaillering is hier voldoende overtuigend.

12 Spui 153, 165, 167 en 169en Gedempte Gracht 671 t/m 683

Wcie 20190410/201802077

Monument: het slopen van Gedempte Gracht 671 t/m 679, van de achterhuizen van Spui 153, 165, 164a en 167 en van Spui 169b en 169c (deels) 169d en het opvolgend realiseren van nieuwbouw van commerciële ruimte en woningen op het vrijkomende terrein. Het renoveren en samenvoegen van Gedempte Gracht 681 met de aldus ontstane nieuwbouw en het kappen van 1 boom.

Niet akkoord

De activiteit monument is onderdeel van het plan dat bestaat uit het renoveren van de panden aan het Spui en het plegen van nieuwbouw ter plaatse van de Gedempte Gracht

en in het gehele achter gebied. De monumenten aan het Spui maken geen onderdeel uit van deze bouwaanvraag, met uitzondering van het achterhuis van Spui nr. 149.

Met de ingrepen in het achterhuis van Spui nr. 149 ten behoeve van een verbinding met de nieuwbouw aan de Gedempte Gracht kan de commissie in beginsel instemmen. Echter, deze ingrepen zijn in verhouding tot de monumentale waarden van het pand nog onvoldoende in beeld gebracht.

13 Swammerdamstraat ongenummerd naast nummer 55

Wcie 20190410/201824783
Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van het bedrijfsruimte Swammerdamstraat ongenummerd naast nummer 55, door het plaatsen van een dakopbouw voor de realisatie van 6 appartementen met dakterras en daktuin.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Hoewel de commissie zich kan voorstellen dat de straatwand aan de Swammerdamstraat wordt ‘afgemaakt’ middels een volume op de bedrijfsruimte achter Goudriaankade 20, kan zij niet instemmen met het voorstel.

Zo is het volume ten opzichte van de naastgelegen bouwblokken te hoog en ook is de bestaande verspringing in de voorgevelrooilijn niet adequaat in het volume opgelost.

Een in architectonische zin eigentijdse invulling kan de commissie zich voorstellen, maar zij is van mening dat de nu voorgestelde architectuur niet is gerelateerd aan de onderliggende of belendende architectuur of aan het voorhuis aan de Goudriaankade.

Ook beoordeelt de commissie de ontsluiting van de woningen, met een lange gang en een kleine binnenplaats aan de achterzijde, en de galerij-typologie als te laagwaardig.

14 Valkenboskade 207

Wcie 20190410/201902310
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Valkenboskade 207 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde opzet voor de dakopbouw.

Zij beoordeelt de typologie van een setback en het deels doorzetten van de zijgevel als onvoldoende passend bij de bestaande architectuur. Gezien de omgeving van het gemeentelijk beschermd stadsgezicht, de onderliggende monumentale muurschildering en de overhoekse zichtbaarheid, pleit de commissie voor een opbouw met een dakschild

in de voor- en zijgevel. Daarbij dienen gevelopeningen in de vorm van dakkapellen en/of daklichten, goed gerelateerd te worden aan de onderliggende gevels.

15 Weidevogellaan 304

Wcie 20190410/201905148
Bouwen (beginselaanvraag): het veranderen en vergroten van de woning Weidevogellaan 304 door het maken van een dakterras, het maken van een dakopbouw en het maken van nieuwe kozijnen in de zijgevel.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met een licht en transparant vormgegeven dakopbouw op het appartementenblok.

Echter, zij is van mening dat dit blok, door de volumeopbouw en de grote zichtbaarheid van het blok op de hoek van het plantsoen, vraagt om een forser volume. Zij acht het voorliggende voorstel te ondergeschikt en fragiel ten opzichte van het hoofdvolume.

Gezien het feit dat het hier om een appartementenblok gaat pleit de commissie voor het in één keer realiseren van alle dakopbouw voor het hele blok, omdat het realiseren van slechts een dakopbouw leidt tot een zeer ongebalanceerd gevelbeeld.

Aanvullend: Willem Dreespark 312

Wcie 20190410/201822554
Bouwen: het wijzigen van de gevels door o.a. het vervangen van de gevelpanelen, wijzigen/verplaatsen gevelroosters van de school Willem Dreespark 312 alsmede het deels vervangen van de ventilatievoorzieningen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het aangepaste voorstel.

De opzet van het bestaande gebouw bestaat uit twee in elkaar geschoven L-vormige volumes. Eerder maakte de commissie bezwaar tegen de veelheid aan gevelmaterialen waardoor de architectonische samenhang en logica van de opzet niet meer als zodanig herkenbaar was.

In het voorliggende voorstel is het aantal gevelmaterialen gereduceerd en is het eerder in de gevel verwerkte patroon verdwenen. Het gevelmateriaal van het dichte deel blijft als bestaand. Voor het open deel worden hout en vezelcementplaat voorgesteld. De oorspronkelijke opzet van het pand blijft hierdoor beter herkenbaar. De commissie beoordeelt dit als positief.

De kleurstelling van de kozijnen is lichter geworden, waardoor de verschillende tinten die in de gevel worden gebruikt dichter bij elkaar liggen en het pand zijn oorspronkelijke lichtheid behoudt.

Aanvullend: Arnhemsestraat 92

Wcie 20190227/201825222
Bouwen: het vergroten van de bovenwoning Arnhemsestraat 92 door het plaatsen van een dakopbouw en het realiseren van een dakterras aan de achterzijde, alsmede het maken van een constructieve doorbraak op de 2de verdieping.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie reeds instemmen met de opzet van de dakopbouw in de vorm van een kap, echter met onderdelen ervan nog niet.

Zo beoordeelde de commissie de helling van het voorschild als te steil in deze omgeving en ook miste er een zijschild. In het voorliggend plan wordt nu een zijschild voorgesteld en is het voorschild minder steil geworden. Dit is nu akkoord. De helling van het zijschild dient echter wel overeenkomst die van het voorschild te zijn.

De dakkapellen beoordeelde de commissie eerder als onvoldoende gerelateerd aan de onderliggende architectuur. In het voorliggende voorstel zijn deze verkleind en in positie beter gerelateerd aan de onderliggende gevel. Echter, ze zijn nog steeds te breed, waardoor ter plaatse van de aansluiting met een dakopbouw bij de buren een onwenselijke verkleving van dakkapellen zal ontstaan. Ook hebben de dakkapellen nog een te forse dakrand, die onvoldoende ondergeschikt is aan de bestaande dakrand. De ventilatie dient verholen te worden opgelost, overeenkomstig de achterzijde.

De gevelafwerking van de wachtgevel in stucwerk is akkoord, echter een achtergevel in houten delen beoordeelt de commissie nog steeds als atypisch bij deze architectuur.

De nu voorgestelde leien terrasafscheiding boven de zijgevel, beoordeelt de commissie als atypisch. Het hekwerk van de achterzijde dient rondom, dus ook aan de zijkant, te worden doorgezet en ook verder van de zijgevel te worden geplaatst om te voorkomen dat een storende aansluiting met het dakschild ontstaat.

Jaap van den Bout

Plv. voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Den Haag

HAMERSTUKKENLIJST – Welstands- en Monumentencommissie 2

10 april 2019

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Welstands- en Monumentencommissie van woensdag 10 april 2019.

Baambruggestraat 2

Wcie 20190415/201905632
Bouwen: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 201803827/6868974 d.d. 31 augustus 2018 voor het oprichten van een school met kinderdagverblijf (kindcentrum) ter plaatse van het te slopen schoolgebouw Baambruggestraat 2, waarbij de wijziging bestaat uit het veranderen van de erfafscheidingen met de terreininrichting.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de ten opzichte van het eerdere, geaccordeerde ontwerp gewijzigde omheining. Ook een haag zonder gemetselde ‘plint’ voegt zicht goed in deze omgeving. De metselwerk delen bij de hoofdentree van de school zijn een passende verbijzondering, zowel ten opzichte van het gebouw als in de groene lijn langs de stoep.

Balistraat 72A

Wcie 20190410/201902299
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Balistraat 72A door het plaatsen van een dakopbouw aan de achterzijde.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie maakt bezwaar tegen de wijze waarop het dak wordt uitgebreid en waarmee de kap en het daklandschap te veel worden aangetast. Het verdwijnen van de daklijn door het koppelen van de twee zijdakkapellen levert een onduidelijke massaopbouw op en een verstoring van het daklandschap. Bovendien is aan de achterzijde de kap niet meer zicht- en herkenbaar. De commissie ziet dit als een ernstige aantasting van de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

Beeklaan 323

Wcie 20190410/201905326

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Beeklaan 323 door het plaatsen van dakkapellen aan de zijkanten.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met het plaatsen van twee dakkapellen in het zijdakvlak. Echter constateert de commissie dat de tekeningen niet overeen komen met de werkelijke situatie maar ook onderling niet overeen komen. Hierdoor is een definitieve beoordeling nog niet mogelijk.
Ook kan de commissie niet instemmen met de detaillering van de dakkapellen. Dit geldt zowel voor Trespa als een aluminium daktrim. Deze is te laagwaardig in dit beschermd stadsgezicht en vormt een aantasting van de cultuurhistorische waarden.

Blauwe Kamerlaan 15

Wcie 20190410/201904265

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Blauwe Kamerlaan 15 door het plaatsen van een serre.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel. De serre is in maat en in vormgeving typologisch afwijkend van de opzet van de drie-onder-één-kap, van de architectuur en van de structuur van de omgeving. De commissie beoordeelt de serre als een verstoring van de individuele woning, het blok en de rijksbeschermde omgeving.

Boekhorststraat 38

Wcie 20190410/201903181

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de winkel Boekhorststraat 38 en de woningen Herderstraat 32 en 34 tot winkel en 3 woningen, het maken van trappen alsmede het plaatsen van een dakkapel en een zijdakkapel.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met een dakkapel in het zijdakvlak aan de Herderstraat. Deze dakkapel is in afmeting en detaillering voldoende terughoudend in het dakvlak. De commissie mist een geveltekening van de dakkapel in het achterdakvlak. Zij heeft de indruk dat deze dakkapel te dicht op de hoekkepers gepositioneerd is, en daardoor niet akkoord.

Copernicuslaan 101

Wcie 20190410/201905481

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het hekwerk op het dakterras van de woning Copernicuslaan 101.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde wijziging van het hekwerk. Het voorgestelde hekwerk sluit niet aan bij de bestaande balustraden van de balkons aan de achterzijde van het pand. Hierdoor vormt het hekwerk een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

De Savornin Lohmanplein ongenummerd

Wcie 20190410/201825233

Bouwen: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 201516734/5907915 d.d. 04-03-2016 voor het vergroten van het winkelcentrum De Savornin Lohmanplein ongenummerd met extra winkelruimte alsmede het realiseren van een extra parkeerdek.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie in beginsel ingestemd met de opzet van de aanpassing van de toegang tot het tweede autodek. De nu voorgestelde uitwerking van deze aanpassing met een afgerond dek en een afgeronde balustrade boven de hellingbaan maakt een overtuigend geheel.

Dibbetsstraat 48

Wcie 20190410/201904932

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Dibbetsstraat 48 door het maken van een aanbouw aan de achtergevel op de derde bouwlaag.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met het uitbouwen van de bestaande derde laag tot aan de achtergevel, zoals eerder vergund bij de buren op nummer 44. De nieuwe achtergevel heeft door het overnemen van de bestaande materialen en detaillering een overtuigende samenhang.

Eisenhowerlaan 146, 148 en 150

Wcie 20190410/201902573

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de entree van de hoofdingang van het woongebouw Eisenhowerlaan 146, 148 en 150 door het plaatsen van 3 reclame-uitingen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het plaatsen van drie reclame-uitingen boven de drie entrees. Deze uitingen zijn goed gerelateerd aan de achterliggende gevel en vormen geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Frankenslag 117

Wcie 20190410/201904778
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Frankenslag 117 door het plaatsen van dakkapellen alsmede het wijzigen van de voorgevelkozijnen, het maken van doorbraken, het vergroten van het dakterras en het gedeeltelijk verhogen van het dak.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie heeft geen bezwaar tegen het toevoegen van zijdakkapellen en de geringe verhoging van het dak, die onzichtbaar zijn in het voorgevel- en straatbeeld en ook overigens geen invloed hebben op de kwaliteit van de omgeving. Zij heeft geen bezwaar tegen de gewijzigde dakkapel in het achterdakvlak of het vergroten van het dakterras. Deze ingrepen passen binnen dit blok.
De gewijzigde de voorgevelkozijnen, met gelijke profilering, materiaal- en kleurgebruik als bestaand, zijn passend bij de architectuur.

Frederik Hendriklaan 222

Wcie 20190410/201901382
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de winkel Frederik Hendriklaan 222 door het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Het voorstel het niet bebouwde deel van de kavel dicht te zetten, betekent een ‘verdere’ verstoring en kwalitatieve achteruitgang van dit deel van het beschermd stadsgezicht. Open ruimte is kenmerkend en structuurbepalend in deze omgeving.

Gedempte Burgwal 41 tot en met 43W en Achter Raamstraat 75

Wcie 20190410/201902123

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van het woongebouw met restaurant Gedempte Burgwal 41 tot en met 43W en Achter Raamstraat 75 door het plaatsen van postkasten.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie heeft geen bezwaar tegen het veranderen van de entreepui door het plaatsen van postbussen. De postbussen voegen zich voor de hand liggend in het ontwerp van de entreepui en – door de verdiepte positie van de pui – in het straatbeeld.

Gevers Deynootweg 980

Wcie 20190410/201813230
Bouwen: het veranderen van de gevel van de winkel Gevers Deynootweg 980 3 door het plaatsen van een reclame-uiting.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde reclame-uiting. De uiting in open belettering, met rechte letters haaks op de boog, boven de boog, is gelijk aan een eerder geaccordeerde uiting op dit pand.

Herengracht 40A

Wcie 20190410/201903476
Bouwen/Cultuurhistorie: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 201710041/6484564 d.d. 30-01-2018 het veranderen en vergroten van de winkel Herengracht 40 en de woning Herengracht 40A tot winkel en 3 appartementen welke wijziging bestaat uit de doorval beveiliging kozijnen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met de Franse balkonhekken als doorval beveiliging. Zij kan zich in principe doorval beveiliging voorstellen, als een ondergeschikt element in de gevel zoals bij de buurpanden. Een dergelijke doorvalbeveiliging; in de negge en beperkt van omvang, houdt de gevel herkenbaar en verstoord de verhoudingen van de gevel niet.

Herschelstraat 60

Wcie 20190210/201904048
Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het veranderen van de winkel met woning Herschelstraat 60 door het maken van een dakterras op de bestaande garage bereikbaar via een glazen loopbrug.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan zich in beginsel een dakterras ter plaatse van de garage voorstellen. Zij maakt bezwaar tegen de positionering en de uitvoering van de terrasafscheiding, die onvoldoende reageert op de architectuur.
De commissie kan zich een beperkte hoogtetoename van de tuinmuur aan de straatzijde voorstellen, mits deze vanuit de architectuur is ontwikkeld. Of een oplossing met een onopvallend en voldoende terugliggend hekwerk.

Hertog Albrechtlaan ongenummerd (Vroondaal, kavel 340)

Wcie 20190410/201902532
Bouwen: het bouwen van een vrijstaande woning Hertog Albrechtlaan ongenummerd (Vroondaal, kavel 340) alsmede het aanleggen van een in- en uitrit.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde situering, volumeopbouw en architectonische uitwerking van de woning. Zij acht de volumeopbouw en architectonische uitwerking passend in deze omgeving. Het toegepaste materiaal, de detaillering en de kleurstelling zijn akkoord.

Hertog Filipslaan ongenummerd (Vroondaal, kavel 342)

Wcie 20190410/201903515
Bouwen: het bouwen van een vrijstaande woning Hertog Filipslaan ongenummerd (Vroondaal, kavel 342) alsmede het aanleggen van een in- en uitrit.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde situering, volumeopbouw en architectonische uitwerking van de vrijstaande woning. Zij acht de volumeopbouw en architectonische uitwerking passend in deze omgeving. Het toegepaste materiaal, de detaillering en de kleurstelling zijn akkoord.

Hooigracht ongenummerd

Wcie 20190410/201904231
Bouwen/Cultuurhistorie: het vervangen van de kademuur langs de Hooigracht ongenummerd.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met de voorgestelde vervanging van de kademuur, maar mist informatie over onderdelen en aansluitingen die een volledige beoordeling nog niet mogelijk maken.
De bestaande kademuur heeft geen doorgaande rand. Er is sprake van metselwerk, beton en een combinatie van metselwerk en natuursteen. Deze afwisseling is kenmerkend en bepaalt de schaal en de sfeer van de omgeving. De commissie kan zich het voorgestelde ontwerp als ‘hoofdprincipe’ voor de vervanging voorstellen, maar vraagt enige differentiatie, bijvoorbeeld ter plaatse van de hekwerken.
De commissie mist informatie over de aansluiting op de rijksmonumentale brug, zowel het metselwerk als het hekwerk. Ook mist de commissie specifieke informatie over het nieuwe metselwerk, die belangrijk is vanwege de aansluiting op de brug.

Javastraat 21

Wcie 20190410/201900114
Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het veranderen van de winkel Javastraat 21 tot woning.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie constateert dat de uiterlijke wijziging een dakkapel aan de voorzijde is. Deze dakkapel verwijst naar de bestaande dakkapel op Javastraat 17, maar is breder. De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde maat die te weinig dakvlak overlaat en de kenmerkende kroonlijst reduceert tot een onderdeel van de gevel in plaats van een gevelbeëindiging.

Javastraat 128

Wcie 20190410/201905665201905239
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de winkel Javastraat 128 tot winkel en woning, het vervangen van de kozijnen en het plaatsen van een trap.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met de wijzigingen in de plint van de gevel aan de Balistraat.
Het rechter deel van de plint onttrekt zich aan de bovenliggende gevel en aan de omgeving. Met de nu voorgestelde nieuwe indeling van het grote venster verslechtert het gevelbeeld niet.
Een deur in het linker deel van de plint is mogelijk, maar detaillering ontbreekt. De commissie vraagt een keuze tussen een duidelijke voor- of winkeldeur.

Kamperfoelieplein 29

Wcie 20190410/201903364

Bouwen: het gedeeltelijk vervangen en plaatsen van de antennepanelen met bijbehorende apparatuur voor mobiele telecommunicatie in de kerk Kamperfoelieplein 29.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de vernieuwing van de installatie in de kerktorens. De invloed op het aanzicht van de torens en de kerk als geheel verandert niet.

Kamperfoelieplein 29

Wcie 20190410/201903364
Monument: het gedeeltelijk vervangen en plaatsen van de antennepanelen met bijbehorende apparatuur voor mobiele telecommunicatie in de kerk Kamperfoelieplein 29.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de vernieuwing van de installatie in de kerktorens. De invloed op het monument wijzigt niet ten opzichte van de huidige situatie.

Kijkduinsestraat - Deltaplein

Wcie 20190410/201816799
Bouwen: het realiseren van een entree bij de Kijkduinsestraat ten behoeve van een fietsenstalling (EEF) onder het Deltaplein.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat van de nu voorgestelde delen van de fietsenstalling en de parkeergarage onder het Deltaplein en de aangrenzende nieuwbouw uiteindelijk niets in het zicht zal zijn. Alle nu getekende delen worden ingepast in en bekleed volgens het totaalontwerp voor de openbare ruimte.

Korte Poten 11

Wcie 20190410/201903931
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Korte Poten 11 door het vervangen van het entreekozijn.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota, de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het voorstel. De bestaande winkelpui is verre van ideaal. De gevelopening van de winkelpui heeft een monumentaal kader, in het bijzonder de penanten. De invulling heeft geen relatie met dit kader, met de bovenliggende gevel of met wat in deze historische winkelstraat gebruikelijk is. De voorgestelde aanpassingen – de ‘tussenstijl’, de nieuwe band onder de vensters van de eerste verdieping, de nieuwe

kleurstelling en de reclamevoering – verbeteren de winkelpui, op zichzelf en in de omgeving.

Korte Poten 11

Wcie 20190410/201903931
Monument: het veranderen van de gevel van de winkel Korte Poten 11 door het vervangen van het entreekozijn.

Akkoord

De commissie kan instemmen met het voorstel. De bestaande winkelpui is verre van ideaal. De gevelopening van de winkelpui heeft een monumentaal kader, in het bijzonder de penanten. De invulling heeft geen relatie met dit kader, met de bovenliggende gevel of met wat in deze historische winkelstraat gebruikelijk is. De voorgestelde aanpassingen – de ‘tussenstijl’, de nieuwe band onder de vensters van de eerste verdieping, de nieuwe kleurstelling en de reclamevoering – verbeteren de winkelpui.

Korte Vijverberg 4

Wcie 20190410/201902278
Monument: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 201807864/6944307 dd. 24-10-2018 voor het veranderen van het kantoor Korte Vijverberg 4 door het wijzigen van de gevels aan de achterzijde, het maken van dakterrassen en het realiseren van een inpandig trappenhuis.

Niet akkoord

De commissie kan in beginsel instemmen met de gevelwijzigingen ten opzichte van het eerder geaccordeerde plan. Het toegevoegde dakvenster heeft geen negatieve invloed op de kap of het monument als geheel. Een toegang tot of vluchtdeur vanuit het souterrain is mogelijk, maar de commissie pleit voor gebruikmaking van de oorspronkelijke, later dichtgezette opening links van de nu voorgestelde positie. Voor het monument is deze historische gevelopening passender.

Intern kan de commissie instemmen met de wijzigingen in het souterrain – de toiletruimte – en met de dubbele deur op de eerste verdieping tussen de ruimtes 1.03/1.04 en 1.05. Beide wijzigingen hebben geen negatieve invloed waardevolle structuren of afwerkingen. De isolatie van de kap kan de commissie door het ontbreken van belangrijke aansluitdetails niet beoordelen.

Laan Copes van Cattenburch 60

Wcie 20190410/201901315
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de functie van het kinderdagverblijf Laan Copes van Cattenburch 60 en het kantoor Laan Copes van Cattenburch 60A tot en met 60D en 62 tot en met 62C, door het maken van woningen en kantoren alsmede het maken van balkons, dakterrassen, een dakopbouw, het wijzigen van de achtergevel en het realiseren van constructieve doorbraken.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie adviseert positief over het terras op de eenlaagse uitbouw aan de achterzijde, nu dit terras niet dieper is dan de naastgelegen bebouwing. Het terras voegt zich zo goed binnen de bebouwingsstructuur en heeft geen negatieve invloed op de omgeving.
Met het overige heeft de commissie eerder ingestemd.

Lange Voorhout 16

Wcie 20190410/201903795
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het kantoor Lange Voorhout 16 door het aanbrengen van isolatie en het plaatsen van dubbel glas.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie adviseert positief over de voorgestelde toevoeging van isolatie aan het dak en de dakkapellen en met de plaatsing van isolerende en brandwerende beglazing. Beide ingrepen hebben geen negatieve invloed op het aanzicht van de bouwdelen op zichzelf of het monumentale pand als geheel.
Ook met de vervanging van een enkel raam kan de commissie instemmen. De nieuwe ramen hebben een passende detaillering en gaan zo vanzelfsprekend op in het totaalbeeld.

Lange Voorhout 16

Wcie 20190410/201903795
Monument: het veranderen van het kantoor Lange Voorhout 16 door het aanbrengen van isolatie en het plaatsen van dubbel glas.

Akkoord

De commissie adviseert positief over de voorgestelde toevoeging van isolatie aan het dak en de dakkapellen en met de plaatsing van isolerende en brandwerende beglazing. Beide ingrepen hebben geen negatieve invloed – fysieke of esthetische – op de bouwdelen op zichzelf of het monument als geheel.
Ook met de vervanging van een enkel raam kan de commissie instemmen. Deze ramen hebben geen hoge monumentwaarde en de nieuwe ramen gaan met de voorgestelde detaillering vanzelfsprekend op in het geheel.

Machiel Vrijenhoeklaan 450 109

Wcie 20190410/201904304
Bouwen: het vergroten van de recreatiewoning Machiel Vrijenhoeklaan 450 109 door het plaatsen van een dakkapel.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de dakkapel. Het lessenaardak is als gesloten dakvlak een bepalend onderdeel van de opzet en de uitstraling van de woning, op zichzelf en in de samenhang van het park. Een minimaal element op of in dit dakvlak is mogelijk. De nu voorgestelde dakkapel heeft echter een schaal en een impact die de woning en inpassing van de woning in het park aantast.

Machiel Vrijenhoeklaan 450 137

Wcie 20190410/201903564
Bouwen: het vergroten van de recreatiewoning Machiel Vrijenhoeklaan 450 137 door het plaatsen van een dakkapel.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de dakkapel. Het lessenaardak is als gesloten dakvlak een bepalend onderdeel van de opzet en de uitstraling van de woning, op zichzelf en in de samenhang van het park. Een minimaal element op of in dit dakvlak is mogelijk. De nu voorgestelde dakkapel heeft echter een schaal en een impact die de woning en inpassing van de woning in het park aantast.

Machiel Vrijenhoeklaan 450 167

Wcie 20190410/201903659
Bouwen: het vergroten van de recreatiewoning Machiel Vrijenhoeklaan 450 167 door het plaatsen van een dakkapel.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de dakkapel. Het lessenaardak is als gesloten dakvlak een bepalend onderdeel van de opzet en de uitstraling van de woning, op zichzelf en in de samenhang van het park. Een minimaal element op of in dit dakvlak is mogelijk. De nu voorgestelde dakkapel heeft echter een schaal en een impact die de woning en inpassing van de woning in het park aantast.

Machiel Vrijenhoeklaan 450 173

Wcie 20190410/201903563
Bouwen: het vergroten van de recreatiewoning Machiel Vrijenhoeklaan 450 173 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de dakkapel. Het lessenaardak is als gesloten dakvlak een bepalend onderdeel van de opzet en de uitstraling van de woning, op

zichzelf en in de samenhang van het park. Een minimaal element op of in dit dakvlak is mogelijk. De nu voorgestelde dakkapel heeft echter een schaal en een impact die de woning en inpassing van de woning in het park aantast.

Machiel Vrijenhoeklaan 450 192

Wcie 20190410/201904035
Bouwen: het vergroten van de recreatiewoning Machiel Vrijenhoeklaan 450 192 door het plaatsen van een dakkapel.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de dakkapel. Het lessenaardak is als gesloten dakvlak een bepalend onderdeel van de opzet en de uitstraling van de woning, op zichzelf en in de samenhang van het park. Een minimaal element op of in dit dakvlak is mogelijk. De nu voorgestelde dakkapel heeft echter een schaal en een impact die de woning en inpassing van de woning in het park aantast.

Machiel Vrijenhoeklaan 450 203

Wcie 20190410/201902217
Bouwen: het vergroten van de recreatiewoning Machiel Vrijenhoeklaan 450 203 door het plaatsen van een dakkapel.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de dakkapel. Het lessenaardak is als gesloten dakvlak een bepalend onderdeel van de opzet en de uitstraling van de woning, op zichzelf en in de samenhang van het park. Een minimaal element op of in dit dakvlak is mogelijk. De nu voorgestelde dakkapel heeft echter een schaal en een impact die de woning en inpassing van de woning in het park aantast.

Malakkastraat 5

Wcie 20190410/201902538
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten en veranderen van de woning Malakkastraat 5 door het plaatsen van twee dakkapellen aan de voor- en achterzijde en een dakuitbouw aan de zijgevel.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan nu instemmen met de dakkapellen. Deze zijn in positie in het dakvlak en in verhoudingen beter gerelateerd aan de onderliggende architectuur.

Noordeinde 154, 154A

Wcie 20190410/201901727

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de winkel Noordeinde 154 en de woning Noordeinde 154A door het maken van een dakterras, het plaatsen van een overkapping met terras, alsmede het veranderen van een kozijn in de zijgevel.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie maakt bezwaar tegen het terras/balkon aan de achterzijde van het pand, dat geen rekening houdt met de structuur van de bestaande bebouwing. De breedte en de diepte, gecombineerd met de constructie op poten verstoort de herkenbaarheid van de bebouwingsstructuur.

Papestraat 26

Wcie 20190420/201901870

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het veranderen van de gevel van de horeca-inrichting Papestraat 26 door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie adviseert in beginsel positief over het dichtzetten van een deel van het open deel van de begane grond. Een pui rond de trap naar het souterrain met twee eikenhouten deuren past in deze omgeving en herstelt iets van deze vreemde puiloze begane grond. Voor de uitwerking naar beginselplan vraagt de commissie meer samenhang overhoeks.

Pauwenlaan 4

Wcie 20190410/201903047

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Pauwenlaan 4 door het maken van een aanbouw aan de achterzijde en het vergroten van de dakkapel.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan niet instemmen met de toevoegingen aan de achterzijde. De uitbreiding in drie getrapte lagen heeft geen enkele relatie met de structuur van dit woningblok, verstoort het beeld vanuit de Zwanenlaan en de Laan van Poot en verstoort de heldere opzet (onder meer het kappenlandschap) van de Vogelwijk. De commissie beoordeelt dit deel van het voorstel als een forse aantasting van de bestaande bebouwing en van de kenmerken en de waarden van het beschermd stadsgezicht.

De nieuwe gevelindeling aan de voorzijde acht de commissie mogelijk, maar de nu voorgestelde detaillering zonder raamhout en met ventilatieroosters in het glas wijkt te zeer af van de rest van de gevel en van wat bij deze architectuur gebruikelijk is.

Prinsegracht 176, 176A, 176B, 176C en 176D

Wcie 20190410/201904234
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de bedrijfsruimte Prinsegracht 176 en de woningen Prinsegracht 176A, 176B, 176C en 176D tot 11 woningen, het maken van doorbraken, een buitenruimte aan de achterzijde, het maken van een uitbouw over de 1e verdieping, het wijzigen van de voorgevelindeling en het plaatsen van een dakkapel.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met de uitbreiding van de uitbouw van de eerste verdieping aan de achterzijde. De nieuwe diepte van de uitbouw is atypisch in de omgeving, wat een verstoring van die omgeving – onderdeel van het rijksbeschermde stadsgezicht ’s-Gravenhage – betekent.
De vergroting van de dakkapel in het achterdakvlak is passend. De maat van de nieuwe dakkapel is voldoende gerelateerd aan de schaal van de kap.

Professor Kaiserstraat 46

Wcie 20190412/201902414
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van het bedrijfspand Professor Kaiserstraat 46 door het vervangen van de houten deur door een sectionale garagedeur.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

Het plan is verbeterd nu de sectionaaldeur is vervangen door een dubbele deur met bovenlicht. Voor een goede beoordeling zijn echter details en kleuren nodig, deze ontbreken.

Scheveningseweg 46

Wie 20190410/201903857
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het kantoor Scheveningseweg 46 tot kinderdagverblijf, het plaatsen van ventilatieroosters in de gevel, het realiseren van een noodtrap en het brandveilig in gebruik nemen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde noodtrap. Deze is op een logische wijze ingepast en vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

De commissie kan in beginsel in stemmen met muurroosters, maar mist gegevens over het uiterlijk van deze roosters. In de voorgevel worden kozijnen aangepast, hier mist detaillering van. Ook over de ventilatieroosters in de voorgevel ontbreekt detaillering. In de voorgevel dienen ventilatieroosters verholen opgelost te worden. Ook lijkt er een raam te vervallen, onduidelijk is op welke wijze dit wordt opgevuld.

Sophialaan 3

Wcie 20190410/201813540
Bouwen/Cultuurhistorie: het gewijzigd uitvoeren van de vergunning met kenmerk 201808748 van 9 juli 2018 voor het veranderen van het kantoor Sophialaan 3 tot 7 woningen, het wijzigen en het maken van gevelopeningen in de achterbouw, het gedeeltelijke slopen van een dak in de achterbouw alsmede het maken van constructieve doorbraken welke wijziging bestaat uit het wijzigen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Ten opzichte van het eerder door de commissie geaccordeerde ontwerp wijzigt de materialisering van de gevelbanden en -randen van microbeton naar “Steni” in een grijze kleur. In beginsel kan de commissie instemmen met deze materiaalwijziging, maar voor een definitief akkoord is een specificatie van de kleur grijs en de oppervlaktestructuur en/of glansgraad van het nieuwe materiaal noodzakelijk.

Spuistraat 62

Wcie 20190410/201904866
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de winkel Spuistraat 62.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met een wijziging van de voorgevel van het pand. Het linker pand Spuistraat 60 – de beide gevels zijn ooit als architectonische eenheid gebouwd – is eerder gewijzigd, waarbij de winkelpui substantieel verhoogd is en de vensters van de verdiepingen opgetrokken en aangepast. De commissie vraagt een duidelijke keuze voor ofwel ‘herstel’ van de eenheid ofwel twee te onderscheiden gevels. Nu is van beide geen sprake.
De commissie constateert verschillende tekenfouten in gevelindeling bestaand, die doorwerken in de nieuwe situatie. Zij vraagt kloppende tekeningen.

Stadhouderslaan 41

Wcie 20190410/201904844
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het museum Stadhouderslaan 41 door het aanbrengen van ventilatiekanalen op het binnendak van de tuinzaal.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Het voorstel heeft geen invloed op het aanzicht van het gebouw of op de omgeving.

Stadhouderslaan 41

Wcie 20190410/201904844
Monument: het veranderen van het museum Stadhouderslaan 41 door het aanbrengen van ventilatiekanalen op het binnendak van de tuinzaal.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de voorgestelde kanalen die door hun loop, de aansluiting op de ‘gevels’ en hun kleurstelling een zeer geringe invloed hebben op het monument.

Stadhouderslaan 48

Wcie 20190410/201902166
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Stadhouderslaan 48 door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de kozijnwijziging, die een voldoende benadering is van de oorspronkelijke stalenkozijnen. Zij is akkoord met de kleurstelling donkergroen. Het bouwblok is niet meer in originele staat. Er zijn meerdere kozijnen zowel in indeling als in kleurstelling gewijzigd. De commissie waardeert de keuze om de oorspronkelijke indeling en kleurstelling te handhaven.

Statenlaan 38K

Wcie 20190410/201903498
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het kiosk Statenlaan 38K door het plaatsen van reclame.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met het reclame-voorstel. Zij acht de open belettering op de gevel passend. Ook de beplating ter plaatse van de bloembakken is niet storend. Echter kan de commissie niet instemmen met het voorgestelde spanframe op de zijgevel van de kiosk. Spanframes zijn in dit deel van de stad niet toegestaan. Dit spanframe vormt tevens een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Statenlaan 51

Wcie 20190410/201824644

Bouwen/Cultuurhistorie: het onderkelderen van de woning Statenlaan 51, het veranderen tot 2 woningen alsmede het plaatsen van 2 vluchtgangen aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het maken van een koekoek aan de achterzijde van de woning, ten behoeve van een nieuw te maken kelder. De koekoek heeft geen nadelige invloed op het gevelbeeld en op het beschermd stadsgezicht.

Steenwijklaan 10

Wcie 20190410/201901519

Bouwen: het uitbreiden van de school Steenwijklaan 10 door het plaatsen van een gebouw op het terrein.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie is niet overtuigd van het voorstel voor de uitbreiding van de school als losstaand volume met droogloop naast het hoofdgebouw.

Door de hoofdvorm, positionering en vormgeving voegt de uitbreiding zich onvoldoende naar de opzet van eenduidige volumes op dit veld dat wordt gekaderd door de waterstructuur. De opzet van de uitbreiding als een losstaand volume met een hoek eruit, waar de droogloop als lager element tegenaan schuift, is onvoldoende eenduidig, leidt niet tot een met het hoofdgebouw eenduidig volume. De keuze van de steen voor het bijgebouw gelijk aan de steen van het gebouw op de andere hoek van het veld en de transparante materialisering van de droogloop vertroebelt de eenduidige vormgeving van het pand op zichzelf en van volumes op het veld nog verder.

De commissie vraagt aandacht voor de betekenis van een in de toekomst mogelijk nog verdere uitbreiding.

Ternatestraat 21

Wcie 20190410/201900597

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Ternatestraat 21 door het gedeeltelijk vervangen van de aanbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie adviseert positief over de voorgestelde tuinkamer, een wijziging van de bestaande eenlaagse aanbouw van de dubbele villa. Omdat de tuinmaker zich aan de

achterzijde van de woning bevindt, heeft het voorstel geen negatieve invloed op het aanzicht en de samenhang van de villa's aan de straatzijde. Aan de achterzijde is de serre door de hoogte en de vormgeving duidelijk te onderscheiden. Tegelijkertijd is de serre door de detaillering en de kleurstelling een vanzelfsprekend onderdeel van de bestaande bebouwing. Van een negatieve invloed op de bebouwing of de omgeving is daarom ook aan de achterzijde geen sprake.

Trekvlietplein 3

Wcie MH 20190410/EMU201903879
Monument: het uitvoeren van groot onderhoudswerkzaamheden aan het kantoor Trekvlietplein 3.

Akkoord

De commissie kan instemmen met het groot onderhoud van het monument.
Het verhogen van de kap, door het isoleren hier van, vormt geen aantasting van het aanzicht van het monument.

Trekvlietplein 3

Wcie 20190410/201903679
Bouwen: het uitvoeren van groot onderhoudswerkzaamheden aan het kantoor Trekvlietplein 3.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het groot onderhoud van het pand.
Het verhogen van de kap, door het isoleren hier van, vormt geen aantasting van het monument.

Valeriusstraat 32A en 36A

Wcie 20190410/201721227
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woningen Valeriusstraat 32A en 36A door het realiseren van dakterrassen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het voorstel voor de dakterrassen. De dakterrassen liggen terug ten opzichte van het eerder geaccordeerde naastgelegen terras en volgen de vorm van de bebouwing op een logische wijze. De hekwerken zijn vanaf de straat nauwelijks zichtbaar. Het toevoegen van lagere plantenbakken als beëindiging van het niet-beloopbare dak is passend bij de overige inrichting van het dakterras.
Van een storende invloed op de bebouwing of de kenmerken en waarden van de rijksbeschermde omgeving is geen sprake.

Valeriusstraat 40 en Nicolaistraat 40a

Wcie 20190410/201903821

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevels van de winkel Valeriusstraat 40 en Nicolaistraat 40a door het wijzigen van de puien.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie heeft bezwaar tegen de voorgestelde gevelwijziging, die onvoldoende aansluit bij de architectuur en de winkelplint. Zij constateert dat de kenmerkende borstwering verdwijnt en dat de deur in het vlak van de pui ligt. De logische open dicht verhouding van een winkelpui wordt onvoldoende benaderd en het materiaalgebruik is te afwijkend. Hierdoor mist de nieuwe pui indeling aansluiting met de originele puien, waardoor de architectuur wordt aangetast. De gevelwijziging heeft niet alleen invloed op het individuele pand maar ook op de cultuurhistorische waarde van de omgeving, waardoor de commissie niet kan instemmen met dit plan.

Van Swietenstraat 149 tot en met 161A

Wcie 20190410/201901381

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woningen Van Swietenstraat 149 tot en met 161A door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie constateert een minimale wijziging bij de profilering aan de onder en bovenzijde. Dit is niet voldoende en aan de overige punten is niet tegemoet gekomen. Hierdoor herhaalt zij haar vorige advies: De commissie kan in beginsel instemmen met nieuwe kozijnen en ramen. De nu voorgestelde zijn op een aantal punten te veel afwijkend waardoor de commissie niet kan instemmen met dit plan. Zij constateert dat raamhout en de kenmerkende wisseldorpel verdwijnen en dat het profiel grover is dan het huidige profiel waardoor het glasoppervlak verkleint. De commissie benadrukt de samenhang/eenheid met de begane grond die niet wijzigt.
Deze wijzigingen hebben niet alleen invloed op het uiterlijk van de individuele panden maar ook op de kwaliteit en waarden van de omgeving. De commissie vraagt bij een nieuw voorstel gemaatvoerde tekeningen van zowel de bestaand als nieuw.

Van Wesenbekestraat 57

Wcie 20190410/201903443

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Van Wesenbekestraat 57 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie constateert dat het ontwerp gelijk is aan het door haar op 9 mei 2018 beoordeelde voorstel. Dat betekent dat de hoofdvorm van de dakopbouw akkoord is, maar de architectonische uitwerking te zeer afwijkt van de opbouw op het buurpand Van Wesenbekestraat 55, waarmee nummer 57 een architectonische eenheid vormt. De uiteindelijke volledige extra bouwlaag op deze eenheid – nummer 47 tot en met 59A – moet een geheel zijn.

Volendamlaan en Loosduinsekade tussen Volendamlaan 1272 en Loosduinsekade 725

Wcie 20190410/201809203
Bouwen (beginselaanvraag): het bouwen van een kiosk ter plaatse van de te slopen kiosk hoek Volendamlaan en Loosduinsekade tussen Volendamlaan 1272 en Loosduinsekade 725 alsmede het kappen van 3 bomen.

Akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met het ontwerp van de kiosk. De gesloten achterzijde is op deze positie begrijpelijk en acceptabel. Voor de uitwerking naar bouwplan vraagt de commissie meer samenhang tussen de voor- en zijgevels. De gevelindeling van de kopgevels en van de serre is wat willekeurig.

Wassenaarseweg 99 en Wassenaarseweg 101

Wcie 20190410/201822804
Bouwen: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 201816505/6926954 d.d. 11-10-2018 voor het veranderen en vergroten van de woning Wassenaarseweg 99 en het kantoor Wassenaarseweg 101 tot winkel, kantoor en 4 woningen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde wijzigingen – enkele gevelwijzigingen en een aanpassing van de structuur aan de achterzijde – ten opzichte van het eerder geaccordeerde ontwerp. Deze wijzigingen hebben geen negatieve invloed op het totaalontwerp, niet op het gebouw op zichzelf en niet op de inpassing van of aansluiting op de omgeving.

Weimarstraat 321, 321A, 321B en Marconistraat 1

Wcie 20190410/201904041
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woningen Weimarstraat 321, 321A, 321B en Marconistraat 1 door het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met de nu voorgestelde kozijnen, deuren en ramen, die een in deze omgeving voldoende passende vervanging zijn. Er is sprake van kozijnen met diepte en de uitstraling van de schuiframen.
De detaillering op de hoek van het pand is echter onduidelijk of niet consequent. De horizontale detaillering van de erker ter plaatse van de borstwering ontbreekt en de geveltekeningen wijken af van de details. Ook in de topgevel suggereren de geveltekeningen iets anders dan de details.

Westeinde 211, 213 en 215

Wcie 20190410/201903979
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woningen Westeinde 211, 213 en 215 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan zich in beginsel een wijziging van de kozijnen voorstellen maar maakt bezwaar tegen een onderdeel van dit bouwplan.
De oorspronkelijke kozijnen op de eerste verdieping zijn vierkant. De vergunde wijziging naar verticale kozijnen uitgevoerd als ‘franse balkons’ is logisch en past bij de verhoudingen van de gevel. De nieuwe kozijnwijziging naar vierkante T-kozijnen met ‘franse balkons’ is uit verhouding en er ontstaat een onduidelijk gevelbeeld.
Tegen de overige wijzigingen in de linkerzijgevel is geen bezwaar. De nieuwe kozijnen en deuren zijn goed in verhouding tot de gevel en leveren geen onduidelijk gevelbeeld op.

Willem de Zwijgerlaan 51, 53A en 55A

Wcie 20190410/201409765
Bouwen/Cultuurhistorie: het in- en uitwendig verbouwen en vergroten van de winkel Willem de Zwijgerlaan 51 en 53A (Paagman), het restaurant Willem de Zwijgerlaan 55A en de winkel Willem de Zwijgerlaan 57A tot 2 winkels en het plaatsen van een condensor op de Van Slingelandtstraat 46-48.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Natuursteen in plaats van het eerder geaccordeerde pleisterwerk is voor de winkelpui Willem de Zwijgerlaan 55A in beginsel mogelijk. Voor een definitieve beoordeling is echter een specificatie van het natuursteen en de verdeling, in het bijzonder het vlak boven de pui, noodzakelijk.

Willem de Zwijgerlaan 88

Wcie 20190410/201904783
Bouwen/Cultuurhistorie: betreft het vergroten van de woning Willem de Zwijgerlaan 88 aan de achterzijde.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde vergroting van de woning aan de achterzijde. De indeling en detaillering zijn conform de bestaande bebouwing.

Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 1

17 april 2019

Locatie:
Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Rens Schulze	Voorzitter
Gus Tielens	Lid
Jaap van den Bout	Lid
Philomene van der Vliet	Lid
Wijnand Galema	Lid

Secretaris:
Milou Mekel

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Anna van Buerenstraat ongenummerd

Wcie 20190417/201906141
Bouwen: het plaatsen van een paviljoen en droogloop op het busplatform van het Centraal Station aan de zijde van de Anna van Buerenstraat ongenummerd.

Dit bouwplan is op verzoek van de projectinspecteur van deze agenda gehaald.

2 Campanulastraat 27 t/m 85

Wcie 20190417/201905528
Bouwen: het veranderen en vergroten van het woongebouw Campanulastraat 27 tot en met 85 van 30 naar 34 woningen, het maken van een trap en een dakopbouw, het wijzigen van de kozijnen en het plaatsen van een aanbouw.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie reageert positief op de aanpassing en optopping van het bouwblok, waarbij de bestaande architectuur en ensemblewaarde uitgangspunt zijn.

Hoewel de commissie het jammer vindt dat de ‘beweging’ van het blok ter hoogte van het noodtrappenhuis verloren gaat, is de hoofdopzet van het blok voldoende overtuigend. De optopping is door het lessenaarsdak, zoals bestaand, terughoudend naar het binnengebied en open naar de straatzijde. Daarmee voegt het bouwblok zich goed naar structuur van deze omgeving en naar het ensemble dat dit bouwblok vormt met het ernaast gelegen bouwblok.

De gevelaanpassingen en opbouw zijn ook voor wat betreft de vormgeving en uitwerking overtuigend. De beeldbepalende karakteristieken in de bestaande gevel blijven behouden en de optopping is daar rondom een vanzelfsprekende bekroning van. Ook in architectuur blijft de ensemblewaarde daarmee behouden.

De inpassing van het bouwblok is door de vanuit de plint van het gebouw doorlopende lage gemetselde erfafscheidingen tussen de voortuinen en de hagen aan de straatzijde voldoende overtuigend.

3 Duinslag ongenummerd tussen Schapenatjesduin en Kijkduinsestraat

Wcie 20190417/201901449
Bouwen: het bouwen van 2 appartementencomplexen met elk 35 appartementen Duinslag ongenummerd tussen Schapenatjesduin en Kijkduinsestraat, het bouwen van een keerwand, het plaatsen van een erfafscheiding alsmede het tijdelijk plaatsen van een bouwkeet voor een periode van 2 jaar.

Dit bouwplan is op verzoek van de projectinspecteur van deze agenda gehaald.

4 Gravin Gevalaan (bouwnummers 36 t/m 57 en 66 t/m 74 Vroondaal Noord II veld C, fase 2)

Wcie 20190417/201903594
Bouwen: het bouwen van 31 woningen ter hoogte van Gravin Gevalaan (bouwnummers 36 t/m 57 en 66 t/m 74 Vroondaal Noord II veld C, fase 2) en het aanleggen van in- en uitritten.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Deze bouwfase (fase 2) betreft het vervolg op een eerder onder voorwaarden geaccordeerde fase (fase 1) en is daar in alle opzichten een consistent vervolg van. De commissie heeft echter tot nu toe nog geen reactie op de eerder gestelde voorwaarden ontvangen en heeft bij dit voorstel dezelfde vragen. Zij stemt daarom in dit geval niet in met het voorstel.

De commissie kan in beginsel instemmen met de voorgestelde situering, hoofdopzet, architectuur en inpassing van de verschillende woningblokken. De commissie beoordeelt de hoofdopzet en architectuur gevarieerd en passend in deze omgeving, die vergelijkbare ontwikkelingen kent.

De commissie vraagt echter om de bemonstering van de materialen en het kleurenpalet voor een volledige beoordeling. Zij vraagt zich af waarom het metselwerk van de zij- en achtergevels van de hoekwoningen van de geschakelde woningblokken in wit gekeimd worden. Dit is atypisch wanneer er een straat langs loopt. Daarnaast vraagt de commissie zich af waarom het raamhout (de bewegende kozijndelen) van alle vensters in een lichte kleur wordt voorgesteld. Ook dit is atypisch, hierdoor ogen de kozijnen fors.

5 Leyweg ongenummerd, nabij de Erasmusweg (Erasmusveld)

Wcie 20190417/201903804
Bouwen: het bouwen van 108 appartementen met parkeervoorziening (102 pp) aan de Leyweg ongenummerd, nabij de Erasmusweg (Erasmusveld) en het maken van een in-en uitrit.

Dit bouwplan is op verzoek van de projectinspecteur van deze agenda gehaald.

6 Slachthuislaan ongenummerd nabij de Neherkade

Wcie 20190417/201903636
Bouwen (beginselaanvraag): het bouwen van een woongebouw met commerciele plint Slachthuislaan ongenummerd nabij de Neherkade.

Dit bouwplan is op verzoek van de projectinspecteur van deze agenda gehaald.

7 Spui 275 en 277

Wcie 20190417/201821989

Bouwen/Cultuurhistorie: het verbouwen van het kantoor met woningen en de horecagelegenheid Spui 275 en 277 tot hotel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de aanpassingen en uitbreiding van de bestaande hoofd- en achterbebouwing. De opzet en de uitwerking zijn voldoende helder en passend binnen de bestaande structuur en architectuur van de bebouwing en het binnengebied.

De achterbebouwing is in opzet ondergeschikt aan de hoofdbebouwing en de verbindende delen daartussen zijn in opzet ondergeschikt aan de zowel de hoofd- als achterbebouwing. De vormgeving van de nieuwe delen van de hoofdbebouwing en de achterbebouwing is in lijn met wat reeds in dit bouwblok en dit binnengebied te vinden is.

De voorgevelaanpassingen van de hoofdbebouwing zijn in lijn met het historische gevelbeeld, passend bij de oorspronkelijke architectuur van de panden. De commissie constateert dat de vensters vrij blijven van ventilatieroosters in het glas.

De commissie vraagt aandacht voor de ambitie om de kappen vrij van dakkapellen en dakvensters te houden en het inpandig oplossen van de nodige installaties in relatie tot het hotelprogramma.

8 Ypenburgse Boslaan ongenummerd naast nummer 30 (project Hofbadtoren)

Wcie 20190417/201905917

Bouwen: het bouwen van 162 appartementen Ypenburgse Boslaan ongenummerd naast nummer 30 (project Hofbadtoren) en het aanleggen van een uitrit.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie maakt bezwaar tegen de vormgeving, uitwerking en inpassing van de toren op deze prominente locatie, de entree van de stad vanaf de snelweg in Ypenburg. Hoogbouw, een gebouw van dergelijk formaat, op een dergelijke locatie vraagt om een overtuigende sculptuur en een volwaardige uitwerking. Daarvan is met dit voorstel absoluut geen sprake.

Het onderscheid tussen de kroon, het lijf en de plint van het gebouw, de landing en beëindiging die nodig zijn om een gebouw als een vanzelfsprekend object te kunnen ervaren, is onvoldoende. Hoewel één beeldtaal als kapstok voor het onderscheid het juiste uitgangspunt is, is de oplossing grafisch, ontbreekt voldoende plastiek om een krachtig en overtuigend beeld te maken.

Ook voor wat betreft de open-dicht verhouding is de oplossing grafisch, de gevel is onacceptabel gesloten. De kaders in de gevel die de suggestie van grote openingen wekken en het gebouw geleden zijn slim, maar niet voldoende.

De commissie is ook niet overtuigd van de wisselende vormgeving van de dichte delen binnen de kaders. Deze oogt willekeurig, is onvoldoende eenduidig en in het gevelbeeld niet overtuigend.

De vormgeving van de gevel aan het binnenterrein als galerijgevel is op deze locatie en op zo'n grote hoogte in de basis erg laagwaardig. De consistente uitwerking in één materiaal en lichte kleurstelling verzacht dit, maar geeft de gevel geen daadwerkelijke kwaliteit. Daarnaast lijkt de kwaliteit van de plantenbakken in maatvoering en voorzieningen nauwelijks geborgd.

Ook in de detaillering en materialisering krijgt het gebouw de minimale kwaliteit. Zo zijn de kaders in de gevel niet waarachtig, geen robuuste betonnen omlijstingen, maar met plaatmateriaal beklede randen. Daarnaast ontbreken beeldbepalende details, blijft de uitwerking van volledige gevels, het binnenterrein en de inpassing onderbelicht en is de kleur- en afwerkstaat abstract. De commissie vraagt om het specificeren en bemonsteren van het kleuren- en materialenpalet voor een volledige beoordeling.

De inrichting van het binnenterrein is leeg, hard, pragmatisch en statisch, onacceptabel voor de entree en het uitzicht voor de wooneenheden. Zo zijn de gevels aan het binnenterrein blind, is het terrein volledig bestraat, zijn er geen groeiplaatsen voor de bomen, en is het assortiment voor de beplanting tegen de blinde gevel van het Hofbad aan de noordzijde, met weinig zonlicht, niet zorgvuldig.

De (idee voor de) inpassing van het gebouw in de omgeving is niet inzichtelijk. Het wordt niet duidelijk hoe het gebouw wordt ontsloten en het terrein rondom het gebouw wordt ingericht. Informatie hierover is essentieel voor een volledige beoordeling.

Aanvullend **Veenweg ongenummerd, nabij nr. 200B**

Wcie 20190417/201825275
Bouwen: het bouwen van een woning Veenweg ongenummerd, nabij nr. 200B.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de opzet en vormgeving van de nieuwe dijkwoning. Deze is voldoende helder, eenduidig en consequent uitgewerkt om in deze bijzondere omgeving te passen. De onderbouw manifesteert zich als een stevige plint, als een landhoofd, waarboven het huis staat.

Rens Schulze

Voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 2

24 april 2019

Locatie:
Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Jaap van den Bout	Plv. voorzitter
Wijnand Galema	Lid

Secretaris:
Ilse Castermans

A. HAMERSTUKKEN

De commissie is akkoord gegaan met de adviezen uit de ter plekke voorgelegde hamerstukkenlijst(en):

Hamerstukkenlijst A voor vaststelling op 24 april 2019

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 2e De Carpentierstraat 250

Wcie 20190424/201824927

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning 2e De Carpentierstraat 250 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie instemmen met een dakopbouw, echter niet met het toen voorliggende voorstel. In het aangepaste voorstel wordt de dakopbouw, zowel in de voor- als de achtergevel doorgemetseld.

De commissie blijft bij haar eerdere advies om, gezien het straatprofiel en de variatie in architectuurstijlen en volumeopbouw in de gevelwand, een opbouw aan de voorzijde met een set-back te realiseren.

Eerder gaf zij aan dat, gezien het feit dat de opbouw aan de achterzijde wordt doorgemetseld, voor de gehele opbouw metselwerk het meest geëigend zou zijn. De betonbanden die de bestaande architectuur kenmerken en gevelopeningen aan elkaar binden, zouden dan in de gevel van de opbouw terug moeten komen.

2 Galvanistraat 43

Wcie 20190424/201902402

Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van afscheidingen op de verhoogde pleinen bij de school Galvanistraat 43.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Eerder was de commissie niet overtuigd van de voorgestelde afscheidingen voor de verhoogde pleinen van de school. Zij was van mening dat door de grote hoeveelheid verschillende elementen het ontwerp te veel uit elkaar viel.

In het voorliggende aangepaste voorstel is getracht meer coherentie te realiseren door een symmetrische opzet en door het aantal verschillende elementen te reduceren en te integreren. Zo wordt het groen niet langer alleen voor de gevels onder de pleinen voorgesteld, maar ook om de constructie van de glazen geluidsschermen om deze aan het zicht te onttrekken en een opener, en in de woonstraat passender beeld te realiseren.

De commissie beoordeelt de symmetrie positief maar is van mening, dat door het naar voren halen van het glazen scherm het beeld te massief is geworden. Ook heeft zij haar twijfels over de kwaliteit van het gevelbeeld als het groen niet het gewenste groene eindbeeld zal geven.

De commissie pleit nu voor een beeld dat zo dicht mogelijk bij het oorspronkelijk vergunde beeld blijft. In het geaccordeerde plan gaf het áchter elkaar plaatsen van de verschillende scheidingen juist een open beeld. Het hekwerk in de derde linie verwees naar het hekwerk in de eerste linie, wat een rustig en coherent beeld opleverde.

De commissie kan zich een oplossing voorstellen waarbij het hekwerk in de derde linie behouden blijft en het glazen geluidsscherm direct achter dat hekwerk wordt geplaatst, dus aan de pleinzijde. Het glas wordt daarmee minder prominent in het gevelbeeld en het perspectivisch open beeld blijft behouden.

3 Herengracht 21

Wcie 20190424/201901475
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het kantoor Herengracht 21 tot 6 appartementen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie is van mening dat de twee dakvensters die achter de schoorsteen in het linker zijdakvlak worden voorgesteld, zowel het pand als de cultuurhistorische waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht niet aantasten.

4 Herengracht 21

Wcie 20190424/201901475
Monument: het veranderen van het kantoor Herengracht 21 tot 6 appartementen.

Niet akkoord

Eerder kon de commissie niet akkoord gaan met het beginselplan, waarin op elke verdieping twee appartementen werden voorgesteld. In het voorliggende bouwplan wordt, met uitzondering van het souterrain en de zolder, slechts een appartement per verdieping voorgesteld. De commissie kan hier mee instemmen. De oorspronkelijke hiërarchie van dienstvertrekken en woonverdiepingen blijft hierdoor beter afleesbaar.

Echter, de commissie is van mening dat met het realiseren van wanden op posities die niet zijn gerelateerd aan de oorspronkelijke indeling van voor- en achterkamer of aan de positie van de en-suite de plafonds waarin die indeling nog wel afleesbaar is te zeer aantasten. Ook het toevoegen van doorbrekingen in de wand en het dichtzetten van bestaande openingen tussen de twee beuken van de woning is niet genoeg doordacht. De commissie vraagt hier om een zorgvuldige heroverweging.

5 Klimophof 1

Wcie 20190424/201906731
Bouwen: het vergroten van de woning Klimophof 1 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De woning waarop de dakopbouw wordt voorgesteld is gelegen boven de poort van het poortgebouw tussen Goudenregenplein en Klimophof. De Klimophof vormt de, in stedenbouwkundig opzicht zeer bijzondere, overgang tussen het Goudenregenplein aan het einde van de Thomsonlaan en de daarachter gelegen monumentale Papaverhof.

De woning is punt-symmetrisch boven de poort gesitueerd, waardoor de brede beuk aan de voorzijde bij de woning hoort en de linker smalle beuk bij die van de buren, terwijl dit aan de achterzijde net andersom is.

Het blok zelf wordt gekenmerkt door een zeer symmetrische opzet. Deze symmetrie vormt het uitgangspunt voor een eventuele dak-uitbreiding van het blok.

De commissie is van mening dat op dit blok alleen iets mogelijk is als dit ontworpen is als een onderdeel van een vierde laag voor het gehele blok. De symmetrie van het blok, het behouden van de daklijst en het toepassen van een setback dient hierbij als uitgangspunt te worden genomen. De commissie kan zich een vierde laag met een generieke gevelcompositie voorstellen. Verblijfsruimten, maar ook een eventuele buitenruimte, zouden achter een dergelijke gevel gerealiseerd moeten worden.

Gezien de complexiteit van de opgave vraagt dit nadrukkelijk om nadere studie naar de mogelijkheden voordat definitief richting kan worden gegeven aan een ontwerpvoorstel voor de voorliggende woninguitbreiding.

6 Pahudstraat 85

Wcie 20190424/201906557
Bouwen: het vergroten van de woning Pahudstraat 85 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de opzet van de dakopbouw, waarbij aan de voorzijde wordt doorgemetseld en aan de achterzijde een set-back wordt gerealiseerd.

Hoewel de commissie positief is over het venster in de smalle afgeschuinde voorgevel boven de entree, heeft zij haar twijfels over de asymmetrische opzet van de voorzijde.

In de bestaande situatie kent de gevel vanaf de begane grond een verjonging, waarbij aan de rechterzijde van een vier- naar een driedeling wordt gegaan, en aan de linkerzijde van een drie- naar een tweedeling.

In het voorliggende voorstel wordt in de dakopbouw aan de linkerzijde die tweedeling herhaald, terwijl aan de rechterzijde een enkel venster wordt voorgesteld. De commissie is van mening dat als links een enkel venster wordt voorgesteld en rechts een venster met een tweedeling, beter op de logica van de bestaande gevel wordt gereageerd. Ook de trappenhuisvensters dienen dezelfde maat en positie als op de lagere verdiepingen te krijgen.

Met de wijze waarop het terras met balkon aan de achterzijde wordt voorgesteld kan de commissie instemmen. De mettertijd ontstane aantastingen van de achtergevel worden daarmee op een logische manier in het gevelbeeld geïntegreerd.
Voor een volledige beoordeling is het van belang dat ook de horizontale details worden getekend.

7 Stuyvesantstraat 230

Wcie 20190424/201906664
Bouwen: het vergroten van de woning Stuyvesantstraat 230 door het plaatsen van een dakopbouw met dakterras en het maken van constructieve doorbraken op de 2e verdieping.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

In deze straat zijn aan de overzijde reeds dakopbouwen met een schild aan de voorzijde vergund en gerealiseerd. Onlangs is aan deze zijde van de straat, weliswaar in een andere architectonische eenheid, ook een dakopbouw met een schild aan de voorzijde vergund.

Gezien de symmetrische opzet van het straatprofiel en de in het gevelbeeld dominant aanwezige continue daklijst, pleit de commissie ook hier voor een opzet met een schild met dakkapellen aan de voorzijde en behoud van de bestaande daklijst.

Zij kan zich voorstellen dat de dakkapellen daarbij horizontaal uitgevoerd worden, passend bij de onderliggende architectuur. Het hout- en kozijnwerk dient een minder hard wit kleurstelling te krijgen, bijv. RAL 9001, en de gestuukte wachtgevel dient een grijze kleurstelling te krijgen. Kunststof kozijnen zijn denkbaar, maar deze dienen wel in het voor deze architectuur kenmerkende blokprofiel te worden uitgevoerd.

De opzet aan de achterzijde, met een verspringing die refereert aan de verspringing van de onderliggende achtergevel en met een ‘contramal’ dakoverstek, is akkoord.

8 Valkenboskade 297

Wcie 20190424/201900389

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Valkenboskade 297 door het plaatsen van een dakopbouw alsmede het realiseren van een dakterras.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

Eerder kon de commissie reeds instemmen met de hoofdopzet van de dakopbouw, echter met onderdelen ervan nog niet.

Zo achtte zij de dakkapellen door hun hoogte en de franse balkons onvoldoende gerelateerd aan de onderliggende architectuur. In het voorliggende voorstel is getracht beter op de onderliggende architectuur aan te sluiten door de twee linker dakkapellen te laten samensmelten tot een grote dakkapel. Ook wordt nog slechts voor twee vensters een frans balkon voorgestelde, terwijl in de andere vensters een kalf wordt geïntroduceerd om beter aan te sluiten op de onderliggende vensters.

De commissie is van mening dat een te onrustig gevelbeeld ontstaat. Zij pleit voor het behoud van de vier smalle dakkapellen, maar adviseert om deze verder terug te leggen waardoor deze minder hoog worden en een doorvalbeveiliging door middel van een regel gerealiseerd zou kunnen worden. Eventueel is verdeling in twee kleine dakkapellen en een samengestelde dakkapel mogelijk, refererend aan de grote vensterpartijen in de onderliggende gevel, maar dat vraagt om een rustige indeling.

Met het wijzigen van een leien afwerking van het voorschild naar gesmoorde pannen kan de commissie instemmen. Dit sluit aan bij de reeds bestaande kappen in de omgeving. Hetzelfde geldt voor een stucwerk afwerking van de achtergevel.

De lantaarn boven het trappenhuis is verlaagd en het schild verhoogd, waardoor de lantaarn niet langer hoger is dan de kap.

Gezien de onderliggende bebouwingsstructuur kan de commissie instemmen met de opzet van het dakterras die de bestaande bebouwingscontour volgt. Wel dient het hekwerk achter de dakrand te worden gepositioneerd om niet op een onwenselijke wijze met de onderliggende gevel te verkleven.

De wachtgevels dienen in grijs stucwerk te worden uitgevoerd.

Aanvullend **Eisenhowerlaan 110**

Wcie 20190424/201903867

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van het kantoor Eisenhowerlaan 110 door het vervangen van de balkons.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Eerder kon de commissie reeds instemmen met de transformatie van kantoor naar wonen. Echter, zij was van mening dat de symmetrie, het homogene, alzijdige karakter van het blok en de vloeiende overgang tussen gevels en kappenlandschap met het voorstel vertroebelde.

In het aangepaste voorstel zijn de bovenste balkons verkleind, de gevel rond de entree symmetrisch opgezet en worden op strategische posities de panelen niet langer vervangen door metselwerk. Hierdoor blijven de symmetrie, de verticaliteit, het alzijdige karakter en de overgang tussen gevel en kappenlandschap helder afleesbaar.

De kleurstelling van de kozijnen en het plaatmateriaal is lichter geworden en ook het UNP-profiel van de balkonrand is verfijnd. De ventilatieroosters in het glas zijn verdwenen. De commissie kan hiermee instemmen.

Jaap van den Bout

Plv. voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Den Haag

HAMERSTUKKENLIJST – Welstands- en Monumentencommissie 2

24 april 2019

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Welstands- en Monumentencommissie van woensdag 24 april 2019.

Adriaan Pauwstraat 24, 24A en 24B

Wcie 20190424/201902285

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woningen Adriaan Pauwstraat 24, 24A en 24B door het wijzigen van de indeling, het maken van constructieve doorbraken, het plaatsen van een balkon, het maken van een trap en het realiseren van een dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met het voorgestelde dakterras. Dit pand is het hoogte pand in dit deel van de straat. Door de ligging is er vanaf de kruising vrij zicht op dit pand, waardoor het dakterras storend zichtbaar is. Een kleiner dakterras is enkel denkbaar als met een zichtasstudie aangetoond kan worden dat het terras niet zichtbaar is vanaf de stedelijke ruimte.

Het nieuw balkon links op de tweede verdieping is atypisch en vormt een storend element bij de bestaande architectuur. Een balkon hier is niet wenselijk. Het rechter balkon op de tweede verdieping is te diep. Een minder diep balkon is denkbaar.

Alexander Gogelweg 22A

Wcie 20190424/201905029

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de achtergevel van de woning Alexander Gogelweg 22A door het vervangen van een kozijn en het verlagen van de borstwering.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het wijzigen van de achtergevel. Het verlagen van de borstwering heeft geen nadelige invloed op het aangezicht. Het nieuwe kozijn heeft ook geen negatieve invloed op de cultuurhistorische waarden.

Bierkade 1B tot en met 3K

Wcie 20190424/201905037
Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van antenne-installaties voor mobiele telecommunicatie op het dak van het woongebouw Bierkade 1B tot en met 3K.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde zendmasten. Dit gebouw door de ligging goed zichtbaar vanuit de directe omgeving. De toe te voegen zendmasten zullen hierdoor dan ook goed en storend zichtbaar zijn vanuit de stedelijke ruimte. Zij vormen een ernstige aantasting van het beschermd stadsgezicht.
De commissie kan wel instemmen met het toevoegen van apparatuur aan de bestaande zendmast. Dit leidt niet tot een verstoring van het beschermd stadgezicht.

Bilderdijkstraat 1

Wcie 20190424/201904814
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevels van het multifunctionele gebouw Bilderdijkstraat 1 door het plaatsen van 2 banieren en het plaatsen van een reclame-uiting aan de zijde van de Veenkade.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde reclame-uitingen. Banieren zijn in dit gedeelte van de stad volgends de reclamenota niet toegestaan. De ronde lichtbak op de gevel hangt buiten de reclamezone en vormt tevens een aantasting voor de achterliggende gevel. De uitingen vormen een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Billitonstraat 7

Wcie 20190424/201903299
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Billitonstraat 7 door het vervangen van de kozijnen met dubbel glas.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan nu instemmen met de gewijzigde profilering. De nu voorgestelde glaslatten aan de buitenzijde hebben geen nadelige invloed op het aanzicht van de ramen en daarmee op het aanzicht van de gevel.

Dibbetsstraat 2

Wcie 20190424/201903813
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Dibbetsstraat 2 door het uitbreiden van een dakopbouw en het vervangen van de balkon.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan niet instemmen met deze uitbreiding van de woning. Een verspringende beuk in metselwerk over meerdere verdiepingen komt in dit bouwblok vaker voor. De nu voorgestelde verspringende gevellijnen, de constructie van de balkons en het materiaalgebruik leveren een rommelig beeld op. Dit beoordeelt de commissie als een verrommeling van het individuele pand en van de omgeving.

Doorniksestraat 59

Wcie 20190424/201905580
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de dakkapel in het zijdakvlak van de woning aan de Doorniksestraat 59.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met de positionering en maat van de voorgestelde dakkapel in het zijdakvlak van de woning. De dakkapel is zowel in de breedte als de hoogte te fors en daarmee onvoldoende ondergeschikt aan het dakvlak. De hoofdvorm van de kap van het gebouw is onvoldoende herkenbaar; er blijft onvoldoende dakbedekking behouden, waardoor de kap niet meer als zodanig herkenbaar blijft. De voorgestelde dakkapel beoordelen wij als een aantasting van het daklandschap.
De bestaande dakkapellen in de kappen van de belendende panden zijn in positie, afmetingen en vormgeving nagenoeg gelijk, sterk horizontaal geleed en duidelijk ondergeschikt aan de kap hetgeen wij als architectonische kwaliteit beschouwen.

Dunne Bierkade 35

Wcie 20190424/201906014
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van het restaurant Dunne Bierkade 35 door het plaatsen van markiezen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met het plaatsen van markiezen op de gevel. Echter niet met de voorgestelde tekeningen. Hierbij worden de markiezen over meerdere openingen getrokken. Markiezen per venster zijn denkbaar.

De commissie merkt overigens op dat de geveltekeningen niet overeenkomen met de impressie. Op de impressie zijn de markiezen per venster getekend en op de tekening zijn er samengevoegde.

Groot Hertoginnelaan 1

Wcie 20190424/201903073
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het als rouwcentrum in gebruik zijnde kantoor Groot Hertoginnelaan 1 tot 4 woningen alsmede het wijzigen van de achtergevel en het aanbrengen van een dakterras.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het dakterras op de uitbouw aan de achterzijde. Het nieuwe houten kozijn, waarbij de onderzijde wordt verlaagd, is passend bij de achtergevel. Door het ontbreken van volledige detaillering kan de commissie niet akkoord gaan met dit voorstel. Het hekwerk is voldoende terug geplaatst ten opzichte van de dakrand en goed gerelateerd aan het achterliggende kozijn, waardoor het duidelijk herkenbaar is als een toevoeging bij de architectuur. De detaillering lijkt te schraal bij deze rijke architectuur. Echter is onduidelijk wat de materialisering wordt.

Groot Hertoginnelaan 138

Wcie 20190424/201903068
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Groot Hertoginnelaan 138 door het plaatsen van een dakkapel op het zijdakvlak.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het voorstel voor de dakkapel op het rechter zijdakschild. Deze dakkapel is in maatvoering en positionering passend op dit dakvlak. De vormgeving en detaillering zijn voldoende neutraal en onopvallend ten aanzien van de onderliggende architectuur en in deze rijksbeschermde omgeving. De commissie gaat ervan uit dat de dakrand voorzien wordt van een zinken kraal.

Groot Hertoginnelaan 161B

Wcie 20190424/201904857
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Groot Hertoginnelaan 161B door het plaatsen van een dakkapel en het maken van een balkon.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met een vergroting van de dakkapel en een terras op het aanliggende dak van de uitbouw. De commissie constateert echter dat de aansluiting van het hoofdhuis op de uitbouw – cruciaal voor een beoordeling van de impact van het voorstel op de bestaande bebouwing en de omgeving – niet juist getekend is. Anders dan getekend lopen de dakrand van het hoofdvolume en de uitbouw in elkaar over.

Komeetweg 5 en 7

Wcie 20190424/201900800
Monument: het veranderen van de gevel van de bedrijfsruimtes Komeetweg 5 en 7 door het plaatsen van 7 reclame-uitingen.

Niet akkoord

De commissie kan instemmen met de reclameborden boven de entrees en met de logo's in de driehoek van de kappen. Deze zijn goed gerelateerd aan het gevelbeeld van de hallen op zichzelf en van het monumentale ensemble van hallen. De commissie maakt echter bezwaar tegen de drie andere borden, de twee borden met "parkeren" en het bord met "openingstijden". Deze zijn klein, maar leiden door hun aantal en positionering een verrommeling van de gevel.

Maaswijkstraat 28A en 28B

Wcie 20190424/201806692
Bouwen: het veranderen van de garages Maaswijkstraat 28A en 28B naar 2 woningen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de ontwikkeling op deze locatie, die zij eerder beoordeeld heeft, is beperkt tot gevelwijzigingen aan de Maaswijkstraat en het toevoegen van een loggia en dakvensters aan de kap van de bestaande bebouwing op het binnenterrein. De nieuwbouw aan de Dirk Hoogenraadstraat en de hofjesachtige bebouwing op het binnenterrein zijn komen te vervallen.

Het invullen van de begane grondgevel met vensters binnen het kader van de oorspronkelijke garagedeuren, is in dit individuele geval acceptabel. Hetzelfde geldt voor het toevoegen van de deur tussen de kaders in de gevels, in het penant. De commissie pleit voor het laten vervallen van de spekbanden naast de vensters binnen het kader en het toevoegen van een doorlopende waterslag, vergelijkbaar met de waterslag op de verdieping. Daarnaast pleit de commissie voor het consequent toepassen van één kleur wit en groen, conform bestaand.

Met de aanpassing van de kap van de achterbebouwing zo dat er een loggia ontstaat en de toevoeging van dakvensters zijn in blijft de hoofdvorm van de kap goed herkenbaar.

Nassauplein 34

Wcie 20190424/201812357
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Nassauplein 34 door het plaatsen van 10 zonnepanelen op het dak.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen. De panelen aan de voorzijde zijn gelegen achter een schijnkap en daardoor niet zichtbaar vanuit de stedelijke ruimte en derhalve akkoord. Deze panelen zijn nu ook op voldoende afstand van de hoekkeper en van de achtergevel. Hierdoor zijn ze niet storend in de stedelijke omgeving en vormen ze geen aantasting van het beschermd stadsgezicht. De commissie gaat er vanuit dat de panelen mat zwart zijn, voorzien van een zwarte rand.

Nassauplein 34

Wcie 20190424/201812357
Monument: het veranderen van de woning Nassauplein 34 door het plaatsen van 10 zonnepanelen op het dak.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen. De panelen aan de voorzijde zijn gelegen achter een schijnkap en daardoor niet zichtbaar vanuit de stedelijke ruimte en derhalve akkoord. Deze panelen zijn nu ook op voldoende afstand van de hoekkeper en van de achtergevel. Hierdoor zijn ze niet storend in de stedelijke omgeving en vormen ze geen aantasting van het monument. De commissie gaat er vanuit dat de panelen mat zwart zijn, voorzien van een zwarte rand.

Populierstraat 20

Wcie 20190424/201824898
Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Populierstraat 20 door het plaatsen van een dakopbouw, alsmede het realiseren van een dakterras aan de achterzijde.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Hoewel de commissie het toevoegen van een dakschild als verlengde van het bestaande dakschild, ook boven de doorgemetselde gevel in dezelfde lijn, de juiste oplossingsrichting voor een dakopbouw op dit blok acht, kan zij niet instemmen met de voorgestelde uitwerking.

Het dakschild oogt in verhouding tot de onderliggende architectuur te hoog. De verdiepingshoogte en de ‘opstand’ (volgens de aanzichten, het detail lijkt hier niet mee

overeen te komen) laten wat de commissie betreft mogelijkheden over om het dakschild beter in verhouding te brengen.

De dakvensters beoordeelt de commissie als te weinig ondergeschikt ten aanzien van de onderliggende architectuur.

Zijgevelaanzichten, detailaanduidingen en detailinformatie over het hekwerk aan de achterzijde ontbreken voor een volledige beoordeling.

Prins Hendrikstraat 19

Wcie 20190424/201824334
Bouwen: het verbouwen van de woning Prins Hendrikstraat 19 alsmede het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen en het plaatsen van zonnepanelen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan nog steeds niet instemmen met de voorgestelde kozijnwijziging, waarbij de voorgevelkozijnen voorzien worden van ventilatieroosters. In beschermd stadsgezicht dienen ventilatieroosters zo veel mogelijk verholen worden opgelost.
De commissie kan wel instemmen met de gewijzigde voordeur.
De achterpui wordt vergunningsvrij gewijzigd in een moderne pui. Het hekwerk is passend bij deze pui ontworpen, waardoor de positionering heroverwogen is.

Stadhouderslaan 50

Wcie 20190424/201902909
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevels van de woning Stadhouderslaan 50 door het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen door kunststof kozijnen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

In dit gebouw acht de commissie de al lang geleden gerealiseerde balkondeuren in de zijgevel acceptabel. De eenheid van het appartementenblok is door verschillende kozijnvervangingen gewijzigd. Binnen de huidige variatie zijn de balkondeuren akkoord. Wel wil de commissie suggereren de deuren en het kozijnen donkergroen te maken, waarmee zij minder opvallen en meer onderdeel van de architectuur worden.

Stadhouderslaan 52

Wcie 20190424/201902959
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Stadhouderslaan 52 door het gedeeltelijk vervangen van de houten kozijnen door kunststof kozijnen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

In dit gebouw acht de commissie de al lang geleden gerealiseerde balkondeuren in de zijgevel acceptabel. De eenheid van het appartementenblok is door verschillende kozijnvervangingen gewijzigd. Binnen de huidige variatie zijn de balkondeuren akkoord. Wel wil de commissie suggereren de deuren en het kozijnen donkergroen te maken, waarmee zij minder opvallen en meer onderdeel van de architectuur worden.

Statenlaan 39A

Wcie 20190424/201900909
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Statenlaan 39A door het uitbreiden van de kelder en het maken van constructieve doorbraken.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie constateert dat de aanbouw is verkleind waardoor het volume nu past in de omgeving. De vormgeving is zorgvuldig uitgewerkt. De tweebeukigheid is nog herkenbaar. De uitbouw vormt gaan aantasting meer van het beschermd stadsgezicht.

Surinamestraat 10

Wcie 20190424/201902724
Monument: het veranderen van de gevel van de woning Surinamestraat 10 door het vervangen van de ramen met enkel glas door inhaakkozijnen met dubbel glas, het plaatsen van een lift alsmede het maken van een constructieve doorbraak.

Niet akkoord

De commissie kan niet instemmen met het voorstel.
De voorgestelde ramen en het nieuwe glas vormen een ernstige aantasting van het monument. De oorspronkelijke ramendienen behouden te blijven.
Daar waar de ramen niet meer te behouden te zijn, dienen ze vervangen te worden naar bestaande profilering. De nu voorgestelde profilering en het type ramen en deuren zijn niet passend. Ook de dikte van het glas vormt een aantasting van het monument.
De te maken doorbraak is voor te stellen, echter is deze nu te breed. Een doorgang ter grootte van een dubbele deur is denkbaar.
Zij kan echter wel instemmen met het plaatsen van de lift. Deze tast het monument niet aan.

Surinamestraat 10

Wcie 20190424/201902724

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Surinamestraat 10 door het vervangen van de ramen met enkel glas door inhaakkozijnen met dubbel glas, het plaatsen van een lift alsmede het maken van een constructieve doorbraak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel.
De voorgestelde ramen en het nieuwe glas vormen een ernstige aantasting van het monument. De oorspronkelijke ramen dienen behouden te blijven.
Daar waar de ramen niet meer te behouden te zijn, dienen ze vervangen te worden naar bestaande profilering. De nu voorgestelde profilering en het type ramen en deuren zijn niet passend. Ook de dikte van het glas vormt een aantasting van het monument.

Van Boetzelaerlaan 96

Wcie 20190424/201902126

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het veranderen en vergroten van de woning Van Boetzelaerlaan 96 door het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde alsmede het dichtzetten van het balkon op de 2e verdieping en het realiseren van 2 terrassen.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie nu instemmen met de eenlaagse uitbouw aan de achterzijde. De gevelkozijnen aan de achterzijde van de uitbouw zijn nu verlaagd en beter in verhouding. Het dakterras hierop, van beperkte omvang is ook voldoende passend.
Een beperkt dakterras achter de schijnkap op het dak is nu voldoende terugliggend en niet zichtbaar vanuit de stedelijke ruimte.
Het dichtzetten van het terras op de tweede verdieping is binnen dit bouwblok eerder gerealiseerd. De ingreep blijft door de vormgeving van de kozijnen voldoende afleesbaar. Deze ingreep heeft hierdoor geen invloed op de cultuurhistorische waarde van het gevelbeeld en de omgeving.

Vlierboomstraat 408 en 410

Wcie 20190510/201901118

Bouwen: het vergroten van de woningen Vlierboomstraat 408 en 410 door het plaatsen van 2 dakopbouwen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met de voorgestelde dakopbouw, echter wijkt de opbouw nog in details af van de eerder vergunde opbouwen op nummer 384 en 386. De kozijnen aan de voorzijde zijn nog niet definitief beoordeeld aangezien detaillering niet volledig is. Ook deze wijkt af van de eerder vergunde opbouw. Het lijkt er op dat er ventilatieroosters aan de voorzijde toegepast worden. Hier kunnen wij niet mee instemmen. Ook de achterzijde wijkt op beeldbepalende elementen af.

Weimarstraat 309

Wcie 20190424/201904938
Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Weimarstraat 309 door het plaatsen van een uitbouw aan de zijkant van een bestaande achterbouw.

Akkoord
Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie adviseert positief over de voorgestelde uitbreiding van de bestaande uitbouw aan de achterzijde van de woning. Met deze opzet – een toevoeging aan de uitbouw, op afstand van het hoofdvolume en lager dan de uitbouw – blijft de kenmerkende opzet van de bebouwing goed herkenbaar. Ook de eigen vormgeving draagt daaraan bij.
Een relatief klein deel van het nu open achterterrein wordt bebouwd en van een negatieve impact op de structuur van de bestaande bebouwing of de ruimere omgeving is door de gekozen opzet geen sprake. Integendeel, de gekozen oplossing benadrukt de oorspronkelijke structuur en is te prefereren boven een ‘standaard’ uitbouw aan de achtergevel van het hoofdhuis.

Westeinde 211, 213 en 215

Wcie 20190424/201903979
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woningen Westeinde 211, 213 en 215 door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Eerder maakte de commissie bezwaar tegen vierkante T-kozijnen met ‘franse balkons’ op de verdieping. In het aangepaste voorstel zijnde franse balkons komen te vervallen. Dit acht de commissie passend. Met het overige was zij eerder reeds akkoord.

Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 1

1 mei 2019

Locatie:
Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Rens Schulze	Voorzitter, niet aanwezig bij agendapunt 10
Jaap van den Bout	Lid, plv. voorzitter bij agendapunt 10
Philomene van der Vliet	Lid
Wijnand Galema	Lid

Secretaris:
Sander van der Ven

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Abdis Heilwichstraat ongenummerd

Wcie 20190501/201905581
Bouwen: het bouwen van 16 woningen Abdis Heilwichstraat ongenummerd (bouwnummers 4 tot en met 7, 13 tot en met 24).

Akkoord onder voorwaarde
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat het ontwerp van de woningen gelijk is aan het eerder in deze ontwikkeling geaccordeerde.

Bij de beoordeling van de eerste fase heeft de commissie een gespecificeerd inrichtingsplan, inclusief informatie over eigendom en beheer, ter nadere beoordeling gevraagd. Het nu getoonde inrichtingsplan is onvolledig (belangrijke erfafscheidingen ontbreken) en lijkt op onderdelen – bijvoorbeeld de parkeeroplossing – bijzonder krap, wat de ruimtelijke kwaliteit van dit wijkje niet ten goede komt. De commissie vraagt opnieuw een inrichtingsplan ter nadere goedkeuring.

2 Anna van Buerenstraat ongenummerd

Wcie 20190501/201906141
Bouwen: het plaatsen van een paviljoen en droogloop op het busplatform van het Centraal Station aan de zijde van de Anna van Buerenstraat ongenummerd.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel. Zij maakt ernstig bezwaar tegen het ontbreken van een integrale visie op het paviljoen met droogloop en zijn (directe) omgeving. Een inrichtingsplan voor het busplatform bepaalt samen met de vormgeving van het paviljoen met droogloop de kwaliteit, zowel de ruimtelijke als de verblijfskwaliteit. Er wordt immers geen ‘wachtkamer’ voor buspassagiers ontworpen, maar enkel een overkapping. De uiteindelijke wachtfaciliteit wordt gevormd door deze overkapping en de inrichting van het platform. Deze samenstellende delen zouden daarom samen ontworpen moeten worden. Groen, meubilair en overige voorzieningen zijn echter geen onderdeel van de aanvraag.

3 Dr. Lelykade ongenummerd ter plaatse van Dr. Lelykade 2

Wcie 20190501/201822908
Bouwen: het bouwen van een bedrijfsverzamelgebouw met bedrijven, opslagruimten, kantoren, horeca een hotel en een parkeerdek aan de Dr. Lelykade ongenummerd ter plaatse van Dr. Lelykade 2.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de opzet van het gebouw, waarin een helder onderscheid tussen het kade-/havenachtige basement, het hotel en het paviljoen zichtbaar is. Dit onderscheid bepaalt voor een belangrijk deel de inpassing in de omgeving.

De heldere opzet wordt in de architectonische uitwerking op onderdelen ontkracht.

De ‘achterzijde’ van het basement, de gevel aan de Zeesluisweg, heeft onvoldoende kwaliteit door een gebrek aan transparantie. Een kader als aan de haven is voor deze gevel een goed uitgangspunt, de (flexibele) invulling moet transparanter en hoogwaardiger. Aan de havenzijde van het basement mist de commissie de detaillering van de puien. Ook mist de commissie een reclameplan. Om de uitstraling van het basement stevig te houden, moet een wildgroei aan toevoegingen – daaronder reclame-uitingen – voorkomen worden.

Het gevelontwerp van het hotel en het paviljoen geeft deze volumes de uitstraling van monoliet. Te veel contrast in de gevels, bijvoorbeeld een te afwijkende kleur van de negge, verstoort het monolithisch karakter.

Voor het dak van de tussenverdieping tussen het hotel en het paviljoen vraagt de commissie een robuuster randdetail. Een detail dat past bij de stoerheid van het gebouw en de omgeving en een duurzaam goede oplossing voor het groene dak. Op het dak vraagt het flexibele gebruik van de onderliggende units een zone en een ontwerp voor installaties, om verrommeling van het dak te voorkomen.

4 Duinslag ongenummerd tussen Schapenatjesduin en Kijkduinsestraat

Wcie 20190501/201901449
Bouwen: het bouwen van 2 appartementencomplexen met elk 35 appartementen Duinslag ongenummerd tussen Schapenatjesduin en Kijkduinsestraat, het bouwen van een keerwand, het plaatsen van een erfafscheiding alsmede het tijdelijk plaatsen van een bouwkeet voor een periode van 2 jaar.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de architectuur van de twee appartementengebouwen, twee gelijke gebouwen op de hoeken van dit nieuwe wijkje, met uitzondering van de kozijnkleur. De hoofdopzet is kloek en met een heldere architectonische uitwerking. De commissie vraagt het goud voor de kozijnen, ramen en deuren te heroverwegen. Dit goud springt uit het palet van de appartementengebouwen en springt uit de sfeer van de omgeving. Een bronskleur kan een oplossing zijn.

De commissie maakt bezwaar tegen de inpassing aan de ‘straatzijde’. Het talud dat tegen de begane grond van de appartementengebouwen wordt gelegd, is te steil en oogt daardoor kunstmatig. Van een natuurlijk ogende glooiing, zoals in de omgeving, zal geen sprake zijn. Dit wordt nog versterkt door de buitenruimtes dit op het talud getekend zijn. Deze buitenruimtes maken een natuurlijke glooiing onmogelijk, maar zullen ook het aanzicht en de entree van de gebouwen verrommelen. De commissie pleit voor het verlagen van het talud en ‘gebouwde’ buitenruimtes voor appartementen aan het talud, zoals de bovenliggende balkons. Dit zou bovendien het concept van twee stoere blokken in een landschap versterken.

5 Jacob de Graefflaan 10, 12, 14 en 14A

Wcie 20190501/201903959
Bouwen/Cultuurhistorie: het bouwen van een school met buitenschoolse opvang ter plaatse van de te slopen school Jacob de Graefflaan 10, 12, 14 en 14A.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde/Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de hoofdopzet van het schoolgebouw, maar ziet in de uitwerking nog punten die de inpassing van het gebouw in de omgeving kunnen verbeteren.

In dit deel van de wijk en het rijksbeschermde stadsgezicht Zorgvliet is een publiek gebouw met een eigen vormgeving goed mogelijk. Een voorwaarde daarvoor is een zorgvuldige inpassing door middel van een op de omgeving afgestemde schaal/geleding, materiaal- en kleurkeuze en inrichting van de ruimte rondom het gebouw.
Het robuuste, plastische gevelontwerp en de uitvoering in een lichtgele steen sluiten goed aan bij de kwaliteit van de omgeving. Aan de Jacob de Graefflaan is het schoolgebouw echter onvoldoende geleed, te veel een lange wand. De twee incisies zijn onvoldoende om gevel te knippen. Een oplossing kan liggen in de maat van de incisies en in de vormgeving daarvan.
De commissie vraagt de positionering van het gevelkunstwerk, afkomstig van het huidige schoolgebouw, te heroverwegen. De nu voorgestelde positie is verborgen en doet het kunstwerk geen recht.
De groene zuidgevel is denkbaar, maar de commissie mist detaillering van en voorzieningen voor deze gevel. Hoe wordt de levende gevel gerealiseerd en hoe blijft hij levend?

Met betrekking tot de inpassing van het schoolgebouw door middel van de inrichting van de ruimte rondom maakt de commissie bezwaar tegen de grote onderbreking in de omheining aan de zijde van het Stadhoudersplantsoen en tegen de arme vormgeving van akoestische schuttingen aan de zuidzijde. Daarnaast ontbreekt informatie over de verdere inrichting. De suggestie van hagen is goed, maar deze hagen dienen uitgewerkt te worden, samen met de hekwerken en in aansluiting op de omgeving.

6 Leyweg ongenummerd, nabij de Erasmusweg (Erasmusveld)

Wcie 20190501/201903804

Bouwen: het bouwen van 108 appartementen met parkeervoorziening (102 pp) aan de Leyweg ongenummerd, nabij de Erasmusweg (Erasmusveld) en het maken van een in-en uitrit.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de opzet en de architectuur van dit appartementencomplex en is enthousiast over de aandacht voor en de helderheid van de architectonische uitwerking. Zij ziet nog een aantal verbeterpunten, details die het gebouw nog sterker kunnen maken.

De getrapt oplopende carré rondom een collectieve tuin boven de parkeerlaag, bereikbaar via een grootse trappartij maakt een krachtige hoofdvorm, een op zichzelf staand ‘object’ in de groene omgeving.
Het ontwerp van zowel de carré- als de buitengevels is complex, maar door de eenduidige toepassing van materialen en details ontstaat een even rijk als verfijnd gevelbeeld.
Door het integraal meeontwerpen van de inrichting van de tuin, in combinatie met de galerijen en de trappen, vormen appartementen, ontsluiting en buitenruimte een overtuigend geheel.

De commissie vraagt de volgende onderdelen te heroverwegen:

- De gebouwentree aan de Leyweg kan duidelijker of opvallender, eventueel in combinatie met de gemeenschappelijke ruimte boven de ingang van de parkeerlaag;
- Door de plantenbakken en de doorgetrokken balustrade voor de beplanting langs, ogen de galerijen nog te veel als een smalle gang in plaats van een aantrekkelijke verkeers- of zelfs verblijfsruimte. De commissie suggereert te spelen met de breedte van de galerijen en de voorgestelde in de architectuur geïntegreerde plantvakken hier te heroverwegen ofwel ‘toegankelijker' te maken voor bewoners/beheerders;
- Het zwart van de stalen balkonhekken is te donker ten opzichte van het verdere palet. De zwarte onderzijde maakt de afwijking nog groter;
- De verlichting van de galerijen kan een sterk negatieve invloed op de kwaliteit van het appartementengebouw hebben. Deze zou meeontworpen moeten worden.

7 Ockenburghstraat ongenummerd, nabij 45

Wcie 20190501/201904537

Bouwen: het bouwen van 54 grondgebonden woningen Ockenburghstraat ongenummerd, nabij 45 (Finest of Ockenburgh) en het aanleggen van een in- of uitrit.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over het ontwerp van de grondgebonden woningen, dubbele villa's die deels in de duinrand geschoven zijn en geschakelde woningen op het veld. De commissie spreekt haar waardering voor de landschappelijke en architectonische samenhang van de ontwikkeling, inclusief de eerder geaccordeerde appartementengebouwen.

Het gevelontwerp, de materialen en de detaillering maken een ensemble met verschillen in typologie en in vormgeving, maar met een sterke samenhang van de gebouwen onderling en een sterke relatie met het omringende en nieuwe (duin)landschap.

Een extra bouwlaag op de geschakelde woningen kan de samenhang en de kwaliteit van dit wijkje sterk en negatief beïnvloeden. De commissie constateert dat een optionele dakopbouw geen onderdeel is van het bouwplan. Zij suggereert deze optie te ontwerpen en als standaard opbouw voor te schrijven.

8 Plein 4

Wcie 20190501/201904553
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevels van het kantoor Plein 4 door het vervangen van vliesgevels.

De beoordeling van dit bouwplan is uitgesteld naar 15 mei 2019.

9 Prinses Alexialaan ongenummerd

Wcie 20190501/201901450
Bouwen: het bouwen van een bedrijfsgebouw Prinses Alexialaan ongenummerd alsmede het aanleggen van een in- en uitrit.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie in beginsel ingestemd met het ontwerp van dit bedrijfsgebouw, een vervolg op de twee naastgelegen gebouwen.

Met de aangevulde en aangepaste informatie – detaillering, kleurstelling en (landschappelijke) inpassing – ontstaat een eenduidig ensemble van bedrijfsgebouwen. Daarbij gaat de commissie ervan uit en stelt als voorwaarde dat de kozijnen, ramen en deuren en de luifel in zwartgrijs (RAL 7021) worden uitgevoerd.

De commissie constateert dat een naamsaanduiding/reclamevoering uit de aanvraag is gehaald.

10 Slachthuislaan ongenummerd nabij de Neherkade

Wcie 20190501/201903636
Bouwen (beginselaanvraag): het bouwen van een woongebouw met commerciele plint Slachthuislaan ongenummerd nabij de Neherkade.

Rens Schulze was bij de beoordeling van dit beginselplan niet aanwezig.

Akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met de opzet en de vormgeving van de woontoren. Zij spreekt haar waardering voor het aangrijpen van de afwijkende kavelvorm voor een interessante differentiatie in de twee straatgevels.

De woontoren bevindt zich op een prominente hoek, op de punt van de in de jaren ’90 gerealiseerde bebouwing van het voormalige slachthuisterrein en op de kop van het opvallende appartementengebouw van Aldo Rossi. Het ontwerp is geen voortzetting van de bestaande bebouwing, maar heeft een eigen voorkomen. Op deze punt/kop is dit goed mogelijk.

Met enkele subtiele middelen ontstaat een heldere opzet van de toren op zichzelf en een overtuigende aansluiting op de omgeving. De plint en de stedelijke laag – de eerste 19 meter – zijn goed herkenbaar, zo ook de bekroning. Tegelijkertijd is duidelijk sprake van een doorgaand, sterk verticaal gevelontwerp dat de slankheid van de toren versterkt en de functie als ‘baken’ op de scherpe straathoek benadrukt.
De scherpe hoek zou in de plint nog versterkt kunnen worden door een verbijzondering.

In de uitwerking naar bouwplan is het vasthouden van de sterke eenvoud van het plan belangrijk. Dit ontwerp kan niet zonder een hoogwaardige en consequente uitwerking van de gesuggereerde stoerheid en verfijning. Ook vraagt de commissie aandacht voor de aansluiting op het basement van het gebouw van Aldo Rossi.

11 Veenweg ongenummerd, nabij nr. 200B
Wcie 20190501/201825275
Bouwen: het bouwen van een woning Veenweg ongenummerd, nabij nr. 200B.

Dit bouwplan is geaccordeerd op 17 april 2019.

12 Westeinde 189-191
Wcie 20190501/201817942
Bouwen (beginselaanvraag): het bouwen van een gebouw bevattende een commerciele ruimte, 8 woningen, parkeervoorzieningen en daktuin ter plaatse van het parkeerterrein en de garageboxen Westeinde 189-191.

Akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met de voorgestelde invulling van een braakliggend perceel aan het Westeinde. Tussen de bestaande, historische bebouwing worden twee ‘pandjes’ gerealiseerd met daarachter parkeren onder een verhoogd maaiveld en een industrieel ogend achterhuis daarboven. Deze opzet is op deze locatie een passende.

Vergeleken met de eerdere bespreking van dit plan op 28 november 2018 is de plint opgetrokken, zijn de appartementen- en garagedeuren als een geheel ontworpen en is het aantal vensterassen per pandje gewijzigd naar drie, wat ook de open/dicht verhouding beïnvloedt. Deze aanpassingen verbeteren de inpassing van de nieuwbouw in de historische straatwand. De gevel wordt een abstracte verwijzing naar of vertaling van de omgeving, maar wordt ook een onderdeel van de diversiteit en gelaagdheid van die omgeving.

Voor de uitwerking naar bouwplan zijn de volgende punten belangrijk:

- Voorkomen moet worden dat de abstracte vormgeving hard en kaal wordt. Hoogwaardige materialen en een verfijnde detaillering zijn essentieel;
- Het vlak van de appartement- en garagedeuren is volledig gesloten. De nieuwbouw op zichzelf en het Westeinde vragen een meer open en vriendelijke begane grond met een hoogwaardige pui-invulling.

Ook de aangepaste opzet van het achterhuis – een laag op het verhoogde maaiveld, voorzien van sheddaken en bekleed met metaal – beoordeelt de commissie als een verbetering. Het lagere volume, maar ook de industriële uitstraling zorgen dat het achterhuis een onderdeel wordt van de gegroeide opzet en uitstraling van dit achterterrein. De commissie herhaalt haar eerdere opmerking over het verhoogde maaiveld. Zij waardeert dit groene dek boven het parkeren en benadrukt de noodzaak dit mogelijk te maken door het integraal meeontwerpen van voorzieningen voor de begroeiing.

13 Willem Royaardsplein

Wcie 20190501/201821389

Bouwen (beginselaanvraag): het herontwikkelen en uitbreiden van het winkelcentrum Duinzigt aan het Willem Royaardsplein, nabij de Theo Mann-Bouwmeesterlaan en Esther de Boer-van Rijklaan.

De beoordeling van dit beginselplan is uitgesteld.

Rens Schulze

Voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Jaap van den Bout

Plv. voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 2

8 mei 2019

Locatie:
Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Jaap van den Bout	Plv. voorzitter
Olivier Graeven	Lid
Wijnand Galema	Lid

Secretaris:
Ilse Castermans

A. HAMERSTUKKEN

De commissie is akkoord gegaan met de adviezen uit de ter plekke voorgelegde hamerstukkenlijst(en):

Hamerstukkenlijst A voor vaststelling op 8 mei 2019

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Acaciastraat 88

Wcie 20190508/201903597
Bouwen: het vergroten van de woning Acaciastraat 88 door het maken van een dakopbouw met dakterras.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie instemmen met de volumeopzet van de dakopbouw, echter op onderdelen nog niet met de architectonische uitwerking ervan.

In het voorliggende plan is gekozen voor een baksteen voorgevel met een tweedeling tussen woon- en service beuk. Ook de schoorsteen wordt in metselwerk uitgevoerd. Hiermee wordt goed aangesloten op de onderliggende architectuur.

Het hekwerk is teruggeplaatst en in een donkere kleurstelling voorgesteld. Dit acht de commissie passend. De ventilatie is verholen opgelost.

Met het overige kon de commissie eerder reeds instemmen.

2 Altingstraat 219

Wcie 20190508/201907255
Bouwen: het vergroten van de woning Altingstraat 219 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Hoewel de aangepaste opzet van de dakopbouw nu tot een overtuigend gevelbeeld leidt, met een doorlopende daklijn en ook ter plaatse van de portiek een glazen gevelinvulling, kan de commissie op onderdelen nog niet instemmen met het voorliggende bouwplan.

Stucwerk voor de wachtgevel is akkoord, maar de commissie blijft van mening dat de stucwerk penanten te contrasterend zijn ten opzichte van de onderliggende architectuur. Zij pleit voor baksteen, dat bij de hoekpenanten twee stenen dient te worden omgezet.

Ook de houten onderzijde van de dakrand en de antracieten randafwerking acht zij te contrasterend. Zij pleit voor een afwerking en kleurstelling, overeenkomstig de bestaande architectuur.

Tot slot is de commissie van mening dat de positie van het hekwerk, en het boven de portiek doortrekken van dat hekwerk, tot een onduidelijke samenkomst van verschillende elementen leidt. Door het hekwerk verder naar achter te plaatsen en los van de portiekopbouw te houden ontstaat een eenduidiger beeld.

3 Arnhemsestraat 92

Wcie 20190508/201907962
Bouwen: het vergroten en veranderen van de bovenwoning Arnhemsestraat 92 door het maken van een dakopbouw, een dakterras en een constructieve doorbraak.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie reeds instemmen met de opzet van de dakopbouw, echter met onderdelen ervan nog niet.

In het voorliggende aangepaste plan is de helling van het zijschild nu overeenkomstig die van het voorschild en akkoord. De twee dakkapellen in het voorschild zijn gewijzigd naar drie dakkapellen met frans balkon. De dakrand is nu voldoende ondergeschikt en de ventilatie is verholen opgelost. De commissie acht dit passend bij de onderliggende architectuur.

De achtergevel afwerking in stuc is passend. Met de leien borstwering aan de zijgevel van het terras kan de commissie nu ook instemmen. De aansluiting met het hekwerk aan de achterzijde is nu zorgvuldig en in het zijgevelbeeld wordt hiermee een eenduidig gevelbeeld gerealiseerd.

4 Boomsluiterskade 41 en 42

Wcie 20190508/201905250
Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Boomsluiterskade 41 en de opslagruimte Boomsluiterskade 42 tot 3 appartementen, het maken van een dakopbouw, een patio, een uitbouw, dakterrassen en het aanbrengen van diverse wijzigingen in de gevel.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de kapverdieping in de vorm van een mansarde kap. Zij is van mening dat deze in vorm en verhoudingen passend is bij de onderliggende architectuur. De dakkapellen zijn in aantal, afmetingen, positie en uitwerking ook passend.

Met de te realiseren buitenruimten in de vorm van een patio kan de commissie instemmen. Ook met het dakterras op de eerste verdieping tegen de achtergevel van de hoofdbebouwing kan zij instemmen, echter niet met die op het dak van de achterbouw. Deze valt buiten de zone waarin in dit bouwblok dakterrassen zijn gerealiseerd. Hetzelfde geldt voor, een deel van, het dakterras op de tweede verdieping.

De commissie begrijpt dat door de ingewikkelde eigendomsverhoudingen een homogeen gevelbeeld in de zijgevel gecompliceerd is. Zij is echter van mening dat met het voorliggende voorstel het beeld te fragmentarisch is en nog te veel uit elkaar valt. Zij pleit ervoor om met de aanpassingen aan het pand ook het zijgevelbeeld te verbeteren.

Het bestaande pand heeft door de detaillering van de gelede houten vensters een kwaliteit, passend in het straatbeeld. De commissie pleit voor eenzelfde detaillering voor de te wijzigen vensters, voor behoud van het glas-in-lood en voor houten kozijnen in de dakkapellen.

~~5 Esdoornstraat 97~~

~~Wcie 20190508/201907564~~
~~**Bouwen:** het vergroten van de woning Esdoornstraat 97 door het maken van een dakopbouw.~~

Dit plan is in overleg met de projectinspecteur van de agenda gehaald.

6 Galvanistraat 120

Wcie 20190508/201902214
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Galvanistraat 120 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Eerder kon de commissie al instemmen met de hoofdopzet van de kapverdieping in de vorm van een afgeknot schilddak. Zij kon echter niet instemmen met het recht optrekken van, delen van de zijschilden. In het voorliggende plan zijn de schilden in de zijgevels volledig doorgezet en akkoord.

De dakkapellen in het voorschild zijn nu in verhoudingen en vormgeving passend bij de onderliggende architectuur. De kleurstelling van het houtwerk in RAL 9001 is passend en ook de verdere detaillering is zorgvuldig en akkoord.

7 Hollanderstraat 105

Wcie 20190508/201906284
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Hollanderstraat 105 door het maken van een dakopbouw en het realiseren van een dakterras.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de dakopbouw in de vorm van een afgeknot schilddak en een terugliggend dakterras aan de voorzijde. Het dakterras zal door de bestaande gemetselde opstand en door de terugliggende positionering niet storende zichtbaar zijn in het straatbeeld.

Het plan is in materiaalkeuze, detaillering en kleurstelling zorgvuldig en passend bij de onderliggende architectuur en de cultuurhistorische waarden van het rijks beschermde stadsgezicht.

8 Kruisbeklaan 43

Wcie 20190508/201905749
Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Kruisbeklaan 43 door het plaatsen van een dubbelhoge aanbouw aan de zijkant met dakkapel.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

Eerder kon de commissie niet instemmen met de voorgestelde breedte, hoogte en positionering van de aanbouw waardoor deze onvoldoende ondergeschikt was aan het hoofdhuis. Zij was van mening dat de forse dakkapellen in het voor- en achterdakvlak dat te prominente beeld versterkten.

In het voorliggende aangepaste voorstel zijn de dakkapellen verkleind en in vormgeving aangepast. De commissie beoordeelt dit positief.

Echter, de aanbouw is zowel in breedte, hoogte en positie ongewijzigd en de commissie herhaalt op dit punt derhalve haar advies. Zij pleit voor het versmallen en verder naar achter plaatsen van de aanbouw en het daarmee automatisch ook verlagen van de nok. De dakkapel in het achterdakvlak krijgt niet langer een dakterras waardoor deze nu voldoende passend is.

9 Lange Voorhout 7 en Hoge Nieuwstraat 8

Wcie 20190508/201903851
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de kantoren Lange Voorhout 7 en Hoge Nieuwstraat 8 door het plaatsen van een glazen kap, het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen en het wijzigen van de entrees.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Het kantoor bestaat uit twee delen. Het monumentale deel aan het Lange Voorhout en het nieuwbouw deel aan de Hoge Nieuwstraat.

Het opschonen van de voorgevel van het monument beoordeelt de commissie positief. Met het lichter maken van de gevel kan de commissie instemmen, echter niet met de nu voorgestelde kleur. De combinatie met de nieuwe kleur voor het kozijnhout overtuigt niet. Het kozijnhout dient lichter dan de gevel te zijn en het raamhout donkerder dan de kozijnen. De commissie pleit voor minder grijze en meer warme tinten. De commissie vraagt aan de architect een goede onderbouwing van de keuzes voor het nieuwe kleurenpalet van de voorgevel.

Met verwijderen van de halfronde erker voor de entree aan de Hoge Nieuwstraat en het realiseren van een dubbel hoge entree pui acht de commissie een goede ingreep.

Ook de nieuw te realiseren overkapping ter plaatse van de binnenplaats beoordeelt de commissie positief. Met de nieuw voorgesteld vensterindeling van de nieuwbouw, zowel aan de binnenplaatszijde, als aan de straatzijde, kan de commissie echter niet instemmen. Zij is van mening dat met het verdwijnen van de zijpanelen de vensters te horizontaal ogen en daarmee het gevelbeeld te gedrukt wordt.

10 Lange Voorhout 7 en Hoge Nieuwstraat 8

Wcie 20190508/201903851
Monument: het veranderen van de kantoren Lange Voorhout 7 en Hoge Nieuwstraat 8 door het plaatsen van een glazen kap, het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen en het wijzigen van de entrees.

Niet akkoord

Het opschonen van de voorgevel van het monument beoordeelt de commissie positief. Met het lichter maken van de gevel kan de commissie instemmen, echter niet met de nu voorgestelde kleur. De combinatie met de nieuwe kleur voor het kozijnhout overtuigt niet. Het kozijnhout dient lichter dan de gevel te zijn en het raamhout donkerder dan de kozijnen. De commissie pleit voor minder grijze en meer warme tinten.

Hoewel de commissie de wens voor meer openheid begrijpt, kan zij niet instemmen met het permanent open zetten van de deuren van het monumentale pand en het in de het hout van het deurkozijn plaatsen van een stalen pui. Een glazen pui in de deuropening is atypisch en tast het monumentale uiterlijk van het pand te zeer aan.

Met het vergroten van de bestaande entreesluis en het dientengevolge noodzakelijke realiseren van een toegang naar de aanpalende ruimte in de oorspronkelijke kachelnis kan de commissie niet instemmen. Zij is van mening dat hiermee een te authentiek en beeldbepalend element in de monumentale entreehal verdwijnt.
De overige wijzigingen, zoals het vervangen van de gematteerde glazen deuren door paneeldeuren, het vervangen van de verlaagde systeemplafonds door minerale plafonds en het herstellen en repareren van de monumentale plafonds en wanden, beoordeelt de commissie positief.

11 Pahudstraat 85

Wcie 20190508/201906557
Bouwen: het vergroten van de woning Pahudstraat 85 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie instemmen met de opzet van de dakopbouw waarbij aan de voorzijde wordt doorgemetseld en aan de achterzijde een set-back met dakterras wordt gerealiseerd. Echter, zij kon op onderdelen nog niet instemmen met het voorstel.

Zo achtte zij de gevelindeling nog onvoldoende passend bij de onderliggende architectuur en miste zij de horizontale details om de bouwaanvraag volledig te kunnen beoordelen.

In het voorliggende voorstel is de gevelindeling goed gerelateerd aan de onderliggende indeling. Echter, de commissie mist nog steeds de horizontale details voor een volledige beoordeling. Zij geeft mee dat de wachtgevel in grijs stucwerk dient te worden uitgevoerd.

12 Stadhouderslaan 24B

Wcie 20190508/201902309
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Stadhouderslaan 24B door het plaatsen van een dakopbouw.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Eerder kon de commissie reeds instemmen met de mansarde kap aan de voorzijde. In het voorliggende voorstel wordt ook aan de achterzijde een mansarde voorgesteld. De commissie acht dit passend.

De lichtstraat wordt niet langer in de zijgevel doorgezet maar wel volledig breed op het dak voorgesteld echter zonder daarbij de daklijn in de zijgevel te doorbreken. De commissie beoordeelt dit positief.

De wijze waarop het venster in het achter-schild terug liggende wordt voorgesteld beoordeelt de commissie positief, evenals het doortrekken van de gootlijn en het open werken van het metselwerk om een borstwering met doorzicht te realiseren.

13 Van Wesenbekestraat 50

Wcie 20190508/201908293
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Van Wesenbekestraat 50 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de dakopbouw in de vorm van een kap met een voorschild. Het blokje van drie woningen, waar de onderhavige woning de middelste van is, kan op deze wijze in de toekomst een schilddak over het hele blok krijgen met zijschilden bij de hoekpanden. De dakkapel kan daarbij steeds boven het grote venster worden herhaald.

De voorgestelde opgemetselde achtergevel sluit in indeling en uitwerking aan bij de onderliggende gevel en is akkoord.

Aanvullend **Plaats ter hoogte van nummer 30**

Wcie 20190508/201813129
Cultuurhistorie: het plaatsen van een reclamezuil (Mupi) op de Plaats ter hoogte van nummer 30.

Niet akkoord
Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met de nu voorgestelde positie van de reclamezuil. Ofschoon de commissie een zuil aan deze zijde van Plaats mogelijk acht, als onderdeel van de inrichting van de stedelijke ruimte, verstoort de aangegeven positie een aantal belangrijke lijnen. De zuil zal in het profiel van de Kneuterdijk staan en in de looproute van de noordzijde van de Plaats. Dit beoordeelt de commissie als storend in de structuur van de historische binnenstad.

Aanvullend **Torenstraat ter hoogte van nummer 8**

Wcie 20190508/201813131
Cultuurhistorie: het plaatsen van een reclamezuil (Mupi) op de Torenstraat ter hoogte van nummer 8 op het trottoir.

Akkoord
Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de positie van de reclamezuil. Deze is passend in de omgeving, dat wil zeggen goed ingebed in de inrichting van de openbare ruimte en goed gerelateerd aan de bebouwing daaraan. De zuil zal individueel opvallen, maar wordt ook een onderdeel van de stedelijke ruimte.

Aanvullend **Torenstraat ter hoogte van nummer 67**

Wcie 20190208/201813130
Cultuurhistorie: het plaatsen van een reclamezuil (Mupi) op de Torenstraat ter hoogte van nummer 67.

Niet akkoord
Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met de nu voorgestelde positie van de reclamezuil. Op deze locatie bevond zich een zogenaamde peperbus, een ronde reclamezuil, dus zonder richting. De nieuwe reclamezuil heeft wel een duidelijke richting heeft en dit beoordeelt de commissie als storend in de structuur van dit plein en van de historische binnenstad.

Aanvullend **Wagenstraat ter hoogte van nummer 190**

Wcie 20190508/201813091
Cultuurhistorie: het plaatsen van een reclamezuil (Mupi) op de Wagenstraat ter hoogte van nummer 190 op het trottoir.

Akkoord
Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de positie van de reclamezuil. Zowel voor het profiel van de Wagenstraat als in relatie tot de inrichting van het Wagenplein heeft deze positionering geen negatieve cultuurhistorische gevolgen. De zuil zal individueel opvallen, maar wordt ook een onderdeel van de stedelijke ruimte.

Jaap van den Bout

Plv. voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Den Haag

HAMERSTUKKENLIJST – Welstands- en Monumentencommissie 2

8 mei 2019

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Welstands- en Monumentencommissie van woensdag 8 mei 2019.

Aert van der Goesstraat 33

Wcie 20190508/201903888
Bouwen/Cultuurhistorie: het in- en uitwendig veranderen van de woning Aert van der Goesstraat 33 in 2 woningen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan zich in principe de verhoging van de uitbouw ten behoeve van de badkamer voorstellen. Zij maakt bezwaar tegen de optelling van nieuwe elementen in de achtergevel, waardoor een onsamenhangend beeld ontstaat.
De commissie kan niet instemmen met koppeling van het uitgebouwde terras van de woonbeuk met het terras op de uitbouw. Dakterrassen in dit binnen gebied verspringen van bouwlaag, bevinden zich binnen de gebouwcontour en zijn gekoppeld aan de woon- of trapbeuk. Deze geleding is onderdeel van de cultuur historische waarde van de architectuur en dit binnen gebied. De dakterrassen verstoren de logische opbouw van de gevels, waardoor er een rommelig beeld ontstaat.
De commissie kan niet instemmen met de uitvoering en detaillering van het plan.
Het materiaalgebruik ‘rabatdelen’ van de uitbouw, is niet passend in deze gemetselde omgeving. De constructie van het terras bij de woonbeuk is niet passend bij deze architectuur.
De commissie maakt bezwaar tegen de grootte van de achterdakkapel, waardoor het zicht op het achterliggende dak vrijwel geheel verdwijnt.

Balistraat 72A

Wcie 20190508/201902299
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Balistraat 72A door het plaatsen van een dakopbouw aan de achterzijde.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie constateert dat de dakopbouw is komen te vervallen, maar vervangen is voor twee dakkapellen in het zijdakvlak. Er verdwijnt nog steeds een groot deel van de kap, mede doordat het achterdeel van de kap ook al verdwenen is. Hierdoor is de kap niet meer als zodanig herkenbaar is. Kappen zijn juist karakteristiek in dit beschermde stadsgezicht. Dit plan vormt een ernstige aantasting van de cultuurhistorische waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht.

Calandkade, Calandstraat, Neherkade en Waldorpstraat (bouwplan Fase 2 Onderhoud Petroleumhaven)

Wcie 20190508/201823157
Monument: het verplaatsen van de havenkraan ter plaatse van de Laakhaven ter hoogte van de Calandkade, Calandstraat, Neherkade en Waldorpstraat (bouwplan Fase 2 Onderhoud Petroleumhaven).

Akkoord

De commissie adviseert positief over de voorgestelde nieuwe positie van de havenkraan, die de oorspronkelijke context en functie van de kraan zichtbaar houdt.

Informatie over de manier waarop de monumentale kraan verplaatst zal worden, ontbreekt. Deze informatie is cruciaal en dient ter nadere beoordeling te worden voorgelegd, vanzelfsprekend voor de verplaatsing.

Copernicusstraat 13

Wcie 20190508/201907740
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Copernicusstraat 13 door het verplaatsen van een trap en het plaatsen van 2 dakkapellen op het zijdakvlak.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met de twee dakkapellen in de zijdakvlakken. De afstand tot de voor- en achtergevel en tot de nog is voldoende op de kap(vorm), een karakteristiek onderdeel van deze woning en van deze buurt, herkenbaar te houden. De voorgestelde vormgeving is zink is neutraal en onopvallend.

Copernicusstraat 197

Wcie 20190508/201907047
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Copernicusstraat 197 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan in beginsel instemmen met de dakopbouw, ontwikkelt vanuit de gevel. De open dicht verhouding van de gevel en de detaillering met houten kozijnen en onzichtbare ventilatieroosters is zorgvuldig en passend bij de architectuur en de omgeving. Zij maakt bezwaar tegen de detaillering van de dakrand ter plaatse van de zij- en achtergevel, die niet aansluit bij de dakranden van de naast gelegen panden. Hierdoor blijft het onnodig zichtbaar dat de dakopbouw later is toegevoegd.
De commissie maakt bezwaar tegen de positionering van het dakterras aan de zijgevel, waardoor het hekwerk storend zichtbaar is in het gevelbeeld.

Dibbetsstraat 105

Wcie 20190508/201906896
Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Dibbetsstraat 105 door het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde.

Niet akkoord
Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde uitbouw. Dit deel van de Dibbetsstraat kent een duidelijke en nog goed herkenbare structuur van bouwblokken met in het binnengebied twee geschakelde smalle uitbouwen en verder onbebouwde, open ruimte. Door het dichtbouwen van deze open ruimte ontstaat er een verstoring van deze structuur. De commissie beoordeelt het plan derhalve als een aantasting van de cultuurhistorische waarden van het beschermde stadsgezicht.

Dirk Hoogenraadstraat 115

Wcie 20190508/201906019
Bouwen: het veranderen van de woning Dirk Hoogenraadstraat 115 door het maken van een dakterras.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het voorgestelde dakterras. Het terras ligt op voldoende afstand van de voor- en achtergevel, en daardoor niet storend zichtbaar vanaf de stedelijke ruimte. Het hekwerk is passend bij de architectuur en het uitstapluik is conform den nota. Het geheel vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Doorniksestraat 51

Wcie 20190508/201901578
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Doorniksestraat 51 door het uitbreiden van de kelder en het maken van constructieve doorbraken

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met de te maken toegang in de voortuin, ten behoeve van een kelder. Dit deel van de wijk wordt gekenmerkt door reeksen grondgebonden jaren-dertigwoningen met groene voortuinen. De woningen hebben een entree op de begane grond, en zijn in sommige gevallen van oorsprong voorzien van kleine kelders onder de smalle verkeersbeuk. De onderkeldering van de brede woonbeuk op zich heeft geen negatieve invloed op het beschermd stadsgezicht. Een keldertoegang in de voortuin vormt echter een atypische toevoeging en doet daardoor afbreuk aan de karakteristiek van de woning en de waarden van het rijksbeschermde stadsgezicht.

Driebergenstraat 198

Wcie 20190508/201901759
Bouwen: het vergroten van de woning Driebergenstraat 198 door het plaatsen van een dakopbouw.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen me het aangepaste voorstel waarbij de bestaande erker en de kenmerkende dakrand behouden blijven. De articulatie in de vorm van een klein venster ter plaatse van de portiek acht zij passend. Met de set-back en gevelindeling aan de achterzijde kon zij eerder al instemmen.

Eisenhowerlaan 53

Wcie 20190503/201904999
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het kantoor Eisenhowerlaan 53 door het plaatsen van buitenunits ten behoeve van de airconditioning.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde airco-unit. De unit aan de zijgevel is storend zichtbaar vanaf de stedelijke omgeving en vormt een storend element op de gevel. Hierdoor acht de commissie de unit een aantasting van het individuele pand alsmede van het beschermd stadsgezicht.

Fahrenheitstraat 602

Wcie 20190515/201803190
Bouwen: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 201609681 d.d. 4-10-2016 voor het vergroten van de woning Fahrenheitstraat 602 door het plaatsen van een dakopbouw welke wijziging bestaat uit een wijziging aan de achterzijde en het hekwerk aan de voorzijde.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de wijzigingen ten opzichte van het eerder door haar geaccordeerde ontwerp de vormgeving van het hekwerk aan de voorzijde van de dakopbouw betreft. Het toen goedgekeurde vormgeving met een rail geeft het hekwerk een zekere luchtigheid, maakt het hekwerk onopvallend aanwezig tussen de bestaande bebouwing en de setback van de opbouw.
Het nu voorgestelde spijlenhek is opvallender en wordt een onderdeel van het gevelbeeld, een scherm tussen de bestaande voorgevel en de setback. De beoordeelt de commissie als een verslechtering.

Francois Maelsonstraat 34

Wcie 20190508/201906531
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Francois Maelsonstraat 34 door het maken van een dakterras.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het dakterras, gepositioneerd tussen de schoorstenen bereikbaar via een uitstapluik. De hekwerken zijn voldoende teruggelegd ten opzichte van de voor- en achtergevel, zodat ze niet storend zichtbaar zijn bij de architectuur en in de omgeving. Het dakterras sluit aan bij het eerde vergunde dakterras van nummer 36, waardoor de cultuur historische waarde van dit gebied niet wordt aangetast.

Frederik Hendriklaan 164

Wcie 20190508/201902931
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de winkel Frederik Hendriklaan 164 tot horecagelegenheid alsmede het maken van constructieve doorbraken en het veranderen van de achtergevel door het plaatsen van een afzuigkanaal.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het plaatsen van een filterkast op de binnenplaatst. Deze binnenplaats is geheel omsloten door bebouwing waardoor de kast niet zichtbaar is. Hierdoor vormt deze geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

George Maduroplein 1

Wcie 20190508/201906811
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van het entreegebouw tot het attractiepark George Maduroplein 1 door het wijzigen van een spanframe met reclame-uiting.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met een reclame-uiting op deze plek. Echter het nu voorgestelde spanframe is te laagwaardig en daardoor een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Grote Marktstraat 30 (Unit 01)

Wcie 20190508/201906447
Bouwen/Cultuurhistorie: het in- en uitwendig veranderen van de winkel aan de Grote Marktstraat 30 (Unit 01).

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het voorstel om de entreedeur te verplaatsen. Het voorstel voegt zich naadloos in het bestaande gevelbeeld.

Hellingweg 98

Wcie 20190508/201825260
Bouwen: het bouwen van een drijvend clubhuis tegenover Hellingweg 98.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Op 20 maart 2019 heeft de commissie ingestemd met de hoofdopzet en de vormgeving van het drijvende clubhuis. De toen negatief beoordeelde dakrand van de verdieping van het clubhuis is aangepast en een kleinere versie van de rand van het hoofdvolume geworden. Deze oplossing maakt de rand van de verdieping ondergeschikter en daarmee de hiërarchie van het clubhuis duidelijker.
De commissie constateert dat het dossier nog altijd twee voorstellen voor de balustrade van het dakterras bevat, maar dat op de geveltekeningen en aansluitdetails steeds de niet geklemde versie is getekend. De commissie gaat ervan uit dat deze versie consequent, dat is rondom wordt toegepast.

De commissie herhaalt haar opmerking dat het ontwerp van het clubhuis heen later en duidelijk toegevoegde zonwering en reclamevoering verdraagt.

Herengracht 40 en 40A

Wcie 20190508/201903476
Bouwen/Cultuurhistorie: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 201710041/6484564 d.d. 30-01-2018 het veranderen en vergroten van de winkel Herengracht 40 en de woning Herengracht 40A tot winkel en 3 appartementen welke wijziging bestaat uit de doorval beveiliging kozijnen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met de glazen/moderne franse balkonhekken als doorval beveiliging. Zij kan zich in principe doorval beveiliging voorstellen, als een ondergeschikt element in de gevel zoals bij de buurpanden. Een dergelijke doorvalbeveiliging; in de negge en beperkt van omvang, houdt de gevel herkenbaar en verstoord de verhoudingen van de gevel niet.

Herschelstraat 11

Wcie 20190508/201903952
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Herschelstraat 11 door het maken van een dakuitbouw en een dakterras.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie constateert dat de dakkapel nu vergunningsvrij is. Het dakterras op de eerste verdieping is voldoende passend en vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Hertog Albrechtlaan ong. (Vroondaal, kavel 333)

Wcie 20190508/201904761
Bouwen: het bouwen van een vrijstaande woning Hertog Albrechtlaan ongenummerd (Vroondaal, kavel 333) alsmede het aanleggen van een in- en uitrit.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde situering, volumeopbouw en architectonische uitwerking van de woning. Zij acht de volumeopbouw en architectonische uitwerking passend in deze omgeving. Het toegepaste materiaal, de detaillering en de kleurstelling zijn akkoord.

Jacob de Graefflaan 2

Wcie 20190508/201902804
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Jacob de Graefflaan 2 door het realiseren van een uitbouw aan de achterzijde.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Eerder heeft de commissie in beginsel ingestemd met een serre aan de achtergevel van de woning, met opmerkingen over de maat en de vormgeving.
De commissie constateert dat de serre iets minder diep is geworden, maar nog altijd om de oorspronkelijke gemetselde uitbouw vouwt. Het in het zicht laten van het metselwerk neemt het bezwaar van vertroebeling van de opzet van hoofdbebouwing plus uitbouw niet weg. De commissie kan daarom opnieuw niet instemmen met de maat van de serre.

Ook de vormgeving van de serre is iets gewijzigd en nu samenhangender in zichzelf en in relatie tot de bestaande bebouwing. De serre heeft een duidelijk eigen uitstraling, maar wordt door de verwijzingen naar de verhoudingen en ‘indelingen’ van het hoofdvolume een overtuigend onderdeel van het geheel.

Jacob de Graefflaan 15

Wcie 20190508/201906550
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Jacob de Graefflaan 15 door het plaatsen van zonnepanelen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie adviseert positief over het aantal, de configuratie en de geheel zwarte vormgeving van de panelen in relatie tot het de drie-onder0één-kap en in de omgeving. Het flauw hellende voordakvlak speelt geen rol in het aanzicht van de woning of het blok en is vanaf de straat nauwelijks zichtbaar. De 12 panelen vormen op de dakvlak een onopvallend vierkant, ook nauwelijks zichtbaar vanaf de straat en niet storend in de rijksbeschermde omgeving.

Johan van Oldenbarneveltlaan 6B

Wcie 20190508/201809727
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Johan van Oldenbarneveltlaan 6b door het realiseren van een dakterras.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met het verzwaren van de constructie van het dakterras. Door het aanbrengen van deze extra constructie, tot aan de achtergevel, ontstaat een onsamenhangend gevelbeeld en is het geheel storend zichtbaar. Een verhoging van de constructie is denkbaar op enige afstand van de achtergevel, zodat deze niet storend zichtbaar is vanuit de stedelijke ruimte. Op deze wijze vormt het een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Juffrouw Idastraat 2

Wcie 20190508/201903822
Monument: het veranderen van de woning Juffrouw Idastraat 2 door het plaatsen van een lichtkoepel in het dak.

Akkoord

De commissie kan instemmen met het daklicht. Van enige negatieve invloed op het monument – fysiek of esthetisch –is geen sprake.

Keizerstraat 91

Wcie 20190503/201904816
Bouwen: het veranderen van het dakterras van de woning Keizerstraat 91 door het vervangen van het ijzeren hek naar een houten hek en het maken van een overkapping.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het wijzigen van het hekwerk alsmede het plaatsen van een overkapping boven het bestaande dakterras. Het hekwerk is in vormgeving niet passend bij de architectuur en in de omgeving. De constructie van de overkapping is ernstig storend aanwezig en gaat op geen enkele wijze een relatie aan met de bestaande bebouwing. Het geheel is ook nog zichtbaar vanaf de openbare straat.

Komeetweg 5 en 7

Wcie 20190508/201900800
Monument: het veranderen van de gevel van de bedrijfsruimtes Komeetweg 5 en 7 door het plaatsen van 5 reclame-uitingen.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de reclameborden boven de entrees en met de logo's in de driehoek van de kappen. Deze zijn goed gerelateerd aan het gevelbeeld van de hallen op zichzelf en van het monumentale ensemble van hallen. De commissie constateert dat de overige borden zijn komen te vervallen.

Komeetweg 5 en 7

Wcie 20190508/201900800
Bouwen: het veranderen van de gevel van de bedrijfsruimtes Komeetweg 5 en 7 door het plaatsen van 7 reclame-uitingen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De commissie kan instemmen met de reclameborden boven de entrees en met de logo's in de driehoek van de kappen. Deze zijn goed gerelateerd aan het gevelbeeld van de hallen op zichzelf en van het monumentale ensemble van hallen. De commissie constateert dat de overige borden zijn komen te vervallen.

Korte Vijverberg 4

Wcie 20190508/201902278
Bouwen/Cultuurhistorie: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 201807864/6944307 dd. 24-10-2018 voor het veranderen van het kantoor Korte Vijverberg 4 door het wijzigen van de gevels aan de achterzijde, het maken van dakterrassen en het realiseren van een inpandig trappenhuis.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Eerder heeft de commissie in beginsel ingestemd met een vluchtdeur in de achtergevel van het souterrain. De toen negatief beoordeelde positie van de deur is gewijzigd, er wordt nu logisch gebruik gemaakt van een oorspronkelijke gevelopening.
Met het toegevoegde dakvenster in het achterdakvlak heeft de commissie eerder ingestemd.

Laan Copes van Cattenburch 46C

Wcie 20190508/201906862
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Laan Copes van Cattenburch 46C door het plaatsen van 2 dakkapellen aan de voorzijde.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met twee kleine dakkapellen in het voordakvlak, met deze afmetingen en op deze positie, zoals in deze straat vaker voor komt. Echter, zij kan niet instemmen met de vormgeving van de dakkapellen. Zij is van mening dat deze in materiaalkeuze, detaillering en kleurstelling te grof en schraal is in dit Rijks beschermd stadsgezicht en dat daarmee de cultuurhistorische waarden te zeer worden aangetast.
Zij kan zich een oplossing voorstellen waarbij de dakrand minder fors is, de kozijnen terug liggend worden gepositioneerd, de draaiende delen in stand groen worden gerealiseerd en de zijwangen in zink worden uitgevoerd.

Leuvensestraat 75

Wcie 20190508/201904275
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Leuvensestraat 75 door het maken van een terras op de begane grond, het uitbreiden van het dak aan de achterzijde op de tweede verdieping en het maken van een dakterras.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan nu instemmen met het plan. Zij heeft geen bezwaar tegen de dakopbouw, waardoor het achterschild verdwijnt. Dit is in dit bouwblok, bij deze architectuur vaker toegepast en heeft geen invloed op de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.
De indeling en materialiseren van het achterdakvlak is nu voldoende passend
Met het terras op de begane grond en de trap naar de tuin kan de commissie instemmen. Ook dit is in dit blok vaker gerealiseerd. Het privacyscherm is komen te vervallen. Met het

voorgestelde dakterras kan de commissie instemmen. Het terugliggende hekwerk vormt nu geen onderdeel meer met de achtergevel.

Loosdrechtsestraat 15

Wcie 20190508/201903249
Bouwen: het veranderen van de bestemming van de bedrijfsruimte Loosdrechtsestraat 15 tot wonen alsmede het vergroten van de woning Loosdrechtsestraat 13 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat een dakopbouw op dit blok niet wordt toegestaan. Daarnaast constateert de commissie dat het voorstel afwijkt van de in het verleden op een belendend blok – met dit blok als architectonische eenheid ontworpen – gerealiseerde opbouw.

Een aanpassing van de voorgevel van het pand is in beginsel mogelijk, maar constateert belangrijke verschillen tussen de getekende en de werkelijke bestaande situatie, waardoor een beoordeling van dit deel van het voorstel niet mogelijk is.

Mauritskade 37, 37A, 37B en 37C

Wcie 20190508/201823376
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Mauritskade 37 en het kantoor 37A, 37B en 37C tot 14 short stay appartementen alsmede het plaatsen van een dakopbouw.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie heeft eerder in beginsel ingestemd met een opbouw op dit pand en met de architectuur, met uitzondering van de ritmiek van de gevel. Het nu voorgestelde gevelontwerp is eenduidiger en daardoor rustiger, wat maakt dat de extra bouwlaag het bestaande kloeke gebouw met een klassieke gevelindeling en -hiërarchie het aanzicht blijft bepalen, op zichzelf en in de gevelwand.

Noordeinde 37 en Noordeinde 37-B

Wcie 20190508/201900266
Bouwen/Cultuurhistorie: het in- en uitwendig veranderen en vergroten van het kantoor Noordeinde 37 en de woning Noordeinde 37-B tot 2 woonappartementen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie adviseert positief over het daklicht, vlak in enkel het rechter dakvlak, en over de gemetselde balustrade van de buitenruimte van de eerste verdieping aan de achterzijde. Beide aanpassingen ten opzichte van het eerder beoordeelde voorstel leiden tot een beter totaalplan. Beide onderdelen worden logischer onderdeel van de bestaande bebouwing.
Met het overige heeft de commissie eerder ingestemd.

Noorderbeekdwarsstraat 222

Wcie 20190508/201905455
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Noorderbeekdwarsstraat 222 door het maken van een dakterras.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met het voorgestelde dakterras. Het dakterras bevindt zich op een aanbouw die ingeklemd is in een hoek. In de directe omgeving van het dakterras bevindt zich reeds een tweelaagse uitbouw. Gelet op deze specifieke context beoordeelt zij het dakterras niet als een onevenredige aantasting van het beschermde stadsgezicht.

Oostduinplein 172A

Wcie 20190508/201823975
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Oostduinplein 172A door het plaatsen van een windscherm op het balkon.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het aangepaste voorstel. Door de terugliggende positie en aangepaste detaillering van het scherm blijft de bestaande krachtige gevelopzet overeind. Omdat afwijkende individuele aanpassingen of toevoegingen aan deze hoogwaardige gevelopzet onwenselijk zijn, zal dit voorstel leidend zijn voor vergelijkbare toekomstige initiatieven.

Oude Waalsdorperweg 10

Wcie 20190508/201906610
Bouwen: het plaatsen van een kunstwerk op het voorterrein op de hoek van de Oude Waalsdorperwerg en de Van Alkemadelaan bij het kantoor Oude Waalsdorperweg 10 (Internationaal Strafhof).

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde positie van het kunstwerk, die goed gerelateerd is aan de inrichting van het terrein rondom het Internationaal Strafhof en de op dat terrein al aanwezige kunstwerken.

Pauwenlaan 84

Wcie 20190508/201906797
Bouwen: het vergroten van de woning Pauwenlaan 84 door het plaatsen van dakkapellen in het voor- en achter dakvlak.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota beoordeeld in het kader van gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie heeft in principe geen bezwaar tegen de plaatsing van een dakkapel op het voor dakvlak, maar maken bezwaar tegen de positionering. De overige dakkapellen op dit bouwblok zijn gerelateerd aan de brede vensters van de woonbeuk, waardoor ze aansluiten op de gevel ritmiek. Door het wijzigen van de positie mist de dakkapel niet alleen de aansluiting op de gevelritmiek van het eigen pand maar verstoord ook het ritme van de dakkapellen op het gehele bouwblok.
Zij heeft geen bezwaar tegen de dakkapel op het achter dakvlak. Deze wordt geplaatst conform de overige dakkapellen aan de achtergevel.

Prinsegracht 182

Wcie 20190508/201903929
Bouwen/Cultuurhistorie: het vervangen van het hekwerk staande op het terrein van de school Prinsegracht 182 en het plaatsen van 3 reclame-uitingen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met de hekwerken in combinatie met naamsaanduidingen. Beide poorten – de monumentale onderdoorgang aan de Prinsegracht en de poort aan het Buitenom – zijn in de huidige situatie onopvallende, ondergeschikte elementen tussen de bebouwing. Het voorstel leidt zowel aan het Buitenom als aan de Prinsegracht tot te aanwezige entrees die de structuur van de bebouwing ontkennen en verstoren. Aan de Prinsegracht wordt dit in het bijzonder veroorzaakt door het glas en de zware horizontale balk. Aan het Buitenom is de poort atypisch hoog en de vormgeving onsamenhangend en veel.

Prinsegracht 182

Wcie 20190508/201903929
Monument: het vervangen van het hekwerk staande op het terrein van de school Prinsegracht 182 en het plaatsen van 3 reclame-uitingen.

Niet akkoord

De commissie kan niet instemmen met het hekwerk in combinatie met een naamsaanduiding. De monumentale onderdoorgang aan de Prinsegracht is in de huidige situatie een onopvallend, ondergeschikt element in de gevel. Het voorstel leidt tot een te

aanwezige invulling die de structuur van de bebouwing ontkent. Dit wordt veroorzaakt door het glas en de zware horizontale balk.

Prinsestraat 2B, 2C en Prinsestraat 132 en 134, Kerkplein 4, Torenstraat 34, 79, 81A en 85, Korte Molenstraat 17, 17A, 24, 26 en 28, Nobelstraat 25 en 29, Grote Halstraat 12, Driehoekjes 7 en 15

Wcie 20190508/201906165
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevels van de panden Prinsestraat 2B, 2C en Prinsestraat 132 en 134, Kerkplein 4, Torenstraat 34, 79, 81A en 85, Korte Molenstraat 17, 17A, 24, 26 en 28, Nobelstraat 25 en 29, Grote Halstraat 12, Driehoekjes 7 en 15 door het plaatsen van beugels voor hanging baskets.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie adviseert positie over de aantallen en de positionering van de hanging baskets, verspreid over het Hofkwartier. Met dit voorstel wordt aangesloten bij eerder gerealiseerde initiatieven in dit deel van de binnenstad. Het voorstel is goed gerelateerd aan de individuele panden, gevelwanden en straatprofielen. De commissie gaat er hierbij van uit dat de eigenlijke baskets steeds zo gehangen worden, dat zij niet conflicteren met elementen aan de gevels, zoals erkers.
Voor Prinsestraat 2B en 2C pleit de commissie voor een heroverweging van de positionering van en/of het aantal hanging baskets. In combinatie met bijvoorbeeld de reclamebanier ontstaat een onderbroken en rommelig beeld.

Professor Kaiserstraat 46

Wcie 20190508/201902414
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van het bedrijfspand Professor Kaiserstraat 46 door het vervangen van de houten deur door een sectionale garagedeur.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

Eerder heeft de commissie ingestemd met een dubbele deur met bovenlichten als nieuwe invulling van de huidige garage-/werkplaatsdeur. De aangevulde detailtekeningen en de voorgestelde kleurstelling maken het geheel een overtuigend onderdeel van de individuele gevel en het straatbeeld.

Scheveningseweg 46

Wcie 20190508/201903857
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het kantoor Scheveningseweg 46 tot kinderdagverblijf, het plaatsen van ventilatieroosters in de gevel, het realiseren van een noodtrap en het brandveilig in gebruik nemen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met voorgestelde gevelroosters, die een aanwezige maar passende toevoeging aan de zijgevels zijn. Ook met de aanpassing van enkele ramen in de voorgevel kan de commissie instemmen, zij worden een logisch onderdeel van het gevelbeeld.
Met het overige heeft de commissie eerder ingestemd.

Sijzenlaan 62

Wcie 20190508/201812171
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Sijzenlaan 62 door het realiseren van een verdiepingsvloer, een nokverhoging, twee dakkapellen en een dakraam.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie constateert dat de wijziging ten opzichte van het eerder door haar geaccordeerde voorstel een aanpassing van de positie van de rechter ‘zijgevel’ is. De gevel die op enige afstand van de erfgrens was goedgekeurd, wordt verplaatst naar de erfgrens.
De commissie adviseert positief over deze wijziging. De nieuwe positie van de gevel is (gespiegeld) gelijk aan de uitbreiding van Sijzenlaan 60 en maakt eenzelfde uitbreiding van nummer 64 makkelijker.

Sneeuwklokjestraat 57

Wcie 20190508/201825446
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Sneeuwklokjestraat 57 door het plaatsen van een dakopbouw met dakterras, alsmede het verhogen van de schoorstenen van de woningen Sneeuwklokjestraat 49 en 61.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie constateert dat het bestemmingsplan is gewijzigd na de eerste dakopbouwen op dit blok, op de nummers 33 en 37. Het nu voorgestelde ontwerp voor Sneeuwklokjestraat 57 en eventuele volgende opbouwen op dit appartementenblok houdt overtuigend rekening met de al aanwezige dakopbouwen en maakt gebruik van de mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt. Het ontwerp wijkt af, maar volgt de hoofd- of beeldbepalende punten van de opbouwen op de nummer 33 en 37, waardoor uiteindelijk een samenhangende extra bouwlaag op het gehele blok kan ontstaan.

De commissie constateert dat de kleurstelling onvolledig is. Zij gaat ervan uit en stelt als voorwaarde dat de gevels van de opbouw worden uitgevoerd in de getekende kleuren metselwerk, dat is geel en donkergrijs.

De nu geaccordeerde opbouw is het voorbeeld voor alle volgende dakopbouwen op dit blok: Sneeuwklokjestraat 5 tot en met 61.

Snelliusstraat 1

Wcie 20190508/201903166
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Snelliusstraat 1 door het vervangen van de kap.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Eerder is in beginsel ingestemd met een aanpassing van de kap: van schildkap naar kapverdieping. Nu de kapverdieping lager wordt dan de huidige nog, iets hoger dan de bestaande en te behouden topgevel, ontstaan passende verhoudingen, zowel ten opzichte van de onderliggende verdiepingen als in de gevel.
De voorgestelde architectonische uitwerking is goed gerelateerd aan wat bij deze architectuur en in deze omgeving gebruikelijk is.

Spotvogellaan 77

Wcie 20190508/201906305
Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het uitbreiden van de 1e verdieping aan de achterzijde van de woning Spotvogellaan 77 en het vervangen en vergroten van de dakkapel aan de voorzijde.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan niet instemmen met de uitbreiding aan de achterzijde. Zowel de uitbreiding van de begane grond als die op de verdieping tast de structuur van de individuele woning, van de drie-onder-één-kap, van het ensemble en van de ruimere omgeving aan. Juist de opzet van de bebouwing is kenmerkend voor deze beschermde wijk.
De verdubbeling van de dakkapel aan de voorzijde is denkbaar, want op vergelijkbaar eerder gerealiseerd in de directe omgeving. Belangrijk zijn de materialen en de detaillering.

Ten Hovestraat 12

Wcie 20190508/201903553
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Ten Hovestraat 12 door het maken van een dakterras.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan zich een dakterras bij deze woning voorstellen, maar heeft bezwaar tegen de positionering en de uitvoering.
De buitentrap, als toegang tot het dakterras staat voor een gevelopening en het hekwerk staat te dicht op de dakrand. Het dakterras is hierdoor niet ondergeschikt aan de architectuur noch aan de omgeving, waardoor de cultuur historische waarde wordt aangetast. Zij kan slechts instemmen met een toegang tot het dakterras via een uitstapluik. Ook acht zij de detaillering van het hekwerk te laagwaardig in dit beschermd stadgezicht.

Torenstraat 81

Wcie 20190508/201907485
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de winkel Torenstraat 81 door het wijzigen van de voorgevel en de kozijnen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met het bouwplan waarbij de karakteristieke winkelpui verdwijnt. Zij maakt bezwaar tegen de verschraling van het gevelbeeld. In deze buurt zijn kleinschalige winkelpuien gecombineerd met de deuren naar de boven liggende woningen in een geraffineerd ritme geplaatst. In dit ritme zijn bovenlichten, verspringende gevellijnen, borstweringen en deuren in samenhang ontwikkeld. De nieuwe pui sluit zowel in maat en schaal, als in detaillering niet aan bij deze architectuur en cultuur historische waarde.

Tuinfluiterlaan 11

Wcie 20190508/201907764
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Tuinfluiterlaan 11 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan in beginsel instemmen met een dakkapel van hget nu voorgestelde formaat op het voordakvlak van de woning. Op het blok waar Tuinfluiterlaan 11 een onderdeel van is, bevinden zich vergelijkbare dakkapellen. Waar de vergelijking storend misgaat, is de vormgeving. De nu voorgestelde dakkapel heeft een dakrand met een afwijkend overstek en een afwijkende detaillering. Ook de kleurstelling wijkt af, de al aanwezige dakkapellen hebben steeds een kleur die aansluit bij de onderliggende gevel. De commissie mist details van het glas en de draaiende delen.

Van der Heimstraat 7

Wcie 20190508/201905242
Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Van der Heimstraat 7 door het plaatsen van een aanbouw.

Akkoord
Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het voorstel. Zij gaat ervan uit dat deze in materiaalkeuze en uitwerking als bestaand zal worden uitgevoerd.

Van der Heimstraat 74

Wcie 20190508/201906021
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Van der Heimstraat 74 door het maken van een dakterras.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met een dakterras op deze woning. Echter ligt het nu voorgestelde dakterras te dicht op de voorgevel, waardoor deze storend zichtbaar is in de stedelijke omgeving. Vanaf de kruising Frederik Hendriklaan/Van der Heimstraat is er volop zicht op de gevelwand in de Van der Heimstraat. Een hekwerk nog 1 meter verder naar achteren, tot achter het rookkanaal is denkbaar.
De vormgeving van het hekwerk sluit voldoende aan bij de bestaande architectuur, het hekwerk is echter te hoog. Een hekwerk van maximaal 1 meter hoog is denkbaar. Het uitstapluik voldoet aan de welstandsnota.

Van St. Aldegondeplein 12

Wcie 20190508/201906964
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Van St. Aldegondeplein 12 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in instemmen met de dakopbouw, uitgevoerd als kap verdieping met dakkapellen, conform de eerder gerealiseerde opbouw van het buurpand. Zij kan een terrasdeur in de dakkapel op het achterdakvlak voorstellen, maar hebben bezwaar tegen de uitvoering. Aan de linkerzijde is er een dakkapel is getekend en aan de rechter zijde is de kapvorm verdwenen.(De commissie heeft het idee dat de tekeningen niet met elkaar overeen komen). Dit levert een onsamenhangend gevelbeeld op.

De commissie kan in beginsel instemmen met het dakterras, echter ligt het terras nu te dicht op de achtergevel. Zij kan zich een terras voorstellen, op enige afstand van de achtergevel a, aansluitend op het dakterras op nummer 17G.

Van Stolkweg 13

Wcie 20190508/201902536
Bouwen: het veranderen van de woning Van Stolkweg 13 door het plaatsen van een buitentrap naar het souterrain alsmede het realiseren van een in-of uitrit.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de nieuwe souterrainentree in de rechter zijgevel en over de buitentrap daarnaartoe. Beide voegen zich natuurlijk in de hiërarchie en het gevelbeeld van de villa.
Een aanpassing van het hekwerk aan de voorzijde van de kavel kan de commissie zich in beginsel voorstellen. Zij maakt echter bezwaar tegen de uitvoering als schuifhek, die geenszins past bij de schaal en de uitstraling van het bestaande hek, van de individuele villa en van de omgeving. Voor een beoordeling van een alternatief voor het schuifhek vraagt de commissie detaillering.

Van Stolkweg 13

Wcie 20190508/201902536
Monument: het veranderen van de woning Van Stolkweg 13 door het plaatsen van een buitentrap naar het souterrain alsmede het realiseren van een in-of uitrit.

Niet akkoord

De commissie adviseert positief over de nieuwe souterrainentree in de rechter zijgevel en over de buitentrap daarnaartoe. Beide voegen zich natuurlijk in de hiërarchie en het gevelbeeld van de monumentale villa, zonder negatieve gevolgen voor de waardevolle onderdelen, extern of intern.
Een aanpassing van het hekwerk aan de voorzijde van de villa kan de commissie zich in beginsel voorstellen. Zij maakt echter bezwaar tegen de uitvoering als schuifhek, die geenszins past bij de schaal en de uitstraling van het bestaande hek of van de villa. Voor een beoordeling van een alternatief voor het schuifhek vraagt de commissie detaillering.

Visafslagweg 30

Wcie 20190508/201904879
Bouwen: het veranderen van de gevel van de horeca-inrichting Visafslagweg 30 door het plaatsen van 6 reclame-uitingen en het plaatsen van 8 vlaggenmasten op het dak.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde reclame-uitingen op de gevel. Deze zijn voldoende gerelateerd aan de achterliggende gevel. De vlaggen op het dak zijn in

hoeveelheid rijkelijk veel, echter in deze omgeving zijn ze niet storend aanwezig en voldoende passend.

Weimarstraat 345B

Wcie 20190508/201903078
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Weimarstraat 345B door het maken van een dakkapel aan de achterzijde en het realiseren van een dakterras.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met de aangepaste dakkapel in het achterdakvlak, die zowel in maat als in vormgeving een overtuigender onderdeel van de kapverdieping en van het pand als geheel is.
Het naar achter schuiven van het terras op het platte deel van de kapverdieping is echter geen oplossing voor de eerdere negatieve beoordeling. Een terras boven een dakschild is typologisch vreemd, cultuurhistorisch storend en is enkel mogelijk wanneer onopvallend. Het nu voorgestelde terras heeft nog altijd een grote en negatieve invloed op de structuur en het uiterlijk van de omgeving.

Weimarstraat 345B

Wcie 20190508/201903078
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Weimarstraat 345B door het maken van een dakkapel aan de achterzijde en het realiseren van een dakterras.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met de aangepaste dakkapel in het achterdakvlak, die zowel in maat als in vormgeving een overtuigender onderdeel van de kapverdieping en van het pand als geheel is.

Weissenbruchstraat 364

Wcie 20190508/201906654
Bouwen: het vergroten van de woning Weissenbruchstraat 364 door het maken van een dakuitbouw, een constructieve doorbraak en een dakterras.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de dakuitbouw en met de maat van het dakterras. De dakuitbouw is in hoogte, omvang en detaillering passend bij de overige uitbouwen van de schijnkap. Het dakterras is voldoende terug liggend geplaatst van de achtergevel.
De commissie kan niet instemmen met de hoogte en de gesloten vormgeving van het hekwerk. Het enige detail dat is getekend, laat een dicht scherm van 1300 mm hoog zien.

Omdat op de geveltekening geen hekwerk is aangegeven en er geen andere hekwerkdetails zijn getekend, moet de commissie uitgaan van dit hoge hekwerk rondom. Dit beoordeelt zij als een storende afwijking van wat is voor een dakterras.

Westeinde 9E

Wcie 20190508/201907314
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de woning Westeinde 9E door het vervangen van de ramen op de 1e verdieping.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde kozijnwijziging. Deze is in materiaalkeuze, indeling, detaillering en kleurstelling zorgvuldig en passend bij de bestaande architectuur en behoudt de cultuurhistorische waarden van het rijks beschermd stadsgezicht.

Willem Kuijperstraat 3

Wcie 20190508/201808654
Bouwen: het veranderen van de woning Willem Kuijperstraat 3 door het vergroten van het balkon op de 1e verdieping.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Naar aanleiding van aanvullende informatie over de mogelijkheden voor een balkon aan de achterzijde van de woning, aansluitend aan de eerste verdieping, kan de commissie instemmen met de nu voorgestelde maat. Deze maat sluit logisch aan bij de onderliggende bebouwingstructuur. De neutrale vormgeving is passend bij de architectuur en op dit binnenterrein.

Zeekant 58

Wcie 20190508/201903803
Bouwen: het herstellen van de loggia aan de voorzijde van de woning Zeekant 58 en het realiseren van een extra uitgang aan de achterzijde.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met het terugbrengen van de loggia op de begane grond aan de voorzijde, met een trap van die loggia naar de voortuin en met de nieuwe uitgang met trap aan de achterzijde. Al deze ingrepen zijn echter ontworpen met onvoldoende relatie met de oorspronkelijke architectuur van de dubbele villa. Onder meer de profilering van de puien, de dikte van de isolerende beglazing en de vormgeving van de trappen wijkt te zeer af, waardoor de ingrepen willekeurige toevoegingen lijken. De commissie vraagt een helder historisch en samenhangend ontwerp.

Zeekant 58

Wcie 20190508/201903803

Monument: het herstellen van de loggia aan de voorzijde van de woning Zeekant 58 en het realiseren van een extra uitgang aan de achterzijde.

Niet akkoord

De commissie kan in beginsel instemmen met het terugbrengen van de loggia op de begane grond aan de voorzijde, met een trap van die loggia naar de voortuin en met de nieuwe uitgang met trap aan de achterzijde. Al deze ingrepen passen binnen de oorspronkelijke opzet van het monument. Zij zijn echter ontworpen met onvoldoende relatie met de oorspronkelijke architectuur van de dubbele villa. Onder meer de profilering van de puien, de dikte van de isolerende beglazing en de vormgeving van de trappen wijkt te zeer af, waardoor de ingrepen willekeurige toevoegingen lijken. De commissie vraagt een helder historisch en samenhangend ontwerp.

Rectificatie HAMERSTUKKENLIJST 24 april 2019

Het volgende advies is abusievelijk niet op de hamerstukkenlijst van 24 april 2019 terechtgekomen.

Denneweg 63

Wcie 20190424/201902702
Bouwen/Cultuurhistorie: het gedeeltelijk slopen en veranderen van de winkel met woning Denneweg 63 door het vervangen van de kap.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de wijzigingen aan de kap, waarbij de nieuwe kap net als de oorspronkelijke, niet dominant aanwezig is in het gevel beeld. Zij kan instemmen met het voorstel waarbij de dakhelling van het voordakvlak gelijk blijft, de zijdakschilden steiler zijn geworden en de nokhoogte gelijk blijft. Hierdoor is het nieuwe dak passend bij de architectuur en de omgeving.
De keuze om de dakpannen en hoekkepers uit te voeren zoals de bestaande pannen acht de commissie passend bij dit relatief kleine kapvolume. De dakkapellen in het zij- en achterdakvlak zijn goed geplaatst in de dakvlakken en zorgvuldig gedetailleerd. De commissie constateert dat de eerder voorgestelde opvallende dakkapel in het voordakvlak is komen te vervallen.

Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 1

15 mei 2019

Locatie:
Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Rens Schulze	Voorzitter
Gus Tielens	Lid
Jaap van den Bout	Lid, plv. voorzitter bij agendapunt 2
Philomene van der Vliet	Lid
Wijnand Galema	Lid

Secretaris:
Milou Mekel

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Arnold Spoelstraat 153, 155 en 157

Wcie 20190515/201907643

Bouwen (beginselaanvraag): het realiseren van 7 maisonnette woningen ter plaatse van de te slopen bedrijfsruimten en winkel Arnold Spoelstraat 153, 155 en 157.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie is geschokt door de woonkwaliteit die met deze ontwikkeling wordt voorgesteld. Hoewel de commissie zich enkele appartementen op deze locatie in plaats van de bestaande bebouwing goed kan voorstellen, betreft het een maatwerkopgave, ziet zij een standaard oplossing hier niet mogelijk.

De seriële optelling van woningen is hier misplaatst. Deze pragmatische oplossing leidt op dit kavel tot een eigenaardige typologie, tot een atypische gevelindeling en -geleding en tot nauwelijks woonkwaliteit. De enige gevel waar het blok aan de straat grenst, betreft een zijgevel en is ook als zodanig - relatief gesloten - vormgegeven, de voorgevel grenst aan een steeg, en de achterzijde bestaat uit een galerij die wordt ingesloten door de bebouwing en balkons op het noorden die uitkijken over een bitumen dak.

De commissie kan zich een opzet die veel meer vanuit de context, de kenmerken van de bestaande omgeving, ontworpen is voorstellen. De opzet van een voor- en achterhuis met ruimte in de vorm van een patio daartussen is denkbaar.

2 Boekweitkamp 19

Wcie 20190515/201820187

Bouwen (beginselaanvraag): het oprichten van 36 woningen ter plaatse van de te slopen brandweerkazerne Boekweitkamp 19.

Bij dit agendapunt was Jaap van den Bout plaatsvervangend voorzitter. Rens Schulze heeft aan de advisering over dit agendapunt niet deelgenomen.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert in beginsel positief over de voorgestelde nieuwbouw aan de Boekweitkamp ter plaatse van de te slopen brandweerkazerne.

De Boekweitkamp en het verlengde daarvan vormen een grens tussen verschillende bebouwingstypen. De nieuw te bebouwen locatie maakt deel uit van de zijde waarin de bebouwing zich kenmerkt door vrijstaande, alzijdige woningen/bouwblokken in een veld.

De opzet is ten aanzien van het laatst beoordeelde voorstel niet gewijzigd, maar de subtiele wijzigingen in de vormgeving en inpassing zorgen ervoor dat de bebouwing zich nu als twee blokken in plaats van vier stroken in het groen presenteert. Hoewel met deze opzet nog steeds niet optimaal gebruik wordt gemaakt van de landschappelijke kwaliteiten van deze plek, is deze bebouwingsstructuur en architectuur voldoende overtuigend.

De architectuur is eenvoudig maar de blokken zijn voldoende alzijdig, open en in beginsel gedifferentieerd. De commissie vraagt om in de uitwerking van beginsel- naar bouwplan te onderzoeken of de nestkasten die worden voorgesteld, ingezet kunnen worden als verbijzondering van de gehele gevel, nadrukkelijker integraal onderdeel kunnen worden van de architectuur. De vormgeving van de plint van de bebouwing, rondom doorlopend, zorgt voor een basement waarop de bebouwing landt en definieert de bebouwing als twee blokken. Ook de inrichting van het maaiveld definieert de bebouwing als twee blokken, maakt deze leesbaar als twee blokken op een veld.

De commissie vraagt om dit plan in het vervolg zo veel mogelijk in samenhang met (de ideeën voor) het ontwerp van de ontwikkeling ernaast waarmee het een ensemble vormt te presenteren, om het in die volledigheid te kunnen beoordelen.

3 Moezel, Moldau en Tauber

Wcie 20190515/201907507
Bouwen: het bouwen van een bedrijfspand met kantoren op de verdieping op de hoek van de Moezel, de Moldau en de Tauber, het plaatsen van 2 reclame-uitingen en het realiseren van 2 in- of uitritten.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de opzet, vormgeving en inpassing van de nieuw te bouwen bedrijfshal, deze is op dit kavel en in deze omgeving begrijpelijk.

Het hoogteaccent aan de hoofdroute, de Donau, enerzijds en de opengewerkte hoek en positionering van de entree van het gebouw aan de secundaire hoofdweg, de Moezel, anderzijds is logisch. De forse dakopstand om eventuele installaties op het dak onopvallend op te kunnen lossen, is evident.

De vormgeving is eenduidig. De bedrijfshal opent zich letterlijk en in het beeld ter hoogte van de entree. De entree wordt door de plint van het gebouw aan de zijden waar het maaiveld toegankelijk is ingeleid en gedefinieerd.

De inpassing is zorgvuldig, de commissie waardeert de bomen op het terrein, maar zou willen pleiten voor de omzoming van het terrein door een haag rondom, ook aan de zijde van de Donau, mogelijk met het hekwerk daarin opgelost.

De commissie vraagt de ontbrekende detaillering en kleurspecificatie van de dichte delen tussen de vensters, zowel ter hoogte van de entree als de andere vensteropeningen, en van de reclame-uitingen ter nadere beoordeling.

4 Parkweg 9

Wcie 20190515/201905880

Bouwen (beginselaanvraag): het bouwen van 9 appartementen met een ondergrondse stallingsgarage ter plaatse van het te slopen woongebouw Parkweg 9.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Hoewel de commissie het vervangen van het bestaande pand voor op deze plek vanzelfsprekender villabebouwing aanmoedigt, beoordeelt zij dit voorstel als te massaal op dit kavel en in deze van rijkswege beschermde omgeving.

Dit deel van het rijksbeschermde stadsgezicht kenmerkt zich door de parkachtige structuur met een bochtig en breed wegenbeloop, natuurlijke hoogteverschillen vanuit het vroegere duinlandschap, grote volwassen bomen en rijke vrijstaande villabebouwing. Het behouden en waar mogelijk versterken van deze karakteristieken is in deze opgave het uitgangspunt.

De nu voorgestelde bebouwing is echter in meerdere opzichten te fors voor deze locatie, en draagt daardoor niet bij aan de kwaliteit van deze villawijk.

Het pand is dieper dan de meeste andere hooggewaardeerde villabebouwing in deze omgeving, die veelal een vierkanter opzet kennen. De verspringing halverwege het volume en de veranda’s geleden de massa en verkleinen daarmee de korrel op begrijpelijke wijze. In andere opzichten is het volume echter weinig genuanceerd, is het te groot en te rijzig: de volledige bebouwing behoort tot de hoofdmassa, de goothoogte, de nokhoogte en de dakhelling zijn gemaximaliseerd, en de bebouwing is alzijdig.

Daarnaast wordt het terrein ten behoeve van het bouwvolume op in deze omgeving oneigenlijke wijze aangepast. De verdiepte ligging van de bebouwing aan de achterzijde is vanwege de natuurlijke hoogteverschillen vanzelfsprekend, maar het uitdiepen van het terrein aan de voorzijde en de diepte en lengte van de hellingbaan naar de kelder zijn atypisch, vormen een aantasting van de cultuurhistorische waarden in deze omgeving.

De commissie acht lichte gevels denkbaar, maar vraagt in deze omgeving aandacht voor de rijkdom in de detaillering en materialisering. Die rijkdom hoeft niet historiserend te zijn, deze kan ook abstract zijn.

De commissie pleit voor het behouden van zo veel mogelijk bomen, die een belangrijk deel van het kapitaal vormen op deze locatie.

5 Plesmanweg 1 - 6

Wcie 20190515/201824550

Bouwen: het verbouwen van het voormalige kantoorgebouw Plesmanweg 1 - 6 tot woon-, logies-, horeca-, sport-, en kantoorgebouw.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie stemt in met de voorgestelde wijzigingen aan het monument ten behoeve van de transformatie van het voormalige kantoorgebouw naar woongebouw.

De commissie is positief over de aanpak voor de wijzigingen, waarbij de oorspronkelijke situatie, die veelal niet meer de bestaande betreft, steeds het uitgangspunt is. De wijzigingen betreffen een aanpassing van de hoofdentree, meerdere vensters en puien, de buitenruimte op de vierde bouwlaag en de monumentale tuininrichting, en daarnaast de toevoeging van een entree aan de duinzijde, balkons en franse balkons, en openingen in het dakvlak. De ontwerpkeuzes zijn helder en de ontwerpoplossingen zijn terughoudend en eenduidig.

De eerste ideeën voor de inpassing aan de duinzijde, waar nieuwbouw verwacht wordt, laten zien de kern van deze locatie, bebouwing in het landschap, het uitgangspunt voor het verdere terreinontwerp is. De definitieve inpassing van het monument aan de duinzijde, het volledige terreinontwerp, vraagt de commissie ter nadere beoordeling.
De commissie constateert dat er voor wat betreft het tuinontwerp discrepantie tussen de plattegrondtekening en de tuinontwerptekeningen bestaat. Zij heeft deze beoordeling wat dat betreft op de plattegrondtekening gebaseerd.

6 Plesmanweg 1 - 6
Wcie 20190515/201824550
Monument: het verbouwen van het voormalige kantoorgebouw Plesmanweg 1 - 6 tot woon-, logies-, horeca-, sport-, en kantoorgebouw.

Akkoord

De commissie stemt in met de voorgestelde wijzigingen aan het monument ten behoeve van de transformatie van het voormalige kantoorgebouw naar woongebouw.

De commissie is positief over de aanpak voor de wijzigingen, waarbij de oorspronkelijke situatie, die veelal niet meer de bestaande betreft, steeds het uitgangspunt is. De wijzigingen betreffen een aanpassing van de hoofdentree, meerdere vensters en puien, de buitenruimte op de vierde bouwlaag, de vrije vloerindeling en de monumentale tuininrichting, en daarnaast de toevoeging van een entree aan de duinzijde, balkons en franse balkons, en openingen in het dakvlak. Het bouwhistorisch onderzoek is zorgvuldig, de ontwerpkeuzes zijn helder en de ontwerpoplossingen zijn terughoudend en eenduidig.

De proefopstelling op locatie heeft de commissie ervan overtuigd dat de ruimte voor het bijzondere kunstwerk op de vierde verdieping voldoende maat heeft, het kunstwerk voldoende recht doet.

De eerste ideeën voor de inpassing aan de duinzijde, waar nieuwbouw verwacht wordt, laten zien de kern van deze locatie, bebouwing in het landschap, het uitgangspunt voor het verdere terreinontwerp is. De definitieve inpassing van het monument aan de duinzijde, het volledige terreinontwerp, vraagt de commissie ter nadere beoordeling.

De commissie constateert dat er voor wat betreft het tuinontwerp discrepantie tussen de plattegrondtekening en de tuinontwerptekeningen bestaat. Zij heeft deze beoordeling wat dat betreft op de plattegrondtekening gebaseerd.

7 Walenburg 21

Wcie 20190515/201906464

Bouwen (beginselaanvraag): het oprichten van een woongebouw met 15 appartementen en een commerciele ruimte/woonwerkunit op de begane grond ter plaatse van het te slopen garagebedrijf Walenburg 21.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich de voorgestelde opzet van de nieuwbouw als ensemble met de bestaande bebouwing in beginsel goed voorstellen, maar beoordeelt de vormgeving nog niet als volledig overtuigend.

De bestaande bebouwing heeft een duidelijke voor- en achterkant, door de balkons en winkelplint aan de voorzijde, die op de hoek ook nog het blok ‘uitloopt’, en de galerijen, de garages en bergingen, en het parkeerterrein aan de achterzijde. Met de voorgestelde nieuwbouw wordt het parkeerterrein aan de achterzijde ingesloten en krijgt deze plek rondom een gezicht.

De opzet van een hoger volume aan de kortste zijde van de kavel en een breder, lager, terugspringend volume aan de langste zijde zijn daarbij overtuigend, er ontstaat wat dat betreft een vanzelfsprekend ensemble.

Die samenhang is er echter onvoldoende in de vormgeving. De commissie waardeert een eigentijdse interpretatie van de bestaande architectuur, en is positief over de grote vensteropeningen, maar begrijpt bijvoorbeeld de hoge smalle vensters niet en ziet deze ook geen overtuigend beeld vormen met het terugliggende geveldeel in het hogere volume. Daarnaast valt het ensemble door de voor de twee volumes verschillende gevelmaterialen te veel uit elkaar, vormen de gemetselde balkons geen overtuigend beeld, is de luifel vrij iel voor een definitie van de plint, en ontbreekt op de verdiepingen de voor deze architectuur karakteristieke horizontale belijning.

De commissie vraagt in de uitwerking van beginsel- naar bouwplan aandacht voor de landing van het gebouw aan de zijde van binnenterrein en de inrichting van het maaiveld. Deze ontwikkeling biedt de mogelijkheid om het parkeerterrein te veraangenamen, maar de commissie ziet dat met deze inpassing niet gebeuren, beoordeelt deze oplossing als te pragmatisch. Auto’s staan ‘koud’ tegen de plint, enkele bergingen grenzen direct aan het parkeerveld, een tweede inrit wordt naast al een bestaande voorgesteld en er zijn vreemde tussenruimten. De commissie pleit ervoor om de inrichting van het terrein te bekijken en ontwerpen als één tapijt van het ensemble.

Aanvullend **Gravin Gevalaan (bouwnummers 36 t/m 57 en 66 t/m 74 Vroondaal Noord II veld C, fase 2)**

Wcie 20190515/201903594

Bouwen: het bouwen van 31 woningen ter hoogte van Gravin Gevalaan (bouwnummers 36 t/m 57 en 66 t/m 74 Vroondaal Noord II veld C, fase 2) en het aanleggen van in- en uitritten.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie in beginsel ingestemd met de situering, de hoofdopzet, de architectuur en de inpassing van de twee rijen woningen.
Een aanpassing van de detaillering van de kopgevels en aanvullende informatie over de witte kleur maken deze gevels passend binnen de opzet van de twee blokken en passend in de omgeving. Aanvullende informatie over de kleurstelling van de kozijnen en ramen overtuigt de commissie dat deze in dit geval passend is.

Aanvullend **Leyweg ongenummerd, nabij de Erasmusweg (Erasmusveld)**

Wcie 20190515/201903804

Bouwen: het bouwen van 108 appartementen met parkeervoorziening (102 pp) aan de Leyweg ongenummerd, nabij de Erasmusweg (Erasmusveld) en het maken van een in-en uitrit.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Op 1 mei 2019 heeft de commissie ingestemd met de opzet en de architectuur van dit appartementencomplex, maar vier aandachtspunten genoemd. De getoonde vier oplossingen voor deze punten overtuigen.

De aangepaste entreepartij aan de Leyweg, bestaande uit de ingang voor de appartementen, de ingang voor de parkeergarage en de gevel van de gemeenschappelijke ruimte, wordt door de dubbelhoge puien van de gemeenschappelijke ruimte en de aanpassing van de buitenruimte daarvoor opvallender, benadrukt de entree.
De aanpassing van de galerijen door de balustrades te laten meanderen en de plantenbakken losse elementen op de galerijen te maken, leidt tot een betere schaal, bruikbaarheid en kwaliteit. De verlichting van de galerijen met armaturen naast de appartemententrees is subtiel en een passend onderdeel van het palet van het gebouw. Ook de nu voorgestelde kleur voor de stalen hekwerken, de rand en de onderzijde van de balkons – een warm RAL 7006 in plaats van antraciet – is overtuigend binnen het palet, maakt het gebouw vriendelijker en daardoor sterker.

Rens Schulze

Voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Jaap van den Bout

Plv. voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 2

22 mei 2019

Locatie:
Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Jaap van den Bout	Plv. voorzitter
Olivier Graeven	Lid
Wijnand Galema	Lid

Secretaris:
Ilse Castermans

A. HAMERSTUKKEN

De commissie is akkoord gegaan met de adviezen uit de ter plekke voorgelegde hamerstukkenlijst(en):

Hamerstukkenlijst A voor vaststelling op 22 mei 2019

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Bilderdijkstraat 21A, 23A en 27

Wcie 20190522/201905559

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woningen Bilderdijkstraat 21A, 23A en 27 door het maken van dakopbouwen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Hoewel de commissie in beginsel kan instemmen met een dakopbouw op dit markante, en in het Rijks beschermd stadsgezicht Centrum beeldbepalend gebouw, kan zij niet instemmen met het voorliggende voorstel.

Het voormalige bibliotheekcomplex heeft een monumentale opzet, waarbij de verschillende bouwdelen zorgvuldig zijn gepositioneerd en geproportioneerd tot één volume, één gebaar.

Hoewel de dakopbouw zich in opzet en positionering bescheiden gedraagt ten opzichte van de monumentale architectuur van het onderliggende pand, is de nu voorgestelde dakopbouw te zeer een los element op het dak. Het volume dient zich te hechten aan de context, aan het opgaande volume , waardoor één samenhangend daklandschap gerealiseerd kan worden. Indien dit niet door middel van een uitbreiding van het volume kan, zou een luifel ook denkbaar zijn.

De opbouw valt, door een te weinig geprononceerd dakrand, verticale stijlen en horizontaal belijnde penanten, ze zeer uit elkaar. Met een aangezette, krachtige dakrand en daaronder een generieke gevel, kan de dakopbouw beter reageren op de krachtige architectuur van het onderliggende pand en variaties in gebruik achter de gevel.

2 Dirk Hoogenraadstraat 220

Wcie 20190522/201908335

Bouwen: het vergroten van de woning Dirk Hoogenraadstraat 220 door het plaatsen van een dakopbouw om 2 extra woningen te realiseren..

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde dakopbouw op het pand, in de vorm van een afgeknot schilddak en gematerialiseerd in leipannen. Ook de dakloggia's in zowel het voor- als het achterschild beoordeelt zij positief. Het plafond van de loggia's dient in zinkgrijs te worden uitgevoerd en het hekwerk in een donkere kleurstelling.

3 Esdoornstraat 97

Wcie 20190522/201907564
Bouwen: het vergroten van de woning Esdoornstraat 97 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de dakopbouw, waarbij zowel de gevel aan de Fahrenheitstraat als die aan de Esdoornstraat wordt doorgemetseld, met aan de achterzijde een set-back ten behoeve van een dakterras. Met het voorstel wordt een passende hoek gerealiseerd. Ook de gevelindeling beoordeelt de commissie positief. Deze is goed gerelateerd aan de bestaande gevels en leidt tot een passend gevelbeeld op deze prominente hoek.

Omdat op andere plekken in de Fahrenheitstraat dakopbouwen met een set-back zijn gerealiseerd of geaccordeerd, is het van belang dat het buurpand aan de Fahrenheitstraat-zijde met een set-back wordt gerealiseerd. In het plan wordt daartoe een voorzet gedaan die voor een toekomstig initiatief op het buurpand leidend zal zijn.

In de details is aangegeven dat de dakrand als bestaand zal worden uitgevoerd. De commissie acht dit essentieel om een coherent gevelbeeld ter realiseren. Ter plaatse van de toekomstige set-back is het baksteen voldoende de hoek omgezet om een zorgvuldige aansluiting te kunnen maken.

De verder voorgestelde materiaalkeuze, detaillering en kleurstelling beoordeelt de commissie positief.

~~4 Hollanderstraat 105~~

~~Wcie 20190522/201906284~~
~~**Bouwen/Cultuurhistorie:** het vergroten van de woning Hollanderstraat 105 door het maken van een dakopbouw en het realiseren van een dakterras.~~

In overleg met pi van agenda gehaald.

5 Jurriaan Kokstraat 51A

Wcie 20190522/201908340
Bouwen: het vergroten van de woning Jurriaan Kokstraat 51A door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het blok waar de opbouw aan wordt toegevoegd, is een zeer sterke eenheid met een belangrijke positie en functie aan de Jurriaan Kokstraat. In het blok komen twee typen verbijzonderingen, hoogteaccenten voor: een forse, monumentale met opvallende kappen en twee subtielere die naar voor springen en iets hoger zijn dan de ‘standaard’. Het verhogen van een van deze ‘standaard’ woningen leidt tot een ernstige verstoring en aantasting van het ensemble.

6 Lijsterbesstraat 20

Wcie 20190522/201908205
Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Lijsterbesstraat 20 door het plaatsen van een dakopbouw en het realiseren van 4 appartementen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het maken van een extra bouwlaag. Deze bouwlaag sluit in hoofdvorm en detaillering goed aan bij de onderliggende architectuur en is passend in het straatbeeld.

Wel moet de omgezette beëindiging van de daklijst van het rechter buurpand behouden blijven. En ook dient de rechter zijgevel te worden getekend. Deze zal door de overhoekse zichtbaarheid en de hoekverdraaiing van het pand, zeer prominent in het zicht zijn. Een zorgvuldige materialisering van deze gevel is dan ook essentieel. Het stukwerk van de voorgevel dient tot de schoorsteen voor het trappenhuis te worden uitgevoerd om vervolgens in steenstrips te worden voortgezet, verwant aan de baksteen van de achtergevel.

De aanlevering van de complete bemonstering is in dit geval cruciaal, in combinatie met foto’s van de bestaande materialen.

7 Loosduinsekade 238 en 238A

Wcie 20190522/201905534
Bouwen: het vergroten en veranderen van de woningen Loosduinsekade 238 en 238A door het maken van een dakopbouw en een dakterras.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De opzet voor een dakopbouw in de vorm van een dakschild aan de voorzijde acht de commissie goed mogelijk. Zij is echter van mening dat met een flauwere hellingshoek het schild minder prominent zal zijn.

Ook beoordeelt de commissie de nu voorgestelde dakkapellen in het voorschild als atypisch bij de onderliggende architectuur. Een lagere, brede dakkapel kan zij zich voorstellen. De kozijnen aan de voorzijde dienen in een minder vlak profiel te worden uitgevoerd en de stucwerk wachtgevel in lichter grijs. De verdere detaillering is akkoord.

De opzet aan de achterzijde is niet akkoord. Ofwel een pand-breed schild, ofwel een volledig gemetselde gevel is denkbaar.

Een dakterras met hekwerk boven een schilddak is typologisch vreemd. Een geïntegreerde oplossing waarbij het schild hoger wordt opgetrokken en het dakterras onzichtbaar kan worden gerealiseerd, is denkbaar.

8 Renbaanstraat 18 en 20

Wcie 20190522/201903797
Bouwen: het veranderen en vergroten van het hotel Renbaanstraat 18 en 20 door het wijzigen van de indeling en het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met de opzet voor de dakopbouw, met een schild aan de voorzijde en een doorgezette achtergevel.

Echter, de vormgeving van de gevelopeningen dient beter gerelateerd te zijn aan de onderliggende architectuur. De dakkapellen in het voordakvlak dienen richtingloos en los in het dakvlak te worden gepositioneerd, meer als die in de eerder vergunde dakopbouw op nr. 34.

De schuifpuien in de achtergevel beoordeelt de commissie als te open en atypisch. Ook dient er een duidelijke keuze te worden gemaakt tussen een schild of een gevel. Bij de laatste is een gevelindeling als die van de ondergelegen laag logisch. Bij een schild dient de helling overeenkomstig die van de voorzijde te zijn.

De materiaalkeuze dient beter afgestemd te worden op die van de bestaande architectuur. Kunststof leien, kunststof kozijnen, Trespa bekleding en aluminium daktrim, beoordeelt de commissie als te laagwaardig in dit beschermd stadsgezicht.

9 Statenlaan 131B

Wcie 20190522/201903413
Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Statenlaan 131B door het plaatsen van een dakopbouw alsmede het plaatsen van een trap.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Eerder kon de commissie niet instemmen met een dakopbouw die zich hecht aan de kenmerkende schijnkap op het blok. Zij beoordeelde dat als een aantasting van het gevelbeeld.

In het voorliggende voorstel is getracht de dakopbouw losser van de schijnkap te laten ogen. Echter, fysiek is deze daar nog steeds mee verbonden. De commissie kan hier niet mee instemmen. Zij beoordeelt de doorsnede van de opbouw als onnatuurlijke bij de bestaande architectuur.

Omdat een volledig onzichtbare plaatsing van de dakopbouw niet mogelijk is, pleit de commissie voor het zo ver mogelijk naar achter plaatsen van de dakopbouw, waardoor dit echt een los element achter de schijnkap kan worden. De trap zal daarvoor verplaatst moeten worden. De op deze manier ontstane ruimte tussen opbouw en kap kan als buitenruimte gebruikt worden.

Het zelfstandige karakter van de opbouw zou aan de voorzijde versterkt kunnen worden met een zwevende daklijst. Hierdoor wordt de opbouw meer een 'lantaarn'. Aan de achterzijde zou de onderliggende gevel doorgezet kunnen worden.

10 Uithofslaan tussen nr. 22 en 26

Wcie 20190522/201907015
Bouwen: het bouwen van een vrijstaande woning Uithofslaan tussen nr. 22 en 26.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Hoewel de commissie kan instemmen met het volume, de volumeopbouw en de positionering van de woning op het kavel, kan zij nog niet instemmen met de architectonische uitwerking van de woning.

De commissie constateert dat de typologie van het pand niet consequent is doorgezet in de vensters op de eerste verdieping. Het boeideel, los boven de vensters is een vreemd element. De commissie pleit voor het laten zakken van de dakgoot en het toepassen van een extra regel of band, waardoor de vensters op een natuurlijke wijze worden ingeklemd tussen horizontalen in de gevel. De vensters dienen meer familie van elkaar te zijn.

De dakkapellen zijn ook atypisch bij de voorgestelde architectonische uitwerking. Deze dienen versoberd te worden. Horizontaler geleed of aangekapt zouden deze passender zijn. De 'oren' zijn niet passend bij de gekozen typologie.

De op de impressies aangegeven groeven aan de onderzijde dan de dakgoot dienen ook in het detail te worden aangegeven, evenals de horizontale lijn in het stucwerk.

Jaap van den Bout

Plv. voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Den Haag

HAMERSTUKKENLIJST – Welstands- en Monumentencommissie 2

22 mei 2019

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Welstands- en Monumentencommissie van woensdag 22 mei 2019.

1e Sweelinckstraat 57

Wcie 20190522/201907468

Bouwen/Cultuurhistorie: het in- en uitwendig veranderen van het kantoor met woning 1e Sweelinckstraat 57 door het vergroten van de bestaande dakuitbouw aan de achterzijde, het plaatsen van 2 daklichten, het maken van 3 constructieve doorbraken en het vervangen van enkel glas in de voor-en zijgevel en het wijzigen van het gebruik naar een woning.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde wijzigingen aan het pand. De belangrijkste wijzigingen zijn het maken van een beloopbaar daklicht op het balkon van de 1e verdieping aan de achterzijde, het vergroten van de dakkapel op de 3e etage aan de achterzijde, het maken van een nieuw daklicht boven het trappenhuis en het vervangen van het enkel glas in de voor- en zijgevel. De nieuwe (vergrote) dakkapel is vergelijkbaar met dakkapellen in de directe omgeving, de detaillering en kleurstelling is als bestaand. De wijze waarop het dubbelglas wordt toegepast in de bestaande ramen gebeurt zorgvuldig. Voornoemde wijzigingen vormen geen aantasting van het beschermde stadsgezicht.

1e Sweelinckstraat 57

Wcie 20190522/201908235

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten en veranderen van het kantoor met woning 1e Sweelinckstraat 57 door het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde, het realiseren van een kelder en het herstellen van een balustrade op het dak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Hoewel de commissie kan instemmen met het realiseren van een uitbouw van de service-beuk aan de achterzijde van de woning, kan zij niet instemmen met het voorliggende

voorstel. Zij is van mening dat de uitbouw in hoogte onvoldoende ondergeschikt is aan de hoofdbebouwing.
De kelder aan de achterzijde heeft direct geen invloed op de structuur van de bebouwing of de kwaliteit van de omgeving. Wel pleit de commissie voor voldoende gronddekking en een constructie die dat mogelijk maakt, om begroeiing te realiseren.
De commissie beoordeelt het herstellen van de balustrade op het dak van de 'hoektoren' positief, echter zij is van mening dat de vormgeving ervan beter gerelateerd zou moeten zijn aan de oorspronkelijke versie, dat is lager en met een meer geometrisch patroon.

Adriaan Pauwstraat 24, 24A en 24B

Wcie 20190522/201908328
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de woningen Adriaan Pauwstraat 24, 24A en 24B door het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'

De commissie kan zich in principe een kozijnwijziging voorstellen. Door het ontbreken van gemaatvoerde details van de bestaande- en de nieuwe kozijnen is de inpakt van de voorgestelde wijzigingen niet goed te beoordelen. In het aanzicht van de voorgevel ontbreken de stierstenen. Hierdoor is de positie van het kalf en de glasmaten niet geborgd. De commissie kan niet akkoord gaan met het wijzigen van de positie van het kalf en de glasmaten. Zij kan zich het weglaten van het glas-in-lood voorstellen.
De kozijnen zijn niet alleen van belang voor de cultuur historische waarde van dit pand, maar hebben ook invloed op de gehele straatwand en de omgeving.

Beeklaan 323

Wcie 20190522/201905326
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Beeklaan 323 door het plaatsen van dakkapellen aan de zijkanten.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met het plaatsen van twee dakkapellen in het zijdakvlak en is akkoord met de detaillering. Nu de detaillering is aangepast; met een kraallat en zonder Trespa daklijst, is het materiaal gebruik passend in het beschermde stadsgezicht en wordt de cultuurhistorische waarden niet aangetast.
In de dak plattegrond, de doorsneden en details is duidelijk zichtbaar dat de zijdakkapellen lager zijn geplaatst in het dakvlak, waardoor er voldoende dakpannen in het dakvlak zichtbaar zijn. Tevens zijn de dakkapellen op voldoende afstand van de voorgevel geplaatst.

Bierkade 6A en 6C

Wcie 20190522/201904031

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevels van de horeca-inrichting Bierkade 6A en 6C door het plaatsen van een alarminstallatie met flitser, 2 zonneschermen, een erf- of perceelafscherming, 2 reclame-uitingen, een terras, ruiten met lamellen voor ventilatie, een afzuigkanaal, het vervangen van de huidige deur door een loopdeur en het realiseren van een in- of uitrit.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde ventilatie voorziening in de bovenlichten boven de garagepui aan de Kranestraat. Deze zijn zorgvuldig gedetailleerd en vormen op deze wijze geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.
Ook met de aanpassing aan garagepui aan de Kranestraat kan de commissie instemmen. De invulling sluit voldoende aan bij het karakter van de industriële deur.
De commissie kan in beginsel akkoord gaan met de roosters in de 18e eeuwse kozijnen in het venster (ook aan de Kranestraat), echter lijkt de tekening niet te kloppen. Tekening komt onvoldoende overeen met de bestaande situatie waardoor de impact niet te beoordelen is.

De commissie kan niet instemmen met de uitvalschermen in de voorgevel. Deze zijn niet passend bij industriële uitstraling van het pand. Zij gaan op geen enkele wijze een relatie aan met de architectuur of de uitstraling van het pand.

De commissie kan zich in beginsel een uitsteekbak op de gevel voorstellen. Echter niet twee. Zij kan zich een uitsteekbak gerelateerd aan de entree voorstellen. Zij merkt op dat de tekeningen niet met elkaar overeen komen. Onduidelijk is waar de uitsteekbakken komen. Ook is onduidelijk wat de exacte positie wordt, de commissie kan zich een houder voorstellen in lijn met de latei.

De commissie kan zich een afvoerbuis aan de achterzijde in beginsel voorstellen. Echter de nu voorgestelde buis is te fors. Een buis met een minder grote diameter is denkbaar.
De parasols aan het water acht zij niet storend en passend in de omgeving.

Bierkade 6A en 6C

Wcie 20190522/201904031
Monument: het veranderen de horeca-inrichting Bierkade 6A en 6C door het wijzigen van de gevels en het plaatsen van twee terrassen.

Niet akkoord

De commissie kan instemmen met de voorgestelde ventilatie voorziening in de bovenlichten boven de garagepui aan de Kranestraat. Deze zijn zorgvuldig gedetailleerd en vormen op deze wijze geen aantasting van het monument.
Ook met de aanpassing aan garagepui aan de Kranestraat kan de commissie instemmen. De invulling sluit voldoende aan bij het karakter van de industriële deur.
De commissie kan in beginsel akkoord gaan met de roosters in de 18e eeuwse kozijnen in het venster (ook aan de Kranestraat), echter lijkt de tekening niet te kloppen. Tekening

komt onvoldoende overeen met de bestaande situatie waardoor de impact niet te beoordelen is.

De commissie kan niet instemmen met de uitvalschermen in de voorgevel. Deze zijn niet passend bij industriële uitstraling van het pand. Zij gaan op geen enkele wijze een relatie aan met de architectuur of de uitstraling van het pand.

De commissie kan zich in beginsel een uitsteekbak op de gevel voorstellen. Echter niet twee. Zij kan zich een uitsteekbak gerelateerd aan de entree voorstellen. Zij merkt op dat de tekeningen niet met elkaar overeen komen. Onduidelijk is waar de uitsteekbakken komen. Ook is onduidelijk wat de exacte positie wordt, de commissie kan zich een houder voorstellen in lijn met de latei.

De commissie kan zich een afvoerbuis aan de achterzijde in beginsel voorstellen. Echter de nu voorgestelde buis is te fors. Een buis met een minder grote diameter is denkbaar. De parasols aan het water acht zij niet storend en passend in de omgeving.

Boekhorststraat 38 en Herderstraat 32 en 34

Wcie 20190522/201903181
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de winkel Boekhorststraat 38 en de woningen Herderstraat 32 en 34 tot winkel en 3 woningen, het maken van trappen alsmede het plaatsen van een dakkapel en een zijdakkapel.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met een dakkapel in het zijdakvlak aan de Herderstraat. Deze dakkapel is in afmeting en detaillering voldoende terughoudend in het dakvlak. De commissie kan ook instemmen met de dakkapel in het achterdakvlak. Deze is nu op voldoende afstand van de hoekkepers geplaatst en daarmee niet storend in het dakvlak.

Calandkade, Calandstraat, Neherkade en Waldorpstraat (bouwplan Fase 2 Onderhoud Petroleumhaven)

Wcie 20190522/201823157
Bouwen: het verplaatsen van de havenkraan ter plaatse van de Laakhaven ter hoogte van de Calandkade, Calandstraat, Neherkade en Waldorpstraat (bouwplan Fase 2 Onderhoud Petroleumhaven).

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de voorgestelde nieuwe positie van de havenkraan, die de oorspronkelijke context en functie van de kraan zichtbaar houdt.

Celsiusstraat 142

Wcie 20190522/201904777

Bouwen/Cultuurhistorie: het splitsen van de woning Celsiusstraat 142 tot 2 woningen, het wijzigen van een dakkapel tot een dakuitbouw aan de achterzijde en het maken van een doorbraak op de 1ste en 2de verdieping.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde dakuitbouw. De uitbouw is nu in diepte, hoogte en dakrandhoogte uitgelijnd met de bestaande dakuitbouw van het buurpand links. De zinken gevelafwerking is vervangen door sierpleister (RAL 7047). De dakuitbouw is in vormgeving en detaillering passend bij de overige uitbouwen in de directe omgeving.

Chassestraat 96

Wcie 20190522/201906338

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Chassestraat 96 door het maken van een balkon op de 2e verdieping aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan niet instemmen met het voorgestelde balkon op de bestaande twee laagse uitbouw. Dit is a-typisch binnen dit beschermde stadsgezicht en vormt hier een aantasting van. Tevens merkt de commissie op dat er geen gegevens/details van de dakkapel bij zitten.

Columbusstraat 72

Wcie 20190524/201905438

Bouwen/Cultuurhistorie: het in- en uitwendig verbouwen en vergroten van de woning Columbusstraat 72 tot 2 woningen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met de twee dakkapellen in de zijdakvlakken van de woning. De dakkapellen zijn verkleind waardoor de kap nu voldoende als zodanig herkenbaar blijft. In verhouding tot het dakvlak blijven er voldoende dakpannen over. Met de nu voorgestelde afmetingen en vormgeving zijn de dakkapellen voldoende passend in dit bijzondere kappenlandschap met afwisselend twee hoofdkappen met een kleine tussen kap. Er is geen sprake van een aantasting van het beschermde stadgezicht.

Columbusstraat 173A

Wcie 20190522/201904623
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Columbusstraat 173A door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

Eerder was de opzet van de dakopbouw in de vorm van een kap en het aantal dakkapellen reeds akkoord. Voor de verdere uitwerking hebben wij om hoogwaardigere materiaalkeuze van zowel- de voor- en achter-, als de zij-dakkapel, passend bij het beschermd stadsgezicht gevraagd.
Wij maken bezwaar tegen de vlakke detaillering, waarbij de kunststof kozijnen prominent aanwezig zijn. Dakkapellen in deze straat zijn bijzonder vormgegeven als onderdeel van de gevel architectuur. Nu de vormgeving van de dakkapel afwijkt van de overige dakkapellen blijft de dakopbouw een vreemd element in de straatgevel.
Wij vragen nadere informatie over het type pan, waarbij wij opmerken dat pannen aan deze zijde van de straat rood.

Copernicuslaan 101

Wcie 20190522/201905481
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het hekwerk op het dakterras van de woning Copernicuslaan 101.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie handhaaft haar eerdere advies, waarbij zij stelde dat het hekwerk niet past bij de overige hekwerken bij deze architectuur en in het beschermde stadsgezicht. Een glasplaat zal door reflectie een andere uitstraling hebben als een spijlenhek. Het toevoegen van een extra hekwerk aan de achterzijde lost dit probleem niet op. De hekwerken aan de achtergevel zijn als voorbeeld genoemd en niet als een optie om meerdere typen hekwerken toe te passen op een dakvlak.

Copernicusstraat 197

Wcie 20190522/201907047
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Copernicusstraat 197 door het plaatsen van een dakopbouw.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie gaat akkoord met de dakopbouw, ontwikkelt vanuit de gevel. De open dicht verhouding van de gevel en de detaillering met houten kozijnen en onzichtbare

ventilatieroosters is zorgvuldig en passend bij de architectuur en de omgeving. De dakrand is nu passend en het dakterras is voldoende teruggelegd ten opzichte van de voor-en zijgevel, waardoor het hekwerk niet storend zichtbaar is in het gevelbeeld. Het bouwplan heeft geen negatieve invloed op de cultuur historische waarde van de omgeving.

Dibbetsstraat 2

Wcie 20190522/201903813
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Dibbetsstraat 2 door het uitbreiden van een dakopbouw en het vervangen van het balkon.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde uitbreiding van de woning aan de achterzijde ter hoogte van de derde verdieping. Het rechttrekken van dit deel van de achtergevel in metselwerk is passend binnen de structuur van het blok.

Douzastraat 6, 8, 10, 12, 14 en 16

Wcie 20190522/201909101
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevels van de woningen Douzastraat 6, 8 en 10, de winkel met woning Douzastraat 12 en de woningen Douzastraat 14 en 16 door het vervangen van kozijnen door kunststof kozijnen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen me t de voorgestelde kozijnwijziging. De nieuwe profielen benaderen de bestaande situatie op voldoende wijze en vormen daardoor geen aantasting van het beschermde stadsgezicht.

Eendenlaan 10

Wcie 20190522/201905003
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Eendenlaan 10 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde en het vergroten van de dakkapel aan de zijkant.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kon eerder al instemmen met het op deze wijze vergroten van de dakkapellen in het voor- en zijdakvlak.

Fahrenheitstraat 574

Wcie 20190522/201907341
Bouwen: het veranderen van het dakterras van de woning Fahrenheitstraat 574 door het plaatsen van een blokhut.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde blokhut. De voorgestelde blokhut gaat geen relatie aan met de bestaande architectuur en is daardoor niet passend.

Francois Maelsonstraat 26

Wcie 20190522/201905532
Cultuurhistorie: het vergroten van de woning met kantoor Francois Maelsonstraat 26 door het plaatsen van een aanbouw aan de achterzijde.

Akkoord
Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de uitbreiding van het eenlaagse volume op het binnenterrein. De uitbouw is in dit binnengebied een bescheiden toevoeging die zich herkenbaar en logisch voegt naast de bestaande bebouwing. De structuur van open en bebouwing blijft voldoende aanwezig, waarmee het voorstel geen aantasting van de rijksbeschermde omgeving is.

Frederik Hendriklaan 243A

Wcie 20190522/201908091
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Frederik Hendriklaan 243A door het plaatsen van een reclame-uiting.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan zich in beginsel een reclame-uiting in de vorm van open belettering voorstellen. Echter de voorgestelde uiting, over de volledige beplating, acht zij te fors. Hierdoor zit de uiting ook te dicht op de onder en bovenzijde van de beplating.

Goudsbloemlaan 133

Wcie 20190522/201907995
Monument: het tijdelijk plaatsen van units met noodschoollokalen op het terrein van het perceel Goudsbloemlaan 133 voor de duur van 2 jaar en het kappen van 4 bomen.

Akkoord

De commissie kan instemmen met voorgestelde tijdelijke units. Gezien het feit dat deze tijdelijk zijn en op voldoende afstand van het monument staan, tasten zij het monument niet aan. Gezien de tijdelijkheid is het acceptabel dat de monumentale tuin hier voor gebruikt wordt.

Gravin Jacobalaan ong. (Vroondaal kavel 373)

Wcie 20190522/201908329
Bouwen: het bouwen van een woning Gravin Jacobalaan ongenummerd (Vroondaal kavel 373).

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde situering, volumeopbouw en architectonische uitwerking van de vrijstaande woning. Zij acht de volumeopbouw en architectonische uitwerking passend in deze omgeving. Het toegepaste materiaal, de detaillering en de kleurstelling zijn akkoord.

Groot Hertoginnelaan 161B

Wcie 20190522/201904857
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Groot Hertoginnelaan 161B door het plaatsen van een dakkapel en het maken van een balkon.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Eerder heeft de commissie in beginsel ingestemd met een vergroting van de dakkapel en een terras op de aanliggende uitbouw. De aangepaste architectonische uitwerking is overtuigend en maakt de dakkapel en het terras onderdeel van het gevelbeeld.

Hooigracht ongenummerd

Wcie 20190522/201904231
Bouwen/Cultuurhistorie: het vervangen van de kademuur langs de Hooigracht ongenummerd.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde vervanging van de kademuur en de uitbreiding en vervanging van de hekwerken daarboven. Hoewel de bestaande differentiatie in de kaderand bijdraagt aan de schaal van en sfeer in deze omgeving, kan de commissie instemmen met de voorgestelde eenvormige kaderand die aansluit bij de keuze om de verschillende kademuren in de stad bij elkaar te laten aansluiten.

De commissie vraagt bemonstering van het nieuwe metselwerk, inclusief metselverband en voeg, naast het bestaande en te behouden metselwerk dichtbij de rijksmonumentale brug ter nadere beoordeling.

IJsvogelplein 6

Wcie 20190522/201907854
Bouwen/Cultuurhistorie: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 201809592/6812618 d.d. 16-07-2018 voor het veranderen van de eengezinswoning IJsvogelplein 6 door het verlengen van de dakkapel aan de voorgevel en het plaatsen van een dakkapel aan de zijgevel alsmede het verhogen van het metselwerk van de erker aan de achterzijde.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met het verkleinen van de twee nieuwe dakkapellen. De verkleining vormt geen aantasting voor het beschermd stadsgezicht.

Javastraat 13A

Wcie 20190522/201907711
Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het veranderen en vergroten van de woning Javastraat 13A.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde uitbreiding aan de achterzijde, een uitbouw aansluitend aan de eerste verdieping.
De bestaande getrapte opzet van de achtergevel is kenmerkend. Hierin functioneert de eerste verdieping – met het terras erboven – als uitbouw. Het toevoegen van een uitbouw aan een uitbouw leidt tot een atypische en storende optelling van elementen.

Javastraat 128

Wcie 20190522/201905239
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de winkel Javastraat 128 tot winkel en woning, het vervangen van de kozijnen en het plaatsen van een trap.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de keuze van de typologie van de voordeur en de detaillering. De wijzigingen aan het naastgelegen kozijn zijn eerder al geaccordeerd.

Javastraat 128A

Wcie 20190522/201909017
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Javastraat 128A door het realiseren van een dakterras.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het voorgestelde dakterras. Het dakterras is niet storend zichtbaar vanaf de stedelijke ruimte. De maatvoering en de positie op het dak – voldoende terug van de drie dakschilden – maken het terras een acceptabele toevoeging aan het pand en aan de omgeving.

Johan van Oldenbarneveltlaan 6b

Wcie 20190522/201809727
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Johan van Oldenbarneveltlaan 6b door het realiseren van een dakterras.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan nu instemmen met het verzwaren van de constructie van het dakterras. Deze constructie ligt op voldoende afstand van de achtergevel waardoor geen storend aangezicht ontstaat. Nu blijven twee balken, haaks op de gevel, zichtbaar, wat acceptabel is. Op deze wijze vormt het geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Johan van Oldenbarneveltlaan 97

Wcie 20190522/201904942
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Johan van Oldenbarneveltlaan 97 tot 6 appartementen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie juicht het verwijderen van de bebouwing op het rechter deel van de kavel toe. De villa komt vrijer te staan, wat een verbetering is voor de villa en voor de omgeving. De commissie maakt echte bezwaar tegen de opzet van de nieuwe uitbouw tegen de achtergevel van de villa. Deze uitbouw is één breed volume, niet gerelateerd aan de schaal en de structuur van de villa en storend in de omgeving.
Ook de parkeeroplossing beoordeelt de commissie als een verarming van de kwaliteit en aantasting van de waarden van de rijksbeschermde omgeving. In deze omgeving is een zorgvuldige oplossing/inpassing die rekening houdt met de historische opzet essentieel.

Kortrijksestraat 37

Wcie 20190522/201906547
Bouwen/Cultuurhistorie: het in- en uitwendig veranderen en vergroten van de woning Kortrijksestraat 37.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de uitbouw aan de achterzijde van de woning. Met het voorstel gaat iets van de oorspronkelijke structuur – het balkon en de berging – verloren, maar dit is gezien de al aanwezige uitbouwen en gezien de neutrale vormgeving van de uitbouw acceptabel. Van een aantasting van de individuele woning, het ensemble of de waarden van het beschermd stadsgezicht is geen sprake.

Laan van Poot 355

Wcie 20190522/201907786
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de school Laan van Poot 355 door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde kozijnwijziging van de school.
Zij beoordeelt de profilering, detaillering en kleurstelling als passend en is van mening dat de kozijnwijziging niet leidt tot een aantasting van het gevelbeeld of van het gemeentelijk beschermd stadsgezicht.

Lange Voorhout 7 en Hoge Nieuwstraat 8

Wcie 20190522/201903851
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de kantoren Lange Voorhout 7 en Hoge Nieuwstraat 8 door het plaatsen van een glazen kap, het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen en het wijzigen van de entrees.

Akkoord onder voorwaarde
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Voor het nieuwbouwdeel aan de Hoge Nieuwstraat kon de commissie eerder reeds instemmen met het verwijderen van de halfronde erker en het realiseren van een dubbel hoge entree pui. Ook de overkapping van de binnenplaats beoordeelde de commissie positief.
Echter, zij maakte bezwaar tegen de nieuwe vensterindeling van de nieuwbouw. Zij was van mening dat met het verdwijnen van de zijpanelen de vensters te horizontaal oogden en het gevelbeeld te gedrukt werd.

In het voorliggende aangepaste voorstel blijft de oorspronkelijke indeling behouden en worden er zijlichten gerealiseerd ter plaatse van de voormalige zijpanelen. Dit acht de commissie een goede benadering die het gevelbeeld niet storend zal wijzigen.
De definitieve kleurstelling van de voorgevel van het monument dient nog ter nadere goedkeuring aan de commissie te worden voorgelegd.

Lange Voorhout 7 en Hoge Nieuwstraat 8

Wcie 20190522/201903851
Monument: het veranderen van de kantoren Lange Voorhout 7 en Hoge Nieuwstraat 8 door het plaatsen van een glazen kap, het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen en het wijzigen van de entrees.

Akkoord onder voorwaarde

Eerder beoordeelde de commissie het opschonen van de voorgevel van het monument reeds positief.
Zij kon echter nog niet instemmen met het permanent open zetten van de deuren van het monumentale pand en het in het deurkozijn plaatsen van een stalen pui. Ook met het vergroten van de bestaande entreesluis en het realiseren van een toegang in de oorspronkelijke kachelnis kon de commissie niet instemmen. Zij constateert dat beide onderdelen uit de aanvraag zijn verdwenen.
De overige wijzigingen aan het monument beoordeelde de commissie eerder al positief. De commissie kon ook nog niet instemmen met de voorgestelde kleurstelling van de voorgevel. De definitieve kleurstelling van de voorgevel van het monument dient nog ter nadere goedkeuring aan de commissie te worden voorgelegd.

Loosdrechtsestraat 15

Wcie 20190522/201903249
Bouwen: het veranderen van de bestemming van de bedrijfsruimte Loosdrechtsestraat 15 tot wonen alsmede het vergroten van de woning Loosdrechtsestraat 13 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de tekening is aangepast ter plaatse van de vensters, maar is nog altijd niet in overeenstemming met de werkelijkheid. De dakopbouw staat ook nog op de tekeningen.
Zij handhaaft haar eerdere advies waarin zij stelde dat ‘Een dakopbouw op dit blok niet wordt toegestaan. Daarnaast constateert de commissie dat het voorstel afwijkt van de in het verleden op een belendend blok – met dit blok als architectonische eenheid ontworpen – gerealiseerde opbouw. Een aanpassing van de voorgevel van het pand is in beginsel mogelijk, maar constateert belangrijke verschillen tussen de getekende en de werkelijke bestaande situatie, waardoor een beoordeling van dit deel van het voorstel niet mogelijk is.

Linnaeusstraat 12

Wcie 20190522/201907742

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de school Linnaeusstraat 12 door het plaatsen van 2 kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met het aanbrengen van de twee kozijnen in de gevel aan het binnenterrein. De kozijnen zijn passend geplaatst en gelijk aan de overige kozijnen zowel in vormgeving als in materiaal- en kleurgebruik. Dit bouwplan is geen aantasting van de cultuurhistorische waarde van de architectuur noch van de omgeving.

Nassaulaan 6

Wcie 20190522/201823948

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het kantoor Nassaulaan 6 in 8 appartementen alsmede het maken van 2 balkons en het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kon eerder op hoofdlijnen instemmen met het plan, echter met onderdelen ervan nog niet. Het voorstel is op een aantal punten gewijzigd.
Zo worden niet langer de vensters aan de achterzijde uitgezaagd om toegangen naar het balkon te realiseren. De commissie beoordeelt dit positief.
Ook het venster in de muur aan de Schelpkade is komen te vervallen en de bestaande poort blijft behouden. De commissie is van mening dat dit typologisch passender is. Het behoud van de oprit is hiermee ook logischer.
De detaillering van de poort en een kleur- en materiaalstaat is toegevoegd. De detaillering is positief. De kleuren als bestaand zijn akkoord. De commissie betwijfelt of het wit in de bestaande situatie RAL 9010 is en adviseert om dit in overleg met Monumentenzorg nader te bepalen.

Noordeinde 8

Wcie 20190522/201909309

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Noordeinde 8 en het plaatsen van een reclame-uiting en het aanbrengen van natuursteenplint en nieuwe stuckwerk beplating.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde open belettering en met de uitsteekbak. Deze zijn goed gerelateerd aan de achterliggende gevel. De commissie kan echter niet instemmen met de nieuwe beplating op de gevel. Zij acht de voorgestelde stucbeplating te laagwaardoor. Tevens verdwijnt elke relatie met de het bovengelegen deel van het pand. Dit acht zij als een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Nassaulaan 6

Wcie 20190522/201823948
Monument: het veranderen van het kantoor Nassaulaan 6 in 8 appartementen alsmede het maken van 2 balkons en het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Akkoord

De commissie kon eerder op hoofdlijnen instemmen met het plan, echter met onderdelen ervan nog niet. Het voorstel is op een aantal punten gewijzigd.
Zo worden niet langer de vensters aan de achterzijde uitgezaagd om toegangen naar het balkon te realiseren. De commissie beoordeelt dit positief.
Ook het venster in de muur aan de Schelpkade is komen te vervallen en de bestaande poort blijft behouden. De commissie is van mening dat dit typologisch passender is. Het behoud van de oprit is hiermee ook logischer.
De detaillering van de poort en een kleur- en materiaalstaat is toegevoegd. De detaillering is positief. De kleuren als bestaand zijn akkoord. De commissie betwijfelt echter of het wit in de bestaande situatie RAL 9010 is en adviseert om dit in overleg met Monumentenzorg nader te bepalen.

De detaillering van de brandwerende deuren is zorgvuldig en passend in het monument. Met de overige wijzigingen in het interieur heeft de commissie eerder ingestemd.

Noordeinde 37 en 37-B

Wcie 20190522/201900266
Monument: het in- en uitwendig veranderen en vergroten van het kantoor Noordeinde 37 en de woning Noordeinde 37-B tot 2 woonappartementen.

Akkoord

De commissie adviseert positief over het daklicht, vlak in enkel het rechter dakvlak, en over de gemetselde balustrade van de buitenruimte van de eerste verdieping aan de achterzijde. Beide aanpassingen ten opzichte van het eerder beoordeelde voorstel leiden tot een beter totaalplan. Beide onderdelen worden logischer onderdeel van het monument.

Ook met de scheiding in de hal ten behoeve van een eigen entree voor beide appartementen kan de commissie instemmen. De invulling van de pui tussen de vestibule en hal en de wand in de hal zijn acceptabele toevoegingen. Zij voegen zich goed in het bestaande interieur, houden de aanwezige monumentale onderdelen in het zicht en hebben daarop geen negatieve invloed.

De commissie heeft met de overige interne en externe wijzigingen eerder ingestemd.

Noordeinde 64

Wcie 20190522/201907599
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van het pand Noordeinde 64 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde reclame-uiting in de vorm van open belettering. De uiting is in vormgeving en positionering zorgvuldig geplaatst en vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Noordeinde 64

Wcie 20190522/201907599
Monument: het veranderen van de gevel van de winkel Noordeinde 64 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de voorgestelde reclame-uiting in de vorm van open belettering. De uiting is in vormgeving en positionering zorgvuldig geplaatst en vormt geen aantasting van het monument.

Obrechtstraat 53A

Wcie 20190522/201906932
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Obrechtstraat 53A door het plaatsen van dakuitbouwen aan de zijdakvlakken, het maken van wanddoorbraken en het plaatsen van een trap.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de voorstelde dakuitbouwen in het zijdakvlak. Er blijft voldoende kap over, waardoor deze als zodanig herkenbaar blijft. De commissie merkt op dat de uitbouwen hoger dan de knik getekend is. Echter realiseert zij zich dat een lagere dakuitbouw niet mogelijk is. Gezien de vorm van de kap kan de commissie dan ook in dit geval instemmen met de voorgestelde hoogte.

Paleisstraat 5

Wcie 20190522/201908138
Bouwen/Cultuurhistorie: het wijzigen van de voorgevel van het hotel aan de Paleisstraat 5 door het plaatsen van een reclame-uiting met led-verlichting.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde reclame-uiting boven de entree. Deze is in positie goed gerelateerd aan de achterliggende gevel. En vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Pauwenlaan 4

Wcie 20190522/201903047
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten en veranderen van de woning Pauwenlaan 4 door het maken van een aanbouw aan de achterzijde, het vergroten van de dakkapel, het maken van doorbraken en het realiseren van dakterrassen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan niet instemmen met de toevoegingen aan de achterzijde. De uitbreiding in nu twee getrapte lagen heeft nog steeds geen enkele relatie met de structuur van dit woningblok, verstoort het beeld vanuit de Zwanenlaan en de Laan van Poot en verstoort de heldere opzet van de Vogelwijk. De commissie beoordeelt dit deel van het voorstel als een forse aantasting van de bestaande bebouwing en van de kenmerken en de waarden van het beschermd stadsgezicht. Een uitbouw enkel op de begane grond zou denkbaar zijn.
De nu voorgestelde vergroting van de dakkapel acht de commissie ook niet passend. Deze wijkt in hoogte en indeling af van de bestaande dakkapellen op de naastgelegen panden. Hierdoor ontstaat een onsamenhangend beeld.
De nieuwe gevelindeling aan de voorzijde acht de commissie nu voldoende passend, de ventilatieroosters zijn komen te vervallen.

Prinses Mariestraat 7E

Wcie 20190522/201905933
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het kantoor met woning Prinses Mariestraat 7E tot 2 woningen, het vergroten van de achterzijde en het plaatsen van dakkapellen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen het op vergelijkbare wijze als het buurpand uitbreiden van de achterzijde. Hiermee blijft de kenmerkende volumeopbouw van een ‘tuingevel’, serre, tweede verdieping en kap daarboven herkenbaar. De nieuwe gevelindeling is verwant aan de architectuur van het pand.

De commissie heeft eerder positief gereageerd op de voorgeveldakkapel, die (oorspronkelijke) voorbeelden in de directe omgeving volgt. De achtergeveldakkapel is daar een exacte kopie van, en daarmee kan de commissie instemmen. De dakkappellen in het zijdakvlak zijn in dit geval acceptabel.

Prins Mauritslaan 8 en 10

Wcie 20190522/201908057
Bouwen/Cultuurhistorie: het verbouwen van de schoolgebouwen Prins Mauritslaan 8 en 10 tot 1 schoolgebouw en kinderdagverblijf, het veranderen van de gevels en het bouwen van een patio op de 2e verdieping ten behoeve van installaties.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan zich in beginsel vinden in de transformatie van de Zorgvlietkerk en het samenvoegen van het pand met de bestaande naastgelegen Duinoordschool.

Geen van de aanpassingen en toevoegingen is echter in de taal van de bestaande architectuur ontworpen of ontworpen in een overtuigende nieuwe taal. Er ontstaat een optelling van elementen die willekeurig oogt en een onsamenhangend gevelbeeld oplevert. Er is voldoende aanleiding in de bestaande architectuurtaal om tot een eenduidig en samenhangend gevelbeeld te komen.

Smidswater 26

Wcie 20190522/201906467
Monument: het inpandig veranderen van het kantoor Smidswater 26 en het maken van een constructieve doorbraak.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de doorbraak tussen de twee achterkamers. De voorgestelde maat van de doorbraak - zowel de doorbraak zelf als wat aan muur overblijft naast en boven de doorbraak – houdt de structuur van dit deel van de begane grond goed herkenbaar. Ook de vormgeving van de afwerking van het ‘gat’ is goed gerelateerd aan dit deel van het monument.

Steenwijklaan 10

Wcie 20190522/201901519
Bouwen: het uitbreiden van de school Steenwijklaan 10 door het plaatsen van een gebouw op het terrein.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde vrijstaande uitbreiding van het schoolgebouw met droogloop.

De hoofdvorm van de uitbreiding is eenduidig, heeft dezelfde hoogte als de uitbouw aan de achterzijde van het hoofdvolume, een vergelijkbare gevelindeling en dezelfde materialisering en detaillering als het hoofdgebouw. Hierdoor ontstaat een met het hoofdgebouw eenduidig geheel, dat zich als vanzelfsprekend voegt naar de structuur van eenduidige volumes op dit veld dat wordt gekaderd door de waterstructuur.

St. Barbaraweg 6 en Zuiderkroonstraat

Wcie 20190522/201906768
Bouwen: het plaatsen van een brug bij de begraafplaats St. Barbara aan de zijde van de Zuiderkroonstraat.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het ontwerp van de brug. De brug is onderdeel van een tweede as, naast hoofdas van de begraafplaats. De brug zou in vormgeving ondergeschikt moeten zijn aan de hoofdas, maar is dat door de veelheid aan hoogtes, vormen en materialen niet.
De commissie vraagt een hiërarchie- en contextgerelateerd ontwerp.

Van Aerssenstraat 170

Wcie 20190522/201903796
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Van Aerssenstraat 170 door het gedeeltelijk vervangen van de aluminium kozijnen door kunststof kozijnen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in principe instemmen met een kozijnwijziging waarbij de oorspronkelijke kozijnindeling wordt hersteld. De commissie maakt echter bezwaar tegen de detaillering. Het verschil in detaillering van de oorspronkelijke schuiframen, de erker ramen en de balkonpui is te groot. De glaslijnen verspringen niet voldoende, raamhout ontbreekt en er zijn ventilatieroosters zichtbaar toegepast. Hierdoor is de detaillering niet passend bij de architectuur.
De kozijnen zijn niet alleen van belang voor dit pand, maar hebben ook invloed op de gehele straatwand en de rijksbeschermde omgeving.

Van Beverningkstraat 156

Wcie 20190522/201904493
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Van Beverningkstraat 156 door het realiseren van een uitbouw, vergroten van het dakterras en plaatsen van dakuitbouw met dakterras aan de achterzijde.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in principe instemmen met de het vergroten van de kap aan de achterzijde, tot de lijn van de buren. Zij maakt bezwaar tegen de breedte van de dakkapel, die te groot is in verhouding met deze kleine kap. Zij kan niet instemmen met het verwijderen van de schoorsteen in de achtergevel, waardoor de gevelritmiek verdwijnt.
De kozijnen aan de achtergevel worden niet beoordeeld, maar zijn een verbetering van de bestaande situatie. Bij deze architectuur is raamhout in alle kozijnen gebruikelijk, niet slechts bij de draaiende delen.

Van Foreeststraat 7

Wcie 20190522/201908006
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Van Foreeststraat 7 door het maken van een dakterras.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het dakterras, dat voldoende is terug gelegd van de gevels. Hierdoor is het dakterras niet storend zichtbaar in het gevelbeeld en in de omgeving. Dakterrassen zijn in dit bouwblok eerder gerealiseerd, van een (verdere) aantasting van blok of de omgeving is daarom geen sprake.

Van Slingelandtstraat 72

Wcie 20190522/201906218
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Van Slingelandtstraat 72 door het maken van een dakterras en een constructieve doorbraak.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie.

De commissie kan niet instemmen met de grootte van het dakterras. Zij kan instemmen met de positionering van het hekwerk aan de voorzijde, maar maakt bezwaar tegen de positionering aan de achterzijde. Het hekwerk is door de gevelsprong goed zichtbaar in het binnengebied en daardoor storend bij de architectuur. Zij kan zich een dakterras conform het eerdere bouwinitiatief op dit bouwblok voorstellen, waardoor de eenheid op het blok gehandhaafd wordt.

Willem de Zwijgerlaan 61

Wcie 20190522/201906979
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de bovenwoning Willem de Zwijgerlaan 61 door het maken van een dakterras.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de grootte en positie van het dakterras. Door de schijnkap aan de voorzijde is het terras niet storend zichtbaar in het straatbeeld en bij de architectuur. Aan de achterzijde is het dakterras voldoende teruggelegd ten opzichte van de achtergevel waardoor het hekwerk niet storend is bij de architectuur. Dakterrassen zijn in deze omgeving vaker toegepast, de cultuurhistorische waarde wordt niet aangetast.

Statenlaan 38K

Wcie 20190522/201903498
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het kiosk Statenlaan 38K door het plaatsen van reclame.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het reclame-voorstel. Zij acht de open belettering op de gevel passend. Ook de beplating ter plaatse van de bloembakken is niet storend. Zij constateert dat het spanframe is komen te vervallen.

Valeriusstraat 34 en 40

Wcie 20190522/201903821
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevels van de winkel Valeriusstraat 34 en 40 door het wijzigen van de puien.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie stemt in met de toevoeging van de entreedeur in dit deel van de plint aan de Valeriusstraat. In deze plint zijn eerder vergelijkbare toevoegingen en aanpassingen van entreedeuren geaccordeerd.
Dit deel van de plint is, met vier bovenlichten, smaller dan de meeste andere delen van de plint, met vijf bovenlichten. Het loskoppelen van de pui-indeling onder de bovenlichten van die bovenlichten is hier een goede oplossing. Op die manier is het mogelijk om voor deze toegang dezelfde maatvoering als de reeds geaccordeerde toegangsdeuren aan te houden en houdt de etalageruit voldoende maat.
De detaillering ondersteunt dit principe, houdt de invulling onder de bovenlichten als één pui leesbaar, en sluit aan bij de eerder geaccordeerde detaillering.

De toegang aan de Nicolaistraat vormt samen met de toegang ernaast een uitzondering in deze straat. De aanpassing is een verbetering ten aanzien van de bestaande situatie en is in dit geval acceptabel.

NB Specifieke informatie over de reclame-uiting aan de Valeriusstraat ontbreekt en is daarom met dit advies nog niet beoordeeld.

Van Ouwenlaan 56

Wcie 20190522/201906495
Bouwen: het gewijzigd uitvoeren van de vergunning met kenmerk 201820646/7075433 dd. 08-02-2019 door het dicht maken van een loggia aan de achterzijde.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde wijze van dichtzetten van de loggia aan de achterzijde van de woning.
Door de situering van de woning in de bocht van de Van Ouwenlaan, functioneert de achtergevel (ook) als zijgevel. In het overhoekse beeld vanaf de Van Ouwenlaan zal het dichtzetten van de loggia zichtbaar zijn. De hoogte van de gevelopening blijft behouden en daarmee de kenmerkende gevelcompositie.

Westeinde 193A

Wcie 20190522/201907531
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Westeinde 193A door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan zich een verhoging van het achter huis in beginsel wel voorstellen, echter een verhoging van twee lagen niet. Een achterhuis dient ondergeschikt te blijven aan de hoofdbebouwing. Hierdoor ontstaat een aantasting van het beschermd stadsgezicht. Door de bestaande achterbouw met twee lagen te verhogen is dit niet meer het geval. De voorgestelde voetprint acht de commissie het juiste uitgangspunt. Een verhoging met één laag, eventueel met een kap is denkbaar.

Zuidwal 15 en 16A

Wcie 20190520/201824278
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het cafe Zuidwal 15 en opslagruimte 16A tot een woning, het veranderen van de voorgevel en aanbouwen achterzijde alsmede het maken van dakterrassen ten dienste van woning 15A en 16.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie adviseert positie over de wijzigingen aan de achterzijde. Het openen van een deel van het achterterrein is een verbetering, de terrassen op de eerste verdieping een logische toevoeging.

De commissie maakt bezwaar tegen de wijziging van de voorgevel. De beganegrondgevels van beide panden zijn niet oorspronkelijk, maar hebben een hoofdopzet die nog enigszins gerelateerd is aan de gevelwand. De nu voorgestelde indeling van de rechter gevel – Zuidwal 15 – mist iedere relatie. De indeling is puur pragmatisch, levert een gesloten en onsamenhangend beeld op en is zo een verstoring in de individuele gevel en in de gevelwand.
Het toevoegen van draaiende delen in het bestaande kozijn van Zuidwal 16A is goed mogelijk, het voorgestelde ventilatierooster in het glas niet.

Zwaardstraat 16

Wcie 20190522/201906454
Monument: het plaatsen van zonnepanelen op het dak van het kantoor Zwaardstraat 16.

Akkoord

De commissie kan instemmen met het aantal, de configuratie en de wijze van plaatsen van de zonnepanelen op de hoogste dakvlakken van de vm. Derde Ambachtsschool. Het voorstel heeft geen negatieve gevolgen voor het monument, niet fysiek en niet esthetisch.
De commissie gaat ervan uit dat de panelen geheel zwart worden uitgevoerd.

Zwanenlaan 4

Wcie 20190522/201907344
Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Zwanenlaan 4 door het plaatsen van een uitbouw aan de achter- en zijgevel.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel. Zij kan zich een uitbouw aan de achterzijde voorstellen, echter niet aan de zijgevel. Karakterstiek voor de Vogelwijk zijn de zorgvuldig onworpen woningen in een groene open omgeving. De zijgevel van deze woning is van oorsprong reeds uitbouwd. Door een extra uitbouw toe te voegen ontstaat er een onwenselijke optelstom van elementen. Van oorsprong is er een accent bij de entree, deze verdwijnt door de uitbouw geheel, ook koekt de uitbouw samen met het balkon. Het geheel vormt een aantasting van het beschermd stadsgezicht.
De uitbouw aan de achterzijde acht de commissie zorgvuldig vormgegeven.

Zwolsestraat 195-1 t/m 195-40 en 197

Wcie 20190522/201905232
Bouwen: het vergroten van het woongebouw Zwolsestraat 195-1 tot en met 195-40 en 197 door het maken van een extra bouwlaag en kap voor 20 appartementen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de voorgestelde ophoging van dit appartementengebouw. De combinatie van het optillen van de kap en een eigen gevel van de nieuwe verdieping is een passende oplossing. De nieuwe verdieping vormt zowel een herkenbare nieuwe laag, als een passende beëindiging van de gevels, als een overtuigende overgang naar de kap.
De voorgestelde architectonische uitwerking van de hoofdopzet is consequent en goed gerelateerd aan de bestaande architectuur. Ook in de uitwerking is sprake van een combinatie van ‘oorspronkelijk’ en eigentijds, waarmee een nieuwe samenhang ontstaat.

Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 1

29 mei 2019

Locatie:
Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Rens Schulze	Voorzitter, niet aanwezig bij agendapunt 6
Gus Tielens	Lid
Philomene van der Vliet	Lid
Wijnand Galema	Lid, plv. voorzitter bij agendapunt 6

Secretaris:
Sander van der Ven

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Betje Wolffstraat 167 tot en met 275

Wcie 20190529/201906913

Bouwen (beginselaanvraag): het bouwen van 72 woningen met commerciele plint ter plaatse van het te slopen bouwblok Betje Wolffstraat 167 tot en met 275.

Akkoord/Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota

De commissie kan in beginsel instemmen met de nieuwbouw ter plaatse van het bestaande winkel-/appartementenblok.

De bestaande bebouwing was een voor dit deel van Den Haag Zuidwest kenmerkend blok van kleinschalige winkels op de begane grond en twee lagen portiekwoningen daarboven, ontworpen in de stijl van de wederopbouw. De opzet is nog aanwezig, maar de architectuur is door bijvoorbeeld isolatie aan de buitenzijde en een toegevoegde luifel flink gewijzigd.

In de nieuwbouw keert de opzet terug - winkels op de begane grond en vier lagen wonen daarboven - en wordt in de architectuur aansluiting gezocht bij de oorspronkelijke bebouwing en verwantschap met de omgeving, zonder die de kopiëren. Deze insteek is een goede, maar zou op enkele belangrijke onderdelen nog aangescherpt kunnen worden.

Voor de uitwerking van beginsel- naar bouwplan vraagt de commissie aandacht voor de volgende punten.

- De koppen van het blok worden opgedikt en de eenlaagse uitbouw aan de achterzijde wordt uitgebreid. De nieuwbouw komt zo dichter op de belendingen aan de Rhijnvis Feithlaan en de Pieter Langendijkstraat te staan. De aansluiting op de belendingen is nog onvoldoende duidelijk en vraagt om nadere uitwerking;
- De gevel van de eenlaagse uitbouw is nu een doorgaande blinde gevel aan het collectieve binnengebied. Om deze wand te verzachten, kan begroeiing of een architectonische geleding worden ingezet;
- Kenmerkend voor bijzondere functies op de onderste laag van blokken in deze omgeving is een te onderscheiden plint, een herkenbaar basement onder de woonverdiepingen. Dit onderscheid kan met bescheiden middelen in het gevelontwerp worden gerealiseerd;
- Ook de woningentrees - de twee ' portieken' - kunnen subtiel explicieter gemaakt worden in de gevel, om de herkenbaarheid en de vindbaarheid in de winkelplint te vergroten;
- Het groene dak van de eenlaagse uitbouw zou in de constructie, de detaillering en het toekomstige beheer van het blok geborgd moeten worden.

-
- Het hoge afwerkingsniveau van de gecombineerde buitenruimtes en galerijen wordt gewaardeerd, maar voorkomen moet worden dat de buitenruimtes als bergingen gebruikt gaan worden.

2 Danckertsstraat ongenummerd naast nummer 76

Wcie 20190529/201825230
Bouwen/Cultuurhistorie: het bouwen van een woning met uitbouw en schuur Danckertsstraat ongenummerd naast nummer 76.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Op 6 maart 2019 heeft de commissie positief geadviseerd over de opzet van deze invulling in een diverse straatwand: drie lagen met een eigentijdse, abstracte achtergevel en een voorgevel die aansluiting zoekt bij de historische belendingen.

De toen geuite kritiek op het voorgevelontwerp is met de nu getoonde aanpassingen opgelost. De opzet van de gevel met een duidelijke geleding in een smalle en een brede beuk, de herkenbare plint die overgaat in een verbijzondering van de smalle beuk en het spel van metselverbanden maken de gevel samenhangend, in zichzelf en als onderdeel van de straatwand. De voorgevel heeft nu een zekere zelfstandigheid, maar ook een rust die ervoor zorgt dat het individuele pand opgaat in de rij individuele panden in dit deel en aan deze zijde van de Danckertsstraat.

3 Delftselaan 40, 42 en 42-A en Netscherstraat 1-bis

Wcie 20190529/201825371
Bouwen: het bouwen van een welzijnsvoorziening met gebedsruimte (moskee) en leslokalen met slaapzalen (internaat) ter plaatse van de te slopen welzijnsvoorziening met gebedsruimten, leslokalen en slaapzalen en een technische ruimte Delftselaan 40, 42 en 42-A en Netscherstraat 1-bis.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Met de aanpassingen ten opzichte van de eerder beoordeelde ontwerpen ontstaat een gebouw met een eigen typologie en een eigen voorkomen, dat als bijzondere functie zichtbaar is, maar zich ook goed kan voegen tussen de bestaande bebouwing. De steenkeuze is voor die inpassing bepalend en daar is de juiste toon nog niet gevonden.

Het lagere bouwdeel dat de overgang maakt naar de woonbebouwing aan de Netscherstraat wordt met de voorgestelde 'borstwering' van terug liggend en staand metselwerk een overtuigend onderdeel van het verdere gevelbeeld.
De detaillering van de kozijnen en ramen, van de betonelementen in de gevel en van het metselwerk dat de plastiek van de gevel volgt, is een consequente uitwerking van de gewenste industriële uitstraling van het gebouw en maakt die uitstraling waar. Ook de

herkenbare en afwijkend vormgegeven zaal hoog in de zijgevel (gezien vanuit de Netscherstraat) heeft met de nu voorgestelde detaillering in aluminium een stevigheid die de zaal een logisch onderdeel van het gebouw maakt.

Het metselwerk bepaalt het gevelbeeld van het gebouw, het onderscheid tussen de straatgevels en de terug liggende bovenste bouwlaag en de inpassing in de omgeving. Voor deze drie 'functies' van het metselwerk zijn nog geen goede stenen gevonden. De lichte steen is nog altijd te licht voor een kloek gebouw en voor een goed inpassing in de omgeving, de donkere steen is nog altijd te donker, waardoor het contrast tussen de bouwdelen te groot wordt en het gebouw samenhang verliest.

4 Duinslag ongenummerd tussen Schapenatjesduin en Kijkduinsestraat

Wcie 20190529/201901449
Bouwen: het bouwen van 2 appartementencomplexen met elk 35 appartementen Duinslag ongenummerd tussen Schapenatjesduin en Kijkduinsestraat, het bouwen van een keerwand, het plaatsen van een erfafscheiding alsmede het tijdelijk plaatsen van een bouwkeet voor een periode van 2 jaar.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Op 1 mei 2019 heeft de commissie ingestemd met het ontwerp van de twee appartementenblokken op de hoeken van dit nieuwe wijkje, met uitzondering van de kleur van de kozijnen, ramen en deuren en met uitzondering van de inpassing aan de straatzijde.

De aangepaste kozijnkleur groenbruin (RAL 8000) past goed in het palet van de twee gebouwen.
Het aangepaste talud tegen de begane grond, dat de overgang vormt van het straatniveau naar de entree van de gebouwen op de eerste verdieping, zorgt voor een betere inpassing. Het talud oogt natuurlijker, een onderdeel van het landschap van het wijkje. En de buitenruimtes van de appartementen op de eerste verdieping voegen zich nu logischer in dat landschap. Als voorwaarde stelt de commissie een steviger omzoming van de buitenruimtes, die de individuele buitenruimte onderscheidt en afscheidt van het landschap, bijvoorbeeld in de vorm van een plantenbak of een betonnen (zit)element.

5 Elandstraat 99-101 en Witte de Withstraat 10-10A en 12-12B

Wcie 20190529/201825345
Bouwen (beginselaanvraag): het bouwen van 8 woningen ter plaatse van het te slopen café Elandstraat 99 en de woning Elandstraat 101 en het veranderen en vergroten van de winkel Witte de Withstraat 10 A en woningen Witte de Withstraat 10, 10 B en 10C en 12 t/m 12B door het veranderen van de kapverdieping tot dakopbouw, alsmede het splitsen tot 10 woningen.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie acht een appartementengebouw met een verwijzing naar de opzet en de architectuur van de bebouwing in de omgeving mogelijk, maar adviseert negatief over het nu getoonde ontwerp. Zowel het hoofdvolume, als het gevelontwerp is in zichzelf onvoldoende samenhangend en wijkt te veel af van de omgeving. Die omgeving is heterogeen en kan verschillende typologieën en architectuurstijlen aan. Dit beginselplan plaatst zich echter buiten de vanzelfsprekende structuur van de omgeving. Belangrijke, maar niet de enige, oorzaken daarvan zijn:

- Het ontbreken van een parcellering in de voorgevel, die kenmerkend is voor de buurt;
- De kapverdieping over de volle breedte, waar in de buurt kappen per 'pand' de regel zijn;
- De onsamenhangende plint van vier deuren en twee vensters, in plaats van een woongevel of een bedrijfs-/garagegevel;
- Het zichtbaar niet stroken van de gevelindeling en de achterliggende verdiepingshoogtes.

Ook de toevoeging aan de panden aan de Witte de Withstraat, die onderdeel zijn van deze ontwikkeling, beoordeelt de commissie negatief. Het nieuwe volume vervangt een groot deel van de kappen, waarmee een structurerend en kenmerkende onderdeel van het Zeeheldenkwartier verloren gaat. De kappen dienen herkenbaar te blijven, eventuele dakkapellen daaraan ondergeschikt te zijn.

Buiten de toets aan de Welstandsnota maakt de commissie zich ernstig zorgen over de woonkwaliteit en daarmee over de duurzame kwaliteit van dit bouwplan.

6 Van Boecopkade 22 t/m 74A, Cort Heyligersstraat 15 t/m 67 en de Bautersemstraat 15 t/m 17A

Wcie 20190529/201802763

Bouwen (beginselaanvraag): het bouwen van 114 woningen ter plaatse van de te slopen woningen Van Boecopkade 22 tot en met 74A, Cort Heyligersstraat 15 tot en met 67 en de Bautersemstraat 15 tot en met 17A alsmede het kappen van bomen.

Rens Schulze was bij de beoordeling van dit beginselplan niet aanwezig.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat dit beginselplan enkel het blok op de hoek Noord-West Buitensingel/Zamenhofstraat betreft en niet de blokken aan de Van Boecopkade.

De commissie kan in beginsel instemmen met de opzet en de architectuur van dit blok. Het blok heeft een prettige maat en volumeopbouw en lost de combinatie van appartementen en herenhuizen goed op. De standaard vier lagen aan de Noord-West Buitensingel geven het blok voldoende stevigheid, het als het zeslaagse appartementendeel. De drielaagse huizen met een optionele dakopbouw zijn aan het binnengebied een passende keuze.

De verwijzing naar de architectuur van de omgeving is interessant. Zonder een kopie te worden, vindt de architectuur aansluiting bij de bebouwing rond de energiecentrale én voegt de verschillende woontypologieën samen.
De commissie vraagt aandacht voor de colonnade aan het binnenterrein. Deze zorgt door de lage begane grond voor een gedrukt en gesloten gevelbeeld. Bovendien is de colonnade door de eigen, afwijkende vormgeving geen onderdeel van het achterliggende blok. De commissie pleit voor integraler ontwerp voor deze gevel, maar ook voor een integraal ontwerp voor het binnenplein dat het centrum van de (uiteindelijk) vier blokken gaat vormen. Voor dat binnenplein is de colonnade bepalend.

Vooruitlopend op de beoordeling van de twee blokken aan de Van Boecopkade vraagt de commissie aandacht voor de hoogbouw. De positie op de hoek gericht naar of gezien vanuit de Koningin Emmakade/Waldeck Pyrmontkade vraagt een alzijdig gebouw, een gebouw zonder duidelijke richting. Door de vlakke kopgevels die als schijven werken en het ontwerp van de kroon van de toren, waarin ook schijven te herkennen zijn, krijgt het gebouw richting en worden de kopgevels echte zijgevels.
De plint van de hoogbouw zou rijziger moeten ogen, inclusief een sprekendere of herkenbaardere entree van de appartementen.

7 Ypenburgse Boslaan ongenummerd naast nummer 30

Wcie 20190529/201905917
Bouwen: het bouwen van 162 appartementen Ypenburgse Boslaan ongenummerd naast nummer 30 (project Hofbadtoren) en het aanleggen van een uitrit.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het ontwerp van het woongebouw. Een aantal wijzigingen in het eerdere ontwerp maken de toren in zichzelf overtuigender en zorgen voor een betere inpassing in de omgeving.

Het gebouw heeft nu een herkenbare driedeling in plint, lijf en kroon. Voor deze driedeling wordt gespeeld met een beperkt aantal ingrediënten, waardoor de drie delen toch een duidelijke samenhang hebben. De uitwerking van de ingrediënten - de materialen en de detaillering - leidt op papier tot een stevig (gevel)beeld, maar is kwetsbaar in de uitvoering. Dit vraagt een zorgvuldige uitvoering.

De inpassing van de toren - de aansluiting op het zwembad, de inrichting van de parkeerhof, de inrichting van het terrein rondom de toren - verzacht de stenige uitstraling. Ook deze inpassing is essentieel voor een prettige (woon)kwaliteit, maar kwetsbaar in de uitvoering.

Aanvullend **Plein 4**

Wcie 20190529/201904553
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevels van het kantoor Plein 4 door het vervangen van vliesgevels.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over het ontwerp voor een nieuwe gevel voor het gebouw op de hoek Kalvermarkt/Korte Houtstraat, onderdeel van het ministeriecomplex dat zich tussen het Plein en de Kalvermarkt bevindt.

De huidige, oorspronkelijke gevel heeft een duidelijk eigen gezicht, maar voegt zich door de klassieke opbouw van plint-lijf-kroon, door een rondom toegepast neutraal gevelontwerp en door subtiele architectonische verbijzonderingen overtuigend in de omgeving. Ook de nieuwe gevel heeft eigen gezicht, een ander gezicht. En ook deze nieuwe gevel wordt een vanzelfsprekend onderdeel van de omgeving.
Het behoud van de betonnen plint is hiervoor bepalend, evenals het strakke ritme van de nieuwe gevel en het naar boven 'luchtiger' worden van dit ritme. Gecombineerd met de kleurstelling van de nieuwe gevel in één toon, ontstaat een rustig, maar rijk gebouw dat op zichzelf staat en een relatie aangaat met de omgeving, in het bijzonder het monumentale gebouw van architect Friedhoff. De vormgeving van de loopbrug tussen de twee gebouwen is anoniem, wat de zelfstandigheid van de twee gebouw vergroot.

Rens Schulze

Voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Wijnand Galema

Plv. voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 2

5 juni 2019

Locatie:
Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Jaap van den Bout	Plv. voorzitter
Olivier Graeven	Lid
Wijnand Galema	Lid

Secretaris:
Ilse Castermans

A. HAMERSTUKKEN

De commissie is akkoord gegaan met de adviezen uit de ter plekke voorgelegde hamerstukkenlijst(en):

Hamerstukkenlijst A voor vaststelling op 5 juni 2019

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Altingstraat 219

Wcie 20190605/201907255
Bouwen: het vergroten van de woning Altingstraat 219 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het aangepaste voorstel. De penanten zijn nu in baksteen gedacht en in maat voldoende de hoek omgezet. De dakrand is in afwerking en kleurstelling overeenkomstig de bestaande architectuur en akkoord. Het hekwerk is verder naar achteren geplaatst, los van de portiekopbouw, waardoor een eenduidig gevelbeeld ontstaat. Met het overige was de commissie eerder reeds akkoord.

2 Beeklaan 184

Wcie 20190605/201822962
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de school Beeklaan 184 en het kappen van 1 witte paardenkastanje op het achtererf alsmede het herplanten van 1 boom.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

Eerder kon de commissie reeds instemmen met de meeste wijzigingen aan en de volume vergroting van het pand, echter met onderdelen ervan nog niet.

In het voorliggende voorstel blijven de oorspronkelijke houten deuren behouden. Ze worden in een passende donkere kleurstelling geschilderd, waarbij de bovenste gesloten delen van glas worden voorzien. De entreedeuren zullen naar buiten draaiend worden, waarbij direct achter de houten deuren glazen deuren zullen worden geplaatst. De houten deuren zullen tijdens openingstijden in geopende stand staan. De commissie beoordeelt dit positief.

Aan de achterzijde had de commissie haar twijfels over de ornamentiek van de blinde gevels. In het voorliggende voorstel wordt een lijn over het volume voorgesteld die een tijdlijn van de geschiedenis van de school verbeeldt. De commissie is van mening dat met de lijn een voldoende overtuigende onderbreking van de massa wordt gerealiseerd.

Met impressies is de aansluiting van de nieuwbouw op de omgeving inzichtelijk gemaakt. Door het weghalen van een groot deel van de zijmuren zal er meer openheid naar de belendingen worden gerealiseerd. Dit beoordeelt de commissie positief. Met het overige was zij reeds akkoord.

De commissie pleit voor herplant van een 1ste orde boom, overeenkomstig de kastanje die gekapt zal gaan worden.

3 Celsiusstraat 139

Wcie 20190605/201909188
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Celsiusstraat 139 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

Het onderhavige pand, bestaande uit drie lagen zonder kap, is een uitzondering in de straat. Hoewel de commissie kan instemmen met de hoofdopzet van de dakopbouw met een schild aan de voorzijde en een set-back aan de achterzijde, kan zij niet instemmen met voorliggende voorstel.

Beide belendingen kennen op de tweede laag een gedeeltelijk schilddak. Dit maakt dat eventuele dakopbouwen op deze panden een andere opzet zullen krijgen dan het onderhavige pand. De commissie adviseert derhalve om de zelfstandigheid van het pand te benadrukken en een afgeknot schilddak te realiseren. Om het dak niet te veel te laten detoneren in het straatbeeld, is het van belang dat het voorschild dezelfde helling krijgt als de bestaande schilden van de buurpanden. De zijschilden kunnen daarbij steiler en met terug-liggende zijdakkapellen worden uitgevoerd.

Tot slot is de commissie van mening dat de uitgesproken moderne detaillering van de dakkapel in het voorschild onvoldoende passend is bij de onderliggende architectuur. De achtergevel dient in metselwerk te worden uitgevoerd. De natuur leien afwerking van de kap beoordeelt de commissie positief.

4 Irisstraat 231

Wcie 20190605/201908262
Bouwen: het vergroten van de woning Irisstraat 231 door het maken van een dakopbouw met dakterras.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het pand waarop de dakopbouw wordt voorgesteld is gelegen op de hoek van de Irisstraat en het Irisplein. Deze hoek vormt een verbijzondering in het de hoek omgaande blok van dezelfde architectuur.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde dakopbouw. Omdat de hoek het verbindingsstuk vormt tussen in architectonische zin gelijke vleugels, is het van belang dat de opbouw in volume, positie, uitwerking, materiaalkeuze en detaillering verwant is aan de vergunde dakopbouw van Irisstraat nr. 211. Het voorliggende voorstel wijkt daar op al deze aspecten te zeer van af.

Een terug liggend dakterras met een toegang lager dan het hekwerk is als alternatief voor een dakopbouw ook voorstelbaar.

5 Oranjestraat 6 en 8

Wcie 20190605/201825242
Bouwen/Cultuurhistorie: het gedeeltelijk slopen, veranderen en vergroten van het kantoorgebouw Oranjestraat 6 en 8 tot 18 woningen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Eerder kon de commissie instemmen met het veranderen van het kantoor tot woningen. Zij beoordeelde de toen voorgestelde dakdoorvoeren als te veel en te weinig samenhangend waardoor het gevelbeeld te zeer werd aangetast.

In het voorliggende voorstel zijn de doorvoeren geclusterd en met een bepaalde ritmiek gepositioneerd. Ook worden de roosters in de kap geïntegreerd. De commissie acht dit een goede benadering. Met het overige was zij eerder akkoord.

De commissie constateert dat de buitenruimten op de serre zijn komen te vervallen. Zij merkt op dat het realiseren van buitenruimte wel tot aanbeveling strekt en dat zij met het eerdere voorstel akkoord was, met uitzondering van het aantal doorbrekingen in de achtergevel.

6 Oranjestraat 6 en 8

Wcie 20190605/201825242
Monument: het gedeeltelijk slopen, veranderen en vergroten van het kantoorgebouw Oranjestraat 6 en 8 tot 18 woningen.

Niet akkoord

Hoewel de commissie eerder reeds kon instemmen met de herbestemming, achtte zij de beoogde woningdichtheid in relatie tot het monument te hoog. In het voorliggende voorstel is het aantal wooneenheden verminderd waardoor de oorspronkelijke structuur van het monument beter ervaarbaar blijft.

De eerder negatief beoordeelde plafonddoorvoeren ten behoeve van de service-units zijn vervangen door verhoogde vloeren waaronder de leidingen naar bestaande schachten worden geleid. De commissie beoordeelt dit positief. Op de 1e en 2e verdieping is dat in de rechter zijkamer nog niet goed aangegeven.

Op de zolderverdieping worden echter nog steeds forse ruimten ten behoeve van de installaties voorgesteld die de oorspronkelijke structuur verstoren. Dit beoordeelt de commissie negatief.

In het voorliggende voorstel zijn de eerder negatief beoordeelde dak-doorvoeren geclusterd en met een bepaalde ritmiek gepositioneerd. Ook worden de roosters nu in de kap geïntegreerd. De commissie acht dit een goede benadering. Met het overige was zij eerder al akkoord.

De commissie constateert dat de buitenruimten op de serre zijn komen te vervallen. Zij merkt op dat het realiseren van buitenruimte wel tot aanbeveling strekt en dat zij met het eerdere voorstel akkoord was, met uitzondering van het aantal doorbrekingen in de achtergevel.

7 Stevinstraat 30

Wcie 20190605/201900824
Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Stevinstraat 30 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de opzet van de dakopbouw in de vorm van een kap. Echter, zij gaat met onderdelen ervan nog niet akkoord.

Ze wijst voor een evenwichtig gevelbeeld ten aanzien van de hellingshoek en positie (voet van de kap) naar de kap aan de overzijde van de straat. Als de kap op vergelijkbare wijze wordt aangepast zal het hoekschild kleiner worden en zal een dakkapel op die positie minder logisch zijn. Een dakkapel in het voorschild zal dan tot een evenwichtiger gevelbeeld leiden.

Met de vorm en de positie van het terras, begrensd door een ‘afgesneden’ schild, kan de commissie niet instemmen. Zij beoordeelt dit als atypisch. Een kap met daarachter een terras is denkbaar, maar dan wel begrensd door middel van een voldoende van de zijgevel terug liggend hekwerk.

De zijdakkapel is te ver naar voren geplaatst waardoor deze overhoeks storende zichtbaar is vanaf de straat. Een kleinere, verder naar achteren geplaatste zijdakkapel is mogelijk.

Voor de verdere uitwerking adviseert de commissie voor dit gemeentelijk beschermd stadsgezicht kwalitatief hoogwaardige materialen.

8 Strijpkade ongenummerd naast nummer 6

Wcie 20190605/201902224

Bouwen (beginselaanvraag): het bouwen van een woning Strijpkade ongenummerd naast nummer 6.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met een woning met deze omvang en opzet op deze positie aan de Strijpkade. Over de uitwerking van de woning, die al een keer langs het lint is gerealiseerd, heeft zij nog twijfels.

Een belangrijk kenmerk van de bestaande bebouwing langs het lint is de variatie en de asymmetrische opzet. De commissie is van mening dat het voorliggende voorstel te symmetrisch is en pleit voor meer variatie ten opzichte van de eerder gerealiseerde woning. Bijvoorbeeld ten aanzien van de erker die onlogisch naar de schutting van de buren is gericht, en ten aanzien van de positie van het tussen-lid dat het onderscheid tussen hoofd- en bijgebouw minder helder maakt.

9 Valkenboskade 207

Wcie 20190605/201902310

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Valkenboskade 207 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

Eerder kon de commissie niet instemmen met de opzet voor de dakopbouw. Zij beoordeelde de typologie van een set-back aan de voorzijde en het deels doorzetten van de zijgevel onvoldoende passend bij de onderliggende architectuur. Ze pleitte voor een dakschild in zowel de voor- als zijgevel.

In het voorliggende voorstel is slechts ten dele gereageerd op de eerder gemaakte opmerking. De commissie verwijst naar de reeds vergunde dakopbouw ter plaatse van nr. 199 op hetzelfde bouwblok, waarbij een dakschild is voorgesteld met een loggia ter plaatse van de erker, waarmee aan de voorzijde een buitenruimte gerealiseerd kan worden.

De commissie wijst erop dat de eerder vergunde dakopbouw leidend is voor het onderhavige plan, maar dat de hoek een verbijzondering, in lijn met de eerder vergunde dakopbouw, mogelijk maakt.

10 Valkenboskade 297

Wcie 20190605/201900389

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Valkenboskade 297 door het plaatsen van een dakopbouw alsmede het realiseren van een dakterras.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

Eerder kon de commissie al instemmen met de hoofdopzet van de dakopbouw, echter met onderdelen ervan nog niet.

Zij adviseerde vier gelijke dakkapellen, of een grote en twee smalle dakkapellen, met een rustiger indeling. In het voorliggende voorstel is daarop gereageerd, echter de commissie is van mening dat de vormgeving, tussen dakkapel en pui met frans balkon, te diffuus is en pleit voor een heldere opzet.

Zij kan zich voorstellen dat de twee rechter dakkapellen échte dakkapellen worden met voldoende dakvlak rondom en een positie waarbij een doorvalbeveiliging niet nodig is, en de linker grote dakkapel kan dan verder naar voren komen met een pui met frans balkon. De overige wijzigingen beoordeelt de commissie positief.

11 Weidevogellaan 304

Wcie 20190605/201905148

Bouwen (beginselaanvraag): het veranderen en vergroten van de woning Weidevogellaan 304 door het maken van een dakterras, het maken van een dakopbouw en het maken van nieuwe kozijnen in de zijgevel.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie instemmen met de opzet van een lichte en transparante dakopbouw op het appartementenblok. Zij was echter van mening dat het volume te klein was. In het aangepaste voorstel is het volume vergroot, waardoor het ten opzichte van het onderliggende volume minder fragiel oogt. De commissie beoordeelt dit positief.

Jaap van den Bout

Plv. voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Den Haag

HAMERSTUKKENLIJST – Welstands- en Monumentencommissie 2

5 juni 2019

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Welstands- en Monumentencommissie van woensdag 5 juni 2019.

's-Gravenzandelaan 175 t/m 181

Wcie 20190605/201824994
Bouwen: het bouwen van een woongebouw met 90 studentenwoningen ter plaatse van de te slopen bedrijfsruimte 's-Gravenzandelaan 175 tot en met 181.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Op 6 maart 2019 heeft de commissie ingestemd met het ontwerp van dit woongebouw, met uitzondering van een vijftal details. Deze onderdelen zijn gewijzigd en zijn goed gewijzigd. Het kader van de poort aan de ’s-Gravenzandelaan is nu een logisch en overtuigend geheel, een herkenbare entree. De aangepaste kleurstelling van de kozijnen (RAL 6003) leidt met het metselwerk tot een mooi palet dat goed past in de omgeving. Met de aangepaste detaillering van de ‘plaat’ boven de vensters op de begane grond van het lichte bouwdeel vormen kozijn en plaat een duidelijk geheel.
De eerder ontbrekende detaillering van het overhoekse glas en van de dakkapellen is in lijn met de rest van het gebouw en overtuigt als onderdeel van het gebouw.

Adriaan Pauwstraat 24, 24A en 24B

Wcie 20190605/201902285
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woningen Adriaan Pauwstraat 24, 24A en 24B door het wijzigen van de indeling, het maken van constructieve doorbraken, het plaatsen van een balkon, het maken van een trap en het realiseren van een dakterras.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Hoewel de commissie constateert dat het dakterras kleiner is geworden, handhaaft zij haar advies over de zichtbaarheid van dit dakterras. Het terrashek is aan de rechterzijde goed zichtbaar vanaf de openbare weg en storend bij de kapverdieping. De gevraagde massastudie ontbreekt.
De commissie constateert dat het linker balkon is komen te vervallen en het rechter balkon nu minder diep is en daardoor passend.

Bazarstraat 40/ Anna Paulownaplein 13

Wcie 20190605/201903789
Monument: het veranderen en samenvoegen van de woning Bazarstraat 40 en het restaurant Anna Paulownaplein 13 tot restaurant.

Niet akkoord

De commissie kan niet instemmen met de spiltrap van het restaurant op de begane grond naar de voorkamer op de eerste verdieping. Een trap op deze positie betekent een atypische, storende inbreuk in de structuur en de ruimtelijkheid van de twee ruimtes en van het monument als geheel. De commissie beoordeelt het voorstel als een aantasting.

Brouwersgracht 37 en 39

Wcie 20190605/201904941
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en splitsen van de woningen Brouwersgracht 37 en 39 tot 3 woningen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde aanpassing van de gevel. De commissie constateert dat de detaillering van de beganegrondgevel, de nieuwe kozijnen, ramen en deuren, te zeer afwijkt van de oorspronkelijke detaillering. Het gevelbeeld vergrooft, de samenhang in de gevel wordt verstoord en daarmee de betekenis/waarde van de gevel in de rijksbeschermde omgeving.

Brouwersgracht 37 en 39

Wcie 20190605/201904941
Monument: het veranderen en splitsen van de woningen Brouwersgracht 37 en 39 tot 3 woningen.

Niet akkoord

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde interne wijzigingen en niet met de aanpassing van de gevel.
De nieuwe indeling van het monument – het linker pand, Brouwersgracht 39 – is op geen enkele manier gerelateerd aan de opzet van het pand. De trap en de wanden leiden op de begane grond, de eerste en de tweede verdieping tot een aantasting van de structuur en de ruimtelijkheid.
De doorbraken tussen het monument en het rechter pand – Brouwersgracht 37 – en de spiegeling van de beganegrondgevel hangen samen met de nieuwe indeling. Zonder die indeling bestaat voor de ingrepen geen noodzaak. Buiten dat constateert de commissie dat de detaillering van de beganegrondgevel, de nieuwe kozijnen, ramen en deuren, te zeer afwijkt van de oorspronkelijke detaillering. Historisch materiaal verdwijnt, het gevelbeeld vergrooft en het monument wordt aangetast.

Cantaloupenburg 25

Wcie 20190605/201823751

Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het vergroten en veranderen van de woning Cantaloupenburg 25 door het plaatsen van een serre in staal en glas aan de achterzijde.

Akkoord

Het beginselplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de serre, die goed aansluit op de naastgelegen overkappingen en de waarde van dit binnen gebied.

Cantaloupenburg 42

Wcie 20190605/201906836

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de school Cantaloupenburg 42 naar een wooneenheid door het plaatsen van een dakraam en het vervangen van de gevelraam door een entreedeur.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de wijziging van de voorgevel. De transformatie van het venster, links op de begane grond, leidt tot een gevel met enkel deuren. Gezien de oorspronkelijke functie van (de begane grond van) dit pand, is de rij deuren in dit geval mogelijk. De gevel wijkt typologisch af van de omringende woongevels, wat met dit voorstel niet negatief verandert.
De commissie maakt bezwaar tegen het dichtbouwen van de binnenplaats, waarmee een voor dit deel van het beschermd stadsgezicht waardevolle en noodzakelijke open ruimte verloren gaat.

Columbusstraat 173A

Wcie 20190605/201904623

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Columbusstraat 173A door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

Eerder kon de commissie reeds instemmen met een dakopbouw in de vorm van een kap met dakkapellen. In het voorliggende aangepaste plan is nu zowel de materiaalkeuze inde vorm van de houten kozijnen, de zinken zijwangen en de rode dakpannen, als de detaillering passend bij de onderliggende architectuur en akkoord.

Conradkade 109

Wcie 20190605/201908028
Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een woonark aan de Conradkade 109 en het maken van een drijvend terras.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de nieuwe woonark. Deze is in vormgeving en in typologie passen in de omgeving.

Dintelstraat 46

Wcie 20190605/201905752
Bouwen: het veranderen van het koelhuis Dintelstraat 46 tot bakkerij met restaurant en het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota.

De commissie adviseert positief over de wijzigingen ten opzichte van het eerder geaccordeerde ontwerp en over de toegevoegde reclamevoering. De nieuwe positie van de deur in de linker zijgevel en het aangepaste daklicht hebben geen negatieve invloed op het totaalbeeld. De reclame-uitingen – een uitsteekbord en losse letters tegen het hekwerk op de kapverdieping – verwijzen mooi naar de geschiedenis van het pand en voegen zich goed in het gevelbeeld.

Dintelstraat 46

Wcie 20190605/201905752
Monument: het veranderen van het koelhuis Dintelstraat 46 tot bakkerij met restaurant en het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Akkoord

De commissie adviseert positief over de wijzigingen ten opzichte van het eerder geaccordeerde ontwerp en over de toegevoegde reclamevoering. De nieuwe positie van de deur in de linker zijgevel en het aangepaste daklicht hebben geen negatieve invloed op het monument, niet fysiek en niet esthetisch. De reclame-uitingen – een uitsteekbord en losse letters tegen het hekwerk op de kapverdieping – verwijzen mooi naar de geschiedenis van het pand en voegen zich goed in het gevelbeeld.

Doorniksestraat 59

Wcie 20190605/201905580
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de dakkapel in het zijdakvlak van de woning aan de Doorniksestraat 59.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie constateert dat het middelste deel van de dakkapellen is komen te vervallen. Zij kan zich een vergroting van de bestaande dakkapellen voorstellen, echter bevindt de rechter dakkapel zich te dicht op de hoekkeper. Ook de vormgeving van de dakkapellen sluit ook niet aan bij de bestaande architectuur.

Dunne Bierkade 35

Wcie 20190605/201906014
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van het restaurant Dunne Bierkade 35 door het plaatsen van markiezen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde markiezen. De markiezen zijn nu per venster in getekend. Hierdoor ontstaat een helder gevelbeeld.

Groot Hertoginnelaan 1

Wcie 20190605/201903073
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het als rouwcentrum in gebruik zijnde kantoor Groot Hertoginnelaan 1 tot 4 woningen alsmede het wijzigen van de achtergevel en het aanbrengen van een dakterras.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de gewijzigde achtergevel en het dakterras. De detaillering van het hekwerk is zorgvuldig en passend bij deze rijke architectuur.

Herderinnestraat 10A

Wcie 20190605/201909102
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van het pand Herderinnestraat 10A door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Wij kunnen instemmen met de kozijnvervanging in hout, waarbij de kenmerken van het oorspronkelijke schuifraam voldoende worden benaderd. De verspringende glaslijnen zijn aanwezig en er is kozijnhout toegepast. De gevelopening is groot genoeg, waardoor de

stolp van de te openen delen passend is in verhoudingen met het glasoppervlak. De kleurstelling is passend bij de architectuur.

Herschelstraat 60

Wcie 20190605/201904048
Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het veranderen van de winkel met woning Herschelstraat 60 door het maken van een dakterras op de bestaande garage bereikbaar via een glazen loopbrug.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie handhaaft haar advies, waarin ze stelde dat zij zich in beginsel een dakterras ter plaatse van de garage kan voorstellen. Zij maakt bezwaar tegen de positionering en de uitvoering van de terrasafscheiding, die onvoldoende reageert op de architectuur.
De commissie kan zich een beperkte hoogtetoename van de tuinmuur aan de straatzijde voorstellen, mits deze vanuit de architectuur is ontwikkeld. Of een oplossing met een onopvallend en voldoende terugliggend hekwerk.

Hoefkade 1272

Wcie 20190605/201818382
Bouwen: het veranderen van de winkel Hoefkade 1272 door het plaatsen van 3 reclame-uitingen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde reclame-uiting in de vorm van open belettering. Zij gaat er wel vanuit dat deze belettering zo laag mogelijk richting de markies geplaatst wordt. Open belettering op deze locatie is in dit specifieke geval beste keuze. Zij heeft de bestickering niet beoordeeld. Deze lijkt buiten de aanvraag gehouden te worden.

Houtrustlaan 10

Wcie 20190605/201901895
Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Houtrustlaan 10 door het plaatsen van een dakkapel aan de achterzijde alsmede het maken van een trap.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie constateert dat de dakkapel niet wordt uitgevoerd conform eerdere bouwinitiatieven op dit dak, waardoor zij nog niet akkoord kan gaan met dit bouwinitiatief. Zij ziet geen reden om zowel grootte als positie van de goedgekeurde dakkapellen te

heroverwegen ten behoeve van een tweede type dakkapel. Zij handhaaft haar eerdere advies waarin zij stelt dat zij zich een dakkapel kan voorstellen, uitgevoerd conform de eerder goedgekeurde dakkapellen bij deze architectuur en in deze omgeving. Doorgaans worden dakkapellen boven elkaar niet toegestaan. Bij deze hoge kap is er een uitzondering gemaakt en is er een nieuwe orde in het kaplandschap ontstaan. De puien van de bovenste dakkapellen zijn lager uitgevoerd en de kapellen hebben een schuin dak.
De aangevraagde dakkapel is in strijd met deze uitgangspunten door de omvang, positionering en uitvoering. Door de zichtbaarheid van het achterdakvlak is de dakkapel storend bij zowel de architectuur van dit pand als de omgeving.

Jacob Hopstraat 13

Wcie 20190605/201907393
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Jacob Hopstraat 13 door het maken van een dakterras aan de achterzijde en het veranderen van de gevels door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde kozijnwijziging. De voorgestelde profielen benaderen de bestaande profielen op voldoende wijze. Het dakterras ligt op voldoende afstand van zowel de voor- als de achtergevel. Hierdoor is het dakterras niet storend zichtbaar vanuit de stedelijke omgeving. Het uitstapluik is conform de nota en het hekwerk sluit aan bij de bestaande architectuur.

Jan Krosstraat 204

Wcie 20190605/201908833
Bouwen: het plaatsen van een erfafscheiding bij de woning Jan Krosstraat 204.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Op 8 november 2017 heeft de commissie negatief geadviseerd over een betonnen schutting, vanwege de hoogte, de vormgeving, het materiaal en de kleur.
Een aangepast en aangevuld voorstel laat een schutting zien met een neutralere vormgeving en een kleur die aansluit bij de belendende woonblokken. Hiermee worden de hoogte en het materiaal voldoende genuanceerd, waarmee de schutting een voldoende passende verbinding tussen de twee blokken is. Met dit voorstel kan de commissie instemmen.

Jan van Beersstraat 7

Wcie 20190605/201811688
Bouwen: het inpandig veranderen van de woning Jan van Beersstraat 7 tot 4 woningen alsmede het plaatsen van een nieuwe trap en 4 nieuwe dakkapellen aan de voor-en achterzijde.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over het aangepaste voorstel voor dakkapellen aan de voor- en achterzijde van de kap. Zowel in positie, als in hoogte, als in vormgeving zijn de kapellen nu uitgelijnd met de bestaande dakkapellen. De breedte van de dakkapellen is goed gerelateerd aan de kap en de onderliggende gevelindeling. Hierdoor ontstaat een vanzelfsprekend, samenhangend gevelbeeld.

Jan van Nassaustraat 89

Wcie 20190605/201906481
Bouwen: het plaatsen van overkapping aan de achterzijde van het kantoor Jan van Nassaustraat 89.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde constructie aan de achterzijde. De vormgeving is voldoende passend en laat de bestaande gevel voldoende herkenbaar.

Koninginnegracht 20 en 21

Wcie 20190605/201908823
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de kantoren Koninginnegracht 20 en 21 tot een gebouw met logies- en woonfunctie en bijeenkomstruimten (Fase I).

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de gevelwijzigingen en met de nieuwe koekoek/patio aan de achterzijde. Zij maakt echter bezwaar tegen de nu voorgestelde elementen op het dak.

De aanpassing van de voorgevel door het verplaatsen van de entree en het realiseren van een tweede entree voegen zich logisch in het gevelbeeld. Het verplaatsen van de entree naar een asymmetrische positie is in deze gevel acceptabel. De plint van dit pand is door de poort naar het achterterrein al minder formeel/monumentaal en de breedte van de gevelopening blijft gelijk. De toegevoegde entree geeft het linker bouwdeel, herkenbaar als pand, een ingang. De detaillering van beide entrees past goed binnen de architectuur.
Ook de nieuwe koekoek voegt zich goed binnen de bestaande structuur en architectuur.

De elementen op het dak, een terras en installaties, zijn typologisch vreemd boven een kapverdieping. De dakschilden vormen de beëindiging van de gevels. Elementen daarboven verstoren deze opzet en zijn enkel mogelijk wanneer niet storend zichtbaar.

Met de nu voorgestelde positionering en hoogtes zullen het terras en de installaties storend opvallen in het gevelbeeld en in de omgeving.

Korte Vijverberg 4

Wcie 20190605/201902278
Monument: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 201807864/6944307 dd. 24-10-2018 voor het veranderen van het kantoor Korte Vijverberg 4 door het wijzigen van de gevels aan de achterzijde, het maken van dakterrassen en het realiseren van een inpandig trappenhuis.

Akkoord

Eerder heeft de commissie in beginsel ingestemd met een vluchtdeur in de achtergevel van het souterrain. De toen negatief beoordeelde positie van de deur is gewijzigd, er wordt nu logisch gebruik gemaakt van een oorspronkelijke gevelopening.
De isolatie van de kap kan de commissie door het ontbreken van belangrijke aansluitdetails niet beoordelen. Zij vraagt deze ter nadere goedkeuring voor te leggen.

Met het toegevoegde dakvenster in het achterdakvlak en met de interne wijzigingen heeft de commissie eerder ingestemd.

Laan van Meerdervoort 225 en 227

Wcie 20190605/201906065
Cultuurhistorie: het veranderen van de school met woning Laan van Meerdervoort 225 en 227 tot 3 woningen.

Akkoord
Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie constateert dat de interne wijzigingen geen negatieve invloed hebben op de kenmerken en de waarden van de rijksbeschermde omgeving.

Laan van Meerdervoort 225 en 227

Wcie 20190605/201906065
Monument: het veranderen van de school met woning Laan van Meerdervoort 225 en 227 tot 3 woningen.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de interne wijzigingen. Op de nog aanwezige waardevolle structuren of interieurafwerkingen hebben deze wijzigingen geen invloed. In het verleden is het interieur fors veranderd, de nu voorgestelde ingrepen verslechteren de situatie niet.

Loosdrechtsestraat 15

Wcie 20190605/201903249
Bouwen: het veranderen van de bestemming van de bedrijfsruimte Loosdrechtsestraat 15 tot wonen alsmede het vergroten van de woning Loosdrechtsestraat 13 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de tekening is aangepast ter plaatse van de vensters, maar is nog altijd niet in overeenstemming met de werkelijkheid.
Daarnaast constateert de commissie dat het voorstel afwijkt van de in het verleden op een belendend blok – met dit blok als architectonische eenheid ontworpen – gerealiseerde opbouw. Een aanpassing van de voorgevel van het pand is in beginsel mogelijk, maar constateert belangrijke verschillen tussen de getekende en de werkelijke bestaande situatie, waardoor een beoordeling van dit deel van het voorstel niet mogelijk is.

Molenstraat 5A

Wcie 20190605/201908168
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Molenstraat 5A en de opslag Molenstraat 25Q door het maken van brandcompartimentering en het wijzigen van de achtergevel, alsmede het splitsen tot 5 woningen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie adviseert positief over de voorgestelde gevelwijzigingen aan de achterzijde en de nieuwe maat van het dakterras. De toe te voegen gevelopeningen passen goed in dit achtergevelbeeld. Zij sluiten aan bij de informele indeling en uitstraling van deze gevel. Het verwijderen en opschonen van een deel van de buitenruimte beoordeelt de commissie als een verbetering. De nieuwe maat van het dakterras sluit logisch aan de bebouwingsstructuur.

Molenstraat 37

Wcie 20190605/201908163
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Molenstraat 37 tot 3 woningen, het maken van constructieve doorbraken, het plaatsen van dakkapellen met dakramen en het plaatsen van een trap.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie constateert dat de kap in de huidige situatie is voorzien van forse dakkapellen die de hekrenbaarheid van de kap verstoren. Het voorstel gaat uit van

vergroting van de dakkapel in het rechter zijdakvlak, een verhoging en een uitbreiding richting achtergevel. De commissie kan niet instemmen met deze uitbreiding, waarmee de kap nog meer ‘bebouwd’ wordt.

Nieuwe Uitleg 33

Wcie 20190605/201906035
Bouwen/Cultuurhistorie: het gedeeltelijk slopen en in- en uitpandig veranderen van de woning Nieuwe Uitleg 33 door het veranderen van de achtergevel, het vervangen van kozijnen, het vergroten van de daklichten en het verlagen van de keldervloer.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie niet instemmen met de wijzigingen in de voor- en achtergevel en vraagt aanvullende informatie om de zonnepanelen te kunnen beoordelen.
De nieuwe ramen en de voorgestelde inpassing van HR++ beglazing van te behouden en de nieuwe ramen leiden tot een storende vergroving van het aanzicht van het pand, tot een aantasting van de gevel en de rijksbeschermde omgeving. Ook de nieuwe pui in de achtergevel ter hoogte van het souterrain is een aantasting, vanwege de typologie van vouwdeuren, vanwege de breedte van de gevelopening en vanwege de detaillering.
Zonnepanelen zijn op dit pand goed mogelijk, maar informatie over de plaatsing en de vormgeving van de panelen ontbreekt, waardoor de invloed op het individuele pand en zijn omgeving niet beoordeeld kan worden.

Nieuwe Uitleg 33

Wcie 20190605/201906035
Monument: het gedeeltelijk slopen en in- en uitpandig veranderen van de woning Nieuwe Uitleg 33 door het veranderen van de achtergevel, het vervangen van kozijnen, het vergroten van de daklichten en het verlagen van de keldervloer.

Niet akkoord

De commissie niet instemmen met de wijzigingen in de voor- en achtergevel en niet met de toevoegingen aan het platte dak.
De nieuwe ramen en de voorgestelde inpassing van HR++ beglazing van te behouden en de nieuwe ramen leiden tot een storende vergroving van het aanzicht van het pand en daarmee tot een aantasting van het monument. Onduidelijk is bovendien de noodzaak ramen te vervangen. Ook de nieuwe pui in de achtergevel ter hoogte van het souterrain is een aantasting, vanwege de typologie van vouwdeuren, vanwege de breedte van de gevelopening en vanwege de detaillering.
Het daklicht is te groot in relatie tot de schaal van het pand en voor wat betreft de fysieke ingreep in het platte dak. Een oplossing kan liggen in twee kleinere lichten.
Zonnepanelen zijn op dit monument goed mogelijk, maar informatie over de plaatsing en de vormgeving van de panelen ontbreekt, waardoor de invloed op het monument niet beoordeeld kan worden.

Alle interne wijzigingen – daaronder het verlagen van de souterrainvloer - vinden plaats zonder negatieve invloed op de nog aanwezige waardevolle structuren of afwerkingen.

Noordeinde 45 en 45A

Wcie 20190605/201905309
Bouwen/Cultuurhistorie: het vervangen en vergroten van de uitbouwen aan de achterzijde van de winkel Noordeinde 45 en de woning Noordeinde 45A, het uitvoeren van inpandige werkzaamheden en het wijzigen van de voorgevel.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met een uitbreiding aan de achterzijde van het pand, maar niet met de nu voorgestelde opzet van de uitbreiding. De getraptheid die ontstaat, is atypisch voor dit type pand en is atypisch voor de omgeving. Grootste boosdoeners zijn de uitbouw van de eerste verdieping en de uitbouw van de smalle beuk van de derde verdieping.
Ook met een wijziging van de voorgevel kan de commissie instemmen, maar omdat de detaillering onvolledig is, is het voorstel nog niet te beoordelen.

Prinsegracht 176,176A,167B,176C en 176D

Wcie 20190605/201904234
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de bedrijfsruimte Prinsegracht 176 en de woningen Prinsegracht 176A, 176B, 176C en 176D tot 11 woningen, het maken van doorbraken, een buitenruimte aan de achterzijde, het maken van een uitbouw over de 1e verdieping, het wijzigen van de voorgevelindeling en het plaatsen van een dakkapel.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie constateert dat de eerder door haar negatief beoordeeld uitbouw van de eerste verdieping aan de achterzijde is komen te vervallen.
De vergroting van de dakkapel in het achterdakvlak is toen geaccordeerd. Deze is voldoende gerelateerd aan de schaal van de kap.

Scheveningseweg 54 t/m 60

Wcie 20190605/201908480
Bouwen/Cultuurhistorie: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 201620256/6445388 d.d. 25-08-2017 voor het deels slopen, veranderen, vergroten en splitsen van het woongebouw Scheveningseweg 54 tot en met 60 tot 143 woningen waarvan de wijziging bestaat uit het gewijzigd uitvoeren van een gevelfragment.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie constateert dat de voorgestelde wijziging het materiaal van een overhoeks deel van de gevel (voorgevel en rechter zijgevel) betreft. Eerder is door haar op deze hoek een combinatie van metselwerk en metaal geaccordeerd, beide materialen in hetzelfde vlak. Omdat het om een relatief bescheiden deel van de gevel gaat en omdat het om een herkenbaar ‘volume’ gaat, heeft het voorstel op het totaalontwerp van het woongebouw geen negatieve invloed.

Spotvogellaan 77

Wcie 20190605/201906305
Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het uitbreiden van de begane grond en de 1e verdieping aan de achterzijde van de woning Spotvogellaan 77 en het vervangen en vergroten van de dakkapel aan de voorzijde.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan nog steeds niet instemmen met de uitbreiding op de verdieping. Deze tast de structuur van zowel de individuele woning, van de drie-onder-één-kap, van het ensemble en van de ruimere omgeving aan. Juist de opzet van de bebouwing is kenmerkend voor deze beschermde wijk.
De verdubbeling van de dakkapel aan de voorzijde is denkbaar, want op vergelijkbaar eerder gerealiseerd in de directe omgeving. Belangrijk zijn de materialen en de detaillering.

Spuistraat 40

Wcie 20190605/201905773
Monument: het veranderen van de gevel van de winkel Spuistraat 40 door het vervangen van de draaideuren voor schuifdeuren en het wijzigen van 2 reclame-uitingen.

Niet akkoord

De voorgestelde schuifdeur sluit in indeling en vormgeving niet aan bij de architectuur en vormt een aantasting van het monument. Een schuifdeur acht zij niet wenselijk.
De commissie kan instemmen met de nieuwe uitsteekbak, deze is voldoende passend op de gevel. De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde uiting boven de entree. Door het plaatsen van een nieuwe middenstijl ontstaat een onlogische gevelindeling. De commissie kan zich een uiting voorstellen in het bestaande bovenlicht.
Ook kan de commissie niet instemmen met het deels grijs verven van de gevel. Hierdoor ontstaat een zeer onlogisch gevelbeeld. De grijze kleur is overigens niet passend bij het monument.

Spuistraat 40

Wcie 20190605/201905773

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Spuistraat 40 door het vervangen van de draaideuren voor schuifdeuren en het wijzigen van 2 reclame-uitingen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De voorgestelde schuifdeur sluit in indeling en vormgeving niet aan bij de architectuur en vormt een aantasting van het beschermd stadsgezicht. Een schuifdeur acht zij niet wenselijk.
De commissie kan instemmen met de nieuwe uitsteekbak, deze is voldoende passend op de gevel. De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde uiting boven de entree. Door het plaatsen van een nieuwe middenstijl ontstaat een onlogische gevelindeling. De commissie kan zich een uiting voorstellen in het bestaande bovenlicht.
Ook kan de commissie niet instemmen met het deels grijs verven van de gevel. Hierdoor ontstaat een zeer onlogisch gevelbeeld. De grijze kleur is overigens niet passend bij het monumentale pand.
Het dicht plakken van de kozijnen aan de Kissemstraat voldoet niet aan de Welstandsnota, waar in staat dat bestickering niet meer van 20% van het glas oppervlak mag beslaan.

Sophialaan 10

Wcie 20190605/201907039

Monument: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 201812504/6823508 d.d. 26-07-2018 welke wijziging bestaat uit het wijzigen van de brandcompartimentering en enkele andere interne wijzigingen.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de interne aanpassingen, wijzigingen ten opzichte van het eerder geaccordeerde ontwerp. De aanpassingen voegen zich goed binnen de structuur van het monument, zonder negatieve invloed op de nog aanwezige waardevolle interieurdelen.

Ook over de positie en inpassing van de installatie adviseert de commissie positief. Het voorstel de installatie los van het monument te plaatsen, in de tuin, en in te passen in de tuininrichting is een passende oplossing. Op deze manier heeft de installatie geen fysieke invloed op het monument en is de esthetische invloed gering.
De naam van het herinneringscentrum, die op het muurtje voor de installatie wordt voorgesteld, is niet uitgewerkt en daarom nog niet beoordeeld.

Sophialaan 10

Wcie 20190605/201907039

Bouwen/Cultuurhistorie: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 201812504/6823508 d.d. 26-07-2018 welke wijziging bestaat uit het wijzigen van de brandcompartimentering en enkele andere interne wijzigingen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Ook over de positie en inpassing van de installatie adviseert de commissie positief. Het voorstel de installatie los van de villa te plaatsen, in de tuin, en in te passen in de tuininrichting is een passende oplossing. Op deze manier is de esthetische invloed gering.
De naam van het herinneringscentrum, die op het muurtje voor de installatie wordt voorgesteld, is niet uitgewerkt en daarom nog niet beoordeeld.

Stadhouderslaan 36, 38, 40, 42, 44 en 46

Wcie 20190605/201905658

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woningen Stadhouderslaan 36, 38, 40, 42, 44 en 46 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met kunststof kozijnen als vervanging voor de oorspronkelijke stalen kozijnen. De vlakverdeling in het glas is niet gerelateerd aan de oorspronkelijke vierdeling, waardoor de gevel zijn heldere opbouw verliest. De witte kleurstelling maakt de profielen extra grof.
Zij kan zich een kozijn vervanging voorstellen die recht doet aan het oorspronkelijke gevelbeeld.

Sweelinckplein 50A

Wcie 20190605/201907150

Monument: het veranderen van de woning Sweelinckplein 50A door het maken van een constructieve doorbraak.

Akkoord

De commissie adviseert positief over de doorbraak in het souterrain, die geen negatieve invloed heeft op de hoofdstructuur van deze bouwlaag. Met de voorgestelde afwerking voegt de doorbraak zich goed in het souterrain.

Ten Hovestraat 12

Wcie 20190605/201903553
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Ten Hovestraat 12 door het maken van een dakterras.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het dakterras, bereikbaar via een uitstapluik. De verticale geleding van het terrashek is passend bij de architectuur.
Het dakterras is ondergeschikt aan de architectuur en de omgeving, waardoor de cultuurhistorische waarde niet wordt aangetast.

Torenstraat 98

Wcie 20190605/201905529
Bouwen: het veranderen van de lunchroom Torenstraat 98 door het plaatsen van een geurfilterkast op de aanbouw en 2 kanalen langs de achtergevel.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kon eerder al instemmen met de twee kanalen op de achtergevel.
Zij kon echter niet instemmen met de geurfilterkast op de aanbouw. Hier was gezien de omvang onvoldoende sprake van een ondergeschikte toevoeging. Nu wordt voorgesteld om om deze kast een hekwerk te plaatsen. Hierdoor is de geurfilterkast van de zijkant weliswaar niet meer zichtbaar maar neemt de omvang van het geheel alleen maar toe. Dit vormt nog steeds een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Van Boetzelaerlaan 171

Wcie20190605/201905303
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het kantoor met woning Van Boetzelaerlaan 171 tot 3 woningen, het maken van een dakterras en een dakkapel.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie constateert dat de tekeningen niet zijn gewijzigd en handhaaft haar advies van 8 mei 2019.

Van der Vennestraat 137

Wcie 20190605/201819500
Bouwen: het veranderen van de gevel van het restaurant Van der Vennestraat 137 door het plaatsen van 3 reclame-uitingen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De commissie constateert dat de gerealiseerde reclamevoering afwijkt van de getekende. In de gerealiseerde situatie zijn de losse letters – hun positionering en maatvoering – goed gerelateerd aan het gevelbeeld. Deze straathoek, de schaal en de indeling van de gevel verdragen een grootschaligere reclamevoering.
Wel pleit de commissie voor het minder opvallend maken van de donkere kabelgoten en het iets lager plaatsen van het bordje 'INGANG'. Daarmee zal de reclamevoering een vanzelfsprekender onderdeel van de gevel worden.

Van Slingelandtstraat 72

Wcie 20190605/201906218
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Van Slingelandtstraat 72 door het maken van een dakterras en een constructieve doorbraak.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de grootte en positionering van het dakterras. Hoewel het dakterras iets groter is aan de achterzijde dan het vergunde dakterras, is het niet storend zichtbaar in de omgeving. Hierdoor is het dakterras niet storend bij de architectuur en is de eenheid op het bouwblok voldoende gehandhaafd.

Van St. Aldegondeplein 12

Wcie 20190605/201906964
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Van St. Aldegondeplein 12 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in instemmen met de dakopbouw, uitgevoerd als kapverdieping met dakkapellen, conform de eerder gerealiseerde opbouw van het buurpand.
Zij kan instemmen met het dakterras bereikbaar via een deur in de dakkapel. De kapverdieping is voldoende herkenbaar in het gevelbeeld.
Het terrashek is voldoende afstand geplaatst ten opzichte van de achtergevel, waardoor het niet storend is bij de architectuur van de uitbouw en de omgeving.

Van Stolkweg 13

Wcie 20190605/201902536
Bouwen: het veranderen van de woning Van Stolkweg 13 door het plaatsen van een buitentrap naar het souterrain alsmede het realiseren van een in-of uitrit.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de nieuwe souterrainentree in de rechter zijgevel en over de buitentrap daarnaartoe. Beide voegen zich natuurlijk in de hiërarchie en het gevelbeeld van de villa.
De commissie kan ook instemmen met de aanpassing van de erfafscheiding aan de voorzijde van de kavel. Het herstellen van het bestaande hekwerk en muurtje en het toevoegen van penanten en een vouwhekwerk is in deze omgeving, bij deze villa en in dit geval voldoende passend. Het geheel is in vormgeving en detaillering conform bestaand – voor in ieder geval de steen, verband en voeg voor het metselwerk en de spijlen, regels en kruisverbanden voor de hekwerken – eenduidig. Voor de aansluitingen tussen de delen van het vouwhekwerk is een specifieke, nog niet in dit hekwerk voorkomende oplossing nodig, waarvan de commissie de detaillering ter nadere beoordeling vraagt.

Van Stolkweg 13

Wcie 20190605/201902536
Monument: het veranderen van de woning Van Stolkweg 13 door het plaatsen van een buitentrap naar het souterrain alsmede het realiseren van een in-of uitrit.

Akkoord

De commissie adviseert positief over de nieuwe souterrainentree in de rechter zijgevel en over de buitentrap daarnaartoe. Beide voegen zich natuurlijk in de hiërarchie en het gevelbeeld van de monumentale villa, zonder negatieve gevolgen voor de waardevolle onderdelen, extern of intern.
De commissie kan ook instemmen met de aanpassing van de erfafscheiding aan de voorzijde van de villa. Het herstellen van het bestaande hekwerk en muurtje en het toevoegen van penanten en een vouwhekwerk is in deze omgeving, bij deze villa en in dit geval voldoende passend. Het geheel is in vormgeving en detaillering conform bestaand – voor in ieder geval de steen, verband en voeg voor het metselwerk en de spijlen, regels en kruisverbanden voor de hekwerken – eenduidig. Voor de aansluitingen tussen de delen van het vouwhekwerk is een specifieke, nog niet in dit hekwerk voorkomende oplossing nodig, waarvan de commissie de detaillering ter nadere beoordeling vraagt.

Vlierboomstraat 408 en 410

Wcie 20190605/201901118
Bouwen: het vergroten van de woningen Vlierboomstraat 408 en 410 door het plaatsen van 2 dakopbouwen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie handhaaft haar eerdere advies, waarin zij stelde dat zij kan in beginsel kan instemmen met de voorgestelde dakopbouw, echter wijkt de opbouw nog in detaillering en hoogte af van de eerder vergunde opbouwen op nummer 384 en 386.
Hierdoor is de toekomstige samenhang op dit bouwblok onvoldoende gegarandeerd.

Waldorpstraat ongenummerd en de 1e Van der Kunstraat ter hoogte van de nummers 282 t/m 288

Wcie SV 20190605/ROD201320253
Bouwen: het bouwen van een tempelcomplex (Madirbouw) tussen de Waldorpstraat ongenummerd en de 1e Van der Kunstraat ter hoogte van de nummers 282 t/m 288 (deelgebied W2-B, De Lotusbloemen).

Niet akkoord
De commissie heeft het bouwplan getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de wijziging ten opzichte van het door haar laatst beoordeelde ontwerp de vormgeving van de (vlucht)trappen betreft. Deze trappen zijn eerder geaccordeerd vanwege hun vormgeving, een verbijzondering op de hoeken van de achtergevel, opvallend, maar een duidelijk onderdeel van het totaalontwerp van de tempel.
De nu voorgestelde vormgeving is puur utilitair en maakt de trappen opvallende, laagwaardige elementen tegen een verder samenhangend ontwerp. De wijziging verarmt het uiterlijk van de tempel.

Westvlietweg 148

Wcie 20190605/201902406
Bouwen: het herstellen van het park Zeerust Westvlietweg 148 door het plaatsen van een zitobject, het vervangen van een wandelbrug en het kappen van 226 bomen, staande in het parkbos en rond de vijver aan de achterzijde.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het zitelement dat als object een vanzelfsprekende toevoeging aan de (historische) tuinaanleg is, vergelijkbaar met een kunstwerk of een folly.
De commissie kan niet instemmen met de beide bruggen. Het plankier naar het eiland past typologisch niet in deze tuin. De brug achter in de tuin heeft een atypische vormgeving als loopplank met een leuning aan maar een zijde. Beide bruggen vallen uit het totaalontwerp of de samenhang.

Westvlietweg 148

Wcie 20190605/201902406
Monument: het herstellen van het park Zeerust Westvlietweg 148 door het plaatsen van een zitobject, het vervangen van een wandelbrug en het kappen van 226 bomen, staande in het parkbos en rond de vijver aan de achterzijde.

Niet akkoord

De commissie adviseert positief over het voorgestelde herstel van de tuinaanleg, een combinatie van opschonen en terugbrengen van (delen van) de oorspronkelijke structuur

van paden, open ruimtes en beplanting. Het voorstel is gebaseerd op zorgvuldig onderzoek en overtuigt.
De commissie kan tevens instemmen met het zitelement dat als object een vanzelfsprekende toevoeging aan de (historische) tuinaanleg is, vergelijkbaar met een kunstwerk of een folly.
De commissie kan niet instemmen met de beide bruggen. Het plankier naar het eiland past typologisch niet in deze tuin. De brug achter in de tuin heeft een atypische vormgeving als loopplank met een leuning aan maar een zijde. Beide bruggen vallen uit het totaalontwerp of de samenhang.

Wormerveerstraat 24

Wcie 20190605/201824534
Bouwen: het vergroten van de woning Wormerveerstraat 24 door het plaatsen van een dakkapel op het voordakvlak.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de dakkapel op het voordakvlak. Zij maakt bezwaar tegen de te forse maat in relatie tot de onderliggende gevel en in relatie tot de doorlopende kap.
De commissie constateert dat zich op de rij woningen waar Wormerveerstraat 24 een onderdeel van is al meerdere en verschillende dakkapellen bevinden, daaronder twee waarnaar het ontwerp voor nummer 24 verwijst, de nummers 22 en 30. Voor de commissie is dit geen reden om de nu voorgestelde kapel te accorderen. Over beide dakkapellen heeft de commissie eerder negatief geadviseerd. Ook het welstandsadvies over de nog grotere dakkapel van Wormerveerstraat 20 was negatief.

Zuidwal 15 en 16A

Wcie 20190605/201824278
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het cafe Zuidwal 15 en opslagruimte 16A tot een woning, het veranderen van de voorgevel en aanbouwen achterzijde alsmede het maken van dakterrassen ten dienste van woning 15A en 16.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie adviseerde eerder al positief over de wijzigingen aan de achterzijde. Het openen van een deel van het achterterrein is een verbetering, de terrassen op de eerste verdieping een logische toevoeging.
De commissie constateert dat de rechter opening gewijzigd is in een venster met een borstwering. Echter acht zij deze wijziging onvoldoende en maakt zij nog steeds bezwaar tegen de wijziging van de voorgevel. De beganegrondgevels van beide panden zijn niet oorspronkelijk, maar hebben een hoofdopzet die nog enigszins gerelateerd is aan de gevelwand. De nu voorgestelde indeling van de rechter gevel – Zuidwal 15 – mist nog steeds iedere relatie. De indeling is puur pragmatisch, levert een gesloten en

onsamenhangend beeld op en is zo een verstoring in de individuele gevel en in de gevelwand.
De commissie constateert dat in het draaiende deel in het bestaande kozijn in de gevel van Zuidwal 16A nu het ventilatierooster is komen te vervallen en acht dit akkoord.

Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 1

12 juni 2019

Locatie:
Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Rens Schulze	Voorzitter
Gus Tielens	Lid
Jaap van den Bout	Lid
Philomene van der Vliet	Lid
Wijnand Galema	Lid

Secretaris:
Milou Mekel

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 De Rhijenhof ongenummerd (bouwnummer 20, De Parel)

Wcie 20190612/201825238

Bouwen: het bouwen van 10 woningen De Rhijenhof ongenummerd (bouwnummer 20, De Parel).

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie reageert positief op de opzet, architectuur en inpassing van de nieuwe woningen in deze groene, ecologische zone. Zij kan echter nog niet volledig instemmen met het voorstel omdat de uitwerking op onderdelen onvolledig is en/of tekeningen niet overeenkomen.

De geschakelde, ten opzichte van elkaar verspringende woningen worden door het eenvormige terras en luifel aan de oeverzijde samengebonden en vormen daarmee vier blokken met een maat en schaal die passend is op deze locatie. De iets ten opzichte van elkaar gedraaide positionering van de blokken en beëindiging van de terrassen in lijn met en buiten de oeverrand, boven het water, maakt dat de blokken als vanzelfsprekend in deze groen-blauwe zone zwerven. Door de luifel zijn privacy en zonbeschutting bovendien geïntegreerd in het ontwerp.

Hoewel de blokken een duidelijke voor-, zij- en achtergevel hebben, zijn deze in dit geval voor bebouwing in het groen voldoende alzijdig, doordat de terrassen en luifels om de achtergevels vouwen, tot aan de zijgevels doorlopen, en de materialisering en kleurstelling in beginsel eenduidig zijn.
Het hoekdetail van de overhoekse vensteropeningen ter hoogte van de begane grond is voor wat betreft de multiplex hoekafwerking echter te laagwaardig, te kwetsbaar.
Daarnaast ontbreekt in ieder geval detaillering en informatie over de materialisering en kleurstelling van de luifels en vensterpanelen en van de overhoekse vensteropeningen op de verdieping voor een volledige beoordeling. Ook constateert de commissie dat stukken voor wat betreft de detaillering, materialisering en kleurstelling van de plantenbakken en bergingen niet overeen komen.

De groen-blauwe inrichting van de ruimte rondom de bebouwing in beginsel overtuigend, maar wordt tussen de blokken van twee geschakelde woningen te veel een tuinontwerp, blijft deze te weinig de oever waar de woningen in geschoven zijn en verliest de inpassing van de woningen dus aan kracht.
De commissie vraagt aandacht voor de detaillering van de oeverranden die van belang is voor de kwaliteit daarvan. Ook vraagt de commissie aandacht voor de uitwerking van de grasbetontegelpaden die van belang is voor de haalbaarheid van de bochtstraal en de aansluiting van de verschillende paden op elkaar en de parkeerplaats. De commissie constateert dat de stukken voor wat betreft de voorgestelde maat/type grasbetontegel

niet overeenkomen. De commissie vraagt tot slot aandacht voor de buitenverlichting, die bijdraagt aan de kwaliteit van ‘woningen te gast in het groen’.
De commissie waardeert en moedigt het meenemen van de inrichting van de groenstrook aan de andere zijde van de oever aan.

2 Dr. Lelykade ongenummerd ter plaatse van Dr. Lelykade 2

Wcie 20190612/201822908
Bouwen: het bouwen van een bedrijfsverzamelgebouw met bedrijven, opslagruimten, kantoren, horeca een hotel en een parkeerdek aan de Dr. Lelykade ongenummerd ter plaatse van Dr. Lelykade 2.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota.

De commissie adviseert positief over de opzet van het gebouw, waarin een helder onderscheid tussen het kade-/havenachtige basement, het hotel en het paviljoen zichtbaar is. Dit onderscheid bepaalt voor een belangrijk deel de inpassing in de omgeving.

De heldere opzet wordt in beginsel in de architectonische uitwerking - met rondom een transparante en hoogwaardige gevelinvulling, een ontwerp voor de installaties op het dak, een samenhangend kleurenpallet en een zorgvuldige detaillering - ondersteund. De commissie ziet op onderdelen van de uitwerking echter nog verbetering en/of constateert dat deze onvolledig is en tekeningen niet overeenkomen.

De commissie beoordeelt de detaillering van de terugliggende verdieping tussen plint en opbouwen als onvoldoende helder. De wisseling van kolommen buiten de gevel, kolommen binnen de gevel en hemelwaterafvoeren maakt dit geveldeel onvoldoende eenduidig en terughoudend.

Voor het ontwerp van de installaties op het dak van de tussenverdieping tussen het hotel en het paviljoen ontbreekt de detaillering/detailaanduiding. Daarnaast komt de informatie over deze zone op de plattegrond niet overeen met het gevelaanzicht.

De commissie mist informatie over de materialisering en kleurstelling, dus de uitstraling en het gevelbeeld, van de zonwering voor het paviljoen.

De commissie reageert in beginsel positief op het reclameplan voor de plint, het basement van het gebouw, daarmee blijft deze stevig en eenduidig, maar beoordeelt deze nog als onvoldoende uitgewerkt. De gevel zou met dit voorstel te gesloten kunnen worden, terwijl de transparantie juist een belangrijk deel van het gevelontwerp is. De reclame-uiting op het dak van het hotel zou binnen de gevel opgelost moeten worden.

3 Jacob de Graefflaan 10, 12, 14 en 14A

Wcie 20190612/201903959

Bouwen/Cultuurhistorie: het bouwen van een school met buitenschoolse opvang ter plaatse van de te slopen school Jacob de Graefflaan 10, 12, 14 en 14A.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de hoofdopzet, vormgeving en uitwerking van het schoolgebouw.

In dit deel van de wijk en het rijksbeschermde stadsgezicht Zorgvliet is een publiek gebouw met een eigen vormgeving goed mogelijk. Het robuuste, plastische gevelontwerp en de uitvoering in een lichtgele steen sluiten goed aan bij de kwaliteit van de omgeving. Door de hoogte, vormgeving en materialisering van de incisies is het schoolgebouw duidelijk geleed en heeft het gebouw een schaal die goed past in de omgeving. De detaillering van deze geveldelen ontbreekt echter nog en vraagt de commissie ter nadere beoordeling. De detaillering van en de voorzieningen voor de groene zuidgevel zorgen ervoor dat het suggereerde gevelbeeld gerealiseerd kan worden.

De eenduidige inrichting van de ruimte rondom het gebouw draagt verder bij aan een zorgvuldige inpassing van het gebouw in deze omgeving. De akoestische schuttingen aan de zuidzijde zijn komen te vervallen, de onderbreking in de omheining aan de zijde van het Stadhoudersplantsoen heeft een passende maat en de omheining is verder zorgvuldig uitgewerkt en samenhangend op zichzelf en in deze omgeving.

De commissie begrijpt dat het gevelkunstwerk, afkomstig van het huidige schoolgebouw, een positie inpandig krijgt, dus niet meer, al dan niet verborgen, aan een van de gevels.

4 Koninginnegracht ongenummerd achter Koninginnegracht 20 en 21

Wcie 20190612/201908824

Bouwen/Cultuurhistorie: het bouwen van 4 appartementen Koninginnegracht ongenummerd achter Koninginnegracht 20 en 21 (Fase 2).

Dit bouwplan is op verzoek van de architect en in overleg met de projectinspecteur van deze agenda gehaald.

5 Notenplein 13

Wcie 20190612/201909340

Bouwen: het vergroten van de bovenwoning Notenplein 13 door het maken van een dakopbouw met dakterras.

Dit bouwplan is in overleg met de projectinspecteur verplaatst naar de vergadering van 19 juni 2019.

6 Strandweg 83-187 en Zeekant 92-111

Wcie 20190612/201906971

Bouwen: het plaatsen van een damwand, het aanlegen van een in- of uitrit en het aanbrengen van verharding ten behoeve van de Noordentree van de parkeergarage ter hoogte van de Strandweg 83-187 en Zeekant 92-111 (project Noord-Boulevard).

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met een keerwand, maar is niet positief over de vormgeving van de wand in deze omgeving, niet over de aansluiting van het gebouw op de wand, en mist informatie voor een volledige beoordeling over de aansluiting van de wand en het hekwerk op de dakrand met het hekwerk aan de achterzijde van het gebouw.

De commissie acht een keerwand in beginsel begrijpelijker dan het eerder geaccordeerde korte en steile talud op deze plek, maar de voorgestelde vergroening daarvan acht zij onhaalbaar in dit zeeklimaat en is (daarom) oneigenlijk in deze omgeving. Daarnaast komen gebouw en keerwand op vreemde wijze samen, is de beëindiging van de zijgevel van het gebouw en de aansluiting van de zijgevel op de Zeekant nu opvallend vreemd. De commissie ziet tot slot enkele blokvormige toevoegingen verschijnen aan de bovenzijde, waarvan onduidelijk is wat deze blokken zijn en een eenduidige, doorlopende rand te veel lijken te onderbreken.

Rens Schulze

Voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 2

19 juni 2019

Locatie:
Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Jaap van den Bout	Plv. voorzitter
Olivier Graeven	Lid
Wijnand Galema	Lid

Secretaris:
Ilse Castermans

A. HAMERSTUKKEN

De commissie is akkoord gegaan met de adviezen uit de ter plekke voorgelegde hamerstukkenlijst(en):

Hamerstukkenlijst A voor vaststelling op 19 juni 2019

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Annastraat 19A

Wcie 20190619/201806942

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Annastraat 19A door het bouwen van een dakterras en kas en het plaatsen van zonnepanelen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Eerder heeft de commissie reeds geoordeeld dat een dakterras in beginsel denkbaar is, maar dat de wijze waarop deze nu is voorgesteld onvoldoende passend is bij de onderliggende architectuur en de omgeving in dit Rijks beschermd stadsgezicht.

Hoewel de commissie de insteek waardeert om met een bekroning het pand te completeren en daarmee tegelijkertijd een dakterras te realiseren dat niet storend zichtbaar zal zijn vanuit de omliggende stedelijke ruimte, is zij niet overtuigd van de nu voorgestelde pseudo-attiek. Met name de lichte wijze waarop deze is voorgesteld, zwevend boven de dakrand en met een plaatmateriaal op een hekwerk, stuit op bezwaren. Zij pleit voor een bouwkundig ‘stevigere’ bekroning die een overtuigendere relatie aan gaat met de bestaande daklijst.

Ook met de voorgestelde kas kan de commissie niet instemmen. Hoewel de afgeschuinde zijde is verdwenen, is zij van mening dat de kas nog steeds een te zelfstandig en wezensvreemd element op het dak is. Zij pleit voor het in hoogte beter laten aansluiten van dit element bij de naastgelegen kap of op het platte dak van het buurpand en een vormgeving die meer gerelateerd is aan die van een lantaarn. Ook dient deze uitgewerkt te worden in aanzichten en details.

Met de zonnepanelen kan de commissie in beginsel instemmen. Deze zijn uit het zicht geplaatst waardoor deze niet storend zichtbaar zullen zijn van uit de omliggende stedelijke ruimte. Wel vraagt de commissie om informatie over de uitvoering van de zonnepanelen.

2 Fahrenheitstraat 288 en 290

Wcie 20190619/201908519

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woningen Fahrenheitstraat 288 en 290 door het plaatsen van een dakopbouw op de woningen en een uitbouw op de eerste en tweede verdieping aan de achterzijde met dakterras, vervanging van de achtergevel alsmede het splitsen van de bovenwoning Fahrenheitstraat 290 naar twee woningen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

Eerder kon de commissie al instemmen met de dubbele dakopbouw in de vorm van een kap, met een met de voorgevel ‘mee-meanderend’ voorschild. In het voorliggende aangepaste voorstel zijn nu ook de dakhelling en de kleur afgestemd met die van de eerder vergunde dakopbouw van nr. 276.

Aan de achterzijde zijn de uitbreidingen nu trapsgewijs voorgesteld, waardoor er op elke verdieping buitenruimte kan worden gerealiseerd en de bebouwingsstructuur zich goed voegt naar de bestaande bebouwingsstructuur in dit gemeentelijke beschermd stadsgezicht. De commissie beoordeelt dit positief.

Met de voorgestelde achtergevel kon de commissie eerder reeds instemmen.

3 Leuvensestraat 71B

Wcie 20190619/201906890

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Leuvensestraat 71B door het plaatsen van een aanbouw op de 2e verdieping aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Leuvensestraat 71 maakt onderdeel uit van een blok van tien woningen. Oorspronkelijke hadden alleen de woningen op de koppen van het blok een volledige kapverdieping. Bij de meeste tussenwoningen is inmiddels de kapverdieping uitgebouwd tot een volledige bouwlaag.

De commissie kan in beginsel instemmen met een uitbreiding van de kapverdieping ter plaatse van de rechter beuk en een pergola ter plaatse van de linker beuk,mits beiden in lijn zijn met de uitbreiding van de buren.

Echter, in het voorliggende voorstel wordt een hoogte voorgesteld die afwijkt van die van de bestaande kapverdieping en van de uitbreidingen van de andere panden in het bouwblok. De commissie is van mening dat door de afwijkende hoogte de eenheid- in het bouwblok te zeer wordt verstoord.

~~4 Parkstraat 101 t/m 109~~

~~Wcie 20190619/201907939~~

~~**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen en vergroten van de kantoren Parkstraat 101 tot en met 109 door het maken van een dakopbouw met dakterrassen en het vervangen van de kozijnen in de achtergevel.~~ Op verzoek van de architect van de agenda gehaald

5 Scheepersstraat 140A

Wcie 20190619/201905489

Bouwen: het vergroten van de woning Scheepersstraat 140A door het maken van een dakopbouw met dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het pand is gesitueerd in het midden van een drie-laags bouwblok. De panden hebben aan de achterzijde ter plaatse van de tweede verdieping een schild. Voorgesteld wordt een dakopbouw met een schild aan de voorzijde en een rechte achtergevel met een set-back ten behoeve van een dakterras. De commissie kan met deze opzet instemmen.

Echter, de twee dakkapellen in het voordakvlak beoordeelt de commissie als onvoldoende passend bij de onderliggende architectuur. Het opgemetselde gevelelement dient vrij van andere elementen te blijven. De commissie kan zich een oplossing voorstellen waarbij de linker dakkapel wordt vervangen door een dakraam en de rechter dakkapel een meer verticaal karakter krijgt. Zij gaat ervan uit dat de wachtgevel in grijs stucwerk zal worden uitgevoerd. Met het overige kan de commissie instemmen.

6 Stuyvesantstraat 230

Wcie 20190619/201906664

Bouwen: het vergroten van de woning Stuyvesantstraat 230 door het plaatsen van een dakopbouw met dakterras en het maken van constructieve doorbraken op de 2e verdieping.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie niet instemmen met de opzet van de dakopbouw met aan de voorzijde een opgetrokken gevel, omdat in deze straat al meerder opbouwen zijn vergund met een schild aan de voorzijde.

In het aangepaste voorstel is nu gekozen voor een schild aan de voorzijde, waarbij ter plaatse van de portiek de gevel wordt opgetrokken tot een gemetseld element als steun voor het schild en dat de verspringing in de rooilijn op een elegante wijze oplost. De commissie beoordeelt dit positief.

De commissie gaat ervan uit dat de onderzijde van de dakrand van detail 6 zal worden uitgevoerd conform detail 15, en de wachtgevels in een grijze kleurstelling.

7 Werkhovenstraat 101

Wcie 20190619/201909461
Bouwen: het vergroten van de woning Werkhovenstraat 101 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Hoewel de commissie kan instemmen met de opzet van de dakopbouw met zowel een set-back aan de voor- als aan de achterzijde, beoordeelt zij het voorliggende voorstel negatief.

De gemetselde terrasafscheiding aan de voorzijde vormt een te prominent element in het gevelbeeld en concurreert met de horizontale lijn van de bestaande dakrand en die van de nieuwe dakrand. De commissie kan zich op dezelfde positie een terrasafscheiding in de vorm van een stalen hekwerk in een donkere kleurstelling voorstellen, dat zich terughoudend gedraagt in het gevelbeeld.

Met betrekking tot de detaillering heeft de commissie nog enkele opmerkingen. Zo dient de wachtgevel in een donkerder grijze kleurstelling (stofgrijs) te worden uitgevoerd en de kozijnen minder vlak te worden gedetailleerd. Het metselwerk van de voorgevel dient minstens de dikte van de voorgevel overhoeks te worden omgezet en het dakranddetail dient overeenkomstig bestaand te worden uitgevoerd (kraallat, verkenning). Met het overige kan de commissie instemmen.

Aanvullend: Notenplein 13

Wcie 20190619/201909340
Bouwen: het vergroten van de bovenwoning Notenplein 13 door het maken van een dakopbouw met dakterras.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De opzet voor de dakopbouw was eerder reeds geaccordeerd, echter de uitwerking op enkele onderdelen nog niet.

In het aangepaste voorstel is nu het gevelwerk in baksteen, conform bestaand, en de houten lamellen-luifel in wit voorgesteld. Ook is het hekwerk verder terug geplaatst. De positie van de openslaande deuren is gewijzigd, waardoor een minder symmetrisch gevelbeeld is gerealiseerd. De commissie beoordeelt de wijzigingen positief.

Jaap van den Bout

Plv. voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Den Haag

HAMERSTUKKENLIJST – Welstands- en Monumentencommissie 2

19 juni 2019

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Welstands- en Monumentencommissie van woensdag 19 juni 2019.

1e Sweelinckstraat 57

Wcie 20190619/201908235
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten en veranderen van het kantoor met woning 1e Sweelinckstraat 57 door het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde en het herstellen van een balustrade op het dak.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de vormgeving van de balustrade op de 'hoektoren' aan de voorzijde. De hekwerken zijn geen reconstructie van de oorspronkelijke situatie, maar zijn in hoogte, verdeling en ornamentiek goed gerelateerd aan de architectuur.

Ook met de glazen uitbouw aan de achterzijde kan de commissie instemmen, nu deze lijnt met de serrepui. De uitbouw verhoudt zich zo goed tot de hoofdbebouwing.

Aert van der Goesstraat 33

Wcie 20190619/201903888
Bouwen/Cultuurhistorie: het in- en uitwendig veranderen van de woning Aert van der Goesstraat 33 in 2 woningen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de wijzigingen en de toevoegingen aan de achterzijde. Het toegevoegd volume, inclusief de terrassen, en de architectonische uitwerking zijn passend in relatie tot het individuele pand en de omgeving. Er blijft sprake van een getrapte en tweebeukige achtergevel.

De commissie constateert een fout in de tekening van de nieuwe achtergevel. Hier zijn de breedte van de nieuwe uitbouw, de gevelbekleding en de loop van het hekwerk van het terras boven de uitbouw onjuist getekend. De commissie baseert haar akkoord op de plattegronden en de detailtekeningen.

Beeklaan 239

Wcie 20190619/201909906

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Beeklaan 239 door het plaatsen van een reclame-uiting.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met de positie en de grootte van het uitsteekbord. Beide zijn passend binnen de gevelindeling en in het straatbeeld. De commissie gaat hierbij uit van de hoogte zoals op de tekening aangegeven, die hoger is dan op de foto aangegeven.

Bentinckstraat 115

Wcie 20190619/201910359

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de woning Bentinckstraat 115 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met de nieuwe kozijnen, ramen en deuren. De afwijkingen ten opzichte van de oorspronkelijke situatie – indeling en profilering – zijn dermate groot, dat de commissie het voorstel beoordeelt als een ernstige aantasting van de individuele gevel en van het ensemble waar deze woning een onderdeel van is. Voor de gevel, de gevelwand en het beschermd stadsgezicht is dit voorstel een verarming.

Boekhorstraat 15F

Wcie 20190619/201907374

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de winkel Boekhorstraat 15F tot horeca-inrichting categorie 1 alsmede het maken van constructieve wijzigingen, het bouwen van een veranda in de tuin, het plaatsen van een schutting en het plaatsen van reclame aan de gevel.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met de voorstelde wijziging aan de voor- en zijgevel. Zij constateert dat de zorgvuldig herstelde voorgevelkozijnen worden dichtgezet met plaatmateriaal met daarboven een reclamelichtbak over de gehele breedte van het kozijn. De uitsteekbak is te groot in relatie tot de gevel en in de straat. De kozijnen in de zijgevel hebben geen relatie met de overige kozijnen van dit pand, niet in maatvoering en niet in detaillering. De voorgestelde wijzigingen zijn een verslechtering van het gevelbeeld en doen geen recht aan de architectuur van het pand. Zij kan in principe kozijnen in de

zijgevel voorstellen, mits in materiaalgebruik, kleur en vormgeving goed gerelateerd aan de architectuur van het pand.
De optelling van aanbouwen aan het hoofdgebouw komt rommelig over. Door het toevoegen van de veranda is de verhouding aanbouwen en de buitenruimte verstoord. Zowel het materiaalgebruik als de detaillering van de veranda en de schutting is niet passend bij de architectuur en levert geen bijdrage aan dit binnengebied.
De commissie kan niet instemmen met de afvoerpijp die door de schaal en uitstraling storend is in de historische omgeving.

Brugsestraat 70

Wcie 20190619/201908943
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Brugsestraat 70 door het maken van een constructieve doorbraak, het plaatsen van een uitbouw aan de zijkant op de begane grond en het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde op de 1e verdieping.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de uitbouw aan de zijgevel, die door de maatvoering een herkenbaar nieuw element in de volumecompositie is en door de architectuur als bestaand een overtuigend onderdeel van het aanzicht van de woning wordt.
De commissie kan in beginsel instemmen met de uitbouw van de eerste verdieping aan de achterzijde. Vergelijkbare uitbouwen zijn in de omgeving aanwezig. De vormgeving hinkt echter op twee gedachten: abstract onder en los van de dakrand (als een toegevoegd doosje) en gemetseld vanuit de begane grond (als een onderdeel van de architectuur).

Daltonstraat 6 en 8

Wcie 20190619/201907870
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woningen Daltonstraat 6 en 8 door het maken van een gezamenlijk dakterras.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan zich een terras op deze uitbouw in beginsel voorstellen, maar maakt bezwaar tegen de nu voorgesteld maat. Doordat het terras de hele uitbouw beslaat, smelten de uitbouw en het terras samen en verdwijnt de oorspronkelijke opzet van deze panden. Dit beoordeelt de commissie als een verstoring van het beschermde stadsgezicht.

Edisonstraat 91-113 en Columbusstraat 288-290

Wcie 20190619/201808057

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woningen Edisonstraat 91-97A, 103-111, de woningen met winkels Edisonstraat 99, 101 en 113 en Columbusstraat 288-290 door het wijzigen van de indeling, het maken van constructieve doorbraken, trappen en balkons, alsmede het plaatsen van een bouwlaag met 8 zelfstandige appartementen op het bouwblok.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

Eerder heeft de commissie in beginsel ingestemd met een extra bouwlaag in de vorm van een kapverdieping op dit blok. Bij deze architectuur en in deze omgeving is het toevoegen van een dakschild boven de bestaande gevels een passende oplossing.

Aan de voorzijde beoordeelde de commissie het aantal dakkapellen echter als te veel. Door het aantal en door de positionering werden zij een te opvallend en bepalend onderdeel van het gevelbeeld ten koste van het dakschild. Nu is het aantal dakkapellen verminderd en worden zij afgewisseld met dakramen. De vermindering van het aantal dakkapellen beoordeelt de commissie als positief. Zij kan echter niet instemmen met de positie, deze lijkt willekeurig en is onvoldoende gerelateerd aan de onderliggende bestaande architectuur. De symmetrische opzet van een dakkapel met vensters aan weerszijden is formeel en suggereert juist een relatie met de onderliggende gevel.

Aan de achterzijde is nu sprake van een herkenbare kapverdieping rondom. Dit is passend binnen de bebouwingsstructuur en in dit gevelbeeld.

Frederik Hendriklaan 113

Wcie 20190619/201910785

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van het pand Frederik Hendriklaan 113 door het plaatsen van markiezen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de positie, de maat en de vormgeving van de markiezen boven de twee etalages en boven het samengestelde venster aan de Van Beuningenstraat. De drie markiezen zijn goed gerelateerd aan de gevelindeling en worden een vanzelfsprekend onderdeel van het gevelbeeld.
De commissie kan niet beoordelen of de voorgestelde kleur grijs gelijk is aan het grijs van de winkelplint. Zij pleit voor eenzelfde warmgrijze kleur.

Frederik Hendriklaan 149

Wcie 20190619/201907552

Bouwen: het veranderen van de voorgevel van de winkel met woning Frederik Hendriklaan 149 door het vervangen van de pui en het plaatsen van een overkapping aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de nieuwe winkelpui en over de vormgeving van de overkapping aan de achterzijde van de winkel.
De pui met een symmetrische indeling, voorzien van een hardstenen plint onder de etalages en uitgevoerd in blank hout voegt zich goed in het individuele gevelbeeld en in het straatbeeld. Op de geveltekeningen is gevel reclamevoering of reclamezone aangegeven. De commissie ziet het pleisterwerk boven de pui al de aangewezen zone voor reclame, niet de bovenlichten zoals bij het rechter buurpand.
De overkapping aan de achterzijde zet de open ruimte naast de uitbouw dicht, wat jammer is. De vormgeving van de overkapping is neutraal, passend voor een eenvoudig bouwwerk naast de oorspronkelijke bebouwing.

Frederik Hendriklaan 230

Wcie 20190619/201910841

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Frederik Hendriklaan 230 door het plaatsen van twee reclame-uitingen ten behoeve van de geldautomaat.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de te wijzigen van de uitsteekbak. Zij kan in beginsel instemmen met het wijzigen van de betaalautomaat. Echter de nu voorgestelde automaat, geheel verlicht rondom, is niet passend in beschermd stadsgezicht. De commissie kan zich een meer ingetogen variant voorstellen. Zij verwijst naar een recent vergunde automaat aan het Jonckbloetplein 1.

Fultonstraat 81

Wcie 20190619/201907902

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Fultonstraat 81 door het maken van constructieve doorbraken en het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan niet instemmen met de nu voorgestelde uitbreiding aan de achterzijde. De kenmerkende structuur van deze achterzijde met pandhoge uitbouwen wordt met deze uitbreiding – in het bijzonder de gang langs de zijgevel van de uitbouw – verstoord. Naast de invloed op de structuur beoordeelt de commissie ook de hoeveelheid open ruimte die wordt bebouwd als een aantasting.

George Maduroplein 1

Wcie 20190619/201906811
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van het entreegebouw tot het attractiepark George Maduroplein 1 door het wijzigen van een spanframe met reclame-uiting.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Eerder kon de commissie al instemmen met de positie van het doek. De nu voorgestelde vormgeving, een zogenaamd Blind frame, is voldoende hoogwaardig. De constructie met doek vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Groot Hertoginnelaan 156

Wcie 20190619/201909493
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het kantoor met woning Groot Hertoginnelaan 156 tot woning, het maken van constructieve aanpassingen en het wijzigen van de gevelindeling en het vervangen van de kozijnen aan de voor- en achtergevel.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie spreekt haar waardering uit voor het herstel van de voorgevel ter plaatse van de begane grond. Het terugbrengen van erkerindeling en de entreepartij betekenen een grote verbetering van het uiterlijk van het pand, zowel op zichzelf als in de gevelwand. Ook de nieuwe kozijnen, ramen en balkondeuren op de verdiepingen dragen hieraan bij. De gevel wordt weer een eenheid, in samenhang met de buurpanden.
De voorgestelde kunststof kozijnen, ramen en deuren in de voorgevel hebben een passend profiel, een goede benadering van de oorspronkelijke schuifvensters. Wel pleit de commissie voor het glad uitvoeren van het kunststof in plaats van met een bij deze architectuur oneigenlijke houtnerf.

Haagsche Bluf 38, 39, 40 en 43 t/m 48

Wcie 20190619/201911127

Bouwen/Cultuurhistorie: het gewijzigd uitvoeren van vergunning 201809905/6871786 dd. 30-08-2018 voor het in- en uitwendig veranderen van de horeca-inrichtingen en winkels Haagsche Bluf 38, 39, 40 en 43 tot en met 48 tot een horeca-inrichting (Foodhallen) waarbij de wijziging bestaat uit het gedeeltelijk veranderen van in- en uitwendige scheidingsconstructies (brandveiligheid en geluid).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie ziet geen uiterlijke wijzigingen ten opzichte van het eerder door haar geaccordeerde ontwerp. Daarmee wijzigt ook de invloed op de omgeving niet.

Herengracht 48

Wcie 20190619/201910114

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de horecagelegenheid Herengracht 48 door het vervangen van de pui op de begane grond.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de nieuwe winkelpui met daarnaast de entree van de bovenwoningen. Beide onderdelen van de invulling van de beganegrondgevel hebben niet de uitstraling en de kwaliteit van een pui aan de straat in een historisch waardevolle omgeving. De winkelpui heeft door de indeling en de vormgeving de uitstraling van een willekeurige tuinpui, de deur naar de appartementen is niet meer dan een plaat, beide gaan geen relatie aan met de bovenliggende architectuur of de omgeving.
Een nieuwe invulling van de beganegrondgevel is goed mogelijk, maar met een opzet en een kwaliteit van materialen en detaillering die passen in dit deel van het rijksbeschermde stadsgezicht.

Hooistraat 7

Wcie 20190619/201905491

Monument: het veranderen van de indeling van de winkel Hooistraat 7, alsmede het wijzigen van de functie tot schoonheidssalon.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de twee toe te voegen wanden in de linker voorkamer en tussen de linker voor- en achterkamer. Beide toevoegingen hebben geen negatieve fysieke invloed op de structuur of de afwerking van het monument, de invloed op de ruimtelijkheid is acceptabel.

Keizerstraat 91

Wcie 20190619/201904816
Bouwen: het veranderen van het dakterras van de woning Keizerstraat 91 door het vervangen van het ijzeren hek naar een houten hek en het maken van een overkapping.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de overkapping is komen te vervallen, echt het hekwerk is niet aangepast. Zij kan niet instemmen met het wijzigen van het hekwerk. Het hekwerk is in vormgeving niet passend bij de architectuur en in de omgeving.

Kerkhoflaan 10

Wcie 20190619/201905022
Monument: het herstellen van de fundering van de arcade van de begraafplaats Kerkhoflaan 10.

Akkoord

De commissie adviseert positief over het voorgestelde funderingsherstel, dat een zorgvuldige oplossing voor een noodzakelijke ingreep is. Het voorstel behoudt de monumentale arcade fysiek zonder negatieve esthetische gevolgen.

Kneuterdijk 8, Noordeinde 19 en Heulstraat 21

Wcie 20190619/201908540
Bouwen/Cultuurhistorie: het in- en uitwendig veranderen en het gedeeltelijk slopen van het kantoor Kneuterdijk 8 en de parkeergarage Heulstraat 21 tot hotel door het wijzigen van de gevels op de 5e en 6e verdieping, het maken van patio's, het aanbrengen van constructieve wijzigingen, het wijzigen van de indeling, het plaatsen van een luifel, het maken van een uitbouw op de 6e verdieping en het plaatsen van 2 vlaggenmasten.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie adviseert positief over de aanpassing van de gevels van de bovenste twee verdieping rondom en over de wijzigingen in de plint aan de Kneuterdijk. Beide ingrepen/toevoegingen zullen herkenbaar en herkenbaar anders zijn dan de bestaande bebouwing, maar beide voegen zich goed binnen de bestaande structuur en architectuur van het pand.

De monumentale gevel aan de Kneuterdijk is in het verleden aangepast, in het bijzonder de plint aan weerszijden van de entree. De nu voorgestelde nieuwe puien voegen zich binnen het bestaande ritme van penanten.
De voorgestelde nieuwe entree maakt interessant gebruik van de vorm en vormgeving van de oorspronkelijke entree en voegt daar een luifel aan toe. Deze luifel blijft los van de gevelopening, aan de bovenkant en aan de zijkanten, en zweeft zo binnen het

oorspronkelijke natuurstenen kader. Dit maakt de voorgestelde eigentijds vormgeving goed mogelijk, ook omdat deze verwijst naar het oorspronkelijke materiaalgebruik. De commissie beoordeelt de luifel als een passende, subtiel eigentijdse toevoeging. Passend zowel binnen de gevel van het gebouw als in de omgeving van de Kneuterdijk.

De aanpak van de bovenste twee lagen van het veel recentere bouwdeel achter de monumentale gevel is feitelijk een uitvulling van de huidige setback. Er blijft een duidelijk setback over, waardoor de hoofdvorm van het bouwdeel herkenbaar blijft. De architectuur van de uitvulling is eigen, maar volgt het ritme en het palet, waardoor bestaand en nieuw een samenhangend geheel vormen. Dat voor de eenlaagse bouwdelen op het binnenterrein dezelfde architectuur wordt toegepast, draagt bij aan de samenhang.

De reclamevoering aan de gevels heeft de commissie vanwege het ontbreken van precieze informatie over de positie en de vormgeving niet kunnen beoordelen.

Kneuterdijk 8, Noordeinde 19 en Heulstraat 21

Wcie 20190619/201908540
Monument: betreft het in- en uitwendig veranderen en het gedeeltelijk slopen van het kantoor Kneuterdijk 8 en de parkeergarage Heulstraat 21 tot hotel door het wijzigen van de gevels op de 5e en 6e verdieping, het maken van patio's, het aanbrengen van constructieve wijzigingen, het wijzigen van de indeling, het plaatsen van een luifel, het maken van een uitbouw op de 6e verdieping en het plaatsen van 2 vlaggenmasten.

Akkoord

De commissie constateert dat Noordeinde 19 een beschermd monument is, de andere panden waarop deze aanvraag betrekking heeft niet. De begane grond van het monument functioneert in de huidige situatie als poort of doorgang. In het voorstel wordt de onderdoorgang opgeschoond, waardoor een helderdere routing ontstaat. Dit heeft op de waarden van het monument geen invloed.

De reclamevoering aan de gevel heeft de commissie vanwege het ontbreken van precieze informatie over de positie en de vormgeving niet kunnen beoordelen.

Laan 7

Wcie 20190619/201905305
Bouwen: het veranderen van de gevel van de parkeergarage Laan 7 door het vervangen van 3 reclame-uitingen ten behoeve van de geldautomaat.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met de wijziging van de gevel ter plaatse van de geldautomaat. De uitsteekbak is voldoende passend op de gevel. De nieuwe automaten zijn eveneens passend in de gevel gepositioneerd. Onduidelijk is waar exact de bestickering zich bevindt, deze lijkt over de bestaande deur geen geplakt te zijn.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde reclame-uiting plat op de gevel. Deze vormt een optelsom van elementen en zorgt voor een rommelig beeld.

Laan 7

Wcie 20190619/201905305
Monument: het veranderen van de gevel van de parkeergarage Laan 7 door het vervangen van 3 reclame-uitingen ten behoeve van de geldautomaat.

Niet akkoord

De commissie kan in beginsel instemmen met de wijziging van de gevel ter plaatse van de geldautomaat. De uitsteekbak is voldoende passend op de gevel. De nieuwe automaten zijn eveneens passend in de gevel gepositioneerd. Onduidelijk is waar exact de bestickering zich bevindt, deze lijkt over de bestaande deur geen geplakt te zijn.
De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde reclame-uiting plat op de gevel. Deze vormt een optelsom van elementen, zorgt voor een rommelig beeld en vormt een aantasting van het monument.

Laan Copes van Cattenburch 46C

Wcie 20190619/201906862
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Laan Copes van Cattenburch 46C door het plaatsen van 2 dakkapellen aan de voorzijde.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie.

Eerder heeft de commissie in beginsel ingestemd met twee kleine dakkapellen in het voordakvlak, met deze afmetingen en op deze positie, zoals in deze straat vaker voorkomt. Zij beoordeelde de vormgeving van de dakkapellen echter als te grof en te schraal in voor dit pand en in deze omgeving. Onderdelen van het ontwerp zijn aangepast, maar belangrijke details maken de dakkapellen nog altijd storende elementen. Onder meer de materiaalkeuze, de aansluiting van het zink op de kop van de zijwang. De commissie verwijst naar de dakkapellen van het rechter buurpand.

Linnaeusstraat 264

Wcie 20190619/201900330
Bouwen: het veranderen van de woning Linnaeusstraat 264 door het gedeeltelijk dichtzetten van het balkon aan de achterzijde alsmede het maken van een constructieve doorbraak.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het dichtzetten van het gemetselde balkon op de derde verdieping. Deze balkons zijn een onderdeel van de structuur en de plasticiteit van

de gevels aan de binnenzijde van het bouwblok. Door de balkonuitbouw is de gevelopzet onvoldoende herkenbaar en wordt de plasticiteit van de gevel aangetast.

Mesdagstraat 41

Wcie 20190619/201905306
Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Mesdagstraat 41 door het vervangen van de houten kozijnen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie heeft geen bezwaar tegen de kozijnwijziging die de oorspronkelijke houten kozijnen met raamhout voldoende benadert.
Echter kan de commissie het nog niet definitief beoordelen aangezien de details onvoldoende duidelijkheid geven over de aansluitingen. Daarnaast suggereert zij de kozijnen en ramen glad uit te voeren in plaats van met een bij deze architectuur oneigenlijke houtnerf.

Mezenlaan 46A

Wcie 20190619/201910187
Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Mezenlaan 46A door het vergroten van het balkon aan de achterzijde op de 1e verdieping.

Akkoord
Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met de maat van het balkon aan de achtergevel ter hoogte van de eerste verdieping. Deze maat – vergelijkbaar met terrassen direct op de uitbouw, die in deze wijk voorkomen – heeft geen negatieve invloed op de kenmerken en waarden van het beschermde stadsgezicht.

Pauwenlaan 62

Wcie 20190619/201909927
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Pauwenlaan 62 door het plaatsen van dakkapellen op het voordakvlak en het achterdakvlak.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan niet instemmen met de breedte van de dakkapel, breder dan alle op dit blok en dezelfde blokken in deze straat aanwezige dakkapellen. Deze dakkapellen zijn verschillend, maar laten de oorspronkelijke bebouwing herkenbaar. De nu voorgestelde maat onttrekt te veel dakvlak aan het zicht en zorgt voor onsamenhang.

Voor een volgende beoordeling vraagt de commissie informatie of en hoe de dakkapel lijnt met de andere dakkapellen op dit blok.

Regentesselaan 57A

Wcie 20190619/201906793
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Regentesselaan 57A door het maken van een dakterras.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Het dakterras bevindt zich op het platte deel van een kapverdieping met dakschilden rondom. Deze dakschilden vormen de beëindiging van de gevel en een dakterras daarboven is atypisch. Het hekwerk rondom het uitstapluik is te hoog. Deze zou een minimale hoogte moeten hebben. Ook kan de commissie niet instemmen met de vormgeving van de omheining van het terras in de vorm van een bank/plantenbak. Een hekwerk passend bij de architectuur is denkbaar. Een terras is mogelijk wanneer op voldoende afstand van de knik tussen schuin en plat dak, waardoor de kapverdieping het aanzicht blijft bepalen en het dakterras daaraan een onopvallende toevoeging is. De commissie beoordeelt het dakterras als storend ten opzichte van de onderliggende bebouwing en in de omgeving en als een aantasting van het gemeentelijk beschermde stadsgezicht.

Pauwenlaan 84

Wcie 20190619/201906797
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Pauwenlaan 84 door het plaatsen van dakkapellen in het voor- en achter dakvlak.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie heeft eerder ingestemd met een dakkapel op het voordakvlak, maar bezwaar gemaakt tegen de positionering. Deze is ongewijzigd, enkel de indeling van de dakkapel is aangepast.
De commissie herhaalt haar negatieve advies. De overige dakkapellen op dit bouwblok zijn gerelateerd aan de brede vensters van de woonbeuk, waardoor ze aansluiten op de gevel ritmiek. Door het wijzigen van de positie mist de dakkapel niet alleen de aansluiting op de gevelritmiek van het eigen pand, maar verstoort ook het ritme van de dakkapellen op het gehele bouwblok.

Regentesseplein 228

Wcie 20190619/201910838

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de horecagelegenheid Regentesseplein 228 door het vervangen van 3 reclame-uitingen ten behoeve van de geldautomaat.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met de te wijzigen van de uitsteekbak. Zij kan in beginsel instemmen met het wijzigen van de betaalautomaat. Echter de nu voorgestelde automaat, geheel verlicht rondom, is niet passend in beschermd stadsgezicht. De commissie kan zich een meer ingetogen variant voorstellen. Zij verwijst naar een recent vergunde automaat aan het Jonckbloetplein 1.

Scheveningseveer 13

Wcie 20190619/201910644

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van het pand Scheveningseveer 13 door het plaatsen van een reclame-uiting.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde uitsteekbak. Deze vormt in combinatie met het volledig dicht gestickerde bovenlicht en de andere aanwezige elementen op de gevel een optelsom aan elementen op de gevel wat een rommelig beeld oplevert. Ook is de locatie van de uitsteekbak onvoldoende gerelateerd aan de achterliggende gevel. Het geheel vormt een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Sonoystraat 2

Wcie 20190619/201908105

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Sonoystraat 2 door het plaatsen van 3 koekoeken bij de kelder.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de twee voorgestelde koekoeken aan de voorzijde van de woning. De voorgestelde detaillering is zorgvuldig en passend bij de bestaande bebouwing. De koekoeken zijn gelegen onder het maaiveld en vormen geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Spotvogellaan 38

Wcie 20190619/201907199

Bouwen/Cultuurhistorie: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 201817404/6949140 d.d. 29-10-2018 voor het plaatsen van 2 boomplateaus op het terrein van de woning Spotvogellaan 38 welke wijziging bestaat uit het plaatsen van een loopbrug.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met de gewijzigde boomplateaus, onderling verbonden met een loopbrug. De loopbrug en de plateau’s zijn op foto’s te sterk aanwezig in het staatbeeld, doordat de kenmerkende groene erfscheiding is verdwenen. Tekstueel is uitgelegd dat de groene erfscheiding hersteld wordt, waardoor zij kan instemmen met het plan.

Sweelinckplein 29

Wcie 20190619/201900609

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de achtergevel van het kantoor met woning Sweelinckplein 29 door het legaliseren van de het schilderwerk van de gevel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie begrijpt dat de verf op de achtergevel van het pand niet te verwijderen is. De nu voorgestelde kleuraanpassing verzacht de impact van het schilderwerk op de gevelwand en herstelt de samenhang van de doorlopende achtergevel voldoende.

Sweelinckplein 77

Wcie 20190619/201908820

Monument: het veranderen van de woning Sweelinckplein 77 tot 4 appartementen.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de voorgestelde wijziging van de indeling van het monument. De nieuwe indeling vormt geen aantasting voor het monument en is derhalve akkoord.

Torenstraat 81

Wcie 20190619/201907485

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de winkel Torenstraat 81 door het wijzigen van de voorgevel en de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie beoordeelt het aangepaste ontwerp voor de winkelpui als een verbetering ten opzichte van het eerdere voorstel. De te behouden entreenis en bovenlichten vormen een kader waarbinnen een nieuwe pui goed mogelijk is. De nu voorgestelde pui sluit echter onvoldoende aan bij de kenmerken – borstwering, materialen, detaillering – van de gevel en van de historische omgeving. De pui kan abstract en eigentijds zijn, maar met een opzet en een kwaliteit die zich voegen in de omgeving.

Tuinfluiterlaan 11

Wcie 20190619/201907764

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Tuinfluiterlaan 11 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

Eerder is ingestemd met de maat van de dakkapel die op het voordakvlak wordt voorgesteld, aansluitend bij vergelijkbare dakkapellen op hetzelfde blok. Met de aangepaste en aangevulde detaillering sluit nu ook de vormgeving van de dakkapel aan bij de al aanwezige.

Van Beverningkstraat 156

Wcie 20190619/201904493

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Van Beverningkstraat 156 door het realiseren van een uitbouw, vergroten van het dakterras en plaatsen van dakuitbouw met dakterras aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie adviseert positief over de uitbreiding van de tweede verdieping aan de achterzijde. De uitbreiding in lijn met de linker buren, het aansluitende terras en de dakkapel als toegang tot het terras sluiten goed aan bij de structuur en de architectuur van deze woning en van het ensemble.
Ook het terras op de eerste verdieping boven de bestaande en de nieuw uitbouw voegt zich goed in de omgeving.

Van Blankenburgstraat 38

Wcie 20190619/201907999

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Van Blankenburgstraat 38 door het vergroten van de dakkapel, het verplaatsen van het kozijn aan de achterzijde op de 1e verdieping en het maken van een constructieve doorbraak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Gezien de al aanwezige dakkapellen bij de buurpanden kan de commissie in dit specifieke geval instemmen met de voorgestelde maat van de dakkapel. De vormgeving van de dakkapel is neutraal, passend bij de architectuur van de individuele woning en passend binnen het ensemble.

Van Bleiswijkstraat 125

Wcie 20190619/201906921

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het bijgebouw van de school Van Bleiswijkstraat 125 door het plaatsen van een draagconstructie ten behoeve van een dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De hoofdopzet van het schoolgebouw maakt toevoegingen zoals de voorgestelde terrassen goed mogelijk. De homogene architectuur van de school verdraagt echter geen afwijkende, eigen vormgeving van de toevoegingen. Zowel de hekwerken als de herkenbare constructie van de terrassen beoordeelt de commissie als een verstoring van de homogeniteit en samenhang en daarmee als een aantasting van het bestaande gebouw.
De commissie pleit voor een oplossing in de taal van het schoolgebouw.

Van der Heimstraat 74

Wcie 20190619/201906021

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Van der Heimstraat 74 door het maken van een dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie heeft eerder aangegeven dat een terras op het platte dak van deze woning, vanwege de zichtbaarheid vanaf de kruising Fredrik Hendriklaan/Van der Heimstraat, op voldoende afstand van de gevel moet liggen. Met de nu voorgestelde 2140 mm vanaf de knik van dakschild naar plat dak, gecombineerd met het verlagen van

hekwerk naar 1000 mm, zal het terrasgeen negatieve invloed hebben op het aanzicht van het pand of de omgeving.

Van der Woertstraat 34

Wcie 20190619/201819587
Bouwen: het vergroten van de woning Van der Woertstraat 34 door het plaatsen van een uitbouw met dakterras aan de achterzijde alsmede het maken van een constructieve doorbraak en een gedeeltelijke uitbouw aan de achterzijde op de eerste verdieping.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de gewijzigde tekeningen. De voorgestelde maatvoering en het gevelontwerp van de uitbouw aan de achterzijde op de begane grond volgt eerder geaccordeerde en gerealiseerde uitbreidingen van woningen in hetzelfde blok. De architectonische uitwerking, sluit nu voldoende aan bij de overige uitbreidingen. De uitbreiding aan de achterzijde op de eerste verdieping voegt zich goed binnen de structuur en de architectuur van de woning.
De commissie constateert dat het dakterras is komen te vervallen.

Vlierboomstraat 408 en 410

Wcie 20190619/201901118
Bouwen: het vergroten van de woningen Vlierboomstraat 408 en 410 door het plaatsen van 2 dakopbouwen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie handhaaft nog steeds haar eerdere advies. Zij constateert dat de hoogte nu gelijk is. Echter is de gevelindeling nu gewijzigd, waardoor deze afwijkt van de reeds vergunde dakopbouwen op dit blok. Ook komt de detaillering nog steeds niet overeen met deze opbouwen. De detaillering lijkt overigens ook niet overeen te komen met de geveltekening.
Hierdoor is de toekomstige samenhang op dit bouwblok onvoldoende gegarandeerd.

Wagenstraat 32 en Grote Marktstraat 55

Wcie 20190619/201910499
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Wagenstraat 32 en Grote Marktstraat 55 door het wijzigenvan de brandtrap.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het verlengen van de bestaande brandtrap aan de achterzijde van het pand. De nieuwe trap sluit aan bij de bestaande trap en vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Wagenstraat 32 en Grote Marktstraat 55

Wcie 20190619/201910499
Monument: het veranderen van de gevel van de winkel Wagenstraat 32 en Grote Marktstraat 55 door het wijzigen van de brandtrap.

Akkoord

De commissie kan instemmen met het verlengen van de bestaande brandtrap aan de achterzijde van het pand. De nieuwe trap sluit aan bij de bestaande trap en vormt geen aantasting van het monument.

Wagenstraat 126A

Wcie 20190619/201907771
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Wagenstraat 126A door het plaatsen van een luchtafvoerkanaal.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met de afvoerpijp, omdat deze een zodanig afwijkende schaal en uitstraling heeft, dat sprake is van een verstoring van de bebouwing en een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Waldeck Pyrmontkade 116

Wcie 20190619/201906360
Monument: het veranderen van de bedrijfsruimte Waldeck Pyrmontkade 116 door het bouwen van een entresol.

Niet akkoord

De commissie kan niet instemmen met het nu voorgestelde entresol. De impact op de ruimte en de ruimtelijkheid is dermate groot, dat de commissie het entresol als een aantasting van de structuur en het interieur van het monument beoordeelt.

Westeinde 43 en 43E

Wcie 20190614/201903393
Bouwen: het veranderen en vergroten van de winkel Westeinde 43 en 43E door het plaatsen van een aanbouw aan de achterzijde, alsmede het wijzigen van de functie tot kantoor.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie handhaaft haar eerdere advies waarin zij stelde dat zij niet kan instemmen met het voorstel. Door de aanbouw wordt een te groot deel van het open binnengebied

van dit deel van het beschermd stadsgezicht ‘Centrum’ bebouwd. Bovendien is de aanbouw in architectonische uitwerking onvoldoende passend bij de bestaande architectuur en in materiaalkeuze en detaillering te laagwaardig.

Westeinde 193A

Wcie 20190619/201907531
Bouwen: het vergroten van de woning Westeinde 193A door het maken van een dakopbouw.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de verhoging van het achter huis met één laag. Hierdoor is het achterhuis ondergeschikt aan de hoofdbebouwing en sluit het achterhuis aan bij de overige bebouwing in deze zone. Het materiaal stucwerk, de sobere maar zorgvuldige detaillering en de licht grijze kleurstelling sluiten goed aan bij de architectuur in de achterhuiszone.

Zeekant 58

Wcie 20190619/201903803
Bouwen: het herstellen van de loggia aan de voorzijde van de woning Zeekant 58 en het realiseren van een extra uitgang aan de achterzijde.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie heeft eerder in beginsel ingestemd met het terugbrengen van de loggia met trap aan de voorzijde en een nieuwe uitgang met trap aan de achterzijde. Met de nu voorgestelde architectonische uitwerking worden deze elementen een passend onderdeel van de (oorspronkelijke) vormgeving van de dubbele villa.

Zwanenlaan 4

Wcie 20190619/201907344
Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Zwanenlaan 4 door het plaatsen van een uitbouw aan de achter- en zijgevel.

Akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan in beginsel instemmen met de uitbouw aan de achterzijde van de woning, die de oorspronkelijke opzet of volumeopbouw van de woning herkenbaar houdt. De goed zichtbare en kenmerkende zijgevel van de twee-onder-een-kap blijft geheel beleefbaar, de uitbouw is daaraan een te onderscheiden toevoeging, ook door de serre-achtige vormgeving.
Het voorstel voegt zich goed naast de bestaande bebouwing en behoudt de waarden van de omgeving, een beschermd stadsgezicht.

Rectificatie HAMERSTUKKENLIJST 5 juni 2019

Boven het volgende advies stond in de hamerstukkenlijst van 5 juni 2019 abusievelijk “akkoord” in plaats van “niet akkoord”. De motivering blijft ongewijzigd.

Koninginnegracht 20 en 21

Wcie 20190619/201908823
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de kantoren Koninginnegracht 20 en 21 tot een gebouw met logies- en woonfunctie en bijeenkomstruimten (Fase I).

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de gevelwijzigingen en met de nieuwe koekoek/patio aan de achterzijde. Zij maakt echter bezwaar tegen de nu voorgestelde elementen op het dak.

De aanpassing van de voorgevel door het verplaatsen van de entree en het realiseren van een tweede entree voegen zich logisch in het gevelbeeld. Het verplaatsen van de entree naar een asymmetrische positie is in deze gevel acceptabel. De plint van dit pand is door de poort naar het achterterrein al minder formeel/monumentaal en de breedte van de gevelopening blijft gelijk. De toegevoegde entree geeft het linker bouwdeel, herkenbaar als pand, een ingang. De detaillering van beide entrees past goed binnen de architectuur.
Ook de nieuwe koekoek voegt zich goed binnen de bestaande structuur en architectuur.

De elementen op het dak, een terras en installaties, zijn typologisch vreemd boven een kapverdieping. De dakschilden vormen de beëindiging van de gevels. Elementen daarboven verstoren deze opzet en zijn enkel mogelijk wanneer niet storend zichtbaar. Met de nu voorgestelde positionering en hoogtes zullen het terras en de installaties storend opvallen in het gevelbeeld en in de omgeving.

Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 1

26 juni 2019

Locatie:
Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Rens Schulze	Voorzitter, niet aanwezig bij agendapunt 2
Gus Tielens	Lid, plv. voorzitter bij agendapunt 2
Jaap van den Bout	Lid
Philomene van der Vliet	Lid
Wijnand Galema	Lid

Secretaris:
Sander van der Ven

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Arnold Spoelstraat 153, 155 en 157

Wcie 20190626/201907643

Bouwen (beginselaanvraag): het realiseren van 7 maisonnette woningen ter plaatse van de te slopen bedrijfsruimten en winkel Arnold Spoelstraat 153, 155 en 157.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met de opzet en de architectuur van het gebouw met een winkel op de begane grond en woningen op de twee verdiepingen. De opzet reageert goed op de bijzondere context van de kavel. De twee kopgevels vormen het gezicht van het gebouw aan de Arnold Spoelstraat en richting het parkeerterrein. De lange gevel aan de steeg is nu geleed, springt in het midden op de verdiepingen terug, waarmee licht en lucht en ruimte voor terrassen ontstaat.

Voor de uitwerking naar bouwplan benoemt de commissie de volgende aandachtspunten:

- De gevelindeling kan rustiger, met een helderder onderscheid tussen de winkelplint en de verdiepingen en met een eenduidigere ritmiek;
- De inspringing in de steeg kan aangewend worden om een voor- en achterhuis te realiseren. De commissie suggereert een onderscheid in de architectuur aansluitend bij het onderscheid in de context, nl. de winkelstraat aan de ene zijde en de parkeerhof aan de andere;
- De opzet van de inspringing kan eenvoudiger, waarbij vooral gekeken moet worden naar de ‘uitbouw’ van appartement 3

2 Boekweitkamp ongenummerd

Wcie 20190626/201911451

Bouwen: het oprichten van 36 woningen Boekweitkamp ongenummerd ter plaatse van de voormalige brandweerkazerne Boekweitkamp 19.

Rens Schulze was bij de beoordeling van dit bouwplan niet aanwezig, Jaap van den Bout was plv. voorzitter.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het ontwerp, een goede en consequente uitwerking van het eerder door haar geaccordeerde beginselplan.

Ofschoon feitelijk sprake is van strokenbouw – vier drielaagse blokjes – ontstaan door de rondom lopende plint en door de vormgeving van de kopgevels twee alzijdige

‘gebouwen’. In deze omgeving zonder straten- of verkavelingspatroon is deze benadering een logische.

De commissie constateert dat de kleur- en materiaalstaat meerdere kleuren voor de kozijnen, ramen en deuren noemt. Elk van deze kleur past in het palet, maar de commissie gaat ervan uit dat gekozen wordt voor één kleur voor het hele plan.

3 Mozartlaan 280

Wcie 20190626/201909509
Bouwen: het bouwen van nieuwbouw bij het verzorgingshuis Mozartlaan 280 ter plaatse van het te slopen bouwdeel A.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de nieuwbouw. Het gevelontwerp met betonrasters en invullingen van deels metselwerk en deels puien geeft het gebouw een duidelijk eigen voorkomen, dat tegelijkertijd goed aansluit bij de bestaande bebouwing en zorgt voor een overtuigende samenhang, zowel het complex op zichzelf als het complex in de omgeving.

De architectonische uitwerking is consequent en zorgvuldig, met een beperkt materialen- en kleurenpalet dat het ontwerp en de inpassing van het ontwerp in de context versterkt.

De commissie vraagt nog bemonstering van de materialen en kleuren, gefotografeerd naast de te behouden bouwdelen om de samenhang van bestaand en nieuw te kunnen beoordelen.

4 Sumatrastraat 215A

Wcie 20190626/201911619
Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het bouwen van 5 appartementen met parkeervoorziening ter plaatse van de te slopen woning Sumatrastraat 215A en het aanleggen van een inrit.

Akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie adviseert in beginsel positief over de opzet van de nieuwbouw op de Hoek Sumatrastraat/Balistraat en benoemt een aantal aandachtspunten voor de uitwerking naar bouwplan.

Door de verdiepingshoogte van de omgeving over te nemen, een vergelijkbare dakrand/kroonlijst aan te houden met daarboven een kapverdieping, voegt de nieuwbouw zich in hoofdvorm vanzelfsprekend in de omgeving. Ook de geleding van de gevel, het ritme van de vensterassen en de toevoeging van een erker aan de zijgevel verwijzen naar de omgeving en zorgen voor een logische inpassing.

Met betrekking tot de architectuur heeft de commissie de volgende opmerkingen:

- De voorgestelde parcellering, de verschillende gevels en de sprong in de kap, is niet nodig. Deze straathoek kan een hoekblok zoals nu aanwezig goed hebben. In de gevels van dat hoekblok kan subtiel gedifferentieerd worden;
- Meerdere entrees aan de straat is een goede insteek, maar de entrees zouden monumentaler en genereuzer kunnen, bijvoorbeeld ook door de twee entrees aan de Balistraat te koppelen;
- De kapverdieping is hoog en steil en daardoor prominent aanwezig. Met architectonische middelen zou de kapverdieping kleiner moeten ogen, ook om beter in de omgeving te passen;
- Een buitenruimte in de kapverdieping is in beginsel mogelijk, maar zou vanzelfsprekender ontworpen en geïntegreerd moeten zijn;
- De erker aan de zijgevel oogt te zwaar door de afwijkende architectonische vormgeving en door het integreren van het balkon van de kapverdieping;
- In de zijgevel zou gekeken moeten worden naar de hoogte van de garagedeur en de plint. De hoogtesprongen maken de gevel onsamenhangend;
- In de ‘tuinmuur’ is enige transparantie wenselijk.

De commissie pleit voor één pand met een heldere architectuur, waarbinnen differentiatie en nuance goed mogelijk zijn.

5 Waldorpstraat ongenummerd

Wcie 20190626/201905874
Bouwen (beginselaanvraag): het bouwen van 4 woongebouwen aan de Waldorpstraat ongenummerd alsmede het realiseren van commerciele ruimtes, parkeer- en fiets voorzieningen en het aanleggen van een in- of uitrit tegenover de MegaStores (Walldorp Four).

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de wijzigingen ten opzichte van het eerder geaccordeerde plan, die zij beoordeelt als een ernstige verarming van het plan en de omgeving.

De locatie tussen de Waldorpstraat met de Megastores en het spoor is gevoelig, in het bijzonder op straatniveau. De hoogte van de uitkraging van de woonvolumes boven de plint is nu te klein, wat een negatief effect op het straatprofiel en de plint heeft en waardoor de verhoudingen van het complex als geheel niet meer kloppen. Uit de plint is ook reliëf of geleding verdwenen. Deze is essentieel voor het nuanceren van de schaal van de doorlopende plint en voor het realiseren van levendigheid. De knip tussen de laagbouw en de hoogbouw creëert juist te veel reliëf, waardoor de opzet van het complex vertroebelt en ook weer de verhouding negatief worden beïnvloed.
De kroon van de drie torens is te arm, te weinig specifiek en te weinig een beëindiging.
De eerder enthousiast ontworpen daktuinen op de lage bouwdelen zijn essentieel voor het complex. Zij moeten een integraal onderdeel van het ontwerp zijn, inclusief de benodigde (constructieve) voorzieningen.

De commissie vraagt een (her)ontwerp dat de schaal van het complex, de impact op de Waldorpstraat en de impact op dit stuk stad adresseert.

Aanvullend **Anna van Buerenstraat ongenummerd**

Wcie 20190626/201906141
Bouwen: het plaatsen van een paviljoen en droogloop op het busplatform van het Centraal Station aan de zijde van de Anna van Buerenstraat ongenummerd.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie is gevraagd het ontwerp van het paviljoen en de droogloop nogmaals te beoordelen.

De commissie kan niet instemmen met de vormgeving van het paviljoen en de droogloop. Zowel in zichzelf als in relatie tot de overige bouwwerken op en aan het busplatform ontbreekt iedere samenhang.
Het voorstel bestaat uit een utilitaire droogloop met windscherm, waaraan een ronde wachtruimte wordt toegevoegd, die voor een groot deel niet rond is, maar gefacetteerd. De samenstellende delen botsen en maken een rommelige optelsom die bovendien sterk contrasteert met de uitstraling en de kwaliteit van de andere onderdelen van de OV-terminal. Die overige bouwwerken hebben elk een eigen, bijzondere vormgeving, maar zijn op elkaar afgestemd.

Buiten de vormgeving van het paviljoen en de droogloop op zichzelf maakt de commissie bezwaar tegen het ontbreken van een voorstel voor de inpassing in de (directe) omgeving. Een inrichtingsplan voor het busplatform bepaalt samen met de vormgeving van het paviljoen met droogloop de kwaliteit, zowel de ruimtelijke als de verblijfskwaliteit. Er wordt immers geen ‘wachtkamer’ voor buspassagiers ontworpen, maar enkel een overkapping. De uiteindelijke wachtfaciliteit wordt gevormd door deze overkapping en de inrichting van het platform. Deze samenstellende delen zouden daarom samen ontworpen moeten worden. Groen, meubilair en overige voorzieningen zijn echter geen onderdeel van de aanvraag.

Aanvullend **Madepolderweg ongenummerd naast nummer 37 (links)**

Wcie 20190626/201900285
Bouwen (beginselaanvraag): het bouwen van een woning Madepolderweg ongenummerd naast nummer 37 (links).

Akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie ingestemd met de hoofdopzet van de woning. De toen genoemde aandachtspunten en het bezwaar tegen de positie zijn in het aangepaste en uitgebreide voorstel opgelost.

De villa wordt met een tweede, in opzet gelijke villa gerealiseerde tussen een oorspronkelijke tuinderswoning en een recente rij herenhuizen. Nu de nieuwe villa's ten opzichte van elkaar iets verspringen, worden zij zelfstandiger, wat binnen de lintbebouwing aan de Madepolderweg logischer en beter is.
De commissie constateert dat de uitbouw aan de linker zijgevel niet als garage gebruikt zal worden, maar als tuinkamer. Hiermee vervalt haar opmerking over de positie van de garage ten opzichte van de met de tweede villa gedeelde dam.
De architectuur is samenhangender er rijker geworden, door de aangepaste vormgeving van architectonische elementen zoals het hekwerk van het franse balkon, de toevoeging van architectonische elementen als luiken en door het genuanceerde kleurenpalet.

De commissie heeft het voorstel beoordeeld in samenhang met het beginselplan Madepolderweg ongenummerd naast nummer 37 (rechts).

Aanvullend **Madepolderweg ongenummerd naast nummer 37 (rechts)**

Wcie 20190626/201901041
Bouwen (beginselaanvraag): het bouwen van een woning Madepolderweg ongenummerd naast nummer 37 (rechts).

Akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie ingestemd met de hoofdopzet van de woning. De toen genoemde aandachtspunten en het bezwaar tegen de positie zijn in het aangepaste en uitgebreide voorstel opgelost.
De villa wordt met een tweede, in opzet gelijke villa gerealiseerde tussen een oorspronkelijke tuinderswoning en een recente rij herenhuizen. Nu de nieuwe villa's ten opzichte van elkaar iets verspringen, worden zij zelfstandiger, wat binnen de lintbebouwing aan de Madepolderweg logischer en beter is.
De architectuur is samenhangender er rijker geworden, door de aangepaste vormgeving van architectonische elementen zoals het hekwerk van het franse balkon, de toevoeging van architectonische elementen als lisenen en door het genuanceerde kleurenpalet.

De commissie heeft het voorstel beoordeeld in samenhang met het beginselplan Madepolderweg ongenummerd naast nummer 37 (links).

Aanvullend **Veenweg 188 en Stekelbaarssingel 40 (kavel 1)**

Wcie 20190626/201908557
Bouwen (beginselaanvraag): het bouwen van een woning naast Veenweg 188 en Stekelbaarssingel 40 (kavel 1).

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de positionering van de villa en niet met de gesuggereerde architectonische uitwerking.

De positionering heeft geen enkele relatie met de omgeving en schaadt die omgeving. De kavel bevindt zich tussen de Veenweg en de Stekelbaarssingel, maar de bebouwing op de kavel wordt onderdeel van de lintbebouwing aan de Veenweg. Al deze bebouwing bevindt zich parallel aan of haaks op de Veenweg en is gericht naar de Veenweg. De nu voorgestelde positie houdt met deze context geen rekening. De monumentale architectuur met een symmetrisch hoofdvolume gericht op het belendende perceel maakt de gekozen positie extra onbegrijpelijk. Een klassiek huis van twee lagen met een kap is aan de Veenweg in beginsel mogelijk. Zoals nu voorgesteld, is de woning echter een verstoring van de lintstructuur.

De commissie beoordeelt een beginselaanvraag, maar wenst nu al een aantal beeldbepalende aandachtspunten te benoemen:

- de vormgeving van de garage heeft geen relatie met de architectuur van het hoofdvolume, onder meer door de witte garagedeur onder een fors wit boeideel;
- de entree van de villa is onsamenhangend, een optelling van een klassieke voordeur, een verdiepingshoog glazen kader en een luifel, ingeklemd tussen twee pilasters die zich verloren aan de gevel bevinden;
- de kleurstelling is te contrasterend, de steen te donker en het houtwerk te wit, wat de villa een hard en gesloten voorkomen geeft.

Rens Schulze

Voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Jaap van den Bout

Plv. voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 2

3 juli 2019

Locatie:
Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Jaap van den Bout	Plv. voorzitter
Olivier Graeven	Lid
Wijnand Galema	Lid

Secretaris:
Ilse Castermans

A. HAMERSTUKKEN

De commissie is akkoord gegaan met de adviezen uit de ter plekke voorgelegde hamerstukkenlijst(en):

Hamerstukkenlijst A voor vaststelling op 3 juli 2019

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Akeleistraat 59 en 61

Wcie 20190703/201910669

Bouwen (beginselaanvraag): het veranderen en vergroten van de woningen Akeleistraat 59 en 61 door het plaatsen van een dakopbouw met dakterrassen.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Hoewel de commissie zich in beginsel dakopbouwen op dit woningenblok kan voorstellen en zij de keuze deze opbouwen te spiegelen onderschrijft, kan zij niet instemmen met het voorliggende voorstel.

De opbouwen zijn onvoldoende als volwaardige dakopbouwen ontworpen. De onderhavige opbouwen zijn de eersten op dit bouwblok en daarmee leidend voor eventuele toekomstige initiatieven. De commissie kan zich volwaardige dakopbouwen voorstellen op dit bouwblok óf een bescheiden vormgegeven - bij voorkeur gekoppelde - toegang tot de dakterrassen. Het voorgestelde ontwerp houdt het midden tussen beiden.

2 Gedempte Gracht 671 t/m 679, Spui 153, 165, 164a en 167 en Spui 169b en 169c (deels) 169d

Wcie 20190703/201802077

Bouwen/Cultuurhistorie: het slopen van Gedempte Gracht 671 t/m 679, van de achterhuizen van Spui 153, 165, 164a en 167 en van Spui 169b en 169c (deels) 169d en het opvolgend realiseren van nieuwbouw van commerciële ruimte en woningen op het vrijkomende terrein. Het renoveren en samenvoegen van Gedempte Gracht 681 met de aldus ontstane nieuwbouw en het kappen van 1 boom.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Het bouwplan is onderdeel van het plan dat bestaat uit het renoveren van de panden aan het Spui en het realiseren van nieuwbouw ter plaatse van de Gedempte Gracht en in het

achter gebied. De monumenten aan het Spui maken geen onderdeel uit van deze bouwaanvraag, met uitzondering van het achterhuis van Spui nr. 149.

Eerder kon de commissie nog niet instemmen met het bouwplan. Aan de zijde van de Gedempte Gracht dient het 17de- en 18de-eeuwse architectonische beeld het uitgangspunt voor de nieuwe bebouwing te zijn. De commissie was van mening dat de vormgeving van de panden nog onvoldoende aansloot bij dat oorspronkelijke beeld.

In het voorliggende voorstel zijn wijzigingen doorgevoerd, details verder uitgewerkt en kleuren en materialen bepaald. De commissie beoordeelt deze positief.
De open-dicht verhouding van Gedempte Gracht 673 sluit nu voldoende aan bij die van het oorspronkelijk gevelbeeld en de begane grond van de gevel Gedempte Gracht 677 is nu overtuigend.

De zijdakkapellen van Gedempte Gracht 679 zijn komen te vervallen. Ook hebben de kroonlijsten nu voldoende maat en zijn de kleurstelling en materiaaltoepassing nu overtuigend.

Ook met de nieuwbouw aan de Nieuwe Kerk zijde kan de commissie instemmen. Deze is nu passend vormgegeven.

Met het overige was de commissie eerder reeds akkoord. De commissie onderstreept het belang van de betrokkenheid van de architect bij de uiteindelijke bouw van dit omvangrijke project.

3 Gedempte Gracht 671 t/m 679, Spui 153, 165, 164a en 167 en Spui 169b en 169c (deels) 169d

Wcie 20190703/201802077
Monument: het slopen van Gedempte Gracht 671 t/m 679, van de achterhuizen van Spui 153, 165, 164a en 167 en van Spui 169b en 169c (deels) 169d en het opvolgend realiseren van nieuwbouw van commerciële ruimte en woningen op het vrijkomende terrein. Het renoveren en samenvoegen van Gedempte Gracht 681 met de aldus ontstane nieuwbouw en het kappen van 1 boom.

Akkoord

De activiteit monument is onderdeel van het plan dat bestaat uit het renoveren van de panden aan het Spui en het plegen van nieuwbouw ter plaatse van de Gedempte Gracht en in het gehele achter gebied. De monumenten aan het Spui maken geen onderdeel uit van deze bouwaanvraag, met uitzondering van het achterhuis van Spui nr. 149.

Met de ingrepen in het achterhuis van Spui nr. 149 ten behoeve van een verbinding met de nieuwbouw aan de Gedempte Gracht kan de commissie instemmen. Verdere uitwerking dient in overleg met Monumentenzorg te gebeuren.

4 Groningsestraat 16

Wcie 20190703/201903500

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Groningsestraat 16 door het plaatsen van een dakopbouw, alsmede het maken van een dakterras en constructieve doorbraken.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het pand waarvoor de dakopbouw wordt aangevraagd is de middelste van een kenmerkend blokje van drie woningen op de hoek van de Groningsestraat en de Alkmaarsestraat.

De commissie kon eerder reeds instemmen met de opzet van de dakopbouw, met een doorgetrokken voorgevel en een setback met terras aan de achterzijde, echter niet met het stuken van de gevels. In het voorliggende voorstel worden de gevels niet langer gestuukt.

De dakopbouw wordt nu hoger voorgesteld dan in het eerdere voorstel, de schoorstenen worden volledig opgetrokken en de wachtgevels in metselwerk uitgevoerd. Dit maakt dat de dakopbouw zich goed verhoudt tot de rest van het blok.

De dakrand en de waterslagen zijn nu conform bestaand gedetailleerd en de ventilatie is verholen opgelost. Samen met het in de oorspronkelijke witte kleur uitvoeren van de kozijnen en het in een donkere kleurstelling uitvoeren van de baluster zorgt dit voor een samenhangend geheel.

5 Herengracht 9

Wcie 20190703/201908707
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het kantoor Herengracht 9 tot wonen en het maken van een opbouw van 2 verdiepingen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de positie, hoofdvorm en vormgeving van de dubbele extra bouwlaag. De opbouw, ontworpen als één eenduidig object, is op voldoende afstand van de monumentale voorgevel geplaatst en leidt niet tot een onwenselijke verstoring van het monumentale gevelbeeld en de waarden van het rijksbeschermde historische centrum. De aanzienlijke afstand tot de Herengracht maakt de invloed van de opbouw op de Herengracht gering en acceptabel. De commissie kan tevens instemmen met de voorgestelde gevelwijzigingen. Zij acht het doorzetten van de ritmiek in de zijgevel in beginsel begrijpelijk maar vraagt nog te onderzoeken of er een subtiel verschil in vormgeving kan worden gemaakt ter plaatse van de laatste travee, uit de jaren ’90. Zo blijft de bouwgeschiedenis nog subtiel afleesbaar. De zonwering voor de tweelaagse zeer transparant vormgegeven opbouw is zorgvuldig meeontworpen.

6 Herengracht 9

Wcie 20190703/201908707

Monument: het veranderen van het kantoor Herengracht 9 tot wonen en het maken van een opbouw van 2 verdiepingen.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de positie, hoofdvorm en vormgeving van de dubbele extra bouwlaag. De opbouw, ontworpen als één eenduidig object, is op voldoende afstand van de monumentale voorgevel geplaatst en leidt niet tot een onwenselijke verstoring van het monumentale gevelbeeld en de waarden van het rijksbeschermde historische centrum. De aanzienlijke afstand tot de Herengracht maakt de invloed van de opbouw op de Herengracht gering en acceptabel. De commissie kan tevens instemmen met de voorgestelde gevelwijzigingen. Zij acht het doorzetten van de ritmiek in de zijgevel in beginsel begrijpelijk maar vraagt nog te onderzoeken of er een subtiel verschil in vormgeving kan worden gemaakt ter plaatse van de laatste travee, uit de jaren ’90. Zo blijft de bouwgeschiedenis nog subtiel afleesbaar. De zonwering voor de tweelaagse zeer transparant vormgegeven opbouw is zorgvuldig meeontworpen.

De commissie stemt in met de voorgestelde interne wijzigingen aan het monument. Deze respecteren de nog resterende structuren en afwerkingen voldoende.

7 Hollanderstraat 13

Wcie 20190703/201908950

Bouwen/Cultuurhistorie: het bouwen van een woning ter plaatse van de bedrijfsruimte Hollanderstraat 13.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de positie, het volume en de eerste architectonische aanzet van de voorgestelde woning als nieuwe invulling in de bestaande gevelwand. Voor de voorgevel is duidelijk inspiratie gezocht en gevonden aan de overzijde van de straat, met vensterassen als verticale geleding en banden in het metselwerk als horizontale. De verhoudingen in de voorgevel zijn voldoende evenwichtig. De voordeur oogt, door de toepassing van glas en hout als belangrijkste materialen, vriendelijk. De garagedeur is echter nog onvoldoende transparant vormgegeven. Dit levert een op maaiveld te gesloten gevelbeeld op. De commissie vraagt de garagedeur in transparantie meer af te stemmen op de voordeur.

De commissie kan niet instemmen met de vormgeving van de achtergevel. De toepassing van (veel) glas en staal is denkbaar maar de toepassing van vliesgevels over vier bouwlagen levert een te hard en te transparant beeld op. De achtergevel lees je als één glazen gevel; er is te weinig onderscheid tussen de uitbouw, de bovenbouw en de kap, waardoor het ontwerp aansluiting mist bij de omgeving. Ook een gevel met veel glas kan subtiel geleed worden. De loggia in de kap is overigens denkbaar.

8 IJmuidenstraat 51 en 53

Wcie 20190703/201911052
Bouwen: het vergroten van de woningen IJmuidenstraat 51 en 53 door het maken van dakopbouwen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Hoewel de commissie zich in beginsel dakopbouwen op deze panden kan voorstellen kan zij niet instemmen met het voorliggende voorstel.

De bestaande visserswoningen maken deel uit van een als eenheid ontworpen stedenbouwkundig en architectonisch ensemble. De opzet van het ophogen vanuit de bestaande gevel zodat er een tweelaagse onderbouw ontstaat en het overnemen van de bestaande dakhelling is denkbaar. De dakkapellen in de kap zijn echter te afwijkend en te grof gedetailleerd in relatie tot de onderliggende bestaande hoogwaardige architectuur.

De commissie betreurt het verlies van de kenmerkende bestaande ornamentiek in de gevel evenals de gevelmaterialen. Zij beoordeelt het voorliggende voorstel als een verarming. Dakkappellen, in vormgeving gelijkend en in maat compacter dan de bestaande dakkapellen, zijn denkbaar. Zij dienen uitgelijnd te worden met de onderliggende metselwerk penanten. De commissie vraagt terug te grijpen op de bestaande ornamentiek zonder deze direct te kopiëren. De voorgestelde dakgoot acht de commissie te sober, de bestaande zeer rijk gedetailleerde en gematerialiseerde dakgoot en kenmerkende geprofileerde dakrand kan overgenomen worden.

9 Klaverstraat 7

Wcie 20190703/201903040
Monument: het in-en uitwendig veranderen van het schoolgebouw Klaverstraat 7 (Segbroek College) door het vervangen van de dakbedekking, het aanbrengen van ventilatieroosters in de achtergevel, het plaatsen van luchtbehandelingskasten en dakventilatoren op het dak (Fase 2B).

Akkoord

In het voorliggende aangepaste voorstel zijn de eerder negatief beoordeelde dichte dozen in het atrium verkleind en aan alle zijden los van de gevels en vloerdelen gehouden. De commissie beoordeelt deze daardoor niet langer als aantasting van de monumentale gevels.

De doorbraken worden nu beperkt tot de zo minimaal mogelijk vormgegeven verbindingselementen tussen monument en doos. De commissie kan hiermee instemmen.

Met het overige was de commissie eerder reeds akkoord.

10 Lijsterbesstraat 20

Wcie 20190703/201908205
Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Lijsterbesstraat 20 door het plaatsen van een dakopbouw en het realiseren van 4 appartementen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie al instemmen met het maken van een extra bouwlaag. Zij pleitte voor een deels gemetselde en deels gestuukte -aansluitend bij de gestuukte voorgevel- rechterzijgevel. Dit is in de voorliggende aanvullende stukken verwerkt en akkoord. De commissie wijst er nogmaals op dat de daklijst van het rechterbuurpand volledig behouden dient te blijven, dus ook het deel dat voor nr. 20 steekt.

11 Loosduinseweg 1131

Wcie 20190703/201909098
Bouwen: het vergroten van de woning Loosduinseweg 1131 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de hoofdopzet van de dakopbouw, met een kleine setback aan de voorzijde en een setback ten behoeve van een dakterras aan de achterzijde, echter zij kan nog niet instemmen met de architectonische uitwerking ervan. Zij is van mening dat deze onvoldoende aansluit bij de onderliggende architectuur.

De bestaande gevels zijn door de doorlopende dakrand, de richting van de vensters en de gecementeerde band zeer horizontaal gericht en kennen en geheel andere open-dicht verhouding dan de gevels van de dakopbouw, die zeer open zijn en een verticale indeling kennen.

De commissie pleit voor de introductie van een nieuwe horizontale lijn in de dakopbouw. Dit kan bereikt worden door middel van een uitkragende dakrand voor de gemetselde penanten langs of een doorlopende rollaag die in eventueel toekomstige naastliggende dakopbouwen doorgezet zou kunnen worden.

Panelen als borstwering, een te openen geveldeel in het midden en de symmetrisch opzet van de gevels is te atypisch. De commissie pleit voor een meer aan de onderliggende baksteenarchitectuur gerelateerde gevel en vraagt om een geveltekening van het toekomstig eindbeeld van het blok.

Voor de verdere uitwerking geeft de commissie mee dat wachtgevels in stofgrijs stucwerk dienen te worden uitgevoerd en dat het metselwerk een voldoende maat de hoek om dient te worden doorgezet.

12 Parkstraat 101 tot en met 109

~~Wcie 20190703/201907939~~

~~**Bouwen/Cultuurhistorie:** het veranderen en vergroten van de kantoren Parkstraat 101 tot en met 109 door het maken van een dakopbouw met dakterrassen en het vervangen van de kozijnen in de achtergevel.~~

Op verzoek van architect/pi van agenda gehaald.

13 Perenstraat 47

Wcie 20190703/201909758

Bouwen: het vergroten van de woning Perenstraat 47 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Hoewel de commissie kan instemmen met de opzet van de dakopbouw, met een setback aan de voor- en achterzijde, kan zij niet instemmen met het voorstel.

Vanwege de doorgaande rooilijn aan de voorzijde van het bouwblok, is de commissie van mening dat een sprong aan de voorzijde van de dakopbouw onvoldoende passend is. Aan de achterzijde is deze wel gerelateerd aan de bestaande bebouwingsstructuur en akkoord.

Ook is de opbouw in architectonische uitwerking onvoldoende gerelateerd aan de onderliggende architectuur. Zowel in positie en afmetingen van de gevelopeningen als in materiaalkeuze en detaillering dient de opbouw daar beter op te worden afgestemd.

Aan de voorzijde mist de commissie een doorgaande horizontale lijn. Dit zou bewerkstelligd kunnen worden door de dakrand voor de schoorstenen door te laten lopen. Deze dient ondergeschikt aan de bestaande dakrand te zijn, maar wel conform bestaand te worden gedetailleerd. Ook kunnen de bestaande betonnen gevelbanden in de dakopbouwgevel terugkomen.

De kozijnen zijn te vlak geprofileerd. Aan de voorzijde dient de gevel in metselwerk te worden uitgevoerd. Aan de achterzijde is een witte afwerking denkbaar. Wachtgevels dienen in stofgrijs stucwerk te worden uitgevoerd.

14 Schaarsbergenstraat 115

Wcie 20190703/201900862

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Schaarsbergenstraat 115 door het plaatsen van een dakopbouw.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie reeds instemmen met een dakopbouw op dit bouwblok, echter zij had nog een aantal opmerkingen.

Zo achtte zij de hoogte te fors en pleitte zij voor het behoud van de bestaande daklijst en het toepassen van een setback. In het voorliggende voorstel is de dakopbouw verlaagd, is een setback voorgesteld en blijft de bestaande daklijst behouden. De daklijst van de dakopbouw is daaraan ondergeschikt. De commissie beoordeelt dit positief. Met het overige kon zij eerder reeds instemmen.

Voor de verdere uitwerking naar bouwplan geeft zij nog mee dat de betonnen band boven de vensters wellicht niet over het gesloten geveldeel door hoeft te worden gezet en dat de dakrand ter plaatse van de wachtgevels ook zonder overstek kan worden uitgevoerd.

15 Stevinstraat 34 tot en met 56

Wcie 20190703/201907309
Bouwen (beginselaanvraag): het maken van een extra bouwlaag op het woningblok Stevinstraat 34 tot en met 56 ten behoeve van vier zelfstandige woningen.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het blok waarop de dakopbouw wordt voorgesteld is een samengesteld blok, bestaande uit 2 portieken en een hoekpand met afgeknot schilddak. In het voorliggende voorstel wordt het afgeknot schilddak over het hele blok doorgezet met een groot aantal dakkapellen en op de andere hoek nog een topgevel. De nieuwe kap krijgt aan de achterzijde een rechte gevel waaraan een galerij met trappen wordt gerealiseerd waarmee de kapverdieping wordt ontsloten.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel. Zij is van mening dat een kap op deze wijze onvoldoende passend is bij de bestaande architectuur en een galerijontsluiting met forse, uitwendige trappenhuizen atypisch en onwenselijk is voor de kwaliteit van het -vanaf de openbare straat zichtbare- achtergebied en het straatbeeld in de zijstraten.

De commissie is van mening dat een dakopbouw in beginsel mogelijk is, echter in de vorm van een volledige kap met interne ontsluiting, waarbij het hoekpand in zijn oorspronkelijke vorm behouden blijft, los van de nieuwe kap. De kapverdieping zou ondergeschikt in het gevelbeeld moeten zijn, zonder topgevel en met minder dakkapellen.

16 Symonszstraat 33, Symonszstraat 33A en Kanaalweg 76A

Wcie 20190703/201905297
Bouwen: het veranderen en vergroten van de showroom Symonszstraat 33 en woningen Symonszstraat 33A en Kanaalweg 76A door het toevoegen van een extra bouwlaag, alsmede het splitsen tot 7 woningen en 4 bedrijfsruimtes.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een dakopbouw in de vorm van een kapverdieping met dakkapellen in beginsel voorstellen en acht incisies in het volume achter deze kap evenals de toevoeging van buitenruimtes denkbaar. Zij kan echter niet instemmen met het voorliggende ontwerp.

Allereerst mist de commissie een gedegen analyse van het bestaande pand. De gevel kent een specifieke compositie en vertelt het verhaal over de geschiedenis van het pand en over functies en parcellering. Het ontrafelen hiervan is een interessante opgave die ook aanknopingspunten kan opleveren voor de transformatie.

De bovenbouw is nog nagenoeg oorspronkelijk. Met de voorgestelde wijzigingen verdwijnt het bestaande, deels industriële karakter van het pand. De commissie vraagt de bestaande kwaliteiten van het pand te benutten en te integreren in het nieuwe ontwerp.

Het voorgestelde gevelbeeld is te gefragmenteerd en onsamenhangend. De voorgestelde dakkapellen in de kap zijn te fors en in positionering onvoldoende gerelateerd aan de onderliggende architectuur. Er is sprake van veel ingrepen en materialen. Zorg voor één vormentaal.

De commissie acht het toevoegen van patio's op verschillende niveaus denkbaar maar in combinatie met de dakkapellen, dakterrassen en pragmatisch gesitueerde lichthoven ontstaat een zeer gefragmenteerd beeld. Dit levert een onrustig daklandschap op. Consistentie en helderheid in zowel de voor- achter en binnengevels is essentieel om tot een evenwichtig beeld te komen.

17 Uithofslaan tussen nr. 22 en 26

Wcie 20190703/201907015
Bouwen: het bouwen van een vrijstaande woning Uithofslaan tussen nr. 22 en 26.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie reeds instemmen met de hoofdopzet van de woning, echter nog niet met de architectonische uitwerking ervan.

In het voorliggende aangepaste voorstel is de dakgoot gezakt waardoor de vensters worden ingeklemd tussen horizontalen in de gevel. Ook zijn de dakkapellen versoberd. De commissie beoordeelt dit positief. Zij gaat ervan uit dat de witte kleurstelling van het houtwerk in RAL 9001 zal zijn, en het stuukwerk een witte kleur zal krijgen die daar goed bij aansluit.

18 Waldorpstraat 1 t/m 9 en Rijswijkseweg 13 t/m 21

Wcie 20190703/201909079
Bouwen: het in- en uitwendig veranderen van het kantoor (stationspostgebouw) Waldorpstraat 1 tot en met 9 en Rijswijkseweg 13 tot en met 21 tot kantoor en horecagelegenheid.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met de voorgestelde wijzigingen aan het exterieur van het voormalige Stationspostgebouw. Zij is van mening dat met de wijzigingen het karakter van het Rijksmonument voldoende behouden blijft.

Op de verdiepingen worden de schermen van glazen bouwstenen opener gemaakt door het toevoegen van vensters. Daarbij worden aan de onderzijde twee gekoppelde vensters steeds afgewisseld door één vak glazen bouwstenen en aan de bovenzijde – voor de nieuwe tussenverdiepingen – twee vakken glazen bouwstenen afgewisseld door één venster dat in het vlak van de glazen bouwstenen wordt gedetailleerd. De commissie is van mening dat met deze ingreep de monumentale gevel voldoende wordt gerespecteerd.

Op de begane grond wordt meer glas geïntroduceerd en worden de overheaddeuren vervangen door terugliggende puien. Met de nieuwe invullingen blijft de bestaande gevarieerdheid voldoende behouden.

Ten behoeve van de entree wordt een tourniquet geïntroduceerd onder de bestaande, uitkragende luifel. De commissie is van mening dat deze te ver naar buiten komt en daarmee een verstorend element in de gevel wordt. Zij vraagt de architect te onderzoeken of de tourniquet verder naar binnen geplaatst kan worden, achter het vlak van de gevel en de luifel verwijderd kan worden. Deze is atypisch voor het gebouw.

In het voorliggende voorstel worden de bestaande lichtstraten vervangen door nieuwe lichtstraten. Hoewel deze eenzelfde uitvoering zullen krijgen als de bestaande, vraagt de commissie te onderzoeken of de bestaande lichtstraten behouden kunnen blijven. Behoud van historisch waardevol monumentaal materiaal zou het uitgangspunt moeten zijn. Alleen als dit aantoonbaar technisch niet haalbaar blijkt te zijn, is vervanging denkbaar.

19 Waldorpstraat 1 t/m 9 en Rijswijkseweg 13 t/m 21

Wcie 20190703/201909079
Monument: het in- en uitwendig veranderen van het kantoor (stationspostgebouw) Waldorpstraat 1 tot en met 9 en Rijswijkseweg 13 tot en met 21 tot kantoor en horecagelegenheid.

Niet akkoord

De commissie kan in beginsel instemmen met de voorgestelde wijzigingen aan het exterieur van het voormalige Stationspostgebouw. Zij is van mening dat met de wijzigingen het karakter van het Rijksmonument voldoende behouden blijft.

Op de verdiepingen worden de schermen van glazen bouwstenen opener gemaakt door het toevoegen van vensters. Daarbij worden aan de onderzijde twee gekoppelde vensters steeds afgewisseld door één vak glazen bouwstenen en aan de bovenzijde – voor de nieuwe tussenverdiepingen – twee vakken glazen bouwstenen afgewisseld door één venster dat in het vlak van de glazen bouwstenen wordt gedetailleerd. De commissie is van mening dat met deze ingreep de monumentale gevel voldoende wordt gerespecteerd.

Op de begane grond wordt meer glas geïntroduceerd en worden de overheaddeuren vervangen door terugliggende puien. Met de nieuwe invullingen blijft de bestaande gevarieerdheid voldoende behouden.

Ten behoeve van de entree wordt een tourniquet geïntroduceerd onder de bestaande, uitkragende luifel. De commissie is van mening dat deze te ver naar buiten komt en daarmee een verstorend element in de gevel wordt. Zij vraagt de architect te onderzoeken of de tourniquet verder naar binnen geplaatst kan worden, achter het vlak van de gevel en de luifel verwijderd kan worden. Deze is atypisch voor het gebouw.

In het voorliggende voorstel worden de bestaande lichtstraten vervangen door nieuwe lichtstraten. Hoewel deze eenzelfde uitvoering zullen krijgen als de bestaande, vraagt de commissie te onderzoeken of de bestaande lichtstraten behouden kunnen blijven. Behoud van historisch waardevol monumentaal materiaal zou het uitgangspunt moeten zijn. Alleen als dit aantoonbaar technisch niet haalbaar blijkt te zijn, is vervanging denkbaar.

Intern is de belangrijkste ingreep een vide over de gehele hoogte van het gebouw. De niet oorspronkelijke tussenvloeren worden vervangen en deels teruggelegd van de nieuwe vide en van de gevel, zodat plaatselijk de oorspronkelijke verdiepingshoogte weer ervaren kan worden. De liftkern wordt verplaatst naar de oorspronkelijke positie tegen de ‘spoorgevel’ en verspreid worden kernen met wc’s geplaatst, tegen bestaande kernen. Aan de binnenzijde wordt een tweede gevel toegevoegd, een nieuwe thermische schil, waarmee een dubbele gevel ontstaat.

De interne wijzigingen houden mooi rekening met de structuur van het pand en maken deze deels weer en beter zichtbaar. De toevoegingen als wc’s zijn logisch en onopvallend gepositioneerd.

Echter, de commissie is van mening dat met de introductie van gesloten panelen in de tweede gevel, ter plaatse van de kolommen, de vrije lichtinval achter de kolommen te zeer verloren gaat. Daarnaast hebben deze panelen gevolgen voor de lichtuitstraling van het gebouw in de avonduren. Een tweede aandachtspunt dat hiermee verband houdt is de uitvoering van de zonwering tussen de gevels. De commissie pleit voor een zo transparant mogelijke invulling. Ook vraagt zij om een mock-up van deze tweede gevel, om de positie hiervan ten opzichte van de bestaande gevel, goed te kunnen beoordelen.

20 Werkhovenstraat 101

Wcie 20190703/201909461
Bouwen: het vergroten van de woning Werkhovenstraat 101 door het maken van een dakopbouw met dakterras.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan nu instemmen met de voorgestelde dakopbouw met zowel een setback aan de voor- als aan de achterzijde. De gemetselde terrasafscheiding aan de voorzijde maakt niet langer onderdeel uit van het plan en is vervangen door een (groen) stalen spijlen hekwerk. Deze terrasafscheiding gedraagt zich voldoende terughoudend in het gevelbeeld.

De commissie stemt in met de voorgestelde detaillering. De wachtgevel is nu in een donkergrijze kleurstelling (stofgrijs) uitgevoerd en de kozijnen zijn minder vlak gedetailleerd. Het metselwerk van de voorgevel is voldoende overhoeks omgezet. Het dakranddetail is voldoende gelijkend op het bestaande detail.

21 Weststraat 5

Wcie 20190703/201910954
Bouwen: het vergroten van de woning Weststraat 5 door het maken van een dakopbouw met dakterras.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie reeds instemmen met het beginselplan. Echter, zij had toen nog een aantal kritieke opmerkingen. In het voorliggende voorstel is daar deels op gereageerd, maar zijn er ook wijzigingen doorgevoerd die de commissie minder positief beoordeelt.
Zo beoordeelde de commissie eerder de plooiing van de gevel op de hoeken als zeer positief. In het voorliggende voorstel is een van de hoeken uitgevuld. De commissie is van mening dat hiermee het oorspronkelijke luchtige beeld wordt verminderd. Zij pleit voor het openhouden van alle hoeken.

Hoewel de rand van de luifel zwaarder is geworden en daarmee beter aansluit op de bestaande dakrand, pleit zij voor het verlagen van de luifel. Hiermee zou de opbouw meer gedrukt kunnen worden en zouden ook de bovenlichten uit het gevelbeeld kunnen verdwijnen en een rustiger gevelbeeld worden gecreëerd. Ook zou het hekwerk van het terras verder teruggeplaatst kunnen worden, om het geheel minder hoog te laten ogen.

Hoewel eerder is gevraagd te kijken naar het wellicht niet in metselwerk doorzetten van de schoorstenen, is de commissie, nu de drie dakopbouwen tegelijk worden aangevraagd en het gevelbeeld als geheel goed beoordeeld kan worden, van mening dat ten behoeve van een betere hechting van de dakopbouw met de onderliggende gevels,

doorgemetselde schoorstenen een overtuigender beeld zullen geven. De penanten en gesloten geveldelen dienen daarbij in dezelfde kleur als de kozijnen en zo licht en terughoudend mogelijk (zinkgrijs) te worden uitgevoerd. De luifel kan daartegen als een fraaie witte lijn worden afgezet.

22 Weststraat 5A

Wcie 20190703/201910955
Bouwen: het veranderen en vergroten van de woningen Weststraat 5A door het plaatsen van een dakopbouw met dakterras.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie reeds instemmen met het beginselplan. Echter, zij had toen nog een aantal kritieke opmerkingen. In het voorliggende voorstel is daar deels op gereageerd, maar zijn er ook wijzigingen doorgevoerd die de commissie minder positief beoordeelt.
Zo beoordeelde de commissie eerder de plooiing van de gevel op de hoeken als zeer positief. In het voorliggende voorstel is een van de hoeken uitgevuld. De commissie is van mening dat hiermee het oorspronkelijke luchtige beeld wordt verminderd. Zij pleit voor het openhouden van alle hoeken.

Hoewel de rand van de luifel zwaarder is geworden en daarmee beter aansluit op de bestaande dakrand, pleit zij voor het verlagen van de luifel. Hiermee zou de opbouw meer gedrukt kunnen worden en zouden ook de bovenlichten uit het gevelbeeld kunnen verdwijnen en een rustiger gevelbeeld worden gecreëerd. Ook zou het hekwerk van het terras verder teruggeplaatst kunnen worden, om het geheel minder hoog te laten ogen.

Hoewel eerder is gevraagd te kijken naar het wellicht niet in metselwerk doorzetten van de schoorstenen, is de commissie, nu de drie dakopbouwen tegelijk worden aangevraagd en het gevelbeeld als geheel goed beoordeeld kan worden, van mening dat ten behoeve van een betere hechting van de dakopbouw met de onderliggende gevels, doorgemetselde schoorstenen een overtuigender beeld zullen geven. De penanten en gesloten geveldelen dienen daarbij in dezelfde kleur als de kozijnen en zo licht en terughoudend mogelijk (zinkgrijs) te worden uitgevoerd. De luifel kan daartegen als een fraaie witte lijn worden afgezet.

23 Weststraat 5B

Wcie 20190703/201910956
Bouwen: het vergroten van de woning Weststraat 5B door het maken van een dakopbouw met dakterras.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie reeds instemmen met het beginselplan. Echter, zij had toen nog een aantal kritieke opmerkingen. In het voorliggende voorstel is daar deels op

gereageerd, maar zijn er ook wijzigingen doorgevoerd die de commissie minder positief beoordeelt.
Zo beoordeelde de commissie eerder de plooiing van de gevel op de hoeken als zeer positief. In het voorliggende voorstel is een van de hoeken uitgevuld. De commissie is van mening dat hiermee het oorspronkelijke luchtige beeld wordt verminderd. Zij pleit voor het openhouden van alle hoeken.

Hoewel de rand van de luifel zwaarder is geworden en daarmee beter aansluit op de bestaande dakrand, pleit zij voor het verlagen van de luifel. Hiermee zou de opbouw meer gedrukt kunnen worden en zouden ook de bovenlichten uit het gevelbeeld kunnen verdwijnen en een rustiger gevelbeeld worden gecreëerd. Ook zou het hekwerk van het terras verder teruggeplaatst kunnen worden, om het geheel minder hoog te laten ogen.

Hoewel eerder is gevraagd te kijken naar het wellicht niet in metselwerk doorzetten van de schoorstenen, is de commissie, nu de drie dakopbouwen tegelijk worden aangevraagd en het gevelbeeld als geheel goed beoordeeld kan worden, van mening dat ten behoeve van een betere hechting van de dakopbouw met de onderliggende gevels, doorgemetselde schoorstenen een overtuigender beeld zullen geven. De penanten en gesloten geveldelen dienen daarbij in dezelfde kleur als de kozijnen en zo licht en terughoudend mogelijk (zinkgrijs) te worden uitgevoerd. De luifel kan daartegen als een fraaie witte lijn worden afgezet.

Aanvullend: Leuvensestraat 71B

Wcie 20190703/201906890
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Leuvensestraat 71B door het plaatsen van een aanbouw op de 2e verdieping aan de achterzijde.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Eerder beoordeelde de commissie dat de dakopbouw te hoog was, waarmee de eenheid in het bouwblok te zeer werd verstoord.

In het voorliggende aangepaste voorstel is de hoogte teruggebracht tot de dakopbouwen van de buurpanden. De commissie beoordeelt dit positief.

Met het overige was zij eerder reeds akkoord.

Aanvullend: Irisplein 10

Wcie 20190703/201909008
Bouwen: het vergroten en veranderen van de woning Irisplein 10 door het maken van een dakopbouw, het plaatsen van een nieuwe trap en het wijzigen van een kozijn in de voorgevel.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder is op dit bouwblok, om de hoek op Irisstraat 211, al een dakopbouw vergund. Toen is ook al een aanzet gedaan voor het onderhavige woningtype (met in plaats van een erker een vooruitstekende beuk).

De commissie acht de keuze de opbouw te metselen en iets terug te leggen van de dakrand in dit geval de juiste. Het eerder voorgestelde terras met hekwerken en openslaande deuren aan de voorzijde is komen te vervallen.
Het voorliggende plan volgt nu in hoofdlijnen de vergunde dakopbouw, maar wijkt daar op enkele punten nog teveel vanaf.

Voor wat betreft de voorgevel vraagt de commissie de hoekpenant bij de uitspringende erker over te nemen voor een betere relatie met de onderliggende architectuur. Het hoekdetail is te iel; de gemetselde gevel dient minimaal geveldik doorgezet te worden en in de linker zijgevel tot aan de schoorsteen voor een consistent overhoeks beeld.
In de achtergevel acht de commissie het voorgestelde hoekvenster a-typisch in relatie tot de onderliggende bestaande architectuur.

De kozijnen zijn te vlak gedetailleerd in het bijzonder in de voorgevel. Voor de zij- en achtergevel vraagt de commissie om een donkerdere grijs toe te passen (stofgrijs) voor een rustiger gevelbeeld.

Jaap van den Bout

Plv. voorzitter Welstands- en Monumentencommissi

Den Haag

HAMERSTUKKENLIJST – Welstands- en Monumentencommissie 2

3 juli 2019

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Welstands- en Monumentencommissie van woensdag 3 juli 2019.

Aagje Dekenlaan ongenummerd ter hoogte van de Melis Stokelaan ongenummerd

Wcie 20190703/201905515

Reclame: het tijdelijk plaatsen van een analoge reclamezuil (Mupi) op de Aagje Dekenlaan ongenummerd ter hoogte van de Melis Stokelaan ongenummerd in de zijberm tussen de weg en het fietspad voor een periode van 9 jaar.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De commissie kan instemmen met de positie van de reclamezuil, die passend is in het straatprofiel en ten opzichte van de omringende elementen die de inrichting van de openbare ruimte vormen.

Annastraat 4C

Wcie 20190703/201906954

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en splitsen van de het appartement Annastraat 4c tot 2 appartementen en het gedeeltelijk vervangen van kozijnen en het maken van doorbraken.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met de aangepaste en nieuwe kozijnen en ramen. De voorgestelde profilering volgt die van de nu aanwezige vensters/puien. De commissie constateert dat de ventilatie is opgelost met roosters in het glas. Detaillering van deze oplossing ontbreekt, maar de commissie maakt al bezwaar tegen het principe. De ventilatie dient verholen te worden opgelost, om een optische verzwaring van het gevelbeeld te voorkomen.

Bankastraat 44

Wcie 20190703/201911892
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van het kantoor Bankastraat 44 door het vervangen van 2 reclame-uitingen ten behoeve van de geldautomaat.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met de nieuwe vormgeving van de geldautomaat. De antraciete beplating heeft een laagwaardige uitstraling, op zichzelf en in relatie tot de kwaliteit van de omgeving. De omkadering van de automaat is te opvallend en maakt de automaat een storend element in het gevelbeeld en in de omgeving.

Barentszstraat 43

Wcie 20190703/201900415
Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Barentszstraat 43 door het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde.

Akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met de tweelaagse uitbouw aan de achterzijde van de woning. Nu de uitbouw minder diep is, is de afwijkende vormgeving – die in zichzelf eenduidig en sterk is – minder storend. De uitbouw is een herkenbaar element tegen de bestaande (hoofd)bebouwing, vergelijkbaar met de uitbouw van het buurpand.

Bierkade 6A en 6C

Wcie 20190703/201904031
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen de horeca-inrichting Bierkade 6A en 6C door het wijzigen van de gevels en het plaatsen van twee terrassen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie adviseert positief over de oplossing van de ventilatievoorziening in de bovenlichten aan de Kranestraat. Het principe van glazen lamellen en de voorgestelde detaillering werken goed in deze gevel. De ventilatievoorziening is zichtbaar, maar wordt een vanzelfsprekend onderdeel van de gevel.
De uitsteekbak op het rechter penant van de gevel aan de Bierkade is in positie en maatvoering goed gerelateerd aan de beganegrondgevel en passend in het totale gevelbeeld.
Markiezen/zonwering tegen of onder de betonbanden in de gevel aan de Bierkade acht de commissie in beginsel mogelijk. Informatie over de ‘kast’ van de zonwering ontbreekt en deze is essentieel om de invloed van de zonwering op de betonbanden en daarmee

op de gevel als geheel te kunnen beoordelen. Deze informatie dient ter nadere goedkeuring te worden voorgelegd.
De afvoerpijp tegen de achtergevel is iets minder dik geworden. Omdat de pijp niet boven de goot uitsteekt, een bestaande pijp vervangt en wordt uitgevoerd in de kleur van het achterliggende stucwerk, is de pijp in dit geval acceptabel.

Met de aanpassing van de garagepui in de gevel aan de Kranestraat is eerder ingestemd.

Bierkade 6A en 6C

Wcie 20190703/201904031
Monument: het veranderen de horeca-inrichting Bierkade 6A en 6C door het wijzigen van de gevels en het plaatsen van twee terrassen.

Akkoord

De commissie adviseert positief over de oplossing van de ventilatievoorziening in de bovenlichten aan de Kranestraat. Het principe van glazen lamellen en de voorgestelde detaillering werken goed in deze gevel. De ventilatievoorziening is zichtbaar, maar wordt een vanzelfsprekend onderdeel van de gevel.
De uitsteekbak op het rechter penant van de gevel aan de Bierkade is in positie en maatvoering goed gerelateerd aan de beganegrondgevel en passend in het totale gevelbeeld.
Markiezen/zonwering tegen of onder de betonbanden in de gevel aan de Bierkade acht de commissie in beginsel mogelijk. Informatie over de ‘kast’ van de zonwering ontbreekt en deze is essentieel om de invloed van de zonwering op de betonbanden en daarmee op de gevel als geheel te kunnen beoordelen. Deze informatie dient ter nadere goedkeuring te worden voorgelegd.
De afvoerpijp tegen de achtergevel is iets minder dik geworden. Omdat de pijp niet boven de goot uitsteekt, een bestaande pijp vervangt en wordt uitgevoerd in de kleur van het achterliggende stucwerk, is de pijp in dit geval acceptabel.

Met de aanpassing van de garagepui in de gevel aan de Kranestraat is eerder ingestemd.

Boylestraat 25

Wcie 20190703/201911422
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Boylestraat 25 door het plaatsen van een overkapping op het balkon.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan niet instemmen met de overkapping van het balkon. De vormgeving en de materiaalkeuze zijn niet passend bij deze architectuur, zij verstoren de opzet van de woning, het ensemble en het binnengebied.

Brouwersgracht 37 en 39

Wcie 20190703/201904941

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en splitsen van de woningen Brouwersgracht 37 en 39 tot 3 woningen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie constateert dat de aangepaste detaillering dichter bij de oorspronkelijke komt, maar ziet nog altijd storende verschillen. Bijvoorbeeld de panelen en het verdwijnen van het glas-in-lood. Dit, gecombineerd met de ahistorische kleurstelling, zorgt ervoor dat de samenhang in de gevel wordt verstoord en daarmee de betekenis/waarde van de gevel in de rijksbeschermde omgeving.

Brouwersgracht 37 en 39

Wcie 20190703/201904941

Monument: het veranderen en splitsen van de woningen Brouwersgracht 37 en 39 tot 3 woningen.

Niet akkoord

De commissie kan niet instemmen met de interne wijzigingen en niet met de aanpassing van de gevel. Het aangepaste voorstel lost de eerder geconstateerde problemen niet op.

Intern is het voorstel nauwelijks gewijzigd. De commissie herhaalt haar eerdere beoordelingen. De nieuwe indeling van het monument – het linker pand, Brouwersgracht 39 – is op geen enkele manier gerelateerd aan de opzet van het pand. De trap en de wanden leiden op de begane grond, de eerste en de tweede verdieping tot een aantasting van de structuur en de ruimtelijkheid.
De doorbraken tussen het monument en het rechter pand – Brouwersgracht 37 – en de spiegeling van de beganegrondgevel hangen samen met de nieuwe indeling. Zonder die indeling bestaat voor de ingrepen geen noodzaak.

De commissie constateert dat de aangepaste detaillering dichter bij de oorspronkelijke komt, maar ziet nog altijd storende verschillen. Bijvoorbeeld de panelen en het verdwijnen van het glas-in-lood. Dit, gecombineerd met de ahistorische kleurstelling, zorgt ervoor dat de samenhang in de gevel wordt verstoord en daarmee de betekenis/waarde van het monument.

Cantaloupenburg 42

Wcie 20190703/201906836

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de school Cantaloupenburg 42 naar een wooneenheid door het plaatsen van een dakraam en het vervangen van de gevelraam door een entreedeur.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie constateert dat het eerder door haar negatief beoordeelde dichtbouwen van de binnenplaats is komen te vervallen. Met de nieuwe gevels/puien rondom de binnenplaats wordt mooi gebruik gemaakt van die binnenplaats.

Met de wijziging van de voorgevel heeft de commissie eerder ingestemd.

Denneweg 140F

Wcie 20190703/201911401
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Denneweg 140F door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie analyseert de gevel anders dan in het voorstel beschreven, namelijk als een samengestelde gevel met een duidelijke scheiding tussen de linker twee vensterassen (die oorspronkelijk bij de linker belending aansloten) en de rechter vijf assen.
Dat gezegd hebbend, adviseert de commissie positief over de nieuwe kozijnen en ramen, die zich goed voegen in het totale gevelbeeld. Het gelijk uitvoeren van alle vensters heeft geen negatieve gevolgen voor de gevel of het straatbeeld. Wel pleit de commissie voor behoud van het onderscheid in de waterlijst.

Duinkerksestraat 5, 7 en 9

Wcie 20190703/201908572
Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het bouwen van een gezamenlijke stalling voor Ichthuskerk, 2 Samen en Willem de Zwijgerschool ter plaatse van de te slopen fietsenstalling, stenen schuur en houten aanbouwen Duinkerksestraat 5, 7 en 9.

Akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met de opzet en de vormgeving van de fietsenberging. Beide passen bij de functie van berging en maken de berging een vanzelfsprekend, onopvallend onderdeel van het ensemble van kerk en scholen.

Duinroosweg 11

Wcie 20190703/201910976
Bouwen: het plaatsen van een hekwerk op het terrein van de woning Duinroosweg 11.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie waardeert de openheid van de voortuin van deze woning en van het ensemble van deze woning en de dubbele villa aan de Pompstationsweg. Zij betreurt dan ook de mogelijkheid een hek te plaatsen. Dat gezegd hebbende, kan de commissie instemmen met de vormgeving van het hekwerk, maar maakt zij bezwaar tegen het type. De schaal van de schuifpoort en de daarvoor benodigde verspringing sluiten geenszins aan bij de schaal, de uitstraling en de kwaliteit van de omgeving.

Edisonstraat 91 tot en met 113 en Columbusstraat 288 en 290

Wcie 20190703/201909968
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevels van de woningen en winkels Edisonstraat 91 tot en met 113 en Columbusstraat 288 en 290 door het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met de kozijnwijziging nu de ventilatieroosters zijn verdwenen in het gevelbeeld. Zij gaat ervanuit dat de ventilatie op een andere onzichtbare wijze is opgelost.
De kozijnen met een verdiept profiel zijn een voldoende benadering van de oorspronkelijke schuifvensters. Het oorspronkelijke gevelbeeld wordt voldoende benaderd en tast de cultuurhistorische waarden van dit beschermde stadsgezicht niet aan.

Gentsestraat 102

Wcie 20190703/201912018
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten en veranderen van de woning Gentsestraat 102 door het onderkelderen en het plaatsen van een koekoek aan de voor- en achterzijde alsmede het vergroten van het terras op de 1e verdieping aan de achterzijde en het plaatsen van zonnepanelen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde uitbreiding van het terras op de 1e verdieping aan de achterzijde. Het hekwerk sluit goed aan bij de bestaande architectuur. De zonnepanelen liggen op voldoende afstand van de gevels en zijn daardoor niet storend zichtbaar vanuit de stedelijke ruimte. De panelen zijn zwart en voorzien van een zwarte rand.

Gravenstraat ongenummerd ter hoogte van nummer 2

Wcie 20190703/201905503

Cultuurhistorie: het tijdelijk plaatsen van een digitale reclamezuil (Mupi) op de Gravenstraat ongenummerd ter hoogte van nummer 2 voor een periode van 9 jaar.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met de locatie van de reclame-zuil. Deze positie, in de bocht geplaatst, nabij het monument, acht de commissie een aantasting van het plein en van het beschermd stadsgezicht.

Grote Markt 4, Boterstraat 1

Wcie 20190703/201904558

Bouwen/Cultuurhistorie: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 201824600/7072566 d.d. 08-02-2019 voor het wijzigen van de functie van het woongebouw tot hotel (hostel) Boterstraat 1, waarvan de wijziging bestaat uit het veranderen en vergroten van het hotel Boterstraat 1 door het verhogen van de dakopbouw en diverse gevelwijzigingen van het hostel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie adviseert positief over de wijzigingen ten opzichte van het eerder door haar geaccordeerde voorstel. Deze wijzigingen – het ophogen van de dakopbouw in de oksel van de oude en de nieuwe liftschacht, het toevoegen van een vluchtdeur, plus een tweetal gevelwijzigingen aan de Grote Markt en in de Boterstraat – zijn ondergeschikt in de totaalopzet en het totaalaanzicht van het pand.

Herengracht ongenummerd ter hoogte van nummer 60

Wcie 20190703/201905551

Cultuurhistorie: het tijdelijk plaatsen van een digitale reclamezuil (Mupi) op de Herengracht ongenummerd ter hoogte van nummer 60 voor een periode van 9 jaar.

Niet akkoord

Het bouwplan beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde locatie van de reclamezuil. Eerder kon de commissie onder voorwaarde instemmen met deze locatie, mits uitgelijnd met de bomenrij. Echter de nu voorgestelde locatie is iets verplaatst maar nog steeds niet in lijn met de bomenrij.

Het Kleine Loo ter hoogte van nummer 372

Wcie 20190703/201905518
Reclame: het tijdelijk plaatsen van een analoge reclamezuil (Mupi) op Het Kleine Loo ter hoogte van nummer 372 voor een periode van 9 jaar.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De commissie kan instemmen met de positie van de reclamezuil, die passend is in het straatprofiel en ten opzichte van de omringende elementen die de inrichting van de openbare ruimte vormen.

Jonckbloetplein 36

Wcie 20190703/201912642
Bouwen: het veranderen van de gevel van de winkel Jonckbloetplein 36 door het vervangen van 2 reclame-uitingen ten behoeve van de geldautomaat.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het wijzigen van de bestaande uitsteekbak. Zij kan in beginsel instemmen met het wijzigen van de betaalautomaat. Echter de nu voorgestelde automaat, geheel verlicht rondom, is niet passend in beschermd stadsgezicht. De commissie kan zich een meer ingetogen variant voorstellen. Zij verwijst naar een recent vergunde automaat aan het Jonckbloetplein 1.

Kerkplein 6

Wcie 20190703/201912812
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van het kantoor Kerkplein 6 door het vervangen van 2 reclame-uitingen ten behoeve van de geldautomaat.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Zij kan in beginsel instemmen met het wijzigen van de betaalautomaat. Echter de nu voorgestelde automaat, geheel verlicht rondom, is niet passend in beschermd stadsgezicht. De commissie kan zich een meer ingetogen variant voorstellen. Zij verwijst naar een recent vergunde automaat aan het Jonckbloetplein 1.

Kneuterdijk 6

Wcie 20190703/201908117
Monument: het veranderen van het als vergadercentrum in gebruik zijnde Johan de Witthuis Kneuterdijk 6 door het gedeeltelijk isoleren van de 2e verdieping en de kap.

Niet akkoord

De commissie kan instemmen met de isolatie, op 1 punt na. De isolatie ter plaatse van de borstwering (detail 1) met een dampopen systeem kan schadelijk zijn voor het monument en neemt onnodige risico's mee die ten koste kunnen gaan van het monument. Een en ander is onvoldoende onderbouwt. De overige maatregelen zijn zorgvuldig uitgewerkt en vormen geen aantasting van het monument.

Kneuterdijk 6

Wcie 20190703/201908117
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het als vergadercentrum in gebruik zijnde Johan de Witthuis Kneuterdijk 6 door het gedeeltelijk isoleren van de 2e verdieping en de kap.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de isolatie, de maatregelen zijn zorgvuldig uitgewerkt en vormen geen aantasting van het monument.

Korte Houtstraat 10 en 10A en Koediefstraat 11C en 11D

Wcie 20190703/2019810266
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de praktijkruimte en het kantoor Korte Houtstraat 10 en 10A tot 6 appartementen en het veranderen van de woningen Koediefstraat 11C en 11D.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de wijzigingen in de voorgevel, die, anders dan zij eerder dacht, beperkt blijven tot nieuwe hekwerken voor de franse balkons. De toevoeging van een liftopbouw en balkons aan de achtergevel is passend. Beide elementen zijn ondergeschikt, zonder negatieve gevolgen voor (de herkenbaarheid van) de structuur van het pand of zijn omgeving.
De commissie maakt bezwaar tegen de twee afvoerpijpen tegen de "Zijgevel (Noordwest)", die een te grote invloed hebben op de omgeving, door hun maat, schaal en uitstraling. De twee pijpen zijn oneigenlijke elementen in deze historische omgeving.

Korte Poten 23

Wcie 20190703/201911727
Bouwen/Cultuurhistorie: het tijdelijk veranderen van de zijgevel van de winkel Korte Poten 23 door het aanbrengen van een muurschildering voor de duur van 5 jaar.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met een schildering op de zijgevel van het pand, met de voorgestelde afmetingen en met de verticale positionering (ter hoogte van de eerste verdieping van het pand). Zij maakt echter bezwaar tegen de horizontale positie, waarmee de schildering centraal in het gevelvlak komt, wat zowel de schildering als de gevel een oneigenlijke monumentaliteit geeft. De commissie pleit voor een verschuiving naar links, halverwege het eerste en het tweede muuranker.

Korte Poten 23

Wcie 20190703/201911727
Monument: het tijdelijk veranderen van de zijgevel van de winkel Korte Poten 23 door het aanbrengen van een muurschildering voor de duur van 5 jaar.

Niet akkoord

De commissie kan in beginsel instemmen met een schildering op deze zijgevel, met de voorgestelde afmetingen en met de verticale positionering (ter hoogte van de eerste verdieping). Zij maakt echter bezwaar tegen de horizontale positie, waarmee de schildering centraal in het gevelvlak komt, wat zowel de schildering als de gevel een oneigenlijke monumentaliteit geeft. De commissie pleit voor een verschuiving naar links, halverwege het eerste en het tweede muuranker.

Kruisbeklaan 43

Wcie 20190703/201905749
Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Kruisbeklaan 43 door het plaatsen van een dubbelhoge aanbouw aan de zijkant met dakkapel.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De voorgestelde aanpassingen ten opzichte van het eerder negatief beoordeelde voorstel zijn voldoende om de toen geuite bezwaren op te lossen. De tweelaagse uitbouw blijft te fors, onvoldoende ondergeschikt ten opzichte van de bestaande hoofdbebouwing. Dit beoordeelt de commissie als storend ten opzichte van die hoofdbebouwing en storend in het beschermd stadsgezicht.

Lange Voorhout ongenummerd ter hoogte van nummer 54-56

Wcie 20190703/201905507
Cultuurhistorie: het tijdelijk plaatsen van een digitale reclamezuil (Mupi) op het Lange Voorhout ongenummerd ter hoogte van nummer 54-56 voor een periode van 9 jaar.

Niet akkoord
Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie acht een reclame-zuil op deze locatie, prominent op het monumentale plein, een grove aantasting van het plein en het beschermd stadsgezicht. Een uiting als deze is op deze locatie niet wenselijk.

Lange Voorhout 16

Wcie 20190703/201909636
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het kantoor Lange Voorhout 16 door het plaatsen van 3 velux dakramen en het veranderen van de zolder tot kantoor.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de drie dakvensters in het achterdakschild van de kap van het voorhuis. Door de positie en de maat van de vensters zijn zij onopvallend en ondergeschikt. Van enige negatieve invloed op de kap, op het individuele pand of de omgeving is geen sprake.

Lange Voorhout 16

Wcie 20190703/201909636
Monument: het veranderen van het kantoor Lange Voorhout 16 door het plaatsen van 3 velux dakramen en het veranderen van de zolder tot kantoor.

Akkoord

De commissie kan instemmen met interne wijzigingen: een nieuwe trap naar de zolder van het voorhuis en aanpassingen ten behoeve van een nieuwe techniekruimte. Beide ingrepen houden goed rekening met de monumentale waarden van het pand en tasten deze niet aan.
Ook met de drie dakvensters in het achterdakschild van de kap van het voorhuis kan de commissie instemmen. Door de positie en de maat van de vensters zijn zij onopvallend en ondergeschikt. Van enige negatieve invloed op de kap of het monument als geheel is geen sprake.

Lange Voorhout 74

Wcie 20190703/201905050
Monument: het veranderen van het als museum in gebruik zijnde paleis Lange Voorhout 74 door het wijzigen van de brandcompartimentering.

Niet akkoord

De commissie constateert dat het voorstel verschillende oplossingen voor het aanpassen van de brandcompartimentering bevat. Onduidelijk is voor welke oplossing waar in het

museum gekozen wordt. Een deel van de oplossingen beoordeelt de commissie in beginsel als passend, een deel vraagt aanvulleden informatie en een deel ziet de commissie als een aantasting van het monument.

De commissie kan instemmen met de brandwerende voorzetwanden in combinatie met een brandwerend plafond (pagina 16 van het inspectierapport d.d. 28 mei 2019).

Het voorstel historische deuren te voorzien van dievenklauwen acht de commissie in beginsel een passende oplossing, maar deze zou per deur moeten worden uitgewerkt. Het voorstel historische deuren te voorzien van nieuwe en extra scharnieren, is niet akkoord. De negatieve impact van deze oplossing op het monument is te groot. Dit geldt ook voor het voorstel historische deuren aan te passen of te verwijderen en op te slaan.

Het voorstel ramen en bovenlichten aan te passen is niet akkoord. Deze zijn waardevol voor het interieur, een aanpassing van de vulling of de detaillering (bijvoorbeeld nieuwe glaslatten) zal het interieur schaden.

Lozerlaan ter hoogte van het kruispunt met de Erasmusweg

Wcie 20190703/201904683
Reclame: het plaatsen van een digitaal reclamebord (mupi) in de middenberm op de Lozerlaan ter hoogte van het kruispunt met de Erasmusweg.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De commissie kan instemmen met de positie van de reclamezuil, die passend is in het straatprofiel en ten opzichte van de omringende elementen die de inrichting van de openbare ruimte vormen.

Melis Stokelaan ongenummerd hoek Leyweg ongenummerd

Wcie 20190703/201905519
Reclame: het tijdelijk plaatsen van een analoge reclamezuil (Mupi) op de Melis Stokelaan ongenummerd hoek Leyweg ongenummerd voor een periode van 9 jaar

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De commissie kan instemmen met de positie van de reclamezuil, die passend is in het straatprofiel en ten opzichte van de omringende elementen die de inrichting van de openbare ruimte vormen.

Meppelweg ongenummerd

Wcie 20190703/201906357
Reclame: het tijdelijk plaatsen van een analoge reclamezuil (Mupi) op de Meppelweg ongenummerd ter hoogte van de Roldestraat voor een periode van 9 jaar.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De commissie kan instemmen met de positie van de reclamezuil, die passend is in het straatprofiel en ten opzichte van de omringende elementen die de inrichting van de openbare ruimte vormen.

Molenstraat 5

Wcie 20190703/201905295
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Molenstraat 5 tot winkel en 2 woningen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met de dakkapellen in beide zijdakvlakken, die een te groot deel van de kap beslaan en daarmee de herkenbaarheid van de kap(vorm) negatief beïnvloeden. De dakkapellen bevinden zich weliswaar achter de voorgevel en hebben zo geen invloed op de Molenstraat, maar de negatieve invloed op het kappenlandschap beoordeelt de commissie als te groot, als een aantasting van de structuur en de waarden van het beschermde stadsgezicht.

Molenstraat 5

Wcie 20190703/201905295
Monument: het veranderen en vergroten van de woning Molenstraat 5 tot winkel en 2 woningen.

Niet akkoord

De commissie kan niet instemmen met de interne wijzigingen op de eerste verdieping. Het scheiden van de voor- en achterkamer in lijn met het trappenhuis is mogelijk, maar het uitbreiden van die zone naar de voorzijde betekent een aantasting van de opzet en de ruimtelijkheid van deze verdieping. Ook het verwijderen van de rookkanalen verstoort de structuur van de kamers.
Met de overige interne wijzigingen op deze en de andere bouwlagen kan de commissie instemmen. Deze voegen zich vanzelfsprekend binnen de structuur van het monument en/of hebben geen negatieve invloed op de monumentale waarden.

De commissie kan niet instemmen met de dakkapellen in beide zijdakvlakken, die een te groot deel van de kap beslaan en daarmee de herkenbaarheid van de kap(vorm) negatief beïnvloeden. Deze negatieve invloed beoordeelt de commissie als te groot, als een aantasting van de structuur van het monument.

Molenstraat 37

Wcie 20190703/201908163
Bouwen/Cultuurhistorie: het in -en uitwendig veranderen van de bovenwoning Molenstraat 37 tot 3 woningen, het wijzigen van constructieve doorbraken, het plaatsen van een dakuitbouw met dakramen en het wijzigen van een trap.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie constateert dat de vergroting van de dakkapel in het rechter zijdakvlak is gereduceerd, waardoor aan de voorzijde meer dakvlak en meer kap overblijven. Deze wijziging maakt het doortrekken van de dakkapel naar de achtergevel en het aanpassen van de achtergevel ten behoeve van een vluchtdeur acceptabel. Temeer omdat het verwijderen van het ‘dakhuis’ en vluchttrap een grote verbetering voor de kap, het pand en de omgeving betekent.

Monsterseweg 4

Wcie 20190703/201907203
Bouwen: het inpandig veranderen van de horecagelegenheid Monsterseweg 4 en het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met zonnepanelen op het platte deel van het dak van het landhuis. Op dit platte dak zijn panelen goed mogelijk zonder negatieve gevolgen voor het aanzicht of de omgeving. De voorgestelde hellingshoek van de panelen van 35 graden heeft echter wel negatieve gevolgen: een storende zichtbaarheid en daarmee een aantasting van het aanzicht van het landhuis.

Nassauplein ongenummerd nabij kruising met Laan Copes van Cattenburch

Wcie 20190703/201905522
Cultuurhistorie: het tijdelijk plaatsen van een analoge reclamezuil (Mupi) op het Nassauplein ongenummerd nabij kruising met Laan Copes van Cattenburch voor een periode van 9 jaar.

Niet akkoord
Het bouwplan beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie acht een reclame-zuil op deze locatie, op het monumentale plein, een grove aantasting van het plein en het beschermd stadsgezicht. Een uiting als deze is op deze locatie niet wenselijk.

Noordeinde 8

Wcie 20190703/201909309

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Noordeinde 8 en het plaatsen van een reclame-uiting en het aanbrengen van natuursteenplint en nieuwe stucwerk beplating.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie constateert dat de gevelbeplating gewijzigd is naar wit stucwerk, echter gaat deze afwerking nog steeds geen enkele relatie aan met het boven gevel en handhaaft haar vorige advies. De commissie kan instemmen met de voorgestelde open belettering en met de uitsteekbak. Deze zijn goed gerelateerd aan de achterliggende gevel. De commissie kan echter niet instemmen met de nieuwe beplating op de gevel. Zij acht de voorgestelde beplating te laagwaardoor. Tevens verdwijnt elke relatie met de het bovengelegen deel van het pand. Dit acht zij als een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Noordeinde 132 en 134

Wcie 20190703/201909753

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de winkel Noordeinde 134, het intern verbouwen en het maken van een constructieve doorbraak tussen de winkels Noordeinde 132 en 134.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de aanpassing van de winkelpui van Noordeinde 134. Het verlagen van natuurstenen plint en het toevoegen van een ‘hekwerk’ voegen de puien van nummer 132 en 134 samen, maar door het verschil in plinthoogte blijft het onderscheid tussen de winkelpuien – en daarmee de parcellering van de twee panden – voldoende duidelijk.

Noordeinde 132 en 134

Wcie 20190703/201909753

Monument: het veranderen van de voorgevel van de winkel Noordeinde 134 en het maken van een constructieve doorbraak tussen de winkels Noordeinde 132 en 134.

Niet akkoord

De commissie kan instemmen met de aanpassing van de winkelpui van Noordeinde 134. Het verlagen van natuurstenen plint en het toevoegen van een ‘hekwerk’ voegen de puien van nummer 132 en 134 samen, maar door het verschil in plinthoogte blijft het onderscheid tussen de winkelpuien – en daarmee de parcellering van de twee monumenten – voldoende duidelijk.

Ook met de aanpassing van het portaal van Noordeinde 132 kan de commissie instemmen. De ingreep heeft geen negatieve gevolgen voor de structuur of de interieurafwerking van het monument.
De doorbraak tussen de beide panden beoordeelt de commissie echter als te groot (breed en hoog) en een aantasting van de structuur van de monumenten. De doorbraak moet ondergeschikt blijven, iedere ‘monumentaliteit’ dient voorkomen te worden.

Paviljoensgracht 1 en Herderstraat 4

Wcie 20190703/201909634
Bouwen/Cultuurhistorie: het gedeeltelijk in- en uitwendig veranderen van het kantoor Paviljoensgracht 1 met parkeergarage Herderstraat 4 tot kantoor en 60 appartementen met parkeergarage.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie constateert dat de veranderingen in de straatgevels bestaan uit het aanpassen en toevoegen van enkele vensters en dakvensters. Deze veranderingen vinden op logische plekken en met een logische vormgeving plaats, waardoor het voorkomen van het gebouw en zijn betekenis in de omgeving niet wijzigen.

Prins Willemstraat ter hoogte van nummer 31

Wcie 20190703/201905509
Reclame: het tijdelijk plaatsen van een digitaal reclamebord (mupi) op de Prins Willemstraat ter hoogte van nummer 31 voor een periode van 9 jaar

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De commissie kan instemmen met de positie van de reclamezuil, die passend is in het straatprofiel en ten opzichte van de omringende elementen die de inrichting van de openbare ruimte vormen.

Rijslag 27

Wcie 20190703/201909631
Bouwen: het vergroten van de woning Rijslag 27 door het realiseren van een uitbouw, het wijzigen van de indeling, het bouwen van een botenhuis, het plaatsen van een autoparkeerlift, het veranderen van de achter- en zijgevel en het kappen van 1 plataan.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een uitbreiding van het souterrain voorstellen, maar maakt bezwaar tegen het nu getoonde ontwerp. Het souterrain van de villa is een basement, een sokkel voor de villa. Deze opzet vraagt een eenduidig en ‘solide’ ogende vormgeving die het huidige souterrain heeft, maar met de voorgestelde uitbreiding verloren gaat.

De positionering, vormgeving en inpassing van het botenhuis is vanzelfsprekend ten opzichte van de villa en in de omgeving. Het botenhuis voegt zich natuurlijk in de bestaande situatie.

Spuistraat 40

Wcie 20190703/201905773
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Spuistraat 40 door het vervangen van de draaideuren voor schuifdeuren en het wijzigen van 2 reclame-uitingen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met het aangepaste voorstel, dat geen oplossing beidt voor het eerder negatief beoordeelde ontwerp. Er is nog altijd sprake van schuifdeuren die niet passen binnen de gevel en een aantasting zijn van het gevelbeeld. Ook de reclamevoering, vergelijkbaar met de huidige situatie, is geen verbetering. In de huidige situatie zijn de bovenlichten dichtgezet, wat in dit gevelbeeld jammer is. Een aanpassing zou een verbetering moeten zijn.
De voorgestelde kleur voor de penanten en kozijnen is subtiel anders dan de bestaande kleur en acceptabel.

Spuistraat 40

Wcie 20190703/201905773
Monument: het veranderen van de gevel van de winkel Spuistraat 40 door het vervangen van de draaideuren voor schuifdeuren en het wijzigen van 2 reclame-uitingen.

Niet akkoord

De commissie kan niet instemmen met het aangepaste voorstel, dat geen oplossing beidt voor het eerder negatief beoordeelde ontwerp. Er is nog altijd sprake van schuifdeuren die niet passen binnen de gevel en een aantasting zijn van het monument. Ook de reclamevoering, vergelijkbaar met de huidige situatie, is geen verbetering. In de huidige situatie zijn de bovenlichten dichtgezet, wat in dit gevelbeeld jammer is. Een aanpassing zou een verbetering moeten zijn.
De voorgestelde kleur voor de penanten en kozijnen is subtiel anders dan de bestaande kleur en acceptabel.

Surinamestraat ong. t.h.v. nummer 38

Wcie 20190703/201911895
Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een sculptuur op sokkel in het plantsoen Surinamestraat ongenummerd ter hoogte van nummer 38.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie adviseert positief over de positie van het kunstwerk en over het ontwerp van de sokkel. Beide verwijzen mooi naar het beeld van Louis Couperus op de andere kop van het plantsoen, waardoor de sculptuur zich vanzelfsprekend in de inrichting van de Surinamestraat voegt.

Ter hoogte van de Strandweg 83-187 en Zeekant 92-111 (project Noord-Boulevard)

Wcie 20190703/201906971
Bouwen: het plaatsen van een damwand, het aanleggen van een in- of uitrit en het aanbrengen van verharding ten behoeve van de Noordentree van de parkeergarage ter hoogte van de Strandweg 83-187 en Zeekant 92-111 (project Noord-Boulevard).

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie reeds instemmen met een keerwand, maar was zij niet positief over de vormgeving van de wand in deze omgeving, niet over de aansluiting van het gebouw op de wand, en miste zij informatie over de aansluitingen.
In het voorliggende aangepaste voorstel is de wand niet meer groen, waardoor het voorstel haalbaarder lijkt. Ook komen de verschillende onderdelen nu op logischere wijze bij elkaar.

Tom Mandersstraat 10

Wcie 20190703/201910720
Bouwen: het plaatsen van een woonwagen Tom Mandersstraat 10.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de vormgeving van de woonwagen, die passend is voor een woonwagen en past in de omgeving.

Valeriusstraat 40

Wcie 20190703/201911009
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Valeriusstraat 40 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie adviseert positief over de reclamevoering, losse letters tegen de houten gevelband en een uitsteekbak in de bovenlichtzone aan een penant. Beide uitingen zijn goed gerelateerd aan de schaal van het pand en de omgeving en aan de indeling van de winkelplint.

Van Egmondstraat 41

Wcie 20190703/201911287
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Van Egmondstraat 41 door het plaatsen van een dakkapel en een dakuitbouw op de 2e etage.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie constateert dat dit pand naast het hoekpand van het blok gelegen is, waardoor het vergroten van de uitbouw tot en met de tweede verdieping passend is. De materialisering in metselwerk en open/dicht verhouding zijn passend bij de architectuur en de omgeving. Ter plaatse van het terug liggende geveldeel met dakschild houdt de dakkapel het dakschild voldoende herkenbaar.
Zowel op zichzelf, als in relatie tot het blok, als in de omgeving behoudt dit voorstel de samenhang.

Van St. Aldegondeplein 11

Wcie 20190703/201910633
Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Van St. Aldegondeplein 11 door het plaatsen van een aanbouw aan de achterzijde.

Akkoord
Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie adviseert positief over de uitbouw aan de achterzijde van de woning. Het is jammer dat een deel van de tuin wordt bebouwd, maar van een aantasting van het beschermd stadsgezicht is in dit geval geen sprake. De uitbouw is als toevoeging herkenbaar en houdt daarmee de oorspronkelijke opzet van de bebouwing zichtbaar.

Voldersgracht 40 en Grote Marktstraat 99

Wcie 20190703/201912641
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van tussen de winkels Voldersgracht 40 en Grote Marktstraat 99 door het vervangen van 2 reclame-uitingen ten behoeve van de geldautomaat.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de plaatwisseling in de uitsteek bak. Zij kan in beginsel instemmen met het wijzigen van de betaalautomaat. Echter de nu voorgestelde automaat, geheel verlicht rondom, is niet passend in beschermd stadsgezicht. De commissie kan zich een meer ingetogen variant voorstellen. Zij verwijst naar een recent vergunde automaat aan het Jonckbloetplein 1.

Weimarstraat 421

Wcie 20190703/201910190

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Weimarstraat 421 door het maken van een dakterras en een trap.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan in beginsel een dakterras voorstellen. Echter het nu voorgestelde dakterras bevindt zicht te dicht op de gevels, waardoor het storend zichtbaar is vanuit de stedelijke ruimte. Mede door de hoekligging van het pand is het dakterras meer zichtbaar. Een sterk terug liggend dakterras is denkbaar. Het uitstapluik is conform de Welstandsnota en het hekwerk is passend bij de architectuur van het pand.

Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 1

10 juli 2019

Locatie:
Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Rens Schulze	Voorzitter
Gus Tielens	Lid
Jaap van den Bout	Lid
Philomene van der Vliet	Lid

Secretaris:
Milou Mekel

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Bleijenburg 1

Wcie 20190710/201908209

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het veranderen en vergroten van het kantoor Bleijenburg 1 tot hotel.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie reageert in beginsel positief op de hoofdopzet en de architectuur van het nieuw te bouwen hotelgebouw in plaats van het bestaande kantorenpand in deze door het rijk als stadgezicht beschermde binnenstad. Zij maakt echter een wezenlijke opmerking over de symmetrische opzet van de kopgevel aan de Bleijenburgzijde.

De hoofdopzet is eenduidig en voegt zich vanzelfsprekend binnen de bestaande bebouwingsstructuur. Dat wordt ondersteund door het intern oplossen van installaties. De symmetrie in de kopgevel, de gevel aan de Bleijenburgzijde, is echter misplaatst. De situering van het pand op de hoek aan een kruispunt vraagt om aandacht voor de hoek, een overhoekse benadering. De hoek hoeft geen accent te vormen, kan op genuanceerde wijze het ‘middelpunt’ van de gevel(s) zijn. Daarnaast is het hoogteaccent in het dakvlak is overbodig. De dakschilden kunnen een eigen, terughoudende wereld boven de gevels zijn.

De in beginsel robuuste doch verfijnde architectuur is passend op deze plek waar vele architectuurstijlen naast elkaar staan en in deze rijksbeschermde omgeving. De grote vensteropeningen zijn waardevol en het openen (van delen) ervan is goed voorstelbaar. De souterrainramen zijn eveneens passend in het beeld en deze omgeving, maar vragen om ruim voldoende maat en een zorgvuldige detaillering vanwege de kwetsbare positionering ervan aan de stoep.

De materialisering, van zowel de gevel als de dakschilden, dient kwalitatief hoogwaardig – verfijnd en duurzaam, dus zo nodig bewerkt – te zijn in deze omgeving. Daarvoor vraagt de commissie in de uitwerking van beginsel- naar bouwplan de aandacht.

De commissie vraagt ook aandacht voor de vormgeving van de achterzijde en de aansluiting daarvan op binnenterrein.

2 Gevers Deynootweg 201

Wcie 20190710/201813938

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van het hotel Gevers Deynootweg 201 door het vergroten van de 5e, 6e, 7e en 8e verdieping en het bouwen van een parkeerdek.

Akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het bestaande gebouw is een bijzonder en waardevol object voor Scheveningen en Den Haag, met een opvallende en unieke architectuur. In de opzet van het hotel is de sculpturale structuur van vier in hoogte verschillende bouwdelen die worden gescheiden en verbonden door glazen ‘gangschijven’ bepalend. Daarnaast spelen de ‘steunberen’ in de gevels een belangrijke rol, zij geven het gebouw een sterk verticale geleding en uitstraling.

Het uitbreiden van het hotel door het optoppen van (delen van) het gebouw is met behoud van de beschreven kenmerken mogelijk. De hoofdopzet van het gebouw blijft door de verschillen in hoogte van de opbouw herkenbaar en de opbouw pikt de uitgesproken verticale geleding op een eigen, overtuigende wijze op. Het afvlakken van de ‘gangschijven’ doet echter afbreuk aan de gebouwopzet. Deze schijven zijn door de ronde uiteinden en glazen materialisering een onderscheidend doch verbindend element, vormen een samenspel met de ronding in de ‘steunberen’ en zijn kenmerkend voor de architectuur uit die tijd.

De commissie is in beginsel positief over de detaillering en materialisering, maar de donkere kleurstelling van de opbouw ondersteunt het ontwerp wat haar betreft niet. De opbouw oogt door de donkere kleur forser dan nodig en vormt een te groot contrast met de lichte onderliggende bebouwing waardoor het geheel uit elkaar valt.

De commissie vraagt bij de uitwerking van beginsel- naar bouwplan aandacht voor de aanpak van de terreininrichting, die een vanzelfsprekende landing in de duinen zou moeten zijn. De commissie reageert in ieder geval positief op het oplossen van het parkeren in de nieuwe, in aanbouw parkeergarage ertegenover.

3 Laan van Meerdervoort 51

Wcie 20190710/201911045
Bouwen: het veranderen en vergroten van het kantoor Laan van Meerdervoort 51 tot 46 appartementen en kantoor- en bijeenkomstfunctie in de plint.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie stemt in met de voorgestelde transformatie van het kantoorpand naar kantoor- en appartementencomplex. De commissie reageerde eerder positief op het voorgevelbeeld, en kan nu ook instemmen met de vormgeving van de achtergevel.

Het voorgevelbeeld is eenduidig, op zichzelf en binnen dit straatbeeld samenhangend. In de gevel zijn de plint, het midden, de erkers en de beëindiging duidelijk te onderscheiden, en tegelijkertijd architectonisch met elkaar en aan de omgeving verwant. De achtergevel is voldoende samenhangend en eenduidig en voldoende passend als gevelwand aan dit binnengebied in dit deel van het beschermde stadsgezicht. De commissie waardeert het groene dak, een vijfde gevel op deze plek, van het bergingenblok.

De detaillering is zorgvuldig, ondersteunen het ontwerp. De commissie vraagt het definitieve kleuren- en materialenpalet ter nadere beoordeling.

4 Noordpolderkade 163

Wcie 20190710/201907998
Bouwen: het bouwen van een appartementengebouw (137 huurwoningen) met parkeervoorzieningen ter plaatse van het voormalige verzorgingstehuis Noordpolderkade 163, hoek Wenckebachstraat en het verplaatsen van de uitrit (project Wenckebach).

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie is enthousiast over het licht iconische ontwerp, spreekt haar waardering uit voor de benadering van het ontwerp. De commissie beoordeelt de opzet, architectuur en uitwerking van de nieuwbouw positief.

Het ontwerp vormt een vanzelfsprekend hoogteaccent in dit blok en in deze omgeving, aan het plein. De beeldbepalende ronde hoeken, met gebogen glas, en de alzijdigheid dragen daaraan bij, maken een overtuigend, bijzonder en sterk gebouw. De kwaliteit van het gevelprincipe wordt waargemaakt in de detaillering.

De materialisering is voor wat betreft de baksteen zorgvuldig afgestemd op de omgeving. De baksteen en ook de andere gevelmaterialen vormen een samenhangend palet en ondersteunen het ontwerp.

De commissie vraagt de uitwerking van de nu nog schematische terreininrichting, de inpassing van het gebouw aan de achterzijde, ter nadere beoordeling.

5 Zwetstraat 5 en 5A

Wcie 20190710/201905646
Bouwen (beginselaanvraag): het bouwen van een woongebouw met 12 woningen op het achterterrein van het voormalige bierdepot De Drie Hoefijzers Zwetstraat 5 en het veranderen van het stalgebouw Zwetstraat 5A tot 4 woningen.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie ziet veel potentie in het plan, echter leiden verschillende ontwerpkeuzes tot een onlogisch en onsamenhangend geheel, zowel in opzet als architectuur.

De essentie van de voorgestelde typologie, woningen rond een hofje, is dat de woningen helemaal naar en op de binnenplaats gericht zijn. De typologie behelst dat de woningen een rug hebben en aan de binnenzijde ontsloten zijn. De positionering van de entrees aan de buitenzijde is in dit voorstel is dus misplaatst, en daardoor is zowel de opzet als architectuur onhelder. Het geheel, het ensemble valt door een versnippering van de ontsluiting uiteen, de gebouwen missen een vanzelfsprekende landing aan het hofje, de panden missen een vanzelfsprekende landing aan de bestaande steeg en toekomstige

steeg, de grenzen/overgangen openbaar-privé zijn diffuus, en de betekenis en waarde van het hofje is zoek. Dit plan heeft de helderheid in opzet en architectuur van een hofje nodig om een succes te kunnen zijn.

De eenduidige hoofdvorm van het nieuwe gebouwvolume overtuigend, echter is de samenkomst van het monumentale pand en het nieuwe bouwdeel met deze maatvoering/ positionering nog onopgelost. Daarnaast valt de eenduidige opzet te veel uiteen ter hoogte van de plint en eerste verdieping waar het grootste deel van de gevel terugligt.

De voorgestelde robuuste, industriële uitstraling van het nieuwe bouwdeel is in beginsel overtuigend, maar het beeld valt door het tweede zachter, houten ‘eerste’ gevelmateriaal en een derde materiaal voor de traptreden uiteen.

Het behouden en deels herstellen van de oorspronkelijke staat van het monumentale pand waardeert de commissie. Zij merkt echter met betrekking tot de ontsluiting op dat het ‘de oorspronkelijke staat als uitgangspunt nemen’ in dit geval geen afbreuk moet doen aan het nieuwe ontwerp als hofjeswoningen, anders dan oorspronkelijke stalfunctie. Zij kan zich een hoofdentree aan de hofjeszijde en een achteringang aan de steeg goed voorstellen.

De commissie waardeert dat de oorspronkelijke poorten rondom het terrein hersteld worden en dat het voorhof vergroend en verzacht, een ware verblijfsplek met verblijfskwaliteit wordt.

6 Zwetstraat 5 en 5A

Wcie 20190710/201905646
Monument: het bouwen van een woongebouw met 12 woningen op het achterterrein van het voormalige bierdepot De Drie Hoefijzers Zwetstraat 5 en het veranderen van het stalgebouw Zwetstraat 5A tot 4 woningen.

Niet akkoord

De commissie ziet veel potentie in het plan, echter leiden verschillende ontwerpkeuzes tot een onlogisch en onsamenhangend geheel, zowel in opzet als architectuur.

De essentie van de voorgestelde typologie, woningen rond een hofje, is dat de woningen helemaal naar en op de binnenplaats gericht zijn. De typologie behelst dat de woningen een rug hebben en aan de binnenzijde ontsloten zijn. De positionering van de entrees aan de buitenzijde is in dit voorstel is dus misplaatst, en daardoor is zowel de opzet als architectuur onhelder. Het geheel, het ensemble valt door een versnippering van de ontsluiting uiteen, de gebouwen missen een vanzelfsprekende landing aan het hofje, de panden missen een vanzelfsprekende landing aan de bestaande steeg en toekomstige steeg, de grenzen/overgangen openbaar-privé zijn diffuus, en de betekenis en waarde van het hofje is zoek. Dit plan heeft de helderheid in opzet en architectuur van een hofje nodig om een succes te kunnen zijn.

De eenduidige hoofdvorm van het nieuwe gebouwvolume overtuigend, echter is de samenkomst van het monumentale pand en het nieuwe bouwdeel met deze

maatvoering/ positionering nog onopgelost. Daarnaast valt de eenduidige opzet te veel uiteen ter hoogte van de plint en eerste verdieping waar het grootste deel van de gevel terugligt.

De voorgestelde robuuste, industriële uitstraling van het nieuwe bouwdeel is in beginsel overtuigend, maar het beeld valt door het tweede zachter, houten ‘eerste’ gevelmateriaal en een derde materiaal voor de traptreden uiteen.

Het behouden en deels herstellen van de oorspronkelijke staat van het monumentale pand waardeert de commissie. Zij merkt echter met betrekking tot de ontsluiting op dat het ‘de oorspronkelijke staat als uitgangspunt nemen’ in dit geval geen afbreuk moet doen aan het nieuwe ontwerp als hofjeswoningen, anders dan oorspronkelijke stalfunctie. Zij kan zich een hoofdentree aan de hofjeszijde en een achteringang aan de steeg goed voorstellen.

De commissie waardeert dat de oorspronkelijke poorten rondom het terrein hersteld worden en dat het voorhof vergroend en verzacht, een ware verblijfsplek met verblijfskwaliteit wordt.

Aanvullend **Prinses Beatrixlaan ongenummerd naast nummer 7**

Wcie 20190710/201618842
Bouwen: het oprichten van 2 woontorens met 248 woningen, een ondergrondse parkeergarage en commerciële ruimten in de plint aan de Prinses Beatrixlaan ongenummerd naast nummer 7.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Op 11 januari 2017 heeft de commissie de opzet en de architectuur van de twee woontorens geaccordeerd. Dat akkoord ging samen met de voorwaarde het ontwerp voor de inrichting van de ruimte rondom de torens op een later moment aan de commissie ter goedkeuring voor te leggen.

Het nu voorgelegde ontwerp is zorgvuldig en hoogwaardig, zowel op zichzelf, als als bedekking van de parkeerlaag, als in relatie tot en aansluiting op de torens.

De commissie benadrukt het belang van een goede aansluiting van de buitenruimte van deze twee torens op de volgende fase, de kavel aan de Jan Pietersz. Coenstraat.

Rens Schulze

Voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 2

17 juli 2019

Locatie:
Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Jaap van den Bout	Plv. voorzitter
Olivier Graeven	Lid

Secretaris:
Ilse Castermans

A. HAMERSTUKKEN

De commissie is akkoord gegaan met de adviezen uit de ter plekke voorgelegde hamerstukkenlijst(en):

Hamerstukkenlijst A voor vaststelling op 17 juli 2019

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Anjelierstraat 20

Wcie 20190717/201911977
Bouwen: het vergroten van de woning Anjelierstraat 20 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel, waarbij de dakopbouw aan de voorzijde met een zeer geringe setback wordt voorgesteld en aan de achterzijde zonder setback.

Gezien de onderliggende sobere architectuur en de positie binnen het bouwblok op de overgang naar een architectuur met een geprononceerde dakrand, is een setback aan de voorzijde gewenst, zodat daarmee in de toekomst een homogeen blok gevelbeeld gerealiseerd kan worden dat de verschillen in de onderliggende architectuur kan opvangen.

Gezien de onderliggende bebouwingsstructuur aan de achterzijde en de geringe binnenmaat van het bouwblok, dient de opbouw ook aan de achterzijde met een setback te worden gerealiseerd.

De gevelindeling kan daarbij, zeker aan de voorzijde, een eigen open invulling krijgen die als een kroonlijst op het bouwblok kan fungeren.

2 Balistraat 22

Wcie 20190717/201911763
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten en veranderen van de woning Balistraat 22.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan weliswaar instemmen met de vergroting van de kap aan de voorzijde, echter niet met de volumetoename aan de achterzijde van het pand. Zij is van mening dat

deze volumetoename een te forse overschrijding is van de bestaande situatie en bovendien de bestaande getrapte bebouwingsstructuur te zeer aantast.

Zowel de gevelindeling, de Franse balkons als de doorlopende dakkapel beoordeelt de commissie als atypisch bij de bestaande architectuur en in dit Rijks beschermd stadsgezicht. Zij is van mening dat met het voorstel de cultuurhistorische waarden van het stadsgezicht te zeer worden aangetast.

De commissie kan zich een oplossing voorstellen waarbij de achtergevelrooilijn van de naastgelegen woningen wordt aangehouden, maar dat de goot daarbij wel wordt verhoogd tot dezelfde hoogte als aan de voorzijde. Een uitbreiding op de begane grond dient in volume en opzet vergelijkbaar te zijn met die van de naastgelegen panden en zich daarmee te voegen naar zijn omgeving. Hetzelfde geldt voor de gevelindeling en de afmetingen van de dakkapel.

3 Beukstraat 121

Wcie 20190717/201909853
Bouwen: het vergroten en veranderen van de woning Beukstraat 121 door het maken van een dakopbouw, een dakterras en constructieve doorbraken.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Hoewel de commissie in beginsel kan instemmen met een dakopbouw op dit pand, kan zij vanwege het smalle straatprofiel niet instemmen met het voorliggend voorstel waarbij de voorgevel wordt doorgemetseld. Zij pleit voor het behoud van de bestaande daklijst en een dakopbouw met een setback zoals reeds gerealiseerd in de Elsstraat.

De detaillering van de dakrand met aluminium daktrim beoordeelt de commissie als te schraal en ook zijn de kleuren van de kozijnen en het stucwerk niet gespecificeerd.

4 Bevelandsestraat 20

Wcie 20190717/201912025
Bouwen: het vergroten van de woning Bevelandsestraat 20 door het maken van een dakopbouw met dakterras.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het bouwblok waarvoor de dakopbouw wordt aangevraagd vormt een architectonische eenheid met twee bouwblokken aan de Tholensestraat. Op een van die blokken is dezelfde dakopbouw reeds vergund.

5 Bilderdijkstraat 21A, 23A en 27

Wcie 20190717/201905559
Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woningen Bilderdijkstraat 21A, 23A en 27 door het maken van dakopbouwen.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Hoewel met het voorliggende aangepaste voorstel deels is gereageerd op de opmerkingen uit het vorige advies, is er voor wat betreft de volumeopbouw en de positionering niets gewijzigd en herhaalt de commissie op dit punt haar advies.

De gearticuleerde dakrand en de generieke gevel beoordeelt de commissie positief. Hiermee kan een voldoende krachtig gebaar worden gemaakt, ook als niet alle opbouwen gelijktijdig worden gerealiseerd. Echter, de opbouw is nog onvoldoende als eenheid met het onderliggende pand ontworpen en mist door de ongedefinieerde en vrijliggende positionering nog steeds zijn hechting met het pand en maakt geen onderdeel uit van de gehele compositie.

6 Celsiusstraat 139

Wcie 20190717/201909188
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Celsiusstraat 139 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

Eerder kon zij reeds instemmen met de hoofdopzet van de dakopbouw. In het voorliggende aangepaste voorstel is het schilddak gewijzigd naar een afgeknot schilddak met hellingen van de schilden die aansluiten bij die van de buurpanden. Ook is de detaillering nu voldoende passend bij de onderliggende architectuur en akkoord.

7 Claude Debussystraat 66

Wcie 20190717/201912138
Bouwen: het vergroten van de woning Claude Debussystraat 66 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde dakopbouw die in volumeopbouw en uitwerking een herhaling is van een eerder vergunde opbouw op de Toscaninistraat 205.

8 Daltonstraat 30

Wcie 20190717/201911412
Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Daltonstraat 30 door het maken van een dakopbouw met dakterras.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De omgeving van het pand is zowel in volume als in architectuur zeer homogeen en bestaat uit drie lagen met plat dak met zeer smalle straten en ondiepe binnengebieden.

De commissie is van mening dat hier alleen een dakopbouw mogelijk is als deze lager en verder terug van de voorgevel wordt gerealiseerd, waardoor deze niet storend zichtbaar zal zijn in het straat profiel.

Gezien de volumeopbouw en de beperkte maat van het binnengebied van het bouwblok is de huidige positie aan de achterzijde denkbaar, maar zal een verder teruggelegde dakopbouw de kwaliteit van het achtergebied negatief beïnvloeden.

9 Dibbetsstraat 10

Wcie 20190717/201912193
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Dibbetsstraat 10 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De woning waarvoor de dakopbouw wordt aangevraagd is onderdeel van een architectonische eenheid van meerdere portieken. Vanwege dit gegeven vormt een eerste nieuwe opbouw een precedent en bepaalt in zijn opzet een beeldbepalende typologie waarmee in de toekomst -als meer opbouwen op het dak zijn gerealiseerd- een nieuwe eenheid gerealiseerd kan worden.

De voorgestelde dakopbouw, in de vorm van een zelfstandig volume met een dwarskap en een groene gevel, beoordeelt de commissie zowel in volume als in architectuur als te specifiek op het onderliggende bouwblok. Zij pleit ervoor om de opbouw aan de voorzijde in uitwerking en materiaalkeuze aan te laten sluiten bij de bestaande architectuur.

De positie van de opbouw beoordeelt de commissie positief. In de bestaande situatie vormt de daklijst een sterke beëindiging van het onderliggende volume, die met de nu voorgestelde positie van de dakopbouw behouden blijft.

10 Dunne Bierkade 4A en 5

Wcie 20190717/201911666
Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het veranderen van de horecagelegenheid Dunne Bierkade 4A en de bedrijfsruimte Dunne Bierkade 5 tot woning met een horeca-gelegenheid op de begane grond.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Hoewel de commissie in kan stemmen met het volume en de voorgestelde architectonische uitwerking, kan zij op onderdelen nog niet met het voorstel instemmen.

Zo is zij van mening dat de plint te gesloten is en zij beoordeelt de centraal geplaatste deur als atypisch. Zij kan zich een open pui voorstellen met een asymmetrisch geplaatste deur, die zich beter verhoudt tot de buurpanden en de achterliggende functie.

De commissie vraagt de materiaalkeuze van de begane grond nader te onderzoeken. Architectonisch beton komt van origine niet voor in beschermd stadsgezicht en ook wordt de plint nu niet in de steeg voortgezet. Voor de verdere uitwerking vraagt zij na te denken over positie van bel en brievenbus van de woning.

11 Frederikstraat 30B en 32B

Wcie 20190717/201910071
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woningen Frederikstraat 30B en 32B door het maken van een dubbele dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De panden waarvoor de dubbele dakopbouw wordt aangevraagd zijn weliswaar aan elkaar verwant, maar verschillen op een subtiele manier van elkaar. Er is sprake van een uitgebalanceerde asymmetrische gevelcompositie, die in de geveltekeningen onvoldoende nauwkeurig in beeld is gebracht. De commissie is van mening dat de nu voorgestelde dakopbouw te zeer als een geheel ontworpen is en hierdoor afbreuk doet aan de asymmetrie van het bestaande blok.

De symmetrische opzet van de voorzijde in combinatie met de geringe setback beoordeelt de commissie als een aantasting van de bestaande compositie van de onderliggende panden. De dakopbouw dient een veel bescheidener beëindiging van de bestaande gevels te vormen. Dit zou gerealiseerd kunnen worden met een forse setback en ook met een asymmetrische positie van de linker en de rechter opbouw, waardoor de onderliggende panden hun eigen identiteit behouden.

De linker achtergevel is in volume te zwaar ten opzichte van de kap ter linker zijde en dient verder teruggelegd te worden. De verspringing beoordeelt de commissie als onlogisch. De indeling dient een voortzetting te zijn van de onderliggende gevels.

De verspringing in de rechter achtergevel is logischer, maar dient beter gerelateerd te worden aan de onderliggende volumeopbouw. De linker beuk zou doorgemetseld kunnen worden en de rechter teruggelegd.

12 Irisstraat 231

Wcie 20190717/201908262
Bouwen: het vergroten van de woning Irisstraat 231 door het maken van een dakterras.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie niet instemmen met een dakopbouw die in zowel positie, volume als in architectonische uitwerking afweek van de eerder vergunde dakopbouw elders op het bouwblok.

In het voorliggende voorstel is de dakopbouw komen te vervallen en wordt alleen een dakterras aangevraagd. Deze wordt middels een uitstapluik ontsloten. De balustrade is aan alle zijden voldoende terugliggend en zal daardoor niet storend zichtbaar zijn. De commissie kan hiermee instemmen.

13 Loosduinsekade 238 en 238A

Wcie 20190717/201905534
Bouwen: het vergroten en veranderen van de woningen Loosduinsekade 238 en 238A door het maken van een dakopbouw en een dakterras.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kon eerder reeds instemmen met de opzet van de dakopbouw, echter zij maakte op enkele onderdelen nog bezwaar. Zo achtte zij de dakhelling te steil en de dakkapellen atypisch. Voorliggend aangepast voorstel heeft een flauwere dakhelling en een grote horizontale dakkapel. De kozijnen zijn minder vlak geprofileerd en aan de achterzijde is een duidelijk keuze gemaakt voor een gevel met een setback. Het dakterras is nu onzichtbaar achter het voorschild gepositioneerd. De commissie beoordeelt dit positief.

14 Pijnboomstraat 104

Wcie 20190717/201912036
Bouwen: het vergroten van de woning Pijnboomstraat 104 door het maken van een dakopbouw met dakterras.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de dakopbouw met schild en dakkapellen aan de voorzijde en setback met dakterras aan de achterzijde. De voorgestelde gevelindeling is voldoende gerelateerd aan de onderliggende architectuur en ook zijn materiaalkeuze en detaillering passend.

15 Renbaanstraat 18 en 20

Wcie 20190717/201903797
Bouwen: het veranderen en vergroten van het hotel Renbaanstraat 18 en 20 door het wijzigen van de indeling en het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder was de commissie al akkoord met de opzet van de dakopbouw, in de vorm van een schild aan de voorzijde en een doorgezette achtergevel. Op onderdelen kon de commissie echter nog niet instemmen met het voorstel.

Zo was zij van mening dat de gevelopeningen nog onvoldoende gerelateerd waren aan de onderliggende architectuur en ook was zij van mening dat, mede door de materiaalkeuze, nog onvoldoende een keuze tussen een kap of een gevel was gemaakt.

In het voorliggende voorstel zijn de dakkapellen als zelfstandige elementen in het schild voorgesteld. De commissie beoordeelt dit positief. Aan de achterzijde is de gevelindeling afgestemd op de onderliggende gevels waardoor een rustiger gevelbeeld ontstaat.

Doordat de kap aan de voorzijde zijschilden heeft gekregen wordt de kap een zelfstandig element waardoor de zinken afwerking passend is als kap op het hotel. Bij de buurpanden kan een kap hierdoor in de toekomst eventueel ook in een ander materiaal uitgevoerd worden.

16 Schapenlaan 13

Wcie 20190717/201910594
Bouwen: het vergroten van de woning Schapenlaan 13 door het maken van een opbouw met dakterras.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het bouwblok, waarin de woning waarvoor de dakopbouw wordt aangevraagd is gelegen, is gesitueerd in het groene achter terrein van twee bouwblokken aan de Zoutkeetsingel en de Zusterstraat. Het bouwblok heeft om die reden een beperkte hoogte en aan de achterzijde een atypische volumeopbouw.

De commissie is van mening dat een optopping op dit bouwblok niet wenselijk is. Het voorgestelde volume op het bestaande volume ziet zij als een aantasting van de bestaande volumeopbouw. De wijze waarop het nieuw toe te voegen volume aansluit op het doorbroken schild aan de achterzijde beoordeelt de commissie als een verstoring van de bestaande compositie.

De voorgestelde gevelindeling is bovendien zowel aan de voor- als achterzijde onvoldoende gerelateerd aan de onderliggende architectuur. Hetzelfde geldt voor de detaillering.

17 Schenkkade 290

Wcie 20190717/201908734
Bouwen: het vergroten van de woning Schenkkade 290 door het maken van een dakopbouw met een dakterras aan de achterzijde.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Met de voorgestelde opzet voor de dakopbouw met een schild met twee dakkapellen aan de voorzijde en een setback met dakterras aan de achterzijde, kan de commissie instemmen. Ook de verdere uitwerking, materiaalkeuze, detaillering en kleurstelling acht zij passend bij de onderliggende architectuur en is akkoord.

Jaap van den Bout

Plv. voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Den Haag

HAMERSTUKKENLIJST – Welstands- en Monumentencommissie 2

17 juli 2019

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Welstands- en Monumentencommissie van woensdag 17 juli 2019.

2e Schuytstraat 59

Wcie 20190717/201911932

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het vergroten van het kantoor met woning 2e Schuytstraat 59 door het plaatsen van een serre op de 2e verdieping aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met het dichtzetten van het balkon op de tweede verdieping. Soortgelijke initiatieven zijn in de omgeving eerder goedgekeurd.
De architectuur kenmerkt zich door de twee-beukige opbouw, met de open en gesloten beuk. Bovendien heeft de architectuur een sterk verticale geleding.
De voorgestelde serre heeft een te gedrukt karakter en sluit in detaillering niet goed aan bij de architectuur. De uitbouw is zowel storend voor het individuele pand als voor het gehele bouwblok en wordt de cultuur historische waarde aangetast.
De commissie pleit er voor om de uitbouw aan te laten sluiten bij de puien van de verdieping eronder en de hoogte van de naast gelegen uitbouw aan te houden.

2e Schuytstraat 105

Wcie 20190717/201910515

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning 2e Schuytstraat 105 tot 2 woningen, het maken van dakkapellen, dakterras, dakramen en constructieve doorbraken.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde dakkapellen in de zijdakvlakken. Deze laten voldoende dakvlak over waardoor dit als zodanig herkenbaar blijft. Ook de voorgestelde detaillering sluit aan bij de bestaande architectuur.
De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde verbreding van de bestaande dakkapel aan de achterzijde. Deze is te fors, waardoor de bestaande kap onvoldoende

herkenbaar blijft. Het kappenlandschap is een belangrijk onderdeel van de cultuurhistorische waarde van dit bouwblok. Aantasting van het is niet alleen schadelijk voor het individuele pand, maar voor het bouwblok als geheel.
Zij kan wel instemmen met het voorgestelde dakterras, wat gelijk is aan bestaande terrassen.
De commissie kan instemmen met de voorgestelde dakkapellen in de zijdakvlakken. Deze laten voldoende dakvlak over waardoor dit als zodanig herkenbaar blijft.
De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde dakvensters in het voordakvlak. Deze bevinden zich te dicht op de dakkapel waardoor ze samenkleven. Dit levert een storend gevelbeeld op.

Adriaan Pauwstraat 24, 24A en 24B

Wcie 20190717/201912875
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woningen Adriaan Pauwstraat 24, 24A en 24B door het maken van een dakterras en een trap.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met het voorgestelde dakterras. De kap van de woning is hoger gelegen dan omliggende woningen, waardoor het dakterras nog hoger erboven uit zal steken. Ook is het dakterras uit de achterliggende straat storend zichtbaar. Bovendien is een terras boven een kapverdieping, boven een als gevelbeëindiging bedoeld dakschild, typologisch onjuist.
De commissie beoordeelt het terras als een aantasting van het individuele pand en van de kwaliteit en de waarden van de rijksbeschermde omgeving.

Alexanderstraat 11

Wcie 20190717/201910490
Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een erfafscheiding bij het kantoor Alexanderstraat 11 aan de voorzijde.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het voorgestelde hekwerk ter afscheiding van het voorterrein van het kantoor en ter invulling van de opening tussen de monumentale gebouwdelen aan de straat. Het hekwerk – een basement met penanten gecombineerd met spijlenhekwerken – spiegelt de bestaande erfafscheiding aan de overzijde van de Alexanderstraat. Dit sluit aan bij de symmetrische opzet van de straat en het ensemble van gebouwen. De twee logo’s tegen het hekwerk zijn passende toevoegingen, aan het hekwerk en in het gevel- en straatbeeld.
De commissie constateert dat de achterzijde van de erfafscheiding in metselwerk is getekend. Zij gaat ervan uit dat dit een tekenfout is en dat het basement en de penanten rondom bekleed worden met natuursteen. Ook constateert de commissie een verschil in

hoogte tussen deze en de overzijde van de Alexanderstraat en ook hier gaat zij uit van een tekenfout.

Alexanderstraat 11

Wcie 20190717/201910490
Monument: het plaatsen van een erfafscheiding bij het kantoor Alexanderstraat 11 aan de voorzijde.

Akkoord

De commissie kan instemmen met het voorgestelde hekwerk ter afscheiding van het voorterrein van het kantoor en ter invulling van de opening tussen de gebouwdelen aan de straat. Het hekwerk – een basement met penanten gecombineerd met spijlenhekwerken – spiegelt de bestaande erfafscheiding aan de overzijde van de Alexanderstraat. Dit sluit aan bij de symmetrische opzet van het monumentale ensemble langs de Alexanderstraat. De twee logo's tegen het hekwerk zijn passende toevoegingen. De commissie constateert dat de achterzijde van de erfafscheiding in metselwerk is getekend. Zij gaat ervan uit dat dit een tekenfout is en dat het basement en de penanten rondom bekleed worden met natuursteen. Ook constateert de commissie een verschil in hoogte tussen deze en de overzijde van de Alexanderstraat en ook hier gaat zij uit van een tekenfout.

Amsterdamse Veerkade 30

Wcie 20190717/201912813
Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van 1020 zonnepanelen op het parkeerdak van de parkeergarage Amsterdamse Veerkade 30.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de positionering en vormgeving van de zonnepanelen op het parkeerdak. Deze zijn mat zwart en op voldoende afstand van de dakranden, waardoor ze niet storend zichtbaar zijn vanuit de stedelijke ruimte.

Annastraat 4C

Wcie 20190717/201906954
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en splitsen van het appartement Annastraat 4c tot 2 appartementen, het gedeeltelijk vervangen van kozijnen en het maken van doorbraken.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de aangepaste en nieuwe kozijnen en ramen. De voorgestelde profilering volgt die van de nu aanwezige vensters/puien. De commissie constateert dat de ventilatieroosters zijn komen te vervallen.

Antonie Duyckstraat 59

Wcie 20190717/201912162
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de woning Antonie Duyckstraat 59 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie maakt bezwaar tegen de kozijnwijziging die niet passend is bij de architectuur. Van oorsprong heeft dit bouwblok schuiframen, waarbij de glaslijn van het bovenlicht ten opzichte van het onderraam verspringt, met een wisseldorpel in plaats van een vast kalf. De huidige kozijnen zijn niet origineel, maar in het bouwblok is nog veel van het oorspronkelijke beeld aanwezig.

Archimedesstraat 107

Wcie 20190717/201911762
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Archimedesstraat 107 door het maken van een dakopbouw met terras.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in principe instemmen met een dakopbouw op deze woning. Echter wijkt het voorstel af van de eerder gerealiseerde opbouw op Archimedesstraat 121. Een opbouw is voorstelbaar waarbij de zijgevels geheel voorzien zijn van dakschilden. De commissie kan instemmen met het voorstel van de achtergevel. Een rechte achtergevel is hier voldoende passend en de indeling sluit voldoende aan op de onderliggende gevel.

Bankastraat 44

Wcie 20190717/201911892
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van het kantoor Bankastraat 44 door het vervangen van 2 reclame-uitingen ten behoeve van de geldautomaat.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan nog steeds niet instemmen met de nieuwe vormgeving van de geldautomaat. Deze omkadering van de automaat is te opvallend en maakt de automaat een storend element in het gevelbeeld en in de omgeving. Een meer ingetogen versie van de automaat zou denkbaar zijn.

De commissie kan wel instemmen met het nieuwe voorstel van de beplating. Dit is meer passend in de omgeving.

Bankastraat 44

Wcie 20190717/201911892
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van het kantoor Bankastraat 44 door het vervangen van 2 reclame-uitingen ten behoeve van de geldautomaat.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan nu instemmen met de nieuwe vormgeving van de geldautomaat. De nu meer ingetogen geldautomaat is passend in het beschermd stadsgezicht.
De commissie kan instemmen met het nieuwe voorstel van de beplating. Dit is meer passend in de omgeving.

Bankastraat 101

Wcie 20190717/201823639
Bouwen: het veranderen en vergroten van de winkel Bankastraat 101 en de woning Bankastraat 101A door het plaatsen van een aanbouw aan de achterzijde en het wijzigen van de voor- en achtergevel.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde winkelpui. Deze sluit nu goed aan bij de bestaande architectuur. Zij spreekt haar waardering uit voor de zorgvuldige uitwerking. Het terug liggende dakterras en het vervangen van de kozijnen in de dakkapel aan de achterzijde zijn akkoord.

Bazarstraat 40 en Anna Paulownaplein 13

Wcie 20190717/201903789
Monument: het veranderen en samenvoegen van de woning Bazarstraat 40 en het restaurant Anna Paulownaplein 13 tot restaurant.

Akkoord

Eerder heeft de commissie negatief geadviseerd over een spiltrap van het restaurant op de begane grond naar de voorkamer op de eerste verdieping. In het aangepaste voorstel bevindt de trap zich in de smalle beuk van het pand, achter de bestaande trap. Hiertoe worden op de begane grond een wc en op de verdieping de wc en de achterzijkamer aangepast en een doorbraak van de achterzijkamer naar de achterkamer gerealiseerd. De trap en de bijbehorende/benodigde ingrepen voegen zich goed binnen de structuur en de nog aanwezige interieurafwerking van het monument. De trap en de logistiek daaromheen worden een vanzelfsprekend onderdeel van het pand.

Ook met de geluidisolatie tegen de wand naar het buurpand kan de commissie instemmen. Deze beïnvloedt het interieur, maar deze invloed kan weer ongedaan gemaakt worden.

Bezuidenhoutseweg voor perceel nr. 73

Wcie 20190717/201905516
Reclame: het tijdelijk plaatsen van een analoge reclamezuil (Mupi) op de Bezuidenhoutseweg voor perceel nummer 73 tussen het fietspad en de rijbaan voor een periode van 9 jaar.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De commissie kan instemmen met de positie van de reclamezuil, die passend is in het straatprofiel en ten opzichte van de omringende elementen die de inrichting van de openbare ruimte vormen.

Bierkade 1B tot en met 3K

Wcie 20190717/201905037
Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van antenne-installaties voor mobiele telecommunicatie op het dak van het woongebouw Bierkade 1B tot en met 3K.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie constateert dat de eerder negatief beoordeelde extra zendmasten zijn komen te vervallen. Het voorstel betreft nu enkel het aanpassen van de nu aanwezige zendmast – een positie iets verder van de straatgevels en nieuwe apparatuur – waarmee de invloed op het gebouw en de omgeving niet wezenlijk wijzigt.

Boekhorstraat 15F

Wcie 20190717/201907374
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de winkel Boekhorstraat 15F tot horeca-inrichting categorie 1 alsmede het maken van constructieve wijzigingen en het plaatsen van reclame aan de gevel.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie constateert dat onderdelen van het eerder negatief beoordeelde ontwerp vervallen of zijn aangepast, maar ziet nog onderdelen die het individuele pand en/of de omgeving verstoren of aantasten.

In de voorgevel verdwijnt de roedeverdeling in de bovenlichten van de winkelpui, wat de commissie beoordeelt als een verarming. De reclamevoering is aangepast voor wat

betreft de uitsteekbak. Deze heeft nu een maat die past in de omgeving. Wel vraagt de commissie de bak lager aan de gevel te bevestigen, in de beganegrondzone, in lijn met het reclamebord tegen de gevel.
De nieuwe vensters in de zijgevel zijn nu goed gerelateerd aan de positie en de verhoudingen van de bestande vensters op de verdiepingen. De afvoerpijp is nog altijd aanwezig en blijft een verstoring van het pand en de rijksbeschermde omgeving, De schaal en de uitstraling zijn te afwijkend.
De eerder negatief beoordeelde veranda en schutting zijn komen te vervallen.

Brugsestraat 70

Wcie 20190717/201908943
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Brugsestraat 70 door het maken van een constructieve doorbraak, het plaatsen van een uitbouw aan de zijkant op de begane grond en het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde op de 1e verdieping.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Eerder heeft de commissie ingestemd met de uitbouw aan de zijgevel. De toen gemaakte opmerkingen over de uitbreiding van de eerste verdieping aan de achterzijde zijn opgelost door de uitbouw te verhogen tot net boven de goot, conform de uitbouwen in de directe omgeving. De commissie gaat ervan uit dat de dakrand wordt uitgevoerd zoals op de geveltekeningen aangegeven, dat wil zeggen met een wit geschilderd houten boeideel.

Columbusstraat 182

Wcie 20190717/201913038
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de woning Columbusstraat 182 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan in beginsel instemmen met de voorgestelde kozijnwijziging. Echter is op de geveltekening aangegeven dat er ventilatieroosters geplaatst worden. Deze zijn niet getekend in de detaillering. In beschermd stadgezicht dienen ventilatieroosters verholen opgelost te worden.

Conradkade 68

Wcie 20190717/201912711
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Conradkade 68 door het plaatsen van 8 reclame-uitingen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het wijzigen van de logoborden, waarbij de evenwijdig aan de gevel geplaatste borden worden vervangen door 2 uitsteekborden bij de ingang. De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde bestickering. Deze voldoet niet aan de Reclamenota. Deze schrijft voor dat de ruit maar voor maximaal 20% beplakt mag worden.

Daltonstraat 6 en 8

Wcie 20190717/201907870
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woningen Daltonstraat 6 en 8 door het maken van een gezamenlijk dakterras.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan nu instemmen met de terrassen op de uitbouw. Deze blijven nu op voldoende afstand van de gevels waardoor de oorspronkelijke opzet van de panden herkenbaar blijft.

De Gheijnstraat 115 tot en met 115P

Wcie 20190717/201908521
Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het vergroten van het appartement De Gheijnstraat 115 tot en met 115P door het maken van een dakopbouw ten behoeve van 5 woningen.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie acht een kapverdieping op dit (voormalige) schoolgebouw typologisch onjuist. Het gebouw bevindt zich op een binnenterrein en is even hoog als de meeste omliggende panden, panden aan een straat. Met een extra bouwlaag gaat het schoolgebouw de omgeving domineren, wat voor een gebouw op een binnenterrein niet gebruikelijk en in deze gemeentelijk beschermde omgeving storend is.

Duinstraat 23

Wcie 20190717/201906498
Monument: het veranderen van het kantoor Duinstraat 23 door het terugplaatsen van de oorspronkelijke ramen en deuren, het deels wijzigen van de indeling en het verwijderen van asbesthoudende materialen.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de voorgestelde interne wijzigingen die zich goed voegen binnen de nog aanwezige oorspronkelijke structuur en deze structuur op sommige plaatsen ook beter zichtbaar/beleefbaar maakt.

Edisonstraat 78 en 78A

Wcie 20190717/201913004
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woningen Edisonstraat 78 en 78A door het maken van een balkon op de eerste verdieping aan de achterzijde, het maken van constructieve doorbraken en het verplaatsen van een daklicht.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met het voorgestelde inpandige balkon op de eerste verdieping. De kozijninvulling is voldoende passend in het gevelbeeld. Ook het verplaatsen van het daklicht is niet storend.

Eisenhowerlaan 138, 140 en 140A

Wcie 20190717/201910645
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het kantoor Eisenhowerlaan 138, 140 en 140A tot 4 woningen, het veranderen van de achter- en zijgevels, het maken van constructieve doorbraken en het gedeeltelijk vervangen van de dakkapel aan de achterzijde.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie constateert dat de wijzigingen enkel aan de achterzijde plaats vinden. Het maken van entrees – voordeuren – aan de achterzijde is atypisch, maar in beginsel mogelijk, wanneer architectonisch ingepast. Het nu voorgestelde entreeportaal heeft én te veel de uitstraling van een voorzijde én geen relatie met de serres én geen relatie met de architectuur. Dit beoordeelt de commissie als storend in de opzet van de oorspronkelijke dubbele villa en de opzet van de omgeving.

Frederik Hendriklaan 217B

Wcie 20190717/201909304
Bouwen/Cultuurhistorie: het vervangen van de kiosk Frederik Hendriklaan 217B.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie spreekt haar waardering ui over de vormgeving van de kiosk, maar maakt ernstige bezwaar tegen de positie.
Bebouwing op deze straathoek is een aantasting van de (hoek)bebouwing, van de straatprofielen en van het pleinvormige kruispunt. Gecombineerd beoordeelt de commissie het voorstel als een aantasting van de cultuurhistorische waarden van het rijksbeschermde Statenkwartier.
Kiosken komen voor en kunnen goed ingepast worden in de Frederik Hendriklaan, als elementen in de inrichting van de straat of van een ruim plein. Een straathoek is een atypische locatie, te opvallend en storend ten opzichte van de hoogwaardige straatwanden, in het straatprofiel en in dit geval zelfs overhoeks in twee straatprofielen.

Frederik Hendriklaan 243A

Wcie 20190717/201908091
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Frederik Hendriklaan 243A door het plaatsen van een reclame-uiting.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie constateert dat de uiting een fractie verkleind is. Maar dit is zo minimaal dat zij haar vorige advies handhaaft: zij kan zich in beginsel een reclame-uiting in de vorm van open belettering voorstellen. Echter de voorgestelde uiting, over de volledige beplating, acht zij nog altijd te fors en te dicht geplaatst op de onder- en bovenzijde van de beplating.

Groot Hertoginnelaan 24

Wcie 20190717/201910786
Bouwen/Cultuurhistorie: het in- en uitwendig veranderen van de woning Groot Hertoginnelaan 24 door het maken van wanddoorbraken, het realiseren van een balkon, het uitbreiden van het dakterras en het wijzigen van de kozijnen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Eerder heeft de commissie positief geadviseerd over de loggia, ingestemd met een uitbreiding van het terras, maar niet met de maat van het terras. Nu deze maat is aangepast tot een heldere L-vorm die om de brede beuk van de tweede verdieping vouwt, zijn villa en terras goed aan elkaar gerelateerd. Ook het nu voorgestelde hekwerk, inclusief de oplossing voor de hoogtesprong, draagt daaraan bij.

Groot Hertoginnelaan 135

Wcie 20190717/201912557
Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van 5 zonnepanelen op het dak van de woning Groot Hertoginnelaan 135.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de zonnepanelen op het dak van de woning. Deze zijn op voldoende afstand van de dakranden gelegd waardoor deze niet storend zichtbaar zijn vanuit de stedelijke ruimte. De commissie gaat er vanuit de dat panelen matzwart zijn met een zwarte lijst.

Halleystraat 15

Wcie 20190717/201912581
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Halleystraat 15 door het maken van een dakterras en het plaatsen van een trap.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met het dakterras. Deze is op voldoende afstand gelegen van zowel de voor- als de achtergevel, waardoor het niet storend zichtbaar is vanaf de stedelijke ruimte. Het hekwerk is passend bij de architectuur en het uitstapluik voldoet aan de welstandsnota.

Herengracht 48

Wcie 20190717/201910114
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de horecagelegenheid Herengracht 48 door het vervangen van de pui op de begane grond.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Hoewel het plan is verbeterd door de toevoeging van de bovenlichten, die refereren aan de oorspronkelijke winkelpui kan de commissie nog niet instemmen met dit bouwplan. De plaatsing van de twee deuren is onlogisch en uitverhouding met de architectuur. Hierdoor handhaaft de commissie haar eerdere advies, waarin zij stelde dat “een nieuwe invulling van de beganegrondgevel goed mogelijk is, maar met een opzet en een kwaliteit van materialen en detaillering die passen in dit deel van het rijksbeschermde stadsgezicht”.

Herschelstraat 60

Wcie 20190717/201904048
Bouwen (beginselaanvraag): het veranderen van de winkel met woning Herschelstraat 60 door het maken van een dakterras op de bestaande garage bereikbaar via een glazen loopbrug.

Akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan in beginsel instemmen met het voorgestelde dakterras. Belangrijk is wel de uitwerking hiervan. Dit zal in een omgevingsaanvraag verder uitgewerkt moeten worden.

Hobbemaplein ongenummerd

Wcie 20190717/201909217
Bouwen: het plaatsen van een kunstwerk (lemniscaat) op het Hobbemaplein ongenummerd.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de positionering en de uitwerking van het kunstwerk, hoe staat het op het plein en hoe wordt het gemaakt. De commissie waardeert de integrale inrichting van het plein, het samengaan van kunstwerk en (groene) inrichting. Om de integraliteit en de kwaliteit van het initiatief waar te maken, is behoud van de bestaande bomen essentieel. De commissie spreekt hierover haar zorg uit en vraagt hiervoor bijzondere aandacht.

Jan Evertstraat 9

Wcie 20190717/201909010
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het koetshuis Jan Evertstraat 9 tot 3 appartementen met stallingsruimte.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de uiterlijke wijzigingen ten behoeve van de transformatie naar wonen. De wijzigingen in de voor- en achtergevel betreffen enkel het vervangen van het glas. Het terugbrengen van helder glas is een verbetering van de huidige situatie en het voorgestelde glaspakket passend voor deze gevels.

De twee verbindingen tussen de twee schildkappen liggen voldoende terug van de zijgevels, zijn voldoende lager dan de nokken en hebben een passende breedte. De verbindingen zijn voldoende ondergeschikt ten opzichte van de kappen en behouden de herkenbaarheid van deze voor de omgeving belangrijke kappen. Ook de neutrale vormgeving in zink draagt daaraan bij.

Jan Evertstraat 9

Wcie 20190717/201909010
Monument: het veranderen van het koetshuis Jan Evertstraat 9 tot 3 appartementen met stallingsruimte.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de uiterlijke wijzigingen ten behoeve van de transformatie naar wonen. De wijzigingen in de voor- en achtergevel betreffen enkel het vervangen van het glas. Het terugbrengen van helder glas is een verbetering van de huidige situatie en het voorgestelde glaspakket passend voor dit monument.
De twee verbindingen tussen de twee schildkappen liggen voldoende terug van de zijgevels, zijn voldoende lager dan de nokken en hebben een passende breedte. De verbindingen zijn voldoende ondergeschikt ten opzichte van de kappen. Ook de neutrale vormgeving in zink draagt daaraan bij.

De interne wijzigingen voegen zich vanzelfsprekend binnen de structuur van het monument en houden deze afleesbaar.

Jan Hanlostraat 35

Wcie 20190717/201905984
Bouwen: het plaatsen van een woonwagen en het maken van een berging aan de Jan Hanlostraat 35.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de vormgeving van de woonwagen en berging, die passend is voor een woonwagen en past in de omgeving.

Javastraat 219A

Wcie 20190717/201913084
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Javastraat 219A door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in principe instemmen met een kozijn wijziging, waarbij de oorspronkelijke schuiframen voldoende worden benaderd.
Zij kan niet instemmen met de gekozen profilering in dit beschermde gebied. Zij constateert dat de kozijnen vergroven en dat de opendichtverhouding wijzigt. De maat van met name het kozijnhout (80 mm, van de witte delen) is echter te fors ten aanzien van het raamhout (85 mm, de groene delen) voor deze architectuur, in deze gevel. Tevens ontbreken kenmerkende details ter plaatse van het kalf en de middenstijl. Door het ontbreken van het detail van het kalf is niet vast te stellen in hoeverre de verspringende glaslijnen de oorspronkelijke schuiframen voldoende benaderen.
De commissie is niet overtuigd dat de ranke detaillering van de T-vensters met de voorgestelde in kunststof uitgevoerde draaikiepramen te benaderen is. Zij kan zich voorstellen dat de vier vensters gelijk worden gedetailleerd.
Hoewel het ronde hoek-schuifraam niet wordt vervangen is het voor de eenheid in de

gevel van belang dat de kozijnprofielen verwantschap hebben. Eenheid in de gevel is niet alleen van belang voor de cultuurhistorische waarde van dit individuele pand maar ook voor de samenhang in het straatbeeld.

Johan van Oldenbarneveltlaan 70

Wcie 20190717/201910518
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Johan van Oldenbarneveltlaan 70 door het vervangen van de kozijnen aan de voorzijde.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de kozijnwijziging ten behoeve van dubbelglas, waarbij de oorspronkelijke detaillering bijna gelijk blijft. Slechts het glasdikte verschil is zichtbaar in de negge. Zij kan tevens instemmen met het behoud van de kleurenstelling; monumentengroen en mergelwit.

Kerkplein 6

Wcie 20190717/201912812
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van het kantoor Kerkplein 6 door het vervangen van 2 reclame-uitingen ten behoeve van de geldautomaat.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het wijzigen van de betaalautomaat. De nu voorgestelde automaat, met verlichting aan de achterzijde, acht zij op deze plek passend in het beschermd stadsgezicht en passend op deze gevel.

Koninginnegracht 20 en 21

Wcie 20190717/201908823
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de kantoren Koninginnegracht 20 en 21 tot een gebouw met logies- en woonfunctie en bijeenkomstruimten (Fase 1).

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde aanpassingen. Het dakterras is komen te vervallen. Door een zichtbaarheidsstudie is aangetoond dat de zichtbaarheid van de installaties op het dak niet storend zijn in het gevelbeeld en in de omgeving.

Koningsplein 14A

Wcie 20190717/201913037
Bouwen: het veranderen van de voorgevel van de woning Koningsplein 14A door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan in beginsel instemmen met het wijzigen van de kozijnen. Echter de nu voorgestelde tekeningen komen niet met elkaar overeen. Ook ontbreekt essentiële detaillering. Eén detail is aangeleverd terwijl de profilering op de eerste en tweede verdieping verschilt.

Korte Poten 27-27A en Koediefstraat 2

Wcie 20190717/201910377
Bouwen/Cultuurhistorie: het gedeeltelijk slopen en verbouwen van de winkel met bovenwoningen Korte Poten 27-27A en de voormalige bedrijfsruimte Koediefstraat 2 ten behoeve van het herindelen en uitbreiden van de appartementen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De uiterlijke gevolgen van dit bouwplan blijven beperkt tot een aantal toegevoegde dakvensters en een ‘lichthapper’ halverwege de uitbouw van het pand aan de Korte Poten. Deze wijzigingen zijn ondergeschikt in het complex en in de omgeving.

Korte Poten 27-27A en Koediefstraat 2

Wcie 20190717/201910377
Monument: het gedeeltelijk slopen en verbouwen van de winkel met bovenwoningen Korte Poten 27-27A en de voormalige bedrijfsruimte Koediefstraat 2 ten behoeve van het herindelen en uitbreiden van de appartementen.

Akkoord

De bescherming van dit pand is beperkt tot de gevel aan de Korte Poten. Deze gevel wijzigt niet.

Laan Copes van Cattenburch 46C

Wcie 20190717/201906862
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Laan Copes van Cattenburch 46C door het plaatsen van 2 dakkapellen aan de voorzijde.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie.

Eerder heeft de commissie in beginsel ingestemd met twee kleine dakkapellen in het voordakvlak, met deze afmetingen en op deze positie, zoals in deze straat vaker voorkomt. Zij kon echter, op onderdelen van de detaillering, niet instemmen met het voorstel. Het boeiboord is versmald, waardoor de dakkappelen minder grof ogen. Tevens wordt het boeiboord nu in hout voorgesteld in plaats van trespa. De aansluiting van het zink op de kop van de zijwang is zorgvuldig. De vormgeving van de dakkapellen is nu passend bij het pand en in de omgeving, zij zijn gelijkend aan de dakkapellen van het rechter buurpand.

Laan van Meerdervoort 274

Wcie 20190717/201908336
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Laan van Meerdervoort 274 door het plaatsen van een reclame-uiting.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde reclame-uiting. De uiting, in de vorm van open belettering is passend op de gevel.

Mezenlaan 46A

Wcie 20190717/201910187
Bouwen: het veranderen van de woning Mezenlaan 46A door het vergroten van het balkon aan de achterzijde op de 1e verdieping.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de maat van het balkon aan de achtergevel ter hoogte van de eerste verdieping. Deze maat – vergelijkbaar met terrassen direct op de uitbouw, die in deze wijk voorkomen – heeft geen negatieve invloed op de kenmerken en waarden van het beschermde stadsgezicht.
Ook de vormgeving van het hekwerk van het balkons is passend bij deze achtergevel en in deze omgeving.

Nieuwe Uitleg 33

Wcie 20190717/201906035
Bouwen/Cultuurhistorie: het gedeeltelijk slopen en in- en uitpandig veranderen van de woning Nieuwe Uitleg 33 door het veranderen van de achtergevel, het vervangen van kozijnen, het vergroten van de daklichten en het verlagen van de keldervloer.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde wijzigingen in de voor- en achtergevel. De detaillering van de nieuwe ramen en de dikte van de nieuwe isolerende beglazing wijzigen het gevelbeeld, maar deze wijzigingen zijn ondergeschikt in het totaalbeeld dat samenhangend blijft en passend in de omgeving. Ook de nieuwe pui in de achtergevel ter hoogte van het souterrain heeft een indeling en een detaillering die mooi aansluiten bij het pand.
De zonnepanelen – geheel zwart en met een hellingshoek van 10 graden – en de twee daklichten rechts in het dak hebben geen negatieve invloed op het aanzicht van het pand of op de omgeving.

Nieuwe Uitleg 33

Wcie 20190717/201906035
Monument: het gedeeltelijk slopen en in- en uitpandig veranderen van de woning Nieuwe Uitleg 33 door het veranderen van de achtergevel, het vervangen van kozijnen, het vergroten van de daklichten en het verlagen van de keldervloer.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de voorgestelde wijzigingen in de voor- en achtergevel. De detaillering van de nieuwe ramen en de dikte van de nieuwe isolerende beglazing wijzigen het gevelbeeld, maar deze wijzigingen hebben geen negatieve invloed op de monumentale waarden, niet esthetisch en niet fysiek. Ook de nieuwe pui in de achtergevel ter hoogte van het souterrain heeft een indeling en een detaillering die passend zijn in deze gevel.
De zonnepanelen – geheel zwart en met een hellingshoek van 10 graden – en de twee daklichten rechts in het dak hebben geen negatieve invloed op het monument.
Met de interne wijzigingen is eerder ingestemd.

Noordeinde 8

Wcie 20190717/201909309
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Noordeinde 8 en het plaatsen van een reclame-uiting en het aanbrengen van natuursteenplint en nieuwe stucwerk beplating.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde reclame-uiting in de vorm van open belettering, deze is goed gerelateerd aan de bestaande gevel. Ook kan de commissie instemmen met het uitsteekbakje. Zij constateert echter dat de uitsteekbak van het rechterbuur pand niet op de tekening getekend is. Deze uitsteekbak bevindt zich op

ongeveer dezelfde hoogte. Een uitsteekbak op de plaatst van de bestaande uitsteekbak zou de voorkeur hebben.

Noordeinde 164

Wcie 20190717/201907311
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het kantoor met woning Noordeinde 164, alsmede het splitsen tot 4 woningen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de nieuwe stolpramen in de bestaande kozijnen in de voorgevel op de tweede verdieping. Stolpramen zijn in deze gevel en op deze verdieping een passend type en de voorgestelde detaillering maakt dat de nieuwe ramen een overtuigend onderdeel van het gevelbeeld worden.
Ook met de nieuwe daklichten kan de commissie instemmen. Deze hebben geen negatieve invloed op het pand of de rijksbeschermde omgeving.

Noordeinde 164

Wcie 20190717/201907311
Monument: het veranderen van het kantoor met woning Noordeinde 164, alsmede het splitsen tot 4 woningen.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de nieuwe stolpramen in de bestaande kozijnen in de voorgevel op de tweede verdieping. Stolpramen zijn in deze gevel en op deze verdieping een passend type en de voorgestelde detaillering maakt dat de nieuwe ramen een overtuigend onderdeel van het gevelbeeld worden.
Ook met de interne wijzigingen en de nieuwe daklichten ten behoeve van de nieuwe indeling kan de commissie instemmen. Het voorstel heeft geen negatieve invloed op de nog aanwezige waardevolle structuren of interieurafwerkingen.

Parkweg 18

Wcie 20190717/201911591
Bouwen: het veranderen van de zijgevel van de woning Parkweg 18 door het plaatsen van 3 afvoeren.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met het plaatsen van 3 afvoeren in de zijgevel. De nu voorgestelde afvoeren vallen echter te veel op in deze gevel. De commissie kan zich minder opvallende uitvoering voorstellen. Of wel in kleur (gelijk aan de gevel) of wel in formaat.

Pauwenlaan 62

Wcie 20190717/201909927
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Pauwenlaan 62 door het plaatsen van dakkapellen op het voordakvlak en het achterdakvlak.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan nu instemmen met de breedte van de dakkapel. De nu voorgestelde maat laat de oorspronkelijke bebouwing voldoende herkenbaar. De commissie pleit voor de toepassing van hout in de plaats van trespa en een witte kleurstelling van de dakkapel zoals gangbaar in de directe omgeving.

Raamstraat 20B

Wcie 20190717/201908817
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Raamstraat 20B door het dichtzetten van het inpandig balkon.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met het dichtzetten van een deel van het balkon, waardoor de gevelopbouw van het pand wordt verstoord, in het bijzonder de uitlijning met de onderliggende verdiepingen.

Regentesseplein 11

Wcie 20190717/201911761
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de horecagelegenheid Regentesseplein 11 door het plaatsen van een markies alsmede het plaatsen van een reclame-uiting (legalisatie).

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De c0mmissie kan in principe instemmen met het plaatsen van een markies bij deze winkelpui en bij deze architectuur. Zij constateert echter dat de bouwkundige tekeningen niet overeen komen met de werkelijkheid en niet met de geleverde foto’s. De invloed van de markies op de achterliggende pui is hierdoor niet te beoordelen. Dit geldt tevens voor de uitsteekbak. De commissie geeft bij voorbaat mee dat de positionering van een uitsteekbak op de geornamenteerde penant links van de entree niet denkbaar is.

Regentesseplein 228

Wcie 20190717/201910838
Bouwen: het veranderen van de gevel van de horecagelegenheid Regentesseplein 228 door het vervangen van 3 reclame-uitingen ten behoeve van de geldautomaat.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met de te wijzigen van de uitsteekbak. Zij kan nu ook instemmen met het wijzigen van de betaalautomaat. De nu voorgestelde meer ingetogen automaat, is passend in beschermd stadsgezicht.

Spuistraat 10

Wcie 20190717/201909086
Bouwen/Cultuurhistorie: het uitvoeren van restauratie- en onderhoudswerkzaamheden aan de winkel Spuistraat 10.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de restauratie- en onderhoudswerkzaamheden aan de gevel. Deze vormen geen aantasting voor het monument en het beschermd stadsgezicht. Ook de nieuwe kozijnen zijn passend en benaderen de bestaande profielen op voldoende wijze. De commissie kan in dit geval instemmen met de dikte van het HR++ glas, dit zal geen aantasting van het aanzicht van de gevel opleveren.

Spuistraat 10

Wcie 20190717/201909086
Monument: het uitvoeren van restauratie- en onderhoudswerkzaamheden aan de winkel Spuistraat 10.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de restauratie- en onderhoudswerkzaamheden aan de gevel. Deze vormen geen aantasting voor het monument en het beschermd stadsgezicht. Ook de nieuwe kozijnen zijn passend en benaderen de bestaande profielen op voldoende wijze. De commissie kan in dit geval instemmen met de dikte van het HR++ glas, dit zal geen aantasting van het monument opleveren.

Statenlaan 131B

Wcie 20190717/201903413
Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Statenlaan 131B door het plaatsen van een dakopbouw alsmede het plaatsen van een trap.

Akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met de extra bouwlaag achter op het platte deel van het dak, los en op afstand van de schijnkap. De vormgeving van de voorgevel van de opbouw – in glas en met een hoogtesprong – draagt bij aan de ondergeschiktheid ten opzichte van de bestaande individuele voorgevel en de gevelwand. Een achtergevelaanzicht ontbreekt en heeft de commissie niet kunnen beoordelen. Een doorzetting van de bestaande achtergevel is een voor de hand liggende oplossing.

Stille Veerkade 9

Wcie 20190717/201911899
Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het veranderen van de bedrijfsruimte Stille Veerkade 9 tot woning.

Akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met het voorstel. De patio die aan de achterzijde ontstaat, is een verbetering van de huidige situatie. Een nieuwe indeling voor het venster in de voorgevel is in goed mogelijk, maar de commissie vraagt voor de uitwerking naar bouwplan aandacht voor de precieze indeling en de detaillering. De nu getekende indeling sluit nog niet aan bij de architectuur, suggereert een andere architectuurstijl dan die van de gevel.

Surinamestraat 10

Wcie 20190717/201910945
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Surinamestraat 10 door het maken van een constructieve doorbraak, het vervangen van de kozijnen en het plaatsen van een lift.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De isolerende maateregelen door middel van achterzetbeglazing hebben geen invloed op het aanzicht van het pand of de omgeving. De nieuwe deuren in de achtergevel op de eerste verdieping zijn qua verhoudingen en vormgeving een verbetering ten opzichte van de huidige situatie. Ook de nieuwe stolpramen in de dakkapellen zijn passend.
De commissie maakt echter bezwaar tegen de toepassing van een 24 mm dik glaspakket in de nieuwe ramen en deuren. Deze dikte heeft een storende invloed op het gevelbeeld.

Surinamestraat 10

Wcie 20190717/201910945
Monument: het veranderen van de woning Surinamestraat 10 door het maken van een constructieve doorbraak, het vervangen van de kozijnen en het plaatsen van een lift.

Niet akkoord

De isolerende maateregelen door middel van achterzetbeglazing hebben geen negatieve invloed op het aanzicht of het interieur van het monument. De nieuwe deuren in de achtergevel op de eerste verdieping zijn qua verhoudingen en vormgeving een verbetering ten opzichte van de huidige situatie. Ook de nieuwe stolpramen in de dakkapellen zijn passend.
De commissie maakt echter bezwaar tegen de toepassing van een 24 mm dik glaspakket in de nieuwe ramen en deuren. Deze dikte heeft een storende invloed op het gevelbeeld.

Met de interne wijzigingen kan de commissie instemmen. De lift wordt geplaatst in een logische zone, zonder aantasting van de monumentale waarden, structureel of interieurafwerking. Dit geldt ook voor de doorbraak tussen de achterkamer en de keuken op de begane grond en voor de aanpassing van de indeling van de voorzijkamers op de eerste en de tweede verdieping.

Van Bleiswijkstraat 218

Wcie 20190717/201913602
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Van Bleiswijkstraat 218 door het plaatsen van een koekoek aan de voorgevel en het maken van een doorbraak.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de positionering en uitvoering van de koekoek. Deze heeft geen nadelige invloed op het gevelbeeld. Hierdoor wordt de cultuur historische waarde van zowel dit pand als het straatbeeld niet aangetast.

Van Aerssenstraat 229

Wcie 20190717/201907888
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Van Aerssenstraat 229 door het maken van een dakuitbouw aan de achterzijde op de 3e bouwlaag en het maken van een dakterras op het dak.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de positionering en maatvoering van het dakterras. Het terras is voldoende teruggelegd van de voorgevel, is niet storend zichtbaar bij de architectuur en in de omgeving, waardoor de cultuur historische waarde n niet worden

aangetast. Zij gaat er vanuit dat de toegang tot het dakterras geschiedt doormiddel van een uitstapluik.
De gevel van de uitbouw is nu in het vlak van de onderliggende bestaande achtergevel gelegd. De indeling van de nieuwe achtergevel pui ter hoogte van de 2e verdieping is voldoende gerelateerd aan de onderliggende bestaande architectuur.
De commissie stelt als voorwaarde dat zij de detaillering van het Franse balkon in de achtergevel ter nadere goedkeuring krijgt voorgelegd.

NB De commissie constateert dat de bouwkundige tekeningen nog altijd niet allemaal corresponderen met de werkelijkheid.

Van Boetzelaerlaan 171

Wcie 20190717/201905303
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het kantoor met woning Van Boetzelaerlaan 171 tot 3 woningen, het maken van een dakterras en een dakkapel.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie constateert dat de aanpassing van de kap en het aansluitende dakterras zijn komen te vervallen.
Met het terras op de eenlaagse uitbouw in de ‘oksel’ van het pand en de belending aan de Van Boetzelaerlaan kon de commissie reeds eerder mee instemmen, evenals met het trapje daarnaartoe. Beide toevoegingen hebben geen negatieve invloed op het individuele pand of de rijksbeschermde omgeving.
Het te wijzigen raam aan de voorzijde is niet beoordeeld, aangezien detaillering ontbreekt.

Van de Spiegelstraat 12

Wcie 20190717/201910336
Bouwen: het veranderen van het kantoor Van de Spiegelstraat 12 door het maken van dakterrassen het plaatsen van een dakkapel.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de terrassen op de eerste verdieping, die verwijzen naar in het verleden op de uitbouwen/serre aanwezige terrassen. Ook de positie en de vormgeving van het hekwerk rondom de terrassen zijn goed gerelateerd aan die eerdere situatie.
De commissie maakt echter bezwaar tegen het terras op de tweede verdieping. Een terras op deze verdieping, ingeklemd tussen de twee poten van de U-vormige kapverdieping is typologisch onjuist en verstoring van de structuur en het aanzicht van de villa. De commissie ziet op deze verdieping geen mogelijkheden voor een terras. De noodzaak van een dakkapel als toegang tot het terras vervalt hiermee.

Van de Spiegelstraat 12

Wcie 20190717/201910336

Monument: het veranderen van het kantoor Van de Spiegelstraat 12 door het maken van dakterrassen het plaatsen van een dakkapel.

Niet akkoord

De commissie adviseert positief over de terrassen op de eerste verdieping, die verwijzen naar in het verleden op de uitbouwen/serre aanwezige terrassen. Ook de positie en de vormgeving van het hekwerk rondom de terrassen zijn goed gerelateerd aan die eerdere situatie.
De commissie maakt echter bezwaar tegen het terras op de tweede verdieping. Een terras op deze verdieping, ingeklemd tussen de twee poten van de U-vormige kapverdieping is typologisch onjuist en daarom een verstoring van het monument. De commissie ziet op deze verdieping geen mogelijkheden voor een terras. De noodzaak van een dakkapel als toegang tot het terras vervalt hiermee.

Van der Heimstraat 72A

Wcie 20190717/201911199

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Van der Heimstraat 72A door het dichtzetten van het balkon op de 2e verdieping, het plaatsen van kozijnen met een frans balkon en het maken van een dakterras.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de positionering en maatvoering van het dakterras. Het terras is niet storend zichtbaar bij de architectuur en in de omgeving, waardoor de cultuur historische waarde niet wordt aangetast.
De commissie heeft geen bezwaar tegen het dichtzetten van de balkons op de tweede verdieping. De gevellijn is verspringend waardoor de tweebeukigheid herkenbaar blijft in het gevelbeeld.
Zij maakt bezwaar tegen de verhouding van de deuren met de franse balkons.
Door de hoogte van de hekken is de balkondeur gedrukt, wat niet past bij deze rijzige gevels.
De achtergevel tekening klopt niet met de werkelijkheid. Bij aangepaste geveltekeningen verwacht de commissie tevens duidelijk fotomateriaal.

Van Hoornbeekstraat 23

Wcie 20190717/201912516

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Van Hoornbeekstraat 23 door het dichtbouwen van de balkons en het plaatsen van een serre.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in principe instemmen met het wijzigen van de achtergevel en de dakverdieping, wat in dit gebied vaker voorkomt.
Zij kan niet instemmen met de positionering van de dakuitbreiding tot aan de achtergevel. Kenmerkend in dit bouwblok is de doorlopende daklijst van de tweede verdieping, waarachter de dakverdieping meandert. De nieuwe achtergevel doorbreekt deze heldere gevelopbouw, wat storend is voor zowel de architectuur van dit individuele pand als het gehele bouwblok.
De commissie maakt bezwaar tegen de verspringende gevelkozijnen op de eerste verdieping.
Maatvoering van bestaande detaillering ontbreekt, waardoor de details niet zijn te beoordelen. Wij adviseren gemaatvoerde details bij een aangepast plan aan te leveren.

De commissie onthoudt zich van advisering over de vergunningsvrije rolluiken en serre.

Van Hoornbeekstraat 23

Wcie 20190717/201912516
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Van Hoornbeekstraat 23 door het dichtbouwen van de balkons en het plaatsen van een serre.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie constateert dat de uitbouw op de tweede verdieping is komen te vervallen. Zij kan in beginsel instemmen met het wijzigen van het hekwerk op de tweede verdieping. Hier ontbreekt echter de detaillering van. Zij kan niet instemmen met de constructie van het hekwerk. De bevestiging aan de buitenzijde acht zij niet wenselijk. Zij vraagt wel het hekwerk af te stemmen op de hekwerken in de omgeving.
De commissie constateert dat de kozijnen op de eerste verdieping gelijk getrokken zijn en nu passend zijn, ook in vormgeving.
De commissie onthoudt zich van advisering over de vergunningsvrije rolluiken en serre.

Valkenboskade 449

Wcie 20190717/201910657
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Valkenboskade 449 door het dichtmaken van het balkon.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan in beginsel instemmen met het bebouwen van het balkon op de tweede verdieping aan de achterzijde. De huidige, oorspronkelijke opzet van de achtergevel wijzigt hierdoor, maar omdat de brede beuk nog steeds terug ligt ten opzichte van de smalle is deze wijziging acceptabel.
Voor een definitieve beoordeling van het nieuwe gevelbeeld is detaillering nodig.

Voldersgracht 40 en Grote Marktstraat 99

Wcie 20190717/201912641
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van tussen de winkels Voldersgracht 40 en Grote Marktstraat 99 door het vervangen van 2 reclame-uitingen ten behoeve van de geldautomaat.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het wijzigen van de betaalautomaat. De nu voorgestelde automaat, met verlichting aan de achterzijde, acht zij op deze plek passend in het beschermd stadsgezicht en passend op deze gevel.

Weimarstraat 421

Wcie 20190717/201910190
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Weimarstraat 421 door het maken van een dakterras en een trap.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie handhaaft haar vorige advies. Zij constateert dat het dakterras iets terug gelegd is ten opzichte van de zijgevel. Zij vraagt zich af of dit ver genoeg is. Het lijkt er op dat het terras nog steeds zichtbaar is. Echter het terras ligt nog te ver naar de voorgevel. Het terras dient sterk terug liggend te zijn. Het uitstapluik is conform de Welstandsnota en het hekwerk is passend bij de architectuur van het pand.

Zuidwal 15 en 16A

Wcie 20190717/201912131
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en samenvoegen van het cafe Zuidwal 15 en opslagruimte 16A tot een woning, het veranderen van de voorgevel en aanbouwen achterzijde nummer 15 en 16a alsmede het maken van dakterrassen ten dienste van woning 15A en 16.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de nieuwe indeling van de beganegrondgevel van het rechter pand, Zuidwal 15. De indeling met twee enkele deuren en een dubbele deur suggereert een werkplaats of garage, een functie en een uitstraling die goed past in deze gevelwand. De vormgeving van de deuren en het kader daaromheen voegt zich goed in het gevelbeeld.

Met de overige wijzigingen – aan de achterzijde en in de voorgevel van Zuidwal 16A – heeft de commissie in een eerdere aanvraag ingestemd.

Zwanenlaan 4

Wcie 20190717/201912529

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Zwanenlaan 4 door het plaatsen van een uitbouw aan de achter- en zijgevel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met de uitbouw aan de achterzijde van de woning. De uitbouw is fors, maar blijft binnen de breedtemaat van de woning en heeft een hoogwaardige, eenduidige vormgeving. Beide aspecten – de breedte en de vormgeving – zorgen ervoor dat de uitbreiding geen negatieve gevolgen voor de opzet en de kwaliteit van het beschermd stadsgezicht heeft.

Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie

31 juli 2019

Locatie:
Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Jaap van den Bout	Plv. voorzitter
Olivier Graeven	Lid
Wijnand Galema	Lid

Secretaris:
Milou Mekel

A. HAMERSTUKKEN

De commissie is akkoord gegaan met de adviezen uit de ter plekke voorgelegde hamerstukkenlijst(en):

Hamerstukkenlijst A voor vaststelling op 31 juli 2019

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Aaltje Noordewierstraat 199

Wcie 20190731/201905446
Bouwen: het bouwen van een woongebouw met 78 woningen en een garage ter plaatse van het te slopen kantoor met kerkgebouw Aaltje Noordewierstraat 199 en Louis Davidsstraat 2.

Dit bouwplan is in overleg met de projectinspecteur verplaatst naar de vergadering van 14 augustus 2019.

2 Aarnout Drostlaan 54

Wcie 20190731/201910818
Bouwen: het veranderen van de woning Aarnout Drostlaan 54 door het plaatsen van een dakopbouw ten behoeve van een nieuw te realiseren woning, het plaatsen van 2 dakramen, een schotelantenne en 11 zonnecollectoren.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakopbouw voegt zich op geen enkele wijze naar de voor dit deel van het beschermde stadsgezicht kenmerkende bebouwingsstructuur en architectuur, vormt daar zelfs een aantasting van.

Dit deel van het bouwblok maakt in opzet en vormgeving deel uit van de monumentale beëindiging van het bouwblok aan de Aarnout Drostlaan en introduceert tevens de bebouwing aan de aan die symmetrische en monumentale hoofdas ondergeschikte Jan Wapstraat.

De dakopbouw zou de voor dit beschermde stadsgezicht beeldbepalende structuur en architectuur moeten ondersteunen of zelfs versterken.

3 Brouwersgracht 5 en Prinsegracht 54A

Wcie 20190731/201912794
Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het veranderen en vergroten van de winkels Brouwersgracht 5 en Prinsegracht 54A tot 12 woningen.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie ziet potentie in het voorstel voor de aanpassing van de twee panden aan de Brouwersgracht en de bebouwing op het terrein daarachter, maar maakt een aantal opmerkingen over de aanpak en uitwerking ervan.

De structuur van hoofd- en achterbebouwing, kenmerkend voor dit deel van het rijksbeschermde stadsgezicht, blijft met dit voorstel in opzet herkenbaar, echter onvoldoende in de vormgeving. De pandenstructuur van de hoofdbebouwing raakt verloren door de uniforme vormgeving van de achtergevel en het met de luifel en in vormgeving samenhouden van de gevelplint aan de voorzijde. De eenvormige structuur van de achterbebouwing valt uiteen door de gevelgeleding, doordat de verschillende wooneenheden erin tot uitdrukking komen.

De historiserende vormgeving van het linker hoofdpand beoordeelt de commissie als vervreemdend. De nieuwe vensteropeningen en kapverdieping voegen zich op geen enkele wijze naar de opzet en architectuur van het pand.

De commissie beoordeelt de vormgeving van de woningentrees in de plint van de beide hoofdpanden aan de voorzijde eveneens vervreemdend. Deze zijn onderdeel van de winkelpui, maar zouden daaraan ondergeschikt moeten zijn.

De draai-kiepvensters op de verdiepingen van het rechter hoofdpand beoordeelt de commissie als een aantasting van deze beschermde monumentale gevel. Zij kan zich vensters met te openen delen in deze gevel goed voorstellen, maar enkel gedetailleerd als schuifvenster of als stolpraam. De oorspronkelijke vierdeling van de vensters op de tweede verdieping, de zesdeling van de vensters op de eerste verdieping en de donkere kleurstelling van het raamhout zijn bij de beoordeling van een vensterindeling het uitgangspunt.
De commissie pleit voor het terugbrengen van de donkere kleurstelling voor de borstwering op de eerste verdieping ten behoeve van de samenhang in en waarde van het monumentale gevelbeeld.

De commissie beoordeelt de inrichting van het binnenterrein, waaraan enkele woningen en woningentrees gesitueerd zijn, als onvoldoende helder. Het onderscheid tussen de collectieve en privéruimte is onvoldoende vanzelfsprekend, de bebouwing ondersteunend.

4 Brouwersgracht 5 en Prinsegracht 54A
Wcie 20190731/201912794
Monument (beginselaanvraag): het veranderen en vergroten van de winkels Brouwersgracht 5 en Prinsegracht 54A tot 12 woningen.

Niet akkoord

De draai-kiepvensters op de verdiepingen beoordeelt de commissie als een aantasting van deze beschermde monumentale gevel. Zij kan zich vensters met te openen delen in deze gevel goed voorstellen, maar enkel gedetailleerd als schuifvenster of als stolpraam. De oorspronkelijke vierdeling van de vensters op de tweede verdieping, de zesdeling van de vensters op de eerste verdieping en de donkere kleurstelling van het raamhout zijn bij de beoordeling van een vensterindeling het uitgangspunt.
De commissie pleit voor het terugbrengen van de donkere kleurstelling voor de borstwering op de eerste verdieping ten behoeve van de samenhang in en waarde van het monumentale gevelbeeld.

De commissie beoordeelt de vormgeving van de entree in de plint aan de voorzijde naar de woningen op de verdiepingen vervreemdend. Deze zijn onderdeel van de winkelpui, maar zouden daaraan ondergeschikt moeten zijn.

5 Cypresstraat 32

Wcie 20190731/201821801
Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning aan de Cypresstraat 32 door het plaatsen van een dakopbouw en creëren van een dakterras.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Dit pand is onderdeel van een in opzet en architectuur zeer eenduidig bouwblok. De drie lagen hoge straatwand kent een duidelijke geleding en ritmiek door de gevelarticulatie ter plaatse van de portieken.

Door de dubbele set-back aan de voorzijde voegt de opbouw zich passend in dit smalle straatprofiel en reageert deze op gepaste wijze op de symmetrieassen in het blok, op de verbijzondering van de portieken en het dakvenster daarboven. Door de verbijzondering van de opbouw door middel van het penant gelijkend op het beeldbepalende onderliggende gevelelement ontstaat een vanzelfsprekende relatie tussen onder- en opbouw. Wat de commissie betreft zou de herhaling van het gevelpenant in dat geval echter robuuster moeten zijn en indien noodzakelijk daarvoor minder letterlijk gelijk in vorm.

In de open-dicht verhouding en de vensterindeling valt de opbouw aan de voorzijde te veel uiteen met de onderliggende bebouwing. Het samengaan van de vensteropeningen met de dakrand erboven is oneigenlijk in dit gevelbeeld. De commissie kan zich vensteropeningen in de eerste set-back zonder bovenlicht en in de tweede set-back enkel tegen het gevelpenant aanleunend, dus met ruim voldoende metselwerk er rondom, voorstellen.

De structuur van het blok wordt aan de achterzijde bepaald door drielaagse uitbouwen met daartussen balkons. De commissie beoordeelt het uitbreiden van de uitbouw over de volledige diepte ervan als niet passend en de impact op het binnengebied daarmee als te groot. De commissie acht het uitbreiden van de uitbouw tot de diepte van de naastgelegen balkons denkbaar.

Zowel aan de voor- als achterzijde zou de dakrand subtieler, veel meer een herhaling van de onderliggende gevelbeëindiging, moeten zijn. De nu voorgestelde dakranden beoordeeld de commissie als te weinig verfijnd, onvoldoende passend bij deze architectuur.

De commissie herhaalt dat ventilatieroosters, die nu in het glas lijken te worden voorgesteld, verholen opgelost zouden moeten worden om niet tot een onnodige verzwaring van de bovendorpel te leiden.

6 De Rhijenhof ongenummerd

Wcie 20190731/201825238
Bouwen: het bouwen van 10 woningen De Rhijenhof ongenummerd (bouwnummer 20, De Parel).

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie reageert positief op de opzet, architectuur, uitwerking en inpassing van de nieuwe woningen in deze groene, ecologische zone.

De geschakelde, ten opzichte van elkaar verspringende woningen worden door het eenvormige terras en de luifel aan de oeverzijde samengebonden en vormen daarmee vier blokken met een maat en schaal die passend is op deze locatie. De iets ten opzichte van elkaar gedraaide positionering van de blokken en beëindiging van de terrassen in lijn met en buiten de oeverrand, boven het water, maakt dat de blokken als vanzelfsprekend in deze groen-blauwe zone staan. Door de luifel zijn privacy en zonbeschutting bovendien geïntegreerd in het ontwerp.

Hoewel de blokken een duidelijke voor-, zij- en achtergevel hebben, zijn deze in dit geval voor bebouwing in het groen voldoende alzijdig, doordat de terrassen en luifels om de achtergevels vouwen, tot aan de zijgevels doorlopen, en de materialisering en kleurstelling eenduidig zijn.

De commissie vraagt aandacht voor de vormgeving in relatie tot het gebruik en de kwetsbare detaillering van de opbergruimte in de woning scheidende plantenbakken op de terrassen. Zij pleit voor het weglaten hiervan en het zo robuust en duurzaam mogelijk vormgeven van deze vaste terraselementen.

De inrichting en uitwerking van de ruimte rondom de bebouwing is overtuigend. De commissie pleit echter met betrekking tot de verharding voor het laten verlopen van tegels in een bocht in plaats van het ter behoeve daarvan schuinzagen van de tegels. De commissie waardeert en moedigt het meenemen van de inrichting van de groenstrook aan de andere oeverzijde aan.

7 Deltaplein 200

Wcie 20190731/201815416

Bouwen: het vergroten, veranderen en brandveilig in gebruik nemen van het hotel Deltaplein 200 en het realiseren van appartementen.

Dit bouwplan is in overleg met de projectinspecteur verplaatst naar de vergadering van 14 augustus 2019.

8 Dr. de Visserplein 83

Wcie 20190731/201913426
Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Dr. de Visserplein 83 door het maken van een dakopbouw met dakterrassen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Dit voorstel vormt zowel in opzet en vormgeving een aantasting van de voor dit deel van het beschermde dorpsgezicht kenmerkende kleinschalige bebouwingsstructuur met kappen en van de architectuur van het pand.

De commissie acht het uitbreiden van dit pand met een kap, op zo'n manier dat het bouwblok waar dit pand deel van uitmaakt één geheel blijft wanneer ook de andere helft van het blok wordt uitgebreid, de enige mogelijkheid. De commissie acht daarbij ook een brede dakkapel, zoals veel voorkomend in deze omgeving, goed denkbaar.

9 Frederik Ruyschstraat 59

Wcie 20190731/201911978
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Frederik Ruyschstraat 59 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie reageert in beginsel positief op het voorstel voor de dakopbouw, maar maakt nog een aantal opmerkingen over de vormgeving en uitwerking en geeft aan dat specifieke, beeldbepalende informatie ontbreekt voor een volledige beoordeling.

De symmetrische voorgevelindeling reageert wat de commissie betreft onvoldoende op de asymmetrie in de onderliggende gevel. Dit zou opgelost kunnen worden door bijvoorbeeld de deur naar het terras en het venster daar rechts van om te wisselen en de set-back daarvoor zo nodig te verkleinen.

De bestaande schoorsteen aan de voorzijde ontbreekt in het aanzicht. Indien deze opgetrokken moet worden, pleit de commissie ervoor deze te integreren in het volume van de opbouw, en ook daarvoor zo nodig de set-back te verkleinen.

Het terras aan de voorzijde lijkt erg dicht op de voorgevel te liggen en daarmee storend aanwezig te zijn in het straatbeeld. Duidelijke maatvoering ontbreekt voor een volledige beoordeling.

De detaillering van de tweede dakrand, de dakrand van de opbouw, sluit onvoldoende aan bij de architectuur van de onderliggende bebouwing, is onvoldoende verfijnd.

De witte kleurstelling voor de wachtgevels beoordeelt de commissie als te aanwezig in het beeld. Zij pleit voor een onopvallende stofgrijze kleurstelling.

De commissie mist voor een volledige beoordeling detaillering van de achtergevel, horizontale detaillering, tussendorpeldetails, informatie over metselwerkverbanden en -voeg en gespecificeerde kleurstelling.

10 Heemraadstraat 193A en 195

Wcie 20190731/201912587
Bouwen (beginselaanvraag): het veranderen van de bedrijfsruimte Heemraadstraat 193A en de woning Heemraadstraat 195 tot 7 appartementen.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De hoogste bebouwing in dit deel van het beschermde stadgezicht wordt gekenmerkt door drie lagen. Incidenteel is daaraan een ondergeschikte vierde laag een toevoeging. Het nu voorgestelde vierlaagse bouwblok voegt zich in opzet onvoldoende naar die voor deze omgeving kenmerkende bebouwingstructuur.

Daarnaast voegt de opzet en vormgeving van de bebouwing zich ook onvoldoende naar het ruimteprofiel van het verlengde van het Prins Willemplein richting de Heemraadstraat waarvan dit bouwblok het begin dan wel het sluitstuk is. Onder andere door de situering van de bergingen, de positionering van het trappenhuis en de gesloten vormgeving van de gevels in de ‘oksel’ van het pand voegt dit voorstel zich niet passend naar de waaiervormige ruimte op deze plek.

De hoofdopzet en vormgeving van het bouwblok valt tot slot ook te veel op zichzelf uit elkaar. Dit wordt duidelijk zichtbaar in de manier waarop buitenruimten opgelost worden, op vrijwel alle mogelijke wijzen; door middel van een uitkragend balkon, als dakterras, als loggia, als terras op een uitbouw en middels een binnenterrein.

11 Houtwijklaan 20

Wcie 20190731/201721183
Bouwen: het veranderen van de remise Houtwijklaan 20 tot 2 winkels.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie reageert positief op het voorstel voor de nieuwbouw met winkelruimte ter plaatse van de voormalige taxi- en busremise te midden van de woonwijk.

De nieuwbouw reageert in opzet, vormgeving en inpassing op de geschiedenis van de locatie en de omliggende bebouwing. De nieuwbouw is ook in alle opzichten op zichzelf samenhangend, één geheel.

De commissie vraagt de bemonstering van het definitieve kleur- en materialenpallet, de uitwerking van de afbeeldingen op de prefab betonnen geveldelen en de uitwerking van de terreininrichting ter nadere beoordeling.
De commissie pleit in relatie tot de uitwerking van de afbeeldingen op de betongevels voor één geheel en geen afbeelding per gemetseld kader.
De commissie pleit voor wat betreft het oplossen van de fietsparkeerplekken voor zo veel mogelijk een clustering ervan binnen het grid van het parkeerveld en het vrijlaten van de ruimte rondom de gebouwentree. De commissie vraagt bij de uitwerking van de terreininrichting aandacht voor verlichting en de aantakking op de openbare ruimte.

12 Kornoeljestraat 166

Wcie 20190731/201913727
Bouwen: het vergroten van de woning Kornoeljestraat 166 door het maken van een dakopbouw.

Dit bouwplan is in overleg met de projectinspecteur van deze agenda gehaald.

13 Laan van Poot ongenummerd ter hoogte van de Tortellaan

Wcie 20190731/201907860
Bouwen/Cultuurhistorie: het bouwen van 2 woongebouwen Laan van Poot ongenummerd ter hoogte van de Tortellaan, het aanleggen van in- en uitritten en het kappen van 4 bomen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie laat zich positief uit over de hoofdopzet en de architectuur van de twee nieuwe woongebouwen, maar maakt nog een aantal opmerkingen over de uitwerking en de landschappelijke inpassing.

De Laan van Poot vormt de grens tussen de in opzet en architectuur eenduidige woonbuurt Vogelwijk en het duinlandschap. Daar waar de laan de wijk in krult staan enkele in vorm en functie bijzondere gebouwen aan de duinzijde van de laan. De nu voorgestelde nieuwe volumineuze vrijstaande woongebouwen voegen zich in opzet en architectuur naar die structuur en karakteristiek van de wijk, dit beschermde stadsgezicht.

De uitkragende balkons zijn door de opzet duidelijk deel van de bouwmassa, waarover de commissie positief is. In vormgeving en uitwerking zingen de balkons zich echter te veel los van de gevel. Hoewel de transparante vormgeving denkbaar is, vormen de balkons

een onvoldoende vanzelfsprekend vanuit het metselwerk doorlopend gevelelement. Ongedefinieerde passtukjes verschijnen onder de balkonvloer, de balkonbalustraden lopen voor de balkonvloer langs maar niet volledig, de zichtbare bevestiging van de balustraden op de balkonranden is grof, en de balkonranden en de onderzijde van de balkonvloer zijn niet afgewerkt.

Ook over verschillende andere details heeft de commissie vragen. Zo is de detaillering van de zonwering is onvoldoende voor een volledige beoordeling, evenals de ongedefinieerde informatie van de gevelbeplating achter de zonweringopties die ontbreekt. De informatie over hemelwaterafvoeren lijkt niet overeen te komen in de stukken. De kozijnprofielen zijn te schematisch weergegeven voor een volledige beoordeling. Daar waar alle detaillering rechthoekig lijkt, constateert de commissie een gebogen profiellijst ter hoogte van de hoofdentrees, wat zij als niet consistent beoordeelt. De beeldbepalende, veelzijdige metselwerkverbanden zijn onvoldoende geborgd in de stukken.

De grens tussen de woonbebouwing en bijzondere gebouwen in het duinlandschap is ook herkenbaar in de kleurstelling van het metselwerk van de bebouwing. De commissie beoordeelt de voorgestelde rode steen als te rood. De nog niet gedefinieerde voegkleur draagt bij aan de uitstraling, de kleurstelling van de bebouwing en daarmee de inpassing in de omgeving.

De commissie vraagt om het specificeren van de kleurstelling van de verschillende kleuren en materialen op de afwerkstaat.

De inrichting van de ruimte rondom de bebouwing is in dit geval bepalend voor de inpassing ervan in deze beschermde omgeving. Het landschapsontwerp is onvoldoende uitgewerkt voor een volledige beoordeling. Zo ontbreekt bijvoorbeeld informatie over de ordegrootte van bomen, hoogte van hagen, informatie over de gronddekking op de parkeergarage. De commissie reageert wel al op de optelsom van hagen bij de terreinentrees, dat is oneigenlijk in deze omgeving.

14 Loosduinseweg 1131

Wcie 20190731/201909098
Bouwen: het vergroten van de woning Loosduinseweg 1131 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie heeft eerder ingestemd met de hoofdopzet van de dakopbouw, met een kleine set-back aan de voorzijde en een set-back ten behoeve van een dakterras aan de achterzijde. Zij kan echter opnieuw niet instemmen met de vormgeving van de opbouw, die onvoldoende aansluit bij de onderliggende architectuur.

De architectuur van dit bouwblok, waar dit pand deel van uitmaakt wordt gekenmerkt door gemetselde gevels met vensteropeningen symmetrisch rondom de portieken. De

doorlopende dakranden, de verhoudingen van de vensters en de doorlopende gecementeerde banden geleden de gevels in horizontale richting.

De nu voorgestelde opbouw sluit daar in vormgeving in geen enkel opzicht op aan. De opbouw verliest in de vormgeving de metselwerkgevel als basis, reageert met de gevelopeningen niet op de symmetrieassen in het blok rondom de portieken en wordt door de maat en verhoudingen van de vensteropeningen duidelijk verticaal geleed. Voor deze gevel oneigenlijke architectonische middelen, zoals colorbel, borstweringpanelen en lage tussendorpels, worden ingezet.

Ook de detaillering hangt onvoldoende samen met de onderliggende architectuur. Bijvoorbeeld de detaillering van de tweede dakrand, de dakrand van de opbouw, zou veel subtieler, veel meer een herhaling van de eerste, kunnen zijn.

De detaillering en kleur- en materiaalinformatie zijn erg schematisch. Onduidelijk is wat de specifieke kleurstelling is en bijvoorbeeld informatie over het metselwerkverband- en voeg ontbreken. Voor een realistisch gevelbeeld zouden de steenstrips bovendien muurdik aan de zijgevel moeten worden omgezet.

15 Spui 12

Wcie 20190731/201911804
Bouwen/Cultuurhistorie: het in- en uitwendig veranderen en vergroten en wijzigen van het kantoor Spui 12 door het realiseren van drie horecaruimten op de begane grond en in de kelder en vier appartementen op de verdiepingen en het maken van een dakopbouw en het vervangen van de.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie heeft eerder in beginsel positief gereageerd op het voorstel voor het vergroten van het pand met één verdieping, het uitbreiden van het pand aan de achterzijde en het wijzigen van de gevelarchitectuur. Zij plaatste bij die beoordeling een enkele kanttekeningen en beoordeelt nu dat daarop wat haar betreft onvoldoende is gereageerd. De commissie kan nog niet volledig instemmen met de uitwerking van het voorstel.

Dit pand heeft een relatief kleine maat en schaal, andere verhoudingen ten opzichte van de belendende panden in deze straatwand. Ieder pand in deze straatwand kent een eigen architectuur met een grootstedelijke allure. Door de autonome architectuur van het bestaande pand voegt deze zich zowel in schaal als architectuur op passende wijze tussen de belendingen, in deze straatwand.

De autonome architectuur en daarmee logische inpassing van het pand in de straatwand blijft met dit voorstel bestaan. De gevels hebben een voornamelijk verticale geleding, ondersteund door enkel verticale beeldbepalende naden tussen de gevelbeplating.

De commissie maakte eerder een opmerking over de pui-indeling in de plint. De commissie beoordeelt het smalle zijlicht door de verhoudingen ervan opnieuw als niet passend in dit gevelbeeld. Daarnaast is onduidelijk hoe de voorgestelde brievenbussen, het bellentableau en de sleutelkluis erin ontworpen zijn.

De commissie sprak eerder haar twijfel over het voorgestelde kleur- en materialenpallet binnen deze gevelwand uit. De voorgestelde aluminium gevelpanelen kennen minder nuances dan cortenstalen beplating die deze proberen te benaderen. De commissie acht de voorgestelde gevelbekleding voorstelbaar, maar beoordeelt het contrast van het totale gevelkleur- en materialenpallet in dit straatbeeld als groot.
Daarnaast valt de opbouw door de voorgestelde kleur- en materiaalstelling te veel uiteen met de onderliggende gevel, die in dit brede straatprofiel en door de positionering relatief dicht op de voorgevel, daarmee duidelijk een eenheid vormt. De commissie pleit wat dat betreft voor eenzelfde behandeling van de opbouw als de onderliggende bebouwing.

De dakverdieping is in deze omgeving een vijfde gevel. De commissie vraagt in dat kader om de installaties op het dak zo neutraal en onopvallend mogelijk op te stellen en vorm te geven. Ze beoordeelt deze opstelling hoewel niet zichtbaar vanaf de straat als onnodig storend in deze omgeving.

De commissie vraagt aandacht voor zonwering en pleit ervoor deze integraal mee te ontwerpen indien deze nodig is.

Aanvullend **Neptunusstraat 12**

Wcie 20190227/201818718
Bouwen: het vergroten van de woning Neptunusstraat 12 door het vervangen van de dakkapel aan de achter - en zij gevel.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie heeft eerder negatief gereageerd op een asymmetrische dakkapel aan de achterzijde, om een van de hoekkepers heen vouwend. Zij heeft toen een atypische oplossingsrichting gesuggereerd, een symmetrische dakkapel in die vorm, om beide hoekkepers aan de achterzijde vouwend, maar dit voorstel is daar geen overtuigende uitwerking van.

De dakkapel is dominant ten opzichte van de mansarde; in maatvoering uit proportie en in vormgeving nog steeds asymmetrisch. De contour en symmetrie van de kap blijven onvoldoende herkenbaar. Daarmee vormt de dakkapel nog steeds een opvallende verstoring van deze mansarde en van de structuur van dit deel van het beschermde stadsgezicht Scheveningen.

Jaap van den Bout

Plv. voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Den Haag

HAMERSTUKKENLIJST – Welstands- en Monumentencommissie

31 juli 2019

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Welstands- en Monumentencommissie van woensdag 31 juli 2019.

Adriaan Pauwstraat 24, 24A en 24B

Wcie 20190731/201908328
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de woningen Adriaan Pauwstraat 24, 24A en 24B door het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde kozijnwijziging. Deze benadert de bestaande profilering voldoende. De commissie gaat er vanuit de indeling gelijk blijft aan bestaand.

Antonie Duyckstraat 59

Wcie 20190731/201912162
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de woning Antonie Duyckstraat 59 door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de nieuwe kozijnen en ramen die een goede benadering zijn van de indeling en de detaillering van de oorspronkelijk, niet meer aanwezige, schuifvensters.

Beukstraat 121

Wcie 20190731/201909853
Bouwen: betreft het vergroten en veranderen van de woning Beukstraat 121 door het maken van een dakopbouw, een dakterras en constructieve doorbraken.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de positie van de dakopbouw, terug liggend van de voorgevel van de bestaande bebouwing, en over de vormgeving met een neutrale gevelindeling en een architectonische uitwerking die aan de voorzijde aansluit bij de bestaande architectuur en aan de achterzijde in sober stuckwerk is getekend. Op zichzelf en met volgende initiatieven is deze dakopbouw een passende toevoeging.

Bezuidenhoutseweg 73, 75, 77, Prins Clauslaan 4, 6, 8, Theresiastraat 2 en 4

Wcie 20190731/201913875
Bouwen: het aanbrengen van valbeveiliging in de vorm van glazen balustrades en stalen consoles met roosters in de 3 binnenhoven van het kantoor Bezuidenhoutseweg 73, 75, 77, Prins Clauslaan 4, 6, 8, Theresiastraat 2 en 4.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de vormgeving van de (door)valbeveiliging aan de randen van de hoven, zowel de looproosters als de glazen balustrades. Deze voorzieningen hebben geen negatieve invloed op de inrichting en de uitstraling van de hoven.

Bezuidenhoutseweg 73, 75, 77, Prins Clauslaan 4, 6, 8, Theresiastraat 2 en 4

Wcie 20190731/201913875
Monument: het aanbrengen van valbeveiliging in de vorm van glazen balustrades en stalen consoles met roosters in de 3 binnenhoven van het kantoor Bezuidenhoutseweg 73, 75, 77, Prins Clauslaan 4, 6, 8, Theresiastraat 2 en 4.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de vormgeving van de (door)valbeveiliging aan de randen van de hoven, zowel de looproosters als de glazen balustrades. Deze voorzieningen hebben geen negatieve invloed op de inrichting van de hoven of de gevels aan deze hoven.

Bronovolaan 1B-1D

Wcie 20190731/201801778
Bouwen: het bouwen van een gebouw bevattende een gezondheidszorgfunctie met 18 zorgstudios, 31 woningen en een parkeerkelder ter plaatse van het te slopen kantoor Bronovolaan 1B-1D, alsmede het veranderen van de in- of uitrit.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het tuinontwerp vormt een passende overgang van de straat naar het gebouw en lost daarin benodigde elementen als fietsen- en containerstalling goed op.

Buitenhof 39 en 42

Wcie 20190731/201823916

Bouwen/Cultuurhistorie: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 201705595/6562838 d.d. 11-12-2017 voor het inpandig veranderen en brandveilig in gebruik nemen van het hotel Buitenhof 39 en 42 alsmede het plaatsen van een opbouw, welke afwijking bestaat uit het vervangen van de kozijnen en kleine aanpassingen aan de gevel alsmede het realiseren van 4 kamers in het souterrain en het plaatsen van een nieuwe lift.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Op 13 maart 2019 heeft de commissie ingestemd met wijzigingen ten opzichte van het eerder geaccordeerde bouwplan, met uitzondering van de in de vensters/puien van de nieuwe opbouw geïntroduceerde horizontale verdeling. Met de nu getoonde aanpassing waarbij de horizontalen terug liggen ten opzichte van de andere kozijndelen is het bezwaar voldoende opgelost.
De commissie ziet ventilatieroosters in de geveltekening, maar niet in de detaillering. Voor een goede beoordeling is informatie over de oplossing van de ventilatievoorziening noodzakelijk.

Burgemeester van der Werffstraat 119

Wcie 20190731/201913213

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Burgemeester van der Werffstraat 119 door het maken van een dakopbouw met dakterrras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Een dakopbouw met de voorgestelde hoofdvorm - een dakschild aan de voorzijde en een gemetselde gevel aan de achterzijde- is denkbaar en eerder geaccordeerd en gerealiseerd in deze straat. De architectonische uitwerking van de nu voorgestelde opbouw wijkt hier echter teveel vanaf. Dit verstoort de samenhang van de (toekomstige) volledige extra bouwlaag.
De maat van de dakkapellen en de detaillering van de dakranden, zowel van de dakkapellen als boven het dakschild, wijken af. Ook lijkt aan de achterzijde de bestaande dakrand behouden te blijven, wat het doorgaande metselwerk onderbreekt.
Informatie over de kleur van het stucwerk van de wachtgevels ontbreekt.

Columbusstraat 9 en 15

Wcie 20190731/201900595

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Columbusstraat 9 en 15 door het plaatsen van een dakopbouw op bijgebouwen.

Akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

Met het verminderen van de toe te voegen hoogt wijzigt de eerdere beoordeling van de commissie niet. ‘dakopbouw’ heeft geen negatieve invloed op het binnengebied of op de structuur van bebouwing.

Columbusstraat 182

Wcie 20190731/201913038
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de woning Columbusstraat 182 door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie instemmen met de voorgestelde kozijnwijziging, waarbij de detaillering van de oorspronkelijke schuiframen voldoende wordt benaderd. Hierdoor wordt de cultuurhistorische waarde van het pand noch van het straatbeeld aangetast.
In de geveltekening ontbreekt het kozijnhout ter plaatse van de bovenlichten. De commissie constateert dat het kozijnhout goed is weergegeven in de detaillering, waardoor zij specifiek de detaillering goedkeurt. Daarnaast constateert zij dat de geveltekening kunststof kozijnen en ramen suggereert, terwijl de detaillering hout laat zijn. Ook hier keurt de commissie specifiek de detaillering goed, niet de geveltekening. De commissie gaat ervan uit dat de ventilatie onzichtbaar is opgelost, nu de ventilatieroosters uit de gevel tekeningen zijn verdwenen. Zij gaat ervan uit dat dit ook geldt voor de dakkapel.

De Constant Rebecquestraat 5

Wcie 20190731/201912953
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het ontmoetingscentrum De Constant Rebecquestraat 5 tot 4 woningen en het wijzigen van de kozijnen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan zich in principe een gevelaanpassing voostellen, nu de begane grond van functie wijzigt en de kelder in het bouwplan wordt opgenomen. Zij maakt bezwaar tegen de compositie en de open/dicht verhouding van de gevel. De verhouding van de raampartijen oogt willekeurig. De commissie suggereert een meer met de bestaande architectuur geïntegreerde oplossing voor meer daglicht.

Duinstraat 23

Wcie 20190731/201906498

Bouwen: het veranderen van het kantoor Duinstraat 23 door het terugplaatsen van de oorspronkelijke ramen en deuren, het deels wijzigen van de indeling, het verwijderen van asbesthoudende materialen en het maken van een dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de nieuwe voordeuren en met d twee vensters in de linker zijgevel. Deze aanpassingen herstellen de oorspronkelijke situatie en verbeteren het gevelbeeld.
Ook met de positie van het hekwerk van het dakterras op de tweede verdieping kan de commissie instemmen het hekwerk voegt zich logisch binnen de bebouwingsstructuur.

Haagsche Bluf 18 t/m 26

Wcie 20190731/201911277

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkels Haagsche Bluf 18 tot en met 26 door het plaatsen van een reclame-uiting.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met een naamaanduiding in de vorm van een ‘open logo’ tegen de puien. Ziuj maakt echter bezwaar tegen de totale maat. Met de voorgestelde forse maatvoering zijn twee logo’s dicht bij elkaar in een hoek van het plein te veel. Met deze maat is één logo boven de entree mogelijk. Twee logo’s in de hoek kan wanneer de logo’s kleiner zijn.
Ook bij de uitsteeklogo’s is de maat het probleem. De logo’s zijn met 150 cm veel te breed voor de schaal van de bebouwing en voor de schaal van de straat/poort waarin zij zich bevinden.

Herengracht 21

Wcie 20190731/201901475

Monument: het veranderen van het kantoor Herengracht 21 tot 6 appartementen.

Akkoord

De commissie adviseert positief over de nu voorgestelde inpassing van voorzieningen ren behoeve van het realiseren van appartementen. De positie en de vormgeving van deze voorzieningen houden goed rekening en maken slim gebruik van de opzet van het pand. De oorspronkelijke opzet en de nog aanwezige waardevolle afwerkingen blijven behouden en herkenbaar.

Herengracht 48

Wcie 20190731/201910114
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de horecagelegenheid Herengracht 48 door het vervangen van de pui op de begane grond.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De nieuwe winkelpui is in hoofdopzet passend voor deze gevel en passend in het straatbeeld. De commissie vraagt echter meer transparantie. De stijlen in de ‘etalageruit’, de relatief hoge borstwering onder de etalageruit en het dichte ontwerp van de deuren geven de winkelpui een gesloten voorkomen, wat niet logisch is voor een winkelpui en niet past in de opbouw/hiërarchie van deze gevel.

IJmuidenstraat 51 en 53

Wcie 20190731/201911052
Bouwen: het vergroten van de woningen IJmuidenstraat 51 en 53 door het maken van dakopbouwen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie ingestemd met de hoofdopzet van het voorstel: het optrekken van de voorgevel tot twee lagen en een kapverdieping daarboven. De toen negatief beoordeelde nieuwe goot/kroonlijst en de dakkapellen zijn aangepast. De bestaande gevel en de nieuwe eerste en tweede verdieping zijn nu én een overtuigender geheel én een passend onderdeel van de straatwand.
De commissie spreekt haar waardering uit over de architectonische uitwerking. Enkel de stalen lateien van de vensters op van de nieuwe eerste verdieping vallen uit de toon. De commissie pleit voor een voor deze architectuur geëigende oplossing.

Kempstraat 126

Wcie 20190731/201912887
Monument: het veranderen van de gebedsruimte Kempstraat 126 door het plaatsen van een goederenlift.

Akkoord

De commissie adviseert positief over het vergroten van de liftschacht. De invloed van de nieuwe schacht op het monument is niet anders dan die van de bestaande.

Kneuterdijk 6

Wcie 20190731/201908117
Monument: het veranderen van het als vergadercentrum in gebruik zijnde Johan de Witthuis Kneuterdijk 6 door het gedeeltelijk isoleren van de 2e verdieping en de kap.

Akkoord

Eerder heeft de commissie ingestemd met het isolatieprincipe, met uitzondering van de detaillering ter plaatse van de dakvoet/borstwering. De aanvullende informatie overtuigt. Wanneer zorgvuldig uitgevoerd, zal het voorstel geen negatieve gevolgen hebben voor het monument.

Koninginnegracht 41

Wcie 20190731/201910045
Monument: het splitsen van het kantoor met woning Koninginnegracht 41 tot kantoor met 2 woningen.

Niet akkoord

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde interne wijzigingen ten behoeve van het realiseren van twee appartementen. De impact van de ingrepen op de structuur van het monument – de indeling en verhoudingen van ruimtes, het dichtzetten van deuren, het maken van nieuwe openingen – is te groot. De ingrepen houden onvoldoende rekening met de oorspronkelijke opzet van het pand.

Koningsplein 14A

Wcie 20190731/201913037
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de woning Koningsplein 14A door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met het vervangen van de kozijnen en ramen, waarbij de oorspronkelijke glasverdeling wordt terug gebracht en de panelen in de bovenlichten verdwijnen. Hierdoor wordt de symmetrie van de oorspronkelijke ‘twee-onder-één-kap-woning’ hersteld. Bij de beoordeling gaat de commissie ervan uit dat de wisseldorpels gelijk loopt met de naastgelegen kozijnen , in lijn met de spekbanden, en dat de vensters worden uitgevoerd met een wisseldorpel zoals gedetailleerd en niet zoals in de geveltekening met een vast kalf.
Het detail van de roede in de kozijnen van de tweede verdieping ontbreekt. Deze verdieping had oorspronkelijk inderdaad een T-verdeling. De commissie kan zich vanuit het oogpunt van symmetrie voorstellen dat deze roede niet wordt aangebracht.

Kranenburgweg 200, 201 en 202

Wcie 20190731/201910815
Bouwen: het in- en uitwendig veranderen en vergroten van de voormalige dienstwoningen met kantoor Kranenburgweg 200, 201 en 202 tot restaurant, winkel en kantoren, het plaatsen van damwanden, tuinmuren en tuinmeubilair, het uitvoeren van werkzaamheden aan de bestrating en het ophogen van het terrein alsmede het tijdelijk

plaatsen van steigers, hekwerken, een bouwkeet en bouwbord voor een periode van 9 maanden.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de uiterlijke wijzigingen van de voormalige sluiswachterswoningen. Deze wijzigingen blijven – naast een zorgvuldige aanpak van de bestaande gevels en dakvlakken – beperkt tot een aantal deuren, het toevoegen van een tweetal koekoeken en het toevoegen van een serre.
De nieuwe deuren en de aanpassing van vensters naar dubbele deuren voegen zich goed in het gevelbeeld en worden daar een vanzelfsprekend onderdeel van. De koekoeken zijn logisch geplaatst ten opzichte van de gevels, hebben op het gevelbeeld geen negatieve invloed en gaan mooi op in de inrichting van de ruimte rondom het gebouw.
De serre is, na sloop van de niet oorspronkelijke uitbouw, een passende toevoeging die de oorspronkelijke hoofdvorm van het gebouw, maar ook de gevel waartegen de serre geplaatst wordt, goed herkenbaar houdt. De vormgeving van de serre heeft een kwaliteit die goed past en aansluit bij de bestaande architectuur.

Kranenburgweg 200, 201 en 202

Wcie 20190731/201910815
Monument: het in- en uitwendig veranderen en vergroten van de voormalige dienstwoningen met kantoor Kranenburgweg 200, 201 en 202 tot restaurant, winkel en kantoren, het plaatsen van damwanden, tuinmuren en tuinmeubilair, het uitvoeren van werkzaamheden aan de bestrating en het ophogen van het terrein alsmede het tijdelijk plaatsen van steigers, hekwerken, een bouwkeet en bouwbord voor een periode van 9 maanden.

Akkoord

De commissie adviseert positief over de aanpak van de voormalige sluiswachterswoningen.

Intern vinden de aanpassingen plaats binnen de hoofdstructuur en binnen de nog aanwezige waardevolle deelstructuren.

De voorgestelde restauratie van het gebouw en het toevoegen van isolatie (gevels, beglazing en daken) beoordeelt de commissie als zorgvuldig.

De uiterlijke wijzigingen blijven beperkt tot een aantal deuren, het toevoegen van een tweetal koekoeken en het toevoegen van een serre.
De nieuwe deuren en de aanpassing van vensters naar dubbele deuren voegen zich goed in het gevelbeeld en worden daar een vanzelfsprekend onderdeel van. De koekoeken zijn logisch geplaatst ten opzichte van de gevels en hebben op het gevelbeeld geen negatieve invloed. De serre is, na sloop van de niet oorspronkelijke uitbouw, een passende toevoeging die de oorspronkelijke hoofdvorm van het gebouw, maar ook de gevel waartegen de serre geplaatst wordt, goed herkenbaar houdt. De vormgeving van

de serre heeft een kwaliteit die goed past en aansluit bij het monument. Geen van de uiterlijke wijzigingen/toevoegingen schaadt het monument.

Laan van Meerdervoort 60, 60A en 62

Wcie 20190731/201909394
Bouwen: het veranderen van de woningen Laan van Meerdervoort 60, 60A en de winkel Laan van Meerdervoort 62 tot 5 woningen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met nieuwe beganegrondgevels voor beide panden, ter vervanging van de huidige winkelgevel. Een indleing en vormgeving aansluitend bij de verdiepingen is een passende oplossing. In de detaillering ziet de commissie echter opvallende verschillende, bijvoorbeeld bij de kozijnen en ramen, en de commissie vraagt meer aandacht voor de twee entrees. De liggen terug in een open portaal. Omdat dit portaal open is, is de vormgeving van het ‘interieur’ van het portaal inclusief de deuren belangrijk.

De wijzigingen aan de achterzijd e- de terrassen en de aanpassingen in de gevels van het achterhuis – voegen zich goed in het achtergevelbeeld en in de omgeving.

Loosduinsekade ong. naast nummer 725

Wcie 20190731/201809203
Bouwen (beginselaanvraag): het bouwen van een kiosk ter plaatse van de te slopen kiosk hoek Volendamlaan en Loosduinsekade tussen Volendamlaan 1272 en Loosduinsekade 725 alsmede het kappen van 3 bomen.

Akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie het ontwerp van de kiosk in beginsel en met enkele opmerkingen geaccordeerd. De commissie constateert dat de kiosk in het aangepaste voorstel is verkleind, maar dat de vormgeving in de basis ongewijzigd is. Zij herhaalt haar opmerkingen. Voor de uitwerking naar bouwplan vraagt de commissie meer samenhang tussen de voor- en zijgevels. De gevelindeling van de kopgevels en van de serre is wat willekeurig.

Malakkastraat 66

Wcie 20190731/201911284
Bouwen/Cultuurhistorie: betreft het veranderen van de woning Malakkastraat 66 door het maken van een dakterras met trap, het maken van een balkon en het wijzigen van de gevelindeling.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in principe instemmen met de wijzigingen aan de voor- en linkerzijgevel. De commissie kan zich in beginsel voorstellen dat de linkerzijgevel wordt aangepast ten behoeve van een stadsbalkon of ‘franse balkondeuren’. Door de knik in deze gevel is dit een logische positie voor een afwijkend raamtype. De diepte het balkon is echter te groot en mist samenhang met zowel de gevel als de omgeving.
De commissie maakt bezwaar tegen het gebruik van zichtbare ventilatieroosters in de bovenlichten en terrasdeuren. Zij constateert dat zo de glasopeningen verkleinen en dat het kozijnhout vergrooft. Zij kan instemmen met de wijzigingen aan de dubbele deuren in het aanzicht van de voorgevel. Door het ontbreken van het detail ter plaatse van de middenstijl gaat zij nog niet akkoord met deze gevelwijziging.
De commissie heeft in principe geen bezwaar tegen het dakterras dat voldoende terug is geplaatst ten opzichte van de gevel en met de trap die binnen de contour van het tweelaagse bouwdeel blijft.

Malakkastraat 99

Wcie 20190731/201914564
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Malakkastraat 99 door het plaatsen van een dakkapel en het maken van een constructieve doorbraak.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan zich in principe een dakkapel aan de voorzijde voorstellen, maar heeft bezwaar tegen de grootte van deze dakkapel. De mansardekap is bij deze architectuur nauwelijks aanwezig in het gevelbeeld en wordt subtiel zichtbaar door de toevoeging van smalle dakkapellen. Door de breedte van de dakkapel is het dak prominent zichtbaar in het gevelbeeld. De logische verticale gevelopbouw van grote naar kleine kozijnen wordt door de grootte van de dakkapel verstoord.

Molenstraat 5

Wcie 20190731/201905295
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Molenstraat 5 tot winkel en 2 woningen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de dakkapellen in beide dakvlakken, die substantieel verkleind zijn ten opzichte van het eerdere ontwerp, nu duidelijk toegevoegde elementen zijn en zo geen negatieve invloed hebben op de kap en het kappenlandschap.

Molenstraat 5

Wcie 20190731/201905295
Monument: het veranderen en vergroten van de woning Molenstraat 5 tot winkel en 2 woningen.

Akkoord

De commissie adviseert positief over de interne wijzigingen die zich logisch voegen binnen de structuur van het monument.

Ook met de dakkapellen in beide dakvlakken kan de commissie instemmen, Zij zijn substantieel verkleind ten opzichte van het eerdere ontwerp, nu duidelijk toegevoegde elementen en hebben geen negatieve invloed hebben op de kap(vorm).

Monsterseweg 4

Wcie 20190731/201907203
Bouwen: het inpandig veranderen van de horecagelegenheid Monsterseweg 4 en het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de zonnepanelen op het platte deel van de kap van het hoofdvolume, die door hun aantal, hun configuratie en hun vormgeving voldoende ondergeschikt zijn in het aanzicht van de villa. De commissie gaat ervan uit dat de helling van 35 graden, die op enkele tekeningen staat, een fout is en dat alle panelen met een helling van 10 graden uitgevoerd worden.

Monsterseweg 4

Wcie 20190731/201907203
Monument: het inpandig veranderen van de horecagelegenheid Monsterseweg 4 en het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de interne wijzigingen en met de plaatsing van zonnepanelen.

De interne wijzigingen vinden plaats zonder negatieve gevolgen voor de nog aanwezige waardevolle structuur of interieurafwerking. Een deel van de ingrepen leidt zelfs tot herstel of verbetering, bijvoorbeeld de centrale trap.
De voorgestelde isolerende maatregelen zijn zorgvuldig, hebben geen storende esthetische of een schadelijke fysieke invloed op het monument.
De commissie stelt twee voorwaarden aan haar positieve interne wijzigingen. Zij gaat ervan uit dat het bestaande trapje op de eerste verdieping van de hal naar de twee voorkamers behouden blijft onder het nieuwe trapje. En de commissie vraagt aan te

tonen dat de vloerafwerking in de hal zonder schade kan worden uitgenomen. Wanneer dit niet mogelijk blijkt, dan dient de huidige situatie gehandhaafd te worden.

De commissie kan instemmen met de zonnepanelen op het platte deel van de kap van het hoofdvolume, die door hun aantal, hun configuratie en hun vormgeving voldoende ondergeschikt zijn in het aanzicht van de villa. De commissie gaat ervan uit dat de helling van 35 graden, die op enkele tekeningen staat, een fout is en dat alle panelen met een helling van 10 graden uitgevoerd worden.

Noordeinde 8

Wcie 20190731/201915617
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de winkel Noordeinde 8.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie adviseert in heroverweging positief over het ontwerp voor een nieuwe omkadering van de winkelpui. De hoofdopzet van glad stucwerk op een natuurstenen voet en de subtiele omlijsting van het stucwerk met hetzelfde natuursteen levert een hoogwaardig beeld op. Zowel op zichzelf, als in relatie tot de bovenliggende gevel als in relatie tot de omgeving.
De commissie spreekt haar waardering uit voor de zorgvuldige, integraal ontworpen aansluitingen op de belendingen.

Noordeinde 45 en 45A

Wcie 20190731/201905309
Bouwen/Cultuurhistorie: het vervangen en vergroten van de uitbouwen aan de achterzijde van de winkel Noordeinde 45 en de woning Noordeinde 45A, het uitvoeren van inpandige werkzaamheden en het wijzigen van de voorgevel.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie constateert dat de uitbreidingen aan de achterzijde zijn verkleind en nu een regelmatiger gevelopzet en -beeld opleveren. Tussen de omringende bebouwing zijn het toegevoegde volume en de abstracte, eigentijdse vormgeving goed mogelijk.

De wijziging van de voorgevels is nog niet beoordeeld, omdat de verschillende tekeningen elkaar tegenspreken. Het gaat hierbij om het wel of niet dichtzetten van het open portaal.

Noordeinde 132 en 134

Wcie 20190731/201909753
Monument: het veranderen van de voorgevel van de winkel Noordeinde 134, het intern verbouwen en het samenvoegen van de winkels Noordeinde 132 en 134 door een constructieve doorbraak.

Akkoord

De commissie adviseert positief over de nu voorgestelde doorbraak tussen de beide panden. Het versmallen en verlagen van de doorbraak maakt de doorbraak ondergeschikter en daarmee de structuur van twee panden herkenbaarder.
Met de aanpassing van de winkelpui van Noordeinde 134 en het portaal van nummer 132 heeft de commissie eerder ingestemd.

Oranjestraat 6 en 8

Wcie 20190731/201825242
Monument: het gedeeltelijk slopen, veranderen en vergroten van het kantoorgebouw Oranjestraat 6 en 8 tot 18 woningen.

Niet akkoord

Op 5 juni heeft de commissie bezwaar gemaakt tegen een aantal onderdelen van het ontwerp voor appartementen in dit kantoorgebouw, vanwege de negatieve impact op de monumentale waarden. Deze onderdelen zijn niet gewijzigd.
De buitenruimte bovenop de serre is teruggekeerd en nu bereikbaar via één set dubbele deuren per appartement. Dit is eerder door de commissie als een goede oplossing gesuggereerd.

Perenstraat 47

Wcie 20190731/201909758
Bouwen: het vergroten van de woning Perenstraat 47 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie heeft eerder ingestemd met de opzet van de voorgestelde dakopbouw, met een setback aan de voor- en achterzijde, zij kon op onderdelen echter niet instemmen met het voorstel. De commissie constateert dat de sprong aan de voorzijde van de dakopbouw is komen te vervallen. De gewenste doorgaande rooilijn aan de voorzijde wordt hiermee geborgd.
De opbouw is in architectonische uitwerking beter gerelateerd aan de onderliggende bestaande overwegend horizontaal gelede architectuur. De commissie vraagt echter de bovenlichten te verwijderen voor betere verhoudingen in de gevel en voor een betere relatie met de bestaande bebouwing.
Doordat de dakrand nu voor de schoorstenen doorloopt is er sprake van een doorgaande horizontale lijn aan de voorzijde.

Het materiaal voor de voor - en achtergevels is nu passend bij de bestaande architectuur. De wachtgevels worden uitgevoerd in stofgrijs stucwerk. De commissie kan niet instemmen met het materiaal voor het terrashek. Gegalvaniseerd staal is een laagwaardig materiaal bij deze architectuur en op deze zichtlocatie aan een plein.

Pluvierstraat 477

Wcie 20190731/201911059
Bouwen: het vergroten van de woning Pluvierstraat 477 door het plaatsen van een dakopbouw.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de hoofdvorm en de architectonische uitwerking van de dakopbouw. Het blok waar Pluvierstraat 477 een onderdeel van is, heeft een sterke samenhang. Een individuele dakopbouw en uiteindelijk een volledige extra bouwlaag dienen deze samenhang herkenbaar te houden. Met de nu voorgestelde setback aan de voorzijde blijft de oorspronkelijke bebouwing herkenbaar en met de nu voorgestelde gevelindeling ontstaat een regelmatig beeld dat met volgende initiatieven een doorlopende nieuwe gevelbeëindiging zal vormen, als een kroonlijst. Ook de achtergevel heeft een regelmatige opzet en daardoor een rustige uitstraling.
De gekozen materialen, de detaillering en de kleurstelling passen goed bij de bestaande bebouwing.

Prinsegracht 2

Wcie 20190731/201909616
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het restaurant Prinsegracht 2 door het plaatsen van een schoorsteen op het dak.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met de schoorsteen. Zij maakt ernstig bezwaar tegen de schaal en de uitstraling van de schoorsteen, die geen enkele relatie aangaan met het pand of zijn omgeving. De commissie beoordeelt het voorstel als een ernstige aantasting van het pand en van de rijksbeschermde omgeving.

Prinsegracht 53

Wcie 20190731/201909612
Monument: het veranderen van het kantoor Prinsegracht 53 tot 5 appartementen.

Niet akkoord

De invloed van de aanpassingen ten behoeve van de brandscheiding op het interieur is met de geleverde informatie niet goed te beoordelen, maar lijkt – bijvoorbeeld het

inpakken van de trap, het dichtzetten en het verplaatsen van deuren, het (ver)plaatsen van wanden en voorzetwanden– groot en te groot.

Prinsestraat 12

Wcie 20190731/201914550
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Prinsestraat 12 door het wijzigen en vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met het wijzigen van de kozijnen op de begane grond, waarbij zij waardering uitspreekt voor het herstellen van de openheid in de zijgevel.
Zij merkt op dat de geveltekeningen niet kloppen met de werkelijkheid. De kozijnen zijn van oorsprong verdiepinghoog, waarbij ter plaatse van de bovenlichten reclame is aangebracht. Een kozijn wijziging waarbij slechts het onder raam vervangen wordt is niet mogelijk.
Maatvoering van de kozijnen en detaillering van de nieuwe deur in de zijgevel ontbreken.

Raamstraat 51

Wcie 20190731/201913469
Monument: het veranderen van de voor- en achtergevel van de woning Raamstraat 51 door het plaatsen van ventilatieroosters ten behoeve van de kelder.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de beide roosters in de voor- en in de achtergevel. De positie in de plint, de bescheiden maat en de vormgeving maken de roosters ondergeschikt. Van negatieve gevolgen voor het monument is geen sprake.

Regentesseplein 14

Wcie 20190731/201913012
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Regentesseplein 14 tot 4 woningen en het plaatsen van een aanbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan niet instemmen met de uitbreiding aan de achterzijde van de woning. Het binnengebied achter het Regentesseplein is nog vrijwel onbebouwd, anders dan het aansluitende binnengebied tussen de Weimarstraat en de Kepplerstraat. Gecombineerd met de wigvorm van het binnengebied heeft dit voorstel een te grote en negatieve invloed op de structuur en de kwaliteit van dit binnengebied.

Rijslag 27

Wcie 20190731/201909631
Bouwen: het vergroten van de woning Rijslag 27 door het realiseren van een uitbouw, het wijzigen van de indeling, het bouwen van een botenhuis, het plaatsen van een autoparkeerlift, het veranderen van de achter- en zijgevel en het kappen van 1 plataan.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie in beginsel ingestemd met een uitbreiding van het souterrain, maar bezwaar gemaakt tegen de atypische vormgeving. Het nu getekende metselwerk met grote puien sluit goed aan bij de opzet van de villa met een zwaar basement.

Schoolstraat 4

Wcie 20190731/201911378
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voor- en zijgevel van de horecagelegenheid Schoolstraat 4 door het plaatsen van 5 reclame-uitingen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie adviseert positief over de nieuwe reclamevoering die op dezelfde manier als in de huidige situatie gebruik maakt van de ‘kroonlijst’ van de beganegrondgevel. De invloed op het gevelbeeld of de omgeving wijzigt met dit voorstel niet.
De commissie gaat ervan uit dat de vijf uitingen elk zowel horizontaal als verticaal gecentreerd worden geplaatst.

Schoolstraat 4

Wcie 20190731/201911378
Monument: het veranderen van de voor- en zijgevel van de horecagelegenheid Schoolstraat 4 door het plaatsen van 5 reclame-uitingen.

Akkoord

De commissie adviseert positief over de nieuwe reclamevoering die op dezelfde manier als in de huidige situatie gebruik maakt van de ‘kroonlijst’ van de beganegrondgevel. De invloed op de monumentale gevel wijzigt met dit voorstel niet.
De commissie gaat ervan uit dat de vijf uitingen elk zowel horizontaal als verticaal gecentreerd worden geplaatst.

Seinpostduin 13A

Wcie 20190731/201910799
Monument: het veranderen van de woning Seinpostduin 13A tot 2 appartementen.

Niet akkoord

De invloed van de aanpassingen ten behoeve van de brandscheiding op het interieur is met de geleverde informatie niet goed te beoordelen, maar lijkt – bijvoorbeeld het geheel inpakken van de trap, het dichtzetten en het verplaatsen van deuren – groot en te groot.

Surinamestraat 10

Wcie 20190731/201910945
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Surinamestraat 10 door het maken van een constructieve doorbraak, het vervangen van de kozijnen en het plaatsen van een lift.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie heeft eerder ingestemd met de nieuwe deuren in de achtergevel op de eerste verdieping en met de nieuwe stolpramen in de dakkapellen.
Met het negatief beoordeelde glaspakket van 24 mm dik kan de commissie in heroverweging instemmen. De invloed op het aanzicht van het monument is, gezien de delen van de gevel waar dit pakket wordt toegepast, acceptabel.

Surinamestraat 10

Wcie 20190731/201910945
Monument: het veranderen van de woning Surinamestraat 10 door het maken van een constructieve doorbraak, het vervangen van de kozijnen en het plaatsen van een lift.

Akkoord

De commissie heeft eerder ingestemd met de isolerende maateregelen door middel van achterzetbeglazing, met de nieuwe deuren in de achtergevel op de eerste verdieping en met de nieuwe stolpramen in de dakkapellen.
Met het negatief beoordeelde glaspakket van 24 mm dik kan de commissie in heroverweging instemmen. Bouwfysisch sluit dit glaspakket aan bij de nu toegevoegde na-isolatie van de gevels en de invloed op het aanzicht van het monument is, gezien de delen van de gevel waar dit pakket wordt toegepast, acceptabel.

Met de interne wijzigingen heeft de commissie eerder ingestemd.

Van Alkemadelaan 700

Wcie 20190731/201912143
Monument: het veranderen van de gevel van het kantoorgebouw Van Alkemadelaan 700 door het plaatsen van reclame.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de voorgestelde reclame-uitingen. Deze zijn goed gerelateerd aan de achterliggende gevel en vormen geen aantasting van het monument.

Van Alkemadelaan 1256

Wcie 20190731/201912158
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van het informatiecentrum Van Alkemadelaan 1256 door het plaatsen van een naamsaanduiding.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde naamsaanduiding bij het informatiecentrum. Deze is zorgvuldig vormgegeven en passend binnen het beschermd stadsgezicht.

Van Alkemadelaan 1256

Wcie 20190731/201912158
Monument: het veranderen van de gevel van het informatiecentrum Van Alkemadelaan 1256 door het plaatsen van een naamsaanduiding.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de voorgestelde naamsaanduiding bij het informatiecentrum. Deze is zorgvuldig vormgegeven en passend bij het monument.

Van Boetzelaerlaan 183

Wcie 20190731/201910427
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten en veranderen van de woning Van Boetzelaerlaan 183 door het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde en het maken van een doorbraak.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de uitbreiding van woonbeuk op de begane grond, die zich voegt binnen de bestaande en oorspronkelijke structuur van een drielaagse gemetselde uitbouw en de getrapte, transparante woonbeuk. Weliswaar verdwijnt de inspringende begane grond, maar deze opzet blijft herkenbaar.
De commissie constateert dat de tekeningen niet overeenkomen voor wat betreft de positie van het hekwerk op de eerste verdieping. De commissie gaat ervan uit dat de positie van dit hekwerk niet wijzigt.

Van Beuningenstraat 92

Wcie 20190731/201914847

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Van Beuningenstraat 92 door het plaatsen van een overkapping in de achtertuin.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de overkapping achter in de tuin, die in hoogte en vormgeving passend is op deze positie en passend binnen het geheel van het achterterrein. De commissie gaat ervan uit dat de overkapping aan vier zijden open wordt uitgevoerd.

Van der Heimstraat 72A

Wcie 20190731/201911199

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Van der Heimstraat 72A door het dichtzetten van het balkon op de 2e verdieping, het plaatsen van kozijnen met een frans balkon en het maken van een dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie is eerder akkoord gegaan met het dakterras en met het dichtzetten van de balkons op de tweede verdieping. Nu de verhouding in de achtergevel is verbeterd kan zij instemmen met de compositie van de achtergevel met de franse balkondeuren.
Door het bouwplan wordt de cultuur historische waarde van de architectuur noch van de omgeving aangetast.

Van de Spiegelstraat 12

Wcie 20190731/201910336

Monument: het veranderen van het kantoor Van de Spiegelstraat 12 door het maken van dakterrassen het plaatsen van een dakkapel.

Akkoord

De commissie adviseert positief over de terrassen op de eerste verdieping, die verwijzen naar in het verleden op de uitbouwen/serre aanwezige terrassen. Ook de positie en de vormgeving van het hekwerk rondom de terrassen zijn goed gerelateerd aan die eerdere situatie.
De commissie constateert dat het terras en de toegang door middel van een dakkapel op de tweede verdieping zijn komen te vervallen.

Van Swindenstraat 51

Wcie 20190731/201913798

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Van Swindenstraat 51 door het dichtbouwen van de patio over 2 bouwlagen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De voorgestelde uitbreiding vertroebelt de opzet van deze woningen, maar voldoet aan het bestemmingsplan en is acceptabel. Het gevelontwerp van de toevoeging sluit aan bij de bestaande, als getransformeerde gevel.

Voltastraat 40

Wcie 20190731/201910780

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het pand Voltastraat 40 tot 2 woningen, het maken van constructieve doorbraken, het maken van een trap, het maken van een dakterras en het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de hoofdvorm en met de architectuur van de opbouw, een ‘halve’ kapverdieping die met de tweede helft uiteindelijk een volwaardige vierde laag voor het als eenheid ontworpen blokje Voltastraat 38-44 kan vormen. De commissie maakt echter bezwaar tegen de vormgeving voor wat betreft de rechter dakkapel in het voordakvlak, in de uiteindelijke situatie de middelste dakkapel. Een dakkapel achter de verbijzonderde as van het blokje verstoort de opzet.

Wagenstraat 126A

Wcie 20190731/201907771

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Wagenstraat 126A door het plaatsen van een luchtafvoerkanaal.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie adviseert positief over de nu voorgestelde oplossing van de rookgasafvoer. De installatie op de eenlaagse uitbouw aan de achterzijde van het pand, inclusief de benodigde kanalen, heeft geen negatieve invloed op het uiterlijk van het pand of op de omgeving. De voorziening bevindt zich in een zeer dicht bebouwde deel van het binnenterrein en dicht tegen een vierlaags gebouw.
De commissie adviseert de installatie en de kanalen uit te voeren in een kleur grijs vergelijkbaar met de dakbedekking.

Wagenstraat 186A

Wcie 20190731/201910798

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de garage Wagenstraat 186A tot shortstay appartement en het wijzigen van de voorgevel.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde aanpassing van de gevel. De nieuwe pui binnen de opening van de werkplaatsdeuren heeft een neutrale indeling, een verfijnde profilering en is achter in de opening geplaatst. Hierdoor blijft het bestaande kozijn met de werkplaatsdeuren beeldbepalend.
Het nieuwe venster rechts in de gevel is in beginsel mogelijk, maar de detaillering wijkt te veel af van de overige vensters in de gevel, in het bijzonder de diepte(werking) van de verschillende onderdelen. Hierdoor walt het nieuwe venster uit de samenhang van de gevel.

Waldorpstraat 1 tot en met 9 en Rijswijkseweg 13 tot en met 21

Wcie 20190731/201909079

Bouwen: het in- en uitwendig veranderen van het kantoor (stationspostgebouw) Waldorpstraat 1 tot en met 9 en Rijswijkseweg 13 tot en met 21 tot kantoor en horecagelegenheid.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Op 3 juli 2019 heeft de commissie in beginsel ingestemd met de externe wijzigingen van het voormalige Stationspostgebouw ten behoeve van het nieuwe gebruik. De toen negatief beoordeelde onderdelen van het ontwerp – de tourniquet in de plint aan de Waldorpstraat en de lichtstraten in het dak – zijn aangepast en aangevuld.
Nu de tourniquet is teruggeschoven binnen de gevellijn en de luifel komt te vervallen, heeft de plint weer samenhang: een diverse invulling binnen een beeldbepalend kader. De commissie onderschrijft het voorstel de lichtstraten zo veel mogelijk te renoveren en enkel te vervangen wanneer behoud onmogelijk blijkt.

Waldorpstraat 1 tot en met 9 en Rijswijkseweg 13 tot en met 21

Wcie 20190731/201909079

Monument: het in- en uitwendig veranderen van het kantoor (stationspostgebouw) Waldorpstraat 1 tot en met 9 en Rijswijkseweg 13 tot en met 21 tot kantoor en horecagelegenheid.

Akkoord

Op 3 juli 2019 heeft de commissie in beginsel ingestemd met de interne en externe wijzigingen van het voormalige Stationspostgebouw ten behoeve van het nieuwe gebruik. De toen negatief beoordeelde onderdelen van het ontwerp – de tourniquet in de plint aan

de Waldorpstraat, de lichtstraten in het dak, de panelen in de tweede gevel en de zonwering tussen de buiten- en de tweede gevel – zijn aangepast en aangevuld.

Nu de tourniquet is teruggeschoven binnen de gevellijn en de luifel komt te vervallen, heeft de plint weer de oorspronkelijke samenhang: een diverse invulling binnen een beeldbepalend kader.
De commissie onderschrijft het voorstel de lichtstraten zo veel mogelijk te renoveren en enkel te vervangen wanneer behoud onmogelijk blijkt.
De dichte panelen in de tweede gevel ter plaatse de kolommen zijn gewijzigd naar glas, waardoor de gehele tweede gevel zo transparant mogelijk is, wat essentieel is voor de samenwerking van de twee gevels en essentieel is voor aanzicht van het monument. De aangevulde informatie over de maatvoering van de zonwering overtuigt.

De commissie herhaalt haar verzoek om een mock-up van de tweede gevel om de samenwerking tussen de beide gevels goed te kunnen beoordelen.

Westduinweg 73

Wcie 20190731/201908563
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de winkel Westduinweg 73 tot 5 woningen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met de aanpak van de beganegrondgevel. De nieuwe indeling aan de Westduinweg en overhoeks, de nieuwe gevel aan de Basiusstraat en de voorgestelde kozijnen, ramen en deuren maken een doorlopende gevel, in zichzelf samenhangend en passend als basement voor het hgogere bouwdeel. De commissie constateert een tekenfout in de gevel aan de Basiusstraat, waardoor de aalsuiting van de nieuwe gevel (inclusief dakrand) op de bestaande niet goed te beoordelen is.

Westvlietweg 148

Wcie 20190731/201902406
Bouwen: het herstellen van het park Zeerust Westvlietweg 148 door het plaatsen van een zitobject, het vervangen van een wandelbrug en het kappen van 226 bomen, staande in het parkbos en rond de vijver aan de achterzijde.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de vormgeving van het plankier naar het eiland nu dit zich iets onder water bevindt en over de vormgeving van de brug achter in de tuin nu deze met twee leuningen een ‘volwaardige’ brug is.

Met het zitelement is eerder ingestemd.

Westvlietweg 148

Wcie 20190731/201902406

Monument: het herstellen van het park Zeerust Westvlietweg 148 door het plaatsen van een zitobject, het vervangen van een wandelbrug en het kappen van 226 bomen, staande in het parkbos en rond de vijver aan de achterzijde.

Akkoord

De commissie adviseert positief over de vormgeving van het plankier naar het eiland nu dit zich iets onder water bevindt en over de vormgeving van de brug achter in de tuin nu deze met twee leuningen een ‘volwaardige’ brug is.

Met het zitelement en het voorgestelde herstel van de tuinaanleg is eerder ingestemd.

Rectificatie HAMERSTUKKENLIJST 17 juli 2019

Het volgende advies is abusievelijk niet op de hamerstukkenlijst van 17 juli 2019 terechtgekomen.

Dr. Lelykade ongenummerd ter plaatse van Dr. Lelykade 2

Wcie 20190717/201822908

Bouwen: het bouwen van een bedrijfsverzamelgebouw met bedrijven, opslagruimten, kantoren, horeca een hotel en een parkeerdek aan de Dr. Lelykade ongenummerd ter plaatse van Dr. Lelykade 2.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota.

Eerder heeft de commissie het ontwerp voor het gebouw op hoofdlijnen geaccordeerd. Onderdelen van de architectuur of in de architectonische uitwerking droegen niet bij aan de samenhang van het gebouw of verstoorden die. Met de nu getoonde aanpassingen en aanvullingen ontstaat een overtuigend samenhangend gebouw, in zichzelf en in relatie tot de havenomgeving.

De plint verbindt de verschillende bouwdelen en is rondom een stevig basement. Het reclameplan voor de bedrijfsunits draagt daaraan bij, met bestickering in een logische zone en met een maximaal te bestickeren deel van deze zone die de achterliggende puien en deuren voldoende zichtbaar en transparant laat. De reclamevoering van het hotel is nu mooi geïntegreerd in het gevelbeeld.

De terug liggende verdieping boven plint heeft een eenduidige vormgeving en uitwerking. De gevel is nu een doorlopende band. De hemelwaterafvoeren staan volgens de detailtekeningen los van de gevel, als zelfstandige elementen die het ritme van de puien/kolommen volgen.

De installatieruimte of -omkadering op het dak van het laagste volume – een reservering voor later in te voegen installaties – is een passende oplossing, in maat en in vormgeving.

Ook de zonwering van het paviljoen, tot slot, is een passende oplossing. Neutraal binnen het sterke grid van het paviljoen, waardoor het grid het beeld te allen tijde.

Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie

14 augustus 2019

Locatie:
Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Rens Schulze	Voorzitter
Gus Tielens	Lid
Jaap van den Bout	Lid
Wijnand Galema	Lid

Secretaris:
Sander van der Ven

A. HAMERSTUKKEN

De commissie is akkoord gegaan met de adviezen uit de ter plekke voorgelegde hamerstukkenlijst(en):

Hamerstukkenlijst A voor vaststelling op 14 augustus 2019

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Aaltje Noordewierstraat 199 en Louis Davidsstraat 2

Wcie 20190814/201905446

Bouwen: het bouwen van een woongebouw met 78 woningen en een garage ter plaatse van het te slopen kantoor met kerkgebouw Aaltje Noordewierstraat 199 en Louis Davidsstraat 2.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het ontwerp van het appartementengebouw, maar ziet in de architectonische uitwerking nog belangrijke verbeterpunten.

De opzet met betonbanden die naar de architectuur van de omgeving verwijzen en ten opzichte van deze banden terug liggende gevels met een eigen uitstraling werkt goed op deze hoek. Het gebouw staat op zichzelf, maar zoekt ook aansluiting bij de omringende bebouwing. Die aansluiting slaagt echter onvoldoende door het materiaal van de penanten en door de kleurstelling van penanten en puien.
In de omgeving is metselwerk als gevelmateriaal gebruikelijk. De nu voor de penanten voorgestelde plaat met houtprint is te vlak en te donker. Bovendien twijfelt de commissie aan de duurzame (esthetische) kwaliteit van het plaatmateriaal.
De donkere kleur van het plaatmateriaal in combinatie met de donkere puien maakt het gevelbeeld somber, waar de omgeving licht en sprekend is.

Een lichte kleur voor het gevelmateriaal van de binnenhof is passend, maar het nu voorgestelde wit is de fel, in de binnenhof en in de omgeving, van waaruit een deel van de binnenhof goed zichtbaar is.

De inpassing met een grasstrook als overgang tussen de stoep en het gebouw volgt wat in de omgeving gebruikelijk is. De commissie pleit voor bomen in de (openbare) parkeerzone als voortzetting van de parkeerstrook voor de buurpanden. Met betrekking tot het groen van de binnenhof vraagt de commissie een heldere keuze en technische borging van die keuze.

2 Assumburgweg ong., Rechterenstraat 2 t/m 100 en Erasmusweg 4 t/m 8L

Wcie 20190814/201914950

Bouwen (beginselaanvraag): het bouwen van 540 appartementen, commerciele plint en parkeergarage ter plaatste van de Assumburgweg ongenummerd en de te slopen woningen Rechterenstraat 2 tot en met 100 en kantoorunits Erasmusweg 4 tot en met 8L en het kappen van bomen (project Levels).

Op verzoek van de architect en in overleg met de projectinspecteur is de beoordeling uitgesteld naar 4 september 2019.

3 Deltaplein 200

Wcie 20190814/201815416

Bouwen: het vergroten, veranderen en brandveilig in gebruik nemen van het hotel Deltaplein 200 en het realiseren van appartementen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de transformatie van het Atlantic Hotel, een uitbreiding van de hotelfunctie en de toevoeging van appartementen.

Het ontwerp is een complex van bouwdelen, herkenbaar naast elkaar en gestapeld, op een samenbindend basement. Hierdoor ontstaat een overtuigende geleding die de schaal van het complex verzacht en zorgt voor goede inpassing in de omgeving. De voorgestelde materialen, de bewerking en detaillering daarvan en het subtiele kleurenpalet dragen bij aan de geleding, maar zorgen ook voor voldoende samenhang, zodat het complex een geheel wordt.

Aan haar akkoord verbindt de commissie twee voorwaarden en zij doet een pleidooi.

De bekleding van het basement rondom met schanskorven zet het basement los van het complex dat daarop staat. Om het complex en het basement meer een geheel te laten zijn, kan voor het basement ofwel gekozen worden voor (open) metselwerk als de verdiepingen, ofwel voor een natuursteensoort die in kleur aansluit bij het metselwerk. De commissie spreekt een voorkeur uit voor metselwerk. De tweede voorwaarde is het in de kleur van de aansluitende borstweringen uitvoeren van de onderzijde van de balkons. Samen, als een geheel zijn de onderzijde en de borstwering beeldbepalend.

Tot slot pleit de commissie voor een aanpassing van de drie kolommen op het terras van het topappartement van het noordelijke bouwdeel. Idealiter vervallen deze kolommen. Wanneer dit niet mogelijk is, zouden zij zo onopvallend mogelijk moeten worden vormgegeven.

4 Hollanderstraat 13

Wcie 20190814/201908950

Bouwen/Cultuurhistorie: het bouwen van een woning ter plaatse van de bedrijfsruimte Hollanderstraat 13.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Eerder heeft de commissie ingestemd met de hoofdopzet van de woning. Een zelfstandig pand, drie lagen met een kapverdieping, met een formele voorgevel ‘los’ van het volume daarachter en een traditioneel materiaalgebruik sluit goed aan bij dit deel van de Hollanderstraat. De oneven zijde wordt gekenmerkt door een verzameling op zichzelf staande panden, verschillend in functie, hoofdvorm en architectuur. Aan die verzameling is dit bouwplan een passende toevoeging.

Met de wijzigingen in de voorgevel verbeteren de verhoudingen in de gevel en verbetert de inpassing in de omgeving. Het transparanter maken van de garagedeur en het toevoegen van dezelfde houten latten/lamellen als bij de woningentree maken de beganegrondgevel aantrekkelijker. In plaatse van een hard, gesloten beeld op straatniveau is sprake van een relatie tussen binnen en buiten. Het ‘optrekken’ van de erker zorgt voor betere verhoudingen van de erker op zichzelf en voor overtuigender totaalbeeld.

Aan de achterzijde zorgen de aanpassingen voor meer hiërarchie in de gevel. De begane grond, de verdiepingen en de kap zijn nu duidelijk te onderscheiden, wat de schaal en de inpassing in de omgeving ten goede komt.

5 Johannes Bildersstraat 10

Wcie 20190814/201823999

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Johannes Bildersstraat 10 door het plaatsen van een aanbouw (legalisatie).

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met de gerealiseerde uitbreiding aan de achterzijde van de woning, een verbinding tussen het hoofdhuis en de garage. De zij- en de voortuin van de woning zijn bepalende onderdelen van de structuur van dit deel van de wijk Benoordenhout. Bepalend voor het straatbeeld en bepalend voor de verbinding met of de openheid naar het binnengebied. Deze situatie verschilt van andere hoeken in de directe omgeving, waar de zijgevel direct aan de straat staat en met een tuinmuur verbonden kan worden met de voorgevel van de bebouwing aan dezelfde straat.

Bebouwing in de achtertuin en zelfs een verbinding tussen het hoofdhuis en de garage is in beginsel mogelijk. Maar deze bebouwing zou zelfstandig en luchtig moeten, een onderdeel van de tuin en niet van het hoofdhuis.
De gerealiseerde uitbreiding maakt duidelijk deel uit van (de architectuur van) het hoofdhuis. De uitbouw is te groot en te zwaar, verstoort de waardevolle bebouwingsstructuur van dit deel van Benoordenhout en is een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

6 Laan van Nieuw-Oost-Indie 179

Wcie 20190814/201911053
Bouwen: het vergroten van de woning Laan van Nieuw-Oost-Indie 179 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over het concept van de dakopbouw, maar ziet in de uitwerking enkele belangrijke verbeterpunten.

Het blokje waaraan deze dakopbouw de eerste toevoeging is, vormt samen met het appartementenblok aan de Juliana van Stolberglaan een de hoek van twee belangrijke straten en de overgang van de verschillende bebouwingstypologieën aan deze straten. Binnen het complex is het trappenhuis een opvallend bouwdeel en het scharnier tussen de twee blokken.
Om het trappenhuis herkenbaar te houden, moet het blokje aan de Laan van de Nieuw Oost-Indië lager blijven dan het trappenhuis. De dakopbouw is nu te hoog.

Met de architectuur van de opbouw kan de commissie – met uitzondering van de kleurstelling – wel instemmen. De setback met een loggia aan de voorzijde, het doorgaande metselwerk van de rechter zijgevel en de abstracte achtergevel maken de dakopbouw een passende toevoeging. De subtiele verkenning in de voorgevel aan de linker zijde maakt een mooie overgang naar een volgende opbouw.
De kleurstelling van de loggia in de voorgevel, het kader en de invulling en het hekwerk daarvoor, heeft onvoldoende relatie met de onderliggende gevel, waardoor een onsamenhangend geheel ontstaat.

7 Noordeinde 37

Wcie 20190814/201913386
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Noordeinde 37 door het maken van een aanbouw aan de achterzijde.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met de uitbreiding aan de achterzijde van het pand. De uitbouw van het souterrain en de bel-etage met een terras daarboven verstoort de

heldere opzet van de achtergevel. Deze opzet – twee beuken die opvallend ten opzichte van elkaar verspringen – is bepalend voor de structuur van het pand en het straatbeeld van de Paleisstraat. De uitbouw van de rechter (gezien vanuit de Paleisstraat) beuk, die voorbij de linker beuk komt, introduceert een extra gevelvlak in de individuele gevel en in de gevelwand. Dit extra gevelvlak beoordeelt de commissie als een aantasting.

Een uitbouw zoals eerder geaccordeerd, terug liggend ten opzichte van de linker beuk, is de enige oplossing voor een uitbreiding.

8 Noordeinde 37

Wcie 20190814/201913386
Monument: het vergroten van de woning Noordeinde 37 door het maken van een aanbouw aan de achterzijde.

Niet akkoord

De commissie kan niet instemmen met de uitbreiding aan de achterzijde van het monument. De uitbouw van het souterrain en de bel-etage met een terras daarboven verstoort de heldere opzet van de achtergevel. Deze opzet – twee beuken die opvallend ten opzichte van elkaar verspringen – is bepalend voor de structuur en het aanzicht van het monument. De uitbouw van de rechter (gezien vanuit de Paleisstraat) beuk, die voorbij de linker beuk komt, introduceert een extra gevelvlak in de individuele gevel en in de gevelwand. Dit extra gevelvlak beoordeelt de commissie als een aantasting.

Een uitbouw zoals eerder geaccordeerd, terug liggend ten opzichte van de linker beuk, is de enige oplossing voor een uitbreiding.

9 Parkweg 9

Wcie 20190814/201905880
Bouwen (beginselaanvraag): het bouwen van 9 appartementen met een ondergrondse stallingsgarage ter plaatse van het te slopen woongebouw Parkweg 9.

Akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over dit beginselplan. De aanpassingen ten opzichte van het op 15 mei 2019 beoordeelde voorstel zorgen voor een betere inpassing in de omgeving. De schaal van het appartementengebouw, de volumeopbouw en de geleding van de gevels voegt zich nu goed tussen de (diverse) villabebouwing aan de Parkweg.

Ook de aanpassingen in het terrein rondom de nieuwbouw – het vervallen van de uitdieping van de voortuin, de toepassing van een autolift in plaats van een hellingbaan – dragen belangrijk bij aan de betere inpassing.

Voor de uitwerking naar bouwplan benoemt de commissie de volgende aandachtspunten.

- Aan de voorzijde staat het gebouw nu erg plat op het maaiveld, waar bij dit type bebouwing en in deze omgeving iets van een plint gebruikelijk is;
- Het gevelontwerp mist op onderdelen consistentie en scherpte, die essentieel zijn voor een gebouw van deze schaal in deze omgeving;
- Dit en gebouw en deze omgeving kunnen niet zonder een duurzaam hoogwaardige en waarachtige materialisering en detaillering, waarbij de commissie in het bijzonder de serre/veranda aan de voorzijde noemt, die het gezicht van het appartementengebouw zal vormen.

10 Paulus Potterstraat 179 t/m 185G

Wcie 20190814/201913834
Bouwen (beginselaanvraag): het maken van een extra bouwlaag op de woningen Paulus Potterstraat 179 tot en met 185G ten behoeve van 7 studentenwoningen.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de opzet en de architectuur van de extra bouwlaag.
Het bestaande gebouw heeft een sobere opzet, een metselwerk gevel met een regelmatig ritme van gevelopeningen, zonder architectonische verbijzonderingen en met een industriële uitstraling. Het gebouw is een bepalend onderdeel van de straatwand, als een zelfstandig gebouw en door de afwijkende typologie en vormgeving.

Om het gebouw herkenbaar te houden, is een extra bouwlaag enkel mogelijk met een substantiële setback aan zowel de voor- als achterzijde. Daarnaast zou de toevoeging als één element ontworpen moeten worden, zonder een herkenbare ‘parcellering’ en met een ondergeschikte vormgeving.

De nu voorgestelde extra bouwlaag bevindt zich aan de voor- en de achterzijde deels in het gevelvlak, met geveldelen en terrashekken, heeft een parcellering en introduceert een nieuwe, rijkere vormgeving. Hierdoor ontstaat een onsamenhangend geheel, op zichzelf en in de straat.

11 Plaats 30

Wcie 20190814/201911464
Cultuurhistorie: het vergroten van de kiosk Plaats 30 ten behoeve van een 2e toiletvoorziening.

Niet akkoord
Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie maakt bezwaar tegen de voorgestelde uitbreiding van het horecapaviljoen. De Plaats verdraagt geen grotere bebouwing dan de huidige. Een groter paviljoen gaat het plein domineren en blokkeert de openheid tussen het Noordeinde en de Lange Vijverberg/Hofvijver. Daarbij conflicteert een groter paviljoen met andere onderdelen van

de inrichting van de Plaats, bijvoorbeeld de monumentale boom en het standbeeld van Johan de Witt.

Binnen de bepalende en waardevolle structuur van dit deel van het beschermd stadsgezicht beoordeelt de commissie de vergroting van het paviljoen als een aantasting.

12 Sofie van Brakellaan ong., naast nr. 14

Wcie 20190814/201912003
Bouwen (beginselaanvraag): het bouwen van een woning Sofie van Brakellaan ongenummerd, naast nr. 14.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de opzet van de woning. De kavel bevindt zich vanaf de straat gezien achter een andere kavel en wordt bereikt via een pad langs deze andere kavel. Een opzet en een schaal die groter zijn en een architectuur die formeler is dan de woning aan de straat is onlogisch. De vanzelfsprekende structuur van dit deel van de wijk – vrijstaande woningen aan de straat – wordt verstoord.

De commissie pleit voor een informeler ontwerp, een woning als een bijgebouw achter de woning aan de straat, zoals ook (oorspronkelijk) aanwezig in de directe omgeving. Het gaat hierbij niet om de maat van de woning, maar om de schaal en de uitstraling.

13 Van de Spiegelstraat 12

Wcie 20190814/201707790
Bouwen: het veranderen van de kantoorvilla Van de Spiegelstraat 12 door het gedeeltelijk slopen en vernieuwen van een kelder, alsmede het plaatsen van een nieuwe serre ter plaatse van de te slopen aanbouw.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie is gevraagd het voorstel voor een nieuwe serre ter plaatse van de te slopen aanbouw opnieuw te beoordelen en daarbij te toetsen aan de Welstandsnota Den Haag 2017.

De commissie adviseert positief over de maat en over de vormgeving van de serre aan de achtergevel van de villa. Zowel in relatie tot de villa als binnen de structuur van de omgeving is de serre een verbetering ten opzichte van de huidige aanbouw.

De villa is uniek in de omgeving, vrijstaand terwijl de rest van het Zeeheldenkwartier uit aaneengesloten bebouwing bestaat. Dit afwijkende karakter wordt beschreven in de redengevende omschrijving bij de aanwijzing tot rijksmonument en wordt beschreven in de toelichting op het beschermde stadsgezicht.

De serre die flink kleiner is dan de huidige aanbouw betekent een versterking van het vrijstaande karakter en daarmee een versterking van het beschermde stadsgezicht en het monument. Aan het behoud en de versterking van de monumentale villa draagt ook de voorgestelde vormgeving van de serre bij. De serre heeft een hoofdvorm met een afgeschuinde hoek die verwijst naar de schuine verspringingen van de oorspronkelijke uitbouw, heeft een vanzelfsprekende regelmatige pui-indeling en heeft een materialisering en detaillering die zorgvuldig zijn afgestemd op de bestaande serre.

De commissie gaat ervan uit dat de kleurstelling van de nieuwe serre overeenkomt met de huidige kleurstelling van de bestaande serre en de rest van de villa.

14 Van de Spiegelstraat 12

Wcie 20190814/201707790
Monument: het veranderen van de kantoorvilla Van de Spiegelstraat 12 door het gedeeltelijk slopen en vernieuwen van een kelder, alsmede het plaatsen van een nieuwe serre ter plaatse van de te slopen aanbouw.

Akkoord

De commissie is gevraagd het voorstel voor een nieuwe serre ter plaatse van de re slopen aanbouw opnieuw te beoordelen.

De commissie adviseert positief over de maat en over de vormgeving van de serre aan de achtergevel van de villa. Voor het rijksmonument is de serre een verbetering ten opzichte van de huidige aanbouw.

De villa is uniek in de omgeving, vrijstaand terwijl de rest van het Zeeheldenkwartier uit aaneengesloten bebouwing bestaat. Dit afwijkende karakter wordt beschreven in de redengevende omschrijving bij de aanwijzing tot rijksmonument. De serre die flink kleiner is dan de huidige aanbouw betekent een versterking van het vrijstaande karakter en daarmee een versterking van het monument. Aan het behoud en de versterking van de monumentale villa draagt ook de voorgestelde vormgeving van de serre bij. De serre heeft een hoofdvorm met een afgeschuinde hoek die verwijst naar de schuine verspringingen van de oorspronkelijke uitbouw, heeft een vanzelfsprekende regelmatige pui-indeling en heeft een materialisering en detaillering die zorgvuldig zijn afgestemd op de bestaande serre.

De commissie gaat ervan uit dat de kleurstelling van de nieuwe serre overeenkomt met de huidige kleurstelling van de bestaande serre en de rest van de villa.

Aanvullend **Delftselaan 40, 42 en 42-A en Netscherstraat 1-bis**

Wcie 20190814/201825371
Bouwen: het bouwen van een welzijnsvoorziening met gebedsruimte (moskee) en leslokalen met slaapzalen (internaat) ter plaatse van de te slopen welzijnsvoorziening met gebedsruimten, leslokalen en slaapzalen en een technische ruimte Delftselaan 40, 42 en 42-A en Netscherstraat 1-bis.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Op 29 mei heeft de commissie het ontwerp van het gebouw geaccordeerd met uitzondering van het metselwerk. Dit metselwerk is bepalend voor het slagen van het ontwerp en bepalend voor de inpassing van het gebouw in de omgeving.

Met de nu voorgestelde stenen voor het hoofdvolume en de terug liggende bovenste laag ontstaat een overtuigend gevelbeeld, zowel op zichzelf als in de omgeving.

Voor de bekleding van de afgeschuinde hoek en het kader van de entree is een alternatief voorgesteld voor het eerder getekende beton. De commissie spreekt haar voorkeur uit voor dit alternatief, metselwerk als de rest van het hoofdvolume, maar vraagt een verbijzondering van het verband om deze 'bijzondere' geveldelen te accentueren.

Aanvullend **tussen de Bezuidenhoutseweg en Utrechtsebaan/Boslaan**

Wcie 20190814/201915567
Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een fiets- voetgangersbrug (DSB 487) in het deels nieuw in te richten park Koekamp gelegen tussen de Bezuidenhoutseweg en Utrechtsebaan/Boslaan voor een nieuw te realiseren aansluiting met het Haagse Bos.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over het ontwerp van de brug. Zij is enthousiast over het feit dat de brug één element is, één overspanning die als een geheel ontworpen is. Dit, gecombineerd met de ijle vormgeving zorgt voor een subtiele maar krachtige toevoeging aan de (nieuwe) inrichting van het park.

De commissie benadrukt het belang van een goede en duurzame inrichting van de taluds onder de brug.

Rens Schulze

Voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Den Haag

HAMERSTUKKENLIJST – Welstands- en Monumentencommissie

14 augustus 2019

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Welstands- en Monumentencommissie van woensdag 14 augustus 2019.

Archimedesstraat 107

Wcie 20190814/201911762
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Archimedesstraat 107 door het maken van een dakopbouw met terras.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in instemmen met een dakopbouw op deze woning, nu de zijgevels worden uitgevoerd als dakschilden, waardoor de opbouw een kapverdieping wordt. De commissie kon eerder al instemmen met het voorstel van de achtergevel. Een rechte achtergevel is hier voldoende passend en de indeling sluit voldoende aan op de onderliggende gevel.
De voorgestelde architectonische uitwerking maakt de opbouw een overtuigende toevoeging aan de bestaande bebouwing en aan de omgeving.

Conradkade 68

Wcie 20190814/201915134
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de entree van de winkel Conradkade 68 door het plaatsen van een schuifpui.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in principe instemmen met een gevelwijziging ten behoeve van een nieuwe entree. Zij maakt bezwaar tegen de detaillering, waarbij de horizontale belijning van de begane grond-gevel niet doorloopt in de zijpanelen van de nieuwe entree pui. Hierdoor blijft de gevelwijziging onnodig zichtbaar, wat bij de heldere opzet en de kwaliteit van deze architectuur storend is.
De commissie pleit voor ofwel aansluiten bij de bestaande verdeling, ofwel weglaten van de horizontaal.

Denneweg 69A

Wcie 20190814/201914399

Bouwen/Cultuurhistorie: het in- en uitwendig veranderen van de als horecagelegenheid in gebruik zijnde winkel Denneweg 69A door het plaatsen van een afvoerpijp aan de achterzijde en het maken van constructieve doorbraken.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie maakt bezwaar tegen de afvoerpijp die een schaal en een uitstraling heeft, die geen relatie hebben met de omgeving. De pijp is een storend element, zowel tegen de bebouwing als binnen de structuur en de kwaliteit van het beschermd stadsgezicht.

Dwarskade 44A

Wcie 20190814/201910683

Bouwen (beginselaanvraag): het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 201815479/6961583 d.d. 8-11-2018 voor het bouwen van een woning Dwarskade 44A.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de hoofdvorm van de vrijstaande woning en met de architectuur. De woning heeft een duidelijk eigen vormgeving, maar voegt zich met die vormgeving in de variatie van schaal en stijlen langs het bebouwingslint van de Dwarskade.
Voor de uitwerking van beginsel- naar bouwplan vraagt de commissie speciale aandacht voor de garage. In het nu getoonde ontwerp samenhang, op zichzelf en in relatie tot het hoofdvolume. De toepassing van metselwerk maakt de garage ‘formeler’ dan de woning. De detaillering van de goot aan de rechter zijde past niet binnen het concept van de woning en de garage. Dit concept vraagt een verholen goot.

Goeverneurlaan 459 en 469

Wcie 20190814/201913957

Bouwen (beginselaanvraag): het samenvoegen van de winkels Goeverneurlaan 459 en 469, het gedeeltelijk wijzigen van de bestemming tot horeca en het vergroten door het plaatsen van een aanbouw aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie beoordeelt de impact van de uitbouw aan de achterzijde als te groot, ten opzichte van de achtergevel en in het binnengebied. De uitbouw is in maat en schaal te groot.

Hooftskade 99

Wcie 20190814/201913497
Bouwen: het veranderen van de bestemming van de winkel Hooftskade 99 naar wonen, het maken van constructieve doorbraken en het wijzigen van de kozijnen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in principe instemmen met een wijziging van de winkelpui, maar heeft bezwaar tegen de detaillering. In de gevel wordt gesuggereerd dat de huidige indeling ongewijzigd is. De commissie constateert echter dat het hoekdetail moet wijzigen, zodanig dat de oorspronkelijke pui niet gehandhaafd kan blijven.
De herkenbaarheid van de oorspronkelijke winkelpui is van waarde voor zowel dit individuele pand als voor de omgeving.

Korte Houtstraat 10 en 10A en Koediefstraat 11C en 11D

Wcie 20190814/201910266
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de praktijkruimte en het kantoor Korte Houtstraat 10 en 10A tot 6 appartementen en het veranderen van de woningen Koediefstraat 11C en 11D.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie heeft eerder ingestemd met de wijzigingen in de voorgevel en de liftopbouw.
De commissie constateert dat de tweede afvoerpijp tegen de “Zijgevel (Noordwest)” is vervallen en dat de bestaande (eerder niet op alle tekeningen aanwezige) afvoerpijp ongewijzigd is.

Korte Lombardstraat 3, 7, 9 en 11

Wcie 20190814/201913818
Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een overkapping voor het stallen van fietsen op het terrein van de kantoren Korte Lombardstraat 3, 7, 9 en 11.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Het voorgestelde ontwerp van de fietsenstalling is neutraal, passend voor een stalling en passend voor een onderdeel van de inrichting van een buitenruimte. Door de kleurstelling (gegalvaniseerd staal) onttrekt de stalling zich echter aan de overige onderdelen van de inrichting, bijvoorbeeld de hekwerken. In plaats van ‘op te gaan’ in de omgeving, springt de stalling er uit. Dit beoordeelt de commissie als storend en een aantasting van de omgeving.

Laan 7

Wcie 20190814/201912130

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de parkeergarage Laan 7 door het vervangen van 3 reclame-uitingen ten behoeve van de geldautomaat.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de drie reclame-uitingen: twee bakjes boven de geldautomaten en een uitsteekbak aan de betonconstructie van de parkeergarage. De uitingen voegen zich goed in het gevelbeeld, subtiel en herkenbaar.
De commissie gaat ervan uit dat de bestickering van de beplating rondom de automaten wordt gerealiseerd binnen de kaders/kozijnen van de oorspronkelijke puien.

Laan 7

Wcie 20190814/201912130

Monument: het veranderen van de gevel van de parkeergarage Laan 7 door het vervangen van 3 reclame-uitingen ten behoeve van de geldautomaat.

Akkoord

De commissie adviseert positief over de drie reclame-uitingen: twee bakjes boven de geldautomaten en een uitsteekbak aan de betonconstructie van de parkeergarage. De uitingen hebben geen negatieve invloed op het monument, niet esthetisch en niet fysiek.
De commissie gaat ervan uit dat de bestickering van de beplating rondom de automaten wordt gerealiseerd binnen de kaders/kozijnen van de oorspronkelijke puien.

Loosdrechtsestraat 13 en 15

Wcie 20190814/201914161

Bouwen: het veranderen van de bestemming van de bedrijfsruimte Loosdrechtsestraat 15 tot wonen alsmede het vergroten van de woning Loosdrechtsestraat 13 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in principe instemmen met de kozijnwijziging aan de voorzijde waarbij het kalf op gelijke hoogte wordt geplaatst als bij de linker- en rechter buurpanden. Zij maakt bezwaar tegen de geringe sprong in de glaslijnen en het toepassen van ventilatieroosters, waardoor de oorspronkelijke schuiframen onvoldoende worden benaderd. De tekst bij de details gaan uit van het handhaven van de onderdorpels, maar dit is in de tekening niet juist weergegeven.
De detaillering van de dakkapellen is nog altijd niet gelijk aan de goedgekeurde dakopbouw. De dakrand (detail 03) is te grof en het kozijn sluit met een passtuk aan op de dakrand in plaats van rechtstreeks. Het aantal dakpannen aan de onder- en bovenzijde (details 02 en 03) is minder dan in de goedgekeurde dakkapellen. Hierdoor

komt de dakkapel te ver naar voren, wat storend is in het gevelbeeld. Door het ontbreken van relevante maatvoering is de kwaliteit van dit bouwplan en toekomstige eenheid op dit bouwblok onvoldoende gewaarborgd.
De commissie maakt bezwaar tegen het uitbouwen van de achtergevel en de grootte en positie van het dakterras. Het voorgestelde materiaalgebruik, de detaillering en de gevelaanzichten zijn storend bij de kwaliteit van architectuur van dit bouwblok en het binnengebied.

Noordeinde 94

Wcie 20190814/201616470
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de winkel Noordeinde 94 door het plaatsen van een reclame-uiting.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie constateert dat de uitsteekbak en de gevelreclame niet conform de vergunning zijn uitgevoerd. De uitsteekbak is nu in het witte kader geplaatst, wat leidt tot een onsamenhangend gevelbeeld. Een uitsteekbak wordt in de regel namelijk geplaatst gecentreerd op het penant.
De gevelreclame is te groot, groter dan eerder vergund, waardoor deze tegen de bovenzijde van het kader aan zit. De uiting dient vrij op de witte band te bevinden.
De commissie ziet hierdoor geen reden om af te wijken van de bestaande vergunning.

Raamstraat 53 t/m 59

Wcie 20190814/201910545
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de winkels Raamstraat 53 tot en met 59 tot wonen, het wijzigen van de indeling, het maken van doorbraken en een dakterras, het plaatsen van een trap en dakramen, het veranderen van de voorgevel en de kozijnen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan op hoofdlijnen instemmen met de voorgestelde aanpak van de drie panden, maar ziet op onderdelen nog verbeterpunten.

De toevoegingen aan de kappen van het linker en het rechter pand – dakvensters en pijpjes – zijn ondergeschikt in aantal, positie en maat. Ook de toe te voegen dakkapel op het achterdakvlak van het achterhuis achter het middelste pand is voldoende ondergeschikt en passend in vormgeving.
Een nieuwe kap, of aanheling van de kap op het middelste pand is in beginsel mogelijk, inclusief de buitenruimte aan de achterzijde. De hellingshoek van de nieuwe kap verschilt echter van die van het bestaande deel, waardoor niet één kap ontstaat. Daarnaast ontbreekt informatie over de toe te passen dakbedekking/-pannen.

De commissie kan in beginsel instemmen met een aanpassing van de beganegrondgevel van het linker pand. Een gevel met twee deuren en twee vensters is logisch in het gevelbeeld en logisch in het straatbeeld. De nu voorgestelde verhoudingen zijn dat echter niet, vermoedelijk door behoud van de huidige puibalk. De commissie maakt ook bezwaar tegen de detaillering van de nieuwe beganegrondgevel, in het bijzonder de vensters, die te grof is naast de detaillering van de verdiepingen, waarmee juist een eenheid zou moeten ontstaan.

Raamstraat 53 t/m 59

Wcie 20190814/201910545

Monument: het veranderen van de winkels Raamstraat 53 tot en met 59 tot wonen, het wijzigen van de indeling, het maken van doorbraken en een dakterras, het plaatsen van een trap en dakramen, het veranderen van de voorgevel en de kozijnen.

Niet akkoord

De commissie kan op hoofdlijnen instemmen met de voorgestelde aanpak van de drie panden, maar ziet op onderdelen nog verbeterpunten, zowel extern als intern.

De toevoegingen aan de kappen van het linker en het rechter pand – dakvensters en pijpjes – zijn ondergeschikt in aantal, positie en maat. Ook de toe te voegen dakkapel op het achterdakvlak van het achterhuis achter het middelste pand is voldoende ondergeschikt en passend in vormgeving.
Een nieuwe kap, of aanheling van de kap op het middelste pand is in beginsel mogelijk, inclusief de buitenruimte aan de achterzijde. De hellingshoek van de nieuwe kap verschilt echter van die van het bestaande deel, waardoor niet één kap ontstaat. Daarnaast ontbreekt informatie over de toe te passen dakbedekking/-pannen. Op de slooptekening verdwijnen de restanten van de leugenaar, terwijl zij op de tekeningen van de nieuwe situatie nog of weer aanwezig zijn. De commissie vraagt duidelijkheid over deze elementen.

De commissie kan in beginsel instemmen met een aanpassing van de beganegrondgevel van het linker pand. Een gevel met twee deuren en twee vensters is logisch in het gevelbeeld en logisch in het straatbeeld. De nu voorgestelde verhoudingen zijn dat echter niet, vermoedelijk door behoud van de huidige puibalk. De commissie maakt ook bezwaar tegen de detaillering van de nieuwe beganegrondgevel, in het bijzonder de vensters, die te grof is naast de detaillering van de verdiepingen, waarmee juist een eenheid zou moeten ontstaan.
In de achtergevel van het voorhuis van het linker pand verdwijnt een venster ten behoeve van een pui met een frans balkon. De commissie beoordeelt deze wijziging als een onnodige aantasting van het monument, het bestaande kozijn kan worden aangepast. Ook in de rechter voorgevel lijken kozijnen en ramen te verdwijnen zonder reden.

De interne wijzigingen vinden plaats met behoud van en respect voor de nog aanwezig monumentale waarden. Tegen enkele ingrepen maakt de commissie bezwaar.
Op de begane grond is de doorbraak tussen het middelste en het rechter pand te breed. Bij beide panden is onduidelijk of de nog aanwezige historische afwerkingen als tegels en lambriseringen behouden blijven. In het tussenlid van het rechter pand wordt de trap op

de bovenste verdieping voorzien van een nieuw hekwerk. Dit nieuwe hekwerk wijkt te zeer af van de rest van de trap. De commissie vraagt meer relatie tussen bestaand en nieuw.

Regentesselaan 108A

Wcie 20190814/201911375
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de woning Regentesselaan 108A door het wijzigen van de entree.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan zich in principe een gevelwijziging voorstellen, maar maakt bezwaar tegen dit bouwplan. De huidige gevel is eenvoudig maar zorgvuldig gematerialiseerd en sluit aan bij de schaal van de architectuur. De hoeveelheid elementen zoals de dubbele deuren, een betonkader en schijnbaar willekeurig geplaatst kozijn leveren een rommelig gevelbeeld op. De storend verspringende bovendorpels, de detaillering en het materiaalgebruik zijn niet passend in dit beschermde stadsgezicht.

Van Slingelandtstraat 157

Wcie 20190814/201915408
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Van Slingelandtstraat 157 door het maken van een dakterras.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in principe instemmen met een dakterras uitgevoerd conform eerder bij deze architectuur goedgekeurde dakterrassen en bereikbaar via een uitstapluik.
Zij constateert dat het dakterras zowel aan de voor-als achtergevel groter is dan het vergunde dakterras. Het dakterras is storend zichtbaar in de omgeving en bij de architectuur. Een dakterras, geplaatst binnen de lijn van de schoorstenen zou passend zijn bij deze architectuur en dit bouwblok.

Van Swindenstraat 30

Wcie 20190814/201911896
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Van Swindenstraat 30 door het plaatsen van een aanbouw aan de achterzijde.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie adviseert positief over het gedeeltelijk slopen van de huidige uitbouw ten behoeve van een tuin. De uitbouw past hierdoor bij de oorspronkelijke tweebeukige opzet

van de woning, waarbij de aanbouw aan de smalle beuk is geplaatst. Dit is een positieve ontwikkeling en een versterking van de cultuurhistorische waarde van het beschermd stadsgezicht. De erfscheiding is passend bij de overige erfscheidingen in dit binnengebied.

Venestraat 33

Wcie 20190814/ 201720596
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Venestraat 33 door het vervangen van de pui en het veranderen van de reclame-uiting.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in stemmen met de voorgestelde wijziging op de verleende vergunning. De uiting in het bovenlicht is voldoende passend in het gevelbeeld.

Weimarstraat 127

Wcie 20190814/201910159
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de winkel Weimarstraat 127 door het vervangen van de winkelpui.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan niet instemmen met de nieuwe winkelpui. Vrijwel alle winkelpuien in dit deel van de Weimarstraat zijn voorzien van een (aangepaste) bouwkundige plint, in de meester gevallen een natuurstenen borstwering onder de etalage. Het ontbreken van zo een plint, gecombineerd met de voorgestelde vier 'deuren', maakt de pui een storend element in de individuele gevel en in het straatbeeld. Met een nieuwe pui zouden de kenmerken en kwaliteiten van een i9n deze straat passende winkelpui kunnen terugkeren.

Rectificatie HAMERSTUKKENLIJST 31 juli 2019

Op 31 juli 2019 was niet duidelijk dat voor onderstaand monument wordt voorgesteld alle ramen te vervangen.

Kranenburgweg 200, 201 en 202

Wcie 20190814/201910815

Monument: het in- en uitwendig veranderen en vergroten van de voormalige dienstwoningen met kantoor Kranenburgweg 200, 201 en 202 tot restaurant, winkel en kantoren, het plaatsen van damwanden, tuinmuren en tuinmeubilair, het uitvoeren van werkzaamheden aan de bestrating en het ophogen van het terrein alsmede het tijdelijk plaatsen van steigers, hekwerken, een bouwkeet en bouwbord voor een periode van 9 maanden.

Niet akkoord

Intern vinden de aanpassingen plaats binnen de hoofdstructuur en binnen de nog aanwezige waardevolle deelstructuren. De plaatselijke isolatie van gevels en kappen aan de binnenzijde acht de commissie enkel mogelijk wanneer dit aantoonbaar zonder fysieke schade voor het monument kan plaatsvinden.

De voorgestelde restauratie van het gebouw beoordeelt de commissie als zorgvuldig.

De nieuwe deuren en de aanpassing van vensters naar dubbele deuren voegen zich goed in het gevelbeeld en worden daar een vanzelfsprekend onderdeel van. De koekoeken zijn logisch geplaatst ten opzichte van de gevels en hebben op het gevelbeeld geen negatieve invloed. De serre is, na sloop van de niet oorspronkelijke uitbouw, een passende toevoeging die de oorspronkelijke hoofdvorm van het gebouw, maar ook de gevel waartegen de serre geplaatst wordt, goed herkenbaar houdt. De vormgeving van de serre heeft een kwaliteit die goed past en aansluit bij het monument.

De commissie constateert dat naast bovenste gevelwijzigingen wordt voorgesteld alle ramen te vervangen. Omdat de noodzaak van deze voor het monument forse ingreep niet is aangetoond, adviseert de commissie negatief over dit onderdeel van het voorstel.

Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 2

28 augustus 2019

Locatie:
Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Jaap van den Bout	Plv. voorzitter
Olivier Graeven	Lid
Wijnand Galema	Lid

Secretaris:
Kirsten van der Plas

A. HAMERSTUKKEN

De commissie is akkoord gegaan met de adviezen uit de ter plekke voorgelegde hamerstukkenlijst(en):

Hamerstukkenlijst A voor vaststelling op 28 augustus 2019

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Anjelierstraat 20

Wcie 20190828/201911977
Bouwen: het vergroten van de woning Anjelierstraat 20 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie niet instemmen met het voorstel waarbij de dakopbouw aan de voorzijde met een zeer geringe setback en aan de achterzijde zonder setback werd voorgesteld. Gezien de onderliggende sobere architectuur en de positie binnen het bouwblok op de overgang naar een architectuur met een geprononceerde dakrand is een setback echter gewenst. Ook aan de achterzijde dient, gezien de onderliggende bebouwingsstructuur, een setback te worden gerealiseerd.

In het voorstel wordt nu zowel in de voor- als in de achtergevel een setback voorgesteld. Deze is aan de voorzijde echter nog altijd te gering, de opbouw dient minimaal een meter terug te liggen van de dakrand.
De gevelindeling fungeert niet als de eerder gesuggereerde “kroonlijst”, is te weinig transparant en te weinig eigen. Wellicht kan een 5-deling in de ritmiek van de gevelopeningen het gewenste beeld opleveren.
In de achtergevel is de gevelindeling zorgvuldig gerelateerd aan de bestaande architectuur. De commissie kan echter niet instemmen met het voorgestelde gevelmateriaal. Plaatmateriaal, in dit geval Eternit, beoordeelt zij als een te laagwaardig materiaal voor een volwaardige dakopbouw. Gezien de onderliggende architectuur is bijvoorbeeld metselwerk een geëigend materiaal.
Ook de dakrand, bestaande uit plaatmateriaal en een aluminium daktrim, is te laagwaardig. De commissie kan zich een geprononceerde dakrand met overstek in vormgeving en materiaal gerelateerd aan de onderliggende dakrand en architectuur voorstellen.

Voor de verdere uitwerking geeft de commissie mee dat wachtgevels in stofgrijs stucwerk dienen te worden uitgevoerd en indien wordt gekozen voor metselwerk dit tenminste de hoek om dient te worden doorgezet.

2 Anton de Haenstraat 56

Wcie 20190828/201915161

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Anton de Haenstraat 56 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

Hoewel de commissie haar waardering uitspreekt over het voorgestelde ontwerp voor een doorgemetselde zeer rijk vormgegeven en gedetailleerde dakopbouw gelijk aan de onderliggende architectuur acht zij de keuze voor een doorgemetselde opbouw in dit geval niet de juiste.
De vier doorgemetselde lagen die hierdoor ontstaan, hebben een te grote impact op de beleving en ruimtelijke kwaliteit van de straat in dit beschermde stadsgezicht en levert een asymmetrisch straatprofiel op. Aan de overzijde van de straat zijn dakopbouwen met een dakschild gerealiseerd. De commissie kan zich ook aan de onderhavige zijde van de straat een dakschild voorstellen eventueel met rijk vormgegeven dakkapellen óf een boven de erker doorgemetselde opbouw (verhoogd deel) in combinatie met een dakschild. Deze twee varianten kunnen tot een evenwichtig straatbeeld leiden.
De voorgestelde beplating voor de wachtgevels beoordeelt de commissie als te laagwaardig. De wachtgevels dienen in stofgrijs stucwerk te worden uitgevoerd.
De commissie acht de voorgestelde schuifpui in de achtergevel te fors. De indeling van deze pui kan subtieler en is nog onvoldoende gerelateerd aan de onderliggende bestaande architectuur.

3 Blois van Treslongstraat 20

Wcie 20190828/201914128

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Blois van Treslongstraat 20 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de opzet van de dakopbouw. De keuze voor een opbouw met een dakschild aan de voorzijde en een setback aan de achterzijde, zodat er één beëindiging voor het blok kan ontstaan, is hier de juiste. De voorgestelde dakhelling (70 -75 graden) is steil maar acceptabel. De commissie kan echter, op onderdelen van de architectonische uitwerking, nog niet instemmen met het voorstel.
Dit pand kent een rijke architectuur. De vormgeving van de dakkapel zou daar veel meer op kunnen reageren, veel subtieler kunnen zijn. Deze oogt nu te zwaar en is onvoldoende gerelateerd aan de onderliggende rijke en transparante architectuur waaronder de erker. De verhouding tussen het glasoppervlak en het kader van de dakkapel is te zwaar.
Het voorgestelde zinken felsdak is denkbaar maar met een horizontale in plaats van verticale richting van de felsnaden zou de toekomstige kap meer op zichzelf staan.

Het dakvenster is niet gedetailleerd. De commissie vraagt dit venster zo onopvallend mogelijk te detailleren en materialiseren binnen de maat van de felsnaden.
De kleur van de wachtgevels is niet gespecificeerd in een RAL-nummer. De commissie gaat ervan uit dat de gestuukte wachtgevels in stofgrijs zullen worden geschilderd.

4 Cartesiusstraat 9

Wcie 20190828/201913431
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Cartesiusstraat 9 door het maken van een dakopbouw met dakterras.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Hoewel de commissie zich een opbouw in de vorm van een gemetselde setback bij de bestaande rijke architectuur kan voorstellen kan zij op onderdelen niet instemmen met het voorstel.

De setback is aan de voorzijde te summier, de commissie vraagt de opbouw verder terug te leggen van de dakrand. De gevelindeling is zorgvuldig gerelateerd aan de onderliggende bestaande architectuur. Het smalle venster refereert mooi aan de gevelindeling op de hoek van het blok. Bestaand is er echter sprake van karakteristieke horizontale banden ter plaatse van de verdiepingsvloeren en de vensterbanken. De commissie mist deze verbijzondering in het ontwerp voor de dakopbouw.
De dakrand van de opbouw is te iel en onvoldoende geprononceerd in relatie tot de bestaande dakrand. Laatstgenoemde is overigens niet getekend in de bouwkundige doorsnede. Niet alle bouwkundige tekeningen stroken met de werkelijke situatie.
De gevelindeling in de achtergevel is zorgvuldig gerelateerd aan de onderliggende architectuur.

Ten aanzien van de detaillering vraagt de commissie aandacht voor een hoogwaardige keuze van materialen en een zorgvuldige detaillering. Kleurspecificaties (Ral-nummers) ontbreken. Zij mist de kraallat onder de zinken kraal en acht aluminium waterslagen te laagwaardig en onvoldoende passend bij de bestaande architectuur.
De commissie wil meegeven dat de wachtgevels in stofgrijs stucwerk dienen te worden uitgevoerd en de steenstrips met een voldoende maat de hoek om dienen te worden doorgezet.
De commissie vraagt de ventilatieroosters, die nu in het glas lijken te worden voorgesteld, verholen op te lossen zodat zij niet tot een onnodige verzwaring van de bovendorpel leiden.
Bij een volgende behandeling van dit plan krijgt de commissie graag een tekening van het mogelijk toekomstige eindbeeld van de totale dakopbouw voor het gehele blok voorgelegd

5 Dr. de Visserplein 83

Wcie 20190828/201913426
Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Dr. de Visserplein 83 door het maken van een dakopbouw met dakterrassen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Hoewel de commissie het uitbreiden van dit pand met een kap onderschrijft kan zij op onderdelen niet instemmen met het voorgestelde ontwerp.

Een opbouw in de vorm van een kapverdieping voegt zich goed binnen de kenmerkende kleinschalige bebouwingstructuur van dit beschermde dorpsgezicht. De maat van de dakkapel is echter te fors. Hierdoor blijft er onvoldoende dakvlak over. De gevelindeling van het bestaande pand is niet symmetrisch. De gecentreerde positie van de dakkapel levert dan ook een onevenwichtig beeld op. De commissie vraagt de dakkapel te verkleinen en de positie van de dakkapel te relateren aan de onderliggende asymmetrische indeling van de gevel. De achtergevel is onvoldoende hoogwaardig vormgegeven.

Voor wat betreft de detaillering vraagt de commissie de zijgevel uit te voeren in de bestaande gele steen. Plaatmateriaal is als gevelbekleding te laagwaardig in dit beschermde stadsgezicht en bij deze architectuur.

Het bestaande boeiboord is afgewerkt met rabatdelen. De commissie vraagt het boeiboord van de dakkapel hoogwaardiger te materialiseren dan bestaand en een kraal toe te passen.

De commissie vraagt de toegepaste kleuren en materialen te specificeren. De voorgestelde (sneldek)pan beoordeeld de commissie als onvoldoende ambachtelijk en niet passend bij de bestaande architectuur.

Bij een volgende behandeling van dit plan krijgt de commissie graag een tekening van het mogelijk toekomstige eindbeeld van de totale dakopbouw voor het gehele blok voorgelegd.

6 Fahrenheitstraat 547
Wcie 20190828/201913036
Bouwen: het veranderen van de woning Fahrenheitstraat 547 tot 2 woningen en het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de opbouw stedenbouwkundig niet mogelijk wordt gemaakt vanwege overschrijding van de bouwhoogte.
De commissie kan niet instemmen met de architectonische opzet van de dakopbouw. Zowel de voor- als de achtergevel is onevenwichtig vormgegeven. De architectuur is onvoldoende gerelateerd aan de bestaande onderliggende architectuur maar is ook niet eigen.

Zowel de voorgestelde materialen als de detaillering zijn laagwaardig en verhouden zich geenszins tot de bestaande architectuur.

7 Johannes Camphuijsstraat 336

Wcie 20190828/201914182
Bouwen: het vergroten van de woning Johannes Camphuijsstraat 336 door het maken van een dakopbouw met dakterras.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich bij deze architectuur een dakopbouw in de vorm van een kap (voorschild) voorstellen. Zij kan echter, op onderdelen, niet instemmen het voorliggende ontwerp.
Het uitvullen van de tweede verdieping op de hoek is zorgvuldig en vormt een mooie beëindiging van het bouwblok. Ter hoogte van de kapverdieping is de beëindiging, in de vorm van een terras met hekwerk, in de beleving van de commissie ongelukkig. Er zijn een aantal mogelijkheden om deze hoek mooi te beëindigen waaronder het doorzetten van het voorschild of de introductie van een borstwering.
Een dakkapel boven de erker is denkbaar. De commissie vraagt de dakkapel echter iets te versmallen en in de goot te plaatsen zodat hij meer uit de erkerpartij voortkomt.
Het venster in de zijgevel staat teveel op zichzelf. De commissie vraagt de vormgeving ervan aan te passen aan het venster om de hoek óf weg te laten.

De detaillering is zorgvuldig. De commissie vraagt om specificatie van de dakpan.

8 Madepolderweg ong. t.h.v.nummer 53b

Wcie 20190828/201912623
Bouwen (beginselaanvraag): het bouwen van een vrijstaande woning Madepolderweg ongenummerd ter hoogte van nummer 53b.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De situatietekening geeft slechts inzicht in de positie van de woning op de kavel. De bredere bestaande context (o.a. het lint) en de toekomstige (de erachter geplande nieuwe woonwijk) ontbreekt. Omdat de bredere context ontbreekt is het ontwerp niet in zijn context te beoordelen. Hoe is bijvoorbeeld omgegaan met de verspringingen in de kavelrichtingen? De voorgestelde architectuur met een hybride karakter is vooralsnog niet vanzelfsprekend langs dit lint.

9 Weststraat 5

Wcie 20190828/201910954
Bouwen: het vergroten van de woning Weststraat 5 door het maken van een dakopbouw met dakterras.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie heeft eerder ingestemd met de opzet van de dakopbouw in de vorm van een transparant vormgegeven setback die als een lantaarn over het plein heen richting zee kijkt. Het onderhavige blok vormt een uitzondering in de verkaveling; het maakt geen onderdeel uit van een bouwblok met langgerekte gevelwand maar staat op zichzelf met vrij zicht op zee waardoor een alzijdige opbouw in haar beleving te rechtvaardigen is.
De commissie had echter, op onderdelen van de uitwerking, nog bezwaren.
In het voorgestelde ontwerp zijn de hoeken verder opengewerkt in plaats van uitgevuld waardoor overhoeks een zo luchtig mogelijk beeld ontstaat. De luifel is verlaagd waardoor de opbouw meer gedrukt wordt. De bovenlichten zijn, ten behoeve van een rustiger gevelbeeld, komen te vervallen. De doorgemetselde schoorstenen leveren een overtuigend beeld op en zorgen voor hechting tussen op- en onderbouw. De penanten en gesloten geveldelen zijn in zinkgrijs uitgevoerd. De detaillering is zorgvuldig en passend bij de beoogde architectuur.

10 Weststraat 5A

Wcie 20190828/201910955
Bouwen: het veranderen en vergroten van de woningen Weststraat 5A door het plaatsen van een dakopbouw met dakterras.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie heeft eerder ingestemd met de opzet van de dakopbouw in de vorm van een transparant vormgegeven setback die als een lantaarn over het plein heen richting zee kijkt. Het onderhavige blok vormt een uitzondering in de verkaveling; het maakt geen onderdeel uit van een bouwblok met langgerekte gevelwand maar staat op zichzelf met vrij zicht op zee waardoor een alzijdige opbouw in haar beleving te rechtvaardigen is.
De commissie had echter, op onderdelen van de uitwerking, nog bezwaren.
In het voorgestelde ontwerp zijn de hoeken verder opengewerkt in plaats van uitgevuld waardoor overhoeks een zo luchtig mogelijk beeld ontstaat. De luifel is verlaagd waardoor de opbouw meer gedrukt wordt. De bovenlichten zijn, ten behoeve van een rustiger gevelbeeld, komen te vervallen. De doorgemetselde schoorstenen leveren een overtuigend beeld op en zorgen voor hechting tussen op- en onderbouw. De penanten en gesloten geveldelen zijn in zinkgrijs uitgevoerd. De detaillering is zorgvuldig en passend bij de beoogde architectuur.

11 Weststraat 5B

Wcie 20190828/201910956
Bouwen: het vergroten van de woning Weststraat 5B door het maken van een dakopbouw met dakterras.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie heeft eerder ingestemd met de opzet van de dakopbouw in de vorm van een transparant vormgegeven setback die als een lantaarn over het plein heen richting zee kijkt. Het onderhavige blok vormt een uitzondering in de verkaveling; het maakt geen onderdeel uit van een bouwblok met langgerekte gevelwand maar staat op zichzelf met vrij zicht op zee waardoor een alzijdige opbouw in haar beleving te rechtvaardigen is.
De commissie had echter, op onderdelen van de uitwerking, nog bezwaren.
In het voorgestelde ontwerp zijn de hoeken verder opengewerkt in plaats van uitgevuld waardoor overhoeks een zo luchtig mogelijk beeld ontstaat. De luifel is verlaagd waardoor de opbouw meer gedrukt wordt. De bovenlichten zijn, ten behoeve van een rustiger gevelbeeld, komen te vervallen. De doorgemetselde schoorstenen leveren een overtuigend beeld op en zorgen voor hechting tussen op- en onderbouw. De penanten en gesloten geveldelen zijn in zinkgrijs uitgevoerd. De detaillering is zorgvuldig en passend bij de beoogde architectuur.

12 Aanvullend Balistraat 22
Wcie 20190717/201911763
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten en veranderen van de woning Balistraat 22.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Eerder kon de commissie instemmen met de vergroting van de kap aan de voorzijde echter niet met de volumetoename aan de achterzijde van het pand. Zij was van mening dat deze volumetoename een te forse overschrijding is van de bestaande situatie en bovendien de bestaande getrapte bebouwingsstructuur te zeer aantast. In het aangepaste ontwerp is de kapvorm weliswaar gewijzigd en de serre komen te vervallen maar is nog altijd sprake van een te forse volumetoename.

De commissie kan zich een oplossing voorstellen waarbij de achtergevelrooilijn van de naastgelegen woningen wordt aangehouden, maar dat de goot daarbij wel wordt verhoogd tot dezelfde hoogte als aan de voorzijde. De commissie kan zich voor het toegevoegde volume ter plaatse van de begane grond en 1^{e} verdieping erker- of veranda achtige transparante architectuur voorstellen zoals veel voorkomt in de archipelbuurt.

Jaap van den Bout

Plv. voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Den Haag

HAMERSTUKKENLIJST – Welstands- en Monumentencommissie

28 augustus 2019

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Welstands- en Monumentencommissie van woensdag 28 augustus 2019.

2e Schuytstraat 105

Wcie 20190828/201910515

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning 2e Schuytstraat 105 tot 2 woningen, het maken van dakkapellen, dakterras, dakramen en constructieve doorbraken.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kon eerder reeds instemmen met de dakkapellen in het zijdakvlak, echter niet met de verbreding van de dakkapel in het achterdakvlak en de dakvensters in het voordakvlak. In het voorliggende voorstel zijn zowel de vensters als de verbreding van de dakkapel komen te vervallen. Er staat weliswaar in de geveltekening nog een hekwerk op de aanbouw aan de achterzijde getekend, maar een eventueel dakterras zal niet ontsloten kunnen worden nu de dakkapel niet wordt verbreed, dus de commissie gaat ervan uit de het dakterras is komen te vervallen.

Adriaan Pauwstraat 24, 24A en 24B

Wcie 20190828/201912875

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woningen Adriaan Pauwstraat 24, 24A en 24B door het maken van een dakterras en een trap.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het gewijzigde voorstel. Zij constateert dat het eerder voorgestelde dakterras is komen te vervallen. In plaats daarvan wordt de bestaande loggia in de kap vergroot met een balkon. Ook hier kan de commissie niet instemmen. Het vergroten van het van de bestaande buitenruimte, door de daklijst heen, vormt een atypische toevoeging aan de kap. Zij acht het uitstekende balkon een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Alexanderstraat 11

Wcie 20190828/201910490

Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een erfafscheiding bij het kantoor Alexanderstraat 11 aan de voorzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder heeft de commissie ingestemd met het hekwerk ter afscheiding van het voorterrein en met de twee logo's tegen het hekwerk. De commissie constateert dat de maatvoering preciezer is geworden en de materialisering consequenter. Hiermee worden de samenhang met de bebouwing aan weerszijden van het hekwerk en de samenhang met de overzijde van de straat sterker.

Archimedesstraat 105

Wcie 20190828/201913132

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Archimedesstraat 105 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde dakopbouw. Zij kan zich een dakopbouw in de vorm van een afgeknot schilddak voorstellen, vergelijkbaar met de reeds vergunde dakopbouwen van nr. 107 of 121.
De voorgestelde dakopbouw, met patio aan de voorzijde en opgemetselde smalle beuk aan de achterzijde, acht de commissie niet passend bij deze architectuur en de karakteristieke waarden van dit beschermde stadsgezicht. Een dakopbouw met gesloten dakvlak aan de voorzijde en een achterzijde zoals de reeds vergunde dakopbouwen is denkbaar.

Balistraat 74

Wcie 20190828/201915375

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Balistraat 74 door het plaatsen van 13 zonnepanelen op het schuine en het platte dak van de twee dakkapellen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen op het achterste deel van de zijschilden, het achterschild en op de platte daken van de zijdakkapellen. De panelen zijn vanaf de voorzijde niet waarneembaar en zijn verder zo gelijkmatig mogelijk over de oppervlakken verdeeld.

Bilderdijkstraat 1

Wcie 20190828/201916108

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voor- en zijgevel van de theaterschool Bilderdijkstraat 1 door het plaatsen van 2 reclame uitingen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het aangepaste voorstel. De twee ronde lichtbakken vormen door hun afmetingen en positionering niet langer een aantasting van het gevelbeeld of het beschermd stadsgezicht en voldoen aan de Reclamenota.

Bilderdijkstraat 45

Wcie 20190828/201913483

Bouwen/Cultuurhistorie: het verbouwen en veranderen van de bedrijfsruimte Bilderdijkstraat 45 naar een woning.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het inkorten van de uitbouw aan de achterzijde en het hiermee terugbrengen van een buitenruimte op de begane grond. Zij beoordeelt dit als een verbetering ten opzichte van de huidige situatie. Ook het verwijderen van de uitbouw op de verdieping en het in de plaats daarvan realiseren van een balkon beoordeelt zij positief.

Boekhorstraat 15F

Wcie 20190828/201915303

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de winkel Boekhorstraat 15F tot horeca-inrichting categorie 1 alsmede het maken van constructieve wijzigingen, het plaatsen van nieuwe kozijnen in de zijgevel en het plaatsen van twee reclame-uitingen aan de voorgevel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat de eerder negatief beoordeelde afvoerpijp is komen te vervallen. Met het overige was zij eerder reeds akkoord.

Burgemeester Patijnlaan 594 t/m 814

Wcie 20190828/201913473

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het woongebouw Burgemeester Patijnlaan 594 tot en met 814 door het plaatsen van 5 gasabsorptiepompen op het dak.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de positie van de pompen, aan de zijde van de Bonistraat op het platte dakvlak grenzend aan de techniekopbouw. Door de positie tegen het metselwerk van deze opbouw en door de neutrale kleurstelling worden de pompen een zichtbaar, maar niet storend zichtbaar onderdeel van het aanzicht van het woongebouw.

Burgemeester van der Werffstraat 39

Wcie 20190828/201915162
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Burgemeester van der Werffstraat 39 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met de voorgestelde dakopbouw, echter met onderdelen ervan nog niet. Op dit bouwblok zijn eerder reeds dakopbouwen vergund en gerealiseerd, en die zijn leidend voor het onderhavige initiatief, zowel aan de voor- als achterzijde. De voorliggende dakopbouw wijkt op onderdelen te veel van de reeds vergunde dakopbouwen af.
Zo is de opbouw aan de achterzijde hoger. Ook aan de achterzijde dient een doorlopende dakrand met de naastgelegen dakopbouwen te worden gerealiseerd. Hetzelfde geldt voor de gevelopeningen. Die wijken in maat, uitvoering en kleurstelling te veel af van de gevelopeningen van de reeds gerealiseerde dakopbouwen. Een frans balkon beoordeelt de commissie als atypisch bij de onderliggende architectuur.
Ook wordt een andere gevelafwerking voorgesteld. Witte Keim wordt in dit bouwblok weliswaar toegepast, maar alleen voor de begane grond. De verdiepingen en opbouwen zijn allen onbehandeld metselwerk. De afwijkende achterzijde beoordeelt de commissie als een aantasting van het gevelbeeld in dit Rijks beschermd stadsgezicht en daardoor van de cultuurhistorische waarden van het stadsgezicht.
Met de voorgestelde voorzijde kan de commissie instemmen. Wel wijkt het klosje van de dakkapel-dakrand af van de dakopbouw van nr. 41. Bij de dakopbouw van nr.37 had de commissie verzocht deze te laten vervallen.

Burgemeester van der Werffstraat 119

Wcie 20190828/201913213
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Burgemeester van der Werffstraat 119 door het maken van een dakopbouw met dakterrras.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’’.

Eerder kon de commissie reeds instemmen met de opzet van de opbouw, echter deze week voor wat betreft de detaillering van de dakranden en de maat tussen dakkapel en dakrand nog te veel af van de reeds vergunde dakopbouwen. In het voorliggende voorstel is dit aangepast. Ook is nu aangegeven dat het stuc van de wachtgevel licht grijs zal zijn. De commissie kan hier mee instemmen.
De commissie merkt op dat het klosje van de dakkapeldakrand in de reeds gerealiseerde opbouwen niet voor komt. Zij vraagt deze te laten vervallen.

De Constant Rebecquestraat 5

Wcie 20190828/201912953
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het ontmoetingscentrum De Constant Rebecquestraat 5 tot 4 woningen en het wijzigen van de kozijnen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met de nu voorgestelde gewijzigde gevelindeling. Deze is nu beter gerelateerd aan de bestaande architectuur en leidt tot een homogener gevelbeeld.

De Constant Rebecqueplein 20

Wcie 20190828/201915899
Reclame: het tijdelijk veranderen van de gevel van het pand De Constant Rebecqueplein 20 door het plaatsen van een spanframe met een reclame-uiting voor de periode van 8 januari 2019 tot en met 8 januari 2024.

Niet akkoord

De commissie kan niet instemmen met het voorgestelde spanframe. In dit gebied zijn spanframes niet toegestaan. Tevens is een uiting op deze locatie niet wenselijk. Het vormt een oneigenlijke toevoeging op het monument en vormt een ernstige aantasting van het gevelaanzicht.

De Constant Rebecqueplein 20

Wcie 20190828/201915899
Monument: het tijdelijk veranderen van de gevel van het pand De Constant Rebecqueplein 20 door het plaatsen van een spanframe met een reclame-uiting voor de periode van 8 januari 2019 tot en met 8 januari 2024.

Niet akkoord

De commissie kan niet instemmen met het voorgestelde spanframe. In dit gebied zijn spanframes niet toegestaan. Tevens is een uiting op deze locatie niet wenselijk. Het vormt een oneigenlijke toevoeging op het gebouw en vormt een ernstige aantasting van het monument.

Edisonstraat 91 t/m 113 en Columbusstraat 288 en 290

Wcie 20190828/201914529

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de winkels en woningen Edisonstraat 91 tot en met 113 en Columbusstraat 288 en 290 door het wijzigen van de indeling, het maken van constructieve doorbraken, trappen en het plaatsen van een bouwlaag ten behoeve van 8 woningen op het bouwblok.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

Eerder had de commissie reeds ingestemd met een extra bouwlaag in de vorm van een kapverdieping op dit blok. Zij kon daarbij instemmen met het aantal dakkapellen, echter niet met de positionering daarvan. In het voorliggende voorstel is de positie van de dakkapellen beter gerelateerd aan de onderliggende gevel. De commissie beoordeelt dit positief.

Eendenlaan 10

Wcie 20190828/201912695

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Eendenlaan 10 door het plaatsen van een dakkapel aan de achterzijde alsmede het maken van een uitbouw en het vergroten van de berging.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde vergroting aan de achterzijde. De nu voorgestelde uitbouw is te hoog en te diep. Door het verschil in hoogte ontstaat er een onwenselijke getraptheid in volumes. De commissie kan zich een uitbouw voorstellen die past binnen de grenzen van vergunningsvrije bouwen.
De commissie kan zich een dakkapel op het achterdakvlak voorstellen, echter gelijk aan de bestaande dakkapel op de naastgelegen woning. De dakkapel wijkt nu in detaillering daarvan af, waardoor de samenhang ontbreekt.

Frederik Hendriklaan 230

Wcie 20190828/201910841

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Frederik Hendriklaan 230 door het plaatsen van twee reclame-uitingen ten behoeve van de geldautomaat.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota, Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het wijzigen van de bestaande uitsteekbak. Zij kan nu ook instemmen met het wijzigen van de betaalautomaat. Deze is nu meer ingetogen en passend in het beschermd stadsgezicht.

Grote Markt 1

Wcie 20190828/201915268
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de horeca-inrichting Grote Markt 1 door het plaatsen van een terrasoverkapping.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde overkapping. Een overkapping op dit historische plein in het Rijksbeschermd stadsgezicht 'Centrum' is een aantasting van de kwaliteit en de cultuurhistorische waarden van dit deel van de stad. De overkapping blokkeert het profiel van het plein.
De aantasting wordt nog versterkt door de vormgeving van de overkapping, die geen recht doet aan de kwaliteit van de omgeving.

Haagsche Bluf 18 t/m 26

Wcie 20190828/201911277
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkels Haagsche Bluf 18 tot en met 26 door het plaatsen van een reclame-uiting.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie heeft eerder ingestemd met een naamaanduiding in de vorm van een 'open logo' tegen de puien. Met de destijds voorgestelde forse maatvoering waren twee logo's dicht bij elkaar in een hoek van het plein te veel. Nu wordt boven de entree één open logo voorgesteld. De andere gevel, grenzend aan Haagsche Bluf 26, ontbreekt echter in de stukken. De commissie kan zich dan ook geen voorstelling maken van het totale beeld met reclame-uitingen.
De commissie constateert dat er een uitsteeklogo is komen te vervallen en er nu sprake is van één uitsteekbak. Deze is echter ook met de voorgestelde 100 cm te breed voor de schaal van de bebouwing en voor de schaal van de straat/poort waarin zij zich bevindt.

Herschelstraat 11

Wcie 20190828/201914800
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Herschelstraat 11 door het maken van een dakuitbouw aan de achterzijde.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel. Zij beoordeelt de terug geplaatste positie ten opzichte van de dakrand als atypisch. Indien de uitbreiding in lijn met de achtergevel rooilijn wordt gerealiseerd, ontstaat een geheel met de onderliggende bebouwing die voldoende passend is. Bovendien wordt in de doorsnede een hekwerk op de onderliggende uitbouw getekend, terwijl die in de plattegronden en in de geveltekening niet getekend is.

Hertog Albrechtlaan ong. (Vroondaal, kavel 314)

Wcie 20190828/201913257
Bouwen: het bouwen van een vrijstaande woning Hertog Albrechtlaan ongenummerd (Vroondaal, kavel 314) en het aanleggen van een in- en uitrit.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde situering, volumeopbouw en architectonische uitwerking van de woning. Zij acht de volumeopbouw en architectonische uitwerking passend in deze omgeving. Het toegepaste materiaal, de detaillering en de kleurstelling zijn akkoord.

Hertog Albrechtlaan ongenummerd (Vroondaal, kavel 341)

Wcie 20190828/201915864
Bouwen: het bouwen van een vrijstaande woning Hertog Albrechtlaan ongenummerd (Vroondaal, kavel 341) en het aanleggen van een in- en uitrit.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde situering, volumeopbouw en architectonische uitwerking van de woning. Zij acht de volumeopbouw en architectonische uitwerking passend in deze omgeving. Het toegepaste materiaal, de detaillering en de kleurstelling zijn akkoord.

Heulstraat 5

Wcie 20190828/201913047
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Heulstraat 5 tot 6 appartementen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel. De bestaande bebouwingsstructuur vormt een belangrijk onderdeel van dit Rijks beschermd stadsgezicht. Door de uitbreidingen op de eerste, tweede en derde verdieping aan de achterzijde van het pand

wordt die bebouwingsstructuur, en daarmee de cultuurhistorische waarden van het Rijks beschermd stadsgezicht, ernstig aangetast.

Johan van Oldenbarneveltlaan 114

Wcie 20190828/201913601
Monument: het uitvoeren van onderhoudswerkzaamheden aan de woning Johan van Oldenbarneveltlaan 114.

Akkoord

De commissie adviseert positief over de voorgestelde aanpak van de gevels van het monument door schilderen van gevel, kozijnen, ramen en deur. De kleurstelling van de gevel sluit aan bij het aangrenzende buurpand, waardoor dit uiteinde van de rij Duikerwoningen meer een geheel wordt. De kleurstelling van de kozijnen, ramen en de voordeur sluit aan bij een van het blok, ervan uitgaande dat de kleur “crème wit” bedoeld is voor de ramen in plaatse van de kozijnen.

Ook met de nieuwe tegels in de voortuin kan de commissie instemmen. In plaats van de oorspronkelijke tegels worden neutrale stoeptegels toegepast.

Johannes Bildersstraat 75

Wcie 20190828/201913794
Bouwen: het veranderen van de woning Johannes Bildersstraat 75 door het vervangen van de kozijnen in de voorgevel, het vernieuwen van de balkonhekken, het maken van een dakterras, het plaatsen van een trap en het maken van een dakluik.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de positie en de maat van het dakterras, maar niet met het hekwerk ervan. De vormgeving van het hekwerk met een duidelijke indeling en glasvullingen maakt het terras te opvallend en te aanwezig.
Met de voorgestelde kozijnwijziging kan de commissie wel instemmen, evenals met de balkonhekken die voldoende passend bij de bestaande architectuur worden uitgevoerd.

Jonckbloetplein 36

Wcie 20190828/201912642
Bouwen: het veranderen van de gevel van de winkel Jonckbloetplein 36 door het vervangen van 2 reclame-uitingen ten behoeve van de geldautomaat.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De commissie kan instemmen met het wijzigen van de bestaande uitsteekbak. Zij kan nu ook instemmen met het wijzigen van de betaalautomaat. Deze is nu meer ingetogen en passend in het beschermd stadsgezicht.

Keizerstraat 91

Wcie 20190828/201916276
Bouwen: het veranderen van het dakterras van de woning Keizerstraat 91 door het vervangen van het ijzeren hek door een houten hek.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met een dakterras op deze uitbouw. Zij constateert ook dat het hekwerk gewijzigd is ten opzichte van een eerdere aanvraag. Zij constateert dat het hekwerk meer naar binnen geplaatst is en de schoren zijn komen te vervallen. De positie acht zij nu positief. Echter is de vormgeving van het hekwerk, namelijk een dicht houten hekwerk voorzien van planken, die om en om geplaatst zijn niet passend bij de bestaande architectuur en in de omgeving. Door de dichtheid van het hekwerk wordt de uitbouw visueel verhoogd. Wat een onwenselijk beeld oplevert. Tevens is deze vormgeving niet passend in dit beschermd stadsgezicht. Een meer open vormgeving, die passend is bij de architectuur en passend is binnen dit beschermd stadsgezicht acht zij wel mogelijk
De commissie wijst er op dat dit dak terras weliswaar aan de achterzijde ligt, maar zichtbaar is vanuit de openbare straat, de Jan Kistenstraat.

Koningin Emmakade 71

Wcie 20190828/201915533
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Koningin Emmakade 71 door het plaatsen van een dakkapel.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De voorgestelde dakkapel is in afmetingen en positie passend op het dakvlak en voldoende terughoudend in het gevelbeeld. De voorgestelde materiaalkeuze en kleurstelling zijn passend in dit beschermd stadsgezicht.

Korte Poten 23

Wcie 20190828/201911727
Bouwen/Cultuurhistorie: het tijdelijk veranderen van de zijgevel van de winkel Korte Poten 23 door het aanbrengen van een muurschildering voor de duur van 5 jaar.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Eerder kon de commissie reeds instemmen met een schildering op de zijgevel van het pand, met de voorgestelde afmetingen en met de verticale positionering (ter hoogte van de eerste verdieping van het pand). Zij maakte echter bezwaar tegen de horizontale

positie, waarbij de schildering centraal in het gevelvlak kwam, wat zowel de schildering als de gevel een oneigenlijke monumentaliteit gaf.
In het aangepaste voorstel is de schildering naar links verschoven, wat de schildering minder monumentaliteit geeft, passender bij het karakter van deze zijgevel. Zij gaat er wel van uit dat de muurschildering los blijft van de muurankers, dit is op de geleverde visualisatie namelijk niet het geval. Zij merkt ook op dat de visualisaties niet met elkaar overeen komen.

Kwekerijweg 2

Wcie 20190828/201910275
Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het maken van een zwembad bij de woning Kwekerijweg 2 en het kappen van 3 bomen.

Akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich in beginsel een zwembad bij deze vrijstaande woning in een groene setting voorstellen. Voor de uitwerking naar bouwplan vraagt de commissie om een tuinontwerp. Een zorgvuldige integratie van het zwembad binnen dit tuinontwerp is essentieel.

Kwekerijweg 2

Wcie 20190828/201910275
Monument: het maken van een zwembad bij de woning Kwekerijweg 2 en het kappen van 3 bomen.

Akkoord

De commissie kan zich in beginsel een zwembad bij deze vrijstaande woning in een groene setting voorstellen. Voor de uitwerking naar bouwplan vraagt de commissie om een tuinontwerp. Een zorgvuldige integratie van het zwembad binnen dit tuinontwerp is essentieel.

Laan van Poot 398

Wcie 20190828/201914535
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Laan van Poot 398 door het plaatsen van een aanbouw aan de achterzijde, het maken van een constructieve doorbraak en het dichtzetten van het balkon.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel. De bestaande bebouwingsstructuur vormt een belangrijk onderdeel van dit beschermd stadsgezicht .

De commissie beoordeelt de aanbouw in diepte en hoogte te fors waardoor die bebouwingsstructuur, en daarmee de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht, te zeer wordt aangetast. Met het dichtzetten van het balkon op de verdieping kan zij instemmen. Dit is reeds eerder gebeurd bij vergelijkbare woningen.

Lange Voorhout 74

Wcie 20190828/201905050
Monument: het veranderen van het als museum in gebruik zijnde paleis Lange Voorhout 74 door het wijzigen van de brandcompartimentering.

Akkoord

Eerder heeft de commissie ingestemd met brandwerende voorzetwanden gecombineerd met een brandwerend plafond. Ook heeft zij het voorstel de historische deuren te voorzien van dievenklauwen in beginsel positief beoordeeld.
De commissie constateert dat dievenklauwen nu overal waar nodig voor de brandcompartimentering worden toegepast. Samen met de subtiele aanpassing van de deurposten ontstaat een nette inpassing van de noodzakelijke brandwerende maatregelen. Twee deuren worden aangepast door het toevoegen van beplating, wat de commissie voor deze deuren acceptabel vindt.
De eerder negatief beoordeelde maatregelen – verwijderen van deuren, aanpassing van ramen en bovenlichten – zijn komen te vervallen, met uitzondering van één voorzetraam. Dit raam is in beginsel mogelijk, maar detaillering ontbreekt. Die ziet de commissie graag ter nadere goedkeuring voorgelegd.

Malakkastraat 99

Wcie 20190828/201914564
Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Malakkastraat 99 door het plaatsen van een dakkapel en het maken van een constructieve doorbraak.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Ten opzichte van het vorige voorstel is de dakkapel versmald. De commissie beoordeelt de dakkapel voor wat betreft afmetingen nu voldoende passend bij de onderliggende architectuur.

Mezenlaan 37

Wcie 20190828/201911952
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen, vergroten en gedeeltelijk slopen van de woning Mezenlaan 37 en het plaatsen van een dakraam in het voordakvlak.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie heeft in principe geen bezwaar tegen het plaatsen van dakvensters in dit dakvlak. Zij maakt bezwaar tegen de grootte van het voorgestelde dakvenster. Tussen de dakkapel en de kilkeeper is onvoldoende ruimte, waardoor er te weinig dakpannen over blijven. Dit is zowel storend bij de architectuur als in het kappenlandschap. Met het wijzigen van het glas-in-lood naar normaal glas is akkoord.

Noordeinde 37

Wcie 20190828/201913387
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Noordeinde 37 door het wijzigen van de voorgevel.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel. Onduidelijk is welke ramen vervangen zullen worden en of vervanging noodzakelijk is. Daarnaast is de aanpassing van de bovenlichten van de schuifvensters naar klepramen oneigenlijk, niet passend bij deze architectuur en een aantasting van de gevel.
Ook van de noodzaak van de vervanging van het natuursteen van de plint is de commissie niet overtuigd. Het historische materiaal is een belangrijk onderdeel van de monumentaliteit en de waarde van het pand en behoud van dat materiaal is het uitgangspunt.

Noordeinde 37

Wcie 20190828/201913387
Monument: het veranderen van de woning Noordeinde 37 door het wijzigen van de voorgevel.

Niet akkoord

De commissie kan niet instemmen met het voorstel. Onduidelijk is welke ramen vervangen zullen worden en of vervanging noodzakelijk is. Daarnaast is de aanpassing van de bovenlichten van de schuifvensters naar klepramen oneigenlijk, niet passend bij deze architectuur en een aantasting van het monument.
Ook van de noodzaak van de vervanging van het natuursteen van de plint is de commissie niet overtuigd. Het historische materiaal is een belangrijk onderdeel van de monumentaliteit en de waarde van het pand en behoud van dat materiaal is het uitgangspunt.

Noordeinde 45 en 45A

Wcie 20190828/201905309
Bouwen/Cultuurhistorie: het vervangen en vergroten van de uitbouwen aan de achterzijde van de winkel Noordeinde 45 en de woning Noordeinde 45A, het uitvoeren van inpandige werkzaamheden en het wijzigen van de voorgevel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Op 31 juli 2019 heeft de commissie ingestemd met de uitbreiding aan de achterzijde. De aanvullende tekeningen van de voorgevel laten zien dat de aanpassing van de winkelpui past in het gevelbeeld. De principedetaillering is overtuigend, maar de commissie ziet nog graag details van de inpassing van de deur, in het bijzonder de aansluiting op het bovenlicht en het overhoekse deel van de ‘etalage’, ter nadere goedkeuring voorgelegd.

Obrechtstraat 53A

Wcie 20190828/201915547
Bouwen/Cultuurhistorie: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 201906932/7231345 d.d. 12-6-2019 voor het veranderen en vergroten van de woning Obrechtstraat 53A door het plaatsen van dakuitbouwen aan de zijdakvlakken, het maken van wanddoorbraken en het plaatsen van een trap.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het plaatsen van één zijdakkapel in plaats van de vergunde twee zijdakkapellen. Juist omdat deze dak-verhoging gerelateerd is aan de zoldertrap is het een logische toevoeging aan het dakvlak.
Ook kan zij instemmen met de dakkapel in het voordakvlak, die conform de bestaande architectuur smal en rijzig is.

Ooievaarlaan 2 en 4

Wcie 20190828/201914575
Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het vergroten van de woningen Ooievaarlaan 2 en 4 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan in beginsel instemmen met een dakkapel in het voordakvlak, echter niet met het voorliggende voorstel. In de wijk zijn de dakkapellen laag en horizontaal georiënteerd, zoals de reeds in de kap aanwezige dakkapellen, passend bij de architectuur van de wijk. De nu voorgestelde dakkapel is te hoog, waardoor deze te fors, te rijzig en te prominent in het dakvlak wordt. De commissie beoordeelt dit als een aantasting van de kap, van het gevelbeeld en van de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

Paramaribostraat 18

Wcie 20190828/201915373
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de woningen Paramaribostraat 18 door het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde kozijnvervanging. Deze sluit in profilering en kleurstelling goed aan bij de bestaande kozijnen en tast de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht niet aan. De commissie gaat er daarbij wel vanuit dat de middenroede als een echte roede zal worden uitgevoerd.

Pauwenlaan 104

Wcie 20190828/201809429
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Pauwenlaan 104 door het plaatsen van een aanbouw en 2 dakkapellen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

Ten opzichte van het eerder geaccordeerde voorstel worden twee wijzigingen voorgesteld: de kozijnindeling van de dakkapel aan de voorzijde en het minder ver naar voren uitbreiden van de uitbouw aan de zijgevel.
In beginsel kan de commissie hiermee instemmen. Echter, zij is van mening dat een gesloten vlak in de voordakkapel atypisch is en pleit voor een andere indeling van de plattegrond waardoor het transparante gevelbeeld van de dakkapel behouden blijft.

Perenstraat 47

Wcie 20190828/201909758
Bouwen: het vergroten van de woning Perenstraat 47 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het aangepaste voorstel. Zo zijn de bovenlichten verdwenen en is het hekwerk nu van hout, waarmee de laatste bezwaren zijn komen te vervallen. De commissie gaat er wel vanuit de waterslagen conform bestaand zullen worden uitgevoerd.

Prinsegracht 13

Wcie 20190828/201913070
Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van 2 airco-units en 2 reclamelichtbakken aan de gevel van de winkel Prinsegracht 13 (legalisatie).

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde gevelwijziging. De nieuwe lichtbakken, airco-units en zonnescherm vormen, samen met de reclame-uitigen in de ‘bovenlichten’ een optelsom van elementen die een zeer onrustig beeld opleveren. Het geheel vormt een ernstige aantasting van het beschermd stadsgezicht. De commissie kan zich enkel reclame-uitingen in de bestaande ‘bovenlichten’ voorstellen.

Prinsestraat 12

Wcie 20190828/201914550
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Prinsestraat 12 door het wijzigen en vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie handhaaft haar eerdere advies. Hoewel er nu details zijn bijgeleverd is er geen sprake van een verbetering van het bouwplan. De details zijn niet gemaatvoerd en de positie van de reclame ter plaatse van de bovenlichten is niet overtuigend. Juist nu de gehele gevel wordt aangepakt is een geïntegreerde gevel aanpak mogelijk en passend in deze omgeving.

Regentesseplein 11

Wcie 20190828/201911761
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de horecagelegenheid Regentesseplein 11 door het plaatsen van een markies alsmede het plaatsen van een reclame-uiting (legalisatie).

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie constateert dat de geveltekeningen niet gewijzigd zijn. En herhaalt daarom haar vorige advies.
De c0mmissie kan in principe instemmen met het plaatsen van een markies bij deze winkelpui en bij deze architectuur. Zij constateert echter dat de bouwkundige tekeningen niet overeen komen met de werkelijkheid en niet met de geleverde foto’s. De invloed van de markies op de achterliggende pui is hierdoor niet te beoordelen. Dit geldt tevens voor de uitsteekbak. De commissie geeft bij voorbaat mee dat de positionering van een uitsteekbak op de geornamenteerde penant links van de entree niet denkbaar is.]

Schlegelstraat 148

Wcie 20190828/201915276
Bouwen/Cultuurhistorie: het gedeeltelijk veranderen van de voormalige school Schlegelstraat 148 tot een woning.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

Wij zijn eerder akkoord gegaan met het voorstel, waarbij het schilddak van de voormalige school wordt uitgebreid met kap op de rechter zijbeuk. Wij gaan ervan uit dat in de toekomst op de linker zijbeuk een vergelijkbare uitbreiding zal worden gerealiseerd, waarmee de kap weer symmetrisch wordt. De kap is een beeldbepalend element in het straatbeeld en de omgeving.
Wij constateren dat het bouwplan op een belangrijk onderdeel is gewijzigd door de toegevoegde dakkapellen en het dakterras.
Wij kunnen niet instemmen met de plaatsing, vormgeving en maatvoering van de dakkapellen op het achterdakvlak, waardoor de kenmerkende eenvoud van het voormalige schoolgebouw met gesloten dakkap te veel wordt aangetast. Wij adviseren de dakkapellen vanuit de symmetrie en in relatie tot het dak te ontwikkelen.
Wij kunnen niet instemmen met het dakterras/balkon, waardoor de hoofdopzet van het pand wordt aangetast. De kenmerkende gootlijnen verdwijnen uit het gevelbeeld en de massaopbouw wordt onduidelijk.

Sonoystraat 28

Wcie 20190828/201915188
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Sonoystraat 28 door het maken van een constructieve doorbraak en een dakterras.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het voorgestelde dakterras. Het hekwerk ligt op voldoende afstand van zowel de voor- als de achtergevel, waardoor het dakterras niet storend zichtbaar is vanaf de stedelijke ruimte. Het hekwerk sluit voldoende aan bij de bestaande architectuur. Het uitstapluik is conform de nota.

Statenlaan 49T

Wcie 20190828/201915288
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van het transformatorgebouw Statenlaan 49T door het plaatsen van ventilatieroosters.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan zich een ventilatievoorziening ten behoeve van het transformatorgebouw voorstellen. Onduidelijk is ook wat de exacte vormgeving of materialisering zal zijn. De nu voorgestelde twee ventilatiepijpen ogen vrij fors. Deze twee pijpen lijken zo oneigenlijke en forste toevoegingen op dit relatief kleine bouwwerk. Wat leidt tot een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Valkenboskade 449

Wcie 20190828/201910657
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Valkenboskade 449 door het dichtmaken van het balkon.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

Eerder heeft de commissie in beginsel ingestemd met het bebouwen van het balkon op de tweede verdieping. De nu toegevoegde detaillering van de nieuwe gevel en de dakrand sluit voldoende aan bij de bestaande bouw.

Van der Heimstraat 72

Wcie 20190828/201914488
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Van der Heimstraat 72 door het maken van een balkon op de eerste verdieping aan de achterzijde.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het maken van een balkon. Het balkon sluit in positionering en vormgeving voldoende aan bij de bestaande bebouwing en vormt geen ernstige aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Van Hoornbeekstraat 23

Wcie 20190828/201912516
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Van Hoornbeekstraat 23 door het dichtbouwen van de balkons en het plaatsen van een serre.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan wederom niet instemmen met dit bouwplan. In haar vorige advies vroeg zij het hekwerk af te stemmen op de hekwerken in de omgeving en om een aanpassing van de bevestiging van het hekwerk.
Zij constateert dat de constructie is aangepast maar dat het hekwerk te dicht is gepositioneerd op de dakrand, waardoor het niet in overeenstemming is met de overige hekwerken in deze omgeving.
De kozijnwijziging in de achtergevel is eerder al geaccordeerd. De commissie onthoudt zich van advisering over de vergunningsvrije rolluiken en serre.

Van Hoornestraat 44

Wcie 20190828/201915208

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Van Hoornestraat 44 door het maken van een dakterras.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het voorgestelde dakterras op de bestaande aanbouw. Het pand is gelegen op de hoek van de Hoornestraat met de Ripperdastraat en daardoor goed zichtbaar vanuit de openbare ruimte. Het voorgestelde dakterras is dan ook storend zichtbaar vanuit de openbare ruimte en vormt een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Van Swietenstraat 149 t/m 161A

Wcie 20190828/201915607
Bouwen: het veranderen van de voorgevel van de woningen Van Swietenstraat 149 tot en met 161A door het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde kozijnwijziging, die zij voor wat betreft profilering, positie in de negge en verspringing van de glaslijn als een voldoende benadering van de oorspronkelijke houten schuifvensters beoordeelt. Op de tekening lijkt de wisseldorpel enigszins verlaagd te worden. De commissie gaat ervan uit dat de positie van de wisseldorpel niet zal wijzigen omdat de verhoudingen van de vensters behouden dienen te blijven.

Vlamingstraat 36

Wcie 20190828/201913140
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de winkel Vlamingstraat 36 tot horeca-inrichting (afhaalrestaurant).

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde gevelwijziging. Het wijzigen van de bestaande pui door deze volledig draaiend te maken. Deze wijziging vormt in principe en in vormgeving een ernstige aantasting van de huidige pui en het beschermd stadsgezicht. Het wegdraaien van een volledige pui is in beginsel niet wenselijk aangezien dit niet passend is in deze historische gevelwand.

Vlamingstraat 36

Wcie 20190828/201913140

Monument: betreft het veranderen van de winkel Vlamingstraat 36 tot horeca-inrichting (afhaalrestaurant).

Niet akkoord

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde gevelwijziging. Het wijzigen van de bestaande pui door deze volledig draaiend te maken. Deze wijziging vormt in principe en in vormgeving een ernstige aantasting van de huidige pui en van het monument. Het wegdraaien van een volledige pui is in beginsel niet wenselijk aangezien dit niet passend is in deze historische gevelwand.

Wagenstraat 63

Wcie 20190828/201916861
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van het restaurant Wagenstraat 63 door het plaatsen van een reclame-uiting.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde reclame-uiting, in de vorm van open belettering. Zij constateert dat op de kop van de gevel reeds een naamsaanduiding van het restaurant aanwezig is. Door het plaatsen van een tweede forse reclame-uiting op deze luifel ontstaat er een optelsom aan elementen dat leidt tot een storend gevelbeeld en een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Weimarstraat 421

Wcie 20190828/201910190
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Weimarstraat 421 door het maken van een dakterras en een trap.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan nu instemmen met het voorgestelde dakterras, wat op voldoende afstand van alle gevels gelegen is. Het uitstapluik is conform de Welstandsnota en het hekwerk is passend bij de architectuur van het pand.

Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 1

4 september 2019

Locatie:
Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Rens Schulze	Voorzitter
Gus Tielens	Lid
Jaap van den Bout	Lid
Philomene van der Vliet	Lid
Wijnand Galema	Lid

Secretaris:
Sander van der Ven

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Adriaan Maasplein 1

Wcie 20190904/201915472

Bouwen (beginselaanvraag): het bouwen van een bediencentrale ter plaatse van de te slopen bediencentrale Adriaan Maasplein 1 op het Noordelijk Havenhoofd.

De adviesaanvraag over dit beginselplan is ingetrokken.

2 Assumburgweg ong., Rechterenstraat 2 en Erasmusweg 4

Wcie 20190904/201914950

Bouwen (beginselaanvraag): het bouwen van 540 appartementen, commerciele plint en parkeergarage ter plaatste van de Assumburgweg ongenummerd en de te slopen woningen Rechterenstraat 2 tot en met 100 en kantoorunits Erasmusweg 4 tot en met 8L en het kappen van bomen (project Levels).

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie is enthousiast over de hoofdopzet van dit forse complex dat door de volumecompositie zowel een landmark bij station Den Haag Mariahoeve en op de kop van de Erasmusweg is, als overtuigend aansluit op de veel kleinere schaal van de oorspronkelijke Moerwijkbebouwing. Ook in de architectuur is sprake van deze combinatie van eigenheid en inpassing in de omgeving.

Aan de zijde van het ecolint ziet de commissie nog een belangrijk aandachts- en verbeterpunt in de vormgeving van de gevel van de parkeergarage. Deze gevel vormt tevens de overgang van het groen van het ecolint naar het groen van de tuin op het dak van de parkeergarage. Dat de gevel een onderdeel is van de plint rondom het complex is een goede insteek. De gevel is nu echter te hoog, te veel een basement dat het water en de begroeiing van het ecolint los zet van de daktuin. Een getrapte overgang en daadwerkelijke trappen als actieve verbinding kunnen een oplossing zijn.
Bij een aanpassing van de gevel van de parkeergarage zou ook gekeken moeten worden naar de overgang van de eerste verdieping van het bouwdeel aan de Rechterenstraat naar de hoger gelegen daktuin. De commissie twijfelt over de geschiktheid van een talud als overgang.

Voor de uitwerking naar bouwplan benadrukt de commissie de noodzaak van een zorgvuldige detaillering die de nu getoonde ambitie waarmaakt, in het bijzonder het voorkomen van uiterlijke verschillen tussen de toegepaste bouwprincipes/-technieken. Bij de beoordeling van het bouwplan ziet de commissie graag een ontwerp voor een daktuin.

3 Oude Haagweg 128

Wcie 20190904/201819255

Bouwen (beginselaanvraag): het veranderen en vergroten van het kantoor Oude Haagweg 128 tot 65 appartementen en 1 bijeenkomstruimte met buurtfunctie in de plint alsmede het plaatsen van een opbouw en aanbouw, het veranderen van de indeling en het veranderen van de gevel.

Akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie in beginsel ingestemd met het ontwerp van het appartementengebouw, deels transformatie van het huidige kantoorgebouw, deels nieuwbouw. De toen genoemde aandachtspunten voor de uitwerking naar bouwplan stuurden op een eenduidiger gevelontwerp: meer samenhang en meer rust, waardoor het gebouw meer een geheel wordt.

De nu getoonde aanpassingen in het ontwerp zorgen voor een eenduidiger gebouw. In de gevels van het hogere bouwdeel aan de Oude Haagweg en de Schifflaan – de voorgevel en de rechter zijgevel – is de rust in het ontwerp echter te ver doorgeschoten. Deze gevels maken, gezien vanaf de Groen van Prinstererlaan, de kop van het gebouw boven de veel lagere belendingen. Voor een kop zijn de gevels nu te karig, door de rigide verdeling van vensters en balkons. Ook de aangepaste entree verarmt het gebouw als geheel.
In de gevelafwerking mist de commissie een relatie of samenhang tussen de bovenste laag van het lagere bouwdeel, die bekleed is met een steen-/betonachtig materiaal, en de rest van het gebouw. Het afwijkende gevelmateriaal lijkt willekeurig, omdat het in de rest van het gebouw niet voorkomt.

Vooruitlopend op de beoordeling van het bouwplan benadrukt de commissie de noodzaak van een ‘stevige’ detaillering die het robuuste ontwerp van het gebouw waarmaakt.

4 Spui 12

Wcie 20190904/201911804
Bouwen/Cultuurhistorie: het in- en uitwendig veranderen en vergroten en wijzigen van het kantoor Spui 12 door het realiseren van drie horecaruimten op de begane grond en in de kelder en vier appartementen op de verdiepingen en het maken van een dakopbouw en het vervangen van de gevels.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Eerder is het ontwerp geaccordeerd als een autonome maar logische invulling van de straatwand. De toen geuite bezwaren tegen de entreepartij en het materialen- en kleurenpalet zijn in het aangepaste plan opgelost.
De entree van de appartementen is nu een vanzelfsprekend onderdeel van de beganegrondgevel, inclusief noodzakelijke elementen als het bellentableau en de brievenbussen.

Het nieuwe, warmere grijs voor kozijnen, ramen en deuren past beter bij het oranjebruin van de cortenlook gevel. Door ook de gewijzigde gevelbekleding van de terug liggende toplaag (van hout naar aluminium) uit te voeren in deze kleur grijs, ontstaat een rustig palet dat het ontwerp en de inpassing van dat ontwerp in de gevelwand versterkt.

De positionering en de maatvoering van de installaties op het dak maken deze toevoegingen voldoende ondergeschikt ten opzichte van de gevel en in de omgeving. Op de geveltekeningen zijn alle installaties en pijpen lichtgrijs. De precieze kleur ontbreekt. Aan haar akkoord verbindt de commissie de voorwaarde dat alle installaties en pijpen in hetzelfde lichtgrijs worden uitgevoerd.

5 St. Barbaraweg 10

Wcie 20190904/201916611
Bouwen: het bouwen van een crematorium ter plaatse van de te slopen schuur St. Barbaraweg 10 en het herinrichten van de parkeerplaats.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie waardeert de zorgvuldige en heldere analyse van de (historische) structuur van de begraafplaats. Deze analyse laat zien dat een uitbreiding of een nieuw gebouw naast de oorspronkelijke entreegebouwen goede mogelijk. Maar de analyse laat ook zien dat de entreegebouwen onderdeel zijn van de hoofdopzet van de begraafplaats, de monumentale entree vormen.

Het ontwerp voor het crematorium is te groot, te expressief en te dominant naar de oorspronkelijke entreegebouwen. Het verstoort de opzet van de begraafplaats en het verstoort, doordat oud en nieuw aan elkaar vastzitten, de oorspronkelijke bebouwing.

Het concept van een gebouw als een hof met daarin vrijstaande paviljoens kan goed werken, maar alleen wanneer in de uitwerking van het concept de monumentale structuur van de begraafplaats en het hoofdmotief van de oorspronkelijke entreegebouwen gevolgd worden. Dit betekent een gebouw dat de entreegebouwen vrij laat en zich ondergeschikt gedraagt.

Voor een volgende beoordeling vraagt de commissie bemonstering van de materialen in relatie tot de bestaande bebouwing en een consequentere toepassing/detaillering van dit materialen.

De commissie adviseert een landschapsarchitect in te schakelen om het gebouw en de overige nieuwbouw in te passen in de bijzondere (bestaande en nieuwe) landschappelijke setting van de begraafplaats.

6 St. Barbaraweg 6

Wcie 20190904/201906768
Bouwen: het plaatsen van een brug bij de begraafplaats St. Barbaraweg 6 aan de zijde van de Zuiderkroonstraat.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie waardeert de zorgvuldige en heldere analyse van de (historische) structuur van de begraafplaats. Deze analyse ziet zij echter niet terug in de voorgestelde brug.

Na het aanpassen van de kavel is de begraafplaats een rechthoek, met een bepalende lengteas en enkele dwarsassen, omsloten door water met twee te onderscheiden entrees: een formele, gebouwde entree aan de zijde van de Binckhorstlaan en een groen, landschappelijke entree aan de oostzijde. Deze opzet en hiërarchie gaan verloren door de brug uit de as te leggen en monumentaal vorm te geven. De onrust die de brug veroorzaakt of de opvallende aanwezigheid wordt versterkt door de ‘dubbele’ vormgeving met een hoge metselwerk muur die de brug verbindt met de werkplaats (zie plan 7) als ene balustrade en een spijlenhek aan de andere zijde.

De commissie vraagt een minder zware, minder architectonische brug die vanzelfsprekend meedoet in de assenstructuur van de begraafplaats. Een groene entree als tegenhanger van de monumentale entree aan het andere uiteinde van de lengteas.

De commissie adviseert een landschapsarchitect in te schakelen om de brug en de overige nieuwbouw in te passen in de bijzondere (bestaande en nieuwe) landschappelijke setting van de begraafplaats.

7 St. Barbaraweg 6 / Zuiderkroonstraat

Wcie 20190904/201910267
Bouwen: het bouwen van een werkplaats bij de begraafplaats St. Barbaraweg 6 aan de zijde van de Zuiderkroonstraat.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie waardeert de zorgvuldige en heldere analyse van de (historische) structuur van de begraafplaats. De begraafplaats heeft in de nieuwe opzet – na de aanpassing van de kavel – een formele, gebouwde entree aan de zijde van de Binckhorstlaan en een groen, landschappelijke entree aan de oostzijde.
De werkplaats gaat deels schuil achter de groene entree en vormt deels de begrenzing van een nieuw entreeplein. De opzet van een gemetselde tuinmuur met daarboven een zwevend dak werkt op deze locatie in beginsel goed. Overigens wordt de opzet te niet gedaan door de gemetselde muur van de brug (zie plan 6).

De commissie maakt bezwaar de uitwerking van de opzet. De vormgeving van het dak is te zwaar door de forse hoogte van de dakrand. De glasstrook tussen de muur en het dak is juist dun en zichtbaar gedetailleerd, waardoor van zweven geen sprake meer is. Ook de aansluiting van de glasstrook op de wanden van de ruimte onder het dak verstoort het zweven.

Het heldere concept van tuinmuur en zwevend dak kan enkel waargemaakt worden met een consistentere en hoogwaardigere detaillering van alle onderdelen van de werkplaats, ook bijvoorbeeld de onderzijde van het dak.

De commissie adviseert een landschapsarchitect in te schakelen om het gebouw en de overige nieuwbouw in te passen in de bijzondere (bestaande en nieuwe) landschappelijke setting van de begraafplaats.

8 Trompstraat 3, 5 t/m 5C

Wcie 20190904/201913681

Bouwen: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 201805389/6941438 d.d. 24-10-2018 voor het bouwen van 71 woningen ter plaatse van de te slopen kantoren Trompstraat 3, 5 tot en met 5C welke wijziging bestaat uit het wijzigen van het constructieprincipe van de 1e t/m 4e verdieping, het gevelafbouwsysteem, enkele woningplattegronden.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat het gevelontwerp van het appartementengebouw enkel aan de achterzijde wijzigt. De achtergevel wordt transparanter en het vervangen van het plaatmateriaal, waarmee de vensters en puien verticaal verbonden waren, door metselwerk maakt de gevel zwaarder, wat past bij de gekozen architectuurstijl.

De wijziging in de architectonische uitwerking naar steenstrips in plaats van traditioneel metselwerk is in beginsel mogelijk zonder negatieve gevolgen voor het aanzicht van het gebouw en de esthetische kwaliteit op de lange termijn. De aluminium waterslagen die het eerder geaccordeerde beton vervangen, beoordeelt de commissie echter als laagwaardige en een verarming. Deze waterslagen zijn beeldbepalend, omdat zij zich niet alleen onder de kozijnen bevinden, maar ook structurerende elementen in het gevelontwerp zijn. De waterslagen maken mede het robuuste uiterlijk van het appartementengebouw. In aluminium is dit onmogelijk.

Met de luchtafvoer boven de linker zijgevel kan de commissie instemmen. De invloed van deze afvoer op het uiterlijk van het gebouw is door de positie, maat en vormgeving gering.

9 Zeesluisweg 41 t/m 69 en Schokkerweg 1

Wcie 20190904/201915332

Bouwen (beginselaanvraag): het veranderen van de gevels van het kantoorgebouw, de woningen en de bedrijfsruimtes Zeesluisweg 41 tot en met 69 en Schokkerweg 1 tot en met 11 door het wijzigen van de entrees ten behoeve van de 1e verdieping, het plaatsen van reclame-uitingen, het vervangen van de gevelpuien en overheaddeuren en het verven van de gevels.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert in beginsel positief over de aanpak van dit bedrijfsverzamelgebouw. De bouwkundige ingrepen blijven bepekt tot een aanpassing van de entrees aan de Schokkerweg. Daarnaast wordt de reclamevoering opgeschoond en wordt een nieuw kleurenpalet geïntroduceerd.

Aan de Schokkerweg wordt het gebouw gekenmerkt door een reeks ten opzichte van elkaar verspringende volumes. Het verplaatsen van de entrees van enkele van deze volumes naar de gevel parallel aan de Schokkerweg is een passende ingreep. Doordat de huidige entrees als gevelopeningen behouden blijven, ontstaan overhoekse entreepartijen die de entrees zichtbaarder, representatiever en sociaal veiliger maken.

Het ‘stroomlijnen’ van de reclamevoering van de verschillende bedrijven betekent een verbetering van het gevelbeeld. Door het aanwijzen van reclamezones worden de gevels samenhangender en rustiger en worden de individuele reclame-uitingen sprekender.

Een nieuwe kleurstelling voor het metselwerk, de kozijnen, de ramen en de deuren is goed mogelijk. Voor een overtuigende inpassing van het gebouw in de omgeving is de uiteindelijke kleurkeuze bepalend. Een raak palet versterkt de stoerheid van het gebouw en de positie in de industriële, maritieme omgeving.
De commissie ziet het nu gesuggereerde wit en lichtgrijs niet als de juiste richting. Zowel voor de inpassing in de omgeving, als voor een duurzame esthetische kwaliteit van de gevels is dit palet ongeschikt.

Aanvullend **Pompstationsweg 351**

Wcie 20190904/201813671
Bouwen: het bouwen van een slib-opslag, buffer/bezinker en vlokvormer/bezinker en een pompput op het terrein van het duinwaterbedrijf Pompstationsweg 351.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie in beginsel ingestemd met de voorgestelde toevoegingen aan het bestaande ensemble van gebouwen en installaties. De aanvullende informatie over de inpassing in het (duin)landschap is overtuigend. Ondanks dat duidelijk sprake is van een technisch of industrieel complex gaan de toe te voegen installaties vanzelfsprekend op in de natuurlijk omgeving, door de puur utilitaire en niet ontworpen inrichting.

Rens Schulze

Voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 2

11 september 2019

Locatie:
Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Jaap van den Bout	Plv. voorzitter
Wijnand Galema	Lid

Secretaris:
Ilse Castermans

A. HAMERSTUKKEN

De commissie is akkoord gegaan met de adviezen uit de ter plekke voorgelegde hamerstukkenlijst(en):

Hamerstukkenlijst A voor vaststelling op 11 september 2019

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Anjelierstraat 20

Wcie 20190911/201911977
Bouwen: het vergroten van de woning Anjelierstraat 20 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie reeds instemmen met de opzet van de dakopbouw. Zij had echter nog bezwaren op onderdelen van het plan. Zo achtte zij de setback nog te gering en de gevel nog te weinig transparant en eigen.

In het voorliggende aangepaste voorstel is de opbouw verder naar achteren geplaatst en heeft de gevel met een vijfdeling in de ritmiek van de gevelopeningen een opener en eigener beeld gekregen. De commissie beoordeelt dit positief.

De achterzijde wordt nu in metselwerk uitgevoerd en de dakrand is meer geprononceerd en beter gerelateerd aan de onderliggende dakrand. Ook is het metselwerk nu de hoek omgezet en is de wachtgevel in stofgrijs stucwerk gedacht. De commissie gaat hiermee akkoord.

2 Brouwersgracht 5 en Prinsegracht 54A

Wcie 20190911/201912794
Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het veranderen en vergroten van de winkels Brouwersgracht 5 en Prinsegracht 54A tot 12 woningen.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Eerder kon de commissie reeds in beginsel instemmen met het voorstel, maar zij maakte een aantal opmerkingen over de aanpak en de uitwerking van het plan.

In het aangepaste voorstel is de luifel verdwenen waardoor de panden weer individueel afleesbaar zijn. De borstwering op de eerste verdieping is nu in kleur gelijk aan die van de bovenliggende gevel waardoor de monumentale waarde daarvan beter tot zijn recht komt. Wel pleit zij voor een terughoudende reclamevoering die ook ter nadere goedkeuring aan de commissie voorgelegd dient te worden.

De woningentrees onderscheiden zich meer van de winkelentrees wat een typologische verbetering is.

Eerder had de commissie de draai-kiep vensters op de verdieping van het monument al als een aantasting van de monumentale waarde van het pand beoordeeld. In het voorliggende voorstel zijn de vensters nog steeds als draai-kiepvensters voorgesteld. De commissie kan hier niet mee instemmen. Zij blijft bij haar eerdere standpunt dat te openen delen als schuifvenster of als stolpraam uitgevoerd dienen te worden. Wel beoordeelt zij de vensterindelingen, met een verdeling met bovenlicht op de eerste en een vierdeling op de tweede verdieping, en de donkere kleurstelling van de bewegende delen positief.

Aan de achterzijde is de oorspronkelijke pandsgewijze opzet van de achtergevels op de verdieping afleesbaar gehouden en op de begane grond minder verknipt geworden. De inrichting van het binnenterrein is met enkele ingrepen helderder gemaakt.

Eerder had de commissie bezwaren geuit over de historiserende vormgeving van het linker pand. Er is nu een nieuwe modernere vensterindeling voorgesteld. De commissie is echter van mening dat met de nieuwe vensterindeling te veel van de eigenheid van het pand verloren gaat, vooral door de identieke vensterindeling op de derde verdieping. Ze begrijpt dat het woonprogramma bepaalde eisen stelt aan de gevelopeningen, maar vraagt de oorspronkelijke karakteristiek afleesbaar te houden.

De dakopbouw op het linker pand is nu in plaats van in de vorm van een kap, als een extra verdieping voorgesteld. De commissie is van mening dat ter plaatse van de aansluiting van de opbouw en de kap van het monument een onsamenhangend beeld ontstaat. Zij pleit voor een reductie van elementen, dan wel een vereenvoudiging van de aansluiting. De gemetselde plantenbak beoordeelt zij als te zwaar boven de dakrand.

De voorgestelde gevelindeling van de opbouw is voorstelbaar, maar zal ten opzichte van een nieuw voorstel voor de onderliggende gevels beoordeeld moeten worden. Onduidelijk is in welk materiaal de gevels van de opbouw gedacht zijn. De commissie pleit voor een homogeen gevelbeeld.

3 Brouwersgracht 5 en Prinsegracht 54A

Wcie 20190911/201912794
Monument (beginselaanvraag): het veranderen en vergroten van de winkels Brouwersgracht 5 en Prinsegracht 54A tot 12 woningen.

Niet akkoord

Eerder kon de commissie reeds in beginsel instemmen met het voorstel, maar zij maakte een aantal opmerkingen over de aanpak en de uitwerking van het plan.
In het aangepaste voorstel is de luifel verdwenen waardoor de panden weer individueel afleesbaar zijn. De borstwering op de eerste verdieping is nu in kleur gelijk aan die van de gevel waardoor de monumentale waarde van het gevelbeeld behouden blijft. Wel pleit zij voor een terughoudende reclamevoering die ook ter nadere goedkeuring aan de commissie voorgelegd dient te worden.

De woningentrees zijn nu los van de winkelentrees wat een typologische verbetering is. Eerder had de commissie de draai-kiep vensters op de verdieping van het monument al als een aantasting van de monumentale waarde van het pand beoordeeld. In het voorliggende voorstel zijn de vensters nog steeds als draai-kiepvensters voorgesteld. De commissie kan hier niet mee instemmen. Zij blijft bij haar eerdere standpunt dat te openen delen als schuifvenster of als stolpraam uitgevoerd dienen te worden. Wel beoordeelt zij de vensterindelingen, met een verdeling met bovenlicht op de eerste en een vierdeling op de tweede verdieping, en de donkere kleurstelling van de bewegende delen positief.

Aan de achterzijde is de oorspronkelijke pandsgewijze opzet van de achtergevels op de verdieping afleesbaar gehouden en op de begane grond minder verknipt geworden. De inrichting van het binnenterrein is met enkele ingrepen helderder gemaakt.

4 Cartesiusstraat 9

Wcie 20190911/201913431
Bouwen: het vergroten van de woning Cartesiusstraat 9 door het maken van een dakopbouw met dakterras.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

Met de hoofdopzet van de dakopbouw had de commissie eerder in beginsel reeds ingestemd, echter zij was niet akkoord met de voorgestelde setback. In het voorliggende voorstel is de setback marginaal vergroot.

Gezien de vorm en maat van het bouwblok, en de setting van het blok in de stedelijke context, is de commissie van mening dat in het onderhavige geval twee opties tot een goed eind gevelbeeld zou kunnen leiden: ofwel een setback met een minimale maat van 1,5 meter, ofwel het doormetselen van de gevel.

In het eerste geval dient de bestaande dakrand onderbroken te worden, de overgang tussen bestaande gevel en opbouw zorgvuldig vormgegeven en gedetailleerd te worden en de opbouw een forse dakrand te krijgen waarbij de gevel een herhaling van de bestaande is. In het tweede geval zal de opbouw een ondergeschiktere dakrand moeten krijgen.

De commissie is positief over de voorgestelde detaillering. Wel pleit zij, gezien de setting, voor een baksteenkleurige wachtgevel.

5 Daltonstraat 30

Wcie 20190911/201911412

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Daltonstraat 30 door het maken van een dakopbouw met dakterras.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

Hoewel de dakopbouw is verlaagd en een forsere setback heeft gekregen, blijft de commissie van mening dat de opbouw te storend zichtbaar zal zijn in het smalle straatprofiel en daardoor de homogene stedelijke setting te zeer zal verstoren.

6 Frederik Hendrikplein 34

Wcie 20190911/201915973

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Frederik Hendrikplein 34 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Hoewel de commissie een dakopbouw in de vorm van een afgeknot schilddak met een opgetrokken achtergevel voorstelbaar acht, kan zij niet instemmen met het voorliggende voorstel. Het mee-meanderen met de onderliggende gevel is voor een kap oneigenlijk in deze omgeving.

Zij kan zich een oplossing voorstellen waarbij de terugliggende kaplijn wordt doorgezet en er boven de erker ruimte is voor een verbijzondering in de vorm van een grote dakkapel met deuren naar een balkon op de erker.

Met de Velux dakvensters kan de commissie niet instemmen. Deze beoordeelt zij als oneigenlijk bij deze architectuur. Ook pleit zij voor een detaillering als bestaand, dus met zinken afdekkers ter plaatse van de hoekkepers, en voor hergebruik van de bestaande leien om een zo vanzelfsprekend ogend geheel met de bestaande kappen te realiseren.

Aangezien de zijdakkapel in het zicht zal komen, pleit de commissie voor een venster in deze dakkapel. De commissie vraagt ook de zichtbaarheid van de dakkapel vanuit de straat in beeld te brengen om dit goed te kunnen beoordelen.

Met het dakterras op de achterbouw kan de commissie niet instemmen. Dakterrassen op zolderniveau zijn atypisch bij deze architectuur.

7 Frederikstraat 30B en 32B

Wcie 20190911/201910071

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woningen Frederikstraat 30B en 32B door het maken van een dubbele dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder kon de commissie niet instemmen met de volumeopbouw van de dubbele dakopbouw. Zij pleitte voor een forse setback en een asymmetrische positie voor de linker en rechter opbouw. In het voorliggende voorstel is daar goed op gereageerd, waardoor de panden hun eigen identiteit behouden en een overtuigend gevelbeeld ontstaat.

Ook aan de achterzijde is de volumeopbouw gewijzigd. De forsere setback van de linker opbouw en het deels doormetselen van de rechter opbouw leidt, samen met de voorgestelde gevelindeling, tot een overtuigend beeld.

De detaillering en kleurstelling is passend en akkoord.

8 Kanaalweg 76A

Wcie 20190911/201905297

Bouwen: het veranderen en vergroten van de showroom Symonszstraat 33 en woningen Symonszstraat 33A en Kanaalweg 76A door het toevoegen van een extra bouwlaag, alsmede het splitsen tot 5 woningen en 4 bedrijfsruimtes.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie reeds instemmen met een opbouw in de vorm van een kapverdieping met dakkapellen en achtte zij incisies in het volume achter die kap ten behoeven van buitenruimtes goed denkbaar. Zij kon echter nog niet instemmen met de voorgestelde wijzigingen omdat zij van mening was dat het bestaande, deels industriële karakter van het pand met die wijzigingen te zeer verdween.

In het aangepaste voorstel is door het reduceren van het aantal dakkapellen, betere maatverhouding, positionering en gewijzigde vormgeving ervan, een samenhangend en overtuigende gevelbeeld ontstaan. Door het meer aan de oorspronkelijke puien relateren van de nieuwe puien, zowel in vormgeving als in kleurstelling, wordt dit versterkt.

Ook zijn de ingrepen aan de achterzijde gereduceerd en vereenvoudigd waardoor een veel rustiger daklandschap ontstaat.

9 Kazernestraat 38, 38A en 38B

Wcie 20190911/201914702

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het in- en uitwendig veranderen van de woning Kazernestraat 38, de societeit Kazernestraat 38B, de woning Kazernestraat 38A, door middel van het realiseren van een dakopbouw, het herindelen van de ruimten, het wijzigen van kozijnen en het uitvoeren van sloopwerkzaamheden.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde ruimtelijke opzet, waarbij middels een eenduidig volume tussen 'villa' en biljartzaal/kegelbaan de historisch gegroeide onduidelijke ruimtelijke opzet van de panden verbeterd en ontsloten wordt en de vanuit het gebruik gewenste verbindingen gemaakt kunnen worden. De ingreep is voldoende terughoudend en zorgvuldig.

Verder worden er appartementen gerealiseerd op de eerste en tweede verdieping. Hiervoor wordt op de hoek van het pand een nieuwe entree gemaakt, worden in de blindnissen in de gevel aan de Kazernestraat vensters voorgesteld en worden interne wijzigingen in de structuur doorgevoerd en een nieuwe, hogere kap gemaakt. De nieuwe kap is geënt op de oorspronkelijke opzet van twee kappen met daartussen een verbindingselement. Ook worden vier dakkapellen en een dakloggia in het zijschild voorgesteld.

De commissie kan instemmen met het realiseren van een nieuwe, hogere kap ten behoeven van het woonprogramma, echter zij kan niet instemmen met het voorgestelde verbindingselement. Dit element is oneigenlijk bij de kappen en zal vanuit de kleine Kazernestraat storend zichtbaar zijn. De commissie kan zich een oplossing voorstellen waarbij, net als aan de achterzijde, de kap boven de gevels als een geheel wordt voorgesteld. De nieuw voorgestelde vensters geven de gevel aan de Kazernestraat het aanzicht van één pand, waardoor één kap boven de twee gevels logisch is.

De dakkapellen in het zijschild zijn vergelijkbaar met de vroeger in dit schild aanwezige dakkapellen en derhalve akkoord. Echter, de commissie kan niet instemmen met de loggia in de zakgoot tussen de kappen. Deze ingreep is onzuiver en erg fragmentarisch.

Tot slot maakt de commissie bezwaar tegen de vormgeving van de nieuwe woning entree. De pui beoordeelt zij als te ambigue. Zij pleit voor ofwel een moderne ofwel een historisch vormgegeven entree, waarbij ook de postbussen en bellen beter opgelost kunnen worden.

Met de te verplaatsen trap in het monumentale deel ten behoeve van een andere de ontsluiting van de kantoren kan de commissie instemmen. Deze ingreep tast de monumentale waarde van het pand niet aan.

10 Kazernestraat 38, 38A en 38B

Wcie 20190911/201914702

Monument (beginselaanvraag): het in- en uitwendig veranderen van de woning Kazernestraat 38, de societeit Kazernestraat 38B, de woning Kazernestraat 38A, door middel van het realiseren van een dakopbouw, het herindelen van de ruimten, het wijzigen van kozijnen en het uitvoeren van sloopwerkzaamheden.

Akkoord

Met de te verplaatsen trap in het monumentale deel ten behoeve van een andere de ontsluiting van de kantoren kan de commissie instemmen. Deze ingreep tast de monumentale waarde van het pand niet aan.

11 Kerkhoflaan hoek Bankastraat

Wcie 20190911/201816312

Bouwen/Cultuurhistorie: het verplaatsen en vernieuwen van de bloemenkiosk Kerkhoflaan tegenover nummer 12 naar de Kerkhoflaan hoek Bankastraat.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Eerder kon de commissie niet instemmen met de typologische en architectonische expressie van de kiosk, die niet overeenkwam met de positionering van de kiosk.

In het voorliggende voorstel wordt de kiosk vrijwel op de oorspronkelijke positie voorgesteld, echter op grotere afstand van de entree naar de begraafplaats. De commissie beoordeelt dit positief.

De vormgeving is vereenvoudigd en alzijdiger geworden. De commissie is van mening dat hiermee een zeer helder en eenduidig volume ontstaat, zorgvuldig vormgegeven, gematerialiseerd en gedetailleerd.

12 Loosduinseweg 1131

Wcie 20190911/201909098

Bouwen: het vergroten van de woning Loosduinseweg 1131 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het aangepaste plan. De opbouw, uitgevoerd in steenstrips met rollagen en houten vensters in de oorspronkelijke tweedeling, is nu goed gerelateerd aan de onderliggende architectuur.

De commissie gaat er wel vanuit dat de steenstrips gezaagd uitgevoerd zullen worden en in uiterlijk niet te onderscheiden zullen zijn van de bestaande baksteen.

13 Rijswijkseweg 469

Wcie 20190911/201915227

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Rijswijkseweg 469 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De Rijswijkseweg kenmerkt zich door een vrij homogene bebouwing van 3 lagen in een sobere architectuur die op enkele plekken een prononcering in de vorm van erkers kent.

Het pand waarvoor de dakopbouw wordt aangevraagd is onderdeel van een architectonische eenheid van 4 panden, waarbij de verbijzondering in architectuur niet gevormd wordt door erkers, maar door een ritmiek van subtiel verhoogde woonbeuken met gemetselde accenten als kantelen boven de dakrand.

Het profiel en de robuuste architectuur langs deze doorgaande weg, vraagt een stevig gebaar. De commissie is derhalve van mening dat een doorgemetselde gevel tot een overtuigender eindbeeld zal leiden dan de nu voorgestelde kap met dakkapel.

Echter, de aard van de architectuur vraagt om een differentiatie. Door het gemis aan reliëf in de gevel en de reeds aanwezige differentiatie tussen woon- en service beuk, kan de commissie zich een oplossing voorstellen waarbij deze differentiatie ook in de dakopbouw tot uiting komt. Een mogelijkheid zou zijn om een deel door te metselen en een deel als schild uit te voeren. Ook dient het ontwerp rekening te houden met toekomstige opbouwen en het totaalgevelbeeld dat zo ontstaat.

Deze aanpak vraagt een zorgvuldige uitwerking in vormgeving en een hoogwaardige materiaalkeuze en detaillering.

14 Stationsplein 41

Wcie 20190911/201915270

Bouwen: het renoveren en verbouwen van het stationsgebouw Den Haag Hollands Spoor, Stationsplein 41 ten behoeve van het verbeteren van de toegankelijkheid van perron 1.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Alle interne wijzigingen aan het monument zijn beoordeeld binnen de adviesaanvraag Monument. Voor de adviesaanvraag Bouwen is alleen het permanent dichtzetten van het rolluik onderaan de bestaande trap vanaf perron 1 naar de fietstunnel beoordeeld.

In het beginselplan was hier nog een deur voorgesteld. De commissie betreurt het dat deze is komen te vervallen.

Hoewel de commissie niet negatief kan adviseren op een bestaand rolluik, pleit zij voor een duurzame en architectonisch hoogwaardige oplossing. Het met een rolluik permanent dichtzetten van de toegang zal vanuit de tunnel een laagwaardig beeld geven en het gevoel van veiligheid negatief beïnvloeden. De commissie vraagt aandacht voor de omgang met de overige toegangen in de tunnel en de impact van de afsluitingen op de perrons. Zij pleit voor samenhang en een integrale aanpak.

15 Stationsplein 41

Wcie 20190911/201915270

Monument: het renoveren en verbouwen van het stationsgebouw Den Haag Hollands Spoor, Stationsplein 41 ten behoeve van het verbeteren van de toegankelijkheid van perron 1.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de voorgestelde wijzigingen.

Zo worden ten behoeve van het plaatsen van toegangspoortjes de bestaande doorgangen in de stationshal verbreed. Deze verbredingen zijn zorgvuldig vormgegeven en gedetailleerd.

Aan de rechterkant van de stationshal wordt een lift geplaatst die door de transparante vormgeving niet tot een verstoring zal leiden. Op het perron zal de toegang tot de lift achter permanent openstaande deuren, in uitvoering gelijk aan de deuren van de koninklijke wachtkamer, worden gesitueerd. Dit beoordeelt de commissie positief.

De trap vanaf perron 1 wordt van de linkerzijde van de hal naar rechterzijde verplaatst - de oorspronkelijke positie - en verbreed. Deze ingreep is zorgvuldig en passend.

Ter plaatse van de entree worden in de, in de huidige situatie aan beide zijden gesloten, ‘nissen’ automaten voorgesteld. De commissie acht dit goed mogelijk.

Tot slot wordt het rolluik onderaan de bestaande trap vanaf perron 1 naar de fietstunnel permanent gesloten. In het beginselplan was hier nog een deur voorgesteld. De commissie betreurt het dat deze is komen te vervallen.

Hoewel de commissie niet negatief kan adviseren op een bestaand rolluik, pleit zij voor een duurzame en architectonisch hoogwaardige oplossing. Het met een rolluik permanent dichtzetten van de toegang zal vanuit de tunnel een laagwaardig beeld geven en het gevoel van veiligheid negatief beïnvloeden. De commissie vraagt aandacht voor de omgang met de overige toegangen in de tunnel en de impact van de afsluitingen op de perrons. Zij pleit voor samenhang en een integrale aanpak.

16 Usselincxstraat 20

Wcie 20190911/201915828
Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Usselincxstraat 20 door het maken van een dakopbouw, het maken van een trap, het vervangen van de kozijnen door kozijnen met dubbelglas en het plaatsen van zonnenpanelen of -collector.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De woning waarvoor de dakopbouw wordt aangevraagd is onderdeel van een rijtje van 6 portieken in een lange smalle straat met aan beide zijden 3 bouwlagen.

Hoewel de commissie kan instemmen met de hoofdopzet van de dakopbouw, met een schild aan de voorzijde en een setback, ten behoeve van een dakterras, aan de achterzijde, kan zij niet instemmen met het voorliggende voorstel.

Zij is van mening dat de Velux-dakvensters tot een te schraal gevelbeeld leiden indien dit over de hele lengte van de straat herhaald wordt. Zij pleit voor twee dakkapellen, in verhouding gerelateerd aan de onderliggende architectuur. Ook vraagt de commissie om het eindbeeld voor de gehele architectonische eenheid te tekenen.

Aan de achterzijde oogt de opbouw te rijzig, mede door de hoogte en de abstracte vormgeving. De commissie adviseert om de daklijn te verlagen en de achtergevel in te klemmen tussen metselwerk ‘steunen’ die over het blok herhaald kunnen worden en waar tussen ruimte is voor verschillende invullingen.

17 Valkenboskade 297

Wcie 20190911/201914539
Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Valkenboskade 297 door het maken van een dakopbouw met dakterras.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kon eerder reeds instemmen met de opzet van de dakopbouw, echter met onderdelen ervan nog niet.

Zo adviseerde zij twee smallere dakkapellen aan de rechterzijde, ver genoeg teruggelegd dat geen doorvalbeveiliging meer nodig zou zijn. In het voorliggende voorstel zijn het twee, net te brede, dakkapellen die nog te ver naar voren liggen waardoor de doorvalbeveiliging nog steeds noodzakelijk is. De commissie kan hier niet mee instemmen. Ook is er nu een donker kader om de dakkapel geïntroduceerd die de dakkapellen onwenselijk accentueren. De commissie pleit voor de eerdere vormgeving met dakrand en zinken zijwangen die wel akkoord was.

Er zijn nu ventilatieroosters in het glas getekend. Deze leiden tot een onnodige verzwaring van de bovendorpel en daarmee tot een aantasting van de cultuurhistorische waarden van het gemeentelijk beschermd stadsgezicht.

Met het overige is de commissie akkoord.

18 Van Lansbergestraat 1

Wcie 20190911/201915197
Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Van Lansbergestraat 1 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De straat waar het pand in is gelegen wordt gekenmerkt door een zeer homogene architectuur waarin het pand waarvoor de opbouw wordt aangevraagd een verbijzondering vormt, zowel in positie, architectuur als volume.

Doordat het pand voor de rooilijn van de buurpanden steekt, en door de atypisch ondiepe maat, ontstaat met de voorgestelde dakopbouw in de vorm van een afgeknot schilddak een erg hoge, zware kop van het blok. De wijze waarop de verbinding met de schoorsteen van het buurpand wordt voorgesteld overtuigt niet.

De commissie pleit voor een overtuigender verbinding en een minder hoog en zwaar volume op de kop van het blok. Zij kan zich een oplossing voorstellen met een setback, zowel ten opzichte van de voor- als de zijgevel, waarmee een minder zware en vanzelfsprekendere beëindiging van het blok wordt gerealiseerd.

19 Zeekant 109

Wcie 20190911/201910560
Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Zeekant 109 door het toevoegen van een bouwlaag met daarin een appartement met short stay bestemming.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het pand waarvoor de opbouw wordt aangevraagd is onderdeel van een blokje van drie dat een bijzondere gestaffelde volumeopbouw kent. De eenheid van het blokje is vertroebeld doordat het middelste pand wit is geschilderd en bij de buurpanden de gemetselde borstweringen zijn vervangen door glas. Echter, de bijzondere verspringingen van de panden ten opzichte van elkaar en binnen de panden zelf is zeer herkenbaar en kenmerkend.

De opzet van de dakopbouw, met aan de voorzijde een in lijn met de onderliggende gevel liggend kader met daarbinnen een teruggezette gevel en aan de achterzijde een doorgemetselde gevel, beoordeelt de commissie als passend. Het zink dat rondom is toegepast geeft de opbouw een zelfstandig en alzijdig karakter.

De volume toename aan de achterzijde acht de commissie passend in het bouwblok en ten opzichte van de belendende bebouwing.

Echter, de commissie is van mening dat de opbouw te hoog, te rijzig is, ten opzichte van de onderliggende bebouwing. De forse maat van de bovenrand van het kader maakt de opbouw te grof, te zwaar. De commissie kan zich een oplossing voorstellen waarbij de bovenrand van het kader veel ranker wordt uitgevoerd.

Aanvullend: Toussaintkade 21A

Wcie 20190911/201912586
Bouwen (beginselaanvraag): het veranderen van de woning Toussaintkade 21A door het maken van een dakterras.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het pand waarop het dakterras wordt voorgesteld is gelegen op het binnenterrein tussen Toussaintkade en Bilderdijkstraat. Het is hoger dan de omringende bebouwing, dicht gesitueerd op de dakterrassen van de appartementen in de voormalige bibliotheek en door een lager volume (de zaal/ het voormalig atelier) aan de woning aan de Toussaintkade gekoppeld.

Dakterrassen zijn doorgaans denkbaar op ondergeschikte bebouwing, gekoppeld aan een hoofdbebouwing. Gezien de stedenbouwkundige setting van het bouwblok waarop het terras wordt aangevraagd is de commissie van mening dat een dakterras zoals voorgesteld, met een open hekwerk rondom, niet gewenst is.

Echter, omdat het bouwblok reeds zeer dicht bebouwd is en het pand niet het hoogste blok op het binnenterrein is, is zij van mening dat een dakterras mogelijk zou kunnen zijn in een uitvoering die het terras meer afschermt en groen toevoegt aan het binnenterrein.

Jaap van den Bout

Plv. voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Den Haag

HAMERSTUKKENLIJST – Welstands- en Monumentencommissie 2

11 september 2019

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Welstands- en Monumentencommissie van woensdag 11 september 2019.

Ankerstraat 2C

Wcie 20190911/201910819

Bouwen (beginselaanvraag): het veranderen van de woning Ankerstraat 2C door het vergroten van de begane grond en 1e verdieping en het realiseren van een terras, dakopbouw en een dakkapel op de 2e verdieping.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met de uitbreiding van de eerste verdieping en het terras daarboven. De uitbreiding is een forse ingreep, een groot deel van het kenmerkende achterdakschild verdwijnt, maar dit is bij de directe buren al gebeurd. Voor de uitwerking naar bouwplan pleit de commissie voor een vormgeving die mee aansluit bij de schaal van de bestaande bebouwing.

De commissie maakt bezwaar tegen de dakkapel op de tweede verdieping. Deze is te groot, waardoor te weinig dakvlak overblijft. Een smalle kapel als toegang tot het terras, zoals aanwezig bij de buren, is mogelijk.

De commissie ziet op de impressies een dakkapel op het voordakvlak, die op de platte tekeningen ontbreekt. De commissie heeft deze dakkapel niet beoordeeld.

Beeklaan 174

Wcie 20190911/201917039

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de winkel (apotheek) Beeklaan 174 in twee woningen en een kantoor alsmede aanpassen van de gevels, dak en het maken van constructieve doorbraken.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde gevelwijzigingen ter plaatse van de begane grond in de Cartesiusstraat. De nieuwe gevelopeningen sluiten aan bij de bestaande en vormen daarmee een voldoende samenhangend geheel.

De commissie adviseert voor het stucwerk van de begane grond een iets van het bovenliggende metselwerk afwijkende kleur te kiezen. Precies dezelfde kleur zal de gevel schaalloos maken, een iets afwijkende bevestigt de opzet van ‘winkelplint’ en woonverdiepingen.

Conradkade 68

Wcie 20190911/201912711
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Conradkade 68 door het plaatsen van 8 reclame-uitingen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het wijzigen van de logoborden, waarbij de evenwijdig aan de gevel geplaatste borden worden vervangen door 2 uitsteekborden bij de ingang. De commissie constateert dat de bestickering is komen te vervallen.

Dagelijkse Groenmarkt 32

Wcie 20190911/201916141
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van het restaurant Dagelijkse Groenmarkt 32 door het plaatsen van 2 terrasschermen en een luifel met reclame-uiting.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie constateert dat de tekeningen van het terrasschot zijn aangepast ten opzichte van de tekeningen voor de aanvraag uit 2017. Zij constateert dat de terrasschermen minder diep zijn en de extra verhoging verwijderd is. Dit acht zij positief, echter is de hoogte nog steeds hoger dan toegestane 2 meter.
Voor wat betreft het zonnescherm lijken de tekeningen niet aangepast te zijn en handhaaft zij haar vorige advies.
Het zonnescherm wordt nu voor de kroonlijst voorgesteld. De constructie laat de kroonlijst weliswaar in tact, maar onttrekt deze volledig aan het zicht. Dit leidt tot een verschraling van het gevelbeeld en een aantasting van het stadsgezicht en de cultuurhistorische waarden ervan.

Denneweg 69A

Wcie 20190911/201914399

Bouwen/Cultuurhistorie: het in- en uitwendig veranderen van de als horecagelegenheid in gebruik zijnde winkel Denneweg 69A door het plaatsen van een afvoerpijp aan de achterzijde en het maken van constructieve doorbraken.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat de afvoerpijp is verlaagd, tegen de achtergevel is geschoven en wordt voorgesteld in lichtgrijs metselwerk in plaats van verzinkt staal. De pijp heeft nu in schaal en uitstraling voldoende relatie met de omgeving en vormt niet langer een storend element tegen de bebouwing en binnen de st structuur en de kwaliteit van het beschermd stadsgezicht.

De Savornin Lohmanlaan 507

Wcie 20190911/201915628

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning De Savornin Lohmanlaan 507 door het plaatsen van een uitbouw op het balkon, het vergroten van de dakkapel aan de achterzijde en het plaatsen van zonnepanelen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met de uitbouw aan de achterzijde op de eerste verdieping. Eenzelfde uitbouw bevindt zich bij de andere hoekwoning van dit blok. De architectuur van de uitbouw – het gevelontwerp, de materialen en de toepassing daarvan – is goed gerelateerd aan de architectuur van het blok en de omgeving.

Eisenhowerlaan 138, 140 en 140A

Wcie 20190911/201910645

Bouwen: het veranderen van het kantoor Eisenhowerlaan 138, 140 en 140A tot 4 woningen, het veranderen van de achter- en zijgevels, het maken van constructieve doorbraken en het gedeeltelijk vervangen van de dakkapel aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder heeft de commissie in beginsel ingestemd met het maken van entrees aan de achterzijde. De aangepaste vormgeving van deze entrees is overtuigend. De toevoeging doet mee in de diverse volumeopbouw van de achterzijde van de dubbele villa.
Ook met de uitbreiding op de eerste verdieping links in de achtergevel kan de commissie instemmen. Ook deze bescheiden toevoeging wordt een logisch onderdeel van de volumeopbouw.

Conradkade 68

Wcie 20190911/201915134
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de entree van de winkel Conradkade 68 door het plaatsen van een schuifpui.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met een gevelwijziging ten behoeve van een nieuwe entree. Zij kan nu ook instemmen met de detaillering, waarbij de horizontale belijning van de begane grond-gevel nu doorloopt in de zijpanelen van de nieuwe entree pui. De heldere opzet en de kwaliteit van deze architectuur blijft zo voldoende behouden.

Frankenslag 140

Wcie 20190911/201915536
Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Frankenslag 140 door het maken van een dakopbouw op de 1e verdieping.

Akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

de commissie adviseert in beginsel positief over de uitbreiding aan de achterzijde van de woning op de eerste verdieping. Zowel in de achtergevel als in de zijgevel en zowel op zichzelf als in binnen (de structuur van) de omgeving is het voorstel een logische toevoeging.
Belangrijk voor de uitwerking is in dit geval het realiseren van eenheid in het gevelmateriaal, alsof de uitbouw er altijd was, en het oplossen van het verschil in breedte tussen de bestaande uitbouw en de opbouw.

Gaslaan 62

Wcie 20190911/201915568
Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het vergroten van het bedrijfspand Gaslaan 62 door het dichtbouwen van het achterterrein.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie constateert dat het achterterrein al dichtgebouwd is. In de huidige situatie is de muur met de dubbele deur het laagste deel van dit deel van de gevelwand. De gevels links en rechts van de garage zijn hoger. De commissie maakt bezwaar tegen de hoogte van de uitbreiding en het gelijktrekken van de gevel, waarmee de kenmerkende getrapte opzet van de gevelwand verdwijnt.

Gravin Jacobalaan ongenummerd (kavel 375, Vroondaal)

Wcie 20190911/201915383
Bouwen: het bouwen van een woning Gravin Jacobalaan ongenummerd (kavel 375, Vroondaal).

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.
De commissie kan instemmen met de voorgestelde situering, volumeopbouw en architectonische uitwerking van de woning. Zij acht de volumeopbouw en architectonische uitwerking passend in deze omgeving. Het toegepaste materiaal, de detaillering en de kleurstelling zijn akkoord.

Grote Marktstraat 53

Wcie 20190911/201916250
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de vliesgevel van de winkel Grote Marktstraat 53 door het plaatsen van openslaande deuren en 4 reclame-uitingen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan zich extra deuren in de winkelpui voorstellen, maar maakt bezwaar tegen de nu voorgestelde verdeling. Winkelentrees in dit pand komen enkel en dubbel voor en lopen altijd van penant tot penant. Bij de twee nieuwe deuren aan de Grote Marktstraat is dit het geval, bij de nieuwe deur aan de Wagenstraat niet, waardoor een voor dit pand storend stuk etalage met plint over.
De drie kleinere reclame-uitingen volgen het voor dit pand geaccordeerde reclameplan. De grote uiting op de hoek gaat over de penanten heen en wijkt daarmee af van het reclameplan.

Voor een volgende beoordeling vraagt de commissie detaillering van de nieuwe deuren.

Haagsche Bluf 18 t/m 26

Wcie 20190911/201911277
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkels Haagsche Bluf 18 tot en met 26 door het plaatsen van een reclame-uiting.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie heeft eerder ingestemd met een naamsaanduiding in de vorm van ‘open belettering’ boven de entree. Er wordt nu boven de entree één logo voorgesteld. De commissie gaat er vanuit dat het logo op de andere gevel, grenzend aan Haagsche Bluf 26 is komen te vervallen. Het uitsteeklogo is nu nogmaals verkleind en nu voldoende passend bij de schaal van de straat.

Johannes Bildersstraat 75

Wcie 20190911/201913794

Bouwen: het veranderen van de woning Johannes Bildersstraat 75 door het vervangen van de kozijnen in de voorgevel, het vernieuwen van de balkonhekken, het maken van een dakterras, het plaatsen van een trap en het maken van een dakluik.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de positie en de maat van het dakterras, en nu ook met de vormgeving van het hekwerk. De vormgeving sluit nu voldoende aan bij de architectuur.
Met de voorgestelde kozijnwijziging kan de commissie instemmen, evenals met de balkonhekken die voldoende passend bij de bestaande architectuur worden uitgevoerd.

Johan van Oldenbarneveltlaan 29H

Wcie 20190911/201915263

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Johan van Oldenbarneveltlaan 29H door het vervangen van 1 Velux dakraam en het plaatsen van 2 Velux dakramen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde dakvensters. Er blijft voldoende dakvlak over om de kap als zodanig herkenbaar te laten. Aangezien de ramen ver naar achteren liggen ten opzichte van de voorgevel vormen zij tegens geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Johan van Oldenbarneveltlaan 104

Wcie 20190911/201912730

Monument: het veranderen van de woning Johan van Oldenbarneveltlaan 104 door het isoleren van het dak en plaatsen van isolerend monumentenglas.

Niet akkoord

De commissie kan instemmen met het plaatsen van isolerend glas. De voorgestelde detaillering vormt geen aantasting van het monument.
De commissie kan in beginsel instemmen met het isoleren van het dak. Echter het nu voorgestelde detail levert een verhoging van de dakrand op. Deze weliswaar kleine verhoging zal storend zichtbaar zijn en de eenheid in het gevelbeeld verstoren. Een andere oplossing is denkbaar.

Johan van Oldenbarneveltlaan 104

Wcie 20190911/201912730

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Johan van Oldenbarneveltlaan 104 door het isoleren van het dak en plaatsen van isolerend monumentenglas.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het plaatsen van isolerend glas. De voorgestelde detaillering vormt geen aantasting van het gevelbeeld.
De commissie kan in beginsel instemmen met het isoleren van het dak. Echter het nu voorgestelde detail levert een verhoging van de dakrand op. Deze weliswaar kleine verhoging zal storend zichtbaar zijn en de eenheid in het gevelbeeld verstoren. Een andere oplossing is denkbaar.

Koninginnegracht 41

Wcie 20190911/201910045

Monument: het splitsen van het kantoor met woning Koninginnegracht 41 tot kantoor met 2 woningen.

Akkoord

De commissie kan instemmen met het gewijzigde voorstel. De optie om de toegang tot de woning op de beletage en souterrain toegankelijk te maken door middel van een deur in de vestibule, vormt een aantasting van de structuur en van de monumentale waarde van het pand. De andere optie, een trap in het appartement is wel een aantasting van de structuur, maar acceptabel indien er geen monumentale plafonds worden aangetast.
De overige wijzigingen in de indeling zijn niet schadelijk voor het monument en derhalve akkoord.

Korte Houtstraat 4A, Korte Poten 7A en 7B

Wcie 20190911/201912718

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van het restaurant Korte Houtstraat 4A met gedeelten van de begane grond van Korte Houtstraat 2 en Korte Poten 7A.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie was eerder reeds akkoord met het verslepen van het onderste deel van de afvoerpijp. Zij beoordeelde dit als een verbetering van de bestaande situatie.
Nu worden aanvullend aan de achterzijde, ter plaatse van een open binnenplaats, een venster op de eerste verdieping dichtgezet en een venster op de tweede verdieping gewijzigd. De commissie beoordeelt deze wijzigingen als voldoende passend in de context van dit achtergebied.

Lange Poten 1

Wcie 20190911/201915992

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de geldautomatenruimte Lange Poten 1 door het vervangen van de deur, het plaatsen van een kozijn met uitgifteluik ten behoeve van het vestigen van een horecagelegenheid.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie acht het voorstel van het weer open maken van de nu dichte pint een verbetering ten opzichte van de bestaande situatie. Zij kan echter niet instemmen met het voorgestelde uitgifteluik. Een uitgifte luik is a-typisch in deze gevelwand en niet wenselijk. Ook wordt door de toevoeging van het uitgeefluik de symmetrie van de gevel te niet gedaan. Het vormt een aantasting van het beschermd stadsgezicht.
De commissie constateert dat de deur wijzigt. Echter de plattegrond komt niet overeen met de geveltekening en is daarom niet te beoordelen.
De plaatwisseling van de bestaande uitsteekbak acht de commissie akkoord. Ook het verplaatsen van de bestaande uitsteekbak naar links boven de geld automaat is akkoord. De positionering is logisch en niet storend.

Lange Poten 1

Wcie 20190911/201915992

Monument: het veranderen van de gevel van de geldautomatenruimte Lange Poten 1 door het vervangen van de deur, het plaatsen van een kozijn met uitgifteluik ten behoeve van het vestigen van een horecagelegenheid.

Niet akkoord

De commissie acht het voorstel van het weer open maken van de nu dichte pint een verbetering ten opzichte van de bestaande situatie. Zij kan echter niet instemmen met het voorgestelde uitgifteluik. Een uitgifte luik is a-typisch in deze gevelwand en niet wenselijk. Ook wordt door de toevoeging van het uitgeefluik de symmetrie van de gevel te niet gedaan. Het vormt een aantasting van het monument.
De commissie constateert dat de deur wijzigt. Echter de plattegrond komt niet overeen met de geveltekening en is daarom niet te beoordelen.
De plaatwisseling van de bestaande uitsteekbak acht de commissie akkoord. Ook het verplaatsen van de bestaande uitsteekbak naar links boven de geld automaat is akkoord. De positionering is logisch en niet storend.

Korte Houtstraat 4A, Korte Poten 7A en 7B

Wcie 20190911/201912718
Monument: het veranderen en vergroten van het restaurant Korte Houtstraat 4A met gedeelten van de begane grond van Korte Houtstraat 2 en Korte Poten 7.

Akkoord

De commissie constateert dat het bouwplan geen invloed heeft op de beschermde delen van het Korte Poten 7-7C.

Laan van Meerdervoort 60, 60A en 62

Wcie 20190911/201909394
Bouwen: het veranderen van de woningen Laan van Meerdervoort 60, 60A en de winkel Laan van Meerdervoort 62 tot 5 woningen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie in beginsel ingestemd met de nieuwe beganegrondgevel voor beide panden, als vervanging van de huidige winkelgevel, waarbij de architectuur ‘aangeheeld’ wordt.

De nu voorgestelde uitwerking van de nieuwe beganegrondgevel is voor wat betreft de nieuwe vensters niet gewijzigd. Er zijn nog altijd beeldbepalende verschillen met de kozijnen en ramen op de verdiepingen, waardoor van aanhelen of van samenhang nog geen sprake is.

De uitgewerkte portalen – de nissen met voordeuren – sluiten in vormgeving onvoldoende aan bij de architectuur van de twee panden. Zowel de indeling van de linker pui, als de vormgeving van de deuren, als de detaillering van de portalen als geheel is onvoldoende gerelateerd aan de rest van de gevel.

Met de wijzigingen aan de achterzijde is eerder ingestemd.

Laan van Nieuw-Oost-Indie 334

Wcie 20190911/201909834
Bouwen: het veranderen van de gevel van het kantoor Laan van Nieuw-Oost-Indie 334 door het vervangen van 4 reclame-uitingen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De commissie kan instemmen met de wijzigingen van de bestaande reclame-uitingen. Zij constateert dat de bestaande uitingen minimaal van uiterlijk zullen wijzigen. Deze wijzigingen hebben geen negatieve invloed op het gevelbeeld.

Malakkastraat 66

Wcie 20190911/201911284

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Malakkastraat 66 door het maken van een dakterras met trap, het maken van een balkon en het wijzigen van de gevelindeling.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Eerder heeft de commissie in beginsel ingestemd met een aantal gevelwijzigingen aan dit pand. Zij kon echter, op onderdelen, niet instemmen met het ontwerp.
De commissie constateert dat het eerder getoonde uitkragende stadsbalkon aan de zijde van het water, ter hoogte van de linkerzijgevel is komen te vervallen. In plaats daarvan zijn nu Franse balkons met valbeveiliging in de negge getekend. De commissie kan instemmen met de positie en vormgeving van deze Franse balkons. Door de knik in deze gevel is dit een logische positie voor dit afwijkend raamtype.
De commissie gaat nu ook akkoord met de wijzigingen aan de dubbele deuren in het aanzicht van de voorgevel. De detaillering en kleurstelling dragen bij aan een evenwichtig gevelbeeld.
De ventilatieroosters in de bovenlichten en terrasdeuren zijn nu verholen opgelost.
Eerder heeft de commissie reeds ingestemd met het dakterras dat voldoende terug is geplaatst ten opzichte van de gevel en met de trap die binnen de contour van het tweelaagse bouwdeel blijft.

Marconistraat 21

Wcie 20190911/201915401

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Marconistraat 21 door het vergroten van de 2e etage en het plaatsen van een dakterras en het maken van een constructieve doorbraak tussen de woonkamer en keuken.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met de vormgeving van de uitbreiding aan de achterzijde van de tweede verdieping. Het doorzetten van de gevelindeling en de gevelafwerking is in dit geval de meest logische oplossing en is consequent uitgewerkt, waardoor een overtuigend geheel ontstaat.
Ook over het dakterras adviseert de commissie positief. Dit bevindt zich op voldoende afstand van de voor- en achtergevel en heeft een neutrale vormgeving, waardoor van een storende invloed op de omgeving geen sprake is.

Mezenlaan 37

Wcie 20190911/201911952

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen, vergroten en gedeeltelijk slopen van de woning Mezenlaan 37 en het plaatsen van een dakraam in het voordakvlak

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie constateert dat het dakvenster is komen te vervallen. Het vergroten van de loggia en het daarvoor meer naar binnen plaatsen van de pui beoordeelt zij niet als een verstoring van het gevelbeeld of de cultuurhistorische waarden van het stadsgezicht. Met het overige was zij eerder reeds akkoord.

Nassaulaan 2B

Wcie 20190911/201912404

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevels van de woning Nassaulaan 2B door het vervangen van het glas door monumentenglas.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde glasvervanging. Zij beoordeelt de vervanging als een verbetering van de huidige situatie en een goede benadering van de oorspronkelijke. Wel pleit zij voor een zwarte afstandhouder van het glas.

Nassaulaan 2B

Wcie 20190911/201912404

Monument: het veranderen van de gevels van de woning Nassaulaan 2B door het vervangen van het glas door monumentenglas.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de voorgestelde glasvervanging. Zij beoordeelt de vervanging als een verbetering van de huidige situatie en een goede benadering van de oorspronkelijke. Wel pleit zij voor een zwarte afstandhouder van het glas.

Neuhuyskade 57

Wcie 20190911/201914258

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Neuhuyskade 57 door het maken van een dakopbouw aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met de opzet van de voorgestelde dakopbouw, zij kan echter niet instemmen met het voorliggende ontwerp. In het onderhavige bouwblok is sprake van markante koppen met daarbinnen aan de achterzijde getrapte en plaatselijk terugliggende, bebouwing. Deze bebouwing loopt schuin weg. Dit betekent dat hier, met een eventuele vergroting van het volume ter hoogte van de tweede verdieping, rekening mee dient te worden gehouden. De verspringingen in de oorspronkelijke bebouwing zorgen voor een kenmerkende ritmiek per pand. Deze verspringing dient afleesbaar te blijven. In het onderhavige voorstel is het schuin weglopen van de bebouwing niet getekend en niet opgelost binnen het ontwerp. De bestaande markante dubbele schoorstenen kunnen hierbij wellicht benut worden.

Obrechtstraat 53

Wcie 20190905/201915616
Bouwen/Cultuurhistorie: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 201906928/7155470 d.d. 11-04-2019 voor het veranderen van de woning Obrechtstraat 53 door het maken van een constructieve doorbraak welke wijziging bestaat uit het realiseren van een inpandige buitenruimte.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie constateert dat het onderhavige ontwerp een wijziging op een eerder verleende vergunning betreft. De wijziging heeft betrekking op de realisatie van een inpandige buitenruimte ter hoogte van de 1^{e} verdieping in de achtergevel. De commissie acht de realisatie van deze inpandige buitenruimte (balkon) denkbaar mits vormgegeven als “gat” in de achtergevel met een gemetselde borstwering en voldoende metselwerk rondom zodat de structuur van de oorspronkelijke achtergevel afleesbaar blijft. Het onderhavige voorstel beoordeelt zij als een aantasting van het Rijksbeschermde stadsgezicht en haar cultuurhistorische waarden.

Patrijslaan 18

Wcie 20190911/201917196
Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een erfafscheiding aan de zijkant van de woning Patrijslaan 18 (legalisatie).

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota, Reclamenota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde erfafscheidingen. Zowel het dichte zwarte hekwerk als de afscheiding doormiddel van palen. Beide hekwerken zijn te hoog en te dicht, waardoor de open structuur en het groene karakter van de wijk geheel verdwijnt en niet meer als zodanig herkenbaar is. Dit vormt een ernstige aantasting van het beschermd stadsgezicht. Ook de gebruikte materialisering en vormgeving sluit niet aan bij de architectuur en het karakter in deze wijk. Deze wijk kenmerkt zich voornamelijk door lage gemetselde muurtjes met groen.

Ook kan de commissie niet instemmen met de reclameuiting. Een spanframe is in dit gebied niet toegestaan. Afgezien daarvan is een andere reclame-uiting op deze locatie niet passend. Deze is te fors en is niet passend in deze omgeving.

Prinsegracht 53

Wcie 20190911/201909612
Monument: het veranderen van het kantoor Prinsegracht 53 tot 5 appartementen

Akkoord
De commissie kan nu wel instemmen met de wijzigingen. De aanpassingen ten behoeve van de brandscheiding houden nu voldoende rekening met de monumentale waarden en vormen geen aantasting van het monument.

Regentesselaan 379

Wcie 20190911/201915102
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Regentesselaan 379 tot 2 woningen en het plaatsen van 2 dakkapellen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de / gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan heeft geen bezwaar tegen de positionering en grootte van de dakkapel in de zijgevel. Zij maakt echter bezwaar tegen de detaillering. De maatvoering van de dakranden en het ontbreken van profilering is niet passend bij de rijk geornamenteerde architectuur in dit beschermde stadsgezicht. Hoewel van oorsprong er geen zijdakkapellen op dit dakvlak voorkwamen, zijn de dakkapellen voldoende ondergeschikt en blijft het kappenlandschap voldoende zichtbaar. De commissie kan niet instemmen met de grootte van de dakkapel in het achterdakvlak. De dakkapel is te dicht op de hoekkeper gesitueerd. De eerder gemaakte opmerking over de detaillering en profilering geldt ook voor deze dakkapel.

Statenplein 2A en 2B

Wcie 20190911/201913567
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woningen Statenplein 2A en 2B door het maken van een dakterras.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan zich in beginsel een dakterras op de woning voorstellen. Echter het nu voorgestelde dakterras ligt te dicht op de voorgevel. Doordat het pand gelegen is aan een vrij breed straatprofiel is het dakterras storend zichtbaar vanaf de openbare ruimte en vormt het een aantasting van het beschermd stadsgezicht. Een dakterras meer terugliggend is voorstelbaar.

Het uitstapluik is conform de nota en het hekwerk is voldoende passend bij de bestaande architectuur.

Stille Veerkade 9C

Wcie 20190911/201917237
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Stille Veerkade 9C door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde kozijnwijzing. De nieuwe profilering benadert de bestaande profilering in voldoende mate en is derhalve akkoord.

Torenstraat 132A

Wcie 20190911/201913596
Bouwen: het veranderen van de winkel Torenstraat 132A door het aanpassen en gedeeltelijk vervangen van de gevelkozijnen en puien aan de voor- en zijgevel, het plaatsen van 4 reclame-uitingen, het plaatsen van nietjes ten behoeve van het fietsparkeren en het plaatselijk ophogen en afvlakken van het straatwerk voor de zij-ingang.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde gevelwijzigingen, die beperkt blijven tot het maken van een nieuwe entree, het aanhelen van de huidige entree tot etalage, het uitvullen van de hoeken en aanpassingen in de zijgevel aan het Agnietenpad. De hevelwijzigingen voegen zich logisch binnen de structuur van de beganegrondgevel en zijn uitgewerkt/gedetailleerd als de bestaande gevel, waardoor een samenhangend geheel ontstaat.

De commissie maakt bezwaar tegen het reclamevoorstel. De logo's zitten klem op de betonband, zij zouden zich vrijer binnen de hoogte van deze band moeten vinden. De postervitrine beoordeelt de commissie als een verstoring van zowel het gevelbeeld als de openbare ruimte. Zij pleit voor een in de gevel geïntegreerde oplossing.

De commissie ziet geen nieuwe installaties en afvoeren. Eventuele aanvullende afvoeren en installaties dienen te worden meegenomen en geïntegreerd in het ontwerp.

Valkenboskade 225

Wcie 20190911/201916689
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Valkenboskade 225 door het maken van een dakterras.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan zich een dakterras op deze woning voorstellen. Echter het nu voorgestelde dakterras is te dicht op de voorgevel en niet in lijn met het naastgelegen dakterras op nummer 235. Een dakterras gelijk aan het reeds geaccordeerde terras is denkbaar.
Het uitstapluik is conform de nota en het hekwerk sluit aan bij de architectuur en de reeds aanwezige hekwerken.

Van Diemenstraat 202

Wcie 20190911/201913033
Monument: het veranderen van de bedrijfsruimte Van Diemenstraat 202 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Niet akkoord

De commissie adviseert positief over het aantal en de positionering van de zonnepanelen. Deze zorgen ervoor dat de installatie op het achterdakvlak van het voorste bouwdeel van de vm. school geen negatieve invloed heeft op het monument, niet fysiek en niet esthetisch.
Met een geheel zwarte uitvoering, zoals op de tekeningen/impressies te zien, kan de commissie instemmen. De specificatie vermeldt echter blauwe panelen, waartegen de commissie bezwaar maakt.

Van Egmondstraat 110

Wcie 20190911/201817523
Bouwen: het veranderen van de woning Van Egmondstraat 110 door het realiseren van een aanbouw en een pergola op de eerste verdiepingen een berging op de tweede verdieping.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de uitbouw en overkapping ter plaatse van het dak en de pergola op de uitbouw bij de keuken zijn komen te vervallen. Met het overige was zij reeds akkoord.

Van Loostraat 135

Wcie 20190911/201917615
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de woning Van Loostraat 135 door het vervangen van de kozijnen door het aanbrengen van roedeverdeling en draaikiepramen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met de kozijnwijziging. De nieuwe profilering benadert de bestaande profilering op voldoende wijze. Detaillering omtrent de roedeverdeling ontbreekt, waardoor de aanvraag niet geheel beoordeeld kan worden.

Vlamingstraat 36

Wcie 20190911/201913140
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de winkel Vlamingstraat 36 tot horeca-inrichting (afhaalrestaurant).

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie.

De commissie constateert dat de gevel gewijzigd is ten opzichte van het vorige advies. Zij constateert echter dat de gevel nog steeds geheel te openen is. Ook de nu voorgestelde vormgeving is geen verbetering. De commissie handhaaft haar vorige advies:
De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde gevelwijziging. Het wijzigen van de bestaande pui door deze volledig draaiend te maken. Deze wijziging vormt in principe en in vormgeving een ernstige aantasting van de huidige pui en het beschermd stadsgezicht. Het wegdraaien van een volledige pui is in beginsel niet wenselijk aangezien dit niet passend is in deze historische gevelwand.

Vlamingstraat 36

Wcie 20190911/201913140
Monument: het veranderen van de winkel Vlamingstraat 36 tot horeca-inrichting (afhaalrestaurant).
Niet akkoord

De commissie constateert dat de gevel gewijzigd is ten opzichte van het vorige advies. Zij constateert echter dat de gevel nog steeds geheel te openen is. Ook de nu voorgestelde vormgeving is geen verbetering. De commissie handhaaft haar vorige advies:
De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde gevelwijziging. Het wijzigen van de bestaande pui door deze volledig draaiend te maken. Deze wijziging vormt in principe en in vormgeving een ernstige aantasting van de huidige pui en het monument. Het wegdraaien van een volledige pui is in beginsel niet wenselijk aangezien dit niet passend is in deze historische gevelwand.

Voltastraat 40

Wcie 20190911/ 201910780
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het pand Voltastraat 40 tot 2 woningen, het maken van constructieve doorbraken, het maken van een trap, het maken van een dakterras en het plaatsen van een dakopbouw.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de hoofdvorm en met de architectuur van de opbouw, een 'halve' kapverdieping die met de tweede helft uiteindelijk een volwaardige vierde laag voor het als eenheid ontworpen blokje Voltastraat 38-44 kan vormen. De commissie constateert dat de rechter dakkapel is komen te vervallen. De nu voorgestelde dakvensters verstoren de opzet van dit blok niet.

Westmadeweg-Oorberlaan ong. (kavel 510, Vroondaal)

Wcie 20190911/201915396
Bouwen: het bouwen van een woning Westmadeweg-Oorberlaan ongenummerd(kavel 510, Vroondaal).

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde situering, volumeopbouw en architectonische uitwerking van de vrijstaande woning. Zij acht de volumeopbouw en architectonische uitwerking passend in deze omgeving. Het toegepaste materiaal, de detaillering en de kleurstelling zijn akkoord.

Zandvoortstraat 29

Wcie 20190911/201915246
Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Zandvoortstraat 29 door het uitbreiden van de aanbouw op de verdieping, het plaatsen van een dakterras en wijzigen van de dakkapel entree dakterras en het wijzigen van de indeling van de woning.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de uitbouw aan de achterzijde van de woning, het terras daarboven en de dakkapel als toegang tot het terras. Deze drie toevoegingen komen in verschillende vormen veelvuldig voor in dit binnengebied.

Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 1

18 september 2019

Locatie:
Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Rens Schulze	Voorzitter
Gus Tielens	Lid
Philomene van der Vliet	Lid
Wijnand Galema	Lid

Secretaris:
Milou Mekel

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Catsheuvel 4

Wcie 20190918/201913032

Bouwen: het verbouwen en wijzigen van de functie van de onderbouw van de Toren van Oud Catsheuvel 4 van ondersteunende functies ten behoeve van hotel naar restaurant en fitness.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde wijzigingen ten aanzien van de eerder geaccordeerde aanpassingen aan de zogenoemde Toren van Oud.

De commissie heeft de constructieve verzwaring van de twee kolommen onder de toren eerder als gegeven aan moeten nemen. Het inpakken van de nieuwe constructie tot twee nieuwe zo slank en monolithisch mogelijke ‘poten’ is eerder als acceptabele oplossing geaccordeerd. De commissie beoordeelt ‘het zo laten’ van de verzwaring en aantasting van de voet, de landing, van de toren als onacceptabel.

De landschappelijke inrichting van de openbare ruimte tussen de bebouwing op deze locatie wordt zo doorgezet dat de onderbouw van de toren ‘ondergronds’ komt te liggen. De commissie heeft eerder beoordeeld dat deze inpassing het vrijstaande karakter en de betekenis als toren, ook in de samenhang met het congresgebouw, versterkt.
De commissie beoordeelt de nu voorgestelde wijzigingen als een te grote verstoring van de bedoelde landschappelijke inpassing van de toren, zij beoordeelt de vormgeving van de onderbouw als onvoldoende overtuigend. De zichtbare dakranden boven de niet zichtbare gevels van de onderbouw, de spiltrap in de opening naar de patio van de onderbouw, de vele hekwerken op het dak van de onderbouw, het daklicht en de wand die de snede in het landschap ten behoeve van de entree naar de onderbouw maakt, zorgen voor een rommelige inpassing van de toren en maken de vormgeving van de onderbouw onvoldoende samenhangend.

De commissie beoordeelt daarnaast de oostgevel van de onderbouw, door de wijzigingen in de aanheling op de aanbouw van het congresgebouw, als daarmee onvoldoende een geheel.

De commissie constateert dat de gronddekking voor het groendak van de onderbouw onvoldoende dikte heeft om een volwaardig landschap, als verlenging van de inrichting van de openbare ruimte, te kunnen vormen.

NB. De commissie spreekt gezien de zeer dichte samenhang tussen architectuur en landschap haar voorkeur voor de beoordeling van het plan met een toelichting van de landschapsarchitect uit.

2 Laan van Poot ongenummerd ter hoogte van de Tortellaan

Wcie 20190918/201907860

Bouwen/Cultuurhistorie: het bouwen van 2 woongebouwen Laan van Poot ongenummerd ter hoogte van de Tortellaan, het aanleggen van in- en uitritten en het kappen van 4 bomen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie laat zich positief uit over de hoofdopzet en de architectuur van de twee nieuwe woongebouwen, maar maakt nog een aantal opmerkingen over de uitwerking en de landschappelijke inpassing en geeft aan welke informatie ontbreekt voor een volledige beoordeling.

De Laan van Poot vormt de grens tussen de in opzet en architectuur eenduidige woonbuurt Vogelwijk en het duinlandschap. Daar waar de laan de wijk in krult staan enkele in vorm en functie bijzondere gebouwen aan de duinzijde van de laan. De nu voorgestelde nieuwe volumineuze vrijstaande woongebouwen voegen zich in opzet en architectuur naar die structuur en karakteristiek van de wijk, dit beschermde stadsgezicht.

De uitkragende balkons zijn door de opzet duidelijk deel van de bouwmassa, waarover de commissie positief is. In de vormgeving en uitwerking zingen de balkons zich echter te veel los van de gevel, worden deze te veel een toevoeging, die de forse maat niet legitimeert. Hoewel de transparante vormgeving van de balustraden denkbaar is, vormen de balkons door de aansluitingen op het metselwerk een onvoldoende vanzelfsprekend vanuit het metselwerk doorlopend gevelelement. Daarnaast zijn de akoestische platen tegen de onderzijde van de balkonvloeren geen integrale oplossing en kwalitatief laagwaardig.

De kozijndetails komen niet met elkaar overeen en zijn te schematisch voor een volledige beoordeling. De commissie waarschuwt voor een te vlakke en forse profilering en onverholen ventilatieroosters, waardoor het gevelbeeld onacceptabel vergrooft.

Daar waar alle detaillering rechthoekig lijkt, constateert de commissie een gebogen profiellijst ter hoogte van de hoofdentrees, wat zij als niet consistent beoordeelt.

De detaillering van de zonwering is onvoldoende voor een volledige beoordeling, evenals de ongedefinieerde informatie van de gevelbeplating achter de zonweringopties die ontbreekt.

De informatie over hemelwaterafvoeren lijkt niet overeen te komen in de stukken.

De grens tussen de woonbebouwing en bijzondere gebouwen in het duinlandschap is ook herkenbaar in de kleurstelling van het metselwerk van de bebouwing, rood zijn de woningen aan de ene zijde en lichter, bruiner de bijzondere bebouwing aan de andere zijde. De nieuwbouw woningbouw aan de zijde van de bijzondere bebouwing voegt zich

daar met de gemêleerde rode en bruine steen, de grijze accentsteen en de roodkleurige voeg naar.

Hoe de rest van het kleurenpalet bijdraagt aan de uitstraling van de bebouwing en de inpassing in de omgeving ervan ondersteunt, is niet te beoordelen. De commissie vraagt om het specificeren van de kleurstelling van de verschillende kleuren en materialen op de afwerkstaat.

De inrichting van de ruimte rondom de bebouwing is in dit geval bepalend voor de inpassing ervan in deze beschermde omgeving. Het landschapsontwerp oogt ambitieus, maar is onvoldoende uitgewerkt om te kunnen beoordelen in hoeverre de ambities haalbaar zijn. De gronddekking op de ondergrondse garage lijkt in ieder geval onvoldoende.

3 Laan van Roos en Doorn ongenummerd tussen 47E en 51A

Wcie 20190918/201915095

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het bouwen van een woning met (auto) stallingsgarage op het terrein aan de Laan van Roos en Doorn ongenummerd tussen Laan van Roos en Doorn 47E en 51A.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel voor de invulling van de open ruimte ter plaatse van waar nu door een deel van een oude tuinmuur nog een bijzonder stukje historie van deze plek zichtbaar is. Het is bovendien een van de weinige plekken waar groen zich nog aan de straat toont en deze harde, stenige omgeving verzacht wordt.

De karakteristieken van de plek zouden een bijzondere, eigen invulling van de locatie kunnen legitimeren. Het voorstel gaat echter uit van het aanhelen van de bestaande bebouwingsstructuur en de straatwand. De commissie maakt bezwaar tegen de wijze waarop dat wordt voorgesteld.

De bebouwingstructuur in dit deel van het door het rijk beschermde stadsgezicht wordt gekenmerkt door hoofdvolumes beëindigd door kappen met eventueel daarachter ondergeschikte uitbouwen. In dat opzicht is de bebouwing rechts van deze kavel typologisch vreemd, vormt in dit weefsel een schaalfout.

Het in schaal en opzet aansluiten op die bebouwing - door onder andere het aansluiten op de hoogte van de dakgoot rechts, het niet rondom beëindigen van de hoofdbebouwing met dakschilden en het niet ondergeschikt aan de hoofdbebouwing vormgeven van de uitbouwen aan de achterzijde - is dus misplaatst.

4 Sumatrastraat 215A

Wcie 20190918/201911619

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het bouwen van 5 appartementen met parkeervoorziening ter plaatse van de te slopen woning Sumatrastraat 215A en het aanleggen van een inrit.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie heeft eerder in beginsel positief geadviseerd over de nieuwbouw op de hoek Sumatrastraat/Balistraat. Dit voorstel gaat in op de eerdere aandachtspunten die zij benoemde en beoordeelt zij in beginsel als positief. De commissie herhaalt een van de eerdere aandachtspunten.

Door de verdiepingshoogte van de omgeving over te nemen, een vergelijkbare dakrand/kroonlijst aan te houden met daarboven een eenduidige en terughoudende kapverdieping, voegt de nieuwbouw zich in hoofdvorm vanzelfsprekend in de omgeving. Ook de geleding van de gevel, het ritme van de vensterassen, de positionering van de entrees en de toevoeging van een erker aan de zijgevel verwijzen naar de omgeving en zorgen voor een logische inpassing. De nieuwbouw toont zich als één pand met een heldere architectuur.

De erker aan de zijgevel oogt echter nog steeds te zwaar door het integreren van het balkon van de kapverdieping/ de dakkapel.

De transparante vormgeving van de erfafscheiding past bij het open karakter van de ruimte achter de bebouwing. Een degelijke groene invulling van de erfafscheiding en het achterterrein kan dat karakter versterken. De commissie pleit voor de invulling van de open delen van de erfafscheiding met hagen en het terrein met waar mogelijk bomen.

Aanvullend **Strandweg ter hoogte van 158, 164 en 170 (Noord-Boulevard)**

Wcie 20190918/201811682

Bouwen: het bouwen van drie kiosken aan de Strandweg ter hoogte van 158, 164 en 170 (Noord-Boulevard).

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie reageert positief op de opzet en vormgeving van de drie kiosken op de boulevard ten noorden van de Pier, maar maakt nog een enkele opmerking.

Het principe van een glazen doosje met een dakje waar twee dichte functionele blokjes tegenaan geschoven zijn die los blijven van de dakrand, maken een kiosk met een lichte, eenvoudige en alzijdige uitstraling. Dit en de ‘beweging’ van de dichte blokjes gerelateerd aan de positie van de kiosk op de boulevard maken de kiosken vanzelfsprekend

onderdeel van en elementen in de inrichting van de openbare ruimte.

De commissie beoordeelt de installaties op het dak als onvoldoende geïntegreerd in het ontwerp. De commissie pleit voor het ‘inpakken’ van de installaties op het midden van het dak als onderdeel van het dak.

Het reclameplan voegt zich goed naar het alzijdige en transparante ontwerp van de kiosk.

Rens Schulze

Voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 2

25 september 2019

Locatie:
Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Wijnand Galema	Plv. voorzitter
Olivier Graeven	Lid

Secretaris:
Kirsten van der Plas

A. HAMERSTUKKEN

De commissie is akkoord gegaan met de adviezen uit de ter plekke voorgelegde hamerstukkenlijst(en):

Hamerstukkenlijst A voor vaststelling op 25 september 2019

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Anjelierstraat 23

Wcie 20190925/201913635
Bouwen: het vergroten van de woning Anjelierstraat 23 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met de opzet voor de dakopbouw. De keuze voor een setback, zowel aan de voor- als aan de achterzijde, wordt onderschreven.
Zij kan echter, op onderdelen, niet instemmen het voorliggende ontwerp.

De onderhavige opbouw is de eerste op dit bouwblok en daarmee leidend voor eventuele toekomstige initiatieven. De voorgestelde verspringing in de voorgevel levert bij een voortzetting van deze opbouw een onrustig straatbeeld op. Bovendien is er geen aanleiding voor in de onderliggende architectuur. Zowel in de voor als in de achtergevel is de gevelindeling te gesloten en onvoldoende gerelateerd aan de bestaande onderliggende architectuur.
De commissie mist, zowel in de voor- als in de achtergevel een dakrand. In detail 4 vraagt zij de dakrand conform de bestaande dakrand te detailleren. De toe te passen kleuren zijn niet gespecificeerd. De commissie wil meegeven dat de wachtgevels in stofgrijs stucwerk dienen te worden uitgevoerd en de (gezaagde) steenstrips met een voldoende maat de hoek om dienen te worden doorgezet.
De commissie vraagt de ventilatieroosters, die nu in het glas lijken te worden voorgesteld, verholen op te lossen zodat zij niet tot een onnodige verzwaring van de bovendorpel leiden.
De commissie kan niet instemmen met het materiaal voor het terrashek. Gegalvaniseerd staal beoordeelt de commissie als een laagwaardig materiaal bij deze architectuur. Hout is een geëigend materiaal voor hekwerken in deze omgeving.
Bij een volgende behandeling van dit plan krijgt de commissie graag een tekening van het mogelijk toekomstige eindbeeld van de totale dakopbouw voor het gehele blok voorgelegd.

2 Anton de Haenstraat 56

Wcie 20190925/201915161
Bouwen: het vergroten van de woning Anton de Haenstraat 56 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kon eerder niet instemmen met het destijds voorgestelde ontwerp voor een doorgemetselde dakopbouw. Nu liggen nieuwe impressies voor. Deze onderschrijven de eerder geuite zorgen van de commissie. De vier doorgemetselde lagen die ontstaan indien wordt doorgemetseld, hebben een te grote impact op de beleving en ruimtelijke kwaliteit van de straat in dit beschermde stadsgezicht en levert een asymmetrisch straatprofiel op. Aan de overzijde van de straat zijn dakopbouwen met een dakschild gerealiseerd. De commissie kan zich ook aan de onderhavige zijde van de straat een dakschild voorstellen eventueel met rijk vormgegeven dakkapellen óf een boven de erker doorgemetselde opbouw (verhoogd deel) in combinatie met een dakschild. Deze twee varianten kunnen tot een evenwichtig straatbeeld leiden.

De getoonde schets waarin sprake is van een verhoogd gemetseld deel in combinatie met een dakschild is in beginsel denkbaar. De dakkapel is echter te fors in relatie tot het dakvlak en dient in het dakvlak en niet in de goot te worden gesitueerd.

Badhuisstraat 51, 65 en 53 tot en met 55E

Wcie 20190925/201915906
Bouwen: het vergroten van de winkels Badhuisstraat 51, 65 en de woningen Badhuisstraat 53 tot en met 55E door het maken van een dakopbouw, het wijzigen van de voorgevel en het plaatsen van 2 trappen.

De adviesaanvraag over dit bouwplan is ingetrokken.

4 Bankaplein 2

Wcie 20190925/201911457
Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het vergroten van het kantoorgebouw Bankaplein 2 door het uitbreiden van de derde verdieping.

Dit plan is, in overleg met de (plaatsvervangend) projectinspecteur, van deze agenda gehaald.

5 Bilderdijkstraat 21A, 23A en 27

Wcie 20190925/201905559
Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woningen Bilderdijkstraat 21A, 23A en 27 door het maken van dakopbouwen.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie niet instemmen met het destijds getoonde ontwerp voor een dakopbouw op dit markante en in het Rijks beschermd stadsgezicht Centrum beeldbepalende gebouw. De opbouw was nog onvoldoende als eenheid met het onderliggende pand ontworpen, miste door de ongedefinieerde en vrijliggende positionering nog steeds zijn hechting met het pand en maakte geen onderdeel uit van de gehele compositie.

In het voorliggende aangepaste voorstel is de opbouw verbonden aan de gemetselde toren en daarmee in beginsel geen los element meer op het dak. Deze verbinding wordt echter bereikt door middel van enkel een scherm waarmee, ter plaatse van de hechting met de toren, het bestaande balkon wordt ingepakt. De commissie beoordeelt het inpakken van het bestaande balkon als storend en vraagt de knik in negatief te situeren. De commissie beoordeelt het scherm zoals nu voorgesteld als een wezensvreemd element. Het scherm is te iel en zorgt, doordat je er doorheen kijkt, slechts gedeeltelijk voor de gewenste hechting. Wanneer de doorkijk wordt gereduceerd door bijvoorbeeld een dak, pergola of lamellen ontstaat een betere hechting aan de bestaande context.

6 Cartesiusstraat 9
Wcie 20190925/201913431
Bouwen/cultuurhistorie: het vergroten van de woning Cartesiusstraat 9 door het maken van een dakopbouw met dakterras.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde dakopbouw waarbij vanuit de voorgevel is doorgemetseld. De overgang tussen de bestaande gevel en opbouw is zorgvuldig vormgegeven en gedetailleerd. De gevelindeling is zorgvuldig gerelateerd aan de onderliggende bestaande architectuur. De bestaande karakteristieke horizontale banden ter plaatse van de verdiepingsvloeren en vensterbanken zijn overgenomen in de opbouw. Er is sprake van een relatief forse dakrand zodat de gevel een herhaling van de bestaande is. De commissie gaat ervanuit dat de dakrand van de opbouw in maat en vormgeving gelijk aan de bestaande dakrand wordt uitgevoerd.

7 Cederstraat 65
Wcie 20190925/201914870
Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Cederstraat 65 door het maken van een dakopbouw met dakterras.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de opzet van de voorgestelde dakopbouw. Zij heeft twijfels over het doormetselen vanuit de voorgevel. Voor het bouwblok aan de overzijde van de straat wordt slechts een setback mogelijk gemaakt, indien aan de onderhavige zijde wordt doorgemetseld levert dit in de toekomst een asymmetrisch straatprofiel op. In de bestaande architectuur is sprake van een onderbroken dakrand hetgeen een karakteristieke ritmiek in het straatbeeld oplevert. Er is niet inzichtelijk gemaakt hoe, bij een voortzetting van de onderhavige opbouw, hiermee wordt omgegaan.

De achtergevel is in open-dichtverhouding onvoldoende gerelateerd aan de onderliggende bestaande architectuur, de commissie mist een kalf.
Bij een volgende behandeling van dit plan krijgt de commissie graag een tekening van het mogelijk toekomstige eindbeeld van de totale dakopbouw voor het gehele blok voorgelegd.

8 Dr. de Visserplein 83

Wcie 20190925/201913426
Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Dr. de Visserplein 83 door het maken van een dakopbouw met dakterrassen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder onderschreef de commissie het uitbreiden van dit pand met een kap, een opbouw in de vorm van een kapverdieping voegt zich goed binnen de kenmerkende kleinschalige bebouwingstructuur van dit beschermde dorpsgezicht, zij kon echter op onderdelen van de uitwerking niet instemmen met het ontwerp.

In het voorliggende ontwerp is de maat van de dakkapel teruggebracht en de positie ervan gerelateerd aan de onderliggende asymmetrische indeling van de gevel. Dit levert het gewenste evenwichtige gevelbeeld op. De achtergevel is nu voldoende hoogwaardig vormgegeven en de voorgestelde pan is voldoende ambachtelijk.

Ten aanzien van de detaillering vraagt de commissie in detail 1 en 5 een boeiboord onder de kraal toe te passen. Tot slot pleit de commissie voor de toepassing van houten kozijnen in plaats van de voorgestelde kunststof kozijnen.

9 Fahrenheitstraat 335

Wcie 20190925/201810501
Bouwen (beginselaanvraag): het veranderen van het kantoor Fahrenheitstraat 335 naar 45 appartementen.

Dit plan is, op verzoek van de aanvrager, van deze agenda gehaald.

10 Fahrenheitstraat 335

Wcie 20190925/201810501
Monument (beginselaanvraag): het veranderen van het kantoor Fahrenheitstraat 335 naar 45 appartementen.

Dit plan is, op verzoek van de aanvrager, van deze agenda gehaald.

11 Frederik Ruyschstraat 59

Wcie 20190925/201911978
Bouwen/cultuurhistorie: het vergroten van de woning Frederik Ruyschstraat 59 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

Hoewel met het voorliggende aangepaste voorstel deels is gereageerd op de opmerkingen uit het vorige advies, ligt het terras aan de voorzijde nog altijd te dicht op de voorgevel en is daarmee storend aanwezig in het straatbeeld.

Gegalvaniseerd staal voor het hekwerk beoordeelt de commissie als een laagwaardig materiaal bij deze architectuur. Hout is een geëigend materiaal voor hekwerken in deze omgeving.

De toe te passen kleur voor het stucwerk is niet gespecificeerd. De commissie wil meegeven dat de wachtgevels in stofgrijs stucwerk dienen te worden uitgevoerd en de (gezaagde) steenstrips met een voldoende maat de hoek om dienen te worden doorgezet. Laatstgenoemde valt niet uit de detaillering op te maken.

12 Kwekerijweg 5

Wcie 20190925/201913098
Bouwen/cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Kwekerijweg 5 door het wijzigen van de voor- en achtergevel, het plaatsen van een uitbouw en het maken van constructieve doorbraken.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met het voorgestelde ontwerp waarbij een aanbouw en luifel aan de zijgevel van de twee-onder-een-kap woning worden toegevoegd en schoon metselwerk wordt gekeimd.

Hoewel de commissie het nieuwe volume niet als een aantasting van Duttendel en het groene karakter van de omgeving beschouwd kan zij niet instemmen met het nieuwe gevelbeeld dat ontstaat.

De wijk wordt gekenmerkt door vrijstaande of geschakelde villa’s in een groene, landschappelijke setting. De commissie kan zich in beginsel een nieuwe toevoeging aan de zijgevel van de woning voorstellen maar niet zoals nu vormgegeven

Een belangrijk kenmerk voor villa's uit de wederopbouw is dat er sprake is van samengestelde volumes en een duidelijke hiërarchie in de gevel. Juist de combinatie van schoon metselwerk en pleisterwerk maakt de villa karakteristiek voor de wijk. Door het metselwerk wit te keimen, wordt de gevel teveel 'gladgestreken' en verdwijnt de geleding van het ensemble. Het onderhavige pand vormt een architectonische eenheid met Klatteweg 3. Het wit keimen van de voorvleugel (inclusief garage) doorbreekt de bestaande samenhang tussen de volumes waardoor het karakter van de villa teveel wordt aangetast.

Een eigentijds vormgegeven toevoeging aan de bestaande gevel is denkbaar mits deze afleesbaar is als duidelijke toevoeging aan de bestaande hoogwaardige gevel. Er dient een zorgvuldige balans gezocht te worden tussen de bestaande en nieuwe architectuur.

13 Lindestraat 21

Wcie 20190925/201916497
Bouwen: het vergroten van de woning Lindestraat 21 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met de opzet van de dakopbouw waarbij gecentreerd op het dak een setback wordt voorgesteld maar kan niet instemmen met de architectonische uitwerking.

De onderhavige opbouw is de eerste op dit bouwblok en daarmee leidend voor eventuele toekomstige initiatieven. De commissie constateert echter dat er sprake is van een verspringing in het bouwblok hetgeen de herhaling van de onderhavige opbouw zoals nu voorgesteld onmogelijk maakt . Zij vraagt de opbouw iets te verhogen zodat een herhaling van de opbouw mogelijk wordt gemaakt en er in de toekomst een eenduidig eindbeeld ontstaat.

De commissie kan niet instemmen met de indeling van de vensters in de achtergevel. De indeling is onvoldoende passend bij de beoogde abstracte architectuur van de opbouw.

De installaties en hemelwaterafvoeren zijn niet getekend in de gevelaanzichten waardoor de invloed hiervan op de gevels vooralsnog niet inzichtelijk is.

De commissie vraagt het type zink (afwerking) te specificeren. De detaillering van het hekwerk aan de voorzijde ontbreekt.

14 Madepolderweg ongenummerd ter hoogte van nummer 53b

Wcie 20190925/201912623
Bouwen (beginselaanvraag): het bouwen van een vrijstaande woning Madepolderweg ongenummerd ter hoogte van nummer 53b.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie niet instemmen met het getoonde ontwerp voor een nieuw te bouwen vrijstaande woning wegens het ontbreken van informatie over de inpassing en de context van de woning. Deze is nu voldoende inzichtelijk gemaakt.

De commissie kan niet instemmen met de volumeopbouw en eerste architectonische aanzet van de voorgestelde vrijstaande woning. De bestaande bebouwing aan dit lint, de typologie van overwegend tuinderswoningen, is vrij alledaags en terughoudend en wijkt daarmee sterk af van de bebouwing in het erachter gelegen Vroondaal.

De voorgestelde woning kent een opzet waarin hoofd- en aanbouwen niet duidelijk te onderscheiden zijn. De kap is onvoldoende eenduidig vormgegeven en oogt niet als een volwaardige kap.
De voorgestelde architectuur van de nieuw te bouwen woning aan dit lint heeft een hybride karakter; verschillende elementen uit architectuurstijlen zijn samengevoegd. Deze optelling van architectonische elementen levert een onevenwichtig en gefragmenteerd gevelbeeld op waarin de onderlinge verhoudingen zoek zijn. De commissie vraagt te kiezen voor een heldere architectuurstijl om tot een woning met een eigen karakter te komen die past binnen de beeldkwaliteit van de Madepolderweg.

15 Madepolderweg ter hoogte van nummer 53B

Wcie 20190925/201916321
Bouwen (beginselaanvraag): het bouwen van een woning Madepolderweg ter hoogte van nummer 53B.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen de voorgestelde positie en volumeopbouw van de vrijstaande woning maar kan niet volledig instemmen met de eerste architectonische aanzet.

De bestaande bebouwing aan dit lint, de typologie van overwegend tuinderswoningen, is vrij alledaags en terughoudend en wijkt daarmee sterk af van de bebouwing in het erachter gelegen Vroondaal. De korrel van de voorgestelde woning is bescheiden en daarmee passend aan het lint. Ook de eigentijdse, eenvoudige vormgeving acht de commissie denkbaar als afwisseling op de bestaande tuinderswoningen aan het lint. Zij kan echter niet instemmen met de architectonische uitwerking. Zij beoordeelt de vormgeving van de woning als te vlak en vraagt meer differentie in materialisering aan te brengen zodat een visueel vriendelijker en speelser karakter ontstaat. Een referentie naar de tuinderswoningen, zonder deze te kopiëren, is daarbij denkbaar.

De commissie vraagt bij een volgende behandeling van dit plan om een duidelijke situatieschets voorgelegd te krijgen.

16 Molenstraat 53

Wcie 20190925/201912944

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van het hotel Molenstraat 53 door het plaatsen van een bouwlaag met kapverdieping op de achteraanbouw alsmede het vergroten van de noodtrap (fase 3).

Dit plan is, in overleg met de projectinspecteur, van deze agenda gehaald.

17 Molenstraat 53

Wcie 20190925/201912942
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van het hotel Molenstraat 53 door het plaatsen van 2 opbouwen aan de straatzijde en het plaatsen van een bordes met trappen aan de achterzijde (fase 2b).

Dit plan is, in overleg met de projectinspecteur, van deze agenda gehaald.

18 Rozenstraat 46

Wcie 20190925/201917180
Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Rozenstraat 46 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Hoewel de commissie een dakopbouw op dit bouwblok mogelijk acht kan zij niet instemmen met het voorgestelde ontwerp voor een doorgemetselde opbouw.
Het bestaande bouwblok kenmerkt zich door tweelaagse sterk horizontaal gelede architectuur met een flauwe kap ingesloten tussen twee ‘boekensteunen’. De commissie kan zich bij deze architectuur een opbouw in de vorm van een gemetselde setback voorstellen. Een opbouw in de vorm van een gecentreerd volume op het dak met flauwe kap doet, bij het voortzetten van de opbouw op dit bouwblok, recht aan de onderliggende hoogwaardige architectuur en maakt de boekensteunen nog krachtiger. Tevens blijft de bestaande rijke en geprononceerde dakrand in tact.

Bij een volgende behandeling van dit plan krijgt de commissie graag een tekening van het mogelijk toekomstige eindbeeld van de totale dakopbouw voor het gehele blok voorgelegd.

19 Sonoystraat 56A

Wcie 20190925/201915988
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Sonoystraat 56A door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Hoewel de commissie zich een dakopbouw in de vorm van een setback kan voorstellen op dit bouwblok kan zij niet instemmen met het voorgestelde ontwerp.

De commissie constateert dat er reeds een opbouw is geaccordeerd en gerealiseerd op dit bouwblok. De architectuur is echter dermate afwijkend dat deze eerste opbouw in uitwerking niet leidend is voor het onderhavige initiatief.
De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde open-dicht verhouding in de gevels. De gevels zijn onvoldoende gerelateerd aan de bestaande onderliggende architectuur. De ramen verkleven met de goot.
Door het dichtzetten van het balkon ter plaatse van de tweede verdieping oogt de opbouw als een volume dat ogenschijnlijk willekeurig op het bouwblok is geland. De vormgeving van de achtergevel draagt hieraan bij.
De commissie vraagt de ventilatieroosters, die nu in het glas lijken te worden voorgesteld, verholen op te lossen zodat zij niet tot een onnodige verzwaring van de bovendorpel leiden. De commissie beoordeelt stucwerk als gevelmateriaal als te laagwaardig voor een dakopbouw. Bij een volgende behandeling van dit plan vraagt de commissie om complete detaillering.

20 Spaarnestraat 55 en 55a

Wcie 20190925/201916810
Bouwen: het veranderen en vergroten van de woningen Spaarnestraat 55 en 55a door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een dakopbouw in de vorm van een gedeeltelijke setback voorstellen. De opbouw is op de hoek gemetseld en springt halverwege de voorgevel(wand) terug. Dit concept levert een passende hoekoplossing op. De commissie heeft echter opmerkingen aangaande de architectonische uitwerking.

De commissie vraagt de blinde gevel tegenover de Eemstraat ter hoogte van de opbouw te openen. Dit levert zowel voor deze kopgevel als voor het interieur meer kwaliteit op. De detaillering van het Franse balkon ontbreekt. De commissie vraagt dit balkon in een donkere kleurstelling uit te voeren. Tot slot constateert de commissie dat de vloer van het balkon ‘open’ is. Zij vraagt de onderkant van het balkon uit te voeren gelijk aan de bestaande balkons in de onderliggende verdiepingen.

21 Spui 175

Wcie 20190925/201914813
Bouwen: het inpandig veranderen van de kerk Spui 175 door het verrijdbaar maken en splitsen van het glazen scherm.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

In de Nieuwe Kerk zijn in het verleden schermen aangebracht, een combinatie van glas en hout, om in de kerk een akoestisch goede kamermuziekzaal te maken. De

verschillende schermen vormen een zaal in een zaal, zonder een afgesloten ruimte te maken. Een van de schermen hangt voor het orgel. Nu het orgel gerestaureerd en weer bespeelbaar wordt vraagt dit om een andere organisatie van de schermen.
In het voorliggende ontwerp wordt het bestaande scherm voor het orgel vervangen door twee naar de kamermuziekzaal bolle schermen die opzij geschoven kunnen worden. Voor het nieuwe, gecombineerde scherm wordt dezelfde vormgeving als de overige schermen gebruikt - glas en hout.
Een nieuwe rail en de aandrijving van de bewegende schermen worden toegevoegd aan de bestaande constructie. Het opdelen in twee gelijke delen van het vaste akoestische scherm van het orgel juicht de commissie toe. Het komt de flexibiliteit van de zaal ten goede. De aanpassingen van de techniek zijn zo minimaal mogelijk gedetailleerd. De commissie betreurt de aanbreng van aanvullende spankabels maar beschouwt de impact van de kabels als minimaal voor de ruimtelijke beleving van de kerk en het orgel.
Door het wijzigen van één van de akoestische schermen voor het orgel gaat de hol/bol relatie tussen de schermen en het plafond verloren, maar de commissie beschouwt dit echter niet als verstoring van de verwantschap van alle akoestische elementen. Zij betreurt het dat de eerste panelen bij de entree in vaste stand blijven. Wellicht kunnen deze in de toekomst beweegbaar worden zodat het orgel vanuit de entree gezien (nog) beter zichtbaar wordt en de lengte van de kerk weer te beleven is.
De commissie vraagt inzicht in de systematiek van de toepassing van de kleurstellingen en vraagt de architect hier t.z.t. een toelichting over te geven.

22 Spui 175

Wcie 20190925/201914813
Monument: het inpandig veranderen van de kerk Spui 175 door het verrijdbaar maken en splitsen van het glazen scherm.

Akkoord

In de Nieuwe Kerk zijn in het verleden schermen aangebracht, een combinatie van glas en hout, om in de kerk een akoestisch goede kamermuziekzaal te maken. De verschillende schermen vormen een zaal in een zaal, zonder een afgesloten ruimte te maken. Een van de schermen hangt voor het orgel. Nu het orgel gerestaureerd en weer bespeelbaar wordt vraagt dit om een andere organisatie van de schermen.
In het voorliggende ontwerp wordt het bestaande scherm voor het orgel vervangen door twee naar de kamermuziekzaal bolle schermen die opzij geschoven kunnen worden. Voor het nieuwe, gecombineerde scherm wordt dezelfde vormgeving als de overige schermen gebruikt - glas en hout.
Een nieuwe rail en de aandrijving van de bewegende schermen worden toegevoegd aan de bestaande constructie. Het opdelen in twee gelijke delen van het vaste akoestische scherm van het orgel juicht de commissie toe. Het komt de flexibiliteit van de zaal ten goede. De aanpassingen van de techniek zijn zo minimaal mogelijk gedetailleerd. De commissie betreurt de aanbreng van aanvullende spankabels maar beschouwt de impact van de kabels als minimaal voor de ruimtelijke beleving van de kerk en het orgel.
Door het wijzigen van één van de akoestische schermen voor het orgel gaat de hol/bol relatie tussen de schermen en het plafond verloren, maar de commissie beschouwt dit echter niet als verstoring van de verwantschap van alle akoestische elementen. Zij

betreurt het dat de eerste panelen bij de entree in vaste stand blijven. Wellicht kunnen deze in de toekomst beweegbaar worden zodat het orgel vanuit de entree gezien (nog) beter zichtbaar wordt en de lengte van de kerk weer te beleven is.
De commissie vraagt inzicht in de systematiek van de toepassing van de kleurstellingen en vraagt de architect hier t.z.t. een toelichting over te geven.

23 Weststraat 5

Wcie 20190925/201910954
Bouwen: het vergroten van de woning Weststraat 5 door het maken van een dakopbouw met dakterras.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de opzet van de dakopbouw in de vorm van een transparant vormgegeven setback die als een lantaarn over het plein heen richting zee kijkt. Het onderhavige blok vormt een uitzondering in de verkaveling; het maakt geen onderdeel uit van het naastgelegen bouwblok aan de Jacob Pronkstraat met langgerekte gevelwand maar staat op zichzelf met vrij zicht op zee waardoor een (alzijdige) opbouw in haar beleving te rechtvaardigen is. De architectuur van het bouwblok is alzijdig en naoorlogs en wijkt in vormgeving af van de omringende voor-oorlogse architectuur.
In relatie tot de Weststraat met relatief kleinschalige architectuur vormt het onderhavige bouwblok met dakopbouw een schaalsprong. Om dit te verzachten is de opbouw vormgegeven als een setback, zijn de hoeken opengewerkt en is de opbouw zeer transparant vormgegeven. Hierdoor ontstaat overhoeks een zo luchtig mogelijk beeld. De doorgemetselde schoorstenen leveren een overtuigend beeld op en zorgen voor hechting tussen op- en onderbouw. De detaillering is zorgvuldig en passend bij de beoogde architectuur. De commissie benadrukt dat de dakopbouw vanwege de bijzondere en uitzonderlijke positie van het pand mogelijk is, maar dat deze niet als voorbeeld voor de naastgelegen bouwblokken mag worden geschouwd.

24 Weststraat 5A

Wcie 20190925/201910955
Bouwen: het veranderen en vergroten van de woningen Weststraat 5A door het plaatsen van een dakopbouw met dakterras.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de opzet van de dakopbouw in de vorm van een transparant vormgegeven setback die als een lantaarn over het plein heen richting zee kijkt. Het onderhavige blok vormt een uitzondering in de verkaveling; het maakt geen onderdeel uit van het naastgelegen bouwblok aan de Jacob Pronkstraat met langgerekte gevelwand maar staat op zichzelf met vrij zicht op zee waardoor een (alzijdige) opbouw in haar beleving te rechtvaardigen is. De architectuur van het bouwblok is alzijdig en naoorlogs en wijkt in vormgeving af van de omringende voor-oorlogse architectuur.

In relatie tot de Weststraat met relatief kleinschalige architectuur vormt het onderhavige bouwblok met dakopbouw een schaalsprong. Om dit te verzachten is de opbouw vormgegeven als een setback, zijn de hoeken opengewerkt en is de opbouw zeer transparant vormgegeven. Hierdoor ontstaat overhoeks een zo luchtig mogelijk beeld. De doorgemetselde schoorstenen leveren een overtuigend beeld op en zorgen voor hechting tussen op- en onderbouw. De detaillering is zorgvuldig en passend bij de beoogde architectuur. De commissie benadrukt dat de dakopbouw vanwege de bijzondere en uitzonderlijke positie van het pand mogelijk is, maar dat deze niet als voorbeeld voor de naastgelegen bouwblokken mag worden geschouwd.

25 Weststraat 5B

Wcie 20190925/201910956
Bouwen: het vergroten van de woning Weststraat 5B door het maken van een dakopbouw met dakterras.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de opzet van de dakopbouw in de vorm van een transparant vormgegeven setback die als een lantaarn over het plein heen richting zee kijkt. Het onderhavige blok vormt een uitzondering in de verkaveling; het maakt geen onderdeel uit van het naastgelegen bouwblok aan de Jacob Pronkstraat met langgerekte gevelwand maar staat op zichzelf met vrij zicht op zee waardoor een (alzijdige) opbouw in haar beleving te rechtvaardigen is. De architectuur van het bouwblok is alzijdig en naoorlogs en wijkt in vormgeving af van de omringende voor-oorlogse architectuur.
In relatie tot de Weststraat met relatief kleinschalige architectuur vormt het onderhavige bouwblok met dakopbouw een schaalsprong. Om dit te verzachten is de opbouw vormgegeven als een setback, zijn de hoeken opengewerkt en is de opbouw zeer transparant vormgegeven. Hierdoor ontstaat overhoeks een zo luchtig mogelijk beeld. De doorgemetselde schoorstenen leveren een overtuigend beeld op en zorgen voor hechting tussen op- en onderbouw. De detaillering is zorgvuldig en passend bij de beoogde architectuur. De commissie benadrukt dat de dakopbouw vanwege de bijzondere en uitzonderlijke positie van het pand mogelijk is, maar dat deze niet als voorbeeld voor de naastgelegen bouwblokken mag worden geschouwd.

Aanvullend Oostduinlaan 50

Wcie 20181121/201817772
Monument: het veranderen en vergroten van de school Oostduinlaan 50 in verband met de huisvesting van de Europese School.

Niet akkoord

Op 21 november 2018 is de commissie akkoord gegaan met het destijds getoonde ontwerp waarin een aantal ingrepen in en aan het monumentale pand werden voorgesteld. Een van deze ingrepen betrof het wijzigen van de kozijnen. De commissie ging akkoord met de kozijnwijzigingen, de definitieve kleurstelling zou echter nog ter nadere goedkeuring worden voorgelegd.

Het voorliggende onderzoek naar de oorspronkelijke kozijnkleur overtuigt de commissie nog niet. Er is gekozen om een stalen bovenlicht van het souterrain aan de voorgevelzijde af te krabben en de verflagen te onderzoeken. Bij een gedegen kleuronderzoek worden echter meerdere oorspronkelijke kozijnen op verschillende plekken onderzocht. De conclusie is gebaseerd op het onderzoek van slechts één kozijn. De voorgestelde crèmekleur is bovendien op basis van historisch beeldmateriaal ook niet overtuigend.

Wijnand Galema

Plv. voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Den Haag

HAMERSTUKKENLIJST – Welstands- en Monumentencommissie 2

25 september 2019

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Welstands- en Monumentencommissie van woensdag 25 september 2019.

2e Schuytstraat 59

Wcie 20190925/201911932

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het vergroten van het kantoor met woning 2e Schuytstraat 59 door het plaatsen van een serre op de 2e verdieping aan de achterzijde.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met het dichtzetten van het balkon op de tweede verdieping. Soortgelijke initiatieven zijn in de omgeving eerder goedgekeurd.
De architectuur kenmerkt zich door de twee-beukige opbouw, met de open en gesloten beuk. Bovendien heeft de architectuur een sterk verticale geleding.
De nu voorgestelde uitbouw sluit voldoende aan bij de puien van de verdieping er onder. Ook in hoogte sluit deze nu aan op de naast gelegen uitbouw.
In een aanvraag vraagt de commissie wel om een goede aansluiting op de bestaande uitbouw. De goed uitgewerkte detaillering is essentieel in de beoordeling van het bouwplan.

Adriaan Pauwstraat 24, 24A en 24B

Wcie 20190925/201912875

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woningen Adriaan Pauwstraat 24, 24A en 24B door het maken van een dakterras en een trap.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie constateert dat alle vorige voorstellen zijn komen te vervallen en nu een dakterras op de bestaande uitbouw aan de zijgevel wordt aangevraagd. Een dakterras ter hoogte van de kap, op de bestaande uitbouw in de zijgevel is a-typisch bij deze architectuur en binnen dit beschermd stadsgezicht. Het dakterras vormt een wezenvreemd element op deze locatie.

Archimedesstraat 105

Wcie 20190925/201913132

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Archimedesstraat 105 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’ .

De commissie kan instemmen met de voorgestelde dakopbouw, in opzet, materiaalkeuze en detaillering overeenkomstig de reed vergunde van nr. 107.

Benoordenhoutseweg 24 tot en met 39

Wcie 20190925/201917348

Bouwen: het veranderen van de antenne-installatie voor mobiele telecommunicatie op het dak van het woongebouw Benoordenhoutseweg 24 tot en met 39.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde antenne-installatie. Deze is vergelijkbaar met de huidige, enkel iets forser in de breedte. Het geheel vormt geen aantasting voor de omgeving en het gebouw.

Benoordenhoutseweg 24 tot en met 39

Wcie 20190925/201917348

Monument: het veranderen van de antenne-installatie voor mobiele telecommunicatie op het dak van het woongebouw Benoordenhoutseweg 24 tot en met 39.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de voorgestelde antenne-installatie. Deze is vergelijkbaar met de huidige, enkel iets forser in de breedte. Het geheel vormt geen aantasting voor het monument.

Boekhorststraat 78

Wcie 20190925/201918069

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Boekhorststraat 78 door het plaatsen van een reclame-uiting.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de reclame-uiting nu deze binnen het bovenlicht direct boven de grote etalageruit valt. Hiermee blijft de bijzondere indeling van de winkelpui herkenbaar en wordt de reclame-uiting daarvan een onderdeel. De reclame-uiting is gelijk aan het pand er naast.

Diamanthorst 10

Wcie 20190925/201912705
Monument: het veranderen van de school Diamanthorst 10 door het maken van constructieve doorbraken.

Akkoord

De commissie kan instemmen met het vergroten van de twee deuren. De lokaalstructuur blijft voldoende beleefbaar.

Frankenslag 120A

Wcie 20190925/201914731
Cultuurhistorie: het vervangen van de berging van de woning Frankenslag 120A.

Akkoord
Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie acht de nieuw te plaatsen schuur geen aantasting van de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht en derhalve akkoord.

Frederikstraat 80A

Wcie 20190925/201915070
Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Frederikstraat 80A door het plaatsen van een uitbouw aan de voorzijde.

Akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde uitbreiding van de bestaande dakopbouw aan de voorzijde van het pand. Deze is in gevelbeeld overeenkomstig het schild van het buurpand.

Fultonstraat 5, 5A en 5B

Wcie 20190925/201917347
Bouwen: het veranderen van de gevel van de woningen Fultonstraat 5, 5A en 5B door het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde kozijnwijziging die in indeling, profilering, detaillering en kleurstelling voldoende aansluit bij de bij deze architectuur gangbare kozijnen.

Gravin Beatrijslaan ongenummerd naast nummer 5

Wcie 20190925/201917149
Bouwen: het bouwen van een woning Gravin Beatrijslaan ongenummerd naast nummer 5 (Vroondaal, kavel 339).

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde situering, volumeopbouw en architectonische uitwerking van de woning. Zij acht de volumeopbouw en architectonische uitwerking passend in deze omgeving. Het toegepaste materiaal, de detaillering en de kleurstelling zijn akkoord.

Grote Marktstraat 30

Wcie 20190925/201913949
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevelpui van de winkel Grote Marktstraat 30 door het maken van een entree.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de nieuwe entree. Het voorstel voegt zich in het gevelbeeld en is passend als entree voor de achterliggende kantoren.

Havenkade 27

Wcie 20190925/201802546
Bouwen: het vergroten van het pand Havenkade 27 door het realiseren van een kapverdieping.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het gewijzigd uitvoeren van het eerder vergunde bouwplan. De dakrand is te fors en te weinig geprofileerd en daardoor zeer storend in het gevelbeeld. Dit geldt ook voor de dakrand ter plaatse van de zijwang van de dakkapel. De aluminium daktrim is te vlak. De commissie kan, vanwege het behoud van de bestaande dakrand, weliswaar instemmen met een andere uitvoering van het venster ten opzichte van de topgevel ter plaatse van nr. 25, echter de donkere kleurstelling in combinatie met de diepe negge leidt tot een te grote verstoring in het gevelbeeld. De

commissie pleit voor een wit bovenlicht om de verstoring minder prominent te laten zijn. Ook pleit zij voor het toepassen van een windveer in de zijgevel. Graag ontvangt de commissie voor een volledige beoordeling tekeningen en ook foto's van de achterzijde.

Herengracht t.h.v. nummer 56A

Wcie 20190925/201916754
Bouwen/Cultuurhistorie: het tijdelijk (6 jaar en 5 maanden) plaatsen van een digitaal reclamebord op de Herengracht ter hoogte van nummer 56A.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het plaatsen van de reclame-zuil. Deze is zorgvuldig gepositioneerd en is zowel in zijn vormgeving als in positionering, niet storend in de omgeving.
Zij gaat er wel vanuit dat deze tussen de bomenrij geplaatst wordt en niet conform de bijgeleverde foto, waar al een onderkant van de zuil op staat. Deze is niet akkoord.

Herengracht t.h.v. nummer 56A

Wcie 20190925/201916754
Reclame: het tijdelijk (6 jaar en 5 maanden) plaatsen van een digitaal reclamebord op de Herengracht ter hoogte van nummer 56A.

Akkoord

De commissie kan instemmen met het plaatsen van de reclame-zuil. Deze is zorgvuldig gepositioneerd en is zowel in zijn vormgeving als in positionering, niet storend in de omgeving.
Zij gaat er wel vanuit dat deze tussen de bomenrij geplaatst wordt en niet conform de bijgeleverde foto, waar al een onderkant van de zuil op staat. Deze is niet akkoord.

Herschelstraat 11

Wcie 20190925/201914800
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Herschelstraat 11 door het maken van een dakuitbouw aan de achterzijde.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan nu instemmen met de voorgestelde wijziging. Doordat de uitbreiding nu in lijn met de achtergevel rooilijn ligt, ontstaat een geheel met de onderliggende bebouwing die voldoende passend is.
Zij constateert dat het getekende hekwerk op de doorsnede van het naastgelegen pand is.

Hertog Albrechtlaan ongenummerd

Wcie 20190925/201917767
Bouwen: het bouwen van een woning Hertog Albrechtlaan ongenummerd (Vroondaal, kavel 332).

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde situering, volumeopbouw en architectonische uitwerking van de woning. Zij acht de volumeopbouw en architectonische uitwerking passend in deze omgeving. Het toegepaste materiaal, de detaillering en de kleurstelling zijn akkoord.

Hofweg 5

Wcie 20190925/201916405
Monument: het veranderen van de gevel van het hotel Hofweg 5 door het verwijderen van de luifel en de handelsreclame.

Akkoord

De commissie kan instemmen met het verwijderen van de luifel. Deze heeft geen monumentale waarde.
De gevel wordt daar waar nodig op zorgvuldige wijze aangeheeld.

Hofweg 5

Wcie 20190925/201916405
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van het hotel Hofweg 5 door het verwijderen van de luifel en de handelsreclame.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De gevel wordt daar waar nodig op zorgvuldige wijze aangeheeld.

Hooftskade 99

Wcie 201900925/201913497
Bouwen: het veranderen van de bestemming van de winkel Hooftskade 99 naar wonen, het maken van constructieve doorbraken en het wijzigen van de kozijnen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de pui wijziging. Zij gaat er vanuit dat de pui aan de voorzijde niet zal wijzigen.

De herkenbaarheid van de oorspronkelijke winkelpui is van waarde voor zowel dit individuele pand als voor de omgeving.

Isingstraat 13

Wcie 20190925/201912990
Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Isingstraat 13 door het maken van een extra bouwlaag met nieuwe woning en het maken van een dakterras.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde dakopbouw.
Het blok waar de dakopbouw op wordt voorgesteld kent een bijzondere plastiek ter plaatse van de portieken. Ter plaatse van de onderhavige portiek springt het blok echter minder ver terug dan ter plaatse van de andere portieken. De voorgestelde set-back reageert weliswaar op de onderliggende set-back, maar niet op een voor het hele blok overtuigende wijze omdat er onvoldoende rekening wordt gehouden met de situatie ter plaatse van de andere portieken. De commissie pleit voor een grotere set-back in één lijn en met een overstekende dakrand waarmee een tweede lijn als gevelbeëindiging kan worden gerealiseerd.
Ook met de gevelindeling kan de commissie niet instemmen. Deze reageert onvoldoende op de onderliggende gevels. De vensters hebben een atypische verhouding en de pui boven de portiek beoordeelt de commissie als te open en te weinig reagerend op de asymmetrie van de portiek.
Met de voorgestelde achterzijde kan zij wel instemmen.
Bij een volgende beoordeling vraagt de commissie een geveltekening van het hele blok.

Johannes Camphuijsstraat 69B en 77B

Wcie 20190925/201915897
Bouwen: het veranderen van de woningen Johannes Camphuijsstraat 69B en 77B door het aanleggen van dakterrassen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde balkons. Deze sluiten aan bij de architectuur en vormen geen aantasting van het monument. Ook het doorzagen van de borstwering vormt heeft geen negatieve invloed op het monument.

Johannes Camphuijsstraat 69B en 77B

Wcie 20190925/201915897
Monument: het veranderen van de woningen Johannes Camphuijsstraat 69B en 77B door het aanleggen van dakterrassen.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de voorgestelde balkons. Deze sluiten aan bij de architectuur en vormen geen aantasting van het monument. Ook het doorzagen van de borstwering vormt heeft geen negatieve invloed op het monument.

Keizerstraat 91

Wcie 20190925/201916276
Bouwen: het veranderen van het dakterras van de woning Keizerstraat 91 door het vervangen van het ijzeren hek door een houten hek.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan nu wel instemmen met de vormgeving van het hekwerk. Zij constateert dat aan beide zijden het hekwerk terug liggend is ten opzichte van de onderliggende gevel en de schoren daar zijn komen te vervallen. In de tekeningen van de eerdere weigering was dit ook voor de achterzijde het geval. Dit is nu niet meer zo. In deze aanvraag staat het hekwerk op in lijn met de achtergevel staat en voorzien is van schoren. Eerder is aangegeven dat het gehele hekwerk naar binnen geplaatst dient te worden niet voorzien mag zijn van schoren.

Komeetweg 3

Wcie 20190925/201825018
Bouwen: het veranderen van de voorgevel van de bedrijfsruimte Komeetweg 3 door het plaatsen van 3 reclame-uitingen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De commissie adviseert positief over de twee reclame-uitingen tegen de gevel. Zij constateert dat de uitsteekbak, waar zij eerder negatief over heeft geadviseerd, is komen te vervallen.

Komeetweg 3

Wcie 20190925/201825018
Monument: het veranderen van de voorgevel van de bedrijfsruimte Komeetweg 3 door het plaatsen van 3 reclame-uitingen.

Akkoord

De commissie adviseert positief over de twee reclame-uitingen tegen de gevel. Zij constateert dat de uitsteekbak, waar zij eerder negatief over heeft geadviseerd, is komen te vervallen.

Kornoeljestraat 166

Wcie 20190925/201913727

Bouwen: het vergroten van de woning Kornoeljestraat 166 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorstelde dakopbouw. Deze is in volumeopbouw, architectonische uitwerking, materiaalkeuze, detaillering en kleurstelling passend op het bouwblok.

Kranenburgweg 200, 201 en 202

Wcie 20190925/201910815
Monument: het in- en uitwendig veranderen en vergroten van de voormalige dienstwoningen met kantoor Kranenburgweg 200, 201 en 202 tot restaurant, winkel en kantoren, het plaatsen van damwanden, tuinmuren en tuinmeubilair, het uitvoeren van werkzaamheden aan de bestrating en het ophogen van het terrein alsmede het tijdelijk plaatsen van steigers, hekwerken, een bouwkeet en bouwbord voor een periode van 9 maanden.

Akkoord

Intern vinden de aanpassingen plaats binnen de hoofdstructuur en binnen de nog aanwezige waardevolle deelstructuren. De plaatselijke isolatie van gevels en kappen aan de binnenzijde acht de commissie enkel mogelijk wanneer dit aantoonbaar zonder fysieke schade voor het monument kan plaatsvinden. Dit acht de commissie nu voldoende aangetoond.

De voorgestelde restauratie van het gebouw beoordeelt de commissie als zorgvuldig.

De nieuwe deuren en de aanpassing van vensters naar dubbele deuren voegen zich goed in het gevelbeeld en worden daar een vanzelfsprekend onderdeel van. De koekoeken zijn logisch geplaatst ten opzichte van de gevels en hebben op het gevelbeeld geen negatieve invloed. De serre is, na sloop van de niet oorspronkelijke uitbouw, een passende toevoeging die de oorspronkelijke hoofdvorm van het gebouw, maar ook de gevel waartegen de serre geplaatst wordt, goed herkenbaar houdt. De vormgeving van de serre heeft een kwaliteit die goed past en aansluit bij het monument.

De commissie constateert dat naast bovenste gevelwijzigingen wordt voorgesteld alle ramen te vervangen. De noodzaak hiervan zal tijdens de uitvoering worden bepaald. Indien vervangen noodzakelijk blijkt, wordt de bestaande profilering aangehouden met dun monumentenglas.

Laan van Nieuw-Oost-Indië 179

Wcie 20190925/201911053
Bouwen: het vergroten van de woning Laan van Nieuw-Oost-Indië 179 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Hoewel de dakopbouw naar aanleiding van het vorige advies in hoogte is verlaagd en in kleurstelling is gewijzigd, kan de commissie nog niet instemmen met het voorstel.
Zij is van mening dat de opbouw nog steeds te hoog is en in hoogte te weinig verschilt met het trappenhuis.
En hoewel de donkerdere kleurstelling van het zinken kader, het hekwerk en de kozijnen lichter is geworden, herhaalt de commissie haar eerder advies met betrekking tot de kozijnen, namelijk dat de grijze kleurstelling onvoldoende relatie heeft met de onderliggende kozijnen van de bestaande gevel.
Met het overige was zij eerder reeds akkoord.

Lange Poten 1

Wcie 20190925/201915992
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de geldautomatenruimte Lange Poten 1 door het vervangen van de deur, het plaatsen van een kozijn met uitgifteluik ten behoeve van het vestigen van een horecagelegenheid.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie acht het voorstel van het weer open maken van de nu dichte pint een verbetering ten opzichte van de bestaande situatie. Zij kan echter nog steeds niet instemmen met het voorgestelde uitgifteluik. Een uitgifte luik is a-typisch in deze gevelwand en niet wenselijk. Ook wordt door de toevoeging van het uitgeefluik de symmetrie van de gevel te niet gedaan. Het vormt een aantasting van het beschermd stadsgezicht. Zij kan zich een oplossing bedenken in de vorm van een deur met een balie er achter.
De commissie constateert dat de plattegrond nu overeen komt met de geveltekening. De voorgestelde dubbele deur ter plaatse van de entree acht zij in vormgeving en indeling voldoende aansluiten bij de bestaande gevelindeling.
De plaatwisseling van de bestaande uitsteekbak acht de commissie akkoord. Ook het verplaatsen van de bestaande uitsteekbak naar links boven de geld automaat is akkoord. De positionering is logisch en niet storend.

Lange Poten 1

Wcie 20190925/201915992
Monument: het veranderen van de gevel van de geldautomatenruimte Lange Poten 1 door het vervangen van de deur, het plaatsen van een kozijn met uitgifteluik ten behoeve van het vestigen van een horecagelegenheid.

Niet akkoord

De commissie acht het voorstel van het weer open maken van de nu dichte pint een verbetering ten opzichte van de bestaande situatie. Zij kan echter nog steeds niet

instemmen met het voorgestelde uitgifteluik. Een uitgifte luik is a-typisch in deze gevelwand en niet wenselijk. Ook wordt door de toevoeging van het uitgeefluik de symmetrie van de gevel te niet gedaan. Het vormt een aantasting van het beschermd stadsgezicht. Zij kan zich een oplossing bedenken in de vorm van een deur met een balie er achter.
De commissie constateert dat de plattegrond nu overeen komt met de geveltekening. De voorgestelde dubbele deur ter plaatse van de entree acht zij in vormgeving en indeling voldoende aansluiten bij de bestaande gevelindeling.
De plaatwisseling van de bestaande uitsteekbak acht de commissie akkoord. Ook het verplaatsen van de bestaande uitsteekbak naar links boven de geld automaat is akkoord. De positionering is logisch en niet storend.

Loosdrechtsestraat 13 en 15

Wcie 20190925/201914161
Bouwen: het veranderen van de bestemming van de bedrijfsruimte Loosdrechtsestraat 15 tot wonen alsmede het vergroten van de woning Loosdrechtsestraat 13 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat nog volledig aan tegemoet gekomen is aan het vorige advies
Dakrand dakkapel komt nog steeds niet overeen met de dakkap op de eerder vergunde opbouw. De verspringende glaslijn is juist verminderd (glas ontbreekt overigens). En relevante maatvoering ontbreekt nog steeds.
Overige onderdelen zijn nu akkoord.

Mient 226

Wcie 20190925/201913722
Bouwen: het vergroten van de woning Mient 226 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorstelde dakopbouw. Deze is in volumeopbouw, architectonische uitwerking, materiaalkeuze, detaillering en kleurstelling passend op het bouwblok.

Nannie van Wehlstraat 145 t/m 195, 225, 227 en 284 t/m 314

Wcie 20190925/201915143
Bouwen: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 201803798/7055026 d.d. 24-01-2019 voor het bouwen van een appartementengebouw (124 appartementen), 147 woningen en parkeergarage op percelen aan de Leyweg ongd. tussen Erasmusweg, Polanenhof en Carry van Bruggenhof (Haags Buiten) welke wijziging bestaat uit het realiseren van ruwbouwopties zoals een erker/uitbouw, buitenberging, dakterras, gevelwijziging en dakkapel.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde ruwbouwopties. Deze zijn allen in afmetingen, positionering, uitvoering, detaillering en kleurstelling passend bij het eerder geaccordeerde plan. Ook de gewijzigde kleuren zijn passend en akkoord.

Noordeinde 37
Wcie 20190925/201913387
Monument: het veranderen van de woning Noordeinde 37 door het wijzigen van de voorgevel.

Niet akkoord

De commissie kan niet instemmen met het voorstel. Duidelijk is nu wel welke ramen vervangen zullen worden. Echter is nog niet duidelijk of de ramen daadwerkelijk aan vervanging toe zijn. De beschadigingen op de bijgaande foto's zijn te herstellen. Het toepassen van monumentenglas, 14 mm dik is alleen toegestaan als de detaillering dat toelaat.
De staat van het natuursteen is zodanig dat de beschadigingen en vervuiling plaatselijk hersteld kan worden door een gespecialiseerd bedrijf.
De huisnummers graveren in het hardsteen en de sparing ten behoeve van de brievenbus toevoegen is voldoende passend.

Noordeinde 37
Wcie 20190925/201913387
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Noordeinde 37 door het wijzigen van de voorgevel.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel. Duidelijk is nu wel welke ramen vervangen zullen worden. Echter is nog niet duidelijk of de ramen daadwerkelijk aan vervanging toe zijn. De beschadigingen op de bijgaande foto's zijn te herstellen. Het toepassen van monumentenglas, 14 mm dik is alleen toegestaan als de detaillering dat toelaat.
De staat van het natuursteen is zodanig dat de beschadigingen en vervuiling plaatselijk hersteld kan worden door een gespecialiseerd bedrijf.
De huisnummers graveren in het hardsteen en de sparing ten behoeve van de brievenbus toevoegen is voldoende passend.

Ooievaarlaan 2 en 4
Wcie 20190925/201914575

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woningen Ooievaarlaan 2 en 4 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

Akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan in beginsel instemmen met de dakkapel in het voordakvlak. De nu voorgestelde dakkapel is lager en horizontaal georiënteerd, zoals de reeds in de kap aanwezige dakkapellen en daardoor passend bij de architectuur van de wijk en geen aantasting van het beschermd stadsgezicht. De detaillering dient wel bij een bouwplan nog verder uitgewerkt te worden.

Raamstraat 20B

Wcie 20190925/201908817
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Raamstraat 20B door het dichtzetten van het inpandig balkon.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met het vergroten van de woning, door een deel van het balkon te bebouwen. Echter de nu voorgestelde bebouwing ligt nog te dicht op de gevel en te dicht op de (goed zichtbare) kolom, waardoor de gevelopbouw van het pand nog steeds verstoord wordt.

Raamstraat 53 t/m 59

Wcie 20190925/201910545
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de winkels Raamstraat 53 tot en met 59 tot wonen, het wijzigen van de indeling, het maken van doorbraken en een dakterras, het plaatsen van een trap en dakramen, het veranderen van de voorgevel en de kozijnen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan op hoofdlijnen instemmen met de voorgestelde aanpak van de drie panden, maar ziet op onderdelen nog verbeterpunten.

De toevoegingen aan de kappen van het linker en het rechter pand – dakvensters en pijpjes – zijn ondergeschikt in aantal, positie en maat. Ook de toe te voegen dakkapel op het achterdakvlak van het achterhuis achter het middelste pand is voldoende ondergeschikt en passend in vormgeving.
Een nieuwe kap, of aanheling van de kap op het middelste pand is in beginsel mogelijk, inclusief de buitenruimte aan de achterzijde. De hellingshoek van de nieuwe kap

verschilde van die van het bestaande deel, dit is nu aangepast, waardoor één kap ontstaat.

De commissie kan in beginsel instemmen met een aanpassing van de beganegrondgevel van het linker pand. Een gevel met twee deuren en twee vensters is logisch in het gevelbeeld en logisch in het straatbeeld. De nu voorgestelde verhoudingen zijn dat nu ook. De commissie maakte eerder bezwaar tegen de detaillering van de nieuwe beganegrondgevel, in het bijzonder de vensters, die is nu minder grof en vormt nu een eenheid met de detaillering van de verdiepingen.

Raamstraat 53 t/m 59

Wcie 20190925/201910545
Monument: het veranderen van de winkels Raamstraat 53 tot en met 59 tot wonen, het wijzigen van de indeling, het maken van doorbraken en een dakterras, het plaatsen van een trap en dakramen, het veranderen van de voorgevel en de kozijnen.

Niet akkoord

De commissie kan op hoofdlijnen instemmen met de voorgestelde aanpak van de drie panden, maar ziet op onderdelen nog verbeterpunten, zowel extern als intern.

De toevoegingen aan de kappen van het linker en het rechter pand – dakvensters en pijpjes – zijn ondergeschikt in aantal, positie en maat. Ook de toe te voegen dakkapel op het achterdakvlak van het achterhuis achter het middelste pand is voldoende ondergeschikt en passend in vormgeving.
Een nieuwe kap, of aanheling van de kap op het middelste pand is in beginsel mogelijk, inclusief de buitenruimte aan de achterzijde. De hellingshoek van de nieuwe kap verschilde van die van het bestaande deel, dit is nu aangepast, waardoor één kap ontstaat. Op de slooptekening verdwijnen de restanten van de leugenaar, terwijl zij op de tekeningen van de nieuwe situatie nog of weer aanwezig zijn. De commissie vraagt nog steeds om duidelijkheid over deze elementen.

De commissie kan in beginsel instemmen met een aanpassing van de beganegrondgevel van het linker pand. Een gevel met twee deuren en twee vensters is logisch in het gevelbeeld en logisch in het straatbeeld. De nu voorgestelde verhoudingen zijn dat nu ook. De commissie maakte eerder bezwaar tegen de detaillering van de nieuwe beganegrondgevel, in het bijzonder de vensters, die is nu minder grof en vormt nu een eenheid met de detaillering van de verdiepingen.

In de achtergevel van het voorhuis van het linker pand verdwijnt een venster ten behoeve van een pui met een frans balkon. De commissie beoordeelt deze wijziging als een onnodige aantasting van het monument, het bestaande kozijn kan worden aangepast. Ook in de rechter voorgevel lijken kozijnen en ramen te verdwijnen zonder reden. Aan deze opmerkingen is nog niet tegemoet gekomen.

De interne wijzigingen vinden plaats met behoud van en respect voor de nog aanwezig monumentale waarden. Tegen enkele ingrepen maakt de commissie bezwaar.

Op de begane grond is de doorbraak tussen het middelste en het rechter pand nog steeds te breed. Bij beide panden is onduidelijk of de nog aanwezige historische afwerkingen als tegels en lambriseringen behouden blijven. In het tussenlid van het rechter pand wordt de trap op de bovenste verdieping voorzien van een nieuw hekwerk. Dit nieuwe hekwerk wijkt nog steeds te zeer af van de rest van de trap. De commissie vraagt meer relatie tussen bestaand en nieuw.

Regentesselaan 108A

Wcie 20190925/201911375
Bouwen: het veranderen van de voorgevel van de woning Regentesselaan 108A door het wijzigen van de entree.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kon eerder zich in principe een gevelwijziging voorstellen. Het huidige plan is op onderdelen aangepast, maar de commissie maakt nog steeds bezwaar op enkele onderdelen. Het bestaande kader is nu komen te vervallen, deze dient behouden te blijven. Binnen dit kader zijn wijzigingen denkbaar. De commissie acht de detaillering nog steeds onvoldoende om te kunnen beoordelen. Essentiele detaillering ontbreekt.

Regentesseplein 11

Wcie 20190925/201911761
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de horecagelegenheid Regentesseplein 11 door het plaatsen van een markies alsmede het plaatsen van een reclame-uiting (legalisatie).

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de luifel. Deze is voldoende gerelateerd aan de indeling van de pui. Ook de uitsteekbak, boven de luifel is nu voldoende gerelateerd aan de pui indeling. Het geheel vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Regentesseplein 14

Wcie 20190925/201913012
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de huisartsenpraktijk met woning Regentesseplein 14 tot 4 woningen en het plaatsen van een aanbouw.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie constateert dat de voorgestelde uitbouw is komen te vervallen. Het betreft nu enkel het wijzigen van de achtergevel. Deze wijziging heeft geen negatieve invloed op het beschermd stadsgezicht.

Schoolstraat 7

Wcie 20190925/201915936
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de woning Schoolstraat 7 door het wijzigen van de pui.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde gevelwijziging. De voorgevel en met name de winkelpui is zeer monumentaal en is onderdeel van de historische identiteit van de Schoolstraat. Het wijzigen van de indeling door het toevoegen van een driedeling en bovenlichten vormt een aantasting van deze monumentale pui en van het beschermd stadsgezicht.

Schoolstraat 7

Wcie 20190925/201915936
Monument: het veranderen van de voorgevel van de woning Schoolstraat 7 door het wijzigen van de pui.

Niet akkoord

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde gevelwijziging. De voorgevel en met name de winkelpui is zeer monumentaal en is onderdeel van de historische identiteit van de Schoolstraat. Het wijzigen van de indeling door het toevoegen van een driedeling en bovenlichten vormt een aantasting van deze monumentale pui en van het monument.

Schoolstraat 20E

Wcie 20190925/201912502
Monument: het vergroten van de woning Schoolstraat 20E door het maken van een dakopbouw op het terras en het plaatsen van dakkapellen aan de zijkant van de bestaande kap.

Niet akkoord

De commissie kan niet instemmen met het bouwplan.
Zij kan een aantal onderdelen niet beoordelen omdat de aanvraag onvolledig is. Zij kan zich een verhoging van het monument voorstellen, maar kan niet de inschatting maken wat de waarde van de kap is, aangezien hier informatie over ontbreekt.
Ook de volledige detaillering ontbreekt.
Globaal kan de commissie wel aangeven dat nu door de dakkapel/len op het zijdakvlak en uitbreidingen de beide kappen aan elkaar verkleven. Dit is niet wenselijk en vormt een aantasting voor het monument en het kappenlandschap. Het kappenlandschap blijft niet

meer herkenbaar. Een dakkapel in het voordakvlak is denkbaar, echter de nu voorgestelde dakkapel is te groot.

Schoolstraat 20E

Wcie 20190925/201912502
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Schoolstraat 20E door het maken van een dakopbouw op het terras en het plaatsen van dakkapellen aan de zijkant van de bestaande kap.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met het bouwplan.
Zij kan een aantal onderdelen niet beoordelen omdat de aanvraag onvolledig is. Zij kan zich een verhoging van het monument voorstellen, maar kan niet de inschatting maken wat de waarde van de kap is, aangezien hier informatie over ontbreekt.
Ook de volledige detaillering ontbreekt.
Globaal kan de commissie wel aangeven dat nu door de dakkapel/len op het zijdakvlak en uitbreidingen de beide kappen aan elkaar verkleven. Dit is niet wenselijk en vormt een aantasting voor het monument en het kappenlandschap. Het kappenlandschap blijft niet meer herkenbaar. Een dakkapel in het voordakvlak is denkbaar, echter de nu voorgestelde dakkapel is te groot.

Spuistraat 40

Wcie 20190925/2019160007
Monument: het veranderen van de gevel van de winkel Spuistraat 40 door het wijzigen van de entreedeuren en het vervangen van 2 reclame-uitingen.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de voorgestelde indeling en de detaillering van de pui. Deze sluit voldoende aan bij de bestaande architectuur en is niet storend bij het monument. De reclame-uitingen acht de commissie nu ook akkoord. De voorgestelde kleur voor de penanten en kozijnen is subtiel anders dan de bestaande kleur en acceptabel.

Spuistraat 40

Wcie 20190925/201916007
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Spuistraat 40 door het wijzigen van de entreedeuren en het vervangen van 2 reclame-uitingen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde indeling en de detaillering van de pui. Deze sluit voldoende aan bij de bestaande architectuur en is niet storend binnen het beschermd stadsgezicht. De reclame-uitingen acht de commissie nu ook akkoord. De voorgestelde kleur voor de penanten en kozijnen is subtiel anders dan de bestaande kleur en acceptabel.

Spuistraat 69

Wcie 20190925/201915393
Monument: het veranderen van de voorgevel van de winkel Spuistraat 69 door het maken van een nieuwe entree en wijzigen van de constructie.

Niet akkoord

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde pui wijziging. Het huidige plan geeft als resultaat dat de bovenbouw lijkt te zweven. Dit is niet wenselijk en niet passend bij het monument. De pui dient een heldere opbouw te hebben en voorzien te zijn van een bouwkundige plint. De pui dient ook niet geheel open te kunnen schuiven.

Spuistraat 69

Wcie 20190925/201915393
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de winkel Spuistraat 69 door het maken van een nieuwe entree en wijzigen van de constructie.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde pui wijziging. Het huidige plan geeft als resultaat dat de bovenbouw lijkt te zweven. Dit is niet wenselijk en niet passend binnen dit beschermd stadsgezicht en het monument. De pui dient een heldere opbouw te hebben en voorzien te zijn van een bouwkundige plint. De pui dient ook niet geheel open te kunnen schuiven.

Surinamestraat 42

Wcie 20190925/201914693
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het kantoor Surinamestraat 42 tot woning en het veranderen van aanbouw.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde puiwijziging van de bestaande serre. De nieuwe indeling en vormgeving sluiten op voldoende wijze aan bij de bestaande architectuur en vormen geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Surinamestraat 42

Wcie 20190925/201914693
Monument: het veranderen van het kantoor Surinamestraat 42 tot woning en het veranderen van aanbouw.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de voorgestelde puiwijziging van de bestaande serre. De nieuwe indeling en vormgeving sluiten op voldoende wijze aan bij de bestaande architectuur en vormen geen aantasting van het monument.
De overige interne wijzigingen vormen geen aantasting voor het monument.

Turfmarkt ter hoogte van nummer 133

Wcie 20190925/201916687
Reclame: het tijdelijk (6 jaar en 5 maanden) plaatsen van een digitaal reclamebord (mupi) op de Turfmarkt ter hoogte van nummer 133.

Akkoord

De commissie kan instemmen met het plaatsen van de reclame-zuil. Deze is zorgvuldig gepositioneerd en is zowel in zijn vormgeving als in positionering, niet storend in de omgeving.

Turfmarkt t.h.v. nummer 224 nabij de kruising met de Zwarteweg

Wcie 20190925/201916686
Reclame: het tijdelijk (6 jaar en 5 maanden) plaatsen van een digitaal reclamebord op de Turfmarkt ter hoogte van nummer 224 nabij de kruising met de Zwarteweg.

Akkoord

De commissie kan instemmen met het plaatsen van de reclame-zuil. Deze is zorgvuldig gepositioneerd en is zowel in zijn vormgeving als in positionering, niet storend in de omgeving.

Tuinfluiterlaan 6

Wcie 20190925/201916037
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Tuinfluiterlaan 6 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde en het vervangen en vergroten van de dakkapel aan de achterzijde.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde dakkapellen. De beide dakkapellen zijn te fors op het dak, waardoor het dakvlak niet meer als zodanig

herkenbaar blijft. Een dakkapel dient ondergeschikt te zijn in het dakvlak, dat is hier niet het geval. De nu voorgestelde dakkapellen vormen een aantasting van het beschermd stadsgezicht. Tevens zijn in deze straat al meerdere dakkapellen aanwezig, van kleiner formaat. Een dakkapel is voorstelbaar, in lijn met deze dakkapellen.

Valkenboslaan 74

Wcie 20190925/201917537
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Valkenboslaan 74 door het gedeeltelijk toevoegen van de winkel Copernicusplein 16 bij de woonfunctie en het wijzigen van de indeling en de gevels.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde kozijnwijziging. Het vervangen van het glas voor HR++ beglazing heeft geen nadelige invloed op de gevel of op het beschermd stadsgezicht en is derhalve akkoord.

Van Kinsbergenstraat 43

Wcie 20190925/201910197
Bouwen: het veranderen en vergroten van de als kamergewijze verhuur in gebruik zijnde woning Van Kinsbergenstraat 43 door het maken van een dakopbouw met balkon.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het bouwplan. Het blok waarop de dakopbouw wordt aangevraagd kenmerkt zich door een atypische gevelindeling van afwisselend brede en smalle vensters. Op de rechter hoek van het blok is reeds een dakopbouw gerealiseerd. Deze is leidend voor volgende dakopbouwen. Gezien de bijzondere ritmiek van brede en smalle vensters in de onderliggende gevel is een afwijking, in de vorm van het niet realiseren van een dakterras aan de voorzijde, denkbaar. Wel is het belangrijk dat de dakopbouw in alle andere opzichten overeenkomt met de reeds gerealiseerde opbouw, dus voor wat betreft gevelindeling, vensterindeling, materiaalkeuze , detaillering en kleurstelling. Het voorliggende voorstel wijkt nu te veel af van de reeds gerealiseerde dakopbouw.

Vlierboomstraat 408 en 410

Wcie 20190925/201916615
Bouwen: het vergroten van de woningen Vlierboomstraat 408 en 410 door het plaatsen van 2 dakopbouwen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het aangepaste voorstel. Deze is nu zowel voor wat betreft gevelindeling, materiaalkeuze, detaillering en kleurstelling overeenkomstig de eerder vergunde dakopbouwen op het bouwblok en derhalve akkoord.

Weimarstraat 127

Wcie 20190925/201910159
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de winkel Weimarstraat 127 door het vervangen van de winkelpui.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

In het aangepaste voorstel is nu een bouwkundige plint voorgesteld ter plaatse van de etalage-delen van de vierdelige pui. Dit beoordeelt de commissie positief.

Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 1

2 oktober 2019

Locatie:
Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Rens Schulze	Voorzitter, niet aanwezig bij agendapunt 8
Gus Tielens	Lid
Philomene van der Vliet	Lid
Wijnand Galema	Lid, plv. voorzitter bij agendapunt 8

Secretaris:
Milou Mekel

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Eisenhowerlaan 128

Wcie 20191002/201915385

Bouwen/Cultuurhistorie: het bouwen van een woongebouw met 39 appartementen met parkeergarage ter plaatse van het te slopen kantoorgebouw Eisenhowerlaan 128, het plaatsen van een bouwkeet op de openbare weg, het kappen van 1 kastanjeboom en het verplanten van een tongvaren.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie heeft eerder in beginsel positief gereageerd op het voorstel voor het nieuw te bouwen appartementencomplex op de hoek van de Eisenhowerlaan en de Prins Mauritslaan. De commissie reageert wederom overwegend positief, maar maakt een aantal opmerkingen.

De nieuwbouw voegt zich in beginsel in opzet en architectuur goed naar de omgeving. De twee bouwdelen zijn in principe in opzet duidelijk van elkaar te onderscheiden en vormen in architectuur een samenhangend geheel. Op enkele onderdelen wordt de voorgestelde hoofdopzet en architectuur en daarmee de inpassing in deze rijksbeschermde omgeving echter te zeer afgezwakt in de uitwerking. Daarnaast ontbreekt enkele gedetailleerde informatie voor een volledige beoordeling.

De dakhelling is rondom niet consequent en wordt te steil aan beide zijgevels. Dit is typologisch vreemd en leidt, zeker door de dubbele rij dakvensters, tot een vervreemdend, onsamenhangend gevelbeeld, hetgeen onacceptabel is in deze rijksbeschermde context.

Het tussenlid vormt onder andere door de gemetselde borstwering voor het terras erboven, de inpandige trappositie en de zware vormgeving van het entreeportaal een te fors element om als ondergeschikt element aan de hoofdgebouwdelen, die het verbindt, afleesbaar te blijven.

De asymmetrie in de voorgevel wordt door de vormgeving van de erker doordat deze niet zoals alle veranda’s rondom de nieuwbouw op de grond landt onnodig versterkt.

Enkele beeldbepalende details ontbreken of zijn te schematisch voor een volledige beoordeling. Het gaat dan onder andere om de detaillering van de dakloggia’s, het venster boven aan de topgevel, het glas in de balkonbalustraden, de in het ontwerp geïntegreerde zonwering, privacy-schermen, erfafscheidingen en de bijzondere metselwerkverbanden.

De commissie beoordeelt de bemonsterde donkergrijze voeg tussen de rode steen als te donker, is ervan overtuigd dat de bebouwing hiermee te zwaar oogt en daarmee niet de gewenste samenhang met de omliggende bebouwing bereikt wordt.

In deze omgeving wordt de openbare ruimte van eigen terreinen gescheiden door een doorlopend gemetseld muurtje met daarboven eventueel een hekwerk, zo ook in de bestaande situatie op deze hoek. Het voorstel gaat uit van enkel een hekwerk of geen erfafscheiding. Daarnaast loopt de gebouwplint soms buiten de contour van de bebouwing door en wordt deze soms ook begrensd met een hekwerk. Dit beoordeelt de commissie enerzijds als onvoldoende passend in deze omgeving en anderzijds als onvoldoende eenduidig, zelfs willekeurig.

De commissie vraagt aandacht voor voldoende gronddekking op de parkeerbak en pleit voor een inrichtingsplan voor de ruimte rondom het gebouw ten behoeve van een zorgvuldige inpassing. Zij pleit voor zo veel mogelijk bomen om het groene karakter die de forse stenige volumes in de omgeving enigszins verzachten te behouden. In dat kader maakt zij zich zorgen over de bomen op het belendende terrein. De commissie roept op om te onderzoeken of het behouden van de bestaande bomen mogelijk is in relatie tot de voorgestelde keerwand voor de parkeerbak.

De commissie vraagt aandacht voor het meeontwerpen van de verlichting en de eventuele verkeerskundige benodigdheden voor de parkeerkelder.

De commissie vraagt tevens aandacht de eventuele installaties die nodig zijn om deze ook zo integraal mogelijk mee te kunnen ontwerpen.

2 Laan van Poot ongenummerd ter hoogte van de Tortellaan

Wcie 20191002/201907860
Bouwen: het bouwen van 2 woongebouwen Laan van Poot ongenummerd ter hoogte van de Tortellaan, het aanleggen van in- en uitritten en het kappen van 4 bomen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel voor de twee nieuwe woongebouwen aan de duinzijde van de Laan van Poot. Zij is positief over de opzet en architectuur van de nieuwbouw, maar de uitwerking is onvoldoende voor een volledige beoordeling.

De Laan van Poot vormt de grens tussen de in opzet en architectuur eenduidige woonbuurt Vogelwijk en het duinlandschap. Daar waar de laan de wijk in krult, staan enkele in vorm en functie bijzondere gebouwen aan de duinzijde van de laan. De nu voorgestelde nieuwe volumineuze vrijstaande woongebouwen voegen zich in opzet en in beginsel in architectuur goed naar die structuur en karakteristiek van de wijk, dit beschermde stadsgezicht.

De commissie maakt een opmerking over de ongelijke vierdeling van de schuifpuien. De verhoudingen van deze gevelopeningen zijn door de ongelijke indeling onvoldoende passend in dit gevelbeeld.

De uitkragende balkons zijn door de opzet en de vanzelfsprekende aansluiting op het metselwerk met een doorlopende staande rollaag duidelijk deel van de bouwmassa. Dit maakt de transparante vormgeving van de balustraden ervan mogelijk.
De definitieve vormgeving van het glas met folie als balkonbalustraden, dat samen met een kunstenares ontworpen wordt, vraagt de commissie in de vorm van bemonstering ter nadere beoordeling.

De detaillering is onvoldoende om te kunnen beoordelen of het voorgestelde beeld wordt waargemaakt. De principedetails zijn veelbelovend maar is te schematisch, onvolledig en vertoont discrepanties.

De grens tussen de woonbebouwing en bijzondere gebouwen in het duinlandschap is ook herkenbaar in de kleurstelling van het metselwerk van de bebouwing, rood zijn de woningen aan de ene zijde en lichter, bruiner de bijzondere bebouwing aan de andere zijde. De nu voorgestelde nieuwbouw aan de zijde van de bijzondere bebouwing voegt zich daar met de gemêleerde rode en bruine steen, de grijze accentsteen en de roodkleurige voeg goed naar.
De inpassing van de bebouwing in de omgeving wordt ook door de rest van het materialen- en kleurenpalet, dat zorgvuldig en samenhangend is, ondersteund.

De inrichting van de ruimte rondom de bebouwing is in dit geval bepalend voor de inpassing ervan in deze beschermde omgeving. De commissie beoordeelt het landschapsontwerp als samenhangend en overtuigend op deze plek. De gronddekking op de parkeerbak is voldoende om de ambitie die het ontwerp vertoont waar te kunnen maken.

3 Molenstraat 53

Wcie 20191002/201912944
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van het hotel Molenstraat 53 door het plaatsen van een bouwlaag met kapverdieping op de achteraanbouw alsmede het vergroten van de noodtrap (fase 3).

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie maakt ernstig bezwaar tegen de wijze waarop de uitbreidingen voor het hotel - twee extra bouwlagen op de achterbebouwing en de vergroting van de noodtrap daartegen - worden voorgesteld. De uitbreidingen voegen zich op geen enkele wijze logisch naar de opzet en architectuur, de karakteristieken, van dit deel van het rijksbeschermde stadsgezicht.

De locatie van het hotel, aan de achterzijde grenzend aan de paleistuinen, is uniek en cultuurhistorisch zeer waardevol. De bebouwing waarin het hotel gevestigd is, is zeer

karakteristiek, op het forse vijflaagse bouwblok en enkele andere aanpassingen na die niet gebaseerd zijn op de karakteristiek van de bebouwing, en te definiëren zijn als schaal-, structuur- dan wel architectuurfouten. Het voortborduren met de nu voorgestelde aanpassingen op die fouten is onacceptabel, zelfs schaamteloos, in dit deel van het beschermde stadsgezicht. De commissie betreurt dat met de nieuwe aanpassingen de situatie niet integraal bekeken en verbeterd wordt, de eerdere aantastingen niet hersteld worden.

4 Molenstraat 53

Wcie 20191002/201912942
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van het hotel Molenstraat 53 door het plaatsen van 2 opbouwen aan de straatzijde en het plaatsen van een bordes met trappen aan de achterzijde (fase 2b).

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie maakt ernstig bezwaar tegen de wijze waarop de uitbreidingen voor het hotel - twee dakopbouwen aan de Molenstraat en de toevoeging van het bordes aan de Paleistuin - worden voorgesteld. De uitbreidingen voegen zich op geen enkele wijze logisch naar de opzet en architectuur, de karakteristieken, van dit deel van het rijksbeschermde stadsgezicht.

De locatie van het hotel, aan de achterzijde grenzend aan de paleistuinen, is uniek en cultuurhistorisch zeer waardevol. De bebouwing waarin het hotel gevestigd is, is zeer karakteristiek, op het forse vijflaagse bouwblok en enkele andere aanpassingen na die niet gebaseerd zijn op de karakteristiek van de bebouwing, en te definiëren zijn als schaal-, structuur- dan wel architectuurfouten. Het voortborduren met de nu voorgestelde aanpassingen op die fouten is onacceptabel, zelfs schaamteloos, in dit deel van het beschermde stadsgezicht. De commissie betreurt dat met de nieuwe aanpassingen de situatie niet integraal bekeken en verbeterd wordt, de eerdere aantastingen niet hersteld worden.

5 Paulus Potterstraat 179 tm 185G

Wcie 20191002/201913834
Bouwen (beginselaanvraag): het maken van een extra bouwlaag op de woningen Paulus Potterstraat 179 tot en met 185G ten behoeve van 7 studentenwoningen.

Akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de opzet en architectuur van de extra bouwlaag.

Het bestaande gebouw heeft een sobere opzet, een metselwerk gevel met een regelmatig ritme van gevelopeningen, zonder architectonische verbijzonderingen en met

een industriële uitstraling. Het gebouw is een bepalend onderdeel van de straatwand, als een zelfstandig gebouw en door de afwijkende typologie en vormgeving.

Het gebouw blijft met de voorgestelde substantiële set-back aan zowel de voor- als achterzijde en de eenduidige, autonome en terughoudende vormgeving herkenbaar.

De commissie vraagt voor de uitwerking van beginsel- naar bouwplan aandacht voor een zorgvuldige en hoogwaardige detaillering, materialisering en kleurstelling van de opbouw. De commissie pleit voor een terughoudende kleurstelling om de ondergeschikte vormgeving van de opbouw, als dakverdieping, te ondersteunen.

6 Symonszstraat 29, 29A en 31

Wcie 20191002/201916089

Bouwen (beginselaanvraag): het gedeeltelijk slopen van het kantoor Symonszstraat 29, de woning Symonszstraat 29A en de bedrijfsruimte Symonszstraat 31, het veranderen van de voorgevel, het maken van een trappenhuis en bergingen, het plaatsen van een dakopbouw en het veranderen van de bestemming van de begane grond naar bedrijfsruimte en wonen en de 1ste verdieping naar wonen.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie beoordeelt het vervangen van de daken van de twee loodsen door een plat dak met daarop rondom terugliggend een opbouw met daktuin in beginsel denkbaar. De commissie waardeert de kans die aangrepen wordt om de voorgevels van de twee loodsen en het ernaast gelegen pand enigszins in oude glorie te herstellen.

De idee voor de opbouw, het concept, is overtuigend. Van een eenduidige uitwerking, een heldere opzet en architectuur die het principe overeind houden, is echter nog onvoldoende sprake. Het ontwerpprincipe verrommelt doordat de opbouw uit-/aangebouwd wordt, de opbouw daardoor vastkoekt aan de naastgelegen bebouwing, een van de hoeken afgerond is en de opbouw door de vormgeving van de dakrand een chalet-achtige uitstraling krijgt. Het ontwerp zou een overtuigend contrastmodel dan wel een ontwerp in de taal van de onderliggende bebouwing moeten zijn om een passende toevoeging aan de onderliggende bebouwing en deze als stadsgezicht beschermde omgeving te kunnen zijn.
Het hergebruiken van de weg te halen dakspanten van de schuren voor het dak van de opbouw wordt gewaardeerd.
De commissie vraagt aandacht voor de doorvalbeveiliging die integraal onderdeel van het ontwerp zou moeten zijn en het grondpakket dat nodig is om een daktuin te kunnen realiseren.

De gevelaanpassingen die geïnspireerd zijn op de oorspronkelijke staat zijn in beginsel goed denkbaar. Deze brengt de architectonische kwaliteit van de gevels, die voor dit deel van het beschermde stadsgezicht zo gewaardeerd is, terug.

7 Trompstraat 3, 5 tm 5C

Wcie 20191002/201913681

Bouwen: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 201805389/6941438 d.d. 24-10-2018 voor het bouwen van 71 woningen ter plaatse van de te slopen kantoren Trompstraat 3, 5 tot en met 5C welke wijziging bestaat uit het wijzigen van het constructieprincipe van de 1e t/m 4e verdieping, het gevelafbouwsysteem, enkele woningplattegronden.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat het gevelontwerp van het appartementengebouw enkel aan de achterzijde wijzigt. De achtergevel wordt transparanter en het vervangen van het plaatmateriaal, waarmee de vensters en puien verticaal verbonden waren, door metselwerk maakt de gevel zwaarder, wat past bij de gekozen architectuurstijl.

De wijziging in de architectonische uitwerking naar steenstrips in plaats van traditioneel metselwerk en de wijziging naar massieve verolith waterslagen in plaats van de eerder geaccordeerde betonnen waterslagen zijn mogelijk zonder negatieve gevolgen voor het aanzicht van het gebouw en de esthetische kwaliteit op de lange termijn.

Met de luchtafvoer boven de linker zijgevel kan de commissie instemmen. De invloed van deze afvoer op het uiterlijk van het gebouw is door de positie, maat en vormgeving gering.

8 Zamenhofstraat, Noord West Buitensingel en Cort Heyligersstraat

Wcie 20191002/201913912

Bouwen: het bouwen van 38 appartementen en 12 eengezinswoningen met parkeerplaatsen op het terrein gelegen tussen Zamenhofstraat, Noord West Buitensingel en Cort Heyligersstraat (blok E1 Energiekwartier).

Rens Schulze was bij de beoordeling van dit bouwplan niet aanwezig.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Dit bouwblok is onderdeel van een grotere ontwikkeling, de eerste fase, van vier bouwblokken met daartussen een ‘binnenterrein’. De beoordeling van dit bouwplan vindt plaats op basis van dat gegeven.

De commissie heeft eerder in beginsel positief gereageerd op het voorstel. Zij constateert dat het voorstel ten aanzien van het geaccordeerde beginselplan grotendeels gelijk is gebleven en beoordeelt de architectonische uitwerking als overtuigend. Zij maakt een opmerking over de behandeling van de zijgevel ter hoogte van de vierde bouwlaag.

De opzet van het blok met een ‘kop’ van zes bouwlagen aan de Zamenhofstraat, vierbouwlagen aan de Noord-West Buitensingel en drie bouwlagen naar het nieuwe binnengebied is overtuigend en lost de combinatie van appartementen en herenhuizen binnen één blok goed op.

Ook de architectuur bindt de verschillende woontypologieën binnen één bouwblok goed samen en sluit aan bij de bebouwing in deze omgeving.

De colonnade aan de zijde van het binnengebied is door de transparante vormgeving van de gevel erachter en de balustrade die voor de balkonvloer doorloopt voldoende open en rijzig. Daarmee is de colonnadegevel voldoende onderdeel van de opzet en architectuur van het blok en de ontwikkeling als geheel.

De commissie begrijpt dat dit bouwblok een dakopbouwoptie op de derde bouwlaag aan het nieuwe binnengebied kent, die zij goed voorstelbaar acht, maar kan die vanwege ontbrekende gevelaanzichten niet meenemen in deze beoordeling.

De commissie kan zich in de wetenschap dat de dakopbouwoptie nog wordt voorgelegd, de vormgeving van de zijgevel ter hoogte van de vierde bouwlaag als wachtgevel goed voorstellen. Door het venster in die gevel hinkt de vormgeving echter te veel op twee gedachten, wat de commissie als inconsequent beoordeelt. De commissie vraagt om een vormgeving van deze gevel als volwaardige wachtgevel - gesloten en bekleed met leien - of als volwaardige zichtgevel - open en in metselwerk -.

Rens Schulze

Voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Wijnand Galema

Plv. voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 2

9 oktober 2019

Locatie:
Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Rens Schulze	Voorzitter
Olivier Graeven	Lid
Wijnand Galema	Lid

Secretaris:
Kirsten van der Plas

A. HAMERSTUKKEN

De commissie is akkoord gegaan met de adviezen uit de ter plekke voorgelegde hamerstukkenlijst(en):

Hamerstukkenlijst A voor vaststelling op 9 oktober 2019

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 3e Joan Maetsuyckerstraat 214

Wcie 20191009/201916820
Bouwen: het vergroten van de woning 3e Joan Maetsuyckerstraat 214 door het maken van een dakopbouw met dakterras en een constructieve doorbraak.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Hoewel de commissie zich in beginsel een dakopbouw op dit woningenblok kan voorstellen kan zij niet instemmen met het voorliggende voorstel.

De onderhavige woning bevindt zich op een prominente hoek aan een plein. Deze bijzondere ligging vraagt om een ontwerp waarin de overgang van de Joan Maetsuyckerstraat naar het plein wordt opgelost. De commissie acht de keuze de opbouw in de voorgevel in zijn geheel op te metselen in dit geval niet de juiste. Zij kan zich een opbouw voorstellen waarbij de hoek inclusief schoorsteen wordt doorgemetseld en het volume aan weerszijden hiervan, boven de bestaande witte dakrand, wordt teruggelegd zodat een kleine setback ontstaat.

Door de keuze voor een donkere steen in combinatie met donkere kozijnen oogt de opbouw zwaar en is er onvoldoende relatie met de onderliggende bestaande architectuur. De commissie beoordeelt de donkere kleurstelling als atypisch, deze komt in de directe omgeving niet voor. Wanneer het bestaande materiaal- en kleurenpalet (een rode steen en witte houten kozijnen) wordt doorgezet in de opbouw vormt deze een natuurlijke voortzetting van de onderliggende architectuur.

Ten aanzien van de detaillering vraagt de commissie een kraal toe te passen in plaats van de nu voorgestelde aluminium daktrim. Voor de waterslagen acht zij aluminium tevens te laagwaardig, een steenachtig materiaal is geëigend. Bij een volgende behandeling vraagt de commissie om complete detaillering. Zij mist een detail van het hekwerk.

2 Akeleistraat 59 en 61

Wcie 20191009/201918584

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woningen Akeleistraat 59 en 61 door het plaatsen van een dakopbouw met dakterrassen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie niet instemmen met het destijds getoonde beginselplan voor opbouwen op dit bouwblok. Hoewel de commissie zich in beginsel dakopbouwen op dit woningenblok kan voorstellen en zij de keuze deze opbouwen te spiegelen onderschrijft, kan zij nog altijd niet instemmen met het voorliggende voorstel.

De onderhavige opbouwen zijn de eersten op dit bouwblok en daarmee leidend voor eventuele toekomstige initiatieven. In het voorliggende bouwplan zijn de opbouwen verkleind tot twee studio's met rondom een dakterras. De opbouwen zijn daarmee nog altijd onvoldoende als volwaardige dakopbouwen ontworpen. Het dakterras ligt zowel in de voor- als in de achtergevel te dicht op de dakrand. De commissie kan zich volwaardige dakopbouwen voorstellen op dit bouwblok óf een bescheiden vormgegeven - bij voorkeur gekoppelde - toegang tot de dakterrassen. Het voorgestelde ontwerp houdt het midden tussen beiden.

3 Altingstraat 179

Wcie 20191009/201918428
Bouwen: het vergroten van de woning Altingstraat 179 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder is een dakopbouw in de vorm van een setback op dit bouwblok geaccordeerd door de commissie en vergund. Deze eerst vergunde dakopbouw, op de woning Altingstraat 219, is leidend voor toekomstige initiatieven op hetzelfde bouwblok. Dit borgt consistentie in het (toekomstige) straatbeeld. De commissie kan niet instemmen met het onderhavige ontwerp. Het ontwerp wijkt in opzet en hoofdvorm, materiaal keuze en detaillering af van het eerst vergunde ontwerp.

4 Balistraat 22

Wcie 20191009/201911763

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten en veranderen van de woning Balistraat 22.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder kon de commissie instemmen met de vergroting van de kap aan de voorzijde echter niet met de volumetoename aan de achterzijde van het pand.
In het voorliggende ontwerp wordt een mansardekap voorgesteld, is de achtergevelrooilijn van de naastgelegen woningen aangehouden en de goot daarbij verhoogd tot dezelfde hoogte als aan de voorzijde. Met het naar achteren plaatsen van de 3^{e} bouwlaag is op de tweede bouwlaag ruimte ontstaan voor een terras. De getraptheid die hierdoor in de achtergevel ontstaat is kenmerkend voor de binnengebieden van deze wijk.

Hoewel de commissie de nieuwe kapvorm onderschrijft vraagt zij de zinken roevenkap rondom als volwaardige mansardekap vorm te geven. Dit levert een evenwichtig daklandschap op voor het beschermde stadsgezicht.

De commissie beoordeelt de vormgeving van de puien in de achtergevel op de begane grond en de eerste verdieping als te gelijkwaardig. In de bestaande architectuur, die goed als inspiratie kan dienen, is per verdieping sprake van een duidelijk onderscheid tussen de puien.

Ten aanzien van de detaillering beoordeelt de commissie steenstrips als te laagwaardig in rijksbeschermd stadsgezicht. De detaillering is te iel en mag meer vlees krijgen. De commissie mist de detaillering van de kap inclusief dakvensters en de detaillering van de privacyschermen. Deze zouden samen met de balkonhekken als een geheel gedetailleerd kunnen worden.

5 Bankaplein 2

Wcie 20191009/201911457

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het vergroten van het kantoorgebouw Bankaplein 2 door het uitbreiden van de derde verdieping.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich in beginsel een opbouw in de vorm van een kapverdieping voorstellen op dit platte dak. Zij onderschrijft de keuze de bestaande kap af te maken door de kap door te trekken op het bestaande platte dak. Doordat de kap de contour van de onderliggende bebouwing volgt wordt de kap mooi afgemaakt en is hij voldoende ondergeschikt in het gevelbeeld.

Voor de uitwerking van beginselplan naar bouwplan vraagt de commissie aandacht voor het volgende. Zij kan zich in vormgeving zowel een traditionele als een meer eigentijds vormgegeven kap voorstellen. In het geval van een eigentijdse vormgeving ligt er een bewijslast bij de architect om de kap zorgvuldig in te passen binnen dit beschermde stadsgezicht. De commissie vraagt de architect aandacht te besteden aan de afwerking van de achterzijde en deze goed te motiveren in relatie tot het karakter van het binnen gebied binnen het beschermd stadsgezicht.

6 Bosschestraat 137

Wcie 20191009/201918446
Bouwen: het vergroten van de woning Bosschestraat 137 door het maken van een dakopbouw met dakterras.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het voorstel. De kapverdieping is in volume, positie op het dak en in architectonische uitwerking passend bij de onderliggende architectuur. De afwerking van de zijgevels is voldoende passend in afwachting van eventuele realisatie van dakopbouwen op de naburige panden. De houten afwerking van de achtergevel is consequent en abstract gedetailleerd en daarmee voldoende passend.

7 Copernicusstraat 197

Wcie 20191009/201907047
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Copernicusstraat 197 door het plaatsen van een dakopbouw.

Dit plan is, op verzoek van de behandelende jurist, van deze agenda gehaald.

8 Exloostraat 85

Wcie 20191009/201917053
Bouwen: het vergroten van de woning Exloostraat 85 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een dakopbouw in de vorm van een alzijdig gemetselde opbouw bij de onderliggende architectuur en in dit bouwblok voorstellen. De opbouw vormt in maat, open-dichtverhouding en gekozen materialen een natuurlijke voortzetting van de bestaande architectuur. De indeling van de kozijnen is echter niet identiek aan de detaillering van de bestaande kozijnen. Bij een volgende behandeling van dit plan vraagt de commissie inzicht in de detaillering van de bestaande kozijnen. De detaillering van de kozijnen in de opbouw dient hier exact op te worden aangepast.

9 Fahrenheitstraat 547

Wcie 20191009/201913036

Bouwen: het veranderen van de woning Fahrenheitstraat 547 tot 2 woningen en het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie onderschrijft de opzet van de voorgestelde dakopbouw en onderschrijft de keuze voor een setback. De voor- en achtergevels zijn in vormgeving voldoende gerelateerd aan de onderliggende bestaande architectuur. De commissie kan echter, op onderdelen van de detaillering, niet instemmen met het ontwerp.

In de achtergevel blijft het bestaande boeideel gehandhaafd. Met het verwijderen van dit boeideel en doormetselen van de bestaande gevel zou de hechting tussen de opbouw en onderliggende architectuur meer vanzelfsprekend worden.

Gevelbekleding in de vorm van gezaagde steenstrips is denkbaar, de voorgestelde plakstrips beoordeelt de commissie echter als te laagwaardig in het gevelbeeld.

De commissie wil meegeven dat de wachtgevels in stofgrijs stucwerk dienen te worden uitgevoerd en de (gezaagde) steenstrips met een voldoende maat de hoek om dienen te worden doorgezet (geveldiep).

De positie van het hekwerk dient aan de voorzijde verder te worden teruggelegd van de dakrand. Deze is nu storend in het zicht vanuit de openbare straat.

De commissie kan niet instemmen met de toepassing van een glazen borstwering voor het terras. Glas oogt hard en is geen geëigend materiaal voor hekwerken in deze wijk.

10 Groot Hertoginnelaan 160

Wcie 20191009/201916607

Bouwen/Cultuurhistorie: het toevoegen van een woning Groot Hertoginnelaan 160 door het bouwen van een extra bouwlaag.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan zich een dakopbouw in de vorm van een setback voorstellen op dit architectonisch unieke bouwblok. Zij kan echter, op onderdelen, niet instemmen met het ontwerp.

De commissie onderschrijft de keuze voor een transparant vormgegeven setback als bekroning van het blok. De afgeronde hoek is een mooi antwoord op de ritmiek van de grote raampartijen in de onderliggende bestaande architectuur. Met de transparante vormgeving van de opbouw blijft de onderliggende bestaande hoogwaardige gevel in zijn waarde. In vormgeving mag de dakopbouw echter eenvoudiger en zuiverder worden

uitgewerkt zodat de kroon wordt ervaren als sobere kroonlijst. De commissie acht gelijke verhoudingen tussen glas en kozijn, geen onderscheid tussen draaiende en niet-draaiende delen, belangrijk om tot een helder en consistent beeld te komen.

De commissie is van mening dat de opbouw zich te dicht op de onderliggende bestaande gevels bevindt en verder dient te worden teruggelegd van de dakrand. Zodanig dat het de hechting met de bestaande onderliggende architectuur niet kwijtraakt.

De dakrand wordt in de zijgevel naar beneden omgezet. De commissie vraagt deze hoek luchtiger op te lossen. De commissie beoordeelt de opzet van de kap en de dakrand van de opbouw als te dik om tot een luchtig transparant eindbeeld te komen.

De commissie kan niet instemmen met het voorgestelde dakterras op de toe te voegen bouwlaag. Een dakterras is gezien de ligging van het pand op de hoek van de Groot Hertoginnelaan en de 2e Sweelinckstraat en het ruime straatprofiel in dit geval niet mogelijk.

11 Madepolderweg ongenummerd ter hoogte van nummer 53b

Wcie 20191009/201912623

Bouwen (beginselaanvraag): het bouwen van een vrijstaande woning Madepolderweg ongenummerd ter hoogte van nummer 53b.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie niet instemmen met de volumeopbouw en eerste architectonische aanzet van de voorgestelde vrijstaande woning. In het voorgestelde ontwerp is sprake van slechts marginale wijzigingen, deze hebben weinig invloed op het algehele gevelbeeld.

De bestaande bebouwing aan dit lint, de typologie van overwegend tuinderswoningen, is vrij alledaags en terughoudend en wijkt daarmee sterk af van de bebouwing in het erachter gelegen Vroondaal. Gezien de ligging van de woning kan de commissie zich architectuur voorstellen die aansluit op de gevarieerde bebouwing aan dit lint.

In het aangepaste voorstel is de kap iets verlaagd maar nog altijd onvoldoende eenduidig vormgegeven en oogt niet als een volwaardige kap. De voorgestelde architectuur van de nieuw te bouwen woning aan dit lint heeft een hybride karakter; verschillende elementen uit architectuurstijlen zijn samengevoegd. Deze optelling van architectonische elementen levert een onevenwichtig en gefragmenteerd gevelbeeld op waarin de onderlinge verhoudingen zoek zijn. De commissie vraagt te kiezen voor een heldere architectuurstijl om tot een woning met een eigen karakter te komen die past binnen de beeldkwaliteit van de Madepolderweg.

12 Nieuwe Schoolstraat 51 en 51A

Wcie 20191009/201912830

Bouwen/Cultuurhistorie: het in- en uitwendig veranderen, vergroten en splitsen van de woning Nieuwe Schoolstraat 51 en het restaurant Nieuwe Schoolstraat 51A door het wijzigen van de voorgevel, vervangen van de kozijnen, het maken van balkons en een dakopbouw en het wijzigen van.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde optopping en gevelwijzigingen aan het bestaande pand.

Het onderhavige pand is in het bestemmingsplan opgenomen als karakteristiek pand. Dit betekent dat het aanzicht en de detaillering niet aangepast mogen worden. De voorgestelde wijzigingen aan het pand zorgen voor een ondenkbare transformatie van het pand. Het pand voegt zich geenszins meer binnen de bestaande straatwand van dit beschermde stadsgezicht. De commissie vraagt om meer inzicht in de geschiedenis van het pand om een afweging te kunnen maken of en zo ja welke wijzigingen aan het pand denkbaar zijn. Ook dient een goed beeld van de belendingen aangegeven te worden om de voorgestelde aanpassingen in hun context te kunnen beoordelen.

De commissie constateert dat de bouwkundige tekeningen niet overeenkomen met de werkelijke situatie.

13 Plaats 30

Wcie 20191009/201911464
Cultuurhistorie: het vergroten van de kiosk Plaats 30 ten behoeve van een 2e toiletvoorziening.

Niet akkoord
Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie maakt bezwaar tegen de voorgestelde uitbreiding van het horecapaviljoen. De uitbreiding verstoort nu weliswaar niet meer de zichtas Lange Vijverberg - Noordeinde, maar blijft een aantasting van de historisch-ruimtelijke structuur. De Plaats verdraagt geen grotere bebouwing dan de huidige. Een groter paviljoen gaat het plein domineren. Daarbij conflicteert een groter paviljoen met andere onderdelen van de inrichting van de Plaats, bijvoorbeeld de monumentale boom en het standbeeld van Johan de Witt.

Binnen de bepalende en waardevolle structuur van dit deel van het beschermd stadsgezicht beoordeelt de commissie de vergroting van het paviljoen als een aantasting.

14 Prinsegracht 176, 176A, 176B, 176C en 176D

Wcie 20191009/201904234

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de bedrijfsruimte Prinsegracht 176 en de woningen Prinsegracht 176A, 176B, 176C en 176D tot 9 woningen, het maken van doorbraken, een buitenruimte aan de achterzijde, het maken van een uitbouw over de 1e verdieping, het wijzigen van de voorgevelindeling en het plaatsen van een dakkapel.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan op onderdelen niet instemmen met het voorgestelde ontwerp waarin wijzigingen aan zowel het interieur als exterieur van het monument worden voorgesteld.

Een nieuwe dakkapel in het achterdakvlak is denkbaar maar de voorgestelde sterk horizontaal gelede dakkapel beoordeelt de commissie als te fors. De commissie kan zich twee in maat bescheiden dakkapellen, zoals ook in de voorgevel aanwezig zijn, voorstellen.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde wijzigingen in de achtergevel van de uitbouw. In de bestaande gevel is sprake van een kenmerkende symmetrie ter plaatse van de begane grond-pui. Met de nieuwe open dicht-verhoudingen van de pui verdwijnt deze symmetrie. De pui oogt onevenwichtig. De commissie acht de vormgeving van de 'serre' te gesloten.

Verder mist de commissie een goed onderbouwing van de voorgestelde aanpassingen en de consequenties in relatie tot de structuur van het monument, bestaande uit een voorbouw en achterbouw. Ze vraagt de architect om nadere toelichting over de voorgestelde keuzen met betrekking tot deze transformatie.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde kunststof voor de kozijnen. Kunststof beoordeelt zij als een te laagwaardig materiaal bij dit monument.

15 Prinsegracht 176, 176A, 176B, 176C en 176D

Wcie 20191009/201904234

Monument: het veranderen van de bedrijfsruimte Prinsegracht 176 en de woningen Prinsegracht 176A, 176B, 176C en 176D tot 9 woningen, het maken van doorbraken, een buitenruimte aan de achterzijde, het maken van een uitbouw over de 1e verdieping, het wijzigen van de voorgevelindeling en het plaatsen van een dakkapel.

Niet akkoord

De commissie kan op onderdelen niet instemmen met het voorgestelde ontwerp waarin wijzigingen aan zowel het interieur als exterieur van het monument worden voorgesteld.

Een nieuwe dakkapel in het achterdakvlak is denkbaar maar de voorgestelde sterk horizontaal gelede dakkapel beoordeelt de commissie als te fors. De commissie kan zich

twee in maat bescheiden dakkapellen, zoals ook in de voorgevel aanwezig zijn, voorstellen.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde wijzigingen in de achtergevel van de uitbouw. In de bestaande gevel is sprake van een kenmerkende symmetrie ter plaatse van de begane grond-pui. Met de nieuwe open dicht-verhoudingen van de pui verdwijnt deze symmetrie. De pui oogt onevenwichtig. De commissie acht de vormgeving van de ‘serre’ te gesloten.

De commissie kan niet instemmen met het voorgestelde kunststof voor de kozijnen. Kunststof beoordeelt zij als een te laagwaardig materiaal bij dit monument.

De commissie acht het positief dat het in het verleden dichtgezette trapgat weer wordt geopend. Tevens wordt de trap van de beletage naar de kelder hersteld. De deur wordt echter dichtgezet. Dit dient nader te worden uitgewerkt. De commissie vraagt inzicht in de historische restanten in de kelder.

De nieuwe plattegrond voor de begane grond beoordeelt de commissie als te pragmatisch. De voorgestelde wijzigingen houden onvoldoende rekening met de oorspronkelijke structuur van het monument en tasten deze aan.
De commissie acht de plaatsing van een wand tegen de bestaande vrije trap onwenselijk. De trap dient los van de wand te blijven.

De commissie constateert dat de woningen op de patio zijn georiënteerd en niet op de Prinsegracht. Dit acht zij onwenselijk.

Verder mist de commissie een goed onderbouwing van de voorgestelde aanpassingen en de consequenties in relatie tot de structuur van het monument, bestaande uit een voorbouw en achterbouw. Ze vraagt de architect om nadere toelichting over de voorgestelde keuzen met betrekking tot deze transformatie.

De extra doorbraak op de eerste verdieping ten behoeve van de entree van de woning is akkoord.

Op de tweede verdieping is sprake van een illegale wand van draadglas. De commissie kan hier niet mee instemmen. Tevens wordt de ruimtelijkheid van de trap onvoldoende betrokken bij de nieuwe indeling.

De commissie kan instemmen met het verwijderen van een trap op zolder. Ook de voorgestelde nieuwe plattegrond is hier denkbaar.

De commissie merkt op de dat de geveltekening niet conform de bestaande situatie is. Op de doorsnede tekening ontbreekt het dak van de patio. Er blijft een muurtje ‘hangen’. Zij vraagt dit op te helderen. De interne hekwerken zijn allen niet gedetailleerd.

Resumerend vraagt de commissie om plattegronden die rekening houden met de oorspronkelijke structuur van het monument. Zij kan zich een benadering voorstellen

waarin sprake is van een duidelijk voor- en achterhuis en zoveel mogelijk georiënteerd op de Prinsegracht.

16 Spoorlaan 5

Wcie 20191009/201913099
Bouwen: het bouwen van 3 bedrijfsverzamelgebouwen (156 bedrijfsunits en 1 toiletvoorziening) ter plaatse van de voormalige tennisbanen Spoorlaan 5, alsmede het plaatsen van een reclame-uiting.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich de bouw van drie bedrijfsverzamelgebouwen op deze locatie voorstellen maar kan niet instemmen met de oriëntatie van de bebouwing. Zij kan zich een positie van de bebouwing evenwijdig aan de bestaande verzamelgebouwen voorstellen zodat er wordt ingespeeld op de verkaveling aan de Spoorlaan.

17 Vreeswijkstraat 187

Wcie 20191009/201907049
Bouwen: het veranderen van de woning Vreeswijkstraat 187 door het maken van een dakterras.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Dit plan is aan de commissie voorgelegd in het kader van een bezwaar- en beroepsprocedure.

Eerder is niet ingestemd met het ontwerp voor een dakterras. Het dakterras op het platte deel van het dak werd beschouwd als een toevoeging aan de bestaande kapverdieping die in het straatbeeld juist de beëindiging van het bouwblok vormt.

Een terras boven die beëindiging werd als een aantasting van de architectuur en het straatbeeld beschouwd.

De commissie twijfelt of het hekwerk op ooghoogte zichtbaar is vanuit de openbare straat. Zij vraagt door middel van zichtlijnen aan te tonen of het hekwerk op ooghoogte zichtbaar is vanaf de stoep aan de overzijde van de straat.

18 Waldorpstraat 1 t/m 9 en Rijswijkseweg 13 t/m 21

Wcie 20191009/201909079
Bouwen: het in- en uitwendig veranderen van het kantoor (stationspostgebouw) Waldorpstraat 1 tot en met 9 en Rijswijkseweg 13 tot en met 21 tot kantoor en horecagelegenheid.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder is de commissie akkoord gegaan met interne- en externe wijzigingen van het voormalige Stationspostgebouw ten behoeve van het nieuwe gebruik. Het voorliggende ontwerp betreft een wijziging op dit geaccordeerde ontwerp. Ventilatievoorzieningen in de vorm van gevelroosters hebben gevolgen voor het exterieur van het pand. Op het dak zijn diverse aan- en afvoerkappen gepositioneerd.

De commissie kan niet met alle ventilatievoorzieningen instemmen. Zij mist nog een duidelijk concept in de positionering en vormgeving van de gevelroosters en ervaart deze nu als teveel en te fors in het gevelbeeld

De commissie vraagt om een positionering van de gevelroosters die te begrijpen is vanuit de vormgeving van de gevels en die recht doet aan de ‘bekroning’ van het gebouw. Zij kan zich een indeling voorstellen als solitaire gaten, passend binnen de architectuur en ritmiek van de gevel, maar niet als vensters. De 4 roosters in de westgevel zijn denkbaar maar zijn nu te groot. Wanneer de roosters verkleind worden zodat er meer metselwerk rondom ontstaat, zijn zij beter in verhouding tot de gevel.

In de kopgevel richting het spoor pleit de commissie voor het reduceren van het aantal roosters in de gevel en hier een passende plek voor te vinden in de minder monumentale gevels van het gebouw.

De commissie vraagt de roosters vlak te detailleren en de kleurstelling af te stemmen op de kleur van de steen zodat zij zo min mogelijk opvallen in het gevelbeeld. Zij vraagt de ventilatiekap naast de “skylounge” rond uit te voeren zodat deze richtingloos wordt.

De commissie is positief over het verlagen van de schoorsteen. Zij heeft begrip voor het feit dat twee van de vijf lichtstraten niet worden gereconstrueerd ten behoeve van de ventilatiezuilen op het dak.

19 Waldorpstraat 1 t/m 9 en Rijswijkseweg 13 t/m 21

Wcie 20191009/201909079
Monument: het in- en uitwendig veranderen van het kantoor (stationspostgebouw) Waldorpstraat 1 tot en met 9 en Rijswijkseweg 13 tot en met 21 tot kantoor en horecagelegenheid.

Niet akkoord

Eerder is de commissie akkoord gegaan met interne- en externe wijzigingen van het voormalige Stationspostgebouw ten behoeve van het nieuwe gebruik. Het voorliggende ontwerp betreft een wijziging op dit geaccordeerde ontwerp. Ventilatievoorzieningen in de vorm van gevelroosters hebben gevolgen voor het exterieur van het pand. Op het dak zijn diverse aan- en afvoerkappen gepositioneerd.

De commissie kan niet met alle ventilatievoorzieningen instemmen. Zij mist nog een duidelijk concept in de positionering en vormgeving van de gevelroosters en ervaart deze nu als teveel en te fors in het gevelbeeld

De commissie vraagt om een positionering van de gevelroosters die te begrijpen is vanuit de vormgeving van de gevels en die recht doet aan de ‘bekroning’ van het gebouw. Zij kan zich een indeling voorstellen als solitaire gaten, passend binnen de architectuur en ritmiek van de gevel, maar niet als vensters. De 4 roosters in de westgevel zijn denkbaar maar te groot. Wanneer de roosters verkleind worden zodat er meer metselwerk rondom ontstaat, zijn zij beter in verhouding tot de gevel.

In de kopgevel richting het spoor pleit de commissie voor het reduceren van het aantal roosters in de gevel en hier een passende plek voor te vinden in de minder monumentale gevels van het gebouw.

De commissie vraagt de roosters vlak te detailleren en de kleurstelling af te stemmen op de kleur van de steen zodat zij zo min mogelijk opvallen in het gevelbeeld. Zij vraagt de ventilatiekap naast de “skylounge” rond uit te voeren zodat deze richtingloos wordt.

De commissie is positief over het verlagen van de schoorsteen. Zij heeft begrip voor het feit dat twee van de vijf lichtstraten niet worden gereconstrueerd ten behoeve van de ventilatiezuilen op het dak.

Rens Schulze

Voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Den Haag

HAMERSTUKKENLIJST – Welstands- en Monumentencommissie 2

09 oktober 2019

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Welstands- en Monumentencommissie van woensdag 09 oktober 2019.

Anna Paulownastraat 47

Wcie 20191009/201915346

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Anna Paulownastraat 47 door het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde en het maken van constructieve doorbraken.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met het realiseren van een uitbouw aan de achterzijde van de woning, echter zij kan niet instemmen met het voorliggende voorstel. Zij beoordeelt de uitbouw te weinig gerelateerd aan de bestaande bebouwingsstructuur en daarmee als een aantasting van de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht. Zij kan zich een oplossing voorstellen met een eenduidige volumeopbouw.

Antonie Duyckstraat 24A

Wcie 20191009/201918882

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Antonie Duyckstraat 24A door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met de voorgestelde kozijnwijziging die in indeling, profilering en kleurstelling de oorspronkelijke situatie voldoende benadert. Echter, er zijn geen details getekend van de roedes. Daarom kan niet beoordeeld worden of deze als ‘echte’ roedes of als ‘plakroedes’ uitgevoerd zullen worden.

Antonie Duyckstraat 126 en Van Slingelandtstraat 1

Wcie 20191009/201918059

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de telecominstallatie op het dak van de school Antonie Duyckstraat 126 en Van Slingelandtstraat 1.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Voor de huidige antenne is middels legalisatie in 2004 vergunning verleend. De nieuwe installatie heeft enige impact op het stadsbeeld omdat weliswaar de bestaande mast wordt hergebruikt maar de erop aan te brengen antenne is in volume meer dan de bestaande. Ook komt er meer apparatuur (met uithouders) op de bestaande mast maar deze zijn vanaf de openbare straat niet of nauwelijks zichtbaar. Het beeld wordt met de nieuwe installatie weliswaar minder rank dan het bestaande maar de wijziging is van ondergeschikte aard en daarom acceptabel.

Frederik Hendriklaan tegenover nummer 152

Wcie 20191009/201912254
Bouwen/Cultuurhistorie: het bouwen van een nieuwe kiosk ter vervanging van de huidige kiosk aan de Frederik Hendriklaan tegenover nummer 152 en het kappen van 1 Tilia platyphyllos.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan weliswaar instemmen met de positie van de kiosk, echter niet met de afmetingen ervan. Zij is van mening dat deze te fors is en het ontbreken van een luifel leidt tot een 'onaf' gevelbeeld. De kiosk is voldoende transparant vormgegeven, is zorgvuldig gematerialiseerd en gedetailleerd, en heeft ook in gesloten toestand een aantrekkelijk beeld. Reclame en installaties zijn fraai in het ontwerp geïntegreerd.

Frederik Hendriklaan 217

Wcie 20191009/201909304
Bouwen/Cultuurhistorie: het vervangen van de kiosk Frederik Hendriklaan 217B.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie sprak eerder al haar waardering uit over de vormgeving van de kiosk, maar maakte ernstig bezwaar tegen de positie.
In het voorliggende aangepaste voorstel is de luifel komen te vervallen, maar is de positie van de kiosk niet gewijzigd. Het laten vervallen van de luifel, beoordeelt de commissie als een verschaling van de eerder in architectonische zin positief beoordeelde kiosk. Voor wat betreft de positionering herhaalt de commissie haar vorige advies:
Bebouwing op deze straathoek is een aantasting van de (hoek)bebouwing, van de straatprofielen en van het pleinvormige kruispunt. De commissie het beoordeelt het

voorstel als een aantasting van de cultuurhistorische waarden van het rijks beschermde stadsgezicht.
Kiosken komen voor en kunnen goed ingepast worden in de Frederik Hendriklaan, als elementen in de inrichting van de straat of van een ruim plein. Een straathoek is een atypische locatie, te opvallend en storend ten opzichte van de hoogwaardige straatwanden, in het straatprofiel en in dit geval zelfs overhoeks in twee straatprofielen.

Gaslaan 74

Wcie 20191009/201917721
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de tempel Gaslaan 74 door het plaatsen van een aanbouw op het verhoogde terras aan de noordwest gevel.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde uitbreiding op het bestaande verhoogde terras aan de noordwest zijde van de tempel. Deze is in afmetingen en uitwerking voldoende passend bij de bestaande architectuur van de tempel en in de gemeentelijk beschermd stadsgezicht.

Heulstraat 5

Wcie 20191009/201913047
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Heulstraat 5 tot 6 appartementen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het aangepaste voorstel. De uitbouwen op de eerste, tweede en derde verdieping zijn komen te vervallen, als ook de balkons achter de bestaande uitbouw op de eerste verdieping en op de tweede en derde verdieping. Hiermee sluit het plan aan bij de bestaande bebouwingsstructuur. Ook de uitwerking, waarbij de bestaande vensters worden verlengd tot deuren met balkon en franse balkons, is akkoord. Deze gevelaanpassing is zorgvuldig en voldoende passend bij de bestaande architectuur, evenals de kozijnwijziging aan de voorzijde.

Javastraat 219A

Wcie 20191009/201913084
Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Javastraat 219A door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Eerder kon de commissie instemmen met een kozijnwijziging, echter zij kon niet instemmen met de gekozen profilering in dit rijks beschermd gebied.
Ook ontbraken details ter plaatse van het kalf en de wisseldorpel.
Uit de nu voorgestelde detaillering blijkt dat deze met een vast kalf de oorspronkelijke schuifraam detaillering onvoldoende benadert.
Hoewel het ronde hoek-schuifraam niet wordt vervangen is het voor de eenheid in de gevel van belang dat de kozijnprofielen verwantschap vertonen. Eenheid in de gevel is niet alleen van belang voor de cultuurhistorische waarde van dit individuele pand maar ook voor de samenhang in het straatbeeld.

Keizerstraat 91

Wcie 20191009/201916276
Bouwen: het veranderen van het dakterras van de woning Keizerstraat 91 door het vervangen van het ijzeren hek door een houten hek.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan nu instemmen met het gehele voorstel. Het hekwerk is aan alle zijden voldoende terugliggend. De vormgeving van het hekwerk is passend bij de architectuur en in de omgeving.

Kerkhoflaan 12

Wcie 20191009/201917547
Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een omkasting om de airco-unit op het dak van condoleancegebouw bij de begraafplaats Kerkhoflaan 12.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met het plaatsen van een omkasting om de airco-unit. Het geheel is nog steeds te veel en gaat onvoldoende relatie aan met de bestaande architectuur. De losse onderdelen vormen een optelsom van onwenselijke elementen. Hoewel nu in grijs uitgevoerd en kleiner en minder hoog, vormt deze nog steeds een aantasting van het gebouw en het beschermd stadgezicht.

Koningsplein 14

Wcie 20191009/201917690
Bouwen: het vergroten van de kelder van de woning Koningsplein 14 door het deels verhogen van de begane grondvloer en het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen aan de voorzijde.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met het verwijderen van de voorzetramen aan de voorzijde van de woning. Het gevelbeeld wordt daarmee weer hersteld.

Kraaienlaan 38

Wcie 20191009/201917161
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Kraaienlaan 38 door het uitbreiden van de kelder en het realiseren van een koekoek.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde koekoek. Deze heeft geen negatieve invloed op het gevelbeeld en vormt daarmee ook geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Kruisbeklaan 45

Wcie 20191009/201914848
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevels van de woning Kruisbeklaan 45 door het vervangen van de aluminium en kunststofkozijnen door houten kozijnen met triple glas.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

In beginsel kan de commissie instemmen met de voorgestelde kozijnwijziging, echter met onderdelen nog niet. Zo leidt een ventilatierooster in het glas tot een onnodige verzwaring van de bovendorpel. Dit beoordeelt de commissie als een aantasting van het gevelbeeld en van de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht. Ook leidt de voorgestelde hoekoplossing van de erker tot een verzwaring van en het onnodig verdichten van het overhoekse beeld.
Zij gaat ervan uit dat het hekwerk in de voorgevel behouden blijft.

Laan van Meerdervoort 366

Wcie 20191009/201912252
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Laan van Meerdervoort 366 door het plaatsen van een serre op het balkon aan de achterzijde op de 2e etage.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde serre. Deze is in positie, afmetingen en uitvoering zorgvuldig en voldoende passend bij de bestaande architectuur in dit beschermd stadsgezicht.

Laan van Poot 356

Wcie 20191009/201917056

Bouwen: het vergroten en veranderen van de woning Laan van Poot 356 door het plaatsen van een aanbouw aan de achterzijde en het maken van een constructieve doorbraak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie acht de voorgestelde uitbouw voldoende passend uitgewerkt bij de bestaande architectuur. De uitbouw vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Laan van Poot 398

Wcie 20191009/ 201914535

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Laan van Poot 398 door het plaatsen van een aanbouw aan de achterzijde, het maken van een constructieve doorbraak en het dichtzetten van het balkon.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie is gevraagd nogmaals naar het voorstel te kijken. Het voorstel is ongewijzigd en zij handhaaft haar vorige advies. De commissie kan niet instemmen met het voorstel. De bestaande bebouwingsstructuur vormt een belangrijk onderdeel van dit beschermd stadsgezicht .
De commissie beoordeelt de aanbouw in diepte en hoogte te fors waardoor die bebouwingsstructuur, en daarmee de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht, te zeer wordt aangetast. Met het dichtzetten van het balkon op de verdieping kan zij instemmen. Dit is reeds eerder gebeurd bij vergelijkbare woningen.

Lange Voorhout 10

Wcie 20191009/201913479

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de garage van de woning Lange Voorhout 10 tot kantoor.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het realiseren van twee vensters en een toegangsdeur in de nu gesloten gevel van het pand. De vensters worden teruggelegd in de gevel geplaatste waardoor deze duidelijk anders zijn dan de vensters van de bovenliggende verdiepingen en het gevelbeeld in balans blijft.

Leemansplein, bouwnummer TD0756 (project Vijverhof paviljoen)

Wcie 20191009/201914832
Bouwen: het bouwen van een commerciele ruimte op het braakliggende terrein bij het Leemansplein, bouwnummer TD0756 (project Vijverhof paviljoen).

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De opzet van het paviljoen, in volume en architectuur voortkomende uit de plint van de naastgelegen blokken, versterkt de verbinding tussen de reeds geaccordeerde bebouwing en de samenhang van de wijk. Het paviljoen is zorgvuldig uitgewerkt en akkoord.
De commissie wijst er wel op dat de linker ‘vleugel’ reeds beoordeeld is in de bouwaanvraag van blok 1, maar dat de rechtervleugel niet eerder is beoordeeld. Ook deze is nu akkoord.

Leuvensestraat 12

Wcie 20191009/201918383
Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van zonnepanelen op het dak van de woning Leuvensestraat 12.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen. Deze zijn op voldoende afstand van de gevels geplaatst waardoor ze niet storend zichtbaar zijn in het beschermd stadsgezicht. De commissie gaat er vanuit dat de panelen mat zwart, voorzien van zwarte rand, worden uitgevoerd.

Loosdrechtsestraat 15 en Loosdrechtsestraat 13

Wcie 20191015/201914161
Bouwen: het veranderen van de bestemming van de bedrijfsruimte Loosdrechtsestraat 15 tot wonen alsmede het vergroten van de woning Loosdrechtsestraat 13 door het plaatsen van een dakopbouw.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de tekeningen nog steeds niet voorzien zijn van de juiste maatvoering. De dakrand van de dakkapel dient gelijk uitgevoerd te worden als de eerder vergunde opbouw. De glaslijn dient ook conform deze opbouw uitgevoerd te worden.
De overige onderdelen waren reeds akkoord.

Nassauplein 19

Wcie 20191009/201913958

Monument: het maken van twee balkons op de tweede en derde verdieping aan de achterzijde van de woning Nassauplein 19 en het gedeeltelijk aanpassen van het bestaande balkon op de eerste verdieping.

Niet akkoord

De commissie kan niet instemmen met het voorstel. Zij geeft aan dat het geheel moeilijk te beoordelen is aangezien de bestaande situatie ontbreekt.
Zij kan zich een balkon op de uitbouw voorstellen (eerste verdieping), echter is onduidelijk of de uitbouw vergroot is. Deze oogt dieper dan het naastgelegen pand. Hierdoor lijkt het balkon ook aan de diepe kant. Een opening als toegang tot het balkon is denkbaar. Maar de detaillering is niet passend bij de architectuur van het pand en storend bij het monument.
De balkons op de tweede en derde verdieping zijn typologisch onjuist en vormen een ernstige aantasting van het monument. De gevelwijzigingen zijn dan ook onnodig.

Nassauplein 19

Wcie 20191009/201913958
Bouwen/Cultuurhistorie: het maken van twee balkons op de tweede en derde verdieping aan de achterzijde van de woning Nassauplein 19 en het gedeeltelijk aanpassen van het bestaande balkon op de eerste verdieping.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel. Zij geeft aan dat het geheel moeilijk te beoordelen is aangezien de bestaande situatie ontbreekt.
Zij kan zich een balkon op de uitbouw voorstellen (eerste verdieping), echter is onduidelijk of de uitbouw vergroot is. Deze oogt dieper dan het naastgelegen pand. Hierdoor lijkt het balkon ook aan de diepe kant. Een opening als toegang tot het balkon is denkbaar. Maar de detaillering is niet passend bij de architectuur van het pand
De balkons op de tweede en derde verdieping zijn typologisch onjuist en vormen een ernstige aantasting van het individuele pand en vormen een verstoring van de structuur van de achtergevel en van het binnengebied. De gevelwijzigingen zijn dan ook onnodig.

Noordeinde 37

Wcie 20191009/201913387
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Noordeinde 37 door het wijzigen van de voorgevel.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie is nog niet overtuigd van de staat van de kozijnen. De foto’s geven slechte stukken weer, maar onduidelijk is waar deze zich bevinden en ook geeft het niet aan dat

het noodzakelijk is dat het gehele raam vervangen dient te worden. Op basis van de foto's lijkt het er op dat de ramen hersteld kunnen worden, door incidenteel delen van het raam te repareren.
De ingediende detaillering is niet conform de bestaande detaillering. 14 mm glas mag enkel indien het in de bestaande detaillering en dimensionering past
Het bovendeel van het natuursteen basement mag door een deskundig bedrijf vervangen worden, naar de bestaande situatie, inclusief de frijnslag.
De huisnummers graveren in het hardsteen en de sparing ten behoeve van de brievenbus toevoegen is voldoende passend.

Noordeinde 37

Wcie 20191009/201913387
Monument: het veranderen van de woning Noordeinde 37 door het wijzigen van de voorgevel.

Niet akkoord

De commissie is nog niet overtuigd van de staat van de kozijnen. De foto's geven slechte stukken weer, maar onduidelijk is waar deze zich bevinden en ook geeft het niet aan dat het noodzakelijk is dat het gehele raam vervangen dient te worden. Op basis van de foto's lijkt het er op dat de ramen hersteld kunnen worden, door incidenteel delen van het raam te repareren.
De ingediende detaillering is niet conform de bestaande detaillering. 14 mm glas mag enkel indien het in de bestaande detaillering en dimensionering past
Het bovendeel van het natuursteen basement mag door een deskundig bedrijf vervangen worden, naar de bestaande situatie, inclusief de frijnslag.
De huisnummers graveren in het hardsteen en de sparing ten behoeve van de brievenbus toevoegen is voldoende passend.

Noordeinde 96 en 104

Wcie 20191009/201910946
Monument: het samenvoegen en splitsen van woning Noordeinde 104 en winkel Noordeinde 96 alsmede het veranderen van de brandcompartimentering.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de voorgestelde ingrepen ten behoeve van de brandcompartimentering. Deze vormen geen ernstige aantastingen voor het monument.

Noordeinde 156A

Wcie 20191009/ 201916449
Monument (beginselaanvraag): het in- en uitwendig veranderen van de woning Noordeinde 156A door het maken van een constructieve doorbraak tussen de woon- en eetkamer, het plaatsen van een dakraam en het plaatsen van een serre en een tuinhuis.

Akkoord

De commissie kan in beginsel instemmen met het voorgestelde plan. Voorgesteld wordt de voor- en achterkamer van het achterhuis te verbinden met een schuifseparatie. De kleine ruimte wordt een ‘gangetje’ dat ook als nis in de voorkamer functioneert. Achter de achterkamer is een serre voorgesteld, een glazen volume tegen de te behouden achtergevel en los van de gang naar de tuinkamer. De recente tuinkamer wordt vervangen door een iets grotere met een eenvoudigere plattegrond en een rustigere vormgeving.
Het voorstel houdt goed rekening met de structuur van de woning en doet daar zorgvuldige aanpassingen in. De elementen die toegevoegd worden zijn logisch. De detaillering dient verder uitgewerkt te worden in een bouwaanvraag.

Noordeinde 156A

Wcie 20191009/ 201916449
Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het in- en uitwendig veranderen van de woning Noordeinde 156A door het maken van een constructieve doorbraak tussen de woon- en eetkamer, het plaatsen van een dakraam en het plaatsen van een serre en een tuinhuis.

Akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met het voorgestelde plan. Achter de achterkamer is een serre voorgesteld, een glazen volume tegen de te behouden achtergevel en los van de gang naar de tuinkamer. De recente tuinkamer wordt vervangen door een iets grotere met een eenvoudigere plattegrond en een rustigere vormgeving.
Het voorstel houdt goed rekening met de structuur van de woning en doet daar zorgvuldige aanpassingen in. De elementen die toegevoegd worden zijn logisch.
De detaillering dient verder uitgewerkt te worden in een bouwaanvraag. Ook de tuinkamer achter in de tuin lijkt in beginsel mogelijk. Een en ander dient in een aanvraag verder uitgewerkt te worden.

Papegaailaan 38

Wcie 20191009/201914758
Bouwen: te het veranderen en vergroten van de woning Papegaailaan 38 door het maken van een dakopbouw en een constructieve doorbraak.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde dakopbouw. Deze is zowel in hoofdvorm als in detaillering gelijk aan de eerder vergunde, en uitgevoerde dakopbouw

op het naastgelegen pand. De commissie gaat er vanuit dat de detaillering en uitvoering geheel overeenkomt met deze opbouw.
Zij constateert dat de achterzijde wel afwijkt, maar de voorgestelde dakvensters zijn passend in deze kap.

Paviljoensgracht 1 Herderstraat 4

Wcie 20191009/201909634
Bouwen: het gedeeltelijk in- en uitwendig veranderen van het kantoor Paviljoensgracht 1 met parkeergarage Herderstraat 4 tot kantoor en 60 appartementen met parkeergarage.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat de veranderingen in de straatgevels ten opzichte van het eerder geaccordeerde plan bestaan uit het toevoegen van ventilatieroosters in het glas. Hoewel ventilatieroosters doorgaans tot een onwenselijke verzwaring van de bovendorpel leiden, is de commissie van mening dat de roosters bij deze architectuur, waarbij de bovenzijde van de vensters wordt benadrukt door opvallende lateien, het gevelbeeld niet onnodig aantasten.

Prinsestraat 50

Wcie20191009/201918162
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Prinsestraat 50 door het vervangen van een dakraam aan de voorzijde.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de twee voorgestelde dakvensters. Deze laten nog voldoende dakvlak over om de kap herkenbaar te houden. Ook zijn deze kleiner dan de bestaande vensters en daardoor een verbetering.

Prins Hendrikstraat 53

Wcie 20191009/201913507
Bouwen: het veranderen van het cafe-restaurant Prins Hendrikstraat 53 door het verlengen van de afvoerpijp op het dak.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde afvoerpijp die in hoogte en uitstraling geen relatie heeft met de omgeving. De pijp is een storend element, binnen de structuur en de kwaliteit van het beschermd stadsgezicht.

Riouwstraat 99

Wcie 20191009/201918509
Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een berging in de tuin van de woning Riouwstraat 99 aan de achterzijde.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel. Zij is van mening dat de berging te groot is in verhouding tot de tuin waardoor het open karkater van het beschermd stadsgezicht te zeer wordt aangetast alsook de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

Seinpostduin 13A

Wcie 20191009/201910799
Monument: het veranderen van de woning Seinpostduin 13A tot 2 appartementen.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de voorgestelde brandscheidende maatregelen die een zo minimaal mogelijke invloed hebben op het interieur van het monument.

Spreeuwenlaan 18

Wcie 20191009/ 201917804
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Spreeuwenlaan 18 door het maken van een loggia.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde loggia ter plaatse van de hoekkeper van de kap van de twee-onder-een-kap woning. De kappen van deze woningen vormen een belangrijk kenmerk van het beschermd stadgezicht. Door de voorgestelde loggia wordt de kap te zeer aangetast en daarmee ook de cultuurhistorische waarde van het beschermd stadsgezicht.

Spuistraat 10

Wcie 20191009/201915635
Monument: het gedeeltelijk inpandig slopen en veranderen van de winkel Spuistraat 10 door het maken van een vide en het aanpassen van het trappenhuis.

Akkoord

De commissie kan instemmen met het voorstel. Het monument betreft een vanwege bescherming. Dat wil zeggen dat enkel de voorgevel beschermd is. Geconstateerd wordt dat de wijzigingen zich buiten de voorgevel plaats vinden.

Spuistraat 60

Wcie 20191009/201918392
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Spuistraat 60 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde open belettering op de gevel. Deze is voldoende gerelateerd aan de achterliggende gevel. Zij kan echter nog niet instemmen met de voorgestelde uitsteekbak. Ten eerste is deze nu te fors voorgesteld. Een kleinere versie is denkbaar. Onduidelijk is nog wel wat de exacte locatie wordt. Zij verzoekt om tekeningen waar dit gemaatvoerd op aangegeven is. Inclusief de ophanging. Deze dient eveneens goed gerelateerd te zijn aan de bestaande pui-indeling.

Statenlaan 49T

Wcie 20191009/201915288
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van het transformatorgebouw Statenlaan 49T door het plaatsen van ventilatieroosters.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan, gezien de nieuwe informatie en de andere aangedragen opties, nu instemmen met de voorgestelde ventilatiepijpen op het dak van het transformatorgebouw. De pijpjes zijn voldoende terughoudend en daardoor niet storend binnen het beschermd stadsgezicht.

Statenplein 2A en 2B

Wcie 20191009/201913567
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woningen Statenplein 2A en 2B door het maken van een dakterras.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan nu instemmen met het voorgestelde dakterras. Deze ligt nu op voldoende afstand van zowel de voorgevel als de achtergevel. Hierdoor is het niet zichtbaar vanaf de openbare ruimte. En vormt het geheel geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Het uitstapluik is conform de nota en het hekwerk is voldoende passend bij de bestaande architectuur.
Ook kan de commissie instemmen met het balkon op de eerste verdieping. Het balkon is op voldoende afstand van de gevels waardoor de structuur voldoende afleesbaar blijft. Zij gaat er vanuit dat deze voldoende rekening houdt met de bestaande indeling van de achtergevel. Hier ontbreken geveltekeningen van.

Surinamestraat 15

Wcie 20191009/201913276
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van het kantoor Surinamestraat 15 door het vervangen van de kozijnen, het verwijderen van de zonwering en het uitvoeren van onderhoudswerkzaamheden.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie is nog niet overtuigd van de noodzaak van het vervangen van alle ramen en kozijnen. Daar waar delen gedeeltelijk hersteld kunnen worden, dient dit ook te gebeuren. Indien vervanging wel noodzakelijk blijkt dient de detaillering exact conform bestaand te zijn en indien mogelijk dient monumentenglas toegepast te worden.

De nieuwe detaillering van de kozijnen en ramen benadert de oorspronkelijke detaillering op onvoldoende wijze. Tevens is HR++ glas hier niet toegestaan. Bij nieuwe ramen dient een glaspakket van maximaal 14 mm toegepast te worden.

Onduidelijk is wat er op de tekeningen bedoeld wordt met "zijdetail dicht zetten met epoxy". Hier vraagt zij meer duidelijkheid over.

Surinamestraat 15

Wcie 20191009/ 201913276
Monument: het veranderen van de gevel van het kantoor Surinamestraat 15 door het vervangen van de kozijnen, het verwijderen van de zonwering en het uitvoeren van onderhoudswerkzaamheden.

Niet akkoord

De commissie is nog niet overtuigd van de noodzaak van het vervangen van alle ramen en kozijnen. Daar waar delen gedeeltelijk hersteld kunnen worden, dient dit ook te gebeuren. Indien vervanging wel noodzakelijk blijkt dient de detaillering exact conform bestaand te zijn en indien mogelijk dient monumentenglas toegepast te worden.
De nieuwe detaillering van de kozijnen en ramen benadert de oorspronkelijke detaillering op onvoldoende wijze. Tevens is HR++ glas hier niet toegestaan. Bij nieuwe ramen dient een glaspakket van maximaal 14 mm toegepast te worden.
Onduidelijk is wat er op de tekeningen bedoeld wordt met "zijdetail dicht zetten met epoxy". Hier vraagt zij meer duidelijkheid over.

Tom Mandersstraat 2

Wcie 20191009/201918849

Bouwen: het veranderen van de woonwagen Tom Mandersstraat 2 door het plaatsen van een veranda.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de vormgeving van de veranda, die passend is bij de woonwagen en past in de omgeving.

Valkenboskade 297

Wcie 20191009/201914539

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Valkenboskade 297 door het maken van een dakopbouw met dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

Hoewel de commissie kan instemmen met de twee smallere en verder teruggelegde dakkapellen, kan zij nog niet instemmen met de donkere kleurstelling van de dakrand. Deze blijkt overal in deze donkere kleurstelling gedacht te zijn. De commissie beoordeelt dit als te contrasterend met de lichte kleurstelling van de rest van het houtwerk in deze architectuur. Met het laten vervallen van de ventilatieroosters kan zij instemmen. Met het overige was zij eerder reeds akkoord.

Van Bleiswijkstraat 125

Wcie 20191009/201906921

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het bijgebouw van de school Van Bleiswijkstraat 125 door het plaatsen van een draagconstructie ten behoeve van een dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Hoewel in het voorliggende aangepaste ontwerp de donkere hekwerken zijn vervangen door glazen doorvalbeveiligingen en de toevoegingen nu in wit zijn gedacht, blijft de commissie van mening dat met het voorstel de homogeniteit en samenhang van het pand te zeer wordt aangetast. De homogene architectuur van de school verdraagt moeilijk een afwijkende, eigen vormgeving van toevoegingen. De commissie pleit voor een oplossing geheel in de taal van het schoolgebouw.

Van Dorpstraat 12

Wcie 20191009/201916281

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de woning Van Dorpstraat 12.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’’.

De commissie kan instemmen met het voorstel. De erker wordt conform het buurpand voorgesteld, waarmee de eenheid in het straatbeeld wordt hersteld.

Van Egmondstraat 35

Wcie 20191009/201918304
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Van Egmondstraat 35 door het plaatsen van een dakkapel aan de achterzijde.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’ / gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan in beginsel instemmen met een dakuitbouw aan de achterzijde in de kap. Echter door dat de voorgestelde uitbouw in hoogte afwijkt van de dakuitbouw aan de linker zijde ontstaat er een onsamenhangend gevelbeeld. Ook acht de commissie de detaillering te laagwaardig. (Kunststof) rabatdelen en een aluminium daktrim zijn niet passend binnen dit beschermd stadgezicht. De vormgeving dient aan te sluiten bij de bestaande architectuur en de naastgelegen dakuitbouwen kunnen als voorbeeld genomen worden.

Van Hoornbeekstraat 23

Wcie 20191009/201917973
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Van Hoornbeekstraat 23 door het plaatsen van kozijnen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de positionering van het hekwerk aan de achterzijde. Deze is terugliggend ten opzichte van de dakrand voorgesteld, waardoor het nu in overeenstemming is met de overige hekwerken in de omgeving.
De kozijnwijziging in de achtergevel was eerder al akkoord.
Echter, met de voorgestelde kozijnwijziging aan de voorzijde kan de commissie niet instemmen. Deze sluit in detaillering met een vast kalf onvoldoende aan bij de oorspronkelijke detaillering van schuifvenster met vast bovenlicht. De commissie beoordeelt het verdwijnen van deze kenmerkende detaillering als een aantasting van het gevelbeeld en van de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

Van Loostraat 135

Wcie 20191009/201917615

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de woning Van Loostraat 135 door het vervangen van de kozijnen door het aanbrengen van roedeverdeling en draaikiepramen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kon eerder reeds in beginsel instemmen met de kozijnwijziging. De nieuwe profilering benadert de bestaande profilering op voldoende wijze. Detaillering omtrent de roedeverdeling is nu ook toegevoegd en akkoord.

Van Speijkstraat 24,24A,24B en 24C

Wcie 20191009/201913348

Monument: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 201517630/5845923 d.d. 16-12-2015. De wijziging betreft het samenvoegen van de woningen Van Speijkstraat 24, 24A, 24B en 24C tot 2 woningen.

Niet akkoord

De commissie kan zich in beginsel het plan voorstellen maar niet op alle punten.
De kelder wordt dichtgezet en de trap wordt verwijderd. Hier kan de commissie niet mee instemmen. Deze kelder en trap zijn onderdeel van de oorspronkelijke structuur van het monument en moeten behouden blijven.
In de hal op de begane grond wordt de moderne trap gesloopt. Dit acht de commissie akkoord. De woningsplitsing die in de hal nu gaat plaats vinden is, gezien de huidige staat van het monument en in dit specifieke geval denkbaar.
De nieuwe trap in het appartement, naar de bovenliggende verdieping is mede vanwege de huidige staat van het monument op een acceptabele positie.
De interne ingrepen op de tweede en derde verdieping acht de commissie geen aantasting van het monument.

Het aanbrengen van isolatie aan de binnenzijde is in beginsel denkbaar, echter sluit de commissie zich aan bij het advies van bouwfysica.
Aan de voorzijde wordt glas vervangen. Dit is in beginsel denkbaar echter de nu voorgestelde detaillering niet. De buitenzijde wordt vlakker, dit is niet wenselijk. Het toepassen van monumentenglas is echter wel akkoord.
Aan de achterzijde wordt de ruimte onder de bestaande serre dichtgezet met een moderne pui. Doordat de pui contrasterend is en terugliggend is blijft de oorspronkelijke structuur voldoende afleesbaar. De trap richting de achtertuin komt meer voor in deze achtergebieden en is zorgvuldig gedetailleerd.
Het raam wat vergroot wordt naar een deur is in beginsel denkbaar, echter de nu voorgestelde uitwerking nog niet. Deze is onvoldoende passend bij het monument. Ook HR++ glas is hier in niet wenselijk. Het glaspakket moet aansluiten bij de bestaande detaillering.
De voorgestelde pijpen op het dak hebben geen negatieve invloed op het monument.

Van Speijkstraat 24, 24A, 24B en 24C

Wcie 20191009/201913348
Bouwen: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 201517630/5845923 d.d. 16-12-2015. De wijziging betreft het samenvoegen van de woningen Van Speijkstraat 24, 24A, 24B en 24C tot 2 woningen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Aan de voorzijde wordt glas vervangen. Dit is in beginsel denkbaar echter de nu voorgestelde detaillering niet. De buitenzijde wordt vlakker, dit is niet wenselijk. Het toepassen van monumentenglas is echter wel akkoord.
Aan de achterzijde wordt de ruimte onder de bestaande serre dichtgezet met een moderne pui. Doordat de pui contrasterend is en terugliggend is blijft de oorspronkelijke structuur voldoende afleesbaar. De trap richting de achtertuin komt meer voor in deze achtergebieden en is zorgvuldig gedetailleerd.
Het raam wat vergroot wordt naar een deur is in beginsel denkbaar, echter de nu voorgestelde uitwerking nog niet. Deze is onvoldoende passend bij het monument. Ook HR++ glas is hier in niet wenselijk. Het glaspakket moet aansluiten bij de bestaande detaillering.
De voorgestelde pijpen op het dak hebben geen negatieve invloed op het monument.

Visafslagweg 60

Wcie 20191009/201915773
Bouwen: het plaatsen van een reclame-uiting aande gevel van de vishandel Visafslagweg 60 (legalisatie).

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota'.

De commissie kan niet instemmen met het reclame-voorstel. Spanframes zijn in dit gebied volgens de nota niet toegestaan. Echter is een uiting van dit formaat überhaupt niet denkbaar. De voorgestelde uitingen onttrekken ongeveer de gehele gevel aan het zicht. Dit acht de commissie zeer storend.

Vlamingstraat 36

Wcie 20191009/201913140
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de winkel Vlamingstraat 36 tot horeca-inrichting (afhaalrestaurant).

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het plaatsen van een extra deur in de gevel. Zij gaat er vanuit dat de bestaande plint gehandhaafd blijft en de deur en het kozijn dezelfde vormgeving en detaillering krijgt als de bestaande deur links.

Op deze wijze blijft het historische gevelbeeld voldoende behouden.

Vlamingstraat 36

Wcie 20191009/201913140
Monument: het veranderen van de winkel Vlamingstraat 36 tot horeca-inrichting (afhaalrestaurant).

Akkoord

De commissie kan instemmen met het plaatsen van een extra deur in de gevel. Zij gaat er vanuit dat de bestaande plint gehandhaafd blijft en de deur en het kozijn dezelfde vormgeving en detaillering krijgt als de bestaande deur links.
Op deze wijze blijft het historische gevelbeeld voldoende behouden en vormt de wijziging geen aantasting van het monument.

Westduinweg 73

Wcie 20191009/201908563
Bouwen: het veranderen van de winkel Westduinweg 73 tot 5 woningen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met de aanpak van de beganegrondgevel. De nieuwe indeling aan de Westduinweg en overhoeks, de nieuwe gevel aan de Basiusstraat en de voorgestelde kozijnen, ramen en deuren maken een doorlopende gevel, in zichzelf samenhangend en passend als basement voor het hogere bouwdeel.

Zijdelaan 37

Wcie 20191009/201918089
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Zijdelaan 37 door het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan zich een kozijnwijziging voorstellen echter dient deze de bestaande situatie voldoende te benaderen om de eenheid met de onderzijde te behouden. De commissie is hier nog niet van overtuigd. De foto’s van de bestaande situatie zijn niet toereikend. Zij vraagt om betere foto’s van de bestaande situatie.
Aangegeven wordt dat er ventilatieroosters op het glas komen. Onduidelijk is waar deze komen. Deze zijn niet weergegeven op de tekeningen. De commissie wijst er op dat ventilatieroosters in beschermd stadsgezicht verholen opgelost dienen te worden.
Ook is onduidelijk hoe de roedes worden uitgevoerd. Hier ontbreekt ook de detaillering van. Het aanzicht dient een eenheid te vormen met de kozijnen op de begane grond.

Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 1

16 oktober 2019

Locatie:
Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Rens Schulze	Voorzitter
Gus Tielens	Lid
Jaap van den Bout	Lid
Philomene van der Vliet	Lid
Wijnand Galema	Lid

Secretaris:
Milou Mekel

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Brasserskade ongenummerd langs de A13 ter hoogte van 223

Wcie 20191016/201803232

Bouwen: het plaatsen van een reclamemast Brasserskade ongenummerd langs de A13 ter hoogte van 223.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde reclamemast.

De commissie constateert dat de reclamemast niet samenvalt met een van de aangegeven locaties voor reclamemasten in de Reclamenota.

De commissie beoordeelt de toevoeging van de voorgestelde reclamemast als een onnodige verrommeling en verstoring van de situatie en het beeld.

De reclamemast vormt een ruimtelijk conflict met de omliggende bebouwing. De mast staat te dicht op de eerstvolgende reclamemast en is in positionering en vormgeving onvoldoende onderdeel van de hoogbouw waar deze reclame voor maakt. Het voorstel voor de reclamemast maakt een onsamenhangende optelling van hoogteaccenten.

De hoogbouw waarvoor de reclamemast wordt voorgesteld is prominent in deze omgeving aanwezig, vormt reeds een landmark, en zou een extra hoogteaccent niet nodig moeten hebben.

2 Deltaplein, Deltapromenade, Kijkduinboulevard ongenummerd

Wcie 20191016/201913754

Bouwen: het bouwen van een complex met 33 woningen (blok E), 30 woningen (blok F), 40 woningen (blok G) met commerciele plint (winkel- en bijeenkomstfunctie) aan het Deltaplein, Deltapromenade, Kijkduinboulevard ongenummerd tussen de Hoek van Hollandlaan en de Kijkduinsestraat en het realiseren van een ondergrondse parkeergarage (project Nieuw Kijkduin, fase 2).

Dit bouwplan is, in overleg met de architecten en projectinspecteur, van deze agenda gehaald.

3 Duinweg 35

Wcie 20191016/201915478

Bouwen (beginselaanvraag): het bouwen van een appartementencomplex ter plaatse van het te verzorgingstehuis Duinweg 35, het kappen van bomen, het uitvoeren van een archeologisch onderzoek en het realiseren van een parkeergarage met bergingen.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel voor de nieuwbouw in plaats van de bestaande, te slopen bebouwing in dit deel van het rijksbeschermde stadsgezicht.

De commissie reageert in beginsel positief op de opzet van de nieuwbouw. De forse maat van de bebouwing voegt zich door de verticale geleding, de sprong, in het volume aan de voorzijde goed naar de korrel van de omliggende bebouwing. De kapverdieping, volledig en op één hoogte afgeknot, ondersteunt de geleding van het volume echter onvoldoende.

De commissie reageert kritisch op de architectuur. De commissie herkent in de aanpak zowel een historiserende, maar vooral een moderne. De commissie moedigt de ambitie die spreekt uit het modern vormgeven van dit gebouw aan, maar benadrukt de uiterst treffende ontwerpkeuzes die daar in dit deel van het rijksbeschermde stadsgezicht bij gevraagd zijn. De architectuur is vooralsnog onvoldoende raak, te onsamenhangend. Zo vormt onder andere de kap door de terugliggende positie ten opzichte van de onderliggende gevel daar onvoldoende vanzelfsprekend de beëindiging van. De nieuwbouw is onvoldoende alzijdig, de voor-, zij- en achtergevel zijn onvoldoende vanzelfsprekend familie van elkaar en maken dat het gebouw overhoeks uit elkaar valt. De voorgevel is ook op zichzelf onvoldoende eenduidig, het spel in gevelopeningen en plinthoogten en entrees maken geen begrijpelijk beeld en ondersteunt de opzet niet. De vormgeving van de achtergevel is in deze omgeving vervreemdend, niet herkenbaar als interpretatie van in deze omgeving architectonische kenmerken.

De commissie beoordeelt voor wat de betreft de inpassing het artificiële hoogteverschil aan de voorzijde in deze omgeving waarin de natuurlijke hoogte verschillende karakteriserend zijn als niet passend. De commissie vraagt wat dat betreft ook aandacht voor het voorkomen van harde keringen, de ruimte die nodig is voor de in deze omgeving kenmerkende beplanting en voldoende gronddekking.

4 Loevesteinlaan 651

Wcie 20191016/201918365
Bouwen (beginselaanvraag): het uitbreiden van het woonzorgebouw Loevesteinlaan 651.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Hoewel de commissie een uitbreiding van de bestaande bebouwing op deze locatie voorstelbaar acht, is zij er niet van overtuigd dat de wijze waarop de uitbreiding wordt voorgesteld de juiste is.

De commissie kan de benadering van de uitbreiding als verlenging van de bestaande strook in beginsel volgen, maar beoordeelt het toevoegen van een ‘kop’ aan de strook als willekeurig.

De commissie pleit voor een benadering van de uitbreiding vanuit een totaalvisie voor deze locatie, binnen een groter kader, in plaats van als incident.

5 Maanplein ongenummerd en de Maanweg ongenummerd (Maanplein hoekblok)

Wcie 20191016/201915492
Bouwen: het bouwen van 164 woningen, detailhandel en een parkeergarage hoek Maanplein ongenummerd en de Maanweg ongenummerd (Maanplein hoekblok).

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie maakt ernstig bezwaar tegen de positionering, opzet en architectuur van de voorgestelde nieuwbouw op de hoek van het zogeheten Maanpleincomplex.

De bebouwing rondom het Maanplein is in opzet, architectuur en inrichting van de buitenruimte duidelijk een ensemble. Het ensemble kenmerkt zich in opzet door een lage, open zijde aan de Maanweg, een hogere, dichter bebouwde zijde aan de Saturnusstraat en een symmetrieas in het midden, parallel aan de Melkwegstraat, waardoor er een duidelijk centrum en met vleugels aan beide zijden bestaat.

De nu voorgestelde positionering en opzet van de nieuwbouw, binnen de contour van het ensemble, voegt zich daar op geen enkele wijze naar. Het voorstel conflicteert zelfs voor wat betreft de positionering en opzet met de landmark hoogbouw, de zogeheten Haagse Arc, aan de andere zijde van de Regulusweg.

De bebouwing binnen het ensemble kent een sterke geleding in de bouwmassa die wordt ondersteund in de architectuur. De voorgestelde nieuwbouw wordt op geen enkele wijze daadwerkelijk geleed, betreft een zeer eenvormig volume.

De geleding in de architectuur is daarmee te cosmetisch, absoluut onvoldoende om de nieuwbouw in de context te passen, onderdeel te maken van het ensemble.

De detaillering is summier, de voorgestelde op baksteen gelijkende materialisering vraagt om bemonstering en het gladde, witte beton om aandacht ten aanzien van de behandeling/detaillering vanwege vervuiling en veroudering.

Het ontwerp voor de buitenruimte van deze kavel in een hand met de rest van de buitenruimte binnen het ensemble is zorgvuldig. De commissie pleit voor behoud van de ‘eenvoud’ ervan in de uitwerking ten aanzien van de parkeerverdieping eronder.

6 Scheveningseveer 19

Wcie 20191016/201915145

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het oprichten van commerciële ruimte (detailhandel, dienstverlening en/of lichte horeca) op de begane grond en 7 appartementen op de verdiepingen aan de Scheveningseveer alsmede het oprichten van 13 woningen met een half verdiepte parkeerkelder op het binnenterrein ter plaatse van de te slopen bebouwing en het binnenterrein aan de Scheveningseveer.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met de voorgestelde bebouwing op het binnenterrein, maar niet met de opzet en architectuur van de hoofdbebouwing.

De eigentijdse, eenduidige invulling op het achterterrein is in beginsel begrijpelijk. De helderheid in opzet en architectuur ontbreekt echter in het voorstel voor de hoofdbebouwing die de twee historische panden aan de Scheveningseveer vervangt.

De nieuwbouw suggereert twee panden aan de voorzijde maar ondersteunt die voor dit deel van het beschermde stadsgezicht kenmerkende typologie en bebouwingsstructuur daarboven en erachter op geen enkele wijze. Deze schijngevelarchitectuur is onacceptabel in deze context. Daarnaast is de identieke korrel en vormgeving van de ´twee panden´ aan de voorzijde in dit deel van het beschermde stadsgezicht oneigenlijk.

7 Strandweg ter hoogte van 158, 164 en 170 (Noord-Boulevard)

Wcie 20191016/201811682

Bouwen: het bouwen van drie kiosken aan de Strandweg ter hoogte van 158, 164 en 170 (Noord-Boulevard).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie stemt in met de opzet en vormgeving van de drie kiosken op de boulevard ten noorden van de Pier.

Het principe van een glazen doosje met een dakje waar twee dichte functionele blokjes tegenaan geschoven zijn die los blijven van de dakrand, maken een kiosk met een lichte, eenvoudige en alzijdige uitstraling. Dit en de 'beweging' van de dichte blokjes gerelateerd aan de positie van de kiosk op de boulevard maken de kiosken vanzelfsprekend onderdeel van en elementen in de inrichting van de openbare ruimte.

De verholen oplossing van ventilatie, niet in het glas, is essentieel voor de alzijdige en transparante vormgeving van de kiosk.

De commissie beoordeelt de installaties op het midden van het dak door de omranding ervan voldoende als één toevoeging daaraan en de vormgeving van die inpakking een acceptabele.

Het reclameplan voegt zich goed naar het alzijdige en transparante ontwerp van de kiosk.

8 Veenweg 188 en Stekelbaarssingel 40 (kavel 1)

Wcie 20191016/201908557
Bouwen (beginselaanvraag): het bouwen van een woning naast Veenweg 188 en Stekelbaarssingel 40 (kavel 1).

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie reageert in beginsel positief op de positionering en opzet van de villa, maar is nog niet overtuigd van de architectonische uitwerking.

De kavel bevindt zich tussen de Veenweg en de Stekelbaarssingel, maar de bebouwing op de kavel wordt onderdeel van de lintbebouwing aan de Veenweg. De bebouwing aan het lint bevindt zich parallel aan of haaks op de Veenweg en is gericht naar de Veenweg.

De nu voorgestelde positionering van de villa, de opzet als een klassiek huis van twee lagen met een kap en de architectuur met een voorzijde aan de Veenweg voegt zich in beginsel naar die context.

De architectuur van de villa maakt echter nog geen overtuigende, op deze plek vanzelfsprekende bebouwing. De vormgeving van de villa is weinig uitgesproken en gevarieerd, kent bijvoorbeeld geen dakkapellen, schoorstenen, erkers of plint die de positionering, opzet, richting en inpassing van de villa, met name ook overhoeks bezien, kunnen ondersteunen en het beeld verrijken. Ook het kleurgebruik is weinig gedifferentieerd, wat de villa een harde uitstraling geeft. De vormgeving van de schuur heeft tot slot geen enkele relatie met de architectuur van het hoofdvolume, staat wezensvreemd tegen het hoofdhuis aangeschoven.

De commissie vraagt aandacht voor de tuininrichting van de kavel met name ter plaatse van de erfgrenzen, die zou zo landschappelijk en informeel mogelijk moeten blijven.

De commissie constateert dat er geen inrit aan de Stekelbaarssingel wordt voorgesteld, maar kan zich een secundaire toegang tot de kavel aan die zijde voorstellen.

Rens Schulze

Voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 2

23 oktober 2019

Locatie:
Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Rens Schulze	Voorzitter
Jaap van den Bout	Lid
Olivier Graeven	Lid

Secretaris:
Kirsten van der Plas

A. HAMERSTUKKEN

De commissie is akkoord gegaan met de adviezen uit de ter plekke voorgelegde hamerstukkenlijst(en):

Hamerstukkenlijst A voor vaststelling op 23 oktober 2019

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Acaciastraat 188

Wcie 20191023/201918664
Bouwen: het vergroten van de woning Acaciastraat 188 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met de opzet voor de dakopbouw. De keuze voor een setback, zowel aan de voor- als aan de achterzijde, wordt onderschreven. Zij kan echter, op onderdelen, niet instemmen het voorliggende ontwerp.

De onderhavige opbouw is de eerste op dit bouwblok en daarmee leidend voor eventuele toekomstige initiatieven. De gevelcompositie van de opbouw is zorgvuldig gerelateerd aan de onderliggende bestaande architectuur; zij volgt de ritmiek van de bestaande gevelopeningen. Hoewel de commissie dit in principe onderschrijft levert de repetitie een monotoon eindbeeld op. Zij kan zich in het verlengde van het fronton een gecentreerde verbijzondering voorstellen, bijvoorbeeld in de vorm van een grotere vensteropening. De achtergevel acht de commissie passend, zowel in materiaalkeuze als in indeling.

Ten aanzien van de detaillering vraagt de commissie om de dakrand (detail 3) meer overstek te geven. Deze is onvoldoende geprononceerd vormgegeven in relatie tot de bestaande architectuur. In de achtergevel is het voorgestelde houten hekwerk passend. In de voorgevel kan de commissie zich een stalen hekwerk in een terughoudende donkere kleurstelling voorstellen. Zij vraagt de zijgevel in materiaal en kleurstelling conform de bestaande zijgevel uit te voeren.

2 Balistraat 22

Wcie 20191023/201911763
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten en veranderen van de woning Balistraat 22.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Eerder kon de commissie instemmen met de vergroting van de kap aan de voorzijde en de volumetoename aan de achterzijde van het pand. Zij kon echter, op onderdelen van de uitwerking, niet instemmen met het voorstel.

In het voorliggende ontwerp is de zinken roevenkap rondom als volwaardige mansardekap vormgegeven. Dit levert een evenwichtig daklandschap op voor het beschermde stadsgezicht.

De vormgeving van de puien in de achtergevel op de begane grond en de eerste verdieping laat nu een duidelijk onderscheid per verdieping zien zoals kenmerkend voor de bestaande puien in dit binnengebied.

Ten aanzien van de detaillering wordt er in de achtergevel in plaats van steenstrips stucwerk voorgesteld. De detaillering is nu compleet en beoordeelt de commissie als voldoende stevig. De balkonhekken en privacyschermen zijn zorgvuldig als een geheel gedetailleerd.

3 Cartesiusstraat 316

Wcie 20191023/201918701
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Cartesiusstraat 316 door het plaatsen van een dakopbouw met dakterrassen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie constateert dat in het vigerende bestemmingsplan Regentesse-Valkenboskwartier op deze woning geen dakopbouw mogelijk wordt gemaakt. Gezien de geringe breedte van het straatprofiel in combinatie met de hoge ensemblewaarde van het bestaande bouwblok ziet de commissie geen reden hiervan af te wijken. Een eventuele dakopbouw heeft een te grote impact op de beleving en ruimtelijke kwaliteit van de straat.

4 Copernicusstraat 197

Wcie 20191023/201907047
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Copernicusstraat 197 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie gaat niet akkoord met de voorgestelde dakopbouw, ontwikkeld vanuit de gevel. Dit deel van I.A. Lindo’s stedenbouwkundig plan bestaat niet uit volledig gesloten bouwblokken maar uit stroken aaneengesloten bebouwing van beneden en bovenwoningen. Het onderhavige pand maakt onderdeel uit van een hoekpand, op zijn beurt onderdeel van het stervormig Copernicusplein. Zowel in de Copernicusstraat als in de Edisonstraat wordt de gevelwand van dit hoekpand doorbroken.

De commissie beoordeelt het (gedeeltelijk) dichtzetten van de gevelwand als een aantasting van de cultuurhistorische waarden van dit deel van de wijk. Zij kan zich een terugliggende dakopbouw voorstellen waarbij de contour van het hoekpand zuiver blijft en de opbouw duidelijk als overgang en als een toevoeging hieraan wordt ervaren.
Zij pleit voor de integratie van dakopbouw en dakterras.

5 Frederik Hendrikplein 34

Wcie 20191023/201915973
Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Frederik Hendrikplein 34 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder achtte de commissie een dakopbouw in de vorm van een afgeknot schilddak met een opgetrokken achtergevel in beginsel voorstelbaar. Het mee-meanderen met de onderliggende gevel beoordeelde zij echter als oneigenlijk voor een kap in deze omgeving. Tevens maakte zij opmerkingen aangaande de vormgeving van de dakopbouw; met de Velux dakvensters kon zij niet instemmen en zij pleitte voor een venster in de blinde zijdakkapel. Het dakterras op de achterbouw beoordeelde de commissie als atypisch bij deze architectuur.

In het voorliggende ontwerp is de terugliggende kaplijn doorgezet. De commissie onderschrijft dit. Zij kan echter niet instemmen met de symmetrische positionering van de twee dakkapellen in het verlengde van de erker. Zij kan zich een verbijzondering in de vorm van een autonome dakkapel (inclusief zorgvuldig vormgegeven hekwerk) voortkomend uit het dak voorstellen.

De commissie pleit voor een detaillering als bestaand, dus met zinken afdekkers ter plaatse van de hoekkepers, en voor hergebruik van de bestaande leien om een zo vanzelfsprekend ogend geheel met de bestaande kappen te realiseren.

De commissie acht het positief dat de zijdakkapel, die overhoeks goed in het zicht zal zijn, een venster heeft gekregen. Zij constateert dat het dakterras op de achterbouw is komen te vervallen.

6 Govert Bidloostraat 139A

Wcie 20191023/201918654
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Govert Bidloostraat 139A door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie constateert dat in het vigerende bestemmingsplan Regentesse-Valkenboskwartier op deze woning geen dakopbouw mogelijk wordt gemaakt. Gezien de geringe breedte van het straatprofiel in combinatie met de zeer ondiepe binnenterreinen ziet de commissie geen reden hiervan af te wijken. Een eventuele dakopbouw heeft een te grote impact op de beleving en ruimtelijke kwaliteit van de straat.

7 Hogeweg 2

Wcie 20191023/201916150
Bouwen: het veranderen van de woning Hogeweg 2 door het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen en ramen alsmede het maken van constructieve doorbraken.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie constateert dat in het voorliggende ontwerp een aantal wijzigingen aan het interieur en exterieur van dit rijksmonument worden voorgesteld. Inwendig worden enkele doorbraken voorgesteld, niet- monumentale ramen op zolder worden vervangen en de kap wordt geïsoleerd.

De commissie beoordeelt de vervanging van de ramen op de zolder als positief. Het storende tuimelvenster en twee kunststof kozijnen worden verwijderd en vervangen door houten ramen.

De commissie acht isolatie van de kap denkbaar maar heeft twijfels bij de voorgestelde detaillering, omdat deze mogelijk bouwfysische gevolgen heeft, zoals door condensatie.

8 Hogeweg 2

Wcie 20191023/201916150
Monument: het veranderen van de woning Hogeweg 2 door het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen en ramen alsmede het maken van constructieve doorbraken.

Niet akkoord
De commissie constateert dat in het voorliggende ontwerp een aantal wijzigingen aan het interieur en exterieur van dir rijksmonument worden voorgesteld. Inwendig worden enkele doorbraken voorgesteld, niet- monumentale ramen op zolder worden vervangen en de kap wordt geïsoleerd.

De commissie kan in beginsel instemmen met de voorgestelde doorbraken. De nog grotendeels herkenbare structuur en interieurafwerking van het monument blijft voldoende intact. De commissie kan echter niet instemmen met de grootte van de doorbraak tussen de beide balkonkamers. De doorbraak heeft een te grote impact op de plattegrond en de historische ruimtewerking van het pand. De doorbraak is in beginsel mogelijk, maar er dient, links en rechts van de opening, meer van de aanzet zichtbaar te blijven.

De commissie beoordeelt de vervanging van de ramen op de zolder als positief. Het storende tuimelvenster en twee kunststof kozijnen worden verwijderd en vervangen door houten ramen.

De commissie acht isolatie van de kap denkbaar maar heeft twijfels bij de voorgestelde detaillering, omdat deze mogelijk bouwfysische gevolgen heeft, zoals door condensatie.

9 Lange Voorhout 44 en Kazernestraat 47 en 47A

Wcie 20191023/201918067

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het veranderen van het kantoor Lange Voorhout 44 en Kazernestraat 47 en 47A tot kantoor- en woonfunctie, het veranderen en vergroten van de achterzijde door het plaatsen van balkons en overige uitbreidingen.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat in het voorliggende ontwerp een aantal wijzigingen aan het interieur en exterieur van de monumenten worden voorgesteld.

De bestaande achtergevel van Lange Voorhout 44 is, op de ventilatiekokers na, nagenoeg oorspronkelijk. Over de volledige breedte van de gevel en tegen het trappenhuis van de latere aanbouw worden twee veranda's en een balkon toegevoegd. De commissie beoordeelt de typologie van deze balkons en haar 19^{e} eeuwse vormgeving als onvoldoende passend bij de bestaande architectuur. Bovendien lees je de balkons in relatie tot de bestaande achtergevel, de latere uitbouw en het koetshuis als een onwenselijke optelling van elementen. In het achterterrein komt een veelheid aan elementen en architectuurstijlen bij elkaar. Dit levert een onsamenhangend gevelbeeld op. Daarnaast beoordeelt de commissie de balkons tevens als te fors (te breed en te diep). Zij vraagt te onderzoeken of de installaties op het dak van de aanbouw intern opgelost kunnen worden. Indien dit mogelijk is ontstaat hier ruimte voor een dakterras ten behoeve van de woning.

De commissie beoordeelt de nieuwe inrichting van het binnenterrein als onvoldoende hoogwaardig. Het vergroenen van de kantoorgevel is denkbaar maar vraagt aandacht gezien de ligging op het noorden. De voorgestelde trap als verbindend element tussen het "dek" en het koetshuis beoordeelt de commissie als een te groot gebaar en te pontificaal voor dit binnenterrein. Zij vraagt het hoogteverschil subtieler op te lossen. De positie en vormgeving van de twee dakkapellen in de kap is akkoord.

De commissie heeft eerder ingestemd met een wijziging van de begane grondgevel van Kazernestraat 47. Het verbreden van de linker garagedeur en het daarmee samenhangend versmallen van het penant tussen de garagedeur en de loopdeur hadden geen negatieve invloed op de opzet, de ritmiek en de schaal van de gevel. In het voorliggende ontwerp wordt echter ook de linker garagedeur verbreed door samenvoegen met de naastgelegen loopdeur. De commissie beoordeelt deze tweede vergroving van het gevelbeeld als teveel.

10 Lange Voorhout 44 en Kazernestraat 47 en 47A

Wcie 20191023/201918067

Monument (beginselaanvraag): het veranderen van het kantoor Lange Voorhout 44 en Kazernestraat 47 en 47A tot kantoor- en woonfunctie, het veranderen en vergroten van de achterzijde door het plaatsen van balkons en overige uitbreidingen.

Niet akkoord

De commissie constateert dat in het voorliggende ontwerp een aantal wijzigingen aan het interieur en exterieur van de monumenten worden voorgesteld.

De bestaande achtergevel van Lange Voorhout 44 is, op de ventilatiekokers na, nagenoeg oorspronkelijk. Over de volledige breedte van de gevel en tegen het trappenhuis van de latere aanbouw worden twee veranda's en een balkon toegevoegd. De commissie beoordeelt de typologie van deze balkons en haar 19e eeuwse vormgeving als onvoldoende passend bij de bestaande architectuur. Bovendien lees je de balkons in relatie tot de bestaande achtergevel, de latere uitbouw en het koetshuis als een onwenselijke optelling van elementen. In het achterterrein komt een veelheid aan elementen en architectuurstijlen bij elkaar. Dit levert een onsamenhangend gevelbeeld op. Daarnaast beoordeelt de commissie de balkons tevens als te fors (te breed en te diep). Zij vraagt te onderzoeken of de installaties op het dak van de aanbouw intern opgelost kunnen worden. Indien dit mogelijk is ontstaat hier ruimte voor een dakterras ten behoeve van de woning.

De commissie beoordeelt de nieuwe inrichting van het binnenterrein als onvoldoende hoogwaardig. Het vergroenen van de kantoorgevel is denkbaar maar vraagt aandacht gezien de ligging op het noorden. De voorgestelde trap als verbindend element tussen het "dek" en het koetshuis beoordeelt de commissie als een te groot gebaar en te pontificaal voor dit binnenterrein. Zij vraagt het hoogteverschil subtieler op te lossen.
De commissie stemt in met de voorgestelde interne wijzigingen van de monumenten. Zij vormen geen aantasting van de interne structuur die weinig oorspronkelijk meer is.
De positie en vormgeving van de twee dakkapellen in de kap is akkoord.

De commissie heeft eerder ingestemd met een wijziging van de beganegrond gevel van Kazernestraat 47. Het verbreden van de linker garagedeur en het daarmee samenhangend versmallen van het penant tussen de garagedeur en de loopdeur hadden geen negatieve invloed op de opzet, de ritmiek en de schaal van de gevel. In het voorliggende ontwerp wordt echter ook de linker garagedeur verbreed door samenvoegen met de naastgelegen loopdeur. De commissie beoordeelt deze tweede vergroving van het gevelbeeld als teveel.

11 Morelstraat 134

Wcie 20191023/201918976

Bouwen: het vergroten van de woning Morelstraat 134 door het maken van een dakopbouw en dakterras.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Hoewel de commissie zich een dakopbouw op dit woningenblok kan voorstellen kan zij, in het onderhavige geval, niet instemmen met de keuze voor een setback. In dit deel van de wijk komen overwegend kappen voor in tegenstelling tot het deel van de wijk tussen de Vlierboomstraat en de Mient waar Perenstraat 14, waaraan wordt gerefereerd, zich bevindt.

De commissie kan zich een kap met eventueel een horizontaal gelede dakkapel voorstellen. In de achtergevel leidt de combinatie van stucwerk en baksteen tot een onevenwichtig gevelbeeld. De commissie vraagt hierin een eenduidige keuze te maken.

12 Prinsessegracht 27

Wcie 20191023/201916619
Bouwen/Cultuurhistorie: het gedeeltelijk veranderen van de woning met kantoor Prinsessegracht 27 tot kantoor en 4 woningen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie stemt in met de voorgestelde kozijnwijzigingen waarbij de ramen worden voorzien van monumentenglas (Ruysdaelglas). Ook de nieuwe dakvensters in de kap zijn akkoord.

13 Prinsessegracht 27

Wcie 20191023/201916619
Monument: het gedeeltelijk veranderen van de woning met kantoor Prinsessegracht 27 tot kantoor en 4 woningen.

Niet akkoord

De commissie constateert dat, ten behoeve van de transformatie naar wonen, een aantal interne wijzigingen aan het monument voorliggen.

De commissie kan in beginsel instemmen met de voorgestelde interne wijzigingen aan het monument. Zij beoordeelt de wijzigingen niet als een onaanvaardbare aantasting van de oorspronkelijke structuur van het monument. Zij stemt in met de kozijnwijzigingen waarbij de ramen worden voorzien van monumentenglas (Ruysdaelglas) en is tevens akkoord met de dakvensters die in de kap verschijnen. De bestaande deuren blijven intact maar worden aan één zijde voorzien van een brandwerende plaat. Deze plaat is voldoende geprofileerd.

De commissie heeft echter twijfels bij het opdikken van de vloeren. Het voorgestelde pakket is fors (42mm) en de commissie vraagt zich af of dit echt nodig is, temeer het behoorlijke aanpassingen van de ruimtes met zich meebrengt (o.a. dorpels, plinten, en deuren).

14 Renbaanstraat 35

Wcie 20191023/201820204
Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Renbaanstraat 35 door het plaatsen van een dakopbouw.

Akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

Deze architectonisch waardevolle straat in het beschermd stadsgezicht is in hoofdopzet nog bijzonder gaaf. De kenmerkende beëindiging van de lage dakschilden is een belangrijke cultuurhistorische waarde van het beschermd stadsgezicht.

De commissie kan zich in beginsel een dakopbouw met de voorgestelde hoofdvorm, aanzienlijk terugliggend van de dakrand en daarmee niet zichtbaar vanuit de straat, voorstellen. De rijke architectuur van de bestaande gevelwand wordt met de voorgestelde opzet niet aangetast.

Voor de uitwerking van beginselplan naar bouwplan vraagt de commissie aandacht voor de volgende zaken:

De commissie twijfelt aan de keuze voor zink als gevelmateriaal. Het eindbeeld, zeker bij herhaling van de opbouw, detoneert nog teveel met de bestaande architectuur;

Het hekwerk in de achtergevel dient verder van de dakrand te worden teruggelegd. Dit geldt tevens voor de pergola. Beiden zijn, in relatie tot de onderliggende architectuur, te prominent in het zicht

15 Rozenstraat 46

Wcie 20191023/201917180
Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Rozenstraat 46 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie in beginsel ingestemd met een dakopbouw op dit bouwblok. Zij kon echter niet instemmen met de keuze de opbouw door te metselen vanuit de voorgevel.

Het bestaande bouwblok kenmerkt zich door tweelaagse sterk horizontaal gelede architectuur met een flauwe kap ingesloten tussen twee ‘boekensteunen’.

In het voorliggende aangepaste ontwerp is sprake van een gecentreerde en gemetselde setback. De commissie onderschrijft de keuze voor een gecentreerd volume op het dak. Bij het voortzetten van de opbouw op dit bouwblok, doet dit volume recht aan de onderliggende hoogwaardige architectuur en maakt de boekensteunen nog krachtiger. Tevens blijft de bestaande rijke en geprononceerde dakrand intact. De commissie kan echter niet instemmen met het verwijderen van de bestaande flauwe kap en ervaart de opbouw als te zwaar in het gevelbeeld. Zij kan zich een meer gedrukte opbouw voorstellen als een “lantaarn” met een ritme van ramen aangespannen tussen de dakranden van de twee flauwe daken.

Ten aanzien van de detaillering vraagt de commissie om de dakrand van de opbouw meer overstek te geven. Deze is onvoldoende geprononceerd vormgegeven in relatie tot de bestaande architectuur en onvoldoende gelijkend op de bestaande rijk vormgegeven dakrand. Tot slot vraagt de commissie de opbouw rondom te metselen voor een overhoeks eenduidig beeld.

Bij een volgende behandeling van dit plan krijgt de commissie graag een tekening van het mogelijk toekomstige eindbeeld van de totale dakopbouw voor het gehele blok voorgelegd.

16 Trompstraat 75

Wcie 20191023/201823861
Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Trompstraat 75 tot 8 woningen, het plaatsen van dakkapellen en het maken van balkons alsmede het plaatsen van dakramen en het wijzigen van de kozijnen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het voorstel. De dakkapel in het voordakvlak is in afmetingen, positionering en architectonische uitwerking voldoende passend bij de onderliggende architectuur. Ook de dakkapellen in het zijdakvlak zijn passend. Evenals het daklicht in het achterdakvlak.
De commissie kan instemmen met de positie en vormgeving van de balkons in de achtergevel ter hoogte van de 1^{e} ne 2^{e} verdieping. De voorgestelde typologie komt in deze wijk vaker voor en tast de ruimtelijke kwaliteit van het binnengebied niet aan. De commissie pleit voor de toepassing van RAL 9001 in plaats van RAL 9010 voor het houtwerk.

17 Van Lumeystraat 16

Wcie 20191023/201917937
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Van Lumeystraat 16 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Hoewel de commissie zich een dakopbouw op dit bouwblok kan voorstellen kan zij niet instemmen met het voorliggende voorstel. De onderhavige opbouw is de eerste op dit bouwblok en daarmee leidend voor eventuele toekomstige initiatieven. Gezien de beperkte omvang van de opbouw is het niet eenvoudig deze dakopbouw als hoofdopzet voor toekomstige initiatieven te zien.

In de achtergevel is de opbouw, in de vorm van een wolfseind, zeer specifiek in vormgeving. De vormgeving is, voor een dakopbouw, te specifiek toegesneden op één pand. Dit levert, bij herhaling ervan, een onrustig gevelbeeld op.

De commissie kan zich een dakopbouw voorstellen met aan de voorzijde een dakschild en aan de achterzijde een gemetselde setback met een meer neutrale vormgeving. Bij een volgende behandeling van dit plan krijgt de commissie graag een tekening van het mogelijk toekomstige eindbeeld van de totale dakopbouw voor het gehele blok voorgelegd.

18 Van Speijkstraat 47A
Wcie 20191023/201913465
Bouwen: het wijzigen van het bedrijfspand Van Speijkstraat 47A tot wonen en het realiseren van 2 bouwlagen met 2 woningen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

Met de voorgestelde dubbele dakopbouw wordt een bestaande uitsparing in de straatwand dichtgezet. Hoewel de commissie dit in beginsel mogelijk acht begrijpt zij het voorstel niet in de context en niet op zichzelf. Het eigentijds vormgegeven ontwerp oogt door zijn vormgeving en kleurstelling zwaar en voegt zich onvoldoende naar de bestaande structuur. Invulling van deze onderbreking in de gevelwand vraagt juist om een sobere verbinding als tussenlid, een eenduidige en luchtige oplossing. De bestaande breuk in het silhouet blijf je zo beleven. Aansluiting in hoogte op het rechterbuurpand en het iets terugleggen van het volume kan hiertoe bijdragen.

De commissie beoordeelt het voorliggende ontwerp als een te goot contrast binnen deze straatwand.

Aanvullend **De Stede 20**
Wcie 20191023/201903384
Bouwen: het veranderen van de gevel van de winkel De Stede 20 door het plaatsen van 3 reclame-uitingen (legalisatie).

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

Ofschoon de commissie de drie reclame-uitingen – de open belettering ‘Orplaza’, het ovaal ‘Tailor’ en de lichtbak ‘Por Kûr – in beginsel passend acht, kan zij niet instemmen met de totale reclamevoering. De kwaliteit van de reclamevoering en de impact op de omgeving wordt bepaald door de combinatie van reclame-uitingen. In dit geval de combinatie van drie lichtreclames, een bord tegen het penant tussen ‘Tailor’ en ‘Por Kûr’ en een grote hoeveelheid bestickering, meer dan het maximum van 20% van het glas. De bestickering en het penantbord zorgen voor een overdaad aan reclame en voor een rommelig totaalbeeld. De commissie pleit voor een rustigere en daardoor sterkere reclamevoering.

Naast de reclame-uitingen constateert de commissie de aanwezigheid van rolluiken aan de buitenzijde van de winkelpuien. Rolluiken aan de buitenzijde dienen in gesloten toestand voor minimaal 75% transparant te zijn. De aanwezige rolluiken voldoen hier geenszins aan.

Rens Schulze

Voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Den Haag

HAMERSTUKKENLIJST – Welstands- en Monumentencommissie 2

23 oktober 2019

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Welstands- en Monumentencommissie van woensdag 23 oktober 2019.

Archimedesstraat 48

Wcie 20191023/201916780
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Archimedesstraat 48 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie constateert dat het ophogen van deze smalle tussenbeuk mogelijk is en in de directe omgeving op verschillende manieren voorkomt, zowel oorspronkelijk als later gerealiseerd.
De commissie adviseert positief over de hoofdvorm van de opbouw, die past bij de opzet van de bestaande bebouwing en overtuigend aansluit op de vormgeving van die bestaande bebouwing.
De commissie maakt bezwaar tegen de hoogte van de opbouw, hoger dan de naastgelegen kapverdiepingen. De tussenbeuk is binnen de opzet van de bestaande bebouwing ondergeschikt en moet dat blijven. Een hogere tussenbeuk is met de nu voorgestelde manserdekap niet ondergeschikt. De commissie onderschrijft de keuze voor een mansarde, maar niet de voorgestelde hoogte.
Ook door de brede opening in de achtergevel is de opbouw onvoldoende ondergeschikt. De breedte van de gevelopeningen in de bestaande tussenbeuk wordt naar boven minder. Een opening dit breder is dan bij de onderliggende verdieping valt uit de toon.

Badhuisweg 20

Wcie 20191023/201918539
Bouwen/Cultuurhistorie: het gewijzigd uitvoeren van vergunning 201703056/6314112 dd. 24-4-2017 voor het inpandig veranderen en splitsen van de woning Badhuisweg 20 tot 4 appartementen welke wijziging bestaat uit het veranderen van de zijgevel.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel. Hoewel zij in beginsel zou kunnen instemmen met het stuken van een zijgevel, is zij van mening dat het hier tot een te grote aantasting van het pand en van de cultuurhistorische waarde van het beschermd stadsgezicht leidt. Zo zal het stuukwerk pakket in de voorgevel onwenselijk zichtbaar zijn, wordt de karakteristieke metselwerk band die uitbouw en hoofdbebouwing met elkaar verbindt onderbroken, en zal de opdikking tot een vreemde aansluiting ter plaatse van de dakrand en het kapje, dakrand en deur van de zijaanbouw leiden.

Blois van Treslongstraat 20

Wcie 20191023/201914128
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Blois van Treslongstraat 20 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kon eerder reeds instemmen met de opzet van de dakopbouw, echter zij kon, op onderdelen van de architectonische uitwerking, nog niet instemmen met het voorstel. Zo beoordeelde ze de verhouding tussen het glasoppervlak en het kader van de dakkapel als te zwaar. In het aangepaste voorstel is de dakkapel versmald, waardoor de verhouding kader en glas juist zwaarder is geworden in plaats van opener. Dit beoordeelt de commissie negatief.
De felsnaad is nu horizontaal voorgesteld waardoor kap meer op zichzelf staat. Dit is akkoord. Het dakvenster is voldoende onopvallend gedetailleerd.
De kleur van de wachtgevels is nog steeds niet gespecificeerd in een RAL-nummer. De commissie gaat ervan uit dat de gestuukte wachtgevels in stofgrijs zullen worden geschilderd.

Burgemeester van der Werffstraat 39

Wcie 20191023/201915162
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Burgemeester van der Werffstraat 39 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde dakopbouw nu deze aansluit bij de belendingen. Zowel de hoofdvorm als de vormgeving van de voorzijde van de dakopbouw volgt de eerder geaccordeerde en gerealiseerde opbouwen op de buurpanden. Eerder heeft de commissie verzocht de dakrand van de dakkapellen uit te voeren zoals bij Burgemeester van der Werffstraat 41.
De aanpassing aan de achterzijde – de dakrand die aansluit bij de buurpanden en gewijzigde gevelopeningen – maken de afwijking van de buurpanden mogelijk. Er ontstaat een individuele achtergevel, maar deze voegt zich door de gevelindeling goed in de gevelwand.

De commissie heeft de zonnepanelen op het dak niet beoordeeld, omdat een dakplattegrond met daarop de panelen ontbreekt.

Daal en Bergselaan 1B

Wcie 20191023/201915927
Bouwen: het tijdelijk plaatsen van een opblaashal op het hockeyveld Daal en Bergselaan 1B ten behoeve van 2 zaalhockeyvelden.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met een tijdelijke opblaashal. Deze is in uitvoering passend bij de tijdelijke functie.
Echter, de commissie is van mening dat de opblaashal onvoldoende passend is geplaatst. In deze voor sport en recreatie bestemde groenzone zijn de randen zo veel mogelijk vrij van bebouwing gehouden. Door de voorgestelde positionering van de opblaashal wordt deze opzet verstoord. De commissie pleit voor een positionering dichter bij het clubhuis, verder van de rand van de groenzone.

De Constant Rebecquestraat 55

Wcie 20191023/201918035
Monument: het vervangen van de telecominstallatie op het dak van het kantoor De Constant Rebecquestraat 55.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de voorgestelde GSM-antennes. Deze zijn niet hoger dan de reeds bestaande, echter enkel breder. De nieuwe antennes vormen geen aantasting van het monument.

De Constant Rebecquestraat 55

Wcie 20191023/201918035
Bouwen: het vervangen van de telecominstallatie op het dak van het kantoor De Constant Rebecquestraat 55.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde GSM-antennes. Deze zijn niet hoger dan de reeds bestaande, echter enkel breder. De nieuwe antennes vormen geen aantasting van het aangezicht van het pand.

De Gheijnstraat 51

Wcie 20191023/201917494

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van het clubhuis De Gheijnstraat 51 door het plaatsen van een reclame-uiting (legaliseren).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met het voorgestelde reclamebord rechts naast het rode toegangshek. De uiting is voldoende gerelateerd aan de achterliggende gevel en vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Eendenlaan 10

Wcie 20191023/201912695

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Eendenlaan 10 door het plaatsen van een dakkapel aan de achterzijde alsmede het maken van een uitbouw en het vergroten van de berging.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie constateert dat de voorgestelde dakkapel inmiddels is gerealiseerd, in lijn is met de vormgeving van de recent gerealiseerde kapellen op het voor- en zijdakvlak en voldoende aansluit bij de recent aangepaste dakkapel op het buurpand Eendenlaan 8, waarmee nummer 10 een twee-onder-een-kap vormt. De commissie ziet voldoende samenhang.

De commissie constateert dat de eerder negatief beoordeelde uitbouw aan de achterzijde is komen te vervallen.

Fahrenheitstraat 336

Wcie 20191023/201915297

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Fahrenheitstraat 336 door het dichtbouwen en overkappen van het balkon aan de achterzijde en het vervangen van het hekwerk.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met de opzet van de uitbreiding aan de achterzijde op de tweede verdieping. Zij spreekt haar waardering uit voor de wijze waarop de uitbreiding en het terras één element worden. Afwijkend van de bestaande architectuur, maar als eenduidig en hoogwaardig element een passende toevoeging aan de het binnengebied.

De commissie ziet twee detailpunten die de eenduidigheid verstoren, op zichzelf en in relatie tot de omgeving. De aluminium trim die buiten de houten latten steekt, beïnvloedt de abstractie van het ontwerp negatief. De zijgevel naar de buren zou beter in één materiaal doorgetrokken kunnen worden, zodat één vlak ontstaat.

Fahrenheitstraat 547

Wcie 20191030/201913036
Bouwen: het vergroten van de woning Fahrenheitstraat 547 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie de opzet en vormgeving van de voorgestelde dakopbouw in de vorm van een setback onderschreven. Zij kon echter, op onderdelen van de detaillering, niet instemmen met het ontwerp.
In het voorliggende ontwerp is het bestaande boeideel verwijderd en de gevel doorgemetseld. Dit komt de hechting tussen de opbouw en de onderliggende architectuur ten goede. De voorgestelde gevelbekleding, gezaagde steenstrips, is voldoende hoogwaardig. De wachtgevels zijn in stofgrijs uitgevoerd en de steenstrips geveldik de hoek om gezet. De positie van het spijlenhekwerk is akkoord. De commissie stelt echter als voorwaarde dat het hekwerk in een donkere kleurstelling wordt uitgevoerd. Gegalvaniseerd staal (onbehandeld) beoordeelt zij als te laagwaardig.

George Maduroplein 1

Wcie 20191023/201917038
Cultuurhistorie: het tijdelijk plaatsen van een hal ten behoeve van opslag op het achterterrein van attractiepark George Maduroplein 1 voor een periode van 8 maanden.

Akkoord
Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het tijdelijke bouwwerk op het attractieterrein. De opslaghal heeft een tijdelijk karakter en is passend bij het werkgedeelte op dit park. Ook is het bouwwerk niet zichtbaar vanuit de stedelijke ruimte. Het vormt dan ook geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Goeverneurlaan 459 en 469

Wcie 20191023/201913957
Bouwen (beginselaanvraag): het samenvoegen van de winkels Goeverneurlaan 459 en 469, het gedeeltelijk wijzigen van de bestemming tot horeca en het vergroten door het plaatsen van een aanbouw aan de achterzijde.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde aanbouw. Deze is weliswaar kleiner dan eerder voorgesteld, maar doordat sprake is van één volume tegen de achtergevel, is de impact op die gevel en het binnengebied te groot. De schaal van de aanbouw is niet gerelateerd aan de bestaande bebouwing. De commissie vraagt meer differentiatie, meer geleding.

Grote Markt 1

Wcie 20191023/201915268
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de horeca-inrichting Grote Markt 1 door het plaatsen van een terrasoverkapping.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat het plan in essentie niet is gewijzigd en herhaalt derhalve haar vorige advies. Een overkapping op dit historische plein in het Rijksbeschermd stadsgezicht 'Centrum' is een aantasting van de kwaliteit en de cultuurhistorische waarden van dit deel van de stad. De overkapping blokkeert het profiel van het plein.

Hofweg 11

Wcie 20191023/201918229
Monument: het veranderen van de gevel van de winkel Hofweg 11 door het plaatsen van 4 reclame-uitingen.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de voorgestelde reclame-uitingen. Deze zijn voldoende passend op de gevel en tasten het monument niet aan.

Hofweg 11

Wcie 20191023/201918229
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Hofweg 11 door het plaatsen van 4 reclame-uitingen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde reclame-uitingen. Deze zijn voldoende passend op de gevel en tasten het beschermd stadsgezicht niet aan.

Hooikade 7

Wcie 20191023/201919383
Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van 3 reclame -uitingen aan de gevel van de horeca-inrichting Hooikade 7 (legalisatie).

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie acht de reclame-uitingen voldoende passend op de gevel en passend binnen het beschermd stadsgezicht.

Javastraat 219A

Wcie 20191023/201913084
Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Javastraat 219A door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Eerder kon de commissie instemmen met een kozijnwijziging, echter zij kon niet instemmen met de gekozen profilering die het schuifvenster onvoldoende benaderde. De aangepaste details zijn nog steeds niet akkoord en benaderen de oorspronkelijke profilering nog steeds onvoldoende. Aan de bovenzijde ontbreekt kozijnhout en de verspringing in de glaslijn lijn is onvoldoende voor een geloofwaardig beeld van een raam dat achter een bovenraam zou kunnen schuiven.
Eenheid in de gevel is niet alleen van belang voor de cultuurhistorische waarde van dit individuele pand maar ook voor die van het beschermd stadsgezicht.

Kerkhoflaan 12

Wcie 20191023/201917547
Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een omkasting om de airco-unit op het dak van condoleancegebouw bij de begraafplaats Kerkhoflaan 12.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het plaatsen van de muisgrijze airco-unit. Het geheel is nu veel kleiner en lager en door de kleurstelling veel terughoudender dan de eerdere voorstellen.

Kortenaerkade 12

Wcie 20191023/201918038
Bouwen: het veranderen van de telecominstallatie op het dak van het kantoor Kortenaerkade 12.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het veranderen van de telecominstallatie. Deze installatie vormt geen aantasting van het gevelbeeld en van de architectuur.

Kortenaerkade 12

Wcie 20191023/201918038
Monument: het veranderen van de telecominstallatie op het dak van het kantoor Kortenaerkade 12.

Akkoord

De commissie kan instemmen met het veranderen van de telecominstallatie. Deze installatie vormt geen aantasting van het monument.

Kruisbeklaan 43

Wcie 20191023/201917349
Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Kruisbeklaan 43 door het plaatsen van een tweelaagse aanbouw.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De voorgestelde aanpassingen ten opzichte van het eerder negatief beoordeelde voorstel zijn voldoende om de toen geuite bezwaren grotendeels op te lossen.
Echter, de tweelaagse uitbouw is nog te fors, waardoor deze nog onvoldoende ondergeschikt is ten opzichte van de hoofdbebouwing. Dit beoordeelt de commissie als storend ten opzichte van die hoofdbebouwing en storend in het beschermd stadsgezicht. Zij kan zich een oplossing voorstellen waarbij de aanbouw verder zakt en minder diep wordt waardoor deze op grotere afstand van het zijvenster en de achter-daklijn blijft.

Laan van Meerdervoort 492B

Wcie 20191023/201919391
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de winkel met woning Laan van Meerdervoort 492B door het plaatsen van een aanbouw aan de achterzijde.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie constateert dat het plan niet gewijzigd is ten opzichte van het eerder afgewezen plan in 2017. De commissie kan in beginsel instemmen met het maken van een uitbouw voorzien van een terras, aan de achterzijde van de woning. Echter de nu voorgestelde uitbouw is te diep waardoor het open karakter van de tuin onvoldoende gewaarborgd blijft. Onduidelijk is op welke wijze de aanbouw aansluit op de bestaande tuinmuur. De commissie vraagt hier meer duidelijkheid over en wijst er op dat de doorlopende tuinmuur herkenbaar dient te blijven aangezien deze een karakteristiek

element in het straatbeeld is. Door het doormetselen van de zijgevel van de uitbouw lijkt de tuinmuur hier in op te gaan, waardoor de tuinmuur onvoldoende herkenbaar blijft.
Het voorgestelde hekwerk van het bovenliggende terras is nu terugliggend getekend, hier kan de commissie niet mee instemmen omdat op deze wijze een onrustig beeld ontstaat. Een hekwerk in lijn met de gevel van de uitbouw is denkbaar.

Lange Poten 1

Wcie 20191023/201915992
Monument: het veranderen van de gevel van de geldautomatenruimte Lange Poten 1 door het vervangen van de deur, het plaatsen van een kozijn met uitgifteluik ten behoeve van het vestigen van een horecagelegenheid.

Niet akkoord

De commissie kan met het voorgestelde principe instemmen. Echter de detaillering is nog te grof. Deze dient zo rank mogelijk te worden uitgevoerd.
De commissie constateert dat de plattegrond nu overeen komt met de geveltekening. De voorgestelde dubbele deur ter plaatse van de entree acht zij in vormgeving en indeling voldoende aansluiten bij de bestaande gevelindeling.
De plaatwisseling van de bestaande uitsteekbak acht de commissie akkoord. Ook het verplaatsen van de bestaande uitsteekbak naar links boven de geld automaat is akkoord. De positionering is logisch en niet storend.

Lange Poten 1

Wcie 20191023/201915992
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de geldautomatenruimte Lange Poten 1 door het vervangen van de deur, het plaatsen van een kozijn met uitgifteluik ten behoeve van het vestigen van een horecagelegenheid.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan met het voorgestelde principe instemmen. Echter de detaillering is nog te grof. Deze dient zo rank mogelijk te worden uitgevoerd.
De commissie constateert dat de plattegrond nu overeen komt met de geveltekening. De voorgestelde dubbele deur ter plaatse van de entree acht zij in vormgeving en indeling voldoende aansluiten bij de bestaande gevelindeling.
De plaatwisseling van de bestaande uitsteekbak acht de commissie akkoord. Ook het verplaatsen van de bestaande uitsteekbak naar links boven de geld automaat is akkoord. De positionering is logisch en niet storend.

Lange Voorhout 10

Wcie 20191023/201913479
Monument: het veranderen van de garage van de woning Lange Voorhout 10 tot kantoor.

Akkoord

De commissie kan instemmen met het realiseren van twee vensters en een toegangsdeur in de nu gesloten gevel van het nieuwbouw deel van het pand. De ingreep heeft geen invloed op het monument.

Oranjeplein 81

Wcie 20191023/201913114
Bouwen: het veranderen van de woning Oranjeplein 81 door het maken van een dakterras.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het voorgestelde dakterras. De minimale wijzigingen ten opzichte van het eerder negatief beoordeelde voorstel zijn geen oplossing. Het pand bevindt zich in een beschermd stadsgezicht, aan een plein en heeft een individuele kapverdieping als beëindiging. Deze drie factoren maken een dakterras enkel mogelijk, wanneer het onzichtbaar is. Een zichtbaar terras betekent een verstoring van de kapverdieping (een terras boven een dakschild is typologisch onjuist), een verstoring van de monumentale pleinwand (het terras steekt boven de eenduidige gevelwand uit) en een aantasting van beschermd stadsgezicht (het Oranjeplein is daarin een belangrijke structuur).

Orionstraat 10 /Komeetweg 9

Wcie 20191023/201916598
Monument: het plaatsen van 4 reclame-uitingen aan de gevel van het bedrijfsgebouw Orionstraat 10 /Komeetweg 9 (legalisatie).

Niet akkoord

De commissie kan zich een reclame-uiting voorstellen aan de Komeetweg 9. Echter de reclame uiting dient zich direct boven de overheaddeur te bevinden. Op deze wijze sluit de uiting aan bij reeds eerder geaccordeerde uitingen op naastgelegen bedrijfsgebouwen.
De gevelreclames aan de zijde van Orionstraat 10 zijn goed gerelateerd aan de achterliggende gevel en derhalve akkoord.

Orionstraat 10 /Komeetweg 9

Wcie 20191023/201916598
Bouwen: het plaatsen van 4 reclame-uitingen aan de gevel van het bedrijfsgebouw Orionstraat 10 /Komeetweg 9 (legalisatie).

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota

De commissie kan zich een reclame-uiting voorstellen aan de Komeetweg 9. Echter de reclame uiting dient zich direct boven de overheaddeur te bevinden. Op deze wijze sluit de uiting aan bij reeds eerder geaccordeerde uitingen op naastgelegen bedrijfsgebouwen.
De gevelreclames aan de zijde van Orionstraat 10 zijn goed gerelateerd aan de achterliggende gevel en derhalve akkoord.

Pauwenlaan 84

Wcie 20191023/201919399
Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een verdiepte fietsenberging met groendak in de tuin van de woning Pauwenlaan 84 aan de voorzijde.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde fietsenberging aan de voorzijde. De berging sluit in vormgeving voldoende aan bij de bestaande architectuur en vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Populierstraat 20

Wcie 20191023/201824898
Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Populierstraat 20 door het plaatsen van een dakopbouw, alsmede het realiseren van een dakterras aan de achterzijde.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie maakt ernstig bezwaar tegen de voorgestelde opbouw die in opzet en vormgeving een verstoring vormt van de onderliggende architectuur van het gehele bouwblok.
De typologie en architectuur van het bestaande bouwblok bestaan uit twee bouwlagen die worden beëindigd ter hoogte van de derde bouwlaag met afwisselend een dakschild met een doorlopende dakkapel en een doorgemetselde gevel. Een uitbreiding van deze beëindiging acht de commissie niet voorstelbaar.

Raamstraat 53 tot en met 59

Wcie 20191023/201910545
Monument: het veranderen van de winkels Raamstraat 53 tot en met 59 tot wonen, het wijzigen van de indeling, het maken van doorbraken en een dakterras, het plaatsen van een trap en dakramen, het veranderen van de voorgevel en de kozijnen.

Akkoord

De commissie heeft eerder ingestemd met de uiterlijke wijzigingen aan de drie panden, met uitzondering van de leugenaar die vervangen/vernieuwd leek te worden en het

aanpassen van een aantal vensters. De commissie constateert nu dat de bestaande leugenaar behouden blijft. Het venster in de achtergevel van het voorhuis van het linker pand wordt aangepast in plaats van vervangen, waarmee monumentaal materiaal behouden blijft. Ook de kozijnen en ramen in de rechter voorgevel blijven behouden en worden hersteld.

Intern zijn de wijzigingen overtuigend, passend in aantal en omvang, goed gerelateerd aan en met respect voor de nog aanwezige monumentale interieurdelen. De doorbraak tussen het middelste en het rechter pand is geminimaliseerd en het nieuwe hekwerk rond de trap op de bovenste verdieping van het tussenlid van het rechter pand sluit nu voldoende aan bij de bijzondere kwaliteit van de rest van het trappenhuis.

Schlegelstraat 148

Wcie 20191023/201915276
Bouwen/Cultuurhistorie: het gedeeltelijk veranderen van de voormalige school Schlegelstraat 148 tot een woning.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met het aangepaste voorstel.
Eerder kon zij niet instemmen met de plaatsing, vormgeving en maatvoering van de dakkapellen op het achterdakvlak, waardoor de kenmerkende eenvoud van het voormalige schoolgebouw te zeer werd aangetast. Ook kon zij niet instemmen met het dakterras/balkon, waardoor de hoofdopzet van het pand werd aangetast.
In het voorliggende aangepaste voorstel is het balkon verdwenen en zijn er nu twee dakkapellen, een op de zijvleugel en een op de hoofdbouw, voorgesteld. De dakkapellen zijn in uitwerking hetzelfde als de reeds vergunde op de andere zijvleugel.
Hoewel de commissie een verschil in hiërarchie tussen hoofdbouw en zijvleugel wenselijk acht, begrijpt zij dat dit doordat de vloerhoogte in beide delen gelijk is, te lastig is te realiseren.

Schoolstraat 20E

Wcie 20191023/201912502
Monument: het vergroten van de woning Schoolstraat 20E door het maken van een dakopbouw op het terras en het plaatsen van dakkapellen aan de zijkant van de bestaande kap.

Niet beoordeeld

Het eerdere advies blijft gehandhaafd. Een verhoging van de kap is denkbaar. Echter, wil de commissie graag zien wat voor constructie er onder het bestaande kapje zit.

Sophialaan 3

Wcie 20191023/201813540

Bouwen/Cultuurhistorie: het gewijzigd uitvoeren van de vergunning met kenmerk 201808748 van 9 juli 2018 voor het veranderen van het kantoor Sophialaan 3 tot 7 woningen, het wijzigen en het maken van gevelopeningen in de achterbouw, het gedeeltelijke slopen van een dak in de achterbouw alsmede het maken van constructieve doorbraken welke wijziging bestaat uit het wijzigen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over het nieuwe materiaal voorde gevelbanden en -randen. Met het voorgestelde "Alucobond" in een matte afwerking en met een lichtgrijze kleur wordt aangesloten bij het eerder geaccordeerde microbeton. Het totaalbeeld of de samenhang van de (nieuwe) gevel blijft ongewijzigd.

Spaarnestraat 55 en 55A

Wcie 20190923/201916810
Bouwen: het veranderen en vergroten van de woningen Spaarnestraat 55 en 55A door het maken van een dakopbouw.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie ingestemd met de hoofdopzet van de extra bouwlaag met een gedeeltelijke setback aan de voorzijde, waardoor een interessante hoekoplossing ontstaat.
De nu getoonde architectonische uitwerking is goed gerelateerd aan de onderliggende bestaande bebouwing en zorgt voor een samenhangend totaalbeeld.

Spui 3, Grote Marktstraat 48 t/m 54

Wcie 20191023/201918243
Monument: het veranderen van de antenne-installatie voor mobiele telecommunicatie op het dak van de winkels Spui 3, Grote Marktstraat 48 tot en met 54.

Niet akkoord

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde verandering van de antenne-installatie. De bestaande mast wordt zowel vergroot als verbreedt. Hierdoor wordt de mast nog meer zichtbaar vanuit de stedelijke ruimte en vormt het een nog grotere aantasting van het monument.
De toegevoegde kleine mast is laag en voldoende op afstand, waardoor niet zichtbaar vanuit de stedelijke ruimte en vormt geen aantasting van het monument.

Spui 3 en Grote Marktstraat 48 t/m 54

Wcie 20191023/201918243

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de antenne-installatie voor mobiele telecommunicatie op het dak van de winkels Spui 3, Grote Marktstraat 48 tot en met 54.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde verandering van de antenne-installatie. De bestaande mast wordt zowel vergroot als verbreedt. Hierdoor wordt de mast nog meer zichtbaar vanuit de stedelijke ruimte en hierdoor storend in het beschermd stadsgezicht.
De toegevoegde kleine mast is laag en voldoende op afstand, waardoor niet zichtbaar vanuit de stedelijke ruimte.

Stadhouderslaan 36, 38, 40, 42, 44 en 46

Wcie 20191023/201905658
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woningen Stadhouderslaan 36, 38, 40, 42, 44 en 46 door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie acht de, blijkbaar al lang geleden gerealiseerde, kozijnen in de voorgevel acceptabel. De eenheid van het appartementenblok is door de kozijnvervangingen reed gewijzigd. Doordat de wijziging nu voor 6 appartementen tegelijk wordt aangevraagd, ontstaat er weer een nieuwe eenheid.

Tuinfluiterlaan 6

Wcie 20191023/201916037
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Tuinfluiterlaan 6 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde en het vervangen en vergroten van de dakkapel aan de achterzijde.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan niet instemmen met de dakkapel op het voordakvlak. De versmalling ten opzichte van het eerder negatief beoordeelde voorstel is minimaal en geenszins voldoende om het toen geuite bezwaar op te lossen.
In de directe omgeving bevinden zich op vergelijkbare woningen dakkapellen die minder breed zijn, bovendien zonder dicht middenpaneel. Een dakkapel op Tuinfluiterlaan 6 dient in lijn te zijn met deze voorbeelden.

Tuinfluiterlaan 27

Wcie 20191023/201916793

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Tuinfluiterlaan 27 door het dichtzetten van het balkon.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan in beginsel instemmen met een uitbreiding van de eerste verdieping op de bestaande uitbouw. Zij kan echter niet instemmen met de voorgestelde gevelindeling. Deze is te afwijkend van de gevelindeling van de buurpanden en reageert te weinig op de bestaande architectuur. Ook is de detaillering van de dakrand zonder verkenning te vlak en is een aluminium waterslag te schraal in dit beschermd stadgezicht.

Valkenboskade 225

Wcie 20191023/201916689

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Valkenboskade 225 door het maken van een dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie instemmen met het nu voorgestelde dakterras op deze woning. Het dakterras is op voldoende afstand van de voorgevel en in lijn met het naastgelegen dakterras op nummer 235. Het uitstapluik is conform de nota en het hekwerk sluit aan bij de architectuur en de reeds aanwezige hekwerken.

Van Bleiswijkstraat 250

Wcie 20191023/201916158

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de praktijkruimte Van Bleiswijkstraat 250 tot 1 woning.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde gevelwijziging. Deze is in indeling en detaillering passend bij de bestaande architectuur. Ook de kleurstelling is nu als bestaand en passend bij de rest van de drie-onder-een-kapper en daardoor in het straatbeeld in dit beschermd stadsgezicht.

Van Hoornbeekstraat 23

Wcie 20191023/201917973

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Van Hoornbeekstraat 23 door het plaatsen van kozijnen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde kozijnwijziging aan de voorzijde. Deze sluit in nu in detaillering met wisseldorpel voldoende aan op de oorspronkelijke schuifvenster detaillering. Met het overige was de commissie eerder reeds akkoord.

Van Hoornestraat 44

Wcie 20191023/201915208
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Van Hoornestraat 44 door het maken van een dakterras.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie constateert dat het voorstel gelijk is aan het eerder negatief beoordeelde terras. De terrassen waarnaar verwezen wordt, leiden niet tot een andere beoordeling. Zij illustreren de storende invloed op de structuur en het aanzicht van de bebouwing en op de waarden van het beschermd stadsgezicht. Een volgende verstoring betekent een aantasting van de ruimtelijke kwaliteit.

Waldorpstraat 1 t/m 9 en Rijswijkseweg 13 t/m 21

Wcie 20191023/201909079
Bouwen: het in- en uitwendig veranderen van het kantoor (stationspostgebouw) Waldorpstraat 1 tot en met 9 en Rijswijkseweg 13 tot en met 21 tot kantoor en horecagelegenheid.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de nu voorgestelde oplossing van de ventilatievoorziening door middel van roosters bovenin het bouwdeel aan de Rijswijkseweg. De positionering van de roosters hoog in de gevels van de traptoren en in de gevel aan de hof is de voor de hand liggende en het aantal roosters is passend. De maatvoering van de roosters is nu voldoende zelfstandig, afwijkend van de onderliggende venstermaat, maar daarmee wel in lijn. De vormgeving van de roosters – in het gevelvlak gedetailleerd en in de kleur van het metselwerk – zorgt voor een verder ‘opgaan’ in de architectuur van het monumentale postgebouw.
De commissie vraagt nog bemonstering van de kleur van de roosters in relatie tot het metselwerk ter nadere goedkeuring.

De installatie op de verschillende dakvlakken zijn door hun positionering, afmetingen en vormgeving voldoende ondergeschikt in het aanzicht van het gebouw.
De commissie constateert dat de ruimtereserveringen voor WTB-installaties op alle dakvlakken zijn komen te vervallen.

Waldorpstraat 1 t/m 9 en Rijswijkseweg 13 t/m 21

Wcie 20191023/201909079
Monument: het in- en uitwendig veranderen van het kantoor (stationspostgebouw) Waldorpstraat 1 tot en met 9 en Rijswijkseweg 13 tot en met 21 tot kantoor en horecagelegenheid.

Akkoord

De commissie adviseert positief over de nu voorgestelde oplossing van de ventilatievoorziening door middel van roosters bovenin het bouwdeel aan de Rijswijkseweg. De positionering van de roosters hoog in de gevels van de traptoren en in de gevel aan de hof is de voor de hand liggende en het aantal roosters is passend. De maatvoering van de roosters is nu voldoende zelfstandig, afwijkend van de onderliggende venstermaat, maar daarmee wel in lijn. De vormgeving van de roosters – in het gevelvlak gedetailleerd en in de kleur van het metselwerk – zorgt voor een verder ‘opgaan’ in de architectuur van het monumentale postgebouw.
De commissie vraagt nog bemonstering van de kleur van de roosters in relatie tot het metselwerk ter nadere goedkeuring.
De installatie op de verschillende dakvlakken zijn door hun positionering, afmetingen en vormgeving voldoende ondergeschikt in het aanzicht van het gebouw.
De commissie constateert dat de ruimtereserveringen voor WTB-installaties op alle dakvlakken zijn komen te vervallen.

Weimarstraat 152

Wcie 20192023/201916134
Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het uitbreiden van de begane grond van de winkel met woning Weimarstraat 152 door het bebouwen van de binnenplaats en het maken van een daktuin.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel. Het initiatief is gelegen in het beschermde stadsgezicht ‘Regentessekwartier’ en is strijdig voor wat betreft het bouwen buiten het bouwvlak.
Dit deel van de Weimarstraat kent een duidelijke en nog goed herkenbare structuur van bouwblokken met in het binnengebied twee geschakelde smalle uitbouwen over twee lagen en verder onbebouwde, open ruimte. De onbebouwde ruimte diende van oudsher om licht en lucht in het bouwblok te krijgen.

Met het voorliggende initiatief dreigt niet alleen een verstoring van de kenmerkende structuur van het bouwblok, doordat de open ruimte naast de smalle beuk dichtgebouw wordt, maar verdwijnt ook het groen (en 'licht en lucht'). De commissie beoordeelt het voorstel derhalve als een aantasting van de cultuurhistorische waarden van het beschermde stadsgezicht.

Willem de Zwijgerlaan 155

Wcie 20191023/201818491
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Willem de Zwijgerlaan 155 door het dichtzetten van het balkon.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder heeft de commissie in beginsel ingestemd met het dichtzetten van het balkon aan de achterzijde op de eerste verdieping. De toen negatief beoordeeld serre-achtige uitstraling – een atypische vormgeving in deze omgeving – is aangepast en een deel van het glas is gewijzigd in metselwerk. Op deze manier ontstaat een tweelaagse uitbouw die er weliswaar niet oorspronkelijk uitziet, maar wel oogt als een gemetseld volume met vensters, voldoende aansluitend bij wat in deze omgeving gebruikelijk is.

De eerdere vragen over de kozijnen en ramen en over de dakrand zijn met de getoonde foto's afdoende beantwoord. Ook deze elementen dragen bij aan een goede inpassing van de uitbouw.

Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 1

30 oktober 2019

Locatie:
Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Rens Schulze	Voorzitter
Gus Tielens	Lid
Jaap van den Bout	Lid
Philomene van der Vliet	Lid
Wijnand Galema	Lid

Secretaris:
Sander van der Ven

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Deltaplein, Deltapromenade, Kijkduinboulevard ongenummerd tussen de Hoek van Hollandlaan en de Kijkduinsestraat

Wcie 20191030/201913754

Bouwen: het bouwen van een complex met 33 woningen (blok E), 30 woningen (blok F), 40 woningen (blok G) met commerciele plint (winkel- en bijeenkomstfunctie) aan het Deltaplein, Deltapromenade, Kijkduinboulevard ongenummerd tussen de Hoek van Hollandlaan en de Kijkduinsestraat en het realiseren van een ondergrondse parkeergarage (project Nieuw Kijkduin, fase 2).

De beoordeling van dit bouwplan is uitgesteld.

2 Elandstraat 99-101 en Witte de Withstraat 10A en 12

Wcie 20191030/201825345

Bouwen (beginselaanvraag): het bouwen van 7 woningen ter plaatse van het te slopen café Elandstraat 99 en de woning Elandstraat 101 alsmede het veranderen van het café Witte de Withstraat 10 A en winkel Witte de Withstraat 12 tot twee woningen.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met de opzet van de nieuwbouw. De parcellering in hoofdvorm en gevelindeling zorgt voor een goede inpassing in de straatwand.

Voor de uitwerking naar bouwplan vraagt de commissie aandacht voor de architectuur, in het bijzonder de verhoudingen, de herkenbaarheid van een plint, de indeling van die plint, de ontmoeting van de twee kroonlijsten/dakranden en de positie en maat van de dakkapellen.

3 Fahrenheitstraat 335

Wcie 20191030/201810501

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het veranderen van het kantoor Fahrenheitstraat 335 naar 45 appartementen.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie adviseert in beginsel positief over de transformatie van het kantoorgebouw, daarvoor een fabriek met een toonzaal, naar wonen. Het plan bestaat uit drie delen: een aanpassing en uitbreiding van het monumentale bouwdeel aan de

Fahrenheitstraat, het inrichten van het binnenterrein met gebruikmaking van de historische loods en een invulling van het gat in de bebouwing aan de Ampèrestraat.

Aan de Fahrenheitstraat wordt het historische gevelbeeld voor een belangrijk deel hersteld. De uitbreiding van dit bouwdeel vindt geheel plaats op het binnenterrein, gaat vrijwel geheel schuil achter de historische bebouwing en heeft daardoor op die bebouwing en het straatbeeld geen negatieve invloed. De architectuur aan het binnenterrein – een stalen grid met een invulling van metselwerk en glas – is eigen en eigentijds, maar verwijst ook naar het industriële verleden van de locatie. De commissie pleit voor een 'zachte zone' als overgang tussen de woningen op de begane grond van de nieuwbouw en het collectieve binnenterrein. Voor de inrichting van het binnenterrein kan de commissie zich een aantal bomen met open kronen voorstellen.

De commissie spreekt haar waardering uit voor het (her)gebruik van de historische loods als onderdeel van het collectieve binnenterrein, als gemeenschappelijke berging en stalling, bereikbaar via de nieuwe poort onder de nieuwbouw aan de Ampèrestraat.

De hoofdopzet van de invulling aan de Ampèrestraat is akkoord. De drie lagen met een kapverdieping voegen zich goed in de bestaande straatwand. Voor de uitwerking van het voorstel naar bouwplan vraagt de commissie voor dit onderdeel aandacht voor:

- de plint die nog meer aangezet kan worden;
- de invulling van het rechter deel van de plint, dat te veel een woongevel is in plaats van een onderdeel van een garage-/werkplaatsplint;
- de dakkapellen aan de straatzijde, die te grootschalig zijn ten opzichte van de onderliggende gevel en in het straatbeeld.

4 Fahrenheitstraat 335

Wcie 20191030/201810501
Monument (beginselaanvraag): het veranderen van het kantoor Fahrenheitstraat 335 naar 45 appartementen.

Akkoord

De commissie adviseert in beginsel positief over de transformatie van het kantoorgebouw, daarvoor een fabriek met een toonzaal, naar wonen. Het plan bestaat uit drie delen: een aanpassing en uitbreiding van het monumentale bouwdeel aan de Fahrenheitstraat, het inrichten van het binnenterrein met gebruikmaking van de monumentale sheddaken en een invulling van het gat in de bebouwing aan de Ampèrestraat.

Aan de Fahrenheitstraat wordt het historische gevelbeeld voor een belangrijk deel hersteld. Intern heeft de transformatie geen negatieve gevolgen voor de nog aanwezige waardevolle structuren of afwerkingen.
De uitbreiding vindt geheel plaats op het binnenterrein, staat op zichzelf en heeft daardoor op het monument geen negatieve fysieke of esthetische invloed. De architectuur aan het binnenterrein – een stalen grid met een invulling van metselwerk en

glas – is eigen en eigentijds, maar verwijst ook naar het industriële verleden van de locatie, waardoor een interessant ensemble ontstaat.

De commissie spreekt haar waardering uit voor het herstel en (her)gebruik van de voormalige loods als onderdeel van het collectieve binnenterrein, als gemeenschappelijke berging en stalling, bereikbaar via de nieuwe poort onder de nieuwbouw aan de Ampèrestraat.

5 Koninginnegracht 92

Wcie 20191030/201915738
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van het kantoor Koninginnegracht 92 tot 3 appartementen en het realiseren van 10 woningen met ondergrondse parkeervoorzieningen op het binnenterrein.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie adviseert positief over de uitbreiding van het monumentale hoofdvolume aan de achterzijde, maar maakt bezwaar tegen de toevoegingen aan de rechter zijgevel ter hoogte van de kap en tegen de aanpak van de ramen in de voorgevel.

Vervanging van de huidige, niet oorspronkelijke ramen in de voorgevel is in beginsel mogelijk. Het nu voorgestelde glas dat in de nieuwe ramen geplaatst wordt, is te dik. Dit heeft een negatief effect op het aanzicht van het pand.
De ophoging van het tweelaagse bouwdeel is goed mogelijk. Door de setback aan de voorzijde blijft de structuur van hoofdhuis en overgangslid naar het buurpand herkenbaar. De dakkapel in het rechter zijdakvlak boven de ophoging is te fors, in het bijzonder te hoog. De kap(vorm) wordt te zeer verstoord. Ook het terras bovenop de ophoging en aan de dakkapel en de opvallende ‘schoorsteen’ zijn te veel. Een terras ter hoogte van de kap is typologisch onjuist en met de schoorsteen extra storend door de optelling van opbouw, dakkapel, terras en schoorsteen.
De uitbreiding aan de achtergevel is fors, maar een verbetering ten opzichte van de huidige situatie. De eigentijdse, serre-achtige vormgeving past hier goed en vormt een mooi overgang naar de nieuwbouw op het achterterrein.

De nieuwbouw op het achterterrein is in hoofdvorm en architectuur een passende invulling. De opzet van twee lagen met een kapverdieping wordt slim genuanceerd door het doortrekken van de zinken dakbedekking over de eerste verdieping, waardoor optisch een grote kap op een bescheiden basement ontstaat.
De architectonische uitwerking is consequent en heeft kwaliteit, met uitzondering van de bekleding van de plint met plaatmateriaal. In het bijzonder bij de topgevels is plaatmateriaal laagwaardig. Deze topgevels hebben dikte of massa nodig, wat met plaatmateriaal niet gerealiseerd kan worden.

De detaillering is onvolledig. Zo ontbreekt de beeldbepalende roedeverdeling van ramen en deuren en mist iedere informatie over de toegangsdeur van de parkeerkelder. De

kleur- en materiaalstaat is onvoldoende gespecificeerd en lijkt fouten te bevatten, zoals de combinatie van groene kozijnen en witte ramen voor het bestaande pand.

6 Koninginnegracht 92

Wcie 20191030/201915738
Monument: het veranderen en vergroten van het kantoor Koninginnegracht 92 tot 3 appartementen en het realiseren van 10 woningen met ondergrondse parkeervoorzieningen op het binnenterrein.

Niet akkoord

De commissie adviseert positief over de uitbreiding van het monument aan de achterzijde, maar maakt bezwaar tegen de toevoegingen aan de rechter zijgevel ter hoogte van de kap en tegen de aanpak van de ramen in de voorgevel.

Vervanging van de huidige, niet oorspronkelijke ramen in de voorgevel is in beginsel mogelijk. Het nu voorgestelde glas dat in de nieuwe ramen geplaatst wordt, is te dik. Dit heeft een negatief effect op het aanzicht van het monument en leidt mogelijk tot bouwfysische problemen. Dit laatst geldt ook voor de nu getekende na-isolatie van de gebouwschil. De commissie is nog niet overtuigd dat deze isolatie overal probleemloos kan.
De ophoging van het tweelaagse bouwdeel is goed mogelijk. Door de setback aan de voorzijde blijft de structuur van hoofdhuis en overgangslid naar het buurpand herkenbaar. De dakkapel in het rechter zijdakvlak boven de ophoging is te fors, in het bijzonder te hoog. De kap(vorm) wordt te zeer verstoord. Ook het terras bovenop de ophoging en aan de dakkapel en de opvallende ‘schoorsteen’ zijn te veel. Een terras ter hoogte van de kap is typologisch onjuist en met de schoorsteen extra storend door de optelling van opbouw, dakkapel, terras en schoorsteen.
De uitbreiding aan de achtergevel is fors, maar een verbetering ten opzichte van de huidige situatie. De eigentijdse, serre-achtige vormgeving past hier goed en vormt een mooi overgang naar de nieuwbouw op het achterterrein.

De kleur- en materiaalstaat is onvoldoende gespecificeerd en lijkt fouten te bevatten, zoals de combinatie van groene kozijnen en witte ramen.

7 Nassaulaan 26

Wcie 20191030/201914046
Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het vergroten van de school Nassaulaan 26.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde uitbreiding. Het op deze manier toevoegen van een bouwdeel is voor een uitbreiding van dit gebouw niet de juiste oplossing.

De bestaande school is een gegroeid geheel, een optelsom van volumes, maar met een opvallend en eenduidig front naar de Mauritskade. Dit front bepaalt het aanzicht van de school, maar is ook de ruimere omgeving bepalend. De maat en schaal van dit front maakt dat het schoolgebouw onderdeel is van de structuur en de uitstraling van het Willemspark.

De uitbreiding verstoort zowel de structuur van de school, op zichzelf en in de omgeving, als de architectuur. Het front wordt breder en krijgt een schaal die in dit deel van het Willemspark niet past. De vormgeving van de uitbreiding met veel detail concurreert met het stralend witte, op een bepaalde manier rationalistische huidige schoolgebouw.

Een uitbreiding moet de structuur en de architectuur van de bestaande bebouwing dominant laten. Daartoe ziet de commissie enkel uitbreidingsmogelijkheden in de oksel van de L-vormige hoofdvorm van school. Dit vraagt een integrale benadering. Een synthese van de gegroeide bestaande bebouwing en de wens/noodzaak van uitbreiden tot een driezijdig gebouw met een duidelijk front – het huidige front – gericht naar de Mauritskade.

8 Noordweg ongenummerd nabij nummer 139

Wcie 20191030/201918681
Bouwen (beginselaanvraag): het bouwen van 36 woningen op het braakliggend terrein Noordweg ongenummerd nabij nummer 139.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie ziet een sympathiek wijkje, een invulling van het lint van de Noordweg en een overgang naar de achter liggende nieuwbouw van Wateringse Veld. Op twee punten vraagt de opzet aanpassingen om een vanzelfsprekende inpassing te kunnen realiseren.

Aan de Noordweg bevindt zich nu te veel bebouwing. De combinatie van een twee-onder-een-kap en het lagere volume met rug-aan-rug-woningen zet het doorzicht naar de achter liggende bebouwing dicht en veroorzaakt een toegang tot het wijkje langs bergingen, parkeerplaatsen en restruimtes. Een luchtigere bebouwingsopzet is beter voor de Noordweg en voor de bebouwing daar achter.

De commissie suggereert de parkeerkoffer tussen de twee-onder-een-kappers te verplaatsen naar het einde van de straat aan de zijde van de Kennemerlandsingel. Op deze manier kan een verblijfsruimte, een pleintje ontstaan, waarmee tevens gebruik gemaakt kan worden van de ligging aan open water.

Voor een volgende beoordeling vraagt de commissie de bebouwing aan de Noordweg te tekenen in de context van de bestaande lintbebouwing.

9 Sofie van Brakellaan ongenummerd, naast nr. 14

Wcie 20191030/201912003
Bouwen (beginselaanvraag): het bouwen van een woning Sofie van Brakellaan ongenummerd, naast nr. 14.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie negatief geadviseerd over een ontwerp voor een woning op deze kavel. Het nu getoonde nieuwe ontwerp lost de toen geuite bezwaren niet op.

De kavel bevindt zich vanaf de straat gezien achter een andere, inmiddels bebouwde kavel. Deze situatie vraagt een informeel ontwerp, een woning als een bijgebouw achter de woning aan de straat, zoals ook (oorspronkelijk) aanwezig in de directe omgeving.

Het nieuwe ontwerp – een begane grond met een dubbelhoge kap en twee topgevels als verbijzonderingen – is nog altijd te monumentaal. Buiten dat zijn de ‘monumentale’ onderdelen als de opvallende kap en de topgevels onverenigbaar. Het geheel is onsamenhangend in zichzelf en in de omgeving.

10 Strandweg ongenummerd tussen het Adriaan Maasplein en de Visafslagweg (AZ Fisheries)

Wcie 20191030/201723065
Bouwen: het bouwen van een bedrijfshal op het Noordelijk Havenhoofd Strandweg ongenummerd tussen het Adriaan Maasplein en de Visafslagweg (AZ Fisheries).

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de vormgeving van de voorgevel van de hal en met de voorgestelde inpassing in de omgeving, dat is de aansluiting op de (toekomstige) belendende bebouwing. De utilitaire gevel past in dit deel van de haven.

Voor een goede inpassing is de kleurstelling van de gevelpanelen, de kozijnen, ramen en deuren belangrijk. De commissie ziet een kleurvoorstel, gerelateerd aan de omringende bebouwing en in het bijzonder het aangrenzende hotel, graag ter nadere goedkeuring voorgelegd.

11 Strandweg ongenummerd tussen het Adriaan Maasplein en de Visafslagweg (Plugge)

Wcie 20191030/201723064
Bouwen: het bouwen van een bedrijfshal op het Noordelijk Havenhoofd Strandweg ongenummerd tussen het Adriaan Maasplein en de Visafslagweg (Plugge).

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de vormgeving van de voorgevel van de hal en met de voorgestelde inpassing in de omgeving, dat is de aansluiting op de (toekomstige) belendende bebouwing. De utilitaire gevel past in dit deel van de haven.

Voor een goede inpassing is de kleurstelling van de gevelpanelen, de kozijnen, ramen en deuren belangrijk. De commissie ziet een kleurvoorstel, gerelateerd aan de omringende bebouwing en in het bijzonder het aangrenzende hotel, graag ter nadere goedkeuring voorgelegd.

12 Strandweg ongenummerd tussen het Adriaan Maasplein en de Visafslagweg (seafood)

Wcie 20191030/201723061
Bouwen: het bouwen van een bedrijfshal op het Noordelijk Havenhoofd Strandweg ongenummerd tussen het Adriaan Maasplein en de Visafslagweg (seafood).

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de vormgeving van de voorgevel van de hal en met de voorgestelde inpassing in de omgeving, dat is de aansluiting op de (toekomstige) belendende bebouwing. De utilitaire gevel past in dit deel van de haven.

Voor een goede inpassing is de kleurstelling van de gevelpanelen, de kozijnen, ramen en deuren belangrijk. De commissie ziet een kleurvoorstel, gerelateerd aan de omringende bebouwing en in het bijzonder het aangrenzende hotel, graag ter nadere goedkeuring voorgelegd.

13 Waldeck Pyrmontkade 872

Wcie 20191030/201918204
Bouwen: het veranderen en vergroten van het kantoorgebouw Waldeck Pyrmontkade 872 tot kantoor en 30 appartementen en een gym.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie de transformatie en uitbreiding van het kantoor en de nieuwe gevel in beginsel geaccordeerd als “een gebouw met een eigen uitstraling en een overtuigende aansluiting op beide buurpanden”.

Het nu getoonde ontwerp is een consequente en hoogwaardige uitwerking van het beginselplan. De wijzigingen beoordeelt de commissie als verbeteringen, zij maken het ontwerp sterker. Het materiaal van de dichte invullingen van het betonnen grid – geprofileerd aluminium in een steenrode kleur – versterkt de relatie met (het metselwerk van) het monumentale pand op de hoek Waldeck Pyrmontkade. De detaillering van het betonnen grid en de balkons daarin/daaraan in hetzelfde materiaal verwijzen mooi naar de abstractie van het woongebouw aan de rechterzijde.

Een aantal beeldbepalende details mist. Voor een volledige beoordeling is detaillering van de entree en de plint, de aansluiting op het maaiveld, de terug liggende gepleisterde gevels en van de achtergevel noodzakelijk.

14 Westmadeweg ongenummerd (Vroondaal II Veld B fase 1)

Wcie 20191030/201915326
Bouwen: het bouwen van 72 woningen langs de Westmadeweg ongenummerd (Vroondaal II Veld B fase 1).

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de opzet van dit deel Vroondaal en over de voorgestelde architectuur. Beide sluiten overtuigend aan bij de eerder beoordeelde en geaccordeerde ontwikkelingen, waarmee het plan bijdraagt aan een samenhangend geheel.

De commissie mist nuance in de kleurstelling, ziet onvolledige details – bijvoorbeeld de draaiende delen – en constateert dat de detaillering van alle verbijzonderingen in de (top)gevels en van alle opties ontbreekt.

Aanvullend **Dunne Bierkade 4A en 5**

Wcie 20191030/201911666
Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het veranderen van de horecagelegenheid Dunne Bierkade 4A en de bedrijfsruimte Dunne Bierkade 5 tot woning met een horeca-gelegenheid op de begane grond.

Akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en aan de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Eerder heeft de commissie in beginsel ingestemd met het volume en de architectuur van de invulling van de gevelwand van de Dunne Bierkade.
Het nu getoonde aangepaste en verder uitgewerkte voorstel lost de eerder geuite twijfels over de plint en zijgevels op. Gekleurd beton een goede inpassing bewerkstelligen. Belangrijk bij de uitwerking van beginsel- naar bouwplan is de uiteindelijke kleurkeuze. Ook het iets de hoek omzetten van de voorgevel, waardoor de gevel dikte krijgt – en het opnemen van de bellen en postkasten in die dikte – draagt bij aan een goede inpassing. Hierdoor acht de commissie symmetrische indeling van de plint in dit geval passend.

Aanvullend **Laan van Poot ongenummerd ter hoogte van de Tortellaan**

Wcie 20191030/201907860
Bouwen/Cultuurhistorie: het bouwen van 2 woongebouwen Laan van Poot ongenummerd ter hoogte van de Tortellaan, het aanleggen van in- en uitritten en het kappen van 4 bomen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

Eerder heeft de commissie ingestemd met de opzet, de architectuur en de inpassing van het appartementengebouw. Zij maakt toen bezwaar tegen de indeling van enkele schuifpuien en zag een onvolledige detaillering.

De voorgestelde regelmatige vierdeling van de genoemde schuifpuien voegt zich goed in het gevelbeeld. De aanvullende detaillering is overtuigend.

De commissie herhaalt haar opmerking over de balustraden die worden uitgevoerd in glas met een folie. De commissie ziet een monster van deze balustraden graag ter nadere beoordeling voorgelegd.

Aanvullend **Noordweg ongenummerd ter hoogte van nummer 151**
Wcie 20191030/201915266
Bouwen: het bouwen van 8 woningen Noordweg ongenummerd ter hoogte van nummer 151.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de opzet en de architectuur van deze ontwikkeling van vier twee-onder-één-kappers. De woningen vormen een samenhangend wijkje en voegen zich vanzelfsprekend tussen de lintbebouwing aan de Noordweg.

De achtertuinen aan de Noordweg bepalen mede het aanzicht van de vier woningen aan deze zijde en bepalen mede de inpassing in het lint. De achtertuinen functioneren aan de Noordweg als voortuinen. De commissie pleit voor een natuurlijke inrichting van deze tuinen, zonder schuttingen of tuinmuren die voor een voortuin oneigenlijk zijn.

Rens Schulze

Voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 2

6 november 2019

Locatie:
Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Jaap van den Bout	Plv. voorzitter
Olivier Graeven	Lid

Secretaris:
Ilse Castermans

A. HAMERSTUKKEN

De commissie is akkoord gegaan met de adviezen uit de ter plekke voorgelegde hamerstukkenlijst(en):

Hamerstukkenlijst A voor vaststelling op 6 november 2019

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Damasstraat 261 t/m 345

Wcie 20191106/201916098

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woningen Damasstraat 261 tot en met 345 door het maken van dakopbouwen.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Dit deel van Laak is nog zeer oorspronkelijk in zijn Berlagiaanse opzet. Het bouwblok waar de opbouwen voor worden aangevraagd vormt daarin een bijzonder ensemble.

De commissie kan in beginsel instemmen met de hoofdopzet van de dakopbouwen, met een schild aan zowel de voor- als achterzijde. Hierbij gaat zij er wel vanuit dat het gehele blok bebouwd zal worden. Zij kan een voorstel zonder een opbouw ter plaatse van de huisnrs. 335/339 en 327/331 niet accorderen, omdat daarmee blijvend een incomplete kap wordt gecreëerd die het consistente karakter van het ensemble te zeer aantast.

Met de dakkapellen in zowel het voor- als achter schild en de dakloggia's kan de commissie niet instemmen. Het consistente karakter is in deze architectuur niet alleen in de opzet maar ook in de gevels doorgezet. Daarbij horen langgerekte lage dakkapellen of juist kleinere vierkante dakkapellen, in een regelmatige ritmiek en vrij in het schild gepositioneerd. De voorgestelde dakkapellen en dakloggia's voldoen hier niet aan.

Om het ensemble niet te verstoren, dient de helling van de schilden overeen te komen met die van de bebouwing aan de Paets van Troostwijkstraat.

2 Dedemsvaartweg 163

Wcie 20191106/201917830

Bouwen: het vergroten van de woning Dedemsvaartweg 163 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De woning waarvoor de dakopbouw wordt aangevraagd is gelegen in het Woningbouwfestival aan de Dedemsvaartweg. Het totale ensemble is in volumeopbouw in evenwicht en het bestemmingsplan voor deze wijk is conserverend.

De voorgestelde dakopbouw heeft voor wat betreft omvang en positie een zeer nadelige invloed op de bezonning en privacy van de naastgelegen woningen. De commissie kan hier niet mee instemmen.

De commissie is echter van mening dat, gezien de grote diversiteit in het ensemble en de opzet van de woning, een dakterras of een beperkte opbouw als accent aan de straatzijde van de woning mogelijk zou kunnen zijn.
Volume en positie dient in overleg met de buren bepaald te worden en ter nadere beoordeling aan stedenbouw en welstand te worden voorgelegd. Voor de architectonische uitwerking dient de bestaande architectuur, in materiaalkeuze en gevelindeling, gevolgd te worden.

3 Hofwijckplein 80B en 82A

Wcie 20191106/201918358
Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woningen Hofwijckplein 80B en 82A door het maken van twee dakopbouwen.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met de voorgestelde opzet van de twee geschakelde dakopbouwen in de vorm van een afgeknot schilddak over de twee panden.

Echter, de commissie uit haar twijfels over de voorgestelde hoogte. De kap lijkt in verhouding tot de onderliggende en omliggende architectuur te fors. Zij pleit voor het zo veel mogelijk verlagen van het volume.

De dakkapellen zijn in harmonie met de onderliggende architectuur voorgesteld en akkoord. Ook de voorgestelde materiaalkeuze is akkoord.

4 Madepolderweg ongenummerd ter hoogte van nummer 53b

Wcie 20191106/201912623
Bouwen (beginselaanvraag): het bouwen van een vrijstaande woning Madepolderweg ongenummerd ter hoogte van nummer 53b.

Akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie niet instemmen met de volumeopbouw en architectonische uitwerking van de voorgestelde vrijstaande woning.

In het voorliggende aangepaste ontwerp is op een aantal onderdelen voldoende gereageerd. Zo is de kap verlaagd en eenduidiger vormgegeven. Dit beoordeelt de commissie positief.

Voor de verdere uitwerking naar bouwplan geeft de commissie een aantal aandachtspunten mee. Zo is zij nog niet overtuigd van de architectonische uitwerking van het geheel en is zij van mening dat het gevelbeeld op onderdelen nog te fragmentarisch is.

Ze beoordeelt de begane grond als te zwaar, te gesloten. Met het verkleinen van het metselwerkband tussen de vensters van de begane grond en de vensters op de verdieping en het verder naar beneden doorzetten van de houten gevelafwerking zou het gevelbeeld overtuigender kunnen worden.

De entreegevel is op de begane grond nog niet in balans. Zo is de gevel ter linkerzijde te gesloten en de entree te ondergeschikt aan de uitbouw. Het hekwerk op de uitbouw zou maar naar de rand geplaatst kunnen worden om deze meer onderdeel van de gevel te laten worden.

De aangekapte dakkapellen beoordeelt de commissie als te uitgesproken. Deze zouden terughoudender moeten zijn. Dit kan door het verjongen van de dakrand of het in een donkerdere kleurstelling uitvoeren van dakrand en zijwangen.

Ook kan nog gestudeerd worden op de uitvoering van de belijning.

5 Oostduinlaan 50

Wcie 20191106/201817772
Monument: het veranderen en vergroten van de school Oostduinlaan 50 in verband met de huisvesting van de Europese School.

Akkoord

Onderzoek naar de oorspronkelijke kleurstelling, samen met de wens om aan te sluiten bij de huidige kleurstelling van het naastgelegen voormalig Paterhuis, heeft geleid tot de keuze om de ramen en kozijnen in standgroen uit te voeren.
De commissie onderschrijft het belang van de samenhang tussen de verschillende bouwdelen van het ensemble en kan zich in de kleurkeuze vinden.

6 Oudemansstraat 200

Wcie 20191106/201917254
Bouwen: het wijzigen van de indeling van de bestaande woning Oudemansstraat 200 en het toevoegen van een nieuwe woning door het maken van extra bouwlaag.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

In de Oudemansstraat is eerder een dakopbouw in de vorm van een kap vergund. Aangrenzend aan het onderhavige pand is van oorsprong een extra bouwlaag aanwezig. Dit blok vormt de opmaat voor de 4-laagse bebouwing rond het Lorentzplein.

De commissie is van mening dat een extra bouwlaag in de vorm van een kap voor deze straat de geëigende opzet is. De aansluiting met het 4-laagse buurpand dient echter zorgvuldig te worden vormgegeven.

De commissie kan op onderdelen nog niet instemmen met het voorstel. Zo overtuigt het grotendeels verwijderen van de dakrand van het buurpand niet. De commissie is van mening dat de kap onder deze dakrand dient te blijven en dat met het dichtmetselen van de nis en het behoud van de dakrand een zorgvuldiger aansluiting kan worden verkregen.

De dakkapel in het voorschild is te hoog bij de bestaande architectuur. De gevelindeling aan de achterzijde dient beter op de onderliggende gevelindeling te worden afgestemd. De verdere materiaalkeuze en detaillering is voldoende passend.

7 Tjalie Robinsonduin 11

Wcie 20191106/201912909
Bouwen: het veranderen van de woning Tjalie Robinsonduin 11 door het plaatsen van een pergola op het dakterras.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het woongebouw bestaat uit een compositie van geschakelde blokken van verschillende grootte en wordt gekenmerkt door een sterk geordende roostergevel rondom. Door de voorgestelde pergola, met een niet-orthogonale structuur, op het dak van een van deze blokken, wordt dat ritme te zeer verstoord.

De commissie kan zich een oplossing voorstellen waarbij de zonwering, ófwel zoals op de begane grond aan de achterzijde, binnen het stramien van de gevel, zelfdragend en in de negge bevestigd, ófwel zoals op een van de andere daken als een zeer lichte orthogonale structuur die als transparante toevoeging op het dak is geplaatst.

Het voorliggende voorstel is nu geen van beide.

8 Valkenboskade 207

Wcie 20191106/201917020
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Valkenboskade 207 door het plaatsen van een dakopbouw en het maken van een terras.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan in beginsel instemmen met de opzet van de dakopbouw met een schild aan zowel de voor- als aan de zijgevel. Zij kan echter niet instemmen met de Velux-dakvensters. Deze hebben te weinig verwantschap met de onderliggende architectuur, noch met de reeds vergunde dakopbouw op nr. 199.

De wijze waarop de erker in volume een duidelijk accent in het bouwblok vormt vraagt ook om een duidelijk accent in volume in de dakopbouw. De commissie mist zo'n accent in het voorliggende voorstel.

De materiaalkeuze voor de kap is onduidelijk. Deze is op detail als pan en in de materiaalstaat als zink voorgesteld. De commissie is van mening dat leien hier de enig mogelijke materiaalkeuze is, gezien de reeds vergunde opbouw op het bouwblok met leien. Hetzelfde geldt voor het hekwerk. De schild-beëindiging overtuigt niet in maat.

Voor een volledige beoordeling in relatie tot de reeds vergunde dakopbouw vraagt de commissie om de dakopbouwen naast elkaar op het bouwblok te tekenen.

9 Valkenboskade 95

Wcie 20191106/201915553
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Valkenboskade 95 door het maken van een dakopbouw en dakterras en het uitbreiden van de uitbouw op de 2e verdieping aan de achterzijde.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Het Valkenboskwartier kenmerkt zich door neorenaissance architectuur in 3 lagen met een plat dak of met een schild. Een dakopbouw zoals voorgesteld met een doorgemetselde gevel in 4 lagen is atypisch.

Bovendien kenmerkt de bestaande architectuur zich door een bijzondere gevelbeëindiging. De commissie is van mening dat deze behouden dient te blijven en dat een dakopbouw slechts mogelijk is in de vorm van een, in verhouding tot de bestaande gevel, onderschikte kap.

Een dakterras dient niet bovenop maar aan de achterzijde van de opbouw te worden gerealiseerd, onzichtbaar vanuit de openbare ruimte.

Vanwege de verspringing in de voorgevelrooilijn van het blok, dient de dakopbouw over het hele blok doorgezet te kunnen worden. Voor een volledige beoordeling dient de opbouw ook over het hele blok getekend te worden.

Ventilatie dient verholen opgelost te worden.

10 Willem van Outhoornstraat 21

Wcie 20191106/201918266

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Willem van Outhoornstraat 21 door het wijzigen van de indeling, het maken van een dakterras en een dakopbouw en het maken van een trap.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De wijze waarop de bestaande hoek in volume wordt geaccentueerd in de dakopbouw wordt positief beoordeeld. Hoewel de commissie de keuze voor een driezijdig schild onderschrijft, kan zij niet instemmen met het rechttrekken van een deel van het schild aan de achterzijde. Gezien de diffuse volume-opbouw van dit hoekpand aan de achterzijde, pleit zij voor een heldere beëindiging in de vorm van een volledig driezijdig omgezet schilddak. Een mogelijke toegang tot het dakterras zou in de vorm van een dakkapel denkbaar zijn.

In de detaillering is aangegeven dat het dak in pannen zal worden uitgevoerd, terwijl dit in detail ook als leien staat aangegeven. Natuur leien zou hier het geëigende materiaal zijn. Onduidelijk is of het wit van het hout overeenkomt met de bestaande witte kleurstelling. De commissie kan zich aan de achterzijde een stalen hek in een donkere kleurstelling voorstellen. Het hekwerk op de erker is niet gedetailleerd. De dakrand dient overal dezelfde verfijning, dus met kraallat, te krijgen.

Aanvullend: Anton de Haenstraat 56

Wcie 20191106/201915161

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Anton de Haenstraat 56 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

Hoewel de commissie kan instemmen met de opzet van een verhoogd gemetseld deel in combinatie met een dakschild, kan zij niet instemmen met het voorliggende voorstel.

Het verdwijnen van de bestaande gemetselde boog beoordeelt zij als een aantasting van het gevelbeeld, het straatbeeld en daarmee het beschermd stadsgezicht. Zij kan zich een oplossing voorstellen waarbij de nieuwe gemetselde gevel áchter de bestaande gevel wordt gerealiseerd. Voor een volledige beoordeling dient de dakopbouw op de gehele blokgevel getekend te worden.

Aan de achterzijde pleit de commissie voor het herhalen van de onderliggende gevelindeling. Met een wachtgevel in plaatwerk, zoals tekstueel aangegeven, kan zij niet instemmen.

Jaap van den Bout

Plv. voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Den Haag

HAMERSTUKKENLIJST – Welstands- en Monumentencommissie 2

6 november 2019

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Welstands- en Monumentencommissie van woensdag 6 november 2019.

2e De Carpentierstraat 250

Wcie 20191031/201918603
Bouwen: het vergroten van de woning 2e De Carpentierstraat 250 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie heeft eerder in beginsel ingestemd met de opzet van de voorgestelde dakopbouw. De keuze voor een gemetselde setback wordt onderschreven. De opbouw isin open-dicht verhouding voldoende gerelateerd aan de onderliggende bestaande architectuur. De commissie kan echter, op onderdelen van de vormgeving en detaillering, niet instemmen met het voorstel.

In de voorgevel wordt tussen de kozijnen en de dakrand een doorlopende plaat (multiplex) voorgesteld. De commissie acht dit niet passend bij de onderliggende gevel waarin overwegend sprake is van betonelementen.
Ten aanzien van de detaillering vraagt de commissie in detail 4 een boeiboord onder de kraal toe te passen. Gevelbekleding in de vorm van gezaagde steenstrips is denkbaar, de voorgestelde plakstrips beoordeelt de commissie echter als te laagwaardig in het gevelbeeld. Tot slot pleit de commissie voor de toepassing van houten kozijnen in plaats van de voorgestelde kunststof kozijnen en de ventilatie verholen op te lossen.

2e Schuytstraat 140

Wcie 20191106/201919067
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning 2e Schuytstraat 140 door het maken van een inpandig balkon op de 1e verdieping.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het wijzigen van de gevel ten behoeve van het maken van een inpandig balkon. De gevelwijziging heeft geen negatieve invloed op het

gevelbeeld en daarmee het beschermd stadsgezicht. Het hekwerk sluit aan bij het bovengelegen hekwerk.

Aarnout Drostlaan 54

Wcie 20191106/201919816
Bouwen: het veranderen van de woning Aarnout Drostlaan 54 door het vervangen van de kozijnen, het plaatsen van 2 rolluiken, het veranderen op de 2e verdieping en het plaatsen van 18 zonnecollectoren.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de kozijnwijziging in de zijgevel. De profilering van de kozijnen is weliswaar vlak, maar dit is bestaand al het geval. Zij vraagt te overwegen om de ventilatieroosters, die nu in het glas lijken te worden voorgesteld, verholen op te lossen zodat zij niet tot een onnodige verzwaring van de bovendorpel leiden.

De commissie betreurt het in de achtergevel op de tweede verdieping samenvoegen van een deur en een pui tot een aluminium schuifpui. Zij pleit voor een witte kleurstelling van alle kozijnen en schuifpui zoals geëigend in deze wijk zodat er een samenhangend gevelbeeld ontstaat.
De commissie betreurt het ter plaatse van twee vensters in de zijgevel toevoegen van rolluiken. Een rolluik aan de buitenzijde van de gevel werkt als een scherm dat de gevel storend aan het zicht onttrekt.

Adriaan Pauwstraat 24

Wcie 20191106/201919401
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Adriaan Pauwstraat 24 door het plaatsen van een dakkapel aan de rechter zijdakvlak met frans balkon.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met een dakkapel in het rechter zijdakvlak. De dakkapel bevindt zich boven de uitbouw aan de zijgevel, iets terug liggend ten opzichte van de ‘voorgevel’ van die uitbouw, waardoor het bestaande aanzicht van het pand bepalend blijft in het straatbeeld. De voorgestelde neutrale vormgeving in zink en hout is passend.
De commissie constateert een tegenstrijdigheid in de tekeningen voor wat betreft het materiaal van de kozijnen en deuren. Getekend is hout, beschreven wordt kunststof. De commissie pleit voor hout.
Daarnaast vraagt de commissie meer informatie over het hekwerk van het franse balkon. Omdat zich in het aanzicht van het pand meerdere hekwerken bevinden, is voor een beoordeling van de samenhang van de huidige hekwerken en het nieuwe een gedetailleerder ontwerp noodzakelijk.

Ankerstraat 2C

Wcie 20191106/201910819

Bouwen (beginselaanvraag): het veranderen van de woning Ankerstraat 2C door het vergroten van de begane grond en 1e verdieping en het realiseren van een terras, dakopbouw en een dakkapel op de 2e verdieping.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert in beginsel positief over de uitbreiding aan de achterzijde: de uitbouw van de eerste verdieping, het terras daarboven en de dakkapel als toegang tot het terras. Door deze drie ingrepen verdwijnt een groot deel van het kenmerkende achterdakschild, maar dit is op dit blokje van drie woningen eerder gebeurd, wat het voorstel in dit geval acceptabel maakt.

Bentinckstraat 115

Wcie 20191017/201918697

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Bentinckstraat 115 door het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met het wijzigen van de kozijnen. Echter de nu ingediende tekeningen zijn nog onvoldoende om het geheel te kunnen beoordelen. Onduidelijk is welke kozijnen er precies vervangen gaan worden. Zo ontbreekt de detaillering voor de roede verdeling. Verdere detaillering is eveneens niet volledig.
De overige losse detaillering toont meer variaties, dan op de geveltekening aangegeven is.

Boekhorststraat 38B

Wcie 20191106/201919839

Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een reclame-uiting aan de gevel van de winkel Boekhorststraat 38B.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’

De commissie kan instemmen met het wijzigen van de bestaande gevelplaat. Ook het wijzigen van de kleur van de gevel is niet storend in het gevelbeeld. Het geheel vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Burgemeester van der Werffstraat 62

Wcie 20191106/201918354

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Burgemeester van der Werffstraat 62 door het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie adviseert positief over de uitbouw aan de achterzijde. De voorgestelde hoofdvorm – met een smal tussenlid verbonden het hoofdhuis – en de vormgeving sluiten voldoende aan de bij de bestaande bebouwing. De oorspronkelijke structuur, inclusief balkon, blijft herkenbaar en de neutrale, traditionele architectuur is op dit achterterrein passend.

Conradkade 68

Wcie 20191106/201920163

Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van anti-rampalen en fietsnietjes bij de ingang van de winkel Conradkade 68.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota, Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde uitsteekbakken, deze zijn voldoende gerelateerd aan de achterliggende gevel. De voorgestelde anti-rampalen en fietsnietjes hebben geen negatieve invloed op het gevelbeeld.

Doorniksestraat 59

Wcie 20191106/201905580

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de dakkapel in het zijdakvlak van de woning aan de Doorniksestraat 59.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie adviseert positief over de nu voorgestelde nieuwe dakkapellen in het zijdakvlak. De positionering en de maatvoering van de kapellen zijn goed gerelateerd aan de kap en aan de overige op de kap aanwezige elementen. De vormgeving sluit goed aan bij de architectuur van de woning en het blok, waardoor een overtuigend nieuw aanzicht ontstaat.

De Ruijterstraat 40

Wcie 20191106/201919496

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de woning De Ruijterstraat 40 door het vervangen van de entreepui en het schilderen van de voordeur.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De voorgestelde nieuwe pui ter vervanging van de bestaande sectionaaldeur en naastgelegen entreedeur, is in beginsel denkbaar. De voorgestelde aanpak - een vierdeling met bovenlichten- lijkt oorspronkelijk en voegt zich goed binnen de structuur en architectuur van het individuele pand en de bestaande gevelwand in dit beschermde stadsgezicht. De integratie van de sectionaaldeur en entreedeur beoordeelt de commissie als positief. De nieuwe pui oogt echter nog onvoldoende als voorgevelpui en teveel als een tuinpui. Mogelijk lost het toevoegen van een middenstijl in de bovenlichten, zodat ook hier een vierdeling ontstaat, dit op. Ook het in grachtengroen in plaats van mergelwit uitvoeren van de stijlen aan weerszijden van de openslaande deuren zodat de vier deuren op rij als één geheel ogen kan hieraan bijdragen.

Ereprijsweg 20

Wcie 20191106/201914528
Bouwen: het veranderen van de woning Ereprijsweg 20 door het aanbrengen van isolatie met stucwerk op de bestaande gevel, nieuwe raamdorpels, isolatie op het bestaand dak, zonnepanelen, veranderen dakranden en goten en het plaatsen van een luifel.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het aangepaste voorstel. Hoewel het voorstel voorstelbaar is, is het op onderdelen nog te onduidelijk en te weinig zorgvuldig. Zo mist de commissie details van de erker en een eenduidige kleur- en materiaalstaat en vergrooft de dakrand te zeer.
De commissie hecht waarde aan de abstracte detaillering van het grote venster op de eerste verdieping in de voorgevel. Deze dient, net als in de bestaande situatie, zonder keramische waterslag te worden uitgevoerd. Ook de aluminium kraal beoordeelt de commissie als te grof.

Fischerstraat 162

Wcie 20191106/201920295
Bouwen: het veranderen van de woning Fischerstraat 162 door het maken van een overkapping op het balkon aan de achterzijde.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde overkapping. Deze gaat op geen enkele wijze een relatie aan met de bestaande architectuur. Ook is de materialisering zeer laagwaardig. Het geheel vormt een ernstige aantasting van het gevelbeeld.

Frederik Hendriklaan tegenover nummer 152

Wcie 20191106/201912254
Bouwen/Cultuurhistorie: het bouwen van een nieuwe kiosk ter vervanging van de huidige kiosk aan de Frederik Hendriklaan tegenover nummer 152 en het kappen van 1 Tilia platyphyllos.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het aangepaste voorstel. Door het verkorten en verbreden van de kiosk, wordt deze compacter. En door het realiseren van een uitstekende dakrand wordt het gevelbeeld verfijnder. Met de materialisering en detaillering was de commissie eerder al akkoord.

Gaslaan 151A en 153

Wcie 20191106/201917204
Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Gaslaan 151A en 153 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder zijn op dit bouwblok twee transparant vormgegeven dakopbouwen met een gebogen dak geaccordeerd door de commissie en vergund. De eerst vergunde dakopbouw is leidend voor toekomstige initiatieven op hetzelfde bouwblok. Dit borgt consistentie in het (toekomstige) straatbeeld. De commissie kan niet instemmen met het voorliggende ontwerp waarin een opbouw met een plat dak wordt voorgesteld. Het onderhavige ontwerp wijkt in positie en hoofdvorm af van het eerst vergunde en gerealiseerde ontwerp. De reeds gerealiseerde dakopbouwen vormen een passende nieuwe beëindiging van de gevel. De bestaande bebouwing is een duidelijke eenheid, een langgerekt blok, maar het betonnen kader aan de voorzijde maakt de woningen tegelijkertijd individueel herkenbaar. Het per woning gebogen dak sluit aan bij deze karakteristiek. De commissie beoordeelt een toekomstig straatbeeld waarin individuele daken in hoofdvorm alterneren als storend bij de bestaande eenduidige architectuur.

Goeverneurlaan 655

Wcie 20191106/201916385
Bouwen: het veranderen van de winkel Goeverneurlaan 655 door het plaatsen van afvoerkanalen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de afvoerkanalen. De nu voorgestelde kanalen wijken door hun loop, door hun maatvoering en door hun uitstraling te zeer af van de schaal van de bebouwing. De kanalen onttrekken zich aan de bebouwing en zijn daaraan een storende toevoeging.
Afvoervoorzieningen zijn goed mogelijk, maar op een meer ondergeschikte en beter ingepaste manier.

Herderstraat 28

Wcie 20191106/201919258
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de woning Herderstraat 28 door het wijzigen van de indeling en het vervangen van de houten kozijnen door kunststof kozijnen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde gevelwijziging. De nieuwe indeling van de gevel en de detaillering van de nieuwe kozijnen sluit voldoende aan bij de architectuur van het pand en vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Hofweg 5

Wcie 20191106/201917598
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van het hotel Hofweg 5 door het vervangen van een reclame-uiting boven de entree.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde reclame-uiting op de gevel. Deze is zorgvuldig ontworpen en passend op de gevel.

Hofweg 5

Wcie 20191106/201917598
Monument: het veranderen van de gevel van het hotel Hofweg 5 door het vervangen van een reclame-uiting boven de entree.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de voorgestelde reclame-uiting op de gevel. Deze is zorgvuldig ontworpen en passend bij het monument.

Hogeweg 16

Wcie 20191106/201918965

Bouwen: het veranderen en uitvoeren van onderhoudswerkzaamheden aan het tuinhekwerk van het kantoor Hogeweg 16.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het toevoegen van een kastje ten behoeve van het automatiseren van het hekwerk. De toevoeging is goed gepositioneerd en heeft geen noemenswaardige negatieve invloed op het hekwerk.

Hogeweg 16

Wcie 20191106/ 201918965
Monument: het veranderen en uitvoeren van onderhoudswerkzaamheden aan het tuinhekwerk van het kantoor Hogeweg 16.

Akkoord

De commissie kan instemmen met het toevoegen van een kastje ten behoeve van het automatiseren van het hekwerk. De toevoeging is goed gepositioneerd en heeft geen noemenswaardige negatieve invloed op het hekwerk.

Kepplerstraat 154

Wcie 20191106/201919074
Bouwen/Cultuurhistorie: het bouwen van een balkon aan de achterzijde van de woning Kepplerstraat 154.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan niet instemmen met het voorgestelde balkon aan de achterzijde van de woning. Een balkon, gehangen aan de bestaande serre, levert een a-typisch gevelbeeld op. De bestaande serre wordt reeds beschouwd als een uitbouw van het oorspronkelijke hoofdvolume; met het voorliggende plan ontstaat er een verlenging van deze uitbouw. De afstand tot de oorspronkelijke achtergevel wordt nog groter. Het plan wordt daarom gezien als een verstoring van de nog oorspronkelijke bebouwingsstructuur die in deze omgeving nog zeer herkenbaar is. Het voorstel vormt een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Komeetweg 1

Wcie 20191106/201918350
Bouwen: het veranderen van de gevel van de bedrijfsruimte Komeetweg 1 door het plaatsen van 1 reclame-uiting (legalisatie).

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde Reclame-uiting. Deze is passend op de gevel en sluit aan bij eerder geaccordeerde uitingen.

Komeetweg 1

Wcie 20191106/201918350
Monument: het veranderen van de gevel van de bedrijfsruimte Komeetweg 1 door het plaatsen van 1 reclame-uiting (legalisatie).

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde Reclame-uiting. Deze is passend op de gevel, sluit aan bij eerder geaccordeerde uitingen en vormt geen aantasting voor het monument.

Koningstraat 58, Rijswijkseweg 89, Torenstraat 34, Waldeck Pyrmontkade 1 hoek Veenkade 189, Boekhorststraat 101A, Noordeinde 128, Hoefkade 1366, Arabislaan 38, Bontekoestraat 1

Wcie 20191106/201918023
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkels Koningstraat 58, Rijswijkseweg 89, Torenstraat 34, Waldeck Pyrmontkade 1 hoek Veenkade 189, Boekhorststraat 101A, Noordeinde 128, Hoefkade 1366, Arabislaan 38 en Bontekoestraat 1 door het plaatsen van een reclame-uiting.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met de toe te voegen reclameborden haaks op de gevel. In alle gevallen is het bord een toevoeging aan een al aanwezige reclamevoering en in alle gevallen leidt het tot een onsamenhangend en overdadig gevelbeeld. De commissie pleit voor een integrale benadering, waarbij geen optelling van reclame-uitingen ontstaat, maar een afgestemd, samenhangend beeld.

Lange Beestenmarkt 5

Wcie 20191106/201917743
Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het veranderen van de tweede verdieping van de woning Lange Beestenmarkt 5 door het realiseren van een buitenruimte.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met he t maken van een buitenruimte in de bestaande kap. Deze dakloggia vormt een aantasting van de kap en het kappenlandschap. De commissie acht dit voorstel een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Lange Beestenmarkt 5

Wcie 20191106/201917743
Monument (beginselaanvraag): het veranderen van de tweede verdieping van de woning Lange Beestenmarkt 5 door het realiseren van een buitenruimte.

Niet akkoord

De commissie kan niet instemmen met he t maken van een buitenruimte in de bestaande kap. Deze dakloggia vormt een aantasting van de kap en het kappenlandschap. Een deel van de bestaande monumentale kapconstructie verdwijnt hier voor. De commissie acht dit voorstel een aantasting van het monument.

Maziestraat 16B

Wcie 20191106/201919501
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Maziestraat 16B door het realiseren van een uitbouw op het dakterras op de 2e verdieping.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde vergroting van de bestaande woning. De uitbouw gaat voorbij de bestaande achtergevelrooilijn, hierdoor ontstaat een onwenselijk en a-typisch beeld binnen het karakter van dit gebied. Ook zal de vergroting goed zichtbaar zijn vanuit het binnengebied. Het geheel vormt een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Mezenlaan 19

Wcie 20191106/201710798
Bouwen: het vergroten van de eengezinswoning Mezenlaan 19 door het plaatsen van een kapverdieping met terras.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De wijzigingen zijn nu in lijn met de reeds geaccordeerde opbouwen op gelijksoortige woningen in deze omgeving.

Mezenlaan 21

Wcie 20191106/201710290

Bouwen: het vergroten van de eengezinswoning Mezenlaan 21 door het plaatsen van een kapverdieping.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De wijzigingen zijn nu in lijn met de reeds geaccordeerde opbouwen op gelijksoortige woningen in deze omgeving.

Nassaulaan 18

Wcie 20191106/201919678
Bouwen/Cultuurhistorie: het vervangen van een houten poort door een metalen schuifpoort in de muur op het achterterrein van het kantoor Nassaulaan 18.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met de vervanging van de bestaande houten poort. Hoewel staal atypisch is in de rijks beschermde omgeving, is zij van mening dat de poort in uiterlijke verschijningsvorm dicht bij de bestaande poort blijft. Echter de ‘ribben’ aan de straatzijde beoordeelt zij als atypsich. Evenals de grijze kleurstelling, in deze omgeving waarin poorten van oudsher in standgroen zijn uitgevoerd. De commissie beoordeelt dit als een aantasting van het gevelbeeld en daarmee van de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

Nelly Sachslaan 49

Wcie 20191106/201916163
Bouwen: het verhogen van de beschoeiing bij de woning Nelly Sachslaan 49.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de voorstelde verhoging van de beschoeiing. Het doorlopende talud is een kenmerkend beeldelement in deze opzet van de wijk. Door het verhogen van de beschoeiing wordt dit aanzicht ernstig verstoord.

Noordeinde 19

Wcie 20191106/201917777
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Noordeinde 19 door het vervangen van een reclame-uiting ten behoeve van de geldautomaat.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het plaatsen van een uitsteekbak op de plaats van de bestaande uitsteekbak. Zij waardeert het dat de twee overige bakken verdwijnen.

Noordeinde 19

Wcie 20191106/201917777
Monument: het veranderen van de gevel van de winkel Noordeinde 19 door het vervangen van twee reclame-uitingen ten behoeve van de geldautomaat.

Akkoord

De commissie kan instemmen met het plaatsen van een uitsteekbak op de plaats van de bestaande uitsteekbak. Zij waardeert het dat de twee overige bakken verdwijnen. Dit komt alleen maar ten goede aan het monument. Ook kan de commissie instemmen met het wijzigen van de geldautomaat aan de binnenzijde. Deze wijziging heeft geen nadelige gevolgen voor het monument.

Noordeinde 87 en Oranjestraat 2

Wcie 20191106/201917636
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de winkel Noordeinde 85 en de woningen Noordeinde 87 en Oranjestraat 2 door het plaatsen van dakkapellen aan de zijgevels.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie instemmen met de vier dakkapellen in het dakvlak aan de zuid-oostgevel. Deze zijn goed gepositioneerd in het dakvlak en zijn zorgvuldig vormgegeven. Zij vormen geen aantasting van de kap en van het beschermd stadsgezicht. Dit geldt ook voor de nieuw te plaatsen dakvensters in het dakvlak aan de noord-west zijde. Echter de twee dakkapellen in de kap aan de noord-west zijde zijn te fors. De linker dakkapel bevindt zich te dicht op de hoekkeper. Dakkapellen met 1 venster minder zijn denkbaar.

Noordeinde 87 en Oranjestraat 2

Wcie 20191106/201917636
Monument (beginselaanvraag): het vergroten van de winkel Noordeinde 85 en de woningen Noordeinde 87 en Oranjestraat 2 door het plaatsen van dakkapellen aan de zijgevels.

Niet akkoord

De commissie instemmen met de vier dakkapellen in het dakvlak aan de zuid-oostgevel. Deze zijn goed gepositioneerd in het dakvlak en zijn zorgvuldig vormgegeven. Zij vormen geen aantasting van de kap en van het monument. Dit geldt ook voor de nieuw te plaatsen dakvensters in het dakvlak aan de noord-west zijde. Echter de twee dakkapellen in de kap aan de noord-west zijde zijn te fors. De linker dakkapel bevindt zich te dicht op de hoekkeper. Dakkapellen met 1 venster minder zijn denkbaar.

Orionstraat 10 /Komeetweg 9

Wcie 20191106/201916598
Bouwen: het plaatsen van 4 reclame-uitingen aan de gevel van het bedrijfsgebouw Orionstraat 10 /Komeetweg 9 (legalisatie).

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De commissie instemmen met de reclame-uiting aan de Komeetweg 9. Deze bevindt zich nu direct boven de overheaddeur. Op deze wijze sluit de uiting aan bij reeds eerder geaccordeerde uitingen op naastgelegen bedrijfsgebouwen.
De gevelreclames aan de zijde van Orionstraat 10 zijn goed gerelateerd aan de achterliggende gevel en derhalve akkoord.

Orionstraat 10 /Komeetweg 9

Wcie 20191106/ 201916598
Monument: het plaatsen van 4 reclame-uitingen aan de gevel van het bedrijfsgebouw Orionstraat 10 /Komeetweg 9 (legalisatie).

Akkoord

De commissie instemmen met de reclame-uiting aan de Komeetweg 9. Deze bevindt zich nu direct boven de overheaddeur. Op deze wijze sluit de uiting aan bij reeds eerder geaccordeerde uitingen op naastgelegen bedrijfsgebouwen.
De gevelreclames aan de zijde van Orionstraat 10 zijn goed gerelateerd aan de achterliggende gevel en derhalve akkoord.

Prinsevinkenpark 35

Wcie 20191106/201919577
Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Prinsevinkenpark 35 door het plaatsen van een aanbouw aan de achterzijde .

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie acht de voorgestelde uitbouw in volume geen aantasting voor het beschermd stadsgezicht. De uitbouw volgt de uitbouw van het naast gelegen pand.

Prins Hendrikstraat 53

Wcie 20191106/201913507
Bouwen: het veranderen van het cafe-restaurant Prins Hendrikstraat 53 door het verlengen van de afvoerpijp op het dak.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat in het voorstel nu de afvoerpijp tegen de gevel van het hoofdvolume is geplaatst. Hierdoor is het tevens noodzakelijk dat er kanalen over de bijgebouwen getrokken worden. De afvoerpijp blijft nog steeds behoorlijk fors in hoogte. Hierdoor herhaalt zij haar vorige advies: De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde afvoerpijp die in hoogte en uitstraling geen relatie heeft met de omgeving. De pijp is een storend element, binnen de structuur en de kwaliteit van het beschermd stadsgezicht.

Prinsestraat 12

Wcie 20191106/201918800
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Prinsestraat 12 door het vervangen van de kozijnen en het wijzigen van de kozijnindeling.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie spreekt haar waardering uit voor het herstellen van de openheid van de zijgevel van de bovenlichten. Gecombineerd met de nieuwe kozijnen en deuren levert dit in beginsel een passend overhoeks beeld op. Voor een goede beoordeling is echter meer detaillering van de deuren nodig.

Raamweg 21, 21A, 21B, 21C, 22, 22A, 22B en 22C

Wcie 20191106/201917132
Bouwen: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunningen met kenmerk 201721920/6669127 d.d. 15-03-2018 en 201817264/6991916 d.d. 30-11-2018 voor het veranderen en vergroten van het kantoor Raamweg 21, 21A, 21B, 21C, 22, 22A, 22B en 22C tot 8 woningen, het plaatsen van een dakopbouw, dakterrassen en buitenbergingen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie beoordeelt de wijzigingen aan de achterzijde als een verarming van het totaalbeeld, maar acceptabel. De achtergevel blijft voldoende samenhangend. De wijzigingen van de bekleding van de dakschilden kan de commissie nog niet beoordelen. Uitgangspunt voor de uitbreiding van de kapverdieping is een nieuwe eenheid, dat wil zeggen één nieuwe kapverdieping. Die kapverdieping kan zowel met leien als met pannen gedekt worden. Onduidelijk is wat de dakbedekking aan de voorzijde wordt en dus is onduidelijk of de nu voorgestelde dakpannen daarbij aansluiten.
De aanpassingen aan de bergingen en de erfscheiding betreurt de commissie, de ruimtelijkheid van de tuin wordt minder. De vormgeving van deze aanpassingen is in lijn met de eerdere vergunning.

Regentesselaan 108A

Wcie 20191106/201911375
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de woning Regentesselaan 108A door het wijzigen van de entree.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie constateert dat nu enkel de indeling ter plaatse van de linker entree wijzigt. Zij gaat er vanuit dat de rest van de gevelindeling ongewijzigd blijft. De commissie constateert dat de deur in de bestaande geveltekening niet conform de bestaande situatie getekend is. Zij ziet een duplicaat van de bestaande deur. Hier kan zij mee instemmen mits dit wordt uitgevoerd conform de bestaande indeling en detaillering. De nu ingediende detaillering is nog steeds te summier om te beoordelen.

Scheepmakersstraat 61

Wcie 20191106/201908597
Bouwen: het veranderen van de voorgevel van de woning Scheepmakersstraat 61 door het vervangen van de kozijnen

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde kozijnwijziging. Het gehele blok is nog voorzien van de oorspronkelijke kozijnen en vormt een eenheid. De nu voorgestelde detaillering benadert de bestaande detaillering op onvoldoende wijze. Hierdoor gaat de eenheid van het blok verloren. Ook vormt de nu voorgestelde platte en grove detaillering een aantasting van de architectuur van zowel de individuele woning als van het gehele blok. Ook kan de commissie niet instemmen met het wijzigen van de indeling. Een dubbel raam links komt nergens in het blok voor. Ook hierdoor wordt de eenheid van het blok aangetast.
Bovendien merkt de commissie op dat de maatvoering in de detaillering ontbreekt.

Sijzenlaan 64

Wcie 20191106/201919187
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Sijzenlaan 64 door het maken van een verdiepingsvloer, een nokverhoging, twee dakkapellen en een dakraam.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde nokverhoging en dakkapellen in de kap. Deze zijn gelijk aan de eerder geaccordeerde initiatieven op de naastgelegen twee woningen.

Spui 175

Wcie 20191106/201914813
Bouwen: het inpandig veranderen van de kerk Spui 175 door het verrijdbaar maken en splitsen van het glazen scherm.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie vroeg eerder inzicht en een toelichting in de systematiek van de toepassing van de kleurstelling. Dit heeft zij gehad en is hier mee akkoord.

Spuistraat 60

Wcie 20191106/201918392
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Spuistraat 60 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde open belettering op de gevel. Deze is voldoende gerelateerd aan de achterliggende gevel. Zij constateert dat de grote uitsteekbak is komen te vervallen en er plaatwisseling plaats zal vinden.

Spuistraat 69

Wcie 20191106/201915393
Monument: het veranderen van de voorgevel van de winkel Spuistraat 69 door het maken van een nieuwe entree en wijzigen van de constructie.

Akkoord

De commissie kan instemmen met het gewijzigde voorstel van de pui. De pui is nu voorzien van een heldere opbouw en is voorzien van een bouwkundige plint. Het geheel is nu voldoende passend bij het monument.

Spuistraat 69

Wcie 20191106/201915393
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de winkel Spuistraat 69 door het maken van een nieuwe entree en wijzigen van de constructie.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het gewijzigde voorstel van de pui. De pui is nu voorzien van een heldere opbouw en is voorzien van een bouwkundige plint. Het geheel is nu voldoende passend binnen het beschermd stadsgezicht.

Stuyvesantstraat 164

Wcie 20191106/201918740
Bouwen: het vergroten van de woning Stuyvesantstraat 164 door het maken van een dakopbouw en het maken van een constructieve doorbraak.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de hoofdvorm van de dakopbouw, een dakschild aan de voorzijde en een setback aan de achterzijde. De dakkapel in het voordakvlak is voor wat betreft maat, verhoudingen en detaillering passend bij de onderliggende gevel. De donkere kleurstelling is atypisch, maar acceptabel omdat de dakkapel hiermee wordt genuanceerd en meer onderdeel wordt van het dakvlak. De opbouw is in hoofdvorm gelijk aan de eerder geaccordeerde en vergunde dakopbouw op Stuyvesantstraat 174. In gevelmateriaal wijkt deze hier echter vanaf. De commissie kan niet instemmen met de keuze de achtergevel van de setback te stuccen. Hoewel de bestaande achtergevel is gestuukt zijn de gevels in dit binnenterrein en in dit deel van de wijk overwegend gemetseld. Ook in de dakopbouw op Stuyvesantstraat 174 - als eerst vergunde opbouw leidend voor toekomstige initiatieven op hetzelfde bouwblok- is de achtergevel gemetseld.

Torenstraat 98

Wcie 20191106/201916831
Bouwen: het veranderen van de winkel Torenstraat 98 door het plaatsen van een geurfilterkast tegen de aanbouw aan de achterzijde.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie al instemmen met de twee kanalen langs de achtergevel. Zij kon niet instemmen met de geurfilterkast op de aanbouw. In dit voorstel is de geurfilterkast tegen de achtergevel op de grond geplaatst. Hierdoor heeft de geurfilter kast aanzienlijk minder negatieve invloed op het beschermd stadsgezicht en kan zij in dit geval instemmen met de nu voorgestelde locatie.

Van Bylandtstraat 129

Wcie 20191107/201921481
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Van Bylandtstraat 129 door het plaatsen van een dakkapel aan de zijkant en het maken van constructieve doorbraken.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan in beginsel instemmen met de voorgestelde dakkapel in het zijdakvlak. De maatvoering sluit aan bij de bestaande dakkapel bij de buren. Echter de vormgeving is te laagwaardig binnen dit beschermd stadsgezicht. Een aluminium daktrim en trespa is te laagwaardig.

Van Egmondstraat 35

Wcie 20191106/201918304
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Van Egmondstraat 35 door het plaatsen van een dakkapel aan de achterzijde.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan nu instemmen met de gewijzigde dakuitbouw aan de achterzijde in de kap. De nu voorgestelde uitbouw sluit in afmetingen en vormgeving aan op de bestaande uitbouw op het naastgelegen pand. De detaillering is nu voldoende hoogwaardig. De uitbouw is nu passend binnen dit beschermd stadsgezicht.

Van Speijkstraat 24, 24A, 24B en 24C

Wcie 20191106/201913348
Monument: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 201517630/5845923 d.d. 16-12-2015. De wijziging betreft het samenvoegen van de woningen Van Speijkstraat 24, 24A, 24B en 24C tot 2 woningen en het plaatsen van een buitentrap.

Niet akkoord

De commissie kan zich in beginsel het plan voorstellen maar niet op alle punten.
De kelder en de trap blijven nu behouden.
In de hal op de begane grond wordt de moderne trap gesloopt. Dit acht de commissie akkoord. De woningsplitsing die in de hal nu gaat plaats vinden is, gezien de huidige staat van het monument en in dit specifieke geval denkbaar.
De nieuwe trap in het appartement, naar de bovenliggende verdieping is mede vanwege de huidige staat van het monument op een acceptabele positie.
De interne ingrepen op de tweede en derde verdieping acht de commissie geen aantasting van het monument.
Het aanbrengen van isolatie aan de binnenzijde is in akkoord, de commissie sluit zich aan bij het advies van bouwfysica.
Aan de voorzijde wordt glas vervangen. Dit is nu akkoord. Aan de achterzijde wordt de ruimte onder de bestaande serre dichtgezet met een moderne pui. Doordat de pui contrasterend is en terugliggend is blijft de oorspronkelijke structuur voldoende afleesbaar. De trap richting de achtertuin komt meer voor in deze achtergebieden en is zorgvuldig gedetailleerd.
Het raam wat vergroot wordt naar een deur was in beginsel denkbaar. Het HR++ glas is nu komen te vervallen, echter de detaillering lijkt een bossing paneel te suggereren. Dat is in beginsel akkoord, echter hetgeen nu getekend is, komt daar niet mee overeen.
De voorgestelde pijpen op het dak hebben geen negatieve invloed op het monument.

Van Speijkstraat 24, 24A, 24B en 24C

Wcie 20191106/201913348
Bouwen: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 201517630/5845923 d.d. 16-12-2015. De wijziging betreft het samenvoegen van de woningen Van Speijkstraat 24, 24A, 24B en 24C tot 2 woningen en het plaatsen van een buitentrap.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Aan de voorzijde wordt glas vervangen. Dit is nu akkoord. Aan de achterzijde wordt de ruimte onder de bestaande serre dichtgezet met een moderne pui. Doordat de pui contrasterend is en terugliggend is blijft de oorspronkelijke structuur voldoende afleesbaar. De trap richting de achtertuin komt meer voor in deze achtergebieden en is zorgvuldig gedetailleerd.
Het raam wat vergroot wordt naar een deur was in beginsel denkbaar. Het HR++ glas is nu komen te vervallen, echter de detaillering lijkt een bossing paneel te suggereren. Dat is in beginsel akkoord, echter hetgeen nu getekend is, komt daar niet mee overeen.
De voorgestelde pijpen op het dak hebben geen negatieve invloed op het monument.

Van Speijkstraat 24, 24A, 24B en 24C

Wcie 20191106/201913348
Bouwen: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 201517630/5845923 d.d. 16-12-2015. De wijziging betreft het samenvoegen van de woningen Van Speijkstraat 24, 24A, 24B en 24C tot 2 woningen en het plaatsen van een buitentrap.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Aan de voorzijde wordt glas vervangen. Dit is nu akkoord. Aan de achterzijde wordt de ruimte onder de bestaande serre dichtgezet met een moderne pui. Doordat de pui contrasterend is en terugliggend is blijft de oorspronkelijke structuur voldoende afleesbaar. De trap richting de achtertuin komt meer voor in deze achtergebieden en is zorgvuldig gedetailleerd.
Het raam wat vergroot wordt naar een deur was in beginsel denkbaar. Het HR++ glas is nu komen te vervallen, ook het bossing paneel is nu correct getekend en akkoord
De voorgestelde pijpen op het dak hebben geen negatieve invloed op het monument.

nabij Veenweg 188

Wcie 20191106/201915946
Bouwen (beginselaanvraag): het bouwen van 4 twee-onder-een-kapwoningen, kavels 1 tot en met 4 nabij Veenweg 188.

Akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met de voorgestelde woningen. Er is voldaan een de eerder gemaakte opmerkingen:
De dakkapellen in de rieten kap zijn opgenomen in de rietenkap, waardoor zij een onderdeel hier van worden.
De eenlaagse uitbouwen blijven voldoende los van de rieten kap.
In een aanvraag dienen de woningen verder uitgewerkt te worden. Ook de kleurstelling van de woningen (gevels, kozijnen, ramen en deuren) moet zich voegen in de omgeving, te grote contrasten moeten worden voorkomen.

Venestraat 49

Wcie 20191106/201917614
Monument: het veranderen van de gevel van de winkel Venestraat 49 door het vervangen van een reclame-uiting ten behoeve van de geldautomaat.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de voorgestelde wijziging van de geldautomaat. Op deze locatie een minder ingetogen automaat voorstelbaar en vormt geen verdere aantasting van het monument.

Venestraat 49

Wcie 20191106/201917614
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Venestraat 49 door het vervangen van een reclame-uiting ten behoeve van de geldautomaat.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde wijziging van de geldautomaat. Op deze locatie een minder ingetogen automaat voorstelbaar en vormt geen verdere aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Wagenstraat 139

Wcie 20191106/201919959
Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een reclame-uiting aan de gevel van de winkel Wagenstraat 139.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde uitsteekbak midden boven de entree. Een uitsteekbak op deze gevel is in beginsel denkbaar. Maar de nu voorgestelde positie is niet passend. Een uitsteekbak op een penant is denkbaar. Echter dient deze

wel in samenhang te zijn met de vlaggen. Een optelsom van elementen moet voorkomen worden.

Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 1

13 november 2019

Locatie:
Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Rens Schulze	Voorzitter
Gus Tielens	Lid
Jaap van den Bout	Lid
Philomene van der Vliet	Lid
Wijnand Galema	Lid

Secretaris:
Milou Mekel

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Aaltje Noordewierstraat 199 en Louis Davidsstraat 2

Wcie 20191113/201905446

Bouwen: het bouwen van een woongebouw met 78 woningen en een garage ter plaatse van het te slopen kantoor met kerkgebouw Aaltje Noordewierstraat 199 en Louis Davidsstraat 2.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het ontwerp van het appartementengebouw, maar beoordeelt de inpassing van het pand in de omgeving door de eigenwijze opzet én afwijkende kleurstelling als onvoldoende.

De opzet met betonbanden die naar de architectuur van de omgeving verwijzen en ten opzichte van deze banden terugliggende gevels met een eigen uitstraling werkt goed op deze hoek. Het gebouw staat op zichzelf, maar zoekt ook aansluiting bij de omringende bebouwing.

Die aansluiting slaagt echter onvoldoende in de architectonische uitwerking door de donkere kleurstelling van het gebouw. De combinatie van de donkere steen voor de penanten, de donkere voeg en de donkere puien maakt het gevelbeeld somber, waar de omgeving licht en sprekend is.

De inpassing met een grasstrook als overgang tussen de stoep en het gebouw volgt wat in de omgeving gebruikelijk is. De commissie pleit voor bomen in de (openbare) parkeerzone als voortzetting van de parkeerstrook voor de buurpanden.

2 Koninginnegracht ongenummerd achter nr. 20 en 21 (Fase 2)

Wcie 20191113/201908824

Bouwen/Cultuurhistorie: het bouwen van 4 appartementen Koninginnegracht ongenummerd achter Koninginnegracht 20 en 21 (Fase 2).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de opzet en vormgeving van het nieuwe volume op het achterterrein van het dubbele pand, grenzend aan het Bosje van Repelaer.

In deze omgeving komt woonbebouwing op het achterterrein vaker en historisch voor. De nu voorgestelde bebouwing verwijst door de dakvorm en afstand tot de hoofdbebouwing naar de historische typologie van achterhuis of koetshuis, maar vormt daar door het

parkeren op begane grondniveau en het wonen op de verdiepingen een moderne interpretatie van. De bebouwing vormt zo een vanzelfsprekende hedendaagse toevoeging aan zowel het binnenterrein als het bos.

De abstracte vormgeving van de bebouwing in hout en zink is zorgvuldig gedetailleerd, maakt een samenhangend beeld en zorgt voor een logische inpassing van de eigentijdse typologie op deze plek.

De commissie uit wel haar ernstige twijfels over de verblijfskwaliteit van de souterrainruimtes. Het voorgestelde groen is op het binnenterrein, zowel op souterrain- als op begane grondniveau, noodzakelijk om deze kwaliteit te verbeteren en moet met integrale voorzieningen mogelijk gemaakt worden.

3 Molenstraat 53

Wcie 20191113/201912942
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van het hotel Molenstraat 53 door het plaatsen van 2 opbouwen aan de straatzijde en het plaatsen van een bordes met trappen aan de achterzijde (fase 2b).

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met de twee dakopbouwen aan de Molenstraat. De commissie reageert positief op dat de toevoeging van het bordes aan de zijde van de Paleistuin is komen te vervallen.

In de gevel van het eenbeukige pand, links in het voorgevelaanzicht, vormen de vensters op de tweede verdieping, met andere verhoudingen dan de vensters eronder, en de uitgesproken kroonlijst de beëindiging ervan. Dat betekent dat een uitbreiding daarboven zo terughoudend mogelijk moet zijn om zich naar de karakteristiek van het pand te kunnen voegen. De voorgestelde optopping van dit pand met een afgeknot schilddak is niet oorspronkelijk, dat zou een schilddak zijn, maar denkbaar gezien de verschillende transformaties die dit deel van het pand al heeft ondergaan. De dakhelling van het voordakschild en de positionering van dat schild in de dakgoot dragen bij aan de mate waarin de kap ondergeschikt is aan de onderliggende bebouwing, maar zijn beide niet inzichtelijk in dit voorstel. De beëindiging van de kap met een daklijst maakt de kap in ieder geval te opvallend aanwezig. De vormgeving van de dakkapellen is te rijk als element boven de reeds beëindigde gevel en bij de relatief sobere onderliggende architectuur.

De opbouw op het tweebeukige pand, rechts in het voorgevelaanzicht, eveneens in de vorm van een afgeknot schilddak is ook niet oorspronkelijk, dat zou een mansarde zijn, maar denkbaar, omdat de dakvorm en vormgeving in zink terughoudend zijn. De forse, afgeschuinde omkadering van de dakkapellen is echter atypisch bij deze architectuur.

De commissie pleit opnieuw voor het nemen van de nu voorgestelde uitbreidingen van de uit meerdere panden bestaande hotelbebouwing als aanleiding voor het herstellen en versterken van het geheel in dit bijzondere deel van het beschermde stadsgezicht.

4 Oude Waalsdorperweg 61D 1

Wcie 20191113/201819062
Bouwen: het bouwen van een parkeergarage op het terrein van het complex Oude Waalsdorperweg 61D 1.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie reageert positief op de rondom uniforme vormgeving van het parkeergebouw en de zorgvuldige landschappelijke inpassing.

De gevels pakken de verdiepingsvloeren en de auto's rondom op dezelfde wijze in en de gevels bepalen rondom het beeld. De vormgeving van de gevel met verticale, uit een stuk bestaande houten latten is eenduidig en voldoende weervast gedetailleerd. De uitstraling is voldoende vanzelfsprekend in deze duinomgeving en naast de hoofdbebouwing.

De verlichting is voor wat betreft de wandarmaturen integraal onderdeel van de vormgeving van de parkeergarage. De commissie beoordeelt de lichtmasten op de bovenste parkeerlaag met een geminimaliseerde hoogte, in een niet-standaard model, en met amberkleurig licht dat enkel bij beweging aanspringt, in dit geval als acceptabel.

Het landschapsontwerp houdt rekening met veiligheidsrestricties en de aanwezige natuurlijke habitatten en zorgt voor een samenhangende en voor deze duinlocatie zorgvuldige inpassing van de parkeergarage en van de hoofdbebouwing.

5 Strandweg 1 en Adriaan Maasplein 5T

Wcie 20191113/201918842
Bouwen: het gewijzigd uitvoeren van de vergunningen met kenmerken 201421239/6703579 d.d. 20-4-2018 en 201818527/7140588 d.d. 4-4-2019 voor het bouwen van een hotel aan de Strandweg 1 en Adriaan Maasplein 5T welke wijziging bestaat uit het wijzigen van vluchtdeuren en gevels van de begane grond.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie stemt in met de minimale wijziging van enkele deuren ter hoogte van de begane grond. De deuren zijn vanzelfsprekend in de gevel gepositioneerd, gedimensioneerd en gedetailleerd.

6 Westmadeweg ongenummerd (Park Warande te Vroondaal)

Wcie 20191113/201915902
Bouwen: het bouwen van 52 woningen Westmadeweg ongenummerd (Park Warande te Vroondaal).

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie reageert positief op de opzet, vormgeving en uitwerking van de nieuwbouwwoningen inclusief bergingen, maar stelt een voorwaarde voor één detail.

De opzet van de bebouwing reageert op de context en wordt door de vormgeving ondersteund. De vormgeving is samenhangend en zorgvuldig uitgewerkt, op de 'klossen' die als een lat onder de dakrand vormgegeven zijn na. Dit detail is niet waarachtig en veel te kwetsbaar.

De commissie stelt als voorwaarde dat dit detail een volwaardige klos of een robuust, duurzaam alternatief voor een verbijzondering onder de dakrand wordt.

7 Zoutmanstraat 19, 19a, 21 tot en met 21L en 23

Wcie 20191113/201907045
Bouwen: het gewijzigd uitvoeren van de verleende omgevingsvergunning 201804319/6782123 d.d. 21-06-2018 voor het veranderen van het kantoor/woongebouw Zoutmanstraat 19, 19a, 21 tot en met 21L en 23 tot 36 appartementen en het wijzigen van de gevel, waarvan de afwijking bestaat uit het wijzigen en deels verplaatsen van de gevel, de indeling van het bouwwerk.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie reageert in beginsel positief op het nieuwe gevelontwerp, maar benoemt nog enkele belangrijke verbeterpunten in de vormgeving van plint aan de voorzijde, de detaillering van de puien en de kleurstelling.

De verticale verdeling van de horizontale band tussen de begane grond en de eerste verdieping en dezelfde materialisering van die band en de penanten eronder aan de voorzijde van het pand maken het gevelbeeld, het onderscheid en tegelijkertijd de samenhang tussen de plint en de verdiepingen erboven, onhelder. Het dichtzetten van de begane grondzone aan de zijgevel is een verarming. De bevestiging van de natuurstenen bekleding van de band direct op de isolatie is veel te kwetsbaar.

De kozijnprofilering is te vlak voor deze architectuur. De detaillering van de kozijnroeden, die in dit ontwerp beeldbepalend zijn, ontbreekt en is nodig voor een volledige beoordeling.

De kleuren en materialen zijn onvoldoende specifiek voor een volledige beoordeling. De kleurstelling lijkt in elk geval veel te somber voor dit gebouw op deze plek. Het bestaande gebouw dat in maat fors afwijkt van de omliggende bebouwingstructuur is juist door de lichte kleurstelling acceptabel.

Aanvullend **Jan van der Heijdenstraat 48 tot en met 64**

Wcie 20191113/ 201922109

Bouwen: het herbouwen van de 3 woningen Jan van der Heijdenstraat 50, 54 en 58 en het herstellen van de 6 aangrenzende woningen Jan van der Heijdenstraat 48, 52 56, 60, 62 en 64 met kenmerknummer.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het herbouwen en het herstellen van de woningen. Het voorgestelde ontwerp sluit aan bij de bestaande bebouwing en bij hetgeen er voorheen aanwezig was. De commissie vraagt om een steenkeuze die aansluiting vindt bij de bestaande steen. Ook gaat zij er vanuit dat alle detaillering conform de bestaande wordt uitgevoerd.

Rens Schulze

Voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 2

20 november 2019

Locatie:
Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Jaap van den Bout	Plv. voorzitter
Olivier Graeven	Lid
Wijnand Galema	Lid

Secretaris:
Kirsten van der Plas

A. HAMERSTUKKEN

De commissie is akkoord gegaan met de adviezen uit de ter plekke voorgelegde hamerstukkenlijst(en):

Hamerstukkenlijst A voor vaststelling op 20 november 2019

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 3e Joan Maetsuyckerstraat 214

Wcie 20191120/201916820

Bouwen: het vergroten van de woning 3e Joan Maetsuyckerstraat 214 door het maken van een dakopbouw met dakterras en een constructieve doorbraak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder achtte de commissie een gemetselde dakopbouw in beginsel denkbaar maar kon zij, op onderdelen, niet instemmen met het voorstel.

De onderhavige woning bevindt zich op een prominente hoek aan een plein. Deze bijzondere ligging vraagt om een ontwerp waarin de overgang van de Joan Maetsuyckerstraat naar het plein wordt opgelost. De commissie constateert dat de hoek inclusief schoorsteen nu wordt doorgemetseld en onderschrijft dit. Het volume aan weerszijden hiervan, boven de bestaande witte dakrand, is echter slechts minimaal teruggelegd. Van een setback is geen sprake. De commissie acht het essentieel dat tenminste het volume links van de hoek een meter wordt teruggelegd om de overgang richting de Joan Maetsuyckerstraat te verzachten.
Ter hoogte van de tweede verdieping verkleven de ramen aan weerszijden van de hoek storend met de dakrand. In de opbouw is dit denkbaar maar in de bestaande architectuur is het atypisch om deze 3^{e} verdieping optisch te drukken.
De commissie beoordeelde de eerdere donkere kleurstelling van de opbouw als a-typisch. Zij onderschrijft de nu voorgestelde keuze het bestaande materiaal- en kleurenpalet (een rode steen en witte kozijnen) door te zetten in de opbouw zodat deze een natuurlijke voortzetting van de onderliggende architectuur vormt. Met de indeling en profilering van de kozijnen wordt echter gerefereerd aan de vervangen kozijnen in plaats van de oorspronkelijke situatie. Dit levert een inconsequent gevelbeeld op.

Ten aanzien van de detaillering vraagt de commissie nogmaals een zinken kraal toe te passen in plaats van de nu voorgestelde geprefabriceerde aluminium daktrim. In detail PDE-03 V is de nieuwe dakrand voorzien van een wit boeiboord en aluminium daktrim. De commissie vraagt hier het bestaande hoekdetail over te nemen. Tevens vraagt zij de afdekker van de schoorsteen als bestaand - in beton - uit te voeren.

Het terrashekwerk in de achtergevel wordt voorgesteld in gemoffeld staal. De commissie acht de uitstraling van dit hekwerk te schraal. Hout (in een witte kleurstelling) is een geëigend materiaal voor hekwerken in deze wijk.

2 Abrikozenstraat 138

Wcie 20191120/201921653
Bouwen: het vergroten van de woning Abrikozenstraat 138 door het maken van een dakopbouw met dakterras.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met de opzet voor de dakopbouw. Zij onderschrijft de keuze om door te metselen vanuit de voorgevel met (deels) behoud van de bestaande geprononceerde dakrand. Deze opzet komt al voor en is wenselijk gezien de symmetrische opzet van het plein. De commissie kan echter, op onderdelen van de detaillering, niet instemmen met het voorstel.
De commissie acht het boeiboord te schraal vormgegeven en de voorgestelde aluminium daktrim te laagwaardig. Zij vraagt een rijker vormgegeven boeiboord met een zinken kraal toe te passen zoals in de bestaande situatie. Tevens vraagt zij aandacht voor de onderkant van de dakrand deze bestaat bestaand uit cassettes en dient overgenomen te worden.
In de achtergevel wordt wit geschilderd stucwerk voorgesteld. De commissie kan zich (gezaagde) steenstrips voor de achtergevel voorstellen, stucwerk is geen geëigend materiaal voor de achtergevel in dit binnenterrein.
De commissie wil meegeven dat de wachtgevels in stofgrijs stucwerk dienen te worden uitgevoerd en de (gezaagde) steenstrips met een voldoende maat de hoek om dienen te worden doorgezet.

De commissie constateert dat de detaillering van de kozijnen ontbreekt. Zij vraagt bij voorbaat de ventilatieroosters verholen op te lossen zodat zij niet tot een onnodige verzwaring van de bovendorpel leiden. De commissie vraagt de kleur van het hekwerk in de achtergevel te specificeren.

3 Acaciastraat 188

Wcie 20191120/201918664
Bouwen: het vergroten van de woning Acaciastraat 188 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie in beginsel ingestemd met de opzet van de opbouw. De keuze voor een aanzienlijke setback aan de voorzijde werd onderschreven.

De onderhavige opbouw is de eerste op dit bouwblok en daarmee leidend voor eventuele toekomstige initiatieven. De commissie heeft aangegeven zich in het verlengde van het fronton een gecentreerde verbijzondering voor te kunnen stellen, bijvoorbeeld in de vorm van een grotere vensteropening. De voorgestelde openslaande deuren die nu worden voorgesteld leiden nog niet tot een evenwichtig gevelbeeld. De commissie kan zich, nu de opbouw vier meter terug ligt van de dakrand en geen directe relatie meer heeft met de bestaande gevel, een gevelindeling met eigen karakter en een eigen ritme ten opzichte van de bestaande gevel. Als de openslaande deuren meer maat krijgen en herhaalt worden in het rechter gevelvlak levert dit een eenduidig gevelbeeld op.

In de voorgevel kan de commissie zich een stalen hekwerk in een terughoudende donkere kleurstelling voorstellen.

In de zijgevel loopt het bestaande boeideel over de gehele diepte van de zijgevel. Met het verwijderen van dit boeideel daar waar het doormetselen van de bestaande gevel plaats vindt zou de hechting tussen de opbouw en onderliggende architectuur meer vanzelfsprekend worden.

De achtergevel beoordeelde de commissie eerder als passend, zowel in materiaalkeuze als in indeling.

4 Akeleistraat 59 en 61

Wcie 20191120/201918584
Bouwen: het veranderen en vergroten van de woningen Akeleistraat 59 en 61 door het plaatsen van een dakopbouw met dakterrassen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De onderhavige opbouwen zijn de eersten op dit bouwblok en daarmee leidend voor eventuele toekomstige initiatieven. In het voorliggende bouwplan zijn de opbouwen verkleind tot twee ruimten met rondom een dakterras. De opbouwen zijn daarmee nog altijd onvoldoende als volwaardige dakopbouwen ontworpen. De commissie kan zich volwaardige dakopbouwen voorstellen op dit bouwblok óf een bescheiden vormgegeven - bij voorkeur gekoppelde –transparante toegang tot de dakterrassen, niet hoger dan het hekwerk (max .1 m). Het voorgestelde ontwerp houdt het midden tussen beiden.

5 Apeldoornselaan 219

Wcie 20191120/201918784
Bouwen: het vergroten van de woning Apeldoornselaan 219 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met de opzet van de dakopbouw waarbij de bestaande terugliggende gevel inclusief karakteristieke toren wordt doorgemetseld maar kan niet instemmen met de architectonische uitwerking.

De commissie beoordeelt de gevelcompositie van de optopping als onevenwichtig. Als het smalle venster gecentreerd wordt levert dit een eenduidiger gevelbeeld op.
In de bestaande architectuur is sprake van geprononceerde rijk vormgegeven dakranden in een witte kleurstelling. De commissie heeft in dit licht twijfels bij de voorgestelde keramische dakrand en acht een geprononceerde witte dakrand rondom in vormgeving ondergeschikt aan de bestaande dakrand geëigend bij deze architectuur. Om de hoogte optisch te drukken kan de commissie zich een sprong in deze dakrand voorstellen. De commissie adviseert de wachtgevels, vanwege de prominente ligging en zichtbaarheid vanuit verschillende richtingen, in metselwerk uit te voeren.

6 Beeklaan 217 t/m 229 en Newtonstraat 371, 389, 399 en 401

Wcie 20191120/201912915
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woningen, winkels en bedrijfsruimte Beeklaan 217 tot en met 229 en Newtonstraat 371, 389, 399 en 401 tot appartementen en studentenwoningen.

Dit plan is, in overleg met de projectinspecteur van deze agenda gehaald.

7 Bezuidenhoutseweg 389 t/m 405

Wcie 20191120/201917321
Bouwen (beginselaanvraag): het veranderen en vergroten van de woningen Bezuidenhoutseweg 389 tot en met 405 door het vervangen van de kapconstructie ten behoeve van het realiseren van 2 appartementen.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een dakopbouw in de vorm van een kapverdieping met dakkapellen voorstellen op dit bouwblok maar kan niet instemmen met de voorgestelde uitwerking. Het bestaande jaren dertig pand is in vormgeving afwijkend van zijn context waarin overwegend sprake is van 19^{e} -eeuwse architectuur. De commissie onderschrijft de keuze voor een kap maar acht de dakhelling van 70 graden te steil. De positie van de dakkapellen is willekeurig; zij hebben zowel in positie als in vormgeving geen relatie met de onderliggende architectuur en zijn fors in relatie tot het resterende dakschild. Tevens koeken zij storend samen met de dakrand.
Een minder steile kap met horizontaal gelede samengestelde dakkapellen (aanwezig in o.a. de Thorbeckelaan) is denkbaar.
De commissie kan zich aan de achterzijde een gemetselde setback met eventueel een buitenruimte voorstellen. Voor een overhoeks consistent beeld dient de kap wel de hoek om gezet te worden zodat ook vanuit de zijstraat een kap wordt ervaren. De commissie acht de keuze voor een zinken roevenkap niet passend bij de bestaande architectuur van het pand. Zij kan zich een ambachtelijke pan in bijvoorbeeld een antraciet kleurstelling voorstellen.

8 Brouwersgracht 5 en Prinsegracht 54A

Wcie 20191120/201912794

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het veranderen en vergroten van de winkels Brouwersgracht 5 en Prinsegracht 54A tot 12 woningen.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Eerder heeft de commissie reeds ingestemd met het voorstel maar maakte zij een aantal opmerkingen over de uitwerking van het plan.

De commissie beoordeelde de draai-kiep vensters op de verdieping van het monument als een aantasting van de monumentale waarde van het pand. In het voorliggende aangepaste ontwerp is geen sprake meer van draai-kiep vensters maar zijn de te openen delen als stolpramen uitgevoerd. Dit beoordeelt de commissie als passend bij het monument.

Voor wat betreft het linker pand was de commissie van mening dat met de nieuwe vensterindeling te veel van de eigenheid van het pand verloren ging, vooral door de identieke vensterindeling op de derde verdieping. In de aangepaste gevel is per verdieping sprake van een eigen vormgeving. Bovendien blijft deze vormgeving nu dichter bij de bestaande indeling waarmee de oorspronkelijke karakteristiek beter afleesbaar blijft.

De dakopbouw op het linker pand , in de vorm van een eigentijds vormgegeven setback beoordeelt de commissie in maat en vormgeving als zorgvuldig in relatie tot de onderliggende architectuur.

Voor de uitwerking van beginselplan naar bouwplan vraagt zij aandacht voor het volgende:

- Door het verwijderen van de luifel zijn de panden weer individueel afleesbaar hetgeen de commissie als positief beschouwd. Het linkerpand landt hierdoor echter op het natuurstenen element van het buurpand. De commissie vraagt aandacht voor deze ongelukkige aansluiting.
- Het ontwerp valt of staat met een zorgvuldige detaillering en de keuze voor hoogwaardige materialen;
- De reclamevoering dient t.z.t. ter nadere goedkeuring aan de commissie te worden voorgelegd.

9 Brouwersgracht 5 en Prinsegracht 54A

Wcie 20191120/201912794

Monument (beginselaanvraag): het veranderen en vergroten van de winkels Brouwersgracht 5 en Prinsegracht 54A tot 12 woningen.

Akkoord
Eerder heeft de commissie reeds ingestemd met het voorstel maar maakte zij een aantal opmerkingen over de uitwerking van het plan.

De commissie beoordeelde de draai-kiep vensters op de verdieping van het monument als een aantasting van de monumentale waarde van het pand. In het voorliggende aangepaste ontwerp is geen sprake meer van draai-kiep vensters maar zijn de te openen delen als stolpramen uitgevoerd. Dit beoordeelt de commissie als passend bij het monument.

10 Groot Hertoginnelaan 160

Wcie 20191120/201916607
Bouwen/Cultuurhistorie: het toevoegen van een woning Groot Hertoginnelaan 160 door het bouwen van een extra bouwlaag.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie heeft eerder ingestemd met een dakopbouw in de vorm van een setback op dit architectonisch unieke bouwblok. Zij kon echter, op onderdelen, niet instemmen met het ontwerp. De eerdere getoonde optopping met een kap beoordeelde de commissie als lomp en zwaar; zij was niet overtuigd van de kaptypologie.

Het onderhavige pand vormt architectonisch een uitzondering in een wijk waar overwegend sprake is van neo-renaissance architectuur. Zowel in positie als in vormgeving is sprake van een andere typologie. Dit maakt een bijzonderdere dakopbouw gerechtvaardigd.

De commissie onderschreef de keuze voor een transparant vormgegeven setback als bekroning van het blok. De afgeronde hoek is een mooi antwoord op de ritmiek van de grote raampartijen in de onderliggende bestaande architectuur. Met de transparante vormgeving van de opbouw blijft de onderliggende bestaande hoogwaardige gevel in zijn waarde. In vormgeving mocht de dakopbouw echter eenvoudiger en zuiverder worden uitgewerkt zodat de kroon wordt ervaren als sobere kroonlijst. In het voorliggende aangepaste ontwerp is sprake van gelijke verhoudingen tussen glas en kozijn, geen onderscheid tussen draaiende en niet-draaiende delen. Dit levert een regelmatige gevel en daarmee een consistent gevelbeeld op.
De opbouw is verder teruggelegd van de dakrand, echter zodanig dat het de hechting met de bestaande onderliggende architectuur niet zoek raakt en de plastiek en geleding van de bestaande gevel gerespecteerd blijft.
In de zijgevel is de hoek luchtiger opgelost. De dakrand van de opbouw is versmald. Dit levert een luchtig en transparant eindbeeld op. De detaillering is zorgvuldig.
De commissie constateert dat het eerder getoonde dakterras op het dak van de opbouw is komen te vervallen waardoor de opbouw rustiger oogt.

11 Irisplein 16

Wcie 20191120/201919404
Bouwen: het vergroten van de woning Irisplein 16 door het maken van een dakopbouw met dakterras aan de achterzijde.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder is een dakopbouw in de vorm van een gemetselde setback op dit bouwblok geaccordeerd door de commissie en vergund. Deze eerst vergunde dakopbouw, op de woning Irisplein 10, is leidend voor toekomstige initiatieven op hetzelfde bouwblok. Dit borgt consistentie in het (toekomstige) straatbeeld. De commissie kan dan ook niet instemmen met het onderhavige ontwerp met kap. Het ontwerp wijkt in opzet en hoofdvorm, materiaal keuze en detaillering af van het eerst vergunde ontwerp.

12 Perenstraat 115

Wcie 20191120/201919247
Bouwen: het vergroten van de woning Perenstraat 115 door het maken van een dakopbouw met een dakterras.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Hoewel de commissie zich in beginsel een dakopbouw op dit woningenblok kan voorstellen kan zij niet instemmen met het voorliggende voorstel.
De opbouw is zowel in maat als in vormgeving onvoldoende als volwaardige dakopbouw ontworpen. De commissie kan zich een volwaardige dakopbouw voorstellen op dit bouwblok óf een bescheiden vormgegeven transparante toegang tot het dakterras, niet hoger dan het hekwerk (max .1 m). Het voorgestelde ontwerp houdt het midden tussen beiden.

13 Rozenstraat 46

Wcie 20191120/201917180
Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Rozenstraat 46 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het bestaande bouwblok kenmerkt zich door tweelaagse sterk horizontaal gelede architectuur met een flauwe kap ingesloten tussen twee ‘boekensteunen’.
De commissie onderschrijft de keuze voor een gecentreerd volume op het dak.
Bij het voortzetten van de opbouw op dit bouwblok, doet dit volume recht aan de onderliggende hoogwaardige architectuur en maakt de boekensteunen nog krachtiger. Tevens blijft de bestaande rijke en geprononceerde dakrand intact. Hoewel het voorgestelde aangepaste ontwerp is verbeterd, de pui zich meer als doorlopende en transparante kroonlijst manifesteert, beoordeeld de commissie de opbouw nog altijd als te

zwaar, als een ‘huisje op het dak’. Zij kan zich een meer gedrukte opbouw voorstellen als een transparante “lantaarn” met een ritme van ramen aangespannen tussen de dakranden van de twee flauwe daken. In het verlengde van het portiek kan het ritme doorbroken worden door blind metselwerk.

Ten aanzien van de detaillering vraagt de commissie nogmaals om de dakrand van de opbouw meer overstek te geven. Deze is nog steeds onvoldoende geprononceerd vormgegeven in relatie tot de bestaande architectuur en onvoldoende gelijkend op de bestaande rijk vormgegeven dakrand.

Bij een volgende behandeling van dit plan krijgt de commissie graag een tekening van het mogelijk toekomstige eindbeeld van de totale dakopbouw voor het gehele blok voorgelegd.

Jaap van den Bout

Plv. voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Den Haag

HAMERSTUKKENLIJST – Welstands- en Monumentencommissie 2

20 november 2019

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Welstands- en Monumentencommissie van woensdag 20 november 2019.

Adriaan Pauwstraat 24

Wcie 20191120/201919401
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Adriaan Pauwstraat 24 door het plaatsen van een dakkapel aan de rechter zijdakvlak met frans balkon.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Op 6 november 2019 heeft de commissie ingestemd met de hoofdvorm en de vormgeving van de dakkapel in het rechterzijdakvlak. Met de aangepaste en aangevulde informatie over de kozijnen, de deuren en het hekwerk van het franse balkon ontstaat een vanzelfsprekend toevoeging aan het bestaande pand.

Anna Paulownastraat 47

Wcie 20191120/201915346
Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Anna Paulownastraat 47 door het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde en het maken van constructieve doorbraken.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de uitbouw aan de achterzijde. Er is sprake van een optelling van elementen, waardoor een wat ingewikkeld geheel ontstaat. Omdat de toevoeging voortkomt uit de bestaande gestuukte beganegrondgevel en onder het boeideel van die gevel blijft, zijn alle elementen herkenbaar. Dit komt een heldere structuur ten goede.

Antonie Duyckstraat 24A

Wcie 20191120/201918882
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Antonie Duyckstraat 24A door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde kozijnwijziging die in indeling, profilering en kleurstelling de oorspronkelijke situatie voldoende benadert.

Archimedesstraat 48

Wcie 20191120/201916780
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Archimedesstraat 48 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Eerder kon de commissie niet instemmen met de hoogte van de dakopbouw en met de breedte van het venster. In het voorliggende voorstel is de hoogte verlaagd en het venster versmald. Dit beoordeelt de commissie positief. Met het overige was zij eerder reeds akkoord.

Beeklaan 190

Wcie 20191120/201820879
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de winkel Beeklaan 190 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

Eerder heeft de commissie een voorstel voor de dakopbouw geaccordeerd, waarbij in de achtergevel vensters waren voorgesteld en de gevel in baksteen werd uitgevoerd.
De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde wijziging bouwplan. Hoewel zij begrijpt dat voor de achterliggende functie raamopeningen wellicht ongewenst zijn, is zij van mening dat een volledig vlakke, gesloten en in rabatdelen uitgevoerde gevel, zeer onwenselijk is in dit beschermd stadsgezicht. Het gevelbeeld toont te weinig verwantschap met de directe omgeving of de onderliggende architectuur waardoor de commissie het voorstel als een aantasting van de cultuurhistorische waarden van het gemeentelijke beschermd stadsgezicht beoordeelt.

Bentinckstraat 115

Wcie 20191120/201918697
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Bentinckstraat 115 door het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met de nieuwe kozijnen en ramen, waarmee te veel van de oorspronkelijke indeling en verfijning verdwijnt. Dit betekent een verarming van de individuele gevel, een verstoring van de samenhang met de buurpanden en een aantasting van de kwaliteit van het beschermd stadsgezicht.

Blois van Treslongstraat 20

Wcie 20191120/201914128
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Blois van Treslongstraat 20 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kon eerder reeds instemmen met de opzet van de dakopbouw, echter zij kon, op onderdelen van de architectonische uitwerking, nog niet instemmen met het voorstel. Zo beoordeelde ze de verhouding tussen het glasoppervlak en het kader van de dakkapel als te zwaar. In het aangepaste voorstel is de dakkapel verbreed, waardoor de verhouding kader en glas beter is geworden. Dit beoordeelt de commissie positief. Met het overige kon zij eerder reeds instemmen.

Cantaloupenburg 54

Wcie 20191120/201921607
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Cantaloupenburg 54 door het plaatsen van 3 dakkapellen, het maken van een balkon en het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen in de voorgevel.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie adviseert positief over de wijzigingen in de voor- en achtergevel, over de wijze van isoleren van de kap, over de dakkapel aan de voorzijde en over de twee dakkapellen in de zijdakvlakken. Zij maakt echter bezwaar tegen de vormgeving van die laatste dakkapellen.
De nieuwe kozijnen en ramen grijpen terug op de oorspronkelijke schuifvensters. Hiermee wordt een deel van het individuele gevelbeeld hersteld, evenals de doorgaande gevel. De commissie gaat ervan uit dat de subtiele toog van de gevelopeningen wordt opgelost in de bovendorpel van de kozijnen. De dakkapel op het voordakschild is wat monumentaal boven de kroonlijst, maar vergelijkbare kappellen komen in de directe omgeving al voor.

Ook de wijzigingen aan de achterzijde leiden tot een wat monumentaal beeld, wat voor een achtergevel in deze omgeving vreemd is. Maar ook hier verwijst het voorstel naar bestaande situaties in de omgeving.
De dakkapellen in de zijdakvlakken zijn in positie en maatvoering passend, zij bevinden zich op voldoende afstand van de gevels en de nok. Het materiaal van de wanden van de dakkapellen is echter oneigenlijk in deze omgeving. Grijs plaatmateriaal verwijst weliswaar naar zink, maar ziet er door de naden en overhoeks ahistorisch uit.

Cederstraat 140

Wcie 20191120/201823834
Bouwen: het vergroten van de woning aan de Cederstraat 140 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de wijziging ten opzichte van de eerder geaccordeerde dakopbouw de indeling van de voorgevel betreft. Het tweede venster van links wordt een deur. In beginsel kan de commissie hiermee instemmen, maar voor een samenhangend gevelbeeld zouden de drie ‘deuren’ gelijke afmetingen moeten hebben en gelijke penanten tussen de deuren. Daarnaast constateert de commissie tegenstrijdigheden in de tekeningen, bijvoorbeeld de draairichting van de nieuwe deur en de aanwezigheid van een frans balkon.
De commissie herhaalt haar opmerking over de waterslagen. Zij gaat ervan uit dat deze conform bestaand in beton worden uitgevoerd.

Cypresstraat 32

Wcie 20191120/201919335
Bouwen: het vergroten van de woning Cypresstraat 32 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de hoofdvorm van de opbouw met setback aan de voorzijde, een meanderende gevel aan de voorzijde en een vanuit de bestaande achtergevel opgetrokken achterzijde. Zij maakt echter bezwaar tegen belangrijke onderdelen van de architectonische uitwerking. Daarnaast ontbreken details.

De commissie maakt bezwaar tegen de vormgeving van de dakranden die geen relatie hebben met de bestaande dakrand. De commissie maakt bezwaar tegen het ontbreken van negge en de daarmee samenhangende detaillering van de waterslagen. Ventilatieroosters in het glas verarmen het gevelbeeld.

De commissie mist detaillering van tussenstijlen, van de ‘schoorsteen’ ter plaatse van de setback en van het hekwerk. Daarnaast vraagt de commissie meer informatie over de

steenstrips: de kleur, het formaat en het verband. De tekeningen laten iets anders zien dan “als bestaand”.

De Constant Rebecquestraat 5

Wcie 20191120/201920543
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning De Constant Rebecquestraat 5 door het maken van koekoeken en constructieve doorbraken en het wijzigen van de indeling.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde twee koekoeken. Deze hebben geen negatieve invloed op de gevel en op het beschermd stadsgezicht.

De Ruijterstraat 40

Wcie 20191120/201919496
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de woning De Ruijterstraat 40 door het vervangen van de entreepui en het schilderen van de voordeur.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De voorgestelde nieuwe pui ter vervanging van de bestaande sectionaaldeur en naastgelegen entreedeur, is nu akkoord. De voorgestelde aanpak - een vierdeling met bovenlichten- lijkt oorspronkelijk en voegt zich goed binnen de structuur en architectuur van het individuele pand en de bestaande gevelwand in dit beschermde stadsgezicht. De integratie van de sectionaaldeur en entreedeur beoordeelt de commissie als positief. De nieuwe pui oogt nu voldoende als voorgevelpui.

Dwarskade 44A

Wcie 20191120/201918317
Bouwen: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 201815479/6961583 d.d. 8-11-2018 voor het bouwen van een woning Dwarskade 44A.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de architectonische uitwerking van de vrijstaande woning. De woning heeft een duidelijk eigen vormgeving, maar voegt zich met die vormgeving in de variatie van schaal en stijlen langs het bebouwingslint van de Dwarskade.

Edisonstraat 78 en 78A

Wcie 20191120/201920753

Bouwen/Cultuurhistorie: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 201913004/7291036 d.d. 24-07-2019 voor het veranderen van de woningen Edisonstraat 78 en 78A door het maken van een balkon op de eerste verdieping aan de achterzijde, het maken van constructieve doorbraken en het verplaatsen van een daklicht.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie constateert dat de wijzigingen ten opzichte van het eerder geaccordeerde ontwerp een dakkapel op linke zijdakvlak en een balkon in plaats van een loggia op de eerste verdieping aan de achterzijde zijn. Beide elementen voegen zich goed binnen de bebouwingsstructuur en hebben op het individuele pand of de omgeving geen negatieve invloed.

Eisenhowerlaan 138

Wcie 20191120/201919316

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het kantoor Eisenhowerlaan 138 door het slopen van een uitbouw aan de achterzijde en het plaatsen van een kozijn.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het verwijderen van de aanbouw aan de achterzijde. Het voorgestelde kozijn is passend bij de bestaande architectuur en akkoord.
De entrees zijn eerder al goedgekeurd.

Eisenhowerlaan 140

Wcie 20191120/201919317

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van het kantoor Eisenhowerlaan 140 door het maken van een uitbouw aan de achterzijde op de 1e verdieping.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met een uitbreiding aan de achterzijde op de eerste verdieping. De achtergevel van dit dubbele pand wordt gekenmerkt door een samenstel van uitbouwen en ophogingen. Een uitbouw kan daaraan een logische, onopvallende toevoeging zijn.
De nu voorgestelde maat van de uitbouw en de aansluiting op de bestaande bebouwing leiden echter tot een onsamenhangend beeld. De uitbouw sluit nergens aan, maar neemt

wel de bestaande architectuur over. Deze combinatie hinkt op twee gedachten en zorgt voor een verrommeling van de zij- en achtergevel.
Een uitbreiding zou een vervolg op de bestaande uitbouw moeten zijn om een optelsom van toevoegingen te voorkomen.

Fluwelen Burgwal 56

Wcie 20191120/201920475
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het kantoor Fluwelen Burgwal 56 tot logiesfunctie en het plaatsen van een dakkapel aan de achterzijde.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met de dakkapel. Deze is in hoofdvorm reeds eerder goedgekeurd. Echter de nu voorgestelde detaillering is te laagwaardig binnen beschermd stadsgezicht.

Frankenslag 140

Wcie 20191120/201918816
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Frankenslag 140 door het verhogen van de uitbouw aan de achterzijde van de 1ste verdieping, alsmede het vervangen van kozijnen in de voor- en zijgevel.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de uitbreiding aan de achterzijde van de woning op de eerste verdieping. Zowel in de achtergevel als in de zijgevel en zowel op zichzelf als binnen (de structuur van) de omgeving is het voorstel een logische toevoeging.
De voorgestelde kozijn wijziging is in indeling, detaillering, materiaalkeuze en kleurstelling passend en leidt niet tot een aantasting van de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

Frankenslag 294

Wcie 20191120/201918206
Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het veranderen van de woning Frankenslag 294 door het uitbreiden van de begane grond.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de uitbreiding. De uitbouw heeft een storende invloed op de bebouwingsstructuur. Deze structuur wordt gevormd door het hoekpand aan de Statenlaan en het blokje Frankenslag 302-312, verbonden door enkel een

tuinmuur met daarachter open ruimte. Deze opzet is kenmerkend en bepalend voor de kwaliteit van het rijksbeschermde stadsgezicht. Het dichtzetten van de open ruimte beoordeelt de commissie als een aantasting van het beschermd gezicht.

Frankenstraat 55A

Wcie 20191120/201920995
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de bedrijfsruimte Frankenstraat 55A tot woonfunctie.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de nieuwe invulling ter vervanging van de huidige garagedeur. De panden Frankenstraat 55 en 57 vormen een geheel met beide een werkplaats/garage op de begane grond. Een aanpassing van de garagedeuren ten behoeve van een nieuwe functie op de begane grond is goed mogelijk, maar enkel met behoud van de samenhang van het dubbele pand. De nu voorgestelde invulling heeft geen relatie met de begane grond van nummer 57 en heeft geen relatie met verdiepingen.
De commissie pleit voor een invulling als een garagedeur, bijvoorbeeld een driedeling met twee vaste deuren/panelen en een entreedeur, uitgevoerd in de donkere kleur van alle draaiende delen van deze gevel.

Frederik Hendriklaan 21

Wcie 20191120/201919648
Cultuurhistorie: het vergroten van het kantoorgebouw met woning Frederik Hendriklaan 21 door het plaatsen van een aanbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De uitbouw aan de achtergevel heeft een opzet – maat, schaal en uitstraling – die geen relatie aangaat met de omgeving. In dit binnengebied beoordeelt de commissie dit als storend binnen de bebouwingsstructuur en een aantasting van de waarden van het beschermd stadsgezicht.

Frederik Hendriklaan 198

Wcie 20191120/201918275
Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van 1 reclame-uiting aan de gevel van de winkel Frederik Hendriklaan 198 (legalisatie).

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde gevel-reclame. Deze is conform eerdere besprekingen uitgevoerd.

Frederik Hendriklaan 243A

Wcie 20191120/201920734
Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een reclame-uiting aan de gevel van de winkel Frederik Hendriklaan 243A.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan nu instemmen met de voorgestelde uiting. Deze is nu voldoende passend op de gevelplaat en vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Frederik Hendriklaan 266A

Wcie 20191120/201920940
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Frederik Hendriklaan 266A door het plaatsen van 3 dakopbouwen met balkons.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde uitbreidingen aan de achterzijde op de tweede verdieping en aansluitend aan de (schijn)kap. Het geheel uitvullen van de oorspronkelijke getrapte structuur van dit blok en het vervolgens toevoegen van balkons en terrassen verstoort de oorspronkelijke ruimtelijke kwaliteit die boven de begane grond nog aanwezig is. Dit beoordeelt de commissie als een aantasting van de opzet en de kwaliteit van dit blok en van de rijksbeschermde omgeving.

Frederik Hendrikplein 34

Wcie 20191120/201915973
Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Frederik Hendrikplein 34 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Eerder heeft de commissie in beginsel ingestemd met de hoofdvorm van de dakopbouw, maar enkele opmerkingen gemaakt over beeldbepalende onderdelen van de uitwerking. De nu voorgestelde dakkapellen – aantal en vormgeving – en het balkon aan de voorzijden leiden in beginsel tot een overtuigend geheel van bestaand en nieuw.
Voor de uitwerking naar bouwplan is de materiaalkeuze en de detaillering van de totale dakopbouw belangrijk, maar in het bijzonder de uitwerking van:

- de dakranden en hoekkepers;
- de balustrade van het balkon en de aansluiting op het dakschild;
- de abstracte dakkapellen, waarbij het gaat om de samenhang van de nieuwe kapellen en de hoogwaardige historische context.

Frederik Ruyschstraat 1 en 3

Wcie 20191120/201917224
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de opslagruimte Frederik Ruyschstraat 1 door het maken van een aanbouw, het veranderen van de woning Frederik Ruyschstraat 3 door het maken van een dakterras en het wijzigen van de achtergevel.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan niet instemmen met de uitbouw. De forse toevoeging onttrekt (de structuur van) de achtergevel aan het zicht en zet de tuin geheel dicht, waar in de directe omgeving een deels bebouwing tuin de standaard is. Dit beoordeelt de commissie als een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Hertog Albrechtlaan ongenummerd (Vroondaal, kavel 327)

Wcie 20191120/201922187
Bouwen: het bouwen van een woning Hertog Albrechtlaan ongenummerd (Vroondaal, kavel 327) en het maken van een in- en uitrit.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde situering, volumeopbouw en architectonische uitwerking van de woning. Zij acht de volumeopbouw en architectonische uitwerking passend in deze omgeving. Het toegepaste materiaal, de detaillering en de kleurstelling zijn akkoord.

Groenhovenstraat 2B

Wcie 20191120/201918439
Bouwen: het intern en extern veranderen van het kantoor Groenhovenstraat 2B.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de externe wijzigingen aan het monumentale kantoorgebouw, met uitzondering van het aan het dakterras toegevoegde hekwerk.

De vervanging van de (overhead)deuren in de plint, de nieuw markiezen en de aangepaste en nieuwe installaties op het dak zijn alle verbeteringen ten opzichte van de huidige situatie. Het hekwerk achter en boven de huidige omheining van het dakterras

boven de hoofdentree is echter een verstoring. De commissie pleit voor een positionering verder achter de gemetselde opstand, waardoor het hekwerk ook lager kan.

De commissie constateert dat de twee oorspronkelijke schoorstenen lager zijn getekend dan de werkelijke situatie. Zij gaat ervan uit dat deze schoorstenen niet wijzigen.

Groenhovenstraat 2B

Wcie 20191120/201918439
Monument: het intern en extern veranderen van het kantoor Groenhovenstraat 2B.

Niet akkoord

De commissie adviseert positief over de interne en externe wijzigingen aan het monumentale kantoorgebouw, met uitzondering van het vervangen van de deuren van de zgn. Berlage-kamer en met uitzondering van het aan het dakterras toegevoegde hekwerk.

De vervanging van de (overhead)deuren in de plint, de nieuw markiezen – het doek in overleg met de adviseur monumentenzorg – en de aangepaste en nieuwe installaties op het dak zijn alle verbeteringen ten opzichte van de huidige situatie. Het hekwerk achter en boven de huidige omheining van het dakterras boven de hoofdentree is echter een verstoring van het aanzicht van het monument. De commissie pleit voor een positionering verder achter de gemetselde opstand, waardoor het hekwerk ook lager kan.

De interne herstellingen, aanpassingen en toevoegingen vinden plaats binnen of juist los van de structuur van het monument, wat aansluit bij de oorspronkelijk opzet. De deuren van de Berlage-kamer zijn oorspronkelijk. Vervangen van deze deuren betekent verlies van historisch en waardevol materiaal. Brandpreventieve maatregelen zijn mogelijk, maar met behoud van de oorspronkelijke deuren.

De commissie constateert dat de twee oorspronkelijke schoorstenen lager zijn getekend dan de werkelijke situatie. Zij gaat ervan uit dat deze schoorstenen niet wijzigen.

Grote Markstraat 30

Wcie 20191120/201919046
Bouwen/Cultuurhistorie: het inpandig veranderen van de winkel Grote Markstraat 30 tot woning (unit 04).

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met gevelwijzigingen, het doortrekken van de corridoroverkapping en het toevoegen van een balustrade ten behoeve van de transformatie van de opslagruimte tot woning. De wijzigingen aan de corridorzijde zijn in lijn met de bestaande gevel aan deze zijde. De wijzigingen in de gevel aan de

Wagenstraat – een draaiend deel in een bestaand venster en een nieuw venster in de gevel van de setback – zijn ondergeschikt in het gevelbeeld.

Grote Marktstraat 53

Wcie 20191120/201921470
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de vliesgevel van het winkel Grote Marktstraat 53 door het plaatsen van openslaande deuren en het plaatsen van 4 reclame-uitingen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan nu in beginsel instemmen met de locatie van de openslaande deuren, echter de detaillering is niet volledig. Verticale detaillering ontbreekt en de aansluiting aan de andere zijde.
De reclame-uiting acht de commissie onsamenhangend. De verschillende uitingen hebben in ritmiek geen onderlinge relatie.

Grote Marktstraat 53

Wcie 20191120/201920337
Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van 3 installaties (condensunits) op het dak van het winkelpand Grote Marktstraat 53.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de 3 nieuwe installaties op het dak. Deze zijn in formaat beperkt en op voldoende afstand van de gevels en daardoor niet storend zichtbaar vanaf de openbare ruimte. Ze vormen geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Hertog Albrechtlaan ongenummerd (Vroondaal, kavel 303)

Wcie 20191120/201918538
Bouwen: het bouwen van een woning Hertog Albrechtlaan ongenummerd (Vroondaal, kavel 303) en het aanleggen van een in- en uitrit.
Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota
De commissie kan instemmen met de voorgestelde situering, volumeopbouw en architectonische uitwerking van de woning. Zij acht de volumeopbouw en architectonische uitwerking passend in deze omgeving. Het toegepaste materiaal, de detaillering en de kleurstelling zijn akkoord.

Hofweg 11

Wcie 20191120/201918642
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de winkel Hofweg 11 door het vervangen van de dakcondensor.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de dakcondensor. Het formaat en de positionering vormen geen aantasting van het monument.

Hofweg 11

Wcie 20191120/201918642
Monument: het veranderen van de winkel Hofweg 11 door het vervangen van de dakcondensor.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de dakcondensor. Het formaat en de positionering vormen geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Hofweg 11

Wcie 20191120/201918632
Monument: het inpandig veranderen van de winkel Hofweg 11 en het wijzigen van de brandcompartimentering.

Akkoord
De commissie kan instemmen met de inpandige wijzigingen en het wijzigen van de brandcompartimentering. Deze ingrepen hebben geen negatieve invloed op de bestaande monument.

Hoge Prins Willemstraat nabij nummer 7

Wcie 20191120/201920544
Reclame: het tijdelijk plaatsen van een digitaal reclamebord op de Hoge Prins Willemstraat nabij nummer 7 voor een periode van 8 jaar (mupi).

Akkoord

De commissie kan instemmen met het plaatsen van de reclame-zuil. Deze is voldoende gepositioneerd in de omgeving.

Hogeweg 2

Wcie 20191120/201916150
Bouwen: het veranderen van de woning Hogeweg 2 door het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen en ramen alsmede het maken van constructieve doorbraken.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie ingestemd met de externe wijzigingen. De toen geuite twijfels over de detaillering van de isolatie van de kap houdt de commissie. De commissie verbindt een bouwfysisch duurzame oplossing als voorwaarde aan dit akkoord.

Hogeweg 2

Wcie 20191120/201916150
Monument: het veranderen van de woning Hogeweg 2 door het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen en ramen alsmede het maken van constructieve doorbraken.

Akkoord

Op 23 oktober 2019 heeft de commissie ingestemd met de intern wijzigingen, met uitzondering van de doorbraak tussen de beide balkonkamers en met twijfels over de manier van isoleren van de kap.

De doorbraak is versmald, waardoor nu rondom voldoende muur overblijft om de oorspronkelijke structuur herkenbaar te houden. De geuite twijfels over de detaillering van de isolatie van de kap houdt de commissie. De commissie verbindt een bouwfysisch duurzame oplossing als voorwaarde aan dit akkoord.

De externe wijzigingen zijn eerder geaccordeerd.

Hondiusstraat 28

Wcie 20191120/201918260
Bouwen/Cultuurhistorie: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 201419754/5605474 d.d. 3 mei 2015 voor het plaatsen van een dakopbouw van de woning Hondiusstraat 28, waarbij de wijziging bestaat uit het verhogen van het dak c.q. goot van het dakopbouw, het maken constructieve doorbraken en het wijzigen van de voorgevelkozijnen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie adviseert positief over het gewijzigde voorstel. Weliswaar verdwijnt opnieuw een oorspronkelijke opzet – die het eerder geaccordeerde ontwerp nog enigszins herkenbaar liet –, maar het voorstel sluit aan bij een groot aantal eerdere, vergelijkbare initiatieven.
De commissie gaat ervan uit dat alle onderdelen van de toevoeging zich achter het vlak van de oorspronkelijke topgevel bevinden.

Hooigracht 10

Wcie 20191120/201918525

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Hooigracht 10 door het plaatsen van een dakopbouw aan de rechterdakvlak, een dakkapel aan de achterdakvlak, het wijzigen van balkon/overkappingsconstructie, het wijzigen van een buitendeur aan de achtergevel en het maken van inpandige constructieve doorbraken.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie adviseert positief over de dakkapel op het achterdakvlak, die een vanzelfsprekende toevoeging aan de kap is. Zij maakt echter bezwaar tegen de maat van de kapel in het zijdakvlak. Deze is te breed, beslaat een te groot deel van het dakvlak en is daarom een verstoring van de individuele kap en van het kappenlandschap.

IJsvogelplein 16

Wcie 20191120/201919100

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning IJsvogelplein 16 door het vervangen van een dakkapel aan de voorzijde en het plaatsen van een fietsenberging in de voortuin.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde vergroting van de dakkapel.
In het blok komen bredere dakkapellen voor, echter deze komen niet voorbij de nok. De voorgestelde dakkapel doet dat wel, waardoor deze, samen met de voorgestelde verhoging, te dicht op de hoekkeper komt en het dakvlak te zeer aantast.
De Keralit dakrand en detaillering met een vlakke aluminium daktrim is te laagwaardig in dit beschermd stadsgezicht. Ook de kleurstelling in dennengroen is te contrasterend met de kleurstelling van de andere dakkapellen op het dakvlak.
De fietsenberging is te hoog en bovendien tegen de voorgevel geplaatst, waardoor deze het gevelbeeld te zeer verstoord. Een verdiepte fietsenberging is goed voorstelbaar, mits lager en op grotere afstand van de voorgevel.

Kranestraat 77 tot en met 135

Wcie 20191120/201920016

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevels van de woningen Kranestraat 77 tot en met 135 door het afsluiten van 3 portieken.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie adviseert positief over het dichtzetten van de drie portieknissen. Het plaatsen van een deur in het gevelvlak heeft geen negatieve invloed op het gevelbeeld. Door de te behouden luifels en de kleur van de deuren als bestaand blijven de portieken herkenbare elementen in de gevel.

Kwekerijweg 5

Wcie 20191120/201913098
Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Kwekerijweg 5 door het wijzigen van de voor- en achtergevel, het plaatsen van een uitbouw en het maken van constructieve doorbraken.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Eerder kon de commissie niet instemmen met het destijds voorgestelde ontwerp waarbij een aanbouw en luifel aan de zijgevel van de twee-onder-een-kap woning werden toegevoegd en schoon metselwerk werd gekeimd. De commissie kon zich in beginsel een nieuwe toevoeging aan de zijgevel van de woning voorstellen mits deze afleesbaar is als duidelijke toevoeging aan de bestaande hoogwaardige gevel. Door het metselwerk wit te keimen, werd de gevel echter teveel ‘gladgestreken’ en verdween de geleding van het ensemble. In het voorliggende ontwerp zijn de aanbouw en de luifel duidelijk afleesbaar als eigentijdse toevoegingen aan de bestaande gevel. De bestaande hiërarchie in de gevel, kenmerkend voor villa’s uit de wederopbouw, blijft hierdoor afleesbaar. Het feit dat het bestaande schoon metselwerk niet langer wit wordt gekeimd draagt hier belangrijk aan bij. De commissie beschouwt de aanbouw niet als een aantasting van het pand of de wijk Duttendel en het groene karakter van de omgeving.

Laakweg 19 tot en met 31

Wcie 20191120/201918070
Bouwen: het gewijzigd uitvoeren van de omgevingsvergunning met kenmerk 201720183/6786168 voor het realiseren van een woongebouw met 268 appartementen en commerciele ruimten op de begane grond nabij Neherkade 1, waarbij de wijziging bestaat uit het vergroten van de fietsenstalling.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de wijziging ten opzichte van het eerdere geaccordeerde ontwerp – een vergroting van de fietsenstalling op poten onder het lage bouwdeel van het appartementengebouw – geen negatieve invloed heeft op het totaalbeeld.
Wel constateert de commissie een mogelijk verarming van de onderzijde van de fietsenstalling deze was vlak en in lijn met de onderzijde van de plantenbakken rondom en is nu een ‘open’ staalconstructie. De commissie vraagt nadere informatie over deze onderzijde.

Laan van Poot 398

Wcie 20191120/201921766

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Laan van Poot 398 door het maken van een constructieve doorbraak en het dichtzetten van het balkon.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met het dichtzetten van het balkon op de verdieping. Dit is reeds eerder gebeurd bij verglijkbare woningen. Het vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Loosduinseweg 591

Wcie 20191120/201916552

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de bedrijfsruimte Loosduinseweg 591 naar woonfunctie.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met de wijziging van de garagepui. Het splitsen van de twee deuren in lagere deuren en bovenlichten past goed binnen de pui. Ook het transparant uitvoeren van het bovenpaneel van de deuren is goed mogelijk binnen de opzet en de uitstraling van de pui.
De nieuwe deur rechts is gelijk aan de bestaande deur links, is daarom acceptabel, maar de commissie pleit voor een deur die beter past bij de stijl van de pui. Daarnaast constateert de commissie dat de bovenlichten afwijkend van de bestaande situatie getekend zijn en op tekening niet wijzigen. Zij gaat ervan uit dat het huidige glas-in-lood behouden blijft.

Margaretha van Hennebergweg 1 t/m 19, Duijvestijnstraat 2 t/m 28, Lippe-Biesterfeldweg 62 t/m 144 en Kapelaan Meereboerweg 2 t/m 48

Wcie 20191120/201915697

Bouwen: het renoveren van de gevels van de woningen Margaretha van Hennebergweg 1 tot en met 19, Duijvestijnstraat 2 tot en met 28, Lippe-Biesterfeldweg 62 tot en met 144 en Kapelaan Meereboerweg 2 tot en met 48.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Bij de eerdere beoordeling zijn enkele beeldbepalende details genoemd, die leidden tot een versobering van het gevelbeeld, die niet past bij de architectuur van het complex.

De toen genoemde diepere negge is niet aangepast, maar is in heroverweging acceptabel. De negge heeft een flinke invloed op het gevelbeeld, maar het beeld dat ontstaat, is niet storend. Er is sprake van een nieuw gevelbeeld.
Het behoud of de terugkeer van de balkons bovenin de kopgevels is een verbetering. Dit laat de kopgevels weer spreken.
De reden waarom de aluminium goten niet zijn aangepast, overtuigt niet. De voorgestelde bakgoot is niet de enige onderhoudsarme oplossing. Deze oplossing wijkt te zeer af van de oorspronkelijke architectuur, maar valt ook uit de toon in het nieuwe gevelbeeld. De commissie vraagt een oplossing die recht doet aan de (nieuwe) architectuur.

De wijzigingen aan de achtergevels zijn na aanpassing en in heroverweging akkoord.

Melis Stokelaan 72-270 (even), 117-281 (oneven), Anna Bijnslaan 2-36 (even) en 3-41 (oneven) en Rederijkerstraat 223-293 (oneven)

Wcie 20191120/201919232
Bouwen: het uitvoeren van groot onderhoudswerkzaamheden aan de woningen Melis Stokelaan 72-268(even), 117-281 (oneven), Anna Bijnslaan 2-36 (even) en 3-41 (oneven) en Rederijkerstraat 223-293 (oneven) en het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen, na-isolatie van de buitenschil en afsluiten portieken Rederijkerstraat.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het inpakken van de zes portiekblokken. Het gevelbeeld wijzigt onvermijdelijk, maar door de voorgestelde manier van inpakken blijven veel van de sprekende details en ornamentiek herkenbaar. Zo behouden de kaders rondom de vensters hun erkerachtige uitstraling en houdt het portiekvenster van de drielaagse blokken een weliswaar gewijzigde, maar nog steeds bijzondere bovenbeëindiging.
De aanpassing van de portiekentrees van de drielaagse blokken voegt zich goed binnen het kader en het gevelbeeld. De toevoeging aan de tweelaagse blokken is fors en opvallend, maar als toevoeging passend.
De voorgestelde materialen en kleuren – onder meer de steenstrips met dezelfde maatvoering en hetzelfde verband als oorspronkelijk – zijn goed gerelateerd aan architectuur van de blokken. De commissie pleit voor een zo diep mogelijk voeg, zo veel mogelijk gelijk aan de bestaande.

Meppelrade 239

Wcie 20191120/201907310
Bouwen: het vergroten van de woning Meppelrade 239 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een dakkapel op dit voordakvlak goed voorstellen. Echter de nu voorgestelde dakkapel is te groot, zowel in hoogte als in breedte. Hierdoor blijft het

dakvlak onvoldoende herkenbaar. Een dakkapel uitgelijnd met het onderliggende kozijn is denkbaar. Verder op in de straat is reeds een dakkapel aanwezig. Deze kan als inspiratie genomen worden. De commissie verzoekt om de onderste rand van de dakkapel weg te laten, waardoor deze beter in verhouding is.

Nassaulaan 18

Wcie 20191120/201919678
Bouwen/Cultuurhistorie: het vervangen van een houten poort door een metalen schuifpoort in de muur op het achterterrein van het kantoor Nassaulaan 18.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de vervanging van de bestaande houten poort. Hoewel staal atypisch is in deze rijks beschermde omgeving, is zij van mening dat de poort in kleur en uiterlijke verschijningsvorm voldoende dicht bij de bestaande poort blijft.

Nederhoflaan ongenummerd (kavel 508 Vroondaal)

Wcie 20191120/201920075
Bouwen: het bouwen van een woning aan de Nederhoflaan ongenummerd (kavel 508 Vroondaal).

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota

De commissie kan instemmen met de voorgestelde situering, volumeopbouw en architectonische uitwerking van de woning. Zij acht de volumeopbouw en architectonische uitwerking passend in deze omgeving. Het toegepaste materiaal, de detaillering en de kleurstelling zijn akkoord.

Nieboerweg 205

Wcie 20191120/201919477
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Nieboerweg 205 door het plaatsen van een dakkapel aan de zijkant.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde dakkapel in het zijdakvlak van de woning. Een dakkapel is wel voorstelbaar, echter de nu voorgestelde dakkapel is te hoog. Door een hogere dakkapel te plaatsen dan de reeds aanwezige dakkapellen ontstaat er een rommelig gevelbeeld. Een dakkapel uitgelijnd met de bestaande dakkapellen is denkbaar. Ook de vormgeving is nu te laagwaardig in dit beschermd stadsgezicht. Een vormgeving gelijk aan de bestaande dakkapellen is denkbaar.

Noorderbeekstraat 186

Wcie 20191120/201916759
Bouwen/Cultuurhistorie: het wijzigen, vergroten en veranderen van de industriefunctie Noorderbeekstraat 186 tot woning.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met de wijzigingen aan de achterzijde. De uitbouw is in opzet en vormgeving een logische toevoeging aan het pand en aan de omgeving. Een wijziging van de garagedeur ten behoeve van de transformatie naar wonen is in beginsel mogelijk. De nu voorgestelde wijziging leidt echter tot een onsamenhangend gevelbeeld. Dit wordt veroorzaakt door het toevoegen van een deur zonder aanpassing van de latei, door het suggereren van een plint met enkel een kleurtje en door het ontbreken van een relatie tussen de deur en het venster.

Obrechtstraat 53

Wcie 20191120/201915616
Bouwen: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 201906928/7155470 d.d. 11-04-2019 voor het veranderen van de woning Obrechtstraat 53 door het maken van een constructieve doorbraak welke wijziging bestaat uit het realiseren van een inpandige buitenruimte.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan nu instemmen met de voorgestelde inpandige buitenruimte. Deze is nu vormgegeven als een gat en laat voldoende metselwerk rondom zichtbaar, waardoor de structuur van de oorspronkelijke achtergevel voldoende herkenbaar blijft. Het voorstel vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Oostmadeweg ongenummerd (Vroondaal, kavel 501)

Wcie 20191120/201920060
Bouwen: het bouwen van een woning Oostmadeweg ongenummerd (Vroondaal, kavel 501).

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota

De commissie kan instemmen met de voorgestelde situering, volumeopbouw en architectonische uitwerking van de woning. Zij acht de volumeopbouw en architectonische uitwerking passend in deze omgeving. Het toegepaste materiaal, de detaillering en de kleurstelling zijn akkoord.

Oranjestraat 6 en 8

Wcie 20191120/201825242
Monument: het gedeeltelijk slopen, veranderen en vergroten van het kantoorgebouw Oranjestraat 6 en 8 tot 18 woningen.

Akkoord

Op 31 juli 2019 heeft de commissie negatief geadviseerd over de installatieruimten op de zolderverdieping. In heroverweging acht zij deze acceptabel, geminimaliseerd en binnen de structuur van deze verdieping.
Met betrekking tot de geaccordeerde oplossing voor de leidingen – onder verhoogde vloeren naar bestaande schachten geleid – gaat de commissie ervan uit dat deze voor alle ruimten wordt toegepast.

Oude Molstraat 36A en 36B

Wcie 20191120/201919718
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Oude Molstraat 36A en het kantoor Oude Molstraat 36B door het maken van een dakkapel, een nieuwe lift, het realiseren van constructieve doorbraken en het wijzigen van de bestemming van wonen en kantoor tot wonen en logies.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie adviseert positief over de nieuwe isolerende beglazing en de detaillering daarvan. Ook met de dakkapel in de gevel aan de Juffrouw Idastraat, in lijn met de aanwezige kapel, kan de commissie instemmen. Zij maakt echter bezwaar tegen het glas in de nieuwe dakkapel. HR++ beglazing zorgt ervoor dat de dakkapel uit het gevelbeeld springt. Voor de samenhang van het pand zou overal hetzelfde dunne isolatieglas moeten worden toegepast, in bestaande en in nieuwe ramen.

Prinses Mariestraat 37A

Wcie 20191120/201921040
Bouwen: het vergroten en veranderen van de woning Prinses Mariestraat 37A door het plaatsen van dakopbouw aan de zijkant.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan zich een dakkapel op dit dakvlak voorstellen,echter de nu voorgestelde dakkapel is te ver naar voren gepositioneerd, voorbij de nokvorst. Hierdoor acht de commissie de dakkapel een verstoring van het kappenlandschap. Zij kan zich een dakkapel voorstellen, die teruggelegd is, gelijk aan eerder gerealiseerde dakkapellen in dit blok.

Prinsestraat 12

Wcie 20191120/201918800

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Prinsestraat 12 door het vervangen van de kozijnen en het wijzigen van de kozijnindeling.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie spreekt haar waardering uit voor het herstellen van de openheid van de zijgevel van de bovenlichten. Gecombineerd met de nieuwe kozijnen en deuren levert dit in beginsel een passend overhoeks beeld op. Ook de detaillering van de deuren is nu akkoord.

Oude Molstraat 36A en 36B

Wcie 20191120/201919718

Monument: het veranderen van de woning Oude Molstraat 36A en het kantoor Oude Molstraat 36B door het maken van een dakkapel, een nieuwe lift, het realiseren van constructieve doorbraken en het wijzigen van de bestemming van wonen en kantoor tot wonen en logies.

Niet akkoord

De commissie kan instemmen met de interne wijzigingen die geen negatieve invloed hebben op de waardevolle structuren en afwerkingen van het monument. De lift wordt geplaatst in een geschikte zone met daaromheen andere benodigde aanpassingen/toevoegingen. De nieuwe indeling van de verdiepingen voegt zich goed in het monument.
De commissie adviseert positief over de nieuwe isolerende beglazing en de detaillering daarvan. Ook met de dakkapel in de gevel aan de Juffrouw Idastraat, in lijn met de aanwezige kapel, kan de commissie instemmen. Zij maakt echter bezwaar tegen het glas in de nieuwe dakkapel. HR++ beglazing zorgt ervoor dat de dakkapel uit het gevelbeeld springt. Voor de samenhang van het pand zou overal hetzelfde dunne isolatieglas moeten worden toegepast, in bestaande en in nieuwe ramen.

Paviljoensgracht 1 en Herderstraat 4

Wcie 20191120/201909634

Bouwen/Cultuurhistorie: het gedeeltelijk in- en uitwendig veranderen van het kantoor Paviljoensgracht 1 met parkeergarage Herderstraat 4 tot kantoor en 60 appartementen met parkeergarage.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie constateert dat de wijzigingen ten opzichte van het eerder door haar geaccordeerde ontwerp het toevoegen van een viertal dakterrassen betreft. De

omheining van deze terrassen bevindt zich achter bestaande opstanden en is niet hoger dan die opstanden. De terrassen zijn daarom niet zichtbaar in het gevelbeeld en hebben geen negatieve invloed op de omgeving.
Voor een volledige beoordeling mist informatie over de toegang tot het terras op de vijfde verdieping op de hoek Paviljoenstraat/Oog in ’t Zeilstraat. Deze toegang vraagt een wijziging van het dakschild.

Prins Mauritslaan 15

Wcie 20191120/201917724
Bouwen/Cultuurhistorie: plaatsen van een informatiebord in de voortuin van het kerkgebouw aan de Prins Mauritslaan 15.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan zich in beginsel een informatiebord bij de entree voorstellen. Onduidelijk is aan welke zijde het bord geplaatst wordt. Er zijn verschillende tekeningen ingediend.

Raamweg 21, 21A, 21B, 21C, 22, 22A, 22B en 22C

Wcie 20191120/201917132
Bouwen: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunningen met kenmerk 201721920/6669127 d.d. 15-03-2018 en 201817264/6991916 d.d. 30-11-2018 voor het veranderen en vergroten van het kantoor Raamweg 21, 21A, 21B, 21C, 22, 22A, 22B en 22C tot 8 woningen, het plaatsen van een dakopbouw, dakterrassen en buitenbergingen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie de wijzigingen aan de achterzijde beoordeeld als acceptabel, evenals de bebouwing in de tuin. In diezelfde beoordeling heeft de commissie gevraagd om één materiaal voor de dakschilden rondom, zodat de nieuwe kapverdieping een geheel wordt. De keuze voor donkere dakpannen is een bij deze panden, bij het ensemble en in de omgeving passende.

Schenkweg 58, 60 en Schenkweg ong. naast nr. 58

Wcie 20191120/201920356
Bouwen: het in- en uitwendig veranderen van de woning Schenkweg 58 en het kantoor Schenkweg 60 naar een thuis- en daklozenopvang.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de manier van inpakken van het gebouw, die de architectuur behoudt. De aanpassingen in de linker zijgevel ter plaatse van de begane grond voegen zich goed in deze architectuur en introduceren een overhoeks beeld dat

passend en een verbetering is op deze locatie. Ook de ophoging van het linker deel van het gebouw als ‘omkasting’ van de installaties doet vanzelfsprekend mee in het aanzicht van het gebouw.
De commissie twijfelt over de kleuromslag van de vensterstroken. Het huidige wit spreekt. Worden de gevels met het voorgestelde grijs niet te somber?

Sijzenlaan 4

Wcie 20191120/201919599
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Sijzenlaan 4 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie adviseert positief over de extra bouwlaag. De hoofdvorm van een kapverdieping met een mansardedoorsnede en de architectonische uitwerking zijn gelijk aan eerder in de directe omgeving en op dezelfde architectuur geaccordeerde dakopbouwen. Hierdoor voegt het voorstel zich vanzelfsprekend in en draagt bij aan de homogeniteit van de Vogelwijk.

Spekstraat 12

Wcie 20191120/201918435
Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het veranderen van de woning Spekstraat 12 door het realiseren van een dakterras.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met een doorbraak in de oorspronkelijke achtergevel naar een terras op het dak van de uitbouw. Beide onderdelen van dit voorstel betekenen een te grote verstoring van de opzet van het pand en van het pand in zijn omgeving. De doorbraak tast de hoofdvorm aan en een terras aansluitend aan de kapverdieping is in deze omgeving onwenselijk.

Spijkermakersstraat 6 en 6A

Wcie 20191120/201918419
Bouwen/Cultuurhistorie: het wijzigen van de bedrijfsruimte Spijkermakersstraat 6 tot woning en het veranderen van de woning Spijkermakersstraat 6A.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de gevelwijziging van de voorgevel die goed aansluit bij de bestaande architectuur in dit beschermd stadsgezicht. En met het verwijderen van

de aanbouw op de eerste verdieping en het in plaats daarvan realiseren van een dakterras kan zij instemmen. Deze is voldoende passend geplaatst.

Spreeuwenlaan 18

Wcie 20191120/201917804
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Spreeuwenlaan 18 door het maken van een loggia.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde loggia aan de achterzijde van de kap van de drie-onder-een-kap woning. De kappen van deze woningen vormen een belangrijk kenmerk van het beschermd stadgezicht en kennen incidenteel weliswaar aangekapte dakkapellen op de bovenste verdieping, maar deze zijn allen hetzelfde vormgegeven waardoor een zeer consistent gevelbeeld is ontstaan. Door de loggia wordt de kap te zeer aangetast en daarmee ook de cultuurhistorische waarde van het beschermd stadsgezicht.

Spui 3, Grote Marktstraat 48 tot en met 54

Wcie 20191120/201918243
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de antenne-installatie voor mobiele telecommunicatie op het dak van de winkels Spui 3, Grote Marktstraat 48 tot en met 54.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie maakt bezwaar tegen de nieuwe installatie op de positie van de huidige. De hoogte van de installatie is weliswaar gereduceerd ten opzichte van de beoordeling op 23 oktober 2019, de installatie wordt nog altijd flink verbreed ten opzichte van de huidige situatie. Dit betekent dat de impact op het aanzicht van het pand en op de rijksbeschermde omgeving nog altijd toeneemt en verslechtert.

Met de toegevoegde lage installatie is eerder ingestemd.

Spui 3, Grote Marktstraat 48 tot en met 54

Wcie 20191120/201918243
Monument: het veranderen van de antenne-installatie voor mobiele telecommunicatie op het dak van de winkels Spui 3, Grote Marktstraat 48 tot en met 54.

Niet akkoord

De commissie maakt bezwaar tegen de nieuwe installatie op de positie van de huidige. De hoogte van de installatie is weliswaar gereduceerd ten opzichte van de beoordeling op 23 oktober 2019, de installatie wordt nog altijd flink verbreed ten opzichte van de

huidige situatie. Dit betekent dat de impact op (het aanzicht van) het monument nog altijd toeneemt en verslechtert.

Met de toegevoegde lage installatie is eerder ingestemd.

Surinamestraat 15

Wcie 20191120/201913276
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van het kantoor Surinamestraat 15 door het vervangen van de kozijnen, het verwijderen van de zonwering en het uitvoeren van onderhoudswerkzaamheden.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie is nu overtuigd van de noodzaak van het vervangen van een aantal ramen en kozijnen en het herstellen van een aantal. Eerder is al aangegeven dat de detaillering exact conform de bestaande detaillering dient te zijn en monumentenglas toegepast dient te worden. De nu voorgestelde detaillering benadert de oorspronkelijke detaillering op onvoldoende wijze. Het nu voorgestelde glas is acceptabel. Echter op de bestaande detaillering is buiten beglazing te zien, en de nieuwe detaillering is voorzien van binnen beglazing.
Voor alle detaillering geldt dat deze niet overeenkomt met de bestaande situatie of de bestaande situatie onvoldoende benaderd.
Verder is er nu enkel de detaillering van het schuifraam aangeleverd. Terwijl meer meerdere details wijzigen. De commissie mist de detaillering van het stolpraam.

Surinamestraat 15

Wcie 20191120/201913276
Monument: het veranderen van de gevel van het kantoor Surinamestraat 15 door het vervangen van de kozijnen, het verwijderen van de zonwering en het uitvoeren van onderhoudswerkzaamheden.

Niet akkoord

De commissie is nu overtuigd van de noodzaak van het vervangen van een aantal ramen en kozijnen en het herstellen van een aantal. Eerder is al aangegeven dat de detaillering exact conform de bestaande detaillering dient te zijn en monumentenglas toegepast dient te worden. De nu voorgestelde detaillering benadert de oorspronkelijke detaillering op onvoldoende wijze. Het nu voorgestelde glas is acceptabel. Echter op de bestaande detaillering is buiten beglazing te zien, en de nieuwe detaillering is voorzien van binnen beglazing.
Voor alle detaillering geldt dat deze niet overeenkomt met de bestaande situatie of de bestaande situatie onvoldoende benaderd.
Verder is er nu enkel de detaillering van het schuifraam aangeleverd. Terwijl meer meerdere details wijzigen. De commissie mist de detaillering van het stolpraam.

Tuinfluiterlaan 6

Wcie 20191120/201916037

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Tuinfluiterlaan 6 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde en het vervangen en vergroten van de dakkapel aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

In heroverweging en in relatie tot de aanwezige dakkapellen in de directe omgeving acht de commissie de breedte van de dakkapel in het voordakvlak acceptabel. Zij herhaalt haar opmerking over het dichte middenpaneel. Dit is een opvallend en storend element, in het gevelbeeld en in het straatbeeld.

Van Bylandtstraat 129

Wcie 20191120/201921481

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Van Bylandtstraat 129 door het plaatsen van een dakkapel aan de zijkant en het maken van constructieve doorbraken.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie heeft eerder aangegeven dat een dakkapel denkbaar is, echter dat de materialisering te laagwaardig is binnen dit beschermd stadsgezicht. Zij constateert dat de tekeningen deels zijn aangepast. Aangegeven is een zinken daktrim. Echter deze is niet getekend en verder op de materialenstaat is dit ook nog niet aangepast. De commissie kan zich een zinken kraal goed voorstellen.
Ook voor de zijwangen van de dakkapel geldt het zelfde. De materialisering is niet consequent gewijzigd. Verder kan de commissie zich een zinken afwerking goed voorstellen.

Valkenboskade 297

Wcie 20191120/201921545

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Valkenboskade 297 door het maken van een dakopbouw met dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met de hoofdvorm en met de architectonische uitwerking van de extra bouwlaag. Het dakschild me drie dakkapallen aan de voorzijde en de setback met terras aan de achterzijde maken met de bestaande bebouwing een samenhangend geheel.

De commissie herhaalt haar opmerking over de donkere kleurstelling van het houtwerk, zowel de dakranden als de kozijnen. Zij beoordeelt dit als te contrasterend met de lichte kleurstelling van de rest van het houtwerk in deze architectuur.

Van der Aastraat 59

Wcie 20191120/201922770
Bouwen: het veranderen van de voortuin van de woning Van der Aastraat 59 door het plaatsen van een erfafscheiding.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het voorgestelde hekwerk. Het hekwerk is hoger dan het bestaande hekwerk. Het straatprofiel kenmerkt zich door late gemetselde muurtjes met begroeiing daar achter. Door het plaatsen van een hoge schutting verdwijnt dit kenmerkende aanzicht. Dit is niet wenselijk. Dit vormt tevens een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Van de Spiegelstraat 12

Wcie 20191120/201918102
Bouwen: het veranderen van de gevel van het kantoorgebouw Van de Spiegelstraat 12 door het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over het vergroten van het venster tot dubbele deur. In de strakke ritmiek van de gevel van dit bouwdeel is het afwisselen van vensters en dubbele deuren goed mogelijk. Het horizontaal uitlijnen van de indeling van de deuren met die van de vensters is daarbij essentieel. In het voorstel wordt dit overtuigend gedaan.
De commissie vraagt nog aandacht voor de aanheling van het souterrainvenster dat verdwijnt, vraagt extra informatie over de beglazing van de deuren – voorkomen moet worden dat de deuren door de glaskleur of andere spiegeling uit de toon vallen – en suggereert een tweede dubbele deur rechts van de nu voorgestelde, zodat er een logische relatie met het bordes ontstaat.

Van Swietenstraat 78

Wcie 20191120/201917197
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Van Swietenstraat 78 door het maken van een loggia in het achterdakvlak van de kapverdieping, het aanbrengen van brandcompartimentering alsmede het splitsen tot 3 woningen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie adviseert positief over de loggia in het achterdakvlak van de kap, een bescheiden ingreep binnen de contour van de kap en met behoud van voldoende dakvlak rondom de loggia. Het voorstel heeft geen negatieve invloed op het individuele pand of op de omgeving.

Van Wesenbekestraat 3

Wcie 20191120/201917556
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Van Wesenbekestraat 3 door het maken van een dakopbouw met terras en intern verbouwen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Eerder heeft de commissie ingestemd met de hoofdvorm van de extra bouwlaag. De toen genoemde bezwaarpunten – de boeidelen van de zij- en achtergevel – zijn opgelost. Aan de achterzijde is de dakrand van de opbouw nu een boeideel strak tegen de gevel, zoals gebruikelijk in deze omgeving. In de zijgevel vormen de bestaande gevel en die van de dakopbouw nu een geheel. En het boeideel van de opbouw sluit nu logisch aan op het dakschild.

Visafslagweg 60

Wcie 20191120/201915773
Bouwen: het plaatsen van een reclame-uiting aan de gevel van de vishandel Visafslagweg 60 (legalisatie).

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De commissie kan nog steeds niet instemmen met het reclame-voorstel. Spanframes zijn in dit gebied volgens de nota niet toegestaan. De commissie ziet dat er een aantal frames komt te vervallen maar heeft geen beeld wat het nieuwe voorstel is. Zij herhaalt nogmaals dat een spanframe geen oplossing is.

Vlamingstraat 40

Wcie 20191120/201921552
Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een reclame-uiting aan de gevel van de winkel Vlamingstraat 40 (legalisatie).

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’ /.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde reclame-uiting, in de vorm van open belettering. Deze is voldoende gerelateerd aan de achterliggende gevel en vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht. De commissie heeft de bloembakken niet beoordeeld.

Wagenstraat 126A

Wcie 20191120/201918457

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Wagenstraat 126A door het plaatsen van een reclame-uiting.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde reclame-uiting in de vorm van beplating over de gehele band boven de openingen. Deze ontkent de gehele gevelindeling en vormt een aantasting van het beschermd stadsgezicht. Een reclame-uiting in de vorm van open belettering is denkbaar.

Wagenstraat 139

Wcie 20191120/201919959

Bouwen: het plaatsen van een reclame-uiting aan de gevel van de winkel Wagenstraat 139.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan nu instemmen met de voorgestelde uitsteekbak. Deze is nu voldoende gerelateerd aan de achterliggende gevel.

Weimarstraat 66 en 68A

Wcie 20191120/201921297

Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van 2 reclame-uitingen aan de gevel van de winkels Weimarstraat 66 en 68A (legalisatie).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie acht de voorgestelde reclame-uitingen voldoende passend op de gevel gepositioneerd.

Weimarstraat 222

Wcie 20191120/201921244

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van het bedrijfspand Weimarstraat 222.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie constateert dat de wijziging van de beganegrondgevel het vervangen van de huidige, niet oorspronkelijke tegels door lichtgrijs stucwerk boven een zwarte plint betreft. Met deze wijziging ontstaat geen ideaal, maar wel een beter gevelbeeld. Stucwerk is bij deze architectuur en in deze omgeving passender dan tegels.
In de bestaande situatie zijn de tegels op het penant tussen de entrees van Weimarstraat 224 en 226 minder hoog opgetrokken dan de rest van de begane grond. De commissie pleit ervoor om dit bij deze aanpak van de gevel gelijk te trekken.

Willemstraat 90

Wcie 20191120/201915823
Monument: het veranderen van de woning Willemstraat 90 door het intern wijzigen van de indeling en maken van constructieve doorbraken.

Akkoord

De commissie adviseert positief over de interne wijzigingen. Op de nu voorgestelde manier hebben de wijzigingen – onder meer doorbraken, nieuwe deuren, nieuwe wanden – geen negatieve invloed op de nog aanwezige monumentale structuren en afwerkingen.

Zuid Hollandlaan ongenummerd nabij nummer 7

Wcie 20191120/201921455
Reclame: het tijdelijk plaatsen van een digitale reclamezuil (Mupi) op de Zuid Hollandlaan ongenummerd nabij nummer 7 voor een periode van 8 jaar.

Akkoord

De commissie kan instemmen met het plaatsen van de reclame-zuil. Deze is zorgvuldig gepositioneerd en is zowel in zijn vormgeving als in positionering, niet storend in de omgeving.

Zuid Hollandlaan ongenummerd nabij nummer 7

Wcie 20191120/201921457
Reclame: het tijdelijk plaatsen van een digitale reclamezuil (Mupi) op de Zuid Hollandlaan ongenummerd nabij nummer 7 voor een periode van 8 jaar.

Akkoord

De commissie kan instemmen met het plaatsen van de reclame-zuil. Deze is voldoende gepositioneerd.

Zuid-Hollandlaan ongenummerd tegenover nummer 7

Wcie 20191120/201921457
Cultuurhistorie: het tijdelijk plaatsen van een digitale reclamezuil (Mupi) op de Zuid-Hollandlaan ongenummerd tegenover nummer 7 nabij de kruising met de Boslaan voor een periode van 8 jaar.

Akkoord
Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het plaatsen van de reclamezuil. Deze is voldoende gepositioneerd en tast zowel in zijn vormgeving als in positionering, de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht niet aan.

Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 1

27 november 2019

Locatie:
Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Jaap van den Bout	Plv. voorzitter
Gus Tielens	Lid
Philomene van der Vliet	Lid
Wijnand Galema	Lid

Secretaris:
Sander van der Ven

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Deltaplein, Deltapromenade, Kijkduinboulevard ongenummerd tussen de Hoek van Hollandlaan en de Kijkduinsestraat

Wcie 20191127/201913754

Bouwen: het bouwen van een complex met 33 woningen (blok E), 30 woningen (blok F), 40 woningen (blok G) met commerciele plint (winkel- en bijeenkomstfunctie) aan het Deltaplein, Deltapromenade, Kijkduinboulevard ongenummerd tussen de Hoek van Hollandlaan en de Kijkduinsestraat en het realiseren van een ondergrondse parkeergarage (project Nieuw Kijkduin, fase 2).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de opzet en de architectonische uitwerking van de drie blokken. De drie blokken, ontworpen door drie architecten en met een duidelijk eigen en onderscheidend voorkomen, worden een vanzelfsprekend onderdeel van Nieuw Kijkduin. De verschillen tussen de blokken zijn duidelijk voor wat betreft de architectuurstijl, maar subtiel voor wat betreft de materialen en de kleuren. Hierdoor ontstaat een overtuigende samenhang van gebouwen. Van deze drie gebouwen en van de acht gebouwen die Nieuw Kijkduin maken.

De commissie ziet detaillering van de groene daken, met daarin opgenomen het grondpakket, het watervoerend pakket en voorzieningen voor bewatering, graag ter nadere goedkeuring voorgelegd. Ditzelfde geldt voor een geïntegreerde, dat is een aan de architectuur van ieder gebouw aangepaste, (optionele) zonwering.

Eerder heeft de commissie ingestemd met een puienreglement voor de commerciële onderbouw van de blokken A, B en C. Dit reglement geldt ook voor de nu beoordeelde blokken.

2 Deltapromenade ongenummerd tussen Hoek van van Hollandlaan en Kijkduinsestraat (project Nieuw Kijkduin)

Wcie 20191127/201916034

Bouwen: het bouwen van een complex met 40 woningen (blok D) (Sirocco) met commerciele plint aan de Deltapromenade ongenummerd tussen Hoek van van Hollandlaan en Kijkduinsestraat (project Nieuw Kijkduin).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de opzet en de architectonische uitwerking van dit gebouw dat een vanzelfsprekend onderdeel van Nieuw Kijkduin wordt. De verschillen met de andere blokken zijn duidelijk voor wat betreft de architectuurstijl, maar subtiel voor wat

betreft de materialen en de kleuren. Hierdoor ontstaat een overtuigende samenhang van gebouwen.

De commissie ziet detaillering van het groene dak, met daarin opgenomen het grondpakket, het watervoerend pakket en voorzieningen voor bewatering, graag ter nadere goedkeuring voorgelegd. Ditzelfde geldt voor een geïntegreerde, dat is een aan de architectuur van het gebouw aangepaste, (optionele) zonwering.

Eerder heeft de commissie ingestemd met een puienreglement voor de commerciële onderbouw van de blokken A, B en C. Dit reglement geldt ook voor de nu beoordeelde blokken.

3 Goudenregenstraat 258A, 258B en 258C

Wcie 20191127/201919885
Bouwen (beginselaanvraag): het oprichten van een woongebouw met 10 appartementen, winkelruimte en parkeerplaatsen ter plaatse van Goudenregenstraat 258A, 258B en 258C.

Akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De bestaande bebouwing aan de Goudenregenstraat, op de kop van het plantsoen van de Sneeuwklokjestraat, is een rudiment van een vooroorlogs langer blok dat grotendeels is gesloopt bij de aanleg van de Atlantikwall. Dit maakt de locatie zowel stedenbouwkundig als architectonisch interessant.

De voorgestelde hoofdopzet van het nieuwe appartementengebouw, met een commerciële plint aan de Goudenregenstraat en inpandig parkeren aan de zijde van het plantsoen, is goed gerelateerd aan (de geschiedenis van) de context. De alzijdigheid en het aftrappen naar het plantsoen maken van het gebouw een kop aan de Goudenregenstraat.

De architectuur verwijst boven de plint naar de vooroorlogse bebouwing van de Goudenregenstraat, meest opvallend is het overstek van de dakrand. Het gevelontwerp spreekt echter nog te veel talen, is een optelling van te veel invloeden en ideeën. De commissie pleit voor de uitwerking naar bouwplan voor een eenduidige architectuur rondom.
De commerciële plint is te gesloten, op zichzelf, in relatie tot de bovenbouw en in relatie tot de omgeving. De plint kan een eigen, transparant verhaal vertellen, zoals de naoorlogse plinten aan de Goudenregenstraat. Voor een betere hechting van de plint in de straat pleit de commissie voor het ‘uitklappen’ van de hoeken. Dit kan ook een aanleiding zijn om de hoekbalkons van de appartementen meer te integreren in het gevelontwerp.
De commissie waardeert de openheid van de parkeeroplossing. De transparantie aan drie zijden draagt bij aan de alzijdigheid van het gebouw. Maar de plint is hier misschien te open. De commissie pleit voor het integraal meeontwerpen van een transparant hekwerk, zodat de parkeerplint afsluitbaar, maar niet gesloten is.

De commissie vraagt aandacht voor de installaties op het dak. De prominente positie van het appartementengebouw vraagt een zorgvuldige, onopvallende oplossing. Voorts suggereert de commissie de geschiedenis van de locatie ergens in de nieuwbouw zichtbaar te maken.

4 Mgr. Nolenslaan 12

Wcie 20191127/201921105
Bouwen: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 201714245/6773659 d.d. 12-06-2018 voor het bouwen van een appartementengebouw met 27 appartementen, een ondergelegen stallingsgarage en bergingblokken ter plaatse van de te slopen dienstwoning Mgr. Nolenslaan 12 en het aanleggen van een in- en uitrit welke wijziging bestaat uit het plaatsen van kunststof kozijnen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over het gewijzigde materiaal en de gewijzigde profilering van de kozijnen, ramen en deuren. Het voorgestelde kunststofprofiel past bij de architectuur van het appartementengebouw.
Het profiel is grover dan het eerder geaccordeerde aluminium profiel, waardoor bij smallere indelingen en bij de overhoekse vensters sprake is van te veel kozijnen in relatie tot het glasoppervlak en het gevelontwerp als geheel. De voorgestelde ‘open’ hoeken – een aansluiting van glas op glas, zonder hoekstijl – acht de commissie een passende oplossing. Een uitgewerkt detail van deze oplossing ziet de commissie graag ter nadere goedkeuring voorgelegd.

5 Nassauplein 11 en 11A

Wcie 20191127/201917882
Bouwen/Cultuurhistorie: het in- en uitwendig veranderen van de kantoren Nassauplein 11 en 11A naar 3 appartementen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie maakt bezwaar tegen belangrijke onderdelen van het ontwerp voor de transformatie van het monumentale kantoorpand tot wonen. Deze bezwaren richten zich zowel op de aanpak van de gevels van het bestaande pand als op de toevoegingen aan de achterzijde.

Aan de achterzijde wordt de bestaande uitbouw gesloopt en verschijnt een nieuwe, minder diepe. De open ruimte die zo ontstaat, beoordeelt de commissie als een verbetering. Ook met de hoofdvorm van de nieuwe uitbouw plus de serre daarboven kan de commissie instemmen. Deze hoofdvorm is typologisch passend bij dit pand en in de omgeving. De vormgeving van de dubbele uitbouw is echter veel te grof, in het bijzonder de dakranden en de kleurstelling in gitzwart. Een eigentijdse uitbouw is mogelijk, maar

met de ondergeschiktheid, luchtigheid en verfijning van de oorspronkelijk bij deze architectuur ontworpen serres.

Het dakterras, verzonken in het achterdakvlak, is vergelijkbaar met in de directe omgeving aanwezige dakterrassen.

De commissie maakt bezwaar tegen de nieuwe ramen in de voor-, zij- en achtergevel. Hun wat zware profielen worden extra verzwaard door de kleurstelling (gitzwart) en de ventilatieroosters. Daarbij is gitzwart een bij deze architectuur en in deze omgeving oneigenlijke kleur.

6 Nassauplein 11 en 11A

Wcie 20191127/201917882
Monument: het in- en uitwendig veranderen van de kantoren Nassauplein 11 en 11A naar 3 appartementen.

Niet akkoord

De commissie adviseert positief over interne wijzigingen ten behoeve van de transformatie naar wonen. Van de oorspronkelijke structuur en afwerkingen is weinig meer aanwezig. De nu voorgestelde aanpassingen en toevoegingen houden met de nog wel aanwezige waardevolle onderdelen voldoende rekening.

De commissie maakt bezwaar tegen belangrijke onderdelen van de aanpak van het exterieur. Deze bezwaren richten zich zowel op de gevels van het monument als op de toevoegingen aan de achterzijde.

Aan de achterzijde wordt de bestaande uitbouw gesloopt en verschijnt een nieuwe, minder diepe. De open ruimte die zo ontstaat, beoordeelt de commissie als een verbetering. Ook met de hoofdvorm van de nieuwe uitbouw plus de serre daarboven kan de commissie instemmen. Deze hoofdvorm is typologisch passend. De vormgeving van de dubbele uitbouw is echter veel te grof, in het bijzonder de dakranden en de kleurstelling in gitzwart. Een eigentijdse uitbouw is mogelijk, maar met de ondergeschiktheid, luchtigheid en verfijning van de oorspronkelijk bij deze architectuur ontworpen serres, zoals aanwezig bij de buurpanden.

Het dakterras, verzonken in het achterdakvlak, is vergelijkbaar met bij vergelijkbare monumenten geaccordeerde dakterrassen.

De commissie maakt bezwaar tegen de nieuwe ramen in de voor-, zij- en achtergevel. Hun zware profielen worden extra verzwaard door de kleurstelling (gitzwart) en de ventilatieroosters. Daarbij is gitzwart een bij deze architectuur oneigenlijke kleur.

7 Utrechtsebaan (A12) en Boslaan

Wcie 20191127/201819094

Bouwen (beginselaanvraag): het verbreden van het viaduct over de Utrechtsebaan (A12) naast de Malietoren (VNO-NCW-toren) waardoor de Boslaan in de Koekamp en de Boslaan in het Haagse Bos met elkaar verbonden worden.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de vormgeving van de uitbreiding van het viaduct of de overkluizing van de Utrechtsebaan ter hoogte van de Koekamp en het Haagse Bos. De nieuwe rand boven de weg sluit vanzelfsprekend aan bij de bestaande tunnelbak en vormt daarmee een nieuwe tunnelmond. Deze no-nonsense oplossing voor de rand maakt ook de landschappelijke verbinding tussen het Haagse Bos en de Koekamp logisch en overtuigend.

Voor de uitwerking naar bouwplan zijn de textuur en de kleur van het beton van de nieuwe rand belangrijk voor een goed samengaan van bestaand en nieuw.

De commissie herhaalt haar pleidooi de Utrechtsebaan als een lange lijn te zien en iedere toekomstige aanpassing of toevoeging als een onderdeel van die lijn.

8 Westmadeweg ongenummerd (Vroondaal II Veld B fase 1)

Wcie 20191127/201915326

Bouwen: het bouwen van 72 woningen langs de Westmadeweg ongenummerd (Vroondaal II Veld B fase 1).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Op 30 oktober 2019 heeft de commissie positief geadviseerd over de opzet van dit deel van Vroondaal en over de voorgestelde architectuur. Met de nu getoonde aangevulde detaillering – de eerder ingediende details zijn aangevuld en er zijn details toegevoegd – ontstaat een coherent en hoogwaardig wijkje dat aansluit bij de eerder geaccordeerde deelplannen.

De commissie herhaalt haar pleidooi voor meer nuance in de kleurstelling van de kozijnen, ramen en deuren. Enig onderscheid tussen de kozijnen en de draaiende delen maakt de gevels sprekender, chiquer en de verwijzing naar de historische Haagse architectuur overtuigender.

Aanvullend **Deltaplein ongenummerd tussen Hoek van Hollandlaan en Kijkduinsestraat**

Wcie 20191127/201921126

Bouwen: het plaatsen van overdekte terrassen op de boulevard Kijkduin Fase 1 gelegen tussen het Deltaplein ongenummerd tussen Hoek van Hollandlaan en Kijkduinsestraat (project Nieuw Kijkduin).

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat dit bouwplan een enkele terrasoverkapping betreft, te plaatsen tegen blok A.

De commissie kan niet instemmen met de vormgeving van de terrasoverkapping. De hoofdopzet van een te openen glazen dak en weg te schuiven glazen panelen als gevel is vanzelfsprekend op deze plek. De architectonische uitwerking van deze opzet leidt echter tot een grove, ongenuanceerde serre die ernstig afbreuk doet aan de achterliggende bebouwing en aan de sfeer/uitstraling van de omgeving. De typologie en de locatie vragen veel meer verfijning, van de overkapping zelf en in de aansluiting op de achterliggende bebouwing.

Dit advies heeft betrekking op de eerste terrasoverkapping van een reeks en geldt voor de gehele reeks. Eén vormgeving en één kleur voor de vier overkappingen brengt rust, doet de vier achterliggende gebouwen spreken en laat ze zich onderscheiden, evenals de verschillende ondernemers die de overkappingen gaan gebruiken.
Vooruitlopend op de beoordeling van de reeks van vier, adviseert de commissie de overkapping aan het andere einde van de boulevard – de overkapping tegen blok E – op de hoek naar de hellingbaan af te ronden. Hierdoor wordt de reeks meer een geheel en de route over de boulevard sterker.

De impressies bij dit bouwplan tonen een terrasoverkapping – geen onderdeel van dit bouwplan – aan de zeezijde, behorend bij de horeca onder de nieuwe boulevard, in de keermuur van de boulevard. De commissie wenst vóór een eventuele aanvraag van deze overkapping gemeld te hebben deze een ernstige verstoring van de totaalontwikkeling te vinden. De laag horeca onder de boulevard is geen onderdeel van de gebouwde badplaats, maar grenst aan de duinen en het strand. Een gebouwde overkapping past hier niet.

Aanvullend **Noordweg ongenummerd nabij nummer 139**
Wcie 20191127/201918681
Bouwen (beginselaanvraag): het bouwen van 36 woningen op het braakliggend terrein Noordweg ongenummerd nabij nummer 139.

Akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie spreekt haar waardering uit over de aanpassingen ten opzichte van de eerder door haar beoordeelde opzet en invulling van dit wijkje.
De nu voorgestelde bebouwing aan de Noordweg – twee keer zes rug-aan-rugwoningen, één laag met een kapverdieping – voegt zich overtuigend tussen de oorspronkelijke en nieuwe lintbebouwing. Zo zorgen deze woningen, met bergingen tegen de kopgevels, voor een helder front aan de Noordweg, maar ook voor een prettige toegang tot en zicht op de achterliggende bebouwing.

Het verplaatsen van de parkeerkoffer van tussen deze achterliggende bebouwing – twee-onder-één-kappers verbonden door garages – naar het einde van de straat maakt een pleinachtige ruimte en legt een relatie tussen de openbare ruimte van deze ontwikkeling en het aanwezige open water.

Jaap van den Bout

Plv. voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 2

4 december 2019

Locatie:
Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Jaap van den Bout	Plv. voorzitter
Olivier Graeven	Lid

Secretaris:
Ilse Castermans

A. HAMERSTUKKEN

De commissie is akkoord gegaan met de adviezen uit de ter plekke voorgelegde hamerstukkenlijst(en):

Hamerstukkenlijst A voor vaststelling op 4 december 2019

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Acaciastraat 188

Wcie 20191204/201918664
Bouwen: het vergroten van de woning Acaciastraat 188 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord
Het bouwplan wordt getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder had de commissie reeds ingestemd met de opzet van de opbouw. De keuze voor een flinke set-back aan de voorzijde werd onderschreven.

De commissie had toen aangegeven zich in het verlengde van het fronton een gecentreerde verbijzondering voor te kunnen stellen in de vorm van een grotere gevelopening. In het voorliggende voorstel is zijn de eerder voorgestelde dubbele deuren nu gecentreerd boven het fronton gepositioneerd en herhaald in het rechter geveldeel. Dit leidt tot een evenwichtig gevelbeeld.

Het hekwerk is in een terughoudende donkere kleurstelling voorgesteld en akkoord.
In de zijgevel is het bestaande boeideel ter plaatse van de doorgemetselde gevel verwijderd wat een goede hechting tussen boven en onderbouw oplevert.

Het overige was eerder reeds akkoord.

2 Anjelierstraat 23

Wcie 20191204/201913635
Bouwen: het vergroten van de woning Anjelierstraat 23 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan wordt getoetst aan de Welstandsnota.

Hoewel de commissie positief is over enkele wijzigingen ten opzichte van het eerder niet geaccordeerde plan, kan zij nog niet instemmen het voorliggende aangepaste voorstel.

De eerder voorgestelde verspringing in de voorgevel rooilijn is verdwenen. Dit leidt tot een rustig straatbeeld en beoordeelt de commissie positief.

Echter, zowel in de voor- als achtergevel is de gevelindeling nog steeds te gesloten en nog steeds te weinig gerelateerd aan de onderliggende architectuur. Ze pleit voor een herhaling van de vensterindeling van de eerste verdieping, zowel voor als achter. Bovendien is de voorgestelde profilering van de kozijnen te vlak en daardoor te weinig passend bij deze architectuur.

Hoewel er nu een dakrand is voorgesteld, is de commissie van mening dat deze nog te vlak en onvoldoende gerelateerd aan de bestaande dakrand is, zowel in de voor- als achtergevel. Aan de achterzijde is op detail bovendien nog steeds geen boeideel getekend (detail 4). Alle toe te passen kleuren dienen op tekening te worden gespecificeerd. De wachtgevel is akkoord, evenals het hekwerk. De ventilatieroosters zijn fraai verholen opgelost.

Bij een volgende behandeling krijgt de commissie graag een tekening van het mogelijk toekomstige eindbeeld voor het gehele blok voorgelegd.

3 Badhuisstraat 198

Wcie 20191204/201921166

Bouwen (beginselaanvraag): het veranderen van de winkel Badhuisstraat 198 tot winkel en woning en het vergroten van de woning Badhuisstraat 200 door het maken van een dakopbouw tot 2 woningen en het maken van wanddoorbraken, het maken van een trap en het wijzigen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het beginselplan wordt getoetst aan de Welstandsnota.

Het pand waarvoor de dakopbouw wordt aangevraagd is gelegen in een kleinschalig bouwblok in het beschermd stadsgezicht Scheveningen-Dorp. De naastgelegen panden zijn drie lagen of twee lagen met kap.

De commissie kan zich een opbouw zoals voorgesteld, met een extra laag en een afgeknot schilddak, bij deze architectuur en in deze omgeving goed voorstellen.

Ook de dakkapellen zijn in afmetingen en vormgeving voldoende passend. Echter, de commissie maakt bezwaar tegen de positionering. De dakkapellen zijn nu symmetrisch in het schild geplaatst, maar verhouden zich hierdoor onevenwichtig ten opzichte van de onderliggende vensterassen. De commissie pleit voor het naar rechts verschuiven van beide dakkapellen, waardoor deze zich vergelijkbaar verhouden ten opzichte van de vensterassen.

Voor de verdere uitwerking vraagt de commissie aandacht voor het lijstwerk. Nu is goed niet goed te beoordelen hoe dit zal worden uitgevoerd.

4 Den Helderstraat 102

Wcie 20191204/201920794

Bouwen: het vergroten van de woning Den Helderstraat 102 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan wordt getoetst aan de Welstandsnota.

Hoewel de commissie kan instemmen met de opzet voor de dakopbouw in de vorm van een set-back zowel voor als achter, kan zij niet instemmen met het voorliggende voorstel.

De onderhavige opbouw is de eerste op dit bouwblok en daarmee leidend voor eventuele toekomstige initiatieven. De bestaande architectuur kenmerkt zich door baksteen met grote vensters, aan elkaar geschakeld door middel van horizontale betonbanden en met een zeer geprononceerde dakrand. Een dakopbouw dient daar in architectonische uitwerking bij aan te sluiten of op te reageren. Het voorliggende voorstel doet dat niet.

De commissie kan zich een terugliggende opbouw voorstellen, uitgevoerd in baksteen met grote puien/vensteropeningen, met een dakrand en waarbij de wachtgevel in stucwerk kan worden uitgevoerd met baksteen dat in een voldoende maat de hoek is omgezet.

Het hekwerk dient in een grijze kleurstelling te worden uitgevoerd en van de schoorstenen dient meer informatie te worden gegeven (detaillering, kleurstelling).

Bij een volgende behandeling krijgt de commissie graag een tekening van het mogelijk toekomstige eindbeeld voor het gehele blok voorgelegd.

5 Korte Vijverberg 5

Wcie 20191204/201918410

Bouwen/Cultuurhistorie: het verplaatsen van de noodtrap aan de achterzijde van het kantoor Korte Vijverberg 5 ter ontsluiting van de 1e verdieping naar de binnenplaats op de begane grond.

Niet akkoord

Het bouwplan wordt getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Hoewel de commissie kan instemmen met het realiseren van een noodtrap aan de achterzijde van het pand, kan zij niet instemmen met het voorliggende voorstel.

Het voorstel vertoont in beginsel meer samenhang dan de eerdere situatie, maar is nog te weinig geïntegreerd. Zo zouden op de verdieping de hekwerken kunnen worden ingekort tot de absoluut noodzakelijke afmetingen en in vormgeving en kleurstelling conform de balusters van de spiltrap en de bordessen kunnen worden uitgevoerd.

De nu voorgestelde positionering tegen het midden van de zijgevel van de achterbouw, verstoort zowel die gevel als het hof. De commissie vraagt te onderzoeken of de vluchttrap gecombineerd kan worden met de bestaande vluchttrap zodat het hof opener kan blijven en een meer geïntegreerd geheel ontstaat.

6 Morelstraat 134

Wcie 20191204/201918976
Bouwen: het vergroten van de woning Morelstraat 134 door het maken van een dakopbouw en dakterras.

Niet akkoord
Het bouwplan wordt getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie niet instemmen met de keuze voor een setback.

In het aangepaste voorstel is nu een schild met een horizontaal gelede dakkapel voorgesteld. De commissie beoordeelt dit positief.

Eerder leidde de combinatie van stucwerk en baksteen in de achtergevel tot een onevenwichtig gevelbeeld. In het voorliggende voorstel is nu voor baksteen gekozen. Dit leidt tot een evenwichtig gevelbeeld. Echter, het behouden van de dakrand op de positie van de doorgemetselde gevel doet bevreemdend aan. De commissie pleit voor het verwijderen van de deze dakrand.

Voor wat de detaillering uit de commissie nog enkele bezwaren. Zo beoordeelt zij de onderzijde van de goot als te vlak, het plaatwerk van de wachtgevel, de aluminium daktrim en aluminium waterslag in de achtergevel als te schraal. Zij pleit voor een materiaalkeuze conform bestaand en voor een stucwerk wachtgevel waarbij het baksteen met een voldoende maat de hoek wordt omgezet. Tot slot vraagt zij de ventilatieroosters verholen op te lossen omdat deze tot een onwenselijke verzwaring van de bovendorpel leiden.

7 Oudemansstraat 200

Wcie 20191204/201917254
Bouwen: het wijzigen van de indeling van de bestaande woning Oudemansstraat 200 en het toevoegen van een nieuwe woning door het maken van extra bouwlaag.

Akkoord
Het bouwplan wordt getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder was de commissie van mening dat een extra bouwlaag in de vorm van een kap voor deze straat de geëigende opzet was. De aansluiting met het 4-laagse buurpand diende echter zorgvuldiger te worden vormgegeven.
In het voorliggende aangepaste voorstel blijft de opbouw onder de dakrand van het buurpand, blijft die dakrand ook volledig behouden en wordt de nis in de zijgevel dichtgemetseld. Dit levert nu een overtuigende gevelbeeld op.

De dakkapel in het voorschild is verlaagd waardoor deze nu voldoende passend is bij de bestaande architectuur.

De gevelindeling aan de achterzijde is afgestemd op de onderliggende gevelindeling en akkoord. De verdere materiaalkeuze en detaillering was eerder reeds akkoord.

Tot slot merkt de commissie op dat in de opzet van deze wijk, waarbij de doorgaande straten een donkere kap kennen en de gebieden daarachter een rode, de voorgestelde donkere kleurstelling van de kap passend is. De onlangs op nr. 61 vergunde dakopbouw met kap is leidend voor de dakhelling en de positie van de dakvoet.

8 Pellenaerstraat 15

Wcie 20191204/201909023
Bouwen: het plaatsen van een fietsenbox in de voortuin van de woning Pellenaerstraat 15.

Akkoord
Het bouwplan wordt getoetst aan de Welstandsnota.

Doordat de fietsenberging in de voortuin deels verdiept wordt uitgevoerd, blijft de bovengrondse hoogte beperkt tot 1 meter, wat in deze voortuin en in het straatbeeld passend is. De commissie beoordeelt de neutrale vormgeving in hout met een bitumen dakbedekking passend voor een fietsenberging en in deze context.

De commissie pleit voor een hoogwaardige inpassing, die wellicht de sterk stenige context enigszins kan vergroenen.

9 Valkenboskade 217

Wcie 20191204/201921108
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Valkenboskade 217 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan wordt getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

Het hoekpand waarvoor de dakopbouw wordt aangevraagd is in architectuur verwant aan de grotere architectonische eenheid ter linkerzijde, maar is vooral hoger en rijziger.

Hoewel verderop in het bouwblok reeds een dakopbouw met voorschild is vergund, is de commissie van mening dat hier een hogere, meer individuele opbouw goed mogelijk is. Deze zou als zogenaamde ‘boekensteun’ kunnen fungeren. Zij is echter nog niet overtuigd van het voorliggende voorstel.

Hoewel de opzet met aan drie zijden een set-back goed is, beoordeelt de commissie de opbouw als te hoog en te vlak en is zij van mening dat deze nog te weinig reageert op de onderliggende architectuur en de context, zowel in hoofdopzet als in detail. De opbouw is nog te blokkerig en zou meer als een lantaarn op het dak moeten zijn met een alzijdig karakter.

Op het andere blok ter rechterzijde zijn ook reeds twee dakopbouwen ingediend, waarvan een vergund. De commissie pleit voor minder contrast met die reeds vergunde op eigen blok en meer aansluiting op de opbouwen op het andere blok. Het zou meer familie van elkaar moeten zijn.

Voor een volgende beoordeling vraagt de commissie voor het beter inzichtelijk maken van de aansluiting met een potentiele dakopbouw op het buurpand en graag zou zij ook een groter deel van de blokgevel getekend zien.

10 Van Speijkstraat 47A

Wcie 20191204/201913465
Bouwen: het wijzigen van het bedrijfspand Van Speijkstraat 47A tot wonen en het realiseren van 2 bouwlagen met 2 woningen.

Akkoord
Het bouwplan wordt getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het voorliggende aangepaste voorstel.

Met de dubbele dakopbouw wordt een bestaande uitsparing in de straatwand dichtgezet. Het eenduidige, eigentijds vormgegeven ontwerp werkt in hoogte en uitwerking goed als verbindend element en voegt zich naar de bestaande structuur. Het oorspronkelijke silhouet blijft goed afleesbaar.

De materiaalkeuze, detaillering en kleurstelling is zorgvuldig en consistent.

11 Willem van Outhoornstraat 21

Wcie 20191204/201918266
Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Willem van Outhoornstraat 21 door het wijzigen van de indeling, het maken van een dakterras en een dakopbouw en het maken van een trap.

Akkoord
Het bouwplan wordt getoetst aan de Welstandsnota.

De wijze waarop de bestaande hoek in volume wordt geaccentueerd in de dakopbouw werd eerder reeds positief beoordeeld. De commissie kon toen echter niet instemmen met het rechttrekken van een deel van het schild aan de achterzijde.

In het voorliggende voorstel wordt het pand ook aan de achterzijde volledig beëindigd met een schild. De toegang tot het dakterras is middels een dakkapel gerealiseerd.

De schilden zijn in natuur leien gedacht, het houtwerk in een kleurstelling conform bestaand, het stalen hek aan de achterzijde in een donkere kleurstelling en de dakrand is met dezelfde verfijning als bestaand gedetailleerd. De commissie beoordeelt dit positief.

Het hekwerk op de erker aan de voorzijde is niet gedetailleerd. De commissie gaat ervan uit dat deze met dezelfde verfijndheid als op de impressies zal worden gedetailleerd.

Aanvullend **Theresiastraat 99**

Wcie 20191204/201907611
Bouwen: het veranderen van het kantoor Theresiastraat 99 door het plaatsen van een condensor op het dak aan de achterzijde.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat het bestemmingsplan het plaatsen van installaties op het platte dak van de uitbouw aan de achterzijde mogelijk maakt. Binnen dit gegeven kan de commissie instemmen met de voorgestelde inpassing van de installaties. De installaties worden geclusterd op de uitbouw geplaatst en als cluster voorzien van een omkadering van grijs strekmetaal. De clustering en de omkadering maken de installaties één element in plaats van een optelling van onderdelen. Hierdoor is de invloed van de installaties op de onderliggende en omringende bebouwing acceptabel.

Jaap van den Bout

Plv. voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Den Haag

HAMERSTUKKENLIJST – Welstands- en Monumentencommissie

4 december 2019

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Welstands- en Monumentencommissie van woensdag 4 december 2019.

Anna Paulownastraat 37A

Wcie 20191204/201919331
Bouwen: het veranderen van de woning Anna Paulownastraat 37A door het vervangen van het dakterras.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de bestaande situatie nooit geaccordeerd is. Zij geeft aan dat zij met de bestaande situatie nooit had kunnen instemmen. Voldoet op geen enkele wijze aan redelijke eisen van welstand.
Het geen nu aanvraagt wordt lijkt het wijzigen van de niet vergunde situatie. De commissie beoordeelt het geheel als een nieuw gegeven. Zij kan niet instemmen met de dakkapel aan de achterzijde. Deze is niet gecentreerd en loopt ver voorbij de hoekkeper. Dit is zeer atypisch en vormt een aantasting van zowel de kap als het gevelbeeld. Een dakterras nog boven op deze dakkapel acht zij een wezensvreemd element op deze kap en daardoor een nog grotere aantasting van het de kap.

Ary van der Spuyweg 7

Wcie 20191204/ 201922214
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Ary van der Spuyweg 7 door het plaatsen van een dakkapel op het voordakvlak.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie niet instemmen met een dakkapel in het voordakvlak. Het toevoegen van een extra dakkapel verstoort deze nog gave kap. Het vormt een aantasting van het beschermd stadsgezicht en van dit karakteristiek pand.

Assendelftstraat 1

Wcie 20191127/201920307
Bouwen: het veranderen van de woning Assendelftstraat 1 door het plaatsen van 3 dakramen (legaliseren).

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de dakramen in het rechter zijdakvlak. Deze laten voldoende van de kap herkenbaar.
De commissie kan nu ook instemmen met de ramen in het linker dakvlak, deze houden het dakvlak nu ook voldoende herkenbaar.

Blauwe Kamerlaan 15

Wcie 20191204/201904265
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Blauwe Kamerlaan 15 door het plaatsen van een serre.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de uitbreiding aan de zijgevel van de hoekwoning. Zij constateert dat de toevoeging is verkleind ten opzichte van het eerder beoordeelde voorstel en nu past binnen het in het bestemmingsplan aangegeven bouwvlak. De voorgestelde hoofdvorm – ingekaderd door de oorspronkelijke erker met balkon en de karakteristieke betonband – en de voorgestelde vormgeving in staal en glas maken de uitbouw een herkenbare toevoeging, laten de oorspronkelijke bebouwing herkenbaar. In deze homogene wijk is dit een geëigende en overtuigende oplossing.
De architectonische uitwerking is zorgvuldig en hoogwaardig en goed gerelateerd aan de kwaliteit van de woning en de rijksbeschermde omgeving.

Cantaloupenburg 54

Wcie 20191204/201921607
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Cantaloupenburg 54 door het plaatsen van 3 dakkapellen, het maken van een balkon en het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen in de voorgevel.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de wijzigingen in de voor- en achtergevel, over de wijze van isoleren van de kap, over de dakkapel aan de voorzijde en over de twee dakkapellen in de zijdakvlakken. Zij maakt echter bezwaar tegen de vormgeving van die laatste dakkapellen.

De nieuwe kozijnen en ramen grijpen terug op de oorspronkelijke schuifvensters. Hiermee wordt een deel van het individuele gevelbeeld hersteld, evenals de doorgaande gevel. De commissie gaat ervan uit dat de subtiele toog van de gevelopeningen wordt opgelost in de bovendorpel van de kozijnen. De dakkapel op het voordakschild is wat monumentaal boven de kroonlijst, maar vergelijkbare kappellen komen in de directe omgeving al voor.
Ook de wijzigingen aan de achterzijde leiden tot een wat monumentaal beeld, wat voor een achtergevel in deze omgeving vreemd is. Maar ook hier verwijst het voorstel naar bestaande situaties in de omgeving.
De dakkapellen in de zijdakvlakken zijn in positie en maatvoering passend, zij bevinden zich op voldoende afstand van de gevels en de nok. Het materiaal van de wanden van de dakkapellen is echter oneigenlijk in deze omgeving. Eerder constateerde zij dat grijs plaatmateriaal weliswaar verwijst naar zink, maar ziet er door de naden en overhoeks ahistorisch uit. De nu voorgestelde wanden zijn nog steeds Trespa maar dan wit. Hierdoor is niet alleen het materiaal ahistorisch, maar de kleur ook. De commissie kan zich zink goed voorstellen.

Capadosestraat 9 en 11

Wcie 20191204/201921300
Bouwen/Cultuurhistorie: het wijzigen van de woning Capadosestraat ongenummerd (Klusunit CA12) door het maken van 2 constructieve doorbraken en het vervangen van 4 kozijninvullingen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met het voorstel. De nieuwe kozijninvullingen zijn passend bij de bestaande architectuur en voegen zich goed in het gevelbeeld. Echter, wij kunnen niet instemmen met de ventilatieroosters in het glas. Deze leiden tot een onwenselijke verzwaring van de bovendorpel waardoor het gevelbeeld te zeer wordt aangetast. Ventilatie dient bij voorkeur verholen opgelost te worden. Ook is uit de aangeleverde informatie niet af te leiden hoe de ramen en roedes worden gedetailleerd.

Columbusstraat 157

Wcie 20191204/201921132
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van het pand Columbusstraat 157 door het vervangen van de 3 dakkapellen aan de voor- en achterzijde en de zijkant.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met het voorstel. Het vergroten van de bestaande dakkapel in het rechter zijdakvlak heeft geen negatieve invloed op de kap of het kappenlandschap. Er blijft voldoende dakvlak over om de kap als kap herkenbaar te

houden. De aanpak van de bestaande kapellen in het voor- en achterdakvlak betekent een verbetering van de kwaliteit, in het bijzonder aan de voorzijde, van het individuele pand en de omgeving.

Copernicuslaan 15

Wcie 20190904/201903870
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Copernicuslaan 15 door het realiseren van een stalen balkon op de 1e verdieping aan de achterzijde.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie constateert dat het balkon aan de achterzijde van de woning, anders dan zij eerst begreep, past binnen de regels van het bestemmingsplan.
De voorgestelde vormgeving is neutraal en maakt het balkon een passende toevoeging aan de achtergevel en aan de ruimere omgeving.

Cypresstraat 32

Wcie 20191204/201919335
Bouwen: het vergroten van de woning Cypresstraat 32 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie in beginsel reeds instemmen met de hoofdvorm van de opbouw met set-back en meanderende gevel aan de voorzijde en een vanuit de bestaande achtergevel opgetrokken achterzijde. Zij maakte echter bezwaar tegen belangrijke onderdelen van de architectonische uitwerking. Ook ontbraken er details.
De commissie constateert dat er ten aanzien van de toen geuite bezwaren niets is gewijzigd. Zo zijn de dakranden nog steeds te weinig verwant aan de onderliggende architectuur, en zijn er nog steeds ventilatieroosters in het glas getekend.
Zij mist ook nog de detaillering van de ‘schoorsteen’ ter plaatse van de set-back en van het hekwerk. In een eerder stadium is reeds geadviseerd het hekwerkterughoudend en in een donkere kleurstelling vorm te geven.

Grote Markt 10

Wcie 20191204/201921891

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de horecagelegenheid Grote Markt 10 door het plaatsen van 5 reclame-uitingen (legalisatie).

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie.

De commissie kan met een aantal reclame-uitingen instemmen, echter niet met alle. Zij kan instemmen met de aluminium bak boven de entreedeur. Ook kan zij instemmen met de open belettering op te tweede band en het hoofd op de zijgevel. Deze uitingen zijn allen goed gerelateerd aan de achterliggende architectuur.
De commissie kan niet instemmen met de uitsteekbak, de twee uitingen op de onderste band (kornuit en Grolsch). Deze uitingen vormen een optelsom van elementen, waardoor een onrustig beeld ontstaat. Ook lijken deze twee uitingen geen enkele relatie aan te gaan met de achterliggende gevel. In totaal zijn deze drie uitingen te veel.

Jan Hendrikstraat 11

Wcie 20191204/201922523

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Jan Hendrikstraat 11 door het plaatsen van dakkapellen aan de zijkanten.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie constateert dat de dakkapellen verkleind zijn. Echter de voorgestelde dakkapellen bevinden zich nog steeds te hoog in de kap. Hierdoor hebben de dakkapellen nog steeds een negatieve invloed op het daklandschap en vormen hierdoor een aantasting van het beschermd stadsgezicht. De vormgeving is overigens eveneens te laagwaardig binnen beschermd stadsgezicht.

Kanonstraat 4 en Jan Evertstraat 1

Wcie 20191204/201919587

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het kantoor Kanonstraat 4 en Jan Evertstraat 1 tot 54 appartementen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met de nieuwe vensterindeling en met de nieuwe kozijn- en raamprofielen. Zij mist echter details van bijvoorbeeld het overhoekse detail van de erker en van de kozijnen van de bovenste verdieping, onder meer de vaste delen en de aansluiting op de penanten. Ook de aanpassing van de entree is niet gedetailleerd.

De commissie maakt bezwaar tegen de nu voorgestelde ventilatievoorziening. De roosters zijn te opvallend, op zichzelf en in relatie tot het ranke profiel van de kozijnen. Deze omgeving en dit profiel vragen een verholen oplossing.
Ook met de vluchttrap tegen de achtergevel kan de commissie niet instemmen. Niet alleen is de trap een oneigenlijk toevoeging aan dit gebouw, de trap heeft ook een negatieve invloed op de kwaliteit van de omgeving. De commissie pleit voor een interne oplossing.

Leuvensestraat 94

Wcie 20191204/201919705
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Leuvensestraat 94 door het plaatsen van openslaande deuren.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie.

In de voorgevel van deze woning bevond zich oorspronkelijk een pui met een dubbele deur. Terugbrengen van een pui met deuren herstelt dit beeld. De voorgestelde detaillering wijkt echter beeldbepalend af van de oorspronkelijke situatie en past niet bij de architectuur. Er is sprake van een atypische optelling van profielen, alsof er zes kozijnen worden gecombineerd. Dit leidt tot een grove pui en een vergroving van het gevelbeeld. Voorts vraagt de commissie aandacht voor de aansluiting van de 'bossingpanelen' op de ruiten. De nu getekende aansluiting koud op elkaar is vreemd. Voor een volgende beoordeling vraagt de commissie gemaatvoerde tekeningen. Deze zijn essentieel voor een goede beoordeling van de nieuwe pui op zichzelf en van de nieuwe pui in relatie tot de (puien van de) buurpanden.

Noordeinde 44-46

Wcie 20191204/201920756
Bouwen/Cultuurhistorie: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 201804698/6717285 Noordeinde 42-46 welke wijziging bestaat uit het maken van een aanbouw op een dakterras met kenmerknummer.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde uitbouw op de derde verdieping. De bestaande situatie is een gegroeide, maar heeft een heldere opzet met twee kerkenbare hoofdvolumes aan weerszijden van een hof met buitenruimtes. Het toevoegen van een uitbouw aan een van die hoofdvolume, op een van de buitenruimtes, verrommelt de heldere opzet. De uitbouw is een incident zonder relatie met de structuur van het complex.

Noordeinde 44-46

Wcie 20191204/201920756

Monument: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 201804698/6717285 Noordeinde 42-46 welke wijziging bestaat uit het maken van een aanbouw op een dakterras met kenmerknummer.

Niet akkoord

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde uitbouw op de derde verdieping. De bestaande situatie is een gegroeide, maar heeft een heldere opzet met twee kerkenbare hoofdvolumes aan weerszijden van een hof met buitenruimtes. Het toevoegen van een uitbouw aan een van die hoofdvolume, op een van de buitenruimtes, verrommelt de heldere opzet. De uitbouw is een incident zonder relatie met de structuur van het monumentale complex.

Oude Molstraat 36A en Oude Molstraat 36B

Wcie 20191204/201919718

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Oude Molstraat 36A en het kantoor Oude Molstraat 36B door het maken van een dakkapel, een nieuwe lift, het realiseren van constructieve doorbraken en het wijzigen van de bestemming van wonen en kantoor tot wonen en logies.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Eerder is ingestemd met de isolerende beglazing en met de in de Juffrouw Idastraat toe te voegen dakkapel. Het toen negatief beoordeelde HR++ glas in de nieuwe dakkapel is ongewijzigd, waardoor de samenhang van bestaande bebouwing en toevoeging nog steeds negatief wordt beïnvloed.

Oude Molstraat 36A en Oude Molstraat 36B

Wcie 20191204/201919718

Monument: het veranderen van de woning Oude Molstraat 36A en het kantoor Oude Molstraat 36B door het maken van een dakkapel, een nieuwe lift, het realiseren van constructieve doorbraken en het wijzigen van de bestemming van wonen en kantoor tot wonen en logies.

Niet akkoord

Eerder is ingestemd met interne aanpassingen, met de isolerende beglazing en met de in de Juffrouw Idastraat toe te voegen dakkapel. Het toen negatief beoordeelde HR++ glas in de nieuwe dakkapel is ongewijzigd, waardoor de samenhang van bestaande bebouwing en toevoeging nog steeds negatief wordt beïnvloed.

Parkstraat 101 tot en met 109

Wcie 20191104/201922841

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de kantoren Parkstraat 101 tot en met 109 door het vervangen van de kozijnen op de 3e verdieping.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de nieuwe kozijnen en ramen in de voorgevel, in de attiek en in de dakuitbouw/-opbouw. De indeling en de profilering volgen de huidige situatie, waardoor het voorstel geen wezenlijke invloed heeft op het gevelbeeld. Enkel het nieuwe glas zal opvallen, maar omdat het in een volledige verdieping wordt toegepast, zal het niet storend opvallen.

Pauwenlaan 104

Wcie 20191204/201920122

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten de woning Pauwenlaan 104 door het gedeeltelijk onderkelderen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met het onderkelderen van de woning. De wijziging heeft geen nadelige invloed op het beschermd stadsgezicht en op de gevel.

Plaats ong. tussen Noordeinde-Buitenhof en Buitenhof t.h.v. nummer 33

Wcie 20191204/201918080

Bouwen/Cultuurhistorie: het uitvoeren van herinrichtingswerkzaamheden aan de Plaats tussen Noordeinde en Buitenhof, het gedeeltelijk vernieuwen van de weg Buitenhof tussen Kneuterdijk en Buitenhof 33, het verhogen van het monument Johan de Witt en het plaatsen van fietsennietjes en 6 vlaggenmasten.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de nieuwe inpassing van het monument. Zowel voor het monument op zichzelf als voor het monument als onderdeel van de inrichting van de Plaats, is het cirkelvormige element dat wordt toegevoegd aan de sokkel een passende oplossing. Het monument wordt benadrukt en krijgt meer betekenis en het monument wordt belangrijker of bepalender voor het plein.
De commissie maakt bezwaar tegen de vlaggenmasten. De geclusterde positionering maakt de vijf masten een element, als een volume in de ruimte. Dit is oneigenlijk en

storend op het plein en voor de samenhang/openheid van het Noordeinde, via de Plaats naar de Lange Vijverberg en de Hofvijver.

Plaats ong. tussen Noordeinde-Buitenhof en Buitenhof t.h.v. nummer 33

Wcie 20191204/201918080
Monument: het uitvoeren van herinrichtingswerkzaamheden aan de Plaats tussen Noordeinde en Buitenhof, het gedeeltelijk vernieuwen van de weg Buitenhof tussen Kneuterdijk en Buitenhof 33, het verhogen van het monument Johan de Witt en het plaatsen van fietsennietjes en 6 vlaggenmasten.

Akkoord

De commissie adviseert positief over de nieuwe inpassing van het monument. Zowel voor het monument op zichzelf als voor het monument als onderdeel van de inrichting van de Plaats, is het cirkelvormige element dat wordt toegevoegd aan de sokkel een passende oplossing. Het monument wordt benadrukt en krijgt meer betekenis, zonder negatieve fysieke gevolgen.

Prinses Mariestraat 37A

Wcie 20191204/ 201921040
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten en veranderen van de woning Prinses Mariestraat 37A door het plaatsen van dakopbouw aan de zijkant.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde dakkapel in het zijdakvlak. Deze ligt op voldoende afstand van de voorgevel, waardoor deze geen verstoring van het beschermd stadsgezicht is. De vormgeving is ook voldoende passend.

Prinsessegracht 27

Wcie 20191204/201916619
Monument: het gedeeltelijk veranderen van de woning met kantoor Prinsessegracht 27 tot kantoor en 4 woningen.

Akkoord

De commissie heeft eerder ingestemd met de interne en externe wijzigingen ten behoeve van de nieuwe woonfunctie, met uitzondering van het vloerpakket. Nu dit pakket is gereduceerd tot 30 mm, is de ingreep acceptabel in relatie tot de aanwezige monumentale interieurelementen als plinten, dorpels en deuren.

In het eerdere advies is de nieuwe lift en de opbouw op het rechter zijdakvlak niet genoemd. De commissie spreekt haar waardering uit voor de inpassing van de lift binnen en met gebruikmaking van de monumentale structuur. De toevoeging aan het dak, om ook de zolder toegankelijk te maken, is bescheiden en ontworpen in een geëigende zinken vormgeving.

Stuyvesantstraat 230

Wcie 20191204/201922450
Bouwen: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 201906664/7209111 d.d. 23-05-2019 voor het vergroten van de woning Stuyvesantstraat 230 door het plaatsen van een dakopbouw met dakterras en het maken van constructieve doorbraken op de 2e verdieping.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de wijzigingen ten opzichte van het door haar op 19 juni 2019 geaccordeerde ontwerp het vervallen van de doorgemetselde portiek, een aanpassing van de dakkapel, een ander type dakpannen en een aanpassing van de bekleding van de achtergevel betreffen.
Het vervallen van het portiekelement is een verarming van het ontwerp en leidt door de terug liggende portiek tot een vreemde aansluiting van dakschild op gevel. De dakopbouw zweeft nu boven de portiek, wat voor een dakrand/overstek geëigend is, maar niet voor een bouwlaag. Ook de betonpannen, de zijwangen van de dakkapel en het stucwerk van de achtergevel beoordeelt de commissie als een verarming, van onvoldoende kwaliteit in relatie tot de onderliggende architectuur en de omgeving.

Tuinfluiterlaan 27

Wcie 20191204/201916793
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Tuinfluiterlaan 27 door het dichtzetten van het balkon.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met de uitbreiding van de eerste verdieping op de bestaande uitbouw. Zij kan nu ook instemmen met de gevelindeling, deze reageert nu voldoende op de indeling van de buurpanden en op de bestaande architectuur. Ook de detaillering sluit nu voldoende aan op de bestaande architectuur.

Valkenboskade 57

Wcie 20191204/201920648
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Valkenboskade 57 door het maken van een dakterras.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan zich een dakterras voorstellen, echter het nu voorgestelde dakterras bevindt zich te dicht op de gevels, waardoor het storend zichtbaar is van uit de omgeving. Doordat het pand een hoekpand betreft is de zichtbaarheid groter.
Het hekwerk sluit voldoende aan bij de onderliggende architectuur en het uitstapluik is conform de nota.

Van de Spiegelstraat 12

Wcie 20191204/201918102
Bouwen: het veranderen van de gevel van het kantoorgebouw Van de Spiegelstraat 12 door het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Op 20 november heeft de commissie ingestemd met het vergroten van een van de vensters van de uitbouw van de monumentale villa. De toen gesuggereerde tweede dubbele deur, waarmee een logischere relatie met het bordes ontstaat, is nu getekend. De aangevulde informatie over de inpassing in en aanheling van de bestaande gevel is overtuigend, evenals het gewijzigde glaspakket, waarmee de deuren een samenhangend geheel met de vensters vormen.

Van Slingelandtstraat 157

Wcie 20191204/201915408
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Van Slingelandtstraat 157 door het maken van een dakterras.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het dakterras dat uitgevoerd is conform eerder bij deze architectuur goedgekeurde dakterrassen en bereikbaar via een uitstapluik.
Het hekwerk is voldoende passend bij de onderliggende architectuur.

Vlamingstraat 43

Wcie 20191204/201919824
Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen 2 reclame- uitingen aan de gevel van de winkel Vlamingstraat 43 (legalisatie).

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de reclame-uitingen. De uitsteekbak is buiten de begane grondzone geplaatst. Dit is niet toegestaan.
Ook kan zij niet instemmen met de twee uitingen boven de pui. Het geheel levert een optelsom aan elementen op wat leidt tot een rommelig beeld en een aantasting van het beschermd stadsgezicht. De commissie kan zich 1 uiting in de vorm van open belettering boven de pui voorstellen. Een uitsteekbak is ook denkbaar, maar binnen de begane grondzone. Een en ander moet wel in harmonie met elkaar zijn.

Wijndaelerweg 5

Wcie 20191204/201918083
Bouwen: het veranderen van de voormalige portierswoning Wijndaelerweg 5.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de uiterlijke wijzigingen – het herstellen van vensters, het openzetten van de bestaande poorten met daarachter nieuwe aluminium puien –, met uitzondering van de nieuwe deur links in de noordgevel.
De voorgestelde wijzigingen geven het gebouw een belangrijk deel van zijn uitstraling terug, maar dit gaat mis bij de genoemde deur. De nieuwe deur met een smal zijlicht is typologisch vreemd en storend in de heldere opzet van de gevel. Er worden een schaal en een verdeling geïntroduceerd, die niet passen binnen de architectuur van het gebouw.

Wijndaelerweg 5

Wcie 20191204/201918083
Monument: het veranderen van de voormalige portierswoning Wijndaelerweg 5.

Niet akkoord

De commissie adviseert positief over de interne aanpassingen. Geen van de wijzigingen heeft een negatieve invloed op de waardevolle onderdelen van het monument.

Ook met de uiterlijke wijzigingen – het herstellen van vensters, het openzetten van de bestaande poorten met daarachter nieuwe aluminium puien – kan de commissie instemmen, met uitzondering van de nieuwe deur links in de noordgevel.
De voorgestelde wijzigingen geven het gebouw een belangrijk deel van zijn uitstraling terug, maar dit gaat mis bij de genoemde deur. De nieuwe deur met een smal zijlicht is

typologisch vreemd en storend in de heldere opzet van de gevel. Er worden een schaal en een verdeling geïntroduceerd, die niet passen binnen de architectuur van het gebouw.

Willem de Zwijgerlaan 55A

Wcie 20191204/201917786
Bouwen/Cultuurhistorie: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 201409765/6060383 d.d. 19-08-2016 voor het in- en uitwendig verbouwen en vergroten van de winkel Willem de Zwijgerlaan 51 en 53A (Paagman), het restaurant Willem de Zwijgerlaan 55a en de winkel Willem de Zwijgerlaan 57a tot 2 winkels en het plaatsen van een condensor op de Van Slingelandtstraat 46-48 welke wijziging bestaat uit de gevelwijziging van het pand Willem de Zwijgerlaan 55A.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat de wijzigingen ten opzichte van het eerder geaccordeerde ontwerp een aanpassing van de gevelbekleding is. In plaats van stucwerk wordt een gezoete natuursteen voorgesteld. Deze sluit aan bij de buurpanden, zonder de parcellering te verliezen.

Willem van Outhoornstraat 15

Wcie 20191204/201906761
Bouwen: het veranderen van de woning Willem van Outhoornstraat 15 door het maken van een dakterras.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het dakterras op de woning. Het dakterras op dit in deze omgeving hogere pand ligt rondom op voldoende afstand van de onderliggende gevels, de vormgeving is eenduidig, het hekwerk is zo laag mogelijk en passend bij de onderliggende architectuur, en de toegang tot het terras bevindt zich binnen het hekwerk rondom het terras. Het dakterras is daarmee voldoende ondergeschikt in deze omgeving.

Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 1

11 december 2019

Locatie:
Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Rens Schulze	Voorzitter
Gus Tielens	Lid
Jaap van den Bout	Lid
Philomene van der Vliet	Lid
Wijnand Galema	Lid

Secretaris:
Sander van der Ven

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Antwerpsestraat 6

Wcie 20191211/201920729

Bouwen/Cultuurhistorie: het gedeeltelijk slopen van de opbouw op de garage bij de woning Antwerpsestraat 6 en het realiseren van een nieuwe opbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de nieuwe aanbouw aan de zijgevel van de woning, op bel-etage niveau op de bestaande garage. Enerzijds omdat de breedte van de aanbouw ervoor zorgt dat het doorzicht langs het hoekpand naar het achterterrein wordt dichtgezet, anderzijds omdat de vormgeving van de aanbouw geen geheel vormt met de garage. Daarbij maakt de commissie bezwaar tegen de grootte van de trap van de aanbouw naar de achtertuin.

De woning maakt deel uit van een blok van drie woningen die tezamen het voorkomen van een forse villa hebben. Voor deze villa en voor de structuur van de omgeving, beide rijksbeschermd, is herkenbaar vrij staan essentieel. Aan beide zijden van de villa is het souterrain uitgebreid, maar omdat deze uitbreidingen vanaf de straat gezien verdiept liggen, wordt het doorzicht niet geblokkeerd. De nu voorgestelde uitbreiding doet dat wel. De commissie beoordeelt de uitbreiding daarom als een verstoring van zowel de bebouwing als de omgeving.

De voorgestelde vormgeving maakt dat de aanbouw op zichzelf staat. De vormgeving verwijst naar de architectuur van de hoofdbebouwing, maar is tegelijkertijd opvallend eigen. Er is eerder sprake van een bijgebouw dan van een aanbouw.
De aanbouw vormt daarnaast geen geheel met de bestaande garage, waardoor een optelling van uitbreidingen aan de zijgevel ontstaat. Dit maakt het geheel extra opvallend en daarmee extra storend.

De trap naar de achtertuin is te grootschalig met een fors bordes en een tussenbordes. Een trap naar de tuin is mogelijk, maar terughoudend, zoals de huidige spiltrap.

2 Antwerpsestraat 6

Wcie 20191211/201920729

Monument: het gedeeltelijk slopen van de opbouw op de garage bij de woning Antwerpsestraat 6 en het realiseren van een nieuwe opbouw.

Niet akkoord

Intern adviseert de commissie positief over een doorbraak tussen de huidige keuken op de bel-etage en de aanbouw, de bestaande of een nieuwe.

De commissie kan niet instemmen met de nu voorgestelde nieuwe aanbouw aan de zijgevel van het monument, op de bestaande garage. Enerzijds omdat de breedte van de aanbouw ervoor zorgt dat het doorzicht langs het hoekpand naar het achterterrein wordt dichtgezet, anderzijds omdat de vormgeving van de aanbouw geen geheel vormt met de garage. Daarbij maakt de commissie bezwaar tegen de grootte van de trap van de aanbouw naar de achtertuin.

De woning maakt deel uit van een blok van drie woningen die tezamen het voorkomen van een forse villa hebben. Voor deze villa en voor de structuur van de omgeving, beide beschermd, is herkenbaar vrij staan essentieel. Aan beide zijden van de villa is het souterrain uitgebreid, maar omdat deze uitbreidingen vanaf de straat gezien verdiept liggen, wordt het doorzicht niet geblokkeerd. De nu voorgestelde uitbreiding doet dat wel. De commissie beoordeelt de uitbreiding daarom als een aantasting van zowel het monument als de omgeving.

De voorgestelde vormgeving maakt dat de aanbouw op zichzelf staat. De vormgeving verwijst naar de architectuur van de hoofdbebouwing, maar is tegelijkertijd opvallend eigen. Er is eerder sprake van een bijgebouw dan van een aanbouw.
De aanbouw vormt daarnaast geen geheel met de bestaande garage, waardoor een optelling van uitbreidingen aan de zijgevel ontstaat. Dit maakt het geheel extra opvallend en daarmee extra storend.

De trap naar de achtertuin is te grootschalig, met een fors bordes en een tussenbordes, een verstoring van de hiërarchie van bouwdelen en daarmee een verstoring van het monument. Een trap naar de tuin is mogelijk, maar terughoudend, zoals de huidige spiltrap.

3 Duinweg 35

Wcie 20191211/201915478
Bouwen (beginselaanvraag): het bouwen van een appartementencomplex ter plaatse van het te verzorgingstehuis Duinweg 35, het kappen van bomen, het uitvoeren van een archeologisch onderzoek en het realiseren van een parkeergarage met bergingen.

Akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie positief gereageerd op de hoofdopzet van de nieuwbouw. Met de nu getoonde aanpassingen in de kapverdieping - het optrekken van de 'kap' van de middenbeuk - ontstaat meer geleding en daardoor een betere inpassing in (de opzet van) de omgeving.

De architectuur van het appartementengebouw is in beginsel passend. Het gebouw is rondom ontworpen, zonder rondom gelijk te zijn, vergelijkbaar met de villabebouwing in

de omgeving. De introductie van betonbanden die de vier gevels verbinden en waaruit elementen als balkons voortkomen, is passend. De uitwerking van de architectuur richting bouwplan vraagt echter aanscherpingen op alle schaalniveaus, om de abstracte architectuur helderder en daarmee het gebouw op zichzelf en de inpassing in de omgeving sterker te maken.

De commissie vraagt in het bijzonder aandacht voor de volgende onderdelen:

- In de voorgevel is de hoogte van de plint goed in verhouding, maar is de vormgeving te weinig robuust voor een basement, in het bijzonder de optie in grijs metselwerk;
- Het gevelontwerp van de middenbeuk van de voorgevel is overtuigend, dat van de vleugels minder, door een wat onrustige verdeling van vensterbreedtes en door de minimale penanten;
- De betonbanden zijn dun, ter plaatse van de vensters misschien te dun;
- In het lichtgele metselwerk zijn donkere kozijnen een passende keuze, voor het gebouw op zichzelf en in de historische context, maar de nu getoonde kleur lijkt te donker;
- Een metalen en donkere kapverdieping past bij de architectuur en binnen de gesuggereerde kleurstelling, maar de nu getoonde kleur lijkt te donker, waardoor de kapverdieping te zwaar wordt;
- In de voor- en zijgevels worden spijlenhekken toegepast, in de achtergevel frameloos glas. De achtergevel wordt zo te veel losgeknipt van de rest van het gebouw en glazen balustrades zijn in de omgeving niet de meest geëigende oplossing;
- Onduidelijk is hoe het gebouw landt en betreden wordt;
- Een erfafscheiding van hekwerken is in beginsel een passende oplossing, maar deze hekwerken zouden op een muurtje moeten staan, zoals in de omgeving, om de doorgaande lijn te benadrukken.

4 Lange Voorhout 44 en Kazernestraat 47 en 47A

Wcie 20191211/201918067

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het veranderen van het kantoor Lange Voorhout 44 en Kazernestraat 47 en 47A tot kantoor- en woonfunctie, het veranderen en vergroten van de achterzijde door het plaatsen van balkons en overige uitbreidingen.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder heeft de commissie negatief geadviseerd over de wijziging van de achtergevel van het hoofdhuis aan het Lange Voorhout en de voorgevel van het koetshuis aan de Kazernestraat, vanwege de voorgestelde balkons, respectievelijk het samenvoegen van de linker garage- en loopdeur. De commissie constateert dat beide wijzigingen zijn vervallen.

De nu getekende buitenruimte voor het appartement in het hoofdhuis, op het dak van de recente uitbouw, is een passende en vanzelfsprekende oplossing. Evenals de oplossing

van een deel van de installaties in een doosje op het maaiveld tussen de uitbouw en het koetshuis. Het deel van de klimaatinstallatie op de kap van het hoofdhuis beoordeelt de commissie als storend, een aantasting van de kap en het kappenlandschap. Zij pleit voor een integrale oplossing van alle installaties.

Een dakkapel op het achterdakvlak van het koetshuis is mogelijk, maar de nu voorgestelde is oneigenlijk in relatie tot de bestaande architectuur. De kapel is te breed en te horizontaal. Een enkele of dubbele dakkapel, smaller en hoger en voortkomend uit de architectuur van de tuingevel van het koetshuis, is mogelijk.

Ook vergroenen van de tuin is mogelijk en zal een belangrijke kwaliteit toevoegen aan de individuele tuin en het ruimere binnenterrein. Het inzetten van de gevel van de uitbouw is echter niet de oplossing voor deze vergroening, vanwege de oriëntatie van deze gevel en omdat een geveltuin atypisch tussen de monumentale bebouwing. De commissie pleit voor een groene inrichting van de twee dekken tussen het hoofdhuis en het koetshuis, als een stadstuin tussen deze twee bouwdelen.

5 Lange Voorhout 44 en Kazernestraat 47 en 47A

Wcie 20191211/201918067

Monument (beginselaanvraag): het veranderen van het kantoor Lange Voorhout 44 en Kazernestraat 47 en 47A tot kantoor- en woonfunctie, het veranderen en vergroten van de achterzijde door het plaatsen van balkons en overige uitbreidingen.

Akkoord

De commissie adviseert positief over de interne wijzigingen in het monument aan het Lange Voorhout. Geen van de ingrepen heeft een negatieve invloed op de nog aanwezige waardevolle structuren en afwerkingen.

Eerder heeft de commissie negatief geadviseerd over de wijziging van de achtergevel van het hoofdhuis aan het Lange Voorhout en de voorgevel van het koetshuis aan de Kazernestraat, vanwege de voorgestelde balkons, respectievelijk het samenvoegen van de linker garage- en loopdeur. De commissie constateert dat beide wijzigingen zijn vervallen.

De nu getekende buitenruimte voor het appartement in het hoofdhuis, op het dak van de recente uitbouw, is een passende en vanzelfsprekende oplossing. Evenals de oplossing van een deel van de installaties in een doosje op het maaiveld tussen de uitbouw en het koetshuis. Het deel van de klimaatinstallatie op de kap van het monument aan het Lange Voorhout beoordeelt de commissie als storend, een aantasting van het monument. Zij pleit voor een integrale oplossing van alle installaties.

Een dakkapel op het achterdakvlak van het koetshuis is mogelijk, maar de nu voorgestelde is oneigenlijk in relatie tot de bestaande architectuur. De kapel is te breed en te horizontaal. Een enkele of dubbele dakkapel, smaller en hoger en voortkomend uit de architectuur van de tuingevel van het koetshuis, is mogelijk.

6 Sumatrastraat 215A

Wcie 20191211/201911619

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het bouwen van 5 appartementen met parkeervoorziening ter plaatse van de te slopen woning Sumatrastraat 215A en het aanleggen van een inrit.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De eerder geaccordeerde hoofdvorm van de nieuwbouw op de hoek Sumatrastraat/Balistraat blijft ongewijzigd, maar twee onderdelen van het gevelontwerp zijn aangepast.
In de zijgevel aan de Sumatrastraat is de dubbele serre met balkon vervangen door een dubbelhoge pui met franse balkons. Het vervallen van het balkon op het niveau van de kapverdieping en de dakkapellen die daarvoor in de plaats komen, beoordeelt de commissie als verbeteringen. Het vervallen van de erker echter niet. Een (dubbele) erker is een geëigende verbijzondering en voor deze zijgevel die in de Sumatrastraat functioneert als voorgevel mogelijk een noodzakelijke verbijzondering. Daarnaast zijn de nu voorgestelde pui en het monumentale kader onvoldoende gerelateerd aan de gevel(indeling).
Het vervangen van uitkragende balkons aan de achtergevel door loggia's in die achtergevel is goed mogelijk. De nu getekende gevel is echter erg kaal en vlak. Een sobere achtergevel is in lijn met de historische context, maar de soberheid neigt nu naar laagwaardig.

De commissie herhaalt haar eerdere opmerkingen over het achterterrein. Een transparante vormgeving van de erfafscheiding past bij het open karakter van de ruimte achter de bebouwing. Een degelijke groene invulling van de erfafscheiding en het achterterrein kan dat karakter versterken. De commissie pleit voor een invulling van de open delen van de erfafscheiding met hagen en het planten, waar mogelijk, van bomen.

7 Westduinweg 234 t/m 238 en 240 t/m 244

Wcie 20191211/201917067

Bouwen: het bouwen van een woonzorggebouw ter plaatse van de Westduinweg 234 tot en met 238 en 240 tot en met 244.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie maakt ernstig bezwaar tegen de opzet van het gebouw aan de achterzijde, in relatie tot de belendende bebouwing en in relatie tot de opzet en typologie van het binnengebied. Het nu voorgesteld brede en diepe tweelaagse volume boven een parkeerplaats realiseert geen kwaliteit. Niet van het gebouw, niet voor (de gebruikers van) het gebouw en niet voor het binnengebied. De commissie pleit voor een opzet van een hoofdgebouw aan de Westduinweg met een ondergeschikte achterbouw die zo gepositioneerd is dat een overtuigende structuur van voor-, achterhuis en hof ontstaat.

Ook pleit de commissie voor een verholen oplossing van het parkeren, bijvoorbeeld onder een dek dat als (zicht)tuin ingericht kan worden.
Een sobere vormgeving van de achterzijde van het gebouw is mogelijk, maar de soberheid benadrukt nu de problematische opzet.

Anders dan de volumeopbouw is de voorgestelde voorgevel in beginsel een passende invulling van of toevoeging aan de gevelwand van de Westduinweg.
De plint zou robuuster moeten, zowel in hoogte als in materiaal en zowel in relatie tot de verdiepingen als in relatie tot de overige plinten in deze gevelwand. Daarnaast is onduidelijk hoe de plint landt op de stoep en hoe elementen als verlichting, een stoplicht voor de speedgate en reclamevoering zijn opgelost.
De kleuren grijs van de plint en van de kozijnen, ramen en deuren leiden tot een wat somber gevelbeeld. Dit wordt veroorzaakt door de kleuren op zichzelf en de combinatie van kleuren.
De terug liggende bovenste verdieping oogt te hoog, te zwaar en mist verfijning.

Voor een volgende beoordeling vraagt de commissie informatie over de installaties: maatvoering, eventuele omkasting en kleurstelling.

8 Zoutmanstraat 19, 19a, 21 tot en met 21L

Wcie 20191211/201907045
Bouwen: het gewijzigd uitvoeren van de verleende omgevingsvergunning 201804319/6782123 d.d. 21-06-2018 voor het veranderen van het kantoor/woongebouw Zoutmanstraat 19, 19a, 21 tot en met 21L en 23 tot 36 appartementen en het wijzigen van de gevel, waarvan de afwijking bestaat uit het wijzigen en deels verplaatsen van de gevel, de indeling van het bouwwerk.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie heeft eerder ingestemd met het gevelontwerp van deze transformatie van kantoor naar wonen, met uitzondering van de plint en de detaillering van de puien.

De nu voorgestelde vormgeving maakt de plint overtuigend, als galerij en in relatie tot de verdiepingen. Door de penanten geheel uit te voeren in metselwerk, wordt de plint optisch dubbel hoog en worden de penanten de poten waarmee de verdiepingen op de grond staan. De transformatie van de huidige architectuur - van twee kopgevels met doorgaande balkons daartussen naar een reeks gemetselde schijven, naar meer verticaliteit - wordt zo ook consequenter en sterker. De subtiele verbijzondering van het metselwerk daar waar de penanten de kolommen van de galerij vormen, is mooi.
De losse, onverlichte letters van de naam van het gebouw en van de reclamevoering van de gebruikers van de commerciële plint moeten nog uitgewerkt worden in de vorm van een reclameplan.

De commissie maakt nog bezwaar tegen de detaillering van de puien. De gereduceerde breedte van de profielen is een verbetering, maar het profiel blijft te vlak. De kozijnen, de draaiende delen en de roedeverdeling vragen meer diepte om het grid van de puien te benadrukken en zo de 'industriële' uitstraling van de gevel waar te maken.

Voor een volgende beoordeling vraagt de commissie het volledige materialenpalet te bemonsteren.

Aanvullend **Molenstraat 53**

Wcie 20191211/201912942
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van het hotel Molenstraat 53 door het plaatsen van 2 opbouwen aan de straatzijde en het plaatsen van een bordes met trappen aan de achterzijde (fase 2b).

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie heeft eerder ingestemd met de hoofdvorm van de twee dakopbouwen. De wijze waarop deze kapverdiepingen nu zijn aangepast en uitgewerkt, maakt ze terughoudende toevoegingen aan de bestaande gevels. De beëindigingen van deze gevels blijven de beëindigingen en blijven beeldbepalend, de kappen ondergeschikte elementen daarboven.
De kapverdieping boven het linker pand, in de versie met nokvorsten, is neutraal. De dakkapel is aanwezig, maar voldoende ondergeschikt aan de kroonlijst. Ook de dakkapel van de rechter dakopbouw zijn met het aangepast randdetail voldoende ondergeschikt.

De commissie pleit opnieuw voor het nemen van de nu voorgestelde uitbreidingen van de uit meerdere panden bestaande hotelbebouwing als aanleiding voor het herstellen en versterken van het geheel in dit bijzondere deel van het beschermde stadsgezicht.

Aanvullend **Utrechtsebaan (A12) naast de Malietoren**

Wcie 20191211/201922684
Bouwen/Cultuurhistorie: het verbreden van het viaduct over de Utrechtsebaan (A12) naast de Malietoren (VNO-NCW-toren) waardoor de Boslaan in de Koekamp en de Boslaan in het Haagse Bos met elkaar verbonden worden.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de vormgeving van de uitbreiding van het viaduct of de overkluizing van de Utrechtsebaan ter hoogte van de Koekamp en het Haagse Bos. De nieuwe rand boven de weg sluit vanzelfsprekend aan bij de bestaande tunnelbak en vormt daarmee een nieuwe tunnelmond. Deze no-nonsense oplossing voor de rand maakt ook de landschappelijke verbinding tussen het Haagse Bos en de Koekamp logisch en overtuigend.

Ter nadere beoordeling ziet de commissie graag de textuur en de kleur van het beton van de nieuwe rand in relatie tot de bestaande tunnelbak voorgelegd, in de vorm van bemonstering en gespecificeerd in een kleur- en materiaalstaat.

De commissie herhaalt haar pleidooi de Utrechtsebaan als een lange lijn te zien en iedere toekomstige aanpassing of toevoeging als een onderdeel van die lijn.

Aanvullend **Deltaplein ongenummerd tussen Hoek van Hollandlaan en Kijkduinsestraat**

Wcie 20191211/201914516
Bouwen: het maken van een terras met terrasoverkapping behorend bij het Deltaplein ongenummerd tussen Hoek van Hollandlaan en Kijkduinsestraat (project Nieuw Kijkduin).

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de terrasoverkapping aan de zeezijde, behorend bij de horeca onder de nieuwe boulevard, in de keermuur van de boulevard. De commissie ziet deze overkapping als een ernstige verstoring van de opzet van de totaalontwikkeling van Nieuw Kijkduin. De laag horeca onder de boulevard is geen onderdeel van de gebouwde badplaats, maar grenst aan de duinen en het strand. Een gebouwde overkapping past hier niet.

Aanvullend **Waldeck Pyrmontkade 872**

Wcie 20191211/201918204
Bouwen: het veranderen en vergroten van het kantoorgebouw Waldeck Pyrmontkade 872 tot kantoor en 30 appartementen en een gym.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Op 30 oktober 2019 heeft de commissie ingestemd met het ontwerp van de nieuwe gevel van het gebouw, maar toen ontbraken belangrijke details, onder meer van de beganegrondgevel en de aansluiting op het maaiveld en van de gepleisterde gevels. De nu aangevulde details sluiten aan bij de eerder getoonde en dragen bij aan de kracht van het gebouw op zichzelf en het gebouw ingepast in zijn omgeving.
Enkel de detaillering van de balkons aan de achterzijde ontbreekt nog. Deze ziet de commissie, wanneer zij afwijkt van de balkondetaillering aan de voorzijde, graag ter nadere goedkeuring voorgelegd.

Aanvullend **Prinsegracht 176, 176A, 176B, 176C en 176D**

Wcie 20191211/201904234
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de bedrijfsruimte Prinsegracht 176 en de woningen Prinsegracht 176A, 176B, 176C en 176D tot 8 woningen, het maken van doorbraken, een buitenruimte aan de achterzijde, het maken van een uitbouw over de 1e verdieping, het wijzigen van de voorgevelindeling en het plaatsen van een dakkapel.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan op hoofdlijnen instemmen met de aanpak van het pand, maar maakt nog bezwaar tegen onderdelen.

De achtergevel van het voorhuis komt ter plaatse van de begane grond weer in het zicht, op de eerste verdieping worden de vensters aangepast en in de kap verschijnen twee dakkapellen. Op de begane grond maakt de commissie bezwaar tegen het deels verwijderen van de historische uitbouw. De overige wijzigingen zijn in beginsel akkoord, maar de detaillering van deze wijziging vraagt meer relatie met de architectuur van het pand. De nu voorgestelde details zijn te ‘standaard’ en daardoor opvallend afwijkend van de rest van het pand.

Met de vormgeving van het achterhuis dat ontstaat na sloop van een deel van de uitbouw kan de commissie instemmen.

Aanvullend **Prinsegracht 176, 176A, 176B, 176C en 176D**

Wcie 20191211/201904234

Monument: het veranderen van de bedrijfsruimte Prinsegracht 176 en de woningen Prinsegracht 176A, 176B, 176C en 176D tot 8 woningen, het maken van doorbraken, een buitenruimte aan de achterzijde, het maken van een uitbouw over de 1e verdieping, het wijzigen van de voorgevelindeling en het plaatsen van een dakkapel.

Niet akkoord

De commissie kan op hoofdlijnen instemmen met de aanpak van het monument, zowel intern als extern, maar maakt nog bezwaar tegen onderdelen.

De achtergevel van het voorhuis komt ter plaatse van de begane grond weer in het zicht, op de eerste verdieping worden de vensters aangepast en in de kap verschijnen twee dakkapellen. Op de begane grond maakt de commissie bezwaar tegen het deels verwijderen van de historische uitbouw. De overige wijzigingen zijn in beginsel akkoord, maar de detaillering van deze wijziging vraagt meer relatie met de architectuur van het pand. De nu voorgestelde details zijn te ‘standaard’ en daardoor opvallend afwijkend van de rest van het pand.

Intern adviseert de commissie positief over de aanpassingen, met uitzondering van een tweetal toevoeging op de begane grond. Het voorzieningenblokje in de linker achterkamer botst met de nog aanwezig interieurafwerking en het afsluiten van (de trap naar) het souterrain beoordeelt de commissie als een verstoring van de gangstructuur.

Met de vormgeving van het achterhuis dat ontstaat na sloop van een deel van de uitbouw kan de commissie instemmen.

Rens Schulze

Voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 1/2

18 december 2019

Locatie:
Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Rens Schulze	Voorzitter
Jaap van den Bout	Lid
Olivier Graeven	Lid

Secretaris:
Kirsten van der Plas

A. HAMERSTUKKEN

De commissie is akkoord gegaan met de adviezen uit de ter plekke voorgelegde hamerstukkenlijst(en):

Hamerstukkenlijst A voor vaststelling op 18 december 2019

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Aaltje Noordewierstraat 199 en Louis Davidsstraat 2

Wcie 20191218/201905446
Bouwen: het bouwen van een woongebouw met 78 woningen en een garage ter plaatse van het te slopen kantoor met kerkgebouw Aaltje Noordewierstraat 199 en Louis Davidsstraat 2.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie heeft eerder ingestemd met het ontwerp van het appartementengebouw, maar beoordeelde de inpassing van het pand in de omgeving door de eigenwijze opzet én afwijkende kleurstelling als onvoldoende.

De aansluiting bij de omringende bebouwing slaagde onvoldoende in de architectonische uitwerking door de donkere kleurstelling van het gebouw. De combinatie van de donkere steen voor de penanten, de donkere voeg en de donkere puien maakte het gevelbeeld somber, waar de omgeving licht en sprekend is. In het voorliggende ontwerp is sprake van een grijze (gemêleerde) steen in combinatie met licht voegwerk.
De inpassing met een grasstrook als overgang tussen de stoep en het gebouw volgt wat in de omgeving gebruikelijk is. De commissie pleit voor bomen in de (openbare) parkeerzone als voortzetting van de parkeerstrook voor de buurpanden.

2 Beeklaan 217 tot en met 229 en Newtonstraat 371, 389, 399 en 401

Wcie 20191218/201912915
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woningen, winkels en bedrijfsruimte Beeklaan 217 tot en met 229 en Newtonstraat 371, 389, 399 en 401 tot appartementen en studentenwoningen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde wijzigingen aan de bestaande winkels, woningen en bedrijfsruimte. Met het voorgestelde programma en de daaruit voortkomende verdichting wordt het bestaande kappenlandschap en de structuur van het binnengebied aangetast.

Het onderhavige pand is in het bestemmingsplan opgenomen als karakteristiek pand. Het pand is bepalend voor het beeld van de straatwand. Een belangrijke karakteristiek van dit stadsgezicht vormt tevens het kappenlandschap. Op een aantal plekken in de wijk, waaronder de onderhavige, is sprake van individuele kappen die in dit geval corresponderen met zeer rijk vormgegeven dakkapellen die door de goot steken. Het samenvoegen van de individuele kappen tot één kap conflicteert met de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht, waar het kappenlandschap een belangrijk onderdeel van is.

De commissie beoordeelt de tweelaagse bebouwing in het binnengebied als een onaanvaardbare verdichting. Tevens is de vormgeving ervan - stucwerk in combinatie met aluminium waterslagen en kunststof kozijnen - te laagwaardig.

De commissie constateert dat de detaillering van de plint en de kozijnen in de voorgevel ontbreekt.

3 Brugsestraat 79

Wcie 20191218/201922093
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Brugsestraat 79 door het maken van een dakopbouw en het plaatsen van een uitbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Hoewel de commissie uitbreiding van dit pand, zowel een uitbouw op de begane grond als een uitbreiding ter hoogte van de tweede verdieping, denkbaar acht kan zij niet instemmen met het voorgestelde ontwerp.

De onderhavige woning maakt onderdeel uit van een stedenbouwkundig en architectonisch ensemble. Het betreft een zeer gebalanceerd ontwerp met sterk gelede volumes die allen ter hoogte van de 2^{e} verdieping een setback kennen. Deze setback vormt als het ware een antwoord op de vele kappen in de directe omgeving. Een uitbreiding is denkbaar maar slechts in de vorm van een setback rondom, licht en luchtig in opzet. De voorgestelde uitbreiding beoordeelt de commissie in afmetingen als te fors en in vormgeving als te zwaar bij de bestaande architectuur.

De uitbouw op de begane grond dient zich tevens meer te voegen naar de bestaande architectuur. In de gevel aan de straatzijde zou een grotere sprong een terughoudender beeld op kunnen leveren.

In het bestaande beeld vormt metselwerk in drie kleurstellingen de constante met daarbinnen invullingen van trespa. Met het voorgestelde gevelmateriaal voor de

uitbreidingen (stucwerk) en de kleurstelling (zwart) wordt onvoldoende gerelateerd aan de bestaande karakteristieke en uitgesproken architectuur. De commissies vraagt om een visie op het kleur- en materiaalgebruik.

4 Eisenhowerlaan 128

Wcie 20191218/201915385

Bouwen/Cultuurhistorie: het gedeeltelijk slopen van het kantoorgebouw Eisenhowerlaan 128, het bouwen van een woongebouw met 39 appartementen met parkeergarage en het kappen van 1 kastanjeboom.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat ten opzichte van het eerdere negatieve advies onvoldoende stappen zijn gezet. In de voorgevel is de erker nu, zoals alle veranda's rondom de nieuwbouw, op de grond gezet. De commissie beoordeelt dit als positief. Voor het overige citeert zij het eerder afgegeven advies:

"De commissie heeft eerder in beginsel positief gereageerd op het voorstel voor het nieuw te bouwen appartementencomplex op de hoek van de Eisenhowerlaan en de Prins Mauritslaan. De commissie reageert wederom overwegend positief, maar maakt een aantal opmerkingen.

De nieuwbouw voegt zich in beginsel in opzet en architectuur goed naar de omgeving. De twee bouwdelen zijn in principe in opzet duidelijk van elkaar te onderscheiden en vormen in architectuur een samenhangend geheel. Op enkele onderdelen wordt de voorgestelde hoofdopzet en architectuur en daarmee de inpassing in deze rijksbeschermde omgeving echter te zeer afgezwakt in de uitwerking. Daarnaast ontbreekt enkele gedetailleerde informatie voor een volledige beoordeling.

De dakhelling is rondom niet consequent en wordt te steil aan beide zijgevels. Dit is typologisch vreemd en leidt, zeker door de dubbele rij dakvensters, tot een vervreemdend, onsamenhangend gevelbeeld, hetgeen onacceptabel is in deze rijksbeschermde context.

Het tussenlid vormt onder andere door de gemetselde borstwering voor het terras erboven, de inpandige trappositie en de zware vormgeving van het entreeportaal een te fors element om als ondergeschikt element aan de hoofdgebouwdelen, die het verbindt, afleesbaar te blijven.

Enkele beeldbepalende details ontbreken of zijn te schematisch voor een volledige beoordeling. Het gaat dan onder andere om de detaillering van de dakloggia's, het venster boven aan de topgevel, het glas in de balkonbalustraden, de in het ontwerp geïntegreerde zonwering, privacy-schermen, erfafscheidingen en de bijzondere metselwerkverbanden.

De commissie beoordeelt de bemonsterde donkergrijze voeg tussen de rode steen als te donker, is ervan overtuigd dat de bebouwing hiermee te zwaar oogt en daarmee niet de gewenste samenhang met de omliggende bebouwing bereikt wordt.

In deze omgeving wordt de openbare ruimte van eigen terreinen gescheiden door een doorlopend gemetseld muurtje met daarboven eventueel een hekwerk, zo ook in de bestaande situatie op deze hoek. Het voorstel gaat uit van enkel een hekwerk of geen erfafscheiding. Daarnaast loopt de gebouwplint soms buiten de contour van de bebouwing door en wordt deze soms ook begrensd met een hekwerk. Dit beoordeelt de commissie enerzijds als onvoldoende passend in deze omgeving en anderzijds als onvoldoende eenduidig, zelfs willekeurig.

De commissie vraagt aandacht voor voldoende gronddekking op de parkeerbak en pleit voor een inrichtingsplan voor de ruimte rondom het gebouw ten behoeve van een zorgvuldige inpassing. Zij pleit voor zo veel mogelijk bomen om het groene karakter die de forse stenige volumes in de omgeving enigszins verzachten te behouden. In dat kader maakt zij zich zorgen over de bomen op het belendende terrein. De commissie roept op om te onderzoeken of het behouden van de bestaande bomen mogelijk is in relatie tot de voorgestelde keerwand voor de parkeerbak.

De commissie vraagt aandacht voor het meeontwerpen van de verlichting en de eventuele verkeerskundige benodigdheden voor de parkeerkelder.

De commissie vraagt tevens aandacht de eventuele installaties die nodig zijn om deze ook zo integraal mogelijk mee te kunnen ontwerpen.

5 Ermelostraat 59

Wcie 20191218/201907875
Bouwen: het veranderen van de gevel van de winkel Ermelostraat 59 door het plaatsen van een rolluik en het realiseren van een in- of uitrit.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het vervangen van de houten deur door een stalen rolluik. Zij beoordeelt het rolluik door zijn positie, vormgeving en detaillering als een aantasting van het straatbeeld. De vormgeving is grof en past niet bij de bestaande architectuur waarbij sprake is van witte houten kozijnen in de gevel, dus een kozijn al dan niet met een raam (draaiend deel) en met een negge (maat t.o.v. voorkant metselwerk). Tevens wordt het bestaande metselwerk door de bak van het rolluik storend aan het zicht onttrokken.
Een rolluik wordt in de regel over een ander kozijn heen geplaatst. In dit geval is hier geen sprake van. De commissie betreurt het toevoegen van een tweede (garage)pui in de tuinmuur (er is bestaand immers al sprake van een inrit met garagepui) maar acht een garagedeur, in vormgeving, materiaal en detaillering gerelateerd aan de bestaande architectuur, denkbaar. In de directe omgeving is sprake van talloze voorbeelden.

6 Esdoornstraat 131

Wcie 20191218/201923503

Bouwen: het vergroten van heet pand Esdoornstraat 131 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder is een dakopbouw in de vorm van een gemetselde opbouw op dit bouwblok geaccordeerd door de commissie en vergund. Deze eerst vergunde dakopbouw, op de woning Esdoornstraat 143, is leidend voor toekomstige initiatieven op hetzelfde bouwblok. Dit borgt consistentie in het (toekomstige) straatbeeld. De commissie kan dan ook niet instemmen met het onderhavige ontwerp. Het ontwerp wijkt op essentiële onderdelen af van het eerst vergunde ontwerp.

7 Irisplein 16

Wcie 20191218/201919404

Bouwen: het vergroten van de woning Irisplein 16 door het maken van een dakopbouw met dakterras aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kon eerder niet instemmen met de destijds voorgestelde kapverdieping. Eerder is een dakopbouw in de vorm van een gemetselde setback op dit bouwblok geaccordeerd door de commissie en vergund. Deze eerst vergunde dakopbouw, op de woning Irisplein 10, is leidend voor toekomstige initiatieven op hetzelfde bouwblok. Dit borgt consistentie in het (toekomstige) straatbeeld. De commissie kan instemmen met het onderhavige ontwerp. Het ontwerp is in opzet en hoofdvorm, materiaalkeuze en detaillering in lijn met de eerst vergunde dakopbouw. De commissie vraagt het hekwerk uit te voeren in een donkere kleurstelling zodat deze zoveel mogelijk wegvalt.

8 Kazernestraat 38, 38A en 38B

Wcie 20191218/201914702

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het in- en uitwendig veranderen van de woning Kazernestraat 38, de societeit Kazernestraat 38B, de woning Kazernestraat 38A, door middel van het realiseren van een dakopbouw, het herindelen van de ruimten, het wijzigen van kozijnen en het uitvoeren van sloopwerkzaamheden.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Eerder heeft de commissie in beginsel met de meeste wijzigingen aan dit pand ingestemd. Op enkele onderdelen had zij echter bezwaren.

De commissie kon instemmen met de realisatie van een nieuwe, hogere kap ten behoeve van het woonprogramma, echter zij kon niet instemmen met het voorgestelde verbindingselement. Dit element beoordeelde zij als oneigenlijk bij de kappen en zal vanuit de kleine Kazernestraat storend zichtbaar zijn. Tevens kon zij niet instemmen met de loggia in de zakgoot tussen de kappen. Deze ingreep beoordeelde zij als onzuiver en fragmentarisch. De commissie constateert dat beide ingrepen in het aangepaste ontwerp zijn komen te vervallen.

De commissie maakt bezwaar tegen de vormgeving van de nieuwe woning entree. Zij onderschrijft de keuze voor een historisch vormgegeven entree maar kan niet instemmen met de voorgestelde uitwerking en acht de postbussen nog niet zorgvuldig opgelost. Zij kan zich een brede deur zonder zijpanelen voorstellen. De brievenbussen kunnen bijvoorbeeld in een los natuurstenen paneel ter linker zijde opgelost worden. Door de deur met een witte houten lijst en met een diepere negge te realiseren zou deze meer geprononceerd kunnen worden. Het bovenlicht van de deur mag meer aangezet dan de bovenlichten van de vensters in dezelfde gevel.

9 Nassauplein 11 en 11A

Wcie 20191218/201917882
Bouwen/Cultuurhistorie: het in- en uitwendig veranderen van de kantoren Nassauplein 11 en 11A naar 3 appartementen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie maakte eerder bezwaar tegen belangrijke onderdelen van het ontwerp voor de transformatie van het monumentale kantoorpand tot wonen. Deze bezwaren richten zich zowel op de aanpak van de gevels van het bestaande pand als op de toevoegingen aan de achterzijde.

Met het onderhavige aangepaste ontwerp worden deze bezwaren niet weggenomen. Een nieuwe aanpassing betreft het bebouwen van de open ruimte tussen de woning en de berging. De commissie beoordeelt deze ‘staart’ aan de serre als atypisch bij deze architectuur.

De vormgeving van de dubbele uitbouw, o.a. het aanzicht van het zinken zetwerk, is nog altijd te grof. De nieuwe vormgeving van de boeiboorden en de glazen balustrade nemen dit bezwaar niet weg. De commissie acht glas als balustrade oneigenlijk bij de bestaande architectuur.

Een eigentijdse uitbouw is mogelijk, maar met de ondergeschiktheid, luchtigheid en verfijning van de oorspronkelijk bij deze architectuur ontworpen serres.

De commissie heeft twijfels bij de dimensionering van de houten puien in combinatie met triple glazing. Het slanke aanzicht lijkt niet haalbaar. De commissie mist horizontale detaillering van de puien in de achtergevel.

Met het dakterras, verzonken in het achterdakvlak, is de commissie eerder reed akkoord gegaan.

10 Nassauplein 11 en 11A

Wcie 20191218/201917882
Monument: het in- en uitwendig veranderen van de kantoren Nassauplein 11 en 11A naar 3 appartementen.

Niet akkoord

De commissie maakte eerder bezwaar tegen belangrijke onderdelen van het ontwerp voor de transformatie van het monumentale kantoorpand tot wonen. Deze bezwaren richten zich zowel op de aanpak van de gevels van het bestaande pand als op de toevoegingen aan de achterzijde.

Met het onderhavige aangepaste ontwerp worden deze bezwaren niet weggenomen. Een nieuwe aanpassing betreft het bebouwen van de open ruimte tussen de woning en de berging. De commissie beoordeelt deze ‘staart’ aan de serre als atypisch bij deze architectuur.

De vormgeving van de dubbele uitbouw, o.a. het aanzicht van het zinken zetwerk, is nog altijd te grof. De nieuwe vormgeving van de boeiboorden en de glazen balustrade nemen dit bezwaar niet weg. De commissie acht glas als balustrade oneigenlijk bij de bestaande architectuur.

Een eigentijdse uitbouw is mogelijk, maar met de ondergeschiktheid, luchtigheid en verfijning van de oorspronkelijk bij deze architectuur ontworpen serres.

De commissie heeft twijfels bij de dimensionering van de houten puien in combinatie met triple glazing. Het slanke aanzicht lijkt niet haalbaar. De commissie mist horizontale detaillering van de puien in de achtergevel.

Met het dakterras, verzonken in het achterdakvlak, is de commissie eerder reed akkoord gegaan.

11 Noordeinde 20

Wcie 20191218/201922310
Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Noordeinde 20 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Hoewel de commissie zich een extra bouwlaag op dit pand kan voorstellen kan zij niet instemmen met de opzet voor de dakopbouw. De keuze voor een setback met dakterras aan de voorzijde is oneigenlijk bij deze architectuur en komt niet voor in de directe

rijksbeschermde omgeving. De hardglazen balustrade acht de commissie te contrasterend en onvoldoende aansluiten bij de onderliggende architectuur.

De commissie kan zich een extra bouwlaag in de vorm van een alzijdige mansarde kap, eventueel met dakkapellen, voorstellen. De opbouw dient in opzet en vormgeving aan te sluiten op de context van het rijksbeschermde stadsgezicht.

12 Perenstraat 273

Wcie 20191218/201922832
Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Perenstraat 273 door het maken van een dakopbouw met dakterras en het maken van 2 constructieve doorbraken.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met de hoofdvorm van de dakopbouw maar kan er op onderdelen van de detaillering nog niet mee instemmen.

De sprong in de voorgevel komt voort uit de onderliggende architectuur en lost tegelijkertijd de sprong naar een toekomstige opbouw (deels) op. De commissies vraagt de architect te controleren of de dakopbouw voor Perenstraat 299 exact in één lijn ligt met de nu voorgestelde dakopbouw. De sprong in de gevel dient goed afgestemd te worden op de bestaande dakrand en de nieuwe dakrand van de opbouw.

De commissie kan op onderdelen van de detaillering nog niet instemmen met het onderhavige voorstel. Zij constateert dat de schoorsteen niet is gedetailleerd en de kleur- en materiaalstaat ontbreekt. Zij vraagt de ventilatieroosters, die in de voorgevel in het glas lijken te worden voorgesteld, verholen op te lossen zodat zij niet tot een onnodige verzwaring van de bovendorpel leiden.

Bij een volgende behandeling van dit plan krijgt de commissie graag een tekening van het mogelijk toekomstige eindbeeld van de totale dakopbouw voor het gehele blok voorgelegd.

13 Rijksweg A12 (Utrechtsebaan) en Nieuweveensepad

Wcie 20191218/201921506
Bouwen (beginselaanvraag): het plaatsen van 1 reclamemast op een terrein tussen Rijksweg A12 (Utrechtsebaan) en Nieuweveensepad.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde reclamemast.

De commissie constateert dat de reclamemast niet samenvalt met een van de aangegeven locaties voor reclamemasten in de Reclamenota (RIS170855b).

De commissie beoordeelt de positie en afmetingen van de reclamemast aan de entree van Den Haag, dichtbij het centrum van Voorburg en pal naast de op- en afrit van de A12 als ongelukkig. Zij vormt hier een ruimtelijk conflict mee.

Daarnaast beoordeelt zij de voorgestelde reclamemast als een onnodige verrommeling en verstoring van de situatie. De schaal en uitstraling van de mast staan niet in relatie tot deze prominente locatie. Ook in combinatie met de bestaande zendmast beoordeelt de commissie de positie als ongelukkig.

Bij een volgend behandeling van dit plan krijgt de commissie graag een rendering van de mast in zijn context voorgelegd.

14 Scheldestraat 111

Wcie 20191218/201919723
Bouwen: het vergroten van de woning Scheldestraat 111 door het maken van een dakopbouw en dakterras.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota .

De commissie kan instemmen met de hoofdvorm van de dakopbouw en heeft waardering voor de zorgvuldige aanpak. Tevens stemt zij in met het dakterras. Door de iets verdiepte ligging is het terras niet zichtbaar vanuit de openbare ruimte. Zij kan echter op onderdelen van de detaillering niet instemmen met het ontwerp. De indeling van het raam van de dakkapel, namelijk het toepassen van raam en ruiten is vreemd. De indeling van de grote pui in de voorgevel komt niet overeen met de indeling in de detailtekening. Op detail lijkt deze minder verfijnd. De detaillering, o.a. die van de voorgevel, is niet compleet en de uitwerking van de details correspondeert niet met de overzichtstekeningen.

15 Spoorlaan 5

Wcie 20191218/201913099
Bouwen: het bouwen van 3 bedrijfsverzamelgebouwen (156 bedrijfsunits en 1 toiletvoorziening) ter plaatse van de voormalige tennisbanen Spoorlaan 5, alsmede het plaatsen van een reclame-uiting.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich de bouw van drie bedrijfsverzamelgebouwen op deze locatie voorstellen maar kan nog altijd niet instemmen met de oriëntatie van de bebouwing. De positie van de bebouwing sluit nu weliswaar aan bij de bestaande bebouwing echter is er geen sprake van een duidelijke rooilijn. Een eenduidige rooilijn aan de voor- en achterzijde is essentieel. De commissie heeft twijfels over de vertanding in de plattegrond van blok 3. Dit levert geen eenduidig gevelbeeld op.

16 Stationsweg 21A en 23

Wcie 20191218/201903769
Bouwen: het veranderen van de gevel van de kantoren Stationsweg 21A en 23 door het plaatsen van 13 reclame-uitingen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De positionering van, veelheid aan, onzorgvuldige bevestiging van en kleurstelling van de reclame-uitingen boven de begane grondzone vormen een onacceptabele verstoring van de architectuur van dit pand en, op deze beeldbepalende hoek, van dit beschermde stadsgezicht. De reclame-uitingen bevinden zich in de borstweringszone van de 1e verdieping en niet in de plintzone.

De beplakking van de binnenzijde van de ruiten op de begane grond met voornamelijk translucente folie is in dit geval acceptabel.

De reclame-uiting op het penant naast de entree voegt zich voor wat betreft maat en positionering naar de achterliggende architectuur.

17 Tjalie Robinsonduin 11

Wcie 20191218/201912909
Bouwen: het veranderen van de woning Tjalie Robinsonduin 11 door het plaatsen van een pergola op het dakterras.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het woongebouw bestaat uit een compositie van geschakelde blokken van verschillende grootte en wordt gekenmerkt door een sterk geordende roostergevel rondom. De commissie kan instemmen met de voorgestelde pergola met een orthogonale structuur passend binnen het heldere grid van het blok. De zonwering valt binnen het stramien van de gevel is zelfdragend en in de negge bevestigd. Dit levert een voldoende terughoudend beeld op.

18 Vreeswijkstraat 187

Wcie 20191218/201907049
Bouwen: het veranderen van de woning Vreeswijkstraat 187 door het maken van een dakterras.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder is niet ingestemd met het ontwerp voor een dakterras. Het dakterras op het platte deel van het dak werd beschouwd als een toevoeging aan de bestaande kapverdieping die in het straatbeeld juist de beëindiging van het bouwblok vormt. Een terras boven die beëindiging werd als een aantasting van de architectuur en het straatbeeld beschouwd.

De nu voorliggende tekening met zichtlijnen toont aan dat het hekwerk vanaf de stoep aan de overzijde van de straat op 1.75 meter ooghoogte niet zichtbaar is. Het houten spijlen hekwerk wordt in een grijze kleurstelling uitgevoerd zodat het hekwerk aan de achterzijde zoveel mogelijk wegvalt.

19 Wassenaarsestraat 134

Wcie 20191218/201923860
Bouwen: het veranderen en vergroten van het pand Wassenaarsestraat 134 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een dakopbouw in de vorm van een kapverdieping voorstellen op dit bouwblok. Zij kan echter, op onderdelen van de uitwerking en detaillering, niet instemmen met het voorstel.

De sterk horizontaal gelede dakkapel in het voordakvlak beoordeelt de commissie als te breed. De dakkapel is te fors in relatie tot het resterende dakvlak.

Ten aanzien van de detaillering vraagt de commissie de (gezaagde) steenstrips met een voldoende maat de hoek om door te zetten.

Bij een volgende behandeling van dit plan krijgt de commissie graag een tekening van het mogelijk toekomstige eindbeeld van de totale dakopbouw voor het gehele blok voorgelegd.

20 Westvlietweg 7

Wcie 20191218/201920045
Bouwen: het bouwen van een bedrijfspand met kantoor ter plaatse van de te slopen bedrijfspand Westvlietweg 7, het plaatsen van 3 reclame-uitingen, een magazijnstelling en een hekwerk op het terrein.

Dit plan is van deze agenda gehaald.

Rens Schulze

Voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Den Haag

HAMERSTUKKENLIJST – Welstands- en Monumentencommissie

18 december 2019

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Welstands- en Monumentencommissie van woensdag 18 december 2019.

2e De Carpentierstraat 250

Wcie 20191218/201918603
Bouwen: het vergroten van de woning 2e De Carpentierstraat 250 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie al instemmen met opzet van de dakopbouw, echter met onderdelen van de vormgeving en detaillering nog niet.
De eerder voorgestelde multiplex band tussen kozijn en dakrand is vervangen door pleisterwerk als beton, ook aan de achterzijde is nu een boeiboord toegepast, de plakstrips zijn vervangen door gezaagde steenstrips, de kozijnen zijn van hout met verholen ventilatie. De commissie beoordeelt dit positief.

3e Joan Maetsuyckerstraat 214

Wcie 20191218/201916820
Bouwen: het vergroten van de woning 3e Joan Maetsuyckerstraat 214 door het maken van een dakopbouw met dakterras en een constructieve doorbraak.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de extra bouwlaag. De nu voorgestelde volumeopbouw maakt een mooi hoekaccent en twee lagere en deels terug liggende vleugels die een goede aanzet zijn voor volgende dakopbouwen aan het plein en de straat in. De voorgestelde materialen en detaillering sluiten goed aan bij de bestaande bebouwing, waardoor bestaand en nieuw een geheel worden.

Anna van Buerenstraat ongenummerd

Wcie 20191218/201921461
Bouwen: het vervangen van het hekwerk door een balustrade op het busplatform van het Centraal Station aan de zijde van de Anna van Buerenstraat ongenummerd.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de glazen balustrade. De locatie van het nu voorgestelde hekwerk is een afwijkende. Anders dan de doorlopende windschermen, is hier sprake van ‘passtukken’ tussen de aanlanding van verschillende routes op het busplatform. Een eigen vormgeving is daarom mogelijk en de vormgeving van balusters en frameloos glas is een passende.

Badhuisweg 115T

Wcie 20191218/201920832
Bouwen: het plaatsen van een antenne-installatie op het dak van het woongebouw Badhuisweg 115T.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde antenne-installatie op het dak van het woongebouw. Zij betreurt dat de antennes niet geïntegreerd zijn met de opbouw. Het bouwblok en de opbouw met installaties zijn zorgvuldig ontworpen. Het hierop toevoegen van deze antennes doet dit gehele ontwerp volledig teniet. Eerder is al aangegeven dat zo laag mogelijke antennes denkbaar zijn, maar los en achter/binnen de opbouw, waardoor de opbouw zo min mogelijk verstoord wordt.

Doorniksestraat 51

Wcie 20191218/201901578
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Doorniksestraat 51 door het uitbreiden van de kelder en het maken van constructieve doorbraken.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie constateert dat in de voortuinen van dit deel van Doorniksestraat meerdere keldertrappen zijn gerealiseerd.
De nu voorgestelde trap is zorgvuldig en ondergeschikt ingepast in de voortuin. De trap zelf wordt door de toe te passen materialen en detaillering een onderdeel van de bebouwing. De bovengrondse voorzieningen zijn juist onderdeel van de tuin, met subtiele hekwerken die kunnen opgaan in de begroeiing. Op deze locatie en op deze manier heeft de trap geen negatieve invloed op het straatbeeld, op de tuinzone of op de bestaande architectuur.

Eisenhowerlaan 140

Wcie 20191218/201919317

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van het kantoor Eisenhowerlaan 140 door het maken van een uitbouw aan de achterzijde op de 1e verdieping.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder kon de commissie niet instemmen met een uitbreiding op de eerste verdieping aan de achterzijde van het pand. Zij oordeelde dat deze tot een onsamenhangend gevelbeeld leidde.
De nu voorgestelde uitbouw sluit nu in volume en uitwerking aan bij de bestaande uitbouw wat leidt tot een voldoende samenhangend beeld.
Wel adviseert zij om ook het bestaande boeiboord te verwijderen, waardoor de nieuwe achtergevel een gemetseld geheel zonder onderbrekingen wordt.

Ereprijsweg 20

Wcie 20191218/201914528

Bouwen: het veranderen van de woning Ereprijsweg 20 door het aanbrengen van isolatie met stucwerk op de bestaande gevel, nieuwe raamdorpels, isolatie op het bestaand dak, zonnepanelen, veranderen dakranden en goten en het plaatsen van een luifel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de nu voorgestelde aanpak van de villa. De gevels wijzigen door de isolerende maatregelen, maar met de nu getoonde details blijft veel van de bijzondere architectuur herkenbaar, in het bijzonder het onderscheid tussen de verschillende bouwdelen.

Fluwelen Burgwal 2

Wcie 20191218/201920240

Bouwen: het veranderen van de gevel van het kantoor Fluwelen Burgwal 2 door het plaatsen van een schuifraam en een schuifdeur.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie maakt bezwaar tegen de voorgestelde gevelwijzigingen en toevoegingen. Geen van deze aanpassingen – de schuifdeur, het uitstapluik, de zonweringen – houdt rekening met de indeling van de gevel. Hierdoor ontstaat een storend onsamenhangend gevelbeeld, wat op de omgeving een verrommelend effect heeft.

Op de geveltekeningen zijn de kopse kanten van uitsteekbakken getekend. Omdat verdere informatie over de reclame-uitingen ontbreekt, zijn zij niet beoordeeld.

Frankenstraat 55A

Wcie 20191218/201920995
Bouwen: het veranderen van de bedrijfsruimte Frankenstraat 55A tot woonfunctie.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Hoewel het voorstel nu de totale sparing en een driedeling als de voormalige garagedeur gebruikt, kan de commissie nog niet instemmen met de nieuw voorgestelde invulling ter vervanging van de garagedeur. Zij is van mening dat het voorstel nog steeds samenhang mist met de begane grond van nr. 57. De commissie pleit voor een meer samenhangende invulling van de vensters en de voordeur, in beeld meer als één garagedeur, en uitgevoerd in de donkere kleur van de draaiende delen van de gevel. Met hout zou die samenhang eenvoudiger bereikt kunnen worden. Het nu voorliggende voorstel beschouwt de commissie als een aantasting van de cultuurhistorische waarden van het Rijks beschermd stadsgezicht.

Galvanistraat 7A

Wcie 20191218/201923254
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Galvanistraat 7A door het plaatsen van 2 dakkapellen in de zijdakvlakken.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met twee dakkapellen in de zijdakvlakken van de woning. De positie vanaf het voorschild is akkoord. Echter, zij is van mening dat de dakkapellen te breed zijn en te dicht bij de hoekkepers van het achter-schild komen waardoor de kap te zeer wordt aangetast. Ook beoordeelt zij Trespa als gevelbekleding als te laagwaardig in dit Rijks beschermd stadsgezicht.

Gevers Deynootplein 30

Wcie 20191218/201912836
Bouwen: het bouwen van een parkeerkelder met autolift en ten behoeve van het hotel Gevers Deynootplein 30.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de ondergrondse parkeergarage, waarvan het bovengrondse deel beperkt blijft tot een gemetselde omranden van de entree voor auto’s en een spiltrap met spijlenhek voor de personentoegang. Beide afzonderlijk herkenbare elementen zijn terughoudend in relatie tot de monumentale Kurhausbebouwing en in de inrichting van het maaiveld.

De commissie vraagt eventuele bebording en voorzieningen voor een gereguleerde toegang tot de garage zo veel mogelijk integraal op te lossen, binnen de terughoudende uitstraling van de entrees.

Gevers Deynootplein 30

Wcie 20191218/201912836
Monument: het bouwen van een parkeerkelder met autolift en ten behoeve van het hotel Gevers Deynootplein 30.

Akkoord

De commissie adviseert positief over de ondergrondse parkeergarage, waarvan het bovengrondse deel beperkt blijft tot een gemetselde omranden van de entree voor auto's en een spiltrap met spijlenhek voor de personentoegang. Beide afzonderlijk herkenbare elementen zijn terughoudend in relatie tot de monumentale Kurhausbebouwing en in de inrichting van het maaiveld.
De commissie vraagt eventuele bebording en voorzieningen voor een gereguleerde toegang tot de garage zo veel mogelijk integraal op te lossen, binnen de terughoudende uitstraling van de entrees.

Grote Marktstraat 30

Wcie 20191218/201922155
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Grote Marktstraat 30 door het plaatsen van 5 reclame-uitingen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde uitsteekbakken. Deze zijn passend geplaatst op de gevel. Zij kan echter nog niet instemmen met de voorgestelde twee borden boven de entree. Deze zijn nog steeds vrij fors en gaan geen relatie met de achterliggende gevel aan. De borden dienen de ronding in de gevel te volgen.

Grote Marktstraat 53

Wcie 20191218/201921470
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de vliesgevel van het winkel Grote Marktstraat 53 door het plaatsen van openslaande deuren en het plaatsen van 4 reclame-uitingen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan nu instemmen met de locatie van de openslaande deuren, ook de detaillering sluit nu goed aan op de bestaande bebouwing. De reclame-uiting acht de

commissie nu voldoende samenhangend. De verschillende uitingen hebben in ritmiek voldoende onderlinge relatie.

Heemskerckstraat 2B

Wcie 20191218/201920765
Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Heemskerckstraat 2B door het plaatsen van dakkapellen, het maken van een erker op de 1e verdieping, het verhogen van de gevellijst en het plaatsen van een buitentrap.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Hoewel de commissie in beginsel met een verhoging van de kap kan instemmen, kan zij niet instemmen met het voorliggende voorstel. Zo zijn zowel een erker als terug liggende dakkapellen die door de kap snijden, atypisch bij deze architectuur en in het straat gevelbeeld. Het ‘petje’ boven de rechterdakkapel maakt deze nog prominenter, wat tot een verstoring van het gevelbeeld leidt.
De moderne vormgeving van erker, dakkapellen en daklijst beoordeelt de commissie als te weinig samenhangend met de bestaande architectuur.
Ook de voorgestelde buitentrap aan de achterzijde leidt tot een verdichting en verrommeling van de nu al nauwe hoek met de Piet Heinstraat.
Met een dakterras op de uitbouw ter plaatse van de tweede verdieping kan de commissie wel instemmen. Dit is voldoende passend binnen de bestaande bebouwingsstructuur.

Herschelstraat 40

Wcie 20191218/201920462
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen vergroten van de woning Herschelstraat 40 door het maken van een dakopbouw met een terras aan de achterzijde.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan een opzet als voorgesteld, met een deel schild en een deel opgetrokken gevel, goed voorstellen. Wel is daarbij de eenheid met het rechter buurpand als leidend, waardoor het opgetrokken deel in een later stadium met het buurpand een centrale topgevel kan vormen. De commissie kan echter niet instemmen met de wijze waarop het opgemetselde deel nu wordt voorgesteld. Doordat deze lager is dan het achterliggende schild ontstaat een atypisch gevelbeeld. Ook dient de beëindiging van dit geveldeel zorgvuldiger te worden vormgegeven. Bovendien ontbreekt de volledige detaillering van dit opgemetselde geveldeel.
De zijdakkapel is te ver naar achteren doorgezet, waardoor het zijschild niet meer als zodanig herkenbaar blijft en te zeer verkleeft met de hoekkeper en dakkapel/toegang tot het dakterras in het achterschild.

Hooftskade 124

Wcie 20191218/201920067
Bouwen: het veranderen van de woning Hooftskade 124 door het maken van een dakterras, een balkon en het wijzigen van de kozijnen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het terras op de uitbouw aan de achterzijde van het pand, maar maakte bezwaar tegen het balkon aansluitend aan de eerste verdieping. Het terras op de uitbouw is een passende toevoeging aan de bebouwing en de omgeving. Het balkon is als balkon oneigenlijk diep.
De nieuwe kozijnen en ramen in de voorgevel zijn atypisch bij deze architectuur, vanwege het vaste kalf, maar omdat de eerste verdieping en het buurpand als kozijnen met een vast kalf hebben, is deze indeling akkoord. Het horizontale detail wijkt af van de geveltekening en van de onder- en naastliggende vensters. In plaats van een vast stijl zou een stolp gedetailleerd moeten worden.

Hooigracht 10

Wcie 20191218/201918525
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Hooigracht 10 door het plaatsen van een dakopbouw aan het rechterdakvlak, een dakkapel aan het achterdakvlak, het wijzigen van de balkon- en overkappingsconstructie, het wijzigen van een buitendeur aan de achtergevel en het maken van constructieve doorbraken.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie adviseert positief over de dakkapel op het zijdakvlak, nu deze is versmald en de kap voldoende herkenbaar houdt. Met de kapel op het achterdakvlak heeft de commissie eerder ingestemd.

Hooikade 18

Wcie 20191218/201918914
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Hooikade 18 door het verhogen van het dak.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de vormgeving van de uitbreiding die de bestaande uitbouw en de toevoeging tot een geheel maakt. Dit geheel voegt zich goed binnen de bebouwingsstructuur.

IJsvogelplein 16

Wcie 20191218/201919100

Bouwen: het vergroten van de woning IJsvogelplein 16 door het vervangen van een dakkapel aan de voorzijde en het plaatsen van een fietsenberging in de voortuin.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

Eerder kon de commissie niet instemmen met een vergroting van de dakkapel. In het blok komen bredere dakkapellen voor, echter deze komen niet voorbij de nok. De voorgestelde dakkapel doet dat wel, waardoor deze, samen met de voorgestelde verhoging, te dicht op de hoekkeper komt en het dakvlak te zeer aantast.
Bovendien is de kap zoals getekend niet de daadwerkelijke situatie. In de bestaande situatie komt de dakkapel reeds tot aan de hoek van de nok, waardoor een verbreding van de dakkapel altijd een situatie oplevert waarbij deze te dicht op de hoekkeper komt. Als de schoorsteen ook in de geveltekening zou zijn getekend dan zou duidelijk zijn waarom een verbreding van de dakkapel de kap te zeer aantast.
Hoewel er nu een daktrim met zinken kraal wordt voorgesteld, is de dakrand en zijn de zijwangen nog steeds van Keralit. Ook de kleurstelling van de dakrand in dennengroen is nog steeds te contrasterend met de kleurstelling van de dakrand van de andere dakkapellen op het dakvlak.
De fietsenberging is nu laag genoeg (blijft in hoogte onder de onderdorpel van het venster) en op voldoende afstand van de voorgevel geplaatst, waardoor deze het gevelbeeld te langer verstoort.

Jan Hendrikstraat 11

Wcie 20191218/201922523

Bouwen: het vergroten van de woning Jan Hendrikstraat 11 door het plaatsen van dakkapellen aan de zijkanten.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de nu voorgestelde dakkapellen. De wijzigingen ten opzichte van de eerdere negatief beoordeelde plannen zijn minimaal en nemen de bezwaren niet weg. De dakkapel op de ‘tweede verdieping’ van de kap maken de kap topzwaar, wat een verstoring van de kap, van het pand en van de omgeving betekent.

Jan Thijssenweg 8

Wcie 20191218/201919728

Bouwen: het bouwen van een bijgebouw ter plaatse van het te slopen bijgebouw behorend bij de woning Jan Thijssenweg 8.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het bijgebouw. Ofschoon de architectuur in beginsel passend is voor een bijgebouw op deze locatie en bij de monumentale villa, maakt de architectuur in combinatie met de maat van het bijgebouw dat het te fors oogt. Van een aan het hoofdvolume ondergeschikt gebouw is geen sprake. De schaal van het gebouw wordt nog vergroot en daarmee storender door de positionering in de hoek van de kavel tegen de watergang. De villa en deze locatie vraagt een vrijere, meer ontspannen inpassing van bijgebouwen.

Johan van Oldenbarneveltlaan 35

Wcie 20191218/201922698

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voortuin van de woning Johan van Oldenbarneveltlaan 35 door het vervangen van het hek staande op de erfafscheiding.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel. In de directe omgeving van de villa bestaan de terrein afscheidingen allen uit lage gemetselde plinten met daarboven groen. Er komen gemetselde penanten voor, maar altijd laag. Een combinatie van hoge gemetselde penanten met hoge hekwerken komt in de directe omgeving niet voor. Onduidelijk is waar de referentiefoto’s zijn genomen. De bestaande situatie lijkt uit een lage gemetselde plint met een haag te bestaan. Er is dus geen sprake van het ‘slechts’ ophogen van de bestaande erfscheiding, maar van een geheel nieuwe situatie. Het voorliggende voorstel breekt naar de mening van de commissie te veel met wat in de directe omgeving gangbaar is. Zij beoordeelt het voorstel als een aantasting van het gevelbeeld en de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadgezicht.

Laan van Meerdervoort 203B

Wcie 20191218/201920392

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Laan van Meerdervoort 203B door het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie adviseert positief over de hoofdvorm en architectonische uitwerking van de voorgestelde dakopbouwen. De commissie onderschrijft de keuze voor een gemetselde setback en gemetselde borstwering. Met de voorgestelde setback en vormgeving wordt voldoende gerefereerd aan de bestaande Nieuwe Haagse School architectuur met een sterk horizontale geleding. De opbouw is uitgelijnd met de bouwmassa’s van het bestaande hoogwaardige ensemble en hier in open-dichtverhouding zorgvuldig aan gerelateerd. De detaillering van de kozijnen – aluminium Reynaers – is gelijk aan de onderliggende bestaande kozijnen. De voorgestelde steen is in maat, kleur, toegepast verband en voeg gelijk aan de bestaande steen in de onderbouw.

Marconistraat 38

Wcie 20191218/201923198

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Marconistraat 38 door het wijzigen van de indeling, het maken van een dakuitbouw en het dichtzetten van het balkon.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

Hoewel de commissie kan instemmen met dichtzetten van het balkon, en in beginsel ook met een uitbreiding van de 2^{e} verdieping achter de kap, kan zij niet instemmen met het voorliggende voorstel.
Dit beschermd stadsgezicht wordt gekenmerkt door 3-laagse bebouwing met aan de achterzijde een getrapte structuur. Door het dichtzetten van het balkon op de 1^{e} verdieping ontstaat er al een vervlakking van die structuur. Door het volledig tot de achtergevel uitbouwen van de kapverdieping wordt die vervlakking verder versterkt.
De commissie beoordeelt dit als een aantasting van het gevelbeeld en van het beschermd stadgezicht. Zij pleit voor het realiseren van een set-back, waarmee die bebouwingsstructuur voldoende herkenbaar blijft.
Bovendien beoordeelt zij een frans balkon met glas als atypisch bij deze architectuur. Het dichtzetten van het frans balkon met een venster is wel voldoende passend.
Voor een volledige beoordeling dient meer informatie gegeven te worden over aantal, positionering en hoek waaronder de zonnepanelen zullen worden geplaatst. De zonnepanelen dienen dusdanig geplaatst te worden dat deze niet storend zichtbaar zullen zijn.

Maziestraat 16B

Wcie 20191218/201919501
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Maziestraat 16B door het realiseren van een uitbouw op het dakterras op de 2e verdieping.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie constateert dat het plan amper is gewijzigd en herhaalt haar vorige advies: De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde vergroting van de bestaande woning. De uitbouw gaat voorbij de bestaande achtergevelrooilijn, hierdoor ontstaat een onwenselijk en a-typisch beeld binnen het karakter van dit gebied. Ook zal de vergroting goed zichtbaar zijn vanuit het binnengebied. Het geheel vormt een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Morelstraat 134

Wcie 20191218/201918976
Bouwen: het vergroten van de woning Morelstraat 134 door het maken van een dakopbouw en dakterras.

Akkoord
Het bouwplan wordt getoetst aan de Welstandsnota.

Op 4 december 2019 heeft de commissie ingestemd met de hoofdvorm van de dakopbouw, een combinatie van een kapverdieping aan de voorzijde en een doorgezette gevel met een terras aan de achterzijde.

De uitwerking van deze hoofdvorm maakt met de nu voorgestelde materialen en detaillering - onder meer de traditionele detaillering van de dakkapel, de materialisering van de verschillende gevels en het daadwerkelijk doorlopen van het metselwerk waar dit in één vlak ligt - een overtuigend geheel van bestaand en nieuw.

Nieuwe Uitleg 33

Wcie 20191218/201921767
Bouwen/Cultuurhistorie: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 201906035/7296691 d.d. 31-07-2019 voor het gedeeltelijk slopen en in- en uitpandig veranderen van de woning Nieuwe Uitleg 33 welke wijziging bestaat uit de verandering van het daklicht op de 2e verdieping.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met het aangepaste daklicht. De maat en uitstraling als lichtstraat past niet bij structuur en architectuur van dit monumentale woonhuis.

Nieuwe Uitleg 33

Wcie 20191218/201921767

Monument: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 201906035/7296691 d.d. 31-07-2019 voor het gedeeltelijk slopen en in- en uitpandig veranderen van de woning Nieuwe Uitleg 33 door het veranderen van de achtergevel, het vervangen van kozijnen, het vergroten van de daklichten en het verlagen van de keldervloer welke wijziging bestaat uit de verandering van het daklicht op de 2e verdieping.

Niet akkoord

De commissie kan niet instemmen met het aangepaste daklicht. De maat en uitstraling als lichtstraat past niet bij structuur en architectuur van dit monumentale woonhuis.

Noordeinde 42-46

Wcie 20191218/201920756

Bouwen/Cultuurhistorie: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 201804698/6717285 Noordeinde 42-46 welke wijziging bestaat uit het maken van een aanbouw op een dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Waar de eerder negatief beoordeelde kleinere uitbouw een verstoring van de opzet van het pand was, is de nu voorgestelde grotere uitbouw – door zijn maat en door zijn vormgeving als glazen tussenlid of gang – een logische nieuwe toevoeging aan het gegroeide ensemble.

Noordeinde 42-46

Wcie 20191218/201920756

Monument: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 201804698/6717285 Noordeinde 42-46 welke wijziging bestaat uit het het maken van een aanbouw op een dakterras.

Akkoord

Waar de eerder negatief beoordeelde kleinere uitbouw een verstoring van de opzet van het monument was, is de nu voorgestelde grotere uitbouw – door zijn maat en door zijn vormgeving als glazen tussenlid of gang – een logische nieuwe toevoeging aan het gegroeide ensemble.

Noordeinde 165

Wcie 20191218/201916960
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van het cafe/restaurant Noordeinde 165 door het gedeeltelijk vervangen van de ramen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met het nieuwe gevelontwerp. Omdat de tekeningen van de bestaande situatie niet overeenkomen met de situatie ter plaatse, is niet te beoordelen wat wijzigt. Gezien de prominente hoek en gezien de complexe bestaande gevelindeling zijn juiste en volledige tekeningen onontbeerlijk.

Obrechtstraat 400, 400A en 400B

Wcie 20191218/201922836
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woningen Obrechtstraat 400, 400A en 400B door het wijzigen van de indeling, het maken van constructieve doorbraken, het realiseren van een inpandig balkon op de 1e verdieping en dakterras op de 2e verdieping, het realiseren van een appartement op de 3e verdieping en het plaatsen van 2 dakkapellen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie adviseert positief over de beide buitenruimtes en de beide dakkapellen. De dakkapellen in de beide zijdakvlakken bevinden zich op voldoende afstand van de voor- en achtergevel en verhouden zich goed tot de knik van de mansarde. Deze kapvorm blijft goed herkenbaar, op zichzelf en als onderdeel van het kappenlandschap.
De loggia op de eerste verdieping gaat op in het gevelbeeld. Het terras op de uitbouw, grenzend aan de kapverdieping is typologisch niet ideaal. Omdat zich in deze rij panden meerdere vergelijkbare voorbeelden bevinden – daaronder de directe buren – beoordeelt de commissie het terras als acceptabel.

Oranjestraat 6 en 8

Wcie 20191218/201825242
Bouwen/Cultuurhistorie: het gedeeltelijk slopen, veranderen en vergroten van het kantoorgebouw Oranjestraat 6 en 8 tot 18 woningen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Eerder heeft de commissie positief geadviseerd over terrassen bovenop de serre aan de achterzijde van het pand, aansluitend aan de tweede verdieping. Zij maakte toen

bezwaar tegen de hoeveelheid toegangen tot de terrassen, dat is het aantal aanpassingen van venster naar deur.
Met de nu voorgestelde twee doorbraken, één deur per terras, is het bezwaar opgelost.

Met de overige interne en externe wijzigingen heeft de commissie eerder ingestemd.

Oude Molstraat 36A en 36B

Wcie 20191218/201919718
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Oude Molstraat 36A en het kantoor Oude Molstraat 36B door het maken van een dakkapel, een nieuwe lift, het realiseren van constructieve doorbraken en het wijzigen van de bestemming van wonen en kantoor tot wonen en logies.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Eerder heeft de commissie ingestemd met de isolerende beglazing en met het toevoegen van een dakkapel in de Juffrouw Idastraat. Het toen voor de nieuwe dakkapel voorgestelde HR++ glas is gewijzigd in hetzelfde isolatieglas als in de rest van het pand, waarmee de gevel zijn samenhang behoudt.

Parkstraat 101 tot en met 109

Wcie 20191218/201923636
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de panden Parkstraat 101 tot en met 109 door het wijzigen van de kozijnen in de voor-, zij- en achtergevel.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De voorgestelde nieuwe kozijnen en ramen in de voorgevel betekenen een ernstige vergroving en verarming van het gevelbeeld, wat de commissie als een aantasting van de gevel en van de omgeving beoordeelt. Bij geen van de vervangingsprincipes wordt de oorspronkelijke/bestaande situatie benaderd.
De commissie merkt op dat de als bestaand getekende detaillering in veel gevallen niet overeenkomt met de werkelijke bestaande situatie.

Paulus Buijsstraat 25

Wcie 20191218/201920897

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Paulus Buijsstraat 25 door het maken van een balkon aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’ / gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

Een balkon aan de gevel voorlangs de uitgebouwde smalle beuk en de serre-achtige brede beuk is atypisch, maar in dit specifieke geval geen verstoring van de individuele achtergevel of de bredere bebouwingsstructuur. De zeer diverse uitbouwen op dit achterterrein en hun kwaliteit, plus de geringe diepte van het balkon maken het voorgestelde balkon een acceptabele toevoeging.

Plein 3A

Wcie 20191218/201920836

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van het restaurant Plein 3A door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde reclame uitingen. Zowel de open belettering als de uitsteekbak zijn goed gerelateerd aan de achterliggende gevel en vormen geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Prins Mauritslaan 15

Wcie 20191219/201917724

Bouwen/Cultuurhistorie: plaatsen van een informatiebord in de voortuin van het kerkgebouw aan de Prins Mauritslaan 15.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het informatiebord rechts van de entree aan de voorzijde. Het bordt is goed ingepast in de omgeving en niet storend in het beschermd stadsgezicht.

Prins Willemstraat 29

Wcie 20191220/201923813
Bouwen: het veranderen van het pand Prins Willemstraat 29 door het plaatsen van een toegangshuisje op het dakterras.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde toegang van het dakterras. Een toegang van een dakterras dient zich volgens de Welstandsnota te bevinden binnen het hekwerk rondom het dakterras en mag niet hoger zijn dan het hekwerk. Hierdoor blijft het hekwerk de enige toevoeging aan de bestaande beëindiging van het gebouw en blijft de omvang van het bestaande gebouw herkenbaar.

Prinses Mariestraat 24

Wcie 20191218/201921606
Bouwen/Cultuurhistorie: het in- en uitwendig veranderen en vergroten van de woning Prinses Mariestraat 24.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Hoewel de commissie in beginsel kan instemmen met het dichtzetten van het balkon op de eerste verdieping en het wijzigen van de achtergevel, kan zij niet instemmen met het voorstel.
De achterzijde van deze woning is zeer prominent in het zicht vanaf de Mauritskade. Het rijtje woningen, waar de onderhavige woning onderdeel van uit maakt, is met de achterzijde naar de Mauritskade gericht. Het achtergevelbeeld van deze woningen is in de loop der tijd gewijzigd, echter geheel in stijl met de architectuur van de woningen en op een dusdanige wijze dat de oorspronkelijke architectuur en structuur afleesbaar blijft. Het voorliggende voorstel breekt daarmee door het ontkennen van de achterliggende structuur en door een met de oorspronkelijke architectuur contrasterende gevelinvulling. De commissie is van mening dat op deze prominente zichtlocatie van dit Rijks beschermd stadsgezicht een dergelijke ingreep het gevelbeeld, en daarmee de cultuurhistorische waarden, te zeer aantast.
Voor een volledige beoordeling is bovendien ook een kleur- en materiaalstaat nodig. Deze ontbreekt.

Schoolstraat 20E

Wcie 20191218/GM201922689

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Schoolstraat 20E door het maken van een dakopbouw op het terras en het plaatsen van dakkapellen aan de zijkant van de bestaande kap.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen me t het vergroten van de bestaande schijnkap. De kap blijkt niet monumentaal waardevol. Het geen nu voorgesteld wordt sluit voldoende aan bij de bestaande architectuur. De doorgang naar het naastgelegen pand is voldoende terughoudend. De dakkapel in het voordakvlak is in formaat en vormgeving passend in het dakvlak. Ook de dakkapellen in het zijdakvlak zijn voldoende passend en houden de huidige kap voldoende herkenbaar. De vormgeving hiervan is eveneens passend. Het geheel vormt geen aantasting voor het beschermd stadsgezicht.

Schoolstraat 20E

Wcie 20191218/201922689

Monument: het vergroten van de woning Schoolstraat 20E door het maken van een dakopbouw op het terras en het plaatsen van dakkapellen aan de zijkant van de bestaande kap.

Akkoord

De commissie kan instemmen me t het vergroten van de bestaande schijnkap. De kap blijkt niet monumentaal waardevol. Het geen nu voorgesteld wordt sluit voldoende aan bij de bestaande architectuur. De doorgang naar het naastgelegen pand is voldoende terughoudend. De dakkapel in het voordakvlak is in formaat en vormgeving passend in het dakvlak. Ook de dakkapellen in het zijdakvlak zijn voldoende passend en houden de huidige kap voldoende herkenbaar. De vormgeving hiervan is eveneens passend. Het geheel vormt geen aantasting van het monument.

Spotvogellaan 54

Wcie 20191218/201919283

Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het plaatsen van een schuur in de achtertuin van de woning Spotvogellaan 54.

Niet akkoord

Het beginselplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel.
Dit beschermde stadsgezicht kenmerkt zich door een groen en open karakter. Met het voorliggende voorstel wordt, niet alleen door de omvang van de berging maar ook door de positie, een te groot deel van het kavel bebouwd en het open, groene karakter te zeer

aangetast. De commissie beoordeelt het voorstel daarmee als een verstoring van de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

Stille Veerkade 9

Wcie 20191218/201922650
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het de bedrijfsruimte Stille Veerkade 9 tot woning, het realiseren van een patio en het wijzigen van de gevel door het gedeeltelijk vervangen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie adviseert positief over de patio aan de achterzijde, die een verbetering van de huidige situatie. Ook de nieuwe indeling van het venster in de voorgevel is een verbetering, geeft het venster meer verfijning, waarmee het zich beter voegt in het gevelbeeld. Een horizontaal detail van de nieuwe stijlen ontbreekt. De commissie gaat ervan uit dat deze in het vlak van het (bestaande) kozijn komen te liggen.

Torenstraat ongenummerd ter hoogte van nummer 138

Wcie 20191218/201922665
Cultuurhistorie: het tijdelijk plaatsen van een analoge reclamezuil (Mupi) op Torenstraat ongenummerd ter hoogte van nummer 138 voor een periode van 8 jaar.

Akkoord
Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de positie van de reclamezuil, die in lijn is met de eerder geaccordeerde zuil aan dezelfde zijde van de Torenstraat ter hoogte van de Grote Kerk. Beide zuilen staan dicht tegen en haaks op een brede stoeprand. Op deze manier is sprake van een eenduidige positionering.

Tuinfluiterlaan 6

Wcie 20191218/201916037
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Tuinfluiterlaan 6 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde en het vervangen en vergroten van de dakkapel aan de achterzijde.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

Eerder heeft de commissie ingestemd met de breedte van de dakkapel in het voordakvlak. Zij constateert dat het toen negatief beoordeelde dichte middenpaneel is

komen te vervallen. De kapel voegt zich nu logisch in het gevelbeeld en in het straatbeeld.

Valkenboskade 57

Wcie 20191218/201920648
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Valkenboskade 57 door het maken van een dakterras.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie constateert dat aan de voorgevel het op de hoek het terras nu voldoende is terug gelegd, echter aan de zijgevel is de afstand tot de gevel niet aangepast. Deze bevindt zich nog te dicht op de gevel, waardoor het storend zichtbaar is van uit de omgeving. Doordat het pand een hoekpand betreft is de zichtbaarheid groter.
Het hekwerk sluit voldoende aan bij de onderliggende architectuur en het uitstapluik is conform de nota.

Valkenboskade 297

Wcie 20191218/201921545
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Valkenboskade 297 door het maken van een dakopbouw met dakterras.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

Eerder kon de commissie reeds instemmen met de hoofdvorm en met de architectonische uitwerking van de extra bouwlaag. Het dakschild me drie dakkapallen aan de voorzijde en de setback met terras aan de achterzijde maken met de bestaande bebouwing een samenhangend geheel.
De commissie herhaalt haar opmerking over de donkere kleurstelling van het houtwerk. Zij beoordeelt het donkere kozijnhout als te contrasterend met de lichte kleurstelling van de rest van het houtwerk in deze architectuur. De kleurstelling van de dakranden is niet gespecificeerd.

Valkenboskade 405A

Wcie 20191218/201923387
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Valkenboskade 405A door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan in beginsel instemmen met de dakopbouw met een schild met dakkapellen aan de voorzijde en een setback met terugliggend terras aan de achterzijde. Zij mist echter horizontale details van de dakkapellen om deze goed te kunnen beoordelen, en ook beoordeelt zij Trespa voor de zijwangen en aluminium waterslagen als te laagwaardig in dit beschermd stadgezicht.

Van Bylandtstraat 129

Wcie 20191218/201921481
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Van Bylandtstraat 129 door het plaatsen van een dakkapel aan de zijkant en het maken van constructieve doorbraken.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

Eerder heeft de commissie ingestemd met een dakkapel, maar constateerde zij inconsequenties in de detailtekeningen. De aangepaste detaillering laat een dakkapel zien, die goed bij de onderliggende bebouwing en goed in de omgeving past.
Dit akkoord heeft betrekking op de detailtekening gedateerd 3/12/2019.

Vroonhoevelaan ongenummerd naast nummer 41

Wcie 20191218/201923487
Bouwen: het bouwen van een woning Vroonhoevelaan ongenummerd naast nummer 41 (Vroondaal kavel 323, Het Park) en het aanleggen van een in- of uitrit.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde situering, volumeopbouw en architectonische uitwerking van de woning. Zij acht de volumeopbouw en architectonische uitwerking passend in deze omgeving. Het toegepaste materiaal, de detaillering en de kleurstelling zijn akkoord.

Wagenstraat 126A

Wcie 20191218/201918457
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Wagenstraat 126A door het plaatsen van een reclame-uiting.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met een reclame-uiting in de vorm van open belettering. Echter, het voorliggende voorstel verstoort door de asymmetrische opzet en positionering nog te veel het gevelbeeld. Een compacter geheel, gecentreerd boven het venster zou een goede oplossing zijn.

Waterpas 91

Wcie 20191218/201922816
Bouwen: het bouwen van een bedrijfswoning en paardenstallen ter plaatse van de te slopen als woning en stallen in gebruik zijnde bedrijfsruimte Waterpas 91 het plaatsen van een mestplaat en het realiseren van een in- of uitrit.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Hoewel de commissie positief adviseert over de opzet van de woning en paardenstallen, kan zij niet instemmen met het voorliggende bouwplan.
De eenvoudige, maar sterke hoofdvorm en de uitvoering in hout passen goed in deze omgeving en zijn akkoord. De detaillering is eenvoudig en consistent en akkoord.
Echter, eerder gaf de commissie aan de donkergrijze kleurstelling in combinatie met de hard witte kozijnen als te contrastrijk te beoordelen. Dit is in het voorliggende voorstel niet gewijzigd en derhalve niet akkoord.

Zijdelaan 37

Wcie 20191218/201918089
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Zijdelaan 37 door het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met de nieuwe kozijnen en ramen. Het profiel is op zichzelf een passend profiel, met een maatvoering en een detail geschikt voor traditionele architectuur. In dit geval is de bestaande situatie zeer specifiek en bepalend voor de samenhang van een aantal blokken aan de Bezuidenhoutseweg. De nu voorgestelde nieuwe kozijnen en ramen verschillen te zeer van de bestaande, waardoor de samenhang wordt verstoord.