Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 1

10 januari 2018

Locatie:
Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Rens Schulze	Voorzitter
Gus Tielens	Lid
Jaap van den Bout	Lid, plv. voorzitter bij agendapunt 14
Niké van Keulen	Lid
Olivier Graeven	Lid, aanwezig bij agendapunt 14

Secretaris:
Sander van der Ven

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Calandkade ongenummerd ter hoogte van nummer 47

Wcie 20180110/201714246

Bouwen: het bouwen van een woongebouw met 67 woningen, parkeergarage en winkelunits op de begane grond Calandkade ongenummerd ter hoogte van nummer 47, kavel LW-8.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel ‘Karaktergebied Bijzondere stedelijke gebieden’ van de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie positief gereageerd op de hoofdopzet van het gebouw, die aansluit bij de naastgelegen Waldo Mountains. Ook de architectuur volgt die van de Waldo Mountains. Het belangrijkste verschil is de commerciële plint aan drie zijden en de noordoostgevel, waarin de parkeergarage zichtbaar is.

De commissie kan nog niet instemmen met de gevel van de parkeergarage. Een indeling met metselwerk penanten en zichtbare vloerranden, ingevuld met panelen van strekmetaal, is in beginsel passend. De nu voorgestelde detaillering is echter veel te vlak. In de drie woongevels zijn de kozijnen voorzien van een forse negge. Om de parkeergevel meer diepte te geven en het gebouw rondom meer samenhang, zou voor de parkeergevel eenzelfde plastiek als bij de woongevels moeten worden toegepast.

In de gevel aan de 1e Lulofsdwarsstraat zijn de vensters ten opzichte van het eerder beoordeelde voorstel verkleind. De commissie beoordeelt deze aanpassing als een verarming. De gevel wordt te gesloten. Juist deze gevel – de hoogste gevel, aan een plein en onderdeel van een erkerachtige uitkraging – zou zo transparant mogelijk moeten zijn.

De detaillering van de plint is nog niet volledig. Zo ontbreekt informatie over de entree van de parkeergarage en over de beganegrondwoningen. Daarnaast vraagt de commissie informatie over de toe te passen materialen en kleuren in relatie tot de Waldo Mountains. Er is sprake van een grote samenhang. De voor dit woongebouw gekozen materialen en kleuren kunnen alleen binnen deze samenhang, binnen het palet van de bebouwing aan de Calandkade, goed beoordeeld worden.

De commissie kan instemmen met het voorstel voor de inrichting van de daktuin en de ideeën voor de tussenstraat. Zij benadrukt het belang van een hoogwaardige uitwerking van deze straat, gezien de geringe breedte en vanwege de aan de straat gelegen appartementen.

2 Gentsestraat 79

Wcie 20180110/201715825

Bouwen: het veranderen van het kantoor Gentsestraat 79 tot kantoor/winkel en 4 woningen alsmede het maken van een een- en tweelaagse aanbouw, een dakopbouw en dakterrassen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen ‘Cluster 5’ en ‘Extra bouwlaag’ van de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de nu voorgestelde extra bouwlaag. De bestaande bebouwing en de toe te voegen laag vormen een samenhangend nieuw geheel.

Omdat het pand deel uitmaakt van een rij waarvan de voorgevelrooilijn per pand getrapt is, is een individuele kap of kapverdieping de voor de hand liggende oplossing voor een extra laag. Met dakschilden rondom ontstaat een zelfstandige dakopbouw die als bekroning van dit specifieke pand functioneert.

De helling van de dakschilden en de uitvoering in zink zijn goed gerelateerd aan de architectuur van de rij en van de omgeving. Ook de ‘gevelopeningen’ gecombineerd met een terras sluiten goed aan bij de bestaande bebouwing. In het bijzonder aan de voorkant zijn het terras(hek) en de pui – beide uitgevoerd in wit hout – een passende voortzetting van de opvallend verticaal gelede bestaande gevel.

3 Grote Markstraat 38-40

Wcie 20180110/201720498

Bouwen/Cultuurhistorie: het gedeeltelijk veranderen van het op de 2e, 3e en 4e verdieping gevestigde kantoor Grote Markstraat 38-40 tot hotel met 78 kamers alsmede het uitbreiden op de begane grond middels een entree ten behoeve van het hotel en het maken van een tweelaagse dakopbouw ten behoeve van het hotel aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen ‘Objectcriteria’ en ‘Algemeen toetsingskader’ van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de aanpassing van de entree van de verdiepingen aan de 1e Haagpoort, met de uitbreiding van de bovenste twee lagen aan de achterzijde en met de ‘lichthapper’ op het dak. Deze toevoegingen ten behoeve van de transformatie van kantoor naar hotel sluiten logisch aan bij de bestaande bebouwing.

De uitbreiding aan de achterzijde is een opvulling van een setback, binnen de hoofdcontour van het gebouw. Doordat de gevel van de setback wordt hergebruikt, ontstaat een vanzelfsprekende nieuwe gevel. Ook het element op het dak om daglicht en zicht voor de ontbijtzaal te organiseren, voegt zich goed binnen de oorspronkelijke opzet en architectuur van het gebouw.

De commissie onderschrijft de aanpassing van de entree, waarmee het gebouw meer aan de Grote Marktstraat zal adresseren. Omdat ook hier de bestaande architectuur ingezet wordt, wordt de nieuwe entree een natuurlijk onderdeel van het gebouw.

Omdat de kwaliteit en de uitstraling van het gebouw in de omgeving ongewijzigd blijven, is van een invloed op de rijksbeschermde omgeving, positief of negatief, geen sprake.

4 Irisstraat 146

Wcie 20180110/201719778
Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Irisstraat 146 door het plaatsen van een dakopbouw, het realiseren van een dakterras alsmede het wijzigen van de indeling en het wijzigen van de kozijnen in de voorgevel.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen ‘Extra bouwlaag’ en ‘Cluster 4’ van de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de nieuwe kozijnen in de voorgevel en met de hoofdopzet en de architectuur van de extra bouwlaag.

Het toepassen van een setback aan de voorzijde en de abstracte zinken gevel maken dat de bestaande bebouwing herkenbaar blijft. Het kenmerkende overstek blijft de beëindiging van de gevel en bepalend in het straatbeeld, de dakopbouw daarboven functioneert als een kapverdieping.
De voorgestelde ‘pet’ boven de vensters in de voorgevel van de opbouw verlaagt de opbouw optisch. Dit zorgt voor een goede (hoogte)verhouding tussen de bestaande gevel en de dakopbouw, in het bijzonder bij een toekomstige volledige extra bouwlaag op dit blok.

De uitwerking van de voorgevel in zink en houten kozijnen en ramen in een zinkkleur maakt deze gevel een geheel, als een dakvlak. Aan de achterzijde zijn de gevelindeling en -uitwerking informeler, aansluitend bij de bestaande achtergevel.

5 Koningin Julianaplein direct grenzend aan het Centraal Station

Wcie 20180110/201722145
Bouwen (beginselaanvraag): het bouwen van 2 woontorens met 400 appartementen op een commerciele plint bovenop de in aanbouw zijnde fietsenstalling onder het Koningin Julianaplein direct grenzend aan het Centraal Station alsmede het bouwen van een paviljoen op het Koningin Julianaplein.

Akkoord
Het beginselplan is getoetst aan het onderdeel ‘Karaktergebied Bijzondere stedelijke gebieden’ van de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de opzet van het voorstel: een integrale benadering van het Koningin Julianaplein, bestaande uit een entree voor het station, appartementen daarboven, een entree naar de fietsenstalling onder het plein en de inrichting van het

plein, inclusief een paviljoen. De commissie waardeert deze integrale benadering – essentieel op deze locatie – en ziet in het voorstel een mooie invulling van het plein voor Den Haag Centraal met een goede hechting in het weefsel van dit deel van de stad.

De commissie uit haar twijfels over het doortrekken van het groen en de vormentaal van de Koekamp naar het Koningin Julianaplein en de Rijnstraat. Groen op het plein en in de straat is een verrijking, maar zou zelfstandig moeten zijn, geen onderdeel van de Koekamp. De Bezuidenhoutseweg is de natuurlijke en historische grens.

De voorgestelde materialisering in hoogwaardig beton en (bronskleurig) aluminium acht de commissie passend voor het gebouw en op deze locatie.

Meer gedetailleerd benoemt de commissie onderdelen van het plan die niet aansluiten bij de opzet en/of deze verarmen en in de uitwerking van beginsel- naar bouwplan aangepakt zouden moeten worden.

- De hoofdvorm van twee slanke torens verbonden door een lager volume wordt vertroebeld door de compositie van het lagere volume. In het bijzonder aan de zijde van New Babylon is het lagere volume te veel en te hoog verbonden met de toren, waardoor de toren onvoldoende herkenbaar is als zelfstandig element. De toren verliest hiermee bovendien slankheid. De commissie pleit voor een duidelijker onderscheid tussen de torens en het lagere bouwdeel, bijvoorbeeld door het terug leggen van de gevel van de hogere delen van het lagere bouwdeel;
- De vertaling van het groen van het plein naar de daktuinen op het lagere bouwdeel is een essentieel onderdeel van de opzet. Om de samenhang en samenwerking van dit groen waar te maken, zou een groter deel van het lagere bouwdeel van daktuinen moeten worden voorzien, in het bijzonder in de gevel aan het plein ter plaatse van de eerste setback, zie de eerste bullet. Daarnaast benadrukt de commissie de noodzaak van voldoende grondpakket en watervoorzieningen voor het dakgroen;
- De hoogte van de open ruimte onder het gebouw en de loop van het golvende plafond van deze ruimte maken of breken het plan. In het bijzonder in de gevels zou de golfbeweging zo royaal en vanzelfsprekend mogelijk moeten zijn en achter de kolommen/penanten moeten liggen. De ontmoeting van de niet tot de grond doorlopende penanten en de golf vraagt nog nadere studie;
- De kronen van de torens vragen om meer rijzigheid, bijvoorbeeld door de verdiepingshoogte (optisch) te verdubbelen;
- Installaties zijn nog niet getekend. De commissie benadrukt de noodzaak deze verholen op te lossen. Dit gebouw verdraagt geen installaties in het zicht;
- De aansluiting op of overgang naar de commerciële plint van het stationsgebouw vraagt aandacht. Om de opzet te doen slagen, zouden de plinten van beide gebouwen echt verbonden moeten worden, zonder gangetjes, met twee royale routes onder het nieuwe gebouw en het stationsgebouw (Stichthage) door naar de stationshal;
- Informatie over het paviljoen op het plein ontbreekt nog. Samenhang tussen het golvende plafond van de stationsentree en het paviljoen is een goede insteek, maar vraagt een integrale en gelijktijdige benadering. De commissie uit haar twijfels over de omvang van het paviljoen. In verhouding tot het plein is het vrij groot.

6 Loosduinsekade ongenummerd tussen Uitenhagestraat/Monstersestraat

Wcie 20180110/201711469
Bouwen: het bouwen van een woontoren (23 verdiepingen) met commerciele ruimten, stallingsgarage en bedrijfsruimtes ter plaatse van Loosduinsekade ongenummerd tussen Uitenhagestraat/Monstersestraat, het aanleggen van een in-/uitrit ter hoogte van de Uitenhagestraat, alsmede het plaatsen 15 reclameuitingen op de gevel (Hoge Regentesse).

Dit bouwplan is op verzoek van de projectinspecteur van de agenda gehaald.

7 Mgr. Nolenslaan 12

Wcie 20180110/201714245
Bouwen: het bouwen van een appartementengebouw met 27 appartementen, een ondergelegen stallingsgarage en bergingblokken ter plaatse van de te slopen dienstwoning Mgr. Nolenslaan 12 alsmede het aanleggen van een in- en uitrit.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel ‘Karaktergebied Tweede helft twintigste eeuw (ca. 1970-1990)’ van de Welstandsnota.

Op 18 oktober 2017 heeft de commissie ingestemd met de opzet en de architectonische uitwerking van het appartementengebouw. Vanwege het ontbreken van de inrichting van de ruimte rondom het gebouw – in samenhang met de ruimte rondom de naastgelegen te transformeren kerk – en bemonstering van de metselsteen is toen negatief geadviseerd.

Het nu getoonde tuinontwerp is nog onvoldoende uitgewerkt om te kunnen beoordelen en de monsters van het metselwerk ontbreken opnieuw. Omdat het ontwerp van het appartementengebouw goed is, adviseert de commissie nu positief, met een ontwerp van de buitenruimte en bemonstering van de steen, inclusief verband(en) en voeg, als later te beoordelen voorwaarde.

8 Neherkade 1K

Wcie 20180110/201720183
Bouwen: het realiseren van een woongebouw voor 272 appartementen ter plaatse van Neherkade 1K.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel ‘Karaktergebied Bijzondere stedelijke gebieden’ van de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de opzet en de architectuur van het appartementengebouw. Voor een akkoord ontbreken echter nog enkele detailtekeningen van beeldbepalende onderdelen van het gebouw.

De hoofdvorm van het gebouw – een hoog bouwdeel haaks op de Neherkade en een lager bouwdeel op poten, parallel aan de kade – voegt zich goed in de omgeving. Het

optillen van het lagere bouwdeel maakt een geïntegreerde parkeeroplossing mogelijk, voor zowel auto's als fietsen, en geeft de hoogbouw een logisch, dubbelhoog basement.

De gevels zijn samengesteld uit prefab elementen. Deze elementen hebben een sterke basisvorm die een helder en coherent gevelbeeld maken. Binnen deze sterke hoofdvorm zijn de voorgestelde verschillende indelingen van puien en de toevoeging van balkons in de 'oksel' van het gebouw goed mogelijk en een verrijking.

De detaillering van de gevels maakt het heldere gevelbeeld waar. De samenstellende elementen sluiten goed op elkaar aan en met de forse negges en subtiele verschillen in de bewerking ontstaan een prettige diepte en beweging in de gevel.

De oplossing van het fietsparkeren in een eigen, begroeid volume onder het lagere bouwdeel, gecombineerd met de inrichting van het maaiveld, zorgt ervoor dat het appartementengebouw en zijn kavel een geheel worden. De commissie betreurt de parkeerplaatsen die aan de zijde van de Neherkade buiten de gebouwcontour steken, maar acht deze met een verhullende haag acceptabel.

De commissie mist nog detaillering van de opvallende kolommen onder het lagere bouwdeel en van delen van de fietsenstalling.

9 Ockenburghstraat ongenummerd nabij nummer 45

Wcie 20180110/201721903
Bouwen: het bouwen van 5 woongebouwen bevattende 78 woningen Ockenburghstraat ongenummerd nabij nummer 45, alsmede het maken van 5 in- en uitritten (Finest of Ockenburgh fase 1).

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Karaktergebied Groengebieden' van de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de opzet van de vijf appartementengebouwen tegen de duinrand en met de voorgestelde architectonische uitwerking.

De opzet van de gebouwen – een natuurstenen plint die het hoogteverschil van het terrein begeleidt en daarboven door betonbanden gescheiden verdiepingen – levert een sterk beeld op, zowel op zichzelf als in deze duinomgeving. De commissie betreurt nog altijd het verdwijnen van de setback van de bovenste verdieping op de koppen van de gebouwen. Deze setbacks geven het wijkje als geheel meer lucht. De sterke samenhang van de wijk maakt het schrappen van de setback acceptabel.

De invulling van de gevels tussen de betonbanden verschilt rondom: metselwerk vlakken en terug liggende glaspuien met een voile van houten lamellen. Deze schijnbaar willekeurige invulling versterkt de betekenis van de betonbanden.

De commissie waardeert de getoonde bemonstering van de betonbanden, het metselwerk (zowel het natuursteen van de plinten als de verschillende metselstenen van

de verdiepingen) en de lamellen. Dit palet, dat ook de basis is voor de grondgebonden woningen, is mooi gerelateerd aan de omgeving en maakt een hoogwaardig geheel.

10 Strandweg ongenummerd ter hoogte van nummer 9

Wcie 20180110/201719556
Bouwen: het maken van een trap tussen hoog en laag niveau in de openbare ruimte van de boulevard van Scheveningen, Strandweg ongenummerd ter hoogte van nummer 9.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel ‘Algemeen toetsingskader’ van de Welstandsnota.

De commissie heeft eerder ingestemd met de opzet van de nieuwe trap in de boulevardwand. Het openvouwen van de wand en het opnemen van de trap in een natuurstenen loper maken de toegevoegde trap een logisch onderdeel van het boulevardontwerp.
Binnen deze opzet is de nu voorgestelde oplossing voor de trapleuning – de bestaande roze keerwanddelen getrapt geplaatst – de vanzelfsprekende.

11 Strandweg ongenummerd tussen het Adriaan Maasplein en de Visafslagweg (AZ Fisheries)

Wcie 20180110/201723065
Bouwen: het bouwen van een bedrijfshal op het Noordelijk Havenhoofd Strandweg ongenummerd tussen het Adriaan Maasplein en de Visafslagweg (AZ Fisheries).

De behandeling van dit plan is uitgesteld naar 24 januari 2018.

12 Strandweg ongenummerd tussen het Adriaan Maasplein en de Visafslagweg (Plugge)

Wcie 20180110/201723064
Bouwen: het bouwen van een bedrijfshal op het Noordelijk Havenhoofd Strandweg ongenummerd tussen het Adriaan Maasplein en de Visafslagweg (Plugge).

De behandeling van dit plan is uitgesteld naar 24 januari 2018.

13 Strandweg ongenummerd tussen het Adriaan Maasplein en de Visafslagweg (Seafood)

Wcie 20180110/201723061
Bouwen: het bouwen van een bedrijfshal op het Noordelijk Havenhoofd Strandweg ongenummerd tussen het Adriaan Maasplein en de Visafslagweg (Seafood).

De behandeling van dit plan is uitgesteld naar 24 januari 2018.

14 Turfmarkt en Schedeldoekshaven

Wcie 20180110/201720009

Bouwen (beginselaanvraag): het oprichten van 2 woontorens met commerciele ruimten, bergingen en fietsenstallingen op het braakliggende terrein tussen de Turfmarkt en de Schedeldoekshaven (project SONATE, toren Adagio en Bolero, inclusief fase I van het stadsbalkon).

Bij dit agendapunt was Jaap van den Bout plv. voorzitter. Rens Schulze heeft aan de advisering over dit agendapunt niet deelgenomen.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan het onderdeel 'Karaktergebied Bijzondere stedelijke gebieden' van de Welstandsnota.

Dit beginselplan betreft twee van de geplande drie torens aan de oostzijde van het toekomstige Onderwijs- en Cultuurcentrum (OCC), gepresenteerd als twee individuele plannen door de respectievelijke architecten. De commissie kan in beginsel instemmen met de opzet van de torens.

De commissie waardeert de presentatie in de context van de (gebouwde) omgeving, de torens in de reeks hoogbouw tussen Den Haag Centraal en het Spui. Met de voorgestelde hoofdvorm, materialen en kleur zullen de beide torens een vanzelfsprekend onderdeel van de reeks worden. De Bolero-toren door in architectuur en kleur aan te sluiten bij de overige torens, de Adagio-toren door met een meer eigen uitstraling vorm en betekenis te geven aan de bijzondere positie en richting van de toren.

De openbare ruimte als context ontbreekt nog. Om de beide torens als onderdeel van het 'stadsbeeld' te begrijpen, is een integraal verhaal over de architectuur en de programmering van de torens in relatie tot het ontwerp van de openbare ruimte, de vloer van de stad, essentieel. De commissie kijkt uit naar de nadere uitwerking en materialisering van dat verhaal.

Algemeen

Beide torens zijn 'anoniemer' en daarmee stedelijker geworden. De torens zijn duidelijk woontorens, maar hebben een zekere neutraliteit die past in deze stedelijke omgeving en die zorgt voor een goede inpassing van de torens in de genoemde reeks hoogbouw tussen Den Haag Centraal en het Spui.

Adagio

Het eerder beoordeelde ontwerp van de Adagio-toren viel te veel uit elkaar in een basement, een lijf en een bekroning. De toren was te weinig een geheel. De nu getoonde aanpassingen in de plint, in de 'flanken' van het lijf en in de bekroning leiden tot een veel samenhangender en sterker ontwerp.

Het basement is een slimme combinatie van zeer transparante openbare functies op de koppen, de gesloten fietsenstalling daarboven en terug liggende entrees van de hoogbouw in de langsgevels. Die entrees zijn verbonden met en vormen het begin van de hoog opgaande flanken van de toren. Deze flanken zijn verticaal geleed in het gevelmateriaal en door de positionering van de balkons in lijn boven elkaar. Ook ter

plaatse van de bekroning vormen de flanken de verbinding, zij klemmen als het ware de sterk horizontaal gelede topverdiepingen in.

Het lichte beton en de verticaal toegepaste glanzende zwarte steen zijn een goed uitgangspunt voor de architectonische uitwerking van de toren.

Voor de ontwikkeling van beginsel- naar bouwplan benoemt de commissie de volgende aandachtspunten.

- Ter plaatse van de bekroning is de samenkomst van en het onderscheid tussen de donkere kopgevels, de lichte flanken en de topverdiepingen die de kroon vormen te weinig gearticuleerd, waardoor de kroon stevigheid en plastiek mist;
- Ter plaatse van de bekroning is sprake van een veelheid aan materialen die het gebaar en de kracht van de kroon verzwakt.

Bolero
In het eerder beoordeelde ontwerp van de Bolero-toren viel de kroon te veel uiteen, zowel op zichzelf als in relatie tot de onderliggende toren. De nu voorgestelde bekroning is een voortzetting en verbijzondering van het lijf. Een voortzetting door het doortrekken van de verticale geleding van het lijf en een verbijzondering door het ‘openwerken’ van de bovenste lagen met open hoeken en rondlopende buitenruimten. Deze klassieke bekroning vormt met het lijf en het stevige basement een overtuigend geheel, op zichzelf en in de genoemde reeks hoogbouw.

Voor de ontwikkeling van beginsel- naar bouwplan vraagt de commissie bijzondere aandacht voor de materialisering van de terug liggende en inspringende delen van de gevel. Deze delen liggen achter/binnen het metselwerk hoofvolume, maar zijn zeer zichtbaar en bepalend voor het gevelbeeld en de kwaliteit van de toren. Ook de keuze van de natuursteen voor het basement en de samenhang daarvan met het verhoogde maaiveld en het exoskelet van het OCC blijven een aandachtspunt.

15 Veenweg ongenummerd kavel 123B

Wcie 20180110/201719718
Bouwen (beginselaanvraag): het bouwen van een woning Veenweg ongenummerd kavel 123B.

Akkoord
Het beginselplan is getoetst aan het onderdeel ‘Karaktergebied Eind twintigste, begin eenentwintigste eeuw’ van de Welstandsnota.

De commissie adviseert in beginsel positief over de woning. De voorgestelde hoofdvorm en de ideeën voor de architectuur zijn passend aan dit lint.

Rens Schulze
Voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Jaap van den Bout
Plv. voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

STICHTING SOS DEN HAAG

sinds februari 2014

Stichting SOS Den Haag
Oude Molstraat 36
2513BB DEN HAAG

mailto:info@sosdenhaag.nl
http://www.facebook.com/SOSDenHaag
http://www.sosdenhaag.nl

10 januari 2018

Geachte commissie

Gezondheid en welstandelijk een mooi jaar wensen we U en alle Hagenaars toe.

Graag spreken we weer in op welstandsaspecten voor het beginselplan van 2 van de 3 torens die onderdeel zijn van de gebiedsontwikkeling Spuikwartier. En hoewel de haagse welstandverordening deze inspraak bihj een beginselplan toestaat, laat het bestuur niet toe dat we vooraf de ingediende stukken kunnen inzien zodat een goede voorbereiding niet anders mogelijk is dan staande aan de balie in het atrium en kijkend op de monitor van een medewerker met een resolutie van 640x480. En die monitor mocht ik fotograferen met mijn telefoon.

Uw advies de vorige keer was treffend. Er zijn U een tweetal torens gepresenteerd waarvan volstrekt ondiuidelijk is wat de stedenbouwkundige en architectonische samenhang hiervan is om tezamen met OCC, Stadhuis, de Kroon en de Resident tot een levendig stuk binnenstad te komen. De draaiing van de torens –als een wand tussen Rivierenbuurt en Wijnhavenkwartier– is ruimtelijk ongemotiveerd.

Morgen wordt in de raadscommissie ruimte de nota Eyeline en Skyline besproken: een nota die de ambitie van het college onder woorden brengt bij beeldbepalende hoogbouw in de stad. Uw toetsingskader bij advisering aan het college.
Het is navrant dat de hoogbouw op juist deze locatie niet voldoet aan de in die nota genoemde kwalitatieve welstandsaspecten. Dat geldt niet alleen de geleding en massaopbouw maar ook de plint op het snijvlak met de openbare ruimte en de herkenbare top.
Beide torens Adagio en Bolero hebben een saaie geëxtrudeerde massa met een aangepast voetje en een aangepaste toupetje maar zowel in silhouet als geleding zijn de overdreven lange schachten kaal, armelijk en monotoon. Dat is een tekortkoming in de architectonische compositie.

Op basis van de informatie bij de balie moeten we verder constateren dat de pishoeken aan de voet van de Adagio toren deels zijn verdwenen en dat in de bekroning van de toren Bolero een wijziging heeft plaatsgehad. De top ervan is nu meer rondom gelijkwaardig uitgewerkt, maar in zijn plastiek een fletse herhaling van wat bij de torens van Kollhoff en Rapp is gedaan; alsof de drie topverdiepingen van het gebouw zijn uitgebrand.

Vorige keer hebben we voor U het verschil in beeld gebracht tussen de bouwhoogte van 70 meter die het bestemmingsplan voorschrijft en de ingediende bouwhoogte van 90 meter. Tenslotte willen we U wijzen op de bepalingen in het bestemmingsplan. U kunt het college adviseren ten aanzien van de uitwerking ervan op de historische binnenstad. Tenslotte moet U het college adviseren of de vrijstelling gegeven kan worden vanwege het college om de bouwhoogte tot 90 meter op te rekken. Op voorwaarden dat bebouwing stedenbouwkundig bverantwoord wordt ingepast alsmede de uitwerking ervan op de historische binnenstad. U beschikt niet over betrouwbare tekeningen die een beeld geven van de uitwerking van deze torens in het stadsbeeld in de verre omtrek.

We hopen dat U onze inspraak weer hecht aan uw adviezen.

Peter Drijver
Vs SOS den haag

4.3 Nadere eisen

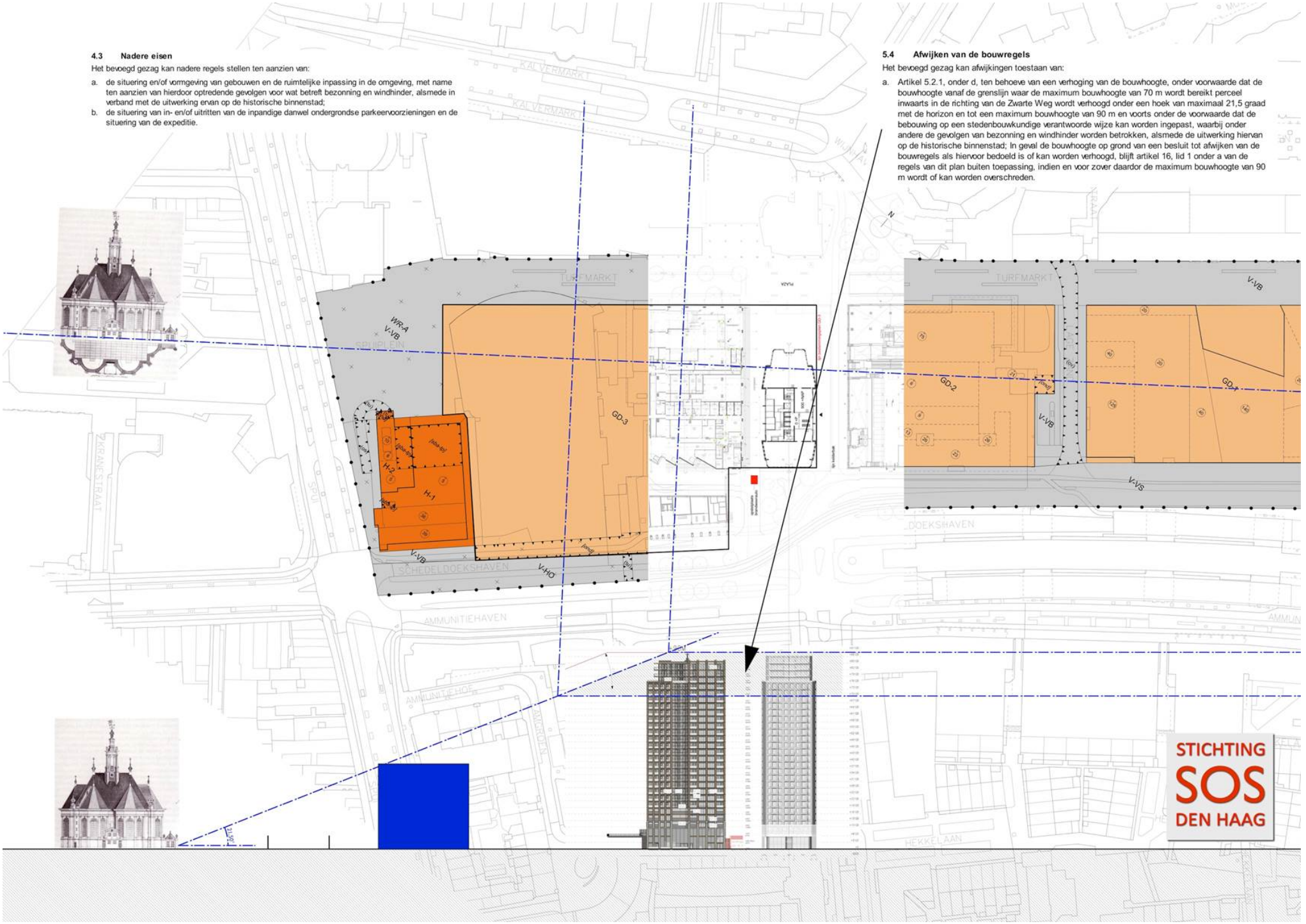
Het bevoegd gezag kan nadere regels stellen ten aanzien van:

a. de situering en/of vormgeving van gebouwen en de ruimtelijke inpassing in de omgeving, met name ten aanzien van hierdoor optredende gevolgen voor wat betreft bezonning en windhinder, alsmede in verband met de uitwerking ervan op de historische binnenstad;
b. de situering van in- en/of uitritten van de inpandige danwel ondergrondse parkeervoorzieningen en de situering van de expeditie.

5.4 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan afwijkingen toestaan van:

a. Artikel 5.2.1, onder d, ten behoeve van een verhoging van de bouwhoogte, onder voorwaarde dat de bouwhoogte vanaf de grenslijn waar de maximum bouwhoogte van 70 m wordt bereikt perceel inwaarts in de richting van de Zwarte Weg wordt verhoogd onder een hoek van maximaal 21,5 graad met de horizon en tot een maximum bouwhoogte van 90 m en voorts onder de voorwaarde dat de bebouwing op een stedenbouwkundige verantwoorde wijze kan worden ingepast, waarbij onder andere de gevolgen van bezonning en windhinder worden betrokken, alsmede de uitwerking hiervan op de historische binnenstad; In geval de bouwhoogte op grond van een besluit tot afwijken van de bouwregels als hiervoor bedoeld is of kan worden verhoogd, blijft artikel 16, lid 1 onder a van de regels van dit plan buiten toepassing, indien en voor zover daardor de maximum bouwhoogte van 90 m wordt of kan worden overschreden.


TURFMARKT
KALVERMARKT
SPUIPLEIN
SPUI
KRANENSTRAAT
SCHEEPSTIMMERMANSSTRAAT
SCHEEPSTIMMERMANSHOF
SCHEEPSTIMMERMANSHAVEN
SCHEEPSTIMMERMANSBRUG
SCHEEPSTIMMERMANSSTEIGER
SCHEEPSTIMMERMANSPLEIN
SCHEEPSTIMMERMANSSTRAAT
SCHEEPSTIMMERMANSKADE
SCHEEPSTIMMERMANSWEG
SCHEEPSTIMMERMANSLAAN
SCHEEPSTIMMERMANSPLAATS

Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 2

17 januari2018

Locatie:
Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Jaap van den Bout	Plv. voorzitter
Olivier Graeven	Lid

Secretaris:
Muriëlle Hemmes

A. HAMERSTUKKEN

De commissie is akkoord gegaan met de adviezen uit de ter plekke voorgelegde hamerstukkenlijst(en):

Hamerstukkenlijst A voor vaststelling op 17 januari 2018

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Bankastraat 2

Wcie 20180117/201721867

Bouwen/Cultuurhistorie: het realiseren van een nieuw hoofdgebouw naast Bankastraat 2 alsmede het gebruik van het gebouw als winkel.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel ‘Algemeen toetsingskader’ van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met het dichtbouwen van het open gedeelte tussen de bestaande bebouwing. Echter kan zij nog niet instemmen met de uitvoering hiervan. De nu voorgestelde bebouwing hinkt nog te veel op twee gedachten en sluit enerzijds niet voldoende aan bij de bestaande bebouwing, en is anderzijds niet voldoende autonoom. De commissie kan zich een gevel voorstellen, die meer verzelfstandigd is. De nu voorgestelde schuifdeuren acht zij in beginsel een passende inpassing, echter ontbreekt nog genoeg expressie. Voorgesteld wordt om meer een gevel te maken, en het voorgestelde daklicht hier achter te doen laten verdwijnen. Een andere mogelijkheid is om de pui terug te leggen.

De commissie raadt aan om een toekomstige reclame-uiting te integreren in het gevelontwerp.

2 Eisenhowerlaan 110

Wcie 20180117/201717531

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van het kantoor Eisenhowerlaan 110 tot twintig woningen alsmede het realiseren van een parkeervoorziening op het achterterrein.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen ‘Cluster 1’ en ‘Algemene welstandscriteria’ van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan nu instemmen met de transformatie van kantoor naar wonen en met de vormgeving van de nieuwe gevels. De omgeving wordt gekenmerkt door grote vrijstaande villa's, met veel plastiek, decoratieve details en een verfijnd kleurenpalet. Deze villa is eveneens groot, vrijstaand en plastisch, maar in contrast met haar omgeving door een meer verticaal karakter, minder decoratieve details en afwijkende kleurstelling. Met het voorstel voor het inpakken van het gebouw met een rode steen, het toevoegen van balkons en het toevoegen van metselwerkdetails wordt er meer aansluiting gezocht bij de omgeving. Met de nieuwe vensters en het verplaatsen van de entree worden de bestaande karakteristieken zoals de verticaliteit en de symmetrie van het pand benadrukt.

De commissie begrijpt de verschillende architectonische elementen die worden ingezet, en beoordeelt dit als eenduidig, hetgeen een samenhangend beeld oplevert. Zij waardeert de gezette stappen om de symmetrie van het gebouw te versterken.

Het spel van de balkons is nu duidelijker. De commissie waardeert de gereduceerde hoogte van de balkonhekken. Het hoge glas ter plaatse van de balkonafscheidingen, ten behoeve van de geluidswering, is komen te vervallen. De nu voorgestelde balkonhekken acht de commissie verrassend en zeer zorgvuldig gedetailleerd. De separate glasdelen zijn volledig ingeklemd in een raster van stripstaal. Dit is passend bij de kwaliteit en uitstraling in het rijksbeschermd stadsgezicht.

De commissie heeft eerder gevraagd om de luifel boven de entree op dezelfde manier vorm te geven als de balkons. Dit is op de visualisaties nu aangepast. De detaillering van de luifels en het balkon is nu ook slanker voorgesteld. De afwerking aan de onderzijde is van voldoende kwaliteit en passend bij het rijksbeschermde stadsgezicht.

Het dak is koperkleurig, de commissie kan instemmen met de voorgestelde materialisering en kleurstelling. Ook is zij nu overtuigd van de vormgeving van de hoeken van het dak. Door een enigzins sober metselverband toe te passen (een rollaag) ontstaat een passend gevelbeeld.

De commissie acht het verdwijnen van de vluchttrap aan de achterkant positief. Ook de achtergevel is nu getekend, en is op zorgvuldige wijze ontworpen en gedetailleerd.

De monsters voor de raamkozijnen en de steenstrips waren reeds in principe akkoord bevonden, de commissie kan nu ook instemmen met de definitieve kleur- en materiaalstaat.

NB De commissie heeft nog een aanvullende opmerking. Bij nader inzien kan de commissie zich een luifel voorstellen waar de koperen kleur van het dak in terug komt. Dit moet worden gezien als een aanbeveling en niet als een harde eis.

3 Fahrenheitstraat 624

Wcie 20180117/201722853
Bouwen: het vergroten van de woning Fahrenheitstraat 624 door het plaatsen van een dakopbouw.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel ‘Extra bouwlaag’ van de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde dakopbouw. Het doormetselen is op deze locatie een passende oplossing. Het dakterras, waarvan de balkonafscheiding doorgemetseld doorloopt, is ook voldoende passend en sluit op deze wijze goed aan bij de bestaande bebouwing. De onder de dakrand voorgestelde belijning in het metselwerk, ligt op voldoende afstand van de dakrand en is gelijk aan de onderliggende belijning boven de vensters in het bestaande bouwvolume.
De commissie vraagt aandacht bij de keuze van de nieuwe steen en het toe te passen voegwerk. Deze behoren identiek te zijn aan de huidige steen en het toegepaste voegwerk.

4 Offenberglaan 1 flat 38

Wcie 20180117/201721245
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de achtergevel van de woning Offenberglaan 1 38 door het vervangen van de kozijnen op de begane grond door aluminium kozijnen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel ‘Cluster 3’ van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde nieuwe aluminium kozijnen, ramen en deuren. De voorgestelde profielen wijken nog steeds in zowel materialisering als profilering te zeer af van het bij dit appartement nog aanwezige oorspronkelijke staal. De welstandnota schrijft voor dat bij het vervangen van kozijnen, de profilering behouden dient te blijven. De stalen kozijnen dienen de oorspronkelijke profilering zo veel mogelijk te benaderen. Ook pleit de commissie voor het naar binnen draaien van de te openen delen.

Ofschoon eerder bij sommige woningen oorspronkelijke vensters en puien vervangen zijn in zelfs grover aluminium, acht de commissie behoud van de oorspronkelijke uitstraling van groot belang voor het aanzicht van dit monumentale complex, zowel op zichzelf als in het geheel van Marlot.

5 Offenberglaan 1 flat 38

Wcie 20180117/201721245

Monument: het veranderen van de achtergevel van de woning Offenberglaan 1 38 door het vervangen van de kozijnen op de begane grond door aluminium kozijnen.

Niet akkoord

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde nieuwe aluminium kozijnen, ramen en deuren. De voorgestelde profielen wijken nog steeds in zowel materialisering als profilering te zeer af van het bij dit appartement nog aanwezige oorspronkelijke staal. De commissie eist bij het vervangen van kozijnen, stalen kozijnen die de oorspronkelijke profilering zo veel mogelijk benaderen. Ook pleit de commissie voor het naar binnen draaien van de te openen delen.

Ofschoon eerder bij sommige woningen oorspronkelijke vensters en puien vervangen zijn in zelfs grover aluminium, acht de commissie behoud van de oorspronkelijke uitstraling van groot belang voor het aanzicht van dit monumentale complex.

6 Prinsegracht 34 en 34A

Wcie 20180117/201714824

Bouwen/Cultuurhistorie: Het wijzigen van Prinsegracht 34 van winkel naar woning en het veranderen van de bovenwoning Prinsegracht 34A tot 2 zelfstandige woningen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen ‘Extra bouwlaag’ en ‘Algemeen toetsingskader’ van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het nu voorliggende voorstel op de doorvalbeveiliging na. Zij constateert dat het toevoegen van de extra bouwlagen volledig is komen te vervallen. Het plan beperkt zich tot het uitbouwen van de achterkap, achter de bestaande kap en het wijzigen van de voorgevel en het vergroten van de dakkapel op het voordakvlak.

Het uitbouwen van de achterzijde sluit in vormgeving voldoende aan bij de bestaande architectuur en voegt zich in het beeld van de bebouwing van het achtergebied. Het voorstel vormt derhalve geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Ook het wijzigen van de bestaande indeling van de voorgevel acht de commissie positief. De nieuwe indeling sluit in vormgeving voldoende aan op de bestaande indeling, de commissie acht dit zelfs een verbetering. Ook het vergroten van de dakkapel in het voordakvlak is op zorgvuldige wijze gedetailleerd en is voldoende passend.

Echter de commissie kan niet instemmen met de voorgestelde doorvalbeveiliging aan de voorzijde, in de vorm van glazen beplating. De commissie kan zich een vormgeving voorstellen in de vorm van een eenvoudige horizontale stang.

7 Spui 149, 153 tot en met 171 en Gedempte Gracht 671 tot en met 683

Wcie 20180117/201718512

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het renoveren van de panden Spui 149, 153 tot en met 171 en Gedempte Gracht 671 tot en met 683 alsmede het realiseren van nieuwbouw.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan ‘Cluster Binnenstad’, ‘Objectcriteria’ en ‘Algemeen toetsingskader’ van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Het huidige plan behelst het renoveren van de panden aan het Spui en het plegen van nieuwbouw ter plaatse van de Gedempte Gracht en in het gehele achtergebied. Op het eerste niveau op het achtererfgebied wordt een tweede maaiveld gecreëerd. Bij de monumenten aan het Spui zal het voorhuis en het middenhuis blijven staan en de achterbouw zal plaatsmaken voor nieuwbouw en worden voorzien van geheel nieuwe achtergevels. De voorgevels aan het Spui zullen gerestaureerd worden en de panden aan de binnenzijde volledig worden verbouwd. De panden zullen voorzien worden van een nieuwe of grotere kap. De panden aan de Gedempte Gracht zullen gesloopt worden, waarna er in dezelfde parcellering teruggebouwd zal worden. De twee panden grenzend aan de Markthof zullen verhoogd worden. Hierdoor is gezocht naar een aansluiting op de Markthof. Aan de zijde van de Nieuwe Kerk zal een nieuw gebouw worden gerealiseerd.

Het binnengebied zal een geheel eigen identiteit krijgen, een eigen wereld, op een verhoogd niveau. Via dit binnengebied zullen alle woningen worden ontsloten.

De commissie kan niet instemmen met het voorliggende plan. Zij constateert tevens dat het plan op meerdere essentiële punten niet voldoet aan het bestaande ‘Plan Uitwerkings Kader (PUK) Spui/Gedempte Gracht’.

Het plan is gelegen op een zeer prominente plek in beschermd stadsgezicht. Het is een van de laatste stukken met een fijnmazige perceel structuur. Zeer kenmerkend deze structuur is de opbouw in een voorhuis, middenstuk en achterhuis. Aan de zijde van het Spui bevinden zich vier monumenten. De commissie constateert dat aan de achterzijde de kenmerkende achterbouwen/huizen gesloopt zullen worden. Hier kan de commissie niet mee instemmen. De commissie vraagt om de monumentale panden op de historische lijn af te snijden. Ook zullen de monumentale kappen verdwijnen en plaats maken voor grote kappen. Op de platte daken van de monumenten zullen nieuwe kappen geplaatst worden. Beide is niet denkbaar. Het huidige kappenlandschap ter plaatse van de monumenten dient gehandhaafd te blijven.

De commissie kan ook niet instemmen met de gevels aan de zijde van de Gedempte Gracht. Hier vindt een behoorlijke ophoging plaats. Zij merkt op dat de verticaliteit wel gehandhaafd blijft, maar de gehele bestaande kenmerkende structuur evenals de perceelstructuur geweld wordt aangedaan. De commissie kan vooral niet instemmen met de verhoging van de twee meest rechter panden, grenzend aan de Markthof. Deze grove schaalsprong richting de Markthof is niet noodzakelijk. Zij kan zich een beperkte

verhoging voorstellen en acht de hoogtes van het derde pand van rechts als maatgevend daarvoor.

De commissie kan ook niet instemmen met de nieuwbouw aan de zijde van de Nieuwe Kerk. Er is weliswaar, in navolging van het PUK, een driedeling getracht te maken. Maar de uitwerking hiervan oogt als één ‘urban villa’ met een klassieke symmetrische driedeling. Deze vormgeving en de daaruit voortvloeiende schaal van het bouwvolume is atypisch in deze omgeving. De positionering van dit bouwblok lijkt ook niet helemaal passend in de bestaande structuur. De commissie suggereert om het gehele blok een kwart slag te draaien zodat het bouwvolume zich minder prominent oriënteert op de ‘kerktuin’ en meer adresseert aan het binnengebied. Op deze wijze zal ook meer ruimte ontstaan om de monumenten te laten staan. De bestaande tuinmuur zal moeten blijven en de gevel daar achter zou terloops en ingetogen moeten zijn.

De commissie is niet overtuigd van de vormgeving van de nieuwe gevels gericht naar het binnenhof. Zij vraagt om op het plateau meer te variëren in architectuur en aan te sluiten bij de huidige structuur en architectuur. Dit zou wel op een moderne wijze vormgegeven kunnen.

8 Spui 149, 153 tot en met 171 en Gedempte Gracht 671 tot en met 683

Wcie 20180117/201718512
Monument (beginselaanvraag): het renoveren van de panden Spui 149, 153 tot en met 171 en Gedempte Gracht 671 tot en met 683 alsmede het realiseren van nieuwbouw.

Niet akkoord

Het huidige plan behelst het renoveren van de panden aan het Spui en het plegen van nieuwbouw ter plaatse van de Gedempte Gracht en in het gehele achtergebied. Op het eerste niveau op het achtererfgebied wordt een tweede maaiveld gecreëerd. Bij de monumenten aan het Spui zal het voorhuis en het middenhuis blijven staan en de achterbouw zal plaatsmaken voor nieuwbouw en worden voorzien van geheel nieuwe achtergevels. De voorgevels aan het Spui zullen gerestaureerd worden en de panden aan de binnenzijde volledig worden verbouwd. De panden zullen voorzien worden van een nieuwe of grotere kap. De panden aan de Gedempte Gracht zullen gesloopt worden, waarna er in dezelfde parcelering teruggebouwd zal worden. De twee panden grenzend aan de Markthof zullen verhoogd worden. Hierdoor is gezocht naar een aansluiting op de Markthof. Aan de zijde van de Nieuwe Kerk zal een nieuw gebouw worden gerealiseerd.

Het binnengebied zal een geheel eigen identiteit krijgen, een eigen wereld, op een verhoogd niveau. Via dit binnengebied zullen alle woningen worden ontsloten.

De commissie kan niet instemmen met het voorliggende plan. Zij constateert tevens dat het plan op meerdere essentiële punten niet voldoet aan het bestaande ‘Plan Uitwerkings Kader (Puk) Spui/Gedempte Gracht’. Zij adviseert het bouwhistorisch onderzoek en de

hierin opgenomen waardering als uitgangspunt te nemen voor de herontwikkeling van het blok.

Het plan is gelegen op een zeer prominente plek in beschermd stadsgezicht. Het is een van de laatste stukken met een fijnmazige perceel structuur. Zeer kenmerkend deze structuur is de opbouw in een voorhuis, middenstuk en achterhuis. Aan de zijde van het Spui bevinden zich vier monumenten. De commissie constateert dat aan de achterzijde van de monumenten de kenmerkende achterbouwen/huizen gesloopt zullen worden. Hier kan de commissie niet mee instemmen. De commissie vraagt om de monumentale panden op de historische lijn af te snijden. Ook zullen de monumentale kappen verdwijnen en plaats maken voor grote kappen. Op de platte daken van de monumenten zullen nieuwe kappen geplaatst worden. Beide is niet denkbaar. Het huidige kappenlandschap ter plaatse van de monumenten dient gehandhaafd te blijven.

Onduidelijk is wat er precies met de interieurs van de monumenten gaat gebeuren, maar het lijkt er op dat voor een groot gedeelte de bestaande interieurs zullen verdwijnen. Dit lijkt in eerste instantie niet acceptabel. In de verdere uitwerking zal moeten blijken wat de exacte waarde van de interieurs is en op welke wijze de nieuwe interieurs vormgegeven kunnen worden.

De commissie kan ook niet instemmen met de gevels aan de zijde van de Gedempte Gracht. Hier vindt een behoorlijke ophoging plaats. Zij merkt op dat de verticaliteit wel gehandhaafd blijft, maar de gehele bestaande kenmerkende structuur evenals de perceelstructuur geweld wordt aangedaan. De commissie kan vooral niet instemmen met de verhoging van de twee meest rechter panden, grenzend aan de Markthof. Deze grove schaalsprong richting de Markthof is niet noodzakelijk. Zij kan zich een beperkte verhoging voorstellen en acht de hoogtes van het derde pand van rechts als maatgevend daarvoor.

De commissie kan ook niet instemmen met de nieuwbouw aan de zijde van de Nieuwe Kerk. Er is weliswaar, in navolging van het PUK, een driedeling getracht te maken. Maar de uitwerking hiervan oogt als één ‘urban villa’ met een klassieke symmetrische driedeling. Deze vormgeving en de daaruit voortvloeiende schaal van het bouwvolume is atypisch in deze omgeving. De positionering van dit bouwblok lijkt ook niet helemaal passend in de bestaande structuur. De commissie suggereert om het gehele blok een kwart slag te draaien zodat het bouwvolume zich minder prominent oriënteert op de ‘kerktuin’ en meer adresseert aan het binnengebied. Op deze wijze zal ook meer ruimte ontstaan om de monumenten te laten staan. De bestaande tuinmuur zal moeten blijven en de gevel daar achter zou terloops en ingetogen moeten zijn.

De commissie is niet overtuigd van de vormgeving van de nieuwe gevels gericht naar het binnenhof. Zij vraagt om op het plateau meer te variëren in architectuur en aan te sluiten bij de huidige structuur en architectuur. Dit zou wel op een moderne wijze vormgegeven kunnen.

9 Stationsweg 139

Wcie 20180117/201720099

Bouwen: het vergroten van het pand Stationsweg 139 door het plaatsen van een aanbouw aan de achterzijde alsmede het wijzigen van de voorgevel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen ‘Algemeen toetsingskader’ en ‘Objectcriteria’ van de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de wijzigingen die aan het bestaande hotel worden voorgesteld.

De voorgestelde uitbreiding aan de achtergevel in de vorm van een aanbouw in u-vorm rond een patio is akkoord. Zowel in afmetingen en vormgeving voegt de aanbouw zich goed in het binnenterrein.

De commissie constateert dat de keuze voor stucwerk als materiaal van de gevel en het wijzigen van de kozijnen is komen te vervallen.

De commissie adviseert positief over de reclame-uiting in de vorm van open belettering. Deze is zorgvuldig ingepast. Zij constateert dat het bestaande uitsteekbord nu ter plaatse van de entree gesitueerd is. Dit acht zij positief.

10 Van Alkemadelaan 1256

Wcie 20180117/201722561

Bouwen/Cultuurhistorie: het gedeeltelijk veranderen van het pand Van Alkemadelaan 1256 tot Informatiecentrum en Herdenkingsmonument (Oranjehotel), het aanbrengen van constructieve wijzigingen alsmede het realiseren van een uitrit.

Dit agendapunt is door de projectinspecteur van agenda gehaald.

11 Weststraat 5A

Wcie 20180117/201712648

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Weststraat 5A door het plaatsen van een dakopbouw.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan het onderdeel ‘Extra bouwlaag’ van de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met de voorgestelde dakopbouw, maar heeft enkele kritieke opmerkingen die meegenomen kunnen worden in de uitwerking tot een bouwaanvraag.

De bestaande architectuur kenmerkt zich door een vrij sobere architectuur, voorzien van een kenmerkende witte daklijst, gelegen op een zeer zichtbare hoek. Deze daklijst wordt gebruikt als aanleiding voor het verdere ontwerp. De commissie beoordeelt het nu

voorgestelde plan zeer positief en ziet deze dakopbouw als een kroon en een verrijking op het bestaande gebouw.

De voorkant is voorzien van een behoorlijke set-back, de zijgevel heeft een iets minder diepe set-back. Dit sluit goed aan bij de huidige architectuur. Ook het plooien van de gevel op de hoek acht de commissie een zeer positief gebaar bijvoorbeeld richting de Keizerstraat.

Aan de achtergevel is geen set-back, de gevel is doorgemetseld in een balkonhek. Bestaande schoorstenen worden doorgetrokken en teruggebracht om zo symmetrie terug te brengen in het gevelbeeld. De commissie vraag hier aandachtig naar te kijken en een meer eenduidig gevelbeeld te ontwikkelen. Het doormetselen van het bestaande metselwerk lijkt hier niet de juiste methode. Op deze wijze wordt de naastgelegen wachtgevel nog meer benadrukt. Dit is niet wenselijk. Gevraagd wordt te kijken naar een meer passende oplossing en een meer eenduidige gevel rondom. Ook heeft de commissie haar twijfels over de nu voorgestelde dakrand. De dakrand oogt door de gekozen detaillering zeer slank, maar daardoor ook zeer kwetsbaar. Een zwaarder en dominant ogende dakrand zou in verhouding tot de bestaande dakrand beter voorstelbaar zijn.

De commissie vraagt om de detaillering, materialisering en kleurstelling verder uit te werken in een bouwaanvraag.

Aanvullend **Jurriaan Kokstraat 158**

Wcie 20170117/201722535
Bouwen: het veranderen en vergroten van het pand Jurriaan Kokstraat 158 door het plaatsen van een dakopbouw en een trap, het realiseren van een dakterras alsmede het dichtmaken van de buitenruimte aan de achterzijde en het maken van een constructieve doorbraak.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen ‘Extra bouwlaag’ en ‘Algemeen toetsingskader’ van de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde dakopbouw.

Het blok waar de opbouw aan wordt toegevoegd, is een zeer sterke eenheid met een belangrijke positie en functie aan de Jurriaan Kokstraat. In het blok komen twee typen verbijzonderingen, hoogteaccenten voor: een forse, monumentale met opvallende kappen en twee subtielere die naar voor springen en iets hoger zijn dan de ‘standaard’.

Het optrekken van de gevel van een van deze ‘standaard’ woningen leidt tot een ernstige verstoring en aantasting van het ensemble.

Jaap van den Bout

Plv. voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Den Haag

HAMERSTUKKENLIJST – Welstands- en Monumentencommissie 2

17 januari 2018

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Welstands- en Monumentencommissie van woensdag 17 januari 2018.

Aert van der Goesstraat 40

Wcie 20180117/201723269

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de voormalige winkel Aert van der Goesstraat 40 door het wijzigen van de kozijnen en aanbrengen reclame-uiting t.b.v. de nieuwe horecafunctie.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen ‘Cluster 1’, ‘Reclamenota’ en ‘Algemeen toetsingskader’ van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met het vergroten van het venster, echter niet met de uitwerking ervan.
Door het gebruik van zowel een draai- als een schuifdeur in de slechts uit drie delen bestaande pui, ontstaat een onsamenhangend geheel. Een schuifpui is bovendien atypisch bij deze architectuur. Ook mist zij een bouwkundige plint waardoor het pand zijn binding met het maaiveld mist. De vlakke aluminium-detaillering sluit op geen enkele wijze aan bij de bestaande architectuur. De commissie beoordeelt dit als een aantasting van het beschermd stadsgezicht en de cultuurhistorische waarden ervan.
Met de voorgestelde luifel met reclame kan zij wel instemmen. De reclame is in positie en afmetingen voldoende gerelateerd aan de bestaande gevel. De luifel dient aan de linkerzijde wel vrij van de verspringende gevel te blijven.

Beeklaan 194

Wcie 20180117/201719728

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het inpandig veranderen van de woning Beeklaan 194 alsmede het wijzigen van een gedeelte van het platte dak, het realiseren van een dakopbouw en het maken van dakterrassen.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de onderdelen ‘Objectcriteria’ en ‘Algemeen toetsingskader’ van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Hoewel de dakopbouw is verlaagd, en blijkbaar in het vorige voorstel geen juiste weergave van de bestaande hoofdbebouwing aan de Beeklaan was gegeven, blijft de commissie bij haar advies dat met een dakopbouw bovenop een van de bestaande opbouwen, het binnenterrein te hoog en te dicht bebouwd wordt.
Een dakterras kan worden gerealiseerd, mits de toegang daartoe door middel van een uitstapluik wordt gerealiseerd.

Boekhorststraat 44B

Wcie 20180117/201722264
Bouwen/Cultuurhistorie: het splitsen van de woning Boekhorststraat 44B tot 3 woningen, het plaatsen van dakkapellen, een balkon en een terras alsmede het wijzigen van de achtergevel naar 2 deuren.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen ‘Objectcriteria’ en ‘Algemeen toetsingskader’ van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Hoewel de commissie nu kan instemmen met afmetingen van alle voorgestelde dakkapellen en de uitwerking van de nieuwe kozijnen, kan zij niet instemmen met het hekwerk van het balkon. Een stalen uitvoering (waarbij de tekening bovendien niet correspondeert met de foto) en een donkere kleurstelling acht zij te contrasterend in deze historische context. Een dakrand met een volkern beplating acht zij van een te laagwaardige kwaliteit. De houten lat op het boeiboord van de dakkapel is weliswaar gerelateerd aan de bestaande dakrand, maar is atypisch voor een dakkapel. Bovendien ontbreekt een kraallat.
Deze materiaalkeuzen en detaillering beoordeelt zij als een aantasting van het beschermd stadsgezicht en van de cultuurhistorische waarden ervan.

Burgemeester van der Werffstraat 86

Wcie 20180117/201722991
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de eengezinswoning Burgemeester van der Werffstraat 86 door het plaatsen van een dakopbouw.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen ‘Extra bouwlaag’ en ‘Algemeen toetsingskader’ van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde dakopbouw, die in maat en positie op het dak aansluit bij eerder gerealiseerde dakopbouwen in het bouwblok,
Met de materiaalkeuze en detaillering kan zij ook instemmen. Deze sluiten aan bij eerder geaccordeerde dakopbouwen en derhalve akkoord. De gevelindeling aan de achterzijde wijkt iets af ten opzichte van de eerder geaccordeerde opbouwen maar dat leidt niet tot een verstoring van het gevelbeeld.

De commissie wijst er op dat door de sprong in hoogte in de dakrand, ten opzichte van de buren en elders in het blok, de dakkapellen zeer nauwkeurig gepositioneerd dienen te worden om niet tot een verstoring van het gevelbeeld te leiden.

Copernicuslaan 101

Wcie 20170117/201723436
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van woning Copernicuslaan 101 door het realiseren van een dakterras.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemene welstandscriteria' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan nog niet instemmen met het voorgestelde dakterras. Het dakterras ligt op voldoende afstand van de voorgevel maar te dicht op de achtergevel. Aan de achterzijde zou deze in één lijn moeten liggen. Het hekwerk sluit aan bij de balustraden van de balkons aan de achterzijde van het pand. De toegang naar het terras door middel van een uitstapluik is conform de Welstandsnota.

Doorniksestraat 14

Wcie 20170117/201722655
Bouwen/Cultuurhistorie: het vervangen van de erfafscheiding bij het pand Doorniksestraat 14.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemene Welstandscriteria' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel voor de erfafscheiding. De hoogte is een verstoring van het straatprofiel, deze hoogte in de voortuinzone is oneigenlijk. Het voorstel verstoort de structuur en het straatbeeld van het rijksbeschermd stadsgezicht.

Edisonstraat 29

Wcie 20180117/201719034
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het pand Edisonstraat 29 door het realiseren van een dakterras alsmede het veranderen van de dakramen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemene welstandscriteria' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel voor het dakterras en nog niet met het dakraam.

De commissie beoordeelt het voorgestelde dakterras op het platte deel van de kap als een verstoring van de onderliggende kap, van het kappenlandschap en van het beschermde stadsgezicht.
De kap van deze woning, bestaande uit dakschilden rondom en een plat deel, vormt de beëindiging van de gevels. Een terras daarboven is een atypische toevoeging, zeker wanneer de hekwerken op de overgang van de dakschilden naar het platte dak staan, alsof zij een voortzetting van de dakschilden zijn.

Met de gewijzigde verdeling van de dakramen wijzigt de invloed van dakramen op de dakverdieping niet. De detaillering ontbreekt echter, waardoor de dakramen nog niet definitief beoordeeld zijn.

Fluwelen Burgwal 1D

Wcie 20180117/201714834
Bouwen/Cultuurhistorie: het wijzigen van de gevel van het kantoor Fluwelen Burgwal 1D.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen ‘Cluster Binnenstad’ en ‘Algemeen toetsingskader’ van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de aanpassing van het eerder door haar geaccordeerde voorstel voor de wijziging van de huidige etalage. Een dubbele houten deur in plaats van een enkele glazen is een verbetering van het voorstel. De nu voorgestelde twee deuren zijn in lijn met de te openen delen op de verdiepingen, waardoor de samenhang van plint en verdiepingen wordt versterkt.
De commissie gaat ervan uit dat de deuren met een gladde/vlakke onderzijde worden uitgevoerd, zoals de entreedeur rechts van de huidige etalage.

François Maelsonstraat 36

Wcie 20180117/201721326
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de eerste verdieping van de woning François Maelsonstraat 36 en het realiseren van een dakterras.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen ‘Objectcriteria’ en ‘Algemeen toetsingskader’ van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het inpandige terras op de eerste verdieping aan de achterzijde. Doordat de bestaande gevelopening niet wijzigt, blijven de gevelindeling en de samenhang van de rij woningen herkenbaar.
Ook over het dakterras adviseert de commissie positief. Dit volgt in positie ten opzichte van de voor- en achtergevel het eerder geaccordeerde terras op het rechter buurpand.

Frederik Hendriklaan 234

Wcie 20180117/201722000

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van het winkelpand Frederik Hendriklaan 234 door het plaatsen van 4 reclame-uitingen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel ‘Reclamenota’ van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de vier reclameborden tegen de voorzijde van de luifel. Doordat de borden de hoogte van de luifel overnemen, worden zij een passend onderdeel van deze toegevoegde constructie.
Dit positieve advies heeft betrekking op de getoonde foto. Op de tekening zijn de borden hoger dan de luifel. Die hoogte is niet akkoord.

Frederik Hendriklaan 234

Wcie 20180117/201722000

Monument: het veranderen van de gevel van het winkelpand Frederik Hendriklaan 234 door het plaatsen van 4 reclame-uitingen.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de vier reclameborden tegen de voorzijde van de luifel. Doordat de borden de hoogte van de luifel overnemen, worden zij een passend onderdeel van deze in het verleden aan het monument toegevoegde constructie.
Dit positieve advies heeft betrekking op de getoonde foto. Op de tekening zijn de borden hoger dan de luifel. Die hoogte is niet akkoord.

Gentsestraat 147

Wcie 20170117/201721756

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Gentsestraat 147 door het plaatsen van 11 zonnepanelen op het platte dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen ‘Objectcriteria’ en ‘Algemeen toetsingskader’ van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de positie, afmetingen en vormgeving van de voorgestelde zonnepanelen op het platte dak van deze woning,
De zonnepanelen zijn op voldoende afstand van de voorgevel geplaatst, de vormgeving en kleurstelling van de panelen is gelijk aan die in de directe omgeving voorkomen. De commissie beoordeelt het voorstel derhalve niet als een aantasting van het beschermd stadsgezicht en haar cultuurhistorische waarden.

Grote Marktstraat 40

Wcie 20180115/201722427
Bouwen: het veranderen van de gevel van de fitnessruimte Grote Marktstraat 40 door het vervangen van een reclame-uiting.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel ‘Reclamenota’ van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het de voorgestelde open doosletters en onverlichte freestekst. Zij is van mening dat deze voor wat betreft afmetingen en positie tegen de gevel passend zijn in het totale gevelbeeld. De achterliggende gevel blijft met de open doosletters voldoende zichtbaar.
NB: onduidelijk is of de bestickering ook wordt aangevraag. Deze beslaat meer van 20% van het raam en is daarmee niet passend.

Grote Marktstraat 44A

Wcie 20180117/201722893
Bouwen /Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de horecagelegenheid Grote Marktstraat 44A door het plaatsen van een reclame-uiting.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel ‘Reclamenota’ van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Het verwijderen van het woord ‘coffee’ leidt niet tot een noemenswaardige wijziging van het gevelbeeld en is derhalve akkoord.

Groot Hertoginnelaan 70

Wcie 20170117/201722063
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het pand Groot Hertoginnelaan 70 tot 4 appartementen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen ‘Objectcriteria’ en ‘Algemene welstandscriteria’ van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De uiterlijke wijzigingen vinden aan de achterzijde van het pand plaats die goed zichtbaar is vanuit de Hollanderstraat.
De commissie heeft eerder ingestemd met de balkons aan de achterzijde.
De commissie kan nu ook instemmen met de dakkapel in het achterdakvlak. De dakkapel is passend in het dakvlak gesitueerd en in breedte logisch ten opzichte van de bestaande architectuur van het pand.
Zink in plaats van stucwerk als materialisering van de zijwangen van de dakkapel zou een passender oplossing zijn.

Herenstraat 6

Wcie 20170117/201718503

Bouwen/Cultuurhistorie: het inpandig veranderen en wijzigen van het gebruik van de woning met kantoor Herenstraat 6 naar een Horeca-inrichting alsmede het veranderen van de voorgevelpui en het plaatsen van reclame-uitingen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen ‘Cluster Binnenstad’, ‘Algemeen toetsingskader’ en ‘Reclamenota’ van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet volledig instemmen met de voorgestelde gevelwijzigingen.

Het volledig beplakken van de buitenzijde van de ramen op de eerste verdieping met ondoorzichtig zwart folie vormt een aantasting van het gevelbeeld en van het beschermd stadsgezicht.

De voorgestelde pui-wijziging met een afwijkende vensterverdeling op de begane grond is voldoende passend bij de architectuur van het pand doordat de penanten behouden blijven en het geheel een donkere kleurstelling krijgt. De zonwering is met eveneens een donkere kleurstelling en met de positionering in de negge voldoende passend bij de pui en architectuur van het pand.

De voorgestelde reclame-uiting boven de pui op de begane grond voegt zich voor wat betreft de positionering voldoende passend naar de achterliggende architectuur. De detaillering ervan ontbreekt echter.

NB. Deze beoordeling is gebaseerd op de tekeningen. De tekst bij de tekeningen is ten opzichte van de eerdere aanvragen niet volledig aangepast. Bij een volgende beoordeling dient de aangeleverde informatie eenduidig en volledig te zijn.

Hertog Filipslaan ongenummerd (Vroongoed kavel 01, 02 en 06)

Wcie 20170117/201720899

Bouwen: het bouwen van 3 woningen aan de Hertog Filipslaan ongenummerd (Vroongoed kavel 01, 02 en 06).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel ‘Karaktergebied Groengebieden’ en ‘Ontwikkelingskader Madestein 1’ van de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde situering, volumeopbouw en architectonische uitwerking van de woningen. Zij acht de volumeopbouw en architectonische uitwerking passend in deze omgeving. Het toegepaste materiaal, de detaillering en de kleurstelling zijn akkoord.

Hoogstraat 14

Wcie 20180117/201720775

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Hoogstraat 14 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel ‘Reclamenota’ van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kon eerder al instemmen met de uiting boven de entree. Zij kan nu ook instemmen met de uitsteekbak, die nu lager, en daardoor passend geplaatst is. Zij gaat er wel vanuit dat de bak gecentreerd op het penant wordt uitgevoerd, dat is uit de tekeningen namelijk niet goed op te maken.

Hobbemaplein 50A

Wcie 20180117/ 201720168

Bouwen: het plaatsen van een bloemenkiosk ter plaatse van Hobbemaplein 50A.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel ‘Algemeen toetsingskader’ van de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de vormgeving van de kiosk. Het bouwwerk is voldoende eenduidig in zijn vormentaal en in vormgeving simpel, neutraal en onopvallend. Zij constateert dat de twee reclame-uitingen op het dak, in de vorm van borden zijn komen te vervallen. Hierdoor acht de commissie het plan nu akkoord.

IJsvogelplein 6

Wcie 20170117/201717216

Bouwen/Cultuurhistorie(beginselaanvraag): het veranderen van de eengezinswoning IJsvogelplein 6 door het verlengen van de dakkapel aan de voorgevel en het plaatsen van een dakkapel aan de zijgevel alsmede het verhogen van het metselwerk van de erker aan de achterzijde.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de onderdelen ‘Objectcriteria’ en ‘Algemeen toetsingskader’ van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie heeft eerder ingestemd met het verbreden van de bestaande dakkapel in het voordakvlak en de dakkapel in het zijdakvlak.
De commissie kan nu ook instemmen met de ophoging van de uitbouw in de vorm van een aankapping aan de achterzijde. Deze is passend bij deze architectuur en in samenhang met de omgeving.

Jacob Schorerlaan 207

Wcie 20180117/201709592
Bouwen: het veranderen van de achtergevel van de eengezinswoning Jacob Schorerlaan 207 door het uitbreiden van de dakopbouw.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen ‘Objectcriteria’ en ‘Algemeen toetsingskader’ van de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde uitbreiding van de tweede verdieping van de woning. De hoofdvorm en de vormgeving van de toevoeging volgen de eerdere gerealiseerde voorbeelden bij hetzelfde woningtype. Hierdoor past de uitbouw goed bij de zowel de individuele woning als in de wijk.

Juffrouw Idastraat 2, 2A, 2B en 2C

Wcie 20180117/201722518
Bouwen/Cultuurhistorie: het inpandig veranderen van de panden Juffrouw Idastraat 2, 2A, 2B en 2C door het wijzigen van de indeling, het maken van constructieve doorbraken alsmede het realiseren van een balkon.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel ‘Algemeen toetsingskader’ van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie acht een balkon in beginsel mogelijk, maar pleit voor een balkon over de gehele breedte van de gevel, met de nu voorgestelde diepte. Een breed balkon is rustiger in het gevelbeeld. Ook de wijziging van het huidige venster naar een dubbele deur met een bovenlicht is in beginsel mogelijk. De nu getekende deuren zijn echter standaard deuren, niet gerelateerd aan de bestaande kozijnen en ramen en niet gerelateerd aan de architectuur van de gevel. De deuren worden zo geen onderdeel, maar een verstoring van het gevelbeeld.

Juffrouw Idastraat 2, 2A, 2B en 2C

Wcie 20180117/201722518
Monument: het inpandig veranderen van de panden Juffrouw Idastraat 2, 2A, 2B en 2c door het wijzigen van de indeling, het maken van constructieve doorbraken alsmede het realiseren van een balkon.

Niet akkoord

De commissie adviseert positief over de wijzigingen ten opzichte van het eerder geaccordeerde voorstel. De aangepaste invulling van de oorspronkelijke zaal houdt de oorspronkelijke maat op een zelfde manier herkenbaar als het eerdere voorstel. De invloed van het voorstel op de waarden van de zaal wijzigt niet.
De commissie acht een balkon in beginsel mogelijk, maar pleit voor een balkon over de gehele breedte van de gevel, met de nu voorgestelde diepte. Een breed balkon is rustiger

in het gevelbeeld. Ook de wijziging van het huidige venster naar een dubbele deur met een bovenlicht is in beginsel mogelijk. De nu getekende deuren zijn echter standaard deuren, niet gerelateerd aan de bestaande kozijnen en ramen en niet gerelateerd aan de architectuur van de gevel. De deuren worden zo geen onderdeel, maar een verstoring van het monument.

Kepplerstraat 134 en 136

Wcie 20180117/201722388
Bouwen/Cultuuhistorie: het veranderen van de panden Kepplerstraat 134 en 136 tot 3 appartementen, het maken van een nieuwe trap alsmede het plaatsen van een dakkapel en een dakopbouw.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen ‘Objectcriteria’, ‘Extra bouwlaag’ en ‘Algemeen toetsingskader’ van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het voorstel. De dakopbouw in de vorm van een kap is passend bij de bestaande architectuur en ten opzichte van de naast gelegen woning. Ook de dakkapellen, zowel in de voor-, zij- als achter dakvlakken zijn in positie en afmetingen voldoende passend. Hetzelfde geldt voor hun materiaalkeuze en detaillering.
Ook de nieuw te realiseren vensters in de voorgevel, ter plaatse van de huidige garagedeur, zijn in indeling en uitwerking passend bij de bestaande architectuur.

Koningsplein 44

Wcie 20180117/ 201721474
Bouwen/ Cultuurhistorie: het veranderen van het pand Koningsplein 44 door het maken van een constructieve doorbraak met kenmerknummer.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan ‘Algemeen toetsingskader’ van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het verplaatsen van de pui aan de achterzijde. De profilering en indeling blijft gelijk en vormt zo geen aantasting voor het beschermd stadsgezicht.

Laan van Meerdervoort 183 en 185

Wcie 20180117/201713258
Bouwen/Cultuurhistorie: het gedeeltelijk veranderen, vergroten en slopen van het kantoor en de eengezinswoning Laan van Meerdervoort 183 en 185 door het realiseren van een uitbouw aan de achterzijde op de begane grond, het verstevigen van de fundering, het vervangen van een kozijn op de 1e verdieping en het vervangen van de dakkapel.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel ‘Objectcriteria’ van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Eerder heeft de commissie negatief geadviseerd over een uitbreiding aan de achterzijde van de beide panden, vanwege de onvoldoende eenduidige en onvoldoende samenhangende opzet, zowel van de uitbreiding op zichzelf als in relatie tot de bestaande bebouwing.
Het aangepaste voorstel laat een eenduidige toevoeging aan de begane grond zien. De vormgeving van de uitbouw wijkt af van de bestaande bebouwing, waardoor de bestaande structuur en de toevoeging afzonderlijk herkenbaar zijn. In deze omgeving acht de commissie dit een passende oplossing. Omdat de eigentijdse uitbouw subtiel elementen van de bestaande bebouwing overneemt, bijvoorbeeld de ‘penanten’ en de kleurstelling van het hout, ontstaat naast het onderscheid ook een mooi verbinding tussen de historische panden en de uitbreiding.
De nieuwe dakkapel op het achterdakvlak is goed gerelateerd aan de schaal en de vorm van de kap en sluit in vormgeving goed aan bij de architectuur van de bestaande, historische bebouwing.

Laan van Meerdervoort 1706

Wcie 20170117/201705934
Bouwen: het verhogen van de erfafscheiding in de achtertuin van de woning Laan van Meerdervoort 1706.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel ‘Objectcriteria’ van de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het voorgestelde hekwerk. De vormgeving van de erfafscheiding voegt zich architectonisch niet voldoende naar de open structuur van het binnengebied. Het voorstel vormt een opeenstapeling van niet samenhangende elementen: verschillende materialen – baksteen, rabatdelen, gaaspanelen – verschillende hoogten van rabatdelen, en willekeurige ritmiek van houten kolommen. Daarnaast wordt, doordat niet de volledige erfafscheiding in beeld wordt gebracht, niet inzichtelijk hoe het getekende deel aansluit op de overige bestaande schuttingen aan weerszijden.

Lange Vijverberg 14

Wcie 20180117/201722111
Monument: het veranderen van het museum Lange Vijverberg 14 door het wijzigen van de entreehal.

Akkoord

Het voorstel, bestaande uit het draaien van de buitendeur en het realiseren van een tochtwand met glazen schuifdeuren in de vestibule, is voldoende zorgvuldig uitgewerkt en tast het monument zo min mogelijk aan.

Loevesteinlaan 226

Wcie 20180117/201704000

Bouwen: het vergroten van de eengezinswoning Loevesteinlaan 226 door het plaatsen van een aanbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen ‘Objectcriteria’ en ‘Algemeen toetsingskader’ van de Welstandsnota.

De commissie kan nu instemmen met het voorliggende plan. De voorgestelde uitbreidingen zijn in volume, vormgeving, materiaalkeuze, detaillering en kleurstelling voldoende gerelateerd aan de bestaande architectuur waarmee de samenhang van het ensemble gewaarborgd blijft.

Malakkastraat 23

Wcie 20170117/201718800

Bouwen/Cultuurhistorie: het samenvoegen van de benedenwoning Malakkastraat 23 en de bovenwoning Malakkastraat 21 tot een woning alsmede het oprichten van een aanbouw met dakterras, het plaatsen van dakkapellen, het vervangen van gevelkozijnen en het wijzigen van de zolderverdieping.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen ‘Cluster 1’, ‘Objectcriteria’ en ‘Algemeen toetsingskader’ van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met het realiseren van dakkapellen, het uitbreiden van de woning en het realiseren van een dakterras op die uitbreiding, echter niet met het onderhavige voorstel.
De nu voorgestelde dakkapel in het voordakvlak is voor wat betreft de maatvoering en positionering passend bij de architectuur van de woning en in het dakvlak. De vormgeving is echter niet te beoordelen omdat de gevelbekleding niet wordt gespecificeerd.
De nu voorgestelde dakkapellen in het zijdakvlak lijken voor wat betreft de maatvoering en positionering aan te sluiten bij de reeds vergunde dakkapellen op dit blok en zijn passend in het dakvlak. De vormgeving is echter niet te beoordelen omdat de detaillering onvolledig is, onduidelijk is wat de gevelbekleding wordt. De commissie vraagt wel om het correct weergeven van de belendingen.
De nu voorgestelde vormgeving van de uitbouw met balustrade op de begane grond aan de achterzijde voegt zich nu passend naar de architectuur van het pand en het blok. De commissie vraagt om het correct weergeven van de belendingen.
De commissie kan niet instemmen met ventilatieroosters in het glas die tot onwenselijke verzwaringen van de dorpels leiden.

Maziestraat 5A

Wcie 20180117/201721786

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en verbouwen van de 1e verdieping van het bedrijfspand Maziestraat 5A tot 2 appartementen met bijbehorende dakterrassen, alsmede het realiseren van bergingen op de begane grond.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen ‘Objectcriteria’ en ‘Algemeen toetsingskader’ van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie in beginsel instemmen met het voorstel, echter niet met alle onderdelen ervan. Zo is het bellentableau in de voorgevel in beginsel akkoord, echter dient hiervan nog detaillering te worden aangegeven.
Aan de achterzijde kan de commissie instemmen met het realiseren van twee dakterrassen, deuren in de gevel en ook met de voorgestelde terrasafscheidingen. Onduidelijk is echter hoe de privacy van het er achter liggende pand is gewaarborgd. Een van de foto’s laat een woninggevel zien die aan de nieuw te realiseren terrassen grenst. Met het rookgasafvoerkanaal kunnen wij niet instemmen. Deze gaat op geen enkele wijze een relatie aan met de bestaande gevel en leidt tot een ernstige verstoring van het gevelbeeld in deze Rijks beschermde omgeving. De commissie beoordeelt dit als een aantasting van het beschermd stadsgezicht en de cultuurhistorische waarden ervan.

Meer en Boslaan 106

Wcie 20180117/201719905

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de zijgevel van een woning Meer en Boslaan 106 door het plaatsen van een kozijn in de kelderwand en het graven van het maaiveld t.h.v. de kelder.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel ‘Algemeen toetsingskader’ van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met het realiseren van een kozijn in de kelderwand en het deels ontgraven van het maaiveld ten behoeve van dat kozijn. Echter, met de wijze waarop dat gebeurd kan zij niet instemmen.
Een te groot deel van de zij-tuin wordt daarvoor ontgraven waardoor de relatie tussen pand en maaiveld te zeer wordt verstoord. Een kleinere afgraving en een naar de straatzijde minder prominente positionering van de ontsluiting behoudt de oorspronkelijke relatie beter.

Nieuwe Parklaan 113

Wcie 20180117/201721889

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Nieuwe Parklaan 113 door het plaatsen van een aanbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen ‘Cluster 5’ en ‘Objectcriteria’’ van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met het realiseren van een aanbouw aan de woning, echter niet met het voorliggende voorstel. De nu voorgestelde uitbouw is aan de achterzijde te fors ten opzichte van de bestaande bebouwing en zijn omgeving en vormt zo een a-typisch element aan de woning. Ook de vormgeving van de uitbouw, met name een dakschild, acht de commissie niet passend. Zij kan zich een ondergeschikte uitbouw voorstellen voorzien van bijvoorbeeld een plat dak. De detaillering van de dakrand zal essentieel zijn.

Nieuwstraat 13 t/m 17

Wcie 20180117/201722394

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woningen Nieuwstraat 13 t/m 17 door het vervangen van de entreepui.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen ‘Cluster Binnenstad‘ en ‘Algemeen toetsingskader’ van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie adviseert positief over de indeling en architectonische uitwerking van de nieuwe entreepui. De pui voegt zicht logisch in het bestaande kozijnen en onder het bestaande bovenlicht. Ondanks de toevoeging van een bellentableau en postkasten blijven de uitstraling van een ‘poort’ en de samenhang met de rest van de gevel behouden.

Noordeinde 117

Wcie 20180117/201722126

Bouwen/Cultuurhistorie: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 201703286/6304258 d.d. 12-4-2017 voor het uitbreiden van de winkel Noordeinde 117 aan de achterzijde waarbij de wijziging bestaat uit het verhogen van de uitbouw en het vergroten van het dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen ‘Objectcriteria’ en ‘Algemeen toetsingskader’ van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Hoewel de commissie in beginsel kan instemmen met het voorstel, kan zij niet instemmen op onderdelen ervan. De eigentijdse en abstracte vormgeving van het eerder accordeerde plan wordt versterkt door het verhogen en integreren van het er boven liggende dakterras.
Echter de vormgeving van het hekwerk en het privacy-scherm acht de commissie door de toepassing van doek, van een te laagwaardige kwaliteit in dit Rijks beschermd stadsgezicht. Dit heeft een negatieve invloed op de uitstraling van het individuele pand en de cultuurhistorische waarden van deze Rijks beschermde omgeving.

Plaats 9 en 9A

Wcie 20180117/201723517
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de winkel en bovenwoningen Plaats 9 en 9A door het vervangen van de voorgevelpui op de begane grond.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen ‘Cluster Binnenstad’ en ‘Algemeen toetsingskader’ van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Hoewel de commissie kan instemmen met het realiseren van een nieuwe begane grond pui in de voorgevel van het pand, kan zijn niet instemmen met het voorstel. Zo is zij van mening dat een bouwkundige plint in deze historische context een essentieel onderdeel van de gevel is, waarmee de gevel verbonden wordt met het maaiveld. Deze bouwkundige plint ontbreekt in het voorstel.
Het realiseren van een dubbele stijl aan de woning-entree zijde en een enkele aan de etalage zijde, leidt tot een asymmetrische indeling die atypisch is in deze historische context.
De commissie beoordeelt deze asymmetrie en het ontbreken van een bouwkundige plint als een aantasting van het gevelbeeld en van de cultuurhistorische waarden van het historisch stadsgezicht.

Plein 24

Wcie 20180117/201716051
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van het kantoor Plein 24 door het plaatsen van een reclame-uiting.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel ‘Reclamenota’ van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen het voorstel voor de naamsaanduiding in de vorm van open belettering. Deze is in positie en vormgeving goed gerelateerd aan de achterliggende architectuur en passend binnen de uitstraling en kwaliteit van de omgeving.

De RVS materialisering is op zichzelf hoogwaardig, maar is onvoldoende gerelateerd aan het gebouw en de omgeving. Het materiaal zou in kleur en patina aansluiting moeten zoeken bij de gevel.

Plein 24

Wcie 20180117/201716051
Monument: het veranderen van de voorgevel van het kantoor Plein 24 door het plaatsen van een reclame-uiting.

Niet akkoord

De commissie kan instemmen het voorstel voor de naamsaanduiding in de vorm van open belettering. Deze is in positie en vormgeving goed gerelateerd aan de entreepartij van het monument.
De RVS materialisering is op zichzelf hoogwaardig, maar is onvoldoende gerelateerd aan het gebouw. Het materiaal zou in kleur en patina aansluiting moeten zoeken bij de architectuur van het pand.

Plein 24

Wcie 20180117/201716051
Reclame: het veranderen van de voorgevel van het kantoor Plein 24 door het plaatsen van een reclame-uiting.

Niet akkoord

De commissie kan instemmen het voorstel voor de naamsaanduiding in de vorm van open belettering. Deze is in positie en vormgeving goed gerelateerd aan de achterliggende architectuur.
De RVS materialisering is op zichzelf hoogwaardig, maar is onvoldoende gerelateerd aan het gebouw en de omgeving. Het materiaal zou in kleur en patina aansluiting moeten zoeken bij de gevel.

Prinsestraat 2B

Wcie 20180117/201723607
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Prinsestraat 2B door het plaatsen van 3 reclame-uitingen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel ‘Reclamenota’ van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde open belettering in de bovenlichten van de beide puien. De positie en de maatvoering van de letters is goed gerelateerd aan de pui-indeling en het gevelbeeld.
De voorgestelde banier is niet akkoord. Banieren zijn volgende de Reclamenota in dit deel van de stad niet toegestaan.

Prinsestraat 62

Wcie 20180117/201720845

Bouwen/cultuurhistorie: het plaatsen van een geurfiltersysteem met afvoerkanaal aan de Juffrouw Idastraat ten behoeve van de winkel Prinsestraat 62.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel ‘Algemeen toetsingskader’ van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel. Het afvoerkanaal is in uitvoering en materiaalkeuze een laagwaardige toevoeging aan de bestaande historische gevel en gaat op geen enkele wijze een relatie aan met die gevel. Dit leidt tot een verstoring van het gevelbeeld in dit Rijks beschermd stadsgezicht. De commissie beoordeelt de aanvraag derhalve als een aantasting van de cultuurhistorische waarden van het stadsgezicht.

Rabbijn Maarsenplein 1, 3, 4, 7, 21, 22 en 23

Wcie 20180117/201722838

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevels van de winkels Rabbijn Maarsenplein 1, 3, 4, 7, 21, 22 en 23.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel ‘Reclamenota’ van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het voorgestelde reclame-plan voor het complex. Door één materiaal (hout) als drager toe te passen, zijn de verschillende invullingen met open belettering op het hout flexibel, terwijl de eenheid toch bewaard blijft. Ook de posities en afmetingen van de uitsteekbakken zijn passend en leiden tot een rustig, homogeen gevelbeeld.

Roodborstlaan 16

Wcie 20180117/201720987

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Roodborstlaan 16 met een uitbouw aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen ‘Objectcriteria’ en ‘Algemeen toetsingskader’ van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in instemmen met de voorgestelde uitbreiding aan de achterzijde van de woning. De commissie waardeert de poging om het volume minder fors te laten ogen door deze in diepte en hoogte te laten variëren zeer. De contrasterende architectonische

vormgeving kan de commissie waarderen. Deze is consequent en zorgvuldig uitgewerkt en gedetailleerd. De uitbouw vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Snelliusstraat 49

Wcie 20180117/201800208
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Snelliusstraat 49 door het wijzigen van de gevel en de kozijnen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen ‘Cluster 1’ en ‘Algemeen toetsingskader’ van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het wijzigen van de voorgevel. De voorgestelde kozijnen sluiten in indeling en profilering goed aan bij de bestaande architectuur van de gevel en vormen geen aantasting voor het beschermd stadsgezicht.

Spotvogellaan 30

Wcie 20170117/201723711
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Spotvogellaan 30 door het plaatsen van een aanbouw aan de achterzijde, het veranderen van de gevels door het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen alsmede het realiseren van constructieve doorbraken.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen ‘Objectcriteria’ en ‘Algemeen toetsingskader’ in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie adviseert positief over de voorgestelde uitbreiding aan de zijkant van de woning. De uitbouw zet de open ruimte tussen de woning en het buurpand voor een groot deel dicht. Dit is bij verschillende buurpanden eerder gebeurd en heeft, doordat de uitbouw op forse afstand van de voorgevel en de straat ligt, geen negatieve invloed op de structuur van de wijk of op het straatbeeld.
De vormgeving van de nieuwe uitbouw is goed gerelateerd aan de architectuur van de woning. Met de voorgestelde geleding en indeling van de gevels en door de zeer zorgvuldige detaillering vormen de bestaande bebouwing en de toevoeging een overtuigend nieuw geheel.

Sumatrastraat 182

Wcie 20180117/201722057
Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Sumatrastraat 182 door het plaatsen van een dakuitbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen ‘Objectcriteria’ en ‘Algemeen toetsingskader’ van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde uitbreiding ter plaatste van de 1ste verdieping aan de achterzijde van de woning. Door het volledig dichtbouwen van de nu open ruimte tussen de bestaande 3-laagse uitbouwen van de woning zelf en van het buurpand, wordt het totale uitgebouwde volume aan de achterzijde te groot. Bovendien wordt de bestaande bebouwingsstructuur, en beeldbepalend kenmerk van het Rijks beschermd stadsgezicht, hiermee te zeer aangetast. De commissie beoordeelt dit als een aantasting van de cultuurhistorische waarden van het stadsgezicht.

Talinglaan 21

Wcie 20180117/201723602
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van het pand Talinglaan 21 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen ‘Objectcriteria’ en ‘Algemeen toetsingskader’ van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het voorstel. De verbreedde dakkapel houdt voldoende afstand tot de hoekkeper waarmee het gevelbeeld van de twee-onder-een-kap woning niet wordt aangetast. De indeling, materiaalkeuze, detaillering en kleurstelling is conform de bestaande architectuur en derhalve akkoord. De commissie beoordeelt het voorstel niet als een aantasting van het beschermd stadsgezicht of de cultuurhistorische waarden ervan.

Uithofslaan ongd. tegenover nr. 22

WcieKP20180117/AFZ201719787
Bouwen: het bouwen van een woning Uithofslaan ongd. tegenover nr. 22, alsmede het aanleggen van een inrit.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel ‘Karaktergebied Groengebieden’ van de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de kavel deel uitmaakt van het project ‘Kleinschalig opdrachtgeverschap’. Voor gebouwen die in dit kader en op deze locatie gebouwd worden, worden geen eisen aan het uiterlijk gesteld. Het akkoord van de commissie is een formaliteit.

Van Aerssenstraat 226

WcieKP 20180117/201721914

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Van Aerssenstraat 226 door het plaatsen van een uitbouw ter plaatse van de achtergevel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen ‘Objectcriteria’ en ‘Algemeen toetsingskader’ van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde aanbouw aan de achterzijde van de woning. Deze is in volume en architectonische uitwerking zowel passend bij de architectuur van de woning als bij de omringende bebouwing. Zij beoordeelt de aanbouw derhalve niet als een aantasting van de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.
De detaillering en kleurstelling van de aanbouw zijn zorgvuldig. De dakrand is overeenkomstig het lijstwerk van het balkon. Dit komt de samenhang tussen beide bouwdelen ten goede.

Van Dorpstraat 15

Wcie 20180117/201723363

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Van Dorpstraat 15 door het wijzigen van de dakkapellen aan de voor- en achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen ‘Objectcriteria’ en ‘Algemeen toetsingskader’ van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met het voorstel, echter niet met onderdelen ervan. Zo kan zij instemmen met het verbreden van de dakkapellen aan zowel de voor- als achterzijde, echter alleen indien de verdere uitwerking en detaillering volledig conform bestaand is. Door het isoleren van het dak wordt de dakrand verhoogd en ontstaat een verstoring van het gevelbeeld van het blok waar de woning onderdeel van is. De commissie beoordeelt dit als een aantasting van de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadgezicht.

Van Foreeststraat 5

Wcie20180117/201720413

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het pand Van Foreeststraat 5 door het realiseren van een dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen ‘Objectcriteria’ en ‘Algemeen toetsingskader’ van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan nu instemmen met het voorgestelde dakterras. Het dakterras ligt nu op voldoende afstand van de voorgevel wardoor deze niet meer storend zichtbaar is vanuit de stedelijke omgeving. De toegang via een uitstapluik is conform de nota. Het hekwerk is voldoende passend bij de onderliggende architectuur. Het dakterras vormt geen aantasting voor het beschermd stadsgezicht.

Van Wesenbekestraat 57

Wcie 20180117/201719714
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Van Wesenbekestraat 57 door het plaatsen van een dakopbouw.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen ‘Extra bouwlaag’ en ‘Algemeen toetsingskader’ van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen me het aangepaste voorstel. De dakopbouw is verlaagd, waardoor deze zich beter voegt in het straatbeeld met eerder gerealiseerde dakopbouwen. Met het overige was zij eerder reeds akkoord.

Veenweg 196

Wcie 20180117/201717986
Bouwen: het in- en uitwendig veranderen van Veenweg 196.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen ‘Cluster 5’ en ‘Algemene welstandscriteria’ van de Welstandsnota.

Eerder heft de commissie ingestemd met de uiterlijke wijzigingen van de monumentale boerderij aan de voorzijde en in de beide zijgevels.
De nu voorgestelde aanpak van de achtergevel is goed gerelateerd aan de bestaande en karakteristieke stalgevel. De bestaande drie gevelopeningen blijven structuur- en beeldbepalend. De nieuwe invulleing van de middelste opening is eigentijds, wat de commissie in deze gevel passend acht. De beide nieuwe gevelopeningen zijn door hun positie, maatvoering en detaillering terughoudend en ondergeschikt in het gevelbeeld.

Veenweg 196

Wcie 20180117/201717986
Monument: het in- en uitwendig veranderen van de boerenhoeve Veenweg 196.

Akkoord

Eerder heeft de commissie positief geadviseerd over de interne wijzigingen en over de uiterlijke wijzigingen van de monumentale boerderij aan de voorzijde en in de beide zijgevels.
De nu voorgestelde aanpak van de achtergevel is goed gerelateerd aan de bestaande en karakteristieke stalgevel. De bestaande drie gevelopeningen blijven structuur- en

beeldbepalend. De nieuwe invulleing van de middelste opening is eigentijds, wat de commissie in deze gevel passend acht. De beide nieuwe gevelopeningen zijn door hun positie, maatvoering en detaillering terughoudend en ondergeschikt in het gevelbeeld.

Vroonhoevelaan ongenummerd (Vroondaal kavel 325)

Wcie 20180117/201722807
Bouwen: het bouwen van een vrijstaande woning Vroonhoevelaan ongenummerd (Vroondaal kavel 325) alsmede het realiseren van een in- of uitrit.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel ‘Karaktergebied Groengebieden’ van de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde situering, volumeopbouw en architectonische uitwerking van de vrijstaande woning. Zij acht de volumeopbouw en architectonische uitwerking passend in deze omgeving. Het toegepaste materiaal, de detaillering en de kleurstelling zijn akkoord.

Vrouw Avenweg ongenummerd

Wcie 20180117/201722591
Bouwen: het bouwen van een bedrijfsverzamelgebouw aan de Vrouw Avenweg ongenummerd naast nummer 650.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel ‘Karaktergebied Eind twintigste- begin éénentwintigste eeuw’ van de Welstandsnota.

De commissie constateert dat het bedrijfsverzamelgebouw een vervolg op het eerder positief beoordeelde gebouw op deze kavel is en daarmee een ensemble gaat vormen. De subtiele verschillen in de architectonische uitwerking, onder meer in de detaillering van de vensters, acht de commissie binnen dit ensemble een passend middel om iets van eigenheid/onderscheid te realiseren.

Waldeck Pyrmontkade 116

Wcie 20180117/201720464
Bouwen: het gedeeltelijk slopen en veranderen van het pand Waldeck Pyrmontkade 116 door het plaatsen van 2 dakramen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel ‘Algemeen toetsingskader’ van de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de locatie en de vormgeving van de dakramen. De locatie is nu goed in de kap gepositioneerd en op voldoende afstand van de hoekkeper. Ook de detaillering is nu in lijn met de kaplijn en daardoor passend bij de architectuur.

Waldeck Pyrmontkade 116

Wcie 20180117/201720464

Monument: het gedeeltelijk slopen en veranderen van het bijeenkomstgebouw Waldeck Pyrmontkade 116 door het plaatsen van twee dakramen.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de locatie en de vormgeving van de dakramen. De locatie is nu goed in de kap gepositioneerd en op voldoende afstand van de hoekkeper. Ook de detaillering is nu in lijn met de kaplijn en daardoor geen aantasting voor het monument.

Weimarstraat 71 en 77

Wcie 20180117/201800243

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevels van de winkel Weimarstraat 71 en 77 door het vervangen van 2 reclame-uitingen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel ‘Reclamenota’ van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met de twee nieuwe reclameborden. Feitelijk is sprake van twee banden boven de entrees en etalages, gerelateerd aan de pandstructuur en in de kleur van de beganegrondgevel, met daarop in losse letters de eigenlijke reclamevoering. Hierdoor is de invloed van beide reclameborden op het gevelbeeld en op de omgeving passend.

Westeinde 135A

Wcie 20180117/201722673

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten en veranderen van de bedrijfsruimte Westeinde 135 alsmede het veranderen van de woning Westeinde 135A en het realiseren van een dakterras op de 1e verdieping.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen ‘Cluster Binnenstad’, ‘Objectcriteria’ en ‘Algemeen toetsingskader’ van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de uitbreiding aan de achterzijde ter plaatse van de begane grond. Deze is in maat en vormgeving een passende toevoeging aan de bestaande bebouwing en aan de omgeving. Wel vraagt de commissie een hekwerk dat beter aansluit bij de architectuur van het monument.
De wijzigingen in de voorgevel – nieuw monumentenglas in de bestaande ramen – is een zorgvuldige aanpassing. De wijzigingen in de achtergevel zijn niet te beoordelen, omdat detaillering van de kozijnen, ramen en deuren ontbreekt. Vooruitlopend op de detaillering

geeft de commissie al aan dat de aanpassing van twee vensters naar dubbele deuren te veel is en dat ventilatieroosters in het glas een aantasting zijn.

Westeinde 135A

Wcie 20180117/201722673
Monument: het vergroten en veranderen van de bedrijfsruimte Westeinde 135 alsmede het veranderen van de woning Westeinde 135A en het realiseren van een dakterras op de 1e verdieping.

Niet akkoord

De commissie kan instemmen met de interne wijzigingen. Zij respecteren de monumentale structuur en interieurdelen en hebben geen negatieve gevolgen voor de waarden van het pand. Ook de uitbreiding aan de achterzijde ter plaatse van de begane grond is passende toevoeging. Wel vraagt de commissie een hekwerk dat beter aansluit bij de architectuur van het monument.
De wijzigingen in de voorgevel – nieuw monumentenglas in de bestaande ramen – is een zorgvuldige aanpassing. De wijzigingen in de achtergevel zijn niet te beoordelen, omdat detaillering van de kozijnen, ramen en deuren ontbreekt. Vooruitlopend op de detaillering geeft de commissie al aan dat de aanpassing van twee vensters naar dubbele deuren te veel is en dat ventilatieroosters in het glas een aantasting zijn.

Zuidenveldlaan 46

Wcie 20180117/201705118
Bouwen: het vergroten van de eengezinswoning Zuidenveldlaan 46 door het plaatsen van 2 dakkapellen en een dakraam.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel ‘Objectcriteria’ van de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de twee dakkapellen op het linker zijdakvlak van de woning. De beide dakkapellen volgen de positionering van eerder op hetzelfde type woning gerealiseerde dakkapellen. Zij zijn breder dan die eerder gerealiseerde kapellen, maar de nu voorgestelde breedte is passend ten opzichte van het dakvlak en ten opzichte van de woning als geheel. De nieuwe breedte wordt mede mogelijk gemaakt door de vormgeving die gelijk is aan de bestaande dakkapel op het voordakvlak van de entree/garage. Hierdoor blijft de woning rondom een geheel.

Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 1

24 januari 2018

Locatie:
Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Rens Schulze	Voorzitter
Jaap van den Bout	Lid, plv. voorzitter bij agendapunt 6
Gus Tielens	Lid
Niké van Keulen	Lid
Olivier Graeven	Lid, aanwezig bij agendapunt 6

Secretaris:
Milou Mekel

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Calandkade ongenummerd ter hoogte van nummer 47, kavel LW-8

Wcie 20180124/201714246

Bouwen: het bouwen van een woongebouw met 67 woningen, parkeergarage en winkelunits op de begane grond Calandkade ongenummerd ter hoogte van nummer 47, kavel LW-8.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel ‘Karaktergebied Bijzondere stedelijke gebieden’ van de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie positief gereageerd op de hoofdopzet van het gebouw en de architectuur, die aansluiten bij de naastgelegen Waldo Mountains. Zij kan nu ook instemmen met de voorgestelde vormgeving, detaillering en materialisering.

De commissie constateert dat ten opzichte van het eerdere ontwerp de neggen nu voor alle gevels gelijk zijn, de vensters in de gevel aan de 1e Lulofsdwarsstraat weer vergroot zijn en de zijgevel op de eerste verdieping ter hoogte van de parkeergarage gedeeltelijk is ingevuld met panelen van strekmetaal zoals op de verdiepingen daarboven. Zij reageert hierop positief, de nu voorgestelde gevels zijn plastisch, transparant en samenhangend.

De materialisering en kleurstelling zijn in samenhang met het palet van de bebouwing aan de Calandkade, en specifiek de Waldo Mountains.

De commissie heeft eerder ingestemd met het voorstel voor de inrichting van de daktuin en de ideeën voor de tussenstraat. Zij blijft het belang van een hoogwaardige uitwerking van deze straat benadrukken, gezien de geringe breedte en vanwege de aan de straat gelegen appartementen.

2 Cromvlietkade, Geestburgkade, Nassaukade, Jan Thijssenweg en Nieuwe Tolbrug (oostzijde)

Wcie 20180124/201717256

Bouwen: het vernieuwen van de oeverconstructie aan het Rijn-Schiekanaal gelegen langs de Cromvlietkade, Geestburgkade, Nassaukade, Jan Thijssenweg en Nieuwe Tolbrug (oostzijde).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel ‘Algemene welstandscriteria’ van de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het voorstel voor de kades. De metselwerk vormgeving van de oever aan de Geestbrugkade is passend bij de stedelijke omgeving van de waterroute en sluit aan bij bestaande, vergelijkbare kadewanden. De basaltblokken vormgeving van de oevers aan de Nassaukade en de Hoekweg sluit aan de meer landschappelijke omgeving van de waterroute en is conform bestaande, vergelijkbare kade invullingen.

3 Madepolderweg ong. tussen Bertrand Russelllaan, Thomas Mannsingel en Selma Lagerlöflaan

Wcie 20180124/201719168
Bouwen: het bouwen van 35 woningen (blokken 2 tot en met 12) Madepolderweg ong. tussen Bertrand Russelllaan, Thomas Mannsingel en Selma Lagerlöflaan alsmede het realiseren van een in-of uitrit.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel ‘Karaktergebied Groengebieden’ van de Welstandsnota.

De commissie kan nog niet volledig instemmen met het voorstel voor de nieuwe woningen.

De commissie acht de voorgestelde situering, volumeopbouw en architectonische uitwerking van de woningen passend in de omgeving waarin vergelijkbare ontwikkelingen plaatsvinden.

Zij kan echter nog niet instemmen met de voorgestelde kleurstellingen. De kleurstelling verkeerswit (RAL9016) voor verschillende onderdelen beoordeelt de commissie als te fel, dit zou een zachtere, meer crème wit moeten zijn. De kleurstelling zuiver wit (RAL 9010) acht de commissie eveneens te fel, zij pleit voor de kleur crème wit (RAL 9001) in plaats daarvan.

Daarnaast ontbreekt informatie over de garages en erfafscheidingen, deze heeft de commissie daarom nog niet beoordeeld.

4 Madepolderweg, Selma Lagerloflaan en Vicente Aleixandrelaan (De Laureaten blok 1)

Wcie 20180124/201723532
Bouwen: het bouwen van 4 woningen op het terrein gelegen tussen Madepolderweg, Selma Lagerloflaan en Vicente Aleixandrelaan, alsmede het aanleggen van in-/uitrit (De Laureaten blok 1).

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel ‘Karaktergebied Groengebieden’ van de Welstandsnota.

De commissie kan nog niet volledig instemmen met het voorstel voor de nieuwe woningen.

De commissie acht de voorgestelde situering, volumeopbouw en architectonische uitwerking van de woningen passend in de omgeving waarin vergelijkbare ontwikkelingen plaatsvinden.

Zij kan echter nog niet instemmen met de voorgestelde kleurstellingen. De kleurstelling verkeerswit (RAL9016) voor verschillende onderdelen beoordeelt de commissie als te fel, dit zou een zachtere, meer crème wit moeten zijn. De kleurstelling zuiver wit (RAL 9010) acht de commissie eveneens te fel, zij pleit voor de kleur crème wit (RAL 9001) in plaats daarvan.

Daarnaast ontbreekt informatie over de garages en erfafscheidingen, deze heeft de commissie daarom nog niet beoordeeld.

5 Oosteinde ongenummerd naast nummer 70B (Wateringse Veld)

Wcie 20180124/201713896
Bouwen: het realiseren van een woongebouw met 20 appartementen Oosteinde ongenummerd naast nummer 70B (Wateringse Veld) alsmede het aanleggen van een in-/uitrit.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel ‘Karaktergebied Eind twintigste, begin éénentwintigste eeuw’ van de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie de keuze om voor dit appartementengebouw in architectuur aan te sluiten bij de bebouwing aan de Keukenhoflaan begrepen. Daarbij gaf zij aan dat het echter geen exacte kopie van de het bestaande appartementencomplex hoeft te zijn.

De commissie constateert dat ten opzichte van het eerdere ontwerp de vensterindeling en het verticale balkonelement zijn gewijzigd. De vensters zijn nu een exacte kopie van de bestaande vensters aan de Keukenhoflaan. Hoewel het kopiëren van de bebouwing aan de Keukenhoflaan niet de voorkeur heeft van de commissie, geeft zij aan dat met de nu voorgestelde gevelaanpassingen een samenhangender ontwerp ontstaat. De galerij beoordeelt de commissie echter als typologisch oneigenlijk in deze hoofdopzet. Deze dient geïntegreerd vormgegeven te worden, ook die gevel moet architectonisch onderdeel zijn van het gebouw.

De commissie vraagt nog steeds om meer informatie over de materialen en kleurstelling, die in het ontwerp, zeker nu er gekozen wordt voor het kopiëren van de bebouwing aan de Keukenhoflaan, een essentiële rol spelen. De commissie pleit voor het afstemmen van de kozijnkleurstelling op de bebouwing aan de Keukenhoflaan en het wit keimen van de gevel zoals bij de bebouwing aan de Keukenhoflaan in plaats van witte gevelstenen.

De commissie maakt nog steeds bezwaar tegen de voorgestelde parkeeroplossing en ontsluiting aan de Laan van Wateringse Veld. Binnen de structuur van de omgeving is deze opzet onlogisch en storend. De doorgaande lijn van de laan en de brug en het open zicht op het water worden onderbroken.

6 Turfmarkt tussen het Spuiplein en de Turfhaven

Wcie 20180124/201720886

Bouwen: het gewijzigd uitvoeren van vergunning 201610896/6189746 dd. 21-12-2016 voor het oprichten van een onderwijs- en cultuurcomplex (OCC) en het verbouwen van de bestaande parkeergarages aan de Turfmarkt tussen het Spuiplein en de Turfhaven.

Bij dit agendapunt was Jaap van den Bout plaatsvervangend voorzitter en was Rens Schulze niet aanwezig.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel ‘Karaktergebied Bijzondere stedelijke gebieden’ van de Welstandsnota.

Op 14 december 2016 heeft de commissie het plan voor het Onderwijs- en Cultuur Complex (OCC) positief beoordeeld, rekening houdend met het feit dat de verdere uitwerking ter nadere goedkeuring zal worden voorgelegd.

De nu voorgestelde wijzigingen betreffen enkele aanpassingen in de vormgeving, indeling en materialisering van de plint van de Houtmarkt-, Schedeldoekshaven-, Spuiplein-, en Turfmarktgevel, het gedeeltelijk vergroten van de dikte van vier kolommen aan de Turfmarktgevel, het wijzigen van de positie aan de gevel en vormgeving van de gevelverlichting, het gedeeltelijk verhogen van de constructie op het dak aan het Spuiplein en het toevoegen van zonnepanelen op het dak.

De commissie stemt in met de voorgestelde wijzigingen. De voorgestelde gevelwijzigingen leiden tot een coherente plint van het gebouw. De aanpassing van de gevelkolommen heeft geen negatieve invloed op de coulissewerking en is een passende markering van de foyer erachter. Het voorgestelde verlichtingsconcept versterkt de architectuur van het gebouw. De aanpassingen in het dakvlak volgen de reeds geaccordeerde structuur van aan de rand één hoogte van de constructie en daarachter een enkele verhoging, en verstoren de hoofdopzet en architectuur van het gebouw niet.

De commissie kijkt uit naar het vervolg waarin de laatste openstaande punten uit het advies van 14 december 2016, die betrekking hebben op de materialisering, integraal nog ter nadere goedkeuring zullen worden voorgelegd.

Aanvullend **Plein 24**

Wcie 20180124/201716051

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van het kantoor Plein 24 door het plaatsen van een reclame-uiting.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel ‘Reclamenota’ van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie heeft eerder ingestemd met de naamsaanduiding in de vorm van open belettering, die in positie en vormgeving goed gerelateerd is aan de achterliggende architectuur en passend binnen de uitstraling en kwaliteit van de omgeving.
De nu voorgestelde uitvoering in brons sluit goed aan bij het gebouw en de omgeving.

Aanvullend **Plein 24**

Wcie 20180124/201716051
Monument: het veranderen van de voorgevel van het kantoor Plein 24 door het plaatsen van een reclame-uiting.

Akkoord

De commissie heeft eerder ingestemd met de naamsaanduiding in de vorm van open belettering, die in positie en vormgeving goed gerelateerd aan de entreepartij van het monument.
De nu voorgestelde uitvoering in brons sluit goed aan bij het gebouw.

Rens Schulze

Voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Jaap van den Bout

Plv. voorzitter Welstands- en Monumentencommissie bij agendapunt 6

Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 2

31 januari 2018

Locatie:
Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:
Olivier Graeven Plv. voorzitter

Secretaris:
Kirsten van der Plas

A. HAMERSTUKKEN

De commissie is akkoord gegaan met de adviezen uit de ter plekke voorgelegde hamerstukkenlijst(en):

Hamerstukkenlijst A voor vaststelling op 31 januari 2018

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Bagijnestraat ongenummerd ter plaatse van huisnummer 28

Wcie 20180131/201618433

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het bouwen van 10 appartementen aan de Bagijnestraat ongenummerd ter plaatse van een gedeelte van de winkel Lange Poten 39 en de woning Bagijnestraat 28.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Eerder kon de commissie niet instemmen met het beginselplan voor een appartementencomplex op deze locatie, gelegen in het rijksbeschermd stadsgezicht ‘Centrum’. Zij kon zich een volume in een robuuste en industriële vormgeving voorstellen maar maakte bezwaar tegen de volumeopbouw van het complex en onderdelen van de architectonische vormgeving.

Hoewel het plan op enkele onderdelen is verbeterd is het ontwerp er op andere onderdelen kwalitatief op achteruit gegaan. De commissie stemt in beginsel in met de positie en hoofdopzet van het ontwerp maar vraagt voor de uitwerking van beginselplan naar bouwplan aandacht voor het volgende.

De verspringing van de daklijn, een in deze smalle straat typisch en gewaardeerd kenmerk, is nu meer afleesbaar door een gewijzigde volumeopbouw. De twee panden koeken echter nog teveel aan elkaar hetgeen de gewenste parcellering niet ten goede komt. De stapeling van drie donkergrijze rechthoekige volumes levert toch weer het beeld van ‘containers’ op het dak op. De witte vlakken in de zijgevels van deze volumes dragen hier negatief aan bij. De commissie vraagt aandacht voor de profilering van deze zijgevels.

In de vormgeving van de plint zijn de metselwerk penanten naar beneden toe doorgezet en is het bellentableau zorgvuldig binnen dit metselwerk opgelost. Dit levert een eenduidige plint op.

In de achtergevel is ter hoogte van de eerste verdieping niet langer sprake van een balkon over de volle breedte maar worden twee zelfstandige uitbouwen met terrassen

voorgesteld. Dit draagt bij aan de gewenste parcellering maar door de materiaal- en kleurwijziging maken zij zich optisch teveel los van de achtergevel. Dit vraagt aandacht en de commissie pleit voor meer eenheid en soberheid in het materiaal gebruik.
De 'incisie' ter plaatse van het hoofdtrappenhuis, met sterk verticaal gelede vensters overtuigt niet.

Resumerend is het ontwerp minder eenduidig en onrustiger geworden. De commissie vraagt de middelen te reduceren om tot een eenduidig ontwerp te komen dat recht doet aan de beoogde industriële architectuur.

2 Darwinstraat 20

Wcie 20180131/201710659
Bouwen: het vergroten van de eengezinswoning Darwinstraat 20 door het plaatsen van een dakopbouw.

Dit plan is reeds behandeld op 20 december 2017.

3 Dwarskade ongenummerd naast nummer 46

Wcie 20180131/201722075
Bouwen (beginselaanvraag): het bouwen van een woning Dwarskade ongenummerd naast nummer 46

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het voorgestelde ontwerp voor een drielaagse vrijstaande eigentijds vormgegeven villa aan een historisch lint in Ypenburg.
Met de voorgestelde eigentijdse architectuur en volumeopbouw wordt duidelijk afgeweken van de bestaande architectuur – veelal boerderijen – aan dit historisch lint. De voorgestelde eigentijdse, kubistische architectuur is in zichzelf denkbaar maar de voorgestelde architectuur oogt nog te fors en detoneert in de bestaande context. De relatie met de omgeving, zowel van de dijk als van de wijk, lijkt zoek.
De commissie twijfelt aan de positie van de woning in de rooilijn van de bestaande woningen aan dit lint en twijfelt of de voorgestelde forse uitstraling van de woning past op deze locatie.
Om het ontwerp goed te kunnen beoordelen mist de commissie informatie over de context. Hoe verhoudt de woning zich tot zijn belendingen? Hoe wordt er ontsloten en geparkeerd? Hoe is de landschappelijke inpassing gedacht?

4 Elandstraat 85

Wcie 20180131/201721176

Bouwen: het veranderen van het bedrijfspand naar twee woningen, het maken van een dakopbouw en een tweelaagse aanbouw aan de achterzijde met dakterrassen alsmede het wijzigen van de kozijnen aan de voorgevel.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie acht de realisatie van een dakopbouw denkbaar en onderschrijft de keuze van een kapverdieping. De commissie pleit echter voor de positionering van één gecentreerde dakkapel in de kap, in plaats van de voorgestelde twee identieke dakkapellen. Dit levert meer samenhang op in relatie tot de onderliggende bestaande symmetrische architectuur.

Op de voorgevel is sprake van drie verschillende raamindelingen. Dit levert een onsamenhangend gevelbeeld op; de gevel valt teveel uit elkaar. Een eenduidige raamindeling levert meer rust op en doet beter recht aan de typologie van het pand als ‘pakhuis’.

In de begane grond is de vormgeving van de hoofdentree onvoldoende passend bij de oorspronkelijke architectuur van het pand. Deze mag specifieker worden vormgegeven. De commissie pleit voor behoud van de twee ramen aan weerszijden van de entree. De voorgestelde drie entrees in de begane grondzone acht zij teveel en doen afbreuk aan het karakter van het pand.

De commissie kan instemmen met de wijzigingen in de achtergevel. Deze zijn eenduidig vormgegeven en voldoende gerelateerd aan de bestaande architectuur en zijn belendingen.

De commissie kan zich wijzigingen aan dit voormalig pakhuis voorstellen mits het oorspronkelijke industriële karakter van het pand afleesbaar blijft. De eigentijdse vormgeving van kozijnen en dakkapellen is denkbaar maar het voorstel bestaat nog teveel uit losse delen en toont te weinig samenhang waardoor het oorspronkelijke karakter van het pand zoek is geraakt.

5 Frederik Ruyschstraat 52

Wcie 20180131/201721319

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Frederik Ruyschstraat 52 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

Hoewel de commissie zich in beginsel een dakopbouw op dit woningenblok kan voorstellen, kan zij niet instemmen met de typologie van de voorgestelde dakopbouw. Kenmerkend voor het bestaande woningenblok is de architectonische eenheid en verbijzonderingen in het metselwerk. De voorgestelde dakopbouw sluit niet aan op deze hoogwaardige bestaande architectuur. Tevens is de opbouw te hoog in relatie tot de bestaande architectuur van dit bouwblok.
De voor- en achtergevel zijn teveel in contrast met elkaar. Doorstempelen in metselwerk in de voorgevel en een eigentijdse vormgeving in hout voor de achtergevel levert geen eenduidig vormgegeven dakopbouw op.
De commissie kan niet instemmen met het voorgestelde dakterras over de gehele tweelaagse aanbouw. Deze heeft een te grote impact op het binnengebied en verhoudt zich niet goed tot het dakschild van deze aanbouw. Een terras van bescheiden omvang aan de achterzijde is denkbaar.
Bij een volgende behandeling van dit bouwplan vraagt de commissie de opbouw te tekeningen over het gehele bouwblok en de belendingen hierbij in beeld te brengen.

6 Hannemanstraat 156

Wcie 20180131/201722366

Bouwen: Het veranderen van de zijgevel van de woning Hannemanstraat 156 door het plaatsen van een afdak ten behoeve van de fietsenstalling.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de positie en vormgeving van het voorgestelde afdak aan een zijgevel van dit beschermde hofje ‘De Van Ostadewoningen’.

Het hof kenmerkt zich door hoogwaardige neorenaissance architectuur en vormt zowel stedenbouwkundig als architectonisch een ensemble. Het afdak is vanuit de openbare ruimte zeer prominent in het zicht. De vormgeving van het afdak, bestaande uit een gegalvaniseerd stalen frame met golfplaten, is te utilitair en onvoldoende hoogwaardig bij het monument en is hier tevens op geen enkele wijze aan gerelateerd. De commissie beoordeelt het afdak als een aantasting van het gemeentelijk monument. Verder zijn meerdere voorzieningen gecombineerd om de fietsen te stallen: losse en vaste fietsbeugels en palen zijn onder de luifel aangebracht, leidend tot een rommelig beeld. De commissie kan zich een losse voorziening voorstellen, of een vrijstaande luifel met een hoogwaardige afwerking, die beter recht zou doen aan het monument.

7 Hannemanstraat 156

Wcie 20180131/201722366

Monument: Het veranderen van de zijgevel van de woning Hannemanstraat 156 door het plaatsen van een afdak ten behoeve van de fietsenstalling..

Niet akkoord

De commissie kan niet instemmen met de v positie en vormgeving van het voorgestelde afdak aan een zijgevel van dit beschermde hofje 'De Van Ostadewoningen'.

Het hof kenmerkt zich door hoogwaardige neorenaissance architectuur en vormt zowel stedenbouwkundig als architectonisch een ensemble. Het afdak is vanuit de openbare ruimte zeer prominent in het zicht. De vormgeving van het afdak, bestaande uit een gegalvaniseerd stalen frame met golfplaten, is te utilitair en onvoldoende hoogwaardig bij het monument en is hier tevens op geen enkele wijze aan gerelateerd. De commissie beoordeelt het afdak als een aantasting van het gemeentelijk monument. Verder zijn meerdere voorzieningen gecombineerd om de fietsen te stallen: losse en vaste fietsbeugels en palen zijn onder de luifel aangebracht, leidend tot een rommelig beeld. De commissie kan zich een losse voorziening voorstellen, of een vrijstaande luifel met een hoogwaardige afwerking, die beter recht zou doen aan het monument.

8 Johannes Camphuijsstraat 2B

Wcie 20180131/201723556

Bouwen: het gedeeltelijk veranderen en vergroten van de woning Johannes Camphuijsstraat 2B door het maken van een dakopbouw met terras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie in beginsel ingestemd met een extra bouwlaag op dit bouwblok in de vorm van een kapverdieping. De kap werd aan de achterzijde echter storend ingesneden ten behoeve van een buitenruimte. Overhoeks leverde dit een atypisch beeld op. De commissie achtte een dakterras denkbaar indien de kap de hoek om werd gezet.
De dakkapellen in de kap waren te groot en onevenwichtig geplaatst, doordat deze op de onderliggende gevelopeningen waren uitgelijnd. Hierdoor bleef te weinig dakvlak over. Bovendien waren de dakkapellen te dicht op de hoekkepers gepositioneerd.
In het voorliggende aangepaste ontwerp is de kap de hoek om gezet en is op de overgang met de belending een beschutte buitenruimte gecreëerd. De duiventil is zorgvuldig geïntegreerd binnen de kap waardoor deze niet storend zichtbaar is in de stedelijke omgeving.
In de kap zijn de dakkapellen gereduceerd naar één gecentreerde dakkapel per dakvlak. Dit levert een eenduidig beeld op.
De commissie vraagt aandacht voor de positie en vormgeving van het hekwerk ter plaatse van het dakterras. Dit hekwerk is niet getekend. Zij pleit voor het hekwerk iets terugleggen te leggen van de dakrand.

9 Kranestraat 35 en 35A

Wcie 20180131/201720714
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van het bedrijfspand en woning Kranestraat 35 en 35A tot vier woningen en twee bouwlagen.

Dit plan is, in overleg met de projectinspecteur, van deze agenda gehaald.

10 Uithofslaan ongenummerd, naast nr. 58

Wcie 20180131/201722105
Bouwen: het bouwen van een woning Uithofslaan ongenummerd, naast nr. 58, alsmede het realiseren van 2 inritten.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota

De commissie kan instemmen met de positie, volumeopbouw en architectonische uitwerking van de voorgestelde vrijstaande villa.

Het gebied wordt gekenmerkt door vrijstaande alzijdige villa's. Verschillende architectuurstijlen zijn naast elkaar mogelijk mits stijlzuiver in architectonische uitwerking, detaillering en gekozen materialisatie. De voorgestelde villa voldoet hieraan.

11 Zwetstraat 1 en Dintelstraat 42, 42A en 42B

Wcie 20180131/201718357
Bouwen: het veranderen van het kantoor Zwetstraat 1 en Dintelstraat 42, 42A en 42B tot 6 appartementen.

Dit plan is, in overleg met de projectinspecteur, van deze agenda gehaald.

12 Zwetstraat 1 en Dintelstraat 42, 42A en 42B

Wcie 20180131/201718357
Monument: het veranderen van het kantoor Zwetstraat 1 en Dintelstraat 42, 42A en 42B tot 6 appartementen.
Dit plan is, in overleg met de projectinspecteur, van deze agenda gehaald.

Aanvullend Elandstraat 25

Wcie 20180131/201722692
Bouwen: het in- en uitwendig veranderen en vergroten van het kantoor Elandstraat 25 naar woning.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie acht de realisatie van een dakopbouw op deze woning denkbaar. Zij onderschrijft de keuze voor een kapverdieping maar beoordeelt de helling als te steil in

relatie tot de bestaande kappen in deze omgeving. Zij vraagt aandacht voor een zorgvuldige vormgeving van de dakrand, bijvoorbeeld in de vorm van een zinken kraal.

De voorgestelde twee symmetrische dakkapellen in het voordakvlak zijn onvoldoende gerelateerd aan de onderliggende bestaande asymmetrische architectuur.

De commissie pleit in de achtergevel ter hoogte van de tweede verdieping voor een consequente raamindeling. Zowel drie ramen met kalf, als drie ramen zonder indeling, zijn denkbaar. De toepassing van leien als dakbedekking acht de commissie zorgvuldig in dit beschermde stadsgezicht, zij pleit voor de toepassing van houten kozijnen voor de dakkapellen.

Aanvullend Nunspeetlaan 157

Wcie 20180131/201723599
Bouwen: het vergroten van de woning Nunspeetlaan 157 door het plaatsen van een dakopbouw en een dakkapel in de kap alsmede het realiseren van een dakterras aan de achterzijde.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie acht de realisatie van een dakopbouw op deze woning denkbaar en onderschrijft de keuze voor een kapverdieping aan de voorzijde met een bescheiden horizontaal gelede dakkapel. Vergelijkbare kappen komen in de directe omgeving voor. Zij twijfelt echter over de helling van de kap, deze lijkt te steil.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde materialisatie van de zij- en achtergevel in de vorm van sidings met houtstructuur. Dit materiaal beoordeelt zij als te laagwaardig in relatie tot de bestaande architectuur. Zowel voor de wachtgevels aan de zijkant als achtergevel is stucwerk in een grijze kleurstelling denkbaar.

De toepassing van gegalvaniseerd staal voor het hekwerk acht de commissie te laagwaardig. Zij pleit voor de toepassing van houten kozijnen voor de dakkapellen.
Bij een volgende behandeling van dit bouwplan vraagt de commissie de opbouw te tekeningen over het gehele bouwblok en de belendingen hierbij in beeld te brengen. Tevens vraagt zij om meer informatie over de helling van de opbouw, in het bijzonder in relatie tot de kappen in de directe omgeving.

Den Haag

HAMERSTUKKENLIJST – Welstands- en Monumentencommissie 2

31 januari 2018

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Welstands- en Monumentencommissie van woensdag 31 januari 2018.

Aert van der Goesstraat 4

Wcie 20180131/201721341
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het pand Aert van der Goesstraat 4 door het realiseren van een dakterras.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met het voorgestelde dakterras. Het dakterras is door de omvang over de hele diepte/breedte van de aanbouw en positionering dicht op de gevel aan de straatzijde storend aanwezig in de omgeving. Het voorstel vormt een verstoring van de bebouwingsstructuur in dit deel van het rijksbeschermd stadgezicht.

Anna Paulownastraat 27

Wcie 20180131/201800718
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Anna Paulownastraat 27 door het plaatsen van een aanbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met een aanbouw, echter niet met het voorliggende voorstel. De bestaande architectuur wordt kenmerkt door een zogenaamde tweebeukige-structuur, bestaande uit een brede woon- en een smalle service- beuk. Met een aanbouw over de volledige breedte van de woning en een gevelindeling die deze kenmerkende tweebeukigheid negeert, wordt het gevelbeeld te zeer aangetast. De commissie beoordeelt dit als een aantasting van het beschermd stadsgezicht en de cultuurhistorische waarden ervan.
Bovendien is de bestaande gevel met stucwerk afgewerkt en zou voor de nieuwe gevel eenzelfde afwerking passend zijn.

Benoordenhoutseweg 227A

Wcie 20180131/ 201723179
Bouwen: het gedeeltelijk veranderen van de gevel van het kantoor Benoordenhoutseweg 227A door het plaatsen van twee uitzetramen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het veranderen van de bestaande kozijnen door het plaatsen van twee uitzetramen. De indeling van het kozijn blijft gelijk. De voorgestelde profilering benadert de bestaande profilering voldoende. De wijziging vormt geen aantasting van het monument.

Benoordenhoutseweg 227A

Wcie 20180131/ 201723179
Monument: het gedeeltelijk veranderen van de gevel van het kantoor Benoordenhoutseweg 227A door het plaatsen van twee uitzetramen.

Akkoord

De commissie kan instemmen met het veranderen van de bestaande kozijnen door het plaatsen van twee uitzetramen. De indeling van het kozijn blijft gelijk. De voorgestelde profilering benadert de bestaande profilering voldoende. De wijziging vormt geen aantasting van het monument.

Buitenhof 36

Wcie 20180131/201717030
Bouwen/Cultuurhistorie: het inpandig veranderen van de horeca-inrichting Buitenhof 36 op de begane grond en het veranderen en splitsen van de bovenverdiepingen tot twee woningen, alsmede het realiseren van buitenruimten ten behoeve van de woonfuncties.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie adviseert positief over het voorstel. De loggia waar eerder bezwaar tegen werd gemaakt, is verkleind en de detaillering is goed gerelateerd aan het pand. De commissie constateert dat de dakkapel ongewijzigd blijft.
De overige onderdelen van het voorstel waren eerder akkoord.

Buitenhof 36

Wcie 20180131/201717030
Monument: het inpandig veranderen van de horeca-inrichting Buitenhof 36 op de begane grond en het veranderen en splitsen van de bovenverdiepingen tot twee woningen, alsmede het realiseren van buitenruimten ten behoeve van de woonfuncties.

Akkoord

De commissie adviseert positief over het voorstel. De loggia waar eerder bezwaar tegen werd gemaakt, is verkleind en de detaillering is goed gerelateerd aan het pand. De loggia is op deze manier een acceptabele aanpassing van of toevoeging aan het monument. De commissie constateert dat de dakkapel ongewijzigd blijft.
De overige onderdelen van het voorstel waren eerder akkoord.

Burgemeester van der Werffstraat 115

Wcie 20180131/201722934
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van het pand Burgemeester van der Werffstraat 115 door het plaatsen van een dakopbouw met dakterras.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het voorstel. Nu het hekwerk ter plaatse van de achtergevel is verdwenen en alleen nog ter plaatse van het dakterras wordt gerealiseerd, ontstaat een gevelbeeld dat aansluit bij de eerder gerealiseerde en geaccordeerde dakopbouwen elders in de straat. Met het overige waren wij eerder reeds akkoord.

Carel van Bylandtlaan 30

Wcie 20180131/201713161
Bouwen: het gedeeltelijk slopen en renoveren van het kantoor Carel van Bylandtlaan 30, het vervangen van de technische ruimten en de gevelkozijnen alsmede het overkappen van de westelijke binnenplaats en het plaatsen van liften.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie heeft eerder positief geadviseerd over het herstel van de oorspronkelijke uitstraling van het kantoorgebouw, over de nieuwe stalen kozijnen en ramen en over de zorgvuldige overkapping van de West-patio.

De commissie kan nu instemmen met de aanpassing van de gevels rondom de West-patio, het wijzigen van de positie en de aantallen van de dubbele deuren van het gebouw naar de patio. Het aantal doorgangen is gereduceerd en zij zijn in elk van de vier gevels symmetrisch gepositioneerd. De deuren worden zo een logisch onderdeel van de gevels.

Carel van Bylandtlaan 30

Wcie 20180131/201713161

Monument: het gedeeltelijk slopen en renoveren van het kantoor Carel van Bylandtlaan 30, het vervangen van de technische ruimten en de gevelkozijnen alsmede het overkappen van de westelijke binnenplaats en het plaatsen van liften.

Akkoord

De commissie heeft eerder positief geadviseerd over het herstel van de oorspronkelijke uitstraling van het monument, over de nieuwe stalen kozijnen en ramen en over de zorgvuldige overkapping van de West-patio. Ook met de nieuwe liften, intern, is ingestemd.

De commissie kan nu instemmen met de aanpassing van de gevels rondom de West-patio, het wijzigen van de positie en de aantallen van de dubbele deuren van het gebouw naar de patio. Het aantal doorgangen is gereduceerd en zij zijn in elk van de vier gevels symmetrisch gepositioneerd. De deuren worden zo een logisch onderdeel van de gevels. Voorts adviseert de positief over de voorgestelde aanpak van de nog monumentale onderdelen van het interieur. Deze aanpak behoudt en herstelt de oorspronkelijke uitstraling en kwaliteit.

Copernicuslaan 101

Wcie 20180131/ 201723436

Bouwen /Cultuurhistorie: het veranderen van woning Copernicuslaan 101 door het realiseren van een dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan nu instemmen met het voorgestelde dakterras. Het dakterras ligt op voldoende afstand van de voorgevel en nu ook op voldoende afstand van de achtergevel. Het hekwerk sluit aan bij de balustraden van de balkons aan de achterzijde van het pand. De toegang naar het terras door middel van een uitstapluik is conform de Welstandsnota. Het geheel vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Fahrenheitstraat 231

Wcie20180117/201721470

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de winkel Fahrenheitstraat 231 tot woning.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan in beginsel instemmen met de voorgestelde wijzigingen in de voorgevel. De nieuwe entreedeur ter plaatse van de begane grond woning is in vormgeving identiek aan de direct aangrenzende, vermoedelijk nog oorspronkelijke, deuren. Het ventilatierooster van het bovenraam is niet in het zicht. De kleurstelling van

zowel de entreedeur als de kozijnen is als bestaand. De commissie mist echter detaillering van de nieuwe (houten) pui in de voorgevel.

Frederik Hendriklaan 10

Wcie 20180131/ 201723276
Bouwen/Cultuurhistorie: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 201717588/6515368 d.d. 27-10-2017 voor het vergroten van de woning Frederik Hendriklaan 10 door het vervangen van de uitbouw aan de achterzijde alsmede maken van een constructieve doorbraak, welke wijziging bestaat uit het verkleinen van de uitbouw.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het vergroten en veranderen van de bestaande uitbouw. De vormgeving sluit voldoende aan bij de bestaande architectuur en vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Groot Hertoginnelaan 42-46

Wcie 20180131/201718568
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van het pand Groot Hertoginnelaan 40-42 door het plaatsen van 3 reclame-uitingen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de ‘Reclamenota’ en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen de voorgestelde reclame-uitingen in de vorm van twee uitsteekbakken ter hoogte van de eerste verdieping en een reclamebord naast de entree, als vervanging van alle bestaande reclame-uitingen behorende bij dit hotel. De positionering van de uitsteekbakken volgt de nu aanwezige reclame-uitingen, is voldoende passend bij de ligging van de panden in een flauwe bocht en aan een breed straatprofiel, en de uitsteekbakken voegen zich voor wat betreft de maatvoering voldoende bij de achterliggende gevelindeling. Ook het reclamebord naast de entree voegt zich voor wat betreft de positionering en maatvoering in het gevelbeeld.

De reclamevoering als geheel is acceptabel in dit deel van het beschermd stadsgezicht.

Grote Marktstraat 13

Wcie 20180131/201800028

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de winkel Grote Marktstraat 13 door het plaatsen van een reclame-uiting.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de ‘Reclamenota’ en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het plaatsen van een reclame-uiting op de luifel, echter niet met het voorliggende voorstel. Door het bord achter de open beletterig wordt de achterliggende gevel te veel aan het zich onttrokken. De bestaande gevel heeft boven de luifel een horizontale band van paneeltjes die zeer kenmerkend is. Door het plaatsen van het bord wordt dit kenmerkende gevelelement voor een groot deel aan het zicht onttrokken.
De commissie beoordeelt het bord als een aantasting van het beschermd stadsgezicht en de cultuurhistorische waarden ervan.
Een mogelijke oplossing zou zijn om de belettering en het logo als kleinere, losse elementen op de luifel te plaatsen.

Grote Marktstraat 40

Wcie 20180131/ 201722427

Bouwen /Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de fitnessruimte Grote Marktstraat 40 door het vervangen van een reclame-uiting.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de ‘Reclamenota’ en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het de voorgestelde open doosletters en onverlichte freestekst. Zij is van mening dat deze voor wat betreft afmetingen en positie tegen de gevel passend zijn in het totale gevelbeeld. De achterliggende gevel blijft met de open doosletters voldoende zichtbaar. Het geheel vormt geen aantasting voor het beschermd stadsgezicht.
De bestickering in de zijlichten voldoet aan de nota en is derhalve akkoord.

Koetlaan 7

Wcie 20180131/201800046

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de eengezinswoning Koetlaan 7 door het plaatsen van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met het voorstel voor de dakopbouw. De vormgeving is gelijk aan eerder geaccordeerde en gerealiseerde dakopbouwen op dit blok en draagt bij aan de toekomstige eenheid daarvan.

Kenaustraat 66

Wcie 20180131/201800593
Bouwen /Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Kenaustraat 66 door het plaatsen van een duiventil op het dak.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde duiventil. Deze is in positie op voldoende afstand van zowel de voor- als de achtergevel geplaatst. De vormgeving is conform de voorgeschreven richtlijnen uitgevoerd en derhalve akkoord. Het bouwwerk vormt geen aantasting voor het beschermd stadsgezicht.

Leuvensestraat 70

Wcie 20180131/201722704
Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een afdak voor fietsen in de voortuin van de woning Leuvensestraat 70.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde fietsenberging. De berging is in materialisering voldoende passend in het straatbeeld en passend in de voortuin. De positionering is de hoek is eveneens passend. Door de half verdiepte uitvoering en beperkte hoogte en oppervlakte vormt de berging geen aantasting voor het beschermd stadsgezicht.

Mallemolen 55-1

Wcie 20180131/201721392
Cultuurhistorie: het inpandig veranderen en samenvoegen van de woning Mallemolen 55-1 met het voormalige kantoorpand Mallemolen 55 door het maken van twee constructieve doorbraken.

Akkoord
Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie adviseert positief over het voorstel. Het intern verbinden van de beide panden heeft geen negatieve gevolgen voor de cultuurhistorische waarden van het hofje of de ruimere, rijksbeschermde omgeving.

Mallemolen 55-1

Wcie 20180131/201721392

Monument: het inpandig veranderen en samenvoegen van de woning Mallemolen 55-1 met het voormalige kantoorpand Mallemolen 55 door het maken van twee constructieve doorbraken.

Akkoord

De commissie adviseert positief over het voorstel. De doorbraken op de begane grond en de verdieping zijn bescheiden van omvang – zij hebben de maat van een deuropening – en houden zo de oorspronkelijke structuur van twee panden herkenbaar. Van een negatieve invloed op de beide monumenten of het monumentale hofje als geheel.

Mauritskade 51

Wcie 20180131/201722231

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen, restaureren en verbouwen van het kantoorpand Mauritskade 51 tot 2 woningen alsmede het wijzigen van de achtergevel.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie beoordeelt het voorstel op hoofdlijnen als een goed transformatie van de huidige kantoorfunctie naar wonen. De toevoeging van een serre aan de bel-etage aan de achterzijde is bij deze architectuur en in deze omgeving passend. De commissie maakt echter bezwaar tegen de vormgeving van de serre.
De pui van de serre is uit verhouding door de forse dichte band boven de bovenlichten, wat de transparantie van de serre en de aansluiting bij de architectuur verstoort.
Daarnaast is het hekwerk onvoldoende onderdeel van het serreontwerp.
De detaillering van de toevoeging en gevelwijziging kunnen nog niet beoordeeld worden, aangezien belangrijke details ontbreken.

Mauritskade 51

Wcie 20180131/201722231

Monument: het veranderen, restaureren en verbouwen van het kantoorpand Mauritskade 51 tot 2 woningen alsmede het wijzigen van de achtergevel.

Niet akkoord

De commissie beoordeelt het voorstel op hoofdlijnen als een goed transformatie van de huidige kantoorfunctie naar wonen. Op onderdelen houdt het voorstel echter onvoldoende rekening met de structuur en de architectuur van het monument.

De aanpassing van de vestibule en de inpassing van de lift zijn goed gerelateerd aan de oorspronkelijke, nog aanwezige structuur van het pand. Dit geldt ook voor de extra trap van souterrain naar bel-etage.

Op de bel-etage worden bestaande gevel- en wandopeningen verbreed. Dit beoordeelt de commissie als een aantasting van het monument. In de achtergevel zou de bestaande maat van de openingen gehandhaafd moeten blijven, de doorbraak tussen de achterkamer en de achterzijkamer zou kleiner moeten, met voldoende muur rondom. De invloed van woningscheiding in het trappenhuis kan de commissie nog niet beoordelen, omdat informatie over het bestaande trappenhuis en de toevoeging daaraan ontbreekt.

De toevoeging van een serre aan de bel-etage aan de achterzijde is bij deze architectuur en in deze omgeving passend. De commissie maakt echter bezwaar tegen de vormgeving van de serre.
De pui van de serre is uit verhouding door de forse dichte band boven de bovenlichten, wat de transparantie van de serre en de aansluiting bij de architectuur verstoort.
Daarnaast is het hekwerk onvoldoende onderdeel van het serreontwerp.
De detaillering van de toevoeging en gevelwijziging kunnen nog niet beoordeeld worden, aangezien belangrijke details ontbreken.

Maziestraat 5A

Wcie 20180131/201721786
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en verbouwen van de 1e verdieping van het bedrijfspand Maziestraat 5A tot 2 appartementen met bijbehorende dakterrassen, alsmede het realiseren van bergingen op de begane grond.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan nu instemmen met het voorstel.
Van het bellentableau zijn nu details geleverd.
Ook is nu duidelijk dat de privacy van de achtergelegen woning middels een privacy-scherm wordt gewaarborgd.
Het rookgasafvoerkanaal wordt ommetseld en met stucwerk afgewerkt waardoor deze in de gevel wordt geïntegreerd.

Newtonplein ong. tegenover Newtonplein 87

Wcie 20180131/201722177
Cultuurhistorie: het vervangen van de bestaande zeecontainer door het tijdelijk plaatsen van een Haags Hopje ten behoeve van speelgoed uitgifte en opslag Newtonplein ong. tegenover Newtonplein 87 voor een periode van 10 jaar.

Akkoord
Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het voorstel. Zij beoordeelt de positionering, de opzet en de gevels met de grote vensters, voor de functie en voor deze locatie als passend. Hoewel een zeecontainer op zich zelf niet hoogwaardig is, is deze passend voor de functie van uitgiftepunt en sluit aan bij reeds eerder gerealiseerde vergelijkbare uitgifte

punten in de stad. Zij is van mening dat het uitgiftepunt niet tot een aantasting van het beschermd stadsgezicht zal leiden.

Newtonstraat 214 en Newtonstraat 216

Wcie 20180131/201800771
Bouwen/Cultuurhistorie: het samenvoegen van de woningen Newtonstraat 214 en Newtonstraat 216 door het verwijderen van de woning scheidende muur t.p.v. de entree en het vervangen van de 2 voordeuren voor 1 voordeur.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan in beginsel instemmen met het voorstel. De wijze waarop de nieuwe voordeur wordt voorgesteld, houdt de oorspronkelijke structuur met twee voordeuren, nog zichtbaar in het gedeelde bovenlicht.
Echter, door het ontbreken van details kan de commissie de aanvraag niet beoordelen.

Newtonstraat 244

Wcie 20180131/201722323
Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het wijzigen van de bestemming alsmede het verbouwen van de winkel Newtonstraat 244 met bedrijfsruimte (opslag) Newtonstraat 244A tot winkel met woning.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan in beginsel instemmen met de voorgestelde gevelwijzigingen in de plint van het gebouw. De vormgeving van de zijingang is echter onvoldoende gerelateerd aan de positie in een straatgevel en aan de oorspronkelijke functie ervan. Het naar originele staat terugbrengen van het venster links daarvan is in beginsel akkoord. De detaillering zal bij de beoordeling van de gevelwijzigingen als bouwplan essentieel zijn.

Nieuwe Parklaan 113

Wcie 20180131/ 201721889
Bouwen/ Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Nieuwe Parklaan 113 door het plaatsen van een aanbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie constateert dat de uitbouw voorbij de achtergevel nu voorzien is van een plat dak. Zij handhaaft echter haar vorige advies, aangezien aan geen van de overige bezwaren gehoor gegeven is.

De commissie kan in beginsel instemmen met het realiseren van een aanbouw aan de woning, echter niet met het voorliggende voorstel. De nu voorgestelde uitbouw is aan de achterzijde te fors ten opzichte van de bestaande bebouwing en zijn omgeving en vormt zo een a-typisch element aan de woning. Ook de vormgeving van de uitbouw, met name een dakschild, acht de commissie niet passend. Zij kan zich een ondergeschikte uitbouw voorstellen voorzien van bijvoorbeeld een plat dak. De detaillering van de dakrand zal essentieel zijn.

Noordeinde 117

Wcie 20180131/201722126
Bouwen/Cultuurhistorie: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 201703286/6304258 d.d. 12-4-2017 voor het uitbreiden van de winkel Noordeinde 117 aan de achterzijde waarbij de wijziging bestaat uit het verhogen van de uitbouw en het vergroten van het dakterras.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Eerder heeft de commissie positief geadviseerd over de vormgeving van de uitbreiding, maar maakte zij bezwaar tegen de vormgeving van de hekwerken, zowel de balustrade als het privacyscherm. Met de nu voorgestelde vormgeving ontstaat een gevelbeeld dat in samenhang is met de individuele bebouwing en in relatie tot de omgeving, een rijksbeschermd stadsgezicht.

Prins Hendrikstraat 75

Wcie 20180131/201709187
Bouwen: het uitbreiden van het restaurant Prins Hendrikstraat 75 met uitbouw aan de achterzijde.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Op 16 augustus 2017 heeft de commissie ingestemd met de vormgeving van de overkapping aan de achterzijde van het pand, ervan uitgaande dat tussen de overkapping en de tuinmuur een smalle open ruimte overbleef met daarin de al aanwezige boom. Nieuwe informatie laat zien dat de boom blijft, maar wordt opgenomen in een tweede overkapping.
De grote overkapping heeft nog steeds de uitstraling van een serre en doordat de tweede overkapping lager is en de boom behouden blijft, is nog steeds sprake van een geleding die zorgt voor een goede inpassing van de uitbouw in de omgeving.

Prinsegracht 34 en 34A

Wcie 20180131/201714824

Bouwen/ Cultuurhistorie: het wijzigen van Prinsegracht 34 van winkel naar woning en het veranderen van de bovenwoning Prinsegracht 34A tot 2 zelfstandige woningen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het nu voorliggende voorstel op de doorvalbeveiliging na. Zij constateert dat het toevoegen van de extra bouwlagen volledig is komen te vervallen. Het plan beperkt zich tot het uitbouwen van de achterkap, achter de bestaande kap en het wijzigen van de voorgevel en het vergroten van de dakkapel op het voordakvlak.

Het uitbouwen van de achterzijde sluit in vormgeving voldoende aan bij de bestaande architectuur en voegt zich in het beeld van de bebouwing van het achtergebied. Het voorstel vormt derhalve geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Ook het wijzigen van de bestaande indeling van de voorgevel acht de commissie positief. De nieuwe indeling sluit in vormgeving voldoende aan op de bestaande indeling, de commissie acht dit zelfs een verbetering. Ook het vergroten van de dakkapel in het voordakvlak is op zorgvuldige wijze gedetailleerd en is voldoende passend.

De commissie kan nu ook instemmen met de voorgestelde doorvalbeveiliging aan de voorzijde, in de vorm van een eenvoudige horizontale stang.

Prinsestraat 57

Wcie 20180131/201722150

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de bedrijfsruimte Prinsestraat 57 door het vervangen van 6 zonweringen met naamsaanduiding.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het realiseren van een zestal zonweringen voor de vensters ter plaatse van de begane grond van het monument. Doordat deze in de negge worden voorgesteld blijft de monumentale gevel voldoende zichtbaar. De zonweringen vormen geen aantasting voor het beschermd stadsgezicht.

Prinsestraat 57

Wcie 20180131/201722150

Monument: het veranderen van de gevel van de bedrijfsruimte Prinsestraat 57 door het vervangen van 6 zonweringen met naamsaanduiding.

Akkoord

De commissie kan instemmen met het realiseren van een zestal zonweringen voor de vensters ter plaatse van de begane grond van het monument. Doordat deze in de negge worden voorgesteld blijft de monumentale gevel voldoende zichtbaar.

Tak van Poortvlietstraat 47

Wcie 20180131/201710670

Bouwen: het veranderen van de gevel van de bedrijfsruimte in gebruik als kantoor Tak van Poortvlietstraat naast 45 door het plaatsen van een reclame-uiting.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de ‘Reclamenota’.

De commissie stemt in met de voorgestelde reclame-uiting. Deze voegt zich met een positionering in de vierde ‘band’ van de pui van onder en met de volledige breedtemaat van de pui naar wat in deze plint gebruikelijk is.

Van Bleiswijkstraat 30

Wcie 20180126/ 201722652

Bouwen : het veranderen van de woning Van Bleiswijkstraat 30 door het uitbreiden van het dakterras alsmede het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met het vergroten van het dakterras. Het dakterras blijft op voldoende afstand van de achtergevel. Ook het hekwerk sluit aan bij de bestaande architectuur. Echter de toegang van een dakterras dient volgens de nota zich binnen het hekwerk rondom het dakterras te bevinden. De nu voorgestelde opbouw, die toegang verschaft tot het dakterras, voldoet hier niet aan, en is derhalve niet akkoord.

Verhulstplein 23-25 en Stadhoudersplantsoen 214-216

Wcie 20180131/201723591

Bouwen/Cultuurhistorie: het gewijzigd uitvoeren van vergunning 201607731/6192203 dd. 21-12-2016 welke wijziging bestaat uit het anders indelen van 4 bouwlagen van blok 1 van de woongebouwen ter plaatse van Verhulstplein 23-25 en Stadhoudersplantsoen 214-216 gelegen tussen de President Kennedylaan, Verhulstplein, 2e Sweelinckstraat en Lubeckstraat.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie adviseert positief over de toevoeging van acht balkons aan de gevel van de appartemententoren aan de zijde van de President Kennedylaan. De balkons voegen zich goed binnen de plastiek die de architectuur van de toren kenmerkt en wordt met de detaillering als de overige balkons een passend onderdeel van het gevelbeeld rondom. De wijzigingen hebben geen negatieve invloed op het aanzicht van de appartemententoren op zichzelf, op het ensemble of op de omgeving.

Vroonhoevelaan ongenummerd (Vroondaal kavel 347)

Wcie 20180131/201721736

Bouwen: het bouwen van 1 vrijstaande woning Vroonhoevelaan ongenummerd (Vroondaal kavel 347).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel ‘Karaktergebied Groengebieden’ van de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde situering, volumeopbouw en architectonische uitwerking van de vrijstaande woning. Zij acht de volumeopbouw en architectonische uitwerking passend in deze omgeving. Het toegepaste materiaal, de detaillering en de kleurstelling zijn akkoord.

Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 1

7 februari 2018

Locatie:
Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Rens Schulze	Voorzitter
Gus Tielens	Lid
Jaap van den Bout	Lid

Secretaris:
Sander van der Ven

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Asmansweg 102

Wcie 20180207/201723495
Bouwen: het veranderen van de brug ten behoeve van de toegankelijkheid van wijkpark De Verademing ter hoogte van Asmansweg 102.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie haar waardering uitgesproken voor de aanpak van het wijkpark ‘De Verademing’, onder meer door het openen van het park richting de Asmansweg en het kanaal.

Met de nu voorgestelde inpassing en vormgeving worden de openingen een overtuigend onderdeel van het bruggebouw, als scheiding tussen het kanaal en het park en als begeleiding van de routes die het kanaal en het park verbinden.

2 Bezuidenhoutseweg ongenummerd ter plaatse van nummer 71

Wcie 20180207/201800295
Bouwen: het oprichten van een horecavestiging met een ledscherm ter vervanging van de snackcar "de Vrijheid", Bezuidenhoutseweg ongenummerd ter plaatse van nummer 71 boven de Utrechtsebaan.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en aan de Reclamenota.

De commissie adviseert positief over de opzet en de architectuur van de kiosk, maar vraagt op onderdelen nog aanvullende informatie. Daarnaast maakt zij bezwaar tegen het reclamescherm tegen de gevel aan de zijde van de Utrechtsebaan.

Door de heldere opzet van de kiosk met binnen een volume alle benodigde functies, inclusief opslag en afvalberging, en door de strak gedetailleerde gevels ontstaat een interessant paviljoen. Alle dichte gevelvlakken worden op eenzelfde manier en met hetzelfde composiet bekleed, waarbij de gevels door aangezette naden tussen de panelen geleed worden. Deze geleding en het doortrekken van de panelen in het interieur en over de dakrand maken de gevels een geheel en de kiosk een object. Een kiosk als een object acht de commissie op deze hectische locatie een juiste keuze.

Het lichte composiet in drie verschillende afwerkingen/glansgraden draagt bij aan de uitstraling van object. Het maakt de kiosk onderscheidend en opvallend in de grijze verkeersomgeving.
Opvallend wordt de kiosk ook door de invulling van de naden tussen de panelen met led-strips. Deze verbijzondering acht de commissie in beginsel goed mogelijk, maar voor een

definitief oordeel vraagt zij meer informatie over het type led-strips (bijvoorbeeld intensiteit en kleur) en over het gevelbeeld dat zij opleveren. De commissie beoordeelt graag een mock-up waarin het gevelmateriaal en de led-strips samen te zien zijn.
Ook over het inpakken van de installaties op het dak vraagt de commissie meer informatie. Een rooster dat de verschillende installaties en pijpen tot een geheel maakt, is in beginsel een goede oplossing. Gedetailleerde informatie over het uiterlijk van het rooster en over de hoogte in relatie tot de installaties en pijpen is essentieel voor een beoordeling, maar ontbreekt.

De commissie kan niet instemmen met het reclamescherm aan de zijde van de Utrechtsebaan. Dit scherm ontkracht alle onderdelen van het ontwerp, die de kiosk een sterke en interessante toevoeging aan de omgeving maken. De schaal van het scherm en de kiosk conflicteren, net als het scherm en het ontwerp van de gevel inclusief de verbijzondering met led-strips. Het reclamescherm is toevoeging zonder enige relatie met (de vormgeving van) de kiosk, die de commissie beoordeelt als een verstoring van de kiosk en de omgeving.

De commissie vraagt aandacht voor eventuele toevoegingen aan de kiosk, zoals terraselementen. De vormgeving van de kiosk vereist een integrale ontwerpbenadering van de gehele locatie.

3 Bezuidenhoutseweg ongenummerd ter plaatse van nummer 71

Wcie 20180207/201800295
Reclame: het oprichten van een horecavestiging met een ledscherm ter vervanging van de snackcar "de Vrijheid", Bezuidenhoutseweg ongenummerd ter plaatse van nummer 71 boven de Utrechtsebaan.

Niet akkoord

De commissie kan niet instemmen met het reclamescherm aan de zijde van de Utrechtsebaan. Dit scherm ontkracht alle onderdelen van het ontwerp, die de kiosk een sterke en interessante toevoeging aan de omgeving maken. De schaal van het scherm en de kiosk conflicteren, net als het scherm en het ontwerp van de gevel inclusief de verbijzondering met led-strips. Het reclamescherm is toevoeging zonder enige relatie met (de vormgeving van) de kiosk, die de commissie beoordeelt als een verstoring van de kiosk en de omgeving.

4 Johan van Oldenbarneveltlaan 9

Wcie 20180207/201723262
Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het veranderen en vergroten van het kantoorpand Johan van Oldenbarneveltlaan 9 tot 20 appartementen en parkeerplaatsen en bergingen op souterrainniveau.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Ofschoon de commissie de transformatie van dit leegstaande kantoorgebouw naar woongebouw toejuicht, beoordeelt zij de nu gekozen hoofdopzet en architectuur als de verkeerde richting, zowel in relatie tot de directe belendingen als in de ruimere, rijksbeschermde omgeving.

Dit deel van de wijk en het beschermd stadsgezicht ‘Statenkwartier’ wordt gekenmerkt door een combinatie van oorspronkelijke bebouwing, relatief kleinschalige naoorlogse woongebouwen en nog latere kantoorgebouwen met een grotere schaal. Die grote schaal is steeds geleed in volume en gevelindeling, waardoor de kantoorgebouwen de uitstraling van een (forse) vrijstaande villa hebben. Door deze uitstraling voegen zij zich in het historische weefsel van het Statenkwartier.

Johan van Oldenbarneveltlaan 9 staat op een relatief smalle kavel, dicht op de belendingen, maar heeft door de opzet met setbacks, erkerachtige elementen en variatie in de gevelopeningen toch de uitstraling van een vrijstaande villa.

Die kenmerkende en voor een goede inpassing in de omgeving essentiële uitstraling gaat met het nu voorliggende transformatieplan verloren. Het voorstel is te hoog en te breed.

In het straatbeeld wordt het gebouw een toren, wat wordt veroorzaakt door het ontbreken van een getrapte opbouw in combinatie met het buiten de rooilijn steken van de voorgevel.
Ook in de plattegrond ontbreekt een getrapte opbouw. Het huidige gebouw wordt door de toepassing van erkers en inspringende hoeken naar achter breder. Het getransformeerde gebouw heeft in de voorgevel al zijn volledige breedte. Naast een toren wordt het gebouw zo ook een wand, zeker in de as van de Van Bleiswijkstraat.

Naast de opzet beoordeelt de commissie ook de architectuur als atypisch en niet passend in deze omgeving. Wit aluminium, blank hout en glas zijn in het hoogwaardige en rijk gedetailleerde Statenkwartier – de oorspronkelijke én de naoorlogse bebouwing – te afwijkend.

Een transformatie van het kantoorgebouw naar woongebouw is mogelijk, maar met behoud van de uitstraling van een vrijstaande villa en passend binnen het beschermd stadsgezicht ‘Statenkwartier’. Voor het ontwerp van de transformatie zou meer vanuit de cultuurhistorische karakteristieken en waarden gewerkt moeten worden, niet enkel vanuit het programma. Bij de inpassing in de historische omgeving speelt ook de (architectonische) inrichting van de buitenruimte, inclusief het parkeerdek aan de achterzijde, een belangrijk rol.

5 Vrouw Avenweg 640

Wcie 20180207/201723586
Bouwen (beginselaanvraag): het veranderen en het oprichten van gebouwen op het campusterrein Vrouw Avenweg 640 t.b.v. onderwijs, sportvoorzieningen en huisvesting kinderdagverblijf (British School).

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet positief adviseren over de opzet van de uitbreiding van gebouwen aan de zuidzijde van het schoolterrein. Ofschoon de commissie een uitbreiding van de campusachtige opzet van het terrein in beginsel goed mogelijk acht, is haar niet duidelijk wat de visie voor deze uitbreiding is.

De campusachtige opzet is bijzonder geschikt voor het vergroten van al aanwezige gebouwen en voor het toevoegen van nieuwe. De getoonde tekeningen laten echter geen of geen duidelijke samenhang zien, niet van de gebouwen op zichzelf (verschillende gevelontwerpen aan de verschillende zijden van de gebouwen) en niet van het ensemble (hoe verhouden zich de gebouwen of gebouwdelen tot elkaar).

Voor een volgende bespreking vraagt de commissie een visie voor de uitbreiding in de context van het gehele schoolterrein.

Rens Schulze

Voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Den Haag

Adviezen – Welstands- en Monumentencommissie 2

14 februari 2018

Locatie:
Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:
Jaap van den Bout Plv. Voorzitter

Secretaris:
Muriëlle Hemmes

A. HAMERSTUKKEN

De commissie wordt gevraagd akkoord te gaan met de adviezen uit de ter plekke voorgelegde hamerstukkenlijst(en).

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Badhuisweg 19, 19A en 21

Wcie 20180214/201801179

Bouwen: het gedeeltelijk veranderen van de woningen Badhuisweg 19, 19A en 21 door het wijzigen van diversen aanbouwen en gevels.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met alle voorgestelde wijzigingen. Zij adviseert positief over de voorgevel. Deze wordt deels teruggebracht naar het oorspronkelijke ontwerp, waardoor het geheel meer passend is bij de villa. Het voorgestelde kleurgebruik is genuanceerder. Het verwijderen van de erker en het terugbrengen van het balkon ziet zij als zeer positief.

De achtergevel is door de jaren heen op- en uitgebouwd uit/met verschillende luchtige elementen. Door het verschuiven van de bestaande volumes en het deels vervangen voor een eenduidige twee laagse uitbouw aan de achterzijde ontstaat er meer eenheid tussen de beide panden. Ook het toevoegen van balkons op de tweede verdieping is voldoende passend. De nu voorgestelde uitbouw sluit in vormgeving voldoende aan bij de bestaande architectuur en laat deze nog voldoende herkenbaar.

2 Badhuisweg 215

Wcie 20180214/201714302

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het veranderen van de eengezinswoning Badhuisweg 215 door het realiseren van een uitbouw.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met de uitbouw aan de woning. De bescheiden kleine woning kenmerkt zich door een sobere architectuur. De nu voorgestelde gestucte uitbouw sluit hier in vormgeving niet goed op aan. De achterzijde bestaat uit een gemetselde ambachtelijke gevel. Het stucwerk en de kleurstelling verwijst naar de voorgevel, maar zou eerder een aanbouw behorend bij de achtergevel moeten zijn. De aanbouw werkt nu te veel in de plastiek van het huis mee. De uitbouw zou in vormgeving ookmeer ondergeschikt moeten zijn. Dit kan gezocht worden in het materiaalgebruik.

De commissie geeft als voorbeelden mee een zinken uitbouw of houten panelen.

3 De Ruiterstraat 36A, 36B, 36C, 36D en 36E

Wcie 20180214/201800073

Bouwen/Cultuurhistorie: het wijzigen van de bestemming van de kantoren De Ruiterstraat 36A, 36B, 36C, 36D en 36E tot 15 woningen, het plaatsen van dakopbouwen alsmede het veranderen van de gevels en de indelingen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie reageert in beginsel positief op het voorgestelde initiatief. Het bouwplan betreft het transformeren van het bestaande kantoorgebouw tot woningen. Het gebouw is gelegen op het binnengebied van een gesloten bouwblok tussen De Ruijterstraat en de Anna Pauwlonastraat.

De huidige hoofdbebouwing zal in de footprint ongewijzigd blijven en als uitgangspunt genomen worden. Deze bebouwing zal worden voorzien worden van een dakopbouw. Door de inpassing op een binnenterrein, dicht op omliggende bebouwing is de kapverdieping ontworpen als 5^{e} gevel en zal het uitgangspunt van het gehele ontwerp vormen. De woningen zullen een oriëntatie naar boven krijgen in plaats van naar de zijkant, om zo de privacy van zowel de woningen als de belendende percelen zo veel mogelijk te bewaken.

De commissie ziet het daklandschap als een nieuwe toevoeging, een nieuwe wereld op de bestaande architectuur. Zij spreekt haar waardering uit over de oplossing van de plattegronden in de dakopbouw en de uitwerking in vijfde gevel en acht de typologie zeer inventief. De commissie waardeert het, dat rekening wordt gehouden met de privacy richting de omliggende woningen, door geen extra openingen in de zijgevel van de opbouw te plaatsen. De uitvoering van de rand acht zij passend bij het industriële karakter van het pand. Zij kan in beginsel instemmen met het nieuwe daklandschap, echter ziet zij nog wel ruimte voor verbetering. De kozijnen in de kap zijn nu uitgevoerd in een afwijkende kleur, waardoor ze contrasterend zijn met de kap. Zij acht het wenselijker om meer een dak als een geheel te ontwerpen, zodat de openingen een worden met de kap en minder aanwezig zijn. De commissie spreekt haar waardering uit over de wijze waarop alle doorvoering in de kap zijn weggewerkt.

Zij pleit er voor de bestaande bebouwing als zodanig herkenbaar te laten.

NB De commissie vraagt naar aanleiding van de discussie met de insprekers voor wat betreft de gevelopeningen op de erfgrens en richting de belendende percelen, de eventuele oplossingen in een volgende behandeling al mee te nemen.

4 Esther de Boer van Rijklaan 1

Wcie 20180214/201719561

Bouwen: het gedeeltelijk slopen, veranderen en vergroten van de woning Esther de Boer van Rijklaan 1 alsmede het realiseren van een in- en uitrit.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie in beginsel ingestemd met de voorgestelde aanpassing van de bestaande villa, voor wat betreft de nieuwe volumeopbouw en het nieuwe gevelontwerp. Naar aanleiding van aanvullende informatie over de, in dit naoorloogse deel van de wijk, gebruikte materialen in vergelijkbare woningen, heeft de commissie in heroverweging ingestemd met de toepassing van stucwerk. Zij maakte echter bezwaar tegen de voorgestelde toepassing ervan over alle en de gehele gevels. Dit leidde tot een hard, vlak en afwijkend gevelbeeld.

De commissie constateert dat in het voorgestelde bouwplan nu voldoende sprake is van afwisseling in gevelmateriaal door het toepassen van een afwijkende kleur en materiaal voor de plint, namelijk metselwerk. Het gebouw manifesteert zich nu niet meer als een witte monoliet, hetgeen de contextuele hechting van het pand nu voldoende waarborgt.

5 Hof van Scheveningen 4

Wcie 20180214/201800696
Bouwen: het vergroten van de eengezinswoning Hof van Scheveningen 4 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met de voorgestelde dakopbouw. De opbouw is in hoofdvorm gelijk aan een eerder geaccordeerde dakopbouw aan de overzijde van dit hof op een gelijksoortig bouwblok.

Echter betreft deze woning een hoekwoning. De toe te voegen kopgevel is nu ontworpen als een wachtgevel. Dit is niet akkoord. De commissie vraagt om deze gevel zorgvuldig te ontwerpen, aangezien deze opbouw op de hoek gelegen en geen wachtgevel is en daardoor meer aandacht verdient.

6 Jan Muschlaan 1

Wcie 20180214/201723516
Bouwen: het in- en uitwendig veranderen van de woning Jan Muschlaan 1 door het wijzigen van de gevel, het vervangen en plaatsen van dakvensters en kozijnen, het maken van constructieve wijzigingen en het plaatsen van zonnepanelen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde wijzigingen aan de woning. De gevelwijzigingen zijn voldoende passend bij de bestaande architectuur. De nieuwe

uitbouw, verbonden met de nieuwe luifel bij de voordeur, is een passende toevoeging aan de woning en sluit in vormgeving goed aan.

De zonnepanelen zijn niet storend op het dakvlak evenals de toegevoegde dakvensters.

De commissie acht het stucen van de gevel geen probleem, maar kan nog niet instemmen met de voorgestelde kleur. De kleur RAL9010 acht zij te wit in deze omgeving.

7 Kranestraat 35 en 35A

Wcie 20180214/201720714
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van het bedrijfspand en woning Kranestraat 35 en 35A tot vier woningen en twee bouwlagen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde opbouw met kap. De nu voorgestelde toevoeging is niet passend in het ensemble van de straat. Door de hoogte sluit het pand niet aan bij de karakteristieken van de gevelwand en vormt daarmee een aantasting van het beschermd stadsgezicht. De commissie kan zich een opbouw voorstellen in de vorm van een kap, passend binnen de gestelde maten van het bestemmingsplan.

Zij acht echter de voorgestelde gevelwijziging aan de voorzijde op de begane grond in vormgeving en indeling wel passend in het gevelbeeld en passend bij de bestaande architectuur. Ook de nu voorgestelde achterzijde acht zij in vormgeving voldoende aansluiten.

8 Pletterijstraat 87

Wcie 20180214/201723571
Bouwen: het veranderen van de woning Pletterijstraat 87 tot 3 woningen alsmede het plaatsen van een balkon, een dakuitbouw en een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich in beginsel een opbouw goed voorstellen. De voorgestelde schuine kap aan de voorzijde sluit goed aan op de bestaande architectuur. Het bestaande ritme blijft door in tact. De dakkapel, uitgelijnd met de onderliggende opening, past hier goed bij.

De commissie kan ook instemmen met het uitbouwen van de achterzijde op de tweede verdieping. Ook het voorgestelde balkon is voldoende passend bij de bestaande beeld van de achtergevel. Zij kan echter niet instemmen met het gelijk trekken van de opbouw, met de nieuwe achtergevel op de tweede verdieping. Hierdoor zal de uitbouw op

onwenselijke wijze uitsteken ten opzichte van de bestaande bebouwing. Dit vormt een storend element aan de achtergevel, die eveneens zichtbaar is vanuit de openbare straat.

Zij kan zich een dakopbouw voorstellen die aan de achterzijde verder teruggelegd is. Deze opbouw zou zich moeten beperken tot het oorspronkelijke dakvlak van de woning.

Het uitvoeren van de zijgevel als wachtgevel is een juiste keuze, indien het stucwerk een lichtgrijze kleur zal krijgen.

9 Van Boetzelaerlaan 196

Wcie 20180214/201722420
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Van Boetzelaerlaan 196 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie heeft in een beginselplan reeds in hoofdlijnen positief gereageerd op de voorgestelde dakopbouw. Zij kon echter op een aantal punten nog niet instemmen met het voorstel. Zij constateerde dat de opbouw weliswaar niet meer doorgemetseld was aan de voorzijde, maar stelde een set-back voor van minimaal 50 centimeter. De commissie constateert dat de voorgevel wel op enige afstand gepositioneerd is, echter op minder van 50 centimeter van de voorgevel. De commissie merkt op dat de voorzijde van de erker niet de werkelijke voorgevel is.

De commissie constateert dat de indeling aan de voorgevel is aangepast naar één opening met een vijfdeling, zoals zij had voorgesteld, echter de positionering ten opzichte van de dakrand en de dakrand zelf zijn nog niet akkoord. De dakrand zou een eenheid moeten vormen met het onderliggende kozijn. Dit kan door de dakrand te laten zakken, of (in dit specifieke geval) de kozijnen te verhogen tegen de dakrand aan. Inde detaillering van de dakrand zou gezocht kunnen worden naar het minimaliseren van de hoogte van de dakrand, waardoor de dakrand eleganter en de gehele dakopbouw minder hoog oogt. De commissie constateert dat de doorsnede tekening en de geveltekening niet met elkaar overeen komen.

De achterzijde van de opbouw acht de commissie voldoende passend bij de bestaande architectuur.

10 Van Moersselestraat 4

Wcie 20180214/201800012
Bouwen: het in- en uitwendig veranderen en vergroten van de woning Van Moersselestraat 4.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde vergroting van de woning door het wijzigen van de kap. Zij zou zich een eventuele verhoging wel kunnen voorstellen.

De woning betreft een karakteristieke naoorlogse twee-laagse villa met een flauw hellende kap.

De nu voorgestelde kap strookt niet met de huidige karakteristiek van het huis. De kenmerkende verhoudingen verdwijnen bij de voorgestelde kaphelling en gevelindeling. Ook de asymmetrie komt te vervallen door onder andere de toegevoegde vensters en dakkapellen in de kap. De samenhang tussen de toegevoegde en de bestaande elementen ontbreekt op deze wijze geheel.

De commissie acht het mogelijk om op een andere wijze het volume te vergroten. Zij vraagt te zoeken naar een opbouw die passend is bij de karakteristieke architectuur.

NB de commissie geeft de aanvrager mee om een collegiaal overleg met de commissie aan te vragen.

Aanvullend **Noordeinde 37 en 37-B**

Wcie 20180214/201617509
Bouwen/Cultuurhistorie: het in- en uitwendig veranderen en vergroten van het kantoor Noordeinde 37 en de woning Noordeinde 37-B ten behoeve van 5 woningen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde extra bouwlaag. Deze uitbreiding , goed zichtbaar aan de voorzijde (Noordeinde) en achterzijde (Paleisstraat), betekent voor en achter een verstoring van het individuele gevelbeeld en van het rijksbeschermde straatbeeld. De voorgestelde kapverdieping ontkent de opzet en de architectuur van het pand. Aan de voorzijde conflicteert het dakschild met de bestaande beëindiging van de gevel, een prominente kroonlijst. Aan de achterzijde verrommelt de opbouw de heldere, oorspronkelijke structuur van twee beuken onder een onopvallend dak. Dit wordt nog versterkt door het doorzetten van de opbouw op de uitstekende beuk en de atypische uitkraging boven de terug liggende beuk.

Hoewel de commissie het verwijderen van de brandtrap in de achtergevel toejuicht, kan zij niet instemmen met de voorgestelde wijzigingen in de achtergevel. De nieuwe puien en balkons zijn in vormgeving niet gerelateerd aan het pand en dragen bij aan de genoemde verrommeling van de heldere, oorspronkelijke structuur.

Aanvullend **Noordeinde 37 en 37-B**

Wcie 20180214/201617509
Monument: het in- en uitwendig veranderen en vergroten van het kantoor Noordeinde 37 en de woning Noordeinde 37-B ten behoeve van 5 woningen.

Niet akkoord

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde interne wijzigingen. De wijzigingen betekenen een ernstige aantasting van de nog aanwezige monumentale structuur o.a. door verwijdering van binnenwanden en een herindeling van verdiepingen. De commissie mist een bouwhistorisch onderzoek waaruit zij de bouwhistorische geschiedenis en de waarden van dit monument op kan maken.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde extra bouwlaag. Ook deze externe wijziging is een aantasting van het monument. De voorgestelde kapverdieping ontkent de opzet en de architectuur van het pand. Aan de voorzijde conflicteert het dakschild met de bestaande beëindiging van de gevel, een prominente kroonlijst. Aan de achterzijde verrommelt de opbouw de heldere, oorspronkelijke structuur van twee beuken onder een onopvallend dak.

Hoewel de commissie het verwijderen van de brandtrap in de achtergevel toejuicht, kan zij niet instemmen met de voorgestelde wijzigingen in de achtergevel. De nieuwe puien en balkons zijn in vormgeving niet gerelateerd aan het pand en dragen bij aan de genoemde verrommeling van de heldere, oorspronkelijke structuur.

Jaap van den Bout

Plv. voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Den Haag

HAMERSTUKKENLIJST – Welstands- en Monumentencommissie 2

14 februari 2018

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Welstands- en Monumentencommissie van woensdag 14 februari 2018.

Aert van der Goesstraat 40

Wcie 20180214/201723271

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de achtergevel van de winkel en bovenwoningen Aert van der Goesstraat 40 door het plaatsen van een installatiepijp met bijbehorende installatie ten behoeve van een horecafunctie.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met de afvoerpijp, die door de positie en de hoogte te aanwezig is in de omgeving. Deze opvallende aanwezigheid beoordeelt de commissie als een aantasting van de schaal, de uitstraling en de kwaliteiten van de rijksbeschermde omgeving.

Aert van der Goesstraat 40

Wcie 20170214/201723269

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de voormalige winkel Aert van der Goesstraat 40 door het wijzigen van de kozijnen en aanbrengen reclame-uiting t.b.v. de nieuwe horecafunctie.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Hoewel de commissie in beginsel kan instemmen met het toevoegen van een entree aan de etalagepui, sluit het voorstel door de ontbrekende plint nog steeds onvoldoende aan bij het straatbeeld. Daarnaast komt de detaillering van de kozijnen niet overeen met het gevelbeeld, is zij onvolledig en onvoldoende om het voorstel goed te kunnen beoordelen.

De commissie heeft eerder ingestemd met de voorgestelde uitvalscherm en reclame-uiting daarop. De luifel blijft aan de linkerzijde nu ook vrij van de verspringing in de gevel.

Archimedesstraat 33

Wcie 20180214/ 201721641

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Archimedesstraat 33 door het plaatsen van een dakkapel met daklicht, het realsieren van een dakterras, het realiseren van een trapopgang met dakluik alsmede het vervangen van kozijnen in de achtergevel en het plaatsen van een zolderraam.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie beoordeelt het voorgestelde dakterras op het platte deel van de kap als een verstoring van de onderliggende kapt, van het ensemble en van het beschermde stadsgezicht. Een terras daarboven is een atypische toevoeging, zeker wanneer de hekwerken op de overgang van de dakschilden naar het platte dak staan, alsof zij een voortzetting van de dakschilden zijn.
De commissie kan in beginsel instemmen me t de twee dakvensters in de kap, onduidelijk is wat precies de locatie van de vensters wordt aangezien een dakaanzicht van deze zijde ontbreekt. De vensters lijken nu te hoog geplaatst te zijn.
De te plaatsen dakkapel acht zij in beginsel mogelijk, echter de detaillering is niet passend in dit beschermd stadsgezicht. Een afwerking met een zinkenkraal zou denkbaar zijn. Ook het daklicht, wat boven de dakkapel uitsteekt, is niet akkoord.

Beeklaan 370A

Wcie 20170214/201722767

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het pand Beeklaan 370A door het plaatsen van een balkon voor de 1e verdieping aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Het toevoegen van een balkon op poten aan de serre op de eerste verdieping van het prominent zichtbare hoekpand beoordeelt de commissie als atypisch en niet passend bij de hoofdopzet. Ook de vormgeving van de balustrade sluit niet aan bij de bestaande bebouwing.

Blauwe Kamerlaan 8

Wcie 20180214/201801879

Bouwen/Cultuurhistorie: het vervangen en vergroten van de dakkapel aan de voorzijde van de woning Blauwe Kamerlaan 8 alsmede het wijzigen van de dakconstructie.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De maatvoering en vormgeving van de voorgestelde dakkapel zijn gelijk aan de eerder geaccordeerde dakkapel op het naastgelegen, identieke woningblok. Wij gaan ervan uit dat ook de positionering van de dakkapel conform de dakkapel op het naastgelegen blok wordt uitgevoerd.

Boekhorststraat 44B

Wcie 20180214/201722264
Bouwen/Cultuurhistorie: het splitsen van de woning Boekhorststraat 44B tot 3 woningen, het plaatsen van dakkapellen, een balkon en een terras alsmede het wijzigen van de achtergevel naar 2 deuren.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kon eerder al instemmen met de afmetingen van alle voorgestelde dakkapellen en de uitwerking van de nieuwe kozijnen. Zij kon niet instemmen met het hekwerk van het balkon. Hier ontbreekt nu de gehele informatie over, waardoor zij het niet kan beoordelen.
De nu voorgestelde detaillering van de dakrand is akkoord.

Burgemeester van der Werffstraat 64

Wcie 20180214/201801573
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Burgemeester van der Werffstraat 64 door het plaatsen van een dakopbouw.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde dakopbouw, die voor wat betreft de hoofdopzet en vormgeving aansluit bij de eerder gerealiseerde en geaccordeerde dakopbouwen op dit bouwblok.

De commissie wijst erop dat door de sprong in hoogte in de dakrand, ten opzichte van de buren en elders in het blok, de dakkapellen zeer nauwkeurig gepositioneerd dienen te worden om niet tot een verstoring van het gevelbeeld te leiden.

Edisonstraat 29

Wcie 20180214 / 201719034
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het pand Edisonstraat 29 door het realiseren van een dakterras alsmede het veranderen van de dakramen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Hoewel het hekwerk nu verder van de dakrand is voorgesteld, kan de commissie hier niet mee instemmen.
Zij blijft van mening dat het realiseren van een dakterras op deze kap atypisch is bij de bestaande architectuur en een te grote aantasting vormt van het kappenlandschap, het beschermd stadsgezicht en daarmee met de cultuurhistorische waarden ervan.
Bovendien acht zij een gegalvaniseerde stalen hekwerk van een te laagwaardige kwaliteit in een beschermd stadsgezicht.
Een dakterras op de aanbouw ter plaatse van de smalle beuk van het pand, zou typologisch wel passend zijn.

Met het wijzigen van de dakramen kan zij wel instemmen. Deze zijn in positie, vormgeving en detaillering voldoende passend en leiden niet tot een aantasting van het gevelbeeld of het beschermd stadsgezicht.

Elandstraat 25

Wcie 20180214/201722692
Bouwen/Cultuurhistorie: het in- en uitwendig veranderen en vergroten van het kantoor Elandstraat 25 naar woning.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

Wij zijn van mening dat de aangepaste minder steile kaphelling beter aansluit bij de bestaande kappen in de directe omgeving. Een dakrand met zinken kraal is passend. Door in het voordakvlak nu een dakkapel en een dakvenster voor te stellen, wordt de eerder negatief beoordeelde symmetrie opgeheven. Ook de houten kozijnen in de dakkapellen zijn passend en sluiten goed aan bij de bestaande architectuur.

Fahrenheitstraat 231

Wcie 20180214/201721470
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de winkel Fahrenheitstraat 231 tot woning.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie heeft eerder in beginsel ingestemd met de voorgestelde wijzigingen in de voorgevel. Met de nu voorgestelde detaillering ontstaat een zorgvuldige beganegrondgevel.

Francois Maelsonstraat 37

Wcie 20180214/201801588

Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een fietsenberging in de voortuin van de woning Francois Maelsonstraat 37.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel. De fietsenberging is ten opzichte van de bestaande achterliggende gevel en ten opzicht van het straatprofiel te hoog. De commissie beoordeelt dit als een aantasting van het beschermd stadsgezicht en van de cultuurhistorische waarden ervan.
Voor een goede beoordeling van hoe de fietsenberging zich verhoudt tot de achterliggende gevel en in het straatprofiel, is het van belang dat ook het hekwerk wordt getekend en een profieltekening/doorsnede over gevel en straat. Een tekening die laat zien hoe de berging zich verhoudt tot de berging van de buren zou ook wenselijk zijn.

Frankenslag 166

Wcie 20180214/201723440

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten en veranderen van de woning Frankenslag 166 door het plaatsen van een serre aan de achterzijde alsmede het maken van constructieve doorbraken.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met een serre op de begane grond aan de achterzijde van de woning. De nu voorgestelde hoofdvorm (een serre plus een afdak) en vormgeving maken de serre echter een atypisch element tegen de gevel en in de rijksbeschermde omgeving. De combinatie van de samengestelde hoofdvorm en de wat grove, donkere vormgeving maakt de serre te herkenbaar afwijkend.

Frederikstraat 32

Wcie 20180214/201801417

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het restaurant Frederikstraat 32 door het renoveren en verhogen van het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie heeft eerder positief geadviseerd op de voorgestelde uitbreiding van de eenlaagse uitbouw aan de achterzijde van het pand. Nu wordt een verhoging van het dak voorgesteld. Deze aanpassing heeft geen nadelige invloed op het binnengebied en vormt geen aantasting voor het beschermd stadsgezicht en is derhalve akkoord.

Gravin Machteldlaan ongenummerd, naast nr. 16

Wcie 20180214/ 201722649
Bouwen: het bouwen van een woning Gravin Machteldlaan ongenummerd, naast nr. 16.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde situering, volumeopbouw en architectonische uitwerking van de vrijstaande woning. Zij acht de volumeopbouw en architectonische uitwerking passend in deze omgeving. Het toegepaste materiaal, de detaillering en de kleurstelling zijn akkoord.

Hooistraat 2

Wcie 20180214/201716257
Bouwen/Cultuurhistorie: het inpandig veranderen van de winkel naar horecagelegenheid Hooistraat 2 en het plaatsen van diverse dakopstellingen (installaties) alsmede het plaatsen van 3 lichtkoepels.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel ‘Algemeen toetsingskader’ van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie heeft eerder ingestemd met de lichtkoepels. Over de afvoerpijp is aanvullende informatie beoordeeld. Deze informatie toont aan dat een pijp in dit specifieke geval de enige mogelijkheid is om af te voeren. De commissie accepteert in dit specifieke geval de noodzaak van een afvoerpijp.
Een recht opgaande pijp acht de commissie de beste oplossing voor de omringende monumentale bebouwing en gezien de al aanwezige afvoerpijpen in dit binnengebied. De donkere kleurstelling van de pijp verzacht, voor zover als mogelijk, de aanwezigheid.

Hooistraat 2

Wcie 20180214/201716257
Monument: het inpandig veranderen van de winkel naar horecagelegenheid Hooistraat 2 en het plaatsen van diverse dakopstellingen (installaties) alsmede het plaatsen van 3 lichtkoepels.

Akkoord

De commissie heeft eerder ingestemd met de lichtkoepels. Over de afvoerpijp is aanvullende informatie beoordeeld. Deze informatie toont aan dat een pijp in dit specifieke geval de enige mogelijkheid is om af te voeren. De commissie accepteert in dit specifieke geval de noodzaak van een afvoerpijp.
Een recht opgaande pijp acht de commissie de beste oplossing, met de minste fysieke en esthetische impact voor het monument. De donkere kleurstelling van de pijp verzacht, voor zover als mogelijk, de aanwezigheid.

Korte Molenstraat 6, 6A, 6B en 6C

Wcie 20180214/201723381

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woningen Korte Molenstraat 6, 6A, 6B en 6C door het wijzigen van de indeling, het maken van een aanbouw met dakterras, het maken van doorbraken alsmede het wijzigen van het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het voorstel. De voorgestelde wijzigingen aan de achtergevel en in de kap zijn in architectonische uitwerking, materiaalkeuze en detaillering voldoende passend in het totale gevelbeeld en leiden niet tot een aantasting van het beschermd stadsgezicht of de cultuurhistorische waarden ervan.

Kraaienlaan 86

Wcie 20180214/201723425

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van het bijgebouw bij de woning Kraaienlaan 86 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

Het toevoegen van een kap op de garage is passend in deze relatief open bebouwde omgeving en bij deze architectuur, en sluit voldoende aan bij de bestaande bebouwingsstructuur, waar kappen op een aan- of bijgebouw vaker voorkomen. Een dakkapel op de kap is echter niet passend op een ondergeschikt bijgebouw en niet passend bij de schaal van deze berging.

Kruisbeklaan 43

Wcie 20180214/201802282

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Kruisbeklaan 43 door het plaatsen van een dakkapel aan de voor- en achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie acht een verbreding van de bestaande, oorspronkelijke dakkapel in beginsel mogelijk. Bij meerdere woningen in de straat is dit eerder gebeurd, steeds met behoud van de verhoudingen en met behoud van de vormgeving.
De nu voorgestelde dakkapel wijkt in maatvoering, indeling en vormgeving beeldbepalend af van de architectuur in deze straat en in dit deel van de Vogelwijk en wijkt af van de genoemde voorbeelden. De commissie vraagt een driedeling op basis van de bestaande dakkapel en een vormgeving als de bestaande dakkapel.

Molenstraat 51

Wcie 20180214/201722803

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van het hotel Molenstraat 47,49 en 53, winkel Molenstraat 51 en woningen Molenstraat 61a en 61c door het verwijderen van bestaande vlaggen en luifels en het plaatsen van 17 luifels en 2 reclame-uitingen in de vorm van vlaggenmasten en het verplaatsen van twee buitenlampen ter plaatse van gevel Molenstraat 47.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over het ontwerp van de luifels en de vlaggen, dat meer samenhang in de verschillende gevels van het hotel en meer rust in het gevelbeeld brengt. De nieuwe luifels en vlaggen maken het hotel zichtbaar en opvallend, maar op een manier die past bij de sfeer en de kwaliteit van dit deel van de historische binnenstad.
De commissie maakt echter bezwaar tegen de diepte van (een deel van) de luifels. Ofschoon een verder uitstekende luifel als aankondiging van de entree begrijpelijk is, is de nu voorgestelde 1500 mm te veel in deze smalle straat.

Molenstraat 51

Wcie 20180214/201722803

Reclame: het veranderen van de voorgevel van het hotel Molenstraat 47,49 en 53, winkel Molenstraat 51 en woningen Molenstraat 61a en 61c door het verwijderen van bestaande vlaggen en luifels en het plaatsen van 17 luifels en 2 reclame-uitingen in de vorm van vlaggenmasten en het verplaatsen van twee buitenlampen ter plaatse van gevel Molenstraat 47.

Akkoord

De commissie adviseert positief over de beide vlaggen die in positie, maatvoering en ontwerp goed gerelateerd zijn aan de gevel waaraan zij worden bevestigd en aan de schaal en sfeer van de historische straat.

Nassauplein 13

Wcie 20180214/201720512

Monument: het veranderen van het kantoor Nassauplein 13 tot een woning alsmede het maken van drie constructieve doorbraken op de eerste verdieping en tweede verdieping.

Akkoord

De commissie adviseert positief over de twee doorbraken die de structuur van het pand en de nog aanwezige monumentale interieurdelen herkenbaar houden. Van een negatieve invloed op het monument, fysiek of esthetisch, is geen sprake.

Nassauplein 13

Wcie 20180214/201721134

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de achtergevel van het voormalige kantoorpand Nassauplein 13 door het realiseren van een trapconstructie met bordes en aanbrengen franse balkons ten behoeve van de woonfunctie.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met het toevoegen van een hekwerk ten behoeve van een frans balkon en een trap aan de serre op de eerste verdieping. Beide elementen zijn passend bij dit type panden en in deze omgeving. De uitwerking van het hekwerk en de trap wijken echter af van wat gebruikelijk is.

Van het hekwerk zijn de precieze vormgeving en kleurstelling nog niet duidelijk, maar de vormgeving lijkt te eigen en te opvallend voor deze achtergevel. De trap zou recht de tuin in moeten steken.

Nassauplein 13

Wcie 20180214/201721134

Monument: het veranderen van de achtergevel van het voormalige kantoorpand Nassauplein 13 door het realiseren van een trapconstructie met bordes en aanbrengen franse balkons ten behoeve van de woonfunctie.

Niet akkoord

De commissie kan in beginsel instemmen met het toevoegen van een hekwerk ten behoeve van een frans balkon en een trap aan de serre op de eerste verdieping. Beide elementen hebben geen negatieve invloed op dit specifieke monument en zijn passend bij dit type panden. De uitwerking van het hekwerk en de trap wijken echter af van wat gebruikelijk is.

Van het hekwerk zijn de precieze vormgeving en kleurstelling nog niet duidelijk, maar de vormgeving lijkt te eigen en te opvallend voor deze achtergevel. De trap zou recht de tuin in moeten steken.

Oostduinlaan 48

Wcie 20180214/201721896

Bouwen: het vergroten van het woning Oostduinlaan 48 door het veranderen van de dak uitbouw aan de achterzijde alsmede het veranderen van het dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie maakt bezwaar tegen de voorgestelde uitbreiding van de bestaande dakkapel en de daaraan toegevoegde overgang – een vlonder en een trap – naar het bestaande dakterras.
De impact van zowel de nieuwe dakuitbouw als de overgang de hoofdopzet van het gebouw, in het bijzonder de karakteristieke en monumentale kap, is te groot. Het voorstel onttrekt zich aan en verstoort de hoofdopzet. De kap is niet langer de beeldbepalende hoofdvorm, maar wordt de achtergrond voor een paviljoenachtig volume. Dit beoordeelt de commissie als een aantasting.

Oostduinlaan 48

Wcie 20180214/201721896
Monument: het vergroten van het woning Oostduinlaan 48 door het veranderen van de dak uitbouw aan de achterzijde alsmede het veranderen van het dakterras.

Niet akkoord

De commissie maakt bezwaar tegen de voorgestelde uitbreiding van de bestaande dakkapel en de daaraan toegevoegde overgang – een vlonder en een trap – naar het bestaande dakterras.
De impact van zowel de nieuwe dakuitbouw als de overgang de hoofdopzet van het monument, in het bijzonder de karakteristieke kap, is te groot. Het voorstel onttrekt zich aan de hoofdopzet. De kap is niet langer de beeldbepalende hoofdvorm, maar wordt de achtergrond voor een paviljoenachtig volume. Dit beoordeelt de commissie als een verstoring en een aantasting van de monumentale waarden van het gebouw.

Prinsegracht 55, 55A en 55B

Wcie 20180214/201719896
Bouwen/Cultuurhistorie: het in- en uitwendig veranderen van de winkel Prinsegracht 55 en de woningen Prinsegracht 55A en 55B tot 3 woningen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het voorstel. De achtergevel wordt in aansluiting op de bestaande architectuur gewijzigd, waarbij het dakterras ook in de bestaande structuur wordt gerealiseerd. Het voorgestelde dakvensters tast de oorspronkelijke kap niet aan. Aan de binnenplaats-zijde, wordt een geheel nieuwe gevelinvulling voorgesteld met Franse balkons en een forse dakkapel en dak loggia. Deze contrasterende moderne invulling leidt niet tot een aantasting van het beschermd stadsgezicht, aangezien deze volledig intern is gericht en buiten het pand niet waarneembaar is. De commissie is daarom van mening dat deze wijzigingen de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht niet aantasten.

Reinkenstraat 63A

Wcie 20180214/201802156
Bouwen: het veranderen van de voorgevel van de woning Reinkenstraat 63A door het realiseren van een hekwerk aan het balkon.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie adviseert positief over het hekwerk. Het huidige balkon, een betonnen bak, is architectonisch onderdeel van de winkelplint van het pand. Het balkon is opgenomen in de over de breedte van het pand lopende betonband. Voor het toevoegen van een hekwerk daarboven is de nu voorgestelde oplossing de meeste voor de hand liggende: een transparant, in vormgeving terughoudend en ondergeschikt hekwerk. Zo blijft het onderscheid tussen winkelplint en verdiepingen – kenmerkend voor een winkelstraat in deze omgeving en bepalend in dit gevelbeeld – herkenbaar.

Spotvogellaan 20

Wcie 20180214/201801808
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de woning Spotvogellaan 20 door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De voorgevel van de woning is op de begane grond en de eerste verdieping voorzien van de oorspronkelijke stalen kozijnen en ramen. In de dakkapel is de oorspronkelijke combinatie van hout en staal nog aanwezig. Van de vier-onder-een-kap is nummer 20 de enige met nog oorspronkelijke en stalen vensters. Bij de drie andere woningen zijn kozijnen en ramen vervangen en steeds op een andere manier.
De nu voorgestelde omslag van staal naar hout acht de commissie, tussen de drie eerder gewijzigde woningen, voldoende passend. De indeling en de houten profilering passen bij de architectuur en binnen het gevelbeeld.

Stevinstraat 167

Wcie 20180214/201800512
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Stevinstraat 167 door het plaatsen van een dakuitbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Hoewel de commissie in beginsel met de voorgestelde vergroting van de kapverdieping en met de dakkapel in het zijdakvlak kan instemmen, beoordeelt zij de voorgestelde dakkapel in het achterdakvlak als te fors in verhouding tot het dakvlak.

Tasmanstraat 146

Wcie 20180214/201721156

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Tasmanstraat 146 door het realiseren van 2 dakuitbouwen en het verplaatsen van de trap naar de 3e verdieping.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De voorgestelde dakkapellen zijn nu zowel in afmetingen als in architectonische uitwerking passend bij de bestaande onderliggende architectuur en derhalve akkoord.

Torenstraat 34

Wcie 20180214/201710344

Reclame: het veranderen van de voorgevel van de woning met winkel Torenstraat 34 door het plaatsen van een reclame-uiting door middel van een reclamedoek boven de luifel van de winkel voor een periode van 5 jaar.

Niet akkoord

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde reclamevoering. De reclame-uitingen voor het bovenlicht, tegen de luifelrand, tegen de penanten en tegen de borstwering onder de etalage hebben op zichzelf te weinig kwaliteit in relatie tot de winkelpui en in relatie tot de omgeving en maken gezamenlijk een overdaad aan reclame.

De commissie beoordeelt het geheel als een verstoring en aantasting van het straatbeeld.

Torenstraat 125-173

Wcie 20180214/201722633

Bouwen: het plaatsen van een antenne-installatie op het dak van het woongebouw Torenstraat 125-173.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de bestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel. Het op deze manier toevoegen van een antenne-installatie aan het woongebouw heeft een te grote en negatieve impact op de omgeving, een rijksbeschermd stadsgezicht. De boven de liftopbouw uitstekende antennes en de losstaande, forse apparatuurkasten zijn te opvallend.
Antennes en kasten zouden zoveel mogelijk weg moeten vallen tegen het woongebouw en in de omgeving, om een verrommeling van dat gebouw en die omgeving te voorkomen.

Van Bleiswijkstraat 30

Wcie 20180214/201722652

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Van Bleiswijkstraat 30 door het uitbreiden van het dakterras alsmede het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met het vergroten van het dakterras. Het dakterras blijft op voldoende afstand van de achtergevel. Ook het hekwerk sluit aan bij de bestaande architectuur.
Echter, de toegang van het dakterras dient volgens de nota, in de vorm van een uitstapluik of kleine opbouw, niet hoger dan de hoogte van het hekwerk rondom het dakterras te geschieden. De nu voorgestelde opbouw is te hoog.

Van Dorpstraat 15

Wcie 20180214/201723363

Bouwen: het vergroten van de woning Van Dorpstraat 15 door het wijzigen van de dakkapellen aan de voor- en achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie adviseert positief over de vernieuwing van de dakkapellen. Met de nu voorgestelde detaillering blijven de nieuwe dakkapellen onderdeel van de samenhang van de drie-onder-een-kap: in lijn voor wat betreft de hoogte en de vormgeving.
De gewijzigde draairichting van de ramen en het gewijzigde detail boven het kozijn ten behoeve van een verholen oplossing van het ventilatierooster beoordeelt de commissie als ondergeschikt, zonder negatieve gevolgen voor de eenheid van het blokje.

Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 1

21 februari 2018

Locatie:
Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Rens Schulze	Voorzitter
Gus Tielens	Lid
Jaap van den Bout	Lid

Secretaris:
Milou Mekel

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Madepolderweg ongd. tussen Bertrand Russelllaan, Thomas Mannsingel en Selma Lagerlöflaan

Wcie 20180221/201719168

Bouwen: het bouwen van 35 woningen (blokken 2 tot en met 12) Madepolderweg ongd. tussen Bertrand Russelllaan, Thomas Mannsingel en Selma Lagerlöflaan alsmede het realiseren van een in-of uitrit.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie de situering, volumeopbouw en architectonische uitwerking van de woningen als passend naast vergelijkbare ontwikkelingen in de omgeving beoordeeld. De commissie kan nu ook instemmen met de kleurstelling crèmewit (RAL9001).

De commissie pleit voor hagen in plaats van hederaschermen als erfafscheiding daar waar deze vanuit openbaar gebied zichtbaar zijn zoals elders in Vroondaal, ten behoeve van de eenheid van de openbare ruimte en de samenhang van de wijk.

2 Mgr. Nolenslaan 8

Wcie 20180221/201723561

Bouwen: het veranderen van de kerk Mgr. Nolenslaan 8 naar woongebouw met 21 woningen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie reageert positief op de transformatie van de kerk naar appartementen, die vanuit de cultuurhistorische waarden van het gebouw wordt benaderd en in de uitwerking in beginsel op een consistente wijze wordt doorgezet, maar kan nog niet volledig instemmen met het voorstel.

De commissie maakt bezwaar tegen de positionering van de ballustraden van het terras van woning 1 en 2 dat wordt voorgesteld op de uitbouw aan de Donker Curtiusstraat. Het terras is door de positie dicht op de dakrand van de uitbouw aan de Wandelgangenzijde niet passend bij de architectuur en door de positie dicht op alle gevels van de uitbouw onvoldoende ondergeschikt in de omgeving.

De commissie maakt ook bezwaar tegen de materialisering van de balustraden. Deze sluit onvoldoende aan bij de architectuur van het bestaande, te transformeren pand. Door de weerspiegeling van het glas zullen de balustraden duidelijk zichtbaar zijn en achter glas zal in dit geval de terrasinrichting het gevelbeeld te veel verrommelen.

De commissie constateert dat er geen zonwering gedetailleerd is en vraagt daar aandacht voor.

De commissie constateert dat er verschillende neggematen voor de nieuwe vensters gedetailleerd zijn. Zij pleit voor, in zoverre het bestaande pand dat mogelijk maakt, dezelfde neggemaat voor alle nieuwe vensters.

Het tuinontwerp is nog onvoldoende uitgewerkt om goed te kunnen beoordelen. De commissie geeft wel al aan dat de uitwerking van de grens van het terrein aan de Monseigneur Nolenslaan een eenduidiger oplossing behoeft.

3 Oosteinde ongenummerd naast nummer 70B (Wateringse Veld)

Wcie 20180221/201713896
Bouwen: het realiseren van een woongebouw met 20 appartementen Oosteinde ongenummerd naast nummer 70B (Wateringse Veld) alsmede het aanleggen van een in-/uitrit.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie in kunnen stemmen met de voorgestelde architectuur, waarmee aansluiting gezocht wordt bij de bebouwing aan de Keukenhoflaan, op de uitwerking van de galerijgevel na. De galerij is door de metselwerk penanten ervoor langs en de gedeeltelijk in horizontale richting doorlopende gevel nu voldoende architectonisch onderdeel van de symmetrische en alzijdige hoofdopzet van het gebouw.

De commissie constateert dat de materialisering en kleurstelling aansluiten bij de bebouwing aan de Keukenhoflaan.

De commissie begrijpt dat de nu voorgestelde parkeeroplossing en ontsluiting aan de Laan van Wateringse Veld een tijdelijke oplossing zal zijn, omdat er uitzicht is op een toegang vanaf het Oosteinde. Daarover is zij positief. De nu voorgestelde opzet blijft binnen de structuur van deze omgeving onlogisch.

4 Tarwekamp 3

Wcie 20180221/201723584
Bouwen (beginselaanvraag): het oprichten van een school met kantoor en congresruimte ter plaatse van het voormalig schoolgebouw Tarwekamp 3.

Akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie reageert in beginsel positief op de hoofdopzet en de architectuur van het nieuwe schoolgebouw in deze woonbuurt, die gekenmerkt wordt door wederopbouwarchitectuur. Door onder andere de ronde hoeken, de schuine dakvorm, de opengewerkte gevelbekleding en de op een bijzondere en opvallende wijze geïntegreerde zonwering heeft het gebouw in deze buurt een eigen uitstraling, die past bij

de functie van het gebouw. Door de parcellering van het volume en de opengewerkte hoek aan de Tarwekamp en Gerstkamp voegt het gebouw zich in hoofdopzet goed naar de context. Door de grijze kleurstelling, de geprofileerde materialisering van de plint en de beige kleurstelling van de voile sluit het gebouw ook architectonisch aan bij de omgeving.

De commissie is echter nog niet volledig overtuigd van de architectonische uitwerking doordat deze aan de noordoostzijde op twee gedachten hinkt. Door de vrije positie op het kavel, de afgeronde hoeken en de doorlopende vensters maakt het gebouw een alzijdige indruk. Doordat de voile niet doorloopt over de noordoostgevel wordt er tegelijkertijd een achterzijde voorgesteld. Het voorstel zou consistent moeten worden uitgewerkt om te overtuigen.

Het is bovendien nog onduidelijk hoe de gevel achter de voile vormt krijgt. Ook waar de voile wel voor de gevel langs loopt, zal de eigenlijke gevel van het gebouw van invloed zijn op de uitstraling van het gebouw.

De commissie stuit voor wat betreft de detaillering van de voile op esthetische, technische en praktische bezwaren. Zetwerk lijkt nodig om de voile in de bedoelde vorm te houden, maar ook om met deze in principe kwetsbare oplossing een kwalitatief hoogwaardige uitstraling te creëren. De commissie vraagt naar een mockup, dan wel goede referentiebeelden van de voile bij de uitwerking van beginsel- naar bouwplan.

De commissie waardeert de zorg voor de inrichting van de ruimte rondom de school. Zij vraagt echter aandacht voor de samenhang in het ontwerp, in het bijzonder tussen de verschillende inrichtingsconcepten en de schaal van de beplanting. De commissie pleit voor een zo klein mogelijke, landschappelijke oplossing voor de begrenzing en de inrit van de parkeerplaats. Daarnaast pleit de commissie voor een terreinafscheiding die aansluit bij de omgeving. De commissie vraagt tot slot aandacht voor de terreinverlichting.

AANVULLEND **Madepolderweg, Selma Lagerloflaan en Vicente Aleixandrelaan**

Wcie 20180221/201723532
Bouwen: het bouwen van 4 woningen op het terrein gelegen tussen Madepolderweg, Selma Lagerloflaan en Vicente Aleixandrelaan, alsmede het aanleggen van in-/uitrit (De Laureaten blok 1)

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie de situering, volumeopbouw en architectonische uitwerking van de woningen als passend naast vergelijkbare ontwikkelingen in de omgeving beoordeeld. De commissie kan nu ook instemmen met de kleurstelling crèmewit (RAL9001).

De commissie pleit voor hagen in plaats van hederaschermen als erfafscheiding daar waar deze vanuit openbaar gebied zichtbaar zijn zoals elders in Vroondaal, ten behoeve van de eenheid van de openbare ruimte en de samenhang van de wijk.

Rens Schulze

Voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 2

28 februari 2018

Locatie:
Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Rens Schulze	Voorzitter
Olivier Graeven	Lid

Secretaris:
Kirsten van der Plas

A. HAMERSTUKKEN

De commissie is akkoord gegaan met de adviezen uit de ter plekke voorgelegde hamerstukkenlijst(en):

Hamerstukkenlijst A voor vaststelling op 28 februari 2018

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Bankastraat 2

Wcie 20180228/201721867
Bouwen/Cultuurhistorie: het realiseren van een nieuw hoofdgebouw naast Bankastraat 2 alsmede het gebruik van het gebouw als winkel.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Eerder heeft de commissie in beginsel ingestemd met het dichtbouwen van de bestaande open ruimte in de gevelwand aan de Bankastraat met eenlaagse bebouwing. Zij kon echter – op onderdelen - niet instemmen met de uitvoering ervan. De voorgestelde bebouwing sloot enerzijds onvoldoende aan bij de bestaande bebouwing en was anderzijds onvoldoende autonoom.

In het aangepaste ontwerp is de pui iets teruggelegd en autonomer vormgegeven; meer verzelfstandigd. De 6-deling van de schuifpanelen (lamellen) over de volle breedte van de pui draagt hieraan bij. Tevens is de pui iets verhoogd waardoor het daklicht niet langer zichtbaar is vanuit de openbare ruimte.

De commissie is echter van mening dat de pui nog teveel los komt van zijn belendingen. De hemelwaterafvoer is zorgvuldig geïntegreerd in de pui. De commissie vraagt deze door te trekken ten behoeve van een zorgvuldige aansluiting op de belendende bebouwing.

De reclame-uiting is zorgvuldig geïntegreerd binnen het gevelontwerp. De open belettering is echter te fors en te hoog op het metselwerk geplaatst. De commissie vraagt de reclame te verkleinen en iets te laten zakken. Hoewel de voorgestelde stalen open belettering denkbaar is, suggereert zij de reclame op het metselwerk te schilderen.
Tot slot vraagt de commissie de houten lamellen, die onbehandeld kwetsbaar zijn, te behandelen met een lak.

2 De Ruiterstraat 38

Wcie 20180228/201800073

Bouwen/Cultuurhistorie: het wijzigen van de bestemming van de kantoren De Ruiterstraat 38 tot 15 woningen, het plaatsen van dakopbouwen alsmede het veranderen van de gevels en de indelingen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'

Eerder heeft de commissie zich in beginsel positief uitgelaten over de transformatie van het bestaande kantoorgebouw op een binnenterrein tot woningen. De commissie achtte de voorgestelde typologie inventief.
De huidige hoofdbebouwing zal in de footprint ongewijzigd blijven en als uitgangspunt genomen worden. Deze bebouwing zal worden voorzien van een dakopbouw. Door de inpassing op een binnenterrein, dicht op omliggende bebouwing, is de kapverdieping ontworpen als 5^{e} gevel en vormt het uitgangspunt van het gehele ontwerp. De woningen zullen een oriëntatie naar boven krijgen in plaats van naar de zijkant, om zo de privacy van zowel de woningen als de belendende percelen zo veel mogelijk te bewaken.
Hoewel de commissie in beginsel instemde met het voorgestelde daklandschap kon zij niet instemmen met de kleurstelling van de kozijnen in de kap. De uitvoering in een afwijkende kleurstelling ten opzichte van de zinken kap (RAL 7016) leverde een te groot contrast op. In het aangepaste ontwerp worden de kozijnen uitgevoerd in verkeersgrijs (RAL7042) Dit levert een evenwichtige 5^{e} gevel op.

3 Elandstraat 85

Wcie 20180228/201721176

Bouwen: het veranderen van het bedrijfspand Elandstraat 85 naar twee woningen, het maken van een dakopbouw en een tweelaagse aanbouw aan de achterzijde met dakterrassen alsmede het wijzigen van de kozijnen aan de voorgevel.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Eerder heeft de commissie in beginsel ingestemd met een dakopbouw op dit voormalig pakhuis en onderschreef zij de keuze voor een kapverdieping. Zij kon echter – op onderdelen – niet instemmen met het ontwerp. Het betrof de positie van de dakkapellen, de raamindelingen en de vormgeving van de begane grondzone.
In het aangepaste ontwerp wordt in plaats van twee dakkapellen nu één gecentreerde dakkapel voorgesteld met aan weerszijden daklichten. Dit levert meer samenhang op in relatie tot de onderliggende bestaande symmetrische architectuur.

Het aantal verschillende raamindelingen is teruggebracht. Dit levert een meer evenwichtig gevelbeeld op. De commissie vraagt echter om de karakteristieke getoogde vensters ter hoogte van de 1e verdieping niet (gedeeltelijk) dicht te zetten maar de toog zichtbaar te houden door deze volledig met glas in te vullen.

De commissie betreurt het dat de centrale entreedeur verdwijnt. Zij vraagt de entree te suggereren door de toepassing van bijvoorbeeld paneeldeuren.

De kleurstelling van de kozijnen (RAL 7016) in relatie tot het lichte stucwerk is te hard en te contrasterend. De commissie vraagt de kleurstellingen meer naar elkaar toe te brengen – stucwerk als bestaand op de verdiepingen en kozijnen niet te donker - ten behoeve van een zorgvuldige inpassing binnen deze gevelwand. Tevens vraagt zij om stucwerk met oppervlaktebehandeling toe te passen voor een hoogwaardig eindbeeld.

De gevel wordt tot op maaiveld gestuukt. Dit beoordeelt de commissie als te kwetsbaar. Zij vraagt een plint – bijvoorbeeld als bestaand - te introduceren.

4 Kranestraat ongenummerd achter nummer 56

Wcie 20180228/201802219
Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het bouwen van 2 atelierwoningen Kranestraat ongenummerd achter nummer 56.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde twee atelierwoningen op het achterterrein van dit pand, gelegen in het rijksbeschermd stadsgezicht ‘Centrum’. Het binnengebied waar het gebouw wordt voorgesteld kent nog een, voor de binnenstad uniek, groen karakter. Dit is een van de karakteristieken van dit deel van de binnenstad.

De voorgestelde bebouwing, welke op bijna het gehele achterterrein is gepositioneerd, tast dit groene karakter aan. Tevens komt het voorgestelde volume erg dicht op de hoofdbebouwing aan de Kranestraat te staan. Dit acht de commissie onacceptabel en ziet zij als een aantasting van de karakteristieken van dit deel van de binnenstad.
De nieuwe bebouwing leidt, in combinatie met de bestaande bebouwing, tot een atypisch geheel aan volumes.

5 Newtonplein 87

Wcie 20180228/201723106
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Newtonplein 87 door het plaatsen van een dakopbouw en een dakterras.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan in beginsel instemmen met een dakopbouw op dit woningenblok en onderschrijft de gekozen hoofdvorm, maar kan niet instemmen met de architectonische uitwerking ervan.

De dakkapel is te fors en te hoog in de kap gepositioneerd. De commissie vraagt de dakkapel terug te brengen in maatvoering en te relateren aan de onderliggende bestaande architectuur. Alle randafwerkingen worden in trespa voorgesteld. De commissie beoordeelt dit materiaal als te laagwaardig. Hout is een geëigend materiaal voor randafwerkingen als boeidelen ed. Voor de zijwangen van de dakkapel is dit zink.

De kleurstelling van de spachtelputz in de achtergevel is te donker in relatie tot de onderliggende architectuur. Een lichtere kleurstelling, bijvoorbeeld verkeersgrijs (RAL 7042) is passend bij de bestaande architectuur.

6 Renbaanstraat 34
Wcie 20180228/201723299
Bouwen: het vergroten van de woning Renbaanstraat 34 door het plaatsen van een dakopbouw met dakterras.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich in beginsel een dakopbouw op dit woningenblok voorstellen maar kan niet instemmen met de hoofdvorm en architectonische uitwerking in het voorgestelde ontwerp.

De commissie acht een eigentijds vormgegeven opbouw in de vorm van een setback in dit geval niet de juiste keuze. Het contrast met de onderliggende bestaande hoogwaardige architectuur is te groot, er is geen sprake van enige relatie hiermee.
De dakopbouw sluit onvoldoende aan bij de bestaande typologie van het bouwblok.
De commissie kan zich een dakschild voorstellen zoals ook aan de overzijde van de straat aanwezig is. Eventuele dakkapellen acht zij daar in mogelijk. Een dakterras is enkel aan de achterzijde denkbaar.

7 Seinpoststraat 37
Wcie 20180228/201720774
Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van het pand Seinpoststraat 37 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich in beginsel een dakopbouw op dit woningenblok voorstellen maar kan niet instemmen met de hoofdvorm en architectonische uitwerking in het voorgestelde ontwerp.

De woning maakt onderdeel uit van een bouwblok bestaande uit de woningen Seinpoststraat 28 t/m 45. Er is sprake van een kenmerkende ensemblewerking in de bestaande architectuur en een karakteristieke geprononceerde daklijst. Uitgangspunt is deze waarden zoveel mogelijk in tact te houden.

Het bouwblok ligt erg in het zicht aan een groot park. De commissie acht een eigentijds vormgegeven opbouw in de vorm van een setback, in deze parkachtige setting en bij de bestaande architectuur, niet de juiste keuze. Het contrast met de onderliggende bestaande architectuur is te groot, er is geen sprake van enige relatie hiermee. Doordat de dakopbouw voorzien is van een dakterras aan de voorzijde van de woning wordt de heldere en eenduidige volumeopbouw van het bouwblok verstoord, wat resulteert in een onsamenhangend beeld vanaf de openbare ruimte. De dakopbouw sluit onvoldoende aan bij de bestaande typologie van het bouwblok. De commissie kan zich een dakopbouw in de vorm van een dakschild voorstellen. Eventuele dakkapellen acht zij daar in mogelijk. Een dakterras is enkel aan de achterzijde denkbaar.
De commissie vraagt aandacht voor de vormgeving van de achtergevel, deze gevel is te gesloten vormgegeven. De open-dichtverhouding in de achtergevel dient gerelateerd te worden aan de onderliggende bestaande architectuur.

8 Sweelinckplein 13-13A

Wcie 20180228/201801046
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de woning op de 2e verdieping Sweelinckplein 13-13A door het plaatsen van 6 zonnescreens op de kozijnen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.
Ter plaatse van de tweede verdieping van dit pand worden zes zonnescreens voorgesteld. Hoewel de commissie markiezen als passende toevoegingen aan de gevel beschouwd bij deze neo-renaissance architectuur, kan zij in dit specifieke geval instemmen met screens. Er is sprake van een klassieke hiërarchie in deze gevel. De 6 vensters op de 2^{e} verdieping hebben een beperkte maat. Zes markiezen zouden teveel van de ornamentiek van de gevel uit het zicht onttrekken. De screens zijn allen plat in de negge geplaatst, onder de ronde bogen. Zo blijft de hiërarchische ordening in de bestaande gevel beter afleesbaar. De omkasting is (gedeeltelijk) donkergroen om de screens zoveel mogelijk weg te laten vallen.

9 Sweelinckplein 13-13A

Wcie 20180228/201801046

Monument: het veranderen van de voorgevel van de woning op de 2e verdieping Sweelinckplein 13-13A door het plaatsen van 6 zonnescreens op de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Ter plaatse van de tweede verdieping van dit pand worden zes zonnescreens voorgesteld. Hoewel de commissie markiezen als passende toevoegingen aan de gevel beschouwd bij deze neo-renaissance architectuur, kan zij in dit specifieke geval instemmen met screens. Er is sprake van een klassieke hiërarchie in deze gevel. De 6 vensters op de 2^{e} verdieping hebben een beperkte maat. Zes markiezen zouden teveel van de ornamentiek van de gevel uit het zicht onttrekken. De screens zijn allen plat in de negge geplaatst, onder de ronde bogen. Zo blijft de hiërarchische ordening in de bestaande gevel beter afleesbaar. De omkasting is (gedeeltelijk) donkergroen om de screens zoveel mogelijk weg te laten vallen.

10 Tobias Asserlaan 2

Wcie 20180228/201720761

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het kantoor Tobias Asserlaan 2 door het vervangen van dakramen, de gevel en kozijnen alsmede het plaatsen van hekwerk aan de voorzijde en het herstellen van de tuinmuren.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het ontwerp toont een aantal in- en externe wijzigingen aan het monument. De niet oorspronkelijke uitbreiding van het souterrain wordt verwijderd en de gevel wordt waar nodig hersteld.

Het nieuwe hekwerk aan de voorzijde beoordeelt de commissie als passend bij de achterliggende architectuur. Het herstel van tuinmuren gebeurt zorgvuldig.

De commissie heeft waardering voor het toepassen van isolerend glas en het verduurzamen van het monument. De commissie kan echter niet instemmen met het voorgestelde glas en het aluminium profiel voor de te vervangen kozijnen.

De 'triple glazing' heeft een storende invloed op het monument, zowel esthetisch als bouwfysisch. Het voorgestelde aluminium profiel kan enkel worden toegepast met triple glazing. Die onlosmakelijkheid is al reden voor een negatief advies over het profiel. Daarbij uit de commissie twijfels over het aanzicht van de draaiende delen en over de stabiliteit van de nieuwe kozijnen.

Gezien de hoge monumentale waarde van de gevel, vraagt de commissie bij een vervanging van de kozijnen stalen profielen en een bij het monument passend glaspakket.

11 Tobias Asserlaan 2

Wcie 20180228/201720761
Monument: het veranderen van het kantoor Tobias Asserlaan 2 door het vervangen van dakramen, de gevel en kozijnen alsmede het plaatsen van hekwerk aan de voorzijde en het herstellen van de tuinmuren.

Niet akkoord

Het ontwerp toont een aantal in- en externe wijzigingen aan het monument. De niet oorspronkelijke uitbreiding van het souterrain wordt verwijderd en de gevel wordt waar nodig hersteld. Intern wordt opgeschoond en wordt de indeling op onderdelen gewijzigd, onder meer een doorbraak op de tweede verdieping naar de hal.
De grootste wijzigingen vinden plaatst in de kap. Er worden doorbraken naar de omloop van de koepel voorgesteld, puien daarin en een flink aantal dakvensters in de vier dakschilden. De commissie stemt in met voornoemde wijzigingen. Er wordt voldoende respectvol omgegaan met de oorspronkelijke structuur van het monument.

Het nieuwe hekwerk aan de voorzijde beoordeelt de commissie als passend bij de achterliggende architectuur. Het herstel van tuinmuren gebeurt zorgvuldig.

De commissie heeft waardering voor het toepassen van isolerend glas en het verduurzamen van het monument. De commissie kan echter niet instemmen met het voorgestelde glas en het aluminium profiel voor de te vervangen kozijnen.

De ‘triple glazing’ heeft een storende invloed op het monument, zowel esthetisch als bouwfysisch. Het voorgestelde aluminium profiel kan enkel worden toegepast met triple glazing. Die onlosmakelijkheid is al reden voor een negatief advies over het profiel. Daarbij uit de commissie twijfels over het aanzicht van de draaiende delen en over de stabiliteit van de nieuwe kozijnen.

Gezien de hoge monumentale waarde van de gevel, vraagt de commissie bij een vervanging van de kozijnen stalen profielen en een bij het monument passend glaspakket.

12 Valkenboskade 199

Wcie 20180228/201801412
Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de bovenwoning Valkenboskade 199 door het plaatsen van een dakopbouw.

Akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met de hoofdvorm en eerste architectonische aanzet van de voorgestelde dakopbouw. Zij onderschrijft de keuze voor een dakschild in relatie tot de onderliggende rijk geornamenteerde architectuur.

Voor de uitwerking van beginselplan naar bouwplan vraagt de commissie aandacht voor het volgende. In de vormgeving van de kap wordt gerefereerd naar de art-deco architectuur van de bestaande onderliggende gevel. De commissie heeft hier waardering voor maar twijfelt over het accent in de kap in de vorm van openslaande deuren boven de dubbele erker. Dit element oogt nog teveel als een “accent” op een “accent”.
De commissie pleit voor de toepassing van natuurleien in plaats van kunstleien.

13 Veenweg 188

Wcie 20180228/201722564
Bouwen (beginselaanvraag): het bouwen van vier twee-onder-een-kapwoningen ter plaatse van de te slopen woning op het perceel Veenweg 188.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde inpassing van de voorgestelde vier twee-onder-een-kapwoningen ter plaatse van een bestaande te slopen vrijstaande woning.

De architectuur langs de Veenweg kenmerkt zich door vrijstaande en alzijdig ontworpen woningen, gesitueerd op ruime groene kavels. Deze woningen zijn nagenoeg in één rooilijn op behoorlijke afstand van de Veenweg gesitueerd. Er is sprake van grote voortuinen. Tevens zijn deze woningen op relatief grote afstand van elkaar gebouwd met groene doorzichten.

De commissie constateert dat de voorgestelde twee-onder-een-kap woningen dicht op de Veenweg én dicht op elkaar gesitueerd zijn. Het feit dat de hoofdvolumes zijn voorzien van een flink aantal éénlaagse aan- en uitbouwen draagt hier negatief aan bij.
Hoewel de commissie zich in beginsel woningen in twee bouwlagen met een kap kan voorstellen beoordeelt zij de voorgestelde architectuur als weinig consistent. Tevens zijn de woningen onvoldoende alzijdig vormgegeven.

14 Vlierboomstraat 476

Wcie 20180228/201721543
Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Vlierboomstraat 476 door het plaatsen van een dakopbouw.

Dit plan is, in overleg met de projectinspecteur, niet behandeld.

Aanvullend Zwetstraat 1 en Dintelstraat 42, 42A en 42B

Wcie 20180228/201718357
Bouwen: het veranderen van het kantoor Zwetstraat 1 en Dintelstraat 42, 42A en 42B tot 6 appartementen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de externe wijzigingen ten behoeve van de transformatie van dit kantoor tot woongebouw. De verschillende kozijnen, ramen en deuren die worden vervangen, aangepast of toegevoegd zijn alle goed gerelateerd aan de architectuur van de villa en vormen met de overige delen een overtuigend en samenhangend geheel.

Het toegevoegde balkon aan de zuidoostgevel heeft een eigen vormgeving, niet aansluitend bij de architectuur van het pand, maar neutraal en daarom passend aan deze gevel.

Aanvullend **Zwetstraat 1 en Dintelstraat 42, 42A en 42B**

Wcie 20180228/201718357
Monument: het veranderen van het kantoor Zwetstraat 1 en Dintelstraat 42, 42A en 42B tot 6 appartementen.

Akkoord

De commissie adviseert positief over de interne en externe wijzigingen ten behoeve van de transformatie van dit monumentale kantoor tot woongebouw. Het ontwerp behoudt de kenmerkende en waardevolle onderdelen en de bijzondere uitstraling van het vm. depotkantoor.

Intern zijn de nieuwe plattegronden en de toevoegingen die de nieuwe functie vraagt zorgvuldig ingepast. De oorspronkelijke structuur blijft voldoende herkenbaar en keert deels terug, bijvoorbeeld het vanaf het binnenterrein ontsloten trappenhuis.

Aan de buitenzijde zijn de verschillende kozijnen, ramen en deuren die worden vervangen, aangepast of toegevoegd alle goed gerelateerd aan de architectuur van de villa en vormen met de overige delen een consequent en overtuigend geheel.

Het toegevoegde balkon aan de zuidoostgevel heeft een eigen vormgeving, niet aansluitend bij de architectuur van het monument, maar neutraal en daarom passend aan deze gevel.

Rens Schulze

Voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Den Haag

HAMERSTUKKENLIJST – Welstands- en Monumentencommissie 2

28 februari 2018

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Welstands- en Monumentencommissie van woensdag 28 februari 2018.

Aert van der Goesstraat 40

Wcie 20180228/201723269
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de voormalige winkel Aert van der Goesstraat 40 door het wijzigen van de kozijnen en aanbrengen reclame-uiting t.b.v. de nieuwe horecafunctie.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie heeft eerder al ingestemd met het voorgestelde uitvalscherm en reclame-uiting daarop. De luifel blijft aan de linkerzijde nu ook vrij van de verspringing van de gevel.
Zij constateert dat de wijziging van de etalagepui is komen te vervallen.

Anna Paulownastraat 27

Wcie 20180228/201800718
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Anna Paulownastraat 27 door het plaatsen van een aanbouw.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het aangepaste voorstel. Hoewel de aanbouw nog steeds over de volle breedte wordt voorgesteld, zorgt de verkenning in de gevel en het feit dat er in gevelindeling een duidelijk verschil tussen woon- en service-beuk zichtbaar is, voor voldoende differentiatie. De stucwerk gevelafwerking zorgt voor een coherent geheel.

Atjehstraat 17

Wcie 20180228/201800138

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Atjehstraat 17 door het plaatsen van een balkon op de 1e verdieping.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het voorgestelde balkon op de eerste verdieping van het pand aan het binnenterrein. Het balkon is in zijn afmetingen en uitvoering voldoende passend en door zijn positionering in een blinde hoek van het terrein leidt deze niet tot een aantasting van het gevelbeeld, het beschermd stadsgezicht of de cultuurhistorische waarden ervan.

Atjehstraat 62B

Wcie 20180228/201802929

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Atjehstraat 62B door plaatsen van een velux-dakvenster in het zijdakvlak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het dakvenster in het lage linker zijdakschild. De voorgestelde positie en de maat zijn ondergeschikt in dit dakvlak, hebben geen negatieve invloed op dit dakvlak of het geheel van de kap. Doordat het lage dakschild zich achter de voorgevel bevindt, is ook van enige invloed op het rijksbeschermde straatbeeld geen sprake.

Balistraat 74

Wcie 20180228/201803431

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van het pand Balistraat 74 door plaatsen van dakkapellen op de zijdakvlakken alsmede het wijzigen van de gevel door het vervangen van de kozijnen aan de achterzijde en het plaatsen van deursparingen op de begane grond.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met dakkapellen in de beide zijdakvlakken. Zij maakt echter bezwaar tegen de nu voorgestelde maat en vormgeving die onvoldoende gerelateerd zijn aan de kap. De dakkapellen zijn te breed, waardoor zij een te groot deel van de kap innemen. De herkenbaarheid van de kap verdwijnt, wat een aantasting van het individuele pand betekent en een aantasting van de rijksbeschermde omgeving, waarin het kappenlandschap kenmerkend en waardevol is.

De vormgeving van de dakkapellen met rabatdelen en een relatief rijke, overstekende dakrand sluit niet aan bij de architectuur.

Balistraat 103

Wcie 20180228/201723375
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Balistraat 103 door het plaatsen van een uitbouw met dakterras aan de achterzijde.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met de voorgestelde uitbouw met daar boven op een balkon. De uitbouw sluit voldoende aan bij de bestaande architectuur is passend binnen het beschermde stadsgezicht. Echter de vormgeving van het hekwerk sluit niet aan bij de bestaande architectuur en vormt daarmee een aantasting voor het beschermd stadsgezicht.

Beeklaan 370A

Wcie 20180228/201722767
Bouwen/ Cultuurhistorie: het veranderen van het pand Beeklaan 370A door het plaatsen van een balkon voor de 1e verdieping aan de achterzijde.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie constateert dat het plan ten opzichte van het vorige negatieve advies niet is gewijzigd en herhaalt derhalve haar vorige advies:
Het toevoegen van een balkon op poten aan de serre op de eerste verdieping van het prominent zichtbare hoekpand beoordelen wij als atypisch en niet passend bij de hoofdopzet. Ook de vormgeving van de balustrade sluit niet aan bij de bestaande bebouwing.

Beeklaan 370A

Wcie 20180228/ 201722767
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het pand Beeklaan 370A door het plaatsen van een balkon voor de 1e verdieping aan de achterzijde.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie constateert dat het balkon aan de serre op de eerste verdieping nu niet meer op poten rust. Echter de nu vormgeving blijft atypisch en niet passend bij de hoofdopzet. Ook de vormgeving van de balustrade sluit nog steeds niet aan bij de bestaande bebouwing.

De commissie kan zich een balkon voorstellen die onderdeel wordt van de bestaande serre. Het hekwerk dient gelijk te zijn aan het bovenliggende bestaande hekwerk. Verder verzoekt zij een eveneens een tekening van de zijgevel, om zo de aansluiting op de bestaande serre inzichtelijk te maken.

Boekhorststraat 44B

Wcie 20180228/201722264
Bouwen/Cultuurhistorie: het splitsen van de woning Boekhorststraat 44B tot 3 woningen, het plaatsen van dakkapellen, een balkon en een terras alsmede het wijzigen van de achtergevel naar 2 deuren.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kon eerder al instemmen met de afmetingen van alle voorgestelde dakkapellen en de uitwerking van de nieuwe kozijnen. Zij kan nu ook instemmen met het hekwerk van het balkon. Deze is in vormgeving en kleurstelling voldoende passend bij de architectuur van het pand.
De nu voorgestelde detaillering van de dakrand is akkoord.

Boomaweg ong., nabij nr. 45 (kavelstroken 1 tot en met 20a)

Wcie 20180228/201800147
Bouwen: het bouwen van een vrijstaande woning aan de Boomaweg ong., nabij nr. 45 (kavelstroken 1 tot en met 20a).

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de positie, volumeopbouw en architectonische uitwerking van de nieuw te bouwen woning. Het voorstel sluit aan bij de architectuur in deze omgeving. Tevens stemt de commissie in met de detaillering en materialisering. De commissie vraagt aandacht voor het eenduidig meeontwerpen van de erfafscheidingen.

Burgemeester Marijnenlaan 192

Wcie 20180228/201801392
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Burgemeester Marijnenlaan 190 en de bedrijfsruimten Burgemeester Marijnenlaan 192 tot 1 woning door het wijzigen van de indeling, het veranderen van de kozijnen, alsmede het plaatsen van een dakkapel.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de dakkapel op het voordakvlak van het pand en over de overkapping tegen de linker zijgevel. Beide voegen zich vanzelfsprekend in de bestaande omgeving.

De dakkapel is gelijk aan de op het rechter buurpand dat eenzelfde kap heeft. Hierdoor wordt de kapel onderdeel van het ensemble dat beide panden vormen. De overkapping wordt achter een hek geplaatst, heeft een neutrale vormgeving en is zo onopvallend in dit deel van Burgemeester Marijnenlaan.

Columbusstraat 263

Wcie 20180228/201802641
Bouwen/ Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Columbusstraat 263 door het realiseren van een dakterras alsmede het maken van een constructieve doorbraak.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met het realiseren van een dakterras.
Deze is door zijn positionering achter de opstaande gemetselde dakrand en toegang in de vorm van een uitstapluik, niet storend zichtbaar vanaf de straat. De toegang geschied doormiddel van een uitstapluik, dat is conform de nota. Het hekwerk is passend bij de architectuur van het pand.

Denneweg 134

Wcie 20180228/201801642
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de winkel Denneweg 134 tot een horecagelegenheid, het maken van constructieve doorbraken alsmede het plaatsen van 2 glazen overkappingen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met het overkappen van de patio en het realiseren van een glazen dak ter hoogte van de eerste verdieping. Door de transparante vormgeving en vrijstaande detaillering blijft de bestaande bebouwingsstructuur herkenbaar en heeft het voorstel geen nadelige invloed op het beschermd stadsgezicht.

Eisenhowerlaan 110

Wcie 20180228/201717531
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van het kantoor Eisenhowerlaan 110 tot twintig woningen alsmede het realiseren van een parkeervoorziening op het achterterrein.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Op 17 januari 2017 heeft de commissie positief geadviseerd over het voorstel voor transformatie van het kantoor tot woongebouw.
De commissie kan instemmen met de nu voorgestelde minimale wijzigingen in het gevelontwerp, die geen negatieve invloed hebben op het totaalontwerp van deze transformatie.

Francois Maelsonstraat 37

Wcie 20180228/201801588
Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een fietsenberging in de voortuin van de woning Francois Maelsonstraat 37.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde fietsenberging. De berging voldoet in maatvoering, positionering en vormgeving aan hetgeen gesteld is in de Welstandsnota en is derhalve akkoord. Zij acht de berging geen aantasting voor het beschermd stadsgezicht.

Frankenslag 166

Wcie 20180228/201723440
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten en veranderen van de woning Frankenslag 166 door het plaatsen van een serre aan de achterzijde alsmede het maken van constructieve doorbraken.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Eerder is in beginsel ingestemd met een serre aan de achterzijde van de woning. De nu voorgestelde hoofdvorm en de architectonische uitwerking maken de serre een natuurlijke toevoeging aan de individuele woning en aan de rijksbeschermde omgeving. De serre voegt zich tussen de bestaande structuur van aan- en uitbouwen en wordt een overtuigend onderdeel van die structuur.

Frederik Ruyschstraat 58

Wcie 20180228/201803627
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van het pand Frederik Ruyschstraat 58 door het plaatsen van een reclame-uiting.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

Boven de entree in een opvallende, oorspronkelijke verhoging van de gevel aanwezig. In deze verhoging is een metselwerk kader opgenomen met daarin de oorspronkelijke naam van het gebouw. Een nieuwe naamsaanduiding dient zich op dezelfde manier ingepast te worden.
De nu voorgestelde reclame-uiting is te groot, bevindt zich buiten het metselwerk kader en onttrekt dit kader aan het zicht.

Gentsestraat 104

Wcie 20180228/201800931
Bouwen: het onderkelderen van de woning Gentsestraat 104, het gedeeltelijk vervangen en veranderen van de kozijnen van de kelder, alsmede het plaatsen van 2 koekoeken.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met het voorstel voor een koekoek, een nieuw venster in de voorgevel ter hoogte van de koekoek, een buitentrap naar de kelderverdieping en een deur in de voorgevel onderaan de buitentrap. De opzet en vormgeving sluiten logisch aan bij de architectuur van het pand en de inrichting van de voortuin.

De commissie kan echter niet instemmen met de maatvoering en vormgeving van het hekwerk. Deze is storend aanwezig, sluit niet aan bij de bestaande architectuur en vormt daarmee een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Groot Hertoginnelaan 180A

Wcie 20180228/201802927
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Groot Hertoginnelaan 180A door het gedeeltelijk vervangen van een dakkapel in het zijdakvlak.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met het realiseren van een dakkapel met deze afmetingen en op deze positie in het zijdakvlak van het pand.
Echter, zij kan niet instemmen met de voorgestelde materiaalkeuze. Deze is met een bitumineuze shingles afwerking te laagwaardig in dit Rijks beschermd stadsgezicht.
Het kappenlandschap vormt een belangrijk onderdeel van het beschermd stadsgezicht, zeker hier, waar deze goed waarneembaar is vanaf de openbare weg.
De commissie beoordeelt de aanvraag derhalve als een aantasting van het beschermd stadsgezicht en haar cultuurhistorische waarden.

Grote Marktstraat 13

Wcie 20180228/201800028

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de winkel Grote Marktstraat 13 door het plaatsen van een reclame-uiting.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie constateert dat de beplating achter de uiting is komen te vervallen. Echter kan zij nog niet instemmen met het nu voorliggende ontwerp. De hoeveelheid verschillende uitingen leidt tot een rommelig beeld. De commissie pleit voor een uiting in open belettering, bestaande uit enkel een naamsaanduiding.

Grote Marktstraat 13

Wcie 20180228/201800028

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de winkel Grote Marktstraat 13 door het plaatsen van een reclame-uiting.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het voorstel. De reclame-uiting is nu zowel in afmetingen, positie als in uitvoering goed gerelateerd aan de bestaande gevel. Door het terugbrengen van de hoeveelheid uitingen ontstaat een verzorgd en rustig gevelbeeld, passend in dit Rijks beschermd stadsgezicht.

Grote Marktstraat 44B

Wcie 20180228/201801071

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Grote Marktstraat 44B door het plaatsen van een reclame-uiting.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie gaat er vanuit dat de uitsteekbakken berust op plaatwisseling en acht de commissie akkoord.
Zij kan echter niet instemmen met de voorgestelde reclame-uiting boven de entree. Deze wijkt af van het reclame-plan. Hierin wordt enkel open belettering voor geschreven. De nu voorgestelde reclame-uiting is voorzien van een achterplaat en niet passend in het gevelbeeld.
De commissie constateert overigens dat de geveltekeningen niet overeenkomen met de bestaande situatie.

Grote Marktstraat 44B

Wcie 20180228/201801071

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Grote Marktstraat 44B door het plaatsen van een reclame-uiting.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De voorgestelde reclame-uitingen zijn in afmetingen en positie goed gerelateerd aan de entrees en sluiten in uitvoering in open belettering aan bij het reclame-plan en zijn derhalve akkoord.

Hof van Scheveningen 4

Wcie 20180228/201800696

Bouwen: het vergroten van de eengezinswoning Hof van Scheveningen 4 door het plaatsen van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie niet instemmen met de materiaalkeuze van de kopgevel, die uitgevoerd werd als stucwerk wachtgevel. In het onderhavige voorstel wordt deze uitgevoerd in metselwerk. Dit acht zij een voldoende hoogwaardig materiaal voor een kopgevel.

Jacob de Graefflaan 11

Wcie 20180228/201709959

Bouwen/Cultuurhistorie: het vervangen van de schuur voor een paviljoen bij de eengezinswoning Jacob de Graefflaan 11.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Eerder heeft de commissie positief geadviseerd over de eigentijdse vormgeving van het paviljoen. Het naar de randen aflopende dak en de bekleding van gevels en dakschilden in hetzelfde materiaal maken het paviljoen opvallend, maar tegelijkertijd neutraal en terughoudend, passend in de groene tuinomgeving.

Met de aangepaste maatvoering is het paviljoen nu ook goed gerelateerd aan de rijksbeschermde omgeving, vrij van de structurerende bebouwing en ondergeschikt daaraan.

Javastraat 38

Wcie 20180228/201713421

Bouwen/Cultuurhistorie: het realiseren van een carport op het achtererf van de eengezinswoning Javastraat 38.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Ook met de gewijzigde vormgeving avn de sectionaaldeur kan de commissie instemmen met de carport/garage. Bij de hoofdbebouwing aan de Javastraat en binnen de reeks garages aan de Burgemeester Marijnenlaan is deze vormgeving voldoende passend. Het voorstel voegt zich zo goed naar de kenmerken van specifiek dit deel van de rijksbeschermde Archipelbuurt.

Javastraat 52

Wcie 20180228/201723449

Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van airco-units op het dak van het kantoorpand Javastraat 52 alsmede het plaatsen van een hekwerk voor de realisatie van een dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het plaatsen van een airco-unit op de eenlaagse uitbouw aan de achterzijde. Deze unit heeft geen nadelige gevolgen voor het beschermde stadsgezicht. De commissie kan echter nog niet instemmen met de airco-unit op het bovenste dak. Het lijkt er nu op dat de unit te dicht op de gevel geplaatst is, waardoor deze storend zichtbaar is vanuit de stedelijke ruimte. Dit is echter nog niet te beoordelen aangezien een dakplattegrond ontbreekt.

NB De commissie constateert dat er geen dakterras op de tekeningen aangegeven staat, en heeft dat ook niet beoordeeld.

Javastraat 52

Wcie 20180228/201723449

Monument: het plaatsen van airco-units op het dak van het kantoorpand Javastraat 52 alsmede het plaatsen van een hekwerk voor de realisatie van een dakterras.

Niet akkoord

De commissie kan instemmen met het plaatsen van een airco-unit op de eenlaagse uitbouw aan de achterzijde. Deze unit heeft geen nadelige gevolgen voor het monument. De commissie kan echter nog niet instemmen met de airco-unit op het bovenste dak. Het lijkt er nu op dat de unit te dicht op de gevel geplaatst is, waardoor deze storend

zichtbaar is vanuit de stedelijke ruimte en een aantasting is voor het monument. Dit is echter nog niet te beoordelen aangezien een dakplattegrond ontbreekt.

NB De commissie constateert dat er geen dakterras op de tekeningen aangegeven staat, en heeft dat ook niet beoordeeld.

Johan van Oldenbarneveltlaan 98

Wcie 20180228/201802087
Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een nieuw hekwerk aan de voor- en zijerf van de eengezinswoning Johan van Oldenbarneveltlaan 98.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie adviseert positief over het nieuwe hekwerk van de voortuin. De vormgeving grijpt terug op de oorspronkelijk bij deze woningen ontworpen erfafscheiding, bij verschillende woningen in dit blok aanwezig, waardoor de oorspronkelijke eenheid en samenhang wordt versterkt. Zowel voor het monumentale ensemble als voor de betekenis van dit ensemble in de rijksbeschermde omgeving is dit een verbetering.

Johan van Oldenbarneveltlaan 98

Wcie 20180228/201802087
Monument: het plaatsen van een nieuw hekwerk aan de voor- en zijerf van de eengezinswoning Johan van Oldenbarneveltlaan 98.

Akkoord

De commissie adviseert positief over het nieuwe hekwerk van de voortuin. De vormgeving grijpt terug op de oorspronkelijk bij deze woningen ontworpen erfafscheiding, bij verschillende woningen in dit blok aanwezig, waardoor de oorspronkelijke eenheid en samenhang van het monumentale ensemble wordt versterkt

Johan van Oldenbarneveltlaan 116

Wcie 20180228/201800173
Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van zonnepanelen op het dak van de eengezinswoning Johan van Oldenbarneveltlaan 116.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het voorgestelde aantal zonnepanelen en met de voorgestelde positionering daarvan. De afstand dot de gevels is zodanig, dat de panelen geen invloed op het gevelbeeld of het ruimere, rijksbeschermde straatbeeld hebben.

Juffrouw Idastraat 2, 2A, 2B en 2C

Wcie 20180228/201722518

Bouwen/Cultuurhistorie: het inpandig veranderen van de panden Juffrouw Idastraat 2, 2A, 2B en 2C door het wijzigen van de indeling, het maken van constructieve doorbraken alsmede het realiseren van een balkon.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het voorgestelde balkon over de gehele breedte van de gevel. Het balkon is nu een rustige toevoeging aan het gevelbeeld. Ook de wijziging van het huidige venster naar een dubbele deur met een bovenlicht voegt zich goed in de gevel, de deuren worden een natuurlijk onderdeel van het geheel.

Juffrouw Idastraat 2, 2A, 2B en 2C

Wcie 20180228/201722518

Monument: het inpandig veranderen van de panden Juffrouw Idastraat 2, 2A, 2B en 2C door het wijzigen van de indeling, het maken van constructieve doorbraken alsmede het realiseren van een balkon.

Akkoord

De commissie kan instemmen met het voorgestelde balkon over de gehele breedte van de gevel. Het balkon is nu een rustige toevoeging aan het gevelbeeld. Ook de wijziging van het huidige venster naar een dubbele deur met een bovenlicht voegt zich goed in de gevel, de deuren worden een natuurlijk onderdeel van het geheel.
Met de aangepaste invulling van de oorspronkelijke zaal heeft de commissie eerder ingestemd.

Jurriaan Kokstraat 158

Wcie 20180228/201722535

Bouwen: het veranderen en vergroten van het pand Jurriaan Kokstraat 158 door het plaatsen van een dakopbouw en een trap, het realiseren van een dakterras alsmede het dichtmaken van de buitenruimte aan de achterzijde en het maken van een constructieve doorbraak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Op 17 januari 2018 heeft de commissie negatief geadviseerd over een dakopbouw op deze woning. De toen geuite bezwaren worden met het aangepaste voorstel niet weggenomen.

Het blok waar de opbouw aan wordt toegevoegd, is een zeer sterke eenheid met een belangrijke positie en functie aan de Jurriaan Kokstraat. In het blok komen twee typen

verbijzonderingen, hoogteaccenten voor: een forse, monumentale met opvallende kappen en twee subtielere die naar voor springen en iets hoger zijn dan de ‘standaard’.

Het verhogen van een van deze ‘standaard’ woningen leidt tot een ernstige verstoring en aantasting van het ensemble.

Kauwlaan 7

Wcie 20180228/201801041
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Kauwlaan 7 door het plaatsen van een aanbouw met een constructieve doorbraak.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

Hoewel wij in beginsel kunnen instemmen met een aanbouw, kunnen wij niet instemmen met het voorliggende voorstel.
Dit deel van de wijk wordt gekenmerkt door vrijstaande of geschakelde woningen met open ruimte tussen de woningen, waar ruimte is voor aanbouwen en bijgebouwen.
Met het voorliggende voorstel wordt de begane grond van de woning vrijwel verdubbeld en de gehele achtertuin bebouwd. Hiermee wordt de bestaande structuur van de zowel de wijk als de woning ontkent.

Kempstraat 126

Wcie 20180228/201723398
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van bijeenkomstgebouw Kempstraat 126 door het plaatsen van een ventilatie-installatie.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie acht het plaatsen van een ventilatie-installatie aan de zijgevel van het gebouw niet storend. De installatie heeft geen nadelige invloed op het gebouw zelf en op het beschermd stadsgezicht en is derhalve akkoord.

Kempstraat 126

Wcie 20180228/201723398
Monument: het veranderen van bijeenkomstgebouw Kempstraat 126 door het plaatsen van een ventilatie-installatie.

Akkoord

De commissie acht het plaatsen van een ventilatie-installatie aan de zijgevel van het gebouw niet storend voor het monuemnt. De installatie heeft geen nadelige invloed op het monument zelf en vormt daardoor geen aantasting hiervoor.

Koninginnegracht 144

Wcie 20180228/201801031

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de woning Koninginnegracht 144 door het plaatsen van een bordestrap.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie adviseert positief over het nieuwe bordes. De bestaande trap vormt geen onderdeel van de plint en gaat geen relatie aan met de architectuur van het pand. Het nu voorgestelde dichte bordes met natuurstenen treden en dek en met een gietijzeren hekwerk doet dat wel. Dit beoordeelt de commissie als een grote verbetering van het aanzicht van het pand, zowel op zichzelf als in deze voor het rijksbeschermde stadsgezicht belangrijk gevelwand.

De profilering van het natuursteen is minimaal uitgewerkt. De commissie vraagt de architect en de uitvoerder deze in het werk met de monumentenadviseur af te stemmen.

Korte Poten 11

Wcie 20180228/201722724

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de winkel Korte Poten 11 door het verplaatsen van de entreedeur.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met het verplaatsen van de entree. Het ‘dichtzetten’ van de entreenis heeft op zichzelf geen negatieve invloed op de winkelpui, het totaalbeeld van de gevel of het straatbeeld.
De vormgeving van de winkelpui die ontstaat door het verplaatsen van de entree sluit echter niet aan bij de architectuur en de kwaliteit van de gevel en de omgeving. Zowel op zichzelf, als in relatie tot het historische kader, als in relatie tot de verdiepingen is de winkelpui een aantasting van het gevelbeeld en een verstoring van de omgeving.

Korte Poten 11

Wcie 20180228/201722724

Monument: het veranderen van de voorgevel van de winkel Korte Poten 11 door het verplaatsen van de entreedeur.

Niet akkoord

De commissie kan in beginsel instemmen met het verplaatsen van de entree. Het ‘dichtzetten’ van de entreenis heeft op zichzelf geen negatieve invloed op de winkelpui of het monumentale voorgevel.

De vormgeving van de winkelpui die ontstaat door het verplaatsen van de entree sluit echter niet aan bij de architectuur en de kwaliteit van de gevel. Zowel op zichzelf, als in relatie tot het historische kader, als in relatie tot de verdiepingen is de winkelpui een aantasting van het gevelbeeld.

Korte Poten 27-27A en Koediefstraat 2

Wcie 20180228/201722628
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de winkel met bovenwoningen Korte Poten 27-27A en de voormalige bedrijfsruimte Koediefstraat 2 naar winkel met 2 maisonnettes en 8 appartementen, alsmede het realiseren van buitenruimten.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de hoofdopzet en met de architectonische uitwerking van de aanpassing en uitbreiding. Deze zijn goed gerelateerd aan de bestaande, historisch gegroeide structuur van dit deel van de rijksbeschermde binnenstad. Oud en nieuw bereiken een mooie samenhang.
De commissie constateert dat de enige wijziging aan de Korte Poten de bekleding van het dakschild is. Omdat informatie over die nieuwe bekleding en de detaillering daarvan ontbreekt, is het voorstel nog niet volledig te beoordelen.

Korte Poten 27-27A/Koediefstraat 2

Wcie 20180228/201722628
Monument: het veranderen van de winkel met bovenwoningen Korte Poten 27-27A en de voormalige bedrijfsruimte Koediefstraat 2 naar winkel met 2 maisonnettes en 8 appartementen, alsmede het realiseren van buitenruimten.

Niet akkoord

De commissie constateert dat het beschermde deel van het pand zich beperkt tot de gevel aan de Korte Poten. Deze gevel wijzigt in het voorstel enkel voor wat betreft de bekleding van het dakschild. Informatie over de nieuwe bekleding en de detaillering ontbreekt echter.

Kruisbeklaan 43

Wcie 20180228/201802282
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Kruisbeklaan 43 door het plaatsen van een dakkapel aan de voor- en achterzijde.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie adviseert positief over de verbreding van de bestaande, oorspronkelijke dakkapel. Het nieuwe ontwerp behoudt de oorspronkelijke verhoudingen en vormgeving en wordt zo een passend onderdeel van het gevelbeeld.

Lange Voorhout 70 en 72

Wcie 20180228/201722790
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woningen Lange Voorhout 70 en 72 door het plaatsen van een veranda aan de achterzijde alsmede het wijzigen van nummer 70 door het realiseren van een serre en het inpandig wijzigen van de entree.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met de voorgestelde toevoegingen aan de achterzijde: een serre met trap tegen de achtergevel van Lange Voorhout 70, een hekwerk tegen het terras achter nummer 72, een veranda achterin de tuin en een verbinding tussen de serre en de veranda. Als elementen zijn zij passend ten opzichte van de omringende bebouwing en passend binnen de structuur van dit deel van de rijksbeschermde omgeving.

In de uitwerking zijn de toevoegingen echter te divers, te rommelig en daardoor te opvallend. De serre wordt uitgevoerd met een schuin dak in wat grof aluminium, de veranda met een plat dak in robuust hout, de hekwerken hebben een eigen uitstraling. De commissie pleit voor meer samenhang in hoofdvorm (daken), materialen en detaillering, zodat de toevoegingen meer een geheel worden.

Lange Voorhout 70 en 72

Wcie 20180228/201722790
Monument: het veranderen van de woningen Lange Voorhout 70 en 72 door het plaatsen van een veranda aan de achterzijde alsmede het wijzigen van nummer 70 door het realiseren van een serre en het inpandig wijzigen van de entree.

Niet akkoord

De commissie adviseert positief over de interne wijzigingen, het isoleren van een van de kappen. Ook kan de commissie in beginsel instemmen met de voorgestelde toevoegingen aan de achterzijde: een serre met trap tegen de achtergevel van Lange Voorhout 70, een hekwerk tegen het terras achter nummer 72, een veranda achterin de tuin en een verbinding tussen de serre en de veranda. Als 'losse' elementen hebben zij geen negatieve invloed op de monumenten.

In de uitwerking zijn de toevoegingen echter te divers, te rommelig en daardoor te opvallend. De serre wordt uitgevoerd met een schuin dak in wat grof aluminium, de veranda met een plat dak in robuust hout, de hekwerken hebben een eigen uitstraling. De commissie pleit voor meer samenhang in hoofdvorm (daken), materialen en detaillering, zodat de toevoegingen meer een geheel worden.

Mauritskade 51

Wcie 20180228/201722231

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen, restaureren en verbouwen van het kantoorpand Mauritskade 51 tot 2 woningen alsmede het wijzigen van de achtergevel.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Eerder heeft de commissie het voorstel op hoofdlijnen als een goede transformatie van de huidige kantoorfunctie naar wonen beoordeeld. De toen negatief beoordeelde serre aan de achterzijde is nog altijd een storend element bij de bestaande gevel.
Het serreontwerp, inclusief de hekwerken van de buitenruimten, is onsamenhangend in zichzelf en ten opzichte van de hoofdbebouwing. Er is sprake van te veel verschillende elementen die niet consequent of aansluitend worden toegepast, bijvoorbeeld de dakrand en de openslaande deuren versus de vaste borstweringen.

Mauritskade 51

Wcie 20180228/201722231

Monument: het veranderen, restaureren en verbouwen van het kantoorpand Mauritskade 51 tot 2 woningen alsmede het wijzigen van de achtergevel.

Niet akkoord

Eerder heeft de commissie het voorstel op hoofdlijnen als een goede transformatie van de huidige kantoorfunctie naar wonen beoordeeld.

De doorbraak tussen de achterkamer en de achterzijkamer is nog altijd te groot, deze zou kleiner moeten, met voldoende muur rondom. De invloed van woningscheiding in het trappenhuis kan de commissie nog niet beoordelen, omdat informatie over het bestaande trappenhuis en de toevoeging daaraan ontbreekt.

De eerder negatief beoordeelde serre aan de achterzijde is nog altijd een storend element bij de bestaande gevel. Het serreontwerp, inclusief de hekwerken van de buitenruimten, is onsamenhangend in zichzelf en ten opzichte van de hoofdbebouwing. Er is sprake van te veel verschillende elementen die niet consequent of aansluitend worden toegepast, bijvoorbeeld de dakrand en de openslaande deuren versus de vaste borstweringen.

Molenstraat 1A tot 3

Wcie 20180228/201723572

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de bovenwoning Molenstraat 1A tot 3 bovenwoningen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan zich in beginsel muurroosters ten behoeve van ventilatie voorstellen. Echter de nu voorgestelde roosters lijken in positionering en hoeveelheid niet akkoord. Onduidelijk is wat de exacte positie van de roosters zal worden. Het lijkt er nu op dat deze ter plaatse van de bestaande muurankers geplaatst zullen worden. Dit is niet passend en vormt een aantasting voor zowel het individuele pand als het beschermd stadsgezicht. De commissie vraagt tevens om minder roosters toe te passen.
De commissie vraagt voor een volgende beoordeling om duidelijke tekeningen of impressies waar de roosters exact komen.

Molenstraat 11A

Wcie 20180228/201801163
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Molenstraat 11A door het plaatsen van een dakopbouw.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie heeft eerder positief geadviseerd over een beginselaanvraag voor een kapverdieping op dit pand. De nu voorgestelde opbouw is daarvan een goede uitwerking, passend in hoofdvorm en architectonische uitwerking. De bestaande bebouwing en de kapverdieping zullen samen een vanzelfsprekend onderdeel van de rijksbeschermde omgeving worden.

Molenstraat 11A

Wcie 20180228/201801163
Monument: het vergroten van de woning Molenstraat 11A door het plaatsen van een dakopbouw.

Akkoord

De commissie heeft eerder positief geadviseerd over een beginselaanvraag voor een kapverdieping op dit monument. De nu voorgestelde opbouw is daarvan een goede uitwerking, passend in hoofdvorm en in vormgeving. De bestaande bebouwing en de kapverdieping zullen samen een vanzelfsprekende nieuwe eenheid worden.

Molenstraat 47, 49 en 53

Wcie 20180228/201722803
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van het hotel Molenstraat 47,49 en 53, winkel Molenstraat 51 en woningen Molenstraat 61a en 61c door het verwijderen van bestaande vlaggen en luifels en het plaatsen van 17 luifels en 2 reclame-uitingen in de vorm van vlaggenmasten en het verplaatsen van twee buitenlampen ter plaatse van gevel Molenstraat 47.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Het eerdere bezwaar, met betrekking tot de diepte van een deel van de luifels, is met het aangepaste voorstel weggenomen. De luifels zijn nu in plaats van plaatselijk 1,5m overal nog maar 1,0m diep. Ook zijn de vlaggen hoger geplaatst en minder hoog waardoor de vrije doorloop eronder ruimer is. Dit is passend voor deze smalle straat in dit beschermd stadsgezicht. Met het overige waren wij eerder reeds akkoord.

Molenstraat 52 en 50C

Wcie 20180228/201800705

Bouwen/Cultuurhistorie: het inpandig veranderen van het restaurant Molenstraat 52 en 50C door het plaatsen van een nieuwe trap naar de verdieping, het omzetten naar een zelfstandige woning alsmede het realiseren van constructieve doorbraken.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het licht in het dak van de uitbouw aan de achterzijde van het pand. Dit heeft geen negatieve invloed op het aanzicht van het pand of de omgeving.
De afvoerpijp heeft die invloed wel. De schaal en uitstraling beoordeelt de commissie als een aantasting van zowel het individuele gebouw waartegen de pijp geplaatst wordt, als van de rijksbeschermde omgeving.

Molenstraat 52 en 50C

Wcie 20180228/201800705

Monument: het verbouwen en veranderen van de horeca-inrichting Molenstraat 52 en 50C, het wijzigen van een reeds gerealiseerde entresolvloer, het verplaatsen van de spiltrap, het plaatsen van een lichtkoepel en diverse installaties, alsmede het realiseren van een zelfstandige bovenwoning met eigen toegang.

Niet akkoord

De commissie kan instemmen met de interne wijzigingen, die geen negatieve invloed hebben op de in dit monument nog aanwezige waardevolle structuren en afwerkingen.
Ook het realiseren van een daklicht in de uitbouw aan de achterzijde is mogelijk.
De afvoerpijp beoordeelt de commissie door de afwijkende schaal en uitstraling als een aantasting. Een afvoer kan en moet in dit geval anders opgelost worden.

Noordeinde 140C

Wcie 20180228/201721735

Bouwen/Cultuurhistorie: het gedeeltelijk inpandig veranderen van het perceel Noordeinde 140C door het toevoegen van 2 extra hotelkamers op de 2e verdieping.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat de uiterlijke wijzigingen de vervanging en aanpassing van een reeks ramen en deuren betreft ten behoeve van brandwering/brandvertraging.
Met het enkele principedetail is niet te beoordelen wat de invloed van het voorstel op het historische gevelbeeld is.

Noordeinde 140C

Wcie 20180228/201721735
Monument: het gedeeltelijk inpandig veranderen van het perceel Noordeinde 140C door het toevoegen van 2 extra hotelkamers op de 2e verdieping.

Niet akkoord

De commissie constateert dat intern wijzigingen in de indeling plaatsvinden en dat in de achtergevels een reeks ramen en deuren aangepast wordt ten behoeve van brandwering/brandvertraging.
De interne wijzigingen zijn akkoord. Zij hebben geen negatieve invloed op de nog aanwezige monumentale onderdelen en waarden van het pand.
Het vervangen van historische ramen wordt in beginsel negatief beoordeeld, zeker nu onduidelijk is of er buiten de brandwering andere redenen voor vervanging zijn.
Bovendien is met een enkel principedetail niet te beoordelen wat de invloed van het voorstel op het historische gevelbeeld is.

Oranjestraat 13

Wcie 20180228/201720947
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het pand Oranjestraat 13 tot 4 appartementen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met het voorstel.
De kozijnen in de voorgevel lijken goed aan te sluiten bij de bestaande kozijnen en lijken het oorspronkelijke gevelbeeld in tact te laten, echter de detailtekeningen zijn verwarrend, bestaand en nieuw lijkt door elkaar heen getekend. De voorgestelde dakkapellen zijn in formaat, hoeveelheid en vormgeving niet passend in de kap. De kap blijft zo onvoldoende herkenbaar.
De voorgestelde balkons aan de achterzijde zijn in diepte voldoende terughoudend en sluiten in hun witte kleurstelling en met hun houten hekwerken voldoende aan bij de bestaande architectuur.
In het gevelaanzicht lijkt de balkonrand echter erg grof, terwijl dit in de detaillering verfijnder lijkt. Het is onduidelijk hoe de staanders bevestigd zullen worden: tegen de balkonrand zoals op de geveltekening, of tussen het hekwerk zoals in de details.
In de bouwaanvraag wordt bovendien gesproken van groene ramen conform bestaand, terwijl op de tekeningen wit staat aangegeven.

Plaats 9 en 9A

Wcie 20180228/201723517

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de winkel en bovenwoningen Plaats 9 en 9A door het vervangen van de voorgevelpui op de begane grond.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Hoewel de commissie een nieuwe invulling van de beganegrondgevel binnen het bestaande kader in beginsel mogelijk acht, kan zij opnieuw niet instemmen met het voorstel.

De symmetrische hoofdvorm van de pui, met twee deuren en plint, sluit in beginsel goed aan bij de gevel en de historische context. De vormgeving van de woningdeur is echter atypisch in deze architectuur, de detaillering van de pui gaat geen relatie aan met het bestaande kader en de bovenliggende gevel, en de detaillering komt niet overeen met het gevelaanzicht.

De commissie beoordeelt dit voorstel nog steeds als een aantasting van het gevelbeeld en van de cultuurhistorische waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht.

Plaats 26

Wcie 20180228/201722335

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de winkel Plaats 26 door het plaatsen van een airco-unit op een afdak boven de ingang alsmede het plaatsen van een reclame-uiting.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde airco-unit op het afdak boven de ingang. Deze voegt zich op de voorgestelde wijze onvoldoende naar de bestaande architectuur en vormt hiermee een aantasting van het rijksbeschermd stadsgezicht.

De reclame-uiting naast de voordeur sluit door de positionering op het penant naast de entree in de plint voldoende aan bij de achterliggende architectuur.

Plaats 26

Wcie 20180228/201722335

Monument: het veranderen van de voorgevel van de winkel Plaats 26 door het plaatsen van een airco-unit op een afdak boven de ingang alsmede het plaatsen van een reclame-uiting.

Niet akkoord

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde airco-unit op het afdak boven de ingang. Deze voegt zich op de voorgestelde wijze onvoldoende naar de bestaande architectuur en vormt hiermee een aantasting van het monument.

De reclame-uiting naast de voordeur sluit door de positionering op het penant naast de entree in de plint voldoende aan bij de achterliggende architectuur en vormt daarmee geen aantasting van het monument.

Regentesseplein 228A

Wcie 20180228/201800754
Bouwen/Cultuurhistorie: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 201703816/63049553 d.d. 13-04-2017 voor het veranderen van de gevel van de winkel Regentesseplein 228A door het vervangen van de kozijnen, welke wijziging bestaat uit het veranderen van de gevelbekleding.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met het voorstel. De aanpassingen ten opzichte van het eerder vergunde plan leiden op detailniveau slechts tot een kleine wijziging in het gevelbeeld, maar op grote schaal blijft het beeld ongewijzigd.

Scheveningseweg 90 t/m 90C en 92 t/m 92I

Wcie 20180228/201801205
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevels van de woningen Scheveningseweg 90 t/m 90C en 92 t/m 92I door het vervangen van de kozijnen en het uitvoeren van herstelwerkzaamheden.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het voorstel. De voorgestelde kozijnen zijn in materiaalkeuze, indeling, detaillering en kleurstelling voldoende passend bij de bestaande architectuur en leiden niet tot een aantasting van het beschermd stadsgezicht of de cultuurhistorische waarden ervan.

Smidswater 29 en Maliestraat 15

Wcie 20180228/201800857
Bouwen/Cultuurhistorie: het inpandig veranderen van de woningen Smidswater 29 en Maliestraat15 tot 2 zelfstandige woningen, almede het in oorspronkelijke staat terugbrengen van de dakkapel, het vergroten van een dakvenster en aanbrengen van 3 extra dakramen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde externe toevoegingen. Voor het pand aan het Smidswater bestaan deze uit het toevoegen van een tweetal dakvensters in het linker zijdakschild en het vervangen en vergroten van het daklicht in de bestaande dakkapel, eveneens aan de linker zijde. De dakkapel in het rechter zijdakvlak wordt voorzien van een nieuw kozijn en nieuwe ramen. Het pand aan de Maliestraat krijgt aan de achterzijde en tweede dakvenster.

Het nieuwe venster in de dakkapel aan de straatzijde is in beginsel een verbetering. Het kozijnen en de ramen worden nu uitgevoerd in hout, waardoor de kwaliteit en de uitstraling meer aansluiten bij het monumentale pand en bij de hoogwaardige historische omgeving. De combinatie van indeling, dikke isolerende beglazing en plakroedes leidt echter tot een te zwaar beeld.

Sophialaan 12

Wcie 20180228/201803427
Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een erfafscheiding op het terrein bij de woning Sophialaan 12.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het voorstel. Het hekwerk is op voldoende afstand van de waterkant gepositioneerd en door de aanplant tussen water en hekwerk zal het hekwerk deels aan het zicht worden onttrokken waardoor het minder storend zichtbaar zal zijn vanuit de Nassaulaan. Het hekwerk zal niet leiden tot een aantasting van het beschermd stadsgezicht of de cultuurhistorische waarden ervan.

Spuistraat 68

Wcie 20180228/201800332
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Spuistraat 68 door het plaatsen van 1 reclame-uiting haaks op de gevel.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde positionering van de uitsteekbak. De uitsteekbak is gesitueerd buiten de begane grondzone en is daarmee in strijd met de Reclamenota. Tevens vormt de uiting een aantasting voor het beschermd stadsgezicht.

Spuistraat 68

Wcie 20180228/201800332

Monument: het veranderen van de gevel van de winkel Spuistraat 68 door het plaatsen van 1 reclame-uiting haaks op de gevel.

Niet akkoord

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde positionering van de uitsteekbak. De uitsteekbak is gesitueerd buiten de begane grondzone en is daarmee in strijd met de Reclamenota. Tevens vormt de uiting een aantasting voor het monument.

Stationsweg 68

Wcie 20180228/201802485

Bouwen: het veranderen van de woning Stationsweg 68 door het realiseren van een dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie beoordeelt het voorgestelde dakterras op de kap als een verstoring van de onderliggende kap, van het ensemble en van het individuele pand. Een terras hierboven op is storend zichtbaar vanuit de stedelijke ruimte en is een a-typische toevoeging. Aan de achterzijde staan de hekwerken op de overgang van de dakschilden naar het platte dak, waardoor zij een voortzetting lijken van de dakschilden. Dit is eveneens niet wenselijk.
Ook het toegangsluik, wat nu aan de voorzijde geplaatst is en uit de bestaande kap steekt is storend zichtbaar, sluit niet aan bij de vorm van de bestaande kap en is niet passend binnen de welstandsnota.

Strandweg ongenummerd nabij huisnummer 81T

Wcie 20180228/201802059

Monument : het tijdelijk verplaatsen van een kazemat Strandweg ongenummerd nabij huisnummer 81T.

Akkoord

De commissie kan instemmen met het tijdelijk verplaatsen van het kazemat. De tijdelijke verplaatsing heeft geen nadelige gevolgen voor het monument en is derhalve akkoord.

Sumatrastraat 67

Wcie 20180228/201801005

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Sumatrastraat 67 door het plaatsen van een dakopbouw met trap, het veranderen van de achtergevel door het vervangen van de kozijnen alsmede het realiseren van 3 constructieve doorbraken.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie constateert dat de voorgestelde dakopbouw gelijk is aan een recent in deze straat, op een appartementenblok met dezelfde architectuur geaccordeerde opbouw.

Sumatrastraat 180

Wcie 20180228/201800923
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Sumatrastraat 180 door het verbouwen van 2e verdieping en zolder.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met een realiseren van een uitbouw aan de achterzijde van het pand, echter niet met het voorliggende voorstel. Het totale volume van de uitbouw is te fors, waardoor de oorspronkelijke structuur, en daarmee de architectuur, te zeer wordt aangetast. De commissie beoordeelt het voorstel als een aantasting van het beschermd stadsgezicht en de cultuurhistorische waarden ervan.
Een uitbouw ter plaatse van de tweede verdieping zou denkbaar zijn, echter deze dient zich zowel in volume als in vormgeving te voegen naar de eerder gerealiseerde initiatieven binnen het blok waar deze woning een architectonische eenheid mee vormt.
Een uitbouw ter plaatse van de zolderverdieping kan slechts in de vorm van een dakkapel die de oorspronkelijke kap voldoende afleesbaar houdt.
De materiaalkeuze en -afwerking dient kwalitatief hoogwaardig te zijn. Trespa als gevelafwerking en aluminium strips als overgang zijn te laagwaardig in een beschermd stadsgezicht.

Valkenboslaan 70

Wcie 20180228/201801687
Bouwen: het veranderen van de woning Valkenboslaan 70 door het realiseren van een dakterras.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met het voorgestelde dakterras. Het terras is op voldoende afstand van zowel de voor- als de achtergevel geplaatst, waardoor deze niet storend zichtbaar is vanuit de stedelijke ruimte. Het hekwerk is passend bij de architectuur en het uitstapluik is conform de nota en derhalve passend.
NB de commissie merkt op de tekeningen beoordeeld te hebben, niet de bijgevoegde foto’s.

Valkenboslaan 366

Wcie 20180228/201714108

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van het woongebouw Valkenboslaan 366 door het realiseren van een zelfstandige woning in de op te richten dakverdieping.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie constateert dat het voorstel voor een kapverdieping uiterlijk gelijk is aan het door haar op 22 november 2017 geaccordeerde voorstel, met uitzondering van de helling van de dakschilden rondom en met uitzondering van de achterzijde.
De dakvlakken worden iets steiler dan het eerder voorstel. Aan de achterzijde is niet langer sprake van een setback met een terras, maar wordt de kapverdieping doorgezet, zodat zich nu aan vier zijden dakschilden bevinden. In het achterdakvlak wordt een dakkapel met een frans balkon geplaatst.

Met deze aanpassingen wijzigt de invloed van de dakopbouw op de bestaande bebouwing – het individuele pand, het blok en de omgeving – niet.

Van Hoornbeekstraat 60

Wcie 20180228/201803409

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Van Hoornbeekstraat 60 door het gedeeltelijk vervangen van de ramen met dubbel glas.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met de afwijkende indeling van het venster. Deze betekent een verstoring van de samenhang van de lange gevel en een verrommeling van het beschermd stadsgezicht.
Isolerende beglazing is goed mogelijk, maar met behoud van het gevelbeeld.

Van Weede van Dijkveldstraat 59B

Wcie 20180228/201803275

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Van Weede van Dijkveldstraat 59B door het plaatsen van een zijdakkapel ten behoeve van de trap.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met een dakkapel in het linker zijdakvlak van de kapverdieping ten behoeve van de trap. Dakkapellen aan de zijkant en met een

neutrale vormgeving in zink en met een wit boeideel zijn bij deze architectuur en in deze omgeving al veelvuldig aanwezig.
De nu voorgestelde positie van de dakkapel ten opzichte van de voorgevel maakt de kapel echter te aanwezig in het (overhoekse) aanzicht. De dakkapel zou zich op grotere afstand van de voorgevel moeten bevinden, daar waar zich de trap bevindt.

Vlamingstraat 5

Wcie 20180228/201713064
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de woning met winkel Vlamingstraat 5 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De voorstelde uitsteekbak is nu binnen de begane grondzone geplaatst en is passend gepositioneerd op de gevel.
De nu voorgestelde open belettering is verkleind en is nu passend op de gevel gepositioneerd.

Vlamingstraat 5

Wcie 20180228/201713064
Monument: het veranderen van de voorgevel van de woning met winkel Vlamingstraat 5 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De voorstelde uitsteekbak is nu binnen de begane grondzone geplaatst en is passend gepositioneerd op de gevel.
De nu voorgestelde open belettering is verkleind en is nu passend op de gevel gepositioneerd. De uitingen vormen nu geen aantasting voor het monument.

Vroonhoevelaan ong. nabij nummer 7 (Vroondaal kavel 346)

Wcie 20180228/201801434
Bouwen: het bouwen van een vrijstaande woning Vroonhoevelaan ong. nabij nummer 7 (Vroondaal kavel 346) alsmede het realiseren van een in- of uitrit.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde situering, volumeopbouw en architectonische uitwerking van de vrijstaande woning. Zij acht de volumeopbouw en architectonische uitwerking passend in deze omgeving. Het toegepaste materiaal, de detaillering en de kleurstelling zijn akkoord.

Wagenstraat 131

Wcie 20180228/201802430

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de winkel Wagenstraat 131 door het plaatsen van een reclame-uiting boven de entree en het wrappen van het raamkozijn.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met het wrappen van het raamkozijn. Hoewel zij de huidige kunststof pui niet hoog waardeert, acht zij het wrappen van deze pui een kwalitatief te laagwaardige oplossing in dit Rijks beschermd stadsgezicht.
De afmetingen van de reclame-uiting zijn te fors. Hierdoor wordt een te groot deel van de gevel aan het zicht onttrokken. Een open belettering zou een oplossing kunnen zijn. De commissie beoordeelt het voorstel als een aantasting van het stadsgezicht en de cultuurhistorische waarden ervan.

Weimarstraat 86A

Wcie 20180228/201802659

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de winkel Weimarstraat 86A door het plaatsen van een reclame-uiting.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie adviseert positief over de reclamevoering. De positie tegen de doorlopende witte band en de uitvoering in losse elementen maken de reclame-uiting een passende toevoeging aan het gevelbeeld en in de omgeving.

Weimarstraat 171

Wcie 20180228/201801656

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Weimarstraat 171 door het plaatsen van reclame.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie constateert dat de aanvraag niet de reclame-uiting betreft, maar de nieuwe bekleding van de winkelpui.
De voorgestelde nieuwe plint en bekleding van het kader daarboven zijn goed gerelateerd aan de architectuur van het pand en aan de uitstraling van deze in het beschermd stadsgezicht karakterstieke winkelstraat.

Westeinde 43 en 43E

Wcie 20180228/201723308

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de winkel Westeinde 43 en 43E door het plaatsen van een aanbouw aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel. Door de aanbouw wordt een te groot deel van het open binnen gebied van dit deel van het beschermd stadsgezicht Centrum bebouwd. Bovendien is de aanbouw in architectonische uitwerking onvoldoende passend bij de bestaande architectuur en in materiaalkeuze en detaillering te laagwaardig in deze Rijks beschermde omgeving. De commissie beoordeelt dit als een aantasting van het beschermd stadsgezicht en de cultuurhistorische waarden ervan.

Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 1

7 maart 2018

Locatie:
Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Rens Schulze	Voorzitter
Gus Tielens	Lid
Jaap van den Bout	Lid

Secretaris:
Sander van der Ven

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Esperantoplein, Zamenhofstraat, Esperantostraat en Van Boecopkade (blok B Energiekwartier)

Wcie 20180307/201801175

Bouwen (beginselaanvraag): het bouwen van 38 woningen met bijbehorende parkeerplaatsen op het terrein gelegen tussen Esperantoplein, Zamenhofstraat, Esperantostraat en Van Boecopkade (blok B Energiekwartier).

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie heeft waardering voor de eenduidige hoofdopzet van het woonblok, maar ziet op belangrijke punten – structuur- en beeldbepalende punten – nog problemen.

De opzet met grondgebonden woningen aan drie zijden, appartementen en maisonnettes aan de Zamenhofstraat rondom een parkeerplaats sluit aan bij eerdere ontwikkelingen in het Energiekwartier en kan een in beginsel een stoer stedelijk blok opleveren.

De stoere stedelijkheid wordt echter ontkracht door de zeer forse, volledig uitkragende balkons van de appartementen en maisonnettes. De balkons verstoren het concept van een sober en strak blok en de balkons op de eerste verdieping verstoren de stedelijke schaal en uitstraling van de openbare ruimte. De commissie ziet mogelijkheden voor balkons aan de Zamenhofstraat, maar niet op de eerste verdieping en daarboven minder prominent. Voor de buitenruimtes aan de Esperantostraat moet een andere oplossing dan balkons gezocht worden. In de gevel geïntegreerde oplossingen als een loggia of een frans balkon zijn denkbaar.

Aan de binnenzijde van het blok zal de nu voorgestelde deels overkapte parkeeroplossing tot een kwalitatief laagwaardig en onprettig binnengebied leiden. De overkapping van de parkeerplaats is te incidenteel, te pragmatisch. De overkapping zou meer een verhoogd maaiveld moeten zijn, dat privé en eventueel ook collectief als buitenruimte gebruikt kan worden. In dit maaiveld kunnen zich openingen naar de parkeerplaats bevinden ten behoeve van ventilatie, licht en zicht

De ideeën voor de architectuur van het blok zijn in beginsel passend in de omgeving. De gevels lijken in hun detaillering echter erg vlak wat de stoere stedelijkheid verzwakt. Metselwerk voor de gevels is passend, maar de combinatie met kunststof en plaatmateriaal voor de gevels aan het binnengebied, dat goed zichtbaar is in de Esperantostraat en de Van Boecopkade, is kwetsbaar en weinig stedelijk.

2 Neherkade 1K

Wcie 20180307/201720183

Bouwen: het realiseren van een woongebouw voor 272 appartementen ter plaatse van Neherkade 1K.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Op 10 januari 2018 heeft de commissie ingestemd met de opzet en de architectuur van het appartementengebouw. Detaillering van twee beeldbepalende onderdelen – de V-vormige kolommen onder het lagere bouwdeel en de gevel van de fietsenstalling – ontbrak toen.

Het voorgestelde gecoate beton van de kolommen en de landing op het maaiveld, waar de twee poten van de V samenkomen, maken de kolommen een passend onderdeel van het totale gebouw. In schaal en uitstraling sluiten zij goed aan bij de overige delen van het appartementengebouw.

De fietsenstalling, losstaand, deels onder het lagere bouwdeel geschoven, is een opvallend onderdeel van het gebouw. Met de nu voorgestelde detaillering – een gegalvaniseerd stalen constructie met een groene gevel – ontstaat een *no nonsense* industriële uitstraling die goed past bij de uitstraling van het appartementengebouw en goed past in de omgeving.

3 Vrouw Avenweg 640

Wcie 20180307/201723586

Bouwen (beginselaanvraag): het veranderen en het oprichten van gebouwen op het campusterrein Vrouw Avenweg 640 t.b.v. onderwijs, sportvoorzieningen en huisvesting kinderdagverblijf (British School).

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de beginselaanvraag enkel de eerste fase van de uitbreiding betreft. Omdat het voorstel de totale uitbreiding toont en omdat alle onderdelen van de uitbreiding met elkaar samenhangen, adviseert de commissie over het totaalplan.

Het bestaande complex heeft een campusachtige opzet die zich goed leent voor uitbreiding met op zichzelf staande gebouwen, of op zichzelf staand ogende bouwdelen.

De nu voorgestelde vergroting van het bestaande sportcomplex en de nieuwe gebouwen aan weerszijden van het administratiegebouw leveren een logisch geheel op. Geparcelleerd, maar ook een duidelijke samenhang, met een stedelijke uitstraling naar de woonwijk en een meer informele uitstraling naar de tuin van de school. Het ‘sportcourt’ en de daktuin zijn interessante toevoegingen aan de bebouwing.

Voor de uitwerking van beginsel- naar bouwplan vraagt de commissie aandacht voor de tuingevels. Deze ogen nu ondanks de toepassing van hout erg formeel, met weinig interactie tussen exterieur en interieur. De gevels zouden de overgang van binnen naar buiten meer kunnen markeren en begeleiden, bijvoorbeeld met luifels en een directe relatie buiten/binnen zoals de referentiebeelden laten zien.

De ‘assembly’ in de tuin kan een mooi onderdeel de campus worden. Om daadwerkelijk onderdeel van het glooiende landschap te worden, is de uitwerking van hellingen en grondpakketten cruciaal. Het concept van een in het landschap geschoven ‘dome’ zal enkel werken in een hoogwaardige uitvoering.

Aanvullend **Westhovenplein 120, 121, 125, 126 en Guntersteinweg 367**

Wcie 20180307/201713040
Bouwen: het bouwen van 5 urbanvillas met (zorg)woningen ter plaatse van de te slopen school Westhovenplein 120, 121, 125, 126 en Guntersteinweg 367.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Op 4 oktober 2017 heeft de commissie het ontwerp voor de vijf gebouwen geaccordeerd. Bij dat akkoord heeft de commissie aangegeven het ontwerp voor de tuin, waarin de gebouwen komen te staan, te zien als een integraal en essentieel onderdeel van het voorstel. De vijf gebouwen en de tuin vormen samen de nieuwbouw.

De nu voorgestelde uitwerking van het tuinontwerp is overtuigend. Het vormt een passende setting voor de gebouwen en met de gebouwen een passende invulling van deze kavel.

De commissie benadrukt nogmaals de noodzaak van de tuin voor het slagen van de vijf gebouwen: de tuin die samen met de entreegevels van de gebouwen een ring rond de besloten, groene binnenwereld vormt.

Rens Schulze

Voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 2

14 maart 2018

Locatie:
Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Jaap van den Bout	Plv. voorzitter
Olivier Graeven	Lid

Secretaris:
Muriëlle Hemmes

A. HAMERSTUKKEN

De commissie is akkoord gegaan met de adviezen uit de ter plekke voorgelegde hamerstukkenlijst(en):

Hamerstukkenlijst A voor vaststelling op 14 maart 2018

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Bezuidenhoutseweg 379

Wcie 20180314/201714855
Bouwen: het vergroten van de garage bij de eengezinswoning Bezuidenhoutseweg 379 door het plaatsen van een opbouw.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan nu instemmen met het gewijzigde voorstel van de dakopbouw. Het aangepaste ontwerp is nu voldoende opgemetseld, met daarboven stucwerk. Hierdoor ontstaat een eenheid die niet contrasteert. Het geheel is voorzien van een zogenaamde pet, een uitkragende dakrand, die zorgt voor een passende beëindiging.

De commissie vraagt wel om consequent materiaalgebruik. Zij constateert dat verschillende materialen gebruikt worden voor de waterslagen, lekdorpel en de kraal. Wat nu voorsteld wordt in respectievelijk aluminium, lood en zink.

Tevens acht de commissie de kleur RAL9010 voor zowel het stucwerk als de kozijnen te wit/koel, zij geeft als voorwaarde dat dit uitgevoerd dient te worden in RAL9001.

2 Perziklaan 24

Wcie 20180314/201800260
Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van het pand Perziklaan 24 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord
De commissie kan zich in beginsel een dakopbouw voorstellen. De hoofdvorm van de dakopbouw, met een setback aan zowel de voor- als de achterzijde acht zij een juiste keuze op dit bouwblok.

De commissie kan echter nog niet instemmen met de uitwerking en indeling van de voorgevel. Zij acht deze nu nog teveel een monoliet. Zij pleit voor het toevoegen van een dakrand, die over de lengte van het hele blok kan worden doorgezet, zodat bij eventuele toekomstige dakopbouwen een doorgaande beëindiging ontstaat. Onder deze dakrand kunnen in een bepaald ritme, zowel open als dichte openingen toegevoegd worden.

De achtergevel acht zij in beginsel goed aansluiten bij de bestaande architectuur en passend op dit bouwblok.

3 Pletterijstraat 87

Wcie 20180314/201723571
Bouwen: het veranderen van de woning Pletterijstraat 87 tot 3 woningen alsmede het plaatsen van een balkon, een dakuitbouw en een dakopbouw.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorstelde opbouw. De voorgestelde schuine kap aan de voorzijde sluit goed aan op de bestaande architectuur. Het bestaande ritme blijft hierdoor intact. De dakkapel, uitgelijnd met de onderliggende opening, past hier goed bij.

De commissie kan ook instemmen met het uitbouwen van de achterzijde op de tweede verdieping. Ook het voorgestelde balkon is voldoende passend bij het bestaande beeld van de achtergevel. Zij constateert dat de uitbouw zich nu beperkt tot het oorspronkelijke dakvlak van de woning.

Het uitvoeren van de zijgevel als wachtgevel is een juiste keuze, het stucwerk krijgt een lichtgrijze kleur, wat passend is.

4 Venestraat 21A en 25, Haagsche Bluf 49-51, 52, 62, 63, 70 en 71

Wcie 20180314/201801638
Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het gedeeltelijk veranderen en vergroten van de winkels, kantoren en woningen Venestraat 21A en 25, Haagsche Bluf 49-51, 52, 62, 63, 70 en 71 tot (boetiek)hotel.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

In dit beginselplan wordt voorgesteld om het noordwestelijke deel van de zogenaamde Haagsche Bluf, bestaande uit verschillende panden, te verbouwen tot hotel. Hierbij wordt een optopping, in de vorm van een glazen opbouw, voorzien van houten lamellen, toegevoegd. Door middel van een tweelaagse glazen loopbrug, gelegen boven de toegang aan de Venestraat, wordt de overzijde verbonden.

De commissie kan zich het voorgestelde idee, een extra laag die zich verhoudt tot de onderbouw, en zich voortzet in een luchtbrug goed voorstellen. Echter het huidige voorstel is nog niet overtuigend genoeg. De loopbrug sluit niet goed aan op de bestaande architectuur en oogt vrij fors waardoor de passage dichtloopt. De commissie geeft aan dat er twee conceptuele keuzes denkbaar zijn. De loopbrug en de optopping zouden een geheel kunnen vormen, waarbij de loopbrug subtieler dient te zijn, of de brug wordt gezien als een los element en zou een relatie aan moeten gaan met de vliesgevels.

De opbouw dient rekening te houden met het spel tussen de neutrale glazen vliesgevels en de historische replica's. Het verschil in afstanden tussen de houten lamellen levert nog een onsamenhangend beeld op. Het patroon bij de historiserende gevels is nog te dicht, hierdoor conflicteert de opbouw met de bestaande bebouwing. De commissie kan zich een zelfstandige opbouw goed voorstellen, maar deze dient op een passende manier geïntegreerd te worden binnen de conceptuele architectuur van de Haagsche Bluf en het daklandschap van de historische binnenstad.

De commissie pleit ervoor om de extra laag meer als een kroon van de glazen onderbouw uit te werken en minder als een autonoom 'lichaam', zodat de historiserende gevels hun zeggingskracht blijven behouden. Tevens vraagt zij aandacht voor de alzijdigheid van de opbouw. De opbouw is een massa op het dak met aan het plein een gevel die representatief is, maar de achter- en bovenzijde zijn niet minder belangrijk.

Het wijzigen van de puien op de begane grond acht zij in beginsel positief. Hierdoor ontstaat een rustig beeld.

5 Zeestraat 82

Wcie 20180314/201723339
Bouwen: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 201614895/6201608 d.d. 29-12-2016 voor het inpandig veranderen van het museum Zeestraat 82 en De Ruijterstraat 67. De wijzigingen hebben betrekking op de aanpassing van luchtbehandelingskasten op het dak.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich enige vorm van installaties op het dak voorstellen, echter niet de nu voorgestelde uitvoering. Een daklandschap, zeker in beschermd stadsgezicht, wordt gezien als een vijfde gevel en verdient daarom ook de nodige aandacht. Ook gaat het hier om de kwaliteit van het binnengebied.

De nu voorgestelde kasten zijn wel kleiner dan de bestaande kasten, echter zijn er wel meer leidingen aanwezig. Het voorstel nu leidt tot een zeer druk en rommelig beeld. De kanalen op het middelste deel zijn nu ook nog meer zichtbaar, waardoor het dakbeeld rommelig wordt. Dit acht de commissie niet wenselijk.

De commissie vraagt om meer structuur aan te brengen en het leidingenwerk zoveel mogelijk weg te werken.

6 Zeestraat 82

Wcie 20180314/201723339
Monument: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 201614895/6201608 d.d. 29-12-2016 voor het inpandig veranderen van het museum Zeestraat 82 en De Ruijterstraat 67. De wijzigingen hebben betrekking op de aanpassing van luchtbehandelingskasten op het dak.

Niet akkoord

De commissie kan zich enige vorm van installaties op het dak voorstellen, echter niet de nu voorgestelde uitvoering. Een daklandschap, zeker in beschermd stadsgezicht, wordt gezien als een vijfde gevel en verdient daarom ook de nodige aandacht. Ook gaat het hier om de kwaliteit van het binnen gebied.

De nu voorgestelde kasten zijn wel kleiner dan de bestaande kasten, echter zijn er wel meer leidingen aanwezig. Het voorstel nu leidt tot een zeer druk en rommelig beeld. De kanalen op het middelste deel zijn nu ook nog meer zichtbaar, waardoor het dakbeeld rommelig wordt. Dit acht de commissie niet wenselijk en ziet dit als een aantasting van het monument.

De commissie vraagt om meer structuur aan te brengen en het leidingenwerk zoveel mogelijk weg te werken.

Jaap van den Bout

Plv. Voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Den Haag

HAMERSTUKKENLIJST – Welstands- en Monumentencommissie 2

14 maart 2018

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Welstands- en Monumentencommissie van woensdag 14 maart 2018.

Ampèrestraat 130A

Wcie 20180314/201804353
Bouwen: het veranderen van de woning Ampèrestraat 130A door het maken van een loggia en constructieve doorbraken.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde loggia in het achterdakvlak, die zich goed voegt binnen dat dakvlak en geen negatieve gevolgen heeft voor het aanzicht van het pand of voor de rijksbeschermde omgeving.

Archimedesstraat 33

Wcie 20180314/201721641
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Archimedesstraat 33 door het plaatsen van een dakkapel met daklicht, het realiseren van een dakterras, het realiseren van een trapopgang met dakluik alsmede het vervangen van kozijnen in de achtergevel en het plaatsen van een zolderraam.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’/beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie beoordeelt een dakterras op het platte deel van de kap als een verstoring van de kap, van het ensemble en van het beschermd stadsgezicht. Een terras is een atypische toevoeging op deze kap, zeker wanneer de hekwerken op de overgang van de dakschilden naar het platte dak staan, alsof zij een voortzetting van de dakschilden zijn.
De commissie kan wel instemmen met de twee dakvensters in de kap. Deze zijn in uitvoering en positie voldoende passend.
De dakkapel is nu ook akkoord. Zowel in detaillering als in de uitvoering van het daklicht.

Atjehstraat ongenummerd naast nummer 1

Wcie 20180314/201801619

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel Atjehstraat ongenummerd naast nummer 1 door het plaatsen van 2 garagedeuren alsmede het maken van een constructieve doorbraak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de nieuwe garagedeuren die het gevelbeeld opknappen. De wijziging ten opzichte van de huidige situatie en daarmee de invloed op het beschermd stadsgezicht is gering, maar een verbetering.
De commissie gaat ervan uit dat de deuren worden uitgevoerd in zwartgroen, zoals op de detailtekeningen en in het aanvraagformulier aangegeven. Het signaalwit van de geveltekening is te fel in deze omgeving.

Balistraat 74

Wcie 20180314/201803431

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van het pand Balistraat 74 door plaatsen van dakkapellen op de zijdakvlakken alsmede het wijzigen van de gevel door het vervangen van de kozijnen aan de achterzijde en het plaatsen van deursparingen op de begane grond.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde dakkapellen. Zij bevinden zich op voldoende afstand van de gevels en hebben een minimale hoogte. Aan deze vrij lage kap zijn de dakkapellen daarom een acceptabele toevoeging, acceptabel ten opzichte van het individuele pand en acceptabel in de rijksbeschermde omgeving.
De voorgestelde vormgeving is voldoende sober en neutraal passend voor de ondergeschikte elementen die de dakkapellen zijn.

Cornelis Jolstraat 79

Wcie 20180314/201718366

Bouwen: het plaatsen van een fietsenberging in de voortuin van de woning Cornelis Jolstraat 79.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel.
Een fietsenberging is in beginsel denkbaar. Echter de nu voorgestelde berging in de voortuin voldoen niet aan de in de nota opgestelde criteria. Een berging mag in oppervlakte niet groter zijn dan 3 m2. Hier voldoet de voorgestelde berging niet aan. Ook

dient de berging in hoogte aan te sluiten op de erfafscheiding en mag niet storend zijn in het straatprofiel. Dat wil zeggen dat een berging niet hoger dan 1 meter mag zijn.
De nu voorgestelde berging is te hoog waardoor deze storende zichtbaar is achter het hekwerk en de groene heg. Bovendien belemmert de berging door haar hoogte het vrije zicht op de voorgevel van de woning vanaf de straat. Wij beoordelen dit als een aantasting van het gevelbeeld in dit beschermd stadsgezicht.
De nu voorgestelde vormgeving is overigens wel voldoende passend bij de architectuur en passend in het straatbeeld.

De Gheijnstraat 115 en 115A

Wcie 20180314/201723582
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de school en de bedrijfsruimte De Gheijnstraat 115 en 115A tot 15 woningen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met het gewijzigde voorstel. Eerder achtte zij de verdikte middenstijl met aan weerszijden vensters leiden tot een rommelig gevelbeeld. In het voorliggende voorstel worden de vensters vervangen door deuren. De verdikte middenstijl is hierbij passend, waardoor het totale gevelbeeld weer in balans is.
De commissie beoordeelt het voorstel hierdoor niet langer als een aantasting van de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

Denneweg 57A

Wcie 20180314/201803423
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Denneweg 57A door het plaatsen van drie dakkapellen in de zijdakvlakken.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het voorstel. De drie dakkapellen in de zijdakvlakken zijn in positie, afmetingen, uitwerking en detaillering voldoende passend bij de bestaande dakvlakken en leiden niet tot een aantasting van het beschermd stadsgezicht of de cultuurhistorische waarden ervan.

Denneweg 57A

Wcie 20180314/201803422
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Denneweg 57A tot 2 woningen, het maken van een uitbouw op de 2de verdieping, het maken van een terras op de 3e verdieping en het veranderen van gevelopeningen in de achter- en zijgevel.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met het voorstel. De uitbouw is in positie en afmetingen voldoende passend in dit dichtbebouwde achter-gebied. Ook met de gevelindeling kan zij instemmen. Echter, een rabat gevelafwerking acht de commissie te laagwaardig in deze Rijks beschermde omgeving. Zij beoordeelt dit als een aantasting van de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.
Het dakterras is in afmetingen , positie en uitvoering met een houten hekwerk voldoende passend en akkoord.

Frederik Hendriklaan 230B

Wcie 20180314/201803285
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de winkel Frederik Hendriklaan 230B door het plaatsen van een nieuw kozijn en wijzigen reclamevoering.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de wijziging van de winkelpui en de reclamevoering. Samen maken de pui en het reclamebord een abstract geheel, passend voor dit ‘tussenpand’. De winkel zal opvallen door deze abstractie, maar de uitstraling is tegelijkertijd neutraal en ondergeschikt naast de oorspronkelijke hoofdbebouwing.

Frederik Ruyschstraat 52

Wcie 20180314/201721319
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Frederik Ruyschstraat 52 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie constateert dat het voorstel op onderdelen is aangepast, onder meer de hoogte, de achtergevel en het terras aan de achterzijde. Ofschoon deze aanpassingen in zichzelf verbeteringen zijn, nemen zij de eerder geuite bezwaren niet weg.

Kenmerkend voor het bestaande woningenblok is de architectonische eenheid en verbijzonderingen in het metselwerk. De voorgestelde dakopbouw sluit op deze hoogwaardige bestaande architectuur niet aan en is een verstoring van de onderliggende woning, van het blok en van de cultuurhistorische kenmerken en waarden van de omgeving.

Frederik Ruyschstraat 58

Wcie 20180314/201803627
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van het pand Frederik Ruyschstraat 58 door het plaatsen van een reclame-uiting.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

Boven de entree in een opvallende, oorspronkelijke verhoging van de gevel aanwezig. In deze verhoging is een metselwerk kader opgenomen met daarin de oorspronkelijke naam van het gebouw. Het nu voorgestelde reclamebord bevindt zich binnen dit kader en wordt zo een logisch onderdeel van het gevelbeeld.

Frederikstraat 32

Wcie 20180314/201801417
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het restaurant Frederikstraat 32 door het renoveren en verhogen van het dak.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie konden eerder al instemmen met het verhogen van het dak.
In het voorliggende voorstel worden de belendende muren niet verhoogd maar het dak naar die lagere belendingen afgeschuind. De commissie acht dit een voldoende passende oplossing.

Gentsestraat 104

Wcie 20180314/201800931
Bouwen/Cultuurhistorie: het onderkelderen van de woning Gentsestraat 104, het gedeeltelijk vervangen en veranderen van de kozijnen van de kelder, alsmede het plaatsen van 2 koekoeken.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Eerder kon de commissie niet instemmen met het hekwerk rondom de nieuw te realiseren buitentrap naar de kelder. In het voorliggende voorstel is gekozen voor een gemetselde afscherming, die aansluit bij de balustrade op de verdieping.
De commissie is echter van mening dat deze te gesloten is en dat dit de buitentrap te prominent in het gevelbeeld maakt.
Zij kan zich een oplossing voorstellen met een hekwerk, vergelijkbaar met het bestaand hekwerk aan de straatzijde. Dit hekwerk sluit goed aan bij de bestaande architectuur, is passend in het straatbeeld, en heeft de gewenste transparantie op deze positie voor de voorgevel.

Met het overige was de commissie eerder reeds akkoord.

Grote Markt 4

Wcie 20180314/201802284
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Grote Markt 4 door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie adviseert positief over de voorgestelde nieuwe kozijnen. Met het aluminium profiel voor kozijnen en ramen blijft het kenmerkende uiterlijk van de huidige stalen vensters voldoende behouden. De aan de buitenzijde zichtbare wijzigingen – draaiende delen en wijze van beglazing – zijn ondergeschikt in het totaalbeeld van de gevel.
De commissie gaat ervan uit dat de indeling van de vensters als bestaand zal zijn, met een waarneembaar verschil in breedte tussen het te openen binnendeel en de zijlichten.

Grote Marktstraat 39

Wcie 20180314/201802100
Bouwen: het splitsen van de winkel Grote Marktstraat 39 in twee winkels en het wijzigen van een gevelpui.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De voorgestelde gevelwijziging bestaat uit het realiseren van extra entreedeuren. Deze passen in het ritme van afwisselend etalages en entrees en worden op een verglijkbare wijze gematerialiseerd en gedetailleerd als de bestaande entrees.

Kepplerstraat 247

Wcie 20180314/201800680
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de bedrijfsruimte Kepplerstraat 247 tot 4 woningen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met het voorstel. De bestaande volledig houten garagedeur wordt op een passende wijze voor de nieuwe functie deels met glas ingevuld. Echter, de commissie acht de wijziging van hout naar kunststof niet passend bij de individuele woning en het gevelbeeld van de straat als geheel. Zij beoordeelt dit als en aantasting van het beschermd stadsgezicht en de cultuurhistorische waarden ervan.

Kerkstraat 1

Wcie 20180314/201803934
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Kerkstraat 1 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie adviseert positief over de open belettering op de band boven de winkelpui. Losse letters direct tegen de band en de voorgestelde grootte van de reclame-uiting zijn voor deze gevel en in deze omgeving een passende oplossing.
Een uitsteekbak kan een goede toevoeging zijn aan de open belettering. Om te kunnen beoordelen of de nu voorgestelde uitsteekbak passend is, is echter preciezere informatie op de positie nodig. De uitsteekbak lijkt zich nu op de overgang van verticaal penant naar horizontale lijst te bevinden. Dit is storend in het gevelbeeld.

Koninginnegracht 144

Wcie 20180314/201801031
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de woning Koninginnegracht 144 door het plaatsen van een bordestrap.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie adviseert positief over het nieuwe bordes. De bestaande trap vormt geen onderdeel van de plint en gaat geen relatie aan met de architectuur van het pand. Het nu voorgestelde dichte bordes met natuurstenen treden en dek en gietijzeren hekwerk – iets gewijzigd ten opzichte van het op 28 februari 2018 geaccordeerde voorstel – doet dat wel. Dit beoordeelt de commissie als een grote verbetering van het aanzicht van het pand, zowel op zichzelf als in deze voor het rijksbeschermde stadsgezicht belangrijk gevelwand.

De profilering van het natuursteen blijft minimaal uitgewerkt. De commissie vraagt de architect en de uitvoerder ook nu deze in het werk met de monumentenadviseur af te stemmen.

Koninginnegracht 144

Wcie 20180314/201801031

Monument: het veranderen van de voorgevel van de woning Koninginnegracht 144 door het plaatsen van een bordestrap.

Akkoord

De commissie adviseert positief over het nieuwe bordes. De bestaande trap vormt geen onderdeel van de plint en gaat geen relatie aan met de architectuur van het monument. Het nu voorgestelde dichte bordes met natuurstenen treden en dek en met een gietijzeren hekwerk doet dat wel. Dit beoordeelt de commissie als een grote verbetering van de monumentale gevel.

De profilering van het natuursteen is minimaal uitgewerkt. De commissie vraagt de architect en de uitvoerder deze in het werk met de monumentenadviseur af te stemmen.

Kraaienlaan 86

Wcie 20180314/201723425

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van het bijgebouw bij de woning Kraaienlaan 86 door het plaatsen van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met het aangepaste voorstel. De kap met dakvensters is passend in deze omgeving waar kappen op een aan- of bijgebouw vaker voorkomen. De commissie beoordeelt het voorstel niet als een aantasting van het beschermd stadsgezicht of de cultuurhistorische waarden ervan.

Laan van Poot 318

Wcie 20180314/201802065

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevels van de woning Laan van Poot 318 door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De nieuwe kozijnen en ramen in de voorgevel herstellen het oorspronkelijke aanzicht van deze twee-onder-een-kap voor een belangrijk deel. Het verkleinen van de gevelopeningen naar de oorspronkelijke maat en het plaatsen van kozijnen met twee zijlichten brengt de schaal en de verhoudingen terug. Dit beoordeelt de commissie als een verbetering voor de individuele woning en voor het beschermd stadsgezicht waar de woning een onderdeel van is.

Laan van Poot 318

Wcie 20180314/201802085

Bouwen/ Cultuurhistorie: het veranderen van het pand Laan van Poot 318 door het verwijderen van een dakkapel alsmede het plaatsen van een dakraam aan de voorzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met het plaatsen van een dakraam in de zijgevel, ter plaatse van een bestaande – te verwijderen – dakkapel. De positionering van het dakraam is passend in het dakvlak en vormt geen aantasting voor het beschermd stadsgezicht.

Malakkastraat 23

Wcie 20180314/201802691

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van het pand Malakkastraat 23 door het plaatsen van dakkapellen alsmede het wijzigen van de aanbouw aan de achterzijde, het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen en het uitvoeren van onderhoudswerkzaamheden.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met het voorstel. De dakkapellen waren in afmetingen en positie reeds eerder akkoord. De aanbouw aan de achterzijde is nu correct met zijn belendingen getekend. Het verdwijnen van de ventilatieroosters is positief. Echter, nog steeds is de materiaalkeuze van de dakkapellen en van de zijmuren van de aanbouw nergens gespecificeerd.

Mauritskade 51

Wcie 20180314/201722231

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen, restaureren en verbouwen van het kantoorpand Mauritskade 51 tot 2 woningen alsmede het wijzigen van de achtergevel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie constateert dat op de tekeningen van 27 februari 2018 (wijziging 5) de eerder negatief beoordeelde serre aan de achterzijde is komen te vervallen. Daarmee vervallen de bezwaren van de commissie en is het voorstel akkoord.

Molenstraat 1A

Wcie 20180314/ 201723572
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de bovenwoning Molenstraat 1A tot 3 bovenwoningen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kon zich eerder al in beginsel muurroosters ten behoeve van ventilatie voorstellen. Zij constateert dat er nu minder roosters geplaatst worden, wat het gevelbeeld ten goede komt.
Onduidelijk is echter nog steeds wat de exacte positie van de anders zal worden. Het lijkt er nog steeds op dat de vier meest linkse roosters ter plaatse van de bestaande muurankers geplaatst zullen worden. Dit is niet passend en vormt een aantasting voor zowel het individuele pand als het beschermd stadsgezicht. De commissie vraagt nogmaals om duidelijke tekeningen of impressies waar deze roosters exact geplaatst zullen worden.

Nieuwe Molstraat 20

Wcie 20180314/201718223
Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het vergroten van het pand Nieuwe Molstraat 20 door het plaatsen van dakkapellen aan de achterzijde.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met het realiseren van dakkapellen in de glazen overkapping. Echter, door de omvang van de dakkapellen wordt de oorspronkelijke kap te zeer aangetast. Het kappenlandschap wordt als een essentieel onderdeel van het historisch stadsgezicht gezien. De commissie beoordeelt het voorstel derhalve als een aantasting van het historisch stadsgezicht en de cultuurhistorische waarden ervan.

Nieuwe Parklaan 113

Wcie 20180314/201721889
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Nieuwe Parklaan 113 door het plaatsen van een aanbouw.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de uitbreiding aan de linker zijgevel van de woning zoals nu voorgesteld. De maat van de uitbouw, de hoofdopzet met een plat dak, de

vormgeving en de relatie met het bestaande entreeportaal maken een passende toevoeging aan de bestaande bebouwing.

Nieuwe Schoolstraat 2A

Wcie 20180314/201802361
Bouwen/Cultuurhistorie: het realiseren van een overkapping in de achtertuin van de woning Nieuwe Schoolstraat 2A.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde overkapping. Zij is van mening dat deze in afmetingen en positie de bestaande stedenbouwkundige structuur van het beschermd stadsgezicht voldoende behoudt. Materiaalkeuze en kleurstelling zijn passend bij de functie. De commissie is van mening dat de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht met het voorstel niet worden aangetast.

Plaats 26

Wcie 20180314/201722335
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de winkel Plaats 26 door het plaatsen van een airco-unit op een afdak boven de ingang alsmede het plaatsen van een reclame-uiting.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie k constateert dat de airco-unit is komen te vervallen.

De reclame-uiting naast de voordeur sluit door de positionering op het penant naast de entree in de plint voldoende aan bij de achterliggende architectuur.

Plaats 26

Wcie 20180314/ 201722335
Monument: het veranderen van de voorgevel van de winkel Plaats 26 door het plaatsen van een airco-unit op een afdak boven de ingang alsmede het plaatsen van een reclame-uiting.

Akkoord

De commissie constateert dat de airco-unit is komen te vervallen.

De reclame-uiting naast de voordeur sluit door de positionering op het penant naast de entree in de plint voldoende aan bij de achterliggende architectuur en vormt daarmee geen aantasting van het monument.

Prinsestraat 62

Wcie 20180314/201720845

Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een geurfiltersysteem met afvoerkanaal aan de Juffrouw Idastraat ten behoeve van de winkel Prinsestraat 62.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het aangepaste voorstel.
Door het realiseren van een geurfilter in plaats van een afvoerkanaal wordt het historisch gevelbeeld niet langer aangetast. De commissie beoordeelt het voorstel derhalve niet meer als aan aantasting van het historisch stadsgezicht en de cultuurhistorische waarden ervan.

Sonoystraat 38

Wcie 20180314/201804298

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Sonoystraat 38 door het realiseren van een dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met de nu voorgestelde maat en positie van het dakterras. Het terras bevindt zich te dicht op de straatgevels, in het bijzonder boven de afgeschuinde hoek. Gezien de prominente situering van het pand op een straathoek, zal het dakterras storend zichtbaar zijn in het gevelbeeld en storend zichtbaar zijn in de rijksbeschermde omgeving.

Spuistraat 68

Wcie 20180314/201800332

Monument: het veranderen van de gevel van de winkel Spuistraat 68 door het plaatsen van 1 reclame-uiting haaks op de gevel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota.

De commissie kan nu instemmen met de voorgestelde positionering van de uitsteekbak. De uitsteekbak is nu in de begane grondzone gepositioneerd en is passend bij de achterliggende gevel. De uiting vormt geen aantasting meer van het monument.

Spuistraat 68

Wcie 20180314/201800332

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Spuistraat 68 door het plaatsen van 1 reclame-uiting haaks op de gevel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota.

De commissie kan nu instemmen met de voorgestelde positionering van de uitsteekbak. De uitsteekbak is nu in de begane grondzone gepositioneerd en is passend bij de achterliggende gevel.

Stevinstraat 167

Wcie 20180314/201800512

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Stevinstraat 167 door het plaatsen van een dakuitbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie heeft eerder al in beginsel ingestemd met de voorgestelde vergroting van de kapverdieping en met de dakkapel in het zijdakvlak. Zij kon echter niet instemmen met de dakkapel in het achterdakvlak. Deze was te fors in verhouding tot het dakvlak. Zij constateert dat de nu voorgestelde dakkapel iets versmald is, echter deze is nog steeds niet passend bij de architectuur van deze woning. Een dakkapel conform de bestaande dakkapel is hier denkbaar.

Stevinstraat 167

Wcie 20180314/201800512

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Stevinstraat 167 door het plaatsen van een dakuitbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan nu instemmen met het voorstel. Zij heeft eerder al in beginsel ingestemd met de voorgestelde vergroting van de kapverdieping en met de dakkapel in het zijdakvlak. Zij kon echter niet instemmen met de dakkapel in het achterdakvlak. Deze was te fors in verhouding tot het dakvlak. De nu voorgestelde dakkapel is dan wel niet in breedte exact gelijk aan de bestaande dakkapel, maar is niet storend in het dakvlak en daarmee ook niet storend in het beschermd stadsgezicht.

Van Alkemadelaan 850

Wcie 20180314/201802601

Monument: het veranderen van de woning Van Alkemadelaan 850 door het maken van een constructieve doorbraak.

Niet akkoord

De commissie kan zich in beginsel een doorbraak voorstellen, echter de nu voorgestelde opening is in hoogte en breedte te fors, waardoor de oorspronkelijke structuur onvoldoende herkenbaar blijft. Zij kan zich een opening voorstellen ter grootte van een dubbele deur.

Van Blankenburgstraat 91

Wcie 20180314/201804471

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Van Blankenburgstraat 91 door het maken van een balkon alsmede het wijzigen van de kozijnen aan de achtergevel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie adviseert positief over het voorgestelde balkon, dat door zijn positie in een ‘oksel’ en door de neutrale vormgeving een onopvallende toevoeging aan de bebouwing en aan de rijksbeschermde omgeving is, zonder negatieve gevolgen voor die bebouwing of omgeving.

Van Bleiswijkstraat 30

Wcie 20180314/201722652

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Van Bleiswijkstraat 30 door het uitbreiden van het dakterras alsmede het plaatsen van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het aangepaste voortel. De toegang in de vorm van een uitstapluik voldoet aan de nota. Het overige was eerder reeds akkoord.

Van Hoornbeekstraat 60

Wcie 20180314/201803409

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Van Hoornbeekstraat 60 door het gedeeltelijk vervangen van de ramen met dubbel glas.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met de afwijkende indeling van het venster. Ofschoon de afwijking is teruggebracht tot een verschil in diepte tussen de beide ramen, is dit verschil nog steeds een verstoring van de samenhang van de lange gevel en een verrommeling van het beschermd stadsgezicht.
Isolerende beglazing is goed mogelijk, maar de uitstraling van stolpramen dient behouden te blijven, zoals bij eerdere aanpassingen in dit blok.

Van St. Aldegondeplein 31

Wcie 20180314/201804296
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van het pand Van St. Aldegondeplein 31 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met het realiseren van een dakopbouw op de woning. Deze sluit in volume, positie op het dak en in indeling aan de voorzijde ook goed aan bij eerder geaccordeerde en gerealiseerde dakopbouwen op het bouwblok. Echter, de voorgestelde indeling aan de achterzijde sluit onvoldoende aan op die van het buurpand en is onvoldoende gerelateerd aan de indeling van de onderliggende gevel. De commissie is van mening dat dit leidt tot een aantasting van het gevelbeeld van het totale bouwblok en beoordeelt de aanvraag derhalve als een aantasting van het beschermd stadgezicht en de cultuurhistorische waarden ervan.
Het realiseren van een ventilatierooster in het glas leidt bovendien tot een onwenselijke verzwaring van de bovendorpel.

Van Weede van Dijkveldstraat 59B

Wcie 20180314/201803275
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Van Weede van Dijkveldstraat 59B door het plaatsen van een zijdakkapel ten behoeve van de trap.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de nu voorgestelde dakkapel in het linker zijdakvlak van de kapverdieping ten behoeve van de trap. Dakkapellen aan de zijkant en met een neutrale vormgeving in zink en met een wit boeideel zijn bij deze architectuur en in deze omgeving al veelvuldig aanwezig.
De nu voorgestelde positie van de dakkapel is op voldoende afstand van de voorgevel geplaatst, waardoor deze niet storend aanwezig is in het (overhoekse) aanzicht.

Weimarstraat 309

Wcie 20180314/201802071
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van het pand Weimarstraat 309 door het plaatsen van een uitbouw aan de zijkant.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel. Dit deel van de wijk kenmerkt zich door een structuur van geschakelde smalle, lange uitbouwen met afwisselend smalle patio-achtige buitenruimten. Door het voorstel wordt deze structuur aangetast. De commissie beoordeelt dit als een aantasting van het beschermd stadsgezicht en de cultuurhistorische waarden ervan.

Withuysstraat 125

Wcie 20180314/201802310
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Withuysstraat 125 door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De voorgestelde kozijnen zijn in aanzicht voldoende passend bij de bestaande architectuur in dit gemeentelijk beschermd stadsgezicht. Het voorstel tast de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht niet aan.

Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 1

21 maart 2018

Locatie:
Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Gus Tielens	Plv. voorzitter
Olivier Graeven	Lid

Secretaris:
Sander van der Ven

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Anna van Buerenstraat ongenummerd (Den Haag Centraal Station)

Wcie 20180321/201802694
Bouwen: het realiseren van instaphaltes met overkapping en bijbehorende voorzieningen op het busplatform Anna van Buerenstraat ongenummerd (Den Haag Centraal Station).

De beoordeling van dit bouwplan is verplaatst naar 4 april 2018.

2 Bouwlustlaan en Wezelrade

Wcie 20180321/201801555
Bouwen: het bouwen van 42 appartementen met 17 parkeerplaatsen, een gemeenschappelijke fietsenberging en algemene ruimtes gelegen op de hoek van de Bouwlustlaan en Wezelrade.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie heeft op 29 november 2017 ingestemd met het beginselplan voor een woontoren. Het nu beoordeelde bouwplan is een goede uitwerking, in materiaalkeuze en in detaillering, die de eerder positief ontvangen aansluiting bij en inpassing in de wederopbouwomgeving waarmaakt.

3 Leyweg ongenummerd tussen Erasmusweg, Polanenhof en Carry van Bruggenhof (Haags Buiten)

Wcie 20180321/201803798
Bouwen: het bouwen van een appartementengebouw (124 appartementen), 147 woningen en parkeergarage op percelen aan de Leyweg ong. tussen Erasmusweg, Polanenhof en Carry van Bruggenhof (Haags Buiten) inclusief het maken van in- en uitritten.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het bouwplan bestaat uit drie te onderscheiden onderdelen: een woontoren, aansluitende grondgebonden woningen in twee blokken en drie eilanden met grondgebonden woningen. De commissie waardeert de opzet als een geheel, waarbij de natuurlijke openbare ruimte en de bebouwing samenwerken. In de uitwerking ziet de commissie echter nog belangrijke onderdelen die het geheel verarmen en zorgen voor een hard en laagwaardig beeld.

Algemeen kunnen het landschapsontwerp, de gevelontwerpen en de materialen rustiger worden, door minder verschillende middelen in te zetten. Het geheel wordt daardoor robuuster en sterker. Dit geldt onder meer voor de verschillende groene afscheidingen, de verschillende architecturen (stedelijk en landelijk) en voor de behandeling van de gevels met verschillend, sterk contrasterend metselwerk. Op ieder schaalniveau zouden de verschillende gereduceerd moeten worden, de onderdelen meer bij elkaar gebracht, bijvoorbeeld door voor het metselwerk een 'ton-sur-ton' palet te zoeken.

De woontoren is in opzet een alzijdig gebouw, passend als accent van de wijk, als accent langs de Erasmusweg en als accent in de as van de Leyweg. Het lagere deel van de toren met galerijen aan de Erasmusweg wordt echter verrommeld en tot achterkant gemaakt door de toegevoegde spiltrap. De commissie vraagt deze trap te integreren.

De woningen op de eilanden zijn in hoofdvorm en in uitwerking divers en kunnen nog diverser worden door de voorgestelde opties. In beginsel is dit voor deze meer landelijke setting goed mogelijk. In het ontwerp bevinden zich voldoende elementen die de individuele woningen kunnen samenbinden.
De commissie maakt specifiek bezwaar tegen de koppen van de eilandbebouwing, waarvan de kopgevels erg gesloten zijn. Voorbij die koppen, in de parkeerhoven, maakt de commissie bezwaar tegen de vormgeving van de wanden. De combinatie van bergingen en begroeide pergola's is te arm en te kwetsbaar. De hoven zijn geen achterterrein, maar doorgaande routes. De wanden van de hoven zijn feitelijk voorkanten.

4 Mauritskade 35

Wcie 20180321/201718138
Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het bouwen van 17 appartementen met parkeergarage ter plaatse van het deels te slopen kantoor Mauritskade 35.

Akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met de hoofdopzet en de architectuur van het appartementengebouw op de hoek Mauritskade/Willemstraat.

De volumeopbouw en de gevelcompositie zijn versoberd ten opzichte van de eerder beoordeelde voorstellen, zijn samengesteld uit minder verschillende elementen en de geleding van de gevels gaat van de Mauritskade de hoek om de Willemstraat in. Elk van deze aanpassingen maakt het gebouw meer een geheel, een neutrale monoliet. Deze uitstraling sluit aan bij de regelmaat van het historische gevelbeeld aan de Mauritskade en maakt de overgang naar de bebouwing richting het Couperusplein.

De strakke regelmaat in de gevels en de subtiele verbijzondering van de entree van het appartementengebouw legitimeren een ingang aan de secundaire Willemstraat.

De voorgestelde architectuur is passend, met consequent toegepaste onderdelen, bijvoorbeeld de plint en de gemetselde kaders rondom de gevelopeningen op de verdiepingen. De gearticuleerde hoek van het gebouw is een elegante verbijzondering.

Het doorzetten van de architectuur in de twee terugspringende topverdiepingen draagt belangrijk bij aan de samenhang en de rust in het gevelbeeld.

Voor de uitwerking naar bouwplan wijst de commissie op een tal aandachtspunten:

- De zijgevel boven de belendende bebouwing aan de Mauritskade vraagt meer aandacht. Deze gevel is prominent zichtbaar in het straatbeeld vanaf de Parkstraat/Alexanderstraat. De nu zeer vlakke gevel zou mee moeten doen in en zo onderdeel moeten zijn van de architectuur van het gebouw door meer plastiek in de volumecompositie en meer geleding in het gevelontwerp;
- Het sobere concept vraagt een hoogwaardige materiaalkeuze en detaillering. In het bijzonder het materiaal voor de plint en het metselwerk – steen en verband – zijn belangrijk;
- De hardglazen doorvalbeveiliging van de vensters in de straatgevels past niet bij het karakter van het gebouw en past niet in de omgeving. Deze voorziening zou onderdeel van de architectuur moeten zijn in plaats van een abstracte toevoeging.

5 Oeverwallaan 150

Wcie 20180321/201711950
Bouwen: het plaatsen van een blaashal op veld 2 van het hockeycomplex Oeverwallaan 150 in de maanden december tot en met februari voor een periode van 15 jaar.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Ofschoon de commissie de wens van een voorziening voor de wintermaanden begrijpt, maakt zij zich zorgen over de impact van de blaashal op de kwaliteit van de omgeving. De hal kan door haar volume, gecombineerd met de benodigde verlichting, een baken in de omgeving worden. Omdat informatie over de mate van translucentie en de wijze van verlichting ontbreekt, is nog onduidelijk hoe aanwezig de blaashal zal zijn en of die aanwezigheid de omgeving negatief zal beïnvloeden.

De commissie pleit voor het zoveel mogelijk verzachten van de impact van de blaashal, in relatie tot de sport-/groenzone en in relatie tot de omliggende woonbebouwing.

6 Turfmarkt en de Schedeldoekshaven (project SONATE, toren Adagio en Bolero, inclusief fase I van het stadsbalkon)

Wcie 20180321/201802108
Bouwen: het oprichten van 2 woontorens met commerciele ruimten, bergingen en fietsenstallingen op het braakliggende terrein tussen de Turfmarkt en de Schedeldoekshaven (project SONATE, toren Adagio en Bolero, inclusief fase I van het stadsbalkon).

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het bouwplan omvat twee van de drie geplande torens aan de oostzijde van het toekomstige Onderwijs- en Cultuurcentrum (OCC). De toren met de naam Adagio bevindt zich tussen de Turfmarkt en de Schedeldoekshaven, de toren genaamd Bolero staat aan de Schedeldoekshaven.

De commissie adviseert positief over het ontwerp van beide torens. Met hun hoofdvorm, hun gevelontwerp en architectonische uitwerkingen worden de torens een vanzelfsprekend onderdeel van de reeks hoogbouw tussen Den Haag Centraal en het Spui. De Bolero-toren door in architectuur en kleur aan te sluiten bij de al aanwezige torens, de Adagio-toren geeft met een meer eigen uitstraling vorm en betekenis aan zijn bijzondere positie en richting.

Beide torens zijn alzijdig, op straatniveau en als onderdeel van de skyline van Den Haag. Binnen de forse maat zijn de torens gedeeld in een basement, een lijf en een kroon waarmee zij op alle niveaus in de stad een passende betekenis hebben. Binnen het ontwerp van de gevels is sprake van een ritme en een geleding, die de torens schaal geven, maar ook een duidelijk object maken.

De voorgestelde materialen en kleuren vormen per toren een overtuigend palet.

In het beoordeelde ontwerp van de Adagio-toren missen twee belangrijke en beeldbepalende punten, waarvoor de commissie aandacht vraagt en die de commissie graag ter nadere goedkeuring voorgelegd krijgt: de vormgeving van de onderzijde van de balkons en de grens van de anti-graffiti coating op het beton van de plint. Daarbij merkt de commissie op dat de anti-graffiti coating als “onzichtbaar” is omschreven. Dit is onmogelijk, de coating zal zichtbaar zijn, wat een ontworpen overgang van behandeld naar niet behandeld beton vraagt.

Voor beide torens zijn de landing en de aansluiting op het maaiveld nog onvoldoende duidelijk. Juist bij deze architectuur – Adagio met glaspuien direct aan het maaiveld en Bolero met een prominente arcade – zijn die landing en aansluiting bepalend. De commissie pleit voor een intensieve afstemming tussen de architecten van de torens en de ontwerpers van de buitenruimte om een goede overgang van gebouw naar omgeving te realiseren.

7 Waldorpstraat ongenummerd tegenover de MegaStores

Wcie 20180321/201723635

Bouwen: het bouwen op het braakliggend terrein aan de Waldorpstraat ongenummerd tegenover de MegaStores ten behoeve van het realiseren van woningen, commerciële ruimten en parkeervoorzieningen (Waldorp Four) alsmede het veranderen van een in- of uitrit, het plaatsen van een bouwkeet en straatmeubilair.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over het ontwerp voor drie torens en een meer horizontaal kopgebouw op een doorlopende plint. Zij uit haar waardering voor het gekozen concept van een duidelijk geheel op de smalle kavel tussen de Waldorpstraat en

het spoor, voor de opzet die de enorme schaal geleed en nuanceert en voor de sterke en consequent uitgewerkte architectuur. Zowel op zichzelf als aan de Waldorpstraat ontstaat een overtuigend, prettig en hoogwaardig gebouw.

De doorlopende plint onder de vier appartementenvolumes wordt tussen die volumes geknipt door laagbouwblokjes met daktuinen. Het programma van die blokjes en de geleding die zij de lengte van het gebouw geven, zorgen voor schaal en levendigheid. Tegelijkertijd blijft de doorgaande lijn van de plint, de plint als samenbindend bouwdeel, door het doorzetten van de houten gevelbekleding en het thema van uitgesproken aluminium kaders met geïntegreerde voorzieningen voor het gevelgroen goed herkenbaar.

De drie torens hebben twee transparante en twee gesloten gevels, maar zijn door de gevelgeleding en de toegepaste materialen toch duidelijk alzijdig. Het lagere bouwdeel vormt de kop van het gebouw. De iets uitkragende gevel aan de Calandstraat met luifels die doorlopen vanuit de vloerbanden van de langsgevels is een interessante afwijking van of verbijzondering ten opzichte van de verticaliteit van de torens.

De toepassing van groen – de begroeiing van de gevel vanuit de kaders en de ‘volle grond’ tegen de gevels, de inpassing in het talud van het spoor en de daktuinen op de delen van de plint tussen de vier appartementenvolumes – maken het gebouw nog meer een waardevolle toevoeging aan de Waldorpstraat.

Als aandachtspunt noemt de commissie eventuele signing, verlichting en zonwering aan de gevels. Deze toevoegingen zouden zo veel mogelijk en eenduidig in het gevelontwerp moeten worden opgenomen.

Aanvullend **Esperantoplein, Zamenhofstraat, Esperantostraat en Van Boecopkade (blok B Energiekwartier)**

Wcie 20180321/201801175

Bouwen (beginselaanvraag): het bouwen van 38 woningen met bijbehorende parkeerplaatsen op het terrein gelegen tussen Esperantoplein, Zamenhofstraat, Esperantostraat en Van Boecopkade (blok B Energiekwartier).

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Op 7 maart 2018 heeft de commissie negatief geadviseerd over het beginselplan voor een woonblok, vanwege bezwaren tegen enkele beeldbepalende onderdelen van het voorstel, onder meer de opzet van het binnenterrein, de balkons aan en de plastiek van de gevels.

In het nu getoonde plan zijn de balkons in de Esperantostraat verdwenen en zijn de balkons aan de Zamenhofstraat op de eerste verdieping vervangen door loggia. Dit, in combinatie met meer plastiek in de gevels aan de Esperantostraat, de Zamenhofstraat en de Van Boecopkade, maakt het woonblok steviger, stedelijker en zorgt voor een betere aansluiting bij de omgeving.

De gevel aan het Esperantoplein is nog te vlak. Achter deze vierlaagse gevel gaan vierlaagse herenhuizen schuil. Deze stedelijke typologie toont zich echter onvoldoende in de gevel, die voor wat betreft de compositie onsamenhangend en weinig gearticuleerd is en weinig plastisch in de detaillering.

Het eerder als laagwaardig beoordeelde binnengebied – balkons aan een parkeerterrein – wordt door de toevoeging van begroeide pergola's niet opgelost. Ook de pergola's zijn incidenteel en geven het binnengebied niet de kwaliteit die hier nodig is. De commissie pleit voor een integrale oplossing.

Het plaatmateriaal voor de gevels aan het binnengebied lijkt gewijzigd in licht stuc- of keimwerk. Dit is in beginsel een verbetering. De kwaliteit van deze gevels, deels zichtbaar vanaf de straat, en de aansluiting op het metselwerk blijven een aandachtspunt.

Aanvullend **Strandweg ongenummerd tussen het Adriaan Maasplein en de Visafslagweg (AZ Fisheries)**

Wcie 20180321/201723065
Bouwen: het bouwen van een bedrijfshal op het Noordelijk Havenhoofd Strandweg ongenummerd tussen het Adriaan Maasplein en de Visafslagweg (AZ Fisheries).

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie beoordeelt de bedrijfshal, één van drie met elkaar verbonden en in één architectuur ontworpen hallen, als onderdeel van de totaalontwikkeling van het Noordelijk Havenhoofd. De bedrijfshal grenst aan de achterzijde aan de toekomstige bebouwing aan de Strandweg. Omdat informatie over die bebouwing ontbreekt, is de aansluiting van de nu voorgestelde bedrijfshal op en de samenhang met die bebouwing niet te beoordelen. Daardoor is de bedrijfshal niet te beoordelen.

Juist de samenhang van de afzonderlijke gebouwen is voor de ontwikkeling van het Noordelijke Havenhoofd essentieel. De commissie pleit voor een afgestemd en integraal ontwerp waarbinnen afzonderlijke bouwplannen kunnen worden beoordeeld.

Aanvullend **Strandweg ongenummerd tussen het Adriaan Maasplein en de Visafslagweg (Plugge)**

Wcie 20180321/201723064
Bouwen: het bouwen van een bedrijfshal op het Noordelijk Havenhoofd Strandweg ongenummerd tussen het Adriaan Maasplein en de Visafslagweg (Plugge).

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie beoordeelt de bedrijfshal, één van drie met elkaar verbonden en in één architectuur ontworpen hallen, als onderdeel van de totaalontwikkeling van het Noordelijk Havenhoofd. De bedrijfshal grenst aan de achterzijde aan de toekomstige bebouwing aan de Strandweg. Omdat informatie over die bebouwing ontbreekt, is de aansluiting van de

nu voorgestelde bedrijfshal op en de samenhang met die bebouwing niet te beoordelen. Daardoor is de bedrijfshal niet te beoordelen.

Juist de samenhang van de afzonderlijke gebouwen is voor de ontwikkeling van het Noordelijke Havenhoofd essentieel. De commissie pleit voor een afgestemd en integraal ontwerp waarbinnen afzonderlijke bouwplannen kunnen worden beoordeeld.

Aanvullend **Strandweg ongenummerd tussen het Adriaan Maasplein en de Visafslagweg (Seafood)**

Wcie 20180321/201723061
Bouwen: het bouwen van een bedrijfshal op het Noordelijk Havenhoofd Strandweg ongenummerd tussen het Adriaan Maasplein en de Visafslagweg (Seafood).

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie beoordeelt de bedrijfshal, één van drie met elkaar verbonden en in één architectuur ontworpen hallen, als onderdeel van de totaalontwikkeling van het Noordelijk Havenhoofd. De bedrijfshal grenst aan de achterzijde aan de toekomstige bebouwing aan de Strandweg. Omdat informatie over die bebouwing ontbreekt, is de aansluiting van de nu voorgestelde bedrijfshal op en de samenhang met die bebouwing niet te beoordelen. Daardoor is de bedrijfshal niet te beoordelen.

Juist de samenhang van de afzonderlijke gebouwen is voor de ontwikkeling van het Noordelijke Havenhoofd essentieel. De commissie pleit voor een afgestemd en integraal ontwerp waarbinnen afzonderlijke bouwplannen kunnen worden beoordeeld.

Gus Tielens

Plv. voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 2

28 maart 2018

Locatie:
Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Jaap van den Bout	Voorzitter
Olivier Graeven	Lid
Wijnand Galema	Lid

Secretaris:
Kirsten van der Plas

A. HAMERSTUKKEN

De commissie is akkoord gegaan met de adviezen uit de ter plekke voorgelegde hamerstukkenlijst(en):

Hamerstukkenlijst A voor vaststelling op 28 maart 2018

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Beeklaan 161

Wcie 20180328/201803156

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Beeklaan 161 tot 2 woningen door het plaatsen van een dakopbouw, het maken van wanddoorbraken en het plaatsen van een trap.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie acht de realisatie van een dakopbouw denkbaar evenals de voorgestelde hoofdvorm; zij onderschrijft de keuze voor een kapverdieping. De commissie maakt echter, op onderdelen, nog bezwaar tegen de architectonische uitvoering van de opbouw.

De woning maakt onderdeel uit van een in verschijningsvorm samenhangend bouwblok bestaande uit de woningen Beeklaan 154 -165. Er is sprake van een duidelijke ensemblewerking in de architectuur en een karakteristieke gevelbeëindiging met verbijzonderingen in het metselwerk.
Met de voorgestelde kap met twee verticaal gelede dakkapellen wordt voldoende gerelateerd aan de bestaande onderliggende architectuur. De commissie mist echter een dakrand. In de gevelwanden aan de Beeklaan is sprake van een (nagenoeg) ononderbroken dakrand hetgeen het straatprofiel ten goede komt. Het toevoegen van een dakrand zorgt er tevens voor dat de opbouw optisch meer wegvalt. De positie van de kap is overigens akkoord.
De commissie pleit voor de toepassing van hout voor de dakkapel in dit gemeentelijk beschermde stadsgezicht. Het voorgestelde kunststof detoneert bij de houten dakranden.

2 Dwarskade ongenummerd naast nummer 46

Wcie 20180328/201722075

Bouwen (beginselaanvraag): het bouwen van een woning Dwarskade ongenummerd naast nummer 46.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met de positie en eerste architectonische aanzet van de voorgestelde vrijstaande eigentijds vormgegeven villa aan een historisch lint in Ypenburg. Contextueel voegt de woning zich nu beter in de bestaande landelijke omgeving. In volumeopbouw – twee lagen met een kap – wordt gerelateerd aan de bestaande architectuur – veelal boerderijen - aan het historisch lint. Met de voorgestelde eigentijdse architectuur wordt afgeweken van de bestaande architectuur. Met de voorgestelde materialen – o.a. hout en baksteen - wordt echter gerelateerd aan de omliggende bebouwing.
In lijn met de bestaande ontsluitingsstructuur van het dijklint is de erftoegang nu aan de Dwarskade gesitueerd. De landschappelijke inpassing, uitgewerkt in een landschapsontwerp, is doordacht en zorgvuldig. De eerder voorgestelde aanbouw is verplaatst naar de tuinzijde van de woning. Dit komt de doorzichten vanaf de Dwarskade, die zo typerend zijn voor het dijklint, ten goede.

Voor de uitwerking van beginselplan naar bouwplan vraagt de commissie aandacht voor het volgende:

De compositie van de kap met relatief grote openingen is, afhankelijk van het materiaal, mogelijk. De open-dichtverhouding is echter nog onevenwichtig. De toepassing van dakpannen met geïntegreerde zonnepanelen is denkbaar. Bij de keuze voor een ander materiaal wordt de open-dichtverhouding opnieuw overwogen.

De commissie beoordeelt de schoorsteen als een wezensvreemd element in de achtergevel; deze is te prominent aanwezig en onvoldoende ondergeschikt aan de kap. De integratie van deze schoorsteen binnen het gevelontwerp vraagt nadere aandacht.

De commissie vraagt om alle aanbouwen eenduidig te ontwerpen. Dit levert rondom een evenwichtiger en rustiger gevelbeeld op.

3 Elandstraat 85

Wcie 20180328/201721176
Bouwen: het veranderen van het bedrijfspand Elandstraat 85 naar twee woningen, het maken van een dakopbouw en een tweelaagse aanbouw aan de achterzijde met dakterrassen alsmede het wijzigen van de kozijnen aan de voorgevel.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

Eerder heeft de commissie in beginsel ingestemd met een dakopbouw op dit voormalig pakhuis en onderschreef zij de keuze voor een kapverdieping. Zij kon echter, op onderdelen, nog niet instemmen met het ontwerp. Het betrof de raamindelingen en de vormgeving van de begane grondzone.

De getoogde vensters ter hoogte van de 1e verdieping worden niet langer (gedeeltelijk) dichtgezet. De toog is volledig met glas ingevuld en blijft daarmee zichtbaar.

De centrale entreedeur verdwijnt maar wordt gesuggereerd door de toepassing van paneeldeuren.

De kleurstellingen van de kozijnen (RAL 7037) en het stucwerk (RAL 7047) zijn nu meer naar elkaar toegebracht. Het stucwerk is als bestaand op de verdiepingen en de kozijnen niet te donker. Dit levert een zorgvuldige inpassing binnen deze gevelwand op. De commissie is positief over de introductie van een plint.

De commissie heeft eerder ingestemd met de wijzigingen in de achtergevel. Deze zijn eenduidig vormgegeven en voldoende gerelateerd aan de bestaande architectuur en zijn belendingen.

Met voornoemde wijzigingen blijft het oorspronkelijke industriële karakter van het pand afleesbaar.

4 Goudsbloemlaan 118

Wcie 20180328/201800491
Bouwen: het vergroten van de woning Goudsbloemlaan 118 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan van de Welstandsnota.

De commissie acht de realisatie van een dakopbouw denkbaar evenals de voorgestelde hoofdvorm; zij onderschrijft de keuze voor een setback.

De woning maakt onderdeel uit van een in verschijningsvorm samenhangend bouwblok. Er is reeds een dakopbouw aanwezig op dit bouwblok (Goudsbloemlaan 104). Een eerste opbouw op een bouwblok is leidend voor toekomstige initiatieven. De commissie constateert dat de voorgestelde opbouw in afmetingen, verschijningsvorm en voorgestelde materialen afwijkt van deze opbouw. Zijn kan er dan ook niet mee instemmen.

5 Havenkade 27

Wcie 20180328/201802546
Bouwen: het vergroten van het pand Havenkade 27 door het realiseren van een kapverdieping.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de positie, volumeopbouw en verschijningsvorm van de voorgestelde dakopbouw in de vorm van en kapverdieping.

Karakteristiek voor de Havenkade is dat de bebouwingswand pandsgewijs is opgebouwd, waarbij de panden individueel herkenbaar zijn, bijvoorbeeld door een afwijkende hoogte of architectuur. De voorgestelde kapverdieping benadrukt deze pandsgewijze opbouw en sluit daarmee aan op de karakteristiek van de wijk. De commissie beoordeelt de architectonische uitwerking als zorgvuldig, er zijn elementen uit de bestaande hoogwaardige architectuur van het pand van Havenkade 24/25 overgenomen.

6 Jan Muschlaan 5

Wcie 20180328/201805009
Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Jan Muschlaan 5 door het vervangen de voorgevelpui en het plaatsen van een dakkapel aan de zijkant alsmede het aanbrengen van isolatie.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan van de Welstandsnota.

De commissie kan niet met alle voorgestelde wijzigingen aan deze vrijstaande wederopbouwvilla instemmen.

Eén van de kenmerken van wederopbouwarchitectuur in Benoordenhout is een gevarieerde gevel met in- en uitspringende onderdelen, de toepassing van een gele baksteen en ambachtelijke materialen. De voorgestelde wijziging van het gevelbeeld waarbij het bestaande metselwerk gestuukt wordt beoordeelt de commissie als een verarming van het gevelbeeld.

In de bestaande voorgevel is, per verdieping, sprake van een karakteristieke gelaagdheid in de gevel. In het voorliggende ontwerp is deze gelaagdheid en geleding niet meer herkenbaar. Afvlakking van deze gevel door één grote pui zonder enige hiërarchie betekent een verarming van het gevelbeeld.
In de bestaande architectuur in deze omgeving is sprake van een karakteristiek kleurenpalet. Het voorgestelde zwart/witte palet voor de villa vormt een te groot contrast binnen het gevelontwerp, in zichzelf én in relatie tot de omgeving. Witte elementen komen oorspronkelijk voor, maar steeds als accentkleur.

Resumerend is het algehele gevelontwerp te abstract, te schraal en te vlak en detoneert het kleurenpalet met de omgeving. Dit leidt tot een verarming van de bestaande architectuur.

De commissie kan instemmen met de positie, afmetingen en verschijningsvorm van de dakkapel in de rechter zijgevel. De kapel is in afmetingen en verschijningsvorm passend bij de bestaande architectuur op de toepassing van rabatdelen na. Een geëigend materiaal voor de zijwangen van een dakkapel is onder andere zink.

7 Kauwlaan 1

Wcie 20180328/201801399
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Kauwlaan 1 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan in beginsel instemmen met de realisatie van een dakopbouw. De voorgestelde hoofdvorm van een gemetselde opbouw met een plat dak wordt onderschreven.

In deze straat is sprake van een aantal nagenoeg identieke woningen met zorgvuldig vormgegeven gemetselde dakopbouwen. Het bestaande rijke metselwerk is hierbij doorgezet. Ook in de onderhavige opbouw wordt op deze wijze doorgemetseld met als verschil dat er zowel aan de voor- als aan de achterzijde een balkon is gesitueerd. De commissie acht deze variatie op reeds gerealiseerde dakopbouwen in de straat denkbaar, maar kan niet instemmen met de architectonische uitwerking ervan.

Fragmenten van de bestaande dakrand blijven behouden, met daarboven een iets terugliggend houten spijlenhekwerk. Deze overgang van de bestaande naar de nieuwe architectuur zorgt voor een te groot contrast met de reeds gerealiseerde dakopbouwen waarin over drie bouwlagen wordt doorgemetseld. Met het verwijderen van de bestaande dakrand en het doormetselen van het balkon in de vorm van een borstwering, zowel in de voor- als de achtergevel, zou een terughoudender beeld ontstaan. Bovendien levert het een betere aansluiting op de reeds gerealiseerde dakopbouwen van vergelijkbare woningen in de directe omgeving.
Omdat het een hoekwoning betreft en het rijke bestaande metselwerk wordt doorgezet in de dakopbouw vraagt de commissie om de opbouw rondom in metselwerk uit te voeren. Dit levert overhoeks een hoogwaardig beeld op.

8 Newtonplein 87

Wcie 20180328/201723106
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Newtonplein 87 door het plaatsen van een dakopbouw en een dakterras.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie heeft eerder in beginsel ingestemd met een dakopbouw op dit woningenblok en onderschreef de gekozen hoofdvorm. Zij kon echter niet instemmen met de voorgestelde architectonische uitwerking. De dakkapel was te fors en te hoog in de kap gesitueerd. Zij vroeg de dakkapel in maatvoering terug te brengen en te relateren aan de onderliggende bestaande architectuur.

In het aangepaste ontwerp is de dakkapel gedrukter en horizontaler vormgegeven. De commissie acht de dakkapel nog altijd te hoog in de kap gesitueerd en in vormgeving onvoldoende gerelateerd aan de bestaande onderliggende architectuur.
De commissie kan instemmen met de nu voorgestelde randafwerkingen van de dakkapel in hout en zink. Met de lichtere kleurstelling van de spachtelputz (RAL 7042) in de achtergevel wordt voldoende gerelateerd aan de bestaande onderliggende architectuur.

9 Noordwal ongenummerd, tussen 328 en 424

Wcie 20180328/201722143
Bouwen: het veranderen van de bedrijfsruimte Noordwal ongenummerd, tussen 328 en 424, tot eengezinswoning.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met de positie van een eengezinswoning achter de karakteristieke houten gevel/poort van de voormalige houtopslag aan de Noordwal. Ten behoeve van lichttoetreding wordt de houten gevel met chaletachtige bekroning plaatselijk geopend. De commissie acht het openen van deze gevel denkbaar, mits terughoudend, zodat de relatief gesloten karakteristieke houten gevel als scherm beleefbaar blijft. Wanneer de openingen worden verkleind, bijvoorbeeld door het verwijderen van de bovenlichten, en met een diepe negge worden gerealiseerd blijft het gesloten karakter van de gevel voldoende overeind. De open-dichtverhouding in de gevel vraagt dus nog aandacht.

De commissie beoordeelt de voorgestelde bossingpanelen ter plaatse van de poort als te monumentaal en te gesloten. De panelen manifesteren zich teveel als een massief basement met een transparante houten gevel erboven, in plaats van het huidige beeld van een poort met daarboven een licht houten scherm.

De commissie beoordeelt de achtergevel als onsamenhangend. De serre in deze gevel is in zijn vormgeving een wezensvreemd element en onvoldoende gerelateerd aan de architectuur van de achtergevel. De commissie vraagt om een eenduidig ontwerp van alle gevels aan het binnenterrein met een hierbij passende open-dicht verhouding. De gevels dienen familie van elkaar te zijn.

De commissie constateert dat de bestaande bedrijfsunits op het binnenterrein worden getransformeerd tot atelierwoningen. De keuze voor een open pui gecombineerd met een dakkapel in het dakvlak in de hogere atelierruimte beoordeelt de commissie als onevenwichtig. Bovendien is de samenhang met de voorgestelde nieuw te bouwen woning niet inzichtelijk. De commissie vraagt om een samenhangend voorstel en beeld voor de aanliggende bebouwing van het hofje. Wat wordt de karakteristiek van de hof als totaal?

10 Noordweg ongenummerd (kavel 3)

Wcie 20180328/201722883
Bouwen: het bouwen van een woning Noordweg ongenummerd (kavel 3) alsmede het realiseren van een inrit.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met de positie, volumeopbouw en beoogde architectuurstijl van de voorgestelde vrijstaande villa in Wateringse Veld. Zij kan echter niet instemmen met de architectonische uitwerking ervan.

In dit gebied komen verschillende architectuurstijlen voor. De commissie acht dit mogelijk mits het ontwerp hoogwaardig en stijlzuiver is in haar uitwerking.
Het ontwerp kent een gestuukte onderbouw, een houten gevel hierboven en een rieten kap. De commissie beoordeelt de verhoudingen tussen deze drie elementen in de gevels als onsamenhangend. In het bijzonder de verhouding tussen de gestucte begane grond en de houten 1^{e} verdieping.
De villa maakt onderdeel uit van een relatief dichte verkaveling van vrijstaande woningen. Onduidelijk is hoe de erfafscheidingen zijn ontworpen en hoe het parkeren op eigen terrein is geregeld.

11 Seinpoststraat 37

Wcie 20180328/201720774

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van het pand Seinpoststraat 37 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie in beginsel ingestemd met een dakopbouw op dit woningenblok. Zij kon echter niet instemmen met de hoofdvorm en architectonische uitwerking ervan.

De woning maakt onderdeel uit van een bouwblok bestaande uit de woningen Seinpoststraat 28 t/m 45. Er is sprake van een kenmerkende ensemblewerking in de bestaande architectuur en een karakteristieke geprononceerde daklijst. Uitgangspunt is deze waarden zoveel mogelijk in tact te houden.

In het voorliggende ontwerp wordt een opbouw in de vorm van een kap met twee dakkapellen voorgesteld. De commissie is van mening dat met de voorgestelde architectuur onvoldoende wordt gerelateerd aan de onderliggende bestaande horizontaal gelede architectuur. De dakkapellen zijn in vormgeving te verticaal geleed. De aankapping van de dakkapellen beoordeelt de commissie als te landelijk bij de bestaande architectuur.
De commissie kan zich bij nader inzien tevens een eigentijds vormgegeven hoogwaardige setback voorstellen. Een opbouw die zich als lineaire “kroonlijst” manifesteert met een geprononceerde uitkragende daklijst en een transparante invulling hieronder is denkbaar. Belangrijk hierbij is de hoogte van de dakopbouw visueel zoveel als mogelijk te drukken.

12 Sophialaan 10

Wcie 20180328/201800414

Bouwen/Cultuurhistorie: het realiseren van een nieuwe entree voor het kantoor Sophialaan 10.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan zich in beginsel een nieuwe entreepartij bij de villa voorstellen.
De voorgestelde entree – een hoog glazen volume dat haaks aansluit op het tussenlid tussen de villa en het voormalig koetshuis plus een in cortenstaal verpakt lager volume gedraaid daartegenaan – is teveel een optelling van volumes en wordt als te autonoom en te fors beoordeeld, ten opzichte van de structuur van de villa en ten opzichte van de architectuur. De hoeveelheid van aan elkaar geschakelde volumes levert een onrustig beeld op; de binnenwereld van monumenten wordt hierdoor te ondergeschikt.

Een nieuwe entree in een eigen vormgeving, aansluitend op het tussenlid is in beginsel mogelijk, echter niet op de voorgestelde wijze. De opzet van de villa – de optelling van

villa-tussenlid-koetshuis – en de ruimtelijkheid van de haak die die optelling maakt, dienen behouden te blijven. Dit betekent een bescheidener entree en één entreevolume in plaats van een optelling van twee volumes. Een entree in één gebaar die duidelijk losstaat van de achterliggende monumentale gevels in combinatie met een zeer bescheiden glazen tussenlid is denkbaar.

13 Sophialaan 10

Wcie 20180328/201800414
Monument: het realiseren van een nieuwe entree voor het kantoor Sophialaan 10.

De commissie kan zich in beginsel een nieuwe entreepartij bij de villa voorstellen. De voorgestelde entree – een hoog glazen volume dat haaks aansluit op het tussenlid tussen de villa en het voormalig koetshuis plus een in cortenstaal verpakt lager volume gedraaid daartegenaan – is teveel een optelling van volumes en wordt als te autonoom en te fors beoordeeld, ten opzichte van de structuur van de villa en ten opzichte van de architectuur. De hoeveelheid van aan elkaar geschakelde volumes levert een onrustig beeld op; de binnenwereld van monumenten wordt hierdoor te ondergeschikt.

Een nieuwe entree in een eigen vormgeving, aansluitend op het tussenlid is in beginsel mogelijk, echter niet op de voorgestelde wijze. De opzet van de villa – de optelling van villa-tussenlid-koetshuis – en de ruimtelijkheid van de haak die die optelling maakt, dienen behouden te blijven. Dit betekent een bescheidener entree en één entreevolume in plaats van een optelling van twee volumes. Een entree in één gebaar die duidelijk losstaat van de achterliggende monumentale gevels in combinatie met een zeer bescheiden glazen tussenlid is denkbaar.

14 Van Boetzelaerlaan 196

Wcie 20180328/201722420
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Van Boetzelaerlaan 196 door het plaatsen van een dakopbouw.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie heeft in een beginselplan reeds in hoofdlijnen positief gereageerd op de voorgestelde dakopbouw. Zij kon echter op een aantal punten nog niet instemmen met het voorstel. De commissie constateert dat de voorgevel van de dakopbouw op een afstand van 50 centimeter van de bestaande voorgevel is gesitueerd, zoals de commissie had voorgesteld.

De commissie constateert dat de indeling aan de voorgevel is aangepast naar één opening met een vijfdeling, zoals zij had voorgesteld, ook de positionering ten opzichte van de dakrand en de dakrand zelf zijn nu akkoord. De dakrand vormt nu een eenheid met het onderliggende kozijn. In de detaillering van de dakrand is gezocht naar het minimaliseren van de hoogte van de dakrand, waardoor de dakrand eleganter en de

gehele dakopbouw minder hoog oogt. De commissie constateert dat de doorsnede tekening en de geveltekening nu wel met elkaar overeen komen.

De achterzijde van de opbouw acht de commissie voldoende passend bij de bestaande architectuur.

15 Vlierboomstraat 298

Wcie 20180328/201805141
Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Vlierboomstraat 298 door het maken van een nieuwe trap en het plaatsen van een dakopbouw alsmede het realiseren van een dakterras.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met de realisatie van een dakopbouw op dit woningenblok. De voorgestelde hoofdvorm van een (gedeeltelijk) gemetselde opbouw met een plat dak wordt onderschreven.

De opbouw bevindt zich op een hoek en is erg in het zicht. Dit vraagt om een zorgvuldige hoekoplossing. De commissie kan zich vinden in de keuze voor het doormetselen van de risaliet boven het portiek. In het verlengde van de bestaande erker wordt een borstwering met een balkon voorgesteld en terugliggend een transparante pui. Deze transparante opbouw is denkbaar op deze specifieke plek.

De commissie kan echter niet instemmen met de architectonische uitwerking van de opbouw. Het boeiboord van de transparante pui ligt nagenoeg in één lijn met de gemetselde risaliet. De bestaande heldere hiërarchie in de gevel blijft hierdoor onvoldoende herkenbaar De ontmoeting van beiden is te abrupt. De commissie vraagt de transparante pui iets terug te leggen.

NB: De commissie wil meegeven dat de mogelijk toekomstige opbouwen van de buren zoals zichtbaar op de impressies niet de juiste richting zijn.

Aanvullend **Noordwal 418 t/m 423**

Wcie20180328/201722153
Bouwen: het veranderen van de bedrijfsruimtes Noordwal 418 t/m 423 tot 6 woningen met bijbehorende ateliers.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de transformatie van de bestaande bedrijfsunits op het binnenterrein tot atelierwoningen. De positie en volumeopbouw blijven identiek. De commissie kan echter niet instemmen met de voorgestelde architectonische uitwerking. De bewerking van de voorgevel in relatie tot de typologie van de woningen stuit op bezwaren. De keuze voor een open pui gecombineerd met een dakkapel in het dakvlak in de hogere atelierruimte beoordeelt de commissie als onevenwichtig. De commissie acht de vormgeving van de woningen bovendien onvoldoende gerelateerd aan de functie ervan als atelierwoning. Op dit binnenterrein zijn atelierwoningen met een utilitaire en transparante uitstraling denkbaar.

De commissie constateert dat achter de bestaande houten gevel aan de Noordwal een woonhuis is ontworpen De samenhang van de voorgestelde nieuw te bouwen woning tot de transformatie van de bedrijfsunits is niet inzichtelijk. Wat wordt de karakteristiek van de hof als totaal?

Jaap van den Bout

Plv. voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Den Haag

HAMERSTUKKENLIJST – Welstands- en Monumentencommissie 2

28 maart 2018

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Welstands- en Monumentencommissie van woensdag 28 maart 2018.

Aert van der Goesstraat 4

Wcie 20180328/201721341
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het pand Aert van der Goesstraat 4 door het realiseren van een dakterras.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het voorstel. Het dakterras is fors, maar heeft een maat die in de omgeving, het rijksbeschermde Statenkwartier, vaker voorkomt. Door het iets terug leggen van het terras, i.c. het hekwerk, boven het deel van de straatgevel tussen de hoofdbebouwing en het pakhuis Antonie Heinsiusstraat ontstaat een zekere parcellering die zorgt voor een goed aansluiting bij de onderliggende bebouwing en voor een goed inpassing in de omgeving.

Antonie Duyckstraat 111

Wcie 20180328/201804328
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Antonie Duyckstraat 111 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen. Het aantal, de positionering ten opzichte van de randen van het platte deel van het dak en de geheel zwarte uitvoering zorgen voor een onopvallende installatie. Onopvallend op de individuele woning en onopvallend in de rijksbeschermde omgeving.

Balistraat 103

Wcie 20180328/201723375
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Balistraat 103 door het plaatsen van een uitbouw met dakterras aan de achterzijde.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan nu instemmen met de voorgestelde uitbouw met daar boven op een balkon. De uitbouw sluit voldoende aan bij de bestaande architectuur en is passend binnen het beschermd stadsgezicht. Ook de vormgeving van het hekwerk sluit hier nu voldoende bij aan.

Cornelis Jolstraat 79

Wcie 20180328/201718366
Bouwen: het plaatsen van een fietsenberging in de voortuin van de woning Cornelis Jolstraat 79

Rectificatie van het eerder gegeven advies op 14 maart 2018 in verband met het toetsen aan de oude Welstandsnota:

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel.
Een fietsenberging is in beginsel denkbaar. Echter de nu voorgestelde berging in de voortuin voldoen niet aan de in de nota opgestelde criteria. Ook dient de berging in hoogte aan te sluiten op de erfafscheiding en mag niet storend zijn in het straatprofiel. Dat wil zeggen dat een berging niet hoger dan 1 meter mag zijn.
De nu voorgestelde berging is te hoog waardoor deze storende zichtbaar is achter het hekwerk en de groene heg. Bovendien belemmert de berging door haar hoogte het vrije zicht op de voorgevel van de woning vanaf de straat. Wij beoordelen dit als een aantasting van het gevelbeeld in dit beschermd stadsgezicht.
De nu voorgestelde vormgeving is overigens wel voldoende passend bij de architectuur en passend in het straatbeeld.

Dunne Bierkade 1A met de winkel Wagenstraat 193

Wcie 20180328/ 201718634

Monument: het samenvoegen van de horeca-inrichting op de Dunne Bierkade 1A met de winkel Wagenstraat 193 door het maken van een doorbraak op de begane grond, alsmede het gebruik van de eerste verdieping Dunne Bierkade 1A ten behoeve van de horecafunctie (restaurant) en legaliseren installatiepijp.

Niet akkoord

De doorbraak tussen de beide panden ter plaatse van de begane grond wordt voorgestelde op een voor de hand liggende plaats en is minimaal. Van een negatieve invloed op de waardevolle delen van Dunne Bierkade 1A – Wagenstraat 193 is geen beschermd monument – is geen sprake.
De commissie kan echter niet instemmen met de toevoeging van de installatiepijp aan het monument en aan de rijksbeschermde omgeving. De installatiepijp gaat in schaal en vormgeving geen enkele relatie aan met het monument. De pijp is een atypische en storende toevoeging hier aan. De beoordeelt de commissie als een ernstige aantasting van het monument.
De commissie merkt op dat de geveltekeningen van het pand aan de Dunne Bierkade niet conform de bestaande situatie getekend zijn. Over deze eventuele wijzigingen ontbreken echter alle gegevens. Zij heeft deze tekeningen dan ook niet beoordeeld.

Dunne Bierkade 1A

Wcie 20180328/ 201718634

Bouwen/Cultuurhistorie: het samenvoegen van de horeca-inrichting op de Dunne Bierkade 1A met de winkel Wagenstraat 193 door het maken van een doorbraak op de begane grond, alsmede het gebruik van de eerste verdieping Dunne Bierkade 1A ten behoeve van de horecafunctie (restaurant).

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met de toevoeging van de installatiepijp aan het pand en aan de rijksbeschermde omgeving. De installatiepijp gaat in schaal en vormgeving geen enkele relatie aan met de bebouwing. De pijp is een atypische en storende toevoeging hier aan. De beoordeelt de commissie als een ernstige aantasting van het individuele pand als ook een aantasting van het beschermd stadsgezicht.
De commissie merkt op dat de geveltekeningen van het pand aan de Dunne Bierkade niet conform de bestaande situatie getekend zijn. Over deze eventuele wijzigingen ontbreken echter alle gegevens. Zij heeft deze tekeningen dan ook niet beoordeeld.

Edisonstraat 29

Wcie 20180328/201719034

Bouwen/ Cultuurhistorie: het veranderen van het pand Edisonstraat 29 door het realiseren van een dakterras alsmede het veranderen van de dakramen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie constateert dat het dakterras is komen te vervallen.
Met het wijzigen van de dakramen kan zij wel instemmen. Deze zijn in positie, vormgeving en detaillering voldoende passend en leiden niet tot een aantasting van het gevelbeeld of het beschermd stadsgezicht.

Grote Marktstraat 44A

Wcie 20180328/201802212

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Grote Marktstraat 44A door het vervangen van 4 reclame-uitingen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met de voorgestelde reclame-uitingen in de vorm van openbelettering in de beide bovenlichten. Zij gaat er vanuit dat de ronde uiting achter het glas gesitueerd komt.
Verder constateert de commissie dat de bestaande uitsteekbak aan de Grote Marktstraatzijde komt te vervallen. Door het ontbreken van de bestaande situatie is onduidelijk wat er hier gaat gebeuren. In de bestaande situatie is namelijk een stijl aanwezig. Deze stijl lijkt op deze tekening te verdwijnen.

Grote Marktstraat 50

Wcie 20180328/201801011

Bouwen/Cultuurhistorie: het gewijzigd uitvoeren van vergunning met kenmerk 201709002/6449107 en het veranderen van de gevel van de winkel Grote Marktstraat 50 door het plaatsen van open belettering gevelzijde Voldersgracht.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met de open belettering op de zijgevel – gericht naar een binnengebied - aan de Grote Marktstraat. Een reclame-uiting op deze zijde van de gevel atypisch en niet passend in het straatbeeld. Het vormt een aantasting van zowel het individuele gebouw als het beschermd stadsgezicht.

Zij kan instemmen met de positionering van de uitsteekbak, deze is conform een eerdere vergunning.
De commissie gaat er vanuit dat de open belettering in het bovenlicht aan de binnenzijde geplaatst is.

Grote Marktstraat 99

Wcie 20180328/201805469
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Grote Marktstraat 99 door het plaatsen van 9 reclame-uitingen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie adviseert positief over de vijf reclame-uitingen hoog op de gevel. Deze volgen het voor dit complex opgestelde reclameplan niet letterlijk, maar zijn wel in lijn met de ideeën van dat plan en in lijn met de al aanwezige reclame-uitingen geplaatst.
De commissie maakt bezwaar tegen de uitingen tegen de kolom op de hoek Grote Marktstraat/Voldersgracht. Enerzijds is onduidelijk of en hoe de huidige letters “Spuimarkt” en de logo’s samengaan. Anderzijds wijken de postie en de uitvoering van de uitingen af van wat bij dit complex gebruikelijk is, wat storend in het gevelbeeld en in het straatbeeld werkt.

Hertog Albrechtlaan ongd. (Vroondaal Noord, kavel 345)

Wcie 20180328/201801835
Bouwen: het bouwen van een vrijstaande woning Hertog Albrechtlaan ongd. (Vroondaal Noord, kavel 345) alsmede het realiseren van een in- of uitrit.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde situering, volumeopbouw en architectonische uitwerking van de vrijstaande woning. Zij acht de volumeopbouw en architectonische uitwerking passend in deze omgeving. Het toegepaste materiaal, de detaillering en de kleurstelling zijn akkoord.

Javastraat 52

Wcie 20180328/201723449

Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van airco-units op het dak van het kantoorpand Javastraat 52.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Eerder heeft de commissie ingestemd met de airco-unit op de eenlaagse uitbouw aan de achterzijde. Zij kan nu ook instemmen met de units op het dak van de ‘dakkapel’ aan de rechterzijde van de kap. De positionering van de units centraal op dit dak en daarmee centraal op de kap maakt ze voldoende onzichtbaar vanuit de rijksbeschermde omgeving.

Javastraat 52

Wcie 20180328/201723449

Monument: het plaatsen van airco-units op het dak van het kantoorpand Javastraat 52.

Akkoord

Eerder heeft de commissie ingestemd met de airco-unit op de eenlaagse uitbouw aan de achterzijde. Zij kan nu ook instemmen met de units op het dak van de ‘dakkapel’ aan de rechterzijde van de kap. De positionering van de units centraal op dit dak en daarmee centraal op de kap maakt ze voldoende ondergeschikt.

Juffrouw Idastraat 2, 2A, 2B en 2C

Wcie 20180328/201801596

Bouwen/Cultuurhistorie: het maken van een dakterras ten behoeve van de woningen Juffrouw Idastraat 2, 2A, 2B en 2C alsmede het maken van een dakluik.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het voorgestelde dakterras. Door het terras verzonken in dak uit te voeren, waardoor het hekwerk maar gering boven het bestaande dak uitsteekt, wordt de aanwezigheid van het terras in de omgeving en daarmee de impact op het rijksbeschermde stadsgezicht gereduceerd. Van een negatieve invloed op de onderliggende bebouwing of de omgeving is geen sprake.

Juffrouw Idastraat 2, 2A, 2B en 2C

Wcie 20180328/201801596

Monument: het maken van een dakterras ten behoeve van de woningen Juffrouw Idastraat 2, 2A, 2B en 2c alsmede het maken van een dakluik.

Akkoord

De commissie kan instemmen met het voorgestelde dakterras. Door het terras verzonken in dak uit te voeren, waardoor het hekwerk maar gering boven het bestaande dak uitsteekt, wordt de aanwezigheid van het terras in het aanzicht van het individuele pand en van het complex geminimaliseerd. Van een negatieve fysieke invloed op de monumentale waarden is bij deze kap geen sprake.

Juffrouw Idastraat 2, 2A, 2B en 2C

Wcie 20180328/201801608

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woningen Juffrouw Idastraat 2, 2A, 2B en 2C door het plaatsen van een dakopbouw met verzonken dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde extra bouwlaag in de vorm van een kapverdieping. De schaal van de toevoeging – zowel de feitelijke hoogte als de hoogte in relatie tot de onderliggende bebouwing – leidt tot een verstoring van de bebouwingstructuur van dit binnengebied. Dit gebied wordt gekenmerkt door een grote variatie aan volumes en hoogtes, maar heeft desondanks een vrij homogene structuur. De voorgestelde kapverdieping zal fors boven de omringende bebouwing uitsteken en hoger zijn dan een deel van de randbebouwing, de ‘hoofdbebouwing’ aan de straten. Hiermee verstoort de opbouw de kenmerkende opzet van dit blok en van dit deel van de rijksbeschermde binnenstad. Deze verstoring beoordeelt de commissie als een aantasting.

Korte Houtstraat 4A

Wcie 20180328/201804763

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van het restaurant Korte Houtstraat 4A door uitbreiding in bestaande berging Korte Houtstraat 10.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie constateert dat de uiterlijke wijziging het verslepen van het onderste deel van de afvoerpijp betreft. De pijp zal in een rechte lijn naar boven lopen. Dit beoordeelt de commissie als een verbetering van de bestaande situatie, een rustiger en daardoor minder opvallend beeld.

Korte Poten 11

Wcie 20180328/201722724
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de winkel Korte Poten 11 door het verplaatsen van de entreedeur.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Eerder heeft de commissie ingestemd met het verplaatsen van de entree of het ‘dichtzetten’ van de entreenis.
De nu voorgestelde vormgeving van de nieuwe deur en van het penant tussen de entree en de etalage zijn een verbetering ten opzichte van het eerdere voorstel. Het kopiëren van de hoekpenanten is op deze manier echter atypisch en leidt tot een onsamenhangende winkelpui. Dit betekent een verstoring van zowel de individuele gevel als van het historische straatbeeld.

Korte Poten 11

Wcie 20180328/201722724
Monument: het veranderen van de voorgevel van de winkel Korte Poten 11 door het verplaatsen van de entreedeur.

Niet akkoord

Eerder heeft de commissie ingestemd met het verplaatsen van de entree of het ‘dichtzetten’ van de entreenis.
De nu voorgestelde vormgeving van de nieuwe deur en van het penant tussen de entree en de etalage zijn een verbetering ten opzichte van het eerdere voorstel. Het kopiëren van de hoekpenanten is op deze manier echter atypisch en leidt tot een onsamenhangende winkelpui. Dit betekent een verstoring de monumentale voorgevel van het pand.

Lange Poten 19, 19-1, 19-2 en 19-3

Wcie 20180328/201804088
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het kantoor en de woningen Lange Poten 19, 19-1, 19-2 en 19-3 tot 6 woningen alsmede het inpandig wijzigen van de 1e verdieping en het vervangen van de ramen en kozijnen naar dubbelglas.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Wij kunnen instemmen met de voorgestelde kozijnwijzigingen. Zowel de materiaalkeuze als de detaillering blijft hetzelfde waardoor het gevelbeeld niet wijzigt en niet leidt tot een aantasting van het beschermde stadgezicht of de cultuurhistorische waarden ervan.
Het vergroten van de twee dakvensters is voldoende passend.

Lange Voorhout 70 en 72

Wcie 20180328/201722790

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woningen Lange Voorhout 70 en 72 door het plaatsen van een veranda aan de achterzijde alsmede het wijzigen van nummer 70 door het realiseren van een serre en het inpandig wijzigen van de entree.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Eerder heeft de commissie in beginsel ingestemd met de voorgestelde toevoegingen aan de achterzijde: een serre met trap tegen de achtergevel van Lange Voorhout 70, een hekwerk tegen het terras achter nummer 72, een veranda achterin de tuin en een verbinding tussen de serre en de veranda.

De vormgeving van de toevoegingen is voldoende homogeen, waardoor de indruk van één element ontstaat. Uitzondering hierop vormt de dakrand van de serre. Deze acht de commissie nog te afwijkend en te grof. Een aangepast randdetail ziet de commissie graag nog ter nadere goedkeuring.

Lange Voorhout 70 en 72

Wcie 20180328/201722790

Monument: het veranderen van de woningen Lange Voorhout 70 en 72 door het plaatsen van een veranda aan de achterzijde alsmede het wijzigen van nummer 70 door het realiseren van een serre en het inpandig wijzigen van de entree.

Akkoord

Eerder heeft de commissie positief geadviseerd over het isoleren van een van de kappen en in beginsel ingestemd met de voorgestelde toevoegingen aan de achterzijde: een serre met trap tegen de achtergevel van Lange Voorhout 70, een hekwerk tegen het terras achter nummer 72, een veranda achterin de tuin en een verbinding tussen de serre en de veranda.

De vormgeving van de toevoegingen is voldoende homogeen, waardoor de indruk van één element ontstaat. Uitzondering hierop vormt de dakrand van de serre. Deze acht de commissie nog te afwijkend en te grof. Een aangepast randdetail ziet de commissie graag nog ter nadere goedkeuring.

Loosduinse Hoofdstraat en de Arnold Spoelstraat ong.

Wcie 20180328/201802404
Bouwen: het plaatsen van 8 vlaggenlijnen in de Loosduinse Hoofdstraat en de Arnold Spoelstraat ongenummerd jaarlijks voor de duur van 9 maanden.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde vlaggenlijnen. Deze zetten het open beeld van de winkelstraten, het straatprofiel, dicht. Zowel in de smalle als in de brede straten betekent dit een verrommeling van het straatbeeld. Het open zicht wordt geblokkeerd, de gevels worden aan het zicht onttrokken en in combinatie met de overige reclamevoering ontstaat een storende overdaad aan elementen die vechten om aandacht.

Malakkastraat 23

Wcie 20180328/ 201802691
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van het pand Malakkastraat 23 door het plaatsen van dakkapellen alsmede het wijzigen van de aanbouw aan de achterzijde, het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen en het uitvoeren van onderhoudswerkzaamheden.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in nu instemmen met het voorstel. De dakkapellen waren in afmetingen en positie reeds eerder akkoord. De aanbouw aan de achterzijde is nu correct met zijn belendingen getekend. Het verdwijnen van de ventilatieroosters is positief. Ook de materiaalkeuze van de dakkapellen en van de zijmuur is passend bij de bestaande architectuur. Het geheel vormt geen aantasting voor het beschermd stadsgezicht.

Molenstraat 1A tot 3

Wcie 20180328/ 201723572
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de bovenwoning Molenstraat 1A tot 3 bovenwoningen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie acht de voorgestelde ventilatieroosters in positionering en vormgeving passend in de gevel geplaatst. De roosters vormen geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Molenstraat 52 en 50C

Wcie 20180328/201800705

Bouwen/Cultuurhistorie: het verbouwen en veranderen van de horeca-inrichting Molenstraat 52 en 50C, het wijzigen van een reeds gerealiseerde entresolvloer, het verplaatsen van de spiltrap, het plaatsen van een lichtkoepel en diverse installaties, alsmede het realiseren van een zelfstandige bovenwoning met eigen toegang.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Eerder heeft de commissie ingestemd met het daklicht in de uitbouw aan de achterzijde. De nu voorgestelde afvoer steekt op de geveltekeningen beperkt boven het dak van de dubbelhoge uitbouw uit. Zo beperkt dat van enige verstoring of aantasting van het pand of de omgeving geen sprake is.
De commissie gaat ervan uit dat de hoogte van de afvoer wordt uitgevoerd zoals op de geveltekeningen is weergegeven, niet met een ‘onbeperkte’ lengte zoals op de detailtekening.

Molenstraat 52 en 50C

Wcie 20180328/201800705

Monument: het verbouwen en veranderen van de horeca-inrichting Molenstraat 52 en 50C, het wijzigen van een reeds gerealiseerde entresolvloer, het verplaatsen van de spiltrap, het plaatsen van een lichtkoepel en diverse installaties, alsmede het realiseren van een zelfstandige bovenwoning met eigen toegang.

Akkoord

Eerder heeft de commissie ingestemd met de interne wijzigingen en met het daklicht in de uitbouw aan de achterzijde. De nu voorgestelde afvoer steekt op de geveltekeningen beperkt boven het dak van de dubbelhoge uitbouw uit. Zo beperkt dat van enige verstoring of aantasting van het monument geen sprake is.
De commissie gaat ervan uit dat de hoogte van de afvoer wordt uitgevoerd zoals op de geveltekeningen is weergegeven, niet met een ‘onbeperkte’ lengte zoals op de detailtekening.

Nassauplein 13

Wcie 20180328/201721134

Monument: het veranderen van de achtergevelindeling op de begane grond van het voormalige kantoorpand Nassauplein 13 en het aanbrengen van een fransbalkon op de 1e verdieping ten behoeve van de woonfunctie.

Akkoord

De commissie kan nu instemmen met het toevoegen van een hekwerk ten behoeve van een frans balkon op de eerste verdieping (beletage). De vormgeving van het hekwerk is in dit geval een passende oplossing, aangezien deze geplaatst is tegen een nieuwere invulling van de gevel en vormt geen aantasting van het monument.

Zij constateert dat de trap aan de achterzijde en het bovenste hekwerk is komen te vervallen.

Nassauplein 13

Wcie20180328/201721134
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de achtergevelindeling op de begane grond van het voormalige kantoorpand Nassauplein 13 en het aanbrengen van een fransbalkon ten behoeve van de woonfunctie.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie.

De commissie kan nu instemmen met het toevoegen van een hekwerk ten behoeve van een frans balkon op de eerste verdieping (beletage). De vormgeving van het hekwerk is in dit geval een passende oplossing, aangezien deze geplaatst is tegen een nieuwere invulling van de gevel en vormt geen aantasting van het beschermd stads gezicht.
Zij constateert dat de trap aan de achterzijde en het bovenste hekwerk is komen te vervallen.

Nassauplein 19T, Elandstraat 86T, Koninginnegracht ongenummerd t.h.v huisnummer 40A t/m 40F en de Laan Copes van Cattenburch 104T

Wcie 20180328/201804315
Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van 18 A0-frames op 4 elektriciteitshuisjes op het Nassauplein 19T, Elandstraat 86T, Koninginnegracht ongenummerd t.h.v. huisnummer 40A t/m 40F en de Laan Copes van Cattenburch 104T ten behoeve van reclame.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en de locaties aan het Nassauplein, de Koninginnegracht en de Laan Copes van Cattenburch zijn ook beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Elk van de achttien voorgestelde reclameframes vervangt een bestaande lijst. De invloed van de aanwezigheid van de frames op de omgeving wijzigt niet.

Nieuwe Parklaan 50 en 50A

Wcie 20180328/201802545
Bouwen/Cultuurhistorie: het samenvoegen van woningen Nieuwe Parklaan 50 en 50A en het plaatsen van 2 velux daklichten alsmede een constructieve doorbraak ten behoeve van een trap.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie acht de twee nieuwe daklichten, zowel aan de voor- als aan de achterzijde, niet storend in het dakvlak geplaats. Hierdoor vormen zij geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Plaats 9 en 9A

Wcie 20180328/201723517
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de winkel en bovenwoningen Plaats 9 en 9A door het vervangen van de voorgevelpui op de begane grond.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de nu voorgestelde nieuwe invulling van de begane grondgevel binnen het bestaande kader.

De symmetrische hoofdvorm van de pui, met twee deuren en een etalage boven een plint, past goed binnen de gevel en de historische context. De inpassing binnen het kader is zorgvuldig, waardoor een samenhangend geheel ontstaat.

Plaats 26

Wcie 20180328/201804637
Monument: het veranderen van de voorgevel van de winkel Plaats 26 door het plaatsen van een airco-unit op de luifel.

Niet akkoord

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde airco-unit op het afdak boven de ingang. Deze voegt zich op de voorgestelde wijze onvoldoende naar de bestaande architectuur en vormt hiermee een aantasting van het monument.

Plaats 26

Wcie 20180328/201804637
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de winkel Plaats 26 door het plaatsen van een airco-unit op de luifel.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde airco-unit op het afdak boven de ingang. Deze voegt zich op de voorgestelde wijze onvoldoende naar de bestaande architectuur en vormt hiermee een aantasting van het rijksbeschermd stadsgezicht.

Regentesselaan 248 en 248A

Wcie 20180328/201803430

Bouwen/ Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woningen Regentesselaan 248 en 248A door het maken van constructieve doorbraken alsmede het plaatsen van 2 dakkapellen aan de zijkant en achterzijde en het verplaatsen van de trap.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan nog niet instemmen met het voorstel.
Een dakkapel aan de achterzijde is denkbaar. Echter de nu voorgestelde dakkapel is te fors en bevindt zich te dicht op de hoekkepers. Ook de aluminium daktrim is te laagwaardig in dit beschermd stadsgezicht.
De dakkapel in het zijdakvlak is in positie op voldoende afstand van de voor- en achtergevel geplaatst, maar lijkt aan de hoge kant. De commissie ontvangt graag een gevelaanzicht van de dakkapel in het zijdakvlak. Tevens is een aluminium daktrim niet wenselijk.

Rijswijkseweg 340

Wcie 20180328/201801674

Bouwen: het veranderen van het HTO woongebouw Rijswijkseweg 340 door het plaatsen van hekwerken voor de entree aan de Laakkade en voor de entree van de Noordpolderkade.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde hekwerken zijn met respect voor het monument vormgegeven, gepositioneerd, en gedetailleerd en derhalve akkoord.

Rijswijkseweg 340

Wcie 20180328/201801674

Monument: het veranderen van het HTO woongebouw Rijswijkseweg 340 door het plaatsen van hekwerken voor de entree aan de Laakkade en voor de entree van de Noordpolderkade.

Akkoord

De voorgestelde hekwerken zijn met respect voor het monument vormgegeven, gepositioneerd, en gedetailleerd en derhalve akkoord.

Riouwstraat 191

Wcie 20180328/201803005

Monument: het veranderen van de gevels van het kantoor Riouwstraat 191 door het vervangen van de beglazing in de kozijnen.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de plaatsing van isolerend monumentenglas in de vensters van dit pand en met de plaatselijke versteviging van een van de ramen om dit draaiend te maken.
Beide ingrepen zijn onopvallend, niet ingrijpend en hebben geen negatieve invloed op de monumentale waarden van het pand.

Smidswater 29 en Maliestraat 13 en 15

Wcie 20180328/201800857

Bouwen/Cultuurhistorie: het inpandig veranderen van de eengezinswoning Smidswater 29 en bovenwoningen Maliestraat 13 en 15 tot 2 zelfstandige woningen, almede het in oorspronkelijke staat terugbrengen van de dakkapel en plaatsen van extra dakvensters.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Eerder heeft de commissie ingestemd met alle externe wijzigingen, met uitzondering van het nieuwe venster in de dakkapel aan de straatzijde. Met de nu voorgestelde vierdeling per raam in combinatie met het glaspakket ontstaat beeld dat goed past in het gevel- en het straatbeeld.

Smidswater 29 en Maliestraat 13 en 15

Wcie 20180328/201800857

Monument: het inpandig veranderen van de eengezinswoning Smidswater 29 en bovenwoningen Maliestraat 13 en 15 tot 2 zelfstandige woningen, almede het in oorspronkelijke staat terugbrengen van de dakkapel en plaatsen van extra dakvensters.

Akkoord

De commissie adviseert positief over de interne en de externe wijzigingen, die zich goed voegen binnen de structuur en de architectuur van de beide panden. Het voorstel verduidelijkt de structuur en voegt elementen toe aan de architectuur, zonder de waarden van de monumenten negatief te beïnvloeden.

Sophialaan 10

Wcie 20180328/201723596

Monument: het gedeeltelijk slopen en inpandig veranderen van het kantoor Sophialaan 10 tot kantoor met museum.

Akkoord

De commissie adviseert positief over de interne wijzigingen ten behoeve van de transformatie van de kantoorvilla tot museum. De aanpassingen in de plattegronden, het herstel van oorspronkelijke doorgangen en het toevoegen van nieuwe en de voorgestelde inpassing van een lift houden goed rekening met waardevolle delen van het monument. De structuur van de villa wordt opgeschoond en de te herstellen en nieuw te maken doorgangen voegen zich goed binnen de opzet van het pand. Ook de lift is goed ingepast, in een oorspronkelijk minder belangrijk deel van het monument en geheel intern, volledig binnen de schil van de villa.

Van Alkemadelaan 1256

Wcie 20180328/201722561

Bouwen/Cultuurhistorie: het gedeeltelijk veranderen van de penitiaire inrichting Van Alkemadelaan 1256 en het wijzigen van de functie tot Informatiecentrum.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie adviseert positief over de uiterlijke gevelwijzigingen ten behoeve van de transformatie van het gevangenisgebouw tot informatiecentrum. De voorgestelde aanpassingen zijn subtiele interventies en herstellingen in de beeldbepalende muur aan de Van Alkemadelaan en wijzigingen van de schil van het cellengebouw op het binnenterrein – renovatie, aanheling en reconstructie.

De aanpak is zorgvuldig. De hoofdvorm en het voorkomen van het cellengebouw worden hersteld en plaatselijk worden bepalende onderdelen gereconstrueerd, onder meer enkele daklichten. De interventies in de gevangenismuren – in de ‘hoofdmuur’ aan de Van Alkemadelaan en in de binnenmuur tussen het cellengebouw en de parkeerplaats – voegen zich natuurlijk in het geheel. De betekenis van de muur, waardevol op zichzelf en als onderdeel van het rijksbeschermd stadsgezicht, wordt door het vrijmaken van de hoek naar de Stevinstraat en door de reconstructie van de poort versterkt.

Detaillering van de interventies in de muren ontbreekt. Deze dient nog ter nadere goedkeuring aan de commissie te worden voorgelegd.

Van Alkemadelaan 1256

Wcie 20180328/201722561

Monument: het gedeeltelijk veranderen van de penitiaire inrichting Van Alkemadelaan 1256 en het wijzigen van de functie tot Informatiecentrum.

Akkoord

De commissie adviseert positief over de interne en externe wijzigingen ten behoeve van de transformatie van het gevangenisgebouw tot informatiecentrum. De voorgestelde aanpassingen zijn subtiele interventies en herstellingen in de beeldbepalende muur aan de Van Alkemadelaan en in het cellengebouw.

De aanpak is zorgvuldig en respecteert de beschermde monumentale onderdelen van het complex. De hoofdvorm en het voorkomen van het cellengebouw worden hersteld en plaatselijk worden bepalende onderdelen gereconstrueerd, onder meer enkele daklichten. De interventies in de gevangenismuren voegen zich natuurlijk in het geheel. De betekenis van de muur wordt door het vrijmaken van de hoek naar de Stevinstraat en door de reconstructie van de poort versterkt.

Detaillering van de interventies in de muren ontbreekt. Deze dient nog ter nadere goedkeuring aan de commissie te worden voorgelegd.

Van Wesenbekestraat 57

Wcie 20180328/201803669

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Van Wesenbekestraat 57 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met de voorgestelde dakopbouw. Deze volgt in hoofdlijnen de eerder vergunde opbouw op het buurpand nummer 55. Echter wijkt de nu voorgestelde opbouw in detaillering en gevelindeling af van de eerder geaccordeerde opbouw. De opbouw dient eveneens in vormgeving en indeling gelijk te zijn aan deze opbouw. Ook worden er ventilatieroosters voorgesteld. Dit is niet passend binnen het beschermd stadsgezicht.
Het nieuwe balkon aan de achterzijde acht de commissie als een atypische toevoeging in dit achtergebied en is tevens een aantasting van het beschermd stadsgezicht en de cultuurhistorische waarden daarvan.
De commissie kan niet nagaan of de maatvoering gelijk is aan de opbouw van nummer 57.

Van St. Aldegondeplein 31

Wcie 20180328/201804296

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van het pand Van St. Aldegondeplein 31 door het plaatsen van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het realiseren van een dakopbouw op de woning. Deze sluit in volume, positie op het dak en in indeling aan de voorzijde ook goed aan bij eerder geaccordeerde en gerealiseerde dakopbouwen op het bouwblok. De gewijzigde indeling aan de achterzijde sluit nu voldoende aan op die van het buurpand en is nu eveneens voldoende gerelateerd aan de indeling van de onderliggende gevel. Ook is het ventilatierooster komen te vervallen. Het geheel vormt nu geen aantasting van het beschermde stadsgezicht en de cultuurhistorische waarden daarvan.

Venestraat 3

Wcie 20180328/201801358

Bouwen/Cultuurhistorie: het renoveren van de voorgevel en schoorsteen van de winkel Venestraat 3.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde aanpak van de gevel en de schoorsteen, die op papier zorgvuldig is. De commissie adviseert en vraagt de realisatie van de aanpak in nauw overleg met de monumentenadviseur te doen.

Venestraat 3

Wcie 20180328/201801358

Monument: het renoveren van de voorgevel en schoorsteen van de winkel Venestraat 3.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de voorgestelde aanpak van de monumentale voorgevel, die op papier zorgvuldig is. De commissie adviseert en vraagt de realisatie van de aanpak in nauw overleg met de monumentenadviseur te doen.

Vlamingstraat 17

Wcie 20180328/201804243

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de pui van de winkel Vlamingstraat 17 door het wijzigen van de kleur en het wijzigen van het reclame-object.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de nieuwe kleurstelling van de winkelpui, die een verbetering is in relatie tot de bovenliggende gevel en in het historische straatbeeld. Ook met de voorgestelde reclamevoering kan de commissie instemmen, zij het dat deze instemming nu alleen de positie en de maatvoering kan betreffen. Voor een definitieve beoordeling is informatie over de vormgeving noodzakelijk.

Vlamingstraat 32

Wcie 20180328/201718188

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van het pand Vlamingstraat 32 alsmede het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het aangepaste voorstel voor de nieuwe winkelpui. Door het toevoegen van een negge wordt het onderscheid tussen het kader en de eigenlijke pui duidelijker en de gevel sprekender. Gecombineerd met de symmetrische indeling ontstaat een beganegrondgevel die goed past bij de bovenliggende gevel en goed past in het historische straatbeeld.
De reclamevoering is in heroverweging akkoord. De positionering van de verschillende onderdelen is goed gerelateerd aan de pui-indeling en de afmetingen zijn in deze omgeving niet ongewoon.

Westeinde 135 en 135A

Wcie 20180328/201722673

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten en veranderen van de bedrijfsruimte Westeinde 135 alsmede het veranderen van de woning Westeinde 135A en het realiseren van een dakterras op de 1e verdieping.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Eerder heeft de commissie ingestemd met de uitbreiding aan de achterzijde en met de wijzigingen in de voorgevel.

De nu voorgestelde wijzigingen in de achtergevel – nieuwe stolpramen en een dubbele deur op de eerste verdieping, nieuwe schuiframen op de tweede verdieping – zijn passend ten opzichte van de architectuur van het individuele pand en passend binnen de kenmerken van de omgeving.
Het stalen hekwerk rondom het terras op de eerder genoemde uitbouw wijkt af van wat gebruikelijk is, maar is in combinatie met de uitbouw, als geheel een passende toevoeging aan de historische bebouwing.

Westeinde 135 en 135A

Wcie 20180328/201722673
Monument: het vergroten en veranderen van het kantoor Westeinde 135 alsmede het veranderen van de woning Westeinde 135A en het realiseren van een dakterras op de 1e verdieping.

Akkoord

Eerder heeft de commissie ingestemd met de interne wijzigingen, met de wijzigingen in de voorgevel en met de uitbreiding aan de achterzijde.

De nu voorgestelde wijzigingen in de achtergevel – nieuwe stolpramen en een dubbele deur op de eerste verdieping, nieuwe schuiframen op de tweede verdieping – zijn goed gerelateerd aan het pand en een verbetering van de huidige situatie.
Het stalen hekwerk rondom het terras op de eerder genoemde uitbouw wijkt af van wat gebruikelijk is, maar is in combinatie met de uitbouw, als geheel een passende toevoeging aan het monument.

Willem de Zwijgerlaan 37T, 67T en 151T, Van Boetzelaerlaan 32T en 136T, Statenlaan 36T, 49T , 86T en 133T, Prins Mauritslaan 1T, 10T en 53T en Van Oldenbarneveltlaan 75T

Wcie 2018/201803677
Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van 85 frames verdeeld over 13 elektriciteitshuisjes Willem de Zwijgerlaan 37T, 67T en 151T, Van Boetzelaerlaan 32T en 136T, Statenlaan 36T, 49T, 86T en 133T, Prins Mauritslaan 1T, 10T en 53T en Van Oldenbarneveltlaan 75T ten behoeve van reclame-uitingen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Elk van de vijfentachtig voorgestelde reclameframes vervangt een bestaande lijst. De invloed van de aanwezigheid van de frames op de omgeving wijzigt niet.

Willem de Zwijgerlaan 81

Wcie 20180328/201805548

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Willem de Zwijgerlaan 81 door het vervangen van de stalen kozijnen in aluminium kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De beganegrondgevel van het pand is nog voorzien van historische stalen kozijnen en ramen. De bovenlichten springen subtiel naar voor en zijn iets breder dan de ‘etalageruiten’. Het verdwijnen van die subtiele verspringingen is jammer, maar acht de commissie in deze gevel acceptabel. Het voor de nieuwe kozijnen en deur voorgestelde profiel behoudt bovendien het kenmerkende slanke aanzicht en daarmee het huidige gevelbeeld. In de basis veranderen de gevel en de functie of betekenis van de gevel in de rijksbeschermde omgeving niet.
De commissie kan niet beoordelen hoe de bovenlichtzone er uit gaat zien, omdat informatie over de tussenstijlen ontbreekt. De verdeling van de bovenlichten en de maat van de stijlen zijn belangrijk voor het uiteindelijke beeld.

Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 1

4 april 2018

Locatie:
Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Rens Schulze	Voorzitter
Gus Tielens	Lid
Jaap van den Bout	Lid

Secretaris:
Milou Mekel

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Anna van Buerenstraat ongenummerd (Den Haag Centraal Station)

Wcie 20180404/201802694
Bouwen: het realiseren van instaphaltes met overkapping en bijbehorende voorzieningen op het busplatform Anna van Buerenstraat ongenummerd (Den Haag Centraal Station).

Akkoord
De commissie stemt in met de voorgestelde overkapping van de busperrons die een overtuigende monolithische toevoeging aan de bestaande reeks monolieten vormt.

De vormgeving van de overkapping als een golvend element en de witte kleurstelling is in samenhang met de omgeving en specifiek de eindhalte van de randstadrail en (de gevel van) de stationshal. Met de voorgestelde detaillering van de overkapping ontstaat een overtuigend eenduidig element.

De commissie pleit voor een zo veel mogelijk groene invulling van het busplatform om de zeer stenige omgeving te verzachten.

2 Baambruggestraat 2

Wcie 20180404/201803827
Bouwen: het oprichten van een kindcentrum ter plaatse van het te slopen school Baambruggestraat 2.

Dit plan is, in overleg met de projectinspecteur, van deze agenda gehaald.

3 Brasserskade ongenummerd langs de A13 ter hoogte van 223

Wcie 20180404/201803232
Bouwen: het plaatsen van een reclamemast Brasserskade ongenummerd langs de A13 ter hoogte van 223.

Dit plan is, in overleg met de projectinspecteur, van deze agenda gehaald.

4 Donau achter nr 94

Wcie 20180404/201714124
Bouwen: het realiseren van een automobielbedrijf Audi Fladstore aan de Donau achter nr 94, het plaatsen van 7 reclame-uitingen, het plaatsen van een vlaggenmast, alsmede het aanleggen van een in-/uitrit aan de voorzijde.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie stemt in met het voorstel voor de Audi showroom in het bedrijvengebied Forepark naast de snelweg.

Door de open vormgeving van de gevel aan de snelwegzijde voegt het gebouw zich logisch naar de omgeving die aan die zijde uit een open ruimte met de parkeerplekken bestaat en vanwaar de bezoekers het gebouw zullen benaderen.

De schuine lijnen in de gevel die voortkomen uit het concept voor de Audibedrijfshallen vormen aan de zijde van de Donau een herkenbaar eigen invulling die passend is voor een gevel in een bedrijvengebied richting de doorgaande weg vanwaar de showroom bereikbaar is.

5 Grotiusplein ongenummerd (Grotiusplaats)

Wcie 20180404/201803421
Bouwen: het bouwen van 2 woontorens (Grotius I en II) met een commerciele plint op een tweelaagse parkeerkelder op het braakliggende terrein Grotiusplein ongenummerd (Grotiusplaats) alsmede het realiseren van een in- of uitrit.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Hoewel de commissie positief reageert op de hoofdopzet van de toren met een bijzondere beëindiging en een duidelijke verdeling in plint, lijf en kroon, beoordeelt zij de uitwerking ervan als nog niet overtuigend.

De commissie reageert positief op de natuurstenen materialisering van het lijf van de torens, maar laat weten dat het monolithische karakter door de afwijkende materialisering van de balkons en de neggen nu te veel verloren gaat. De commissie laat weten dat regenpijpen geïntegreerd met het ontwerp opgelost zouden moeten worden, daarvan is nu nog geen sprake.

De beëindiging van de torens wordt op een interessante wijze vormgegeven met verschillende plateaus over de bovenste verdiepingen. Op een aantal plateaus worden terrassen voorgesteld, de andere plateaus worden bekleed met bitumen. De commissie maakt bezwaar tegen deze armoedige, pragmatische invulling van de plateaus als voornamelijk daklandschap. De commissie pleit voor het volledig benutten van de mogelijkheden van deze kroonopzet door het terrasseren van alle plateaus.

De landing van de torens op het maaiveld beoordeelt de commissie als nog niet overtuigend. De voet van de torens is voor torens van dit formaat niet robuust genoeg. Zowel het kleurverloop vanaf halverwege de plint waardoor deze optisch lager wordt, de neggemaat en de materialisering van de negge in aluminium dragen daaraan bij.
De commissie vraagt om meer details en informatie in de materiaalstaat van de plint, deze is te summier voor een goede beoordeling.

De commissie merkt op dat de bronzen kleurstelling van de kozijnen erg bruin is. Zij pleit voor een meer metallic kleur voor een chiquere uitstraling.

De commissie benadrukt een goede inpassing van de torens op het maaiveld. Zij heeft nog vragen bij de inrichting van de ruimte rondom het gebouw ter hoogte van de entree naar de parkeergarage. De commissie vraagt om het inzichtelijk maken van het voorstel op dat punt.

De commissie vraagt aandacht voor vergroening van de kroon en het maaiveld. Ook vraagt zij aandacht voor het assortiment aan groen voor een stoere uitstraling, dat wordt met de nu voorgestelde dennenbomen in de kroon nog niet bereikt.

6 Mgr. Nolenslaan 8

Wcie 20180404/201723561
Bouwen: het veranderen van de kerk Mgr. Nolenslaan 8 naar woongebouw met 21 woningen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie stemt in met de voorgestelde transformatie van de kerk tot appartementen. Het ontwerp is vanuit de cultuurhistorische waarden van het kerkgebouw benaderd en consistent uitgewerkt.

Met de nu voorgestelde positionering van de ballustraden van het terras van woning 1 en 2 op afstand van de gevels van de uitbouw aan de Donker Curtiusstraat eronder is deze voldoende ondergeschikt in de omgeving.

De nu voorgestelde vormgeving van de balustraden met een railing, staanders en een beperkte hoeveelheid glas ertussen sluit voldoende aan bij de architectuur van het gebouw, er ontstaat een samenhangend geheel.

De inrichting van de ruimte rondom het gebouw is nog onvoldoende uitgewerkt om goed te kunnen beoordelen. De commissie geeft wel al aan dat de uitwerking van de grens van het terrein aan de Monseigneur Nolenslaan een eenduidiger oplossing behoeft.
Het tuinontwerp zal nader ter beoordeling moeten worden voorgelegd, in samenhang met de inrichting van de aangrenzende ruimte rondom de nieuwbouw aan de Monseigneur Nolenslaan 12.

7 Rusthoekstraat 38

Wcie 20180404/201612950
Bouwen: het bouwen van 7 groepszorgwoningen met 24-uurs zorg achter het woongebouw Rusthoekstraat 38 bestaande uit 12 wooneenheden per groepszorgwoning.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie stemt in met het voorstel voor de nieuwbouw op het binnenterrein.

Het ontwerp voegt zich logisch binnen de ruimte die zich naar de Scheveningseweg opent. Door de verspringingen in de gevel, het reliëf in het metselwerk, de dieptewerking in de neggen en kozijnen, en de eenduidige invulling van de ruimte rondom het gebouw ontstaat er een vanzelfsprekend ensemble met de omliggende bebouwing.

8 Van Boecopkade 22 tot en met 74A, Cort Heyligersstraat 15 tot en met 67 en de Bautersemstraat 15 tot en met 17A

Wcie 20180404/201802763

Bouwen (beginselaanvraag): het bouwen van 114 woningen ter plaatse van de te slopen woningen Van Boecopkade 22 tot en met 74A, Cort Heyligersstraat 15 tot en met 67 en de Bautersemstraat 15 tot en met 17A alsmede het kappen van bomen.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan nog niet instemmen met de voorgestelde nieuwbouw bestaande uit een toren en drie lagere blokken op de hoek van de kruising tussen de Noord-West Buitensingel en de waterstructuur rondom het centrum van de stad.

Hoewel de commissie de voorgestelde verkavelingsstructuur waarbij een interessant binnengebied ontstaat kan waarderen, beoordeelt zij de hoofdopzet als nog niet overtuigend.

De toren en de laagbouw zijn nog onvoldoende een samenhangend ensemble. Het contrast tussen de toren en de laagbouw is door het verschil in volume groot. Door de bovenste verdiepingen van de laagbouw met een set back wordt de laagbouw optisch lager en daarmee het contrast met de toren nog groter.

De hoek van het voorstel, de toren, voegt zich onvoldoende naar de omgeving. De toren is onvoldoende alzijdig voor een hoek aan dit grote kruispunt. De toren presenteert zich nu met name aan de waterzijde doordat de ‘zijgevel’ in verhouding tot de ‘voorgevel’ vlak is. Daarnaast maakt het voorstel op de hoek geen gebruik van het bijzondere, bestaande decor van bomen. De bomen op de hoek van het kavel zijn van grote kwaliteit en zouden een passende verzachting van de schaal van de toren zijn.

Aanvullend **Grovestinsstraat 40, de kerk Grovestinsstraat 44 en de woning Ekensteinstraat 1 en 3**

Wcie 20180404/201722887

Bouwen: het in- en uitwendig veranderen van de woning Grovestinsstraat 40, de kerk Grovestinsstraat 44 en de woning Ekensteinstraat 1 en 3 tot 50 woningen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie stemt in met de voorgestelde transformatie van de kerk en het klooster tot woongebouw.

De commissie waardeert de voorgestelde ontwerpoplossing voor de kerk waarbij de hoofdvorm en gevels grotendeels behouden blijven en de aanpassingen voornamelijk binnen het volume plaatsvinden. Door de situering van de woningen in het middelschip en de gemeenschappelijke buitenruimten in de zijbeuken waarvan de geveldelen tussen de bogen en het dak worden geopend, blijven alle elementen van de hoofdopzet van de kerk herkenbaar. Tegelijkertijd ontstaat een interessante verweving van binnen en buiten, een overgang naar de omgeving. De voorgestelde nieuwe gevelelementen op die grens tussen binnen en buiten zijn een herkenbaar eigen invulling en zorgvuldig gedetailleerd.

De voorgestelde gevelwijzigingen in het klooster blijven dichtbij de bestaande situatie en zijn zorgvuldig gedetailleerd.

Rens Schulze

Voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 2

11 april 2018

Locatie:
Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Jaap van den Bout	Plv. voorzitter
Olivier Graeven	Lid

Secretaris:
Muriëlle Hemmes

A. HAMERSTUKKEN

De commissie is akkoord gegaan met de adviezen uit de ter plekke voorgelegde hamerstukkenlijst(en):

Hamerstukkenlijst A voor vaststelling op 11 april 2018

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Crispijnstraat 5

Wcie 20180411/201804792
Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Crispijnstraat 5 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het vergroten van de woning doormiddel van een dakopbouw. De bebouwing in deze straat kenmerkt zich door twee bouwlagen voorzien van een kap. Een dakopbouw hierboven op is een wezensvreemd en onwenselijk hoogte accent op de bestaande bebouwing en niet passend in dit beschermd stadsgezicht. Dit wordt versterkt door het verhogen van het bestaande dakschild, gevolgd door een set-back. Dit levert een esthetisch onwenselijk straatbeeld op.

2 Keukenhoflaan 82

Wcie 20180411/201801716
Bouwen (beginselaanvraag): het bouwen van een woning ter plaatse van de te slopen woning Keukenhoflaan 82.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich het concept van de voorgestelde woning in beginsel goed voorstellen. Zij heeft echter nog haar twijfels over de uitwerking.

De vrijstaande modernistische woning is gelegen op de locatie van de te slopen bestaande woning/ achterbebouwing. Deze bestaande woning is reeds afwijkend van de omliggende nieuwe bebouwing. De nieuwe omliggende bebouwing kenmerkt zich door wit gekeimde woningen met een rood pannendak.

De nieuwe woning komt meer in het zicht te liggen, doordat deze met een laag verhoogt wordt.

Een afwijkend volume, kubisch en modernistisch is in contrast met de historiserende omliggende bebouwing. Dit contrast acht de commissie passend. Echter door de witte kleur lijkt de woning toch te veel aan te sluiten bij de omliggende bebouwing.

Het ontwerp hinkt bovendien nog te veel op twee gedachten. Enerzijds lijkt het één plastisch volume, anderzijds lijken het twee volumes haaks over elkaar heen geschoven. Hierdoor komt het ontwerp nog niet overtuigend over. Er zou een duidelijke keuze gemaakt moeten worden.

Ook acht de commissie de veelheid aan verschillende vensters nog niet voldoende doordacht. Deze moeten meer op de te maken keuze aangepast worden: of naar elkaar toe getrokken worden, of juist niet.

De commissie acht het voorstel nog wringen bij de entree en bij het balkon en schoorsteen aan de andere zijde.

Er moet gezocht worden naar een meer evenwichtig ontwerp, waarbij goed gekeken moet worden naar de belijningen en een beter open-dicht verhouding. Gezocht kan worden in bijvoorbeeld contrasterend materiaal gebruik, afhankelijk van de gemaakte keuzes.

3 Kranestraat ongenummerd achter nummer 56

Wcie 20180411/201802219
Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het bouwen van 2 atelierwoningen Kranestraat ongenummerd achter nummer 56.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde twee atelierwoningen op het achterterrein van dit pand, gelegen in het rijksbeschermd stadsgezicht ‘Centrum’. Het binnengebied waar het gebouw wordt voorgesteld kent nog een, voor de binnenstad uniek, groen karakter. Dit is een van de karakteristieken van dit deel van de binnenstad.

De voorgestelde bebouwing, welke op bijna het gehele achterterrein is gepositioneerd, tast dit groene karakter aan. Tevens komt het voorgestelde volume erg dicht op de hoofdbebouwing aan de Kranestraat te staan. Dit acht de commissie onacceptabel en ziet zij als een aantasting van de karakteristieken van dit deel van de binnenstad.
De nieuwe bebouwing leidt, in combinatie met de bestaande bebouwing, tot een atypisch geheel aan volumes.

4 Pletterijstraat 139

Wcie 20180411/201803695
Bouwen: het vergroten van het pand Pletterijstraat 139 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met een dakopbouw in de vorm van een kap, echter niet met de voorgestelde opbouw.

Allereerst merkt de commissie op dat de geveltekeningen en doorsneden niet overeenkomen met de detaillering. In de detaillering is een beëindiging getekend in de vorm van een boeideel. Dit acht de commissie niet passend bij de bestaande architectuur. Ook is in de detaillering 1 pan getekend vanaf de bovenkant dakkapel tot aan de bovenkant van de dakopbouw. Dit komt niet overeen met de gevel- en doorsnede tekening.

Verder klopt de detaillering niet ter plaatse van de dakrand. De gootklossen zijn niet getekend in tegenstelling tot de geveltekeningen. De commissie vraagt meer aandacht voor de detaillering van de dakrand, aangezien nu de gootklossen de hoek om worden getekend en de bestaande goot doorgetrokken wordt. De bestaande goot is zeer kenmerkend en heeft boven de erker een overstek en boven de tweede beuk juist niet. De contour van de bestaande dakrand dient gehandhaafd te blijven ten behoeve van de continuïteit van samenhang binnen het bouwblok.

Zij kan zich dakkapellen in het voordakvlak voorstellen, echter de nu voorgestelde dakkapellen acht zij te grof, dit zou meer verfijnd moeten zijn en daardoor meer aan sluiten bij de bestaande architectuur.

5 Tomatenlaan 29

Wcie 20180411/201804151
Bouwen (beginselaanvraag): het bouwen van een woning ter plaatse van het te slopen pand Tomatenlaan 29.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich in beginsel voorstellen dat er op dit perceel een villa geplaatst gaat worden maar heeft de volgende bezwaren:

Zij kan zich de locatie in beginsel voorstellen, echter de villa zal erg rijzig worden en groter dan de naast gelegen panden. Door de portico niet uit te lijnen met het pand aan de rechter zijde, maar met het pand aan de linker zijde – dat wil zeggen, het pand iets terug naar achter leggen – zal de woning minder dominant naar voren steken. Dit zal beter in het landelijke lint passen. Dit landelijk lint laat een volledige verharding aan de voorzijde ook niet toe. Door het gebouw naar achter te verplaatsen ontstaat er meer

ruimte aan de voorzijde, waardoor meer vergroening mogelijk is. De commissie pleit dan ook voor meer aandacht voor de inrichting van het voorterrein. Tevens is de villa geheel symmetrisch ontworpen terwijl deze niet symmetrisch op de kavel geplaatst is. Dit levert een zeer onlogisch beeld op.

De commissie kan nog niet instemmen met de gekozen architectuur van de villa. Deze bestaat op dit moment nog uit te veel elementen en verschillende stijlen, waaronder Barok stijl en een Neoclassicistische stijl. Het is een alzijdige symmetrische villa, maar de voor- en achterzijde zijn niet met elkaar verwant.

De voorgevel bestaat bijvoorbeeld uit verschillende elementen die geen relatie met elkaar aan gaan. Bijvoorbeeld de twee getoogde dakkapellen zouden soberder kunnen, evenals de balusters.
Ook het toevoegen van zogenaamde ossenogen in de kap is atypisch in de gekozen kapvorm.

De commissie vraagt om te zoeken naar een meer evenwichtig totaal ontwerp.

6 Van Brederodestraat 60

Wcie 20180411/201802551
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Van Brederostraat 60 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met een dakopbouw in de vorm van een kap, echter niet met de voorgestelde opbouw.

De commissie acht de dakrand van de opbouw te fors en te rijk. Het voorgestelde overstek is niet passend bij de architectuur van het pand. Een eenvoudige rand is voor te stellen. De commissie geeft aan dat het buurpand aan de rechterzijde als voorbeeld genomen kan worden. Ook is in de detaillering 1 pan getekend vanaf de bovenkant dakkapel tot aan de bovenkant van de dakopbouw. Dit komt niet overeen met de gevel- en doorsnede tekening.

De commissie kan zich dakkapellen in het voordakvlak voorstellen, echter de nu voorgestelde dakkapellen zijn te fors. De dakkapellen in een kap dienen te verjongen en ondergeschikt te zijn, dat is nu niet het geval. Zij kan zich twee kleinere en smallere dakkapellen goed voorstellen.

De commissie kan instemmen met de doorgetrokken zijgevel. Echter mist zij het detail van de aansluiting op het bestaande.

7 Vlierboomstraat 383

Wcie 20180411/201804777

Bouwen: het vergroten van de woning Vlierboomstraat 383 door het plaatsen van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.
De commissie kan instemmen met de voorgestelde dakopbouw. Zij realiseert zich dat deze dakopbouw afwijkt van de eerder geaccordeerde opbouw op het naast gelegen pand.
De nu voorgestelde opbouw is voorzien van een dubbele voorgevel. Op deze wijze sluit het voorstel in vooraanzicht goed aan op de onderliggende gevel en naastgelegen opbouw.
De achtergevel is getrapt en afwijkend van eerder gebouwde opbouwen, maar houdt voldoende rekening met de bestaande geleding. De vormgeving van de opbouw aan de voorzijde sluit aan bij de naastgelegen opbouw. De detaillering aan de achterzijde sluit voldoende aan bij de bestaande architectuur.

8 Wagenstraat 155, Wagenstraat 157, Wagenstraat 165, Wagenstraat 165A

Wcie 20180411/201718693

Bouwen/Cultuurhistorie: het in- en uitwendig veranderen en vergroten van de woning Wagenstraat 155, de bedrijfsruimte Wagenstraat 157 , de winkel Wagenstraat 165 en de woning Wagenstraat 165A tot 9 woningen en een winkel.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan nog niet instemmen met het voorstel. Dit voorstel bestaat uit het vervangen van de lage kap aan de voorzijde voor een volwaardige kap. De zijgevel van het voorhuis wordt uitgevuld. De pandjes aan de achterliggende straat worden verhoogd met één laag en voorzien van drie individuele kappen.

De commissie heeft begrip voor het toevoegen van een kap op het voorhuis. Echter heeft zij nog bezwaren tegen de uitwerking hiervan. Zo zou de kap meer versoberd moeten worden door bijvoorbeeld het boeideel te vervangen voor dakpannen. Indien de hellingshoek van de kap flauwer gemaakt wordt, valt deze ook minder op. Eén grote dakkapel gecentreerd in het voordakvlak legt geen relatie met de onderliggende gevel. Ook de detaillering van de dakkapel sluit niet aan bij de bestaande architectuur.

De bestaande zijgevel bestaat nu uit een organisch gegroeide aaneenschakeling van volumes, achter een voorhuis. Alle panden zijn in de basis verschillend. Deze typologie wordt nu weggepoetst, door er drie gelijke panden van te maken. De vraag is of het de juiste insteek is om de verticaliteit van de drie pandjes te benadrukken, terwijl die niet correspondeert met het achterliggende programma. Hierdoor ontstaat een vreemde collage. De rust en regelmaat die hier gecreëerd wordt levert juist een atypisch beeld op en sluit niet aan bij de bestaande bebouwing.

De commissie vraag om meer te zoeken naar de karakteristieken van de hoofdbebouwing, een meer organisch gegroeid geheel. Dit kan bijvoorbeeld door te zoeken in een andere materialisatie of een andere geleding. Ook vraagt de commissie om te bestuderen of het uitschuiven van het achterhuis, met een kap ernaast een oplossing is.

Jaap van den Bout

Plv. Voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Den Haag

HAMERSTUKKENLIJST – Welstands- en Monumentencommissie 2

11 april 2018

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Welstands- en Monumentencommissie van woensdag 11 april 2018.

2e Schuytstraat 113

Wcie 20180411/201803704
Bouwen/ Cultuurhistorie: het veranderen van de woning 2e Schuytstraat 113 door het wijzigen van een dakkapel aan de achterzijde alsmede het realiseren van een dakterras.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het realiseren van een dakterras, deels op de aanbouw, deels in de vorm van een dak loggia aan de achterzijde van de woning. Het voorstel laat de bestaande architectuur voldoende in tact en leidt niet tot een aantasting van het beschermd stadsgezicht of de cultuurhistorische waarden ervan.

Antonie Duyckstraat 7

Wcie 20180411/201804051
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de woning Antonie Duyckstraat 7 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde kozijnen. In de oorspronkelijke situatie was sprake van een vast bovenlicht met een schuifraam eronder. Bij een nieuwe invulling vormt het oorspronkelijk gevelbeeld het uitgangspunt. Met de nieuw voorgestelde detaillering ontstaat een gevelbeeld dat hier niet op aansluit. Bovendien leiden ventilatieroosters in het glas, zoals nu voorgesteld, tot een onwenselijk verzwaring van de bovendorpel. De commissie beoordeelt het voorstel als een aantasting van het gevelbeeld van de individuele woning, van de straat en als een aantasting van het beschermd stadsgezicht en de cultuurhistorisch waarden ervan.

Badhuisweg 54-56

Wcie 20180411/201804418

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het veranderen van de voorgevel van het pand Badhuisweg 54-56 door het vervangen van de houten kozijnen door kunststof kozijnen.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het voorstel. Hoewel zij het betreurt dat de oorspronkelijke houten kozijnen van dit zeer karakteristieke pand worden vervangen door kunststof, is zij van mening dat het voorgestelde profiel de oorspronkelijke kozijnen voldoende kan benaderen. Essentieel voor de uitwerking naar bouwplan zijn de 'afwijkende' onderdelen, zoals de getoogde vensters en puien, de roedeverdeling, de stolp van de deuren en het 'kruis' van de tussenstijlen en het kalf.

Beeklaan 194

Wcie20180411/201803145

Bouwen/Cultuurhistorie: het inpandig veranderen van de woning Beeklaan 194 alsmede het realiseren van een dakterras en het wijzigen van een gedeelte van het platte dak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan in beginsel instemmen met het voorgestelde dakterras. Doordat het hekwerk nu op 1 meter afstand vanaf de dakrand wordt voorgesteld, zal het dakterras een minder grote negatieve invloed op de omliggende stedelijk ruimte hebben en het beschermd stadsgezicht een haar cultuurhistorische waarden niet aantasten. Echter kan de commissie niet instemmen met de spiltrap, die toegang biedt tot het dakterras. Een dakterras kan worden gerealiseerd, mits de toegang daartoe door middel van een uitstapluik wordt gerealiseerd.
De aanpassingen in de gevel zijn voldoende passend.

Beeklaan 370A

Wcie 20180411/201722767

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het pand Beeklaan 370A door het plaatsen van een balkon voor de 1e verdieping aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het aangepaste voorstel. De balustrade is nu gelijk aan de bestaande balustrade van de hoger gelegen verdieping. De console is weliswaar

niet gewijzigde maar doordat de balustrades nu gelijk zijn ontstaat een coherent geheel waarbij de consoles minder storend zijn en niet leiden tot een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Beeklaan 404T

Wcie 20180411/201805896
Bouwen: het veranderen de gevel van de middenspanningsruimte Beeklaan 404T door het plaatsen van een ventilatierooster ten behoeve van de koelinstallatie.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met de positie en de maat van het rooster. Het bevindt zich voldoende vrij in het metselwerk links van de deur, waardoor het als functionele toevoeging herkenbaar is. Omdat het metselwerk van deze “middenspanningsruimte” is geschilderd en het volume daardoor een egaal en ‘glad’ uiterlijk heeft, vraagt de commissie het rooster te schilderen in de kleur van het geschilderde metselwerk. Zo valt het rooster minder op.

Bezuidenhoutseweg 2-BIS, Wassenaarseweg 6T, 173T en 214T, Jan van Nassaustraat 114 en Van Hoytemastraat 39D

Wcie 20180411/201803683
Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van 23 frames verdeeld over 6 elektriciteitshuisjes Bezuidenhoutseweg 2-BIS, Wassenaarseweg 6T, 173T en 214T, Jan van Nassaustraat 114 en Van Hoytemastraat 39D t.b.v. reclame.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en de locatie aan de Bezuidenhoutseweg is ook beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Elk van de vierentwintig (in de omschrijving wordt van drieëntwintig gesproken) voorgestelde reclameframes vervangt een bestaande lijst. De invloed van de aanwezigheid van de frames op de omgeving wijzigt niet.

Bezuidenhoutseweg ongenummerd t.p.v. nummer 71 boven de Utrechtsebaan

Wcie 20180411/201800295
Bouwen: het oprichten van een horecavestiging met een ledscherm ter vervanging van de snackcar "de Vrijheid", Bezuidenhoutseweg ongenummerd ter plaatse van nummer 71 boven de Utrechtsebaan.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota.

Eerder is positief geadviseerd over de opzet en de architectuur van de kiosk, met uitzondering van een aantal beeldbepalende onderdelen en details.

Het reclamescherm aan de zijde van Utrechtsebaan is in positie en uitstraling genuanceerd en verhoudt zich zo beter tot de kiosk. Hoewel geïntegreerd in de gevel, lijkt achter het scherm de interessante gevel door te lopen, waardoor het scherm een duidelijke toevoeging aan de kiosk is.

De detaillering van het rooster rondom de installaties en pijpen op het dak is als verwacht en maakt deze noodzakelijke elementen tot een ondergeschikt volume op het dak.

De commissie herhaalt haar verzoek het gevelmateriaal in combinatie met de led-strips in een mock-up later te tonen. De werking van de naden tussen de compositie delen en de aanlichting/verlichting van de naden kan op tekening nauwelijks beoordeeld worden. Een mock-up zal hierbij helpen.

Ook haar vraag aandacht te besteden aan toekomstige toevoegingen aan de kiosk, zoals terraselementen, herhaalt de commissie.

Bezuidenhoutseweg tussen nummer 102 en 106

Wcie 20180411/201804323
Bouwen: het oprichten van een logiesgebouw met 4 logiesfuncties aan de Bezuidenhoutseweg tussen nummer 102 en 106.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de architectonische uitwerking van het eerder geaccordeerde beginselplan.
Het voorstel voegt zich met zijn vier lagen en een kapverdieping, in een eigentijdse vormgeving met een klassieke opzet, goed tussen de bestaande bebouwing aan dit deel van de Bezuidenhoutseweg. De relatief lage onderdoorgang naar het achterterrein vormt samen met de entree van het gebouw een mooi geheel. In combinatie met het doorzetten van de bekleding van de plint tot halverwege de eerste verdieping ontstaat een overtuigend basement.
Ook de overige materialen en de detaillering daarvan – de diepe neggen, natuurleien als dakbedekking – zijn goed gerelateerd aan de kwaliteit en de uitstraling van de omgeving.

Bleijenburg 5

Wcie 20180411/201804092
Monument: het restaureren van het monumentale orgel in de woning met kantoor Bleijenburg 5.

Akkoord

De commissie adviseert positief over de aanpak van het orgel. De inventarisatie en de voorgestelde restauratie van het binnenwerk en de kas zijn overtuigend beschreven. Met behoud van de nu aanwezige waarden – muzikale, cultuur- en architectuurhistorische – leidt de aanpak tot een verbetering van (de bruikbaarheid van) het instrument.

Buitenom 1A

Wcie 20180411/201803266
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Buitenom 1A door het plaatsen van een dakraam aan de achterzijde.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het voorgestelde dakvenster dat een in positie, maatvoering en vormgeving een logische toevoeging is aan de kap. Van enige negatieve gevolgen voor het aanzicht van het pand of voor de rijksbeschermde omgeving is geen sprake.

Buitenom 1A

Wcie 20180411/201803266
Monument: het veranderen van de woning Buitenom 1A door het plaatsen van een dakraam aan de achterzijde.

Akkoord

De commissie kan instemmen met het voorgestelde dakvenster dat een in positie, maatvoering en vormgeving een logische toevoeging is aan de kap van het monument. Van enige fysieke of esthetische verstoring van het monument is geen sprake.

Columbusstraat 187

Wcie 20180411/201804094
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Columbusstraat 187 door het realiseren van een dakterras.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met het voorgestelde dakterras. Deze is in afmetingen, positie ten opzichte van de dakrand en in uitvoering voldoende terughoudend en leidt niet tot een aantasting van het stadsgezicht of de cultuurhistorisch waarden ervan.

Gentsestraat 104

Wcie 20180411/ 201800931
Bouwen/Cultuurhistorie: het onderkelderen van de woning Gentsestraat 104, het gedeeltelijk vervangen en veranderen van de kozijnen van de kelder, alsmede het plaatsen van 2 koekoeken.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder kon de commissie niet instemmen met de gemetselde balustrade rondom de nieuw te realiseren buitentrap naar de kelder. In het aangepaste voorstel is gekozen voor een hekwerk dat aansluit op de bestaande erfscheiding aan de straatzijde. De commissie is van mening dat deze de bestaande architectuur voldoende respecteert en niet leidt tot een aantasting van het beschermd stadsgezicht of de cultuurhistorische waarden ervan.

Gravin Jacobalaan ong. (Vroondaal Noord, kavel 298)

Wcie 20180411/201801880
Bouwen: het bouwen van een vrijstaande woning Gravin Jacobalaan ongenummerd (Vroondaal Noord, kavel 298).

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde situering, volumeopbouw en architectonische uitwerking van de vrijstaande woning. Zij acht de volumeopbouw en architectonische uitwerking passend in deze omgeving. Het toegepaste materiaal, de detaillering en de kleurstelling zijn akkoord.

Fahrenheitstraat 602

Wcie 20180411/ 201803190
Bouwen/Cultuurhistorie: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 201609681 d.d. 4-10-2016 voor het vergroten van de woning Fahrenheitstraat 602 door het plaatsen van een dakopbouw welke wijziging bestaat uit een wijziging aan de achterzijde en het hekwerk aan de voorzijde.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het gewijzigd uitvoeren van het eerder goedgekeurde plan.

Doordat de dakrand aan de voorzijde blijkbaar lager is dan eerder werd gedacht zal vanaf de straat in plaats van slechts een handrail, een groot deel van het hekwerk zichtbaar zijn. Een balustrade in de vorm van een hekwerk en in deze uitvoering beoordeelt de commissie als een aantasting van de onderliggende architectuur en van het beschermd stadgezicht.
De verspringing van het bouwvolume aan de achterzijde acht zij acceptabel, omdat in de bestaande architectuur ook reeds een verspringing aanwezig is. Echter, de nu voorgestelde gevelindeling acht zij onvoldoende passend. Deze is zowel onvoldoende aan de bestaande onderliggende architectuur, als aan de nieuwe dakopbouw gerelateerd. Dit leidt tot een onsamenhangend gevelbeeld en daarmee tot een aantasting van de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

Groenewegje 5 tot en met 55, 6 tot en met 36, 8 tot en met 70, Slijpmolen 3 tot en met 96 (even en oneven) en Spinozastraat 3 tot en met 43

Wcie 20180410/ 201804186
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woningen Groenewegje 5 tot en met 55, 6 tot en met 36, 8 tot en met 70, Slijpmolen 3 tot en met 96 (even en oneven) en Spinozastraat 3 tot en met 43 door het vervangen van de balkonhekwerken.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het voorstel. De wijze waarop de balustrades van de balkons worden aangepast, van hekwerken met privacy-schermen naar satijnglazen borstweringen zonder schermen, zorgt voor een verzorgd, open en coherent gevelbeeld.

Groot Hertoginnelaan 180A

Wcie 20180411/201802927
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Groot Hertoginnelaan 180A door het gedeeltelijk vervangen van een dakkapel in het zijdakvlak.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het voorstel. De eerder niet akkoord bevonden bitumineuze shingles afwerking van de zijdakkapel is vervangen voor een zinken roeven afwerking. Deze is voldoende passend bij de bestaande architectuur en het beschermd stadsgezicht.

Grote Marktstraat 50

Wcie 20180411/ 201801011

Bouwen/Cultuurhistorie: Het gewijzigd uitvoeren van vergunning met kenmerk 201709002/6449107 waarbij de wijzigingen ter plaatse van gevelzijde Grote Marktstraat bestaan uit wijzigen positionering open belettering Hudson Bay?s en Topshop achter het raam, plaatsing uitsteekbord ter plaatse van stramien J en verwijderen van uitsteekbord ter plaatse van stramien h.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'

De commissie constateert dat de open belettering op de zijgevel – gericht naar een binnengebied – aan de Grote Marktstraat is komen te vervallen.
Zij kon eerder al instemmen met de positionering van de uitsteekbak, deze is conform een eerdere vergunning.
De commissie gaat er vanuit dat de open belettering in het bovenlicht aan de binnenzijde geplaatst is.

Herenstraat 6

Wcie 20180411/201801208

Bouwen/Cultuurhistorie: het inpandig veranderen en wijzigen van het gebruik van de woning met kantoor Herenstraat 6 naar een horeca-inrichting alsmede het veranderen van de voorgevel door het wijzigen van de kozijnen op de begane grond en eerste verdieping en het plaatsen van reclame-uitingen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota, de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Hoewel het voorstel op een aantal punten is verbeterd, kan de commissie er niet mee instemmen. Zo is de wijze waarop op de verdieping de vensters worden geblindeerd door middel van een zogenaamde shadow box-detaillering, een verbetering ten opzichte van de eerder voorgestelde beplakking met zwarte folie. Ook is de detaillering van de reclame-uitingen voldoende inzichtelijk en akkoord.
Echter, zo is op foto te zien dat de zonwering anders is gerealiseerd dan eerder werd getekend en geaccordeerd. Met de nu gerealiseerde positie en uitvoering kan niet worden ingestemd, omdat deze onvoldoende is gerelateerd aan de achterliggende gevel. Bovendien worden nu aan de achterzijde rookgasafvoerkanalen voorgesteld die eerder geen onderdeel vormden van de aanvraag en waar wij niet mee akkoord kunnen gaan. De rookgasafvoerkanalen vormen een te grote aantasting van het gevelbeeld en van de cultuurhistorische waarden van dit rijks beschermd stadsgezicht.

Jan van Houtstraat 48

Wcie 20180411/201804097

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Jan van Houtstraat 48 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De woning Jan van Houtstraat is onderdeel van het in één architectuur ontworpen blok Jan van Houtstraat 48 tot en met 62. Op dit blok bevindt zich al een dakopbouw, op het pand 56-58, een kapverdieping met schilden aan de voorkant en de beide zijkanten. De hoofdvorm van deze opbouw – de hoogte, de dakhelling, het type dakkapel – zou de basis moeten zijn voor de opbouw op nummer 48. Dat is nu niet het geval, waardoor de samenhang van het blok wordt verstoord.

Korte Poten 27-27A en Koediefstraat 2

Wcie 20180411/201722628

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de winkel met bovenwoningen Korte Poten 27-27A en de voormalige bedrijfsruimte Koediefstraat 2 naar winkel met 2 maisonnettes en 8 appartementen, alsmede het realiseren van buitenruimten.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie constateert dat de enige aanpassing aan de Korte Poten een wijziging van de bekleding van het dakschild naar natuurleien is. Dit beoordeelt de commissie als een verbetering van de uitstraling van de gevel, op zichzelf en in de gevelwand van de Korte Poten.

Met de hoofdopzet en de architectonische uitwerking van de aanpassing en uitbreiding van het pand is eerder ingestemd.

Korte Poten 27-27A en Koediefstraat 2

Wcie 20180411/201722628

Monument: het veranderen van de winkel met bovenwoningen Korte Poten 27-27A en de voormalige bedrijfsruimte Koediefstraat 2 naar winkel met 2 maisonnettes en 8 appartementen, alsmede het realiseren van buitenruimten.

Akkoord

De bescherming van dit pand is beperkt tot de gevel aan de Korte Poten. Van deze gevel wijzigt de bekleding van het dakschild naar natuurleien. Dit beoordeelt de commissie als een verbetering van de uitstraling van de gevel en daarmee een versterking van het monument.

Laan van Poot 136

Wcie 20180411/201804542

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Laan van Poot 136 door het plaatsen van een uitbouw op de eerste verdieping aan de zijkant alsmede het gedeeltelijk renoveren.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel. Zij maakt ernstig bezwaar tegen de hoofdvorm (de ‘kapvorm’) en de architectuur (de gevelindeling en -uitwerking) van de uitbreiding, die beide zeer afwijken van de bestaande woning. Van enige samenhang is geen sprake.
De commissie beoordeelt de uitbreiding als een aantasting van de individuele woning, van de twee-onder-een-kap en van het beschermd stadsgezicht.

Laan van Poot 353A

Wcie 20180411/201802572

Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van 4 padelbanen met padelkooien op het terrein bij het sportcomplex Laan van Poot 353A (HALO-terrein).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met de padelkooien. Als onderdeel van de inrichting van het sportterrein zijn het passende toevoegingen aan de omgeving.

Mallemolen 55-2, 55-41 en 55-43

Wcie 20180411/201800834

Bouwen/Cultuurhistorie: het inpandig wijzigen van de eengezinswoningen Mallemolen 55-2, 55-41 en 55-43 door het maken van constructieve doorbraken en het verplaatsen van trappen in verband met het samenvoegen van de woningen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie constateert dat de enige uiterlijke wijziging het toevoegen van een daklicht in het achterdakvlak van de gecombineerde woning Mallemolen 55-41 en 55-43 is. De commissie kan niet instemmen met dit daklicht. De positie boven/over de oorspronkelijke woningscheiding, de maatvoering en de verhoudingen gaan in tegen de bebouwingstructuur, wat een aantasting van de woningen, van het hofje en van de rijksbeschermde omgeving betekent.

Mallemolen 55-2, 55-41 en 55-43

Wcie 20180411/201800834

Monument: het inpandig wijzigen van de eengezinswoningen Mallemolen 55-2, 55-41 en 55-43 door het maken van constructieve doorbraken en het verplaatsen van trappen in verband met het samenvoegen van de woningen.

Niet akkoord

De commissie kan in beginsel instemmen met het samenvoegen van de woningen, maar maakt bezwaar tegen onderdelen van de wijze waarop. De nieuwe doorbraak tussen de woningen 55-41 en 55-43 op de begane grond is te breed, waardoor de oorspronkelijke en waardevolle structuur van de hofjeswoningen onherkenbaar wordt. Ook de trap in deze doorbraak en het nieuwe daklicht daarboven, door/over de oorspronkelijke woningscheiding heen, ontkennen de structuur van het hofje en zijn een verstoring van het monument.

Molenstraat 6F

Wcie 20180411/201804698

Monument: het splitsen van een woning Molenstraat 6F en het aanbrengen van balkons aan de achtergevel en het veranderen van vluchtwegen als wijziging van een verleende vergunning.

Niet akkoord

De commissie kan in beginsel instemmen met het voorstel. De nieuw voorgestelde vluchtroute over het dak is niet storend zichtbaar. De nieuw voorgestelde balkons aan de achterzijde zijn in beginsel denkbaar, maar echter nog te diep. Balkons met een diepte van 1,5 meter zijn denkbaar. Het voorstel leidt niet nu tot een aantasting van het gevelbeeld of de cultuurhistorische waarden ervan.
Interne wijzigingen doen geen afbreuk aan de monumentale waarde van het pand.

Molenstraat 6F

Wcie 20180411/201804698

Bouwen/Cultuurhistorie: het splitsen van een woning Molenstraat 6F en het aanbrengen van balkons aan de achtergevel en het veranderen van vluchtwegen als wijziging van een verleende vergunning.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met het voorstel. De nieuw voorgestelde vluchtroute over het dak is niet storend zichtbaar. De nieuw voorgestelde balkons aan de achterzijde zijn in beginsel denkbaar, maar echter nog te diep. Balkons met een diepte van 1,5 meter zijn denkbaar. Het voorstel leidt niet nu tot een aantasting van het gevelbeeld of de cultuurhistorische waarden ervan.

Obrechtstraat 168

Wcie 20180411/ 201801339

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het in- en uitwendig veranderen en vergroten van de woning Obrechtstraat 168 door het bouwen van een aanbouw op de 1e verdieping, alsmede het bouwen van een aanbouw op het achtererf met kenmerknummer.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel. In de huidige situatie is reeds een fors volume gerealiseerd op de oorspronkelijke uitbouw. Door deze verder uit te breiden wordt de oorspronkelijke structuur nog verder aangetast. Met het realiseren van een extra uitbouw op de begane grond wordt het achtererf nog verder dicht gebouwd, waardoor de oorspronkelijke bebouwingsstructuur nog onherkenbaarder wordt. De commissie beoordeelt dit als een aantasting van het beschermd stadsgezicht en haar cultuurhistorische waarden.

Oranjestraat 13

Wcie 20180411/201720947

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het pand Oranjestraat 13 tot 4 appartementen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het aangepaste voorstel. De eerder niet akkoord bevonden dakkapellen in het voordakvlak zijn verkleind, hebben allen dezelfde maat gekregen en zijn in vormgeving nu meer op de bestaande architectuur afgestemd. De kap blijft hierdoor beter herkenbaar en er ontstaat een samenhangend gevelbeeld.
Aan de achterzijde zijn de balkons nu overeenkomstig de detaillering getekend en akkoord.

Oude Molstraat 25

Wcie 20180411/201803783

Monument: het veranderen van het woongebouw Oude Molstraat 25 alsmede het uitbreiden van de gebruiksfunctie en het aanpassen van de brandveiligheidsvoorzieningen.

Akkoord

De commissie kan instemmen met het voorstel. Het verplaatsen van het schuifraam acht zij niet schadelijk voor het monument.

Het plaatsen van brand scheidende voorzieningen en het afscheiden van de toegang, in verband met de toegangsstromen ten behoeve van de museale functie is niet schadelijk voor het monument.
De commissie gaat er vanuit dat er in de monumentale hal passende signing geplaatst zal worden.

Oude Molstraat 25

Wcie 20180411/201803783
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het woongebouw Oude Molstraat 25 alsmede het uitbreiden van de gebruiksfunctie en het aanpassen van de brandveiligheidsvoorzieningen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het voorstel. Het verplaatsen van het schuifraam acht zij niet schadelijk voor het monument.

Passage 79

Wcie 20180411/ 201802212
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Passage 79 door het vervangen van 4 reclame-uitingen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in instemmen met de voorgestelde reclame-uitingen in de vorm van openbelettering in de beide bovenlichten. Zij gaat er vanuit dat de ronde uiting achter het glas gesitueerd komt.
Verder constateert de commissie dat de bestaande uitsteekbak aan de Grote Marktstraatzij nu niet meer komt te vervallen. Zij gaat er vanuit dat het plaatwisseling betreft.

Prinsegracht 12

Wcie 20180411/201803982
Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van 156 zonnepanelen op het dak van de horecagelegenheid Prinsegracht 12.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De zonnepanelen liggen op voldoende afstand van de gevels, waardoor deze niet storend zichtbaar zijn vanuit de stedelijke ruimte. De vormgeving, voorzien van een zwarte rand en een zwart uiterlijk, maken de panelen nog minder storend zichtbaar. De zonnepanelen vormen geen aantasting voor het beschermd stadsgezicht.

Prinsegracht 12

Wcie 20180411/201803982
Monument: het plaatsen van 156 zonnepanelen op het dak van de horecagelegenheid Prinsegracht 12.

Akkoord
De zonnepanelen liggen op voldoende afstand van de gevels, waardoor deze niet storend zichtbaar zijn vanuit de stedelijke ruimte. De vormgeving, voorzien van een zwarte rand en een zwart uiterlijk, maken de panelen nog minder storend zichtbaar. De zonnepanelen vormen geen aantasting voor het monument.

Riouwstraat 191

Wcie 20180411/201803011
Monument: het gewijzigd uitvoeren van vergunning 201708072/6510290 dd. 20-10-2017 voor het veranderen van het kantoor Riouwstraat 191 naar 4 woningen, huidige aanvraag betreft voornamelijk inpandige wijziging v.w.b. constructieve doorbraken.

Akkoord
De commissie constateert dat het gaat om minimale wijzigingen op de bestaande vergunning. Een aantal ingrepen komen te vervallen. Dit acht de commissie positief. De overige wijzigingen vormen geen aantasting aan het monument.

Schuytstraat 11

Wcie 20180411/201801268
Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het plaatsen van antenne installaties ten behoeve van mobiele telecommunicatie op en in het kerkgebouw Schuytstraat 11.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met de voorgestelde aanpassing van en toevoegingen aan de antenne-installatie in de toren. Alle onderdelen bevinden zich in de toren, onzichtbaar in het aanzicht van de toren en onzichtbaar in de rijksbeschermde omgeving.
De commissie maakt bezwaar tegen de nieuwe galmborden. Deze zijn een integraal en beeldbepalend onderdeel va de toren en iedere wijziging daarvan betekent een verstoring van de toren en het kerkgebouw als geheel.

Schuytstraat 11

Wcie 20180411/201801268
Monument: het plaatsen van antenne installaties ten behoeve van mobiele telecommunicatie op en in het kerkgebouw Schuytstraat 1.

Niet akkoord

De commissie kan in beginsel instemmen met de voorgestelde aanpassing van en toevoegingen aan de antenne-installatie in de toren. Alle onderdelen bevinden zich in de toren, onzichtbaar aan de buitenzijde, en van een (verdere) fysieke aantasting van de toren is geen sprake.
De commissie maakt bezwaar tegen de nieuwe galmborden. Deze zijn een integraal en beeldbepalend onderdeel va de toren en iedere wijziging daarvan betekent een verstoring van de toren en het kerkgebouw als geheel.

Spui 6

Wcie 20180411/201803052
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de horeca-inrichting Spui 6 door het plaatsen van een reclame-uiting.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de nieuwe naamsaanduiding, die in positie en maatvoering goed gerelateerd is aan de reclamezone waarin dit pand zich bevindt (Publiek concentratiegebied) en aan de indeling van de gevel. Ook in dit deel van het rijksbeschermde stadsgezicht is dit reclamevoorstel passend.

Spui 10

Wcie 20180411/201804032
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de horecagelegenheid Spui 10 door het plaatsen van 4 reclame-uitingen (Five Guys).

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel. Zij is van mening dat het totaal aan reclame-uitingen te veel is en daarmee de gevel en het straatbeeld te zeer wordt aangetast. Bovendien zijn banieren volgens de reclame-nota niet toegestaan.
Zij beoordeelt de aanvraag derhalve als een aantasting van het beschermd stadsgezicht en de cultuurhistorische waarden ervan.
Zij kan zich een oplossing voorstellen met boven de entree een reclame-uiting en wellicht een reclame-uiting haaks op de gevel.

Sonoystraat 38

Wcie 20180411/201804298

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Sonoystraat 38 door het realiseren van een dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie adviseert positief over de nu voorgestelde maat en positie van het dakterras. Het terras bevindt zich op voldoende afstand van de straatgevels en heeft daardoor geen negatieve invloed op het gevelbeeld of de rijksbeschermde omgeving.

Tobias Asserlaan 2

Wcie 20180411/201720761

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het kantoor Tobias Asserlaan 2 door het vervangen van dakramen, de gevel en kozijnen alsmede het plaatsen van hekwerk aan de voorzijde en het herstellen van de tuinmuren.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Eerder heeft de commissie negatief geadviseerd over de nieuwe kozijnen, over de esthetische gevolgen van het aluminium en de ‘triple glazing’. Het nu voorgestelde staalprofiel met isolerende beglazing samengesteld uit twee bladen is een passende vervanging, in relatie tot de architectuur van het pand en in relatie tot de te behouden oorspronkelijke kozijnen.

Met de overige onderdelen van het voorstel heeft de commissie eerder ingestemd.

Tobias Asserlaan 2

Wcie 20180411/201720761

Monument: het veranderen van het kantoor Tobias Asserlaan 2 door het vervangen van dakramen, de gevel en kozijnen alsmede het plaatsen van hekwerk aan de voorzijde en het herstellen van de tuinmuren.

Akkoord

Eerder heeft de commissie negatief geadviseerd over de nieuwe kozijnen, over de esthetische en bouwfysische gevolgen van het aluminium en de ‘triple glazing’. Het nu voorgestelde staalprofiel met isolerende beglazing samengesteld uit twee bladen is een passende vervanging van de niet-oorspronkelijke kozijnen, in relatie tot de architectuur van het monument en in relatie tot de te behouden oorspronkelijke kozijnen.

Met de overige onderdelen van het voorstel heeft de commissie eerder ingestemd.

Van Alkemadelaan 850

Wcie 20180411/ 201802601

Monument: het veranderen van de woning Van Alkemadelaan 850 door het maken van een constructieve doorbraak.

Akkoord

De voorgestelde constructieve doorbraak is in afmetingen en uitvoering voldoende terughoudend. Er blijft genoeg van de bestaande wand behouden waardoor de oorspronkelijke structuur afleesbaar blijft en het monument niet wordt aangetast.

Van Dorpstraat 28

Wcie 20180411/201805116

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Van Dorpstraat 28 door het plaatsen van een uitbouw op de 1e verdieping aan de achterzijde alsmede het maken van constructieve doorbraken.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Een uitbreiding van de eerste verdieping aan de achterzijde is in beginsel mogelijk. De beide hoekpanden van het blok waar deze woning een onderdeel van is, zijn oorspronkelijk voorzien van een vergelijkbare uitbouw.
Omdat niet duidelijk is of en hoe de nu voorgestelde uitbouw is gerelateerd aan de al aanwezige, kunnen de impact op en de inpassing in de omgeving nog niet worden beoordeeld.

Van Swietenstraat 129 en 131

Wcie 20180411/201803151

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woningen Van Swietenstraat 129 en 131 tot 1 woning, het veranderen van de gevels alsmede het maken van een inpandige trap.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde gevelwijziging ter plaatse van de eerste verdieping aan de achterzijde van de woning. Wij zijn van mening dat ondanks de vergroting van het volume, door de architectonische uitwerking de oorspronkelijke serre als zodanig herkenbaar blijft. Wij beoordelen het voorstel derhalve niet als een aantasting van het beschermd stadsgezicht of de cultuurhistorische waarden ervan.

Vivienstraat 26

Wcie 20180411/ 201805214

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Vivienstraat 26 door het plaatsen van een aanbouw op de 2e etage aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het voorstel. De aanbouw op de 2e verdieping aan de achterzijde van de woning volgt voor wat betreft volume-opbouw, uitwerking, detaillering en kleurstelling reeds eerder vergunde en gerealiseerde aanbouwen binnen dit bouwblok.

Weimarstraat 309

Wcie 20180411/ 201802071

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het vergroten van het pand Weimarstraat 309 door het plaatsen van een uitbouw aan de zijkant.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie constateert dat de aanbouw versmald en verlaagd is. Zij kon echter niet instemmen met een uitbouw herhaalt haar vorige advies: Dit deel van de wijk kenmerkt zich door een structuur van geschakelde smalle, lange uitbouwen met afwisselend smalle patio-achtige buitenruimten. Door het voorstel wordt deze structuur aangetast. De commissie beoordeelt dit als een aantasting van het beschermd stadsgezicht en de cultuurhistorische waarden ervan.

Weimarstraat 226A

Wcie 20180411/201804566

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Weimarstraat 226A door het realiseren van een dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met het voorstel. Het voorgestelde dakterras is voldoende passend op de bestaande aanbouw achter de woning, zowel in afmetingen als in uitwerking.

Willem de Zwijgerlaan 81

Wcie 20180411/201805548

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Willem de Zwijgerlaan 81 door het vervangen van de stalen kozijnen in aluminium kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Eerder heeft de commissie in beginsel ingestemd met de nieuwe kozijnen en deur, met slanke aluminium profielen die een goede benadering zijn van de huidige stalen. Met de nu voorgestelde detaillering van de tussenstijlen/roeden van de bovenlichten ontstaat een voldoende samenhangend geheel.

De commissie heeft de tekening “nieuwe kozijnen” van 8 april 2018 2018 beoordeeld, niet die van 6 april 2018.

Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 1

18 april 2018

Locatie:
Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Rens Schulze	Voorzitter
Gus Tielens	Lid
Jaap van den Bout	Lid

Secretaris:
Milou Mekel

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Boomaweg ter hoogte van nummer 58 (kavels 9 en 11)

Wcie 20180418/201803710

Bouwen: het bouwen van twee woningen op de kavels 9 en 11 Boomaweg ter hoogte van nummer 58 en het maken van twee uitwegen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie stemt in met het voorstel voor de twee nieuwbouw villa's op de hoek van de Boomaweg en de Sigrid Undsetlaan.

De voorgestelde hoofdopzet voegt zich door de volumecompositie en gevelaccenten logisch naar deze hoek. De historiserende vormgeving sluit aan bij de zeer vergelijkbare nieuwbouw in deze omgeving.

De commissie gaat ervan uit dat er geen ventilatieroosters in de vensters zichtbaar zijn.

2 Johan van Oldenbarneveltlaan 9

Wcie 20180418/201723262

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het veranderen en vergroten van het kantoorpand Johan van Oldenbarneveltlaan 9 tot 20 appartementen en parkeerplaatsen en bergingen op souterrainniveau.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Hoewel de commissie positief tegenover het transformeren van dit leegstaande kantoorgebouw naar woongebouw staat, kan zij nog niet instemmen met de opzet en vormgeving van het voorstel.

Het voorstel houdt, voor wat betreft de hoofdopzet, de bestaande erkerachtige elementen aan, waarmee de grote schaal van het gebouw geleed wordt. Daarover is de commissie positief. De commissie reageert negatief op de vergroting van de dakopbouw richting de zijgevels. Het pand staat op een relatief smalle kavel, dicht op de belendingen. Met het verlies van een set-back van de dakopbouw aan de zijgevels, wordt het gebouw te fors op deze locatie. De schijnbare kroonlijst boven aan de onderbouw en de eigen vormgeving van de opbouw ten opzichte van de onderbouw lost dit niet op. De commissie adviseert ook negatief over de opzet en inpassing aan de achterzijde, waar balkons grenzen aan een parkeerdek. Dit acht zij een vreemde, kwalitatief laagwaardige oplossing.

Naast de opzet beoordeelt de commissie ook de voorgestelde architectonische uitwerking als atypisch en niet passend in binnen het rijksbeschermd stadsgezicht ‘Statenkwartier’. Het voorstel bestaat uit meerdere verschillende architectuurstijlen. De architectonische samenhang, zowel voor het gebouw zelf als met de omgeving, ontbreekt volledig.

De commissie beschouwt de nu voorgestelde materialisering als kwalitatief te laagwaardig. Het voorstel zou hoogwaardig gedetailleerd en gematerialiseerd moeten worden voor een gebouw van deze omvang op deze hoog gewaardeerde locatie.

De voorgestelde kleurstelling ‘verkeerswit’ acht de commissie te fel. De kleur wit voor de gevel dient afgestemd te worden op de omgeving.

De commissie pleit voor het vergroenen van het parkeerterrein om het woongebouw op een logische, waardige wijze in te passen.

3 Oeverwallaan 150

Wcie 20180418/201711950
Bouwen: het plaatsen van een blaashal op veld 2 van het hockeycomplex Oeverwallaan 150 in de maanden december tot en met februari voor een periode van 15 jaar.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel voor de blaashal. De commissie beoordeelt het voorstel zowel ruimtelijk als architectonisch als niet zorgvuldig in de omgeving ingepast.

Het gebied de Bras kenmerkt zich door kleinschalige bebouwing met een grote dichtheid en in het hart een grote open ruimte, nu ingevuld met hockeyvelden.

De commissie geeft aan dat de blaashal de kwaliteit van de open ruimte in dit dichtbebouwde gebied onvoldoende respecteert door deze er te midden van te plaatsen. Daarnaast geeft de commissie aan dat de grote schaal van de hal zich niet tot de kleine schaal van de bestaande bebouwing verhoudt. De voorgestelde korrelgrootte van de hal sluit volgens de commissie niet aan bij de parcellering van de bestaande bebouwing. Tot slot duidt de commissie ook dat de uitstraling van de blaashal niet aansluit bij de architectuur van de bestaande bebouwing.

De commissie concludeert dat het voorstel zich op geen enkele manier voegt naar de kenmerken van de omgeving.

Rens Schulze

Voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 2

25 april 2018

Locatie:
Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:
Jaap van den Bout plv. Voorzitter

Secretaris:
Kirsten van der Plas

A. HAMERSTUKKEN

De commissie is akkoord gegaan met de adviezen uit de ter plekke voorgelegde hamerstukkenlijst(en):

Hamerstukkenlijst A voor vaststelling op 25 april 2018

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Beeklaan 161

Wcie 20180425/201803156
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Beeklaan 161 tot 2 woningen door het plaatsen van een dakopbouw, het maken van wanddoorbraken en het plaatsen van een trap.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

Eerder heeft de commissie in beginsel ingestemd met de hoofdvorm van de voorgestelde dakopbouw; zij onderschreef de keuze voor een kapverdieping. De woning maakt onderdeel uit van een in verschijningsvorm samenhangend bouwblok bestaande uit de woningen Beeklaan 154 -165. Er is sprake van een duidelijke ensemblewerking in de architectuur en een karakteristieke gevelbeëindiging met verbijzonderingen in het metselwerk. Met de voorgestelde kap met twee verticaal gelede dakkapellen wordt voldoende gerelateerd aan de bestaande onderliggende architectuur.

De commissie miste echter een dakrand. In de gevelwanden aan de Beeklaan is sprake van een (nagenoeg) ononderbroken dakrand hetgeen het straatprofiel ten goede komt. De commissie is dan ook positief over de introductie van een dakrand in het aangepaste ontwerp. Zij acht de vormgeving van de dakrand echter te mager in relatie tot de dakranden van de belendende bebouwing die rijker (onder andere met klossen) zijn vormgegeven.

De kleurstelling RAL 9010 beoordeelt de commissie als te hard in relatie tot de bestaande gevelwand. Met een kleurstelling als RAL 9001 wordt meer verwantschap gelegd met de bestaande architectuur. De commissie pleit voor de toepassing van hout in plaats van gegalvaniseerd staal voor het hekwerk in de achtergevel.
De commissie beoordeelt de keuze voor hout voor de dakkapellen in plaats van kunststof als positief in dit beschermde stadsgezicht en passend bij de rijk vormgegeven houten dakranden.

2 Eikstraat 31

Wcie 20180425/201721299
Bouwen: het veranderen van de achtergevel van het pand Eikstraat 31 door het realiseren van een kattenet over het terras.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel. De constructie is een atypische toevoeging aan de gevel en leidt tot een verstoring van het gevelbeeld van het individuele pand en van het bouwblok als geheel.

3 Elviraland 9

Wcie 20180425/201805696
Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Elviraland 9 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het voorliggende ontwerp voor een dakopbouw.

De woning maakt onderdeel uit van een als architectonische eenheid ontworpen bouwblok. De commissie begrijpt dat een dakopbouw op het onderhavige bouwblok stedenbouwkundig niet mogelijk wordt gemaakt. Zij is van mening dat dit ook architectonisch onwenselijk is.

4 Jan van der Heijdenstraat 162

Wcie 20180425/201805284
Bouwen: het vergroten van de woning Jan van der Heijdenstraat 162 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met een dakopbouw op dit woningenblok en acht de keuze voor een aanzienlijke setback en een uitkragende dakrand hier de juiste. Zij kan echter niet instemmen met de architectonische uitwerking van de opbouw.

De woning maakt onderdeel uit van een als architectonische eenheid ontworpen bouwblok. De voorgevel is in open-dicht verhouding onvoldoende gerelateerd aan de bestaande onderliggende hoogwaardige architectuur. Het voorgestelde gevelmateriaal – rabatdelen – is onvoldoende hoogwaardig en legt geen relatie met de bestaande architectuur. De commissie kan zich een gevelmateriaal als baksteen/steenstrips voorstellen, in kleurstelling gelijk aan de bestaande steen.

Voorsorterend op toekomstige dakopbouwen vraagt de commissie de wachtgevels uit te voeren in grijs stucwerk. Eventuele ventilatieroosters dienen verholen te worden opgelost.

5 Kauwlaan 1

Wcie 20180425/201801399
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Kauwlaan 1 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

Eerder heeft de commissie in beginsel ingestemd met de realisatie van een dakopbouw. De voorgestelde hoofdvorm van een gemetselde opbouw met een plat dak werd onderschreven. In deze straat is sprake van een aantal nagenoeg identieke woningen met zorgvuldig vormgegeven gemetselde dakopbouwen. Het bestaande rijke metselwerk is hierbij doorgezet. Ook in de onderhavige opbouw wordt op deze wijze doorgemetseld met als verschil dat er zowel aan de voor- als aan de achterzijde een balkon is gesitueerd. De commissie acht deze variatie op reeds gerealiseerde dakopbouwen in de straat denkbaar.

Fragmenten van de bestaande dakrand bleven behouden, met daarboven een iets terugliggend houten spijlenhekwerk. Deze overgang van de bestaande naar de nieuwe architectuur zorgde voor een te groot contrast met de reeds gerealiseerde dakopbouwen waarin over drie bouwlagen wordt doorgemetseld. In het aangepaste ontwerp is de bestaande dakrand verwijderd en het balkon doorgemesteld in de vorm van een borstwering. Hiermee is, zowel in de voor- als de achtergevel, een terughoudender beeld ontstaan. Bovendien sluit het beter aan bij op de reeds gerealiseerde dakopbouwen van vergelijkbare woningen in de directe omgeving op. De commissie beoordeelt het als positief dat de dakopbouw rondom in metselwerk is uitgevoerd.

De commissie kan echter op detailniveau niet instemmen met het ontwerp. De kozijnen zijn te grof gedetailleerd in relatie tot de bestaande onderliggende architectuur en de kleur- en materialenstaat is incompleet. De commissie vraagt een monster van de toe te passen steen-strips in relatie tot de bestaande steen en vraagt zich af hoe de horizontale belijning wordt uitgevoerd.

6 Kneuterdijk 8, Noordeinde 19 en Noordeinde 21

Wcie 20180425/201803330
Monument: het veranderen van het kantoor Kneuterdijk 8, de woning Noordeinde 19 en de horeca-inrichting Noordeinde 21 tot hotel.

Dit plan is, in overleg met de adviseur monumentenzorg, van deze agenda gehaald.

7 Newtonplein 87

Wcie 20180425/201723106
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Newtonplein 87 door het plaatsen van een dakopbouw en een dakterras.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie heeft eerder in beginsel ingestemd met een dakopbouw op dit woningenblok en onderschreef de gekozen hoofdvorm. Zij kon echter niet instemmen met de voorgestelde architectonische uitwerking. De dakkapel was te fors en te hoog in de kap gesitueerd. Zij vroeg de dakkapel in maatvoering terug te brengen en te relateren aan de onderliggende bestaande architectuur.

De commissie acht de dakkapel nog altijd te breed, te fors en te horizontaal geleed in relatie tot de bestaande architectuur. De bestaande architectuur vraagt om meer verticaal gelede dakkapellen. De commissie kan zich twee verticaal geleden dakkapellen in dit voordakschild voorstellen.
Eerder stemde de commissie in met de voorgestelde randafwerkingen van de dakkapel in hout en zink. Met de lichtere kleurstelling van de spachtelputz (RAL 7042) in de achtergevel wordt voldoende gerelateerd aan de bestaande onderliggende architectuur.

8 Noordwal 418 t/m 423

Wcie 20180425/201722153
Bouwen: het veranderen van de bedrijfsruimtes Noordwal 418 t/m 423 tot 6 woningen met bijbehorende ateliers.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie heeft eerder ingestemd met de transformatie van de bestaande bedrijfsunits op het binnenterrein tot atelierwoningen. De positie en volumeopbouw blijven identiek. De commissie kon echter niet instemmen met de voorgestelde architectonische uitwerking.

De commissie achtte de vormgeving van de woningen onvoldoende gerelateerd aan de functie ervan als atelierwoning. In het aangepaste ontwerp zijn de dakkapellen in het dakvlak in de hogere atelierruimte vervangen door grote atelierramen. Tevens is het dak iets opgehoogd. De atelierwoningen hebben nu een meer transparante uitstraling.

De commissie constateert dat achter de bestaande houten gevel aan de Noordwal een woonhuis is ontworpen De samenhang tussen de voorgestelde nieuw te bouwen woning (poortwoning) en de transformatie van de bedrijfsunits is nu inzichtelijk. De nieuwe gevelindeling van de atelierwoningen is voldoende verwant aan de vormgeving van de poortwoning en de kleurstellingen zijn meer naar elkaar toegebracht.

De staanders en de positie van de schoren van de veranda’s beoordeelt de commissie als te iel. Als de schoren iets lager en samen met de staanders iets forser/robuuster zijn, past dit beter binnen het beoogde houten en ambachtelijke karakter.

De commissie twijfelt aan de kleurstelling RAL 1013 van de atelierwoningen. Hiermee wordt heel direct een relatie gelegd met de poortwoning. Een kleurstelling als RAL 1015 past beter binnen het palet aan kleurstellingen in dit binnenterrein.

De commissie vraagt informatie over eventuele ventilatieroosters. Zij pleit voor een verholen oplossing van deze roosters.

De commissie mist de detaillering evenals een complete kleur- en materialenstaat.

9 Noordwal ongenummerd, tussen 328 en 424

Wcie 20180425/201722143
Bouwen: het veranderen van de bedrijfsruimte Noordwal ongenummerd, tussen 328 en 424, tot eengezinswoning.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie in beginsel ingestemd met de positie van een eengezinswoning achter de karakteristieke houten gevel/poort van de voormalige houtopslag aan de Noordwal. Zij heeft echter bezwaren geuit over onder andere de gevelindeling en de poort.

In het aangepaste ontwerp zijn de ramen versmald en de bovenlichten bij de deuren verwijderd. De vormgeving van de poort is zodanig dat de transparante houten gevel erboven als zodanig beleefbaar blijft; deze blijft los van de houten gevel.

De achtergevel van het poortgebouw is transparanter geworden door het toevoegen van ramen. De commissie beoordeelt de achtergevel nu als voldoende samenhangend. De serre in deze gevel doet nu mee in het ensemble van houten volumes.

De commissie constateert dat de bestaande bedrijfsunits op het binnenterrein worden getransformeerd tot atelierwoningen. De samenhang met het poortgebouw is nu inzichtelijk. Alle gevels aan het binnenterrein zijn qua open-dichtverhouding en kleurstelling voldoende met elkaar verwant.

De staanders en de positie van de schoren van de veranda's beoordeelt de commissie als te iel. Als de schoren iets lager en samen met de staanders iets forser/robuuster zijn past dit beter binnen het beoogde houten en ambachtelijke karakter.

De commissie vraagt informatie over eventuele ventilatieroosters. Zij pleit voor een verholen oplossing van deze roosters.

De commissie mist (een deel van) de detaillering evenals een complete kleur- en materialenstaat.

10 Paul van Ostaijenpark ongenummerd kavel 08, 09, 10 en 11 (plan 'Wateringse Veld Noordhof')

Wcie 20180425/201800793
Bouwen: het bouwen van 4 woningen Paul van Ostaijenpark ongenummerd kavel 08, 09, 10 en 11 (plan 'Wateringse Veld Noordhof') alsmede het realiseren van in- en uitritten.

Dit plan is, in overleg met de projectinspecteur, van deze agenda gehaald.

11 Renbaanstraat 34

Wcie 20180425/201723299
Bouwen: het vergroten van de woning Renbaanstraat 34 door het plaatsen van een dakopbouw met dakterras.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie in beginsel ingestemd met een dakopbouw op dit woningenblok maar kon zij niet instemmen met de hoofdvorm en architectonische uitwerking in het ontwerp.
De commissie achtte een eigentijds vormgegeven opbouw in de vorm van een setback in dit geval niet de juiste keuze. Het contrast met de onderliggende bestaande hoogwaardige architectuur was te groot, er was geen sprake van enige relatie hiermee. De dakopbouw sloot onvoldoende aan bij de bestaande typologie van het bouwblok.

In het aangepaste ontwerp wordt een dakopbouw in de vorm van een kapverdieping met voordakschild voorgesteld met een horizontaal gelede dakkapel. Hoewel de commissie de keuze voor een kap onderschrijft kan zij niet instemmen met de maat en vormgeving van de sterk horizontaal gelede dakkapel. De voorgestelde dakkapel is te horizontaal geleed (en daarmee te breed) in relatie tot de bestaande onderliggende architectuur en de bebouwing in deze straat. De commissie vraagt aandacht voor de open-dicht verhouding in de achtergevel.

12 Seinpoststraat 37

Wcie 20180425/201720774
Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van het pand Seinpoststraat 37 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie in beginsel ingestemd met een dakopbouw op dit woningenblok. Zij kon echter niet instemmen met de hoofdvorm en architectonische uitwerking ervan.

De woning maakt onderdeel uit van een bouwblok bestaande uit de woningen Seinpoststraat 28 t/m 45. Er is sprake van een kenmerkende ensemblewerking in de bestaande architectuur en een karakteristieke geprononceerde daklijst. Uitgangspunt is deze waarden zoveel mogelijk in tact te houden.

De commissie onderschrijft de keuze voor een setback op het bestaande horizontaal gelede blok. Door de eigentijdse vormgeving manifesteert de opbouw zich als lineaire “kroonlijst” met een geprononceerde uitkragende daklijst en een transparante invulling hieronder. De opbouw is visueel zoveel als mogelijk gedrukt. De commissie kan echter niet instemmen met de voorgestelde architectonische uitwerking.

De commissie heeft bezwaar tegen de situering van een dakterras aan de voorzijde. Het terras is manifest zichtbaar vanuit de openbare ruimte en het hekwerk verkleeft met de bestaande dakrand. De commissie acht een Frans balkon hier denkbaar.

De gevelafwerking met trespa beoordeelt de commissie als onvoldoende hoogwaardig. Een gevelmateriaal als metselwerk/steenstrips is hoogwaardig en meer verwant met de onderliggende architectuur. In de gevelindeling mist de commissie ‘vlees’. Het toevoegen van een penant tussen de schuifpuien levert een steviger gevelbeeld op.

Voorsorterend op toekomstige dakopbouwen vraagt de commissie de wachtgevels uit te voeren in grijs stucwerk. Eventuele ventilatieroosters dienen verholen te worden opgelost.

13 Vlierboomstraat 298

Wcie 20180425/201805141
Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Vlierboomstraat 298 door het maken van een nieuwe trap en het plaatsen van een dakopbouw alsmede het realiseren van een dakterras.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie in beginsel ingestemd met de realisatie van een dakopbouw op dit woningenblok. De voorgestelde hoofdvorm van een (gedeeltelijk) gemetselde opbouw met een plat dak werd onderschreven.

De opbouw bevindt zich op een hoek en is erg in het zicht. Dit vraagt om een zorgvuldige hoekoplossing. De commissie kan zich vinden in de keuze voor het doormetselen van de risaliet boven het portiek. In het verlengde van de bestaande erker wordt een borstwering met een balkon voorgesteld en terugliggend een transparante pui. Deze transparante opbouw is denkbaar op deze specifieke plek.

De commissie kon echter niet instemmen met de architectonische uitwerking van de opbouw. Het boeiboord van de transparante pui lag nagenoeg in één lijn
met de gemetselde risaliet. De ontmoeting van beiden was te abrupt.
In het aangepaste ontwerp is de transparante pui iets teruggelegd. De bestaande heldere hiërarchie in de gevel blijft hierdoor meer herkenbaar.

14 Willem de Zwijgerlaan 26D

Wcie 20180425/201719081

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het pand Willem de Zwijgerlaan 26D op de 1e verdieping, door het realiseren van een dakterras met hekwerk en het plaatsen van een opbouw op het balkon.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie was eerder reeds als beginselplan akkoord gegaan met het realiseren van een uitbreiding ter plaatse van het bestaande balkon met daar bovenop een dakterras en met een dakterras over de volledige bestaande eenlaagse uitbouw.
In het aangepaste definitieve voorstel wordt dit terras slechts over een deel van de uitbouw voorgesteld en worden er in de bovenlichten van de nieuw ter realiseren kozijnen te openen delen voorgesteld. De commissie beoordeelt deze aanvraag als voldoende passend bij de bestaande onderliggende architectuur in dit Rijks beschermd stadsgezicht.

15 Zeestraat 82

Wcie 20180425/201723339

Bouwen/Cultuurhistorie: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 201614895/6201608 d.d. 29-12-2016 voor het inpandig veranderen van het museum Zeestraat 82 en De Ruijterstraat 67. De wijzigingen hebben betrekking op de aanpassing van luchtbehandelingskasten.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie aangegeven zich enige vorm van installaties op het dak te kunnen voorstellen, echter niet de nu voorgestelde uitvoering. Een daklandschap, zeker in beschermd stadsgezicht, wordt gezien als een vijfde gevel en verdient daarom ook de nodige aandacht. Ook gaat het hier om de kwaliteit van het binnengebied.

In het aangepaste ontwerp worden de installaties alzijdig groen 'ingepakt' met beplanting en afgedekt met houten balken. Hoewel het groen de installaties optisch maskeert wordt het tegenovergestelde effect bereikt; de volumes op het dak zijn nog prominenter in het zicht.

De commissie vraagt om meer structuur aan te brengen in de wirwar aan voorzieningen en het leidingenwerk zoveel mogelijk weg te werken en te streven naar een integraal ontworpen daklandschap.

16 Zeestraat 82

Wcie 20180425/201723339

Monument: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 201614895/6201608 d.d. 29-12-2016 voor het inpandig veranderen van het museum Zeestraat 82 en De Ruijterstraat 67. De wijzigingen hebben betrekking op de aanpassing van luchtbehandelingskasten.

Niet akkoord

Eerder heeft de commissie aangegeven zich enige vorm van installaties op het dak te kunnen voorstellen, echter niet de nu voorgestelde uitvoering. Een daklandschap, zeker in beschermd stadsgezicht, wordt gezien als een vijfde gevel en verdient daarom ook de nodige aandacht. Ook gaat het hier om de kwaliteit van het binnengebied.

In het aangepaste ontwerp worden de installaties alzijdig groen ‘ingepakt’ met beplanting en afgedekt met houten balken. Hoewel het groen de installaties optisch maskeert wordt het tegenovergestelde effect bereikt; de volumes op het dak zijn nog prominenter in het zicht.

De commissie vraagt om meer structuur aan te brengen in de wirwar aan voorzieningen en het leidingenwerk zoveel mogelijk weg te werken en te streven naar een integraal ontworpen daklandschap.

17 Zuidwal 42

Wcie 20180425/201804685

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het vergroten van het pand Zuidwal 42 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel waarin het onderhavige pand met bijna twee volwaardige verdiepingen wordt uitgebreid. De huidige kap wordt vervangen door een volledige verdieping waar een afgetopt zadeldak wordt toegepast

De bebouwing aan de Zuidwal behoort tot de historische binnenstad. Kenmerk hiervan is de grote diversiteit tussen de panden die is ontstaan. Karakteristiek voor de Zuidwal, en historische gevelbeelden, is de wisselende bouw en goothoogte. Onder andere ter plaatse van de Zuidwal wordt deze geaccentueerd door sier- en gevellijsten; hierdoor ontstaat een dynamiek in het gevelbeeld van een verspringende visuele bouwhoogte, in het bijzonder ter plaatse van dit pand. Deze gevelopbouw geeft de massa en het straatbeeld een zekere mate van luchtigheid.

De voorgestelde vergroting van het volume wordt gezien als een aantasting van dit karakter. Daarnaast wordt de gevelindeling en de kapvorm van dit karakteristieke pand aangepast, hiermee verliest het pand haar karakteristieke verschijningsvorm. De

commissie beoordeelt de aanvraag derhalve als een aantasting van de cultuurhistorische waarden van het stadsgezicht.

Jaap van den Bout

plv. Voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Den Haag

HAMERSTUKKENLIJST – Welstands- en Monumentencommissie 2

25 april 2018

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Welstands- en Monumentencommissie van woensdag 25 april 2018.

Aert van der Goesstraat 40

Wcie 20180425/201806695

Bouwen/Cultuurhistorie: het inpandig veranderen van de winkel Aert van der Goesstraat 40 naar een restaurant met bovenwoningen, alsmede het aanbrengen van een airco-unit en installatiepijpen op het platte dak van de aanbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Eerder heeft de commissie ingestemd met een afvoerpijp en airco-unit op het dak van de uitbouw. De commissie constateert dat in plaats daarvan nu één uitblaasopening wordt voorgesteld en kan instemmen met de voorgestelde positionering in de hoek. De uitblaasopening is niet storend aanwezig in de rijksbeschermde omgeving.

Ampèrestraat 130A

Wcie 20180425/201804353

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Ampèrestraat 130A door het maken van een loggia en constructieve doorbraken.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Eerder heeft de commissie ingestemd met een loggia in het achterdakvlak. De commissie constateert dat deze loggia komt te vervallen en dat in plaats daarvan nu een terras op de eenlaagse uitbouw aan de achterzijde wordt voorgesteld.
Aan dit dichtbebouwde binnenterrein is het terras een passende toevoeging, fors, maar logisch binnen de structuur en zonder negatieve gevolgen voor de waarden van de omgeving.

Atjehstraat 17

Wcie 20180426/201800138

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Atjehstraat 17 door het plaatsen van een balkon op de 1e verdieping.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat aan het eerder geaccordeerde balkon op de eerste verdieping een entree met bergruimte op de begane grond wordt toegevoegd. Dit toegevoegde volume heeft dezelfde plattegrond als het balkon, de uitbreiding en balkon worden samen één toevoeging. De invloed van het voorstel op het gevelbeeld of de rijksbeschermde omgeving wijzigt niet.

Balistraat 50

Wcie 20180425/201804040

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de garage Balistraat 50 door het vervangen en veranderen van de lichtstraat (daklicht) alsmede het veranderen van de bovenwoning Balistraat 48 door het aanpassen van de brandscheiding.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie acht de nieuwe lichtstraat door de beperkte hoogte, de detaillering en de kleurstelling een verbetering van de huidige situatie. Het daklicht is minder aanwezig in de omgeving.

Bankastraat 2

Wcie 20180425/201721867

Bouwen/Cultuurhistorie: het realiseren van een nieuw hoofdgebouw naast Bankastraat 2 alsmede het gebruik van het gebouw als winkel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota, de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het bebouwen van de open ruimte achter de bebouwing op de hoek Burgemeester Patijnlaan/Bankastraat is eerder door de commissie geaccordeerd. Daarbij werd gevraagd om een vormgeving die ofwel aansluit bij de bestande bebouwing, ofwel duidelijk autonoom is.
De nu voorgestelde gevel maakt de invulling een duidelijk volume, een gebouw, en sluit daarmee aan bij de omgeving. De gevel is anders dan wat in de omgeving gebruikelijk is – want eenlaags en van een andere schaal dan de belendingen – maar gaat door de materialen en de detaillering wel een relatie aan met dit omgeving. De gevel voegt zich binnen de (relatieve) diversiteit die dit deel van de Bankastraat kenmerkt.

Het schilderen van de naamsaanduiding/reclamevoering op het metselwerk is een passende oplossing voor deze gevel en in deze omgeving.

Blauwe Kamerlaan 15

Wcie 20180425/201807507
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Blauwe Kamerlaan 15 door het plaatsen van een serre aan de zijgevel, het veranderen en vergroten van de garage alsmede het bouwen van een zwembad met overkapping achter de garage.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde serre aan de zij- en achtergevel van de woning. De serre voegt zich in formaat (zowel hoogte als oppervlakte) op geen enkele wijze binnen de bestaande kenmerkende structuur van de individuele woning als in de omgeving. Ook sluit de serre in vormgeving niet aan bij de bestaande architectuur.

Cornelis Jolstraat 79

Wcie 20180425/201718366
Bouwen: het plaatsen van een fietsenberging in de voortuin van de woning Cornelis Jolstraat 79.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan nu instemmen met het voorstel. Door de gereduceerde hoogte sluit de berging aan op de erfafscheiding en is de berging niet storend meer zichtbaar in het straatprofiel.
De voorgestelde vormgeving was reeds voldoende passend bij de architectuur en passend in het straatbeeld.

Denneweg 39A

WcieSV 20180425/201806223
Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een terrasoverkapping bij de horeca-inrichting Denneweg 39A aan de voorzijde.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het voorgestelde scherm dat aansluit bij wat eerder in deze straat is gerealiseerd. De commissie gaat ervan uit dat het scherm tegen het gladde middendeel van de kroonlijst van de winkelpui wordt geplaatst.
Vanwege de al aanwezige schermen is de invloed op het rijksbeschermde straatbeeld acceptabel.

Denneweg 57A

Wcie 20180425/201803422

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Denneweg 57A tot 2 woningen, het maken van een uitbouw op de 2de verdieping, het maken van een terras op de 3e verdieping en het veranderen van gevelopeningen in de achter- en zijgevel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder kon de commissie instemmen met de in positie en afmetingen van de uitbouw op de 2de verdieping en van het dakterras. Ook de gevelindeling achtte zij voldoende passend echter de voorgestelde rabatdelen gevelafwerking niet. De nu voorgestelde stucwerk gevelafwerking acht de commissie voldoende hoogwaardig in deze Rijks beschermde omgeving.

Frederik Hendrikplein 37

Wcie 20180425/201803525

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Frederik Hendrikplein 37 door het plaatsen van een aanbouw op de 1e verdieping.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie acht de voorgestelde aanbouw aan de zijgevel op de eerste verdieping op geen enkele wijze – niet in hoofdopzet, positionering en vormgeving – gerelateerd aan de structuur en architectuur van de bestaande bebouwing en beoordeelt dit als een verstoring van deze zichtbare hoek in dit rijksbeschermde stadsgezicht.

Glasblazerslaan 7

Wcie 20180425/201805199

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Glasblazerslaan 7 door het vervangen de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Gezien het feit dat de woning onderdeel is van een bouwblok, is het van belang dat de onderlinge samenhang behouden blijft. In de huidige situatie zijn van alle woningen de kozijnen reeds niet meer overeenkomstig de oorspronkelijke, maar is er een duidelijke samenhang tussen de begane grond woningen en de woningen op de verdiepingen. Uit de nu aangeleverde gegevens is die samenhang niet af te leiden en lijkt de detaillering bovendien eerder naar die van de begane grond woningen te neigen dan naar die van de verdiepingen. Ook dienen details van de ventilatieroosters te worden aangeleverd.

Govert Bidloostraat 33

Wcie 20180425/201803175

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Govert Bidloostraat 33 door het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde op de 2e verdieping.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het voorstel. De uitbouw aan de achterzijde op de 2de verdieping, voegt zich in volume en uitwerking naar de uitbouwen binnen het bouwblok en is derhalve akkoord.

Grote Markt 4

Wcie 20180425/201805524

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Grote Markt 4 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel. De reclame-uiting dient zich in de begane grond zone te bevinden en in afmetingen gerelateerd te zijn aan de achterliggende gevel. De open-doorletters boven de entree voldoen hieraan en zijn akkoord. Het logo is echter te hoog geplaatst en onttrekt een te groot deel van het achterliggend venster aan het zicht. De commissie beoordeelt dit als een aantasting van de individuele gevel, van het beschermd stadsgezicht en de cultuurhistorische waarden ervan.
Onduidelijk is wat de roze-zwarte golf op de vensters van de begane grond betekent. De verlichting vormt geen onderdeel van deze aanvraag en is derhalve buiten de beoordeling gelaten.

Grote Marktstraat 38-40 en 1e Haagpoort 25

Wcie 20180425/201806393

Bouwen/Cultuurhistorie: het tijdelijk plaatsen van bouwschuttingen ten behoeve van een bouwplan aan de Grote Marktstraat 38-40 en 1e Haagpoort 25 voor een periode van 11 maanden.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat sprake is van een tijdelijke constructie, waardoor ook de invloed op de achterliggende gevel, op het straatprofiel en op de wijdere omgeving tijdelijk is. Gezien deze tijdelijkheid en gezien de aandacht die aan de vormgeving van de

schutting is besteed, waardoor deze gedurende de periode ‘goed’ zal blijven, is de schutting een acceptabel element.

Grote Marktstraat 50

Wcie 20180425/201805632
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevels van de winkel Grote Marktstraat 50 door het plaatsen van kerstverlichting in de periode van november tot februari (keert jaarlijks terug).

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het voorstel. Het voorstel – tijdelijke verlichting aan de gevels in de winkelstraten Grote Marktstraat en Spuistraat in de periode november tot februari - vormen geen permanente negatieve invloed op het pand zelf en op de uitstraling van deze winkelstraat in dit beschermde stadsgezicht.

Herengracht 3A en 5

Wcie 20180425/201806390
Bouwen/Cultuurhistorie: het verbouwen van het kantoor Herengracht 3A en 5 in drie woningen, het wijzigen van de achtergevel en het plaatsen van twee balkons aan de achtergevel.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Hoewel de commissie het ophogen van de uitbouw aan de achterzijde voorstelbaar acht, kan zij niet instemmen met dit voorstel in dit rijksbeschermd stadsgezicht. Doordat de uitbouw boven de dakrand van het hoofdvolume uitkomt, blijft deze onvoldoende ondergeschikt daaraan.

De voorgestelde balkons sluiten in positionering en vormgeving voldoende aan bij de opzet en architectuur van de bebouwing.

De voorgestelde venster toevoegingen in de zijgevel acht de commissie voor wat betreft de positionering, indeling, verhoudingen acceptabel.

Kepplerstraat 247

Wcie 20180425/201800680
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de bedrijfsruimte Kepplerstraat 247 tot twee woningen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in nu instemmen met het voorstel. De bestaande volledig houten garagedeur wordt op een passende wijze voor de nieuwe functie deels met glas ingevuld. De commissie constateert dat de invulling nu in hout in plaats van kunststof wordt aangevraagd. Dit acht zij passend bij de individuele woning en het gevelbeeld van de straat als geheel. Zij beoordeelt deze wijziging als passend bij het beschermd stadsgezicht en de cultuurhistorische waarden ervan.

Kerkplein 3

Wcie 20180425/201801142
Monument: het veranderen van het kantoor Kerkplein 3 tot hotel.

Akkoord

De commissie adviseert positief over de toevoegingen ten behoeve van de nieuwe hotelfunctie. Het inbouwpakket houdt voldoende rekening met de interne structuur van het monument. Voor de buitenzijde, het gevelbeeld van het pand, hebben de toevoegingen geen negatieve gevolgen.

Kopvoornvijver 18

Wcie 20180425/201707298
Bouwen: het vervangen van de houten kozijnen van de eengezinswoning Kopvoornvijver 18 door kunststof kozijnen aan de voorgevel.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het voorstel. De nieuwe kozijnen, ramen en deuren zijn voor wat betreft hun indeling een voldoende benadering van de oorspronkelijke situatie. Ook de profilering is voldoende passend binnen het gevelbeeld van de individuele woning en de rij.
De commissie gaat ervan uit dat de plaatsing van de nieuwe kozijnen, ramen en deuren – de diepte ten opzichte van en de aansluiting op het gevelvlak – wordt uitgevoerd als bestaand.

Laan van Meerdervoort 183 en 185

Wcie 20180425/201806987
Bouwen/Cultuurhistorie: het gedeeltelijk veranderen, vergroten en slopen van het kantoor en de eengezinswoning Laan van Meerdervoort 183 en 185 door het realiseren van een uitbouw aan de achterzijde op de begane grond, het verstevigen van de fundering, het vervangen van 2 kozijnen op de 1e verdieping en het vervangen van de dakkapel.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie constateert dat de enige wijziging ten opzichte van het eerder goedgekeurde voorstel het wijzigen van een schuifvenster, op de eerste verdieping aan de achterzijde, naar een draaikiep venster betreft. Zij beoordeelt deze wijzigen niet als een aantasting van het beschermd stadsgezicht of de cultuurhistorische waarden ervan.

Laan van Meerdervoort 193, 195 en 203B

Wcie20180425/201801616
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woningen Laan van Meerdervoort 193, 195 en 203B door het plaatsen van 3 dakopbouwen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de hoofdvorm en architectonische uitwerking van de voorgestelde dakopbouwen. De commissie onderschrijft de keuze voor een gemetselde setback en gemetselde borstwering. Met de voorgestelde setback en vormgeving wordt voldoende gerefereerd aan de bestaande Nieuwe Haagse School architectuur met een sterk horizontale geleding. De opbouw is uitgelijnd met de bouwmassa's van het bestaande hoogwaardige ensemble en hier in open-dichtverhouding zorgvuldig aan gerelateerd. De detaillering van de kozijnen – aluminium Reynaers – is gelijk aan de onderliggende bestaande kozijnen. De voorgestelde steen is in maat, kleur, toegepast verband en voeg gelijk aan de bestaande steen in de onderbouw.

Laan van Poot 186

Wcie 20180425/201805065
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van het tuinhuis bij de woning Laan van Poot 186 door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met het voorstel. Zij is van mening dat met de ingreep de oorspronkelijke karakteristiek van het tuinhuis terug wordt gebracht. De uitwerking is zorgvuldig en passend in het beschermd stadsgezicht.

Laan van Poot 400A

Wcie 20180425/201805701
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Laan van Poot 400A door het realiseren van een dakterras alsmede het maken van constructieve doorbraken.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel. De architectuur van deze straat bestaat uit homogene bouwblokken van twee lagen met kap en horizontale dakkapellen aan de achterzijde. De wijze waarop nu een deur in de kap wordt voorgesteld, een deel van de kap wordt verwijderd en een dakterras op de bestaande uitbouw op de eerste verdieping wordt voorgesteld, doorbreekt deze oorspronkelijke karakteristiek.
De commissie beoordeelt dit als een aantasting van het beschermd stadsgezicht en de cultuurhistorische waarden ervan.

Molenstraat 6F

Wcie 20180425/ 201804698
Bouwen/Cultuurhistorie: het splitsen van een woning Molenstraat 6F en het aanbrengen van balkons aan de achtergevel en het veranderen van vluchtwegen als wijziging van een verleende vergunning.
.
Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan nu instemmen met het voorstel. De nieuw voorgestelde vluchtroute over het dak is niet storend zichtbaar. De nieuw voorgestelde balkons aan de achterzijde zijn nu minder diep voorgesteld. Deze zijn nu in vormgeving en maatvoering passend bij de architectuur van het pand. Het voorstel leidt nu niet meer tot een aantasting van het gevelbeeld of de cultuurhistorische waarden ervan.

Molenstraat 6F

Wcie 20180425/ 201804698
Monument: het splitsen van een woning Molenstraat 6F en het aanbrengen van balkons aan de achtergevel en het veranderen van vluchtwegen als wijziging van een verleende vergunning.
.
Akkoord

De commissie kan nu instemmen met het voorstel. De nieuw voorgestelde vluchtroute over het dak is niet storend zichtbaar. De nieuw voorgestelde balkons aan de achterzijde zijn nu minder diep voorgesteld. Deze zijn nu in vormgeving en maatvoering passend bij het monument. Het voorstel leidt nu niet meer tot een aantasting van het gevelbeeld van het monument.
Interne wijzigingen doen geen afbreuk aan de monumentale waarde van het pand.

Noordeinde 140C

Wcie 20180425/201721735
Bouwen/Cultuurhistorie: het gedeeltelijk inpandig veranderen van het perceel Noordeinde 140C door het toevoegen van 2 extra hotelkamers op de 2e verdieping.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie constateert dat de uiterlijke wijzigingen de vervanging en aanpassing van een reeks ramen en deuren betreft ten behoeve van brandwering/brandvertraging. Enerzijds wordt een brandvertragende strip aangebracht in het kozijn, anderzijds worden voorzetramen aan de binnenzijde geplaatst. Beide ingrepen hebben geen nadelige invloed op het historische gevelbeeld.

Obrechtstraat 54 en 54A

Wcie 20180425/201804465
Bouwen/Cultuurhistorie: het samenvoegen van de woning Obrechtstraat 54 en de garage Obrechtstraat 54a tot een woning, alsmede het wijzigen van de voorgevel, het legaliseren van de balkon aan de achtergevel en het wijzigen van diverse kozijnen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het voorstel. Het wijzigen van de bestaande garagedeuren naar een voorgevel-pui is overeenkomstig eerdere initiatieven in de straat. De gevelwijziging leidt niet tot een aantasting van het gevelbeeld of de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

Oude Molstraat 13C

Wcie 20180425/201805731
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Oude Molstraat 13C door het vergroten van het dakterras.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het voorstel. Het dakterras is in afmetingen en in uitvoering van het hekwerk passend in de historische context van dit Rijks beschermd stadsgezicht.

Prins Mauritslaan 19

Wcie 20180425/201804183
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Prins Mauritslaan 19 door het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met een uitbouw aan de achterzijde van de woning. Echter, zij is van mening dat het voorliggende voorstel te ver voorbij de achtergevelrooilijn van het buurpand steekt.

Dit bouwblok kenmerkt zich door een kenmerkende 'vertanding' van de achtergevelrooilijn. Door met een uitbreiding aan de achterzijde voorbij de rooilijn van het buurpand te gaan, wordt deze vertanding te zeer verstoord en deze kenmerkende karakteristiek te zeer aangetast. De commissie beoordeelt dit als een aantasting van het beschermd stadsgezicht en de cultuurhistorische waarden ervan.
Met de voorgestelde gevelindeling, materiaalkeuze en detaillering kunnen wij wel instemmen.

Riouwstraat 150

Wcie 20180425/201804314
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voor- en achtergevel van de woning Riouwstraat 150 door het vervangen van de kozijnen alsmede het maken van een constructieve doorbraak.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de kozijnwijzigingen in de voorgevel: deze sluiten in materiaalkeuzen, detaillering en kleurstelling aan bij de oorspronkelijke kozijnen en leiden niet tot een aantasting van het gevelbeeld of de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.
Hoewel een dakkapel door de dakgoot die versmelt met onderliggend venster, zoals voorgesteld aan de achterzijde, atypisch is voor deze architectuur, bestaat deze al in de huidige situatie en wordt met het voorstel helderheid in het beeld gecreëerd.

Riouwstraat 196

Wcie 2018/201806294
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Riouwstraat 196 door het dichtbouwen van het balkon en het realiseren van een dakterras.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het voorstel. Het dichtbouwen van de tweede verdieping aan de achterzijde en het realiseren van een dakterras op de derde, is conform eerdere initiatieven in de straat. De voorgestelde materiaalkeuze en detaillering is passend bij de bestaande architectuur en leidt niet tot een aantasting van het beschermd stadsgezicht of de cultuurhistorische waarden ervan. De commissie gaat er van uit dat de detaillering van de nieuwe pui conform de bestaande pui van de eerste verdieping zal zijn.

Regentesselaan 248 en 248A

Wcie 20180425/201803430

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woningen Regentesselaan 248 en 248A door het maken van constructieve doorbraken alsmede het plaatsen van 2 dakkapellen aan de zijkant en achterzijde en het verplaatsen van de trap.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met het aangepaste voorstel. De dakkapel aan de achterzijde is verkleind en houdt nu voldoende afstand tot de hoekkepers. De tekening van de zijgevel laat zien dat de hoogte van de zijdakkapel passend is ten opzichte van de bestaande architectuur en de nieuw te realiseren dakkapel in het achterdakvlak. De materiaalkeuze van de dakrand is gewijzigde naar zink, maar wij gaan er van uit dat daarmee de detaillering ook zal wijzigen naar een kraal in plaats van een vlakke trim.

Schuytstraat 11

Wcie 20180425/201801268

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het plaatsen van antenne installaties ten behoeve van mobiele telecommunicatie op en in het kerkgebouw Schuytstraat 11.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder heeft de commissie in beginsel ingestemd met de voorgestelde aanpassing van en toevoegingen aan de antenne-installatie in de toren, onzichtbaar in het aanzicht van de toren en onzichtbaar in de rijksbeschermde omgeving.
Aanvullende informatie over de huidige galmborden overtuigt de commissie dat de nieuwe galmborden een passend onderdeel van de toren en het kerkgebouw als geheel worden.

Schuytstraat 11

Wcie 20180425/201801268

Monument (beginselaanvraag): het plaatsen van antenne installaties ten behoeve van mobiele telecommunicatie op en in het kerkgebouw Schuytstraat 11.

Akkoord

Eerder heeft de commissie in beginsel ingestemd met de voorgestelde aanpassing van en toevoegingen aan de antenne-installatie in de toren, onzichtbaar aan de buitenzijde.

Aanvullende informatie over de huidige galmborden overtuigt de commissie dat de nieuwe galmborden een passend onderdeel van de toren en het kerkgebouw als geheel worden.

Spui 10

Wcie 20180425/201804032

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de horecagelegenheid Spui 10 door het plaatsen van 4 reclame-uitingen (Five Guys).

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota, de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat er minder reclame-uitingen voorgesteld worden. Zij kan instemmen met de haakse uiting op de gevel. Zij kan echter niet instemmen met de reclameuiting boven de pui. Eerder is aangegeven dat de commissie zich een oplossing kan voorstellen met een reclame-uiting boven de entree.
Zij beoordeelt de aanvraag derhalve als een aantasting van het beschermd stadsgezicht en de cultuurhistorische waarden ervan.

Zij constateert dat twee banieren zijn komen te vervallen, echter is er nog één getekend op de geveltekening. Banieren zijn volgens de Reclamenota niet toegestaan.

Spuistraat 42 en Achterom 75

Wcie 20180425/201803271

Bouwen/Cultuurhistorie: het verbouwen en veranderen van de winkel met bovenwoning Spuistraat 42 en Achterom 75 tot winkel met 4 bovenwoningen, het realiseren van 4 bergingen en 4 meterkasten op de begane grond, het realiseren van een trapconstructie en balkon op de verdieping en het maken van een dakterras met dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met de wijzigingen in de voorgevel aan de Spuistraat, adviseert positief over de toevoeging van een balkon en een trap aan de achtergevel van het voorhuis en acht een terras op het platte dak van het achterhuis goed mogelijk. De toegang tot dit terras door middel van een opbouw is echter in strijd met de Welstandsnota.

De nieuwe, voor elk kozijn gelijke ramen in de voorgevel brengen de samenhang van de gevel terug. Op de geveltekeningen zijn de onderramen getekend als een stolpstel, maar op de detailtekening staan schuiframen. Beide zijn in beginsel mogelijk, maar de gevel- en de detailtekening dient overeen te komen. In beide gevallen is bovendien een detail van de stolp of de roede nodig. De voorgestelde doorvalbeveiliging is subtiel en ondergeschikt in het gevelbeeld.

Het balkon en de trap bevinden zich tussen het voor- en achterhuis en hebben geen negatieve invloed op de structuur of het aanzicht van het pand en niet op de kenmerken en waarden van de rijksbeschermde omgeving.

Het dakterras op het achterhuis heeft een positie en een maatvoering die goed gerelateerd zijn aan de onderliggende bebouwing en het terras voldoende onopvallend in de omgeving maken. De commissie maakt echte bezwaar tegen de toegang door middel van een opbouw. De Welstandsnota schrijft een toegang voor binnen en niet hoger dan het hekwerk rondom het terras.

Spuistraat 42 en Achterom 75

Wcie 20180425/201803271
Bouwen/Cultuurhistorie: het verbouwen en veranderen van de winkel met bovenwoning Spuistraat 42 en Achterom 75 tot winkel met 4 bovenwoningen, het realiseren van 4 bergingen en 4 meterkasten op de begane grond, het realiseren van een trapconstructie en balkon op de verdieping en het maken van een dakterras met dakopbouw.

Niet akkoord

De commissie kan in beginsel instemmen met de wijzigingen in de voorgevel aan de Spuistraat, het beschermde deel van dit pand. De nieuwe, voor elk kozijn gelijke ramen in de voorgevel brengen de samenhang van de gevel terug. Op de geveltekeningen zijn de onderramen getekend als een stolpstel, maar op de detailtekening staan schuiframen. Beide zijn in beginsel mogelijk, maar de gevel- en de detailtekening dienen overeen te komen. In beide gevallen is bovendien een detail van de stolp of de roede nodig. De voorgestelde doorvalbeveiliging is subtiel en ondergeschikt in het gevelbeeld.

Sumatrastraat 180

Wcie 20180425/201800923
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Sumatrastraat 180 door het verbouwen van 2e verdieping en zolder.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kon eerder in beginsel instemmen met een realiseren van een uitbouw aan de achterzijde van het pand, echter niet met toen voorliggende voorstel. Zij constateert dat de uitbouw nog steeds te fors is en nog niet aansluit op de naastgelegen uitbouw, waardoor de oorspronkelijke structuur, en daarmee de architectuur, te zeer wordt aangetast. De commissie beoordeelt het voorstel als een aantasting van het beschermd stadsgezicht en de cultuurhistorische waarden ervan.
Een uitbouw ter plaatse van de tweede verdieping zou denkbaar zijn, echter deze dient zich zowel in volume als in vormgeving te voegen naar de eerder gerealiseerde initiatieven binnen het blok waar deze woning een architectonische eenheid mee vormt. Zij constateert dat de uitbouw ter plaatse van de zolderverdieping is komen te vervallen en is vervangen voor een dakkapel. De materiaalkeuze en -afwerking dient kwalitatief hoogwaardig te zijn. Aluminium strips op de dakkappel zijn te laagwaardig in een beschermd stadsgezicht.

Torenstraat 35A

Wcie 20180425/201801900

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de winkel Torenstraat 35A door het plaatsen van een airco-unit en een inspectieluik op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het plaatsen van een airco-unit op het dak. Het hoekpand is van ver over de Torenstraat zichtbaar, maar de unit zal op de nu voorgestelde positie niet storend zichtbaar zijn en niet leiden tot een aantasting van het gevelbeeld en de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.
Ook het inspectieluik is in afmetingen en positie akkoord.

Torenstraat 125 t/m 173

Wcie 20180425/201806960

Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een antenne-installatie op het dak van het woongebouw Torenstraat 125 tot en met 173.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Hoewel de negatieve impact van de nu voorgestelde antenne-installatie toevoegingen is verkleind ten opzichte van het eerdere voorstel, acht de commissie deze nog steeds te groot. De kast staat nog steeds te vrij op het dak, wat door de hoogte van de kast storend is in de rijksbeschermde omgeving. De commissie pleit voor een positionering van de kast zo dicht mogelijk tegen de daktoegang.

Valkenboslaan 166A

Wcie 20180425/201805149

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Valkenboslaan 166A door het plaatsen van een dakopbouw met dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan in beginsel instemmen met het voorstel. In dit bouwblok zijn eerder vergelijkbare initiatieven vergund en gerealiseerd. Aan de voorzijde sluit de dakopbouw hier goed bij aan. Aan de achterzijde echter, sluit de dakopbouw zowel niet voor wat betreft volume, als in uitwerking aan bij de initiatieven ter linker en rechter zijde.
De commissie beoordeelt dit als een aantasting van het beschermd stadsgezicht en de cultuurhistorische waarden ervan. Een dakterras is denkbaar, maar deze dient op een bij deze architectuur passende wijze te worden gerealiseerd.

Voor een volgende beoordeling dienen ook details van de achtergevel te worden voorgelegd. Nu is niet duidelijk in welk materiaal deze is gedacht of hoe deze op de buurpanden zal aansluiten.

Van Alkemadelaan 211

Wcie 20180425/201715647
Bouwen/Cultuurhistorie/Monument (beginselaanvraag): het realiseren van een fietsenberging in de voortuin van de woning Van Alkemadelaan 211.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie acht de vormgeving van de voorgestelde fietsenberging voldoende passend in dit beschermd stadsgezicht.
NB de commissie pleit voor een minder hoge (bijvoorbeeld verdiepte) berging, waardoor het vrije straatprofiel beter afleesbaar blijft.

Van Alkemadelaan 814

Wcie 2018425/201804564
Bouwen: het veranderen van de achtergevel van de flatwoning Van Alkemadelaan 814 door het vervangen van de stalen kozijnen voor aluminium kozijnen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder is voor de voorgevel van dit appartement een puivervanging geaccordeerd: een indeling als bestaand, slanke aluminium profielen en isolerende beglazing. De nu voorgestelde vervanging in de achtergevel van het monumentale gebouw volgt het eerder geaccordeerde principe.
Eén toevoeging betekent echter een verarming van het gevelbeeld. Ventilatieroosters in het glas verstoren de verhoudingen binnen de pui en binnen het totale gevelbeeld. De commissie pleit voor een verholen oplossing van de ventilatie of gebruik van de te openen delen van de nieuwe puien.

Van Alkemadelaan 814

Wcie 20180425/201804564
Monument: het veranderen van de achtergevel van de flatwoning Van Alkemadelaan 814 door het vervangen van de stalen kozijnen voor aluminium kozijnen.

Niet akkoord

Eerder is voor de voorgevel van dit appartement een puivervanging geaccordeerd: een indeling als bestaand, slanke aluminium profielen en isolerende beglazing. De nu voorgestelde vervanging in de achtergevel van het monumentale gebouw volgt het eerder geaccordeerde principe.

Eén toevoeging betekent echter een aantasting van het gevelbeeld. Ventilatieroosters in het glas verstoren de verhoudingen binnen de pui en binnen het totale gevelbeeld.

Van Beuningenstraat 25

Wcie 20180425/201804297
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de woning Van Beuningenstraat 25 door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het voorstel. De wijze waarop de kunststofkozijnen worden gedetailleerd, refereren voldoende aan de oorspronkelijke detaillering en indeling en leiden niet tot een aantasting van het gevelbeeld of de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

Van Blankenburgstraat 91

Wcie 20180425/201803732
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Van Blankenburgstraat 91 en het splitsen in 2 woningen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het voorstel.
Het voorgevelaanzicht verandert door de wijziging van de glaslijn van de bovenlichten weliswaar, maar door het handhaven van de bestaande natuursteen tussendorpel, zal deze wijziging niet leiden tot een verstoring van het gevelbeeld.
De nieuw te realiseren dakkapellen zijn in afmetingen en positie voldoende passend op het bestaande dakvlak en in uitvoering, materiaalkeuze en detaillering conform bestaand en derhalve akkoord.
Het voorgestelde dakterras is in afmetingen en positie passend en door dat deze verdiept in de bestaande kap wordt gerealiseerd zal deze niet storend zichtbaar zijn van uit de omliggende stedelijke ruimte.
De commissie beoordeelt de aanvraag niet als een aantasting van het beschermd stadgezicht of de cultuurhistorische waarde ervan.

Van Hoeylaan 33

Wcie 20180425/201805471

Monument: het renoveren van de gevels van de woning Van Hoeylaan 33, door het vervangen van het voegwerk en waar nodig metselwerk repareren.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de voorgestelde aanpak voor het herstel van de gevels. Deze is op papier overtuigend. De commissie vraagt de monumentenadviseur te betrekken bij de uitvoering.

Vivienstraat 29

Wcie 20180425/201804914

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Vivienstraat 29 door het maken van een uitbouw op de 1e en 2e verdieping.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het voorstel. De wijze waarop de uitbouw op de verdiepingen wordt voorgesteld voegt zich goed naar de bebouwingsstructuur van het bouwblok. De uitwerking van de gevels, de materiaalkeuze en detaillering zijn conform bestaand en leiden niet tot een aantasting van het beschermd stadsgezicht of de cultuurhistorische waarden ervan.

Vlamingstraat 43

Wcie 20180425/201806958

Monument: het veranderen van de voorgevel van de winkel Vlamingstraat 43 door het vervangen van de pui

Niet akkoord

De commissie kan in beginsel instemmen met het voorstel. De pui sluit in indeling, detaillering, materiaalkeuze en kleurstelling aan bij eerder in de straat gerealiseerd puien. Ook het verwijderen van het rolluik en het omkaderen van de pui met stucwerk is een verbetering van het gevelbeeld. De commissie kan echter niet instemmen met de voorgestelde panelen aan de onderzijde. Zij acht een bouwkundige plint hier wenselijk.De commissie beoordeelt het voorstel nu als een aantasting van het monument.

Vlamingstraat 43

Wcie 20180425/201806958

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de winkel Vlamingstraat 43 door het vervangen van de pui.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met het voorstel. De pui sluit in indeling, detaillering, materiaalkeuze en kleurstelling aan bij eerder in de straat gerealiseerd puien. Ook het verwijderen van het rolluik en het omkaderen van de pui met stucwerk is een verbetering van het gevelbeeld. De commissie kan echter niet instemmen met de voorgestelde panelen aan de onderzijde. Zij acht een bouwkundige plint hier wenselijk. De commissie beoordeelt het voorstel nu nog als een aantasting van het beschermd stadsgezicht en de cultuurhistorische waarden ervan.

Weimarstraat 180-184 en Beeklaan 240A en 242

Wcie 20180425/201801124

Bouwen/Cultuurhistorie: het samenvoegen van de woon/winkelpanden Weimarstraat 180-184 en Beeklaan 240A en 242 tot een winkelruimte, het wijzigen van de gevelpuien alsmede het toevoegen van een tweelaagse opbouw op de bestaande uitbouw voor het realsieren van totaal 11 appartementen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel.
Het toevoegen van bewegende delen in de kozijnen van de eerste, tweede en derde verdieping voegt zich goed in het bestaande gevelbeeld en is akkoord.
De wijziging ter plaatse van de begane grond zoals het verplaatsen van de entree is akkoord, maar het verwijderen van de kenmerkende natuursteen plint is niet akkoord. Een bouwkundige plint vormt een wezenlijk onderdeel van de gevel en dient derhalve behouden te blijven.
De voorgestelde profilering en indeling van de aluminium pui is te vlak en te weinig gerelateerd aan de oorspronkelijke gevel, wat leidt tot een onwenselijke vervlakking van het gevelbeeld. Ook is er te weinig informatie gegeven omtrent de geveldetaillering en materiaalkeuze ter plaatse van de nooduitgang, entree goederen en entree appartementen om deze te kunnen beoordelen.

NB. Zij constateert dat de tweelaagse opbouw geen onderdeel meer vormt van de aanvraag. De reclame-uitingen zijn niet in de beoordeling meegenomen omdat deze niet zijn aangevraagd. Ook is niet duidelijk wat bedoeld wordt met de arcering van de vensters. Het volledig dichtplakken van de vensters voldoet niet aan de Welstandsnota.

Westeinde 86

Wcie 20180425/201804669

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de horeca-inrichting Westeinde 86 door het maken van een aanbouw aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het voorstel. De achtergevel van de aanbouw is gelijk aan de achtergevelrooilijn van het buurpand en er blijft een voldoende deel van het perceel onbebouwd. De materiaalkeuzen zijn voldoende passend bij de bestaande architectuur en de beschermde omgeving en de gevelindeling is voldoende passend bij de achterliggende functie. Het voorstel leidt niet tot een aantasting van het beschermd stadsgezicht of de cultuurhistorische waarden ervan.

Zuidwal 50A

Wcie 20180425/201801964

Monument: het veranderen van de woning Zuidwal 50A door het maken van 2 doorbraken.

Akkoord

De commissie kan instemmen met beide doorbraken die fors zijn, maar nog voldoende ‘kader’ hebben om de structuur van het monument herkenbaar te houden.

Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 1

2 mei 2018

Locatie:
Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Rens Schulze	Voorzitter
Jaap van den Bout	Lid

Secretaris:
Sander van der Ven

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 A4 ter hoogte van de Laan van 's-Gravenmade

Wcie 20180502/201805095

Bouwen: het bouwen van een middenpijler in de middenberm van de A4 ter hoogte van de Laan van 's-Gravenmade ten behoeve van het Trekfietsviaduct (Trekfietsroute).

Dit bouwplan is op verzoek van de projectinspecteur van de agenda gehaald.

2 Amsterdamse Veerkade 30

Wcie 20180502/201803218

Bouwen/Cultuurhistorie: het renoveren van de gevels van de parkeergarage Amsterdamse Veerkade 30.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie waardeert het initiatief de garage te renoveren met behoud van de kenmerkende onderdelen van de gevels. Ofschoon de garage een in het historische centrum afwijkende typologie en architectuur heeft, is het typerend voorbeeld voor specifiek dit deel van het historische centrum. Een interessant tijdsbeeld met in de basis een bijzondere kwaliteit van opzet en architectuur. De steenachtige verticale en horizontale delen maken een stevig, stedelijk gebouw.
Het behoud van die bijzondere kwaliteit wordt echter op onderdelen gefrustreerd door de voorgestelde ingrepen en toevoegingen.

De aanpak van de oorspronkelijke delen van de garage is overtuigend. Het schoonmaken van het metsel- en tegelwerk en het schilderen van de betonnen delen van de gevel betekent een grote verbetering van de uitstraling. Wel pleit de commissie voor het schilderen in een kleur dichter bij 'naturel' beton.

Een aanpak van de overige geveldelen – de trappenhuizen, de plint aan de zijde van de Amsterdamse Veerkade, de open delen van de gevel aan de Veerkade en de Sint Jacobstraat en de nieuwe reclamevoering – is in beginsel mogelijk, maar de nu voorgestelde aanpak is te afwijkend van de oorspronkelijke opzet van de garage, waardoor een onsamenhangend en rommelig geheel ontstaat.

De afgeschuinde hoek van de trappenhuizen wordt uitgevuld en voorzien van deels strekmetaal en deels dichte panelen, beide in een groene kleurstelling. Zowel het uitvullen, als het verschil in gevelbekleding, als de groene kleur beoordeelt de commissie als storend in gevelbeeld. De commissie pleit voor één aanpak van alle dichte, niet gemetselde of betegelde delen van de gevel, bijvoorbeeld het oorspronkelijke glas.

Ook het groene strekmetaal voor de open delen aan de Amsterdamse Veerkade en de Sint Jacobstraat beoordeelt de commissie als storend. Hier speelt bovendien het verdwijnen van de kenmerkende borstweringen een rol. Deze bepalen de uitstraling van stevig en stedelijk. Zonder deze elementen wordt de gevel te verticaal en verliest samenhang. Omdat de aanpak van de ‘dakrand’ samenhangt met de toevoegingen aan de gevel, vraagt de commissie ook deze ingreep opnieuw te bekijken.

De reclamevoering aan de Veerkade en ter plaatse van de entree van de garage is in beginsel een passende toevoeging. De nieuwe bekleding van de gevelelementen boven de entree is echter te veel opgeplakt, te weinig geïntegreerd, waardoor gebouw en reclame uiteenvallen.

3 Dr. Lelykade ongenummerd tegenover Dr. Lelykade 1-10

Wcie 20180502/201804776
Bouwen: het realiseren van een aanlegsteiger en het realiseren van een tijdelijke aanlegsteiger tot en met 25 juli 2018 Dr. Lelykade ongenummerd tegenover Dr. Lelykade 1-10.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde permanente steiger aan de noordzijde van de Tweede Haven. De positionering van de steiger en de toegangen daartoe en de vormgeving van de verschillende elementen sluit aan bij de al aanwezige voorzieningen in de haven, waardoor de ‘inrichting’ van de haven samenhangend blijft.

4 Esperantoplein, Zamenhofstraat, Esperantostraat en Van Boecopkade (blok B Energiekwartier)

Wcie 20180502/201801175
Bouwen (beginselaanvraag): het bouwen van 38 woningen met bijbehorende parkeerplaatsen op het terrein gelegen tussen Esperantoplein, Zamenhofstraat, Esperantostraat en Van Boecopkade (blok B Energiekwartier).

Akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Op 21 maart 2018 heeft de commissie ingestemd met de hoofdopzet van het blok en met de gevels aan de Esperantostraat, de Zamenhofstraat en de Van Boecopkade. Zij adviseert nu ook positief over de vierde gevel, aan het Esperantoplein, en over de afwerking van de binnengevels. De parkeeroplossing op het binnenterrein is in beginsel akkoord, maar de commissie benoemt voor de uitwerking nog een aantal aandachtspunten.

Aan het Esperantoplein bevinden zich vierlaagse herenhuizen. De schaal van deze woningen en de prominente positie aan het plein worden met de nu voorgestelde gevel recht gedaan. De parcellering van de gevel – de verticaliteit in de gevelindeling en de subtiele markering ter plaatse van de woningscheiding – maakt de individuele woningen

en hun maat zichtbaar, terwijl de horizontaliteit van de begane grond en de derde verdieping de woningen tot een stevig blok maken. Aan deze hoofdopzet is voldoende plastiek toegevoegd in de vorm van een terug liggende entree, een iets naar buiten stekende dubbele erker en reliëf in het metselwerk.

Het voorstel alle binnengevels van het blok in metselwerk uit te voeren, juicht de commissie toe. Dit is belangrijk voor de vanaf de straat zichtbare binnengevels, maar ook voor de kwaliteit van het binnenterrein.

De inrichting van dat binnenterrein kan met de voorgestelde maat van de terrassen en een groene aankleding/verhulling van het parkeren goed worden. De commissie pleit voor een integraler, op elkaar afgestemd ontwerp van de overkapping van de parkeerplaatsen en de randen van de terrassen.
Voorts vraagt de commissie aandacht voor de voorzieningen voor de begroeiing, om het groen een haalbaar en duurzaam onderdeel van het binnenterrein te laten zijn.

5 Grotiusplein ongenummerd (Grotiusplaats)

Wcie 20180502/201803421
Bouwen: het bouwen van 2 woontorens (Grotius I en II) met een commerciele plint op een tweelaagse parkeerkelder op het braakliggende terrein Grotiusplein ongenummerd (Grotiusplaats) alsmede het realiseren van een in- of uitrit.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie positief gereageerd op de hoofdopzet van de beide torens. Van de toen genoemde onderdelen van het ontwerp, die de commissie nog niet overtuigden, is een deel opgelost. Twee onderdelen van de torens hebben echter nog altijd onvoldoende kwaliteit in relatie tot het concept van de torens, in relatie tot het aanzicht van de torens en in relatie tot de locatie. Deze twee onderdelen zijn bijzonder beeldbepalend: de balkons en de kronen.

De aanpassing van de eerste twee lagen van de torens – een donkerder natuursteen, minder kleurverloop, neggen uitgevoerd in natuursteen – maken een duidelijk basement. Met dit basement staan de robuuste, massieve torens stevig op de grond. Ook de entree naar de parkeergarage, een afwijking in de plint van Grotius II, is nu logisch opgelost.
De aanpassing van de kleurstelling van de kozijnen, ramen en deuren heeft het gewenste effect. De lichtere kleur maakt de torens levendiger en sprankelender.

De voorgestelde oplossing voor de balkons, beton in de kleur van het aangrenzende natuursteen, beoordeelt de commissie als te arm. De balkons zullen zich losmaken van de gevel en onttrekken aan het monolithische karakter van de torens. Ook de afwijkende afwerking van het inpandige deel van de balkons met een wit plaatmateriaal verstoort dit karakter.

De basis van de kronen – de positie van de terrassen en de balans tussen terrassen en plat dak – is goed. De kwaliteit, de levendigheid en de bruikbaarheid van de kronen is

echter achteruit gegaan. Enkel de ‘pixels’ is onvoldoende. De kronen ogen arm en zijn de eerder getoonde ambitie kwijt.

Een hoogwaardige uitstraling van de kronen, het deel van de torens dat onderdeel van de Haagse skyline wordt, en de juiste faciliteiten voor een haalbare en hoogwaardige (verblijfs)kwaliteit daarvan zijn essentieel. De commissie vraagt een gebalanceerd ontwerp voor een in de architectuur geïntegreerd daklandschap, passend bij de schaal van de torens en voor alle dakvlakken, met en zonder terras.

6 Hoefkade ongenummerd (Vermeerkwartier fase 3)

Wcie 20180502/201804333
Bouwen: het bouwen van 1 commerciele ruimte, 7 appartementen en 32 woningen aan de Hoefkade ongenummerd (Vermeerkwartier fase 3).

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de vormgeving van het deel van het Vermeerkwartier op de hoek van de Hoefkade en de Parallelweg. Deze is gelijk aan de eerdere fasen, waarmee de samenhang van het nieuwe wijkje voltooid wordt.

Ook met de verbijzondering ten opzichte van de eerdere fasen – het hogere bouwdeel op de hoek Hoefkade/Parallelweg – kan de commissie instemmen. De middelen waarmee de verbijzondering gerealiseerd wordt, zijn in lijn met de ‘standaard’ bebouwing.

De bovenlichten van puien van de commerciële plint zijn een passende locatie voor reclame-uitingen en losse letters zijn voor deze locatie de voor de hand liggende optie. Een uitgewerkt reclamevoorstel kan op een later tijdstip door de commissie worden beoordeeld.

7 Leyweg ongd. tussen Erasmusweg, Polanenhof en Carry van Bruggenhof (Haags Buiten)

Wcie 20180502/201803798
Bouwen: het bouwen van een appartementengebouw (124 appartementen), 147 woningen en parkeergarage op percelen aan de Leyweg ongd. tussen Erasmusweg, Polanenhof en Carry van Bruggenhof (Haags Buiten) inclusief het maken van in- en uitritten.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de hoofdopzet en met de architectuur van dit bouwplan, een combinatie van een woontoren, aansluitend grondgebonden woningen in twee blokken en drie eilanden met grondgebonden woningen. Onderdelen van het plan vragen nog aanpassingen die de commissie op een later moment zal beoordelen.

Eerder heeft de commissie ingestemd met de opzet als een geheel, waarin de verschillende delen verbonden worden door (onderdelen van) de architectuur en het ontwerp van de openbare ruimte.

Deze samenhang is met de nu voorgestelde wijzigingen verbeterd. Binnen de afzonderlijke bouwdelen en tussen de bouwdelen zijn de verschillen gereduceerd. Zo is het materialenpalet bij elkaar gebracht en werkt één concept voor de erfscheidingen van de laagbouw voldoende samenbindend.

Algemeen vraagt de commissie aandacht voor de kwaliteit van de toe te passen stenen, in het bijzonder de vochtopname van de stenen.

De woontoren is alzijdig geworden door de verschillen in het metselwerk en de clusters balkons rondom toe te passen. De entree van de toren is nog te afwijkend, onttrekt zich aan de rest van het gebouw. De entree mist bovendien ‘stevigheid’ door het verwijderen van de gemetselde penanten. Een aangepast entreeontwerp ziet de commissie graag ter nadere goedkeuring voorgelegd.

Ook de binnenhoven van de grondgebonden woningen, die functioneren als parkeerplaats en route naar de twee-onder-een-kappers op de koppen van de eilanden, zijn verbeterd. De eenduidige erfafscheiding, waarvan de haag de hoek om wordt gezet, geeft rust en kwaliteit aan de hoven. De drielaagse koppen, waarvan de zijgevel naar de hoofdontsluiting is gericht, hebben nu voldoende gezicht gekregen voor die richting.

Voor een aantal onderdelen van de eilandwoningen vraagt de commissie nog aanpassingen, die zij graag ter nadere goedkeuring krijgt voorgelegd.

- Voor de erfafscheiding van de hoekwoningen aan de hoofdontsluiting vraagt de commissie een oplossing in lijn met de rest van de binnenhoven: ofwel een begroeid open hekwerk, ofwel een schutting die voortkomt uit de berging;
- Voor de voorgevels van de woningen vraagt de commissie een heroverweging van de kleur van de pergola. Deze zou meer onderdeel van de bebouwing moeten worden. Ditzelfde geldt voor de optionele invulling van de pergola als serre;
- De lage schutting binnen de pergola, tussen de Delftse stoepen, beoordeelt de commissie als storend in de doorgaande lijn. Een haag zou hier kunnen;
- De consoles onder het overstek van de woningen met een kap passen niet bij de schaal en de robuuste uitstraling van de architectuur;
- De optionele dubbelhoge uitbouw aan de achtergevel tast het concept van de woningen aan. De uitbouw schiet door het overstek, waardoor de kap niet meer als zodanig herkenbaar is.

Aanvullend **Vrouw Avenweg 640**

Wcie 20180502/201804289

Bouwen: het veranderen en het oprichten van gebouwen op het campusterrein Vrouw Avenweg 640 t.b.v. onderwijs, sportvoorzieningen en huisvesting kinderdagverblijf (British School).

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het bestaande complex heeft een campusachtige opzet die zich goed leent voor uitbreiding met op zichzelf staande gebouwen, of op zichzelf staand ogende bouwdelen.

De nu voorgestelde vergroting van het bestaande sportcomplex en de nieuwe gebouwen aan weerszijden van het administratiegebouw leveren een logisch geheel op. Geparcelleerd, maar ook een duidelijke samenhang, met een stedelijke uitstraling naar de woonwijk en een meer informele uitstraling naar de tuin van de school. Die twee uitstralingen zijn consequent uitgewerkt in de open/dicht verhouding, de materiaalkeuze en de detaillering. De op het dak geplaatste functies – een ‘sportcourt’ en een daktuin – zijn duidelijke en interessante toevoegingen.

De ‘assembly’ in de tuin is een mooi onderdeel de campus. De koepel gaat op in het landschap, wordt daar onderdeel van. De vormgeving van de zichtbaar ‘gebouwde’ delen van de koepel is subtiel en ondergeschikt in het landschap, wat bijdraagt aan het slagen van de campusopzet als geheel.

Rens Schulze

Voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 2

9 mei 2018

Locatie:
Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Jaap van den Bout	Plv. voorzitter
Olivier Graeven	Lid

Secretaris:
Muriëlle Hemmes

A. HAMERSTUKKEN

De commissie is akkoord gegaan met de adviezen uit de ter plekke voorgelegde hamerstukkenlijst(en):

Hamerstukkenlijst A voor vaststelling op 11 april 2018

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Goudsbloemlaan 50

Wcie 20180509/201804405
Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Goudsbloemlaan 50 door het plaatsen van een dakopbouw en een dakterras.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met de hoofdvorm van de dakopbouw. Doordat de dakopbouw geheel tegen de achtergevel aan ligt en op zeer grote afstand van de voorgevel, is de dakopbouw niet zichtbaar vanaf de stedelijke ruimte en laat de dakopbouw de kenmerkende voorkant, met verticaal liggende dakpannen, volledig herkenbaar. Zij kan echter niet instemmen met de materialisering, indeling en vormgeving van de opbouw. Deze gaan op geen enkele wijze een relatie aan met de karakteristieke hoogwaardige architectuur van de bestaande bebouwing. Zo ook de voorgestelde verhoging in het dakvlak van de opbouw. De commissie vraagt om een helder en eenvoudig volume te ontwerpen, dat aansluit bij deze hoogwaardige architectuur. Het dakterras aan de voorzijde, achter de opstaande rand is ook denkbaar. Echter ontbreekt nog een deel van het hekwerk. Hier vraagt de commissie nog gegevens over.

Aangezien deze opbouw de eerste op dit blok is en een precedent zal vormen voor andere toekomstige dakopbouwen op dit blok, vraagt de commissie om een beeld van deze opbouwen te geven.

NB: de commissie raadt de architect aan om, na het maken van een nieuw ontwerp, een collegiaal overleg aan te vragen bij de commissie.

2 Hendrik Zwaardecroonstraat 155

Wcie 20180509/201807465
Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Hendrik Zwaardecroonstraat 155 door het maken van een dakopbouw met dakterras, het plaatsen van een trap, het wijzigen van de indeling alsmede het maken van een doorbraak.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde dakopbouw. Deze sluit in vormgeving goed aan op de bestaande architectuur. Door de opbouw niet door te metselen vanuit de gevel, maar iets terug te leggen, zal, indien er meerder opbouwen volgen, een goede aansluiting ontstaan op de bestaande hoekaccenten in dit bouwblok. Deze fungeert dan als een zogenaamde boekensteun, waar de opbouwen 'tussen' geklemd zullen worden. Door het kopiëren van de bestaande kenmerkende ornamenten onder de daklijst ontstaat er een samenhangend geheel.

3 Jan van der Heijdenstraat 162

Wcie 20180509/201805284
Bouwen: het vergroten van de woning Jan van der Heijdenstraat 162 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kon eerder al in beginsel instemmen met een dakopbouw op dit woningblok en achtte de keuze voor een aanzienlijke setback en een uitkragende dakrand hier de juiste keuze.

Zij kon echter nog niet instemmen met de architectonische uitwerking van de opbouw. Zij constateert dat in het huidige voorstel steenstrips aan de voor- en achterzijde voorgesteld worden. Hier kan zij mee instemmen, mits deze uitgevoerd worden conform de bestaande bakstenen. De zijgevels zijn echter uitgevoerd in rabatdelen. De commissie vraagt nogmaals om de zijgevels als wachtgevels uit te voeren (grijs stucwerk). Eventuele ventilatieroosters dienen verholen te worden opgelost.
Verder kan de commissie nog niet instemmen met de gevelindeling van de voorgevel. De woning maakt onderdeel uit van een als architectonische eenheid ontworpen bouwblok. De voorgevel is in open-dicht verhouding nog steeds onvoldoende gerelateerd aan de bestaande onderliggende hoogwaardige architectuur. De commissie kan zich 3 of 4 gelijke vensters voorstellen of bijvoorbeeld 2 grotere (gelijk aan 2 samengevoegde vensters) en uitgelijnd op de onderliggende vensters. Ook kan zij een indeling conform de achtergevel aan de voorzijde goed voorstellen. De indeling van deze optopping moet bij andere dakopbouwen één op één overgenomen kunnen worden, zodat een eenheid ontstaat.

Verder constateert de commissie dat de opbouw niet op de erfgrens gelegen is. Op deze wijze is het niet mogelijk om belendende opbouwen in de toekomst hier op aan te laten sluiten. De commissie verzoekt om hier een oplossing voor te vinden.

4 Johannes Camphuijsstraat 282

Wcie 20180509/201807957

Bouwen: het vergroten van de woning Johannes Camphuijsstraat 282 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich in beginsel vinden in de hoofdopzet en materialisering van de voorgestelde dakopbouw. Een set-back aan zowel de voor- als de achterzijde is goed denkbaar. De commissie kan zich een dakopbouw in zink goed voorstellen maar is nog niet overtuigd van de detaillering hiervan.

De commissie acht de indeling van de voorgevel in beginsel logisch, echter zijn de felsnaden hier moeilijk op aan te sluiten. Ritme en maatvoering van de zinken panelen aan de voorgevel moeten een helder en eenvoudig systeem vormen, dat makkelijk door aansluitende opbouwen overgenomen kan worden. De naden moeten in combinatie met de openingen goed op elkaar aansluiten. De indeling aan de voorzijde, met name het rechter kozijn is helder. Het linker deel is niet voldoende uitgelijnd met de onderliggende indeling. Dit verdient meer aandacht.

De commissie acht dit met horizontale felsnaden beter te realiseren. Verticale naden zijn wel denkbaar, maar dan wordt de opgave een stuk lastiger en moet deze zeer goed gedetailleerd worden. Het zinken kader om de kozijnen moet een sterk element worden. De nu voorgestelde verticale naden lijken niet op gelijke afstand van elkaar te zijn. De horizontale naad zal de opbouw ook minder rijzig maken. Wat wenselijker lijkt.

De commissie acht de zijgevels goed. Het zink van de voorgevel loopt iets de hoek om, vervolgd door een gestucte wachtgevel.

De commissie kan niet instemmen met het hekwerk aan de voorzijde, wat te dicht op de dakrand en de zinken hoed van de erker ligt. Hierdoor gaat het geheel verkleven, terwijl het hekwerk onderdeel van de opbouw dient te zijn. De commissie kan zich aan de voorzijde een hekwerk voorstellen aan of op geringe afstand van de voorgevel van de opbouw.

5 Laan van Meerdervoort 298 en Laan van Meerdervoort 298A

Wcie 20180509/201806963
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Laan van Meerdervoort 298 en winkel Laan van Meerdervoort 298A door het plaatsen van een dakopbouw alsmede het realiseren van een uitbouw op de begane grond.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met het idee van een kapverdieping op dit bouwblok. Dit blok bestaat uit een samenhangend ensemble van individuele pandjes. Het toevoegen van een kap past hier bij. Echter kan zij op onderdelen nog niet instemmen met de voorgestelde kap.

De nu voorgestelde kap laat de individualiteit van het pand zelf herkenbaar. Echter acht de commissie de voorgestelde gemetselde dakkapel te hoog. Deze versmelt nu met de bovenliggende dakrand. Mogelijk is om deze te verlagen, waardoor de dakrand vrij komt te liggen.

Zij pleit voor het toepassen van een zeer kleine dakkapel, ter plaatste van het nu voorgestelde velux dakvenster. Dit dakvenster lijkt nu niet tot het ontwerp te behoren. Zij acht de uitbouw aan de achterzijde in vormgeving passend. Ook is zij zeer positief over het herstellen van de plint door de erker naar onder door te trekken en de entree weer terug te brengen. Ook acht de commissie het positief dat het balkon terug gebracht wordt, echter kan zij niet instemmen met de middelste baluster. Deze is atypisch, balusters zouden enkel op de hoeken van de erker voorkomen in deze architectuur.

6 Laan van Nieuw Oost Indie 179

Wcie 20180509/201723036
Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van het pand Laan van Nieuw Oost Indie 179 door het plaatsen van een dakopbouw.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met de hoofdopzet van de voorgestelde dakopbouw. Deze sluit voldoende aan op de architectuur van dit kleine bouwblok en is passend in het straatbeeld. Het behouden van de dakrand met name aan de voorzijde, laat het bouwblok als geheel voldoende herkenbaar.

De commissie vraagt bij het uitwerken van het beginselplan naar bouwplan om aandacht te besteden aan de aansluiting op het bestaande trappenhuis. Zij constateert tevens dat dit nu ook niet correct getekend is. Ook vraagt zij aandacht voor het materiaalgebruik en de kleurstelling. Het antraciet van het kader en de luifel lijkt nu te zwaar. Ook vraagt zij beter te kijken naar de aansluiting op mogelijke volgende dakopbouwen. Dit lijkt op de tekening nu door middel van een dilatatie voeg gedaan te zijn. Zij vraagt om meer dan alleen een dilatatienaad te creëren. De commissie vraagt tevens te bestuderen of het beter is om de dakgoot aan de zijgevel te laten vervallen en door te metselen, op deze wijze zou de opbouw beter met de bestaande bebouwing geïntegreerd kunnen worden.

7 Noordweg ongenummerd (kavel 3)

Wcie 20180509/201722883
Bouwen: het bouwen van een woning Noordweg ongenummerd (kavel 3) alsmede het realiseren van een inrit.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kon eerder al instemmen met de positie, volumeopbouw en de beoogde architectuurstijl van de voorgestelde vrijstaande villa in Wateringse Veld. Zij kan nu ook

instemmen met de architectonische uitwerking ervan. Door het verhogen van het stucwerk in de onderbouw en daardoor het verminderen van de hoeveelheid rabbatdelen is het ontwerp nu goed in verhouding en daardoor stijlzuiver.

Onduidelijk is nog steeds hoe de erfafscheidingen zijn ontworpen, deze heeft de commissie dan ook niet beoordeeld.

8 Perziklaan 24

Wcie 20180509/201800260
Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van het pand Perziklaan 24 door het plaatsen van een dakopbouw.

Akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich in de nu voorgestelde dakopbouw goed voorstellen. De hoofdvorm van de dakopbouw, met een setback aan zowel de voor- als de achterzijde acht zij een juiste keuze op dit bouwblok.

Ook de indeling van de voorgevel acht de commissie nu voldoende afgestemd op de onderliggende architectuur. De toegevoegde dakrand is passend en kan over de lengte van het hele blok kan worden doorgezet, zodat bij eventuele toekomstige dakopbouwen een doorgaande beëindiging ontstaat.

De achtergevel acht zij in beginsel goed aansluiten bij de bestaande architectuur en passend op dit bouwblok.

De commissie kan echter niet instemmen met de materiaalkeuze van de opbouw, namelijk beton. Dit sluit onvoldoende aan op de bestaande architectuur. Zij vraagt voor het uitwerken naar een bouwaanvraag de materialen en de kleurstelling af te stemmen op de onderliggende bestaande architectuur.

9 Sneeuwbalstraat 122

Wcie 20180509/201807571
Bouwen: het vergroten van de woning Sneeuwbalstraat 122 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met de hoofdopzet van de dakopbouw. Zij acht de gemaakte analyse van verschillende opties zeer verhelderend.

De gekozen optie (optie D) acht zij echter niet de juiste. Door de maat van de ramen in het middenstuk groter te maken dan de onderliggende ramen, trekken deze meer naar de ramen in het zijstuk. Hierdoor komt het middenstuk minder tot zijn recht. De driedeling, die het pand zo kenmerkend maakt, blijft zo niet voldoende afleesbaar. De getoonde

versie B heeft dit wel. Door smallere ramen toe te passen, uitgelijnd met de onderliggende ramen, ontstaat een verticaler aanzicht.
Ook merkt zij op dat in het zijdeel de ornamenten op subtiele wijze overgenomen zijn in de opbouw. Dit mist zij in het middendeel.

Het behoud van de luifel bij het portiek acht de commissie zeer positief, evenals het overnemen van de daklijst.

De achterzijde is in beginsel akkoord, echter is nu een flink dakoverstek voorgesteld, met aan de linker zijde een verspringing. Dit acht zij atypisch. Zij kan zich of een geheel over de achterzijde doorgetrokken dakoverstek voorstellen of een dakoverstek alleen ter plaatste van de schuifpui, zonder verspringing.

Bij de zijgevel is het metselwerk tot om de hoek voorgesteld, met aansluitend stucwerk, als zijnde een wachtgevel. De commissie vraagt om het metselwerk nog ongeveer een halve meter verder door te trekken. Dit om een betere aansluiting te krijgen met een eventuele naastgelegen dakopbouw op het linker naastgelegen pand.

10 Tholensestraat 49

Wcie 20180509/201806676
Bouwen: het vergroten van de woning Tholensestraat 49 door het plaatsen van een dakopbouw.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde opbouw. Zij acht de opbouw op zorgvuldige wijze aansluiten bij de bestaande architectuur. Dit zowel in hoofdopzet als in vormgeving.

11 Valkenboskade 270

Wcie 20180509/201807491
Bouwen: het vergroten van de woning Valkenboskade 270 door het plaatsen van een dakopbouw, het maken van een dakterras alsmede het wijzigen van de indeling en het plaatsen van een trap.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een dakopbouw op dit blok goed voorstellen, echter niet in de vorm van een kap.

Deze hoek ligt op een belangrijke overgang in het stadsbeeld, zowel in tijd als in architectuurstijlen. Alle omringende blokken zijn hier voorzien van platte daken. Een opbouw zou dit architectonische kenmerk moeten volgen. Een kap zou een atypische

toevoeging zijn. De commissie benadrukt dat de horizontale geleding van groot belang is en dat de driedeling in de compositie van het blok voelbaar moet blijven. Zij kan zich een verdieping voorstellen die een relatie aangaat met de onderliggende architectuur. Hierbij kunnen bijvoorbeeld de kenmerkende en krachtige hoek penanten doorgezet worden naar boven.

Er zal een studie gemaakt moeten worden of doormetselen of terugleggen de juiste keuze is, of een combinatie hiervan.

12 Van Diemenstraat 174

Wcie 20180509/201723493
Bouwen: het veranderen van de woning Van Diemenstraat 174 door het realiseren van een dakterras.

Doorgeschoven naar 23 mei 2018 op verzoek van aanvragen en jz.

13 Wagenstraat 155, Wagenstraat 157, Wagenstraat 165 en Wagenstraat 165A

Wcie 20180509/201718693
Bouwen/Cultuurhistorie: het in- en uitwendig veranderen en vergroten van de woning Wagenstraat 155, de bedrijfsruimte Wagenstraat 157 , de winkel Wagenstraat 165 en de woning Wagenstraat 165A tot 9 woningen en een winkel.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan nu instemmen met het voorstel. Dit voorstel bestaat uit het vervangen van de lage kap aan de voorzijde voor een volwaardige kap. Deze kap wordt uitgeschoven over twee achterliggende pandjes gelegen aan de achterliggende straat. En nu wordt nog enkel een pandje verhoogd en voorzien van een individuele kap.

De commissie constateert dat de kap op het voorhuis nu flauwer is gemaakt en versoberd door het boeideel te vervangen voor dakpannen. Zij merkt echter op de dat detaillering hiervan niet overeen komt met de geveltekening. De detaillering is niet juist. Door het flauwer maken van de kap valt deze minder op. De grote dakkapel is vervangen voor een kleine dakkapel, die gerelateerd is aan de onderliggende gevel. De detaillering van de dakkapel sluit nu ook goed aan bij de bestaande architectuur.

De bestaande zijgevel bestaat nu uit een organisch gegroeide aaneenschakeling van volumes, achter het voorhuis. Alle panden zijn in basis verschillend. Het uitschuiven van het achterhuis, met een kap ernaast acht de commissie een goede oplossing. De commissie acht dat in het nu voorliggende voorstel de karakteristieken van de hoofdbebouwing, een meer organisch gegroeid geheel, nu nog voldoende voelbaar is. Ook correspondeert de gevel nu ook met het achterliggende programma.

14 Wassenaarseweg 99 en 101

Wcie 20180509/201803658

Bouwen: het veranderen en vergroten van het bankgebouw Wassenaarseweg 101 tot winkel, kantoor en 2 woningen alsmede het plaatsen van 2 woningen in een nieuwe bouwlaag op het kantoor en op de woning Wassenaarseweg 99.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota,

Het voorliggende plan betreft een transformatie van het bankgebouw met woningen. Het bestaande gebouw is een goed ontworpen, kenmerkend kubistisch volume, wat goed aansluit op de omliggende omgeving.

De commissie constateert dat de nu gemaakte aansluitingen op de bestaande bebouwing aan weerszijde een verbetering zijn ten opzichte van een eerder getoond voorstel, maar dat deze nog niet voldoende zijn.
De commissie pleit ervoor een hoekpand te ontwerpen die een overgang maakt tussen de Wassenaarseweg en de Weisschenbruchstraat. De commissie constateert dat de plattegronden elkaar niet raken. De verschillen in de bocht in de gevel en de bocht in het terras zijn onduidelijk en onlogisch. De hoek van de optopping lijkt hier niet te kloppen.

Samenvattend concludeert de commissie dat de kleur- en materiaalstaat onvolledig is. Zij acht het onduidelijk en niet goed inzichtelijk gemaakt hoe de hoekoplossing exact vormgegeven is en op welke wijze deze zal gaan werken. De gemaakte keuzes zijn nog niet helder genoeg. Het eindbeeld is voor de commissie nog onvoldoende duidelijk gemaakt. Op welke wijze verhouden de nog bestaande delen zich ten opzichte van de nieuwe delen. Bijvoorbeeld nieuw en bestaand metselwerk. Het verschil in kleurgebruik is niet duidelijk op te maken uit de tekeningen. Hoe alle elementen samen komen is niet duidelijk, het lijkt nu een collage van elementen, terwijl dit een geheel zou moeten worden.
De commissie vraagt daarnaast om bemonstering van de bakstenen en van het plaatmateriaal aan de achterzijde. Het voegwerk ontbreekt. Een detail van de buitenruimte aan de zijde van de Wassenaarseweg ontbreekt.

Aanvullend:

Rond de Grote Kerk 8

Wcie 20180509/ 201805351

Monument: het veranderen van de gevel van de horeca-inrichting Rond de Grote Kerk 8 door het plaatsen van ledverlichting onder de goot.

Niet akkoord

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde lichtlijn onder het leiendak. De lichtlijn vormt een grove aantasting voor het individuele monument alsmede voor het ensemble van de kerk en de omringende bebouwing. De lichtlijn vormt een optische

scheiding tussen het gemetselde volume en het leiendak waardoor de samenhang van het gebouw verdwijnt.

NB de commissie constateert dat de lichtlijn ook niet voldoet aan de gestelde eisen in de Reclamenota (onderdeel van de Welstandsnota). In deze nota zijn lichtlijnen in deze reclamezone (Historisch centrum) niet toegestaan. Ook vormt de lichtlijn een aantasting van het Rijks beschermd stadsgezicht.

Jaap van den Bout

Plv. Voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Den Haag

HAMERSTUKKENLIJST – Welstands- en Monumentencommissie 2

9 mei 2018

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Welstands- en Monumentencommissie van woensdag 9 mei 2018.

2e Sweelinckstraat 118A

Wcie 20180509/201807743

Cultuurhistorie: het vergroten van de woning 2e Sweelinckstraat 118A door het maken van een uitbouw aan de achterzijde, het maken van constructieve doorbraken alsmede het plaatsen van een bijgebouw (schuur) met zonnepanelen in de tuin.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie acht het voorstel voldoende passend binnen het beschermd stadsgezicht. De serre houdt het bovenliggende balkon voldoende herkenbaar. Het bijgebouw achter in de tuin heeft de informele uitstraling van een berging, en laat de open structuur van het achtererf voldoende herkenbaar.

Antonie Duyckstraat 7

Wcie 20180509/201804051

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de woning Antonie Duyckstraat 7 door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het voorstel. De aangepaste detaillering is passend bij de bestaande architectuur.

Balistraat 34A

Wcie 20180509/201807283

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Balistraat 34A door het realiseren van een balkon aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het voorstel. Het balkon voegt zich in volume, positie en uitwerking voldoende naar de bestaande architectuur. De commissie beoordeelt de aanvraag niet als een aantasting van het beschermd stadsgezicht of de cultuurhistorische waarden ervan.

Bankastraat 32

Wcie 20180509/201805723

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het cafe Bankastraat 32 door het wijzigen van de entreepoort, het overkappen van de patio, het maken van constructieve doorbraken alsmede het verhogen van de afzuiging aan de achtergevel.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met het voorstel.
Het verder naar achter plaatsen van de entreepoort is passend in het gevelbeeld leidt niet tot een aantasting van het beschermd stadsgezicht. Het overkappen van de patio is passend binnen deze omgeving waar eerder vergelijkbare initiatieven zijn gerealiseerd. Echter, door het verhogen van het rookgasafvoerkanaal wordt deze storende zichtbaar boven de kap van het pand. Het kappenlandschap is een onderdeel van het beschermd stadsgezicht. De commissie beoordeelt het voorstel daarom als een aantasting van het beschermd stadsgezicht en de cultuurhistorische waarden ervan.

Beeklaan 194

Wcie 20180509/201803145

Bouwen/Cultuurhistorie: het inpandig veranderen van de woning Beeklaan 194 alsmede het realiseren van een dakterras en het wijzigen van een gedeelte van het platte dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie constateert dat de spiltrap is komen te vervallen. Deze is vervangen door een uitstapluik om toegang te verlenen tot het nieuwe te realiseren dakterras. Dit voldoet aan de Welstandsnota. Met het overige waren wij eerder reeds akkoord.

Beeklaan 404T
Wcie 20180509/201805896
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen de gevel van de middenspanningsruimte Beeklaan 404T door het plaatsen van een ventilatierooster ten behoeve van de koelinstallatie.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

Eerder heeft de commissie ingestemd met de positie en de maat van het rooster. Met de nu voorgestelde kleur van het rooster, gelijk aan het (geschilderde) metselwerk, valt het rooster weg in het gevelbeeld.

Bezuidenhoutseweg 251 en 253

Wcie 20180509/201803965
Bouwen: het verbouwen en veranderen van de kantoren Bezuidenhoutseweg 251 en 253 tot 7 appartementen, evenals het plaatsen van dakkapellen, het aanbrengen van balkons, het realiseren van een dakopbouw met dakterras en een uitbouw aan de achterzijde.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met de wijzigingen aan de achtergevels van beide panden, met de dakkapellen in het zijdakvlak aan de Joan Maetsuyckerstraat en met het terras op het platte deel van het dak van Bezuidenhoutseweg 253. Zij maakt echter bezwaar tegen onderdelen van deze wijzigingen/toevoegingen. Voorts adviseert zij de toegang tot het dakterras negatief. De uitbouw aan de achtergevel aan de Joan Maetsuyckerstraat is niet te beoordelen.

Het hoekpand van de twee panden heeft een bijna alzijdige uitstraling. Er is niet sprake van een duidelijke achtergevel. Voor-, zij- en achtergevel maken rondom het volume. De keuze voor hangende balkons met een eigen vormgeving is in dit geval de meest logische. Om het pand als volume rondom herkenbaar te houden, zouden de balkons echter verder van de hoek, verder van de zijgevel moeten beginnen.

Ook meerdere kleinere dakkapellen in het zijdakvlak is in dit geval, bij deze architectuur, de meest logische oplossing. Aan de achterzijde bevindt zich al een dakkapel. Onduidelijk is op deze blijft. Uitgangspunt zou moeten zijn: dezelfde dakkapellen in de beide dakvlakken. De nu getekende dakkapellen verschillen van de bestaande in maatvoering en vormgeving.

Het dakterras op Bezuidenhoutseweg 253 bevindt zich op voldoende afstand van de voor- en achtergevel. Om de pandstructuur herkenbaar te houden, zou het terras ook op enige afstand van de linker ‘zijgevel’ geplaatst moeten worden. De toegang tot het terras

door middel van een opbouw voldoet niet aan de Welstandsnota. Deze schrijft een toegang niet hoger dan het hekwerk rondom het dakterras voor.

De liftopbouw, tot slot, bevindt zich centraal op het dak en heeft een beperkte hoogte. Van enige negatieve invloed op het aanzicht van de beide panden is daarom geen sprake.

De aanbouw aan de achtergevel is niet te beoordelen, omdat de tekeningen elkaar tegenspreken en onvolledig zijn. Onduidelijk is of de bestaande tuinmuur behouden blijft, of de aanbouw hoger of lager dan de tuinmuur is en hoe de tuinmuur (nieuw of aangepast) wordt vormgegeven. De commissie vraagt in het bijzonder aandacht voor de deuren in de tuinmuur.

Brouwersgracht 10

Wcie 20180509/201807874
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Brouwersgracht 10 door plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie adviseert positief over het aantal en de positie van de zonnepanelen. Door de panelen aan de binnenzijde van de samengesteld kap te plaatsen, zijn zij onzichtbaar vanuit de stedelijke omgeving en hebben zij geen invloed op het aanzicht van het pand of op het rijksbeschermde stadsgezicht.

Bloklandenplein 13

Wcie 20180509/201803880
Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het vergroten van het bijgebouw in de achtertuin van de woning Bloklandenplein 13.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

In een eerdere aanvraag heeft de commissie een positief oordeel geveld over enkel de vormgeving van het te vergroten bijgebouw. Haar was aangegeven dat deze uitbreiding passend was binnen het bestemmingsplan. Nu krijgt de commissie echter andere informatie, de uitbreiding blijkt niet passend te zijn in het bestemmingsplan.
De commissie kan nu dan ook niet instemmen met de vergroting van de bering.
Het vergroten van de bestaande berging vormt een aantasting voor de cultuurhistorische waarde van dit beschermde stadsgezicht. Een van de karakteristieken van Marlot is ruim opgezette bebouwing met groene open achtergebieden. Door het volledig dichtbouwen van die zijde van de tuin heeft het nieuwe forse volume een negatieve invloed op de open structuur van het achtergebied.

Buitenhof 22

Wcie 20180509/201803359
Monument: het vervangen van het terrasmeubilair behorend bij de horeca-inrichting Buitenhof 22.

Akkoord

De commissie constateert dat de bestaande glazen erfafscheiding wordt verwijderd. Dicht acht zij positief. Het nieuw te plaatsen terrasmeubilair, waaronder parasols, vormt geen aantasting van het monument. Zij acht het echter nog onduidelijk welke tegels exact gelegd gaan worden, en vraagt bemonstering ter nadere goedkeuring.

Buitenhof 22

Wcie 20180509/201803359
Bouwen/Cultuurhistorie: het vervangen van het terrasmeubilair behorend bij de horeca-inrichting Buitenhof 22.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie constateert dat de bestaande glazen erfafscheiding wordt verwijderd. Dicht acht zij positief. Het nieuw te plaatsen terrasmeubilair, waaronder parasols, vormt geen aantasting van het individuele pand en het beschermd stadsgezicht. Zij acht het echter nog onduidelijk welke tegels exact gelegd gaan worden, en vraagt bemonstering ter nadere goedkeuring.

Denneweg 69A

Wcie 20180509/201806302
Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het realiseren van een glazen overkapping op de binnenplaats van de horeca-inrichting Denneweg 69A.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde overkapping. Zij is van mening dat een overkapping van deze afmetingen en op deze wijze gepositioneerd tussen de bestaande bebouwing, past binnen de bestaande bebouwingsstructuur en reeds eerder gerealiseerde overkappingen in dit blok.

Doorniksestraat 11

Wcie 20180509/201805092

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Doorniksestraat 11 door het plaatsen van een aanbouw aan de zijkant.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met de nu voorgestelde uitbouw aan de zijgevel van de woning. In de huidige zijgevel is de erker met balkon een structuur- en beeldbepalend element. De uitbreiding heeft een fysieke maat en een architectonische schaal die conflicteert met de huidige zijgevel. Er ontstaat door de schaalverschillen een onsamenhangend geheel, dat de commissie op deze prominente hoeklocatie beoordeelt als een verstoring van de bebouwing en een verstoring van de kenmerken en waarden (structuur en architectonische samenhang) van de rijksbeschermde omgeving.

Fazantplein 19

Wcie 20180509/201806495

Bouwen/Cultuurhistorie: het gedeeltelijk slopen en veranderen van de gevel van de woning Fazantplein 19 door het vervangen van de ramen en het wijzigen van de kleuren.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met het voorstel. De huidige, niet oorspronkelijke gevel, wordt met het voorstel meer in de oorspronkelijke staat teruggebracht, en zal weer meer een geheel vormen met het andere hoekpand aan de overzijde van de straat.

Frankenslag 9

Wcie 20180509/201807246

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het veranderen van het kantoor met woning Frankenslag 9 door het vergroten van de uitbouw aan de zijkant.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde vergroting van de uitbouw tegen de zijgevel van het pand. De nieuw te realiseren kap verhoudt zich in volume goed tot het bestaande volume en voegt zich in vormgeving goed naar de bestaande architectuur.

Gevers Deynootplein 30

Wcie 20180509/201721630

Monument: het veranderen van het hotel Gevers Deynootplein 30 door het wijzigen van de indeling van de welness, almede het inrichten van een restaurant.

Akkoord

De commissie adviseert positief over de voorgestelde interne wijzigingen die op de monumentale onderdelen van het pand geen invloed hebben.

Groot Hertoginnelaan 36

Wcie 20180509/201718875

Bouwen/ Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het veranderen van de woning Groot Hertoginnelaan 36 tot kantoor en het veranderen en vergroten van het bijgebouw tot bijeenkomstfunctie.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’

De commissie kan in beginsel instemmen met het vergroten van het bijgebouw.
Het dichtbouwen van de oksel van het pand evenals het verbreden van de uitbouw is niet storend in het beschermde stadsgezicht. Een en ander hangt af van de uiteindelijke detaillering van het bijgebouw.

Grote Markt 10

Wcie 20180509/201804278

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de horeca-inrichting Grote Markt 10 door het plaatsen van een schutting aan de zijkant op de begane grond.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met het realiseren van een voorziening om de container aan het zicht te onttrekken, maar zij is van mening dat het voorliggende voorstel te weinig relatie met het pand heeft.
De terug liggende entree-pui is in het gevelbeeld en de volume-opbouw van het pand een sterk beeldbepalend element. Door plaatsing van de schutting op de erfgrens wordt dit element en daarmee het gevelbeeld te zeer verstoort. Bovendien heeft de schutting in materiaalkeuze en uitvoering weinig relatie heeft met de rest van het pand.
De commissie constateert dat de eerder aangevraagde bordestrap ter plaatse van deze entree niet is gerealiseerd. Hierdoor is de entree-pui in het gevelbeeld al een minder sterk element dan in de eerdere aanvraag het gevel was. Door plaatsing van de schutting verschraalt dit beeld nog verder. Beter zou het zijn om de container inpandige te plaatsen, waardoor de entree-pui duidelijker herkenbaar blijft.

Herenstraat 6

Wcie 20180509/201801208

Bouwen/Cultuurhistorie: het inpandig veranderen en wijzigen van het gebruik van de woning met kantoor Herenstraat 6 naar een horeca-inrichting alsmede het veranderen van de voorgevel door het wijzigen van de kozijnen op de begane grond en eerste verdieping en het plaatsen van reclame-uitingen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie acht het voorstel nu akkoord. Zo was de wijze waarop op de verdieping de vensters worden geblindeerd door middel van een zogenaamde shadow box-detaillering, een verbetering ten opzichte van de eerder voorgestelde beplakking met zwarte folie. Ook was de detaillering van de reclame-uitingen al voldoende inzichtelijk en akkoord. De commissie gaat er vanuit dat de zonwering, gerelateerd aan de achterliggende gevel, zo wordt uitgevoerd, en acht dit akkoord. Zij constateert tevens dat de rookgasafvoeren niet meer via de achtergevel lopen. Op het dak zijn de toe te voegen installaties niet zichtbaar vanuit de stedelijke ruimte en daardoor niet storend in het beschermd stadsgezicht. Het rooster dat in het kozijn aan de achtergevel wordt geplaatst acht zij acceptabel.

Kompasstraat 49, Wieringsestraat 8T, Seinpoststraat 122T, Willem de Zwijgerlaan 151T en Kranenburgweg 63T

Wcie 20180509/201806880

Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van 23 frames verdeeld over 5 electriciteitshuisjes op Kompasstraat 49, Wieringsestraat 8T, Seinpoststraat 122T, Willem de Zwijgerlaan 151T en Kranenburgweg 63T t.b.v reclame.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en de locaties aan de Willem de Zwijgerlaan en de Kranenburgweg zijn ook beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Elk van de drieëntwintig voorgestelde reclameframes vervangt een bestaande lijst. De invloed van de aanwezigheid van de frames op de omgeving wijzigt niet.

Koninginnegracht 109

Wcie 20180509/201805087

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Koninginnegracht 109 door het isoleren van het dak en het plaatsen van een roevenkap.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde nieuwe dakbedekking: zink met een roevenbevestiging. Zink als dakbedekking past niet bij deze architectuur in dit deel van het rijksbeschermde stadsgezicht.

Koninginnegracht 109

Wcie 20180509/201805087
Monument: het veranderen van de woning Koninginnegracht 109 door het isoleren van het dak en het plaatsen van een roevenkap.

Niet akkoord

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde nieuwe dakbedekking: zink met een roevenbevestiging. Zink als dakbedekking past niet bij deze architectuur in deze omgeving.

Laan van Waalhaven 213

Wcie 20180509/201804294
Bouwen: het veranderen van de gevel van de winkel Laan van Waalhaven 213 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat op dit pand reeds enkele reclame-uitingen aanwezig zijn. Door de schaal van het pand acht zij meerdere verschillende reclame-uitingen mogelijk.

De commissie stemt in met de reclame-uiting in de vorm van een spanframe aan de zijgevel. Deze is in positionering en maatvoering afgestemd op de achterliggende gevel.

De commissie stemt ook in met de reclame-uiting aan de bovenzijde en boven de voorgevel. Deze is in positionering, maatvoering en vormgeving gerelateerd aan de reclame-uiting die reeds in deze gevel aanwezig is.

Leuvensestraat 47

Wcie 20180509/201806344
Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van zonnepanelen op het dak van de woning Leuvensestraat 47.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het voorgestelde aantal zonnepanelen en met de configuratie daarvan. De panelen worden geplaatst op het platte deel van het dak, achter de schijnkap die ze aan de voorzijde aan het zicht onttrekt en op voldoende afstand van

de achtergevel en de zijgevels. Van enige negatieve invloed op het aanzicht van het pand of op de rijksbeschermde omgeving is geen sprake.
De commissie gaat er op basis van de aangeleverde impressies van uit dat geheel zwarte panelen zullen worden geplaatst.

Malakkastraat 1 - 3

Wcie 20180509/201806379
Bouwen/Cultuurhistorie: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning voor het in- en uitwendig veranderen van de woning en kerk Malakkastraat 1 - 3 (Vredeskapel) in 4 woningen met kenmerk 201704519/6588674 d.d. 17-01-2018 welke wijziging bestaat uit het vervangen van boogramen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de nieuwe kozijnen en ramen, in indeling een kopie van de huidige, niet oorspronkelijke vensters en in profilering/detaillering een goede nieuwe versie. Het gevelbeeld wijzigt met deze kozijnen en ramen niet. De commissie vraagt aandacht voor de gebogen bovenzijde van de vensters, in het bijzonder de gebogen roede, waar de maatvoering als bestaand essentieel is.
Met betrekking tot het glaspakket wil de commissie pleiten voor een minder 'strak' aanzicht aan de buitenzijde.

Mallemolen 55-2, 55-41 en 55-43

Wcie 20180509/201800834
Bouwen /Cultuurhistorie: het inpandig wijzigen van de eengezinswoningen Mallemolen 55-2, 55-41 en 55-43 door het maken van constructieve doorbraken en het verplaatsen van trappen in verband met het samenvoegen van de woningen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De verkleining van het eerder negatief beoordeelde daklicht en het beperken van het daklicht tot enkel het dakvlak van de woning Mallemolen 55-43 maken het voorstel passend in relatie tot de structuur van het hofje en daardoor passend in dit deel van het rijksbeschermde stadsgezicht.

Mallemolen 55-2, 55-41 en 55-43

Wcie 20180509/201800834
Monument: het inpandig wijzigen van de eengezinswoningen Mallemolen 55-2, 55-41 en 55-43 door het maken van constructieve doorbraken en het verplaatsen van trappen in verband met het samenvoegen van de woningen.

Akkoord

De commissie heeft eerder in beginsel ingestemd met het samenvoegen van de woningen. De nu voorgestelde manier waarop is goed gerelateerd aan de structuur van de woningen en van het hofje als geheel. De doorbraak tussen de woningen 55-41 en 55-43, de toegevoegde trap en het daklicht boven de trap houden de oorspronkelijke opzet herkenbaar.

Malakkastraat 1 - 3

Wcie 20180509/201806379
Monument: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning voor het in- en uitwendig veranderen van de woning en kerk Malakkastraat 1 - 3 (Vredeskapel) in 4 woningen met kenmerk 201704519/6588674 d.d. 17-01-2018 welke wijziging bestaat uit het vervangen van boogramen.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de nieuwe kozijnen en ramen, in indeling een kopie van de huidige, niet oorspronkelijke vensters en in profilering/detaillering een goede nieuwe versie. Het gevelbeeld wijzigt met deze kozijnen en ramen niet. De commissie vraagt aandacht voor de gebogen bovenzijde van de vensters, in het bijzonder de gebogen roede, waar de maatvoering als bestaand essentieel is.
Met betrekking tot het glaspakket wil de commissie pleiten voor een minder ‘strak’ aanzicht aan de buitenzijde.

Nieuwe Schoolstraat 2A

Wcie 20180509/201802361
Bouwen: het realiseren van een overkapping in de achtertuin van de woning Nieuwe Schoolstraat 2A.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Wij kunnen instemmen met het aangepaste voorstel. De overkapping is in afmetingen verkleind. Hierdoor past deze beter in de stedenbouwkundige structuur en laat voldoende van het bestaande open binnen gebied in tact.

Regentesseplein 220

Wcie 20180509/201807882

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Regentesseplein 220 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde reclame-uitingen, die in positie en maatvoering voldoende gerelateerd zijn aan schaal en indeling van de winkelpui. De uitingen nuanceren de gedrukte plint enigszins en voegen zich in het ingetogen, rustige gevelbeeld.

Ripperdastraat 29

Wcie 20180509/201805276

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Ripperdastraat 29 door het plaatsen van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde dakopbouw. Deze is conform de reeds vergunde en gerealiseerde dakopbouw verderop in hetzelfde bouwblok, zowel in volume als in uitwerking, en derhalve akkoord.

Sophialaan 10

Wcie 20180509/201800414

Bouwen/Cultuurhistorie: het realiseren van een nieuwe entree voor het kantoor/museum Sophialaan 10.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met het nieuwe entreepaviljoen op het ‘binnenterrein’ van de villa, verbonden met het tussenlid van de bestaande bebouwing. De voorgestelde hoofdvorm en de eigen vormgeving maken de entree een duidelijk eigen element, wat op deze wat verborgen positie en naast het ensemble van bouwdelen, dat de huidige villa is, een logische en overtuigende oplossing is.

De hoofdvorm van de entree staat voldoende vrij, waardoor zij de uitstraling van een vrijstaand paviljoen heeft. De verbinding met het bestaande tussenlid is echter door het doorlopen van het dak en de herkenbare dakrand te veel onderdeel van het paviljoen en het tussenlid. De commissie pleit voor een meer ondergeschikte en abstractere verbinding.

Voorts mist de commissie detaillering van het entreepaviljoen, die voor de beoordeling op zichzelf en in relatie tot de omringende bestaande bebouwing essentieel is.

Sophialaan 10

Wcie 20180509/201800414
Monument: het realiseren van een nieuwe entree voor het kantoor/museum Sophialaan 10.

Niet akkoord

De commissie kan in beginsel instemmen met het nieuwe entreepaviljoen op het 'binnenterrein' van het monument, verbonden met het bestaande, niet oorspronkelijke tussenlid. De voorgestelde hoofdvorm en de eigen vormgeving maken de entree een duidelijk eigen element, wat op deze wat verborgen positie en naast het ensemble van bouwdelen, dat de huidige kenmerkt, een passende en overtuigende oplossing is.

De hoofdvorm van de entree staat voldoende vrij, waardoor zij de uitstraling van een vrijstaand paviljoen heeft. De verbinding met het bestaande tussenlid is echter door het doorlopen van het dak en de herkenbare dakrand te veel onderdeel van het paviljoen en het tussenlid. De commissie pleit voor een meer ondergeschikte en abstractere verbinding.

Voorts mist de commissie detaillering van het entreepaviljoen, die voor de beoordeling van het entreepaviljoen essentieel is.

Spuistraat 42

Wcie 20180509/201803271
Bouwen/Cultuurhistorie: het verbouwen en veranderen van de winkel met bovenwoning Spuistraat 42 tot winkel met 4 bovenwoningen, alsmede het realiseren van een trapconstructie en balkon op de verdieping en het maken van een dakterras.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder heeft de commissie in beginsel ingestemd met het de wijzigingen in de voorgevel aan de Spuistraat. Op de aangepaste tekeningen komen het gevelaanzicht en de details overeen: er is gekozen voor stolpramen die zich goed voegen binnen de architectuur van de gevel. De subtiele doorvalbeveiliging is eerder geaccordeerd.

Eerder is ook ingestemd met het balkon en de trap tussen het voor- en achterhuis en met de positie en de maatvoering van het dakterras op het achterhuis. De commissie constateert dat voor de toegang tot het terras nu een dakluik wordt voorgesteld, een oplossing de voldoet aan de Welstandsnota.

Spuistraat 42

Wcie 20180509/201803271

Monument: het verbouwen en veranderen van de winkel met bovenwoning Spuistraat 42 tot winkel met 4 bovenwoningen, alsmede het realiseren van een trapconstructie en balkon op de verdieping en het maken van een dakterras.

Akkoord

Eerder heeft de commissie in beginsel ingestemd met het de wijzigingen in de voorgevel aan de Spuistraat, het beschermde deel van het pand. Op de aangepaste tekeningen komen het gevelaanzicht en de details overeen: er is gekozen voor stolpramen die zich goed voegen binnen de architectuur van de gevel. De subtiele doorvalbeveiliging is eerder geaccordeerd.

Surinamestraat 19

Wcie 20180509/201806483

Bouwen/Cultuurhistorie: het bouwen van een berging in de tuin van de woning Surinamestraat 19, het plaatsen van een pergola met rookgasafvoer en het plaatsen van een erfafscheiding.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie beoordeelt de positionering van de berging als te dicht op het monument, de monumentale achtergevel in dit rijksbeschermd stadsgezicht blijft onvoldoende zichtbaar. Daarnaast is de vormgeving van de berging kwalitatief te laagwaardig bij deze monumentale hoofdbebouwing en in dit rijksbeschermd stadsgezicht.

De pergola blijft volgens de commissie door de forse detaillering onvoldoende ondergeschikt aan de architectuur van de hoofdbebouwing.

De commissie beoordeelt de erfafscheiding in detaillering en materialisering onvoldoende passend in dit achtergebied, waar met name gemetselde en betonnen muren of groen de erfafscheidingen vormen.

De commissie constateert dat entreepoort aan de achterzijde ook gewijzigd is, hier ontbreken echter de gegevens van en is daarom niet te beoordelen.

Surinamestraat 19

Wcie 20180509/201806483

Monument: het bouwen van een berging in de tuin van de woning Surinamestraat 19, het plaatsen van een pergola met rookgasafvoer en het plaatsen van een erfafscheiding.

Niet akkoord

De commissie beoordeelt de positionering van de berging als te dicht op het monument, waardoor het aanzicht van het monument wordt aangetast. Daarnaast is de vormgeving van de berging kwalitatief te laagwaardig bij deze monumentale hoofdbebouwing.

Sweelinckplein 54

Wcie 20180509/201805910

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de achtergevel van de woning Sweelinckplein 54 door het vervangen van het balkon alsmede het plaatsen van een trap.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde wijzigingen ten opzichte van het eerder door haar beoordeelde voorstel voor een nieuw balkon aan de achtergevel en een trap van dat balkon naar de tuin.
Het laten vervallen van het deel van het balkon ter plaatse van de smalle beuk zorgt ervoor dat de gevel van die smalle beuk vrij doorloopt en de trap vrij komt te staan. De impact van de combinatie balkon en trap op de gevel en op de bebouwingstructuur wordt hiermee gereduceerd. Dit voorstel past binnen de opzet van de rijksbeschermde omgeving.
De voorgestelde nieuwe kleur voor het balkon en de trap – grachtengroen – laat beide elementen meer aansluiten bij de overige toevoegingen aan de gevel, wat bijdraagt aan het verminderen van de aanwezigheid van balkon en trap.

Sweelinckplein 54

Wcie 20180509/201805910

Monument: het veranderen van de achtergevel van de woning Sweelinckplein 54 door het vervangen van het balkon alsmede het plaatsen van een trap.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de voorgestelde wijzigingen ten opzichte van het eerder door haar beoordeelde voorstel voor een nieuw balkon aan de achtergevel en een trap van dat balkon naar de tuin.
Het laten vervallen van het deel van het balkon ter plaatse van de smalle beuk zorgt ervoor dat de gevel van die smalle beuk vrij doorloopt en de trap vrij komt te staan. De impact van de combinatie balkon en trap op het monument wordt hiermee gereduceerd.
De voorgestelde nieuwe kleur voor het balkon en de trap – grachtengroen – laat beide elementen meer aansluiten bij de overige toevoegingen aan de gevel, wat bijdraagt aan het verminderen van de aanwezigheid van balkon en trap.

Sweelinckplein 77

Wcie 20180509/201806929
Monument: het veranderen van de woning Sweelinckplein 77 tot 7 appartementen.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de voorgestelde interne wijzigingen die geen (verdere) negatieve invloed op de nog aanwezige monumentale waarden hebben.

Van Alkemadelaan 814

Wcie 20180509/ 201804564
Bouwen: het veranderen van de achtergevel van de woning Van Alkemadelaan 814 door het vervangen van de stalen kozijnen voor aluminium kozijnen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder is voor de voorgevel van dit appartement een puivervanging geaccordeerd: een indeling als bestaand, slanke aluminium profielen en isolerende beglazing. De nu voorgestelde vervanging in de achtergevel van het monumentale gebouw volgt het eerder geaccordeerde principe.
De commissie constateert dat de eerder voorgestelde ventilatieroosters zijn komen te vervallen.

Van Dorpstraat 28

Wcie 20180509/201805116
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Van Dorpstraat 28 door het plaatsen van een uitbouw op de 1e verdieping aan de achterzijde alsmede het maken van constructieve doorbraken.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de uitbreiding van de eerste verdieping aan de achterzijde. De uitbreiding sluit in opzet en vormgeving aan bij de oorspronkelijke uitbouwen van de hoekpanden van dit blok.

Van Dorpstraat 32

Wcie 20180509/201806583

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Van Dorpstraat 32 door het maken van constructieve doorbraken op de 1e verdieping, het vervangen van de kozijnen, het plaatsen van een nieuw raam in de zijgevel en het plaatsen van zonnepanelen, alsmede het realiseren van een nieuwe schoorsteen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel. De detaillering van de nieuw te realiseren kozijnen sluit onvoldoende aan bij de bestaande, oorspronkelijke detaillering. Zo worden oorspronkelijke schuiframen niet met een wisseldorpel gedetailleerd. Ook worden stalen kozijnen geïntroduceerd waar deze oorspronkelijk van hout waren. Bovendien heeft de commissie haar bedenkingen in het in wit uitvoeren van kozijnen en ramen. Zij is van mening dat dit atypisch is voor deze architectuur en daardoor een aantasting betekent van het beschermd stadsgezicht en de cultuurhistorische waarden ervan. Bovendien zijn niet alle gevels getekend, waardoor de aanvraag niet goed kan worden beoordeeld.
Met het realiseren van een extra venster en het verwijderen van een bestaand venster in de zijgevel, het verplaatsen van de schoorsteen, het realiseren van een extra daklicht en het (ver)plaatsen van zonnepanelen kan zij wel instemmen. Dit beoordeelt zij niet als een aantasting van het individuele gevelbeeld.

Van Egmondstraat 76

Wcie 20180509/201807608

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Van Egmondstraat 76 door het plaatsen van een dakuitbouw aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met een dakuitbouw aan de achterzijde van de woning, echter niet met het voorliggende voorstel.
Het in lijn met de onderliggende achtergevel omhoog trekken van de achterzijde van de kap is conform eerdere initiatieven in de directe omgeving. In het voorliggende voorstel wordt echter ook de bestaande uitbouw een verdieping hoger voorgesteld. Dit is niet passend bij de bestaande bebouwingsstructuur waarbij de uitbouwen allen slechts twee bouwlagen hoog zijn.
Bovendien acht de commissie de voorgestelde Keralit afwerking, kunststof kozijnen, aluminium waterslagen, aluminium daktrim en ventilatieroosters in het glas, te laagwaardig in deze Rijks beschermde omgeving.
Zij beoordeelt de aanvraag daarom als een aantasting van het beschermd stadsgezicht en de cultuurhistorische waarden erna.

Van Wesenbekestraat 57

Wcie 20180509/201803669

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Van Wesenbekestraat 57 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde hoofdopzet van de dakopbouw, die gelijk is aan de belendende dakopbouw op nummer 55 en eerder gerealiseerde kapverdiepingen in de directe omgeving. Zij kan echter niet instemmen met de voorgestelde architectonische uitwerking. Onder meer de dakkapellen, de dakbedekking en de dakranden wijken beeldbepalend af. De uitwerking van de dakopbouw zou als onderdeel van dit samengestelde woningblok - nummer 47 tot en met 59A - in ieder geval aan de voorzijde gelijk moeten zijn aan de dakopbouw op nummer 55 om de eenheid van de architectuur te behouden.

Wagenstraat 137

Wcie 20180509/201805882

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Wagenstraat 137 door het plaatsen van 3 reclame-uitingen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het aantal, de positie en de maatvoering van de reclame-uitingen, die goed gerelateerd zijn aan de indeling van de beganegrondgevel.

De commissie gaat ervan uit dat alle nu aanwezige reclame-uitingen verdwijnen.

Waldeck Pyrmontkade 116

Wcie 20180509/201806429

Bouwen: het veranderen van de bedrijfsruimte Waldeck Pyrmontkade 116 door het plaatsen van een daklicht.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over het daklicht in het platte deel van de kap. Op deze locatie heeft het daklicht geen invloed op het aanzicht van het pand of op de kwaliteit van de omgeving.

Waldeck Pyrmontkade 116

Wcie 20180509/201806429

Monument: het veranderen van de bedrijfsruimte Waldeck Pyrmontkade 116 door het plaatsen van een daklicht.

Akkoord

De commissie adviseert positief over het daklicht in het platte deel van de kap. Op deze positie heeft het daklicht geen negatieve invloed op het monument, niet fysiek en niet esthetisch.

Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 1

16 mei 2018

Locatie:
Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Rens Schulze	Voorzitter
Gus Tielens	Lid
Jaap van den Bout	Lid

Secretaris:
Milou Mekel

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Baambruggestraat 2

Wcie 20180516/201803827

Bouwen: het oprichten van een kindcentrum ter plaatse van het te slopen schoolgebouw Baambruggestraat 2.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie staat zeer kritisch tegenover de opzet, uitwerking en inpassing van het nu voorgestelde ontwerp voor de school. De kracht van de huidige situatie met een open hoek met bomen en een sterk terug liggend, open en elegant schoolgebouw is overtuigend. De commissie betreurt dan ook de gekozen sloop-nieuwbouw in plaats van transformatie.

Hoewel de uitgangspunten voor de opzet in beginsel te volgen zijn, worden deze in de daadwerkelijke opzet losgelaten aan de Nieuwersluisstraatzijde, door de gevellijn van de belending toch net niet te volgen, en aan de Baambruggestraatzijde, door de opening naar de sportvelden dicht te zetten met bergingen en fietsenstallingen. Met name door het laatste beoordeelt de commissie de nu voorgestelde opzet als te zwak.

De omgeving vraagt om een zorgvuldige ruimtelijke inpassing van dit forse, architectonisch nuchtere volume. Dit ontbreekt in het huidige ontwerp. De inrichting van het maaiveld bestaat uit een opeenstapeling van losse elementen – hekwerk, trafo, fietsenstalling, bergingen – waartussen de samenhang ontbreekt. Bestaande groenstroken en bomen vallen weg, waardoor de overgang naar de wijk te hard is. De inrichting van het maaiveld zou kwaliteit moeten genereren voor de school zelf en de buurt. De erfafscheiding zou geïntegreerd met de architectuur en de kenmerken van de omgeving vormgegeven moeten worden.

Het nuchter vormgeven van het volume is in beginsel denkbaar, maar de architectuur is nu kwalitatief te laagwaardig. De gevel is te gesloten, de gevelaccenten zijn, behalve ter hoogte van de gymzaal, onlogisch en de gevel is te vlak, waardoor de schaal van het gebouw architectonisch niet genuanceerd wordt.

De detaillering is summier en onvolledig. Ook van de losstaande bouwwerken op het plein, zoals van de bergingen en erfafscheidingen, worden details gevraagd.

2 Binckhorstlaan ongenummerd achter Binckhorstlaan 401 en 403

Wcie 20180516/201807564

Bouwen: het bouwen van 46 eengezinswoningen Binckhorstlaan ongenummerd achter Binckhorstlaan 401 en 403 alsmede het realiseren van een gezamenlijke daktuin met eronder een parkeergarage (Binck Plaats).

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde grondgebonden woningen rondom een parkeergarage en een verhoogd maaiveld op het dak daarvan.

Hoewel de commissie het betreurt dat het verhoogde maaiveld relatief besloten is, dit nauwelijks een relatie aangaat met het bestaande maaiveld of een link legt naar de kwaliteit van de Trekvliet, acht zij de nu voorgestelde opzet overtuigend.

Het blok en de woningen zijn alzijdig, de opzet voegt zich op een interessante wijze naar de mogelijkheden van deze locatie. De architectuur is plastisch en robuust, passend in deze omgeving.

3 Brasserskade ongenummerd langs de A13 ter hoogte van 223

Wcie 20180516/201803232
Bouwen: het plaatsen van een reclamemast Brasserskade ongenummerd langs de A13 ter hoogte van 223.

Dit plan is, in overleg met de projectinspecteur, van deze agenda gehaald.

4 Calandkade, Waldorpstraat en Neherkade

Wcie 20180516/201807486
Bouwen: het vervangen van de kademuren langs de Calandkade, Waldorpstraat en Neherkade, het plaatsen van een drijvende steiger aan de westkant van de Petroleumhaven alsmede het realiseren van een tijdelijke bouwkuip voor een periode van 17 maanden en het verwijderen van bomen in verband met groot onderhoud.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel. Niet inzichtelijk is hoe het zich verhoudt tot de omgeving – het geheel van aaneensluitende kademuren – en niet duidelijk is hoe de overgangen tussen kademuren met verschillende hoogten gedetailleerd worden.

5 Grotiusplein ongenummerd (Grotiusplaats)

Wcie 20180516/201803421
Bouwen: het bouwen van 2 woontorens (Grotius I en II) met een commerciele plint op een tweelaagse parkeerkelder op het braakliggende terrein Grotiusplein ongenummerd (Grotiusplaats) alsmede het realiseren van een in- of uitrit.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie reageert positief op de nu voorgestelde architectonische uitwerking van de beide torens. Zij stond eerder al positief tegenover de hoofdopzet.

De commissie beoordeelt de torens door de doorlopende natuurstenen gevelbekleding, ook over de balkonranden, en de neggen die daarop in kleur zijn afgestemd, nu als overtuigend monolithisch.

De vormgeving van de kroon, met een gelijke en hoogwaardige bekleding van alle dakvlakken en een plantenbak op alle terrassen, leidt tot een voldoende levendig en integraal daklandschap. De commissie benadrukt het belang van de kwaliteit van de plantenbakken, waaronder de detaillering, maar ook de bewatering en het beheer ervan valt. Zij pleit voor het collectief beheren van het groen in de bakken om de kwaliteit ervan te kunnen waarborgen.

De commissie pleit voor het verholen oplossen van de regenwaterafvoer, dan wel voor het in dezelfde kleur als het natuursteen en de neggen uitvoeren van de afvoer, in plaats van het nu voorgestelde pvc-grijs.

Het definitieve natuursteenpalet, het volledige kleurverloop, samen met het daarop in kleur afgestemde materiaal van de neggen dient nog ter nadere goedkeuring voorgelegd te worden.

6 Johan van Oldenbarneveltlaan 9
Wcie 20180516/201723262
Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het veranderen en vergroten van het kantoorpand Johan van Oldenbarneveltlaan 9 tot 20 appartementen en parkeerplaatsen en bergingen op souterrainniveau.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie staat positief tegenover het transformeren van het kantoorgebouw naar woongebouw, maar kan nog niet instemmen met het ontwerp.

Het voorstel houdt de bestaande erkerachtige elementen aan, waarmee de grote schaal van het gebouw geleed wordt. Daarover was de commissie eerder al positief. De nu voorgestelde erkers hebben enkel een steenachtige voorgevel, de zijgevels van de erkers zijn glazig. Hierdoor tonen de erkers als schijven, wat niet past bij het uitgangspunt van een stevig gebouw. Om logisch onderdeel van de architectuur uit te maken, zouden de erkers en uitbouw als volumes moeten worden vormgegeven.

De commissie constateert dat de dakopbouw aan de zijgevels is teruggezet ten opzichte van de onderliggende gevel, waardoor deze zich nu beter voegt in de context. De commissie vraagt echter aandacht voor de detaillering van de aansluiting van de

dakopbouw aan de zijgevels achter het trappenhuis daar waar deze dicht bij de onderliggende gevel staat.

De commissie merkt op dat het parkeerveld aan de achterzijde daar waar dit vlak bij de achtergevel komt groen is ingericht. Het is echter nog onvoldoende inzichtelijk hoe het pand aan de achterzijde op het parkeerveld aansluit en de groenvoorziening wordt vormgegeven, waardoor de commissie dit nog niet volledig kan beoordelen.

De commissie beoordeelt de nu voorgestelde architectonische uitwerking als eenduidiger, maar nog niet volledig overtuigend. Met name door de verschillende balustraden valt het ontwerp architectonisch nog uit elkaar. De nu voorgestelde materialisering beoordeelt zij wel als hoogwaardig en passend binnen het rijksbeschermd stadgezicht.

De kleurstelling grijswit voor het stucwerk acht de commissie te grauw en de combinatie van wit met de donkere kleuren voor onder andere de dakopbouw en de kozijnen acht zij erg hard.

7 Lutherse Burgwal 10

Wcie 20180516/201807813
Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het veranderen en renoveren van het kantoor Lutherse Burgwal 10 tot woningen en winkels.

Akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie reageert in beginsel positief op de voorgestelde transformatie van het kantoorgebouw naar woning- en winkelpand.

De voorgestelde architectuur, waarin de bestaande metselwerkgevels het uitgangspunt zijn, de plint een eigen invulling krijgt en waaraan een eenduidige, herkenbaar eigen optopping wordt toegevoegd, is overtuigend.

In de uitwerking van beginselplan naar bouwplan vraagt de commissie specifiek aandacht voor de vormgeving van de plint en de luifel, die nu nog erg grof is.

8 Madepolderweg ongenummerd nabij 53 (Vroondaal Zuid II - Park Madestein)

Wcie 20180516/201804964
Bouwen (beginselaanvraag): het bouwen van 10 2 onder 1 kap woningen op het braakliggende terrein nabij Madepolderweg 53 (Vroondaal Zuid II - Park Madestein).

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de vormgeving en de inpassing van de vijf twee-onder-één-kap woningen.

Kenmerkend voor de bebouwing aan dit lint is dat deze vrijstaand op het erf staat. De voorgestelde hoofdopzet, positionering en ontsluiting wijkt daarvan af en dit wordt ook architectonisch niet genuanceerd.

De bouwblokken zijn fors en door de aanbouwen aan de zijgevels koeken ze aan elkaar. Doordat de voorgevels in één vlak liggen, niet verspringen ten opzichte van elkaar, is er ook geen sprake van een vanzelfsprekende, vrije opzet. De kappen zijn steil, waardoor de forse bebouwing nog forser oogt en architectonisch geen aansluiting vindt bij de omliggende bebouwing. De ontsluiting via een ventweg voorlangs is atypisch in deze omgeving, deze verstoort de relatie tussen de bebouwing en het lint.

9 Mozartlaan 280

Wcie 20180516/201802043

Bouwen (beginselaanvraag): het slopen van het bouwdeel A en het opnieuw bouwen van bouwdeel A van het verzorgingstehuis Tabitha Mozartlaan 280 ten behoeve van het realiseren van kleinschalig wonen.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie reageert in beginsel positief op de vormgeving van de nieuwbouw, als onderdeel van een groter bouwblok en vervanging van een bestaand bouwdeel.

Het voorgestelde gevelontwerp met betonrasters en invulling van deels metselwerk en deels puien leidt tot een logisch, duidelijk beeld en sluit aan bij de wederopbouwarchitectuur in de omgeving.

In de uitwerking van beginselplan naar bouwplan vraagt de commissie aandacht voor de detaillering en materialisering van de erker en de uitbouw, die met een eigen vormgeving wel integraal onderdeel van de architectuur van de hoofdbebouwing moeten blijven. Daarnaast vraagt zij aandacht voor een duurzame detaillering en materialisering van de lamellen. Tot slot vraagt de commissie om de inrichting van het maaiveld en daarmee de inpassing van het volume tussen de bestaande waardevolle grote bomen inzichtelijk te maken.

10 Paul van Ostaijenpark ongenummerd kavel 08, 09, 10 en 11 (plan 'Wateringse Veld Noordhof')

Wcie 20180516/201800793

Bouwen: het bouwen van 4 woningen Paul van Ostaijenpark ongenummerd kavel 08, 09, 10 en 11 (plan 'Wateringse Veld Noordhof') alsmede het realiseren van in- en uitritten.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie reageert in beginsel positief op de voorgestelde opzet en architectuur van de vrijstaande nieuwbouwwoningen, maar beoordeelt de nu voorgestelde uitwerking op enkele punten als kwalitatief te laagwaardig.

De commissie acht de voorgestelde hoekbeschermingsprofielen op verschillende hoeken van de gevels als niet passend en pleit voor een fijnzinniger afwerking en detaillering. De commissie keurt de ventilatieroosters in het glas af, deze dienen op een andere wijze te worden opgelost.

De commissie betreurt de hoogte en vormgeving van de erfafscheidingen, met name aan de achterzijde, maar begrijpt dat deze in lijn met de naastgelegen geaccordeerde kavels vormgegeven wordt.

De commissie vraagt voor de volgende behandeling om een totaalaanzicht van het voorstel, inclusief de belendingen, om het plan in samenhang en in de (toekomstige) context te kunnen beoordelen.

11 Strandweg ongenummerd tussen de Pier en de Gevers Deynootweg

Wcie 20180516/201802896
Bouwen: het aanleggen van een grondwerende constructie aan de Strandweg ongenummerd tussen de Pier en de Gevers Deynootweg ten behoeve van de nieuw aan te leggen Noord Boulevard met bijbehorende voorzieningen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel, omdat niet inzichtelijk is hoe het voorstel zich verhoudt tot de context, wat de samenhang is met de gehele (toekomstige) inrichting van de boulevard.

Rens Schulze

Voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 2

23 mei 2018

Locatie:
Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Jaap van den Bout	Plv. voorzitter
Olivier Graeven	Lid
Wijnand Galema	Lid

Secretaris:
Kirsten van der Plas

A. HAMERSTUKKEN

De commissie is akkoord gegaan met de adviezen uit de ter plekke voorgelegde hamerstukkenlijst(en):

Hamerstukkenlijst A voor vaststelling op 23 mei 2018

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 De Rhijenhof 14

Wcie 20180523/201806019
Bouwen: het in- en uitwendig veranderen van de woning De Rhijenhof 14.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat er een aantal interne en externe wijzigingen aan de boerderij worden voorgesteld. Recent aangebrachte grote vensters worden verwijderd en kleinere komen terug. Hetzelfde geldt voor de brede dakkapellen in het voordakvlak. De kleinere kapellen zakken door de goot, zoals historisch hier het geval is. Ook in de linker zijgevel verschijnen dakkapellen, op dezelfde manier geplaatst. De gevel wordt aan de buitenzijde geïsoleerd en voorzien van stucwerk. Er wordt een natuurstenen plint toegevoegd. Kozijnen en ramen worden vervangen en de kappen worden opnieuw gedekt.
De isolatie en het stucwerk aan de buitenzijde maken de boerderij te ‘glad’. Ditzelfde geldt voor de nieuwbouwkozijnen en ramen, voor de waterslag en voor de natuurstenen plint. Ook de dakkapellen vallen uit de toon, deze zouden subtieler en ondergeschikter moeten worden vormgegeven. Vernieuwen is mogelijk, inclusief isolerende maatregelen, maar enkel met behoud van de kenmerkende uitstraling van de boerderij.

2 De Rhijenhof 14

Wcie 20180523/201806019
Monument: het in- en uitwendig veranderen van de woning De Rhijenhof 14.

Niet akkoord

De commissie constateert dat er een aantal interne en externe wijzigingen aan de boerderij worden voorgesteld. Recent aangebrachte grote vensters worden verwijderd en kleinere komen terug. Hetzelfde geldt voor de brede dakkapellen in het voordakvlak. De kleinere kapellen zakken door de goot, zoals historisch hier het geval. Ook in de linker zijgevel verschijnen dakkapellen, op dezelfde manier geplaatst. De gevel wordt aan de buitenzijde geïsoleerd en voorzien van stucwerk. Er wordt een natuurstenen plint toegevoegd. Kozijnen en ramen worden vervangen en de kappen worden opnieuw gedekt.

De commissie kan met de meeste interne wijzigingen instemmen. Zij houden voldoende rekening met het waardevolle casco van de boerderij. De leidingschacht verschijnt echter op een onnodig storende plek.

De isolatie en het stucwerk aan de buitenzijde maken de boerderij te ‘glad’. Ditzelfde geldt voor de nieuwbouwkozijnen en ramen, voor de waterslag en voor de natuurstenen plint. Ook de dakkapellen vallen uit de toon, deze zouden subtieler en ondergeschikter moeten worden vormgegeven. Vernieuwen is mogelijk, inclusief isolerende maatregelen, maar enkel met behoud van de kenmerkende uitstraling van de boerderij.

3 Elandstraat 79

Wcie 20180523/201807888
Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Elandstraat 79 door het wijzigen van de voorgevel, het maken van een nieuwe trap, het wijzigen van de indeling alsmede het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een dubbele dakopbouw op de bestaande bebouwing voorstellen. Zij acht de keuze een bouwlaag door te metselen en af te sluiten met een kapverdieping in dit geval de juiste. Zij kan echter, op onderdelen, niet instemmen met het voorgestelde ontwerp.

Met het alzijdig in stucwerk uitvoeren van het pand wordt onvoldoende gerelateerd aan de bestaande architectuur in deze straatwand. De commissie pleit voor de toepassing van metselwerk, maar acht stucwerk tevens denkbaar mits de zijgevel in kleurstelling afwijkt van de voorgevel en de plint eveneens, zoals dat veelvuldig voorkomt in dit stadsgezicht.
De commissie kan niet instemmen met de schaal van de dakkapellen; zij ogen te fors. Als de dakkapellen in maat iets worden verkleind verhouden zij zich beter tot het resterende dakvlak. De commissie vraagt aandacht voor de vormgeving van de entreepartij en de detaillering van onder andere het dak.

4 Goudenregenstraat 185B

Wcie 20180523/201806116
Bouwen: het veranderen van de woning Goudenregenstraat 185B door het realiseren van een dakopbouw met terras.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een dakopbouw op deze hoekbebouwing voorstellen maar kan niet instemmen met het voorgestelde ontwerp.

De opbouw, in de vorm van een setback, is relatief compact en tegen de bestaande wachtgevel van de eindwoning aan de Thomsonlaan gesitueerd.
De commissie is van mening dat de hoek met de voorgestelde dakopbouw nog onvoldoende wordt afgemaakt óf het ontwerp hinkt nog teveel op twee gedachten. De

opbouw is te fors om als sober vormgegeven uitstapluik ten behoeve van het dakterras te fungeren, maar te compact om zich als volwaardige opbouw te manifesteren. De commissie kan zich hier een sober vormgegeven uitstapluik ten behoeve van het terras voorstellen of een volwaardige opbouw. Hiertoe zou de gevel naar voren doorgetrokken kunnen worden en direct aansluiten op de bestaande gevel met de loggia's. De wachtgevel - die in de bestaande situatie storend in beeld is - wordt dan nog meer aan het zicht onttrokken. Kenmerken uit de bestaande architectuur – open - dichtverhouding, materialen en kleuren - kunnen worden overgenomen.
De commissie mist de detaillering van het hekwerk op het terras.

5 Kauwlaan 1

Wcie 20180523/201801399
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Kauwlaan 1 door het plaatsen van een dakopbouw.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Eerder heeft de commissie in beginsel ingestemd met de realisatie van een dakopbouw. De voorgestelde hoofdvorm van een gemetselde opbouw met een plat dak werd onderschreven. In deze straat is sprake van een aantal nagenoeg identieke woningen met zorgvuldig vormgegeven gemetselde dakopbouwen. Het bestaande rijke metselwerk is hierbij doorgezet. Ook in de onderhavige opbouw wordt op deze wijze doorgemetseld met als verschil dat er zowel aan de voor- als aan de achterzijde een balkon is gesitueerd. De commissie acht deze variatie op reeds gerealiseerde dakopbouwen in de straat denkbaar.

De commissie kon echter op detailniveau niet instemmen met het ontwerp. De kozijnen achtte zij te grof gedetailleerd in relatie tot de bestaande onderliggende architectuur. Een complete kleur- en materialenstaat ontbrak evenals een monster van de toe te passen steen-strips en informatie over de uitvoering van de horizontale belijning.

De nu voorgestelde kozijndetaillering (Reynaers SL 38) is voldoende slank en past zowel bij de onderliggende bestaande architectuur als de nieuwe opbouw. De commissie pleit voor de toepassing van RAL 9001 voor het houtwerk (o.a.de dakranden) in plaats van RAL 9010, deze kleurstelling acht de commissie te hard in het straatbeeld. De kleurstelling van de nieuwe kozijnen (Ral 9010) past wel bij de bestaande ramen. De getoonde monsters van toe te passen materialen zijn akkoord.

6 Marcelisstraat 73

Wcie 20180523/201723416
Bouwen: het bouwen van 4 eengezinswoningen met inpandige garage ter plaatse van het te slopen woning met kantoor-/bedrijfsruimte Marcelisstraat 73 alsmede het aanleggen van 4 in- uitritten.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Hoewel het ontwerp recht probeert te doen aan de Scheveningse typologie van een woonhuis met een atelier ruimte op de begane grond, kan de commissie niet instemmen met het voorgestelde ontwerp voor vier identieke eengezinswoningen in Scheveningen-Dorp. Nieuwbouw in de vorm van vier woningen is op deze locatie in beginsel denkbaar maar het voorgestelde volume oogt fors en leidt in combinatie met de gekozen typologie niet tot een goede inpassing binnen het kleinschalige karakter van Scheveningen – Dorp en het gevelbeeld van de Marcelisstraat. De commissie acht de schaalsprong te groot en de gevelcompositie van vier verticaal gelede herenhuizen met een garagedeur per pand en relatief steile kappen onvoldoende aansluiten op de architectuur in dit beschermde stadsgezicht.

De commissie kan zich hier zowel vier zelstandig vormgegeven woningen als een kleinschalig appartementengebouw voorstellen mits goed ingepast binnen het kleinschalige karakter van Scheveningen-Dorp. De kopgevel aan de Boegstraat fungeert teveel als een metselwerkschijf en is met name op de begane grond te gesloten vormgegeven. Aangezien de bebouwing de straat ‘afmaakt’ vraagt de commissie aandacht voor een overhoekse benadering. Aangehangen balkons beoordeelt de commissie als niet passend in deze gevelwand.
Doordat het parkeren in de plint is gesitueerd oogt de begane grond te gesloten. Beperkt parkeren in de plint is denkbaar maar in het voorgestelde ontwerp bepaalt het hele gevelbeeld op de beganegrond.

7 Noordwal 418 t/m 423

Wcie 20180523/201722153
Bouwen: het veranderen van de bedrijfsruimtes Noordwal 418 t/m 423 tot 6 woningen met bijbehorende ateliers.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie heeft eerder ingestemd met de transformatie van de bestaande bedrijfsunits op het binnenterrein tot atelierwoningen. De positie en volumeopbouw blijven identiek. De commissie kon op hoofdlijnen instemmen met de architectonische uitwerking van de woningen. De (transparante) vormgeving van de woningen is voldoende gerelateerd aan de functie ervan.

De gevelindeling en voorgestelde materialen en kleuren van de atelierwoningen zijn voldoende verwant aan de vormgeving van de nog te bouwen poortwoning achter de houten gevel aan de Noordwal.

De commissie kon echter op detailniveau niet instemmen met het ontwerp.
De staanders en de positie van de schoren van de veranda's beoordeelde de commissie als te iel. De schoren zijn nu iets lager getekend en ogen samen met de staanders forser/robuuster. Dit past beter binnen het beoogde houten en ambachtelijke karakter.
Met de kleurstelling RAL 1015 voegen de woningen zich zorgvuldig binnen het palet aan kleurstellingen in dit binnenterrein. De commissie pleit voor een donkere kleurstelling voor het atelierraam, gelijk aan de kleur van het dak (RAL 7043) zodat deze meer wegvalt in het dakvlak.
De ventilatierooster zijn verholen opgelost. De detaillering en voorgestelde materialen beoordeelt de commissie als voldoende zorgvuldig.

8 Noordwal ongenummerd, tussen 328 en 424

Wcie 20180523/201722143
Bouwen: het veranderen van de bedrijfsruimte Noordwal ongenummerd, tussen 328 en 424, tot eengezinswoning.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie ingestemd met de positie en eerste architectonische aanzet van een eengezinswoning achter de karakteristieke houten gevel/poort van de voormalige houtopslag aan de Noordwal.
De vormgeving van de poort is zodanig dat de transparante houten gevel erboven als zodanig beleefbaar blijft; deze blijft los van de houten gevel.
De commissie beoordeelt de achtergevel nu als voldoende samenhangend. Alle gevels aan het binnenterrein zijn qua open-dichtverhouding en kleurstelling voldoende met elkaar verwant.

De commissie kon echter op detailniveau niet instemmen met het ontwerp.
De staanders en de positie van de schoren van de veranda's beoordeelde de commissie als te iel. De schoren zijn nu iets lager getekend en ogen samen met de staanders forser/robuuster. Dit past beter binnen het beoogde houten en ambachtelijke karakter.

De ventilatierooster zijn verholen opgelost. De detaillering en voorgestelde materialen beoordeelt de commissie als voldoende zorgvuldig.

9 Rozenstraat 1 en Laan van Meerdervoort 671-671a.

Wcie 20180523/201807778
Bouwen (beginselaanvraag): het veranderen van de winkel met woning Rozenstraat 1 tot woning en het veranderen en vergroten van de bovenwoningen Laan van

Meerdervoort 671-671a tot 3 woningen door het plaatsen van een dakopbouw en het maken van een balkon aan de voorzijde.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich in beginsel een dakopbouw op dit hoekpand voorstellen en acht de keuze voor een setback in dit geval de juiste maar kan niet instemmen met de voorgestelde hoofdvorm en vormgeving.
Het onderhavige pand fungeert als 'boekensteun' voor de naastgelegen eengezinswoningen met een kapverdieping. De overgang van de dakopbouw naar de kap van deze woningen wringt. De commissie kan zich aan deze zijde voorstellen dat de zijmuur wordt doorgemetseld. Tegen deze gemetselde schijf kan zij zich een volume met een in vormgeving terughoudende, transparante pui voorstellen.
Het nu voorgestelde (houten) volume met uitkragende dakrand is onvoldoende gerelateerd aan de bestaande hoogwaardige jaren '30 architectuur. Dit geldt tevens voor de voorgestelde balustrade van gelaagd glas. Glas levert een hard beeld en een storende reflectie op. Ten behoeve van het dakterras is een spijlenhekwerk, op aanzienlijke afstand van de voorgevel, denkbaar.
De commissie beoordeelt het als positief dat de oorspronkelijke bovenlichten in de winkelpui worden teruggebracht. Een balkon ter hoogte van de eerste verdieping is denkbaar maar ook hier is de toepassing van gelaagd glas voor de balustrade niet passend. Het balkon dient in vormgeving, detaillering en materialen aan te sluiten bij de bestaande architectuur van het pand.

10 Strandweg 150 en 154

Wcie 20180523/201804673
Reclame: het tijdelijk plaatsen, voor een periode van 5 jaar, van een LED-scherm op de Pier Strandweg 150 en 154.

Dit plan wordt ingetrokken.

11 Tomatenlaan 29

Wcie 20180523/201804151
Bouwen (beginselaanvraag): het bouwen van een woning ter plaatse van het te slopen pand Tomatenlaan 29.

Akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie zich een villa op dit perceel voorstellen maar had zij enkele bezwaren. Deze bezwaren hadden betrekking op de positie (asymmetrisch) van de villa op de kavel, de grootte en rijzigheid van de villa, de inrichting van het voorterrein en de gekozen architectuur. De commissie vroeg om te zoeken naar een meer evenwichtig totaal ontwerp.

In het nu voorgestelde ontwerp is de villa symmetrisch op de kavel geplaatst en iets verder teruggelegd vanaf de weg zodat er meer ruimte aan de voorzijde ontstaat. Het voorterrein is meer ontworpen en vergroend. De ‘ossenogen’ maken niet langer onderdeel uit van het ontwerp en de dakkapellen zijn in vormgeving versoberd. De voor- en achtergevel zijn meer aan elkaar verwant.
Het totaalontwerp is nu in aanzet voldoende evenwichtig. Voor de uitwerking van beginselplan naar bouwplan vraagt de commissie aandacht voor het volgende:

- De villa oogt te wit. Het contrast met de omliggende, soberder bebouwing wordt te groot. Meer nuance in kleurstellingen kan een rijker eindbeeld opleveren;

- Een zorgvuldige en hoogwaardige detaillering en materiaalkeuze is essentieel om het geschetste beeld waar te maken;

- De commissie vraagt aandacht voor de aanlanding van de villa op de kavel. Zij pleit voor de introductie van een plint als overgang tussen maaiveld en daadwerkelijke gevel. Bordessen en trappen kunnen in deze overgangszone worden meeontworpen;

- De toepassing van groen mag aan de voorzijde steviger worden ingezet.

- De witte kleurstelling van de fontein is hard en doet teveel mee met de villa. De commissie vraagt om een donkere kleurstelling, zodat de fontein meer opgaat in het landschap en de terreininrichting.

12 Van Diemenstraat 174

Wcie 20180523/201723493
Bouwen: het veranderen van de woning Van Diemenstraat 174 door het realiseren van een dakterras.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel. Door het deels verwijderen van de kap wordt een zeer beeldbepalend kenmerk van dit beschermd stadsgezicht, namelijk het karakteristieke en grotendeels gave kappenlandschap, te zeer aangetast.
Terras en afscheiding zouden binnen de contour van de kap moeten blijven om deze beleefbaar te houden.

13 Weteringkade 71B

Wcie 20180523/201806234
Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Weteringkade 71B tot een woning voor kamergewijze verhuur bestaande uit 3 kamers alsmede het toevoegen van een dakopbouw met dakterras.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de hoofdvorm van de voorgestelde dakopbouw; zij onderschrijft de keuze voor een kapverdieping. De positionering van één gecentreerde dakkapel in de kap levert samenhang op in relatie tot de onderliggende bestaande symmetrische architectuur. De blinde dakkapellen op de beide zijdakvlakken bevinden zich op voldoende afstand van de voor- en achtergevel en van de nok, waardoor de kapvorm herkenbaar blijft. De detaillering en voorgestelde materialen zijn zorgvuldig.

Jaap van den Bout

Plv. Voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Den Haag

HAMERSTUKKENLIJST – Welstands- en Monumentencommissie 2

23 mei 2018

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Welstands- en Monumentencommissie van woensdag 23 mei 2018.

Banstraat 7

Wcie 20180523/201805874
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van het pand Banstraat 7 door het vervangen van de kozijn met schuifraam door een kozijn met draairaam en dubbelglas.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met het vervangen van de twee kozijnen met schuifraam door kozijnen met draairaam. Echter, zij kan de aanvraag niet beoordelen vanwege het ontbreken van een detail van de zogenaamde wisseldorpel. Deze dient een voldoende benadering van het oorspronkelijke schuifraam-principe te zijn.

Beeklaan 161

Wcie 20180523/201803156
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Beeklaan 161 tot 2 woningen door het plaatsen van een dakopbouw, het maken van wanddoorbraken en het plaatsen van een trap.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan nu instemmen met het gewijzigde voorstel. Eerder heeft de commissie in hoofdlijnen reeds ingestemd. Zij kon op onderdelen nog niet instemmen met de aanvraag.

De commissie miste echter een dakrand. In de gevelwanden aan de Beeklaan is sprake van een (nagenoeg) ononderbroken dakrand hetgeen het straatprofiel ten goede komt. De commissie is dan ook positief over de introductie van een dakrand in het aangepaste ontwerp. Zij achtte de vormgeving van de dakrand echter te mager in relatie tot de dakranden van de belendende bebouwing die rijker (onder andere met klossen)

zijn vormgegeven. In het nu voorliggende plan is de dakrand rijker gedetailleerd en voorzien van klossen. Dit acht de commissie goed passend.
De kleurstelling is nu RAL9001, dit acht de commissie eveneens voldoende passend.

De commissie pleitte voor de toepassing van hout in plaats van gegalvaniseerd staal voor het hekwerk in de achtergevel. Dit is nu aangepast en sluit nu voldoende aan bij de bestaande architectuur.
Het geheel vormt geen aantasting meer voor het beschermd stadsgezicht.

Bentinckstraat 46

Wcie 20180523/201807674
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Bentinckstraat 46 door het realiseren van een dakterras.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan weliswaar instemmen met de afmetingen en de positie van het voorgestelde dakterras, echter niet met uitvoering ervan.
Door het dubbele hekwerk en de massief vormgegeven bank wordt het terras als een volume op het dak ervaren. Het privacy-scherm is te hoog (hoger dan het toegestane hekwerk) en daarom niet akkoord. Bovendien is niet duidelijk welk materiaal de bank/plantenbak is. Detaillering hiervan dient mee geleverd te worden. De vormgeving valt nu te veel ‘uit elkaar’ doordat hekwerk, bank/plantenbak, privacy-scherm en afscherming ter plaatse van opstapluik, allemaal anders zijn vormgegeven. De commissie beoordeelt dit als een aantasting van een beschermd stadsgezicht en de cultuurhistorische waarden ervan. De commissie vraagt om een eenduidige, transparante vormgeving die passend is bij de onderliggende architectuur en in deze beschermde omgeving.

Boekhorststraat 30A

Wcie 20180523/201806680
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Boekhorststraat 30A door het plaatsen van een reclame-uiting.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de open belettering. Ook de uitsteekbak is voldoende passend op de gevel. De twee boden boven beide openingen zijn aan de forse kant, maar omdat deze gevel een in verhouding grote band boven de gevelopeningen heeft zitten, acht de commissie in dit specifieke geval de borden niet storend. Het geheel vormt geen aantasting voor het beschermd stadsgezicht.

De Zuid, blok 4C

Wcie 20180523/201500008
Bouwen: het bouwen van 87 appartementen op een parkeergarage en 14 grondgebonden woningen in project De Zuid, blok 4C (voormalig Norfolk terrein) alsmede het aanleggen van een uitrit.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de aanpassing ten opzichte van het eerder door haar geaccordeerde bouwplan wijzigingen in de indeling en de materialisering van een aantal vensters/puien betreft. Een aantal kozijnen wordt van een kalf voorzien, aan de onder- of aan de bovenzijde, en een aantal puien wordt in een ander materiaal en (dus) in een ander profiel uitgevoerd. Deze aanpassing is in lijn met kozijnindelingen en profielen van het geaccordeerde plan, waardoor de samenhang van het gevelbeeld niet negatief wordt beïnvloed.
De commissie gaat ervan uit dat de kleurstelling van de verschillende materialen en profielen niet wijzigt en dat alle kozijnen, ramen en deuren gelijk van kleur zijn.

Dr. van Welylaan 7

Wcie 20180523/201806659
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Dr. van Welylaan 7 door het isoleren van het dak.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde wijze van isoleren van het dak. De uiterlijke wijziging betreft het opdikken van de kap, waardoor de dakpannen iets worden opgetild. Deze wijziging heeft op zichzelf geen invloed op het aanzicht van de woning. De wijziging wordt echter zichtbaar, doordat niet de volledige kap wordt geïsoleerde en opgedikt. Er ontstaat een sprong tussen twee dakvlakken. Deze sprong is minimaal en heeft geen negatieve invloed op het totaalbeeld van het blok en daarmee niet op de ruimere omgeving, een gemeentelijk beschermd stadsgezicht. De totale kap blijft herkenbaar als één element.

Fahrenheitstraat 602

Wcie 20180523/201803190

Bouwen/ Cultuurhistorie: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 201609681 d.d. 4-10-2016 voor het vergroten van de woning Fahrenheitstraat 602 door het plaatsen van een dakopbouw welke wijziging bestaat uit een wijziging aan de achterzijde en het hekwerk aan de voorzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan nu instemmen met het gewijzigd uitvoeren van het eerder goedgekeurde plan.
Doordat de dakrand aan de voorzijde blijkbaar lager is dan eerder werd gedacht zal vanaf de straat in plaats van slechts een handrail, een groot deel van het hekwerk zichtbaar zijn. De balustrade achter de dakrand, in de nu voorgestelde sobere vormgeving sluit voldoende aan bij de onderliggende architectuur en vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.
De verspringing van het bouwvolume aan de achterzijde acht zij acceptabel, omdat in de bestaande architectuur ook reeds een verspringing aanwezig is. De nu voorgestelde gevelindeling acht zij nu voldoende passend en aansluit nu aan bij de bestaande onderliggende architectuur en bij de nieuwe dakopbouw. Dit leidt tot een samenhangend gevelbeeld.

Glasblazerslaan 7

Wcie 20180523/201805199

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Glasblazerslaan 7 door het vervangen de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie achtte een eerder voorstel niet akkoord, omdat de voorgestelde vlakke aluminium kozijnen onvoldoende aansloten bij de ander, niet oorspronkelijke aluminium kozijnen in het bouwblok.
Hoewel het aangepaste voorstel breekt met de nu in het pand aanwezige vlakke aluminium kozijnen, sluit het in profilering aan bij de stalen stoeltjes profielen die oorspronkelijk in dit blok aanwezig waren. Het voorstel is derhalve akkoord.

Graaf Florislaan ong. tussen 15 en 19 (kavel 286 Villapark Vroondaal)

Wcie 20180523/201806276
Bouwen: het bouwen van een woning Graaf Florislaan ong. tussen 15 en 19 (kavel 286 Villapark Vroondaal).

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde situering, volumeopbouw en architectonische uitwerking van de vrijstaande woning. Zij acht de volumeopbouw en architectonische uitwerking passend in deze omgeving. Het toegepaste materiaal, de detaillering en de kleurstelling zijn akkoord.

Grote Marktstraat 39

Wcie 20180523/201806938
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Grote Marktstraat 39 door het plaatsen van een reclame-uiting.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de reclame-uiting boven de entree in de vorm van open belettering. De uiting is goed gerelateerd aan de onderliggende gevel en sluit aan bij bestaande uitingen op de gevel van dit pand.

Grote Marktstraat 99

Wcie 20180523/201805469
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Grote Marktstraat 99 door het plaatsen van 9 reclame-uitingen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie constateert dat de huidige letters “Spuimarkt” op de kolom op de hoek Grote Marktstraat/Voldersgracht komen te vervallen. Ofschoon het beeld zo rustiger wordt, wordt de eerder genoemde afwijking duidelijker. De positie en de uitvoering van de vier uitingen op de kolom sluiten niet aan bij wat bij dit complex gebruikelijk is, wat storend in het gevelbeeld en in het straatbeeld werkt.

Eerder heeft de commissie ingestemd met de vijf reclame-uitingen hoog op de gevel.

Jan Muschlaan 5

Wcie 20180523/ 201805009

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Jan Muschlaan 5 door het vervangen de voorgevelpui en het plaatsen van een dakkapel aan de zijkant alsmede het aanbrengen van isolatie..

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan nog niet met alle voorgestelde wijzigingen aan deze vrijstaande wederopbouwvilla instemmen.

Eén van de kenmerken van wederopbouwarchitectuur in Benoordenhout is een gevarieerde gevel met in- en uitspringende onderdelen, de toepassing van een gele baksteen en ambachtelijke materialen. De voorgestelde wijziging van het gevelbeeld waarbij het bestaande metselwerk betreurt de commissie. Maar zij constateert dat dit in de wijk reeds eerder gebeurd is. Dit betreurt zij echter ook, maar begrijpt dat zij tegen deze wijziging geen bezwaar kan hebben. Wel is zij nog niet overtuigd van de voorgestelde kleurstelling. Zij kan zich voorstellen iets in de plint te wijzigen, om toch iets van een kleur nuance aan te brengen. Ook acht zij het wit met antraciet nu nog te contrasterend. Zij kan zich bijvoorbeeld een lichtere, warmere kleur grijs voorstellen in combinatie met een minder harde kleur wit.

Eerder kon de commissie nog niet instemmen met de voorgevel, aangezien de karakteristieke gelaagdheid in gevel gladgestreken was. In dit voorstel is op de derde verdieping een iets terugliggend balkon voorgesteld. Hierdoor blijft de karakteristieke driedeling herkenbaar. Echter beperkt het hekwerk zich nu voor de openslaande deuren. De commissie kan zich een balkon hek over de geheelgevel beter voorstellen.
De commissie kan instemmen met de positie, afmetingen en verschijningsvorm van de dakkapel in de rechter zijgevel. De kapel is in afmetingen en verschijningsvorm passend bij de bestaande architectuur de rabat delen zijn nu komen te vervallen en is vervangen voor zink. Dit is een passend materiaal.

De commissie merkt op dat de HWA niet getekend is op de geveltekening. Zij vraagt dit in een volgend voorstel wel te doen. Ook vraagt de commissie aandacht voor de afwerking van de schoorsteen.

Javastraat 50

Wcie 20180523/201805709

Bouwen/Cultuurhistorie: het inpandig veranderen de woning Javastraat 50 alsmede het uitvoeren van werkzaamheden aan het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie adviseert positief over de voorgestelde aanpassing van de kap, waarvan de uiterlijk zichtbare wijzigingen zich beperken tot een nieuwe dakbedekking en het vernieuwen van de kozijnen en ramen van de dakkapellen. Deze uiterlijke wijzigingen zijn onopvallend, hebben geen of geen negatieve invloed op het aanzicht van het pand of zijn rijksbeschermde omgeving.

Javastraat 50

Wcie 20180523/201805709

Monument: het inpandig veranderen de woning Javastraat 50 alsmede het uitvoeren van werkzaamheden aan het dak.

Akkoord

De commissie adviseert positief over de voorgestelde aanpak van het monument: interne wijzigingen op de tweede verdieping en in de kap, extern nieuwe dakbedekking en een vernieuwing van de kozijnen en ramen van de dakkapellen.
De wijzigingen van de doorgang van de hal naar de ‘achterkamer’ op de tweede verdieping, de nieuwe indeling van sanitair in de kap en de nieuwe trap naar de (bestaande) loggia hoog in de kap hebben voegen zich goed binnen de structuur en de monumentale waarden van het pand.
De nieuwe dakbedekking en de nieuwe kozijnen en ramen van de dakkapellen hebben geen negatieve invloed op het monument, niet voor wat betreft de historische substantie en niet voor wat betreft het uiterlijk van het monument.

Laan van Meerdervoort 298

Wcie 20180523/ 201806963

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Laan van Meerdervoort 298 en winkel Laan van Meerdervoort 298A door het plaatsen van een dakopbouw alsmede het realiseren van een uitbouw op de begane grond.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met het idee van een kapverdieping op dit bouwblok. Dit blok bestaat uit een samenhangend ensemble van individuele pandjes. Het toevoegen van een kap past hier bij. Zij constateert dat een en ander aangepast is. Echter kan zij nog niet op alle onderdelen instemmen met de voorgestelde kap.

De nu voorgestelde kap laat de individualiteit van het pand zelf herkenbaar. Echter acht de commissie de voorgestelde gemetselde dakkapel te hoog. Deze versmelt nu met de bovenliggende dakrand. Mogelijk is om deze te verlagen, waardoor de dakrand vrij komt te liggen. De commissie constateert dat de dakrand wel verlaagd is, maar niet voldoende, waardoor deze nog niet volledig los komt te liggen.

Zij pleitte voor het toepassen van een zeer kleine dakkapel, ter plaatste van het nu voorgestelde velux dakvenster. De nu voorgestelde dakkapel is te fors en sluit in detaillering niet aan op de bestaande architectuur.
Zij acht de uitbouw aan de achterzijde in vormgeving passend. Ook is zij zeer positief over het herstellen van de plint door de erker naar onder door te trekken en de entree weer terug te brengen. Ook acht de commissie het positief dat het balkon terug gebracht wordt. Zij constateert dat de middelste baluster is komen te vervallen.

Laan van Poot 353A

Wcie 20180523/201803596
Bouwen (beginselaanvraag): het uitbreiden van de bijgebouwen staande op het terrein van de sporthal Laan van Poot 353A.

Akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan in beginsel instemmen met de tweelaagse toevoeging. De positie en de hoofdopzet van de uitbreiding zijn logisch ten opzichte van de bestaande bebouwing en logisch ten opzichte van de inrichting van het sportterrein. Ook in relatie tot dit deel van de gemeentelijk beschermde Vogelwijk zijn de voorgestelde positie en opzet een goede oplossing. De invloed op de structuur en het aanzicht van het beschermd stadsgezicht is gering en niet negatief.
Over de vormgeving van de toevoeging kan de commissie nog niets zeggen. Deze lijkt eigen, los van de bestaande bebouwing, wat de commissie gezien de opzet van de uitbreiding als herkenbaar blokje in beginsel passend acht.

Laan van Poot 353A

Wcie 20180523/201805912
Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van erfafscheidingen bij het sportcomplex Laan van Poot 353A.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met de hekwerken. Als onderdeel van de inrichting van het sportterrein zijn het passende toevoegingen aan de omgeving.

Pletterijstraat 139

Wcie 20180523/ 201803695
Bouwen: het vergroten van het pand Pletterijstraat 139 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met een dakopbouw in de vorm van een kap, echter nog niet met de voorgestelde gewijzigde opbouw.

De commissie constateert dat de detaillering voor wat betreft de pannen en de beëindiging nu getekend is zoals de geveltekening. De commissie acht dit passend. Echter klopt de detaillering nog niet ter plaatse van de dakrand. De gootklossen zijn nog steeds niet getekend in tegenstelling tot de geveltekeningen. De commissie vroeg eerde om meer aandacht voor de detaillering van de dakrand, aangezien de gootklossen de hoek om worden getekend en de bestaande goot doorgetrokken wordt. De bestaande goot is zeer kenmerkend en heeft boven de erker een overstek en boven de tweede beuk juist niet. De contour van de bestaande dakrand dient gehandhaafd te blijven ten behoeve van de continuïteit van samenhang binnen het bouwblok. Dit lijkt niet aangepast te zijn.
De nu voorgestelde dakkapellen in het voordakvlak zijn wel gerelateerd aan de onderliggende architectuur, echter deze zouden meer verfijnd vormgegeven moeten worden, zodat ze in vormgeving ook beter aansluiten bij de architectuur.
Zij kan zich de twee dakkapellen in het voordakvlak in beginsel voorstellen, echter de nu voorgestelde dakkapellen acht zijn nog steeds te grof, deze zou meer verfijnd moeten zijn, waardoor deze meer aansluiten bij de architectuur.

Prins Mauritslaan 19

Wcie 20180523/201804183
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Prins Mauritslaan 19 door het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Eerder heeft de commissie om cultuurhistorische redenen negatief geadviseerd over de uitbouw aan de achterzijde van de woning. De woningen in de rij waar Prins Mauritslaan 19 een onderdeel van is, staan onder een hoek aan de laan. Aan de achterzijde leidt dit tot een ‘vertanding’ van de gevel en de eenlaagse uitbouwen met terras daarboven. Deze vertanding is nog aanwezig, niet alleen als structuur, maar ook zichtbaar vanuit de zijstraten.
Omdat het bestemmingsplan de nu voorgestelde uitbouw mogelijk maakt, vanwege het feit dat de uitbreiding voorbij de oorspronkelijke uitbouw van de buren steekt en daardoor de individuele woningen herkenbaar houdt, omdat het terrashek op de oorspronkelijke positie blijft en omdat de vormgeving van de uitbouw zorgvuldig aansluit bij de

oorspronkelijke architectuur, kan de commissie in heroverweging alsnog instemmen met het voorstel.

Regentesseplein 228

Wcie 20180523/201806503
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de horeca-inrichting Regentesseplein 228 door het plaatsen van twee reclame-uitingen en bestickering op de ramen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan in beginsel instemmen met de voorgestelde reclamevoeringen. Zij constateert dat het bord aan het Regentesseplein is verkleind. Echter, er mist nog steeds (maat)informatie over dit bord om de aanvraag te kunnen beoordelen.

Schalk Burgerstraat 274 en 284

Wcie 20180523/201801509
Bouwen: het veranderen van de voorgevel van de praktijkruimte Schalk Burgerstraat 274 en 284 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De commissie adviseert positief over de voorgestelde reclamevoering. Deze is fors, maar voegt zich door de duidelijke scheiding in twee delen aan weerszijden van de portiek, door de uitvoering in losse letters en door de kleurstelling goed in het gevelbeeld. In relatie tot de gevelindeling, in relatie tot de lange gevelwand en binnen de sfeer van deze woonstraat is dit voorstel acceptabel.

Spui 10

Wcie 20180523/201804032
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de horecagelegenheid Spui 10 door het plaatsen van 4 reclame-uitingen (Five Guys).

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan nu instemmen met de reclame-uiting boven de entree en met de haakse uiting op de gevel. Beide zijn goed gerelateerd aan de gevelindeling en daarmee vormen deze uitingen nu geen aantasting voor het beschermd stadsgezicht.

Sumatrastraat 180

Wcie 20180523/201800923

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Sumatrastraat 180 door het verbouwen van 2e verdieping en zolder.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het aangepaste voorstel. De dakkapel ter plaatse van de zolderverdieping is komen te vervallen en de uitbouw ter plaatse van de tweede verdieping sluit nu in volume, vormgeving en materiaalkeuze aan op de eerder gerealiseerde initiatieven in het blok. De commissie beoordeelt het voorstel niet langer als een aantasting van het beschermd stadsgezicht en de cultuurhistorische waarden ervan.

Van Brederodestraat 60

Wcie 20180523/201802551

Bouwen/ Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Van Brederodestraat 60 door het plaatsen van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het aangepaste voorstel. De dakopbouw is lager geworden en het overstek van de dakrand is verdwenen. De detaillering is weliswaar nog net zo rijk, maar overeenkomstig het rechter buurpand. De dakkappellen zijn door het verlagen van de opbouw minder hoog geworden. Het gehele gevelbeeld is nu beter in balans en meer afgestemd op de dakopbouwen in de directe omgeving.

Van Dorpstraat 32

Wcie 20180523/201806584

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van het pand Van Dorpstraat 32 door het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie adviseert positief over de voorgestelde uitbouw aan de achterzijde van de woning. Zowel in relatie tot het individuele pand als in de rijksbeschermde omgeving is de uitbouw een passend nieuw element. De uitbouw is fors, maar ingeklemd tussen bestaande elementen – een hoge gemetselde schijf aan de linker zijde, een berging aan de rechter – waardoor de invloed van de toevoeging wordt genuanceerd. Voor deze maat uitbouw is de voorgestelde abstracte vormgeving, de slank gedetailleerde pui, een goede oplossing.

De vormgeving/detaillering van het hekwerk ontbreekt nog. Deze ziet de commissie graag ter nadere goedkeuring voorgelegd, waarbij zij pleit voor een voortzetting van de abstractie van de pui, in plaats van het rijke hekwerk op de impressies.

Vroonhoevelaan ongenummerd (Vroondaal kavel 321)

Wcie 20180523/ 201806051
Bouwen: het bouwen van een vrijstaande woning Vroonhoevelaan ongenummerd (Vroondaal kavel 321).

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde situering, volumeopbouw en architectonische uitwerking van de vrijstaande woning. Zij acht de volumeopbouw en architectonische uitwerking passend in deze omgeving. Het toegepaste materiaal, de detaillering en de kleurstelling zijn akkoord.

Waldeck Pyrmontkade 875, Groen van Prinstererlaan 235, Pioenweg 1-BIS, Ranonkelstraat 4T en Sportlaan 470T

Wcie 20180523/201806877
Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van 17 frames verdeeld over 5 elektriciteitshuisjes op Waldeck Pyrmontkade 875, Groen van Prinstererlaan 235, Pioenweg 1-BIS, Ranonkelstraat 4T en Sportlaan 470T t.b.v. reclame.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en de locatie aan de Waldeck Pyrmontkade ook beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Elk van de zeventien voorgestelde reclameframes vervangt een bestaande lijst. De invloed van de aanwezigheid van de frames op de omgeving wijzigt niet.

Willem de Zwijgerlaan 51, 53A, 55A en 57A

Wcie 20180523/201803689
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de panden Willem de Zwijgerlaan 51, 53A, 55A en 57A door het plaatsen van een condensor en het inrichten van de daken.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de nieuwe positie van de condensor, die een verbetering is voor de structuur en het aanzicht van de bebouwing. Dit deel van het rijksbeschermde stadsgezicht Statenkwartier kent geheel bebouwing achter-/binnenterreinen. De nu voorgestelde verplaatsing en het inpakken maken de condensor

onderdeel van dat bebouwde binnenterrein, in plaats van een toevoeging aan de hoofdbebouwing aan de randen.
De voorgestelde terrassen achter de commissie in beginsel mogelijk. Ook hier legitimeert het al geheel bebouwde achterterrein de forse maat van de terrassen. Aan de zijde van de Van Slingelandtstraat werkt het terras echter storend, door de afstand en de loop van het hekwerk. De commissie pleit voor een hekwerk parallel aan de gevel van de uitbouw en op enige afstand van die gevel.

Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 1

30 mei 2018

Locatie:
Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Gus Tielens	Plv. voorzitter
Jaap van den Bout	Lid
Philomene van der Vliet	Lid

Secretaris:
Sander van der Ven

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 De Zuid, blok 4C (voormalig Norfolk terrein)

Wcie 20180530/201500008

Bouwen: het bouwen van 87 appartementen op een parkeergarage en 14 grondgebonden woningen in project De Zuid, blok 4C (voormalig Norfolk terrein) alsmede het aanleggen van een uitrit.

Dit agendapunt is vervallen.

2 Dedemsvaartweg 178-392

Wcie 20180530/201807625

Bouwen (beginselaanvraag): het bouwen van 141 appartementen verdeeld over 3 woongebouwen ter plaatse van de te slopen woningen Dedemsvaartweg 178-392.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie spreekt haar waardering uit voor de opzet van de drie appartementengebouwen, maar ziet in het gevelontwerp fundamentele verbeterpunten.

De opzet van drie blokken die in positie op de kavel verspringen en zo de lijn van de Dedemsvaartweg volgen, acht de commissie een passende invulling van deze locatie. De opzet van de afzonderlijke blokken met een hoger (drie keer dezelfde hoogte) bouwdeel aan de Dedemsvaartweg en lager bouwdeel haaks daarop richting de Gietenstraat – aftrappend van de Zuidlarenstraat naar de Zweeloostraat draagt verder bij aan een logische inpassing in de omgeving.

De blokken staan vrij op de kavel, verheffen zich ten opzichte van het maaiveld door de half-verdiepte bergingenkelder en hebben woonprogramma aan alle gevels. De blokken staan in beginsel alzijdig en sterk in de omgeving. De voor de gevels aan de Dedemsvaartweg gekozen architectuur van een gemetseld grid sluit aan bij dat sterke of robuuste voorkomen.

In het gevelontwerp rondom en in de uitwerking van de architectuur verliezen de blokken echter bijna alle robuustheid en worden zij te vlak. In het bijzonder de gevels aan de Gietenstraat ogen als achtergevels, met een gesloten gevelbeeld zonder plastiek. De uitstraling van deze gevels op zichzelf, maar ook het verschil tussen deze gevels en de ‘voorgevels’, het ontbreken van alzijdigheid, maakt de appartementenblokken arm.

De commissie pleit voor het rondom toepassen van het robuuste thema van het gemetselde grid, waarbinnen puien en buitenruimtes voor plastiek zorgen. Voldoende negge en heldere puien – helder in indeling en voorzien van helder glas – zijn daarbij

essentieel. Ook een sterke dakrand met voldoende hoogte en per bouwdeel één hoogte is van belang.

De commissie acht entreezones van de blokken, doorlopend Dedemsvaartweg naar de oksel aan de Gietenstraat, een mooi gebaar. Dit gebaar zou in de architectuur echter meer aangezet moeten worden. Om de entrees aan de Dedemsvaartweg herkenbaarder te maken en om de entrees aan de Gietenstraat sculpturaler en royaler te maken.

Voor de inpassing van de (forse) parkeervoorziening vraagt de commissie een uitgewerkt plan. Daarin is de muur aan de Zuidlarenstraat belangrijk. De nu voorgestelde uitvoering in schanskorven zet de muur los. De commissie pleit voor een materialisering in lijn met de appartementenblokken. De commissie betreurt de onmogelijkheid de trafo in de muur op te nemen. Voor een goed inpassing van de trafo suggereert de commissie één (donkere) kleur voor de trafo en de indeling van de open muurdelen.

3 Guldenlaan 3

Wcie 20180530/201807521
Bouwen: het gewijzigd uitvoeren van vergunning 201520096/6179381 dd. 19-12-2016 voor het realiseren van een bioscoopcomplex Guldenlaan 3 met parkeergarage met horecavoorzieningen alsmede het plaatsen van reclame-uitingen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde wijzigingen in het (gevel)ontwerp van het bioscoopcomplex, die alle een versterking van het gebouw betekenen.

Het aanpassen van de logistiek op de begane grond leidt tot een gevel die meer aan de Guldenlaan staat en het gebouw meer op de grond zet. Ook de wijzigingen aan het verhoogde maaiveld – onder meer de entree en een horecafunctie in plaats van parkeren – verbeteren de overgang van buiten naar binnen en maken het gebouw zo visueel en functioneel toegankelijker. Het verlagen van het gebouw leidt tot betere verhoudingen in de afzonderlijke gevels en van het complex als geheel.

De voorgestelde uitwerking van de eerder in beginsel geaccordeerde reclamevoering maakt de naamsaanduidingen logische en overtuigende onderdelen van de gevels.

4 Noordweg tussen nummer 2 en 6 en Paul van Ostaijenstraat ter hoogte van nummer 16 (project Van Ostaijenhof)

Wcie 20180530/201804826
Bouwen: het bouwen van 9 woningen Noordweg tussen nummer 2 en 6 en Paul van Ostaijenstraat ter hoogte van nummer 16 (project Van Ostaijenhof).

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de opzet en de architectonische uitwerking van de negen woningen – vier maal een twee-onder-één-kap en een vrijstaande woning. Zowel de architectuur van de woningen als de inpassing sluit aan bij de omgeving. Zonder een kopie van de omgeving te zijn, wordt met deze negen woningen bijgedragen aan een samenhangend buurtje.

De voorgestelde materialen en de detaillering zijn een consequente uitwerking van het ontwerp, evenals de voor de woningen voorgestelde opties.

5 Scheveningseweg/Burgemeester van Karnebeeklaan

Wcie 20180530/201808636
Cultuurhistorie: het aanleggen van een perron bij halte Vredespaleis, hoek Scheveningseweg/Burgemeester van Karnebeeklaan.

Akkoord
Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de invloed van de beide perrons en de inrichting daarvan op de rijksbeschermde omgeving. Het tegenover elkaar leggen van de perrons en het lostrekken van de tramabri's van de busabri maken dat de halte rustiger in de omgeving komt te liggen. In combinatie met de herinrichting van de ruimere omgeving is het voorstel een verbetering voor kwaliteit van dit deel van het rijksbeschermde stadsgezicht.

Aanvullend **Calandkade, Waldorpstraat en Neherkade**

Wcie 20180516/201807486
Bouwen: het vervangen van de kademuren langs de Calandkade, Waldorpstraat en Neherkade, het plaatsen van een drijvende steiger aan de westkant van de Petroleumhaven alsmede het realiseren van een tijdelijke bouwkuip voor een periode van 17 maanden en het verwijderen van bomen in verband met groot onderhoud.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie niet instemmen met de nieuwe kademuren. De toegepaste materialen – waarbij de commissie ervan uitgaat dat de dekzerken als bestaand worden uitgevoerd, dus in twee soorten steen – en de voorgestelde detaillering maken dat de huidige bijzondere uitstraling van de muren behouden blijft. In een gebied dat getransformeerd wordt, ziet de commissie deze aanpak als bepalend voor een interessant samengaan van oorspronkelijke en nieuw gebruik.

Aanvullend **Strandweg ongenummerd tussen de Pier en de Gevers Deynootweg**

Wcie 20180516/201802896

Bouwen: het aanleggen van een grondwerende constructie aan de Strandweg ongenummerd tussen de Pier en de Gevers Deynootweg ten behoeve van de nieuw aan te leggen Noord Boulevard met bijbehorende voorzieningen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de vormgeving van de zichtbare delen van de constructie, die bijdragen aan en een onderdeel worden van het totaal ontwerp voor dit deel van de boulevard.

Jaap van den Bout

Plv. voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 2

6 juni 2018

Locatie:
Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Jaap van den Bout	Plv. Voorzitter
Olivier Graeven	Lid
Wijnand Galema	Lid

Secretaris:
Muriëlle Hemmes

A. HAMERSTUKKEN

De commissie wordt gevraagd akkoord te gaan met de adviezen uit de ter plekke voorgelegde hamerstukkenlijst(en).

Hamerstukkenlijst A voor vaststelling op 6 juni 2018

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Amperestraat 152

Wcie 20180606/201806208

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Amperestraat 152 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan in beginsel instemmen met een dakopbouw op deze woning. Ook de vorm van een kap acht zij de juiste keuze. Zij kan echter op een aantal punten nog niet instemmen met de opbouw.

Zij kan zich een dakkapel in het voordakvlak voorstellen echter acht zij deze vorm niet passend. De dakkapel in het huidige voorstel overstemt, door het aanwezige boeideel, de rijke ornamentiek in het onderliggende middenstuk. Zij kan zich een dakkapel voorstellen die in detaillering meer sober uitgevoerd is. Bijvoorbeeld een dakkapel zonder boeideel, bijvoorbeeld geheel van zink. De commissie acht de dakramen in beginsel denkbaar, maar vraagt de dakramen een slag te draaien, zodat er een verticaal karakter ontstaat.

Ook kan de commissie niet instemmen met de gekozen dakbedekking. De kunstleien zijn niet passend bij het beschermde stadsgezicht. Zij pleit voor een rijker materiaal in relatie tot het beschermd stadsgezicht. Bijvoorbeeld echte leien.

Overal pleit de commissie voor het toepassen van de kleur RAL9001, in plaats van RAL9010.

De commissie acht de achterzijde van de opbouw passend uitgevoerd, op het hekwerk na. Zij kan niet instemmen met de Trespa panelen ter plaatse van de privacyschermen. De dichte delen zijn niet passend. Zij pleit voor een eenduidige toepassing van een spijlen hek zoals aangegeven op blad 13. Zij constateert dat het hekwerk uitgevoerd is in gegalvaniseerde buisleuningen, zij pleit ervoor deze in een kleur RAL9001 uit te voeren.

2 De Rhijenhof 14

Wcie 20180606/201806019
Bouwen: het in- en uitwendig veranderen van de woning De Rhijenhof 14.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie is deels positief over de voorgestelde wijzigingen aan de monumentale boerderij, maar kan op enkele punten nog niet instemmen met het voorstel.

De commissie kan niet instemmen met de wijze van stuken van de buitenzijde van de boerderij. Zij begrijpt dat in dit geval het aanbrengen van isolatie aan de buitenzijde een betere optie is dan aan de binnenzijde. Echter is het nu voorgestelde stucwerk te glad. De huidige gevel is voorzien van schijnvoegen. Door het gladde stucwerk wordt deze gelaagdheid volledig glad gestreken. Het is nu zo dat er geen vast patroon lijkt te zijn. De commissie geeft aan dat dat ook als uitgangspunt genomen kan worden. Een geheel egale gevel is niet wenselijk.

Dit zelfde geldt overigens voor de voorgestelde kozijnen. Deze hebben een uitstraling van nieuwbouwkozijnen, wat niet passend is bij het monumentale karakter van de boerderij. Ook is de verdeling in de kozijnen atypisch. Het pand is een collage van verschillende bouwperioden, dit is ook de charme van het pand. De twee bouwdelen komen uit verschillende bouwjaren en dat mag zichtbaar blijven. Ook de kozijnen in de opkamer verdienen nog de nodige aandacht en dienen anders uitgewerkt te worden.

De dakkapellen acht de commissie in positie passend. Voor de dakkapellen in de zijgevel is de tussenliggende afvoer nog niet opgelost. Hier vraagt de commissie meer duidelijkheid over.

De commissie constateert dat de plint nu donker geschilderd is, dit acht zij een verbetering.

3 De Rhijenhof 14

Wcie 20180606/201806019
Monument: het in- en uitwendig veranderen van de woning De Rhijenhof 14.

Niet akkoord

De commissie is deels positief over de voorgestelde wijzigingen aan de monumentale boerderij, maar kan op enkele punten nog niet instemmen met het voorstel.

De commissie kan niet instemmen met de wijze van stuken van de buitenzijde van de boerderij. Zij begrijpt dat in dit geval het aanbrengen van isolatie aan de buitenzijde een betere optie is dan aan de binnenzijde. Echter is het nu voorgestelde stucwerk te glad. De huidige gevel is voorzien van schijnvoegen. Door het gladde stucwerk wordt deze gelaagdheid volledig glad gestreken. Het is nu zo dat er geen vast patroon lijkt te zijn. De

commissie geeft aan dat dat ook als uitgangspunt genomen kan worden. Een geheel egale gevel is niet wenselijk.

Dit zelfde geldt overigens voor de voorgestelde kozijnen. Deze hebben een uitstraling van nieuwbouwkozijnen, wat niet passend is bij het monumentale karakter van de boerderij. Ook is de verdeling in de kozijnen atypisch. Het pand is een collage van verschillende bouwperioden, dit is ook de charme van het pand. De twee bouwdelen komen uit verschillende bouwjaren en dat mag zichtbaar blijven. Ook de kozijnen in de opkamer verdienen nog de nodige aandacht en dienen anders uitgewerkt te worden.

De dakkapellen acht de commissie in positie passend. Voor de dakkapellen in de zijgevel is de tussenliggende afvoer nog niet opgelost. Hier vraagt de commissie meer duidelijkheid over.

De commissie constateert dat de plint nu donker geschilderd is, dit acht zij een verbetering.

De commissie kan instemmen met de interne wijzigingen. De locatie van de leidingschacht is nu op een meer logische plek gesitueerd. De overige wijzigingen houden voldoende rekening met het waardevolle casco van de boerderij.

4 Fahrenheitstraat 386

Wcie 20180606/201805646
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Fahrenheitstraat 386 door het plaatsen van een dakopbouw.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde dakopbouw. Zij acht deze in hoofdvorm, detaillering en materialisering goed passend in dit beschermde stadsgezicht. De kozijnindeling is voldoende passend bij de onderliggende indeling.

De commissie gaat er wel vanuit dat de lateien boven de kozijnen in de voorgevel uitgevoerd worden conform de bestaande situatie.

De commissie merkt op dat de uitbouw aan de voorzijde geheel gekopieerd is naar aanleiding van de huidige situatie. In deze situatie lijkt het ornament aan de rechter zijde in het verleden te zijn komen te vervallen. De commissie pleit er echter wel voor om dit ornament (gemetselde pinakel) in de nieuwe situatie te herstellen, conform de linker zijde.

Ook kan zij instemmen met de achtergevel. De gevelindeling is goed gerelateerd aan de onderliggende indeling en sluit hierdoor goed aan.

De commissie merkt op dat de kleur wit is aangegeven maar niet gespecificeerd is. Zij gaat er vanuit dat de kleur wit RAL9001 is.

5 Hollanderstraat 39

Wcie 20180606/201808945

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Hollanderstraat 39 door het plaatsen van een dakopbouw met dakterras, het maken van een constructieve doorbraak en het dichtzetten van een balkon.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met de dakopbouw, voorzien van een kap aan de voorzijde. Dit acht de commissie de juiste keuze bij deze architectuurstijl. Ook kan zij in beginsel instemmen met een dakkapel aan de voorzijde, maar niet met de uitwerking hiervan. Het boeideel van de dakkapel acht zij te fors en dient gereduceerd te worden. Ook wordt een kleurgebruik van RAL9010 voorgesteld, dit acht de commissie te wit. Een kleur RAL9001 kan zij zich goed voorstellen.

Ook heeft de commissie moeite met de twee dakvensters. Zij kan zich deze vensters goed voorstellen, echter zitten ze nu te hoog. Hierdoor ontstaat een rommelig beeld. Zij kan zich voorstellen de vensters iets te doen laten zakken, in lijn met het boeibord van de dakkapel.

De achterzijde van de dakopbouw acht de commissie voldoende aansluiten bij de bestaande architectuur.

6 Jan van der Heijdenstraat 162

Wcie 20180606/201805284

Bouwen: het vergroten van de woning Jan van der Heijdenstraat 162 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kon eerder al in beginsel instemmen met de dakopbouw op dit woningblok en achtte de keuze voor een aanzienlijke setback en een uitkragende dakrand hier de juiste keuze.

Zij kon al instemmen met de steenstrips conform de bestaande stenen. De commissie constateert dat de achtergevels nu ook in stucwerk zijn uitgevoerd en acht dit akkoord.

De commissie kon eerder niet instemmen met de gevelindeling in de voorgevel. De woning maakt onderdeel uit van een als architectonische eenheid ontworpen bouwblok. Zij had voorgesteld om bijvoorbeeld twee grotere vensters (gelijk aan 2 samengevoegde vensters) en uitgelijnd op de onderliggende vensters. Of bijvoorbeeld zoals in de achtergevel. Nu worden twee grote vensters voorgesteld, maar niet twee samengevoegde vensters. Hierdoor zijn de vensters geheel uit proportie en mist de commissie enige maat van verfijning. Door bijvoorbeeld twee stijlen toe te voegen in de

beide vensters (lijkende op twee samengevoegde vensters) zullen de openingen meer in proportie zijn.

7 Keukenhoflaan 82

Wcie 20180606/201801716
Bouwen (beginselaanvraag): het bouwen van een woning ter plaatse van de te slopen woning Keukenhoflaan 82.

Akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met het voorgestelde ontwerp.

De vrijstaande modernistische woning is gelegen op de locatie van de te slopen bestaande woning/ achterbebouwing. Deze bestaande woning is reeds afwijkend van de omliggende nieuwe bebouwing. De nieuwe omliggende bebouwing kenmerkt zich door wit gekeimde woningen met een rood pannendak.

Eerder heeft de commissie aangegeven dat het ontwerp nog hinkte op twee gedachten. Zij constateert dat in het voorliggende ontwerp gekozen is voor twee losse, gestapelde volumes, voorzien van verschillende materialisering. Met deze keuze kan de commissie instemmen. Ook zijn de nieuwe gevelopeningen nu eenduidig en hierdoor ontstaat een heldere open-dichtverhouding. Ook het balkon is nu op een logische wijze vorm gegeven.

De commissie vraagt voor het uitwerken naar een bouwaanvraag nog wel aandacht voor de schoorsteen en de ondersteunende kolommen. Deze zijn nu wit uitgevoerd, waardoor de kracht van de beide volumes verminderd wordt. De commissie kan zich bij de schoorsteen bijvoorbeeld een losse koker of een strakke pijp, los van het volume voorstellen. Waardoor het volume minder onderbroken wordt. Ook zouden de kolommen nog minder kunnen opvallen, zodat het uitkragende volume meer zwevend oogt.

De verdere detaillering dient eveneens in een bouwplan verder uitgewerkt te worden.

8 Klaverstraat 7

Wcie 20180606/201806169
Bouwen: het in- en uitwendig veranderen van de school Klaverstraat 7 (Segbroek College) door het vervangen van kozijnen en zonwering alsmede het plaatsen van een luchtbehandelingsinstallatie, zonnepanelen en een kooiladderconstructie.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het voorliggende plan betreft het toevoegen van verschillende installatie kasten op de daken van zowel de nieuwbouw als op het monument. Het plaatsen van zonnepanelen en het vervangen van de kozijnen en zonwering.

De commissie is overtuigd dat de plaatsing van de twee nieuwe kasten op het monument op de meest gunstige plek gepositioneerd zijn. Gezien deze omstandigheden kan de commissie er mee instemmen. Op de voorgestelde wijze kunnen de opbouwen zo laag mogelijk uitgevoerd worden, waardoor ze zo min mogelijk zichtbaar zijn vanuit de stedelijke ruimte waardoor het aanzicht van het monument zo min mogelijk wordt aangetast. De toegevoegde schachten zijn goed geïntegreerd en worden zo laag mogelijk op het dak geplaatst evenals de uitloopkanalen. De commissie pleit wel voor het afstemmen van de kleur van de kasten, deze dient zo veel mogelijk weg te vallen tegen de achterliggende gevel.

De twee installaties op de nieuwbouw van de school zijn niet storend geplaatst.

De commissie kan in beginsel instemmen met de voorgestelde zonnepanelen op het dak van het monument. Echter nog niet met de vormgeving. Om de zonnepanelen zo onopvallend mogelijk te maken, pleit de commissie voor zwarte matte panelen in plaats van blauwe met glimmende aluminium rand.

De commissie is zeer positief over het feit dat de profielen van de kozijnen in de bovenbouw gehandhaafd blijven en monumentenglas wordt toegepast. Ook kan zij instemmen met het vervangen van de kozijnen volgens oorspronkelijk detail in de laagbouw. De commissie merkt wel op dat zij de nu bestaande kleur wit van de draaiende delen te hard vindt, waardoor ze te veel aftekenen bij de niet te openen delen. Zij beseft dat dit de bestaande situatie, maar niet de oorspronkelijke is. Toch vraagt zij om hier nader kleur-onderzoek naar te doen.

De commissie merkt op dat op de tekeningen een tweede optie staat. Aangegeven in de vergadering is dat deze optie gekozen wordt; nieuwe raamkozijnen volgens oorspronkelijk detail. De commissie vraagt wel om deze tekeningen zo aan te passen dat de niet gekozen detaillering verdwijnt van de tekening.

9 Klaverstraat 7

Wcie 20180606/201806169

Monument: het in- en uitwendig veranderen van de school Klaverstraat 7 (Segbroek College) door het vervangen van kozijnen en zonwering alsmede het plaatsen van een luchtbehandelingsinstallatie, zonnepanelen en een kooiladderconstructie.

Niet akkoord

Het voorliggende plan betreft het toevoegen van verschillende installatie kasten op de daken van zowel de nieuwbouw als op het monument. Het plaatsen van zonnepanelen en het vervangen van de kozijnen en zonwering.

De commissie is overtuigd dat de plaatsing van de twee nieuwe kasten op het monument op de meest gunstige plek gepositioneerd zijn. Gezien deze omstandigheden kan de commissie er mee instemmen. Op de voorgestelde wijze kunnen de opbouwen zo laag mogelijk uitgevoerd worden, waardoor ze zo min mogelijk zichtbaar zijn vanuit de stedelijke ruimte waardoor het aanzicht van het monument zo min mogelijk wordt

aangetast. De toegevoegde schachten zijn goed geïntegreerd en worden zo laag mogelijk op het dak geplaatst evenals de uitloopkanalen. De commissie pleit wel voor het afstemmen van de kleur van de kasten, deze dient zo veel mogelijk weg te vallen tegen de achterliggende gevel.

De commissie kan in beginsel instemmen met de voorgestelde zonnepanelen op het dak van het monument. Echter nog niet met de vormgeving. Om de zonnepanelen zo onopvallend mogelijk te maken, pleit de commissie voor zwarte matte panelen in plaats van blauwe met glimmende aluminium rand.

De commissie is zeer positief op het leidingverloop. Dit is zo opgelost in de lokalen waardoor de oorspronkelijke structuur van de lokalen niet wordt aangetast.

De commissie is zeer positief over het feit dat de profielen van de kozijnen in de bovenbouw gehandhaafd blijven en monumentenglas wordt toegepast. Ook kan zij instemmen met het vervangen van de kozijnen volgens oorspronkelijk detail in de laagbouw. De commissie merkt wel op dat zij de nu bestaande kleur wit van de draaiende delen te hard vindt, waardoor ze te veel aftekenen bij de niet te openen delen. Zij beseft dat dit de bestaande situatie, maar niet de oorspronkelijke is. Toch vraagt zij om hier nader kleur-onderzoek naar te doen.

De commissie merkt op dat op de tekeningen een tweede optie staat. Aangegeven in de vergadering is dat deze optie gekozen wordt; nieuwe raamkozijnen volgens oorspronkelijk detail. De commissie vraagt wel om deze tekeningen zo aan te passen dat de niet gekozen detaillering verdwijnt van de tekening.

10 Merwedestraat 54

Wcie 20180606/201806310
Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Merwedestraat 54 door het wijzigen van de indeling van 1 woning in 1 woning met daarin 9 onzelfstandige wooneenheden, het realiseren van een dakopbouw en het maken van een trap naar de dakopbouw

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in hoofdlijnen instemmen met de voorgestelde dakopbouw. Zij kan echter in details nog niet geheel instemmen.

Zij acht de dakopbouw, iets terug liggend ten opzichte van de voorgevel, helder en transparant ontworpen. Het geheel is passend bij de onderliggende architectuur en passend in het straatbeeld.

Zij kan echter niet instemmen met het middelste hoge penant en de onderbroken gootlijn. Zij pleit er voor deze opbouw per blokmaat te benaderen. En in dat gevel het middelste penant wel te handhaven maar tot aan de daklijn en de daklijn boven dit penant door te trekken.

Ook heeft zij haar twijfels bij het stucwerk gesitueerd boven deze daklijn. Zij kan zich hier eerder een zinken of zink lijkend materiaal voorstellen.

De achterzijde van de opbouw acht zij goed passend bij de bestaande bebouwing.

11 Paganinistraat 104

Wcie 20180606/201806010
Bouwen: het vergroten van de woning Paganinistraat 104 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met de voorgestelde opbouw. De woning is gelegen aan een soort hof, waar voornamelijk kenmerkende jaren ’70 bebouwing voorkomt. Het ophogen van de woning met een opbouw in deze stijl is goed passend. De commissie kan echter nog niet geheel instemmen met de uitwerking hiervan. Zo acht zij de hoekpenanten van het balkon niet passend. Het doormetselen van de borstwering, in plaats van een hekwerk (aan de zijgevel) acht zij denkbaar. Ook de balusters zijn atypisch bij deze architectuur. De commissie kan zich een hekwerk voorstellen aan de voorgevel, bijvoorbeeld gelijk aan het hekwerk bij het linker buurpand. Dus gemetselde zijwangen met daartussen een spijlen hekwerk.

De achterzijde van de opbouw acht de commissie goed aansluiten bij de bestaande architectuur.

12 Prinsegracht 15

Wcie 20180606/201803829
Bouwen: het inpandig wijzigen, verbouwen en restaureren van het veilighuis in gebruik zijnde opslagruimte Prinsegracht 15 alsmede het plaatsen van een dakkapel en een entreedeur en twee dakramen in het zijdakvlak.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het voorliggende plan. De dakkapel ten behoeve van de doorgang vanaf de lift is minimaal gedetailleerd, los van de schoorsteen, waardoor deze geen negatieve invloed heeft op het monument.

De dakramen in het dakvlak vormen geen aantasting voor de monumentale waarde van de kap.

Voor de functie van het gebouw zijn installaties nodig. Deze installaties worden in de bestaande zakgoot aangebracht. Deze zakgoot wordt aan de bovenzijde dicht gezet. De bestaande historische constructie zal behouden blijven. Aangetoond is dat geen andere oplossing mogelijk is voor het plaatsen van een dergelijke installatie elders in het pand. De commissie acht de zonnepanelen, geplaatst op de dichtgezette zakgoot. Echter kan is

niet duidelijk wat het uiterlijk van de panelen zal worden. Deze kan zij daarom nog niet beoordelen. Zonnepanelen op monumenten dienen mat zwart uitgevoerd te zijn voorzien van een zwarte rand.

Onduidelijk is verder nog waar en hoe de installaties ingepast zullen worden. Dit heeft de commissie dan ook niet beoordeeld.

13 Prinsegracht 15

Wcie 20180606/201803829
Monument: het inpandig wijzigen, verbouwen en restaureren van het veilighuis in gebruik zijnde opslagruimte Prinsegracht 15 alsmede het plaatsen van een dakkapel en een entreedeur en twee dakramen in het zijdakvlak.

Akkoord

De commissie kan instemmen met het voorliggende plan. Zij is positief over het feit dat de lift niet meer in het monument wordt ondergebracht, maar in het naast gelegen, niet monumentale, pand. Hierdoor zijn echter wel op elke verdieping doorbraken noodzakelijk van het naastgelegen pand naar het monument. Deze doorbraken zijn zorgvuldig ingepast en vormen geen aantasting voor de monumentale waarde van het pand. De deuren die toegevoegd worden, worden blinde deuren voorzien van de bestaande lambrisering.

De dakkapel ten behoeve van de doorgang vanaf de lift is minimaal gedetailleerd, los van de schoorsteen, waardoor deze geen negatieve invloed heeft op het monument.

De dakramen in het dakvlak vormen geen aantasting voor de monumentale waarde van de kap.

Voor de functie van het gebouw zijn installaties nodig. Deze installaties worden in de bestaande zakgoot aangebracht. Deze zakgoot wordt aan de bovenzijde dicht gezet. De bestaande historische constructie zal behouden blijven. Aangetoond is dat geen andere oplossing mogelijk is voor het plaatsen van een dergelijke installatie elders in het pand. De commissie acht de zonnepanelen, geplaatst op de dichtgezette zakgoot, passend. Echter is niet duidelijk wat het uiterlijk van de panelen zal worden. Deze kan zij daarom nog niet beoordelen. Zonnepanelen op monumenten dienen mat zwart uitgevoerd te zijn voorzien van een zwarte rand.

Onduidelijk is verder nog waar en hoe de installaties ingepast zullen worden. Dit heeft de commissie dan ook niet beoordeeld.

14 Valkenboskade 270

Wcie 20180606/201807491
Bouwen: het vergroten van de woning Valkenboskade 270 door het plaatsen van een dakopbouw, het maken van een dakterras alsmede het wijzigen van de indeling en het plaatsen van een trap.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het gewijzigde voorstel voor de dakopbouw op deze hoekwoning. Deze hoek ligt op een belangrijke overgang in het stadsbeeld, zowel in tijd als in architectuurstijlen. Alle omringende blokken zijn hier voorzien van platte daken. Het doormetselen van de bestaande gevel volgt dit architectonische kenmerk en is daardoor goed passend. Op deze wijze wordt de horizontale geleding goed benadrukt en blijft de driedeling in de compositie van het blok voldoende voelbaar. Het doorzetten van de krachtige bestaande hoekpenanten acht de commissie een zeer goede keuze.

15 Vlierboomstraat 228

Wcie 20180606/201806533
Bouwen: het vergroten van de woning Vlierboomstraat 228 door het plaatsen van een dakopbouw met dakterras.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met de voorgestelde dakopbouw. Het doormetselen van de bestaande voorgevel acht zij de juiste keuze. Echter in dit ontwerp is de bestaande dakrand gehandhaafd. Hier kan de commissie niet mee instemmen, aangezien dit niet passend is bij de architectuur en niet in lijn met reeds geplaatste opbouwen in de straat.

Zij kan zich de voorgestelde opbouw voorstellen met de bestaande dakrand verplaatst naar de bovenzijde van de nieuwe opbouw, zonder de contour van de erker.

De achterzijde van de opbouw is passend bij de architectuur van het pand, behoudens het hekwerk. Het hekwerk is niet conform de bestaande hekwerken, waardoor een rommelig beeld ontstaat. Een hekwerk conform bestaand is denkbaar.

16 Weissenbruchstraat 268

Wcie 20180606/201804241
Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Weissenbruchstraat 268 door het plaatsen van een dakopbouw.

In overleg met de inspecteur van de agenda gehaald.

17 Zwolsestraat 195-1 tot en 195-40 en 197

Wcie 20180606/201806626
Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van het woongebouw Zwolsestraat 195-1 tot en 195-40 en 197 door het realiseren van een extra bouwlaag, 23 appartementen en het plaatsen van 13 dakopbouwen.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie betreurt het dat het bestemmingsplan een extra bouwlaag op dit appartementengebouw mogelijk maakt.
Zij kan zich in beginsel echter vinden in de nu voorgestelde tweelaagse opbouw. Zij onderschrijft de keuze om de dakhelling gelijk te laten. Het principe van het toevoegen van een doorgaande vensterstrook tussen de oudbouw en de kap acht zij een goede keuze.

Echter overstijgt de dakrand het gehele aanzicht. De dakrand is buiten proportie ten opzichte van de bestaande situatie.

De commissie acht de ramen in de zogenaamde kroon nog te hoog. De ramen ogen nu zeer rijzig. Zij kan zich voorstellen dat de ramen zakken, en daardoor de dakrand ook, waardoor het geheel gedrukter zal ogen. Het geheel zal meer in proportie moeten komen. De kroon is nu wel een duidelijk neutraal element in de gevel. Echter acht de commissie deze nu juist te neutraal. Zij vraagt om meer ritmiek hier in aan te brengen, bijvoorbeeld door panelen of metselwerk toe te passen.

De commissie is niet overtuigd van de voorgestelde detaillering van de dakkapellen in het hoge dakvlak. De nu voorgestelde dakkapellen zijn nog te veel aanwezig in de kap. Zij kan zich ranke zinken dakkapellen goed voorstellen, die meer wegvallen in het dakvlak. De dakkapellen in het lage dakvlak acht zij niet wenselijk. Door het verjongen van de kap en in relatie tot de hoge kap lijken deze dakkapellen buiten proportie.

De commissie kan eveneens niet instemmen met de beëindiging boven het trappenhuis. Oorspronkelijk zat hier een kap, nu is een beëindiging lijkend op een dakkapel voorgesteld, dit acht de commissie niet passend. Een afwijkende beëindiging is denkbaar, maar deze is te summier. Ook hier zijn de proporties van groot belang.

De overgang in het metselwerk, van bestaand naar nieuw, door middel van een betonrand acht de commissie een goede oplossing.

Ook vraagt zij aandacht voor het detail bij de overgang van de dakrand en overgang tussen de hoge en lage vleugel.

De commissie raadt aan om een aantal voorstudies te maken en deze in een collegiaal overleg met de commissie te bespreken.

Aanvullend

Goudsbloemlaan 118

Wcie 20180606/201800491
Bouwen: het vergroten van de woning Goudsbloemlaan 118 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan van de Welstandsnota.

De commissie constateert dat op dit woningblok – Goudsbloemlaan 86 tot en met 152 – eerder een dakopbouw is geaccordeerd en vergund. De Welstandsnota schrijft voor dat een volgende opbouw het ontwerp van deze eerste volgt. Dat doet het voorstel voor Goudsbloemlaan 118 niet. De commissie adviseert daarom negatief.

De commissie is gevraagd de nu voorgestelde dakopbouw ook op zichzelf te beoordelen. Ook met de dakopbouw op zichzelf kan de commissie niet instemmen.

De bestaande bebouwing wordt gekenmerkt door een opvallende dakrand, een variant op de klassieke kroonlijst, die ter plaatse van de portieken de hoek om gaat. Boven de portieken ontstaat zo een sprong in de dakrand, die samen met de portievensters het lange woningblok parcelleert en bijna in losse gebouwen deelt. Met deze kenmerkende opzet zou een dakopbouw rekening moeten houden.
De nu voorgestelde dakopbouw doet dat onvoldoende. De gemetselde voorgevel van de opbouw ligt iets terug van de onderliggende bestaande bebouwing, achter de kroonlijst. Deze gevel loopt echter door boven het portiek. De gemetselde gevel van de opbouw versmelt met de bestaande gevel. Hierdoor wordt de kenmerkende sprong van de dakrand en daarmee de opzet van het gehele blok onherkenbaar.
De commissie vraagt een hoofdopzet en/of architectuur die de bestaande structuur van een (optische) knip per portiek, de opvallende ritmiek van het blok respecteert en zichtbaar houdt.

Jaap van den Bout

Plv. Voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Den Haag

HAMERSTUKKENLIJST – Welstands- en Monumentencommissie 2

6 juni 2018

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Welstands- en Monumentencommissie van woensdag 6 juni 2018.

Alexander Gogelweg 26

Wcie 20180606/201808830
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Alexander Gogelweg 26 door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde aluminium steellook kozijnen. De indeling van de vensters en puien blijft gelijk aan de oorspronkelijke indeling en het gekozen profiel is een goede benadering van de oorspronkelijke stalen stoeltjes profielen. Hierdoor blijft de eenheid van deze drie-onder-een-kap behouden.
De commissie beoordeelt het voorstel niet als een aantasting van het beschermd stadsgezicht of de cultuurhistorische waarden ervan.

Badhuisweg 67

Wcie 20180606/201804714
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van het hotel Badhuisweg 67 naar 2 woningen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met het voorstel. De voorgestelde kozijnwijzigingen zijn in materiaalkeuze, detaillering en uitwerking voldoende passend bij de bestaande architectuur van het pand. Ook de koekoek, de uitbreiding van de zij-bouw en de wijze waarop het balkon op begane grond wordt uitgebreid en een gemetselde borstwering krijgt is voldoende passend.
Echter, het voorgestelde Franse balkon op de eerste verdieping en de wijze waarop het balkon op de tweede verdieping wordt uitgebreid acht zij onvoldoende passend. Deze sluiten niet aan bij de structuur en architectuur van het pand. De commissie beoordeelt dit

als een aantasting van het individuele pand, van het blok en daarmee van het stadsgezicht.
Ook is niet duidelijk of het gedetailleerde bossing-paneel zich hier bevindt. Op geveltekening lijkt zich op de eerste verdieping een vlakke borstwering te bevinden. Deze acht de commissie bij deze architectuur minder geschikt.

Banstraat 7

Wcie 20180606/201805874
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van het pand Banstraat 7 door het vervangen van de kozijn met schuifraam door een kozijn met draairaam en dubbelglas.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het aangevulde voorstel. Het wisseldorpel detail is een goede benadering van het oorspronkelijke schuifraam-principe en derhalve akkoord.

Beeklaan 331

Wcie 20180606/201809274
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de winkel met woning Beeklaan 331 door het maken van constructieve doorbraken alsmede het wijzigen van de voorgevel.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan in beginsel instemmen met de nieuwe indeling van de beganegrondgevel. De verhoudingen van het nieuwe kozijn op zichzelf en van het kozijnen in de gevel zijn passend. Ook de detaillering voegt zich goed in het gevelbeeld. Onduidelijk is echter hoe het (vergrote) dichte deel van de gevel wordt uitgevoerd. In de huidige situatie is sprake van een lijst op de penanten ter hoogte van de waterslag van het kozijn. Of en hoe deze lijst wordt opgenomen is niet getekend. Om te voorkomen dat een rommelig gevelbeeld ontstaat, is een oplossing voor deze 'aanheling' nodig.

Burgemeester Marijnenlaan 104

Wcie 20180606/201809677
Bouwen/Cultuurhistorie: het vervangen van de garagedeur van de woning Burgemeester Marijnenlaan 104.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie.

De commissie adviseert in beginsel positief over de nieuwe garagedeuren in de voorgevel van de dubbele villa aangezien dit aansluit bij eerdere initiatieven in de straat. Echter in dit geval wordt slechts één van de twee deuren vervangen waardoor de eenheid van deze twee-onder-een-kap woning wordt verstoord. Dit beoordeelt de commissie als een aantasting van het rijksbeschermde stadsgezicht.

Copernicusplein 14

Wcie 20180606/201805525
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de winkel Copernicusplein 14 tot een verloskundigepraktijk.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het voorstel. De wijze waarop de hoek van het blok nu wordt volgebouwd met een eenvoudige eenlaagse-bebouwing is voldoende terughoudend en passend op deze plek in het bouwblok en leidt niet tot een aantasting van het bouwblok, het beschermd stadsgezicht of de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

De Rhijenhof ongenummerd kavel 2

Wcie 20180606/ 201808820
Bouwen: het bouwen van een woning De Rhijenhof ongenummerd kavel 2.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota

De commissie kan instemmen met de vormgeving van de villa, die zich voegt naar de voor dit wijkje ontworpen sfeer en uitstraling, zowel voor wat betreft de volumeopbouw, als het gevelontwerp, als de materialen en detaillering.
Met de andere villa's ontstaat een eenduidige invulling van deze groene kavel.

Doorniksestraat 11

Wcie 20180606/201805289

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Doorniksestraat 11 door het uitbreiden van de kelder.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde uitbreiding van het woonhuis met een kelderverdieping. De nieuwe koekoek en het nieuwe venster zijn passend bij de bestaande architectuur gepositioneerd, uitgewerkt en gedetailleerd en leiden niet tot een aantasting van het beschermd stadsgezicht of de cultuurhistorische waarden ervan.

Edisonstraat 91-97A,103-111, Edisonstraat 99,101 en 113,Columbusstraat 288-290

Wcie 20180606/201808057

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woningen Edisonstraat 91-97A, 103-111, de woningen met winkels Edisonstraat 99, 101 en 113 en Columbusstraat 288-290 door het wijzigen van de indeling, het maken van constructieve doorbraken, trappen en balkons, alsmede het plaatsen van een bouwlaag met 8 zelfstandige appartementen op het bouwblok.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan in beginsel instemmen met een extra bouwlaag in de vorm van een kapverdieping op dit blok. Bij deze architectuur en in deze omgeving is het toevoegen van een dakschild boven de bestaande gevels een passende oplossing.
Aan de voorzijde zijn de voorgestelde helling, de dakbedekking en de detaillering goed gerelateerd aan de bestaande bebouwing. Het aantal dakkapellen beoordeelt de commissie echter als te veel. Door het aantal en door de positionering worden zij een te opvallend en bepalend onderdeel van het gevelbeeld, waar het dakschild de boventoon zou moeten voeren.
Aan de achterzijde is het toepassen van enkel rechte gevels en balkons buiten het gevelvlak storend binnen de bebouwingsstructuur en in het gevelbeeld. De commissie vraagt een herkenbare kapverdieping rondom, waarin aan de achterzijde inspringende buitenruimtes goed mogelijk zijn.

Frankenstraat 55A

Wcie 20180606/201802089

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het autobedrijf Frankenstraat 55A tot dienstverlening (fysiotherapie praktijk) alsmede het gedeeltelijk vervangen van de voorgevel door het plaatsen van een pui.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het wijzigen van de bestaande aluminium garagedeuren naar een houten pui met drie deuren. Zij acht de wijziging passend bij de bestaande architectuur en niet leiden tot een aantasting van het beschermd stadsgezicht of de cultuurhistorische waarden ervan.

Gravin Petronillalaan ongenummerd tussen Hertog Albrechtlaan en Vroonhoevelaan (Vroondaal, kavel 317)

Wcie 20180604/201808350

Bouwen: het bouwen van een vrijstaande woning Gravin Petronillalaan ongenummerd tussen Hertog Albrechtlaan en Vroonhoevelaan (Vroondaal, kavel 317) alsmede het aanleggen van een in- of uitrit.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde situering, volumeopbouw en architectonische uitwerking van de vrijstaande woning. Zij acht de volumeopbouw en architectonische uitwerking passend in deze omgeving. Het toegepaste materiaal, de detaillering en de kleurstelling zijn akkoord.

Grote Markt 4

Wcie 20180606/201805524

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Grote Markt 4 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het aangepaste voorstel. De reclame-uiting in de vorm van open belettering is nu passend op de gevel. De commissie beoordeelt dit als geen aantasting van het beschermd stadsgezicht en de cultuurhistorische waarden ervan.
De commissie constateert dat nu ook de bovenlichten voorzien zijn van paarse invulling. Onduidelijk is wat dit exact zal zijn. De commissie gaat uit van bestickering en kan daar niet mee instemmen, aangezien de nota voor bestickering een maximaal oppervlakte van 20% voorschrijft. Hier voldoet dit voorstel op deze wijze niet aan.

De verlichting vormt geen onderdeel van deze aanvraag en is derhalve buiten de beoordeling gelaten.

Huygenspark 56T, Fruitweg 6T, Hobbemaplein 69T, Weteringkade 118T, Lekstraat 170T, Hooikade 58T en Televisiestraat 150T

Wcie 20180606/201806882
Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van 32 frames verdeeld over 7 electriciteitshuisjes op Huygenspark 56T, Fruitweg 6T, Hobbemaplein 69T, Weteringkade 118T, Lekstraat 170T, Hooikade 58T en Televisiestraat 150T t.b.v reclame.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en de locatie aan de Hooikade ook beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Elk van de tweeëndertig voorgestelde reclameframes vervangt een bestaande lijst. De invloed van de aanwezigheid van de frames op de omgeving wijzigt niet.

Jan Muschlaan 5

Wcie 20180606/201805009
Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Jan Muschlaan 5 door het vervangen de voorgevelpui en het plaatsen van een dakkapel aan de zijkant alsmede het aanbrengen van isolatie.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan nu met alle voorgestelde wijzigingen aan deze vrijstaande wederopbouwvilla instemmen.

Eén van de kenmerken van wederopbouwarchitectuur in Benoordenhout is een gevarieerde gevel met in- en uitspringende onderdelen, de toepassing van een gele baksteen en ambachtelijke materialen. De voorgestelde wijziging van het gevelbeeld waarbij het bestaande metselwerk betreurt de commissie. Maar zij constateert dat dit in de wijk reeds eerder gebeurd is. Dit betreurt zij echter ook, maar begrijpt dat zij tegen deze wijziging geen bezwaar kan hebben. De nu voorgestelde kleurstelling, met een nuance in de plint, minder wit stucwerk en een warmere kleur grijs oor de kozijnen acht zij nu voldoende overtuigend.
Eerder kon de commissie nog niet instemmen met de voorgevel, aangezien de karakteristieke gelaagdheid in gevel gladgestreken was. In dit voorstel is op de derde verdieping een iets terugliggend balkon voorgesteld. Hierdoor blijft de karakteristieke driedeling herkenbaar. De commissie acht hetbalkon hek over de geheelgevel een verbetering.

De commissie kan instemmen met de positie, afmetingen en verschijningsvorm van de dakkapel in de rechter zijgevel. De kapel is in afmetingen en verschijningsvorm passend

bij de bestaande architectuur de rabat delen zijn nu komen te vervallen en is vervangen voor zink. Dit is een passend materiaal.

Johannes Bildersstraat 11

Wcie 20180606/201806491
Bouwen: het veranderen van de gevel van de school Johannes Bildersstraat 11 door het vervangen van het raamkozijn in een deurkozijn.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde nieuwe entree die zich goed voegt binnen de structuur (de positie van de entree) en de architectuur (de vormgeving van de entreepui) van het schoolgebouw.

Johannes Bildersstraat 11

Wcie 20180606/201806491
Monument: het veranderen van de gevel van de school Johannes Bildersstraat 11 door het vervangen van het raamkozijn in een deurkozijn.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de voorgestelde nieuwe entree. Zowel de buiten- als de binnenpui voegt zich binnen de structuur (de positie van de entree) en de architectuur (de vormgeving van de entreepui) van het monumentale schoolgebouw, zonder negatieve gevolgen voor de kenmerken en de waarden van het monument.

Kenaustraat 85

Wcie 20180606/ 201805660
Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Kenaustraat 85 door het plaatsen van een dakopbouw en een dakterras.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde dakopbouw. Op dit blok zijn reeds meerdere dakbopbouwen geaccordeerd en gerealiseerd, zowel aan delinker- als aan de rechterzijde. Een dakopbouw op deze woning is mogelijk, maar dient gelijk te zijn aan de reeds aanwezige dakopbouwen, om zo een eeenduidig straatbeeld te krijgen. Op de nu voorstelde wijze ontstaat een zeer rommelig en onwenselijk straatbeeld, wat niet passend is en een aantasting vormt aan dit beschermd stadsgezicht.

Kruisbeklaan 7

Wcie 20180606/201806991

Bouwen/Cultuurhistorie: het vervangen van de kozijnen in de voorgevel van de woning Kruisbeklaan 7 door houten kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde kozijnwijziging.
Oorspronkelijk hadden deze woningen slanke stalen kozijnen, met een bepaalde onderverdeling.
In deze straat, en in dit rijtje, hebben in het verleden reeds kozijnwijzigingen plaatsgevonden. Hierdoor is het blokgevelbeeld niet meer oorspronkelijk en zijn, waar vroeger nog puien met een onderverdelingen zaten, nu grote vensters gerealiseerd.
In het voorliggende voorstel wordt zowel op de begane grond als op de verdieping een verdeling voorgesteld die hier oorspronkelijk niet voor kwam maar ook in de huidige situatie nog niet voor komt. De commissie is van mening dat een kozijnwijziging ofwel dient aan te sluiten bij de oorspronkelijke situatie ofwel bij de nieuw. Het voorliggende voorstel sluit bij geen van beide aan.

Kwartellaan 16

Wcie 20180606/201802701

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het pand Kwartellaan 16 door het realiseren van een balkon op de aanbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan zich een balkon op deze plek in de achtergevel voorstellen.
Het balkon is in vormgeving en positionering gelijk aan de reeds aanwezige balkons. Aangegeven is dat het balkon een diepte heeft van 1 meter, gelijk aan de bestaande balkons. De commissie heeft geen maatvoering van de bestaande balkons, maar gaat er vanuit dat het balkon dezelfde diepte zal krijgen.

Laan van Meerdervoort 213 en 213A

Wcie 20180606/201805536

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het kantoor en woning Laan van Meerdervoort 213 en 213A door het plaatsen van een dakterras alsmede het veranderen van de gevel door het vervangen van het kozijn en het plaatsen van een deur.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met een terras op de eenlaagse uitbouw aan de achterzijde van het pand, grenzend aan de Archimedesstraat. Het ophogen van de gevel van de uitbouw als balustrade voor het terras is voor deze gevel en op deze locatie een passende oplossing. Op deze manier kan het terras zich logisch in de omgeving voegen. Ook de toegang tot het terras via een nieuwe deur in de historische erker is voor de hand liggend.
De commissie maakt echter bezwaar tegen de voorgestelde vormgeving van de ophoging/borstwering. Doordat het plaatmateriaal zich vóór de bestaande gevel bevindt en een opvallende, grootschalige verdeling heeft, wordt het geen onderdeel van de eenlaagse gevel, maar een toevoeging daaraan. Dit verstoort het gevelbeeld van de uitbouw en van het hoofdhuis en het rijksbeschermde straatbeeld.

Laan van Meerdervoort 213 en 213A

Wcie 20180606/201805536

Monument: het veranderen van het kantoor en woning Laan van Meerdervoort 213 en 213A door het plaatsen van een dakterras alsmede het veranderen van de gevel door het vervangen van het kozijn en het plaatsen van een deur.

Niet akkoord

De commissie kan in beginsel instemmen met een terras op de niet monumentale eenlaagse uitbouw aan de achterzijde van het pand, grenzend aan de Archimedesstraat. Het ophogen van de gevel van de uitbouw als balustrade voor het terras is in relatie tot het monument een passende oplossing. Op deze manier kan het terras zich logisch in de omgeving voegen zonder negatieve gevolgen voor het monument. Ook de toegang tot het terras via een nieuwe deur in de historische erker is in dit geval passend.
De commissie maakt echter bezwaar tegen de voorgestelde vormgeving van de ophoging/borstwering. Doordat het plaatmateriaal zich vóór de bestaande gevel bevindt en een opvallende, grootschalige verdeling heeft, wordt het geen onderdeel van de eenlaagse gevel, maar een toevoeging daaraan. Dit verstoort het gevelbeeld van de uitbouw en van het monument.

Laan van Meerdervoort 250

Wcie 20180606/201808595

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Laan van Meerdervoort 250 door het plaatsen van een reclame-uiting.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie constateert dat de impact van de reclame-uiting in de vorm van open letters en een logo gelijk is een het eerder door haar geaccordeerde voorstel. De wijziging van de letters heeft geen negatieve invloed op het gevelbeeld of op de beschermde omgeving.

Laan van Poot 136

Wcie 20180606/201804542

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Laan van Poot 136 door het plaatsen van een uitbouw op de eerste verdieping aan de zijkant alsmede het gedeeltelijk renoveren.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met het aangepaste voorstel. De uitbreiding aan de zijgevel is verlaagd en nu in hoofdvorm en architectonische uitwerking passend bij de bestaande architectuur. Ook de uitbreiding op het dak, in de vorm van een zijdakkapel, is in afmetingen en in positie op het dak passend. Het voorstel is niet langer een aantasting van de individuele woning, de twee-onder-een-kap en van het beschermd stadsgezicht.

Mezenlaan 40

Wcie 20180606/201805080

Bouwen: het veranderen van de winkel Mezenlaan 40 door het plaatsen van een ombouw ten behoeve van de afzuiginstallatie op het dak van de aanbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan in beginsel instemmen met het voorstel om de huidige twee grote bruin kasten en zilveren schoorsteen op het dak van de aanbouw te verwijderen en slechts de kleinere zilveren kast te behouden. Echter, er zijn geen plattegrond of geveltekeningen aangeleverd waardoor zij de aanvraag niet kan beoordelen.

Oude Molstraat 35

Wcie 20180606/201805340

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het woongroepwoning met winkel en microbrouwerij Oude Molstraat 35 door het maken van constructieve doorbraken, alsmede het veranderen van de gevel door het vervangen van het kozijn.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de uiterlijke wijzigingen die geen negatieve invloed hebben op het aanzicht van het pand of op de rijksbeschermde omgeving. De verbrede deur naar de steeg naar het Noordeinde voegt zich goed in deze informele gevel, de aanpak van de serre aan de binnenplaats betekent een verbetering ten opzichte van de huidige situatie.

Oude Molstraat 35

Wcie 20180606/201805340

Monument: het veranderen van het woongroepwoning met winkel en microbrouwerij Oude Molstraat 35 door het maken van constructieve doorbraken, alsmede het veranderen van de gevel door het vervangen van het kozijn.

Akkoord

De commissie kan instemmen de interne wijzigingen, die goed rekening houden met de in dit deel van het complex aanwezige monumentale stucturen en deze herkenbaar houden. Ook over de uiterlijke wijzigingen adviseert de commissie positief. De nieuwe, bredere deur naar de steeg naar het Noordeinde vervangt een niet waardevolle bestaande deur en voegt zich goed in de informele gevel, de aanpak van de serre aan de binnenplaats betekent een verbetering ten opzichte van de huidige situatie.

Parkweg 7

Wcie 20180606/201804318

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Parkweg 7 door het restaureren van het voortuinhek, het vervangen van het traphek bij de vooringang, alsmede het wijzigen van de balustrade van het dakterras, het uitbreiden van het dakterras op de garage en verplaatsen van de trap aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de nieuwe balustrade bij de entree en met de aanpassing van de buitenruimte aan de achterzijde. De ingrepen zijn goed gerelateerd aan de structuur en de uitstraling van het monumentale pand en voegen zich goed in de rijksbeschermde omgeving.

Parkweg 7

Wcie 20180606/201804318

Monument : het veranderen van de woning Parkweg 7 door het restaureren van het voortuinhek, het vervangen van het traphek bij de vooringang, alsmede het wijzigen van de balustrade van het dakterras, het uitbreiden van het dakterras op de garage en verplaatsen van de trap aan de achterzijde.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de nieuwe balustrade bij de entree en met de aanpassing van de buitenruimte aan de achterzijde. De ingrepen zijn goed gerelateerd aan de kenmerken en waarden van het monument en houden die herkenbaar.

Pletterijstraat 139

Wcie 20180604/201803695

Bouwen: het vergroten van het pand Pletterijstraat 139 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met een dakopbouw in de vorm van een kap, echter nog niet met de voorgestelde gewijzigde opbouw.
De bestaande zeer kenmerkende goot blijft behouden en de dakopbouw wordt nu achter de bestaande dakrand gerealiseerd. Dit acht zij een grote verbetering ten opzichte van het vorige voorstel.
De drie dakkapellen in het voordakvlak zijn weliswaar gerelateerd aan de onderliggende architectuur, echter hun afwerking en aantal geeft het geheel een grofheid die meer verfijnd zou moeten worden, zodat de dakopbouw in vormgeving beter aansluit bij de onderliggende architectuur. Zij kan zich twee dakkapellen, met zinken zijwangen, in het voordakvlak voorstellen.

Prinsevinkenpark 15

Wcie 20180606/201806813

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Prinsevinkenpark 15.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde overkapping/serre aan de achterzijde van de villa, maar maakt bezwaar tegen de aanpassing en vernieuwing van de vensters en puien.

De serre aan de achterzijde is een passende toevoeging aan de bestaande bebouwing. Zowel de positie als de structuur van de uitbouw is logisch aan deze zijde van de woning. Ook de architectuur sluit voor de hand liggend aan bij de bestaande bebouwing.

De nieuwe ramen in (een deel van) de bestaande kozijnen beoordeelt de commissie als een vergroving van het gevelbeeld. Het profiel van de ramen, de wijze van beglazen en de toepassing van plakroeden leiden tot een vergroving van de vensters en puien, daarmee tot een aantasting van het gevelbeeld, die bovendien storend is in het hoogwaardige Prinsevinkenpark.

Prinsevinkenpark 15

Wcie 20180606/201806813
Monument: het veranderen en vergroten van de woning Prinsevinkenpark 15.

Niet akkoord

De commissie kan instemmen met de interne wijzigingen in de structuur van de villa en met de voorgestelde overkapping/serre aan de achterzijde. Zij maakt echter bezwaar tegen de aanpassing en vernieuwing van de vensters en puien en tegen de wijze van isoleren.

De serre aan de achterzijde is een passende toevoeging aan het monument. Zowel de positie als de structuur van de uitbouw is logisch aan deze zijde van de villa. Ook de architectuur sluit voor de hand liggend aan bij de bestaande bebouwing.

De nieuwe ramen in (een deel van) de bestaande kozijnen beoordeelt de commissie als een vergroving van het gevelbeeld. Het profiel van de ramen, de wijze van beglazen, het forse glaspakket en de toepassing van plakroeden leiden tot een vergroving van de vensters en puien, daarmee tot een aantasting van het monument, zowel fysiek als esthetisch.

De wijzigingen in de plattegronden/structuur van de villa zijn goed gerelateerd aan de waardevolle opzet en houden deze herkenbaar. Het isoleren van de gevels aan de binnenzijde zal waardevolle onderdelen van het interieur aantasten, onder meer daar waar het isolatiepakket aansluit op vaste interieurdelen als plafonds.

Scheveningseweg 54 tot en met 60

Wcie 20180606/201807237
Bouwen/Cultuurhistorie: het gewijzigd uitvoeren van de omgevingsvergunning 201620256/6445388 dd. 25-08-2017 van het woongebouw Scheveningseweg 54 tot en met 60 door het veranderen van de gevel wegens het laten vervallen van de fietsingang.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie constateert dat het wijzigingsvoorstel op het gevelbeeld zich beperkt tot het smaller uitvoeren van de hellingbaan naar de parkeergarage, de inrit aan de rechterzijde van het pand. De invloed van deze wijziging is gering en positief voor het aanzicht van het appartementengebouw en de inpassing van het gebouw in de omgeving.

Snelliusstraat 34

Wcie 20180606/201807715
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Snelliusstraat 34 door het vergroten van het balkon op de 1e verdieping.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel. De woning is onderdeel van een symmetrisch ensemble waarvan de achtergevels steeds ter plaatse van de smalle beuk naar voren verspringen. Kenmerkend voor de achtergevels is dat er steeds een smal balkon ter hoogte van de 1e verdieping en een breder balkon ter hoogte van de 2e verdieping is gesitueerd. Dit levert een eenduidig en samenhangend gevelbeeld op. Het vergroten van het balkon ter hoogte van de 1e verdieping verstoort deze eenheid van het ensemble. Dit wordt versterkt door het verhogen van de bestaande aanbouw. De aanbouw wordt hierdoor visueel niet meer als aanbouw ervaren maar maakt teveel onderdeel uit van het hoofdgebouw. In het binnengebied wordt slechts op beperkte schaal en aflopend in bouwhoogte naar achteren uitgebouwd. Het verder ophogen van de aanwezige eenlaagse aanbouw beoordeelt de commissie als een aantasting van het beschermde stadsgezicht en de cultuurhistorische waarden ervan.

Snelliusstraat 49

Wcie 20180606/201805719
Bouwen/Cultuurhistorie: het in- en uitwendig veranderen van de woning Snelliusstraat 49 door het maken van een constructieve doorbraken en het plaatsen van nieuwe kozijnen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de aanpassing van de voorgevel. De voorgestelde nieuwe indeling van de begane grond – het winkelvenster wordt vervangen door twee schuifvensters in metselwerk – is in lijn met de bovenliggende gevel en in lijn met de gevelwand. De vormgeving van zowel de vensters als het omringende metselwerk is als bestaand, waardoor het nieuwe deel van de gevel een logisch onderdeel van het totale gevelbeeld wordt.

Sonoystraat 8

Wcie 20180606/201808688

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van bedrijfsruimte Sonoystraat 8 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde reclame-uitingen. De twee houten reclameborden worden bovenin de bestaande openingen gesitueerd, zijn passend bij de architectuur en vormen geen aantasting voor het beschermde stadsgezicht.

Spuistraat 11

Wcie 20180606/201807938

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de winkel Spuistraat 11 door het gedeeltelijk vervangen van de beglazing.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Kenmerkend aan de voorgevel van het pand zijn onder meer het opvallend terug liggende bovenlicht boven de winkelpui en de van matglas voorziene ‘vliesgevel’ van de verdiepingen.
De commissie kan instemmen met de nu voorgestelde wijziging van deze twee kenmerkende onderdelen. Het bovenlicht wordt naar voor verplaatst, maar blijft voldoende terug liggen ten opzichte van de gevel onder en boven, waarmee de plastiek behouden blijft. Het vervangen van een deel van het matglas door helder glas acht de commissie mogelijk, omdat een ritme van helder en mat ontstaat, dat de vliesgevel een geheel of een vlak houdt.

Spuistraat 11

Wcie 20180606/201807938

Monument: het veranderen van de voorgevel van de winkel Spuistraat 11 door het gedeeltelijk vervangen van de beglazing.

Akkoord

Kenmerkend aan de monumentale voorgevel zijn onder meer het opvallend terug liggende bovenlicht boven de winkelpui en de van matglas voorziene ‘vliesgevel’ van de verdiepingen.
De commissie kan instemmen met de nu voorgestelde wijziging van deze twee kenmerkende onderdelen. Het bovenlicht wordt naar voor verplaatst, maar blijft voldoende terug liggen ten opzichte van de gevel onder en boven, waarmee de plastiek behouden blijft. Het vervangen van een deel van het matglas door helder glas acht de

commissie mogelijk, omdat een ritme van helder en mat ontstaat, dat de vliesgevel een geheel of een vlak houdt.

Spuistraat 16

Wcie 20180606/201808263
Monument: het veranderen van de gevel van de winkel Spuistraat 16 door het plaatsen van aluminium platen en 2 reclame-uitingen.

Akkoord

De commissie kan instemmen met het plaatsen van twee reclame-uitingen op de gevel. Deze zijn in positionering en vormgeving goed gerelateerd aan de achterliggende gevel. Ook kan de commissie instemmen met de nieuwe gevelbeplating. Deze vormt geen aantasting van het monument.

Spuistraat 16

Wcie 20180606/201808263
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Spuistraat 16 door het plaatsen van aluminium platen en 2 reclame-uitingen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het plaatsen van twee reclame-uitingen op de gevel. Deze zijn in positionering en vormgeving goed gerelateerd aan de achterliggende gevel. Ook kan de commissie instemmen met de nieuwe gevelbeplating. Deze vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Statenlaan 14 en 14B

Wcie 20180606/201809948
Bouwen/Cultuurhistorie: het gedeeltelijk veranderen van de voorgevel van de woningen Statenlaan 14 en 14B door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie constateert dat het pand onderdeel is van het als architectonische eenheid ontworpen blok Statenlaan 14-20. Nieuwe kozijnen en ramen moeten zich voegen in deze eenheid. De nu voorgestelde doen dat op beeldbepalende onderdelen niet. Zo wordt in verschillende vensters een vast kalf toegepast waar oorspronkelijk een wisseldorpel zit en wordt in verschillende vensters geen raamhout toegepast. Dit verstoort de samenhang van het blok Statenlaan 14-20 en daarmee de uitstraling en de kwaliteit van de rijksbeschermde omgeving.

De commissie mist voorts het bijzondere detail van het naar buiten springende kalf en de onderdorpel van de erker. Ook deze opvallende horizontalen zijn bepalend voor de doorgaande lijn en de samenhang van het blok.

Sumatrastraat 179

Wcie 20180606/201717390
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de achtergevel van de eengezinswoning Sumatrastraat 179 door het plaatsen van ramen alsmede het maken van een dakterras tpv de badkamer op de eerste etage.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het voorstel. De bestaande glazen kap wordt op een passende wijze verkort, waardoor er een dakterras ter plaatse van de erfscheiding kan worden gerealiseerd. Het glazen privacy-scherm is voldoende passend en de vensters ter plaatse van de woonkamer, in diezelfde muur op de erfscheiding zijn ook voldoende passend in de verder gesloten gevel. De commissie beoordeelt de aanvraag niet als een aantasting van het gevelbeeld, het beschermd stadsgezicht of de cultuurhistorische waarden ervan.

Van Blankenburgstraat 34

Wcie 20180606/201807504
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Van Blankenburgstraat 34 door het maken van een constructieve doorbraak alsmede het verplaatsen en vervangen van een kozijn aan de achterzijde op de 1e verdieping.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie adviseert positief over de voorgestelde wijzigingen aan de achterzijde van de woning ter plaatse van de eerste verdieping. Het dichtzetten van een deel van het bestaande balkon door het verplaatsen van de bestaande pui heeft geen negatieve gevolgen voor de structuur of het aanzicht van de gevel, niet voor de individuele gevel en niet voor de rijksbeschermde omgeving. Doordat enkel het deel van het balkon onder het balkon van de tweede verdieping wordt dichtzet, blijft de kenmerkende opzet van getrapte balkons naast de gemetselde drielaagse uitbouw herkenbaar.
Ook de aanpassing van de dubbele deur in de gevel van die gemetselde uitbouw tot venster voegt zicht goed in het gevelbeeld.

Van Boetzelaerlaan 245 en 247

Wcie 20180606/201807242

Bouwen/Cultuurhistorie: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning voor het bouwen van een woning van twee bouwlagen op de bedrijfsruimte Van Boetzelaerlaan 245 en 247 met kenmerk 201610878/6129922 d.d. 20-10-2016, welke wijziging bestaat uit het veranderen van de maatvoering, plattegronden en gevels.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat de wijziging ten opzichte van het eerder geaccordeerde voorstel de indeling van de kozijnen, de borstwering van de erker en de voordeur betreft. Het gevelontwerp van de woning suggereert een voortzetting van de architectuur van de historische buurpanden aan de François Maelsonstraat. Deze gevels zijn voorzien van schuifvensters. Omdat de direct aangrenzende gevel geen schuifvensters meer heeft, de visuele relatie tussen de nieuwe gevel en de nog oorspronkelijke gevels aan de François Maelsonstraat niet heel groot is en omdat vensters met een vast kalf bij deze architectuur ook voorkomen, kan de commissie instemmen met de voorgestelde wijziging. De nieuwe gevel blijft een goede invulling in deze rijksbeschermde omgeving.
De commissie constateert verschillen tussen de geveltekening en de detailtekeningen, onder meer in indeling en draairichting. Zij is bij haar beoordeling uitgegaan van de detailtekeningen.

Van Brederodestraat 81

Wcie 20180606/201807085

Bouwen/Cultuurhistorie: betreft het vergroten en veranderen van de bovenwoning Van Brederodestraat 81 door het plaatsen van een dakopbouw met dakkapellen en het realiseren van een dakterras aan de achterzijde alsmede het maken van 2 constructieve doorbraken.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel. Ten opzichte van eerder goedgekeurde en gerealiseerde dakopbouwen lijkt de dakopbouw te hoog. Bovendien zijn de dakkapellen te rijzig. De dakkapel boven het middendeel is bovendien te veel. Indien het buurpand, waarmee het pand een eenheid vormt, ook een dakopbouw zal realiseren, dan zijn in totaal vijf dakkapellen op dit geschakeld blok te veel.

Van der Heimstraat 5

Wcie 20180606/201807099

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Van der Heimstraat 5 door het vervangen van de kozijnen alsmede het maken van constructieve doorbraken en het realiseren van een dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De realisatie van een dakterras met glazen dakluik, gecentreerd op het platte dak van de woning, wordt positief beoordeeld. Het dakterras is in positie, afwerkingen en uitwerking voldoende passend bij de woning en voldoende ondergeschikt in de omgeving. Het terras bevindt zich op aanzienlijke afstand van de voor- en achtergevels waardoor deze niet storend zichtbaar is vanuit de openbare ruimte. De toegang tot het dakterras door middel van een uitstapluik voldoet aan de nota. Met de zwarte kleurstelling van het verzinkt stalen hekwerk is het terras voldoende terughoudend vanuit het straatbeeld.
De detaillering van de voorgestelde nieuwe houten kozijnen is voldoende zorgvuldig. De kleurstelling is als bestaand.

Van der Heimstraat 30

Wcie 20180606/201808906

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten en veranderen van de woning Van der Heimstraat 30 door het plaatsen van een dakopbouw en het realiseren van een dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel. Een dakopbouw kan als een volwaardige verdieping of als een kap worden vormgegeven. De toegang tot een dakterras kan als een klein volume, niet hoger dan het hekwerk of als een dakluik worden vormgegeven. Het voorliggende voorstel is als een paviljoen op het dak vormgegeven en voldoet door zijn volume en uitwerking aan geen bovenstaande mogelijkheden.

Van Dorpstraat 32

Wcie 20180606/201806583

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Van Dorpstraat 32 door het maken van constructieve doorbraken op de 1e verdieping, het vervangen van de kozijnen, het plaatsen van een nieuw raam in de zijgevel en het plaatsen van zonnepanelen, alsmede het realiseren van een nieuwe schoorsteen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het aangepaste voorstel.
Een aantal onderdelen zijn komen te vervallen, zoals de steellook kozijnen in de zijgevel en de meeste kozijnwijzigingen in de voorgevel. In de zijdakkapel worden wel de platte aluminium kozijnen vervangen door steellook en er wordt een klein, ondergeschikt venster in steellook geïntroduceerd. Aan de andere zijde worden op de verdieping een toilet- en een badkamerraam vervangen door hout. Er worden naar buiten draaiende delen geïntroduceerd die een andere detaillering vragen dan de oorspronkelijke kozijnen. Profilering en kleurstelling sluiten aan bij bestaand. Wij beoordelen de aanvraag derhalve niet langer als een aantasting van het individuele gevelbeeld of die van het stadsgezicht of de cultuurhistorische waarden ervan.

Viviënstraat 52

Wcie 20180606/201809237
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Viviënstraat 52 door het uitbreiden van de 2e verdieping aan de achterzijde.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met een uitbreiding van de derde verdieping, aansluiten aan het dakschild. In het blok waar Viviënstraat 52 een onderdeel van is, zijn vergelijkbare uitbreidingen eerder gerealiseerd. Deze uitbreiding verschillen in maat, maar blijven altijd op afstand van de achtergevel (van het hoofdvolume en van de tweelaagse uitbouw). De nu voorgestelde uitbreiding gaat verder naar achter, wat de kenmerkende structuur van het blok en van de omgeving – een rijksbeschermd stadsgezicht – verstoort. De commissie pleit voor een eenduidigere uitbouw, in lijn met de al aanwezige.

Vlamingstraat 43

Wcie 20180606/201806958
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de winkel Vlamingstraat 43 door het vervangen van de pui.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in instemmen met het voorstel. De pui sluit in indeling, detaillering, materiaalkeuze en kleurstelling aan bij eerder in de straat gerealiseerd puien. Ook het verwijderen van het rolluik en het omkaderen van de pui met stucwerk is een verbetering van het gevelbeeld. De commissie kan nu ook instemmen met de voorgestelde bouwkundige pint.
De commissie beoordeelt het voorstel nu niet meer als een aantasting van het beschermd stadsgezicht en de cultuurhistorische waarden ervan.

Vlamingstraat 43

Wcie 20180606/201806958

Monument: het veranderen van de voorgevel van de winkel Vlamingstraat 43 door het vervangen van de pui.

Akkoord

De commissie kan nu instemmen met het voorstel. De pui sluit in indeling, detaillering, materiaalkeuze en kleurstelling aan bij eerder in de straat gerealiseerd puien. Ook het verwijderen van het rolluik en het omkaderen van de pui met stucwerk is een verbetering van het gevelbeeld. De commissie kan nu ook instemmen met de voorgestelde bouwkundige pint.
De commissie beoordeelt het voorstel nu niet meer als een aantasting van het monument.

Weimarstraat 414

Wcie 20180606/201810186

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Weimarstraat 414 door het realiseren van een dakterras.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met het voorgestelde dakterras. Het terras bevindt zich aan de voor- en achterzijde op voldoende afstand van de gevels/dakranden. Omdat de achtergevel van het linker buurpand op de tweede verdieping terug ligt, zal het hekwerk van het terras hier – boven de setback – zichtbaar zijn. Op deze positie beoordeelt de commissie de zichtbaarheid als acceptabel.
Gecombineerd met het uitstapluik als toegang tot het terras heeft het voorstel geen negatieve invloed op het aanzicht van het pand of op de kwaliteit en de waarden van de beschermde omgeving.

Zuidwal 42

Wcie 20180606/201804685

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het vergroten van het pand Zuidwal 42 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie constateert dat het pand nu niet meer wordt opgehoogd met twee volwaardige verdiepingen, maar aan de achterzijde ter plaatste van de eerste verdieping met een aanbouw wordt uitgebreid. Het vervallen van de twee verdiepingen acht de commissie positief, echter kan zij ook niet instemmen met het nieuwe voorstel.

In de huidige situatie is de bestaande aanbouw duidelijk ondergeschikt aan de hoofdbebouwing. Deze hoofdbebouwing bestaat uit een tweelaagse bebouwing met een kap. Deze opzet is karakteristiek voor dit pand. Door de aanbouw te verhogen met een extra bouwlaag, is deze niet meer ondergeschikt aan de hoofdbebouwing en is de hoofdbebouwing niet meer als zodanig herkenbaar. Hierdoor gaat de zojuist omschreven karakteristiek verloren. De commissie ziet het voorliggende plan dan ook als een aantasting van de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 1

13 juni 2018

Locatie:
Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Rens Schulze	Voorzitter
Gus Tielens	Lid
Philomene van der Vliet	Lid

Secretaris:
Sander van der Ven

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Assumburgweg 2

Wcie 20180613/201807164
Bouwen (beginselaanvraag): het plaatsen van bijgebouwen bij de horeca-inrichting Assumburgweg 2.

Dit agendapunt is aangehouden.

2 Brandtstraat 80, 87, Beijersstraat 70, 72 en 72A

Wcie 20180613/201806210
Bouwen: het veranderen (renovatie) en vergroten (nieuwbouw) van de school met sportzaal Brandtstraat 80, 87, Beijersstraat 70, 72 en 72A, het realiseren van nieuwbouw ter plaatse van de te slopen kerk/klooster Beijersstraat 89 en het plaatsen van een hekwerk.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de hoofdopzet van de uitbreiding van de school. De architectuur van het bestaande schoolgebouw tussen de Brandtstraat en de Beijersstraat wordt gekenmerkt door een grote verscheidenheid aan gevelopeningen, bijeengehouden door de kenmerkende betonsteen en door de – ondanks de variatie – samenhang van de invullingen van de gevelopeningen.

Het overnemen van de bestaande architectuur voor de uitbreiding acht de commissie in beginsel een passende oplossing. De variatie in het bestaande gevelontwerp biedt voldoende aanknopingspunten en de betonsteen zal bestaand en nieuw samenbrengen. De introductie van stucwerk voor een deel van de gevel van de uitbreiding en voor een aantal aanpassingen/invullingen in de bestaande gevels is een subtiele toevoeging aan het bestaande gevelpalet.

In de uitwerking van de gevels wordt de bestaande architectuur echter op onderdelen losgelaten en worden nieuwe elementen geïntroduceerd, in het bijzonder nieuwe venstermaten en nieuwe kozijnindelingen, die de samenhang van de gevels verstoren. Door het verschil in richting en verhoudingen van de vensters ontstaat een onrustig gevelbeeld. Bestaand en nieuw zijn duidelijk te onderscheiden, de gevels vallen uit elkaar. Kopiëren van de bestaande architectuur is niet vereist, maar doorontwerpen in lijn met de bestaande architectuur wel.

De commissie vraagt een monster van het stucwerk naast de betonsteen en pleit, wanneer alle kozijnen (bestaand en nieuw) geschilderd worden, voor een minder fel wit.

Aan de zijde van de Brandtstraat zal tussen het schoolgebouw en de belendende woonbebouwing een hekwerk worden geplaatst als afsluiting van het schoolplein. Een ontwerp van dit hekwerk dat een belangrijk en bepalend onderdeel van de gevelwand zal worden, ziet de commissie graag op een later moment.

3 Buitenhof 36

Wcie 20180613/201808051
Cultuurhistorie: het tijdelijk veranderen van het terras van de horeca-inrichting Buitenhof 36 tot Hofvijver Beach voor een periode van 2 maanden.

Niet akkoord
Het plan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Een terras op deze locatie met een andere sfeer in de zomermaanden ziet de commissie als een sympathiek voorstel, in beginsel passend op deze bijzondere locatie. De commissie beoordeelt het scherm echter als een verstoring van de locatie en de kwaliteit van het beschermd stadsgezicht.

Een terras is inrichting van de openbare ruimte, van het deel van de straat voor de gevel. In dit geval is de straat onderdeel van een groter geheel: de Hofvijver, een van de bepalende onderdelen van het beschermd stadgezicht. Het voorgestelde scherm blokkeert het doorzicht en daarmee de openheid en de samenhang van de openbare ruimte.

4 Schapenatjesduin en de Kijkduinsestraat ten zuid-oosten van de Binnenklingen

Wcie 20180613/201806853
Bouwen (beginselaanvraag): het bouwen van 2 woongebouwen met ieder 35 appartementen op het terrein tussen de Schapenatjesduin en de Kijkduinsestraat ten zuid-oosten van de Binnenklingen.

Dit agendapunt is vervallen.

5 Strandweg ongenummerd tussen het Adriaan Maasplein en de Visafslagweg (AZ Fisheries)

Wcie 20180613/201723065
Bouwen: het bouwen van een bedrijfshal op het Noordelijk Havenhoofd Strandweg ongenummerd tussen het Adriaan Maasplein en de Visafslagweg (AZ Fisheries).

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie beoordeelt de bedrijfshal, één van drie met elkaar verbonden en in één architectuur ontworpen hallen, als onderdeel van de totaalontwikkeling van het Noordelijk Havenhoofd en meer specifiek als gebouw tussen de omringende, directe belendingen. Omdat informatie over die belendingen ontbreekt – welke delen worden bebouwd, wat

zijn de hoogtes, hoe zijn de aansluitingen – is de samenhang met de omgeving niet te beoordelen.

Van de drie bedrijfshallen lijkt enkel de voorgevel ontworpen. Dit is te begrijpen wanneer de andere drie gevels geheel aan het zicht worden onttrokken door de (toekomstige) belendingen. Onduidelijk is of dit (geheel) het geval is.

6 Strandweg ongenummerd tussen het Adriaan Maasplein en de Visafslagweg (Plugge)

Wcie 20180613/201723064
Bouwen: het bouwen van een bedrijfshal op het Noordelijk Havenhoofd Strandweg ongenummerd tussen het Adriaan Maasplein en de Visafslagweg (Plugge).

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie beoordeelt de bedrijfshal, één van drie met elkaar verbonden en in één architectuur ontworpen hallen, als onderdeel van de totaalontwikkeling van het Noordelijk Havenhoofd en meer specifiek als gebouw tussen de omringende, directe belendingen. Omdat informatie over die belendingen ontbreekt – welke delen worden bebouwd, wat zijn de hoogtes, hoe zijn de aansluitingen – is de samenhang met de omgeving niet te beoordelen.

Van de drie bedrijfshallen lijkt enkel de voorgevel ontworpen. Dit is te begrijpen wanneer de andere drie gevels geheel aan het zicht worden onttrokken door de (toekomstige) belendingen. Onduidelijk is of dit (geheel) het geval is.

7 Strandweg ongenummerd tussen het Adriaan Maasplein en de Visafslagweg (Seafood)

Wcie 20180613/201723061
Bouwen: het bouwen van een bedrijfshal op het Noordelijk Havenhoofd Strandweg ongenummerd tussen het Adriaan Maasplein en de Visafslagweg (Seafood).

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie beoordeelt de bedrijfshal, één van drie met elkaar verbonden en in één architectuur ontworpen hallen, als onderdeel van de totaalontwikkeling van het Noordelijk Havenhoofd en meer specifiek als gebouw tussen de omringende, directe belendingen. Omdat informatie over die belendingen ontbreekt – welke delen worden bebouwd, wat zijn de hoogtes, hoe zijn de aansluitingen – is de samenhang met de omgeving niet te beoordelen.

Van de drie bedrijfshallen lijkt enkel de voorgevel ontworpen. Dit is te begrijpen wanneer de andere drie gevels geheel aan het zicht worden onttrokken door de (toekomstige) belendingen. Onduidelijk is of dit (geheel) het geval is.

8 Tournooiveld 1

Wcie 20180613/201809199
Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van afvalcontainers bij het restaurant Tournooiveld 1 welke rondom voorzien zullen worden van een afscherming.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met een object tegen de gevel van het restaurant aan de zijde van de Hoge Nieuwstraat. Zowel in relatie tot de gevelindeling, als in het straatprofiel, als binnen de kwaliteit en de waarden van het rijksbeschermde stadsgezicht ‘Centrum’ beoordeelt de commissie het voorstel als een aantasting.
De containerberging onttrekt een deel van de gevel aan het zicht, blokkeert het profiel van de straat en introduceert een bebouwingstype dat in dit deel van de historische stad niet past.

9 Trompstraat 3, 5 tot en met 5C

Wcie 20180613/201805389
Bouwen: het bouwen van 71 woningen ter plaatse van de te slopen kantoren Trompstraat 3, 5 tot en met 5C.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het bestaande, te slopen gebouw is een restant van het industriële verleden van dit deel van het Zeeheldenkwartier. De schaal van het gebouw wijkt af van wat in deze wijk gebruikelijk is, maar sluit wel aan bij het naastgelegen appartementencomplex aan het Piet Heinplein. In de inmiddels getransformeerde gevels is de oorspronkelijke, duidelijk industriële architectuur nog te herkennen.

De nieuwbouw heeft dezelfde hoofdvorm als het bestaande gebouw: één rechthoekig volume met een in de omgeving forse hoogte. Deze hoogte is een gegeven, maar de commissie pleit voor een vormgeving van de gevels, die die hoogte nuanceert en zorgt voor een overgang naar de belendingen. In het voorgestelde ontwerp is daarvan geen sprake. De gevel is één vlak tot aan de dakrand. De forse hoogte wordt door het trappenhuis nog versterkt. Zowel de hoogte van het trappenhuis hoger dan de rest van het gebouw, als de behandeling van het trappenhuis als een eigen verticaal element in de gevel, benadrukt de hoogte. Bovendien is een zichtbaar, ‘open’ trappenhuis in deze omgeving vreemd en leidt het tot het uit elkaar vallen van de gevel.

Het gevelontwerp is stoer, met een hoge plint, met een helder gemetseld grid, met diepe neggen. De toepassing van verschillende kleuren metselwerk om een pandstructuur te suggereren sluit echter niet aan bij de opzet van de gevel.

De commissie pleit voor een gevelontwerp als één gebouw, niet geknipt door het trappenhuis, niet geparcelleerd met verschillende kleuren metselwerk, maar wel geleed

aan de bovenzijde en bij de aansluiting op de belendingen. Zo kan de inpassing van dit in maat evident afwijkende gebouw in de omgeving verbeterd worden, zonder de historisch gegroeide afwijking te ontkennen of weg te poetsen.

De commissie constateert dat de kleur- en materiaalstaat onvolledig is en niet altijd overeenkomt met de gevel- en detailtekeningen. Bovendien merkt zij op dat de gekozen kleurstelling erg donker is voor een gebouw van deze schaal in deze omgeving.

10 Visafslagweg 1BIS

Wcie 20180613/201808025
Bouwen: het realiseren van een gebouw ten behoeve van de huisvesting van het bedrijf KNRM en het restaurant Simonis naast Visafslagweg 1BIS alsmede het aanleggen van een in- of uitrit.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota.

De commissie adviseert in beginsel positief over het ontwerp van de nieuwbouw op de kop van de visafslag aan de zijde van de Vissershavenweg. Het overnemen van de hoofdvorm van de sheds van de visafslag is een logische en, gezien de schaal en de kenmerkende repetitie van de sheds, ook de voor de hand liggende oplossing.

De afstand tussen de visafslag en de nieuwbouw en de afwijkende open/dicht verhouding van de gevels maken een duidelijk eigen gebouw. Door de genoemde hoofdvorm en de industriële uitstraling wordt het gebouw een onderdeel van de visafslag en een onderdeel van (de sfeer van) de omgeving.

De voorgestelde architectuur is in de basis een overtuigende uitwerking van de hoofdopzet. De symmetrie in het gevelontwerp, de betonnen gevelelementen, de venster/puien van antraciet aluminium en glas en de introductie van een opvallende luifel maken een stoer gebouw.

In de verdere uitwerking van de architectuur, de detaillering, gaat zowel het stoere, als de inpassing in de omgeving echter verloren.
Het beton van de gevel is te glad, te weinig robuust en daardoor afwijkend in de omgeving. Dit wordt versterkt door de horizontale plaatverdeling, waarvan de naden door de gladde afwerking extra bepalend worden. De commissie pleit voor een oppervlaktebehandeling die meer aansluit bij de gevels van de visafslag.
Waar het beton van de gevel te weinig robuust is, is de luifel juist te grof. Dit wordt enerzijds veroorzaakt door de forse hoogte van de luifel, anderzijds door de detaillering van de luifel met enkel een ‘opgeplakte’ betonnen rand. De commissie pleit voor een betonnen luifel vergelijkbaar met de luifel van de visafslag.

Rens Schulze

Voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 2

20 juni 2018

Locatie:
Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Rens Schulze	Voorzitter
Olivier Graeven	Lid

Secretaris:
Kirsten van der Plas

A. HAMERSTUKKEN

De commissie is akkoord gegaan met de adviezen uit de ter plekke voorgelegde hamerstukkenlijst(en):

Hamerstukkenlijst A voor vaststelling op 20 juni 2018

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 1e Sweelinckstraat 6

Wcie 20180620/201808178
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning 1e Sweelinckstraat 6 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de hoofdvorm van de voorgestelde dakopbouw; zij onderschrijft de keuze voor een setback. De dakopbouw is aanzienlijk teruggelegd, zowel van de voor- als van de achtergevel. Het verlengen van de bestaande pannenkap zorgt voor een natuurlijke borstwering voor het dakterras en verminderd het zicht op de dakopbouw.

De commissie kan echter niet instemmen op onderdelen van de detaillering, materialen en kleurstellingen. Het hekwerk in de achtergevel, ten behoeve van het terras, is in vormgeving en kleurstelling onvoldoende verwant aan de abstracte vormgeving van de dakopbouw. De voorgestelde leien (vezelcement) voor de dakopbouw beoordeelt de commissie als een onvoldoende hoogwaardig materiaal in dit beschermde stadsgezicht. Zink (met felsnaden) is een geëigend materiaal en veel voorkomend in dit kappenlandschap.

2 Cypresstraat 108

Wcie 20180620/201807329
Bouwen: het vergroten van de woning Cypresstraat 108 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een dakopbouw op dit woningenblok voorstellen en acht de keuze voor een aanzienlijke setback in dit geval de juiste. Zij kan echter niet instemmen met de positie en architectonische uitwerking van de opbouw.

Bij de voorgestelde positie van de opbouw is onvoldoende rekening gehouden met de articulatie in de bestaande architectuur. Als de voorgevelpui iets naar voren wordt gebracht verdwijnt de ‘knik’ in het terras van de hoekwoning en lijnt de opbouw in de zijgevel beter uit met de bestaande architectuur. Daarnaast pleit de commissie ervoor aan de achterzijde de binnenlijn aan te houden zodat de impact op het binnenterrein acceptabel blijft.
Het voorgestelde klikzink (staal) als gevelmateriaal acht de commissie onvoldoende hoogwaardig en onvoldoende gerelateerd aan de bestaande onderliggende architectuur. De commissie kan zich hier een gemetselde dakopbouw voorstellen met een pui-indeling die gerelateerd is aan de bestaande onderliggende architectuur. Een dakterras aan de voorzijde is denkbaar mits het hekwerk niet zichtbaar is vanuit de openbare straat. Een balustrade van gelaagd glas levert een hard beeld en storende reflectie. Een spijlenhekwerk, op aanzienlijke afstand van de voorgevel, is denkbaar.

3 Elandstraat 79

Wcie 20180620/201807888
Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Elandstraat 79 door het wijzigen van de voorgevel, het maken van een nieuwe trap, het wijzigen van de indeling alsmede het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie zich een dubbele dakopbouw op de bestaande bebouwing voorstellen. Zij achtte de keuze, een bouwlaag door te metselen en af te sluiten met een kapverdieping, in dit geval de juiste. Zij kon echter niet instemmen met de materialisatie, detaillering en kleurstellingen van de opbouw evenals de schaal van de dakkapellen en de vormgeving van de entree.

Met het aangepaste ontwerp wordt nog onvoldoende aangesloten op de bestaande typologie in deze gevelwand. Er is sprake van onvoldoende contrast tussen de kleurstellingen van de voor- en zijgevel; de kleurstellingen trekken teveel naar elkaar toe. Bovendien is het signaalwit (RAL 9003) te hard binnen deze gevelwand. De commissie pleit voor een gemetselde opbouw – metselwerk is leidend in deze straat met het pakhuis op nr. 85 als uitzondering – of een afwijkend materiaal voor de zijgevel om contrast met de voorgevel te realiseren. Onderscheid tussen voor- en zijgevel én de plint is essentieel.

Bij een volgende behandeling vraagt de commissie om detaillering van de horizontale banden in de gevels en de detaillering van het stucwerk.

De commissie kan nu instemmen met de schaal van de dakkapellen. Nu deze zijn verkleind verhouden zij zich beter tot het resterende dakvlak. De vormgeving van de entree is nu eenduidiger en gerelateerd aan de bestaande architectuur in deze gevelwand.

4 Goudsbloemlaan 50

Wcie 20180620/201804405
Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Goudsbloemlaan 50 door het plaatsen van een dakopbouw en een dakterras.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie ingestemd met de hoofdvorm van de dakopbouw. De keuze voor een setback achtte zij in dit geval de juiste. Zij kon echter op onderdelen van de materialisering, indeling en vormgeving niet instemmen met de opbouw.

In het aangepaste ontwerp is de positie van de opbouw akkoord. Het bestaande metselwerk in de voorgevel zorgt voor een natuurlijke borstwering voor het dakterras en verminderd het zicht op de dakopbouw.

De pui-indeling is echter zowel in de voor- als in de achtergevel onvoldoende gerelateerd aan de karakteristieke hoogwaardige bestaande Amsterdamse school architectuur. In de voorgevel kan de commissie zich één pui met de zo kenmerkende driedeling uit de bestaande architectuur voorstellen. Ook in de achtergevel dient beter te worden uitgelijnd met de bestaande architectuur. Ook hier kan de commissie zich de kenmerkende driedeling voorstellen. De voorgestelde a-symmetrische vensters zijn onvoldoende gerelateerd aan de bestaande architectuur.

De keuze voor hout in de voorgevel en steenstrips in de achtergevel wordt onderschreven. Met het rabat wordt gerefereerd aan de bestaande erkers, ook rabat, in de voorgevel. De commissie vraagt het hout echter dekkend (wit) te schilderen en de steenstrips in maat en kleurstelling zorgvuldig te relateren aan het onderliggende bestaande metselwerk.
De commissie pleit voor een verholen oplossing van de ventilatieroosters.

De commissie vraagt informatie over het hekwerk op het terras. Hekwerken zoals zichtbaar op de impressie sluiten in vormgeving en materialen niet aan op de bestaande architectuur.

5 Laan van Meerdervoort 671-671a

Wcie 20180620/201807778
Bouwen (beginselaanvraag): het veranderen van de winkel met woning Rozenstraat 1 tot woning en het veranderen en vergroten van de bovenwoningen Laan van Meerdervoort 671-671a tot 3 woningen door het plaatsen van een dakopbouw en het maken van een balkon aan de voorzijde.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie zich in beginsel een dakopbouw op dit hoekpand voorstellen en achtte zij de keuze voor een setback in dit geval de juiste. Zij kon echter niet instemmen met de voorgestelde hoofdvorm en vormgeving.

Het onderhavige pand maakt onderdeel uit van een architectonisch ensemble en fungeert als ‘boekensteun’ voor de naastgelegen eengezinswoningen met een kapverdieping. De overgang van de dakopbouw naar de kap van deze woningen is helder nu de zijmuur verder wordt doorgemetseld. Tegen deze gemetselde schijf is een opbouw met transparante pui geschoven.
De balustrade, ten behoeve van het dakterras, is nu vormgegeven als spijlenhekwerk in plaats van gelaagd glas en iets teruggelegd van de dakranden. Hoewel de commissie dit een verbetering acht, is het hekwerk nog teveel in het zicht vanuit de openbare ruimte. Tevens gaat het hekwerk onvoldoende relatie aan met de bestaande jaren ’30 architectuur. De bestaande architectuur biedt aanleidingen om door te metselen (met behoud van verbijzonderingen en afdekkers) zodat alle balkons een gemetselde borstwering krijgen. Dit doet recht aan de bestaande architectuur, maakt de boekensteun krachtiger en maakt een optimaal dakterras mogelijk zonder toegevoegde hekwerken die storend in het zicht zijn.
Voor het bakon ter plaatse van de eerste verdieping vraagt de commissie dezelfde aanpak; een borstwering in metselwerk.
De commissie vraagt aandacht voor de detaillering; de metselwerkschijf is bijvoorbeeld te iel. Tevens vraagt zij aandacht voor een steen zoveel mogelijk lijkend op het bestaande metselwerk in deze gevelwand.

6 Mient 165

Wcie 20180620/201810081
Bouwen: het vergroten van de woning Mient 165 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een dakopbouw op dit bouwblok voorstellen en acht de keuze om door te metselen in combinatie met een setback hier denkbaar.
Om tot een weloverwogen advies te komen mist de commissie echter essentiële informatie. Bij een volgende behandeling van dit plan vraagt zij om de zijgevel/binnengevel ter plaatse van het terras. Tevens vraagt zij om een doorsnede ter plaatse van het balkon. Een complete kleur- en materiaalstaat ontbreekt. De detaillering correspondeert niet met de bouwkundige (achter)gevel tekening.

Op basis van de voorliggende informatie geeft de commissie het volgende alvast mee. Het metselwerk in de zijgevel van de uitbouw dient verder te worden doorgezet omwille van een consistent overhoeks beeld. De commissie vraagt de steen in maat en kleurstelling zorgvuldig te relateren aan het onderliggende bestaande metselwerk. De commissie beoordeelt de kleurstelling RAL 9010 voor het houtwerk als te wit en daarmee te hard in het gevelbeeld.

Aangezien deze opbouw de eerste op dit blok is en een precedent zal vormen voor andere toekomstige dakopbouwen op dit blok en aan dit plein, vraagt de commissie om een beeld van deze opbouwen te geven.

7 Mient 364

Wcie 20180620/201808756
Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Mient 364 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een dakopbouw op dit woningenblok voorstellen, maar kan niet instemmen met de voorgestelde hoofdvorm.

De commissie kan zich hier een dakopbouw in de vorm van een kapverdieping met donkere pannen voorstellen. Een dakkapel is tevens denkbaar. Met een dakopbouw in de vorm van een kapverdieping blijft de bestaande architectuur met erkers en een geprononceerde dakrand in tact. Met de voorgestelde open-dichtverhouding in de achtergevel wordt voldoende gerelateerd aan de bestaande architectuur.

8 Nieuwe Parklaan 189 en 189A

Wcie 20180620/201801170
Bouwen: het veranderen van de woningen Nieuwe Parklaan 189 en 189A door het realiseren van een dakterras en het vergroten van een bestaand terras.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde dakterrassen. Deze zijn in positie en afmetingen passend bij de bestaande bebouwingsstructuur en zijn niet storend zichtbaar in het gevelbeeld. De hekwerken in witgeschilderd hout zijn passend bij de bestaande architectuur en de voorgestelde dakvensters zijn eveneens in positie en uitvoering voldoende passend.

9 Venestraat 21A, 25 en Haagsche Bluf 49, 51, 52, 70, 71, de woning Haagsche Bluf 62 en het kantoor Haagsche Bluf 63

Wcie 20180620/201809639
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de winkels Venestraat 21A, 25 en Haagsche Bluf 49, 51, 52, 70, 71, de woning Haagsche Bluf 62 en het kantoor Haagsche Bluf 63 tot (boetiek)hotel.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie heeft eerder ingestemd met het concept voor een extra bouwlaag die zich verhoudt tot de bestaande onderbouw en zich voortzet in een tweelaagse luchtbrug. De commissie kon echter niet instemmen met de vormgeving van de luchtbrug en de op bouw op zichzelf en in relatie tot de bestaande architectuur in de Haagse Bluf. Zij gaf aan zich een zelfstandige opbouw te kunnen voorstellen, maar deze dient op een passende manier geïntegreerd te worden binnen de conceptuele architectuur van de Haagsche Bluf en het daklandschap van de historische binnenstad.
In het aangepaste ontwerp is de luchtbrug in vormgeving familie van de bestaande vliesgevels en ranker vormgegeven. Dit levert een voldoende eenduidig beeld op.
De extra laag is nu meer als een kroon van de glazen onderbouw uitgewerkt en minder als een autonoom 'lichaam', zodat de historiserende gevels hun zeggingskracht blijven behouden.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde materialisering van de lamellen. Houtnerf op aluminium acht zij onvoldoende hoogwaardig in dit rijksbeschermde stadsgezicht. De keuze voor kunsthout is in relatie tot de onderliggende replicagevels teveel. De commissie vraagt om de toepassing van eerlijke materialen. Aluminium met een goede oppervlaktebehandeling is bijvoorbeeld denkbaar.
De commissie vraagt aandacht voor de alzijdigheid van de optopping. Zij kan niet instemmen met de voorgestelde materialen voor de achtergevel. De volledige achter- en zijgevel worden bekleed met golfplaat en Eternit. De commissie beoordeelt deze materialen als onvoldoende hoogwaardig in historisch centrum, tevens levert het een hard gevelbeeld op. Zij vraagt aandacht voor het daklandschap, zeker in beschermd stadsgezicht, wordt het gezien als een vijfde gevel en verdient daarom de nodige aandacht.

10 Vlierboomstraat 597

Wcie 20180620/201809372
Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Vlierboomstraat 597 door het wijzigen van de indeling, het realiseren van een dakterras alsmede het plaatsen van een dakopbouw en het maken van een trap.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan van de Welstandsnota.

De commissie kan zich een dakopbouw op dit woningenblok voorstellen en acht de keuze voor een gemetselde setback in dit geval de juiste. Zij kan echter op onderdelen van de architectonische uitwerking niet instemmen met de opbouw.

Er is sprake van te weinig 'vlees' tussen de vensters en de dakrand. De commissie vraagt hier metselwerk en bijvoorbeeld ene rollaag toe te passen. De open-dichtverhouding in de gevel is voldoende gerelateerd aan de bestaande onderliggende architectuur. Het portiek vormt een duidelijk gemetseld accent in het gevelbeeld. Het verticale doorgemetselde accent met een venster hierboven concurreert hier teveel mee.
Het onderhavige pand maakt onderdeel uit van één bouwblok op de hoek Vlierboomstraat/Appelstraat. Architectonisch beschouwt de commissie het bouwblok als één geheel. Omdat deze opbouw de eerste op dit bouwblok is en een precedent zal vormen voor andere toekomstige dakopbouwen op dit blok vraagt de commissie om een beeld (integrale optopping) van deze opbouwen te geven.

Aanvullend Stationsplein 41

Wcie 20180620/201810160

Bouwen (beginselaanvraag): het gedeeltelijk in- en uitwendig veranderen van de stationshal en perron 1 van het Station Hollands Spoor Stationsplein 45 met kenmerknummer 201810160.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat een aantal wijzigingen aan het rijksmonument worden voorgesteld.

Voorgesteld wordt de positionering van een lift in de rechter hoek, achter de oorspronkelijke begrenzing van de stationshal. De uitgang van de lift op perronniveau vraagt om een aanpassing van de gevel. Voorgesteld worden dubbele deuren als van de koninklijke wachtkamer.
Op perronniveau wordt een bestaande trap verplaatst. De gevel van de Koninklijke wachtkamer aan perron 1 komt hierdoor weer vrij in het zicht.

Aan de zijde van de huidige fietstunnel – de toegang tot de perrons aan deze zijde wordt afgesloten – wordt de oorspronkelijke situatie hersteld.

De commissie kan instemmen met voornoemde wijzigingen aan het monument. De voorgestelde wijzigingen hebben intern geen negatieve gevolgen voor het monument. De oplossing van de uitgang van de lift op perronniveau is een mooie, evenals het herstel van de toegang tot perron 1 (of beter: de afsluiting van perron 1) aan de zijde van de fietstunnel.

Om de stationshal obstakelvrij te krijgen, wordt een aantal automaten buiten, op het Stationsplein, geplaatst, geconcentreerd voor het dichte deel van de gevel van de Koninklijke wachtkamer, onder de sculptuur.
Hoewel de commissie het als positief beoordeelt dat de stationshal zoveel mogelijk obstakelvrij wordt gemaakt vraagt zij om alternatieven voor de positionering van de automaten. Een positionering voor de zeer monumentale gevel en pal onder de koninklijke wachtkamer beoordeelt zij als ongelukkig.

Aanvullend Stationsplein 41

Wcie 20180620/201810160

Monument: het gedeeltelijk in- en uitwendig veranderen van de stationshal en perron 1 van het Station Hollands Spoor Stationsplein 45 met kenmerknummer 201810160.

Akkoord

De commissie constateert dat een aantal wijzigingen aan het rijksmonument worden voorgesteld.

Voorgesteld wordt de positionering van een lift in de rechter hoek, achter de oorspronkelijke begrenzing van de stationshal. De uitgang van de lift op perronniveau vraagt om een aanpassing van de gevel. Voorgestelde worden dubbele deuren als van de koninklijke wachtkamer.
Op perronniveau wordt een bestaande trap verplaatst. De gevel van de Koninklijke wachtkamer aan perron 1 komt hierdoor weer vrij in het zicht.

Aan de zijde van de huidige fietstunnel – de toegang tot de perrons aan deze zijde wordt afgesloten – wordt de oorspronkelijke situatie hersteld.

De commissie kan instemmen met voornoemde wijzigingen aan het monument. De voorgestelde wijzigingen hebben intern geen negatieve gevolgen voor het monument. De oplossing van de uitgang van de lift op perronniveau is een mooie, evenals het herstel van de toegang tot perron 1 (of beter: de afsluiting van perron 1) aan de zijde van de fietstunnel. De kaartautomaten in de openbare ruimte zijn in relatie tot de gevel van het stationsgebouw acceptabel.

Om de stationshal obstakelvrij te krijgen, wordt een aantal automaten buiten, op het Stationsplein, geplaatst, geconcentreerd voor het dichte deel van de gevel van de koninklijke wachtkamer, onder de sculptuur.
Hoewel de commissie het als positief beoordeelt dat de stationshal zoveel mogelijk obstakelvrij wordt gemaakt vraagt zij om alternatieven voor de positionering van de automaten. Een positionering voor de zeer monumentale gevel en pal onder de koninklijke wachtkamer beoordeelt zij als ongelukkig.

Rens Schulze

Voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Den Haag

HAMERSTUKKENLIJST – Welstands- en Monumentencommissie 2

20 juni 2018

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Welstands- en Monumentencommissie van woensdag 20 juni 2018.

Amperestraat 152

Wcie 20180620/ 201806208
Bouwen/ Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Amperestraat 152 door het plaatsen van een dakopbouw.
.
Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan nu instemmen met de nu voorgestelde dakopbouw op deze woning. Ook de vorm van een kap acht zij de juiste keuze. Zij kon eerder echter op een aantal punten nog niet instemmen met de opbouw.
De dakkapel op het voordakvlak is nu in vorm voldoende passend bij de opbouw. Door de sobere uitvoering van het kapel, blijft deze voldoende ondergeschikt in het dakvlak. Door de dakramen een slag te draaien, ontstaat een beter gevelbeeld.
De nu gekozen dakbedekking, namelijk natuurleien, is passend in dit beschermde stadsgezicht, evenals de aangepaste kleurstelling.
De commissie constateert dat de privacy schermen zijn komen te vervallen. Het hekwerk is nu in wit uitgevoerd, zoals de commissie eerder gevraagd had.

Archimedesstraat 33

Wcie 20180620/201808921
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Archimedesstraat 33 door het plaatsen van een dakuitbouw en dakramen alsmede het vervangen van kozijnen in de achtergevel.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde dakkapel in het zijdakvlak van de woning. De kapel zit op voldoende afstand van de voor- en achtergevel, waardoor deze niet storend zichtbaar is vanuit de stedelijke ruimte. de vormgeving van de kapel is

passend bij de architectuur van de woning en blijft voldoende ondergeschikt in de kap. De dakvensters in het zijdakvlak zijn niet storend gepositioneerd.

Balistraat 76

Wcie 20180620/201810571
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Balistraat 76 door het plaatsen van 2 dakkapellen aan de zijkant en het plaatsen van 4 dakramen, alsmede het plaatsen van een daklicht aan de voorzijde.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel. Zowel in relatie tot de kap, als in relatie tot het individuele pand, als in het rijksbeschermde straatbeeld, zijn de verschillende onderdelen van het voorstel te opvallend aanwezig.
De dakkapellen zijn fors, maar in beginsel mogelijk. De afstand tot de voor-en achtergevel en het deel van de kap dat de dakkapellen beslaan, maken de dakkapellen voldoende herkenbaar als toevoegingen. De combinatie van dakkapellen en dakvensters maakt de impact van het voorstel op de kap echter te groot. Door hun aantal en maatvoering zullen de vensters – in het bijzonder het voordakvlak en de lichtstraat tegen de nok – het aanzicht van het pand gaan bepalen. Dit aanzicht wordt rommelig, wat de commissie als een verstoring van het pand en de omgeving beoordeelt.

Bierkade 6A en 6C

Wcie 20180620/201804386
Monument: het veranderen van de garage Bierkade 6A en 6C tot een restaurant met de categorie 2.

Niet akkoord

De commissie kan niet instemmen met het voorliggende plan.

Zij kan wel instemmen met het plaatsen van een ventilatie rozet in de zijgevel. Deze is passend geplaatst op de gevel. Het wijzigen van de bovenlichten boven de garagedeur in de zijgevel, van vaste kozijnen naar te openen kozijnen acht de commissie niet storend. De commissie gaat er wel vanuit dat de overige raampartijen in de zijgevel ongewijzigd blijven.

De commissie kan niet instemmen met het wijzigen van de garagedeuren in de voorgevel. Deze worden voorzien van glas. Dit vormt een aantasting van de karakteristieken van deze deuren.
Zij kan zich een oplossing voorstellen waarbij de bestaande deuren behouden blijven.

De begane grond kenmerkt zich door een twee-beukige oorspronkelijke structuur. Deze wordt als hoogwaardig geacht. Door het verwijderen van de (dragende) binnenwanden

gaat deze structuur volledig verloren. Dit is een grote aantasting van het monument. De commissie kan zich een enkele beperkte doorbraak voorstellen.
Het verwijderen van de 18e -eeuwse, dichtgemetselde kozijnen in deze muur, ter plaatse van de oorspronkelijke buitenplaats, zijn origineel en worden als hoogwaardig gezien. Deze mogen dan ook niet verwijderd worden. Een aanpassing aan de kozijnen is echter wel denkbaar.
De commissie constateert dat er een vrij zwaar isolatiepakket toegevoegd wordt. Onduidelijk is wat hier de bouwfysische gevolgen van zijn. Hier is meer informatie voor noodzakelijk.

Bierkade 6A en 6C

Wcie 20180620/201804386
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de garage Bierkade 6A en 6C tot een restaurant met de categorie 2

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met het voorliggende plan.

Zij kan wel instemmen met het plaatsen van een ventilatie rozet in de zijgevel. Deze is passend geplaatst op de gevel. Het wijzigen van de bovenlichten boven de garagedeur in de zijgevel, van vaste kozijnen naar te openen kozijnen acht de commissie niet storend. De commissie gaat er wel vanuit dat de overige raampartijen in de zijgevel ongewijzigd blijven.

De commissie kan niet instemmen met het wijzigen van de garagedeuren in de voorgevel. Deze worden voorzien van glas. Dit vormt een aantasting van de karakteristieken van deze deuren.
Zij kan zich een oplossing voorstellen waarbij de bestaande deuren behouden blijven.

Brusselselaan 12

Wcie 20180620/201808605
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Brusselselaan 12 door het plaatsen van 2 dakkapellen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde dakkapellen. Zij sluiten niet aan bij de architectuur van de villa en zullen het aanzicht van de villa en de kwaliteit van de rijksbeschermde omgeving verstoren. De dakkapellen wijken af voor wat betreft de maat, de verhoudingen en de vormgeving. Van enige samenhang van bestaande en nieuw is geen sprake.

Cederstraat 140

Wcie 20180620/201806576
Bouwen: het vergroten van de woning Cederstraat 140 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde dakopbouw. De hoofdopzet met een setback aan de voorzijde, een gesloten gemetselde gevel, met een terras aan de achterzijde en een glaspui onder een fors boeideel heeft geen enkele relatie met de bestaande architectuur. De opbouw heeft de uitstraling van een eenlaags, op zichzelf staand gebouwtje in plaats van een toevoeging aan en een nieuwe beëindiging van de bestaande woning en het bestaande blok.

De Savornin Lohmanlaan 463A

Wcie 20180620/201808345
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning De Savornin Lohmanlaan 463A door het plaatsen van een dakterras op de uitbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met het dakterras. Het hekwerk sluit in vormgeving aan bij de bestaande architectuur. De commissie kan achter niet instemmen met het privacyscherm. Het scherm is te hoog, waardoor het een storend element op het balkon wordt. Ook de vormgeving van het scherm sluit niet aan bij de bestaande architectuur en vormt een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Frankenslag 400

Wcie 20180620/201804041
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten en veranderen van de woning Frankenslag 400 door het maken van een aanbouw en het vervangen van kozijnen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de aanbouw, echter niet met de voorgestelde kozijnwijzigingen. Ten opzichte van de vorige aanvraag zijn de detailtekeningen enigszins gewijzigd. Echter, deze sluiten onvoldoende aan op de oorspronkelijke situatie. Zowel het verdwijnen van kenmerkende details als bossing-panelen, roedeverdeling en doorlopende kalven, betreurt de commissie zeer en beoordeelt zij als een aantasting van de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht. Introductie van aluminium profielen en uitstekende glaslatten beoordeelt de commissie als onvoldoende aansluitend. Gevelaanzichten en kozijnmerken dienen met elkaar overeen te komen om

verwarring te voorkomen. Dus waar sprake is van een vast kalf met bovenlicht of een schuifraam met wisseldorpel dient dat ook zo getekend te worden.

Grote Marktstraat 60

Wcie 20180620/201805013
Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van 2 parasols op het terras van de horeca-inrichting Grote Marktstraat 60.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde parasols. Op deze locatie zijn parasols geheel los van de gevel en met 1 centrale poot in beginsel de beste oplossing. Omdat gedetailleerde informatie over de uitwerking van dit principe– in het bijzonder de positie in relatie tot de gevel en in relatie tot de openbare ruimte – ontbreekt, kan de impact van het voorstel niet worden beoordeeld en kan het voorstel niet worden geaccordeerd.

Grote Marktstraat 99

Wcie 20180620/201805469
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Grote Marktstraat 99 door het plaatsen van 9 reclame-uitingen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie adviseert positief over de vijf reclame-uitingen hoog op de gevel. Deze volgen het voor dit complex opgestelde reclameplan niet letterlijk, maar zijn wel in lijn met de ideeën van dat plan en in lijn met de al aanwezige reclame-uitingen geplaatst.
De commissie constateert dat de eerder negatief beoordeelde uitingen tegen de kolom op de hoek Grote Marktstraat/Voldersgracht zijn komen te vervallen.

Haagsche Bluf 38, 39, 40 en 43 t/m 48

Wcie 20180620/201809905
Bouwen/Cultuurhistorie: het in- en uitwendig veranderen van de horeca-inrichtingen en winkels Haagsche Bluf 38, 39, 40 en 43 t/m 48 tot een horeca-inrichting (Foodhallen).

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met de voorgestelde aanpassing van een tweetal puien, een aan de Nieuwstraat en een aan het binnengebied van Haagsche Bluf. Op de geveltekeningen lijken de toevoegingen zich goed in de puien en in het gevelbeeld

als geheel te voegen. De geleverde detaillering is echter niet volledig, waardoor het voorstel nog niet definitief te beoordelen is. Van de pui aan het binnengebied ontbreekt informatie over de aansluiting van de nieuwe deuren op het bestaande kalf en informatie over de toe te passen ‘houtlook’. Aan de Nieuwstraat ontbreekt de detaillering volledig en is bovendien onduidelijk hoeveel deuren en hoe de deuren bewegen.

Hoogstraat 23

Wcie 20180620/201806624
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Hoogstraat 23 alsmede het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kon eerder al instemmen met de reclame-uiting boven de entree in de vorm van open belettering. Deze sluit goed aan bij de indeling van de gevel. Zij constateert dat de uitsteekbak is komen te vervallen.
Ook kan de commissie instemmen met de nieuwe gevelbeplating. Deze is passend op de gevel en in het straatbeeld. De bevestiging zal niet zichtbaar zijn.

Jan van der Heijdenstraat 162

Wcie 20180620/201805284
Bouwen: het vergroten van de woning Jan van der Heijdenstraat 162 door het plaatsen van een dakopbouw.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kon eerder al in beginsel instemmen met de dakopbouw op dit woningblok en achtte de keuze voor een aanzienlijke setback en een uitkragende dakrand hier de juiste keuze.
Zij kon al instemmen met de steenstrips conform de bestaande stenen. De commissie constateert dat de achtergevels nu ook in stucwerk zijn uitgevoerd en acht dit akkoord.
De commissie kon eerder niet instemmen met de gevelindeling in de voorgevel. De woning maakt onderdeel uit van een als architectonische eenheid ontworpen bouwblok. De commissie acht de nu voorgestelde de openingen in de voorgevel meer in proportie en derhalve akkoord.

Johan van Oldenbarneveltlaan 6b

Wcie 20180620/201809727
Bouwen/ Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Johan van Oldenbarneveltlaan 6b door het realiseren van een dakterras.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan zich in beginsel een dakterras op de woning goed voorstellen. De voorzijde is voorzijden van een vrij hoge schijnkap, waar het terras vollig achter gelegen is. Echter aan de achterzijde is het terras te dicht gelegen op de achtergevel. Hierdoor zal de bestaande structuur van de achtergevel niet meer afleesbaar zijn. Een hekwerk meer teruggelegen is denkbaar.
De vormgeving van het hekwerk is passend bij de architectuur en het uitstapluik is conform de nota.

Kazernestraat 47 en 47A

Wcie 20180620/201808647
Bouwen/Cultuurhistorie: het wijzigen van de garagepoort van het kantoor Kazernestraat 47 en 47A door het veranderen van de kozijnen in de voorgevel.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel de indeling van de beganegrondgevel van het pand aan te passen door het samenvoegen van een garagedeur en een loopdeur. In deze gevel is eerder een samenvoeging van gevelopeningen geaccordeerd. Deze samenvoeging betekent, naast een wijziging van het gevelbeeld, een wijziging van de schaal van de gevel. Een volgende samenvoeging beoordeelt de commissie als een vergroving van de individuele gevel en van de gevel in relatie tot de omgeving, een karakteristiek deel van het rijksbeschermde stadsgezicht ‘Centrum’.

Kazernestraat 47 en 47A

Wcie 20180620/201808647
Monument: het wijzigen van de garagepoort van het kantoor Kazernestraat 47 en 47A door het veranderen van de kozijnen in de voorgevel.

Niet akkoord

De commissie kan niet instemmen met het voorstel de indeling van de beganegrondgevel van het monument aan te passen door het samenvoegen van een garagedeur en een loopdeur. In deze gevel is eerder een samenvoeging van gevelopeningen geaccordeerd. Deze samenvoeging betekent, naast een wijziging van het gevelbeeld, een wijziging van de schaal van de gevel. Een volgende samenvoeging beoordeelt de commissie als een vergroving van de beganegrondgevel en van het totaalaanzicht van het monument.

Laan Copes van Cattenburch 147

Wcie 20180620/201807287
Bouwen: het veranderen van de gevel van de winkel Laan Copes van Cattenburch 147 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde uitingen. De platen doorbreken de bestaande rand, wat niet wenselijk is. Bestickering op de bestaande rand zou denkbaar zijn.

Laan van Meerdervoort 284

WcieIC 20180620/JZI201804173
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Laan van Meerdervoort 284 door het uitbreiden van de kelder en het plaatsen van een kozijn.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met het realiseren van een extra kozijn en een trap ter plaatse van de kelderverdieping aan de achterzijde van de woning. Echter, de voorgestelde glazen balustrade acht de commissie onvoldoende passend bij de bestaande architectuur. Uit de doorsnede is af te leiden dat de bovenzijde van het kozijn in het aanzicht te zien zal zijn. Dit is echter niet getekend. Er dient informatie te worden gegeven van het kozijn in de vorm van een aanzichttekening en details.

Laan van Meerdervoort 298 en 298A

Wcie 20180620/201806963
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Laan van Meerdervoort 298 en winkel Laan van Meerdervoort 298A door het plaatsen van een dakopbouw alsmede het realiseren van een uitbouw op de begane grond.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan nul instemmen met een kapverdieping op dit bouwblok. Dit blok bestaat uit een samenhangend ensemble van individuele pandjes. Het toevoegen van een kap past hier bij. Zij constateert dat de nu voorgestelde aanpassingen voldoende zijn. De nu voorgestelde kap laat de individualiteit van het pand zelf herkenbaar. De commissie de voorgestelde gemetselde dakkapel, nu los van de bovenliggende dakrand, voldoende passend.

Zij pleitte voor het toepassen van een zeer kleine dakkapel, ter plaatste van het toen voorgestelde velux dakvenster. De nu voorgestelde dakkapel is voldoende ondergeschikt in het dakvlak en sluit in detaillering aan op de bestaande architectuur.
Zij acht de uitbouw aan de achterzijde in vormgeving passend. Ook is zij zeer positief over het herstellen van de plint door de erker naar onder door te trekken en de entree weer terug te brengen. Ook acht de commissie het positief dat het balkon terug gebracht wordt. Zij constateert dat de middelste baluster is komen te vervallen.

Laan van Poot 410

Wcie 20180620/201806396
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten en veranderen van de woning Laan van Poot 410 door het plaatsen van een aanbouw op de begane grond en de 1e etage aan de achterzijde, het maken van constructieve doorbraken alsmede het plaatsen van kunststof kozijnen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde uitbreiding aan de achterzijde van de woning. De uitbouw past in volume binnen de bestaande bebouwingsstructuur en in architectonische uitwerking sluit deze voldoende aan bij de bestaande architectuur. De commissie beoordeelt het voorstel niet als een aantasting van het beschermd stadsgezicht of de cultuurhistorische waarden ervan.

Mezenlaan 4

Wcie 20180620/ 201805080
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de winkel Mezenlaan 40 door het plaatsen van een ombouw ten behoeve van de afzuiginstallatie op het dak van de aanbouw.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met het aangepaste voorstel. De enkele afzuiginstallatie op het dak is nu van geringe grootte en op voldoende afstand van de zijgevel, waardoor deze niet storend zichtbaar is vanuit de stedelijke ruimte en geen aantasting is van het beschermd stadsgezicht.

Nassau Bredastraat 5

Wcie 20180620/201806489

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de school Nassau Bredastraat 5 door het plaatsen van een luchtbehandelingsinstallatie op het dak alsmede het maken van constructieve wijzigingen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de luchtbehandelingsinstallatie op bouwdeel B. Deze is te fors in verhouding tot het onderliggende pand, zowel door de oppervlakte als de hoogte. De installatie is storend zichtbaar in de omgeving en vormt daardoor een aantasting van dit rijksbeschermde stadsgezicht.

Paulus Buijsstraat 33A en 33D

Wcie 20180620/201810144

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het veranderen van de bedrijfsruimtes Paulus Buijsstraat 33A en 33D tot woning.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Wij kunnen instemmen met het beginselplan. Behalve een lichtstraat op het dak en een erker in de gevel, verandert er niks aan het volume van het pand. De nieuwe gevelindeling met stalen puien is passend in de context van dit achter-terrein.

Reinkenstraat 87

Wcie 20180620/201809674

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Reinkenstraat 87 tot twee woningen, alsmede het maken van doorbraken en twee dakkapellen op de zijdakvlakken.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met het maken van twee dakkapellen in de zijdakvlakken. Zij kan instemmen met de vormgeving en de positionering van de rechter dakkapel. Zij kan echter niet instemmen met het formaat en positionering van de linker dakkapel. Deze is te fors en is te ver naar de voorgevel gepositioneerd.
Tevens merkt de commissie op dat het dakraam in het linker zijdakvlak niet correct getekend is.

Ripperdastraat 17

Wcie 20180620/201808599

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Ripperdastraat 17 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie adviseert negatief over de voorgestelde dakopbouw die in hoofdvorm en architectuur afwijkt van de op dit woningblok al aanwezige dakopbouwen.

De detaillering van het hekwerk, de kleurstelling van de kozijnen en informatie over de materialisering en de kleurstelling van het boeiboord ontbreken. De commissie vraagt om het specificeren van de volledige kleurstelling in kleurnummers.

2e Schuytstraat 72

Wcie 20180620/201805526

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning 2e Schuytstraat 72 door het maken van een constructieve doorbraak, het wijzigen van de voorgevel door het plaatsen van een kozijn met raam ter plaatse van ventilatieopening kelder en het verdiepen van de kelder.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Hoewel de commissie het plaatsen van een venster in het bestaande kader in de plint mogelijk acht, kan zij niet instemmen met de voorgestelde detaillering. Het ventilatierooster in het glas en de van de reeds aanwezige kozijnen in de voorgevel afwijkende kleurstelling acht zij storend in het gevelbeeld en dit rijksbeschermde stadsgezicht.

Sophialaan 3

Wcie 20180620/201808748

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het kantoor Sophialaan 3 tot 7 woningen, het wijzigen en het maken van gevelopeningen in de achterbouw, het gedeeltelijke slopen van een dak in de achterbouw alsmede het maken van constructieve doorbraken.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie adviseert positief over aanpassing van de gevel van het tussenbouwdeel en over het toevoegen van een indeling aan de linker zijgevel van het achterste bouwdeel. De wijzigingen volgen de bestaande gevelindelingen en -invullingen.

Het terras op het hoogste bouwdeel beoordeelt de commissie als een verstoring van de bebouwing en van de omgeving, het rijksbeschermde Willemspark. Een dakterras als beëindiging van de bebouwing, op een bouwdeel dat hoger is dan de oorspronkelijke hoofdbebouwing, is in deze omgeving typologisch vreemd. Dit geldt ook voor de paviljoenachtige nieuwe vormgeving van de opbouw.

Sophialaan 3

Wcie 20180620/201808748
Monument: het veranderen van het kantoor Sophialaan 3 tot 7 woningen, het wijzigen en het maken van gevelopeningen in de achterbouw, het gedeeltelijke slopen van een dak in de achterbouw alsmede het maken van constructieve doorbraken.

Niet akkoord

De commissie constateert dat de gevelwijzigingen plaatsvinden in delen van het pand, die niet monumentaal zijn. Daar en op de nog aanwezige waardevolle onderdelen van het pand hebben zij geen negatieve invloed op het monument.
Het terras op het hoogste bouwdeel heeft daarentegen wel invloed op de monumentale voorgevel, onderdeel van het ensemble van het Willemspark. Boven die gevel en binnen dit ensemble beoordeelt de commissie het terras als storend.

Statenlaan 14 en 14B

Wcie 20180620/201809948
Bouwen/Cultuurhistorie: het gedeeltelijk veranderen van de voorgevel van de woningen Statenlaan 14 en 14B door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie constateert dat het pand onderdeel is van het als architectonische eenheid ontworpen blok Statenlaan 14-20. Nieuwe kozijnen en ramen moeten zich voegen in deze eenheid.
Met de nu voorgestelde indeling en profilering van de kozijnen en ramen verbetert de samenhang van de individuele gevel en blijft deze gevel onderdeel van de eenheid.

Surinamestraat 32

Wcie 20180620/201805313
Monument: het veranderen van de woning Surinamestraat 32 door het maken van een constructieve doorbraak t.p.v. de keuken.

Niet akkoord

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde interne wijzigingen die een aantasting van de structuur van de woning zijn.

De doorbraak tussen de keuken en de eetkamer/serre is te breed en te hoog. Er blijft te weinig muurvlak over om de structuur van dit deel van de woning herkenbaar te houden. Bovendien zorgt de voorgestelde maat voor een verstoring van de waardevolle afwerking van de muur aan de zijde van de eetkamer.
De commissie acht een doorbraak mogelijk, maar met de maat van een enkele deur en als een incisie in de muurafwerking.
Ofschoon het verplaatsen van de deur tussen de keuken en de hal in beginsel mogelijk is, beoordeelt de commissie de bijkomende aanpassingen als een te grote aantasting van de structuur van het monument. De opzet van de hal en van de keuken en van de overgang daartussen worden onduidelijk.

Teijlerstraat 8

Wcie 20180620/ 201807665
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Teijlerstraat 8 tot 2 woningen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan niet instemmen met het toevoegen van ventilatieroosters in het glas in de bovenlichten. De roosters zijn niet passend in het gevelbeeld en vormen een aantasting van het beschermd stadsgezicht. Ventilatieroosters dienen verholen opgelost te worden.

Therese Schwartzestraat 15D

Wcie 20180620/201810127
Bouwen: het gewijzigd uitvoeren van de vergunning d.d. 10 november 2017met kenmerk 201706713/6491882 voor het veranderen en vergroten van het kantoor Therese Schwartzestraat 15D tot 42 woningen met bijbehorende voorzieningen, waarbij de wijziging betrekking heeft op het vervangen van de dakpannen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de nieuwe dakpannen. De afzonderlijke pannen verschillen van de huidige, maar in verband is de uitstraling vergelijkbaar met de bestaande situatie. Ook de kleur en de kleurschakering benaderen de bestaande pannen zeer dicht, waardoor het uiterlijk van de dakbedekking en daarmee het uiterlijk van de voormalige kazerne als geheel slecht gering en acceptabel wijzigt.

Therese Schwartzestraat 15D

Wcie 20180620/201810127

Monument: het gewijzigd uitvoeren van de vergunning d.d. 10 november 2017met kenmerk 201706713/6491882 voor het veranderen en vergroten van het kantoor Therese Schwartzestraat 15D tot 42 woningen met bijbehorende voorzieningen, waarbij de wijziging betrekking heeft op het vervangen van de dakpannen.

Akkoord

De commissie begrijpt en onderschrijf de noodzaak de pannen van de voormalige kazerne te vervangen.
De commissie kan instemmen met de nieuwe dakpannen. De afzonderlijke pannen verschillen van de huidige, maar in verband is de uitstraling gelijk aan de bestaande situatie. Ook de kleur en de kleurschakering benaderen de bestaande pannen zeer dicht, waardoor het uiterlijk van de dakbedekking en daarmee het uiterlijk van het monument als geheel slechts geringe en acceptabel wijzigt.

Torenstraat 48

Wcie 20180620/201805120

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de winkel Torenstraat 48 door het plaatsen van een aanbouw, het veranderen van de voorgevel alsmede het realiseren van een nieuwe trap en het wijzigingen van de indeling naar 1 woning en 1 winkel.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het voorstel. De wijze waarop de winkel ter plaatse van de begane grond aan de achterzijde wordt uitgebreid is passend bij de bestaande bebouwingsstructuur. Ook de gevelindeling is passend.
De voorgestelde gevelwijziging aan de voorzijde is ook passend bij de bestaande architectuur en leidt niet tot een aantasting van het beschermd stadsgezicht of de cultuurhistorische waarden ervan.

Van Egmondstraat 41

Wcie 20180620/201807268

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Van Egmondstraat 41 door het plaatsen van een dakuitbouw aan de achterzijde.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met het volledig uitbouwen van de kap. Kenmerkend in dit deel van het rijks beschermd stadsgebied is het daklandschap, dat wisselijk bestaat uit platte daken en kappen in de vorm van een plat dak voorzien van zijschilden. Door het dakschild volledig te vervangen en uit te breiden is dit kenmerkende kappenlandschap

niet meer als zodanig herkenbaar en vormt dan ook een aantasting van het beschermd stadsgezicht.
De commissie kan zich een uitbreiding in de vorm van bijvoorbeeld een dakkapel in het dakschild voorstellen.

Van Egmondstraat 76

Wcie 20180620/201807608
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Van Egmondstraat 76 door het plaatsen van een dakuitbouw aan de achterzijde.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de vormgeving van de nu voorgestelde uitbreiding aan de achterzijde op de derde verdieping. Doordat de gevel van de uitbreiding een voortzetting is van de bestaande achtergevel, ontstaat er een eenduidig geheel dat zich voegt naar de structuur van deze rij woningen en dit rijksbeschermde binnengebied.

Het plan kan echter niet geaccordeerd worden omdat de detailtekeningen niet overeenkomen met de geveltekeningen.

Van Hoeylaan 33

Wcie 20180620/201808006
Monument: het veranderen van de eengezinswoning Van Hoeylaan 33 door het plaatsen van 18 zonnepanelen op het dak.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen op het platte dak van de woning. De zonnepanelen liggen op voldoende afstand van de gevels en liggen achter een verhoogde opstand, waardoor deze niet storend zichtbaar zijn vanuit de stedelijke ruimte. De panelen zijn zwart van kleur, waardoor deze nog minder storend aanwezig zijn. Het geheel vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Van Hoeylaan 33

Wcie 20180620/201808006
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de eengezinswoning Van Hoeylaan 33 door het plaatsen van 18 zonnepanelen op het dak.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen op het platte dak van de woning. De zonnepanelen liggen op voldoende afstand van de gevels en liggen achter

een verhoogde opstand, waardoor deze niet storend zichtbaar zijn vanuit de stedelijke ruimte. De panelen zijn zwart van kleur, waardoor deze nog minder storend aanwezig zijn. Het geheel vormt geen aantasting van het monument.

Vlierboomstraat 228

Wcie 20180620/ 201806533
Bouwen: het vergroten van de woning Vlierboomstraat 228 door het plaatsen van een dakopbouw met dakterras.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie in beginsel instemmen met de voorgestelde dakopbouw. Het doormetselen van de bestaande voorgevel acht zij de juiste keuze. Zij kon echter niet instemmen met het handhaven van de bestaande dakrand. In dit nieuwe voorstel is de bestaande dakrand verplaatst naar de bovenzijde van de nieuwe opbouw. Hierdoor ontstaat een passend beeld en sluit de opbouw beter aan bij de reeds geplaatste opbouwen in de straat.
De achterzijde van de opbouw is passend bij de architectuur van het pand. Ook het nieuwe hekwerk is nu gelijk aan de bestaande onderliggende hekwerken en sluit hier nu goed bij aan.

Waalsdorperweg 47

Wcie 20180620/201803805
Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Waalsdorperweg 47 door het plaatsen van een uitbouw, alsmede een kelder met bijbehorend bijgebouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel. Het zichtbare deel van de uitbreiding aan de achterzijde van de woning betreft een uitbouw tegen de bestaande bebouwing en een gebouwtje achter op het perceel, de uitgang van de kelder.
Beide toevoegingen zijn voor wat betreft hun structuur en hun vormgeving afwijkend van de bestaande bebouwing en afwijkend in de omgeving. De uitbouw tegen de gevel ontkent de kenmerkende opzet van de achtergevel, de compositie van volumes, de sprongen, de balkons. De uitgang van de kelder is door haar hoofdvorm te aanwezig. Zeker in combinatie met de uitbouw tegen de gevel wordt een groot deel van de diepte van de tuin dichtgezet, wat binnen de kenmerken en de waarden van de omgeving, een rijksbeschermd stadsgezicht, storend is.

Weimarstraat 38A

Wcie 20180620/201807915

Bouwen/ Cultuurhistorie: het vergroten van de winkel Weimarstraat 38A met een uitbouw aan de achterkant, het plaatsen van 2 dakuitbouwen aan de zijkant en het plaatsen van een dakkapel aan de achterkant van de woning Weimarstraat 38 en het plaatsen van een dakterras op de eerste verdieping t.b.v. woning Weimarstraat 38B.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel. De uitbouw aan de achterzijde sluit in afmetingen niet aan bij de bestaande architectuur. Het geheel vormt een uitbouw aan een uitbouw, waardoor een onlogisch beeld ontstaat. Ook wordt op deze wijze het achter gebied te veel dicht gebouwd. Dit is storend binnen het beschermd stadsgezicht. Een uitbouw minder diep zou meer passend zijn binnen de structuur in dit achtergebied.
De commissie kan in beginsel instemmen met de drie dakkapellen in het achterdakvlak en in de zijdakvlakken, echter de nu voorgestelde kapellen zijn te hoog gepositioneerd in het dakvlak. De vormgeving van de kapellen is overigens wel denkbaar.

Willem de Zwijgerlaan 2

Wcie 20180620/201809757

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Willem de Zwijgerlaan 2 door het plaatsen van een lichtstraat.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de vormgeving van de lichtstraat aan de achterzijde van de woning op de begane grond. De lichtstraat is zichtbaar vanuit de zijstraat, komt boven de oorspronkelijke tuinmuur uit. Doordat alle boven de muur zichtbare onderdelen van de lichtstraat dezelfde kleur hebben en doordat deze kleur donker en terughoudend is, blijft de tuinmuur bepalend in het zijgevelbeeld van de woning en in het straatbeeld van de Adriaan Pauwstraat. De lichtstraat is daaraan ondergeschikt en niet storend in relatie tot de kenmerken en de waarden van de rijksbeschermde omgeving.

Willem de Zwijgerlaan 51

Wcie 20180620/201803689

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de panden Willem de Zwijgerlaan 51, 53A, 55A en 57A door het verplaatsen van de vergunde consdensor met kenmerk 201409765 en en 4 roosterwanden en het maken van 4 dakterrassen voor de woningen51, 53, 55 en 57.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het aangepaste plan. Het hekwerk van het dakterras is nu evenwijdig aan de zijgevel en op enige afstand daarvan voorgesteld en derhalve akkoord. Met het overige was zij eerder reeds akkoord.

Zuidwal 42

Wcie 20180619/ 201804685
Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het vergroten van het pand Zuidwal 42 door het plaatsen van een dakopbouw.

Akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie constateert dat ook de uitbouw aan de achterzijde is komen te vervallen. In het gewijzigde voorstel worden enkel twee dakkapellen in het zijdakvlak voorgesteld. Deze zijn in beginsel denkbaar. Verdere detaillering dient uitgewerkt te worden in een bouwaanvraag.

Zuidwerflaan 6

Wcie 20180620/201808061
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Zuidwerflaan 6 door het wijzigen van de achtergevel, het maken van constructieve doorbraken en het verwijderen van de berging.

Niet akkoord
Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie constateert dat de uitbouw aan de achterzijde van de woning voor wat betreft het volume binnen het bestemmingsplan past. De volumeopbouw en het voorgestelde gevelontwerp zijn echter storend binnen de opzet van het rijksbeschermde stadsgezicht. De commissie vraagt een geleding en een vormgeving die passen bij de structuur en de architectuur van de individuele woning en van de wijk.

Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 1

27 juni 2018

Locatie:
Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Rens Schulze	Voorzitter
Gus Tielens	Lid
Jaap van den Bout	Lid
Philomene van der Vliet	Lid

Secretaris:
Sander van der Ven

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Baambruggestraat 2

Wcie 20180627/201803827

Bouwen: het oprichten van een school met kinderdagverblijf (kindcentrum) ter plaatse van het te slopen schoolgebouw Baambruggestraat 2.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie heeft een eerder voorstel voor een nieuw schoolgebouw ter plaatse van de te slopen school negatief beoordeeld. Ofschoon een deel van de toen geconstateerde problemen is opgelost, zijn de opzet, de architectuur en de inpassing van de school op onderdelen nog altijd niet goed.

Het schoolgebouw staat vrij op de kavel, met schoolplein en groen rondom. Nu de doorgang naar de achterliggende sportvelden vrij van bebouwing blijft, ontstaat een nieuwe doorkijk, een nieuwe relatie met het binnengebied van dit zgn. voorzieningencluster. Dit vrije doorzicht beoordeelt de commissie positief, maar zij pleit voor een breder doorzicht door het gebouw te schuiven naar de Nieuwersluisstraat.

Opslag wordt nu voorgesteld achter de bebouwing, gezien vanaf de Baambruggestraat. De voorgestelde oplossing met verschillende gebouwtjes levert een onsamenhangend en rommelig geheel op. De commissie pleit voor één oplossing voor de verschillende gebruikers van de bebouwing en de sportterreinen, idealiter geïntegreerd in de bebouwing.

De introductie van een deels gemetselde, deels groene erfafscheiding verbetert de inpassing in de omgeving. Van een continue lijn, zoals bij de omliggende woonbebouwing, is echter geen sprake. De commissie pleit voor een doorgaande combinatie van metselwerk en groen.

De gevels van de nieuwbouw zijn verbeterd door de gewijzigde toepassing van witte (nu gestuukte in plaats van gekeimde) accenten. De gevels blijven door de kleine vensters echter problematisch gesloten en door het ontbreken van enig reliëf problematisch vlak, op zichzelf en in relatie tot de omgeving. Waar het huidige schoolgebouw zich vanzelfsprekend voegt tussen de contemporaine woonbebouwing, wijkt de nieuwbouw te zeer af van de uitstraling en de kwaliteit van de omgeving.

NB De huidige bebouwing wordt niet geheel gesloopt. De bebouwing dicht tegen de Baambruggestraat blijft behouden. De gevels van deze bebouwing zullen aangeheeld moeten worden. Informatie over deze aanheling ontbreekt (in deze aanvraag) en ziet de commissie graag ter beoordeling voorgelegd.

2 Deltaplein ongenummerd tussen de Hoek van Hollandlaan en de Kijkduinsestraat (project Nieuw Kijkduin, Gregale, fase 1.5)

Wcie 20180627/201810199

Bouwen: het bouwen van een complex van 7 bouwlagen op een gezamenlijke parkeergarage (waarvan laag 1 commerciële plint en 6 lagen voor 43 appartementen) aan het Deltaplein ongenummerd tussen de Hoek van Hollandlaan en de Kijkduinsestraat (project Nieuw Kijkduin, Gregale, fase 1.5.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de hoofdopzet van het appartementengebouw en de commerciële plint waarop het staat, maar ziet nog drie verbeterpunten in het gevelontwerp.

Zowel de onderbouw van het gebouw als het appartementendeel daarboven sluit in beginsel aan bij de eerste twee, eerder door de commissie geaccordeerde blokken en wordt zo een overtuigend onderdeel van de totaalontwikkeling van de badplaats. Drie onderdelen van het gevelontwerp zijn echter storend, in het aanzicht van het blok op zichzelf en in de samenhang van het geheel.

- De plint valt op de hoek aan de Hoek van Hollandlaan uit de toon. Door het toevoegen van een verdiepingsvloer en vensters ten behoeve van die vloer wijkt de open/dicht verhouding af van de rest van de plint en ontstaat een te ‘iel’ basement. Juist onder het appartementendeel zou zich een stevige sokkel moeten bevinden.
- De balkons aan het middendeel van het gebouw worden als uitstekende betonnen schijven voorgesteld, waar de balkons op de hoeken een zware gemetselde rand hebben. Ofschoon een verschil tussen balkons binnen één gebouw mogelijk is – dit is bij de eerste twee blokken ook het geval – is het verschil nu te groot. Alle balkons van dit blok hangen aan de robuuste gevels, anders dan bij het buurblok, waar ook half-inpandige balkons voorkomen. Aan de robuuste gevels oogt enkel de rand van een betonplaat te pover.
- De bovenste laag van het gebouw is voor een groot deel voorzien van een setback. Deze setback wordt beëindigd met een overstek. Dit overstek is relatief ondiep, zeker in relatie tot de hoogte van de dakrand, wat de beëindiging grof maakt.

De impressies bij dit bouwplan tonen twee overkappingen – geen onderdeel van dit bouwplan – aan de zeezijde, behorend bij de horeca onder de nieuwe boulevard, in de keermuur van de boulevard. De commissie wenst vóór een eventuele aanvraag gemeld te hebben deze overkappingen een ernstige verstoring van de totaalontwikkeling te vinden. De laag horeca onder de boulevard is geen onderdeel van de gebouwde badplaats, maar grenst aan de duinen en het strand. Een gebouwde overkapping past hier niet.

3 Hoek van Hollandlaan en Deltaplein ongenummerd

Wcie 20180627/201809752
Bouwen: het aanleggen van WKO bronnen, putbehuizingen en kabels en leidingen ter hoogte van Hoek van Hollandlaan en Deltaplein ongenummerd ten behoeve van bouwplan project Nieuw Kijkduin.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over het zichtbare deel van de installatie: een deksel aan de zijde van de Hoek van Holland laan. Dit functionele element zal een onopvallend, vanzelfsprekend onderdeel van de openbare ruimte worden. De inpassing van het deksel kan geoptimaliseerd worden door de kleurkeuze. De commissie vraagt de kleur af te stemmen op het ontwerp voor de openbare ruimte.

4 Kamperfoeliestraat 2A en 2B

Wcie 20180627/201620487
Bouwen: het bouwen van een uitvaart- en ceremoniegebouw aan de Kamperfoeliestraat 2A en 2B.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde wijzigingen ten opzichte van het eerder door haar geaccordeerde ontwerp.

In de opzet van het uitvaart- en ceremoniegebouw zijn duidelijk twee bouwdelen te herkennen. In het eerdere ontwerp werden deze bouwdelen, naast met een gelijke architectuur, tot een geheel gemaakt door een luifel/overkapping die de twee delen verbond.
De commissie betreurt het verdwijnen van de fysieke verbinding. De afstand tussen de beide bouwdelen is echter gering en de architectuur sterk, waardoor de uitstraling van een geheel voldoende duidelijk blijft. Ook de beslotenheid van de hof blijft, ondanks de open ruimte tussen de gebouwen, overtuigend.

Ook met de aanpassing van de omloop van de hof kan de commissie instemmen. Het verschil tussen de drie zijden van de hof in het oorspronkelijke ontwerp – enkele zuilen en sets van drie – leverde een interessante en subtiele afwisseling op. De nu voorgestelde toepassing van enkele zuilen rondom maakt de uitstraling van de hof strenger, maar passend binnen de opzet en de architectuur van het gebouw.

5 Koningin Julianaplein ongenummerd

Wcie 20180627/201722145
Bouwen (beginselaanvraag): het bouwen van 2 woontorens met 400 appartementen op een commerciële plint bovenop de in aanbouw zijnde fietsenstalling onder het Koningin Julianaplein direct grenzend aan het Centraal Station alsmede het bouwen van een paviljoen op het Koningin Julianaplein.

Akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Op 10 januari 2018 heeft de commissie in beginsel ingestemd met de opzet van de nieuwbouw op het Koningin Julianaplein. De toen genoemde aandachtspunten zijn aangepakt en voor een groot deel opgelost.

De opzet van het gebouw is gefinetuned, zowel de verschillende bouwdelen – de plint, de beide torens en de verbindende 'brug' – als van het gebouw als geheel. De torens onderscheiden zich duidelijker, waardoor zij slanker en rijziger worden. Van de onderbouw is juist de robuustheid, de functie van basement versterkt door het nu vanzelfsprekende en overtuigende samenspel van het golvende plafond en de 'poten' van de bebouwing daarboven.

Vooruitlopend op een gedetailleerde beoordeling van de architectuur spreekt de commissie haar waardering uit voor de eenduidigheid en de kwaliteit van materialen en detaillering. De combinatie van een hoogwaardig betonnen schil, waarin de cannelures en de verfijnde oppervlaktebehandeling zorgen voor een interessant en bijna klassiek beeld, en een strakkere en tegelijk zachtere aluminium binnenwereld werkt goed voor dit gebouw en op deze locatie. De nu getoonde eenduidigheid en kwaliteit zouden vastgehouden moeten worden in de uitwerking van beginsel- naar bouwplan. Daarbij vraagt de commissie aandacht voor de golvende band, de rand van het golvende plafond. Deze band is de 'drager' van het gebouw en vraagt om een bij die functie passend materiaal en passende detaillering. De nu voorgestelde aluminium bekleding overtuigt nog niet. In de uitwerking zouden ook de voorzieningen voor de begroeiing van het bouwdeel tussen de torens en een voorstel voor de reclamevoering/signing moeten worden meegenomen.

Bemonstering van de toegepaste materialen en kleuren is essentiële informatie voor de uiteindelijke beoordeling als bouwplan. In het bijzonder het belangrijke verschil tussen het gestraalde beton met cannelures en het gladde geanodiseerde aluminium en de houtsoort inclusief eventuele bewerking van het golvende plafond.

De commissie constateert dat installaties niet getekend zijn en benadrukt opnieuw dat dit gebouw geen installaties in het zicht verdraagt. Deze zouden integraal en uit het zicht opgelost moeten worden.

En de commissie benadrukt opnieuw de noodzaak de aanpak van het Koningin Julianaplein integraal te benaderen. De twee woontorens boven een plint met daarin de woningentrees, de stationsentree, de entree van de ondergrondse fietsenstalling en commerciële ruimten, het plein dat de bebouwing omarmt en het paviljoen op het plein zijn een sterk ensemble. Voor de uitwerking van elk van de onderdelen zou de ensemblewerking, één integraal gebaar, leidend moeten zijn.

Aanvullend **Kuifduikerstraat 65**

De commissie is verzocht te beoordelen of het huidige uiterlijk van de woning Kuifduikerstraat 65 in ernstige mate in strijd is met redelijke eisen van welstand. In de

voor- en achtergevel zijn de gevelopeningen dichtgezet met plaatmateriaal. Ook aan de deur van de berging is plaatmateriaal toegevoegd.

Het dichtzetten van de gevelopeningen, waardoor het glas aan het zicht onttrokken wordt en de idee van transparantie verdwijnt, beoordeelt de commissie als een ernstige aantasting van de architectuur van de woning. Op zichzelf, maar ook in het geheel van het woningblok Kuifduikerstraat 63-81 en in de wijdere omgeving.

Daarbij komt de zeer laagwaardige uitstraling van het plaatmateriaal, zonder enige relatie met de architectuur van de woning en daarvan zeer afwijkend. De kwaliteit en de bevestiging van het plaatmateriaal geeft de woning een verwaarloosde uitstraling die afstraalt om de omgeving.

Aan drie van de vier criteria in de excessenregeling van de Welstandsnota wordt voldaan, waarmee de commissie het huidige uiterlijk beoordeelt als “een grove inbreuk op wat in de omgeving gebruikelijk is”, dat wil zeggen in ernstige mate in strijd met redelijke eisen van welstand.

Rens Schulze

Voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 2

4 juli 2018

Locatie:
Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Jaap van den Bout	Plv. Voorzitter
Olivier Graeven	Lid

Secretaris:
Muriëlle Hemmes

A. HAMERSTUKKEN

De commissie wordt gevraagd akkoord te gaan met de adviezen uit de ter plekke voorgelegde hamerstukkenlijst(en).

Hamerstukkenlijst A voor vaststelling op 4 juli 2018

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Bagijnestraat ongenummerd naast nummer 26

Wcie 20180704/201805113

Bouwen/Cultuurhistorie: het bouwen van 10 appartementen aan de Bagijnestraat ongenummerd naast nummer 26, ter plaatse van een gedeelte van de winkel Lange Poten 39 en de woning Bagijnestraat 28.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Eerder in een beginselplan kon de commissie al instemmen met een appartementencomplex op deze locatie, gelegen in het rijksbeschermd stadsgezicht ‘Centrum’. Zij kan zich een volume in een robuuste en industriële vormgeving voorstellen.

De commissie acht de hoofdopzet van het plan zeer zorgvuldig ingepast in de bestaande gevelwand. De verspringing in de daklijn, een in deze smalle straat typisch en gewaardeerd kenmerk, is voldoende afleesbaar door de voorgestelde volumeopbouw. De twee panden koeken niet meer samen, dit komt de gewenste parcellering ten goede. De witte vlakken in de zijgevels zijn komen te vervallen, de profilering van de gevels is nu zorgvuldig vormgegeven.

In de vormgeving van de plint zijn de metselwerk penanten naar beneden toe doorgezet en is het bellentableau zorgvuldig binnen dit metselwerk opgelost. Dit levert een eenduidige plint op.

In de achtergevel is ter hoogte van de eerste verdieping niet langer sprake van een balkon over de volle breedte maar worden twee zelfstandige uitbouwen met terrassen voorgesteld. Dit draagt bij aan de gewenste parcellering. Ook door de materiaal- en kleurkeuze ontstaat nu een eenheid en een voldoende sober gevelbeeld.

De ‘incisie’ ter plaatse van het hoofdtrappenhuis, met sterk verticaal gelede vensters is nu voldoende overtuigend gedetailleerd.

De commissie acht de detaillering kwalitatief hoogwaardig ontworpen.

2 Dr. Lelykade 274

Wcie 20180704/201806287

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Dr. Lelykade 274 door het plaatsen van een dakopbouw alsmede het maken van een balkon.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met een opbouw op deze woning. Zij kan instemmen met de voorgestelde volumeopbouw. Zij kan echter nog niet instemmen met het hekwerk aan de voorzijde. Het voorgestelde hekwerk detoneert in het straatbeeld. De vormgeving is niet passend. Zij kan zich een opgemetselde borstwering voorstellen. Het hek en daklijst moeten samen een nieuwe hoogwaardige beëindiging vormen.

De commissie kan ook niet instemmen met de invulling aan de achterzijde. Het doortrekken van de gevel is niet passend. Zij kan zich een herhaling van de onderliggende loggia goed voorstellen.

3 Goudenregenstraat 185B

Wcie 20180704/201806116

Bouwen: het veranderen van de woning Goudenregenstraat 185B door het realiseren van een dakopbouw met terras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een dakopbouw op deze hoekbebouwing voorstellen en kan nu instemmen met het aangepaste ontwerp.

De opbouw, in de vorm van een setback, is relatief compact en tegen de bestaande wachtgevel van de eindwoning aan de Thomsonlaan gesitueerd.

De commissie is van mening dat de hoek met de voorgestelde dakopbouw nu voldoende wordt afgemaakt. De nu voorgestelde opbouw is nu sober vormgegeven. De gevel is naar voren doorgetrokken sluit direct aan op de bestaande gevel met de loggia’s. De wachtgevel - die in de bestaande situatie storend in beeld is - wordt nu aan het zicht onttrokken. Kenmerken uit de bestaande architectuur – open - dichtverhouding, materialen en kleuren - zijn overgenomen.

De commissie mist nog steeds de detaillering van het hekwerk op het terras en kan daardoor de aanvraag nog niet volledig beoordelen. De commissie pleit ervoor een onopvallend iel hekwerk in een donkere kleurstelling toe te passen.

4 Kepplerstraat 173

Wcie 20180704/201809982
Bouwen: het vergroten en veranderen van de woning Kepplerstraat 173 door het plaatsen van een dakopbouw en het maken van een dakterras.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.
De commissie kan in principe instemmen met een dakopbouw, maar niet met de nu voorgestelde uitwerking. De commissie constateert dat er nu enkel een hellend voordakvlak wordt voorgesteld. Zij kan zich op deze kenmerkend architectuur eerder een kapverdieping voorstellen. Dat wil zeggen een opbouw met 2 of meer schuine dakschilden. Hierdoor zal de pandsgewijze indeling in het kappenlandschap zichtbaar worden.

De nu voorgestelde kap is te steil, dit is niet passend in het straatbeeld. Een flauwere helling is denkbaar. De kap zou ook iets terug moeten liggen, waardoor de dakrand los komt te liggen. De voorgestelde indeling met ver uit elkaar liggende Velux dakvensters, levert een onevenwichtig gevelbeeld op.

De volkern beplating ter plaatse van de zij- en achtergevel acht de commissie niet voldoende hoogwaardig bij deze architectuur. Ook de detaillering van de balustrade sluit niet aan bij de bestaande architectuur. Een meer open balustrade is denkbaar.
Tevens acht de commissie de verticale onbehandelde Red Cedar houten lamellen ook niet passend bij het karakter van de bestaande bebouwing. tevens adviseert de commissie om het dak aan de achterzijde door te trekken, zonder een knik.

5 Naarderstraat 79

Wcie 20180704/201809576
Bouwen: het vergroten van de woning Naarderstraat 79 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet beoordeeld

6 Paul van Ostaijenstraat naast nr. 9

Wcie 20180704/201810498
Bouwen (beginselaanvraag): het bouwen van een eengezinswoning met garage Paul van Ostaijenstraat naast nr. 9 en het maken van een in- en uitrit.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met de voorgestelde woning. Echter kan zij op een aantal punten nog niet instemmen met de woning.

Het ontwerp hinkt nog te veel op twee gedachten: enerzijds refereert het ontwerp aan een landhuisachtig type en anderzijds aan een notariswoning.

Zij acht het dak te hoog in verhouding tot de gevel, waardoor het fronton te gedrukt oogt. De commissie acht het een optie om de daklijst en de ramen op de eerste verdieping meer te laten versmelten.

De zijgevel acht zij in beginsel goed ontworpen.

7 Pletterijstraat 105

Wcie 20180704/201810002
Bouwen: het veranderen van de woning Pletterijstraat 105 tot 4 woningen alsmede het maken van een trap, het plaatsen van een dakopbouw en het maken van dakuitbouwen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in hoofdlijnen instemmen met de voorgestelde dakopbouw. De keuze voor een dakschild is in dit geval de juiste keuze en goed passend bij de architectuur.

De commissie kan echter nog niet instemmen met het formaat van de dakkapel in het voordakvlak, deze is nu niet goed in verhouding. Een kleinere dakkapel is denkbaar, waardoor het fronton beter tot zijn recht komt en de dakkapel beter in verhouding is met de grootte van het dakschild.

De achterzijde van de opbouw sluit goed aan bij de bestaande architectuur.

8 Pletterijstraat 97

Wcie 20180704/201808180
Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Pletterijstraat 97 alsmede het splitsen in 5 woningen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in hoofdlijnen instemmen met de voorgestelde dakopbouw. De keuze voor een dakschild is in dit geval de juiste keuze en goed passend bij de architectuur.

De commissie kan echter nog niet instemmen met het formaat van de dakkapel in het voordakvlak, deze is nu niet goed in verhouding. Een kleinere en minder hoge, hoger in het schild geplaatste dakkapel is denkbaar, waardoor de dakkapel beter in verhouding is met de grootte van het dakschild.

De achterzijde van de opbouw sluit goed aan bij de bestaande architectuur.

9 Stadhoudersplantsoen 2

Wcie 20180704/201808693

Bouwen/Cultuurhistorie: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 201611945/6189624 d.d. 20-12-2016 voor het veranderen van het kantoor Stadhoudersplantsoen 2 tot woongebouw met 21 appartementen welke wijziging bestaat uit het maken van serres aan de kopgevel op de plaats van een bestaand noodtrappenhuis.

Akkoord onder voorwaarde

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

In het voorliggende plan wordt een wijziging van het trappenhuis voorgesteld. Door het verwijderen van asbesthoudende materialen is het niet mogelijk de bestaande constructie te handhaven. Ook zal de functie wijzigen, van trappenhuis naar tuinkamers, behorende bij de appartementen. De oude hoogte van het oorspronkelijke trappenhuis zal wel worden hersteld.

De koker moet gezien worden als een losstaand element en moet zoveel mogelijk ononderbroken blijven.

De commissie kan in beginsel instemmen met de voorgestelde wijziging. Zij heeft echter nog wel haar bedenkingen bij de kleurstelling van de toe te passen colorbel panelen. Het lijkt er nu op dat door de donkere kleurstelling, de verticaliteit van de toren zal doorbreken. Om te kunnen beoordeling of de nieuwe cilinder nog voldoende een geheel is, is bemonstering van de combinatie van glas en het colorbel noodzakelijk.

Ook acht de commissie de te openen delen in de cilinder nog te zwaar gedetailleerd. Om de verticaliteit van de cilinder te behouden, zouden de draaiende delen moeten wegvalling in of achter de profielen van de vliesgevel.

De deur op de begane grond bestaat oorspronkelijk uit twee geknikte delen. Nu wordt een enkele vlakke deur voorgesteld. De commissie is nog niet geheel overtuigd van deze oplossing. Zij vraagt om nog te kijken naar een betere oplossing waarbij de deur opgenomen wordt in de structuur van de bestaande vliesgevel, dus met dezelfde facettering met een zo slank mogelijke profilering.

Resumerend kan de commissie instemmen met als voorwaarde dat de volgende punten nog nader uitgezocht worden en voorgelegd worden aan de commissie:

- De knik in de deur;
- een proefopstelling van de combinatie van het glas en de colorbelpanelen;
- een betere inpassing van de te openen delen in de gevel.

10 Stadhoudersplantsoen 2

Wcie 20180704/201808693

Monument: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 201611945/6189624 d.d. 20-12-2016 voor het veranderen van het kantoor Stadhoudersplantsoen 2 tot woongebouw met 21 appartementen welke wijziging bestaat uit het maken van serres aan de kopgevel op de plaats van een bestaand noodtrappenhuis.

Akkoord onder voorwaarde

In het voorliggende plan wordt een wijziging van het trappenhuis voorgesteld. Door het verwijderen van asbesthoudende materialen is het niet mogelijk de bestaande constructie te handhaven. Ook zal de functie wijzigen, van trappenhuis naar tuinkamers, behorende bij de appartementen. De oude hoogte van het oorspronkelijke trappenhuis zal wel worden hersteld.

De koker moet gezien worden als een losstaand element en moet zoveel mogelijk ononderbroken blijven.

De commissie kan in beginsel instemmen met de voorgestelde wijziging. Zij heeft echter nog wel haar bedenkingen bij de kleurstelling van de toe te passen colorbel panelen. Het lijkt er nu op dat door de donkere kleurstelling, de verticaliteit van de toren zal doorbreken. Om te kunnen beoordeling of de nieuwe cilinder nog voldoende een geheel is, is bemonstering van de combinatie van glas en het colorbel noodzakelijk.

Ook acht de commissie de te openen delen in de cilinder nog te zwaar gedetailleerd. Om de verticaliteit van de cilinder te behouden, zouden de draaiende delen moeten wegvalling in of achter de profielen van de vliesgevel.

De deur op de begane grond bestaat oorspronkelijk uit twee geknikte delen. Nu wordt een enkele vlakke deur voorgesteld. De commissie is nog niet geheel overtuigd van deze oplossing. Zij vraagt om nog te kijken naar een betere oplossing waarbij de deur opgenomen wordt in de structuur van de bestaande vliesgevel, dus met dezelfde facettering met een zo slank mogelijke profilering.

Resumerend kan de commissie instemmen met als voorwaarde dat de volgende punten nog nader uitgezocht worden en voorgelegd worden aan de commissie:

- De knik in de deur;
- een proefopstelling van de combinatie van het glas en de colorbelpanelen;
- een betere inpassing van de te openen delen in de gevel.

11 Strijpkade ongenummerd naast nummer 5a (kavel 19)

Wcie 20180704/201811003
Bouwen (beginselaanvraag): het bouwen van een woning Strijpkade ongenummerd naast nummer 5a (kavel 19).

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met de voorgestelde woning. Zij acht echter de gevel op de begane grond te gedrukt door de ver naar beneden doorlopende kap. De dakgoot zou meer omhoog getrokken moeten worden. Ook acht de commissie de gekleurde vlakken op de hoeken atypisch. Deze zouden beter op elkaar afgestemd moeten worden. Verder acht de commissie de verticale delen van het dak te fors.

12 Stuyvesantstraat 190

Wcie 20180704/201809340
Bouwen: het vergroten van de woning Stuyvesantstraat 190 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De bestaande architectuur kenmerkt zicht door horizontale geleding voorzien van talloze betonranden.

De commissie kan in beginsel instemmen met een dakopbouw met een dakschild aan de voorzijde. Echter het nu voorgestelde dakschild dient verder naar achteren gepositioneerd te worden.

Ook kan de commissie niet instemmen met de voorgestelde dakkapellen, deze zijn beide te fors. De dubbele dakkapel is een wezensvreemd element op het dak. Het uitlijnen van de dakkapellen met en refereren naar de indeling van de onderliggende openingen acht de commissie in dit geval niet de juiste keuze. De commissie acht links een enkele dakkapel mogelijk en rechts een kleinere. Ook acht ze de bovenlichten in de dakkapellen niet passend in het gevelbeeld.

De achtergevel acht de commissie aansluiten bij de bestaande architectuur.

13 Valeriusstraat 73

Wcie 20180704/201808397
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Valeriusstraat 73 door het plaatsen van een dakopbouw.

Verschoven naar 18 juli 2018

14 Van Boetzelaerlaan 245 en 247

Wcie 20180704/201807242
Bouwen: het gewijzigd uitvoeren, overeenkomstig de feitelijke situatie en maatvoering, van de verleende vergunning voor het bouwen van een woning van twee bouwlagen op de bedrijfsruimte Van Boetzelaerlaan 245 en 247 met kenmerk 201610878/6129922 d.d. 20-10-2016, welke wijziging bestaat uit het veranderen van de maatvoering, plattegronden en gevels.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat de wijziging ten opzichte van het eerder geaccordeerde voorstel de indeling van de kozijnen, de borstwering van de erker en de voordeur betreft. Het gevelontwerp van de woning suggereert een voortzetting van de architectuur van de historische buurpanden aan de François Maelsonstraat. Deze gevels zijn voorzien van schuifvensters. Omdat de direct aangrenzende gevel geen schuifvensters meer heeft, de visuele relatie tussen de nieuwe gevel en de nog oorspronkelijke gevels aan de François Maelsonstraat niet heel groot is en omdat vensters met een vast kalf bij deze architectuur ook voorkomen, kan de commissie instemmen met de voorgestelde wijziging. De nieuwe gevel blijft een goede invulling in deze rijksbeschermde omgeving.
De commissie constateert verschillen tussen de geveltekening en de detailtekeningen, onder meer in indeling en draairichting. Zij is bij haar beoordeling uitgegaan van de detailtekeningen.

15 Van Stolkweg 8 en 10

Wcie 20180704/201800928
Bouwen: het plaatsen van 1 gemeenschappelijke berging in de tuin van de woningen Van Stolkweg 8 en 10.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Gezien de aanvullende informatie acht de commissie de voorgestelde berging niet passend op deze locatie. Kenmerkend voor deze wijk is het groene karakter met daarin vrijstaande villa's. Door het plaatsen van de berging, op het zijerf, wordt het groene karakter van de kavels geweld aangedaan.

De commissie vraagt om te kijken naar een subtielere oplossing voor het bergen van de fietsen. Een oplossing passend bij het groene karakter van deze wijk.

16 Veenweg ter plaatse van 188

Wcie 20180704/201810574

Bouwen (beginselaanvraag): het bouwen van 2 twee-onder-een-kapwoningen, kavels 1 tot en met 4 ter plaatse van de te slopen woning Veenweg 188.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

In een eerder beginselplan kon de commissie al niet instemmen met de inpassing van de voorgestelde vier twee-onder-een-kapwoningen ter plaatse van een bestaande te slopen vrijstaande villa.

De architectuur langs de Veenweg kenmerkt zich door vrijstaande alzijdig ontworpen woningen, gesitueerd op ruimte groene kavels. Deze woningen zijn nagenoeg in één rooilijn op behoorlijke afstand van de Veenweg gesitueerd. Er is sprake van grote voortuinen. Tevens zijn deze woningen op relatief grote afstand van elkaar gebouwd met groene doorzichten.

De commissie had commentaar op een flink aantal éénlaagse aan- en uitbouwen. Zij constateert dat deze zijn komen te vervallen. Dit acht zij positief. Echter acht de commissie de woningen nog steeds te fors en niet passend binnen de bebouwing aan de Veenweg. De relatief te dicht op de Veenweg geplaatste forse bebouwing past niet binnen het karakter van de bebouwing aan het voormalige agrarische lint. De commissie benadrukt nogmaals dat de architectuur deze typologie moet relativeren en op een landelijke manier moet vormgeven. Ook de positie op de kavel speelt hier in een rol.

Zij vraagt ook aandacht voor de dakkapellen. Deze zouden de alzijdigheid meer moeten benadrukken. Dit zou ook meer in de compositie van het gevelbeeld zichtbaar moeten worden.

17 Weteringkade 9 en 9A en Scheepmakersstraat 2

Wcie 20180704/201807568

Bouwen: het in- en uitwendig veranderen en vergroten van het kantoor en de woning Weteringkade 9 en 9A en Scheepmakersstraat 2 tot hotel (short stay).

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in hoofdlijnen instemmen met de voorgestelde optopping, bestaande uit een laag met een kap. Zij acht het goed passend dat de architectuur van het bestaande bouwblok wordt doorgezet. Zij kan echter op enkele onderdelen nog niet instemmen.

De commissie acht het open maken van de blindnissen goed aansluiten. Bij het invullen van de blindnissen wordt nu consequent de bestaande thema’s gevolgd. De nieuwe invullingen, in de vorm van Franse balkons, in de blindnissen in de zijgevel sluiten

voldoende aan op de bestaande ornamentiek. De bestaande ornamentiek blijft behouden.

Het balkon op de bestaande erker op de kopsekant bij de bestaande balkons op de erkers aan weerszijde en is daardoor goed passend.

De commissie kan instemmen met dakkapellen in de kap, de voorgestelde dakkapellen houden in positie en maatvoering voldoende rekening met de compositie van de gevel. Zij kan echter niet instemmen met de dakkapel in het zijdakvlak, die ook nog boven de kap uitsteekt. Deze dakkapel is niet goed geïntegreerd in de kap en is te hoog. Deze zijde van de kap is goed in het zicht. De forse optopping is hierdoor extra zichtbaar en doe afbreuk aan de architectuur van de kap en de beëindiging. Een kapel is denkbaar, maar fors kleiner en beter ontworpen.

De commissie acht de invulling van de achtergevel eveneens goed passend. Zij kan echter niet instemmen met het verloop van de kap aan de achterzijde. De insnijding in de kap en het doortrekken van de achtergevel op deze locatie acht zij niet passend. Zij kan zich een doorgetrokken kap goed voorstellen.

18 Zeekant 105

Wcie 20180704/201806834
Bouwen: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 201318828/5363162 d.d. 26-3-2014 het vergroten van het woongebouw Zeekant 105 door het realiseren van balkons aan de voorzijde en het uitbreiden van de woningen op de 2e t/m 5e verdieping aan.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder is een tweelaagse optopping op het bestaande pand vergund. De nu voorliggende aanvraag betreft het aanpassen van deze aanvraag.

De aanpassing betreft het recht trekken van de gevels en deze voorzien van een uitgeschoven staalconstructie aan de voorzijde, maar daartussen balkons.

De commissie acht het voorstel in beginsel denkbaar, maar is nog niet geheel overtuigd. De plint en het bovendeel gaan nog niet voldoende een relatie met elkaar aan. De twee bovenste lagen vormen nu echt een soort waterhoofd, zonder enige geleding. Enige geleding zou ook aangebracht kunnen worden door te twee bovenste laten een tik naar achteren te geven. Een optie zou kunnen zijn om een subtiele pui indeling te maken, of het stalen frame een stuk te laten zakken, waardoor de maat gedrukt wordt.

De commissie acht de hekwerken van de balkons nog te veel op twee gedachten hinken. Of afzien van de linker bebouwing en de hele plint anders maken, of bijvoorbeeld meer verwantschap zoeken met de naastgelegen panden.

Onder en boven zijn nu echter enkel verbonden door de stalen constructie. De commissie geeft in overweging meer articulatie te zoeken in de stalen constructie. De nieuwe taal wordt nu verder naar beneden getrokken, maar wordt ontkracht door deze constructie.

De commissie vraagt meer duidelijkheid over de afwerking van het hout ter plaatse van de brisoleil.

Jaap van den Bout

Plv. Voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Den Haag

HAMERSTUKKENLIJST – Welstands- en Monumentencommissie 2

4 juli 2018

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Welstands- en Monumentencommissie van woensdag 4 juli 2018.

2e Van Blankenburgstraat 137

Wcie 20180704/201809096
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de woning 2e Van Blankenburgstraat 137 door het vervangen van de pui op de begane grond.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positie over de voorgestelde nieuwe pui op de begane grond. Het doorzetten van de doorsnede van het bestaande smalle vensters tussen de pui en de entreepartij levert een overtuigend gevelbeeld op. Gecombineerd met de hoogwaardige detaillering is het voorstel een duidelijke verbetering van het individuele gevelbeeld en van de uitstraling van de rijksbeschermde omgeving.

Amperestraat 130A

Wcie 20180704/201808600
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Amperestraat 130A door het maken van constructieve doorbraken het realiseren van een dakterras.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie adviseert positief over het dakterras dat in afmetingen aansluit bij de structuur van dit binnengebied. Het voorstel heeft geen negatieve gevolgen voor dit beschermde stadsgezicht.

Badhuisweg 84

Wcie 20180704/201809756

Bouwen/Cultuurhistorie: het inpandig veranderen van het souterrain van het kantoor Badhuisweg 84 tot woning met kantoorruimte (legaliseren) alsmede het plaatsen van een fietsenberging.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Door het dichtzetten van de verdiepte loggia in de plint aan de voorzijde door middel van een strook vensters blijft de opzet en symmetrie van het blok volgens de commissie voldoende herkenbaar. De ventilatieroosters in het glas van deze vensters beoordeelt de commissie echter als een onnodige verzwaring van de bovendorpel en verstoring van het aanzicht van dit pand.

Ook het dichtzetten van de loggia/veranda aan de achterzijde acht de commissie in beginsel mogelijk. De vormgeving van de nieuwe pui beoordeelt zij echter als onvoldoende gerelateerd aan de architectuur van het pand.

De fietsenberging is door de vrijstaande positie achterin de zijtuin ondergeschikt aan het straatprofiel en houdt door de eigen vormgeving de architectuur van de hoofdbebouwing herkenbaar.

Beeklaan 322

Wcie 20180704/201810876

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de tandartspraktijk Beeklaan 322 door het wijzigen van de entree pui.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met het verplaatsen van de entree en met de nieuwe indeling van de winkelpui. Van de huidige winkelpui is het bovenlicht, het uitstekende kalf en de regelmatige zesdeling, beeldbepalend. Onder dit bovenlicht is een zeker schuiven van breedtematen mogelijk.
De nu voorgestelde invulling onder het bovenlicht voegt zich functioneel en onopvallend in het puibeeld en het gevelbeeld.

Beeklaan 331

Wcie 20180704/201809274

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de winkel met woning Beeklaan 331 door het maken van constructieve doorbraken alsmede het wijzigen van de voorgevel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

Eerder is ingestemd met de nieuwe indeling van de beganegrondgevel met een kozijn met een driedeling. Met de nu voorgestelde inpassing, waarbij de bestaande waterslag met de lijst op de panenten wordt verhoogd, ontstaat een samenhangend nieuw gevelbeeld.

Bentinckstraat 115

Wcie 20180704/201811847

Bouwen: het veranderen van het pand Bentinckstraat 115 door het realiseren van een dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met het voorgestelde dakterras.
Door de sprong in de rooilijn ten opzichte van de buurpanden zal het dakterras, zeker vanaf de straat, storend zichtbaar zijn. Bovendien is een glazen hekwerk onvoldoende gerelateerd aan de bestaande architectuur in deze Rijks beschermde omgeving. De commissie beoordeelt het voorstel als een aantasting van het beschermd stadsgezicht en de cultuurhistorische waarden ervan.

Bezuidenhoutseweg 251 en 253

Wcie 20180704/201803965

Bouwen: het verbouwen en veranderen van de kantoren Bezuidenhoutseweg 251 en 253 tot 7 appartementen, evenals het plaatsen van dakkapellen, het aanbrengen van balkons, het realiseren van een dakopbouw met dakterras en een uitbouw aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het aangepaste voorstel.
Ten opzichte van het vorige plan is het dakterras nu ook aan de linkerzijde verkleind waardoor deze niet meer te dicht op het buur-dak is geplaatst. Ook de ventilatievoorzieningen zijn verholen gedetailleerd, waardoor deze niet meer storend zichtbaar zijn in het gevelbeeld. Met het overige was zij eerder reeds akkoord.

Bierkade 6A en 6C

Wcie 20180704/201804386
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de garage Bierkade 6A en 6C tot een restaurant met de categorie 2.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan nu instemmen met het voorliggende plan.

Zij kan wel instemmen met het plaatsen van ventilatie rozetten in de voor- en zijgevel. Deze is passend geplaatst op de gevel. Het wijzigen van de bovenlichten boven de garagedeur in de zijgevel, van vaste kozijnen naar te openen kozijnen acht de commissie niet storend. De commissie gaat er wel vanuit dat de overige raampartijen in de zijgevel ongewijzigd blijven.

Garagedeuren uit de jaren ‘20 blijven behouden en worden nu permanent opengezet. In het bestaande kozijn wordt een nieuwe aluminium pui geplaatst, die voldoende terughoudend is, waardoor het bestaande beeld voldoende herkenbaar blijft. Dit acht de commissie passend bij het monument.
De garagedeur aan de Kranestraat blijft ongewijzigd.

De commissie constateert dat de nieuwe functie een horeca betreft. Zij merkt op dat de benodigde afzuiginstallaties op de tekeningen ontbreken. Zij vraagt hier vooraf aandacht voor en wijst er op dat deze intern dienen te worden opgelost, in plaatst van storende elementen aan de gevel.

Bierkade 6A en 6C

Wcie 20180704/201804386
Monument: het veranderen van de garage Bierkade 6A en 6C tot een restaurant met de categorie 2.

Akkoord

De commissie kan nu instemmen met het voorliggende plan.

Zij kan wel instemmen met het plaatsen van ventilatie rozetten in de voor- en zijgevel. Deze is passend geplaatst op de gevel. Het wijzigen van de bovenlichten boven de garagedeur in de zijgevel, van vaste kozijnen naar te openen kozijnen acht de commissie niet storend. De commissie gaat er wel vanuit dat de overige raampartijen in de zijgevel ongewijzigd blijven.

Garagedeuren uit de jaren ‘20 blijven behouden en worden nu permanent opengezet. In het bestaande kozijn wordt een nieuwe aluminium pui geplaatst, die voldoende terughoudend is, waardoor het bestaande beeld voldoende herkenbaar blijft. Dit acht de commissie passend bij het monument.

De garagedeur aan de Kranestraat blijft ongewijzigd.

De begane grond kenmerkt zich door een twee-beukige oorspronkelijke structuur. Deze wordt als hoogwaardig geacht.
Bestaande 18e -eeuwse kozijnen ter plaatse van de oorspronkelijke buitenplaats blijven nu behouden en worden enkel aan de onder zijde verlengd naar het vloerniveau.
De doorbraken in de wand zelf zijn verminderd, door deze te verkleinen. Zo blijft de oorspronkelijke structuur voldoende herkenbaar.

Het isolatiepakket is nu verminderd en daardoor acceptabel.

De commissie constateert dat de nieuwe functie een horeca betreft. Zij merkt op dat de benodigde afzuiginstallaties op de tekeningen ontbreken. Zij vraagt hier vooraf aandacht voor en wijst er op dat deze intern dienen te worden opgelost, in plaatst van storende elementen aan de gevel.

Brusselselaan 12

Wcie 20180704/201808605
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Brusselselaan 12 door het plaatsen van 2 dakkapellen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de positie en met de afmetingen/verhoudingen van de beide dakkapellen. In het gevelbeeld zijn zij nu duidelijk ondergeschikt ten opzichte van de onderliggende gevelopeningen, er is sprake van een logische opbouw van maaiveld naar nok.
De commissie maakt echter nog bezwaar tegen de vormgeving. Op deze kap bevinden zich al dakkapellen. Ofschoon de bestaande en de nieuwe dakkapellen niet samen te zien zijn, vraagt deze vrijstaande villa om een eenduidig en samenhangend aanzicht rondom. De commissie vraagt een detaillering en kleurgebruik als van de bestaande dakkapellen.

Copernicusstraat 75

Wcie 20180704/201808667
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Copernicusstraat 75 door het plaatsen van 2 dakkapellen aan de zijkanten.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan in beginsel instemmen met het realiseren van een tweetal dakkapellen in de zijschilden van de kap. Echter, de nu voorgestelde positie en hoogte, vanaf de buitenzijden van de schoorstenen en vrijwel tot aan de nok, maakt dat ze de bestaande

kap te zeer aantasten en te storend zichtbaar zijn vanuit de stedelijke omgeving. Een mogelijke oplossing zou zijn, dat de dakkapellen wat lager worden en tussen de schoorstenen worden gepositioneerd, vergelijkbaar met de dakkapellen van nr. 67. Werzalit geveldelen en aluminium daktrim acht de commissie te weinig passend bij de bestaande architectuur en in dit beschermd stadsgezicht.

De Perponcherstraat 112, 112A en 112B

Wcie 20180704/201809456
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woningen De Perponcherstraat 112, 112A en 112B door het plaatsen van een dakopbouw en een aanbouw met dakterras aan de achterzijde alsmede het wijzigen van de indeling.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan in beginsel instemmen met het plaatsen van een mansardekap op deze woning. Echter de nu voorgestelde kap lijkt te forst te zijn, waardoor de verhoudingen niet kloppen, en niet overeen komen met de mansardekappen die reeds aanwezig zijn op dit bouwblok. Ook lijken de hellingshoeken af te wijken van de reeds aanwezige mansardekappen.
De dakkapellen in het zijdakvlak zijn te breed, waardoor te weinig dakvlak overblijft. De vormgeving van de kapel is wel passend.
De commissie acht de dakkapel in het voordakvlak in grootte en vormgeving niet passen in het straatbeeld. De dakkapel is te fors en te hoog gepositioneerd. Een meer sobere, kleinere en in de goot geplaatste dakkapel is denkbaar.
De dakramen in de voorgevel zijn niet passend in het straatbeeld en storend in het dakvlak. Ook vormen de dakramen in combinatie met de dakkapel voor een niet wenselijke optelsom aan elementen in het voordakvlak.
De dakkapel aan de achterzijde acht de commissie te fors en te dicht op de hoekkepers zitten. Ook is de dakrand te rijk uitgevoerd. Een meer sobere dakrand zou denkbaar zijn.

Gedempte Burgwal 61

Wcie 20180704/ 201810075
Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een filterkast op het dak van de achterbouw van de woning met winkel Gedempte Burgwal 61.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met het plaatsen van een installatie op het dak van de uitbouw en kan niet instemmen met de afvoerpijp langs de achtergevel.
Voor installaties is in de Welstandsnota het uitgangspunt dat installaties binnen een gebouw geplaatst worden, zodat deze geen invloed hebben op het uiterlijk van het gebouw en de omgeving. Indien dit niet mogelijk is dienen deze een ondergeschikt

element in de omgeving te zijn. Dit laatste geldt ook voor afvoerpijpen. De nu voorgestelde installatie en de pijp, lopende van nummer 61, naar het naastgelegen pand en vervolgens via de achtergevel omhoog, zijn in schaal en uitstraling, in relatie tot de kwaliteit van de bebouwing in dit deel van de binnenstad, te opvallend. In het bijzonder het materiaal en de beëindiging van de pijp zijn storend in dit binnengebied.
De commissie merkt op dat het gebouw onlangs geheel intern verbouwd is en betreurt het dat benodigde afvoeren en installaties niet hierbij niet zijn meegenomen.
De commissie vraagt om onderzoek te doen naar alternatieven (zoals het toepassen van een ontgeuringsinstallatie) die een dergelijke pijp onnodig maken.

Govert Bidloostraat 132

Wcie 20180704/201809699
Bouwen: het vergroten en veranderen van de woning Govert Bidloostraat 132 door het aan de achterzijde plaatsen van een dakuitbouw en een dakterras op de tweede verdieping.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan in beginsel instemmen met de afmetingen en positie van de dak-uitbouw en het dakterras. Echter, zij kan niet instemmen met de gevelindeling. De positie van de dubbele deur is te weinig gerelateerd aan de positie van de onderliggende vensters en deuren. Zij beoordeelt dit als een aantasting van het gevelbeeld in het beschermd stadsgezicht.

Graaf Arnulfpad ongenummerd (Vroondaal kavel 369)

Wcie 20180704/201806774
Bouwen: het bouwen van een woning Graaf Arnulfpad ongenummerd (Vroondaal kavel 369) en het maken van een uitweg.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde situering, volumeopbouw en architectonische uitwerking van de woning. Zij acht de volumeopbouw en architectonische uitwerking passend in deze omgeving. Het toegepaste materiaal, de detaillering en de kleurstelling zijn akkoord.

Groot Hertoginnelaan 163A

Wcie 20180704/201811479

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Groot Hertoginnelaan 163A door het plaatsen van een dakraam.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de positie en met de maatvoering van het dakvenster. Bij dit pand en in dit deel van het rijksbeschermde stadsgezicht heeft het voorstel geen negatieve invloed op de bestaande kwaliteit.

Hendrik van Deventerstraat 43

Wcie 20180704/201807444

Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een poort naast de school van Hendrik van Deventerstraat 43.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie constateert dat de aanvraag een poort in een bestaande opening tussen de bebouwing aan de Hendrik van Deventerstraat betreft. In de Hendrik van Deventerstraat bevindt een flink aantal garagedeuren en poorten, een deel met de oorspronkelijke vormgeving, een deel later aangepast. Al deze poorten hebben een gesloten, sobere vormgeving. De oorspronkelijke poorten sluiten aan bij de architectuur van de betreffende gevel en van deze buurt.
De nu voor de bestaande opening voorgestelde poort bestaat uit verschillende onderdelen, wat het aanzicht onsamenhangend maakt. Een poort met een loopdeur en een naamsaanduiding is in beginsel mogelijk, maar het geheel zou eenduidiger en soberder moeten zijn, in lijn met de overige poorten in de straat en dit deel van het beschermd stadsgezicht.

Herengracht 3A

Wcie 20180704/201806390

Bouwen/Cultuurhistorie: betreft het verbouwen van het kantoor Herengracht 3A en 5 in drie woningen, het wijzigen van de achtergevel en het plaatsen van twee balkons aan de achtergevel .

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie stemt in met de nu voorgestelde verhoging van de uitbouw. Doordat de uitbouw onder de dakrand van het hoofdvolume blijft, blijft deze voldoende ondergeschikt daaraan.

De voorgestelde balkons sluiten in positionering en vormgeving voldoende aan bij de opzet en architectuur van de bebouwing.

De voorgestelde venstertoevoegingen in de zijgevel acht de commissie voor wat betreft de positionering, indeling, verhoudingen acceptabel.

Houtrustweg 127

Wcie 20180704/201810382
Bouwen/ Cultuurhistorie: het vervangen van de krooshekreiniger bij het gemaal Houtrustweg 127 door een grotere reiniger alsmede het aanleggen van een extra kroosvuilbak en het vervangen van de besturing- en automatiseringsinstallatie van het gemaal.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het voorstel.
De nieuwe krooshekreiniger en extra kroosvuilbak zijn in afmetingen, positie en uiterlijk vergelijkbaar met de bestaande, en sluiten in hun utilitaire karakter voldoende aan bij het gemaal.

Johan van Oldenbarneveltlaan 6b

Wcie 20180704/201809727
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Johan van Oldenbarneveltlaan 6b door het realiseren van een dakterras.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het voorstel, nu het dakterras aan e achterzijde is terug gelegd ten opzichte van de gevel. De structuur van de bestaande bebouwing, de volumeopbouw, blijft zo herkenbaar.
Aan de voorzijde bevindt het terras zich achter een forse, samengestelde schijnkap, waardoor het geen invloed heeft op het gevelbeeld of het rijksbeschermde straatbeeld.

Klaverstraat 7

Wcie 20180704/ 201806169

Bouwen/Cultuurhistorie: het in- en uitwendig veranderen van de school Klaverstraat 7 (Segbroek College) door het vervangen van kozijnen en zonwering alsmede het plaatsen van een luchtbehandelingsinstallatie, zonnepanelen en een kooiladderconstructie.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het voorliggende plan betreft het toevoegen van verschillende installatie kasten op de daken van zowel de nieuwbouw als op het monument. Het plaatsen van zonnepanelen en het vervangen van de kozijnen en zonwering.
De commissie is overtuigd dat de plaatsing van de twee nieuwe kasten op het monument op de meest gunstige plek gepositioneerd zijn. Gezien deze omstandigheden kan de commissie er mee instemmen. Op de voorgestelde wijze kunnen de opbouwen zo laag mogelijk uitgevoerd worden, waardoor ze zo min mogelijk zichtbaar zijn vanuit de stedelijke ruimte waardoor het aanzicht van het monument zo min mogelijk wordt aangetast. De toegevoegde schachten zijn goed geïntegreerd en worden zo laag mogelijk op het dak geplaatst evenals de uitloopkanalen. De commissie pleitte voor het afstemmen van de kleur van de kasten, deze dient zo veel mogelijk weg te vallen tegen de achterliggende gevel. Dit is nu gedaan.
De commissie kan nu ook instemmen met de voorgestelde zonnepanelen op het dak van het monument. Door zwarte matte panelen in plaats van blauwe met glimmende aluminium rand te plaatsen, blijven ze zo onopvallend mogelijk en zijn de derhalve akkoord.
De commissie is zeer positief op het leidingverloop. Dit is zo opgelost in de lokalen waardoor de oorspronkelijke structuur van de lokalen niet wordt aangetast.
De commissie is zeer positief over het feit dat de profielen van de kozijnen in de bovenbouw gehandhaafd blijven en monumentenglas wordt toegepast. Ook kan zij instemmen met het vervangen van de kozijnen volgens oorspronkelijk detail in de laagbouw. Zij merkt op dat dit nu correct op tekening staat.
De nu voorgestelde kleuren zijn conform bestaand en daardoor passend bij de architectuur van het pand.
De commissie merkt op dat op de tekeningen een tweede optie staat. Aangegeven in de vergadering is dat deze optie gekozen wordt; nieuwe raamkozijnen volgens oorspronkelijk detail. De commissie vraagt wel om deze tekeningen zo aan te passen dat de niet gekozen detaillering verdwijnt van de tekening.

Klaverstraat 7

Wcie 20180704/ 201806169

Monument: het in- en uitwendig veranderen van de school Klaverstraat 7 (Segbroek College) door het vervangen van kozijnen en zonwering alsmede het plaatsen van een luchtbehandelingsinstallatie, zonnepanelen en een kooiladderconstructie.

Akkoord

Het voorliggende plan betreft het toevoegen van verschillende installatie kasten op de daken van zowel de nieuwbouw als op het monument. Het plaatsen van zonnepanelen en het vervangen van de kozijnen en zonwering.
De commissie is overtuigd dat de plaatsing van de twee nieuwe kasten op het monument op de meest gunstige plek gepositioneerd zijn. Gezien deze omstandigheden kan de commissie er mee instemmen. Op de voorgestelde wijze kunnen de opbouwen zo laag mogelijk uitgevoerd worden, waardoor ze zo min mogelijk zichtbaar zijn vanuit de stedelijke ruimte waardoor het aanzicht van het monument zo min mogelijk wordt aangetast. De toegevoegde schachten zijn goed geïntegreerd en worden zo laag mogelijk op het dak geplaatst evenals de uitloopkanalen. De commissie pleitte voor het afstemmen van de kleur van de kasten, deze dient zo veel mogelijk weg te vallen tegen de achterliggende gevel. Dit is nu gedaan.
De commissie kan nu ook instemmen met de voorgestelde zonnepanelen op het dak van het monument. Door zwarte matte panelen in plaats van blauwe met glimmende aluminium rand te plaatsen, blijven ze zo onopvallend mogelijk en zijn de derhalve akkoord.
De commissie is zeer positief op het leidingverloop. Dit is zo opgelost in de lokalen waardoor de oorspronkelijke structuur van de lokalen niet wordt aangetast.
De commissie is zeer positief over het feit dat de profielen van de kozijnen in de bovenbouw gehandhaafd blijven en monumentenglas wordt toegepast. Ook kan zij instemmen met het vervangen van de kozijnen volgens oorspronkelijk detail in de laagbouw. Zij merkt op dat dit nu correct op tekening staat.
De nu voorgestelde kleuren zijn conform bestaand en daardoor passend bij de architectuur van het monument.
De commissie merkt op dat op de tekeningen een tweede optie staat. Aangegeven in de vergadering is dat deze optie gekozen wordt; nieuwe raamkozijnen volgens oorspronkelijk detail. De commissie vraagt wel om deze tekeningen zo aan te passen dat de niet gekozen detaillering verdwijnt van de tekening.

Laan van Meerdervoort 213 en 213A

Wcie 20180704/201805536

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het kantoor en woning Laan van Meerdervoort 213 en 213A door het plaatsen van een dakterras alsmede het veranderen van de gevel door het vervangen van het kozijn en het plaatsen van een deur.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder heeft de commissie in beginsel ingestemd met een terras op de eenlaagse uitbouw aan de achterzijde van het pand, grenzend aan de Archimedesstraat. Problematisch was toen de balustrade van het terras aan de straatzijde, die een voortzetting van de onderliggende gevel moest zijn, maar schaal en uitstraling te veel afweek.
Het nu voorgestelde hekwerk staat voor wat betreft de vormgeving op zichzelf, maar deze vormgeving is door de verfijning van hoofdvorm en uitwerking en door het rondom het terras gelijk toepassen een overtuigende toevoeging aan de bestaande bebouwing. Het terras is een element op de bestaande uitbouw, maar ook een beëindiging van die uitbouw.
De commissie vraagt de rvs handrail te heroverwegen. Rvs is een materiaal dat in deze omgeving uit de toon valt.
Met de toegang tot het terras via een nieuwe deur in de historische erker is eerder ingestemd.

Laan van Meerdervoort 213 en 213A

Wcie 20180704/201805536

Monument: het veranderen van het kantoor en woning Laan van Meerdervoort 213 en 213A door het plaatsen van een dakterras alsmede het veranderen van de gevel door het vervangen van het kozijn en het plaatsen van een deur.

Akkoord

Eerder heeft de commissie in beginsel ingestemd met een terras op de eenlaagse uitbouw aan de achterzijde van het pand, grenzend aan de Archimedesstraat. Problematisch was toen de balustrade van het terras aan de straatzijde, die een voortzetting van de onderliggende gevel moest zijn, maar schaal en uitstraling te veel afweek en zo het monument verstoorde.
Het nu voorgestelde hekwerk staat voor wat betreft de vormgeving op zichzelf, maar deze vormgeving is door de verfijning van hoofdvorm en uitwerking en door het rondom het terras gelijk toepassen een overtuigende toevoeging aan de bestaande bebouwing. Het terras is een element op de bestaande uitbouw, maar ook een beëindiging van die uitbouw.
De commissie vraagt de rvs handrail te heroverwegen. Rvs is een materiaal dat in deze omgeving uit de toon valt.
Met de toegang tot het terras via een nieuwe deur in de historische erker is eerder ingestemd.

Laan van Meerdervoort 671-671a en Rozenstraat 1

Wcie 20180704/201807778

Bouwen (beginselaanvraag): het veranderen van de winkel met woning Rozenstraat 1 tot woning en het veranderen en vergroten van de bovenwoningen Laan van Meerdervoort 671-671a tot 3 woningen door het plaatsen van een dakopbouw en het maken van een balkon aan de voorzijde.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het aangepaste voorstel met volledig gemetselde balustrades. De borstweringen van het dakterras en het balkon aan de voorzijde voegen zich in dit voorstel goed naar de bestaande jaren ‘30 architectuur. Ook de gemetselde schijf is nu robuust genoeg om daar goed bij aan te sluiten.
Met het overige was de commissie eerder reeds akkoord. Zoals ook eerder geadviseerd, dient de steen zorgvuldig te worden gekozen om een fraai geheel te verkrijgen.

Molenstraat 14

Wcie 20180620/201804644

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het kantoor Molenstraat 14 tot 2 appartementen alsmede het realiseren van een uitbouw met terras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde uitbouw met terras aan de achterzijde, een verbinding tussen het monumentale hoofdvolume en de eenlaagse bebouwing op het achterterrein. De verbinding voegt zich goed binnen de structuur van de bebouwing en sluit in vormgeving aan bij de gevel van de eenlaagse bebouwing. De verbinding wordt zo een logisch onderdeel van het achterhuis, optisch los van het voorhuis, en houdt dat voorhuis als object, als geheel herkenbaar.
De commissie kan echter niet instemmen met de voorgestelde deuren op de eerste verdieping naar het terras. Deze wijken in vormgeving af van de al aanwezige deuren op de begane grond, wat de samenhang van de gevel verstoort.

Molenstraat 14

Wcie 20180620/201804644

Monument: het veranderen van het kantoor Molenstraat 14 tot 2 appartementen alsmede het realiseren van een uitbouw met terras.

Niet akkoord

De commissie kan instemmen met de voorgestelde uitbouw met terras aan de achterzijde, een verbinding tussen het monumentale hoofdvolume en de eenlaagse bebouwing op het achterterrein. De verbinding voegt zich goed binnen de structuur van de bebouwing en sluit in vormgeving aan bij de gevel van de eenlaagse bebouwing. De

verbinding wordt zo een logisch onderdeel van het achterhuis, optisch los van het voorhuis, en houdt het monument als object herkenbaar.
De commissie kan echter niet instemmen met de voorgestelde deuren op de eerste verdieping naar het terras. Deze wijken in vormgeving af van de al aanwezige deuren op de begane grond, wat de samenhang van de achtergevel van het monument verstoort.

Molenstraat 24

Wcie 20180704/201808071
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Molenstraat 24 door het vervangen van de kozijnen op de 1e en 2e verdieping.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde kozijnwijziging van de erker. Hoewel de detaillering wijzigt en er in de zijvensters nu raamhout wordt geïntroduceerd, zal door het vervallen van het kalf en de wijze waarop het te openen venster ‘achter’ de zijvensters wordt gedetailleerd, in het gevelbeeld geen verzwaring van de erker ontstaan.

Newtonplein 87

Wcie 20180704/201810855
Bouwen: het vergroten van de woning Newtonplein 87 door het plaatsen van een dakopbouw en een dakterras.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie heeft eerder in beginsel ingestemd met een dakopbouw op dit woningblok en zij onderschreef de gekozen hoofdvorm. Zij kon echter niet instemmen met de voorgestelde architectonische uitwerking. De dakkapel was te fors en te hoog in de kap gesitueerd. Zij vroeg de dakkapel in maatvoering terug te brengen en te relateren aan de onderliggende bestaande architectuur.
In het voorliggende aangepaste voorstel is gekozen voor twee horizontaal gelede dakkapellen. Hiermee kan de commissie nog steeds niet instemmen. Bij deze architectuur zijn twee dakkappellen denkbaar, maar deze dienen verticaal geleed te zijn en lager in het dakvlak te worden gesitueerd.

Pletterijstraat 139

Wcie 20180704/201803695
Bouwen: het vergroten van het pand Pletterijstraat 139 door het plaatsen van een dakopbouw.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie stemt in opzet en vormgeving van de dakopbouw met aan de voorzijde een dakschild.

Door de terugliggende positie van het dakschild ten opzichte van de onderliggende gevel blijft de bestaande kenmerkende beëindiging van dit pand en eenheid van dit blok behouden.

Met twee dakkapellen blijft het dakschild voldoende herkenbaar. Door de zinken zijwangen van de dakkapellen sluiten deze in vormgeving voldoende aan bij de onderliggende architectuur.

Prinsevinkenpark 15

Wcie 20180704/201806813
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Prinsevinkenpark 15.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Eerder heeft de commissie ingestemd met de overkapping/serre aan de achterzijde van de villa.

De toen negatief beoordeelde nieuwe ramen in (een deel van) de bestaande kozijnen zijn nu passend in aanzicht en in profilering, waardoor het gevelbeeld en de betekenis van dat gevelbeeld in het rijksbeschermde Prinsevinkenpark behouden blijft.

Prinsevinkenpark 15

Wcie 20180704/201806813
Monument: het veranderen en vergroten van de woning Prinsevinkenpark 15.

Akkoord

Eerder heeft de commissie ingestemd met de overkapping/serre aan de achterzijde van de villa en met de interne wijzigingen.

De toen negatief beoordeeld nieuwe ramen in (een deel van) de bestaande kozijnen zijn nu passend. De profilering en het glaspakket hebben geen negatieve invloed op het monument, niet fysiek en niet esthetisch.

Scheepmakersstraat 6C, 6D, 12 en 12A

Wcie 20180704/201804181

Bouwen: het afwijken van de omgevingsvergunning Scheepmakersstraat 6C, 6D, 12 en 12A met kenmerk 201519767/5871138 d.d. 29-01-2016, welke afwijking bestaat uit het vergroten en veranderen van de woningen met kamergewijze verhuur door het plaatsen van dakopbouwen, alsmede het vergroten van het dakterras, het aanbrengen van binnentrappen, alsmede een buitentrap met vluchtroute.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de voorgestelde aanpassingen ten opzichte van het eerder geaccordeerde plan een nieuwe positionering en maatvoering van de uitstapluiken naar de dakterrassen en een technische ruimte op het dak tussen de twee linker dakterrassen betreffen. De in de omschrijving van het bouwplan genoemde “dakopbouwen”, het “vergroten van het dakterras” en “een buitentrap” zijn niet beoordeeld.

De voorgestelde uitstapluiken zijn conform de Welstandsnota. De voorgestelde technische ruimte bevindt zich op voldoende afstand van de voor-, achter- en zijgevel en heeft een onopvallende vormgeving. De ruimte is op deze manier voldoende ondergeschikt in relatie tot de onderliggen bebouwing en in de omgeving.

Sophialaan 3

Wcie 20180704/201808748

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het kantoor Sophialaan 3 tot 7 woningen, het wijzigen en het maken van gevelopeningen in de achterbouw, het gedeeltelijke slopen van een dak in de achterbouw alsmede het maken van constructieve doorbraken.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Eerder heeft de commissie ingestemd met de aanpassing van de gevel van het tussenbouwdeel en het achterste bouwdeel. De commissie constateert dat het toen negatief beoordeelde dakterras is komen te vervallen.

Sophialaan 3

Wcie 20180704/201808748

Monument: het veranderen van het kantoor Sophialaan 3 tot 7 woningen, het wijzigen en het maken van gevelopeningen in de achterbouw, het gedeeltelijke slopen van een dak in de achterbouw alsmede het maken van constructieve doorbraken.

Akkoord

Eerder constateerde commissie dat de gevelwijziging plaatsvinden in delen van het pand, die niet monumentaal zijn. Het toen negatief beoordeelde dakterras is komen te vervallen.

Sophialaan 10

Wcie 20180704/201812504

Bouwen/Cultuurhistorie: het in- en uitwendig veranderen en gedeeltelijk slopen van het kantoor Sophialaan 10, het (deels) wijzigen van de functie op de begane grond tot museum alsmede het veranderen/uitbreiden van de entree.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Eerder heeft de commissie in beginsel ingestemd met het nieuwe entreepaviljoen op het ‘binnenterrein’ van de villa, verbonden met het tussenlid van de bestaande bebouwing, optisch los van de omringende bebouwing en met een eigen vormgeving.

De nu voorgestelde uitwerking van die vormgeving is overtuigend, een passende en consequente doorwerking van het ontwerp. Het tussenlid is even hoog als het paviljoen en het bestaande bouwdeel waarop het aansluit. Doordat het tussenlid wordt vormgegeven als dat bestaande bouwdeel – glas met een aluminium trim – is het onopvallend en laat zo het entreepaviljoen duidelijk vrij staan.

Spui 191

Wcie 20180704/201811734

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de bioscoop Spui 191 door het plaatsen van een reclame-uiting.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie adviseert positief over de reclamevoering ten behoeve van het restaurant. De entreepartij van het filmhuis-/theatercomplex is in de huidige situatie voorzien van een verschillende reclame-uitingen. Dit past bij de functie van het pand en past in de omgeving van het Spuiplein. De nu voorgestelde losse letters en een logo tegen de witte gevelband boven de pui van het restaurant zijn een passende toevoeging aan de entreepartij.

Spui 283 en Spui 285,287 en 289

Wcie 20180704/201807080

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de het kantoor met woning Spui 283 en de woningen Spui 285, 287 en 289 door het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen alsmede het uitvoeren van onderhoudswerkzaamheden.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde kozijnwijzigingen. Zij acht het voorgestelde profiel, helemaal in de voorgestelde kleurstelling, te fors bij deze architectuur. De ventilatieroosters in het glas beoordeelt de commissie als een onnodige verzwaring van de bovendorpel en een verstoring van deze architectuur, onderdeel van een rijksbeschermd stadsgezicht.

Statenlaan 14B

Wcie 20180704/201811362

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Statenlaan 14B door het vergroten van het balkon aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde uitbreiding van het balkon op de tweede verdieping. De nieuwe diepte van het balkon voegt zicht natuurlijk binnen de structuur van de bebouwing en is gelijk aan de overige balkons/terrassen van dit als eenheid ontworpen blok van vier panden. Ook de vormgeving van de uitbreiding past binnen (de architectuur van) dit blok.

Surinamestraat 19

Wcie 20180704/201806483

Bouwen/Cultuurhistorie: het bouwen van een berging in de tuin van de woning Surinamestraat 19, het plaatsen van een pergola met rookgasafvoer en het plaatsen van een erfafscheiding.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de vormgeving van de pergola/overkapping in de tuin van de woning. De pergola/overkapping heeft een eigen vormgeving, niet gerelateerd aan de architectuur van de woning. Voor de typologie van pergola/overkapping op afstand van de woning, een vrij in de tuin staand element, is een eigen vormgeving passend. Daarnaast heeft zij een uitstraling en een kwaliteit, die passen bij de individuele tuininrichting en passend zijn voor een tuinelement in deze hoogwaardige omgeving.

De commissie adviseert positief over het hekwerk aan de achterzijde van de tuin, de poort aan de Paramaribostraat. De vormgeving maakt de poort een passend onderdeel van de tuinmuur.

De commissie constateert dat de eerder negatief beoordeelde erfafscheiding naar het buurpand en de eerder negatief beoordeelde verging niet langer deel uitmaken van het voorstel.

Surinamestraat 19

Wcie 20180704/201806483
Monument: het bouwen van een berging in de tuin van de woning Surinamestraat 19, het plaatsen van een pergola met rookgasafvoer en het plaatsen van een erfafscheiding.

Akkoord

De commissie constateert dat de eerder negatief beoordeelde berging niet langer deel uitmaakt van het voorstel. De overige nieuwe elementen in de tuin hebben geen negatieve invloed op de monumentale waarden van de woning.

Van Blankenburgstraat 91

Wcie 20180704/201810785
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de achtergevel van de woning Van Blankenburgstraat 91 door het maken van een balkon en het wijzigen van de kozijnen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie adviseert positief over het voorgestelde balkon, dat door zijn positie in de hoek van het bouwblok en door de neutrale vormgeving een onopvallende toevoeging aan de bebouwing en het beschermd stadsgezicht vormt, zonder negatieve gevolgen voor die bebouwing of de directe omgeving.

Veenweg ongenummerd kavel 123B

Wcie 20180704/201807447
Bouwen: het bouwen van een woning Veenweg ongenummerd kavel 123B en het maken van een toegangsbrug met hekwerk en het aanleggen van een in- of uitrit.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde woning aan het lint die zich in opzet goed voegt tussen de al aanwezige vrijstaande bebouwing aan dit lint.

De vormgeving van de bebouwing aan dit lint varieert, waardoor de nu voorgestelde vormgeving mogelijk is. De vormgeving van de woning beoordeelt de commissie als op zichzelf logisch, hoewel zij de rechter zijgevel en achtergevel wel erg gesloten acht.

Viviënstraat 52

Wcie 20180704/201809237

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Viviënstraat 52 door het uitbreiden van de 2e verdieping aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

In het blok waar Viviënstraat 52 een onderdeel van is, zijn aan de achterzijde eerder uitbreidingen op de derde verdieping gerealiseerd, verschillend in maat, maar altijd op afstand van de achtergevel van het hoofdvolume. De nu voorgestelde toevoeging aan nummer 52 voegt zich vanzelfsprekend tussen de bestaande uitbouwen en heeft zo geen negatieve invloed op de kenmerken en de kwaliteiten van de bestaande bebouwing of de rijksbeschermde omgeving.

Vlamingstraat 17

Wcie 20180704/201809341

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Vlamingstraat 17 door het wijzigen van de kleur en het wijzigen van het reclame-object.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de nieuwe kleurstelling van de winkelpui en met de nieuwe reclamevoering. Het zwart van de omkadering van de pui en de losse letters maken dat de gevel niet langer uit de toon springt, rustiger oogt en daardoor beter past is deze historische winkelstraat.

Weimarstraat 38, 38A en 38B

Wcie 2018/201807915

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de winkel Weimarstraat 38A met een uitbouw aan de achterkant, het plaatsen van 2 dakuitbouwen aan de zijkant en het plaatsen van een dakkapel aan de achterkant van de woning Weimarstraat 38 en het plaatsen van een dakterras op de eerste verdieping t.b.v. woning Weimarstraat 38B.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met het aangepaste voorstel. De uitbouw aan de achterzijde is in volume en positie passend in de bestaande structuur van het achtergebied. In uitwerking is deze passend bij de bestaande architectuur. De dakkapellen zijn lager gepositioneerd waardoor deze zich beter verhouden tot de bestaande architectuur. De vormgeving van de dakkapellen was eerder reeds akkoord.

Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 1

11 juli 2018

Locatie:
Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Rens Schulze	Voorzitter
Gus Tielens	Lid
Jaap van den Bout	Lid
Philomene van der Vliet	Lid

Secretaris:
Milou Mekel

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Brandtstraat 80, 87, Beijersstraat 70, 72 en 72A

Wcie 20180711/201806210

Bouwen: het veranderen (renovatie) en vergroten (nieuwbouw) van de school met sportzaal Brandtstraat 80, 87, Beijersstraat 70, 72 en 72A, het realiseren van nieuwbouw ter plaatse van de te slopen kerk/klooster Beijersstraat 89 en het plaatsen van een hekwerk.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de hoofdopzet en vormgeving van de uitbreiding van de school.

De architectuur van het bestaande schoolgebouw tussen de Brandtstraat en de Beijersstraat wordt gekenmerkt door een grote verscheidenheid aan gevelopeningen, bijeengehouden door de kenmerkende betonsteen en door de – ondanks de variatie – samenhang van de invullingen van de gevelopeningen.

De uitbreiding neemt de bestaande architectuur volgens de commissie op passende wijze over. De introductie van stucwerk voor een deel van de gevel van de uitbreiding en voor een aantal aanpassingen/invullingen in de bestaande gevels is een subtiele toevoeging aan het bestaande gevelpalet. De betonsteen brengt bestaand en nieuw samen. De verhoudingen en indelingen van de nieuwe vensters zijn in lijn met de bestaande architectuur ontworpen en leiden tot een samenhangend gevelbeeld.

De commissie vraagt de bemonstering van het definitieve materialen- en kleurenpallet ter nadere beoordeling.

Aan de zijde van de Brandtstraat zal tussen het schoolgebouw en de belendende woonbebouwing een hekwerk worden geplaatst als afsluiting van het schoolplein. Een ontwerp van dit hekwerk dat een belangrijk en bepalend onderdeel van de gevelwand zal worden, ziet de commissie graag op een later moment.

2 Bronovolaan 1B-1D

Wcie 20180711/201801778

Bouwen: het bouwen van een gebouw bevattende een gezondheidszorgfunctie met 18 zorgstudios, 32 woningen en een parkeerkelder ter plaatse van het te slopen kantoor Bronovolaan 1B-1D, alsmede het veranderen van de in- of uitrit.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan van de Welstandsnota.

De commissie beoordeelt de voorgestelde hoofdopzet van één volume met twee daken als inconsistent.

De orthogonale opzet en de sprong in het volume halverwege het huidige pand is sterk in relatie tot de situatie, te noemen de diagonale lijn van de Bronovolaan en het ensemble van de toren, de parkeerruimte en het woongebouw aan de Van Hogenhoucklaan.

De bestaande sprong in het volume is in de nu voorgestelde opzet geminimaliseerd, waardoor deze zich minder sterk voegt naar de situatie, de gevel minder vanzelfsprekend geleed is en er één gebouw ontstaat. Daarentegen worden er wel twee individuele kapverdiepingen voorgesteld, die twee opzichzelfstaande gebouwen suggereren. De hoofdopzet hinkt daarmee te veel op twee gedachten en beoordeelt de commissie als niet overtuigend.

De commissie reageert positief op de voorgestelde gevelplastiek en in beginsel robuuste uitstraling van de gevels, waarmee aansluiting wordt gezocht bij de architectuur van het woningenblok aan de Van Hogenhoucklaan. De robuuste uitstraling gaat wat de commissie betreft echter verloren door de vormgeving van de balkonbalustraden als hekwerken en de kleine vensters in de plint. De commissie pleit voor gemetselde borstweringen voor de balkons, zoals bij het woongebouw aan de Van Hogenhoucklaan.

De voorgestelde kleurstelling met kleurnummer RAL9010 voor de kozijnen acht de commissie erg fel. Zij pleit voor een zachtere wit die tot een evenwichtiger kleurenpallet leidt.

3 Erasmusweg ongenummerd

Wcie 20180711/201804083
Bouwen: het maken van een fiets- en voetgangersbrug Erasmusweg ongenummerd over de Korte Laak tussen de Aagje Dekenlaan en de Geysterenweg.

Niet akkoord
Hoewel de commissie in beginsel positief reageert op de voorgestelde fiets- en voetgangersbrug over de singel de Korte Laak, kan zij nog niet instemmen met de beëindiging van de balustrade en de kleurstelling van de brug en de balustrade.

De commissie is positief over de positionering in het verlengde van de Aagje Dekenlaan en de Geysterenweg, de iets getoogde opzet, waarmee deze familie wordt van de andere bruggen over de Korte Laak, en de eigen vormgeving van de balustrade.

De commissie acht de beëindiging van de balustrade echter te abrupt. Zij geeft aan dat de beëindiging van de hekwerken van de andere bruggen als inspiratie kunnen gelden.

Daarnaast beoordeelt de commissie de witte kleurstelling van de brug met balustraden als te fel, te contrasterend in de omgeving. Ook begrijpt zij de keuze voor een andere kleurstelling van de railing van de balustrade niet, daardoor valt het geheel uit elkaar. De commissie pleit voor een zachtere kleurstelling voor de gehele brug, met uitzondering van het onderstel, waarvoor een donkere kleurstelling zodat deze zo veel mogelijk wegvalt logisch is.

4 Pretoriusstraat ongenummerd (voorheen bekend als nummer 127 tot en met 141)

Wcie 20180711/201809581

Bouwen (beginselaanvraag): het bouwen van 25 woningen Pretoriusstraat ongenummerd (voorheen bekend als nummer 127 tot en met 141) en ter plaatse van de te slopen panden Smitstraat 154 tot en met 178.

Akkoord

De commissie kan in beginsel instemmen met de voorgestelde nieuwbouwwoningen aan de Smitsstraat en Pretoriusstraat. Deze voegen zich in beginsel in opzet en vormgeving - met drie lagen, door de repetitie in de gevelindeling en de hoge vensters - goed naar de architectuur van de bebouwing in de omgeving.

De uitwerking – detaillering en materialisering – van beginsel- naar bouwplan zal van invloed zijn op de beoordeling van de vormgeving van het voorstel.

5 Selma Lagerloflaan, Vicente Aleixandrelaan, George Seferislaan en Bertrand Russelllaan (bouwnummers 36 tot en met 60 en 65 tot en met 69)

Wcie 20180711/201809746

Bouwen: het bouwen van 30 woningen gelegen aan de Selma Lagerloflaan, Vicente Aleixandrelaan, George Seferislaan en Bertrand Russelllaan alsmede het aanleggen van in-/uitritten (De Laureaten fase 2 blok 13 tot en met 18) (bouwnummers 36 tot en met 60 en 65 tot en met 69).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie beoordeelt de situering, volumeopbouw en architectonische uitwerking van de woningen als passend in deze omgeving waar vergelijkbare ontwikkelingen reeds geaccordeerd zijn.

De commissie pleit voor hagen in plaats van hederaschermen als erfafscheiding daar waar deze vanuit openbaar gebied zichtbaar zijn zoals elders in Vroondaal, ten behoeve van de eenheid van de openbare ruimte en de samenhang van de wijk.

6 St. Hubertusweg 12

Wcie 20180711/201809178

Bouwen: het in- en uitwendig veranderen van het kantoor met woning St. Hubertusweg 12.

Niet akkoord

De commissie is niet overtuigd van de voorgestelde gevelwijzigingen waarmee de bestaande architectuur geabstraheerd wordt en de huidige, gewaardeerde karakteristieken van het pand verloren gaan.

Hoewel de commissie het verhogen van het westelijke deel van de woning, in de tweede rang, voorstelbaar acht, is zij niet overtuigd van het op de voorgestelde wijze inpakken van de metselwerk gevels en dakranden met isolatie, stucwerk en houtengeveldelen, vergroten van de entreeluifel, toevoegen van vensters en deuren, en aanpassen van deur- en vensterindelingen. Daarmee raakt de helderheid van de bestaande opzet en architectuur te veel verloren - ontstaat er een onsamenhangende opzet en gevelbeeld - en krijgt het pand een kwalitatief laagwaardige uitstraling.

De commissie vraagt om een analyse en benadering vanuit de context, onderdeel van dit rijksbeschermd stadsgezicht, en de karakteristieken van het bestaande pand.

7 Trompstraat 3, 5 tot en met 5C

Wcie 20180711/201805389
Bouwen: het bouwen van 71 woningen ter plaatse van de te slopen kantoren Trompstraat 3, 5 tot en met 5C.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het bestaande, te slopen gebouw is een restant van het industriële verleden van dit deel van het Zeeheldenkwartier. De schaal van het gebouw wijkt af van wat in deze wijk gebruikelijk is, maar sluit wel aan bij het naastgelegen appartementencomplex aan het Piet Heinplein. In de inmiddels getransformeerde gevels is de oorspronkelijke, duidelijk industriële architectuur nog te herkennen.

De nieuwbouw heeft voor het grootste deel dezelfde hoogte als het bestaande gebouw. De hoogte zakt aan de zijde van de Bazarstraat richting, en zoekt daarmee aansluiting bij, de belendingen. De commissie beoordeelt de gevelwand echter nog steeds als te fors en te vlak voor een woongebouw in dit straatprofiel en deze omgeving.

Zo vragen bijvoorbeeld de hoge ramen in de plint om meer distantie tot de straat. De minimale verkenning en bekleding van de bovenste verdieping met zink leiden niet tot een overtuigende nuancering van de hoogte. De commissie pleit voor een duidelijke set-back, van minimaal een meter. Het trappenhuis beoordeelt de commissie nog steeds niet als logisch onderdeel van de gevel bij deze architectuur.

De commissie pleit voor een gebouw waarin de kop, lijf en de plint van het gebouw zorgvuldiger zijn vormgegeven: de plastiek en vormgeving de maat van het gebouw meer nuanceren en de architectuur gerelateerd is aan de bebouwing in de omgeving.

De commissie vraagt om bemonstering van de materialen voor een goede beoordeling.

8 Visafslagweg ongenummerd naast 1BIS

Wcie 20180711/201808025
Bouwen: het realiseren van een gebouw ten behoeve van de huisvesting van het bedrijf KNRM en het restaurant Simonis naast Visafslagweg 1BIS alsmede het aanleggen van een in- of uitrit.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota.

De commissie adviseert positief over het ontwerp van de nieuwbouw op de kop van de visafslag aan de zijde van de Vissershavenweg.

Het overnemen van de hoofdvorm van de sheds van de visafslag is een logische en, gezien de schaal en de kenmerkende repetitie van de sheds, voor de hand liggende keuze.

Door het overnemen van de betonnen gevelelementen in met een ruwe afwerking en grijstint en het overnemen van de betonnen luifel als één taps toelopend betonelement met een gladde afwerking, die refereren aan de gevels van de bestaande naastliggende gevels, krijgt het gebouw een industriële uitstraling en wordt het onderdeel van de visafslag en de (sfeer van de) omgeving.

De afstand tussen de visafslag en de nieuwbouw, de afwijkende open/dicht verhouding van de gevels, de horizontale gevelplaatverdeling van de betonnen gevelelementen maken een duidelijk eigen gebouw.

De symmetrie in het gevelontwerp en de antraciet aluminium kozijnen zijn passend bij de robuuste, industriële uitstraling van het gebouw.

De commissie vraagt de bemonstering van de betonplaten, die bepalend zijn voor de robuuste uitstraling van het gebouw en de inpassing in de omgeving, ter nadere beoordeling.

Rens Schulze

Voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 2

18 juli 2018

Locatie:
Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Jaap van den Bout	Plv. voorzitter
Olivier Graeven	Lid
Wijnand Galema	Lid

Secretaris:
Sander van der Ven

A. HAMERSTUKKEN

De commissie is akkoord gegaan met de adviezen uit de ter plekke voorgelegde hamerstukkenlijst(en):

Hamerstukkenlijst A voor vaststelling op 18 juli 2018

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 1e Sweelinckstraat 6

Wcie 20180718/201808178

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning 1e Sweelinckstraat 6 door het plaatsen van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder heeft de commissie positief geadviseerd over de hoofdopzet van deze extra bouwlaag: een eigentijdse kapverdieping achter op het platte dak met daarvoor een terras, beide verborgen achter een verlengd voordakvlak.

Nu voor de bekleding van de kapverdieping zwart zink wordt voorgesteld en het hekwerk rondom het terras achter de kapverdieping op de uitbouw een eigen vormgeving in staal en glas krijgt, ontstaat één object, een heldere en daardoor terughoudende toevoeging aan de onderliggende bestaande bebouwing en aan de rijksbeschermde omgeving. De dakopbouw wordt geen onderdeel van de bestaande architectuur, maar sluit door de gekozen materialen en detaillering wel aan bij de kwaliteit van het pand en de omgeving. Oud en nieuw werken samen zonder de omgeving – het straatbeeld, het dakenlandschap – te verstoren.

2 Ahornstraat 62

Wcie 20180718/201809633

Bouwen: het vergroten van de woning Ahornstraat 62 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met de hoofdvorm van de extra bouwlaag – een dakopbouw met aan de voorzijde een flinke setback, aan de achterzijde een voortzetting van de bestaande gevel –, maar kan het voorstel door het ontbreken van een kleur- en materiaalstaat nog niet definitief beoordelen.

De opzet met een setback aan de voorzijde werkt goed in relatie tot de kenmerkende parcellering van de voorgevel van dit portiekblok. De beëindiging van de bestaande voorgevel met ‘portiekgevels’ die iets terug liggen en een knip in de dakrand blijft door de setback herkenbaar als beëindiging en blijft bepalend in het straatbeeld.

Het voorgestelde gevelontwerp is goed gerelateerd aan de bestaande bebouwing. De uitwerking van de gevels kan de commissie door het ontbreken van gedetailleerde informatie over materialen en kleuren niet beoordelen. Voorts constateert de commissie dat als ventilatievoorziening roosters in de bovenlichten worden toegepast. Deze beoordeelt de commissie als storend in het gevelbeeld.

3 Amandelstraat 103

Wcie 20180718/201810205
Bouwen: het vergroten van de woning Amandelstraat 103 door het plaatsen van een dakopbouw.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de hoofdopzet en de architectonische uitwerking van de extra bouwlaag. Op deze hoeklocatie en bij deze architectuur is het doorzetten van de voor- en zijgevel en een setback met terras aan de achterzijde een goede oplossing. De voorgestelde materialen en detaillering zijn overtuigend en maken een nieuw geheel van de bestaande bebouwing en de dakopbouw.

De commissie gaat ervan uit dat het wit van de te schilderen delen van de opbouw gelijk is aan dat van de bestaande kozijnen, ramen en dakranden.

4 Boegstraat 75

Wcie 20180718/201810428
Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Boegstraat 75 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie acht een extra bouwlaag op deze woning in beginsel mogelijk, maar maakt bezwaar tegen dit voorstel.

De woning maakt deel uit van een blok van drie panden, aan de voorzijde voorzien van een schijnkap en daarachter een plat dak. Het voorstel een dakopbouw te plaatsen op afstand van de schijnkap en in lijn met de achtergevel kan voor dit blok een passende oplossing zijn. De opbouw zou dan mee moeten doen in het dakenlandschap, met een onopvallende, abstracte vormgeving, eventueel met een kapvorm. De nu voorgestelde opbouw – witte gevels met een ‘gevelindeling’ onder een opvallend overstek – is storend ten opzichte van de onderliggende bebouwing en storend in de omgeving.

5 Cypresstraat 108

Wcie 20180718/201807329
Bouwen: het vergroten van de woning Cypresstraat 108 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de hoofdvorm van de extra bouwlaag. De aangepaste materialisatie in metselwerk zorgt ervoor dat de dakopbouw, voor wat betreft de hoofdvorm, een onderdeel wordt van de bestaande bebouwing. Het metselwerk lost bovendien het eerder benoemde probleem van de bijzondere plastiek boven de portiek op.

De commissie maakt echte bezwaar tegen de vormgeving van de dakrand aan de voorzijde. Het zware boeideel boven de terug liggende pui in de voorgevel van de opbouw suggereert een heel andere architectuur dan de bestaande bebouwing. Er ontstaat een botsing van stijlen, die het totaalbeeld onsamenhangend maakt.

6 Elandstraat 79

Wcie 20180718/201807888
Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Elandstraat 79 door het wijzigen van de voorgevel, het maken van een nieuwe trap, het wijzigen van de indeling alsmede het plaatsen van een dakopbouw.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie ingestemd met de hoofdopzet van de uitbreiding van het tweelaagse pand met een derde laag en een kapverdieping. Met de uitwerking van de gevels werd toen onvoldoende aangesloten op wat in de omgeving gebruikelijk is, in het bijzonder het gebrek aan onderscheid tussen de voor en de zijgevel.

Met de nu voorgestelde kleurstelling en de detaillering van het stucwerk van de gevel ontstaat een gebouw dat in zichzelf overtuigend oogt en goed past in de omgeving. Er is sprake van een herkenbare voorgevel die iets overhoeks doorgaat en een daaraan ondergeschikt, sobere zijgevel.

De commissie vraagt het ontwerp van de entree nogmaals te bezien. Het verschil in breedte tussen de twee delen van de dubbele deur is nu groot. Dat kan worden verbeterd door de breedte van de deuren aan te passen, maar ook door een andere indeling/verdeling van de panelen.

7 Irisstraat 211

Wcie 20180718/201809554
Bouwen: het vergroten van de woning Irisstraat 211 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de nu voorgestelde hoofdvorm van de extra bouwlaag.

Het woningblok waar Irisstraat 211 een onderdeel van is – Irisstraat 211 tot en met 235, doorlopend in het Irisplein – heeft een bijzondere gesloten gevelcompositie, met een beeldbepalende bovenste laag en een flink overstek als duidelijke beëindiging. Een dakopbouw boven deze gevel zou de gevelcompositie intact moeten laten. Het verwijderen van de bestaande dakrand en het doorgaan op de bestaande architectuur beoordeelt de commissie in dit geval als een verkeerde oplossing.

Omdat het woningblok doorloopt aan het Irisplein en overhoeks een prominent onderdeel van de omgeving is, en gezien de relatie tussen dit overhoekse blok en de monumentale Papaverhof, vraagt de commissie het totaalbeeld van de bestaande architectuur met een volledige extra bouwlaag overhoeks te tekenen.

8 Mient 364

Wcie 20180718/201808756
Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Mient 364 door het plaatsen van een dakopbouw.

Akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de hoofdvorm van de extra bouwlaag: aan de voorzijde een kapverdieping met een dakkapel en aan de achterzijde een terug liggende gemetselde gevel met een indeling die verwijst naar de bestaande achtergevel en een aansluitend terras. Deze hoofdvorm is voor deze gevelwand, Mient 358 tot en met 380, een natuurlijke en overtuigende voortzetting van de bestaande bebouwing.

De commissie vraagt bij de uitwerking van beginsel- naar bouwplan ook een uitspraak te doen over de een oplossing voor de sprong in de diepte en de hoogte van de gevel naar de hoek Mient/Goudreinetstraat.

9 Notenplein 13

Wcie 20180718/201805333
Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Notenplein 13 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Met een extra bouwlaag met een setback aan de voor- en achterzijde kan de commissie in beginsel instemmen, maar zij maakt bezwaar tegen de nu voorgestelde hoofdvorm.

Het Notenplein is een sterke eenheid. Een dakopbouw – zowel een individuele als een uiteindelijk totale extra bouwlaag – zou deze eenheid herkenbaar moeten houden. Een opbouw die aan de voorzijde terug ligt van de bestaande dakrand is daarvoor in beginsel een goede oplossing. De bestaande dakrand blijft zo als beëindiging van de oorspronkelijke bebouwing en als samenbindend element herkenbaar.

Met de nu voorgestelde sprong in de voorgevel, door de gevelindeling en door de opvallende, massieve plantenbakken als omheining van het terras wordt de opbouw echter te zelfstandig en te opvallend. Boven de bestaande dakrand zou de dakopbouw een terughoudende toevoeging moeten zijn, met een regelmatige gevelindeling en met een architectonische uitwerking van bijvoorbeeld de dakrand, die de bestaande bebouwing het beeld van het plein laat bepalen.

10 Oudemansstraat 13

Wcie 20180718/201808143
Bouwen: het veranderen van de woning Oudemansstraat 13 tot 4 wooneenheden alsmede het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De woning Oudemansstraat 13 maakt deel uit van een groot portiekblok in een U-vorm aan de Laakkade, de Oudemansstraat en de Isingstraat, ontworpen in één architectuur met een groot aantal verbijzonderingen in de hoogte en de diepte van de gevel en elementen aan de gevel. Oudemansstraat 13 is onderdeel van een ‘standaard’ portiek binnen dit blok.

Eerder is op de woning Oudemansstraat 37, ook onderdeel van een standaard portiek binnen dit blok, een dakopbouw geaccordeerd. De nu voorgestelde opbouw volgt de hoofdvorm van nummer 37, maar wijkt op te veel beeldbepalende onderdelen af. Onder meer de positie ten opzichte van de voorgevel, de dakkapel, het dakvenster, de kleur van de dakpannen en de bovenbeëindiging van de dakpannen zijn anders. Voorts ontbreekt detaillering van de wachtgevel (het beschreven plaatmateriaal wijkt af van het stucwerk van Oudemansstraat 37) en constateert de commissie dat in de bestaande voorgevel nieuwe kozijnen en ramen verschijnen, waarvan detaillering ontbreekt.

11 Seinpoststraat 37

Wcie 20180718/201812642
Bouwen: het vergroten van de woning Seinpoststraat 37 door het plaatsen van een dakopbouw met aan de achterzijde een dakterras en voorzijde een zeembalkon alsmede het maken van een constructieve doorbraak.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie de hoofdvorm van de extra bouwlaag geaccordeerd, maar onderdelen van de architectonische uitwerking negatief beoordeeld. Zij constateert dat naast de vormgeving ook de hoofdvorm op onderdelen is gewijzigd.

De commissie kan niet instemmen met het naar voor schuiven de voorgevel. Dit, gecombineerd met de “raamzeembalkons” en het forse vloerpakket van de dakopbouw, zorgt ervoor dat de werking van de setback – het herkenbaar houden van de bestaande bebouwing – te niet gedaan wordt. De opbouw wordt onderdeel van de bestaande voorgevel. De setback zou vergroot moeten worden, de balkons verkleind en het vloerpakket zo veel mogelijk gereduceerd of terug gelegd.

De gevelindeling, de materialisering van de voor- en achtergevel in metselwerk en van de wachtgevels in stucwerk is passend voor deze dakopbouw. Twee details zijn nog storend: de zichtbare suskasten en het onnodig forse boeideel van de wachtgevels.

12 Tasmanstraat 96A, 98, 100A, 102A en 104A

Wcie 20180718/201810490
Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woningen Tasmanstraat 96A, 98, 100A, 102A en 104A door het realiseren van kapverdiepingen.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie maakt ernstig bezwaar tegen de voorgestelde aanpassing van de kappen van de vijf panden.

Individuele kappen per pand zijn kenmerkend voor deze wijk en een belangrijk onderdeel van het gemeentelijk beschermd stadsgezicht. Toevoegingen aan een individuele kap, bijvoorbeeld dakkapellen, die de kap herkenbaar houden zijn mogelijk. De nu voorgestelde bouwlaag ‘tussen’ de kappen en het verwijderen van het deel van de kap daarboven leiden tot een ernstige aantasting van de structuur van de panden, van het kappenlandschap, van de achtergevel en van de waarden van het beschermd gezicht.

13 Thomsonlaan 72

Wcie 20180718/201808606
Bouwen: het vergroten van de woning Thomsonlaan 72 door het plaatsen van een dakopbouw.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de voorgestelde extra bouwlaag in hoofdvorm en architectonische uitwerking een kopie van de eerder geaccordeerde en inmiddels gerealiseerde dakopbouwen op de woningen Thomsonlaan 74 en 76 is.

14 Valeriusstraat 73

Wcie 20180718/201808397

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Valeriusstraat 73 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met een extra bouwlaag op deze woning, maar deze zou de bestaande bebouwing herkenbaar moeten houden. Dit appartementenblok vormt een interessante en waardevolle overgang tussen het vooroorlogse en naoorlogse deel van de Valeriusstraat en vormt met het blok aan de overzijde van de straat de entree van de Valeriusstraat gezien vanaf het Stadhoudersplantsoen.

Het voorstel gaat uit van het deels doorzetten van de bestaande kopgevel en het overnemen van onderdelen van de architectuur. Hierdoor ontstaat en nieuwe kop die de commissie in relatie tot de bestaande bebouwing en in relatie tot de omgeving als atypisch beoordeelt. De dakopbouw zou terug moeten liggen van de dakranden, zodat die dakranden de beëindiging van de onderliggende gevels blijven. De vormgeving van de opbouw zou minder letterlijk de bestaande architectuur moeten overnemen, kan meer ondergeschikt en meer eigen zijn.

Samenhang door het overnemen van verhoudingen en verbinding door bijvoorbeeld het doorzetten van de schoorsteen in de zijgevel is goed mogelijk en voor een overtuigend nieuwe geheel ook noodzakelijk. Maar binnen dat geheel zou de prominente kop die de bestaande bebouwing is, beeldbepalend moeten blijven.

15 Van Slingelandtstraat 72

Wcie 20180718/201808824

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Van Slingelandtstraat 72 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Op het pand Van Slingelandtstraat 52 bevindt zich een vierde bouwlaag in de vorm van een kapverdieping. De woning Van Slingelandtstraat 72 is onderdeel van dezelfde gevelwand, maar van een andere architectonische eenheid. Tegelijkertijd is de samenhang van de gevelwand sterk, eenzelfde kapverdieping is daarom een voor de hand liggende oplossing voor een extra laag op nummer 72.

De nu voorgestelde dakopbouw volgt in hoofdvorm de kapverdieping van Van Slingelandtstraat 52. Op onderdelen wijkt het voorstel echter af, afwijkingen die in de gevelwand, maar ook in relatie tot de onderliggende individuele gevel storend zijn. De verhoudingen van de dakkapellen en hun positionering in het dakvlak leiden tot een

onsamenhangend beeld. Leipannen zijn voor deze architectuur niet de voor de hand liggende oplossing en de vormgeving/detaillering van de bovenbeëindiging van de dakschilden is te iel.

NB De commissie constateert een verschil tussen de dakplattegrond en de overige tekeningen.

16 Vlierboomstraat 597

Wcie 20180718/201809372
Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Vlierboomstraat 597 door het wijzigen van de indeling, het realiseren van een dakterras alsmede het plaatsen van een dakopbouw en het maken van een trap.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie ingestemd met een extra bouwlaag met een kleine setback aan de voorzijde. In heroverweging acht zij het doorzetten van de bestaande architectuur, het doormetselen van de bestaande gevel de betere oplossing.

Vlierboomstraat 597 maakt deel uit van een compacte, duidelijk herkenbare hoekoplossing, Vlierboomstraat 593 tot en met 603. Om de functie van ‘hoekblok’ te behouden wanneer de naastgelegen portieken aan de Vlierboomstraat en aan de Appelstraat in de toekomst van een extra laag worden voorzien, is stevigheid nodig. Dit wordt bereikt met doormetselen.

De nu voorgestelde opbouw is een overtuigende voortzetting van de bestaande architectuur. De commissie benadrukt het belang van een zorgvuldige uitvoering van de rollaag ter plaatse van de oorspronkelijke dakrand en van de nieuwe dakrand.

17 Wassenaarseweg 99

Wcie 20180718/201803658
Bouwen: het veranderen en vergroten van het bankgebouw Wassenaarseweg 101 tot winkel, kantoor en 2 woningen alsmede het maken van 2 woningen in een nieuwe bouwlaag op het kantoor en op de woning Wassenaarseweg 99.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de hoofdopzet van de transformatie en uitbreiding van het bestaande kantoor- tot appartementengebouw. Zij ziet echter nog mogelijkheden het ontwerp te versterken, zowel het gebouw op zichzelf als de aansluiting op en inpassing in de omgeving.

Het gebouw bestaat uit vier ‘bouwdelen’: het volume op de hoek, de twee verbindingen naar de belendingen en de dakopbouw die de drie onderliggende volumes samenvat. De overgangselementen naar de buurpanden zouden sprekender en onderscheidender

kunnen, zowel aan de Van Hoytemastraat als aan de Wassenaarseweg. Aan de Wassenaarseweg ontstaat nu door de kleurstelling van het metselwerk bovendien een onduidelijke verbinding van de plint van het hoekvolume en de erker van de verbinding. De dakopbouw, in het bijzonder de dakrand daarvan, kan vrijer worden behandeld, kan meer loskomen van de onderliggende gevels.

De commissie vraagt aandacht voor de begane grond van het hoekvolume, waar de bestaande betonschijf tussen de entrees een gesloten en niet bij de rest van de gevel passende uitstraling heeft.

Aanvullend **Deltaplein 106 t/m 126**

De commissie is verzocht te beoordelen of het uiterlijk van het appartementengebouw aan het Deltaplein in ernstige mate in strijd is met redelijke eisen van welstand. Het metselwerk van het gebouw is geschilderd en de kleurstelling van de betonbanden, balkonranden, de dakrand en de te openen delen van de vensters en puien (de deuren en de ramen) is gewijzigd.

De commissie betreurt het schilderen van het metselwerk en de kleuromslag van de overige gevelonderdelen. De samenhang met de bebouwing aan weerszijden van de Kijkduinsestraat gaat daarmee verloren.

Tegelijkertijd constateert de commissie dat de nieuwe kleurstelling aansluit bij de ontwikkelingen aan het naastgelegen Deltaplein. Zij kan het schilderen van het metselwerk en de nieuwe kleuren daarom niet als een exces beoordelen. Van een exces is sprake bij “een grove inbreuk op wat in de omgeving gebruikelijk is”. Het appartementengebouw krijgt een ander uiterlijk, maar dit uiterlijk is in de omgeving en zeker in de toekomstige omgeving niet ongebruikelijk.

Jaap van den Bout

Plv. voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Den Haag

HAMERSTUKKENLIJST – Welstands- en Monumentencommissie 2

18 juli 2018

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Welstands- en Monumentencommissie van woensdag 18 juli 2018.

Anna Paulownaplein 12

Wcie 20180718/201809155
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Anna Paulownaplein 12 door het realiseren van een dakterras, een daktoegang alsmede het maken van dakramen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde uitbreiding van het terras op het achterste deel van de kap. De nieuwe maat van het terras en de nieuwe toegang tot het terras hebben geen negatieve invloed op het aanzicht van het individuele pand of op de omgeving.
De dakvensters aan de voorzijde daarentegen worden storende elementen in het aanzicht van het pand. De knip van het voordakvlak is kenmerkend. Een opening bevindt zich in het onderste, steile deel van het dakvlak in de vorm van een dakkapel. Daarboven zou het dakvlak gesloten moeten blijven, zoals bij vergelijkbare daken aan het plein, herkenbaar als een zolder, niet als een woonverdieping.

Anna Paulownaplein 12

Wcie 20180718/201809155
Monument: het veranderen van de woning Anna Paulownaplein 12 door het realiseren van een dakterras, een daktoegang alsmede het maken van dakramen.

Niet akkoord

De commissie adviseert positief over de voorgestelde interne wijzigingen die zich goed voegen binnen de structuur van het monument en geen negatieve invloed hebben op de waardevolle interieurdelen. Ook met de voorgestelde uitbreiding van het terras op het achterste deel van de kap kan de commissie instemmen. De nieuwe maat van het terras en de nieuwe toegang tot het terras hebben geen negatieve invloed op het monument, niet esthetisch en niet fysiek.
De dakvensters aan de voorzijde daarentegen worden storende elementen in het aanzicht van het pand. De knip van het voordakvlak is kenmerkend. Een opening bevindt zich in het onderste, steile deel van het dakvlak in de vorm van een dakkapel. Daarboven

zou het dakvlak gesloten moeten blijven, zoals bij vergelijkbare monumentale panden aan het plein, herkenbaar als een zolder, niet als een woonverdieping.

Anna Paulownastraat 19

Wcie 20180718/201808250
Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een tuinhuisje in de achtertuin van de woning Anna Paulownastraat 19.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met een tuinhuis achter in de tuin van de woning. Echter het nu voorgestelde tuinhuis, eenlaag met een forse kap, acht zij niet passend. Door een extra kap toe te voegen is er geen sprake meer van een ondergeschikt bouwvolume, wat een tuinhuis wel zou moeten zijn. Het voorstel is dan ook een aantasting van het beschermd stadsgezicht en de cultuurhistorische waarden ervan.

Annastraat 19A

Wcie 20180718/201806942
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Annastraat 19A door het bouwen van een dakterras en kas.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie acht een dakterras in beginsel denkbaar. Echter het nu voorgestelde dakterras ligt te dicht op de gevels, waardoor deze storend zichtbaar is vanuit de stedelijke ruimte. Het voorgestelde hekwerk acht zij niet passend bij de architectuur en de omgeving in dit beschermd stadsgezicht. De zonnepanelen zouden denkbaar zijn. Even afhankelijk van de plaatsing van het hekwerk. De panelen dienen op een minimale afstand van 650 mm van de gevels te liggen. De commissie vraagt nog wel informatie over het uiterlijk van panelen.
De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde kas. Dit bouwwerk vormt een wezensvreemd element op dit dakenlandschap en vormt een aantasting van het beschermd stadsgezicht. De commissie kan zicht een toegang tot het dakterras voorstellen zoals bijvoorbeeld een uitstapluik.

Badhuisweg 67

Wcie 20180718/201804714
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van het hotel Badhuisweg 67 naar 2 woningen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met het voorstel. De voorgestelde kozijnwijzigingen zijn in materiaalkeuze, detaillering en uitwerking voldoende passend bij de bestaande architectuur van het pand. Ook de koekoek, de uitbreiding van de zij-bouw en de wijze waarop het balkon op begane grond wordt uitgebreid en een gemetselde borstwering krijgt is voldoende passend.
Echter, het voorgestelde Franse balkon op de eerste verdieping acht zij nog steeds onvoldoende passend in bij de structuur en architectuur van het pand. De commissie beoordeelt dit als een aantasting van het individuele pand, van het blok en daarmee van het stadsgezicht.
Zij constateert dat het balkon op de tweede verdieping zich beperkt tot de bebouwing en acht dit voldoende aansluiten.
Op geveltekening lijkt zich op de eerste verdieping een vlakke borstwering te bevinden. Deze acht de commissie bij deze architectuur minder geschikt.

Bentinckstraat 32B

Wcie 20180716/201811994
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de woning Bentinckstraat 32B door het plaatsen van kozijnen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

In het blok waar Bentinckstraat 32B een onderdeel van is, bevinden zich nog oorspronkelijke stalen kozijnen en ramen en verschillende vervangingen. Ook het oorspronkelijke staal van nummer 32B is eerder gewijzigd. De commissie adviseert positief over de nu voorgestelde vervanging. Met het gekozen profiel zal het aanzicht van dit appartement oorspronkelijker ogen, slanker en sprekender. De commissie gaat ervan uit dat de kozijnen en ramen worden uitgevoerd in RAL 9001, zoals op het aanvraagformulier is aangegeven, en niet in “zwartgrijs” zoals op de detailtekeningen staat.
Een definitief akkoord is nog niet mogelijk, omdat de detaillering van de tussenstijlen en het kalf van het grote vensters ontbreekt.

Boekhorststraat 191

Wcie 20180718/201813290
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van het pand Boekhorststraat 191 door het plaatsen van 4 markiezen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde markiezen die door hun positionering in de dag en in de negge van de gevelopeningen en met een omkadering daarbuiten een overtuigend onderdeel van de winkelpui worden. Ook aan het straatbeeld en daarmee

aan de uitstraling van het beschermde stadsgezicht is het voorstel een goede toevoeging.

Brusselselaan 12

Wcie 20180718/201808605
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Brusselselaan 12 door het plaatsen van 2 dakkapellen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder heeft de commissie ingestemd met de positie en met de afmetingen/verhoudingen van de beide dakkapellen, die een logische opbouw van maaiveld naar nok maken. Met de voorgestelde aangepaste vormgeving worden de dakkapellen nu ook onderdeel van de architectuur van de villa, zowel in de oorstgevel als rondom.

Buitenhof 44B

Wcie 20180718/201806259
Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het gewijzigd uitvoeren van de verleende omgevingsvergunning 201516415/5848325 dd. 23-12-2015 van de woning Buitenhof 44B waarvan de wijziging bestaat uit het veranderen en vergroten van de woning door het plaatsen van een aanbouw en een dakuitbouw, alsmede het plaatsen van een binnentrap.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het toevoegen van de voorgestelde uitbouw en dakkapellen aan de bebouwing in dit binnengebied.

De verhoudingen van de uitbouw - breedte en diepte - leiden in relatie tot de maat van de binnenplaats tot een verstoring van de structuur van dit binnengebied. Dit binnengebied is een waardevol element in dit deel van het rijksbeschermde centrum.

De vergroting van de kap van de bebouwing op het achterterrein is acceptabel. De nieuwe kap(vorm) is voldoende passend in deze omgeving. Door het toevoegen van twee forse dakkapellen blijft de kap echter onvoldoende als kap herkenbaar en blijft onvoldoende dakvlak over.

Burgermeester van der Werffstraat ongenummerd thv 195.

Wcie 20180718/201807337
Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een fietstrommel aan de Burgermeester van der Werffstraat ongenummerd thv 195.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie adviseert positief over de positie van de fietstrommel (een standaardontwerp), die zorgt voor een goede inpassing van de trommel in de rijksbeschermde omgeving, zonder negatieve gevolgen voor de kwaliteit van die omgeving.

Cartesiusdwarsstraat 4

Wcie 20180718/201810048
Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Cartesiusdwarsstraat 4 door het vergroten van de zolderetage van de eengezinswoning aan de achterzijde.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie beoordeelt de voorgestelde vergroting van de kap door de maatvoering en kloeke vormgeving als een verstoring van de architectuur van het pand en van het kappenlandschap, kenmerkend in dit beschermd stadsgezicht.

De Rhijenhof 14

Wcie 20180718/201806019
Bouwen: het in- en uitwendig veranderen van de woning De Rhijenhof 14.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie is nu positief over de voorgestelde wijzigingen aan de monumentale boerderij
De commissie kan nu instemmen met de wijze van stuken van de buitenzijde van de boerderij. Zij begrijpt dat in dit geval het aanbrengen van isolatie aan de buitenzijde een betere optie is dan aan de binnenzijde. De huidige gevel is voorzien van schijnvoegen. Het nu toegevoegde zogenaamde blokpatroon kan een goede toevoeging zijn in het stucwerk. De precieze maatvoering of het precieze patroon is van groot belang en dient in het werk bepaald te worden.
Ook de nu voorgestelde kozijnwijzigingen zijn nu voldoende passend. Het pand is een collage van verschillende bouwperioden, dit is ook de charme van het pand. De twee bouwdelen komen uit verschillende bouwjaren en dat blijft nu voldoende zichtbaar.
De dakkapellen acht de commissie in positie passend. Voor de dakkapellen in de zijgevel is vraagt de commissie aandacht voor de tussenliggende afvoer
De commissie constateert dat de plint donker geschilderd is, dit acht zij een verbetering.

De Rhijenhof 14

Wcie 20180718/201806019
Monument: het in- en uitwendig veranderen van de woning De Rhijenhof 14.

Akkoord

De commissie is nu positief over de voorgestelde wijzigingen aan de monumentale boerderij
De commissie kan nu instemmen met de wijze van stuken van de buitenzijde van de boerderij. Zij begrijpt dat in dit geval het aanbrengen van isolatie aan de buitenzijde een betere optie is dan aan de binnenzijde. De huidige gevel is voorzien van schijnvoegen. Het nu toegevoegde zogenaamde blokpatroon kan een goede toevoeging zijn in het stucwerk. De precieze maatvoering of het precieze patroon is van groot belang en dient in het werk bepaald te worden.
Ook de nu voorgestelde kozijnwijzigingen zijn nu voldoende passend. Het pand is een collage van verschillende bouwperioden, dit is ook de charme van het pand. De twee bouwdelen komen uit verschillende bouwjaren en dat blijft nu voldoende zichtbaar.
De dakkapellen acht de commissie in positie passend. Voor de dakkapellen in de zijgevel is vraagt de commissie aandacht voor de tussenliggende afvoer
De commissie constateert dat de plint donker geschilderd is, dit acht zij een verbetering.

De locatie van de leidingschacht is nu op een meer logische plek gesitueerd. De overige wijzigingen houden voldoende rekening met het waardevolle casco van de boerderij.

De Savornin Lohmanlaan 463A

Wcie 20180718/201808345
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning De Savornin Lohmanlaan 463A door het plaatsen van een dakterras op de uitbouw.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

Met het terras aan de achterzijde van de woning op de bestaande uitbouw en met de architectonische uitwerking daarvan heeft de commissie eerder ingestemd. Nu het hekwerk aan de korte zijde van het terras wordt uitgevoerd als aan de lange zijde, ontstaat een ‘rondom’ samenhangend geheel dat een passende toevoeging aan de woning en aan het beschermde stadsgezicht is.

Dwarskade ongenummerd naast nummer 46

Wcie 20180718/201722075
Bouwen (beginselaanvraag): het bouwen van een woning Dwarskade ongenummerd naast nummer 46.

Akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kon eerder al in beginsel instemmen metmet de positie en eerste architectonische aanzet van de voorgestelde vrijstaande eigentijds vormgegeven villa aan een historisch lint in Ypenburg. Contextueel voegt de woning zich nu beter in de

bestaande landelijke omgeving. In volumeopbouw – twee lagen met een kap – wordt gerelateerd aan de bestaande architectuur – veelal boerderijen - aan het historisch lint. Met de voorgestelde eigentijdse architectuur wordt afgeweken van de bestaande architectuur. Met de voorgestelde materialen – o.a. hout en baksteen - wordt echter gerelateerd aan de omliggende bebouwing.

In lijn met de bestaande ontsluitingsstructuur van het dijklint is de erftoegang nu aan de Dwarskade gesitueerd. De landschappelijke inpassing, uitgewerkt in een landschapsontwerp, is doordacht en zorgvuldig. De eerder voorgestelde aanbouw is verplaatst naar de tuinzijde van de woning. Dit komt de doorzichten vanaf de Dwarskade, die zo typerend zijn voor het dijklint, ten goede.
Voor de uitwerking van beginselplan naar bouwplan vroeg de commissie nog aandacht voor het volgende:

De compositie van de kap met relatief grote openingen. In het huidige voorstel zijn nog steeds grote openingen, echter is één van de openingen komen te vervallen. Hierdoor ontstaat een meer evenwichtige open-dicht verhouding. De toepassing van dakpannen met geïntegreerde zonnepanelen is denkbaar. Bij de keuze voor een ander materiaal wordt de open-dichtverhouding opnieuw overwogen.

De commissie beoordeelde de schoorsteen als een wezensvreemd element in de achtergevel; de nu voorgestelde pijp is minder prominent aanwezig en blijft ondergeschikt aan de gevel.

De commissie vroeg om alle aanbouwen eenduidig te ontwerpen. Dit is nu gedaan en levert rondom een evenwichtiger en rustiger gevelbeeld op.

Van Egmondstraat 76

Wcie 20180716/201807608
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Van Egmondstraat 76 door het plaatsen van een dakuitbouw aan de achterzijde.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de vormgeving en detaillering van de voorgestelde uitbreiding aan de achterzijde op de derde verdieping. Doordat de gevel van de uitbreiding een voortzetting is van de bestaande achtergevel, ontstaat er een eenduidig geheel dat zich voegt naar de structuur van deze rij woningen en dit rijksbeschermde binnengebied.

Frederik Hendrikplein 12

Wcie 20180718/201811045
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Frederik Hendrikplein 12 door het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het voorgestelde aantal zonnepanelen en met de voorgestelde positionering op het platte deel van het dak van de woning. Met deze aantallen en deze positionering hebben de zonnepanelen geen negatieve invloed op het aanzicht van het pand, op de gevelwand aan het plein of op de ruimere rijksbeschermde omgeving.

Frederikstraat 32B

Wcie 20180718/201809360
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten en veranderen van de woning Frederikstraat 32B door het plaatsen van een dakopbouw en 2 daklichten.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde wijziging op het bouwplan.
De ‘kap’ begint lager waardoor er ruimte is voor twee daklichten.
De commissie acht dit voldoende passend in de context van dit achtergebied.

Gentsestraat 90

Wcie 20180718/201808753
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Gentsestraat 90 door het veranderen en verdiepen van de kelder alsmede het realiseren van een uitbouw onder het balkon aan de achterzijde.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het voorstel voor het realiseren van een uitbouw onder het balkon aan de achterzijde en het realiseren van een koekoek aan de voorzijde. Zij is van mening dat het voorstel de oorspronkelijke structuur en architectuur van de woning voldoende respecteert en niet leidt tot een aantasting van het beschermd stadsgezicht of de cultuurhistorische waarden ervan.

Goudsbloemlaan 50

Wcie 20180718/201804405
Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Goudsbloemlaan 50 door het plaatsen van een dakopbouw en een dakterras.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie heeft eerder de keuze voor een dakopbouw in de vorm van een setback met terras ervoor onderschreven. Door de bestaande schijnkap blijft de huidige architectuur met deze opzet leidend en valt de opbouw erachter weg.

De nu voorgestelde pui-indeling is beter gerelateerd aan de karakteristieke hoogwaardige bestaande Amsterdamse school architectuur. In de achtergevel is echter onvoldoende zorgvuldig uitgelijnd met de bestaande onderliggende architectuur. De puien ogen tevens grof in relatie tot de onderliggende architectuur.
De commissie beoordeelt het als positief dat er nu sprake is van één pui in de voorgevel zij kan echter niet instemmen met de indeling. De pui is, o.a. door de horizontale roedeverdeling, te horizontaal geleed in relatie tot de bestaande onderliggende verticaal gelede architectuur. De commissie pleit voor een verholen oplossing van de ventilatieroosters.

Gravin Jacobalaan ongenummerd (Vroondaal, kavel 372)

Wcie 20180718/201808049
Bouwen: het bouwen van een woning Gravin Jacobalaan ongenummerd (Vroondaal, kavel 372) en het maken van een in- en uitrit.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde situering, volumeopbouw en architectonische uitwerking van de vrijstaande woning. Zij acht de volumeopbouw en architectonische uitwerking passend in deze omgeving. Het toegepaste materiaal, de detaillering en de kleurstelling zijn akkoord.

Groot Hertoginnelaan 225

Wcie 20180718/201809473
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Groot Hertoginnelaan 225 door het realiseren van een dakterras.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het voorstel nu het terras aansluitend aan de kapverdieping zich in maat beperkt tot de uitbouw. Hiermee voegt de buitenruimte zich tussen de bestaande terrassen in de rij panden waar Groot Hertoginnelaan 225 een onderdeel van is en sluit de buitenruimte aan bij de structuur en uitstraling van dit deel van het rijksbeschermde stadsgezicht.

Grote Marktstraat 57/Voldersgracht

Wcie 20180718/201810154
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevels van de winkel Grote Marktstraat 57/Voldersgracht door het vervangen van de entreepuien.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde nieuwe puien ter plaatse van de begane grond. De puien hebben een vormgeving die afwijkt van de omringende transparante delen van de plint, waardoor zij herkenbaar zijn als entrees. Voor een deel is dit vergelijkbaar met de huidige situatie, voor een deel een wijziging die de samenhang van de plint verbetert. De nieuw puien worden een vanzelfsprekend onderdeel van de plint, onder de beeldbepalende verdiepingen.

Grote Marktstraat 57/Voldersgracht

Wcie 20180718/201810154
Monument: het veranderen van de gevels van de winkel Grote Marktstraat 57/Voldersgracht door het vervangen van de entreepuien.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de voorgestelde nieuwe puien ter plaatse van de begane grond. De puien hebben een vormgeving die afwijkt van de omringende transparante delen van de plint, waardoor zij herkenbaar zijn als entrees. Voor een deel is dit vergelijkbaar met de huidige situatie, voor een deel een wijziging die de samenhang van de plint verbetert. De nieuw puien worden een vanzelfsprekend onderdeel van de plint, onder de gevels van de verdiepingen, die de meest beeldbepalende en meeste waardevolle zijn. Op dit gevels en op het totaalaanzicht van het warenhuis heeft het voorstel geen negatieve invloed.

Haagsche Bluf 38, 39, 40 en 43 t/m 48

Wcie 20180718/201809905
Bouwen/Cultuurhistorie: het in- en uitwendig veranderen van de horeca-inrichtingen en winkels Haagsche Bluf 38, 39, 40 en 43 t/m 48 tot één horeca-inrichting (Foodhallen).

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Eerder is in beginsel ingestemd met de voorgestelde aanpassingen van de beganegrondgevels aan het binnnengebied van Haagsche Bluf en aan de Nieuwstraat. Met de nu aangevulde detaillering is de commissie overtuigd van de inpassing van de aanpassingen. Zij zullen zich logisch in het bestaande gevelbeeld voegen.
Informatie over de toe te passen ‘houtlook’ ontbreekt nog steeds. Deze ziet de commissie graag ter nadere goedkeuring voorgelegd.

Hollanderstraat 39

Wcie 20180718/201808945

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Hollanderstraat 39 door het plaatsen van een dakopbouw met dakterras, het maken van een constructieve doorbraak en het dichtzetten van een balkon.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Eerder achtte de commissie de dakkapel aan de voorzijde te fors, de kleurstelling te wit en de twee dakvensters te hoog gepositioneerd. Het voorstel is op deze drie punten gewijzigd en derhalve akkoord.

Hooigracht 42

Wcie 20180718/201809678

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Hooigracht 42 door het plaatsen van een veranda aan de achterzijde met daaronder een berging alsmede het plaatsen van een kozijn in de zijgevel.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met het voorstel voor een berging, een overkapping en een terras daarboven, maar beoordeelt de architectonische uitwerking – de precieze maatvoering en de vormgeving – als onsamenhangend. De bestaande achtergevel een heldere structuur met een duidelijke onderverdeling en architectuur. Daaraan worden nu drie afzonderlijk herkenbare elementen toegevoegd. In relatie tot de gevel en in de omgeving – een rijksbeschermd stadsgezicht – zal dit voorstel verrommelend werken.
Het nieuwe vensters in de zijgevel is in beginsel passend. Echter, de detaillering van het venster en van de waterslag wijkt af van de overige vensters van dit pand.

Jan van Houtstraat 48

Wcie 20180718/201810293

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Jan van Houtstraat 48 door het plaatsen van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het aangepaste voorstel. De wijze waarop de dakopbouw nu wordt voorgesteld is in hoofdvorm - hoogte, helling en type dakkapel - voldoende passend bij de dakopbouw op nr. 56-58 waardoor de samenhang van het blok blijft behouden.

Keukenhoflaan 19

Wcie 20180718/201807912

Bouwen: het vergroten van de woning Keukenhoflaan 19 door het plaatsen van een aanbouw en een carport.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel. De voorgestelde overkapping aan de voorzijde sluit in maatvoering, positionering en vormgeving niet aan bij de bestaande architectuur.
De overkapping aan de achterzijde leidt, in combinatie met de bestaande serre tot een opstelsom van elementen, waardoor een rommelig beeld ontstaat. De serre is tevens te fors, waardoor deze niet meer ondergeschikt te noemen is.

Korte Poten 11

Wcie 20180718/201809714

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Korte Poten 11 en het plaatsen van een markies.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel voor het veranderen van de gevel van de winkel. Het nu voorgestelde ontwerp betreft het bestaande kader met daarbinnen nog een kader met daarin een pui. Deze indeling is atypisch bij de bestaande architectuur en vormt zo een optelsom van elementen waardoor een aantasting van het beschermd stadsgezicht ontstaat. Voorstelbaar is een pui binnen het bestaande kader.
De commissie gaat niet akkoord met het plaatsen van een markies, omdat deze een niet oorspronkelijke toevoeging aan de gevel is en weinig relatie met de achterliggende gevel aan gaat.

Korte Poten 11

Wcie 20180718/201809714

Monument: het veranderen van de gevel van de winkel Korte Poten 11 en het plaatsen van een markies.

Niet akkoord

De commissie kan niet instemmen met het voorstel voor het veranderen van de gevel van de winkel. Het nu voorgestelde ontwerp betreft het bestaande kader met daarbinnen nog een kader met daarin een pui. Deze indeling is atypisch bij de bestaande architectuur, vormt zo een optelsom van elementen en vormt een aantasting van het monument. Voorstelbaar is een pui binnen het bestaande kader.

De commissie gaat niet akkoord met het plaatsen van een markies, omdat deze een niet oorspronkelijke toevoeging aan de gevel is en weinig relatie met de achterliggende gevel aan gaat.

Kranestraat 35 en 35A

Wcie 20180718/201808979
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten en veranderen van de woning en bedrijfsruimte Kranestraat 35 en 35A tot vier woningen en het plaatsen van een dakopbouw alsmede het veranderen van de begane grond.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder kon de commissie niet instemmen met de opbouw met kap. In het aangepaste voorstel is alleen een kap voorgesteld, waarmee de totale hoogte passend is in het ensemble van de straat.

Echter, de commissie kan niet instemmen met het balkon aan de achterzijde van de kap. Dit is typologisch niet passend bij de architectuur in dit rijksbeschermd stadsgezicht. De architectonische uitwerking van de achtergevel is verder akkoord.

Met de gevelwijziging aan de voorzijde was de commissie eerder reeds akkoord.

Laan Meerdervoort 213

Wcie 20180718/201809838
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van het kantoor Laan Meerdervoort 213 door het plaatsen van een reclame-uiting.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde reclame-uiting in de vorm van open belettering. De uiting, gelijk aan de vorige uiting maar zelfs kleiner, is zorgvuldig op de gevel gepositioneerd en vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Laan Meerdervoort 213

Wcie 20180718/201809838
Monument: het veranderen van de gevel van het kantoor Laan Meerdervoort 213 door het plaatsen van een reclame-uiting.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de voorgestelde reclame-uiting in de vorm van open belettering. De uiting, gelijk aan de vorige uiting maar zelfs kleiner, is zorgvuldig op de gevel gepositioneerd en vormt geen aantasting van het monument.

Minckelersstraat 10D

Wcie 20180718/201809992
Bouwen: het verhogen van de woning Minckelersstraat 10D alsmede het maken van entresols en het plaatsen van nieuwe trappen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het gevelontwerp van het vergrote gebouw op het binnenterrein, dat passend is voor dit type ‘achterbouw’ en voor dit binnenterrein. Het gebouw behoudt de eerder geaccordeerde, wat industriële uitstraling.

Neuhuyskade 40

Wcie 20180718/201807078
Bouwen: het gedeeltelijk slopen en veranderen van het kantoor Neuhuyskade 40 tot school alsmede het realiseren van een inrit.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de uiterlijke wijzigingen ten behoeve van de nieuwe functie van dit gebouw, het nieuwe trappenhuis aan de rechter zijgevel. De vormgeving van dit nieuwe verticale volume is eigen, maar wordt door het gebruik van elementen uit de gevels van het bestaande gebouw – in het bijzonder het metselwerk – ook een onderdeel van het gebouw.

Noordeinde 160

Wcie 20180718/201811715
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Noordeinde 160 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de reclamevoering – een haakse lichtbak boven het linker penant en een logo met losse letters centraal boven de etalage. Beide uitingen zijn goed gerelateerd aan de winkelpui en aan de uitstraling van het Noordeinde.
De commissie maakt bezwaar tegen de nu voorgestelde aanlichting van het logo en de losse letters. De armatuur steekt verder gevel uit en heeft een schijnbaar willekeurig ‘kanteling’. Hierdoor raakt het gevelbeeld en daarmee het straatbeeld verrommeld.

Obrechtstraat 168

Wcie 20180718/201810826

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Obrechtstraat 168 door het vernieuwen van een berging op de begane grond en het bouwen van een opbouw op de 1e verdieping.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het voorstel. De wijze waarop de bestaande aanbouw wordt uitgebouwd is zowel in volumeopbouw als in architectonische uitwerking passend bij de bestaande bebouwingsstructuur en architectuur en leidt niet tot een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Obrechtstraat 406

Wcie 20180718/201808897
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Obrechtstraat 406 door het vergroten van een uitbouw alsmede het maken van een constructieve doorbraak.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.
De beperkte uitbreiding van circa 2 vierkante meter aan de bestaande aanbouw in de tuin is van ondergeschikt belang en vormt geen aantasting van de cultuurhistorische waarden van het rijks beschermd stadsgezicht.

Papestraat 11D

Wcie 20180718/201809236
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de bovenwoning Papestraat 11D door het verhogen van het dak aan de achterzijde, kozijnwijzigingen aan de achterzijde en wijziging van de indeling.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel. De kap wordt aan de achterzijde gewijzigd in een schilddak. Het plan is in strijd met het bestemmingsplan voor wat betreft de goothoogte.
Het pand is gelegen in een rijksbeschermd stadsgezicht. De voorgestelde aanpassing van de kap is een atypische kapvorm in dit kappenlandschap en leidt tot een aantasting van de cultuurhistorische waarden van het beschermde stadsgezicht.

Ripperdastraat 17

Wcie 20180718/201808599
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Ripperdastraat 17 door het plaatsen van een dakopbouw.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het aangepaste voorstel dat in hoofdvorm en architectuur nu wel aansluit bij de reeds op het bouwblok aanwezige dakopbouwen. Detaillering van het hekwerk en boeiboord en kleurstelling van kozijnen en boeiboord zijn nu toegevoegd en akkoord.

Rottermontstraat 21

Wcie 20180718/201808170
Bouwen/ Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Rottermontstraat 21 in 2 woningen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met de gevelwijziging aan de voorzijde. De nieuwe deuren zijn in positionering en vormgeving passend bij de architectuur en sluiten goed aan in het straatbeeld. De uitbouw aan de achterzijde is niet storend in heb binnengebied en derhalve akkoord. Het geheel vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Selma Lagerloflaan, Bertrand Ruselllaan en Madepolderweg (De Laureaten fase 2, blok 19, bouwnrs. 70, 71 en 72)

Wcie 20180718/201809736
Bouwen: het bouwen van 3 woningen op het terrein gelegen tussen de Selma Lagerloflaan, Bertrand Ruselllaan en Madepolderweg (De Laureaten fase 2, blok 19, bouwnummer 70, 71 en 72).

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het bouwplan. De 3 bungalow woningen zijn in volume opbouw, positionering op het kavel en in architectonische uitwerking passend in het plan voor deze wijk ontworpen en zorgvuldig uitgewerkt in hun materiaalkeuze en detaillering.

Statenplein 21

Wcie 20180718/201804778
Bouwen/Cultuurhistorie: het wijzigen van de bestemming van het kantoor met woning Statenplein 21 naar kinderdagverblijf.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het voorgestelde draaiplateau dat zich in een al versteend deel van de tuin bevindt en niet boven het maaiveld uitkomt. De invloed van het plateau op de omgeving – het monumentale hoekpand en het rijksbeschermde stadsgezicht – is minimaal en niet storend.
Dit ligt anders voor de geluidschermen op de erfgrens naar het buurpand aan de Stadhouderslaan. De schermen bevinden zich in het straatprofiel van de Stadhouderslaan vóór de voorgevels in de voortuinzone. Zij blokkeren zo het profiel en verstoren de herkenbaarheid van de voortuinen langs de laan. Dit beoordeelt de commissie als een aantasting van de kenmerken en de waarden van dit deel van het rijksbeschermde stadsgezicht.

Statenplein 21

Wcie 20180718/201804778
Monument: het wijzigen van de bestemming van het kantoor met woning Statenplein 21 naar kinderdagverblijf.

Akkoord

De commissie adviseert positief over de voorgestelde interne wijzigingen die geen negatieve invloed hebben op de nog aanwezige monumentale waarden van het hoekpand, niet voor wat betreft de structuur en niet voor wat betreft de historische interieurafwerking.

Strandweg 13F

Wcie 20180718/201711611
Bouwen: het realiseren van een gebouw voor een binnenattractie in de kelder en deels op de begane grond, met daarboven een paviljoen van twee bouwlagen ten behoeve van horecaruimten met terras ter plaatse van de te slopen voormalige sauna met casino Strandweg 13F.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde wijziging ten opzichte van het eerder geaccordeerde ontwerp. Het verbreden van de dubbele deuren op de begane grond in de gebogen hoek en de zijgevel zorgt ervoor dat alle dubbele deuren in de beganegrondpui dezelfde maat hebben. Dit beordeelt de commissie als een versterking van het ontwerp, een wijziging die het gebouw eenduidiger maakt.

Strandweg 13F

Wcie 20180718/201810448
Bouwen: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning van 14 december 2017, kenmerk 201711611/6563686, voor het realiseren van een gebouw voor een binnenattractie in de kelder en deels op de begane grond, met daarboven een paviljoen van twee bouwlagen ten behoeve van horecaruimten met terras ter plaatse van de te slopen voormalige sauna met casino Strandweg 13F, waarbij de wijziging bestaat uit het wijzigen van de indeling en het gedeeltelijk vergroten van de begane grond.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde wijziging ten opzichte van het eerder geaccordeerde ontwerp. Het verschuiven van de sprong in de beganegrondgevel richting het Kurhaus heeft geen negatieve invloed op de op 4 oktober 2017 positief beoordeelde hoofdvorm en architectuur van het bovengrondse deel van de nieuwbouw. De samenhang van de volumeopbouw (van de begane grond en de verdieping) en de architectuur blijven behouden.

Ook de aanpassing en toevoeging van roosterdeuren heeft geen storende invloed op de gevels. De deuren voegen zich goed binnen de structuur en de materialisering van de gevels.

De commissie constateert dat in een deel van de beganegrondgevel – ter plaatse van de gebogen hoek en de zijgevel – de eerst geaccordeerde dubbele deuren bevinden. De commissie heeft een verbreding van deze deuren tot de breedte van de overige dubbele deuren geaccordeerd en gaat ervan uit dat in de gehele beganegrondgevel dezelfde brede dubbele deuren worden toegepast.

Torenstraat 125
Wcie 20180718/201806960
Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een antenne-installatie op het dak van het woongebouw Torenstraat 125 tot en met 173.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De negatieve impact van de voorgestelde antenne-installatie toevoegingen was reeds verkleind ten opzichte van het eerdere voorstel. De commissie vroeg om een positionering zo dicht mogelijk tegen de daktoegang. Hierdoor komt de kast minder vrij op het dak te liggen en is hierdoor minder storend zichtbaar in dit beschermd stadsgezicht en derhalve akkoord.

Van Blankenburgstraat 91
Wcie 20180718/201810785
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de achtergevel van de woning Van Blankenburgstraat 91 door het maken van een balkon en het wijzigen van de kozijnen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Eerder heeft de commissie positief geadviseerd over het voorgestelde tweede balkon aan de achterzijde van het pand. De nu aan de constructie van het balkon toegevoegde

trekstang is ondergeschikt en heeft geen negatieve gevolgen voor het aanzicht van het pand of voor de omgeving.

Van Egmondstraat 41

Wcie 20180718/201807268
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Van Egmondstraat 41 door het plaatsen van een dakuitbouw aan de achterzijde**.**

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat het volume hetzelfde gebleven is, sterker nog, het is uitgebreid met nog een balkon daarachter. Zij constateert wel dat de materialisering is aangepast, maar handhaaft haar vorige advies:
De commissie kan niet instemmen met het volledig uitbouwen van de kap. Kenmerkend in dit deel van het rijks beschermd stadsgebied is het daklandschap, dat wisselijk bestaat uit platte daken en kappen in de vorm van een plat dak voorzien van zijschilden. Door het dakschild volledig te vervangen en uit te breiden is dit kenmerkende kappenlandschap niet meer als zodanig herkenbaar en vormt dan ook een aantasting van het beschermd stadsgezicht.
De commissie kan zich een uitbreiding in de vorm van bijvoorbeeld een dakkapel in het dakschild voorstellen.

Van Loostraat 133

Wcie 20180718/201812392
Bouwen/Cultuurhistorie: te het vergroten van de woning Van Loostraat 133 door het plaatsen van een aanbouw aan de achterzijdekst.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met de voorgestelde serre aan de achterzijde van de woning, die goed aansluit bij de opzet vn de individuele woning en die zich goed voegt binnen de structuur van dit deel van het rijksbeschermde stadsgezicht.
Voor een definitieve beoordeling is detaillering vereist. Die ontbreekt nog.

Venestraat 21A, 25 en Haagsche Bluf 49, 51, 52, 62, 63, 70 en 71

Wcie 20180718/201809639
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de winkels Venestraat 21A, 25 en Haagsche Bluf 49, 51, 52, 70, 71, de woning Haagsche Bluf 62 en het kantoor Haagsche Bluf 63 tot (boetiek)hotel.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder heeft de commissie ingestemd met de hoofdvorm van de extra bouwlaag en de luchtbrug en met de vormgeving van deze toevoegingen, aansluitend bij de glazen gevels van de bestaande bebouwing.

Met de lamellen kan de commissie in heroverweging instemmen. Zij zijn een beeldbepalend onderdeel van het gevelontwerp en vormen (mede) de verbinding met de bestaande architectuur. Omdat de lamellen zich hoog in de gevel bevinden, acht de commissie de 'houtlook' acceptabel. De uitstraling sluit voldoende aan bij het in de bestaande bebouwing toegepaste hout.

Ook met de aanpassing van de gesloten 'achtergevels', aanwezig in en onderdeel van het kappenlandschap van het historische centrum, kan de commissie instemmen. Nu een deel van de gevels in lijn met de voorgevels wordt behandeld, ontstaat een volume. De gesloten 'zijgevels' zijn nu onderdeel van de omkadering in de voor- en achtergevels en daarmee onderdeel van het volume. De extra bouwlaag is zo een rondom ontworpen toevoeging, passend bij de uitstraling en kwaliteit van dit deel van het beschermd stadsgezicht.

Weimarstraat 180-184 en Beeklaan 240A en 242

Wcie 20180718/201801124

Bouwen/Cultuurhistorie: het samenvoegen van de woon/winkelpanden Weimarstraat 180-184 en Beeklaan 240A en 242 tot een winkelruimte, het inrichten van de kelder voor winkelopslag, het wijzigen van de gevelpuien alsmede het realiseren van 9 appartementen met een bergingengebouw op de eerste verdieping.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Eerder heeft de commissie aangegeven dat de kenmerkende natuurstenen plint onder de etalage behouden dient te blijven. Dit betekent echter niet dat de plint niet aangepast kan worden ten behoeve van het nieuwe gebruik van de begane grond en de verdiepingen. Aanpassingen zijn mogelijk, maar zouden de opzet en de uitstraling van de plint herkenbaar moeten houden.

In het nu voorgestelde ontwerp blijft de plint behouden – de plint wordt zelfs uitgebreid – maar in combinatie met de verschillende nieuwe entrees boven de plint leidt dit tot een onsamenhangende beganegrondegevel. Dit wordt nog versterkt door de toepassing van metselwerk vlakken in de beganegrondgevel.

De commissie ziet veel mogelijkheden de beganegrondgevel aan te passen, maar benadrukt de noodzaak dit in de taal van de huidige gevel te doen.

Zuidwerflaan 6

Wcie 20180718/201808061

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Zuidwerflaan 6 door het wijzigen van de achtergevel, het maken van constructieve doorbraken, het plaatsen van een aanbouw en het verwijderen van de berging.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Hoewel het plan in hoogte en voor wat betreft gevelindeling is gewijzigd kan de commissie nog niet instemmen met het aangepaste voorstel. Zij is van mening dat de wijzigingen te minimaal zijn en nog onvoldoende aansluiten bij het architectonisch ensemble.
In het ensemble bestaat een duidelijke ritmiek in de volumes aan de achterzijde: hogere, ondiepere aanbouwen worden afgewisseld door lagere, diepere aanbouwen. Het voorliggende voorstel doorbreekt die ritmiek.
De gevels van het architectonische ensemble kent gemetselde plinten en maar geen bovenlichten. Het voorliggende voorstel sluit daar niet bij aan.
De commissie blijft daarom van mening dat zowel de volumeopbouw als het gevelontwerp storend zijn binnen de opzet van het rijksbeschermd stadsgezicht.

Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 1

25 juli 2018

Locatie:
Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Jaap van den Bout	Plv. voorzitter
Philomene van der Vliet	Lid
Wijnand Galema	Lid

Secretaris:
Milou Mekel

A. HAMERSTUKKEN

De commissie is akkoord gegaan met de adviezen uit de ter plekke voorgelegde hamerstukkenlijst(en):

Hamerstukkenlijst A voor vaststelling op 25 juli 2018

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Baambruggestraat 2

Wcie 20180725/201803827

Bouwen: het oprichten van een school met kinderdagverblijf (kindcentrum) ter plaatse van het te slopen schoolgebouw Baambruggestraat 2.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de nu voorgestelde opzet, architectuur en inpassing van de nieuwe school ter plaatse van de te slopen school.

Het schoolgebouw staat vrij op de kavel, met schoolplein en groen rondom. De doorgang naar de achterliggende sportvelden blijft vrij van bebouwing, waardoor een nieuwe doorkijk en relatie met het binnengebied van dit zogenoemde voorzieningencluster ontstaat.

De doorgaande combinatie van metselwerk en groen als erfafscheiding zorgt voor een logische inpassing van het gebouw op de kavel en in de omgeving.

Het reliëf in het metselwerk in de plint en enkele penanten tussen vensters op de verdiepingen, de doorlopende betonband boven de plint en de subtiele accentuering van de entree door de luifel voortkomend uit de betonband geven de gevels voldoende diepte en geleding. Daardoor voegt de nieuwbouw zich voldoende naar de uitstraling en kwaliteit van de omgeving. Door de hoeveelheid en maat van de vensters hebben de gevels een juiste open/dicht verhouding.

De commissie pleit nog steeds voor een eenduidige oplossing voor de al aanwezige en nu voorgestelde afzonderlijke bijgebouwen voor de verschillende gebruikers van de bebouwing en de sportterreinen, die een onsamenhangend en rommelig geheel vormen.

De commissie heeft de installaties op het dak niet beoordeeld, omdat de uitstraling ervan niet gespecificeerd is en de impact op de omgeving niet inzichtelijk. De commissie pleit voor een geïntegreerde oplossing van de installaties.

2 Brandtstraat 80, 87, Beijersstraat 70, 72 en 72A

Wcie 20180725/201806210

Bouwen: het veranderen (renovatie) en vergroten (nieuwbouw) van de school met sportzaal Brandtstraat 80, 87, Beijersstraat 70, 72 en 72A, het realiseren van nieuwbouw ter plaatse van de te slopen kerk/klooster Beijersstraat 89 en het plaatsen van een hekwerk.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie heeft eerder ingestemd met de opzet en vormgeving van de uitbreiding van de school. De bemonstering van het definitieve materialen- en kleurenpalet toont aan dat de kleur RAL 9002 voor het stucwerk en de kozijnen bijdraagt aan een samenhangend gevelbeeld.

Het ontwerp van het hekwerk aan de zijde van de Brandtstraat tussen het schoolgebouw en de belendende bebouwing, een belangrijk en bepalend onderdeel van de gevelwand, vraagt de commissie opnieuw ter nadere beoordeling op een later moment.

3 Catsheuvel 4-18

Wcie 20180725/201810610

Bouwen: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 201613477/6155309 d.d. 16-11-2016 voor het gedeeltelijk, veranderen en vergroten van de voormalige kantoor-/woontoren Catsheuvel 4-18 tot logiesfunctie op de verdiepingen met horeca en ondersteunende functies in de onderbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde wijzigingen ten aanzien van de eerder geaccordeerde aanpassingen aan de zogenoemde Toren van Oud.

De voorgestelde wijzigingen betreffen de opzet van de ondergrondse patio, het toevoegen van een toegang door het talud naar de patio, de vormgeving van de kolommen onder de toren en de vensterindeling van de toren.

De wijziging met betrekking tot de opzet van de patio heeft tot gevolg dat de vorm van de opening in het talud en de positionering van het hekwerk rond die opening verandert. Deze wijziging is wat betreft de commissie minimaal.

De invloed van het toevoegen van een opening in het talud als toegang tot de patio op het landschappelijk ontwerp van dat talud is niet inzichtelijk, maar acht de commissie wanneer deze als onderdeel van het landschap is vormgegeven mogelijk. Detaillering hiervan ontbreekt echter en vraagt de commissie daarom ter nadere beoordeling.

De twee kolommen onder de toren zijn reeds constructief verzwaard. De commissie betreurt dit verlies aan rankheid van de kolommen en openheid onder de toren, maar

moet het aannemen als gegeven. Zij acht de voorgestelde wijze van inpakken van de constructie met een steen die er naadloos en zo dicht mogelijk omheen ‘gevouwen’ kan worden en daarmee zo slank en monolithisch mogelijk wordt in beginsel een acceptabele oplossing. Zij vraagt de bemonstering van de beoogde ruwe bewerking van de steen en naadloze aansluitingen echter ter nadere beoordeling.

De gewijzigde vensterindeling van de toren, waarbij de kleinste venstermaten komen te vervallen, acht de commissie acceptabel.

De commissie vraagt opnieuw de bemonstering van het metselwerk, specifiek de voeg, en het glas (in het bijzonder de zichtbaarheid van de zonwering) ter nadere beoordeling.

Daarnaast benadrukt de commissie opnieuw het belang van een voldoende dik grondpakket en ziet zij informatie hierover graag ter nadere beoordeling.

4 Eisenhowerlaan 126 en 128

Wcie 20180725/201618200
Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het slopen van het kantoor Eisenhowerlaan 126 en 128 en het oprichten van een woongebouw met 42 appartementen met parkeergarage.

Akkoord
Het beginselplan is getoetst aan van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen het ontwerp voor de nieuwbouw op de hoek van de Eisenhowerlaan en de Prins Mauritslaan.

De commissie spreekt haar waardering voor de nu voorgestelde structuur van het gebouw. Deze voegt zich logisch naar (de structuur van) de omgeving.

De twee bouwdelen zijn nu duidelijk te onderscheiden. De architectuur wordt gebruikt om de beide delen toch een samenhangend geheel te maken, wat de commissie een goede insteek acht. Voorkomen moet worden dat het geheel door te veel verschillende architectonische elementen uit elkaar valt.

De hoge erker is een goede toevoeging aan het linker gebouw. De erker is een duidelijk volume, een element met ‘massa’. De balkons van het bouwdeel op de hoek daarentegen zijn dunne platen in een forse gevelopening. Het totaalbeeld raakt verloren. Erker en balkons zouden meer familie moeten worden, de balkons meer een element tegen de gevel, bijvoorbeeld als een veranda.

Het gemetselde tussenlid is een gesloten vlak met een flinke maat. Daarbij luistert de uiteindelijke behandeling van het metselwerk nauw. De commissie kan zich bijvoorbeeld een bijzonder verband voorstellen.

De commissie vraagt installaties en toevoegingen als zonnepanelen mee te ontwerpen. Het verzonken platte dak lijkt hiervoor ideaal.

5 Galvanistraat 70A

Wcie 20180725/201812531

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Galvanistraat 70A door het plaatsen van een dakverdieping.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie adviseert negatief over de voorgestelde dakopbouw.

Het pand, deel van een symmetrisch blok, is door de iets naar voren geschoven positie en uitkragende daklijst prominent aanwezig in deze straatwand. Het blok hecht zich door de doorlopende daklijst op dezelfde goothoogte goed aan de context.

Door het weglaten van die daklijst en het in het voorgevelvlak doormetselen van de opbouw raakt het blok de hechting kwijt, wat de commissie als een aantasting van de straatwand en van de rijksbeschermde omgeving beoordeelt. Dit blok vraagt om een aanzienlijk terughoudendere dakopbouw.

6 Johan van Oldenbarneveltlaan 9

Wcie 20180725/201723262

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het veranderen en vergroten van het kantoorpand Johan van Oldenbarneveltlaan 9 tot 20 appartementen en parkeerplaatsen en bergingen op sousterrainniveau.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie adviseert positief over de voorgestelde transformatie van het kantoorgebouw naar woongebouw.

Door de set-back van de dakopbouw aan alle zijden blijft de opzet van het gebouw voldoende passend op deze relatief smalle kavel, dicht op de belendingen.

De grote schaal van het gebouw wordt geleed door de erkerachtige elementen. Door de uitwerking van de erkers als massieve elementen, met steenachtige voor- en zijgevels, zijn deze een logisch onderdeel van de nieuwe architectuur.

Deze architectuur is voldoende passend in de rijksbeschermde omgeving. De vormgeving, materialisering en kleurstelling van de gevels zijn eenduidig. De balustraden zijn eenduidig vormgegeven als spijlen hekwerken.

De detaillering van de aansluiting van de dakopbouw aan de zijgevels achter het trappenhuis, daar waar deze dicht bij de onderliggende gevel staat, beoordeelt de commissie als kwetsbaar. De ruimte tussen de gevel en de gemetselde borstwering

ervoor voegt geen kwaliteit toe en is door de lamellen te klein om te bereiken voor onderhoud.

De commissie vraagt aandacht voor de uitwerking van de groenvoorziening aan de achterzijde op het parkeerveld. Voorkomen moet worden dat er te weinig gronddekking is aan de lage zijde van de schuine ‘bak’. De commissie vraagt om meer informatie over het groen in die bak en op het dakterras.

7 Koningin Julianaplein ongenummerd

Wcie 20180725/201812790
Bouwen: het bouwen van 2 woontorens met 394 appartementen en commerciële plint boven de in aanbouw zijnde ondergrondse fietsenstalling Koningin Julianaplein ongenummerd.

Dit plan is, in overleg met de projectinspecteur, van de agenda gehaald.

8 Leyweg ongd. tussen Erasmusweg, Polanenhof en Carry van Bruggenhof (Haags Buiten)

Wcie 20180725/201803798
Bouwen: het bouwen van een appartementengebouw (124 appartementen), 147 woningen en parkeergarage op percelen aan de Leyweg ongd. tussen Erasmusweg, Polanenhof en Carry van Bruggenhof (Haags Buiten) inclusief het maken van in- en uitritten.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde wijzigingen, onder andere als reactie op de opmerkingen bij het eerder geaccordeerde voorstel.

De wijzigingen betreffen met betrekking tot de toren de entree en de gevel van het lagere bouwdeel ter hoogte van de vluchttrap en met betrekking tot de eilandwoningen de erfafscheiding van de hoekwoningen, de kleur van de pergola/serre, de erfafscheiding binnen de pergola, de consoles onder het overstek en de uitbouw aan de achterzijde.

De vormgeving van de entree van de toren met gemetselde penanten zorgt voor stevigheid, passend bij de rest van het gebouw. De commissie pleit echter voor één kleur steen en dan de gelige steen, zodat de entree onderdeel wordt van de architectuur. De vormgeving van de nieuwe gevel van het lagere bouwdeel van/naast de toren ter hoogte van de vluchttrap is in lijn met de opzet en vormgeving van de rest van de toren.

De vormgeving van de erfafscheiding van de hoekwoningen aan de hoofdontsluiting als schutting die voortkomt uit de berging, is in lijn met de rest van de binnenhoven. Door de grijze kleurstelling voor de pergola/serre voor de voorgevels van de woningen wordt deze meer onderdeel van de bebouwing. De vormgeving van de erfafscheiding binnen de pergola, tussen de Delftse stoepen, als een haag is in lijn met andere erfafscheidingen en verstoort de doorgaande lijn niet.

Door het weglaten van de consoles onder het overstek van de eilandwoningen blijft de robuuste uitstraling van de architectuur behouden.

De optie voor een eenlaagse uitbouw met een balkon aan de achterzijde is passend bij de opzet en architectuur van de woningen.

9 Lutherse Burgwal 10

Wcie 20180725/201807813
Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het veranderen en renoveren van het kantoor Lutherse Burgwal 10 tot woningen en winkels.

Akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie heeft eerder in beginsel positief gereageerd op de voorgestelde transformatie van het kantoorgebouw naar woning- en winkelpand.

Het weglaten van de opbouw op de achterbebouwing beoordeelt de commissie als een verbetering voor de kwaliteit van binnengebied en binnen de structuur van de omgeving.

De voorgestelde architectuur, waarin de bestaande metselwerk gevels het uitgangspunt zijn, de plint een eigen invulling krijgt en waaraan een eenduidige, herkenbaar eigen optopping wordt toegevoegd, is nog steeds overtuigend. De commissie beoordeelt de aangepaste verdeling van de glazen geveldelen op de verdiepingen echter als een verslechtering ten opzichte van het eerdere voorstel. Deze grote glasvlakken zijn nu te prominent aanwezig in het gevelbeeld. De commissie acht de gereduceerde hoogte, diepte en breedte van de luifels een verbetering.

De commissie pleit voor een geïntegreerde oplossing van installaties op het dak.

10 Mauritskade 35

Wcie 20180725/201811813
Bouwen/Cultuurhistorie: het bouwen van 17 appartementen met parkeergarage ter plaatse van het deels te slopen kantoor Mauritskade 35.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie heeft eerder in beginsel ingestemd met de hoofdopzet en architectuur van appartementengebouw op de hoek Mauritskade/Willemstraat. Het aandachtspunt met betrekking tot de kroon is overtuigend opgelost, maar de commissie is nog steeds niet overtuigd van de uitstraling van de hardglazen doorvalbeveiliging van de vensters.

De voorgestelde architectuur met een duidelijke regelmaat en plint sluit aan bij het historische gevelbeeld aan de Mauritskade en maakt de overgang naar de bebouwing richting het Couperusplein. De regelmaat in de gevels en de subtiele verbijzondering van

de entree van het appartementengebouw legitimeren een ingang aan de secundaire Willemstraat.

Het doorzetten van de architectuur in de twee terugspringende topverdiepingen draagt bij aan de samenhang en de rust in het gevelbeeld. De gearticuleerde hoek van het gebouw en de hoeken van topverdiepingen zijn elegante en consequent doorgevoerde verbijzonderingen. Het gebouw is een geheel, een neutrale monoliet. De donkere steen en voeg dragen daar, naast de lichte kleur voor de kozijnen, vele vensteropeningen en lichte plint, aan bij.

De hardglazen doorvalbeveiliging van de vensters in de straatgevels past niet bij het karakter van het gebouw en de omgeving. Het glas zal, doordat het voor de vensters ligt, meer dan de ruiten reflecteren en daardoor beeldbepalend zijn. De doorvalbeveiliging zou logisch onderdeel moeten zijn van de architectuur, dichtbij rijkheid kunnen toevoegen en vanuit de verte wegvallen tegen de vensters.

11 Mient 165

Wcie 20180725/201810081
Bouwen: het vergroten van de woning Mient 165 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Hoewel de commissie het verhogen van het bouwblok in de voorgestelde ontwerprichting, met een naar voren en een terug liggend deel, goed mogelijk acht, kan zij de impact van dit voorstel op het volledige blok, doordat deze gevel rondloopt, niet goed beoordelen en daardoor nog niet instemmen met het voorstel.

De commissie vraagt om het effect van dit precedent voor volgende dakopbouwen ook in plattegrond en voor de hoek van het blok inzichtelijk te maken.

Om het plan goed te kunnen beoordelen vraagt de commissie ook om detaillering van de zijgevel van het naar voren gelegen deel en specifiek informatie over het vlak boven de deur. Het valt op dat de detaillering van de bestaande dakrand niet overeenkomt met de werkelijkheid.

De commissie beoordeelt de kleur RAL 9010 nog steeds als te fel.

De commissie benadrukt opnieuw dat het zorgvuldig afstemmen van het nieuwe metselwerk voor de doorgemetselde borstwering op bestaand essentieel is voor het succes van de opbouw.

12 Spui 275 en 277

Wcie 20180725/201812172
Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het gedeeltelijk verbouwen van het kantoor met woning en de horecagelegenheid Spui 275 en 277 tot hotel.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie reageert in beginsel positief op de voorgestelde vernieuwing en uitbreiding van de bestaande hoofd- en achterbebouwing, die uitgaan van de bestaande structuur van de bebouwing, op het weglaten van de in dit rijksbeschermde stadsgezicht karakteristieke kap van Spui 277 na.

De uitbreiding van de achterbebouwing blijft ondergeschikt aan de hoofdbebouwing, de hoogte van de nieuwe verdiepingsvloeren blijven corresponderen met de gevels en de ontsluiting is als kern op een logisch kruispunt van bebouwing gesitueerd. Een kap dient voor de hoofdbebouwing van Spui 277 echter behouden te blijven.

De commissie waardeert de transparante vormgeving van de ontsluitingskern en de toegankelijke buitenruimte op maaiveld in het binnengebied, die ‘lucht’ geven aan het voorstel.

In de uitwerking van het beginselplan- naar bouwplan vraagt de commissie aandacht voor de nu voorgestelde ambitie om de kappen vrij van dakkapellen en dakvensters te laten in relatie tot het hotelprogramma. Daarnaast benadrukt zij graag de meerwaarde, niet alleen bij het creëren van een hoofdopzet, maar ook bij het uitwerken daarvan, van een benadering vanuit de cultuurhistorische waarden van de bebouwing. Zij pleit voor het behoud van zo veel mogelijk karakteristieken van de bestaande panden, op alle schalen.

Aanvullend **Alkmaarsestraat 20A**

Wcie 20180725/201800861
Bouwen: het legaliseren van de terrasoverkapping aan de achterzijde van de woning Alkmaarsestraat 20A.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de nu voorgestelde overkapping aan de achterzijde van de woning op de parkeergarage.

De opzet van de woningen aan de Alkmaarsestraat met een buitenruimte op een parkeergarage, betekent dat bebouwing in de ‘tuin’ verhoogd ligt in de omgeving. Met het ontwerp van de pergola als erfafscheiding van de tuin is rekening gehouden met de verhoogde ligging. Een pergola is zowel een passende beëindiging van een gevel (gezien vanuit de lager gelegen omgeving) als een transparant, niet massief element in die omgeving.
De nu voorgestelde overkapping is door de hoogte, door de vormgeving van de dakrand en door de drie dichte zijden een massieve toevoeging die storend is binnen de structuur en de kwaliteit van dit binnengebied.

Een overkapping is in beginsel mogelijk, maar zou onderdeel moeten zijn van (de opzet van) de pergola. Niet alle tuinen zijn voorzien van een pergola, maar de aanwezige

pergola's maken wel een doorgaande lijn en bepalen het aanzicht vanuit de omgeving. Hoogte, dakrand en vormgeving van een overkapping zouden zo gekozen moeten worden, dat zij zich voegt in de doorgaande lijn.

Aanvullend **Renbaanstraat 34**

Wcie 20180725/201723299
Bouwen: het vergroten van de woning Renbaanstraat 34 door het plaatsen van een dakopbouw.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Op 25 april 2018 heeft de commissie in beginsel ingestemd met een extra bouwplaag in de vorm van een kapverdieping aan de voorzijde en een vanuit de bestaande bebouwing doorgezette achtergevel. De toen negatief beoordeelde dakkapel aan de voorzijde en de indeling van de achtergevel zijn met de nu voorgestelde wijzigingen in het ontwerp – drie kleinere dakkapellen in plaats van een brede en een aangepaste indeling van het brede venster aan de achterzijde – opgelost. Er ontstaat een opbouw die zich logisch voegt in het gevelbeeld en een samenhangend geheel met de bestaande bebouwing vormt.

Aanvullend **Uitenhagestraat ongenummerd tegenover nummer 85**

Wcie 20180825/201811953
Bouwen: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 201713845/6560250 d.d. 07-12-2017 voor het oprichten van een bedrijfsgebouw (groothandel met kantoor) Uitenhagestraat ongenummerd tegenover nummer 85 waarbij de wijziging bestaat uit het gedeeltelijk aanpassen van het gevelmetselwerk.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie heeft op de 18 oktober 2017 een ontwerp voor het bedrijfsgebouw geaccordeerd. De nu voorgestelde wijziging betreft het metselwerk van de penanten en de borstweringen.
Een belangrijk en bepalend onderdeel van het geaccordeerde ontwerp is het spel van horizontaal metselwerk voor de penanten en verticaal metselwerk voor de borstweringen. Dit structureert de gevel en verbindt de verschillende volumes/functies van het gebouw. De nu voorgestelde aanpassing naar volledig horizontaal metselwerk beoordeelt de commissie dan ook als een verarming van het ontwerp. De voorgestelde toevoeging van 'speklagen' aan de penanten zet de penanten los van de overige geveldelen, maar de werking van deze lagen is minimaal en zij passen bovendien niet bij de architectuur van het gebouw.

Jaap van den Bout

Plv. voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Den Haag

HAMERSTUKKENLIJST – Welstands- en Monumentencommissie 1

25 juli 2018

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Welstands- en Monumentencommissie van woensdag 25 juli 2018.

2e Schuytstraat 72

Wcie 20180725/201805526

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning 2e Schuytstraat 72 door het maken van een constructieve doorbraak, het wijzigen van de voorgevel door het plaatsen van een kozijn met raam ter plaatse van ventilatieopening kelder en het verdiepen van de kelder.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan nu instemmen met het plaatsen van het venster in het bestaande kader in de plint. De voorgestelde detaillering (zonder ventilatierooster en in de kleur van de bestaande kozijnen, acht zij voldoende passend in het gevelbeeld en in dit bescherm stadsgezicht.

Badhuisweg 84

Wcie 20180725/201809756

Bouwen/Cultuurhistorie: het inpandig veranderen van het souterrain van het kantoor Badhuisweg 84 tot woning met kantoorruimte (legaliseren) alsmede het plaatsen van een fietsenberging.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het gewijzigde voorstel. Door het dichtzetten van de verdiepte loggia in de plint aan de voorzijde door middel van een strook vensters blijft de opzet en symmetrie van het blok voldoende herkenbaar. De ventilatieroosters in het glas van deze vensters zijn komen te vervallen.

Ook het dichtzetten van de loggia/veranda aan de achterzijde acht de commissie in nu akkoord. De vormgeving van de nieuwe pui acht zij nu voldoende gerelateerd aan de architectuur van het pand.

De fietsenberging is door de vrijstaande positie achterin de zijtuin ondergeschikt aan het straatprofiel en houdt door de eigen vormgeving de architectuur van de hoofdbebouwing herkenbaar.

Balistraat 89

Wcie 20180725/201813433
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Balistraat 89 door het wijzigen van de aanbouw aan de achterzijde.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde uitbouw. De uitbouw is in maatvoering en vormgeving voldoende passend bij de architectuur van de woning en in dit binnengebied. De commissie kan zich een terras op de uitbouw voorstellen, echter niet over de volle diepte van de uitbouw. Hierdoor wordt de verhouding tot de woning verstoord en daarmee vormt het een aantasting van het beschermd stadsgezicht. Een dakterras, (minimaal 1 meter) terugliggend ten opzichte van de nieuwe achtergevel zou denkbaar zijn.

Beeklaan 161 en 161A

Wcie 20180725/201813554
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woningen Beeklaan 161 en 161A door het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie constateert dat de bestaande kozijnen en ramen op de eerste en tweede verdieping niet oorspronkelijk zijn, niet alle gelijk en niet passen bij de architectuur(stijl) van het pand. Ook de nu voorgestelde kozijnen wijken af van de oorspronkelijke schuifvensters, maar gezien de staat van de gevelwand en omdat de nieuwe kozijnen en ramen meer samenhang in de gevel brengen, acht de commissie het voorstel acceptabel. De commissie gaat ervan uit dat de ventilatieroosters in de bovenlichten (ook al aanwezig bij enkele buurpanden) worden uitgevoerd zoals gedetailleerd, niet zoals op de geveltekeningen getekend.

Bentinckstraat 32B

Wcie 20180725/201811994
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de woning Bentinckstraat 32B door het plaatsen van kozijnen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Eerder heeft de commissie in beginsel ingestemd met de voorgestelde vervanging van de niet meer oorspronkelijke kozijnen en ramen door nieuwe met een slank en sprekend profiel. De nu aangevulde detaillering laat zien dat het profiel consequent wordt toegepast en zorgt voor een overtuigende nieuwe invulling van de gevelopeningen.
De commissie herhaalt de opmerking over de kleurstelling. De commissie gaat ervan uit dat de kozijnen en ramen worden uitgevoerd in RAL 9001, zoals op het aanvraagformulier is aangegeven, en niet in “zwartgrijs” zoals op de detailtekeningen staat.

De Perponcherstraat 112, 112A en 112B

Wcie 20180725/201809456
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woningen De Perponcherstraat 112, 112A en 112B door het plaatsen van een dakopbouw en het wijzigen van de indeling.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met de nu voorgestelde dakopbouw in de vorm van een mansardekap met dakkapellen aan vier zijden.
De hoofdvorm– hellingen en hoogte – en de schaal van de kap sluiten aan bij de in de straat en de ruimere omgeving aanwezige kappen. De dakkapellen in de zijdakvlakken en het achterdakvlak zijn goed gerelateerd aan de maat van de kap en houden de kap herkenbaar en bepalend. De dakkapel aan de voorzijde is passend ten opzichte van de onderliggende gevel en passend in het straatbeeld. De detaillering van deze dakkapel is echter onvolledig en onduidelijk en ziet de commissie graag nog ter nadere goedkeuring voorgelegd. Van belang is hoe de dakkapel in het dakvlak is gepositioneerd (de dakkapel zou in de goot moeten staan) en hoe het venster is ingedeeld en gedetailleerd in relatie tot de onderliggende vensters.

Denneweg 130

Wcie 20180725/201812835
Cultuurhistorie: het vergroten van de horeca-inrichting met bovenwoning Denneweg 130 door het plaatsen van een serre aan de achterzijde.

Akkoord
Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie adviseert positief over de voorgestelde serre aan de achterzijde van het pand. De maat en de vormgeving van de serre hebben geen negatieve invloed op de structuur of de uitstraling van de rijksbeschermde omgeving. De uitbreiding voegt zicht tussen de bestaande bebouwing en laat die bebouwing, het gegroeide samenstel van volumes, herkenbaar.

Gedempte Burgwal 45

Wcie 20180725/201810913

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de 3e en 4e verdieping van het kantoor Gedempte Burgwal 45 naar 3 woningen, het maken van een dakterras alsmede het wijzigen van de gevel van de 3e verdieping en het realiseren van een lift.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met het terras en met de voorgestelde nieuwe kozijnen en ramen ter plaatse van de tweede verdieping. Het terras bevindt zich op voldoende afstand van de gevels, waardoor van een negatieve invloed op het gevelbeeld, op het straatbeeld of de ruimere omgeving – onderdeel van de rijksbeschermde binnenstad – geen sprake is. De nieuwe kozijnen en ramen zijn voor wat betreft hun indeling in beginsel passend voor deze gevel. Deze indeling zal het voorbeeld zijn voor onderliggende verdieping.
Om het voorstel definitief te kunnen beoordelen, is informatie over het hekwerk rondom het terras noodzakelijk. Daarnaast dienen de aanzicht- en detailtekeningen van de kozijnen en ramen overeen te komen. Zij verschillen nu ter plaatse van het kalf/de wisseldorpel.

Gevers Deynootplein 30

Wcie 20180725/201810484

Bouwen (beginselaanvraag): het realiseren van een parkeergarage ten behoeve van het hotel Gevers Deynootplein 30 alsmede het plaatsen van een autolift en een toegang naar het Kurhaus.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de nu voorgestelde ondergrondse parkeergarage, vanwege het bovengrondse toegangspaviljoen dat een storende toevoeging is aan de plint van het monumentale Kurhaus en een storende toevoeging aan de omgeving. De commissie vraagt een niet permanent zichtbare oplossing.

Gevers Deynootplein 30

Wcie 20180725/201810484

Monument (beginselaanvraag): het realiseren van een parkeergarage ten behoeve van het hotel Gevers Deynootplein 30 alsmede het plaatsen van een autolift en een toegang naar het Kurhaus.

Niet akkoord

De commissie kan niet instemmen met de nu voorgestelde ondergrondse parkeergarage, vanwege het bovengrondse toegangspaviljoen dat een aantasting is van de plint van het monumentale Kurhaus.

Govert Bidloostraat 132

Wcie 20180725/201809699

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten en veranderen van de woning Govert Bidloostraat 132 door het aan de achterzijde plaatsen van een dakuitbouw en een dakterras op de tweede verdieping.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

Eerder heeft de commissie ingestemd met de maat van de dakuitbouw en het aansluitende dakterras. De nu voorgestelde indeling van de gevel van de dakuitbouw sluit voldoende aan bij de onderliggende gevel, waardoor met die gevel en in de omgeving een voldoende samenhangend geheel ontstaat.

Jan van der Heijdenstraat 129

Wcie 20180725/201812757

Bouwen: het veranderen van de horeca-inrichting Jan van der Heijdenstraat 129 door het plaatsen van een afvoerpijp.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde afvoerpijp. De positionering tegen de goed zichtbare achtergevel op de hoek aan de Minckelersstraat maakt de pijp te opvallend aanwezig ten opzichte van de bebouwing en in de omgeving. Deze storende zichtbaarheid wordt nog versterkt door de schaal, de uitstraling en het verloop van de afvoerpijp, die geen enkele relatie met de bestaande bebouwing hebben.

Javastraat 46-48

Wcie 20180725/201809256

Bouwen/Cultuurhistorie: het gewijzigd uitvoeren van vergunning 201605274/6142990 dd. 11-11-2016 voor het veranderen van het kantoor Javastraat 46-48 tot 7 woningen welke wijziging bestaat uit het dichtzetten van het hekwerk aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie constateert dat de wijze van dichtzetten van het bestaande spijlenhek – een plaat achter de spijlen, waardoor aan de straatzijde het ritme en de ‘verfijning’ van het hekwerk behouden blijven – in de directe vaker voorkomt. Dit, gecombineerd met de veelal gesloten tuinmuren van de buurpanden, maakt het voorstel acceptabel voor het individuele pand en in de Burgemeester Marijnenlaan.

Kazernestraat 47 en 47A

Wcie 20180825/201808647
Bouwen/Cultuurhistorie: het wijzigen van de garagepoort van het kantoor Kazernestraat 47 en 47A door het veranderen van de kozijnen in de voorgevel.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde wijziging van de beganegrondgevel van het pand. Het verbreden van de linker garagedeur en het daarmee samenhangen versmallen van het penant tussen de garagedeur en de loopdeur hebben geen negatieve invloed op de opzet, de ritmiek en de schaal van de gevel. Zowel op zichzelf als in het rijksbeschermde straatbeeld blijft sprake van een logische, passende gevel.

Kazernestraat 47 en 47A

Wcie 20180725/201808647
Monument : het wijzigen van de garagepoort van het kantoor Kazernestraat 47 en 47A door het veranderen van de kozijnen in de voorgevel.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de voorgestelde wijziging van de beganegrondgevel van het monument. Het verbreden van de linker garagedeur en het daarmee samenhangen versmallen van het penant tussen de garagedeur en de loopdeur hebben geen negatieve invloed op de opzet, de ritmiek en de schaal van de gevel.

Kneuterdijk 13A

Wcie 20180725/201809778
Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een schoorsteen ten behoeve van het appartement Kneuterdijk 13A.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie adviseert positief over de voorgestelde schoorsteen, die als schijnbaar willekeurige toevoeging aan deze representatieve kap afwijkt van wat gebruikelijk is bij dit soort kappen in de directe omgeving, maar ook verwijst naar hoe in het verleden met schoorstenen werd omgegaan en verwijst naar een op deze positie in het verleden aanwezige schoorsteen.

Laan van Meerdervoort 284

Wcie 20180725/201804173
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Laan van Meerdervoort 284 door het uitbreiden van de kelder en het plaatsen van een kozijn.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan nu instemmen met het realiseren van een extra kozijn en een trap ter plaatse van de kelderverdieping aan de achterzijde van de woning. De nu voorgestelde houten balustrade met glas acht de commissie voldoende passend bij de bestaande architectuur.

Lange Houtstraat 19

Wcie 20180725/201809083
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de achtergevel van het kantoor Lange Houtstraat 19 door het plaatsen van 5 zonneschermen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie adviseert positief over de voorgestelde zonwering. De schermen worden geplaatst binnen de gevelopeningen, tegen de kozijnen van een deel van de vensters in de achtergevel en in een kleurstelling die aansluit bij die vensters. Op deze manier hebben zij geen negatieve invloed op het individuele gevelbeeld en geen negatieve invloed op de rijksbeschermde omgeving.

Lange Houtstraat 19

Wcie 20180725/201809083
Monument: het veranderen van de achtergevel van het kantoor Lange Houtstraat 19 door het plaatsen van 5 zonneschermen.

Akkoord

De commissie adviseert positief over de voorgestelde zonwering. De schermen worden geplaatst binnen de gevelopeningen, tegen de kozijnen van een deel van de vensters in de achtergevel en in een kleurstelling die aansluit bij die vensters. Op deze manier hebben zij geen negatieve invloed op het aanzicht van het monument.

Mesdagstraat 31

Wcie 20180725/201807669
Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Mesdagstraat 31 door het uitbouwen van de 2de verdieping aan de achterzijde.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de voorgestelde uitbreiding van de tweede verdieping aan de achterzijde van de woning door het bestemmingsplan wordt mogelijk gemaakt. In dit blok zijn bovendien al verschillende woningen op dezelfde of een vergelijkbare wijze –

het geheel of gedeeltelijk doorzetten van de achtergevel van de begane grond en de eerste verdieping – uitgebreid. Ofschoon de commissie het verdwijnen van de terug liggende tweede verdieping betreurt, moet zij dit accepteren.
De commissie maakt wel bezwaar tegen de vormgeving van de toevoeging. De sprong in de rechter zijgevel is storend en ontkent de structuur van het woningblok. De detailtekeningen suggereren behoud van de bestaande dakrand van de eerste verdieping, wat niet past bij het doorzetten van de gevel. De vensters van de uitbreiding wijken in indeling en detaillering af van de bestaande vensters en ook de nieuwe dakrand wijkt af van de bestaande situatie. Wanneer gekozen wordt voor het doorzetten van de architectuur, dienen bestaand en nieuw gelijk te zijn en een geheel te vormen.

Molenstraat 14

Wcie 20180725/201804644
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het kantoor Molenstraat 14 tot 2 appartementen alsmede het realiseren van een uitbouw met terras.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Eerder heeft de commissie ingestemd met de uitbouw met terras aan de achterzijde van het monument, een verbinding tussen het monument en de eenlaagse bebouwing op het achterterrein.
Nu de toegang tot het terras op de uitbouw – een aanpassing van een van de vensters in de achtergevel van het voorhuis - is vormgegeven als de deuren op de begane grond, blijft sprake van een samenhangende gevel.

Molenstraat 14

Wcie 20180725/201804644
Monument: het veranderen van het kantoor Molenstraat 14 tot 2 appartementen alsmede het realiseren van een uitbouw met terras.

Akkoord

Eerder heeft de commissie ingestemd met de uitbouw met terras aan de achterzijde van het monument, een verbinding tussen het monument en de eenlaagse bebouwing op het achterterrein.
Nu de toegang tot het terras op de uitbouw – een aanpassing van een van de vensters in de achtergevel van het voorhuis - is vormgegeven als de deuren op de begane grond, blijft sprake van een samenhangende gevel.

Newtonstraat 244 en 244A

Wcie 20180725/201809291
Bouwen/Cultuurhistorie: het wijzigen van de bestemming alsmede het verbouwen van de winkel Newtonstraat 244 met bedrijfsruimte (opslag) Newtonstraat 244A tot winkel met woning.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie adviseert positief over de nieuwe invulling van de garagedeur in het lage bouwdeel aan de Newtonstraat. De vormgeving die verwijst naar een winkelpui is passend voor dit bouwdeel, bij deze architectuur en in de omgeving.
Het pand is op de hoek Regentesselaan/Newtonstraat voorzien van een historische winkelpui. De nu voorgestelde nieuwe ‘winkelpui’ is iets minder rijk gedetailleerd, wat voor een pui in een ondergeschikt bouwdeel en in een zijstraat een goede oplossing is.

Passage 53

Wcie 20180725/201813832
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Passage 53 door het plaatsen van een reclame-uiting.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De voorgestelde reclame-uiting aan de Grote Marktstraatzijde van de Passage is volgens de Reclamenota op deze locatie – de reclamezone ‘Historisch centrum’ – niet toegestaan. Binnen deze reclamezone en binnen de rijksbeschermde binnenstad is de Grote Marktstraat echter een afwijkende straat met een eigen schaal en een eigen gebruik. Dit, gecombineerd met de eigentijdse architectuur van dit nieuwe deel van de Passage, maakt het voorgestelde LED- scherm in dit geval mogelijk.
De commissie adviseert positief over de inpassing van het scherm in de gevel. Het scherm bevindt zich in de vliesgevel boven de entree van de Passage, gecentreerd boven die entree. Met de voorgestelde detaillering wordt het scherm aan de buitenzijde een integraal onderdeel van de vliesgevel, wat nog wordt versterkt door de bewerking van het glas rondom het scherm. Een ontstaat een overtuigend geheel dat zich goed voegt in het totale gevelbeeld van de Passage en, terug liggend, in de gevelwand van de Grote Marktstraat.

Plaats 11A

Wcie 20180725/201810201
Bouwen/Cultuurhistorie: het legaliseren van de woningen met kantoren Plaats 11A tot 6 appartementen alsmede het wijzigen van de indeling en het legaliseren van een dakterras.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Het dakterras is niet storend zichtbaar vanaf de openbare straat en vormt geen aantasting voor het beschermd stadsgezicht en is derhalve akkoord.

Regentesselaan 231

Wcie 20180725/201811915

Bouwen/ Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Regentesselaan 231 door het wijzigen van de indeling tot 2 woningen alsmede het plaatsen van een dakkapel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met het plaatsen van de dakkapel in het zijdakvlak. De dakkapel laat voldoende dakvlak zichtbaar, waardoor de dakkapel voldoende ondergeschikt blijft in het dakvlak. De vormgeving sluit voldoende aan bij de architectuur van het pand. Het geheel vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Reinkenstraat 87

Wcie 20180725/201809674

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Reinkenstraat 87 tot twee woningen, alsmede het maken van doorbraken en twee dakkapellen op de zijdakvlakken.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan nu instemmen met het maken van twee dakkapellen in de zijdakvlakken. Zij kon eerder al instemmen met de vormgeving en de positionering van de rechter dakkapel. De linker dakkapel is nu in formaat en vormgeving gelijk aan de rechter dakkapel en passend in het dakvlak. Het geheel vormt nu geen aantasting meer van het beschermd stadsgezicht.

Sneeuwbalstraat 160

Wcie 20180725/201810900

Bouwen: het vergroten van de woning Sneeuwbalstraat 160 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met een dakopbouw met een dakschild aan de voorzijde. Eerder is op Sneeuwbalstraat 172 een soortgelijke opbouw geaccordeerd. De nu voorgestelde opbouw wijkt op bepaalde essentiële punten af van de eerder geaccordeerde opbouw. De eerste geaccordeerde opbouw op een bouwblok is volgens de welstandsnota maatgevend en dient gevolgd te worden.

Surinamestraat 47 t/m 53

Wcie 20180725/201808236

Bouwen/Cultuurhistorie: het wijzigen van de garage Surinamestraat 47 t/m 53 tot 1 woning alsmede het wijzigen van de zij- en achtergevel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat de enige uiterlijke wijziging een vergunningsvrije nieuwe indeling van de achtergevel en een vervanging van het glas in drie vensters in de zijgevel is. De laatste heeft geen negatieve invloed op het aanzicht van het pand. Beide hebben geen negatieve invloed op de kenmerken of kwaliteiten van de omgeving, een rijksbeschermd stadsgezicht.

Thomsonplein ongenummerd

Wcie 2018SV/201810366

Bouwen: het plaatsen van een fietstrommel Thomsonplein ongenummerd bij het plantsoen tegenover nummer 9.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Ofschoon de commissie een fietstrommel op deze locatie in beginsel mogelijk, acht zij de nu voorgestelde positionering te willekeurig en te weinig gerelateerd aan de opzet en de samenhang van het plantsoen en van het plein als geheel.

Van St. Aldegondeplein 17C

Wcie 20180725/201808909

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Van St. Aldegondeplein 17C door het plaatsen van een dakopbouw, het realiseren van een inpandig balkon alsmede het maken van constructieve doorbraken.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de extra bouwlaag: een kapverdieping met dakschilden aan de voor- en achterzijde. De dakopbouw volgt in hoofdvorm en architectuur de op de buurpanden al aanwezige opbouwen. Het verschil aan de achterzijde – de kapverdieping wordt doorgetrokken boven de tweelaagse uitbouw – heeft geen negatieve invloed op het binnengebied. De opzet van dit deel van de extra bouwlaag maakt een toekomstige uitbreiding van de bestaande opbouw op het linker buurpand mogelijk.
Aanzichten van de wachtgevels ontbreken. De commissie gaat ervan uit dat zij alle gelijk worden uitgevoerd in stucwerk.

Van Stolkweg 2

Wcie 20180725/201808063

Bouwen: het veranderen van de woning Van Stolkweg 2 door het uitdiepen van de kelder alsmede het wijzigen van het kozijn en de trap naar de kelder.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Ofschoon de commissie het ‘verdiepen’ van de entree en daartoe aanpassen van de trap in beginsel mogelijk acht, maakt zij bezwaar tegen de nu voorgestelde vormgeving van de trap. De huidige gemetselde past zowel bij de inrichting van de tuin rondom de villa als bij de uitstraling en kwaliteit van de villa zelf. Een prefab betontrap doet dat niet.

Van Stolkweg 2

Wcie 20180725/201808063

Monument: het veranderen van de woning Van Stolkweg 2 door het uitdiepen van de kelder alsmede het wijzigen van het kozijn en de trap naar de kelder.

Niet akkoord

De commissie adviseert positief over het op één niveau brengen van de keukenvloer en over het verdiepen van de helder, dat daarvoor nodig is. Beide ingrepen hebben geen negatieve invloed op dit bouwdeel, een later aan het hoofdhuis toegevoegde uitbouw.

Ook aan de buitenzijde acht de commissie het ‘verdiepen’ van de entree en daartoe aanpassen van de trap in beginsel mogelijk Zij maakt echter bezwaar tegen de nu voorgestelde vormgeving van de trap. De huidige gemetselde past zowel bij de inrichting van de tuin rondom de villa als bij de uitstraling en kwaliteit van de villa zelf. Een prefab betontrap doet dat niet.

Waalsdorperweg 47

Wcie 20180725/201803805

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Waalsdorperweg 47 door het plaatsen van een uitbouw, alsmede een kelder met bijbehorend bijgebouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie negatief geadviseerd over een uitbouw tegen de bestaande bebouwing en een gebouwtje achter op het perceel, de uitgang van de voorgestelde kelder.
De commissie constateert dat het genoemde gebouwtje is komen te vervallen. De uitbouw is in opzet ongewijzigd en de commissie herhaalt daarom haar eerdere opmerkingen. De uitbouw is in structuur en vormgeving afwijkend van de bestaande bebouwing en afwijkend in de omgeving, ontkent de kenmerkende opzet van de achtergevel, de compositie van volumes, de sprongen, de balkons. Dit beoordeelt de commissie als een aantasting van de bestaande bebouwing en van de omgeving.

Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 1

8 augustus 2018

Locatie:
Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Rens Schulze	Voorzitter
Jaap van den Bout	Plv. voorzitter (agendapunt 10) en lid
Wijnand Galema	Lid

Secretaris:
Sander van der Ven

A. HAMERSTUKKEN

De commissie is akkoord gegaan met de adviezen uit de ter plekke voorgelegde hamerstukkenlijst(en):

Hamerstukkenlijst A voor vaststelling op 8 augustus 2018

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Cypresstraat 108

Wcie 20180808/201807329
Bouwen: het vergroten van de woning Cypresstraat 108 door het plaatsen van een dakopbouw.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie ingestemd met de hoofdvorm van de extra bouwlaag en met het vormgevingsconcept. Samen zorgen zij voor een passende aansluiting van de dakopbouw op de bestaande bebouwing.

De nu voorgestelde detaillering van de rand boven de puien in de voorgevel van de dakopbouw completeert het ontwerp. Met de sprong in de rand wordt aangesloten bij de schaal van de bestaande dakrand, zonder die dakrand te kopiëren. De verhoudingen van de bestaande bebouwing en de toevoeging worden zo naar elkaar getrokken.
De commissie suggereert de getrapte rand in twee kleuren uit te voeren, het donkergroen en het wit van de bestaande dakrand. Deze historische truc kan de rand sprekender maken en tegelijkertijd nuanceren.

2 Deltaplein ongenummerd tussen de Hoek van Hollandlaan en de Kijkduinsestraat

Wcie 20180808/201810199
Bouwen: het bouwen van een complex van 7 bouwlagen op een gezamenlijke parkeergarage (waarvan laag 1 commerciële plint en 6 lagen voor 43 appartementen) aan het Deltaplein ongenummerd tussen de Hoek van Hollandlaan en de Kijkduinsestraat (project Nieuw Kijkduin, Gregale, fase 1.5).

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Drie wijzigingen ten opzichte van het op 27 juni 2018 getoonde ontwerp heeft de commissie beoordeeld. Deze wijzigingen – een aanpassing van de plint en de hoek aan de Hoek van Hollandlaan, een metselwerk bekleding van de randen van de balkons van

het middendeel van het gebouw in combinatie met het vervallen van enkele metselwerk banden in de gevel en een aanpassing van de overstekken van de bovenste laag van het gebouw – geven de commerciële plint en het appartementengebouw meer samenhang, zowel op zichzelf als in relatie tot de andere onderdelen van de totaalontwikkeling van de badplaats.
De plint is nu geheel, met een stevigheid die past bij een basement. De balkons in het middendeel ogen op zichzelf en naast de balkons aan de koppen minder 'iel'. Beide varianten zijn nu een overtuigend onderdeel van het gevelontwerp. Door de overstekken deels te laten vervallen en deels te vergroten, wordt de bovenste laag nu onderdeel van (de verhoudingen van) het gebouw.

De commissie herhaalt haar opmerking over twee overkappingen aan de zeezijde, die geen onderdeel van dit bouwplan zijn, maar wel op de impressies zichtbaar. De commissie wenst vóór een eventuele aanvraag gemeld te hebben deze overkappingen een ernstige verstoring van de totaalontwikkeling van Kijkduin te vinden. De laag horeca onder de boulevard is geen onderdeel van de gebouwde badplaats, maar grenst aan de duinen en het strand. Een gebouwde overkapping past hier niet.

3 Herengracht 9

Wcie 20180808/201810143
Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het veranderen van het kantoor Herengracht 9 tot 3 woningen en het toevoegen van 2 woningen door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie heeft vooralsnog enkel de dubbele extra bouwlaag op het kantoorgebouw beoordeeld, niet de gevelwijzigingen.

De commissie maakt ernstig bezwaar tegen de nu voorgestelde tweelaagse dakopbouw die zij beoordeelt als een aantasting van de onderliggende bebouwing, van de 'functie' van deze bebouwing in de omgeving en van de kenmerken en waarden van het rijksbeschermde historische centrum.

De aantasting wordt veroorzaakt door de hoogte van de opbouw, door de positie ten opzichte van de voorgevel en door het niet consequent toepassen van het beschreven concept aan de achterzijde door de open hoek.
De voorgestelde twee lagen zijn te dominant ten opzichte van de bestaande bebouwing. Het geheel van oud en nieuw is uit evenwicht en het monumentale voorgevelbeeld raakt verstoord door de zichtbaarheid van de toevoeging.

De commissie pleit voor een neutrale, eenduidige toevoeging, aan de voorzijde zo veel mogelijk onzichtbaar en aan de achterzijde met een goede relatie met de bestaande bebouwing, in schaal en verhoudingen.

4 Herengracht 9

Wcie 20180808/201810143

Monument (beginselaanvraag): het veranderen van het kantoor Herengracht 9 tot 3 woningen en het toevoegen van 2 woningen door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord

De commissie heeft vooralsnog enkel de dubbele extra bouwlaag op het monument beoordeeld, niet de interne en niet de gevelwijzigingen.

De commissie maakt ernstig bezwaar tegen de nu voorgestelde tweelaagse dakopbouw die zij beoordeelt als een aantasting van het monument.

De aantasting wordt veroorzaakt door de hoogte van de opbouw, door de positie ten opzichte van de voorgevel en door het niet consequent toepassen van het beschreven concept aan de achterzijde door de open hoek.
De voorgestelde twee lagen zijn te dominant ten opzichte van het monument. Het geheel van oud en nieuw is uit evenwicht en het voorgevelbeeld raakt verstoord door de zichtbaarheid van de toevoeging.

De commissie pleit voor een neutrale, eenduidige toevoeging, aan de voorzijde zo veel mogelijk onzichtbaar en aan de achterzijde met een goede relatie met de bestaande bebouwing, in schaal en verhoudingen.

5 Koningin Julianaplein ongenummerd

Wcie 20180808/201812790

Bouwen: het bouwen van 2 woontorens met 394 appartementen en commerciele plint boven de in aanbouw zijnde ondergrondse fietsenstalling Koningin Julianaplein ongenummerd.

Dit agendapunt is verplaatst naar een latere datum

6 Leeghwaterplein/Leemansplein ongenummerd

Wcie 20180808/201812907

Bouwen: het bouwen van 56 appartementen op het terrein Leeghwaterplein/Leemansplein ongenummerd.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

de commissie kan in beginsel instemmen met het ontwerp van het woongebouw met een commerciële plint, dat aansluit bij de eerder geaccordeerde eerste fase van de nieuwbouw rond het Leemansplein. De gevelstructuur, de materialen en de detaillering maken fase 1 en fase 2 een ensemble. Twee onderdelen – de plint en de beëindiging – maken het gebouw op zichzelf en naast de hoge eerste fase minder sterk.

De schaal van het appartementengebouw is substantieel kleiner dan de eerder geaccordeerde toren. Er is meer sprake van een kloeke kubus, dan van hoogbouw. De voorgestelde gevelbeëindiging van doorgezette gemetselde penanten en aluminium beplating daartussen is een hoogbouwoplossing. Voor een gebouw van deze hoogte en deze verhoudingen ligt een geheel baksteen beëindiging meer voor de hand. Daarmee wordt het gebouw een robuust blok.

De opzet van de plint maakt deze onsamenhangend. De afwisseling van breedtes en materialen knipt de gevel, onderbreekt het grid. Bij een duidelijk basement zou dit mogelijk zijn, maar in dit ontwerp zijn gevel en plint een geheel, één structuur.

De commissie vraagt een reclameplan voor de verschillende commerciële ruimtes op te nemen in het gevelontwerp.

De commissie constateert dat het verbindingspaviljoen tussen fase 1 en fase 2 (ook) van dit bouwplan geen onderdeel. Zij benadrukt de noodzaal deze verbinding te realiseren, voor de samenhang van de bebouwingen en voor de opzet van de wijk.

7 Treublaan 2, 2A, 4 en 6

Wcie 20180808/201811590
Bouwen (beginselaanvraag): het veranderen en vergroten van het patershuis met voorzieningen Treublaan 2, 2A, 4 en 6 tot 44 woningen.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het patershuis dat in dit beginselplan wordt uitgebreid en getransformeerd is een onderdeel van een krachtig en monumentaal ensemble. Zowel de nu voorgestelde uitbreidingen, als de gevelwijzigingen ten behoeve van het nieuwe programma doen dit ensemble ernstig geweld aan.

Het optoppen van het patershuis leidt tot verhoudingen die het bouwdeel zelf, maar ook het ensemble schaden. De nieuwe hoogte maakt dat het bouwdeel buiten het ensemble valt. Een verlenging van het patershuis is eventueel mogelijk, maar de nieuwe lengte zou logisch binnen het ensemble moeten passend. Dat doet zij nu niet.

De bestaande architectuur van het patershuis maakt het huis een onderdeel van het ensemble. Elk van de bouwdelen heeft een eigen gevelstructuur en -indeling, gerelateerd aan de functie van het bouwdeel. Er is echter sprake van variaties op één architectuur. Elk van de bouwdelen is ondanks de verschillen een bijdrage aan en een onderdeel van het totaalbeeld.
Het nieuwe gevelbeeld draait richtingen, wijzigt verhoudingen, creëert een andere architectuurstijl. Het bouwdeel valt buiten het ensemble. Ditzelfde geldt voor het kleine verbindingslid tussen het patershuis en de rest van het ensemble.

8 Valeriusstraat 73

Wcie 20180808/201808397
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Valeriusstraat 73 door het plaatsen van een dakopbouw.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder heeft de commissie gepleit voor een extra bouwlaag die de onderliggende bestaande bebouwing herkenbaar houdt. De nu voorgestelde dakopbouw die aan drie zijden terug ligt – een forse setback met een terras aan de voorzijde en kleinere sprongen boven de zij- en achtergevel – laat het bestaande portiekblok als eenheid zichtbaar. Door het doormetselen van de schoorsteen in de oksel van de zijgevel en de erker aan die zijgevel en door het overnemen van elementen uit de bestaande architectuur ontstaat toch een logische verbinding en samenhang tussen oud en nieuw.

De commissie gaat ervan uit dat de deur in de voorgevel van de dakopbouw zonder 'borstwering' wordt uitgevoerd en dat de voorgevel wordt doorgetrokken tot aan de woningscheiding.

9 Veenweg ongenummerd (voorheen Veenweg 112) tegenover Veenweg 79A en Polderweg 10

Wcie 20180808/201712133
Bouwen (beginselaanvraag): het bouwen van 4 vrijstaande woningen Veenweg ongenummerd (voorheen Veenweg 112) tegenover Veenweg 79A en Polderweg 10.

Dit agendapunt is verplaatst naar een latere datum

10 Zeekant 105

Wcie 20180808/201806834
Bouwen: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 201318828/5363162 d.d. 26-3-2014 het vergroten van het woongebouw Zeekant 105 door het realiseren van balkons aan de voorzijde en het uitbreiden van de woningen op de 2e t/m 5e verdieping aan de voorzijde.

Rens Schulze was bij de boordeling van dit bouwplan niet aanwezig.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de aanpassing ten opzichte van het eerder geaccordeerde ontwerp voor de uitbreiding van dit pand.

De aan de voorgevel toegevoegde staalconstructie heeft nu overtuigende verhoudingen, zowel op zichzelf, als in relatie tot de achterliggende gevel, als in de (toekomstige) toekomstige gevelwand van dit deel van de Zeekant. Het verspringen van de 'middenstijl'

van het staalskelet breekt het gevelbeeld en nuanceert de hoogte van de optopping, de bovenste twee lagen.

De plint en de inrichting van de voortuin maken een passende sokkel voor het skelet en maken tegelijkertijd de nog aanwezige delen van de bestaande bebouwing zichtbaar en onderdeel van het totaalaanzicht.

Aanvullend **Naarderstraat 79**

Wcie 20180808/201809576
Bouwen: het vergroten van de woning Naarderstraat 79 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de nu voorgestelde extra bouwlaag. De bestaande bebouwing heeft een kenmerkende en het straatbeeld bepalende structuur met een opvallend overstek als beëindiging van de gevel en portieken die door dat overstek breken. Behoud van deze structuur door een dakopbouw in de vorm van een kapverdieping of met een setback is hier de beste oplossing.

De nu voorgestelde kapverdieping is onvoldoende gerelateerd aan de onderliggende bebouwing. De oplossing boven de portiek leidt bij één dakopbouw, maar ook bij eventuele volgende tot een onsamenhangend beeld, de brede dakkapel aan de voorzijde is te breed en de kwaliteit van materialen en detaillering sluit onvoldoende aan, onder meer de gevelbekleding in rabatdelen, de beëindiging van het dakschild en de dakranden van de dakkapellen.

Aanvullend **Newtonstraat 303**

Wcie 20180808/201806531
Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Newtonstraat 303 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan niet instemmen met de hoofdvorm van de extra bouwlaag. Een dakopbouw met een voorgevel die wordt doorgezet vanuit de bestaande voorgevel, is voor dit pand, voor deze gevelwand en in deze straat niet de juiste oplossing.

Het pand is onderdeel van een lange wand met een opvallende gevelbeëindiging. Deze beëindiging bepaalt de schaal en het beeld van dit deel van Newtonstraat. Het ophogen van de gevel beoordeelt de commissie als een ernstige verstoring van het gevelbeeld en van het straatbeeld.

Ook in de ruimere omgeving is het optoppen van de gevel storend. De Newtonstraat is een secundaire straat ten opzichte van de monumentale Regentesselaan. Deze voor het gemeentelijk beschermd stadsgezicht bepalende opzet wordt met dit voorstel aangetast.

Aanvullend **Trompstraat 3, 5 tot en met 5C**

Wcie 20180808/201805389
Bouwen: het bouwen van 71 woningen ter plaatse van de te slopen kantoren Trompstraat 3, 5 tot en met 5C.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de gewijzigde hoofdopzet van het appartementengebouw met een hoogtesprong als overgang naar de linker en een voldoende grote setback van de bovenste laag, ook ter plaatse van de hoogtesprong.

De aangepaste vormgeving van de gevel van het trappenhuis en van de gevel van de bovenste laag – nu in hetzelfde metselwerk als de rest van het gebouw – maakt het gebouw boven de plint een overtuigend geheel. Eén gebouw dat verwijst naar de huidige, industriële bebouwing, maar ook op zichzelf een prettige toevoeging aan dit afwijkende deel van het Zeeheldenkwartier is.

De plint zou echter nog meer verzelfstandigd moeten worden, een duidelijker basement on de verdiepingen. De vormgeving is nog onvoldoende robuust, heeft nog te weinig diepte en de kwaliteit van bijvoorbeeld de omkaderingen en de voordeuren is nog onvoldoende gerelateerd aan de rest van het gebouw en de omgeving. Bovendien is de scheiding tussen plint en verdiepingen te iel, te onduidelijk.

Voor een volgende behandeling vraagt de commissie een kleur- en materiaalstaat die overeenkomt met de detaillering en met specificaties van de toe te passen materialen, in het bijzonder de steen, en kleuren.

Aanvullend **Zwolsestraat 195-1 tot en 195-40 en 197**

Wcie 20180808/201806626
Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van het woongebouw Zwolsestraat 195-1 tot en 195-40 en 197 door het realiseren van een extra bouwlaag.

Akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie heeft eerder de opzet van de ophoging van dit appartementengebouw onderschreven. Het optillen van de kap en het toevoegen van een herkenbaar eigen gevel van de nieuwe verdieping is voor dit gebouw een passende oplossing.

Met de nu voorgestelde indeling van de nieuwe gevel – eerder de kroon genoemd – is deze meer een beëindiging van de bestaande gevel en een basis voor de kap. De aangepaste verhoudingen maken de ramen minder rijzig en de gevel horizontaler. Het

toevoegen van gemetselde penanten geleedt de nieuwe gevel en draagt ook bij aan een horizontaler en gedrukter/lager beeld.

De sprong in de gevel van de kop van het gebouw op de hoek Zwolsestraat/Harstenhoekweg naar het bredere en hogere deel is nu goed vormgegeven, in relatie tot de onderliggende gevelindeling en in relatie tot de kap(vorm). De nieuwe beëindiging van het trappenhuis vraagt nog aandacht. Het nu voorgestelde ‘paviljoen’ is te monumentaal ten opzichte van de bestaande bebouwing en ten opzichte van de uitbreiding.

De commissie constateert dat de eerder negatief beoordeelde dakkapellen op het lagere deel van de kap, het deel boven de kop, zijn komen te vervallen.

Hoogwaardige materialen en details zijn vanwege de bijzondere bestaande bebouwing en de schaal van de toevoeging essentieel voor een goede uitwerking van beginsel- naar bouwplan.

Rens Schulze

Voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Jaap van den Bout

Plv. voorzitter Welstands- en Monumentencommissie (agendapunt 10)

Den Haag

HAMERSTUKKENLIJST – Welstands- en Monumentencommissie 1

8 augustus 2018

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Welstands- en Monumentencommissie van woensdag 8 augustus 2018.

Balistraat 76

Wcie 20180808/201810571
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Balistraat 76 door het plaatsen van 2 dakkapellen aan de zijkant en het plaatsen van 4 dakramen, alsmede het plaatsen van een daklicht aan de voorzijde.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Eerder is in beginsel ingestemd met de hoofdopzet van de dakkapellen, die de dakkapellen toevoegingen maakt en de kap(vorm) herkenbaar en bepalend laat. De toen als rommelig beoordeelde werking van de dakvensters naast de dakkapellen is gereduceerd door de vensters aan de zijde van de voorgevel te laten vervallen. Bovendien zijn de dakkapellen eenduidiger vormgegeven, wat ze minder opvallend maakt.

De nieuw voorgestelde dakkapel in het voordakvlak lijkt in het voorgevelaanzicht wat hoog in de kap te staan, maar binnen het totaalbeeld van de straat zal dit meevallen. De maatvoering en de vormgeving van deze kapel zijn goed gerelateerd aan de bestaande bebouwing en de rijksbeschermde omgeving.

Bentinckstraat 115

Wcie 20180808/201811847
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het pand Bentinckstraat 115 door het realiseren van een dakterras.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie adviseert positief over het nu voorgestelde terras op het platte deel van het dak van de woning. Aan de voorzijde is de afstand tussen het terras en de knik tussen

het dakschild en het platte dak voldoende, aan de achterzijde is de maat tot de achtergevel gering, maar acceptabel.
Het neutrale hekwerk rondom het terras en het daarbinnen vallende toegangsluik dragen verder bij aan een goede, want onopvallende inpassing in de omgeving.

Bierstraat 17 en 19

Wcie 20180808/201808800
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de horecagelegenheid en de woning Bierstraat 17 en 19 door het realiseren van een dakterras op de 1e verdieping, het plaatsen van een balkon op de 2e verdieping en openslaande deuren in de achtergevel.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie adviseert positief over het terras op de eenlaagse uitbouw aan de achterzijde van het pand. Het terras maakt op een logische manier gebruik van de aanwezige uitbouw, heeft een diepte die goed gerelateerd is aan de schaal van de bebouwing en omgeving.
De commissie maakt bezwaar tegen het balkon op kolommen. Ofschoon een balkon aan deze achtergevel in beginsel mogelijk is, is het nu voorgestelde balkon te breed en daardoor te bepalend. Een balkon zou een toevoeging moeten zijn, die de gevel zichtbaar en herkenbaar houdt. Door de volledige breedte van het pand te pakken en door de constructie met kolommen ontstaat een element voor de gevel in plaats van eraan. Dit beoordeelt de commissie als een verstoring van (de structuur van) de omgeving.

Cantaloupenburg 60A

Wcie 20180808/201812628
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de woning Cantaloupenburg 60A door het vervangen van de kozijnen op de 1e verdieping.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De voorgevel van Cantaloupenburg 60/60A wijkt af van de omgeving en binnen de gevel wijken de vensters op de verdiepingen af van die op de begane grond.
De nu voor de eerste verdieping voorgestelde nieuwe kozijnen en ramen zijn op zichzelf passend binnen deze gevel en in deze omgeving, maar wijken in indeling, profilering en kleurstelling af van de vensters boven en onder. Hierdoor worden de ‘onsamenhang’ van de gevel en de negatieve invloed die die heeft op de omgeving – een rijksbeschermd stadsgezicht – versterkt.

Christinalaan 1 t/m 14

Wcie 20180808/201812848

Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van zonnepanelen op het dak van de woning Christinalaan 1 t/m 14.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen op het platte deel van het dak van de woningrij. Eerder zijn op het andere deel van het hofje zonnepanelen geaccordeerd. De configuratie van de panelen en daarmee de invloed op de onderliggende bebouwing en de rijksbeschermde omgeving zijn gelijk. Bovendien leidt het op dezelfde wijze plaatsen van de zonnepanelen tot een samenhangend, rustig totaalbeeld. Ook dit draagt bij aan het voorkomen van een (visueel) storende aanwezigheid van de panelen.

Christinalaan 1 t/m 14

Wcie 20180808/201812848
Monument: het plaatsen van zonnepanelen op het dak van de woning Christinalaan 1 t/m 14.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonnepanelen op het platte deel van het dak van de rij hofjeswoningen. Eerder zijn op het andere deel van het monumentale hofje zonnepanelen geaccordeerd. De configuratie van de panelen en daarmee de fysieke en esthetische invloed op de onderliggende bebouwing zijn gelijk. Bovendien leidt het op dezelfde wijze plaatsen van de zonnepanelen tot een samenhangend, rustig totaalbeeld. Ook dit draagt bij aan het voorkomen van een (visuele) verstoring van het hofje.

Copernicusstraat 75

Wcie 20180808/201808667
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Copernicusstraat 75 door het plaatsen van 2 dakkapellen aan de zijkanten.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met de dakkapellen in beide zijdakvlakken nu zij in hoogte en diepte gereduceerd zijn en worden uitgevoerd in zink met houten boeidelen. Op deze manier houden de kapellen de kap(vorm) zo veel mogelijk herkenbaar en sluiten zij aan bij de kwaliteit van materiaal en detaillering in deze omgeving.

Elandstraat 160

Wcie 20180808/201809856

Bouwen: het veranderen van de gevel van de winkel Elandstraat 160 door het plaatsen van 10 reclame-uitingen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De commissie kan instemmen met het grootste deel van de naamsaanduidingen. Buiten het merkschild op het dak op de hoek Elandstraat/Zorgvlietstraat en de vier ‘visuals’ aan de zijde van het parkeerterrein, zijn de uiting goed gerelateerd aan de gevelindeling en de schaal van het pand.
Het merkschild op de dakrand heeft geen relatie met de onderliggende bebouwing en niet met de omgeving, een gemeentelijk beschermd stadsgezicht. De overhoekse uiting is een solitair die zich onttrekt aan de omgeving, aan de opzet van de winkel en aan de bebouwing op de andere hoek Elandstraat/Zorgvlietstraat.
De ‘visuals’ zijn pure decoratie, wat de commissie in dit deel van de stad als oneigenlijk en storend beoordeelt.

Graaf Arnulfpad ongenummerd (Vroondaal kavel 369)

Wcie 20180808/201806774
Bouwen: het bouwen van een woning Graaf Arnulfpad ongenummerd (Vroondaal kavel 369) en het maken van een uitweg.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde situering, volumeopbouw en architectonische uitwerking van de woning. Zij acht de volumeopbouw en architectonische uitwerking passend in deze omgeving. Het toegepaste materiaal, de detaillering en de kleurstelling zijn akkoord.

Kerkstraat 33

Wcie 20180808/201814953
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het dak van de woning Kerkstraat 33 door het plaatsen van zonnepanelen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Op 22 januari 2014 heeft de commissie zonnepanelen op het voordakvlak negatief beoordelen. Het beleid ten aanzien van zonnepanelen is sindsdien gewijzigd, maar ook het beleid met betrekking tot uiterlijke wijzigingen in beschermde stadsgezichten. Omdat de zonnepanelen boven de dakkapel goed zichtbaar zijn, in het bijzonder vanuit de Cantaloupenburg, beoordeelt de commissie de panelen opnieuw als een storende toevoeging aan de gevel en aan de rijksbeschermde omgeving.

Koningin Emmakade 23

Wcie 20180808/201810313

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Koningin Emmakade 23 door het plaatsen van een dakopbouw met terras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan in beginsel instemmen met de voorgestelde extra bouwlaag in de vorm van een kapverdieping met aansluitend terras. De hoofdvorm is gelijk aan de dakopbouw op het rechter buurpand.
De afwijkende achterzijde – een hap uit de kapverdieping ten behoeve van buitenruimte – acht de commissie goed mogelijk. De kapvorm blijft duidelijk en op een toekomstig totaalbeeld aan de voorzijde heeft de buitenruimte geen invloed.
Ook de afwijkende voorzijde, waar in plaats van een dakkapel een dakvenster wordt toegepast, is mogelijk. De detaillering maakt het glas onderdeel van het dakvlak en daarmee onderdeel van de kap.
Een tweetal onderdelen wijkt af van het buurpand en wijkt storend af. De dakkapel in het rechter zijdakvlak sluit aan de voorzijde niet aan bij de buren. Aan de achterzijde verschilt de positie van het hekwerk rondom het terras. In plaats van achter de dakrand wordt het hek op de dakrand gezet. Tegen het dakvlak ontstaat door de positionering van het hek een rommelige aansluiting. Van het hekwerk ontbreekt overigens detaillering.

De commissie constateert dat als dakbedekking “leisteen of vergelijkbaar” alternatief wordt voorgesteld. Een alternatief acht de commissie in beginsel mogelijk. Wanneer voor een alternatief gekozen wordt, dient dit ter goedkeuring aan de commissie te worden voorgelegd.

Korte Vijverberg 4

Wcie 20180808/201807864

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het kantoor Korte Vijverberg 4 door het wijzigen van de gevels aan de achterzijde, het maken van dakterrassen en het realiseren van een inpandig trappenhuis.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de wijzigingen aan de achterzijde van het pand, die deze zijde openen, de gegroeide structuur van volumes duidelijker maken door ieder volume herkenbaar eigen vorm te geven en tegelijkertijd de samenhang vergroten. Op deze manier ontstaat een totaalbeeld dat goed past in en aansluit bij deze historische omgeving.
De condensor op het dak van de ‘dakkapel’ beoordeelt de commissie als storend, maar acceptabel, omdat in de directe omgeving op vergelijkbare wijzen installaties zijn geplaatst.

Korte Vijverberg 4

Wcie 20180808/201807864

Monument: het veranderen van het kantoor Korte Vijverberg 4 door het wijzigen van de gevels aan de achterzijde, het maken van een dakterras en het realiseren van een trappenhuis.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de interne wijzigingen en de wijzigingen aan de achterzijde van het pand. De gegroeide structuur van volumes wordt duidelijker door ieder volume herkenbaar eigen vorm te geven. Tegelijkertijd wordt de samenhang vergroot. Op deze manier worden de structuur en het uiterlijk van de achterbouw verbeterd, wat de commissie beoordeelt als een verbetering van het gehele monumentale pand.
De condensor op het dak van de ‘dakkapel’ beoordeelt de commissie als storend, maar acceptabel, omdat deze het monument niet fysiek schaadt en omdat in de directe omgeving op vergelijkbare wijzen installaties zijn geplaatst.

Laan Copes van Cattenburch 147

Wcie 20180808/201807287

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Laan Copes van Cattenburch 147 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde reclame-uitingen tegen de luifelrand, die de uitstraling van losse letters hebben. De luigelrand blijft zo herkenbaar doorlopend.

Laan van Meerdervoort 243A

Wcie 20180808/201811833

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Laan van Meerdervoort 243A door het plaatsen van een dakopbouw, het vervangen van de kozijnen aan de voorzijde alsmede het splitsen in 2 appartementen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Het pand maakt deel uit van een aangepast, maar nog duidelijk herkenbaar blok van vier. Bij het ontwerpen van een extra bouwlaag zou de samenhang van dit blok het uitgangspunt moeten zijn. De nu voorgestelde dakopbouw met aan de voor- en achterzijde een dakschild is een passende eerste, een goed opmaat voor een toekomstige volledige kapverdieping over de vier panden.
De voorgestelde architectonische uitwerking is zorgvuldig, passend bij de onderliggende gevel, bij het blok en bij de kwaliteit van de omringende bebouwing. Hierbij stelt de

commissie één voorwaarde: de kleur van het stucwerk van de wachtgevels dient minder fel te zijn, bijvoorbeeld een lichtgrijs.

Ook met de nieuwe kozijnen en ramen in de voorgevel en met het balkon aan de achterzijde kan de commissie instemmen. Zij voegen zich logisch en onopvallend in het gevelbeeld.

Louis Couperusplein 19

Wcie 20180808/201812424
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de woning Louis Couperusplein 19 door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde nieuwe kozijnen en ramen. Het toe te passen aluminium profiel is een goede benadering van het oorspronkelijke staal. Gecombineerd met het feit dat een volledige portiek tegelijkertijd wordt aangepakt, betekent dit dat de bijzondere uitstraling van dit geveldeel en de samenhang van het plein behouden blijft.

Mauritskade 51

Wcie 20180808/201809339
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Mauritskade 51 door het realiseren van een serre met een terras**.**

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Eerder heeft de commissie een voorstel voor een serre aan de achterzijde van het pand op de eerste verdieping met een terras daarboven negatief beoordeeld vanwege onvoldoende samenhang in het ontwerp.
Het nieuwe voorstel mist op essentiële onderdelen nog steeds samenhang. Zo bestaat de pui van de serre uit te veel verschillende onderdelen, is sprake van een voor deze typologie forse dakrand en heeft de balustrade geen relatie met de serre.
De nieuwe pui naar het terras op de serre heeft de commissie niet beoordeeld, omdat de getekende vensters aan weerszijden niet overeenkomen met de werkelijke situatie. De samenhang van dit deel van de gevel is daarom niet te beoordelen.

Mauritskade 51

Wcie 20180808/201809339
Monument: het veranderen en vergroten van de woning Mauritskade 51 door het realiseren van een serre met een terras.

Niet akkoord

Eerder heeft de commissie een voorstel voor een serre aan de achterzijde van het pand op de eerste verdieping met een terras daarboven negatief beoordeeld vanwege onvoldoende samenhang in het ontwerp.
Het nieuwe voorstel mist op essentiële onderdelen nog steeds samenhang. Zo bestaat de pui van de serre uit te veel verschillende onderdelen, is sprake van een voor deze typologie forse dakrand en heeft de balustrade geen relatie met de serre. De commissie beoordeelt deze serre als een verstoring van het monument.
De nieuwe pui naar het terras op de serre heeft de commissie niet beoordeeld, omdat de getekende vensters aan weerszijden niet overeenkomen met de werkelijke situatie. De samenhang van dit deel van de gevel is daarom niet te beoordelen.

Nederhoflaan ongd., naast nr. 42 (kavel 216 Vroondaal)

Wcie 20180808/201812509
Bouwen: het bouwen van een woning aan de Nederhoflaan ongd., naast nr. 42 (kavel 216 Vroondaal).

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde situering, volumeopbouw en architectonische uitwerking van de woning. Zij acht de volumeopbouw en architectonische uitwerking passend in deze omgeving. Het toegepaste materiaal, de detaillering en de kleurstelling zijn akkoord.

Prinses Mariestraat 37A

Wcie 20180808/201813707
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de achtergevel van de woning Prinses Mariestraat 37A door het maken van een balkon.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie acht een balkon aan de achtergevel van het pand ter hoogte van de tweede verdieping in beginsel mogelijk. Het nu voorgestelde balkon is echter te groot. Een balkon zou een toevoeging moeten zijn, die de gevel zichtbaar en herkenbaar houdt. Door de volledige breedte van het pand te gebruiken, ontstaat een element voor de gevel in plaats van eraan. Dit beoordeelt de commissie als een verstoring van de gevel en van (de structuur van) de omgeving.

Prinsestraat 33

Wcie 20180808/201808795
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de horecagelegenheid Prinsestraat 33 door het plaatsen van zonwering**.**

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde zonwering die goed gerelateerd is aan de indeling en de schaal van de gevel en goed gerelateerd is aan de uitstraling van de Prinsestraat.

Schuytstraat 11

Wcie 20180808/201811704
Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van antenne-installaties ten behoeve van mobiele telecommunicatie op en in kerkgebouw Schuytstraat 11.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Op 25 april 2018 heeft de commissie in beginsel ingestemd met de voorgestelde aanpassing van en toevoegingen aan de bestaande antenne-installatie in de toren, onzichtbaar in het aanzicht van de toren en onzichtbaar in de rijksbeschermde omgeving. Het nu beoordeeld bouwplan is conform het eerder geaccordeerde voorstel.

Schuytstraat 11

Wcie 20180808/201811704
Monument: het plaatsen van antenne-installaties ten behoeve van mobiele telecommunicatie op en in kerkgebouw Schuytstraat 11.

Akkoord

Op 25 april 2018 heeft de commissie in beginsel ingestemd met de voorgestelde aanpassing van en toevoegingen aan de bestaande antenne-installatie in de toren, zonder (verdere) negatieve gevolgen voor de monumentale toren.
Het nu beoordeeld bouwplan is conform het eerder geaccordeerde voorstel.

Spui 283, 287 en 289

Wcie 20180808/201807080
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de het kantoor met woning Spui 283 en de woningen Spui 287 en 289 door het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen en de gevel bekleding en de functie wijzigen van 283 naar woning**.**

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie adviseert positief over de nu voorgestelde nieuwe kozijnen en ramen en over de aanpak van de penanten.

De profilering en de aansluitingen van de kozijnen en ramen sluiten goed aan bij de architectuur van het pand en verbeteren het aanzicht van de verdiepingen. De commissie gaat ervan uit dat voor de kozijnen een minder ‘felle’ kleur wit wordt toegepast dan het nu voorgestelde RAL 9010.
Stucwerk ter vervanging van de oorspronkelijke bekleding van de penanten is een goede oplossing. Ook hier gaat de commissie ervan uit dat een andere kleur dan RAL 9010 wordt toegepast. Idealiter een kleur die de oorspronkelijke bekleding van de penanten benadert.

Van Boetzelaerlaan 198

Wcie 20180808/201815148
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Van Boetzelaerlaan 198 door het plaatsen van een dakraam aan de voorzijde.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Het dakvenster wordt voorgestelde in het smalle deel van de kap, links van de forse ‘topgevel’. Dit smalle dakvlak is goed zichtbaar en essentieel voor de herkenbaarheid van de kap(vorm) van de twee-onder-een-kap die het pand met de rechter buren vormt.
Een in het dakvlak ondergeschikt venster acht de commissie in beginsel mogelijk. De nu voorgestelde maat – 780 x 1178 mm – is te groot en beoordeelt de commissie als een verstoring van de voorgevel, van de kap en van de uitstraling van de ruimere, rijksbeschermde omgeving.

Van Merlenstraat 65C en 67A-67F

Wcie 20180808/201812607
Bouwen: het veranderen van de dansschool Van Merlenstraat 65C en de woningen 67A-67F door het vervangen van de kozijnen, 7 voordeuren en 3 deuren zonder glaspaneel door kunststof kozijnen en deuren met dubbel glas.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met de nieuwe kozijnen, ramen en deuren. De voorgestelde indeling wijkt af van de bestaande, niet oorspronkelijke kozijnen en ramen, maar past goed bij de architectuur van het getransformeerde schoolgebouw en past goed in de omgeving. Met het toe te passen kunststof profiel ontstaat de uitstraling van houten T-vensters, zoals die in de omgeving oorspronkelijk voorkomen.

Detaillering van de stolp van zowel de ramen als de deuren ontbreekt. Deze dient nog ter goedkeuring te worden voorgelegd.

Van Moersselestraat 4

Wcie 20180808/201810992

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Van Moersselestraat 4.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de opzet van de uitbreiding van de vrijstaande woning, maar ziet in de architectonische uitwerking nog aandachtspunten.

De bestaande villa heeft een hoofdvorm en een vormgeving, die kenmerkend zijn voor de bouwtijd. Deze hoofdvorm en vormgeving maken de woning een compact ogend, subtiel gedetailleerd en daardoor sterk object. Met het optillen van de kap wijzigen de verhoudingen van zowel de hoofdvorm als de gevels. Met de nu voorgestelde wijze waarop de villa wordt verhoogd en de gevels zijn vormgegeven, ontstaat in beginsel een overtuigend nieuw gebouw. Er blijft sprake van een helder gebouw. De voorgestelde aanbouw doet die helderheid geen kwaad, de aanbouw is door zijn positionering een duidelijke toevoeging.

Een tweetal onderdelen valt uit de toon en verstoren de samenhang en de kracht van de woning.

- De nieuwe goten passen niet bij de architectuur. Zij zijn te grof en te aanwezig onder de beide dakvlakken en ten opzichte van de gevels;
- De aanbouw heeft een andere vormgeving, wat naast het hoofdvolume een goede oplossing is. De dakrand en het puien met een hoogwaardige detaillering in staal suggereren een serre of paviljoen. Deze uitstraling wordt verstoord door de toepassing van metselwerk. Enerzijds past dit niet bij het type aanbouw, anderzijds trekt het metselwerk het hoofdvolume en de aanbouw samen, waar juist een helder onderscheid gewenst is.

Venestraat 50 en 52

Wcie 20180808/201812239
Monument: het veranderen van de winkels Venestraat 50 en 52 door het aanpassen en herstellen van de fundering en verdiepingsvloeren.

Akkoord

De voorgestelde aanpak van de fundering en de verdiepingsvloeren heeft geen negatieve invloed op de voorgevel, waartoe de bescherming van dit pand zich beperkt.

Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 2

15 augustus 2018

Locatie:
Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Jaap van den Bout	Plv. voorzitter
Wijnand Galema	Lid

Secretaris:
Kirsten van der Plas

A. HAMERSTUKKEN

De commissie is akkoord gegaan met de adviezen uit de ter plekke voorgelegde hamerstukkenlijst(en):

Hamerstukkenlijst A voor vaststelling op 15 augustus 2018

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Alexanderveld 84 tot en met 97

Wcie 20180815/201813701
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het kantoor Alexanderveld 84 tot en met 97 tot 43 appartementen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde transformatie van het bestaande kantoorgebouw naar appartementengebouw. Het kantoorgebouw maakt onderdeel uit van een stedenbouwkundig en architectonisch ensemble bestaande uit 9 bouwwerken en enkele stadshuizen naar ontwerp van Ricardo Bofill. Het bestaande gebouw bestaat uit betonnen panelen met aluminium ramen en vliesgevels, is sterk verticaal geleed en kent een klassieke opbouw van plint – middendeel – kroon. Ten behoeve van de transformatie worden hier drie bouwlagen aan toegevoegd en worden alle gevels voorzien van buitenruimten. Het bestaande gevelmateriaal blijft grotendeels behouden. De toegevoegde elementen blijven in vormgeving dicht bij het oorspronkelijke ontwerp. De verticale geleding blijft intact, evenals de klassieke opbouw. De dubbele kroonlijst die ontstaat komt vaker voor binnen de vormentaal van Bofill. De nieuwe verschijningsvorm van de toren blijft dicht bij het bestaande beeld en heeft daarmee grote verwantschap met de bestaande architectuur in dit beschermde stadsgezicht. De voorgestelde detaillering is zorgvuldig. Specifieke aandacht behoeft de keuze voor het nieuwe gevelmateriaal en de exacte kleurstelling ervan in relatie tot het bestaande beton. De commissie beoordeelt de gevelmaterialen graag in de vorm van een mock-up op locatie.

2 Soestdijksekade 274

Wcie 20180815/201810432
Bouwen (beginselaanvraag): Het uitbreiden van de woning Soestdijksekade 274 met 2 woningen door het toevoegen van 2 bouwlagen.

Akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met een dakopbouw in twee bouwlagen op dit woningenblok. De keuze de eerste bouwlaag door te metselen en de tweede bouwlaag terug te leggen acht de commissie in dit geval de juiste.
De commissie onderschrijft de keuze voor een setback als afsluitende bouwlaag op dit horizontaal gelede blok op een zichtlocatie. Door de eigentijdse vormgeving manifesteert deze bouwlaag zich als lineaire “kroonlijst” met een geprononceerde uitkragende daklijst en een relatief transparante invulling hieronder. De opbouw is visueel zoveel mogelijk gedrukt. Voor de uitwerking van beginselplan naar bouwplan vraagt de commissie aandacht voor het volgende:

de commissie vraagt de vijfde bouwlaag verder terug te leggen van de dakrand zodat deze laag optisch meer wegvalt;
in de gevel aan de Soestdijksekade “zweeft” de dakrand ter plaatse van het balkon en rust vervolgens op een kolom. De commissie acht deze vormgeving niet passend bij de beoogde eigentijdse architectuur;
daar waar de zijgevel geen wachtgevel is, te kiezen voor een hoogwaardige afwerking.

3 Stuyvesantstraat 18

Wcie 20180815/201812166
Bouwen: het vergroten van de woning Stuyvesantstraat 18 door het plaatsen van een dakopbouw met dakterras.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een dakopbouw op dit bouwblok voorstellen maar kan niet instemmen met de hoofdopzet ervan. De keuze voor een setback met een eigentijdse vormgeving acht zij op deze belangrijke zichtlocatie op een hoek en aan een plein niet de juiste keuze.

De commissie kan zich hier een dakopbouw voorstellen waarbij vanuit de voorgevel wordt opgemetseld, de bestaande open-dichtverhouding wordt doorgezet en de dakrand mee omhoog gaat. Ter plaatse van de 2^{e} bouwlaag is sprake van horizontale banden en ornamentiek in het metselwerk. In de nieuwe bouwlaag dient een dergelijk horizontale belijning terug te komen, maar met oog voor de complete (nieuwe) gevelcompositie. De commissie vraagt aandacht voor het formaat en de kleurstelling van de toe te passen steen in relatie tot het bestaande metselwerk.

4 Westmadeweg ongenummerd, hoek Oorberlaan

Wcie 20180815/201814337
Bouwen: het bouwen van 31 woningen aan de de Westmadeweg ongenummerd, hoek Oorberlaan (Sandt fase 1 - Vroondaal, bouwnrs. 1 t/m 31), alsmede het aanleggen van inritten.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de positie en volumeopbouw van de voorgestelde vrijstaande en twee-onder-één-kap woningen in het meest noordwestelijk deel van Vroondaal. De Markgraaflaan vormt de hoofdontsluiting, vanuit deze laan zijn drie hofjes ontsloten. De verspringende voorgevelrooilijn zorgt voor levendigheid in het straatbeeld. Met de vormgeving van de woningen wordt de chique Haagse architectuur van rond 1900 beoogd. Om de samenhang te waarborgen zijn twee families ontworpen.

De commissie beoordeelt de voorgestelde kleurstelling van de woningen en de detaillering ervan als onvoldoende passend bij de beoogde architectuurstijl. In de architectuur waaraan gerefereerd wordt komt de combinatie van wit en antraciet niet voor. De commissie mist detail in de verschillende kleurstellingen, in het bijzonder in familie A-B. Een rijker kleurenpalet met klassieke kleurstellingen passend bij de beoogde architectuurstijl levert een subtieler gevelbeeld op.
Gezien het voorgestelde ambitieniveau vraagt de commissie de HWA in bijvoorbeeld zink in plaats van kunststof uit te voeren.

Jaap van den Bout

Plv. voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Den Haag

HAMERSTUKKENLIJST – Welstands- en Monumentencommissie 1

15 augustus 2018

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Welstands- en Monumentencommissie van woensdag 15 augustus 2018.

Anna Paulownaplein 12

Wcie 20180815/201809155
Bouwen: het veranderen van de woning Anna Paulownaplein 12 door het realiseren van een dakterras, een daktoegang alsmede het maken van dakramen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie positief geadviseerd over de uitbreiding van het terras op het achterdeel van de kap.
De commissie constateert dat de toen negatief beoordeelde dakvensters aan de voorzijde zijn komen te vervallen.

Anna Paulownaplein 12

Wcie 20180815/201809155
Monument: het veranderen van de woning Anna Paulownaplein 12 door het realiseren van een dakterras, een daktoegang alsmede het maken van dakramen.

Akkoord

Eerder heeft de commissie positief geadviseerd over de interne wijzigingen en over de uitbreiding van het terras op het achterdeel van de kap.
De commissie constateert dat de toen negatief beoordeelde dakvensters aan de voorzijde zijn komen te vervallen.

Binckhorstlaan 176, Paul Steenbergenlaan 115, Middenweg 94T, Maanweg 110, Jonckbloetplein 93, Vledderstraat 8, Van Boetzelaerlaan 192T, Laan van Nieuw Oost Indië 2 Bis, Laakkade ongenummerd t.h.v. 184, Scheveningseveer 13T, Steijnlaan 106T, Moezel 18, Morsestraat 9T, Haringkade 149T

Wcie 20180815/201812534

Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van 73 frames verdeeld over 17 elektriciteitshuisjes Binckhorstlaan 176, Paul Steenbergenlaan 115, Middenweg 94T, Maanweg 110, Jonckbloetplein 93, Vledderstraat 8, Van Boetzelaerlaan 192T, Laan van Nieuw Oost Indie 2 Bis, Laakkade ongenummerd t.h.v. 184, Scheveningseveer 13T, Steijnlaan 106T, Moezel 18, Morsestraat 9T, Haringkade 149T.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en de locaties aan de Van Boetzelaerlaan en het Scheveningseveer zijn ook beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie constateert dat sprake is van drieënzeventig reclameframes. Twintig van deze reclameframes vervangen een bestaande lijst. De invloed van de aanwezigheid van de frames op de omgeving wijzigt niet. De overige frames zijn in aantal en positie op de gevel goed gerelateerd aan de elektriciteitshuisjes.

Gravin Margarethalaan ongenummerd (Vroondaal, kavel 368)

Wcie 20180815/201812629

Bouwen: het bouwen van een woning Gravin Margarethalaan ongenummerd (Vroondaal, kavel 368).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde situering, volumeopbouw en architectonische uitwerking van de woning. Zij acht de volumeopbouw en architectonische uitwerking passend in deze omgeving. Het toegepaste materiaal, de detaillering en de kleurstelling zijn akkoord.

Lange Poten 13

Wcie20180815/201813946

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Lange Poten 13 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de twee voorgestelde reclame-uitingen. De open belettering is passend boven de entree geplaatst. De uitsteekbak is in positionering ook voldoende passend. Het geheel vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Lange Poten 13

Wcie 20180815/201813946
Monument: het veranderen van de gevel van de winkel Lange Poten 13 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Akkoord
De commissie kan instemmen met de twee voorgestelde reclame-uitingen. De open belettering is passend boven de entree geplaatst. De uitsteekbak is in positionering ook voldoende passend. Het geheel vormt geen aantasting van het monument.

Nieuwe Schoolstraat 93

Wcie 20180815/201814192
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning en kantoor Nieuwe Schoolstraat 93 door het plaatsen van een dakkapel met uitbouw aan de zijkant.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De voorgestelde dakkapel is voldoende ondergeschikt in het dakvlak waardoor de kap als zodanig herkenbaar blijft. De vormgeving is passend bij de architectuur.

Oostduinlaan 89

Wcie 20180815/201814042
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van het pand Oostduinlaan 89 door het plaatsen van 2 dakkapellen op het achterdakvlak.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met het vergroten van de bestaande dakkapellen op het achterdakvlak. Door het vergroten van de dakkapellen vormt de woning geen eenheid meer met de naastgelegen woning in dit blokje, en het blok ernaast. De voorgestelde dakkapellen gaan overigens op geen enkele wijze een relatie aan met het individuele pand.

Papestraat 11D

Wcie 20180815/201809236

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de bovenwoning Papestraat 11D door het verhogen van het dak aan de achterzijde, kozijnwijzigingen aan de achterzijde en wijziging van de indeling.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de gevelwijziging aan de achterzijde. De wijziging heeft geen nadelige impact op het aanzicht van de gevel en het beschermd stadsgezicht. Het verlengen van de afvoerpijp is eveneens niet storend.

Surinamestraat 32

Wcie 20180815/201813649

Monument: het veranderen van de woning Surinamestraat 32 door het maken van een constructieve doorbraak.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de voorgestelde interne wijzigingen die nu de bestaande structuur van de woning voldoende herkenbaar laten.
De doorbraak tussen de keuken en de eetkamer/serre is nu akkoord. Het stuckader blijft voldoende herkenbaar en er blijft voldoende muurvlak over om de structuur van dit deel van de woning herkenbaar te houden.
Het verplaatsen van de deur tussen de keuken en de hal is nu akkoord. De toegang naar de keldertrap is voldoende passend. Het verdwijnen van het niet oorspronkelijke glas-in-lood is geen aantasting voor het monument.

Sonoystraat 36

Wcie 20180815/201811337

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Sonoystraat 36 door het realiseren van een dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met het maken van een dakterras op de woning. Het dakterras ligt op voldoende afstand van de voorzijde. Echter de buitenkast ligt te dicht op de achtergevel. Een buitenkast binnen het nu voorgestelde hekwerk is denkbaar. Het hekwerk is wel passend bij de architectuur en het uitstapluik is conform de nota.

Valkenboslaan 186 en 186A

Wcie 20180815/201814180

Bouwen/ Cultuurhistorie: het veranderen van de winkel en woning Valkenboslaan 186 en 186A door het realiseren van een dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan zich een terras op de uitbouw voorstellen, maar kan niet instemmen met het voorgestelde hekwerk. Het hekwerk sluit in vormgeving op geen enkele wijze aan op de bestaande architectuur. De staanders van het hekwerk, voor het bouwwerk langs is eveneens niet passend.

Van Stolkweg 2

Wcie 20180815/201808063

Bouwen: het veranderen van de woning Van Stolkweg 2 door het uitdiepen van de kelder alsmede het wijzigen van het kozijn en de trap naar de kelder.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie stemt in het ‘verdiepen’ van de entree en het ‘vergroten’ van de trap. De vormgeving van de entree en de gemetselde trap zijn in lijn met de huidige situatie, waardoor deze zich goed voegen naar de uitstraling en kwaliteit van de villa en de inrichting van de tuin er rondom.

Van Stolkweg 2

Wcie 20180815/201808063

Monument: het veranderen van de woning Van Stolkweg 2 door het uitdiepen van de kelder alsmede het wijzigen van het kozijn en de trap naar de kelder.

Akkoord

De commissie heeft eerder positief geadviseerd over het op één niveau brengen van de keukenvloer en het verdiepen van de kelder, dat daarvoor nodig is. Beide ingrepen hebben geen negatieve invloed op dit bouwdeel, een later aan het hoofdhuis toegevoegde uitbouw.

De commissie kan nu ook instemmen met de aanpassingen aan de buitenzijde; het ‘verdiepen’ van de entree en het ‘vergroten’ van de trap. De vormgeving van de entree en de gemetselde trap zijn in lijn met de huidige situatie, waardoor deze zich goed voegen naar de uitstraling en kwaliteit van de villa en de inrichting van de tuin er rondom.

Vlierboomstraat 362 en Pomonaplein 71

Wcie 20180815/201802748
Bouwen: het inpandig veranderen van het pand Vlierboomstraat 362 en Pomonaplein 71 alsmede het realiseren van nieuwbouw en het kappen van bomen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de positie, volumeopbouw en architectonische uitwerking van de voorgestelde uitbreiding van de bestaande school.
Het bestaande gebouw heeft een relatie met de bebouwing aan het Pomonaplein/Vlierboomstraat en met het groengebied tussen het plein en de Mient. Aan de zijde van het Pomonaplein blijft het schoolgebouw in tact doordat enkel gerenoveerd wordt.

Ten opzichte van het eerder geaccordeerde beginselplan wordt in het onderhavige voorstel slechts een enkele gymzaal voorgesteld, dit resulteert in een compacter volume voor de nieuwbouw. Tevens is de open-dichtverhouding van de gevels gewijzigd en zijn de kruisvensters vervangen door openslaande ramen met een onderlicht. Met het nieuwe type kozijn wordt in afmetingen en vormgeving voldoende gerelateerd aan de bestaande architectuur. Het kruisvenster leidde tot een ongewenste optelsom aan raamtypen.

Ook met voornoemde wijzigingen is de kantine van de korfbalvereniging voldoende onderdeel van het bestaande ensemble aan gebouwdelen.
De commissie kan echter niet instemmen met de detaillering van het clubhuis. Er is onvoldoende informatie over de afwerking om tot een weloverwogen advies te komen. Bij een volgende behandeling van dit plan vraagt de commissie om bemonstering van de steen, die bepalend is voor de inpassing binnen het bestaande ensemble, ter nadere beoordeling.

Westeinde 12A

Wcie 20180815/201807496
Monument: het veranderen van het als kantoor in gebruik zijnde kerk/klooster Westeinde 12A tot 13 appartementen.

Akkoord

De commissie kan instemmen met het voorliggende voorstel voor het transformeren van het kantoor tot woningen.
Intern blijven de bestaande kenmerkende structuren voldoende herkenbaar en wordt het monument niet aangetast.

De voorzieningen ten behoeve van de brandwerendheid acht de commissie voldoende passend.

De dakterrassen liggen achter de redelijk hoge schijnkap en zullen niet storend zichtbaar zijn vanuit de stedelijke ruimte. De uitstapluiken vormen geen aantasting voor het monument. Het voorgestelde hekwerk is voldoende passend bij de architectuur.

Den Haag

Adviezen – Welstands- en Monumentencommissie 1

22 augustus 2018

Locatie:
Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Rens Schulze	Voorzitter
Gus Tielens	Lid
Jaap van den Bout	Lid
Philomene van der Vliet	Lid

Secretaris:
Muriëlle Hemmes

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie wordt gevraagd onderstaande bouwplannen aan de Welstandsnota te toetsen en daarover te adviseren:

1 Mauritskade 35

Wcie 20180822/201811813

Bouwen /Cultuurhistorie: het bouwen van 17 appartementen met parkeergarage ter plaatse van het deels te slopen kantoor Mauritskade 35.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kon eerder al instemmen met de hoofdopzet en architectuur van appartementengebouw op de hoek Mauritskade/Willemstraat. Het aandachtspunt met betrekking tot de kroon is overtuigend opgelost. De commissie is overtuigd van de uitstraling van de nu voorgestelde doorvalbeveiliging van de vensters. De voorgestelde hekwerken sluiten voldoende aan bij het karakter van het gebouw en de omgeving.

De voorgestelde architectuur met een duidelijke regelmaat en plint sluit aan bij het historische gevelbeeld aan de Mauritskade en maakt de overgang naar de bebouwing richting het Couperusplein. De regelmaat in de gevels en de subtiele verbijzondering van de entree van het appartementengebouw legitimeren een ingang aan de secundaire Willemstraat.

Het doorzetten van de architectuur in de twee terugspringende topverdiepingen draagt bij aan de samenhang en de rust in het gevelbeeld. De gearticuleerde hoek van het gebouw en de hoeken van topverdiepingen zijn elegante en consequent doorgevoerde verbijzonderingen. Het gebouw is een geheel, een neutrale monoliet. De donkere steen en voeg dragen daar, naast de lichte kleur voor de kozijnen, vele vensteropeningen en lichte plint, aan bij.

2 Rijksweg A4 / Vlietzone / Ypenburg

Wcie 20180822/201815220

Bouwen: het realiseren van een fietsviaduct (Trekfietsroute) over de Rijksweg A4, van zijde Vlietzone naar zijde Ypenburg.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Voor ligt het fietsviaduct over de Rijksweg A4, die onderdeel is van de Trekfietsroute.

De commissie kan in beginsel instemmen met het ontwerp van het fietsviaduct maar heeft op de volgende onderdelen nog kritiek.

De commissie heeft moeite met de letterlijkheid van de fietssymbolen op het scherm van de fietsbrug. Zij acht het duidelijk dat de brug een fietsbrug betreft en acht het overbodig

dat dit zo letterlijk nog extra aangeduid wordt. Het abstracte beeld van de brug en het spel van gesloten en open delen in het hekwerk is sterk, de symbolen ontkrachten dit.

De commissie kan ook niet instemmen met de voorgestelde ‘zonneboom’ op de rotonde. Deze boom is in vormgeving en positionering, op deze prominente plek, niet passend. De boom gaat op deze wijze concurreren met de brug en doet afbreuk aan de ijlheid en schoonheid van de brug. De commissie te kijken naar een andere locatie voor de boom, zodat deze geen ongewenste invloed op de brug heeft.

De commissie is nog niet overtuigd over de plaatsing en uitwerking van de beplating aan de zijkant van de brug. Met name de belijning van de beplating is niet inzichtelijk gemaakt. Zij vraagt om dit inzichtelijk te maken, bijvoorbeeld door middel van een impressie. Aangegeven wordt dat de beplating zal worden gelast opdat de naden wegvallen en het rustige, gladde monolietachtige beeld behaald wordt. De commissie vraagt hier om dit in een detail duidelijk te maken.

Ook kan de commissie niet instemmen met het hekwerk bij de aanlanding van de brug aan de westzijde. Het hekwerk verspringt hier ten opzichte van het hekwerk op de brug. Dit hekwerk dient door te lopen om zo een eenduidig beeld te krijgen.

De commissie is wel overtuigd van de donkere kleurstelling van de staanders van het scherm. Ook de overige kleurstelling van de brug acht zij passend. Zij vraagt echter wel inzichtelijk te maken waar welke kleur exact toegepast wordt.

Bij een volgende beoordeling vraagt de commissie om het inzichtelijk maken van de detaillering in het totaalbeeld.

3 Veenweg ong. tegenover Veenweg 790 en Polderweg10

Wcie 20180822/201712133
Bouwen (beginselaanvraag): het bouwen van 4 vrijstaande woningen Veenweg ongenummerd (voorheen Veenweg 112) tegenover Veenweg 79A en Polderweg 10.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel nog niet instemmen met het plan. Voorgesteld wordt om op een braak kavel 4 woningen te plaatsen. De kavel zal één toegangsweg/oprit krijgen, vanwaar in het midden van de kavel de woningen worden ontsloten.

De Veenweg kenmerkt zich door een karakteristiek groen lint met woningen, meestal op redelijke (wisselende) afstand van het lint. In het nu voorgestelde plan zijn de twee voorste woningen vrij dicht op het lint gepositioneerd als ook liggen de twee voorste woningen zo goed als op één lijn. Dit ontkracht de kwaliteit van het lint waarbij de deels diepe verspringende voortuinen een belangrijk karakteristiek vormen. De woningen moeten op grotere afstand van het lint geplaatst worden bij voorkeur ook verspringend ten opzichte van elkaar, zo blijft de schoonheid van het lint meer voelbaar en herkenbaar.

De woningen aan het lint kenmerken zich voornamelijk door eenlaagse woningen met een kap. De nu voorgestelde woningen bestaan uit tweelagen met een aanzienlijk hoge kap. Deze typologie sluit niet aan bij de kenmerken van het lint en wordt nog eens versterkt door de ligging zo dicht op het lint.
De commissie vraagt om in de gevelindeling samenhang te laten zien met niet al te veel elementen, waardoor een rustig beeld ontstaat. Het spel in de gevel is nu nog niet begrijpelijk, er gebeurt nog te veel.
Materialisering en detaillering spelen hier een belangrijke rol in.

Aan de achterzijde van de kavel is een groene afscheiding met een plas-draszone. De commissie pleit ervoor deze landschappelijkheid te houden en bijvoorbeeld geen gazen hekwerken met hedera toe te passen. Denkbaar zijn bijvoorbeeld hagen.

Ook vraagt de commissie aandacht voor de inpassing van de carports, deze is nu nog niet overtuigend.

De commissie acht het voorstel denkbaar maar vraagt om een meer contextuele benadering met meer nuance. Deze benadering is binnen een modern pallet goed denkbaar. De commissie pleit er voor de kwaliteit van het groene karakter van het lint te behouden. En zij verzoekt om hier een studie naar te verrichten.

Rens Schulze

Voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 2

29 augustus 2018

Locatie:
Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Rens Schulze	Voorzitter
Olivier Graeven	Lid

Secretaris:
Milou Mekel

A. HAMERSTUKKEN

De commissie is akkoord gegaan met de adviezen uit de ter plekke voorgelegde hamerstukkenlijst(en):

Hamerstukkenlijst A voor vaststelling op 29 augustus 2018

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Abdis Heilwichstraat ong. bouwnrs. 1 t/m 3 en 8 t/m 12

Wcie 20180829/201812596
Bouwen: het bouwen van 8 woningen Abdis Heilwichstraat ongenummerd bouwnummers 01 tot en met 03 en 08 tot en met 12.

Dit plan is, in overleg met de projectinspecteur, van deze agenda gehaald.

2 Cantaloupenburg 66

Wcie 20180829/201814867
Bouwen/Cultuurhistorie: het wijzigen van de bestemming Cantaloupenburg 66 van bedrijfruimte tot wonen en de woning Cantaloupenburg 68 te vergroten naar naast gelegen perceel en samen te voegen met Cantaloupenburg 66.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met de vormgeving en detaillering van de nieuwbouw tussen de twee woningen en niet met de gevelwijzigingen in de voor- en zijgevel van het hoofdhuis. De dakkapel in het zijdakvlak van het hoofdhuis kan de commissie wel accorderen. Deze is in grootte, positionering en vormgeving voldoende passend op dit dakvlak en bij de onderliggende architectuur.

De opzet en vormgeving van de nieuwbouw tussen de twee woningen als ‘bijgebouw’, ondergeschikt aan het hoofdhuis, acht de commissie in beginsel mogelijk, maar door de voorgevelcompositie en detaillering beoordeelt zij de inpassing als onvoldoende passend. De voorgevel direct aan de straat beoordeelt de commissie voor een ‘bijgebouw’ als te hoog en zij acht de ‘garagedeuren’ in verhouding tot de belendingen te hoog in het gevelvlak. Het kader rondom de deuren, zoals in de huidige situatie, ontbreekt in de detaillering en het ventilatierooster zou verholen opgelost moeten worden.

De commissie acht het toevoegen van de dubbele deuren ter hoogte van de eerste verdieping in de zijgevel van het hoofdhuis en het vervangen van de deuren ter hoogte van de begane grond in de voorgevel door twee vensters in beginsel mogelijk. Deze zijn in positionering en indeling voldoende passend bij de bestaande architectuur van het

pand. De detaillering van deze gevelwijzigingen ontbreekt echter en is nodig voor een volledige beoordeling.

De commissie vraagt voor een volledige beoordeling om het specificeren van de materialisering van de achtergevel en van de kleuren in kleurnummers.

3 Cornelis Houtmanstraat 152

Wcie 20180829/201814193
Bouwen: het vergroten van de woning Cornelis Houtmanstraat 152 door het plaatsen van een dakopbouw met terras alsmede het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de voorgestelde dakopbouw.

Zij acht een terughoudende opbouw in de vorm van een dakschild met enkele daklichten passend bij de onderliggende architectuur en de positie van dit blok op de hoek van twee straten. Met deze vormgeving blijft het horizontale karakter van het blok behouden en de gevel boven het portiek het gevelaccent.

De setback aan de achterzijde en de afwijkende materialisering van de achtergevel acht de commissie mogelijk bij dit blok.

De commissie gaat ervan uit dat de stucwerk wachtgevels lichtgrijs worden.

4 Drebbelstraat 46

Wcie 20180829/201815157
Bouwen: het vergroten van de woning Drebbelstraat 46 door het plaatsen van een dakopbouw, alsmede het wijzigen van de indeling, het realiseren van een dakterras en het plaatsen van een trap.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet volledig instemmen met de opzet en vormgeving van de dakopbouw op de hoek van de Drebbelstraat en de Ingenhouszstraat.

De commissie acht een dakopbouw met een dakschild in beginsel goed mogelijk op dit pand en bij deze architectuur. De commissie acht het beëindigen van het dakschild halverwege de zij- en straatgevel aan de Ingenhouszstraat ten behoeve van een terras aan de achterzijde echter niet passend bij de opzet van het blok en de architectuur van het pand. Het dakschild zou over de volledige lengte van de zijgevel moeten lopen. Het vormgeven van de achterzijde van de opbouw in stucwerk acht de commissie niet passend bij de onderliggende architectuur, met gemetselde achtergevels. De beëindiging van de kap en de opzet van de opbouw aan de achterzijde, duidelijk zichtbaar vanaf de straat, vraagt om nadere studie.

De commissie beoordeelt de beëindiging van het dakschild met een boeiboord niet passend bij deze architectuur. De commissie pleit voor een beëindiging met een nokvorst, waardoor de kap bovendien optisch lager lijkt.

De dakkapellen acht de commissie te fors in verhouding tot de onderliggende architectuur en maken de in verhouding forse hoogte van de kap duidelijk zichtbaar, niet optisch laag. Daarbij is de rechter dakkapel erg dicht bij de hoekkeper gepositioneerd, waardoor deze de overhoekse opzet van het pand verstoort.

5 Fahrenheitstraat 14 en 20

Wcie 20180829/201807239
Bouwen/Cultuurhistorie: het in- en uitwendig veranderen en vergroten door het bouwen van een dakopbouw van de woningen Fahrenheitstraat 14 en 20, de winkel Fahrenheitstraat 16 en de achterliggende werkplaats in een winkel en 7 woningen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

Hoewel de commissie het toevoegen van een kap, het wijzigen van de achtergevel en het wijzigen van de gevel van de bebouwing in het binnengebied mogelijk acht, kan zij niet instemmen met dit voorstel.

Hoewel de commissie het toevoegen van een kap bij deze architectuur passend acht, voegt de nu voorgestelde kapvorm zich onvoldoende naar de structuur van het blok dat bestaat uit twee individuele panden. Deze pandstructuur zou herkenbaar moeten blijven in de kap.

De invulling van de kap - de positionering van de dakkapellen en de loggia - is ook onvoldoende gerelateerd aan de onderliggende gevelritmiek en de ornamenten in de gevelbeëindiging. Daarnaast zijn de dakkapellen fors in verhouding tot het dakvlak en de onderliggende architectuur. De detaillering van de loggia ontbreekt voor een volledige beoordeling.

De commissie waardeert het herstel van oorspronkelijke gemetselde ornamenten in de gevelbeëindiging, maar merkt op dat de dakranden ernaast niet volgens de oorspronkelijke situatie gedetailleerd worden. De dakranddetaillering is te vlak bij deze architectuur. Deze zou met een extra lat en een kraal moeten worden uitgevoerd. De oorspronkelijke consoles ontbreken.

Ook aan de achterzijde blijft de structuur van twee individuele panden onvoldoende herkenbaar met de voorgestelde gevelwijzigingen. Door het toevoegen van het balkon op de derde verdieping tussen de uitbouwen worden de panden samengevoegd. Het balkon aan de derde verdieping is bovendien niet passend bij de structuur van dit binnengebied. Het balkon aan de uitbouw op de tweede verdieping eveneens onvoldoende passend bij de structuur van het pand en dit binnengebied.

De terrassen op de uitbouwen aan de achterzijde steken te ver het binnengebied in, waardoor deze daarin storend aanwezig zijn. De commissie is bovendien niet overtuigd van het toevoegen van een nieuw type hekwerk aan de achterzijde op de derde verdieping. De commissie constateert dat de hekwerken aan de achterzijde op de verdiepingen in de bestaande situatie niet overeenkomen met de werkelijke situatie.

Het pand in het binnengebied is in opzet en vormgeving en onvoldoende samenhangend en is door het balkon aan de voorzijde, het dakterras en de gevelindeling onvoldoende ondergeschikt aan de hoofdbebouwing. De gevelritmiek in de oorspronkelijke situatie zou meer aanleiding kunnen geven voor een passende nieuwe invulling. Het dak van de uitbouw aan het bijgebouw zou ten behoeve van een heldere opzet gebruikt kunnen worden voor een terras.

6 Goudsbloemlaan 118

Wcie 20180829/201800491
Bouwen: het vergroten van de woning Goudsbloemlaan 118 door het plaatsen van een dakopbouw met dakterras en een constructieve doorbraak.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan van de Welstandsnota.

De commissie constateert dat op dit woningblok – Goudsbloemlaan 86 tot en met 152 – eerder een dakopbouw is geaccordeerd en vergund. De Welstandsnota schrijft voor dat een volgende opbouw het ontwerp van deze eerste volgt. Dat doet het voorstel voor Goudsbloemlaan 118 niet.

De commissie is gevraagd de nu voorgestelde dakopbouw ook op zichzelf te beoordelen, in relatie tot de onderliggende gevel, maar los van het eerder geaccordeerde initiatief.

De bestaande bebouwing wordt gekenmerkt door een opvallende dakrand, een variant op de klassieke kroonlijst, die ter plaatse van de portieken de hoek om gaat. Boven de portieken ontstaat zo een sprong in de dakrand, die samen met de portievensters het lange woningblok parcelleert en bijna in losse gebouwen deelt. De nu voorgestelde dakopbouw houdt deze kenmerkende opzet voldoende herkenbaar door de iets terugspringende voorgevel en door het verschil in metselwerk boven de ‘appartementgevel’ en de portiekgevel. De voorgestelde architectonische uitwerking van gevel en vensters is goed gerelateerd aan onderliggende architectuur. De bestaande bebouwing en de toevoeging zijn zo afzonderlijk herkenbaar én vormen een samenhangend nieuw geheel.

7 Herengracht 9

Wcie 20180829/201810143
Bouwen (beginselaanvraag): het veranderen van het kantoor Herengracht 9 tot 3 woningen en het toevoegen van 2 woningen door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie heeft vooralsnog enkel de dubbele extra bouwlaag op het kantoorgebouw beoordeeld, geen gevelwijzigingen.

De commissie beoordeelt de nu voorgestelde tweelaagse dakopbouw als een aantasting van de onderliggende architectuur, van de ‘functie’ van deze bebouwing in de omgeving en van de kenmerken en waarden van het rijksbeschermde historische centrum.

De voorgestelde voorgevel van opbouw contrasteert in opzet en vormgeving, dus in alle opzichten, met de onderliggende architectuur en verstoort daarmee het monumentale gevelbeeld. De voorgestelde vormgeving is alleen denkbaar wanneer de dakopbouw onzichtbaar is vanaf de straat. In een ander geval zal de dakopbouw zich in opzet en architectuur overtuigend moeten voegen naar het onderliggende monumentale gevelbeeld.

De commissie acht de opbouw aan de achterzijde in opzet en vormgeving in beginsel passend bij de onderliggende architectuur en in verhouding met het binnengebied.

8 Herengracht 9
Wcie 20180829/201810143
Monument (beginselaanvraag): het veranderen van het kantoor Herengracht 9 tot 3 woningen en het toevoegen van 2 woningen door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord

De commissie heeft vooralsnog enkel de dubbele extra bouwlaag op het kantoorgebouw beoordeeld, geen gevelwijzigingen.

De commissie beoordeelt de nu voorgestelde tweelaagse dakopbouw als een aantasting van de onderliggende architectuur, van de ‘functie’ van deze bebouwing in de omgeving en van de kenmerken en waarden van het rijksbeschermde historische centrum.

De voorgestelde voorgevel van opbouw contrasteert in opzet en vormgeving, dus in alle opzichten, met de onderliggende architectuur en verstoort daarmee het monumentale gevelbeeld. De voorgestelde vormgeving is alleen denkbaar wanneer de dakopbouw onzichtbaar is vanaf de straat. In een ander geval zal de dakopbouw zich in opzet en architectuur overtuigend moeten voegen naar het onderliggende monumentale gevelbeeld.

De commissie acht de opbouw aan de achterzijde in opzet en vormgeving in beginsel passend bij de onderliggende architectuur en in verhouding met het binnengebied.

9 Jaarsveldstraat 202

Wcie 20180829/201805877
Bouwen: het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde van de woning Jaarsveldstraat 202.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert in dit geval een smallere dakkapel, gelijk aan de eerder vergunde en gerealiseerde smalle dakkapellen op dit dakvlak. Deze zijn beter in verhouding met de onderliggende architectuur en zorgen (daarmee) voor een evenwichtiger straatbeeld.

10 Maaswijkstraat 105

Wcie 20180829/201814287
Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Maaswijkstraat 105 door het plaatsen van een dakopbouw alsmede het realiseren van een dakterras.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan van de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde dakopbouw. De voorgestelde vergroting van de kap voegt zich niet naar de architectuur van het pand, de structuur van dit blok en het ensemble van meerdere koppen aan het kruispunt van wegen, onderdeel van dit beschermde stadsgezicht. Het dakschild is uit verhouding met de onderliggende architectuur en de bestaande beeldbepalend beëindiging van het dakschild raakt verloren, waardoor het pand onvoldoende deel blijft van dit blok en de omliggende bebouwing.

11 Marcelisstraat 73

Wcie 20180829/201813849
Bouwen: het bouwen van vier eengezinswoningen ter plaatse van de te slopen woning met kantoor- /bedrijfsruimte Marcelisstraat 73.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Hoewel de commissie positief is over de kleinschalige opzet van de voorgestelde nieuwbouw, kan zij nog niet volledig instemmen met de vormgeving ervan.

De voorgestelde schaal en typologie van het blok met vier aaneengeschakelde woningen leiden tot een goede inpassing binnen het kleinschalige karakter van dit beschermde stadsgezicht. De vormgeving van de gevels met balkons sluit echter niet aan bij het gevelbeeld aan de Marcelisstraat en de invulling van de kopgevel leidt nog niet tot een overtuigende overhoekse benadering van het pand op deze duidelijk aanwezige hoek van de Marcelisstraat en de Boegstraat. De commissie acht franse balkons en een afgeschuinde hoek van het blok met een voordeur voorstelbaar.

De detaillering komt niet geheel overeen met de geveltekeningen, onder andere de roedeverdeling en de hellingshoek van het dakschild wijken af. De commissie acht de aluminium waterslagen en de donkere kleurstelling voor de kozijnen in deze omgeving en bij de gekozen architectuur in ieder geval niet passend en beoordeelt de kozijnprofilering als erg vlak. De commissie vraagt voor een volledige beoordeling om het specificeren van de kleurstelling in kleurnummers, het metselwerk en de dakbedekking en om bemonstering van het materialen- en kleurenpalet.

12 Nieuwe Uitleg 26

Wcie 20180829/201812317

Monument: het in- en uitwendig veranderen van de woning Nieuwe Uitleg 26 door het plaatsen van daklichten, een lift, nieuwe ramen in bestaande kozijnen, zonnepanelen, louvre luiken, een trap van de 2e verdieping naar het dak, het maken van een doorbraak, het vervangen van de trap van de 1e naar de 2e verdieping en het aanpassen van de vloerniveau's.

Bij de beoordeling van dit voorstel was Olivier Graeven niet aanwezig.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de interne wijzigingen die bestaan uit het terugbrengen van de trap in de hal, het toevoegen van een lift, het creëren van een opening in de kluis in het souterrain, het weergeven van de oorspronkelijke pandstructuur van een hal en een voorkamer in het plafond van de pandbrede ruimte aan de voorzijde op de bel-etage, het toevoegen van een doorgang tussen de voor- en achterkamer van het voorhuis op de bel-etage en op de eerste verdieping, het verhogen van het vloerniveau van de gang op de eerste verdieping, het vernieuwen van het plafond in de voorkamer op de eerste verdieping en het plaatsen van een wand in de voorkamer op de tweede verdieping.

De commissie kan ook instemmen met de externe wijzigingen die bestaan uit het herstellen van de markiezen op de verdiepingen in de voorgevel, het vervangen van de vensters in de voorgevel, het toevoegen van vensters aan de voorgevel, het verplaatsen van een venster in de achtergevel van de eerste naar de tweede verdieping, het toevoegen van openslaande deuren in de achtergevel ter hoogte van de eerste verdieping naar het beloopbare glazen dak boven de binnenhof, het toevoegen van lifttoegang tot het dak, het toevoegen van een traptoegang tot het dak en het toevoegen van een dakterras, zonnepanelen, verschillende daklichten en vlonders als paden ten behoeve van onderhoud aan het dak.

Met deze wijzigingen worden de monumentale waarden niet aangetast of zelfs hersteld, waarmee de kenmerkende geschiedenis van dit pand gewaarborgd wordt.

13 Nieuwe Uitleg 26

Wcie 20180829/201812317

Bouwen/Cultuurhistorie: het in- en uitwendig veranderen van de woning Nieuwe Uitleg 26 door het plaatsen van daklichten, een lift, nieuwe ramen in bestaande kozijnen, zonnepanelen, louvre luiken, een trap van de 2e verdieping naar het dak, het maken van een doorbraak, het vervangen van de trap van de 1e naar de 2e verdieping en het aanpassen van de vloerniveau's.

Bij de beoordeling van dit voorstel was Olivier Graeven niet aanwezig.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde gevelwijzigingen aan het monumentale deel die bestaan uit het herstellen van de markiezen op de verdiepingen in de voorgevel, het vervangen van de vensters in de voorgevel, het toevoegen van vensters aan de voorgevel, het verplaatsen van een venster in de achtergevel van de eerste naar de tweede verdieping, het toevoegen van openslaande deuren in de achtergevel ter hoogte van de eerste verdieping naar het beloopbare glazen dak boven de binnenhof, het toevoegen van lifttoegang tot het dak, het toevoegen van een traptoegang tot het dak en het toevoegen van een dakterras, zonnepanelen, verschillende daklichten en vlonders als paden ten behoeve van onderhoud aan het dak.

De commissie kan ook instemmen met de voorgestelde gevelwijzigingen aan het niet monumentale deel die bestaan uit het toevoegen van vensters en een nieuwe pui.

De commissie stelt echter als voorwaarde dat de deuren niet worden dichtgezet met staalplaten, dit acht zij te gesloten en kwalitatief te laagwaardig in deze rijksbeschermde omgeving.

14 Perziklaan 24

Wcie 20180829/201812285

Bouwen: het vergroten van de woning Perziklaan 24 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie heeft eerder positief gereageerd op de hoofdopzet, met een setback aan zowel de voor- als achterzijde, en in beginsel met de vormgeving van de dakopbouw. De commissie kan met de nu voorgestelde uitwerking echter nog niet instemmen.

De commissie beoordeelt de stucwerk gevelbekleding van de voor- en achtergevel van de opbouw als onvoldoende passend bij de onderliggende architectuur. De voorgestelde bekroning van dit blok zal, ook met deze setback, aanwezig zijn in het straatbeeld en te veel detoneren bij de bestaande architectuur. De commissie pleit voor metselwerk.

De commissie beoordeelt de voorgestelde materialisering van de wachtgevels, met zowel stucwerk als rabatdelen, als onvoldoende eenduidig. Zij pleit voor het volledig afwerken met stuc van de wachtgevels.

De commissie beoordeelt de dakranddetaillering aan de voorzijde van de dakopbouw als te grof bij de onderliggende architectuur. Deze dakrand zou (optisch) minder hoog moeten zijn, zodat de bestaande dakrandbeëindiging dominant blijft. De commissie beoordeelt de dakranddetaillering aan de achterzijde van de dakopbouw als te grof en complex voor de eerste dakopbouw op dit blok, het precedent voor de volgende. Dit detail zou geoptimaliseerd moeten worden om de eenheid van het blok te kunnen waarborgen.

De commissie beoordeelt de grijze kleurstelling voor de wachtgevels als te donker. Deze zouden lichter moeten zijn, zodat deze onopvallend blijven, wegvallen bij de kleur van de lucht.

De commissie vraagt om het specificeren van de kleurstelling in kleurnummers en om het toevoegen van zijgevelaanzichten en horizontale kozijndetaillering voor een volledige beoordeling.

15 Seinpoststraat 37

Wcie 20180829/201812642
Bouwen: het vergroten van de woning Seinpoststraat 37 door het plaatsen van een dakopbouw met aan de achterzijde een dakterras en voorzijde een zeembalkon alsmede het maken van een constructieve doorbraak.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Hoewel de commissie overwegend positief reageert op het voorstel, kan zij nog niet volledig instemmen met de vormgeving van de dakopbouw.

De setback van de dakopbouw is minimaal, maar acht de commissie door de voorgestelde vormgeving - op de hekwerken aan de voorzijde na - van de dakopbouw acceptabel.

De dakopbouw is met de voorgestelde gevelindeling, met de materialisering van de voor- en achtergevel in metselwerk en van de wachtgevels in stucwerk en met de terughoudende detaillering een passende toevoeging aan de bestaande architectuur.

De hekwerken van de “raamzeembalkons” aan de voorzijde zijn geen vanzelfsprekend onderdeel van de architectuur en storend aanwezig in dit beschermde stadsgezicht.

16 St. Hubertusweg 12

Wcie 20180829/201809178
Bouwen: het in- en uitwendig veranderen van het kantoor met woning St. Hubertusweg 12.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde optopping van een deel van het pand en de gevelwijzigingen die vanuit de bestaande karakteristieken van het pand begrepen kunnen worden.

Met de voorgestelde optopping van het westelijke, achterste deel van het pand blijven de hoofdopzet en de verhoudingen van het pand logisch en helder.

De bestaande gevelindeling betreft een weloverwogen compositie, die met de meeste voorgestelde gevelwijzigingen behouden blijft. De voorgevelindeling van de opbouw wordt door de commissie binnen de gevelcompositie begrepen. De nieuwe achtergevelindeling acht de commissie minder overtuigend deel van de gevelcompositie, met name ter hoogte van de begane grond, maar acceptabel. De nieuwe gevelindeling van het glazen tussenstuk sluit wat de commissie betreft in verhoudingen en detaillering aan bij de architectuur van het pand. Hetzelfde geldt voor de nieuwe luifel, die nu ook boven de garagedeur loopt.

De commissie acht het inpakken van het pand met isolatie en bekleden met steenstrips en de kozijnvervangingen mogelijk. De commissie kan echter niet instemmen met de ventilatieroosters in het glas, deze leiden tot een onnodige verzwaring van de bovendorpel en zouden verholen opgelost moeten worden.

De commissie vraagt de bemonstering van het metselwerk – de steen, de voeg en het verband – en het kleurenpalet ter nadere beoordeling.

17 Stuyvesantstraat 18

Wcie 20180829/201812166
Bouwen: het vergroten van de woning Stuyvesantstraat 18 door het plaatsen van een dakopbouw met dakterras.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Hoewel de commissie positief reageert op de hoofdopzet, kan zij nog niet instemmen met de vormgeving van voorgestelde de dakopbouw.

Het doormetselen van de bestaande gevel aan de voorzijde en het realiseren van het dakterras aan de achterzijde acht de commissie passend bij de onderliggende architectuur en de situering van dit pand op de kop van het blok aan het plein.

De dakopbouw sluit echter in vormgeving onvoldoende aan bij de onderliggende architectuur.

De vensteropeningen in de voorgevel zijn klein. De gevel aan het plein kent verschillende gevelopeningen, waarbij de portiek wordt geaccentueerd door een afwijkende, kleinere venstermaat. Deze maat is voor de vensters in de dakopbouw overgenomen, maar is

gezien de positionering in de gevel niet passend. Deze vensters zouden de maat van de andere vensters, met bovenlichten, moeten aannemen.

De verdiepingshoogte wordt in de onderliggende gevel optisch verkleind door een horizontale betonband. Daardoor en door metselwerk rollagen zijn de onderliggende gevels bovendien horizontaal geleed. Deze verfijning en geleding ontbreekt in de nu voorgestelde geveluitwerking van de dakopbouw. Deze ornamentiek zou overgenomen moeten worden. De commissie pleit ook voor een rollaag ter plaatse van de ‘start’ van het nieuwe metselwerk, ten behoeve van een zo onopvallend mogelijke overgang tussen oud en nieuw metselwerk.

De dakrandbeëindiging van het ‘penant’ in de zijgevel - met een boeiboord, gelijk aan de beëindiging van de rest van de gevel - is niet passend bij deze verbijzondering van de gevel. Het ‘penant’ zou op dezelfde of vergelijkbare wijze als de huidige situatie beëindigd moeten worden.

De profilering van de dakrand is te vlak bij deze architectuur. Deze zou gelijk moeten zijn aan de bestaande dakranddetaillering, met een extra lat en een kraal.

De kozijnprofilering is te vlak bij deze architectuur. De ventilatieroosters in het glas zorgen voor een onnodige verzwaring van de bovendorpel. Deze zouden verholen opgelost moeten worden.

De kleurstelling voor de kozijnen is te donker, te contrasterend, bij deze architectuur. Deze zou gelijk moeten zijn aan bestaand.

De stucwerk materialisering van de achtergevel is te contrasterend bij de onderliggende architectuur. De commissie pleit voor metselwerk.

18 Weteringplein 12

Wcie 20180829/201814720
Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Weteringplein 12 en de bedrijfsruimte Weteringplein 13 tot 8 woningen door het maken van een kap, het maken van dakramen, het plaatsen van een trap en het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Hoewel de commissie het toevoegen van een dakschild, het aanpassen van de voorgevel ter hoogte van de begane grond en het wijzigen van de achtergevel mogelijk acht, kan zij niet instemmen met dit voorstel.

Het toevoegen van een dakschild met donkere pannen acht de commissie bij deze architectuur passend. De daklichten zijn echter te fors - te hoog - in verhouding tot het dakvlak en de onderliggende, relatief gesloten gevel. Daarbij is de dakrandprofilering te vlak bij deze architectuur.

De gevelwijzigingen in de voorgevel ter hoogte van de begane grond beoordeelt de commissie als niet gerelateerd aan de bestaande architectuur. De bestaande beeldbepalende symmetrie gaat met de nieuwe gevelinvulling verloren. De commissie pleit voor behoud en het aanpassen van de bestaande karakteristieke pui. Daarbij vraagt de commissie om het specificeren van de materialisering van de hemelwaterafvoer die aan de voorgevel wordt toegevoegd. Zij pleit daarbij voor zink.

De achtergevelwijzigingen beoordeelt de commissie als onvoldoende gerelateerd aan de bestaande getrapte structuur van dit pand en dit blok. Daarbij is het balkon aan de derde verdieping oneigenlijk en niet passend.

Aanvullend **Calliopestraat 10**

Wcie 20180829/201709180
Bouwen: het veranderen van de als woning in gebruik zijnde kantoor Calliopestraat 10 door het bouwen van een extra verdieping.

De commissie is verzocht het op 27 september 2017 door haar aan de Welstandsnota van 2004 getoetste en geaccordeerde bouwplan te toetsen aan de Welstandsnota Den Haag 2017.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De Welstandsnota Den Haag 2017 geeft voor dakopbouwen aan dat zij (bestaande) dakopbouwen op hetzelfde bouwblok moeten volgen, noemt drie mogelijke hoofdvormen en geeft aan dat een dakopbouw alzijdig moet worden ontworpen. Daarnaast benadrukt de nieuwe nota de omgeving van het bouwplan, in het geval van een dakopbouw bijvoorbeeld de structuur van de bebouwing en de architectuur waarboven de opbouw wordt gerealiseerd.

Het gebouw waarop de dakopbouw wordt voorgesteld, is zowel binnen de structuur van de omgeving (hoger dan de belendende bebouwing) als door zijn architectuur (een eigen gevelindeling, een eigen steenkleur, een eigen gevelbeëindiging) duidelijk te herkennen als pand. Boven dit pand acht de commissie de keuze voor een paviljoenachtige opzet van de dakopbouw passend. De bestaande bebouwing blijft herkenbaar, op zichzelf en binnen de structuur van de omgeving. De dakopbouw is daarboven een nieuwe bekroning.

De architectuur van de dakopbouw is een passende uitwerking van de opzet. De dakopbouw is van verschillende zijden goed zichtbaar en alle zichtbare zijden zijn ontworpen. De open delen aan de Calliopestraat en de meer gesloten gevels naar de belendingen vormen een geheel met een schaal, een ritme en een materialisering die zich goed verhouden tot de onderliggende bestaande architectuur.

Rens Schulze

Voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Den Haag

HAMERSTUKKENLIJST – Welstands- en Monumentencommissie 2

29 augustus 2018

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Welstands- en Monumentencommissie van woensdag 29 augustus 2018.

Adriana van Roonlaan ongenummerd naast nummer 35 (kavel 9 Uithofslaan)

Wcie20180829/201810899
Bouwen: het bouwen van een woning aan de Adriana van Roonlaan ongenummerd naast nummer 35 (kavel 9 Uithofslaan) alsmede het aanleggen van een in- en uitrit.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde situering, volumeopbouw en architectonische uitwerking van de vrijstaande woning. Zij acht de volumeopbouw en architectonische uitwerking passend in deze omgeving. Het toegepaste materiaal, de detaillering en de kleurstelling zijn akkoord.

Assendelftstraat 19

Wcie 20180829/201808893
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de stallingsruimte Assendelftstraat 19 tot woning alsmede het maken van een entresol en het wijzigen van deur met kozijn voorgevel.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

In beginsel kan de commissie instemmen met het wijzigen van de garagedeuren naar deuren met een glazen invulling. Echter, een glazen invulling tot maaiveld is onvoldoende passend bij de bestaand architectuur. De commissie is van mening dat daarmee zowel het individuele gevelbeeld als dat van de straat te zeer wordt verstoord en beoordeelt de aanvraag derhalve als een aantasting van het beschermd stadsgezicht en de cultuurhistorische waarden ervan.

Badhuisweg 67

Wcie 20180829/201804714
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van het hotel Badhuisweg 67 naar 2 woningen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het aangepaste voorstel. Ten opzichte van het vorige voorstel bevinden zich op de eerste verdieping aan de achterzijde geen te openen deuren meer maar een niet te openen pui. Hierdoor is het glazen paneel vervallen. Dit element beoordeelde de commissie eerder als een verstoring van het gevelbeeld. Door het vervallen van dit paneel sluit het gevelbeeld nu goed aan bij de bestaande architectuur en is de aanvraag akkoord.
De commissie wijst er op dat dit ook in de plattegrond, overeenkomstig de aangepaste geveltekening en doorsnede, correct dient te worden verwerkt.

Balistraat 89

Wcie 20180829/201813433
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Balistraat 89 door het wijzigen van de aanbouw aan de achterzijde.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde uitbouw. De uitbouw is in maatvoering en vormgeving voldoende passend bij de architectuur van de woning en in dit binnengebied. De commissie kan nu ook instemmen met het terras op de uitbouw. Doordat het hekwerk nu 1 meter terugligt van de achtergevel is de kenmerkende getraptheid nog voldoende herkenbaar en blijft de verhouding tot de woning acceptabel.

Bankastraat 44

Wcie 20180829/ JLE201813026
Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een kiosk tegenover het pand Bankastraat 44.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Hoewel het volume van de kiosk op deze plek in de Bankastraat denkbaar is, kan de commissie niet instemmen met de architectonische uitwerking van de kiosk.
Een kiosk kan in zijn vormgeving sober zijn, maar dat dient dan consistent en zorgvuldig te worden uitgewerkt. Met name de materiaalkeuze, het trespa voor de plint en dakrand, is te laagwaardig in deze Rijksbeschermde omgeving. Ook een golfplaten dakbedekking,

onafgewerkt zichtbaar is in de straatgevel, is te grof. Bovendien ontbreekt detaillering om de aanvraag volledig te kunnen beoordelen. De commissie beoordeelt de aanvraag daarom als een aantasting van het beschermd stadsgezicht en de cultuurhistorische waarden ervan.

Bentinckstraat 115

Wcie 20180829/201811851
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Bentinckstraat 115 aan de achterzijde.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het voorstel. De uitbreiding van de woning aan de achterzijde sluit in volumeopbouw aan bij de bestaande bebouwingsstructuur en in gevelindeling bij die van de andere woningen in het bouwblok. Ook materiaalkeuze en detaillering zijn passend bij de bestaande architectuur. De commissie beoordeelt de aanvraag als passend in het beschermd stadgezicht.

Boekhorststraat 91

Wcie201808259/201812616
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de winkel Boekhorststraat 91 tot 2 winkels en het wijzigen van een voorgevel kozijn.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het draaibaar maken van de bestaande deur. Zij gaat er vanuit dat het uiterlijk van de deur gelijk blijft aan die van de naastgelegen deur aan de linker zijde.

Boekhorststraat 91

Wcie 20180829/201812616
Monument: het veranderen van de winkel Boekhorststraat 91 tot 2 winkels en het wijzigen van een voorgevel kozijn.

Akkoord

De commissie kan instemmen met het draaibaar maken van de bestaande deur. Zij gaat er vanuit dat het uiterlijk van de deur gelijk blijft aan die van de naastgelegen deur aan de linker zijde.

Cantaloupenburg 60A

Wcie 20180829/201812628
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de woning Cantaloupenburg 60A door het vervangen van de kozijnen op de 1e verdieping.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De voorgevel van Cantaloupenburg 60/60A wijkt af van de omgeving en binnen de gevel wijken de vensters op de verdiepingen af van die op de begane grond.
De nu voor de eerste verdieping voorgestelde nieuwe kozijnen en ramen zijn op zichzelf passend binnen deze gevel en in deze omgeving, maar wijken in indeling, profilering en kleurstelling af van de vensters boven en onder.
Omdat het voorstel een verbetering van de bestaande situatie is, kan de commissie in heroverweging instemmen met de nieuwe kozijnen en ramen, op voorwaarde dat de vensters op de begane grond en de tweede verdieping in de toekomst op identieke wijze worden vervangen. De nu geaccordeerde indeling, profilering en kleurstelling zijn de standaard voor deze gevel.

Carnegieplein ter hoogte van nummer 5

Wcie 20180829/ 201813045
Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een reclamezuil (Mupi) op het Carnegieplein ter hoogte van nummer 5.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het plaatsen van de reclame-zuil. Deze is zorgvuldig gepositioneerd en tast zowel in zijn vormgeving als in positionering, de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht niet aan.

Columbusstraat 173

Wcie 2018201829/ 201812856
Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Columbusstraat 173 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan in beginsel instemmen met een dakopbouw in de vorm van een kap. Ook het hoofdvolume en de hoogte zijn akkoord.
Echter, de nu voorgestelde vier dakkapellen, twee in het voor- en twee in het achterdakvlak achten wij in aantal te veel. Beter is het om aan te sluiten bij vergelijkbare kappen

in de straat die allen slechts een dakkapel in het voor- en een in het achter- dakvlak hebben. Ook zijn ze erg hoog in de kap gepositioneerd.

Elandstraat 160

Wcie 20180829/201809856
Bouwen: het veranderen van de gevel van de winkel Elandstraat 160 door het plaatsen van 16 reclame-uitingen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De commissie heeft eerder ingestemd met het grootste deel van de naamsaanduidingen van de supermarkt. Het toen negatief beoordeeld merkschild op het dak op de hoek Elandstraat/Zorgvlietstraat is komen te vervallen. Met betrekking tot de vier ‘visuals’ aan de gevel van het binnenterrein constateert de commissie dat deze in de bestaande situatie al aanwezig zijn. Het voorstel betreft nieuwe stickers op bestaande platen.

Frederik Hendriklaan 71

Wcie 20180829/201813806
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel en woning Frederik Hendriklaan 71 door het plaatsen van 4 reclame-uitingen alsmede het inpandig verbouwen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met het voorstel voor het plaatsen van 4 reclame-uitingen tegen de gevel van het pand. Zo zijn een uitsteek-en een lichtbak tegen de gevel in combinatie met een beperkte bestikkering van het glas goed denkbaar. Echter, de nu voorgestelde lichtbak is te hoog waardoor deze boven de gevelband uit steekt en een onwenselijke versmelting van lichtbak , venster en band ontstaat. De voorgestelde groene beplating achter de bak onttrekt de oorspronkelijke bovenlichten aan het zicht wat de commissie beoordeelt als een aantasting van het gevelbeeld en van de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

Gedempte Burgwal 61

Wcie 20180829/201810075
Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een filterkast op het dak van de achterbouw van de woning met winkel Gedempte Burgwal 61.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie constateert dat een andere oplossing voor een afvoer dan de installatie op het dak van de uitbouw en de pijp langs de achtergevel niet mogelijk is. Met de nu voorgestelde aanpassing van het uiterlijk van de installatie en de pijp – de kleur wijzigt naar middengrijs en de beëindiging van de pijp is verkleind – zijn de toevoegingen minder opvallend aanwezig in de omgeving.
De commissie beoordeelt de kast en de pijp nu als acceptabel. Zij hebben geen invloed op het straatbeeld en de impact op de achtergevel en het binnengebied is met de aanpassing genuanceerd.

Gentsestraat 98

Wcie 20180829/201812425
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Gentsestraat 98 door het vervangen van de houten kozijnen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Hoewel de voorgestelde houten kozijnen zorgvuldig zijn vormgegeven, kan de commissie op twee onderdelen niet instemmen met het voorstel.
Het pand is een karakteristiek pand in het Rijksbeschermd stadgezicht Westbroekpark. De huidige kozijnen vormen een belangrijk kenmerk van het pand. Bij een kozijnvervanging dienen deze derhalve zo goed mogelijk te worden benaderd.
De nieuw voorgestelde roedes passen goed in dat oorspronkelijke gevelbeeld. Verzwaringen van de profielen ten behoeve van dubbelglas en wijziging van schuif- naar draaikiep-ramen ook. Het aluminium lekprofiel ter plaatse van detail V01 beoordeelt de commissie echter als een verstorende toevoeging, evenals de ventilatieroosters in het glas op de begane grond aan de achterzijde, die leiden tot een onwenselijke verzwaring van de bovendorpel. Zij beoordeelt de aanvraag derhalve als een aantasting van de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

Gevers Deynootweg 4A

Wcie 20180829/201813762
Monument: het splitsen van de woning Gevers Deynootweg 4A in 2 appartementen.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de interne wijzigingen. Deze wijzigingen en het brandveilig maken van de woning hebben geen nadelige invloed op het monument en zijn derhalve akkoord.

Gravin Beatrijslaan ongenummerd (Vroondaal, kavel 351)

Wcie 20180829/201812288

Bouwen: het bouwen van een vrijstaande woning Gravin Beatrijslaan ongenummerd (Vroondaal, kavel 351) en het maken van een in- en uitrit.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde situering, volumeopbouw en architectonische uitwerking van de woning. Zij acht de volumeopbouw en architectonische uitwerking passend in deze omgeving. Het toegepaste materiaal, de detaillering en de kleurstelling zijn akkoord.

Grote Markt 4

Wcie 20180829/201813358

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Grote Markt 4 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het aangepaste voorstel. De bestickering van de bovenlichten is komen te vervallen waarmee het totaal aan bestickerd raamoppervlak minder dan 20% bedraagt. Met het overige waren wij eerder akkoord. We herhalen dat de verlichting geen onderdeel van deze aanvraag vormt en derhalve buiten de beoordeling is gelaten.

Haverschmidtstraat 55, 57-A en 57

Wcie 20180829/201811171

Bouwen/Cultuurhistorie: het in- en uitwendig veranderen en vergroten van de woning Haverschmidtstraat 55, de dienstwoning Haverschmidtstraat 57-A en de kerk Haverschmidtstraat 57 tot 7 appartementen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde gevelwijzigingen en dakuitbouw aan de achterzijde van de 'woning' en de 'kerk'.

De dakkapel in het voordakschild van de 'woning' en zijdakschild van de 'kerk' beoordeelt de commissie als te fors in verhouding tot het dakvlak en in vormgeving en detaillering te grof bij de onderliggende architectuur.

De kozijnvervanging van de vensters op de eerste verdieping van de 'woning' zijn voor wat betreft de verhoudingen en profilering onvoldoende passend bij de architectuur van

het pand. Bij de detaillering ontbreekt het stolpdetail voor een volledige beoordeling. De detaillering van de huidige waterslagen lijkt overigens niet overeen te komen met de werkelijke situatie.

De kozijnvervanging van de vensters ter hoogte van de begane grond van de ‘woning’ zijn niet gedetailleerd en derhalve niet beoordeeld.

Het is onduidelijk wat er wordt bedoeld met ‘dichtzetten deur’ van de meest rechter deur in de begane grondgevel van de ‘woning’ en is derhalve niet beoordeeld.

De commissie beoordeelt de daklichten in het voordakvlak van de ‘kerk’ in positionering en afmetingen voldoende passend in het dakvlak.

De commissie beoordeelt de nu voorgestelde gevelwijzigingen in de topgevel aan de voorzijde van de ‘kerk’ in vormgeving en detaillering als onvoldoende passend bij deze beeldbepalende en karakteristieke gevel in dit beschermd stadsgezicht.

De detaillering van de kozijnvervanging ter hoogte van de eerste verdieping in de zijgevel van de ‘kerk’ komt niet overeen met het aanzicht. De detaillering van de huidige waterslagen lijken wederom niet overeen te komen met de werkelijke situatie.

De kozijnvervanging van de vensters ter hoogte van de tweede verdieping in de zijgevel van de ‘kerk’ zijn niet gedetailleerd en derhalve niet beoordeeld.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde dakuitbouw en het dakterras aan de achterzijde van de ‘kerk’. Deze uitbreiding van de bestaande dakkapel wordt op geen enkele wijze logisch onderdeel van het pand en is storend aanwezig in deze beschermde omgeving.

De commissie kan niet instemmen met het toevoegen van zowel een forse schoorsteen als drie losse pijpjes aan het dakvlak van de ‘kerk’. Zij vraagt om een eenduidige oplossing.

De detaillering van de kozijnvervanging ter hoogte van de eerste verdieping aan de achterzijde van de ‘kerk’ komt niet overeen met het aanzicht.

De uitbreiding aan de achterzijde van de ‘woning’ ter hoogte van de eerste verdieping, het terras op die uitbreiding ter hoogte van de tweede verdieping en het balkon aan die uitbreiding ter hoogte van de eerste verdieping acht de commissie in beginsel acceptabel. De vormgeving is eenduidig, op de privacy schermen na, die zouden geïntegreerd opgelost moeten worden.

Alle ventilatieroosters in het glas vormen een onnodige verzwaring van de bovendorpel waarmee de commissie niet kan instemmen.

Hendrik van Deventerstraat 43

Wcie 20180829/201807444

Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een poort naast de school Hendrik van Deventerstraat 43.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met het aangepaste voorstel. Er wordt aan beide zijden van de poort een penant gemetseld die aansluit bij de gemetselde gevels ter linker- en rechterzijde. Bovendien zijn zowel de loopdeur als de beplating met naamsaanduiding boven de poort komen te vervallen en wordt de poort nu in hout uitgevoerd. Hierdoor ontstaat een zorgvuldig, sober en samenhangend gevelbeeld, passend bij het bestaande gevelbeeld en het beschermd stadsgezicht.

Herengracht ter hoogte van nummer 54

Wcie 20180829/201813128

Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een reclamezuil (Mupi) op de Herengracht ter hoogte van nummer 54 langs de rijbaan.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met het plaatsen van de reclame-zuil. De locatie, tussen de bestaaande bomenrij, blokkeert de kenmerkende zichtlijn op de Herengracht en vormt zo een verstoring van de inrichting van deze straat en van het beschermd stadsgezicht.

Hertog Albrechtlaan ongenummerd (Vroondaal, kavel 338)

Wcie 20180829/201812418

Bouwen: het bouwen van een vrijstaande woning Hertog Albrechtlaan ongenummerd (Vroondaal, kavel 338) alsmede het aanleggen van een in- of uitrit.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde situering, volumeopbouw en architectonische uitwerking van de vrijstaande woning. Zij acht de volumeopbouw en architectonische uitwerking passend in deze omgeving. Het toegepaste materiaal, de detaillering en de kleurstelling zijn akkoord.

Hooigracht 42

Wcie 20180829/201809678

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Hooigracht 42 door het plaatsen van een veranda aan de achterzijde met daaronder een berging alsmede het plaatsen van een kozijn in de zijgevel.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat de eerder getoonde berging is komen te vervallen en dat de aansluitende overkapping en het terras daarboven nu samenvallen, waardoor sprake is van een balkon op poten.
Een balkon op poten is in beginsel een passend element aan de achtergevel en in de omgeving, maar de commissie beoordeelt de nu voorgestelde maat en positie van het balkon als storend. In combinatie met de gevelindeling ontstaat een onsamenhangend beeld en in de omgeving is het balkon te fors en te aanwezig.
Het nieuwe venster in de zijgevel is eerder in beginsel geaccordeerd. De nu voorgestelde detaillering volgt die van de bestaande vensters. Het wisseldorpeldetail ontbreekt. De commissie gaat ervan uit dat ook dit detail als bestaand wordt uitgevoerd.

Jan Hendrikstraat 97

Wcie 20180829/ 201810730

Bouwen/Cultuurhistorie: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 200908649/28 d.d. 08-07-2010 voor het in- en uitwendig veranderen van de winkel Jan Hendrikstraat 97 ten behoeve van een inrit voor het magazijn Prinsegracht 15, alsmede het plaatsen van een hekwerk aan de zijde van de Jan Hendrikstraat en het inrichten van parkeerplaatsen en een laad- en los voorziening op het achtererf van het magazijn Prinsegracht 15.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde wijzigingen. Zij is van mening dat deze goed aansluiten bij de bestaande architectuur , het functioneren van het museum en dat deze de zichtbaarheid hiervan vergroten. Ook de zakelijke stalen pui als start van de museumroute acht zij door het contrast zeer passend.

Kapelweg 7

Wcie 20180829/201814368

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Kapelweg 7 door het vergroten van 2 dakkapellen aan de voorzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het vergroten van de twee dakkapellen aan de voorzijde van de woningen. Door de dakkapelle te verlagen liggen deze niet meer in één lijn met de bestaande dakkapellen. Hierdoor ontstaat een rommelig gevelbeeld. Ook de voorgestelde detaillering sluit niet aan bij de bestaande dakkapellen en bij de bestaande architectuur. Onder andere een aluminium daktrim is niet passend. Het geheel vormt een aantasting van het beschermd stadgezicht.

Kepplerstraat 253

Wcie 20180829/201809984
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de als bedrijfsruimte in gebruik zijnde woning Kepplerstraat 253 tot woning alsmede het wijzigen van de gevel.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan in beginsel instemmen met het voorstel. De garagedeuren blijven met de nieuwe functie als deuren bestaan. Echter, de nieuw voorgestelde voordeur, te plaatse van het huidige raam, stuit op bezwaren. Op de geveltekening lijken er twee tussendorpels boven elkaar te worden geïntroduceerd. De commissie acht dit onvoldoende passen bij de bestaande architectuur en het beschermd stadsgezicht.
De voordeur is in de detaillering naar buiten draaiend. Dit is niet wenselijk en correspondeert niet met de geveltekening. Ook de vormgeving van de deur is onvoldoende passend bij de bestaande architectuur.

Kranestraat 35 en 35A

Wcie 20180829/201808979
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten en veranderen van de woning en bedrijfsruimte Kranestraat 35 en 35A tot vier woningen en het plaatsen van een dakopbouw alsmede het veranderen van de begane grond.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het voorstel. Doordat het balkon aan de kap is komen te vervallen, sluit het voorstel nu goed aan bij de bestaande onderliggende architectuur. Met het overige was de commissie eerder reeds akkoord.

Laan 7

Wcie 20180829/201811408

Monument: het veranderen van de gevel van de parkeergarage Laan 7 en het servicestation Laan 9 door het wijzigen van de reclame-uitingen.

Niet akkoord

De commissie kan niet instemmen met het voorstel. De bestaande architectuur van het monument kenmerkt zich door zeer beeldbepalende horizontale licht gekleurde borstweringen. In het voorliggende voorstel wordt een aanzienlijk deel van die borstwering voorzien van een rode beplating. De commissie is van mening dat deze beplating de bestaande architectuur te zeer aantast. Zij beoordeelt de aanvraag derhalve als een aantasting van het gevelbeeld, zowel van het individuele pand als van het beschermd stadsgezicht en de cultuurhistorische waarden ervan.
Met de plaatwissel van de uitsteekbak kan zij instemmen.
Van de overige reclame-uitingen is onduidelijke waar deze zullen worden gerealiseerd, omdat ze niet in de geveltekening zijn aangegeven maar op deeltekeningen die te weinig van de bestaande context laten zien en bovendien niet met elkaar overeenkomen.

Laan 7

Wcie 20180829/201811408

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de parkeergarage Laan 7 en het servicestation Laan 9 door het wijzigen van de reclame-uitingen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel. De bestaande architectuur van het monument kenmerkt zich door zeer beeldbepalende horizontale licht gekleurde borstweringen. In het voorliggende voorstel wordt een aanzienlijk deel van die borstwering voorzien van een rode beplating. De commissie is van mening dat deze beplating de bestaande architectuur te zeer aantast. Zij beoordeelt de aanvraag derhalve als een aantasting van het gevelbeeld, zowel van het individuele pand als van het beschermd stadsgezicht en de cultuurhistorische waarden ervan.
Met de plaatwissel van de uitsteekbak kan zij instemmen.
Van de overige reclame-uitingen is onduidelijke waar deze zullen worden gerealiseerd, omdat ze niet in de geveltekening zijn aangegeven maar op deeltekeningen die te weinig van de bestaande context laten zien en bovendien niet met elkaar overeenkomen.

Monsterseweg 4

Wcie 20180829/201813325
Monument: het tijdelijk veranderen van de vleugel van de horecagelegenheid Monsterseweg 4 tot vergaderruimten voor een periode van 5 jaar.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de interne wijzigingen in de vleugel van het landhuis. Deze wijzigingen hebben geen invloed op de waardevolle delen van het monument.

Morsestraat 10 - 12

Wcie 20180829/201813633
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woningen Morsestraat 10 - 12 door het plaatsen van een lichtkoepel, trap en een hekwerk ten behoeve van de aanleg van een dakterras, het maken van constructieve doorbraken alsmede het realiseren van een inpandig balkon met een nieuw kozijn.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het voorstel. Het dakterras is op voldoende afstand van zowel de dakrand aan de achter- als aan de voorzijde voorgesteld. Bovendien wordt de toegang volgens de nota middels een dakluik gerealiseerd. Uitvoering en kleurstelling van het hekwerk zijn voldoende passend bij de bestaande architectuur, evenals de nieuw te realiseren inpandig balkon en puien aan de achterzijde. De commissie beoordeelt de aanvraag niet als een aantasting van het beschermd stadsgezicht of de cultuurhistorische waarden ervan.

Nassauplein 34

Wie 20180829/201812357
Monument: het veranderen van de woning Nassauplein 34 door het plaatsen van 10 zonnepanelen op het dak.

Niet akkoord

De commissie kan zich in beginsel zonnepanelen op dit dakvlak voorstellen. Echter de nu voorgestelde panelen zijn te dicht op zowel de voor- als de achtergevel gepositioneerd. Waardoor zij aan de voorzijde zichtbaar is vanuit de stedelijke omgeving en aan de achterzijde te dicht op de hoekkeper zit.

Nassauplein 34

Wcie 20180829/201812357

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Nassauplein 34 door het plaatsen van 10 zonnepanelen op het dak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan zich in beginsel zonnepanelen op dit dakvlak voorstellen. Echter de nu voorgestelde panelen zijn te dicht op zowel de voor- als de achtergevel gepositioneerd. Waardoor zij aan de voorzijde zichtbaar is vanuit de stedelijke omgeving en aan de achterzijde te dicht op de hoekkeper zit.

Nieuwe Parklaan 179 en 181

Wcie 20180829/201810475

Bouwen/Cultuurhistorie: het samenvoegen van de benedenwoning en de 1e verdieping Nieuwe Parklaan 179 en 181 tot een woning alsmede het splitsen van de bovenwoning in 2 appartementen en het realiseren van een dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het voorgestelde dakterras. Deze is in afmetingen, positionering en uitvoering voldoende passend bij de bestaande woning en leidt niet tot een aantasting van het beschermd stadsgezicht of de cultuurhistorische waarden ervan. De kozijnwijziging is buiten beschouwing gelaten omdat niet duidelijk is waar de verschillende kozijnmerken zich bevinden.

Obrechtstraat 29

Wcie 20180829/201815475

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Obrechtstraat 29 tot 2 woningen alsmede het maken van constructieve doorbraken, het plaatsen van een dakraam en het wijzigen van de achtergevel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het voorstel. Het dakraam aan de voorzijde is in afmetingen en positie voldoende terughoudend binnen het bestaande gevelbeeld. De nieuwe pui ter plaatse van de tweede verdieping aan de achterzijde van de woning is in indeling en uitwerking ook voldoende passend. Beide aanpassingen leiden niet tot een aantasting van het beschermd stadsgezicht of de cultuurhistorische waarden er van.

Oude Molstraat 47

Wcie 20180829/201809841

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Oude Molstraat 47 door het vervangen van de kozijnen en het plaatsen van dubbel glas.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De voorgestelde nieuwe kozijnen en ramen wijken in profilering en daardoor in aanzicht iets af van de bestaande vensters. Deze afwijking is minimaal, zowel op zichzelf als in het geheel van de gevel. Van een negatieve invloed op deze gevel of op de betekenis/waarde van de gevel in het beschermde stadsgezicht is daarom geen sprake.

Oude Waalsdorperweg 10

Wcie 20180829/201813815

Bouwen: het plaatsen van een kunstwerk op het terrein van het kantoor Oude Waalsdorperweg 10 straatzijde Van Alkemadelaan.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde positie van het kunstwerk aan de rand van het terrein. Zowel in relatie tot het gebouw, als binnen de eenduidige en hoogwaardige inrichting van de ruimte rondom het gebouw, als in de ruimere omgeving is de positie onlogisch. De positie doet het kunstwerk geen recht, doet de terreininrichting geen recht en maakt het kunstwerk geen onderdeel van (de betekenis van) het gebouw.

Pauwenlaan 104

Wcie 20180829/201809429

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Pauwenlaan 104 door het plaatsen van een aanbouw en een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan niet instemmen met dit voorstel. De Vogelwijk kenmerkt zich door een semi vrije verkaveling met open groene stukken tussen de woningen in. Door het uitbreiden van de aanbouw aan de zijkant wordt deze vrije verkaveling aangestast.
Het vergroten van de dakkapel aan de achterzijde is niet passend in het aanzicht van de kap. De dakkapel is te fors waardoor de kap niet meer als zodanig herkenbaar blijft. De hoekkepers dienen voldoende vrij te blijven en de vormgeving dient aan te sluiten op de bestaande dakkapellen.
Het plaatsen van een dakkapel in het voordakvlak is denkbaar, maar zou gelijk moeten zijn als de bestaande dakkapel op de hoekwoning aan de andere zijde van dit bouwblok. De wijze waarop de beide dakkapelen aan de zijkant verbonden worden is eveneens niet

passend in dit beschermd stadsgezicht. De bestaande hoek wordt grootendeels gelijk getrokken met de zijgevel. Hierdoor verdwijnt de kenmerkende kap grotendeels.

Plaats 14

Wcie 20180829/201808394

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de verdiepingen van de winkel Plaats 14 tot 4 woningen, het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen alsmede het plaatsen van een dakkapel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het voorstel. De puiwijziging ter plaatse van de begane grond aan de voorzijde acht zij voldoende passend. Ook het wijzigen van de schuifvensters naar stolpvensters acht zij passend bij de bestaande architectuur.
Met het verlengen van de zij-dakkapel kan de commissie ook instemmen. Deze leidt in deze context van aan- en uitbouwen niet tot een aantasting van het gevelbeeld of de cultuurhistorische waarden van het stadsgezicht.
Echter, van de kozijnwijziging op de verdieping aan de voorzijde dienen ook details te worden aangeleverd om deze te kunnen beoordelen. En onduidelijk is waar de goot aan het nieuw ter realiseren balkon aan de achterzijde naar afwatert.

Ripperdastraat 46

Wcie 20180829/201815350

Bouwen/Cultuurhistorie(beginselplan): het veranderen van de woning Ripperdastraat 46 door het dichtbouwen van het balkon.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'/beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan in beginsel instemmen met het voorstel. Het ophogen door middel van een extra volume van de smalle travee aan de achtergevel is passend bij de architectuur en heeft geen nadelige gevolgen voor de cultuurhistorische waarde van het rijks beschermd stadsgezicht. Ook de vormgeving sluit aan bij de architectuur van het pand.

Scheveningseslag 115

Wcie 20180828/201811776
Bouwen: het veranderen van de woning Scheveningseslag 115 door het realiseren van een dakterras.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het voorgestelde dakterras. Deze is passend op het bestaande dak van de aanbouw gerealiseerd. Ook de deur ten behoeve van de toegang tot het terras is passend bij de bestaande architectuur, evenals het hekwerk dat voldoende terughoudend is vormgegeven.

Spotvogellaan 38

Wcie 20180829/201812384
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en uitbreiden van de schuur van de woning Spotvogellaan 38.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan zich in beginsel een vergroting van de bestaande schuur voorstellen. Ook het verhogen van de schuur door middel van een kap acht zij passend in deze omgeving.
De commissie kan echter niet instemmen met de grootte van de uitbreiding. Door de schuur voorbij de voorgevelrooilijn te plaatsen, schaadt dit de openheid van het perceel en vormt daarmee een aantasting van het beschermd stadsgezicht. Deze openheid is kenmerkend voor deze wijk.

Spuistraat 26

Wcie 20180829/201812766
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Spuistraat 26 door het vervangen van de bestaande reclame-uitingen alsmede het wijzigen van de kozijnen.
Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met het voorstel. De reclame-uitingen zijn in aantal, afmetingen, positionering en uitvoering, voldoende passend en terughoudend bij het pand zelf en het monument als geheel. Echter, uit het aanvraagformulier blijkt dat er op de gevel rood stucwerk zal worden aangebracht. Het is onduidelijk waar en hoe dit zal gebeuren, maar de commissie kan niet instemmen met een zo contrasterende kleur stucwerk op dit monument. Bovendien is onduidelijk hoe de graphic op vinyl er uit zal zien en zich tot het monument zal verhouden. Van belang is hoeveel van het oppervlak niet transparant zal zijn. De commissie beoordeelt het voorstel daarmee als een aantasting van het monument, het beschermd stadsgezicht en de cultuurhistorische waarden ervan.

Het in een antraciet kleur schilderen van de bestaande kozijnen is akkoord.

Spuistraat 26

Wcie20180829/201812766
Monument: het veranderen van de gevel van de winkel Spuistraat 26 door het plaatsen van 3 reclame-uitingen.

Niet akkoord

De commissie kan in beginsel instemmen met het voorstel. De reclame-uitingen zijn in aantal, afmetingen, positionering en uitvoering, voldoende passend en terughoudend bij het pand zelf en het monument als geheel. Echter, uit het aanvraagformulier blijkt dat er op de gevel rood stucwerk zal worden aangebracht. Het is onduidelijk waar en hoe dit zal gebeuren, maar de commissie kan niet instemmen met een zo contrasterende kleur stucwerk op dit monument. Bovendien is onduidelijk hoe de graphic op vinyl er uit zal zien en zich tot het monument zal verhouden. Van belang is hoeveel van het oppervlak niet transparant zal zijn.
Het in een antraciet kleur schilderen van de bestaande kozijnen is akkoord.

Statenlaan 14A

Wcie 20180829/201814059
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Statenlaan 14A door het realiseren van een dakterras.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan zich in beginsel een terras op de uitbouw voorstellen. Echter niet over de volledige diepte van de uitbouw. Kenmerkend is de getraptheid in de achtergevel, op deze wijze verdwijnt dat. Een terras een stuk terugliggend van de achtergevel van de uitbouw is denkbaar.

Torenstraat ter hoogte van nummer 67

Wcie 20180829/201813130
Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een reclamezuil (Mupi) op de Torenstraat ter hoogte van nummer 67.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met het plaatsen van de reclame-zuil midden op het plein. Het plein is alzijdig georiënteerd. De nu voorgestelde platte reclame-zuil, midden op het plein is niet alzijdig georiënteerd, en daardoor een wezensvreemd element midden op dit plein en vormt zo een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Van Beuningenstraat 25

Wcie 20180829/201804297

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de woning Van Beuningenstraat 25 door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de wijziging van het voorstel ten opzichte van het eerder reeds goedgekeurde voorstel. De wijziging bestaat uit het laten vervallen van de deuren op de begane grond van de erker. De erkers in de straat geven door verschillende wijzigingen reeds geen homogeen straatbeeld meer, waardoor het laten verdwijnen van de deuren niet tot een aantasting van het gevelbeeld of van de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht leidt.

Van Blankenburgstraat 91

Wcie 20180829/201813966

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Van Blankenburgstraat 91 door het wijzigen van de indeling en het maken van constructieve doorbraken, alsmede het verkleinen van het dakterras, het maken van een nieuwe trap en het wijzigen van de kozijnen aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde verkleining van het verzonken dakterras. Deze verkleining of de nieuwe maat op zichzelf hebben geen negatieve invloed op het pand of op de omgeving.

Van Boetzelaerlaan 73

Wcie 20180829/201811640

Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van zonnepanelen op het dak van de woning Van Boetzelaerlaan 73.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over het aantal zonnepanelen en hun positionering. De afstand tot de voor- en achtergevel en de configuratie van de panelen maken de installatie een onopvallende toevoeging aan de omgeving. De zonnepanelen zijn niet zichtbaar in het aanzicht van de individuele woning, niet in de straatwand en hebben door hun vormgeving ook op de ruimere omgeving geen negatieve invloed.

Vivienstraat 56

Wcie 20180829/201812610

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Vivienstraat 56 door het uitbreiden van de 2e verdieping aan de achterzijde alsmede het maken van een constructieve doorbraak op de begane grond.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het voorstel. De uitbreiding van de 2^{e} verdieping aan de achterzijde sluit in volumeopbouw aan op de reeds eerder gerealiseerde initiatieven in het bouwblok en sluit in uitwerking aan bij de bestaande architectuur. Detaillering en materiaalkeuze zijn zorgvuldig. Het plan respecteert de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht en is derhalve akkoord.

Wassenaarseweg 363

Wcie 20180829/ 201809603

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voor- en achtergevel van de woning Wassenaarseweg 363 door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het voorstel. De nieuwe kunststof profielen zijn weliswaar een stuk zwaarder dan de bestaande slanke stoeltjesprofielen, maar de wijziging sluit aan bij eerder gerealiseerde initiatieven in het blok/de bouwblokken, en is derhalve akkoord.

Weimarstraat 168

Wcie 20180824/ 201812632

Bouwen: het vergroten van de horeca-inrichting Weimarstraat 168 door het uitbreiden aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De oorspronkelijke bebouwingsstructuur was een gesloten bouwblok met open binnen gebied. In de loop der tijden zijn in dit binnen gebied reeds vele aan- en uitbouwen gerealiseerd waardoor die oorspronkelijke structuur reeds zeer is aangetast. In het voorliggende voorstel wordt daarin nog een stap verder gegaan door het hele perceel te bebouwen. De commissie is van mening dat dit de oorspronkelijke structuur te zeer aantast en kan derhalve niet instemmen met het voorstel.

Westeinde 68

Wcie 20180829/201807532

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het veranderen en vergroten van de woning met kantoor Westeinde 68 tot 4 appartementen door het maken van constructieve doorbraken, het plaatsen van een aanbouw op de begane grond en het realiseren van balkons op de 1e en 2e verdieping aan de achterzijde alsmede het vervangen en wijzigen van de kozijnen en het plaatsen van dakkapellen op de 3e verdieping.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie.

De commissie kan instemmen met het aangepaste voorontwerp. Doordat de zijdakkapellen nu zijn verkleind sluiten zij beter aan bij de onderliggende architectuur. Met het overige was de commissie eerder al akkoord. Voor de bouwaanvraag dient het plan verder uitgewerkt en gedetailleerd te worden.

Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 1

5 september 2018

Locatie:
Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Rens Schulze	Voorzitter
Gus Tielens	Lid
Philomene van der Vliet	Lid
Wijnand Galema	Lid

Secretaris:
Sander van der Ven

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Bronovolaan 1B-1D

Wcie 20180905/201801778

Bouwen: het bouwen van een gebouw bevattende een gezondheidszorgfunctie met 18 zorgstudios, 32 woningen en een parkeerkelder ter plaatse van het te slopen kantoor Bronovolaan 1B-1D, alsmede het veranderen van de in- of uitrit.

De beoordeling van dit bouwplan is verplaatst naar 19 september 2018.

2 Gevers Deynootweg 201

Wcie 20180905/201813938

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van het hotel Gevers Deynootweg 201 door het vergroten van de 5e, 6e, 7e en 8e verdieping.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het bestaande gebouw is een bijzonder en waardevol object voor Scheveningen en Den Haag met een opvallende en unieke architectuur. In de opzet van het hotel is de sculpturale structuur van vier in hoogte verschillende bouwdelen die worden gescheiden en verbonden door glazen ‘gangschijven’ bepalend. Daarnaast spelen de ‘steunberen’ in de gevels een belangrijke rol, zij geven het gebouw een sterk verticale geleding en uitstraling.

Uitbreiden van het hotel door het optoppen van (delen van) het gebouw is mogelijk, maar enkel met behoud van de beschreven kenmerken. In het nu getoonde voorstel gaan te veel kenmerken verloren, door het optrekken tot een hoogte van drie van de vier bouwdelen, door het afplatten en daardoor onherkenbaar worden van de ‘gangschijven’, door het toevoegen van een dak met een sterk horizontale geleding.

De commissie pleit voor een grondige analyse van het gebouw, waarna een strategie voor de uitbreiding van het hotel gekozen kan worden.

Een uitbreiding van de parkeervoorziening acht de commissie in beginsel mogelijk. Uitgangspunt hierbij moet een onopvallende inpassing in de omgeving zijn, waarbij hoogte en vormgeving van het parkeerdek een belangrijke rol spelen, evenals het onzichtbaar oplossen van de verlichting van het dek.

Tot slot pleit de commissie voor een aanpak van de inrichting van het entreegebied. Een hoogwaardige nieuwe inrichting betekent een verbetering van het aanzicht van het hotel, van de inpassing van het hotel in de omgeving en van de omgeving.

3 Schimmelweg 1 t/m 79, Jonathanstraat 2 t/m 86, Dr. Schaepmanstraat 3 t/m 41 en Van Meursstraat 3 t/m 42

Wcie 20180905/201806166

Bouwen (beginselaanvraag): het bouwen van 145 woningen ter plaatse van de te slopen woningen Schimmelweg 1 t/m 79, Jonathanstraat 2 t/m 86, Dr. Schaepmanstraat 3 t/m 41 en Van Meursstraat 3 t/m 42.

Dit beginselplan is in overleg met de projectinspecteur van deze agenda gehaald.

4 Abdis Heilwichstraat ongenummerd bouwnummers 01 tot en met 03 en 08 tot en met 12

Wcie 20180905/201812596

Bouwen: het bouwen van 8 woningen Abdis Heilwichstraat ongenummerd bouwnummers 01 tot en met 03 en 08 tot en met 12.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Ofschoon de commissie in kan stemmen met de hoofdopzet van de woningen – vrijstaand, twee-onder-één-kap en geschakeld – is zij nog niet overtuigd van de inpassing en maakt zij bezwaar tegen de kleurstelling.

De acht woningen zijn de eerste in een ontwikkeling die onderdeel is van de grotere ontwikkeling aan de Uithofslaan. De al gerealiseerde ‘straten’ kenmerken zich door een breed groenprofiel en een traditionele architectuur.

De voorgestelde architectuur van twee lagen met steile kappen, deels langs en deels dwars, sluit aan bij de bebouwing in de omgeving en draagt zo bij aan de samenhang van de wijk. De commissie waardeert de ruime openingen in de voorgevel, maar pleit voor de zijgevels – waar deze zichtbaar zijn – voor meer transparantie. Deze zijgevels zijn nu erg gesloten.
De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde stenen en niet met de kleurstelling van kozijnen, ramen, deuren en boeidelen/overstekken. Het metselwerk is donker en wordt atypisch toegepast met de donkere steen als ‘hoofdsteen’ en de lichtere voor de plint en de accenten. De commissie pleit voor meer aansluiting bij de al gerealiseerde bebouwing die roder, warmer en daardoor rijker is. Het wit en het antraciet van het ‘houtwerk’ is te contrastrijk. De commissie pleit voor een minder fel wit en een warmere donkere kleur.

Ook met betrekking tot de inpassing van de woningen vraagt de commissie meer aansluiting bij het geheel van de wijk, zoals in de al gerealiseerde straten. De commissie vraagt aandacht voor het profiel van straat en voortuinen, voor de groenstroken, voor de erfscheidingen voor en achter de woningen en voor de ecologische oevers. Een hoge kwaliteit van de buitenruimte is essentieel voor deze ontwikkeling en voor de samenhang van de grotere ontwikkeling.

5 Trompstraat 3, 5 tot en met 5C

Wcie 20180905/201805389
Bouwen: het bouwen van 71 woningen ter plaatse van de te slopen kantoren Trompstraat 3, 5 tot en met 5C.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie positief geadviseerd over de hoofdopzet van het appartementengebouw en over de architectuur boven de plint.

Met de nu voorgestelde vormgeving van de begane grond onderscheidt de plint zich van de verdiepingen, met een eigen robuuste uitstraling van betonkaders, diep liggende puien en invullingen van metselwerk met een afwijkend verband. De materialisering en detaillering van de verschillende onderdelen van de plint is een passende uitwerking van de robuuste vormgeving en sluit aan bij de kwaliteit van de omgeving.

De totale gevel – plint plus verdiepingen pus setback – maakt één gebouw, een verwijzing naar het huidige industriële gebouw en een passende invulling in dit uitzonderlijke deel van het Zeeheldenkwartier.

6 Erasmusweg ongenummerd over de Korte Laak tussen de Aagje Dekenlaan en de Geysterenweg

Wcie 20180905/201804083
Bouwen: het maken van een fiets- voetgangersbrug Erasmusweg ongenummerd over de Korte Laak tussen de Aagje Dekenlaan en de Geysterenweg.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie ingestemd met de positie en de hoofdvorm van de brug.

Met de nu voorgestelde vormgeving van de balustrade, de rand en de onderconstructie ontstaat een elegante brug die zich mooi voegt in het profiel van de singel en goed aansluit bij de karakteristiek van de omgeving. De donkere kleurstelling van de constructie onder het dek laat de brug zweven tussen de beide oevers. Daarboven vormen de rand van het dek en de balustrade door de gelijke kleurstelling een duidelijk geheel met een verfijnde detaillering die verwijst naar oorspronkelijke elementen in de architectuur en de openbare ruimte van deze wederopbouwwijk.

7 Koningin Julianaplein ongenummerd

Wcie 20180905/201812790
Bouwen: het bouwen van 2 woontorens met 394 appartementen en commerciele plint boven de in aanbouw zijnde ondergrondse fietsenstalling Koningin Julianaplein ongenummerd.

Akkoord onder voorwaarde
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de opzet en de architectuur van de nieuwbouw op het Koningin Julianaplein. Het bouwplan is een zorgvuldige (verdere) uitwerking van het eerder geaccordeerde beginselplan en de commissie spreekt haar waardering uit voor de eenduidigheid en de kwaliteit van materialen en detaillering. Ook de ‘toevoegingen’ aan het gebouw, de begroeiing en de signing die een bepalend onderdeel zijn van het uiterlijk en de uitstraling van het gebouw, dragen bij aan het hoogwaardige totaalbeeld.

Met betrekking tot het gevelontwerp plaatst de commissie een vijftal opmerkingen.

- De verbinding op de eerste verdieping aan de zijde van de Rijnstraat tussen de nieuwbouw en gebouw ‘Stichthage’ is storend opvallend. Deze zou genuanceerd moeten worden, door een gewijzigde positie, maat en vormgeving. Een aangepast voorstel voor deze verbinding dient nog ter nadere goedkeuring te worden voorgelegd;
- Het positieve advies betreft het ontwerp waarin de schil van het gebouw wordt uitgevoerd in beton met een verfijnde oppervlaktebewerking. Een ander materiaal voor deze schil acht de commissie in beginsel mogelijk, maar dit zal later afzonderlijke als aanpassing van dit ontwerp beoordeeld moeten worden. Het uitgangspunt daarbij blijft dat het materiaal - net als nu in beton het geval is - consequent wordt toegepast in het hele gebouw;
- Een gespecificeerde materialen- en kleurenstaat dient nog ter nadere goedkeuring te worden voorgelegd en bemonsterd;
- De commissie vraagt een voorstel voor het voorkomen van individuele zonwering;
- De commissie benadrukt de noodzaak van een collectief beheer van de begroeiing van zowel de privé terrassen als de gezamenlijke.

Net als in de adviezen over het beginselplan wil de commissie de noodzaak van een integrale aanpak van het Koningin Julianaplein benadrukken. De twee woontorens boven een plint met daarin de woningentrees, de stationsentree, de entree van de ondergrondse fietsenstalling en commerciële ruimten, het plein dat de bebouwing omarmt en het paviljoen op het plein zijn een sterk ensemble. De ensemblewerking, één integraal gebouw zou voor ieder onderdeel leidend moeten zijn.

Rens Schulze

Voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 2

12 september 2018

Locatie:
Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Jaap van den Bout	Plv. voorzitter
Olivier Graeven	Lid (behoudens bij de behandeling plan 16 en 17)
Wijnand Galema	Lid

Secretaris:
Muriëlle Hemmes

A. HAMERSTUKKEN

De commissie is akkoord gegaan met de adviezen uit de ter plekke voorgelegde hamerstukkenlijst(en):

Hamerstukkenlijst A voor vaststelling op 12 september 2018

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Amsterdamse Veerkade 4A

Wcie 20180912/201810895

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Amsterdamse Veerkade 4A door het gedeeltelijk vervangen van een dakopbouw door middel van het wijzigen van de kapconstructie.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel.

Het pand is gelegen in het Rijksbeschermd stadsgezicht Centrum. Een belangrijke karakteristiek van dit stadsgezicht vormt het kappenlandschap. In het bouwblok komen platte daken, schilddaken, of afgetopte schilddaken voor. Deze kappen benadrukken de individualiteit van de panden. Het voorstel wijkt in verschijningsvorm af van deze kappen. Een kap met alleen aan de voorzijde een kapschild, en dan ook nog eens met de nu voorgestelde kaphelling ontkent deze individualiteit volkomen. Hierdoor wordt de voorgestelde opbouw beoordeeld als een verstoring van de waardevolle karakteristiek van dit Rijksbeschermd stadsgezicht.

De commissie merkt op dat de tekeningen van de bestaande situatie niet overeenkomen met de werkelijkheid (laatst vergunde situatie).

2 Fahrenheitstraat 335

Wcie 20180912/201810501

Monument (beginselaanvraag): het veranderen van het kantoor Fahrenheitstraat 335 naar wonen.

Aanvraag door inspecteur ingetrokken.

3 Galvanistraat 70A

Wcie 20180912/201812531

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Galvanistraat 70A door het plaatsen van een dakverdieping.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan nog niet akkoord gaan met het aangepaste voorstel.

Eerder kon de commissie niet instemmen met het weglaten van de daklijst. Hoewel in het voorliggende voorstel de daklijst behouden blijft, en daarmee ook een belangrijke karakteristiek van het pand, is de dakopbouw nog steeds te prominent aanwezig in het gevelbeeld. Ook is de voorgevel enigszins teruggelegd ten opzichte van het vorige voorstel, maar dit is te gering. Het blok vraagt niet alleen in architectonische uitwerking een terughoudende dakopbouw maar deze dient ook in positie een stuk terug te liggen, waardoor deze minder prominent in het gevel- en straatbeeld zichtbaar zal zijn.

De voorgestelde lichtgrijze kunststof gevelbekleding is bovendien te laagwaardig bij de bestaande onderliggende architectuur in dit Rijksbeschermd stadsgezicht, evenals de vlakke detaillering van de dakrand zonder kraallat of verkenning.

4 Herengracht 9

Wcie 20180912/201810143

Bouwen (beginselaanvraag): het veranderen van het kantoor Herengracht 9 tot 3 woningen en het toevoegen van 2 woningen door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie heeft wederom enkel de dubbele extra bouwlaag op het kantoorgebouw beoordeeld, geen gevelwijzigingen.

De commissie constateert dat, ten opzichte van het vorige voorstel, enkel de tweede laag zowel aan de voor- als aan de achterzijde minimaal is teruggelegd. De bouwlaag eronder is niet gewijzigd. De commissie acht de wijziging te minimaal.

De commissie beoordeelt de nu voorgestelde tweelaagse dakopbouw als een aantasting van de onderliggende architectuur, van de 'functie' van deze bebouwing in de omgeving en van de kenmerken en waarden van het rijksbeschermde historische centrum.

De voorgestelde voorgevel van opbouw contrasteert in opzet en vormgeving, dus in alle opzichten, met de onderliggende architectuur en verstoort daarmee het monumentale gevelbeeld. De voorgestelde vormgeving is alleen denkbaar wanneer de dakopbouw onzichtbaar is vanaf de straat. In een ander geval zal de dakopbouw zich in opzet en

architectuur overtuigend moeten voegen naar het onderliggende monumentale gevelbeeld. De opbouw moet in zijn geheel fors terug liggen van af de voorgevel.

De commissie acht de opbouw aan de achterzijde in opzet en vormgeving in beginsel passend bij de onderliggende architectuur en in verhouding met het binnengebied.

5 Irisstraat 211

Wcie 20180912/201809554
Bouwen: het vergroten van de woning Irisstraat 211 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met de voorgestelde hoofdvorm van de extra bouwlaag, maar nog niet met de vormgeving.

Het woningblok waar Irisstraat 211 een onderdeel van is – Irisstraat 211 tot en met 235, doorlopend in het Irisplein – heeft een bijzondere gesloten gevelcompositie, met een beeldbepalende bovenste laag en een flink overstek als duidelijke beëindiging. Een dakopbouw boven deze gevel zou de gevelcompositie intact moeten laten. De commissie constateert dat de bestaande dakrand nu behouden blijft, dit acht zij positief. Echter kan zij met de verder uitwerking niet instemmen. Deze sluit niet aan op de onderliggende architectuur van dit bijzondere bouwblok. De ritmiek van de bestaande galerij zou het uitgangspunt moeten zijn van de kroonlijst. Ook de bestaande verspringing zou meer in het ontwerp terug moeten komen.

Het nu voorgestelde ontwerp is een weinig gearticuleerd volume, wat te weinig relatie aangaat met de gevelcompositie. De nu hele bijzondere gevelcompositie is voorzien van een grote rijkdom aan detaillering, dit ontbreekt nu in het huidige gevelontwerp. De opbouw zou gezien moeten worden als een kroonlijst op de rijke bestaande ritmische architectuur.

De commissie betwijfelt of de voorgestelde teruglegging voldoende is. Het getekende gevelbeeld geeft daarin onvoldoende inzicht.

Omdat het woningblok doorloopt aan het Irisplein en overhoeks een prominent onderdeel van de omgeving is, en gezien de relatie tussen dit overhoekse blok en de monumentale Papaverhof, heeft de commissie eerder gevraagd het totaalbeeld van de bestaande architectuur met een volledige extra bouwlaag overhoeks te tekenen. Dit is niet volledig gedaan, daarom verzoekt de commissie dit bij een volgend voorstel weer aan te leveren.

6 Isingstraat 224

Wcie 20180912/201814481
Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Isingstraat 224 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met de hoofdvorm van de dakopbouw. Een dakschild is passend bij de onderliggende architectuur. Echter kan de commissie niet instemmen met de hoeveelheid en vormgeving van de dakkapellen. De vormgeving is nu te grof en sluit daardoor niet aan op de bestaande architectuur. De commissie kan zich een kleinere dakkapel boven de erker voorstellen en rechts een iets bredere kapel, maar niet twee, zodat in het geval de buurpanden ook worden uitgebreid, een samenhangend gevelbeeld ontstaat, dat reageert op de symmetrieas van de gevel ter plekke van het portiek.

7 Kepplerstraat 173

Wcie 20180912/201809982
Bouwen: het vergroten en veranderen van de woning Kepplerstraat 173 door het plaatsen van een dakopbouw en het maken van een dakterras.

Aanvraag door inspecteur ingetrokken

8 Korbootstraat 15

Wcie 20180912/201814458
Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Korbootstraat 15 door het plaatsen van een dakopbouw en het splitsen tot 3 appartementen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich een dakopbouw op deze woning voorstellen, echter niet in de vorm van een dakschild met rechte zijgevels en een rechte achterbouw. Door de individualiteit en zichtbaarheid van het pand is zijn rechte zijgevel hier niet wenselijk, aangezien dit in dit geval geen wachtgevel is. De commissie kan zich een opbouw voorstellen in de vorm van een kap (schuine zijden rondom) met bijvoorbeeld een afgeknot schild.

9 Kornoeljestraat 32

Wcie 20180912/201811065
Bouwen: het vergroten van de woning Kornoeljestraat 32 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met de hoofdopzet en vormgeving van de opbouw. Dit uitgangspunt acht zij zeer passend bij de onderliggende architectuur.

Zij kan echter nog niet instemmen met de detaillering van de dakrand. Hier zou een zinken kraal toegepast moeten worden.

Tevens constateert zij dat de geveltekeningen niet correct getekend zijn. Hierdoor kunnen zij geen definitieve uitspraak doen.

10 Mient 165

Wcie 20180912/201810081
Bouwen: het vergroten van de woning Mient 165 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Hoewel de commissie het verhogen van het bouwblok in de voorgestelde ontwerprichting, met een naar voren en een terug liggend deel, goed mogelijk acht, kan zij de impact van dit voorstel op het volledige blok, doordat deze gevel rondloopt, nog steeds niet goed beoordelen en daardoor nog niet instemmen met het voorstel.

Door de gebogen vorm van het bouwblok is dit een zeer ingewikkelde opbouw, zeker gezien in de gehele context.

De aangeleverde stukken overtuigen de commissie nog steeds onvoldoende of dit ontwerp voldoende passend is. Zij hebben vragen over bepaalde detailleringen en verzoeken de architect ook een volgende bespreking langs te komen om een en ander toe te lichten. Of met meer duidelijke tekeningen te overtuigen. Tevens mist het detail van de betonafdekker, wat een zeer essentieel detail is.

11 Paul van Ostaijenstraat naast nr. 9

Wcie 20180912/201810498

Bouwen (beginselaanvraag): het bouwen van een eengezinswoning met garage Paul van Ostaijenstraat naast nr. 9 en het maken van een in- en uitrit.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat het plan, ten opzichte van het vorige plan, een kwartslag gedraaid is, maar in vormgeving niet is aangepast.

De commissie acht het draaien van de woning een verbetering. De positionering op de kavel wordt op deze wijze logischer. Echter komt zo wel de voorname gevel gelegen aan het smalle deel van de kavel. Dit is typologisch niet kloppend.

De vormgeving van de woning is niet aangepast. De commissie is nog steeds van mening dat de verhouding van de kap ten opzichte van de onderbouw niet passend is. De kap is te hoog. Typologisch hinkt het ontwerp nog steeds op twee gedachten, een klassieke onderbouw met een meer landelijk dak. Hierdoor ontbreekt de samenhang in het gehele ontwerp. Dit komt voornamelijk tot uiting aan de zijgevel. Hier is het fronton nog een onduidelijk element. Het dak is te dominant aanwezig. Hier moet naar een oplossing gezocht worden. Een mogelijkheid zou zijn om het midden risaliet met fronton beter te integreren in de compositie van het dak en de gevel, door bijvoorbeeld de dakgoot niet door te laten lopen. Of er zou gezocht moeten worden naar een ander element dan het fronton in het middel van de zijgevel.

12 Perziklaan 24

Wcie 20180912/201812285

Bouwen: het vergroten van de woning Perziklaan 24 door het plaatsen van een dakopbouw.

Akkoord onder voorwaarde

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie instemmen met de hoofdopzet van de dakopbouw, echter niet met de voorgestelde uitwerking.

Met het voorliggende aangepaste voorstel kan zij onder voorwaarde instemmen. Zo is de voorgevel nu van metselwerk en zijn de wachtgevels en de achtergevel lichtgrijs stucwerk. Zij beoordeelt dit als voldoende passend. Echter, de kleur- en materiaalstaat ontbreekt. Deze zal nog moeten worden aangeleverd. Evenals de zijgevelaanzichten.

De dakrand is ten opzichte van het vorige voorstel zowel aan de voor- als achterzijde minder hoog geworden en verfijnd door toepassing van een zinken kraal met kraallat. De commissie beoordeelt dit als voldoende passend.

De voorgestelde borstwering in de vorm van een plantenbak aan de achterzijde is in beginsel akkoord. Alleen over de positie in het verlengde van de gevel heeft zij haar twijfels. Om te voorkomen dat deze samen met het boeiboord één vlak gaat vormen is het van belang dat deze terug wordt gelegd en een andere afwerking krijgt, bijvoorbeeld zink.

Tot slot constateert de commissie dat de positie van de schoorsteen in de doorsnede niet overeenkomt met die in de geveltekening en plattegrond. Dit dient correct en met elkaar in overeenstemming te zijn. De aangepaste tekening zal nog worden aangeleverd.

13 Sophialaan 3

Wcie 20180912/201813540

Bouwen/Cultuurhistorie: het gewijzigd uitvoeren van de vergunning met kenmerk 201808748 van 29 juni 2018 voor het veranderen van het kantoor Sophialaan 3 tot 7 woningen, het wijzigen en het maken van gevelopeningen in de achterbouw, het gedeeltelijke slopen van een dak in de achterbouw alsmede het maken van constructieve doorbraken welke wijziging bestaat uit het wijzigen met kenmerknummer 201813540.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Het voorliggende plan betreft het transformeren van het kantoor naar woongebouw. De bestaande gevels van de achterbouw zullen een andere uitstraling krijgen, toevoegen van balkons, dakterrassen en groene daken. Het betreft hier enkel de achterbouw, een latere toevoeging aan het monument en heeft verder geen nadelige invloed op het monument.

De commissie kan in beginsel instemmen met het voorstel. De nieuwe gevels behouden het autonome karakter en zijn goed passend in de omgeving en vormen een verbetering van de bestaande gevels. Ook de dakterrassen en balkons zijn goed zorgvuldig ontworpen. Zij kan echter nog niet instemmen met de aangehangen balkons aan de zijgevel, tegen het monument aan. Met name de ronde kolommen in combinatie met de aangehangen balkons en de vloer doen afbreuk aan de zorgvuldig ontworpen gevels. De constructie lijkt nu voor het gebouw te staan. Dit hinkt nog te veel op twee gedachten. De commissie pleit er verder voor de plafonds van de balkons dezelfde kleurstelling te geven als de banden.

14 Stuyvesantstraat 18

Wcie 20180912/201812166
Bouwen: het vergroten van de woning Stuyvesantstraat 18 door het plaatsen van een dakopbouw met dakterras.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat er veel verbeteringen zijn ten opzichte van het vorige plan. De vensteropeningen in de voorgevel zijn nu vergroot. Op deze wijze sluiten ze beter aan bij het gevelbeeld.

De verdiepingshoogte wordt in de onderliggende gevel optisch verkleind door een horizontale betonband. Daardoor en door metselwerk rollagen zijn de onderliggende gevels bovendien horizontaal geleed. Deze verfijning en geleding is nu ook voorgesteld in geveluitwerking van de dakopbouw. Dit komt het ontwerp ten goede.

De dakrandbeëindiging van het ‘penant’ in de zijgevel is nu op dezelfde wijze als de huidige situatie beëindigd waardoor een logische gevelopbouw ontstaat.

De kleur van de kozijnen is nu lichter en passend bij deze architectuur.

De commissie kan echter met de volgende punten nog niet instemmen:

- De profilering van de dakrand sluit nog niet aan bij de bestaande bebouwing. De voorgestelde daktrim is niet passend, een zinken kraal zou dit wel zijn.
- Voor wat betreft de achtergevel is de commissie nog steeds niet overtuigd. Zij benadrukt dat dit een zeer prominent zichtbare achtergevel is. De nu voorgestelde kunststof materialisering acht zij niet passend. Zij kan zich een berging en deels gestucte achtergevel wel voorstellen, maar ziet graag de steenstrips vanaf de zijgevel de hoek omlopen. Op deze wijze ontstaat er ook een logische aansluiting van de zijgevel op de achtergevel.
- In de detaillering ontbreekt het reliëf in het kozijn. Dit zou conform de bestaande houten kozijnen dienen te zijn.

15 Valkenboskade 230

Wcie 20180912/201815267
Bouwen: het vergroten van de woning Valkenboskade 230 door het plaatsen van een dakopbouw, alsmede het wijzigen van de indeling, het maken van doorbraken en het plaatsen van een trap.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de opbouw voorzien van een dakschild aan de voorzijde. Ook de positionering en de vormgeving van de dakkapellen in dit schild zijn goed gerelateerd aan de onderliggende bestaande architectuur. De commissie pleit er

echter wel voor om de rechter dakkapel nog een fractie naar rechts te plaatsen, waardoor een betere aansluiting op de bestaande gevel, waarin het portiek zich bevindt, ontstaat. In het geval dat het buurpand ook uitbreidt word hiermee recht gedaan aan de spiegelas van de gevelcompositie ter plekke van het trappenhuis.

De achtergevel is eveneens voldoende gerelateerd aan de bestaande onderliggende architectuur. De verhoudingen tussen de pergola, het baksteen en het stucwerk leiden tot een evenwichtig gevelbeeld. Wel dient het materiaal van de pergola behandeld te worden.

16 Zwetstraat 1 tot en met 5 en Dintelstraat 42

Wcie 20180912/201814051
Bouwen: het restaureren en veranderen van het voormalige koelhuis op het terrein van het voormalige bierdepot van "De Drie Hoefijzers" Zwetstraat 1 tot en met 5 en Dintelstraat 42.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Voor ligt de transformatie van het voormalig bierdepot. Ten behoeve van de nieuwe functie wordt aan de straatzijde een nieuwe entree voorgesteld. Vanwege de interne logistiek is de entree als een transparante door in een bestaande gevelopening geplaatst.

De commissie kan in beginsel in stemmen met het plaatsen van een doosachtige uitbouw in de gevelopening. Echter kan zij niet instemmen met de voorgestelde uitwerking en gevelindeling, die niet passend is bij de utilitaire uitstraling van het bierdepot. Door het plaatsen van één deur in de zijgevel en één deur in de voorgevel ontbreekt er symmetrie in het bouwwerkje. De profilering acht zij ook vrij vlak en grof. Een eigentijdse entree is denkbaar maar zou symmetrisch, neutraler en verfijnder moeten zijn. Zij is nu nog niet overtuigd van het huidige ontwerp.

De commissie benadrukt nogmaals dat de bestaande opening redelijk sterk is. Door het nu voorgestelde ontwerp wordt dit ontkracht.

Verder worden bestaande eerder dichtgezette openingen weer geopend en kozijnen teruggeplaatst en vervangen. Hier kan de commissie in beginsel mee instemmen echter niet met de openingen in de zijgevel. De commissie adviseert de nu dichtgezette opening te gebruiken als uitgangspunt voor de nieuwe, gewenste openingen. Het voorstel een nieuw venster dwars door de dichtgezette opening te plaatsen, is niet wenselijk. De detaillering van de nieuwe vensters, stalen profielen met dubbel glas, acht de commissie te zwaar. Zijn kan zich meer verfijndere profielen voorstellen.

17 Zwetstraat 1 tot en met 5 en Dintelstraat 42

Wcie 20180912/201814051

Monument: het restaureren en veranderen van het voormalige koelhuis op het terrein van het voormalige bierdepot van "De Drie Hoefijzers" Zwetstraat 1 tot en met 5 en Dintelstraat 42.

Niet akkoord

Voor ligt de transformatie van het voormalig bierdepot. Ten behoeve van de nieuwe functie wordt aan de straatzijde een nieuwe entree voorgesteld. Vanwege de interne logistiek is de entree als een transparante door in een bestaande gevelopening geplaatst.

De commissie kan in beginsel in stemmen met het plaatsen van een doosachtige uitbouw in de gevelopening. Echter kan zij niet instemmen met de voorgestelde uitwerking en gevelindeling, die niet passend is bij de utilitaire uitstraling van het bierdepot. Door het plaatsen van één deur in de zijgevel en één deur in de voorgevel ontbreekt er symmetrie in het bouwwerkje. De profilering acht zij ook vrij vlak en grof. Een eigentijdse entree is denkbaar maar zou symmetrisch, neutraler en verfijnder moeten zijn. Zij is nu nog niet overtuigd van het huidige ontwerp.

De commissie benadrukt nogmaals dat de bestaande opening redelijk sterk is. Door het nu voorgestelde ontwerp wordt dit ontkracht.

Verder worden bestaande eerder dichtgezette openingen weer geopend en kozijnen teruggeplaatst en vervangen. Hier kan de commissie in beginsel mee instemmen echter niet met de openingen in de zijgevel. De commissie adviseert de nu dichtgezette opening te gebruiken als uitgangspunt voor de nieuwe, gewenste openingen. Het voorstel een nieuw venster dwars door de dichtgezette opening te plaatsen, is niet wenselijk. De detaillering van de nieuwe vensters, stalen profielen met dubbel glas, acht de commissie te zwaar. Zijn kan zich meer verfijndere profielen voorstellen.

Intern wordt de vloer terug gebracht, wel een fractie hoger. De hoogte verschillen worden opgelost door middel van trappen. Het geheel is zorgvuldig ontworpen en niet schadelijk voor het monument.

Aanvullend:

Herengracht 9

Wcie 20180912/201810143

Monument (beginselaanvraag): het veranderen van het kantoor Herengracht 9 tot 3 woningen en het toevoegen van 2 woningen door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord

De commissie heeft wederom enkel de dubbele extra bouwlaag op het kantoorgebouw beoordeeld, geen gevelwijzigingen.

De commissie constateert dat, ten opzichte van het vorige voorstel, enkel de tweede laag zowel aan de voor- als aan de achterzijde minimaal is teruggelegd. De bouwlaag eronder is niet gewijzigd. De commissie acht de wijziging te minimaal.

De commissie beoordeelt de nu voorgestelde tweelaagse dakopbouw als een aantasting van de onderliggende architectuur, van de ‘functie’ van deze bebouwing in de omgeving en van de kenmerken en waarden van het rijksbeschermde historische centrum.

De voorgestelde voorgevel van opbouw contrasteert in opzet en vormgeving, dus in alle opzichten, met de onderliggende architectuur en verstoort daarmee het monumentale gevelbeeld. De voorgestelde vormgeving is alleen denkbaar wanneer de dakopbouw onzichtbaar is vanaf de straat. In een ander geval zal de dakopbouw zich in opzet en architectuur overtuigend moeten voegen naar het onderliggende monumentale gevelbeeld. De opbouw moet in zijn geheel fors terug liggen van af de voorgevel.

De commissie acht de opbouw aan de achterzijde in opzet en vormgeving in beginsel passend bij de onderliggende architectuur en in verhouding met het binnengebied.

Sophialaan 3

Wcie 20180912/201813540
Monument: het gewijzigd uitvoeren van de vergunning met kenmerk 201808748 van 29 juni 2018 voor het veranderen van het kantoor Sophialaan 3 tot 7 woningen, het wijzigen en het maken van gevelopeningen in de achterbouw, het gedeeltelijke slopen van een dak in de achterbouw alsmede het maken van constructieve doorbraken welke wijziging bestaat uit het wijzigen.

Niet akkoord

Het voorliggende plan betreft het transformeren van het kantoor naar woongebouw. De bestaande gevels van de achterbouw zullen een andere uitstraling krijgen, toevoegen van balkons, dakterrassen en groene daken. Het betreft hier enkel de achterbouw, een latere toevoeging aan het monument en heeft verder geen nadelige invloed op het monument.

De commissie kan in beginsel instemmen met het voorstel. De nieuwe gevels behouden het autonome karakter en zijn goed passend in de omgeving en vormen een verbetering van de bestaande gevels. Ook de dakterrassen en balkons zijn goed zorgvuldig ontworpen. Zij kan echter nog niet instemmen met de aangehangen balkons aan de zijgevel, tegen het monument aan. Met name de ronde kolommen in combinatie met de aangehangen balkons en de vloer doen afbreuk aan de zorgvuldig ontworpen gevels. De constructie lijkt nu voor het gebouw te staan. Dit hinkt nog te veel op twee gedachten. De commissie pleit er verder voor de plafonds van de balkons dezelfde kleurstelling te geven als de banden.

Jaap van den Bout

Plv. voorzitter Welstands- en Monumentencommissi

Den Haag

HAMERSTUKKENLIJST – Welstands- en Monumentencommissie 2

12 september 2018

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Welstands- en Monumentencommissie van woensdag 12 september 2018.

Aert van der Goesstraat 40

Wcie 20180912/201813628

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de achtergevel van de winkel Aert van der Goesstraat 40 door het plaatsen van een bakdampafvoer.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel. Hoewel de bakdampafvoer een positie heeft die de achterliggende gevel zo veel mogelijk respecteert, is de commissie van mening dat de uitvoering in blank aluminium de bestaande architectuur te zeer verstoort. De uitvoering dient zich in materiaalkeuze en kleurstelling beter te voegen naar de achterliggende gevel. De commissie beoordeelt het voorstel als een aantasting van de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

Burgemeester Patijnlaan 594 t/m 814

Wcie 20180912/201815903

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevels van de woningen Burgemeester Patijnlaan 594 tot en met 814 door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het voorstel. De kozijnen zijn in indeling, profilering, kleurstelling en detaillering een goede benadering van de bestaande kozijnen en leiden niet tot een aantasting van het beschermd stadsgezicht of de cultuurhistorische waarden er van.

Bierstraat 17 en 19

Wcie 20180912/201808800

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de horecagelegenheid en de woning Bierstraat 17 en 19 door het realiseren van een dakterras op de 1e verdieping, het plaatsen van een balkon op de 2e verdieping en openslaande deuren in de achtergevel.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over het terras op de eenlaagse uitbouw aan de achterzijde van het pand. Het terras maakt op een logische manier gebruik van de aanwezige uitbouw, heeft een diepte die goed gerelateerd is aan de schaal van de bebouwing en omgeving.
De commissie constateert dat het nu voorgestelde balkon minder breedt is, echter nog steeds te breed en gaat geen relatie aan met de achterliggende gevel. De commissie kan zich een balkon voorstellen even breedt als de openslaande deuren. Ook constateert zij dat de kollommen zijn komen te vervallen, echter de nu voorgestelde trekstaven zijn storend in het zicht. Dit beoordeelt de commissie als een verstoring van (de structuur van) de omgeving.

Burnierstraat 1

Wcie 20180912/201814534

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning met kantoor Burnierstraat 1 door het vervangen van de kozijnen en het plaasten van een erfafscheiding.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het voorstel, waarbij de oorspronkelijke situatie wordt hersteld, zowel voor wat betreft de kozijnindeling en materiaalkeuze als de positie van de poort in de erfscheiding.

Fruitweg 17 / Telexstraat ong.

Wcie 20180912/201804935

Bouwen: het plaatsen van een kiosk naast Fruitweg 17 op de hoek van Telexstraat ongenummerd.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde kiosk. De kiosk is aan drie zijden voorzien van rolluiken. Hierdoor ontstaat een zeer gesloten karakter (bij gesloten luiken). Ook de omkasting van de rolluiken vormt een aantasting voor de kiosk. Tevens vormt de

positionering van de kiosk een verstoring van het straatprofiel, ten opzichte van het achterliggende groen.

Gevers Deynootplein 30

Wcie 20180912/201810487
Monument: het realiseren van een doorgang naar de boulevard door het slopen van laagbouwdelen van het hotel Gevers Deynootplein 30 alsmede het aanpassen van de gevel.

Akkoord

De commissie instemmen met het voorstel. De wijze waarop de gevel aan de zuidwestzijde wordt gewijzigd is overeenkomstig een eerder goedgekeurde en gerealiseerde wijziging aan de noordoostzijde. De wijziging is passend binnen de structuur van het monument en betekent een verbetering voor de openbare ruimte.

Groot Hertoginnelaan 102

Wcie 20180912/201814386
Bouwen/ Cultuurhistorie: het veranderen van de bovenwoning Groot Hertoginnelaan 102 tot drie bovenwoningen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het voorstel. De twee dakvensters in het voor dakvlak zijn in positie en afmetingen voldoende terughoudend en passend bij de architectuur van het pand.

Koningin Emmakade 23

Wcie 20180912/201810313
Bouwen: het vergroten van de woning Koningin Emmakade 23 door het plaatsen van een dakopbouw met terras.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met het aangepaste voorstel. Eerder leek de dakkapel in het rechter zijdakvlak niet aan te sluiten bij die van de buren. Aanvullende informatie laat zien dat dit wel zo is. Het hekwerk is nu achter de dakrand gezet en is conform uitvoering bij de buren. ‘Leisteen of vergelijkbaar’ is leisteen geworden.
Met deze aanpassingen dan de commissie instemmen. Het overige was eerder reeds akkoord.

Koninginnegracht 72

Wcie 20180912/201809243

Monument: het gedeeltelijk inpandig slopen van het kantoor Koninginnegracht 72 ten behoeve van de verbouw naar 2 appartementen.

Niet akkoord

De commissie kan niet instemmen met het voorstel. Zowel op de begane grond als op de eerste verdieping wordt de interne structuur van het monument te zeer aangetast. Op de begane grond is de tussenkamer tussen de woonvertrekken aan de voor- en achterzijde kenmerkend. Dit verdwijnt met het voorliggende voorstel. Ook gangen, waaraan de verdiepingen en vertrekken worden ontsloten, zijn kenmerkend. Door de voorgestelde keuken ter plaatse van de eerste verdiepingsgang verdwijnt ook deze structuur. Er wordt aangegeven dat de dakkapel reeds bestaat, maar deze is nooit vergund en een dakaanzicht met dakkapel ontbreekt.

Marconistraat 87

Wcie 20180912/201306466

Bouwen/Cultuurhistorie: het uitbreiden van de woning Marconistraat 87 door het vergroten van de bestaande dakkapel alsmede het plaatsen van een nieuwe dakkapel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

Op dit dakvlak zijn eerder twee dakkapellen geaccordeerd, één nieuwe en één ter vervanging van de reeds aanwezige. Deze twee dakkapellen zijn beiden beduidend afwijkend en op onacceptabele wijze uitgevoerd. De nu voorgestelde aanpassingen voor beide dakkapellen leiden tot een acceptabele oplossing. De dakkapellen ogen door de detaillering en kleurstelling voldoende verfijnd en rank, waardoor deze voldoende samenhangend zijn met de onderliggende gevel.

Deze beoordeling is gebaseerd op een identieke aanpassing zoals gedetailleerd en toegelicht van beide dakkapellen. Dit komt niet overeen met de aanzichttekening ‘rechtergevel’, die suggereert dat alleen de linker dakkapel wordt aangepast.

Molenstraat 14

Wcie 20180912/201810397

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Molenstraat 14 door het plaatsen van een dakopbouw en dakterras.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel.

De wijze waarop de kap wordt voorgesteld als een schijnkap, is onvoldoende passend op een achterbouw in dit Rijks beschermd stadsgezicht.

Prinses Mariestraat 37A

Wcie 20180912/201813707
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de achtergevel van de woning Prinses Mariestraat 37A door het maken van een balkon.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat het balkon aan de achterzijde nu verkleind is, echter niet voldoende. De commissie acht een balkon aan de achtergevel van het pand ter hoogte van de tweede verdieping in beginsel mogelijk. Het nu voorgestelde balkon is echter te groot. Een balkon zou een toevoeging moeten zijn, die de gevel zichtbaar en herkenbaar houdt. Door de volledige breedte van het pand te gebruiken, ontstaat een element voor de gevel in plaats van eraan. Dit beoordeelt de commissie als een verstoring van de gevel en van (de structuur van) de omgeving.
Een balkon ter grote van ongeveer één opening is denkbaar.

Surinamestraat 19

Wcie 20180912/201814678
Monument: het plaatsen van een erfafscheiding en berging in de achtertuin van de woning Surinamestraat 19.

Akkoord

De commissie kan instemmen met het voorstel. De houten schutting heeft een indeling die het beeld van een gemetselde muur met penanten en stucwerk invulling, zoals aan de andere zijde, benadert. Dit wordt voldoende passend bij de bestaande architectuur geacht. Door het toevoegen van schermen met begroeiing kan een groen beeld worden gerealiseerd.
De berging wordt op 1,2m van de woning voorgesteld. Hierdoor komt deze voldoende los te staan van de woning om als zelfstandig element te kunnen worden gezien. Door de lichte stucwerk afwerking en de paneeldeur is deze in vormgeving voldoende passend bij de architectuur van de bestaande woning.

Surinamestraat 19

Wcie 20180912/201814678
Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een erfafscheiding en berging in de achtertuin van de woning Surinamestraat 19.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het voorstel. De houten schutting heeft een indeling die het beeld van een gemetselde muur met penanten en stucwerk invulling, zoals aan de andere zijde, benadert. Dit wordt voldoende passend bij de bestaande architectuur geacht. Door het toevoegen van schermen met begroeiing kan een groen beeld worden gerealiseerd.
De berging wordt op 1,2m van de woning voorgesteld. Hierdoor komt deze voldoende los te staan van de woning om als zelfstandig element te kunnen worden gezien. Door de lichte stucwerk afwerking en de paneeldeur is deze in vormgeving voldoende passend bij de architectuur van de bestaande woning.
De commissie beoordeelt het voorstel niet als een aantasting van de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

Van Egmondstraat 6

Wcie 20180912/201813749
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Van Egmondstraat 6 door het plaatsen van een bijgebouw op het dakterras (legaliseren).

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde uitbreiding aan de achterzijde van de woning op de bestaande uitbouw van de begane grond en aansluitend aan de bestaande uitbouw van de eerste verdieping. De toevoeging leidt tot een verrommeling van de getrapte structuur van de achterzijde van deze woning en van het blok waarin deze structuur nog vrijwel overal aanwezig is. Deze verrommeling beoordeelt de commissie als een aantasting van de bebouwing en van de kenmerken van het rijksbeschermde stadsgezicht.

Venestraat 26

Wcie 20180912/201814068
Monument: het veranderen van de gevel van de winkel Venestraat 26 door het plaatsen van 4 reclame-uitingen.

Niet akkoord

De commissie kan in beginsel instemmen met de reclame-uitingen. De open belettering boven de entree en boven de winkelpuien zijn in positie en vormgeving passend geplaatst. Ook de uitsteekbak is goed gerelateerd aan de gevel.
De commissie kan echter niet instemmen met het volledig dicht plakken van de ramen in de zijgevel. Dit vormt een aantasting voor het monument.

Venestraat 26

Wcie 20180912/201814068

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Venestraat 26 door het plaatsen van 4 reclame-uitingen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met de reclame-uitingen. De opben belettering boven de entree en boven de winkelpuien zijn in positie en vormgeving passend geplaatst. Ook de uitsteekbak is goed gerelateerd aan de gevel.
De commissie kan echter niet instemmen met het volledig dicht plakken van de ramen in de zijgevel. Volgens de nota mag enkel 20% beplakt worden. Daar voldoet de aanvraag niet aan. Dit vormt een aantasting voor het beschermd stadsgezicht.

Van Boetzelaerlaan 198

Wcie 20180912/ 201815148

Bouwen/Cultuurhistorie: van de woning Van Boetzelaerlaan 198 door het plaatsen van een dakraam aan de voorzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het nu voorgestelde venster. Het is voldoende ondergeschikt in het dakvlak, waardoor het geen storend element vormt in zowel het dakvlak als in het beschermd stadsgezicht.

Van Egmondstraat 43

Wcie 20180912/201815104

Bouwen/Cultuurhistorie: het vervangen van de kozijnen van de winkel met woning Van Egmondstraat 45 en de bovenwoning Van Egmondstraat 43 door kunststof kozijnen, het wijzigen van de entree en het maken van 2 doorbraken.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met het wijzigen van de kozijnen en de entree van de woning. De voorgestelde profilering benadert de oorspronkelijke situatie beter dan de bestaande kozijnen en ook de indeling sluit daar beter bij aan.
Echter, de commissie is van mening dat de voorgestelde sectionaal-garagedeur daar in uitvoering en vormgeving onvoldoende bij aan sluit. Zij beoordeelt de deur als een verstoring van het gevelbeeld en daarmee van het beschermd stadsgezicht en de cultuurhistorische waarden er van.

Van St. Aldegondeplein 2

Wcie 20180912/ 201816382

Bouwen/Cultuurhistorie: het splitsen van de woning Van St. Aldegondeplein 2 tot 2 woningen en het realiseren van een dakraam aan de voorzijde van de woning.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het plaatsen van het dakraam in het voordakvlak van de woning. Het raam is op voldoende afstand van de nok en is niet storend zichtbaar. Het vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.
De commissie merkt op dat het reeds aanwezige dakvenster niet overeenkomt met de tekening en ook niet akkoord is.

Sijzenlaan 60

Wcie 20180912/201812170

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Sijzenlaan 60 door het plaatsen van een dakopbouw in het achterdakvlak alsmede een nokverhoging, het plaatsen van een dakkapel en een dakraam in het voordakvlak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel.
Hoewel de architectuur van dit blok niet karakteristiek is voor dit beschermde stadsgezicht, is de opzet van een tweelaags volume met een kap wel passend bij de stedenbouwkundige structuur van de wijk. De voorgestelde dakopbouw aan de achterzijde is zo groot dat de kapverdieping onvoldoende herkenbaar blijft als kap. Hierdoor ontstaat er aan de achterzijde een drielaags volume. De commissie beoordeelt dit als een aantasting van de opzet van de wijk, het beschermd stadsgezicht en de cultuurhistorische waarden er van. Een dakkapel aan de achterzijde, vergelijkbaar met de dakkapel aan de voorzijde, is wel denkbaar.
Een asymmetrische verhoging van de kap is akkoord, omdat dit vaker voor komt in de Vogelwijk. De dakkapel in het voordakvlak is in hoogte en breedte redelijk afgestemd op de onderliggende gevel, maar lijkt op de penanten uitgelijnd en niet op de pui. Een dakkapel even breed als de onderliggende pui is beter in het gevelbeeld. Het dakvenster is in afmetingen en positie voldoende terughoudend en akkoord.

Sijzenlaan 62

Wcie 20180912/201812171

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Sijzenlaan 62 door het plaatsen van een dakopbouw in het achterdakvlak, het realiseren van een verdiepingsvloer alsmede een nokverhoging, het plaatsen van een dakkapel en een dakraam in het voordakvlak.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel.
Hoewel de architectuur van dit blok niet karakteristiek is voor dit beschermde stadsgezicht, is de opzet van een tweelaags volume met een kap wel passend bij de stedenbouwkundige structuur van de wijk. De voorgestelde dakopbouw aan de achterzijde is zo groot dat de kapverdieping onvoldoende herkenbaar blijft als kap. Hierdoor ontstaat er aan de achterzijde een drielaags volume. De commissie beoordeelt dit als een aantasting van de opzet van de wijk, het beschermd stadsgezicht en de cultuurhistorische waarden er van. Een dakkapel aan de achterzijde, vergelijkbaar met de dakkapel aan de voorzijde, is wel denkbaar.
Een asymmetrische verhoging van de kap is akkoord, omdat dit vaker voor komt in de Vogelwijk. De dakkapel in het voordakvlak is in hoogte en breedte redelijk afgestemd op de onderliggende gevel, maar lijkt op de penanten uitgelijnd en niet op de pui. Een dakkapel even breed als de onderliggende pui is beter in het gevelbeeld. Het dakvenster is in afmetingen en positie voldoende terughoudend en akkoord.

Sonoystraat 36
Wcie 20180912/201811337
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Sonoystraat 36 door het realiseren van een dakterras.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het maken van een dakterras op de woning. Het dakterras ligt op voldoende afstand van de voorzijde. De buitenkast ligt nu binnen het voorgestelde hekwerk, dit is acceptabel. Het hekwerk is wel passend bij de architectuur en het uitstapluik is conform de nota.

Westmadeweg ong., hoek Oorberlaan (Sandt fase 1 - Vroondaal, bouwnrs. 1 t/m 31)
Wcie 20180912/201814337
Bouwen: het bouwen van 31 woningen aan de de Westmadeweg ongenummerd, hoek Oorberlaan (Sandt fase 1 - Vroondaal, bouwnrs. 1 t/m 31), alsmede het aanleggen van inritten.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie niet instemmen met de kleurstelling van de woningen, omdat de voorgestelde kleurencombinatie van wit en antraciet in de beoogde architectuurstijl niet voor komt. Ook detail in de kleurstellingen, met name die van familie A-B miste ze.

In het aangepaste voorstel is dit nu beter afgestemd op de beoogde architectuurstijl en ook is het kleurenpallet uitgebreid. De eerder in kunststof gedachte HWA's worden nu in zink uitgevoerd. De commissie kan instemmen met deze aanpassingen. Het overige was eerder reeds akkoord.

Willem de Zwijgerlaan 46A

Wcie 20180912/201717717
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van Willem de Zwijgerlaan 46A door het plaatsen van een aircobox.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het voorstel. Uit de aangeleverde informatie blijkt dat de omkasting zoals eerder geaccordeerd nog steeds om de airco-unit zal worden geplaatst. De positie van de unit is voldoende passend en leidt niet tot een verstoring van de huidige situatie of de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

Willemspark Zeestraat 95 tot en met 257 (oneven)

Wcie 20180912/201811829
Monument: het gedeeltelijk in- en uitwendig slopen van het wooncomplex Willemspark Zeestraat 95 tot en met 257 (oneven) ten behoeve van groot onderhoud.

Akkoord

De aanvraag is onderdeel van een eerdere vergunning ten behoeve van groot onderhoud aan het pand en derhalve akkoord.

Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 1

19 september 2018

Locatie:
Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Rens Schulze	Voorzitter
Gus Tielens	Lid
Jaap van den Bout	Lid
Philomene van der Vliet	Lid
Wijnand Galema	Lid

Secretaris:
Milou Mekel

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Bronovolaan 1B-1D

Wcie 20180919/201801778

Bouwen: het bouwen van een gebouw bevattende een gezondheidszorgfunctie met 18 zorgstudios, 32 woningen en een parkeerkelder ter plaatse van het te slopen kantoor Bronovolaan 1B-1D, alsmede het veranderen van de in- of uitrit.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie is positief over de voorgestelde hoofdopzet, maar kan het voorstel niet volledig beoordelen omdat enkele details niet overeenkomen met de andere tekeningen.

De orthogonale opzet en de sprong in het volume halverwege het huidige pand is sterk in relatie tot de situatie, te noemen de diagonale lijn van de Bronovolaan en het ensemble van de toren, de parkeerruimte en het woongebouw aan de Van Hogenhoucklaan. Dit voorstel neemt een vergelijkbare opzet en sprong aan, waarmee ook deze zich logisch voegt naar de situatie en de gevel vanzelfsprekend geleed is.

De commissie reageert positief op de voorgestelde gevelplastiek, open-dichtverhouding in de gevel en de robuuste bakstenen vormgeving van de gevels waarmee aansluiting wordt gezocht bij de architectuur van het woningenblok aan de Van Hogenhoucklaan.

De commissie kan het voorstel echter niet volledig beoordelen omdat enkele details niet overeenkomen met de andere tekeningen.

De commissie beoordeelt de kleurstelling met kleurnummer RAL9010 voor de kozijnen als te hard. Zij pleit voor een zachter wit dat tot een evenwichtiger kleurenpallet leidt.

De commissie vraagt naar de bemonstering van het kleuren- en materialenpallet.

2 Dedemsvaartweg 178 tot en met 392

Wcie 20180919/201812410

Bouwen: het bouwen van 141 appartementen verdeeld over 3 woongebouwen ter plaatse van de te slopen woongebouwen Dedemsvaartweg 178 tot en met 392 alsmede het kappen van 16 bomen en het aanleggen van een in- en uitrit.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie heeft eerder haar waardering voor de opzet van de drie appartementengebouwen uitgesproken. Zij beoordeelt de nu voorgestelde vormgeving in beginsel positief, op de uitstraling van de entrees en de detaillering van de zonwering na.

De opzet van drie blokken die in positie op de kavel verspringen en zo de lijn van de Dedemsvaartweg volgen, acht de commissie een passende invulling van deze locatie. De opzet van de afzonderlijke blokken met een hoger (drie keer dezelfde hoogte) bouwdeel aan de Dedemsvaartweg en lager bouwdeel haaks daarop richting de Gietenstraat – aftrappend van de Zuidlarenstraat naar de Zweeloostraat draagt verder bij aan een logische inpassing in de omgeving.

De blokken staan vrij op de kavel, verheffen zich ten opzichte van het maaiveld door de half-verdiepte bergingenkelder en hebben woonprogramma aan alle gevels. De blokken staan sterk en alzijdig in de omgeving. De voor de gevels aan de Dedemsvaartweg gekozen architectuur van een gemetseld grid sluit aan bij dat robuuste voorkomen. De voor de gevels aan de Gietenstraat gekozen architectuur met grote vensteropeningen maakt de blokken voldoende alzijdig karakter. De eenduidige dakrandbeëindiging, gelijk per bouwdeel, draagt bij aan het alzijdige karakter.

De commissie acht entreezones van de blokken, doorlopend van de Dedemsvaartweg naar de oksel aan de Gietenstraat, een mooi gebaar. Dit gebaar zou in de architectuur op de schaal van de straat echter duidelijker aangezet moeten worden, deze zijn nog onvoldoende herkenbaar.

De detaillering van de zonwering die op de gevel aan de buitenzijde bevestigd wordt doet wat de commissie betreft afbreuk aan het beeld, deze zou geïntegreerd en verdekt ontworpen moeten worden.

De erfafscheiding aan de Zuidlarenstraat is in lijn met de appartementenblokken gematerialiseerd een neemt de aanwezige trafo daarin op, waardoor het terrein logisch onderdeel van de bebouwing wordt.

De voorgestelde, bemonsterde roodbruine kleur baksteen ondersteunt wat de commissie betreft het robuuste karakter van het gebouw. De voegkleur beoordeelt zij echter als te donker, daarmee wordt het geheel te ‘zwaar’. Zij vraagt de definitieve voegkleur ter nadere beoordeling.

3 Hellingweg ongenummerd en Houtrustweg ongenummerd

Wcie 20180919/201810103

Bouwen: het realiseren van 69 woningen, parkeerkelder en commerciele ruimten ter hoogte van Hellingweg ongenummerd en Houtrustweg ongenummerd alsmede het aanleggen van een in- of uitrit (Zuidhaven Scheveningen Blok 4A).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie staat positief tegenover de nieuwbouw bestaande uit een bouwblok met appartementen in de buitenste ring en grondgebonden woningen daarbinnen als onderdeel van een groter deelgebied waar nieuwbouw wordt ontwikkeld.

De appartementenblokken zijn in opzet en vormgeving helder en vormen door subtiele verschillen in de detaillering, materialisering en kleurstelling een overtuigend eenduidig

doch gevarieerd geheel op zichzelf en met de toekomstige belendende bebouwing. De commissie merkt echter op dat de ambitie van het plan niet volledig geborgd is in de detaillering die pover en hier en daar slordig is. Zij vraagt de definitieve detaillering ter nadere beoordeling.

De grondgebonden woningen zijn een vervolgfase van een eerder geaccordeerde beginfase. De commissie is ervan overtuigd dat de subtiele wijzigingen in de opzet en vormgeving ten aanzien van de eerste fase leiden tot een kwalitatief hoogwaardiger en gebalanceerder beeld.

4 Houtwijklaan 20

Wcie 20180919/201721183
Bouwen: het veranderen van de remise Houtwijklaan 20 tot 2 winkels.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de opzet, vormgeving en inpassing van de voorgestelde nieuwbouw ter plaatse van de te slopen voormalige remise.

De voormalige remise staat te midden van een woonwijk die eromheen gegroeid is en het terrein aan alle zijden op verschillende wijzen begrensd. Zowel de voorgestelde opzet als architectuur reageert op geen enkele wijze op de structuur van het gebied en architectuur van de omliggende bebouwing. Het pand is een simpel doosvolume met meerdere zeer gesloten gevels en een opzichzelfstaande vormgeving.

Het realiseren van bebouwing met de voorgestelde gebruiksintensieve functie van een winkel/supermarkt vraagt veel aandacht voor de contextuele inpassing. Deze aandacht lijkt in dit ontwerp te ontbreken. Het is niet inzichtelijk wat de ruimtelijke kwaliteit is, niet op zichzelf en niet in relatie tot de omgeving. Deze lijkt nauwelijks ontworpen; is niet volledig getekend – de randen die de ruimte maken zijn onvoldoende in beeld gebracht – en is niet gedetailleerd.

De kleur- en materiaalstaat ontbreekt.

5 Maaswijkstraat 28A en 28B

Wcie 20180919/201806692
Bouwen: het veranderen van de garages Maaswijkstraat 28A en 28B naar 2 woningen en het bouwen van 7 woningen op het achterterrein, alsmede het bouwen van 2 woningen naast Dirk Hoogenraadstraat 88 tot en met 90A.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie heeft eerder in beginsel ingestemd met de ontwikkeling van het binnenterrein van de hoek Maaswijkstraat/Dirk Hoogenraadstraat, bestaande uit een pand met een poort in de gevelwand van de Dirk Hoogenraadstraat en hofjesachtige

bebouwing op het binnenterrein. Zij kan echter niet instemmen met de nu voorgestelde uitwerking.

Het overnemen van de architectuur van het rechter buurpand in de Dirk Hoogenraadstraat om daarmee een geheel te maken, heeft de commissie eerder geaccordeerd. De nu voorgestelde uitwerking is zorgvuldig.

De opzet van de bebouwing op het binnenterrein met een rij woningen van twee lagen met afzonderlijke kappen in het verlengde van de poort en een rij woningen van drie lagen met overeenkomstige kappen heeft de commissie eerder in beginsel als eenduidig beoordeeld. Het verdichten van de begane grondverdieping ten aanzien van de eerder geaccordeerde al zeer dichte opzet leidt echter tot een te grote verarming.

De commissie beoordeelt de inrichting van het maaiveld en de vormgeving van de panden als niet samenhangend, als niet integraal vormgegeven. De nu voorgestelde historiserende architectuur voor de woningen sluit niet aan bij de typologie en vormgeving van het verhoogde dek met een onderwereld van bergingen en patio's, en/of andersom. Het betreft een typologisch en architectonisch vreemde ontmoeting van twee werelden. Het is bovendien niet volledig inzichtelijk hoe de ruimte, het hofje, is vormgegeven. Belangrijke informatie over de hofjes, zoals bestaande belendende (achter)gevels en detaillering, ontbreekt.

De commissie heeft altijd benadrukt dat het ontwerp valt of staat bij de inrichting en vormgeving van de ruimte, het hofje. De ruimte is klein en nauw, de commissie is zeer kritisch ten aanzien van het voorliggende voorstel. De commissie uit opnieuw haar zorgen.

6 Wassenaarseweg 99

Wcie 20180919/201816505
Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Wassenaarseweg 99 en het kantoor Wassenaarseweg 101 tot winkel, kantoor en 4 woningen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie heeft eerder ingestemd met de hoofdopzet van de transformatie en uitbreiding van het bestaande kantoor- tot appartementengebouw. Zij ziet echter nog steeds mogelijkheden om het ontwerp te versterken, zowel het gebouw op zichzelf als de aansluiting op en inpassing in de omgeving.

Het gebouw bestaat uit vier 'bouwdelen': het volume op de hoek, de twee verbindingen naar de belendingen en de dakopbouw die de drie onderliggende volumes samenvat. De overgangselementen naar de buurpanden, zowel aan de Van Hoytemastraat als aan de Wassenaarseweg, zijn nu architectonisch onderscheidend. De vormgeving van de plint/ begane grondgevel is eenduidig. De onderbouw valt echter uit elkaar door de kleurstelling van het metselwerk. Bovendien zorgt die kleurstelling van het metselwerk ervoor dat het gebouw te weinig aansluiting vindt bij deze rijksbeschermde omgeving. De commissie pleit voor de in de omgeving aanwezige roodbruin tinten voor het metselwerk.

De dakopbouw komt door de maat van de setback voldoende ‘los’ van de onderliggende gevels.

De commissie merkt op dat in een van de vensters in de plint aan de Wassenaarseweg een ventilatierooster in het glas wordt voorgesteld. Dit leidt tot een onnodige verzwaring van de bovendorpel. De commissie vraagt om een verholen oplossing.

Rens Schulze

Voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 2

26 september 2018

Locatie:
Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Jaap van den Bout	Plv. voorzitter
Olivier Graeven	Lid (behoudens bij de behandeling plan 16 en 17)
Wijnand Galema	Lid

Secretaris:
Muriëlle Hemmes
Ilse Castermans

A. HAMERSTUKKEN

De commissie is akkoord gegaan met de adviezen uit de ter plekke voorgelegde hamerstukkenlijst(en):

Hamerstukkenlijst A voor vaststelling op 26 september 2018

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Buitenhof 4, 5, 6 en 8 en Passage 6, 8 en 10

Wcie 20180926/201813689

Bouwen: het in- en uitwendig veranderen, vergroten en gedeeltelijk slopen van het restaurant Buitenhof 4, 5, 6 en 8 en de winkels Passage 6, 8 en 10.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het voorstel. In dit voorstel zal de huidige serre tegen de gevel van het Buitenhof worden verwijderd. Hier komt een kleinere nieuwe serre voor terug. De aansluiting van de uitbouw op het monument is zorgvuldig ingepast. De bestaande monumentale gevel blijft op deze wijze voldoende afleesbaar. Een groot deel van de kolommen van de arcade zijn nu aan de buitenzijde zichtbaar. Dit is een positieve ontwikkeling. De voorgestelde detaillering en vormgeving van de serre is uiterst zorgvuldig vormgegeven en sluit goed aan bij de architectuur van het monumentale pand. De commissie spreekt haar waardering uit over de detaillering van de dakrand van de serre. De invulling van de bovenlichten van de bogen aan weerszijden van de serre is aangepast naar de verdeling van de boog aan de andere zijde van de Passage-entree.

De nieuwe indeling en de vormgeving van de linker winkelpui sluit voldoende aan bij de bestaande architectuur en is passend binnen het beschermd stadsgezicht.

2 Buitenhof 4, 5, 6 en 8 en Passage 6, 8 en 10

Wcie 20180926/201813689

Monument: het in- en uitwendig veranderen, vergroten en gedeeltelijk slopen van het restaurant Buitenhof 4, 5, 6 en 8 en de winkels Passage 6, 8 en 10.

Akkoord

De commissie kan instemmen met het voorstel. In dit voorstel zal de huidige serre tegen de gevel van het Buitenhof worden verwijderd. Hier komt een kleinere nieuwe serre voor terug. De aansluiting van de uitbouw op het monument is zorgvuldig ingepast. De bestaande monumentale gevel blijft op deze wijze voldoende afleesbaar. Een groot deel van de kolommen van de arcade zijn nu aan de buitenzijde zichtbaar. Dit is een positieve

ontwikkeling. De voorgestelde detaillering en vormgeving van de serre is uiterst zorgvuldig vormgegeven en sluit goed aan bij het monument. De commissie spreekt haar waardering uit over de detaillering van de dakrand van de serre. De invulling van de bovenlichten van de bogen aan weerszijden van de serre is aangepast naar de verdeling van de boog aan de andere zijde van de Passage-entree.

Ook kan de commissie instemmen met de interne wijzigingen. De nieuw toe te voegen trap naar de kelder, en de daarbij behorende sparing, voegen zich op acceptabele maten binnen het bestaande monument.

3 Circusstraat 4

Wcie 20180926/201815182
Bouwen: het vergroten van het theater Circusstraat 4 door het plaatsen van een opbouw op de toneeltoren.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde verbreding en verhoging van de toneeltoren. De detaillering van de verhoging zal geschieden conform de bestaande vormgeving. De verbreding blijft binnen de bestaande footprint. De commissie acht de verhoging passen binnen de bestaande verhoudingen van het complex zelf. Deze worden hierdoor niet verstoord. Zij betreurt het echter vanuit de gehele context, maar acht het door de architectonische soberheid toch acceptabel.

4 Drebbelstraat 46

Wcie 20180926/201815157
Bouwen: het vergroten van de woning Drebbelstraat 46 door het plaatsen van een dakopbouw, alsmede het wijzigen van de indeling, het realiseren van een dakterras en het plaatsen van een trap.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kon eerder niet instemmen met de opzet en vormgeving van de dakopbouw. Zij achtte de beëindiging van het dakschild halverwege de zij- en straatgevel aan de Ingenhouszstraat, ten behoeve van een terras op de hoek aan de achterzijde, niet passend.

In het gewijzigd voorstel wordt een dakschild over de volledige lengte van de zijgevel voorgesteld, en de hoek omgezet. Het terras wordt nu met een verspringing aan de ander zijde van de opbouw gerealiseerd. De commissie acht dit een passende opzet. Een stucwerk afwerking van die terugliggende achtergevel acht de commissie passend, evenals de daklichten in het zijdakschild en de beëindiging met een nokvorst.

De rechter dakkapel aan de voorzijde is nu beter gepositioneerd ten opzichte van de hoekkeper, en alle dakkapellen zijn verkleind, zowel in hoogte als in breedte, waardoor deze nu goed in proportie zijn ten opzichte van het dakvlak en de onderliggende architectuur.

5 Elsstraat 11

Wcie 20180926/201812586
Bouwen (beginselaanvraag): het veranderen van de garagebox Elsstraat 11 tot woning alsmede het bouwen van 2 extra bouwlagen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Hoewel de commissie het toevoegen van 2 extra bouwlagen op de garage in beginsel goed mogelijk acht binnen de structuur van het bouwblok, kan zij niet instemmen met het voorstel.

De architectuur van het bouwblok waar de garage onderdeel van is, wordt doorgezet in het pand op de hoek van de straat. De lichte gevelbanden, de ritmiek van de gevelopeningen en de (metselwerk)details komen in beide panden terug.

De gevelindeling van de nieuw te realiseren bouwlagen is onvoldoende gerelateerd aan die bestaande architectuur. Ook missen de kenmerkende (metselwerk)details en een gevelbeëindiging vergelijkbaar met de bestaande karakteristiek overstekende dakrand.

Voor de verdere uitwerking dient het voorstel op deze punten op de architectuur van de naast gelegen panden te worden afgestemd. Ter plaatse van de begane grond is een pui-invulling denkbaar die gerelateerd is aan de oorspronkelijke dubbele garagedeur.

6 Fahrenheitstraat 14 en 20

Wcie 20180926/201807239
Bouwen/Cultuurhistorie: het in- en uitwendig veranderen en vergroten door het bouwen van een dakopbouw van de woningen Fahrenheitstraat 14 en 20, de winkel Fahrenheitstraat 16 en de achterliggende werkplaats in een winkel en 7 woningen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

Eerder kon de commissie niet instemmen met de over de twee individuele panden voorgestelde kap, omdat daarmee de pandstructuur te weinig herkenbaar bleef. In het aangepaste voorstel springt de kap tussen de twee panden verder terug, waardoor de individuele panden voldoende herkenbaar blijven. Beide panden krijgen nu een dakloggia achter de opgemetselde dakrand en een smallere dakkapel in het naastgelegen dakvlak. De commissie acht dit passend bij de onderliggende architectuur. De dakranden zijn nu voldoende passend gedetailleerd met kraal, kraallat en consoles.

Aan de achterzijde zijn zowel het balkon op de derde verdieping, het balkon aan de uitbouw op de tweede verdieping, als de dakterrassen op de hoge uitbouwen uit het voorstel verdwenen. Hierdoor blijft de oorspronkelijke structuur behouden. De achtergevel van de dakopbouw sluit in indeling aan bij de bestaande gevels en is akkoord.

Het pand in het binnengebied is nu in opzet samenhangend en ondergeschikt aan de hoofdbebouwing, doordat het eerder voorgestelde balkon en het dakterras zijn komen te vervallen en de nieuwe gevelritmiek op de oorspronkelijke is afgestemd. Het dakterras op de bestaande uitbouw sluit hier goed bij aan.

7 Frederik Ruyschstraat 59

Wcie 20180926/201815487
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Frederik Ruyschstraat 59 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

Eerder heeft de commissie een dakopbouw op deze woning goedgekeurd, waarbij de opbouw met setback en dakterras aan de voorzijde werd voorgesteld en aan de achterzijde het dak volledig werd bebouwd.

In het voorliggende voorstel wordt deze opzet losgelaten. Aan de voorzijde wordt de gevel doorgemetseld en aan de achterzijde wordt een flinke setback gerealiseerd. De commissie is van mening dat, gezien het smalle straatprofiel, het doormetselen van de bestaande gevel een onwenselijke wijziging van het straatprofiel tot gevolg heeft. Een opbouw met een setback aan de voorzijde is hier de enige juiste.

Voor wat betreft de gevelinvulling kan de commissie aan de voorzijde instemmen met een aan de onderliggende gevel gerelateerde invulling. De invulling aan de achterzijde is zowel voor wat betreft indeling, materiaalkeuze als detaillering te weinig gerelateerd aan de bestaande onderliggende architectuur.

8 Kerkhoflaan hoek Bankastraat

Wcie 20180926/201816312
Bouwen/Cultuurhistorie: het verplaatsen en vernieuwen van de bloemenkiosk Kerkhoflaan tegenover nummer 12 naar de Kerkhoflaan hoek Bankastraat.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Hoewel de commissie kan instemmen met het verplaatsen van de kiosk van de monumentale toegangspoorten naar een positie nabij de kruising met de Bankastraat, is de commissie van mening dat de voorgestelde typologische en architectonische expressie van de kiosk niet overeenkomt met de positionering ervan.

Het lessenaarsdak geeft de kiosk een richting met een duidelijke voorkant, terwijl de kiosk door zijn ligging langs de Kerkhoflaan en op de overgang van stedelijk gebied naar duingebied een alzijdig karakter zou moeten hebben.

De commissie is van mening dat de gevel te veel uit losse elementen is opgebouwd (pui, screen, paneel, knikarmscherm) en dat dit met de afwijkende onderverdeling van pui en voordeur en de ten behoeve van het sedumdak erg forse dakrand, tot een onsamenhangend gevelbeeld leidt. De kiosk zou meer als één geheel moeten worden vormgegeven.

Omdat de exacte positie van de kiosk nog niet definitief is bepaald en zowel de afstand tot de rijweg, afstand tot de naastgelegen parkeerplaatsen, afstand tot de kruising en het wel of niet verdwijnen van de bestaande containers nog onduidelijk zijn, zijn deze aspecten bij de beoordeling vooralsnog buiten beschouwing gelaten.

9 Koninginnegracht 20 en 21

Wcie 20180926/201815111
Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het in- en uitwendig veranderen, vergroten en het gedeeltelijk slopen van de kantoren Koninginnegracht 20 en 21 tot 'flexhuis' met 38 short-stay studios (logiesfunctie), 19 woonappartementen (woonfunctie) en gedeelde voorzieningen in de vorm van ontmoetingsruimten (bijeenkomstfunctie) met een parkeergarage, alsmede het kappen van 7 bomen met kenmerknummer 201815111.

Plan wordt doorgeschoven naar vergadering van 3 oktober 2018.

10 Mient 364

Wcie 20180926/201816849
Bouwen: het vergroten van de woning Mient 364 door het plaatsen van een dakopbouw.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de hoofdvorm en vormgeving van de extra bouwlaag: aan de voorzijde een kapverdieping met een dakkapel en aan de achterzijde een terug liggende gemetselde gevel met een indeling die verwijst naar de bestaande achtergevel en een aansluitend terras. Deze hoofdvorm is voor deze gevelwand, Mient 358 tot en met 380, een natuurlijke en overtuigende voortzetting van de bestaande bebouwing.

11 Naarderstraat 79

Wcie 20180926/201809576
Bouwen: het vergroten van de woning Naarderstraat 79 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie niet instemmen met de voorgestelde extra bouwlaag. Er was toen ter plaatse van de portiek een verspringing voorgesteld die tot een onsamenhangend gevelbeeld leidde en ook was de brede dakkapel te breed.

In het aangepaste voorstel wordt ter plaatse van de portiek de kap doorgetrokken en in combinatie met het versmallen van de brede dakkapel ontstaat nu een coherent gevelbeeld. Ook de detaillering is nu passend bij de onderliggende architectuur.

Echter, vanwege het ontbreken van een kleur- en materiaalstaat kan de commissie nog geen akkoord geven.

12 Van de Spiegelstraat 23 en 23A

Wcie 20180926/201817083
Bouwen: het gewijzigd uitvoeren van vergunning 201401274/5816000 dd. 17-11-2015 en 201616198/6207576 dd. 12-01-2017 voor het bouwen van een school ter plaatse van de te slopen school Van de Spiegelstraat 23 en 23A welke afwijking bestaat uit het wijzigen van de achtergevel.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de wijziging op de eerder vergunde bebouwing. Het terugleggen van de bebouwing ten opzichte van de erfafscheiding heeft geen nadelige invloed op het ontwerp. Het uitvoeren van Red Cedar in plaats van metselwerk is op deze locatie voldoende passend bij de bestaande bebouwing. Zij gaat er vanuit dat het ceder hout wel behandeld wordt.

13 Van der Heimstraat 74

Wcie 20180926/201811141
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Van der Heimstraat 74 door het plaatsen van een dakopbouw, het realiseren van een dakterras alsmede het maken van een dakdoorgang.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde dakopbouw met dakterras.

Gezien de architectuur in deze straat, bestaande uit drie à vier lagen acht zij het toevoegen van een vijfde laag aan de bestaande architectuur onwenselijk.

De commissie acht het dakterras voor wat betreft afmetingen en positie goed mogelijk, maar deze dient dan door middel van een uitstapluik, of een kleine opbouw niet hoger dan het hekwerk, te worden ontsloten.

14 Weteringplein 12 – 13

Wcie 20180926/201814720
Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Weteringplein 12 en de bedrijfsruimte Weteringplein 13 tot 8 woningen door het maken van een kap, het maken van dakramen, het plaatsen van een trap en het vervangen van de kozijnen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie niet instemmen met de maat van de daklichten aan de voorzijde van het nieuwe dakschild. Deze zijn nu minder hoog, waardoor ze beter passen bij de relatief gesloten gevel eronder. Ook sluit de dakranddetaillering nu beter aan bij de bestaande architectuur.

De hemelwaterafvoer wordt van zink. Ter plaatse van de begane grond blijft de bestaande pui behouden en krijgen de deuren een glazen invulling. Hiermee blijft de karakteristiek van het pand behouden. Wel pleit de commissie voor een onderzoek naar de oorspronkelijke kleurstelling van de pui, om die karakteristiek zo veel mogelijk te borgen.

Aan de achterzijde is het balkon aan de derde verdieping gewijzigd naar een frans balkon. Dit acht de commissie voldoende passend.

15 Zeestraat 38A en 38B

Wcie 20180926/201811934
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woningen Zeestraat 38A en 38B door het plaatsen van een dakkapel in het zijdakvlak alsmede het veranderen de van dakkapel van woning 38B.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met het vergroten van de dakkapel in het zijdakvlak van de woning. Door het toevoegen van een extra venster, komt de dakkapel te ver naar voren te liggen, waardoor deze storend zichtbaar is vanuit de stedelijke ruimte. Ook komt de kapel te dicht op de hoekkeper te liggen. Doordat de dakkapel te fors wordt, is de verhouding dakvlak – dakkapel niet meer acceptabel. Een dakkapel dient ondergeschikt

te zijn in de kap, op deze wijze is dit niet meer het geval. De dakkapel vormt nu een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Het wijzigen van de dakkapel van de woningen 38B acht de commissie in vormgeving en indeling voldoende aansluiten bij de architectuur.

16 Zeestraat 38A en 38B

Wcie 20180926/201811934
Monument: het veranderen en vergroten van de woningen Zeestraat 38A en 38B door het plaatsen van een dakkapel in het zijdakvlak alsmede het veranderen de van dakkapel van woning 38B.

Niet akkoord

De commissie kan niet instemmen met het vergroten van de dakkapel in het zijdakvlak van de woning. Door het toevoegen van een extra venster, komt de dakkapel te ver naar voren te liggen, waardoor deze storend zichtbaar is vanuit de stedelijke ruimte. Ook komt de kapel te dicht op de hoekkeper te liggen. Doordat de dakkapel te fors wordt, is de verhouding dakvlak – dakkapel niet meer acceptabel. Een dakkapel dient ondergeschikt te zijn in de kap, op deze wijze is dit niet meer het geval. De dakkapel vormt nu een aantasting van het monument.

Het wijzigen van de dakkapel van de woningen 38B acht de commissie in vormgeving en indeling voldoende aansluiten bij het monument.

Jaap van den Bout

Plv. voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Den Haag

HAMERSTUKKENLIJST – Welstands- en Monumentencommissie 2

26 september 2018

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Welstands- en Monumentencommissie van woensdag 26 september 2018.

Alexander Gogelweg 22

Wcie 20180926/201814673

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de zij- en achtergevel van het kantoor Alexander Gogelweg 22 door het vervangen van de kozijnen en het plaatsen van 2 duikers in het souterrain aan de voorgevel.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met de voorgestelde kozijnwijzigingen en het plaatsen van twee koekkoeken aan de voorgevel, echter zij kan niet instemmen met de ventilatieroosters in het glas. Deze leiden tot een onwenselijke verzwaring van de bovendorpel en daarmee tot een verstoring van het gevelbeeld in dit Rijks beschermd stadsgezicht. Zij beoordeelt dit als een aantasting van de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

Antonie Heinsiusstraat 31

Wcie 20180926/201814776

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Antonie Heinsiusstraat 31 door het dichtmaken van de patio alsmede het maken van een constructieve doorbraak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het dichtzetten van de patio aan de achterzijde van de woning. De commissie acht dit passend in de bestaande bebouwingsstructuur. De wijze waarop het met een glazen kap wordt vormgegeven is passend bij de architectuur. Het voorstel vormt geen verstoring van de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

Assendelftstraat 19

Wcie 20180926/ 201808893

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de stallingsruimte Assendelftstraat 19 tot woning alsmede het maken van een entresol en het wijzigen van deur met kozijn voorgevel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het wijzigen van de garagedeuren naar deuren met een half glazen invulling. De commissie is van mening dat daarmee zowel het individuele gevelbeeld als dat van de straat voldoende aansluit bij het beschermd stadsgezicht en de cultuurhistorische waarden ervan.

Badhuiskade 6

Wcie 20180926/201815850

Bouwen: het veranderen van de woning Badhuiskade 6 door het plaatsen van 12 zonnepanelen op platte dak en 8 zonnepanelen op het schuine dak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan zich de zonnepanelen op het platte dak in beginsel goed voorstellen. Echter de panelen op het schuine dak niet. Deze panelen tasten het aanzicht van de kap aan. Het uiterlijk van de zonnepanelen is eveneens niet akkoord. Panelen dienen in mat zwart uitgevoerd te worden en te worden voorzien van een matzwarte rand. Op deze wijze zijn de panelen het minst storend zichtbaar.

Badhuiskade 6

Wcie 20180926/201815850

Monument: het veranderen van de woning Badhuiskade 6 door het plaatsen van 12 zonnepanelen op platte dak en 8 zonnepanelen op het schuine dak.

Niet akkoord

De commissie kan zich de zonnepanelen op het platte dak in beginsel goed voorstellen. Echter de panelen op het schuine dak niet. Deze panelen tasten het aanzicht van de kap aan en daarmee het monument. Het uiterlijk van de zonnepanelen is eveneens niet akkoord. Panelen dienen in mat zwart uitgevoerd te worden en te worden voorzien van een matzwarte rand. Op deze wijze zijn de panelen het minst storend zichtbaar.

Bankastraat 44

Wcie 20180926/201813026

Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een kiosk tegenover het bankgebouw Bankastraat 44.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde kiosk. De vormgeving is passend bij de typologie van een kiosk. Ook is de kiosk voldoende passend in de omgeving gepositioneerd.

Burgemeester Marijnenlaan 101

Wcie 20180926/201813738
Bouwen/Cultuurhistorie: het wijzigen van de industriefunctie naar een woning, het veranderen van de gevel en indeling van de bedrijfsruimte Burgemeester Marijnenlaan 101, alsmede het vergroten van de aanbouw aan de achterzijde.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het voorstel. De gevelwijziging aan de voorzijde is passend bij de bestaande gevel, de gevel van het buurpand en het totale straatbeeld. De aanbouw aan de achterzijde voegt zich in volume en in uitwerking goed in de volumeopbouw van het pand en het totale gevelbeeld. Het voorstel leidt niet tot een aantasting van het beschermd stadsgezicht of de cultuurhistorische waarden er van.

Cederstraat 140

Wcie 20180926/201806576
Bouwen: het vergroten van de woning Cederstraat 140 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het gewijzigde voorstel van de dakopbouw.
De verhoudingen van de vensters in de voorgevel sluiten niet aan bij de verhoudingen van de bestaande indeling in de onderliggende gevel. Ook sluit de positionering van deze vensters in het vlak hier niet bij aan. De commissie is ook nog niet overtuigd van de detaillering van de dakrand. Deze is getekend, conform bestaand. Echter lijkt de bestaande dakrand minder rijk als nu getekend is. Hier vraagt de commissie om verduidelijking.
Ook kan de commissie niet instemmen met de voorgestelde achtergevel. De achtergevel sluit, door de terugliggende kozijnen, ten opzichte van de penanten/achtergevel, niet aan op de sobere onderliggende architectuur. De commissie kan zich een vlakke achtergevel goed voorstellen.
Ook vraagt de commissie om een specificering van de steenstrips. Deze dienen gelijk te zijn aan het bestaande metselwerk.

Columbusstraat 173

Wcie 20180926/201812856

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Columbusstraat 173 door het plaatsen van een dakopbouw.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

Eerder was de opzet van de dakopbouw in de vorm van een kap reeds akkoord. Wij konden echter nog niet instemmen met het aantal dakkapellen in zowel het voor- als het achterdakvlak.
In het aangepaste voorstel is het aantal dakkapellen gereduceerd. In zowel het voor- als het achterdakvlak wordt nu een dakkapel voorgesteld. Ook zijn deze lager in de kap gepositioneerd. Dit is voldoende passend bij de onderliggende architectuur.
Voor de verdere uitwerking vragen wij om een hoogwaardigere materiaalkeuze van zowel- de voor- en achter-, als de zij-dakkapel, passend bij het beschermd stadsgezicht. Ook dient de zijgevel getekend te worden om de bouwaanvraag te kunnen beoordelen.

Doornstraat 24

Wcie 20180926/201813724

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Doornstraat 24 door het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen alsmede het maken van constructieve doorbraken.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De voorgestelde kozijnen zijn voor wat betreft indeling, kleurstelling en negge onvoldoende gerelateerd aan de bestaande architectuur in dit Rijks beschermd stadsgezicht. Bovendien zijn alleen de naar buiten draaiende deuren van de begane grond puien gedetailleerd en ontbreekt de detaillering van de ramen op de verdieping. De commissie beoordeelt het voorstel als een aantasting van het beschermd stadsgezicht en de cultuurhistorische waarden ervan.

Dwarskade ong. naast nummer 46 (Villa de Bras)

Wcie 20180926/201815479

Bouwen: het bouwen van een woning Dwarskade ongenummerd naast nummer 46 (Villa de Bras).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de positie en architectonische uitwerking van de voorgestelde vrijstaande eigentijds vormgegeven villa aan een historisch lint in Ypenburg.

Contextueel voegt de woning zich goed in de bestaande landelijke omgeving. In volumeopbouw – twee lagen met een kap – wordt gerelateerd aan de bestaande architectuur – veelal boerderijen - aan het historisch lint. Met de voorgestelde eigentijdse architectuur wordt afgeweken van de bestaande architectuur. Met de voorgestelde materialen – o.a. hout en baksteen - wordt echter gerelateerd aan de omliggende bebouwing.
In lijn met de bestaande ontsluitingsstructuur van het dijklint is de erftoegang nu aan de Dwarskade gesitueerd. De landschappelijke inpassing, uitgewerkt in een landschapsontwerp, is doordacht en zorgvuldig. De eerder voorgestelde aanbouw is verplaatst naar de tuinzijde van de woning. Dit komt de doorzichten vanaf de Dwarskade, die zo typerend zijn voor het dijklint, ten goede.
De compositie van de kap, met relatief grote openingen heeft nu een evenwichtige open-dichtverhouding, in combinatie met geïntegreerde zonnepanelen.
De nu voorgestelde schoorsteenpijp is minder prominent aanwezig en blijft ondergeschikt aan de gevel.
Alle uitbouwen rondom zijn eenduidig ontworpen waardoor een evenwichtig en rustig gevelbeeld ontstaat.
De detaillering van de woning is zorgvuldig uitgewerkt.

Fahrenheitstraat 62

Wcie 20180926/201811684
Bouwen: het veranderen van de woning Fahrenheitstraat 62 tot 3 woningen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan in beginsel instemmen met het voorstel. De zijdakkapel is aan de voorzijde niet waarneembaar door de bestaande schijngevel waar de dakkapel volledig achter verdwijnt. Aan de achterzijde lijkt de dakkapel los van de hoekkeper te blijven, echter de hoekkeper is in het aanzicht niet getekend waardoor deze tekening moeilijk te lezen valt. Bovendien ontbreken details met materialisering van de dakkapel, zowel verticaal als horizontaal, en is onduidelijk hoe deze aansluit op de dakuitbouw van de buren.

Frederik Hendriklaan 71

Wcie 20180926/201813806
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel en woning Frederik Hendriklaan 71 door het plaatsen van 4 reclame-uitingen alsmede het inpandig verbouwen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het voorstel voor het plaatsen van 4 reclame-uitingen tegen de gevel van het pand. Zo zijn een uitsteek-en een lichtbak tegen de gevel in

combinatie met een beperkte bestikkering van het glas goed gepositioneerd. De nu voorgestelde lichtbak is verlaagd waardoor deze niet meer boven de gevelband uit steekt De groene beplating achter de bak is komen te vervallen.

Gedempte Burgwal 45

Wcie 20180926/201810913
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de 3e en 4e verdieping van het kantoor Gedempte Burgwal 45 naar 3 woningen, het maken van een dakterras alsmede het wijzigen van de gevel van de 3e verdieping en het realiseren van een lift.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder kon de commissie instemmen met het dakterras en de voorgestelde nieuwe kozijnen. Echter, voor een definitieve beoordeling ontbraken de details van het hekwerk en moesten de details van de kozijnen overeenkomen met de gevelaanzichten.
Deze zijn nu aangepast. Het hekwerk is door zijn uitvoering voldoende terughoudend en door zijn kleurstelling voldoende passend bij de onderliggende architectuur.
Geveltekening en details van de kozijnen komen nu overeen en zijn akkoord.
De commissie beoordeelt de aanvraag niet als een aantasting van het beschermd stadsgezicht of de cultuurhistorische waarden er van.

Herengracht 40 en 40A

Wcie 20180926/201710041
Bouwen: het veranderen en vergroten van de winkel Herengracht 40 en de woning Herengracht 40A tot winkel en 3 appartementen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel om de voorgestelde pan te wijzigen. Zoals nu voorgesteld lijkt, wordt de pan van het voordakvlak toegepast op de moderne toevoeging op het achterdakvlak. Vergund is een vlakke keramische pand in een donkere kleurstelling. Door hier een andere soort pan en kleur toe te passen, ontstaat een gehele andere detaillering, die waarschijnlijk niet aansluit op de moderne vormgeving van de opbouw.
Detaillering ontbreekt echter, deze is dan ook niet beoordeeld.

Hertog Filipslaan ongd. (Vroongoed kavels 3, 4, 5, en 7)

Wcie 20180926/201812609
Bouwen: het bouwen van 4 vrijstaande woningen Hertog Filipslaan ongd. (Vroongoed kavels 3, 4, 5, en 7) en het maken van in- en uitritten.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde situering, volumeopbouw en architectonische uitwerking van de vier woningen. Zij acht de volumeopbouw en architectonische uitwerking passend in deze omgeving. Het toegepaste materiaal, de detaillering en de kleurstelling zijn akkoord.

Jaarsveldstraat 202

Wcie 20180926/201805877
Bouwen: het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde van de woning Jaarsveldstraat 202.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie accordeert de dakkapel die op de voorgestelde wijze wordt uitgelijnd met het venster op de eerste verdieping, die in positionering en hoogte gelijk is aan de (meerderheid van de) reeds aanwezige dakkapellen op dit dakvlak en die in detaillering, materialisering en kleurstelling aansluit bij de dakkapellen op Jaarsveldstraat 206 en 208 die een goed voorbeeld vormen.

De dakkapel is in maatvoering en vormgeving in samenhang met de onderliggende architectuur, houdt het dakschild als dakschild herkenbaar en draagt daarmee bij aan een zo evenwichtig mogelijk straatbeeld.

NB. De breedte van het venster op de eerste verdieping in het gevelaanzicht komt niet overeen met de werkelijke situatie. De breedte van de dakkapel zal daarom niet zoals getekend gerealiseerd worden. De commissie gaat er bij deze beoordeling vanuit dat deze discrepantie alleen tot een veranderende breedtemaat van het middelste, vaste raam van de dakkapel leidt, het verschil in die maat wordt opgelost.

Javastraat 44

Wcie 20180926/01813739
Monument: het veranderen van het kantoor Javastraat 44 1 tot en met 4 tot 3 woningen en het maken van constructieve doorbraken alsmede het realiseren van een dakterras.

Niet akkoord

De commissie kan instemmen met het voorgestelde dakterras. Deze is vrijwel volledig tussen kappen ingeklemd en aan de zijde waar dat niet zo is, is deze ver genoeg terug gelegd om niet waarneembaar te zijn vanuit de omringende openbare ruimte.
Echter, de commissie kan niet instemmen met de voorgestelde doorbraken.
Op de eerste en tweede verdieping dient de oorspronkelijke gang, met toegangen naar de aangrenzende vertrekken door middel van enkele deuren, herkenbaar te blijven.
Zowel de doorgang op de eerste verdieping als de dubbele deur op de tweede verdieping zijn daarom alleen voorstelbaar als een enkele deur.
De vertrekken waar nu de keukens en woonvertrekken op de eerste en tweede verdieping zijn voorgesteld, dienen als aparte vertrekken herkenbaar te blijven. De

dubbele doorbraken zijn denkbaar als een enkele doorbraak ter maximale breedte van een dubbele deur.
De van oorsprong ruime bordessen met kasten dienen behouden te blijven. Het verwijderen van de kasten en de voorgestelde puien zijn derhalve niet akkoord.

Javastraat 44 1 t/m 4

Wcie 20180926/201813739
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het kantoor Javastraat 44 1 tot en met 4 tot 3 woningen en het maken van constructieve doorbraken alsmede het realiseren van een dakterras.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het voorgestelde dakterras. Deze is vrijwel volledig tussen kappen ingeklemd en aan de zijde waar dat niet zo is, is deze ver genoeg terug gelegd om niet waarneembaar te zijn vanuit de omringende openbare ruimte.

Koningin Emmakade 67

Wcie 20180926/201813720
Bouwen/Cultuurhistorie:het veranderen van de woning Koningin Emmakade 67 tot 5 woningen alsmede het plaatsen van 2 dakkapellen aan de zijkant en het maken van een frans balkon.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde dakkapel in het rechter zijdakvlak. Deze is in afmetingen en positie voldoende terughoudend in het gevelbeeld. In materiaalkeuze is deze passend bij de bestaande architectuur.
De dakkapel in het linkerzijdakvlak is, gezien het brede straatprofiel en de lagere hoekbebouwing, van grote afstand storend zichtbaar. De commissie beoordeelt dit als een verstoring van het gevelbeeld, van het individuele pand, het beschermd stadsgezicht en de cultuurhistorische waarden er van.
De dakkapel in het achterdakvlak met frans balkon is in afmetingen, positie en uitwerking voldoende passend bij de bestaande architectuur en akkoord.

Laan Copes van Cattenburch 71A

Wcie 20180926/201809458
Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Laan Copes van Cattenburch 71A door het plaatsen van een uitbouw.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel. Het Rijks beschermd stadsgezicht waar dit initiatief in is gelegen, is erop gericht om de waardevolle karakteristieken binnen het gebied in stand te houden en te versterken. Hierdoor dient er extra voorzichtig te worden omgegaan met aantasting van bestaande panden en binnenterreinen zoals een koetshuis. Daarnaast kent het bouwblok, waar het initiatief onderdeel van is, de typologische opbouw hoofdgebouw (randen) en bijgebouwen en tuinen (binnenterrein met groen). Door het totale oppervlak en de hoogte van de uitbouw, en de wijze waarop de aanbouw tegen het bestaande koetshuis wordt gepositioneerd, wordt het bestaande koetshuis in zijn karakteristiek van bijgebouw in een groene context, te zeer aangetast. De commissie beoordeelt het initiatief als een aantasting van het beschermd stadsgezicht en de cultuurhistorische waarden er van.

Mallemolen 55-42

Wcie 20180926/201814063
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Mallemolen 55-42 door het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met het vernieuwen van de deuren en kozijnen De indeling acht zij passend. Echter de voorgestelde detaillering sluit op geen enkele wijze aan bij het monumentale karakter van het pand. Ook het toepassen van het voorgestelde HR++ glas acht de commissie hier niet wenselijk. De commissie verzoekt om detaillering welke passend is bij het monumentale karakter van het pand en passend binnen het beschermde stadsgezicht.

Mallemolen 55-42

Wcie 20180926/201814063
Monument: het veranderen van de gevel van de woning Mallemolen 55-42 door het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

De commissie kan instemmen met de voorgestelde nieuwe indeling op de begane grond. Het maken van een vliering tast eveneens de monumentale waarde van het pand niet aan. Ook het vernieuwen van de deuren en kozijnen is in beginsel denkbaar. De indeling acht zij passend. Echter de voorgestelde detaillering sluit op geen enkele wijze aan bij het monumentale karakter van het pand. Ook het toepassen van het voorgestelde HR++ glas acht de commissie hier niet wenselijk. De commissie verzoekt om detaillering welke passend is bij het monument.

Mauritskade 51

Wcie 20180926/201809339
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Mauritskade 51 door het realiseren van een serre met een terras.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie adviseert positief over de nu voorgestelde serre aan de achterzijde van het pand op de eerste verdieping met een terras daarboven. De indeling van de serrepui, de detaillering van die pui en van de dakrand daarboven en de vormgeving van de balustrade van het terras maken een overtuigend geheel, passend bij de monumentale achtergevel en passend binnen (de structuur van) de omgeving.
Ook de aanpassing van het middelste venster op de tweede verdieping tot toegang tot het terras voegt zich goed in het bestaande gevelbeeld.

Mauritskade 51
Wcie 20180926/201809339
Monument: het veranderen en vergroten van de woning Mauritskade 51 door het realiseren van een serre met een terras.

Akkoord

De commissie adviseert positief over de nu voorgestelde serre aan de achterzijde van het pand op de eerste verdieping met een terras daarboven. De indeling van de serrepui, de detaillering van die pui en van de dakrand daarboven en de vormgeving van de balustrade van het terras maken een overtuigend geheel, passend bij de monumentale achtergevel.
Ook de aanpassing van het middelste venster op de tweede verdieping tot toegang tot het terras voegt zich goed in het bestaande gevelbeeld en heeft geen negatieve invloed op het monument.

Nassaulaan 12
Wcie 20180926/201813957
Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een antenne-installatie op het dak van het kantoor Nassaulaan 12.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de antenne-installatie op het dak van de toren van het pand. Hoewel de installatie door de lange zichtlijn vanaf de Sophialaan wel zichtbaar zal zijn, is de commissie van mening dat deze toch beperkt genoeg van omvang is waardoor het gevelbeeld niet verstoord zal worden.

Nassaulaan 12
Wcie 201800926/201813957
Monument: het plaatsen van een antenne-installatie op het dak van het kantoor Nassaulaan 12.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de antenne-installatie op het dak van de toren van het pand. Hoewel de installatie door de lange zichtlijn vanaf de Sophialaan wel zichtbaar zal zijn, is de commissie van mening dat deze toch beperkt genoeg van omvang is waardoor het gevelbeeld niet verstoord zal worden.

Nassauplein 34

Wcie 20180926/ 201812357
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Nassauplein 34 door het plaatsen van 10 zonnepanelen op het dak.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich in beginsel zonnepanelen op dit dakvlak voorstellen. De panelen aan de voorzijde zijn gelegen achter een schijnkap en daardoor niet zichtbaar vanuit de stedelijke ruimte en derhalve akkoord. Echter de voorgestelde panelen zijn nog wel te dicht op de achtergevel gepositioneerd. Waardoor zij te dicht op de hoekkeper zitten.

Nassauplein 34

Wcie 20180926/ 201812357
Monument: het veranderen van de woning Nassauplein 34 door het plaatsen van 10 zonnepanelen op het dak.

Niet akkoord

De commissie kan zich in beginsel zonnepanelen op dit dakvlak voorstellen. De panelen aan de voorzijde zijn gelegen achter een schijnkap en daardoor niet zichtbaar vanuit de stedelijke ruimte en derhalve akkoord. Echter de voorgestelde panelen zijn nog wel te dicht op de achtergevel gepositioneerd. Waardoor zij te dicht op de hoekkeper zitten.

Neuhuyskade 91

Wcie 20180926/201813907
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Neuhuyskade 91 door het plaatsen van een uitbouw op de 2e verdieping met dakterras, alsmede het vervangen van de kozijnen van de erker in de voorgevel door houten kozijnen en het kappen van 1 conifeer in de voortuin.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met het voorstel. De dakopbouw sluit in afmetingen en positie aan bij eerdere initiatieven. Dat de opbouw verder terug ligt van de dakrand leidt niet tot een verstoring van de bebouwingsstructuur.

Echter, de commissie is van mening dat de gevelindeling te zeer afwijkt van eerdere initiatieven en onvoldoende aansluit bij de onderliggende architectuur. Zo mist raamhout in de boven- en zijlichten, wijkt het enkele venster te zeer af van de onderliggende gevelindeling en leiden de ventilatieroosters in het glas tot een onwenselijke verzwaring van de bovendorpel. Zij beoordeelt de aanvraag daarmee als een verstoring van het gevelbeeld en de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.
De kozijnwijziging ter plaatse van de erker op de begane grond aan de voorzijde is passend bij de bestaande architectuur en is een herhaling van eerder gerealiseerde initiatieven in de straat en akkoord.

Noordeinde 94A

Wcie 20180926/201815258
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van het kantoor Noordeinde 94A door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met beide reclame-uitingen. Beide uitingen zijn buiten de begane grond zone geplaatst en hierdoor in strijd met de Reclamenota. Tevens vormen ze een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Noordeinde 160

Wcie 20180926/201816324
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Noordeinde 160 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de twee reclame-uitingen. Deze zijn in uitvoering, afmetingen en positie voldoende passend bij de bestaande architectuur en leiden niet tot een aantasting van het gevelbeeld, het beschermd stadsgezicht of de cultuurhistorische waarden er van.

Passage 39

Wcie 20180926/ 201811075
Monument: het inpandig veranderen van de winkel Passage 39 door het plaatsen van een video wall alsmede het plaatsen van units op het dak.

Akkoord

De commissie kan instemmen met het voorstel. Het toevoegen van de video scherm op de begane grond vormt geen aantasting voor het monument.

Ook kan de commissie instemmen met het plaatsen van extra units op het dak. Deze units zijn voldoende acceptabel gepositioneerd, naast de bestaande units en vormt geen verdere aantasting van het monument.

Passage 39

Wcie 20180926/201811075
Bouwen/Cultuurhistorie: het inpandig veranderen van de winkel Passage 39 door het plaatsen van een video wall alsmede het plaatsen van units op het dak.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het plaatsen van extra units op het dak. Deze units zijn voldoende acceptabel gepositioneerd, naast de bestaande units en vormt geen verdere aantasting van het monument.

Scheveningseweg 10

Wcie 20180926/201812720
Bouwen: het gedeeltelijk veranderen en slopen van het kantoor Scheveningseweg 10 alsmede het plaatsen van daklichten.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met de voorgestelde dakvensters. De positionering en maatvoering zijn voldoende passend in de kap. Zij kan echter nog niet instemmen met de detaillering van de vensters. Deze vensters steken nu te ver uit buiten de kap.

Scheveningseweg 10

Wcie 20180926/201812720
Monument: het gedeeltelijk veranderen en slopen van het kantoor Scheveningseweg 10 alsmede het plaatsen van daklichten.

Niet akkoord

De commissie kan in beginsel instemmen met de voorgestelde dakvensters. De positionering en maatvoering zijn voldoende passend in de kap. Zij kan echter nog niet instemmen met de detaillering van de vensters. Deze vensters steken nu te ver uit buiten de kap.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde interne wijzigingen. Deze wijzigingen zijn zorgvuldig uitgewerkt en vormen geen aantasting van het monument.

Spuistraat 26

Wcie 20180926/201812766

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Spuistraat 26 door het plaatsen van 3 reclame-uitingen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met het voorstel. De reclame-uitingen zijn in aantal, afmetingen, positionering en uitvoering, voldoende passend en terughoudend bij het pand zelf en het monument als geheel. De commissie constateert dat het rode stucwerk is komen te vervallen. De voorgestelde grafic bedekt een te groot deel van het glas. Dit is volgens de nota niet toegestaan. De commissie beoordeelt het voorstel daarmee als een aantasting van het monument, het beschermd stadsgezicht en de cultuurhistorische waarden ervan.
Het in een antraciet kleur schilderen van de bestaande kozijnen is akkoord.

Spuistraat 56

Wcie 20180926/ 201815560

Monument: het veranderen van de gevel van de winkel Spuistraat 56 door het plaatsen van winkelpuien alsmede het maken van een vide.

Niet akkoord

De commissie kan in beginsel instemmen met de voorgestelde pui-indeling. De indeling is niet storend bij de bestaande architectuur en niet storend in dit beschermd stadsgezicht. Zij kan echter nog niet instemmen met de detaillering van de pui. Deze detaillering is nog akkoord, deze is nog te vlak in de gevel. Een voorstel dieper in de negge zou denkbaar zijn.
De interne wijzigingen vormen geen aantasting van het monumentale karakter van het pand.

Spuistraat 56

Wcie 20180926/201815560

Bouwen: het veranderen van de gevel van de winkel Spuistraat 56 door het plaatsen van winkelpuien alsmede het maken van een vide.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met de voorgestelde pui-indeling. De indeling is niet storend bij de bestaande architectuur en niet storend in dit beschermd stadsgezicht. Zij kan echter nog niet instemmen met de detaillering van de pui. Deze detaillering is nog akkoord, deze is nog te vlak in de gevel. Een voorstel dieper in de negge zou denkbaar zijn.

Ten Hovestraat 43

Wcie 20180926/201807668

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Ten Hovestraat 43 door het uitgraven van de kelder en het maken van een aanbouw op het balkon.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het (gedeeltelijk) dichtzetten van het bestaande balkon in de achtergevel. Het volume blijft binnen de contour van de bestaande achtergevelrooilijn. Zij kan nu ook instemmen met de voorgestelde architectonische uitwerking. De gestuukte borstwering met een kozijn is uitgelijnd en in vormgeving gerelateerd aan de onderliggende bestaande architectuur en hierdoor passend.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde uitbreiding van het woonhuis met een kelderverdieping. De nieuwe koekoek in de voor- en achtergevels en de bijbehorende vensters zijn passend bij de bestaande architectuur gepositioneerd, uitgewerkt en gedetailleerd en leiden niet tot een aantasting van de ensemblewaarde en beschermd stadsgezicht of de cultuurhistorische waarden ervan.

Uitenhagestraat ongenummerd

Wcie 20180926/201811953

Bouwen: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 201713845/6560250 d.d. 07-12-2017 voor het oprichten van een bedrijfsgebouw (groothandel met kantoor) Uitenhagestraat ongenummerd tegenover nummer 85 waarbij de wijziging bestaat uit het gedeeltelijk aanpassen van het gevelmetselwerk.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie heeft op de 18 oktober 2017 een ontwerp voor het bedrijfsgebouw geaccordeerd. De nu voorgestelde wijziging betreft het metselwerkverband van de penanten en van de borstweringen. De commissie merkt op dat de kleur baksteen is aangepast, maar deze wijziging beoordeelt zij nu niet. De vraag naar de meer gespecificeerde en gecodeerde kleur- en materiaalstaat ter nadere goedkeuring staat nog open. De commissie zal het definitieve kleuren- en materialenpallet integraal beoordelen.

De nu voorgestelde metselwerkverbanden ondersteunen de opzet en architectuur van het gebouw.

De penanten zijn in dit gebouw het primaire, beeldbepalende element. De penanten structureren de gevel en vormen de aansluiting bij het (toekomstige) blok. De invulling tussen de penanten is ondergeschikt aan de penanten en ondersteunt de verticale geleding. Het voorgestelde tegelmetselwerkverband voor de borstweringen volgt dat

principe; de doorlopende verticale voegen ondersteunen de verticale geleding in de gevel.

Het halfsteensverband voor de penanten is voldoende onderscheidend van het tegelverband voor de borstweringen en voldoende robuust, passend bij de opzet en uitstraling van dit gebouw.

NB. Het is onduidelijk wat er met ‘versprongen’ tegelverband bedoeld wordt. Deze beoordeling is gebaseerd op de gevelfragmentaanzichten, niet op de foto’s van het metselwerk en niet op de benaming van de verbanden.

Van Stolkweg 24

Wcie 20180926/201812905
Bouwen/Cultuurhistorie: het inpandig veranderen van de woning Van Stolkweg 24 alsmede het veranderen van de gevels door het plaatsen van nieuwe kozijnen .

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het voorstel. De kozijnwijziging ter plaatse van de begane grond aan de achterzijde van het monument is passend bij het monument. De nieuw te realiseren pui is passend bij de latere moderne toevoeging aan het monument. Ook de toevoegingen op het dak, de zinken pirons en de dubbele haard uitmondingen, zijn passend en herstellen gedeeltelijk het historisch gevelbeeld.

Van Weede van Dijkveldstraat 59B

Wcie 20180926/201816444
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Van Weede van Dijkveldstraat 59B door het plaatsen van een kozijn.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het plaatsen van een kozijn in de zijdakkapel. Deze is in indeling, materiaalkeuze, kleurstelling en detaillering voldoende passend en leidt niet tot een aantasting van het gevelbeeld, het beschermd stadsgezicht of de cultuurhistorische waarden er van.

Vroonhoevelaan ong. (Vroondaal kavel 326)

Wcie 20180926/201812630
Bouwen: het bouwen van een woning Vroonhoevelaan ongenummerd (Vroondaal kavel 326).

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde situering, volumeopbouw en architectonische uitwerking van de vrijstaande woning. Zij acht de volumeopbouw en architectonische uitwerking passend in deze omgeving. Het toegepaste materiaal, de detaillering en de kleurstelling zijn akkoord.

Waldorpstraat 1 t/m 9 en Rijswijkseweg 13 t/m 21

Wcie 20180926/201710614

Monument: het in- en uitwendig veranderen en brandveilig in gebruik nemen van het kantoor (stationspostgebouw) Waldorpstraat 1 tot en met 9 en Rijswijkseweg 13 tot en met 21 tot wonen, hotel (shortstay), kantoren, horeca en bedrijfsruimte.

Niet akkoord

Een ontwerp voor de transformatie van het voormalig stationspostkantoor tot woongebouw met appartementen op de verdiepingen en commerciële ruimten in de plint ligt voor.

In de gevels wordt op de verdiepingen een eerdere ingreep (transformatie Kraaijvanger 1990) uitgebreid met extra draaiende delen. Alle ramen worden vernieuwd met een indeling en een profilering die meer aansluit bij de oorspronkelijke vensters. De aansluiting van de nieuwe tussenvloeren op de gevel is vormgegeven met een tweede rij glazen bouwstenen.

De luifel van de huidige entree wordt verwijderd en een nieuwe entreepui komt terug op de oorspronkelijke plek. Daarnaast twee kleinere entrees, transparante puien met daarachter een referentie naar de oorspronkelijke deuren die ‘open’ aan het plafond hangen. De gevel van het paviljoen op het dak wordt teruggelegd ten opzichte van de luifel, zoals oorspronkelijk.
De nu voorgelegde interne wijzigingen komen grotendeels overeen met het vorige voorstel.
Er vindt echter een kleine programmawijziging plaats. Er zullen minder woningen worden gerealiseerd en er zal meer kantoorruimte komen.
Intern zal op de begane grond kantoor komen en op de eerste en tweede verdieping de helft aan woningen blijven, de rest wordt kantoor. Er zal een inbouwconcept worden geplaatst, los van de gevel. De oorspronkelijke verdiepingshoogtes worden op deze verdiepingen beter beleefbaar. Het geheel heeft geen invloed op de gevelaanpak. Het geheel vormt een verbetering ten opzichte van het vorige voorstel.
Aan de achterzijde wordt nu een stuk talud afgegraven, waardoor er meer collectieve achtertuin gerealiseerd kan worden. De fietsenberging aan de achterzijde komt te vervallen en wordt intern in de kelder opgelost. Om meer daglicht op de begane grond te genereren worden er in de achtergevel nieuwe openingen geplaatst. Deze openingen voegen zich in indeling en profilering voldoende binnen de bestaande gevel. De commissie kan hier mee instemmen.
Ten aanzien van de gevelaanpak zijn er geen wijzigingen aangebracht en blijft de commissie bij haar eerder gegeven standpunt.
Voor de gevels is een vlakke gevel, één vlies per oorspronkelijk verdieping, kenmerkend. De commissie kan niet instemmen met de nu voorgestelde wijze waarop er ramen worden toegevoegd. Daglichttoetreding door glazen bouwstenen (met een enkel raam in

het vak) ziet de commissie als karakteristiek voor de gevels. Een aantasting hiervan, door het toevoegen van extra ramen, is niet denkbaar. Er gaat teveel van het karakteristieke vlak verloren. Ook het onderscheid tussen de hoge verdiepingen en de dubbele verdiepingen op de koppen gaat verloren. In de gevel aan de spoorzijde zijn aanpassingen denkbaar.

Waldorpstraat 1 t/m 9 en Rijswijkseweg 13 t/m 21

Wcie 20180926/201710614
Bouwen: het in- en uitwendig veranderen en brandveilig in gebruik nemen van het kantoor (stationspostgebouw) Waldorpstraat 1 tot en met 9 en Rijswijkseweg 13 tot en met 21 tot wonen, hotel (shortstay), kantoren, horeca en bedrijfsruimte.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Een ontwerp voor de transformatie van het voormalig stationspostkantoor tot woongebouw met appartementen op de verdiepingen en commerciële ruimten in de plint ligt voor.

In de gevels wordt op de verdiepingen een eerdere ingreep (transformatie Kraaijvanger 1990) uitgebreid met extra draaiende delen. Alle ramen worden vernieuwd met een indeling en een profilering die meer aansluit bij de oorspronkelijke vensters. De aansluiting van de nieuwe tussenvloeren op de gevel is vormgegeven met een tweede rij glazen bouwstenen.

De luifel van de huidige entree wordt verwijderd en een nieuwe entreepui komt terug op de oorspronkelijke plek. Daarnaast twee kleinere entrees, transparante puien met daarachter een referentie naar de oorspronkelijke deuren die ‘open’ aan het plafond hangen. De gevel van het paviljoen op het dak wordt teruggelegd ten opzichte van de luifel, zoals oorspronkelijk.

Aan de achterzijde wordt nu een stuk talud afgegraven, waardoor er meer collectieve achtertuin gerealiseerd kan worden. De fietsenberging aan de achterzijde komt te vervallen en wordt intern in de kelder opgelost. Om meer daglicht op de begane grond te genereren worden er in de achtergevel nieuwe openingen geplaatst. Deze openingen voegen zich in indeling en profilering voldoende binnen de bestaande gevel. De commissie kan hier mee instemmen.
Ten aanzien van de gevelaanpak zijn er geen wijzigingen aangebracht en blijft de commissie bij haar eerder gegeven standpunt:
Voor de gevels is een vlakke gevel, één vlies per oorspronkelijk verdieping, kenmerkend. De commissie kan niet instemmen met de nu voorgestelde wijze waarop er ramen worden toegevoegd. Daglichttoetreding door glazen bouwstenen (met een enkel raam in het vak) ziet de commissie als karakteristiek voor de gevels. Een aantasting hiervan, door het toevoegen van extra ramen, is niet denkbaar. Er gaat teveel van het karakteristieke vlak verloren. Ook het onderscheid tussen de hoge verdiepingen en de dubbele verdiepingen op de koppen gaat verloren. In de gevel aan de spoorzijde zijn aanpassingen denkbaar.

Westeinde 83-95

Wcie 20180926/201815067

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de winkel Westeinde 83 en de woning Westeinde 95 tot zes woningen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met het voorstel, echter niet met onderdelen ervan. Zo is het uitbouwen van de derde verdieping passend binnen de bestaande bebouwingsstructuur. De voorgestelde nieuwe achtergevelindeling is passend bij de bestaande architectuur, evenals de uitwerking er van.
Echter, de wijzigingen ter plaatse van de begane grond aan de voorzijde acht de commissie minder passend. Zij is van mening dat blank gelakt houten lamellen zowel niet passend zijn bij de architectuur van het individuele pand, als in het straatbeeld in deze Rijks beschermde omgeving. Bovendien is een rolluik tegen de voorgevel in strijd met de Welstandsnota. Zij beoordeelt de aanvraag derhalve als een aantasting van de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadgezicht.
Met de luifel en de reclame in de vorm van open belettering kan zij wel instemmen. De commissie gaat er vanuit dat de bestaande lichtbakken ter plaatse van de eerste en tweede verdieping komen te vervallen.

Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 1

3 oktober 2018

Locatie:
Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Rens Schulze	Voorzitter
Gus Tielens	Lid
Jaap van den Bout	Lid
Philomene van der Vliet	Lid
Wijnand Galema	Lid

Secretaris:
Milou Mekel

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Abdis Heilwichstraat ongenummerd bouwnummers 01 tot en met 03 en 08 tot en met 12

Wcie 20181003/201812596
Bouwen: het bouwen van 8 woningen Abdis Heilwichstraat ongenummerd bouwnummers 01 tot en met 03 en 08 tot en met 12.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie heeft eerder ingestemd met de hoofdopzet van de woningen - vrijstaand, twee-onder-één-kap en geschakeld. Zij kan nu ook instemmen met de voorgestelde vormgeving, materialisering, kleurstelling en inpassing.

De acht woningen zijn de eerste in een ontwikkeling die onderdeel is van de grotere ontwikkeling aan de Uithofslaan. De al gerealiseerde ‘straten’ kenmerken zich door een breed groenprofiel en een traditionele architectuur.

De voorgestelde architectuur van twee lagen met steile kappen, deels langs en deels dwars, sluit aan bij de bebouwing in de omgeving en draagt zo bij aan de samenhang van de wijk. De commissie waardeert de ruime openingen in de voorgevel en acht de vrij gesloten zijgevels in dit geval acceptabel. De positionering van de dakkappellen, erg ver richting de uiteinden van het dakvlak, is atypisch bij deze architectuur maar eveneens in dit geval acceptabel.

De voorgestelde materialisering en kleurstelling – een genuanceerde rode steen (een donkere voor de plint en de accenten en een lichtere als ‘hoofdsteen’) en een zachte wit – zijn passend bij de gekozen architectuur en sluit aan bij de bebouwing in de omgeving.

De kwaliteit van de buitenruimte is essentieel voor deze ontwikkeling en voor de samenhang van de grotere ontwikkeling. De nu voorgestelde inpassing van de woningen met groenstroken, voor- en achtertuinen, hagen als erfafscheidingen tussen de voor- en achtertuinen en een flauw talud met beschoeiing en losse beplanting aan de oeverzijden beoordeelt de commissie positief. De commissie vraagt het gespecificeerde, definitieve inrichtingsplan, inclusief informatie over het eigendom/beheer, ter nadere beoordeling.

2 Ametisthorst 421

Wcie 20181003/201817791
Bouwen: het bouwen van een school ter plaatse van de te slopen school Ametisthorst 421.

Akkoord onder voorwaarde
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Hoewel de commissie betreurt dat de bestaande stedenbouwkundig en architectonisch hoogwaardige school gesloopt wordt, kan zij de voorgestelde opzet en architectuur van de nieuw te bouwen school accorderen.

De commissie waardeert de gekozen opzet van de school, met de gymzaal in het midden, die consequent is uitgewerkt en tot een interessante architectuur en inpassing leidt. De gevels zijn rondom transparant en gaan rondom een relatie met het maaiveld aan.

Door de horizontale geleding in de gevels vindt het voorstel aansluiting bij de architectuur in de omgeving. Tegelijkertijd vormt de school een verbijzondering door de relatief vlakke, aluminium materialisering van de gevels binnen de plastische, betonnen en bakstenen bebouwing in de omgeving, die past bij het gebouw met een publieke functie midden in de woonbuurt. De naar buiten draaiende, felgekleurde zonneschermen zorgen voor een dynamiek die past bij de functie van het gebouw en de architectuur van de bebouwing in de omgeving.

De kleurstelling voor de gevels en de fietsenstalling op het plein is zorgvuldig gekozen. De commissie vraagt om een gespecificeerde kleur- en materiaalstaat waarin die informatie wordt geborgd.

De commissie is ervan overtuigd dat de relatief harde landing van het gebouw op het maaiveld, met tegels van het speelplein tot aan de gevel, passend is doordat de klaslokalen eigen entrees hebben aan het plein. De erfafscheidingen in de vorm van hekwerken in hagen creëren samenhang tussen de elementen op het schoolplein en zorgen voor een logische inpassing in de omgeving. De detaillering van de erfafscheidingen, de entreepoort en het speelelement op het plein ontbreekt echter. De commissie vraagt de definitieve terreintekening en -detaillering ter nadere goedkeuring.

De commissie waardeert dat het kunstwerk op de gevel van de te slopen school wordt verplaatst naar de nieuwe gevel bij de entree.

3 Binckhorstlaan ongenummerd nabij 401 en 403

Wcie 20181003/201813511
Bouwen: het bouwen van 2 woontorens bestaande uit 113 appartementen waaronder 4 studio's met commerciële bedrijfsruimte op het terrein nabij Binckhorstlaan 401 en 403 (Binck-Kade op Binck-Eiland).

Akkoord onder voorwaarde
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie reageert positief op de voorgestelde opzet en vormgeving van de nieuwe woontorens op de hoek van de haven naast de eerder geaccordeerde grondgebonden woningen rondom een parkeergarage met daarop een verhoogd maaiveld. Deze vormen samen een overtuigend ensemble.

De opzet van de torens, een hogere op de hoek van de haven en een lagere richting de bestaande bebouwing, in positionering op het maaiveld iets verschoven ten opzichte van elkaar is overtuigend.

De vormgeving van de torens, alzijdig, open, plastisch, robuust en met een duidelijke plint, midden en kroon overtuigt eveneens.

De commissie vraagt de definitieve en gespecificeerde kleur- en materiaalstaat en de bemonstering ter nadere goedkeuring.

4 Bronovolaan 1B-1D

Wcie 20181003/201801778

Bouwen: het bouwen van een gebouw bevattende een gezondheidszorgfunctie met 18 zorgstudios, 32 woningen en een parkeerkelder ter plaatse van het te slopen kantoor Bronovolaan 1B-1D, alsmede het veranderen van de in- of uitrit.

Akkoord onder voorwaarde

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie reageert positief op de voorgestelde hoofdopzet en uitwerking van het nieuwe woningencomplex.

De orthogonale opzet en de sprong in het volume halverwege het huidige pand is sterk in relatie tot de situatie bestaande uit de diagonale lijn van de Bronovolaan en het ensemble van de toren, de parkeerruimte en het woongebouw aan de Van Hogenhoucklaan. Dit voorstel neemt een vergelijkbare opzet en sprong aan, waarmee ook deze zich logisch voegt naar de situatie en de gevel vanzelfsprekend geleed is.

De commissie reageert positief op de voorgestelde gevelplastiek, open-dichtverhouding in de gevel en de robuuste bakstenen vormgeving van de gevels waarmee aansluiting wordt gezocht bij de architectuur van het woningenblok aan de Van Hogenhoucklaan.

De commissie beoordeelt de kleurstelling met kleurnummer RAL9010 voor de kozijnen echter nog steeds als te hard. Zij pleit voor een zachter wit dat tot een evenwichtiger kleurenpalet leidt. De commissie pleit ook voor het borgen van het voorgestelde stootvoegloos metselwerk met specifieke metselwerkverbanden in de kleur- en materiaalstaat.

De commissie constateert dat de inrichting van de ruimte rondom het gebouw nog niet volledig uitgewerkt is en de detaillering ervan ontbreekt.

De commissie vraagt de definitieve en gespecificeerde kleur- en materiaalstaat en het definitieve inrichtingsplan ter nadere goedkeuring.

5 Laan van Meerdervoort 51

Wcie 20181003/201815075
Bouwen: het veranderen en vergroten van het kantoor Laan van Meerdervoort 51 tot 46 appartementen en kantoor- en bijeenkomstfunctie in de plint.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde transformatie van het kantoorpand naar kantoor- en appartementencomplex. De commissie kan de zorgvuldigheid waarmee de transformatie wordt vormgegeven waarderen, maar is niet overtuigd van de voorgestelde architectuur van de voorgevel.

De voorgevel valt architectonisch uit elkaar door de inzet van veel verschillende architectonische middelen die geen logische relatie met elkaar aangaan. Het contrast tussen de plint, het midden, de erkers en de dakopbouw is binnen deze gevel én in relatie tot de straatwand te groot. Hoewel de commissie het hergebruiken van de erkers aan de straatzijde waardeert, is de vormgeving van de erkers in relatie tot de gevel nog niet overtuigend. De erkers zakken door de plint en de historiserende vormgeving van de forse repeterende erkers is atypisch in relatie tot de achterliggende gevel.

Door de eenduidige vormgeving met een overtuigende geleding van de achtergevel voegt deze zich op een interessante wijze in de gevelwand aan het binnengebied.

Het bergingenblok kan nog niet volledig beoordeeld worden, omdat de detaillering ontbreekt en de tekeningen niet met elkaar overeenkomen. De commissie kan zich een groen dak, de vijfde gevel, voor de bergingen goed voorstellen.

De commissie vraagt om een detailoverzicht, zodat snel duidelijk is wat gedetailleerd is, en om de kleur- en materiaalstaat te specificeren en bemonsteren. De commissie beoordeelt de kleur wit als te hard en pleit voor een zachter wit.

6 Leeghwaterplein/Leemansplein

Wcie 20181003/201812907
Bouwen: het bouwen van 56 appartementen op het terrein Leeghwaterplein/Leemansplein ongenummerd.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het ontwerp van het woongebouw met een commerciële plint, dat aansluit bij de eerder geaccordeerde eerste fase van de nieuwbouw rond het Leemansplein. De gevelstructuur, de detaillering en de materialen maken fase 1 en fase 2 een ensemble.

De schaal van het appartementengebouw is substantieel kleiner dan de eerder geaccordeerde toren. Er is meer sprake van een kloeke kubus, dan van hoogbouw. Door de bakstenen gevelbeëindiging is het gebouw van deze maat een robuust blok.

In dit ontwerp zijn gevel en plint een geheel, één structuur. Het doorzetten van het grid en de materialisering van de gevel in de plint is daarmee een logische keuze en leidt tot een overtuigend, samenhangend beeld.

Met het reclameplan voor de verschillende commerciële ruimtes op de begane grond verdieping blijft de samenhang in de gevel behouden. De commissie pleit echter voor het beperken van de reclame in de band boven de plint tot alleen boven de entrees om een overdaad aan reclame-uitingen te voorkomen.

De commissie beoordeelt dit plan met de kennis dat het verbindingspaviljoen tussen fase 1 en fase 2 niet als onderdeel van dit bouwplan, maar spoedig binnen een andere aanvraag zal worden voorgelegd. Deze verbinding is noodzakelijk voor de samenhang tussen de bebouwing en de opzet van de wijk.

7 Nassauplein ongenummerd

Wcie 20181003/201817184
Bouwen/Cultuurhistorie: het vervangen van de snackviskiosk Nassauplein ongenummerd ter plaatse van de kruising met de Javastraat.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.
De commissie is niet overtuigd van de voorgestelde vormgeving van de nieuwe kiosk ter plaatse van de huidige kiosk, te midden van het rijksbeschermde stadsgezicht.

De huidige kiosk is door de tijdelijke uitstraling – doordat deze te verplaatsen is en een eenvoudige vormgeving kent – op een vanzelfsprekende, luchtige manier aanwezig in het straatbeeld. De nieuwe kiosk wordt een blijvend gebouwtje, waardoor de opzet en vormgeving nog bepalender worden voor de logica waarmee de kiosk in de omgeving staat. Dit ontwerp is daarin wat de commissie betreft niet geslaagd.

De kiosk is niet alzijdig vormgegeven, door de nadrukkelijke luifel aan de voorzijde en het accent op de zijdeur en het zijraam, terwijl deze midden in de straat staat en in principe geen achterkant heeft. Het is goed voorstelbaar dat het uitgeefluik aan één zijde ligt, maar in de vormgeving zou de kiosk alzijdig moeten zijn. Daarnaast oogt de kiosk fors door de forse uitstraling van de luifel, het monolithische karakter, weinig verfijning in de gevels en het harde materiaal- en kleurgebruik. De gekozen architectonische middelen maken het moeilijk om de kiosk als vanzelfsprekend te laten landen in de omgeving.

De gevel onder de luifel en de onderzijde van de luifel ofwel de ‘voering' van de kiosk is te utilitair en weinig uitnodigend vormgegeven. Het opwerken van het contrast tussen de gladde monolithische ‘schil’ en een meer tactiele ‘warme’ binnenzijde kan wellicht hierin een benadering zijn. De gevels moeten bovendien ook in gesloten toestand hoogwaardig zijn. De commissie vraagt om geveltekeningen ook van de gesloten toestand.

Het uitgangspunt bij deze beoordeling is dat de kiosk niet leidt tot een verrommeling van de omgeving door extra, later toe te voegen elementen, zoals bijvoorbeeld stoelen en containers. De commissie waardeert dat dat in dit ontwerp geborgd is.

De commissie raadt aan om eventuele reclamevoering mee te nemen in het ontwerp.

8 Schimmelweg 1 t/m 79, Jonathanstraat 2 t/m 86, Dr. Schaepmanstraat 3 t/m 41 en Van Meursstraat 3 t/m 42

Wcie 20181003/201806166

Bouwen (beginselaanvraag): het bouwen van 145 woningen ter plaatse van de te slopen woningen Schimmelweg 1 t/m 79, Jonathanstraat 2 t/m 86, Dr. Schaepmanstraat 3 t/m 41 en Van Meursstraat 3 t/m 42.

Akkoord onder voorwaarde

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie reageert in beginsel positief op de opzet en vormgeving van de voorgestelde nieuwbouwwoningen- en appartementenblokken te midden van de bestaande woonwijk ter vervanging van de huidige woningblokken.

De commissie waardeert de zorgvuldige analyse van de stedenbouwkundige opzet van de wijk en in beginsel de inpassing daarin van de nieuwbouw. De afwijkend vormgegeven hoeken van de bouwblokken leiden tot ruimtelijke kwaliteit. De geknikte voorgevel vormt op subtiele wijze een overgang tussen openbaar en privé.

De typologie van het gesloten bouwblok is echter nog niet op alle hoeken even goed uitgewerkt. Sommige hoeken zijn te weinig overhoeks, te gesloten, te veel een zijgevel en/of te weinig als onderdeel van de architectuur van het blok – zoals bijvoorbeeld ter hoogte van de erfafscheidingen – vormgegeven.

De commissie beoordeelt de raamopeningen in alle gevels als te klein, de gevels zijn te gesloten. Daarnaast moedigt zij het kleurgebruik in de gevels aan, maar heeft zij nog vraagtekens bij de kleurstelling. De proefopzet zou moeten uitwijzen of het gekozen kleurpalet tot een evenwichtig beeld leidt. De commissie vraagt aandacht voor de kwaliteit van de bakstenen in relatie tot de vochtopname.

Het straatbeeld, de landing van de blokken aan de straat, beoordeelt de commissie als onvoldoende samenhangend en te hard. De commissie vraagt om het in dezelfde lijn, robuust, maar groener, mee ontwerpen van de openbare ruimte, het straatprofiel. De commissie vraagt ook om detaillering daarvan.

9 Spui 275 en 277

Wcie 20181003/201812172

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het gedeeltelijk verbouwen van het kantoor met woning en de horecagelegenheid Spui 275 en 277 tot hotel.

Akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie accordeert in beginsel de voorgestelde vernieuwing en uitbreiding van de bestaande hoofd- en achterbebouwing, die uitgaan van de bestaande structuur van de bebouwing.

De commissie waardeert dat de reeds verwijderde kap, karakteristiek in dit rijksbeschermde stadsgezicht, op Spui 277 wordt teruggebracht. De hoogte van de nieuwe verdiepingsvloeren blijven corresponderen met de gevels. De uitbreiding van de achterbebouwing blijft ondergeschikt aan de hoofdbebouwing.

De ontsluiting is als kern op een logisch kruispunt van bebouwing gesitueerd. De commissie waardeert de transparante vormgeving van de ontsluitingskern en de toegankelijke buitenruimte op maaiveld in het binnengebied, die ‘lucht’ geven aan het voorstel.

In de uitwerking van het beginselplan- naar bouwplan vraagt de commissie aandacht voor de nu voorgestelde ambitie om de kappen vrij van dakkapellen en dakvensters te laten in relatie tot het hotelprogramma. Daarnaast benadrukt zij de meerwaarde van de ontwerpbenadering vanuit de cultuurhistorische waarden van de bebouwing, niet alleen bij het creëren van de hoofdopzet, maar ook in de uitwerking. Zij pleit voor behoud van zo veel mogelijk karakteristieken van de bestaande panden, op alle schalen.

Aanvullend **Koninginnegracht 20 en 21**

Wcie 20181003/201815111
Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het in- en uitwendig veranderen, vergroten en het gedeeltelijk slopen van de kantoren Koninginnegracht 20 en 21 tot 'flexhuis' met 38 short-stay studios (logiesfunctie), 19 woonappartementen (woonfunctie) en gedeelde voorzieningen in de vorm van ontmoetingsruimten (bijeenkomstfunctie) met een parkeergarage, alsmede het kappen van 7 bomen.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan zich in beginsel hofjesbebouwing aan de rand van het park in dit binnengebied voorstellen, maar kan niet instemmen met de voorgestelde opzet en vormgeving.

De commissie acht de bebouwing te fors voor de typologie van de hofjesbebouwing en in deze cultuurhistorische omgeving. De ruimtelijke kwaliteit van het binnengebied is te gering door de opzet - met trappen boven de patio’s, parkeren op maaiveld en geen voordeuren op maaiveld - en maat van de bebouwing dicht op de achtergevel van de hoofdbebouwing. De commissie is ook niet overtuigd van de meerwaarde van deze opzet aan de parkzijde, met een parkeerruimte op maaiveld.

De commissie staat zeer kritisch tegenover de kwaliteit van de verblijfsruimten ondergronds, aan de patio waarboven trappen hangen.

De gevelwijzigingen aan de voorzijde van de hoofdbebouwing acht de commissie in beginsel mogelijk.

Aanvullend **Wassenaarseweg 99**

Wcie 201801003/201816505
Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Wassenaarseweg 99 en het kantoor Wassenaarseweg 101 tot winkel, kantoor en 4 woningen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie heeft eerder ingestemd met de hoofdopzet van de transformatie en uitbreiding van het bestaande kantoor- tot appartementengebouw. De commissie is nu ook overtuigd van de voorgestelde vormgeving en uitwerking van zowel het gebouw op zichzelf als de aansluiting op en inpassing in de omgeving.

Het gebouw bestaat uit vier ‘bouwdelen’: het volume op de hoek, de twee verbindingen naar de belendingen en de dakopbouw die de drie onderliggende volumes samenvat. De dakopbouw komt door de maat van de setback voldoende ‘los’ van de onderliggende gevels. De overgangselementen naar de buurpanden, zowel aan de Van Hoytemastraat als aan de Wassenaarseweg, zijn architectonisch onderscheidend. De vormgeving van de plint/ begane grondgevel is eenduidig. De ventilatieroosters zijn verholen opgelost.

De bemonstering van het metselwerk heeft voor de commissie uitgewezen dat de onderbouw in kleurstelling voldoende samenhangend is en voldoende aansluit bij de in deze rijksbeschermde omgeving al aanwezige roodbruine metselwerktinten.

Rens Schulze

Voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 2

10 oktober 2018

Locatie:
Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Jaap van den Bout	Plv. Voorzitter
Olivier Graeven	Lid
Wijnand Galema	Lid

Secretaris:
Ilse Castermans

A. HAMERSTUKKEN

De commissie is akkoord gegaan met de adviezen uit de ter plekke voorgelegde hamerstukkenlijst(en):

Hamerstukkenlijst A voor vaststelling op 10 oktober 2018

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 1e Van der Kunstraat 71

Wcie 20181010/201817138

Bouwen (beginselaanvraag): het gedeeltelijk inpandig veranderen van de begane grond en 1e verdieping van het bijeenkomstgebouw 1e Van der Kunstraat 71 tot bijeenkomstruimte en 11 wooneenheden.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie instemmen met de positie, volumeopbouw en architectonische uitwerking van de Iskcon Mandir, die onderdeel is van het tempelcomplex bestaande uit drie tempels tussen de 1e Van der Kunstraat en de Waldorpstraat. De tempels zijn elk als autonoom alzijdig bouwwerk in een groene setting voorgesteld. Door hun verwantschap in materiaalgebruik en kleurstelling gaan de tempels een duidelijke relatie met elkaar aan en vormen ze één ensemble.

In het voorliggende beginselplan wijzigt een deel van de tempelfunctie naar wonen. Deze functiewijziging is geheel binnen het bestaande volume opgelost en akkoord bevonden. Met de gevelwijzigingen ten gevolg van deze functiewijziging kan de commissie echter niet instemmen.

De gevel aan de Waldorpstraat is geslotener geworden. Doordat deze zijde niet langer de ‘achterkant’ van de tempel is maar hier nu de woonfunctie wordt gerealiseerd, dient deze gevel juist minder het karakter van een achtergevel te krijgen. De open-dicht verhouding zou passender bij die woonfunctie moeten zijn. Het bordes aan de brandtrap ter plaatse van de eerste verdieping en het op het bordes plaatsen van de trap, maakt dat de brandtrap een te grote importantie krijgt in het gevelbeeld. Het alzijdig karakter van de gevel is essentieel voor een evenwichtige architectuur.

De commissie betreurt het verkleinen en verplaatsen van de drie gesloten koepels. Doordat deze lager zijn geworden en verder terug van de dakrand zijn geplaatst, zijn deze minder zichtbaar vanaf de 1e Van der Kunstraat. Juist de grootte en de positie van de koepels zorgden eerder voor het karakteristieke gevelbeeld van de tempel. Het voorliggende plan mist deze karakteristiek.

De kleurstelling dient aan te sluiten bij de andere tempels. De impressies laten een donkerdere kleurstellingen zien dan op de detaillering staat aangegeven.

Tot slot kon de commissie eerder niet instemmen met de ventilatieroosters in het glas. Dit is in de detaillering nog niet gewijzigd.

2 Beeklaan 190 hoek Newtonstraat

Wcie 20181010/201817112
Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het vergroten van de opslagruimte van de winkel Beeklaan 190 hoek Newtonstraat door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Hoewel de commissie kan instemmen met het realiseren van een dakopbouw, kan zij niet instemmen met het voorliggende voorstel.

De opslagruimte is gesitueerd in een tweelaags pand met een open, industrieel karakter. Dit pand is ingeklemd tussen twee aan elkaar verwante panden met een geslotener gevelbeeld, met dakschilden en karakteristieke top-geveltjes.

Het doorzetten van het middendeel van de bestaande gevel, waardoor aan beide zijden een dakschild kan worden gerealiseerd voor de verbinding met de schilden ter linker- en rechterzijde, overtuigt niet. De verschillende aanleghoogtes van de schilden leidt tot een rommelig gevelbeeld. De hierin geplaatste dakkapellen zijn typologisch niet passend.

De commissie kan zich een oplossing voorstellen die meer aansluit bij het industriële karakter en waarbij het doorgetrokken geveldeel kleiner wordt en naar links verschuift, waardoor de aansluitingen zowel links al rechts eenduidiger wordt. Met een groter schild zonder dakkapellen aan de rechterzijde wordt beter aangesloten bij het topgeveltje en de hoek-kap van het buurpand en bij de onderliggende gevel.

Met de volumeopbouw en gevelindeling aan de achterzijde kan de commissie instemmen. Zij gaat er vanuit dat het boeiboord uit de gevels verdwijnt en dat in dezelfde steen wordt doorgemetseld. Op dit punt lijken geveltekeningen en details niet met elkaar overeen te komen.

3 Cantaloupenburg 66

Wcie 20181010/201814867
Bouwen/Cultuurhistorie: het wijzigen van de bestemming Cantaloupenburg 66 van bedrijfruimte tot wonen en de woning Cantaloupenburg 68 te vergroten naar naast gelegen perceel en samen te voegen met Cantaloupenburg 66.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder kon de commissie niet instemmen met de vormgeving van de nieuwbouw en de detaillering van de gevelwijzigingen.

De voorgevel van de nieuwbouw tussen de twee woningen is lager geworden waardoor deze nu voldoende ondergeschikt is aan het hoofdhuis. Het kader rondom de garagedeuren, zoals in de huidige situatie, wordt niet opnieuw gerealiseerd en de garagedeuren worden ook lager in de gevel geplaatst. Hierdoor verhouden deze zich beter tot de voordeur van het hoofdhuis.

De detaillering van de gevelwijzigingen zijn toegevoegd en overtuigend. Ook materiaalkeuze en kleurstelling van de achtergevel is toegevoegd. De ventilatie wordt verholen opgelost en is akkoord.

De commissie geeft de aanvrager mee de dakkapel niet met een gesloten paneel uit te voeren. Indien dit toch de voorkeur heeft, deze niet als onderdeel van de kozijnen uit te voeren, maar als gesloten vlak, bij voorkeur in zink.

4 Douzastraat 40

Wcie 20181010/201815081
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Douzastraat 40 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met de opzet van de dakopbouw, met een dakschild aan de voorzijde en een set-back aan de achterzijde, echter niet met het voorliggende voorstel.

De wijze waarop het bestaande dakvlak boven de portiek wordt doorgezet is akkoord. De voorgestelde dakkapel is echter te hoog en te breed in relatie tot de onderliggende gevel en het achterliggende dakvlak. De commissie kan zich twee kleinere dakkapellen voorstellen, die in verhouding meer gerelateerd zijn aan de onderliggende gevel. De twee dubbelhoge velux-dakvensters zijn begrijpelijk, maar zijn nu te veel voor het dakvlak. De breedte van het venster/deel zou zich naar boven toe moeten versmallen. Dat is nu niet het geval.

Aan de achterzijde wordt het bouwblok gekenmerkt door een bijzondere ritmiek van uitbouwen. Deze kenmerkende bebouwingsstructuur dient herkenbaar te blijven. Door het overkluizen van de ruimte tussen de uitbouwen wordt die structuur te zeer aangetast en ontstaat een onwenselijke verkleving van dakterras en uitbouwen. De dakopbouw dient met een flinke set-back ten opzichte van de achtergevel te worden gerealiseerd en het dakterras mag niet voorbij die achtergevel steken. Set-back en dakterras dienen in relatie tot de achtergevelrooilijnen van de andere woningen in het bouwblok te worden bepaald.

De achtergevel dient, vanwege de zichtbaarheid vanuit de Jan van Houtstraat, in baksteen te worden uitgevoerd. Een wachtgevel in stucwerk is akkoord.

Onduidelijk is of de kenmerkende forse dakgoot behouden blijft of dat deze wordt vervangen door een kleinere. Details van de dakgoot en de overgang tussen goot en schild ontbreken. Het dakschild dient in natuurleien te worden uitgevoerd.

Omdat het hier een eerste dakopbouw op het bouwblok betreft en gezien de bijzondere hoeken van het blok, vraagt de commissie om een gevelbeeld van de nieuwe situatie, wanneer het hele blok is voorzien van een extra bouwlaag.

5 Galvanistraat 70A

Wcie 20181010/201812531
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Galvanistraat 70A door het plaatsen van een dakverdieping.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met het aangepaste voorstel.

Eerder was de commissie van mening dat de dakopbouw te prominent aanwezig was in het gevelbeeld en dat deze verder teruggelegd diende te worden. In het voorliggende voorstel is de dakopbouw 60cm teruggelegd. De commissie beoordeelt dit als te gering.

De lichtgrijze kunststof gevelbekleding achtte de commissie eerder te laagwaardig. De nu voorgestelde lichtgrijze rabatdelen zijn nog minder gerelateerd aan de bestaande onderliggende architectuur in deze rijksbeschermde omgeving.

De overstekende dakrand en de detaillering met een kraal beoordeelde de commissie eerder als positief, echter zij miste een kraallat en een verkenning. De overstekende dakrand is komen te vervallen en er wordt nu een gevelbeëindiging met alleen een aluminium daktrim voorgesteld. De commissie beoordeelt dit als een onwenselijke versobering.

6 Goudsbloemlaan 109

Wcie 20181010/201815480
Bouwen: het vergroten van de woning Goudsbloemlaan 109 door het plaatsen van een dakopbouw met dakterras.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de opzet van de dakopbouw met zowel een set-back aan de voor- als aan de achterzijde. De architectonische uitwerking acht zij ook passend bij de onderliggende architectuur. Zij kan echter niet instemmen met enkele materiaalkeuzen en kleurstellingen en bovendien mist zij bepalende details.

Zo zijn alleen de kozijnen aan de achterzijde gedetailleerd en is onduidelijk of aan de voorzijde ook een kunststofprofilering is gedacht. De commissie beoordeelt kunststof aan de voorzijde als te weinig passend bij de onderliggende architectuur.

Een rockpanel wachtgevel is te laagwaardig. Een stucwerk afwerking is denkbaar.
Het stalen hekwerk in een witte kleurstelling is te licht. De commissie vraagt om kleuren met kleurcodes te specificeren.

Omdat het hier een eerste dakopbouw op het bouwblok betreft vraagt de commissie om het eindgevelbeeld voor het hele blok in beeld te brengen.

7 Hobbemastraat 188

Wcie 20181010/201808749
Bouwen: het veranderen van de gevel van het restaurant Hobbemastraat 188 door het plaatsen van een reclame-uiting.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De commissie beoordeelt de reclame in de daarvoor bestemde horizontale band boven het bestaande kozijn goed mogelijk. Echter, de reclame-uiting boven de hoofdingang die onder de horizontale band zakt, is door zijn hoogte een verstoring van de doorgaande reclame zone en daardoor storend in het straatbeeld. Bij de beoordeling is de commissie ervan uitgegaan dat de bestickering van de ramen geen deel uitmaakt van deze aanvraag.

8 Isingstraat 224

Wcie 20181010/201814481
Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Isingstraat 224 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie instemmen met de hoofdvorm van de dakopbouw. Echter, de commissie kon niet instemmen met de hoeveelheid en de vormgeving van de dakkapellen.

De linker dakkapel is verkleind maar door het dubbele venster verhoudt deze zich nog niet goed tot de onderliggende erker. Een enkel raam zou rustiger zijn in het gevelbeeld. De twee rechter dakkapellen zijn gewijzigd naar een dakkapel. Dat is een verbetering maar de breedte, positie en de maat van de vensters zijn nog niet goed afgestemd op de onderliggende vensters boven de portiek.

De vormgeving van het boeideel van de dakkapellen beoordeelt de commissie nog als te fors in verhouding tot de bestaande dakgoot.

9 Joan Maetsuyckerstraat 202

Wcie 20181010/201816852
Bouwen: het vergroten van de woning Joan Maetsuyckerstraat 202 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met een dakopbouw in de vorm van een kap aan de voorzijde en een set-back met terras aan de achterzijde. Afmetingen en positionering van de dakopbouw zijn passend, evenals de uitwerking en detaillering.

Echter, met het toepassen van een blauw gesmoorde pan kan zij niet instemmen. Eerder zijn in deze straat dakopbouwen vergund en gerealiseerd met een oranjerode pan. Hier moet het onderhavige voorstel bij aansluiten.

10 Koninginnegracht 92

Wcie 20181010/201815095
Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het veranderen en vergroten van het kantoor Koninginnegracht 92 tot wonen (3 appartementen), alsmede het realiseren van 10 woningen met ondergrondse parkeervoorzieningen op het achterterrein.

Akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Het plan behelst het uitbouwen van het monument aan de Koninginnegracht 92, het slopen van de loods en het verbindingsdeel en het terugbouwen van een bouwblok van drie bouwlagen met parkeerkelder voor 6 appartementen en 4 eengezinswoningen.

De uitbreiding ter plaatse van de begane grond en de eerste verdieping is vormgegeven als een moderne toevoeging die zich in proporties en in uitwerking zowel goed verhoudt tot de nieuwe achterbouw als tot het monument. De wijzigingen aan de achtergevel op de tweede verdieping ten behoeve van de toegang tot het terras zijn voldoende gerelateerd aan de gevel. De commissie beoordeelt de materiaaltoepassing van zink voor de vloerranden als passend. Het eventueel wijzigen van aluminium naar hout voor de shutters zou denkbaar zijn.

De nieuwe dakkapellen in zowel de achter- als zijdakvlakken van het monument verhouden zich in afmetingen, positie en vormgeving goed tot het monument, evenals de extra vensters in de zijgevel en de toevoeging op het tussenlid tussen nr. 92 en nr. 93.

De achterbouw is modern vormgegeven, maar door de tweede en derde bouwlaag als een zinkenkap uit te voeren wordt de schaal van het volume beperkt en passend bij de ondergeschikte bebouwing van het binnengebied. De plint is in prefab-beton gedacht. De

commissie kan instemmen met de opzet en architectonische uitwerking van deze achterbouw die zij passend voor het binnengebied acht.

Het topgevelaccent op de kop bij de entree van het binnengebied is logisch. De zichtbaarheid vanuit de Koninginnegracht vraag om een kwalitatief hoogwaardige garagedeur. Deze is nu in koper gedacht.

De commissie is van mening dat het een ambitieus plan is en de wijze waarop dit is uitgewerkt in de detaillering en materiaalkeuze stemt hoopvol. Eventuele dakdoorvoeren dienen onzichtbaar te worden opgelost in het platte deel van het dak.

11 Koninginnegracht 92

Wcie 20181010/201815095
Monument (beginselaanvraag): het veranderen en vergroten van het kantoor Koninginnegracht 92 tot wonen (3 appartementen), alsmede het realiseren van 10 woningen met ondergrondse parkeervoorzieningen op het achterterrein.

Akkoord
De uitbreiding ter plaatse van de begane grond en de eerste verdieping is vormgegeven als een moderne toevoeging die zich in proporties en uitwerking zowel goed verhoudt tot de nieuwe achterbouw als tot het monument. De wijzigingen aan de achtergevel op de tweede verdieping ten behoeve van de toegang tot het terras respecteren het monument voldoende. De commissie beoordeelt de materiaaltoepassing van zink voor de vloerranden als passend. Het eventueel wijzigen van aluminium naar hout voor de shutters zou denkbaar zijn.

De nieuwe dakkapellen in zowel de achter- als zijdakvlakken van het monument verhouden zich in afmetingen, positie en vormgeving goed tot het monument, evenals de extra vensters in de zijgevel en de toevoeging op het tussenlid tussen nr. 92 en nr. 93.

De wijzigingen aan het interieur zijn in beginsel denkbaar.

12 Korte Houtstraat 20

Wcie 20181010/201815044
Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het veranderen en uitbreiden van het kantoor Korte Houtstraat 20 tot 12 appartementen.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Het voorstel behelst het realiseren van 12 appartementen in het monument en de bestaande achterbouwen. Om extra ruimte en buitenruimten te realiseren worden de licht-hof van de achterbouw dichtgezet, ter plaatse van de tweede verdieping twee aanhangende balkons gerealiseerd, wordt een zijdakkapel verbreed en op de dakkapellen dakterrassen voorgesteld. De commissie kan niet instemmen met deze wijzigingen.

In beginsel kan zij instemmen met het dichtzetten van de licht-hof, echter niet met de wijze waarop dit wordt voorgesteld. De betreffende achterbouw heeft twee dakschilden met aan de ene zijde de licht-hof en aan de andere zijde een dakkapel. Deze opzet maakt het mogelijk om op symmetrische wijze aan de zijde van de licht-hof een dakkapel te realiseren vergelijkbaar met die aan de andere zijde met behoud van de kenmerkende daklijn. Een eventueel dakterras zou op geïntegreerde wijze op het platte deel van het dak kunnen worden gerealiseerd, waarbij de dakkapellen als zodanig herkenbaar blijven.

De commissie is van mening dat de balkons tegen de achtergevel een te grote toevoeging aan het pand vormen. Het doorbreken van alle vensters op de tweede verdieping beoordeelt zij als een te grote aantasting van de achtergevel. Een minder grote ingreep in de vorm van franse balkons is denkbaar, waarbij niet alle vensters worden doorbroken.

Niet alleen worden er dakterrassen op de bestaande zijdakkapellen gerealiseerd, ook wordt de linker zijdakkapel vergroot. De commissie beoordeelt dit als onwenselijk omdat de dakkapel hierdoor te dicht op de hoekkeper komt en dit een te grote aantasting van het dakvlak vormt. De commissie beoordeelt dakterrassen op zijdakkapellen als atypisch, waardoor de dakkapellen niet meer als zodanig herkenbaar zijn.

13 Korte Houtstraat 20

Wcie 20181010/201815044
Monument (beginselaanvraag): het veranderen en uitbreiden van het kantoor Korte Houtstraat 20 tot 12 appartementen.

Niet akkoord
Het voorstel behelst het realiseren van 12 appartementen in het monument en de bestaande achterbouwen. Om extra ruimte en buitenruimten te realiseren worden de licht-hof van de achterbouw dichtgezet, ter plaatse van de tweede verdieping twee aanhangende balkons gerealiseerd, wordt een zijdakkapel verbreed en op de dakkapellen dakterrassen voorgesteld. De commissie kan niet instemmen met deze wijzigingen.

In beginsel kan zij instemmen met het dichtzetten van de licht-hof, echter niet met de wijze waarop dit wordt voorgesteld. De betreffende achterbouw heeft twee dakschilden met aan de ene zijde de licht-hof en aan de andere zijde een dakkapel. Deze opzet maakt het mogelijk om op symmetrische wijze aan de zijde van de licht-hof een dakkapel te realiseren vergelijkbaar met die aan de andere zijde met behoud van de kenmerkende daklijn. Een eventueel dakterras zou op geïntegreerde wijze op het platte deel van het dak kunnen worden gerealiseerd, waarbij de dakkapellen als zodanig herkenbaar blijven.

De commissie is van mening dat de balkons tegen de achtergevel een te grote toevoeging aan het monument vormen. Het doorbreken van alle vensters op de tweede verdieping beoordeelt zij als een te grote aantasting van de achtergevel van het monument. Een minder grote ingreep in de vorm van franse balkons is denkbaar, waarbij niet alle vensters worden doorbroken.

Niet alleen worden er dakterrassen op de bestaande zijdakkapellen gerealiseerd, ook wordt de linker zijdakkapel vergroot. De commissie beoordeelt dit als onwenselijk omdat de dakkapel hierdoor te dicht op de hoekkeper komt en dit een te grote aantasting van het dakvlak vormt. De commissie beoordeelt dakterrassen op zijdakkapellen als atypisch, waardoor de dakkapellen niet meer als zodanig herkenbaar zijn. Er wordt geadviseerd om de integratie van de tweede lift beter in te passen, zodat de omvang van de dakkapel gereduceerd wordt.

In het interieur van de achterbouw wordt ter plaatse van het enige nog monumentale plafond een natte cel voorgesteld. Deze komt weliswaar niet tot het plafond, maar zal de eenduidige relatie tussen plafond en ruimte wel vertroebelen. De commissie kan derhalve niet instemmen met deze ingreep.

14 Lange Poten 37 en 39

Wcie 20181010/201815496
Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het vergroten van de woning en winkel Lange Poten 37 en 39 door het vervangen, vergroten en plaatsen van een dakopbouw ten behoeve van de realisatie van 4 appartementen.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Het plan betreft het vervangen van de bestaande kap boven Lange Poten 37 door een grotere en hogere kap die zowel Lange Poten 37 als 39 beslaat.

In het verleden zijn de twee panden reeds voorzien van een gemeenschappelijke nieuwe, bijna symmetrische, voorgevel. De nu voorgestelde kap die de twee panden samenbindt acht de commissie dan ook goed denkbaar. Voorwaarde is wel dat deze in hoogte onder de huidige 12 meter blijft en aan beide zijden wordt uitgevoerd met een zijschild zodat daadwerkelijk sprake is van een kap.

De twee dakkapellen in het voordakvlak acht de commissie in afmetingen en positie voldoende passend. Echter, zij is van mening dat deze in hun architectonische uitwerking te klassiek zijn voor de jaren ’30 gevel eronder. Het is van belang dat voor de verdere uitwerking de verfijning van de stalen kozijnen van de gevel benaderd wordt en dat het dak een hoogwaardige afwerking in natuurleien krijgt.

15 Lange Voorhout 16

Wcie 20181010/201815225
Monument: het renoveren en veranderen van het kantoor met woning Lange Voorhout 16 tot kantoor, het maken van doorbraken, het maken van daklichten alsmede het veranderen van de gevel door het plaatsen van een kozijn.

Niet akkoord

Er worden diverse ingrepen in het monument voorgesteld. Deze ingrepen bestaan uit het maken van muurdoorbraken tussen verschillende ruimten en het verwijderen van vloervelden om de kap zichtbaar te maken.

De wens om de ruimtelijke beleving te verbeteren begrijpt de commissie. Zij is echter van mening dat deze ingrepen meer vanuit de monumentale hiërarchische structuur en bovenal veel voorzichtiger dienen te gebeuren. Met het voorstel worden veel bijzondere kenmerken gladgetrokken of weggepoetst, terwijl deze juist bijdragen aan de karakteristiek en beleving van verschillende tijdlagen. Zij vraagt bij een volgende beoordeling om een meer integrale benadering.

De commissie twijfelt over het realiseren van een nieuwe deur aan de achterzijde. Deze is weliswaar zorgvuldig als incisie vormgegeven en gedetailleerd, maar de commissie mist deze zorgvuldigheid ten aanzien van de positionering. Doordat de deur precies onder de moerbalk is gepositioneerd wordt geen recht gedaan aan de constructieve structuur van het monumentale pand.

16 Mient 165

Wcie 20181010/201810081
Bouwen: het vergroten van de woning Mient 165 door het plaatsen van een dakopbouw.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie reeds instemmen met de opzet van de dakopbouw met een naar voren springend en een terugliggend deel. Zij was van mening dat door de kromming van het bouwblok dit een juiste opzet was.

De commissie had echter nog vragen over de wijze waarop de betonnen afdekker van de borstwering van het terugliggend deel over zou gaan in de doorlopende waterslag van het naar voren springend deel. De aangevulde detaillering geeft een overtuigend beeld van dit detail.

De commissie gaat akkoord met het bouwplan.

17 Oostduinlaan 50

Wcie 20181010/201817772
Bouwen: het veranderen en vergroten van de school aan de Oostduinlaan 50 in verband met de huisvesting van de Europese School.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Het voorstel behelst meerdere ingrepen in het interieur van de school, het realiseren van dakkapellen en daklichten, het wijzigen van de luifel en het wijzigen van de gevel van de aanbouw aan het pand.

In beginsel kan de commissie instemmen met dakkapellen in het zuidelijk dakvlak, echter niet met het voorliggende voorstel. Zij is van mening dat de dakkapellen te fors zijn, met name in hoogte, en daarmee het dakvlak te zeer aantasten. In hun maatverhouding hebben ze te weinig verwantschap met de onderliggende architectuur.

De verbrede dakkapel ter plaatse van de kapelentree is te breed ten opzichte van de onderliggende gevel.

Het verbeteren van de bestaande aanbouw acht de commissie positief. Zij betwijfelt echter of de wijze waarop dit nu wordt voorgesteld de juiste is. Het integreren van de trap in één gebaar maakt de aanbouw een vreemd element op het plein. Hout als gevelafwerking acht zij minder passend bij de bestaande monumentale architectuur.
Het inkorten en opdikken van de luifel is akkoord, echter de vormgeving in hout wordt, net als bij de aanbouw, ook hier betwijfeld. De commissie betreurt de asymmetrische opzet van het voorliggende voorstel. De nieuw te realiseren vensters ter plaatse van de voormalige deuren zijn akkoord. Wel zou hier, net als tussen de deuren, een gemetseld penant passender zijn.

Het vervangen van de bestaande kozijnen door stalen kozijnen met thermische onderbreking is akkoord. De commissie pleit voor een historisch kleurenonderzoek om de juiste kleur voor de nieuwe kozijnen te bepalen.

18 Oostduinlaan 50

Wcie 20181010/201817772
Monument: het veranderen en vergroten van de school aan de Oostduinlaan 50 in verband met de huisvesting van de Europese School.

Niet akkoord
Het voorstel behelst meerdere ingrepen in het interieur van de school, waaronder het verbinden van de zolder met de onderliggende verdieping door het openbreken van het plafond van de gang, het realiseren van dakkapellen en daklichten, het wijzigen van de luifel en het wijzigen van de gevel van de aanbouw aan het pand.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde ingrepen in de lokalen en in de kapel. Deze zijn zorgvuldig en respectvol ten aanzien van de monumentale status van het pand.

De commissie maakt echter bezwaar tegen het realiseren van vides ter plaatse van de gang op de tweede verdieping. Het op deze schaal verwijderen van het plafond van de gang om zo de kap vanuit de gang zichtbaar te maken, druist in tegen de oorspronkelijke opzet van deze monumentale gang. Oorspronkelijk waren de zeer brede gangen op alle verdiepingen aan de noordelijke buitengevel gesitueerd van waar uit de klaslokalen werden ontsloten. Door een latere toevoeging aan de noordzijde zijn de gangen op de lagere verdiepingen middengangen geworden. Alleen op deze verdieping heeft de gang haar oorspronkelijke opzet nog behouden. Door nu met vides deze gang open te breken en ruimtelijk met de kapverdieping te verbinden wordt de oorspronkelijke structuur te zeer aangetast.

In beginsel kan de commissie instemmen met dakkapellen in het zuidelijk dakvlak, echter niet met het voorliggende voorstel. Zij is van mening dat de dakkapellen te fors zijn, met name in hoogte, en daarmee het dakvlak te zeer aantasten. In hun maatverhouding hebben ze te weinig verwantschap met de onderliggende architectuur.

De verbrede dakkapel ter plaatse van de kapelentree is te breed ten opzichte van de onderliggende gevel.

Het verbeteren van de bestaande aanbouw acht de commissie positief. Zij betwijfelt echter of de wijze waarop dit nu wordt voorgesteld de juiste is. Het integreren van de trap in één gebaar maakt de aanbouw een vreemd element op het plein. Hout als gevelafwerking acht zij minder passend bij de bestaande monumentale architectuur.

Het inkorten en opdikken van de luifel is akkoord, echter de vormgeving in hout wordt, net als bij de aanbouw, ook hier betwijfeld. De commissie betreurt de asymmetrische opzet van het voorliggende voorstel. De nieuw te realiseren vensters ter plaatse van de voormalige deuren zijn akkoord. Wel zou hier, net als tussen de deuren, een gemetseld penant passender zijn.

Het vervangen van de bestaande kozijnen door stalen kozijnen met thermische onderbreking is akkoord. De commissie pleit voor een historisch kleurenonderzoek om de juiste kleur voor de nieuwe kozijnen te bepalen.

19 Pletterijstraat 113B en 113C

Wcie 20181010/201815513
Bouwen: het veranderen en vergroten van de woningen Pletterijstraat 113B en 113C tot kamerbewoning met 3 kamers door het plaatsen van een dakopbouw, een dakkapel en een dakuitbouw alsmede het realiseren van een dakterras, het plaatsen van een trap en een dakraam.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De opzet van de dakopbouw met een dakschild aan de voorzijde en het doortrekken van de gevel aan de achterzijde is in beginsel akkoord. Ook de maat van de dakkapel en de dakvensters is akkoord. De commissie heeft echter haar twijfels over de detaillering van de dakrand. Deze is te grof in vergelijking tot de bestaande verfijnde detaillering van de erkerrand en dakrand. De materiaalkeuze, kleurstelling en verdere detaillering zijn akkoord.

20 Sophialaan 3

Wcie 20181010/201813540
Bouwen/Cultuurhistorie: het gewijzigd uitvoeren van de vergunning met kenmerk 201808748 van 29 juni 2018 voor het veranderen van het kantoor Sophialaan 3 tot 7 woningen, het wijzigen en het maken van gevelopeningen in de achterbouw, het gedeeltelijke slopen van een dak in de achterbouw alsmede het maken van constructieve doorbraken welke wijziging bestaat uit het wijzigen met kenmerknummer 201813540.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Het voorliggende plan betreft het transformeren van het kantoor naar woongebouw. De bestaande gevels van de achterbouw zullen een andere uitstraling krijgen, er worden balkons toegevoegd en groene daken gerealiseerd. Het betreft hier enkel de achterbouw, een latere toevoeging aan het monument en heeft verder geen nadelige invloed op het monument.

De commissie kon eerder reeds in beginsel instemmen met het voorstel. De nieuwe gevels behielden het autonome karakter en waren goed passend in de omgeving en vormden een verbetering van de bestaande gevels. Ook de dakterrassen en balkons waren zorgvuldig ontworpen. Echter, de ronde kolomconstructie van de balkons deden volgens de commissie afbreuk aan die zorgvuldig ontworpen gevels.

In het aangepaste voorstel, ofwel de loggia optie, is de constructie van de balkons op een dusdanige manier vormgegeven dat deze onderdeel wordt van het geheel en leidt tot een gebalanceerd homogeen gevelbeeld dat past bij de maatvoering van de achterbouw. De loggia’s sluiten in typologie en in hoogte goed aan bij het monument.

Ook met de materiaalkeuzes en detaillering van de loggia’s kan de commissie instemmen.

21 Sophialaan 3

Wcie 20181010/201813540
Monument: het gewijzigd uitvoeren van de vergunning met kenmerk 201808748 van 29 juni 2018 voor het veranderen van het kantoor Sophialaan 3 tot 7 woningen, het wijzigen en het maken van gevelopeningen in de achterbouw, het gedeeltelijke slopen van een dak in de achterbouw alsmede het maken van constructieve doorbraken welke wijziging bestaat uit het wijzigen met kenmerknummer 201813540.

Akkoord

Het voorstel heeft geen nadelige invloed op de monumentale delen van het pand.

22 Valkenboskade 641

Wcie 20181010/201813916
Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Valkenboskade 641 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De keuze voor voortborduren acht de commissie in dit geval de juiste voor de dakopbouw. Op deze prominente hoek en bij deze rijke architectuur ligt het doorzetten

van de bestaande architectuur voor de hand. Echter, het gemetselde fronton ter plaatse van de portiek vraagt om een andere achtergrond dan de nu doorgemetselde muur. Hier zou, vergelijkbaar met het deel bij het buurpand, een schild de achtergrond moeten vormen, zodat ook de bestaande pinakel beter tot zijn recht komt.

Door de verspringing en de zichtbaarheid van de achtergevel vanuit de Esdoornstraat, dient het deel tot de schoorsteen in baksteen te worden uitgevoerd. Ook de dakrand dient de hoek om te worden gezet.

De pergola's op het dakterras aan de achterzijde zijn onvoldoende geïntegreerd in de totale buitenruimte inrichting. Voor de verdere uitwerking voor de bouwaanvraag dienen details verder aangevuld en uitgewerkt te worden en ook van kleurcodes te worden voorzien.

Aanvullend **Lange Voorhout 16**

Wcie 20181010/201815225

Bouwen/Cultuurhistorie: het renoveren en veranderen van het kantoor met woning Lange Voorhout 16 tot kantoor, het maken van doorbraken, het maken van daklichten alsmede het veranderen van de gevel door het plaatsen van een kozijn.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie twijfelt over het realiseren van een nieuwe deur aan de achterzijde. Deze is weliswaar zorgvuldig als incisie vormgegeven en gedetailleerd, maar de commissie mist deze zorgvuldigheid ten aanzien van de positionering in relatie tot het interieur. Doordat de deur precies onder de moerbalk is gepositioneerd wordt geen recht gedaan aan de constructieve structuur van het monumentale pand.

Jaap van den Bout

Plv. Voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Den Haag

HAMERSTUKKENLIJST – Welstands- en Monumentencommissie 2

10 oktober 2018

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Welstands- en Monumentencommissie van woensdag 10 oktober 2018.

Bezuidenhoutseweg ter hoogte van nummer 33 (1)

Wcie 20181010/201817334
Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een reclamezuil (Mupi) op de Bezuidenhoutseweg ter hoogte van nummer 33.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het plaatsen van de reclamezuil. Deze is zorgvuldig gepositioneerd en tast zowel in zijn vormgeving als in positionering, de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht niet aan.

Bezuidenhoutseweg tegenover nummer 33 (2)

Wcie 20181010/201817341
Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een reclamezuil (Mupi) op de Bezuidenhoutseweg tegenover nummer 33.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde reclamezuil. De positie, midden op een voetpad, en ook nog eens midden op een kruising, is zeer onlogisch. Tevens gaat de zuil op geen enkele wijze een relatie aan met de inrichting van de openbare ruimte en vormt hierdoor een aantasting van de openbare ruimte.

Buitenom t.h.v. nr. 196

Wcie 20181010/201817297
Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een reclamezuil (Mupi) aan het Buitenom t.h.v. nr. 196.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het plaatsen van de reclamezuil. Deze is zorgvuldig gepositioneerd en tast zowel in zijn vormgeving als in positionering, de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht niet aan.
De commissie gaat er wel vanuit dat de reclamezuil op exact dezelfde locatie geplaatst wordt als de bestaande zuil. De tekening laat anders zien.

Burgemeester Patijnlaan ong./hoek Alexanderveld

Wcie 20181010/201817298
Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een reclamezuil (Mupi) op de Burgemeester Patijnlaan ongenummerd/hoek Alexanderveld.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het plaatsen van de reclamezuil. Deze is zorgvuldig gepositioneerd en tast zowel in zijn vormgeving als in positionering, de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht niet aan. De commissie gaat er wel vanuit dat de reclamezuil op exact dezelfde locatie geplaatst wordt als de bestaande zuil. De foto laat anders zien.

Gaasterlandlaan 6

Wcie 20181010/201815941
Bouwen: het vergroten van de woning Gaasterlandlaan 6 door het plaatsen van een dakkapel aan de zijkant.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel. De dakkapel is te breed ten opzichte van de onderliggende architectuur en onttrekt een te groot deel van het dakvlak aan het zicht. De commissie kan zich een oplossing voorstellen waarbij de dakkapel ter plaatse van het gesloten vlak in tweeën wordt gedeeld, en dat de linker van de twee dakkapellen aan de linker zijde een venster minder breed wordt. Hiermee ontstaat een verdeling die recht doet aan de onderliggende gevelindeling en het bestaande dakvlak voldoende zichtbaar houdt.

Galileïstraat 162

Wcie 20181010/201812402
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Galileïstraat 162 door het plaatsen van een dakopbouw en een trap alsmede het realiseren van een dakterras.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De woning Galileïstraat 162 vormt oorspronkelijk een eenheid met het rechter buurpand, nummer 164. Deze eenheid is door een groot aantal gevelwijziging – de belangrijkste daarvan de wit geschilderde gevel – verstoord, maar door de sterker hoofdvorm van de bebouwing nog wel herkenbaar.
Een dakopbouw in de vorm van een kapverdieping is in beginsel mogelijk. Galileïstraat 164 is al voor zien van een kapverdieping die als voorbeeld kan dienen, aangepast aan de specifieke situatie van nummer 162.
De nu voorgestelde dakopbouw wijkt echter op te veel onderdelen en op beeldbepalende onderdelen af, waardoor de samenhang van de twee panden, maar ook de samenhang en de uitstraling van de gevelwand wordt aangetast. De hoogte/hoofdvorm, de dakbekleding, de maat en de vormgeving van de dakkapel en het terras aan de achterzijde zijn te afwijkend in schaal, vormgeving en uitstraling.

Gentsestraat 98

Wcie 20181010/201812425
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Gentsestraat 98 door het vervangen van de houten kozijnen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het aangepaste voorstel. Het aluminium lekprofiel is vervangen door een houten en is akkoord. Het eerdere bezwaar tegen de ventilatieroosters aan de achterzijde komt te vervallen, omdat deze geen onderdeel van de aanvraag zijn.

George Maduroplein t.h.v. nummer 1

Wcie 20181010/201816350
Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een digitaal reclamebord op het George Maduroplein t.h.v. nummer 1.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’

De commissie kan niet instemmen met het voorgestelde reclamebord. Het bord staat contextloos in deze openbare ruimte en vormt daardoor een verstoring van deze ruimte en van het beschermd stadsgezicht.

Grote Markt t.h.v. nummer 10

Wcie 20181010/201816291
Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een digitaal reclamebord op de Grote Markt t.h.v. nummer 10.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met de voorstelde reclamezuil. Onduidelijk is wat de exacte locatie van het bord zal worden. Hierdoor is niet in te schatten wat de impact op het beschermde stadsgezicht is. Onduidelijk is hoe het bord zich verhoudt ten opzichte van de bestaande plantenbak.

Grote Markt t.h.v. nummer 22

Wcie 20181010/201816346
Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een digitaal reclamebord op de Grote Markt t.h.v. nummer 22.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met het voorgestelde reclamebord. Vanwege de samenhang in de inrichting van de Grote Marktstraat en de overgang naar de Grote Markt is voor de beoordeling van de individuele reclameborden een integraal en afgestemd voorstel noodzakelijk.
De op de nu voorgestelde locatie lijkt het reclamebord een toevoeging aan een knooppunt van bestaande elementen, waardoor het geheel verder verrommelt. Het bord lijkt hier op een zeer onlogische locatie te staan, midden op een verkeersroute, en vormt zo een visuele blokkade op deze plek. Dit acht de commissie een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Grote Marktstraat t.h.v. nummer 46

Wcie 20181010/201816342
Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een digitaal reclamebord op de Grote Marktstraat t.h.v. nummer 46.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met het voorgestelde reclamebord. Vanwege de samenhang in de inrichting van de Grote Marktstraat en de overgang naar de Grote Markt is voor de beoordeling van de individuele reclameborden een integraal en afgestemd voorstel noodzakelijk. De nu voorgestelde reclameborden lijken geen relatie met onderling met elkaar aan te gaan en lijken willekeurig geplaatst.

NB De commissie wijst er op dat dit reclamebord exact voor de expeditie-uitgang van het warenhuis is gepositioneerd.

Grote Marktstraat t.h.v. nummer 109

Wcie 20181010/201816309
Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een digitaal reclamebord op de Grote Marktstraat t.h.v. nummer 109.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met het voorgestelde reclamebord. Vanwege de samenhang in de inrichting van de Grote Marktstraat en de overgang naar de Grote Markt is voor de beoordeling van de individuele reclameborden een integraal en afgestemd voorstel noodzakelijk. De nu voorgestelde reclameborden lijken geen relatie met onderling met elkaar aan te gaan en lijken willekeurig geplaatst.

Herengracht t.h.v. nummer 1

Wcie 20181010/201816307
Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een digitaal reclamebord op de Herengracht t.h.v. nummer 1.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met het voorgestelde reclamebord. Het bord is op een zeer onlogische locatie voorgesteld, in het verlengde van het zebrapad. Op deze wijze ontstaat er een viseule blokkering van de bocht, dieeen overgang vormt van de Lutherse Burgwal naar de Herengracht. Het reclamebord vormt een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Herengracht ongenummerd ter hoogte van 6

Wcie 20181010/201817348
Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een reclamezuil (Mupi) op de Herengracht ongenummerd ter hoogte van 6.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met de voorstelde reclamezuil. Onduidelijk is wat de exacte locatie van het bord zal worden. De tekeningen komen niet overeen met de foto. Eveneens is de foto onduidelijk.

Hooigracht 42

Wcie 20181010/201809678

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Hooigracht 42 door het plaatsen van een veranda aan de achterzijde met daaronder een berging alsmede het plaatsen van een kozijn in de zijgevel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie constateert dat de eerder getoonde berging is komen te vervallen en dat de aansluitende overkapping en het terras daarboven nu samenvallen, waardoor sprake is van een balkon op poten.
Een balkon op poten is een passend element aan de achtergevel en in de omgeving, ook de nu voorgestelde maat en positie van het balkon zijn passend.
Het nieuwe venster in de zijgevel is eerder in beginsel geaccordeerd. De nu voorgestelde detaillering volgt die van de bestaande vensters. Het wisseldorpeldetail ontbreekt. De commissie gaat ervan uit dat ook dit detail als bestaand wordt uitgevoerd.

Jan Hendrikstraat t.h.v. nummer 50

Wcie20181010/201813211

Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een reclamezuil (Mupi) op Jan Hendrikstraat ter hoogte van nummer 50.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde reclamezuil. De zuil is op een zeer onlogische positie geplaatst midden op het zeer smalle trottoir. Op deze wijze blokkeert de zuil de zichtlijnen. Ook vormt de zuil in combinatie met het reeds aanwezige straatmeubilair een optelsom van elementen waardoor een rommelig beeld ontstaat. De zuil vormt een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Johan de Wittlaan t.h.v. nummer 7

Wcie 20181010/201816359

Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een digitaal reclamebord op de Johan de Wittlaan t.h.v. nummer 7.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde reclamezuil. De zuil is op een zeer onlogische positie geplaatst midden op het smalle trottoir, precies naast een bestaand verkeersbord. Op deze wijze blokkeert de zuil de zichtlijnen. Onduidelijk is de

relatie met het naast gelegen plein. De zuil vormt een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Jozef Israelslaan 30

Wcie 20181010/201814017
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Jozef Israelslaan 30 door het maken van een constructieve doorbraak en realiseren van een uitbouw aan de achterzijde.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'

De commissie kan instemmen met de voorgestelde uitbouw aan de achterzijde van de woning. De kenmerkende tweebeukigheid binnen de bestaande structuur blijft voldoende herkenbaar. De vormgeving sluit voldoende aan bij de bestaande architectuur en vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Korte Poten 11

Wcie 20181010/201809714
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Korte Poten 11 en het plaatsen van een markies.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met de nu voorgestelde invulling van de gevel. Echter is er nog steeds een verspringing in de negge aanwezig, waardoor er nog steeds een kader binnen een kader ontstaat. Dit acht de commissie niet wenselijk.
De commissie constateert dat de markies nog steeds aanwezig is. Zij gaat niet akkoord met het plaatsen van een markies, omdat deze een niet oorspronkelijke toevoeging aan de gevel is en weinig relatie met de achterliggende gevel aangaat. Het geheel vormt een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Korte Poten 11

Wcie 20181010/201809714
Monument: het veranderen van de gevel van de winkel Korte Poten 11 en het plaatsen van een markies.

Niet akkoord

De commissie kan in beginsel instemmen met de nu voorgestelde invulling van de gevel. Echter is er nog steeds een verspringing in de negge aanwezig, waardoor er nog steeds een kader binnen een kader ontstaat. Dit acht de commissie niet wenselijk.
De commissie constateert dat de markies nog steeds aanwezig is. Zij gaat niet akkoord met het plaatsen van een markies, omdat deze een niet oorspronkelijke toevoeging aan

de gevel is en weinig relatie met de achterliggende gevel aangaat. Het geheel vormt een aantasting van het monument.

Lange Poten t.h.v. nummer 1

Wcie 20181010/201816281
Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een digitaal reclamebord op de Lange Poten t.h.v. nummer 1.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met de voorstelde reclamezuil. Onduidelijk is wat de exacte locatie van het bord zal worden. Hierdoor is niet in te schatten wat de impact op het beschermde stadsgezicht is. Het reclamebord lijkt nu geen relatie aan te gaan met de bestaande context. Ook is niet duidelijk hoe het bord zich verhoudt tot het bestaande straatmeubilair.

Lange Poten 5

Wcie 20181010/201814311
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Lange Poten 5 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de reclame-uiting boven de entree. Deze is voldoende passend bij de architectuur van het pand. De commissie kan echter niet instemmen met de uitsteekbak. Deze is buiten de begane grond zone geplaatst en daardoor niet passend in het gevelbeeld en vormt een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Lange Poten 5

Wcie 20181010/201814311
Monument: het veranderen van de gevel van de winkel Lange Poten 5 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Niet akkoord

De commissie kan instemmen met de reclame-uiting boven de entree. Deze is voldoende passend bij het monument. De commissie kan echter niet instemmen met de uitsteekbak. Deze is buiten de begane grond zone geplaatst en daardoor niet passend in het gevelbeeld.

Marcelisstraat 73

Wcie 20181010/201813849
Bouwen: het bouwen van vier eengezinswoningen ter plaatse van de te slopen woning met kantoor-/bedrijfsruimte Marcelisstraat 73.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie ingestemd met de hoofdopzet van de nieuwbouw, vier woningen in een als eenheid ontworpen blokje. De nu voorgestelde architectonische uitwerking zorgt voor een goede inpassing in de schaal, de architectuur en de (detail)kwaliteit van de omgeving. De nieuwbouw wordt een logisch onderdeel van die omgeving.

Nederhoflaan ongd., naast nr. 42 (kavel 216 Vroondaal)

Wcie 20181010/201812509
Bouwen: het bouwen van een woning aan de Nederhoflaan ongd., naast nr. 42 (kavel 216 Vroondaal).

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde situering (aangepast ten opzichte van het eerder geaccordeerde voorstel), de volumeopbouw en de architectonische uitwerking van de woning. Zij acht de volumeopbouw en architectonische uitwerking passend in deze omgeving. Het toegepaste materiaal, de detaillering en de kleurstelling zijn akkoord.

Newtonstraat 303

Wcie 20181010/201806531
Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Newtonstraat 303 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie heeft eerder negatief geadviseerd op de voorgestelde hoofdvorm van de extra bouwlaag, met een doorgemetselde gevel aan de voorzijde. Zij kan ook met de nu voorgestelde hoofdvorm, met een dakschild aan de voorzijde, niet instemmen. Ook die hoofdvorm is voor een dakopbouw op dit pand, in deze gevelwand en in deze straat niet de juiste oplossing.

De structuur van deze omgeving bestaat uit de monumentale Regentesselaan waarnaast de Newtonstraat een secundaire straat vormt. Het kappenlandschap in dit deel van het beschermde stadsgezicht wordt gekenmerkt door individuele kappen. De architectuur van deze gevelwand bestaat uit onder andere een opvallende gevelbeëindiging, die bepalend is voor de schaal en het beeld van dit deel van Newtonstraat.

Een dakopbouw in de vorm van een kapverdieping met dakschilden rondom acht de commissie in dit geval de enig mogelijke. Met een dakopbouw in de vorm van een kapverdieping zou de nieuwe bouwlaag zich logisch voegen naar het bestaande kappenlandschap, naar de voor dit gemeentelijk beschermde stadsgezicht kenmerkende structuur van deze omgeving en naar de architectuur van deze gevelwand.

Nieuwe Parklaan 7 tot en met 7B

Wcie 20181010/201814168
Bouwen/Cultuurhistorie: het gedeeltelijk inpandig slopen, renoveren en veranderen van de woningen met kantoor Nieuwe Parklaan 7 tot en met 7B.

Akkoord onder voorwaarde
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het te maken dakterras. Zij heeft echter nog geen informatie over de detaillering van dit hekwerk.
De voorgestelde zonnepanelen zijn in positionering voldoende passend op het dak geplaatst en vormen geen aantasting voor het beschermd stadsgezicht.

Nieuwe Parklaan 7 tot en met 7B

Wcie 20181010/201814168
Monument: het gedeeltelijk inpandig slopen, renoveren en veranderen van de woningen met kantoor Nieuwe Parklaan 7 tot en met 7B.

Akkoord onder voorwaarde

De commissie kan instemmen met het te maken dakterras. Zij heeft echter nog geen informatie over de detaillering van dit hekwerk.
De voorgestelde zonnepanelen zijn in positionering voldoende passend op het dak geplaatst en vormen geen aantasting voor het monument.
De interne wijzigingen zijn zorgvuldig uitgevoerd en laten de monumentale waarde voldoende herkenbaar.

Oude Molstraat 47

Wcie 20181010/201814758
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Oude Molstraat 47 door het plaatsen van een dakkapel aan de zijkanten.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde dakkapellen. Door de positie hoog in de kap, tegen de nok, zijn zij storend ten opzichte van de individuele kap en storend in de rijksbeschermde omgeving. De kap op zichzelf raakt uit verhouding, wordt

topzwaar. Dit betekent een aantasting van het pand en van de betekenis/waarde van het pand in de omgeving.

Obrechtstraat 187

Wcie 20181010/201814198
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de winkel met woning Obrechtstraat 187 naar wonen alsmede het vervangen van de kozijnen en deuren.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met de wijziging van de beganegrondgevel, oorspronkelijk een winkelpui. De nieuwe deur aan de linkerzijde van de pui – gelijk aan de bestaande deur aan de rechterzijde – verbetert de uitstraling en de kwaliteit van de pui en creëert een nieuwe samenhang. Ook het vervangen van het rooster boven de deur door de raam met helder glas is een verbetering, voor de individuele gevel en voor de rijksbeschermde omgeving.
De commissie maakt echter bezwaar tegen de nu voorgestelde ventilatievoorziening. Een rooster boven het glas van het bovenraam is een onnodige verstoring van het aanzicht en van de kwaliteit. De commissie vraagt een verholen oplossing.

Plaats t.h.v.nummer 30

Wcie 20181010/201813129
Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een reclamezuil (Mupi) op de Plaats ter hoogte van nummer 30.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met de voorstelde reclamezuil. Onduidelijk is wat de exacte locatie van het bord zal worden. De zuil lijkt in het profiel van de Kneuterdijk te staan. Hiermee verstoort het de samenkomst van de Kneuterdijk en de Plaats en vormt een aantasting van het beschermd stadgezicht.

Prins Mauritsplein t.h.v. nummer 19A

Wcie 20181010/201813205
Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een reclamezuil (Mupi) op het Prins Mauritsplein ter hoogte van nummer 19A in de middenberm.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met de voorstelde reclamezuil. Onduidelijk is wat de exacte locatie van het bord zal worden en wat richting van het bord is. Hierdoor is niet in te schatten wat de impact op het beschermde stadsgezicht is.

Prins Mauritsplein t.h.v. nummer 20

Wcie 20181010/201813132
Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een reclamezuil (Mupi) op het Prins Mauritsplein ter hoogte van nummer 20.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de voorstelde reclamezuil. Onduidelijk is wat de exacte locatie van het bord zal worden en wat richting van het bord is. Hierdoor is niet in te schatten wat de impact op het beschermde stadsgezicht is.

Scheveningseweg 10

Wcie 20181010/201812720
Bouwen: het gedeeltelijk veranderen en slopen van het kantoor Scheveningseweg 10 alsmede het plaatsen van daklichten.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde dakvensters. De positionering en maatvoering zijn voldoende passend in de kap. Zij kan nu ook instemmen met de detaillering van de vensters. Deze vensters zijn nu voldoende binnen de kap.

Scheveningseweg 10

Wcie 20181010/201812720
Monument: het gedeeltelijk veranderen en slopen van het kantoor Scheveningseweg 10 alsmede het plaatsen van daklichten.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde dakvensters. De positionering en maatvoering zijn voldoende passend in de kap. Zij kan nu ook instemmen met de detaillering van de vensters. Deze vensters zijn nu voldoende binnen de kap.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde interne wijzigingen. Deze wijzigingen zijn zorgvuldig uitgewerkt en vormen geen aantasting van het monument.

Spotvogellaan 38

Wcie 20181010/201812384
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en uitbreiden van de schuur van de woning Spotvogellaan 38.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan nu instemmen met de voorgestelde vergroting van de bestaande schuur voorstellen. Het verhogen van de schuur door middel van een kap acht zij passend in deze omgeving.
De commissie kan nu ook instemmen met de grootte van de uitbreiding. Door de schuur tot aan de voorgevelrooilijn van het hoofdvolume te plaatsen, wordt de openheid van het perceel niet meer geschaad en vormt daarmee geen aantasting meer van het beschermd stadsgezicht.

Stadhouderslaan t.h.v. nummer 68

Wcie 20181010/201813084
Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een reclamezuil (Mupi) op de Stadhouderslaan ter hoogte van nummer 68.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met de voorstelde reclamezuil. Onduidelijk is wat de exacte locatie van het bord zal worden en wat richting van het bord is. Hierdoor is niet in te schatten wat de impact op het beschermde stadsgezicht is.

Torenstraat t.h.v. nummer 8

Wcie 20181010/201813131
Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een reclamezuil (Mupi) op de Torenstraat ter hoogte van nummer 8 op het trottoir.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met de voorstelde reclamezuil. Onduidelijk is wat de exacte locatie van het bord zal worden. Hierdoor is niet in te schatten wat de impact op het beschermde stadsgezicht is. Het reclamebord lijkt nu geen relatie aan te gaan met de bestaande context. Ook is niet duidelijk hoe het bord zich verhoudt tot de bestaande lantaarnpaal.

Tournooiveld t.h.v. nummer 3

Wcie 20181010/201816353
Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een digitaal reclamebord op het Tournooiveld ter hoogte van nummer 3.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met het voorgestelde reclamebord. Het bord staat context loos in deze openbare ruimte en onvoldoende gerelateerd aan de structuur en inrichting van de, deze voor het bescherm stadsgezicht bepalende, historische pleinruimte. De zuil vormt een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Van Hoytemastraat 43

Wcie 20181010/201617645
Bouwen: het plaatsen van een afzuigunit en ventilatie-unit op de uitbouw van het pand Van Hoytemastraat 43, alsmede het ophogen van de dakrand van de uitbouw.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie verzocht het op 5 juli 2017 geaccordeerde voorstel te toetsen aan de gewijzigde Welstandsnota. Het inpakken en aan het zicht onttrekken van de installaties op het dak van de uitbouw voldoet ook aan de nieuwe Welstandsnota. De invloed op het aanzicht van de bebouwing en op het binnenterrein – onderdeel van een rijksbeschermd stadsgezicht – is met de voorgestelde ‘omhulling’ voldoende genuanceerd. De commissie beoordeelt het geheel van installaties en omhulling als voldoende ingepast in de omgeving.

Venestraat 26

Wcie 20181010/201814068
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Venestraat 26 door het plaatsen van 4 reclame-uitingen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie heeft eerder ingestemd met de open belettering boven de entree en de etalages aan weerszijden en met de uitsteekbak. Zij constateert dat de toen negatief beoordeelde bestickering van grote delen van de ruiten aan de Kettingstraat is komen te vervallen.

Wagenstraat 32

Wcie 20181010/201815459

Monument: het tijdelijk plaatsen van kerstverlichting tegen de gevel en de luifel van de winkel Wagenstraat 32 voor een termijn van 5 jaren voor de maanden november, december en januari.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de tijdelijke plaatsing van kerstverlichting tegen de gevel en luifel van het monumentale warenhuis. Aan de onderzijde worden bestaande bevestigingspunten gebruikt. Het middelste bevestigingspunt (boven de gebogen glas-in-lood ramen) en het bovenste bevestigingspunt bestaan uit beugels die als afstandhouders van de gevel fungeren, zonder een blijvende fysieke invloed op de gevel.

Gezien de tijdelijke aard van de kerstverlichting en omdat de voorgestelde constructie geen negatieve invloed heeft op het gebouw, adviseert de commissie positief.

Wagenstraat t.h.v. nummer 190

Wcie 20181010/201813091

Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een reclamezuil (Mupi) op de Wagenstraat ter hoogte van nummer 190.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde reclamezuil. De positionering van de zuil is niet passend in het straatprofiel en in relatie tot het Wagenplein. Ook vormt het een optelsom van elementen, tezamen met het reeds bestaande straatmeubilair. Dit levert een rommelig en onlogisch beeld op. De zuil vormt een verstoring van het open zicht en van het beschermd stadsgezicht.

Willem de Zwijgerlaan t.h.v. nummer 63

Wcie 20181010/201816349

Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een digitaal reclamebord op de Willem de Zwijgerlaan t.h.v. nummer 63.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde reclamezuil. De zuil is op een zeer onlogische positie geplaatst. Op deze wijze blokkeert de zuil de zichtlijnen en ontstaat er een onoverzichtelijke situatie. De zuil vormt een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 1

17 oktober 2018

Locatie:
Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Rens Schulze	Voorzitter
Gus Tielens	Lid
Jaap van den Bout	Lid
Philomene van der Vliet	Lid
Wijnand Galema	Lid

Secretaris:
Sander van der Ven

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 De Zuid, blok 4C

Wcie 20181017/201500008

Bouwen: het bouwen van 87 appartementen op een parkeergarage en 14 grondgebonden woningen in project De Zuid, blok 4C (voormalig Norfolk terrein) alsmede het aanleggen van een uitrit.

De boordeling van dit bouwplan is verplaatst naar 31 oktober 2018.

2 Johan van Oldenbarneveltlaan 9

Wcie 20181017/201815214

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van het kantoorpand Johan van Oldenbarneveltlaan 9 tot 18 appartementen, bergingen en parkeervoorzieningen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Eerder heeft de commissie de transformatie van dit kantoorgebouw naar wonen in beginsel geaccordeerd. Daarbij is een aantal aandachtspunten voor de uitwerking van beginsel- naar bouwplan genoemd. Geen van deze punten is opgepakt, waardoor het uiterlijk van het woongebouw op zichzelf en in de omgeving nog onvoldoende is.

De commissie mist informatie over het onderste deel van de gevel, de detaillering van de plintzone. Ook over de bekroning mist de commissie informatie, in het bijzonder over de daktuin (de voorzieningen om de groene inrichting mogelijk te maken) en over de zinken opbouw en de zonnepanelen daarop.

De commissie beoordeelt de kleurstelling van het gebouw als zeer hard. Het wit van de gevels is te fel, zowel op zichzelf als tussen de omringende bebouwing. Het gebouw zal zich aan de omgeving onttrekken, uit de samenhang van de omgeving springen, wat de commissie als storend beoordeelt. De commissie vraagt een kleurenpalet dat het gebouw met zijn eigen architectuur een onderdeel van de omgeving maakt.

De commissie mist informatie over de (groene) inrichting van het parkeerdek aan de achterzijde van het gebouw. Deze inrichting is van groot belang voor de kwaliteit van het gebouw op zichzelf en voor de inpassing in de omgeving. Het toevoegen van groen is een goed voorstel, maar voor dit groen zijn de juiste voorzieningen nodig. Deze zijn nog niet in het bouwplan opgenomen.

3 Koekamp gelegen tussen de Utrechtsebaan/Boslaan, Bezuidenhoutseweg en Laan van Reagan en Gorbatsjov

Wcie 20181017/201806367

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het herinrichten van de Koekamp gelegen tussen de Utrechtsebaan/Boslaan, Bezuidenhoutseweg en Laan van Reagan en Gorbatsjov door het plaatsen van een brug over een watergang en het veranderen van de padenstructuur.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het getoonde ontwerp van de brug en niet met de inpassing in en de aansluiting op de omgeving.

De commissie is enthousiast over het feit dat de brug één overspanning is, over het water en over de beide taluds. Dit gebaar past bij de schaal en de sfeer van het park. Wel benadrukt de commissie het belang van een goede en realistische inrichting van de taluds onder de brug.

De commissie mist een visie of onderbouwing voor de gekozen vormgeving van de brug in relatie tot het park. De brug lijkt zonder context ontworpen, uniek in de omgeving, maar daardoor zonder inbedding in die omgeving. Dit wordt veroorzaakt door de 'incidentele' vormgeving van de balustrades en door de van de lange doorgaande route afwijkende materialen van het brugdek.

4 Leyweg ongenummerd, nabij de Erasmusweg (Erasmusveld)
Wcie 20181017/201814971
Bouwen (beginselaanvraag): het bouwen van 108 appartementen met parkeervoorziening (102 pp) aan de Leyweg ongenummerd, nabij de Erasmusweg (Erasmusveld).

Akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de hoofdopzet van het appartementengebouw. Zij waardeert de integrale aanpak van gebouw, parkeren, collectieve ruimten en (landschappelijke) inpassing. Zowel de structuur, als de architectuur maakt een overtuigend gebouw op zichzelf, in de omgeving en als opmaat voor de verdere ontwikkeling van Erasmusveld.

De commissie benadrukt de noodzaak van een consequente uitwerking naar bouwplan, met behoud van de ingezette integraliteit en kwaliteit. Daarbij benoemt de commissie een aantal aandachtspunten die het gebouw en zijn inpassing nog sterker kunnen maken. Van buiten naar binnen:

- Het basement van het gebouw is, in tegenstelling tot de verdiepingen, een rondom doorlopende, eenvormige gevel. Meer nuance in deze gevels kan ervoor zorgen dat het gebouw sprekender en met meer 'plezier' in de omgeving staat. Hierbij benadrukt de commissie de samenhang van de gevels en het aansluitende maaiveld;

-
- De galerijen aan de buitenzijde van het gebouw, aan de noordwest- en de noordoostgevel, zijn beeldbepalend. De stellage die de galerijen draagt, heeft een schaal en een uitstraling die passen bij de maat van het gebouw. De eigenlijke galerijen kunnen meer doen om het galerijkarakter te doorbreken, bijvoorbeeld in hun maatvoering en hun positionering. De kwaliteit van materialen en detaillering van de stellage en de galerijen is cruciaal. Daarbij zal ook gekeken moeten worden naar elementen als de verlichting;
- De trap die vanuit het omringende landschap naar het verhoogde ‘binnenplein’ leidt, is een bepalend onderdeel van het ontwerp. De nu voorgestelde vormgeving als een open houten trap is weinig robuust en oogt armoedig, wat nog versterkt wordt door de entree van de fietsenberging;
- De (groene) inrichting van het binnenplein, een dek boven de parkeervoorziening, is overtuigend. De uitwerking naar bouwplan moet de inrichting mogelijk maken met bouwkundige voorzieningen, in het bijzonder voor het groen op het dek (‘erfscheidingen’ en de inrichting van de collectieve delen) en de groeiplaats van de bomen die onder het dek worden geplant. Naast voldoende maat voor het groen betekent dit het integraal meeontwerpen van het polderdak en een watergeefsysteem.

5 Madepolderweg ongenummerd, nabij nr. 53

Wcie 20181017/201812618
Bouwen: het bouwen van 13 vrijstaande woningen Madepolderweg ongenummerd, nabij nr. 53 (Vroondaal Zuid II - Parck Madestein) en het maken van een in-en uitrit.

De boordeling van dit bouwplan is verplaatst naar 31 oktober 2018.

6 Saturnusstraat 95

Wcie 20181017/201815176
Bouwen: het veranderen en vergroten van het bedrijf Saturnusstraat 95 tot bedrijfsverzamelgebouw door het realiseren van een extra bouwlaag alsmede het plaatsen van dakramen, kozijnen, zonnepanelen en zonwering.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over het ontwerp van de transformatie en uitbreiding van het gebouw, maar vraagt nog aanvullende informatie over de uitwerking en over de aansluitende inrichting van de openbare ruimte.

De optopping en de nieuwe gevels maken een gebouw dat zich in schaal en architectuur goed voegt in de omgeving, aan het water en tussen de (post)industriële bebouwing. De gelaagdheid van het gebouw geeft het gebouw verfijning, maar het gebouw is tegelijkertijd robuust door het rondom doorzetten het gevelprincipe en door de forse, opvallende entreepartijen.

Dit robuuste en verfijnde gevelconcept vraagt een weloverwogen en precieze materiaal- en kleurkeuze. Die is voor de commissie nog onvoldoende duidelijk. Onder meer de bewerking van het metselwerk, de kleurstelling van de aluminium geveldelen en de samenhang van de dakrand en de daarvoor geplaatste zonnepanelen is nog niet duidelijk. Ook mist de commissie informatie over de naar binnen getrokken delen van de gevel, bijvoorbeeld de plafonds van de “omloop” en de beide entrees.

De commissie begrijpt dat de nu getoonde, in cortenstaal vormgegeven verhoging van de kade grenzend aan de omloop komt te vervallen. De commissie juicht dit toe, maar ziet graag een nieuw voorstel voor het hoogteverschil tussen de omloop en de kade. De commissie beschouwt deze overgang als een belangrijk essentieel van de vormgeving en de inpassing van het gebouw.

7 Singel ongenummerd naast nummer 21

Wcie 20181017/201815152
Bouwen (beginselaanvraag): het bouwen van een bedrijfsgebouw op het braakliggend terrein Singel ongenummerd naast nummer 21.

Akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de hoofdopzet van het dubbele bedrijfsgebouw. Deze sluit aan bij de opzet van de omgeving, in positie, in maatvoering en in architectuur. De commissie waardeert het alzijdige gevelontwerp dat duidelijk eigen is, maar ook deel uitmaakt van ensemble van gebouwen tussen de Singel en de snelweg.

De commissie benadrukt de noodzaak van een goede inrichting en inpassing van de bij het gebouw horende buitenruimte.

8 Tesselsestraat 65 en 69

Wcie 20181017/201814101
Bouwen: het bouwen van een woongebouw bevattende 68 woningen en een parkeergarage ter plaatse van de te slopen woningen Tesselsestraat 65 en 69 en de te slopen kerk Tesselsestraat 67, alsmede het realiseren van een in- of uitrit.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de hoofdopzet van het appartementengebouw, die zorgt voor een goede inpassing in de omgeving. Aan de zijde van de Tesselsestraat en naar de belendingen wordt door de toepassing van een setback aangesloten op de drielaagse Duindorp bebouwing. Aan de achterzijde is sprake van een hoog opgaande gevel, wat aan het ruime groene binnenterrein goed mogelijk is.

De architectonische uitwerking van de hoofdopzet is echter nog onvoldoende, wat vooral tot uitdrukking komt in de detaillering die onduidelijk is en nog onvoldoende kwaliteit

heeft. Daarnaast is de entreepartij aan de Tesselsestraat onsamenhangend, in zichzelf en in de omgeving.

De straatentree is verbijzonderd door een gemetseld kader over twee lagen. In de overwegend drielaagse Tesselsestraat oogt deze entreepartij te monumentaal. Dit wordt nog versterkt door het plaatsen van de gebouwnaam boven dit kader. Tegelijkertijd is de eigenlijke entree niet monumentaal, maar ‘standaard’ eenlaags. De twee buitenruimten op de tweede laag – waartussen een zichtbaar privacyscherm zal worden geplaatst – maken de entreepartij rommelig.

De detaillering van de kozijnen en ramen, van de ventilatievoorziening en van de balkonbeglazing aan de Tesselsestraat maken het gevelbeeld grof en arm. De detaillering moet verfijnder, de kleurstelling genuanceerder (minder hard) en de ventilatieroosters verholen opgelost, om het gebouw overtuigend in de omgeving te laten staan. Ook een zorgvuldige steenkeuze en bemonstering daarvan is hiervoor essentieel.

Informatie over de vormgeving en de inpassing (inclusief groenvoorziening) van de entree van de parkeergarage ontbreekt. De commissie benadrukt de noodzaak van een zorgvuldige aansluiting van deze entree en het zichtbare deel van het dak van de garage op de omgeving.

9 Veenweg ongenummerd, nabij nr. 200B

Wcie 20181017/201814850
Bouwen (beginselaanvraag): het bouwen van een vrijstaande woning Veenweg ongenummerd, nabij nr. 200B.

Akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie betreurt het dat op deze locatie – een karakteristiek deel van de historische Veenweg, belangrijk voor het beeld van de weg en voor de (visuele) relatie tussen het oude lint en de omringende nieuwbouwwijk – gebouwd kan worden.

Dat gezegd hebbende kan de commissie instemmen met opzet van de woning. Belangrijk voor de uitwerking van beginsel- naar bouwplan is een consequente en hoogwaardige detaillering, een in de omgeving passende kleurstelling (de nu voorgestelde is te hard) en een goed landschappelijke inpassing van de woning, in het bijzonder in relatie tot het dijklichaam.

Rens Schulze

Voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 2

24 oktober 2018

Locatie:
Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Jaap van den Bout	Plv. voorzitter
Olivier Graeven	Lid
Wijnand Galema	Lid

Secretaris:
Ilse Castermans

A. HAMERSTUKKEN

De commissie is akkoord gegaan met de adviezen uit de ter plekke voorgelegde hamerstukkenlijst(en):

Hamerstukkenlijst A voor vaststelling op 24 oktober 2018

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Asterstraat 108

Wcie 20181024/201818132
Bouwen: het vergroten van de woning Asterstraat 108 door het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Hoewel het voorstel zorgvuldig is, kan de commissie niet instemmen met de hoofdopzet van de dakopbouw, waarbij zowel aan de voor- als aan de achterzijde is gekozen voor doorbouwen met een set-back.

In de Asterstraat zijn reeds dakopbouwen vergund met aan de voorzijde een schilddak en aan de achterzijde een set-back. Om de coherentie in het straatbeeld te behouden dient het onderhavige bouwplan bij die opzet aan te sluiten.

Gezien de lopende bouwaanvraag voor de eerder vergunde dakopbouw op nr. 89 is voor aanpassing van het bouwplan overleg met Welstand aan te bevelen.

2 Asterstraat 89

Wcie 20181024/201816398
Bouwen: het vergroten van de woning Asterstraat 89 door het plaatsen van een dakopbouw.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de hoofdopzet van de dakopbouw met een schild aan de voor- en een set-back aan de achterzijde. Ook de dakkapellen aan de voorzijde zijn voldoende gerelateerd aan de bestaande architectuur. Het dakschild is voldoende naar achteren geplaatst, waardoor de dakopbouw goed aansluit bij eerder vergunde plannen in de straat.
Met de indeling van de achtergevel, de materiaalkeuzen en de verdere detaillering kan de commissie ook instemmen.

3 Dr. Lelykade 274

Wcie 20181024/201806287

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Dr. Lelykade 274 door het plaatsen van een dakopbouw alsmede het maken van een balkon.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie instemmen met een opbouw op deze woning. Zij kon instemmen met de voorgestelde volumeopbouw, echter niet met het hekwerk aan de voorzijde en met het doortrekken van de gevel aan de achterzijde.

Het voorstel is op beide punten aangepast. Zo worden aan de voorzijde de zijgevelpenanten opgemetseld met daar tussen glazen panelen. De commissie acht dit op deze plek in Scheveningen een passende oplossing. Aan de achterzijde wordt nu een set-back voorgesteld met een opgemetselde dakrand, waardoor de opbouw goed aansluit bij de onderliggende loggia's.

De commissie wijst wel op de eerder accordeerde bouwplannen ter linker- en rechter zijde van het pand. Zij vraagt om deze in de verdere uitwerking naar het bouwplan mee te nemen, en de zijgevel afwerking hierop af te stemmen.

4 Drogersdijk 95-95a en Roerstraat 1-3

Wcie 20181024/201814461

Bouwen (beginselaanvraag): het veranderen van de woningen Drogersdijk 95- 95a en Roerstraat 1-3 tot 6 woningen en het plaatsen van een dakopbouw.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel stemmen met de voorgestelde opzet van de dakopbouw in de vorm van een kap op dit hoekpand. Echter, met de wijze waarop nu de topgevel los komt te staan van de kap kan zij niet instemmen.

Dit hoekaccent zou meer als basis moeten worden benaderd van waaruit de kap wordt uitgebreid, bijv. door middel van een verbindende steekkap. De hoogte van de kap zou hier dan ook aan gerelateerd moeten worden. De helling van de kap dient te worden afgestemd op die van de lagere kap aan de andere zijde van het blok. De ritmiek van de dakkapellen is voldoende passend.

Voor de verdere uitwerking naar het bouwplan wordt meegegeven om voor een leien afwerking te kiezen met stucwerk wachtgevels.

5 Elsstraat 11

Wcie 20181024/201812586

Bouwen (beginselaanvraag): het veranderen van de garagebox Elsstraat 11 tot woning alsmede het bouwen van 2 extra bouwlagen.

Akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het aangepaste beginselplan.
Eerder kon zij reeds instemmen met het toevoegen van 2 extra bouwlagen op de garage, maar kon zij nog niet instemmen met de voorgestelde gevelindeling.

De gevelindeling van het aangepaste voorstel sluit nu goed aan bij de bestaande architectuur. Ook de wijze waarop de deuren ter plaatse van de begane grond worden voorgesteld acht zij een passende verwijzing naar de voormalige garagedeuren.

Voor de verdere uitwerking naar bouwplan wijst de commissie nogmaals op het belang van een goed uitgewerkte detaillering en dan met name voor wat betreft de belijning in het gevelmetselwerk.

6 Frederik Ruyschstraat 59

Wcie 20181024/201815487
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Frederik Ruyschstraat 59 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

Met het vorige voorstel, waarbij de voorgevel werd door gemetseld, kon de commissie niet instemmen. In het voorliggende aangepaste voorstel wordt de opbouw voorgesteld met zowel een set-back aan de voor- als achterzijde.
De commissie is echter van mening dat de set-back aan de voorzijde te gering is om een goede buitenruimte te kunnen realiseren. Gezien het feit dat deze dakopbouw leidend wordt voor andere toekomstige initiatieven binnen dit bouwblok, dient deze buitenruimte een bruikbare maat te krijgen.

Ook de achtergevel is gewijzigd. Deze is nu in baksteen gedacht en de indeling is beter afgestemd op de onderliggende gevel. De commissie is echter van mening dat de gevel erg gesloten is en een open-dicht verhouding heeft die nog onvoldoende is gerelateerd aan de onderliggende architectuur.

Ook dient het wrc-boeiboord dekkend te worden afgewerkt in een witte kleurstelling conform bestaand en dient de maat van het boeiboord in voor- en achtergevel op elkaar te worden afgestemd. Een aluminium trim acht de commissie te vlak bij de bestaande dakranden met zinken kraal. Onduidelijk is hoe de wachtgevel is gedacht.

~~7 Hof van Scheveningen 55~~

~~Wcie 20181024/201816838~~
~~**Bouwen:** het vergroten van de woning Hof van Scheveningen 55 door het plaatsen van een dakopbouw.~~

Dit bouwplan is in overleg met de projectinspecteur van deze agenda gehaald.

8 Jan Thijssenweg 8

Wcie 20181024/201812304
Bouwen: het verbouwen van de woning Jan Thijssenweg 8.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De aanvraag omvat een aantal ingrepen in en aan de villa, waaronder het herstellen van de kenmerkende gestucte gevelbanden, het terugbrengen van verdwenen houten gevelwerk, het realiseren van houten balkons aan voor- en achtergevel en het vergroten van de uitbouw ter plaatse van de eerste verdieping aan de achterzijde.

Hoewel de commissie grote waardering heeft voor de wijze waarop de villa wordt gerestaureerd en de historische zorgvuldigheid waarmee dit gebeurt, kan zij niet volledig instemmen met het voorstel.

De bestaande uitbreiding op de eerste verdieping aan de achterzijde wordt gesloopt en er wordt een dieper volume teruggebouwd. De commissie is van mening dat hiermee een te groot volume met een plat dak ontstaat, in het totaal van gekapte volumes die de hoofdmasse van de villa vormen. Hoewel het geheel aan volumes weliswaar historisch is gegroeid, wordt hiermee toch de kenmerkende opzet te zeer aangetast.

Zij kan zich voorstellen dat de uitbouw verder wordt teruggelegd of met een ‘koof’ wordt uitgevoerd, zodat de uitbreiding duidelijker herkenbaar en meer ondergeschikt is.
Zij adviseert ook om een historische waardestelling uit te voeren, zodat de ingreep beter in de historische context kan worden beoordeeld.

9 Jan Thijssenweg 8

Wcie 20181024/201812304
Monument: het verbouwen van de woning Jan Thijssenweg 8.

Niet akkoord

De aanvraag omvat een aantal ingrepen in en aan de villa, waaronder het herstellen van de kenmerkende gestucte gevelbanden, het terugbrengen van verdwenen houten gevelwerk, het realiseren van houten balkons aan voor- en achtergevel en het vergroten van de uitbouw ter plaatse van de eerste verdieping aan de achterzijde.

Hoewel de commissie grote waardering heeft voor de wijze waarop de villa wordt gerestaureerd en de historische zorgvuldigheid waarmee dit gebeurt, kan zij niet volledig instemmen met het voorstel.

De bestaande uitbreiding op de eerste verdieping aan de achterzijde wordt gesloopt en er wordt een dieper volume teruggebouwd. De commissie is van mening dat hiermee een te groot volume met een plat dak ontstaat, in het totaal van gekapte volumes die de hoofdmasse van de villa vormen. Hoewel het geheel aan volumes weliswaar historisch is gegroeid, wordt hiermee toch de kenmerkende opzet te zeer aangetast.

Zij kan zich voorstellen dat de uitbouw verder wordt teruggelegd of met een 'koof' wordt uitgevoerd, zodat de uitbreiding duidelijker herkenbaar en meer ondergeschikt is.
Zij adviseert ook om een historische waardestelling uit te voeren, zodat de ingreep beter in de historische context kan worden beoordeeld.

10 Johannes Camphuijsstraat 198

Wcie 20181024/201816831
Bouwen: het veranderen van de woning Johannes Camphuijsstraat 198 door het realiseren van een dakopbouw en een dakterras.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Met de voorgestelde opzet voor de dakopbouw, waarbij zowel aan de voor als de achterzijde een setback wordt gerealiseerd, kan de commissie instemmen. Zij kan echter niet instemmen met het voorliggende voorstel.

Zowel de gevelindeling als de materiaalkeuze van de gevels acht zij te weinig gerelateerd aan de onderliggende architectuur. Een gevelindeling die zich voegt naar de ritmiek van de bestaande gevels, en in baksteen zoals de onderliggende baksteen architectuur, zou passender zijn.

De afmetingen en positie van het dakterras zijn akkoord maar een houten hekwerk is te zwaar in het straatbeeld. De commissie pleit voor een stalen spijlen hekwerk dat zich terughoudender in het gevelbeeld gedraagt. Kleurstelling van kozijnen dient conform bestaand te zijn.

11 Korbootstraat 15

Wcie 20181024/201814458
Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Korbootstraat 15 door het plaatsen van een dakopbouw en het splitsen tot 3 appartementen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie niet instemmen met een dakopbouw in de vorm van een dakschild met rechte achter- en zijgevels.

In het aangepaste voorstel is gekozen voor een kap met afgeknot schild. Dit acht de commissie een goede opzet. Echter, door het verlagen van de kap, en doordat de zijgevels niet langer recht zijn, zijn de ongewijzigde dakkapellen nu te fors ten opzichte van het dakschild.

Met de linker zijdakkapel kan de commissie instemmen, maar zij pleit voor een gesloten zinken of doorgemetselde zijdakkapel ter plaatse van de trap. De commissie mist bij de zij- en achtergevels, zowel in de geveltekening als in de doorsnede, een goot waar de kap de gevel ontmoet.

12 Oostduinlaan 123

Wcie 20181024/201818302
Bouwen: het veranderen en vergroten van de bovenwoning Oostduinlaan 123 door het plaatsen van een dakopbouw met dakterras aan de achterzijde en het wijzigen van de indeling.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakopbouw is gesitueerd op de hoek Oostduinlaan, Van Nijenrodelaan. In de grotere stedenbouwkundige opzet van deze wijk in Benoordenhout vormt de Ruychrocklaan een 4-laagse wand, waarachter de bebouwing naar drie en twee lagen met kap gaat.

Het onderhavige pand bevindt zich op de overgang van 3-laagse bebouwing zonder kap naar twee lagen met kap. Door de bijzondere hoekverdraaiingen van dit hoekblok en de gestaffelde ritmiek van de kappen direct naast het hoekblok, lijkt een dakopbouw mogelijk, maar is het de vraag in welke vorm.

De commissie vraagt om een nadere studie van de stedenbouwkundige context, zowel van de grote als de kleine schaal, als onderbouwing van de opzet van de dakopbouw. Indien een kap mogelijk blijkt te zijn, dan dient de kaphelling op die van de kappen van de woningen langs de Oostduinlaan afgestemd te worden. Hierdoor zullen de nieuwe dakschilden waarschijnlijk beter op elkaar aansluiten. Dakkapellen komen in de kappen van de naastgelegen woningen niet voor. Om tot een goed ontworpen geheel te kunnen komen is het essentieel dat de kap voor het hele hoekblok wordt ontworpen, dus ook voor het resterende platte dak tussen bestaande en toe te voegen dakopbouw.

13 Pahudstraat 42

Wcie 20181024/201816523
Bouwen: het vergroten van de woning Pahudstraat 42 door het plaatsen van een dakopbouw met dakterras, alsmede het maken van 2 doorbraken op de 2e etage.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met de opzet van de dakopbouw, met een kap aan de voorzijde en een set-back aan de achterzijde. Echter, zij kan niet instemmen met de nu voorgestelde dakkapellen. Zij is van mening dat deze te fors zijn in verhouding tot de onderliggende gevel.

De bestaande gevel kenmerkt zich door een zeer karakteristieke vensterindeling. De getekende gevel lijkt niet overheen te komen met de werkelijke situatie. Met name voor wat betreft de verhoudingen van de vensters, en juist die verhoudingen zijn essentieel voor de juiste proportie van de dakkapellen. Door de dakkapellen met bovenlichten uit te voeren gaan deze met de onderliggende vensters concurreren. De commissie kan zich lagere dakkapellen voorstellen, zonder bovenlichten.

Met de indeling van de achtergevel kan de commissie instemmen. Ook materiaalkeuze en detaillering zijn akkoord. Wel pleit zij voor een minder harde witte kleur voor de kozijnen, bijv. RAL 9001.

14 Pletterijstraat 87

Wcie 20181024/201819245
Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Pletterijstraat 87 tot 5 woningen waarvan 1 met 4 onzelfstandige kamers.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde dakopbouw. De schuine kap aan de voorzijde sluit goed aan op de onderliggende architectuur. Het bestaande ritme blijft intact. De dakkapel, uitgelijnd met de onderliggende gevelopening, past hier goed bij.

De uitbreiding aan de achterzijde van de eerste-, tweede- en de kapverdieping heeft geen negatieve invloed op het pand zelf of de directe omgeving. De nu voorgestelde opzet van de achtergevel is getrapt, passend binnen de structuur van het binnengebied. De balkons voegen zich goed in het gevelbeeld.
.
Het uitvoeren van de zijgevels als wachtgevel is een juiste keuze, het stucwerk krijgt een lichtgrijze kleur, wat passend is.

15 Rotterdamsestraat 3

Wcie 20181024/201818445
Bouwen (beginselaanvraag): het veranderen en vergroten van de (boven) woning Rotterdamsestraat 3 tot 2 woningen.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde dakopbouw is gesitueerd op de hoek van een rijtje typisch Scheveningse architectuur met geschakelde loggia’s met verfijnd houten gevelwerk.

De gekozen hoofdopzet van de dakopbouw, een afgeknot schilddak, acht de commissie passend bij de onderliggende architectuur. In de uitwerking mist zij deze verfijning echter.

Met name de detaillering van de dakkapellen acht zij te weinig verfijnd. De commissie verwijst naar de bestaande dakkapellen aan de overzijde, uitgevoerd in zink en met zinken dakjes.
Het verschil tussen de gesloten sobere bakstenen gevelbeuken en de open verfijnd houten loggia's kan aanleiding zijn om in het bovenliggende dak ook een verschil te maken tussen de dakkapellen.

De dakvensters in het zijdakvlak en de dak-loggia in het achterdakvlak acht de commissie voldoende passend. Zij gaat ervan uit dat het dak in leien zal worden uitgevoerd.

16 Stadhouderslaan 24B

Wcie 20181024/201816760
Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Stadhouderslaan 24B door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De woning waarop de dakopbouw wordt voorgesteld is onderdeel van een rijtje van 6 individuele woningen, maar vormt daarbinnen een eenheid met het naastgelegen linker buurpand. De panden kennen ter plaatse van de tweede verdieping een schilddak voor de service beuk en een gemetselde gevel voor de woonbeuk. In het voorliggende voorstel wordt dat schilddak doorgezet in de kapverdieping.

De commissie is van mening dat het dakvlak dat op deze manier ontstaat te hoog en atypisch is voor deze architectuur, in verhouding tot de onderliggende gevel. Bovendien is de dakhelling te steil. Zij kan zich een oplossing voorstellen waarbij ter plaatse van de huidige dakrand een knik wordt gemaakt, waardoor er een mansarde kap ontstaat en de kapverdieping een flauwere dakhelling krijgt. De dakkapel zal door een wijziging van de kap wellicht een andere positie moeten krijgen.

Door de kap aan de rechter zijgevel een schild te geven en aan de linker zijgevel recht uit te voeren, zou de kap later, als het buurpand ook een dakopbouw krijgt, weer een eenheid met het buurpand kunnen vormen, terwijl de individualiteit binnen het geheel voldoende gewaarborgd wordt. De commissie acht dit een goede benadering.

De commissie is van mening dat de rechte achtergevel passend is. Ook de gevelindeling met het grote venster. Het dak zal in leien en de gevel in wit gekeimde baksteen worden uitgevoerd. De commissie acht dit passend, evenals de lichte wachtgevel.

17 Valkenboskade 641

Wcie 20181024/201813916

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Valkenboskade 641 door het plaatsen van een dakopbouw.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie reeds instemmen met de opzet voor de dakopbouw.
Echter, zij was van mening dat het gemetselde fronton ter plaatse van de portiek een schild als achtergrond zou moeten krijgen. Dat wordt nu voorgesteld een geeft een overtuigend beeld.

Door de verspringing en de zichtbaarheid van de achtergevel vanuit de Esdoornstraat, was voorgesteld de gevel tot de schoorsteen in baksteen uit te voeren. Ook dat is nu op overtuigende wijze in het plan verwerkt.

De pergola's op het dakterras aan de achterzijde zijn komen te vervallen waardoor een rustiger gevelbeeld ontstaat.

Voor de uitwerking tot bouwplan dienen details verder aangevuld en uitgewerkt te worden en ook van kleurcodes te worden voorzien. Met name de verspringing in bouwhoogte tussen het dak van de buren en het nieuw te realiseren dak en het voor-dakschild, dient zorgvuldig te worden uitgewerkt.

18 Van Speijkstraat ongenummerd naast nummer 1

Wcie 20181024/201812076

Bouwen: het bouwen van 10 appartementen met parkeerkelder Van Speijkstraat ongenummerd naast nummer 1 alsmede het verplaatsen van de uitrit op het voorerf, het veranderen van de tuin en het kappen van 9 bomen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Naast Villa Paulowna aan de Van de Spiegelstraat wordt woningbouw voorgesteld. Aan de voorzijde sluit dit woningbouwblok aan bij de bestaande gevels, hoogtes en verhoudingen aan de Van Speijkstraat. Dit resulteert in 3 woonlagen aan de straatzijde en 4 woonlagen aan de achterzijde. Parkeren is voorgesteld in een kelder die toegankelijk is via een hellingbaan tussen de villa en het nieuwe bouwblok.

De commissie is akkoord met het voorgestelde bouwvolume en de wijze waarop in architectuur, ritmiek, open/dicht verhouding, materiaalkeuze en detaillering aansluiting wordt gezocht bij de bestaande architectuur aan de Van Speijkstraat.

Zij uit haar twijfels over het voorgestelde golf profiel ter plaatse van de in wit beton uitgevoerde midden-risaliet en kroonlijst. Dit detail geeft een te opvallend modieuze uitstraling aan de verder historiserend vormgegeven gevels. De naden in de kroonlijst dienen met zorg te worden vormgegeven. De zijgevel richting villa is in uitwerking passend bij de monumentale villa.

De hellingbaan t.b.v. parkeergarage tussen villa en nieuwbouw, is passend gepositioneerd. De muur naast de helling zal in baksteen worden uitgevoerd en er zal geen hoge muur of hekwerk tussen de nieuwbouw en de villa worden gerealiseerd waardoor de vrij-liggende setting van de villa voldoende geborgd is.

De achtergevel van het bouwblok krijgt pand-brede balkons tot de derde laag. De commissie is van mening dat hiermee wordt aangesloten bij de kenmerkende serres aan de achterzijde van de panden aan de Van Speijkstraat en de serre van de villa.

Ook de zinken kap met dakkapellen, daklichten en dakloggia aan de achterzijde, is zorgvuldig in vormgeving en uitwerking, in zichzelf en ten opzichte van de villa.

19 Van Speijkstraat ongenummerd naast nummer 1

Wcie 20181024/201812076

Monument: het bouwen van 10 appartementen met parkeerkelder Van Speijkstraat ongenummerd naast nummer 1 alsmede het verplaatsen van de uitrit op het voorerf, het veranderen van de tuin en het kappen van 9 bomen.

Akkoord

Naast Villa Paulowna aan de Van de Spiegelstraat wordt woningbouw voorgesteld. Aan de voorzijde sluit dit woningbouwblok aan bij de bestaande gevels, hoogtes en verhoudingen aan de Van Speijkstraat. Dit resulteert in 3 woonlagen aan de straatzijde en 4 woonlagen aan de achterzijde. Parkeren is voorgesteld in een kelder die toegankelijk is via een hellingbaan tussen de villa en het nieuwe bouwblok.

De commissie is akkoord met het voorgestelde bouwvolume en de wijze waarop in architectuur, ritmiek, open/dicht verhouding, materiaalkeuze en detaillering aansluiting wordt gezocht bij de bestaande architectuur aan de Van Speijkstraat.
Zij uit haar twijfels over het voorgestelde golf profiel ter plaatse van de in wit beton uitgevoerde midden-risaliet en kroonlijst. Dit detail geeft een te opvallend modieuze uitstraling aan de verder historiserend vormgegeven gevels. De naden in de kroonlijst dienen met zorg te worden vormgegeven. De zijgevel richting villa is in uitwerking passend bij de monumentale villa.

De hellingbaan t.b.v. parkeergarage tussen villa en nieuwbouw, is passend gepositioneerd. De muur naast de helling zal in baksteen worden uitgevoerd en er zal geen hoge muur of hekwerk tussen de nieuwbouw en de villa worden gerealiseerd waardoor de vrij-liggende setting van de villa voldoende geborgd is.

De achtergevel van het bouwblok krijgt pand-brede balkons tot de derde laag. De commissie is van mening dat hiermee wordt aangesloten bij de kenmerkende serres aan de achterzijde van de panden aan de Van Speijkstraat en de serre van de villa.

Ook de zinken kap met dakkapellen, daklichten en dakloggia aan de achterzijde, is zorgvuldig in vormgeving en uitwerking, in zichzelf en ten opzichte van de villa.

20 Weimarstraat 441

Wcie 20181024/201815269
Bouwen/Cultuurhistorie: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 201721588/6599107 d.d. 15-1-2018 voor het vergroten van de woning Weimarstraat 441 door het plaatsen van een dakopbouw met dakterras.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan niet instemmen met de wijziging bouwplan die wordt voorgesteld. De eerder zo zorgvuldig vormgegeven dakopbouw, wordt in het gewijzigd bouwplan slechts voor een deel gerealiseerd. Hierdoor wordt er aan de zijde van de Weimarstraat een wachtgevel gerealiseerd en ontstaat een vreemd beeld van een half afgebouwde kap.

De commissie kan niet instemmen met een onvolledige kap en een wachtgevel op deze zichtbare hoek van de Weimarstraat met de Valkenboskade. Zij kan zich een oplossing voorstellen met een kap ter plaatse van de hoek ofwel een volledige terug-liggende opbouw op voldoende afstand tot de bestaande gevels.

Jaap van den Bout

Plv. voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Den Haag

HAMERSTUKKENLIJST – Welstands- en Monumentencommissie 2

24 oktober 2018

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Welstands- en Monumentencommissie van woensdag 24 oktober 2018.

2e Sweelinckstraat 118

Wcie 20181024/201816972
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning 2e Sweelinckstraat 118A en het maken van een dakterras voor de woning 2e Sweelinckstraat 118.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het initiatief om het bestaande balkon te vergroten naar de maat van de uitbouw. Het is in deze omgeving gebruikelijk dat het balkonhek de contour van de gevellijn volgt. De achtergevel-pui van het souterrain is voor een rijksbeschermd stadsgezicht wat grof. De commissie heeft hiertegen door de ligging in een gesloten bouwblok, dus niet zichtbaar vanuit de openbare weg, en ook nog onder het straatniveau geen bezwaar.

Beeklaan 174

Wcie 20181024/201811687
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de winkel (apotheek) Beeklaan 174 in twee woningen en een kantoor alsmede aanpassen van de gevels, dak en het maken van constructieve doorbraken.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde gevelwijzigingen ter plaatse van de begane grond in de Cartesiusstraat. De nieuwe gevelopeningen sluiten aan bij de bestaande en vormen daarmee een voldoende samenhangend geheel.

De commissie adviseert voor het stucwerk van de begane grond een iets van het bovenliggende metselwerk afwijkende kleur te kiezen. Precies dezelfde kleur zal de gevel schaalloos maken, een iets afwijkende bevestigt de opzet van ‘winkelplint’ en woonverdiepingen.

Beeklaan 370A

Wcie 20181024/201816637

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Beeklaan 370A door het realiseren van een balkon op de 1e verdieping aan de achterzijde en het wijzigen van de zijgevel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie gaat akkoord met het nieuwe voorstel voor de constructie van het nieuwe balkon, waarbij de zijgevel/tuinmuur wordt opgemetseld. De detaillering van de balkonvloer sluit op bij het lijstwerk en de pui van het, in een eerdere fase dichtgezette, balkon. Het terug liggende balkonhek is nu gelijk aan het hekwerk van het hoger gelegen balkon, waardoor er een samenhangend geheel ontstaat.
De commissie gaat er in haar beoordeling van uit dat de regenpijp ook in de nieuwe situatie rechtdoor blijft lopen.

Brouwersgracht 11 t/m 15b

Wcie 20181024/201814422

Bouwen/Cultuurhistorie: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning 201311815/5291759 dd. 6-11-2013 voor het in- en uitwendig veranderen van de winkels en appartementen Brouwersgracht 11 t/m 15b tot 9 appartementen welke afwijking bestaat uit het samenvoegen van de woning Brouwersgracht 11A met de woning Brouwersgracht 11B.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie adviseert positief over de drie dakvensters in de kap van het achterhuis aan de Rode Leeuwstraat. De vensters zijn fors, maar in dit dakvlak acceptabel.

Brouwersgracht 17

Wcie 20181024/201814418

Bouwen/Cultuurhistorie: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning 201511853/5778044 d.d. 16-10-2015 voor het in- en uitwendig veranderen van de bovenwoning Spijkermakersstraat 1 en de horecagelegenheid Brouwersgracht 17 tot 3 woningen welke afwijking bestaat uit het vergroten van de woning Spijkermakersstraat 1a door het ophogen van het dak tot kapverdieping.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met de nu voorgestelde nieuwe kap, die door de verhoudingen van de kap, door de detaillering van de overgang van het steile naar het flauwe deel van de mansarde en door de dakkapellen uit verhouding is. Zowel op zichzelf, als in relatie tot de onderliggende bebouwing, als in de omgeving. De kap oogt te hoog en te grof, wat de commissie als een verstoring van de onderliggende bebouwing en van de rijksbeschermde omgeving.

Buitenhof 44B

Wcie 20181024/201806259
Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het gewijzigd uitvoeren van de verleende omgevingsvergunning 201516415/5848325 dd. 23-12-2015 van de woning Buitenhof 44B waarvan de wijziging bestaat uit het veranderen en vergroten van de woning door het plaatsen van een dakuitbouw, alsmede het plaatsen van een binnentrap.

Akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het aangepaste voorstel.
De eerdere bezwaren met betrekking tot de uitbouw op het binnenterrein en de dakkapellen komen te vervallen, omdat er nu geen uitbouw meer wordt voorgesteld en de dakkapellen zijn verkleind waardoor voldoende van het dakvlak herkenbaar blijft.

Copernicusplein 1

Wcie 20181024/201819431
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de horeca-gelegenheid Copernicusplein 1 door het plaatsen van 1 reclame-uiting.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’

De commissie kan instemmen met de voorgestelde uitsteekbak, boven en in met het penant tussen de entree van het café en de entree van de verdiepingen. Deze positie en de maatvoering maken de bak een passende toevoeging aan de gevel en aan de omgeving.

Doornstraat 24

Wcie 20181024/201813724
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Doornstraat 24 door het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen alsmede het maken van constructieve doorbraken.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’. De dubbele deuren ter vervanging van twee vensters in de zijgevel ter hoogte van de begane grond zijn in vormgeving en detaillering, met een negge en kleurstelling gelijk aan de andere gevelopeningen, passend binnen de bestaande gevel.

De nieuwe gevelopeningen in de achtergevel zijn als nieuwe toevoegingen daaraan herkenbaar en in vormgeving voldoende gerelateerd aan de bestaande achtergevel.

Dunklerstraat 5

Wcie 20181024/201817724
Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een vlaggenmast op het terrein van de school Dunklerstraat 5.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie acht een vlaggenmast aan de Dunklerstraat in beginsel mogelijk, maar vraagt informatie over de overige reclamevoering aan dit gebouw, om de vlaggenmast in samenhang met en als onderdeel van het totaalbeeld van dit gebouw te kunnen beoordelen.

Galvanistraat 99

Wcie 20181024/201816588
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Galvanistraat 99 door het maken van constructieve doorbraken, gevelwijziging alsmede het realiseren van een dakterras en het maken van een trap.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De voorgestelde nieuwe kozijnen, ramen en deuren wijken voor wat betreft de indeling te veel af van de oorspronkelijk en deels nog aanwezige schuifvensters en balkonpuien. In het bijzonder het ontbreken van raamhout en wisseldorpels valt op. Daarnaast ontbreekt het overhoekse erkerdetail en is onduidelijk hoe de roedeverdeling wordt gerealiseerd.

Het terras op het platte deel van het dak bevindt zich boven de zijgevel te dicht op de overgang van schuin naar plat. Het hoekpand is van een flinke afstand goed zichtbaar, waardoor het nu voorgestelde terras storend is ten opzichte van de onderliggende bebouwing en een aantasting van de kwaliteiten van het rijksbeschermde stadsgezicht.

Grote Markt 4

Wcie 20181024/201812765

Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van 2 luchtbehandelingskasten met kanalen op het dak van het woongebouw Grote Markt 4.

Akkoord onder voorwaarde

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat er niet twee, maar één luchtbehandelingskast wordt geplaatst en wel op een plat deel van het dak achter de kap. Op deze positie, gecombineerd met de voorgestelde maatvoering, heeft de kast geen negatieve invloed op het aanzicht van het gebouw of op de omgeving.

De commissie gaat ervan uit dat de kast daadwerkelijk wordt uitgevoerd als een kast, één rechthoekig volume.

Grote Markt 16

Wcie 20181024/201815201

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de winkel Grote Markt 16 door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde vervanging van de kozijnen en ramen in de voorgevel van het pand. Het gekozen aluminium profiel is een goede verwijzing naar het oorspronkelijke staal en behoudt zo kenmerkende gevelbeeld van robuust natuursteen en slanke kozijnen.

Hertog Albrechtlaan ongenummerd (Vroondaal kavel 316)

Wcie 20181024/201815179

Bouwen: het bouwen van een vrijstaande woning Hertog Albrechtlaan ongenummerd (Vroondaal kavel 316).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde situering, volumeopbouw en architectonische uitwerking van de woning. Zij acht de volumeopbouw en architectonische uitwerking passend in deze omgeving. Het toegepaste materiaal, de detaillering en de kleurstelling zijn akkoord.

Edisonstraat 123A

Wcie 20181024/201817213

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Edisonstraat 123A door het plaatsen van een dakopbouw, het realiseren van een trap alsmede het maken van doorbraken.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan in beginsel instemmen met een extra bouwlaag in de vorm van een kapverdieping, maar kan de nu voorgestelde met enkel een dakschild aan de voorzijde niet accorderen. Met deze hoofdvorm ontstaat uiteindelijk een over de onderliggende geparcelleerde gevel doorlopende kap. Dit beoordeelt de commissie in dit geval, op dit blok als typologisch onjuist.

Isingstraat 224

Wcie 20181024/201814481

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Isingstraat 224 door het plaatsen van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het aangepaste voorstel.
Eerder kon zij niet instemmen met het dubbele venster in de linker dakkapel. Dat is nu gewijzigd in een enkel venster, waardoor deze dakkapel zich nu goed verhoudt tot de onderliggende gevel. Ook is de rechter dakkapel in positie en breedte afgestemd op de onderliggende gevel. De detaillering van de boeidelen van de dakkapel is nu gerelateerd aan die van de bestaande dakrand. Daarmee is het voorstel nu voldoende passend.

Javastraat 44-1,44-2 en 44-4

Wcie 20181024/201814090

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de horeca-inrichting Javastraat 44-1 en de kantoren Javastraat 44-2 tot en met 44-4 door het vervangen van de kozijnen, het vergroten van het balkon op de eerste verdieping aan de achtergevel en het realiseren van een balkon op de tweede verdieping aan de achtergevel.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met de voorgestelde wijzigingen aan het monument, echter niet met onderdelen ervan.
Met het aan de binnenzijde isoleren van het pand kan zij instemmen. De verdieping van de negge zal weliswaar aan de binnenzijde ervaarbaar zijn maar daar niet leiden tot een aantasting van de monumentale waarden van het pand.

Ook met het verlengen van de eerste verdiepingsvensters aan de voorzijde van het pand kan de commissie instemmen. Zij beoordeelt dit als voldoende passend in het gevelbeeld.
Echter, op een aantal punten kan de commissie niet instemmen met het voorstel. Zij beoordeelt deze als een aantasting van de monumentale waarden van het pand.
Zoals de voorgestelde detaillering van de nieuwe stolpvensters. De commissie vraagt om een aansluiting conform de oorspronkelijke stolp-aansluiting. Dit geldt voor alle stolpvenster vervangingen.
Ook met het opdikken van het raamhout van de erker op de eerste verdieping kan de commissie niet instemmen. Het plaatsen van isolatieglas is alleen mogelijk als dit binnen het bestaande raamhout kan worden opgelost.
Het vergroten van de balkons aan de achterzijde acht de commissie voldoende passend. De kozijnwijzigingen aan de achterzijde vormen een voldoende benadering van de oorspronkelijke situatie en zijn akkoord.
De commissie kan echter niet instemmen met de plakroedes. Zij pleit voor echter roedes.
Het detail van de vensters ter plaatse van de licht-hof (K13) dient op een zorgvuldige wijze te worden gerealiseerd. Een detaillering met standaard profielen en passtukjes acht de commissie niet monumentwaardig.
De voorgestelde extra dakvensters zijn in aantal, afmetingen, positie en uitvoering voldoende terughoudend in het dakvlak en akkoord.

Javastraat 44-1,44-2 en 44-4

Wcie 20181024/201814090
Monument: het veranderen van de horeca-inrichting Javastraat 44-1 en de kantoren Javastraat 44-2 tot en met 44-4 door het vervangen van de kozijnen, het vergroten van het balkon op de eerste verdieping aan de achtergevel en het realiseren van een balkon op de tweede verdieping aan de achtergevel.

Niet akkoord

De commissie kan in beginsel instemmen met de voorgestelde wijzigingen aan het monument, echter niet met onderdelen ervan.
Met het aan de binnenzijde isoleren van het pand kan zij instemmen. De verdieping van de negge zal weliswaar aan de binnenzijde ervaarbaar zijn maar daar niet leiden tot een aantasting van de monumentale waarden van het pand.
Ook met het verlengen van de eerste verdiepingsvensters aan de voorzijde van het pand kan de commissie instemmen. Zij beoordeelt dit als voldoende passend in het gevelbeeld.
Echter, op een aantal punten kan de commissie niet instemmen met het voorstel. Zij beoordeelt deze als een aantasting van de monumentale waarden van het pand.
Zoals de voorgestelde detaillering van de nieuwe stolpvensters. De commissie vraagt om een aansluiting conform de oorspronkelijke stolp-aansluiting. Dit geldt voor alle stolpvenster vervangingen.
Ook met het opdikken van het raamhout van de erker op de eerste verdieping kan de commissie niet instemmen. Het plaatsen van isolatieglas is alleen mogelijk als dit binnen het bestaande raamhout kan worden opgelost.

Het vergroten van de balkons aan de achterzijde acht de commissie voldoende passend. De kozijnwijzigingen aan de achterzijde vormen een voldoende benadering van de oorspronkelijke situatie en zijn akkoord.
De commissie kan echter niet instemmen met de plakroedes. Zij pleit voor echter roedes. Het detail van de vensters ter plaatse van de licht-hof (K13) dient op een zorgvuldige wijze te worden gerealiseerd. Een detaillering met standaard profielen en passtukjes acht de commissie niet monumentwaardig.
De voorgestelde extra dakvensters zijn in aantal, afmetingen, positie en uitvoering voldoende terughoudend in het dakvlak en akkoord.

Javastraat 55 en 55A

Wcie 20181024/201816809
Bouwen/Cultuurhistorie: het in- en uitwendig veranderen van de winkel Javastraat 55 en de woning Javastraat 55A door het veranderen van de zijgevel door het plaatsen van een deur alsmede het wijzigen van een kozijn, het maken van doorbraken, het wijzigen van de indeling, het realiseren van een dakterras, het plaatsen van dakramen en het plaatsen van trappen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen de dakvensters in het voordakvlak, die in relatie tot het dakvlak en in relatie tot de aanwezige dakkapellen bescheiden van omvang en invloed zijn.
De commissie maakt bezwaar tegen de nieuwe entreepui in de zijgevel aan de Mallemolen, tegen de nieuwe deuren op de eerste verdieping en tegen het dakterras. In de zijgevel bevindt zich ter plaatse van de begane grond als een niet oorspronkelijke gevelopening, gevuld met een enkele ruit. De voorgestelde smallere pui met een deur en een zijlicht is weliswaar uitgelijnd met de bovenliggende vensters, maar door de indeling en de vormgeving storender dan de huidige ruit. De commissie pleit voor ofwel een abstracte, onopvallende nieuwe entree of een entree die past bij de opzet en architectuur van het pand.
De deuren op de eerste verdieping van de zijgevel, binnen een bestaand kozijn en achter een bestaande hekwerk wijken af van de bestaande in het rechter franse balkon.
Het dakterras bevindt zich op het platte deel van de kap die rondom voorzien is van dakschilden. Deze dakschilden vormen de beëindiging van de gevels, een toevoeging daarboven is in beginsel atypisch en storend. In dit geval zal het terras zichtbaar zijn, waardoor de atypische toevoeging een aantasting van het aanzicht van het pand en van de rijksbeschermde omgeving wordt.

Javastraat 76D

Wcie 20181024/201816808
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het als woning in gebruik zijnde kantoor Javastraat 76D door het maken van een dakuitbouw aan de achterzijde.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde dakkapel aan de achterzijde als toegang tot het bestaande terras op de uitbouw. De dakkapel is bescheiden van omvang en heeft een hoogwaardige neutrale, goed bij de architectuur van de achtergevel passende vormgeving. Ten opzichte van het individuele pand noch in de omgeving – een rijksbeschermd stadsgezicht – is de dakkapel storend.

Kapelweg 7

Wcie 20181024/201814368
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Kapelweg 7 door het vergroten van 2 dakkapellen aan de voorzijde.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het voorstel. De dakkapellen worden niet langer vergroot maar in detaillering en materiaalafwerking verbeterd. In plaats van het eerder onwenselijk geachte vergroten van de dakkapellen wordt nu een daklicht boven de dakkapel aangevraagd. Het daklicht is in afmetingen, positionering en uitvoering voldoende ondergeschikt en behoudt het beeld van de doorlopende lijn dakkapellen van de drie-onder-een-kap-woningen.

Kepplerstraat 253

Wcie 20181024/201809984
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de bedrijfsruimte Kepplerstraat 253 tot woning alsmede het wijzigen van de gevel.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met het aangepaste voorstel.
Eerder kon de commissie niet instemmen met de twee tussendorpels boven de voordeur. De nu voorgestelde enkele dorpel is goed gepositioneerd ten opzichte van de dorpel in het venster van het buurpand waarmee het pand een eenheid vormt.

Ook kan de commissie nu instemmen met het extra venster in de gevel. Er blijft voldoende metselwerk aan alle zijden van het venster behouden om de gemetselde penant als zodanig te blijven ervaren. De verhoudingen van het venster zijn afgestemd op die van het portiekvenster en daarmee voldoende gerelateerd aan de bestaande gevel. De detaillering van de deur is nu conform de geveltekening en passend bij de bestaande architectuur.

Kranestraat 43D en 57C

Wcie 20181024/201819063

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Kranestraat 43D en 57C door het plaatsen van dakramen in de kap.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De voorgestelde dakvensters in de voordakvlakken van beide kapverdiepingen zijn fors, maar in deze dakvlakken en gezien het smalle profiel van de straat in dit geval acceptabel. De commissie beoordeelt de vensters als voldoende onopvallend en niet storend in dit deel van het beschermd stadsgezicht.

Laan 7

Wcie 20181024/201811408

Monument: het veranderen van de gevel van de parkeergarage Laan 7 en het servicestation Laan 9 door het wijzigen van de reclame-uitingen.

Akkoord

De commissie kan instemmen met het aangepaste voorstel. De bestaande architectuur van het monument kenmerkt zich door beeldbepalende lichte borstweringen. In het aangepaste voorstel wordt een minder hoge rode band voorgesteld waarmee het beeld van die lichte borstweringen voldoende behouden blijft. Zij beoordeelt de aanvraag daarmee niet langer als een aantasting van het gevelbeeld, het beschermd stadsgezicht en de cultuurhistorische waarden ervan.
Met de plaatwissel van de uitsteekbak kon zij eerder al instemmen.
Van de overige reclame-uitingen is nu voldoende inzichtelijk waar deze zullen worden gerealiseerd en ook deze zijn voldoende passend en akkoord bevonden.

Laan 7

Wcie 20181024/201811408

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de parkeergarage Laan 7 en het servicestation Laan 9 door het wijzigen van de reclame-uitingen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het aangepaste voorstel. De bestaande architectuur van het monument kenmerkt zich door beeldbepalende lichte borstweringen. In het aangepaste voorstel wordt een minder hoge rode band voorgesteld waarmee het beeld van die lichte borstweringen voldoende behouden blijft. Zij beoordeelt de aanvraag daarmee niet langer als een aantasting van het gevelbeeld, het beschermd stadsgezicht en de cultuurhistorische waarden ervan.

Met de plaatwissel van de uitsteekbak kon zij eerder al instemmen.
Van de overige reclame-uitingen is nu voldoende inzichtelijk waar deze zullen worden gerealiseerd en ook deze zijn voldoende passend en akkoord bevonden.

Laan van Meerdervoort 434

Wcie 20181024/201818089
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van het als winkel in gebruik zijnde kantoor Laan van Meerdervoort 434 door het plaatsen van 1 reclame-uiting.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde reclame-uiting die geen rekening houdt met de gevelindeling en zo een verstoring van het individuele gevelbeeld en van de uitstraling en kwaliteit van de omgeving – een beschermd stadsgezicht – is.

Nassauplein 34

Wcie 20181024/201813068
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de achtergevel van de woning Nassauplein 34 door het plaatsen van monumentaal dubbel glas.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met de voorgestelde vervanging van het glas in de achtergevel van het pand door isolerende beglazing. De twee glaspakketten en de manier waarop het glas in de bestaande ramen wordt geplaatst hebben een geringe, niet storende invloed op het aanzicht van de ramen en deuren.
Informatie over de in de huidige situatie aanwezige roedes ontbreekt echter. Deze zijn bepalend in het aanzicht en informatie over de roedes in relatie tot de isolerende beglazing is essentieel.

Nassauplein 34

Wcie 20181024/201813068
Monument: het veranderen van de achtergevel van de woning Nassauplein 34 door het plaatsen van monumentaal dubbel glas.

Niet akkoord

De commissie kan in beginsel instemmen met de voorgestelde vervanging van het glas in de achtergevel van het monument door isolerende beglazing. De twee glaspakketten en de manier waarop het glas in de bestaande ramen wordt geplaatst hebben een geringe, niet storende invloed op het raam-/deurhout en op het aanzicht van de ramen en deuren.

Informatie over de in de huidige situatie aanwezige roedes ontbreekt echter. Deze zijn bepalend voor het gevelbeeld en informatie over de roedes in relatie tot de isolerende beglazing is essentieel.

Nieuwstraat 15Q

Wcie 20181024/201815643
Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van zonnepanelen op het dak van de woning Nieuwstraat 15Q.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie gaat akkoord met de plaatsing van zes zonnepanelen op het platte dak, vrij van de dakrand. Door de geringe plaatsingshoek van 15 graden, de hoogte van ca. 350mm en de geheel zwarte uitvoering hebben de panelen geen storende invloed op de omgeving.

Pauwenlaan 104

Wcie 20181024/201809429
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Pauwenlaan 104 door het plaatsen van een aanbouw en een dakopbouw.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met het voorstel nu in hoofdopzet en vormgeving aangesloten wordt bij eerder initiatieven bij gelijke hoekwoningen in de directe omgeving.

Pippelingstraat 119

Wcie 20181024/201817357
Bouwen: het vergroten van de woning Pippelingstraat 119 door het plaatsen van een dakopbouw alsmede het realiseren van een dakterras.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder is op dit portiekblok boven nummer 107 een extra bouwlaag geaccordeerd en gerealiseerd. Deze dakopbouw is leidend voor volgende opbouwen op dit als architectonische eenheid ontworpen blok. De nu voorgestelde dakopbouw wijkt in alles af van de opbouw op nummer 107.
De commissie beoordeelt de nu voorgestelde toevoeging daarnaast als een toegang tot het dakterras. Deze toegangen mogen volgens de Welstandsnota niet hoger zijn dan de maximale hoogte van het hekwerk rondom het terras, in dit geval 1 meter.

Het voorgestelde terras is, buiten de toegang, passend, bevindt zich op voldoende afstand van de voor- en achtergevel en heeft een hekwerk dat voldoet aan de Welstandsnota.

Spotvogellaan 38

Wcie 20181024/201817404
Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van 2 boomplateaus op het terrein van de woning Spotvogellaan 38.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie adviseert positief over het voorgestelde toevoegen van plateaus aan twee van de bomen op de kavel. De ‘boomhutten’ die zo ontstaan, zijn een passend onderdeel van de inrichting van de tuin, zonder negatieve invloed op de woning of de gemeentelijk beschermde omgeving.

Spui 10B

Wcie 20181024/201817476
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de horeca-inrichting Spui 10B door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie maakt bezwaar tegen de positionering van de beide reclame-uitingen, die afwijkt van de recent geaccordeerde en uitgevoerde reclamevoering van het rechter deel van het pand. De letters boven de entree dienen verticaal gecentreerd in de zone direct boven de entree geplaatst te worden, de uitsteekbak daarmee uitgelijnd op het linker penant.

Stevinstraat 101

Wcie 20181024/201813821
Bouwen/Cultuurhistorie: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning 201702708/6356904 dd. 9-6-17 voor het in- en uitwendig veranderen en vergroten van de drukkerij met kantoor en bergruimte Stevinstraat 101 tot 5 woningen welke wijziging bestaat uit het veranderen naar 3 woningen in plaats van 5 woningen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de wijzigingen in het bouwplan, die zorgvuldig en passend zijn bij de architectuur. Zij is van mening dat het plan op enkele punten is verbeterd, met name ter plaatse van de entreedeur in de voorgevel. De uitvoering waarbij de postbussen in het vlak zijn weggewerkt wordt gewaardeerd. Ook de wijziging naar drie ramen in de gevel is rustiger en passend bij een moderne invulling.

Van Alkemadelaan 1096 t/m 1172 en Jacob Mulderweg 103 t/m 117

Wcie 20181024/201817013
Monument: het veranderen van het woongebouw Van Alkemadelaan 1096 tot en met 1172 en Jacob Mulderweg 103 tot en met 117 door het vervangen van de hekwerken (Parkflat Duttendel IV).

Akkoord

De commissie constateert dat zowel de hekwerken als de plaatsing ervan uitgevoerd wordt conform de bestaande hekwerken. De commissie maakt geen bezwaar tegen het uitvoeren van deze onderhoudswerkzaamheden.

Van Egmondstraat 110

Wcie 20181024/201817523
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Van Egmondstraat 110 door het realiseren van een aanbouw en een pergola op de eerste verdiepingen een berging op de tweede verdieping.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie gaat niet akkoord met de optelling van elementen die toegevoegd zijn in het binnengebied van het bouwblok in dit beschermde stadsgezicht.
De commissie kan instemmen met de uitbouw ter plaatse van de keuken. De uitbouw sluit aan in hoogte en massa op de uitbouw van het buurpand.
De commissie maakt bezwaar tegen de houten uitbouw ter plaatse van het dak met overkapping. Deze toevoeging doet geen recht aan de kap. De commissie ziet geen mogelijkheid een ingreep van deze omvang te legaliseren.
De pergola op de uitbouw bij de keuken is te hoog en past niet in een daklandschap.

Weimarstraat 13

Wcie 2018/201815284
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning met winkel Weimarstraat 13 door het plaatsen van een reclame-uiting.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met de maat en schaal van de gevelreclame met open belettering, waardoor de uitstraling van het pand is verbeterd.
Zij maakt hierbij een opmerking over het materiaal gebruik. Het onbehandelde multiplex en de laagwaardige bevestigingen zullen snel verouderen. Wellicht is het verstandiger om bij vervanging van deze reclame een materiaal te kiezen wat geschikt is voor buiten.

Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 1

31 oktober 2018

Locatie:
Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Rens Schulze	Voorzitter
Gus Tielens	Lid
Olivier Graeven	Lid, aanwezig bij agendapunt 12
Philomene van der Vliet	Lid
Wijnand Galema	Lid, plv. voorzitter bij agendapunt 12

Secretaris:
Milou Mekel

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 De Zuid, blok 4C

Wcie 20181031/201500008

Bouwen: het bouwen van 87 appartementen op een parkeergarage en 14 grondgebonden woningen in project De Zuid, blok 4C (voormalig Norfolk terrein) alsmede het aanleggen van een uitrit.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de aanpassing ten opzichte van het eerder door haar geaccordeerde bouwplan wijzigingen in de indeling van een aantal vensters/puien, toevoegingen van roosters in de gevel, verplaatsing van de noodoverstorten in de gevel en de toevoeging van een leuning ter hoogte van de entree betreft.

Een aantal kozijnen wordt van een kalf voorzien, aan de onder- of aan de bovenzijde. Deze aanpassing is in lijn met kozijnindelingen en profielen van het geaccordeerde plan, waardoor de samenhang van het gevelbeeld niet negatief wordt beïnvloed. De commissie betreurt de toevoeging van het kalf in de entreepuien wel, omdat het enigszins afdoet aan de royale dubbele hoogte, maar acht dit niet onredelijk. De roosters in de gevel zijn goed geïntegreerd in de architectuur. De positionering van de noodoverstorten in de gevel beïnvloedt het gevelbeeld niet negatief. De leuning ter hoogte van de entree is in vormgeving gerelateerd aan de overige balustraden.

De commissie gaat ervan uit dat de kleurstelling van de verschillende materialen en profielen niet wijzigt en dat alle kozijnen, ramen en deuren gelijk van kleur zijn.

2 Dedemsvaartweg 178 tot en met 392

Wcie 20181031/201812410

Bouwen: het bouwen van 141 appartementen verdeeld over 3 woongebouwen ter plaatse van de te slopen woongebouwen Dedemsvaartweg 178 tot en met 392 alsmede het kappen van 16 bomen en het aanleggen van een in- en uitrit.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie heeft eerder haar waardering voor de opzet van de drie appartementengebouwen uitgesproken. Zij kan nu ook de voorgestelde vormgeving accorderen.

De opzet van drie blokken die in positie op de kavel verspringen en zo de lijn van de Dedemsvaartweg volgen, acht de commissie een passende invulling van deze locatie. De opzet van de afzonderlijke blokken met een hoger (drie keer dezelfde hoogte) bouwdeel aan de Dedemsvaartweg en lager bouwdeel haaks daarop richting de Gietenstraat – aftrappend van de Zuidlarenstraat naar de Zweeloostraat – draagt verder bij aan een logische inpassing in de omgeving.

De blokken staan vrij op de kavel, verheffen zich ten opzichte van het maaiveld door de half-verdiepte bergingenkelder en hebben woonprogramma aan alle gevels. De blokken staan sterk en alzijdig in de omgeving. De voor de gevels aan de Dedemsvaartweg gekozen architectuur van een gemetseld grid sluit aan bij dat robuuste voorkomen. De voor de gevels aan de Gietenstraat gekozen architectuur met grote vensteropeningen maakt de blokken voldoende alzijdig karakter. De eenduidige dakrandbeëindiging, gelijk per bouwdeel, en de herkenbaarheid van alle entrees ondersteunen het alzijdige karakter. De kleurstelling van het metselwerk ondersteunt de robuuste uitstraling.

De erfafscheiding aan de Zuidlarenstraat is in lijn met de appartementenblokken gematerialiseerd een neemt de aanwezige trafo daarin op. Het terrein is daarmee logisch onderdeel van de bebouwing.

De commissie constateert dat de zonwering is komen te vervallen. Zij betreurt dat deze niet integraal meeontworpen is.

De commissie gaat ervan uit dat de lucht aan- en afvoerkanalen onopvallend in de gevel worden opgelost, zowel in positionering als in kleurstelling.

3 Esperantoplein, Zamenhofstraat, Esperantostraat en Van Boecopkade

Wcie 20181031/201814594
Bouwen: het bouwen van 38 woningen met bijbehorende parkeerplaatsen op het terrein gelegen tussen Esperantoplein, Zamenhofstraat, Esperantostraat en Van Boecopkade (blok B Energiekwartier).

Akkoord onder voorwaarde
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie accordeert de opzet en vormgeving van het nieuw te bouwen woningblok met een aantal voorwaarden met betrekking tot de groenvoorziening in het binnenterrein.

Aan het Esperantoplein bevinden zich vierlaagse herenhuizen. De schaal van deze woningen en de prominente positie aan het plein worden met de nu voorgestelde gevel recht gedaan. De parcellering van de gevel – de verticaliteit in de gevelindeling en de subtiele markering ter plaatse van de woningscheiding – maakt de individuele woningen en hun maat zichtbaar, terwijl de horizontaliteit van de begane grond en de derde verdieping de woningen tot een stevig blok maken. Aan deze hoofdopzet is voldoende plastiek toegevoegd in de vorm van een terug liggende entree, een iets naar buiten stekende dubbele erker en reliëf in het metselwerk.

De eenduidige materialisering van het blok ondersteunt de opzet en genereert kwaliteit. De commissie vraagt de bemonstering van het metselwerk echter ter nadere beoordeling.

De inrichting van het binnenterrein heeft door de maat van de terrassen, de groenbakken aan de randen van de terrassen en de begroeiing van de pergola's boven het parkeren voldoende kwaliteit. De commissie is echter niet overtuigd van de haalbaarheid en duurzaamheid van het groen met deze magere groenvoorzieningen, terwijl dit een essentieel onderdeel is voor de kwaliteit van het binnengebied. Zij stelt royalere groenvoorzieningen in het binnengebied als voorwaarde, pleit voor het inwinnen van deskundig advies hierover en vraagt het definitieve groenplan ter nadere beoordeling.

4 Guido van Dethstraat ongenummerd hoek Paul Steenbergenlaan

Wcie 20181031/201817947
Bouwen: het bouwen van 30 appartementen met 30 parkeerplaatsen aan Guido van Dethstraat ongenummerd hoek Paul Steenbergenlaan, alsmede het aanleggen van een in- en uitrit.

Dit bouwplan is op verzoek van de architect en in overleg met de projectinspecteur van deze agenda gehaald.

5 Houtrustweg tussen de Zeezwaluwstraat en de Pluvierstraat

Wcie 20181031/201816941
Bouwen: het realiseren van keerwanden aan de Houtrustweg tussen de Zeezwaluwstraat en de Pluvierstraat alsmede het aanbrengen van een betonnen trap en het plaatsen van leuningen/hekwerken ten behoeve van de herinrichting van de Houtrustweg.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie maakt bezwaar tegen de opzet van een verlaagde stoep wanneer deze niet noodzakelijk is. De voorgestelde kleurstelling van de hekwerken en de leuning sluit bovendien niet aan bij de in de omgeving reeds aanwezige balustraden in de openbare ruimte.

6 Madepolderweg ongenummerd, nabij nr. 53

Wcie 20181031/201812618
Bouwen: het bouwen van 13 vrijstaande woningen Madepolderweg ongenummerd, nabij nr. 53 (Vroondaal Zuid II - Parck Madestein) en het maken van een in-en uitrit.

Dit bouwplan is in overleg met de projectinspecteur van deze agenda gehaald.

7 Mick Clavanpad ongenummerd

Wcie 20181031/201819842

Bouwen: het maken van een fiets- voetgangersbrug nummer 511 ter plaatse van het Mick Clavanpad ongenummerd.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie beoordeelt de opzet en vormgeving van de brug als overtuigend, maar kan niet instemmen met de materialisering en kleurstelling van de horizontale hekwerkdelen.

De opzet van de brug met een knik, als schakel tussen de twee richtingen van de fietssnelweg, is overtuigend. De vormgeving van de brug sluit grotendeels aan bij de andere bruggen aan deze route. Door de zwarte kleurstelling van balusters accentueren en ondersteunen de lichte horizontale hekwerkdelen de opzet, de knik in de brug.

De materialisering van deze horizontale delen is tweeledig: de leuning is staal, de planken zijn kunststof. Doordat deze materialen verschillend van elkaar verouderen beoordeelt de commissie de uitstraling als onvoldoende duurzaam. Daarnaast acht de commissie de witte kleurstelling erg fel en voor kunststof onvoldoende duurzaam. De commissie pleit voor een eenduidige materialisering van het hekwerk in staal.

8 Steenwijklaan 10

Wcie 20181031/201817321

Bouwen (beginselaanvraag): het uitbreiden van de school Steenwijklaan 10 door het bouwen van een bijgebouw op het speelterrein.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie is niet overtuigd van de voorgestelde opzet en vormgeving, als losstaande toevoeging naast het hoofdgebouw met droogloop, van de uitbreiding van de school.

De opzet voegt zich onvoldoende naar de structuur van eenduidige volumes op het veld gekaderd door de waterstructuur. Door de vormgeving van de droogloop, anders dan het hoofdvolume en bijgebouw, wordt deze differentiatie aangezet, vallen de volumes verder uiteen. De commissie vraagt om te kijken naar andere mogelijkheden waarbij de opzet met eenduidige volumes vertrekpunt is.

De commissie vraagt bij deze opgave aandacht voor de betekenis van een in de toekomst mogelijk nog verdere uitbreiding.

9 Tournooiveld 1

Wcie 20181031/201819141
Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een afscherming rondom afvalcontainers bij het restaurant Tournooiveld 1.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie constateert dat de opzet en vormgeving van het voorstel zijn gewijzigd, maar daarmee het principe van het voorstel niet. Zij herhaalt daarom haar eerdere advies.

De commissie kan niet instemmen met een object tegen de gevel van het restaurant aan de zijde van de Hoge Nieuwstraat. Zowel in relatie tot de gevelindeling, als in het straatprofiel, als binnen de kwaliteit en de waarden van het rijksbeschermde stadsgezicht ‘Centrum’ beoordeelt de commissie het voorstel als een aantasting.

10 Tramstraat ongenummerd naast nummers 31 tot en met 37

Wcie 20181031/201812614
Bouwen: het bouwen van 6 nieuwe appartementen Tramstraat ongenummerd naast nummers 31 tot en met 37.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie acht het inpassen van een gebouw met een abstracte vormgeving op deze plek goed mogelijk, echter kan zij niet instemmen met de nu voorgestelde dakopbouw en geveluitwerking.

De dakopbouw is in opzet en vormgeving geen geïntegreerd onderdeel van de onderliggende architectuur, hetgeen stuit op bezwaren.

De grote vensteropeningen zijn goed voorstelbaar, maar te kwetsbaar in relatie tot de vorm en grootte van de woonruimten erachter en voor wat betreft de indeling willekeurig, niet overtuigend. De materialisering van de gevel in stuc is kwetsbaar, zeker in de plint. De metselwerkplint is met deze hoogte te weinig robuust, niet passend in het straatbeeld.

11 Treublaan 2, 2A, 4 en 6

Wcie 20181031/201811590

Bouwen (beginselaanvraag): het veranderen en vergroten van het patershuis met voorzieningen Treublaan 2, 2A, 4 en 6 tot 44 woningen.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de opzet van het voorstel ongewijzigd is en de vormgeving onvoldoende uitgewerkt voor een beoordeling. Zij herhaalt daarom haar eerdere advies.

Het patershuis dat in dit beginselplan wordt uitgebreid en getransformeerd is een onderdeel van een krachtig en monumentaal ensemble. Zowel de nu voorgestelde uitbreidingen, als de gevelwijzigingen ten behoeve van het nieuwe programma doen dit ensemble ernstig geweld aan.

Het optoppen van het patershuis leidt tot verhoudingen die het bouwdeel zelf, maar ook het ensemble schaden. De nieuwe hoogte maakt dat het bouwdeel buiten het ensemble valt. Een verlenging van het patershuis is eventueel mogelijk, maar de nieuwe lengte zou logisch binnen het ensemble moeten passend. Dat doet zij nu niet.

De bestaande architectuur van het patershuis maakt het huis een onderdeel van het ensemble. Elk van de bouwdelen heeft een eigen gevelstructuur en -indeling, gerelateerd aan de functie van het bouwdeel. Er is echter sprake van variaties op één architectuur. Elk van de bouwdelen is ondanks de verschillen een bijdrage aan en een onderdeel van het totaalbeeld.

Het nieuwe gevelbeeld draait richtingen, wijzigt verhoudingen, creëert een andere architectuurstijl. Het bouwdeel valt buiten het ensemble. Ditzelfde geldt voor het kleine verbindingslid tussen het patershuis en de rest van het ensemble.

12 Turfmarkt tussen het Spuiplein en de Turfhaven (OCC)

Wcie 20181031/201815328

Bouwen: het gewijzigd uitvoeren van de vergunning 201610896/6189746 dd. 21-12-2016 en de vergunning 201720886/6625261 dd. 9-2-2018 voor het oprichten van een onderwijs- en cultuurcomplex (OCC) en het verbouwen van de bestaande parkeergarages aan de Turfmarkt tussen het Spuiplein en de Turfhaven (OCC).

Bij dit agendapunt was Wijnand Galema plaatsvervangend voorzitter en was Rens Schulze niet aanwezig.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Op 14 december 2016 heeft de commissie het plan voor het Onderwijs- en Cultuur Complex (OCC) positief beoordeeld, rekening houdend met het feit dat de verdere uitwerking ter nadere goedkeuring zal worden voorgelegd.

De nu voorgestelde wijzigingen betreffen de gevelindeling ter hoogte van de plint en tweede verdieping, de vormgeving van de hoofdentrees, het vervangen van het geribbeld beton als gevelbekleding door natuursteen en het inpakken van de constructie op het dak met aluminium lamellen.

De commissie stemt in met de voorgestelde wijzigingen. De gevels blijven met de nu voorgestelde gevelindeling samenhangend. De hoofdentrees hebben in de vorm van tourniquets een passend, open karakter en zijn goed geïntegreerd in de architectuur. De natuursteen materialisering - gezoet en blind bevestigd - van de gevel is hoogwaardig. De lamellenbekleding van de constructie op het dak maakt het een abstract en eenduidig geheel.

De commissie kijkt uit naar het vervolg waarin de laatste openstaande punten uit het advies van 14 december 2016 en andere eventuele wijzigingen integraal nog ter nadere goedkeuring zullen worden voorgelegd.

Wijnand Galema

Plv. voorzitter Welstands- en Monumentencommissie bij agendapunt 12

Rens Schulze

Voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 2

7 november 2018

Locatie:
Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Jaap van den Bout	Plv. voorzitter
Olivier Graeven	Lid
Wijnand Galema	Lid

Secretaris:
Ilse Castermans

A. HAMERSTUKKEN

De commissie is akkoord gegaan met de adviezen uit de ter plekke voorgelegde hamerstukkenlijst(en):

Hamerstukkenlijst A voor vaststelling op 7 november 2018

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 2e Joan Maetsuyckerstraat 227

Wcie 20181107/201817282

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning 2e Joan Maetsuyckerstraat 227 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het pand is gelegen op de hoek, daar waar de Joan Maetsuyckerstraat over gaat in de 2e Joan Maetsuyckerstraat. Vanwege deze positie en de hoekverdraaiing in het pand is een dakopbouw met een heldere opzet essentieel.

De commissie is van mening dat de voorgestelde dakopbouw deze helderheid mist. Door aan de voorzijde van het pand aan een kant van de hoekverdraaiing een dakschild voor te stellen en aan de andere een terras zal, indien in de toekomst op het buurpand ook een dakopbouw wordt gerealiseerd, deze hoek open blijven. De commissie betwijfelt of een dakschild typologisch passend is bij deze architectuur.

De commissie kan zich een dakopbouw voorstellen met een set-back van woningscheidende wand tot woningscheidende wand, zodat een eventueel naastgelegen toekomstige dakopbouw de hoek kan ‘afmaken’.

Om tot een goed eindbeeld te kunnen komen is het belangrijk dat de opbouw voor het hele hoekblok wordt getekend.

2 Altingstraat 219

Wcie 20181107/201815628

Bouwen (beginselaanvraag): het veranderen en vergroten van de woning Altingstraat 219 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde opzet van de dakopbouw.

De bijzondere gevelopbouw van het blok, waarbij ter plaatse van de portieken de gevel terugwijkt en hoger is dan de rest van het bouwblok, vraagt om een terughoudende opbouw. De voorgestelde set-back is positief, maar het letterlijk herhalen van de eigen symmetrie van de portiek zorgt voor een te sterke articulatie van de portiek.

Een afwijkende typologie is denkbaar, maar dan dient er wel boven de bestaande dakrand één doorlopende daklijn te worden gerealiseerd. Ook zou de doorvalbeveiliging meer afgestemd moeten worden op de onderliggende architectuur.

Dat de wachtgevel in stucwerk wordt uitgevoerd is akkoord, maar het is vreemd dat dit de hoek wordt omgezet en daarmee ook de penant en dakrand in stucwerk worden uitgevoerd.

De voorgestelde achtergevel is akkoord.

Om tot een goed eindbeeld te kunnen komen is het belangrijk dat de opbouw voor het hele hoekblok wordt getekend.

3 Fahrenheitstraat 335

Wcie 20181107/201810501
Monument (beginselaanvraag): het veranderen van het kantoor Fahrenheitstraat 335 naar wonen.

Akkoord

De beginselaanvraag betreft de transformatie van de lange tijd als kantoor in gebruik zijnde, monumentale Jaarsma haardenfabriek naar woonfunctie. Het pand is, nadat de haardenfirma er uit is getrokken, als postkantoor en postsorteercentrum in gebruik geweest. In die tijd is het pand sterk verbouwd. Van cultuurhistorische waarde zijn nu slechts nog het originele metselwerk van de voorgevel en de sheddaken van de voormalige productiehal.

De opzet zoals uitgewerkt in het beginselplan betekent behoud van de belangrijkste monumentale waarden van het voormalige fabriekscomplex, namelijk de voorgevel en de sheddaken. De commissie kan instemmen met deze opzet. De wijzigingen aan de gevel aan de Fahrenheitstraat sluiten goed aan op de oorspronkelijke invulling en zijn akkoord.

De commissie geeft echter voor de verdere uitwerking naar bouwplan nog enkele aandachtspunten mee.

Aan de zijde van de Ampèrestraat wordt het bestaande eenlaags volume vervangen door een volume van drie bouwlagen met een kap. De commissie is van mening dat dit in opzet passend is in het straatbeeld, maar zij betwijfelt de voorgestelde gevelindeling.

In de oorspronkelijke situatie wordt de buurt gekenmerkt door woongevels met incidenteel industriële invullingen, zoals garages en werkplaatsen. De commissie pleit er voor om de historische invulling ter plaatse van de voorgestelde nieuwbouw niet geheel weg te

poetsen, maar hier ondanks het nieuwe woonprogramma, toch een passende vertaalslag voor te vinden.

Verder is zij van mening dat de 3-deling, van historische bebouwing aan de Fahrenheitstraat, de industriële bebouwing op het achterterrein en de nieuwbouw aan de Ampèrestraat, duidelijk herkenbaar moet zijn. Zij is van mening de nieuwe gevels aan het achterterrein nog te weinig aansluiten bij de sfeer van dat achterterrein.

4 Goudsbloemlaan 109

Wcie 20181107/201815480
Bouwen: het vergroten van de woning Goudsbloemlaan 109 door het plaatsen van een dakopbouw met dakterras.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie instemmen met de opzet van de dakopbouw met zowel een set-back aan de voor- als aan de achterzijde. Ook de architectonische uitwerking achtte zij passend bij de onderliggende architectuur. Zij kon echter niet instemmen met enkele materiaalkeuzen en kleurstellingen en zij mistte beeldbepalende details.

In het voorliggende aangepaste voorstel zijn de kozijnen aan de voorzijde nu van aluminium. Dit acht de commissie passend bij de onderliggende architectuur. Ook zijn alle aansluitingen overtuigend gedetailleerd. De wachtgevel is gestuukt, wat passend is. De kleuren zijn afgestemd op bestaande kleuren.

5 Herengracht 21

Wcie 20181107/201815616
Monument (beginselaanvraag): het veranderen van de bestemming van het kantoor Herengracht 21 naar wonen.

Niet akkoord

De wijzigingen aan het nu als kantoor in gebruik zijnde monument, betreffen het interieur, ten behoeve van een functiewijziging naar wonen. De oorspronkelijke indeling is op alle verdiepingen reeds uit het pand verdwenen. Onduidelijk is of boven de verlaagde plafonds de oorspronkelijke plafonds nog aanwezig zijn.

De commissie is van mening, dat ondanks dat de oorspronkelijke indeling reeds uit het pand is verdwenen, de historische structuur van voor- en achterkamers, nog duidelijk afleesbaar is. Ook de oorspronkelijke hiërarchie van woonverdiepingen ten opzichte van ondergeschikte verdiepingen als souterrain en zolder, is nog duidelijk herkenbaar. Door het realiseren van twee appartementen per verdieping, wordt zowel die structuur als die hiërarchie te zeer aangetast. Bovendien vraagt het aantal appartementen een te grote aanpassing van het hoog-monumentale en kwetsbare trappenhuis.

De commissie pleit voor het drukken van het woonprogramma en daarmee ruimte te creëren om de structuur en hiërarchie herkenbaar te kunnen houden.

6 Kepplerstraat 173

Wcie 20181107/201819092
Bouwen: het vergroten en veranderen van de woning Kepplerstraat 173 door het plaatsen van een dakopbouw en het realiseren van een dakterras.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Eerder kon de commissie instemmen met de opzet van de dakopbouw, echter niet met de voorgestelde uitwerking. Met name de kapvorm en materiaalkeuze achtte zij niet passend.

In het aangepaste voorstel wordt een geknikt schilddak voorgesteld, dat aan de achterzijde is afgekapt. De commissie kan instemmen met deze kapvorm, die de pandsgewijze indeling in het kappenlandschap van dit beschermd stadsgezicht zichtbaar houdt. De kap is ook verder teruggelegd, waardoor de dakrand los komt te liggen.

De materiaalkeuze is veranderd naar steenstrips en de achtergevel heeft een terugliggende pui-invulling die passend is. Ook de afwerking van het red cedar hekwerk in gebroken wit is passend.

7 Larensestraat 157

Wcie 20181107/201817262
Bouwen: het vergroten van de woning Larensestraat 157 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de voorgesteld dakopbouw. Zij is van mening dat deze te fors is. Gezien het smalle profiel pleit zij voor zowel een set-back aan de voor- als aan de achterzijde.

Ook de voorgestelde gevelindeling, zowel aan de voor- als achterzijde, acht zij onvoldoende passend bij de onderliggende architectuur. De bijzondere vensteropbouw rondom de portiek vraagt om een andere benadering dan het zonder meer repeteren van de vensteropeningen.

De gevelbeëindiging in de vorm van een aluminium daktrim en de aluminium waterslagen acht de commissie te schraal bij de bestaande onderliggende architectuur. Stucwerk acht zij passend voor de wachtgevels, maar te laagwaardig voor de voor- en achtergevel.

Zij pleit voor baksteen, overeenkomstig de bestaande baksteen gevels, en een gebroken witte kleurstelling van hout- en kozijnwerk in RAL 9001.

8 Oudemansstraat 61

Wcie 20181107/201819508
Bouwen: het veranderen van de woning Oudemansstraat 61 tot 4 woningen alsmede het maken van een kapverdieping.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De woning Oudemansstraat 61 maakt deel uit van een groot portiekblok in een U-vorm aan de Laakkade, de Oudemansstraat en de Isingstraat, ontworpen in één architectuur met een groot aantal verbijzonderingen in de hoogte en de diepte van de gevel en elementen aan de gevel. Oudemansstraat 61 is onderdeel van een ‘standaard’ portiek binnen dit blok.

Eerder zijn op de woningen Oudemansstraat 13 en 37, ook standaard portieken, dakopbouwen geaccordeerd. De nu voorgestelde opbouw is voor wat betreft de hoofdvorm en de vormgeving aan de voorzijde een kopie van deze eerste. De verschillen aan de achterzijde zijn ondergeschikt binnen de totaalopzet van het blok.

9 Paul van Ostaijenstraat naast nummer 9

Wcie 20181107/201812568
Bouwen: het bouwen van een woning Paul van Ostaijenstraat naast nummer 9.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie gaat akkoord met het aangepaste voorstel.

Eerder al was de commissie akkoord met het draaien van de woning op de kavel. Zij achtte echter de gevels typologisch nog niet kloppend. Met name het fronton in de voorgevel zorgde voor een disbalans in het gevelbeeld.

In het aangepaste voorstel is het fronton verdwenen. Hierdoor is er meer samenhang gekomen tussen kap en gevels. Ook de detaillering en materiaalkeuze acht de commissie passend.

10 Tesselseplein 16

Wcie 20181107/201819520
Bouwen: het vergroten van de woning Tesselseplein 16 door het plaatsen van een dakopbouw met dakterras alsmede het maken van constructieve doorbraken.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde opzet van de dakopbouw.

Zij acht de dakopbouw te prominent aanwezig in het gevelbeeld. Zij pleit voor een forse set-back aan de voorzijde.

Met het op dezelfde manier herhalen van de vensters in de voorgevel kan zij niet instemmen. De bestaande gevelopbouw van een glazig ‘basement’ en een meer gesloten middenbouw geeft aanleiding om de extra laag meer als een glazige ‘kroonlijst’ te benaderen. Ook de bestaande spiegel-as van de portieken zou in de dakopbouw als gevelmotief gebruikt kunnen worden.

Met de achterzijde kan de commissie instemmen. Zowel de positie van de achtergevel als de indeling acht zij voldoende passend. Ook de voorgestelde detaillering en materiaalkeuzen zijn akkoord.

11 Westeinde 40-42

Wcie 20181107/201815208
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen, restaureren en gedeeltelijk slopen van het kantoor Westeinde 40-42 tot woongebouw, alsmede het plaatsen van dakramen, het vervangen van kozijnen en het plaatsen van zonnepanelen.

Olivier Graeven was bij de behandeling van dit plan niet aanwezig.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Eerder kon de commissie niet instemmen met het beginselplan voor de transformatie van de voormalige Bank van Lening tot appartementen, waarbij de eenlaagse bankzaal achter het pand wordt gesloopt en vervangen door een nieuwbouw van twee bouwlagen met afgevlakte mansardekap en een eenlaags volume op het binnenterrein. Zij achtte de nieuwbouw in verschijningsvorm en volumeopbouw te fors.

In het aangepaste voorstel is het eenlaags volume verdwenen. Hierdoor is het binnenterrein ruimer geworden. Ook de mansardekap is verdwenen en vervangen door een terug-liggende derde laag. De volumeopbouw is hierdoor sterk verbeterd en nu akkoord.

De commissie kan instemmen met de wijzigingen aan het pand. Zo wordt de zakgoot hersteld, waarmee het historisch daklandschap weer herkenbaar wordt gemaakt. De glazen uitbouw boven het trappenhuis vormt in uitvoering geen verstoring van het kappenlandschap. De bestaande gevels worden met respect voor de bestaande situatie behandeld.

De commissie kan echter op enkele onderdelen nog niet instemmen met het voorstel.

Het openen van de niet oorspronkelijke gesloten ‘afgekapte’ gevelwand aan de achterzijde, acht de commissie positief. Zij twijfelt echter aan de voorgestelde verticaliteit van de gevelopeningen. Een moderne invulling is denkbaar, maar deze zou minder verticaal gericht moeten zijn.

De stucwerk afwerking van het terugliggend deel van de achtergevel betwijfelt de commissie. Het is begrijpelijk als onderdeel van de ‘gestuukte binnenwereld’, maar is onlogisch als onderdeel van de ‘metselwerk buitenwereld’ van de achtergevels, waar deze gevel toe behoort.

Eerder al pleitte de commissie voor een autovrij binnenterrein. In het aangepaste voorstel wordt nog steeds in parkeren op het binnenterrein voorzien. De commissie herhaalt haar pleidooi voor een autovrij en groen binnenterrein, ter verbetering van de woonkwaliteit voor deze dichtbebouwde binnenstedelijke plek.

12 Westeinde 40-42

Wcie 20181107/201815208
Monument: het veranderen, restaureren en gedeeltelijk slopen van het kantoor Westeinde 40-42 tot woongebouw, alsmede het plaatsen van dakramen, het vervangen van kozijnen en het plaatsen van zonnepanelen.

Olivier Graeven was bij de behandeling van dit plan niet aanwezig.

Niet akkoord

Eerder kon de commissie niet instemmen met het beginselplan voor de transformatie van de voormalige Bank van Lening tot appartementen, waarbij de eenlaagse bankzaal achter het pand wordt gesloopt en vervangen door een nieuwbouw van twee bouwlagen met afgevlakte mansardekap en een eenlaags volume op het binnenterrein. Zij achtte de nieuwbouw in verschijningsvorm en volumeopbouw te fors.

In het aangepaste voorstel is het eenlaags volume verdwenen. Hierdoor is het binnenterrein ruimer geworden. Ook de mansardekap is verdwenen en vervangen door een terug-liggende derde laag. De volumeopbouw is hierdoor sterk verbeterd en nu akkoord.

De commissie kan instemmen met de wijzigingen aan het monument. Zo wordt de zakgoot hersteld, waarmee het historisch daklandschap weer herkenbaar wordt gemaakt. De glazen uitbouw boven het trappenhuis vormt in uitvoering geen verstoring van het kappenlandschap. De indeling onder de middeleeuwse kap wordt binnen de oorspronkelijke kapstructuur en met behoud van die structuur voorgesteld. De bestaande gevels worden met respect voor de bestaande situatie behandeld.

De commissie kan echter op enkele onderdelen nog niet instemmen met het voorstel.

Zo is zij van mening dat onder de kap met de trap met vide samen, een te forse doorbraak wordt gemaakt. Zij kan zich een oplossing voorstellen waarbij ofwel voor een trapgat of een vide wordt gekozen.

Het openen van de niet oorspronkelijke gesloten ‘afgekapte’ gevelwand aan de achterzijde, acht de commissie positief. Zij twijfelt echter aan de voorgestelde verticaliteit van de gevelopeningen. Een moderne invulling is denkbaar, maar deze zou minder verticaal gericht moeten zijn.

De stucwerk afwerking van het terug-liggend deel van de achtergevel betwijfelt de commissie. Het is begrijpelijk als onderdeel van de ‘gestuukte binnenwereld’, maar is onlogisch als onderdeel van de ‘metselwerk buitenwereld’ van de achtergevels, waar deze gevel toe behoort.

Eerder al pleitte de commissie voor een autovrij binnenterrein. In het aangepaste voorstel wordt nog steeds in parkeren op het binnenterrein voorzien. De commissie herhaalt haar pleidooi voor een autovrij en groen binnenterrein, ter verbetering van de woonkwaliteit voor deze dichtbebouwde binnenstedelijke plek.

Jaap van den Bout

Plv. voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Den Haag

HAMERSTUKKENLIJST – Welstands- en Monumentencommissie 2

7 november 2018

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Welstands- en Monumentencommissie van woensdag 7 november 2018.

2e Van Blankenburgstraat 147

Wcie 20181107/201818554
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning 2e Van Blankenburgstraat 147 door het uitbreiden van de 2e verdieping aan de achterzijde.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de nu voorgestelde uitbreiding die onvoldoende rekening houdt met de structuur en de architectuur van de achtergevel. Door de sprongen in de plattegrond van de uitbreiding, door de verschillende gevelbekledingen, door afwijkende pui-indeling en door het forse boeibord ontstaat een onsamenhangend geheel, zowel op zichzelf als binnen het geheel van de gevel.
Een uitbreiding is mogelijk, maar zou een herkenbaar en eenduidig element moeten zijn.

Atjehstraat 128

Wcie 20181107/201815180
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Atjehstraat 128 door het plaatsen van een dakkapel alsmede het plaatsen van een trap en het maken van een constructieve doorbraak.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie gaat akkoord met de plaatsing en de uitvoering van de zijdakkapel. Deze is voldoende ver teruggelegd ten opzichte van de voor- en achtergevel en daardoor niet storend is bij de architectuur en de omgeving. De commissie maakt uit de detaillering op dat de bestaande dakpannen niet worden gewijzigd.
Zij vraagt aandacht voor de goot met het buurpand (V03), nu de goot smaller is geworden kunnen er smeltwaterproblemen ontstaan.

Badhuiskade 6

Wcie 20181107/201815850

Monument: het veranderen van de woning Badhuiskade 6 door het plaatsen van 12 zonnepanelen op platte dak en 8 zonnepanelen op het schuine dak.

Akkoord

De commissie is akkoord met de mat zwarte zonnepanelen op het platte dak. De commissie maakt geen bezwaar tegen de vier panelen die onder een afwijkende hellingshoek (max. 15 graden) liggen. Deze panelen zijn op voldoende afstand tot de dakrand geplaatst (meer dan 500mm), waardoor ze niet storend zichtbaar zijn in de omgeving.

Badhuiskade 6

Wcie 20181107/201815850

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Badhuiskade 6 door het plaatsen van 12 zonnepanelen op platte dak en 8 zonnepanelen op het schuine dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie is akkoord met de mat zwarte zonnepanelen op het platte dak. De commissie maakt geen bezwaar tegen de vier panelen die onder een afwijkende hellingshoek (max. 15 graden) liggen. Deze panelen zijn op voldoende afstand tot de dakrand geplaatst (meer dan 500mm), waardoor ze niet storend zichtbaar zijn in de omgeving.

Balistraat 34A

Wcie 20181107/201817718

Bouwen/Cultuurhistorie: het in- en uitwendig veranderen van de woning Balistraat 34A door het maken van constructieve doorbraken, alsmede het plaatsen van dakramen en een trap.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de dakvensters, die uiterlijk zeer willekeurig geplaatst lijken, maar door hun afmeting en gezien de donkere pannen waarbinnen zij minder opvallen acceptabel zijn. Van een visuele verstoring van het aanzicht van de woning, van het kappenlandschap of het rijksbeschermde stadsgezicht is geen sprake.

Brouwersgracht 21 en 21 B

Wcie 20181107/201814432

Bouwen/Cultuurhistorie: het verbouwen van de woningen Brouwersgracht 21 en 21 B tot drie appartementen alsmede het veranderen van de kapconstructie.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie heeft geen bezwaar tegen de verandering aan de kapconstructie, waarbij de verbinding tussen de twee kappen vanaf de hoekkepers begint. Hierdoor blijft de oorspronkelijke dakvorm voldoende afleesbaar. De twee dakkapellen aan de achtergevel zijn zorgvuldig gedetailleerd en passen bij de architectuur.
De commissie gaat ervanuit dat de ventilatie verholen is opgelost.

Brouwersgracht 25A

Wcie 20181107/201814441
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Brouwersgracht 25A tot 2 appartementen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met een gevelwijziging waarbij de oorspronkelijke voorgevel met bovenlichten wordt hersteld. Zij constateert dat een vergroving van het oorspronkelijke beeld doordat er een ventilatierooster zijn opgenomen in het glas. Zij is niet overtuigd dat de oorspronkelijke detaillering van de bovenlichten voldoende benaderd wordt en constateert dat raamhout willekeurig wordt toegepast.
De commissie neemt aan dat de ventilatie op de verdiepingen onzichtbaar is opgelost.
De commissie wenst nadere informatie het de toegepaste materialen en kleuren in dit rijksbeschermde stadsgezicht. Tevens ontbreekt informatie over de gewijzigde gevel van het 'tuingebouwtje'.
De commissie maakt bezwaar tegen de hoogte van het terrashek en daardoor ook tegen het dakterras. De massa van het tuingebouwtje wordt nu gekoppeld aan de uitbouw van het hoofdgebouw. In de huidige situatie strookt het terras van de uitbouw met de uitbouw van de buren. Door de toevoeging van een 1,8m hoog terrashek kleeft het 'tuingebouwtje' aan de uitbouw waardoor er een onduidelijke massaopbouw ontstaat. De commissie constateert dat hierdoor het binnenterrein teveel wordt belast.

Buitenhof 44B

Wcie 20181107/201806259
Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het gewijzigd uitvoeren van de verleende omgevingsvergunning 201516415/5848325 dd. 23-12-2015 van de woning Buitenhof 44B waarvan de wijziging bestaat uit het veranderen en vergroten van de woning door het plaatsen van een dakuitbouw, alsmede het plaatsen van een binnentrap.

Akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Op 24 oktober 2018 heeft de commissie ingestemd met het voorstel voor aanpassing van de kap van de woning en het toevoegen van dakkapellen daaraan.
De nu aan de daken van de dakkapellen toegevoegde daklichten hebben geen negatieve invloed op het pand of de omgeving. De daklichten zullen onopvallend of zelfs onzichtbaar zijn.

Burgemeester van der Werffstraat 36

Wcie 20181107/201818689
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Burgemeester van der Werffstraat 36 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de hoofdvorm van de dakopbouw, die overeenkomt met de eerder op deze rij woningen geaccordeerde opbouwen, de dichtstbijzijnde op nummer 64. Het voorstel wijkt op beeldbepalende onderdelen van de architectonische uitwerking echter af van de geaccordeerde initiatieven, In het bijzonder de positie en de vormgeving van de dakkapellen. Dit beoordeelt de commissie als een verstoring van de samenhang van de bebouwing en daarmee van het straatbeeld.

Cartesiusstraat 150 en 152

Wcie 20181107/201815354
Bouwen/Cultuurhistorie: Het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met het kenmerk 201713044/6407978 d.d. 22-8-2017 waarvan de wijziging bestaat uit het vervangen van de kozijnen voor de woningen Cartesiusstraat 150 en 152 aan de voorzijde, alsmede het vergroten van het dakterras op de aanbouw van de woning Cartesiusstraat 150.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie ziet geen reden om af te wijken van haar algemene regels rondom dakterrassen, waarop ook voor dit dakterras ook een vergunning is afgegeven. Een terrashek op de dakrand is een onwenselijke verhoging van de massa van de achteruitbouw op de begane grond. Door het hekwerk terug te leggen blijft is de volume toename in dit binnen gebied beperkt.
De commissie is akkoord met de wijzigingen van de gevelkozijnen, welke passend zijn voor deze architectuur.

Centrum stadsdeel

Wcie 20181107/201812989

Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van 2-Signsborden verspreid over het stadsdeel Centrum aan 25 lichtmasten.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie neemt het advies van Stedenbouw over, wat stelt dat de reclameborden zowel door positionering als grootte niet storend zijn in de omgeving. Hierdoor zijn ze ook niet storend bij de omliggende architectuur. De objecten zijn duidelijk herkenbaar als reclame-objecten.

Columbusstraat 1

Wcie 20181107/201819499

Bouwen/Cultuurhistorie: het verhogen van de tuinmuur aan de voorzijde van de woning Columbusstraat 1 alsmede het plaatsen van een deur in de tuinmuur en het realiseren van een overkapping in de zijtuin.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie acht een verhoging van de tuinmuur, een extra deur en een overkapping zeer goed mogelijk, maar maakt bezwaar tegen de manier waarop deze aanpassingen nu worden voorgesteld. Onduidelijk is of en hoe de eenheid van de tuinmuur behouden blijft. Daarnaast leiden verschillende deuren en een plaatselijk boven de tuinmuur uitstekende overkapping tot een onsamenhangend en rommelig beeld.

Conradkade 79

Wcie 20181107/201818609

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Conradkade 79 door het plaatsen van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde uitbreiding van de tweede verdieping aan de achterzijde. Zowel de hoofdvorm als het gevelontwerp sluit goed aan bij de bestaande bebouwing en wordt daar een logisch onderdeel van.

Edisonstraat 101

Wcie 20181107/201817437

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevels van de woningen Edisonstraat 91-93A, 97-97A, 103-111, Colubusstraat 288-290, de winkels met woningen Edisonstraat 95, 99 en 113 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie constateert dat in dit bouwblok in dit beschermd stadsgezicht reeds kunststof kozijnen met een vlakke profilering zijn toegepast. Zij beoordeelt dit als een aantasting van het individuele gevelbeeld en het beschermd stadgezicht.
In het voorliggende voorstel worden kozijnen met een verdiept profiel toegepast, wat een verbetering is. Helaas worden in de nieuwe situatie ook ventilatieroosters in het glas geïntroduceerd.
De commissie vraagt een kozijntype te kiezen wat meer recht doet aan de oorspronkelijke architectuur met wisseldorpel en verspringende glaslijnen. Zij vraagt de ventilatie onzichtbaar op te lossen.
De commissie betreurt het behoud van de bestaande kunststof voordeuren.
Het wijzigen van de grote vensters naar smalle, meer aan wonen gerelateerde, vensters in de ritmiek van de bovenliggende gevelopeningen is akkoord. Ook het wijzigen van de bestaande terracotta stucwerk gevelafwerking naar stucwerk met licht grijze keim afwerking is passend en akkoord.

Frankenslag 305

Wcie 20181107/201818863
Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van zonnepanelen op het dak van de woning Frankenslag 305.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie acht zonnepanelen op het dak van deze woning in beginsel mogelijk, maar beoordeelt de nu voorgestelde positionering als een aantasting van de individuele woning, van het straatbeeld en van het beschermd stadsgezicht. De panelen bevinden zich te dicht op de voorgevel, op een opvallend rood dakvlak, waardoor sprake is van een in het gevelbeeld storend contrast.
De commissie pleit voor een positionering meer richting achtergevel, eventueel gecombineerd met panelen op het platte deel van het dak.

Frederik Hendriklaan 196

Wcie 20181107/201820660
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Frederik Hendriklaan 196 door het vervangen van een reclame-uiting.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie adviseert positief over de nieuwe reclame-uiting. Het bord met losse letters is een passende vervanging van de nu aanwezige reclamevoering, zowel in relatie tot de individuele winkelpui als binnen het geheel van de Frederik Hendriklaan.
Informatie over de bevestiging van bord en letters ontbreekt. De commissie gaat ervan uit dat bord en letters blind bevestigd worden.

Gevers Deynootplein 30

Wcie 20181107/201810484
Monument (beginselaanvraag): het realiseren van een parkeergarage ten behoeve van het hotel Gevers Deynootplein 30 alsmede het plaatsen van een autolift en een toegang naar het Kurhaus.

Akkoord

De commissie kan in beginsel instemmen met een ondergrondse parkeergarage-ingang welke zo terughoudend mogelijk is ontworpen in relatie tot het achterliggende monumentale Kurhaus.
Voor de verdere uitwerking vraagt zij de aanvrager om te zorgen voor een integrale oplossing voor de noodzakelijke bebording en toegangssystemen. De nu voorgestelde trap met hekwerk en muur ter afscherming zijn nog te los van elkaar ontworpen.
De commissie zet bovendien vraagtekens bij de noodzaak van de gemetselde muur.

Gevers Deynootplein 30

Wcie 20181107/201810484
Bouwen (beginselaanvraag): het realiseren van een parkeergarage ten behoeve van het hotel Gevers Deynootplein 30 alsmede het plaatsen van een autolift en een toegang naar het Kurhaus.

Akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met een ondergrondse parkeergarage-ingang welke zo terughoudend mogelijk is ontworpen in relatie tot het achterliggende monumentale Kurhaus.
Voor de verdere uitwerking vraagt zij de aanvrager om te zorgen voor een integrale oplossing voor de noodzakelijke bebording en toegangssystemen. De nu voorgestelde trap met hekwerk en muur ter afscherming zijn nog te los van elkaar ontworpen.
De commissie zet bovendien vraagtekens bij de noodzaak van de gemetselde muur.

Grote Markt ter hoogte van nummer 10

Wcie 20181107/201816291
Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een digitaal reclamebord op de Grote Markt ter hoogte van nummer 10.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De positie van de reclamezuil is passend in de omgeving, dat wil zeggen goed ingebed in de inrichting van de openbare ruimte en goed gerelateerd aan de bebouwing daaraan. De zuil zal individueel opvallen, maar wordt ook een natuurlijk onderdeel van de openbare ruimte.

Grote Marktstraat ter hoogte van nummer 44

Wcie 20181107/201816339
Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een digitaal reclamebord op de Grote Marktstraat ter hoogte van nummer 44.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De positie van de reclamezuil – uitgelijnd met het overige straatmeubilair – is passend in de omgeving, dat wil zeggen goed ingebed in de inrichting van de openbare ruimte en goed gerelateerd aan de bebouwing daaraan. De zuil zal individueel opvallen, maar wordt ook een natuurlijk onderdeel van de openbare ruimte.

Grote Marktstraat ter hoogte van nummer 46

Wcie 20181107/201816342
Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een digitaal reclamebord op de Grote Marktstraat ter hoogte van nummer 46.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De positie van de reclamezuil –uitgelijnd met het overige straatmeubilair en uitgelijnd met het midden van het hek van de expeditiehof – is passend in de omgeving, dat wil zeggen goed ingebed in de inrichting van de openbare ruimte en goed gerelateerd aan de bebouwing daaraan. De zuil zal individueel opvallen, maar wordt ook een natuurlijk onderdeel van de openbare ruimte.

Grote Marktstraat ter hoogte van nummer 109

Wcie 20181107/201816309
Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een digitaal reclamebord op de Grote Marktstraat ter hoogte van nummer 109.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De positie van de reclamezuil is passend in de omgeving, dat wil zeggen goed ingebed in de inrichting van de openbare ruimte en goed gerelateerd aan de bebouwing daaraan. De zuil zal individueel opvallen, maar wordt ook een natuurlijk onderdeel van de openbare ruimte.

Grote Markt ter hoogte van nummer 22

Wcie 20181107/201816346
Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een digitaal reclamebord op de Grote Markt ter hoogte van nummer 22.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De positie van de reclamezuil – na 'opschoning' van de directe omgeving – is passend in de omgeving, dat wil zeggen goed ingebed in de inrichting van de openbare ruimte en goed gerelateerd aan de bebouwing daaraan. De zuil zal individueel opvallen, maar wordt ook een natuurlijk onderdeel van de openbare ruimte.

Haagse Hout stadsdeel

Wcie 20181107/201813007
Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van 2-Signsborden verspreid over het stadsdeel Haagse Hout aan 54 lichtmasten.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie neemt het advies van Stedenbouw over, wat stelt dat de reclameborden zowel door positionering als grootte niet storend zijn in de omgeving. Hierdoor zijn ze ook niet storend bij de omliggende architectuur. De objecten zijn duidelijk herkenbaar als reclame-objecten.

Haverschmidtstraat 55 en 57A

Wcie 20181107/201811171
Bouwen/Cultuurhistorie: het in- en uitwendig veranderen en vergroten van de woning Haverschmidtstraat 55, de dienstwoning Haverschmidtstraat 57-A en de kerk Haverschmidtstraat 57 tot 7 appartementen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde dakuitbouw en het dakterras aan de achterzijde van de 'kerk'. Het is een verbetering om het schuine dak op te hogen, waardoor de dakopbouw niet meer boven het dak uitsteekt. De commissie vindt de overgang van de nieuwe nok en het platte dak van de dakuitbouw nu nog te gering.

De zijdakkapel (linkerzijgevel) is nu passend in het zijdakvlak.
De dakkapel in het voordakschild van de ‘woning’ is nu passend bij de architectuur.
De commissie kan instemmen met de vervanging van de bestaande ranke stalen kozijnen naar donker gekleurde aluminium profielen, waardoor de gemetselde penanten voldoende tot z’n recht komen.
De commissie is van mening dat het materiaalverschil van de kozijnen van de woning en de kerk van onvoldoende kwaliteit is waardoor ze nog niet kan instemmen met dit plan.
Het ontbreken van raamhout is bij deze architectuur niet passend. De draaiende kunststof kozijnen ter plaatse van de voor- en zijgevel op begane grond / eerste verdieping zijn te fors voor een dergelijk smalle gevelopening.
De commissie stelt vast dat de pijperijen op het dak zijn verdwenen in de tekening en neemt aan dat hiervoor in de plaats een onzichtbare oplossing is gevonden.
De commissie heeft geen bezwaar tegen de dakterrassen, maar zou het dakterras van de 2e verdieping graag los zien van de naast gelegen dakkapel, zoals in de plattegrond is getekend. Op de geveltekening lijken deze twee elementen aan elkaar te verkleven.
De commissie maakt bezwaar het verhogen naar 1,8m van het privacy scherm van de begane grond uitbouw, omdat dit storend zichtbaar is in de linkerzijgevel en de lijn van de zijdakgoot.
Zij raadt de aanvrager aan een collegiaal overleg aan te vragen.

Herengracht ongenummerd ter hoogte van 6

Wcie 20181107/201817348
Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een reclamezuil (Mupi) op de Herengracht ongenummerd ter hoogte van 6.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De positie van de reclamezuil – wanneer in lijn met de andere reclamezuil aan deze zijde van de Herengracht – is passend in de omgeving, dat wil zeggen goed ingebed in de inrichting van de openbare ruimte en goed gerelateerd aan de bebouwing daaraan. De zuil zal individueel opvallen, maar wordt ook een natuurlijk onderdeel van de openbare ruimte.

Herengracht ter hoogte van nummer 1

Wcie 20181107/201816307
Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een digitaal reclamebord op de Herengracht ter hoogte van nummer 1.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De positie van de reclamezuil is passend in de omgeving, dat wil zeggen goed ingebed in de inrichting van de openbare ruimte en goed gerelateerd aan de bebouwing daaraan.

De zuil zal individueel opvallen, maar wordt ook een natuurlijk onderdeel van de openbare ruimte.

Herengracht ter hoogte van nummer 54

Wcie 20181107/201813128
Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een reclamezuil (Mupi) op de Herengracht ter hoogte van nummer 54 langs de rijbaan.

Akkoord onder voorwaarde
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De positie van de reclamezuil is – wanneer in lijn met de bomenrij – passend in de omgeving, dat wil zeggen goed ingebed in de inrichting van de openbare ruimte en goed gerelateerd aan de bebouwing daaraan. De zuil zal individueel opvallen, maar wordt ook een natuurlijk onderdeel van de openbare ruimte.

Hoogstraat ter hoogte van nummer 1

Wcie 20181107/201816344
Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een digitaal reclamebord op de Hoogstraat ter hoogte van nummer 1.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De positie van de reclamezuil is passend in de omgeving, dat wil zeggen goed ingebed in de inrichting van de openbare ruimte en goed gerelateerd aan de bebouwing daaraan. De zuil zal individueel opvallen, maar wordt ook een natuurlijk onderdeel van de openbare ruimte.

Jacob de Graefflaan 2

Wcie 20181107/201819937
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van het kantoor Jacob de Graefflaan 2 door het vervangen van enkel glas in lood door Ruysdael glas.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de kozijnwijziging van enkelglas naar Ruysdealglas. De profilering van het kozijn blijft gehandhaafd, waardoor de kenmerkende robuuste belijning in de architectuur herkenbaar blijft. Zij maakt geen bezwaar tegen het wijzigen van het onderste deel van het schuifraam, waarbij het glas-in-lood verdwijnt.

Johan van Oldenbarneveltlaan 116A

Wcie 20181107/201817836
Bouwen: het vergroten van de woning Johan van Oldenbarneveltlaan 116A door het plaatsen van een dakopbouw.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat het voorstel een uitbreiding van de bestaande derde bouwlaag of tweede verdieping is. De woning is onderdeel van een klein ensemble van woningen die eenzelfde basis hebben, waaraan verschillende aan- en opbouwen zijn toegevoegd. Het diverse geheel is desondanks een samenhangend geheel. De nu voorgestelde toevoeging voegt zich goed binnen dat geheel. Zij introduceert een nieuwe taal die duidelijk eigen is, maar ook een samenbindt. De volumeopbouw en de architectuur articuleren de uitbreiding en voegen haar in het ensemble.
De commissie acht deze locatie, aan de rand van het beschermde stadsgezicht en in een architectonische diverse omgeving, een passende voor het nu voorgestelde ontwerp.

Kazernestraat 116

Wcie 20181107/201815073
Bouwen/Cultuurhistorie: het in- en uitpanding veranderen van de woning Kazernestraat 116.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie adviseert positief over de nieuwe kapverdieping en over het terras aan de achterzijde. Beide hebben geen negatieve invloed op het aanzicht van het pand of op de omgeving.

De voorgevel van het pand wordt beëindigd door een forse, opvallende kroonlijst. De huidige kap daarboven is in het aanzicht ondergeschikt of zelfs onzichtbaar. De nieuwe kap – een kapverdieping met steilere schilden en een verzonken terras – wijzigt deze opzet niet. De kroonlijst blijft de visuele beëindiging en da kapverdieping past binnen de structuur van de omgeving, binnen het kappenlandschap van dit deel van het rijksbeschermde stadsgezicht.
Het terras op de eerste verdieping aan de achterzijde voegt zich natuurlijk binnen de bestaande bebouwingsstructuur.

Koningin Emmakade 67

Wcie 20181107/201813720
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Koningin Emmakade 67 tot 5 woningen alsmede het plaatsen van 2 dakkapellen aan de zijkant en het maken van een frans balkon.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met de aanpassing van de dakkapel aan de linker zijde. De vensters in de dakkapel maken dit volume gelaagd en transparant. Hierdoor is de dakkapel een acceptabele toevoeging aan het daklandschap en aan de architectuur.

Korte Houtstraat 10 en 10B en Koediefstraat 11C

Wcie 20181107/201809343
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het gezondheidscentrum Korte Houtstraat 10, het magazijn Korte Houtstraat 10B, de appartementen Koediefstraat 11C en 11D tot 8 appartementen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie heeft in principe geen bezwaar tegen de wijzigingen van de gevelkozijnen. Zij maakt bezwaar tegen het ontbreken van raamhout bij enkele kozijnen, waarbij vast glas wordt gecombineerd met draaiende delen. Dit geeft een onrustig gevel beeld en is niet passend bij deze architectuur. Ze vraagt om informatie over de detaillering van de gevelkozijnen; bestaand en nieuw met informatie staat over de wijze waarop de ventilatie is opgelost.
De commissie maakt bezwaar grootte en de constructie van de balkons aan de achtergevel.

Korte Poten 55

Wcie 20181107/201816393
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Korte Poten 55 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de gewijzigde reclame boven de entree. De reclame is passend bij de architectuur en passend in het straatbeeld.

Lange Poten ter hoogte van nummer 1

Wcie 20181107/201816281
Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een digitaal reclamebord op de Lange Poten ter hoogte van nummer 1.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De positie van de reclamezuil – in lijn met het overige straatmeubilair – is passend in de omgeving, dat wil zeggen goed ingebed in de inrichting van de openbare ruimte en goed gerelateerd aan de bebouwing daaraan. De zuil zal individueel opvallen, maar wordt ook een natuurlijk onderdeel van de openbare ruimte.

Loosduinsekade 222

Wcie 20181107/201806146
Bouwen: het veranderen van de gevel van de kerk Loosduinsekade 222 door het wijzigen van 6 reclame-vitrines en het wijziging van de entree.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat naar aanleiding van het vorige advies het plan is aangepast. De gekozen oplossing, om de hoek minder massief te laten ogen door het toevoegen van gemetselde penanten zonder het natuursteen te verwijderen, acht zij geen goede.
Zij herhaalt haar eerdere advies, dat met het dichtzetten van de hoek met zwart natuursteen een te donkere en gesloten hoek ontstaat, die geen recht doet aan de open en transparante oorspronkelijke opzet van dit karakteristieke pand.

Loosduinseweg 661

Wcie 20181107/201815794
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de horeca-inrichting Loosduinseweg 661 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met de wijziging van de gevelreclame. De uitingen zijn in afmetingen en positie voldoende gerelateerd aan de onderliggende gevel. Zij adviseert de reclame iets lager aan te brengen, zodat de reclame meer bij de begane grond hoort dan bij de bovenliggende woning.

Loosduinseweg 973

Wcie 20181107/201818511
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Loosduinseweg 973 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

Op deze rij woningen is eerder een extra bouwlaag geaccordeerd. De voorgevels van de woningen verschillen subtiel en deze verschillende hebben invloed op het voorgevelontwerp van de opbouw. De nu voorgestelde extra bouwlaag wijkt echter op

meer dan de bestaande verschillen af van de al aanwezige dakopbouw. Ontwerp en architectonische uitwerking zorgen voor onsamenhang, wat de commissie als een aantasting van de opzet en de eenheid van de onderliggende bebouwing en de omgeving beoordeelt.

Mallemolen 55-42

Wcie 20181107/201814063
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Mallemolen 55-42 door het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie gaat akkoord met de gevelwijziging waarbij de oorspronkelijke detaillering het uitgangspunt is. Door de gewijzigde glaskeuze (van HR++ naar monumentenglas) is het raamhout smaller geworden, waardoor de beeldbepalende verhouding tussen hout en glas behouden blijft.

Mallemolen 55-42

Wcie 20181107/201814063
Monument: het veranderen van de gevel van de woning Mallemolen 55-42 door het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen.

Akkoord

De commissie gaat akkoord met de gevelwijziging waarbij de oorspronkelijke detaillering het uitgangspunt is. Door de gewijzigde glaskeuze (van HR++ naar monumentenglas) is het raamhout smaller geworden, waardoor de beeldbepalende verhouding tussen hout en glas behouden blijft.

Maziestraat 5A

Wcie 20181107/201818362
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Maziestraat 5A door het plaatsen van een reclame-uiting.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde reclamevoering, een uitsteekbak die zich in positie en maatvoering goed verhoudt tot de gevel en de straat.

Merwedestraat 54

Wcie 20181107/201812509

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Merwedestraat 54 door het wijzigen van de indeling van 1 woning in 1 woning met daarin 9 onzelfstandige wooneenheden, het realiseren van een dakopbouw en het maken van een trap naar de dakopbouw.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kon eerder al in hoofdlijnen instemmen met het ontwerp. Zij kan nu ook op details instemmen met het gewijzigde plan. Zij acht de dakopbouw, iets terug liggend ten opzichte van de voorgevel, helder en transparant ontworpen. Het geheel is passend bij de onderliggende architectuur en passend in het straatbeeld. Door de opbouw nu als een blokmaat te benaderen ontstaat een samenhangend geheel.
De commissie constateert dat het stucwerk boven de daklijn is komen te vervallen. De achterzijde achtte zij reeds akkoord.

Molenstraat 14

Wcie 20181107/201810397
Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Molenstraat 14 door het plaatsen van een dakopbouw en dakterras.

Akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie constateert dat de dakopbouw is komen te vervallen en dat op de eenlaagse uitbouw nu een terras wordt voorgesteld. Dit terras is een eenduidig element, verhoudt zich goed tot de uitbouw en voegt zich goed in de omgeving.

Nicolaistraat 33

Wcie 20181107/201814447
Bouwen/Cultuurhistorie: het inpandig veranderen van de woning Nicolaistraat 33 alsmede het realiseren van 2 dakterrassen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie is in principe akkoord met het wijzigen van de zijgevel door het plaatsten van een zijdakkapel. Zij gaat niet akkoord met het in de tekening gesuggereerde materiaalgebruik. De optelling van zowel zink als kurkstucwerk levert een onsamenhangend beeld op. De voorkeur van de commissie is om het geheel in zink uit te voeren met een verticale belijning. Voor wat betreft het vervangen van de dakbedekking ‘singels’ wenst zij nadere informatie te ontvangen.
De voorkeur van de commissie gaat uit naar een materiaal wat passend is bij deze architectuur en in deze omgeving. Het zijdakvlak is goed zichtbaar vanaf de straat.

De commissie gaat akkoord met het plaatsen van een hekwerk op de achtergevel uitbouw. Het hekwerk is voldoende teruggelegd ten opzichte van de dakrand. In deze omgeving komt het vaker voor dat op deze uitbouwen dakterrassen ontstaan. Door het hekwerk terug liggend te detailleren blijft het als toevoeging herkenbaar en is het niet storend bij de architectuur.

Nieuwe Parklaan 7B

Wcie 20181107/201819136
Bouwen: het veranderen van de woning Nieuwe Parklaan 7B door het vervangen van de kozijnen op de 2e verdieping.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met nieuwe ramen en met het daarin voorgestelde isolerende glas. Zij maakt echter op onderdelen bezwaar tegen de detaillering die op een aantal plekken te afwijkend en te beeldbepalend afwijkend is. Het gaat hierbij om de ramen in de toren (merk B) en om de dakkapel met merk D. Daarnaast maakt de commissie bezwaar tegen het vervangen van de nog oorspronkelijke ramen van het zoldervenster met merk F. Hier zou het oorspronkelijke materiaal behouden moeten blijven.

Nieuwe Parklaan 7B

Wcie 20181107/201819136
Monument: het veranderen van de woning Nieuwe Parklaan 7B door het vervangen van de kozijnen op de 2e verdieping.

Niet akkoord

De commissie kan in beginsel instemmen met nieuwe ramen en met het daarin voorgestelde isolerende glas. Zij maakt echter op onderdelen bezwaar tegen de detaillering die op een aantal plekken te afwijkend en te beeldbepalend afwijkend is. Het gaat hierbij om de ramen in de toren (merk B) en om de dakkapel met merk D. Daarnaast maakt de commissie bezwaar tegen het vervangen van de nog oorspronkelijke ramen van het zoldervenster met merk F. Hier zou het oorspronkelijke materiaal behouden moeten blijven.

Nieuwstraat 25, 25A en 25B

Wcie 20181107/201818696
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de winkel met twee woningen Nieuwstraat 25, 25A en 25B tot 2 woningen alsmede realiseren van een dakuitbouw aan de achterkant en het plaatsen van twee dakkapellen aan de voorkant.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan zich de voorgestelde uitbreiding met een rechte achtergevel en plat dak op dit ingesloten achter terrein voorstellen. Zij maakt bezwaar tegen de open dicht verhouding, die onvoldoende gerelateerd is aan de onderliggende architectuur. Er lijkt een onwillekeurige optelling van kozijnen en kozijn posities te ontstaan. Zij kan instemmen met het gevelmateriaal (stucwerk). Dit materiaal wordt in deze omgeving vaker toegepast. Ze maakt echter bezwaar tegen de naad die ontstaat, zoals zichtbaar in detail 01. Zij pleit voor het in stucwerk uitvoeren van de gehele achtergevel.
Ze maakt bezwaar tegen de grove detaillering van de dakrand van de dakkapellen aan de voorzijde. Deze is in maat te fors. In dit rijksbeschermde stadsgezicht komen dakkapellen voor met een verfijndere dakrand. Twee dakkapellen op dit dak kan zij zich goed voorstellen.

Noordeinde 94A

Wcie 20181107/201815258
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van het kantoor Noordeinde 94A door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie constateert dat één reclame-uiting wordt aangevraagd, een uitsteekbak boven de winkelpui aan de rechterzijde van de gevel. Met dit nieuwe voorstel wordt het eerder geuite bezwaar over de positionering op het metselwerk boven de winkelpui niet opgelost. De reclame-uiting bevindt zich aan een oneigenlijk deel van de gevel, is daardoor een verstoring van de gevel en van het straatbeeld.

Obrechtstraat 406

Wcie 20181107/201808897
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Obrechtstraat 406 door het vergroten van een uitbouw alsmede het maken van een constructieve doorbraak.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie maakt geen bezwaar tegen de geringe uitbreiding van de uitbouw, waarop eerder positief is geadviseerd. Zij maakt bezwaar tegen de materiaalwijziging (metselwerk wordt stucwerk) zoals gesuggereerd in de gevel tekening. De vergunde uitbouw was uitgevoerd met gevelmetselwerk en stukwerk rondom de plint en dakrand. In de overweging is meegenomen dat de uitbouw grenst aan de openbare weg en gelegen in een beschermd stadsgezicht, waardoor wij niet kunnen instemmen met deze kwaliteitsreductie.

Papestraat 15

Wcie 20181107/201813994

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het in- en uitwendig veranderen van winkel met woning Papestraat 15 tot winkel met horeca en 3 appartementen.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in principe instemmen met een dakkapel aan de voorgevel, welke in mat en schaal passend is bij het dakvlak. De commissie wenst meer informatie over de detaillering van de dakkapel. Met name de details bestaand en nieuw ter plaatse van de overgang tussen het zinken- en het pannendakschild. Ook de detaillering van de dakrand en de kozijnen in de dakkapel ontbreken. Deze zijn beeldbepalend in de straat en bij deze architectuur.

Paulus Buijsstraat 15

Wcie 20181107/201818088
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de bedrijfsruimte Paulus Buijsstraat 15 door het overkappen van de binnenplaats.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde overkapping. Deze sluit in vormgeving voldoende aan bij de bestaande bebouwing en vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Pauwenlaan 118

Wcie 20181107/201817714
Bouwen/Cultuurhistorie: het inpandig veranderen en het vergroten van de woning Pauwenlaan 118 door het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde en het realiseren van enkele constructieve doorbraken.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie adviseert positief over de uitbreiding aan de achterzijde van de tussenwoning, die zich logisch voegt naast de al aanwezige uitbouw van het buurpand Pauwenlaan 116.

Paviljoensgracht 15 en 17

Wcie 20181107/201818030
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de winkels Paviljoensgracht 15 en 17 tot woon-werkwoning.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de uiterlijke wijzigingen in de plint van het complex. In deze plint bevinden zich verschillende functies met verschillende pui-invullingen. De nu voorgestelde nieuwe puien in de twee linker gevelopeningen voegen zich goed binnen de variatie aan puien. De vormgeving verwijst naar een ‘bedrijfsfunctie’, wat passend is in deze plint.

Raamweg 21 tot en met 22C

Wcie 20181107/201817264
Cultuurhistorie: het plaatsen van diverse erfafscheidingen en hekwerken, alsmede het realiseren van buitenbergingen ten behoeve van 8 nieuwe woningen Raamweg 21 tot en met 22C.

Akkoord
Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan zich de bergingen op het binnen gebied voorstellen, het plan heeft geen negatieve gevolgen voor de cultuurhistorische waarde van het rijksbeschermde stadsgezicht, het reeds a-typisch verkavelde achtergebied blijft voldoende onbebouwd. Zij kan zicht de materialisatie met ‘tuin’ materiaal voorstellen en ook e kleurstelling (donkergroen).

Regentesselaan 290, 290A en 290B

Wcie 20181107/201817157
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woningen Regentesselaan 290, 290A en 290B door het maken van constructieve doorbraken alsmede het realiseren van een dakterras en het vervangen van de kozijnen in de voorgevel.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie gaat niet akkoord met de voorgestelde kozijnwijziging van hout naar kunststof, waarbij er een ernstige vergroving in het gevelbeeld ontstaat. De kenmerkende verspringende glaslijnen verdwijnen en de profilering wordt met name ter plaatse van de wisseldorpel te grof.
Zij vraagt extra aandacht voor het herstel van de gemetselde toog ter plaatse van het balkon aan de voorgevel. Zij zou het waarderen als hier het metselwerk terugkeert in het gevelbeeld. De geveltekening geeft hierover geen duidelijkheid.
Zij gaat niet akkoord met de positie van het hekwerk op de uitbouw ten behoeve van het dakterras. Zij kan zich een hekwerk voorstellen wat terug geplaatst is ten opzichte van de dakrand, waardoor het een toevoeging is bij deze architectuur en waardoor het minder massief aanwezig is in het gevelbeeld.

Rond de Grote Kerk 8-12

Wcie 20181107/201818082

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van het bijeenkomstgebouw en de woning Rond de Grote Kerk 8-12 door het plaatsen van een nieuwe deur ten behoeve van een toegang tot de toren van de Grote Kerk.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie adviseert positief over de nieuwe entree. De blinde deur in het metselwerk naast de bestaande, monumentale ingang acht de commissie in dit geval de juiste oplossing. De deur zal wanneer de toren van de kerk open is voor bezoekers opvallen, maar doet dat zonder het huidige aanzicht van dit bijgebouw tegen de eigenlijke kerk te verstoren.

Rond de Grote Kerk 8-12

Wcie 20181107/201818082

Monument: het veranderen van de gevel van het bijeenkomstgebouw en de woning Rond de Grote Kerk 8-12 door het plaatsen van een nieuwe deur ten behoeve van een toegang tot de toren van de Grote Kerk.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de interne wijzigingen ten behoeve van een nieuwe toegang tot of route naar de toren van de kerk. Deze wijzigingen voegen zich goed binnen de structuur van dit bijgebouw en hebben op de nog aanwezige monumentale onderdelen geen negatieve invloed.

Ook over de nieuwe entree adviseert de commissie positief. De blinde deur in het metselwerk naast de bestaande, monumentale ingang acht de commissie in dit geval de juiste oplossing. De deur zal wanneer de toren van de kerk open is voor bezoekers opvallen, maar doet dat zonder het huidige aanzicht van dit bijgebouw tegen de eigenlijke kerk te verstoren.

Sijzenlaan 60

Wcie 20181107/201812170

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Sijzenlaan 60 door het plaatsen van een dakopbouw in het achterdakvlak alsmede een nokverhoging, het plaatsen van een dakkapel en een dakraam in het voordakvlak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met het aangepaste voorstel.

Eerder kon de commissie niet instemmen met de afmetingen van de dakopbouw aan de achterzijde. De nu voorgestelde dakopbouw aan de achterzijde is ten opzichte van het vorige voorstel verkleind waardoor de kap nu voldoende herkenbaar blijft als kap.
De dakkapel aan de voorzijde was eerder in breedte onvoldoende afgestemd op de onderliggende pui. Deze is nu versmald en akkoord. Met het overige was de commissie eerder reeds akkoord.

Sijzenlaan 62

Wcie 20181107/201812171
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Sijzenlaan 62 door het plaatsen van een dakopbouw in het achterdakvlak, het realiseren van een verdiepingsvloer alsmede een nokverhoging, het plaatsen van een dakkapel en een dakraam in het voordakvlak.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met het aangepaste voorstel.
Eerder kon de commissie niet instemmen met de afmetingen van de dakopbouw aan de achterzijde. De nu voorgestelde dakopbouw aan de achterzijde is ten opzichte van het vorige voorstel verkleind waardoor de kap nu voldoende herkenbaar blijft als kap.
De dakkapel aan de voorzijde was eerder in breedte onvoldoende afgestemd op de onderliggende pui. Deze is nu versmald en akkoord. Met het overige was de commissie eerder reeds akkoord.

Scheveningseweg 82

Wcie 20181107/201820688
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van het kantoor Scheveningseweg 82 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen met ledverlichting.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de reclamevoering in de vorm van losse letters boven de entreeluifel, die zich goed in het gevelbeeld voegt.
De commissie kan niet instemmen met de lichtlijn ter plaatse van de sprong in de dakrand. Lichtlijnen zijn in dit deel van de stad niet toegestaan.

Segbroek stadsdeel

Wcie 20181107/201813023
Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van 2-Signsborden verspreid over het stadsdeel Segbroek aan 25 lichtmasten.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie neemt het advies van Stedenbouw over, wat stelt dat de reclameborden zowel door positionering als grootte niet storend zijn in de omgeving. Hierdoor zijn ze ook niet storend bij de omliggende architectuur. De objecten zijn duidelijk herkenbaar als reclame-objecten.

Spuistraat 56

Wcie 20181107/201815560
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Spuistraat 56 door het plaatsen van winkelpuien alsmede het maken van een vide.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het bouwplan waarbij de winkel pui wordt gewijzigd. De nieuwe negge is een verbetering van de huidige toestand en ook het verwijderen van het rolluik wordt gewaardeerd.
De commissie adviseert de pui uit te voeren in een donkere kleurstelling zodat de kozijnen wegvallen ten opzichte van het karakteristieke metselwerk.

Sweelinckplein 33D

Wcie 20181107/201818083
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de achtergevel van de woning Sweelinckplein 33D door het realiseren van een dakterras, alsmede het plaatsen van een privacyscherm.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het terras op de eenlaagse uitbouw aan de achtergevel van het pand. Zowel in relatie tot het individuele pand, als binnen het geheel van het achterterrein, is het terras een passende toevoeging. Het terras heeft geen invloed op de groene wereld van de achtertuinen en heeft geen (verdere) storende invloed op de oorspronkelijke bebouwingsstructuur.
De commissie maakt bezwaar tegen de aanpassing van het venster in de smalle beuk. Het terras is bereikbaar via de serre. Een tweede toegang is een onnodige aanpassing en daarom een aantasting van de achtergevel.

Sweelinckplein 33D

Wcie 20181107/201818083
Monument: het veranderen van de achtergevel van de woning Sweelinckplein 33D door het realiseren van een dakterras, alsmede het plaatsen van een privacyscherm.

Niet akkoord

De commissie kan instemmen met het terras op de eenlaagse uitbouw aan de achtergevel van het pand. Het terras heeft geen (verdere) storende invloed op het individuele monument of het ensemble.
De commissie maakt bezwaar tegen de aanpassing van het venster in de smalle beuk. Het terras is bereikbaar via de serre. Een tweede toegang is een onnodige aanpassing en daarom een aantasting van de achtergevel.

Tournooiveld ter hoogte van nummer 3

Wcie 20181107/201816353
Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een digitaal reclamebord op het Tournooiveld ter hoogte van nummer 3.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De positie van de reclamezuil – haaks op de gevelwand – is passend in de omgeving, dat wil zeggen goed ingebed in de inrichting van de openbare ruimte en goed gerelateerd aan de bebouwing daaraan. De zuil zal individueel opvallen, maar wordt ook een natuurlijk onderdeel van de openbare ruimte.

Van Egmondstraat 45

Wcie 20181107/201815104
Bouwen/Cultuurhistorie: het vervangen van de kozijnen van de winkel met woning Van Egmondstraat 45 en de bovenwoning Van Egmondstraat 43 door kunststof kozijnen, het wijzigen van de entree en het maken van 2 doorbraken.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het wijzigen van de kozijnen en de entree van de woning. De voorgestelde profilering benadert de oorspronkelijke situatie beter dan de bestaande kozijnen en ook de indeling sluit daar beter bij aan.
De commissie constateert dat de, in een vorig voorstel getekende sectionaal-garagedeur is komen te vervallen. Het bestaande kozijn van de garage wordt niet meer gewijzigd. Hoewel de commissie dit jammer vindt, kan zij geen bezwaar maken tegen een ongewijzigd plan.

Van Lumeystraat 112

Wcie 20181107/201814748
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Van Lumeystraat 112 door het plaatsen van een aanbouw aan de achterzijde alsmede het realiseren van een kelder.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie acht de uitbouw aan de achterzijde van de woning te fors in relatie tot de individuele tuin en in relatie tot het binnengebied. Een te groot deel van de tuin wordt bebouwd, zowel door het volume op zich, als door het feit dat de uitbouw de gehele diepte van de tuin beslaat, als door de vormgeving dit de uitbouw groter doet ogen.
De commissie beoordeelt dit voorstel als een verstoring van de kenmerken en de waarden van dit deel van het rijkbeschermd stadsgezicht.

Van St. Aldegondeplein 30

Wcie 20181107/201818310
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Van St. Aldegondeplein 30 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan zich een dakopbouw met een langskap aan de voorzijde voorstellen, zoals eerder is gerealiseerd in deze straat. De commissie is niet overtuigd dat de detaillering aan de voorzijde overeen komt met de eerder op dit bouwblok gerealiseerde initiatieven. Ze vraagt om meer informatie over de hellingshoek van de kap, de beëindig van de nok, de detaillering van de dakkapel in relatie tot de eerdere initiatieven op dit bouwblok. Het doel is kloppend een eindbeeld als alle woningen een dakopbouw hebben gerealiseerd.
De commissie constateert dat er verschillende dakkapellen zijn uitgevoerd bij dakopbouwen in deze straat. Zij heeft derhalve geen zwaarwegend bezwaar tegen een nieuw soort dakkapel in deze straat en bij deze architectuur, mits zorgvuldig gedetailleerd. De voorgestelde uitzondering is echter te grof gedetailleerd om goed te keuren.
De dakopbouw aan de achterzijde, welke is opgebouwd vanuit de achtergevel is passend bij deze architectuur. De commissie vermoed dat de dakrand grover is dan de oorspronkelijke dakrand. De commissie kan geen goedkeuring geven op de niet-gemaatvoerde detail tekening.

Venestraat 9

Wcie 20181107/201817252
Monument: het veranderen van de gevel van de winkel Venestraat 9 door het verplaatsen van een reclame-uiting.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de nieuwe reclame-uitingen. De uitsteekbak is in positionering voldoende passend op de gevel en vormt geen aantasting van het monument.

Venestraat 9

Wcie 20181107/201817252

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Venestraat 9 door het verplaatsen van een reclame-uiting.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de nieuwe reclame-uitingen. De uitsteekbak is in positionering voldoende passend op de gevel en vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Venestraat 44

Wcie 20181107/201818367

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Venestraat 44 door het plaatsen van 4 reclame-uitingen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De voorgestelde nieuwe reclamevoering, bestaande uit tweemaal losse letters boven de entrees en twee uitsteekbakken, is voor wat betreft de positionering gelijk aan de huidige en voor wat betreft grootte en vormgeving een verbetering voor het gevel- en het straatbeeld.

Venestraat 44

Wcie 20181107/201818367

Monument: het veranderen van de gevel van de winkel Venestraat 44 door het plaatsen van 4 reclame-uitingen.

Akkoord

De voorgestelde nieuwe reclamevoering, bestaande uit tweemaal losse letters boven de entrees en twee uitsteekbakken, is voor wat betreft de positionering gelijk aan de huidige en voor wat betreft grootte en vormgeving een verbetering voor het aanzicht van het monument.

Verhulstplein 21

Wcie 20181107/201817730

Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een vlaggenmast op het terrein van de school Verhulstplein 21.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie acht een vlaggenmast aan het Verhulstplein in beginsel mogelijk, maar vraagt informatie over de overige reclamevoering aan dit gebouw, om de vlaggenmast in samenhang met en als onderdeel van het totaalbeeld van dit gebouw te kunnen beoordelen.

Weimarstraat 129B

Wcie 20181107/201819440
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Weimarstraat 129B door het plaatsen van een balkon aan de achterzijde.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie adviseert positief over het voorgestelde balkon. Een balkon hoog aan de achtergevel is atypisch, maar komt bij het directe buurpand al voor, waar het bovendien over de scheiding van twee kappen/kapverdiepingen is getrokken. De commissie acht het voorstel in dit specifieke geval daarom acceptabel.

Willem de Zwijgerlaan ter hoogte van nummer 63

Wcie 20181107/201816349
Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een digitaal reclamebord op de Willem de Zwijgerlaan ter hoogte van nummer 63.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De positie van de reclamezuil – in de middenberm van de Willem de Zwijgerlaan en haaks op de Frederik Hendriklaan – is passend in de omgeving, dat wil zeggen goed ingebed in de inrichting van de openbare ruimte en goed gerelateerd aan de bebouwing daaraan. De zuil zal individueel opvallen, maar wordt ook een natuurlijk onderdeel van de openbare ruimte.

Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 1

14 november 2018

Locatie:
Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Rens Schulze	Voorzitter
Gus Tielens	Lid
Jaap van den Bout	Lid, plv. voorzitter bij agendapunt 1
Philomene van der Vliet	Lid
Wijnand Galema	Lid

Secretaris:
Milou Mekel

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Boekweitkamp 19

Wcie 20181114/201820187

Bouwen (beginselaanvraag): het oprichten van 36 woningen ter plaatse van de te slopen brandweerkazerne Boekweitkamp 19.

Bij dit agendapunt was Jaap van den Bout plaatsvervangend voorzitter en was Rens Schulze niet aanwezig.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert negatief over de voorgestelde nieuwbouw aan de Boekweitkamp ter plaatse van de te slopen brandweerkazerne.

De Boekweitkamp en het verlengde daarvan vormen een grens tussen verschillende bebouwingstypen. De nieuw te bebouwen locatie maakt deel uit van de zijde waarin de bebouwing zich kenmerkt door vrijstaande, alzijdige woningen/bouwblokken in een veld.

De nu voorgestelde bouwblokken voegen zich zowel in situering als in hoofdopzet niet naar deze karakteristiek. De sprong tussen de blokken is te klein om te kunnen spreken van vrijstaande blokken in een veld en de hoofdopzet van de bebouwing is niet alzijdig.

2 Madepolderweg ongenummerd, nabij nr. 53

Wcie 20181114/201812618

Bouwen: het bouwen van 13 vrijstaande woningen Madepolderweg ongenummerd, nabij nr. 53 (Vroondaal Zuid II - Park Madestein) en het maken van een in-en uitrit.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie heeft eerder in beginsel negatief geadviseerd. Zij constateert dat het voorstel zowel in opzet als architectuur aanzienlijk is gewijzigd, maar reageert wederom negatief.

Hoewel de inpassing van het voorstel in beginsel door de ontsluiting achter de eerste rij woningen langs is verbeterd in relatie tot het lint, wringt de ruimtelijke opzet en is deze niet in de context te beoordelen. In principe kan de commissie de opzet van een rij dwars op het lint geplaatste vrijstaande woningen aan het lint met daarachter een rij parallel aan de weg gepositioneerde vrijstaande woningen volgen. De opzet belemmert echter de potentiele doorgang vanaf de Madepolderweg naar Vroondaal Zuid, de woonstraat is te smal, de parkeerruimte is krap. Er blijft onvoldoende ruimte over voor hagen, voortuinen of andere groenelementen. De woonstraat wordt geblokkeerd door de bestaande woning,

de ontsluiting van de eerste rij woningen aan de voorzijde is atypisch, de ontsluiting aan de voorzijde houdt geen rekening met het kenmerkende talud aan het water en de inpassing van de woningen is onvoldoende uitgewerkt.

De twee voorgestelde woningtypen - éénlaags, vrijstaand, met een kap, afwisselend een hoog zadeldak en een lager schilddak - zijn in beginsel passend als woningen aan het lint. De strikte herhaling van deze twee typen is echter atypisch voor woningen aan het lint, die juist in vormgeving van elkaar verschillen. De woningen reageren daardoor bovendien niet op de specifieke positionering op het veld, dus aan het lint, op een hoek of ergens tussen.

De architectuur van de woningen is erg arm. De gevels zijn erg vlak, de woningen hebben geen dakkapellen of verbijzonderingen en de materialisering van de gevelplint in stucwerk is te kwetsbaar. De materialisering van de gevels in stucwerk is niet passend in deze omgeving. De detaillering en kleur- en materiaalaanduiding is te summier om de architectuur volledig te kunnen beoordelen.

De commissie begrijpt dat de wens is om in een later stadium een extra verdieping als optie voor de woningen aan te vragen. De commissie geeft aan dat een dergelijke wijziging dusdanig veel impact heeft op de ruimtelijke opzet dat dit niet als optie te beoordelen is.

3 Rijksweg A4, van zijde Vlietzone naar zijde Ypenburg

Wcie 20181114/201815220
Bouwen: het realiseren van een fietsviaduct (Trekfietsroute) over de Rijksweg A4, van zijde Vlietzone naar zijde Ypenburg.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie heeft eerder in beginsel ingestemd met het ontwerp van het fietsviaduct over de Rijksweg A4 als onderdeel van de Trekfietsroute. De commissie constateert dat er op de toen aangemerkte onderdelen is gereageerd en kan nu volledig instemmen met het voorstel.

Het abstracte beeld van de brug en het spel van gesloten en open delen in het hekwerk is sterk. Dit beeld wordt niet langer ontkracht door symbolen of andere toevoegingen. De commissie is ervan overtuigd dat het monolithische beeld gehaald wordt met slechts enkele en smalle naden tussen de beplating aan de zijkant van de brug en de plaatsing van het hekwerk in één lijn, ook ter hoogte van de aanlanding.

4 Rijswijkse Landingslaan ongenummerd

Wcie 20181114/201813828
Bouwen: het plaatsen van een kunstwerk op het terrein Rijswijkse Landingslaan ongenummerd (Buitenplaats Ypenburg).

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Hoewel de commissie een kunstwerk op deze locatie in de vorm van drie willekeurig geplaatste ‘bomen’ met een grillige uitstraling interessant acht, is zij nog niet overtuigd van de ‘toevalligheid’ van het nu voorgestelde ensemble.

De openbare ruimte langs de Singel wordt gekenmerkt door een vrije, landschappelijke inrichting. De openbare ruimte wijkinwaarts wordt gekenmerkt door een monumentalere, stedelijke opzet. Dit licht glooiende veld is onderdeel van de landschappelijke strook langs de Singel en ligt in het verlengde van de monumentale as van de Rijswijkse Landingslaan. Het nu voorgestelde ensemble van ‘bomen’ lijkt op die as te reageren doordat deze in die richting een lijn staan met een vrijwel gelijke afstand tot elkaar. Het nu voorgestelde ensemble van ‘bomen’ oogt daarmee niet willekeurig en autonoom genoeg.

De commissie vraagt aandacht voor de detaillering van de koperen bekleding in relatie tot de duurzaamheid van de kunstwerken en daarmee de haalbaarheid van de idee met betrekking tot de impact, het gebruik ervan.

5 Strandweg ongenummerd ter hoogte van nummer 187

Wcie 20181114/201820083
Bouwen: het bouwen van een paviljoen aan de Strandweg ongenummerd ter hoogte van nummer 187 (project Noord-Boulevard).

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het paviljoen staat op een prominente plek, vormt in twee richtingen een schakel - tussen boulevard en strand en tussen de paviljoens aan het zwarte pad en de paviljoens aan de boulevard. Het paviljoen zou daarom ook als zodanig vorm moeten te krijgen: alzijdig en toegankelijk. Daarvan is volgens de commissie nu echter nog onvoldoende sprake. Door de omvang van het volume, de blinde geveldelen, de hoogteligging van de terrassen, de ingewikkelde overgangen tussen de verschillende maaiveldniveaus en de positionering van het paviljoen, die de loper onderbreekt, manifesteert het paviljoen zich als een obstakel.

Het paviljoen oogt fors en daardoor niet erg vanzelfsprekend door de forse luifel rondom het paviljoen en door het forse rondom lopende terras.

De alzijdigheid van het paviljoen wordt belemmerd door het forse dichte geveldeel aan de noordzijde, het verschil in vormgeving tussen het dichte geveldeel aan de noordzijde en het gesloten geveldeel aan de oostzijde, en de blinde gevel onder het terras aan de strandzijde waarvan de commissie begrijpt dat deze fors hoger wordt dan nu is getekend.

De hoge ligging van de terrassen ten opzichte van het strand en de ingewikkelde, omslachtige toegangen daartoe belemmeren de vanzelfsprekendheid en toegankelijkheid ervan op die plek.

De detaillering is onvolledig. De detaillering en informatie over de materialisering die er wel is, is kwetsbaar en overtuigt niet dat het monolithische beeld behaald wordt en duurzaam is. Op deze prominente plek, met deze door de wind en het zoute zeewater hardnekkige weersinvloeden, in deze door het zand dynamische omstandigheden en met dit gebruiksintensieve programma is de detaillering en materialisering bepalend voor het beeld en de kwaliteit van het gebouw. Dit paviljoen vraagt om een weersbestendige, robuuste detaillering en materialisering.

De commissie begrijpt dat er nog wordt ontworpen aan het overdekken van de terrassen. Zij vraagt om dit geïntegreerd op te lossen en voor te leggen.

De commissie vraagt voor de volgende beoordeling naar een verder uitgewerkt plan, een specifieke kleur- en afwerkstaat en de bemonstering daarvan.

6 Treilerdwarsweg 2 tot en met 10 en Treilerweg 59 tot en met 65

Wcie 20181114/201814399
Bouwen: het oprichten van 121 appartementen en 8 commerciële ruimten door het veranderen en vergroten van de woningen Treilerdwarsweg 2 tot en met 10 en Treilerweg 59 tot en met 65.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie geeft aan dat het concept vragen oproept, zowel in relatie tot de omgeving als door de uitwerking ervan.

Het zichtbaar houden van het historische weefsel is in beginsel een interessante oplossingsrichting in deze schaalvergrotingsopgave, echter blijft de historische structuur in dit voorstel onvoldoende herkenbaar. Door het vormgeven van de onderste, de stedelijke laag als één ontwikkeling, raakt de voor dit weefsel zo kenmerkende korrel, pandsgewijze structuur verloren. Daarnaast zwakt het feit dat het hoekpand wordt gesloopt en teruggebouwd in plaats van gerenoveerd en het enige pand dat blijft staan, op de hoek van de Treilerdwarsweg en de Vissershavenweg, een nieuwe uitstraling krijgt het concept erg af.

Het principe van een onder- en bovenbouw raakt diffuus aan de Treilerwegzijde. Daar koekt het geheel aan elkaar, is de hoofdopzet niet helder.

De vormgeving van de stedelijke laag met balkons is oneigenlijk in deze omgeving, op deze plek en voor een historisch weefsel. De vormgeving van de opbouw is onsamenhangend, te rommelig op zichzelf en als toevoeging aan in principe al een rijke onderlaag. Bovendien gaat de kop van de opbouw aan de Vissershavenwegzijde een relatie aan met de opbouw op een van de volgende panden aan de Vissershavenweg, waarvan nu nog niet inzichtelijk is hoe dat gebeurt.

7 Veenweg ongenummerd, nabij nr. 200B

Wcie 20181114/201814850
Bouwen (beginselaanvraag): het bouwen van een vrijstaande woning Veenweg ongenummerd, nabij nr. 200B.

Dit bouwplan is in overleg met de architect en de projectinspecteur van deze agenda gehaald.

8 Westmadeweg ongenummerd

Wcie 20181114/201818078
Bouwen: het bouwen van 43 eengezinswoningen aan de Westmadeweg ongenummerd (Vroondaal Noord II veld C fase 1 bouwnummers 1-35 en 58-65) alsmede het realiseren van een in-of uitrit.

Akkoord onder voorwaarde
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde situering, hoofdopzet, architectonische uitwerking en inpassing van de verschillende woningblokken. De commissie beoordeelt de hoofdopzet en architectuur gevarieerd en passend in deze omgeving, die vergelijkbare ontwikkelingen kent.

De commissie vraagt de bemonstering van de materialen en het kleurenpallet ter nadere beoordeling. Zij vraagt zich af waarom het metselwerk van de zijgevel van een van de woningblokken in een lichte kleur wordt voorgesteld, als wachtgevel wordt vormgegeven.

Aanvullend **Guido van Dethstraat ongenummerd hoek Paul Steenbergenlaan**

Wcie 20181031/201817947
Bouwen: het bouwen van 30 appartementen met 30 parkeerplaatsen aan Guido van Dethstraat ongenummerd hoek Paul Steenbergenlaan, alsmede het aanleggen van een in- en uitrit.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie reageert in beginsel positief op het de hoofdopzet en architectuur van het nieuwbouw appartementenblok vlak voor de ‘entree’ van de wijk Wateringseveld, maar is niet overtuigd van de landing van het blok op het maaiveld.

De positionering van het blok op de hoek van het veld, dichtbij de centrale as - de Laan van Wateringseveld - door de wijk is te begrijpen. De desalniettemin vrijstaande positie van het blok op het veld wordt ondersteund door de hoofdopzet en architectuur die alzijdig is. De architectuur is passend in deze nieuwbouw omgeving en zorgvuldig uitgewerkt.

De vormgeving van de plint van het gebouw, de landing van het blok op het maaiveld en de inpassing van het blok op het maaiveld is echter nog niet overtuigend. De vormgeving van de plint, inclusief de kolommen onder de balkons, is niet in samenhang met de bovenbouw en de oevers langs het water. De doorgaande waterstructuur is een kavel overstijgende verbinding, deze zou daarom niet incidenteel onderbroken moeten worden. Daarnaast is er ruimte nodig voor de begroeiing van een rijke oeverbeplanting en het beheer daarvan. Ook voor de inpassing van de tuinen en de begroeiing en het beheer van hagen die afscheidingen markeren is ruimte nodig.

De detaillering is eenvoudig maar doeltreffend.

Jaap van den Bout

Plv. voorzitter Welstands- en Monumentencommissie bij agendapunt 1

Rens Schulze

Voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 2

21 november 2018

Locatie:
Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Jaap van den Bout	plv. Voorzitter
Olivier Graeven	Lid
Wijnand Galema	Lid

Secretaris:
Ilse Castermans

A. HAMERSTUKKEN

De commissie is akkoord gegaan met de adviezen uit de ter plekke voorgelegde hamerstukkenlijst(en):

Hamerstukkenlijst A voor vaststelling op 21 november 2018

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Asterstraat 108

Wcie 20181121/201818132
Bouwen: het vergroten van de woning Asterstraat 108 door het maken van een dakopbouw.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie niet instemmen met de opzet van de dakopbouw, waarbij zowel aan de voor- als de achterzijde sprake was van een set-back. In het aangepaste voorstel is aan de voorzijde gekozen voor een schilddak. De commissie acht dit passend in deze straat, waar op verschillende blokken reeds eerder dakopbouwen met een schilddak zijn vergund.

De commissie acht de dakkapellen in afmetingen en positionering passend bij de onderliggende gevel en in het straatbeeld. Ook de gevelindeling aan de achterzijde is passend, evenals de materiaalkeuze en kleurstelling.

Ten behoeve van een betere bouwtechnische oplossing, adviseert zij als eindpan een nokpan toe te passen in plaats van een chaperonpan.

2 Beeklaan 11

Wcie 20181121/201818986
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de 2e verdieping van de woning Beeklaan 11 door het plaatsen van een uitbouw, het plaatsen van een dakopbouw, het wijziging van de voor- en achtergevel en het vernieuwen van de trap van de 1e naar de 2e verdieping.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie constateert dat het pand onderdeel is van een rijtje van drie woningen, waarbij op het meest rechter pand reeds een dakopbouw is vergund en gerealiseerd. Aan de voorzijde sluit het voorstel hier in opzet en gevelindeling bij aan. Echter, in uitwerking niet. Om de eenheid in het blokbeeld te behouden is het van belang dat het voorstel ook in uitwerking, materiaalkeuze en detaillering bij de eerder gerealiseerde dakopbouw aansluit. Dus dakrand, kozijnprofilering, dorpel en overgang tussen nieuw en bestaand metselwerk dienen overeen te komen. Dit laatste is nu niet gedetailleerd.

Aan de achterzijde wordt in opzet afgeweken van de eerder vergunde dakopbouw. Gezien de afwijking in de bestaande bebouwingsstructuur aan de achterzijde kan de commissie zich een andere opzet voorstellen, echter niet de nu voorgestelde.

Door het naar elkaar neigen van de Beeklaan en de Regentesselaan, is de bebouwing op deze plek in de straat ondiep en bevindt zich hier weinig ruimte tussen de bebouwing langs beide lanen. Een dakschild aan de achterzijde is om deze reden van groot belang. Met het vanuit de bestaande achtergevel opmetselen van het pand wordt deze bebouwingsstructuur te zeer aangetast.

De commissie kan zich een dakopbouw voorstellen waarbij de gevel van de tweede verdieping wordt opgetrokken vanuit de voet van het bestaande dakschild. Hier bovenop kan een dakopbouw met een dakschild wordt gerealiseerd. Op deze wijze wordt voldoende recht gedaan aan de bestaande bebouwingsstructuur.

3 Beeklaan 190

Wcie 20181121/201820879
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de winkel Beeklaan 190 door het plaatsen van een dakopbouw.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

Eerder kon de commissie instemmen met de hoofdopzet van het deels optrekken van de gevel en het deels realiseren van een dakschild. Zij maakte echter bezwaar tegen de wijze waarop het dakvlak was verdeeld in twee kleine dakvlakken met dakkapellen.

In het voorliggende voorstel is het doorgetrokken geveldeel een travee naar links verschoven en zijn de dakkapellen komen te vervallen, waardoor een eenduidiger gevelbeeld en een betere aansluiting met de buurpanden wordt gerealiseerd.

Ook is er nu een laaddeur in de gevel opgenomen waardoor deze beter aansluit op de onderliggende gevel.

Met de volumeopbouw en gevelindeling aan de achterzijde kon de commissie eerder al instemmen.

Detaillering en materiaalkeuze zijn eenduidig en passend bij de bestaande architectuur.

4 Douzastraat 40

Wcie 20181121/201815081
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Douzastraat 40 door het plaatsen van een dakopbouw.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kon eerder instemmen met de opzet van de dakopbouw, met een dakschild aan de voorzijde en een set-back aan de achterzijde. Echter, zij was van mening dat de voorgestelde dakkapel in het voordakvlak te hoog en breed was in relatie tot de onderliggende gevel en het achterliggende dakvlak. Ook met de twee dubbelhoge Velux-dakvensters kon zij niet instemmen.

In het aangepaste voorstel zijn de dakkapel en twee dubbelhoge dakvensters vervangen voor twee kleinere dakkapellen en een enkel dakvenster die zich beter verhouden tot de onderliggende gevel. De commissie acht dit een goede verbetering.

Eerder werd met de opzet aan de achterzijde niet goed aangesloten op de bestaande bebouwingsstructuur. Hier is de dakopbouw nu met een flinke set-back voorgesteld met een terras dat binnen de achtergevelrooilijn blijft. De commissie is van mening dat hiermee nu voldoende wordt aangesloten op de bestaande bebouwingsstructuur.

Materiaalkeuze en detaillering zijn aangepast en nu voldoende passend bij de bestaande architectuur. Ook is voldoende inzichtelijk gemaakt hoe de dakopbouw voor het hele blok er uit zal zien.

5 Frederik Ruyschstraat 59

Wcie 20181121/201815487
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Frederik Ruyschstraat 59 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

Eerder kon de commissie weliswaar instemmen met zowel een set-back aan de voor- als achterzijde, maar niet met de maat van de set-back aan de voorzijde.

In het voorliggende voorstel is de maat van de set-back aan de voorzijde weliswaar vergroot, echter te gering. Aan de achterzijde is de set-back hetzelfde gebleven. Hierdoor is de dakopbouw, die al beperkt in oppervlakte was, dusdanig verkleind dat de beperkte oppervlakte van de dakopbouw toekomstige initiatieven op dit bouwblok te zeer zal beperken.

De commissie kan zich een oplossing voorstellen waarbij aan de voorzijde een set-back van ca. 3 meter wordt gerealiseerd en de natte cel aan de achterzijde achter de trap komt. Hierdoor zal de dakopbouw een maat krijgen die ook voor toekomstige initiatieven een bruikbare plattegrond kan opleveren. Het hekwerk dient daarbij op minimaal 1 meter van de dakrand te worden geplaatst, zodat deze zo min mogelijk storend zichtbaar zal zijn in het straatbeeld.

Met de voorgestelde achtergevel kan de commissie ook instemmen. Deze heeft nu een open-dicht verhouding die goed is gerelateerd aan de onderliggende architectuur. Ook de detaillering is passend bij de bestaande architectuur. Met de voorgevel kon de commissie eerder reeds instemmen.

6 Irisstraat 211

Wcie 20181121/201820352
Bouwen: het vergroten van de woning Irisstraat 211 door het plaatsen van een dakopbouw.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het aangepaste voorstel.

Ten opzichte van het vorige niet geaccordeerde plan, vormt de ritmiek van de bestaande galerij nu wel het uitgangspunt van de kroonlijst. Ook de bestaande verspringing is nu beter in het voorstel meegenomen, waardoor een goed gearticuleerd volume ontstaat.

Het venster boven de erker refereert in maat aan de onderliggende erker maar niet in vorm. Dit acht de commissie positief. Ook heeft deze een passende verhouding, los van de dakrand. Het motief van het metselwerk wordt overgenomen en de detaillering heeft een passende rijkdom ten opzichte van de bestaande detaillering

Het eindbeeld voor het hele blok is nu goed inzichtelijk gemaakt. Ook de set-back aan de achterzijde is akkoord, evenals de gevelindeling.

7 Johannes Camphuijsstraat 198

Wcie 20181121/201816831
Bouwen: het veranderen van de woning Johannes Camphuijsstraat 198 door het realiseren van een dakopbouw en een dakterras.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de nieuw voorgestelde gevelindeling van de dakopbouw. Deze sluit nu goed aan op de bestaande onderliggende architectuur. Ook de voorgestelde baksteen afwerking en detaillering acht zij passend.

De commissie kan echter nog niet instemmen met het hekwerk. Een hekwerk met een houten omkadering en een donker groen stalen invulling acht zij te geprononceerd in het gevelbeeld. Zij kan zich een volledig stalen hekwerk in een lichtgrijze kleurstelling voorstellen, dat zich terughoudend in het gevelbeeld zal gedragen.

De commissie zet aan de achterzijde vraagtekens bij de constructieve opzet van de betonlatei (detail 8) en het behoud van het boeiboord. Een stalen latei met een rollaag en het doormetselen van de gevel zouden logischer zijn.

Ook vraagt zij om een bij deze architectuur passende waterslag, in beton of gemetseld, in plaats van een van aluminium, zowel aan de voor- als achterzijde.

8 Korbootstraat 15

Wcie 20181121/201814458
Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Korbootstraat 15 door het plaatsen van een dakopbouw en het splitsen tot 3 appartementen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie instemmen met de gekozen opzet voor de dakopbouw in de vorm van een afgeknot schild. Zij kon echter nog niet instemmen met de dakkapellen.

De zijdakkapellen zijn nu passend in positie, afmetingen en materiaalkeuze. De dakkapellen in het voor- en achterdakvlak echter nog niet. Deze zijn weliswaar versmald, maar zijn nog steeds te hoog ten opzichte van het achterliggende dakvlak en laten hierdoor te weinig ruimte tot de hoekkepers vrij. De commissie kan zich dakkapellen tot maximaal een binnenmaat van 2.10m voorstellen. Door het verlagen zal de afstand tot de hoekkepers groter worden.

Het overige is akkoord.

9 Oostduinlaan 50

Wcie 20181121/201817772
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de school Oostduinlaan 50 in verband met de huisvesting van de Europese School.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Het vorige voorstel behelsde meerdere ingrepen aan het monumentale pand. De commissie constateert dat in het voorliggende aangepaste voorstel, veel ingrepen zijn komen te vervallen. Zo zijn de dakkapel ter plaatse van de kapelentree, het aanpakken van de bestaande aanbouw en het wijzigen van de luifel geen onderdeel meer van deze aanvraag.

Eerder kon de commissie instemmen met dakkapellen in het zuidelijk dakvlak, echter niet met hun proporties. Zij was van mening dat de dakkapellen in hun maatverhouding te weinig verwantschap met de onderliggende architectuur hadden.

In het aangepaste voorstel is hun aantal terug gebracht tot drie en zijn ze lager en breder geworden. Hierdoor zijn ze beter gerelateerd aan de reeds aanwezige dakkapellen in de andere kappen van het complex. De commissie is van mening dat de dakkapellen nu passend zijn.

Met het toevoegen van 2 extra dakkapellen en het verplaatsen van de dakkapel met deur, ten behoeve van het realiseren van een dak-toegang in het noordelijke dakvlak kan de commissie ook instemmen.

Ook enkele kozijnwijzigingen op verschillende plekken in de gevels zijn akkoord. Deze voegen zich goed in de bestaande gevels.

Met het wijzigen van de kozijnen was de commissie eerder reeds akkoord. De definitieve kleurstelling zal nog ter goedkeuring worden voorgelegd.

10 Oostduinlaan 50
Wcie 20181121/201817772
Monument: het veranderen en vergroten van de school Oostduinlaan 50 in verband met de huisvesting van de Europese School.

Akkoord

Het vorige voorstel behelsde meerdere ingrepen in en aan het monumentale pand. De commissie constateert dat in het voorliggende aangepaste voorstel, veel ingrepen zijn komen te vervallen. Zo zijn de dakkapel ter plaatse van de kapelentree, het aanpakken van de bestaande aanbouw en het wijzigen van de luifel geen onderdeel meer van deze aanvraag. Ook de vides ter plaatse van de gang op de tweede verdieping zijn uit het voorstel verdwenen. Met de overige voorgestelde ingrepen in het interieur van het pand was de commissie reeds akkoord.

Eerder kon de commissie instemmen met dakkapellen in het zuidelijk dakvlak, echter niet met hun proporties. Zij was van mening dat de dakkapellen in hun maatverhouding te weinig verwantschap met de onderliggende architectuur hadden.

In het aangepaste voorstel is hun aantal terug gebracht tot drie en zijn ze lager en breder geworden. Hierdoor zijn ze beter gerelateerd aan de reeds aanwezige dakkapellen in de andere kappen van het complex. De commissie is van mening dat de dakkapellen nu passend zijn.

Met het toevoegen van 2 extra dakkapellen en het verplaatsen van de dakkapel met deur, ten behoeve van het realiseren van een dak-toegang in het noordelijke dakvlak kan de commissie ook instemmen.

Ook enkele kozijnwijzigingen op verschillende plekken in de gevels zijn akkoord. Deze voegen zich goed in de bestaande gevels.

Met het wijzigen van de kozijnen was de commissie eerder reeds akkoord. De definitieve kleurstelling zal nog ter goedkeuring worden voorgelegd.

11 Pahudstraat 42

Wcie 20181121/201816523
Bouwen: het vergroten van de woning Pahudstraat 42 door het plaatsen van een dakopbouw met deakterras, alsmede het maken van 2 doorbraken op de 2e etage.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie instemmen met de opzet van de dakopbouw met een kap aan de voorzijde en een set-back aan de achterzijde. Echter, zij kon nog niet instemmen met de dakkapellen aan de voorzijde. Die achtte zij te fors.

In het aangepaste voorstel worden de dakkapellen minder hoog en zonder bovenlichten voorgesteld, waardoor deze zich beter verhouden tot de onderliggende gevel. De commissie acht dit passend. Ook de kleurstelling is nu passend. Met het overige was zij eerder reeds akkoord.

12 Tesselseplein 16

Wcie 20181121/201819520
Bouwen: het vergroten van de woning Tesselseplein 16 door het plaatsen van een dakopbouw met dakterras alsmede het maken van constructieve doorbraken.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie niet instemmen met de opzet van de dakopbouw. Zij pleitte voor een forse set-back aan de voorzijde. In het voorliggende aangepaste voorstel is een set-back gerealiseerd, echter te gering.

Ook kon de commissie niet instemmen met het op dezelfde wijze herhalen van de vensters en de geslotenheid van de voorgevel. Zij kon zich een meer open indeling, meer gerelateerd aan de indeling op de begane grond voorstellen.
In het voorliggende voorstel zijn de vensters hoger geworden en hebben ze een bovenlicht gekregen, waarbij drie vensters breder zijn geworden en het venster boven de portiek smaller. Dit is een verbetering van de gevelcompositie, maar levert nog steeds een te gesloten gevelbeeld. De commissie adviseert meer de gevelindeling van de begane grond te volgen, en de vensters niet als losse vensters te beschouwen maar als één element. Dit kan gerealiseerd worden door op enige wijze een verbinding tussen de vensters te maken zodat een horizontale geleding ontstaat. Een verbijzondering ter plaatse van de portiek is daarbij passend.

Tot slot is de commissie van mening dat de detaillering meer overeenkomstig de bestaande architectuur zou moeten zijn. Aluminium waterslagen acht zij te laagwaardig. De witte kleurstelling dient overeenkomstig het reeds aanwezige wit te worden uitgevoerd.

13 Van Stolkweg 13

Wcie 20181121/201814244
Bouwen: het renoveren en vergroten van de woning Van Stolkweg 13 door het maken van een buitentrap naar het souterrain alsmede het realiseren van een balkon en het terugbrengen van losangedaken.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het voorstel behelst meerdere ingrepen in en aan het Rijksmonument. De commissie is positief over het restaureren en weer in gebruik nemen als woning van dit bijzondere pand.

De commissie heeft twijfels over de voorgestelde nieuwe souterrainingang onder de hoofdentree. Dit is typologisch niet zuiver en verstoort de oorspronkelijke symmetrische opzet van de voorgevel. Zij adviseert te onderzoeken of de oorspronkelijke entree van het souterrain in de linker zijgevel kan worden gebruikt, eventueel met een hellingbaan om de achtertuin nog bereikbaar te houden, of een toegang in de rechter zijgevel kan wordt gerealiseerd.

Met het balkon tegen de serre van de keuken ontstaat een optelsom van toevoegingen die typologisch niet juist is en in een onhelder gevelbeeld resulteert. De commissie kan zich een oplossing voorstellen waarbij er eventueel in het verlengde van de gang een bordes met een trap wordt gerealiseerd, dat zich als een zelfstandig element verhoudt ten opzichte van de gevel.

Nieuwe ramen met een bescheiden pakket isolerende beglazing zijn in beginsel mogelijk. De nu voorgestelde detaillering is echter te afwijkend van de oorspronkelijke.

Met het overige kan zij instemmen.

14 Van Stolkweg 13

Wcie 20181121/201814244
Monument: het renoveren en vergroten van de woning Van Stolkweg 13 door het maken van een buitentrap naar het souterrain alsmede het realiseren van een balkon en het terugbrengen van losangedaken.

Niet akkoord

Het voorstel behelst meerdere ingrepen in en aan het Rijksmonument. De commissie is positief over het restaureren en weer in gebruik nemen als woning van dit bijzondere pand.

De commissie heeft twijfels over de voorgestelde nieuwe souterrainingang onder de hoofdentree. Dit is typologisch niet zuiver en verstoort de oorspronkelijke symmetrische opzet van de voorgevel. Zij adviseert te onderzoeken of de oorspronkelijke entree van het souterrain in de linker zijgevel kan worden gebruikt, eventueel met een hellingbaan om de achtertuin nog bereikbaar te houden, of een toegang in de rechter zijgevel kan wordt gerealiseerd.

Het toilet in de voorkamer beoordeelt de commissie als een te grote aantasting van het vertrek. Een mogelijke oplossing zou zijn om de toileteenheid lager uit te voeren, waardoor deze meer als een los element in de ruimte gezien kan worden.

Het toevoegen van een deur in de gang om een tochtportaal te realiseren is akkoord. Echter, de extra deur daar achter is te veel en ook de doorbraken van de achterkamer en de keuken naar de gang verstoren de structuur van de villa te zeer.

Met het balkon tegen de serre van de keuken ontstaat een optelsom van toevoegingen die typologisch niet juist is en in een onhelder gevelbeeld resulteert. De commissie kan zich een oplossing voorstellen waarbij er eventueel in het verlengde van de gang een bordes met een trap wordt gerealiseerd, dat zich als een zelfstandig element verhoudt ten opzichte van de gevel.

Met de ingrepen ter plaatse van de zolderverdieping kan de commissie instemmen. Het vervangen van de wand is bouwtechnisch logisch. Het plaatsen van de wand bovenaan de trap refereert naar de oorspronkelijke opzet en is akkoord. Wel zou met het meer naar het midden verschuiven van de deur de ruimtelijke beleving verbetert kunnen worden. Ook de nieuw te realiseren wandjes in de ‘tussenkamer’ zijn denkbaar.

Het voor de kap voorgestelde isolatiepakket is echter te fors. Nieuwe ramen met een bescheiden pakket isolerende beglazing zijn in beginsel mogelijk. De nu voorgestelde detaillering is echter te afwijkend van de oorspronkelijke.

Met het overige kan zij instemmen.

~~15 Waldeck Pyrmontkade 872~~

~~Wcie 20181121/201820931~~
~~**Bouwen (beginselaanvraag):** het veranderen en vergroten van het kantoor Waldeck Pyrmontkade 872 tot kantoor en 30 short-stay appartementen.~~

Verschoven naar commissie 1

16 Weteringkade 103 B

Wcie 20181121/201812617
Bouwen: het veranderen en vergroten van het bestaande woongebouw met 2 woningen Weteringkade 103B door het plaatsen van een dakopbouw.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De voorgestelde opzet van de dakopbouw met een schild aan de voorzijde en een set-back aan de achterzijde is passend op het bouwblok. Het schild sluit in helling aan bij het schild van de oorspronkelijke opbouw verderop in het blok. Ook de uitvoering in een donkere vlakke pan is passend. De commissie gaat ervan uit dat de opbouw ook in hoogte aan zal sluiten.

Ook de gevelindeling en stucwerk gevelafwerking aan de achterzijde is passend, evenals de bijbehorende detaillering. Kleurstelling van het wit dient overeenkomstig bestaande witte kleurstelling te zijn.

17 Zeestraat 82

Wcie 20181121/201819513
Bouwen: het veranderen van het museum Zeestraat 82 door het wijzigen van de installaties op het dak.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder is een voorstel voor nieuwe installaties niet akkoord bevonden. In het voorliggende aangepaste voorstel is de grote bak verwijderd en vervangen voor een kleinere bak. Ook is de pijpenrij anders gepositioneerd zodat het geheel meer gestructureerd en ordelijk is. De kleurstelling wordt lucht-grijs en de installaties zijn niet meer zichtbaar vanaf de openbare ruimte. Op het andere dak zijn veel losse elementen verwijderd en de bochten zijn er uit. De commissie kan instemmen met dit voorstel.

Aanvullend **Lange Voorhout 16**

Wcie 20181121/201815225
Bouwen/Cultuurhistorie: het renoveren en veranderen van het kantoor met woning Lange Voorhout 16 tot kantoor, het maken van doorbraken, het maken van daklichten alsmede het veranderen van de gevel door het plaatsen van een kozijn.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met het nu voorgestelde nieuwe venster in achterzijgevel. Een venster in deze gevel als incisie vormgegeven en gedetailleerd, is in beginsel mogelijk, maar zou veel vrijer gepositioneerd en gemaatvoerd moeten worden, niet uitgelijnd met een externe of interne structuur. Zo wordt het venster een zelfstandig element in muurvlak, waarmee dat muurvlak als geheel herkenbaar blijft.
De commissie constateert dat de detaillering van het venster rondom niet consequent is toegepast. Eén detaillering rondom is essentieel voor dit concept.

Aanvullend **Lange Voorhout 16**

Wcie 20181121/201815225
Monument: het renoveren en veranderen van het kantoor met woning Lange Voorhout 16 tot kantoor, het maken van doorbraken, het maken van daklichten alsmede het veranderen van de gevel door het plaatsen van een kozijn.

Niet akkoord

De commissie adviseert positief over de interne wijzigingen die zich goed voegen binnen de monumentale structuur. De verschillende ingrepen zijn plaatselijk en bescheiden, waardoor zij geen negatieve invloed hebben op (de herkenbaarheid van) de opzet van het pand. De commissie constateert dat het verwijderen van de vloervelden in de kap van het voorhuis – eerder negatief beoordeeld – is komen te vervallen.

Twee interne wijzigingen beoordeelt de commissie echter negatief: het verwijderen van de schouw in de linker voorkamer en de nieuwe kleurstelling van het interieur. Verplaatsen van de schouw binnen het monument is mogelijk, verwijderen uit het pand is een aantasting van de (cultuur)historische waarden van het monument. De kleur RAL 9016 voor het gehele interieur betekent een vervlakking van dat interieur. De commissie vraagt een kleuronderzoek en een weloverwogen kleurontwerp.

De commissie kan niet instemmen met het nu voorgestelde nieuwe venster in achterzijgevel. Een venster in deze gevel als incisie vormgegeven en gedetailleerd, is in beginsel mogelijk, maar zou veel vrijer gepositioneerd en gemaatvoerd moeten worden, niet uitgelijnd met een externe of interne structuur of afwerking. Zo wordt het venster een zelfstandig element in muurvlak, waarmee dat muurvlak als geheel herkenbaar blijft.
De commissie constateert dat de detaillering van het venster rondom niet consequent is toegepast. Eén detaillering rondom is essentieel voor dit concept.

Aanvullend **Zeestraat 82**

Wcie 20181121/201819513
Monument: het veranderen van het museum Zeestraat 82 door het wijzigen van de installaties op het dak.

Akkoord

Eerder is een voorstel voor nieuwe installaties niet akkoord bevonden. In het voorliggende aangepaste voorstel is de grote bak verwijderd en vervangen voor een kleinere bak. Ook is de pijpenrij anders gepositioneerd zodat het geheel meer gestructureerd en ordelijk is. De kleurstelling wordt lucht-grijs en de installaties zijn niet meer zichtbaar vanaf de openbare ruimte. Op het andere dak zijn veel losse elementen verwijderd en de bochten zijn er uit. De commissie kan instemmen met dit voorstel.

Jaap van den Bout

plv. Voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Den Haag

HAMERSTUKKENLIJST – Welstands- en Monumentencommissie 2

21 november 2018

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Welstands- en Monumentencommissie van woensdag 21 november 2018.

2e Schuytstraat 29

Wcie 20181121/201819737
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel de woning 2e Schuytstraat 29 door het vervangen van de kunstof kozijnen door houten kozijnen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie vindt het voorstel om de kunststof gevel pui te vervangen een goed initiatief en heeft waardering voor het detail waarbij de weldorpel wordt terug gebracht. Zij kan niet instemmen met de tweeledigheid van het voorstel. Aan de onderzijde refereert de invulling aan de woningpuien in deze straat, waar metselwerk boven een doorlopende natuurstenenplint wordt toegepast. De omkadering aan de zij- en bovenzijde laat duidelijk zien dat het hier oorspronkelijk om winkelpand gaat. De commissie adviseert om de leesbaarheid van de gevels te behouden. Zij kan zich een pui, gedetailleerd als een winkelpui voorstellen, waar later een woning in is gevestigd.
In een nieuw voorstel wil zij meer informatie hebben over de maatvoering en de positie van de nieuwe pui in relatie tot de omkadering.

Alexander Gogelweg 53

Wcie 20181121/201818831
Monument: het inpandig veranderen van de woning Alexander Gogelweg 53.

Akkoord

De commissie kan instemmen met het wijzigen van de indeling. Deze wijziging heeft geen nadelige invloed op het monument.

Beukstraat 27A

Wcie 20181121/201816431

Bouwen: het veranderen van de begane grond van de woning Beukstraat 27A tot 2 woningen, het veranderen van de voor- en achtergevel door het vervangen van de kozijnen alsmede het plaatsen van 2 koekoeken aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie heeft geen bezwaar tegen het wijzigen van de garages naar woningen in dit gebied, waar wonen en werken altijd gecombineerd is geweest. Zij maakt bezwaar tegen de open-dicht verhouding van de nieuwe gevel. De leesbaarheid van de gevel met garagedeuren en het portiek wordt ontkend. De commissie kan zich puien voorstellen, die recht doen aan dit oorspronkelijke beeld, maar ook een woning typologie hebben.
De commissie is niet overtuigd dat metselwerk en geglazuurde stenen het juiste materiaal is als vervanging voor de garagedeuren.
Tevens is zij niet overtuigd van de toepassing van steenstrips op de begane grond aan de achterzijde. Het ontbreken van raamhout is in deze architectuur niet gebruikelijk. Door de wisseling in belijning ontstaat er een onrustig gevelbeeld.

Bierstraat 19 en 19A

Wcie 20181121/201820559

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen de woningen Bierstraat 19 en 19A door het realiseren van een dakterras met dubbele openslaande deuren op de 1e verdieping en het maken van een balkon met dubbele openslaande deuren op de 2e verdieping alsmede het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie adviseert positief over het terras op de eenlaagse uitbouw aan de achterzijde van het pand. Het terras maakt op een logische manier gebruik van de aanwezige uitbouw, heeft een diepte die goed gerelateerd is aan de schaal van de bebouwing en omgeving.
De breedte van het balkon is nu voldoende gerelateerd aan de achterliggende gevel. De detaillering is nu ook voldoende passend.

Brouwersgracht 25

Wcie 20181121/201814438

Bouwen/Cultuurhistorie: het herbouwen van het appartement op het achtererf van de winkel met benedenwoning Brouwersgracht 25 tot 2 woningen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met de voorgestelde nieuwbouw op het achterterrein en met de aanpassing van de vm. winkelpui in de voorgevel het pand. Zij maakt echter bezwaar tegen de uitwerking van beide.
Het terugkeren van de bovenlichten in de winkelpui is een verbetering van de gevel op zichzelf en in de gevelwand. Informatie over de bovenramen ontbreekt echter en het ventilatie boven de grote ‘etalageruit’ is een storende vergroving van het pui- en het gevelbeeld.
Aan de achterzijde is de volumeopbouw vrijwel gelijk aan de bestaande opbouw en passend binnen de bebouwingstructuur van dit achterterrein. De vormgeving van de volumes gaat echter geen enkele relatie aan de (historische) architectuur in de omgeving. Niet voor wat betreft de gevelindeling, niet voor wat betreft de materialen en niet voor wat betreft de detaillering. Bovendien wordt een fors privacyscherm geïntroduceerd, dat het binnenterrein dichtzet, wat de commissie als verstoring van de structuur beoordeelt.

Brouwersgracht 25A

Wcie 20181121/201814441

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Brouwersgracht 25A tot 2 appartementen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie constateert dat de aanvraag nu enkel betreft het verkleinen van het balkon aan de achterzijde en het plaatsen van ventilatierozetten aan in de voorgevel. Het balkon is in positionering voldoende passend en het hekwerk sluit voldoende aan bij de bestaande architectuur. De rozetten in de voorgevel zijn voldoende gerelateerd aan de bestaande indeling van de voorgevel. Het geheel vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Brouwersgracht 17 en Scheepmakersstraat 1

Wcie 20181121/201814418

Bouwen/Cultuurhistorie: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning 201511853/5778044 d.d. 16-10-2015 voor het in- en uitwendig veranderen van de bovenwoning Spijkermakersstraat 1 en de horecagelegenheid Brouwersgracht 17 tot 3 woningen welke afwijking bestaat uit het vergroten van de woning Spijkermakersstraat 1a door het ophogen van het dak tot kapverdieping.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in principe een verhoging van de kap op dit pand voorstellen.
Zij maakt bezwaar tegen de nieuwe mansarde kap en de dakkapel, die zich niet goed in verhouden tot de onderliggende architectuur en het bestaande kappenlandschap. De commissie adviseert de dakkapel vanuit de goot te beginnen en de bovenzijde van de kapel te relateren aan de knik in de kap.

Burgemeester Patijnlaan 1934

Wcie 20181121/201818011

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Burgemeester Patijnlaan 1934 tot 4 woningen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de wijzigingen aan de kozijnen van het souterrain, waarbij de kozijnen gangbaar zijn gemaakt. Hierbij is het van belang dat het hekwerk van het souterrain gehandhaafd is in het gevelbeeld, waardoor er een bepaalde geslotenheid in deze gevelzone afleesbaar blijft. Het souterrain blijft hierdoor in de gevel voldoende afleesbaar.

Dibbetsstraat 44

Wcie 20181121/201819712

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Dibbetsstraat 44 door middel van een aanbouw aan de achtergevel ter hoogte van de 2e verdieping.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met het uitbouwen van de bestaande derde laag tot aan de achtergevel. De nieuwe achtergevel heeft door het overnemen van de bestaande materialen en detaillering een overtuigende samenhang.

Edisonstraat 123A

Wcie 20181121/201817213

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Edisonstraat 123A door het plaatsen van een dakopbouw, het realiseren van een trap alsmede het maken van doorbraken.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met de kapverdieping, die in de nu voorgestelde vorm – een individuele kapverdieping met dakschilden aan drie zijden – goed past bij deze architectuur en in deze wijk. De kapverdieping is in vormgeving voldoende passend bij de architectuur van de woning met uitzondering van de dakkapel aan de voorzijde. De verhoudingen van de dakkapel aan de voorzijde beoordeelt de commissie niet passend. De dakkapel oogt te horizontaal en te groot waardoor zij afwijkend is van de verticaal gelede onderliggende gevel. De zijdakkapellen liggen voldoende terug van de straat waardoor zij geen storend element in het straatbeeld vormen.

De kapverdieping wordt met zinken afwerking van de dakkapellen, de multiplex boeiborden en de houten kozijnen zorgvuldig en juist gedetailleerd. Een uitzondering hierop vormt de dakbedekking. De commissie oordeelt een leien dak passender in deze wijk dan de nu voorgestelde zwarte dakpannen.

Galileistraat 162

Wcie 20181121/201812402

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Galileistraat 162 door het plaatsen van een dakopbouw en een trap alsmede het realiseren van een dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met de gewijzigde dakopbouw, die nu aan de voorzijde in maat en schaal aansluit op de dakopbouw van de buren. Deze woningen vormen van oorsprong een eenheid met elkaar. Deze eenheid wordt versterkt/hersteld door de kapvorm. De commissie kan instemmen met het gekozen materiaalgebruik en de voorgestelde detaillering. Hoewel de zinken kap in materiaal verschilt met het buurpand, past zink bij de architectuur en in het straatbeeld.
De commissie ziet nog een verbeterpunt aan de achterzijde. De detaillering van de zinken kap is nu zodanig – goed aansluitend bij de architectuur en de omgeving – dat de ‘hap’ uit de kap nu uit de toon valt. De commissie pleit voor een integralere oplossing, als een loggia binnen de contour van de kap.

Galvanistraat 99

Wcie 20181121/201816588

Bouwen/Cultuurhistorie: betreft het veranderen van de woning Galvanistraat 99 door het maken van constructieve doorbraken, gevelwijziging alsmede het realiseren van een dakterras en het maken van een trap.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie adviseert positief over de voorgestelde nieuwe kozijnen, ramen en deuren, die goed aansluiten bij de bestaande en passend zijn bij de architectuur. Het gevelbeeld van het pand blijft samenhangend, ondanks de verschillende typen vensters en puien. Ook met het terras op het platte deel van de kap kan de commissie instemmen. Dit ligt op voldoende afstand van de knik van schuin naar plat dak, waardoor de kap bepalend blijft in het aanzicht en het terras daarboven zo veel mogelijk onopvallend.

Gentsestraat 175

Wcie 20181121/201817304

Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een schuur in de tuin aan de zijkant van de woning Gentsestraat 175.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De voorgestelde berging is door haar positie achter de erker in de zijgevel en door terughoudende, ondergeschikte vormgeving een passend element in de tuin. Van een negatieve invloed op het aanzicht van de woning, op de structuur van de wijk of op de kenmerken/waarden van het beschermd stadsgezicht is geen sprake.

Gentsestraat 205

Wcie 20181121/201820946

Bouwen/Cultuurhistorie(beginselaanvraag): het vergroten van de woning Gentsestraat 205 door het maken van een aanbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde volumes. Door en de zijgevel en de achtergevel uit te bouwen, en deze op elkaar aan te sluiten. Hierdoor smelt het geheel op de begane grond samen en is het oorspronkelijke hoofdvolume niet meer te onderscheiden van de aanbouwen, wat een aantasting van het beschermd stadsgezicht vormt.

Zij kan zich een uitbouw aan zowel de zij- als de achtergevel wel voorstellen, maar niet op elkaar aangesloten. Zij merkt wel op dat de uitwerking van de uitbouw zeer belangrijk is en moet passen binnen het bestaande ensemble.

Gevers Deynootweg 60

Wcie 20181121/201817978
Bouwen/Cultuurhistorie: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 201723338/6655150 d.d. 5-3-2018 voor het vergroten van de woning Gevers Deynootweg 60 door het plaatsen van een dakopbouw welke afwijking bestaat uit het aanpassen van de gevellijn aan de achterkant van het dakterras.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie acht de voorgestelde wijziging aan de achtergevel voldoende passend. De detaillering is zorgvuldig uitgewerkt. Ook de nieuwe indeling, de grote schuifpui acht zij niet storend in het gevelbeeld. Zij acht de wijzigingen voldoende passend binnen dit beschermd stadsgezicht.

Groot Hertoginnelaan 149A

Wcie 20181121/201817224
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen, vergroten en splitsen van de woning Groot Hertoginnelaan 149A tot 2 woningen.

Akkoord onder voorwaarde
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie adviseert positief over de extra bouwlaag in de vorm van een kapverdieping. De hoofdvorm en de architectonische uitwerking daarvan volgend de op het buurpand aanwezige vierde laag, als ook andere kapverdiepingen in de directe omgeving. De hoofdvorm voegt zich natuurlijk binnen de bebouwingsstructuur. De commissie gaat ervan uit dat met “leien” voor de bekleding van de dakschilden natuurleien bedoeld zijn.
Ook met de toevoegingen aan de hoofdvorm kan de commissie instemmen. De dakkapellen zijn in positie, maat en verhoudingen passend bij de onderliggende bestaande bebouwing. De commissie gaat er daarbij van uit dat de kapellen worden uitgevoerd met een dakrand zoals op de detailtekeningen en niet zoals op de aanzichten. De dakkapellen op de geveltekeningen hebben een te fors overstek, niet passend bij deze architectuur en in deze omgeving.

Groot Hertoginnelaan 161

Wcie 20181121/201818210

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Groot Hertoginnelaan 161 tot 3 appartementen alsmede het maken van een inpandig balkon en een dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de loggia aan de achterzijde ter plaatse van de eerste verdieping, maar maakt bezwaar tegen het dakterras.

De loggia wordt gerealiseerd met behoud van de bestaande gevelopeningen, waardoor het gevelbeeld, de indeling en de open/dicht verhouding, herkenbaar blijft. Voor een achtergevel is dit passend.
Het dakterras bevindt zich op het platte deel van een kapverdieping met dakschilden rondom. Deze dakschilden vormen de beëindiging van de gevel en een dakterras daarboven is atypisch. Een terras is mogelijk wanneer op voldoende afstand van de knik tussen schuin en plat dak, waardoor de kapverdieping het aanzicht blijft bepalen en het dakterras daaraan een onopvallende toevoeging is. Onopvallend is het voorgestelde terras niet, door de prominente positie van het pand en door de geringe afstand tot de genoemde knik. De commissie beoordeelt het dakterras als storend ten opzichte van de onderliggende bebouwing en in de omgeving en als een aantasting van het rijksbeschermde stadsgezicht.

Haringkade ong. en George Maduroplein 7

Wcie 20181121/201817977

Bouwen (beginselaanvraag): het plaatsen van antenne installaties ten behoeve van mobiele telecommunicatie ter hoogte van Haringkade ongenummerd en George Maduroplein 7.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de antenne-installatie die door haar positie in het groen dat dit beschermd stadsgezicht kenmerkt en door haar hoogte in relatie tot de omgeving en afwijkend en storend element is. Een mast op deze manier betekent een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Houtweg 60

Wcie 20181121/201816593

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het kantoor Houtweg 60 tot 4 appartementen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de nieuwe entree, links in de gevel aan de Laan van Roos en Doorn. De verwijzing naar de bestaande entree in het gevelvlak, anders dan de terugliggende entrees, is een logische en maakt dat de nieuwe deur zich voegt in het (samengestelde) gevelbeeld.

Jacob Hopstraat 13

Wcie 20181121/201812666
Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het veranderen van de woning Jacob Hopstraat 13 door het realiseren van een dakterras aan de achterzijde alsmede het veranderen van de gevels door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord onder voorwaarde
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Een dakterras boven een dakschild is atypisch, maar mogelijk wanneer het terras niet zichtbaar is als onderdeel van het aanzicht van de individuele woning of het woningblok. In dit geval is de afstand van de knik van schuin naar plat dak en het terras voldoende. Van enige storende invloed van het terras op het gevelbeeld of het straatbeeld zal geen sprake zijn.
De voorgestelde nieuwe kozijnen en ramen zijn in beginsel passend. De commissie ziet echter verschillen tussen bestaand en nieuwe in de indeling en mist detaillering van de stolp van beide dakkapellen/dakhuisjes. Deze aansluiting is belangrijk voor het beeld. De commissie ziet een juiste geveltekening en het stolpdetail graag ter nadere goedkeuring voorgelegd.

Javastraat 44-1, 44-2 en 44-4

Wcie 20181121/201814090
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de horeca-inrichting Javastraat 44-1 en de kantoren Javastraat 44-2 tot en met 44-4 door het vervangen van de kozijnen, het vergroten van het balkon op de eerste verdieping aan de achtergevel en het realiseren van een balkon op de tweede verdieping aan de achtergevel.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Eerder kon de commissie reeds instemmen met de voorgestelde wijzigingen aan het monument, echter met sommige onderdelen daarvan niet, zoals de aansluiting van de stolpvensters, de detaillering van de erkerramen, de plakroedes en detail K13.
In het aangepaste voorstel wordt de vervanging van de oorspronkelijke stolpvensters als oorspronkelijk gedetailleerd, en worden de nieuw geïntroduceerde stolpvensters met een moderne aansluiting gemaakt. Dit acht de commissie voldoende passend.
Ter plaatse van de erker wordt het raamhout niet langer opgedikt, en het isolatieglas binnen het bestaande raamhout geplaatst. De plakroedes zijn echte roedes geworden en detail K13 is nu op zorgvuldige wijze gedetailleerd. De commissie gaat akkoord met dit aangepaste voorstel.

Javastraat 44-1 , Javastraat 44-2 tot en met 44-4

Wcie 20181121/201814090

Monument:: het veranderen van de horeca-inrichting Javastraat 44-1 en de kantoren Javastraat 44-2 tot en met 44-4 door het vervangen van de kozijnen, het vergroten van het balkon op de eerste verdieping aan de achtergevel en het realiseren van een balkon op de tweede verdieping aan de achtergevel.

Akkoord

Eerder kon de commissie reeds instemmen met de voorgestelde wijzigingen aan het monument, echter met sommige onderdelen daarvan niet, zoals de aansluiting van de stolpvensters, de detaillering van de erkerramen, de plakroedes en detail K13.
In het aangepaste voorstel wordt de vervanging van de oorspronkelijke stolpvensters als oorspronkelijk gedetailleerd, en worden de nieuw geïntroduceerde stolpvensters met een moderne aansluiting gemaakt. Dit acht de commissie voldoende passend.
Ter plaatse van de erker wordt het raamhout niet langer opgedikt, en het isolatieglas binnen het bestaande raamhout geplaatst. De plakroedes zijn echte roedes geworden en detail K13 is nu op zorgvuldige wijze gedetailleerd. De commissie gaat akkoord met dit aangepaste voorstel.

Javastraat 55 en 55A

Wcie 20181121/201816809

Bouwen/Cultuurhistorie: het in- en uitwendig veranderen van de winkel Javastraat 55 en de woning Javastraat 55A door het veranderen van de zijgevel door het plaatsen van een deur alsmede het wijzigen van een kozijn, het maken van doorbraken, het wijzigen van de indeling, het plaatsen van dakramen en het plaatsen van trappen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de wijzigingen in de zijgevel aan de Mallemolen. De nieuwe deuren/ramen voegen zich als vanzelfsprekend in de bestaande gevelopeningen, op de begane grond abstract, op de verdieping als het bestaande franse balkon rechts. Een stolpdetail van de ramen op de verdieping ontbreekt. De commissie gaat ervan uit dat dit gelijk aan het bestaande franse balkon wordt uitgevoerd.
De commissie constateert dat het dakterras op het platte deel van de kap is komen te vervallen.
Met de dakvensters in het voordakvlak is eerder ingestemd.

Johan van Oldenbarneveltlaan 108

Wcie 20181121/201817769
Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van zonnepanelen op het dak van de woning Johan van Oldenbarneveltlaan 108.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie acht zonnepanelen op het platte dak van de woning in beginsel goed mogelijk. Zij kan echter niet instemmen met de nu voorgestelde opstelling en niet met de vormgeving.
Door de panelen horizontaal te plaatsen in twee rijen boven elkaar, gecombineerd met een hellingshoek van 15 graden, wordt de ‘installatie’ onnodig hoog en aanwezig. De gekozen blauwe panelen hebben een te opvallend uiterlijk, niet zozeer in het aanzicht van het monument, maar wel in de ruimere context van het rijksbeschermde stadsgezicht.

Johan van Oldenbarneveltlaan 108

Wcie 20181121/201817769
Monument: het plaatsen van zonnepanelen op het dak van de woning Johan van Oldenbarneveltlaan 108.

Niet akkoord

De commissie acht zonnepanelen op het platte dak van het monument in beginsel goed mogelijk. Zij kan echter niet instemmen met de nu voorgestelde opstelling en niet met de vormgeving.
Door de panelen horizontaal te plaatsen in twee rijen boven elkaar, gecombineerd met een hellingshoek van 15 graden, wordt de ‘installatie’ onnodig hoog. De gekozen blauwe panelen hebben een te opvallend uiterlijk, niet zozeer in het aanzicht van het monument, maar wel in de ruimere context.

Leuvensestraat 65

Wcie 20181121/201817839
Bouwen/Cultuurhistorie: het varanderen van de woning Leuvensestraat 65 door het veranderen van de veranda, het plaatsen van een overkapping en het maken van een doorbraak.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie maakt geen bezwaar tegen het draaien van de trap naar de tuin en het verhoogde terras met plantenbak. Deze elementen zijn passend bij de architectuur en bij het groene binnengebied.
De commissie maakt bezwaar tegen de glazen overkapping, die onvoldoende reageert

op de twee beukige architectuur van dit pand. Duidelijk herkenbare open karakter van de woonkamerbeuk en de meer gesloten beuk, waar de neven ruimtes zich bevinden. Dit is een van de cultuur historische eigenschappen van deze architectuur en is goed afleesbaar over alle bouwlagen in dit binnengebied. De horizontale belijning van de glasoverkapping doorbreekt deze architectuurtypologie en is daardoor storend in de omgeving en bij de architectuur van het pand.

Mesdagstraat 31

Wcie 20181121/201807669
Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Mesdagstraat 31 door het uitbouwen van de 2de verdieping aan de achterzijde.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie heeft eerder geconstateerd dat de voorgestelde uitbreiding van de tweede verdieping aan de achterzijde van de woning door het bestemmingsplan wordt mogelijk gemaakt. In dit blok zijn al verschillende woningen op dezelfde of een vergelijkbare wijze – het geheel of gedeeltelijk doorzetten van de achtergevel van de begane grond en de eerste verdieping – uitgebreid. De commissie wenst te herhalen dat het verdwijnen van de terug liggende tweede verdieping betreurt, maar dat zij dit moet accepteren.
De structuur en de architectuur van de bestaande achtergevel, de begane grond en de eerste verdieping, worden doorgezet waardoor bestaand en nieuw een geheel te vormen. Hierbij accepteert de commissie de afwijkende detaillering van de kozijnen en ramen in hout, omdat die een verbetering is ten opzichte van het onderliggende kunststof. De commissie gaat ervan uit dat de nieuwe dakrand wordt gedetailleerd als de bestaande.

Nachtegaalplein 16

Wcie 20181121/201819210
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Nachtegaalplein 16 door het vergroten van een aanbouw aan de voorzijde.

Akkoord onder voorwaarde
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie adviseert positief over de nieuwe uitbouw. De uitbouw wordt gerealiseerd aan de gevel aan het Nachtegaalplein, formeel de voorgevel, maar binnen de structuur en de architectuur van de woning de zijgevel. Doordat de uitbouw aansluit bij de bestaande uitbouw die substantieel onder de goot van het hoofdvolume blijft, blijft de structuur van de individuele woning en van het ensemble herkenbaar. Ook in vormgeving sluit de nieuwe uitbouw aan. Het overhoekse vensters is een goede oplossing.
De commissie stelt als voorwaarde dat de dakrand van de uitbouw wordt uitgevoerd als de bestaande uitbouw, of dat één nieuwe dakrand wordt gerealiseerd die past bij de architectuur en de kwaliteit van de wijk. Dit betekent geen aluminium, maar bijvoorbeeld een zinken kraal.

Nachtegaalplein 16

Wcie 20181121/201819210
Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Nachtegaalplein 16 door het vergroten van een aanbouw aan de voorzijde.

Akkoord
Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie constateert dat met de nieuwe uitbouw de gevel wijzigt. De gevel van het oorspronkelijke hoofdvolume verdwijnt en in plaats daarvan wordt de gevel van de uitbouw onderdeel van het totale gevelbeeld. Het totaalbeeld dat ontstaat, met een uitbouw die substantieel onder de goot van het hoofdvolume blijft en een overhoeks venster, is passend bij deze architectuur en passend in de omgeving. Hierbij speelt mee dat de gevel aan het Nachtegaalplein formeel de voorgevel is, maar binnen de structuur en de architectuur van de woning de zijgevel.

Nassaulaan 26

Wcie 20181121/201820035
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de school Nassaulaan 26 door het plaatsen van 3 reclame-uitingen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde reclame-uitingen. De open belettering boven de entree is goed gerelateerd aan de achterliggende gevel. Ook het bord er naast op de gevel is in positie voldoende gerelateerd aan de achterliggende gevel. Het bord op de kolom aan de straat zijde is voldoende terughoudend. Het geheel vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Nicolaistraat 33

Wcie 20181121/ 201814447
Bouwen/Cultuurhistorie: het inpandig veranderen van de woning Nicolaistraat 33 alsmede het realiseren van 2 dakterrassen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie is akkoord met het wijzigen van de zijgevel door het plaatsten van een zijdakkapel. Zij constateert dat de dakkapel in zijn geheel in zink uit gevoerd wordt met een verticale belijning. Zij gaat er vanuit dat de kleur van de te vervangen dakbedekking als bestaand zal worden.
De commissie gaat akkoord met het plaatsen van een hekwerk op de achtergevel uitbouw. Het hekwerk is voldoende teruggelegd ten opzichte van de dakrand. In deze

omgeving komt het vaker voor dat op deze uitbouwen dakterrassen ontstaan. Door het hekwerk terug liggend te detailleren blijft het als toevoeging herkenbaar en is het niet storend bij de architectuur.

Obrechtstraat 187

Wcie 20181121/201814198
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de winkel met woning Obrechtstraat 187 naar wonen alsmede het vervangen van de kozijnen en deuren.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie gaat akkoord met de aanpassingen aan de gevel waarbij de eenheid van de oorspronkelijke winkelpui met de beide deuren wordt hersteld. Deze aanpassing is niet alleen een verbetering voor het pand maar ook voor de omgeving en het straatbeeld. Zij stemt in met het gewijzigde bovenlicht, nu daar het ventilatierooster weggelaten. De commissie waardeert de ventilatieoplossing die gebruik maakt van de bestaande ventilatiesleuven boven de etalageruit.

Obrechtstraat 203

Wcie 20181121/201819435
Bouwen/Cultuurhistorie: het in- en uitwendig veranderen van de woning Obrechtstraat 203 tot 2 woningen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in zich twee dakkapellen in beginsel voorstellen. De voorgestelde kleine dakkapel aan de rechter zijde is in positie akkoord, echter de grotere aan de linkerzijde niet. Een dakkapel, meer terug liggend en gelijk aan de kapel van de buren zou denkbaar zijn. Op deze wijze ontstaat er een minder rommelig beeld. De detaillering van de dakkapellen acht de commissie voldoende passend.
Het wijzigen van het balkon aan de achterzijde acht zij voldoende passend bij de bestaande achtergevel.

Patrijslaan 18

Wcie 20181121/201817974
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Patrijslaan 18 door het plaatsen van een aanbouw aan de voorzijde.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie gaat niet akkoord met de voorgestelde uitbreiding van de garage. De opzet van deze vrijstaande villa's is dat zij vrij geplaatst zijn in het groen. De bij behorende gebouwen zoals een garage en een berging, staan los van het hoofdhuis. Nu de garage voorbij de hoek van het hoofdhuis, aan de entree uitbouw is geplaatst, wordt deze opbouw aangetast. De commissie beoordeelt het voorstel derhalve als een aantasting van het beschermd stadsgezicht en haar cultuurhistorische waarden.

Prinses Mariestraat 7E

Wcie 20181121/201816473
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het kantoor met woning Prinses Mariestraat 7E tot 2 appartementen, alsmede het veranderen van de achtergevel.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie maakt ernstig bezwaar tegen de wijzigingen aan dit pand.
Het trapsgewijs uitbouwen van de achtergevel is niet logisch in deze omgeving. Hierdoor verdwijnt de volumeopbouw met de kenmerkende opbouw van 'tuingevel', serre, tweede verdieping en kap daarboven. Ook de voorgestelde nieuwe gevelindeling heeft niets met deze architectuur of deze omgeving te maken.
De commissie maakt bezwaar tegen de grootte en positionering van de achtergeveldakkapel. Deze gaat zowel door de contouren van de daklijn als door de dakgoot. Dit is ernstig storend bij deze architectuur en het daklandschap.

De voorgeveldakkapel is akkoord, deze volgt (oorspronkelijke) voorbeelden in de directe omgeving.

Scheveningseweg ongenummerd naast nummer 10

Wcie 20181121/201814980
Monument (beginselaanvraag): het gedeeltelijk slopen en veranderen van het kantoor Scheveningseweg ongenummerd naast nummer 10 tot kinderdagverblijf.

Niet akkoord

De commissie kan nog niet instemmen met het voorstel. Zij heeft geen bezwaar tegen het verlagen van de keldervloer, omdat deze ingreep geen onevenredige gevolgen heeft voor de monumentale waarde. De commissie gaat niet akkoord met de wijze waarop de ventilatievoorziening is opgelost op dit binnen terrein. Zij vraag om een geïntegreerde oplossing die recht doet aan de omgeving en het monument.
De commissie constateert dat voor de bekleding van het traphek is gekozen voor een reversibele oplossing. Deze trap heeft geen monumentale waarde. De nieuwe bekleding vormt geen aantasting voor het monument.
De overige wijziging in indeling vormen geen aantasting van de bestaande structuur.

Sportlaan 600

Wcie 20181121/201821138

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van het ziekenhuis Sportlaan 600 door het maken van een nieuwe entree alsmede het plaatsen van een privacyscherm.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie gaat niet akkoord met het voorgestelde houten terrashek, dat in vormgeving noch in materiaalgebruik een relatie aangaat met de omgeving en de architectuur van het ziekenhuispand. Zij kan zich een terrashek voorstellen wat aansluit bij de architectuur en dit daklandschap.
De commissie kan een gevelwijziging voorstellen, maar maakt bezwaar tegen de wijze waarop. De dichte deur en het bovenlicht verhouden zich niet met de overige deuren in het pand noch met de pui waarin het wordt geplaatst. Dit levert een onduidelijkheid in het gevelbeeld op. Een ziekenhuis gebouw is cultureel historisch een hoogwaardige technologische omgeving, waar door de jaren heen afleesbaar wijzigingen zijn ontstaan.

Spui 10B

Wie 20181121/201817476

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de horeca-inrichting Spui 10B door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan nu instemmen met de voorgestelde reclame-uitingen. Deze zijn nu gelijk aan de recent geaccordeerde en uitgevoerde reclamevoering van het rechter deel van het pand. De letters boven de entree zijn nu verticaal gecentreerd in de zone en de uitsteekbak is hiermee uitgelijnd op het linker penant. Het geheel vormt zo geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Stadhouderslaan 94

Wcie 20181121/201813279

Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het veranderen van het kantoor met woning Stadhouderslaan 94 door het vergroten van het balkon op de 2e verdieping, het realiseren van een dakterras en het bouwen van een garage op het achtererf.

Niet akkoord

Het beginselplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie heeft bezwaar tegen het vergoten van het bijgebouw, waardoor het hoofdgebouw ‘vast plakt’ tegen de erfscheiding. Dit soort grote villa’s zijn ontstaan als losse elementen in het groen. De huidige uitbouw aan de zijgevel is al een aantasting van

dit beeld, maar kan door zijn maat nog gelezen worden als een ‘element in het groen’. Nu met het nieuwe bijgebouw de gehele groenstrook verdwijnt is er sprake van een aantasting van de historische waarde.
Het kleine schuine dak heeft onvoldoende maat om een dakkapel zoals nu voorgesteld toe te staan. Bovendien is de dakkapel storend zichtbaar in de omgeving.

Stadsdeel Scheveningen

Wcie 20181121/201813022
Bouwen/ Cultuurhistorie: het plaatsen van 2-Signsborden verspreid over het stadsdeel Scheveningen aan 51 lichtmasten.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie neemt het advies van Stedenbouw over, wat stelt dat de reclameborden zowel door positionering en grootte niet storend zijn in de omgeving. Hierdoor zijn ze ook niet storend bij de architectuur. De objecten zijn duidelijk herkenbaar als reclame objecten en ze passen binnen de object criteria van de welstandsnota.

Statenlaan 40

Wcie 20181121/201821195
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de apotheek Statenlaan 40 door het vervangen van 3 reclame-uitingen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie adviseert positief over de vernieuwing van de reclamevoering aan de voorgevel van het pand. De losse letters tegen de erker en het haaks groene kruis boven de entree zijn goed gerelateerd aan de indeling en de schaal. Zij voegen zich goed in het gevelbeeld en in het straatbeeld.

Stationsplein 41

Wcie 20181121/201818713
Monument: het veranderen van de gevel van een bijgebouw op het perron van station Hollands Spoor behorende bij de winkel Stationsplein 41 door het tijdelijk plaatsen van een reclame-uiting voor een periode van 10 jaar.

Akkoord

De reclame is passend geplaatst in relatie tot de kozijnindeling, zonder negatieve gevolgen voor het kozijn of het aanzicht van dit perrongebouw.

Valkenboskade 199

Wcie 20181121/201816507

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de bovenwoning Valkenboskade 199 door het plaatsen van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met de dakopbouw in de vorm van een dakschild. Tevens kan zij nu instemmen met het accent in de kap boven de dubbele erkers. Het accent is nu los gehouden van de nok en is versmald, waardoor de daklijn on onderbroken doorloopt en het accent minder geprononceerd aanwezig is in de zone van de erkers.
Kenmerkend voor dit bouwblok en dit deel van het beschermd stadsgezicht is het ritme van de erkers en de portieken. Dit bouwinitiatief reageert door de vormgeving goed op deze kenmerken.

Valkenboskade 277

Wcie 20181121/201819156

Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Valkenboskade 277 door het plaatsen van een aanbouw aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het beginselplan is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan niet instemmen met deze uitbouw, die onvoldoende reageert op de bebouwingsstructuur. Deze kenmerkt zich door een twee-beukige opbouw, waarbij het hoofdhuis ter plaatste van de smalle beuk is uitgebouwd over meerdere lagen. Het komt in deze omgeving voor dat de smalle beuk wordt uitgebreid in de richting van de tuin. Het voorstel waarbij de uitbouw deels voor het keukenraam wordt geplaatst, ontkent de volumeopbouw.

Van Alkemadelaan 906-1008 en Jacob Mulderweg 35, 39-59 en 65

Wcie 20181121/201818013

Monument: het veranderen van de kopgevel van het woongebouw Van Alkemadelaan 906-1008 en Jacob Mulderweg 35, 39-59 en 65 door het uitvoeren van onderhoud aan het voegwerk.

Akkoord

De commissie kan instemmen met het uitvoeren van groot onderhoud aan het voegwerk. Zij gaat er wel van uit dat er niet zal worden gehydrofobeerd.

Van Boetzelaerlaan 96

Wcie 20181121/201817965
Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een erfafscheiding bij de woning Van Boetzelaerlaan 96 aan de achterzijde.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie heeft geen bezwaar tegen een gemetselde tuinmuur als vervanging voor de huidige (hoge) erfscheiding. In deze omgeving met hoge uitbouwen en diepe tuinen is een dergelijke maat passend.

Van Stolkweg 20B

Wcie 20181113/201817910
Bouwen: het veranderen van de woning Van Stolkweg 20B door het plaatsen van 17 zonnepanelen op het dak.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Wij kunnen ons donkere zonnepanelen op dit dak voorstellen. Echter hebben wij twijfels over de tekening, waarbij 1 rij zonnepanelen links naast de voorgevel dakkapel wordt geplaatst. Deze rij ligt of op het dak van de buren of gaat door een schoorsteen.
Door deze onduidelijkheid kunnen wij de gevraagde hoeveelheid zonnepanelen niet goedkeuren. Voor wat betreft de panelen op de platte daken; het is mogelijk om hierop zonnepanelen te plaatsen; mits niet storend zichtbaar. Onduidelijk is wat de hoogte van de panelen wordt, waardoor de zichtbaarheid niet te beoordelen is.

Van Swietenstraat 73

Wcie 20181121/201819262
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Van Swietenstraat 73 door het maken van wanddoorbraken alsmede het plaatsen van een dakkapel, nieuwe trap, dakramen, het maken van een inpandig balkon en het wijzigen van de kozijnen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde nieuwe kozijnen en ramen in de voorgevel en niet met de dakkapel in het linker zijdakvlak.
De nieuwe kozijnen en ramen missen de kenmerkende schuifvensterindeling van een kozijnen met een onder- en een bovenraam en een wisseldorpel. Dit betekent een verstoring van de gevel van het pand en van de straatwand.
Dakkapellen in beide zijdakvlakken zijn in beginsel mogelijk en ook de voorgestelde hoogte en vormgeving. De dakkapel in het linker zijdakvlak is echter te breed en bevindt

zich te dicht op zowel de voorgevel als de hoekkeper van de kap. De dakkapel aan de rechter zijde is akkoord.
De commissie adviseert positief over de loggia aan de achterzijde op de eerste verdieping, die ontstaat door het openen van de bestaande serre. de serre blijft als element herkenbaar.

Verlengde Tolweg 2

Wcie 20181121/201817905
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van het kantoor Verlengde Tolweg 2 door het vervangen van 6 dakkapellen door 2 nieuwe dakkapellen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met het samenvoegen van de drie bestaande dakkapellen tot een doorlopende kapel. Aan beide zijden, in de zuidwest- en de noordwestgevel leidt het samenvoegen tot een schaal die niet past bij deze villa. De opzet, de articulatie verdwijnt, wat de commissie als een aantasting van het gevelbeeld op zichzelf en het gevelbeeld als onderdeel van de omgeving beoordeelt.

Vlamingstraat 8

Wcie 20181121/201819852
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Vlamingstraat 8 door het wijzigen van de winkelpui, het verplaatsen en vervangen van de interne trap alsmede het plaatsen van 3 reclame-uitingen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie adviseert negatief over de nieuwe indeling van de linker pui van deze gecombineerde winkelpui en over de reclamevoering boven de rechter pui.

De commissie juicht een verbetering van de huidige entreepartij toe, maar pleit voor een verbetering die beter past binnen de schaal en de uitstraling van de historische binnenstad. In het bijzonder het ontbreken van een bouwkundige plint onder de etalageruiten is ahistorisch en storend.
De reclamevoering boven de linker pui – losse letters tegen het kader van de winkelpui – en de uitsteekbak op de grens van of de naad tussen de beide puien zijn goed gerelateerd aan de gevelindeling. De losse letters boven de rechter pui versterkt de afwezigheid van een entree en daarmee de afwijking van de kenmerkende parcellering. Het benadrukken van een afwijking beoordeelt de commissie als een aantasting.

Vlamingstraat 8

Wcie 20181121/201819852

Monument: het veranderen van de gevel van de winkel Vlamingstraat 8 door het wijzigen van de winkelpui, het verplaatsen en vervangen van de interne trap alsmede het plaatsen van 3 reclame-uitingen.

Niet akkoord

De commissie adviseert negatief over de nieuwe indeling van de linker pui van deze gecombineerde winkelpui en over de reclamevoering boven de rechter pui.

De commissie juicht een verbetering van de huidige entreepartij toe, maar pleit voor een verbetering die beter past binnen de schaal en de uitstraling van de monumentale gevel. In het bijzonder het ontbreken van een bouwkundige plint onder de etalageruiten is ahistorisch en storend.
De reclamevoering boven de linker pui – losse letters tegen het kader van de winkelpui – en de uitsteekbak op de grens van of de naad tussen de beide puien zijn goed gerelateerd aan de gevelindeling. De losse letters boven de rechter pui versterkt de afwezigheid van een entree en daarmee de afwijking van de kenmerkende historische schaal van individuele gevels. Het benadrukken van een afwijking beoordeelt de commissie als een aantasting.

Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 1

28 november 2018

Locatie:
Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Rens Schulze	Voorzitter, niet aanwezig bij agendapunt 11
Gus Tielens	Lid
Jaap van den Bout	Lid, plv. voorzitter bij agendapunt 11
Olivier Graeven	Lid, aanwezig bij agendapunt 11
Philomene van der Vliet	Lid
Wijnand Galema	Lid

Secretaris:
Sander van der Ven

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Guido van Dethstraat ongenummerd

Wcie 20181128/201817947

Bouwen: het bouwen van 30 appartementen met 30 parkeerplaatsen aan Guido van Dethstraat ongenummerd hoek Paul Steenbergenlaan, alsmede het aanleggen van een in- en uitrit.

Akkoord onder voorwaarde

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie positief gereageerd op de opzet en de architectuur van het appartementengebouw, maar vraagtekens geplaatst bij de landing van het gebouw op het maaiveld en de inpassing van het gebouw in de omgeving.

Nu voor alle balkons dezelfde vormgeving wordt gehanteerd, dat wil zeggen hangend aan de gevel en met dezelfde balustrade, ontstaat een helder gebouw op een duidelijke plint. De uitzondering boven de entree van het gebouw – hier wijkt de vormgeving van de balustrade af – is een verbijzondering die past binnen de genoemde helderheid: een subtiele aanduiding van de toegang.

Het plaatsen op een ‘sokkel’ is een passende manier om het gebouw te laten landen op het maaiveld. De sokkel vormt een overgang van het groene talud naar het gebouw en incorporeert daarbij de buitenruimten van de woningen op de begane grond. Voor een helderder beeld stelt de commissie echter als voorwaarde dat de sokkel niet wordt uitgevoerd in schanskorven, maar in het metselwerk van de plint van het gebouw. Zo wordt de sokkel een onderdeel van het gebouw en staat er één object op het maaiveld.

De commissie waardeert de wijziging van de parkeeroplossing. Deze ligt nu meer vanzelfsprekend in de omgeving.

2 Koninginnegracht 20 en 21

Wcie 20181128/201815111

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het in- en uitwendig veranderen, vergroten en het gedeeltelijk slopen van de kantoren Koninginnegracht 20 en 21 tot 'flexhuis' met 38 short-stay studios (logiesfunctie), 19 woonappartementen (woonfunctie) en gedeelde voorzieningen in de vorm van ontmoetingsruimten (bijeenkomstfunctie) met een parkeergarage, alsmede het kappen van 7 bomen.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de opzet van het nieuwe volume op het achterterrein van het dubbele pand, grenzend aan het Bosje van Repelaer. Woonbebouwing op het achterterrein komt in deze omgeving vaker en historisch voor. De nu voorgestelde opzet is een hedendaagse typologie met parkeren op beganegrondniveau en wonen op de verdiepingen. Er is echter duidelijk sprake van één gebouw dat door de afstand tot de hoofdbebouwing en door de dakvorm ook verwijst naar de historische typologie van achterhuis of koetshuis. Zowel aan het binnenterrein als aan het bos ontstaat zo een vanzelfsprekende toevoeging.
Wel uit de commissie haar ernstige twijfels over de verblijfskwaliteit van de souterrainruimtes. Het groen is een serieuze poging deze kwaliteit te verbeteren en is voor de commissie een absolute noodzaak.

Voor de uitwerking van beginsel- naar bouwplan vraagt de commissie aandacht voor de volgende zaken.

- De vormgeving van de begane grond – in het bijzonder de entrees van de woningen – vraagt om een hoge kwaliteit om de uitstraling van ‘onderkant’ te voorkomen;
- De abstracte vormgeving in hout en zink vraagt om verfijning en een hoge kwaliteit van detaillering om op deze plek te slagen;
- Het groen op het binnenterrein, zowel op souterrain- als op beganegrondniveau, moet met integraal ontworpen voorzieningen mogelijk gemaakt worden.

3 Lutherse Burgwal 10

Wcie 20181128/201820369
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en renoveren van het kantoor Lutherse Burgwal 10 tot woningen en winkels.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde aanpassingen aan de voorgevel van het kantoorgebouw aan de Lutherse Burgwal ten behoeve van de transformatie van kantoor naar wonen met commerciële functies op de begane grond.

Van de drie ingrepen in de voorgevel – nieuwe puien ter plaatse van de begane grond, het plaatselijk verwijderen van de luifel en begroeiing van het verticale middendeel van de gevel – ziet de commissie enkel de nieuwe puien als een verbetering van de gevel.

De commissie waardeert de opzet van de gevel en de (architectonische) inpassing in de omgeving. De gevel is eigentijds, maar gaat trefzeker een relatie aan met de historische omgeving.
Het openen van de plint die nu een wat gesloten uitstraling heeft, is een overtuigende ingreep. Een functionele en transparante begane grond heeft niet alleen een positieve invloed op de gevel, maar ook op de omgeving. De voorgestelde stalen puien passen goed binnen de opzet van de gevel, binnen de architectuur en binnen de kwaliteit van

materialen van dit pand en van de omgeving. De geveltuintjes naast de nieuwe puien acht de commissie overbodig.
Het verwijderen van delen van de over de breedte doorlopende luifel beoordeelt de commissie als een verstoring van de structuur van de gevel. De doorlopende luifel werkt als kader voor de beganegrondgevel, als scheiding tussen de begane grond en de verdiepingen en als begeleiding van de bocht van de gevel en de straat. De luifel leidt door de sprongen per parcelleringseenheid niet tot een schaalprobleem, maar doet mee in de ritmiek die de goede inpassing van de gevel in de omgeving mogelijk maakt. De voorgestelde 'gaten' in de luifel onderbreken de doorgaande lijn, passen niet bij de architectuur en doen het gevelbeeld uit elkaar vallen.
Ook de verticale begroeiing zorgt ervoor dat de gevel uit elkaar valt. Het benadrukken van de knik in de gevel – onder meer om de hoofdentree onderaan de knik te benadrukken – acht de commissie goed mogelijk. Het nu voorgestelde groen lijkt echter een willekeurig toevoeging, zonder enige relatie met of meerwaarde voor de gevel. Het groen dikt de gevel op, terwijl de bestaande terug liggende gevel met afwijkende vensterhoogtes de knik juist accentueert. Architectuureigen middelen zouden moeten worden ingezet om het 'centrum' van het gebouw te accentueren.

De commissie pleit voor subtiele ingrepen die zijn ontworpen vanuit het DNA en de kwaliteit van het gebouw. Een analyse van de oorspronkelijke detaillering en kleuren zou daarbij kunnen helpen.

Het voorgestelde terras of het dak van de middenvleugel, het bouwdeel op het binnenterrein tussen en haaks op de Lutherse Burgwal en de Raamstraat, kan de commissie niet beoordelen, omdat detaillering van deze toevoeging ontbreekt.

4 Lutherse Burgwal 10

Wcie 20181128/201820369
Monument: het veranderen en renoveren van het kantoor Lutherse Burgwal 10 tot woningen en winkels.

Akkoord

De commissie waardeert het herstel van de deuren en vensters in de drie gevels aan de Raamstraat. Het weer bewegend maken van de deuren en ramen – met de oorspronkelijke draairichting en het oorspronkelijke schuifprincipe – brengt een belangrijk deel van de uitstraling van deze monumentale gevels terug. Het weer functioneel maken zorgt ervoor dat de deuren en vensters gebruikt kunnen worden en de gevels hun betekenis in de straat terugkrijgen.

5 Madepolderweg ongenummerd, nabij nr. 53

Wcie 20181128/201812618
Bouwen: het bouwen van 13 vrijstaande woningen Madepolderweg ongenummerd, nabij nr. 53 (Vroondaal Zuid II - Parck Madestein) en het maken van een in-en uitrit.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de hoofdopzet van het wijkje, maar ziet nog verbeterpunten in de architectuur in relatie tot die hoofdopzet en in de inpassing van het wijkje in of de aansluiting op de ruimere omgeving.

De adressering van alle woningen aan de binnenstraat is een belangrijke verbetering. Dit leidt wel tot achtergevels aan de Madepolderweg. Deze achtergevels zouden als zichtgevels moeten worden behandeld. De nu voorgestelde gevels zijn te gesloten en te vlak. Elementen als erkers en openslaande deuren zouden dit kunnen oplossen.
De vormgeving van de verschillende typen woningen is voldoende gevarieerd, maar vraagt voor alle varianten nog iets meer uitwerking.
Van de gestuukte varianten ontbreekt informatie over de plint, waarbij de commissie sterkt aanstuurt op een bekleding in (kunst)steen. Ook informatie over het reliëf in de gevels ontbreekt.
Van de metselwerk variant dient de steen nog ter nadere goedkeuring te worden voorgelegd.
Bij alle woningen zou de ventilatievoorziening via de te openen delen of via verholen roosters moeten worden opgelost.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde inrichting van de buitenruimte en de elementen waarmee de woningen worden ingepast en de overgang van openbaar naar privé wordt begeleid. De commissie constateert dat de onderdelen van de inrichting (zoals de hagen op de grens openbaar-privé) nog niet door het hele wijkje consequent worden ingezet en nog niet consequent zijn ingetekend op alle stukken.

6 Pompstationsweg 351

Wcie 20181128/201813671
Bouwen: het bouwen van een slib-opslag, buffer/bezinker en vlokvormer/bezinker en een pompput op het terrein van het duinwaterbedrijf Pompstationsweg 351.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met de voorgestelde toevoegingen aan het bestaande ensemble van gebouwen en installaties, maar vraagt voor een beoordeling meer informatie over de (landschappelijke) inpassing. De toevoegingen zijn geprojecteerd in wat nu nog duinlandschap is, buiten de huidige bebouwing. Dit vraagt om een zorgvuldige en hoogwaardige inpassing.

7 Rotterdamsebaan naar het Molenvlietpark en het parkeerterrein

Wcie 20181128/201820585
Bouwen: het realiseren van een loopbrug nabij Drievliet over het trace van de Rotterdamsebaan naar het Molenvlietpark en het parkeerterrein.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de vormgeving en de inpassing van de loopbrug. De brug is een zelfstandig element in het landschap, wat in deze setting – als verbinding tussen twee delen van Molenvlietpark, maar ook dicht bij de tunnelmond van de Rotterdamsebaan – de juiste oplossing is. De voorgestelde vormgeving is sterk. Met maar enkele materialen en een consequente detaillering wordt de brug een object, één gebaar boven de Rotterdamsebaan en tussen twee parkdelen.

8 Saturnusstraat 95

Wcie 20181128/201815176
Bouwen: het veranderen en vergroten van het bedrijf Saturnusstraat 95 tot bedrijfsverzamelgebouw door het realiseren van een extra bouwlaag alsmede het plaatsen van dakramen, kozijnen, zonnepanelen en zonwering.

De behandeling van dit agendapunt is uitgesteld.

9 Strandweg 1

Wcie 20181128/201818527
Bouwen: het gewijzigd uitvoeren van de vergunning met kenmerk 201421239/6703579 d.d. 20-4-2018 voor het bouwen van een hotel aan de Strandweg 1 en Adriaan Maasplein 5T.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de wijzigingen ten opzichte van haar eerdere akkoord het dak van de laagbouw, het dak van de hoogbouw en de indeling en detaillering van de gevel betreffen.

Het op één niveau brengen van het dak van de hoogbouw beoordeelt de commissie als een verbetering, omdat dit een minder opvallende glasbewassingsinstallatie mogelijk maakt en omdat hiermee een minder opvallende constructie van de boven het dak uitstekende geveldelen mogelijk maakt. In plaats van goed zichtbare schoren zijn nu staanders tegen de gevel getekend.

De aanpassing van de te openen delen van de gevel van de hoogbouw door de bovenzijde van de ramen los te trekken van het gevelgrid leidt tot extra belijningen, wat de abstractie van de gevelvlakken, de 'zeilen', negatief beïnvloed.
Ook de nieuwe kliklijsten die duidelijk dikte hebben en het grid benadrukken, verstoren de abstractie. Daarnaast verflauwt het toepassen van deze kliklijsten in de laagbouw in plaats van kitvoegen het onderscheid tussen hoog- en laagbouw, of de sokkelwerking van de laagbouw.
Het aangepaste detail van het punt waar het zeil van gebouwgevel overgaat in uitstekend scherm doet het concept van zeilen te niet. Het zetwerk in plaats van glas, de spleet die ontstaat en het duidelijke onderscheid tussen gebouwgevel en het scherm daarbuiten ontnemen het gebouw zijn verhaal, zijn kracht, zijn kwaliteit.

De commissie herhaalt haar verzoek de bemonstering van het glas van de hoogbouw in de vorm van een mock-up, inclusief een oplossing voor de bovenstaande punten, op locatie te kunnen beoordelen.

Het dak van de laagbouw was voorzien van een landschappelijk dak. Het reduceren van dit landschap tot een smalle strook langs beide dakrand beoordeelt de commissie als een ernstige verarming van dit bouwdeel en van het gebouw als geheel.

10 Tesselsestraat 67

Wcie 20181128/201814101
Bouwen: het bouwen van een woongebouw bevattende 68 woningen en een parkeergarage ter plaatse van de te slopen woningen Tesselsestraat 65 en 69 en de te slopen kerk Tesselsestraat 67, alsmede het realiseren van een in- of uitrit.

Akkoord onder voorwaarde
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie ingestemd met de opzet en de architectuur van het appartementengebouw. Met de nu voorgestelde aanpassingen aan de entree, de detaillering van de balkonbeglazing en de vormgeving en inpassing van de inrit van de parkeergarage ontstaat een in zichzelf en in de omgeving passend gebouw.

Nu de entree aan de Tesselsestraat een verdieping hoog is, sluit de gevel als geheel aan bij de schaal van de bestaande (woon)bebouwing aan de straat. Het verschil met de entree aan de achterzijde werkt door het verschil in gevelhoogte en 'voorruimte' natuurlijk. Voor de entree aan de Tesselsestraat stelt de commissie de voorwaarde deze in een donkerdere kleur dan de kleur van alle overige puien en vensters uit te voeren, waarbij het gaat om de entreepui en om het verdiepte kader van vloer, plafond en wanden.

De aangepaste detaillering van de balkonbeglazing aan de Tesselsestraat zorgt ervoor dat de rails van de beglazing minder opvallen en minder bepalend zijn in het gevelbeeld.

11 Turfmarkt tussen het Spuiplein en de Turfhaven (OCC)

Wcie 20181128/201610896
Bouwen: het oprichten van een onderwijs- en cultuurcomplex (OCC) en het verbouwen van de bestaande parkeergarages aan de Turfmarkt tussen het Spuiplein en de Turfhaven.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Aan een deel van de voorwaarden in het positieve advies over het ontwerp van het onderwijs- en cultuurcomplex van 14 december 2016 is met planwijzigingen die op 24 januari 2018 en 31 oktober 2018 zijn geaccordeerd, voldaan. Nog open staat de definitieve keuze van materialen, afwerkingen en kleuren. Daarbij gaat het om de gevelkolommen en de lijst daarboven, om het stucwerk van de gevels achter de kolommen en om de puien, kozijnen, ramen en deuren.

De commissie beoordeelt de beschreven en getoonde materialen, texturen en kleuren als passend ten opzichte van elkaar, binnen het concept van het gebouw en in de omgeving, waarmee aan de laatste op 14 december 2016 gestelde voorwaarden is voldaan. Er is een balans gevonden tussen de verschillende materialen, een passende opeenvolging van texturen en een samenhangend palet van kleuren.

De commissie benadrukt het belang en de waarde van intensief overleg met het ontwerpteam van het onderwijs- en cultuurcomplex. Zij verwacht dat dit overleg wordt gecontinueerd, bijvoorbeeld over volgende aanpassingen van het ontwerp, over signing/reclamevoering en over de openbare ruimte rondom het gebouw, in het bijzonder daar waar de openbare ruimte het gebouw raakt.

12 Veenweg 188

Wcie 20181128/201810574
Bouwen (beginselaanvraag): het bouwen van 2 twee-onder-een-kapwoningen, kavels 1 tot en met 4 ter plaatse van de te slopen woning Veenweg 188.

Akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen de positionering van de twee twee-onder-één-kappers aan het lint van de Veenweg en met de vormgeving.

Voor de uitwerking van beginsel- naar bouwplan vraagt de commissie aandacht voor de volgende zaken.

- Dakkapellen in een rieten kap moeten worden opgenomen in of onderdeel zijn van de rieten kap, geen herkenbare toevoegingen;
- De eenlaagse uitbouwen moeten los blijven van de rieten kap;
- De kleurstelling van de woningen (gevels, kozijnen, ramen en deuren) moet zich voegen in de omgeving, te grote contrasten moeten worden voorkomen.

13 Waterpas 91

Wcie 20181128/201818745
Bouwen (beginselaanvraag): het bouwen van een woning en paardenstallen ter plaatse van de te slopen als woning en stallen in gebruik zijnde bedrijfsruimte Waterpas 91.

Akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de opzet van de woning. De eenvoudige, maar sterke hoofdvorm en de uitvoering in hout passen goed in deze omgeving. Voor de uitwerking naar bouwplan vraagt de commissie aandacht voor de kleurstelling van de woning, die nu erg contrastrijk is. In het bijzonder het wit kan zachter.

Omdat informatie over de vormgeving van de stallen ontbreekt, heeft de commissie deze nog niet beoordeeld.

14 Westeinde 189-191

Wcie 20181128/201817942

Bouwen (beginselaanvraag): het bouwen van een gebouw bevattende een commerciele ruimte, 8 woningen, parkeervoorzieningen en daktuin ter plaatse van het parkeerterrein en de garageboxen Westeinde 189-191.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Over de opzet van twee 'pandjes' met een winkelplint en woonverdiepingen en een achterhuis adviseert de commissie in beginsel positief. Tussen de bestaande, historische bebouwing is deze opzet een passende. In het beginselplan zitten echter ook onderdelen die een goede architectonische inpassing bemoeilijken.

In de horizontale geleding is de plint te gedrukt, zowel binnen de individuele gevel als in de straatwand. De plint zelf is wat onsamenhangend, door de verschillen elementen. In de verticale geleding zijn de vensters te smal, de twee keer vier smalle vensters introduceren een ritme dat in de historische binnenstad niet gebruikelijk is. Bovendien ontstaat een afwijkende, erg gesloten open/dicht verhouding.

Een scherpe analyse van de opbouw, de rijkdom en de kwaliteit van de gevels aan dit deel van het Westeinde kan helpen een overtuigende eigentijdse invulling te ontwerpen. Eigentijdse abstractie is een interessant uitgangspunt, maar vraagt om precisie.

De commissie waardeert het groene dek boven het parkeren op het achterterrein en benadrukt de noodzaak dit mogelijk te maken door het integraal meeontwerpen van voorzieningen voor de begroeiing.

Aanvullend **Nassauplein ongenummerd**

Wcie 20181128/201817184

Bouwen/Cultuurhistorie: het vervangen van de snackviskiosk Nassauplein ongenummerd ter plaatse van de kruising met de Javastraat.

Akkoord onder voorwaarde

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de vormgeving van de kiosk op het middendeel van het Nassauplein aan de zijde van Javastraat. Met deze vormgeving is de kiosk een passende toevoeging aan het plein en aan de rijksbeschermde omgeving.

De huidige kiosk wordt gewaardeerd vanwege de luchtige manier waarop hij op het plein staat, met een eenvoudige uitstraling rondom. De nieuwe kiosk is groter en ‘architectonischer’, maar heeft door de verwijzing naar de bestaande kiosk en door de alzijdige vormgeving een vergelijkbare aanwezigheid op het plein.

Het toepassen van gelakte houten latten als gevelbekleding rondom – met uitzondering van de ‘toonbank’ – en het opnemen van elementen als deuren en een venster in deze lattenstructuur maken de kiosk één element. Een kiosk die weliswaar aan drie zijden niet transparant is, maar rondom benaderbaar is en kwaliteit heeft.

De toonbank of de ‘winkelgevel’ heeft door de terug liggende positie de uitstraling van interieur: een lichter doosje binnen de houten huls. Zowel in open als gesloten toestand heeft de winkelgevel voldoende uitstraling en voldoende kwaliteit. Wel stelt de commissie als voorwaarde het bemonsteren van het gevelmateriaal (dekton) en de kleur van het rolluik, om beide in samenhang te beoordelen en om de lichte kleur van de winkelgevel in relatie tot de donkere huls te beoordelen. Een te groot contrast moet voorkomen worden.

De architectonische uitwerking van gevels, dak, de installatiedoos op het dak en het plaveisel onder de luifel is zorgvuldig en passend voor een kiosk in deze hoogwaardige omgeving.

Aanvullend **Waldeck Pyrmontkade 872**

Wcie 20181128/201820931
Bouwen (beginselaanvraag): het veranderen en vergroten van het kantoor Waldeck Pyrmontkade 872 tot kantoor en 30 short-stay appartementen.

Akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over het ontwerp van de transformatie en uitbreiding van het kantoorgebouw. Het beginselplan laat een mooie alzijdige kwaliteit zien. Een gebouw met een eigen uitstraling en een overtuigende aansluiting op de beide buurpanden. Het gebouw is een reactie op beide buren, neemt elementen over van beide en vormt zo een intermediair tussen het monumentale pand op de hoek Waldeck Pyrmontkade/Laan van Meerdervoort en het grootschalige woongebouw aan de rechterzijde. Hierbij speelt de integratie van volumeopbouw en gevelontwerp een bepalende rol. Met het grid ontstaat schaal en met het geringe aantal principes en materialen waarmee het grid wordt ingevuld een helder en sterk gevelbeeld.

De commissie vraagt voor de uitwerking van beginsel- naar bouwplan aandacht voor de volgende zaken.

- De commissie vraagt hout als invulling van het grid te heroverwegen. In deze historische stedelijke omgeving is hout niet het meest geëigende materiaal voor gevelbekleding;
- De onderzijde van de balkons aan de voorgevel is beeldbepalend en moet worden meeontworpen;
- De woningen in de plint aan de achterzijde zijn kwetsbaar. Een hoogwaardige inrichting van het achterterrein kan deze woningen kwaliteit geven;
- Een goede parkeeroplossing kan het achterterrein en de genoemde woningen daaraan kwaliteit geven.

Rens Schulze

Voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Jaap van den Bout

Plv. voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 2

5 december 2018

Locatie:
Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Jaap van den Bout	Plv. voorzitter
Olivier Graeven	Lid
Wijnand Galema	Lid

Secretaris:
Ilse Castermans

A. HAMERSTUKKEN

De commissie is akkoord gegaan met de adviezen uit de ter plekke voorgelegde hamerstukkenlijst(en):

Hamerstukkenlijst A voor vaststelling op 5 december 2018

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 De Moucheronstraat 17

Wcie 20181205/201818307

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning De Moucheronstraat 17 door het plaatsen van een dakopbouw met dakterrassen aan voor- en achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de hoofdopzet van de dakopbouw die zij passend acht bij de bestaande architectuur van het bouwblok.

Aan de voorzijde wordt door de rooilijn verspringing goed gereageerd op de plastiek van de onderliggende gevel. De gevelinvulling werkt als een kroonlijst beëindiging van de gevel. Het voorgestelde hekwerk acht de commissie passend.

De blinde invulling van de kozijnen zorgt voor voldoende horizontaliteit in het gevelbeeld. De kleurstelling van deze blinde delen is echter niet duidelijk. Mochten deze in dezelfde kleur als de kozijnen worden uitgevoerd, dan betwijfelt de commissie of dit een juiste keuze is.

De commissie kan op onderdelen nog niet instemmen met het voorstel. Zo dienen de zijgevels als wachtgevel te worden uitgevoerd in een grijze stucwerk afwerking.

Ook is de commissie van mening dat de opbouw te rijzig oogt. Zij adviseert om het detail van de dakrand aan te passen en daarmee een optische verlaging te realiseren.

Met een verspringende rooilijn aan de achterzijde kan de commissie in beginsel instemmen. Zij is echter van mening dat het smalle deel te dicht op de achtergevel is gesitueerd. Zij adviseert om de rooilijnen van de dakopbouw van het buurpand aan te houden.

Met het overige kan zij instemmen.

2 De Moucheronstraat 7

Wcie 20181205/201817259

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning De Moucheronstraat 7 door het plaatsen van een dakopbouw met dakterras aan de voor- en achterzijde.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de hoofdopzet van de dakopbouw die zij passend acht bij de bestaande architectuur van het bouwblok.

Aan de voorzijde wordt door de rooilijn verspringing goed gereageerd op de plastiek van de onderliggende gevel. De gevelinvulling werkt als een kroonlijst beëindiging van de gevel. Het voorgestelde hekwerk acht de commissie passend.

De blinde invulling van de kozijnen zorgt voor voldoende horizontaliteit in het gevelbeeld. De kleurstelling van deze blinde delen is echter niet duidelijk. Mochten deze in dezelfde kleur als de kozijnen worden uitgevoerd, dan betwijfelt de commissie of dit een juiste keuze is.

De commissie kan op onderdelen nog niet instemmen met het voorstel. Zo dienen de zijgevels als wachtgevel te worden uitgevoerd in een grijze stucwerk afwerking.

Ook is de commissie van mening dat de opbouw te rijzig oogt. Zij adviseert om het detail van de dakrand aan te passen en daarmee een optische verlaging te realiseren.

Met de achtergevel kan de commissie instemmen. Deze acht zij in positie, indeling en uitwerking passend. Met het overige kan zij ook instemmen.

3 Herengracht 9

Wcie 20181205/201810143
Bouwen (beginselaanvraag): het veranderen van het kantoor Herengracht 9 tot 3 woningen en het toevoegen van 2 woningen door het plaatsen van een dakopbouw.

Akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie heeft enkel de dubbele extra bouwlaag op het kantoorgebouw beoordeeld, geen gevelwijzigingen.

De commissie constateert dat, ten opzichte van het vorige voorstel, de dakopbouw aan de voorzijde flink is teruggelegd. De opbouw is hiermee op voldoende afstand van de monumentale voorgevel geplaatst en leidt niet langer tot een onwenselijke verstoring van het monumentale gevelbeeld en de waarden van het rijks beschermde historische centrum.

De commissie constateert dat de eerder negatief beoordeelde open hoek aan de achterzijde is komen te vervallen. Zij acht de opbouw aan de achterzijde nu in opzet en

vormgeving in beginsel passend bij de onderliggende architectuur en voldoende in verhouding tot het binnengebied.

Voor de verdere uitwerking naar bouwplan vraagt de commissie om te kijken naar de indeling van de plattegrond en dan met name naar de positionering van de vide direct achter de monumentale gevel. De gevel wordt hierdoor tot een loze voorzetgevel, zonder achterliggend programma, wat vreemd is in deze historische context.

4 Herengracht 9

Wcie 20181205/201810143
Monument (beginselaanvraag): het veranderen van het kantoor Herengracht 9 tot 3 woningen en het toevoegen van 2 woningen door het plaatsen van een dakopbouw.

Akkoord

De commissie heeft enkel de dubbele extra bouwlaag op het kantoorgebouw beoordeeld, geen gevelwijzigingen.

De commissie constateert dat, ten opzichte van het vorige voorstel, de dakopbouw aan de voorzijde flink is teruggelegd. De opbouw is hiermee op voldoende afstand van de monumentale voorgevel geplaatst en leidt niet langer tot een onwenselijke verstoring van het monumentale gevelbeeld en de waarden van het rijks beschermde historische centrum.

De commissie constateert dat de eerder negatief beoordeelde open hoek aan de achterzijde is komen te vervallen. Zij acht de opbouw aan de achterzijde nu in opzet en vormgeving in beginsel passend bij de onderliggende architectuur en voldoende in verhouding tot het binnengebied.

Voor de verdere uitwerking naar bouwplan vraagt de commissie om te kijken naar de indeling van de plattegrond en dan met name naar de positionering van de vide direct achter de monumentale gevel. De gevel wordt hierdoor tot een loze voorzetgevel, zonder achterliggend programma, wat vreemd is in deze historische context.

5 Hoek van Hollandlaan 2

Wcie 20181205/201820951
Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Hoek van Hollandlaan 2 door het plaatsen van aanbouwen op de begane grond en verdieping, alsmede het maken van een kelder.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met het vergroten van de vrijstaande woning, echter niet met de manier waarop dit nu wordt voorgesteld.

De buurt waarin de woning ligt bestaat overwegend uit vrijstaande en geschakelde bungalows van 1 of 2 lagen. De woning vormt door haar ligging op de hoek en haar 2 lagen een duidelijk accent in de buurt. De rooilijn van de voorgevel komt overeen met de rooilijn van de woning op de andere hoek. De uitbouw aan de Domburglaan ligt in lijn met de bebouwing aan de Domburglaan.

De woning kent een zeer eenduidige volumeopbouw, bestaande uit een twee laags hoofdvolume met daaraan een garage aan de ene en een uitbouw aan de andere zijde.

Met het voorliggende voorstel wijzigt de heldere hoofdopzet van een volume met aanbouwen naar een verzameling van zwevende volumes op een plint. De commissie is van mening dat de samenhangende compositie verdwijnt, het heldere spel van rooilijnen niet meer herkenbaar is en de woning haar oriëntatie op de omgeving verliest.

De commissie pleit voor het behoud van de eenduidige hoofdopzet.
Een uitbreiding van het huidige garage-volume kan zij zich goed voorstellen. Deze conflicteert echter met de uitbreiding op de verdieping.

Ook de materiaalkeuze en de wijze waarop de raampartijen en overhoekse aansluitingen worden voorgesteld maken dat de woning haar samenhang verliest.

Door de uitbreiding ter plaatse van het balkon in de bestaande gele baksteen uit te voeren, kan het hoofdvolume als zodanig herkenbaar blijven. Ook zou met een materiaal met meer textuur dan de nu voorgestelde beplating, een eenduidiger gevelbeeld gerealiseerd kunnen worden.

6 Kornoeljestraat 32

Wcie 20181205/201822287
Bouwen: het vergroten van de woning Kornoeljestraat 32 door het plaatsen van een dakopbouw met dakterras.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie reeds instemmen met de hoofdopzet en vormgeving van de dakopbouw. Zij kon echter nog niet instemmen met de detaillering van de dakrand. Deze zou conform de bestaande dakrand gedetailleerd moeten worden.

In het voorliggende voorstel is die detaillering nog niet aangepast. Detail 1 en 3 zouden conform bestaand, dus met verkenning, kraallat en zinkenkraal, uitgevoerd moeten worden.

7 Laan van Meerdervoort 506

Wcie 20181205/201815957
Bouwen: het veranderen van de woning Laan van Meerdervoort 506 tot 6 woningen alsmede het uitbouwen van de kelder, het vergroten van de eerste verdieping door het

dichtzetten van het balkon en het plaatsen van een dakterras, een dakuitbouw op de 2e verdieping en het realiseren van een vijfde bouwlaag (entresol).

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de hoofdopzet van de dakopbouw. De set-back aan de voorzijde acht zij passend. Ook de open gevelindeling, die werkt als een beëindiging van de gevel in de vorm van een kroonlijst, is passend bij de onderliggende architectuur.

Zij kan echter niet instemmen met de wijze waarop de dakopbouw zich aan de achterzijde, zowel in volume-opbouw als in architectonische uitwerking, verhoudt tot haar omgeving. Het volume is te fors ten opzichte van de bestaande bescheiden uitbouwen aan de achterzijde en ten opzichte van de maat van het binnengebied. Ook vormt de pand-brede en dubbelhoge pui een wezensvreemd element in dit achtergebied waarin de aan de woningtypologie verwante gevelindelingen kenmerkend zijn.

De commissie kan zich een oplossing voorstellen waarbij de opbouw ook aan de achterzijde met een set-back wordt gerealiseerd en waarbij de gevelindeling meer wordt gerelateerd aan de oorspronkelijke opzet van smalle servicebeuk en brede woonbeuk.

Ook met de voorgestelde donkere kleurstelling aan de achterzijde kan de commissie niet instemmen. De bestaande achtergevels kenmerken zich door een lichte kleurstelling. Dit dient behouden te blijven.

De zijgevels dienen als wachtgevels te worden uitgevoerd in een grijze stucwerk afwerking. De commissie betwijfelt of een wrc afwerking voor de achtergevel een juiste keuze is. Beter is het aan te sluiten bij de bestaande architectuur en de achtergevel in metselwerk uit te voeren.
De commissie constateert dat ter plaatse van de begane grond aan de voorzijde een nieuwe venster indeling wordt voorgesteld. Zij wijst erop dat dit afgestemd dient te worden op de indeling en maatvoering van het venster van het buurpand.
Tot slot wijst de commissie er op dat de voorgestelde detaillering erg vlak is. Deze dient beter afgestemd te worden op het bestaande reliëf en profilering, inclusief verkenning, kraallat en zinken kraal voor de dakrand.

8 Notenplein 13

Wcie 20181205/201822685
Bouwen: het vergroten van de bovenwoning Notenplein 13 door het plaatsen van een dakopbouw met dakterras.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kon eerder reeds instemmen met een extra bouwlaag met een set-back aan de voor- en achterzijde. Zij kon echter aan de voorzijde niet instemmen met de sprong in de gevel, de gevelindeling en de plantenbakken als omheining van het terras.

Zij pleitte voor een terughoudende toevoeging met een regelmatige gevelindeling en met een architectonische uitwerking van de dakrand.

In het voorliggende voorstel is de sprong verdwenen. Dit acht de commissie een verbetering. De gevelindeling is echter nog te gefragmenteerd. Deze zou seriëler en met een sterkere eigen ritmiek vormgegeven moeten worden.

Er worden voor de dakrand houten lamellen voorgesteld, die goed als verbindend element zouden kunnen werken. Deze zijn nu echter te hoog geplaatst, waardoor ze te zeer als los element tegen de gevel worden ervaren. Als ze lager, net boven het kozijn worden geplaatst, wordt een coherenter gevelbeeld gerealiseerd.

De gevelindeling aan de achterzijde strookt niet met de onderliggende gevels en woning typologie. Er wordt ter plaatse van de open woonbeuk een zeer gesloten service-indeling voorgesteld. Ook zijn de vensters te zeer als gaten in de gevel voorgesteld.

Tot slot merkt de commissie op dat het boeiboord in composiet hout wordt uitgevoerd. Beter is het aan te sluiten bij het in deze architectuur gangbare echte hout. Ook ontbreekt de hekwerk detaillering. Het hekwerk dient voldoende terughoudend bij de onderliggende architectuur te worden gedetailleerd.

9 Sophialaan 3D

Wcie 20181205/201821491
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Sophialaan 3D door het realiseren van een dakterras.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met het dakterras. Deze wordt voorgesteld op het hoogste bouwdeel en conflicteert met de cultuurhistorische waarden van het Rijks beschermd stadsgezicht, waar het kappenlandschap een onmiskenbaar onderdeel van is.

10 Sophialaan 3D

Wcie 20181205/201821491
Monument: het veranderen van de woning Sophialaan 3D door het realiseren van een dakterras.

Niet akkoord

De commissie kan niet instemmen met het dakterras. Deze wordt voorgesteld op het hoogste bouwdeel en conflicteert met het monument eronder.

11 Stadhouderslaan 24B

Wcie 20181205/201816760
Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Stadhouderslaan 24B door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Eerder kon de commissie reeds instemmen met het realiseren van een kapverdieping, echter niet met de manier waarop deze aan de voorzijde met een atypisch hoge en steile kap werd voorgesteld.

In het voorliggende aangepaste voorstel is er ter plaatse van de bestaande dakrand een knik voorgesteld. De mansarde die op deze manier wordt gerealiseerd overtuigt echter nog niet. De knik is te gering, waardoor de kap nog steeds als te hoog en te steil wordt ervaren. Het idee van een mansarde is dat het onderste dakdeel onderdeel wordt van de architectuur en dat het hogere dakdeel door het naar achteren knikken minder of niet meer zichtbaar is. Hier is in het voorliggende voorstel nog geen sprake van.

De erker is te prominent in het gevelbeeld zichtbaar. Deze moet verder terug en meer als venster worden vormgegeven.

De commissie wijst er op dat de doorsnede voor wat betreft de positie en de hellingshoeken van de kap correct dient te zijn om de aanvraag te kunnen beoordelen.

12 Van der Capellenstraat 33

Wcie 20181205/201819838
Bouwen: het vergroten van de woning Van der Capellenstraat 33 door het plaatsen van een dakopbouw alsmede het realiseren van een dakterras aan de achterzijde.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het pand waarvoor de dakopbouw wordt aangevraagd is onderdeel van een grotere architectonische eenheid, gelegen op de hoek Maystraat-Van der Capellenstraat-Van der Wyckstraat.
De hoek op de Van der Wyckstraat wordt gevormd door een kenmerkend terugliggend trappenhuis. De gekozen opzet, met zowel aan de voor- als de achterzijde een schild, zal ter plaatse van die hoek een weinig samenhangend gevelbeeld opleveren.

Door aan de voorzijde een gemetselde gevel met een set-back te realiseren, zullen de verbijzonderingen ter plaatse van de hoeken beter in het nieuwe gevelbeeld opgenomen kunnen worden. De positie van het hoektrappenhuis is bepalend voor de maat van de set-back. De commissie vraagt de architect om de toekomstige situatie met dakopbouwen voor de hele hoek te tekenen om de aanvraag te kunnen beoordelen.

Een schild aan de achterzijde, met een verspringing ten behoeve van een dakterras, acht de commissie goed denkbaar.

Aanvullend Oostduinlaan 123

Wcie 20181205/201818302
Bouwen: het veranderen en vergroten van de bovenwoning Oostduinlaan 123 door het plaatsen van een dakopbouw in de vorm van een kapverdieping met dakterras aan de achterzijde en het wijzigen van de indeling.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie haar twijfels geuit over een dakopbouw op deze plek in Benoordenhout. In het voorliggende aangepaste voorstel is een studie gemaakt van de wijze waarop een dakopbouw op deze positie in de vorm van een kap zou kunnen worden gerealiseerd.

De commissie is van mening dat met het voorstel voldoende wordt gereageerd op de directe omgeving. De kaphelling van de buurpanden is opgepakt en de dakkapellen zijn verdwenen. Het totale eind gevelbeeld zal een coherent geheel voor de hoek opleveren.

Met de voorgestelde detaillering en materiaalkeuze kan de commissie ook instemmen.

Jaap van den Bout

Plv. voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Den Haag

HAMERSTUKKENLIJST – Welstands- en Monumentencommissie 2

5 december 2018

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Welstands- en Monumentencommissie van woensdag 5 december 2018.

1e Sweelinckstraat 31

Wcie 20181205/201821947
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de achtergevel van de woning 1e Sweelinckstraat 31 door het dichtzetten van de nis.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie heeft geen bezwaar tegen de achtergevelwijziging. Kenmerkend bij deze architectuur is tweedeling in een open- en een gesloten beuk. De open dichtverhouding in de achtergevel blijft voldoende afleesbaar en is passend bij de architectuur.

Assendelftstraat 35

Wcie 20181205/201818995
Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het veranderen van de voorgevel van de woning Assendelftstraat 35 door het vervangen van de kozijnen op de eerste en tweede verdieping.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie is niet akkoord met het wijzigen van de voorgevelkozijnen. Zij constateert een ernstige vergroving van het stijl- en regelwerk in de kozijnen. De nu voorgestelde profilering benadert de oorspronkelijke profilering onvoldoende. Hierdoor ontstaat een onwenselijk gevelbeeld en vormt het een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Beeklaan 102A

Wcie 20181205/201822394
Bouwen: het veranderen van de gevel van de als winkel in gebruik zijnde bedrijfsruimte Beeklaan 102A door het plaatsen van 6 reclame-uitingen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met de reclamevoering die opvallend is, maar zich voegt binnen de structuur van de beganegrondgevel en een passend onderdeel van die gevel wordt. Van een verstoring van het gevelbeeld of de omgeving is geen sprake.

Beeklaan 339

Wcie 20181205/201819565
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Beeklaan 339 door het plaatsen van een dakkapel aan de zijkant alsmede het realiseren van een dakterras.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie acht een terras op de uitbouw aan de achtergevel en een dakkapel in het rechterdakvlak in beginsel mogelijk. Beide elementen komen in de directie omgeving vaker voor. De commissie maakt echter ernstig bezwaar tegen de wijze waarop het terras en de dakkapel zijn vormgegeven. Enige relatie of samenhang met de architectuur van het pand en de kwaliteit van de omgeving ontbreekt.

Bezuidenhoutseweg 116

Wcie 20181205/201819969
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de zijgevel van de horeca-inrichting Bezuidenhoutseweg 116 door het plaatsen van een afvoerpijp.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie heeft bezwaar tegen het plaatsen van het tweede afvoerkanaal, storend zichtbaar geplaatst op een zijgevel en in het straatbeeld. Het bestaande kanaal is goed geplaatst in relatie tot de architectuur.
De commissie pleit voor een integrale aanpak waarbij de twee afvoerkanalen gecombineerd worden op de bestaande positie.

Burgemeester van der Werffstraat 151

Wcie 20181205/201821062
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Burgemeester van der Werffstraat 151 door het uitbreiden van de bestaande dakopbouw.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde uitbreiding van de dakopbouw, vanuit de achtergevel opgetrokken. Deze optie komt in de omgeving en in dit bouwblok vaker voor. De nieuwe gevel reageert voldoende op de bestaande achtergevel. De commissie merkt wel op dat de voorgevel niet getekend is conform de laatst vergunde situatie.

Cartesiusstraat 150 en 152

Wcie 20181205/201822062
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de woning Cartesiusstraat 150 en 152 door het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie is akkoord met de wijzigingen van de gevelkozijnen, welke passend zijn bij deze architectuur.

Columbusstraat 282, 282A, 284, 284A, 284B, 284C, 284D en 286.

Wcie 20181205/201822499
Bouwen/Cultuurhistorie: het vernieuwen van de antenne-installatie aan de schoorsteen achter de bedrijfsruimtes en woningen Columbusstraat 282, 282A, 284, 284A, 284B, 284C, 284D en 286.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie constateert dat het voorstel een nieuwe antenne-installatie ter vervanging van een bestaande is. Er is in de bestaande situatie al sprake van een storende invloed van de antennes op de historische schoorsteen en op de omgeving, het oneigenlijke gebruik van de schoorsteen is goed zichtbaar. Het voorstel gaat uit van eenzelfde aantal antennes, maar van een ander type dat groter is en op grotere afstand van de schoorsteen wordt geplaatst. In het bijzonder dat laatste vergroot de storende invloed aanzienlijk. De aantasting van het aanzicht van de schoorsteen en van de uitstraling van de beschermde omgeving wordt te groot.

Dunklerstraat 5

Wcie 20181205/201817724
Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een vlaggenmast op het terrein van de school Dunklerstraat 5.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie maakt geen bezwaar tegen het plaatsen van één vlaggenmast ter plaatse van de ingang van het speelterrein. Zij constateert dat de overige reclame terughoudend is geplaatst in de gevelrooilijn, middels bestikkering en een kleine gevelbord ter plaatse van de ingang. Er ontstaat er geen storende overdaad aan reclame uitingen.

Edisonstraat 101

Wcie 20181205/201817437
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevels van de woningen Edisonstraat 91-93A, 97-97A, 103-111, Colubusstraat 288-290, de winkels met woningen Edisonstraat 95, 99 en 113 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan niet instemmen met het aangepaste voorstel.
Hoewel nu kozijnen met een verdiept profiel worden toegepast die een voldoende benadering van de oorspronkelijke schuifvensters vormen, worden wederom ook ventilatieroosters in het glas voorgesteld. Dit leidt tot een onwenselijke verzwaring van de bovendorpel. De commissie beoordeelt dit als een aantasting van het gevelbeeld en een aantasting van de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht. Zij vraagt de ventilatie op een andere wijze op te lossen.
Met de nieuwe houten voordeuren kan zij wel instemmen.
Met het overige was zij eerder reeds akkoord.

Francois Maelsonstraat 26

Wcie 20181205/201818098
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning met kantoor Francois Maelsonstraat 26 door het maken van een corridor aan de achterzijde.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie heeft geen bezwaar tegen de corridor, die passend is bij het karakter van dit binnen gebied en niet storend is bij de architectuur.

Frederikstraat 28

Wcie 20181205/201820039
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de school Frederikstraat 28 door het plaatsen van 3 reclame-uitingen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde reclame-uitingen. De drieborden, evenwijdig aan de gevel, zijn in afmetingen en positie goed gerelateerd aan de achterliggende gevel. De nieuwe reclame uitingen leiden niet tot een aantasting van het gevelbeeld, het beschermd stadsgezicht of de cultuurhistorische waarden ervan.

Gravin Beatrijslaan ongenummerd (Vroondaal, kavel 350)

Wcie 20181205/201819627
Bouwen: het bouwen van een woning Gravin Beatrijslaan ongenummerd (Vroondaal, kavel 350) alsmede het aanleggen van een in- en uitrit.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde situering, volumeopbouw en architectonische uitwerking van de woning. Zij acht de volumeopbouw en architectonische uitwerking passend in deze omgeving. Het toegepaste materiaal, de detaillering en de kleurstelling zijn akkoord.
NB. Zij gaat er wel vanuit dat de commissie Esthetiek akkoord heeft gegeven.

Grote Markt 4

Wcie 20181205/201820078
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van het hotel Grote Markt 4 door het aanbrengen van 2 muurschilderingen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan zich op deze locatie geen reclame uiting voorstellen. Deze locatie is van oorsprong niet ontworpen voor reclame en het aanbrengen van reclame in dit zogenaamde frame vormt een aantasting van het beschermd stadsgezicht. De commissie heeft overigens 1 muurschildering beoordeeld. En heeft nadere informatie dat de aanlichting is komen te vervallen.

Haverschmidtstraat 55, 57 en 57-A

Wcie 20181205/201811171
Bouwen: het in- en uitwendig veranderen en vergroten van de woning Haverschmidtstraat 55, de dienstwoning Haverschmidtstraat 57-A en de kerk Haverschmidtstraat 57 tot 7 appartementen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie stemt in met de voorgestelde gevelwijzigingen en het uitbreiden van de achterzijde van de ‘woning’ en de ‘kerk’.

De commissie kan instemmen met het vergroten van het zijdakschild van de ‘kerk’, waarmee de dakuitbouw en het dakterras aan de achterzijde van de ‘kerk’ geïntegreerd onderdeel worden van het pand. De vormgeving van de uitbreiding aan de achterzijde van de ‘woning’ ter hoogte van de eerste verdieping, het terras op die uitbreiding en het balkon aan die uitbreiding beoordeelt de commissie als voldoende eenduidig. De commissie constateert dat de afvoerpijpen op het dak zijn gegroepeerd, zo onopvallend mogelijk zijn gepositioneerd en zo eenvoudig mogelijk zijn vormgegeven.

De dakkapellen in het voordakschild van de ‘woning’ en zijdakschild van de ‘kerk’ beoordeelt de commissie in dit geval voor wat betreft de maatvoering voldoende passend in verhouding tot het dakvlak en voor wat betreft de vormgeving voldoende passend bij de onderliggende architectuur. De commissie stelt hierbij als voorwaarde dat de aluminium trim voor de afwerking van de dakkapellen niet vlak, maar in de vorm van een kraal wordt uitgevoerd.

De commissie beoordeelt de daklichten in het voordakvlak van de ‘kerk’ in positionering en afmetingen voldoende passend in het dakvlak.

De kozijnvervangingen van de vensters in de ‘woning’ en de ‘kerk’ zijn in de verhoudingen, detaillering en kleurstelling passend bij de architectuur, beeldbepalend in dit beschermde stadsgezicht. De commissie constateert dat de ventilatieroosters in het glas in de meest beeldbepalende gevels zijn komen te vervallen.

Houtrustweg tussen de Zeezwaluwstraat en de Pluvierstraat

Wcie 20181205/201816941
Bouwen: het realiseren van keerwanden aan de Houtrustweg tussen de Zeezwaluwstraat en de Pluvierstraat alsmede het aanbrengen van een betonnen trap en het plaatsen van leuningen/hekwerken ten behoeve van de herinrichting van de Houtrustweg.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie stemt in met de vormgeving, materialisering en kleurstelling van de hekwerken en de leuning. Hoewel de grijze kleurstelling niet overeenkomt met de nu donkere kleur van het hekwerk in dezelfde situatie verderop aan de Houtrustweg, is deze passend bij het karakter en palet van de omgeving en wordt dit initiatief leidend voor de volgende vergelijkbare ontwikkelingen aan de Houtrustweg.

Jan Thijssenweg 8

Wcie 20181205/201812304
Bouwen: het verbouwen van de woning Jan Thijssenweg 8 en het plaatsen van een bijgebouw.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde wijzigingen. De verschillende uitbreidingen/toevoegingen voegen zich goed binnen de structuur en de architectuur van de villa. De historische opzet blijft herkenbaar. Het uiteindelijk tweelaagse volume in de oksel van het hoofdhuis, de serre en het balkon op poten zijn aan die opzet herkenbare toevoegingen. Er ontstaat een overtuigend samenhangend geheel.

Jan Thijssenweg 8

Wcie 20181205/201812304
Monument: het verbouwen van de woning Jan Thijssenweg 8 en het plaatsen van een bijgebouw.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de externe wijzigingen. De voorgestelde restauratie en de verschillende uitbreidingen/toevoegingen voegen zich goed binnen de structuur en de architectuur van de villa. De historische opzet blijft herkenbaar. Het uiteindelijk tweelaagse volume in de oksel van het hoofdhuis, de serre en het balkon op poten zijn aan die opzet herkenbare toevoegingen die het monument recht doen. Er ontstaat een overtuigend samenhangend geheel.

Johan van Oldenbarneveltlaan 108

Wcie 20181205/201817769
Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van zonnepanelen op het dak van de woning Johan van Oldenbarneveltlaan 108.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het aangepaste voorstel.
Door de hellingshoek van 15 naar 10 graden te wijzigen en niet langer voor blauwe panelen te kiezen maar voor zwarte, leidt de ‘installatie’ niet langer tot een te grote verstoring van het monument, het beschermd stadsgezicht of de cultuurhistorische waarden ervan.

Kwartellaan 48

Wcie 20181205/201821470
Bouwen: het veranderen van de woning Kwartellaan 48 door het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De bebouwing aan de Kwartellaan is een van de dragers van de Vogelwijk, van de oorspronkelijke kwaliteit en samenhang. Het toevoegen van dakkapellen verstoort die kwaliteit en samenhang. In dit geval is echter eerder aan de overzijde van de laan, op eenzelfde manier een dakkapel toegevoegd. Een extra kapel is hier daarom mogelijk. De aanwezige dakkapellen verschillen minimaal in vormgeving. De nu voorgestelde sluit aan bij deze subtiele variatie.

Loosduinsekade 222

Wcie 20181205/201806146
Bouwen: het veranderen van de gevel van de kerk Loosduinsekade 222 door het wijzigen van 6 reclame-vitrines en het wijziging van de entree.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

In heroverweging kan de commissie instemmen met het ontwerp voor een aanpassing van de plint op de kop van het gebouw. Het voor een groot deel dichtzetten van de puien met donker natuursteen is een belangrijke wijziging, de plint gaat van oorspronkelijk transparant naar gesloten. Het donkere natuursteen en de gemetselde kaders zorgen echter voor een goede inpassing in de architectuur. De gesloten plint wordt een passend onderdeel van het gevelbeeld. Dit maakt het verdwijnen van de transparantie acceptabel.

Newtonstraat 303

Wcie 20181205/201806531
Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Newtonstraat 303 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan niet instemmen met het aangepaste voorstel voor een afgeknot schilddak en ook niet met de grootte en uitvoering van de dakkapellen.
Het kappenlandschap in dit deel van het beschermde stadsgezicht wordt gekenmerkt door individuele schilddaken. De voorgestelde kap sluit hier onvoldoende op aan. Ook sluiten de dakkapellen in het voor- en zijdakvlak in maat en uitvoering onvoldoende aan op de bij deze architectuur voorkomende dakkapellen.
Met het realiseren van een dakloggia die de kapvorm afleesbaar houdt kan de commissie in beginsel instemmen. De kap dient daarbij wel het volledige dakvlak te bestrijken en de pui-invulling dient zorgvuldig te worden vormgegeven.

Nieuwstraat 25, 25A en 25B

Wcie 20181205/201818696
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de winkel met twee woningen Nieuwstraat 25, 25A en 25B tot 2 woningen alsmede realiseren van een dakuitbouw aan de achterkant en het plaatsen van twee dakkapellen aan de voorkant.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het gewijzigde plan waarbij de achtergevel kozijnen goed gerelateerd zijn aan de architectuur en het stucwerk naadloos is toegepast.
Ook de dakranden zijn voldoende gewijzigd en nu passend bij de architectuur.

Papestraat 15

Wcie 20181205/201818608
Monument : het in- en uitwendig veranderen en gedeeltelijk slopen van de winkel met woning Papestraat 15 tot winkel met horeca en 2 appartementen.

Akkoord

De commissie kan instemmen met het toevoegen van brandwerend glas ter plaatse van de bovenramen op de eerste verdieping. Dit wordt aan de binnenkant uitgevoerd en heeft geen negatieve invloed op het monument.
Het verplaatsen en wijzigen van de bestaande trappen acht de commissie akkoord, en acht dit geen aantasting van de monumentale waarde van dit pand. De bestaande trap betreft nog enkel een rudiment van de originele trap. Om het pand bewoonbaar te maken is een trap noodzakelijk. Deze locatie vormt de minste aantasting voor het monument. De overige wijzigingen vormen eveneens geen aantasting aan de bestaande structuur van het monument.

Papestraat 15

Wcie 20181205/201818608
Bouwen/Cultuurhistorie: het in- en uitwendig veranderen en gedeeltelijk slopen van de winkel met woning Papestraat 15 tot winkel met horeca en 2 appartementen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het toevoegen van brandwerend glas ter plaatse van de bovenramen op de eerste verdieping. Dit wordt aan de binnenkant uitgevoerd en heeft geen negatieve invloed op het monument.

Parkstraat 20

Wcie 20181205/201818194
Monument: het veranderen van de gevel van het kantoor Parkstraat 20 door het plaatsen van 1 reclame-uiting.

Niet akkoord
De commissie kan zich een bord op de gevel voorstellen, echter niet op deze wijze. Het nu voorgestelde bord gaat geen enkele relatie aan met de achterliggende gevel. Een kleiner bord binnen de banden acht zij denkbaar.

Parkstraat 20

Wcie 20181205/201819194
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van het kantoor Parkstraat 20 door het plaatsen van 1 reclame-uiting.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota, Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich een bord op de gevel voorstellen, echter niet op deze wijze. Het nu voorgestelde bord gaat geen enkele relatie aan met de achterliggende gevel. Een kleiner bord binnen de banden acht zij denkbaar.

Prins Mauritsplein t.h.v. nummer 20

Wcie 20181205/201813132
Bouwen/ Cultuurhistorie: het plaatsen van een reclamezuil (Mupi) op het Prins Mauritsplein ter hoogte van nummer 20.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het plaatsen van de reclame-zuil. Deze is zorgvuldig gepositioneerd en tast zowel in zijn vormgeving als in positionering, de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht niet aan.
De commissie gaat er wel vanuit dat de reclamezuil geplaatst wordt conform de plattegrond en niet conform de visualisatie. Deze tekeningen komen namelijk niet overeen. De visualisatie acht de commissie namelijk niet akkoord.

Rabbijn Maarsenplein 7

Wcie 20181205/201818584
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het restaurant Rabbijn Maarsenplein 7 tot 2 horeca-inrichtingen/winkels door het plaatsen van een scheidingswand en een pui.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met het wijzigen van de entree-pui, echter niet met het voorliggende voorstel. De nu voorgestelde indeling is niet gerelateerd aan de bestaande indeling van de puien ter plaatse van de begane grond elders in het blok.

De commissie kan zich een oplossing voorstellen waarbij er ofwel een deur met een raam ofwel twee deuren van dezelfde maat worden gerealiseerd.
Met een zone voor reclame-uitingen boven de entree, conform de eerder vergunde detaillering en materialen voor die zone, kan zij instemmen.
De nu voorgestelde kleurstelling in RAL 7016 kan zij echter niet plaatsen. In de bestaande situatie is de gehele begane grond, inclusief de kozijnen, in een lichtere kleurstelling uitgevoerd.

Sportlaan 600

Wcie 20181205/201821138
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van het ziekenhuis Sportlaan 600 door het maken van een nieuwe entree alsmede het plaatsen van een privacyscherm.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met de kozijnwijziging. De verdeling in de glasdeur en de bovenlichten zijn voldoende passend bij de architectuur en heeft geen negatieve invloed op de cultuur historische waarde van de architectuur en de omgeving.
Het privacy scherm maakt geen onderdeel uit van de aanvraag en is niet opnieuw beoordeeld.

Statenplein 2, 2A en 2B

Wcie 20181205/201817492
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het kantoor Statenplein 2, 2A en 2B door het aanbrengen van brandcompartimentering en het maken van diverse constructieve doorbraken, dakterrassen en een balkon, alsmede het splitsen tot 4 woningen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met de dubbele deur in de voorgevel, links van de entree. Op deze positie bevond zich eerder een deur, het nu aanwezige venster boven een gemetselde borstwering is een latere wijziging. Voor een goede beoordeling van de dubbele deur zijn details noodzakelijk. Deze ontbreken nog.
De commissie waardeert het opschonen van de achtergevel en kan zich twee buitenruimten op de verdiepingen voorstellen. Zij maakt echter bezwaar tegen de hoofdvorm en de vormgeving van het balkon aan de tweede verdieping, die geen relatie hebben met de architectuur van de achtergevel. Het balkon lijkt willekeurig en grof toegevoegd.

Ten Hovestraat 40

Wcie 20181205/201820221

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voor- en achtergevel van de woning Ten Hovestraat 40 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in principe instemmen met een kozijnwijziging waarbij materiaal, maatvoering en detaillering gelijk blijft aan het bestaande gevelbeeld.
Zij constateert dat er kozijndetails zijn getekend die niet in de gevel voorkomen. De gesuggereerde kwaliteit van het voorliggende plan is nog onvoldoende aangetoond. Ook zijn er tekeningen aanwezig waar de aanbouw aan de achtergevel weergeven. Hier loopt ook een andere aanvraag voor. De commissie kan namelijk nog niet instemmen met deze aanbouw.

Ten Hovestraat 40

Wcie 20181205/201820220

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Ten Hovestraat 40 door het maken van constructieve doorbraken alsmede het plaatsen van een opbouw ter plaatse van het balkon op de 2e verdieping.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in zich een uitbouw aan de achterzijde ter plaatse van het balkon op de 2^{e} verdieping. Echter kan zij niet instemmen met de wijze waarop. Deze sluit niet aan met eerder gerealiseerde uitbouwen aan de achterzijde van dit blok. Zij kan zich een uitbouw conform bestaande voorstellen.

Van Loostraat 79

Wcie 20181205/201817260

Bouwen/Cultuurhistorie: het verkleinen van de woning Van Loostraat 79 en het splitsen van de woning van Loostraat 77 in twee appartementen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie constateert een grote verbetering van de bestaande situatie nu de kunststof voorgevel kozijnen worden vervangen door houten kozijnen. Hierbij zijn de kenmerkende verspringende glaslijnen hersteld, is het kozijnhout teruggebracht in het gevelbeeld en is er een weldorpel in de onderdorpel opgenomen.
Zij maakt echter bezwaar tegen de indeling van het balkonkozijn aan de voorgevel, (links en rechts van de deuren). Dit komt niet overeen met de oorspronkelijke indeling.

Met de wijzigingen aan de achterzijde kan de commissie instemmen. Het gevelbeeld wordt zeer verbeterd.

Van St. Aldegondeplein 30

Wcie 20181205/201818310
Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Van St. Aldegondeplein 30 door het plaatsen van een dakopbouw.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat de voorgestelde dakopbouw gelijk is aan eerdere op deze samenhangend ontworpen rij woningen geaccordeerde opbouwen. Zo draagt het voorstel bij aan een uiteindelijke volledige extra bouwlaag.

Venestraat 39

Wcie 20181205/201817051
Bouwen/ Cultuurhistorie: het veranderen van de winkel Venestraat 39 door het wijzigen van de gevel, het plaatsen van een trap alsmede het maken van een constructieve doorbraak.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota, Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan op onderdelen nog niet instemmen met het voorstel.
De voorgestelde reclame letters op de eerste verdieping zijn buiten de begane grond zone geplaatst en vormen een aantasting van het beschermd stadsgezicht en voldoen niet aan de reclamenota.
De voorgestelde uitsteekborden zijn in aantal te veel. Eén bordje op de voorgestelde locatie zou mogelijk zijn.
De nieuwe pui indeling acht de commissie een verbetering ten opzichte van de bestaande pui. Deze is zorgvuldig gedetailleerd.

De bestaande letters Bon Ton verdwijnen van de gevel. Deze historische letters zijn zeer bepalend voor het monument en mogen daarom ook niet verwijderd worden.

Venestraat 39

Wcie 20181205/201817051
Monument: het veranderen van de winkel Venestraat 39 door het wijzigen van de gevel, het plaatsen van een trap alsmede het maken van een constructieve doorbraak.

Niet akkoord

De commissie kan op onderdelen nog niet instemmen met het voorstel.
De voorgestelde reclame letters op de eerste verdieping zijn buiten de begane grond zone geplaatst en vormen een aantasting van het monument.
De voorgestelde uitsteekborden zijn in aantal te veel. Eén bordje op de voorgestelde locatie zou mogelijk zijn.
De nieuwe pui indeling acht de commissie een verbetering ten opzichte van de bestaande pui. Deze is zorgvuldig gedetailleerd.

De bestaande letters Bon Ton verdwijnen van de gevel. Deze historische letters zijn zeer bepalend voor het monument en mogen daarom ook niet verwijderd worden.
De trap wordt gereconstrueerd. Dit acht de commissie een aanwinst voor het monument.
De voorgestelde lift doet geen afbreuk aan de monumentale waarde van het pand en acht de commissie ook akkoord.

Wassenaarseweg ongenummerd tegenover nummer 7

Wcie 20181205/201809676
Bouwen: het plaatsen van een kiosk aan de Wassenaarseweg ongenummerd tegenover nummer 7.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het voorgestelde uiterlijk van de kiosk. De kiosk heeft een tijdelijke, ambulante uitstraling die voor een permanent paviljoen niet past. De locatie op een ruim ‘plein’ en de kwaliteit van de omringende bebouwing vragen om een integraal ontworpen kiosk – bijvoorbeeld inclusief afvalopslag – met een alzijdige uitstraling en om hoogwaardige materialen met een consequente detaillering.

Westeinde 83 en 95

Wcie 20181205/201815067
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de winkel Westeinde 83 en de woning Westeinde 95 tot zes woningen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het aangepaste voorstel. Zij achtte de eerder voorgestelde houten latten ter plaatse van de woningentree niet passend bij het individuele pand en niet in deze Rijks beschermde omgeving. Ook met het rolluik kon zij niet instemmen.
In het voorliggende voorstel zijn beide onderdelen verdwenen. Het gevelbeeld is nu voldoende passend. Met de overige wijzigingen kon de commissie eerder al instemmen.
De commissie gaat er vanuit dat de bestaande lichtbakken ter plaatse van de eerste en tweede verdieping komen te vervallen.

Willem de Zwijgerlaan 5

Wcie 20181205/201821863

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de achtergevel van de woning Willem de Zwijgerlaan 5 door het gedeeltelijk vervangen van het enkel glas door monumentenglas.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de gevel wijziging waarbij enkele glas wordt vervangen door monumentenglas. Dit is een goede benadering van de huidige situatie. De wijziging vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Willem de Zwijgerlaan 5

Wcie 20181205/201821863

Monument: het veranderen van de achtergevel van de woning Willem de Zwijgerlaan 5 door het gedeeltelijk vervangen van het enkel glas door monumentenglas.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de gevel wijziging waarbij enkele glas wordt vervangen door monumentenglas. Dit is een goede benadering van de huidige situatie. De wijziging vormt geen aantasting van het monument.

Willem de Zwijgerlaan 155

Wcie 20181205/201818491

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Willem de Zwijgerlaan 155 door het dichtzetten van het balkon.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie heeft geen bezwaar tegen het dichtzetten van het balkon op de 1^{e} verdieping, zij maakt echter wel bezwaar tegen de serre-achtige opzet van de dichtzetting. De commissie is van mening dat deze onvoldoende passend is bij de bestaande architectuur. Deze architectuur kenmerkt zich door gemetselde uitbouwen. Een volledige serre-achtige pui-invulling is daarbij onvoldoende passend.
De commissie wenst nadere informatie over de detaillering van de kozijnen en de dakrand. Hierbij merkt zij op dat het gebruikelijk is dat de dakrand reageert op de bestaande dakranden en dat de kozijnen uitgevoerd zijn met raamhout en zonder ventilatie roosters.

Zuid-Hollandlaan tegenover nummer 7 hoek Jozef Iraelslaan

Wcie 20181205/201818603

Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een digitaal reclamebord op de Zuid-Hollandlaan tegenover nummer 7 hoek Jozef Iraelslaan.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met het voorgestelde reclamebord. Het bord staat op een dusdanige locatie dat het de zichtlijn richting de Jozef Israëllaan volledig blokkeert. Tevens is het bord van zo een grootte dat het niet passend is op deze locatie. Het ontneemt tevens het zicht op het monument. Het bord vormt een grove aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 1

12 december 2018

Locatie:
Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Rens Schulze	Voorzitter
Gus Tielens	Lid
Philomene van der Vliet	Lid
Wijnand Galema	Lid

Secretaris:
Milou Mekel

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Mick Clavanpad ongenummerd

Wcie 20181212/201819842
Bouwen: het maken van een fiets- voetgangersbrug nummer 511 ter plaatse van het Mick Clavanpad ongenummerd.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie reageert positief op de opzet, vormgeving en uitwerking van de nieuwe brug als vervanging van de bestaande.

De opzet van de brug met een knik, als schakel tussen de twee richtingen van de fietssnelweg, is overtuigend. De vormgeving van de brug sluit grotendeels aan bij de andere bruggen aan deze route, is daar door een andere materialisering en kleurstelling van het hekwerk een eigen, op deze locatie passende interpretatie van.

De materialisering van het hekwerk is eenduidig, volledig in staal. Door de zwarte kleurstelling van balusters accentueren en ondersteunen de witte horizontale hekwerkdelen de opzet, de knik in de brug.

2 Nicolaas Beetslaan en de Hofzichtlaan

Wcie 20181212/201822255
Bouwen: het plaatsen van 2 geluidsschermen langs de spoorlijn tussen de stations Laan van NOI en Mariahoeve ter plaatse van de Nicolaas Beetslaan en de Hofzichtlaan.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de geluidsschermen langs de spoorlijn tussen het station Laan van NOI en het station Mariahoeve, ter hoogte van de Spinozalaan en de Hofzichtlaan.

De schermen zijn transparant, landen voldoende vanzelfsprekend aan op het talud en zijn zorgvuldig gedetailleerd ter hoogte van de kunstwerken. Hierdoor zijn de schermen voldoende passend in de omgeving.

3 Noordweg ongenummerd ter hoogte van nr. 153

Wcie 20181212/201722413
Bouwen (beginselaanvraag): het bouwen van 8 woningen Noordweg ongenummerd ter hoogte van nr. 153.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met de opzet van de vier twee-onder-een-kappers, echter niet met de positionering van de twee panden aan het lint, de vormgeving van de panden en de inpassing van de vier panden.

De twee panden aan het lint voegen zich door de positionering op het veld in één lijn, de weinig plastische architectuur, de vrijwel identieke vormgeving, de ontsluiting van de woningen via de voorzijde en de verharding van de oever te weinig naar de kenmerken van bebouwing aan het lint. De woningen zouden door iets van elkaar te verspringen, plastiek in de gevel, meer differentiatie in de architectuur, de ontsluiting via de ventweg aan de achterzijde en behoud van een zachte oever een passende relatie aan kunnen gaan met het lint.

De inrichting van de ventweg en daarmee de inpassing van de woningen is onvoldoende uitgewerkt om volledig te kunnen beoordelen, maar daardoor ook nog niet overtuigend.

4 Oude Waalsdorperweg 61D 1

Wcie 20181212/201819062
Bouwen: het bouwen van een parkeergarage op het terrein van het complex Oude Waalsdorperweg 61D 1.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie is niet overtuigd van de vormgeving en inpassing van de parkeergarage. De opzet van gesloten gevels in de oost-westrichting en open gevels in de noord-zuidrichting, waarmee technisch het een en ander logisch kan worden opgelost, is niet consequent uitgewerkt en leidt niet tot een logische inpassing van de parkeergarage in het landschap en naast de hoofdbebouwing.

De ingang naar de fietsparkeerplekken in de garage betreft een opening in een van de in principe gesloten gevels, hetgeen het concept vertroebelt.

Alle zijden van de parkeergarage zijn, ondanks de iets verdiepte ligging, goed zichtbaar doordat de garage niet aan alle zijden door de grond is ingebed, maar met een flauw talud de grond in zakt. Echter alleen de open gevels aan de oostzijde zijn als volwaardige gevels vormgegeven, waardoor de inpassing niet overtuigend is. Het bekleden van de gesloten betonnen gevelvlakken met alleen groen is geen afdoende oplossing. De beplantingssoorten, zoals bijvoorbeeld klimop, zijn bovendien niet passend in deze duinachtige omgeving. Het vormgeven van de open gevels aan de westzijde met alleen de plantenbak op de voorgestelde wijze is ook niet overtuigend. De parkeergaragevloeren en auto’s bepalen het beeld en dat is onwenselijk in deze omgeving. Het is bovendien niet inzichtelijk hoe de bakken beplant en onderhouden worden.

De ruimte tussen de parkeergarage en de Oude Waalsdoperweg aan de zuidwestzijde is krap, waardoor aan die zijde geen sprake is van vanzelfsprekende, landschappelijke inpassing van de garage.

De commissie vraagt aandacht voor de verlichting, die niet als geïntegreerd onderdeel van de garage is vormgegeven, maar een grote rol speelt bij een vanzelfsprekende inpassing van de garage in het landschap en naast de hoofdbebouwing.

De commissie vraagt aandacht voor de tekenwijze. De geveltekeningen zijn erg technisch en de impressies wijken in beeld van de tekeningen af, leveren een weinig adequate verbeelding van het ontwerp, waardoor het totaal- en eindbeeld niet goed inzichtelijk worden.

5 Saturnusstraat 95

Wcie 20181212/201815176
Bouwen: het veranderen en vergroten van het bedrijf Saturnusstraat 95 tot bedrijfsverzamelgebouw door het realiseren van een extra bouwlaag alsmede het plaatsen van dakramen, kozijnen, zonnepanelen en zonwering.

Dit bouwplan is op verzoek van de architect en in overleg met de projectinspecteur van deze agenda gehaald.

6 Spui 12

Wcie 20181212/201819466
Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): Het veranderen en vergroten van het kantoor Spui 12 tot een horeca/detailhandel op de begane grond en in de kelder en 4 woningen op de verdiepingen.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met het optoppen van het pand en uitbreiden aan de achterzijde, maar niet met de voorgestelde gewijzigde gevelarchitectuur.

Het pand heeft een relatief kleine maat en schaal, andere verhoudingen ten opzichte van de belendende panden in deze straatwand. Ieder pand in deze straatwand kent een eigen architectuur met een grootstedelijke allure. Door de autonome architectuur van het bestaande pand voegt deze zich zowel in schaal als architectuur op passende wijze tussen de belendingen, in de straatwand.

De autonome architectuur en daarmee de logische inpassing van het pand in de straatwand verdwijnt met dit voorstel. De gevels zijn zowel horizontaal als verticaal geleed en daarmee wordt aansluiting gezocht bij de belendingen. Die strategie is niet overtuigend: de gevel valt op zichzelf en binnen deze straatwand uit elkaar.

7 Treilerdwarsweg 2 tot en met 10 en Treilerweg 59 tot en met 65

Wcie 20181212/201814399

Bouwen: het oprichten van 121 appartementen en 8 commerciële ruimten door het veranderen en vergroten van de woningen Treilerdwarsweg 2 tot en met 10 en Treilerweg 59 tot en met 65.

Dit bouwplan is in overleg met de architect en de projectinspecteur van deze agenda gehaald.

8 Willem Royaardsplein

Wcie 20181212/201821389

Bouwen (beginselaanvraag): het herontwikkelen en uitbreiden van het winkelcentrum Duinzigt aan het Willem Royaardsplein, nabij de Theo Mann-Bouwmeesterlaan en Esther de Boer-van Rijklaan.

Dit beginselplan is op verzoek van de architect en in overleg met de projectinspecteur van deze agenda gehaald.

Aanvullend **Guido van Dethstraat ongenummerd**

Wcie 20181212/201817947

Bouwen: het bouwen van 30 appartementen met 30 parkeerplaatsen aan Guido van Dethstraat ongenummerd hoek Paul Steenbergenlaan, alsmede het aanleggen van een in- en uitrit.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie positief gereageerd op de opzet en de architectuur van het appartementengebouw, maar vraagtekens geplaatst bij de landing van het gebouw op het maaiveld en de inpassing van het gebouw in de omgeving.

Nu voor alle balkons dezelfde vormgeving wordt gehanteerd, dat wil zeggen hangend aan de gevel en met dezelfde balustrade, ontstaat een helder gebouw op een duidelijke plint. De uitzondering boven de entree van het gebouw – hier wijkt de vormgeving van de balustrade af – is een verbijzondering die past binnen de genoemde helderheid: een subtiele aanduiding van de toegang.

Het plaatsen op een ‘sokkel’ is een passende manier om het gebouw te laten landen op het maaiveld. De sokkel vormt een overgang van het groene talud naar het gebouw en incorporeert daarbij de buitenruimten van de woningen op de begane grond. De voorgestelde vormgeving van de sokkel is na aanvullende informatie, in heroverweging akkoord. De vormgeving past op deze locatie en is gerelateerd aan de ruimere omgeving.

De commissie waardeert de wijziging van de parkeeroplossing. Deze ligt nu meer vanzelfsprekend in de omgeving.

Aanvullend **Lutherse Burgwal 10**

Wcie 20181212/201820369

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en renoveren van het kantoor Lutherse Burgwal 10 tot woningen en winkels.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Op 28 november 2018 heeft de commissie twee van de drie ingrepen in de voorgevel van het kantoorgebouw aan de Lutherse Burgwal ten behoeve van de transformatie van kantoor naar wonen met commerciële functies op de begane grond negatief beoordeeld.

De nieuwe puien ter plaatse van de begane grond zijn geaccordeerd als een verbetering van de gevel. De commissie constateert dat het plaatselijk verwijderen van de luifel en het toevoegen van begroeiing aan het verticale middendeel van de gevel is komen te vervallen.
De nu uitgewerkte ventilatieoplossing in de voorgevel van het pand is akkoord. In dit specifieke geval maken de geringe hoogte van de roosters in een gedekte kleurstelling en de consequente toepassing de oplossing voldoende ondergeschikt in het gevelbeeld.

Met het uitgewerkte voorstel voor een terras op het dak van de middenvleugel, het bouwdeel op het binnenterrein tussen en haaks op de Lutherse Burgwal en de Raamstraat, kan de commissie instemmen. Het terras is een duidelijk element, één geheel en zo een herkenbare toevoeging aan de bebouwing. De vormgeving is passend op een gebouw van deze schaal en met deze architectuur.

Aanvullend **Madepolderweg ongenummerd, nabij nr. 53**

Wcie 20181212/201812618

Bouwen: het bouwen van 13 vrijstaande woningen Madepolderweg ongenummerd, nabij nr. 53 (Vroondaal Zuid II - Parck Madestein) en het maken van een in-en uitrit.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie ingestemd met de hoofdopzet van het wijkje. Met de nu getoonde uitwerkingen en aanpassingen van de architectuur van de woningen ontstaat een goede inpassing in de omgeving. Er is sprake van een gevarieerd buurtje aan en rond de eigen weg, maar het buurtje richt zich door de toevoeging van erkers en dakkapellen ook naar de Madepolderweg en wordt zo onderdeel van het lint.

De architectonische uitwerking van de verschillende woningtypen is consequent per woning en samenhangend in het geheel. De steen van het gemetselde woningtype dient nog ter nadere goedkeuring te worden voorgelegd.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde inrichting van de buitenruimte en de elementen waarmee de woningen worden ingepast en de overgang van openbaar naar privé wordt begeleid.

Rens Schulze

Voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 2

19 december 2018

Locatie:
Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Jaap van den Bout	Plv. voorzitter
Wijnand Galema	Lid

Secretaris:
Ilse Castermans

A. HAMERSTUKKEN

De commissie is akkoord gegaan met de adviezen uit de ter plekke voorgelegde hamerstukkenlijst(en):

Hamerstukkenlijst A voor vaststelling op 19 december 2018

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Altingstraat 219

Wcie 20181219/201815628
Bouwen (beginselaanvraag): het veranderen en vergroten van de woning Altingstraat 219 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie niet instemmen met de opzet van de dakopbouw. De commissie is van mening dat met het voorliggende aangepaste voorstel te weinig is gereageerd op de eerder genoemde bezwaren.

Zij herhaalt haar eerdere opmerking dat de bestaande architectuur van het blok een terughoudende opbouw vraagt. De dakrand van de vooruitstekende portiekopbouw heeft nu weliswaar dezelfde hoogte als het terug liggende deel, maar er is nog steeds geen sprake van een doorlopende daklijn.

De afwijkende gevel ter plaatse van de portiek leidt tot een te grote articulatie van de portiek. Ook zijn de stucwerk gevelafwerking en de glazen doorvalbeveiliging te contrasterend met de bestaande onderliggende baksteen architectuur.

Ook is de commissie van mening dat de hoeken van het blok waar het onderhavige pand een architectonische eenheid mee vormt, nog geen goed eindbeeld opleveren. De artist-impressions die de eindsituatie voor het hele hoekblok laten zien roepen vragen op die aanleiding vormen tot een uitnodiging voor collegiaal overleg.

2 Dr. Kuyperstraat 6

Wcie 20181219/201809198
Bouwen/Cultuurhistorie: het bouwen van een woning ter plaatse van Dr. Kuyperstraat 6.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel. Het voorliggende plan overtuigt niet, niet als incident op dit voor parkeren gebruikte achterterrein, niet als overgang naar het groen en niet als toevoeging aan het beschermd stadsgezicht

Gezien de opzet van de woning op deze uitzonderlijke achterterreinlocatie in dit beschermd stadsgezicht, is eerst een studie van de stedenbouwkundige en architectonische mogelijkheden binnen dit ensemble noodzakelijk.

3 Dr. Lelykade 154B

Wcie 20181219/201820670
Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Dr. Lelykade 154B door het plaatsen van een dakopbouw.

Akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde dakopbouw. Deze past in afmetingen en positie als bescheiden vrijstaand volume binnen het gevarieerde daklandschap in deze omgeving. De volledig transparante opzet acht de commissie passend bij de onderliggende architectuur.

Voor de verdere uitwerking geeft zij mee om de pergola binnen de maat van het dakterras te houden, dus zonder de ‘vleugels’. Deze geven de pergola te veel articulatie. Ook zou het goed zijn om het sedum dat nu verdwijnt, terug te laten komen op het dak van de opbouw.

4 Drogersdijk 95- 95a en Roerstraat 1-3

Wcie 20181219/201814461
Bouwen (beginselaanvraag): het veranderen van de woningen Drogersdijk 95- 95a en Roerstraat 1-3 tot 6 woningen en het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie in beginsel instemmen met een dakopbouw in de vorm van een kap op dit hoekpand. Echter, zij kon nog niet instemmen met de vorm van de kap. Hoewel de dakopbouw in hoogte en hellingshoek is verbeterd, geldt dat nog niet voor de aansluiting op de topgevel.

En hoewel het ‘aanduidingsvlak dakopbouwen’ een contour aangeeft die architectonisch onwenselijk is, is de commissie van mening dat de footprint van de dakopbouw deze contour zo veel mogelijk zou moeten benaderen.

Gezien die contour behoort een dakopbouw voor de buurpanden niet tot de mogelijkheden. Daarom dient de onderhavige dakopbouw niet als een eerste initiatief te worden beoordeeld, maar als een zelfstandige dakopbouw die met de onderliggende architectuur een ‘af’ eindbeeld geeft. Het onderhavige voorstel doet dat nog niet.

5 Elsstraat 11

Wcie 20181219/201812586

Bouwen (beginselaanvraag): het veranderen van de garagebox Elsstraat 11 tot woning alsmede het bouwen van 2 extra bouwlagen.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.
Eerder kon de commissie reeds instemmen met het beginselplan.
In het voorliggende aangepaste voorstel is alleen de pui-invulling ter plaatse van de voormalige garagedeur terug gewijzigd naar grote garagedeuren. De commissie acht deze wijziging passend. Voor de verdere uitwerking wijst zij nogmaals op goed uitgewerkte details van de belijning in het gevelmetselwerk.

6 Johannes Camphuijsstraat 198

Wcie 20181219/201816831

Bouwen: het veranderen van de woning Johannes Camphuijsstraat 198 door het realiseren van een dakopbouw en een dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie was eerder reeds akkoord met de opzet en gevelindeling van de dakopbouw, echter op details kon zij er nog niet mee instemmen.

In het voorliggende aangepaste voorstel is het hekwerk geheel van staal en in een lichtgrijze kleurstelling, waardoor deze nu voldoende terughoudend in het gevelbeeld is.

Aan de achterzijde is het boeiboord verdwenen en de betonlatei gewijzigd naar een stalen latei met rollaag, waardoor een coherente, gemetselde gevel is ontstaan. Ook met het wijzigen van de aluminium waterslagen naar beton is een kwalitatieve verbetering gemaakt.

7 Noordeinde 44-46

Wcie 20181219/201819928

Bouwen/Cultuurhistorie: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning 201804698 welke wijziging bestaat uit het wijzigen van de entree, kelder indeling, de trapkern, de achtergevel, het veranderen van het winkel oppervlak Noordeinde 44-46.

Akkoord onder voorwaarde

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan op voorwaarde instemmen met de voorgestelde wijzigingen.
De gewijzigde entree sluit goed aan bij de oorspronkelijke indeling en wordt gezien als een verbetering van de huidige situatie.

De commissie acht een stucwerk gevelafwerking aan de achterzijde mogelijk, maar betreurt de vervlakking van de gevel. Zij begrijpt de wens om aan te sluiten bij de gevel ter linker zijde, maar een kleurstelling in RAL 9010 acht zij te hard. Zij gaat akkoord met een lichte afwerking, maar stelt de voorwaarde dat deze in een minder witte kleurstelling wordt gerealiseerd en de structuur van het metselwerk zichtbaar houdt. Graag ziet zij ook de kleurstelling van het kozijnwerk gespecificeerd, zodat zij deze ten opzichte van de lichte gevel kan beoordelen.
De commissie constateert dat de warmtepompen niet langer onderdeel zijn van de aanvraag.

8 Noordeinde 44-46

Wcie 20181219/201819928
Monument: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning 201804698 welke wijziging bestaat uit het wijzigen van de entree, kelder indeling, de trapkern, de achtergevel, het veranderen van het winkel oppervlak Noordeinde 44-46.

Akkoord onder voorwaarde

De commissie kan op voorwaarde instemmen met de voorgestelde wijzigingen.
De gewijzigde entree sluit goed aan bij de oorspronkelijke indeling en wordt gezien als een verbetering van de huidige situatie. Ook met de andere interne wijzigingen kan zij instemmen.

De commissie acht een stucwerk gevelafwerking aan de achterzijde mogelijk, maar betreurt de vervlakking van de gevel. Zij begrijpt de wens om aan te sluiten bij de gevel ter linker zijde, maar een kleurstelling in RAL 9010 acht zij te hard. Zij gaat akkoord met een lichte afwerking, maar stelt de voorwaarde dat deze in een minder witte kleurstelling wordt gerealiseerd en de structuur van het metselwerk zichtbaar houdt. Graag ziet zij ook de kleurstelling van het kozijnwerk gespecificeerd, zodat zij deze ten opzichte van de lichte gevel kan beoordelen.

De commissie constateert dat de warmtepompen niet langer onderdeel zijn van de aanvraag.

9 Pluvierstraat 477

Wcie 20181219/201820635
Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Pluvierstraat 477 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan weliswaar instemmen met de voorgestelde hoofdopzet voor de dakopbouw, echter niet met de voorgestelde positie.

Het bouwblok waar de woning onderdeel van is, is een homogeen repetitief blok met duidelijk herkenbare portieken. De commissie is van mening dat een dakopbouw op dit

blok terughoudend moet zijn, zodat de eenheid en de duidelijke architectuur van het blok herkenbaar blijven.

Een dakopbouw zou derhalve minstens een meter verder naar achteren geplaatst moeten worden. En de gevelinvulling zou meer als een kroonlijst moeten zijn, met een open invulling over de volle breedte en een indeling die beter reageert op de gevel eronder.
De commissie is van mening dat de achterzijde in dat opzicht goed is. Wel zouden de geveldelen eenzelfde maat moeten hebben, dus ter linkerzijde van de schoorsteen vier en ter rechterzijde drie delen in plaats van vier. Privacy zou op een andere manier dan door middel van een gemetselde muur gerealiseerd moeten worden. De wachtgevels dienen in stucwerk te worden uitgevoerd. De lichtblauwe kleurstelling van de dakrand acht zij onvoldoende passend bij de bestaande architectuur.

10 Van Stolkweg 13

Wcie 20181219/201814244
Bouwen: het renoveren en vergroten van de woning Van Stolkweg 13 door het maken van een buitentrap naar het souterrain alsmede het realiseren van een balkon en het terugbrengen van losangedaken.

In overleg met de monumentenadviseur en de projectinspecteur van de agenda gehaald.

11 Van Stolkweg 13

Wcie 20181219/201814244
Monument: het renoveren en vergroten van de woning Van Stolkweg 13 door het maken van een buitentrap naar het souterrain alsmede het realiseren van een balkon en het terugbrengen van losangedaken.

In overleg met de monumentenadviseur en de projectinspecteur van de agenda gehaald.

12 Vermaasstraat 1A, 3 en 5

Wcie 20181219/201821297
Bouwen (beginselaanvraag): het veranderen van de woningen Vermaasstraat 1A, 3 en 5 door het veranderen van een portiektrap naar een binnentrap alsmede het maken van een dakopbouw.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De woning kent een bijzondere volumeopbouw als smalle drielaagse kop tegen een rij woningen van 2 lagen met kap en als overgang naar de drielaagse bebouwing zonder kap langs de Jacob Pronkstraat en de Weststraat. De woning is nog net te zien vanaf de hoger gelegen Zeeruststraat. Gezien deze uitzonderlijke situatie acht de commissie en bescheiden opbouw, die als een lantaarn over de lagere bebouwing heen richting zee kijkt, goed mogelijk.

De nu voorgestelde opbouw is in dat opzicht vanaf de straat gezien voldoende terug liggend, maar vanaf de achterzijde gezien niet. Ook de nu voorgestelde gevel met een grote pui richting zee is vanaf de straat gezien logisch, maar de volledig gesloten gevel aan de achterzijde is dat niet.

Door de dakopbouw ook vanaf de achtergevelrooilijn verder terug te leggen en van een gevelopening te voorzien, zal de opbouw weliswaar kleiner worden, maar daarmee kan deze meer als een ‘lantaarn’ worden gezien.

De voorgestelde zinken afwerking, die voortborduurt op de bestaande zinken muurafdekker, acht de commissie passend.

Ook met de voorgestelde portiekafsluiting kan de commissie instemmen. Zij is echter van mening dat het muurtje verbonden dient te blijven met de naastgelegen woningen. Dit zou kunnen door het venster juist als erker uit te voeren of door het muurtje met een bouwkundig element, bijvoorbeeld in de vorm van een gemetselde bloembak, met de plint van het buurpand te verbinden.

13 Westeinde 40-42

Wcie 20181219/201815208
Bouwen: het veranderen, restaureren en gedeeltelijk slopen van het kantoor Westeinde 40-42 tot woongebouw, alsmede het plaatsen van dakramen, het vervangen van kozijnen en het plaatsen van zonnepanelen.

Akkoord onder voorwaarde
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie nog niet instemmen met het bouwplan voor de transformatie van de voormalige Bank van Lening tot appartementen, waarbij de eenlaagse bankzaal achter het pand wordt gesloopt en vervangen door een drielaagse nieuwbouw.

De commissie achtte eerder de voorgestelde gevelwand aan de achterzijde in verschijningsvorm te verticaal gericht. In het voorliggende voorstel zijn de hekwerken die de gevelopeningen van de begane grond met die op de verdieping verbonden, verdwenen en vervangen door borstweringen bestaande uit een gemetseld deel en een glazen doorvalbeveiliging. De commissie beoordeelt dit als een verbetering, maar zij acht de glazen doorvalbeveiliging te hard in deze rijksbeschermde omgeving. Zij kan akkoord gaan met het voorstel, mits de glazen doorvalbeveiliging wordt vervangen door een stalen hekwerk.

De stucwerkafwerking van het terug liggende deel van de achtergevel is nu vervangen door een zinken afwerking. De commissie acht dit passend.

Eerder pleitte de commissie voor een autovrij binnenterrein. In het aangepaste voorstel is het aantal parkeerplaatsen fors gereduceerd en zijn de bergingen verplaatst, waardoor er ruimte is gekomen voor een groene invulling. De commissie is zeer positief over deze verbetering van de woonkwaliteit voor deze dichtbebouwde binnenstedelijke plek.

14 Westeinde 40-42

Wcie 20181219/201815208

Monument: het veranderen, restaureren en gedeeltelijk slopen van het kantoor Westeinde 40-42 tot woongebouw, alsmede het plaatsen van dakramen, het vervangen van kozijnen en het plaatsen van zonnepanelen.

Akkoord onder voorwaarde

Eerder kon de commissie nog niet instemmen met het bouwplan voor de transformatie van de voormalige Bank van Lening tot appartementen, waarbij de eenlaagse bankzaal achter het pand wordt gesloopt en vervangen door een drielaagse nieuwbouw.

Zij achtte de ingreep onder de kap van het monument, bestaande uit zowel een trap en een vide, te fors. In het aangepaste voorstel is de vide komen te vervallen. De commissie acht dit positief.

De commissie achtte eerder de voorgestelde gevelwand aan de achterzijde in verschijningsvorm te verticaal gericht. In het voorliggende voorstel zijn de hekwerken die de gevelopeningen van de begane grond met die op de verdieping verbonden, verdwenen en vervangen door borstweringen bestaande uit een gemetseld deel en een glazen doorvalbeveiliging. De commissie beoordeelt dit als een verbetering, maar zij acht de glazen doorvalbeveiliging te hard. Zij kan akkoord gaan met het voorstel, mits de glazen doorvalbeveiliging wordt vervangen door een stalen hekwerk.

De stucwerkafwerking van het terug-liggend deel van de achtergevel is nu vervangen door een zinken afwerking. De commissie acht dit passend.

Aanvullend **Galvanistraat 70A**

Wcie 20181010/201812531

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Galvanistraat 70A door het plaatsen van een dakverdieping.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Eerder kon de commissie niet instemmen met de dakopbouw. Zij was van mening dat deze te prominent zichtbaar was in het straatbeeld en verder teruggelegd diende te worden. De lichtgrijze kunststof gevelbekleding en detaillering van de gevel beëindiging beoordeelde zij als te laagwaardig in deze rijksbeschermde omgeving.

In het voorliggende voorstel is de dakopbouw weliswaar verder terug gelegd, maar nog te weinig. Het pand vormt een architectonische twee-eenheid met het rechterbuurpand. Ter rechterzijde van het rechter buurpand bevindt zich een woning die op de tweede verdieping aan de voorzijde een dakschild heeft. Hierdoor is de zijgevel van het blokje waar de woning onderdeel van is, zeer zichtbaar in het straatbeeld. Een dakopbouw dient achter de dakschild-beëindiging van het buurpand te worden gesitueerd om te

voorkomen dat de dakopbouw te prominent zichtbaar zal zijn in het straatbeeld of gaat verkleven met het dakschild.

Met het overige kan de commissie instemmen. De gevelbekleding is gewijzigd naar baksteen en de dakrand is nu als bestaand vormgegeven. Zij vraagt de aanvrager wel om goed te kijken hoe de gevelbeëindigingen van de voor-, zij- en achtergevels op elkaar aansluiten.

Aanvullend **Laan van Meerdervoort 506**

Wcie 20181205/201815957

Bouwen: het veranderen van de woning Laan van Meerdervoort 506 tot 6 woningen alsmede het uitbouwen van de kelder, het vergroten van de eerste verdieping door het dichtzetten van het balkon en het plaatsen van een dakterras, een dakuitbouw op de 2e verdieping en het realiseren van een vijfde bouwlaag (entresol).

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie niet instemmen met de hoofdopzet van de dakopbouw. De setback en de gevelindeling aan de voorzijde achtte zij passend, maar zij kon niet instemmen met de wijze waarop de dakopbouw zich aan de achterzijde in volume-opbouw en architectonische uitwerking verhield tot haar omgeving.

In het aangepaste voorstel is de opbouw ook aan de achterzijde met een setback gerealiseerd. Ook is de gevel nu voorgesteld in een lichte gecementeerde steen en de wachtgevels in lichtgrijs stucwerk. De detaillering is minder vlak geworden. De commissie acht dit voldoende passend.

Echter, de commissie constateert dat de toegang tot het terras aan de achterzijde te laag is om als toegang te kunnen dienen. Ook is het hekwerk in lijn met de onderliggende gevel geplaatst, waardoor dit onderdeel wordt van die gevel. De donkere kleur van het hekwerk ten opzichte van de lichte gecementeerde steen beoordeelt zij als te contrastrijk. Zij adviseert om het hekwerk een stuk verder terug te plaatsen en minder contrastrijk uit te voeren.

Jaap van den Bout

Plv. voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Den Haag

HAMERSTUKKENLIJST – Welstands- en Monumentencommissie 2

19 december 2018

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Welstands- en Monumentencommissie van woensdag 19 december 2018.

2e Van Blankenburgstraat 147

Wcie 20181219/201818554

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning 2e Van Blankenburgstraat 147 door het uitbreiden van de 2e verdieping aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie constateert een geringe verbetering van het plan in de detaillering van de dakrand, nu het boeideel in maat aansluit op de bestaande dakrand.
Zij handhaaft haar eerdere advies waarin zij stelde dat de voorgestelde uitbreiding die onvoldoende rekening houdt met de structuur en de architectuur van de achtergevel. Door de sprongen in de plattegrond van de uitbreiding, door de verschillende gevelbekledingen, door afwijkende pui-indeling ontstaat een onsamenhangend geheel, zowel op zichzelf als binnen het geheel van de gevel.
Een uitbreiding is mogelijk, maar zou een herkenbaar en eenduidig element moeten zijn.

Beeklaan 376

Wcie 20181219/201821071

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Beeklaan 376 door het maken van constructieve doorbraken alsmede het maken van een dakterras, het veranderen van de kozijnen en het vervangen van het dakraam door 2 dakramen aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met het terras op de uitbouw aan de achterzijde van het pand. Een terras op deze positie en de voorgestelde maat en vormgeving komen in de directe omgeving – ook het blok waar Beeklaan 376 een onderdeel van is – al voor. Hierdoor is van een nieuwe of een negatieve invloed op de uitstraling van de omgeving en de waarden van het beschermd stadsgezicht geen sprake.

Belgischeplein 36

Wcie 20181219/201821995

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Belgischeplein 36 door het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie acht een aanpassing van de achtergevel en als onderdeel daarvan het in het gevelbeeld verbinden begane grond en het souterrain in beginsel mogelijk. Zij maakt echter bezwaar tegen de nu voorgestelde uitbouw die te groot is ten opzichte van de bestaande bebouwing, het individuele huis en het ensemble waarvan het deel uitmaakt. De uitbouw is schaalloos en gaat zo geen enkele relatie aan met de omgeving.

Brouwersgracht 25

Wcie 20181219/201814438

Bouwen/Cultuurhistorie: het verbouwen van het appartement van de winkel met benedenwoning Brouwersgracht 25 tot twee woningen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie heeft eerder in beginsel ingestemd met de nieuwbouw op het achterterrein en met de aanpassing van de vm. winkelpui. Met de nu aangevulde en aangepaste uitwerking van beide ontstaat een goede inpassing. Zowel de nieuwe pui als het nieuwe achterhuis voegt zich vanzelfsprekend in de historische omgeving.

Burgemeester van der Werffstraat 36

Wcie 20181219/201818689

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Burgemeester van der Werffstraat 36 door het plaatsen van een dakopbouw.

Akkoord onder voorwaarde

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de hoofdvorm van de dakopbouw, die overeenkomt met de eerder op deze rij woningen geaccordeerde opbouwen, de dichtstbijzijnde op nummer 64. Het voorstel wijkt nog op een beeldbepalend onderdeel af: de dakrand van de dakkapellen. Hoewel deze dakrand lijkt op de dakrand van het hoofdhuis, adviseert de commissie toch de dakrand uit te voeren conform de dakkapellen van de geaccordeerde initiatieven, in verband met de samenhang in het straatbeeld.

Columbusstraat 1

Wcie 20181219/201819499

Bouwen/Cultuurhistorie: het verhogen van de tuinmuur aan de voorzijde van de woning Columbusstraat 1 alsmede het plaatsen van een deur in de tuinmuur en het realiseren van een overkapping in de zijtuin.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde verhoging van de tuinmuur en het toevoegen van een deur. Zij gaat er vanuit dat de beide deuren gelijk zijn. De overkapping is niet meer zichtbaar en achter de tuinmuur, dus acceptabel. Het geheel vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Deltaplein ong. tussen de Hoek van Hollandlaan en de Kijkduinsestraat

Wcie 20181219/201821398

Bouwen: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunningen 201802230/6672479 d.d. 23-3-2018 en 201703300/6402452 d.d. 14-7-2017 voor het bouwen van een complex met 32 woningen (blok A) en 38 woningen (blok B) aan het Deltaplein ongenummerd tussen de Hoek van Hollandlaan en de Kijkduinsestraat alsmede het realiseren van een ondergrondse parkeergarage (project Nieuw Kijkduin).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde aanpassingen ten opzichte van de vergunning, daar waar het uiterlijke wijzigingen betreft. De wijzigingen voegen zich alle naar de structuur en architectuur van de gevels en hebben geen negatieve invloed op de twee gebouwen of het toekomstige grotere ensemble.

Eendenlaan 10

Wcie 20181219/201821608

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Eendenlaan 10 door het plaatsen van een aanbouw aan de achterzijde alsmede het plaatsen van dakkapellen en het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie heeft waardering voor de duidelijke poging die gedaan is om met hedendaagse vormgeving en materialen aan te sluiten bij de kwaliteiten van de bestaande bebouwing. De commissie constateert echter dat de voorgestelde uitbouw in deze combinatie van schaal en architectuur niet gerelateerd is aan het bestaande hoofdvolume en de omgeving. De overhoekse uitbouw maakt het oorspronkelijke volume

onherkenbaar. Ook het verbinden van de voorgestelde serre met de bestaande berging draagt hierbij aan. De combinatie van deze factoren leidt tot een afwijkend beeld in de omgeving.
De positie, maatvoering en vormgeving van de dakkapellen is akkoord, hoewel de commissie de voorkeur geeft aan het integreren van de bestaande schoorsteen in de achterdakkapel, zoals bij het buurpand ook gebeurd is.

Fahrenheitstraat 273A

Wcie 20181219/201818304
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Fahrenheitstraat 273A door het plaatsen van een afvoerpijp.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie instemmen met de plaatsing van de afvoerpijp. Deze is niet storend bij de architectuur of in de omgeving. Het geurfilter past in principe bij het karakter van dit platte dak vanwege de beperkte omvang en hoogte. De hoogte van het filter niet hoger is dan een terrashek.

Fluwelen Burgwal 56

Wcie 20181219/201818333
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het kantoor Fluwelen Burgwal 56 tot 8 appartementen, alsmede het veranderen van de voorgevel door het plaatsen van 4 kozijnen en het gedeeltelijk vervangen van de 4 kozijnen van de kelder.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de dakkapellen in het achterdakvlak, die in positie, maat en vormgeving goed gerelateerd zijn aan de kap en passen in het gevelbeeld. Ook met de dakvensters in het linker zijdakvlak kan de commissie instemmen. Zij zijn ingeschikt in het dakvlak en in het aanzicht van het pand.
De commissie maakt bezwaar tegen het terras op het platte deel van de kap. Het terras is storend zichtbaar boven de opvallende kapverdieping, boven de bijzondere gevel en in de rijksbeschermde omgeving. Bovendien is een terras boven een kapverdieping, boven een als gevelbeëindiging bedoeld dakschild, typologisch onjuist.
Ook over de dakvensters in het voordakschild adviseert de commissie negatief. Bepalend in het gevelbeeld zijn de ossenogen/dakkapellen. Dakvensters daaronder zorgt ervoor dat deze elementen minder vrij in het dakvlak staan en storend versmelten met de onderliggende lijst/goot.

Frankenslag 62

Wcie 20181219/201821263

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Frankenslag 62 door het maken van constructieve doorbraken alsmede het wijzigen van de achtergevel door het plaatsen van een nieuw gevelkozijn.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich in principe een kozijnwijziging in staal bij deze architectuur voorstellen. Zij maakt bezwaar tegen de detaillering en de manier waarop het kozijn is gerelateerd aan de bovenliggende kozijnen en gemetselde rollagen.
De gevel wijziging doorbreekt de traditionele opzet van het pand, met een open woonbeuk en een meer gesloten zijbeuk, wat nog goed herkenbaar is in dit bouwblok. Een aanpassing heeft derhalve niet alleen invloed op het individuele pand maar ook op de omgeving.

Frederik Hendriklaan 128

Wcie 20181219/201818197

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de winkel Frederik Hendriklaan 128 door het plaatsen van 4 reclame-uitingen en 2 zonneschermen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Wij gaan akkoord met de open belettering ter plaatse van de entree, welke passend is geplaatst bij de architectuur. De haakse gevelreclame is goed gepositioneerd. Deze maat; 800mm komt in de omgeving vaker voor, waardoor het passend is in de omgeving. Wij hebben geen bezwaar tegen de twee zonneschermen, welke passend geplaatst zijn bij de architectuur. Zonneschermen van deze omvang komen vaker voor in deze omgeving.

Frederik Hendriklaan 230

Wcie 20181219/201822834

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het veranderen van de winkel Frederik Hendriklaan 230 door het vervangen van de airco-installatie op het dak.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie maakt ernstig bezwaar tegen de installaties op het dak van de eenlaagse bebouwing. Deze zichtbaarheid van deze installaties tast de kwaliteit van het gevelbeeld en het straatbeeld aan en betekent een verstoring van het rijksbeschermde stadsgezicht.

Installaties zijn functionele toevoegingen die geen onderdeel van het aanzicht van de stad zouden moeten zijn.
Bovendien zijn de storend voor de beschermde muurreclame op de zijgevel van het buurpand Frederik Hendriklaan 232-234.

Fuchsiastraat 72

Wcie 20181219/201822739
Bouwen: het vergroten en veranderen van de woning Fuchsiastraat 72 door het plaatsen van een dakopbouw en het realiseren van een dakterras.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de nu voorgestelde dakopbouw in hoofdvorm en architectuur beeldbepalend afwijkt van de voor dit blok en deze straat leidende dakopbouw, onder meer aanwezig op Fuchsiastraat 80.

Fultonstraat 2

Wcie 20181219/201823058
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de als winkel in gebruik zijnde woning Fultonstraat 2 door het plaatsen van een reclame-uiting met verlichting.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde uiting. Deze laat nu voldoende ruimte rondom over waardoor het metselwerk voldoende zichtbaar blijft. Zij gaat er vanuit dat het bord voldoende ruimte onder en boven het raam laat. Nu is een hoogte van 40 cm aangegeven, dit lijkt niet te kloppen in de visualisatie.

Galileistraat 162

Wcie 20181219/201823562
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Galileistraat 162 door het plaatsen van een dakopbouw alsmede het realiseren van een dakterras.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

Eerder heeft de commissie ingestemd met de opzet en de architectuur van de kapverdieping, met uitzondering van de buitenruimte aan de achterzijde. Nu deze buitenruimte is vormgegeven als een loggia, is sprake van een duidelijke kap die goed past op de onderliggende bebouwing en goed past in de omgeving.

Groot Hertoginnelaan 161

Wcie 20181219/201818210

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Groot Hertoginnelaan 161 tot 3 appartementen alsmede het maken van een inpandig balkon en een dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie heeft eerder ingestemd met de loggia aan de achterzijde ter plaatse van de eerste verdieping. De geringe verkleining van het dakterras is niet voldoende om de eerder geuite bezwaren tegen het terras weg te nemen. De commissie herhaalt daarom haar beoordeling van het dakterras.
Het dakterras bevindt zich op het platte deel van een kapverdieping met dakschilden rondom. Deze dakschilden vormen de beëindiging van de gevel en een dakterras daarboven is atypisch. Een terras is mogelijk wanneer op voldoende afstand van de knik tussen schuin en plat dak, waardoor de kapverdieping het aanzicht blijft bepalen en het dakterras daaraan een onopvallende toevoeging is. Onopvallend is het voorgestelde terras niet, door de prominente positie van het pand en door de geringe afstand tot de genoemde knik. De commissie beoordeelt het dakterras als storend ten opzichte van de onderliggende bebouwing en in de omgeving en als een aantasting van het rijksbeschermde stadsgezicht.

Groot Hertoginnelaan 180A

Wcie 20181219/201822295

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Groot Hertoginnelaan 180A door het realiseren van een dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie heeft geen bezwaar tegen de het dakterras en terrashek op de aanbouw. Dit soort terrassen komen in dit bouwblok regelmatig voor. De dakkapel, die reeds toegang verschafte tot een kleiner dakterras is ongewijzigd. Het terrashek is op voldoende afstand geplaatst ten opzichte van de dakrand, waardoor het leesbaar is als een toevoeging aan het dak. De voorgestelde wijzigingen passen bij de architectuur en de omgeving.

Herengracht 40

Wcie 20181219/201823487

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Herengracht 40 door het plaatsen van 1 led-reclame en 1 reclame uitsteekbak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota, Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde reclame-uitingen. De uitsteekbak is buiten de begane grond zone geplaatst en daardoor niet passend binnen de Reclamenota. Een uitsteekbak lager, gecentreerd op het penant, en uitgelijnd met de open belettering is denkbaar. De open belettering is denkbaar, echter uitgelijn boven de etalageruit.

Javastraat 64

Wcie 20181219/201819142
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen, vergroten en gedeeltelijk slopen van de woning Javastraat 64 door het verdiepen van het souterrain.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde wijzigingen. Het wijzigen van de ramen in de voorgevel is op zorgvuldige wijze gedetailleerd en doet geen schade aan het beschermd stadsgezicht. De bestaande detaillering blijft voldoende in tact. De commissie kan nu instemmen met het ventilatierooster in de het bovenlicht boven de deur in de achtergevel. Door het toepassen van raamhout acht zij dit een acceptabele toevoeging. Dit vormt geen aantasting voor het beschermd stadsgezicht en is voldoende passend bij de architectuur.

Javastraat 64

Wcie 20181219/201819142
Monument: het veranderen, vergroten en gedeeltelijk slopen van de woning Javastraat 64 door het verdiepen van het souterrain.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de voorgestelde wijzigingen. Het wijzigen van de ramen in de voorgevel is op zorgvuldige wijze gedetailleerd en doet geen schade aan het monument. De bestaande detaillering blijft voldoende in tact. De commissie kan nu instemmen met het ventilatierooster in de het bovenlicht boven de deur in de achtergevel. Door het toepassen van raamhout acht zij dit een acceptabele toevoeging en vormt geen aantasting voor het monument

Het verdiepen van het souterrain en het wijzigen van de indeling laat de bestaande structuur voldoende herkenbaar en vormt geen aantasting voor het monument.

Javastraat 128A

Wcie 20181219/201824411
Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het veranderen van de woning Javastraat 128A door het realiseren van een dakterras.

Niet akkoord
Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met het terras op het platte deel van het dak. Het pand wordt beëindigd door een kapverdieping met dakschilden aan drie zijden. Een zichtbaar terras boven een dakschild dat de bovenbeëindiging van de gevel is, is typologisch vreemd. Het terras is van verschillende zijden goed en storend zichtbaar, in de Javastraat van twee richtingen en vanuit de Balistraat.
De commissie beoordeelt het terras als een aantasting van het individuele pand en van de kwaliteit en de waarden van de rijksbeschermde omgeving.

Koningin Marialaan ongenummerd tegenover nummer 92

Wcie 20181219/201823231
Bouwen: het plaatsen van een kunstwerk in de groenstrook Koningin Marialaan ongenummerd tegenover nummer 92.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde positie van het kunstwerk, die passend is voor dit kunstwerk en goed gerelateerd is aan de opzet en de inrichting van de openbare ruimte.

Laan van Nieuw-Oost-Indie 56 t/m 70

Wcie 20181219/201822206
Monument: het veranderen van de zijgevel van de als winkel in gebruik zijnde ruimte onder de woningen Laan van Nieuw-Oost-Indie 56 tot en met 70 door het plaatsen van een reclame-uiting.

Niet akkoord

De commissie kan niet instemmen met het reclamebord. Het bord gaat op geen enkele wijze een relatie aan met het monument en vormt hierdoor grove aantasting van het monument.

Laan van Nieuw-Oost-Indië 56 t/m 70

Wcie 20181219/201822206
Bouwen: het veranderen van de zijgevel van de als winkel in gebruik zijnde ruimte onder de woningen Laan van Nieuw-Oost-Indië 56 tot en met 70 door het plaatsen van een reclame-uiting.

Niet akkoord

De commissie kan niet instemmen met het reclamebord. Het bord gaat op geen enkele wijze een relatie aan met de architectuur en vormt hierdoor grove aantasting van de monumentale bebouwing.

Laan van Meerdervoort 164C

Wcie 20181219/201819555
Monument: het veranderen van de woning Laan van Meerdervoort 164C tot 2 appartementen.

Akkoord

De commissie kan instemmen met het wijzigen van de plattegrond.
De kapverdieping is van oorsprong een ongedeelde secundaire ruimte. De voorgestelde ruimte verdeling leidt niet tot een verstoring van de structuur van het monument.

Laan van Meerdervoort 274

Wcie 20181219/201816388
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Laan van Meerdervoort 274 door het plaatsen van een reclame-uiting (legaliseren).

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met de reclame-uiting. Zij constateert dat de maatvoering minimaal is gewijzigd en dat de vormgeving is aangepast. De informatie daarover – kleurstelling in relatie tot de gevel, hoe de letters worden uitgevoerd – is zo summier, dat de invloed van dit voorstel op de gevel en op het straatbeeld niet goed is te beoordelen. Van samenhang tussen reclame en gevel lijkt geen sprake.

Lange Voorhout 16

Wcie 20181219/201815225
Bouwen/Cultuurhistorie: het renoveren en veranderen van het kantoor met woning Lange Voorhout 16 tot kantoor, het maken van doorbraken en het plaatsen van daklichten en een kozijn.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Eerder adviseerde de commissie negatief over het nieuwe venster in achterzijgevel. Nu het venster vrij in de gevel is gepositioneerd, kan de commissie instemmen. Het venster is een zelfstandig element, als een toegevoegd object, vrij van iedere verwijzing naar de structuur of de vormgeving van de gevel. De voorgestelde eigentijdse detaillering is hoogwaardig en consequent toegepast.

Eventuele externe aanpassingen of toevoegingen aan de bestaande vensters ten behoeve van (extra) brandwering beoordeelt de commissie op een later moment.

Lange Voorhout 16

Wcie 20181219/201815225

Monument: het renoveren en veranderen van het kantoor met woning Lange Voorhout 16 tot kantoor, het maken van doorbraken en het plaatsen van daklichten en een kozijn.

Akkoord

Eerder heeft de commissie ingestemd met de interne wijzigingen, met uitzondering van de voorgestelde nieuwe kleur voor het interieur en met uitzondering van het verwijderen van de schouw in de linker voorkamer. De commissie constateert dat in het nu aangepaste voorstel de kleurstelling van het interieur niet wijzigt en dat de schouw terugkeert.

Eerder adviseerde de commissie ook negatief over het nieuwe venster in achterzijgevel. Nu het venster vrij in de muur is gepositioneerd, zowel in de buitengevel als in het interieur, kan de commissie instemmen. Het venster is een zelfstandig element, als een toegevoegd object, vrij van iedere verwijzing naar de structuur of de vormgeving van het monument. De voorgestelde eigentijdse detaillering is hoogwaardig en consequent toegepast.

Eventuele aanpassingen of toevoegingen aan de bestaande vensters ten behoeve van (extra) brandwering beoordeelt de commissie op een later moment.

Leuvensestraat 65

Wcie 20181219/201817839

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Leuvensestraat 65 door het veranderen van de veranda, het plaatsen van een overkapping en het maken van een doorbraak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie maakt geen bezwaar tegen het draaien van de trap naar de tuin en het verhoogde terras met plantenbak. Deze elementen zijn passend bij de architectuur en bij het groene binnengebied.
De commissie acht de nu voorgestelde aanpassing passend. Doordat de overkapping zich beperkt tot de rechter beuk, blijft de tweebeukigheid van de woning voldoende herkenbaar. Het geheel vormt nu geen aantasting meer van het beschermd stadsgezicht.

Nachtegaalplein 16

Wcie 20181219/201819210

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Nachtegaalplein 16 door het vergroten van een aanbouw aan de voorzijde.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie adviseert positief over de nieuwe uitbouw. De uitbouw wordt gerealiseerd aan de gevel aan het Nachtegaalplein, formeel de voorgevel, maar binnen de structuur en de architectuur van de woning de zijgevel. Doordat de uitbouw aansluit bij de bestaande uitbouw die substantieel onder de goot van het hoofdvolume blijft, blijft de structuur van de individuele woning en van het ensemble herkenbaar. Ook in vormgeving sluit de nieuwe uitbouw aan. Het overhoekse vensters is een goede oplossing.

Nieuwe Parklaan 7B
Wcie 20181219/201819136
Bouwen: het veranderen van de woning Nieuwe Parklaan 7B door het vervangen van de kozijnen op de 2e verdieping.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde kozijnwijziging. De nieuwe kozijnwijziging is zorgvuldig gedetailleerd en passend bij de architectuur en passend binnen dit beschermd stadsgezicht.

Nieuwe Parklaan 7B
Wcie 20181219/201819136
Monument: het veranderen van de woning Nieuwe Parklaan 7B door het vervangen van de kozijnen op de 2e verdieping.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de voorgestelde kozijnwijziging. De nieuwe kozijnwijziging is zorgvuldig gedetailleerd en passend vormt geen aantasting van het monument.

Obrechtstraat 203
Wcie 20181219/201819435
Bouwen/Cultuurhistorie: het in- en uitwendig veranderen van de woning Obrechtstraat 203 tot 2 woningen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan nu instemmen met de twee dakkapellen in het zijdakvlak. De beide dakkapellen zijn nu in positie akkoord. De detaillering van de dakkapellen acht de commissie voldoende passend.

Het wijzigen van het balkon aan de achterzijde acht zij voldoende passend bij de bestaande achtergevel.
Het geheel vormt geen aantasting voor het beschermd stadsgezicht.

Parkstraat 20

Wcie 20181219/201819194
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van het kantoor Parkstraat 20 door het plaatsen van 1 reclame-uiting.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde naamsaanduiding. Het bord is nu goed gerelateerd aan de bestaande gevel en vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Parkstraat 20

Wcie 20181219/201819194
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van het kantoor Parkstraat 20 door het plaatsen van 1 reclame-uiting.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de voorgestelde naamsaanduiding. Het bord is nu goed gerelateerd aan de bestaande gevel en vormt geen aantasting van het monument.

Parkstraat 101 t/m 109

Wcie 20181219/201820682
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de kantoren Parkstraat 101 tot en met 109 tot 2 kantoren en 69 appartementen, het wijzigen van de indeling, het maken van doorbraken, het plaatsen van dakramen en een koekoek alsmede het wijzigen van de achtergevel.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de uiterlijke wijzigingen ten behoeve van de transformatie van kantoor naar wonen, die aan de voorzijde beperkt blijven tot een tweetal bellentableaus en aan de achterzijde tot een koekoek. Deze elementen zijn vanzelfsprekende en daardoor onopvallende toevoegingen, zonder negatieve invloed op het pand of op de omgeving.

Plaats 7

Wcie 20181219/201823027

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Plaats 7 door het plaatsen van een reclame-uiting met verlichting.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde reclame-uiting, een omkaderd bord binnen de kader boven de eigenlijke winkelpui. De positie de maatvoering en de vormgeving zijn passend in relatie tot de individuele pui en in relatie tot de uitstraling en kwaliteit van de Plaats, een belangrijk onderdeel van rijksbeschermde centrum.

Plaats 14

Wcie 20181219/201820686

Bouwen/Cultuurhistorie: het inpandig verbouwen van de winkel Plaats 14 alsmede het veranderen van de gevel door het plaatsen van 8 reclame-uitingen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota, Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde reclame-uitingen. De plaat in de winkelpui lijkt voor de bestaande bovenlichten geplaatst te worden, waardoor de bestaande gevelindeling niet meer zichtbaar wordt. Veder is onduidelijk wat de exacte locatie van de plaat gaat worden. de bestaande stijlen dienen zichtbaar te blijven. Hierbinnen is een reclame denkbaar. De voorgestelde stickers in de bovenlichten voldoen niet aan de reclamenota. Deze schrijft voor dat niet meer dan 20% van de ruit beplakt mag worden, hier voldoet de aanvraag niet aan. Het geheel vormt een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Prinsegracht 30

Wcie 20181219/201819953

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voormalige wagenschuur van de winkel Prinsegracht 30 tot 3 woningen op de begane grond.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie acht het positief dat de voormalige binnenplaats, die nu overkapt is, nu weer open gemaakt wordt.

De gevelwijzigingen in de wagenschuur zijn in beginsel akkoord.Het vervangen van het (draad)glas voor monumentenglas in de wagenschuur acht zij positief. Ook het toevoegen van een extra deur in de achtergevel van de wagenschuur is niet storend.

Zij kan echter niet instemmen met de vormgeving en detaillering van de nieuwe pui in de achtergevel van het hoofdhuis. Deze vormgeving sluit onvoldoende aan bij de bestaande architectuur en vormt een aantasting voor het beschermd stadsgezicht.

Prinsegracht 30

Wcie 20181219/201819953
Monument: het veranderen van de voormalige wagenschuur van de winkel Prinsegracht 30 tot 3 woningen op de begane grond.

Niet akkoord

De commissie acht het positief dat de voormalige binnenplaats, die nu overkapt is, nu weer open gemaakt wordt.

De gevelwijzigingen in de wagenschuur zijn in beginsel akkoord. Het vervangen van het (draad)glas voor monumentenglas in de wagenschuur acht zij positief. Ook het toevoegen van een extra deur in de achtergevel van de wagenschuur is niet storend.
Zij kan echter niet instemmen met de vormgeving en detaillering van de nieuwe pui in de achtergevel van het hoofdhuis. Deze vormgeving sluit onvoldoende aan bij de bestaande architectuur en vormt een aantasting voor het monument.

Het wijzigen van de indeling in het voorhuis op de begane grond en de wagenschuur, tast de structuur van het monument niet aan.

Rabbijn Maarsenplein 7

Wcie 20181219/201818584
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het restaurant Rabbijn Maarsenplein 7 tot 2 horeca-inrichtingen/winkels door het plaatsen van een scheidingswand en een pui.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het gewijzigd voorstel voor de entree-pui. De indeling is nu verwant aan de in deze architectuur veelvuldig voorkomende indeling. Weliswaar is een dubbele deur nog niet toegepast, maar de deuren komen overeen met de reeds aanwezige deuren. De kleurstelling zal ook overeenkomstig de bestaande puien zijn.
Met een zone voor reclame-uitingen boven de entree, conform de eerder vergunde detaillering en materialen voor die zone, kon de commissie eerder reeds instemmen.

Regentesselaan 30

Wcie 20181219/201822838
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Regentesselaan 30 door het vervangen van de houten pui door een stalen pui aan de achterzijde alsmede het maken van constructieve doorbraken.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan niet instemmen met de nieuwe pui in de serre aan de achterzijde. Zowel de dubbele hoogte van de pui als de van de omkadering afwijkende vormgeving betekent in deze goed zichtbare gevel een verstoring. Het huidige nog oorspronkelijke aanzicht van de serre is bepalend in het straatbeeld van de Franklinstraat. Het nieuwe aanzicht is onsamenhangend door de twee gevelstructuren en de twee ‘architectuurstijlen’.

Rietzangerlaan 22

Wcie 20181219/201822209
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Rietzangerlaan 22 door het vervangen van de dakkapel aan de voorzijde en het plaatsen van een dakvenster alsmede het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie kan niet instemmen met de nieuwe dakkapel en niet met de nieuwe kozijnen en ramen. De dakkapel verstoort de doorgaande lijn van de dakkapellen op het voordakvlak van deze vier-onder-een-kap en is te breed in relatie tot het dakvlak, in relatie tot de architectuur en in de omgeving. De nieuwe kozijnen en ramen – de kozijnen 2 en 4 – wijken beeldbepalend af van de huidige en de oorspronkelijke situatie door de introductie van een vaste middenstijl. De commissie gaat ervan uit dat deze details niet bedoeld zijn voor de balkondeuren, dat informatie over de balkondeuren ontbreekt. Ook het dakvenster hoog in het voordakvlak is een verstoring van de eenheid van de kap.

Ripperdastraat 46

Wcie 20181219/201819984
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Ripperdastraat 46 door het dichtbouwen van het balkon.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met het voorstel. Het ophogen door middel van een extra volume van de smalle travee aan de achtergevel is passend bij de architectuur en heeft geen nadelige gevolgen voor de cultuurhistorische waarde van het rijks beschermd stadsgezicht. Ook de vormgeving sluit aan bij de architectuur van het pand.

Schoolstraat 41

Wcie 20181219/201823088

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Schoolstraat 41 door het plaatsen van een reclame-uiting.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde uitsteekbak. In combinatie met de forse bestaande reclamevoering en in relatie tot de schaal van de gevel en de straat is de uitsteekbak – zowel de nu voorgestelde maatvoering als het toevoegen van een uitsteekbak op zich – storend en een aantasting van de gevel.

Sijzenlaan 7A

Wcie 20181219/201819396

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Sijzenlaan 7A door het realiseren van een dakterras op een aanbouw aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan in beginsel instemmen met het dakterras op de uitbouw. In deze omgeving komen terrassen op de eerste verdieping vaker voor. Overwegend dat het hier gaat om een achtergevel uitbouw en een terras hek dat niet in de lijn van de dakgoot is geplaatst gaat zij akkoord met deze verhoging van de uitbouw. Het hekwerk is echter te grof uitgevoerd en past niet bij de bestaande architectuur. Een subtieler hekwerk is denkbaar.

Spekstraat 3

Wcie 20181219/201819658

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de als winkel/woning in gebruik zijnde horeca-gelegenheid Spekstraat 3 door het vergroten van een dakkapel, alsmede het vervangen van een houten kozijn door een aluminium kozijn en het vergroten van een constructieve doorbraak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie maakt ernstig bezwaar tegen de gevelwijziging waarbij de historische middenverdeling en de borstwering verdwijnen. Dit is een aantasting van de historische waarde van zowel het pand als de straatwand.
De commissie heeft in beginsel geen bezwaar tegen het vergroten van de dakkapel ter plaatse van de trap opgang. Deze is op voldoende afstand geplaatst ten opzichte van de

hoekkepers. Zij maakt bezwaar tegen de detaillering en het materiaal gebruik wat niet passend is bij deze architectuur en niet in deze omgeving.

Spuistraat 2

Wcie 20181219/201822271
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de zijgevel van de winkel Spuistraat 2 door het plaatsen van een lichtbak/reclame-uiting.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan instemmen met de uitsteekbak aan de rechter zijde, die voldoende is gerelateerd aan de gevel. De uitsteekbak is geen verstoring van het beschermde stadsgezicht en is passend in deze straatwand.

Spuistraat 2

Wcie 20181219/201822271
Monument: het veranderen van de zijgevel van de winkel Spuistraat 2 door het plaatsen van een lichtbak/reclame-uiting.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de uitsteekbak aan de rechter zijde, die voldoende is gerelateerd aan de gevel. De uitsteekbak is geen verstoring van het monument.

St. Jacobstraat 1

Wcie 20181219/201820375
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de horeca-inrichting St. Jacobstraat 1 door het plaatsen van een reclame-uiting (lichtbak).

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

In Chinatown is andere en grootschaligere reclamevoering mogelijk dan in andere delen van de historische binnenstad, maar enkel wanneer de reclame-uitingen aansluiten bij de uitstraling van Chinatown. De nu voorgestelde uitsteekbak doet dat niet. De uitsteekbak is te groot in relatie tot de gevel en in het straatbeeld.

NB Het voorstel is niet duidelijk en niet eenduidig over de positie van de reclame-uiting aan de gevel.

Sweelinckplein 33D

Wcie 20181219/201818083

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de achtergevel van de woning Sweelinckplein 33D door het realiseren van een dakterras, alsmede het plaatsen van een privacyscherm.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie heeft eerder ingestemd met het terras op de eenlaagse uitbouw aan de achtergevel van het pand, dat geen invloed op de groene wereld van de achtertuinen en geen (verdere) storende invloed op de oorspronkelijke bebouwingsstructuur heeft.
De commissie constateert dat de eerder negatief beoordeelde aanpassing van het venster in de smalle beuk is komen te vervallen.

Sweelinckplein 33D

Wcie 20181219/201818083

Monument: het veranderen van de achtergevel van de woning Sweelinckplein 33D door het realiseren van een dakterras, alsmede het plaatsen van een privacyscherm.

Akkoord

De commissie heeft eerder ingestemd met het terras op de eenlaagse uitbouw aan de achtergevel van het pand, dat geen (verdere) storende invloed op het individuele monument of het ensemble heeft.
De commissie constateert dat de eerder negatief beoordeelde aanpassing van het venster in de smalle beuk is komen te vervallen.

Ten Hovestraat 40

Wcie 20181219/201820220

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Ten Hovestraat 40 door het maken van constructieve doorbraken alsmede het plaatsen van een uitbouw ter plaatse van het balkon op de 2e verdieping.

Akkoord onder voorwaarde

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Eerder is in beginsel ingestemd met een uitbouw aan de achterzijde ter plaatse van het balkon op de tweede verdieping. Met de nu voorgestelde uitvoering in metselwerk wordt de uitbouw een voor de hand liggend onderdeel van de achtergevel. De commissie gaat er daarbij van uit dat het metselwerk – verband en kleur – als bestaand uitgevoerd en stelt als voorwaarde een zinken kraal in plaats van de getekende aluminium trim.

Ten Hovestraat 40

Wcie 20181219/201820222
Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van zonnepanelen op het dak van de woning Ten Hovestraat 40.

Akkoord onder voorwaarde
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met het aantal en de positionering van de zonnepanelen. Van een negatieve invloed op het aanzicht van de woning, de gevelwand waar deze woning een onderdeel van is of de ruimere, rijksbeschermde omgeving is geen sprake. Ook de geheel zwarte vormgeving van de panelen draagt hieraan bij.
De commissie constateert dat de uitbouw aan de achterzijde, waarop zonnepanelen worden voorgesteld, (nog) niet vergund is. De op deze uitbouw geprojecteerde panelen worden enkel geaccordeerd, wanneer de uitbouw vergund wordt.

Tesselseplein 16

Wcie 20181219/201819520
Bouwen: het vergroten van de woning Tesselseplein 16 door het plaatsen van een dakopbouw met dakterras alsmede het maken van constructieve doorbraken.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder pleitte de commissie voor een forse set-back aan de voorzijde. In het voorliggende plan is de positie van de dakopbouw ongewijzigd. De commissie kan hier niet mee instemmen.
Hoewel de gevelindeling nu meer als een kroonlijst is vormgegeven, volgt deze naar de mening van de commissie de indeling van de begane grond onvoldoende.
Zij kan zich een oplossing voorstellen waarbij de twee bredere vensters boven aan de rechterzijde uitlijnen met de brede pui beneden.
De detaillering is voldoende overeenkomstig de bestaande architectuur en akkoord.

Toussaintkade 31A

Wcie 20181219/201819644
Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Toussaintkade 31A door het vervangen van de draaiende delen in de kozijnen alsmede het plaatsen van dubbel glas.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde nieuwe ramen, waarvan het profiel (de breedte en de stolpdetails) en de inpassing in de te behouden kozijnen (het aanslagprofiel in detail 2) te veel afwijken van het huidige aanzicht. De vensters gaan er hierdoor beeldbepalend anders uitzien en tasten de gevel als geheel aan.

Toussaintkade 31A

Wcie 20181219/201819644
Monument: het veranderen van de gevel van de woning Toussaintkade 31A door het vervangen van de draaiende delen in de kozijnen alsmede het plaatsen van dubbel glas.

Niet akkoord

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde nieuwe ramen, waarvan het profiel (de breedte en de stolpdetails) en de inpassing in de te behouden kozijnen (het aanslagprofiel in detail 2) te veel afwijken van het huidige aanzicht. De vensters gaan er hierdoor beeldbepalend anders uitzien en tasten het monument als geheel aan.
Daarnaast maakt de commissie bezwaar tegen het voorgestelde glaspakket dat te fors is voor deze monumentale gevel.
Wanneer aangetoond wordt dat de ramen vervangen moeten worden, moet het uitgangspunt de bestaande detaillering zijn en een bescheiden dikte van het glaspakket.

Van Boetzelaerlaan 123

Wcie 20181219/201822146
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Van Boetzelaerlaan 123 door het realiseren van een dakterras.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met het dakterras dat zich aan de voorzijde te dicht op de gevel bevindt. De woning is aan de voorzijde voorzien van een dakschild dat de smalle beuk van de gevel beëindigt. Een terras boven een dakschild is typologisch vreemd en enkel mogelijk, wanneer het terras geen onderdeel van het gevelbeeld is. De nu voorgestelde afstand tussen het terras en knik van schuin naar plat dak is te klein, waardoor het terras storend zichtbaar is in het gevelaanzicht, in het straatbeeld van de Van Boetzelaerlaan en storend aanwezig is in het rijksbeschermde stadsgezicht.

Van Loostraat 79

Wcie 201812119/201817260
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning van Loostraat 79 en het veranderen van de woning van Loostraat 77 in twee appartementen en het maken van een dakterras.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Eerder kon de commissie niet instemmen met het voorstel. Zij maakte bezwaar tegen de indeling van het balkonkozijn aan de voorgevel (links en rechts van de deuren). Zij constateert dat dit nog steeds niet overeen komt met de oorspronkelijke indeling en herhaalt daarom haar vorige advies: De commissie constateert een grote verbetering van

de bestaande situatie nu de kunststof voorgevel kozijnen worden vervangen door houten kozijnen. Hierbij zijn de kenmerkende verspringende glaslijnen hersteld, is het kozijnhout teruggebracht in het gevelbeeld en is er een weldorpel in de onderdorpel opgenomen.
Zij maakt echter bezwaar tegen de indeling van het balkonkozijn aan de voorgevel, (links en rechts van de deuren). Dit komt niet overeen met de oorspronkelijke indeling.
Met de wijzigingen aan de achterzijde kan de commissie instemmen. Het gevelbeeld wordt zeer verbeterd.

Van Stolkweg 13

Wcie 20181219/201814244
Bouwen: het renoveren en vergroten van de woning Van Stolkweg 13 door het maken van een buitentrap naar het souterrain alsmede het realiseren van een balkon en het terugbrengen van losangedaken.

Akkoord onder voorwaarde
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Het voorstel behelst meerdere ingrepen in en aan het Rijksmonument. De commissie is positief over het restaureren en weer in gebruik nemen als woning van dit bijzondere pand.
Het balkon is verkleind en nu slechts in het verlengde van de gang voorgesteld. Doordat deze net iets terug ligt ten opzichte van de achtergevel is deze duidelijk als zelfstandig bouwkundig element te lezen.
Nieuwe ramen met een bescheiden pakket isolerende beglazing zijn in beginsel mogelijk. De nu voorgestelde detaillering met een extra sponning is voor de te openen delen echter te afwijkend van de oorspronkelijke.
De commissie stelt als voorwaarde dat deze voor de te openen vensters zal worden aangepast, in lijn met de oorspronkelijke detaillering, dus zonder sponning.
Met het overige kan zij instemmen.

Van Stolkweg 13

Wcie 20181219/201814244
Monument: het renoveren en vergroten van de woning Van Stolkweg 13 door het maken van een buitentrap naar het souterrain alsmede het realiseren van een balkon en het terugbrengen van losangedaken.

Akkoord onder voorwaarde

Het voorstel behelst meerdere ingrepen in en aan het Rijksmonument. De commissie is positief over het restaureren en weer in gebruik nemen als woning van dit bijzondere pand.
De toileteenheid in de voorkamer wordt nu lager voorgesteld en blijft nu los van het plafond, waardoor deze niet meer als een aantasting van het vertrek wordt gezien maar meer als een los element in de ruimte.
Het toevoegen van een deur in de gang om een tochtportaal te realiseren is akkoord. De extra deur daar achter is komen te vervallen.

Het balkon is verkleind en nu slechts in het verlengde van de gang voorgesteld. Doordat deze net iets terug ligt ten opzichte van de achtergevel is deze duidelijk als zelfstandig bouwkundig element te lezen.
Met de ingrepen ter plaatse van de zolderverdieping was de commissie eerder al akkoord.
Nieuwe ramen met een bescheiden pakket isolerende beglazing zijn in beginsel mogelijk. De nu voorgestelde detaillering met een extra sponning is voor de te openen delen echter te afwijkend van de oorspronkelijke.
De commissie stelt als voorwaarde dat deze voor de te openen vensters zal worden aangepast, in lijn met de oorspronkelijke detaillering, dus zonder sponning.
Met het overige kan zij instemmen.

Van Swietenstraat 73

Wcie 20181219/201819262
Bouwen: het veranderen van de woning Van Swietenstraat 73 door het maken van wanddoorbraken alsmede het plaatsen van een dakkapel, nieuwe trap, dakramen, het maken van een inpandig balkon en het wijzigen van de kozijnen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De dakkapel in het linker zijdakvlak is voldoende afstand geplaatst van zowel de voorgevel als de hoekkeper van de kap. Hierdoor blijft het kappenlandschap voldoende intact blijft en is de dakkapel niet storend zichtbaar bij de architectuur.
De kozijnwijziging betreft nu slechts het eerder goed gekeurde kozijn ter plaatse van de logia. Hierdoor vervalt het eerdere negatieve advies met betrekking tot de kozijnwijziging.

Venestraat 39

Wcie 20181219/201817051
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de winkel Venestraat 39 door het wijzigen van de gevel, het plaatsen van een trap alsmede het maken van een constructieve doorbraak.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan nu instemmen met het voorstel.
De voorgestelde reclame letters op de eerste verdieping zijn komen te vervallen.
De voorgestelde uitsteekbord is in positie voldoende gerelateerd aan de achterliggende gevel en derhalve akkoord.
De nieuwe pui indeling acht de commissie een verbetering ten opzichte van de bestaande pui. Deze is zorgvuldig gedetailleerd.
De bestaande letters Bon Ton blijven gehandhaafd.

Vlamingstraat 8

Wcie 20181219/201819852

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Vlamingstraat 8 door het wijzigen van de winkelpui, het verplaatsen en vervangen van de interne trap alsmede het plaatsen van 3 reclame-uitingen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie juicht een verbetering van de huidige entreepartij toe. Zij constateert dat voor de linker pui nu een bouwkundige plint is voorgesteld. Dit acht zij goed passend bij deze etalageruit.
De reclamevoering boven de linker pui – losse letters tegen het kader van de winkelpui – en de uitsteekbak op de grens van of de naad tussen de beide puien achtte zij al goed gerelateerd aan de gevelindeling. De losse letters boven de rechter pui zijn niet gewijzigd. Deze versterkt de afwezigheid van een entree en daarmee de afwijking van de kenmerkende parcellering. Het benadrukken van een afwijking beoordeelt de commissie nog steeds als een aantasting.

Vlamingstraat 8

Wcie 20181219/201819852

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Vlamingstraat 8 door het wijzigen van de winkelpui, het verplaatsen en vervangen van de interne trap alsmede het plaatsen van 3 reclame-uitingen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.
De commissie juicht een verbetering van de huidige entreepartij toe. Zij constateert dat voor de linker pui nu een bouwkundige plint is voorgesteld. Dit acht zij goed passend bij deze etalageruit.
De reclamevoering boven de linker pui – losse letters tegen het kader van de winkelpui – en de uitsteekbak op de grens van of de naad tussen de beide puien achtte zij al goed gerelateerd aan de gevelindeling. De losse letters boven de rechter pui zijn nu komen te vervallen.

Vlamingstraat 8

Wcie 20181219/201819852

Monument: het veranderen van de gevel van de winkel Vlamingstraat 8 door het wijzigen van de winkelpui, het verplaatsen en vervangen van de interne trap alsmede het plaatsen van 3 reclame-uitingen.

Akkoord

De commissie juicht een verbetering van de huidige entreepartij toe. Zij constateert dat voor de linker pui nu een bouwkundige plint is voorgesteld. Dit acht zij goed passend bij deze etalageruit.
De reclamevoering boven de linker pui – losse letters tegen het kader van de winkelpui – en de uitsteekbak op de grens van of de naad tussen de beide puien achtte zij al goed gerelateerd aan de gevelindeling. De losse letters boven de rechter pui zijn nu komen te vervallen.

Vlamingstraat 30

Wcie 20181219/201821545
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Vlamingstraat 30A tot 2 appartementen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

Het wijzigen van de schuiframen acht de commissie passend. De profilering benadert de oorspronkelijke profilering op voldoende wijze.
De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde beglazing in het kozijn in de dakkapel. De detaillering benadert de oorspronkelijke detaillering op onvoldoende wijze. Dit vormt een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Vlamingstraat 30

Wcie 20181219/201821545
Monument: het veranderen van de woning Vlamingstraat 30A tot 2 appartementen.

Akkoord

Het wijzigen van de schuiframen acht de commissie passend. De profilering benadert de oorspronkelijke profilering op voldoende wijze.
De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde beglazing in het kozijn in de dakkapel. HR++ glas is niet toegestaan in een monument, dit vanwege het aanzicht en de bouwfysische balans die zo verstoord wordt.

Vos in tuinstraat 2C

Wcie 20181219/201821774
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Vos in tuinstraat 2C door het plaatsen van een reclame-uiting.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie gaat niet akkoord met het uitsteekbord dat een ernstige aantasting is van de fijne belijning van de serre en gaat geen relatie aan met de achterliggende constructie. Het uitsteekbord is zowel storend bij de architectuur als in het straatbeeld en vormt een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Weimarstraat 128

Wcie 20181219/201822726
Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Weimarstraat 128 door het wijzigen van een raamkozijn in een deurkozijn alsmede het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota, de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.

De commissie adviseert positief over de nieuwe entreepui en over de beide reclame-uitingen. Het nieuwe entreekozijn en de nieuwe deur voegen zich binnen de niet historische beganegrondgevel. Opvallend en bepalend in deze gevel is het doorlopende bovenlicht. Dit blijft behouden. Met de voorgestelde losse letters aan de linkerzijde en de uitsteekbak wijzigt de invloed van de reclamevoering op het gevelbeeld en het straatbeeld niet ten opzichte van de huidige situatie.

Zwetstraat 1 tot en met 5 en Dintelstraat 42

Wcie 20181219/201814051
Bouwen: het restaureren en veranderen van het voormalige koelhuis op het terrein van het voormalige bierdepot van "De Drie Hoefijzers" Zwetstraat 1 tot en met 5 en Dintelstraat 42.

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Ten behoeve van de nieuwe functie van het voormalige bierdepot wordt aan de zijde van het Trekvlietplein een nieuwe entree voorgesteld. Eerder heeft de commissie in beginsel ingestemd met het toevoegen van een aanbouw, maar maakte zij bezwaar tegen de vormgeving.
De nu voorgestelde vormgeving is overtuigend. Door de contour van de entree de maat van de iets aangepaste bestaande gevelopening te geven, ontstaat een logisch samengaan van het bestaande gebouw en de toevoeging. Het opvallende stalen portaal vormt een tweede kader, binnen het kader in de gemetselde gevel. Dit bepaalt het aanzicht. De invulling van het stalen portaal en de overgang naar de bestaande bebouwing is daaraan ondergeschikt. Op deze manier blijft het aanzicht van het bierdepot vrijwel ongewijzigd en is de nieuwe entree een invulling van een (iets aangepast) bestaand gat.

De overige gevelwijzigingen in de beide zijgevels voegen zich vanzelfsprekend in deze gevels, volgen voor een deel de oorspronkelijke informele indeling of sluiten daarbij aan.

De materialisering en detaillering van de wijzigingen past goed bij de architectuur en bij de aanpak van het pand.

Zwetstraat 1 tot en met 5 en Dintelstraat 42

Wcie 20181219/201814051
Monument: het restaureren en veranderen van het voormalige koelhuis op het terrein van het voormalige bierdepot van "De Drie Hoefijzers" Zwetstraat 1 tot en met 5 en Dintelstraat 42.

Akkoord

Ten behoeve van de nieuwe functie van het voormalige bierdepot wordt aan de zijde van het Trekvlietplein een nieuwe entree voorgesteld. Eerder heeft de commissie in beginsel ingestemd met het toevoegen van een aanbouw, maar maakte zij bezwaar tegen de vormgeving.
De nu voorgestelde vormgeving is overtuigend. Door de contour van de entree de maat van de iets aangepaste bestaande gevelopening te geven, ontstaat een logisch samengaan van het monument en de toevoeging. Het opvallende stalen portaal vormt een tweede kader, binnen het kader in de gemetselde gevel. Dit bepaalt het aanzicht. De invulling van het stalen portaal en de overgang naar de bestaande bebouwing is daaraan ondergeschikt. Op deze manier blijft het aanzicht van het bierdepot vrijwel ongewijzigd en is de nieuwe entree een invulling van een (iets aangepast) bestaand gat.

De overige gevelwijzigingen in de beide zijgevels voegen zich vanzelfsprekend in deze gevels, volgen voor een deel de oorspronkelijke informele indeling of sluiten daarbij aan. De materialisering en detaillering van de wijzigingen past goed bij de architectuur en bij de aanpak van het monument.

Met de interne wijzigingen is eerder ingestemd.