



Den Haag

050

Retouradres Postbus 12658, 2500 DP Den Haag



Uitsluitend per e-mail (Zivver) verzonden: [redacted]

Datum

Onderwerp

Besluit Wet open overheid

Geachte [redacted]

Op 13 augustus 2025 heeft u, namens [redacted] een verzoek ingediend op grond van artikel 4.1 van de Wet open overheid (Woo), waarin u verzoekt om openbaarmaking van de volgende informatie:

- het onderhoud van de Leidsestraatweg zelf;
- het onderhoud van de parkeerplaatsen naast de Leidsestraatweg;
- het onderhoud van de daarnaast gelegen betegelde strook die de gemeente zelf aanduidt als trottoir;
- onderhoudsplannen, bestekken en andere documenten waarin onderhoud is vastgelegd voor de hiervoor vermelde betegelde strook, de parkeerplaatsen en de naastgelegen Leidsestraatweg;
- alle documenten/communicatie waarin wordt ingegaan op de vermeende openbaarheid van de parkeerplaatsen naast de Leidsestraatweg en de daarnaast gelegen betegelde strook grond

Verdaging

Wij hebben u per bericht van 27 augustus 2025 medegedeeld dat wij conform artikel 4.4, tweede lid van de Woo, de beslissing op uw verzoek in ieder geval met twee weken hebben verdaagd. Vanwege enkele onvoorziene en bijzondere omstandigheden, heeft het langer geduurd om de besluitvorming op uw verzoek af te ronden. Wij danken u voor uw geduld.

Verder hebben wij uw ingebrekestelling op 7 oktober 2025 ontvangen. Daarnaast heeft u een beroep niet-tijdig beslissen ingediend bij de rechtbank Den Haag. Hierover hebben wij op 5 februari 2026 een brief van de rechtbank ontvangen.

Ons kenmerk

349497

Contactpersoon

Dienst

Dienst Bedrijfsvoering

Afdeling

Juridische Zaken

Telefoonnummer

E-mailadres

[redacted]@denhaag.nl

Overwegingen

Documentonderzoek

De zoekslag naar de door u gevraagde documenten is afgerond. Wij hebben intern gezocht of de documenten bij ons berusten. Binnen de afdeling 'Opdrachtgeving' van de Dienst Stadsbeheer is gezocht naar informatie die onder de reikwijdte van uw Woo-verzoek valt. De afdeling heeft in de volgende systemen gezocht: SharePoint en Outlook. SharePoint is een samenwerkingsplatform waarin documenten worden opgeslagen. In SharePoint is een speciale omgeving voor de Leidsestraatweg aangemaakt, waarin is gezocht naar documenten die onder de reikwijdte van uw Woo-verzoek vallen. De betrokken functionarissen hebben met de volgende zoektermen in de systemen gezocht: 'openbaarheid' en 'parkeerplaats'. Uit het onderzoek zijn verschillende documenten aangetroffen die aan uw verzoek voldoen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd.

Het Woo-verzoek richt zich in de eerste vier bullets op het onderhoud van de openbare ruimte. Momenteel zijn het Rijk en Staatsbosbeheer eigenaren van de weg, waardoor zij verantwoordelijk zijn voor het onderhoud. De gemeente Den Haag is geen eigenaar van de weg en heeft daarom geen documenten over het onderhoud in bezit, en hoeft dergelijke documenten ook niet te hebben. Wel zal deze situatie in de toekomst veranderen. Het Rijksvastgoedbedrijf heeft namelijk toestemming gegeven om, vooruitlopend op de eigendomsoverdracht aan de gemeente in het kader van de Wet Herverdeling Wegenbeheer, werkzaamheden uit te voeren ten behoeve van de sterfietsroute. Staatsbosbeheer heeft eveneens ingestemd met de herinrichting. Om die reden heeft de zoekslag zich beperkt tot de specifieke passage uit het Woo-verzoek: : *'Daarnaast ontvangt [REDACTED] graag alle documenten/communicatie waarin wordt ingegaan op de vermeende openbaarheid van de parkeerplaatsen naast de Leidsestraatweg.'*

Wettelijk kader

Algemeen

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Er wordt niet gekeken naar het specifiek belang van de verzoeker. Openbaarmaking in de zin van de Woo betekent openbaarmaking voor iedereen. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats.

De Woo kent het uitgangspunt dat documenten over publieke informatie openbaar zijn, tenzij de belangen genoemd in artikel 5.1 van de Woo en/of de uitzonderingsgronden in artikel 5.2 van de Woo zich tegen gehele of gedeeltelijke openbaarmaking verzetten. Deze gegevens worden in de documenten grijs/onleesbaar gemaakt. In de grijze gedeelten in de documenten is een code opgenomen. Deze code verwijst naar de gronden van de Woo zoals hieronder toegelicht.

Wij hebben uw verzoek getoetst aan de belangen en uitzonderingsgronden genoemd in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo.

Een aantal onderdelen uit de documenten maken wij niet openbaar. Wij leggen u uit waarom wij dat hebben besloten.

Bescherming van de persoonlijke levenssfeer (5.1.2.e)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van de openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, functienamen, telefoonnummers en e-mailadressen. In de te verstrekken documenten is

dit het geval. Wij vinden het in dit geval belangrijk dat de identiteit van de betrokkenen niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vinden wij niet wenselijk. Daarom maken wij deze persoonsgegevens niet openbaar.

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen (5.1.2.i)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de gemeente schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het betreft een memo van onze gemeenteadvocaten. De gemeente moet in staat zijn om over bepaalde zaken juridisch advies te kunnen vragen zonder dat deze informatie openbaar wordt. Openbaarmaking zou afstemmingsprocessen kunnen verstoren. Ook zou openbaarmaking van dit memo onze procespositie prijs kunnen geven. Hierdoor kan de overheid niet goed functioneren. Bij de memo vinden wij dat dit het geval is. Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder i, van de Wet open overheid blijft openbaarmaking daarom achterwege, nu het belang van het goed functioneren van de gemeente zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad (5.2.1)

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Wij achten het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken. Gelet hierop maken wij in dit dossier de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad niet openbaar.

Buiten reikwijdte (BR)

De onderdelen van de documenten die buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen, maken wij niet openbaar. Deze onderdelen hebben wij in de documenten onleesbaar gemaakt. Waar het volledige documenten betreft, wordt het gehele document niet openbaar gemaakt.

Reeds openbaar

In het kader van uw Woo-verzoek is het voorstel van het college inzake Vaststelling voorontwerp sterfietsroute Leidsestraatweg relevant. Het voorstel is reeds openbaar en in te zien in het Raadsinformatiesysteem (RIS): -verzoek is

- RIS 313039 - Voorstel van het college inzake Vaststelling voorontwerp sterfietsroute Leidsestraatweg

[Overige bestuurlijke stukken Voorstel van het college inzake Vaststelling voorontwerp sterfietsroute Leidsestraatweg Gemeente Den Haag](#)

De link leidt naar meerdere relevante documenten en bijlagen, waaronder met name *bijlage 1, bladzijde 6, punt 4*. De grondeigendomskaart maakt eveneens onderdeel uit van de reikwijdte van uw verzoek. Deze is niet opnieuw toegevoegd, omdat de afdeling Opdrachtgeving heeft aangegeven dat u dit document al in 2023 heeft ontvangen.

Besluit

Wij besluiten dat de documenten gedeeltelijk openbaar worden gemaakt.

Wijze van verstrekking

Wij verstrekken de door u gevraagde documenten door deze per e-mail aan u toe te zenden.

Plaatsing op website

Uw verzoek, dit besluit en de openbaar gemaakte documenten worden geanonimiseerd op woo.den-haag.nl geplaatst.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Den Haag
namens dezen



E.M. Branderhorst
algemeen directeur Dienst Stadsbeheer

Bezwaarprocedure

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na de datum bekendmaking van het besluit in.

Maakt u gebruik van internet? Dien uw bezwaarschrift dan in via www.denhaag.nl/bezwaar. U heeft hiervoor DigiD nodig. Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. E-mailen kan niet.

Beschikt u niet over internet, dan kunt u het bezwaarschrift ook opsturen naar het volgende adres:

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
AWB/ bezwaar.
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG

Vermeld in uw bezwaarschrift: naam, adres, telefoonnummer (waar wij u overdag kunnen bereiken) en emailadres; de datum en handtekening; een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt. Stuur een kopie van het besluit mee en noem het kenmerk; de argumenten voor bezwaar.

Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een schriftelijke en ondertekende verklaring (volmacht) mee waaruit blijkt dat u namens die persoon het bezwaar mag indienen.

Bij een spoedeisend belang kunt u na het indienen van een bezwaarschrift een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank Den Haag.