



050

Retouradres Postbus 12658, 2500 DP Den Haag



Uw Woo-verzoek van

24 maart 2025

Ons kenmerk

320164

Contactpersoon



Dienst

Dienst Bedrijfsvoering

Afdeling

Juridische Zaken

E-mailadres

woo@denhaag.nl

Datum

Onderwerp

Woo-besluit opvanglocaties Laakhaven

Geachte

Bij brief van 24 maart 2025, door ons ontvangen op 25 maart 2025 heeft u een verzoek ingediend op grond van de Wet open overheid (Woo). U heeft verzocht om documenten openbaar te maken over de vestiging van een opvanglocatie in Laakhavens. Het betreft de volgende documenten:

1. Bekendheid met bestaande problematiek in Laakhavens

- Documenten die aantonen dat de gemeente Den Haag op de hoogte is van de Handreiking Veiligheid en Leefbaarheid 2021-2023 en Handreiking 2024, waarin de reeds bestaande knelpunten in dit gebied zijn opgenomen.
- Documenten die aantonen dat de gemeente Den Haag op de hoogte is van het MER-rapport waarin het gebrek aan sociale veiligheid in dit gebied wordt besproken.
- Informatie waarin is onderzocht welke invloed de bestaande problematiek heeft, zoals sociale onveiligheid, de nabijheid van een coffeeshopboot en een nachtclub, op de leefbaarheid in relatie tot de opvanglocatie.

2. Onderbouwing van de locatiekeuze

- Documenten waarin wordt onderbouwd op basis waarvan is besloten een opvanglocatie in dit gebied te plaatsen, gelet op de reeds aanwezige knelpunten.
- Documenten waarin is onderzocht welke impact de opvanglocatie heeft op de bewoners en de leefbaarheid in de wijk.
- Documenten waarin is onderzocht wat de impact is op de asielzoekers zelf indien zij worden gehuisvest in een wijk waar sociale veiligheid een aandachtspunt is.
- Documenten die laten zien welke andere locaties zijn overwogen en op basis van welke criteria uiteindelijk voor Laakhavens is gekozen.

3. Juridische basis van het besluit

- Documenten met betrekking tot de wettelijke grondslag waarop het besluit is gebaseerd.
- Informatie over welke beleidsstukken, verordeningen of landelijke richtlijnen zijn gebruikt ter onderbouwing van dit besluit.
- Documenten met interne juridische adviezen of rapporten die zijn opgesteld over de rechtmatigheid van dit besluit.

4. Belangenafweging en proportionaliteit

- Documenten waarin staat hoe bij dit besluit rekening is gehouden met de belangen van omwonenden.
- Documenten die aantonen dat een belangenafweging is gemaakt tussen de bescherming van de leefbaarheid in het gebied en de noodzaak van de opvanglocatie.
- Documenten over besluiten die zijn genomen waarbij is afgeweken van bestaand beleid en op welke gronden.

5. Spreiding en gelijkheidsbeginsel

- Documenten over hoe de keuze voor deze locatie zich verhoudt tot het gemeentelijke spreidingsbeleid.
- Documenten over hoe de gemeente waarborgt dat bewoners van Laakhavens niet onevenredig worden belast in vergelijking met andere wijken.
- Documenten over onderzoek naar de verdeling van opvanglocaties over de stad en of er sprake is van een eerlijke spreiding.

6. Inspraak en burgerparticipatie

- Documenten over welke inspraakmogelijkheden bewoners voorafgaand aan dit besluit zijn geboden.
- Documenten die aantonen hoe de gemeente heeft voldaan aan de participatieverplichtingen zoals vastgelegd in de Participatiewet en het Omgevingsrecht.
- Documenten waarin de adviezen en bezwaren van bewoners zijn meegenomen in de besluitvorming.

Uw verzoek heeft betrekking op periode 2015 tot 25 maart 2025.

Procesverloop

Bij brief van 18 april 2025 is de wettelijke beslistermijn voor het nemen van een besluit op uw Woo-verzoek met twee weken verdaagd. Daarbij is tevens aangegeven dat, gelet op de omvang en complexiteit van het verzoek, zo nodig een maatwerktermijn kan worden toegepast voor de verdere afhandeling van het verzoek.

Op 16 mei 2025 heeft u ons een ingebrekestelling gestuurd, waarin u verzoekt om binnen twee weken uw verzoek te behandelen. Wij bieden onze excuses aan voor de vertraagde behandeling van uw verzoek.

Op 10 juni 2025 heeft u bij de rechtbank Den Haag beroep ingesteld wegens het niet tijdig nemen van een besluit op uw Woo-verzoek (zaaknummer SGR 25 / 4045 WOO). Bij brief van 17 februari 2026, door ons ontvangen op 19 februari 2026, heeft de rechtbank ons geïnformeerd over de verdere behandeling van het beroep. In deze brief is aangekondigd dat de rechtbank voornemens is het beroep op 8 april 2026 in de ochtend ter zitting te behandelen.

Wij besluiten thans op uw verzoek. Dit is vóór de geplande zittingsdatum. Wij zullen de rechtbank informeren over ons besluit.

Preciseringsgesprek

Na bestudering van uw verzoek hebben wij geconstateerd dat het verzoek op onderdelen nadere verduidelijking behoeft om een gerichte zoekslag naar relevante documenten te kunnen uitvoeren (artikel 4.1, vijfde lid, Woo). Om u hierbij behulpzaam te zijn hebben wij u op 25 april 2025 per e-mail voorgesteld om een verduidelijkingsgesprek op het stadhuis te voeren, zodat het verzoek gezamenlijk kon worden gepreciseerd en zo nodig afspraken konden worden gemaakt over de verdere afhandeling van het verzoek.

U heeft in reactie op dit bericht aangegeven geen verduidelijkingsgesprek te willen voeren op locatie en de voorkeur te geven aan contact per e-mail.

Hoewel geen nadere verduidelijking van het verzoek heeft plaatsgevonden, heeft dit de verdere behandeling van uw verzoek niet in de weg gestaan. Bij de uitvoering van de zoekslag is uitgegaan van de onderwerpen en vragen zoals door u in het verzoek zijn geformuleerd. Deze onderwerpen zijn door ons opgevat als richtinggevend voor de documenten waarnaar is gezocht.

Op basis daarvan is een zoekslag uitgevoerd naar documenten die betrekking hebben op het besluitvormingsproces rond het vestigen van een opvanglocatie in Laakhavens binnen de door u genoemde periode.

Documentonderzoek

Het onderzoek naar de door u gevraagde documenten is afgerond. Wij zijn intern nagegaan of de gevraagde documenten binnen onze gemeente beschikbaar zijn. De ambtenaren van de afdeling Opgaveorganisatie Nieuwkomers, die vallen onder de dienst Onderwijs, Cultuur en Welzijn, hebben een onderzoek uitgevoerd in de beschikbare systemen en documentatie om relevante informatie te achterhalen. Hierbij is gezocht in Sharepoint, de mailboxen van betrokken ambtenaren en Whatsapp. De gebruikte zoektermen waren: Calandstraat, Taalplein, Leefbaarheid, MER, Veiligheid, Participatie, Participatiewet, Vergunning, Omgevingswet.

Op basis van het onderzoek zijn 38 documenten aangetroffen die onder uw verzoek vallen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage is toegevoegd bij het besluit. In de inventarislijst is bij elk document opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

Reeds openbaar

De Woo is op grond van artikel 4.5, tweede lid, niet van toepassing op documenten die reeds openbaar zijn. Een document dat binnen de reikwijdte van uw verzoek valt, is reeds openbaar gemaakt.

U kunt dit document raadplegen via de volgende link:

<https://denhaag.raadsinformatie.nl/document/15297412/1#search=%22calandstraat%2012%22>.

In het Raadsinformatiesysteem (RIS) kunnen agenda's, vergaderstukken, documenten en verslagen van vergaderingen van een commissie, het college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad worden geraadpleegd.

Geheim document

Binnen de reikwijdte van uw verzoek valt een zogeheten nota portefeuillehouder. De rechtbank Den Haag heeft op 28 februari 2025 geoordeeld dat een nota portefeuillehouder, die wordt besproken in een collegevergadering, naar haar aard geheim is.

Gelet op het voorgaande, komt de nota portefeuillehouder niet voor openbaarmaking in aanmerking.

Zienswijze

Twee betrokken belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld hun zienswijze te geven op de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. Eén van hen heeft binnen de gestelde termijn gereageerd en aangegeven geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking, mits een MS Teams-link wordt gelakt om misbruik door derden te voorkomen.

De andere belanghebbende heeft niet binnen de gestelde termijn gereageerd. In dat geval gaan wij ervan uit dat tegen de voorgenomen openbaarmaking geen bezwaren bestaan.

Toetsingskader

De Woo kent het uitgangspunt dat documenten over publieke informatie openbaar zijn, tenzij de belangen genoemd in artikel 5.1 van de Woo en/of de uitzonderingsgronden genoemd in artikel 5.2 van de Woo zich tegen gehele of gedeeltelijke openbaarmaking verzetten.

Wij hebben uw verzoek getoetst aan de belangen en uitzonderingsgronden genoemd in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo.

Overwegingen

Bij het beoordelen van de aangetroffen documenten is vastgesteld dat op bepaalde passages één uitzonderingsgrond van toepassing is, waardoor deze niet openbaar gemaakt kunnen worden. Deze gegevens zijn daarom verwijderd op basis van de volgende overwegingen. In de gelakte passages is een code opgenomen, deze verwijst naar de genoemde artikelen van de Woo.

Persoonlijke levenssfeer (5.1.2.e)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, sub e Woo worden gegevens niet openbaar gemaakt als het belang niet opweegt tegen de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon. U kunt hierbij denken aan adressen, e-mailadressen en namen. Wij hebben persoonsgegevens van personen gelakt die voorkomen in de documenten, omdat wij hun persoonlijke levenssfeer zwaarder vinden wegen dan het belang van openbaarheid. Het gaat in dit geval om personen die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.

Goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen (5.1.2.i)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder i van de Woo wordt informatie niet openbaar gemaakt indien het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen. In de documenten komen gegevens voor die betrekking hebben op een MS Teams-vergaderlink, inclusief de bijbehorende vergader-ID en toegangscode. Openbaarmaking van deze gegevens kan ertoe leiden dat onbevoegden toegang krijgen tot digitale vergaderingen of bijeenkomsten van de gemeente. Dit kan het ordelijk verloop van dergelijke bijeenkomsten verstoren en daarmee het goed functioneren van de gemeente belemmeren.

Buiten reikwijdte (BR)

Op grond van artikel 4.1, vierde lid, van de Woo zijn passages uit documenten onleesbaar gemaakt voor zover deze geen betrekking hebben op de aangelegenheid waarop uw Woo-verzoek ziet. Het betreft informatie die inhoudelijk geen verband houdt met het onderwerp van uw verzoek.

Daarnaast bevatten sommige documenten pagina's die in hun geheel betrekking hebben op onderwerpen die buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen. Deze pagina's zijn daarom volledig

verwijderd uit de verstrekte documenten. Dit is uitsluitend gedaan om de stukken overzichtelijk en relevant te houden voor de beoordeling van uw verzoek.

De verwijdering van deze pagina's betekent niet dat informatie over het onderwerp van uw verzoek wordt achtergehouden. De betreffende pagina's bevatten uitsluitend informatie die geen verband houdt met het gevraagde onderwerp. In de inventarisatielijst is per document aangegeven waar pagina's zijn verwijderd.

Besluit

Wij besluiten de documenten gedeeltelijk openbaar te maken.

Wijze van verstrekken

Wij verstrekken de door u gevraagde documenten, door deze met dit besluit aan u toe te zenden per e-mail.

Plaatsing op internet

Uw verzoek, dit besluit en de openbaar gemaakte documenten worden geanonimiseerd op woo.denhaag.nl geplaatst.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
namens dezen:
Algemeen Directeur Onderwijs, Cultuur en Welzijn

Fred Dukel

Dit besluit is digitaal ondertekend

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.

Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na de datum bekendmaking van het besluit in.

Maakt u gebruik van internet? Dien uw bezwaarschrift dan in via www.denhaag.nl/bezwaar. U heeft hiervoor DigiD nodig. Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. E-mailen kan niet.

Beschikt u niet over internet, dan kunt u het bezwaarschrift ook opsturen naar het volgende adres:

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
AWB / bezwaar.
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG

Vermeld in uw bezwaarschrift:

- naam, adres, telefoonnummer (waar wij u overdag kunnen bereiken) en emailadres;
- de datum en handtekening;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt. Stuur een kopie van het besluit mee en noem het kenmerk;
- de argumenten voor bezwaar.

Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een schriftelijke en ondertekende verklaring (volmacht) mee waaruit blijkt dat u namens die persoon het bezwaar mag indienen.

Bij een spoedeisend belang kunt u na het indienen van een bezwaarschrift een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank Den Haag.