ValidSigned by Bas van Rijsbergen
on 03-06-2025

Den Haag

050

Retouradres Postbus 12658, 2500 DP Den Haag

[redacted]

Uitsluitend per e-mail verzonden: [redacted]

**Ons kenmerk**
295956
**Contactpersoon**
[redacted]
**Dienst**
Dienst Bedrijfsvoering
**Afdeling**
Juridische Zaken
**Telefoonnummer**
14070
**E-mailadres**
woo@denhaag.nl

**Datum**

VERZONDEN · 4 JUN 2025

**Onderwerp**
Woo-besluit

Geachte [redacted],

## Uw verzoek

Wij hebben op 1 november 2024 uw digitale verzoek ontvangen. Met uw verzoek doet u een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo). U verzoekt om openbaarmaking van alle informatie met betrekking tot de schoolstraat en de verkeersveiligheid van de scholendriehoek Benoordenhout.

Uw verzoek betreft de periode 1 januari 2016 tot 1 november 2024.

## Precisering

Bij brief van 7 november 2024 bent u gevraagd uw Woo-verzoek conform artikel 4.1, vierde lid van de Woo te preciseren. Op 8 november 2024 heeft u aangegeven dat u informatie wenst te ontvangen over de verkeersveiligheid in de scholendriehoek Benoordenhout, vanaf de komst van Villa Bloom in de Utenbroekestraat in 2016. Verder heeft u aangegeven beschikbare informatie te willen ontvangen over het afsluiten van de schoolstraten in Den Haag, waar relevant voor de scholendriehoek in Benoordenhout.

## Beslistermijn

Naar aanleiding van uw precisering heeft er op 13 november 2024 een telefonisch gesprek plaatsgevonden tussen u en de behandelaar van uw Woo-verzoek. U heeft aangegeven de informatie vóór 25 november 2024 te willen ontvangen, omdat er een hoorzitting gepland stond in het kader van uw bezwaarzaak tegen de verkeersbesluiten. Wij hebben aangegeven dat de wettelijke beslistermijn conform artikel 4.4 lid 1 van de Woo vier weken is en wij daarnaast vanwege de complexiteit en omvang van uw verzoek meer tijd nodig hebben om uw verzoek te behandelen. Wij hebben gezien het voorgaande getracht met u te komen tot zogenaamde maatwerktermijnen. U heeft aangegeven het daar niet mee eens te zijn en een overleg is ondanks onze inspanningen niet tot stand gekomen, waardoor wij samen niet tot maatwerkafspraken hebben kunnen komen.

## Overwegingen

Documentenonderzoek

Het onderzoek naar de door u gevraagde documenten is afgerond. Wij hebben intern gezocht of de documenten bij ons berusten. Op basis van uw verzoek hebben wij 104 documenten aangetroffen.

Zoekslag
Het onderzoek naar de door u gevraagde documenten is uitgevoerd bij de afdeling Mobiliteit van de Dienst stedelijke ontwikkeling. Het onderwerp 'schoolstraat' is bij deze afdeling belegd. Er is gezocht in de volgende systemen: Outlook en Microsoft SharePoint. Er is gezocht op de zoektermen 'scholendriehoek Benoordenhout', 'schoolstraat', 'Van Nijenrodestraat', 'Utenbroekstraat' en 'verkeersbesluit'.

Reeds openbaar
Artikel 4.1 Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Wel informeren wij u ingevolge artikel 4.5, lid 2 Woo hierna feitelijk over de vindplaatsen van deze informatie. U vindt deze informatie door het volgende nummers in te voeren in het zoekveld op denhaag.raadsinformatie.nl of te klikken op de link:
314698: Microsoft Word - RIS315431 Beantwoording SV Onveilige situatie bij Spiegelschool
307472: Overige bestuurlijke stukken Voortzetten schoolstraten met Schoolstraat coaches- eerste verkeersbesluit Van Beveringkstraat Gemeente Den Haag

Geheim - Nota PoHo
Uw verzoek heeft betrekking op twee nota's portefeuillehouder (hierna: nota poho). Deze nota's betreffen de aantekeningen van de portefeuillehouder aan de hand waarvan zij in besloten collegevergaderingen het woord voeren. Deze collegevergaderingen zijn op grond van artikel 54 van de Gemeentewet besloten. Op grond van de wet kan het reglement van orde voor de vergaderingen regels geven over de openbaarheid van vergaderingen. Deze nota's zijn gezien voormelde naar hun aard geheim. Wij verstrekken deze nota's daarom niet.

Zienswijze
De betrokken belanghebbenden zijn gevraagd hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. De politie eenheid Den Haag heeft geen bezwaren tegen de voorgenomen openbaarmaking. De zienswijze van één belanghebbende hebben wij verwerkt. De overige belanghebbenden hebben niet gereageerd. Derhalve gaan wij ervan uit dat ze geen bezwaren hebben.

Toetsingskader Woo-verzoek
De Woo kent het uitgangspunt dat documenten over publieke informatie openbaar zijn, tenzij de belangen genoemd in artikel 5.1 van de Woo en/of de uitzonderingsgronden genoemd in artikel 5.2 van de Woo zich tegen geheel of gedeeltelijke openbaarmaking verzetten. Deze gegevens worden in de documenten grijs/onleesbaar gemaakt.

Wij hebben uw verzoek getoetst aan de belangen en uitzonderingsgronden genoemd in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo.

Een aantal onderdelen uit de documenten maken wij **niet** openbaar. Wij leggen u uit waarom wij dat hebben besloten.

*Buiten reikwijdte (BR)*
Een aantal passages uit verschillende documenten vallen buiten de reikwijdte van uw verzoek. Dit betreft informatie die niet gaat over de door u gevraagde informatie met betrekking tot de schoolstraat. Deze informatie is onleesbaar gemaakt met de aanduiding 'BR'.

*Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b Woo (5.1.2.b)*
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef onder b, van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken als dit de economische of financiële belangen van de gemeente beschadigt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van de openbaarheid. Openbaarmaking van deze informatie kan gevolgen hebben voor een privaatrechtelijke verhouding met een onderneming, bijvoorbeeld bij onderhandelingen tussen overheidsinstellingen en ondernemingen of de totstandkoming van kosten. Het betreft informatie die alleen bestemd is voor de gemeente en de betrokken bedrijven. In dit geval gaat het o.a. om prijzen en kosten voor de inzet van verkeersregelaars. In het geval van openbaar maken krijgen marktpartijen onder andere inzicht in het onderhandelingsproces en de onderhandelingsruimte van de gemeente en kunnen daar hun voordeel mee doen. Openbaarmaking hiervan geeft voor toekomstige projecten inzicht in die voorwaarden. Daarmee wordt de onderhandelingspositie van de gemeente geschaad. Wij zijn daarom van mening dat het financiële belang van de gemeente zwaarder weegt dan het belang van de openbaarmaking van deze informatie.

*Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e Woo (5.1.2.e)*
Op grond van deze bepaling blijft openbaarmaking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen en telefoonnummers. Wij hebben daarom persoonsgegevens van medewerkers van de gemeente Den Haag en externe bedrijven, zoals hun namen, telefoonnummers en e-mailadressen gelakt. Wij menen dat de bescherming van hun persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

*Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f Woo (5.1.2.f)*
Op grond van deze bepaling blijft openbaarmaking achterwege wanneer dit de bescherming van concurrentiegevoelige gegevens schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Deze uitzonderingsgrond beschermt concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens/ fabricagegegevens die niet vertrouwelijk aan de overheid zijn verstrekt. Dit is dus een anders dan artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo, dat vertrouwelijk verstrekte informatie beschermt. Wij moeten afwegen of het belang van openbaarmaking opweegt tegen het belang om de bedrijfsgegevens te beschermen.

In de documenten staan bedrijfsgegevens. Van bedrijfsgegevens is sprake, indien uit deze gegevens wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces, dan wel met betrekking tot de afzet van de producten of de kring van afnemers en leveranciers. Ook gegevens die uitsluitend de financiële bedrijfsvoering betreffen, kunnen als bedrijfsgegevens worden aangemerkt. Het gaat hierbij om offertes van de betrokken organisaties. Derden kunnen hieruit bij openbaarmaking wetenswaardigheden afleiden en inzicht krijgen in de financiële bedrijfsvoering van de betrokken organisaties. Dit kan de concurrentiepositie van de organisaties schaden. Wij maken de offertes daarom niet openbaar.

*Artikel 5.2, eerste lid Woo (5.2.1)*
Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn

voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Wij achten het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken. Gelet hierop maken wij in dit dossier de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad niet openbaar.

*Artikel 5.2, tweede lid Woo*
Op grond van artikel 5.2, tweede lid van de Woo kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekt worden in een niet tot personen herleidbare vorm, tenzij degene die deze opvattingen hebben geuit of hiermee hebben ingestemd vinden dat de informatie wel herleidbaar is tot hen.

Wij achten het in dit geval in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om persoonlijke beleidsopvattingen in diverse documenten toch openbaar te maken in een niet tot personen herleidbare vorm. Dit betreffen opvattingen over het instellen van de schoolstraten door coronamaatregelen. In september 2024 is de gemeente begonnen met de pilot schoolstraat nieuwe stijl voor een veilige schoolomgeving. Vanwege het tijdsverloop en aard van het onderwerp besluiten wij de opvattingen openbaar te maken.

**Besluit**
Wij besluiten de documenten gedeeltelijk openbaar te maken.

**Wijze van verstrekking**
Wij verstrekken de door u gevraagde documenten door deze aan u toe te zenden per e-mail.

**Plaatsing op internet**
Uw verzoek, dit besluit en de openbaar gemaakte documenten worden geanonimiseerd op woo.denhaag.nl geplaatst.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
namens dezen,

Bas van Rijsbergen
Algemeen directeur Dienst Stedelijke Ontwikkeling (DSO)

Dit besluit is digitaal ondertekend

**Bezwaar**
Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.
Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na de datum bekendmaking van het besluit in.

Maakt u gebruik van internet? Dien uw bezwaarschrift dan in via www.denhaag.nl/bezwaar. U heeft hiervoor DigiD nodig. Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. E-mailen kan niet.

Beschikt u niet over internet, dan kunt u het bezwaarschrift ook opsturen naar het volgende adres:

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
AWB / bezwaar.
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG

Vermeld in uw bezwaarschrift:

- Naam, adres, telefoonnummer (waar wij u overdag kunnen bereiken) en e-mailadres;
- De datum en handtekening;
- Een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt. Stuur een kopie van het besluit mee en noem het kenmerk;
- De argumenten voor bezwaar.

Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een schriftelijke en ondertekende verklaring (volmacht) mee waaruit blijkt dat u namens die persoon het bezwaar mag indienen.

Bij een spoedeisend belang kunt u na het indienen van een bezwaarschrift een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank Den Haag.