Docnr1

From: "5.1.2.e "
Sent: Tue, 30 Jun 2020 18:30:39 +0200
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @teamintro.nl>; "5.1.2.e " <5.1.2.e @teamintro.nl>; "5.1.2.e @teamintro.nl" <5.1.2.e @teamintro.nl>
Subject: Schoolstraten bji 3 scholen Benoordenhout per vr 3 juli
Attachments: Format Schoolstraat ScholenDriehoek 3 hoek Benoordenhout tbv Intro.docx
Importance: Normal

Beste Team Intro,

Graag per ingang van vrijdag 3 juli, een Schoolstraat bij drie scholen, zie bijgaand de toelichting en meer informatie over tijden. Het gaat om 3 scholen waarbij op vier locaties een hek met verkeersregelaar moet komen. De bewonersbrief wordt 2 juli verspreid.

Kunnen de verkeersregelaars er ook voor zorgen dat de hekken op de aangegeven plekken kunnen worden gezet?

De hekken staan bij de school Wolters. Het zal de eerste dag even uitzoeken zijn wat het meest praktisch is. De heer 5.1.2.e 5.1.2.e van de school kan rechtstreeks worden benaderd voor eventuele afstemming, zie contactgegevens in de bijlage.

Hartelijke groet,
5.1.2.e

Verzonden vanuit Mail voor Windows 10

Docnr2

VEILIG NAAR SCHOOL

Schoolnrs. en Namen:

95 Schoolvereniging Wolters, Utenbroekestraat 2

96 Montessorischool Waalsdorp, Utenbroekestraat 6

97 HSV International Primary School, Van Nijenrodestraat 16

Adres: zie boven

Stadsdeel Haagsehout / Wijk: Benoordenhout

Gebiedsplanoloog en Wegbeheerder: 5.1.2.e

Afspraken Corona-maatregelen per school na afstemming met school

Datum/tijd: 23 juni 2020 / 15:00
Contactpersoon: voor alle 3 de scholen: 5.1.2.e van de schoolvereniging Wolters

Categorie: schoolstraat
Complexiteit: ja

Afspraken:



Schoolstraat instellen (hekken + banier + verkeersregelaar)

- Op kaartje / Met foto's aangeven waar het schoolstraathek of de -hekken + banners moeten komen (zie tekening: ●)

- Instructies verkeersregelaar (speciale omstandigheden waar de verkeersregelaar op moet letten): geen speciale instructies. Standaard instructies
- Aantal hekken + banners: op elke 🔴 een hek
- Tijden waarop de verkeersregelaar(s) van Intro aanwezig moet zijn: 8:15 – 8:45 en 14:15 – 14:50, op woensdagen gaan de scholen uit tussen 12:15 en 12:45.

Docnr3

From: "5.1.2.e "
Sent: Tue, 7 Jul 2020 09:44:21 +0200
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>
Cc: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>; "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>
Subject: RE: Beantwoording brieven schoolstraat
Attachments: Benoordenhout schoolstraat e.o.pdf

Voilà!

Gr,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 7 juli 2020 09:39
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Beantwoording brieven schoolstraat

Ha 5.1.2.e en 5.1.2.e

@5.1.2.e kan jij voor de zekerheid de laatste versie van de brief sturen die is verspreid voor de scholendriehoek in Benoordenhout, en die je met het stadsdeel qua inhoud dus hebt afgestemd? Zie 5.1.2.e verzoek hieronder.

5.1.2.e heeft mij inmiddels per mail geattendeerd op drie (toch 5.1.2.e?) bezwaarbrieven van bewoners (via DPZ).

@5.1.2.e/5.1.2.e wie neemt voortouw in de beantwoording / behandeling van die brieven?

Groet,
5.1.2.e

Verzonden vanuit Mail voor Windows 10

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 6 juli 2020 20:42
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: Beantwoording brieven schoolstraat

Hoi 5.1.2.e

Er schijnen nogal wat brieven binnen te komen van bewoners over het instellen van de Schoolstraat scholendriehoek.
5.1.2.e zet ze over naar DSO.

De brief die de deur is uitgegaan was toch gebaseerd op de standaardbrief die in eerdere gevallen toch ook was gebruikt?

5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e @denhaag.nl
Werkdagen: ma, di, wo, do

Docnr3

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling / Afdeling Mobiliteit
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Docnr4

020

Retouradres Postbus 12620, 2500 DL Den Haag

Aan de bewoner(s)/gebruikers van dit pand

Ons kenmerk
DPZ/2020.862
Dienst
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Afdeling
Mobiliteit
E-mailadres
5.1.2.e @denhaag.nl

Datum
1 juli 2020

Onderwerp
Van Nijenrodestraat (van Oostduinlaan tot Van der Woertstraat), Utenbroeksestraat en Van Diepenburchstraat (van Van der Woertstraat tot Van Nijenrodestraat) worden tijdelijke Schoolstraten.

Beste bewoner,

De basisscholen zijn weer begonnen. Ook de Schoolvereniging Wolters, Montessorischool Waalsdorp, en HSV International Primary School, zijn sinds 8 juni weer volledig open. De scholen, de gemeente en alle Hagenaars moeten er samen voor zorgen dat dat volgens de corona-richtlijnen van de Rijksoverheid gebeurt. Bovendien moet de schoolomgeving verkeersveilig blijven voor iedereen. Om dat in goede banen te leiden, heeft de gemeente de afgelopen weken contact gehad met de scholen. In overleg met de directie van de scholen heeft de gemeente alsnog besloten om van de Van Nijenrodestraat (van Oostduinlaan tot Van der Woertstraat), de Utenbroeksestraat en de Van Diepenburchstraat (van Van der Woertstraat tot Van Nijenrodestraat) Schoolstraten te maken. In deze brief leest u meer over de Schoolstraat.

Straten tot de zomervakantie tijdelijk afgesloten tijdens breng- en haaltijden
De genoemde straten zijn smal waardoor het lastig is 1,5 meter afstand te houden en de straat verkeersveilig te houden voor iedereen. Daarom worden voor deze straten tijdens de breng- en haaltijden zogeheten Schoolstraten ingesteld. Dat betekent dat de straten tijdens de breng- en haaltijden tot de zomervakantie met hekken en verkeersregelaars zijn afgesloten voor inkomend verkeer.

Leveranciers, verhuiswagens, bewoners mogen de straat altijd in en auto's kunnen er natuurlijk altijd uit. Tijdens de breng- en haaltijden is het extra druk in de straat. Probeert u daarom waar mogelijk tijdens de breng- en haaltijden thuis te blijven zodat het niet nog drukker wordt in de omgeving.

Hartelijk dank voor uw medewerking en ik hoop op uw begrip want alleen samen krijgen we corona onder controle.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Gemeente Den Haag
Loudonstraat 95
Den Haag

Postbus 12620
2500 DL Den Haag

Telefoon : 14070
publiekszaken@denhaag.nl

Docnr5

From: "5.1.2.e "
Sent: Fri, 24 Jul 2020 12:01:08 +0200
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>
Subject: RE: Vraag aan de gemeente

Dank je wel 5.1.2.e ik heb er notitie van gemaakt.

Groet,
5.1.2.e

Verzonden vanuit Mail voor Windows 10

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 23 juli 2020 16:53
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: Vraag aan de gemeente

Ter info.

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 21 juli 2020 17:57
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
CC: Haagsehout <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; Beheerders SDW Haagse Hout <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Vraag aan de gemeente

5.1.2.e

Ik heb 5.1.2.e net aan de telefoon gehad.
Zij is 5.1.2.e van kinderdagverblijf Villa Bloom, Utenbroeksestraat 4. Hoewel het kinderdagverblijf in het gebied ligt waar de schoolstraat tijdelijk is ingesteld gaf ze aan dat ze geen brief heeft ontvangen.

Ze maakt zich zorgen over de bereikbaarheid van het kinderdagverblijf voor ouders die hun baby (in een Maxi Cosi o.i.d.) komen brengen met de auto tussen 7:30 en 9:00. Het is een 2-talig kinderdagverblijf waar ook expats hun kinderen brengen. Ze hebben een eigen terrein met 8 parkeerplaatsen. De ouders komen zeer verspreid hun baby / kind brengen. Het buiten het gebied parkeren van hun auto's is lastig als het om een baby gaat die zelf nog niet kan lopen. Soms gaat het zelfs om een tweeling.
Ik heb aangegeven dat we ons aan het beraden zijn hoe we na de vakantie verder gaan met de coronamaatregelen.
Mochten we na de vakantie op welke manier dan ook een vervolg geven aan de schoolstraten dan zal hier een oplossing voor moeten worden gevonden. Zelf kwam ze met het idee van een sticker achter de ruit zodat die auto's herkenbaar zijn voor de verkeersregelaars. Ik kan me ook voorstellen dat dan alleen ouders met een baby tijdens de schoolstraat het gebied in mogen met een auto.
Wordt vervolgd.

Ze wil graag horen hoe e.e.a. verder wordt geregeld.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e @denhaag.nl
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling / Afdeling Mobiliteit

Docnr5

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: dinsdag 21 juli 2020 17:21
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: FW: Vraag aan de gemeente
Urgentie: Hoog

Van: Contact Centrum
Verzonden: maandag 20 juli 2020 15:24
Aan: Haagsehout <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: FW: Vraag aan de gemeente

Beste collega,

Hieronder vind je een vraag die via 14070 is binnengekomen. Deze vraag kan ik niet beantwoorden met de informatie op www.denhaag.nl
Mevrouw wil graag weten welke ambtenaar gaat over het sluiten van de scholendriehoek.

Wil jij deze vraag in behandeling nemen en binnen 2 werkdagen contact opnemen.

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
Publiekszaken
Gemeente Den Haag

Van: noreply@denhaag.nl <noreply@denhaag.nl>
Verzonden: vrijdag 17 juli 2020 21:50
Aan: Contact Centrum <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: Vraag aan de gemeente

Den Haag

Vraag aan de gemeente

Vanaf de website van de gemeente Den Haag is het volgende verzoek naar u verstuurd:

- Formulier: Vraag aan de gemeente
- Verstuurd op: 17-7-2020

Docnr5

Uw vraag

Kunt u mij vertellen welke ambtenaar meer kan vertellen over de sluiting van de scholendriehoek (benoordenhout) in de ochtenden vanaf 1 sep? Ik ben ondernemer en ben niet geïnformeerd, ik voorzie grote problemen als ik niet meer bereikbaar. Mvg

Uw gegevens

Naam

5.1.2.e

Adres

Utenbroekestraat 4

2597 PH Den Haag

E-mailadres

5.1.2.e @villabloom.nl

Telefoonnummer

5.1.2.e

© Gemeente Den Haag

Docnr6

From: "5.1.2.e "
Sent: Wed, 7 Oct 2020 12:20:17 +0200
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>
Subject: RE: brochure vrijwlligersverzekering

Beste 5.1.2.e

Ik zie de school-stagiair wel als een vrijwilliger, echter niet de conciërge en onderwijsassistent omdat we hier te maken hebben met "betaalde" krachten van de school.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e
☎ 5.1.2.e

Gemeente Den Haag
Intern Dienstencentrum
Postbus 12640
2500 DN Den Haag
bezoekadres : Stadhuis - Spui 70
www.denhaag.nl

Den Haag

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: dinsdag 6 oktober 2020 17:43
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: brochure vrijwlligersverzekering

Beste 5.1.2.e

Ik informeer je graag even over een memo die in de wethoudersstaf Mobiliteit zal worden behandeld, over de Schoolstraten waar we het een tijdje geleden over hebben gehad.

In noem de afdeling Risicomanagement i.v.m. de VNG Vrijwilligersverzekering, des te meer vind ik het belangrijk dat je kennis neemt van de memo, voorafgaand aan de staf, zodat ik eventueel nog iets mee kan geven als dat nodig is. Hieronder voor jouw gemak de betreffende tekstpassage over de polis.

Ook heb ik nog een vraagje aan jou. In de gemeente Tilburg werken ze al een tijd zonder verkeersregelaars bij hun Schoolstraten, en zetten ze bij een paar scholen de conciërges van de scholen in. Dat is natuurlijk heel handig, want die is er toch de hele dag, dan hoeft er geen ingewikkeld rooster met vrijwillige ouders te worden opgesteld (als die vrijwilligers überhaupt te vinden zijn). De vraag is echter, als een conciërge, school-stagiair of onderwijsassistent als vrijwilliger bij de Schoolstraat gaat staan, vallen deze 'vrijwilligers' dan ook onder de VNG Vrijwilligerspolis?

Hartelijk dank alvast!

Hartelijke groet,
5.1.2.e

Docnr6

Vrijwilligers-verzekering
Volgens de afdeling Risicomanagement is de vrijwilliger (onbetaald, ten behoeve van een organisatie met een maatschappelijk belang) hoe dan ook goed verzekerd door de VNG-polis, de vrijwilliger zal zich nooit af hoeven te vragen of zijn/haar opdrachtgever volgens wet- en regelgeving handelt. Daarnaast speelt een risico-afweging een belangrijke rol. De kans op een calamiteit met schade tot gevolg door de inzet van een vrijwilliger en een hek op straat weegt niet op tegen de kans op ongelukken bij de school als de straat geen Schoolstraat -meer- is (en niet meer autoluw is en daarmee verkeersonveiliger). En, zoals in de notitie 'Verkeersmaatregelen rond opstarten basisonderwijs' staat vermeld: "Het risico op eventuele schadeclaims van derden bij gemeenten achten wij niet hoog en de hoogte hiervan zal in geen verhouding staan tot de eventuele schade als gevolg van verdere verspreiding van het coronavirus."

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: woensdag 12 augustus 2020 14:28
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: brochure vrijwlligersverzekering

Beste 5.1.2.e

O.v.n. ons telefonisch onderhoud van vanochtend bijgaand de beloofde brochure.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e –
5.1.2.e

Gemeente Den Haag
Intern Dienstencentrum
Postbus 12640
2500 DN Den Haag
bezoekadres : Stadhuis - Spui 70
www.denhaag.nl

Den Haag

Docnr7

From: "5.1.2.e "
Sent: Mon, 12 Oct 2020 19:27:06 +0200
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>; "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>; "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>
Cc: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>
Subject: RE: Van Asten voor film + pers-interview bij Scholendriehoek Benoordenhout?

Ha collega's,

Het wordt de school De Spiegel hoogstwaarschijnlijk.
Dank voor het meedenken in ieder geval.

Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 12 oktober 2020 16:38
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: Van Asten voor film + pers-interview bij Scholendriehoek Benoordenhout?
Urgentie: Hoog

Ha 5.1.2.e en 5.1.2.e

5.1.2.e zoekt met spoed een school om woensdag a.s. daar een filmpje te laten schieten en een interview met Van Asten, met als oproep vrijwilligers te werven voor de Schoolstraten.
Liefst zo dicht mogelijk bij het stadhuis omdat Robert om 9.00 uur in de commissie zit.
Robert zijn agenda zit helemaal vol, ik moet NU met een school komen.

Centrumscholen zijn niet handig vanwege werkzaamheden rond scholen + een school die sowieso afhaakt.

Benoordenhout Scholendriehoek is op 11 minuten fietsen afstand vh stadhuis.
Roep om schoolstraat was er daar al jaren, nu zijn ze het en naar grote tevredenheid. Ook steunbetuigingen van bewoners.
Angst voor opheffen, maar ook bezorgdheid over hoe verder. Citaat van 5.1.2.e (5.1.2.e): *"Wanneer gekozen gaat worden voor handhaving door vrijwilligers ontstaan er vragen als: wat zijn de kosten van drie verkeersregelaars; welke juridische implicaties zijn er; wat zijn ervaringen van andere schoolstraten; welke plannen en vergunningen zijn er met betrekking tot de Schoolstraat; welk mandaat hebben de vrijwilligers; wat zijn de regels met betrekking tot de ontheffingen, ect, etc."*

Is het slim om Robert naar deze school/scholen te sturen?

Docnr7


Van Diepenbr
Van Hogenhouckla
De Bruynestraat
Van der Woertsbraat
Utenbroekestraat
Van Rijenroodestraat
Oostduinlaan
Ruychrocklaan
Ridderlaan
Van Tedingerbroucks

Docnr8

From: "5.1.2.e "
Sent: Fri, 30 Oct 2020 12:54:59 +0100
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>
Subject: RE: Case Incident met schade bij Schoolstraten

Hoi 5.1.2.e

Alvast voor ons gesprek maandag a.s., dit is waar de politie mij op wees:

"Wij willen ook graag wijzen op het feit dat de in deze memo bedoelde inzetten van een schoolstraatcoach ook in strijd zijn met de Arbeidsomstandighedenwet (onbevoegd en onbeschermd vrijwilligers inzetten op de openbare weg) en het Burgerlijk Wetboek als het gaat om aansprakelijkheid en dekking door een verzekering. (onbevoegd en bewust vrijwilligers inzetten)".

Spreek je maandag!

Hartelijke groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: dinsdag 20 oktober 2020 14:45
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Case Incident met schade bij Schoolstraten

Ik bel je morgen,

Alvast een toelichting
Er zijn twee verzekeringen, de vrijwilligerspolis en de algemene aansprakelijkheidsverzekering (AVB). 5.1.2.e had al het eea verteld over de vrijwilligerspolis en die blijft gewoon van toepassing zoals 5.1.2.e je ook uitgelegd heeft.

Het is wel zo dat de vrijwilligerspolis secundaire dekking verleent, dat wil zeggen als er geen andere verzekering is die de schade dekt. Dus ingeval een auto op een vrijwilliger inrijdt dan zal de autoverzekeraar moeten opkomen voor de schade. De vrijwilliger moet zelf de auto aansprakelijk stellen. Wel is het verstandig ook het voorval te melden op de vrijwilligerspolis. Dan kan de vrijwilliger niet tegengeworpen krijgen dat hij te laat meldt (stel bijvoorbeeld na een x aantal maanden blijkt dat een andere verzekering niet uitbetaald)

De AVB is een verzekering in het geval de gemeente aansprakelijk is omdat zij een onrechtmatige daad pleegt. Op de AVB worden schades behandelt als een burger valt over een omhoog uitstekende stoeptegel (gebrekkige weg) of het riool loopt over of er valt een boom om. Ingeval de vrijwilliger zijn taak uitvoert als coach en hij/zij valt door een gat in de weg of ongelijke stoeptegels dan kan de gemeente dus wel aansprakelijk zijn maar dan op grond van gebrekkige weg. De vrijwilliger zal dan de gemeente aansprakelijk moeten stellen. Maar dan beoordelen wij op grond van wet- en regelgeving of hetgeen hij over gevallen is wel een gebrek aan de weg is.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e

Den Haag

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: dinsdag 20 oktober 2020 13:39
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Case Incident met schade bij Schoolstraten

Dank je wel voor jouw reactie 5.1.2.e !

Ondertussen hebben we een zwaai gemaakt t.a.v. het juridisch inkaderen van de schoolstraten.
We gaan alsnog verkeersbesluiten laten nemen, althans, dat is nu toch de opdracht. De vele uitzonderingen die we op de geslotenverklaring willen maken, maken het wel een wat omslachtig besluit en ook de bebording wordt dan een geval apart. Maar de voordelen wegen op tegen de nadelen:

- het hek kan in het besluit worden opgenomen als 'verkeersondersteunende maatregel' waartoe verder niemand als bevoegd hoeft te worden aangewezen om dat neer te zetten of weg te halen;
- de vrijwilliger staat bij het verkeersbord (verboden in te rijden), en wordt daardoor zichtbaar juridisch gesteund als hij automobilisten erop wijst dat het niet de bedoeling is dat je met je auto de schoolstraat in rijdt;
- de vrijwilliger krijgt wel een hesje met 'schoolstraat-coach' erop maar heeft geen status, en geeft dus geen aanwijzingen of verkeerstekens, in ieder geval niet anders dan wat je bij wijze van spreken doet als je een medeweggebruiker helpt bij het inparkeren van zijn of haar auto (meer een gastheer/gastvrouw functie dus).

De schoolstraten worden dus toch juridisch afgedekt. De VNG vrijwilligerspolis (is dat de algemene aansprakelijkheidsverzekering?) is dan alsnog van toepassing?

Gezien de door mij geel gemaakte passages, weet ik niet precies waar de VNG vrijwilligersverzekering precies voor is, als bijvoorbeeld de school niet het eigen personeel maar ouders van de kinderen kan inzetten om gastheer/-vrouw te zijn van de schoolstraat. Als zo'n vrijwilliger wordt aangereden door een auto, dan zal de vrijwilliger toch ook naar de verzekeraar van deze dader moeten, doet hij/zij dat dan met zijn eigen verzekering of via de verzekering van de school, of VNG vrijwilligersverzekering?

Ik heb mijn vragen maar weer even opgeschreven 😉. Kan ik je er even telefonisch over spreken? Ik ben vanmiddag na 15.00 uur bereikbaar of morgen na 12.00 uur.

Alvast bedankt!

Hartelijke groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: donderdag 15 oktober 2020 14:55
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: FW: Case Incident met schade bij Schoolstraten

Beste 5.1.2.e

Zoals zo net besproken hier alvast onze gedachtes via de mail.

Ik heb de stukken gelezen en ook nog even besproken met mijn collega.

Vraagstelling
Hoe zit het met de aansprakelijkheid in het geval van een incident met schade, bij een Schoolstraat, waarbij deze medewerker van de school is betrokken?
Wat is de positie van / Wat moet:
- de gemeente die de Schoolstraat heeft doorgevoerd, ondanks dat het niet geheel past binnen wet- en regelgeving?

- *de school die een eigen medewerker door de gemeente heeft laten instrueren tot Schoolstraat-coach en deze inzet bij de Schoolstraat?*
- *de medewerker van de school, die 2 x per dag een half uur Schoolstraat-coach is en het afsluitingshek op straat zet?*

Omdat de Schoolstraat niet geheel past binnen wet- en regelgeving zijn wij van oordeel dat het hier om een gedoogconstructie gaat. Een gedoogsituatie is niet gedekt op de algemene aansprakelijkheidsverzekering. De overige vragen kunnen dan eigenlijk onbeantwoord blijven omdat eea nog binnen de wet- en regelgeving moet worden aangepast.

Wij hebben er uiteraard wel alvast naar gekeken maar kunnen niet een situatie bedenken op basis waarvan de gemeente aansprakelijk kan zijn.
Degene die in dienst is van een school staat in een gezagsverhouding tot school en zal vanuit school opdracht krijgen straatcoach te zijn. Wellicht dat de school een verzekering heeft?

De AVB (aansprakelijkheidsverzekering van de gemeente) geeft dekking in het geval de gemeente onrechtmatig handelt en dus een onrechtmatige daad pleegt jegens in dit geval de straatcoach. Als een ouder boos wordt en bijvoorbeeld de straatcoach aanrijdt dan zal de straatcoach naar de verzekeraar van de auto moeten, die is immers de dader. Ook als een ouder een straatcoach mishandelt dan is in eerste instantie de dader aansprakelijk. De gemeente kan niet gezien worden als werkgever, de vrijwilliger noch de medewerker van een school is in dienst bij de gemeente.

Kortom wij kunnen ons niet goed voorstellen om wat voor incident het dan zou moeten gaan.

Je kan mij morgenochtend bellen voor eventuele vragen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e

Den Haag

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: donderdag 8 oktober 2020 12:21
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: Case Incident met schade bij Schoolstraten

Beste 5.1.2.e

Dank je wel voor het verhelderende en uitnodigende gesprekje van gisteren!

Bijgaand zoals besproken de case-beschrijving. Ik heb geprobeerd het zo bondig en overzichtelijk mogelijk te houden, maar weet niet of het wel duidelijk is, als je niet goed weet wat een Schoolstraat is en wat wij t.a.v. wet- en regelgeving allemaal al hebben uitgezocht. Als er vragen zijn ben ik uiteraard bereikbaar.

De bijgaande memo aan de wethouderstaf (behandeling maandag a.s.) kan ter toelichting naar je collega's eventueel worden meegezonden hoor.

Ik ben heel benieuwd wat je collega's ervan vinden en heel erg blij met jullie hulp!

Hartelijke groet,

Docnr8

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 6 oktober 2020 17:43
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: brochure vrijwlligersverzekering

Beste 5.1.2.e

Ik informeer je graag even over een memo die in de wethoudersstaf Mobiliteit zal worden behandeld, over de Schoolstraten waar we het een tijdje geleden over hebben gehad.

In noem de afdeling Risicomanagement i.v.m. de VNG Vrijwilligersverzekering, des te meer vind ik het belangrijk dat je kennis neemt van de memo, voorafgaand aan de staf, zodat ik eventueel nog iets mee kan geven als dat nodig is. Hieronder voor jouw gemak de betreffende tekstpassage over de polis.

Ook heb ik nog een vraagje aan jou. In de gemeente Tilburg werken ze al een tijd zonder verkeersregelaars bij hun Schoolstraten, en zetten ze bij een paar scholen de conciërges van de scholen in. Dat is natuurlijk heel handig, want die is er toch de hele dag, dan hoeft er geen ingewikkeld rooster met vrijwillige ouders te worden opgesteld (als die vrijwilligers überhaupt te vinden zijn). De vraag is echter, als een conciërge, school-stagiair of onderwijsassistent als vrijwilliger bij de Schoolstraat gaat staan, vallen deze 'vrijwilligers' dan ook onder de VNG Vrijwilligerspolis?

Hartelijk dank alvast!

Hartelijke groet,
5.1.2.e

Vrijwilligers-verzekering
Volgens de afdeling Risicomanagement is de vrijwilliger (onbetaald, ten behoeve van een organisatie met een maatschappelijk belang) hoe dan ook goed verzekerd door de VNG-polis, de vrijwilliger zal zich nooit af hoeven te vragen of zijn/haar opdrachtgever volgens wet- en regelgeving handelt. Daarnaast speelt een risico-afweging een belangrijke rol. De kans op een calamiteit met schade tot gevolg door de inzet van een vrijwilliger en een hek op straat weegt niet op tegen de kans op ongelukken bij de school als de straat geen Schoolstraat -meer- is (en niet meer autoluw is en daarmee verkeersonveiliger). En, zoals in de notitie 'Verkeersmaatregelen rond opstarten basisonderwijs' staat vermeld: "Het risico op eventuele schadeclaims van derden bij gemeenten achten wij niet hoog en de hoogte hiervan zal in geen verhouding staan tot de eventuele schade als gevolg van verdere verspreiding van het coronavirus."

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: woensdag 12 augustus 2020 14:28
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: brochure vrijwlligersverzekering

Beste 5.1.2.e

O.v.n. ons telefonisch onderhoud van vanochtend bijgaand de beloofde brochure.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e –
5.1.2.e

Gemeente Den Haag
Intern Dienstencentrum

Docnr8

Postbus 12640
2500 DN Den Haag
bezoekadres : Stadhuis - Spui 70
www.denhaag.nl

Den Haag

Docnr9

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@5.1.2.e>
Sent: Thu, 19 Nov 2020 23:12:02 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@voorwelzijn.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@schoolverenigingwolters.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@nautadutilh.com>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@icloud.com>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@schoolverenigingwolters.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@schoolverenigingwolters.nl>
Subject: RE: Oproep vrijwilligers schoolstraat en voorstel data voor overleg

Beste 5.1.2.e

Hartelijk dank voor de informatie en uitnodiging. Vanzelfsprekend zijn wij graag beschikbaar voor een overleg en wij zijn erg benieuwd wat inmiddels de status is van de voorgenomen verkeersbesluiten.

Je schrijft ook in je e-mail hieronder: "In elk geval geldt dat er zonder vrijwilligers geen voortzetting van de schoolstraat mogelijk is." Misschien wil je dat vóór ons gesprek nog nader toelichten, waarbij voor ons ook van belang is of er al een definitief besluit van het college en/of de wethouder genomen is (beëindiging financiering schoolstraat), waar wij dat besluit kunnen vinden en wat de rol van de gemeenteraad hierin is (als die hierin enige rol speelt).

De leden van de Verkeerscommissie (5.1.2.e) zijn op dinsdag 1 december om 15u beschikbaar, dus als jullie dat nog steeds goed uitkomt, dan zien wij de Team-invite graag tegemoet. Voor alle zekerheid: 5.1.2.e 5.1.2.e neemt hopelijk ook deel aan het gesprek?

Alvast hartelijk dank!

Met vriendelijke groet,

De Verkeerscommissie Wolters

From: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Sent: woensdag 18 november 2020 23:27
To: 5.1.2.e <5.1.2.e@5.1.2.e>; 5.1.2.e <5.1.2.e@voorwelzijn.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@schoolverenigingwolters.nl>
Cc: 5.1.2.e <5.1.2.e@nautadutilh.com>; 5.1.2.e <5.1.2.e@icloud.com>; 5.1.2.e <5.1.2.e@gmail.com>; 5.1.2.e <5.1.2.e@schoolverenigingwolters.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@schoolverenigingwolters.nl>
Subject: Oproep vrijwilligers schoolstraat en voorstel data voor overleg

Goede dag,

Enige tijd geleden spraken wij u over de schoolstraat regeling bij uw scholen.

Eind november is er meer bekend over de te nemen verkeersbesluiten voor schoolstraten en over de inzet van vrijwilligers als schoolstraat coach. In elk geval geldt dat er zonder vrijwilligers geen voortzetting van de schoolstraat mogelijk is. Wellicht kunt u alvast bij ouders polsen of er vrijwilligers zijn die zich willen inzetten of welke andere mogelijkheden uw scholen hebben voor het bemensen van de schoolstraten. Wij zullen u ondersteunen in het werven van bewoners in de vorm van het verspreiden van posters en het inzetten van social media.

Intussen onderzoekt onze verkeersplanoloog nogmaals of er structurele verkeersaanpassingen mogelijk zijn.

Graag bespreken wij het besluit en het vervolg van de schoolstraat in uw schoolomgeving graag in de week van 30 november tijdens een Teams afspraak.

Docnr9

Mogelijke tijdstippen voor het overleg:
30 november van 10-11.00 uur
30 november tussen 15.30-17.00 uur
1 december tussen 15.00-17.00 uur
3 december tussen 14.00-17.00 uur

Overigens is in de (social) media al behoorlijk wat aandacht geweest voor de schoolstraat coaches:

https://www.ad.nl/den-haag/veilige-schoolstraat-kan-alleen-verder-met-de-hulp-van-gewone-hagenaar~a84383f6/?utm_source=whatsapp&utm_medium=social&utm_campaign=socialsharing_web

https://denhaagdoet.nl/vacature/5f9a9db6b09892cf25c20154/gemeente-den-haag-zoekt-in-samenwerking-met-basisscholen-schoolstraat-coaches-

https://www.facebook.com/gemeenteDH/videos/3044197275684157/

https://denhaagfm.nl/2020/11/12/pc-oranjeschool-zoekt-straatchoaches-om-schoolstraat-veilig-te-houden/

https://www.ad.nl/den-haag/veilige-schoolstraat-kan-alleen-verder-met-de-hulp-van-gewone-hagenaar~a84383f6/?utm_source=whatsapp&utm_medium=social&utm_campaign=socialsharing_web

Wij horen graag van u welk tijdstip uitkomt. Wij zullen u daarna een Teams link sturen.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Den Haag
5.1.2.e
De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: http://www.denhaag.nl/disclaimer

Docnr10

From: "5.1.2.e "
Sent: 30-11-2020 12:05:33
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>;"5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>
CC:
Subject: FW: Schoolstraat Van Nijenrodestraat
Attachments:

Ha 5.1.2.e en 5.1.2.e

Zie onderstaand bericht van een bewoner Scholendriehoek Benoordenhout.

5.1.2.e kreeg klachten van Villa Bloom, omdat de ouders bij de schoolstraat afsluiting te ver moeten lopen als ze maxi cosi's dragen. Dat zou gaan om slechts een handje vol auto's. 5.1.2.e heeft dit opgelost door de ouders van de kinderen van Villa Bloom een briefje mee te geven dat ze aan de verkeersregelaar konden laten zien, zodat ze door de verkeerregelaar erdoor gelaten worden. Blijkbaar lijkt dat nu wat meer uit de hand te lopen. Ik zie Villa Bloom niet aan de schoolstraat mee doen, althans, als het om de ouders met de allerkleinste kindjes gaat. Misschien kan Villa Bloom daar de ouders nog een keer aan herinneren.

Wat zou het antwoord naar deze bewoner kunnen zijn? Bovenstaande + de mededeling dat we met de betreffende scholen nog in overleg zijn over het überhaupt voortzetten van de schoolstraten?

Groet,
5.1.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: 5.1.2.e
Verzonden: zondag 29 november 2020 14:45
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: Schoolstraat Van Nijenrodestraat

Geachte heer/mevrouw,

Sinds een aantal maanden is de verkeerssituatie bij de Van Nijenrodestraat verbeterd sinds er een schoolstraat van is gemaakt. Wij als buurtbewoners willen hierover onze waardering uitspreken. De straat is veel veiliger geworden en wij hopen van harte dat dit zo blijft!

We merken dat met name de buitenlandse expat auto's zich niet goed aan de verkeersregels houden. Het is daarom jammer dat kinderopvang Villa Bloom niet meedoet. Wij zien regelmatig auto's hard rijden die naar Villa Bloom gaan. Dit veroorzaakt onveilige situaties. Hopelijk sluiten zij zich bij dit initiatief aan.

Hartelijke groet,

5.1.2.e

Docnr11

From: "5.1.2.e "
Sent: Tue, 1 Dec 2020 11:43:19 +0100
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>
Subject: RE: bereikbaarheid tijdens schoolstraat

Ja, eind augustus uitgereikt volgens de mail van 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: dinsdag 1 december 2020 11:37
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: bereikbaarheid tijdens schoolstraat

Het A4tje is al aan betreffende ouders uitgereikt toch?

Dit komt vast en zeker vanmiddag aan bod.

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: dinsdag 1 december 2020 10:43
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: FW: bereikbaarheid tijdens schoolstraat

Ha 5.1.2.e en 5.1.2.e

Ter info wat 5.1.2.e met Villa Bloom heeft afgesproken.
Wellicht een idee om daar de scholen van de Scholendriehoek ook nog even op te wijzen, dat ze Villa Bloom ook kunnen aanspreken op het gedrag van hun ouders. En dat de verkeersregelaar in de gaten gaat houden of het inderdaad om auto's gaat met heel kleine kindjes erin.

Zal ik Villa Bloom bellen?

Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 25 augustus 2020 19:24
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @teamintro.nl>
Onderwerp: FW: bereikbaarheid tijdens schoolstraat

Hoi 5.1.2.e

Villa Bloom is een kinderdagverblijf gelegen in de Scholendriehoek Benoordenhout met schoolstraten.
Hun parkeerterrein is vanwege de schoolstraten bijv. niet / moeilijk te bereiken voor ouders met kinderen in de maxicosie. Wij willen voor hen een uitzondering maken. Het gaat wellicht maar om 6 ouders per keer, dus dat is te overzien. De oplossing is een A4-tje dat de ouders aan de verkeersregelaar kunnen laten zien. Zie bijlage. En de instructie voor de ouders is één aanrijdroute-straat te gebruiken, zodat ook maar één verkeersregelaar (op die plek) er rekening mee hoeft te houden. Mooi opgelost toch? Als jij de betreffende verkeersregelaar(s) hiervan op de hoogte kunt brengen, hebben we er weer een tevreden klant bij 😉

Dank je wel bij voorbaat!

Groet,
5.1.2.e

Docnr11

Verzonden vanuit Mail voor Windows 10

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 25 augustus 2020 16:21
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: bereikbaarheid tijdens schoolstraat

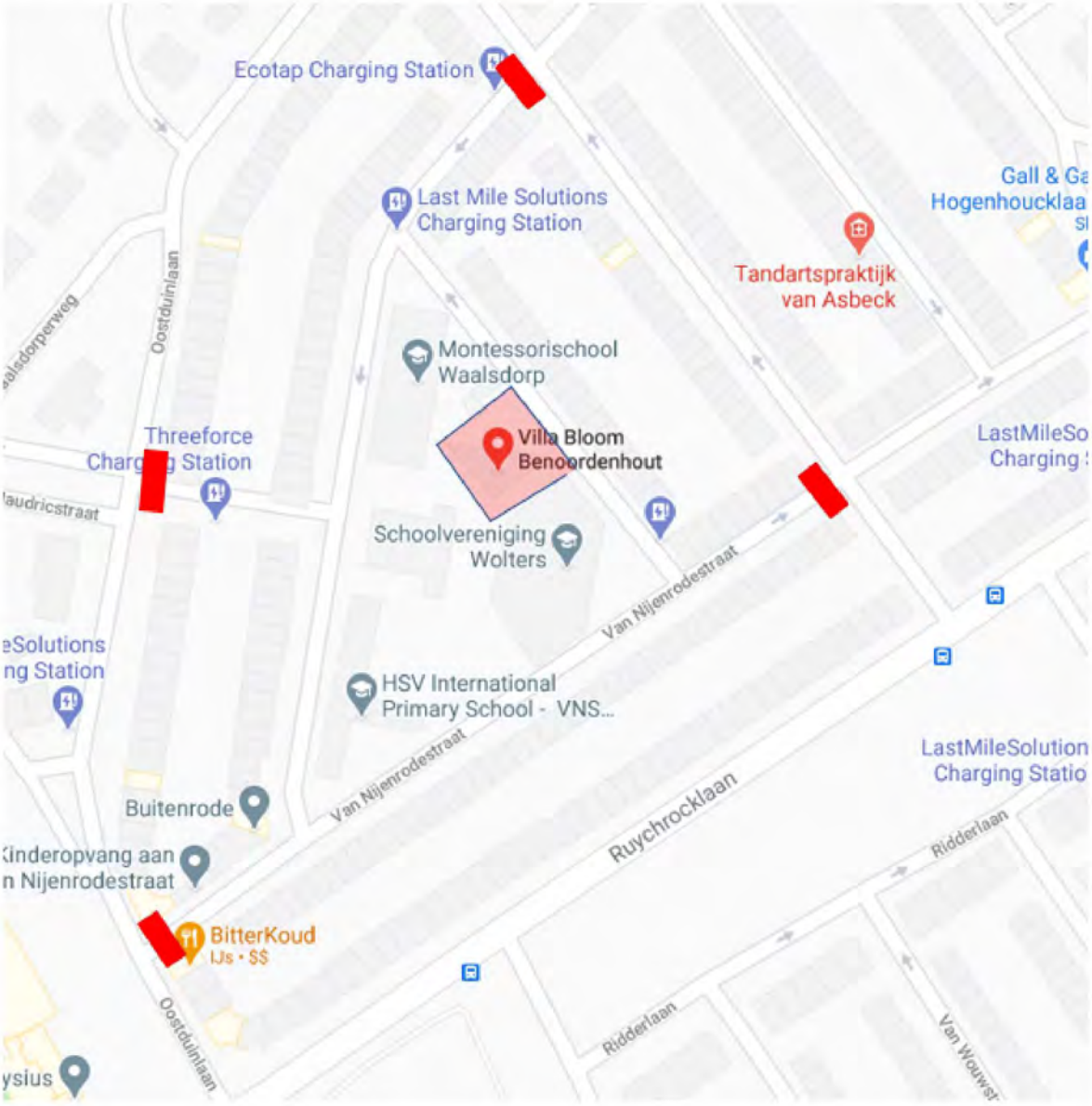
Hoi 5.1.2.e

Ik heb de bereikbaarheid van VillaBloom afgestemd.
Ze hebben een duidelijke herkenbare A4 gemaakt (zie bijlage)
Deze laten ze op A4 afdrukken zodat ze duidelijk zichtbaar in de betreffende auto's neergelegd kunnen worden voor de betreffende verkeersregelaar(s).
Ik heb hun gevraagd één route te gebruiken met één ingang en één uitgang. Dat wordt de Oostduinlaan-Van Nijenrodestraat. (linksonder op de kaart).

Toch zou ik er voor pleiten dat alle verkeersregelaars op de hoogte zijn zodat het bij elke ingang bekend is.

Ze zullen met zeer gepaste snelheid in het gebied rijden waarbij ik heb aangegeven dat voorrang verleend dient te worden aan voetgangers en fietsers.

Docnr11



5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e @denhaag.nl

5.1.2.e

Werkdagen: ma, di, wo, do

Docnr12

From: "5.1.2.e "
Sent: Thu, 10 Dec 2020 16:53:10 +0100
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>
Subject: mail aan Benoordenhout

Goedemiddag dames en heren,

Ik kan toch nog niet verzenden vanuit de mailbox. Grrrr. 5.1.2.e weer over gemaild. Kun je deze ajb versturen aan: 5.1.2.e @schoolverenigingwolters.nl in cc naar 5.1.2.e en mij ajb

Dan kan ik 1 actie 'schoolstraat' van mijn lijstje schrappen 😉.

Tnx!
5.1.2.e

Goedemiddag dame en heren,

Zoals afgesproken hierbij de besproken onderwerpen en de afspraken die wij 1 december jl. maakten.

- De gemeente onderzoekt de mogelijkheid om van de Van Maudricstraat 1 richting te maken
- De gemeente onderzoekt de mogelijkheid binnen de driehoek van de 3 scholen een extra attendering 'schoolzone' aan te brengen
- Uw commissie overlegt met de Montessori Waalsdorp en HSV over hun inzet in het werven van vrijwilligers
- Uw commissie gaf aan dat Walters voldoende vrijwilligers heeft om de ochtenden de bemensen.
- Wij en uw commissie zijn het erover eens dat de verkeersregelaar die op de hoek van de Van Nijenrodestraat en Van der Woertstraat staat, niet noodzakelijk is. Daarom zal die verkeersregelaar na de kerstvakantie niet terug komen. Het hek wordt ook opgehaald. Uw school ontvangt hierover begin volgende week nog een mail van ons. In die mail bevestigen wij ook dat de andere verkeersregelaars na de kerstvakantie zullen terugkomen en leest u wat de ruwe planning is van het verkeersbesluit en de inzet van vrijwilligers.
- Na de kerstvakantie zullen wij in de omgeving van uw scholen een poster verspreiden en adverteren op Facebook om vrijwilligers in de buurt te werven.
- Wij hebben 12 januari om 10.00 uur weer een afspraak via Teams.

Als u aanvullingen of opmerkingen heeft, dan hoor ik dat graag! En alvast fijne feestdagen gewenst.

Met vriendelijke groet,

Namens het team Veilig naar School
5.1.2.e

Docnr13

From: "5.1.2.e "
Sent: Thu, 27 May 2021 10:59:54 +0200
To: "5.1.2.e @gmail.com" <5.1.2.e @gmail.com>; "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>
Subject: RE: verkeersbesluit benoordenhout kenmerk 10105664
Attachments: verkeersbesluit benoordenhout 7933508.docx, Schoolstraten scholendriehoek Benoordenhout met gele wolken.pdf

Geachte 5.1.2.e

De situatie van de schoolstraat van de Van Diepenburchstraat, Utenbroekestraat en Van Nijenrodestraat blijft het zelfde zoals deze nu is: de straten zijn inderdaad tijdens de breng- en haaltijden van de scholen gesloten voor inkomend autoverkeer. Om ervoor te zorgen dat de verkeersregelaars vervangen kunnen worden door vrijwilligers, moet er voor de schoolstraat een verkeersbesluit genomen worden. Daarover ging de brief die u ontving. De werkwijze van de schoolstraat blijft hetzelfde: auto's mogen de straat altijd uit, bewoners en hun leveranciers mogen de straat altijd in. En uiteraard krijgen nood- en hulpdiensten altijd toegang tot de straat. U kunt als bewoner dus altijd de straat in. De vrijwilligers die bij het hek staan, hebben onderstaande flyer tot hun beschikking om die desgevraagd aan weggebruikers mee te geven.

Bijgaand vindt u de verkeersbesluiten die ter inzage liggen.

Wij hopen dat u hier mee voldoende bent geïnformeerd en als u nog vragen heeft, dan horen wij het graag

Met vriendelijke groet,

Team Veilig naar school

Docnr13

Den Haag

Samen werken aan de **veiligheid van de kinderen**



Docnr13



Schoolstraat: tijdens breng- en haaltijden afgesloten voor inkomend autoverkeer

Een 'schoolstraat' is een straat waar een basisschool is en waar tijdens de breng- en haaltijden de straat tijdelijk wordt afgesloten voor inkomend autoverkeer. Het zijn vaak smalle straten waar weinig ruimte is voor alle auto's en fietsers. Bewoners mogen de straat wel in en iedereen mag de straat uit. En de nood- en hulpdiensten hebben uiteraard altijd toegang tot de straat.

Een schoolstraat brengt rust in de straat

Een schoolstraat brengt meer rust in de straat, er ontstaat meer overzicht. Dit is vooral voor jonge fietsers en voetgangers belangrijk om veilig naar school te gaan. De schoolstraat is ingesteld op verzoek van de school.

Afgesloten met een hek en een schoolstraatcoach

Aan het begin van de schoolstraat staat een tijdelijk hek met een schoolstraat coach. Dit kan een ouder van de school zijn, een leerkracht, conciërge of een buurtbewoner. Hij of zij heeft een instructie voor schoolstraat coach gekregen en geeft informatie aan automobilisten of andere weggebruikers die daar om vragen.

Met een schoolstraat veiliger naar school, want er is

- Meer ruimte voor voetgangers en fietsers;
- Minder verkeershinder voor buurtbewoners ;
- Stimulans om op de fiets of lopend te komen;
- Minder fijnstof, minder uitlaatgassen en minder verkeerslawaai;
- Aangepast verkeersgedrag van ouders.

Voor meer informatie over deze schoolstraat, kunt u terecht bij de school.

Van: 5.1.2.e @gmail.com <5.1.2.e @gmail.com>
Verzonden: donderdag 20 mei 2021 18:04
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: verkeersbesluit benoordenhout kenmerk 10105664

Geachte 5.1.2.e

Docnr13

Tijdens de haal- en brengtijden van leerlingen voor de schoolstraat driehoek Van Diepenburchstraat, Utenbroekestraat en Van Nijenrode straat zijn genoemde straten afgesloten. Dit werd tijdelijk zo gedaan als een maatregel in de coronatijd zo werdindertijd gesteld.

Nu zouden die straten officieel schoolstraten moeten worden.
Mij is niet duidelijk wat er voor de bewoners van die straten gaat veranderen.
Tot nog toe was het voor mij mogelijk om in en uit te rijden tijdens die periode.

Ik heb op internet gezocht wat een schoolstraat inhoudt en tot mijn verbazing las ik dat men dan wel je straat uit mag, maar niet erin mag.
Ik vind dit niet acceptabel. Het wordt heel moeilijk dan om als een bewoner in de omgeving een parkeerplek te vinden daar die ingenomen worden dan door ouders van de betreffende schoolleerlingen.
Het komt in mijn geval regelmatig voor dat ik om die tijd thuiskom van mijn bezigheden en dan zou ik gedwongen worden om een half uur of meer ergens anders zoet te brengen voordat ik naar huis kan gaan of een eind uit de buurt moet proberen te parkeren.
Het is heel vervelend dat buurtbewoners 5 dagen in de week rekening moeten houden met hun thuiskomsttijden.
Dit kan toch niet de bedoeling zijn. Zij zouden ontheffing moeten krijgen zoals ook momenteel het geval is.

Misschien is dit ook wel zo, maar in de brief werd dit niet vermeld.

Graag uw reactie

Hoogachtend,
5.1.2.e
5.1.2.e
Den Haag

Docnr14

Gemeente Den Haag
Dienst Stadsbeheer

Handhavingsorganisatie

Uw brief van

Uw kenmerk

CONCEPT-BESLUIT

Ons kenmerk
BWT-00151VKZ21
Aantal bijlagen

Datum
16 mei 2021

Onderwerp
verkeersbesluit: Scholendriehoek Benoordenhout, Van Diepenburchstraat ea
(instellen periodieke geslotenverklaring/schoolstraat)

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN DEN HAAG,

gelezen het op 11 mei 2021 ingekomen verzoek van de 5.1.2.e van Ingenieursbureau Den Haag, ingediend namens DSO/Mobiliteit van de gemeente Den Haag, tot het nemen van een verkeersbesluit voor het instellen van een periodieke geslotenverklaring/schoolstraat in de scholendriehoek Benoordenhout (Montessorischool Waalsdorp, Schoolvereniging Wolters en HSV International Primary School) op de Van Nijenrodestraat, de Utebroekestraat, de Van Diepenburchstraat en de Maudriestraat;

gelezen de op XXXX 2021 ontvangen brief van de Politie Den Haag, Dienst Regionale Operationele Samenwerking, Afdeling Infrastructuur, Team Verkeer;

overwegende,

dat sinds de heropening van de basisscholen medio mei 2020 bij diverse scholen in deze gemeente een zogenoemde 'schoolstraat' is ingevoerd;

dat daartoe, om voetgangers en fietsers ruim baan te geven, bij deze scholen, die vaak gelegen zijn in smalle straten, de straat gedurende de breng- en haalmomenten (tweemaal per dag ongeveer een half uur) wordt afgesloten voor het overig verkeer;

dat hierdoor niet alleen meer ruimte ontstaat voor het anderhalve meter afstand houden, maar ook de verkeersveiligheid verbetert en de vrijheid/doorstroming van het verkeer toeneemt;

dat de schoolstraat daarnaast gezonde, ruimte-efficiënte en milieuvriendelijke mobiliteit stimuleert;

dat de schoolstraat aanvankelijk was bedoeld als een tijdelijke maatregel maar dat omwille van de positieve uitwerking van schoolstraten het concept van de schoolstraten voor onbepaalde tijd wordt gecontinueerd;

dat in het kader van de schoolstraat twee maal per dag de straat waaraan de school is gelegen, wordt afgesloten voor verkeer behoudens voetgangers, fietsers en bewoners;

Inlichtingen bij
5.1.2.e
Afdeling

Bezoekadres

Doorkiesnr
(
Fax

E-mail
5.1.2.e @denhaag.nl

dat de geslotenverklaring wordt aangeduid met een C12-verkeersbord waarbij op het onderbord de venstertijden zijn vermeld waarop de straat gesloten is voor verkeer en er tijdens de periodieke afsluiting een hekwerk wordt geplaatst om de verkeerssituatie te ondersteunen;

dat de betreffende scholen zorgen voor 'bemensing' van de schoolstraat (door de gemeente speciaal geïnstrueerd als schoolstraatcoach) zodat er iemand bij het hekwerk aanwezig zal zijn om de weggebruikers te informeren mocht dit nodig zijn en om het hekwerk opzij te zetten als de hulpdiensten of aanwonenden over het weggedeelte moeten rijden;

dat in de scholendriehoek Benoordenhout drie basisscholen zijn gelegen en dat het uit oogpunt van onder meer verkeersveiligheid en de vrijheid/doorstroming van het verkeer wenselijk is om het weggedeelte nabij deze school aan te wijzen als een schoolstraat zoals bovenomschreven;

dat het aanbrengen van een fysieke afscheiding/hekwerk als bovenbedoeld moet worden aangemerkt als een fysieke maatregel in de zin van artikel 15, lid 2, van de Wegenverkeerswet 1994, zodat hiervoor een verkeersbesluit is vereist;

dat gezien het gestelde in artikel 21 van het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer juncto artikel 2 Wegenverkeerswet kan worden opgemerkt dat met het nemen van de onderhavige verkeersmaatregel(en) het volgende wordt nagestreefd:
- het verzekeren van de veiligheid op de weg;
- het instandhouden van de weg en het waarborgen van de bruikbaarheid daarvan;
- het voorkomen of beperken van door het verkeer veroorzaakte gevolgen voor het milieu;

dat het voornemen om deze verkeersmaatregel(en) in te stellen op de voorgeschreven wijze is gepubliceerd en gedurende een periode van vier weken ter inzage heeft gelegen teneinde belanghebbenden in de gelegenheid te stellen een zienswijze daarop kenbaar te maken;

dat wel/geen reactie is ingekomen;

dat ten aanzien van de onderhavige verkeersmaatregel(en) het overleg als bedoeld in artikel 24 van het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer heeft plaatsgevonden;

dat het betreffende weggedeelte in beheer is bij de gemeente Den Haag en is gelegen binnen de bebouwde kom van die gemeente;

gelet op de mandaatregeling van burgemeester en wethouders van Den Haag en het daarop gebaseerde ondermandaatbesluit;

gelet op artikel 18 eerste lid onder d van de Wegenverkeerswet 1994, juncto artikel 1, artikel 4 eerste lid, artikel 12 onder a en b, artikel 18, artikel 21 en 24 van het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer (Stb. 460, 1990);

BESLUITEN:

I. door het op de onderstaande weggedeelten plaatsen van een borden volgens model C12 van Bijlage 1 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 (Stb. 459, 1990), met onderborden met de tekst "maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag 08.15– 08.45 uur en 14.30 – 15.15 uur, woensdag 08.15 – 08.45 uur en 12.15 - 12.45 uur, met uitzondering van schoolvakanties" en "uitgezonderd aanwonenden" gesloten te verklaren voor gemotoriseerd verkeer, dit voor wat betreft de genoemde uren en zoals aangegeven op de hierna genoemde situatietekening:

I.01: **een weggedeelte op de Van Nijenrodestraat, gelegen tussen de Wouwermanstraat en Van der Woertstraat;**

I.02: **de Utenbroekestraat (gehele straat);**

I.03: **een weggedeelte op de Van Diepenburchstraat, gelegen tussen de Van der Woertstraat en de Van Nijenrodestraat;**

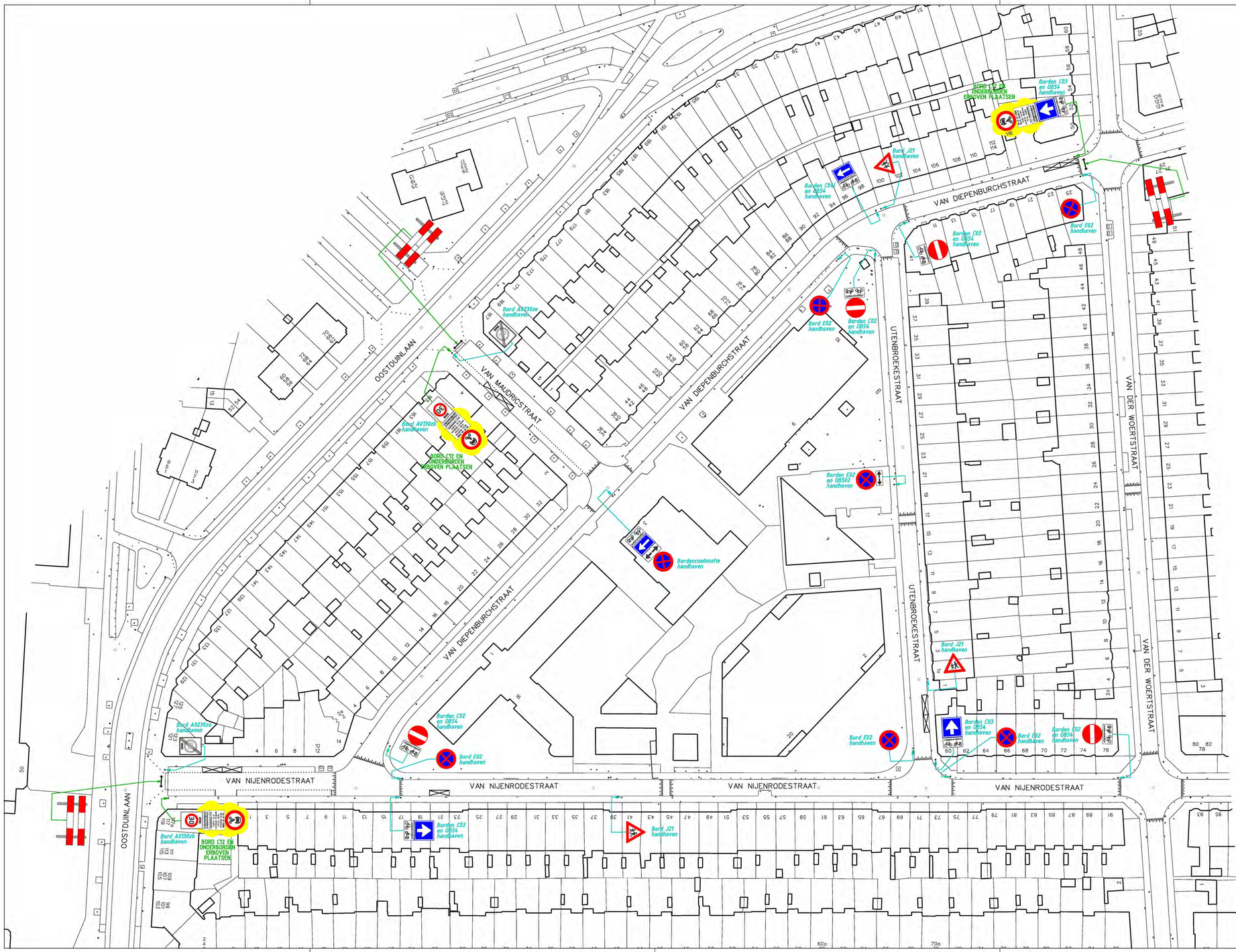
I.04: **een weggedeelte op de Maudricstraat, gelegen tussen de Oostduinlaan en Van Diepenburchstraat;**

II. door het treffen van een fysieke maatregel ter regeling van het verkeer de doorgang op **de onder I. genoemde weggedeelten** af te sluiten voor gemotoriseerd verkeer met uitzondering van aanwonenden en wel door het aanbrengen van een afzetting in de vorm van een verplaatsbaar hekwerk, dit voor wat betreft de onder I. genoemde tijdstippen en zoals aangegeven op de hierna genoemde situatietekening;

III. dat als gevolg van de bovenomschreven verkeersmaatregelen alle eerder genomen verkeers-maatregelen/-verkeersbesluiten die hierop betrekking hebben, worden ingetrokken (en de daarmee samenhangende verkeerstekens worden verwijderd) en wel voor zover het gestelde daarin direct betrekking heeft op hetgeen thans opnieuw wordt geregeld;

IV. dat bovengenoemde maatregel(en) gelden op de wijze als aangegeven op de bij dit besluit behorende en daar onlosmakelijk deel van uitmakende situatietekening, die kan worden ingezien bij het Haags Informatiecentrum, Spui 70, Den Haag;

Docnr15



Te plaatsen verkeersbord



LEGENDA:

Te handhaven borden

TE PLAATSEN NIEUWE BORDEN

TE VERPLAATSEN BESTAANDE BORDEN

Alle verkeersborden (te plaatsen en te verplaatsen) dienen geplaatst te worden overeenkomstig het bepaalde in het Reglement Verkeersregels en Verkeerstekens 1990 (R.V.V.) en Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer (B.A.B.W.)

Wijz.	Datum	Status	Opmerkingen
3	12-05-21	Concept	Blad is ongewijzigd
Contr.	Tekenaar	Projectleider	Afdelingshoofd	Project e.v.
Naam				
Datum				

Den Haag

UVP 20-22

Schoolstraten scholendriehoek Benoordenhout bebording

Definitief ontwerp

Opdrachtgever: GDH DSB Opdrachtgeving

Project e.v.: 8134
Projectleider:
Ontwerper:
Tekenaar: 8134
Projectnummer: 95025282
Documentnummer: 95025282-UVP202-VER-DO-064

Besteknummer:
Schaal: 1 : 500
Formaat: 1,25 x A1
Maten in: m
Hoogtematen in meters t.o.v.N.A.P

Afdeling	Blad	Wijz.
VER	1 /1	3

Docnr16

From: "5.1.2.e "
Sent: Fri, 4 Jun 2021 14:10:39 +0200
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>
Cc: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>; "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>
Subject: Informatie voor verzoek om akkoord 4e order aan Intro voor Schoolstraten

Hoi 5.1.2.e

Hierbij de info voor een verzoek om akkoord te gaan met een vierde order aan Intro voor de inzet van verkeersregelaars voor schoolstraten.

Overzicht orders aan TeamIntro verkeersregelaars voor schoolstraten:

mei-juli 2020	1e order	€ 5.1.2.b
sept-okt 2020	2e order	€ 5.1.2.b
Nov 2020 -medio april 2021	3e order	€ 5.1.2.b
april - PM (sept) 2021 voorstel:	*4e order*	€ 5.1.2.b
		€ 5.1.2.b

De derde order voor Intro van € 5.1.2.b is inmiddels volledig verbruikt.
De hoogte van die derde order is gemaakt op basis van een ingeschatte planning van de behandeling van de verkeersbesluiten die nodig zijn om de schoolstraten te formaliseren zodat de vrijwilligers aan de slag kunnen. In totaal gaan 9 schoolomgevingen door met de schoolstraat.
Omdat de schoolstraat voor de hele organisatie een nieuw fenomeen is, duurt het proces langer dan we hadden gehoopt. En door bezwaar van de brandweer bij 2 locaties zijn er voor die 2 locaties college besluiten. Hierdoor moeten de verkeersregelaars daar langer blijven staan. Al met al schatten wij in dat we nog € 5.1.2.b nodig zullen hebben om het restant van de derde order te kunnen voldoen en om het laatste deel van het schooljaar en wellicht een aantal weken in het nieuwe schooljaar te bekostigen.

Overigens is er vanuit het Rijk 'corona' subsidie beschikbaar voor de periode december 2020 t/m juni 2021 om handhavingstaken te bekostigen. Dat zou in ons geval neerkomen op zo'n € 5.1.2.b Mogelijk wordt die subsidieperiode nog verlengd, dat is nog niet helemaal zeker.
Er wordt gewerkt aan een aanbesteding voor verkeersregelaars. Die aanbesteding is na de zomer afgerond. Tot die tijd blijven wij graag werken met de verkeersregelaars van Intro.

Is het voldoende zo denk je, om het verzoek aan 5.1.2.e / 5.1.2.e te doen?

Groet en goed weekend,
5.1.2.e ook mede namens 5.1.2.e !

Extra achtergrondinfo: het nog te dekken bedrag 2021 (prognose):

€ 5.1.2.b	*niet uit Corona-banen te subsidiëren kosten periode dec t\m juni 2021 (46%, 44% is subsidie))*
€ 5.1.2.b	*kosten uit 2020 die ook niet gedekt zijn door het COVID-budget (niet meegenomen in de voorboeking jaarrekening 2020 voor het COVID budget)*
€ 5.1.2.b	*prognose kosten na juni 2021 (waar mogelijk t.z.t. ook de corona-banen subsidie op van kracht wordt)*
€ 5.1.2.b	

Docnr16

*) Deze facturen uit 2020 die in januari 2021 zijn betaald, heb ik een enorme excel van [redacted] zelf even gecheckt. Ik kom deze facturen niet tegen in dat overzicht, waaruit ik concludeer dat ze niet zijn voorgeboekt. Definitieve uitspraak van [redacted] verwacht ik maandag.

Docnr17

From: "5.1.2.e "
Sent: Tue, 15 Jun 2021 10:04:44 +0200
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>
Subject: RE: zienswijze Benoordenhout

Hi 5.1.2.e

Ja zij weten natuurlijk al langere tijd dat er vrijwilligers moeten komen. Ik wilde jou de vraag van 5.1.2.e wel ff doorgeven.

Spreek je later!

Gr,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: dinsdag 15 juni 2021 09:48
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: zienswijze Benoordenhout

Ha 5.1.2.e

Nee, dat hebben zij net als alle andere schoolstraten niet geweten, omdat dit aanvankelijk een tijdelijke COVID-maatregel was. We wisten van te voren niet dat de scholen de schoolstraten permanent wilden gaan invoeren. Zij weten net als de andere scholen pas vanaf de eerste mailrondes ergens in het najaar 2020, toen we de scholen zijn gaan vragen schoolstraat te willen blijven. Naar aanleiding daarvan hebben wij toen een groeps-telefoongesprek met hen gevoerd. Ik kan nog kijken wanneer dat was.

Tot later!

Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: dinsdag 15 juni 2021 09:22
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: zienswijze Benoordenhout

Hi 5.1.2.e

Hierbij de zienswijze die benoordenhout heeft ingediend. De eerste vraag van 5.1.2.e was: hebben zij van begin af aan geweten dat de schoolstraat uiteindelijk op vrijwilligers moet draaien?

Ik laat een afspraak inplannen tussen 5.1.2.e mij en jou om het bezwaar te bespreken.

Ciao,
5.1.2.e

Docnr18

From: "5.1.2.e "
Sent: Tue, 15 Jun 2021 17:00:29 +0200
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>
Subject: FW: Mailwisseling / Informatieverstrekking naar Scholendriehoek Benoordenhout
Attachments: Mailwisseling werven vrijwilligers rond herfstvakantie.docx, mail aan Benoordenhout, RE: Oproep vrijwilligers schoolstraat en voorstel data voor overleg

Hoi 5.1.2.e

Ter info de eerdere mailwisselingen met de scholendriehoek.
Er heeft ook nog een gesprek op 1 december plaatsgevonden. Daar heb jij een goed verslag van gemaakt, zie bijlage. Als het goed is vind je in de mailbox in cc het berichtje aan de school terug.

Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 20 oktober 2020 15:48
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: Mailwisseling / Informatieverstrekking naar Scholendriehoek Benoordenhout

Ha 5.1.2.e en 5.1.2.e

Bijgaand de mails op een rijtje die naar de Scholendriehoek is gestuurd, zodat inzichtelijk is welke informatie met hen is gedeeld.
Het tussenmailtje van 14 oktober is per abuis niet verstuurd (waarin de mededeling stond dat de verkeersregelaars na de herfstvakantie terugkomen).

We hebben ze wel gevraagd de ouders te gaan benaderen, maar ik vraag mij af, gezien het commentaar wat daarop kwam, of en hoe de scholen daar zelf energie in hebben gestoken.
Ik ga niet de ouders, die ons apart per mail hebben laten weten hoe blij ze zijn met de schoolstraten, meer oproepen zich als vrijwilligers aan te melden, dat veroorzaakt wellicht in dit stadium alleen maar weer meer ruis verwacht ik.

Groet,
5.1.2.e

Docnr19

MAILWISSELING SCHOLENDRIEHOEK BENOORDENHOUT
Van tijdelijke naar definitieve schoolstraat

Van: 5.1.2e
Verzonden: donderdag 15 oktober 2020 19:36
Aan: 5.1.2e @schoolverenigingwolters.nl
Onderwerp: FW: Poster Oproep 'Help kinderen veilig naar school' + diverse andere media

Beste 5.1.2e

Onderstaande mail is naar aanleiding van ons gesprek gisteren, en is zo net ook naar alle andere schoolstraat-scholen gemaild.

Zou u nog even willen checken of ik het juiste emailadres heb gebruikt voor de verkeerscommissie (5.1.2e @schoolverenigingwolters.nl)?

Ik zal ook mijn collega's informeren die bij de verkeerscommissie aanwezig waren afgelopen dinsdagochtend.

Graag blijven wij met u in contact om te bespreken hoe het loopt met het werven van de vrijwilligers en of wij u daarbij wellicht nog verder kunnen helpen. De bewoners die ons een mailtje hebben gestuurd over hoe blij ze zijn met de schoolstraat benaderen wij ook. Het is fijn dat u van buurtbewoners openlijk waardering krijgt voor uw inspanningen om de kinderen veilig naar school te kunnen laten gaan.

Veel succes en nogmaals een fijne herfstvakantie alvast.

Hartelijke groet,
5.1.2e – *Team Veilig naar School*

Van: 5.1.2e
Verzonden: donderdag 15 oktober 2020 19:23
Aan: 5.1.2e @schoolverenigingwolters.nl; 5.1.2e @schoolverenigingwolters.nl; 5.1.2e @schoolverenigingwolters.nl; 5.1.2e @waalsdorp.nl; 5.1.2e @hsvdenhaag.nl; 5.1.2e @hsvdenhaag.nl
Onderwerp: Poster Oproep 'Help kinderen veilig naar school' + diverse andere media

Beste heer/mevrouw,

Zoals beloofd hierbij de informatie over de acties die de gemeente onderneemt om het aantal vrijwilligers voor de schoolstraten te helpen vergroten.

Bijgaand de poster die u in uw scholen en op de ramen kunt plakken, of op een andere schikte plek. U kunt eventueel uw eigen logo's en contactgegevens toevoegen.

Om de scholen te helpen buurtgenoten te werven als vrijwilliger hebben wij zelf ook een aantal communicatiekanalen ingezet, waar u mogelijk ook gebruik van kunt maken.

Docnr19

1. De webpagina www.denhaag.nl/veilignaarschool gaat vrijdag 16 oktober online. Daarin staan de scholen vermeld die schoolstraat coaches zoeken. U kunt op uw webpagina wellicht een link naar deze pagina maken.
2. Dit filmpje hebben wij laten maken waarin wethouder Robert van Asten van Verkeer een oproep doet aan vrijwilligers: https://youtu.be/tq79E_I6C_c.
3. Het filmpje is vrijdag op www.denhaag.nl/veilignaarschool te zien, en zaterdag ook in een Facebook post van de gemeente Den Haag. U kunt die post eventueel delen op uw eigen Facebookaccount.
4. Komende week verspreiden wij de poster ook bij de bewoners rondom de schoolstraten.
5. Morgen of zaterdag komt in het Algemeen Dagblad een interview met Robert van Asten. Op de webpagina van het AD komt de link naar het filmpje ook.
6. Wij vragen bewonersorganisaties ook hun kanalen in te zetten.
7. Wij leggen contact met de vrijwilligers van de Buurtpreventieteams. Zij zijn erg begaan met veiligheid in de wijken en wellicht willen zij zich ook inzetten als schoolstraat coach.

Kunt u ons in de week na de herfstvakantie laten weten hoe het gaat met de werving?

Wij hopen dat u met uw en onze inspanningen een clubje vrijwilligers bij elkaar krijgt!
Zodra u een clubje bij elkaar heeft, kunnen wij de instructie voor de vrijwilligers in gaan plannen.

Heel hartelijk dank voor uw moeite en een fijne herfstvakantie!

Met vriendelijke groet,
Team Veilig naar School

ONDERSTAANDE MAIL HEEFT DE SCHOLENDRIEHOEK BENOORDENHOUT NIET GEKREGEN, EINDE MIDDAG 5.1.2.e **ZELF GESPROKEN, MAIL UITEINDELIJK PER ABUIS NIET ALSNOG NAGESTUURD.**

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: woensdag 14 oktober 2020 15:34
Aan:
Onderwerp: Vrijwilligers voor de Schoolstraat

Geachte heer/mevrouw,

Op 2 oktober jl. ontving u van ons een mail waarin wij u vroegen vrijwilligers te werven om de schoolstraat te 'bemannen'.
Omdat het werven van vrijwilligers lastig is gebleken, worden de verkeersregelaars na de herfstvakantie tot nader bericht opnieuw ingezet.

Van sommige scholen hebben wij reactie op onze mail ontvangen, van uw school nog niet.
Uw scholen *<de duo / trio schoolstraten>* betrokken bij de schoolstraat.
Heeft u samen kunnen overleggen over het werven van vrijwilligers?
Hoe is de reactie van de ouders en heeft u een aantal vrijwilligers kunnen vinden? En is het u gelukt de vacature op www.denhaagdoet.nl te plaatsen?
Wij horen graag of wij nog iets voor u kunnen betekenen. Als u telefonisch contact wilt, geef dat dan alstublieft aan in de mail. Dan bellen wij u.

Inmiddels zijn wij zelf een stapje verder met het ontwikkelen van een instructie voor de zogeheten 'schoolstraat coaches'.

Na de herfstvakantie start de eerste school met deze instructie.

Communicatie met bewoners
Een dezer dagen mailen wij u een A3 poster die u op de ramen van de school kunt plakken zodat ook bewoners zien dat zij een steentje kunnen bijdragen. U kunt onderaan die poster uw eigen logo toevoegen en uw mailadres erbij noteren. Diezelfde poster verspreiden wij ook in de omgeving rondom uw school. Op Facebook plaatsen wij binnenkort een oproep van wethouder Robert van Asten. U kunt deze post delen op uw eigen Facebookpagina.

Met vriendelijke groet en alvast een fijne herfstvakantie!

Team Veilig naar School

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: donderdag 8 oktober 2020 18:52
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @schoolverenigingwolters.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @schoolverenigingwolters.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @schoolverenigingwolters.nl>
Onderwerp: RE: help de kinderen veilig naar school

Beste 5.1.2.e

Hartelijk dank voor uw mail.

Wij delen uw zorgen én de vragen die u heeft over het voortzetten van de Schoolstraten. Wij zijn druk bezig met de voorbereidingen om de vrijwilligers zo goed mogelijk in te kunnen zetten en zoeken ook naar mogelijkheden om de groep vrijwilligers per school te helpen uitbreiden door andere bronnen aan te boren.

Het is fijn om nu te weten waar u ongeveer staat en waar u tegenaan loopt, zodat wij u en wellicht ook andere scholen, al dan niet met dezelfde ervaringen, verder te kunnen helpen.

Wij komen er graag zo snel mogelijk bij u op terug en hopen ook dan zo veel mogelijk van uw vragen te kunnen beantwoorden.

Met vriendelijke groet,

Team veilig naar School

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @schoolverenigingwolters.nl>
Verzonden: donderdag 8 oktober 2020 16:02
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @schoolverenigingwolters.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @schoolverenigingwolters.nl>
Onderwerp: Re: help de kinderen veilig naar school

Geachte heer/mevrouw,

Het is fantastisch dat de Schoolstraat er is. Precies zoals u aangeeft is de verkeersveiligheid verbeterd nu fietsers en voetganger meer ruimte hebben gekregen in de smalle straten rondom onze school en de andere scholen in de scholendriehoek. Daarnaast biedt de Schoolstraat de gelegenheid om ouders die hun kind(eren) komen brengen en halen daadwerkelijk 1,5 meter afstand tot elkaar te laten houden, wat de huidige norm is.

Ondanks het feit dat er contact is geweest tussen ons en een van u, verrast dit bericht ons toch. Tijdens het gesprek is aangegeven dat de financiële component wellicht maakt dat de Schoolstraat in de toekomst niet meer bemenst kan worden op de huidige manier. Dat de toekomst al na de herfstvakantie is werd niet duidelijk en is wat ons betreft ook niet realistisch. Daarmee is de deadline van 9 oktober ook niet haalbaar.

Zeker niet in de wetenschap dat op 13 oktober een evaluatie met de gemeente en de verkeerscommissie van Schoolvereniging Wolters gepland staat.

Het is volkomen logisch en duidelijk dat we in gezamenlijkheid naar oplossingen moeten zoeken, maar wel graag met haalbare tijdslijnen om het succes van de Schoolstraat voort te kunnen zetten.

Wanneer gekozen gaat worden voor handhaving door vrijwilligers ontstaan er vragen als: wat zijn de kosten van drie verkeersregelaars; welke juridische implicaties zijn er; wat zijn ervaringen van andere schoolstraten; welke plannen en vergunningen zijn er met betrekking tot de Schoolstraat; welk mandaat hebben de vrijwilligers; wat zijn de regels met betrekking tot de ontheffingen, ect, etc.

En uiteraard zouden wij graag de gelegenheid krijgen met de andere scholen in de scholendriehoek en bijbehorende betrokkenen om tafel te gaan over hoe wij dit verantwoord kunnen oppakken.

Kortom, het is niet realistisch te veronderstellen dat er voor de herfstvakantie een uitvoerbaar plan ligt. Ons voorstel is om de geplande evaluatie af te wachten en vanaf daar verder te gaan.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Schoolvereniging Wolters

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: vrijdag 2 oktober 2020 21:47
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: help de kinderen veilig naar school

Geachte heer/mevrouw,

Helaas is het ons niet gelukt u allen eerst telefonisch te spreken over het voortzetten van de 'Schoolstraat' (behalve 5.1.2.e), alvorens deze mail te sturen. Wij vragen u in ieder geval alvast kennis te nemen van het onderstaande. Voor een persoonlijke toelichting benaderen bij u vanaf maandag a.s. graag alsnog.

Sinds de heropening op 11 mei van de basisscholen is bij 24 scholen de 'Schoolstraat' ingevoerd. Om voetgangers en fietsers ruim baan te geven wordt bij deze scholen, die vaak gelegen zijn in smalle

straten, de straat afgesloten voor het autoverkeer gedurende de breng- en haalmomenten (tweemaal per dag ca. een half uur). Zo ontstaat niet alleen meer ruimte voor het anderhalve meter afstand houden, ook de verkeersveiligheid verbetert. Daarnaast stimuleert de Schoolstraat gezonde, ruimte-efficiënte en milieuvriendelijke mobiliteit. De Schoolstraat is vooralsnog een tijdelijke maatregel.
Uit de Schoolstraat-enquête die de scholen voor de zomervakantie hebben ingevuld, blijkt dat het overgrote deel van de scholen tevreden is over de schoolstraten.

De gemeente wil heel graag in samenwerking met de scholen, deze schoolstraten behouden zodat (ook straks na de coronacrisis) de schoolomgevingen verkeersveiliger blijven. Om de Schoolstraat om te zetten in een blijvende aanpak, kunnen we niet zonder de hulp van u, van de scholen.

Het is namelijk (financieel) niet mogelijk voor de gemeente, om op permanente basis verkeersregelaars te blijven inzetten. Om de Schoolstraat voort te zetten, wil de gemeente graag met vrijwilligers aan de slag die bij het afsluitingshek staan. Die vrijwilligers kunnen ouders of bewoners zijn of andere personen zoals stagiaires en onderwijsassistenten, die betrokken zijn bij de school. Na de aankomende herfstvakantie zouden we graag op deze manier verder gaan.

Ouders aan het hek
Onze vraag aan u is: wilt u nagaan op welke wijze voor uw school invulling gegeven kan worden aan de 'bemensing' van de Schoolstraat?' Per afsluiting is minimaal een persoon van 18 jaar of ouder nodig. Alle vrijwilligers zijn automatisch verzekerd met de VNG Vrijwilligerspolis van Centraal Beheer Achmea waar de gemeente Den Haag bij is aangesloten.
De vrijwilligers krijgen van de gemeente een hesje, een instructie en zij lopen een keer mee met een verkeersregelaar. De ervaring in andere steden leert dat er zo'n 12 vrijwilligers nodig zijn om een Schoolstraat structureel te 'bemensen'. Aan het eind van deze mail treft u een suggestie aan voor de oproep aan de ouders.

Wij begrijpen dat het altijd lastig is vrijwilligers te werven vooral in de huidige corona-omstandigheden, daarom gaan wij ook via onze communicatiekanalen bewoners en andere vrijwilligers zoeken die een steentje willen bijdragen. U kunt dat zelf ook doen door op de site van "Den Haag Doet" (https://denhaagdoet.nl/home) een account aan te maken en daar de 'vacature' aan te melden. Vrijwilligers krijgen via Den Haag Doet een kleine beloning voor hun inzet. Ouders en andere betrokkenen van de school kunnen zich daar ook bij aanmelden. Of misschien hebben uw leerlingen leuke ideeën om hun ouders te stimuleren vrijwilliger te worden?

Om uw vraag aan de ouders te ondersteunen, maken wij zo snel mogelijk een digitale poster welke u kunt ophangen op de ramen van de school. Daarop staat het logo van de gemeente, u kunt uw eigen logo daaraan toevoegen. De poster roept ouders op om zich in te zetten voor de verkeersveiligheid bij de school.

Vrijwilligers starten na de herfstvakantie
Zoals gezegd willen na de herfstvakantie van start gaan met de vrijwilligers. Hoe eerder u een groep vrijwilligers bij elkaar heeft, hoe eerder wij de instructie en het meelopen met de verkeersregelaars voor hen kunnen inplannen.

Kunt u uiterlijk vrijdag 9 oktober via [redacted]@denhaag.nl laten weten of en hoeveel vrijwilligers u tot dat moment heeft kunnen vinden?
Dan nemen wij contact met u op om nadere afspraken te maken. Ook als het niet lukt willen wij dat graag weten, zodat wij de eerste balans op kunnen maken en met u kunnen bespreken wat er wellicht nog mogelijk is. Als u vragen heeft, kunt u natuurlijk ook altijd naar dit adres mailen.

Met vriendelijke groet,

Team Veilig naar School

Suggestie voor oproep aan de ouders:

Help jij onze kinderen veilig naar school?

Sinds de heropening van de basisscholen is bij de school de 'Schoolstraat' ingevoerd. Om voetgangers en fietsers ruim baan te geven wordt bij de school de straat afgesloten voor het autoverkeer gedurende de breng- en haalmomenten (tweemaal per dag ca. een half uur). Zo ontstaat niet alleen meer ruimte voor het anderhalve meter afstand houden, ook de verkeersveiligheid verbetert. Daarnaast stimuleert de Schoolstraat gezonde, ruimte-efficiënte en milieuvriendelijke mobiliteit. De Schoolstraat is vooralsnog een tijdelijke maatregel.

De gemeente wil de Schoolstraat bij onze school graag doorzetten maar daarvoor is per haal- en brengmoment een vrijwilliger nodig. Heb je 's ochtends van ... tot .. uur of 's middags van .. tot .. uur een half uurtje tijd om bij het hek te staan? Geef je dan op via.... De gemeente zorgt voor een instructie, hesjes en een keer meelopen met een verkeersregelaar. Meld je ook aan op de site van Den Haag Doet, voor het sparen van punten voor een beloning voor jouw inzet (https://denhaagdoet.nl/home).

Mail naar ..... en geef aan welke momenten je kunt:

- Maandagochtend: ja/nee
- Maandagmiddag: ja/nee
- Dinsdagochtend: ja/nee
- Dinsdagmiddag: ja/nee
- Woensdagochtend: ja/nee
- Woensdagmiddag: ja/nee
- Donderdagochtend: ja/nee
- Donderdagmiddag: ja/nee
- Vrijdagochtend: ja/nee
- Vrijdagmiddag: ja/nee

Buren, opa's, oma's, ooms, tantes of grote broers en zussen kunnen zich natuurlijk ook aanmelden!

Heel hartelijk dank alvast, samen zorgen we voor een verkeersveilige schoolomgeving!

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op:
http://www.denhaag.nl/disclaimer

Docnr20

From: "5.1.2.e "
Sent: Wed, 16 Jun 2021 09:59:35 +0200
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @5.1.2.e >
Cc: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>
Subject: Deelname gemeente Den Haag aan werkgroep CROW Schoolstraten

Beste 5.1.2.e

We hebben inmiddels een nieuwe programmamanager Verkeersveiligheid, 5.1.2.e (in cc).

Met haar hebben we gisteren afgesproken dat ik nog even zal deelnemen aan de F10 Tour de Force aangelegenheden met betrekking tot de schoolstraten, zoals ook de aankomende CROW-overleggen voor opname van schoolstraten in het ASVV, tot de kennis binnen het programmateam aan de beoogde medewerkers is overgedragen.

Weet je misschien inmiddels wanneer het eerste werkgroep-overleg van het CROW plaatsvindt?

Zonnige groeten!
5.1.2.e

Docnr21

From: "5.1.2.e "
Sent: Thu, 17 Jun 2021 13:46:01 +0200
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>
Cc: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>; "5.1.2.e "
<5.1.2.e @denhaag.nl>
Subject: Financiering schoolstraten
Attachments: Informatie voor verzoek om akkoord 4e order aan Intro voor Schoolstraten

Ha 5.1.2.e

Hierbij de commissiebrief svz schoolstraten die ik bedoelde waarin in de paragraaf Financiën staat aangegeven dat de kosten worden gefinancierd uit het Verkeersveiligheidsprogramma.
De financiering van de schoolstraten gedurende de coronacrisis tot 2020 zijn uit corona-budget bekostigd (die € 5.1.2.b).
In die tijd werden de financiën bijgehouden door het Crisisteam Veilig naar School. 5.1.2.e en ik voerden uit.

De kosten van de verkeersregelaars lopen echter langer door dan gehoopt.
5.1.2.e is achter een pot 'Corona-banen' aangegaan, waarmee ca. 45% van die kosten gefinancierd kunnen worden.
Zie bijgaande mailwisseling met 5.1.2.e met meer info daarover.

Groet,
5.1.2.e

Docnr22

From: "5.1.2.e "
Sent: Tue, 6 Jul 2021 16:19:11 +0200
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>
Subject: FW: zienswijze schoolstraat Benoordenhout - onze reactie - toelichting
Attachments: toelichting reactie zienswijze benoordenhout.docx, 20210604 Zienswijze Wolters cs aan gemeente.pdf, reactie zienswijze benoordenhout.docx

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 5 juli 2021 16:18
Aan: Robert van Asten <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: zienswijze schoolstraat Benoordenhout - onze reactie - toelichting

Goedemiddag 5.1.2.e en 5.1.2.e

Schoolvereniging Wolters heeft namens Montessori Waalsdorp en HSV International bijgaande zienswijze ingediend op het verkeersbesluit voor de schoolstraat scholendriehoek Benoordenhout.

Wij hebben bijgaande reactie opgesteld die verwerkt zal moeten worden in het definitieve verkeersbesluit. Maar aangezien onze reactie consequenties heeft voor het voortbestaan van de schoolstraat, leggen wij onze reactie eerst aan jullie voor. Met bijgaande toelichting hebben jullie wat achtergrond informatie.

Gaan jullie akkoord met bijgaande afdoening van de zienswijze? Als er nog vragen zijn, dan hoor ik het graag!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
Gemeente Den Haag, DSO/Mobiliteit
5.1.2.e
Ik werk niet op woensdag

Toelichting zienswijze schoolstraat Benoordenhout en onze reactie daarop

Scholendriehoek Benoordenhout (Montessori Waalsdorp, HSV International en Wolters Schoolvereniging) is 1 van de schoolomgevingen die sinds corona een schoolstraat is. Het gaat hier om 3 afsluitingen.

Net als met de andere scholen die na corona zijn doorgegaan met de schoolstraat om de verkeersveiligheid rondom de school te verbeteren, is met deze scholen intensief contact geweest.

Al sinds december 2020 is het hen duidelijk dat er vrijwilligers geworven moeten worden om de schoolstraat in stand te kunnen houden. En dat er zonder vrijwilligers geen schoolstraat meer kan bestaan. En al heel snel hadden zij genoeg mensen om de helft van het aantal dagdelen te bemensen waarop wij het verkeersbesluit in gang hebben gezet.

Met hun voorstel om alleen de ochtenden – wanneer het in de omgeving het drukst is – te bemensen met vrijwilligers, is DSO/Mobiliteit niet akkoord gegaan.

Tijdens het laatste gesprek van 31 mei meldden wij nogmaals dat de schoolstraat alleen kan voortbestaan met een volledige bezetting van vrijwilligers en dat de schoolstraat anders wordt opgeheven.

Dat was voor hen reden om een zienswijze in te dienen op het concept-verkeersbesluit dat van 17 mei tot en met 13 juni ter inzage lag.

Aangezien de lijn voor alle scholen hetzelfde is: scholen moeten zelf zorgen voor bemensing van de schoolstraat, hebben wij bijgaande reactie geformuleerd. Die komt erop neer dat de schoolstraat in Benoordenhout wordt opgeheven, tenzij de scholen alsnog vrijwilligers gaan werven of zelf verkeersregelaars inzetten cq betalen. Anders is deze schoolomgeving na de zomervakantie géén schoolstraat meer.

Vraag aan jou is dan ook: kun je je vinden in de reactie op de zienswijze zoals we deze hebben opgesteld?

6 schoolstraten draaien overigens nu volledig met vrijwilligers:
De Spiegel, Van der Spiegelstraat
Prinses Beatrixschool, Seanredamstraat
HSV International, Nassaulaan
Toermalijn, Weimarstraat
Drie Linden, 2e Braamstraat
Statenkwartier, Van Beverningkstraat

Docnr24

SCHOOLVERENIGING
WOLTERS
Utenbroekestraat 2
2597 PH 's-Gravenhage

Aan:

Dhr mr. R. van Asten

Wethouder Mobiliteit en Cultuur

Gemeente Den Haag
Postbus 12600
2500 DJ Den Haag

Geachte heer Van Asten,

Met instemming namen wij kennis van het verkeersbesluit Scholendriehoek Benoordenhout, Van Diepenburchstraat e.a. met kenmerk BWT-00151VKZ21. Onze bezwaren richten zich tegen één overweging bij het voorgenomen besluit. Die overweging luidt: *''dat de betreffende scholen zorgen voor 'bemensing' van de schoolstraat (door de gemeente speciaal geïnstrueerd als schoolstraatcoach) zodat er iemand bij het hekwerk aanwezig zal zijn om de weg-gebruikers te informeren mocht dit nodig zijn en om het hekwerk opzij te zetten als de hulpdiensten.''*

Wij hebben hier zowel principiële als praktische bezwaren tegen. Dit lichten wij hierna in deze zienswijze graag toe. Eerst lichten wij de (verkeers-)situatie rondom onze scholen toe.

Achtergrond

Het project Schoolstraat is een groot succes gebleken. Onze drie scholen liggen in een driehoek binnen een compacte woonwijk. De verkeersveiligheid was altijd een grote bron van zorg voor directies, ouders, omwonenden en ook de gemeente. Geen oudervergadering in de afgelopen 15 jaar ging voorbij zonder dat dit thema aan de orde kwam. De Schoolstraat heeft de verkeersveiligheid in één keer zeer significant verbeterd.

Maar liefst drie basisscholen en twee kinderopvanglocaties, bij elkaar ruim **1.000** (!) kinderen, kunnen door de inzet van slechts drie verkeersregelaars veilig naar hun school. Kortom, toprendement op een publieke uitgave.

Het thema leeft bij veel ouders en omwonenden. Toen de gemeente het initiatief "Benoordenhout begroot" lanceerde, trok het voorstel "Veiligheid voor schoolgaande kinderen" niet voor niets veruit de meeste stemmen (het plan werd overigens "niet haalbaar" geacht, omdat het thema verkeersveiligheid niet bij het stadsdeel belegd is, maar bij de gemeente).

De gedragsverandering is inmiddels een feit. Kinderen en ouders komen op de fiets of te voet naar school, of ouders parkeren in de buurt en lopen het laatste stuk. Een groot compliment is hier op zijn plaats voor de gemeente: een probleem dat al zo lang bestond is grotendeels opgelost.

Juist daarom zijn wij zo bezorgd dat invoering van de definitieve Schoolstraat volledig afhankelijk gemaakt lijkt te worden van de beschikbaarheid van vrijwilligers.

Veiligheid van schoolkinderen is een primaire taak van overheid

telefoon 5.1.2.e
5.1.2.e @schoolverenigingwolters.nl

Docnr24

SCHOOLVERENIGING
WOLTERS
Utenbroekestraat 2
2597 PH 's-Gravenhage

De scholendriehoek ligt in een compacte woonwijk met smalle drukke straten. Al vaker is besproken dat dit stedenbouwkundig "problematisch/een nachtmerrie" is. Dit is echter een situatie die is ontstaan en waar de gemeente medeverantwoordelijk voor is. Veel basisschoolkinderen komen lopend of per fiets naar school en door geparkeerde auto's en langsrijdende auto's (ook auto's die kinderen afzetten op school) ontstonden altijd zeer gevaarlijke situaties, die door de Schoolstraat grotendeels tot het verleden behoren. Het zorgen voor een veilige haal- en brengsituatie voor onze publieke basisscholen is een primaire taak van de overheid. Dit is geen onderwerp dat de taak is van de scholen zelf of de ouders van schoolgaande kinderen.

Handhaving van een inrijverbod is geen particuliere taak

De wijze waarop het voorgenomen besluit aan de scholen wordt gecommuniceerd is dat de Schoolstraat weer wordt teruggedraaid als er te weinig straatcoaches zouden zijn. Daarmee stelt de gemeente als overheid een voorwaarde die niet past. Verboden behoren niet door vrijwilligers te worden 'gehandhaafd'. Gehandhaafd staat hierbij tussen aanhalingstekens, want een burger kan natuurlijk niet eens écht handhaven.

Vrijwilligers-pool is te kwetsbaar; geen duurzame basis

Onze scholen vragen al veel van hun ouders. Ouders hebben vaak meerdere kinderen op school en leveren aldus in verschillende groepen al hun bijdragen aan de uiteenlopende taken die tegenwoordig bij ouders belegd zijn (overblijven, luizencontrole, voorlezen, activiteitenbegeleiding, et cetera).

Ook al zijn er voor de kortere termijn ouders bereid gevonden om als vrijwilliger op te treden, dat zal niet tot in lengte van dagen het geval zijn. Voor de HSV geldt dat de ouders bestaan uit zogenaamde "expats", die vaak maar kort in Nederland verblijven, hetgeen het werven van vrijwilligers nóg lastiger maakt.

Schoolpersoneel inzetten is evenmin een optie, want wij hebben – zoals bekend mag zijn – niet de luxe van personeelsoverschotten en het is iedere dag al aanpoten om de onderwijstaken goed te vervullen met de bezetting die wij nu hebben.

Vanuit de buurt heeft niet één vrijwilliger zich gemeld. De suggesties om opa's en oma's de hekken te laten bemannen is in de praktijk eve[illegible] een goede optie.

Kortom, als het werkelijk zo zou zijn dat het een harde voorwaarde is voor continueren van de Schoolstraat dat er dag in, dag uit, iedere ochtend en iedere middag iemand een hek moet plaatsen en daarbij moet blijven staan, dan zijn vrijwilligers geen duurzame optie. Daarmee dwingt de gemeente ons in feite om het bemannen van die hekken uit te besteden. De kosten daarvoor bedragen, zo begrijpen wij, al snel zo'n EUR 100 per kind, uitgaande van 1.000 kinderen. Voor een gemiddeld gezin betekent dit jaarlijks EUR 200 – EUR 300 aan extra kosten voor het 'handhaven' van de inrijverboden tijdens haal- en brengtijden. Deze "vrijwillige bijdrage" zou de gemiddelde ouderbijdrage in Nederland van EUR 57 per kind ruim overstijgen. Dit staat nog los van de bijdragen die de scholen al aan hun ouders vragen voor ondersteuning van het onderwijs.

Bemenste hekwerken niet aantoonbaar noodzakelijk

Niet alleen willen wij er als scholen niet alleen zijn voor welvarende ouders, áls wij extra financiële bijdragen vragen van ouders moet er ook een evidente noodzaak zijn. Die noodzaak ontbreekt hier.

De gedragsverandering is al een feit. Er is geen enkele indicatie dat – als de gemeente duidelijk gemarkeerde zones aanlegt en verkeersborden plaatst (zoals voorzien) – die regels structureel aan de

telefoon 5.1.2.e
5.1.2.e @schoolverenigingwolters.nl

SCHOOLVERENIGING
WOLTERS
Utenbroekestraat 2
2597 PH 's-Gravenhage

spreekwoordelijke laars gelapt zullen worden. Bij de schoolstraten in andere steden, bijvoorbeeld Amersfoort, zijn ook geen bemenste hekken. Momenteel rijden er nog best wat auto's (met name van klanten van het kinderdagverblijf Villa Bloom) door de straat, dus zelfs al zou er een sporadische wetsovertreder zijn, dan ontstaat daarmee niet onmiddellijk een situatie waar niemand meer bedacht op is.

Er is niet onderzocht of (en ook geen ervaringsinformatie beschikbaar dat) ouders massaal van plan zouden zijn om hoge boetes te riskeren door borden en markering te gaan negeren. De gemeente behoort er naar onze stellige overtuiging niet bij voorbaat van uit te gaan dat de burger zich wel niet aan de regels zal houden. Die instelling past een overheid in een democratische rechtsstaat niet.

Natuurlijk is niet uit te sluiten dat een enkeling zich niet aan de regels houdt. Het ligt voor de hand te veronderstellen dat dit met name aan het begin van het schooljaar, na vakanties of bij slecht weer het geval zal zijn. Wij pakken als scholen graag de handschoen op om in samenspraak met de gemeente flankerende maatregelen te treffen (door vrijwillige straatcoaches, door het aanspreken van ouders die 'voor komen rijden', door voorlichting). Maar het verplicht stellen van een continue ploegendienst (tegen in de praktijk hoge kosten en veel extra regellast) om een denkbaar potentieel probleem op te lossen, is volstrekt disproportioneel.

Er moeten ook andere opties zijn die betrekkelijk eenvoudig (en wél duurzaam) ingezet kunnen worden. Niet limitatief bedoeld zou kunnen worden gedacht aan de volgende opties (geflankeerd door inzet van vrijwilligers op basis van het beginsel "waar en wanneer nodig gebleken"):

- Tijdelijke of vaste camera-systemen met nummerplaatherkenning;
- Rijdende camera-auto's met nummerplaatherkenning;
- Steekproeven door BOA's en/of de wijkagent, geconcentreerd op tijdstippen waarop wetsovertreding waarschijnlijk wordt geacht (in afstemming met vrijwilligers).
    - Terzijde: de gemeente besteedt jaarlijks duizenden politie uren aan het beschermen van een potje voetbal bij ADO, dan kan de sporadische inzet van een BOA of wijkagent bij de scholendriehoek om de veiligheid van 1.000 kinderen te borgen niet disproportioneel zijn.

Handhaafbaarheid neemt significant toe door invoering Schoolstraat

Vroeger kon het bevoegd gezag in de verkeerschaos die heerste rondom onze scholen alleen optreden tegen auto's die stilstonden waar dat verboden is. Dat is in de onoverzichtelijke verkeerssituatie waarin onze scholen zich vóór de Schoolstraat bevonden niet altijd even gemakkelijk vast te stellen. Het inrijden van een zone en vervolgens langs de scholen rijden is daarentegen bijzonder gemakkelijk vast te stellen en te handhaven (bij de uitrijpunten iedereen op de bon slingeren die geen aanwonende is).

Kortom, de pakkans en daarmee de afschrikwekkende werking van af en toe handhaven neemt door de komst van de Schoolstraat sterk toe (en is onvergelijkbaar met de vroegere situatie, waarin de handhaver moest vaststellen of een auto stopte voor een overstekend kind of om een kind uit te laten stappen).

Conclusie

De maatschappij dat zijn wij! Dat de overheid in samenwerking met maatschappelijke organisaties en burgers de gemeente leefbaar wil houden onderschrijven wij van harte. Dat laat echter onverlet dat de primaire verantwoordelijkheid voor het handhaven van de verkeersveiligheid een overheidstaak is en blijft.

telefoon 5.1.2.e
5.1.2.e @schoolverenigingwolters.nl

Docnr24

SCHOOLVERENIGING
WOLTERS
Utenbroekestraat 2
2597 PH 's-Gravenhage

Ouders en scholen dragen graag hun steentje bij aan het welslagen van de Schoolstraat. De gemeente overvraagt echter als zij werkelijk zou vasthouden aan de voorwaarde dat iedere dag van de week zes vrijwilligers (en in de praktijk vaak betaalde uitzendkrachten) een hek moeten bemannen, waarvan niet aangetoond is dat het noodzakelijk is, op straffe van het terugdraaien van de Schoolstraat.

Wij verzoeken u dringend genoemde overweging niet als harde voorwaarde te stellen voor invoering en continuering van de Schoolstraat, zodat wij gezamenlijk van de Schoolstraat een duurzaam succes kunnen maken.

Hoogachtend,

Schoolvereniging Wolters, Vereniging Montessorischool Waalsdorp, Stichting Haagsche Schoolvereeniging (locatie: Van Nijenrodestraat (VNS))

Namens deze,

5.1.2.e 5.1.2.e)

4 juni 2021 5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e 03.06.21

telefoon 5.1.2.e
5.1.2.e @schoolverenigingwolters.nl

Reactie zienswijze Benoordenhout

Overwegende dat..

Schoolvereniging Wolters mede namens Montessori Waalsdorp en HSV International zienswijzen heeft ingediend.

de zienswijzen zich richten op de noodzaak van een hek om de schoolstraat af te sluiten, over de al dan niet noodzakelijke inzet van vrijwilligers en de rol van die vrijwilligers;

Hek
Ten aanzien van de zienswijze over de noodzaak van een hek kan worden opgemerkt dat de gemeente het noodzakelijk acht dat een schoolstraat afgesloten is met een hek zodat het voor alle weggebruikers duidelijk is dat de straat is afgesloten. Daarmee is het ook voor kinderen en ouders duidelijk dat de straat dicht en dus verkeersveilig is. Met het hek wordt gewaarborgd dat auto's alleen de straat in kunnen als het hek bewust even aan de kant wordt gezet. Hiermee wordt het inrijden bemoeilijkt en het aantal auto's dat door de schoolstraat rijdt beperkt. Alleen een verkeersbord dat aangeeft dat de straat is afgesloten tijdens breng- en haaltijden zal niet genoeg zekerheid bieden dat men niet ongeoorloofd de straat inrijdt;

Rol vrijwilligers
Ten aanzien van de rol van de vrijwilligers kan worden opgemerkt dat de vrijwilligers absoluut geen handhavende rol hebben. De schoolstraat coaches die bij het hek staan hebben een faciliterende rol, geven informatie geven over de schoolstraat door het informeren van bestuurders en schuiven waar nodig het hek nodig opzij;

Ten aanzien van de continuïteit van de inzet van ouders kan worden opgemerkt dat het zeker lastig zal zijn om constant een complete groep aan vrijwilligers te hebben. Dit vraagt zeker een inspanning van de scholen, daarvan is de gemeente zich bewust. De gemeente gaat ervan uit dat zowel de school als ook de ouders een veilige schoolomgeving belangrijk vinden;

Een schoolstraat alleen kan bestaan als de school aan de voorwaarden voldoet. Anders kan de gemeente niet de verkeersveiligheid waarborgen en dan kan de schoolstraat niet gecontinueerd worden.

Alle belangen afwegend, nemen wij de zienswijzen niet over.

Docnr26

From: "5.1.2.e "
Sent: Mon, 12 Jul 2021 11:41:29 +0200
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>; "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>
Cc: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>
Subject: overdracht COVID-schoolstraten
Attachments: Offerte-OF21002283 6 hekken met wielen HR.pdf, Offerte groenendijk hesjes 42174666.pdf, DEF 210321_DSO_A5_Flyer_Schoolstraat_Vrijwilligers_beeldscherm.pdf, DEF 210557 flyer_Schoolstraat_Coach_Instructie_beeldscherm.pdf, 201234_DSO_A3_poster_schoolstraat_vrijwilligers_v3_15 okt.pdf, Schoolstraat Van de Spiegelstraat bebording aangepast met wolk.pdf, verkeersbesluit vd spiegelstraat 7915438.docx, bewonersbrief ter inzagelegging verkeersbesluit van der spiegelstraat.docx, Overdracht lopende schoolstraten.docx

Hi 5.1.2.e en 5.1.2.e

De overdracht is nu compleet al loopt er natuurlijk nog eea bij Benoordenhout, Vuurtoren en Oranjeschool. Bij deze incl een aantal bijlagen.

Ik ga deze week de lopende scholen mailen dat zij na de vakantie een nieuw hek krijgen. Meld ik ze ook gelijk dat zij in het vervolg naar een ander mailadres moeten mailen en niet meer naar mij? Welk mailadres is dat?

Gr,
5.1.2.e

Docnr27

Den Haag

Samen werken aan de **veiligheid van de kinderen**



Schoolstraat: tijdens breng- en haaltijden afgesloten voor inkomend autoverkeer

Een 'schoolstraat' is een straat waar een basisschool is en waar tijdens de breng- en haaltijden de straat tijdelijk wordt afgesloten voor inkomend autoverkeer. Het zijn vaak smalle straten waar weinig ruimte is voor alle auto's en fietsers. Bewoners mogen de straat wel in en iedereen mag de straat uit. En de nood- en hulpdiensten hebben uiteraard altijd toegang tot de straat.

Een schoolstraat brengt rust in de straat

Een schoolstraat brengt meer rust in de straat, er ontstaat meer overzicht. Dit is vooral voor jonge fietsers en voetgangers belangrijk om veilig naar school te gaan. De schoolstraat is ingesteld op verzoek van de school.

Afgesloten met een hek en een schoolstraatcoach

Aan het begin van de schoolstraat staat een tijdelijk hek met een schoolstraat coach. Dit kan een ouder van de school zijn, een leerkracht, conciërge of een buurtbewoner. Hij of zij heeft een instructie voor schoolstraat coach gekregen en geeft informatie aan automobilisten of andere weggebruikers die daar om vragen.

Met een schoolstraat veiliger naar school, want er is

- Meer ruimte voor voetgangers en fietsers;
- Minder verkeershinder voor buurtbewoners ;
- Stimulans om op de fiets of lopend te komen;
- Minder fijnstof, minder uitlaatgassen en minder verkeerslawaai;
- Aangepast verkeersgedrag van ouders.

Voor meer informatie over deze schoolstraat, kunt u terecht bij de school.

Docnr28

Den Haag

Samen werken aan de **veiligheid van de kinderen**



Docnr28

De rol van de schoolstraat coach

Een schoolstraat is tijdens breng- en haaltijden afgesloten voor auto's

Een 'schoolstraat' is een straat waar een basisschool is en waar tijdens de breng- en haaltijden de straat tijdelijk wordt afgesloten voor inkomend autoverkeer. Het zijn vaak smalle straten waar weinig ruimte is voor alle auto's en fietsers.

Ook namens de school, hartelijk dank voor uw inzet als schoolstraat coach. In deze flyer leest u wat een schoolstraat coach doet, niet doet, waar hij/zij staat en wat te doen bij agressief gedrag.

Wat is en doet een schoolstraat coach

Een schoolstraat coach is een vrijwilliger die bij het hek van de schoolstraat staat. Hij/zij verplaatst het hek wanneer dat nodig is en wijst weggebruikers zo nodig op de regels die op het verkeersbord staan. Een schoolstraat coach geeft informatie aan weggebruikers die daarom vragen en kan eventueel een flyer meegeven.

Schoolstraat coach staat op de stoep

U staat op de stoep, achter het hek. Zo staat u veilig en kunt u indien nodig naar een weggebruiker toe lopen.

Welke auto's mogen erdoor?

Alle auto's mogen altijd de straat uit, zo ondervinden bewoners geen hinder van de schoolstraat. Bewoners, verhuiswagens en leveranciers mogen de straat altijd in. En nood- en hulpdiensten uiteraard ook. U schuift het hek even aan de kant en laat de auto erin of eruit.

Wat te doen bij agressie

Als iemand zich agressief gedraagt, luister dan naar die persoon, toon begrip en vat samen wat zijn/haar probleem is. Als de situatie dreigt te escaleren, haal het hek dan weg en ga op de stoep staan.

Wat doet een schoolstraat coach NIET

Een schoolstraat coach is geen verkeersregelaar. U geeft dan ook geen verkeers-aanwijzingen zoals een verkeersregelaar wel kan doen.

Voor meer informatie over deze schoolstraat, kunt u terecht bij de school.

Docnr29

Overdracht lopende schoolstraten

Prinses Beatrixschool, Saenredamstraat 4, 2525 TN Den Haag
contactpersoon: 5.1.2.e
Telefoonnummer: 5.1.2.e
mailadres: 5.1.2.e @beatrixschool.info
Met vrijwilligers aan de slag sinds: 24 mei bij 1 hek

- Deze school vormt samen met de Prinses Marijkeschool 1 schoolomgeving.
- De Prinses Beatrixschool is vanaf het begin heel meewerkend en actief in het werven van vrijwilligers. Zij hebben via Den Haag doet 1 vrijwilliger kunnen vinden.
- Contact met Prinses Marijke is nihil. Zij reageren niet op mails en telefoontjes.
- 24 mei zijn de vrijwilligers van de Prinses Beatrixschool gestart met alle dagdelen bij het hek op de hoek van de Seanredamstraat en Abraham van Beyerenstraat.
- Het hek op de hoek van Vermeerstraat en Joris van der Haagenstraat zou bemenst moeten worden door vrijwilligers cq personeel van de Prinses Marijkeschool.
- Bemensing van het hek van Vermeerstraat/Joris van der Haagenstraat is niet gelukt, Prinses Marijke heeft niet gereageerd op mails, bellen lukte ook niet.
- 23 juni is het 2e hek en verkeersbord Vermeerstraat/Joris van der Haagenstraat verwijderd. De scholen.
- Nav het verkeersbesluit zijn er uit deze buurt geen opmerkingen/bezwaren/zienswijzen ingediend.
- Soms stoppen ouders bij het hek om een kind eruit te laten maar er parkeren geen auto's bij het hek, het wordt dus niet als extra 'parkeerplek' gebruikt.
- Als het hek niet gebruikt wordt
    - staat het altijd op het schoolplein.



Docnr29

Prinses Marijkeschool, Abraham van Beyerenstraat 1c, 2525 TA Den Haag

contactpersoon: 5.1.2.e of 5.1.2.e

Telefoonnummer: 5.1.2.e

mailadres: 5.1.2.e@prinsesmarijkeschool.nl

Zie hierboven bij Prinses Beatrixschool



Docnr29

HSV International, Nassaulaan 26, 2514 JT Den Haag

contactpersoon: 5.1.2.e en 5.1.2.e (ouder van de verkeerscommissie)
Telefoonnummer: 5.1.2.e en 5.1.2.e
mailadres: 5.1.2.e @hsvdenhaag.nl, 5.1.2.e @waarrecht.nl

- In eerste instantie verliep het contact via directeur 5.1.2.e maar sinds maart 2021 (ongeveer) is er hoofdzakelijk contact met 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
- Sinds 21 juni bemensen vrijwilligers het hek in de ochtend en in de middag.
- Er is veel contact met 5.1.2.e omdat zij de schoolstraat als tijdelijk zien en zij een andere inrichting van de straat willen. Hiervoor is een ontwerp gemaakt waarmee de school het eens is, dit ontwerp wordt in de zomervakantie van 2021 uitgevoerd.
- Maar zij willen nog wat puntjes op de i. 28 juni gaan 5.1.2.e en 5.1.2.e naar hem toe om die puntjes op de i te bespreken. Wordt vervolgd.
- Er zijn nav het verkeersbesluit enkele opmerkingen gekomen, geen wereldschokkende.
- 2 juli brengt Van Asten een bezoek aan deze school.
- Als het hek niet gebruikt wordt:
    - weekend: In de groenstrook op de Sophialaan,
    - vakantie: binnen het hek van de school (afgesloten)



Docnr29

Basisschool Statenkwartier, Van Beverningkstraat 29, 2582 VB Den Haag
contactpersoon: 5.1.2.e 5.1.2.e
Telefoonnummer: 5.1.2.e
mailadres: 5.1.2.e @statenkwartier.lucasonderwijs.nl

- Sinds 31 mei draait deze schoolstraat volledig op vrijwilligers.
- Het contact met de school is altijd goed geweest. Zij waren de eerste school die het groepje vrijwilligers helemaal rond hadden.
- Er zijn nav het verkeersbesluit enkele zienwijzen/opmerkingen binnen gekomen. Geen wereldschokkende.
- Als het hek niet gebruikt wordt:
    - staat deze op slot tegen een hek van een bewoner. De sleutel van het slot ligt ergens waar alle vrijwilligers vanaf weten.
    - In het weekend en tijdens vakanties staat het hek op het schoolplein.



Kindcentrum Toermalijn, Weimarstraat 300, 2562 HS Den Haag
contactpersoon: 5.1.2.e
Telefoonnummer: 5.1.2.e
mailadres: 5.1.2.e @toermalijn.lucasonderwijs.nl

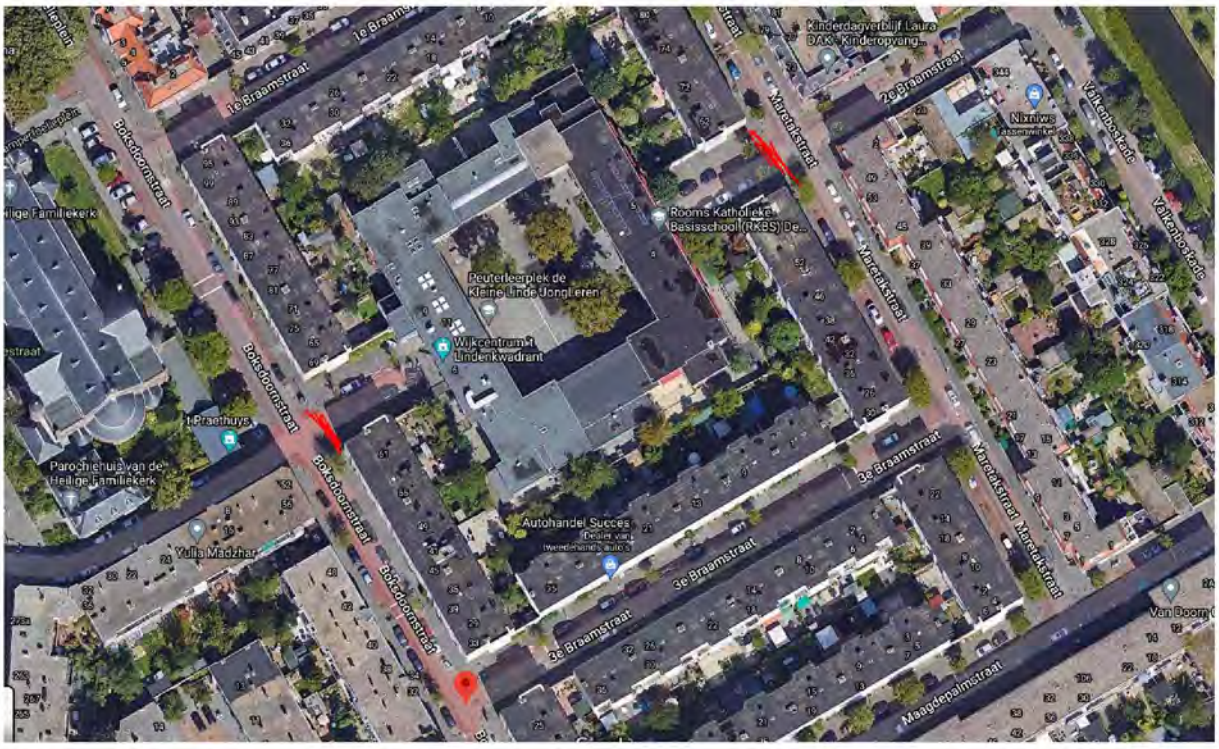
- Het contact met deze school is altijd heel prettig verlopen, zij zijn ook erg meewerkend.
- Vanaf 28 juni draait deze school volledig op vrijwilligers, daar hebben zij wel erg veel moeite voor moeten doen.
- Nav het verkeersbesluit zijn er geen opmerkingen/zienswijzen/vragen ingediend.
- Als het hek niet gebruikt wordt:
    - Overdag tegen de gevel van de school
    - 's nachts, in het weekend en in vakanties op het schoolplein



Docnr29

Basisschool De Drie Linden, 2e Braamstraat 5, 2563 HJ Den Haag
contactpersoon: 5.1.2.e
Telefoonnummer: 5.1.2.e
mailadres: 5.1.2.e @drielinden.lucasonderwijs.nl

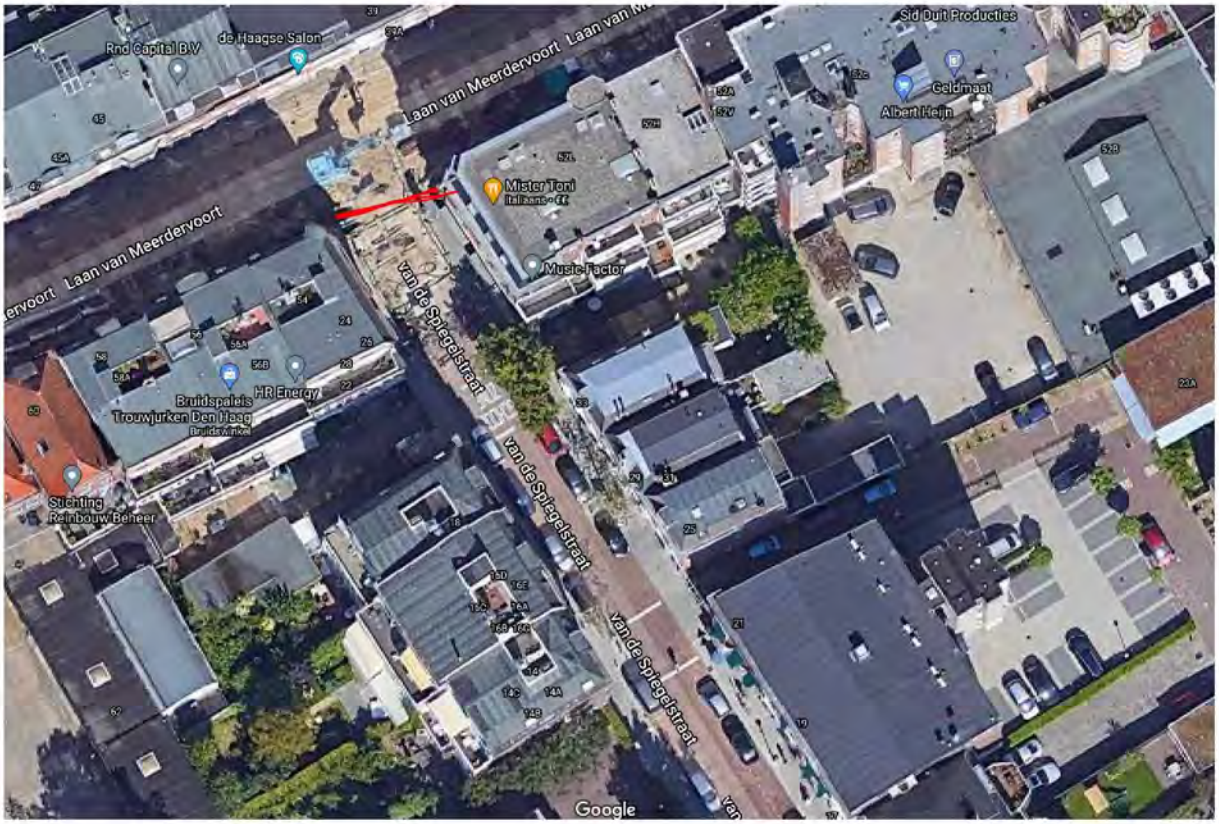
- Het contact met deze school is altijd goed geweest
- Zij hebben niet lang een VKR gehad omdat het afgesloten stukje straat heel kort en doodlopend is.
- De brandweer is akkoord met het 'op afstand' bemensen van het hek.
- Op verzoek van de school zijn hier 2 afsluitingen op doodlopende stukjes: 1 aan de kant van de Maretakstraat en 1 aan de kant van de Boksdoornstraat.
- Het ene hek houdt 5.1.2.e in de gaten, het andere hek een ander personeelslid.
- Voor deze school is er dus weinig veranderd nadat de verkeersbesluiten definitief waren.
- Er zijn nav het verkeersbesluit geen opmerkingen/vragen/zienswijzen binnengekomen.
- Als de hekken niet gebruikt worden:
    - Overdag: In de hoek tegen de schoolmuur
    - Avond: Binnen het hek van de school (afgesloten)
    - Weekend: Binnen het hek van de school (afgesloten)
    - Vakantie: Binnen het hek van de school (afgesloten)



Docnr29

Basisschool De Spiegel, van de Spiegelstraat 23, 2518 ES Den Haag
contactpersoon: 5.1.2.e
Telefoonnummer: 5.1.2.e
mailadres: 5.1.2.e @scoh.nl

- Het overleg met deze school was in het begin een beetje stroef. Later was het contact heel goed.
- Er zijn ook mailtjes per ongeluk naar de Da Costaschool gegaan die eigenlijk voor De Spiegel bedoeld waren.
- De school had na lang zoeken 2 ouders en een vrijwilliger uit de buurt maar uiteindelijk geen vrijwilligers meer.
- Sinds 16 juni bemenst de conciërge alle ochtenden en middagen.
- Er waren bij deze school 2 afsluitingen maar dat is terug gebracht naar 1, op de hoek met de Laan van Meerdervoort.
- Er zijn nav het verkeersbesluit geen vragen/opmerkingen/zienswijzen binnengekomen.
- Als het hek niet gebruikt wordt:
    - Overdag: Binnen het hek van de school (afgesloten)
    - Avond: Binnen het hek van de school
    - Weekend: Binnen het hek van de school
    - Vakantie: Binnen het hek van de school



Docnr29

Schoolvereniging Wolters, Utenbroekestraat 2, 2597 PH Den Haag
contactpersoon: 5.1.2.e en verkeerscommissie
Telefoonnummer: 5.1.2.e
mailadres: 5.1.2.e @schoolverenigingwolters.nl, verkeer@schoolverenigingwolters.nl;

Montessorischool Waalsdorp, Utenbroekestraat 6, 2597 PH Den Haag
contactpersoon: 5.1.2.e
Telefoonnummer: 5.1.2.e
mailadres: info@waalsdorp.nl

HSV International, Van Nijenrodestraat 16, 2597 RM Den Haag
contactpersoon: 5.1.2.e
Telefoonnummer:
mailadres: 5.1.2.e @hsvdenhaag.nl

- Bovenstaande scholen vormen samen een driehoek.
- In beginsel was het contact los van elkaar, sinds december 2020 met de 3 scholen tegelijk
- Het contact verloopt goed maar zij zijn wel kritisch, 1 van de leden van de verkeerscommissie is jurist.
- De scholen hebben de wens om van de Van Maudricstraat 1 richting te maken. De vorige planoloog heeft daarop gestudeerd, de huidige vindt het net als de vorige geen goed plan.
- De schoolomgeving is een 'schoolzone' maar omdat het een vrij groot gebied is, is binnen de driehoek niet meer duidelijk dat het een schoolzone is. Is het mogelijk extra attendering van schoolzone aan te brengen?
- Het leek goed te gaan met deze schoolstraat maar in week 23 hebben zij een zienswijze op het principe van een schoolstraat ingediend. Hoe verder is nog niet bekend.
- Wordt vervolgd.



Docnr29

Basisschool de Vuurtoren, Stevinstraat 65E, 2587 EB Den Haag
contactpersoon: 5.1.2.e
Telefoonnummer: 5.1.2.e
mailadres: 5.1.2.e @scoh.nl

- Het contact met deze school is goed maar zij hebben geen enkele vrijwilliger kunnen/willen werven.
- Van het begin af aan was afgesproken dat de conciërge het hek vanaf afstand zou bemensen.
- De Brandweer is hiermee niet akkoord gegaan.
- Afgezien van schoolstraat, is hier in het VB ook 1 richting aangevraagd zodat men vanaf de Messtraat niet meer de Haringstraat kan inrijden.
- Huidige conciërge wordt vervangen. Hier moet een speciaal VB genomen worden dat door B&W moet worden vastgesteld.
- Wordt vervolgd
- Er zijn klachten binnengekomen dat men hier het hek als een extra parkeerplek gebruikt: men parkeert, stapt uit en loopt naar de school. Wij hebben de school hierop aangesproken.
- Als het hek niet gebruikt wordt:
- Locatie van het hek
    - Overdag: Op de stoep tegen de muur van de school
    - Avond: Op de stoep tegen de muur van de school
    - Weekend: Op de stoep tegen de muur van de school
    - Vakantie: Binnen het hek van de school (afgesloten)



Docnr29

Basisschool Oranjeschool, Westduinweg 127, 2583 AA Den Haag
contactpersoon: 5.1.2.e
Telefoonnummer: 5.1.2.e
mailadres: 5.1.2.e @scoh.nl

- Het contact met deze school is altijd goed geweest
- De vorige directrice maakte zich heel erg zorgen om de verkeersveiligheid
- Er was een wens om de parkeerplekken in het driehoekje bij de school om te zetten naar K+R plekken maar met de schoolstraat is dat niet meer nodig
- Er zijn 3 afsluitingen bij deze school.
- 2 van de hekken (die bij de Westduinweg) worden straks bemenst door 1 vrijwilligers. De brandweer is het hiermee niet eens, daarom wordt er een verkeersbesluit door het college genomen waarin staat dat 2 hekken door 1 persoon bemenst worden.
- Na de zomervakantie kunnen de vrijwilligers hopelijk beginnen.
- Wordt vervolgd.
- De school heeft moeite met het vinden van vrijwilligers, zeker omdat zij 2 hekken moeten bemensen.
- Locatie van het hek, afspraken tot nu toe. Zodra we verder zijn bij deze school, zal ik met hen afspreken dat de hekken 's avonds, in het weekend en tijdens vakanties op het schoolplein gezet worden:
    - Overdag: tegen de gevel van de school of tegen het hek van het speeltuintje
    - Avond: tegen de gevel van de school of tegen het hek van het speeltuintje
    - Weekend: tegen de gevel van de school of tegen het hek van het speeltuintje
    - Vakantie: tegen de gevel van de school of tegen het hek van het speeltuintje



Docnr29

op projectniveau

Afspraken met leveranciers

Hekken

Met de start van de 'corona-schoolstraat' gebruikten de scholen een hek van ons met daarop 1,5 meter ed. Die hekken zijn/worden vervangen door een definitief hek zoals rechts afgebeeld met ipv 'omwonenden' 'aanwonenden' en met wielen eronder. Het hek is namelijk erg zwaar.
Oorspronkelijk liep het contact met de leverancier via VSB maar ivm de snelheid onderhoud ik dat contact zelf:
HR Groep
5.1.2.e
5.1.2.e @hrgroep.nl
5.1.2.e

Direct na de zomervakantie ontvangen onderstaande scholen onderstaand definitief hek. Met 1 aanpassing: 'aanwonenden' ipv 'omwonenden'. De rest volgt als er meer bekend is over de status/doorgang van die schoolstraten.

Prinses Beatrixschool, HSV International Nassaulaan, Basisschool Statenkwartier, KindcentrumToermalijn, Basisschool De Drie Linden, Basisschool De Spiegel

<zie offerte>





Hesjes

De scholen die nu draaien als schoolstraat hebben allemaal hesjes ontvangen. Zij hebben dus het ontwerp van de hesjes. Daarom staat 'schoolstraat coach' en het gemeentelijk logo. Het proces van ontwerp en bestellen verliep heel erg stroef maar dit bedrijf schijnt de aangewezen leverancier voor bedrijfskleding te zijn voor de gemeente Den Haag.

Leverancier:

Groenendijk Bedrijfskleding

contactpersoon: 5.1.2.e

5.1.2.e @groenendijkbedrijfskleding.nl

5.1.2.e

<zie offerte>



Introductie

De schoolstraat coaches krijgen op straat, bij de verkeersregelaar een korte introductie. Niet meer en niet minder dan: waar staat een schoolstraat coach, wat doet hij/zij wel niet en wat te doen bij agressie. Zie bijgaande flyer. Tot nu toe heeft Intro deze introductie verzorgd. Hoe dat gaat als zij niet meer voor ons werken in de schoolstraten, weet ik niet.

Flyer over schoolstraat

Naast de instructieflyer is er een informatieve flyer over de schoolstraat. Schoolstraat coaches kunnen deze flyer desgewenst uitdelen.

Andere communicatiemiddelen
Bij de start van de Covid-schoolstraten hebben we ook social posts geplaatst en de scholen posters gegeven om op te hangen. <zie bijgaand de poster>

Verkeersborden
5.1.2.e van IbDH laat nav het verkeersbesluit de borden maken en plaatsen. Zie ook proces hieronder.

Verkeersbesluit
Omdat het schoolstraat fenomeen nieuw was, is het eerste verkeersbesluit (Van Beverningkstraat) genomen door het college. De daarop volgende verkeersbesluiten zijn in mandaat genomen (behalve de uitzonderingen Vuurtoren en Oranjeschool).
<zie voorbeeld verkeersbesluit met tekening>

Bewonersbrieven
Bij de coronaschoolstraten kregen de bewoners een brief over het afsluiten van de straat ivm 1,5 afstand houden. Bij het omzetten naar een officiële schoolstraat ontvingen de bewoners een brief over de terinzage legging van het verkeersbesluit. Nu scholen direct een schoolstraat worden, moet die communicatie wellicht anders.

<voorbeeld meesturen>

Schoolpleinen weer open
Er komen geluiden (zoals in de Van Beverningkstraat) dat ouders ipv op het schoolplein op de straat blijven staan (kletsen). Dit gebeurt omdat de schoolpleinen door de coronamaatregelen niet open mogen. Sommige bewoners vinden dit storend. Wellicht mogen de schoolpleinen na de zomervakantie weer open. Dan hoeven ouders dus niet meer op straat te staan. Hopelijk is dan de onvrede onder de bewoners ook voorbij.

Corona subsidie van het Rijk
Tot en met eind oktober stelt het rijk subsidie beschikbaar voor ingehuurde handhavingstaken. Dit is 120% van het minimum loon (10,80 euro). Dat komt neer op ongeveer 45% van de kosten die wij gemaakt hebben. Hoe we ervoor zorgen dat we de poen daadwerkelijk krijgen, is nog niet bekend. Wordt vervolgd.

Actuele begroting
De kosten van de verkeersregelaars van de huidige schoolstraten worden bekostigd uit een 'corona-budget'. De kosten voor verkeersregelaars zal naar beneden gaan omdat wij nu 6 uur per dag betalen, in de aanbesteding gaat dit naar 4 uur per dag.
Verkeersregelaar per week: 810 euro (5 x 6 uur)

Hesjes: zie begroting
Hekken: zie begroting
Overig: zie facturen
IbDH: zie ...

Ureninzet: als iemand er de tijd voor neemt, is per 5 schoolstraten zo'n 30 uur per week nodig.

Docnr29

Bestuurlijke stukken

18 januari 2021

RIS 307472 Commissiebrief voortzetten schoolstraten met schoolstraat coaches

18 januari 2021:

RIS 307471 Vrijgave inspraak voorgenomen verkeersbesluit Verboden in te rijden voor gemotoriseerd verkeer Van Beverningkstraat

20 april 2021:

RIS 308478 vaststellen definitief verkeersbesluit schoolstraat Van Beverningkstraat

Handhaving

In juni is er een gesprek geweest met 5:1.2e en 5:1.2e van Handhaving. Wij hebben hen een lijstje van de actieve schoolstraten gestuurd en gevraagd of zij eens een kijkje kunnen nemen bij de schoolstraten waar 'issues' zijn.

Schoolstraat stappenplan

Zoals de schoolstraten tot nu toe tot stand zijn gekomen. Over de nieuwe schoolstraten kan ik geen uitspraak doen.

1. Schoolstraat heeft tenminste 5 van de 10 momenten kunnen bemensen met vrijwilligers en/of personeel.
2. Concept-verkeersbesluit kan aangevraagd worden.
3. Mobiliteit stuurt tekening van de situatie naar IbDH.
4. IbDH maakt een officiële tekening met de afsluiting en het verkeersbord.
5. IbDH legt het concept-verkeersbesluit in voorvisie voor aan de VOV-leden.
6. IbDH brengt het concept-verkeersbesluit in in het VOV overleg.
7. Wanneer VOV akkoord is, legt 5.1.2e het concept-verkeersbesluit gedurende 4 weken ter inzage.
8. Wanneer VOV akkoord is, stuurt IbDH het besluit incl het verslag van het VOV naar 5.1.2e 5.1.2e
9. 5.1.2e zorgt voor publicatie op gemeenteberichten.
10. DSO/Mobiliteit zorgt voor verspreiding van een bewonersbrief om kennis te geven van de ter inzage legging.
11. Binnen de termijn van 4 weken kan men zienswijzen indienen.
12. Indien er na 4 weken geen zienswijzen zijn ingediend kan het definitieve verkeersbesluit worden genomen.
13. De vrijwilligers kunnen met een korte introductie 'opgeleid' worden tot schoolstraat coach. Daarover heeft Mobiliteit contact met de scholen.
14. Het definitieve verkeersbesluit wordt gepubliceerd in de Staatscourant waarop men gedurende 6 weken bezwaar kan maken.
15. Wij wachten de evt bezwaren niet af. De vrijwilligers kunnen aan de slag zodra de termijn van 4 weken zienswijze is afgerond.
16. De scholen die niet alle dagdelen hebben bezet met vrijwilligers die optreden als schoolstraat coaches, starten met een mix van VKR's en schoolstraat coaches.
17. Na drie weken mix van VKR's en schoolstraat coaches, moeten alle dagdelen gevuld zijn met vrijwilligers/personeel anders wordt de schoolstraat opgeheven.
    - Dit laatste onderdeel wordt nog besproken in het planologen overleg want wellicht zijn er andere manieren om de schoolstraat in stand te houden.
18. DSO/Mobiliteit zorgt dat de hesjes en het hek/de hekken op tijd bij de school zijn.
19. IbDH zorgt dat het bord/de borden geplaatst worden.

Docnr30

From: "5.1.2.e "
Sent: Thu, 9 Sep 2021 09:55:25 +0200
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>
Subject: RE: Werkgroep schoolstraat BNH

Hi 5.1.2.e

Ik had al gesproken met 5.1.2.e en was van plan het slagboom verhaal voor te leggen aan 5.1.2.e maar je bent mij voor. Ik had al met 5.1.2.e afgesproken dat ik zo'n reactie zou opstellen. 5.1.2.e en ik vroegen ons ook af welke werkgroep dit is. Zij wist het niet. Ik zal dat bij 5.1.2.e checken.

Zal ik schoolstraat-vragen over lopende schoolstraten oppakken?

Gr,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: dinsdag 7 september 2021 17:41
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: FW: Werkgroep schoolstraat BNH

Ha 5.1.2.e

Zo net even de kans benut bijgaande mailwisseling bij 5.1.2.e kenbaar te maken.
Slagbomen lijken ons niet het geschikte middel om schoolstraten te realiseren.

5.1.2.e stelde voor dat het, wellicht handig na jouw gesprek met 5.1.2.e ('vakspecialist' van SDK Haagse Hout), een concept-reactie opstelt aan 5.1.2.e en dat aan 5.1.2.e voorlegt.

Overigens heb ik ook bij mijn weten geen contact gehad met 5.1.2.e Wel in oktober 2020 met 5.1.2.e (een SDK-collega van 5.1.2.e) ten tijde van de campagne om vrijwilligers voor de schoolstraten aan te trekken. 5.1.2.e heeft contact met de werkgroep Verkeer van de school in Benoordenhout, waar 5.1.2.e wel eens mee te maken heeft. Komen uit die werkgroep Verkeer ook niet de dames/heren waar jullie nu nog steeds mee in gesprek zijn over het verkeersbesluit voor de schoolstraat?

Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: dinsdag 7 september 2021 11:25
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Werkgroep schoolstraat BNH

Hi 5.1.2.e

Ik probeerde je zojuist te bellen om te overleggen. Kunnen we donderdag tel contact hebben? Vanmiddag ben ik buiten de deur in overleg en woensdag werk ik niet.

Gr,
5.1.2.e

Docnr30

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: dinsdag 7 september 2021 11:22
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Werkgroep schoolstraat BNH

Hoi 5.1.2.e

Het gaat om de scholendriehoek van de volgende scholen in Benoordenhout: Montessorischool, HSV international, Wolters schoolvereniging.
Ik weet niet of het nu al een schoolstraat is, alleen dat er toentertijd inderdaad een pilot werd gestart met het creëren van veilige omgevingen rondom scholen en het neerzetten van verkeersregelaars door de werkgroep Veilig Naar School. Na die pilot moesten de ouders dienen als 'verkeersregelaar', alleen in Benoordenhout was daar geen animo voor vanuit de ouders.

Ik weet niet of die bewoonster die het had aangekaart inmiddels al langs de werkgroep is gegaan of langs het bestuur van de scholen.

Groetjes!

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: dinsdag 7 september 2021 11:17
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Werkgroep schoolstraat BNH

Hi 5.1.2.e

Ik kan mij hier niks van herinneren maar wellicht is het langs mij heen gegaan. Gaat dit om de schoolomgeving die nu al schoolstraat is?

Gr,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: dinsdag 7 september 2021 11:05
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: Werkgroep schoolstraat BNH

Goedemorgen 5.1.2.e en 5.1.2.e

Een tijd geleden heb ik jullie gecontacteerd betreffende een bewoonster die een opmerking had over het plaatsen van verkeersregelaars/vrijwilligers/ouders in de schoolstraat. Dit wilde zij toen aankaarten bij de wethouder in het spreekuur en dit heeft zij toentertijd ook gedaan. Haar idee was om automatische hefbomen te plaatsen in de schoolstraat. Haar redenering is dat ouders, en wellicht ook bedrijven in de buurt, graag een financiële bijdrage willen leveren aan het bewerkstelligen hiervan gezien zij zelf geen tijd hebben om in de schoolstraat als verkeersregelaars te staan. Haar verzoek was om dit idee bespreekbaar te maken in de werkgroep. Is dit mogelijk en zouden jullie mevrouw wellicht een keer kunnen aanhoren in een overleg? Ik heb haar contactgegevens hieronder vermeld.

5.1.2.e
5.1.2.e @gmail.com

Ik hoor graag van jullie.

Met vriendelijke groet,

Docnr30

5.1.2.e
5.1.2.e
Gemeente Den Haag -DPZ
Haagse Hout

Tel: 5.1.2.e
Mail: 5.1.2.e @denhaag.nl



Den Haag

Voor en met onze stad

Docnr31

From: "5.1.2.e "
Sent: Mon, 13 Sep 2021 19:11:29 +0200
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>
Subject: Kosten schoolstraten en geïnteresseerde scholen
Attachments: EINDRAPPORT abeelstraat schoolstraat.pdf, Offerte V4N gedragsinterventie CMS de Abeel.pdf

Hoi 5.1.2.e

Onderstaande informatie had je nog van mij tegoed, n.a.v. het overleg met 5.1.2.e en 5.1.2.e op 7 september over hoe we met schoolstraten verder moeten.
Ik hoop dat je er iets aan hebt.

Groet,
5.1.2.e

Kostenindicaties Schoolstraat, van pilot tot definitief maken

- In ons overleg werd ingeschat 0,5 fte inhuur projectleider (jaarlijks 1.300 uur * 0,5 * €110 p/u?) voor Schoolstraten nodig te hebben, voor begeleiden, opzetten en definitief maken van schoolstraten(-pilots). Koffiedik kijken hoeveel schoolstraten je daarmee kunt realiseren.
- Verkeersregelaars (VKR's) inhuren voor pilot-periode per school: ca. €800 voor 1 VKR per week voor 2 dagdelen per dag (opening school in de ochtend en sluiting in de middag). Stel dat elke aspirant schoolstraat-school een pilotperiode draait van een maand dan is dat €3.200 per school. Er is een raamcontract voor verkeersregelaars gemaakt, wellicht dat de kosten in dat contract iets lager kunnen uitvallen.
- Vooraf onderzoek naar het 'verkeersveiligheidsprobleem' van de school en de effecten meten van de schoolstraat voor het oplossen van het probleem: €2.500 (referentie bureau Van Vieren die pilot bij de Abeelstraat heeft onderzocht en gemonitord, zie bijlage)
- De kosten voor hekken (€325 p/st) en bedrukte veiligheidshesjes (€350 per school), zie offertes die 5.1.2.e 12 juli heeft doorgemaild.
- Bij elke schoolstraat zijn diverse collega's betrokken, die niet per definitie op schoolstraten zullen schrijven, omdat het deel uitmaakt van hun reguliere werk.

Grofweg, als je in een jaar 10 schoolstraten wilt realiseren dan zou dat €135.000 kunnen kosten:
€71.500 projectleider (halve fte)
€31.000 VKR's pilotmaand
€25.000 onderzoek 0-metingen, schouwen, monitoren effecten
€4.225 voor 13 hekken (bij sommige scholen moeten 2 straten of twee richtingen worden afgezet)
€3.500 voor hesjes
Dit is exclusief het plaatsen van verkeersborden en de inzet van communicatiemiddelen (flyers bijv., hiervan is de opmaak al gedaan, zie de overdrachtsdocumenten van 5.1.2.e op 12 juli).

Scholen geïnteresseerd in een schoolstraat

Scholen die gedurende 2020 en 2021 interesse in de schoolstraat hebben getoond, al dan niet mondeling, via mail of via een ander contact zoals via 5.1.2.e
5.1.2.e heeft deze lijst destijds in zijn hele inventarisatie Veilige Schoolomgevingen opgenomen. Ik weet niet wat daar verder nog scholen bij zijn gekomen, ik onderhoud verder geen contacten met de scholen.

De Parkiet (Vogelwijk),	zie mail 5.1.2.e 28/9
De Elout, Copernicusstraat,	5.1.2.e mail 28/9, meerdere keren interesse getoond, wil er graag werk van maken

Christelijke Basisschool (CBS) Bavinck (SCOH) (Acaciastraat)	
De Abeel (Abeelstraat),	opnieuw interesse ondanks niet opgevolgde eerste proef-schoolstraat in sept 2019
Heldring school Fazantplein	hebben eigenhandig met pylonen gewerkt wat op zich prima ging
Annie MG Schmidt locatie Jacob de Graaff,	mail 5 1 2 e 15/10
Christoffel Ypenburg	
Rijslag,	suggestie 5 1 2 e ? 5 1 2 e denkt niet dat school dit gaat redden, 2 hekken dus 2 x poeltje vrijwilligers, zie zijn mail d.d. 26/10
Maria Montessorischool aan de Zevenwoudenlaan in Wateringse Veld,	mail 5 1 2 e 22/10, zou uitstekend zijn. Reactie 5 1 2 e W 25/10, voorlopig niet doen.

Docnr32

v4n

ONDERZOEK VERKEERSVEILIGHEID ABEELSTRAAT

HAAL- EN BRENGGEDRAG BIJ CHRISTELIJKE MONTESSORISCHOOL DE ABEEL

Resultaten van voor- en nameting onder leerlingen, buurtbewoners, ouders en medewerkers van de school.

Auteur: 5.1.2.e

Periode: Juni tot november 2019

v4n

Inhoudsopgave

Aanleiding onderzoek **5**

Initiatieven **6**

Initiatief 1: Schoolstraat 6

Initiatief 2: Kiss en Ride 6

Initiatief 3: Schuin fietsparkeren 6

Initiatief 4: Parkeren bakfietsen 6

DEEL 1: OBSERVATIES **7**

Observaties verkeerssituatie vooraf (voormeting) **8**

Dinsdagochtend 2 juli 2019 – CMS De Abeel 8

Dinsdagmiddag 2 juli 2019 – CMS De Abeel 10

Woensdagochtend 3 juli 2019 – CMS De Abeel 12

Woensdagmiddag 3 juli 2019 – CMS De Abeel 14

Dinsdagochtend 16 juli 2019 – CMS De Abeel 15

Dinsdagmiddag 16 juli 2019 – CMS De Abeel 15

Woensdagochtend 17 juli 2019 – CMS De Abeel 16

Donderdagochtend 18 juli 2019 – CMS De Abeel 17

Donderdagmiddag 18 juli 2019 – CMS De Abeel 18

Observaties verkeerssituatie interventieperiode (nameting) **19**

Woensdagochtend 18 september 2019 – CMS De Abeel 19

Woensdagmiddag 18 september 2019 – CMS De Abeel 21

Dinsdagochtend 24 september 2019 – CMS De Abeel 23

Dinsdagmiddag 24 september 2019 – CMS De Abeel 25

Woensdagochtend 25 september 2019 – CMS De Abeel 26

DEEL 2: LEERLINGEN **28**

Gesprekken met leerlingen vooraf (voormeting) **29**

Onderbouw 30

Middenbouw 31

Bovenbouw 32

Gesprekken met leerlingen achteraf (nameting) **33**

Onderbouw 34

Middenbouw 36

Bovenbouw 38

DEEL 3: VRAGENLIJSTEN **41**

DEEL 3A: Vragenlijst vooraf (voormeting) **41**

3.1. Algemene gegevens ouders **43**

3.1.1 Aantal kinderen op school 43

3.1.2 Verdeling over groepen 43

3.1.3 Afstand van de school 44

3.2. Haal- en brenggedrag van de ouders **45**

3.2.1 Brengen en halen kinderen 45

3.2.1.1 Redenen voor brengen en halen *45*

3.2.1.2 Samenhang andere factoren *46*

3.2.2 Mee de school in 47

3.2.2.1 Redenen om mee de school in te gaan *47*

3.2.2.2 Samenhang andere factoren *48*

3.2.3 Keuze vervoersmiddel 48

3.2.3.1 Toelichting vervoersmiddelen *50*

3.2.3.2. Motivatie vervoersmiddelen *51*

3.2.3.3. Toelichting motivatie *52*

3.2.3.4. Samenhang andere factoren *55*

3.3. Verkeersveiligheid school **57**

3.3.1 Verkeerssituatie CMS De Abeel 57

3.3.1.1. Toelichting verkeersveiligheid *57*

3.3.1.2. Samenhang andere factoren *59*

3.3.2 Verkeerveiligheid verkeersdeelnemers 59

3.3.2.1. Toelichting verkeersveiligheid verkeersdeelnemers *60*

3.3.2.2. Samenhang andere factoren *63*

3.3.3 Gevaarlijke verkeerssituaties 64

3.3.3.1. Toelichting gevaarlijke situaties *64*

3.3.3 Suggesties ouders 66

3.3.3.2. Toelichting suggesties *66*

DEEL 3B: Vragenlijst achteraf (nameting) **69**

Hoofdstuk 4. Algemene gegevens deelnemers onderzoek **70**

4.1 Achtergrondinformatie deelnemers 70

Hoofdstuk 5. Haal- en brenggedrag **71**

5.1 Breng- en haalgedrag tijdens de week van de initiatieven 71

5.2 Keuze vervoersmiddel 71

Hoofdstuk 6. Invloed maatregelen op verkeersveiligheid **73**

6.1 Verkeersveiligheid in de Abeelstraat 73
6.1.1 Afsluiting Abeelstraat *74*
6.1.2 Kiss & Ride-plekken *74*
6.1.3 Schuine parkeervlakken *75*
6.1.4 Parkeervakken bakfietsen *75*
6.1.5. Overige opmerkingen *75*
6.2 Verkeersveiligheid aan de Valkenboskade 76
6.2.1. Negatieve effecten *77*
6.2.2. Positieve effecten *77*
6.2.3. Overige opmerkingen *78*
6.3 Verkeersveiligheid in de Cederstraat 78
6.3.1. Negatieve effecten *78*
6.3.2. Positieve/overige effecten *79*
6.4 Conclusies 79

Hoofdstuk 7. Implementatie van de initiatieven 80

7.1 Voorkeur voor initiatieven 80
7.2 Conclusies 81

Hoofdstuk 8. Gevaarlijke situaties ten gevolge van de maatregelen 82

8.1 De invloed van de maatregelen op de verkeersveiligheid in de Abeelstraat 82
8.2 Gevaarlijke situaties aan de Valkenboskade 83
8.3 Gevaarlijke situaties in de Cederstraat 85
8.4 Conclusies 86

Hoofdstuk 9. Het effect van gedrag van anderen op het gevoel van veiligheid 87

9.1 Effect van gedrag van anderen op het gevoel van veiligheid 87
9.1.1 Negatieve effecten *88*
9.1.2. Positief effect/neutraal: *88*
9.2. Conclusies 88

Hoofdstuk 10. Suggesties, vragen en opmerkingen 89

10.2 Ruimte voor vragen en opmerkingen 92

DEEL 4: CONCLUSIE 93

Aanleiding onderzoek

Op de Christelijke Montessorischool De Abeel zitten rond de 300 leerlingen, waarvan er circa 200 binnen loop- of fietsafstand van de school wonen. Er wordt geschat dat er dagelijks ongeveer 50 leerlingen met de auto naar school worden gebracht. Door actieve ouders en de directeur van CMS De Abeel werd opgemerkt dat de verkeerssituatie tijdens de haal- en brengtijd van de kinderen niet voldoende veilig is. Vooral de ouders die hun kinderen met de auto naar school brengen en van school halen laten gevaarlijk verkeersgedrag zien.

Ze stoppen bijvoorbeeld direct voor de school (op de weg) om hun kinderen gehaast uit de auto te laten stappen en ze 'lappen verkeersregels aan de laars'. Hierdoor geven ouders aan bang te zijn dat hun kinderen 'van de sokken worden gereden'. Gevolg van deze onveilige situaties is dat ook andere ouders hun kinderen met de auto of achterop de fiets brengen. Zij geven aan dat dit als een veilige keuze voelt, omdat de kinderen zich dan niet zelf lopend of fietsend door de drukte van auto's hoeven te bewegen. Dit maakt de situatie opnieuw onveiliger waardoor een negatieve spiraal ontstaat.

Het wegbeeld rondom de school wordt gekenmerkt door een smalle straat, veel auto's en weinig parkeerplekken (voor auto en fiets). De verkeerssituatie tijdens breng- en haalmomenten doet chaotisch aan: er zijn veel auto's, (bak)fietsen die zich hiertussen door manoeuvreren, stepjes en wandelende ouders met kinderen.

Vanwege de drukke leefomgeving heeft CMS De Abeel regels ingevoerd m.b.t. het breng- en haalgedrag van ouders: bij 1 kilometer afstand van school wordt verwacht dat ouders kinderen lopend, met de step of fietsend brengen en halen. Bij een grotere afstand is de auto toegestaan. De regels zijn echter een tijd geleden opgesteld, hieraan worden geen consequenties verbonden en ze worden niet actief naar de ouders gecommuniceerd. Verder staat in de schoolgids: *'in verband met de beperkte ruimte kunnen in het fietsenhok alleen fietsen staan van leerlingen die verder dan één kilometer van school wonen.'*

Om een goed beeld te krijgen van de huidige verkeerssituatie rondom CMS De Abeel en de motivaties van de verkeersdeelnemers rondom breng- en haalmomenten in kaart te brengen worden een viertal metingen uitgevoerd: (1) observaties van de huidige situatie, (2) vragenlijsten naar de ouders, (3) klassengesprekken met de leerlingen en (4) een gesprek met buurtbewoners/geïnteresseerden.

Initiatieven

In de week van 18 tot en met 27 september worden vier initiatieven in proef uitgevoerd.

Initiatief 1: Schoolstraat
De straat wordt tijdens de breng- en haalmomenten met een los hek afgesloten. Bij dat hek staat een verkeersregelaar. Dat hek voorkomt dat ouders die met de auto komen, de straat inrijden. Bewoners en busjes van klusjesmannen bijvoorbeeld kunnen wel de straat in. En uiteraard kunnen de auto's altijd de straat uit. Het hek wordt na gebruik steeds op het schoolplein gezet. Uit het vooronderzoek bleek dat veel mensen last hebben van het gedrag van automobilisten (bijvoorbeeld het in- en uit-parkeren en stilstaan midden op straat). Daarbij komen tijdens de breng- en haalmomenten weggebruikers van alle kanten van de smalle Abeelstraat wat de situatie onoverzichtelijk maakt. Door gemotoriseerde voertuigen tijdens de spits te weren hopen we de situatie overzichtelijk en veilig te maken.

Initiatief 2: Kiss en Ride
Er worden twee tijdelijke Kiss en Ride-plekken ingericht op de Valkenboskade naast de containers (ORAC's). Kiss en Ride betekent dat men hier tijdens de breng- en haalmomenten mag stoppen, maar *niet* mag parkeren. Buiten de haal- en brengtijden van de school, zijn de plekken vrij om te parkeren. Om te voorkomen dat automobilisten door de afsluiting van de Abeelstraat roekeloos rij- en parkeergedrag laten zien, worden de tijdelijke Kiss en Ride-plekken aangeboden. Hierdoor hebben ze tijdens breng- en haaltijd de mogelijkheid om hun kinderen veilig uit te laten stappen zonder andere weggebruikers te blokkeren.

Initiatief 3: Schuin fietsparkeren
Aanbrengen van een tijdelijk schuin fietsparkeervak op de stoep voor de gevel van de school. Hierdoor staan fietsen netjes naast elkaar en blokkeren ze de doorgang op de stoep niet. De boomstronk mag weg van de school, zo ontstaat meer ruimte op de stoep. Uit het vooronderzoek blijkt dat mensen last hebben van de chaotisch geparkeerde fietsen op de stoep voor CMS De Abeel. De fietsen versmallen de stoep en belemmeren het overzicht. Door mensen te motiveren de fietsen gestructureerd en schuin te parkeren ontstaat meer ruimte.

Initiatief 4: Parkeren bakfietsen
Aanbrengen van een tijdelijk vak voor bakfietsen bij het hek van het schoolplein. Hierdoor staan bakfietsen straks netjes achter elkaar zonder dat zij de doorgang blokkeren. Uit het vooronderzoek blijkt dat mensen bakfietsen regelmatig op parkeerplaatsen voor auto's en midden op de stoep parkeren. Daardoor is het voor automobilisten moeilijker een plek te vinden en wordt de stoel smaller voor voetgangers. Om dit te voorkomen, en bakfiets-bezitters wel een plek te bieden om te parkeren, zijn een aantal plekken specifiek afgestemd op de grootte van de bakfietsen.

Docnr32

v4n

DEEL 1: OBSERVATIES

OBSERVATIES VERKEERSSITUATIE ABEELSTRAAT E.O.

VOOR- EN NAMETING OBSERVATIES

v4n

Observaties verkeerssituatie vooraf (voormeting)

INLEIDING

Dinsdagochtend 2 juli 2019 – CMS De Abeel



08.05 Er is al een handjevol kinderen op het schoolplein (10 tot 15) aan het spelen en kletsen.

08.10 Ouders brengen jonge kinderen aan de hand naar school.
Een aantal kinderen uit de bovenbouw loopt alleen naar school en luistert daarbij naar muziek of kijkt op de telefoon.
Kinderen rennen in groepjes naar school en ouders lopend er pratend achteraan.
Wat is de motivatie van ouders om kinderen te brengen? Veiligheid? Gezelligheid?

08.13 Er is nog weinig autoverkeer. Er staan wel veel geparkeerde auto's.
Eerste busje stopt recht voor de school, half op straat, en gooit de kinderen uit de auto. Lijkt erop dat de ouder gelijk doorgaat naar werk (busje van bedrijf).
Het looptempo ligt heel laag en de sfeer lijkt heel ontspannen.
Op dit moment lopen de ouders en kinderen allemaal over de stoep.

08.15 De drukte neemt toe. Veel kinderen komen bij de ouders achterop de fiets aan. Een deel van de ouders zet hun kind (recht) voor de school van de fiets, zegt gedag en gaat doen. Een ander deel zoekt naar een parkeerplek voor de fiets (is lastig).

08.16 Er ontstaat een kleine opstopping omdat een moeder haar kind recht voor de hekken van de school uit de auto zet.

08.17 Het wordt weer rustiger.
Het valt op dat veel kinderen lopend en fietsend (achterop) naar school komen, veelal onder begeleiding van ouders.
Er zijn nog steeds een paar (3) parkeerplekken voor de school.
Een aantal ouders waarschuwen hun kinderen over het verkeer ('goed naar links en rechts kijken' en 'niet zomaar oversteken').

Veel ouders gaan met de kinderen mee naar binnen en parkeren hun (bak)fiets op de stoep of op de lege parkeerplekken.



08.19 Er ontstaat opnieuw een kleine opstopping omdat een ouder zijn kind uit de auto zet voor de ingang van de school.

08.21 Er zijn weinig auto's. Degenen die er zijn rijden erg voorzichtig (maximaal 10 km/uur).
Ouders parkeren hun (bak)fiets of auto zo dicht mogelijk bij de ingang van de school en brengen hun kind(eren) naar binnen. Of ze stoppen voor de ingang *om het kind direct naar binnen te zien gaan*.
Op de stoep naast de school kan een passant niet meer doorlopen. De stoep staat vol met geparkeerde fietsen en groepjes ouders die door het raam naar hun kind(eren) zwaaien. Dit is echter niet heel storend. De sfeer blijft gemoedelijk.

08.23 Parkeren is nu even niet meer mogelijk.
Nu komen er (meer dan eerst) groepjes kinderen (broertjes en zusjes) per ouder.
Af en toe fietsen ouders een stukje over de stoep, maar dit komt weinig voor.

08.25 Er is geen plek meer om veilig te stoppen met fiets of auto (geen lege parkeerplaatsen).

08.26 Er ontstaat meer drukte door de verkeerd geparkeerde fietsen en een paar auto's die hierdoor niet meer kunnen parkeren dus op de straat moeten stilstaan.



Een ouder vertelt zijn kind dat hij moet uitkijken bij het oversteken (wilde al naar de ingang van de school rennen).
Een groepje ouders staat (deels met de fiets al aan de hand) op straat te praten en belemmert het verkeer.
Degenen die lopen komen lijken geen problemen te veroorzaken.
Veel ouders staan nog even te zwaaien, maar dit belemmert niemand.

08.28 De sfeer is nog steeds rustig (ondanks het tijdstip).
Een aantal ouders brengt hun kind(eren) nog achterop de fiets.
De hoeveelheid fietsen neemt nog toe, maar er is weinig plek. Men parkeert fietsen dus op plekken voor auto's.

08.31 Stroompjes ouders komen uit de school. Zij lijken nog weinig haast te hebben.
Ouders zijn veel aan het praten of lopen doelgericht naar hun vervoersmiddel (m.n. fiets). Ze lijken weinig aandacht te hebben voor het verkeer en kijken amper om zich heen. Niet zo alert.

08.34 Nog een groepje ouders bezet de stoep terwijl ze napraten. Aangezien er geen passanten zijn is dit niet storend.

08.37 Nu ontstaan er wel kleine opstoppingen met auto's die worden veroorzaakt door ouders die op straat staan te praten.



Opmerkingen medewerker school

- De ouders hebben zich al behoorlijk aangepast aan de verkeerssituatie. Zij weten dat het geen doen is om met de auto te komen, dus kiezen bewuster voor bepaalde vervoersmiddelen.
- Het gevaar zit vooral in de route naar de school en het verkeer onderweg. Om die reden kiezen veel ouders ervoor hun kind achterop mee te nemen in plaats van zelf te fietsen. Het is twijfelachtig of dit op lange termijn een veilige oplossing is (zelfredzaamheid).
- Veel ouders gaan met hun kind(eren) mee de klas in, meerdere dagen per week. Dit geldt ook voor ouders van kinderen in de bovenbouw.
- 5.1.2e staat bij de ingang van de school en verwelkomt de leerlingen en ouders (geeft een hand). Dit doet hij tot ongeveer 5 tot 10 minuten na half 9. Hij reageert niet anders op degenen die te laat komen, waardoor de sfeer rustig (niet gehaast) blijft.
- Er is een afspraak met de ouders dat als zij binnen 500 (?) meter van de school wonen, ze lopend moeten komen. De kinderen mogen dan wel op een stepje komen.
- Leerlingen mogen hun fiets in de stalling zetten (als ze op een bepaalde afstand van de school wonen). Ouders niet.

Dinsdagmiddag 2 juli 2019 – CMS De Abeel

14.40 Er staat al een aantal wachtende ouders voor het hek van de school.
Een enkeling communiceert met de kinderen die buitenspelen.

14.42 Ouders stoppen met de fiets op de weg en kijken zoekend om zich heen voor een fiets-parkeerplek.
Ouders staan pal voor de hekken van de school te wachten, maar gaan niet het terrein op.

14.43 Op straat is het heel rustig. Er is geen/weinig (doorgaand) verkeer.
De ouders komen langzamerhand aan en parkeren fietsen iets verderop. De meesten proberen hun fiets echter zo dichtbij mogelijk te krijgen en op de parkeerplekken van auto's.

14.46 Het wordt drukker, de hekken gaan open en de ouders stromen de school in.
Ouders letten niet goed op bij het oversteken en lopen rechtstreeks (over straat) naar de ingang van de school. Enkele ouders wachten buiten het hek.
Er zijn geen parkeerplekken meer voor auto's. Dit komt



omdat een aantal auto's slecht geparkeerd staan, waardoor ze meerdere plekken bezet houden.
Een vader op een scooter zoekt een parkeerplek, maar kan die niet vinden. Daarom parkeert hij midden op de stoep voor de school.

14.51 Er zijn meer passanten dan in de ochtend.
Ook rijden de passerende auto's sneller (20 km per uur?).
De overstekende ouders die tussen geparkeerde auto's vandaan komen zijn moeilijk te zien.

14.53 Eerste ouders komen met hun kind(eren) weer naar buiten.
De kinderen die vanuit de fietsenstalling terug langs de school komen fietsen vrij hard (dit zijn vooral oudere kinderen/van de bovenbouw zonder ouderbegeleiding).
Men let iets minder goed op het verkeer en roept elkaar, zwaait naar elkaar toe en loopt 'doelgericht' naar elkaar toe, de straat over.

14.55 Een vader geeft zijn kind een instructie bij het oversteken ('eerst naar links en rechts kijken of er niets aankomt').
Er is meer chaos dan in de ochtend.

14.56 Voor de fietsenstalling staan kinderen in groepjes te praten. De stoep en de uitgang van de stalling zijn hierdoor deels geblokkeerd.
Auto's rijden nog steeds iets te hard (voor wat redelijk zou zijn).
Er is een korte spannende situatie met een busje dat met 30 km/uur door de straat rijdt, voorbij de drukke fietsenstalling.



14.58 Er staan overal veel fietsen. Dat lijkt een probleem.
Er zijn weinig auto's en ouders die met de auto zijn vinden wel een parkeerplekje.
Er zijn nu opvallend veel kinderen op stepjes, die over de stoep racen (is speelgoed voor de kinderen).
Vooral de ouders met de kinderen lijken zich wat roekelozer te gedragen.
De (oudere) kinderen die alleen zijn kijken goed om zich heen in het verkeer.

15.02 Eerste parkeerprobleem: een ouder zoekt naar een plek maar kan die niet vinden. Rijdt een rondje en kind stapt uiteindelijk in.
Ouders staan in groepjes half op straat te praten. Niet storend omdat er weinig passanten zijn.

15.04 Kinderen staan midden op de weg te praten met de fiets aan de hand.
Ouders proberen hun fietsen zo dichtbij mogelijk te parkeren.

15.10 Een kind rijdt heen en weer over de breedte van de straat met stepje, zonder te kijken creëert chaos voor voetgangers, fietsers en auto's. De moeder is met haar telefoon bezig en ziet het niet. Het kind heeft een bijna-botsing met een fiets en valt om. De ouder reageert geïrriteerd dat het kind 'normaal moet doen'.

15.11 Kinderen met stepjes spelen op de weg, rennen en kijken niet om zich heen. Ouders zijn in gesprek.

15.12 Veel ouders op hun telefoon.

Algemene opmerkingen

- Degenen met de auto komen wat vroeger (*om nog plek te hebben?*).
- Vooral busjes die door de straat rijden gaan te hard en houden geen rekening met het feit dat het een schoolstraat is. Dit is voor mensen die hier onbekend zijn ook niet goed te zien bij het inrijden van de straat (geen borden).
- Het uit-parkeren is lastig voor automobilisten omdat ze gehinderd worden door de vele fietsen die op parkeerplekken staan geparkeerd.
- Ouders wachten (met de fiets aan de hand) echt voor de deur van de school.
- Betrekkelijk veel ouders voor het aantal kinderen.



Opmerkingen medewerker

- Er staan geen borden bij de weg om aan te geven dat er een school is.
- Er staan voor de ingang van de fietsenstalling auto's geparkeerd.
- Kinderen uit de bovenbouw komen weleens alleen naar school, maar verder worden ze bijna allemaal gebracht – en zelfs tot in de klas (ook in groep 8).
- Er komen vrij veel kinderen met stepjes.

Woensdagochtend 3 juli 2019 – CMS De Abeel



08.13 Het wordt al snel wat drukker
Een ouder zegt tegen zijn zoon dat hij uit moet kijken met oversteken.
Oudere kinderen komen in groepjes naar school (lopend).
Toename van auto's in de straat.

08.14 Auto's parkeren voor de deur en gooien hun kinderen uit de auto.
Voetgangers en fietsen lijken voorrang te hebben/nemen op auto's. Soort impliciete en situationele regel.

08.15 De (verkeerd) geparkeerde fietsen voor de deur nemen in rap tempo toe, van zowel ouders als kinderen. *Verkeerd voorbeeldgedrag.*
Veel kinderen voor- en achterop de fiets.
Opvallend dat het aantal mama's en papa's gelijk verdeeld lijkt (5.1.2e *geeft aan dat er weinig moeders zijn die niet werken).*

08.19 Afname in het aantal auto's: weinig tot geen.

08.20 Auto's stoppen voor het hek van de school voor een plekje. Ze blijven niet heel lang staan (beetje kiss & ride idee).
Er ontstaan wat opstoppingen bij de fietsenstalling.
Een busje wat stilstaat op de weg verstoort de doorstroom van ouders en kinderen.

08.25 De bel gaat en kinderen gaat naar binnen.
Ouders droppen hun kinderen voor de deur (op straat) met de fiets (achterop).
Ouders letten niet goed op het verkeer en stoppen zonder om zich heen te kijken.
Stoep is geblokkeerd door drukte met ouders.





Observaties collega

Omstandigheden straat:

- Fietsen (van bewoners?) staan op een rijtje aan een paal op de stoep. Dit belemmert de doorgang op de stoep.
- Twee plekken op de heuvel (drempel) worden bezet gehouden voor een liftwagen, i.v.m. verhuizing van een buurtbewoner. Het materieel kwam precies op moment dat de school openging.
- Twee auto's (van bewoners?) staan permanent geparkeerd voor de ingang van de school.

Constateringen

- Een aantal ouders zet de fiets helemaal aan begin of einde van de straat (waar genoeg ruimte is), om met kind door de straat naar school te lopen. Een aantal ouders doet dat juist niet en zet de fiets pal voor de school.
- Zodra de laatste parkeerplekken ingenomen worden en de rij volledig bezet raakt, begint het gekrioel.
  Vooral als er een auto aankomt waaruit het kind op de rijbaan uit moet stappen. De ouder gaat dan dus niet mee de klas in, maar rijdt door.
- Voetgangers en fietsers gedragen zich alsof ze altijd voorrang hebben.
- Er is helemaal geen gegil.



Opmerkingen medewerker

- De afspraak met de ouders is dat zij (rond haal-tijd) niet het schoolplein op mogen komen als er kinderen buitenspelen. Daarom staan ze dan 'braaf' voor het hek te wachten. Dit om te voorkomen dat de leerkrachten leerlingen kwijt kunnen raken.
- Als buurtbewoners parkeerplek nodig hebben hangen ze een slinger of een lintje om de plek. Ouders respecteren dit/houden hier rekening mee.
- Er verscheen net rond half 9 een verhuiswagen in de straat die de doorstroom volledig blokkeerde. Volgens 5.1.2.e gebeuren dit soort dingen af en toe.
- Ouders houden zich over het algemeen goed aan de gestelde regels.

Woensdagmiddag 3 juli 2019 – CMS De Abeel

12.07 De weg voor is voor auto's en fietsers verminderd bereikbaar door een verhuiswagen die de weg blokkeert.
Een automobilist rijdt tegen het verkeer in (via de andere kant van de straat) om toch voor de ingang van de school te kunnen parkeren. Ze geeft daarbij geen richting aan.



12.09 Er staan opnieuw veel ouders voor het hek te wachten. De kinderen roepen naar de ouders. Er zijn veel ouders lopend of met de fiets (rond dit tijdstip).

12.15 De hekken van de school gaan open en er ontstaat een file met voetgangers voor de ingang.

12.20 De blokkade van de verhuiswagen geeft wel rust op straat: er zijn hierdoor weinig auto's/
Opnieuw staat er een bakfiets geparkeerd op een parkeerplek voor auto's. Nu is dit niet storend, aangezien auto's hier toch niet kunnen komen.
De verkeerd geparkeerde auto rijdt de straat achteruit uit (niet erg veilig).
Een aantal automobilisten rijdt langs de straat en twijfelt over waar de auto geparkeerd kan worden.
Twee ouders bespreken aan de rand van de straat het 'drama' wat ontstaat als de weg geblokkeerd is.



12.24 Op de randen van de straat staan een aantal auto's (max. 5) verkeerd geparkeerd en twee auto's rijden rondjes en vinden geen (legale) oplossing.
Kinderen tijden hard met de step over de stoep en steken de straat heen en weer over zonder te kijken. De roepen ouders aan de andere kant van de straat ('hup! Opschieten!' letten hier ook niet op en lijken de onoplettendheid wat betreft het overige verkeer zelfs te versterken.

12.25 Een vader loopt gehaast naar zijn (verkeerd geparkeerde) auto terug en roept tegen zijn kind dat hij op moet schieten omdat hij anders misschien een bekeuring krijgt.

12.26 Er staan nu ook fietsen op de straat geparkeerd. Er is immers toch geen autoverkeer mogelijk.

12.27 Ouders steken de straat over zonder te kijken of er iets aankomt. Het gebrek aan autoverkeer lijkt schijnveiligheid te creëren, want er komen nog wel fietsers langsgereden.
Ouders staan midden op straat te praten en blokkeren de weg voor fietsers.
Er rijdt opnieuw een ouder tegen het verkeer in de straat in om dichtbij de school te komen.

Observaties collega

- De doorgang van de fietsenstalling is heel smal door de fietsen die naast ingang geparkeerd staan.
- De fietsenstalling is overvol.
- In begin gaat het goed: leerlingen komen 1 voor 1 de stalling uit.
- De witte auto staat in de weg voor de fietsenstalling.
- Er lopen mensen door de doorsteek vanuit de andere straat.
- Fietsen die dwars op de stoep staan zijn niet handig.
- Vanaf 12.20 gaan er meer kinderen weg uit de stalling.



- Voetgangers op de stoep en stalling in.
- Fietsers komen uit de stalling en kinderen blijven in de opening van de poort kletsen
- Ook in de stalling blijven kinderen kletsen.
- De fietsers vertrekken vanuit de stalling verschillende kanten op.
- Vooral de witte auto staat vreselijk in de weg.
- Er is geen gemopper of iets dergelijks.
- Een kinderwagen kan net over de stoep.

Dinsdagochtend 16 juli 2019 – CMS De Abeel

In passage tussen de scholen Abeel en Cederstraat:

- Twee vaders met beide twee kindjes liepen door fietsenstalling van de Abeelstraat naar de school in de Cederstraat. Ik heb de vaders niet terug zien keren via dezelfde route.
- Eén moeder met een kindje idem. De moeder keerde vervolgens terug en liep lopend richting Fahrenheitstraat waar ik haar uit het oog verloor.
- Fietsenrekken bomvol. Scheiding in het midden tussen ene en de andere school wordt redelijk goed aangehouden. Valt op dat het rek aan de kant van de Cederstraat net iets voller staat dan van de Abeel.
- Om 8.30 uur gaat het hek aan de kant van de Abeelstraat dicht.

Dinsdagmiddag 16 juli 2019 – CMS De Abeel

- Rustige sfeer bij de sluiting van de school en geen incidenten.
- Er is geen grote piek in de drukte en kinderen lijken in kleine groepjes de school uit te druppelen.
- Lijkt invloed van de zomervakantie die bijna start.

Gesprek met medewerker

v4n

- De conciërge van de school vertelt dat hij tijdens het halen en brengen altijd bij de fietsenstalling van de school staan om erop toe te zien dat de kinderen hun fietsen correct parkeren.
- Het gangetje van de fietsenstalling dient ook al vluchtroute voor de onderbouwleerlingen in het geval van brand. Daarom moet het gangetje goed toegankelijk blijven en is het niet mogelijk nog meer fietsen in de beperkte ruimte te stallen.



- Er is ooit gesproken over een extra verdieping op de fietsenstalling, maar voor de kinderen is het fysiek te zwaar om hun fietsen daarop te tillen. Daarom zet dit geen zode aan de dijk.
- Fietsen met mandjes e.d. nemen veel ruimte in de fietsstalling in.

Woensdagochtend 17 juli 2019 – CMS De Abeel

Observaties op hoek met Fahrenheitstraat:

- Handjevol ouders zet de fiets (voornamelijk bakfiets of fiets met bak voorop – de wat onhandigere formaten) op de kop van de straat op het pleintje bij de Fahrenheitstraat. Daar is plek zat. Opvallend dat dat eigenlijk niet door meer ouders wordt gedaan.

Observaties op de hoek met de Valkenboskade

- Het is lastig om 'tegen het verkeer in te fietsen' door de smalle straat waar aan weerszijden auto's geparkeerd staan. Als fietser moet je echt uitwijken als er een tegenliggende auto aankomt. Dit maakt het aantrekkelijk om over de stoep te fietsen
- Een auto staat half op een parkeerplek geparkeerd en de bestuurder is met zijn kinderen mee de school in gelopen. Een paar meter terug zijn echter parkeerplekken waar hij makkelijk in had gepast. Het raam van de auto staat nog open (wat erop duidt dat hij niet lang weg zal zijn) en andere auto's kunnen de auto niet meer passeren. Als de bestuurder (een vader) terugkomt reageren de wachtende ouders vrij lacherig als ze zien dat het iemand is die ze kennen.





- In de zijstraat van de Abeelstraat (Valkenboskade) is voldoende parkeergelegenheid voor auto's (en fietsen). Er zijn ouders die hun kinderen hier afzetten, maar het zijn er erg weinig. Ook ouders die hun kinderen op de hoek afzetten en dan via de Abeelstraat wegrijden. Dat lijkt heel vreemd.

- Het valt op dat ouders wel verkeerd parkeren op plekken waar ze mogen staan maar de plekken waar niet geparkeerd mag worden (uitrit, kruizen enz.) vrijhouden.
- De ouders en kinderen die vanaf de Valkenboskade naar de school komen lopen kijken heel goed uit bij het oversteken. Dit is een vrij onoverzichtelijk punt.




- Er blijven ouders op straat staan kletsen als de kinderen naar binnengaan. Op de stoep is echter voldoende plek.
- Een moeder zet haar auto stil recht voor de deur van de school, stapt uit, opent de deur van haar kind, neemt voor de deur afscheid van haar kind en stapt weer in. Hiermee blokkeert ze de weg voor twee minuten voor zowel auto's als fietsers.
- De Valkenboskade en de Abeelstraat zijn gratis om in te parkeren. Het is alleen betaald parkeren tussen 18.00 en 24.00u.

Donderdagochtend 18 juli 2019 – CMS De Abeel

Bij de Bavinckschool in de Acaciastraat:

- Meer kinderen te voet is mijn indruk.
- Opvallend weinig fietsen langs het hek/muur op de stoep van de school. Bij de Cederstraat veel meer.
- Grote fietsenstalling achter de school, daar verdwijnen alle kinderen met fiets naar toe.
- Aantal auto's met ouders/kinderen naar mijn indruk hetzelfde, ook wat doorgaand autoverkeer betreft.
- De school ligt dichterbij Fahrenheitstraat, daar op de hoek parkeerden de ouders hun auto ook even.

Foto's fietsen voor poorten Acacia, Ceder en Abeel (donderdag 8.35uur). Je zou bijna denken dat op school in de Cederstraat iets bijzonders was, het aantal fietsen daar voor de poort was echt groot, vergeleken met de anderen.





In alle drie de schoolstraten staan in de ochtend de geparkeerde auto's van bewoners op het tijdstip van het opengaan van de school in twee rijen dik. Niet iedereen die een auto heeft is dus om 8.10 uur ermee naar zijn/haar werk vertrokken, best apart eigenlijk.






Donderdagmiddag 18 juli 2019 – CMS De Abeel

- Voorafgaand aan de haaltijd stonden er al veel geparkeerde auto's in de Abeelstraat.
- Het is qua fietsen vrij rustig, misschien omdat het de een-na-laatste dag van school is?
- Brengen en halen was ook rustig. Geen incidenten en weinig drukte. Men kwam ontspannen over en was rustig aan het kletsen.




v4n

Observaties verkeerssituatie interventieperiode (nameting)

INLEIDING

Woensdagochtend 18 september 2019 – CMS De Abeel

08:03 Er is een witte auto voor de ingang van de school geparkeerd.
08:03 Enkele kinderen komen aanlopen, soms met ouders, soms alleen. De opgeblazen zebra zorgt voor bekijks en soms voor een (kortdurende) opstopping.
08:12 De eerste fiets wordt in het nieuwe vak gezet (het vak met de witte belijning).
08:13 Brommer/scooter (zonder kind achterop) staat even op de straat voor school: de ouder/verzorger vertelt haar fietsende zoon waar hij zijn fiets neer moet zetten (ze wijst naar het vak met de witte belijning).
08:13 Nog 2 ouders plaatsen hun fiets in het vak.
08:14 Er worden fietsen tegenover school geplaatst aan de boom en tegen de gevel (4 in totaal).
08:14 Er wordt een bakfiets geplaatst in het daarvoor bestemde (nieuwe) vak.
08:14 Er komt van beide kanten een stroom kinderen aanlopen (over de stoep, aan de zijde van het plein).
08: 17 Een auto uit de straat rijdt stapvoets weg (in de goede richting).
08:17 Veel kinderen worden lopend gebracht, enkele ouders staan voor de koffiefiets voor de school.
08:18 Een ouder/verzorger parkeert haar fiets tegenover de school in een autoparkeerplaats. Ze blijft daar ongeveer een minuut staan.
08:18 Er parkeert een auto voor school (in een daarvoor bestemde plek). De conciërge start een gesprek met de betreffende ouder, terwijl hij over het hek heen hangt.
08:20 Er zijn inmiddels meerdere fietsen in het fietsvak geplaatst. De lopers lijken genoeg ruimte te hebben om langs de geparkeerde fietsen te lopen.
08:21 Er wordt wederom een bakfiets in de daarvoor bestemde plek geplaatst. Nu zijn beide bakfietsplekken in gebruik.
08:21 De hoeveelheid fietsen dat tegenover de school geplaatst wordt (tegen de gevel of tegen de boom) neemt toe, terwijl het fietsvak nog niet vol is.
08:23 Er komen meerdere lopers van beide kanten en er worden meerdere kinderen met de fiets afgezet, waarbij de ouders de fiets in het fietsvak plaatsen. Enkele ouders staan een beetje in de weg door hun positie bij de ingang/de koffiefiets.
08:23 Eén van de bakfietsen verdwijnt.
08:24 Een ouder/verzorger staat op de weg met haar fiets en zij heeft haar kind net afgezet. Een fietsende ouder/verzorger, die zijn kind verder af wil zetten, botst bijna tegen haar aan. Op zijn 'wow' verontschuldigt zij zich.
08:25 Enkele ouders/verzorgers 'kletsen bij' met hun fiets aan de hand: ze staan het op wegdek.
08:27 De kletsende ouders verdwijnen weer.
08:27 De drukte neemt iets af. Een auto die voor de school geparkeerd stond (in een parkeervak) rijdt weg.
08:28 Een bakfietsplek is ingenomen door een gewone fiets en een ouder/verzorger die zijn kind naar binnen brengt.

v4n

08:28 Een andere ouder blijft op het wegdek staan, bij zijn fiets, terwijl hij (erg) langzaam naar de kant loopt.
08:29 De bakfietsplek bezethouder neemt zijn fiets weer mee.
08:30 De man van 08:28 blijft op straat staan en praat met een bekende. Hij heeft zijn fiets inmiddels aan de hand.
08:30 Een auto wil passeren, de man met de fiets aan de hand verplaatst zich naar de zijkant van de weg, tegenover de ingang.
08:30 De bakfiets, de tandem die in de bakfietsplek staat en andere fietsen die in de bakfietsplekken staan geparkeerd, verdwijnen.
08:32 Een groep ouders verlaat de school maar plusminus 10 ouders blijven bij de koffieplek kletsen.
08:33 1 inmiddels lege bakfietsplek wordt bezet door 2 ouders die beide op hun mobiel kijken (1 met een gewone fiets aan de hand, 1 zonder vervoersmiddel). Op dat moment bevinden zich nog 3 gewone fietsen en 1 bakfiets op de bakfietsplek.
08:34 Er komen pratende ouders bij op de bakfietsplek.
08:34 Er staan inmiddels ongeveer 25 fietsen in het belijnde fietsvak.
08:35 De pratende man van 08:30 en zijn gesprekspartner verlaten de straat.
08:35 Er staan ongeveer 10 ouders/verzorgers/betrokkenen te kletsen bij de koffieplek. Dit aantal is relatief consistent, maar de samenstelling verandert regelmatig.
08:36 Er komt een ouder bij mij staan die vraagt of ik van de gemeente ben. Ze wil namelijk een gevaarlijke verkeerssituatie vlakbij school bespreken. Ik geef aan van niet en dat ik aan het observeren ben voor het onderzoek. Wel leg ik haar uit wie 5.1.2.e is en waar ze die mogelijk kan vinden. Hierop laat ze mij weer observeren.
08:37 Er staan 2 ouders/verzorgers te praten, net naast de stoep (dit blijken 5.1.2.e en de andere mevrouw van de gemeente te zijn).
08:38 Het groepje betrokkenen bij de koffiefiets neemt enigszins af: er staan er nog ongeveer 6.
08:39 2 kletsende ouders/verzorgers lopen langzaam van het plein naar de ingang.
08:41 De groep betrokkenen bij de koffiefiets is uitgebreid met o.a. de directeur en het groepje bestaat nu uit ongeveer 10 betrokkenen.
08:41 De 2 pratende ouders met fiets op de autoparkeerplek verdwijnen (van 08:34).
08:42 De verkeersregelaar loopt naar school met zijn bord en 3 auto's (waaronder in bus met aanhangwagen) rijden de straat in.
08:44 Busje/werkverkeer voor de school zorgt voor een kleine opstopping, maar er is amper verkeer dat er langs moet, dus dit is geen probleem.
08:46 Er staan nog steeds ongeveer 10 betrokken bij de koffiefiets. Het wegverkeer heeft de aanhangwagen ontkoppeld en de bus staat niet meer midden op de weg. Er staan nog ong. 17 fietsen in het belijnde fietsvak.

Opmerkingen aanwezigen

- Verkeersregelaar reageert positief op goed gedrag, ouders reageren goed op hem.
- Kiss & Ride vakken zijn niet goed aangegeven (nu met stoepkrijt gedaan door 5.1.2.e).
- Ouders reageren positief op de wegversperring/het bord met tekeningen van de kinderen.
- Kinderen komen het bord bewonderen.

- Nu waren er geen kleuters op school i.v.m. sportdag, waardoor de groep gebrachte kinderen kleiner en minder representatief was.
- Meerdere ouders geven aan dat zij vooral de situatie op het kruispunt bij de trams gevaarlijk vinden en niet zozeer deze straat. Hierop wordt bij de koffiefiets geopperd die straat tot fietsstraat te maken: de straat moet toch op de kop i.v.m. riolering die vernieuwd wordt.
- Bij de terugkoppeling aan de buurtbewoners moet verteld worden dat er gekeken wordt naar mogelijke aanpassingen in die straat.

Woensdagmiddag 18 september 2019 – CMS De Abeel

12:03 Er staan plusminus 14 fietsen in het belijnde fietsvak.
12:03 De witte auto staat nog recht tegenover de schoolingang geparkeerd.
12:05 De bakfietsplek is in gebruik genomen door 1 bakfiets.
12:05 Enkele ouders komen lopend of op de fiets aan.
12:09 Een tandem parkeert op 1 van de bakfietsplekken.
12:09 Er staat een bestelbus op straat, recht voor de ingang van de school, die materialen voor school aflevert.
12:10 Een ouder/verzorger plaatst zijn fiets tegenover de school, op de auto parkeerplaats.
12:12 Inmiddels hebben zich meerdere ouders verzameld op het plein (plusminus 12)
12:13 Van beide kanten arriveren er fietsers (ouders). 2 ouders zetten hun fietsen allebei naast het belijnde fietsvak (op de plek waar de koffiefiets voorheen stond). Wel hoor ik van hen enig gebrom over het busje dat op weg staat.
12:14 Eén van de ouders/verzorgers die haar fiets wil plaatsen in het belijnde fietsvak, moet een aantal lopende ouders die op weg zijn naar de ingang voor laten gaan. Ze doet dit geduldig en zet dan de fiets netjes weg in het fietsvak.
12:15 Een ouder parkeert haar fiets op de parkeerplek tegenover de ingang en tilt haar kind van de fiets. Hierna brengt ze haar kind naar de ingang.
12:15 Het bestelbusje rijdt weer weg.
12:15 Er zijn inmiddels plusminus 45 ouders op het plein verzameld.
12:16 Een ouder/verzorger met al een kind op een zitje voorop, stopt voor de school in de parkeerplek net voor school.
12:16 Er komt een nieuwe bakfiets bij school. Deze wordt niet geparkeerd op de daarvoor bestemde plek, maar deze wordt op de auto parkeerplaats geplaatst, recht tegenover de ingang.
12:17 Het aantal zowel fietsende als lopend arriverende ouders/verzorgers die verzamelen op het plein, neemt toe.
12:18 Er wordt een fiets aan de gevel geplaatst, recht tegenover de school.
12:18 Er bevinden zich inmiddels plusminus 8 fietsen naast het belijningsvak
12:20 Er bevinden zich een tandem, bakfiets, 2 fietsen en 1 ouder zonder vervoermiddel op de bakfietsplekken.
12:18 Er staan nu meerdere foutief geparkeerde fietsen recht tegenover school in een auto parkeerplek (waaronder nog de foutief geparkeerde bakfiets). Het belijnde fietsvak is nog niet vol.

v4n

12:22 Er rijdt langzaam een auto langs. Dit levert geen gevaarlijke situatie op: de meeste mensen bevinden zich op het schoolplein.
12:22 Een andere ouder/verzorger plaatst zijn fiets op de auto parkeerplaats voor de school. Ze wacht tot haar kind achterop springt: dit gaat snel en ze is binnen een minuut weer weg.
12:23 2 ouders/verzorgers komen aan en gaan op het wegdek staan kletsen met de fiets aan de hand.
12:24 Een fietser fietst langs de 2 ouders en een kind wordt daarvoor op een reeds eerder geparkeerde scooter geplaatst. Het wegdek is nu vol, maar de betrokkenen ondervinden geen problemen.
12:25 De scooter rijdt tegen het verkeer in weg.
12:26 De bakfiets van de bakfietsplek verdwijnt weer.
12:26 Er staat een kind te wachten (half op haar fiets) op straat, haar moeder staat er naast (zonder vervoermiddel).
12:27 Ouders en kinderen verlaten school en lopen langs het fietsvak. De ruimte lijkt redelijk.
12:27 Het kind van 12:26 met de fiets aan haar hand is verplaatst naar de stoep.
12:28 Er verschijnt een auto: het wordt hierdoor wat chaotisch en vol op de weg: de kletsende ouders gaan nu met de fiets aan de hand op de bakfietsparkplek staan.
12:28 Het kind van 12:26 en haar moeder verdwijnen.
12:29 Er verschijnt een scooter die de weg inrijdt vanaf de verkeerde kant: deze rijdt hard.
12:30 Een ouder/verzorger neemt 2 kinderen mee op de fiets (1 op de stang) en heeft daarnaast nog een ander kind op een eigen fiets. De opstap hiervan is wat chaotisch, kost wat tijd en neemt onnodig ruimte in beslag.
12:31 Er ontstaat een kleine opstopping op de plek waar de koffiefiets stond: er bevinden zich nu ongeveer 6 verzorgers en 4 kinderen daar.
12:31 De tandem verdwijnt van de bakfietsparkeerplek.
12:32 De parkeerplaats tegenover de school is inmiddels vrij van fietsen.
12:32 Er is geen opstopping meer. Er zijn nu nog 2 ouders en 2 kinderen die op de koffiefietsplek staan te praten.
12:32 De wandelaars en de fietsers uit het belijnde fietsvak staan elkaar een beetje in de weg.
12:34 3 kinderen fietsen weg over de stoep. Een ouder/verzorger loopt erbij en ze roept: "ga maar fietsen."
12:34 Er komt een auto van rechts. Deze rijdt stapvoets. De auto parkeert op de net weer vrije parkeerplaats tegenover de school.
12:35 Kletsende ouders van 12:22 verdwijnen, zonder kinderen op hun fiets mee te nemen (dat lijken 2 meiden die samen de andere kant oplopen).
12:36 Kinderen rennen het plein op (vanaf de stoep vanaf de linkerkant).
12:37 Een meisje staat met haar fiets op de parkeerplaats voor de school te wachten.
12:37 De verkeersregelaar keert terug met de afzetting.
12:37 Het meisje fietst een stukje door (de weg op) en wacht op haar moeder (die haar fiets in het belijnde fietsvak heeft staan). Zij kletsen nog even terwijl zij met haar fiets wacht.
12:38 Het meisje fietst vaak op eigen initiatief (door dit hardop te zeggen) naar het hoek van de straat.
12:39 Een auto rijdt hard langs school.

12:39 De laatste ouders en kinderen lopen van het plein de stoep op.
12: 40 Een groepje kinderen fietst langs en wordt gevolgd door een auto (reageren hier gemaakt hysterisch op door lacherig de auto achter hen te benoemen, terwijl ze wel de hele weg blijven bestrijken en even hard blijven fietsen).
12:40 Er staan 8 fietsen in het belijnde fietsvak en er staan 2 fietsen naast het vak (links van de ingang).

Dinsdagochtend 24 september 2019 – CMS De Abeel

08:08 5 1,2 en enkele kinderen staan op het schoolplein en op de stoep ervoor.
08:08 Er staan ongeveer 3 fietsen in het belijnde fietsvak. Er staan echter ook fietsen horizontaal tegen de gevel aan.
08:08 Er wordt een fiets op de stoep tegenover de ingang geplaatst, de bestuurder zet 2 kinderen af.
08:10 Een ouder/verzorger zet een leerling voor school af en plaatst hierbij de fiets op straat.
08:11 Er komt een cameraman op straat staan (met camera) en enkele kinderen staan op 1 van de bakfietsplaatsen en op de stoep.
08:12 Er wordt een fiets tegen de boom aan geplaatst die tegenover de ingang van de school staat.
08:12 Meerdere kinderen komen lopend aan.
08:13 Ouders met fiets zetten hun kinderen af bij school, bij de parkeersteeg tussen de scholen in. Ze staan hierbij deels op de stoep, deels op de straat.
08:13 Een brommer/scooterrijder zet een kind af, voor de ingang van school, terwijl hij op de weg staat.
08:14 De cameraman en een interviewster vragen de scooterrijder een aantal dingen, waarbij de brommer/scooter op de weg blijft staan.
08:14 Er verdwijnt een auto van een parkeerplaats voor de school.
08:15 De brommer/scooterrijder verdwijnt weer.
08:15 Meerdere ouders/verzorgers plaatsen hun fiets in het belijnde vak, terwijl een groep kinderen en de cameraman voor de school op de stoep staan. Een aantal leerlingen komt lopend over de stoep aan.
08:17 Een ouder/verzorger plaatst een fiets op de stoep tegenover de ingang van de school.
08:18 Er wordt nog een fiets tegenover de ingang op de stoep geplaatst (er staan er nu 3).
08:18 2 leerlingen fietsen over de stoep weg van de school.
08:18 Een ouder/verzorger plaatst zijn fiets voor school.
08:21 Er wordt een bakfiets geplaatst op de daarvoor bestemde plek.
08:22 Er zijn 2 kinderen op de weg afgezet door een fietser.
08:22 De tandem arriveert.
08:22 Meerdere ouders/verzorgers zetten hun kinderen nu van hun fiets af tegenover de ingang (op de stoep en in het parkeervak).
08:23 Een ouder/verzorger zwaait vanaf de straat naar een kleuter die zich in 1 van de bovengelegen lokalen bevindt, terwijl zij een kinderwagen vasthoudt.
08:23 Er worden 2 nieuwe fietsen geplaatst in het parkeervak tegenover de school.
08:24 De bestuurder van de tandem praat nog even met een andere ouder/verzorger (terwijl de tandem naast de stoeprand rust) en verdwijnt dan.
08:24 De drukte voor de school lijkt een beetje af te nemen.

v4n

08:24 Er staan inmiddels 2 bakfietsen in de daarvoor bestemde plekken en ook staan er enkele (kleine) fietsen bij.
08:25 Enkele kinderen en ouders/verzorgers staan op de fiets voor de parkeersteeg van fietsen te kletsen. Ze staan deels op de stoep en deels op de weg.
08:25 Er wordt een nieuwe fiets tegenover de school tegen de gevel geplaatst.
08:26 Een ouder/verzorger zet een kind af voor school (op straat) en zwaait.
08:26 De kletsers voor de parkeersteeg verdwijnen.
08:27 Er staat een ouder/verzorger met een vouwfiets voor school te appen, terwijl zijn kind al naar binnen is. Hij staat daarbij op de straat.
08:27 De ouder/verzorger die op 8:26 haar kind afzette, loopt nu met de fiets naar de parkeerplek tegenover de ingang en kletst met 2 ouders/verzorgers die hun fiets in dat parkeervak hebben gezet. Ze bevinden zich nu allemaal in het parkeervak.
08:28 Ouders/verzorgers in en voor het belijnde fietsvak zwaaien naar hun kinderen binnen.
08:29 De man met de vouwfiets verdwijnt weer.
08:29 2 ouders/verzorgers zetten tegelijkertijd hun kinderen van hun fiets af, 1 op de weg voor de ingang van de school en 1 in het parkeervak direct voor de ingang.
08:30 De kletsende ouders/verzorgers uit het parkeervak tegenover de school verdwijnen. Ook verdwijnt er 1 bakfiets.
08:31 Ouder/verzorgers steken de weg over om met elkaar te kletsen in het parkeervak tegenover de ingang van de school. Zij kletsen en/of bekijken hun mobiel.
08:31 De meeste fietsen zijn uit het belijnde fietsvak verdwenen.
08:34 Er bevinden zich nog enkele fietsen op de parkeerplek tegenover de school/tegen de boom aan.
08:35 Eén van de ouders/verzorgers die om 08:29 zijn kind afzette verlaat nu ook (met zijn fiets) de school.
08:34 Er staat een ouder/verzorger naast de ingang van de school te wachten (op de plek waar de koffiemachine stond).
08:35 Er verdwijnen 2 bakfietsen (er lijkt er nog 1 over?).
08:35 Er staat een ouder/verzorger met zijn fiets tussen zijn benen te bellen, tussen de geparkeerde auto's in, op het wegdek, voor de fietssteeg tussen de scholen in.
08:37 Een late ouder/verzorger met op haar fiets een kind verschijnt, zij zet haar fiets snel in het belijnde vak en loopt met haar kind het plein op.
08:37 Twee ouders/verzorgers verlaten de school en zij zwaaien naar hun kinderen vanaf de stoep voor de school. Ook staat een andere ouder/verzorger op de stoep te zwaaien.
08:38 Twee van de zwaaiende ouders/verzorgers verdwijnen.
08:39 Voor de school bevinden zich nu nog 1 zwaaiende ouder/verzorger, de man die wacht naast de ingang en 1 ouder/verzorger die druk is met haar mobiel en 1 kind die op de bakfietsplek staan.
08:40 De laatste zwaaiende ouder/verzorger verdwijnt.
08:40 De wachtende ouder/verzorger brengt een kind naar binnen dat over de stoep aan kwam lopen.
08:41 Een ouder/verzorger en zijn kind komen haastig lopend over de stoep naar de ingang.

08:41 Er komt een busje van schilders de straat in en deze parkeert op de parkeerplek die daarvoor nog volstond met fietsen (recht tegenover de school).
08:42 Een aantal ouders/verzorgers verlaat de school. De ouder/verzorger en het kind in de bakfietsplek bevinden zich hier nog.
08:43 Ook deze ouder/verzorger en deze bakfiets verdwijnen.
08:45 Het hek wordt naar het plein gebracht.
08:45 Eén Kiss & Ride plek is bezet door een geparkeerde auto. De vakken zijn NIET duidelijk aangegeven.

Dinsdagmiddag 24 september 2019 – CMS De Abeel

14:30 Op het bord bij de K&R plekken staat dat ze vanaf 14:30 vrij moeten zijn.
14:35 Op beide K&R plekken staan auto's.
14:39 Er parkeert een auto half op de stoep, voor het hek.
14:39 Een bestuurder lijkt de Abeelstraat in te willen gaan, maar ziet het hek en de oranje hesjes en hij rijdt snel weer verder.
14:41 Er komt een busje aanrijden. Dit busje is bestemmingsverkeer, dus [redacted] zet het hek aan de kant.
14:41 Na aanblik van het bordt rijdt opnieuw een auto door i.p.v. de Abeelstraat in te gaan.
14:42 3 auto's parkeren half op de stoep/naast de stoep aan de Valkenboskade.
14:43 Een ouder met 2 stepjes en lopende vaders gaan de Abeelstraat in.
14:44 Er zijn wederom 2 auto's in de Valkenboskade geparkeerd.
14:45 Een grote auto parkeert in de Valkenboskade, maar dat past net, dus dit zorgt voor een kleine opstopping.
14:44 Een brommer rijdt de Abeelstraat binnen.
14:46 Wandelende en fietsende ouders/verzorgers/bestemmingsverkeer gaat de Abeelstraat in.
14:46 Het busje van 14:41 verlaat de Abeelstraat aan de andere kant.
14:48 Auto parkeert op de Valkenboskade en staat hiermee direct op de hoek van de Valkenboskade en de Abeelstraat.
14:50 Een bakfiets rijdt de Abeelstraat in.
14:50 En auto parkeert op de andere hoek van de Abeelstraat en Valkenboskade, op de stoep. Eigenlijk naast het hek.
14:45 – 14:53 Ongeveer 3 auto's lijken de Abeelstraat in te willen rijden, maar zetten niet door vanwege de afzetting.
14:54 Leerling van de Abeelstraat loopt over de weg naar de Valkenboskade toe.
14:55 Ouders/verzorgers en leerlingen verlaten langzaam de school.
14:56 Een nieuwe auto parkeert op de andere hoek van de Abeelstraat en Valkenboskade.
14:56 De andere foutief geparkeerde auto (14:50) verdwijnt weer.
14:57 De tweede bakfiets verschijnt.
14:57 Ouders/verzorgers en kinderen fietsen en wandelen de Abeelstraat uit. De kruising is druk: de fout geparkeerde auto's nemen ruimte in, er steken mensen over, er komen auto's aanrijden en er zijn kinderen die zelfstandig fietsen willen oversteken.
14:59 1 fout geparkeerde auto verdwijnt, de andere schuift iets op naar voren, maar staat nu volledig op de stoep.

15:00 De rij geparkeerde auto's aan de Valkenboskade neemt af.
15:01 Een fout geparkeerde auto verdwijnt weer.
15:02 Het hek gaat weg en 2 verkeerd geparkeerde auto's rijden nu de straat in en parkeren in de straat.
15:15 Eindtijd Kiss & Ride.
15:04 Eén ouder/verzorger met bakfiets staat midden op de weg, terwijl zijn kind op de fiets er naast ook treuzelt. De straat is relatief leeg, dus hier ondervindt niemand hinder van.
15:05 Aantal fietsen dat op de weg of op een parkeerplaats geparkeerd staat: 5.
15:05 Ongeveer 5 fietsen staan in het belijnde vak.
15:05 Aantal fietsen dat op de stoep, maar niet in het vak staat: ook ongeveer 5 (maar kunnen ook bewonersfietsen tussen zitten).
15:09 Er rijden 2 auto's snel langs de school.
15:10 Nog enkele ouders en kinderen bevinden zich op het plein.
15:10 Er komt een ouder/verzorger in een auto aanrijden: hij parkeert volledig op de stoep naast de school (voor het belijnde fietsvak).
15:17 De laatste ouders/verzorgers en kinderen verlaten school.

Woensdagochtend 25 september 2019 – CMS De Abeel

08:11 Enkele kinderen en ouders/verzorgers komen met de fiets aan. Ze zetten de fietsen in het belijnde vak.
08:14 Er komt een brommer/scooter met kind er op aanrijden, hij stopt op straat voor de ingang van de school.
08:15 De brommer/scooter verdwijnt weer.
08:15 Er staat een ouder/verzorger tussen de geparkeerde auto's in met een fiets aan haar hand, terwijl haar kind zijn/haar fietst parkeert in de zijsteeg.
08:15 Enkele ouders/verzorgers zetten hun kind(eren) van de fiets af in het belijnde vak en 1 op de stoep voor de ingang. Ook wordt een kind afgezet door een bestuurder van een 'gewone fiets' op de bakfietsplek. De ouder/verzorger met de fiets op de stoep voor de ingang, blijft voor de ingang staan.
08:16 Het is best druk voor de steeg waarin de fietsen geparkeerd worden.
08:17 Er wordt een fiets tegenover de ingang van school tegen de geval geplaatst en een kind wordt eraf getild.
08:18 Er wordt een bakfiets geplaatst op de daarvoor bestemde plek.
08:18 Er wordt 1 fiets naast het belijnde vak geplaatst en de ouder/verzorger wacht bij de fiets.
08:18 Een blauw busje parkeert deels op de stoep (bij de bakfietsplek) voor de ingang van de school. Dit is het busje dat gebruikt wordt door de mensen die het houten huisje op het plein maken.
08:19 Een ouder rijdt met de fiets de stoep tegenover school op en haalt een kind van zijn fiets.
08:20 Er wordt een bakfiets voor school op straat geleegd. Het is moeilijk te zien, maar volgens mij is de bakfietsplek nog vrij.
08:21 Er is enige drukte voor en in het belijnde vak, maar er is nog genoeg (fiets)parkeerruimte over.

v4n

08:23 Kinderen worden toegezwaaid voor/in belijnd vak en er komen tegelijkertijd relatief veel ouders/verzorgers en leerlingen langslopen. Dit zorgt voor een kleine opstopping.
08:24 Vanwege de regen gaat de afzetprocedure/zwaaiprocedure sneller dan normaal.
08:24 Leerling maakt iets tegenover de school een fiets aan een lantaarnpaal vast.
08:25 2 bakfietsen en 1 gewone fiets verlaten de bakfietsplekken.
08:27 Er wordt een kind van een fiets gezet naast het belijnde vak (op de plek van de koffiekar).
08:27 Er staan zwaaiende ouders/verzorgers in het belijnde vak en op de stoep lopen leerlingen langs. Hier is genoeg ruimte voor.
08:27 Ouder/verzorger met net afgezet kind (fiets) blijft staan/zwaaien met de fiets (op de weg), maar verdwijnt na een minuut.
08:29 Ouder/verzorger zet kinderen naast de fiets op het wegdek. De fiets blijft op de weg staan.
08:31 Een nieuwe bakfiets verschijnt. Deze wordt in het daarvoor bestemde vak geplaatst.
08:31 De bakfiets van voor school (van 08:20) wordt verplaatst en botst daarbij tegen de andere op de straat geparkeerde fiets aan. De fiets blijft staan en de ouder/verzorger vervolgt haar weg.
08:32 Een verlate ouder/verzorger plaatst een reguliere fiets op de bakfietsplek en loopt de school in met een kindertas aan haar hand.
08:33 Een bakfiets verlaat de bakfietsplek.
08:33 De fout geparkeerde fiets naast de schoolingang en de daarbij behorende ouder/verzorger verdwijnt weer.
08:34 De laatste ouders/verzorgers verlaten de school.
08:36 De op straat geplaatste fiets verdwijnt.
08:36 De laatste bakfiets verlaat de daarvoor bestemde bakfietsplek.
08:37 De laatste ouders/verzorgers verlaten de school + 1 op stoep geparkeerde fiets verdwijnt, maar dit kost enkele minuten, omdat een andere ouder moet helpen het kleinste kind op de fiets te krijgen. Tijdens deze operatie wordt nog gekletst.
08:39 Late ouder/verzorger zet zijn fiets netjes in het belijnde vak en brengt zijn kind haar binnen.
08:40 5.1.2e en 2 leerlingen brengen het hek terug.
08:41 5.1.2e en de 2 kinderen worden gevolgd door 2 auto's en 1 bestelbus. De voorste auto plaatst zijn auto direct voor de school (op de straat) en zet zijn 2 kinderen af en een andere ouder/verzorger verdwijnt met de kinderen naar binnen. De man blijft in de auto op de hierboven beschreven plek wachten.
08:43 Een bestuurder moet inhouden om met zijn auto langs de op de weg geparkeerde auto te rijden. Dit lukt zonder problemen.
08:45 Een andere auto komt snel langs rijden.
08:45 De ouder/verzorger komt weer terug, neemt plaats in de auto en de auto vervolgt zijn weg.

Aanvullingen verkeersregelaar:

- Rustige ochtend. Een aantal ouders komt aanrijden, werpt een blik in de straat/op het hek en op 5.1.2e en vervolgde kalm hun weg.
- 5.1.2e had ouder die kinderen wilde afzetten en zijn bord volgde niet in de gaten.

Docnr32

v4n

DEEL 2: LEERLINGEN

GESPREKKEN LEERLINGEN BASISSCHOOL DE ABEEL

VOOR- EN NAMETING GESPREKKEN LEERLINGEN

Docnr32

Gesprekken met leerlingen vooraf (voormeting)

Wanneer:	De gesprekken zijn gevoerd op dinsdag 16 juli tussen 9.30 en 14.30 uur.
Wie:	Zes groepen leerlingen uit de onderbouw, middenbouw en bovenbouw (de groepsgrootte varieerde van 6 tot 9 leerlingen.
Invulling:	Gesprekjes van circa 30 minuten per groepje over het verkeer, verkeersregels, het verkeer rondom school en de oplossingen die zij zagen.
Materiaal:	Acht foto's om een gesprek over verkeersregels, -signalen, (on)gewenst gedrag en de situatie rondom de school op te starten (zie onderstaand).



Foto 1



Foto 2



Foto 3



Foto 4



Foto 5



Foto 6



Foto 7



Foto 8

Onderbouw

De leerlingen van de onderbouw herkende de stoplichten, haaientanden en het zebrapad. Ze konden in grote lijnen uitleggen wat ze hier moeten doen. Dit geeft een beeld van de kennis van het verkeer. Ze gaven wel aan dat ouders zich soms niet aan deze regels hielden. Eén leerling zei dat ze het vervelend vindt dat haar vader haar het verkeerde voorbeeld geeft.

Over foto's 4 t/m 6 konden de leerlingen uitleggen wat er verkeerd ging. Op de foto van de telefoon op de fiets reageerden ze heel fel ('dat mag echt niet!'). Ze vonden telefoons in het verkeer heel gevaarlijk en zagen het gelukkig maar weinig in hun eigen omgeving (vooral in de stad). Bij het doorvragen over de auto die op de stoep geparkeerd staat zeiden een aantal kinderen dat ze dat wel vaker zien. Ook in de buurt van de school. Ze vonden het wel vervelend omdat ze hierdoor niet zo makkelijk langs kunnen steppen en het soms een beetje gevaarlijk kan zijn. Een aantal kinderen gaf aan dat hun ouders dit ook weleens doet, omdat ze dan geen plekje kunnen vinden of even snel iets moeten doen.

In foto's 7 en 8 herkenden de kinderen de school-straat. Ze vonden de fietsen wel in de weg staan maar zagen geen andere oplossing. De bakfiets op de parkeerplaats vonden ze niet goed ('dat mag echt niet!'). Zo bleven er volgens de kinderen geen parkeerplekken voor de auto's over. De kinderen zeiden wel dat dit ze nooit echt was opgevallen.

Het merendeel van de onderbouw-leerlingen komt achterop de fiets naar school, daarnaast komen er redelijk wat kinderen lopen en waren er twee die meestal met de auto komen. De andere kinderen gaven aan dat ze soms wel met de auto gaan (als het even niet anders kan, als er haast is of met andere uitzonderingen). De kinderen die altijd met de auto komen vonden het moeilijk om te bedenken waarom. Waarschijnlijk omdat de ouders daarna gelijk door kunnen rijden naar werk.

Op de vraag waar kinderen zelf voorkeur voor hebben antwoordde het ruime merendeel de fiets én dan zelf fietsen. Lopen of steppen vonden ze ook leuk. De kinderen vonden het nog wel lastig om te bedenken hoe we ervoor kunnen zorgen dat mensen zich 'beter aan de regels houden' (veilig gedrag laten zien) en 'hoe we fietsen en lopen leuk kunnen maken' (gewenst gedrag kunnen stimuleren bij ouders en kinderen). Eén groepje kinderen kwam uit op springkussens (ze wilden gewoon graag een springkussen) en er een feestje van maken met slingers en ballonnen. Over het idee om een wedstrijdje of spelletje te maken van het gewenste gedrag waren ze niet zo enthousiast: ze vonden het geen goed idee als sommige kinderen niet winnen. Het andere groepje zei dat we misschien borden moeten maken om uit te leggen wat de bedoeling is. Ook vroegen ze of ze mochten tekenen. Toen ik vroeg hoe ze het zouden vinden om zelf borden te maken reageerden ze heel enthousiast.

Al met al vonden ze het heel leuk om over het verkeer te praten en kwamen er nog wat voorbeelden naar boven van 'enge' situaties in het verkeer. Een deel hiervan was in de buurt van de school, maar gezien de leeftijd (4 tot 6 jaar) waren de voorbeelden vrij chaotisch en was het moeilijk ze te duiden.

Middenbouw

De leerlingen van de middenbouw herkenden de verkeersregels en tekens ook allemaal (foto 1 t/m 4). Ze gaven wel aan dat er best veel mensen zijn die zich er niet aan houden (vooral pubers) en dat zij zich er heel soms ook niet aan houden, maar vooral niet onder begeleiding van hun ouders of grotere kinderen. Ook zeiden ze dat het belangrijk is om nog wel goed uit te kijken bij zebrapaden én bij stoplichten. Want er kan altijd iemand door rood rijden ('en als er geen politie bij is kan je daar niks aan doen', 'er zijn altijd wel idioten in het verkeer' en 'je wil natuurlijk niet platgereden worden').

Ook de leerlingen van de middenbouw reageerden fel en zelfs geshockt op de foto van de jongen die met zijn telefoon fietste. Ze zeiden dat dit heel gevaarlijk is omdat je dan niet ziet wat er om je heen gebeurt: 'je kunt niet verwachten dat iedereen oplet en daarom met je het zelf maar doen'. 'Veel mensen in het verkeer zijn idioten'. De meningen over de verkeerd geparkeerde auto's waren wat verdeeld. Alle leerlingen begrepen dat dit niet goed was, maar een aantal gaven aan dit weinig tegen te komen in de Schoolstraat terwijl andere zeiden dat dit altijd gebeurt. Zij zeiden dat er veel ouders zijn die hun auto half op de stoep zetten, waardoor het heel druk en chaotisch wordt. Een meisje vertelde dat haar moeder en zusje een deur van een auto tegen hun gezicht kregen toen ze door de straat fietsen en dat automobilisten (ouders) niet zo goed opletten bij het parkeren.

De kinderen zagen de drukte in de straat (vooral de geparkeerde fietsen en de op straat stoppende auto's) als een probleem vanwege het gebrek aan ruimte en overzicht. Ook in de middenbouw kwamen ook de meeste met fiets of lopend naar school, en er waren nog een flink aantal kinderen die achterop zaten. Ook waren er twee leerlingen die af en toe met de bus komen en dat wel leuk vinden. Zelf hadden de meeste kinderen voorkeur voor de step, zelf fietsen en lopen. Eén jongen wilde het liefst met een auto (maar hij hield ook veel van auto's). De kinderen begrepen zelf dat de auto de meest ongezonde optie was en dat het minder goed voor het milieu is. Ze vinden de straat van school niet echt gevaarlijk maar de straten eromheen wel.

Oplossingen voor de drukte in de straat en ideeën om gewenst gedrag te stimuleren liepen uiteen van hoge boetes en verboden tot creatievere ideeën:

- Een extra verdieping op de fietsenstalling.
- Verschillende aankomsttijden op school (met de auto mag alleen voor 8.10 uur).
- Manieren om de parkeerdruk te verlichten: Maximaal vijf minuten voor de school parkeren, alleen aan één kant van de straat parkeren (omdat de geparkeerde auto's de situatie onoverzichtelijk maken) en een parkeerabonnement afsluiten om te mogen parkeren.
- Gratis parkeren (zodat ouders hun kinderen niet uit de auto gooien). *Het is al gratis parkeren.*
- Bordjes neerzetten met 'wat de bedoeling is' voor keuze van vervoersmiddelen en veilig gedrag.
- Manieren om auto's te verbieden: Auto's van ouders afpakken, met waterpistolen op automobilisten schieten, zelf uitsmijter zijn aan het begin van de straat, hekken voor de straat zetten met parkeerwachters, geld betalen om met de auto te mogen brengen.

De sfeer bij de middenbouw-leerlingen was over het algemeen wat druk, waardoor er veel 'grappige' opmerkingen en oplossingen langskwamen. Vooral de meisjes waren wat serieuzer en zeiden dat ze

het belangrijk vonden. Vooral omdat ze zien dat het wel gevaarlijk kan zijn voor kleine of drukke kinderen die zonder te kijken over de straat rennen.

Bovenbouw

Bij de bovenbouw zijn we heel snel door de verkeersregels, -borden en- situaties heengegaan omdat dat iets te makkelijk voor ze was. De nadruk lag vooral op hoe zij de Schoolstraat zien en wat hun ideeën zijn. De kinderen begrepen wel dat sommige ouders hun kinderen met de auto brengen. Als ze ver weg wonen of als ze gelijk door moeten naar werk is het gewoon handig. Daarom vonden ze verbieden van auto's geen goed idee. Opvallend was dat vooral de jongens het gedrag van de ouders die hun kinderen voor de school uit de auto zetten logisch vonden: 'de andere auto's kunnen toch wel even wachten' en 'anders moet je helemaal parkeren'. Ook foto 6 vonden ze niet gek: 'je kan je auto toch wel even 5 minuten zo parkeren?' en 'als mensen er last van hebben moeten ze niet zo zeuren'. Een aantal leerlingen vond het tegenovergestelde: 'je kan toch wel even echt parkeren?' en 'als je je kind in een zijstraat afzet kunnen ze de school ook wel vinden hoor'. Hier was geen eenduidig beeld over en dit verschilde tussen de jongens en meisjes.

Voor oplossingen waren jongens veel gefocust op geld. Ze vonden het probleem dat ze school te weinig geld had en zagen geen heil in creatieve oplossingen, maar vooral in bouw en vergroting:

- 'De straat moet verbreed worden, zodat iedereen erdoor kan.'
- 'De fietsenstalling moet worden vergroot, zodat er meer fietsen in kunnen.'
- 'Als de school meer geld heeft kunnen we fietsen voor iedereen kopen.'

Vooral uitbreiding van de fietsenstalling vonden ze erg nodig, omdat er te veel fietsen zijn voor het aantal plekken. Omdat een aantal van hen zelf weleens te laat komt vonden ze het handiger om de fiets voor de school dan in de fietsenstalling te parkeren. Deze leerlingen wilden daarom graag een fietsenstalling die dichter bij de ingang van de school was.

Bij deze groep was het opmerkelijk dat er al veel invloeden van de ouders een rol leken te spelen. Waar leerlingen uit de onder- en middenbouw veiligheid en overzicht heel belangrijk vonden, speelden bij de jongens van de bovenbouw snelheid en gemak een grote rol. Ze begrepen onveiligere keuzes van ouders wel en vonden het lastig nog oplossingen te bedenken. Er heerste een sfeer van: 'het is nou eenmaal zo en we kunnen er niet zo veel aan doen.' Ook wilden ze niet aangeven dat ze de situatie weleens eng of gevaarlijk vonden. Eén van de meisjes voelde zich zichtbaar bezwaard dat haar ouders haar vaak brachten, maar zag vanwege de afstand geen andere oplossing en vroeg of het wel oké was. Op de vraag hoe deze leerlingen het liefste naar school zouden komen antwoordde de meesten dat ze (zonder begeleiding) fietsen, met vrienden fietsen of lopen fijn vonden. De meeste deden dit ook al, hoewel dit afhankelijk was van jongere broertjes en zusjes. Een paar jongens vonden het echter leuker om met de auto (het liefst een Ferrari) te komen.

Gesprekken met leerlingen achteraf (nameting)

Wie: Zes groepen leerlingen uit de onderbouw, middenbouw en bovenbouw (de groepsgrootte varieerde van 6 tot 9 leerlingen).

Invulling: Gesprekjes van circa 30 minuten per groepje over het verkeer, verkeersregels, het verkeer rondom school en de oplossingen die zij zagen.

Materiaal: Acht foto's om een gesprek over verkeersregels, -signalen, (on)gewenst gedrag en de situatie rondom de school op te starten (zie onderstaand).



Foto 9



Foto 10



Foto 11



Foto 12



Foto 13



Foto 14



Foto 15



Foto 16

Onderbouw

Op de vraag wat verkeer was, bleek de eerste groep niet echt goed te weten wat verkeer is. Toen ik aangaf dat dat fietsers, en auto's zijn, zeiden ze dat daar ook oversteken en stoplichten en kijken (als je moet oversteken) bij horen. Eén meisje gaf aan dat je altijd links-rechts-links moet kijken als je oversteekt en toen ik vroeg hoe ze dat wist. Toen vertelde ze dat ze dit wist van de politie. Er is een politieagent op school geweest die dit vertelde. De ander groep gaf aan dat ze hier nooit les over hebben gehad en dat papa en mama hier ook eigenlijk niks over verteld hadden. Als je de weg oversteekt dan moet je wel opletten op 'auto's en fietsers'. Je moet ook naar links en rechts kijken en als je niet goed kijkt, dan 'zou het wel gevaarlijk zijn' In de tweede groep zei iemand dat verkeer is 'als iemand gaat rijden en als je dan te vroeg oversteekt, dan kan toch die auto je overrijden.'

Foto 9 herkende de eerste groep: ze zeiden dat dit bord voor auto's is en dat ze 'daar niet mogen komen'. Dit vonden ze echt een goed idee. Eén kind zei dat mama het niet gewend was dat er zo weinig auto's waren. Ook gaven ze aan dat er zo minder kinderen overreden konden worden. Ook de tweede groep had dit hek gezien 'op het Smartboard in school'. Een ander kind had het hek ook op de weg

zien staan 'dan mogen er geen auto's meer in'. Volgens één kind staat dit bord er omdat 'anders gaan boeven het stelen en dan vinden ze dat niet fijn. En dan kunnen ze er niet overheen klimmen'.

Bij foto 10 zeiden ze dat daar bakfietsen moeten staan, maar dat ze daar ook andere fietsen hebben zien staan. De kinderen uit de tweede groep zei dat er vaak bakfietsen in het vak stonden, en toen ik vroeg of er nog andere dingen in dat vak stonden, zei ze: 'ja, ik heb een slak gezien'.

Over foto 11 zeiden ze dat de fietsen daarin moesten, maar dat ze de fietsen ook wel eens in de fietsenstalling zetten. Op de vraag of ze de fiets ook ergens anders hebben neergezet, wezen ze naar het vak (ze zeiden alleen dat dit vak niet nieuw is). In de tweede groep vertelde een kind dat ze de fiets altijd naast het hekje zetten. Ook de andere kinderen geven aan dat hun ouders de fiets vaak bij het schoolhek neerzetten. Maar als daar geen plaats meer is, dan zet 'papa de fiets bij de andere fietsen neer.' Eén kind wees specifiek het omlijnde vak aan om uit te leggen waar haar ouders haar afzetten.

Bij foto 12 zeiden ze dat dat de plek voor de auto's was. Eén kindje gaf aan dat papa en mama op de K&R mochten staan. In de tweede groep geeft een kind aan dat ze wel eens met de auto wordt afgezet, maar waar is niet duidelijk. Ook een ander kind wordt wel eens met de auto afgezet, maar de plek kon ze me niet vertellen. Op foto 13 zeiden ze dat het niet goed was dat er fietsen op de parkeerplaats staan. Over 14 zei één kindje dat 'als er een plekje is, dan zet papa de fiets soms op de straat.'
Op foto 16 zeiden ze dat je niet op de straat mag staan: 'anders ben je dood! Dan ben je zo plat als een pannenkoek.' Als je mensen op de straat ziet staan 'dan vind ik dat wel erg, want als je niet uitkijkt en als je niet met de fiets ergens met de band gaat en iets dichter bij de mensen gaat staan dan gebeurt er niks, maar als je heel dicht bij de auto staat en die gaat rijden, dan gaat ie over de band rijden en over jezelf'.

Eén van de kinderen zegt verschil te hebben gemerkt. 'Er zijn geen auto's, maar nu is de tijd voorbij.' Ook in de tweede groep zei een kindje dat er minder auto's waren, maar dat maakt haar eigenlijk niks uit. Ideeën voor een veiligere weg: 'de hele tijd op de stoep lopen.' 'Voor je het weet lig je plat op de grond.' Ook vertelt een kindje een weinig samenhangend verhaal over de politie die mensen op moet tillen die niet luisteren.

Eén kindje zegt dat haar vader haar altijd met de bakfiets brengt. Haar vader zet de bakfiets in de bakfietsplek neer. Andere kinderen letten niet zo goed op. 512e let niet goed op, schreeuwt en botst. De juf moet opletten en als hij niet stopt, dan moet de juf hem naar binnen brengen. **Als de papa's en mama's niet goed opletten dan weten veel kinderen niet wie er dan wat van moet zeggen.** Maar één kindje zegt: broer of zus.

Als je naar school gaat, dan kan er maar zo een ongeluk gebeuren. Ouders uit groep 1 hebben niks over de week van de initiatieven verteld, maar de juf heeft hier wel wat over verteld. Ook de ouders van de kinderen van de andere groep hebben hier niks over gezegd. Als ze later groot zijn dan gaan de kinderen ook met de fiets naar school. Eén mag dan de fiets van haar broer en één kan zelf al fietsen. Ook de tweede groep geeft aan dat ze dan zelf met de fiets naar school gaan. **Op de vraag waar je het best de fiets kan parkeren zegt 1 kind direct: hier (foto 11). Omdat daar een lijntje is en dat is handig.**

Middenbouw

De leerlingen uit de middenbouw weten al goed wat er met verkeer bedoeld wordt. Ze hebben nog geen les gehad over verkeer, dat komt volgens hen pas in groep 7.

Foto 9: de kinderen gaven aan dat er geen auto's mogen rijden. Op dat bordje stond: wel fietsen, geen auto's. **Dit hek is er volgens de kinderen neergezet, omdat het anders te druk was met auto's en te gevaarlijk was. Zo kunnen kinderen veilig naar school.**

Bij foto 10 gaven ze aan dat daar alleen bakfietsen mogen staan. Er heerst aan het begin wat onduidelijkheid of hier ook gewone fietsen mogen staan, maar één kind legt uit: 'dat mag niet, want hier staat bakfietsen, dus hier is het duidelijk dat je hier geen normale fiets neer mag zetten.' Ook in de tweede groep zegt een kind dat ze een gewone fiets op die plek zag parkeren. Ze vindt dit wel goed, je moet alleen wel 'goed oppassen dat niemand dit komt zeggen.' Een ander kind vindt dit niet zo goed, omdat er geen nieuwe bakfietsen bij kunnen als er ook andere fietsen gaan staan.

Het vak in foto 11 is er **'om de fietsen recht te zetten, want eerst was het allemaal troep'. Dat helpt best wel, maar er zijn nog steeds mensen die slordig parkeren volgens de kinderen.** Nu zijn er meer mensen die netjes parkeren bij de onderbouwmuur. 'Heel veel' zelfs, volgens één van de kinderen. Sommigen zetten de fietsen alsnog helemaal scheef in het vak.

Bij foto 12 zijn er plekken waar je de auto mag parkeren. **De kinderen weten dat je daar heel even mag parkeren en daarna meteen weg moet. Dat hebben ze gehoord van de juf.** Hun ouders hebben deze plekken niet gebruikt. De meeste kinderen gaan fietsend naar school. De tweede groep heeft niet van K&R gehoord. Eén kindje zegt dat zijn vader daar wel eens gaat staan met de auto, of op een andere plek. Ook rijdt hij soms voor de school en zet hem daar af (hij haalt hem één keer per maand op). **Een ander vertelde dat haar vader geparkeerd had op de K&R, hij liep wel mee naar de ingang.**

Op foto 13 zien ze fietsen die door elkaar staan, maar dat mag niet 'omdat daar auto's moeten'. Dat kan je zien 'omdat er lijnen staan.' Eén kind geeft aan dat zij de fiets meestal tegen een boom aan zetten, maar hij denkt dat dit wel mag. Eén jongen geeft aan dat zijn ouders vaak in dat vak parkeerden, maar nu parkeert mama vaak op een andere plek (staat niet op de foto's). Ook zegt een kind dat haar vader altijd voor de school gaat staan met de fiets en dat ze snel af moet stappen en haar tas moet pakken. Ze vindt dit wel een goed idee, want dan gaat het allemaal sneller. Een kindje zegt dat het niet heel handig is dat de fietsen daar staan en dat ze die ook op de stoep hadden kunnen zetten, want die is heel breed. Nu kunnen de auto's er ook niet meer parkeren. Maar aan de andere kant staan nu juist auto's op de stoep. Eén kind denkt dat auto's misschien beter op de stoep kunnen staan.
Foto 14: levert niks zinnigs op. Ook niet in de tweede ronde.

Foto 15: de situatie op deze foto vinden ze niet zo goed, omdat de fiets half op de straat staat en er zo geen auto meer bij kan. **Ze zijn vooral bang dat de fietsen omvallen en dan op de stoep of op de straat liggen.** Ook merkt iemand op dat de bakfiets beter in het daarvoor bestemde vak had kunnen staan.

Over foto 16 wordt opgemerkt dat je niet op de stoep mag rijden. Maar als je wacht met de fiets, dan moet je wel op de stoep staan. 'Als je gewoon op de stoep stilstaat, dan kunnen makkelijk auto's gewoon rijden.' Mensen kunnen beter op de stoep staan volgens de kinderen. Voor de fietser geldt dat de fietser beter op de parkeerplek had kunnen afstappen en dan naar de stoep had kunnen gaan.

De kinderen vinden de straat nu een beetje veiliger, maar ze kunnen dit niet echt uitleggen. Het bord is inmiddels weg, maar er zijn niet zoveel auto's meer als eerst. Eén kind geeft aan: 'maar heel belangrijke auto's mogen dan wel en auto's van de mensen die daar wonen. En auto's die daar werken mogen er wel in'. **Een meisje vindt het nu allemaal wel een beetje beter, omdat er meer ruimte is gemaakt voor de lopers en omdat er ook niet zoveel fietsen op de stoep staan**. Ook voor bakfietsen is het goed dat ze een eigen plek hebben. De meeste kinderen vinden het fijner als het bord er wel is.

Andere kinderen hebben wel een beetje verschil gezien: **ze zeggen dat er geen auto's waren en dat het veiliger was. Eén kind geeft aan dat ze minder op hoefde te letten dat ze 'over gereden' werd, want 'een auto is zo groot en een fiets is wel een stuk kleiner**.' Eén kind wil graag dat het hek blijft, zodat hij als hij voetbalt beter de bal van de straat kan halen.
Eén kindje zegt dat haar ouders het 'heel goed' vonden dat er geen auto's meer in de straat komen. Zo komt er geen file en zo kunnen ze veiliger oversteken. Dan moet je nog wel opletten, maar dan moet je alleen op de fietsers letten. In de tweede groep geeft een meisje aan dat haar moeder graag wil dat het hek blijft, omdat ze het nu niet meer zo gevaarlijk vindt. Ook een andere vader heeft gezegd dat het wel fijn is. Eén kind zegt weinig verschil te merken, want als zij naar school komt, dan zijn er altijd weinig auto's. **Een ander kind zegt dat er nu veel meer fietsers zijn. Dat vindt ze niet zo fijn, omdat ze nu alsnog aangereden kan worden door een fietser.** Andere kinderen zeggen ook dat het rustiger is en dat er veel meer ruimte is. **Eén iemand stelt voor dat iedereen op de stoep of straat gaat lopen met de fiets aan de hand; dat krijgt veel bijval.**

De meeste ouders letten volgens hen wel goed op als ze hun kind naar school brengen, maar één kind merkt op: 'niet met de auto'. Een ander kind vindt dat de fietsers soms niet zo goed opletten, maar ze kunnen dit niet goed uitleggen**. Wel zeggen ze dat sommige fietsen superveel haast hebben en op hun telefoon kijken.** Ook bij school hebben fietsers vaak haast. Eén meisje vertelt dat ze vandaag pas om 08:30 pas aankwam en toen lette ze niet zo goed op, want er waren toch niet zoveel mensen. De kinderen vinden het fijner als ouders met de fiets komen.

Als ze groter zijn dan denken ze dat ze alleen naar school gaan fietsen, of alleen naar school gaan lopen. Eén kind denkt dat als ze zelf kinderen heeft, dat ze dan haar kind naar school brengt met de auto, omdat het haar zwaar lijkt om een kind achterop de fiets te hebben. Een ander kind denkt dat ze met de fiets of bakfiets gaat.

Vandaag was er één aan het toeteren in de straat. Die toeterde naar iemand die overstak. In de Fahrenheitstraat is een jongetje aangeraden door een scooter (ongeveer een jaar geleden). Ook vertelt een kind nog een anekdote over de voet van haar vader die hij gebroken heeft toen er een truck overheen gereden is.

Bovenbouw

De leerlingen hebben samen een goed beeld van wat verkeer is, al geven **sommige kinderen vooral aan dat het over regels gaat en benoemen anderen in beide groepen juist de vervoersmiddelen**. De leerlingen geven aan dat ze les hebben gekregen over verkeer. Daar leren ze in groep 6 over het lopen en in groep 7 hebben ze het over de fiets. En in groep 7 hebben ze een de eindtoets en dan moet je ook een route fietsen (dat is je examen). Eén jongen geeft aan dat hij ook een heleboel van zijn ouders heeft geleerd, zoals dat rechts voorrang heeft. De andere leerlingen geven aan dat dit ook voor hen geldt. Ook vertellen kinderen dat hun ouders de verkeersborden uitleggen, één leerling heeft een verkeersspelletje en enkele kinderen vertellen dat ze bijv. wel eens mogen schakelen (terwijl hun ouders heel zachtjes rijden).

Vind je de situatie veilig? **Jawel, maar ouders gaan met hun auto soms in de inham staan die eigenlijk alleen voor bewoners bedoeld zijn.** Een andere leerling vindt het wel heel veilig: **nu zijn er heel veel minder auto's (sinds dat hek er staat)**. Een andere leerling zegt dat het nogal aan de tijd ligt: **als je rond 8:10 uur op school bent, dan is het nog lekker rustig. Maar als je later bent dan 'komen auto's als een gek en dan letten ze niet op, dan gaan ze toeteren en dan gaan ze snel.'**

De andere groep zegt dat ze de situatie bij school niet veilig vinden. Soms zijn er niet oplettende ouders in de auto. Soms doen ouders bijvoorbeeld ineens de deur open. Zo is er ook een ongeluk gebeurd waardoor 4 mensen gewond zijn geraakt voor de school. **Er zijn twee problemen: de auto's die niet opletten en die hun auto proberen af te zetten op het hoekje van de Abeelstraat en de Valkenboskade.** En hij vindt kleine kinderen heel irritant. Er is bijv. een moeder die fietst met die kleine kinderen op de fiets en die racen bijvoorbeeld wel eens. **Ook rijden ze soms heel hard op de Valkenboskade en dat is niet veilig.** Ook vinden ze dat als er soms iets gebeurt dat de ouder dan denkt, oh dat ligt toch aan het kind, ook al deden de ouders iets verkeerd. Soms is het best eng, omdat een auto net voor je langs rijdt. **Er wordt niet echt rekening gehouden met de fietsers.**

Foto 9: **Toen het hek/bord er was merkten ze wel dat mensen rustiger reden**. De tweede groep beaamt dit. Enkele kinderen beschrijven een situatie van een 'bijna'- ongeluk met autorijders, waarbij ouders bijvoorbeeld hun kind uitzwaaien, maar daarna gewoon doorreden, terwijl er 10 kinderen overstaken. Het is niet duidelijk of dit in de week van de initiatieven was. Een andere leerling beschrijft dat er nu minder auto's zijn en dat iedereen rustiger rijdt. Wel is het even goed opletten hoe je het best langs dat bord kan rijden.

Een andere leerling geeft aan dat er heel veel auto's nu snel door de Valkenboskade rijden. Ook geeft een andere leerling aan dat het veel drukker wordt. Als het namelijk afgesloten wordt, dan blijven ouders hun kind gewoon met de auto brengen (misschien gaan nu 3 of 4 gezinnen met de fiets) maar hij voorspelt een opstopping als ook de Valkenbos af gaat sluiten. Twee leerlingen geven aan dat één ouder heel boos werd die met de auto kwam (op de eerste dag van de initiatieven) en die ouder heeft haar auto met knipperlichten aan bij de afvalbakken bij de Valkenboskade geplaatst.

Ook geeft een leerling expliciet aan dat hij het prettig vindt dat het hek er staat en dat je zo makkelijker kan oversteken. Ook nu het hek weg is, is het wel rustiger 'omdat heel veel mensen denken dat het

hek er nog staat.' Een leerling vertelt dat het hek een test is, waarbij een jongen reageert '**maar het is er toch goed uitgekomen, die test.'** Hij zegt nogmaals dat het goed gelukt is en **iedereen zegt dat hij het hek graag wil houden 'omdat het echt heeft geholpen' omdat hij nu geen bijna-aanrijding heeft gehad.** Een andere leerlingen geeft aan dat je zonder het hek zelf heel erg op moet letten en dan heb je meer stress. **Ook kunnen lopers en steppers goed oversteken en is het veel fijner voor kleine kinderen**, want als zij per ongeluk de straat oplopen dan staan er geen auto's 'en je kan gewoon op de straat fietsen met zijn 16en naast elkaar.'

Foto 10: daar mogen alleen maar bakfietsen staan, of hele grote fietsen. De leerlingen geven wel aan dat er ook soms gewone fietsen staan. Ook staan er soms brommers, maar sommigen denken wel dat dit mag. En als je fiets 1 cm over de lijn staat dan wordt hij weggehaald door de gemeente (vertelden de kinderen elkaar). Een ander kind denkt dat die plekken gemaakt zijn vanwege de drukte. De bakfietsen stonden soms dwars door elkaar. Nu hoef je volgens de kinderen minder goed op te letten, want je weet al waar de bakfietsen staan. Ook worden de bakfietsen volgens hen vaak op een parkeerplaats geplaatst (zoals op foto 13). Ze zeggen dat het niet handig is dat die fietsen daar staan, want de fietsen kunnen op de weg vallen. Ook vinden ze het niet veilig dat de kinderen dan soms op de weg moeten wachten tot ze in de bakfiets kunnen gaan zitten. Sommige kinderen zagen ook gewone fietsen in de bakfietsplekken.

Foto 11: is volgens de leerlingen voor gewone fietsen. De leerlingen geven wel aan dat de fietsen soms horizontaal ervoor geplaatst worden of dat ze horizontaal tegen de muur geplaatst worden. **Ze zeggen dat de fietsenstalling vaak vol is en dat de fietsen in de fietsenstalling vaak tegen elkaar aan worden gegooid**. In de fietsenstalling worden de fietsen soms veel te strak op elkaar geplaatst (zodat er bijv. een trapper in de spaken van een andere fiets zit). Ook is de band van een mountainbike te dik om in zo'n rek te plaatsen. Een andere leerling plaatst haar dikke band expres niet in de rekken, maar die wordt er dan alsnog ingezet en dat is niet goed voor de band en dan is het heel moeilijk om je fiets er goed uit te krijgen. **Dat vak is dan een goede toevoeging, maar ze willen niet dat daar rekken in komen, want dat werkt volgens hen dus niet goed**. Eén leerling stelt voor om een kaartje met een nummer te krijgen van meester [redacted] die dan bepaalt waar je fiets moet komen.
In de tweede groep wordt aangegeven dat de fietsen wel kunnen omvallen met slecht weer en dat de fietsen nat worden als het regent. De tweede groep vindt het wel oké als er beugels geplaatst worden, zodat fietsen minder snel omvallen. Een andere leerling geeft aan soms afgezet te worden met een brommer en dan zet de ouder/verzorger de brommer op de weg, maar dat vindt hij wel oké. Vervelend dat ze de kelder toch gebruikt hebben voor opslag, want hier wilden ze eerst een fietsenkelder van maken.

Foto 12: de kinderen wisten niet dat dit Kiss & Ride plekken waren. Eén jongen weet dat je daar heel even mag staan en dan meteen weer weg moet. In de tweede groep weet één kind wel wat de K&R is, maar ze vindt 2 plekken weinig. 'Dan zet je hier je kind af, dan zeg je doei doei en dan loopt je kind naar school.' Je mag je kind gedag zeggen, maar je mag daar niet blijven parkeren. Tijdens de week van de initiatieven is die plek door een moeder gebruikt. Haar moeder ging daar parkeren en ze reed na ong. 1.5 minuut weer weg. De leerling geeft zelf aan dat het ook niet de bedoeling is dat je daar 10 minuten gaat staan. Een andere leerling heeft wel gezien dat sommige mensen gewoon op de Kiss &

Ride parkeren en wachten tot hun kinderen kwamen, dus ze stonden daar best lang. Waarschijnlijk ging één kind voetballen op het pleintje of zo, want die bleef daar 'wel een half uur staan.'

Foto 13: onhandig, want er zijn fietsplekken genoeg. Maar andere leerlingen vinden wel dat dit beter is dan midden op de weg (of op de stoep gaan staan). Je kan daar misschien beter een vaste plek voor maken. **'Eigenlijk moeten ze daar gewoon een Kiss & Ride plek maken voor fietsers.'**

Foto 14: de kinderen beschrijven dit als een normale dag, maar de foto is genomen in de week van de initiatieven. Anders zouden er veel meer auto's op de foto staan. 'Dit is voor onze school rustig.' Ze herkennen wanneer de foto gemaakt is, door de hond, maar ze zeggen wel dat je beter kan zien dat dat van de week van de initiatieven is, omdat er geen auto's zijn.
Foto 15: waarom ga je niet parkeren in de vakken die daarvoor gemaakt zijn?! De andere groep vindt ook dat dit niet zo slim is. De fiets staat half op de weg en als de auto achteruitrijdt dan is je fiets kapot.

Foto 16: onhandig. De meeste leerlingen vinden dat de mensen wel goed staan. De leerlingen zijn het niet helemaal eens of je met de fiets op de straat mag staan. Sommigen vinden dat je toch gewoon op de stoep kan staan. Ook met de fiets kan je beter op of bij de stoep staan. De fietser mag daar alleen staan als zij op weg is naar de stoep. En die mevrouw mag niet op de straat zelf staan. Een andere jongen zegt dat als je haast hebt als ouder 'dan kan je wel even met de fiets op de weg staan.'

Veiliger maken? **Geen auto's en geen fietsers meer toelaten in de straat. Ook zou een verkeersregelaar helpen.** Een andere jongen zegt dat je de straat niet fietservrij kan maken 'want dan heb je een weg van niets, eigenlijk'. Wel zijn ze het erover eens dat er geen auto's in de straat zouden moeten zijn. De moeder van een leerling vindt dat hek juist wel fijn, omdat het rustiger is. Een andere moeder merkt het niet, want haar kind fietst zelf naar school. Twee andere kinderen zeggen dat hun **ouders het ook wel heel erg fijn vinden dat er nu geen auto's meer in de straat zijn, want nu kunnen ze rustig fietsen.** De meeste ouders vinden de straat wel veiliger in de week van de initiatieven. In de tweede groep vindt een vader het een beetje een idioot idee. De vader zei: het gaat het verkeer opstoppen en er zijn ook fietser/fietser ongelukken en de doorstroom is straks niet meer goed op de Laan van Meerdervoort. Als dit door veel scholen wordt gedaan dan gaat alles op de Laan van Meerdervoort vaststaan en dan kan niemand daar meer doorrijden.

Een andere leerling oppert om er een politieagent bij te halen. Op de K&R mag je bijv. 2:50 staan. **Een andere leerling oppert daar een teller bij te plaatsen.** Als je dat wil beboeten, dan moet dat geen hoge boete zijn volgens de leerlingen. Ze denken aan 50 euro. Ook willen ze een dak boven het hele deel van de fietsenstalling dat niet van de Valkenboskade is.

Bij de vraag of ouders en leerlingen goed opletten in het verkeer zegt de tweede groep nee: ze denken dat mensen gewoon hetzelfde blijven doen. Als je niet oplet en je krijgt een boete, dan letten mensen veel meer op. Ze raden dus handhaving aan.

Docnr32

DEEL 3: VRAGENLIJSTEN

VRAGENLIJST BIJ OUDERS EN BUURTBEWONERS

VOOR- EN NAMETING VRAGENLIJSTEN

DEEL 3A: Vragenlijst vooraf (voormeting)

De vragenlijst voor de ouders van leerlingen van Christelijke Montessorischool de Abeel is opengezet op vrijdag 5 juli en gesloten op dinsdag 23 juli. In totaal hebben 97 ouders en leerkrachten de vragenlijst ingevuld.

Bijna alle vragen zijn door alle deelnemers ingevuld. Slechts de laatste paar vragen zijn door zeven deelnemers overgeslagen en de open vragen waren optioneel en zijn niet door iedereen beantwoord.

In onderstaande hoofdstukken worden de algemene gegevens en de antwoorden op de vragen weergegeven. Ook wordt er informatie gegeven over de samenhang tussen de antwoorden op de verschillende vragen om te zien of en hoe deze verband met elkaar houden.

Zes van de deelnemers aan de vragenlijst gaven in de eerste vragen aan geen kinderen te hebben die in het jaar 2019 tot 2020 naar de CMS De Abeel gaan. De antwoorden op de vragen over de afstand tot school, het haal- en brenggedrag en de keuze voor vervoersmiddelen zijn uit de analyse weggelaten. Dit voorkomt dat er een vertekend resultaat ontstaat. Het gaat om de deelnemers met de ID-nummers 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e

3.1. Algemene gegevens ouders

In dit hoofdstuk staan de algemene informatie vermeld over degenen die de vragenlijst hebben ingevuld. Met deze gegevens zijn geen verdere analyses uitgevoerd.

3.1.1 Aantal kinderen op school

Van de ouders die de vragenlijst hebben ingevuld, heeft meer van de helft (52.6%) in het schooljaar 2019 tot 2020 één kind dat naar de Abeelschool gaat. Ook zijn er veel ouders die twee kinderen hebben die op CMS de Abeel zitten (38.1%). Slechts drie ouders (3.1%) hebben drie kinderen op CMS De Abeel en geen enkele ouder geeft aan meer kinderen op de school te hebben.

Hiernaast zijn er zes mensen die de vragenlijst wel hebben ingevuld, maar in het schooljaar 2019 tot 2020 geen kinderen op CMS de Abeel hebben. Mogelijk zijn dit ouders van leerlingen die van 2018 tot 2019 in groep 8 zitten en/of leerkrachten van de school die de vragenlijst hebben ingevuld. De antwoorden van deze personen zijn bij de vragen over haal- en brenggedrag (Hoofdstuk 2) weggelaten.

Tabel 1. *Aantal kinderen op CMS De Abeel*

Aantal kinderen op school	Aantal ouders	Percentage
Eén kind	51	52.6%
Twee kinderen	37	38.1%
Drie kinderen	3	3.1%
Geen kinderen	6	6.2%
Totaal	97	100%

3.1.2 Verdeling over groepen

Ouders met kinderen uit alle groepen van CMS De Abeel hebben meegedaan aan de vragenlijst, waarbij de middelbouw (groep 3, 4 en 5) het meest vertegenwoordigd is. Het minste ouders hebben een kind in groep 6 (10 ouders) en de meeste in groep 4 (22 ouders). Hierbij worden de deelnemers die aangeven geen kind in één van deze groepen te hebben niet meegerekend.

Tabel 2. *Verdeling kinderen over de groepen*

Verdeling over groepen	Aantal ouders	Percentage[1]
Groep 1	12	12.4%
Groep 2	13	13.4%
Groep 3	20	20.6%
Groep 4	22	22.7%
Groep 5	18	18.6%
Groep 6	10	10.3%
Groep 7	21	21.6%
Groep 8	15	15.5%

[1] Aangezien de ouders kinderen in verschillende klassen kunnen hebben telt dit percentage niet op tot 100%.

Geen	6	6.2%

Aangezien er hier een redelijke evenredige verdeling over de groepen is, is het mogelijk statistiek met deze gegevens uit te voeren.

3.1.3 Afstand van de school[2]

CMS De Abeel heeft aan ouders aangegeven dat er wordt verwacht dat de leerlingen te voet naar school komen wanneer zij minder dan een kilometer van de school wonen. Dit geldt voor 36 van de ouders van de leerlingen die de vragenlijst hebben ingevuld (39.6%).

Het grootste deel van de ouders geeft aan op een afstand van tussen de 1 en 3 kilometer van de school te wonen. Dit is een afstand waarbij de school aangeeft dat je op de fiets naar school mag komen, omdat het een te grote afstand om te voet (met kinderen) af te leggen.

Voor de ouders die 3 tot 5 kilometer van de school wonen (8.8%) zou fietsen met kleine kinderen mogelijk te ver kunnen zijn. Of zij kiezen voor de fiets of een ander vervoersmiddel kan afhangen van diverse factoren. Slechts drie ouders (3.3%) geven aan dat zij meer dan 5 kilometer van de school wonen. Bij deze groep is het zeer waarschijnlijk dat ze met de auto of met het OV naar de school komen.

Tabel 3. *Afstand van huis tot de school*

Afstand tot de school	Aantal ouders	Percentage
Minder dan 500 meter	8	8.8%
Tussen 500 meter en 1 kilometer	28	30.8%
Tussen 1 kilometer en 3 kilometer	44	48.4%
Tussen 3 kilometer en 5 kilometer	8	8.8%
Meer dan 5 kilometer	3	3.3%
Totaal	91	100%

[2] Bij deze vraag zijn alleen de antwoorden van de ouders van de leerlingen die in het schooljaar van 2019 tot 2020 naar CMS De Abeel gaan meegerekend.

3.2. Haal- en brenggedrag van de ouders

In dit hoofdstuk worden de resultaten van de vragen over het breng- en haalgedrag van de ouders toegelicht. Er is gekeken hoe vaak ouders hun kinderen brengen en halen, of ze mee de school ingaan en voor welke vervoersmiddelen ze kiezen. Ook is onderzocht waarom ze deze keuzes maken. Bij de antwoorden op de vragen van de ouders is gekeken naar de samenhang tussen de antwoorden op de verschillende vragen.

3.2.1 Brengen en halen kinderen

De meeste ouders (52.7%) rapporteren dat zij hun kinderen altijd van en naar school brengen en halen. Slechts 4 ouders (4.4%) doen dit zelden tot nooit.

Tabel 4. *Breng- en haalgedrag ouders*

Brengt en haalt u uw kind(eren) naar en van school?	Aantal ouders	Percentage
Altijd	48	52.7%
Regelmatig	25	27.5%
Soms	14	15.4%
Zelden	2	2.2%
Nooit	2	2.2%
Totaal	91	100%

3.2.1.1 Redenen voor brengen en halen

Door middel van een open vraag is onderzocht waarom ouders hun kinderen brengen en/of halen. Een aantal redenen worden veel genoemd.

Veiligheid

Ongeveer een kwart van de ouders (23 ouders) noemt veiligheid of een variant daarvan als reden om hun kinderen naar school te brengen. Ze geven aan dat er veel verkeer is, dat de situaties die de kinderen onderweg passeren te gevaarlijk zijn en dat ze hun kinderen door '*de drukte heen moeten loodsen*'. Veel ouders noemen verschillende oversteekpunten als gevaarlijke en drukke plekken waar ze hun kinderen niet alleen durven te laten. Vooral de Laan van Meerdervoort en de Fahrenheitstraat worden '*spannend*' genoemd. Daarnaast wordt een aantal keer genoemd dat er onoverzichtelijke situaties ontstaan door auto's die op de stoep van de Valkenboskade en de Abeelstraat parkeren, dat automobilisten in de buurt van de school niet goed uitkijken en dat ouders de weg blokkeren door hun kinderen er voor de deur van de school uit zetten. Ten slotte geven ouders aan dat de smalte van de Abeelstraat ook kan zorgen voor een gebrek aan overzicht en ruimte voor alle verkeersdeelnemers.

Gezelligheid en betrokkenheid

Negen ouders noemen '*gezelligheid*' als reden om hun kinderen naar en van school te brengen en halen. Ze geven aan dat ze het fijn vinden om even met de leerkrachten te spreken, dat ze het contact met de andere ouders leuk vinden en dat het een teken in van betrokkenheid bij de school en kinderen. Tenslotte is er één ouder die aangeeft dat '*het hoort*' om je kinderen te brengen en te halen.

Leeftijd
Een andere veelgenoemde reden om kinderen naar en van school te brengen en halen is de leeftijd. Kinderen zijn te jong, klein en niet voldoende zelfstandig om alleen te fietsen of lopen. Met name door de bovengenoemde onveilige situaties voelen ouders zich er niet gerust op als jonge kinderen zonder begeleiding aan het verkeer deelnemen. Twee ouders geven aan dat ze hun oudste kinderen een aantal keer per week alleen terug laten fietsen en dat geleidelijk opbouwen. Een andere ouder noemt dat zijn/haar kind pas alleen mocht fietsen na het fietsexamen wat in groep 7 werd afgelegd.

Afstand
Een vierde reden voor het brengen en halen van de ouders is de afstand tot de school. Deze wordt betrekkelijk weinig (door 8 ouders) genoemd. De ouders die aangeven dat de afstand tot groot is leggen uit dat de grote afstand vooral een belemmering is vanwege de leeftijd van hun kinderen.

Logistiek en planning
Naast het bovenstaande worden er nog een aantal praktische redenen genoemd voor het brengen en halen van kinderen. Er zijn bijvoorbeeld twee ouders die de roulatie met hun gescheiden partner noemen als reden om hun kind(eren) te brengen (*'hij gaat op vrijdag naar zijn vader gaat en dat kan niet op de fiets'*). Ook zijn er ouders die de kinderen op weg naar hun werk afzetten en het gemakkelijker vinden vanwege de planning voor de rest van de dag.

3.2.1.2 Samenhang andere factoren
Met behulp van een statistische analyse is gekeken welke factoren samenhangen met het breng- en haalgedrag van de ouders. Hier worden alleen de belangrijke en opvallende resultaten genoemd.

Afstand
Zoals ook bleek uit de antwoorden van de open vragen lijkt de afstand tussen huis en school geen belangrijke reden voor het brengen en halen van de kinderen. Er is geen samenhang tussen antwoorden van ouders op beide vragen gevonden. De ouders die aangeven hun kinderen vaak of regelmatig te brengen en te halen zijn niet altijd degenen die ver van de school wonen.

Leeftijd
De leeftijd van de kinderen bleek daarentegen een goede voorspeller van het breng- en haalgedrag van de ouders. Er is een significante samenhang tussen de groep waarin het kind zit en de frequentie van brengen en halen, waarbij er vanaf groep 6 een zichtbare daling zit in die frequentie. Echter, ook na deze daling ligt het gemiddelde van brengen en halen vrij hoog (gemiddeld op regelmatig). Vooral ouders van kinderen uit groep 8 geven aan een stuk minder (gemiddeld zelden) te brengen en te halen.

Veiligheid
Opvallend is dat ouders die aangeven hun kinderen vaker te brengen en te halen de verkeerssituatie niet als onveiliger beoordelen dan de andere ouders. Er is dus geen samenhang gevonden tussen de perceptie van veiligheid en het breng- en haalgedrag van ouders, ondanks dat de ouders wel aangeven dat veiligheid een belangrijke reden is dat zij hun kinderen brengen en halen. Een verklaring hiervoor

kan zijn dat veel ouders de situatie niet zo veilig vinden waardoor er te weinig variatie is in de antwoorden om trends te kunnen ontdekken.

3.2.2 Mee de school in

Het is opvallend dat het grootste deel van de ouders (41.8%) aangeeft altijd met hun kind(eren) mee de school in te gaan. Slechts een tiende van de ouders gaat nooit mee de klas is.

Tabel 5. *Mee de school in*

Gaat u met uw kind(eren) mee de school in?	Aantal ouders	Percentage
Altijd	38	41.8%
Regelmatig	20	22.0%
Soms	9	9.9%
Zelden	15	16.5%
Nooit	9	9.9%
Totaal	91	100%

3.2.2.1 Redenen om mee de school in te gaan

Aan de ouders is door middel van een open vraag onderzocht waarom ze met hun kinderen mee de school in gaan. Een aantal redenen worden veel genoemd.

Leeftijd (gebruikelijk in onderbouw)

Een groot deel van de ouders (14 ouders) geeft aan dat het vanwege de leeftijd van hun kinderen gebruikelijk is om ze naar de klas te brengen: *'om hem fatsoenlijk af te leveren bij de klas'*. Dit geldt vooral voor ouders van kinderen uit de onderbouw. Eén ouder legt uit dat de school hierom vraagt. Ouders geven aan dat de jonge kinderen te klein zijn om zelf naar de klas te gaan en dat hun kinderen in de bovenbouw (soms) alleen gaan: *'het is niet meer nodig als de kinderen 10 à 11 jaar zijn.*

Verzoek van kind(eren)

Dertien van de ouders geven aan dat hun kinderen graag willen dat de ouders mee de klas in komen (*'mijn kind vraagt erom'*). Ze willen vaak/altijd laten zien waar ze mee bezig zijn, ze zijn trots op hun werkjes en ouders zeggen het zelf ook leuk te vinden om te zien wat hun kind(eren) in de klas doen.

Praktische redenen

Ook geeft een deel van de ouders (10 ouders) praktische redenen om mee de klas in te gaan. Ze gaan bijvoorbeeld mee als ze de leerkracht willen spreken, iets moeten brengen of ophalen en er zijn ouders die op school werken. Daarnaast zijn er ouders die helpen met taal, rekenen, luizen pluizen en gym.

Gezelligheid

Verder geeft een tiental ouders aan het *'gewoon gezellig'* of *'leuk'* te vinden om mee de school in te gaan. Het geeft een gevoel van betrokkenheid en het is een goede, gezellige start van de dag. Ook geven twee ouders aan dat ze het gezellig vinden om contact te hebben met de andere ouders.

Contact met de leerkracht

Voor acht ouders is het korte contactmoment met de leerkrachten een reden om met hun kind(eren) mee naar binnen te gaan. Zij noemen expliciet dat ze het fijn vinden om regelmatig kort contact te hebben met de leerkracht. Soms gaat dit om korte vragen, maar veel van deze ouders noemen dat het hier met name om de betrokkenheid bij de school/hun kind(eren) gaat.

Gewoonte

Tot slot geeft een drietal ouders aan dat het een gewoonte is om hun kind(eren) de school in te brengen: '*Gewoon even een kus voor de dag begint*'.

3.2.2.2 Samenhang andere factoren

Met behulp van een statistische analyse is gekeken welke factoren samenhangen met de keuze van ouders om mee de school in te gaan. Hier worden de belangrijke en opvallende resultaten genoemd.

Leeftijd

Zoals de ouders ook aangeven is er een verband tussen de leeftijd van de kinderen en de frequentie waarmee ouders mee de klas ingaan: hoe ouder de kinderen, hoe minder dit gebeurt. Net als bij het breng- en haalgedrag vindt er een daling plaats vanaf groep 6, hoewel ouders ook dan rapporteren regelmatig mee te gaan. Pas vanaf groep 8 geven de ouders gemiddeld aan zelden mee te gaan.

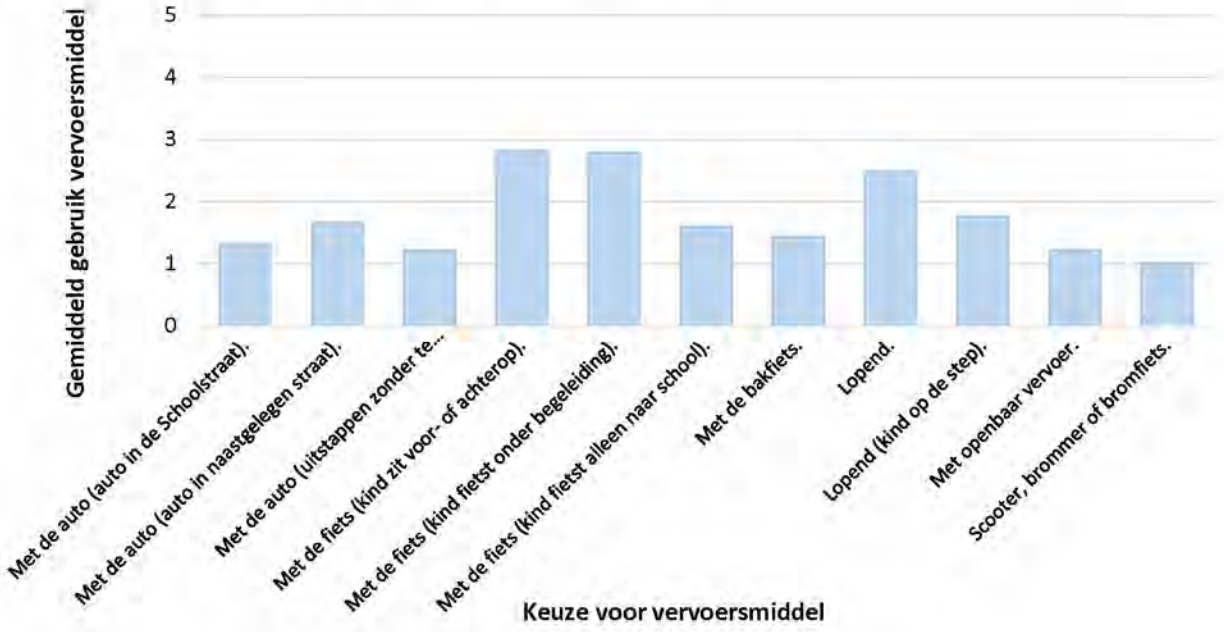
Vervoersmiddelen

Ook tussen bepaalde vervoersmiddelen en de frequentie van mee de klas ingaan is er een samenhang. Logischerwijs gaan de ouders van kinderen die hun kind met de auto voor de deur afzetten minder mee de klas in. Hetzelfde geldt voor kinderen die alleen met de fiets komen. Opvallend is dat de groep ouders die aangeeft met de bakfiets te komen meer mee de school ingaat. Hier speelt de leeftijd van de kinderen een rol (degenen die met de bakfiets komen blijken meestal de jongere kinderen).

3.2.3 Keuze vervoersmiddel

De ouders van de leerlingen van CMS De Abeel is gevraagd hoe hun kind(eren) van en naar school gaan. Van de 91 ouders hebben 88 deze vraag ingevuld.

Figuur 1. *Gemiddeld gebruik van de verschillende vervoersmiddelen*



Per vervoersmiddel konden de ouders aangeven in hoeverre deze op hun van toepassing was. De opties waren: 1 = Helemaal niet op mij van toepassing, 2 = Niet op mij van toepassing, 3 = Een beetje op mij van toepassing, 4 = Op mij van toepassing en 5 = Helemaal op mij van toepassing. Op basis van de antwoorden is het gemiddelde gebruik per vervoersmiddel berekent (zie Figuur 1). Figuur 1 laat zien dat de fiets het meest populaire vervoersmiddel is, waarbij de meeste kinderen niet zelf fietsen (voor- of achterop) of onder begeleiding fietsen. Daarnaast zijn er veel ouders die aangeven dat hun kinderen lopend naar school komen. Aangezien de gemiddelden bij deze vraag abstract zijn biedt de Tabel 6 een compleet overzicht van de antwoorden van de ouders.

Tabel 6. *Keuze vervoersmiddel naar en van school*[3][4]

	1	2	3	4	5	M (SD)[5]
Met de auto (ik parkeer mijn auto in de Schoolstraat).	81.8% (72)	10.2% (9)	4.5% (4)	1.1% (1)	2.3% (2)	1.32 (.81)
Met de auto (ik parkeer mijn auto in een naastgelegen straat).	70.5% (62)	6.8% (6)	12.5% (11)	6.8% (6)	3.4% (3)	1.66 (1.14)
Met de auto (mijn kind stapt uit de auto zonder te parkeren).	87.5% (77)	5.7% (5)	5.7% (5)	0.0% (0)	1.1% (1)	1.22 (.65)
Met de fiets (kind zit voor- of achterop).	31.8% (28)	6.8% (6)	30.7% (27)	9.1% (8)	21.6% (19)	2.82 (1.51)
Met de fiets (mijn kind fietst onder begeleiding naar school).	33% (29)	5.7% (5)	26.1% (23)	19.3% (17)	15.9% (14)	2.80 (1.48)

[3] In deze tabel staan de cijfers 1 t/m 5 voor de antwoordcategorieën: 1 = Helemaal niet op mij van toepassing, 2 = Niet op mij van toepassing, 3 = Een beetje op mij van toepassing, 4 = Op mij van toepassing en 5 = Helemaal op mij van toepassing.
[4] In de tabel zijn de hoge percentages (boven de 50%) groen gemarkeerd en de lage percentages (onder de 5%) oranje.
[5] Deze kolom geeft het gemiddelde gebruik en de standaardafwijking (de mate van spreiding van de antwoorden) aan.

Met de fiets (mijn kind fietst alleen naar school).	69.3% (61)	11.4% (10)	11.4% (10)	5.7% (5)	2.3% (2)	1.60 (1.05)
Met de bakfiets	81.8% (72)	3.4% (3)	8.0% (7)	3.4% (3)	3.4% (3)	1.43 (1.01)
Lopend	45.5% 40	6.8% (6)	18.2% (16)	12.5% (11)	17.0% (15)	2.49 (1.57)
Lopend (met kind op de step)	64.8% (57)	9.1% (8)	12.5% (11)	11.4% (10)	2.3% (2)	1.77 (1.18)
Met het openbaar vervoer	86.4% (76)	5.7% (5)	6.8% (6)	1.1% (1)	0.0% (0)	1.23 (.62)
Met de scooter, brommer of bromfiets	97.7% (86)	2.3% (2)	0.0% (0)	0.0% (0)	0.0% (0)	1.02 (.15)

3.2.3.1 Toelichting vervoersmiddelen

Gebruik van de auto

Tabel 6 laat zien dat er een klein deel van de ouders is dat vaak gebruik maakt van de auto: 11 ouders geven aan altijd of regelmatig gebruik te maken van de auto om hun kind(eren) naar school te brengen. Van deze ouders geeft het grootste deel aan de auto in een naastgelegen straat te parkeren.

Gebruik van de (bak)fiets

Net als Figuur 1 laat Tabel 6 zien dat de fiets een populair vervoersmiddel is onder de ouders. Ouders kiezen er vooral voor om hun kind te begeleiden in het naar school fietsen, of hun kind(eren) voor- of achterop naar school te brengen. Uit de tabel blijkt dat minder ouders ervoor kiezen hun kinderen zelfstandig (zonder begeleiding) en er niet veel ouders zijn die hun kind(eren) met de bakfiets brengen.

Lopend naar school

Na de fiets kiezen de meeste ouders ervoor hun kinderen lopend naar school te brengen en een deel van de ouders geeft aan dat de kind(eren) soms op de step meegaan. Gezien dit vanwege de afstand tot de school niet voor iedereen mogelijk is (55 ouders wonen meer dan een kilometer van de school), zijn deze aantallen vrij hoog.

OV, scooter, brommer en bromfiets

Het openbaar vervoer (OV) blijkt minder populair. Een paar ouders geven aan dat hun kinderen soms met het OV reizen. Vrijwel geen enkele ouder kiest voor de scooter, brommer of bromfiets.

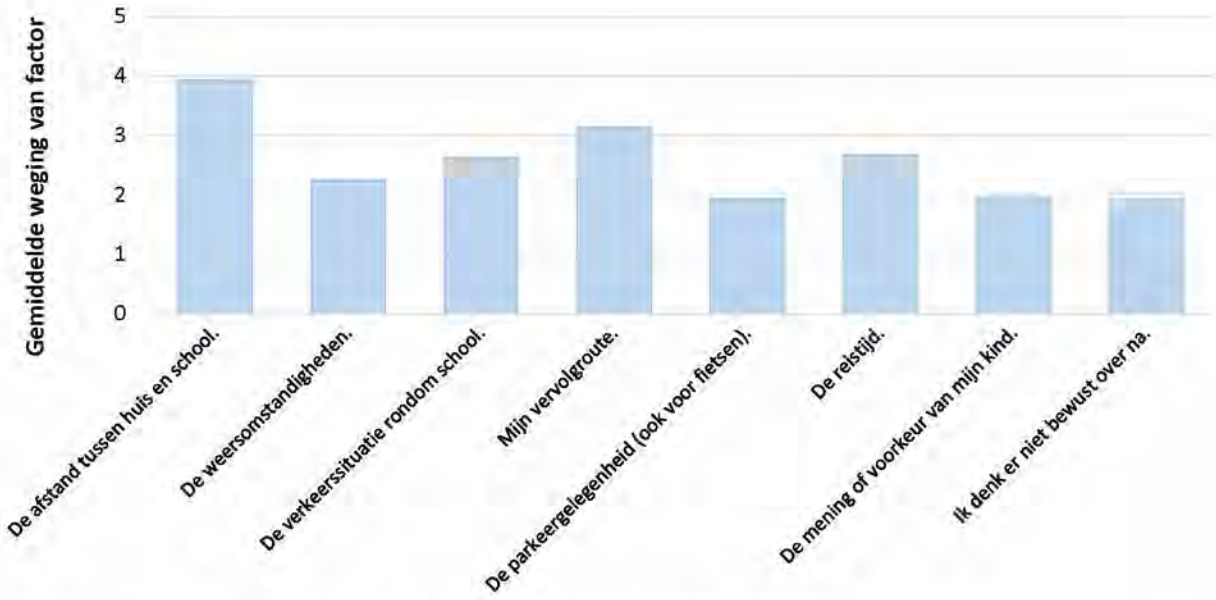
Overige vervoersmiddelen

Op de vraag of ouders nog alternatieve vervoersmiddelen gebruiken is het meest opvallende antwoord de tandem. Eén ouder geeft aan hier vaak gebruik van te maken. Verder noemen ouders vooral andere combinaties. Ze zeggen bijvoorbeeld dat zij op de fiets komen en het kind op de step, dat ze op de heenweg met de auto reizen en terug met de step of dat ze met de step in het OV reizen. Ook noemt een ouder dan zijn/haar kind alleen met de step naar school komt.

3.2.3.2. Motivatie vervoersmiddelen

Aan de ouders van de leerlingen van CMS De Abeel is aanvullend gevraagd in hoeverre bepaalde factoren invloed hebben op hun keuze voor een vervoersmiddel.

Figuur 2. *Gemiddeld gebruik van de verschillende vervoersmiddelen*



Per factor konden de ouders aangeven in hoeverre deze op hun van toepassing was. De opties waren: 1 = Helemaal niet op mij van toepassing, 2 = Niet op mij van toepassing, 3 = Een beetje op mij van toepassing, 4 = Op mij van toepassing en 5 = Helemaal op mij van toepassing. Op basis van de antwoorden is de gemiddelde weging van de factor berekent (zie Figuur 2). Figuur 2 en Tabel 7 laten zien dat de afstand tussen het huis en de school een grote rol speelt in de keuze voor vervoersmiddel en ook de vervolgroute van de ouders lijkt een belangrijke factor in het bepalen van het vervoersmiddel. Over andere factoren lijken de mening meer verdeeld.

Tabel 7. *Factoren die het vervoersmiddel voor brengen en halen bepalen*[6][7]

	1	2	3	4	5	M (SD)[8]
De afstand tussen huis en school.	8.0% (7)	5.7% (5)	9.1% (8)	39.8% (35)	37.5% (33)	3.93 (1.19)
De weersomstandigheden.	40.9% (36)	15.9% (14)	25.0% (22)	13.6% (12)	4.5% (4)	2.25 (1.25)
De verkeerssituatie rondom school (bijvoorbeeld drukte of veiligheid).	35.2% (31)	11.4% (10)	19.3% (17)	23.9% (21)	10.2% (9)	2.63 (1.43)

[6] In deze tabel staan de cijfers 1 t/m 5 voor de antwoordcategorieën: 1 = Helemaal niet op mij van toepassing, 2 = Niet op mij van toepassing, 3 = Een beetje op mij van toepassing, 4 = Op mij van toepassing en 5 = Helemaal op mij van toepassing.

[7] In de tabel zijn de hoge percentages (boven de 20%) groen gemarkeerd en de lage percentages (onder de 5%) oranje.

[8] Deze kolom geeft het gemiddelde gebruik en de standaardafwijking (de mate van spreiding van de antwoorden) aan.

Mijn vervolgroute (bijvoorbeeld naar werk, sport, opleiding).	23.9% (21)	5.7% (5)	22.7% (20)	29.5% (26)	18.2% (16)	3.13 (1.43)
De parkeergelegenheid (voor fietsen, scooters, auto's etc.).	50.0% (44)	23.9% (21)	12.5% (11)	10.2% (9)	3.4% (3)	1.93 (1.16)
De reistijd.	27.3% (24)	21.6% (19)	21.6% (19)	15.8% (14)	13.6% (12)	2.67 (1.39)
De mening of voorkeur van mijn kind(eren).	47.7% (42)	20.5% (18)	22.7% (20)	6.8% (6)	2.3% (2)	1.95 (1.09)
Ik denk er eigenlijk niet bewust over na.	51.7% (46)	23.6% (21)	12.4% (11)	5.6% (5)	6.7% (6)	1.92 (1.22)

3.2.3.3. Toelichting motivatie

Aan de ouders is aanvullend op de bovenstaande vragen gevraagd of ze hun motivatie kunnen toelichten en of er mogelijk andere factoren spelen. Onderstaand staan de resultaten van de vragen toegelicht per factor.

Afstand en reistijd

Zoals Figuur 2 al laat ziet blijkt uit de antwoorden van de ouders dat de afstand van de school een belangrijke rol speelt in de keuze voor het vervoersmiddel: ruim driekwart van de ouders (77.3%) zegt zich (helemaal) in deze factor te herkennen. De antwoorden op de open vragen bevestigen dit. Veel ouders geven aan dat ze te ver weg wonen om te lopen en dat ze daarom voor de fiets kiezen (*'2.8 kilometer is te ver om te lopen'*), anderen geven juist aan dat zij vanwege de korte afstand lopend naar school komen (*'omdat wij zo dicht bij school wonen, is lopen een logische, fijne en redelijk veilige keuze'*) en een enkele ouder noemt dat ze te ver weg wonen om te fietsen (*'Vanwege afstand is auto de enige optie'*).

Opvallend is dat minder ouders aangeven dat reistijd een belangrijke rol speelt. Het zou logisch zijn als dit gerelateerd was aan de afstand tot de school. Bijna de helft (48.9%) van de ouders geeft echter aan dat dit een factor is die bij hen weinig invloed heeft op de keuze voor het vervoersmiddel. In de toelichting op de vraag wordt reistijd wel vaak genoemd als motivatie. Er zijn vooral veel ouders die aangeven dat de fiets het snelste vervoersmiddel is en geen enkeling noemt de auto. Vijf ouders zeggen specifiek dat de fiets sneller is dan de auto: *'Eigenlijk gaan we altijd op de fiets. De auto duurt langer dan fietsen'* en *'Met de fiets is altijd het snelst in de stad, beter dan de auto.'* Ook geven twee ouders aan dat lopend naar school komen langer duurt en dat ze daarom voor de fiets kiezen: *'Lopend kost meer tijd dan fietsend, daarom ga ik op de fiets met jongste.'*

Weersomstandigheden

Slechts 18.1% van de ouders geeft aan dat de weersomstandigheden een factor zijn die (grote) invloed heeft op hun keuze voor het vervoersmiddel. De weersomstandigheden lijken dus een betrekkelijk kleine rol te spelen. Uit de antwoorden op de open vragen blijkt ook dat een aantal ouders zich niets van het weer aantrekt (*'Ik vind dat mijn kind gewoon moet fietsen, weer of geen weer'*). Anderen kiezen echter een alternatief vervoersmiddel als het slecht weer is, namelijk het OV (*'wij fietsen altijd naar*

school tenzij het heel erg hard regent. Dan reizen we met de tram, circa 10 keer per jaar') of de auto (*'We gaan met de auto als het slecht weer is'*).

Veel van de ouders die aangeven dat ze weersomstandigheden invloed hebben op hun keuze voor een vervoersmiddel noemen (hevige/harde) regen als reden. Ook zegt het gros van de ouders dat ze zich hier slechts af en toe door laten beïnvloeden.

Verkeerssituatie

De meningen van de ouders lijken wat verdeeld over de invloed van de verkeerssituatie op de keuze voor het vervoersmiddel. De verkeerssituatie lijkt enige invloed te hebben, maar niet alle ouders stemmen hun vervoersmiddelen daarop af.

Er zijn een aantal ouders die de gevaarlijke verkeerssituatie specifiek benoemen. Deze ouders vervangen vooral de fiets voor andere vervoersmiddelen. Ze noemen dat ze de fiets vanwege de drukte te riskant vinden. Twee ouders geven bijvoorbeeld aan dat zij vanwege de verkeersomstandigheden kiezen voor het OV: *'Soms als mijn kind alleen naar huis komt gaat ze met de tram, dat is veiliger.'* En *'Fietsen rondom de Fahrenheitstraat is in de ochtend gevaarlijk, daarom gaan we meestal met tram.'* Anderen kiezen er vanwege de drukte en de hectiek voor om te voet naar school te gaan, ondanks dat het voor sommigen handiger zou zijn om te fietsen. Twee ouders zeggen specifiek dat ze de kinderen eerst lopend naar huis brengen om vervolgens weer terug naar huis te gaan en daar de fiets naar het werk te pakken. Eén van de twee zegt: *'Ik fiets naar m'n werk, maar omdat het zo druk is rond de school loop ik liever naar school en dan weer terug naar huis en neem dan de fiets.'* Ten slotte zeggen een aantal ouders dat hun kinderen alleen naar en van school mogen fietsen als zij erbij zijn. Ze noemen het verkeer en het gedrag van automobilisten te onvoorspelbaar.

Vervolgroute

Uit Figuur 2 en Tabel 7 is af te lezen dat de vervolgroute (naar werk, sport opleiding) voor een deel van de ouders een rol speelt in de keuze voor het vervoersmiddel. Dit lijkt – na de afstand tussen huis en school – een belangrijke factor. Veel ouders noemen in de motivatie dat vooral de vervolgroute naar werk een reden is om met de auto te komen: *'Als ik naar werk moet ben ik al laat als ik de kinderen wegbreng. Dus moet ik dan met de auto en direct door'*. Deze ouders stellen ook dat ze weer voor een ander vervoersmiddel kiezen als ze thuiswerken of niet hoeven te werken: *'Als ik thuis werk loop ik altijd en gaan de kinderen soms op de fiets of soms lopend.'* Een enkeling kiest er vanwege de vervolgroute naar werk voor om te fietsen (in plaats van te lopen): *'Qua afstand is zowel lopen als fietsen haalbaar maar in verband met het doorreizen naar werk is op de fiets handiger.'*

Al met al zijn er redelijk wat ouders die aangeven dat ze voorkeur hebben voor een bepaald vervoersmiddel mits dit haalbaar is met de vervolgroute naar het werk, of afhankelijk van of en waar ze die dag moeten zijn voor hun werk.

Parkeergelegenheid

Het valt op dat veel ouders aangeven dat de parkeergelegenheid weinig invloed heeft op de keuze voor het vervoersmiddel. Slechts 13.6% van de ouders zegt dat dit hun keuze bepaalt en bijna

driekwart van de ouders geeft aan dat dit (helemaal) geen belangrijke factor is. In de antwoorden op de open vragen wordt hier ook weinig over gezegd. Eén ouders noemt dat het vanwege het parkeren niet handig is om met de auto te komen: *'Er is nauwelijks parkeergelegenheid, dus de auto is niet praktisch'*. Twee anderen geven aan dat ze – als ze met de auto komen – niet in de straat van de school parkeren: *'In het geval dat ik toch de auto neem, parkeer ik op de Thomsonlaan'*. En: *'Ik vermijd de abeelstraat zelf en ik parkeer meestal op Fahrenheitstraat of op de Valkenboskade'*.

Voorkeur van de kinderen

Een andere factor die maar beperkte invloed lijkt te hebben op de keuze voor het vervoersmiddel is de voorkeur van de kinderen. Van de ouders geeft 9.1 procent aan dat de voorkeur van het kind een rol speelt. De voorkeur van de kinderen lijkt vooral doorslaggevend als er geen andere factoren spelen. Zo zegt een ouder dat het kind het leuk vindt om te fietsen, mist het uitkomt met werk. Een andere ouder geeft aan dat de kinderen lopen leuk vinden maar dat dit (vanwege de tijd) alleen kan op de vrije dag van de ouder.

Bewuste keuze

Al met al laten de antwoorden van de ouders zien dat het grootste deel van de ouders bewust nadenkt over hun keuze voor het vervoersmiddel. Dit wordt ook door 75.3% aangegeven. Slechts één ouder zegt dat hij/zij voor de fiets kiest uit gewoonte en dat andere factoren weinig invloed hebben.

Milieu, duurzaamheid en gezondheid

Een factor die opvallend vaak terugkwam in de toelichting van de ouders heeft te maken met het milieu/duurzaamheid. Vier ouders geven aan dat ze liever niet met de auto gaan, omdat ze aan het milieu denken. Ze gebruiken de auto als het nodig is en willen deze milieubewuste houding overbrengen naar hun kinderen. Ook noemt een ouder dat er door het vele autoverkeer meer luchtverontreiniging is in de buurt van de school, wat vervelend is voor de gezondheid van de kinderen.

Ook zeggen ouders dat ze het gezond en *'goed voor de kinderen'* vinden om te bewegen. Een ouder zegt dat hij/zij het belangrijk vindt dat de kinderen wandelen leren waarderen en een twee andere ouders noemen dat fietsen gezond is: *'Ik vind bewegen belangrijk en het is tevens een goede voorbereiding is op de schooldag'*.

Overige factoren en voorbeeldgedrag

Tenslotte worden er een aantal overige factoren genoemd die voor enkele ouders belangrijk zijn. Twee noemen dat ze voor bepaalde vervoersmiddelen kiezen vanwege de naschoolse activiteiten van de kinderen: *'Het is handig als mijn kind de fiets op school heeft als ze wil afspreken na school.'* En *'Soms als ik vriendjes mee naar huis moet nemen, ga ik met de auto.'* Verder geven twee ouders aan geen auto te hebben, waardoor die optie afvalt en zegt een ouder dat geldbesparing een rol speelt (*'het OV kost onnodig veel geld'*). Tenslotte kiest een ouder ervoor om te voet te gaan omdat de fietsenstalling te vol zit.

v4n

3.2.3.4. Samenhang andere factoren

Aangezien de resultaten van de analyse voor keuze van het vervoersmiddel en de motivatie daarvan deels overlappen zijn deze hier samengenomen.

Keuze voor auto

Er is een samenhang tussen de afstand van school en de ouders die hun kinderen met de auto brengen: ouders die aangeven gebruik te maken van de auto wonen significant verder van de school dan de andere ouders. Dit komt overeen met de motivering die ouders zelf geven voor hun vervoerskeuze. Ook is zichtbaar dat er grote overlap is in de ouders die op de drie verschillende vragen aangeven met de auto te komen (ik parkeer mijn auto in de Schoolstraat – ik parkeer mijn auto in een naastgelegen straat – mijn kind stapt uit zonder te parkeren). Dit betekent dat er een (kleine) groep is die veel voor de auto kiest.

Verder spelen de weersomstandigheden een grote rol bij de groep die voor auto kiest, meer dan bij de andere ouders. Het is opvallend dat de vervolgroute hier een kleine rol speelt. Voor ouders die in de Abeelstraat parkeren of hun kinderen voor de deur afzetten blijkt dit geen significante invloed te hebben. Alleen voor ouders die parkeren in een naastgelegen straat is hiermee een samenhang. Dit is opvallend omdat dit de ouders zijn die geen haast lijken te hebben (ze nemen immers de tijd om ergens anders te parkeren). Parkeergelegenheid, reistijd en verkeersveiligheid blijken geen significante samenhang te hebben met de keuze voor de auto.

Keuze voor de (bak)fiets

Afhankelijk van de verschillende manieren om op de fiets naar school te komen blijken verschillende relaties met motiveringen. Als er gekeken wordt naar de leeftijd (groep) van de kinderen is er grote samenhang met de keuze voor bakfiets (hoe jonger, hoe meer hiervoor wordt gekozen), het kind voor- of achterop (hoe jonger, hoe meer hiervoor wordt gekozen) en het kind alleen laten fietsen (hoe ouder, hoe meer hiervoor wordt gekozen). Bij ouders die met hun kinderen meefietsen is geen groot effect van leeftijd zichtbaar, al lijkt dit licht af te nemen als kinderen ouder worden. De afstand van de school speelt geen significante rol bij deze groep en de ouders die met de bakfiets komen en die hun kinderen alleen laten fietsen geven aan dat afstand voor hun juist geen invloed heeft op hun keuze. Bij deze groepen spelen dus andere motivaties.

Er is een grote samenhang tussen ouders die hun kind voor- of achterop de fiets brengen en degenen die aangeven dat de verkeerssituatie, hun vervolgroute en de parkeergelegenheid een rol spelen. Deze ouders zien dit als factoren die veel invloed hebben op hun keuze voor het vervoersmiddel, meer dan de andere ouders.

Keuze voor lopen

Er is een grote samenhang tussen ouders die aangeven dat ze lopend komen en ouders die aangeven dat ze lopend komen waarbij hun kind meegaat op de step. Dat betekent dat dit veelal dezelfde mensen zijn en dat dit een vrij vaste groep is. De enige motivering die er voor deze groepen uitspringt is de afstand tot de school: deze ouders wonen significant dichterbij dan de andere groepen, waarbij ouders met kinderen op de step iets verder van de school wonen dan de ouders die met hun kinderen lopen.

Keuze voor OV, scooter, brommer en bromfiets

Aangezien er maar weinig ouders zijn die aangeven dat hun kinderen met het OV, de scooter, de brommer of bromfiets naar school komen is hier weinig over te zeggen (dit maakt de analyse minder betrouwbaar). Het enige effect wat zichtbaar is, is dat ouders die met het OV reizen hiervoor kiezen vanwege de weersomstandigheden en de afstand tot de school. Ook is er een significante groep bij deze ouders die aangeeft hun kinderen regelmatig met de fiets (kinderen voor- of achterop) te brengen. Het lijkt er dus op dat deze ouders de fiets verruilen voor het OV wanneer het slecht weer is.

3.3. Verkeersveiligheid school

Met behulp van zeven vragen is onderzocht hoe de ouders van leerlingen van CMS De Abeel denken over de verkeersveiligheid en het verkeergedrag rondom de school. Verder is specifiek gevraagd naar ervaringen met onveilige situaties en mogelijke oplossingen. In dit hoofdstuk worden de antwoorden op hun vragen getoond en toegelicht.

3.3.1 Verkeerssituatie CMS De Abeel

Aan de ouders is gevraagd hoe ze denken over de verkeersveiligheid bij de school. De opties waren: 1 = Zeer onveilig, 2 = Onveilig, 3 = Neutraal, 4 = Onveilig en 5 = Zeer onveilig. De resultaten van de vraag staan weergegeven in Tabel 8.

Tabel 8. *Perceptie van verkeersveiligheid bij CMS De Abeel*[9] [10]

	1	2	3	4	5	M (SD)[11]
Wat vindt u van verkeerveiligheid bij de school?	15.4% (14)	53.8% (49)	19.8% (18)	9.9% (9)	1.1% (1)	2.27 (.88)

De tabel laat zien dat de meeste ouders de verkeerssituatie (zeer) onveilig noemen (69.2%). Dit is een behoorlijk hoog percentage voor zo een belangrijk onderwerp. Slechts één ouder noemt de verkeerssituatie zeer veilig.

3.3.1.1. Toelichting verkeersveiligheid

Aan de ouders is gevraagd hun antwoord op deze vraag toe te lichten. Hieruit blijkt dat de ouders zich zorgen maken om de onveiligheid. Een ouder zegt dat het *'wachten is op ongelukken'* en een ander zegt: *'ik ben altijd blij dat we ongeschonden op school aankomen na de route'*. Veel ouders gebruiken termen als *'chaotisch'*, *'te druk'* en *'onoverzichtelijk'* om de verkeerssituatie bij de school te omschreven. Aangezien bijna alle ouders uitgebreide toelichting hebben gegeven is ervoor gekozen om de antwoorden te clusteren en niet alle antwoorden weer te geven. Onderstaand worden de veelgenoemde en opvallende uitspraken aangehaald.

Veel verkeer en weinig plek in de Abeelstraat

Allereerst zijn er veel ouders die zeggen er rond breng- en haaltijd veel verkeer in de Abeelstraat is: verschillende verkeersdeelnemers komen van alle kanten. Daarbij is de Abeelstraat een erg smalle straat en staan aan weerszijden auto's geparkeerd, waardoor er weinig plek is voor al deze mensen. Dit maakt dat de situatie snel onoverzichtelijk en chaotisch wordt. Een aantal voorbeelden die worden genoemd:

---

[9] In deze tabel staan de cijfers 1 t/m 5 voor de antwoordcategorieën: 1 = Zeer onveilig, 2 = Onveilig, 3 = Neutraal, 4 = Onveilig en 5 = Zeer onveilig.

[10] In de tabel zijn de hoge percentages (boven de 30%) groen gemarkeerd en de lage percentages (onder de 5%) oranje.

[11] Deze kolom geeft de gemiddelde perceptie van veiligheid en de standaardafwijking (de mate van spreiding van de antwoorden) weer.

- Fietsen kunnen auto's amper passeren, waardoor ze ervoor kiezen om over de stoep te fietsen.
- Door een gebrek aan parkeerplekken voor fietsen parkeren ouders en kinderen fietsen op de stoep, waardoor er weinig ruimte is voor voetgangers.
- Door kriskras geparkeerde fietsen is er minder parkeerplek voor auto's waardoor ze verkeerd geparkeerd (half op de stoep) staan. Dit maakt de stoep nóg smaller voor voetgangers.
- Ook kunnen automobilisten niet altijd parkeren vanwege de (bak)fietsen op parkeerplekken, waardoor ze de kinderen uit de auto zetten en hiermee de straat blokkeren voor anderen.
- Ouders staan lang en uitgebreid voor de school te praten waardoor ze de doorgang blokkeren.

Er zijn twee ouders die zeggen dat de het redelijk veilig is omdat men het verkeersgedrag aanpast en juist alert is vanwege de drukte van de situatie.

Drukte in naastgelegen straten

Ondanks dat dit onderzoek over de Abeelstraat gaat wordt er veel gezegd over drukte en onveiligheid in de omliggende straten. De ouders en kinderen moeten door deze straten heen om naar de school te komen. De straten die gevaarlijk genoemd worden zijn:

- De Fahrenheitstraat (druk met laden en lossen en druk met verkeer van alle drie de scholen)
- Valkenboskade (druk in de spits vanwege tweerichtingsverkeer voor fietsers, auto's die fietsers inhalen en fietsers slaan de Abeelstraat in zonder uit te kijken voor auto's)
- Laan van Meerdervoort (veel verschillend verkeer)
- Thomsonlaan (vooral de kruising met de Fahrenheitstraat is gevaarlijk)
- Goudenregenplein (onoverzichtelijk en daardoor onveilig)
- Oversteekplaats van de Valkenboskade en de Laan van Meerdervoort (heel onoverzichtelijk) en vaak grote vrachtauto's en vuilniswagens die rond de spits de containers legen)

Gebrek aan verkeersregels en signalen

Aanvullend op de opmerkingen over de chaos op in de Abeelstraat en de omliggende wegen geven ouders aan dat er te weinig wordt regels en signalen zijn waardoor de situaties onduidelijk zijn:

- Veel ouders zeggen zebrapaden op kruisingen en veelgebruikte oversteekpunten te missen (één ouder noemt enthousiast dat een zebrapad op de kruising van de Thomsonlaan en Valkenboskade al in de planning van de gemeente staat).
- Er zijn weinig/geen parkeerverboden of regels over kort-parkeren waardoor auto's overal mogen staan en de verkeerssituatie vaak onoverzichtelijk zijn.
- Op een aantal wegen (o.a. de Fahrenheitstraat) is het niet duidelijk wie er voorrang heeft, waardoor er onduidelijkheid en vervelende situaties ontstaan.

Druk tijdstip en ongeduld

Aangezien de school opent op het moment dat het ook druk is met mensen die naar werk en andere verplichtingen moeten, en er in de buurt ook een aantal andere scholen zijn heerst er volgens sommige ouders een sfeer van ongeduldigheid en haast in het verkeer. Gevolg hiervan is dat mensen hard en roekeloos rijden (met de auto en fiets) en zich roekeloos gedragen.

Jonge verkeersdeelnemers

De ouders noemen dat veel van de verkeersdeelnemers jonge kinderen zijn die de verkeersregels nog niet goed kennen of nog wat speels zijn. Kinderen houden bijvoorbeeld nog geen rekening met de voorrangsregels, jonge fietsers kijken niet goed uit voor voetgangers en v.v. Daarbij kunnen kinderen uit enthousiasme nog weleens over de straat rennen zonder uit te kijken (bijvoorbeeld achter een bal aan). Hier houden de volwassenen nog niet voldoende rekening mee. Tenslotte geven ouders aan dat ze hun kinderen nog leren fietsen en dat dit een moeilijke omgeving is om dat aan de kinderen te leren.

Onveilig verkeersgedrag

Volgens de ouders worden er rond haal- en brengtijd veel verkeersregels geschonden door kinderen, maar ook door ouders (*'ouders zouden voorbeeldgedrag moeten laten zien'*). Men ergert zich vooral aan automobilisten ('de *mensen die kinderen met de auto brengen maken de situatie minder veilig*'):

- Auto's staan scheef in een parkeervak, half op de stoep of parkeren in strijd met parkeerverboden wat de verkeerssituatie onoverzichtelijk maakt en de weg versmalt.
- Autodeuren worden midden op straat 'opengegooid' zodat kinderen uit kunnen stappen zonder dat ouders hoeven te parkeren. Hiermee wordt de rest van het verkeer geblokkeerd.
- Kinderen en ouders steken over zonder te kijken en zien de Abeelstraat als autovrije straat.
- Voorrangsregels worden (vooral door fietsers) vaak niet goed gevolgd.
- Er wordt af en toe te hard en gevaarlijk gereden door passerende automobilisten.
- In- en uit-parkerende auto's kijken niet goed om zich heen, terwijl dit met het onvoorspelbare gedrag van de kinderen extra belangrijk is.

3.3.1.2. Samenhang andere factoren

Uit de analyse van de resultaten blijkt geen opvallende samenhang met andere factoren. Dit betekent dat de verschillende groepen ouders de verkeerssituatie gelijk beoordelen, onafhankelijk van leeftijd van de kinderen, keuze voor vervoersmiddel, breng- en haalgedrag etc. De enige zichtbare samenhang is met de perceptie van het verkeersgedrag van de andere ouders, automobilisten en fietsers. Degenen die aangeven dat deze groepen onveilig handelen zijn ook de ouders die de gehele verkeerssituatie bij de school als onveiliger beoordelen. Mogelijk zien zij deze groepen als reden voor de onveiligheid.

3.3.2 Verkeerveiligheid verkeersdeelnemers

Aan de ouders is gevraagd om aan te geven in hoeverre ze vinden dat de verkeersdeelnemers zich veilig gedragen. Per vraag konden ze aangeven wat ze dachten over het gedrag. De opties waren: 1 = Zeer onveilig, 2 = Onveilig, 3 = Neutraal, 4 = Onveilig en 5 = Zeer onveilig. Op basis van de antwoorden is de gemiddelde veiligheid van de verkeersdeelnemer berekent (zie Figuur 3).

Figuur 3. *Perceptie verkeersveilig gedrag verkeersdeelnemers*



In Figuur 3 valt op dat de ouders vooral positief zijn over hun eigen verkeersgedrag en het gedrag van de voetgangers en het meest negatief zijn over het gedrag van automobilisten. Over de kinderen zijn ze erg neutraal en het gedrag van andere ouders en fietsers beoordelen ze gemiddeld als lichtelijk onveilig. Tabel 9 laat een uitgebreider overzicht zien van de antwoorden van de ouders.

Tabel 9. *Perceptie verkeersveilig gedrag verkeersdeelnemers*[12] [13]

	1	2	3	4	5	M (SD)[14]
Wat vindt u van verkeersgedrag van andere ouders?	7.7% (7)	42.9% (39)	37.4% (34)	9.9% (9)	2.2% (2)	2.56 (.86)
Wat vindt u van uw eigen verkeersgedrag?	0% (0)	3.3% (3)	16.5% (15)	41.8% (38)	38.5% (35)	4.15 (.82)
Wat vindt u van verkeersgedrag van de kinderen?	1.1% (1)	28.6% (26)	45.1% (41)	17.6% (16)	7.7% (7)	3.02 (.91)
Wat vindt u van verkeersgedrag van automobilisten?	16.5% (15)	50.5% (46)	23.1% (21)	9.9% (9)	0% (0)	2.26 (.85)
Wat vindt u van verkeersgedrag van fietsers?	8.8% (8)	36.3% (33)	39.6% (36)	13.2% (12)	2.2% (2)	2.64 (.90)
Wat vindt u van verkeersgedrag van voetgangers?	1.1% (1)	8.8% (8)	37.4% (34)	30.8% (28)	22.0% (20)	3.64 (.96)

3.3.2.1. Toelichting verkeersveiligheid verkeersdeelnemers

Onderstaand worden de resultaten per groep verkeersdeelnemers besproken. Aan de ouders is gevraagd een toelichting te geven bij hun antwoorden. Gezien de vele reacties worden hier de veelgenoemde en opvallende opmerkingen in opgenomen. Opmerkingen die overlappen bij eerdere onderdelen (3.1) worden alleen herhaald indien ze voor die doelgroep specifiek van belang zijn.

[12] In deze tabel staan de cijfers 1 t/m 5 voor de antwoordcategorieën: 1 = Zeer onveilig, 2 = Onveilig, 3 = Neutraal, 4 = Onveilig en 5 = Zeer onveilig.

[13] In de tabel zijn de hoge percentages (boven de 30%) groen gemarkeerd en de lage percentages (onder de 5%) oranje.

[14] Deze kolom geeft de gemiddelde perceptie van veiligheid en de standaardafwijking (de mate van spreiding van de antwoorden) weer.

Verkeersgedrag (andere) ouders

De ouders die de vragenlijst hebben ingevuld zijn niet erg positief over het verkeersgedrag van de andere ouders. De meeste ouders (80.3%) beoordelen het verkeersgedrag van andere ouders als neutraal of onveilig. Er zijn een aantal ouders (6 keer genoemd) die opmerken dat het lastig is om hier iets over te zeggen omdat er verschil tussen zit, dat de meeste ouders *'hun best doen'* en dat het *'gewoon drukke omstandigheden'* zijn.

De meeste ergernissen ten opzichte van andere ouders gaan over het autogebruik en parkeergedrag. Veelgenoemde voorbeelden zijn ouders die hun kinderen midden op straat uit de auto zetten (vaak genoemd!), ouders die autoportieren openzwaaien zonder om zich heen te kijken en ouders die te hard rijden, niet goed kijken en verkeerd parkeren (half op de stoep). Een aantal ouders noemt dat het überhaupt onveilig is dat er auto's in de straat rijden tijdens de breng- en haalmomenten en dat minder mensen hun kinderen met de auto zouden moeten.

Ook zijn er ergernissen over ander verkeersgedrag van de ouders. Veel noemen dat andere ouders over de stoep fietsen (*'onbegrijpelijk dat ouders over de stoep fietsen'* en *'ik ben verbijsterd dat ouders over de stoep fietsen'*) en (bak)fietsen verkeerd parkeren wat de doorgang voor andere weggebruikers belemmert. Ook stoort men zich aan ouders die te hard fietsen, geen hand uitsteken en zomaar oversteken. Veel ouders lijken gehaast of afgeleid en letten (daardoor?) niet goed op. Tenslotte zijn er ouders die lang blijven zwaaien of kletsen waardoor de drukte op straat langer aanhoudt.

Eigen verkeersgedrag

Wat betreft het eigen verkeersgedrag zijn de ouders een stuk positiever dan betreffende het gedrag van de andere ouders. De ruime meerderheid (80.3%) beoordeelt het eigen gedrag als veilig of zeer veilig en slechts drie ouders geven aan dat ze hun eigen gedrag onveilig vinden. De ouders geven aan zich zo veel mogelijk aan de verkeerregels te houden, in hun keuzes (bijvoorbeeld met het parkeren van fietsen of auto's) rekening houden met de drukte rondom de school en veel ouders zeggen dat ze hun best doen. Een aantal ouders legt uit dat ze zich extra goed gedragen omdat ze het belangrijk vinden om voorbeeldgedrag aan hun kinderen te laten zien en de kinderen niet in gevaarlijke situaties willen brengen (*'ik ben als de dood dat er wat gebeurt dus ik let extra op'*).

Een aantal ouders geeft een wat genuanceerder antwoord. Ze vertellen dat ze proberen zo veilig mogelijk te handelen, maar soms weleens *'een steekje laten vallen'*. Vijf ouders merken dat ze soms wat minder goed opletten omdat ze haast hebben of dat ze zich opgejaagd voelen door het chaotische verkeer. Sommigen geven aan niet zo goed te weten hoe ze anders moeten handelen, waardoor ze weleens onveilig gedrag laten zien (*'Voor mijn tandem is nergens een goede plek om te parkeren, voor mijn gevoel sta ik soms in de weg'*). Ook leggen drie ouders uit dat zij een bewuste keuze maken om 'ongewenst' gedrag te laten zien, omdat zij dit de veilige optie vinden: *'Soms kies ik voor een veiligere route door een stukje over de stoep te fietsen om daarna veilig over te kunnen steken. Fietsen over de stoep is niet zo veilig maar wel veiliger dan de verkeerssituatie volgen.'* Een ander zegt: *'Ik fiets tegen de richting in op de valkenboskade om auto's beter te kunnen zien.'* En de laatste zegt: *'Om mijn kind te kunnen helpen met haar fiets, moet ik wel op de stoep parkeren. Dat is niet zo veilig, maar ik kan mijn kind toch niet laten aanmodderen in de drukte?'*.

Verkeergedrag kinderen

Over het gedrag van de kinderen in het verkeer zijn de meeste ouders neutraal. Dit is ook terug te zien in de opmerkingen van de ouders. Veel geven aan dat het nog maar kinderen zijn, dat kinderen lerend en speels zijn en dat het verkeersgedrag van de kinderen afhankelijk/de verantwoordelijkheid is van de ouders. Ouders noemen dat kinderen fouten maken in het verkeer maar zijn hierin wat milder dan bij de andere weggebruikers (*'ze zijn lerend, tsja, dan gaat het weleens mis'*). Daarbij is er ook verschil in leeftijd en temperament, waardoor het lastig is over alle kinderen te spreken.

Verder zijn de meningen over het verkeersgedrag van de kinderen wat wisselend. Een aantal noemen dat kinderen niet goed opletten door een gebrek aan verkeersinzicht en anderen geven aan dat kinderen zich roekeloos gedragen. Veel ouders stellen dat het van belang is dat de ouders van de kinderen toezicht houden en goed voorbeeldgedrag laten zien. Ook zijn er ouders die juist positief zijn over het verkeersgedrag van de kinderen: *'de kinderen die alleen komen zijn door de verkeersdrukte alert'*. Ze noemen het gedrag van de kinderen uitstekend en verrassend goed gezien de chaos.

Verkeergedrag automobilisten

Over het verkeersgedrag van automobilisten zijn al veel opmerkingen gemaakt. Over het algemeen zijn de ouders hier niet positief over en dit is ook terug te zien in de beoordeling van de ouders (Figuur 3 en Tabel 9). Men vindt dat er te veel ouders met de auto komen, dat auto's vaak verkeerd geparkeerd worden (half op de stoep) en heeft er moeite mee dat ouders hun kinderen zonder te parkeren uit de auto zetten voor de deur van de school. Door veel ouders wordt genoemd dat automobilisten te hard rijden in de straat van de school en de omliggende straten. Het is voor automobilisten niet altijd duidelijk dat de Abeelstraat een Schoolstraat is. Anderen vinden dat er vrij rustig gereden wordt, maar dat auto's nog steeds een risico kunnen vormen. Een ouder legt dit uit: *'Automobilisten realiseren zich vaak niet hoe kwetsbaar fietsers en voetgangers zijn in het verkeer'*.

Verschillende ouders verklaren dat het gedrag van automobilisten vaak door haast ontstaat. Hierdoor letten ze niet goed op of maken ze onveilige of egoïstische keuzes. Er zijn bijvoorbeeld ouders die met de auto tegen het verkeer inrijden omdat dit sneller is. Een ouder zegt: *'Vaak word ik met een fietsende kleuter op smalle stukken nog ingehaald door haastige automobilisten'*. En een ander legt uit: *'Ze hebben haast. Kijk bijvoorbeeld naar het brengen van het kind tot voor de school met de auto. Dat is het drukste punt!'*.

Verkeergedrag fietsers

Slechts een kwart van de ouders beoordeelt het gedrag van de fietsers als (erg) veilig en een groot deel is neutraal of noemt het onveilig. Slechts een aantal ouders geeft aan geen hinder van fietsers te ondervinden, maar de meesten vinden dat fietsers zich niet goed aan de verkeersregels houden en zich gedragen alsof ze overal voorrang hebben (vooral ouders op de fiets): *'fietsers doen wat ze willen.'*

Wat betreft de fietsers zijn er een aantal grote ergernissen. Allereerst vinden de ouders het vervelend dat veel fietsers de weg van de minste weerstand kiezen: ze fietsen over de stoep, tegen het verkeer in en kruipen tussen al het verkeer doen. Verder noemen de ouders dat fietsers weinig ook hebben

voor andere weggebruikers: ze slaan af zonder te kijken, steken hun hand niet uit en geven geen voorrang waar ze dat wel zouden moeten doen. Ten slotte ergeren ouders zich aan het fiets-parkeren. Er staan veel fietsen haaks op de stoep voor de school geparkeerd, waardoor voetgangers amper over de stoep kunnen lopen en vooral bakfietsen nemen veel ruimte van andere weggebruikers in. Ondanks dat de ouders dit begrijpen (*'er is gewoon te weinig plek om te parkeren'*) vinden ze dit wel gevaarlijk.

Verkeergedrag voetgangers
De ouders zijn vrij positief over het verkeersveilige gedrag van de voetgangers. Slechts 9.9% noemt het gedrag van deze groep (zeer) onveilig. De meeste ouders geven aan dat de voetgangers over het algemeen goed opletten en wat minder haast lijken te hebben, mede door de lagere snelheid: *'Als voetganger verloopt alles rustiger en heb je meer tijd om op te letten.'* Een paar ouders noemen dat voetgangers (met name kinderen) oversteken zonder uit te kijken en een ouder zegt dat voetgangers op de Fahrenheitstraat *'alles beschouwen als zebrapad'*.

Uit de opmerkingen van de ouders blijkt dat het eventuele onveilige gedrag van voetgangers vaak wordt veroorzaakt door andere weggebruikers. Wanneer auto's en fietsers op de stoep parkeren wordt de stoep wat te smal om daar comfortabel te kunnen lopen. In die gevallen worden voetgangers ertoe *'gedwongen om op straat te lopen'*. Een ouders zegt: *'Met alle fietsers op de stoep en auto's half op de stoep is het voor voetgangers natuurlijk het lastigst om zich te manoeuvreren'*.

3.3.2.2. Samenhang andere factoren
Met behulp van een statistische analyse is gekeken welke factoren samenhangen met de perceptie van verkeersveilig gedrag van de verschillende verkeersdeelnemers. Een aantal dingen vallen op.

Allereerst valt het op dat ouders die de verkeerssituatie als onveiliger beschouwen met name het gedrag van andere ouders, fietsers en automobilisten ook als onveilig beschouwen. Mogelijk zien zij deze groepen als boosdoeners. Dit is ook al zichtbaar in 3.2, waar de perceptie van het gedrag van deze groepen het minst positief is.

Ook is het opvallend dat ouders met oudere kinderen vinden dat ze zelf veiliger verkeersgedrag laten zien: hoe ouder de kinderen, hoe positiever ouders zijn over hun eigen gedrag. Eigenlijk zou verwacht worden dat ouders van jonge kinderen beter op hun eigen gedrag letten. Mogelijk speelt afleiding hierbij een rol.

Tenslotte verschilt de beoordeling van de weggebruikers tussen de ouders die voor verschillende vervoersmiddelen kiezen. Mensen die met de auto gaan (en hun auto ofwel in de Abeelstraat of elders parkeren) zijn negatiever over het verkeersgedrag van fietsers dan andere weggebruikers. Mogelijk ervaren zij meer last van deze groep dan de andere weggebruikers. De fietsers zelf (degenen die hun kind voor- of achterop de fiets nemen, of hun kind begeleiden) zijn juist positiever over het verkeersveilige gedrag van fietsers.

3.3.3 Gevaarlijke verkeerssituaties

Aan de ouders is gevraagd of ze weleens een gevaarlijke verkeerssituatie hebben meegemaakt tijdens breng- en haalmomenten. Hierbij is aangegeven dat we ook benieuwd zijn naar 'bijna-ongelukken'.

Tabel 10 toont dat de meerderheid (70.3%) van de ouders een dergelijke situatie heeft meegemaakt. Opvallend is dat ouders die hun kinderen minder brengen en halen ook minder gevaarlijke situaties rapporteren en dat ouders die het gedrag van automobilisten als onveilig percipiëren aangeven juist meer gevaarlijke verkeerssituaties te hebben meegemaakt.

Tabel 10. *Ervaring gevaarlijke verkeerssituaties tijdens brengen en halen*

	Aantal ouders	Percentage
Ja, ik heb gevaarlijke verkeersituaties bij school meegemaakt	64	70.3%
Nee, ik heb geen gevaarlijke verkeersituaties bij school meegemaakt	27	29.7%

3.3.3.1. Toelichting gevaarlijke situaties

In de toelichting gaven de ouders ruim 50 voorbeelden van (bijna-)ongelukken en gevaarlijke situaties. Ook geven een aantal ouders aan dat het hen verbaasd dat ze nog nooit een ongeluk bij school hebben gezien. Kijkend naar de voorbeelden lijkt het erop dat ouders vaak de weg van de minste weerstand kiezen en soms snelheid en/of praktische redenen verkiezen boven veiligheid. Dit verantwoorden ze naar zichzelf en anderen toe: *'Een auto reed in de Valkensboskade tegen het verkeer in om de abeelstraat links in te rijden. Toen ik diegene er op aanspraak zei die "het is maar een klein stukje".'* Onderstaand staan nog meer voorbeelden van gevaarlijke situaties en (bijna-)ongelukken, geclusterd op thema.

Voor de school uit de auto zetten

Er zijn 14 voorbeelden van (bijna-)ongelukken die zijn ontstaan omdat ouders hun kinderen voor de deur van de school uit te auto zetten zonder te parkeren. Er zijn bijvoorbeeld ouders en kinderen die (net niet) zijn geraakt door het portier van een auto die midden op de weg stilstond om de kinderen uit de auto te zetten. Eén van de ouders vertelt: *'Een ouder in de auto liet zijn kind uitstappen voor de school en het kind gooide zelf het portier open op moment dat wij voorbijfietsten. Ik viel daardoor met mijn fiets en mijn jongste dochter achterop. Er was grote paniek, want mijn dochter viel met haar neus op de weg en had bloedneus. De schade is gelukkig vergoed.'*

Verder zijn er voorbeelden genoemd van ouders die met dit 'kiss and ride' gedrag andere weggebruikers blokkeren, wat voor opstoppingen en gebrek aan overzicht zorgt, waardoor fietsers ervoor kiezen om over de stoep te fietsen en automobilisten en fietsers plotseling moeten remmen. Wanneer deze ouders vervolgens weer wegrijden kijken ze niet goed om zich heen en zien ze weleens een kind op een fiets over het hoofd waarvoor ze hard moeten remmen.

Plotseling oversteken/onvoorspelbaar gedrag

Een andere veelvoorkomende oorzaak van (bijna-)ongelukken zijn kinderen die – zonder te kijken – oversteken en ineens de straat op schieten. Ouders noemen dat ze in deze gevallen nog net op tijd

konden remmen (met de fiets of auto): *'Een klein jongetje op een fietsje trok ineens voor de motorkap. Als ik niet sowieso al stapvoets was gereden wil ik er niet over nadenken wat er had kunnen gebeuren.'* De aan weerszijden geparkeerde auto's in de Abeelstraat zorgen ervoor dat de kinderen nog lastiger te zien zijn: *'kinderen schieten soms tussen de geparkeerde auto's uit de straat op'*.

Smalle straten/veel verkeer

Er worden ook veel voorbeelden genoemd die te maken hebben met de breedte (smalte?) van de Abeelstraat. Auto's proberen fietsers bijvoorbeeld in te halen wanneer dit eigenlijk niet past en auto's rijden (te) dicht langs fietsende kinderen. Een ouder vertelt dat een automobilist het stuur van de fiets van haar kind raakte in zijn haast om in te halen en een andere ouder vertelt dat zij nog net op tijd kon remmen toen een bakfiets die voor haar reed plotseling stopte. Dit laatste gebeurt wel vaker: omdat er weinig ruimte is stappen fietsers op straat af om vervolgens hun kinderen van de fiets af te zetten en/of een parkeerplek voor de fiets te zoeken. Daarmee blokkeren ze het andere verkeer.

De Abeelstraat is een éénrichtingsverkeerstraat voor automobilisten, maar fietsers komen van beide kanten, terwijl dit eigenlijk niet past. Een ouder zegt: *'De ruimte is klein, dus manoeuvreren tussen de geparkeerde auto's en tegemoetkomend verkeer is lastig. Dat zorgt soms voor bijna-botsingen.'* Dit maakt dat ouders en kinderen ervoor kiezen om – voor de veiligheid – in de tegengestelde richting over de stoep te fietsen, waarbij ze tot last zijn voor de voetgangers.

Parkeren/slecht overzicht

Bij het parkeren van auto's (en fietsen) ontstaan regelmatig gevaarlijke situaties. Vanwege de drukte parkeren fietsers hun fietsen midden op de stoep of achter auto's op de parkeerplaatsen en omdat de Abeelstraat smal is parkeren automobilisten hun auto half op de stoep. Hierdoor komt het voor dat automobilisten bij het in- en uit-parkeren af en toe tegen een geparkeerde fiets aan rijden, maar ook dat kinderen op de stoep nét niet door een parkerende auto worden geraakt. Een ouder zegt: *'Fietsers parkeren hun fietsen bijvoorbeeld vlak achter een auto. Ik wilde wegrijden en vader haalde net z'n kind van de fiets af, die dus achter mijn auto stond. Ik kon hem niet zien, maar gelukkig heb ik parkeersensoren!'*.

Ook hebben (in- en uit-) parkerende automobilisten door de drukte en het gebrek aan ruimte beperkt zicht, waardoor er bij het wegrijden weleens kinderen over het hoofd worden gezien. Veel ouders rapporteren hiervan bijna-ongelukken: 'Bij het inparkeren van een auto in de abeelstraat werd een kind bijna aangereden.'

Voorrang geven en nemen

Zowel in de Abeelstraat als in omliggende straten wordt er niet altijd voorrang gegeven als dat nodig is. Een ouder zegt: *'Ook al heb je voorrang, moet je nóg steeds goed opletten.'* Automobilisten en fietsers stoppen bijvoorbeeld weinig voor zebrapaden, automobilisten laten fietsers van rechts zelden voorgaan en ondanks dat verkeer uit de Abeelstraat voorrang heeft in de Fahrenheitstraat wordt dit amper gegeven. Auto's en fietsers rijden vaak vrij hard en kunnen dan maar net op tijd remmen voor overstekende kinderen. Het lijkt alsof automobilisten zich niet realiseren dat rechtdoor gaande voetgangers ook voorrang hebben.

Bestemmingsverkeer/doorgaand verkeer

Aangezien de Fahrenheitstraat een drukke straat is met veel winkels rijdt daar en door de Abeelstraat regelmatig bestemmingsverkeer: vrachtwagens en busjes. Deze weggebruikers zijn er niet altijd van op de hoogte dat er veel schoolgaand verkeer is tijdens breng- en haaltijden. Sommigen rijden vrij had (niet boven de maximumsnelheid van 30 km/h, maar harder dan verantwoord is in een school-straat), waardoor ze met moeite op tijd kunnen anticiperen om onverwachts gedrag van jonge weggebruikers. Een ouder schrijft dat (vooral ORAC-) vrachtwagens kinderen weleens over het hoofd zien.

Ook de geparkeerde vervoersmiddelen vormen problemen: *'Er staan er weleens vrachtwagens of busjes te laden waardoor het zicht belemmerd is en auto's er snel tussen door schieten als ze een gaatje zien.'* Bestemmingsverkeer wat staat te laden en lossen blokkeert het zicht voor automobilisten en kinderen, waardoor die elkaar niet goed kunnen zien: *'Auto's die duiken plots achter geparkeerde vrachtwagens bij Intertoys en praxis op en kinderen kunnen niet om dat reclamebord bij de praxis heen kijken en staan dus al half op straat staan voordat ze überhaupt kunnen zien of ze kunnen oversteken.'*

3.3.3 Suggesties ouders

Op de vraag of ouders suggesties hebben voor verbetering van de verkeerssituatie hebben veel ouders (81.1%) positief gereageerd. Opvallend is dat ouders die hun kinderen minder brengen en halen ook minder suggesties bieden en dat ouders die het gedrag van automobilisten als onveilig percipiëren juist meer suggesties geven.

Tabel 11 *Suggesties voor oplossingen van ouders*

Heeft u suggesties om de verkeerssituatie rondom de school veiliger, overzichtelijker, gezonder of prettiger te maken?	Aantal ouders	Percentage
Ja	73	81.1%
Nee	17	18.9%

3.3.3.2. Toelichting suggesties

Door ouders worden zowel oplossingen voor de Abeelstraat als voor de omliggende straten gegeven. Onderstaand staan deze oplossingen gesorteerd op gebied en op weggebruiker en bij oplossingen die vaker zijn genoemd staat dat vermeld. De gerelateerde problematiek is niet opnieuw vermeld.

Maatregelen voor fietsers en fiets-parkeren

- Meer en betere parkeerplekken of fietsenrekken voor de fietsen van de ouders (m.n. voor bakfietsen of grotere fietsen). 7x
- Vrije parkeerplekken voor auto's inrichten als fiets-parkeerplekken. 4x
- Meer mogelijkheden om fietsen te stallen zodat meer kinderen op de fiets kunnen komen. 4x
- Eénrichtingsverkeer voor fietsers in de Abeelstraat instellen. 3x
- Fietsen (van ouders of kinderen) schuin op de gevel zetten, bijv. in schuine vakken of beugels. 3x
- Erop aansturen dat ouders bakfietsen op het abeelplein neerzetten en of ouders met bakfietsen verbieden om voor de school te parkeren. 2x
- Fiets-parkeren recht voor de school verbieden. 2x

- Toezicht op (niet) fietsen op de stoep organiseren. 2x
- De stoep voor de school fietsvrij maken.
- De boomstammen voor de school weghalen, die zien er leuk uit maar nemen de ruimte voor de fiets-parkeerplekken in. 2x
- 'Nietjes' plaatsen voor fietsen zonder of met slechte standaard.
- Betere en veilige aanfietsroute naar het fietsenhok.

Auto-restricties in abeelstraat

- De Abeelstraat autovrij maken. 7x
- De Abeelstraat afsluiten voor auto's rond de begin- en eindtijden van de school. 7x
- De Abeelstraat een fietsstraat maken (auto's te gast) met een rood wegdek. 2x
- Auto's alleen in bijzondere omstandigheden toelaten in de Abeelstraat. 2x

Parkeer-restricties abeelstraat

- Een parkeer- en stopverbod in de Abeelstraat instellen tussen tijdens breng- en haaltijd. 8x
- Een 'Kiss and ride' zone nabij de school inrichten. 6x
- Autovrije ruimte instellen rondom de ingang van de school en de fietsenstalling. 5x
- Enkele plaatsen op de Abeelstraat (voor het hek) vrijhouden tijdens breng- en haaltijd. 4x
- Automobilisten verbieden om half op de stoep te parkeren. 3x
- Het parkeren op stoep (in de Abeelstraat én Valkenboskade) onmogelijk maken (alleen verbieden is niet voldoende). Bijvoorbeeld door bloembakken of kruizen op de stoep voor de school neer te zetten zodat daar geen auto's en fietsen op kunnen parkeren. 2x
- De parkeervakken voor de school aangeven met witte steentjes. Zo staan de auto's in een goed ritme uit elkaar en kan je er tussendoor met je fiets naar de stoep.

Inrichting van de Abeelstraat

- Duidelijke aanwijzingen (bord of tekens) dat men een schoolzone binnenrijdt. 4x
- Een zebrapad op de Abeelstraat waar je het schoolplein af gaat. 2x
- Een zebrapad bij de T-splitsing van de Valkenboskade naar de Abeelstraat. 2x
- Drempels in de Abeelstraat en spiegels op de hoek van de straten. 2x
- Zebrapaden en klaar-overs bij de oversteekpunten richting de Abeelstraat. 2x

Alternatieve oplossingen

- Voorlichting voor ouders en verkeerslessen voor kinderen op jongere leeftijd. 4x
- De bovenbouw om 8.30 uur en middenbouw en onderbouw om 9.00 uur laten beginnen.
- Schooltijden van de drie scholen in de buurt spreiden.
- Veiligheidslessen voor fietsende kinderen met ouders die (vrijwillig) "bewaken".
- Het hek van de school meer openzetten en geen hand meer geven bij de voordeur.

Communicatie naar de ouders

- Communiceren dat ouders zo min mogelijk met de auto moeten komen. 8x
- Aan ouders vragen om hun kinderen niet zo op straat uit de auto te zetten. 3x
- Aangeven dat iedereen binnen een straal van 1.2 tot 1.3 km niet op de fiets mag komen.

v4n

- Een mailing naar ouders sturen om ze bewust te maken van ordelijk fietsen plaatsen. 2x
- Het belang van verkeersregels en voorbeeldgedrag naar ouders toe benadrukken. 2x
- Ouders bewust maken van het lange breng- en haalgedrag en het effect daarvan.

Valkenboskade en Laan van Meerdervoort

- Zebrapad bij de Laan van Meerdervoort naar Valkenboskade toe. 4x
- Veilige oversteekmogelijkheden/verkeersregelaars waar de Valkenboskade naar de Laan van Meerdervoort overgaat. 4x
- Zebrapaden van de Thomsonlaan naar de Valkenboskade. Eventueel met een flitsend bord. 2x
- Aparte fietspaden (gescheiden van autoweg) op de Laan van Meerdervoort.
- Fietsstraat maken van de Valkenboskade.
- Valkenboskade voorrangsweg met drempels maken.
- Bij Valkenboskade opties voor kort-parkeren.
- Parkeren aan twee kanten van de straat mogelijk maken aan de Valkenboskade.
- Haaientanden bij zijstraten naar Valkenboskade (voor alle drie de scholen).
- Auto's op de Valkenboskade (op stoep tussen cederstraat en Abeelstraat) verbieden.

Fahrenheitstraat en Goudenregenplein

- De Fahrenheitstraat eenrichtingsverkeer maken. 3x
- Met verkeersborden aangeven dat de Fahrenheit wel/geen voorrangsweg is. 3x
- De Fahrenheitstraat een voorrangsweg maken. 2x
- Zebrapad Fahrenheitstraat. 2x
- Verkeerslichten op Goudenregenplein. 3x
- Aparte fietspaden (gescheiden van autoweg) op de Fahrenheitstraat.
- Fietspad aan een kant van de Fahrenheitstraat
- Klaar-overs inzetten op de Fahrenheitstraat.
- Verbod voor vrachtwagens in de Fahrenheitstraat rond breng- en haaltijd.

DEEL 3B: Vragenlijst achteraf (nameting)

De vragenlijst voor de ouders van leerlingen, buurtbewoners en medewerkers van Christelijke Montessorischool de Abeel is opengezet op 18 oktober 2019 en gesloten op 31 oktober 2019 (al is er nog een respondent van 3 november meegenomen). In totaal hebben 92 betrokkenen de vragenlijst ingevuld. Aan de voormeting namen 97 betrokkenen deel (dit waren slechts ouders en medewerkers van CMS De Abeel).

Bijna alle vragen zijn door alle deelnemers ingevuld. De open vragen waren optioneel en zijn niet door iedereen beantwoord, al is de respons vrij hoog.

In onderstaande hoofdstukken worden de algemene gegevens en de antwoorden op de vragen weergegeven. Ook wordt informatie over de samenhang tussen de antwoorden op de verschillende vragen gegeven om te zien of en hoe deze verband met elkaar houden. Er zijn geen deelnemers uit de dataset gehaald.

Hoofdstuk 4. Algemene gegevens deelnemers onderzoek

In dit hoofdstuk staat de algemene informatie over degenen die de vragenlijst hebben ingevuld. Met deze gegevens zijn geen verdere analyses uitgevoerd. Wel is voor verschillende vragen de respons van de verschillende groepen met elkaar vergeleken (o.a. buurtbewoners en ouders/verzorgers).

4.1 Achtergrondinformatie deelnemers

Binnen de vragenlijst is onderscheid gemaakt tussen de rol van ouder/verzorger, leraar/medewerker van CMS De Abeel, en buurtbewoners (Abeelstraat, Valkenboskade en Cederstraat). Van de deelnemers die de vragenlijst hebben ingevuld, was meer dan de helft (63.7%) ouder/verzorger. De buurtbewoners (van de verschillende straten bij elkaar) maken 34.1% van de vragenlijst uit.

Tabel 12. *Achtergrondinformatie deelnemers*

Rol deelnemer	Aantal	Percentage
Ouder/verzorger	58	63.7%
Leerkracht/medewerker CMS De Abeel	2	2.2%
Buurtbewoner (Abeelstraat)	11	12.1%
Buurtbewoner (Valkenboskade)	9	9.9%
Buurtbewoner (Cederstraat)	11	12.1%
Totaal	91	100%

Hoofdstuk 5. Haal- en brenggedrag

In dit hoofdstuk worden de resultaten van de vragen over het haal- en brenggedrag van de ouders toegelicht. Dit gaat specifiek over het gedrag in de week van de initiatieven. Er is bij de nameting gekeken welke vervoersmiddelen de ouders kiezen en hen is gevraagd of dit in de week van de initiatieven (18 t/m 27 september) anders was dan daarvoor.

5.1 Breng- en haalgedrag tijdens de week van de initiatieven

De vraag 'Ging(en) uw kind(eren) op dezelfde wijze naar school tijdens de periode 18 t/m 27 september als daarvoor?' beantwoordden de meeste ouders (67.03%) met ja. Slechts vier ouders (4.40%) gaven aan dat er ander haal- en breng gedrag was tijdens de week van de initiatieven. 26 deelnemers gaven aan dat deze vraag niet op hen van toepassing was (28,57%). Dit zullen waarschijnlijk de buurtbewoners zijn.

Tabel 2. *Breng- en haalgedrag*

Breng- en haalgedrag hetzelfde in de week van de initiatieven?	Aantal	Percentage
Ja	61	67.03%
N.v.t. (buurtbewoner of leerkracht/medewerker)	26	28.57%
Nee	4	4.40%
Totaal	91	100%

De vragenlijst gaf ruimte voor een toelichting, indien de keuze voor het vervoer in de week van de initiatieven anders was dan daarvoor. Deze toelichting is door vier deelnemers gegeven die allen aangaven dat de vraag niet op hen van toepassing was.

Zoals uit de responses af te leiden is, gaven de toelichtingen geen verklaring voor de keuze voor een ander vervoermiddel. Er kan dus geconcludeerd worden dat de keuze voor het vervoermiddel in de week van de initiatieven vergelijkbaar is met de spreiding die de voormeting liet zien.

5.2 Keuze vervoersmiddel

De ouders van de leerlingen van CMS De Abeel is gevraagd op welke wijze de kind/kinderen naar en van school gingen in de week van de initiatieven. Van de 91 deelnemers aan dit onderzoek, hebben 89 deze vraag ingevuld.

Per vervoersmiddel konden de deelnemers aangeven in hoeverre deze op hen van toepassing was. In tegenstelling tot de vorige keer, is er nog een extra optie toegevoegd voor de deelnemers die leerkracht/medewerker of buurtbewoner zijn. De uiteindelijke opties waren: 1 = Helemaal niet op mij van toepassing, 2 = Niet op mij van toepassing, 3 = Een beetje op mij van toepassing, 4 = Op mij van toepassing en 5 = Helemaal op mij van toepassing en 6 = Ik heb geen kinderen (meer) op CMS De Abeel

Aangezien de gemiddelden bij deze vraag minder duidelijkheid geven, biedt Tabel 3 een compleet overzicht van de antwoorden van deelnemers.

Tabel 3. *Keuze vervoersmiddel naar en van school*[15][16]

	1	2	3	4	5	6
Met de auto (ik parkeer mijn auto in een naastgelegen straat)	69.05% (58)	4.76% (4)	3.57% (3)	2.38% (2)	3.57% (3)	16.67% (14)
Met de auto (mijn kind stapte uit de auto zonder te parkeren, hierbij gebruikte ik de Kiss & Ride).	79.01% (64)	2.47% (2)	0.00% (0)	0.00% (0)	1,23% (1)	17.28% (14)
Met de auto (mijn kind stapte uit de auto zonder te parkeren, hierbij gebruikte ik de Kiss & Ride niet).	81.71% (67)	1.22% (1)	0.00% 0	0.00% (0)	0.00% (0)	17.07% (14)
Met de fiets (mijn kind zat voor- of achterop).	41.67% (35)	5.95% (5)	14.29% (12)	5.95% (8)	15.48% (13)	16.67% (14)
Met de fiets (mijn kind fietste onder begeleiding naar school).	45.88% (39)	4.71% (4)	3.53% (3)	7.06% (6)	22.35% (19)	16.47% (14)
Met de fiets (mijn kind fietste alleen naar school).	69.51% (57)	6.10% (5)	2.44% (2)	2.44% (2)	2.44% (2)	17,07% (14)
Met de bakfiets	71.95% (59)	4.88% (4)	2.44% (2)	1.22% (1)	2.44% (2)	17,07% (14)
Lopend	48.19% (40)	1.20% (1)	3.61% (3)	12.05% (10)	18.07% (15)	16.87% (14)
Lopend (met mijn kind op de step)	66.67% (54)	2.47% (2)	6.17% (5)	4.94% (4)	2.47% (2)	17.28% (14)
Met het openbaar vervoer	79.01% (64)	2.47% (2)	0.00% (0)	1.23% (1)	0.00% (0)	17.28% (14)
Met de scooter, brommer of bromfiets	81,71% (67)	1.22% (1)	0.0% (0)	0.0% (0)	0.0% (0)	17.07% (14)

De data komen overeen met de voormeting en er lijken geen noemenswaardige verschillen. Wat opvalt, is dat slechts één ouder/verzorger aangeeft gebruik te hebben gemaakt van de Kiss & Ride ('helemaal van toepassing'). Als er gekeken wordt naar het verschil tussen de voor- en nameting, dan valt op dat er minder bakfietsgebruikers zijn bij de nameting dan bij de voormeting. Dit kan ook komen doordat de deelnemers aan de voormeting wellicht niet hebben deelgenomen aan de nameting.

[15] In deze tabel staan de cijfers 1 t/m 5 voor de antwoordcategorieën: 1 = Helemaal niet op mij van toepassing, 2 = Niet op mij van toepassing, 3 = Een beetje op mij van toepassing, 4 = Op mij van toepassing, 5 = Helemaal op mij van toepassing en 6 = Ik heb geen kinderen (meer) op CMS De Abeel.

[16] In de tabel zijn de hoge percentages (boven de 50%) groen gemarkeerd en de lage percentages (onder de 5%) oranje.

Hoofdstuk 6. Invloed maatregelen op verkeersveiligheid

Met behulp van drie vragen is onderzocht in welke mate de deelnemers aan dit onderzoek invloed zagen van de vier maatregelen op de verkeersveiligheid bij CMS De Abeel. Er is specifiek doorgevraagd naar de invloed van de afsluiting van de Abeelstraat op de veiligheid aan de Valkenboskade en in de Cederstraat. In dit hoofdstuk worden de antwoorden op deze vragen getoond en toegelicht.

6.1 Verkeersveiligheid in de Abeelstraat

Aan de betrokkenen is gevraagd in hoeverre de (tijdelijke) maatregelen volgens hen hebben bijgedragen aan de verkeersveiligheid in de Abeelstraat. De opties waren: 1 = Helemaal mee oneens, 2 = Mee oneens, 3 = Niet mee eens/niet mee oneens, 4 = Mee eens en 5 = Helemaal mee eens. De resultaten van de vraag staan weergegeven in Tabel 4.

Tabel 4. *Invloed van maatregelen op de verkeersveiligheid in de Abeelstraat*[17]

Maatregel	1	2	3	4	5
De afsluiting van de Abeelstraat verhoogt de veiligheid	7.95% (7)	6.82% (6)	13.64% (12)	14.77% (13)	56.82% (50)
De aanleg van twee Kiss & Ride plekken verhoogt de veiligheid	14.77% (13)	9.09% (8)	40.91% (36)	18.18% (16)	17.05% (15)
De schuine parkeervakken voor fietsen verhogen de veiligheid	1.14% (1)	5.68% (5)	22.73% (20)	43.18% (38)	27.27% (24)
De parkeervakken voor bakfietsen verhogen de veiligheid	3.41% (3)	7.95% (7)	20.45% (18)	44.32% (39)	23.86% (21)

Ook is gekeken of de antwoorden van de verschillende groepen deelnemers van elkaar verschillen (Tabel 5). Bij alle initiatieven is gevraagd in hoeverre die maatregel bijdroeg aan de verkeersveiligheid.

Tabel 5. *Invloed van de initiatieven op de verkeersveiligheid in de Abeelstraat*[18]

	Afsluiting Abeelstraat M (SD)	Kiss & Ride-plekken M (SD)	Schuine parkeervakken M (SD)	Parkeervakken bakfietsen M (SD)	N[19]
Ouder/verzorger	4.48 (0.95)	3.36 (1.03)	4.02 (0.82)	3.88 (0.85)	56
Leerkracht/ Medewerker	5.00 (0)	3.00 (0)	5.00 (0)	5.00 (0)	2
Buurtbewoner (Abeelstraat)	4.45 (0.82)	4.10 (0.94)	4.18 (0.87)	4.18 (0.98)	11
Buurtbewoner (Valkenboskade)	2.78 (1.30)	1.67 (1.12)	3.67 (0.70)	3.78 (0.67)	9

[17] In de tabel zijn de hoge percentages (boven de 30%) groen gemarkeerd en de lage percentages (onder de 5%) oranje.

[18] In deze vragenlijst worden de gemiddelde scores (N) en de standaardafwijking (SD) (de mate van spreiding van de antwoorden) weergegeven.

[19] Deze kolom geeft aan hoe groot de groep is.

Buurtbewoner (Cederstraat)	2.20 (1.32)	2.20 (1.32)	2.90 (0.99)	2.50 (1.27)	10

Het nadeel van verschillende groepen is echter dat de groepsgroottes van elkaar verschillen. Dit heeft tot gevolg dat alleen kijken naar de absolute hoeveelheden (dus hoeveel van de deelnemers een bepaalde maatregel bevorderlijk voor de verkeersveiligheid vonden) een vertekend beeld geeft. Er is daarom middels een statistische analyse gekeken of, afhankelijk van de rol van de deelnemer aan de vragenlijst, de scores anders zijn ingevuld. Dit blijkt inderdaad het geval te zijn. Sterker nog: iedere groep deelnemers kijkt anders naar de mate van invloed van de initiatieven op de verkeersveiligheid in de Abeelstraat. Met groen is aangegeven welke initiatieven er, binnen een bepaalde groep, bovengemiddeld scoren (hoger dan 4). Met rood is aangegeven welke initiatieven er, binnen een bepaalde groep, beneden gemiddeld scoren (lager dan 3).

Bij deze vraag is ruimte gegeven om een toelichting te geven op bovenstaande. In totaal zijn er 34 toelichtingen gegeven, die hieronder zijn verwerkt. Enkele van de toelichtingen waren niet duidelijk en deze zijn daarom niet meegenomen in de analyse.

6.1.1 Afsluiting Abeelstraat

Tabel 4 laat zien dat de meeste deelnemers aan dit onderzoek het helemaal eens zijn met de stelling dat de afsluiting van de Abeelstraat tijdens breng- en haalmomenten de veiligheid verhoogt (56.82%). Dit is een behoorlijk hoog percentage. Vooral de ouders/verzorgers, de leerkrachten en de bewoners van de Abeelstraat zijn (zeer) positief. De bewoners van de Valkenboskade en de Cederstraat zijn echter vrij negatief. Hierbij moet wel worden gezegd dat de bewoners van de Cederstraat over alle vier de initiatieven vrij negatief zijn.

Beperkingen van maatregel afsluiting Abeelstraat:

- Het afsluiten met het hek aan de Valkenboskade/Abeelstraat is naar onze mening niet iedere dag trouw gebeurd helaas.
- Het afsluiten van de Abeelstraat tijdens breng- en haalmomenten zal ongetwijfeld tot meer veiligheid in de Abeelstraat leiden. Echter wordt het probleem (de verkeersveiligheid) daarmee verplaatst naar de Fahrenheitstraat en de Valkenboskade. Je kunt niet een probleem zomaar ergens anders neerleggen (2 keer genoemd).

6.1.2 Kiss & Ride-plekken

Tabel 4 laat zien dat de Kiss & Ride-plekken het minst populaire initiatief zijn. Hoewel iets meer mensen positief zijn dan het aantal negatieve mensen, is er behoorlijke spreiding in de antwoorden. Bij de uitsplitsing van de verschillende groepen blijkt dat vooral de bewoners van de Abeelstraat positief zijn over de Kiss & Ride-plekken. De bewoners van de Valkenboskade (en die van de Cederstraat) zijn zeer negatief. Dit valt in de lijn der verwachtingen, gezien de woonplek.

Beperkingen van maatregel Kiss & Ride:

- De Kiss & Ride wordt niet op de juiste manier gebruikt. Daarnaast zijn er weer twee parkeerplaatsen minder in de buurt en het is al zo lastig parkeren. Bovendien parkeren ouders er (i.p.v. er kort te staan) (3 keer genoemd).

- Kiss & Ride leek niet te werken, duidelijker aanleggen (zoals in de Vlierboomstraat) is effectiever.
- De Kiss & Ride plekken worden niet gerespecteerd.
- Twee Kiss & Ride plekken lijkt wat weinig. Daarnaast bij een druk punt.
- De Kiss & Ride plekken zorgen voor chaos.

6.1.3 Schuine parkeervlakken

Tabel 4 laat zien dat veel deelnemers het (helemaal) eens zijn met de stelling dat de schuine parkeervlakken de veiligheid verhogen (70.45%). Vooral de ouders/verzorgers, de leerkrachten en de bewoners van de Abeelstraat zijn (zeer) positief. De bewoners van de Cederstraat zijn vrij negatief.

Beperkingen van maatregel schuine fietsplekken:

- De schuine plekken voor fietsen worden helaas door ouders (nog) niet of sporadisch benut. Ze gooien de fietsen helaas nog steeds aan de overkant van de school tegen bomen of muren of plantenbakken van de bewoners van de Abeelstraat (3 keer genoemd).
- Fietsparkeervakken verhogen de veiligheid niet, maar zorgde wel dat er meer plek was om fietsen te parkeren (3 keer genoemd).
- Er missen nog schuine lijnen in het fietsvak. Nu parkeert men alsnog kriskras, waardoor er minder fietsen passen.
- De fietsvakken zijn lastig in- en uitparkeren door de drukte op de stoep en door de geparkeerde auto's.

6.1.4 Parkeervakken bakfietsen

Tabel 4 laat zien dat veel deelnemers het (helemaal) eens zijn met de stelling dat de schuine parkeervlakken de veiligheid verhogen (68.18%). Vooral de leerkrachten en de bewoners van de Abeelstraat zijn (zeer) positief. De bewoners van de Cederstraat zijn vrij negatief.

Beperkingen van maatregel bakfietsplekken:

- Ouders plaatsten de bakfietsen toch elders; dan is het weinig zinvol.
- De schuine plekken voor fietsen/bakfietsen worden helaas door ouders (nog) niet of sporadisch benut (2 keer genoemd).
- Parkeervakken bakfietsen is goed, maar dan moeten auto's die daar parkeren niet op de stoep gaan staan met een wiel, dan kun je er met een scootmobiel/ kinderwagen niet langs.
- Door geparkeerde auto's was er niet genoeg ruimte om mijn bakfiets in het daarvoor bestemde vak te zetten. Te krap om er tussendoor te manoeuvreren.
- Op de plek voor bakfietsen stonden gewone fietsen (2 keer genoemd).

6.1.5. Overige opmerkingen

Suggesties en voorkeuren

- Door het tijdelijk afsluiten van de straat, was het veilig op straat en kon ik nu wel mijn dochter 5.1.2.e brengen.
- Indien de parkeervakken gebruikt worden, zou er een langere periode toezicht op moeten komen.

- Verkeersdrukte op de Valkenboskade nam toe en het werd daar onoverzichtelijker dan het vaak al is en er stonden nog meer auto's geparkeerd op de Valkenboskade. Daardoor moeilijker zelfstandig oversteken voor mijn kinderen. Een zebrapad op de Valkenboskade zou dat verhelpen.
- Is het niet mogelijk aan de rechterkant van de Valkenboskade 's morgens te reserveren voor Kiss & Ride? Dat gebeurt toch al. Je zou de paaltjes op de Valkenboskade weg kunnen halen zodat men daar ook makkelijk 15 minuten kan parkeren. Alleen toestaan tijdens aanvang en sluiting school en daarna verbieden.
- Graag weer onder de aandacht brengen van ouders en leerlingen dat het trottoir voor de voetgangers is en niet als fietspad gebruikt dient te worden door fietsende en op de bakfiets rijdende ouders. Dit zou een grote ergernis van buurtbewoners wegnemen.

Ontevredenheid over de maatregelen:

- Er blijft te weinig plek om fiets tijdelijk te stallen.
- We hebben al genoeg overlast van die school, ouders met bakfietsen tegen de rijrichting in, fietsen geparkeerd op parkeervakken, parkeren aan de rechterkant van de kade etc.
- Door afsluiting niet alleen dubbel parkeren op de kade (altijd het geval) maar nu ook stoppende auto's op kade (uit laten stappen) wat alles weer ophoudt en veiligheid van overstekende/fietsende kinderen niet bevordert.
- Er is nog steeds wel erg weinig ruimte tussen de auto's en de fietsen (1 persoon breed pad).
- Als je de parkeervakken gebruikt voor fietsen... blijft de stoep onbegaanbaar.
- Ouders parkeren fietsen, bakfietsen etc. ook naast ons huis, hoek Valkenboskade/Abeelstraat. Dat zorgt ervoor dat er niemand, en wij dus ook niet, over de stoep heen kan.
- We hebben er alleen maar overlast van, het probleem verplaatst zich gewoon. De enige oplossing is mijns inziens de ouders laten wandelen naar school en die kinderen die zelf kunnen fietsen, fietsen naar school en al die ontzettend grote bakfietsen thuis laten staan.
- Echt schande dat er alleen naar de veiligheid van maar 1 van de 3 scholen is gekeken. Scholen Cederstraat en Acaciastraat waren nu veel onveiliger!

6.2 Verkeersveiligheid aan de Valkenboskade

Aan de betrokkenen is gevraagd in hoeverre de (tijdelijke) afsluiting van de Abeelstraat invloed heeft gehad op de veiligheid aan de Valkenboskade. De antwoordopties waren: 1 = Helemaal mee oneens, 2 = Mee oneens, 3 = Niet mee eens/niet mee oneens, 4 = Mee eens en 5 = Helemaal mee eens. De resultaten van de vraag staan weergegeven in Tabel 6.

Tabel 6. *Invloed van afsluiting van de Abeelstaat op de veiligheid aan de Valkenboskade*[20] [21]

Initiatief	1	2	3	4	5
De afsluiting van de Abeelstraat verhoogt de veiligheid aan de Valkenboskade	10.23% (9)	7.95% (7)	30.68% (27)	25.00% (22)	26.14% (23)

[20] In deze tabel staan de cijfers 1 t/m 5 voor de antwoordcategorieën: 1 = Helemaal mee oneens, 2 = Mee oneens, 3 = Niet mee eens/niet mee oneens, 4 = Mee eens en 5 = Helemaal mee eens.

[21] In de tabel zijn de hoge percentages (boven de 30%) groen gemarkeerd en de lage percentages (onder de 5%) oranje.

Uit de statistische analyse kwamen geen significante resultaten. Dat betekent dat er geen verschil is tussen de antwoorden van de verschillende groepen (waarneembare verschillen zijn mogelijk op toeval berust): zij beoordelen de verkeersveiligheid aan de Valkenboskade gelijk.
Bij deze vraag is ruimte gegeven om een toelichting te geven op bovenstaande. Deze toelichting is hieronder (gegroepeerd) weergegeven, om zo verduidelijking te geven aan de scores. In totaal zijn er 49 reacties gegeven. Enkele hiervan waren niet duidelijk en deze zijn daarom niet meegenomen in de analyse. De toelichtingen zijn onderverdeeld in de categorieën positief, negatief en overig. Indien de resultaten qua inhoud erg overeenkwamen, zijn zij samengenomen. De betrokkenen die aangaven 'hier geen zicht op te hebben' zijn buiten beschouwing gelaten.

6.2.1. Negatieve effecten

- Probleem wordt (enigszins) verplaatst naar de Valkenboskade (13 keer genoemd).
- Veel ouders parkeren dubbel, of op de stoep en dat is gevaarlijk (6 keer genoemd).
- Minder veilig doordat de Kiss & Ride plekken niet juist gebruikt werden en kinderen dus op straat werden afgezet (5 keer genoemd).
- Onveiliger door meer drukte van automobilisten die harder/geïrriteerd reden (3 keer genoemd).
- Het was op de Valkenboskade een grote chaos (3 keer genoemd).
- Het was er druk en onoverzichtelijk, maar dit kan ook komen omdat men nog niet gewend was aan de verandering (3 keer genoemd) (2 deelnemers gaven aan dat de doorstroom verder in de week beter werd).
- De Valkenboskade was onveilig tussen de Cederstraat en de Thomsonlaan, door langzaam/onveilig rijden en stoppen (2 keer genoemd).
- Doordat veel meer auto's dan normaal op de Valkenboskade parkeerden, veroorzaakte dit overlast voor voetgangers en buurtbewoners (2 keer genoemd).
- Ik vind de oversteek Valkenboskade - Laan van Meerdervoort een levensgevaarlijke situatie.
- Het oversteken van de Valkenboskade vanuit de Gouderegenstraat blijft onveilig. Dat heeft ermee te maken dat fietsers uit beide kanten komen. Dat is voor kinderen om over te steken onveilig.
- Fietsers en bakfietsers trekken zich heel erg weinig aan van verkeerssituaties in het eenrichtingverkeer van betreffende straten.

6.2.2. Positieve effecten

- Het was heel fijn om geen auto's naast me op straat te hebben/prettig dat er geen auto's rijden (3 keer genoemd).
- Veel meer overzicht in de straat, veel veiliger voor fietsers en voetgangers (2 keer genoemd).
- De Abeelstraat was veiliger, omdat er geen verkeer was.
- Er was gedurende de afsluiting minder afslaand verkeer de Abeelstraat in, dus overzichtelijker en daarmee veiliger.
- Je zag dat mensen beter opletten.

v4n

6.2.3. Overige opmerkingen

- Weinig verschil (2 keer genoemd). Een deelnemer geeft aan dat de echte gevaarlijke situaties bij de kruising Abeelstraat en Fahrenheitstraat en Fahrenheitstraat - Laan van Meerdervoort zijn. Die kruisingen vielen buiten het initiatief.

6.3 Verkeersveiligheid in de Cederstraat

Aan de betrokkenen is tevens gevraagd in hoeverre de (tijdelijke) afsluiting van de Abeelstraat invloed heeft gehad op de veiligheid in de Cederstraat. De antwoordopties waren: 1 = Helemaal mee oneens, 2 = Mee oneens, 3 = Niet mee eens/niet mee oneens, 4 = Mee eens en 5 = Helemaal mee eens. De resultaten van de vraag staan weergegeven in Tabel 7.

Tabel 7. *Invloed van afsluiting van de Abeelstaat op de veiligheid in de Cederstraat*[22] [23]

Initiatief	1	2	3	4	5	Significant?
De afsluiting van de Abeelstraat tijdens breng- en haalmomenten verhoogt de veiligheid in de Cederstraat	7.95% (7)	11.36% (10)	68.18% (60)	7.95% (7)	4.55% (4)	Nee (p = .524)

Uit de statistische analyse kwam niets significants. Dat betekent dat er tussen de groepen geen grote verschillen zijn. Het is echter zinvol om bij deze vraag ook de toelichting in ogenschouw te nemen, omdat een flink aantal deelnemers aan dit onderzoek geen zicht heeft op de veiligheid in de Cederstraat (aangezien zij deze straat niet doorkruisen tijden het halen en/of brengen en ook niet woonachtig zijn in deze straat).

Bij deze vraag is ruimte gegeven om een toelichting te geven op bovenstaande. Deze toelichting is hieronder (gegroepeerd) weergegeven, om verduidelijking te geven aan de resultaten. In totaal zijn er 8 reacties gegeven. Enkele van de toelichtingen waren niet duidelijk en deze zijn daarom niet meegenomen in de analyse. De toelichtingen zijn onderverdeeld in de categorieën negatief en positief/overig. Indien de resultaten qua inhoud erg overeenkwamen, zijn zij samengenomen. De betrokkenen die aangaven 'hier geen zicht op te hebben' zijn buiten beschouwing gelaten. Bij deze vraag zijn slechts enkele toelichtingen. Dat komt wellicht door het feit dat de Cederstraat niet door alle betrokken wordt bewoond/gebruikt bij het ophalen/brengen van kinderen.

6.3.1. Negatieve effecten

- Drukker (vooral tijdens het halen en brengen), omdat het verkeer in de Valkenboskade niet doorvloeit (4 keer genoemd) (1 deelnemer geeft wel aan dat het daar zeker niet zo druk was als op de Valkenboskade).
- Drukker met auto's die er wilden parkeren (2 keer genoemd).

---

[22] In deze tabel staan de cijfers 1 t/m 5 voor de antwoordcategorieën: 1 = Helemaal mee oneens, 2 = Mee oneens, 3 = Niet mee eens/niet mee oneens, 4 = Mee eens en 5 = Helemaal mee eens.

[23] In de tabel zijn de hoge percentages (boven de 30%) groen gemarkeerd en de lage percentages (onder de 5%) oranje.

- Zoals eerder vermeld: voor de kinderen van de Cederstraat was de situatie heel onveilig.
- De ouders van de Abeelschool vinden gewoon een andere route, dus dat levert niks op.
- De ouders van kinderen aan de Cederstraat parkeren ook op de Valkenboskade op de stoep.
- De oversteekplek was onveiliger.
- Het is onzin om de Abeelstraat af te sluiten, mensen moeten maar in hun eigen buurt een school opzoeken.

6.3.2. Positieve/overige effecten

- Prima rij-doorvoer.
- Ik woon zelf in Cederstraat en hier heb ik geen verandering ervaren.

6.4 Conclusies

Als er naar absolute aantallen gekeken wordt, dan blijkt dat de meeste deelnemers aan dit onderzoek het helemaal eens zijn met de stelling dat de afsluiting van de Abeelstraat tijdens breng- en haalmomenten de veiligheid verhoogt (56.82%). Er is echter een groot verschil in de manier waarop verschillende groepen de mate van invloed van de initiatieven op de verkeersveiligheid beoordelen. De buurtbewoners aan de Valkenboskade en uit de Cederstraat zijn minder tevreden over de invloed van de maatregelen. Als er gekeken wordt naar de invloed van de initiatieven op de drie afzonderlijke straten, dan komt daaruit naar voren dat de (tijdelijke) afsluiting van de Abeelstraat ervoor zorgt dat de omgeving onveiliger wordt. Ook worden de schuine parkeervakken en bakfietsplekken niet altijd benut zoals zou moeten. Enkele inwoners van de Cederstraat geven aan dat de afsluiting van de Abeelstraat voor meer drukte zorgde in de Cederstraat (ook met mensen die wilden parkeren).

Een probleem wat regelmatig wordt aangehaald, is de toegenomen drukte op andere plaatsen dan de Abeelstraat, door de afsluiting van de straat. Dit is een negatief bijeffect waar rekening mee moet worden gehouden. Verder hebben een aantal opmerkingen betrekking op het onjuiste gebruik van de initiatieven. Ondanks dat dit in de meeste gevallen geen gevaarlijke situaties oplevert (m.u.v. de Kiss & Ride-plekken), kan ook worden gekeken hoe hier verbetering in kan worden aangebracht.

Hoofdstuk 7. Implementatie van de initiatieven

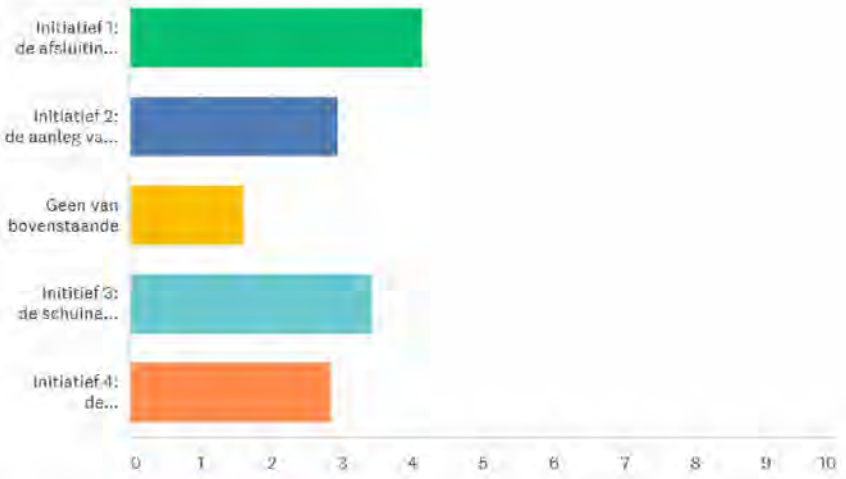
De deelnemers is gevraagd om de vier initiatieven te ranken op de mate waarin ze dit initiatief graag terug zouden willen zien. Hierbij was er ook de optie om aan te geven dat ze graag geen van de initiatieven gerealiseerd zouden willen zien.

7.1 Voorkeur voor initiatieven

Aan de betrokkenen is gevraagd aan te geven in welke volgorde ze de vier initiatieven terug zouden willen zien (1 = meest aantrekkelijk, 5 = minst aantrekkelijk). In de grafiek betekent een langere balk dat dit initiatief gemiddeld beter werd gewaardeerd.

Hieronder (Figuur 1) is te zien dat de deelnemers aan dit onderzoek de maatregel 'afsluiting van de Abeelstraat' het liefst terug zouden willen zien. Ook de schuine parkeervlakken voor de fietsers lijken populair. Betrekkelijk weinig mensen geven aan geen van de initiatieven de aantrekkelijk vinden.

Figuur 1. *De mate waarin de deelnemers de vier initiatieven terug zouden willen zien.*



Omdat de initiatieven erg verschillend beoordeeld werden afhankelijk van de groep waartoe een deelnemer behoort, is ervoor gekozen om in Tabel 8 de gemiddelde score per groep per initiatief weer te geven. Let op: hoe lager de score, hoe aantrekkelijker de maatregel!

Zoals de grafiek al toonde, wordt maatregel 1 (het tijdelijk afsluiten van de Abeelstraat) als 'meest aantrekkelijk' beoordeeld. Door de bewoners van de Cederstraat wordt echter negatief gereageerd op de (mogelijk definitieve) invoer van de (tijdelijke) afsluiting van de Abeelstraat. De inwoners van de Valkenboskade zijn ook niet enthousiast over deze maatregel, maar zijn hier minder uitgesproken negatief over. Alle groepen, met uitzondering van de inwoners van de Cederstraat, pleiten ervoor om zeker één initiatief in te voeren. Het aanbrengen van schuine parkeervakken levert de minste spreiding in antwoorden op. Dit betekent dat de mogelijke invoer van deze maatregel als vrij neutraal wordt beschouwd.

Tabel 8. *De mate waarin de deelnemers de vier initiatieven terug zouden willen zien, per groep deelnemers* [24] [25]

	Afsluiting Abeelstraat M (SD)	Kiss & Ride plekken M (SD)	Schuine parkeervakken M (SD)	Parkeervakken bakfietsen M (SD)	Geen van de initiatieven	N[26]
Ouder/verzorger	1.52 (1.10)	2.93 (1.10)	2.59 (0.76)	3.25 (0.90)	4.71 (0.95)	56
Leerkracht/medewerker	1.00 (0)	4.00 (0)	2.50 (0.71)	2.50 (0.71)	5.00 (0.00)	2
Bewoner (Abeelstraat)	1.18 (0.40)	2.90 (1.30)	2.82 (0.40)	3.45 (0.82)	4.63 (1.21)	11
Bewoner (Valkenboskade)	2.78 (1.40)	3.67 (1.41)	2.56 (0.88)	2.00 (1.22)	4.00 (1.41)	9
Bewoner (Cederstraat)	3.80 (1.14)	3.10 (1.60)	2.92 (0.79)	3.40 (1.17)	2.50 (1.84)	10
Totaal	1.85 (1.33)	3.05 (1.22)	2.57 (0.74)	3.15 (1.02)	4.39 (1.33)	88

Daarnaast is er nog bekeken welke verschillen tussen de groepen statistisch significant zijn. Daarmee wordt bedoeld dat de verschillen in score niet door toeval verklaard kunnen worden. Uit deze analyse blijkt dat er een significant verschil is in de manier waarop men de afsluiting van de Abeelstraat beoordeelt en de manier waarop men de parkeervlakken voor de bakfietsen beoordeelt.

7.2 Conclusies

De meningen lopen nogal uiteen (zie bovenstaande tabel). De afsluiting van de Abeelstraat lijkt wenselijk, mits de buurtbewoners daar minder last van ondervinden. De invoer van de schuine parkeervlakken is het minst controversieel: alle groepen scoren hier 'gemiddeld' op. Dit lijkt dus relatief 'makkelijk' in te voeren.

[24] In deze tabel staan de cijfers 1 t/m 5 voor de antwoordcategorieën: 1 = Meest aantrekkelijk 5 = Minst aantrekkelijk).

[25] In de tabel zijn de lage scores (onder de 2) groen gemaakt (dit betekent dat die groep de invoer van die maatregel aantrekkelijk vindt). De hoge scores (3 of hoger) zijn rood gemarkeerd (dit betekent dat die groep de invoer van die maatregel niet aantrekkelijk vindt).

[26] Deze kolom geeft aan hoe groot de groep is.

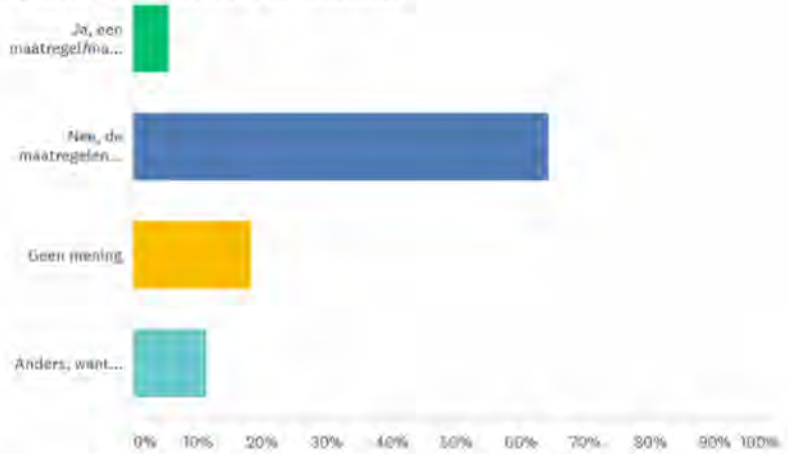
Hoofdstuk 8. Gevaarlijke situaties ten gevolge van de maatregelen

Met behulp van drie vragen is onderzocht in welke mate de deelnemers aan dit onderzoek invloed zagen van de vier maatregelen op de verkeersveiligheid bij CMS De Abeel. Daarbij is specifiek gevraagd naar de mogelijke invloed van de afsluiting van de Abeelstraat op de veiligheid aan de Valkenboskade en in de Cederstraat. In dit hoofdstuk worden de antwoorden op deze vragen getoond en toegelicht.

8.1 De invloed van de maatregelen op de verkeersveiligheid in de Abeelstraat

In onderstaande grafiek (Figuur 2) is visueel weergegeven in hoeverre de deelnemers aan dit onderzoek een gevaarlijke situatie hebben meegemaakt in de week van 18 t/m 27 september, in de Abeelstraat ten gevolge van één (of meerdere) initiatieven. Uit deze grafiek blijkt dat 56 deelnemers (64.37%) vonden dat er geen gevaarlijke situaties in de Abeelstraat ontstonden ten gevolge van de (tijdelijke) invoer van de maatregelen. 16 mensen (18.39%) gaf aan geen mening te hebben en 5 deelnemers (5.75%) gaf aan gevaarlijke situaties in de Abeelstraat te hebben meegemaakt ten gevolge van de invoer van de maatregelen.

Figuur 2. *Gevaarlijke situaties in de Abeelstaat*



Om inzichtelijk te krijgen wie de gevaarlijke situaties heeft gerapporteerd, is in Tabel 9 uiteengezet welke deelnemersgroep wat heeft ingevuld.

Tabel 9. *Gevaarlijke situaties in de Abeelstaat*

Gevaarlijke situaties	Ouder/ Verzorger	Leerkracht/ Medewerker	Bewoner Abeelstraat	Bewoner Valkenboskade	Bewoner Cederstraat	Totaal
Ja	2	0	0	0	3	5
Nee	47	0	7	1	1	56
Geen mening	4	1	2	4	5	16
Anders, want...	3	1	1	4	1	10
Totaal	56	2	10	9	10	87

De 10 deelnemers die 'anders' hebben ingevuld hebben dit ook toegelicht. Deze toelichtingen zijn gegroepeerd in 'onveilig' en 'veilig/neutraal' (en soms is een toelichting omwille van de leesbaarheid bondiger/duidelijker opgeschreven). Uit de toelichting blijkt vooral dat het voor wandelend verkeer dat via de Valkenboskade de Abeelstraat in liep minder veilig was. Ook kwam uit de toelichting naar voren dat het gevaarlijk was dat eerder geparkeerde auto's uit de Abeelstraat weg konden rijden, waar ouders en kinderen helemaal niet op berekend waren. Aangezien er geen concrete gevaarlijke situatie beschreven is, worden de 'anders' uitwerkingen verder niet meegenomen.

Onveilige situatie

- Er werd geparkeerd op de stoep van de Valkenboskade, voor de ingang van de Abeelstraat, daar waar er een stop/parkeerverbod geldt (en dat zorgt voor gevaar voor jonge kinderen en bijv. ouders met kinderwagens die op de stoep lopen) (2 keer genoemd).
- Als er geen auto's in de straat komen is het altijd veiliger maar alles verplaatst nog meer naar de kade (2 keer genoemd).
- Al eerder geparkeerde auto's konden wel weg rijden, waar kinderen en ouders dan helemaal niet op berekend waren, omdat ze denken dat de straat autovrij is.
- Ongetwijfeld niet als de staat is afgesloten voor doorgaand verkeer.

Veilige situaties/neutraal

- Als het hek er stond, dan was het het veiligst.
- Het was veel veiliger en rustiger voor de kinderen en ouders.
- Bewoners van de Abeelstraat mochten ook de straat niet in en waren boos.

8.2 Gevaarlijke situaties aan de Valkenboskade

In onderstaande grafiek (Figuur 3) is visueel weergegeven in hoeverre de deelnemers aan dit onderzoek een gevaarlijke situatie hebben meegemaakt in de week van 18 t/m 27 september, aan de Valkenboskade ten gevolge van één (of meerdere) initiatieven. Uit deze grafiek blijkt dat 17 deelnemers (19.54%) vond dat er geen gevaarlijke situaties aan de Valkenboskade ontstonden ten gevolge van de (tijdelijke) invoer van de maatregelen. 31 mensen (35.63%) gaf aan geen mening te hebben. 22 deelnemers (25.29%) gaf echter aan wel gevaarlijke situaties aan de Valkenboskade te hebben meegemaakt ten gevolge van de invoer.

Figuur 3. Gevaarlijke situaties aan de Abeelstaat



Om inzichtelijk te krijgen wie de gevaarlijke situaties heeft gerapporteerd, is in Tabel 10 uiteengezet welke deelnemersgroep wat heeft ingevuld.

Tabel 10. *Gevaarlijke situaties aan de Valkenboskade*

Gevaarlijke situaties	Ouder/ verzorger	Leerkracht/ medewerker	Bewoner Abeelstraat	Bewoner Valkenboskade	Bewoner Cederstraat	Totaal
Ja	10	0	0	6	6	22
Nee	17	0	0	0	0	17
Geen mening	19	1	8	1	2	31
Anders, want...	10	1	2	2	2	17
Totaal	56	2	10	9	10	87

De 17 deelnemers die 'anders' hebben ingevuld hebben dit ook toegelicht. Deze toelichtingen zijn gegroepeerd in 'veilig/neutraal' en 'onveilig' (en soms is een toelichting omwille van de leesbaarheid iets bondiger/duidelijker opgeschreven). Uit de toelichting blijkt vooral dat er veel geparkeerd wordt op de stoep bij de Valkenboskade en dat het een heel stuk drukker is aan de Valkenboskade.

Veilige situaties/neutraal

- Prima!
- Weer was redelijk waardoor er minder auto's waren.

Onveilig:

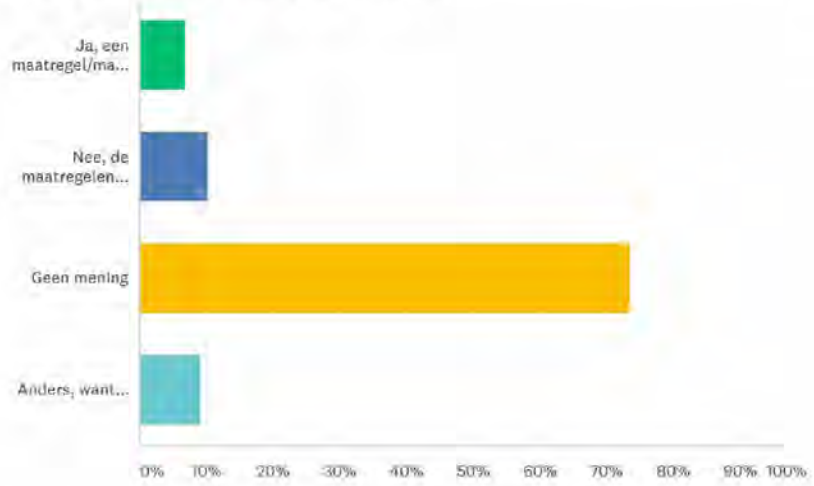
- Er werd geparkeerd op de stoep van de Valkenboskade, voor de ingang van de Abeelstraat, daar waar er een stop/parkeerverbod geldt.
- De autovrije zone had als effect dat de Valkenboskade gevaarlijker wordt, omdat hier auto's parkeerden (4 keer genoemd).
- Veel drukker en daardoor gevaarlijker (5 keer genoemd) (al geeft 1 iemand specifiek aan dat er geen gevaarlijke situaties waren).
- Wordt nog steeds dubbel geparkeerd en nu gestopt op rijbaan voor uitstappen. Alles staat stil (toeteren) dan weer rijden stil staan etc. en dat is gevaarlijk.

- De afsluiting van de Abeelstraat vond iedereen (vooral aan het begin) bijzonder. Daarom ging iedereen even een kijkje nemen. Ze bleven voor het hek hangen (2 keer genoemd).
- Geïrriteerde bestuurders die extra hard wegrijden terwijl het heel druk is.

8.3 Gevaarlijke situaties in de Cederstraat

In onderstaande grafiek (Figuur 4) is visueel weergegeven in hoeverre de deelnemers aan dit onderzoek een gevaarlijke situatie hebben meegemaakt in de week van 18 t/m 27 september, in de Cederstraat, ten gevolge van één (of meerdere) initiatieven. Uit de grafiek blijkt dat 9 deelnemers (10.34%) vonden dat er geen gevaarlijke situaties in de Cederstraat ontstonden ten gevolge van de (tijdelijke) invoer van de maatregelen. 64 mensen (73.56%) gaven aan geen mening te hebben en 6 (6.90%) gaven aan wel gevaarlijke situaties in de Cederstraat te hebben meegemaakt.

Figuur 4. *Gevaarlijke situaties in de Cederstraat*



Om inzichtelijk te krijgen wie de gevaarlijke situaties heeft gerapporteerd, is in Tabel 11 uiteengezet welke deelnemersgroep wat heeft ingevuld.

Tabel 11. Gevaarlijke situaties aan de Cederstraat

Gevaarlijke situaties	Ouder/ verzorger	Leerkracht/ medewerker	Bewoner Abeelstraat	Bewoner Valkenboskade	Bewoner Cederstraat	Totaal
Ja	0	0	0	1	5	6
Nee	9	0	0	0	0	9
Geen mening	44	2	9	5	4	64
Anders, want...	3	0	1	3	1	8
Totaal	56	2	10	9	10	87

De deelnemers die 'anders' hebben ingevuld, hebben dit meestal toegelicht:

- Als er geen auto's in de straat zijn is het logischerwijs veiliger.
- Ik heb het niet gezien, maar de doorvoer scheen goed te zijn.
- Het is in de Cederstraat een stuk drukker en dat is onveilig (3 keer genoemd).

8.4 Conclusies

De maatregelen hebben deels tot gevaarlijke situaties geleid, vooral aan de Valkenboskade, maar ook in de Cederstraat. Dit lijkt te komen omdat automobilisten alternatieve (onveilige?) oplossingen kiezen voor de afsluiting van de Abeelstraat. De meeste deelnemers rapporteren echter dat ze geen gevaarlijke situaties meegemaakt hebben door de (tijdelijke) invoer van de initiatieven, of geven aan hierover geen mening te hebben.

Hoofdstuk 9. Het effect van gedrag van anderen op het gevoel van veiligheid

Met behulp van één vraag is onderzocht in welke mate het gedrag van anderen ervoor zorgde dat men zich veiliger voelde rondom CMS De Abeel in de week van de (tijdelijke) initiatieven.

9.1 Effect van gedrag van anderen op het gevoel van veiligheid

Aan de betrokkenen is gevraagd in welke mate het gedrag van anderen ervoor zorgde dat men zich veiliger voelde rondom CMS de Abeel in de week van de (tijdelijke) initiatieven. De opties waren: 1 = Helemaal mee oneens, 2 = Mee oneens, 3 = Niet mee eens/niet mee oneens, 4 = Mee eens en 5 = Helemaal mee eens. De resultaten van de vraag staan weergegeven in Tabel 12. De percentages zijn weergegeven en daarbij ook het aantal deelnemers dat dit antwoord gaf (tussen haakjes).

Tabel 12. *Het effect van gedrag van anderen op het gevoel van veiligheid*[27] [28]

	1	2	3	4	5
Gedrag van andere ouders/verzorgers	4.60% (4)	8.05% (7)	33.33% (29)	35.63% (31)	18.39% (16)
Gedrag van kinderen	3.45% (3)	4.60% (4)	44.83% (39)	36.78% (32)	10.34% (9)
Gedrag van automobilisten	9.20% (8)	9.20% (8)	24.14% (21)	27.59% (24)	29.89% (26)
Gedrag van fietsers	6.90% (6)	5.75% (5)	34.48% (30)	39.08% (34)	13.79% (12)
Gedrag van voetgangers	3.45% (3)	4.60% (4)	41.38% (36)	42.38% (36)	9.20% (8)

De tabel laat onder meer zien dat er relatief veel spreiding is bij de categorie 'het gedrag van automobilisten'. Dit betekent dat hier erg uiteenlopende antwoorden worden gegeven. Ook valt op dat het gedrag van automobilisten door bijna 30% van de vraaginvullers heel veel effect had op het gevoel van veiligheid. Bij deze vraag was er ook ruimte om een toelichting te geven.

In totaal zijn er 32 reacties gegeven. Enkele van de toelichtingen waren niet duidelijk en deze zijn daarom niet meegenomen in de analyse. De duidelijk te interpreteren toelichtingen zijn onderverdeeld in de categorieën 'neutraal', 'positief effect' en 'negatief effect'. Indien de resultaten qua inhoud erg overeenkwamen, zijn zij samengenomen. De betrokkenen die aangaven 'hier geen zicht op te hebben' of die antwoorden gaven die niet aansloten bij de vraag, zijn buiten beschouwing gelaten. De groepering en de toelichtingen zijn hieronder zichtbaar.

[27] In deze tabel staan de cijfers 1 t/m 5 voor de antwoordcategorieën: 1 = Helemaal mee oneens, 2 = Mee oneens, 3 = Niet mee eens/niet mee oneens, 4 = Mee eens en 5 = Helemaal mee eens.

[28] In de tabel zijn de hoge percentages (boven de 30%) groen gemarkeerd en de lage percentages (onder de 5%) oranje.

v4n

9.1.1 Negatieve effecten

- Ik zag juist gestrester gedrag op de Valkenboskade.
- Ouders interesseert het zich niet of je bewoner bent en op tijd naar je werk moet. Ze gaan niet opzij, zeggen geen sorry, en kinderen worden ook niet op die manier opgevoed. Zij rijden met stepjes en fietsen over de stoep en tegen je benen aan.
- Auto's op Valkenboskade maken capriolen...
- Buiten de Abeelstraat is de veiligheid afgenomen (onveiligheid groter) (2 keer genoemd).
- Het gedrag van fietsers en bakfiets bezitters kan beter door ze aan hun verstand te brengen dat het trottoir voor voetgangers is en niet als fietspad gebruikt dient te worden (2 keer genoemd).
- Fietsers schoten ons aan alle kanten voorbij. Het leek alsof fietsers minder rekening hielden met overige verkeer deelnemers dan daarvoor.
- Bakfietsen reden tegen de rijrichting in. Ouders blijven de auto op de kade parkeren.
- Mensen gaan op de afgesloten straat fietsen, maar er was daardoor bijv. bijna een keer een aanrijding tussen een fietser en een voetganger.
- Met name de ouders lijken zich niet bewust van ander verkeer in de straat en kijken niet goed om zich heen. Kinderen leken hier wel alert op.
- Het is chaos op de Valkenboskade (2 keer genoemd) (en nu onveiliger, dan voor de afsluiting volgens een persoon).
- Ouders parkeren nu op plekken voor ze niet mogen staan en hebben hierbij geen oog voor de andere weggebruikers, zoals fietsers.

9.1.2. Positief effect/neutraal:

- Het was rustiger/er was meer duidelijkheid en er was meer ruimte op straat doordat er geen auto's langs moesten (5 keer genoemd).
- Er leek meer bewustzijn van ouders om elkaar ruimte te geven. Mensen gedroegen zich oplettender en minder gehaast.
- Zoals gezegd is de veiligheid in de Abeelstraat zelfs toegenomen (2 keer genoemd).
- Wegafsluiting zorgde tijdelijk voor meer bewustwording m.b.t. onveiligheid.
- De Abeelstraat was voor het eerst veilig te betreden. Naar mijn mening was de Valkenboskade iets rustiger dan anders.
- Geen uitrijdend verkeer richting de Fahrenheitstraat.
- Ik heb nooit problemen gehad met de verkeerssituatie bij school en ik heb aan veiligheid weinig verschil gemerkt.
- Ikzelf voel me nooit onveilig in mijn straat.

9.2. Conclusies

Een aantal deelnemers geeft aan dat het rustiger was en dat er meer duidelijkheid was omdat er geen auto's in de Abeelstraat mochten komen en dat dit de veiligheid bevorderde. Echter, een groter aantal deelnemers is van mening dat de Valkenboskade minder veilig is geworden en dat fietsers/bakfietsers de verkeersregels niet handhaafden. Al met al zijn de deelnemers verdeeld over het gedrag van andere verkeerdeelnemers. Een aantal is echter wel van mening dat de afsluiting van de Abeelstraat de veiligheid bevorderde, maar een groter deel geeft aan problematisch gedrag te zien door verkeer op de Valkenboskade en door fietsers/bakfietsrijders die zich niet aan de verkeersregels houden.

Hoofdstuk 10. Suggesties, vragen en opmerkingen

10.1. Suggesties

Op de vraag of ouders suggesties hebben om de verkeerssituatie rondom CMS de Abeel veiliger te maken, hebben veel deelnemers (57.47%) gereageerd. 42.53% had geen suggesties. Door deelnemers werden zowel oplossingen voor de Abeelstraat als voor de omliggende straten gegeven. Onderstaand staan deze oplossingen gesorteerd op gebied en op weggebruiker en bij oplossingen die vaker zijn genoemd, staat dat vermeld.

Maatregelen voor fietsers en fiets-parkeren

- Een andere oplossing voor de fietsen en bakfietsen op de stoep *(niet nader gespecificeerd).*
- Geen parkeerplekken opofferen voor bakfietsen.
- Fietsvakken vóór de school op straat. Als een soort oor.
- Ter plaatse van de fietsenstalling een 'uitritconstructie' maken met een lage band, evt. met kruis ervoor (kan halve P-plek kosten)..
- Ouderen en kinderen niet op de stoep laten fietsen.
- Maak alvast een start met de parkeerplekken voor de fietsen en bakfietsen, dat geeft alvast de eerste duidelijkheid.
- De ruimte tussen de fietsen en de auto's op de stoep van de school is erg krap. Knelpunt: voldoende plek voor fietsen en voor voetgangers bieden.
- In het fietsvak met lijnen om de paar meter of kleine aanzetlijntjes de sta richting aanduiden.

Maatregelen Abeelstraat

- Schoolzone op de grond in de Abeelstraat zichtbaarder maken (met borden).
- Invoeren van de straatafbakening.
- Kinderen niet met de auto naar school brengen/auto ontmoedigen (8 keer genoemd).
- Kiss & Ride plekken in de Abeelstraat voor de school maken (2 keer genoemd).
- Van de Abeelstraat een fietsstraat maken.
- Via de andere kant de straat in kunnen rijden.
- Extra drempels in de Abeelstraat plaatsen en de tekst op straat aan het begin van de Abeelstraat op zo'n drempel plaatsen.

Maatregelen parkeren

- Betaald parkeren in de Abeelstraat en Cederstraat gelijk trekken aan de Fahrenheitstraat (mensen die winkelen met auto parkeren nu gratis in de zijstraten en verhogen onnodig de parkeerdruk).
- Het hele gebied vanaf 06.00 's ochtends betaald parkeren maken.
- Paaltjes langs de stoep tussen Abeelstraat en Cederstraat om parkeren tegen te gaan.
- (Parkeer) plek vrij houden bij uitgang/ hek school.
- Graag rekening houden met het aantal parkeerplekken. Het is al druk genoeg. In Cederstraat wordt ook veel geparkeerd door bezoekers van Kneteman en Fahrenheit.
- Geen parkeerplekken bij de ingang van de fietsenstalling en het hek van de school.

- De stoep iets inkorten, waardoor de geparkeerde auto's aan de kant van de Abeel een parkeervak krijgen.

Alternatieve oplossingen

- Openhouden voor verkeer.
- De 4 initiatieven van tijdelijk naar permanent omzetten.
- Kiss & Ride plekken iets verder van de ingang van de Abeelstraat af.
- Een bakfietsen afzetpunt op het schoolplein.
- Veel meer Kiss & Ride plekken maken.
- School een kwartier later laten beginnen.
- Kiss & Ride inrichten zoals bij de scholen aan de Vlierboomstraat.
- Assertiever zijn in het aanspreken van elkaar.
- Gewoon laten zoals het is (zo onveilig is het niet).
- Wellicht kan heel Den Haag tijdens ophaal- en breng momenten worden afgesloten. Dan is het pas echt veilig :)
- Een tip aan de school: het hek is altijd aan 1 kant open en dit vertraagd een vlotte doorstroming. Indien beide hekken open staan bevordert het de doorstroming.

Maatregelen omtrent bewustwording

- Een terugkerend item laten worden op school, op een leuke manier, waardoor mensen elkaar scherp houden.
- Positieve sociale druk om het gezamenlijk veiliger te maken en houden.
- Maatregelen die bewustwording creëren.
- Wellicht bij aanmelding van een kind regels omtrent halen/brengen meenemen in de schoolregels/stimulerend briefje '5.1.2.e voor kinderen' (2 keer genoemd).
- Adviseer de ouders om meer tijd te nemen om hun kinderen te halen/brengen.

Betrekken van ouders

- Opleiden van de ouders/ouders verkeersregels leren/uitleg over gevaarlijke situaties (4 keer genoemd).
- Misschien een soort van verkeersexamen organiseren van kind en ouder, de ouders betrekken in de verkeerslessen, zodat beide hun verkeersdiploma halen zowel in de praktijk als theoretisch...
- Ouders direct en persoonlijk aanspreken op gedrag (4 keer genoemd). (1 verwijst specifiek naar fietsende ouders, 1 geeft aan dat er gewezen moet worden op het parkeerverbod dat geldt op het trottoir aan de bebouwde zijde van de Valkenboskade, 1 geeft aan dat je duidelijk moet maken dat als je op de stoep parkeert, dat er dan 2 wielen op de stoep staan).
- Ouders dienen oplettender te zijn.

Maatregelen Valkenboskade

- Kiss & Ride op de hoek Valkenboslaan en Abeelstraat plaatsen (3 keer genoemd).
- (Symbolische) Kiss & Ride plek maken (2 keer genoemd).
- Kiss & Ride zorgt ervoor dat de parkeerplekken voor de bewoners de hele dag onbruikbaar zijn. Dit is niet wenselijk.

v4n

- Maak van het stuk straat/stoep aan de huizenkant van de Valkenboskade tussen de Cederstraat en Abeelstraat, waar een parkeerverbod is, één lange strook Kiss & Ride.
- Een zebrapad op de Valkenboskade plaatsen (3 keer genoemd) (1 stelt specifiek bij de Laan van Meerdevoort naar de Valkenboskade voor).
- Parkeergelegenheid met parkeervakken aan de Valkenboskade maken (1 geeft aan: bijv. in deel tussen Laan van Meerdervoort en Thomsonlaan, want dat is breed genoeg) (2 keer genoemd).
- Autoverkeer begeleiden via de Valkenboskade en niet via de Abeel- en Cederstraat.
- Haaientanden op wegdek voor verkeer op Valkenboskade t.b.v fietsers die afslaan naar Abeel- en Cederstraat.
- Valkenboskade: weg opnieuw leggen (zodat alle gevaarlijke kuilen en verzakkingen eruit zijn).
- Parkeren Valkenboskade niet toestaan (2 keer genoemd).
- Valkenboskade van 8:00 tot 8:30 uur afsluiten voor auto's tussen Laan van Meerdervoort en Thomsonlaan.
- Een fiets/voetgangersbrug op de Valkenboskade.

Maatregelen Cederstraat, Fahrenheitstraat, Goudenregenplein en Laan van Meerdervoort

- Fietsen parkeren bij de fruitman aan de Fahrenheitstraat.
- Een verkeersbegeleider inhuren (4 keer genoemd). (waarvan 1 een klaarover op het kruispunt Laan van Meerdervoort/Valkenboskade voorstelt en 1 een verkeersregelaar ter handhaving van de Kiss & Ride, en 1 die foutparkeerders beboet).
- Aanpakken overgang Laan van Meerdervoort – Valkenboskade (2 keer genoemd).
- Duidelijk maken dat het verkeer uit de zijstraten van de Fahrenheitstraat voorrang heeft.
- Maak van de Fahrenheitstraat een voorrangsweg.
- Verbieden van grote vrachtwagens in de winkelstraat tussen 7:45 en 8:45.
- Alledrie de straten dezelfde richting op sturen naar de Fahrenheitstraat. Dan heb je maar aan één kant overlast.

Maatregelen m.b.t. toezicht

- Echt toezicht.
- Het verkeerd gebruik van de Kiss & Ride plaatsen gelijk bekeuren.
- Op betaald parkeren regelmatig (vooral tijdens de haal-en brengtijden) controles uitvoeren (bijv. door de politie) (2 keer genoemd).
- Auto's beboeten die midden op straat stilstaan om een kind af te zetten/te laten instappen.
- Vanaf de Fahrenheitstraat wordt per dag door ouders tegen het verkeer ingereden.
- Handhaven (1 gaf specifiek aan; handhaven op de Valkenboskade) (2 keer genoemd).
- Af en toe een extra controle in samenwerking met of door politie tijdens de breng- en ophaaltijden in de aanrijroute naar school om ouders te wijzen op hun soms gevaarlijke verkeersgedrag zou zowel voor ouder als kind geen kwaad kunnen.

Afsluiting

- Het hele gebied rond de scholen in de Acaciastraat/Cederstraat/Abeelstraat voor auto's tijdelijk afsluiten, behalve voor bewoners van deze straten (2 keer genoemd).
- Abeelstraat/omringend gebied niet afsluiten (2 keer genoemd).

v4n

10.2 Ruimte voor vragen en opmerkingen

Bij deze vraag zijn een aantal suggesties weergegeven, die bij de vraag hierboven meegenomen zijn. De hoeveelheid werd niet veranderd (wellicht is de suggestie ook bij vraag 12 ingevuld) maar indien er nieuwe suggesties stonden, zijn die alsnog bij vraag 12 genoteerd. Deze suggesties zijn groen gemarkeerd.

Overige opmerkingen:

- Voer de maatregel door *(onduidelijke welke maatregel bedoeld wordt)*
- Voer de autovrije Schoolstraat definitief in *(niet verwerkt bij vraag 12)*
- Ik heb geconstateerd dat er gewoon veel minder autoverkeer was...als was het vakantie als dit zo blijft bij invoering zijn deze maatregelen geslaagd
- Goed dat de school hier serieus mee bezig is en zoekt naar oplossingen. Dat wordt zeer gewaardeerd!
- Graag permanente afsluiting bij start en einde schooldag! *(niet verwerkt bij vraag 12)*
- Ik heb niet gemerkt dat er een Kiss & Ride was, of dat er iets veranderd was voor bakfietsen...
- De week na de afsluiting was het heel erg wennen. Daar waren een aantal incidenten omdat wij ons veilig achten terwijl automobilisten ongeduldig werden van ouders en kinderen op straat.
- Gaat de gemeente ook de school/ouders aan de Cederstraat aanpakken??
- De verkeersregelaar doet goed werk. Ik heb mij er echter aan gestoord dat de verkeersregelaar aan het roken waren in het bijzijn van de kinderen van de Abeel. Lijkt mij niet nodig en geen goed voorbeeld voor de kinderen.
- Verplaats het probleem niet van de ene naar de andere straat. Ook in de Cederstraat zit een school waar ouders met auto's hun kinderen brengen.

10.3. Conclusies

Er worden verschillende suggesties en opmerkingen gegeven. Eén die vaak terugkomt is het actief ontmoedigen van autogebruik. Iets anders (dat niet eerder aan bod kwam in de vragenlijst) is het feit dat meerdere deelnemers het nut zien van het aanspreken/opleiden van ouders en andere verkeersdeelnemers. Ook wordt er gepleit voor het inhuren van een verkeersregelaar. Er worden meerdere suggesties geopperd voor het veranderen van de parkeervakken voor fietsers, er wordt gepleit voor de invoer van een Kiss & Ride en voor de invoer van een zebrapad op de Valkenboskade.

Docnr32

v4n

DEEL 4: CONCLUSIE

CONCLUSIE VERKEERSSITUATIE ABEELSTRAAT E.O.

OP BASIS VAN HET ONDERZOEK

Uit de voor- en nameting van het onderzoek bleek dat de maatregelen in de week van 18 tot en met 27 september geen invloed hadden op de keuze voor vervoersmiddelen van de ouders en leerlingen van de Abeel. Daarentegen rapporteren deelnemers wel dat de verkeerssituatie in de Abeelstraat door de maatregelen is verbeterd. Men vindt de straat rustiger door de afwezigheid van auto's en noemt de situatie overzichtelijker door de her-organisatie van fiets-parkeerplekken. Vooral inwoners van de Abeelstraat, ouders en leerkrachten zijn positief.

Ondanks dat de verkeerssituatie in de Abeelstraat verbeterd leek door de maatregelen, ontstonden er in omliggende straten juist problemen door de afsluiting van de Abeelstraat en de Kiss & Ride plekken. Dit was vooral zichtbaar op de Valkenboskade. Hier hoopte het verkeer op: de drukte met auto's nam toe en mensen parkeerden op plekken waar dat niet was toegestaan. Ook de bewoners uit de Cederstraat gaven aan last te hebben van de afsluiting: weggebruikers zochten alternatieve routes, waardoor de drukte toenam op andere plekken.

De beide initiatieven rondom fiets-parkeren werden vrij positief beoordeeld. Een aantal mensen meldden dat de fietsen nog niet altijd binnen de aangegeven plekken worden geplaatst, maar ervaring leert dat mensen dit na verloop van tijd meer zullen doen. Tegen deze initiatieven waren weinig bezwaren. Wel opperde men om de bakfietsen op het schoolplein of het Abeelplein te stallen omdat daar meer ruimte is.

Tenslotte benadrukt men dat autogebruik bij ouders ontmoedigd moet worden en dat er aandacht moet worden besteed aan het aanspreken en opleiden van ouders om veilig verkeersgedrag te laten zien.

Docnr33

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@crow.nl>
Sent: Tue, 25 Jan 2022 16:28:35 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@crow.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Subject: RE: Concepttekst Factsheet Schoolstraten

Dag 5.1.2.e

Dank je wel en bedankt voor het toesturen van de laatste versie.

Het doel van het uitbrengen van de factsheets is om vooral om andere gemeenten te laten leren en te inspireren van de tijdelijke maatregelen uit de COVID0periode die ook structureel toe te passen zijn. We hebben voor een project 'Herverdeling Openbare Ruimte ten gunste van Fietsers en Voetgangers' iet vergelijkbaars gedaan, zie https://www.fietsberaad.nl/Kennisbank/Factsheets-Herverdeling-Openbare-Ruimte-ten-gu-(1).
Ik begrijp inderdaad dat de schoolstraten zoals jullie twee jaar geleden mee gestart zijn, nu anders zijn. Maar juist dat is denk ik een interessant leerpunt en dat ook goed beschreven staat in de factsheet.
Ik ben het met je eens dat de uitwerking van hoe je een schoolstraat vorm daadwerkelijk vorm geeft zijn plek heeft in het landelijke project waar mijn collega's mee bezig zijn. Misschien is het goed dat we deze nuance ook toevoegen aan de factsheet en een verwijzing naar het landelijk project opnemen. Kun jij je daar in vinden?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

kennisplatform CROW

E 5.1.2.e@crow.nl
T 5.1.2.e
M 5.1.2.e
W www.crow.nl

VOLG ONS:

Docnr33

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: donderdag 13 januari 2022 17:20
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @crow.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @crow.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Concepttekst Factsheet Schoolstraten

Beste 5.1.2.e

Ook jij de beste wensen voor 2022 natuurlijk!

Er is inderdaad weer enige tijd overheen gegaan sinds het interview dat jullie met mij en 5.1.2.e hebben gehouden en het verslag of de factsheet die daarvan is gemaakt.
We hadden zelf er nogal wat revisies opgedaan. Bijgaand wat mij betreft de laatste, aangepaste versie.

Wat houdt het publiceren van de factsheets in, en wat is het doel ervan? De COVID-aanpak van schoolstraten van twee jaar geleden is anders dan die we voor schoolstraten voor ogen hebben zonder de urgentie en het gebrek aan tijd door een crisissituatie. De coronacrisis-schoolstraten zijn heel leerzaam geweest maar de aanpak staat niet bepaald model voor eventuele nieuwe in te voeren schoolstraten. Is de uitwerking van het landelijk, structureel toepassen van schoolstraten (ongeacht de corona-crisis) niet beter in het kader van de F10 - Tour de Force op te pakken, waar het Fietsberaad/CROW ook bij betrokken is?

Hartelijke groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @crow.nl>
Verzonden: woensdag 5 januari 2022 13:42
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @crow.nl>
Onderwerp: FW: Concepttekst Factsheet Schoolstraten

Beste 5.1.2.e

Allereerst de beste wensen voor 2022!

Al weer een behoorlijke tijd geleden hebben we elkaar gesproken over de schoolstraten in Den Haag in het kader van ons project 'COVID-19'. In dit project brengen we maatregelen in kaart die potentie hebben om structureel toegepast te worden. Per maatregel maken we een factsheet. Het project heeft enige tijd stil gelegen, maar inmiddels hebben we weer de mogelijkheden om het project een vervolg te geven en af te ronden.

Van de schoolstraten in Den Haag hebben we destijds al een factsheet gemaakt en van jou en 5.1.2.e ook een reactie hierop ontvangen. Daarnaast ontvingen we onderstaande reactie van jullie collega 5.1.2.e Voor zover ik kan nagaan hebben we daar van jou en 5.1.2.e geen reactie meer op ontvangen. Zien jullie kans om hier alsnog naar te kijken?
Ik hoor het graag.

De planning is dat we in april de factsheets gaan publiceren.

Alvast bedankt voor je reactie!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

kennisplatform CROW

Docnr33

E 5.1.2.e @crow.nl
T 5.1.2.e
M 5.1.2.e
W www.crow.nl

VOLG ONS:

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: maandag 30 augustus 2021 14:28
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @crow.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @crow.nl>
Onderwerp: RE: Concepttekst Factsheet Schoolstraten

Ik heb in de bijlage nog wat opmerkingen geplaatst. 5.1.2.e / 5.1.2.e willen jullie daarnaar kijken?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e
werkdagen maandag tot en met donderdag, en de vrijdagen in oneven weken
mobiel 5.1.2.e
e-mail: 5.1.2.e @denhaag.nl

Gemeente Den Haag
Afdeling Mobiliteit



Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: vrijdag 27 augustus 2021 12:40
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @crow.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @crow.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Concepttekst Factsheet Schoolstraten

Excuus. Nu met bijlage

Met vriendelijke groet

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 27 augustus 2021 12:37
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @crow.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @crow.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Concepttekst Factsheet Schoolstraten

Hallo

Ik heb in de tekst wat suggesties gezet. Ik moet eerlijk zeggen dat ik de tekst met alle suggesties en aanvullingen moeilijk leesbaar vindt. Is het een optie om bij de vakken voor specificaties enkel een wat droge opsomming te geven wat er op dat aspect in het concept is opgenomen en dan een toelichtende tekst over de achtergrond en voornemen voor de toekomst? Ik heb daar min of meer in de kantlijn een aanzetje voor gemaakt.

Ik heb het ook cc naar 5.1.2.e gestuurd. Als programma manager hoort 5.1.2.e een def ok op de tekst te geven.

Met vriendelijke groet

5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: vrijdag 27 augustus 2021 11:28
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @crow.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @crow.nl>
Onderwerp: RE: Concepttekst Factsheet Schoolstraten

Ha 5.1.2.e

Dank je wel voor de tekst.

Je hebt het behoorlijk volledig op weten te schrijven! Ik heb alleen wel flink wat geredigeerd, schrik niet, het lijkt erger dan het is 😉. Als deze factsheet openbaar wordt, dan is de nuancering extra van belang.

De indruk bestaat dat we veel pilots hebben gedaan. Maar het feit is dat we slechts één pilot in 2019 hebben gedaan in 'normale omstandigheden' en we ineens 19 schoolstraten konden realiseren vanwege de corona-crisis onder wel heel uitzonderlijke omstandigheden.

Docnr33

We zijn nu bezig met te bedenken hoe we, na de corona-crisis, met schoolstraten verder gaan (de 'corona'-schoolstraten die nu nog over zijn en de nieuwe die zich al bij ons hebben aangemeld): wat we de scholen vragen en wat we zelf te bieden hebben om de schoolomgevingen verkeersveiliger te maken.

@ 5.1.2.e hoeveel scholen hebben hun interesse in een schoolstraat aan ons kenbaar gemaakt inmiddels? Zijn dat er inderdaad al 30 – 35? Geen essentiële informatie denk ik, we kunnen dit ook weglaten uit de tekst toch?

Hartelijke groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @crow.nl>
Verzonden: donderdag 26 augustus 2021 15:40
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @crow.nl>
Onderwerp: Concepttekst Factsheet Schoolstraten

Hey 5.1.2.e & 5.1.2.e

Bij deze ons voorstel voor de tekst in de factsheet over Schoolstraten in Den Haag.
Zoals beloofd kunnen jullie deze nog even doorkijken om te checken of alle informatie klopt, en of de informatie evt niet te gevoelig is.
Er staat ook nog een vraag voor jullie bij de opmerkingen, over het aantal schoolstraten wat al uitgevoerd is. Zouden jullie dit voor ons kunnen invullen? Alvast bedankt!
Als jullie hier verder mee akkoord zijn, sturen wij het naar de ontwerper om er een definitieve factsheet van te maken.

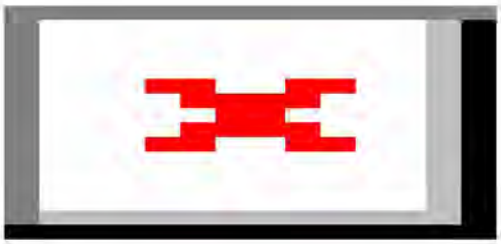
Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

kennisplatform CROW

E 5.1.2.e @crow.nl
T
M
W www.crow.nl

VOLG ONS:



Docnr33

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: http://www.denhaag.nl/disclaimer
De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: http://www.denhaag.nl/disclaimer

Docnr34

From: "5.1.2.e "
Sent: Mon, 28 Mar 2022 10:55:20 +0200
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>
Subject: FW: Definitieve stafstukken staf
Attachments: 1B Memo Schoolstraten staf mobiliteit.docx, 1C Brief aan college B&W Den Haag schoolstraten.pdf, 1D RIS307472 Voortzetten schoolstraten met schoolstraat coaches - eerste verkeersbesluit Van Beveringkstraat.pdf

Beste 5.1.2.e

Ik heb begrepen dat jij contactpersoon bent voor zaken die onder de aansprakelijkheidsverzekering vallen.
Nu heb ik, namens wethouder Van Asten, een vraag. Ik weet niet of dit eerst via 5.1.2.e of iemand anders ingestoken moet worden. Maar ik zie bij 5.1.2.e een afwezigheidsmelder en ik weet niet bij wie ik anders moet zijn.

De vraag is:
Wij hebben in de stad 9 schoolstraten met schoolstraatcoaches. Volgens onze informatie zijn deze coaches niet verzekerd igv calamiteiten. Zie voor meer info de bijgaande memo aan de staf mobiliteit en de brief van de politie aan het college.

Wij zouden graag willen weten in welke mate we nu risico lopen en of de in de memo en brief geschetste risico's terecht zijn. Kun jij mij hier juridisch in adviseren?
En zo ja, op wat voor termijn kan ik een reactie verwachten?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e
werkdagen maandag tot en met donderdag, en de vrijdagen in oneven weken
mobiel 5.1.2.e
e-mail: 5.1.2.e @denhaag.nl

Gemeente Den Haag
Afdeling Mobiliteit



Docnr35

Den Haag

Aan
Staf mobiliteit, wethouder Van Asten

MEMO

Afzender
5.1.2.e
Dienst
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Afdeling
Mobiliteit
Doorkiesnummer
5.1.2.e
E-mailadres
5.1.2.e @denhaag.nl

Datum
24 maart 2022

Onderwerp
Schoolstraten

Inleiding
Bij de bespreking van de memo Schoolomgeving nieuwe stijl op 11 februari 2022 heeft wethouder Van Asten nadere informatie gevraagd over de risico's omtrent het invoeren van schoolstraten. Met deze memo wordt u nader geïnformeerd en worden de risico's uitgelegd. Ook worden adviezen gegeven over hoe in de toekomst schoolstraten ingevoerd kunnen worden zonder risico's.

Samenvatting
Het doorvoeren van de schoolstraat levert, met de huidige wet- en regelgeving, juridische risico's op. In deze memo worden de details weergegeven. Geadviseerd wordt ondanks de risico's wel door te gaan met de 9 reeds gestarte schoolstraten. Daarnaast wordt geadviseerd geen nieuwe schoolstraten te starten totdat expliciet toestemming is verleend voor een proef of de wet- regelgeving is aangepast.

Doel memo: Besluitvormend
Besluitvorming: wachten met verdere implementatie schoolstraten tot aangepaste wet- en regelgeving.

Financiële dekking
Er zijn geen financiële consequenties.

Toelichting

Bestuurlijk
In het uitvoeringsprogramma Verkeersveiligheid 2020-2022 (RIS305102) is opgenomen dat er meer proeven met schoolstraten gedaan gaan worden.
In de commissiebrief 'voortzetting schoolstraten met schoolstraat coaches – eerste verkeersbesluit Van Beveringkstraat' (RIS307427) is de gewijzigde werkwijze (van verkeersregelaars naar vrijwilligers) omschreven.

Functies
De functie 'schoolstraatcoach' (benoemd onder de vlag van evenementenregelaar of verkeersbrigadier) bestaat niet op basis van een wettelijk voorschrift en heeft geen wettelijke bevoegdheden zoals een verkeersregelaar. Qua functie sluit de evenementenregelaar het meest aan bij de gewenste functie voor bemensing van de schoolstraat. Een schoolstraat is echter geen evenement.

Naast de rol van schoolstraatcoach bestaan er de volgende vergelijkbare rollen:

- Verkeersregelaar: dit is een rol met wettelijke bevoegdheden en betreft een betaalde functie.
- Verkeersbrigadier: dit is een rol op vrijwillige basis en heeft geen wettelijke bevoegdheden. Taak betreft het helpen bij oversteken.
- Evenementenregelaar: deze vrijwilliger verwijst de automobilist naar een alternatieve route.

Wet- en regelgeving

De inzet van schoolstraatcoaches is in strijd met de wet (zie de bijlage 2). Daarnaast is het in strijd met de arbeidsomstandighedenwet en het burgerlijk wetboek. Dit laatste betreft aansprakelijkheid en dekking door een verzekering. Met de inzet van verkeersregelaars waren de oorspronkelijke schoolstraten niet in strijd met wettelijke bepalingen. De aanvankelijke corona schoolstraat was juridisch gedekt door de inzet van verkeersregelaars. Die zijn nu vervangen door schoolstraatcoaches waardoor de risico's substantieel gewijzigd zijn. In het VOV is hier door de politie op gewezen en daarom ook negatief op geadviseerd.

Het fenomeen schoolstraat en schoolstraatcoach moet daarom zodanig geregeld worden dat het een status krijgt, net als in België. Dit zodat iedere automobilist weet wat het betekent, en welke bevoegdheden een schoolstraatcoach heeft. Het is mogelijk om, eventueel in samenwerking met Tour de Force, een proeftuin te organiseren. We hebben hiervoor toestemming nodig van het ministerie van Justitie.

Risico's

Zoals aangegeven is de rol van schoolstraatcoach niet wettelijk verankerd en heeft de rol van schoolstraatcoach geen wettelijke bevoegdheden. De aansprakelijkheid voor consequenties van de niet wettige functie van de schoolstraatcoach lijkt bij de gemeente te liggen. Lijkt, omdat er geen jurisprudentie van deze casus voorhanden is.
De gemeente vraagt een onbevoegd iemand spullen (hek) op straat te zetten. Puur theoretisch gezien zou de politie hiervoor een bekeuring kunnen uitschrijven aan de vrijwilliger. Als de vrijwilliger wordt aangereden, dan wordt de gemeente of de school aansprakelijk gesteld. Gelet op de beperkte rol van de school en het feit dat de schoolstraatcoach op verzoek van de gemeente ingezet wordt, is de kans aannemelijk dat de verantwoordelijkheid bij de gemeente wordt gelegd.
Een ander risico en een voorbeeld uit de praktijk; ouders parkeren hun auto voor het hek (dit gebeurt echt!) en blokkeren hiermee de straat. Een verkeersregelaar kan de automobilist sommeren zijn auto te verplaatsen. Indien de automobilist wegloopt, neemt de verkeersregelaar contact op met de politie. De auto wordt direct weggesleept. Deze bevoegdheid heeft een vrijwilliger niet. Gevolg: hulpdiensten hebben geen directe toegang tot de locatie waardoor de algemene veiligheid in het geding komt.

Advies

Nieuwe schoolstraten

Geadviseerd wordt via de officiële wegen en instanties een aanpassing van de wet- en regelgeving en/ of een ontheffing als proefmogelijkheid bewerkstelligen.
Het advies blijft hiermee, conform memo Schoolomgeving nieuwe stijl, te wachten met de verdere implementatie van schoolstraten totdat het wettelijk kader duidelijk is.
We kunnen zowel ambtelijk als bestuurlijk een lobby opstarten om wet- en regelgeving voor elkaar te krijgen en toestemming te vragen aan ministerie van Justitie om een proeftuin te starten. Dit zodat we als gemeente rechtmatig bezig zijn.
Ondertussen worden de plannen zoals omschreven in de memo 'Schoolomgeving nieuwe stijl' verder uitgewerkt en opgenomen in het nieuwe uitvoeringsprogramma verkeersveiligheid 2023-2026. Wij streven ernaar dit programma voor het zomerreces aan het college aan te bieden.

Huidige schoolstraten
Geadviseerd wordt de huidige schoolstraten vooralsnog te laten doorgaan. En de mate van de risico's door juridische zake nader te laten onderzoeken.

De wijziging van verkeersregelaars naar vrijwilligers heeft ervoor gezorgd dat veel scholen zijn gestopt met de (vanwege Corona ingestelde) schoolstraat. Bij de driehoek Benoordenhout is na veelvuldig overleg een compromis gevonden. Door in de Van Maudricstraat éénrichtingsverkeer in te voeren, zijn hier nog maar twee in plaats van drie hekken nodig. Daarmee hebben de scholen de bemensing rond gekregen, met behulp van de inzet van 1 verkeersregelaar aangevuld met vrijwilligers.

De onderstaande schoolstraten draaien al enige tijd zelfstandig:
De Drie Linden, 2e Braamstraat
HSV International, Nassaulaan
De Spiegel, Van der Spiegelstraat
De Toermalijn, Weimarstraat
Prinses Beatrixschool, Abraham van Beyerenstraat
Basisschool Statenkwartier, Van Beverningkstraat

Vanaf 29 november 2021: Benoordenhout
Vanaf begin december 2021: De Vuurtoren in Stevinstraat/Haringstraat

Extra informatie
Onze contactpersoon bij de verkeerspolitie is bereid de in deze memo verstrekte informatie verder toe te lichten. Hij is onlangs benaderd door het CROW om mee te doen met een onderzoek naar de inrichting van en richtlijnen voor schoolstraten. Dit zodat alle schoolstraten in Nederland straks een herkenbaar fenomeen zijn. Daar gaat hij aan meewerken.

U wordt gevraagd:
- In te stemmen met het advies geen nieuwe schoolstraten te implementeren totdat expliciet toestemming is verleend voor een proef of totdat wet- en regelgeving goed is geregeld;
- Ondanks de risico's de 9 huidige schoolstraten voort te zetten;
- De mate van de risico's bij juridische zaken nader te laten onderzoeken;
- Dit als zodanig op te nemen in het uitvoeringsprogramma verkeersveiligheid 2023-2026.
- In te stemmen met het opstarten van een ambtelijk en bestuurlijk lobbytraject voor het aanpassen van wet- en regelgeving

Bijlage 1: casus omtrent aansprakelijkheid
Bijlage 2: brief van politie

Bijlage 1: casus omtrent aansprakelijkheid

VR 2022/14 Busje rijdt tegen dranghek; wegbeheerder aansprakelijk.

JURISPRUDENTIE • Verkeersrecht 2022-1

In 2019 vonden snoeiwerkzaamheden plaats in de gemeente Berg en Dal. Een medewerker van de gemeente had in verband met de snoeiwerkzaamheden een dranghek van 2,5 meter breed op straat X geplaatst. Straat X is 4,5 meter breed. Aan weerszijden zijn fietssuggestiestroken aangebracht. Het hek stond dwars op de weg, met één poot in de berm en de andere poot op ongeveer 20/30 cm van het midden van de weg, op de eigen weghelft. Het hek had aan één zijde reflectoren en een verkeersbord. Die waren zichtbaar voor bestuurders die vanaf straat Y straat X wilden oprijden. A reed met zijn busje vanaf zijn terrein aan straat X - gelegen tussen straat Y en straat Z - over straat X richting straat Y. A is tegen het dranghek aangereden. Hij reed ongeveer in het midden van de weg met ongeveer 60 km/h. A spreekt de gemeente Berg en Dal (B) aan op grond van art. 6:162 BW en vordert vergoeding van de schade aan zijn busje als gevolg van de aanrijding. De kantonrechter overweegt dat B als wegbeheerder verplicht is om ervoor te zorgen dat de toestand van de weg de veiligheid van personen en zaken niet in gevaar brengt. Op basis van de kelderluikcriteria moet worden nagegaan of B is tekortgeschoten in de nakoming van deze plicht. Volgens de kantonrechter heeft B een gevaarlijke situatie in het leven geroepen door een dranghek dwars op de weg te plaatsen tot aan (bijna) het midden van de weg en door (aan de kant waar A vandaan kwam) geen reflectoren of borden op het hek te plaatsen. Dat het hek (bezien vanuit de rijrichting van A) op de linker weghelft was geplaatst en dat verkeer rechts hoort te houden, neemt dat niet weg. A heeft namelijk gesteld dat de weg smal is, waardoor men in de praktijk in het midden van de weg rijdt, tussen de fietssuggestiestroken door. Daarbij komt dat op die stroken vaak bezoekers van de nabijgelegen camping wandelen en fietsen. Gelet hierop acht de kantonrechter het waarschijnlijk dat weggebruikers niet volledig rechts rijden wanneer zij niet weten dat er een obstakel op de andere weghelft staat. De kantonrechter vervolgt dat door het hek op de weg een aanzienlijke kans op een ongeval is ontstaan. B had gemakkelijk (aanvullende) veiligheidsmaatregelen kunnen nemen, bijvoorbeeld door aan beide zijden van het hek reflectoren te plaatsen. Dit heeft B pas de dag na het ongeval gedaan.Het voorgaande leidt tot de conclusie dat B haar zorgplicht heeft geschonden. Hieruit volgt dat B onrechtmatig heeft gehandeld jegens A. B dient daarom de schade aan het busje van A als gevolg van de aanrijding te vergoeden.

Docnr36

Organisatieonderdeel Eenheid Den Haag
DROS, afd. Infrastructuur
Team Verkeer, Advies& Analyse

Behandeld door 5.1.2.e
Functie 5.1.2.e
Bezoekadres Vlaskamp 1, 2592AA Den Haag
Postbus 264, 2501 CG Den Haag
Telefoon 0900-8844
E-mail @politie.nl

Ons kenmerk -
Uw kenmerk -
Datum 21-09-2020
Bijlage(n) 1
Pagina meerdere

Aan:

het college van Burgemeesters en Wethouders gemeente DEN HAAG
p/a gemeentesecretaris@denhaag.nl

Onderwerp Schoolstraten

Geacht college,

Naar aanleiding van gesprekken in het VVO (Verkeers Veiligheids Overleg) tussen gemeente den Haag, in de vorm van 5.1.2.e en 5.1.2.e en de politie Den Haag , team Verkeer, in de vorm van 5.1.2.e en 5.1.2.e is het onderwerp 'Schoolstraat' naar voren gekomen.

Het Schoolstraat-principe is overgenomen uit België waar het in de wet- en regelgeving is afgekaderd. Om veiligheid in de directe omgeving van scholen voor de kinderen te verbeteren is gekeken naar de mogelijkheden om het hier in Nederland ook te gaan proberen. Den Haag en nog 9 andere gemeenten in Nederland zijn hier mee aan de slag gegaan.

Het is de bedoeling om de weg of een gedeelte ervan tijdelijk in de ochtend en middag tijdens de schoolspits af te sluiten voor gemotoriseerd verkeer. Dit moet dan gebeuren met bebording, hekwerk en bemensing voor verwijzing.

Door de politie is hier gewezen op de mogelijkheden en onmogelijkheden waarbij gezegd dient te worden dat het idee prijzenswaardig is en de politie daar binnen de huidig geldende wettelijke kaders medewerking aan wil verlenen voor zover in haar vermogen ligt.

In september 2020 is er door reeds eerder vermelde personen en 5.1.2.e een gesprek geweest waarin dit allemaal nog eens besproken is en waarbij ook opmerkingen zijn gemaakt door de politie omtrent bebording en dergelijke.

Op 15 september 2020 verscheen een conceptmemo. Hierin zijn een aantal opmerkingen geplaatst. Echter het nu gewenste: een persoon als 'schoolstraatcoach' te benoemen en onder de vlag van evenementenregelaar of verkeersbrigadier inzetten kan op basis van wettelijk voorschrift niet.

Dit hebben wij reeds meermalen aangegeven en daarbij ook aangegeven wat de procedure moet zijn om via de officiële wegen en instanties een aanpassing van de wet- en regelgeving en/of een ontheffing als proefmogelijkheid te bewerkstelligen.

De tekst in bijgevoegde memo is dus niet juist c.q. correct weergegeven als er wordt gesproken over lobbyen. Lobbyen is niet de werkwijze die bedoeld danwel geadviseerd is. De gemeente kan, bijvoorbeeld met de G10 gemeenten en/of de VNG bij het ministerie gemotiveerd verzoeken om aanpassingen danwel ontheffing als proef.

Het in de memo voorgestelde kan dus niet op basis van de huidige wet- en regelgeving en is in strijd met de volgende wetsartikelen: (letterlijke wettekst en de bedoeling/geest van de wet, zoals vermeld in de memorie van toelichting)

Artikel 2 lid 1 en artikel 5 Wegenverkeerswet 1994
Artikel 1, artikel 82, 1e & 3e lid en aanwijzingen bijlage II RVV1990
Artikel 1 onder b en c, artikel 1a, artikel 2, artikel 56, artikel 58 en artikel 58b Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer
Artikel 1 onder b en c, artikel 2 onder c, artikel 3 onder 5 en artikel 9 Regeling verkeersregelaars 2009
Artikel 1, 9 en 10 Regeling verkeersbrigadiers

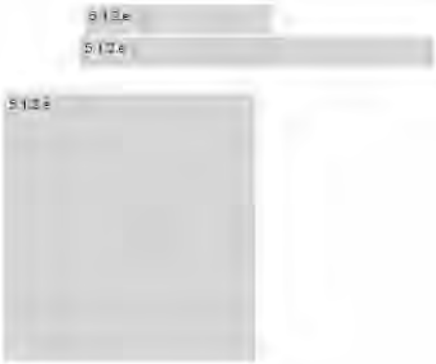
Op 18 september 2020 verscheen een gewijzigd (bijgevoegd) exemplaar. Hierin blijft men nog steeds geen invulling gegeven aan de onmogelijkheden van wensen door de huidige wetgeving en luistert men niet naar het advies van (externe) partners.

Wij adviseren daarom negatief op een te nemen verkeersbesluit conform het vermelde in bijgevoegde memo en verzoeken om een juist voorstel op basis van onze adviezen. Wij verzoeken u conform de door ons voorgestelde werkwijze deze procedure op te starten en af te wachten totdat het juridisch geheel afgekaderd is, hetzij door een aanpassing van wet- en regelgeving, hetzij de een ontheffing vanwege een proef.

Wij willen ook graag wijzen op het feit dat de in deze memo bedoelde inzetten van een schoolstraatcoach ook in strijd zijn met de Arbeidsomstandighedenwet (onbevoegd en onbeschermd vrijwilligers inzetten op de openbare weg) en het Burgerlijk Wetboek als het gaat om aansprakelijkheid en dekking door een verzekering. (onbevoegd en bewust vrijwilligers inzetten)

De korpschef,
namens deze





Docnr37

From: "5.1.2.e "
Sent: Fri, 8 Apr 2022 14:56:59 +0200
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>
Subject: FW: Verzoek deelname CROW-werkgroep 'Schoolstraten; inrichting en organisatie'
Attachments: CROW-notitie - Werken in CROW-werkgroepen.pdf

Ter info, 5.1.2.e de uitnodiging voor de werkgroep CROW Schoolstraten.

De eerste werkgroep zal medio / eind april plaatsvinden, dus vandaar dat we nog even niks gehoord hebben denk ik.
Dat het CROW nu bezig is, is wel het resultaat van het 'lobby-werk' hoor, althans voor zo ver je daarvan kunt spreken, in ieder geval is de noodzaak om met een algemene regeling voor schoolstraten te komen de afgelopen periode (door corona) wel duidelijk geworden.

We zullen in de werkgroep aandacht besteden aan de schoolstraat-coaches. Overigens moeten we aan hen niet te veel regelgeving gaan hangen, want dan wil niemand meer. Het is eigenlijk een heel eenvoudige taak: hek neerzetten, op de stoep staan, mensen te woord staan, vooral niet in discussie gaan. De aansprakelijkheid voor schade of letsel omdat het hek opzij gezet wordt voor iemand die er per se door wil, ligt niet bij degene die het hek opzij zet. De verkeersborden aan de kant van de weg geven aan dat het verboden is de straat in te rijden. Het hek heeft geen status.

Awel, dat soort dingen ben ik nu op een rijtje aan het zetten 😊

Groet!
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 8 maart 2022 15:51
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @crow.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: FW: Verzoek deelname CROW-werkgroep 'Schoolstraten; inrichting en organisatie'

Beste 5.1.2.e

Zo net heb ik mijn collega 5.1.2.e gesproken. Je kan ons beiden de informatie en de overlegdata sturen. Wij stemmen onderling af wie van ons in de werkgroep deel gaat nemen.
Vrijdag 18 maart hebben we met onze collega 5.1.2.e overleg met 5.1.2.e Het zou fijn zijn als de twee sporen van het onderzoek (de doelen van de twee parallelle opgaven van het onderzoek) voor ons nog even beschreven kunnen worden.

Hartelijke groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @crow.nl>
Verzonden: donderdag 17 februari 2022 10:41
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: Verzoek deelname CROW-werkgroep 'Schoolstraten; inrichting en organisatie'

Beste 5.1.2.e

Ik heb jouw naam doorgekregen van 5.1.2.e en ik mail je om het volgende:

Dit jaar start CROW het *project 'Schoolstraten; inrichting en organisatie'* n.a.v. meerdere pilots die zijn uitgevoerd in Nederland om de schoolomgeving veiliger te maken en het veilig fietsen naar school te faciliteren en te stimuleren. Een van de pilots betrof het implementeren van zogenaamde schoolstraten in acht gemeenten. Een schoolstraat is een tijdelijke voorzieningen, waarbij de weg voor een (basis)school tijdelijk wordt afgesloten voor alle verkeer. De afsluiting vindt plaats op schooldagen vlak voor het starten van de schooldag en vlak voor en na het eindigen van de schooldag. Tijdens de pilot bleek dat schoolstraten op verschillende

manieren werden ingericht door de deelnemende gemeenten. Het ministerie heeft CROW daarom gevraagd een (discussie)notitie op te stellen, waarin de volgende vraag beantwoord wordt: *Hoe kan een Schoolstraat op een uniforme en herkenbare wijze ingericht worden?*

Het doel van het project 'Schoolstraten; inrichting en organisatie' is om een eenduidige uitvoering van het concept/ontwerpprincipe 'schoolstraat' te formuleren, zodat wegbeheerders hier eenvoudig mee aan de slag kunnen. Uniformiteit leidt tot herkenbare situaties, wat de verkeersveiligheid vergroot. Een schoolstraat is immers bedoeld om de schoolomgeving veiliger te maken en het veilig fietsen naar school te faciliteren en te stimuleren. Het gaat bij het project met name om standaardisatie op het gebied van bebording en regelgeving (organisatie), maar ook inrichtingsaspecten en eventuele verkeerscirculatieafwegingen en communicatie-instrumenten kunnen worden meegenomen.

Verzoek deelname werkgroep
Voor de inhoudelijke werkzaamheden heeft CROW het adviesbureau VAGN gevraagd ons te ondersteunen bij het opstellen van de (discussie)notitie. Daarnaast wordt ook een werkgroep samengesteld die de werkzaamheden van het bureau gaat begeleiden. De werkgroep zal bestaan uit enkele decentrale overheden, politie en andere experts uit het veld. In de bijlage tref je een beschrijving over het werken in werkgroepen van CROW.

We zijn nog op zoek naar een vertegenwoordigers vanuit de gemeenten. Bij deze dus mijn vraag: zou jij deel willen nemen aan deze werkgroep?

Planning
De planning gaat ervan uit dat voor de zomer alle producten inhoudelijk gereed zijn. Het is de bedoeling dat medio/eind april dit jaar de eerste werkgroepvergadering plaatsvindt. Wij gaan in totaal uit van twee vergaderingen.
Wij verwachten van een werkgroeplid dat deze, voorafgaand aan de vergadering, de vergaderstukken heeft bestudeerd en een inbreng levert tijdens de vergaderingen. Per vergadering (uitgaande van een fysieke bijeenkomst) gaan wij uit van een tijdsinvestering van ca. 8-9 uur (ca. 4 uur lezen en feedback geven op stukken en ca. 4-5 uur reis- en vergadertijd).

Ik verneem graag of jij bereid bent deel te nemen aan deze werkgroep.

Met vriendelijke groet, ook namens mijn collega 5.1.2.e

5.1.2.e

kennisplatform CROW

E 5.1.2.e @crow.nl
T 5.1.2.e
M 5.1.2.e
W www.crow.nl

Werken in werkgroepen van CROW

Doel van deze handleiding

Met deze handleiding willen wij werkgroepleden een beeld geven van het proces dat bij de ontwikkeling en actualisatie van kennisproducten komt kijken.

In deze handleiding beschrijven we de taken en verantwoordelijkheden die van belang zijn voor werkgroepleden en het proces van totstandkoming van een kennisproducten binnen CROW.

Rol CROW bij de totstandkoming van kennisproducten

CROW is een onafhankelijke kennisorganisatie zonder winstoogmerk die investeert in kennis. Ons streven is oplossingen te vinden voor vraagstukken van beleid tot en met beheer ininfrastructuur, openbare ruimte, verkeer en vervoer en werk en veiligheid. Wij doen dat samen met professionals die kennis met elkaardelen en toepasbaar maken voor de praktijk.

In samenwerking met de praktijk zorgen wij voor verbeteringen en vernieuwingen in het dagelijks werk van professionals. Wij zien ons zelf als het knooppunt tussen beleidsmakers, ontwerpers, uitvoerders, onderzoekers en adviseurs van zowel de overheid als uit het bedrijfsleven. De vraagstukken vanuit de sector bekijken wij zoveel mogelijk in samenhang.

Daarbij leggen wij verbindingen tussen werkterreinen, tussen beleid en praktijk, tussen opdrachtnemers en opdrachtgevers en tussenverleden, heden en toekomst.

De focus ligt daarbij op praktische kennis en centraal staat een goede toepasbaarheid dooraansluiting op de primaire werkprocessen van het veld. Wij willen voor continuïteit zorgen door het langjarig beheren en eenduidig ontsluiten van kennis voor de sector.

Het werk van de werkgroep: 'gewoontes en huisregels'

Van leden van werkgroepen wordt het een en ander verwacht. Dat ze hun deskundigheid inbrengen bijvoorbeeld en dat ze samen met vakgenoten op zoek gaan naar relevante kennis en praktische oplossingen. Het is goed om vooraf duidelijk te weten wat de belang-rijkste gewoontes en huisregels zijn.

Wie komen in aanmerking?

Leden van werkgroepen worden door CROW benoemd op grond van hun kennis en ervaring. Omdat ze verstand hebben van het onderwerp waarover hun onderdeel van het CROW-netwerk zich buigt. Niet zozeer als vertegenwoordiger van hun werkgever, het is juist de bedoeling dat deelnemers bewust rekening houden met de behoeften van de hele achterban. Goed contact met de beroepsgroep, de branche of de diverse overheden is daarom van belang.

Leden van onze werkgroepen worden benoemd op persoonlijke titel. Hun werkgevers stemmen vooraf in met de deelname en de uit te voeren activiteiten. Benoeming vindt in principe plaats voor de duur van het project.

Vertrouwelijkheid

Alle stukken van werkgroepen zijn vertrouwelijk. Ze mogen niet vroegtijdig in de openbaarheid worden gebracht. Als een deelnemer toch aanleiding ziet om de publiciteit te zoeken, moet hij daarvoor eerst overleggen met de medewerker van CROW.

Taakafbakening en uitvoering

Het werkveld is breed en daarom kunnen de onderwerpen, de taken en de werkzaamheden van werkgroepen sterk uiteenlopen. De meest voorkomende activiteiten zijn:

- oriënteren,
- contacten leggen en onderhouden met vakgenoten en achterban
- conceptstukken lezen en becommentariëren,
- navraag doen,
- documentatie opzoeken en selecteren,
- voorbeelden aandragen,
- verbeteringsvoorstellen formuleren en begeleiden.
- nadenken over zowel de grote lijn als over de details.

De werkgroep bepaalt zelf hoe ze haar taak gaat uitvoeren binnen de kaders van het projectplan. De keuze is afhankelijk van onder meer de omvang, de beschikbare tijdsperiode, de complexiteit en de eigen faciliteiten van de werkgroepleden en de beschikbare financiering. De medewerker van CROW adviseert over de te volgen aanpak. Het is een goed gebruik om in werkgroepen duidelijk te communiceren en open te discussiëren. Hierdoor krijgen de werkzaam- heden een dynamisch karakter en kunnen de inzichten na verloop van tijd veranderen. Het is daarom mogelijk dat een werkgroep bij nader inzien haar taakstelling wil wijzigen. Daarover vindt dan overleg plaats met de CROW medewerker, die een en ander intern terug- koppelt.

Werken naar het eindproduct

Alle werkgroepen hebben dezelfde taak: zorgen voor een praktisch bruikbaar product waarvoor draagvlak bestaat of kan worden verworven. Daarom streven werkgroepen naar het formuleren van een begrijpelijke, eenduidige boodschap en naar consensus. Blijkt dit laatste niet haalbaar, dan kan ervoor worden gekozen om de verschillende visies met argumenten vast te leggen in de eindrapportage.

Tijdsbesteding

Hoeveel tijd precies gemoeid is met de diverse activiteiten van de werkgroep is variabel. Per project wordt gekeken naar benodigde inzet. Hierover worden werkgroepleden van te voren over geïnformeerd.

Werkgroepen die producten beheren kunnen een permanent karakter hebben, waarbij de bezetting van tijd tot tijd wisselt. Ze komen minder vaak bijeen dan de andere werkgroepen, maar de leden hebben in het algemeen vrij veel leeswerk te doen. Ook voor deelname aan deze werkgroepen staat een tijdsbesteding van ongeveer twaalf werkdagen per jaar.

Vroegtijdige uittreding

Het is mogelijk dat werkgroepleden gaande het proces afscheid nemen. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn bij pensionering of verandering van werkkring. Ook wordt een werkgroeplid geacht terug te treden als hij of zij om wat voor reden dan ook niet meer in staat is de werkzaamheden naar behoren te vervullen. CROW benoemt een eventuele opvolger.

Kennisverspreiding

Zodra een werkgroep haar werkzaamheden heeft afgerond, wordt de nieuwe kennis naar buiten gebracht door CROW. Er zijn daarvoor diverse mogelijkheden, per product wordt bekeken wat hiervoor het beste medium is. CROW is verantwoordelijk voor het marketing- en communicatiebeleid rondom de projecten. De werkgroep heeft hierin een adviserende rol. Wij verzorgen niet alleen de publicatie, in welke vorm dan ook, maar ook de kennisoverdracht naar de sector.

Over CROW

CROW is een non-profit, servicegerichte kennispartner van professionals in de werkterreinen infrastructuur, openbare ruimte en verkeer en vervoer. Bovendien zijn wij experts op het gebied van aanbesteden en contracteren. Door samen met de markt kennis te verzamelen, duiden en bundelen, levert CROW de beste oplossingen voor vraagstukken, van beleid tot beheer, van vandaag en morgen.

Colofon

uitgave CROW,
Ede

tekst
CROW

vormgeving
Coers en Roest ontwerpers | drukkers, Arnhem

productie
CROW

contact
CROW klantenservice: 5.1.2.e @crow.nl
of 5.1.2.e

Praktische kennis direct toepasbaar

Docnr39

From: "5 1 2 e "
Sent: Mon, 11 Apr 2022 19:19:39 +0200
To: "5 1 2 e " <5 1 2 e @denhaag.nl>
Subject: Risico's en aansprakelijkheid Schoolstraten
Attachments: Nota Poho Cb Verkeersbesluit Van Beverningkstraat.docx, VERZAMELDE INFO SCHOOLSTRATEN risico's en aansprakelijkheid.docx

Hoi 5 1 2 e

Ik heb alle relevante informatie op een rij gezet, zodat we makkelijk terug kunnen slaan naar eerder opgehaalde en verstrekte informatie.

Het verzameldocument begin ik met een soort samenvatting, van alles wat er allemaal over geschreven is.
Bijgaand ook een nota PoHo. Ik zou even in IRIS moeten kijken naar het RIS-nr. maar dit document is (als dat in IRIS ook zo klopt) tegelijk met het eerste verkeersbesluit Schoolstraat Van Beverningkstraat naar Robert gegaan.

Mijn agenda zit ook nogal vol.
Ik kijk even naar een gaatje.

Groet,
5 1 2 e

Docnr40

VERZAMELDE INFO SCHOOLSTRATEN: RISICO'S EN AANSPRAKELIJKHEID

8 april 2022

Samenvatting

Met verkeersbesluiten regelt de gemeente de schoolstraten zorgvuldig en cf wet- en regelgeving.

Risico's en aansprakelijkheid:

- Het risico op ongevallen.
  Dat risico is laag, en zal mogelijk hoger zijn als deze straten niet voor het autoverkeer afgesloten zouden zijn.
- Risico op aansprakelijkheid bij ongevallen.
  Dat is sterk afhankelijk van de aard van het ongeval. Maar het wordt klein geacht, in ieder geval niet noemenswaardig groter dan andere ongevallen in de openbare ruimte. Dit door de genomen verkeersbesluiten en de zorgvuldige organisatie van de gemeente in samenwerking met de scholen en hun vrijwilligers. De aansprakelijkheid door ongevallen waar het hek bij betrokken is, is een aandachtspunt, zie hieronder.

Aandachtspunt:

- De verantwoordelijkheid voor het hek en de aansprakelijkheid voor ongevallen waar het hek bij betrokken is.
  Het hek is nodig als verkeersondersteunende maatregel bij het verkeersbesluit dat de gemeente genomen heeft, maar de vrijwilliger of schoolstraat-coach is niet bevoegd om een verkeersondersteunende maatregel op straat neer te zetten. Verkeers-/ en evenementenregelaars zijn wel daartoe bevoegd.

  Verwondering: een bewoner die een straatfeest houdt en een aannemer bij wegwerkzaamheden kunnen toestemming krijgen van de gemeente om een hek op straat neer te zetten (waar geen verkeersbord bij staat), mits zij de gemeente goed hebben geïnformeerd (melding of vergunningsaanvraag) en toezeggen te handelen volgens een aangeleverde situatietekening. De verkeersbesluiten voor schoolstraten hebben min of meer dezelfde werking. De school of vrijwilliger is hier niet de partij die een vergunning aanvraagt of een melding doet voor het plaatsen van een hek, de gemeente regelt dat met een verkeersbesluit waarop de gemeente ook zou kunnen handhaven.

Advies:

- De schoolstraat-coach op laten nemen in de Regeling Verkeersregelaars. De taak en voorwaarden zo laagdrempelig mogelijk houden. Wellicht alleen een verklaring laten tekenen dat hij/zij bekend is met:
  - het verkeersbesluit van de schoolstraat, ofwel de plek van het hek op straat en de tijden op het verkeersbord;
  - dat hij/zij het verkeer niet regelt en ook geen aanwijzingen geeft.
- De schoolstraat op laten nemen in het ASVV voor de duidelijkheid en herkenbaarheid van fenomeen 'schoolstraat' in de openbare ruimte, zoals de fietsstraat dat inmiddels ook is, zonder de inrichting en uitvoering in detail te regelen (er moet maatwerk mogelijk blijven).
- Doorgaan met de huidige schoolstraten (dat is veiliger dan stoppen) en met nieuwe schoolstraten wachten tot er voor de schoolstraat landelijke regelingen zijn getroffen. Dit in verband met landelijke duidelijkheid en de herkenbaarheid, voor alle betrokken partijen.

Docnr40

Commissiebrief "Voortzetten schoolstraten met schoolstraat coaches - eerste verkeersbesluit Van Beverningkstraat" dd. 18 januari 2021.

Paragraaf 2: Voortzetten van de schoolstraten met verkeersbesluiten en de inzet van vrijwilligers

Iedere schoolstraat heeft nu 1 of meer verkeersregelaars die op 10 dagdelen de schoolstraat bemensen. Dit is een kostbare aangelegenheid. Daarom is de gemeente met de scholen aan de slag gegaan om vrijwilligers te werven om de rol van de verkeersregelaar over te laten nemen. Deze vrijwilligers (bijvoorbeeld ouders of bewoners) of medewerkers van de school treden dan op als 'schoolstraatcoach'. De schoolstraat coach is als het ware een gastheer of -vrouw en geeft informatie over de schoolstraat en kan desgevraagd een toelichting geven. Hij/zij plaatst het hek op de aangewezen plaats op straat en verplaatst het indien nodig voor bewoners en nood- en hulpdiensten. Anders dan verkeersregelaars en verkeersbrigadiers regelen schoolstraat coaches het verkeer niet, en geven zij ook geen verkeerstekens.

De gemeente geeft de scholen ofwel de schoolstraat coaches het volgende mee:

- *een introductieles 'Schoolstraat-coach' aan de vrijwilligers en/of het schoolpersoneel;*
- *flyers met informatie over de schoolstraat om uit te delen aan automobilisten;*
- *reflecterende hesjes;*
- *makkelijk verplaatsbare en ook in het donker goed zichtbare hekken.*

Tijdens de introductieles leren schoolstraat coaches wat er van hen wel en niet wordt verwacht, krijgen zij tips over hun eigen veiligheid en over hoe zij de-escalerend kunnen optreden in het geval van agressief gedrag. Voor eventuele incidenten met schade tot gevolg en waarbij partijen niet goed verzekerd blijken te zijn, is er als vangnet voor vrijwilligers de zogenaamde 'Haagse Polis' (de VNG-verzekering waar de gemeente Den Haag bij is aangesloten).

De inzet van vrijwilligers en/of medewerkers van de school als schoolstraat coaches is een voorwaarde voor de praktische uitvoerbaarheid van het verkeersbesluit, en om daarmee het gewenste effect van het te nemen verkeersbesluit te bereiken, namelijk een veiligere schoolomgeving. De schoolstraat coach zorgt tenslotte voor het hek op straat. Er is momenteel nog geen landelijke wet- en regelgeving op basis waarvan de gemeente bevoegd is om vrijwilligers deze verkeersondersteunende maatregel uit te laten voeren. Dit zorgde bij de advisering voor terughoudendheid bij de politie.

Omdat het college zoals gesteld waarde hecht aan de continuering van de schoolstraten en na een afweging tot de conclusie is gekomen dat de risico's beperkt en beheersbaar zijn, heeft het college 12 januari 2021 besloten het voorgenomen verkeersbesluit voor basisschool Statenkwartier in de Van Beverningkstraat vrij te geven voor inspraak.

Bij de overwegingen om dat besluit te nemen heeft het college de door de school in te zetten schoolstraatcoaches opgenomen. Dit eerste verkeersbesluit dient als referentie voor toekomstige verkeersbesluiten voor andere schoolstraten.

Ondertussen spant de gemeente zich met andere overheden en diverse belangen-, kennis- en adviesorganisaties in voor het opstellen van een landelijke regeling voor schoolstraten. Het is nog niet duidelijk wanneer die regeling er zal zijn.

Nota PoHo, zie bijlage (check IRIS, staat geen RIS-nummer op het stuk)

Een heel relaas over risico's, verantwoordelijkheden en aansprakelijkheid t.a.v. de inzet van vrijwilligers als schoolstraat-coaches.

5.1.2.e en collega's van RisicoManagement hebben de Ciebrief en de Nota Poho akkoord bevonden (d.d. 8 december 2020 gemaild, instemming 14 december 2020).

Eerste verkeersbesluit voor een schoolstraat: Van Beverningkstraat 12 januari 2021

B&W-besluit: de volgende overwegingen:

- *sinds mei 2020 - vanwege het 1,5 meter afstand houden - op 19 basisschoollocaties in de stad de straten voor autoverkeer afgesloten worden tijdens de breng- en haaltijden (zogenaamde 'schoolstraten');*
- *naast ruimte om 1,5 meter afstand te houden, door het afsluiten de verkeersveiligheid in deze straten is verbeterd en er groot draagvlak is onder de scholen en de ouders om de schoolstraten voort te zetten;*
- *schoolstraten zijn opgenomen in de Verkeersveiligheidsstrategie Den Haag 2030 (RIS305029), het uitwerken daarvan in het Uitvoeringsprogramma Verkeersveiligheid 2020-2022 (RIS305102) is vermeld en de uitvoering van schoolstraten door de corona maatregelen is versneld;*
- *voor de beoogde wijze van afsluiten het college de voorwaarde stelt dat de school zorgdraagt voor het (ver)plaatsen van de verkeersondersteunende maatregel in de vorm van een hek op straat door vrijwilligers en/of door personeel van de school (hierna 'schoolstraat coaches' genoemd) en hun aanwezigheid bij het hek gedurende de afsluitmomenten;*
- *de Van Beverningkstraat de eerste straat is waar de school de afsluiting van de straat kan*
- *voortzetten met de inzet van voldoende personen om de huidige verkeersregelaars te kunnen vervangen;*
- *het ontwerp "Verkeersbesluit verboden in te rijden voor gemotoriseerd verkeer Van Beverningkstraat" wordt vrijgegeven voor inspraak;*
- *wij het belangrijk vinden dat belanghebbenden in de gelegenheid worden gesteld om hun zienswijzen op dit voorstel kenbaar te maken;*
- *bij vaststelling van de definitieve besluiten de eventueel ingediende zienswijzen zullen worden betrokken.*

Publicatie Staatscourant: BESLUIT:

- door het plaatsen van een borden volgens model C12 van Bijlage 1 van het Reglementverkeersregels en verkeerstekens 1990 (Stb. 459, 1990),
- met onderborden met de tekst "maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag 08.00 – 08.30 uur en 14.45 – 15.15 uur, woensdag 08.00 – 08.30 uur en 12.15 - 12.45 uur, met uitzondering van schoolvakanties" en "uitgezonderd aanwonenden",
- een weggedeelte op de Van Beverningkstraat nabij basisschool Statenkwartier gelegen tussen de Antonie Duyckstraat en de Willem de Zwijgerlaan gesloten te verklaren voor gemotoriseerd verkeer, dit voor wat betreft de genoemde uren en zoals aangegeven op de hierna genoemde situatietekening;
- door het treffen van een fysieke maatregel ter regeling van het verkeer de doorgang op een weggedeelte op de Van Beverningkstraat nabij basisschool Statenkwartiergelegen tussen de Antonie Duyckstraat en de Willem de Zwijgerlaan af te sluiten voor gemotoriseerd verkeer met uitzondering van aanwonenden en wel door het aanbrengen van een afzetting in de vorm van een verplaatsbaar hekwerk, dit voor wat betreft de onder I. genoemde uren en zoals aangegeven op de hierna genoemde situatietekening;

APV Gemeente Den Haag, d.d. 28-09-2021

Artikel 2:10 Voorwerpen of stoffen op, aan, in of boven de weg

1. *Het is verboden zonder vergunning of instemming van het college van burgemeester en wethouders een voorwerp op, in, over of boven de weg te plaatsen, aan te brengen of te hebben, of de weg anders te gebruiken dan overeenkomstig de publieke functie daarvan.*

2. *Dit verbod is niet van toepassing op:*

   a. *aan gebouwen bevestigde, niet voor commerciële doeleinden gebruikte vlaggen, wimpels, vlaggenstokken en dergelijke, voor zover deze voorwerpen zo zijn aangebracht, dat zij geen gevaar of hinder kunnen opleveren voor personen of goederen;*
   b. *zonneschermen, mits aangebracht boven een trottoir en voldoen aan de voorwaarden:*
      1. *dat geen onderdeel zich minder dan 2,2 meter boven het trottoir of minder dan 0,5 meter binnen de buitenkant daarvan bevindt;*
      2. *dat geen onderdeel verder dan 1,4 meter buiten de opgaande gevel reikt;*
   c. *voorwerpen, met uitzondering van tenten, die gedurende korte tijd op de weg worden geplaatst en daar geen gevaar of hinder opleveren voor personen of goederen;*

   g. *kleine voorwerpen met een publieke functie, die door burgemeester en wethouders bij nader besluit zijn aangewezen;*

Wijziging Besluit tot aanwijzing kleine voorwerpen met een publieke functie, 8 februari 2022

de navolgende voorwerpen met een publieke functie aan te wijzen als voorwerpen waarvoor het verbod van artikel 2:10, eerste lid, van de Algemene plaatselijke verordening voor de gemeente Den Haag niet geldt:

1. *alle voorwerpen ter regulering van het verkeer, voor zover deze door of in opdracht van de gemeente zijn geplaatst, zoals:*
   a. *verkeerslichten en de daarbij behorende regelkasten;*
   b. *verkeersborden;*
   c. *verkeerszuilen;*
   d. *geleiders van bussluizen;*
   e. *hekken, palen e.d. ter regulering van het verkeer*

Risico's en aansprakelijkheid

Schoolstraat-coaches 'bestaan' momenteel niet. Ze regelen het verkeer niet, geven géén aanwijzingen. Hun taak is vergelijkbaar als fietscoaches die de gemeente inzet om bijv. bezoekers van winkelstraten te wijzen op het verkeerd stallen van de fiets en te informeren over fietsenstallingen in de omgeving. Verschil is dat deze mensen door de gemeente worden ingehuurd, en geen vrijwilligers zijn. Het zit dat met risico's op aansprakelijkheid?

Website Rijksoverheid: Soorten verkeersregelaars
Er zijn verschillende soorten verkeersregelaars:

- *Beroepsverkeersregelaars (bij tijdelijke verkeersmaatregelen, vanaf 18 jaar).*
- *Transportbegeleiders (voor het begeleiden van lange, hoge en brede transporten, vanaf 24 jaar).*
- *Evenementenverkeersregelaars (vanaf 16 jaar).*
- *Verkeersbrigadiers (oversteekhulp, vanaf 10 jaar) .*

Bij elke inzet zijn er verschillende bevoegdheden, eisen en vorm van aanstelling.

- *De beroepsverkeersregelaars en transportbegeleiders werken zelfstandig.*
- *De verkeersregelaars bij evenementen werken onder toezicht van de politie.*
- *Verkeersbrigadiers regelen het verkeer op een vaste plaats, zoals bij een school.*

Verkeersbrigadiers zijn mensen die bij scholen in de buurt kinderen helpen met veilig oversteken. De politie leidt verkeersbrigadiers op. Deze opleiding bestaat uit een theoriedeel en een praktijkdeel. De minimumleeftijd voor een verkeersbrigadier is 10 jaar.

Regeling Verkeersregelaars 2009, 01-07-2020
Hierin staan de reglementen voor verkeersregelaars en evenementenregelaars beschreven.

Opleiding verkeersbrigadiers, coördinatie ondergebracht bij VVN, sinds juli 2019.
Stappenplan, waaronder bij stap 8 Verzekering staat opgenomen:

De gemeente verzorgt meestal de verzekering van de verkeersbrigadiers. Dit is niet bij wet geregeld, maar de meeste gemeenten zien dit als een logisch gevolg van de aanstelling. Vaak heeft de gemeente ook een budget beschikbaar voor de materialen die nodig zijn voor een verkeersbrigade. Deze materialen zijn bij Veilig Verkeer Nederland beschikbaar.

Om verzekerd te zijn, moet een verkeersbrigadier aan vier punten voldoen:

1. *De politie heeft je zowel theoretisch als praktisch bij de oversteekplaats opgeleid.*
2. *Je hebt een aanstelling van de burgemeester.*
3. *De gemeente neemt je (in de meeste gevallen) op in haar verzekering.*
4. *Je gebruikt de juiste uitrusting bij het uitoefenen van je functie als verkeersbrigadier.*

De verkeersbrigadier is bij het niet voldoen aan de voorwaarden zelf (hoofdelijk) aansprakelijk voor de eventuele schade bij een ongeval.

Het is gewenst een regeling op te stellen voor schoolstraten / schoolstraat-coaches zoals voor verkeersbrigadiers en verkeersregelaars. Maar het blijft wel een bijzondere, aparte categorie, omdat schoolstraat-coaches het verkeer niet regelen!

We zullen in de werkgroep CROW Schoolstraten aandacht besteden aan hoe om te gaan met schoolstraat-coaches bij de organisatie en inrichting van de schoolstraten. We moeten daarbij waken hen niet te veel te omgeven met regelgeving, want dan wil niemand deze taak vervullen. Veel te veel gedoe, voor zowel de scholen, de gemeente en de vrijwilliger zelf. De schoolstraat-coach heeft namelijk een heel eenvoudige taak: hek neerzetten, op de stoep staan, mensen te woord staan en daarbij vooral niet in discussie gaan. De aansprakelijkheid voor schade of letsel omdat het hek opzij gezet wordt voor iemand die er per se door wil, ligt niet bij degene die het hek opzij zet. De verkeersborden aan de kant van de weg geven aan dat het verboden is de straat in te rijden. Het hek heeft geen status, maar is slechts een verkeersondersteunende maatregel.

1. Wie is aansprakelijk bij een ongeval?

Daarbij zal de betrokkenheid van alle partijen bij het ongeval worden onderzocht.

- De verkeersdeelnemer die het ongeval veroorzaakt (en ook schade of letsel heeft).
- Degene die schade heeft door, gedupeerde is van het ongeval (die kan ook veroorzaker zijn van het ongeval)
- De schoolstraat-coach die bij het ongeval aanwezig was.
- De gemeente door wie, via de school, het hek door de vrijwilliger op straat wordt gezet.

Verzekeringen en aansprakelijkheid:

- De algemene aansprakelijkheidsverzekering van de gemeente, de AVB.
- De vrijwilligerspolis

Zie de mailwisselingen met 5.1.2.e (12 augustus 2020 – 6 oktober 2020) en aansluitend met 5.1.2.e (15 – 30 oktober 2020).

Is / Handelt de gemeente zorgvuldig in het toestaan van het plaatsen van een hek door een vrijwilliger bij een schoolstraat? Ja, door middel van het verkeersbesluit (na toetsing door VOV) en de wijze waarop de gemeente de schoolstraat samen met de school voorbereid en organiseert.

NB: Gezien de terughoudendheid van de politie bij de inzet van vrijwilligers bij schoolstraten, hoe zit het met de aanwezigheid van de vrijwilliger/schoolstraatcoach bij het hek?

- Heeft de school te weinig vrijwilligers geregeld?
- De vrijwilliger blijft zelf weg zonder dat de school dat weet?
- De gemeente heeft geen middel om te handhaven op de inzet/aanwezigheid van de vrijwilligers bij de schoolstraat.

De gemeente kan het verkeersbesluit intrekken zodat de school geen schoolstraat meer is en er geen afsluitingen meer zijn. Met als gevolg dat de schoolomgeving onveiliger wordt dan met een schoolstraat-afsluiting. Wie is dan aansprakelijk als er dan ineens een ongeluk gebeurt (een kind wordt aangereden door een auto t.v.v. een haal-brengmoment van de school)?

De gemeente gaat nu niet meer nieuwe schoolstraten invoeren, uit angst dat de vrijwilliger/schoolstraat-coach of de gemeente aansprakelijk worden gesteld voor schade of letsel door een ongeval.

2. Hoe groot is het risico dat de gemeente of de vrijwilliger aansprakelijk wordt gesteld voor schade en/of letsel door een ongeval?

- De vrijwilliger ofwel de schoolstraat-coach is er niet of is niet op tijd om het hek weg te halen, bijv. als er hulpdiensten aan komen. De brandweer wil geen kostbare tijd verspillen om het hek zelf op zij te zetten.

  <u>Kans van optreden:</u>
  - Het hek staat er heel kort, slechts 2 x per dag een half uur.
  - Als de brandweer met sirene aan komt, op het drukste moment van de schooltijden, dan is er ongetwijfeld wel iemand op dat moment bij het hek om het opzij te zetten als de schoolstraatcoach dat om wat voor reden niet kan doen.

  <u>Wie is dan aansprakelijk?</u>

  De gemeente waarschijnlijk, omdat het hek door en in opdracht van de gemeente is geplaatst.

  <u>Beheersmaatregel:</u>

- de gemeente gaat steekproefsgewijs het plaatsen van het hek bij de schoolstraten controleren?
- als uit controle en/of meldingen drie keer blijkt dat dat steeds niet goed gebeurt, dan trekt de gemeente het verkeersbesluit in.
- de school een 'contract' laten tekenen dat als er géén vrijwilliger beschikbaar is

- De vrijwilliger ofwel de schoolstraat-coach heeft het hek op straat gezet, vervolgens:
  - rijdt iemand tegen het hek aan met schade of letsel tot gevolg
  - rijdt iemand langs het hek de schoolstraat in en veroorzaakt daar letsel/schade
  - rijdt iemand de schoolstraat-coach aan

  Kans van optreden:
  - Zoals in andere situaties in het verkeer, waar sprake is van interactie tussen verkeerdeelnemers en er objecten in de openbare ruimte staan.

  Wie is dan aansprakelijk?

  Zoals bij elk ongeval zal moeten worden uitgezocht wat de rol is geweest van alle betrokken partijen (burgerlijk wetboek).

  Beheersmaatregel:

  Geen, eigen verantwoordelijkheid over gedrag.

- De vrijwilliger heeft het hek verkeerd op straat gezet (niet volgens het verkeersbesluit) of op straat laten staan buiten de tijden die op het verkeersbord staan, en er ontstaat een ongeval met schade of letsel tot gevolg.

  Kans van optreden:
  - Het is menselijk falen en dat komt voor.

  Wie is dan aansprakelijk?
  - De school, omdat die met de gemeente middels een verkeersbesluit afspraken heeft gemaakt over de straatafsluiting en de vrijwilliger de opdracht heeft gegeven het hek op straat te zetten?
  - De vrijwilliger, omdat hij/zij zijn taak niet goed heeft uitgevoerd?
  - De gemeente, omdat het hek door en in opdracht van de gemeente wordt geplaatst? Of mag de gemeente verwachten dat de school/vrijwilliger zorgvuldig de taak uitvoert, zoals de school mag verwachten dat een ouder die een groepje kinderen van en naar school brengt de verkeersregels in acht neemt, of dat een overblijfouder bij het eten en drinken toeziet op de hygiëne van de kinderen?
  - Afhankelijk van de aard van het ongeval en de rol van de betrokken partijen (iets kan de weg opwaaien, er kan iets op de weg vallen, er werd te hard gereden, men heeft niet goed opgelet), wie kan daar dan voor verantwoordelijk worden houden? Verkeersdeelnemers moeten altijd opletten en rekening houden met het moeten maken van een noodstop?

  Beheersmaatregel

  Regeling schoolstraat-coaches:
  - de schoolstraat-coach moet de aanwijzingen zoals in het verkeersbesluit opvolgen: de plek van het hek tijdens en buiten de tijden op het verkeersbord, en dat het hek niet op de rijbaan mag staan buiten de tijden die op het verkeersbord staan.
  - de vrijwilliger / school iets laten tekenen, waarmee wordt aangegeven dat die persoon bekend is met de plek en de tijden van het verkeersbesluit schoolstraat en zo verantwoordelijkheid krijgt voor het correct uitvoeren van de verkeersondersteunende maatregel?

Conclusies:

Risico-inschatting

- Kans van optreden van schade en letsel is klein, althans niet veel groter dan bij dagelijkse deelname aan het verkeer of het verblijven in de openbare ruimte.
- Kans dat de brandweer bij het uitrukken hinder ondervindt door het hek bij een schoolstraat is klein, maar kan verder worden ingeperkt door:
    - de school te laten 'tekenen' voor de verantwoordelijkheid voor het regelen van schoolstraat-coaches?
    - monitoren van de aanwezigheid van schoolstraat-coaches bij de hekken?
- Kans van aansprakelijkheid voor gemeente of voor vrijwilliger voor schade of letsel is klein maar valt in te perken door een regeling schoolstraat-coach waarmee, bijvoorbeeld een verklaring te tekenen, de vrijwilliger verantwoordelijkheid krijgt voor het uitvoeren van de verkeersondersteunende maatregel van het verkeersbesluit.

Stoppen of doorgaan met de bestaande schoolstraten?

- Doorgaan, het risico op ongevallen en op aansprakelijkheid voor de gemeente en de vrijwilliger wordt kleiner geacht bij het voortzetten van de huidige schoolstraten dan wanneer de schoolstraten worden gestopt en de schoolomgevingen daardoor onveiliger worden.

Doorgaan met uitbreiden van het aantal schoolstraten?

- Advies: wachten op landelijke regeling schoolstraat en schoolstraat-coaches.

Wat te doen bij tijdelijke wijziging verkeerssituatie, zoals bij wegwerkzaamheden? Dan het verkeersbesluit schoolstraat tijdelijk intrekken.

NB / Overigens:

- de politie gaat niet over het plaatsen van een hek op straat door of in opdracht van de gemeente.
- de politie vindt de verkeersborden van de schoolstraten onduidelijk, mensen moeten te veel tekst lezen.

Docnr41

From: "5.1.2.e "
Sent: Thu, 14 Apr 2022 09:21:10 +0200
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>
Subject: Incident met schade bij Schoolstraten
Attachments: Casus Aansprakelijkheid - Verzekering Schade door hek bij Schoolstraat.docx, STAF Mobiliteit 12 oktober 2020 - Voortzetten Schoolstraten met vrijwilligers.docx, FW: Definitieve stafstukken staf

5.1.2.e

Eerder stuurde jij een email met vragen.

We schetsten o.a. de situatie : ouder in voertuig rijdt de schoolstraat in waar een afzettingsbord staat met daarachter een schoolstraatcoach; de bestuurder raakt met voertuig de coach; wie betaalt de schade?
Eerder gaf ik aan dat de verzekeraar gekoppeld aan het voertuig schademeldingen in geval van schade aan anderen behandelt en dat met opzet deze dekking vervalt; dat is onjuist; de verzekeraar zal de claim in behandeling nemen , ook in het geval er mogelijk opzet in het spel is.

Ik gaf ook aan dat we hiervoor eerder werden benaderd, mijn collega , 5.1.2.e heeft de correspondentie teruggevonden, zie bijgaand.
Is 5.1.2.e jouw voorganger of huidige collega?

Is inmiddels duidelijk in hoeverre de school, deelnemende scholen zijn verzekerd? Stel: A. coach wordt aangestuurd door de school en meldt letselschade – als gevolg van aanrijding fietser/ e bike - bij zijn school en stelt de school aansprakelijk; geeft de aansprakelijkheidsverzekering van de school dekking?; - hieronder gaven wij aan dat bij het gedogen van een illegale situatie dekking op de aansprakelijkheidsverzekering van de gemeente vervalt – B. de school meldt de schade bij zijn vrijwilligersverzekering (secundaire dekking, echter mogelijk primaire dekking voor het onderdeel ongevallen (vaste bedragen bij aangetoond blijvend letsel x, dit staat los van aansprakelijkheid)
Vanuit onze afdeling zien wij geen potentiële gedekte claims binnenkomen.
Voor vragen over de vrijwilligersverzekering kun je je wenden tot 5.1.2.e
Ik ben benieuwd binnen welke termijn de figuur ' schoolstraatcoach' geformaliseerd wordt zoals in België al het geval is, met de bijbehorende bevoegdheden (zou een paar jaar kunnen duren, bespraken we).

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e | Gemeente Den Haag | Intern Diensten Centrum | Risicomanagement | T 5.1.2.e 5.1.2.e | 5.1.2.e@denhaag.nl

---

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: vrijdag 1 april 2022 14:55
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: FW: Case Incident met schade bij Schoolstraten

Hoi 5.1.2.e

Ik mail je alvast wat ik hierover nog heb. We hebben het er maandag over.

Gr. 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 15 oktober 2020 14:55

Docnr41

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: FW: Case Incident met schade bij Schoolstraten

Beste 5.1.2.e

Zoals zo net besproken hier alvast onze gedachtes via de mail.

Ik heb de stukken gelezen en ook nog even besproken met mijn collega.

Vraagstelling
Hoe zit het met de aansprakelijkheid in het geval van een incident met schade, bij een Schoolstraat, waarbij deze medewerker van de school is betrokken?
Wat is de positie van / Wat moet:
- *de gemeente die de Schoolstraat heeft doorgevoerd, ondanks dat het niet geheel past binnen wet- en regelgeving?*
- *de school die een eigen medewerker door de gemeente heeft laten instrueren tot Schoolstraat-coach en deze inzet bij de Schoolstraat?*
- *de medewerker van de school, die 2 x per dag een half uur Schoolstraat-coach is en het afsluitingshek op straat zet?*

Omdat de Schoolstraat niet geheel past binnen wet- en regelgeving zijn wij van oordeel dat het hier om een gedoogconstructie gaat. Een gedoogsituatie is niet gedekt op de algemene aansprakelijkheidsverzekering. De overige vragen kunnen dan eigenlijk onbeantwoord blijven omdat eea nog binnen de wet- en regelgeving moet worden aangepast.

Wij hebben er uiteraard wel alvast naar gekeken maar kunnen niet een situatie bedenken op basis waarvan de gemeente aansprakelijk kan zijn.
Degene die in dienst is van een school staat in een gezagsverhouding tot school en zal vanuit school opdracht krijgen straatcoach te zijn. Wellicht dat de school een verzekering heeft?

De AVB (aansprakelijkheidsverzekering van de gemeente) geeft dekking in het geval de gemeente onrechtmatig handelt en dus een onrechtmatige daad pleegt jegens in dit geval de straatcoach. Als een ouder boos wordt en bijvoorbeeld de straatcoach aanrijdt dan zal de straatcoach naar de verzekeraar van de auto moeten, die is immers de dader. Ook als een ouder een straatcoach mishandelt dan is in eerste instantie de dader aansprakelijk. De gemeente kan niet gezien worden als werkgever, de vrijwilliger noch de medewerker van een school is in dienst bij de gemeente.

Kortom wij kunnen ons niet goed voorstellen om wat voor incident het dan zou moeten gaan.

Je kan mij morgenochtend bellen voor eventuele vragen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e

Den Haag

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: donderdag 8 oktober 2020 12:21
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: Case Incident met schade bij Schoolstraten

Docnr41

Beste 5.1.2.e

Dank je wel voor het verhelderende en uitnodigende gesprekje van gisteren!

Bijgaand zoals besproken de case-beschrijving. Ik heb geprobeerd het zo bondig en overzichtelijk mogelijk te houden, maar weet niet of het wel duidelijk is, als je niet goed weet wat een Schoolstraat is en wat wij t.a.v. wet- en regelgeving allemaal al hebben uitgezocht. Als er vragen zijn ben ik uiteraard bereikbaar.

De bijgaande memo aan de wethouderstaf (behandeling maandag a.s.) kan ter toelichting naar je collega's eventueel worden meegezonden hoor.

Ik ben heel benieuwd wat je collega's ervan vinden en heel erg blij met jullie hulp!

Hartelijke groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 6 oktober 2020 17:43
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: brochure vrijwlligersverzekering

Beste 5.1.2.e

Ik informeer je graag even over een memo die in de wethoudersstaf Mobiliteit zal worden behandeld, over de Schoolstraten waar we het een tijdje geleden over hebben gehad.

In noem de afdeling Risicomanagement i.v.m. de VNG Vrijwilligersverzekering, des te meer vind ik het belangrijk dat je kennis neemt van de memo, voorafgaand aan de staf, zodat ik eventueel nog iets mee kan geven als dat nodig is. Hieronder voor jouw gemak de betreffende tekstpassage over de polis.

Ook heb ik nog een vraagje aan jou. In de gemeente Tilburg werken ze al een tijd zonder verkeersregelaars bij hun Schoolstraten, en zetten ze bij een paar scholen de conciërges van de scholen in. Dat is natuurlijk heel handig, want die is er toch de hele dag, dan hoeft er geen ingewikkeld rooster met vrijwillige ouders te worden opgesteld (als die vrijwilligers überhaupt te vinden zijn). De vraag is echter, als een conciërge, school-stagiair of onderwijsassistent als vrijwilliger bij de Schoolstraat gaat staan, vallen deze 'vrijwilligers' dan ook onder de VNG Vrijwilligerspolis?

Hartelijk dank alvast!

Hartelijke groet,
5.1.2.e

Vrijwilligers-verzekering
Volgens de afdeling Risicomanagement is de vrijwilliger (onbetaald, ten behoeve van een organisatie met een maatschappelijk belang) hoe dan ook goed verzekerd door de VNG-polis, de vrijwilliger zal zich nooit af hoeven te vragen of zijn/haar opdrachtgever volgens wet- en regelgeving handelt. Daarnaast speelt een risico-afweging een belangrijke rol. De kans op een calamiteit met schade tot gevolg door de inzet van een vrijwilliger en een hek op straat weegt niet op tegen de kans op ongelukken bij de school als de straat geen Schoolstraat -meer- is (en niet meer autoluw is en daarmee verkeersonveiliger). En, zoals in de notitie 'Verkeersmaatregelen rond opstarten basisonderwijs' staat vermeld: "Het risico op eventuele schadeclaims van derden bij gemeenten achten wij niet hoog en de hoogte hiervan zal in geen verhouding staan tot de eventuele schade als gevolg van verdere verspreiding van het coronavirus."

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: woensdag 12 augustus 2020 14:28

Docnr41

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: brochure vrijwlligersverzekering

Beste 5.1.2.e

O.v.n. ons telefonisch onderhoud van vanochtend bijgaand de beloofde brochure.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e –
5.1.2.e

Gemeente Den Haag
Intern Dienstencentrum
Postbus 12640
2500 DN Den Haag
bezoekadres : Stadhuis - Spui 70
www.denhaag.nl

Den Haag

Casebeschrijving Incident met schade bij een Schoolstraat

8 oktober 2020

Casus: een Schoolstraat (2 x per dag een half uur een hek op straat + een medewerker van de school als Schoolstraat-coach) waar een incident optreedt met een derde partij door de Schoolstraat met schade tot gevolg.

Situatieschets en Vraagstelling

Schoolstraat en Schoolstraat-coach

Een kwartier voorafgaand aan de schoolbel zet een Schoolstraatcoach een hek op de weg bij een school, waarop staat dat de straat een Schoolstraat is: auto's zijn niet gewenst, fietsers wel ("GEEN auto's, WEL fietsen"). Dat hek heeft geen enkele status (er worden geen verkeersborden opgehangen, ook niet op de stoep).

Schoolstraat-coaches zijn vrijwilligers zoals (groot)ouders, bewoners, stagiairs etc. Deze vrijwilligers zijn verzekerd via de VNG-Vrijwilligersverzekering. Echter, het blijkt dat het werven van deze vrijwilligers lastig is. Conciërges, onderwijsassistenten, of wellicht de gymleraren, zouden de taak van Schoolstraat-coach ook heel goed kunnen vervullen, namelijk 2 x per dag een half uurtje aan het begin van de schooldag en aan het eind bij het hek staan. Deze 'vrijwilligers' zijn echter door de school betaalde krachten, en vallen daarom niet onder de VNG-Vrijwilligersverzekering.

Vraagstelling

Hoe zit het met de aansprakelijkheid in het geval van een incident met schade, bij een Schoolstraat, waarbij deze medewerker van de school is betrokken?

Wat is de positie van / Wat moet:

- *de gemeente die de Schoolstraat heeft doorgevoerd, ondanks dat het niet geheel past binnen wet- en regelgeving?*
- *de school die een eigen medewerker door de gemeente heeft laten instrueren tot Schoolstraat-coach en deze inzet bij de Schoolstraat?*
- *de medewerker van de school, die 2 x per dag een half uur Schoolstraat-coach is en het afsluitingshek op straat zet?*

Wat is een Schoolstraat-coach?

Een kwartier voorafgaand aan de schoolbel zet een Schoolstraatcoach een hek op de weg bij een school, waarop staat dat de straat een Schoolstraat is: auto's zijn niet gewenst, fietsers wel ("GEEN auto's, WEL fietsen"). Dat hek heeft geen enkele status (er worden geen verkeersborden opgehangen). Echter,

- de Schoolstraatcoach is volgens de letter van de wet niet bevoegd een hek op straat te zetten;
- ook is het niet toegestaan dat een onbevoegde zoals een Schoolstraat-coach andere weggebruikers op straat tegenhoudt.

Dat laatste wordt de Schoolstraat-coach meegegeven dat vooral ook niet te doen. De Schoolstraat-coach staat dan ook niet voor maar achter het hek op de stoep. Wat de Schoolstraat-coach wel doet is het gesprek aangaan met automobilisten die voor het hek komen te staan met de intentie de Schoolstraat in te rijden:

- Geeft een vriendelijke toelichting op wat een Schoolstraat is
- Overhandigt een flyer met meer info
- Verzoekt de automobilist:
    - even te wachten
    - om te rijden of
    - de auto elders te parkeren.
- Wil de automobilist daar geen gehoor aan geven, dan:
    - zet de schoolstraat-coach het hek opzij
    - vraagt de automobilist stapvoets te rijden en goed op de kinderen te letten die op dat moment naar of uit school gaan.

Tot slot zet de Fietsstraat-coach een kwartier na de schoolbel het hek weg en zet deze op het schoolplein of op een andere veilige plek.

Referentie: huidige Fiets-coaches?

Hoe zit dat met de aansprakelijkheid / verzekering van de vele huidige Fiets-coaches die in bijvoorbeeld de Grote Marktstraat fietsers wijst op de vakken op straat en de fietsenstallingen in de omgeving waarin zij geacht worden hun fiets te stallen? Deze Fiets-coaches hebben ook geen enkele status, maar het zijn wel betaalde krachten heb ik begrepen.

TOELICHTENDE ACHTERGROND-INFORMATIE

1. Wat is een Schoolstraat?

Een Schoolstraat is een 30-km straat die tijdens de breng- en haaltijden van de scholen (2 x ca. 30 minuten) wordt afgesloten voor gemotoriseerd verkeer. Alleen fietsers en voetgangers hebben tijdens de haal- en brengmomenten toegang tot de straat.



Afbeelding: Schoolstraat in de huidige vorm

Ouders en omwonenden worden verzocht zo veel mogelijk rekening te houden met de afsluitmomenten, en dus lopend of fietsend te komen of de auto elders te parkeren. Bewoners mogen de straat altijd in- en uitrijden. Ook pakketbezorgers, verhuiswagens, klusbedrijven, thuiszorgmedewerkers zijn uitgezonderd, als ook gemeentelijke diensten of servicebedrijven en uiteraard de nood- en hulpdiensten.

Voor Schoolstraten is geen landelijke wet- of regelgeving. Ook staat de Schoolstraat nog niet in het ASVV (Aanbevelingen voor Stedelijke Verkeer Voorzieningen) zoals de Fietsstraat waarvoor ook geen landelijke wet- en regelgeving is. Voor Schoolstraten kunnen, vanwege het maatwerk (qua omgeving, schooltijden- en vakanties etc.) en de uitzonderingen op het in- en uitrijdende verkeer in de straat, nu geen verkeersbesluiten genomen worden waarbij de schoolstraten net zo duidelijk zijn en net zo goed functioneren als in de huidige uitvoering. De huidige wetgeving laat dit gewoonweg nog niet toe.

2. Voorzetten van Schoolstraten met vrijwilligers

Het is (financieel) niet mogelijk om op permanente basis verkeersregelaars te blijven inzetten. De wens om de Schoolstraten te continueren is echter groot vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid en gewenning van de maatregel. Om de Schoolstraten voort te zetten, willen we met vrijwilligers aan de slag die bij het afsluitingshek staan. Die vrijwilligers kunnen ouders of bewoners zijn of andere personen, die bij de school betrokken zijn, zoals stagiaires en onderwijsassistenten. Na de aankomende herfstvakantie zouden we graag op deze manier verder gaan.

3. Schoolstraat-coaches versus verkeerregelaars of verkeersbrigadiers / klaarovers

Anders dan de verkeersregelaar, evenementenregelaar en verkeersbrigadier/klaarover geeft een Schoolstraat-coach geen verkeerstekens die door andere weggebruikers moeten worden opgevolgd. De Schoolstraat-coach regelt het verkeer niet. Dat mag en hoeft ook niet:

- een Schoolstraat-coach is niet bevoegd voor het geven van verkeerstekens (de andere verkeers-vrijwilligers zijn door de politie opgeleid en in sommige gevallen aangesteld door de burgemeester);
- het hek is niet bedoeld voor een -complete- afsluiting van de straat, maar staat er meer als signaal voor de inrijdende automobilist dat het inrijden op dat moment niet gewenst is. Het hek hoeft de straat ook niet volledig te versperren, in ieder geval kan het altijd opzij worden gezet.
- vanaf de introductie van de Schoolstraten in Den Haag maakt de Verkeersregelaar al uitzonderingen op de afsluiting van de straat. De Schoolstraat-coach gaat alleen een gesprekje aan met de automobilist die de Schoolstraat in wil rijden, maar zal de automobilist niet belemmeren door te rijden.
- door maandenlange gewenning aan de huidige Schoolstraten komt het dwingend moeten optreden van de huidige verkeersregelaars veel minder vaak voor dan bij de introductie van de Schoolstraten. De Schoolstraatcoach kan daardoor meer als een gastheer/-vrouw optreden. In de cursus wordt alsnog wel specifiek aandacht besteed aan communicatie en de-escalerend optreden.

4. De Politie heeft bezwaren bij de voorgestelde uitvoering van de Schoolstraten:

De Politie Eenheid Den Haag heeft op 21 september jl. een brief aan het College van B&W gestuurd.

- De inzet van Schoolstraat-coaches is volgens de Politie in strijd zijn met de Arbeidsomstandighedenwet (onbevoegd en onbeschermd vrijwilligers inzetten op de openbare weg) en het Burgerlijk Wetboek als het gaat om aansprakelijkheid en dekking door een verzekering (onbevoegd en bewust vrijwilligers inzetten).
- De Politie verzoekt af te wachten totdat de Schoolstraat juridisch geheel afgekaderd is, hetzij door een aanpassing van wet- en regelgeving, hetzij door een ontheffing vanwege een proef.

5. Vrijwilligers-verzekering

Volgens de afdeling Risicomanagement is de vrijwilliger (onbetaald, ten behoeve van een organisatie met een maatschappelijk belang) hoe dan ook goed verzekerd door de VNG-polis, de vrijwilliger zal zich nooit af hoeven te vragen of zijn/haar opdrachtgever volgens wet- en regelgeving handelt. Daarnaast speelt een risico-afweging een belangrijke rol. De kans op een calamiteit met schade tot gevolg door de inzet van een vrijwilliger en een hek op straat weegt niet op tegen de kans op ongelukken bij de school als de straat geen Schoolstraat -meer- is (en niet meer autoluw is en daarmee verkeersonveiliger). En, zoals in de notitie 'Verkeersmaatregelen rond opstarten basisonderwijs' staat vermeld: "Het risico op eventuele schadeclaims van derden bij gemeenten achten wij niet hoog en de hoogte hiervan zal in geen verhouding staan tot de eventuele schade als gevolg van verdere verspreiding van het coronavirus."

NB: de vraag is nu, wat als medewerkers van de school als Schoolstraat-coach worden ingezet en er een incident optreedt met schade tot gevolg, wie is dan aansprakelijk en wat moeten de Schoolstraat-coach, de school, de gemeente dan doen?

Docnr43

Den Haag

Aan
Wethouder Van Asten

MEMO

Afzender
5.1.2.e
Dienst
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Afdeling
Mobiliteit
Doorkiesnummer
5.1.2.e
E-mailadres
5.1.2.e @denhaag.nl

Datum
6 oktober 2020

Onderwerp
Voortzetten Schoolstraten met vrijwilligers

Sinds de heropening op 11 mei van de basisscholen is bij 24 scholen de 'Schoolstraat' ingevoerd (zie de bijlage). Om voetgangers en fietsers ruim baan te geven wordt bij deze scholen, die vaak gelegen zijn in smalle straten, de straat afgesloten voor het autoverkeer gedurende de breng- en haalmomenten (tweemaal per dag ca. een half uur). Zo ontstaat niet alleen meer ruimte voor het anderhalve meter afstand houden, ook de verkeersveiligheid verbetert. Daarnaast stimuleert de Schoolstraat gezonde, ruimte-efficiënte en milieuvriendelijke mobiliteit. De Schoolstraat was aanvankelijk ingestoken als een tijdelijke maatregel. Van deze tijdelijke maatregel loopt de termijn half november af.

In deze memo wordt toegelicht hoe de Schoolstraten kunnen worden voortgezet, met daarbij vermeld de aandachtspunten/risico's en een financiële paragraaf.



Afbeelding: Schoolstraat in de huidige vorm

1. Beslispunten

Wij stellen voor om te besluiten

- De Schoolstraten te continueren met daarbij de inzet van Schoolstraatcoaches in plaats van Verkeersregelaars.
- De Schoolstraten te stoppen op de locaties waar het, ook met hulp van de gemeente, niet mogelijk blijkt voldoende vrijwilligers te mobiliseren.
- Deze nieuwe vorm van de Schoolstraten te dekken uit het programma Verkeersveiligheid.
- Zowel ambtelijk, als bestuurlijk te (blijven) lobbyen voor aanpassing van de huidige wet- en regelgeving ten behoeve van de Schoolstraat.

2. Voorzetten van Schoolstraten met vrijwilligers

Het is (financieel) niet mogelijk om op permanente basis verkeersregelaars te blijven inzetten. De wens om de Schoolstraten te continueren is echter groot vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid en gewenning van de maatregel. Om de Schoolstraten voort te zetten, willen we met vrijwilligers aan de slag die bij het afsluitingshek staan. Die vrijwilligers kunnen ouders of bewoners zijn of andere personen, die bij de school betrokken zijn, zoals stagiaires en onderwijsassistenten. Na de aankomende herfstvakantie zouden we graag op deze manier verder gaan.

Draagvlak
Uit de Schoolstraat-enquête die de scholen voor de zomervakantie hebben ingevuld, blijkt dat het overgrote deel van de scholen tevreden is over de schoolstraten. Graag willen we in samenwerking met de scholen, deze schoolstraten behouden zodat (ook straks na de coronacrisis) de schoolomgevingen verkeersveiliger blijven.

Gewenning en gedragsverandering
Het ononderbroken voortzetten van de huidige schoolstraten is van belang, vanwege de toegenomen verkeersveiligheid en de inmiddels opgetreden gewenning en gewenste gedragsverandering (namelijk fietsend en lopend naar school en niet met de auto).

Voorgesteld wordt de huidige schoolstraten voort te zetten met vrijwilligers i.p.v. verkeersregelaars, die worden opgeleid tot “Schoolstraat-coaches”.

3. Wat is een Schoolstraat?

Een Schoolstraat is een 30-km straat die tijdens de breng- en haaltijden van de scholen (2 x ca. 30 minuten) wordt afgesloten voor gemotoriseerd verkeer. Alleen fietsers en voetgangers hebben tijdens de haal- en brengmomenten toegang tot de straat.

Ouders en omwonenden worden verzocht zo veel mogelijk rekening te houden met de afsluitmomenten, en dus lopend of fietsend te komen of de auto elders te parkeren. Bewoners mogen de straat altijd in- en uitrijden. Ook pakketbezorgers, verhuiswagens, klusbedrijven, thuiszorgmedewerkers zijn uitgezonderd, als ook gemeentelijke diensten of servicebedrijven en uiteraard de nood- en hulpdiensten.

Voor Schoolstraten is geen landelijke wet- of regelgeving. Ook staat de Schoolstraat nog niet in het ASVV (Aanbevelingen voor Stedelijke Verkeer Voorzieningen) zoals de Fietsstraat waarvoor ook geen landelijke wet- en regelgeving is. Voor Schoolstraten kunnen, vanwege het maatwerk en de uitzonderingen op het in- en uitrijdende verkeer in de straat, nu geen verkeersbesluiten genomen worden waarbij de schoolstraten net zo duidelijk zijn en net zo goed functioneren als in de huidige uitvoering. De huidige wetgeving laat dit gewoonweg nog niet toe.

4. Vrijwilligers inzetten als Schoolstraat-coaches

Zowel Schoolstraten als de beoogde Schoolstraat-coaches 'bestaan' officieel nog niet. De gemeente geeft daar nu zelf invulling aan, door richtlijnen op te stellen. Alleen door vrijwilligers te werven en hen op te laten leiden als Schoolstraat-coach, kan een school Schoolstraat blijven. Vrijwilligers kunnen zijn: (groot)ouders, leerkrachten, conciërges, onderwijsassistenten en bewoners, vanaf 18 jaar en ouder. De Schoolstraat-coach heeft geen status, maar treedt als het ware als gastheer/-vrouw van de schoolomgeving op.

De gemeente verstrekt:

- Fluorescerende hesjes met 'Schoolstraat' erop;
- Hekken, vooralsnog die al bij de scholen staan;
- Een cursus, waarschijnlijk gegeven door het bureau Team Intro dat momenteel de verkeersregelaars voor de schoolstraten levert. Het is een door hen op maat gemaakte cursus van een paar uur, met een stukje theorie en praktijk toegespitst op de betreffende Schoolstraat. Daarnaast lopen de vrijwilligers een keer met de verkeersregelaar mee. In de cursus wordt o.a. aandacht besteed aan communicatie; hoe benader je weggebruikers op een goede manier en hoe kun je de-escalerend optreden als er toch agressie ontstaat;
- Flyers: de Schoolstraat-coach krijgt flyers mee om uit te delen aan automobilisten die de Schoolstraat in willen rijden, met een korte toelichting en suggesties om met de Schoolstraat in het vervolg zo veel mogelijk rekening te houden (de Schoolstraat-tijden, stapvoets rijden, eventuele omrijdroutes en parkeerplekken in de buurt);
- Verzekering: alle vrijwilligers zijn automatisch verzekerd via de VNG Vrijwilligersverzekering van Centraal Beheer Achmea, waar de gemeente bij is aangesloten.

Schoolstraat-coaches versus verkeerregelaars of verkeersbrigadiers / klaarovers

Anders dan de verkeersregelaar, evenementenregelaar en verkeersbrigadier/klaarover geeft een Schoolstraat-coach geen verkeerstekens die door andere weggebruikers moeten worden opgevolgd. De Schoolstraat-coach regelt het verkeer niet. Dat mag en hoeft ook niet:

- een Schoolstraat-coach is niet bevoegd voor het geven van verkeerstekens (de andere verkeers-vrijwilligers zijn door de politie opgeleid en in sommige gevallen aangesteld door de burgemeester);
- het hek is niet bedoeld voor een -complete- afsluiting van de straat, maar staat er meer als signaal voor de inrijdende automobilist dat het inrijden op dat moment niet gewenst is. Het hek hoeft de straat ook niet volledig te versperren, in ieder geval kan het altijd opzij worden gezet.
- vanaf de introductie van de Schoolstraten in Den Haag maakt de Verkeersregelaar al uitzonderingen op de afsluiting van de straat. De Schoolstraat-coach gaat alleen een gesprekje aan met de automobilist die de Schoolstraat in wil rijden, maar zal de automobilist niet belemmeren door te rijden.
- door maandenlange gewenning aan de huidige Schoolstraten komt het dwingend moeten optreden van de huidige verkeersregelaars veel minder vaak voor dan bij de introductie van de Schoolstraten. De Schoolstraatcoach kan daardoor meer als een gastheer/-vrouw optreden. In de cursus wordt alsnog wel specifiek aandacht besteed aan communicatie en de-escalerend optreden.

5. Animo scholen

Om een beeld te krijgen van de animo onder scholen voor een vervolg van de Schoolstraten met eigen vrijwilligers, is er een belronde gehouden. Nagenoeg alle betrokken scholen zien de meerwaarde van de Schoolstraten in door de verbeterde verkeersveiligheid, en zien daarnaast ook de noodzaak voor het 1,5 meter afstand houden weer terugkeren. Het liefst laten zij de Schoolstraten zoals ze zijn, met verkeersregelaars, maar er is absoluut begrip voor het voorstel om ze te vervangen door vrijwilligers.

- Een aantal scholen gaf aan de opgave echter te groot te vinden om de Schoolstraten te bemensen met vrijwilligers, vanwege:
  - de mentaliteit van de ouders en andere weggebruikers;
  - de verwachte matige bereidwilligheid onder de ouders voor dit vrijwilligerswerk;
  - huidige omleidingsroutes vanwege weg-/bouwwerkzaamheden elders;
  - de momenteel door corona beperkte capaciteit om vrijwilligers te werven.

De meeste van deze kritische scholen gaan wel een poging doen, maar verwachten er niet veel van.

- Het merendeel verwacht dat het werven wel moeilijk zal zijn, vooral door de grote druk die al op de scholen ligt door het corona-verzuim. Deze scholen lijken echter verder onder minder ontmoedigde omstandigheden te verkeren. Zij staan dan ook wat optimistischer tegenover het werven van de vrijwilligers.

6. Lobby voor landelijke wet- en regelgeving

In heel het land, ook in de tijd vóór corona, zijn gemeenten bezig met het voorbereiden en doen van pilots met Schoolstraten. Een aantal gemeenten hebben in het kader van Tour de Force / F10 Schoolstraat-pilots aangedragen voor onderzoek en kennisdeling, waaronder de gemeente Den Haag. Onder 'tijdelijkheid' zijn ondertussen overal diverse uitvoeringsvarianten van Schoolstraten ontstaan. De opgedane kennis wordt breed gedeeld.

Er ontstaat uit de gemeenten inmiddels een roep om een landelijke regeling, aangezien alle gemeenten een keer van de tijdelijke naar de definitieve situaties moeten overgaan. De gemeente Den Haag is met 19 Schoolstraat-locaties een van de eersten.

Schoolstraat in de Wegenwet
Opname in de ASVV zou sneller en praktischer zijn dan in de Wegenwet of via een Ministeriële Regeling. De Schoolstraat functioneert goed indien er naar de lokale situaties gekeken wordt en maatwerk mogelijk is, zoals ook met de Fietsstraat het geval is.

Schoolstraat mee in update ASVV
Uit navraag in het netwerk blijkt het raadzaam de handen in een te slaan richting het Rijk, en te lobbyen voor opname van de Schoolstraat in het ASVV (zoals ook voor de Fietsstraat is gedaan). Deze opname kan mee in de binnenkort te starten actualisering van de ASVV. Om daar kracht bij te zetten wordt vanuit de Tour de Force / F10 een steunbetuiging opgezet. Ondertekening daarvan door diverse belanghebbende organisaties zoals gemeenten en andere overheden, de Fietsersbond, VGN, VVN, GNMI, Schoolbesturen, zou voor ons alvast een steun in de rug zijn bij het invoeren van de Schoolstraten zonder verkeersbesluiten en met de inzet van vrijwilligers.

Het voorstel is vooralsnog bij diverse partijen en overleggremia aandacht voor Schoolstraten te vragen en het onderwerp op zo veel mogelijk agenda's te zetten.

7. Risico's / Aandachtspunten

- **De Politie heeft bezwaren bij de voorgestelde uitvoering van de Schoolstraten:**

  De Politie Eenheid Den Haag heeft op 21 september jl. een brief aan het College van B&W gestuurd.
  - De inzet van Schoolstraat-coaches is volgens de Politie in strijd zijn met de Arbeidsomstandighedenwet (onbevoegd en onbeschermd vrijwilligers inzetten op de openbare weg) en het Burgerlijk Wetboek als het gaat om aansprakelijkheid en dekking door een verzekering (onbevoegd en bewust vrijwilligers inzetten).
  - De Politie verzoekt af te wachten totdat de Schoolstraat juridisch geheel afgekaderd is, hetzij door een aanpassing van wet- en regelgeving, hetzij door een ontheffing vanwege een proef.

  Op deze brief van de Politie aan het College is nog geen reactie verzonden. In een gesprek met één van de verkeersadviseurs van de Politie is afgesproken de Politie te betrekken bij de verdere ontwikkeling van de Schoolstraten en de instructie van de vrijwilligers. Ook worden de Schoolstraten geagendeerd in het Vooroverleg Verkeerszaken (VOV). Hieronder een onderbouwing voor op verantwoorde wijze voortzetten van de Schoolstraten zonder verkeersbesluit en met vrijwilligers, ondanks het advies van de Politie dat niet te doen.

  <u>Advies Rijksoverheid t.a.v. inzet vrijwilligers</u>
  Onder de urgentie door corona en de daarvoor opgestelde noodverordening en het 'Protocol stedelijke mobiliteit in een 1,5 meter samenleving' (geactualiseerde versie 2 - 24 augustus 2020) van de Rijksoverheid, kunnen de Schoolstraten voorlopig, in ieder geval tot half november 2020 (als tijdelijke verkeersmaatregel) ook met vrijwilligers worden voortgezet. In het voornoemde protocol wordt (op blz. 20) verwezen naar de notitie 'Verkeersmaatregelen rond opstarten basisonderwijs 11 mei 2020' van GNMI, Tour de Force, Ruimte voor Lopen en Fietsberaad/CROW. Daarin staat op blz. 7: *"Mochten er geen of onvoldoende politie, beroepsverkeersregelaars of verkeersbrigadiers beschikbaar zijn voor het reguleren van het verkeer in schoolstraten, dan kan de gemeente overwegen om tijdelijk gebruik te maken van evenementenverkeersregelaars. Mochten die ook niet of onvoldoende beschikbaar zijn, dan kan de gemeente overwegen om vrijwilligers met opvallende hesjes in te zetten, die dan bij voorkeur een korte instructie van de politie en/of verkeersregelaars dienen te krijgen."*

  <u>Vrijwilligers-verzekering</u>
  Volgens de afdeling Risicomanagement is de vrijwilliger (onbetaald, ten behoeve van een organisatie met een maatschappelijk belang) hoe dan ook goed verzekerd door de VNG-polis, de vrijwilliger zal zich nooit af hoeven te vragen of zijn/haar opdrachtgever volgens wet- en regelgeving handelt. Daarnaast speelt een risico-afweging een belangrijke rol. De kans op een calamiteit met schade tot gevolg door de inzet van een vrijwilliger en een hek op straat weegt niet op tegen de kans op ongelukken bij de school als de straat geen Schoolstraat -meer- is (en niet meer autoluw is en daarmee verkeersonveiliger). En, zoals in de notitie 'Verkeersmaatregelen rond opstarten basisonderwijs' staat vermeld: *"Het risico op eventuele schadeclaims van derden bij gemeenten achten wij niet hoog en de hoogte hiervan zal in geen verhouding staan tot de eventuele schade als gevolg van verdere verspreiding van het coronavirus."*
  Voor beide door de politie gevraagde richtingen geldt dat dit niet op korte termijn te realiseren is en een onderbreking van de huidige Schoolstraten tot gevolg heeft. Advies is dan ook nu al wel te starten met de Schoolstraat-coaches en tegelijkertijd in te blijven zetten op het gewijzigd krijgen van geldende wet- en regelgeving.

- **Schoolstraat-coaches hebben te weinig 'gewicht'**

    - Een aantal scholen ziet het vervangen van de Verkeersregelaars bij hun school niet zitten, aangezien 'hun' verkeerregelaars vaker met ernstigere escalaties te maken hebben (gehad) ten opzichte van de meeste andere scholen. Soms gaat het maar om één terugkerende boze ouder of bewoner, maar die maakt de inzet van Schoolstraat-coaches bij de ouders verre van aantrekkelijk. Er zal met de scholen meegekeken en meegedacht worden, hoe er toch met vrijwilligers gewerkt kan gaan worden. In het slechtste geval zal de Schoolstraat geen vervolg krijgen.
    - Doordat de Schoolstraat-coach niet bevoegd is om verkeerstekens te geven of het verkeer te regelen, zal de Schoolstraat mogelijk minder autoluw zijn dan met de verkeersregelaars bij het hek.

    De sociale druk vanuit de omgeving om je aan de Schoolstraat aan te passen zal vooral het werk moeten doen.

- **Aantrekken vrijwilligers lastige opgave, gemiddeld 12 vrijwilligers per 'afsluiting'**

    - De scholen staan momenteel onder grote druk vanwege corona. Door de maatregelen die ze moeten nemen, maar ook door het verzuim onder het personeel vanwege -vermoedens van- besmetting. Het moeten werven van vrijwilligers, het opzetten van een rooster en het moeten controleren en bijhouden van voldoende bezetting is bij een aantal scholen een taak te veel.
    - Verkeersbrigadiers en klaarovers zijn al tijden nauwelijks door scholen te werven, het is geen populaire klus. Slechts één van de 24 Schoolstraat-scholen heeft Verkeersbrigadiers.

    Door ook buurt-/straatbewoners op te roepen en andere bronnen aan te boren (bijvoorbeeld via Den Haag Doet) hopen we per school aan voldoende vrijwilligers te komen. Daar helpen we de scholen bij. Mogelijk dat ook de laagdrempeligheid (slechts 2 x half uur, geen 'zware' cursus nodig voor het vervullen van rol als een 'gastheer/-vrouw') zal bijdragen aan de bereidwilligheid. Daarnaast is de inzet van conciërges ook een mogelijkheid, waar de gemeente Tilburg waar sinds mei 6 Schoolstraten zijn ingevoerd, goede ervaringen mee heeft. Bij hun Schoolstraten worden überhaupt geen verkeersregelaars ingezet.

- **Blijvend maatwerk nodig door veranderende -tijdelijke- omstandigheden.**

    Er zullen altijd extra maatregelen genomen moeten worden bij veranderende omstandigheden, zoals:
    - de (her)introductieperiode van de Schoolstraten na schoolvakanties;
    - bouw- en werkzaamheden in de omgeving van de school met gewijzigde verkeersstromen tot gevolg;
    - vrijwilligers vallen af, nieuwe zullen moeten worden geworven en 'opgeleid'.

    De scholen en de gemeente hebben bij deze maatregelen een rol: communicatie met ouders en bewoners, het verstrekken van materiaal, beschikbaar stellen van de cursus en het eventueel alsnog -tijdelijk- inzetten van verkeersregelaars.

8. Financiën

De financiën worden opgesplitst in de kosten die zijn en worden gemaakt tot aan de herfstvakantie. De kosten tot de herfstvakantie geven een indicatie, maar geen volledig beeld. Er zijn in mei meerdere maatregelen getroffen (ook parkeerverboden). Onderstaande kosten geven een indicatie van de kosten die specifiek aan de schoolstraten zijn verbonden. Vervolgens zijn de kosten in beeld gebracht voor de situatie vanaf de Herfstvakantie met de inzet van de Schoolstraatcoaches in plaats van de Verkeersregelaars.

Schoolstraten met verkeersregelaars (mei – oktober 2020)

De kosten voor de inzet van verkeersregelaars bij de 19 Schoolstraatlocaties (en in de eerste maanden na het opengaan van de basisscholen ook op een aantal andere scholen) bedragen tot rond de herfstvakantie € 550.000. Het Veeg- en Straatbedrijf heeft voor het regelen van het materiaal en het invoeren van de verkeersmaatregelen bij de scholen ongeveer € 50.000 aan kosten gemaakt. In totaal bedragen de kosten ongeveer € 600.000, hierin zijn de DSO-uren niet meegerekend.

Schoolstraten met Schoolstraat-coaches (vanaf oktober 2020)

Nieuwe Schoolstraten met Schoolstraatcoaches vanaf de herfstvakantie tot eind 2020

Omschrijving	Kosten	Dekking	Toelichting
Verkeersregelaars	€ 0		Verkeersregelaars worden niet meer ingezet. Is dit toch nodig, dan bedragen de kosten € 5.1.2b p.w.
Cursus Schoolstraatcoach	€ 5.1.2b	Budget Uitvoeringsprogramma Verkeersveiligheid 2020-2022 voor Schoolstraten*	
Overige kosten Schoolstraat	€ 5.1.2b	Budget Uitvoeringsprogramma Verkeersveiligheid 2020-2022 voor Schoolstraten*	Hesjes, posters, flyers, hekken etc.
DSO-Uren	€ 5.1.2b	Budget Uitvoeringsprogramma Verkeersveiligheid 2020-2022 voor Schoolstraten*	
Onvoorzien	€ 5.1.2b	Budget Uitvoeringsprogramma Verkeersveiligheid 2020-2022 voor Schoolstraten*	10%
Totaal	€ 5.1.2b		

*) Budget Uitvoeringsprogramma Verkeersveiligheid 2020-2022 voor Schoolstraten: € 131.000. Dat betekent dat voor de huidige 19 Schoolstraat-locaties een voorbereidings- en uitvoeringsbudget is van ca. €6.500 per huidige Schoolstraat. De ruimte die dit budget biedt, na het voortzetten van de huidige Schoolstraten met vrijwilligers, kan worden besteed aan het starten van nieuwe Schoolstraten.

Bijlage: Huidige Schoolstraten

Bij onderstaande scholen zijn Schoolstraten ingevoerd. Op 19 Schoolstraat-locaties zijn in totaal 24 scholen betrokken.

Nr	Naam	Straat	Stadsdeel	scholen	locaties
10	HSV - international department NSL	Nassaulaan	Centrum	1	1
16	CBS De Spiegel	Van de Spiegelstraat	Centrum	1	1
20	Prinses Marijkeschool	Abraham van Beyerenstraat	Centrum	1	1
22	Koningin Beatrixschool	Saenredamstraat	Centrum	1	
30	Het Startpunt	Suze Robertsonstraat	Centrum	1	1
34	Onze Wereld	Brandtstraat	Centrum	1	1
59	De Haagse Beek	Bentelostraat	Escamp	1	1
63	Kindschool Helen Parkhurst - Baambr	Baambruggestraat	Escamp	1	1
76	Ds. D.J. Karresschool	Naarderstraat	Escamp	1	1
95	Schoolvereniging Wolters	Utenbroekestraat	Haagse Hout	1	1
96	Montessori Waalsdorp	Utenbroekestraat	Haagse Hout	1	
97	HSV - international department VNS	Van Nijenrodestraat	Haagse Hout	1	
113	Prinses Catharina-Amaliaschool	Cicerostrook	Leidschenveen/Y	1	1
114	Montessorischool Leidschenveen	Cicerostrook	Leidschenveen/Y	1	
122	De Bras	Oeverwallaan	Leidschenveen/Y	1	1
123	Octantschool Zonnestraal	Oeverwallaan	Leidschenveen/Y	1	
140	Da Costaschool	Hollanderstraat	Scheveningen	1	1
149	Statenkwartier	Van Beverningkstraat	Scheveningen	1	1
150	Oranjeschool	Westduinweg	Scheveningen	1	1
154	De Vuurtoren	Stevinstraat	Scheveningen	1	1
155	Willem de Zwijgerschool	Gentsestraat	Scheveningen	1	1
165	Toermalijn	Weimarstraat	Segbroek	1	1
167	De Drie Linden	2e Braamstraat	Segbroek	1	1
170	Montessorischool Valkenbos	Cederstraat	Segbroek	1	1
Totaal				**24**	**19**

Docnr44

From: "5.1.2.e "
Sent: Fri, 15 Apr 2022 19:00:13 +0200
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>
Subject: RE: Risico's en aansprakelijkheid Schoolstraten
Attachments: RE: brochure vrijwlligersverzekering, RE: Case Incident met schade bij Schoolstraten, Nota PoHo Cb Verkeersbesluit Van Beverningkstraat.pdf, Memo SG Openbare Ruimte 26 nov 2020 Negatief advies Politie afsluiting Van Beverningkstraat 23-11 def.docx, Brief aan college B&W Den Haag schoolstraten.pdf, VanBeverningkstraat-ADVIES_Gigo.pdf

Hoi 5.1.2.e

Het helpt er weer even een paar dagen afstand van te hebben genomen... ik heb nog wat extra documentatie.

- de twee in het verzameldocument genoemde mailwisselingen, met 5.1.2.e en 5.1.2.e van Risicomanagement.
- de PDF van de definitieve nota PoHo (met RIS-nr), zoals deze naar het college is gegaan.
- het negatieve advies politie op het verkeersbesluit
- memo stuurgroep openbare ruimte 23 nov. 2020

De uitleg van 5.1.2.e en 5.1.2.e in de mailwisselingen zijn van belang: volgens RM kan de gemeente niet aansprakelijk worden gesteld (althans, RM kon geen situatie bedenken), aangezien de vrijwilliger in opdracht van de school het hek op straat zet.

Waar ik zelf mijn hersens alsnog over kraak is het volgende, in gevallen dat er schade optreedt omdat:

- De school het hek niet meer op straat heeft gezet (de vrijwilliger heeft het om wat voor reden niet gedaan). Wie is dan aansprakelijk bij een ongeval waarbij een auto het verbodsbord heeft genegeerd? De automobilist omdat hij het verbodsbord heeft genegeerd of de vrijwilliger (= de school) die het hek is vergeten neer te zetten?
- De vrijwilliger het hek verkeerd heeft neergezet (niet volgens de situatie van het verkeersbesluit), is de automobilist dan aansprakelijk omdat hij/zij gewoon goed moet opletten of de school?
- Het hek niet -meer- deugt, is hier de gemeente dan toch aansprakelijk omdat de gemeente het materiaal heeft geleverd, of de school omdat de school het verkeersbesluit uitvoert?

Ik stel voor dat we voor de openstaande vraagstukken samen een afspraak maken met RisicoManagement.

Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: dinsdag 12 april 2022 15:18
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Risico's en aansprakelijkheid Schoolstraten

Hi 5.1.2.e

Dank voor de uiteenzetting. Erg onhandig dat de agenda's zo vol zijn en we niet kunnen overleggen. Ik doe een poging per mail te reageren.

Allereerst nog een vraag, heb jij de volgende mails voor mij:
Zie de mailwisselingen met 5.1.2.e (12 augustus 2020 – 6 oktober 2020) en aansluitend met 5.1.2.e (15 – 30 oktober 2020).

Het antwoord op vraag 2 (**Hoe groot is het risico dat de gemeente of de vrijwilliger aansprakelijk wordt gesteld voor schade en/of letsel door een ongeval?)** is naar mijn mening niet correct. De stukjes over Wie is dan aansprakelijk en Beheersmaatregel zijn onvoldoende onderbouwd/ uitgewerkt. Wat zijn de gevolgen als de gemeente aansprakelijk wordt gesteld? Dat is niet opgenomen in het document en volgens mij zit juist daar de angel.

Ik check onze agenda's nog even extra om te kijken of we ergens een gaatje kunnen vinden.

Docnr44

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e
werkdagen maandag tot en met donderdag, en de vrijdagen in oneven weken
mobiel 5.1.2.e
e-mail: 5.1.2.e @denhaag.nl

Gemeente Den Haag
Afdeling Mobiliteit



Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: maandag 11 april 2022 19:24
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Risico's en aansprakelijkheid Schoolstraten

Helaas, geen gaatje... dan moet het even over de mail.

Ik heb ook 5.1.2.e nog even gesproken. Wat het CROW in gang aan het zetten is, zie mijn doorgestuurde mail, moet als uitkomst zijn een landelijke regeling voor schoolstraten. De schoolstraat-coach maakt deel uit van het onderzoek daarnaar, wat die regeling zou moeten inhouden. Maar het zal nog wel even duren.

Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 11 april 2022 19:20
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: Risico's en aansprakelijkheid Schoolstraten

Hoi 5.1.2.e

Ik heb alle relevante informatie op een rij gezet, zodat we makkelijk terug kunnen slaan naar eerder opgehaalde en verstrekte informatie.

Het verzameldocument begin ik met een soort samenvatting, van alles wat er allemaal over geschreven is.
Bijgaand ook een nota PoHo. Ik zou even in IRIS moeten kijken naar het RIS-nr. maar dit document is (als dat in IRIS ook zo klopt) tegelijk met het eerste verkeersbesluit Schoolstraat Van Beverningkstraat naar Robert gegaan.

Mijn agenda zit ook nogal vol.
Ik kijk even naar een gaatje.

Groet,
5.1.2.e

Docnr45

Den Haag

Aan
Stuurgroep Openbare Ruimte

MEMO

Afzender
5.1.2.e
Dienst
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Afdeling
Mobiliteit
Doorkiesnummer
5.1.2.e
E-mailadres
5.1.2.e @denhaag.nl

Datum
20 november 2020

Onderwerp
Afwijken van negatief advies Politie op voorstel afsluiting Van Beverningkstraat (Schoolstraat Basisschool Statenkwartier)

Inleiding

Sinds de heropening op 11 mei van de basisscholen is bij 24 scholen de 'schoolstraat' ingevoerd. Om voetgangers en fietsers ruim baan te geven wordt bij deze scholen, die vaak gelegen zijn in smalle straten, de straat afgesloten voor het autoverkeer gedurende de breng- en haalmomenten (tweemaal per dag ca. een half uur). Zo ontstaat niet alleen meer ruimte voor het anderhalve meter afstand houden, ook de verkeersveiligheid verbetert. Daarnaast stimuleert de schoolstraat gezonde, ruimte-efficiënte en milieuvriendelijke mobiliteit.

De schoolstraat was aanvankelijk ingestoken als een, door het ministerie onlangs verlengde, tijdelijke verkeersmaatregel-. De termijn van deze tijdelijke maatregel is half november jl. verstreken. Het eerste verkeersbesluit voor het definitief kunnen voortzetten van een 'schoolstraat' is nu in voorbereiding.

Het belang van het kunnen voortzetten van de huidige schoolstraten is niet alleen groot voor het kunnen bewaren van de 1,5 meter afstand voor de ingang scholen nu de ouders nog steeds niet het schoolplein op mogen. De meeste scholen willen de schoolstraat blijven houden vanwege de structureel voor de kinderen verbeterde verkeersveiligheid in de straat.

Op 5 november is het voorstel voor de geslotenverklaring van de Van Beverningkstraat bij de Basisschool Statenkwartier in het VOV behandeld. De Politie heeft in het VOV negatief op het voorstel geadviseerd.

Gezien het belang van de verbeterde verkeersveiligheid voor de schoolgaande kinderen en de bereikbaarheid van de nood- en hulpdiensten, wordt de stuurgroep gevraagd:

- gezien de aangeleverde onderbouwing af te wijken van het negatieve advies van de Politie op het voorstel van de afsluiting van de Van Beverningkstraat;
- de inzet van een vrijwilliger als schoolstraat-coach door de betreffende school in het verkeersbesluit voor de afsluiting van de Van Beverningkstraat te vermelden bijvoorbeeld als onderdeel van de overwegingen), en dat verkeersbesluit expliciet te laten vaststellen door het college.

Bijlagen: 1. Concept-verslag VOV en 2. Uitsnede Bebordingsplan

1. Voorstel geslotenverklaring Van Beverningkstraat

Voor de eerste definitief te maken schoolstraat bij de basisschool Statenkwartier is het verkeersbesluit in voorbereiding.

Het voorstel voor het afsluiten van een straat ten tijde van de haal- en brengmomenten van de Basisschool Statenkwartier is 5 november aan het VOV voorgelegd (zie bijgaand het bebordingsplan en het concept-verslag van het VOV[1]):

- C12 bord verboden in te rijden voor gemotoriseerd verkeer, uitgezonderd aanwonenden;
- Tijdaanduiding: gedurende 2 x een half uur per dag, uitgezonderd schoolvakanties;
- Het verplaatsbare hek als verkeersondersteunende maatregel.

In het verkeersbesluit wordt opgenomen dat de school ervoor zorgt dat het de verkeersondersteunende maatregel wordt uitgevoerd (het op straat zetten van het hek) en dat tijdens de afsluitingstijden een vrijwilliger aanwezig is om weggebruikers te informeren mocht dit nodig zijn en om het hekwerk opzij te zetten als de hulpdiensten of aanwonenden over het weggedeelte moeten rijden.

2. Negatief advies van de Politie op de voorgestelde geslotenverklaring

De politie heeft negatief geadviseerd op de voorgestelde geslotenverklaring. De bezwaren richten zich op:

A. Onduidelijke en onleesbare bebording, waardoor:
   i. door de zeer korte periodes van afsluiting het risico dat de afsluiting genegeerd wordt groter wordt en de afsluiting in die korte tijdsbestekken niet te controleren / te handhaven is (daar ligt de prioriteit van de politie dan niet).
   ii. automobilisten bij het hek stil gaan staan met de kans op opstoppingen met aanrijdingen tot gevolg.

B. De wet voorziet niet in het mogen inzetten van vrijwilligers voor het uitvoeren van een verkeersondersteunende maatregel zoals het plaatsen of opzij zetten van een hek op straat:
   i. de vrijwilliger loopt gevaar
   ii. de gemeente is aansprakelijk voor schade

De politie adviseert negatief op het voorstel en adviseert de gemeente een aanvraag te doen bij de landelijke overheid voor aanpassing van wet- en regelgeving.

3. Onderbouwing voor het afwijken van het negatieve advies

Hieronder puntsgewijs de reactie op de door de Politie ingebrachte bezwaren.

A. i. Het hek verduidelijkt als "ondersteunende maatregel" het verkeersbord

De verkeersondersteunende maatregel in de vorm van een hek op straat, is bedoeld om de vermeende onduidelijkheid en onleesbaarheid van de afsluiting te verduidelijken: op die momenten dat het hek op

[1] Het eerste concept-verslag van de behandeling op 5 november is op 19 november niet door het VOV vastgesteld. Een tweede concept ligt nu aan de leden voor, waarvan wordt verwacht dat deze dinsdag 24 november a.s. schriftelijk per mail alsnog zal worden vastgesteld. Het tweede concept van het VOV-verslag vindt u achteraan in de bijlagen van deze memo. Het dinsdag vastgestelde verslag wordt aan de stuurgroepleden nagestuurd.

straat staat, mag en kan gemotoriseerd verkeer de straat niet inrijden. Er moet iemand zijn om dat hek op straat te zetten, daarvoor regelt de school een vrijwilliger. Daarnaast is de vrijwilliger bij het hek aanwezig om verraste automobilisten te wijzen op het verkeersbord, er eventueel een toelichting op te geven (bijvoorbeeld door het meegeven een flyer met informatie over de afsluiting) of om voor aanwonenden en nood- en hulpdiensten het hek opzij te zetten.

A. ii. Kans op opstoppingen en aanrijdingen beperkt geacht

Na maandenlange afsluiting van de Van Beverningkstraat is gebleken dat de kans op opstoppingen met aanrijdingen tot gevolg klein kan worden geacht, geen enkel incident van die aard is ons bekend. Daarnaast wordt elke voorgenomen afsluiting van een straat zoals gebruikelijk eerst ter toetsing voorgelegd aan het VOV. De andere leden van het VOV staan positief tegenover de voorgestelde afsluiting van de Van Beverningkstraat.

B. i./ii. De vrijwilliger loopt gevaar, de gemeente is aansprakelijk voor schade

De vrijwilliger wordt voordat hij/zij wordt ingezet als 'schoolstraat coach' duidelijk gemaakt dat hij/zij geen enkele status heeft, geen verkeerstekens geeft en ook het verkeer niet regelt. Dat mag niet en dat hoeft ook niet. De vrijwilliger die in de schoolstraat aanwezig is wordt geacht zich zoals iedere burger/voetganger verkeersveilig te gedragen. De vrijwilliger heeft niet de verantwoordelijkheid om te zorgen dat de andere verkeersdeelnemers zich aan de verkeersregels houden (cf het verkeersbesluit), maar kan hen er hooguit op wijzen. Iedere burger is vrij om dat te doen. Als er incidenten zijn met schade tot gevolg, dan is dat in eerste instantie een kwestie tussen degene die de schade veroorzaakt en degene die schade ondervindt. Wie uiteindelijk aansprakelijk is, is afhankelijk van de omstandigheden waardoor de schade is of kon ontstaan. Gezien de zorgvuldigheid waarmee de straat wordt afgesloten, wordt het risico klein geacht dat de gemeente schuld heeft aan een incident waarbij de vrijwilliger schade ondervindt veroorzaakt door een andere weggebruiker/burger.

- Om te voorkomen dat de vrijwilliger de dupe wordt van partijen die zich niet of niet goed hebben verzekerd, is de vrijwilligersverzekering van de VNG (de "Haagse Polis") er als vangnet.
- Om de vrijwilligers voor de schoolstraten bewust te maken van het feit dat ze geen status hebben, dat dat ook niet van ze wordt verlangd en dat ze ook zorgen voor hun eigen (verkeers)veiligheid, krijgen de vrijwilligers een introductieles 'schoolstraat-coach'. Dit regelt de gemeente in afwachting van een landelijke regeling voor 'schoolstraat coaches' waarin ook een dergelijke instructie mogelijk zal worden opgenomen, zoals dat bij verkeersbrigadiers het geval is.

<u>De Brandweer stelt inzet van iemand bij het hek als voorwaarde t.b.v. de bereikbaarheid van de straat</u>

De inzet van een vrijwilliger door de school is niet alleen van belang om te zorgen dat de verkeersondersteunende maatregel op straat komt te staan, ter verduidelijking van de afsluiting in de in de vorm van het verkeersbord langs de kant van de weg. De vrijwilliger kan ook het hek opzij zetten als de nood- en hulpdiensten erdoor moeten. De Brandweer heeft de inzet van een persoon bij de afsluiting namelijk als voorwaarde gesteld om met het voorstel van de afsluiting (de verkeersborden in combinatie met de verkeersondersteunende maatregel in de vorm van een hek) in te kunnen stemmen.

<u>Juridische grondslag ontbreekt voor inzet vrijwilligers -> verkeersbesluit bestuurlijk bekrachtigen</u>

Het klopt dat de gemeente in het kader van de verkeersregelgeving niet de bevoegdheid heeft om vrijwilligers aan te wijzen voor het uitvoeren van verkeersondersteunende maatregelen. En dat de gemeente ook geen juridische grondslag heeft om dat te verplichten of als voorwaarde voor het verkeersbesluit mee te geven. De inzet van een vrijwilliger is en kan juridisch gezien dus geen

voorwaarde zijn voor het aanvragen en het uitvoeren van het verkeersbesluit. De inzet van een vrijwilliger is echter wel een voorwaarde voor de praktische uitvoerbaarheid en daarmee om het gewenste effect van het te nemen verkeersbesluit te bereiken. Want, zonder vrijwilliger geen verkeersondersteunende maatregel op straat en daardoor een grotere kans op een verminderde verkeersveiligheid. In het verkeersbesluit wordt de inzet van vrijwilligers door de school daarom niet als besluitpunt maar bijvoorbeeld als onderdeel van de overwegingen opgenomen.

4. Aanvullende overwegingen om af te wijken van het negatieve advies van de Politie

Aanvullende overwegingen ter ondersteuning van het voorstel om van het negatieve advies van de Politie af te wijken en in te stemmen met de voorgestelde afsluiting van de Van Beverningkstraat waarvoor de school vrijwilligers inzet:

- Stoppen met de ca. 20 schoolstraten en wachten op een landelijke regeling betekent straten terugbrengen naar een verminderde verkeersveiligheid.
- Van het negatieve advies van de Politie kan worden afgeweken en op zorgvuldige wijze en na de risico's te hebben afgewogen toch het verkeersbesluit worden genomen worden.
- Naar aanleiding van maandenlange ervaring met de afsluiting van de Van Beverningkstraat en 18 andere schoolstraat-locaties in de stad:
    - geen ongelukken / schade-kwesties bekend
    - opgetreden gewenning en gedragsverandering
    - draagvlak in de omgeving
- Het gaat om slechts 2 x half uur afsluiting per dag.
- In Vlaanderen zijn inmiddels meer dan 130 schoolstraten op vergelijkbare wijze uitgevoerd of in vergevorderde voorbereiding (bron: verkeersnet.nl 19 september 2019).
- Gezien vergelijkbare situaties van -tijdelijke- afsluitingen en de inmiddels maandenlange ervaring met de huidige schoolstraten, dan kan de aard en de kans van optreden van de risico's en de impact die de schoolstraat heeft op de omgeving klein worden geacht. Door zorgvuldigheid te betrachten in combinatie met praktische uitvoerbaarheid en haalbaarheid van het verkeersbesluit en door daarover afspraken te maken, worden risico's verder beperkt:
    - Monitoring en evaluatie
    - Toetsings/Meldingsprotocollen (bijv. wegwerkzaamheden doen het functioneren van de schoolstraat tijdelijk, mogelijk ingrijpend, veranderen)
    - Communicatie (intern-extern)
    - Beschikbaar stellen aan de school (t.b.v. de vrijwilligers)
        - introductieles 'Schoolstraat-coach'
        - flyers met informatie om uit te delen aan automobilisten
        - reflecterende hesjes
        - makkelijk verplaatsbare en ook in het donker goed zichtbare hekken

Landelijke wet- en regelgeving
Ondertussen worden met andere gemeenten en belanghebbendenorganisaties richting het Rijk inspanningen verricht om de schoolstraat in landelijke wet- en regelgeving verduidelijkt te krijgen.

5. De stuurgroep openbare ruimte wordt gevraagd...

Gezien het belang van de verbeterde verkeersveiligheid voor de schoolgaande kinderen en de bereikbaarheid van de nood- en hulpdiensten, wordt de stuurgroep gevraagd:

- af te wijken van het negatieve advies van de Politie;
- de inzet van een vrijwilliger als schoolstraat-coach door de betreffende school in het verkeersbesluit voor de afsluiting van de Van Beverningkstraat op te nemen, en dat verkeersbesluit expliciet te laten vaststellen door het college.

CONCEPT

Bijlage 1:

Concept-verslag VOV

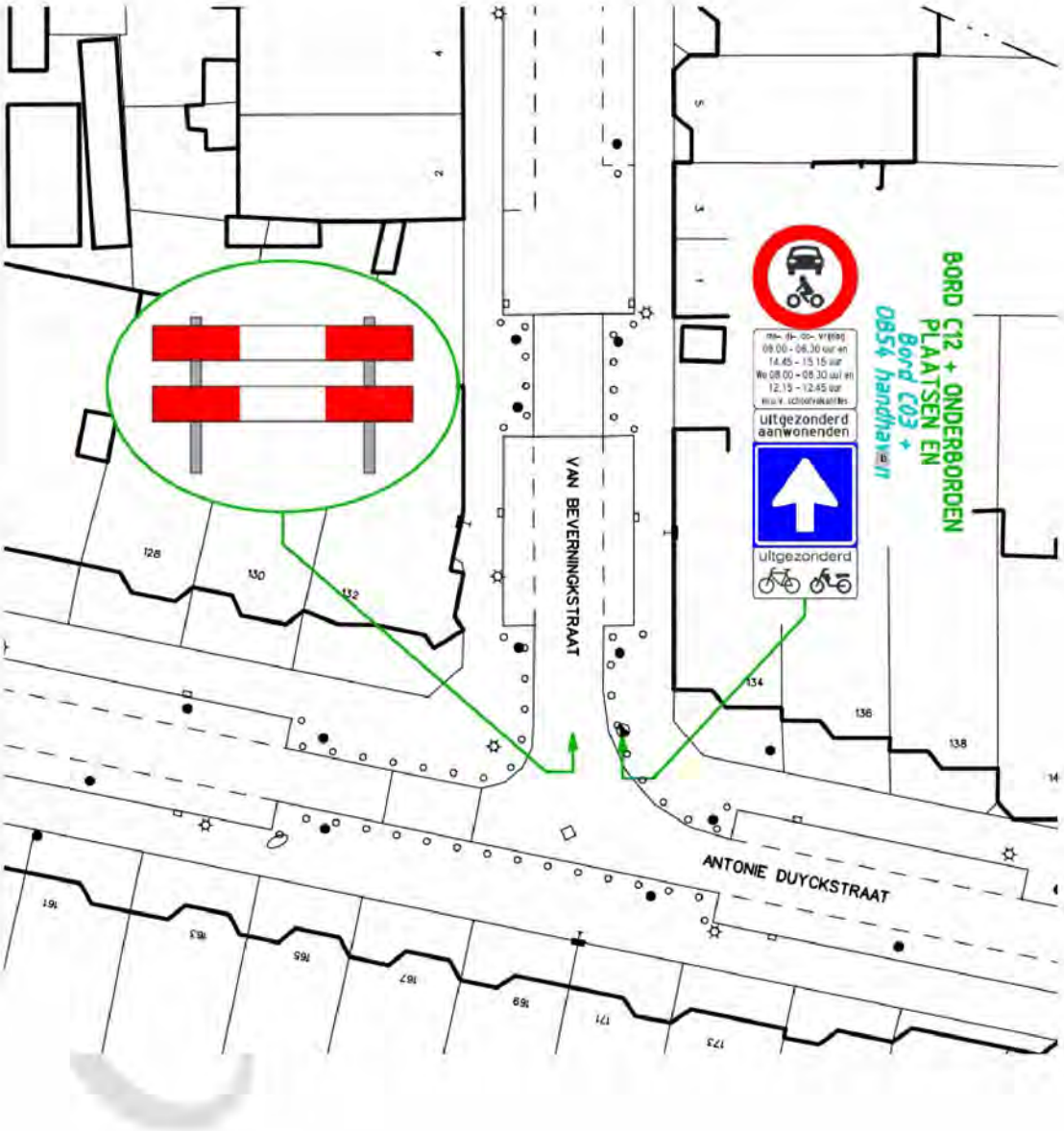
V.O.V. nr. 22 dd. 05-11-2020

1. **Van Beverningkstraat; bebordingsplan (95025282-VER-DO-001 wijz. 0 dd. 21-10-2020)**

Als gevolg van de Coronamaatregelen wordt sinds het voorjaar van 2020 een aantal (woon)straten waar (basis)scholen aan gelegen zijn, afgesloten voor gemotoriseerd verkeer tijdens het in- en uitgaan van de scholen (met uitzondering van enkele doelgroepen). Hiermee ontstaat ruimte voor voetgangers om op voldoende afstand van elkaar kinderen af te zetten en op te halen van school. Een positieve bijwerking van de tijdelijke maatregel is dat de verkeersveiligheid in de straat significant verbetert tijdens haal- en brengmomenten en men gestimuleerd wordt te voet of per fiets kinderen te halen en brengen.
Vanwege de termijn van 6 maanden waarin de tijdelijke Covid-maatregelen zonder besluitvorming ingesteld mochten worden, wordt er nu een bebordingsplan voorgelegd aan het VOV met het permanente voorstel een geslotenverklaring in te stellen in de Van Beverningkstraat tijdens haal- en brengmomenten van de aangelegen school. De politie stelt dat de maatregelen niet passen binnen de bestaande wet- en regelgeving en hebben dit ook door middel van een brief aan het college van B&W kenbaar gemaakt. De wet zou eerst aangepast moeten worden waarna dergelijke plannen uitgewerkt, beoordeeld en gerealiseerd kunnen worden. Daar tegenover staat de wens en opgave om de schoolstraten op haal- en brengmomenten nu veiliger te maken en stimulering van fietsen en lopen te bevorderen. Het voorliggende plan beoogt dat en kan op steun van de andere leden rekenen.
De politie is daarnaast van mening dat het onderbord van de geslotenverklaring vanwege de meerdere venstertijden (haal- en brengmomenten) onduidelijk voor weggebruikers en daarmee niet handhaafbaar. Dit hebben zij eveneens opgenomen in de brief aan het college van B&W. Het project geeft aan dat een geslotenverklaring met minder of geen venstertijden geen recht doet aan het doel (leefbaarheid en verkeersveiligheid in de straat tijdens haal- en brengmomenten van de school), waarmee minder draagvlak bij bewoners ontstaat voor de maatregel en uiteindelijk de verkeersveiligheid van kwetsbare verkeersdeelnemers (kinderen) in het geding raakt. Desondanks blijft de politie bij hun standpunt en staat negatief tegenover de geslotenverklaring tijdens haal- en brengmomenten.
Tevens adviseert de politie negatief ten aanzien van de aanwezigheid van een zogenaamde schoolstraatcoach. Zij verwijzen daarbij naar artikel 2 van de WVW1994 en zijn van mening dat de schoolstraatcoach gezien zou kunnen worden als een verkeersregelaar. Het project geeft aan dat de schoolstraatcoach niet meer is dan een vrijwilliger namens de school die het hekwerk ter ondersteuning aan de geslotenverklaring aan het begin van de straat plaatst en eventueel weggebruikers kan informeren over de formele verkeerssituatie. De vergelijking wordt daarbij gemaakt met de zogenaamde fietscoaches in de binnenstad. Daarnaast kan de schoolstraatcoach het hekwerk verplaatsen als er een bewoner de straat in- of uitrijdt en als er hulpdiensten de straat in of uit willen rijden. Ondanks deze motivering blijft de politie bij hun negatieve advies.
Als laatste merkt de brandweer op dat bij ieder hekwerk een schoolstraatcoach aanwezig moet zijn om het hekwerk eventueel te kunnen verplaatsen. Het project geeft aan dat dit inderdaad een voorwaarde is die wordt gesteld en bij straten met eenrichtingsverkeer zal het hekwerk alleen aan de zijde komen te staan waar ingereden mag worden door gemotoriseerd verkeer.
Het VOV adviseert positief op het plan met uitzondering van de politie

Bijlage 2.:

Uitsnede voorstel Bebordingsplan Afsluiting Van Beverningkstraat



Docnr46

From: "5.1.2.e "
Sent: Thu, 21 Apr 2022 10:58:08 +0200
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>
Subject: RE: Memo staf mobiliteit

Hoi 5.1.2.e

Heldere, kort en krachtige memo lijkt mij. Ik heb wat opmerkingen in het doc. geplaatst.

Toch blijft die term 'onbevoegd persoon' mij dwars zitten. Of je bij mijn onderstaande relaas 5.1.2.e nog wilt betrekken, dat laat ik aan jou hoor...

Het lijkt mij namelijk in de context van de zorgvuldig genomen verkeersbesluiten e.d. geen juiste of terecht betiteling. Waar en door wie is/wordt bepaald, dat deze persoon 'onbevoegd' zou zijn? Voor straatfeesten mogen bewoners een hek bij de gemeente aanvragen en op straat zetten. De bewoner meldt dat bij de gemeente en de gemeente beoordeelt deze melding en staat het per melding of aanvraag al dan niet toe. Dat maakt zo'n persoon dan wel 'bevoegd' om dat hek te plaatsen? Voor een schoolstraat is expliciet een verkeersbesluit genomen, waarin is aangegeven wie (de school) waar (de situatietekening) en wanneer (cf de tijden van het verboden in te rijden) het hek mag plaatsen. Verder is in de APV bij 2:10 lid 1 g geregeld dat het plaatsen van kleine voorwerpen door of in opdracht van de gemeente (de school doet dat in opdracht van de gemeente middels het verkeersbesluit) is toegestaan. In het aanwijzingsbesluit voor 2:10 lid 2 g wordt het plaatsen van een hek ter regulering van verkeer als uitzondering genoemd op het verbod van 2:10 lid 1. Het hek reguleert het verkeer zelfs niet, maar is zelfs slechts ter ondersteuning van het verkeersbord 'verboden in te rijden'. Degene die dat bord negeert, is ongeacht of het hek er staat in overtreding. De schoolstraatcoach is niemand meer dan degene die in opdracht van de school/gemeente het hek op de juiste plek op de weg plaatst, vervolgens op de stoep gaat staan en in de gaten houdt of het hek al dan niet voor bewoners opzij gezet moet worden (cf het verkeersbesluit 'uitgezonderd omwonenden').

Nieuwe schoolstraten worden sowieso niet ingericht zonder een proefperiode, om na te gaan of door het verbod het (veiligheids)probleem niet wordt verschoven naar buiten de schoolstraat-zone. Dus dat is een check, zoals bij een straatfeest door de gemeente vooraf wordt nagegaan of een tijdelijke afsluiting van de straat op dat moment niet elders voor problemen gaat zorgen.

Overigens wil ik niet perse nieuwe schoolstraten doordrukken hoor. Als de schoolstraatcoach en het hek steeds dergelijke discussies opleveren, dan is het blijkbaar niet duidelijk genoeg. Dan is het beter het explicieter te regelen, en dan het liefst natuurlijk landelijk...

Tot slot, ik heb het overzicht van de actuele schoolstraten niet, en ook niet hoeveel vrijwilligers er per schoolstraat nodig zijn (1 per afgesloten rijrichting). In ieder geval kost 1 verkeerregelaar €5.1.2.e per week (o.b.v. de offerte van Intro t.t.v. corona).

Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: woensdag 20 april 2022 12:59
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: Memo staf mobiliteit

Hoi 5.1.2.e 5.1.2.e

Ik heb de boel getracht in een korte memo aan de staf op te schrijven.
Willen jullie met mij meelezen? Zie de onderstaande link voor de memo. Ik ben zelf volgende week vrij; lukt het jullie om nog deze week te reageren?

Alvast heel erg bedankt!

Docnr46

Vervolgmemo Schoolstraten staf mobiliteit 20042022.docx

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e
werkdagen maandag tot en met donderdag, en de vrijdagen in oneven weken
mobiel 5.1.2.e
e-mail: 5.1.2.e @denhaag.nl

Gemeente Den Haag
Afdeling Mobiliteit



Docnr47

From: "5.1.2.e "
Sent: Thu, 21 Apr 2022 12:01:37 +0200
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>
Subject: Achtergrond info / rapporten Schoolstraten
Attachments: 20210826_Pilot Schoolstraten.pdf, Rapport schoolstraat.docx, 20201126 462437 Monitoring verkeersveiligheid Schoolstraat OBS De Burght def.pdf

Hoi 5.1.2.e

Ecorys heeft voor de F10 Tour de Force onderzoek gedaan naar schoolstraten (zie samenvatting van het onderzoek in factsheet Pilot Schoolstraten).
AnteaGroup heeft de evaluatie voor Amsterdam gedaan (zie Monitoring verkeersveiligheid). Misschien ook wel een goed bureau om dat voor ons te doen.

Overigens: vanwege corona hadden we zo veel haast bij het invoeren van de schoolstraten, dat we geen 0-metingen hebben gedaan. Dus onze evaluatie zal niet zo zeer gaan om de effecten onderbouwd met 'harde' cijfers maar om wat de scholen vinden van het nut en de noodzaak en het proces (het invoeren en in standhouden van de schoolstraat)?

Verder heb ik voor de aardigheid het rapport gevoegd van een paar HBO-trainees die in 2020 een onderzoekje hebben uitgevoerd (zaten om een opdracht verlegen...).

Deze ken je, maar voor het gemak hier nog een keer, de link naar de enquête die 5.1.2.e onder de toen actieve schoolstraten heeft uitgezet BR
https://nl.surveymonkey.com/user/sign-in/?ep=%2Fcreate%2Fpreview%2F%3Fsm%3Dh3LV6Jwwt_2FTDEwSwIlYqcmMVytQQR10hVZpdiIq9b6k_3D)

Groet!
5.1.2.e



Pilot Schoolstraten

Versie augustus 2021

Fietsen naar school voor een goede start, nu en later

Lopen of fietsen is voor kinderen de manier om zich zelfstandig te verplaatsen: naar school, naar de sportclub, naar de bieb of naar vriendjes en vriendinnetjes. Door hun eigen weg te zoeken ontwikkelen kinderen zelfvertrouwen en kunnen ze zich optimaal ontplooien. Daarbij: bewegen is gezond! Lopen of fietsen naar school biedt een vast patroon, waarmee een gezond, actief en veilig verplaatsingsgedrag kan worden aangeleerd, voor nu én later.

Uit onderzoek van Tour de Force

- Een derde van de kinderen fietst nooit naar school. In sommige achterstandswijken zelfs 48%.
- 12% van de kinderen in achterstandswijken heeft geen fiets en 27% een matige of slecht onderhouden fiets
- En 18% van deze kinderen fietst ook nooit buiten school
- In sommige rijkere wijken wordt 46% van de kinderen regelmatig met de auto naar school gebracht
- Slechts 64% van de ouders vindt dat er een veilige route naar school is voor hun kinderen

Fietsen naar school levert veel positieve effecten op

- Ervaren en veilige verkeersdeeelnemers, nu en in de toekomst
- Zelfstandigheid en zelfvertrouwen om de eigen weg te vinden
- Minder auto's rond school = verbeterde veiligheid en luchtkwaliteit
- Meer bewegen draagt bij aan de gezondheid. Meer dan 50% van de kinderen haalt nu de beweegnorm van een uur matig intensief bewegen per dag niet!

Voorwaarde: een veilige schoolomgeving

Veiligheid is een belangrijke voorwaarde, zowel voor kinderen die al lopend of fietsend naar school komen, als voor het stimuleren van kinderen (en ouders) om de overstap te maken naar fietsen of lopen. Veel ouders (bijna 40%) beoordelen de schoolomgeving en de route naar school van hun kind als onveilig, blijkt uit onderzoek van Tour de Force (2020). Het Nationaal Sportonderzoek (2019) laat zien dat 'je veilig voelen op straat' voor Nederlanders als de belangrijkste voorwaarde wordt gezien om meer te bewegen. Alle reden om in te zetten op een veilige schoolomgeving, die uitnodigt tot bewegen.

Aan het begin en einde van de schooldag verandert de straat voor de ingang van de school vaak in een chaotisch samenspel van auto's, fietsers en voetgangers. Deze verkeerschaos zorgt voor ergernissen en (potentieel) gevaarlijke situaties. Er ontstaat een vicieuze cirkel: steeds meer ouders brengen hun kind met de auto naar school, want de omgeving van de school is steeds gevaarlijker, omdat steeds meer ouders hun kind met de auto naar school brengen... Een schoolstraat doorbreekt de vicieuze cirkel en biedt een oplossing voor de verkeersdrukte in de directe schoolomgeving en de hiermee gepaard gaande onveiligheidsgevoelens van ouders en kinderen.

Wat is een schoolstraat?

Een schoolstraat is een straat die aan het begin en einde van de schooldag gedurende een bepaalde periode wordt afgesloten voor gemotoriseerd verkeer. De straat is wel toegankelijk voor voetgangers en fietsers, en uiteraard ook voor hulpdiensten. Wie toch met de auto komt, kan iets verder parkeren en te voet tot aan de schoolpoort gaan. Uitrijden van de schoolstraat (bv. door bewoners) is toegelaten tenzij anders bepaald. '

De omgeving rond de ingang van de school wordt hierdoor rustiger en aangenamer. De plaats die auto's innamen, komt vrij voor voetgangers, fietsers, groen, ontmoeting, beweging en recreatie.
In België wordt de schoolstraat al op grote schaal toegepast bij circa165 scholen in meer dan 50 gemeenten.

Ervaringen met de schoolstraat uit Vlaanderen

In Vlaanderen is het concept schoolstraat sinds 2018 vastgelegd in de wet. De schoolstraat heeft daar een eigen, herkenbaar verkeersbord. Inmiddels wordt de schoolstraat hier al op grote schaal toegepast bij cicra 165 scholen in meer dan 50 gemeenten. Uit onderzoek blijkt dat kinderen door de schoolstraat vaker op de fiets of lopend naar school gaan. Ook neemt de verkeerschaos bij de schoolpoort af. Recent onderzoek door een aantal Vlaamse onderzoeksinstituten heeft bovendien aangetoond dat de luchtkwaliteit rondom de school verbetert door de schoolstraat met aantoonbare positieve gevolgen voor de gezondheid van de kinderen. Lees meer over de schoolstraat in België op https://www.paraatvoordeschoolstraat.be/.

De pilots schoolstraten: eerste ervaringen in Nederland

Alle reden om ook in Nederland aan de slag te gaan met het concept schoolstraat. In totaal zijn in de periode 2020-2021 acht pilots met tijdelijke schoolstraten in acht gemeenten onderzocht. De centrale vraag in deze pilots was of door de pilots de veiligheidsbeleving van ouders en leerlingen zou toenemen en of de schoolstraat zou stimuleren tot meer fietsen en lopen. Hiervoor is een 0-meting gehouden voorafgaand aan de schoolstraat en een 1-meting na een paar maanden ten tijde van de schoolstraat. Ook de omwonenden in en nabij de schoolstraat zijn geënquêteerd. En natuurlijk is aan de leerlingen gevraagd hoe zij de schoolstraat beleven.

Ouders

1. De veiligheidsbeleving steeg van een gemiddeld rapportcijfer van 6,9 naar 7,9 voor ouders die lopend naar school komen met hun kind, en van 5,9 naar 7,1 voor fietsende ouders.
2. Grootste hinder die wordt ervaren is 'drukte op straat' (80%) en 'fout parkeren' (74%). Tijdens de schoolstraat is dit gedaald tot 47% resp. 52%.
3. 76% ziet graag dat de schoolstraat permanent wordt ingesteld na de pilotperiode.

Leerlingen

1. 73% voelt zich (een beetje) veiliger sinds de schoolstraat is ingevoerd.
2. 3% geeft aan door de schoolstraat vaker lopend of met de fiets naar school te komen.

Omwonenden

1. Ruim de helft ondervindt wel eens hinder van ouders en/of kinderen, zowel voor als ten tijde van de schoolstraat.
2. Wel wordt een afname van 'fout parkeren' geconstateerd.
3. De ervaren verkeersveiligheid blijft ongeveer gelijk (gemiddeld rapportcijfer is een 6) tijdens de schoolstraat.
4. Meer dan de helft (53%) is voorstander van een permanente schoolstraat na de pilotperiode. 35% is tegen.

Het positieve effect van de schoolstraat op de veiligheidsbeleving van ouders en leerlingen is onmiskenbaar. Door de korte periode van de pilots is een beperkt effect waargenomen op het fiets- en loopgedrag. De ervaringen in Vlaanderen laten zien dat op de langere termijn een overstap naar fiets/lopen kan worden waargenomen tot 6%.

B.O.M. PLUS project in Zwolle: een schoolstraat voor én door kinderen

In Zwolle is de pilot tijdelijke schoolstraat geïntegreerd in een B.O.M. (Basisschool Omgevings Manager) project. Bij een B.O.M. project zijn de kinderen zelf aan zet, zij ervaren immers dagelijks de knelpunten in de schoolomgeving en kunnen deze het beste omschrijven. De leerlingen leren niet alleen meer over het verkeer, maar ook om elkaar te wijzen op ongewenst gedrag, elkaar te helpen het gewenste gedrag uit te voeren en elkaar te stimuleren en sociaal gedrag te vertonen. Belangrijke uitdagingen waarmee een kind nu en in de toekomst te maken krijgt. Voor twee naast elkaar gelegen scholen hebben de leerlingen zelf nagedacht over de beste uitvoering van de schoolstraat en ook de tijdelijke afsluiting zelf bemenst (bij tourbeurt), met hulp van een ouder als achtervang. School, kinderen en ouders zijn erg enthousiast. Niet alleen is de veiligheidsbeleving in de schoolstraat erg verbeterd, de kinderen vinden het ook erg leerzaam en leuk om te doen. Conflicten bij het hek zijn gelukkig zeldzaam. De kinderen ervaren het juist als een kans om uit te leggen waarom de afsluiting hun schoolomgeving zoveel verbetert. Het leidt tot meer begrip bij het verkeer dat tijdelijk geen toegang heeft tot de schoolstraat. Het is de bedoeling dat deze pilot tijdelijke schoolstraat dit najaar een doorstart krijgt, waarbij de schoolstraat niet alleen in de ochtend, maar ook in de middag wordt afgesloten. Mogelijk dat op termijn - als iedereen gewend is aan de nieuwe situatie - er zelfs geen hulpouder meer nodig is.

De coronamaatregelen hebben geleid tot een versnelling van de invoering van (tijdelijke) schoolstraten

Begin 2020 werden in Nederland de eerste coronamaatregelen getroffen. Om de afstandsmaatregelen goed in acht te kunnen nemen, is een groot aantal schoolstraten versneld ingevoerd, zowel binnen als buiten deze pilots. Zo had alleen de gemeente Den Haag in het voorjaar van 2020 al 19 tijdelijke schoolstraten. Hierbij was verkeersveiligheid niet de primaire insteek. Evengoed kwam uit interviews met deze scholen naar voren dat de verkeerssituatie rondom deze scholen sterk verbeterde.

- Volgens meer dan 95% van de betrokken scholen is de verkeerssituatie bij school veiliger geworden
- Meer dan 90% van de scholen ervaart dat kinderen minder met de auto worden gebracht
- 512 scholen willen graag door met een permanente schoolstraat

Verder met de schoolstraat voor een veilige, schone en prettige schoolomgeving

Op basis van de ervaringen die zijn opgedaan met de pilots schoolstraten blijkt dat de schoolstraat een belangrijke bijdrage levert aan het veiligheidsgevoel van ouders en kinderen. Bovendien wordt met de schoolstraat de basis gelegd voor een gezond en actief mobiliteitsgedrag. Veel pilotscholen en de betrokken gemeenten willen dan ook graag verder met de schoolstraat.

De school is aan zet, gemeente faciliteert

Gemeenten geven aan dat dat bij een grootschalige toepassing van de schoolstraat – voorbij deze pilotfase – een heldere procedure nodig is voor het instellen van een schoolstraat. De school moet zelf een probleem ervaren en bij de gemeente een verzoek indienen voor het instellen van een schoolstraat. Ook is de school zelf verantwoordelijk voor het (ver)plaatsen en de bemensing van de hekken. De gemeente kan vervolgens na verkeerskundig onderzoek besluiten tot het instellen van een schoolstraat. Hierbij moet ook rekening worden gehouden met de belangen van omwonenden. Onder meer de gemeenten Amsterdam, Den Haag en Utrecht werken nu aan een stappenplan voor de scholen dat duidelijk omschrijft welke stappen nodig zijn om te komen tot een schoolstraat, welke rollen en plichten dit vraagt van de school, maar ook wat de school kan verwachten van de gemeente. Veel gemeenten houden twee- of driejaarlijks een verkeerskundige schouw rondom scholen, waarin de kansen voor een schoolstraat kunnen worden onderzocht. Ondertussen wordt op landelijk niveau gewerkt aan het verzamelen van alle kennis en kunde rondom schoolstraten in een CROW-publicatie. Streven is om de schoolstraat uiteindelijk te formaliseren in het ASVV (Aanbevelingen voor Stedelijke Verkeer Voorzieningen).

Tips voor een succesvolle aanpak

De schoolstraat is nog een relatief nieuw concept in Nederland, waarbij de belangen van de verschillende verkeersdeelnemers gebalanceerd moeten worden, en de nodige inzet wordt gevraagd van de school zelf. Voor een permanente schoolstraat is een Verkeersbesluit nodig van de gemeente. Het stappenplan geeft hiervoor een eerste handreiking.

Stap	School	Gemeente
1 Een gemotiveerde start 	Start door een of meer gemotiveerde belanghebbenden. Dit kan de school zijn, maar ook een ouder. Betrek in ieder geval de directie van de school.	Start met een (klein) team dat zich hiervoor hard wil maken. Let op: dit gaat niet alleen over mobiliteit! Denk ook aan het sociaal domein (bewegen, gezondheid, leefkwaliteit).
2 Onderzoek de mogelijkheden 	Zoek contact met de gemeente om aan te geven dat de school graag een schoolstraat wil en plan een afspraak.	Onderzoek welke schoolomgeving en gebaat zouden zijn bij/zich lenen voor een schoolstraat. Hoe lopen de verkeerstromen en wat zijn de eisen van politie- en hulpdiensten?
3 Kom voorbereid tot elkaar 	Denk vast na over de opzet van de schoolstraat, o.a.: waar is de afsluiting gewenst, waar is alternatieve parkeerruimte beschikbaar, hoe gaat de bemensing geregeld worden?	Wat vind je als gemeente wenselijk voor deze schoolomgeving? Wat vind je belangrijk, welke eisen stel je aan de school, waarin kun je de school bijstaan (hekken, paaltje, verkeersregelaars)?
4 Samen afspraken maken 	Stel samen een helder PvA op met afspraken over locatie en informatie bij de afsluiting, type afsluiting, tijdstippen, bemensing, doorgang voor welk type verkeer, communicatie, duur van de test (min. 4 weken), de evaluatie (waneer is de test een succes?).	
5 Iedereen op de hoogte 	Vertel ouders en kinderen over het hoe en waarom van de schoolstraat. Wees duidelijk over de medewerking die je verwacht.	Informeer omwonenden en andere partijen (politie, brandweer, vuilnisophaaldienst) ruim van tevoren over de start van de schoolstraat.
6 Tussentijdse evaluatie 	Hoe wordt de schoolstraat ervaren door ouders en kinderen? Willen ze er graag mee verder (en hier ook aan meewerken)?	Wat vinden omwonenden? Werken de afspraken met hulpdiensten afdoende?
7 Hoe verder? 	Zijn de reacties positief? Dan kan de schoolstraat permanent worden. Maak duidelijke afspraken hoe de schoolstraat in de toekomst wordt vormgegeven. Verwerk hierin ook de leerervaringen uit de testperiode. Voor een permanente schoolstraat is wel een verkeersbesluit nodig.	

Onder de vlag Veilig fietsen naar school hebben de Tour de Force en het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat - samen met de F10 gemeenten en maatschappelijke organisaties - zes verschillende pilots opgezet en uitgevoerd. In totaal hebben 15 gemeenten hieraan meegedaan. De pilots zijn geëvalueerd door Ecorys. Ecorys heeft de belangrijkste resultaten en leerervaringen uit deze pilot in deze factsheet samengevat.

ECORYS

Ook aan de slag met een schoolstraat?

Informeer bij het Regionaal Ondersteuningsbureau Verkeersveiligheid wat de mogelijkheden zijn in uw regio of raadpleeg toolkit verkeerseducatie van CROW op https://www.crow.nl/mobiliteit-en-gedrag/tools/toolkit om te zien welke organisaties u kunnen ondersteunen bij de uitvoering.

Docnr49

22 juli 2020

Onderzoeksrapport

Functioneren van de schoolstraten in tijden van COVID-19

Praktijkdag Traineegroep (HBO 1)

Gemeente Den Haag | 2019-2020

Beste lezer,

De wereld zag er een aantal maanden geleden nog heel anders uit. Wij, als trainees van de gemeente keken uit naar een jaar vol bijzondere kennismakingen en nieuwe inzichten over de gemeente en haar inwoners. De praktijkdagen maken daar een onderdeel van uit, in september en oktober van vorig jaar zijn wij als groep mee geweest om te zien hoe onze collega's van de BuurtServiceTeams (BST's) zich elke dag inzetten om Den Haag mooi en schoon te houden. We hebben kennis mogen maken met het vrouwen opvang centrum, MijnBuuf. Deze organisatie richt zich op sociaal geïsoleerde (migranten)vrouwen en zet zich in om deze vrouwen hoger op de participatieladder te ontwikkelen, en helpt het in het eigen maken van de Nederlandse taal en het ontwikkelen van hun talenten

We hadden plannen om nog veel meer van dit soort praktijkdagen te organiseren, om zo nader kennis te mogen maken met belangrijke en waardevolle initiatieven in de stad én om een bijdrage daaraan te kunnen leveren. Maar toen werd ook ons land getroffen door Corona, en de wereld hield eventjes stil.

Hoewel het ons als traineegroep goed is gelukt om net als vele andere, een nieuwe manier van werken te vinden. Was het verfrissend om eindelijk weer eens fysiek buiten aan de slag te mogen gaan. Letterlijk, want het kwam die dag ook nog eens met bakken uit de hemel.

Wij hebben met dit rapport hopelijk een kleine bijdrage kunnen leveren in het veiliger maken van de schoolgebieden in Den Haag. En hopen dat de resultaten en bevindingen ervan zullen helpen bij het kunnen handhaven van de 1,5 meter afstand, waarvan het lijkt, we voorlopig nog niet vanaf zullen zijn.

5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e en 5.1.2.e willen jullie graag bedanken voor deze opdracht. Wij vonden het leerzaam en interessant om te zien hoe ouders, kinderen en buurtbewoners tegen het gemeentelijk beleid aan kijken, en wij nemen de opgedane kennis en ervaring met ons mee naar volgend jaar, om elders in de organisatie mogelijk weer in kunnen te zetten bij nieuwe vraagstukken en uitdagingen.

Vriendelijke groet,

De Trainees.

INHOUD

Hoofdstuk 1: Inleiding 4
1.1 Aanleiding voor het onderzoek 4
1.2 Onderzoeksopzet 4
1.3 Praktische informatie 5
Hoofdstuk 2: Observaties 6
2.1 Observaties Oranjeschool 6
Opvallendheden Oranjeschool 7
2.2 Observaties Toermalijn 8
opvallendheden observatie toermalijnschool 9
2.3 Observaties Karreschool 10
Opvallendheden Karreschool 13
Hoofdstuk 3: enquêteresultaten 14
3.1 Enquête vraag 1 14
3.2 Enquête vraag 2 14
3.3 Enquête vraag 3 15
3.4 Enquête vraag 4 16
3.5 Enquête vraag 5 17
3.6 Enquête vraag 6 18
3.7 Enquête vraag 7: 18
3.8 Enquête vraag 8: 19
3.9 Enquête vraag 9 19
3.10 Enquête vraag 10: 20
3.11 Enquête vraag 11: 21
3.12 Enquête vraag 12: 22
hoofdstuk 4: Conclusie en aanbevelingen 23
4.1 verkeersveiligheid na invoering maatregelen schoolstraat 23
4.2 anderhalve meter afstand houden na invoering maatregelen schoolstraat 23
4.3 Algemene conclusie van de enquêtes 23
4.4 Mate van gevoel van (verkeers-)veiligheid na invoering schoolstraat 24
4.5 haalbaarheid 1,5 meter afstand 24
4.6 aanbevelingen 24
Hoofdstuk 5: Bijlagen 26
bijlage 1: Enquêtelijst (format) 27

Bijlage 2: Enquête resultaten....28
Bijlage 3: Foto's observatie bij de oranjeschool....29
Foto's voor half 9....29
Foto's na half 9....30

HOOFDSTUK 1: INLEIDING

1.1 AANLEIDING VOOR HET ONDERZOEK

In 2019 is het initiatief genomen om schoolstraten bij de Christelijke Montessorischool De Abeel te introduceren. Dit initiatief is een onderdeel van de campagne "veilig naar school". De directeur van deze school merkte op dat de verkeerssituatie als onveilig voor de 200 kinderen die op een loop – of fietsafstand van de school wonen. De invoering van schoolstraten zorgt ervoor dat de omgeving rondom scholen verkeersveiliger wordt.

De inrichting van een schoolstraat wordt tijdens de breng- en haalmomenten met een los hek afgesloten. De plek waar het hek wordt geplaatst om de weg mee af te sluiten wordt altijd bemant door een verkeersregelaar. Het hek moet voorkomen dat ouders die met de auto komen, de straat inrijden. Bestemmingsverkeer van bewoners en ondernemers hebben wel toestemming om de straat in en uit te rijden. kunnen wel de straat in. En uiteraard kunnen de auto's altijd de straat uit. Na dat de weg weer is vrijgegeven, wordt het hek gestald op het schoolterrein. Het afsluiten van de straat voor het autoverkeer, moet ervoor zorgen dat de ouders en kinderen in de directe omgeving van de school meer ruimte hebben op straat en dat er geen (verkeers-) onveilige situaties voorkomen tijdens de drukke breng en haal momenten.

De gemeente Den Haag heeft gevraagd om doormiddel van een praktijkonderzoek te kijken naar de effecten van de maatregelen die zijn getroffen, en deze tevens met betrekking tot het Coronavirus, Covid-19, te evalueren om te bepalen in hoeverre de maatregelen daadwerkelijk voor een veilige(re) situatie lijdt rondom de scholen.

De hoofdvraag van dit onderzoek luidt als volgt:
Hoe ervaren ouders, leerlingen en buurtbewoners het functioneren van de schoolstraten in hun buurt?

1.2 ONDERZOEKSOPZET

In totaal zijn er drie scholen betrokken bij dit onderzoek. Van alle drie de scholen zijn de directieleden eerst op de hoogte gesteld van deze observatiemomenten. De verkeersregelaar zet altijd zo ongeveer 20 minuten voorafgaand aan de opening en sluiting van de school het hek neer om de straat af te sluiten voor het autoverkeer. De eerste observaties zijn daarom ruim voor die tijd gestart, zodat de observaties en interviews een betrouwbaar beeld opleveren.

Tijdens het afnemen van de enquête is rekening gehouden met sturende vragen en sociaal wenselijke antwoorden. Om die reden zijn er vooraf vragen opgesteld en is er een observatie formulier rond gedeeld, zodat het onderzoek betrouwbaar en valide kan worden beoordeeld.
In totaal hebben 8 onderzoekers 67 enquêtes afgenomen. Waarvan 30 respondenten van de Oranjeschool, 26 bij de Karreschool, en 10 bij de Toermanlijnschool. De resultaten en de observaties die gedaan zijn bij alle drie de scholen, deze vond plaats op 8 juli tijdens de breng en haal momenten, zijn vervolgens verzameld en samengevoegd in dit rapport.

1.3 PRAKTISCHE INFORMATIE

Schooltijden en rooster:

- 08.30 - 12.30u KC Toermalijn, *Weimarstraat 300, 2562 HS te Den Haag*
- 08.30 - 12.15u PC Basisschool De Oranjeschool, *Westduinweg 127, 2583 AA te Den Haag*
- 08.20 - 12.15u Ds. D.J. Karreschool, *Naarderstraat 170, 2574 PK te Den Haag*

Programma opgesteld op basis van rooster:

- 07:55 – 08:00u Aankomst
- 08:00 – 08:45u Observatie
- 08:45 – 09:30u Uitwerken resultaten
- 09:30 – 10:00u Pauze
- 10:00 – 11:30u Enquête afnemen bij bewoners
- 11:30 – 12:00u Resultaten uitwerken
- 12:00 – 12:45u Enquête afnemen bij ouders/leerlingen
- 12:45 – 15:00 Resultaten uitwerken

HOOFDSTUK 2: OBSERVATIES

In dit hoofdstuk leest u de resultaten van de observaties die zijn uitgevoerd bij de Oranjeschool, de Toermalijn en de Karreschool. De observaties waren gericht op de volgende variabelen: ouders, kinderen, verkeer, afstand, (verkeers-)veiligheid, bewegingen, vervoersmiddel, tijdsbestek van verblijf ouders/kinderen in de omgeving van de school, naleving van (corona)maatregelen.

2.1 OBSERVATIES ORANJESCHOOL

08:17 Ouders met kinderen komen 1 voor 1 aan en zetten hun kind af. Ouders komen zowel met de fiets als lopend aan.

08:17 Ouders parkeren om de hoek en zetten kind lopend af op het schoolplein.

08:18 Ouders zetten kinderen per auto af bij het hek. De kinderen stappen uit en lopen zelf de laatste +/- 100 meter naar de ingang van de school.

08:18 Ouders staan te praten voor de ingang van school, hierdoor ontstaat een kleine opstopping voor de ingang van het schoolplein. De kinderen blijven er naast staan of rennen rond op het schoolplein.

08:20 Het vorige groepje ouders loopt weg en er komt weer een nieuwe stroom aan ouders op fiets en te voet om hun kind af te zetten. Op het moment dat er meerdere ouders aankomen wordt er geen rekening gehouden met anderhalve meter afstand.

08:21 Kleine opstopping met auto's begint te ontstaan.

08:22 Auto wil voorbij het hek.

08:22 Bij de ingang van de school is het rustig en staat er momenteel niemand.

08:23 Er komt een moeder aan met een grote groep kinderen, omdat het regent rennen de kinderen de school in en gaat de moeder gelijk weg.

08:24 Het is op dit moment continu rustig voor de ingang en geen opstoppingen.

08:24 Er is een rij van auto's aan het ontstaan bij het hek waar kinderen worden afgezet en de ouders gelijk doorrijden.

08:25 Er is een opstopping bij de ingang van het schoolhek aan het ontstaan door stilstaande kinderen.

08:26 Het regent continu en op dit moment nog harder waardoor kinderen snel naar binnen rennen en ouders houden op dit moment goed afstand van elkaar.

08:26 Juffen wachten kinderen op en sturen ze snel naar binnen.

08:26 De schoolbel gaat.

08:28 Kinderen druppelen nog steeds binnen, sommige kinderen zonder ouders en sommige kinderen met ouders.

08:29 Een parkeerplek is vrij voor de ingang waardoor ouders hier hun fiets parkeren wanneer zij hun kind afzetten, onder andere bakfietsen staan op de stoep en op de straat.

08:30 Op de straat is het rustig qua auto's en rustig op de stoep.

08:32 Er stromen nog regelmatig ouders met kinderen binnen (te laat) het is zeer rustig op straat en zo nu en dan parkeert er een auto op de stoep om een kind af te zetten.

08:37 De hekken worden weggehaald.

OPVALLENDHEDEN ORANJESCHOOL

- Drukte op straat. Door Corona mogen ouders niet op het schoolplein wachten waardoor het ontzettend druk is op de straat en stoep voor de school (de stoep voor de ingang van de stoep is erg smal, maximaal 1,5m) Het lukt zeker niet om altijd 1,5 meter afstand te houden.
- Een auto was eerder gekomen (voor het plaatsen van de hekken) tijdens het ophalen reed deze op een gegeven moment weg maar stond midden in de menigte waar onder andere kinderen roekeloos rond rennen.
- De ingang van de school heeft een smalle stoep en daarvoor staan auto's geparkeerd en zonder een oversteekplek in de straat. De kinderen rennen alle kanten op en ouders parkeren fietsen tussen geparkeerde auto's.

2.2 OBSERVATIES TOERMALIJN

De onderzoekers arriveerde om 7:55u bij basisschool Toermalijn. Bij aankomst hebben zij kennis gemaakt met de verkeersregelaar. Hij staat al sinds de invoering van de schoolstraat dagelijks bij de Toermalijn, en heeft al heel wat ervaring met de breng- en haal momenten. Het beeld wat hij schetste was dat het vaak chaotisch verloopt met name vanwege snelheidsovertredingen op de Weimarstraat.

Breng moment, ochtenddeel.

08:10 Eerste twee leerlingen komen lopend aan, gaan voor de deur zitten te wachten.

08:10 Het hek staat nog niet voor de straat.

08:11 Derde kindje komt aan op fiets en zet fiets voor de school.

08:15 We ontdekken dat er nergens duidelijk wordt aangegeven dat men een schoolzone betreedt. Op het wegdek staan nergens de grote en opvallende letters met SCHOOLZONE.

08:18 Deuren van de school nog gesloten. Er komen wat meer kinderen bij, allemaal lopend tot nu toe en vanaf het Newtonplein. De andere kant van de straat. Het is momenteel nog erg rustig.

08:19 Hek wordt neergezet.

08:20 Deur bovenbouw nog gesloten, deur van de kleine kinderen wel open.

08:23 Transportbusje probeert straat in te rijden. Dit kan niet door het hek en staat stil langs de weg en zet kinderen af. Vertrekt zodra de kinderen zijn uitgestapt.

08:24 Hek wordt geopend voor bewoner. Deze man is een bekend gezicht voor de verkeersregelaar en hij weet dat deze bewoner vanuit een nachtdienst de straat in wil om naar zijn huis te gaan.

08:24 Grotere kinderen (bovenbouw) mogen naar binnen. Bij het openen van de deuren, stond de helft van de rij waar de kinderen zich moesten verzamelen vol. De school heeft voor de ingang een aantal lijnen getrokken waarmee anderhalf meter afstand wordt toegepast.

08:25 Auto zet kind af langs hek van de Schoolstraat, rijdt weg nadat kind voorbij het hek is gelopen.

08.25 Ouders brengen de kleine kinderen tot de ingang i.v.m. corona.

08:26 Twee ouders blijven buiten nog praten. Het gesprek duurt ongeveer 3 minuten

08:28 Grootste deel is binnen de kinderen die nu aankomen gaan direct naar binnen.

08:29 Auto stopt aan overkant van de school, kinderen gaan direct naar binnen maar bestuurder blijft wachten tot kinderen binnen zijn.

08:30 Bestuurder zorgt voor file, blokkeert de auto's die door willen rijden

08:31 Er ontstaat een verkeersonveilige situatie wanneer een busje achteruit probeert te rijden, maar niet goed op let op komend verkeer.

08:31 Kind wordt afgezet met de auto. Ouder wacht in de auto totdat het kind binnen is en rijdt daarna door.

08:32 Het hek wordt weggehaald.

Ophaalmoment, middagdeel.

12:27 Auto probeerde langs het hek te staan en te wachten tot kind vrij was. Werd weggestuurd door verkeersregelaar. Hij zorgde al voor een belemmering van het overige verkeer.

12:27 Tweede auto die hetzelfde probeert, vertrekt nadat kind is ingestapt. Kind kwam net aanrennen vanuit school toen de auto stilstond.

12:28 Zelfde bus van vanochtend wilt weer parkeren langs het hek maar wordt weggestuurd. Opvallend want vanochtend werd al gezegd dat het niet mocht.

12:28 Auto botst tegen meisje op de fiets. Loopt gelukkig goed af omdat de auto op lage snelheid reed, maar dit is volgens een ouder iets dat dagelijks zou kunnen gebeuren. Het is wachten tot het een keer echt mis gaat hier.

12:29 Juffrouw van de basisschool zette haar eigen auto ook langs het hek met knipperlichten aan. Zij is door de verkeersregelaar hierop aangesproken want zij dient het juiste voorbeeld te geven.

12:30 Verkeersregelaar wordt daarna ook bijna geraakt door een auto die achteruit rijdt. Wilde stoppen langs het hek, werd weggestuurd en wilde dus achteruit rijden om weer op de weg terecht te komen.

12:31 Auto's halen elkaar snel in. Dit komt door de auto's die stil staan door de auto die tegen het meisje op de fiets botste.

12:33 Auto's keren uit de parkeervakken waardoor er ontstoppingen ontstaan. Het duurt te lang voor zij op de andere weghelft terecht komen.

OPVALLENDHEDEN OBSERVATIE TOERMALIJNSCHOOL

- Opvallend is dat veel kinderen lopend vanaf het Newtonplein komen (het einde van de afgesloten weg). Uit de gesprekken met ouders en bewoners kwam naar voren dat kinderen ook daar worden afgezet en dat ook daar vaak een chaotische situatie ontstaat. Op de weg voor het Newtonplein wordt volgens de bewoner vaak roekeloos gereden.
- Het valt ons meteen al op dat de middag een stuk chaotischer is dan de ochtend. We hebben in de middag te maken met veel meer verkeer en merken dat het qua fietsers en bezorgbusjes ook veel drukker is dan vanochtend. Een auto langs het hek zou nu voor veel meer verkeersdrukte kunnen zorgen dan vanochtend het geval was.
- In totaal zijn er 2 ouders op de fiets gekomen om kinderen te brengen.
- Verkeersdrukte nam na 8:30 kort toe maar dat was vooral Weimarstraat en niemand die de Schoolstraat in hoefde.

2.3 OBSERVATIES KARRESCHOOL

Bij de Karreschool zijn op drie verschillende plekken wegafsluitingen ingevoerd om al het verkeer zo in goede banen te kunnen leiden. Vlak voor de observaties vertellen de verkeersregelaars dat dat de meeste automobilisten vanaf de Escamplaan doorrijden, zij lijken op de hoogte te zijn van de maatregelen. Tegenover de school zijn twee (enkele) parkeergarages en op de hoek van de straat is een makelaarskantoor gevestigd. Er zijn in totaal negen parkeerplekken in de Naardenstraat, tot 18.00u is het hier gratis parkeren.

De verkeersregelaars die in de middag dienst houden, geven verder nog aan af en toe met agressie te maken te hebben. Aanvankelijk waren er altijd drie verkeersregelaars die verspreid stonden opgesteld, dit is later teruggedraaid toen men steeds meer problemen ging ervaren. Vooral het waarschuwen van automobilisten bracht vaak discussie teweeg.

Observatie punt A.

08:15 1 auto die in de straat wilde parkeren, ruim op tijd voordat de straat werd afgesloten. Deze ouder doet dit vaker, en wilt dat het hek wordt opengedaan zodat hij kan wegrijden. De verkeersregelaar heeft het hek open gedaan, om discussie te voorkomen.

08:16 1 auto die voor het hek een leerling afzet. De auto maakt geen gebruik van de lege parkeervakken.

08:18 2 auto's die leerlingen afzetten bij het hek. 1 auto maakt gebruik van het parkeervak, de andere auto staat even stil op straat.

08:19 Er zijn meerdere ouders die geen 1,5 afstand houden bij de plein ingang.

08:20 Er staan meerdere mensen op de straat tussen de hekken.

08:22 Tot nu toe zijn er 4 auto's langs het hek gereden (dus weer de wijk in) zonder iemand af te zetten.

08:23 De verkeersregelaar maakt af en toe een praatje met de omstanders.

08:24 Ongeveer de helft van de auto's die iemand afzetten maken gebruik van de tijdelijke parkeerplek.

08:24 Bij de ingang van het schoolhek wordt geen afstand gehouden.

08:25 Er rijden veel auto's langs het hek die geen leerling hoeven af te zetten.

08:26 Het verkeer stroomt redelijk goed door, soms is er een opstopping omdat ouders hun kind afzetten zonder een parkeerplek te gebruiken. Ze staan dus even stil op straat.

08:26 Er keert een auto bij de T-splitsing (de ene weg is namelijk eenrichtingsverkeer). Er ontstaat een opstopping.

08:27 De verkeersregelaar grijpt in om de doorstroming te bevorderen.

08:28 Een auto moet achteruit de straat uitrijden door de opstopping.

08:32 De eerste auto rijdt weer door de schoolstraat.

08:33 Er staan nog slechts 2 ouders te praten in de schoolstraat op de stoep.

Observatie punt B.

08:03 Er staat 1 verkeersregelaar, zijn collega is onderweg.

08:05 Hekken worden gezet

08:06 2 leerlingen komen het schoolplein op (1e ingang) en hebben een bal in de hand

08:09 De andere verkeersregelaar is er ook.

08:13 Het wordt drukker bij de ingang.

08:15 Ouders staan bij de 1e ingang en maken een gesprek ook bij het hek staan er veel ouders die een praatje maken met andere ouders.

08:16 Schooldeur wordt door docent geopend en leerlingen lopen/rennen naar binnen.

08:16 Moeders blijven nog staan en praten. Veel leerlingen komen te voet.

08:18 Bij elke hek staat een verkeersregelaar, de eerste maakt een praatje met [redacted] de andere staat bij de hek en maakt af en toe een praatje met de ouders.

08:18 Het hek bij de andere ingang wordt geopend, daar is het stuk drukker en staan meer ouders voor het hek omdat ze het schoolplein niet op mogen. Bij de drukke ingang blijven ouders nog wachten tot hun kinderen binnen zijn.

08:21 Een auto rijdt weg die geparkeerd stond in de parkeervlakken in de schoolstraat. Deze automobilist heeft niemand afgezet.

08:22 Twee moeders staan nog te praten voor de eerste ingang en een hiervan heeft een fiets in haar hand.

08:22 Drukke moment. Veel kinderen met ouders. De meeste lopen de eerste ingang voorbij.

08:23 Een groepje leerlingen staat nog steeds buiten (ingang schoolhek) buiten te wachten/verzamelen samen met de juf achter het hek.

08:24 Drukte bij de tweede ingang en er staan veel ouders voor het hek.

08:25 Een moeder staat nog steeds bij de eerste ingang met een kinderwagen.

08:25 Leerling loopt 1e ingang maar raakt in de war en verteld aan haar moeder dat ze naar de andere ingang moet. Het is nog steeds druk bij de 2e ingang.

08:27 Het regent hard er zijn 2 moeders (waarvan 1 met kinderwagen die er al eerder stond) onder een boom te praten.

08:28 Drukte neemt af, moeders zijn weg en het is leeg.

08:29 Tweede ingang staan nog een aantal mensen.

08:30 De bel gaat bij de eerste ingang, tweede ingang is ook leeg. Wel staan er nog steeds kindjes achter het hek samen met de juffrouw.

08:31 Conciërge doet de tweede hek dicht. Achterste verkeersbord wordt naar binnen geplaatst. Er staat nog 1 moeder voor de deur bij de eerste ingang.

08:32 Twee moeders staan onder het afdakje eentje staat met een kinderfiets. Juf staat voor de deur en ontvangt nog twee leerlingen.

08:33 Grote grijze auto zet nog twee kinderen af en rijdt snel weg.

08:34 Verkeersregelaar rijdt weg met auto er zijn nu twee parkeerplaatsen vrij in de Schoolstraat.

Observatie punt C.

08:19 Vanaf de Escamplaan slaan er weinig auto's naar de Naardenstraat, de meeste auto's rijden rechtdoor.

08:22 Er is 1 bewoner die wegrijdt uit de straat waardoor het hek openmoet.

08:23 Vanaf de Escamplaan (richting P.C. Hooftschool) kwamen er ineens rond de 20 à 30 ouders en kinderenrichting de school achter elkaar, vooral lopend.

08:23 Er stond een groep ouders/kinderen op de autoweg, achter het afsluithek. De ouders maken gebruik van deze nieuwe 'ruimte' om daar stil te staan, en staan dus niet allemaal op de stoep.

08:24 Vanaf de Escamplaan (richting P.C. Hooftschool) komen er grote aantallen kinderen met ouders richting de school gelopen, verspreid over de straat.

08:25 Ouders die met de fiets of scooter komen vanaf de Escamplaan zetten hun kinderen af bij het hek van de school, zij lopen dus niet met hun vervoersmiddel de Naardenstraat in. Zij vervolgen hun weg via het fietspad. Een aantal voetganger doen dit ook, ongeveer de helft van de voetgangers.

08:26 Er staat één auto op de in-/uitrit om een kind uit de laten stappen, de auto voegt meteen in op de Escamplaan en rijdt door.

08:27 Op de Escamplaan is van de ene stoplicht tot aan het volgende stoplicht langzaam rijdend verkeer door de drukte.

08:27 De auto die het kind afzet, vormt een gevaarlijke situatie voor het kind, want het kind moet vanaf de in-/uitrit nog een fietspad oversteken tot het bij de stoep komt. (De plek van het afsluit hek, kan naar voren worden geplaatst, waardoor auto's niet meer kunnen stilstaan op de oprit.)

08:28 Er staat een auto stil op de in-/uitrit met knipperlicht aan om een kind uit te laten stappen. Daarnaast staat een auto stil óp de Escamplaan om twee kinderen te laten uitstappen, omdat het langzaamaan rijdend verkeer is, veroorzaakt deze auto er weinig verkeershinder. De andere auto voegt weer het verkeer in vanaf de in-/uitrit zodra dit kan.

08:30 Eén auto wil de Naardenstraat in rijden vanaf de Escamplaan, maar ziet op tijd dat de weg is afgesloten en vervolgt zijn weg. Deze persoon had geen kind in de auto.

08:30 Er is een witte auto die de Naardenstraat in wil rijden, en rijdt met haar voorwielen de in-/uitrit op. Vervolgens leest ze rustig de tekst terwijl ze de auto nog verder de in-/uitrit op rijdt. Ook deze auto heeft geen kind. Als ze er achter komt dat ze er niet door kan, draait ze terug naar de Escamp, dit kan makkelijk want de in-/uitrit is erg breed en lang. Haar zicht werd vermoeilijk geblokkeerd door een grote bus die vlak voor de in-/uitrit staat geparkeerd. (Vanaf Escamplaan een bord plaatsen dan rechtsaf afslaan niet mogelijk is).

08:31 De verkeersregelaar wacht tot de witte auto weg rijdt, en haalt het hek vervolgens weg. Hij wil hiermee niet de indruk wekken dat het hek wel weggehaald kan worden, als er toch nog een auto inrijdt.

08:32 Er komt een bus de Naardenstraat in rijden vanaf de Escamplaan, vlak nadat het hek is weggehaald. Er stappen twee kinderen uit die te laat zijn.

OPVALLENDHEDEN KARRESCHOOL

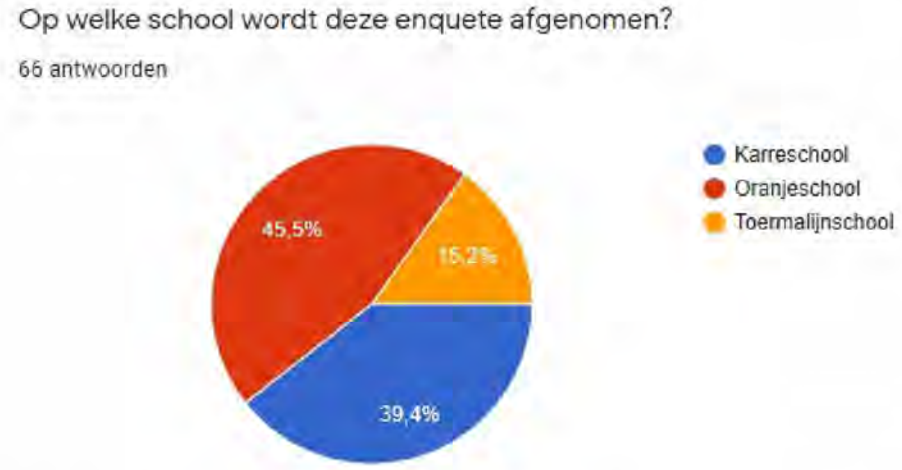
- Er zijn 2 parkeervakken (aangegeven met borden) die tussen 8:00 en 18:00 alleen voor laden en lossen gebruikt kunnen worden. 1 van deze plekken was al 3 dagen bezet door een auto. De verkeersregelaars geven aan niet te weten hoe zij de handhavers moeten bereiken om dit te melden.
- De parkeerplaatsen in de schoolstaat waren al bezet.
- De Escamplaan is het eenrichtingsverkeer. Waar auto's normaal rechts kunnen afslaan naar de Naardenstraat, staat tijdens het afsluiten een hek. Omdat de rotonde op Soestdijkseplein wordt verbouwd, is het verkeer op de Escamplaan iets drukker. Op de dag van observatie regende het, dit zou ook invloed kunnen hebben op het verkeer.
- Het drukste moment met de auto's is tussen 08:22 en 08:27 uur.

HOOFDSTUK 3: ENQUÊTERESULTATEN

Leeswijzer: in dit hoofdstuk worden de resultaten weergegeven van de gevoerde interviews. De uitkomst van alle antwoorden wordt per enquête vraag weergegeven in een tabel. Onder de tabel worden de resultaten nader toegelicht. Het doel van de enquête was om de mate van gevoel van veiligheid en (verkeers-)onveiligheid rondom de school te meten. In hoeverre zijn de maatregelen bekend en effectief, hier zijn ook de maatregelen rondom Covid-19 in meegenomen.

De enquête is afgenomen bij 67 correspondenten. Niet elke correspondent heeft de vragenlijst volledig ingevuld. Daarnaast zijn er een aantal correspondenten die meerdere antwoorden of onderbouwingen hebben gegeven per vraag.

3.1 ENQUÊTE VRAAG 1



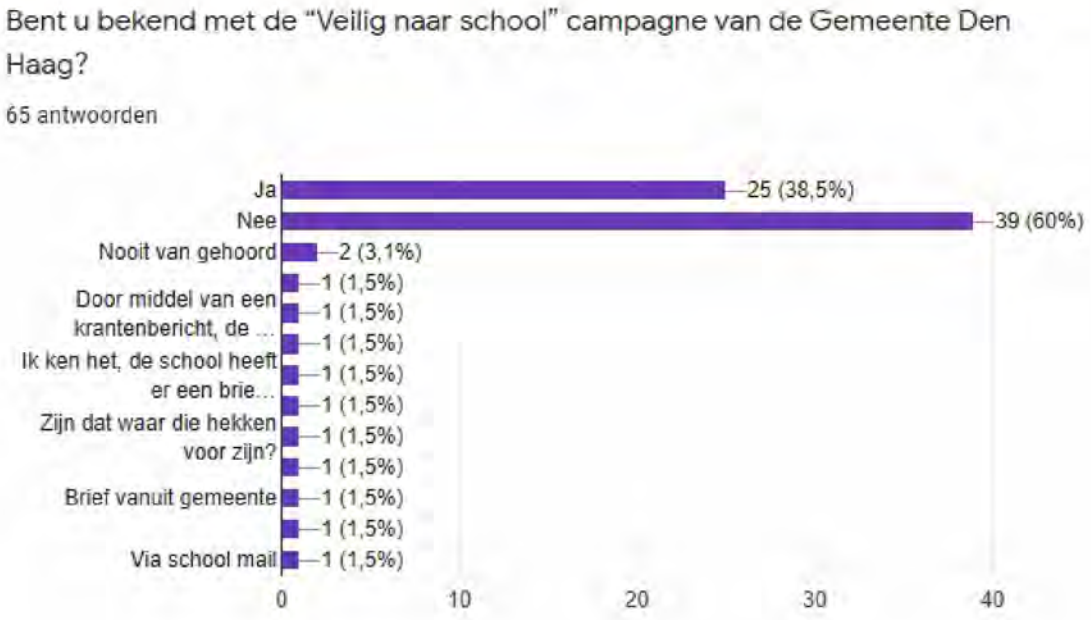
Tabel 1: 45.5 % van de enquêtes is afgenomen bij de Oranjeschool, 39.4% van de enquêtes is afgenomen bij de Karreschool en 15.2% van de enquêtes is afgenomen bij de Toermalijnschool.

3.2 ENQUÊTE VRAAG 2



Tabel 2: 68.7% van de ondervraagde personen waren ouders, 28.4% was bewoner en 3% was leerling. Er is met relatief veel ouders gesproken en met relatief weinig leerlingen.

3.3 ENQUÊTE VRAAG 3



Tabel 3: 38.5% van de respondenten heeft deze vraag beantwoordt met een 'Ja' en kent de 'Veilig naar School' campagne van de gemeente Den Haag. 60% van de respondenten kent deze campagne niet. 1.5% van de respondenten heeft deze vraag open gelaten en geen antwoord gegeven.

Naast de algemene antwoorden zijn er ook individuele onderbouwingen opgehaald. Onderstaand staan enkele individuele onderbouwingen die horen bij de antwoorden die zijn gegeven.

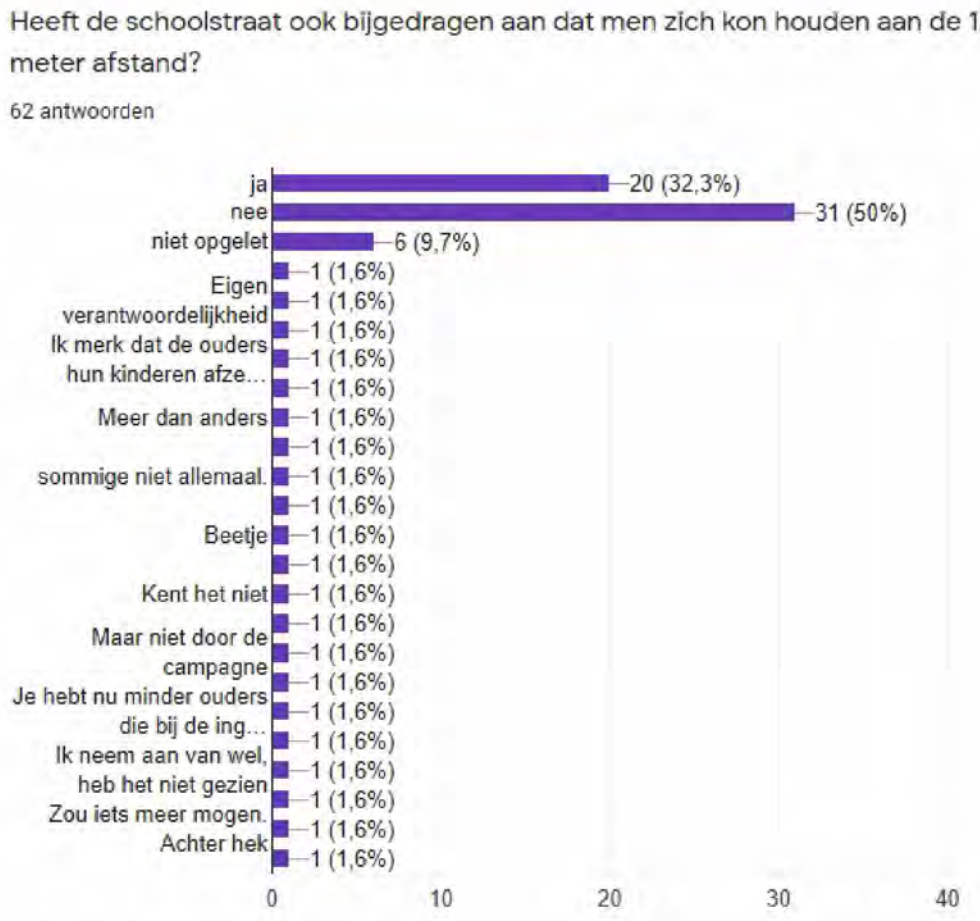
'Door middel van een krantenbericht, de eerste school was ermee begonnen en andere scholen zouden dit systeem overnemen.'

'Ik ken het, de school heeft er een brief over gestuurd.'

'Zijn dat waar die hekken voor zijn?'

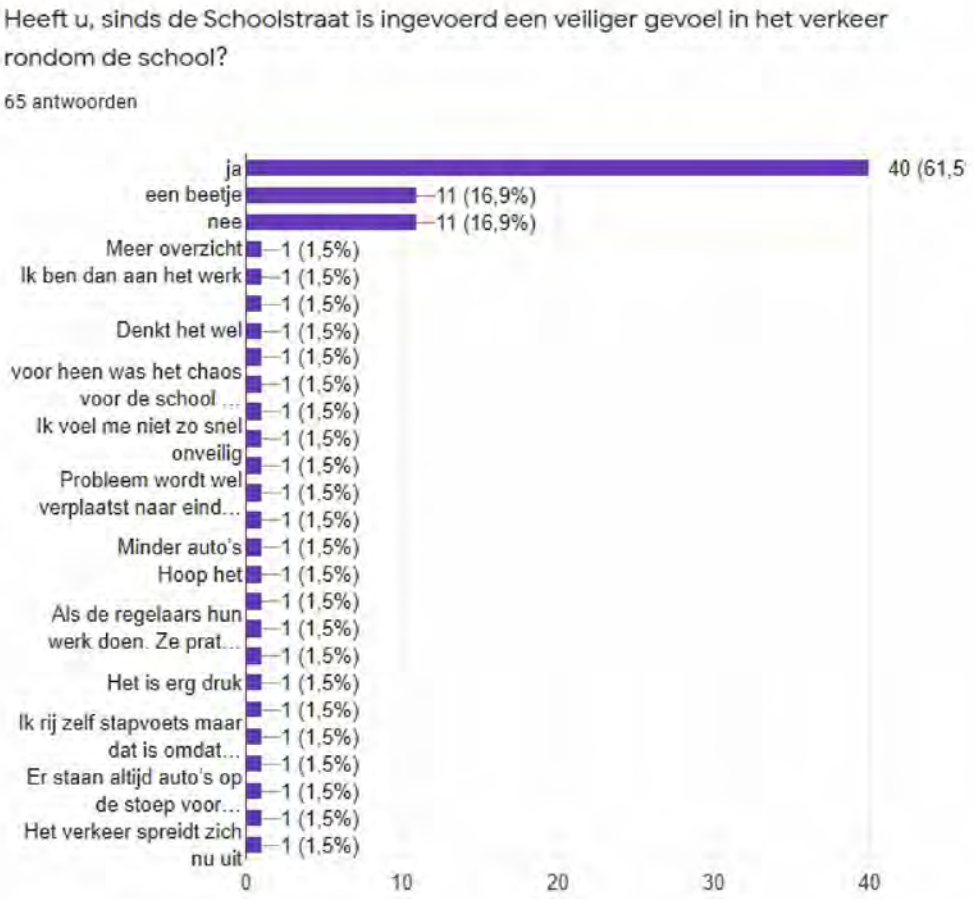
'Kinderen rennen de straat niet op als auto's voorbij rijden.'

3.4 ENQUÊTE VRAAG 4



Tabel 4: 32.3% van de respondenten vindt dat het invoeren van de schoolstraat heeft bijgedragen aan het bewaren van de anderhalve meter afstand. 50% van de respondenten vindt dat dit niet het geval is. 9.7% van de respondenten geeft aan hier niet op te hebben gelet. Hieronder staan enkele individuele onderbouwingen van de bovengenoemde antwoorden.

3.5 ENQUÊTE VRAAG 5

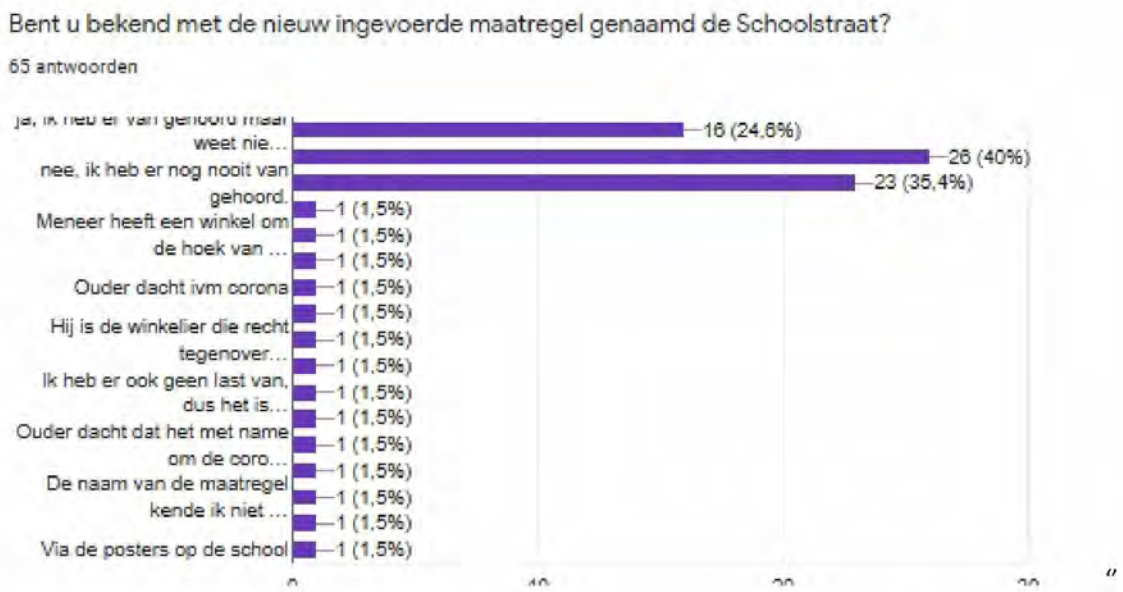


Tabel 5: 61.5% van de ondervraagde personen geeft aan veiliger gevoel te hebben sinds de invoering van de schoolstraat wanneer het aankomt op de verkeersveiligheid rondom de school. 16.9% van de respondenten geeft aan 'een beetje' een veiliger gevoel te hebben en nogmaals 16.9% van de respondenten geeft aan dat de invoering van de schoolstraat voor hen niet heeft bijgedragen aan een veiliger gevoel.

Naast de algemene antwoorden zijn er ook individuele onderbouwingen opgehaald. Onderstaand staan enkele individuele onderbouwingen die horen bij de antwoorden die zijn gegeven.

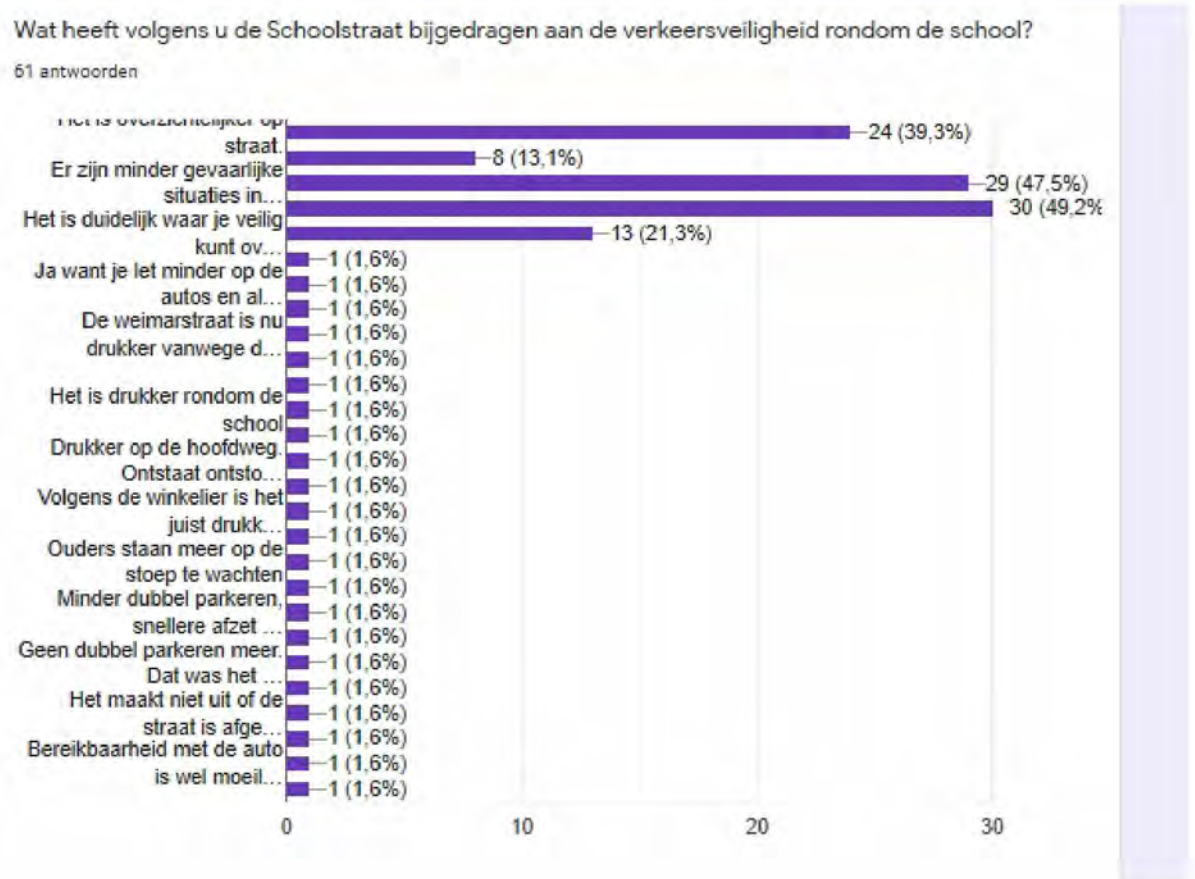
'Kinderen rennen de straat niet op als auto's voorbij rijden'
'Nu de straat dicht is kunnen de kinderen oversteken zonder zich zorgen te maken over auto's die een harde bocht nemen.'
'De auto's van de ouders staan soms wel in de weg waardoor er hier op de weimarstraat een kleine file ontstaat waarbij auto's elkaar voorbij willen rijden.'

3.6 ENQUÊTE VRAAG 6



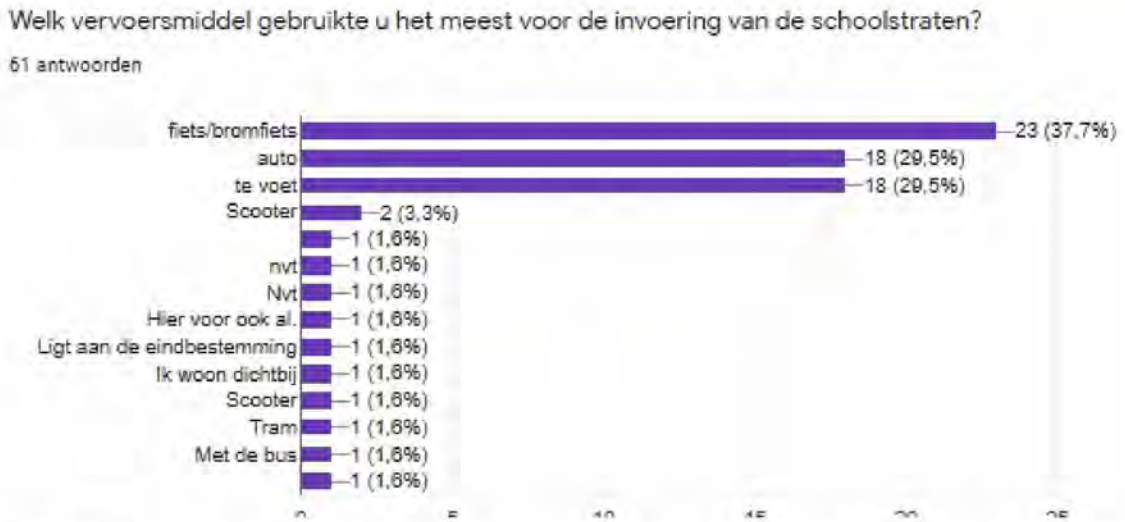
Tabel 6: 24,6% van de respndenten is bekend met de maatregel genaamd de schoolstraat. 40% procent van de respondenten heeft wel van de maatregel gehoord, maar weet niet te benoemen wat die maatregel daadwerkelijk inhoudt. 35,4% heeft nog nooit gehoord van de schoolstraat.

3.7 ENQUÊTE VRAAG 7:



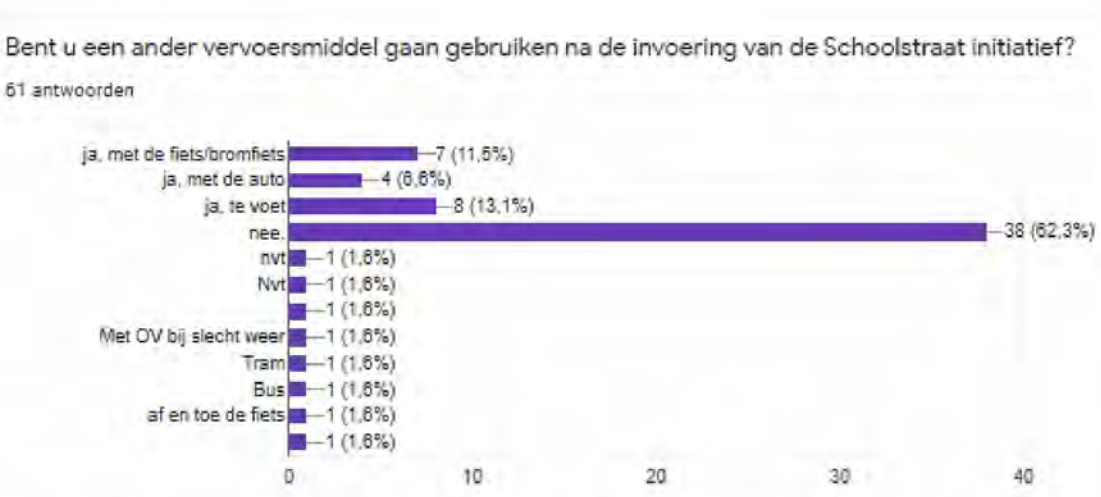
Tabel 7: 39.3% van de correspondenten geeft aan dat het overzichtelijker is op straat en dat dit bijdraagt aan de verkeersveiligheid. 13.1% van de correspondenten geeft dat de school makkelijker is te bereiken. 47.5% geeft aan dat er minder gevaarlijke situaties zijn rondom de school. 49.2% geeft aan dat het duidelijk is waar men kan oversteken en dat dit zorgt voor een betere verkeersveiligheid. 49.2% van de correspondenten geeft aan dat het minder druk is rondom de school.

3.8 ENQUÊTE VRAAG 8:



Tabel 8: 37.7% van de correspondenten geeft aan de fiets of bromfiets te hebben gebruikt. 29.5% geeft aan de auto te hebben gebruikt en de andere 29.5% geeft aan te voet te komen. Daarnaast zijn er ook enkele correspondenten die gebruik maken van het openbaar vervoer of een scooter.

3.9 ENQUÊTE VRAAG 9



Tabel 9 : 62.3% van de correspondenten geeft aan geen ander vervoersmiddel te gebruiken sinds de invoering van de Schoolstraat. 13.1% van de correspondenten geeft aan nu te voet te komen, 11.5% geeft aan met de fiets of bromfiets te komen en 6.6% komt met de auto.

De redenen voor wel of niet een ander vervoersmiddel zijn:

- Thuiswerken
- Dichtbij wonen
- Ik kan nergens mijn auto kwijt
- Verhuizing
- Niet mogelijk om de straat in te rijden, dus kom ik met de auto
- Geen ander vervoersmiddel, met de scooter is het snelste
- Snel en makkelijk, geen parkeerproblemen
- Houdt niet van mondkapjes
- Te voet is het veiligst met een kind
- Fiets is makkelijk, zeker met thuiswerken
- Ik woon ver, dus ik blijf met de auto komen

3.10 ENQUÊTE VRAAG 10:

Heeft de schoolstraat naar uw idee andere effecten voor de omgeving en omwonende?

51 antwoorden

Nee

Ze moeten omrijden

Gaat goed. Meeste autos zijn ouders. Geen buurtbewoners.

Ja ik hoor vaker dat er auto's stilstaan in de straat maar verder merk ik het niet

Vaak in de middag is het heel erg druk in de straat. Ik merk wel dat het veiliger is, maar er ontstaan lange files op de weimarstraat tijdens het ophaalmoment.

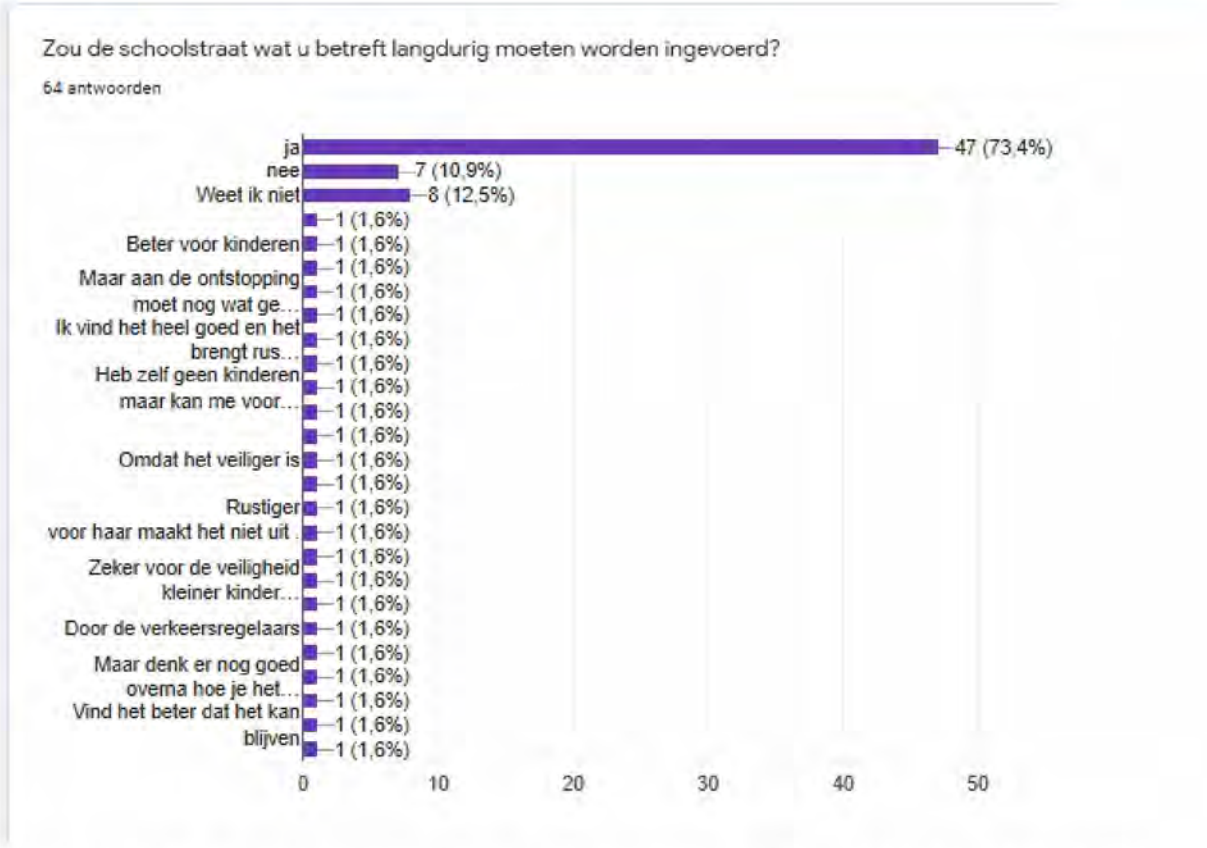
Ik heb er zelf geen last van.

Een goed effect want de kinderen kunnen veiliger naar school.

Het zorgt ervoor dat de kinderen veilig in deze straat kunnen oversteken maar de weimarstraat wordt er alleen maar gevaarlijker op omdat daar nu de auto's van ouders stil staan

Tabel 10: Naast de bovengenoemde argumenten en ideëen geven de correspondenten aan dat de schoolstraat voor omwonende als een last ervaren kunnen worden, omdat zij dagelijks meemaken dat de straat wordt afgesloten. Tegelijkertijd geven de correspondenten ook aan dat de invoering van de schoolstraat een bijdrage levert aan het parkeerprobleem.

3.11 ENQUÊTE VRAAG 11:



Tabel 11: 73.4% van de correspondenten geeft aan de schoolstraat wel langdurig ingevoerd te willen zien. 10.9% van de correspondenten geeft aan dit niet te willen en 12.5% geeft aan niet te weten of zij de schoolstraat langdurig ingevoerd willen zien worden.

Argumenten die worden benoemd voor het langdurig invoeren van de schoolstraat zijn:

''Het is beter voor de kinderen''
''Aan de opstoppingen moet wel nog wat worden gedaan''
''Het is veiliger''
''Het brengt rust''

3.12 ENQUÊTE VRAAG 12:

Zijn er maatregelen waar nog niet aan gedacht is, maar die wel van toegevoegde waarde zouden kunnen zijn voor de verkeersveiligheid? / Heeft u nog andere suggesties voor de verkeersveiligheid?

54 antwoorden

Suggesties aanvullende maatregelen / opmerkingen
• Laat ouders hun kinderen op een bepaald tijdstip ophalen, hiermee kun je de ontstopping voorkomen.
• Heel verbaasd dat er geen schoolzone is bij deze school. Zebrapaden zouden goed zijn voor iedereen ook mensen met kinderwagens bijvoorbeeld.
• Hekjes op de stoep, tegen de auto's.
• Fietspaden maken en zebrapaden voor de kinderen om over te steken.
• Aanleggen van fietspaden en een duidelijke oversteekplek (zebrapad).
• Éénrichtingsverkeer EN afsluiten.
• Parkeerplaatsen voor haal en breng tijden.
• Extra verkeersregelaars inzetten om de 1,5 m te bewaken.
• Meer maatregelen die de 1,5 meter afstand bewaken.
• Duidelijkere aanwijzingen dat scooters niet zijn toegestaan in de schoolstraat.
• Extra parkeerplekken voor (bak)fietsen.
• Geen parkeergelegenheden voor de ingang van de school.
• Handhaving inzetten.
• Schooltijden meer spreiden
• Kiss en Ride zone maken.
• Auto vrije zone maken rondom de school
• Overige suggesties/opmerkingen
• Zelfde als vroeger houden. Een schoolzone en een zebrapad invoeren.
• Veiligheid Weimarstraat aantal auto's rijden extreem hard, Dat is nergens goed voor. Kinderen letten niet op en steken gewoon over.
• De dranghekken zijn gevaarlijk omdat deze omwaaien tegen auto's aan.
• Vergroten van de veiligheid op de Westduinweg veiliger en meer oog voor het gevaar op die straat.
• Het is een dure maatregel. En is dit de kosten waard. De kosten zijn het alleen waard als blijkt dat het veiliger is geworden voor de kinderen, anders kunnen ze het geld beter aan iets anders uitgeven.
• Meer toezicht wanneer er geen afsluiting van de straat is.
• Newtonplein is ook gevaarlijk, kinderen rennen daar naar het park en komen dan de tweeverkeersrichting verkeer tegen waar ook te hard wordt gereden.
• Wegen niet afsluiten, maar afspraken maken met ouders.

HOOFDSTUK 4: CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN

Hieronder volgt per onderdeel een beknopte conclusie van de onderzoeksresultaten. Hierin worden als eerst de observaties met betrekking tot de verkeersveiligheid en het houden aan de 1,5 meter afstand in de schoolstraat weergegeven. Vervolgens een algemene conclusie op basis van de enquêtes, en het gevoel van verkeersveiligheid en haalbaarheid van de 1.5 meter afstand bewaren. Het laatste onderdeel biedt een aantal mogelijkheden in de vorm van aanbevelingen om aan de slag te gaan met de resultaten van het onderzoek.

4.1 VERKEERSVEILIGHEID NA INVOERING MAATREGELEN SCHOOLSTRAAT

Op basis van de observaties kan over het algemeen gezegd worden dat er bij de Oranjeschool met enige regelmaat nog spraken is van een (verkeers-)onveilige situatie. Met name het feit dat er in de schoolstraat geen duidelijk oversteekpunt is voor de kinderen. Hierdoor komt het soms voor dat zij opeens de weg oversteken, voor de bestuurder moet je daarom goed opletten, je weet niet waar en wanneer er plotseling een kind oversteekt.

Ook bij de Karreschool is nog met enige regelmaat sprake van een onveilige verkeerssituatie voor schoolgaande kinderen. Uit de observaties en gesprekken blijkt dat hier vaak om uitzonderlijke situaties gaat, die in de regel niet vaak voorkomen. Daarbij geven de verkeersregelaars aan dat zij soms te maken hebben met agressie dat naar hen is gericht.

Op het gebied van de verkeersveiligheid rondom de Toermalijnschool kan worden geconcludeerd dat zich nog steeds met enige regelmaat onveilige verkeersituaties voordoen. In de ochtend lijkt de situatie minder chaotisch dan in de middag. Het omliggende verkeer lijkt rond het middaguur drukker te zijn dan tijdens de ochtend. Ook staat nergens duidelijk aangegeven dat men een schoolstraat betreedt en dat daar rekening mee dient te worden gehouden.

4.2 ANDERHALVE METER AFSTAND HOUDEN NA INVOERING MAATREGELEN SCHOOLSTRAAT

Wegens de smalle stoepen bij de Oranjeschool is het met regelmaat lastig om de onderlinge anderhalve meter afstand te bewaren. Dit gebeurt met name op de momenten dat er meerdere ouders/verzorgers hun kinderen komen brengen, op de momenten dat dit niet gelijktijdig gebeurt is er geen sprake van opstoppingen.

De anderhalve meter wordt bij de Karreschool, met name bij de ingang van het plein, niet altijd gewaarborgd. Dit geldt niet voor de Toermalijnschool. Daar wordt de anderhalve meter afstand tijdens de breng en haal momenten van de kinderen wel gewaarborgd. De school heeft hierover afspraken gemaakt met ouders om de kinderen bij de deur af te zetten.

4.3 ALGEMENE CONCLUSIE VAN DE ENQUÊTES

Verreweg de meeste respondenten die hebben meegewerkt aan de interviews, zijn ouders en bewoners. Daarnaast is de enquête ook nog door enkele leerlingen ingevuld. De correspondentie op de Oranjeschool was het hoogste, gevolgd door de Karreschool. Het aantal afgenomen enquêtes is het laagste bij de Toermalijnschool.

4.4 MATE VAN GEVOEL VAN (VERKEERS-)VEILIGHEID NA INVOERING SCHOOLSTRAAT

Over het algemeen kan er worden geconcludeerd dat de mensen tevreden zijn met de diverse maatregelen die met de invoering van de schoolstraat van kracht zijn. Een enkeling ziet hier de meerwaarde niet van in of heeft nog extra suggesties om de schoolstraat door te ontwikkelen. Het grootste deel van de correspondenten kent de *Veilig naar school* campagne van de gemeente Den Haag niet en wist niet dat de schoolstraat een daar een maatregel van was. De meeste correspondenten hebben een veiliger gevoel gekregen na de invoering van de schoolstraat. Zij geven aan dat er minder chaos is bij de breng en haal momenten van de kinderen, dat er minder auto's zijn, kinderen veiliger kunnen oversteken en dat er meer overzicht is in de straat. Het merendeel van de correspondenten geeft ook aan de maatregel van de schoolstraat wat hen betreft kan worden verlengd, omdat zij de toegevoegde waarde van de maatregel zien.

Voordat de schoolstraat werd ingevoerd gingen de meeste mensen met de fiets naar school, een aantal van de correspondenten geeft aan, sinds de invoering van de schoolstraat, te zijn veranderd van vervoersmiddel. De meerderheid komt nog steeds met de fiets naar school. Daarnaast levert de schoolstraat een bijdrage aan het oplossen van het parkeerprobleem in de straten, door onder andere de afzettingen, en de aanwijzingen van de verkeersregelaars. Dit alles draagt bij aan een gevoel van verkeersveiligheid, dat met name door ouders zo wordt ervaren. De correspondenten geven daarbij wel aan dat de invoering van de schoolstraat mogelijk een hinder vormt voor omwonende, en geven daarbij aan dat de straten die buiten de schoolzone vallen, vaak nog wel voor gevaarlijke situaties zorgen. Daar wordt over het algemeen hard gereden, en lijken automobilisten zich niet bewust te zijn dat er in de omgeving een school gevestigd is.

4.5 HAALBAARHEID 1,5 METER AFSTAND

Geconcludeerd kan worden dat de invoering van de schoolstraat niet direct een bijdrage levert dat men zich houdt aan de 1.5 meter afstand. Volgens de correspondenten vormt het in sommige gevallen juist een belemmering om de 1.5 meter afstand te kunnen waarborgen, gezien het feit dat er minder ruimte is om de kinderen naar school te brengen of de stoepen voor de ingang te smal zijn om de afstand te kunnen bewaren.

4.6 AANBEVELINGEN

Wij, de projectleden van het onderzoeksteam, trainee bij de gemeente Den Haag, en verantwoordelijk voor het uitvoeren van de observatie en enquête lijsten, hebben naar aanleiding van dit onderzoeksrapport enkele aanbevelingen die wij graag aan de directie zouden willen meegeven.

Ten eerste raden wij het aan dat er rondom de veiligheidsmaatregelen, die met de implementatie van de schoolstraat van kracht zijn, meer en duidelijker wordt gecommuniceerd richting ouders en kinderen. Uit het onderzoek kan worden geconcludeerd, dat ouders en kinderen, slecht of niet op de hoogte zijn van deze maatregelen. Ouders die wel op de hoogte zijn, weten soms niet goed hoe zij kunnen omgaan met een situatie waarin anderen de regels niet naleven. Een mogelijkheid is om hier beter op te handhaven, en een duidelijk beleid vanuit de school te communiceren richting ouders.

Markeringen op de weg zouden ook een uitkomst kunnen bieden. Dit kan onder andere voorzien in de informatie behoefte, en vormt daarnaast ook duidelijke kaders, dan is direct voor iedereen helder welke route men moet nemen en waar zij kunnen wachten. (Fiets)parkeerplekken zijn soms lastig vindbaar, nu staan voertuigen soms op plekken die elders voor zijn bestemd. En ook hier geldt, dat het vervolgens (voor ouders) bij kan dragen aan de zichtbaarheid en naleefbaarheid van de maatregelen die zijn getroffen.

Als derde punt is het wellicht goed om ouders zelf meer te betrekken bij het voeren van het *veilig naar school* beleid, dit vergroot de bekendheid en de betrokkenheid en zal uiteindelijk ook leiden tot meer bewustwording en een veiligere situatie.

HOOFDSTUK 5: BIJLAGEN

Bijlage 1 - Enquêtelijst (format)

Bijlage 2 – Enquête resultaten

Bijlage 3 – Foto's observatie bij de Oranjeschool

BIJLAGE 1: ENQUÊTELIJST (FORMAT)

1. Op welke school wordt deze enquête afgenomen?
   - o Karreschool
   - o Oranjeschool
   - o Toermalijnschool
2. Met wie voer je het gesprek?
   - o Leerling
   - o Ouder
   - o Bewoner
3. Bent u bekend met de "Veilig naar school" campagne van de Gemeente Den Haag? Indien nee, voorzie de persoon van informatie.
   - o Ja
   - o Nee
   - o Anders:...
4. Bent u bekend met de nieuw ingevoerde maatregel genaamd de Schoolstraat? (Dit is een onderdeel van de campagne)
   - o ja, ik heb er van gehoord maar weet niet wat het inhoudt.
   - o ja, ik ken het en ken ook de toepassing ervan.
   - o nee, ik heb er nog nooit van gehoord.
   - o Anders:....
5. Heeft de schoolstraat ook bijgedragen aan dat men zich kon houden aan de 1,5 meter afstand?
   - o ja
   - o nee
   - o niet opgelet
   - o Anders:...
6. Heeft u, sinds de Schoolstraat is ingevoerd een veiliger gevoel in het verkeer rondom de school?
   - o ja
   - o een beetje
   - o nee
   - o Anders:...
7. Zo niet, wat was daar de reden van volgens u...
   Jouw antwoord
8. Wat heeft volgens u de Schoolstraat bijgedragen aan de verkeersveiligheid rondom de school? Bij deze vraag zijn meerdere antwoorden mogelijk
   - o Het is overzichtelijker op straat.
   - o De school is makkelijker te bereiken.
   - o Er zijn minder gevaarlijke situaties in het verkeer rondom de school.
   - o Het is minder druk rondom de school.
   - o Het is duidelijk waar je veilig kunt oversteken.
   - o Anders:....
9. Welk vervoersmiddel gebruikte u het meest voor de invoering van de schoolstraten? Niet van toepassing voor de bewoners
   - o fiets/bromfiets
   - o auto
   - o te voet
   - o Anders: ...

10. Bent u een ander vervoersmiddel gaan gebruiken na de invoering van de Schoolstraat initiatief? Niet van toepassing voor de bewoners

- ja, met de fiets/bromfiets
- ja, met de auto
- ja, te voet
- nee.
- Anders: ...

11. Als u wel/geen ander vervoersmiddel bent gaan gebruiken, wat is daar de reden voor?

Jouw antwoord

12. Heeft de schoolstraat naar uw idee andere effecten voor de omgeving en omwonende?

Jouw antwoord

13. Zou de schoolstraat wat u betreft langdurig moeten worden ingevoerd?

Het is nog onduidelijk of dit vanaf september blijft. Hier wordt over nagedacht.

- ja
- nee
- Weet ik niet
- Anders:....

14. Zijn er maatregelen waar nog niet aan gedacht is, maar die wel van toegevoegde waarde zouden kunnen zijn voor de verkeersveiligheid? / Heeft u nog andere suggesties voor de verkeersveiligheid?

15.

Jouw antwoord

BIJLAGE 2: ENQUÊTE RESULTATEN

De enquête resultaten zijn te vinden in de link hieronder.

https://docs.google.com/forms/d/16tQ6gU19jE5ZdV-cr38bW1Gv7w-_dHQUaFOVOe-J_e4/edit?usp=sharing

BIJLAGE 3: FOTO'S OBSERVATIE BIJ DE ORANJESCHOOL

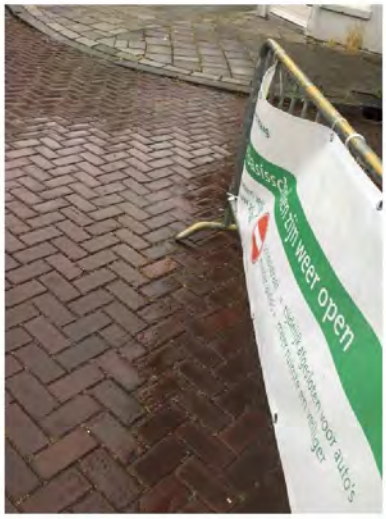


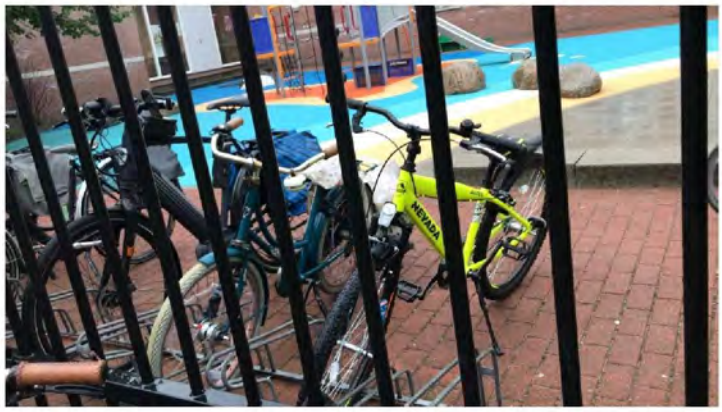
Auto rijdt weg in de schoolstraat tijdens ophaal moment

FOTO'S VOOR HALF 9






weer open


NEVADA

FOTO'S NA HALF 9















Docnr50

From: "5.1.2.e"
Sent: Fri, 22 Apr 2022 14:36:07 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Subject: RE: Memo staf mobiliteit Schoolstraatcoach

5.1.2.e

Mijn collega is in afwachting van een terugkoppeling van onze verzekeraar (inzake de vrijwilligerspolis).
Zodra hij bericht heeft komen we op het onderwerp terug. De toevoeging inzake de apv was even niet meer op het netvlies (zal kans op dekking op een (vrijwilliger) polis vergroten/ - dekking is niet hetzelfde als aanspraak op een vergoeding-)

Met vriendelijke groet,
Groet 5.1.2.e

5.1.2.e | Gemeente Den Haag | Intern Diensten Centrum | Risicomanagement | T 5.1.2.e
5.1.2.e | 5.1.2.e@denhaag.nl

Docnr51

From: "5.1.2.e "
Sent: Mon, 2 May 2022 08:34:38 +0200
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>
Subject: schoolstraatcoach - verzekering

Beste 5.1.2.e

Mijn collega, 5.1.2.e is eea nagegaan in aanvulling op mijn telefoontje met onze verzekeraar waar het gaat om de vrijwilligersverzekering.
Centraal Beheer bevestigt dat er secundaire dekking is voor aansprakelijkheid op de Vrijwilligerspolis.
Het onderdeel 'Ongevallen' (verzekering – sommenverzekering/ los van de schuldvraag/ in geval van blijvend letsel) is primair gedekt.

Inzake de aansprakelijkheidsverzekering ontvingen wij nog geen terugkoppeling van onze verzekeraar. Zodra wij vernemen kom ik daar op terug; opmerking: dekking wil niet zeggen dat er een bedrag uitgekeerd wordt (wel dat de zaak in behandeling genomen wordt)! Dat is een ander onderdeel)
Mocht je vragen hebben, volgende week kun je mij bereiken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e | Gemeente Den Haag | Intern Diensten Centrum | Risicomanagement | T 070-353 5175 | 5.1.2.e @denhaag.nl

Docnr52

From: "5.1.2.e "
Sent: Wed, 4 May 2022 14:39:48 +0200
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>
Subject: RE: Re[2]: Schoolstraat in den Haag en straatcoach

Ha 5.1.2.e

Ik heb zo net 5.1.2.e gelijk maar even gebeld. Ik had al een mailwisseling met hem een paar maanden geleden, dus dat kon nu mooi worden vervolgd.

Mede i.v.m. mijn eerdere contacten met o.a. 5.1.2.e word ik in ieder geval uitgenodigd voor de werkgroep. Voor een zachte overgang naar programma Verkeersveiligheid kan later natuurlijk de nieuwe functionaris ingeschoven worden.

Er wordt door CROW een werkgroep opgericht die het aangestelde bureau begeleidt in het opstellen van een advies voor inrichting en organisatie van de schoolstraat.
Het is daarna de bedoeling dat de F10/Tour de Force wordt ingeschakeld om een lobbytraject te starten om de regeling voor verkeersregelaars/brigadiers aan te passen.

Bij 5.1.2.e blijkt onze geconstateerde problematiek t.a.v. aansprakelijkheid in ieder geval helemaal helder te zijn. 5.1.2.e heeft ook met 5.1.2.e gesproken, dus dat zit daar wel goed.

Wat mij wel opviel in het gesprek met 5.1.2.e is dat hij de aanpassing van de regeling Verkeersbrigadier noemde als mogelijke oplossing voor het kunnen plaatsen van het hek op straat. Maar dat zou een enorme drempel opwerpen voor vrijwilligers om schoolstraatcoach te worden. Een Verkeersbrigadier moet door de politie worden opgeleid en wordt aangesteld door de burgemeester. Dat is een veel te zware procedure voor de enige handeling die de schoolstraatcoach moet verrichten: hij/zij regelt het verkeer niet, geeft geen verkeerstekens maar zet enkel een hek op straat als ondersteunende maatregel op het verkeersbesluit. Van de politie weet ik nog van vorig jaar dat zij geen capaciteit hebben om verkeersbrigadiers op te leiden. En het 'vak' Verkeersbrigadier is sowieso niet bepaald populair onder de ouders van de scholen.

5.1.2.e verzekerde mij dat dat in de werkgroep zal worden besproken, dus hoe we de schoolstraat zo simpel en praktisch mogelijk juridische en organisatorisch uitvoerbaar kunnen maken. En dat dat in het advies en de lobby richting het ministerie zal worden opgenomen.

5.1.2.e verwacht dat voor de zomer een eerste werkgroepbijeenkomst zal zijn ingepland. Degene die was aangesteld had corona-booster gezondheidsproblemen gekregen, waardoor er vertraging in de planning is gekomen.

Succes bij de staf maandag!

Groetjes,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: woensdag 4 mei 2022 12:50
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: FW: Re[2]: Schoolstraat in den Haag en straatcoach

Hi 5.1.2.e

Wat is handig, zal ik mailen naar 5.1.2.e of wacht ik de werkgroep af? Wordt jij daarvoor uitgenodigd of ?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e

werkdagen maandag tot en met donderdag, en de vrijdagen in oneven weken
mobiel 5.1.2.e
e-mail: 5.1.2.e @denhaag.nl

Gemeente Den Haag
Afdeling Mobiliteit



Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @3pm.nu>
Verzonden: dinsdag 3 mei 2022 13:44
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: Re[2]: Schoolstraat in den Haag en straatcoach

Hallo 5.1.2.e

Vanochtend sprak ik 5.1.2.e van het CROW. Hij heeft wat vertraging opgelopen, maar gaat volgende week waarschijnlijk starten met een werkgroep met daarin o.a. 5.1.2.e een aantal gemeenten en de politie. Hij houdt mij in de hoogte. Zodra de werkgroep eruit is en duidelijk is wat de beste oplossing is voor het probleem, kunnen we beoordelen wat de rol van TdF kan zijn. Lobby is een van de opties.
Als je meer wilt weten over wat die werkgroep precies gaat doen, is het handig contact op te nemen met 5.1.2.e (5.1.2.e @crow.nl, 5.1.2.e).

Groet,

5.1.2.e

------ Origineel bericht ------
Van: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>
Aan: "5.1.2.e " <5.1.2.e @3pm.nu>
CC: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: 03/05/2022 13:38:26
Onderwerp: RE: Schoolstraat in den Haag en straatcoach

Hoi 5.1.2.e

Ik heb begrepen dat er een werkgroep zou worden opgericht. Heb jij enig idee wat de stand van zaken is? Wij zien graag dat de werkgroep op korte termijn opstart. Kunnen wij vanuit Den Haag hier iets in betekenen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e
werkdagen maandag tot en met donderdag, en de vrijdagen in oneven weken

Docnr52

mobiel 5.1.2.e
e-mail: 5.1.2.e @denhaag.nl

Gemeente Den Haag
Afdeling Mobiliteit



Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @3pm.nu>
Verzonden: vrijdag 1 april 2022 11:54
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @tourdeforce.nl>; 5.1.2.e @crow.nl; 5.1.2.e @crow.nl
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @ 5.1.2.e >
Onderwerp: Re: Schoolstraat in den Haag en straatcoach

Hallo allemaal,

Ik heb net met 5.1.2.e hierover gesproken en gisteren kort met 5.1.2.e
Mijn interpretatie van deze gesprekken: als we willen doorpakken met de schoolstraat, dan zal de schoolstraatcoach een wettelijke bevoegdheid moeten krijgen. Als dat niet gebeurt dan zullen er in Den Haag (en vermoedelijk ook in andere steden) geen pilots met schoolstraten gaan plaatsvinden. Ambtelijk lijkt dit lastig te regelen, bestuurlijk waarschijnlijk wel, mogelijk via Tourleiding of via F10. Van Asten wil graag helpen. Mooie kans voor TdF om haar meerwaarde te laten zien.

5.1.2.e dacht en hoopte dat er al iets op dit gebied gebeurt. Ik weet dat niet. Iemand van jullie? Wat zou een goede volgende stap zijn?

Groeten,

5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e | 5.1.2.e @3pm.nu

Tour de Force

------ Origineel bericht ------
Van: "5.1.2.e " <5.1.2.e @ 5.1.2.e >
Aan: "5.1.2.e " <5.1.2.e @3pm.nu>
CC: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: 30/03/2022 13:09:23
Onderwerp: Schoolstraat in den Haag en straatcoach

Docnr52

Hoi 5.1.2.e

Ik heb even een vraag mbt de TdeF en de Schoolstraat in den Haag. De politie in Den Haag wil graag dat de zgn Schoolstraat coach, de ouder of vrijwilliger die bij het hek staat dat de straat afsluit bij het begin en het einde van de school opgenomen wordt in het regelement verkeersbrigadiers. Dit is een regelement dat valt onder het ministerie van I&W. Het zou fijn zijn als de TdeF en de gemeente Den Haag (wethouder van Asten) dit op korte termijn zouden kunnen bepleiten bij de Minister cq het ministerie. 5.1.2.e 5.1.2.e van den Haag weet hier meer van. Zonder een wettelijke basis wil de politie geen toestemming geven voor nieuwe Schoolstraten terwijl de wethouder graag wil doorpakken. Misschien dat 5.1.2.e hier iets in kan betekenen? Zou jij contact kunnen leggen hierover met 5.1.2.e ?
We kunnen altijd even bellen natuurlijk.

Hartelijke groet

5.1.2.e



5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op:
http://www.denhaag.nl/disclaimer

Docnr53

From: "5.1.2.e "
Sent: Mon, 9 May 2022 14:02:11 +0200
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>
Cc: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>
Subject: RE: Incident met schade bij Schoolstraten

Dag 5.1.2.e

Graag even een telefonische toelichting / bespreking van de vraag.

Dat werkt het beste om te kijken welke juridische vragen er precies liggen, en hoe vervolgens het beste opgepakt en beantwoord kunnen worden.

Zojuist kreeg ik je niet te pakken.

Misschien goed om een 15 min. belafspraak in te plannen op een tijdstip dat jij en ik kunnen?

Ik zie het overlegverzoek in dat geval graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e
kamer B07.08
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: maandag 9 mei 2022 08:28
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: FW: Incident met schade bij Schoolstraten
Urgentie: Hoog

Hoi 5.1.2.e

Ik mail je omdat ik met een casus in mijn maag zit. Ik word geacht een advies aan onze wethouder schrijven maar een gedegen volledig juridisch advies heb ik nog niet. Ik heb niet het idee dat de vraag volledig begrepen wordt en dat daardoor niet duidelijk is welke risico's wie lopen. Ik heb afgelopen vrijdag contact gehad met 5.1.2.e (5.1.2.e . Zij adviseert mij via jou een gedegen advies aan te vragen, evt van onze huisadvocaat. Ben jij evt vandaag of morgen bereikbaar om te overleggen?

De casus:
In de 'Vervolgmemo Schoolstraten_staf mobiliteit' schets ik de situatie die speelt. Deze memo is in de staf mobiliteit behandeld.

Daarna heb ik contact gehad met 5.1.2.e zie mailwisselingen met 5.1.2.e Naast mailcontact heb ik ook een aantal keer uitgebreid met 5.1.2.e telefonisch overlegd. Op basis van haar input en overleg met 5.1.2.e heb ik de volgende memo geschreven.
De memo 'Vervolgmemo Schoolstraten staf mobilteit_20042022 DPRD_aanvulling SZ' is onderweg naar in de parafenroute niet akkoord bevonden door 5.1.2.e Zij geeft aan dat de wethouder een juridisch advies verwacht. Bijvoorbeeld door intern afspraken te maken wat te doen indien er wel een ongeval plaatsvindt bij 1 van de 9 schoolstraten (bijvoorbeeld: dan staat de gemeente garant voor de eventuele claim die wordt betaald vanuit de pot …). En of er daadwerkelijk risico's zijn ja of nee; ja we zijn verzekerd maar geldt dat ook wanneer een onbevoegd iemand een hek op straat geplaatst heeft?

De wethouder verwacht al enige weken een gedegen advies maar ik kan er zelf niet meer van maken dan in de nog niet goedgekeurde memo.

Docnr53

Graag ontvang ik jouw advies hoe we hierin verder kunnen acteren. Een tussenstap in de memo met de melding dat een bepaalde actie door een bepaald persoon moet worden uitgevoerd behoort wat mij betreft daarbij ook tot de mogelijkheden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e
werkdagen maandag tot en met donderdag, en de vrijdagen in oneven weken
mobiel 5.1.2.e
e-mail: 5.1.2.e @denhaag.nl

Gemeente Den Haag
Afdeling Mobiliteit



Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: vrijdag 15 april 2022 14:05
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Incident met schade bij Schoolstraten

5.1.2.e

Inzake de vrijwilligersverzekering verwees ik je naar 5.1.2.e Hij is niet werkzaam vandaag.

Inzake de vrijwilligerspolis; nogmaals secundaire dekking (ongevallen wel primair; zoals eerder aangegeven; ten ter aanvulling vergoedt dus niet alle schadeposten ; het betreft een sommenverzekering). Personen die binnen de grenzen van gemeente Den Haag in een gezagsverhouding , onbezoldigd, werkzaam zijn, vanuit een georganiseerd verband zoals een school en het maatschappelijk belang dienen, vallen in beginsel onder het begrip vrijwilliger, van de door de gemeente afgesloten vrijwilligersverzekering.
De medewerker van de verzekeraar schat in dat de figuur schoolstraatcoach met het gebrek aan bevoegdheden op de openbare weg, geen reden is om polisdekking op de vrijwilligersverzekering af te wijzen. Wij zullen ook contact leggen met een andere afdeling van de verzekeraar ten einde hierover meer zekerheid te krijgen; Kortom ik heb nog geen inhoudelijke respons, wordt vervolgd. Ik zal met 5.1.2.e afstemmen wie dit verder oppakt.
Stel dat het antwoord bevestigend is, dan is de concrete casus van belang.
De situatie die je niet voor ogen had ofwel waarbij het pijnpunt ook niet zo zeer ligt; de schoolstraatcoach brengt (letsel of andere) schade toe aan een burger; dan zal de burger deze vrijwilliger ofwel de school of de gemeente aanspreken; de vrijwilliger zal de claim dan moeten melden bij zijn eigen aansprakelijkheidsverzekering als hij die heeft afgesloten, ofwel de school zal de claim moeten melden bij zijn aansprakelijkheidsverzekering (mogelijk aansprakelijkheid van de school in geval van schade aan derden door 'ondergeschikten'); - heeft de school een aansprakelijkheidsverzekering? - mocht dit geen soelaas bieden dan mogelijk via de vrijwilligersverzekering .

Wordt vervolgd.

Groet 5.1.2.e

Docnr53

5.1.2.e | Gemeente Den Haag | Intern Diensten Centrum | Risicomanagement | T 070-353 5175 | @denhaag.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: donderdag 14 april 2022 17:21
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: Re: Incident met schade bij Schoolstraten

Hoi 5.1.2.e

Dank voor je reactie.
In het word-document wordt volgens mij een vergissing gemaakt. Er wordt heel breed uiteengezet wat de casus is maar de echte vraag wordt niet beantwoord.

De vraag is of de verzekering van de schoolstraatcoach (afgesloten door de school of gemeente), in geval van een incident, uitkeert aangezien hier in strijd met een aantal artikelen wordt gehandeld. Ik vind het gek dat hier niet uitgebreider op ingegaan wordt.
Het feit dat het risico van een incident met een schoolstraatcoach kleiner is dan een incident met een persoon op een gewone straat is niet onderbouwd en gestaafd op onderbuikgevoel. En het risico is gewoon aanwezig. Dan moet je als gemeente wel zeker weten wie aansprakelijk gesteld wordt. Het gaat hier dus met name om het financiele risico, en niet om het risico op een aanrijding.

Zou dit nog verder uitgezocht kunnen worden?

Gr
5.1.2.e

Outlook voor iOS downloaden

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: 5.1.2.e 14, 2022 9:21:10 AM
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: Incident met schade bij Schoolstraten

5.1.2.e

Eerder stuurde jij een email met vragen.

We schetsten o.a. de situatie : ouder in voertuig rijdt de schoolstraat in waar een afzettingsbord staat met daarachter een schoolstraatcoach; de bestuurder raakt met voertuig de coach; wie betaalt de schade?
Eerder gaf ik aan dat de verzekeraar gekoppeld aan het voertuig schademeldingen in geval van schade aan anderen behandelt en dat met opzet deze dekking vervalt; dat is onjuist; de verzekeraar zal de claim in behandeling nemen , ook in het geval er mogelijk opzet in het spel is.

Ik gaf ook aan dat we hiervoor eerder werden benaderd, mijn collega , 5.1.2.e heeft de correspondentie teruggevonden, zie bijgaand.
Is 5.1.2.e jouw voorganger of huidige collega?

Is inmiddels duidelijk in hoeverre de school, deelnemende scholen zijn verzekerd? Stel: A. coach wordt aangestuurd door de school en meldt letselschade – als gevolg van aanrijding fietser/ e bike - bij zijn school en stelt de school aansprakelijk; geeft de

aansprakelijkheidsverzekering van de school dekking?; - hieronder gaven wij aan dat bij het gedogen van een illegale situatie dekking op de aansprakelijkheidsverzekering van de gemeente vervalt – B. de school meldt de schade bij zijn vrijwilligersverzekering (secundaire dekking, echter mogelijk primaire dekking voor het onderdeel ongevallen (vaste bedragen bij aangetoond blijvend letsel x, dit staat los van aansprakelijkheid)
Vanuit onze afdeling zien wij geen potentiële gedekte claims binnenkomen.
Voor vragen over de vrijwilligersverzekering kun je je wenden tot 5.1.2.e
Ik ben benieuwd binnen welke termijn de figuur ' schoolstraatcoach' geformaliseerd wordt zoals in België al het geval is, met de bijbehorende bevoegdheden (zou een paar jaar kunnen duren, bespraken we).

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e | Gemeente Den Haag | Intern Diensten Centrum | Risicomanagement | T 070-353 5175 | 5.1.2.e@denhaag.nl

---

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Verzonden: vrijdag 1 april 2022 14:55
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Onderwerp: FW: Case Incident met schade bij Schoolstraten

Hoi 5.1.2.e

Ik mail je alvast wat ik hierover nog heb. We hebben het er maandag over.

Gr. 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 15 oktober 2020 14:55
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Onderwerp: FW: Case Incident met schade bij Schoolstraten

Beste 5.1.2.e

Zoals zo net besproken hier alvast onze gedachtes via de mail.

Ik heb de stukken gelezen en ook nog even besproken met mijn collega.

Vraagstelling
Hoe zit het met de aansprakelijkheid in het geval van een incident met schade, bij een Schoolstraat, waarbij deze medewerker van de school is betrokken?
Wat is de positie van / Wat moet:

- *de gemeente die de Schoolstraat heeft doorgevoerd, ondanks dat het niet geheel past binnen wet- en regelgeving?*
- *de school die een eigen medewerker door de gemeente heeft laten instrueren tot Schoolstraat-coach en deze inzet bij de Schoolstraat?*
- *de medewerker van de school, die 2 x per dag een half uur Schoolstraat-coach is en het afsluitingshek op straat zet?*

Omdat de Schoolstraat niet geheel past binnen wet- en regelgeving zijn wij van oordeel dat het hier om een gedoogconstructie gaat. Een gedoogsituatie is niet gedekt op de algemene aansprakelijkheidsverzekering. De overige vragen kunnen dan eigenlijk onbeantwoord blijven omdat eea nog binnen de wet- en regelgeving moet worden aangepast.

Wij hebben er uiteraard wel alvast naar gekeken maar kunnen niet een situatie bedenken op basis waarvan de gemeente aansprakelijk kan zijn.
Degene die in dienst is van een school staat in een gezagsverhouding tot school en zal vanuit school opdracht krijgen straatcoach te zijn. Wellicht dat de school een verzekering heeft?

De AVB (aansprakelijkheidsverzekering van de gemeente) geeft dekking in het geval de gemeente onrechtmatig handelt en dus een onrechtmatige daad pleegt jegens in dit geval de straatcoach. Als een ouder boos wordt en bijvoorbeeld de straatcoach aanrijdt dan zal de straatcoach naar de verzekeraar van de auto moeten, die is immers de dader. Ook als een ouder een straatcoach mishandelt dan is in eerste instantie de dader aansprakelijk. De gemeente kan niet gezien worden als werkgever, de vrijwilliger noch de medewerker van een school is in dienst bij de gemeente.

Kortom wij kunnen ons niet goed voorstellen om wat voor incident het dan zou moeten gaan.

Je kan mij morgenochtend bellen voor eventuele vragen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: donderdag 8 oktober 2020 12:21
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: Case Incident met schade bij Schoolstraten

Beste 5.1.2.e

Dank je wel voor het verhelderende en uitnodigende gesprekje van gisteren!

Bijgaand zoals besproken de case-beschrijving. Ik heb geprobeerd het zo bondig en overzichtelijk mogelijk te houden, maar weet niet of het wel duidelijk is, als je niet goed weet wat een Schoolstraat is en wat wij t.a.v. wet- en regelgeving allemaal al hebben uitgezocht. Als er vragen zijn ben ik uiteraard bereikbaar.

De bijgaande memo aan de wethouderstaf (behandeling maandag a.s.) kan ter toelichting naar je collega's eventueel worden meegezonden hoor.

Ik ben heel benieuwd wat je collega's ervan vinden en heel erg blij met jullie hulp!

Hartelijke groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 6 oktober 2020 17:43

Docnr53

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: brochure vrijwlligersverzekering

Beste 5.1.2.e

Ik informeer je graag even over een memo die in de wethoudersstaf Mobiliteit zal worden behandeld, over de Schoolstraten waar we het een tijdje geleden over hebben gehad.

In noem de afdeling Risicomanagement i.v.m. de VNG Vrijwilligersverzekering, des te meer vind ik het belangrijk dat je kennis neemt van de memo, voorafgaand aan de staf, zodat ik eventueel nog iets mee kan geven als dat nodig is. Hieronder voor jouw gemak de betreffende tekstpassage over de polis.

Ook heb ik nog een vraagje aan jou. In de gemeente Tilburg werken ze al een tijd zonder verkeersregelaars bij hun Schoolstraten, en zetten ze bij een paar scholen de conciërges van de scholen in. Dat is natuurlijk heel handig, want die is er toch de hele dag, dan hoeft er geen ingewikkeld rooster met vrijwillige ouders te worden opgesteld (als die vrijwilligers überhaupt te vinden zijn). De vraag is echter, als een conciërge, school-stagiair of onderwijsassistent als vrijwilliger bij de Schoolstraat gaat staan, vallen deze 'vrijwilligers' dan ook onder de VNG Vrijwilligerspolis?

Hartelijk dank alvast!

Hartelijke groet,
5.1.2.e

Vrijwilligers-verzekering
Volgens de afdeling Risicomanagement is de vrijwilliger (onbetaald, ten behoeve van een organisatie met een maatschappelijk belang) hoe dan ook goed verzekerd door de VNG-polis, de vrijwilliger zal zich nooit af hoeven te vragen of zijn/haar opdrachtgever volgens wet- en regelgeving handelt. Daarnaast speelt een risico-afweging een belangrijke rol. De kans op een calamiteit met schade tot gevolg door de inzet van een vrijwilliger en een hek op straat weegt niet op tegen de kans op ongelukken bij de school als de straat geen Schoolstraat -meer- is (en niet meer autoluw is en daarmee verkeersonveiliger). En, zoals in de notitie 'Verkeersmaatregelen rond opstarten basisonderwijs' staat vermeld: "Het risico op eventuele schadeclaims van derden bij gemeenten achten wij niet hoog en de hoogte hiervan zal in geen verhouding staan tot de eventuele schade als gevolg van verdere verspreiding van het coronavirus."

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: woensdag 12 augustus 2020 14:28
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: brochure vrijwlligersverzekering

Beste 5.1.2.e

O.v.n. ons telefonisch onderhoud van vanochtend bijgaand de beloofde brochure.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e —
5.1.2.e

Gemeente Den Haag
Intern Dienstencentrum
Postbus 12640
2500 DN Den Haag
bezoekadres : Stadhuis - Spui 70

Docnr53

www.denhaag.nl



Docnr54

From: "5.1.2.e "
Sent: Tue, 21 Jun 2022 11:01:32 +0200
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>; "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>
Subject: RE: Problemen Schoolstraat Benoordenhout

Ha 5.1.2.e

Het spijt mij, maar 5.1.2.e heeft de schoolstraten destijds van mij overgenomen, inclusief de onderstaande. Ik ben hier niet bij betrokken verder.

Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: dinsdag 21 juni 2022 09:47
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: FW: Problemen Schoolstraat Benoordenhout

Goedemorgen,

Bij deze schoolstraat perikelen rond de scholendriehoek in de Benoordenhout. Ik heb de onzichtbare borden al aan de wegbeheerder doorgegeven.
Nu vroeg ik me af of jullie met de andere punten kunnen helpen.

- Markering op de straat met schoolstraat

Is er een afspraak met handhaving en/of politie dat ze een keer een rondje kunnen rijden in de ochtend rond 8.20 voor 8 juli. Met name punt vier baart niet alleen de bewoners en ouders zorgen maar mij eerlijk gezegd ook. Dit is zeer onwenselijk. Een contactpersoon bij de politie en / of handhaving is ook prima

---

Van: Verkeerscommissie Wolters <5.1.2.e @schoolverenigingwolters.nl>
Verzonden: maandag 20 juni 2022 17:37
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @waalsdorp.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @hsvdenhaag.nl>
Onderwerp: Re: Problemen Schoolstraat Benoordenhout

Hoi 5.1.2.e

Hopelijk is alles goed met je. Wij kregen vandaag wederom bezorgde signalen uit de buurt over punt 4 hieronder (het massaal negeren van het stopverbod in de Van der Woertstraat met gevaarlijke situaties als gevolg, ondanks diverse waarschuwingen aan ouders dat hier niet geparkeerd mag worden). Om het draagvlak voor de Schoolstraat onder buurtbewoners in stand te houden, zou het goed zijn als nog voor de schoolvakantie (8 juli) minimaal één controle plaatsvindt 's ochtends rond 8.20u en aan het begin van het schooljaar weer. Wij zullen vanuit onze kant ook ouders blijven aanspreken.

Zou dat te organiseren zijn?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

On 7 Jun 2022, at 08:51, 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl> wrote:

Docnr54

Hoi 5.1.2.e

Voor wat betreft de borden en de straat markering neem ik contact op met de wegbeheerder.
De overige vragen m.b.t. de handhaving zet ik door aan degene die de schoolstraten van 5.1.2.e heeft over genomen.

Met vriendelijke groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: donderdag 2 juni 2022 14:24
Aan: verkeer@schoolverenigingwolters.nl
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Problemen Schoolstraat Benoordenhout

Goedemiddag 5.1.2.e

De schoolstraten zitten niet meer in mijn werkpakket. 5.1.2.e neemt contact met je op.

En fijn dat jullie schoolstraat best goed functioneert!

Met vriendelijke groet,
5.1.2.e

Van: Verkeerscommissie Wolters <5.1.2.e @schoolverenigingwolters.nl>
Verzonden: donderdag 2 juni 2022 13:33
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @hsvdenhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @waalsdorp.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @schoolverenigingwolters.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @schoolverenigingwolters.nl>
Onderwerp: RE: Problemen Schoolstraat Benoordenhout

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e

Zien jullie kans om hier op te reageren? Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

From: Verkeerscommissie Wolters <5.1.2.e @schoolverenigingwolters.nl>
Sent: vrijdag 20 mei 2022 16:22
To: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @hsvdenhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Cc: 5.1.2.e <5.1.2.e @waalsdorp.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @schoolverenigingwolters.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @schoolverenigingwolters.nl>
Subject: Problemen Schoolstraat Benoordenhout

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e

Hopelijk gaat alles goed met jullie! De Schoolstraat functioneert, op een enkele uitzondering na, best goed.

Er zijn een paar hardnekkiger problemen die resteren, waarvan wij jullie zouden willen vragen of die nog geadresseerd kunnen worden. De problemen zijn overigens gemakkelijk op te lossen: twee door sporadische controles door politie en/of BOAs; één door het plaatsen van markering en een bord en één door het aanpassen van de rijroute van de vuilnisophaaldienst (daar kunnen wij ook zelf achteraan, als wij weten bij wie wij moeten zijn). Hieronder kort een toelichting:

1. Het bord aan de Van Diepenburchstraat is nu totaal onzichtbaar vanaf de weg. Dat kaartten wij in onze mail uit november al aan. Wij merken in de praktijk dat nieuwe ouders (en personen die elders in de wijk moeten zijn, maar hun auto 'veilig' in de driekhoek willen parkeren) niet weten waar de schoolstraat begint en waarom er pylonen staan. Wij stellen volgende oplossing voor:
    a. duidelijke markering op het wegdek en/of stoep zodat duidelijk is je een "ander gebied" inrijdt (bijvoorbeeld: "SCHOOLSTRAAT" op het wegdek); en
    b. borden aan <u>beide</u> kanten van de weg.



2. Op woensdagmiddag rijdt zeer geregeld een vuilniswagen precies door de Scholendriehoek tussen 12.15u en 12.45u. Dit leidt tot soms zeer gevaarlijke situaties en vrijwilligers kunnen hier natuurlijk niets tegen doen (zie hieronder een foto). Met wie kunnen wij contact opnemen om te bezien of daar een oplossing kan worden gevonden?



3. Bij slecht weer zijn diverse ouders, grootouders en anderen die kinderen komen halen, niet goed uit de Scholendriehoek te weren. Er is nog nooit een controle geweest van BOAs of wijkagent en dat roept het beeld op dat in uitzonderingsgevallen je “er naar binnen kunt praten”. Dat gebeurde bijvoorbeeld vanmiddag toen tijdens een regenbui zeker 15 auto’s toch de Schoolstraat inreden en kennelijk door de bemanners van de hekken zijn doorgelaten. De automobilisten die kinderen van Wolters kwamen ophalen hebben wij daarop aangesproken. Veel daarvan waren geen ouders, maar oppassers die normaal niet met de auto komen. Eén auto (geen ons bekende ouder) reed zelfs met zo’n 30 km/u door de regen door de Van Nijenrodestraat (onmogelijk om dan nog op tijd te remmen, dus zij reed te hard). Toen zij daarop werd aangesproken kreeg diegene die haar aansprak allerlei verwensingen naar zijn hoofd.

4. Aan het begin van de Van der Woertstraat wordt het stopverbod-bord massaal genegeerd. Dat leidt tot zeer gevaarlijke situaties. Er staan standaard minimaal zes auto’s op de stoep geparkeerd, terwijl diverse automobilisten ook kinderen laten uitstappen op dit punt. Op datzelfde punt komen kinderen en ouders op de fiets er tussendoor. Ook hier is helaas af en toe controle nodig, vrezen wij.

Docnr54



- M.b.t. 3 en 4 zouden wij graag aan onze ouders melden (i) dat zij de verkeersgeboden en -verboden moeten naleven, waaronder de stopverboden en natuurlijk de schoolstraat, en (ii) dat de gemeente / de politie heeft aangekondigd dat er extra gecontroleerd zal worden, zeker op dagen met slechter weer. Wij horen graag van jullie of de gemeente dat inderdaad kan beloven. Hieronder een impressie van vanmiddag op het bedoelde stuk van de Van der Woertstraat:

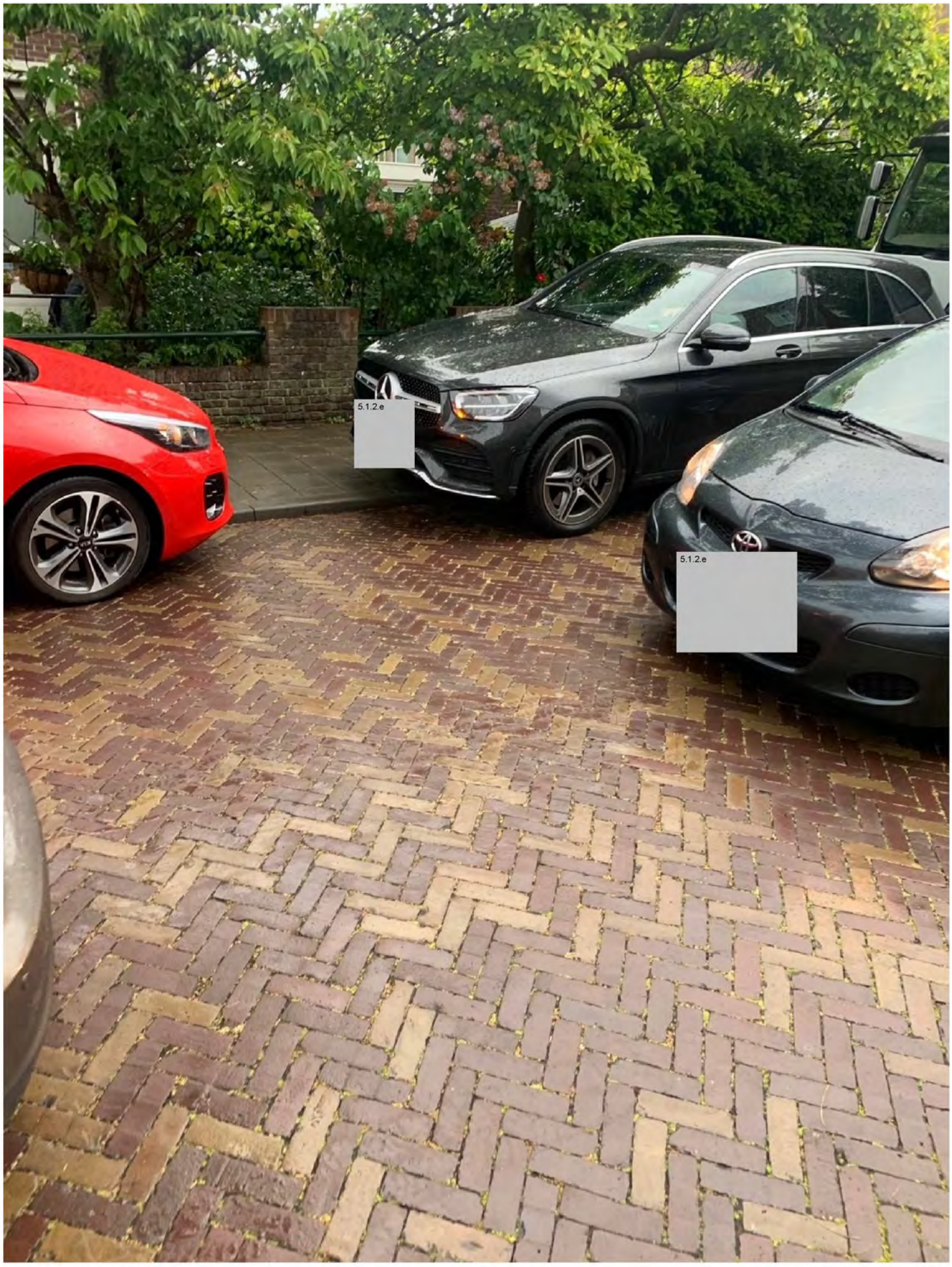
Docnr54



Docnr54



Docnr54



Docnr54



Met vriendelijke groet,

Docnr54

Verkeerscommissie Wolters

From: Verkeerscommissie Wolters
Sent: woensdag 24 november 2021 21:19
To: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @hsvdenhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Cc: 5.1.2.e <5.1.2.e @5.1.2.e >; 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e @waalsdorp.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @schoolverenigingwolters.nl>; 5.1.2.e
Subject: RE: instructie - welke datum? 25th and 26th of November 8.15 hrs

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e

Hartelijk dank! Tot ons groot genoegen zijn vandaag de borden geplaatst! Echt een mijlpaal.

Het zou geweldig zijn als die nieuwe borden nog iets meer onder de aandacht gebracht konden worden, bijvoorbeeld door tijdelijk "Verkeerssituatie gewijzigd" borden te plaatsen. Dan valt ook buiten de haal- en brengtijden op dat er "iets nieuws" aan de hand is.

Het bord op de Van Diepenburchstraat hangt nu achter een tak (zie hieronder) en is sowieso voor automobilisten vrij onzichtbaar. Wij bespraken eerder met jullie dat duidelijke markering op het wegdek en/of stoep goed zou zijn; een automobilist merkt dan dat hij een "ander" gebied inrijdt. Ik weet dat borden niet lager dan 2,20 mogen hangen in de bebouwde kom. Gelukkig staat er ter hoogte van het rechts geplaatste bord aan de linkerzijde van de weg óók een paal (met stopverbod). Het zou erg helpen als aan die linkerzijde het schoolstraatbord werd herhaald. Is dat misschien nog te realiseren?

Docnr54



Datzelfde geldt overigens voor de andere toegang: een wijd kruispunt, waarbij alle auto's met een hoek van negentig graden indraaien (vanuit het . Vanuit de ene hoek zie je daarbij de rechterzijde van de weg bij het indraaien beter, vanuit de andere de linkerzijde:

Docnr54



Docnr54



Het zou super zijn als jullie deze punten op de i nog konden organiseren. Wij verheugen ons op de instructies morgen en overmorgen!

Hartelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Docnr54

From: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Sent: woensdag 24 november 2021 12:12
To: 5.1.2.e <5.1.2.e @hsvdenhaag.nl>; Verkeerscommissie Wolters <5.1.2.e @schoolverenigingwolters.nl>
Cc: 5.1.2.e <5.1.2.e @5.1.2.e >; 5.1.2.e
5.1.2.e <5.1.2.e @waalsdorp.nl>
Subject: RE: instructie - welke datum? 25th and 26th of November 8.15 hrs

Good morning!

Attached you will find the flyer you can print and distribute through email.

If wanted I can send you some printed flyers.

Kind regards,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @hsvdenhaag.nl>
Verzonden: woensdag 24 november 2021 09:18
Aan: Verkeerscommissie Wolters <5.1.2.e @schoolverenigingwolters.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @5.1.2.e >;
5.1.2.e <5.1.2.e @waalsdorp.nl>
Onderwerp: Re: instructie - welke datum? 25th and 26th of November 8.15 hrs

Dear 5.1.2.e

The HSV's attendance at the instruction this week is as follows:

4 will attend on Thursday 25th September @ 08:15
2 will attend on Friday 26th September @ 08:15

As 5.1.2.e has requested, written instructions would be helpful and appreciated. Thank you.

Kind regards,
5.1.2.e

5.1.2.e
5.1.2.e Van Nijenrodestraat (VNS)
5.1.2.e @hsvdenhaag.nl | www.hsvdenhaag.nl

Global Citizenship, Lifelong Learning

Van Nijenrodestraat 16
2597 RM The Hague
Tel: 5.1.2.e

On Tue, 23 Nov 2021 at 21:45, Verkeerscommissie Wolters <verkeer@schoolverenigingwolters.nl> wrote:

Docnr54

Hi 5.1.2.e

We will be there from Wolters on Friday morning.
Could you please also send instructions via email to distribute.

Best regards,
5.1.2.e

From: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Date: Tuesday, 23 November 2021 at 13:03
To: '5.1.2.e ' <5.1.2.e @hsvdenhaag.nl>
Cc: 5.1.2.e <5.1.2.e @5.1.2.e >, Verkeerscommissie Wolters <5.1.2.e @schoolverenigingwolters.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e @waalsdorp.nl>
Subject: RE: instructie - welke datum? 25th and 26th of November 8.15 hrs

Dear 5.1.2.e

I proposed 2 days in my email of 19th November: 25th and 26th. 5.1.2.e said he would come back to me about the date for the instruction. I didn't hear from 5.1.2.e yet.

But you are right: it's best to set a date and time.

Thursday morning and

Friday morning

Someone from Intro will be there at the fence at the corner Van Diepenburchstraat/Van der Woertstraat at 8.15 hrs

Regards,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @hsvdenhaag.nl>
Verzonden: dinsdag 23 november 2021 12:32
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @5.1.2.e >; 5.1.2.e @schoolverenigingwolters.nl; 5.1.2.e <5.1.2.e @waalsdorp.nl>
Onderwerp: Re: instructie - welke datum?

Dear 5.1.2.e

As per communication on Friday 19th November, I am awaiting a decision about when the instruction will be so that I can inform those that have put themselves forward to volunteer.

Unless the other schools propose a day and time, it may be best for you to let the schools know the date and time. A decision today would be helpful so that the volunteers can be informed and they can have time to hopefully make themselves available.

Kind regards,

Docnr54

5.1.2.e

5.1.2.e
5.1.2.e Van Nijenrodestraat (VNS)
5.1.2.e @hsvdenhaag.nl | www.hsvdenhaag.nl

Global Citizenship, Lifelong Learning

Van Nijenrodestraat 16
2597 RM The Hague
Tel: 5.1.2.e

On Tue, 23 Nov 2021 at 11:49, 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl> wrote:

Goedemorgen allemaal,

Is al bekend wanneer de instructie kan plaatsvinden? Dat zal moeten vóór as maandag.

Ik hoor het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
Gemeente Den Haag, DSO/Mobiliteit
5.1.2.e
Ik werk niet op woensdag

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @5.1.2.e >
Verzonden: donderdag 18 november 2021 20:56
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; '5.1.2.e ' <5.1.2.e @hsvdenhaag.nl>; '5.1.2.e @schoolverenigingwolters.nl' <5.1.2.e @schoolverenigingwolters.nl>; '5.1.2.e 5.1.2.e ' <5.1.2.e @waalsdorp.nl>
Onderwerp: RE: bewonersbrief valt 23e op de mat, borden worden 24e geplaatst

Beste 5.1.2.e

Hartelijk dank! Wolters zal dit via klassendiensten gaan organiseren, waarbij iedere klas eens in de zoveel weken 'traffic duty' heeft (zoals vroeger de "pylonen-dienst", toen er nog geen paaltjes op de stoepen stonden en auto's telkens op de stoep parkeerden). Daarvoor zou het handig zijn als wij voor onze 16 klassen elk één hesje kregen en nog een paar in reserve. Zouden bijv. vijfentwintig hesjes voor Wolters haalbaar zijn? Voor de instructie kom ik graag bij je terug. Aangezien telkens een nieuw / ander persoon bij het hek zal staan, vermoed ik, zou het handig zijn om een soort instructie te hebben die wij kunnen rondsturen. Als die er nog niet is, dan zal ik zorgen dat ik deelneem vanuit Wolters en de instructie meedeel aan de klassenouders.

Docnr54

Voor Wolters kan communicatie via 5.1.2.e @schoolverenigingwolters.nl. Wij houden de Wolters-directie en overige bestuursleden wel op de hoogte.

Een praktisch punt: op de hoek Van der Woertstraat / Van Diepenburchstraat staat nu geen hek, maar pylonen met een lampje erop. Zouden die gebruikt kunnen blijven worden (in ieder geval tot de hekken er zijn)?

Nogmaals dank en wij hopen dat wij alle tijdig rond hebben om een soepele overgang naar het nieuwe regime te waarborgen.

Met vriendelijke groet,

Verkeerscommissie Wolters

From: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Sent: donderdag 18 november 2021 15:43
To: '5.1.2.e ' <5.1.2.e @hsvdenhaag.nl>; '5.1.2.e @icloud.com' <5.1.2.e @icloud.com>; '5.1.2.e @gmail.com' <5.1.2.e @gmail.com>; '5.1.2.e @waalsdorp.nl' <5.1.2.e @waalsdorp.nl>; '5.1.2.e @schoolverenigingwolters.nl' <5.1.2.e @schoolverenigingwolters.nl>; '5.1.2.e ' <5.1.2.e @schoolverenigingwolters.nl>; '5.1.2.e @schoolverenigingwolters.nl' <5.1.2.e @schoolverenigingwolters.nl>; '5.1.2.e @nautadutilh.com' <5.1.2.e @nautadutilh.com>; 5.1.2.e <5.1.2.e @5.1.2.e >
Subject: bewonersbrief valt 23e op de mat, borden worden 24e geplaatst

Goedemiddag allemaal,

Heel fijn dat iedereen akkoord is!

23 november valt bijgaande bewonersbrief op de deurmatten en 24 november worden de borden voor de schoolstraat en het inrijverbod geplaatst.

Ik zou graag op donderdagochtend 25 november en/of vrijdagochtend 26 november een introductie voor de vrijwilligers willen inplannen. Of wellicht in de middag? Wat is het handigste?
Dat betekent dat tot en met woensdag 24 november nog drie verkeersregelaars door ons worden ingezet en woensdag 25 en donderdag 26 november twee verkeersregelaars. Vanaf maandag 29 november zetten wij geen verkeersregelaars meer in.

De vrijwilligers krijgen hesjes waarop 'schoolstraatcoach' staat. Zal ik er voor iedere school 10 bestellen, is dat genoeg? Of willen liever een andere verdeling?

De hekken worden uiterlijk eind 1e week/begin 2e week december geleverd. Ik hoop eerder, ik hou jullie op de hoogte van die planning. Ik laat er 1 bij Wolters en 1 bij Montessori Waalsdorp bezorgen.

Is het handig als ik met 1 persoon van iedere school contact hou over het vervolg? Dan hoef ik niet steeds iedereen lastig te vallen. Zo ja, dan hoor ik graag wie dat zijn.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Docnr54

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 18 november 2021 14:46
Aan: '5.1.2.e' <5.1.2.e @hsvdenhaag.nl>
CC: 5.1.2.e @ 5.1.2.e ; 5.1.2.e @icloud.com; 5.1.2.e @nautadutilh.com; 5.1.2.e @gmail.com; 5.1.2.e @schoolverenigingwolters.nl; 5.1.2.e @waalsdorp.nl; 5.1.2.e @schoolverenigingwolters.nl; 5.1.2.e <5.1.2.e @schoolverenigingwolters.nl>
Onderwerp: RE: schoolstraat omgeving Benoordenhout - 2 in plaats van 3 hekken - Van Maudricstraat eenrichting

Thank you 5.1.2.e

I will start processing everything in order to get things done as soon as possible.

Kind regards,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @hsvdenhaag.nl>
Verzonden: donderdag 18 november 2021 14:38
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
CC: 5.1.2.e @ 5.1.2.e ; 5.1.2.e @icloud.com; 5.1.2.e @schoolverenigingwolter.nl; 5.1.2.e @nautadutilh.com; 5.1.2.e @gmail.com; 5.1.2.e @schoolverenigingwolters.nl; 5.1.2.e @waalsdorp.nl; 5.1.2.e @schoolverenigingwolters.nl
Onderwerp: Re: schoolstraat omgeving Benoordenhout - 2 in plaats van 3 hekken - Van Maudricstraat eenrichting

Dear 5.1.2.e 5.1.2.e and 5.1.2.e

Thank you for adapting the provision to help the schools to sustain the schoolstraat. This should help to keep the children safe on their journey to and from school.

The HSV will look now to how to finalise the organisation of the manning of the two gates with the neighbouring schools.

Thanks again and kind regards,
5.1.2.e

5.1.2.e
5.1.2.e Van Nijenrodestraat (VNS)
5.1.2.e @hsvdenhaag.nl | www.hsvdenhaag.nl

Global Citizenship, Lifelong Learning

Van Nijenrodestraat 16
2597 RM The Hague
Tel: 5.1.2.e

Docnr54

On Wed, 17 Nov 2021 at 09:32, 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl> wrote:

Goedemorgen allemaal,

Woensdag 10 november 2021 hadden wij overleg over de inzet van vrijwilligers bij de hekken van de schoolstraat. U gaf aan dat de drie scholen samen twee hekken met vrijwilligers en verkeersregelaars kunnen bemensen. Wij hebben die optie intern besproken maar deze zorgt voor een minder veilige schoolomgeving. Daarom hebben wij alle overige opties nogmaals nagelopen. Alles overwegende, komen wij tot het volgende voorstel:

- Op ons verzoek is nogmaals éénrichtingsverkeer in de van Maudricstraat overwogen. Wij hebben deze keer akkoord ontvangen op dit verzoek. Dit betekent dat de Van Maudricstraat tussen de Oostduinlaan en de Van Diepenburghstraat éénrichting wordt zodat men vanaf de Oostduinlaan niet meer de Van Maudricstraat kan inrijden.
- Wij streven ernaar zo snel mogelijk het aantal noodzakelijke hekken van drie naar twee terug te brengen. Hierom laten wij volgende week de borden van de schoolstraat plaatsen en wordt de Van Maudricstraat middels het plaatsen van borden ingericht als hierboven omschreven.
- Uw vrijwilligers en verkeersregelaars kunnen direct na het plaatsen van de borden aan de slag.
- Voordat de vrijwilligers aan de slag gaan, krijgen zij van Intro (het bureau van de verkeersregelaars) een korte introductie.
- Voordat de borden geplaatst worden, ontvangt de omgeving hierover een brief van de gemeente.
- Wij zullen zo snel mogelijk twee nieuwe hekken bestellen. Die hekken zijn zwaarder zodat ze niet kunnen omwaaien en hebben wielen zodat men niet hoeft te sjouwen met het hek.
- Wij zorgen voor hesjes voor de vrijwilligers.

Om bovenstaande mogelijk te maken hebben wij per mail uw akkoord nodig op dit voorstel. Dit omdat de uitvoering van het verkeersbesluit waartegen u een zienswijze hebt ingediend, op een andere wijze wordt uitgevoerd dan voorgesteld in het verkeersbesluit. In een later stadium zullen wij per brief reageren op uw zienswijze.

Wij horen graag uiterlijk donderdag 17 november 17.00 uur van iedere school of u akkoord bent met bovengenoemde werkwijze zodat wij alles in werking kunnen stellen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e en 5.1.2.e

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op:
http://www.denhaag.nl/disclaimer

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op:
http://www.denhaag.nl/disclaimer

Docnr54

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op:
http://www.denhaag.nl/disclaimer

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op:
http://www.denhaag.nl/disclaimer

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op:
http://www.denhaag.nl/disclaimer

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op:
http://www.denhaag.nl/disclaimer

Docnr55

From: "5 l 2 e "
Sent: Thu, 11 Aug 2022 13:53:58 +0200
To: "5 l 2 e " <5 l 2 e @crow.nl>
Subject: Beloofde informatie Schoolstraten Vlaanderen en Verkeersbesluit Schoolstraat Den Haag
Attachments: 20180608_DO_Marktonderzoek afsluiten en signalisatie schoolstraat.docx, 20150422_DO_Slagbomen voor schoolstraat.docx, 20180608_DO_ Def. eindrapport_Evaluatie schoolstraten Gent.pdf, verkeersbesluit vd spiegelstraat 7915438.docx, Schoolstraat Van de Spiegelstraat bebording aangepast met wolk.pdf, DEF 210321_DSO_A5_Flyer_Schoolstraat_Vrijwilligers_beeldscherm.pdf, DEF 210557 flyer_Schoolstraat_Coach_Instructie_beeldscherm.pdf

Beste 5 l 2 e

Het lijkt al weer even geleden, het overleg over Schoolstraten in Utrecht, op 29 juni.

Bijgaand de informatie die ik nog had beloofd toe te sturen, via een contactpersoon in Vlaanderen.

- Eindrapport Evaluatie 5 jaar Schoolstraten Gent. NB: dit is van onafhankelijk bureau Tractebel, bij zaken die daaruit geciteerd worden, gelieve dan het bureau te vermelden.
- Info over diverse soorten afsluitingen en signalisatie schoolstraten
- Overzicht diverse soorten slagbomen

Voorbeeld Verkeersbesluit Schoolstraat, die van de Van de Spiegelstraat in Den Haag:

- Concept-verkeersbesluit
- Situatietekening verkeersbesluit
- Flyer met instructies voor de vrijwilligers (schoolstraatcoaches) en informatie voor weggebruikers
- Hieronder een foto van de verkeersborden + onderborden met info. Dat het om een schoolstraat gaat, wordt duidelijk als het hek op straat staat (staat nu tegen de gevel op de stoep). Daarop is een bord gemonteerd met het verbodsbord erop en 'Schoolstraat".



Paaltje of hek beter?
Wat mij verder opviel in gesprekken die ik er met collega's over heb, is dat de variant met paaltjes meestal het meest aantrekkelijk lijkt.
In Amsterdam zouden de ervaringen er heel goed mee zijn. Ik heb er echter minder positieve reacties over gehoord.
Ik heb van Amsterdam het monitoringsrapport liggen van de OBS De Burght, maar die hebben jullie waarschijnlijk ook al?

Het lijkt mij goed de varianten van een hek, met een paal en zonder flexibele fysieke ondersteunende maatregelen (dus alleen een bord) goed uit te werken, en de voorwaarden erbij te formuleren om deze varianten in de praktijk goed te kunnen laten werken.
We streven natuurlijk naar uniformiteit, maar maatwerk is onoverkomelijk aangezien geen enkele straatsituatie hetzelfde is.

Tot ziens weer!

Hartelijke groet,

5.1.2.e

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Afdeling Mobiliteit – Innovatie en Experimenten

5.1.2.e

Marktonderzoek signalisatie schoolstraat

(de firmanamen zijn enkel in functie van voorbeelden vernoemd)

Er zijn verschillende manieren om de schoolstraat fysiek af te sluiten, zoals een slagboom, een uitschuifbare octopuspaal, een bloembak met slagboom.
Gezien de zeer verschillende situaties zal er opnieuw maatwerk nodig zijn.

Voorwaarden voor de afsluiting met signalisatie:

- Auto's moeten nog kunnen uitrijden uit een doodlopende straat.
- Fietsers moeten kunnen in- en uitrijden.
- Alle noodzakelijke signalisatie moet aangebracht kunnen worden.
- Gemakkelijk te bedienen voor de gemachtigd opzichters.
- Vandalismebestendig.

In doodlopende straten kan een slagboom die de helft van de straat overspant, een oplossing zijn. Een gemachtigd opzichter erbij blijft noodzakelijk. In éénrichtings- en tweerichtingsstraten kunnen bewoners ook wegrijden langs de andere zijde die niet afgesloten is. Daar zou een slagboom enkel een open ruimte voor de fietsers en voetgangers moeten laten.

Vaste signalisatie betekent een grote investering. Aangezien het in stand houden van een schoolstraat ook afhankelijk is van andere factoren zoals het beschikken over voldoende gemachtigd opzichters, is er niet altijd een garantie op lange termijn.

- Octopuspaal met uitschuifbare slagboom: 2632,96 euro incl btw

Deze paal ziet er leuk uit en geeft bovendien het signaal dat er een school is,
Het geheel lijkt niet stevig en de noodzakelijke verkeersborden moeten nog apart geplaatst worden.
Het verbodsbordje op de uitschuifbare slagboom is heel klein.

Eventueel een eigen versie aanmaken met een plaatselijk figuurtje erop ipv de octopus.



- Klassieke slagboomsystemen

Slagboomsystemen worden meestal gebruikt voor het afsluiten van stadsdelen.
De schoolstraten zijn permanent open, behalve maximaal tweemaal 30 minuten per schooldag.
Bovendien moet er ten allen tijde uitgereden kunnen worden. Er moet ook een C3-bord staan en een vermelding van de uren van afsluiten.
De ideale manier om een stadsdeel af te sluiten zal derhalve niet automatisch de beste oplossing zijn voor het heel tijdelijk afsluiten van een schoolstraat.

Soort slagboom	kostprijs	eigenschappen	foto
Op zonne-energie, 1 tot 2.6m	2.261,37 euro incl btw Firma Seton	Voorgemonteerd, compact, met fotovoltaïsche cel, reflecterende strepen	
Trombone 1 tot 3m	948,64 euro incl btw	met Europees cylinderslot, ideaal voor zones met regelmatige passage van voertuigen, aan te kleden met verbodsbord en strapventje	

Hydraulische slagboom	1766,24 euro (Firma Seton)	cilinderslot	
Draaiboom (slechts één vleugel installeren in omgekeerde opstelling, zodat straat altijd toegankelijk is, behalve wanneer door GO met sleutel gesloten)		Eigenlijk bedoeld om stadsdelen af te sluiten die weinig open moeten; kan door iedereen manueel gesloten worden. Aan te kleden met strapventje; borden ernaast. nadeel: laag	

- Dynamisch bord



Moorsel werkt met een dynamisch bord aan de schoolstraat. Twee dynamische verkeersborden met onderborden kostten 13.500 euro (Firma Ledlite). Er is geen aanwezigheid van gemachtigd opzichters maar het bord wordt ook genegeerd. In de straat in Moorsel komt enkel lokaal verkeer. Het is niet overal toepasbaar en zonder controle weinig haalbaar in Gent. Bijkomende knelpunten uit Moorsel: voldoende ruimte nodig zodat het bord goed zichtbaar is (je ziet de tekst pas als je heel dichtbij staat) en er zijn weinig aanbieders.

- Bloembak met slagboom of uitklapbaar paneel





De bloembak in Zwijndrecht blijft staan want heeft de breedte van het parkeervak. De slagboom die neergelegd wordt moet dan wel voldoende breedte van de straat overspannen. Indien de straat heel breed is, kan de bloembak op wieltjes gezet worden en, buiten de afsluittijden, terug gerold naar de kant van de weg. Wel risico dat er door anderen mee gerold wordt.

Voordeel is dat er zo, ook buiten de schooluurtijden, een duidelijk aanwezig signaal is dat er daar een schoolstraat georganiseerd wordt. De bloembak zou kunnen versierd worden door de leerlingen van de school. Cfr boombakken met mozaieksteentjes in Leuven.



Andere suggesties

Uitrekbaar lint zoals in Luchthaven. Dit wordt ook op straat gebruikt in Brussel.

(Gent, 09/12/2019)

Docnr57

From: "5.1.2.e "
Sent: Tue, 22 Nov 2022 15:55:45 +0100
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>; "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>
Subject: FW: Voortgang werkgroep Schoolstraten
Attachments: NL-2111A Verslag werkgroep 1_v10.pdf, NL-2111A Discussienotitie schoolstraten (3e versie 2022-09-21) nav opm CROW.pdf

Ha 5.1.2.e en 5.1.2.e

We hebben morgen overleg over 'schoolstraat'.
Bijgaand ter herinnering de stukken die laatst door het CROW zijn verspreid.

Essentieel ten aanzien van dit is de mogelijke voorkeur van Den Haag voor paaltjes ipv hekken.
In het overleg met de CROW heb ik gevraagd de verschillende verschijningsvormen te benoemen en aan te geven waar in deze stukken vanuit wordt gegaan. Ik ben in de veronderstelling geweest op basis van eerdere contacten met Amsterdam, dat uit hun proeven met schoolstraten bleek dat het toepassen van paaltjes ook grote nadelen kent. Helaas zit Amsterdam niet in het CROW-traject.

Als we de inhoud van de stukken van het CROW nog willen sturen, dan is het nu misschien nog net wel het moment om dat te kunnen doen.

Voer voor discussie in ieder geval ☺

Tot morgen!
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 3 oktober 2022 11:18
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: FW: Voortgang werkgroep Schoolstraten

Ha 5.1.2.e en 5.1.2.e !

Ter informatie het onderstaande bericht over de werkgroep Schoolstraten, onder begeleiding van het CROW.

Ik stel voor dat, vanwege een 'warme overdracht' van het project van Team Innovatie en Experimenten naar Verkeersveiligheid, dat één van jullie meegaat. Ik zie dat 5.1.2.e op de voorgestelde data kan:

- Wo 12/10: 13.30-16.00 uur
- Wo 19/10: 10.00-12.30 of 13.30 – 16.00
- Do 20/10: 13.30-16.00 uur

Ik heb de datumprikker alvast ingevuld. @5.1.2.e kan je mee? Dan informeren we 5.1.2.e daar even over.

Hartelijke groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @crow.nl>
Verzonden: woensdag 21 september 2022 14:21
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e @eindhoven.nl; 5.1.2.e @tilburg.nl; 5.1.2.e @venlo.nl; 5.1.2.e @zaanstad.nl; 5.1.2.e @voorschoten.nl; 5.1.2.e @s-hertogenbosch.nl; 5.1.2.e @5.1.2.e ; 5.1.2.e <5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @vvn.nl; 5.1.2.e @3pm.nu; 5.1.2.e @gluverkeersadvies.nl; 5.1.2.e @5.1.2.e .com; 5.1.2.e <5.1.2.e @minienw.nl>

Docnr57

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @crow.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @vagn.nl>
Onderwerp: Voortgang werkgroep Schoolstraten

Beste werkgroepleden,

Hierbij een bericht over de voortgang van de werkgroep schoolstraten van een nieuwe medewerker van CROW.
Laat ik mij eerst even kort voorstellen voor degene die mij nog niet kennen. Ik ben 5.1.2.e 1 september bij CROW gestart en betrokken bij diverse projecten binnen het team Verkeer & Vervoer.

BR

5.1.2.e

Bijlagen
In de bijlage vinden jullie het verslag van VAGN van de eerste werkgroepbijeenkomst, gehouden op 29 juni.
Daarnaast heb ik ter voorbereiding op de tweede werkgroepbjieenkomst de nieuwste versie van de discussienota bijgevoegd.

Verzoek invullen datumprikker
Om de vaart er in te houden, heb ik naast de stukken ook een aantal datumvoorstellen voor een vervolgbijeenkomst op onze locatie in Utrecht klaargezet: https://datumprikker.nl/p4x53fxhtdh4wbfe.

Bij vragen over de stukken of over de bijeenkomst, dan kun je vanzelfsprekend met mij contact opnemen.
Daarnaast zie ik graag per ommegaande jullie reactie op de bijgevoegde datumprikker, zodat we snel de datum kunnen vastleggen.

Graag tref ik jullie binnenkort in Utrecht.
Met vriendelijke groet, mede namens collega 5.1.2.e

5.1.2.e

kennisplatform CROW

E 5.1.2.e @crow.nl
T 5.1.2.e
W www.crow.nl

VAGN
Adviseurs voor verkeer, vervoer en infrastructuur

Notitie

Projectcode:	NL-2111A
Aan:	Leden CROW-werkgroep "Schoolstraten"
Kopie:	5.1.2.e
Onderwerp:	Verslag eerste werkgroep "Schoolstraten" dd. 29 juni 2022
Uw referentie:	
Datum:	12 september 2022
Versie:	1.0
Opsteller(s):	5.1.2.e 5.1.2.e

Aanwezigen:

- 5.1.2.e – VVN
- 5.1.2.e – gemeente Den Haag
- 5.1.2.e 5.1.2.e – Politie Den Haag
- 5.1.2.e – Tour de Force
- 5.1.2.e – Smart Cycling Futures
- 5.1.2.e – gemeente Voorschoten
- 5.1.2.e – CROW
- 5.1.2.e – CROW (5.1.2.e)
- 5.1.2.e – VAGN
- 5.1.2.e – VAGN

Na een voorstel- en kennismakingsrondje licht 5.1.2.e de opdracht toe. CROW heeft, als opdrachtgever namens ministerie, VAGN opdracht gegeven de mogelijke inrichtingseisen voor schoolstraten te onderzoeken en juridisch te organiseren. Doel is om met de discussienotitie in beeld te brengen waar behoefte aan is vanuit de wegbeheerders. Er ligt een verantwoording naar ministerie (vorige en huidige minister wil het ook juridisch mogelijk maken.

Presentatie (zie bijlage)

5.1.2.e licht in zijn presentatie toe hoe onderzoek is gedaan naar de behoeften van de wegbeheerders. In de presentatie wordt ook een vergelijk gemaakt voor de juridische wetgeving met België, waar schoolstraten in de wet zijn opgenomen. Aandacht is er voor de verschillen maar zeker ook voor de overeenkomsten. Ondanks dat in België de wegen anders ingericht worden, is de basisgedachte hetzelfde: geen auto's bij de scholen.

Gevraagd wordt of daarbij ook naar de cultuurverschillen is gekeken. Belgen zijn over het algemeen meer hiërarchisch; in België houden ze zich meer aan de regels. Ook is de weginrichting in België breder opgezet. Het cultuuraspect is niet als zodanig meegenomen, er is meer gekeken naar hoe functioneert het en hoe moet het.

Voor de mensen in Vlaanderen is onze problematiek herkenbaar, met heeft/had dezelfde uitdagingen en opgaven. Verschil zit er soms wel in de aanleiding, die niet altijd verkeersveiligheid is, maar soms ook schone lucht of het afstand kunnen houden tijdens

Corona (Nijmegen). 5.1.2.e steunt aanvullende informatie over de Haagse aanleiding (schonere lucht). Uit de onderzochte effecten blijkt daar een verschil → niet hetzelfde aantal autoverkeer op andere plek. Voor een gedragsverandering is een lange adem nodig.

Wat weginrichting betreft is menig wegbeheerder duidelijk: geen behoefte aan een eenduidige weginrichting, maar wel een zelfde aanduiding (borden, afsluitingen).
5.1.2.e geeft aan dat Den Haag streeft naar een standaard schoolzone inrichting bestaande uit een bord + drempel. Nog meer toevoegingen voor het bereiken van gedragsverandering is wel wenselijk, maar zijn vooral zachtere maatregelen. De schoolzone = 30 km per uur. Het helpt wel mee eerst schoolzone te worden (niet noodzakelijk) en daarna schoolstraat. De gemeente Den Haag streeft ernaar dat basisschool-zones ruimer worden opgezet.

Juridisch kader
De primaire vraag is wil cq. moet je wijzigingen in de wet doorvoeren? De werkgroep komt tot de gezamenlijke conclusie dat een schoolstraat altijd juridisch moet worden vastgesteld. Een vriendelijk bord zonder rechtsgevolg heeft een te gering effect en maakt handhaving haast onmogelijk. De mogelijkheid bestaat om met bestaande RVV-borden en onderborden een schoolstraat te kunnen aanduiden. De fietsstraat is in 1996/1997 bedacht en wordt aangeduid met een informatiebord, het heeft nooit een juridische status gekregen. De werkgroep is van mening dat een “eigen” RVV-bord voor de schoolstraat op zich wenselijk is. En dat dan ook de fietsstraat meegenomen kan worden, ook al valt dit buiten de opdracht.

5.1.2.e vraagt zich hardop af of we in schoolstraten parkeerplaatsen weghalen. Gedachte daarachter is dat halers en brengers anders op de rijbaan staan. Als gemeente kun je kijken of je ze weg kan halen. Als werkgroep stellen we dat we de vakken houden. Al heb je minder auto's in de school- woonomgeving tijdesn halen en brengen, parkeercapaciteit blijft wel onverminderd nodig in de avond en nacht. Voorzieningen voor K+R leent die zich voor een schoolstraat, maar op afstand. Er zijn echter ook gemeenten die autogebruik niet willen faciliteren en daarom geen K+R bij scholen meer aanleggen (m.u.v. bijvoorbeeld speciaal onderwijs).

Afwegingskader wel/geen schoolstraat
Eerste vraag die moet worden beantwoord is wie en wat komt er met de auto. Zijn er alternatieven of niet. Zo niet, dan eigenlijk niet doen.
5.1.2.e interessant waar de ouders behoefte aan hebben. 5.1.2.e stelt dat de straat minder aantrekkelijk moet worden voor autoverkeer en juist meer voor fiets en voetganger. Wat ouders willen is dan minder van belang, anders parkeren ze in de school.

Ouders hebben plezier ervaren tijdens Corona omdat ze niet naar kantoor hoeven. Er is een noodzaak voor meer zelfstandigheid van de kinderen, nu een gebrek aan vertrouwen (en ervaring).

Voorstel is om schoolstraten alleen toe te passen op erftoegangswegen zonder doorgaand verkeer (wijkontsluitingen, essentieel eenrichtingsverkeer) om de hinder en kans op misbruik te beperken. Ook de combinatie van snelle doorgaande fietsers en een fysieke afsluiting is niet wenselijk, dus ook niet in doorgaande fietsroutes of op fietsstraten toepassen. Voor elke locatie geldt: is het een doorgaande route, of is het handig om af te sluiten?

VAGN
Adviseurs voor verkeer, vervoer en infrastructuur

Afsluiting met borden

In de basis kan dit met een C12-bord uit het RVV (gesloten voor motorvoertuigen) met venstertijden. Voorstel is om echter een apart bord te (laten) maken en daaraan ook een juridische status toe te kennen. Basis is het bestaande informele bord dat bestaat voor de fietsstraat, en ziet er globaal als volgt uit:



Achterliggende gedachte is dat bovenstaand bord enkele verboden en verplichtingen herbergt, die anders via afzonderlijke borden geregeld moeten worden. Gedacht wordt aan inrijverbod voor gemotoriseerd verkeer en een maximum snelheid, maar ook de plaats op de weg van de voetganger bijvoorbeeld. In een 2e versie van de discussienotitie wordt hiervoor een voorstel gedaan.

Venstertijden moeten logisch en acceptabel zijn, advies is op hele kwartieren af te ronden. Venstertijden tussen de middag ziet de werkgroep liever niet, vanwege de korte tussentijden en de leesbaarheid van onderborden.

Advies is om de borden van eventueel eenrichtingsverkeer en de schoolstraat te spreiden aan weerszijden van de straat (links en rechts van de rijrichting). Een bord dat eenrichtingsverkeer aangeeft en een bord met een inrijverbod boven elkaar is verwarrend voor de weggebruiker.

Fysieke afsluiting schoolstraat

5.1.2.e geeft aan dat er wellicht verschillende inrichtingstypen zijn, minimale inrichting hoeft dan geen fysieke afsluiting. Je zou met alleen een vrijwilliger kunnen werken. Advies politie is altijd een afsluiting te plaatsen, met de juiste borden.

De schoolstraat moet een juridische status krijgen, voor succes.
1) wettelijk verankeren
2) nu praktisch oplossen

Voor de langere termijn is een formeel RVV-bord 'schoolstraat' (en daarbij ook het bord fietsstraat meenemen) gewenst, dat wordt voorstel richting ministerie.

De "schoolstraat-regelaar" moet bevoegdheid hebben. Vrijstelling voor bedrijven als je maatwerk wil leveren, want het tijdstip + afsluiten blijft lastig.

Je kiest ervoor of je kiest er niet voor. Onderling moeten er afspraken worden gemaakt. Je hebt niet invloed op alles (maatwerk). We hoeven niet alles dicht te timmeren.
In de afweging om te komen tot een schoolstraat wordt de verkeersveiligheid voorop gezet, hinder en ongemak voor de omgeving is acceptabel. Vooraf in je afwegingen over nadenken en meenemen in je overwegingen van je verkeersbesluit.
Sterk commitment met de school is heel belangrijk, vanuit de omgeving zeer wenselijk.

Paal in en uit de grond is heel duur. Brandweer is er ook niet happig op. De constructie is daarbij ook van belang, opletten dat er niemand gewoon doorrijdt en de paal alsnog zakt omdat ie stuk is.

De ideale inrichting → eenrichting straat kan niet altijd, maar heeft wel de voorkeur. Een straat in twee richtingen geen ideale schoolstraat. In de pilots zijn ook meestal eenrichtingstraten gekozen.

Inzet vrijwilligers
Als je de mensen hebt, regel het zo. De bebording is juridisch dekkend. Handhaving is aan het bord. Het hek is wel een dwingend en ondersteunend middel. In Den Haag is gekozen voor alleen schoolstraten met hek en anders niet als extra dwangmiddel. Het gros luistert, maar als er één gaat...—politiehandhaving d.m.v. bekeuringen zijn zeker in het begin van belang. Ter ontmoediging van de overtreder, maar ook ter ondersteuning van de vrijwilliger. De keuze voor een schoolstraat komt van de school + ouders → we hebben een probleem/ vinden het onveilig. Hoe krijg je de ouders mee? Belang ervan uitdragen en goed informeren.

Conclusie
Onder welke voorwaarden je een schoolstraat in kunt stellen.
Nadrukkelijk meewegen welke afwegingen ter grondslag liggen aan het besluit, wat is de reden voor de schoolstraat en op welke manier gaat men die inrichten (fysieke wel/niet?)

Lange termijn: juridische borging met nieuwe bord (rode fietsen achter de spelende kinderen; is het juridisch haalbaar?
Korte + langere termijn:

a) Informatiebord
b) Juridisch vaststellen bord met betekenis.

Stappenplan
aantekeningen verwerken in 2e versie van de discussienotitie, volgend concept doorsturen naar de werkgroep in september.
Aanvullende wensen/voorwaarden een plek gaan geven, daar wordt de notitie op aangescherpt.
Op korte termijn uitsluitsel hoe verder (nu is juridisch C12 hanteerbaar) we willen uiteindelijk een schoolstraatbord erbij in het RVV. Niet teveel info erop, bord moet wel duidelijk zijn.
Tip: Symbool ook op het wegdek plaatsen kan als optie overwogen worden, niet standaard.
Willen het voorstel ook neerleggen bij de 'commissie verkeerstekens', inclusief concreet voorstel voor vorm en betekenis.

Aan de weginrichting gaan we niks doen, dat blijft een vrije inrichtingskeuze voor de wegbeheerder.

Schoolstraat willen we opnemen in de evenementen regeling (ministeriële regeling). Behandelsnelheid hangt af van de druk in de politiek. Via advies Tour de Force naar politiek in Den Haag. VNG, VVN en politie kunnen daar eveneens rol in spelen.

Hoe verder?
Nu discussienotities, daarna handboek
Juridisch verhaal moeten kloppend gemaakt worden, waarbij we als werkgroep met een voorstel komen over de beoogde strekking (richting geven, daar willen we naartoe).
Juridische kennis/wetteksten moeten door derden aangeleverd worden.
Lobby richting het rijk:

- aanpassen regeling verkeersregelaars
- borden.

Met de definitieve notitie gaan we aankloppen bij het ministerie om te verzoeken er een vervolg aan te geven.

Discussienotitie schoolstraten

CROW, 21 september 2022 (2e versie)



1. Inleiding

In 2020 zijn er meerdere pilots uitgevoerd in Nederland om de schoolomgeving veiliger te maken en het veilig fietsen naar school te faciliteren en te stimuleren. Deze pilots zijn onder de vlag van 'Veilig fietsen naar school' uitgevoerd door de F10, Tour de Force en het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat in samenwerking met ANWB, de Fietsersbond, TeamAlert en VVN. Meer informatie over de Pilot Schoolstraten is te vinden in deze factsheet van Tour de Force.

Een van de pilots betrof het implementeren van zogenaamde schoolstraten in acht gemeenten. Een schoolstraat is een voorziening, waarbij de weg voor een basisschool tijdelijk wordt afgesloten voor al het inkomende gemotoriseerd verkeer. De afsluiting vindt plaats op schooldagen vlak voor tot net na het starten van de schooldag en vlak voor tot kort na het eindigen van de schooldag. In alle gevallen gaat het om scholen die liggen aan een erftoegangsweg met een maximumsnelheid van 30 km/h.

Tijdens de pilot is gebleken dat schoolstraten op verschillende manieren werden ingericht door de deelnemende gemeenten. Gemeenten bedachten elk naar eigen inzicht een inrichtingsvorm en wijze waarop de pilot werd ingezet. Gemeenten namen wel of geen verkeersbesluit, maakte gebruik van vrijwilligers of juist bevoegde verkeersregelaars en ook de gekozen bebording was verschillend. Daarbij is belangrijk dat de juridische houdbaarheid van de maatregel, in combinatie met de aansprakelijkheid richting de mensen op straat, voor veel scholen en gemeenten een punt van zorg is. Op dit moment lijken alleen bevoegde verkeersregelaars[1] geschikt, maar de inzet daarvan is behoorlijk kostbaar en daarmee geen structurele oplossing voor de langere termijn. Naar aanleiding hiervan hebben het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, CROW en het GNMI enkele acties uitgevoerd:

- Er is een enquête uitgestuurd naar verschillende gemeenten waarmee informatie is opgehaald over ervaringen, knelpunten en oplossingen met betrekking tot de regelgeving en handhaving van de schoolstraat.
- Er wordt/is gekeken naar het knelpunt met betrekking tot de inzet van vrijwilligers bij de regulering van de schoolstraat.

CROW wil via deze discussienotitie gemeenten handvatten bieden bij het maken van de keuze of een locatie zich leent voor het aanwijzen als schoolstraat en hoe deze schoolstraat op een uniforme, juridisch correcte en herkenbare wijze ingericht kan worden en aangeduid.

Om tot aanbevelingen in deze discussienotitie te komen is allereerst gebruik gemaakt van bestaande kennis en ervaring op het gebied van schoolstraten in Nederland, België en Engeland. Op basis van de data en de gesprekken met gemeenten is het projectteam tot een opsomming van randvoorwaarden gekomen om tot de instelling van een schoolstraat te komen. Tot slot worden voorstellen gedaan over de juridische afbakening van het geheel, een onderdeel dat voor een groot deel van de gemeenten zeer belangrijk is.

2. Wat is een 'schoolstraat'?

In de factsheet van Tour de Force wordt een schoolstraat omschreven als een straat die aan het begin en einde van de schooldag gedurende een bepaalde periode wordt afgesloten voor gemotoriseerd verkeer. Een schoolstraat is wel toegankelijk voor voetgangers en fietsers, en uiteraard ook voor hulpdiensten. Wie toch met de auto komt, kan iets verder van school parkeren en te voet tot aan de

[1] *De Regeling Verkeersregelaars 2009 kent een onderscheid naar 4 soorten verkeersregelaars, waarvan alleen de beroepsverkeersregelaar momenteel bevoegd is om ingezet te worden.*

schoolpoort gaan. Uitrijden van de schoolstraat (bv. door bewoners) is toegestaan, tenzij anders bepaald.



Figuur 1. Voorbeeld van een tijdelijke schoolstraat tijdens de pilot.

De omgeving rond de ingang van de school wordt hierdoor rustiger en aangenamer. De plaats die auto's innamen, komt vrij voor voetgangers, fietsers, groen, ontmoeting, beweging en recreatie. In België wordt de schoolstraat al op grote schaal toegepast bij circa165 scholen in meer dan 50 gemeenten.

5.2.1

3. Waarom een schoolstraat toepassen?

Aan het begin en einde van de schooldag verandert de straat voor de ingang van de school vaak in een chaotisch samenspel van auto's, fietsers en voetgangers. Deze verkeerschaos zorgt voor ergernissen en (potentieel) gevaarlijke situaties. Er ontstaat een vicieuze cirkel: steeds meer ouders brengen hun kind met de auto naar school, want de omgeving van de school is steeds gevaarlijker, omdat steeds meer ouders hun kind met de auto naar school brengen…

Een schoolstraat doorbreekt de vicieuze cirkel en biedt een oplossing voor de verkeersdrukte in de directe schoolomgeving en de hiermee gepaard gaande onveiligheidsgevoelens van ouders en kinderen. Doordat kinderen eerder en vaker leren deel te nemen aan het verkeer, ontwikkelen ze ook verkeersinzicht en risico's bepalen. Eigenschappen die ze hard nodig hebben als ze na groep 8 ineens wel zelfstandig naar de middelbare school gaan fietsen.

Het instellen van schoolstraten heeft daarom een effect op de verkeersveiligheid op korte en lange termijn, doordat het een investering is in het gedrag van ouders en kinderen.

Gemeenten hebben aangegeven waarom zij een schoolstraat ingesteld hebben. Primaire aanleiding was het verbeteren van de verkeersveiligheid in de omgeving van de school, maar ook is het creëren van een extra 'schoolplein' zodat wachtende ouders anderhalve meter afstand konden houden tijdens Corona als aanleiding genoemd. Als goede tweede aanleiding is het stimuleren van lopen en fietsen naar school genoemd, met als bijkomende wens het verminderen van het gebruik van de auto. Maar dat heeft indirect ook weer de component verkeersveiligheid in zich.

4. Waar en wanneer pas je schoolstraten toe?

Het merendeel van de schoolstraten functioneert zowel bij het brengen als bij het halen van de kinderen, dus in de ochtend en de middag. Voor de locaties die zijn bemenst vergt dit op enkele locaties een behoorlijke inzet. De kosten voor de inzet van verkeersregelaars leidde er mede toe dat menig gemeente om die reden de pilot voor de schoolstraat niet omgezet heeft naar een definitieve situatie. De (noodzakelijke) inzet van verkeersregelaars is een hoge kostenpost die met regelmaat wordt genoemd. Ook de bemensing door de school (leerkrachten, conciërge, ouders) is door de respondenten van de enquête vaak genoemd als knelpunt. De bereidheid vanuit school of ouders om via een rouleerschema een afsluiting te bemensen en verkeersdeelnemers die ongewenst gedrag vertonen aan te spreken op hun gedrag wordt door veel vrijwilligers als bezwaar gezien. Draagvlak vanuit de school (zowel directie als ouders) is vereist om een schoolstraat tot een succes te maken. Zonder draagvlak is het onmogelijk om de bemensing die nodig is voor de afsluitingen te realiseren. Het initiatief voor een schoolstraat moet dan ook vooral vanuit de school komen.

5.2.1

Samengevat geven gemeenten aan vooral behoefte te hebben aan een manier om schoolstraten in te voeren die niet of nauwelijks bemensing vergt en waarvan de juridische houdbaarheid is gegarandeerd. Menig wegbeheerder geeft aan dat communicatie essentieel is om draagvlak te creëren onder scholen, ouders en omwonenden. Het stappenplan in de factsheet van Tour de Force geeft handreikingen over hoe de communicatie en het draagvlak creëren rondom het instellen van een schoolstraat kan worden georganiseerd. Beginnen met een tijdelijke instelling is aan te bevelen, zodat de effecten beschouwd kunnen worden en eventueel bijstelling in de maatregel mogelijk is.

Samengevat komt het stappenplan om via een tijdelijke tot een definitieve schoolstraat te komen op het volgende neer:

5.2.1

1. Zorg voor een gemotiveerde start.
   Start door een of meer gemotiveerde belanghebbenden. Dit kan de school zijn, maar ook een ouder. Betrek in ieder geval de directie van de school. Start met een (klein) team dat zich hiervoor hard wil maken. Let op: dit gaat niet alleen over mobiliteit! Denk ook aan het sociaal domein (bewegen, gezondheid, leefkwaliteit).
2. Onderzoek de mogelijkheden. (zie paragrafen 4.1 t/m 4.6)
   Onderzoek welke schoolomgeving gebaat zouden zijn bij/zich lenen voor een schoolstraat. Hoe lopen de verkeerstromen en wat zijn de eisen van politie- en hulpdiensten?
3. Kom voorbereid tot elkaar.
   Wat vind je als gemeente wenselijk voor deze schoolomgeving? Wat vind je belangrijk, welke eisen stel je aan de school, waarin kun je de school bijstaan?
4. Maak samen afspraken.
   Stel samen een helder PvA op met afspraken over locatie en informatie bij de afsluiting, type afsluiting, tijdstippen, bemensing, doorgang voor welk type verkeer, communicatie, duur van de test (min. 4 weken), de evaluatie (wanneer is de test een succes?).
5. Houdt iedereen op de hoogte.
   Informeer omwonenden en andere partijen (politie, brandweer, vuilnisophaaldienst) ruim van tevoren over de start van de schoolstraat.
6. Maak een tussentijdse evaluatie.
   Wat vinden omwonenden? Werken de afspraken met hulpdiensten afdoende? Zijn er geen klachten in de omgeving?
7. Maak de schoolstraat definitief.
   Zijn de reacties positief? Dan kan de schoolstraat permanent worden. Maak duidelijke afspraken hoe de schoolstraat in de toekomst wordt vormgegeven. Verwerk hierin ook de leerervaringen uit de testperiode. Voor een permanente schoolstraat is eveneens een verkeersbesluit nodig.

4.1. Type school

Niet elke omgeving is geschikt om ingericht te worden als schoolstraat. Allereerst is aan te raden om de schoolstraat enkel toe te passen in een omgeving waar weggebruikers ook daadwerkelijk een school kunnen waarnemen. Daarnaast is het van belang om de schoolstraat te beperken tot scholen voor het lagere onderwijs. Middelbare scholen kennen een heel ander verkeersbeeld en zijn minder geschikt om te worden ingericht als schoolstraat. Het autogebruik is daar al lager en vaak wisselen de

aanvangs- en eindtijden door verschillende lesroosters per klas of studie. Er is dan geen eenduidige begin- en eindtijd aan te duiden. De relatief korte tijdsperiode waarin een schoolstraat actief is verliest dan aan effectiviteit en geloofwaardigheid.

Omdat één van de doelen van het toepassen van een schoolstraat is om de hoeveelheid autoverkeer in de omgeving te beperken, is het noodzakelijk te weten of het mogelijk is om het autoverkeer te beperken. Op basis van postcodes van de leerlingen is te bepalen hoeveel leerlingen dicht bij school wonen en welke verder weg. Het gebruik van de website www.scholenopdekaart.nl kan helpen om een beeld te verkrijgen van de herkomst van de leerlingen. De school kan dan zelf 'huisregels' opstellen om aan te geven welke leerlingen te voet worden verwacht, welk deel per fiets welkom is en wie eventueel per auto gebracht mag worden.

Scholen voor speciaal basisonderwijs waarvan leerlingen uit de regio komen en vaak met personenauto's of taxibusjes naar school worden gebracht en gehaald lenen zich minder voor een schoolstraat, maar is niet onmogelijk. Bij dergelijke scholen blijft immers altijd autoverkeer noodzakelijkerwijs aanwezig. Bovendien hebben vervoerders vaak de verplichting om de kinderen tot aan school af te kunnen zetten, omdat zij verantwoordelijk zijn voor het wel en wee van de kinderen. Parkeren op afstand blijkt dan geen optie. Het is daarom van belang om vooraf te inventariseren met wat voor school men te maken heeft en welk gedrag er in de huidige situatie plaatsvindt. Zo moet het autogebruik bekend zijn en moet een inschatting gemaakt worden of het realistisch is van de leerlingen en ouders te verwachten dat er geen gebruik wordt gemaakt van de auto.



4.2. Functie in het netwerk

Schoolstraten zijn toepasbaar op erftoegangswegen binnen en buiten de bebouwde kom mits er een maximum-snelheid geldt van 30km/h. Gebiedsontsluitingswegen (30 of 50 km/h) zijn niet geschikt, omdat het aandeel doorgaand verkeer te groot is. Schoolstraten kennen altijd een ondergeschikte functie in het netwerk. Als drukkere doorgaande straten worden gestremd, is de kans op overlast, hinder en toename van verkeersonveiligheid in omliggende straten onevenredig groot. Het is daarom niet te duiden dat alle erftoegangsweg 30 geschikt zijn als schoolstraat. Bijvoorbeeld als de betreffende straat een veel gebruikte verbinding is tussen de wijk en een gebiedsontsluitingsweg. In dat geval zullen andere maatregelen dan het instellen van een schoolstraat getroffen moeten worden om de schoolomgeving te verbeteren.

4.3. Rijrichtingen

Veel schoolstraten liggen in woonwijken. De straten zijn niet erg breed en hebben veelal gemengde functies. Aparte fietsvoorzieningen ontbreken in een dergelijke omgeving vaak, maar vaak is er wel een trottoir aanwezig.

Erftoegangswegen kennen een relatief krap wegprofiel, zeker gecombineerd met eenrichtingsverkeer. Vanuit de praktische kant om de straat aan één zijde te kunnen afsluiten hebben schoolstraten met éénrichtingsverkeer een voorkeur ten opzichte van straten met tweerichtingsverkeer. Het grote voordeel is dat alleen de ingaande stroom gehinderd hoeft te worden tijdens het begin en uitgaan van de school. Bewoners die geparkeerd staan in de schoolstraat kunnen via de normale weg gewoon de straat verlaten. Ook de bereikbaarheid voor hulpdiensten wordt gewaarborgd doordat zij (eventueel tegen de rijrichting in) alle bestemmingen nog steeds kunnen bereiken en ontsluiten.

4.4. Fietsverkeer

Hoewel het stimuleren van fietsgebruik een doel is bij het instellen van schoolstraten, is de combinatie van een schoolstraat met fietsroute niet wenselijk. Regulier fietsverkeer is in een schoolstraat mogelijk, maar als de schoolstraat onderdeel is van een doorgaande fietsroute of zelfs als fietsstraat is ingericht, dan blijft de straat een doorgaande functie hebben. De schoolstraat kan dan niet optimaal functioneren.

4.5. Duur van de afsluitingen

De duur van de afsluiting kan variëren. Wat gebruikelijk lijkt is dat vanaf circa een half uur voor aanvang van de school, de schoolstraat in werking treedt tot maximaal 10 minuten na aanvang school. Voor de schoolstraten waar ook een middag regime geldt is een afsluiting die aanvangt tot een kwar-

tier voor het einde van de lessen tot maximaal een kwartier tot een half uur ná de laatste les het meest gangbaar. Op beide momenten bedraagt de afsluiting van de schoolstraat dan maximaal circa 3 kwartier.

Steeds meer scholen werken met een zogenaamd continurooster, waarbij alle leerlingen tussen de middag overblijven en daarom vroeger uit zijn. Dat voorkomt veel verkeersbewegingen rond het middaguur, omdat kinderen dan niet gehaald en gebracht hoeven te worden. Omdat de tijd tussen het ochtenddeel en het middagdeel beperkt is, wordt afgeraden de schoolstraat ook aan het eind van de ochtend en het begin van de middag in te stellen. Dat vergt te veel informatie voor het verkeer en dit wordt dan onduidelijk.

4.6. Bijzondere omstandigheden

In de planvorming voor een schoolstraat dient altijd rekening te worden gehouden met bijzondere omstandigheden. Afhankelijk van de situatie kunnen afspraken gemaakt worden over het toelaten van bijvoorbeeld bewoners of ondernemers die een bedrijf voeren in de schoolstraat. Hierin moeten altijd zorgvuldige afwegingen gemaakt worden over de meerwaarde en de noodzaak van een dergelijke uitzondering. Uitgangspunt is immers dat er geen verkeer de schoolstraat inrijdt. Op het moment dat besloten wordt dat het noodzakelijk is dat bepaalde personen of doelgroepen toegang houden tot de schoolstraat, dan zal ook gewerkt moeten worden met een ontheffingen- of vergunningensysteem om toegang te krijgen tot de schoolstraat. Dit maakt de handhaving lastiger. Voor bezoekers van een schoolstraat, zoals ouders en kinderen, is niet altijd duidelijk dat het betreffende voertuig toegang heeft tot de schoolstraat en dit kan leiden tot frustratie en wederzijds onbegrip. Advies is om hier terughoudend mee om te gaan.

5. Inrichtingskenmerken schoolstraat

Opvallend is dat gemeenten er nagenoeg unaniem over eens zijn, dat een schoolstraat geen 'standaard' weginrichting hoeft te hebben. Een vaste kleur verharding, materialen of dergelijke wordt niet noodzakelijk geacht om de schoolstraat (her)kenbaar te maken. Naast de enorme kosten die hiermee gemoeid zijn, strook het vaak ook niet met een eigen huis- of ontwerpstijl van gemeenten wat betreft breedten van rijbanen en trottoirs, groenvoorzieningen, verhardingsmaterialen en wegmeubilair. Wel is er draagvlak voor een meer uniforme aanduiding en afsluiting, zodat het begrip 'schoolstraat', de achterliggende gedachte ervan en de erbij horende gedragingen meer algemeen bekend worden. Een vastgesteld juridisch kader is daarbij zeer gewenst. Dat zou het kunnen realiseren van een schoolstraat kunnen helpen, en ook de politie die op het verkeersbesluit moet adviseren, helpen om tot een breder gedragen en uniforme verschijningsvorm te komen.

5.1. Bebording

Voor handhaving op ongewenst gebruik van en gedrag op een schoolstraat is een formeel verkeersbord nodig voor zover het gaat om gedragingen die niet reeds via andere wet- en regelgeving zijn verboden. In de basis kan dit met een C12-bord uit het RVV (gesloten voor motorvoertuigen) met venstertijden. In de pilot is op diverse plekken ook het bord C01 (Gesloten in beide richtingen voor voertuigen, ruiters en geleiders van rij- of trekdieren of vee) toegepast, zodat met een onderbord de fietser uitgezonderd moet worden. Bovendien geldt het verbod in beide richtingen en dient dus aan elke zijde van de straat te worden geplaatst.

Het plaatsen van een formeel RVV-bord is daarmee noodzakelijk om de schoolstraat aan te duiden en enig rechtsgevolg te geven. Het plaatsen van enkel een bord wordt daarom gezien als minimale vereiste. Voorkeur heeft het om de schoolstraat daarnaast te voorzien van een fysieke ondersteuning.

5.1.1. Juridisch kader België

In België heeft de schoolstraat meer bekendheid en 'status' dan in Nederland. De Belgische wegcode zegt hierover het volgende:

2.68. "schoolstraat", een openbare weg in de nabijheid van een onderwijsinstelling waar tijdelijk en tijdens bepaalde uren aan de toegangen motorvoertuigen geweerd worden door een verkeersbord C3 voorzien van een onderbord



Figuur 2. Bordencombinatie zoals die in België gebruikt wordt.

met daarop de vermelding "schoolstraat", tenzij het onderbord in een uitzondering voorziet voor bepaalde motorvoertuigen.

In de schoolstraten is de openbare weg voorbehouden voor voetgangers, rijwielen en speed pedelecs. Alleen prioritaire voertuigen als bedoeld in artikel 37, wanneer de aard van hun opdracht het rechtvaardigt, alsook voertuigen in het bezit van een vergunning afgegeven door de wegbeheerder, hebben toegang tot de schoolstraat.

Bestuurders die in de schoolstraat rijden, doen dit stapvoets; ze laten de doorgang vrij voor de voetgangers en fietsers, verlenen hen voorrang en stoppen er zo nodig voor. De bestuurders brengen de voetgangers en fietsers niet in gevaar en hinderen hen niet.

In België wordt een schoolstraat aangeduid met het verkeersbord C3 (dat wij kennen als C01) met daaronder een blauw onderbord met daarop de tekst "schoolstraat". De toepassingen in de Nederlandse schoolstraten komen daar veelal mee overeen, al zijn er ook gemeenten die bord C12 (gesloten voor motorvoertuigen) hebben toegepast, en daarmee de doorgang voor voetgangers, fietsers en bromfietsers juridisch waarborgen.

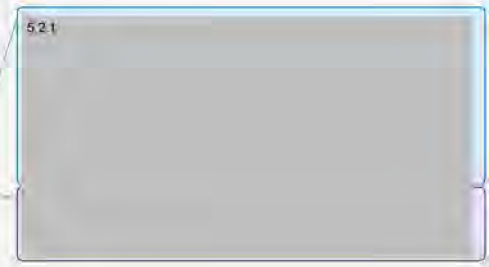
De ervaring in België zijn overwegend positief. Men ziet een duidelijke gedragsverandering bij de ouders en ziet de schoolstraat echt als grote meerwaarde voor de kwaliteit van de schoolomgeving. Ouders geven ook aan erg te betreuren mocht de Schoolstraat worden opgeheven. Echter is er eerder sprake van uitbreiding dan van beperking; er wordt zelfs overwogen om reeds op grotere afstand van de school een afsluiting te realiseren om in een grotere gebied de hoeveelheid autoverkeer te beperken. Zorgen om de overlast voor de omgeving zijn nu nog een heikel punt en er mede de reden van dat de uitbreiding in Gent nog niet is gerealiseerd.

5.1.2. Introductie nieuw RVV-bord 'schoolstraat'

In de basis kan met een C12-bord uit het RVV (gesloten voor motorvoertuigen) met venstertijden en eventueel een informatief bord over de reden van afsluiting een schoolstraat aangeduid worden. Voorstel is om echter een apart bord te (laten) maken en daaraan ook een juridische status toe te kennen. Basis is het bestaande informele bord dat bestaat voor de fietsstraat, en ziet er globaal uit als in onderstaande figuur. Dit bord wordt aangevuld met een onderbord waarop de werkingstijden (maximaal twee momenten) worden aangeduid, of er kan gekozen worden voor een uitvoering als klapbord. Voorstel is om dit bord als enige vorm te gebruiken / toe te staan om een schoolstraat aan te duiden. Het bord beoogt in één oogopslag duidelijk te maken dat hier sprake is van een bijzondere omstandigheid waar een aangepast weggedrag wenselijk is.



Figuur 3. Ontwerp nieuw RVV-bord 'schoolstraat'



Achterliggende gedachte is dat dit nieuw te introduceren bord enkele verboden en verplichtingen herbergt, die anders via afzonderlijke borden geregeld moeten worden. Gedacht wordt aan de volgende verplichtingen en verboden:

- Inrijden van de straat door motorvoertuigen niet toegestaan.
- Er geldt een maximum-snelheid van 30km/uur[2], tenzij door borden reeds een lagere maximum snelheid is bepaald.
- Voetgangers mogen wegen gelegen binnen een schoolstraat over de volle breedte gebruiken.
- Gemotoriseerd verkeer mag fietsers en voetgangers niet hinderen.
- Gemotoriseerd verkeer en bromfietsen mogen andere bestuurders niet inhalen.

Omdat dit bord sterk gelijkend is op het nog informele bord dat is ontwikkeld voor de fietsstraat, beveelt de werkgroep aan ook dit bord (bekend als L21) een formele juridische status te geven. De borden 'fietsstraat' en 'schoolstraat' zouden dan als respectievelijk G15 en G16 in bijlage I van het RVV opgenomen kunnen worden.

5.2.1

5.1.3. Tijdelijk toepassen bord C12 met onderbord

Zolang er nog geen formeel bord 'schoolstraat' bestaat kan de wegbeheerder alleen gebruik maken van de bestaande RVV-borden om de schoolstraat aan te duiden en af te sluiten. Advies is om de afsluiting te realiseren door middel van het bord C12 (gesloten voor alle motorvoertuigen), aangevuld met een onderbord met de werkingstijden of door het bord uit te voeren als klapbord. Hierop hoeft geen uitzondering gemaakt te worden voor fietsers, bromfietsers en voetgangers. Toepassen van het bord C01 zou immers ook betekenen dat vanaf de andere zijde niet ingereden mag worden en dat men geen ander verkeer hoeft te verwachten. In geval van tweerichtingsverkeer is dat niet altijd het geval en ook bewoners of ander parkeerders kunnen altijd de straat uitrijden. Door C12 toe te passen wordt duidelijker dat ander verkeer in de schoolstraat nog altijd mogelijk is.



Figuur 4. RVV-bord C12

Wat betreft de plaatsing van de verkeersborden is het zaak om bij eenrichtingsstraten de formele afsluiting voor schoolstraat aan de andere zijde dan het bord eenrichtingsverkeer te plaatsen. Zo wordt voorkomen dat twee tegenstrijdige borden (eventueel met onderborden) boven elkaar worden geplaatst.

[2] *Een lagere maximum snelheid is te overwegen, bijvoorbeeld 15 km/uur.*



Figuur 5. Plaatsing van de borden eenrichtingsverkeer en het inrijverbod i.v.m. de schoolstraat staat bij voorkeur elk aan een andere kant van de straat, om zoveel mogelijk verwarring te voorkomen.

5.2. Fysieke ondersteuning schoolstraat

Met een inrijverbod voor gemotoriseerd verkeer is in theorie de schoolstraat vrij van inrijdend gemotoriseerd verkeer. Aanbeveling is om de effecten van de schoolstraat te versterken door de ingang(en) van de schoolstraat tijdens de werking fysiek af te sluiten voor het gemotoriseerd verkeer. In de pilots was dat vaak een verplaatsbaar hek dat op de rijbaan werd geplaats door een vrijwilliger of een verkeersregelaar. Een dergelijke voorziening is heel praktisch. Groot voordeel van deze optie is dat door de bemensing altijd ingespeeld kan worden mocht zich een bijzondere situatie, zoals een calamiteit, voordoen. De vrijwilliger kan de hekken snel aan de kant schuiven en bijvoorbeeld hulpdiensten doorgang verlenen.

Uiteraard kan er ook gewerkt worden met volautomatische systemen van verzinkbare palen bijvoorbeeld. Ook is handhaving met camerasystemen een optie. Dit zijn echter zeer dure systemen voor een relatief korte gebruikstijd per schooldag. Het werken met verplaatsbare afsluitingen is uitgangspunt op het moment dat er sprake is van een fysieke afsluiting.

Een minimale situatie kent geen fysieke beperkingen voor het verkeer. Dit vergt mogelijk een grotere inzet van handhaving, zeker in het begin. Een goede communicatie naar de ouders en de omgeving is sowieso belangrijk maar zeker in deze variant van essentieel belang om de schoolstraat een kans op slagen te geven. Zonder acceptatie van de ouders en omwonenden neemt de kans op succes sterk af. Het instellen van een schoolstraat wordt in dat geval een symbolische maatregel die nauwelijks bijdrage levert aan het verbeteren van de verkeersveiligheid of het stimuleren van lopen en fietsen naar school.

6. Juridisch

6.1. Verkeersbesluit

Naast de fysieke inrichting met borden en afsluitingen is er ook een juridisch traject te doorlopen. Voor het instellen van een schoolstraat zoals hiervoor benoemd, is het nemen van een verkeersbesluit door de wegbeheerder vereist. Dit geldt ook voor een tijdelijke schoolstraat. Aangenomen mag worden dat de procedure voor het nemen van een verkeersbesluit bij de wegbeheerders voldoende bekend is. Hier wordt in deze discussienotitie niet verder op ingegaan. Als bijlage is een model-verkeersbesluit voor het instellen van een schoolstraat opgenomen [volgt nog].

5.2.1

5.2.1

5.2.1

6.2. Aansprakelijkheid

Er zijn globaal 3 taken te onderscheiden waar het gaat om het in bedrijf stellen van een schoolstraat:

- Plaatsen van een fysieke afsluiting.
- Het openklappen van de zogenaamde klapborden (als deze gebruikt worden in plaats van statische).
- Het verwijzen van verkeer bij de afsluiting.

Dringend geadviseerd wordt om bij deze variant bij de hekken altijd een vrijwilliger te plaatsen die toezicht houdt op het laten staan van de hekken. Uitgangspunt is dat daarbij de afsluiting pas wordt gerealiseerd op een moment dat een geslotenverklaring van kracht is en er feitelijk dus geen verkeer meer de schoolstraat mag inrijden. Alleen met het verkeer dat nog toegang heeft tot de schoolstraat zoals voetgangers, fietsers en bromfietsers, dient rekening te worden gehouden. Dit maakt het veiliger om de afsluiting te plaatsen.

5.2.1



Figuur 6. Bij een afsluiting met hekken en een aanspreekbaar persoon ernaast, is de weggebruiker eerder op zoek naar een uitzondering voor hem/haar.

Voor veel vrijwilligers en gemeenten is de risicoaansprakelijkheid en het vinden van voldoende vrijwilligers een breukpunt. Bemensing bij een fysieke afsluiting met een hek is een randvoorwaarde voor succes en naleving. Als die niet vroegtijdig is geregeld en op peil gehouden kan worden zal men moeten overwegen de ambities voor de schoolstraat bij te stellen.

Binnen de bestaande wet- en regelgeving is alleen de beroepsverkeersregelaar inzetbaar om bij de fysieke afsluiting van de schoolstraat verkeersregelend op te treden en het verkeer aanwijzingen te geven. Verkeersbrigadiers zijn daartoe niet bevoegd (alleen oversteekhulp, vanaf 10 jaar) en evenementenverkeersregelaars (opereert onder toezicht van de politie) ook niet. Een evenementenverkeersregelaar wordt uitsluitend ingezet bij een evenement. Dit zijn altijd vrijwilligers. De wegbeheerder bepaalt welke soort verkeersregelaar wordt ingezet. Alleen gecertificeerde en aangestelde evenementenverkeersregelaars mogen deelnemen aan een evenement. Het is niet toegestaan om een evenementenverkeersregelaar in te zetten voor een bedrijf of school als het geen evenement betreft. Professionele werkzaamheden zijn geen evenement en een dagelijks terugkerende verkeerssituatie evenmin. De werkzaamheden mogen dan alleen door beroepsverkeersregelaars worden uitgevoerd.

5.2.1

Evenementenverkeersregelaars volgen een online instructie, waarna ze een test afleggen en bij goed resultaat voor de duur van een jaar aangesteld worden als evenementenverkeersregelaar. Beroepsverkeersregelaars volgen een meerdaagse opleiding met een theoretisch en praktisch

examen. De kosten voor de opleiding bedragen veelal enkele honderden euro's. De opleiding voor evenementenverkeersregelaars loopt doorgaans via de gemeenten.

6.2.1. Beroepsverkeersregelaars

Verkeersregelaars in dienst van een werkgever vallen onder de verantwoordelijkheid van de werkgever, net als bij alle andere werkzaamheden. De werkgever zal dan ook aansprakelijk worden gesteld bij incidenten. Er is echter één uitzondering mogelijk: als de werknemer bewust handelingen uitvoert welke in strijd zijn met de geldende wet- en regelgeving en de afspraken tussen hem en de werkgever. Op dat moment kan de werknemer persoonlijk aansprakelijk worden gesteld. Bestuurders op de weg zijn verplicht de aanwijzingen op te volgen van de verkeersregelaar (behoudens de bovengenoemde uitzondering). Indien een ongeval ontstaat waarbij bewezen wordt dat de verkeersregelaar bewust onjuist heeft gehandeld, dan kan deze aansprakelijk gesteld worden. In alle overige gevallen zal de bestuurder zelf een beoordeling moeten maken of rijden, afslaan, stoppen enz. geen gevaar oplevert op dat moment.

6.2.2. Evenementenverkeersregelaars (vrijwilliger)

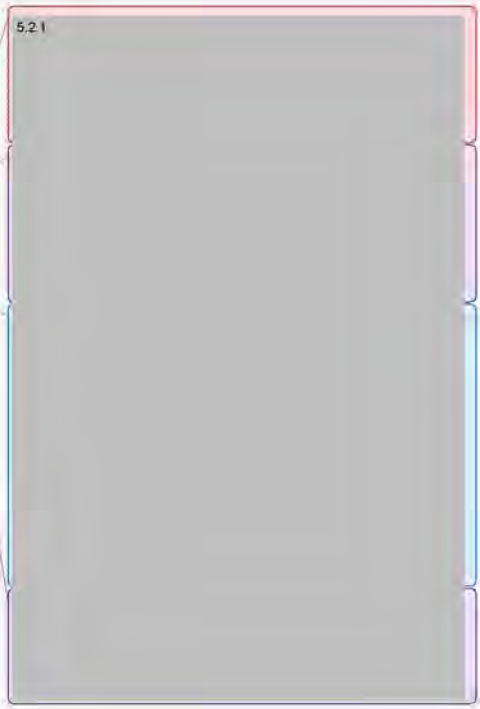
Bij het uitvoeren van zijn werkzaamheden kan een vrijwilliger al dan niet opzettelijk schade toebrengen aan een derde of aan de organisatie waar hij werkzaam is. Bij het opzettelijk toebrengen van schade, zoals stelen van materiaal, is en blijft de vrijwilliger zelf aansprakelijk. Maar ook als de schade niet opzettelijk wordt toegebracht, kan de vrijwilliger als particulier aansprakelijk zijn. Of de vrijwilliger of de organisatie aansprakelijk is voor de schade zal per situatie moeten worden bekeken. Als de vrijwilliger in opdracht of onder regie van de organisatie werkt kan de organisatie aansprakelijk zijn voor de schade van de vrijwilliger.

Of een organisatie aansprakelijk is voor de schade van de vrijwilliger is afhankelijk van de relatie tussen vrijwilliger en organisatie, in dit geval de school of gemeente. Wanneer de relatie tussen vrijwilliger en organisatie veel overeenkomsten vertoont met een arbeidsovereenkomst dan zal de organisatie eerder aansprakelijk zijn dan wanneer het vrijwilligerswerk los-vast is geregeld. Zeker wanneer daarbij de grens tussen vrijwilligerswerk en privésfeer haast niet te trekken is. Hier komt bij dat veel gemeenten werken met de "gemeentelijke vrijwilligers polis" die diverse dekkingen kent. Afhankelijk van de gemeente zal gekeken moeten worden welke versie van gemeentelijke vrijwilligerspolis er is, en welke dekkingen deze omvat. In het gunstigste geval zijn dan vrijwillige evenementenverkeersregelaars die op verzoek van of onder toezicht van de gemeente hun werkzaamheden uitvoeren op deze wijze verzekerd.

Echter als een verkeersregelaar bewust tegen de afspraken in handelingen verricht die leiden tot een ongeval, kan deze zelf aansprakelijk worden gesteld.

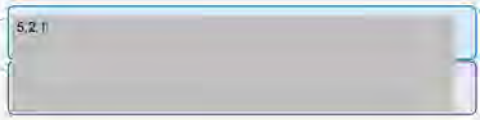
6.3. Aanpassen Regeling Verkeersregelaars 2009

De Regeling Verkeersregelaars 2009 zou aangepast moeten worden, zo luidt het advies. De aanpassing heeft tot doel om het mogelijk te maken dat evenementenverkeersregelaars ook buiten een evenement ingezet kunnen worden. Bijvoorbeeld bij de afsluiting van een schoolstraat. Daarbij is van groot belang dat het onderscheid tussen beroeps en vrijwilliger behouden blijft. Er mag immers geen valse concurrentie gaan ontstaan. De bevoegdheden van de evenementenverkeersregelaar zouden uitgebreid moeten worden met het kortstondige mogen regelen van verkeer op minder complexe kruispunten rond scholen om de verkeersveiligheid in de omgeving van de school te waarborgen. Daarbij mag verkeer een stopteken gegeven worden en omgeleid naar andere straten. Wat dat betreft veranderen de werkzaamheden niet zozeer, als wel de locaties en tijden waarop de evenementenverkeersregelaar ingezet mag worden. Uiteraard is dan de vraag of de aanduiding van 'evenementenverkeersregelaar' voldoende de lading dekt. Vooralsnog lijkt er geen directe noodzaak om de naam te wijzigen. De setting waarin de evenementenverkeersregelaar zijn/haar werkzaamheden uitvoert, zijn vergelijkbaar met die van een evenement. Een tijdelijk afsluiting, vaak met een hek en de kleding van de evenementenverkeersregelaar is vaak alleen een tabard (veiligheidsvest voorzien van de wettelijk bepaalde kleuren en striping) over de normale kleding. Beroepsverkeersregelaars dragen veelal ook een geel gekleurde broek en jas overeenkomstig de wettelijke voorschriften. Voor de weggebruiker is in de basis geen onderscheid te zien.



7. Communicatie

Communicatie naar de omgeving en de ouders is voor de acceptatie van een schoolstraat van essentieel belang. De omgeving moet weten wat van hen verwacht wordt en welke beperkingen hen opgelegd worden. De communicatie naar de ouders is van belang, omdat zij een wezenlijk onderdeel uitmaken van de oplossing; naast het kiezen voor lopen of fietsen in plaatst van het brengen en halen met de auto onder andere het vrijwillig bemensen van de afsluiting van de schoolstraat. Uiteraard kan hier bijvoorbeeld ook de conciërge voor ingezet worden, maar dit zal dan in overleg met de school moeten plaatsvinden. Als wegbeheerder zullen met de school afspraken gemaakt moeten worden over het functioneren van de schoolstraat en over de gevolgen als het instellen wel/niet werkt.



Docnr60

From: "5.1.2.e "
Sent: Wed, 23 Nov 2022 12:00:59 +0100
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>; "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>
Subject: FW: Verslag en aangepaste nota Schoolstraten? Plus aandachtspunten
Attachments: Beloofde informatie Schoolstraten Vlaanderen en Verkeersbesluit Schoolstraat Den Haag

Ha 5.1.2.e en 5.1.2.e

Bijgaand ter info mijn reactie naar de begeleiders van het CROW Schoolstraat-traject.

En ik heb nog even in de evaluatie van de schoolstraat in Amsterdam (SBO De Burght) gekeken naar de gedragsverandering van deze schoolstraat.
Helaas is de vraag ten opzichte van welk vervoermiddel er een gedragsverandering is opgetreden, niet gevraagd.
Uit onderstaande informatie zou je maximaal kunnen concluderen dat mogelijk 33% van de 1% van de ouders die met de auto hun kind naar school brengen, na de schoolstraat wel eens lopend of fietsend gaat. Ofwel, stel dat die 1% 10 ouders (basisschool van 1.000 leerlingen?) zijn die hun kind met de auto naar school brengen, dan doen 3 ouders dat door de schoolstraat niet meer altijd. Het zal hier dus bij deze basisschool ook gaan om het weren van ander autoverkeer. De grootte van de gemiddelde afstand van huis-school, de veiligheid van de fietsroute op deze afstand en de mogelijkheid elders te parkeren, zijn per school natuurlijk anders en van invloed op de mate van te behalen gedragsverandering.

Groet!
5.1.2.e

De meesten respondenten (62%) gaven aan te met de fiets te reizen naar OBS de Burght, 34% van de respondenten gaat lopend (zie Figuur 7.11). Deze resultaten zijn vergelijkbaar met de resultaten uit de 0-meting.



Figuur 7.10 Respondenten tweede enquête (l.) en manier van reizen (r.)

Een derde van de ouders (33%) gaf aan dat zij na het invoeren van de 'Schoolstraat' op een andere wijzen naar de school zijn gaan reizen (zie Figuur 7.11). Zij maken nu vaker gebruik van de fiets of gaan te voet naar de school. Ten opzichte van welk vervoersmiddel dit eerst was is niet gevraagd. Tevens geven meer ouders aan dat zij hun kinderen nu ook zelfstandig naar school laten gaan. Hierop antwoordde de helft van de ouders positief (Figuur 7.12)



Figuur 7.11 Reizen naar OBS De Burght

Docnr60

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 23 november 2022 11:33
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @crow.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @crow.nl>
Onderwerp: Verslag en aangepaste nota Schoolstraten? Plus aandachtspunten

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e

Zo net heb ik even overleg gehad met mijn collega's van Verkeersveiligheid, over de schoolstraat.
Zij gaan als het goed is de eerstvolgende keer mee naar een CROW-werkgroepoverleg. Kunnen jullie aangeven wanneer die ongeveer zal zijn? En hebben jullie het verslag van de vorige keer en de aangepaste nota voor ons?

Ik kom nu sowieso graag bij jullie op de lijn, omdat mijn collega's zich inmiddels meer hebben verdiept in de Amsterdamse variant van de schoolstraat, namelijk met paaltjes (zie bijgaand mijn eerdere mail daarover in augustus). Die variant zou het juridische en organisatorische knelpunt van vrijwilligers niet hebben, wat één van de grootste struikelblokken nu is bij het verder opschalen van schoolstraten die worden uitgevoerd met een hek. Aan de uitvoering van schoolstraten met paaltjes zitten ook nadelen, die ik met mijn collega's nog niet verder heb doorgesproken. Het beste zou zijn om die discussie, of afweging om voor een hek of paaltjes te gaan, in de CROW-werkgroep aan de orde komt, vanwege de aanzet om tot een landelijke wet- en regelgeving voor schoolstraten te komen.

Even afgezien van het feit dat de werkgroep heel mager bezet was de vorige keer, missen we sowieso in bovenstaand opzicht de bredere kennis en ervaring die in het land met verschillende varianten van schoolstraten is opgedaan.

Wat bij mij uit het vorige overleg is blijven hangen, waarbij ik niet de indruk had dat we het er met elkaar echt over eens waren (mede gezien de afwezigheid van een aantal leden voor een bredere discussie):

- Het juridisch regelen van de vrijwilliger voor een schoolstraat. Het idee zou zijn om deze vrijwilliger onder de evenementenregeling te laten vallen. In hoeverre maken we dan de taak van de schoolstraatcoach toch iets te 'zwaar' en ook inflexibel qua inzet/inroostering, gezien de zeer eenvoudige, enkele taak die hij heeft, namelijk een hek op straat zetten en weer weghalen (een schoolstraatcoach geven wij in Den Haag mee dat hij/zij géén andere verkeerstekens of aanwijzingen geeft).
- Een verkeersbord voor schoolstraten, op te nemen in de ASVV of Wegenverkeerswet, of 'slechts' ter ondersteuning/herkenbaarheid van de schoolstraat:
    - Bord "fietser te gast" Wat verwachten we dan precies van de verkeersdeelnemers, bijv. dat de fietser zijn snelheid aanpast? Handhaving?
    - Door bestaande regelgeving (en bebording)? Hoe te veel borden voorkomen ('totempaal', zie foto hieronder)?

Tot slot heb ik een betere, actuele foto van de schoolstraten in Den Haag, dan de foto die er nu in staat. Kan deze worden vervangen door onderstaande?

Hartelijke groet,
5.1.2.e

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Afdeling Mobiliteit – Team Innovatie en Experimenten
5.1.2.e

Docnr60



Docnr60


uitgezonderd
aanwonenden
uitgezonderd
Van Bevern
Google
Opnamedatum afbeelding: aug. 2021
© 2022 Google
Nederland

Docnr61

From: "5.1.2.e (M.)" <5.1.2.e @politie.nl>
Sent: Thu, 15 Dec 2022 12:41:11 +0100
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>
Cc: "(Gast) 5.1.2.e " <5.1.2.e @politie.nl>; "(Gast) 5.1.2.e " <5.1.2.e @politie.nl>

Hallo 5.1.2.e

Tijdens ons laatste overleg hebben we kort gesproken over 'schoolstraten'. Je opperde om richting de raad te communiceren dat voor de politie het Amsterdamse model akkoord was.
Om verwarring te voorkomen zouden wij graag het uitgewerkte Amstersdamse model ontvangen en ook wat de juristen daarvan bevonden hadden (als dat inmiddels al op papier staat).
Pas nadat we de stukken hebben bestudeerd en getoetst aan wet en regelgeving kunnen we er echt iets van vinden.
Uiteraard zijn we voor een veilige schoolomgeving, denken we graag mee en willen we een positief advies uitbrengen, maar altijd binnen wettelijke kaders.

We horen en zien het graag.

5.1.2.e
5.1.2.e

Politie Den Haag | DROS | Afdeling Infrastructuur | Team Verkeer | Analyse en Advies
District A,B & C

Bezoekadres: Vlaskamp1 2592 AA Den Haag, kamer 1.04
Postadres: Postbus 264 2501CG Den Haag
M 5.1.2.e

5.1.2.e @politie.nl
5.1.2.e @politie.nl



Vrijdag afwezig

---------- Disclaimer ----------
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.
Kennisneming door anderen is niet toegestaan.
De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.
Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.
Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.
Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message.

Access by others is not permitted.
The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.
If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).
In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.
Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

Docnr62

From: "5.1.2.e "
Sent: Fri, 16 Dec 2022 15:57:15 +0100
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>
Cc: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>; "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>
Subject: RE: Ciebrief Schoolstraten
Attachments: Ciebrief Schoolstraten_14122022 16dec.docx

Ha 5.1.2.e

Een laatste aanpassing. Wat mij betreft ga je er mee verder maar uiteindelijk loopt deze ook via 5.1.2.e en zal hij ook akkoord moeten zijn.

Goed weekend.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: woensdag 14 december 2022 08:14
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Ciebrief Schoolstraten

Hoi 5.1.2.e

Veel dank weer, de brief wordt steeds beter😊
Ik wil de laatste zin liever niet uitbreiden; goed om te weten dat men een verkeersbesluit kan indienen maar dat maak ik liever niet openbaar via een commissiebrief.
Bijgaand de bijgewerkte versie. Akkoord dat ik deze in de route ga brengen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e
werkdagen maandag tot en met donderdag, en de vrijdagen in oneven weken
mobiel 5.1.2.e
e-mail: 5.1.2.e @denhaag.nl

Gemeente Den Haag
Afdeling Mobiliteit



Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: dinsdag 13 december 2022 23:05
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Ciebrief Schoolstraten

Ha 5.1.2.e

Docnr62

Ik heb nav je vragen eea aangepast in het stuk zie bijlage verder mijn reactie hieronder in rood.
Wellicht nog ten overvloede maar bij elke beoogde schoolstraat zal altijd getoetst moeten worden of er aan de gronden die in de WvW staan voor het nemen van verkeersbesluit kan worden voldaan.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: dinsdag 13 december 2022 09:38
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Ciebrief Schoolstraten

Hoi 5.1.2.e

Dank voor je uitgebreide reactie! Ik heb je feedback verwerkt, zie de bijlage voor de nieuwe versie. Nog drie vragen/ opmerkingen:

1. Er zitten juridische voorwaarden aan particuliere garages (toegankelijkheid) aldus Amsterdam. Een particulier bedrijf daar ligt dat meen ik anders voor. Zal ik de zin anders verwijderen? Ik denk dat omwonenden maar ook bedrijven speciale aandacht moeten krijgen. Bedrijven kunnen getroffen worden in hun bedrijfsvoering. Feitelijk zal het beperkt zijn maar in het huidige college speelt het begrip nadeelcompensatie enorm en ik kan me voorstellen dat bedrijven hier weer over gaan beginnen.
2. Is 'een medewerker van de school' een betere benaming dan ' vrijwilliger'? zie bijlage ik heb eea anders beschreven
3. Jij vraag nav de evaluatie: Waarom zou dit pas na een evaluatie kunnen? Als er iemand een verkeersbesluit wil afdwingen is daar al over nagedacht, wat doen we dan?
   Anne Mulder gaf in de staf aan de schoolstraten te willen evalueren. En daarna pas het aantal schoolstraten uitbreiden. Hoe kan iemand een schoolstraat afdwingen? Volgens mij worden er wel vaker verzoeken door derden ingediend tot een verkeersbesluit of ze daadwerkelijk daar gelijk in krijgen is altijd weer een tweede maar er kan ook altijd politieke druk komen vanuit de raad om maar iets te noemen. Dus wellicht kijken hoe je eea formuleert dus misschien meer schrijven dat we als gemeente dan gaan onderzoeken of het interessant is om in te voeren of zoiets dergelijks. Het is ook min of meer een waarschuwing die ik wil meegeven dat je het wellicht niet helemaal kan uitsluiten dat er wel iets kan.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e
werkdagen maandag tot en met donderdag, en de vrijdagen in oneven weken
mobiel 5.1.2.e
e-mail: 5.1.2.e @denhaag.nl

Gemeente Den Haag
Afdeling Mobiliteit



Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: maandag 12 december 2022 19:55
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Ciebrief Schoolstraten

Ha 5.1.2.e

Docnr62

Ik dacht niet dat ik deze brief eerder gezien hebt en als jullie hem niet aangeleverd hebben is dat ook zo. Ik weet niet waar jij je vermoeden op baseert nl 😉.
Ik heb wel wat opmerkingen zo uit de losse pols al.
Zie hierbij.
En uiteraard kunnen de andere aangeschrevenen wellicht ook nog hun ideeën hebben.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: maandag 12 december 2022 17:06
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: Ciebrief Schoolstraten

Hi 5.1.2.e

Bijgaande memo gaan we in IRIS zetten voor de cie. Hij is vandaag in de staf geweest dus ik vermoed dat jullie m al gelezen hebben. Enige wat toegevoegd is, is de evaluatie (einde van de brief).

Gr
5.1.2.e

Docnr63

Den Haag

RIS-nummer

Brief portefeuillehouder aan de voorzitter van de commissie Leefomgeving

Typ tekst

Ons kenmerk
${(Dienst)GDH_DIENST}/${(Stuknummer)STUK_NUMMER}

MUL	Paraaf

Onderwerp	**Schoolstraten**	
Aard van de behandeling	Geen	Paraaf Notulist
Samenvatting	Eerder werden schoolstraten ingevoerd ivm Corona zodat ouders 1,5 meter afstand konden houden. De schoolstraatcoach is juridisch gezien onwenselijk. Daarom worden de schoolstraatcoaches afgeschaft en wordt gekozen voor een nieuw model.	
Politieke geschilpunten	geen	
Financiële/fiscale consequenties	geen	Paraaf BSD/Fin
Juridische consequenties	De juridische consequenties zijn onderzocht. Deze worden vermeld in deze brief.	Paraaf BSD/JZ
Gevolgde procedure / gepleegde afstemming	DSB	
Samenhang andere voorstellen / gevolgd inspraakproces	Uitvoeringsprogramma verkeersveiligheid 2020-2022 (RIS305102) Motie 'Meer schoolstraten, overals schoolzones' (RIS307841) Voortzetten schoolstraten met schoolstraatcoaches (RIS307472)	
Communicatie / verdere procedure	De betrokken scholen worden benaderd	
Persbericht	☐ Ja	☒ Nee

\\OCTO-APP-03\Octobox\Working\API\5a8febda-7\octo-web-03_0_20250122030101238\0\A\1\ZT\46\1.docx

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
${(Dienst)GDH_DIENST}/${(Stuknummer)STUK_NUMMER}

Adres	Aan de voorzitter van de commissie Leefomgeving		
Bijzonderheden verzending	☒ Normaal ☐ Uiterlijk ☐ Precies op		
Soort einddatum -	Tekst Typ tekst		
Opmerkingen opsteller	--		
Verantwoordelijke dienst en portefeuillehouder	**Paraaf** DSO		
Besluit College	☐ **Conform**	☐ **Na aanpassing akkoord**	☐ **Aanhouden**
Opmerkingen tijdens behandeling			

Docnr63

Den Haag

Anne Mulder
Wethouder van Mobiliteit, Buitenruimte en Scheveningen

040

Retouradres: Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

Aan de voorzitter van de commissie Leefomgeving

Ons kenmerk
${(Dienst)GDH_DIENST}/${(Stuknummer)STUK_NUMMER}
RIS000000
Contactpersoon

Dienst
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Afdeling
Mobiliteit
Telefoonnummer

E-mailadres

Datum

Onderwerp
Schoolstraten

Geachte voorzitter,

Zoals aan u medegedeeld in de brief op 18 januari 2021 (RIS307472) heeft het college schoolstraten ingevoerd waarbij een vrijwilliger (schoolstraatcoach) ingezet wordt. Met deze brief informeer ik u nader over de rol van de schoolstraatcoach en de ontwikkelingen van de Schoolstraat.

Schoolstraat

Een Schoolstraat is een straat die tijdens haal- en brengtijden is afgesloten voor doorgaand gemotoriseerd verkeer. Alleen aanwonenden mogen dan de straat in- en uitrijden. De schoolstraatcoaches plaatsen een hek aan het begin van de straat rond de haal- en brengtijden van de school/ scholen. Dit is vastgelegd in een verkeersbesluit. De gemeente zorgt voor praktische zaken waaronder een hek, introductieles voor de schoolstraatcoach, hesjes, flyers, informatie aan de buurt etc. De school organiseert de vrijwilligers.

Wet- en regelgeving

Wet- en regelgeving voor een Schoolstraat ontbreekt nog. Een werkgroep is gestart om dit vorm te geven. Dit betreft voornamelijk de inrichting van een Schoolstraat. De rol van een schoolstraatcoach is niet vastgelegd. Er is momenteel nog geen landelijke wet- en regelgeving op basis waarvan de gemeente bevoegd is om vrijwilligers deze verkeersondersteunende maatregel uit te laten voeren. Dit zorgde bij de advisering voor terughoudendheid bij de politie.
Omdat het college zoals gesteld waarde hecht aan de continuering van de schoolstraten en na een afweging tot de conclusie is gekomen dat de risico's beperkt en beheersbaar zijn, heeft het college destijds besloten om een en ander toch door te zetten.

Huidige schoolstraten

Het college ziet dat de huidige acht schoolstraten moeite hebben met het bemensen van de hekken. Steeds vaker ontbreken de hekken op straat, waardoor het concept Schoolstraat niet altijd gehanteerd wordt. Het college acht het wenselijk dat de Schoolstraten op de afgesproken tijden afgesloten zijn. Tegelijkertijd erkent het college de problemen rondom de werving van vrijwilligers.

Alternatief

Gelet op een aantal zaken is het wenselijk een alternatief te bieden op de huidige vorm van de Schoolstraat. Deze zaken zijn:

- De niet erkende rol van de schoolstraatcoach
- De mate van moeilijkheid vrijwilligers te (blijven) werven.

Het college is voornemens het volgende concept van een Schoolstraat in te voeren:

- Een Schoolstraat kan enkel ingevoerd worden in een straat met éénrichtingsverkeer. Dit is niet van toepassing bij de HSV International (Nassaulaan) en CSB De Vuurtoren (Stevinstraat). Mogelijk wordt voor deze scholen de huidige situatie voortgezet. Dit wordt besproken met de betreffende scholen.
- Aan de zijde waar de straat ingereden wordt door gemotoriseerd verkeer, worden twee verplaatsbare fietsflexibele paaltjes geplaatst als verkeersondersteunende maatregel op basis van een verkeersbesluit dat ziet op de geslotenverklaring. Deze paaltjes buigen iets mee wanneer een (brom- of snor-)fietser per ongeluk het paaltje raakt. De paaltjes worden op de straat aangegeven met belijning, zodat weggebruikers hierop geattendeerd worden. Doel van de paaltjes is auto's uit de straat te weren op de tijden van de geslotenverklaring die samenhangen met de aanvang en de sluiting van de school.
- De paaltjes worden door de school geplaatst op de tijden van de geslotenverklaring die samenhangen met de aanvang en de sluiting van de school. Na aanvang en na sluiting van de school, worden de paaltjes weer verwijderd door de school. ~~Deze vrijwilliger~~degene die de paaltjes plaatst en weghaalt draagt een hesje, gefaciliteerd door de gemeente. De paaltjes vervangen dus het hek. Er blijft niemand aanwezig in de tussenliggende tijd. De paaltjes zijn dus onbemand.
- Bewoners, leveranciers, etc kunnen tijdens de gesloten verklaring de straat niet inrijden. Zij kunnen verderop hun auto parkeren en hun bestemming lopend bereiken.
- De tijden waarop de straat wordt afgesloten worden vastgelegd in een verkeersbesluit en kenbaar gemaakt met een C12-verkeersbord, waarbij op het onderbord de venstertijden zijn vermeld waarop de straat gesloten is voor verkeer en er tijdens de periodieke paaltjes worden geplaatst om de verkeerssituatie te ondersteunen. Dit is ook het geval in de huidige situaties. De tijden worden per heel kwartier vastgesteld wat zal neerkomen op een half uur in de ochtend en een half uur in de middag. bebording aan het begin van de straat kenbaar gemaakt.
- Iedereen die geparkeerd staat in de Schoolstraat, kan de Schoolstraat uitrijden.
- Nood- en hulpdiensten hebben de sleutel van de paaltjes en kunnen deze in geval van calamiteiten deze verwijderen. Zij kunnen er ook voor kiezen de straat in te rijden tegen de rijrichting in. In geval van uiterste nood, kunnen zij ook het paaltje kapot rijden. De hoge bluswagen van de brandweer kan over het paaltje heen rijden.
- In de eerste week wordt een verkeersregelaar ingezet, om verkeer te begeleiden. Zo kan iedereen wennen aan een nieuwe situatie.
- Omwonenden en ouders worden geïnformeerd over de komst/ wijziging van een Schoolstraat.
- Middels een enquête worden omwonenden betrokken bij de besluitvorming of een Schoolstraat definitief ingevoerd wordt.
- Besluitvorming vindt plaats met een verkeersbesluit. Tegen dit besluit kan- bezwaar en beroep worden ingesteld.

Bij dit concept dient rekening gehouden te worden met belanghebbenden zoals bedrijven en bewoners. Ook dient extra aandacht besteed te worden aan de omwonenden en bedrijven. De impact van deze

Schoolstraat is voor hen groter dan de huidige Schoolstraat. Dit omdat zij helemaal niet meer hun straat kunnen inrijden, tijdens de haal- en brengtijden. Het college vindt dit nadeel acceptabel. In straten waar geen Schoolstraat is maar wel overwogen wordt, is het in- en uitrijden voor omwonenden vaak onmogelijk. Dit door de vele auto's van ouders die vaak tot chaos leiden. Dat is de reden waarom een Schoolstraat ingevoerd wordt.

Bij deze vorm van de Schoolstraat hoeft de school alleen zorg te dragen voor het plaatsen en verwijderen van de paaltjes. Dit zorgt voor veel minder belasting van de school. Deze taak kan bovendien uitgevoerd worden door een medewerker van de school, bijvoorbeeld een conciërge.

Implementatie nieuwe vorm schoolstraten
Het college gaat in 2023 de scholen benaderen die nu een Schoolstraat hebben. Met deze scholen wordt een plan van aanpak opgesteld om de nieuwe vorm van Schoolstraat te implementeren. Doel is in 2023 de huidige Schoolstraten omgevormd te hebben.

Evaluatie
Na de implementatie van de nieuwe vorm van Schoolstraten wordt dit geëvalueerd. Bij positieve resultaten kunnen er nieuwe Schoolstraten, indien gewenst en voldaan wordt aan de criteria, worden doorgevoerd.

Met vriendelijke groet,
de wethouder van Mobiliteit,
Anne Mulder

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
${(Dienst)GDH_DIENST}/${(Stuknummer)STUK_NUMMER}

Afdruk aan:
[redacted]@denhaag.nl

Docnr64

From: "5.1.2.e "
Sent: Tue, 10 Jan 2023 15:56:09 +0100
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>
Cc: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>
Subject: RE:

Ha 5.1.2.e

Ik ben vanaf nu tot volgende week dinsdag vrij.
Dan zal ik er eventueel verder naar kijken. Nu even heel snel doorheen gelezen en gezien dat we toch inderdaad wat gaan aanpassen. Dan moet er dus zoals we schrijven een nieuw verkeersbesluit worden genomen.

Qua advisering is er niet zoveel op te merken. Volgens mij hebben wij gesproken over een mogelijk nieuw te nemen verkeersbesluit eenrichtingsverkeer en een afsluiting (geslotenverklaring) met een klappaaltje daar hebben we van gezegd dat het beter is dan de huidige situatie.
In het verkeersbesluit kan dan ook een fysieke maatregel ter regeling van het verkeer worden genomen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: dinsdag 10 januari 2023 14:51
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: RE:

Hoi 5.1.2.e

Zie bijgaand de laatste versie van de commissiebrief (er zijn kleine aanpassingen verricht in de IRIS route).

Het verkeersbesluit van de Van Beveringkstraat: RIS308478_bijlage (raadsinformatie.nl)
In het verkeersbesluit wordt 'bemensing' benoemd en ook het hekwerk.

De politie vraagt de juridische adviezen op papier. Tot nu toe hebben jullie de adviezen mondeling aan mij gemeld. Is het mogelijk dat die op papier komen, uitgebreider dan wat ik in de ciebrief geschreven heb?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e
werkdagen maandag tot en met donderdag, en de vrijdagen in oneven weken
mobiel 5.1.2.e
e-mail: 5.1.2.e @denhaag.nl

Gemeente Den Haag
Afdeling Mobiliteit



Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: maandag 9 januari 2023 11:05

Docnr64

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: RE:

Ha 5.1.2.e

Ook voor jou de beste wensen!

Ik heb de brief niet meer helemaal scherp maar volgens mij kwam het er op neer dat we de oude situatie in stand laten. Dan vallen we terug op de al genomen verkeersbesluiten. Ik weet even niet uit mijn hoofd of daar expliciet in staat dat er iemand bij het hek staat. Als we de verkeersbesluiten niet veranderen dan blijft dus ook het advies van de politie zoals het was en is er ook geen juridische grond voor hun om opnieuw te adviseren. Dat kunnen zij alleen op basis van een nieuw verkeersbesluit.
Als er wel een nieuw verkeersbesluit komt dan kunnen we zoals eerder dus ook gebeurd is gemotiveerd afwijken van het advies van de politie in het besluit. Op alle juridische consequenties daarvan is het college bij eerdere bestuurlijke stukken en het eerste verkeersbesluit dat over een schoolstraat genomen is op de hoogte gesteld.

Verder denk ik dat zij niet snel tot een positief advies zullen komen omdat ze blijkbaar ook van het Amsterdamse model het nodige vinden.

Kortom wellicht kan je nog even goed naar de eerdere verkeersbesluiten kijken hoe eea verwoord staat en hoe dat zich verhoudt tot de eerdere verkeersbesluiten.
En kan je mij nog even het eerste verkeersbesluit inclusief voorblad voor het college doen toekomen en ook de commissiebrief.

Verder ben ik in het verleden niet eerder betrokken geweest in overleggen met de politie. Dat is ook niet gek want zij hebben een eigen wettelijke adviesfunctie die ze ook gewoon objectief moeten vervullen. Daarnaast zal de juridische gedachte die zij hebben niet anders zijn dan die van ons, maar is er dus bij de eerdere verkeersbesluiten over schoolstraten door het college anders besloten.
Met andere woorden of een verder overleg nuttig is vraag ik me af, maar uiteraard altijd bereid.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: maandag 9 januari 2023 09:31
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: FW:

Hoi 5.1.2.e

Allereerst de beste wensen voor het nieuwe jaar!

Een vraagje; onze contactpersonen bij de verkeerspolitie hebben op de ciebrief over de schoolstraten gereageerd; zie hieronder hun reactie.
Ik stel voor de ciebrief tegen te houden (zit nog in IRIS volgens mij) en eerst samen met ze in gesprek te gaan hierover? Wellicht kunnen we een vorm vinden, waar we wel positief advies op krijgen.

Indien akkoord dan plan ik een overleg in via Teams.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e
werkdagen maandag tot en met donderdag, en de vrijdagen in oneven weken
mobiel 5.1.2.e
e-mail: 5.1.2.e @denhaag.nl

Docnr64

Gemeente Den Haag
Afdeling Mobiliteit



Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @politie.nl> 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 28 december 2022 13:41
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @politie.nl>
Onderwerp: RE:

LET OP!: Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op links en open geen bijlagen tenzij u de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is.

Hallo 5.1.2.e

Wij hebben de brief van de wethouder gelezen. Helaas staan er juridische bevindingen/aanbevelingen in, die zouden wij graag nog wel ontvangen.
Voor wat wij nu lezen, blijft onze zienswijze op hoofdlijnen hetzelfde dus dat betekent dat wij negatief zullen adviseren en niet, zoals in de brief van de wethouder staat vermeld, terughoudend zijn. Zie de brief van 5.1.2.e en 5.1.2.e aan het college dd. 21-09-2020 van B&W, welke tevens bij ieder politie advies voor een schoolstraat wordt bijgevoegd.
Qua bereikbaarheid/ verkeersveiligheid zien wij een verslechtering. Nu er niemand bij een hek staat betekent dat nogal wat voor nood- en hulpdiensten, bewoners, omwonenden en andere belanghebbenden. Het verplaatsen van een probleem van en bij een school kan niet verplaatst worden naar bewoners van die straat en of omliggende straten.
Tevens willen wij er op wijzen dat de verkeersadviseurs van de Politie Amsterdam negatief geadviseerd hebben op deze schoolstraten.

Mvg.

5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e

Politie Den Haag | DROS | Afdeling Infrastructuur | Team Verkeer | Analyse en Advies
District A,B & C

Bezoekadres: Vlaskamp1 2592 AA Den Haag, kamer 1.04
Postadres: Postbus 264 2501CG Den Haag
M 5.1.2.e

5.1.2.e @politie.nl
5.1.2.e @politie.nl



Vrijdag afwezig

Docnr64

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e @denhaag.nl]
Verzonden: donderdag 15 december 2022 16:03
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @politie.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: RE:

Hoi 5.1.2.e

Goed dat je me helpt herinneren dat ik deze brief nog aan jullie zou mailen😊
De juridische bevindingen staan vermeld in bijgaande brief. Ik ben benieuwd naar jullie advies.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e
werkdagen maandag tot en met donderdag, en de vrijdagen in oneven weken
mobiel 5.1.2.e
e-mail: 5.1.2.e @denhaag.nl

Gemeente Den Haag
Afdeling Mobiliteit



Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @politie.nl>
Verzonden: donderdag 15 december 2022 12:41
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @politie.nl>
Onderwerp:

Hallo 5.1.2.e

Tijdens ons laatste overleg hebben we kort gesproken over 'schoolstraten'. Je opperde om richting de raad te communiceren dat voor de politie het Amsterdamse model akkoord was.
Om verwarring te voorkomen zouden wij graag het uitgewerkte Amstersdamse model ontvangen en ook wat de juristen daarvan bevonden hadden (als dat inmiddels al op papier staat).
Pas nadat we de stukken hebben bestudeerd en getoetst aan wet en regelgeving kunnen we er echt iets van vinden.
Uiteraard zijn we voor een veilige schoolomgeving, denken we graag mee en willen we een positief advies uitbrengen, maar altijd binnen wettelijke kaders.

We horen en zien het graag.

5.1.2.e
5.1.2.e

Politie Den Haag | DROS | Afdeling Infrastructuur | Team Verkeer | Analyse en Advies
District A,B & C

Bezoekadres: Vlaskamp1 2592 AA Den Haag, kamer 1.04

Docnr64

Postadres: Postbus 264 2501CG Den Haag
M 5.1.2.e

5.1.2.e @politie.nl
5.1.2.e @politie.nl



Vrijdag afwezig

---------- Disclaimer ----------
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.
Kennisneming door anderen is niet toegestaan.
De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.
Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.
Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.
Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message.
Access by others is not permitted.
The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.
If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).
In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.
Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: https://www.denhaag.nl/disclaimer
---------- Disclaimer ----------
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.
Kennisneming door anderen is niet toegestaan.
De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.
Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.
Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.
Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message.
Access by others is not permitted.
The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.
If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).
In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.
Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

Docnr65

From: "5.1.2.e "
Sent: Thu, 9 Mar 2023 08:57:27 +0100
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>; "5.1.2.e "
<5.1.2.e @denhaag.nl>
Subject: RE: F10 Schoolstraten

Ha 5.1.2.e

De werkgroep zou niet meer bij elkaar komen volgens het CROW, het zou volgens hen alleen nog gaan over het opleveren van de rapportage. Waarvan ik eerder heb aangegeven dat ik 'm nog wat vind rammelen (zie de meegestuurde mailwisselingen met het CROW in mijn mail van 7 maart jl), vooral nu de blijkbaar goed werkende schoolstraatvariant met paaltjes er niet in is uitgeschreven. Ze gaan kijken of ze dat nog kunnen toevoegen, en willen daarom graag voor hun kennisuitbreiding onze commissiebrief -vertrouwelijk- in zien. Ik heb gezegd dat we die mogelijk in de week van 20 maart kunnen doorsturen.

Wat de lobby betreft, ik weet niet goed op welke punten het bij het Ministerie niet zou lukken om bijv. de schoolstraat in het ASVV op te nemen, en voor de schoolstraatafsluiting volgens een bepaalde regeling bevoegd te kunnen verklaren om dat uit te voeren.

- net als fietsstraat zal/is het ook voor de schoolstraat lastig er status aan te geven (blauw bord met 'auto te gast'), mede vanwege de verschillende uitvoeringen. De vraag is of de weggebruiker door heeft welk gedrag er van hem/haar verwacht wordt.
- niet alleen voor het plaatsen van een hek maar ook van een paaltje of het omhoog zetten van een paaltje in de straat, zou iemand bevoegd moeten zijn.

5.1.2.e en 5.1.2.e waren in oktober overigens ook allebei niet aanwezig bij de CROW-werkgroepbijeenkomst.

Groet!
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: woensdag 8 maart 2023 16:19
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: Re: F10 Schoolstraten

Hoi 5.1.2.e
Dank voor je mail.

Duidelijk!
Laten we onze informatie aan F10 beperken tot het feit dat de werkgroep stil heeft gelegen maar nu weer wordt opgepakt door het CROW (en werkgroepleden). Lijkt me een mooie gelegenheid om te vragen of meer gemeenten met ervaringen aansluiten(of niet?). Zoals Amsterdam en/of Tilburg.

Inhoudelijke discussies moeten in werkgroep tot resultaat komen denk ik zo. Tenzij jij denkt dat er een onoverkomelijk punt is waar lobby voor nodig is.

Groet 5.1.2.e

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: Wednesday, March 8, 2023 1:28:35 PM
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: F10 Schoolstraten

Docnr65

Ha 5.1.2.e en 5.1.2.e

Update van CROW: onverhoopt heeft de afronding van het rapport bij het CROW grote vertraging opgelopen. Ze zijn nu weer aan het opstarten, het Ministerie is ook in afwachting van het rapport.

Ik heb CROW beloofd de commissiebrief met hen te delen zodra het college daar volgende week over heeft besloten.

Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: dinsdag 7 maart 2023 15:08
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: F10 Schoolstraten

Hi beiden,

Wellicht goed om een week voor de volgende F10 even elkaar te spreken om een en ander voor te bereiden?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e
werkdagen maandag tot en met donderdag, en de vrijdagen in oneven weken
mobiel 5.1.2.e
e-mail: 5.1.2.e @denhaag.nl

Gemeente Den Haag
Afdeling Mobiliteit

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: dinsdag 7 maart 2023 13:40
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: F10 Schoolstraten

Ha 5.1.2.e

Ik hoop niet te laat, je neemt helaas de telefoon niet op, al in overleg met F10 misschien?

Bijgaand ter info de mailwisselingen over de CROW-werkgroep schoolstraten.

Ik heb de voorzitter 5.1.2.e geïnformeerd over de andere koers die wij t.a.v. de schoolstraten in Den Haag gaan volgen: geen hekken met een vrijwilliger erbij, maar het plaatsen van paaltjes.
Op het concept van het document dat CROW aan het opstellen is had ik wat bedenkingen, ook t.a.v. het juridisch regelen van een schoolstraat-coach, onduidelijk was en bleef wat de voorkeur zou hebben. De CROW-werkgroep was de laatste keer zwaar onderbezet, dat hielp niet in de discussies. Ik heb ook al een tijd niets meer van het CROW gehoord, en ook geen reactie gekregen op mijn laatste mail aan 5.1.2.e

Groet!
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: dinsdag 7 maart 2023 12:02

Docnr65

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: F10 Schoolstraten

Ik denk dat hier dan wat mis gaat. 5.1.2.e was met deze landelijke lobby bezig een tijdje terug. Gesprekken met IENW en CROW. Dit zou tot iets moeten leiden. Uit mijn hoofd gezegd was de status dat schoolstraten in het ASVV terecht zou komen, waardoor je dus de juridische status van de schoolstraat hebt afgedekt.
@ 5.1.2.e kan jij helderheid scheppen?

Zie lobbypunt F10:

1. 5.1.2.e (Den Haag) zoekt uit hoe het staat met het toekennen van een speciale status aan schoolstraten (in ASVV of in Wegenverkeerswet) en wat die status moet zijn. En hoe het staat met de wens om er een verkeersregelaar met bevoegdheden aan te koppelen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e
(5.1.2.e / 5.1.2.e
Spui A07

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12600
2500 DJ Den Haag
www.denhaag.nl/fietsen
www.denhaagfietst.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: dinsdag 7 maart 2023 11:31
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: Re: F10 Schoolstraten

Ciebrief Schoolstraten_20012023.docx

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e
werkdagen maandag tot en met donderdag, en de vrijdagen in oneven weken
mobiel 5.1.2.e
e-mail: 5.1.2.e @denhaag.nl

Docnr65

Gemeente Den Haag

Afdeling Mobiliteit



Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: dinsdag 7 maart 2023 11:29
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: Re: F10 Schoolstraten

Hi 5.1.2.e

Ik heb problemen met mijn pc. Ik zal proberen de brief te sturen. Graag nog intern houden tot vaststelling college. De scholen ontvangen namelijk direct daarna een brief, om ruis te voorkomen.
Wat is ASVV? Rest heb ik geen idee van.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e

werkdagen maandag tot en met donderdag, en de vrijdagen in oneven weken

mobiel 5.1.2.e

e-mail: 5.1.2.e @denhaag.nl

Gemeente Den Haag

Afdeling Mobiliteit



Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: dinsdag 7 maart 2023 11:25
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: F10 Schoolstraten

Ok, kan je die alvast delen?

En hoe zit het met onze lobby mbt ASVV en reglement verkeersbrigadiers? Wij hebben een lobby aapje op onze schouder en hebben die in het verleden ook opgepakt met CROW en IENW. Hoe gaat het daarmee?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e
(5.1.2.e / 5.1.2.e
Spui A07

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12600
2500 DJ Den Haag
www.denhaag.nl/fietsen
www.denhaagfietst.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: dinsdag 7 maart 2023 11:24
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: Re: F10 Schoolstraten

Hi 5.1.2.e

Ja, er komt volgende week een ciebrief hierover in college. We gaan de schoolstraten anders inrichten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e

werkdagen maandag tot en met donderdag, en de vrijdagen in oneven weken

mobiel 5.1.2.e

e-mail: 5.1.2.e @denhaag.nl

Docnr65

Gemeente Den Haag

Afdeling Mobiliteit



Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: dinsdag 7 maart 2023 09:50
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: F10 Schoolstraten

Hoi 5.1.2.e

Heb je hiervan een korte update aangaande de schoolstraten?
Weet je hoe het loopt met ASVV?

Ik heb vandaag weer F10. Hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e
(5.1.2.e / 5.1.2.e
Spui A07

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12600
2500 DJ Den Haag
www.denhaag.nl/fietsen
www.denhaagfietst.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: vrijdag 28 oktober 2022 15:06
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: F10 Schoolstraten

Hi 5.1.2.e

Ik had afgelopen week een overleg met de juristen. Conclusie luidt: met de huidige wet en regelgeving moet je geen schoolstraatcoach willen hebben. Dat levert teveel juridische risico's op voor de schoolstraatcoach. Ik heb nog geen tijd gehad om dit in een memo of id te gieten. Volgende week heb ik overleg met collega's uit Amsterdam en dan krijg ik meer info over hun schoolstraten (1richtingsstraat, 1 zijdig met paaltjes dicht zetten gedurende haal en brengtijden, zonder vrijwilliger).

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e
werkdagen maandag tot en met donderdag, en de vrijdagen in oneven weken
mobiel 5.1.2.e
e-mail: 5.1.2.e @denhaag.nl

Gemeente Den Haag
Afdeling Mobiliteit



Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: vrijdag 28 oktober 2022 11:08
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: F10 Schoolstraten

Hoi 5.1.2.e

Bij de F10 heb ik een aapje op mijn schouder. Namelijk hoe het staat met de lobby voor schoolstraten.
Weet jij of we hier iets over kunnen melden? Wat is de stand van zaken? Ik kom nu niet veel verder dan dat wij niks doen.
We hebben destijds wel CROW en 5.1.2.e e.d. benadert, ook wil 5.1.2.e nog een juridisch check laten doen dacht ik.
Er is een werkgroep van het CROW aan de slag geweest, is dat afgerond? Hoe gaat dit verder? Weet jij dat?

Wat weet jij? Kan jij helpen met een antwoord? Zie onderstaand.

Afspraken ambtelijk F10-overleg 11 oktober 2022

1. 5.1.2.e (Den Haag) zoekt uit hoe het staat met het toekennen van een speciale status aan schoolstraten (in ASVV of in Wegenverkeerswet) en wat die status moet zijn. En hoe het staat met de wens om er een verkeersregelaar met bevoegdheden aan te koppelen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e
(5.1.2.e / 5.1.2.e
Spui A07

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12600
2500 DJ Den Haag
www.denhaag.nl/fietsen
www.denhaagfietst.nl

Docnr65

Docnr66



Docnr67



Docnr68

From: "5.1.2.e " <5.1.2.e @hsvdenhaag.nl>
Sent: Mon, 3 Apr 2023 11:06:18 +0200
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>; "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>
Cc: "5.1.2.e " <verkeer@schoolverenigingwolters.nl>; "5.1.2.e 5.1.2.e @waalsdorp.nl)" <5.1.2.e @waalsdorp.nl>; "5.1.2.e " <5.1.2.e @schoolverenigingwolters.nl>; "5.1.2.e 5.1.2.e " <5.1.2.e @schoolverenigingwolters.nl>
Subject: Re: Problem Schoolstraat Benoordenhout (Problem Schoolstraat Benoordenhout)

Dear 5.1.2.e and 5.1.2.e
I am writing once again about the schoolstraat's broken gate.
As I did not hear back from you, I completed a form on the Gemeente website on 20th March.
My colleague made a phone call to the Gemeente on 23rd March.
The schoolstraat gate has now been broken for three weeks. When can we expect the gate to be fixed/changed?
Regards,

5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e Van Nijenrodestraat (VNS)
5.1.2.e @hsvdenhaag.nl | www.hsvdenhaag.nl

HSV

Global Citizenship, Lifelong Learning
Van Nijenrodestraat 16
2597 RM The Hague
Tel: 5.1.2.e

On Mon, 13 Mar 2023 at 16:40, 5.1.2.e <5.1.2.e @hsvdenhaag.nl> wrote:

> Dear 5.1.2.e and 5.1.2.e
> The schoolstraat in Benoordenhout seems to be running successfully, which is great for the schools and community.
> This afternoon one of the HSV parents has reported that the gate at the entrance to Van Nijenrodestraat is broken and is unable to be moved without being lifted. See attached photographs. Please can you organise for the gate to be mended/replaced. It is not workable in the meantime.
> Kind regards,
>
> 5.1.2.e
> 5.1.2.e Van Nijenrodestraat (VNS)
> 5.1.2.e @hsvdenhaag.nl | www.hsvdenhaag.nl
>
> HSV
>
> *Global Citizenship, Lifelong Learning*
> Van Nijenrodestraat 16
> 2597 RM The Hague
> Tel: 5.1.2.e

Docnr69

From: "5.1.2.e "
Sent: Tue, 11 Apr 2023 08:20:38 +0200
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>
Cc: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>
Subject: FW: Schoolomgeving Scholendriehoek Benoordenhout

Hi 5.1.2.e
Zie onderstaand aanbod van 5.1.2.e Pakken jullie dit dan samen op?
Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e
werkdagen maandag tot en met donderdag, en de vrijdagen in oneven weken
mobiel 5.1.2.e
e-mail: 5.1.2.e @denhaag.nl

Gemeente Den Haag
Afdeling Mobiliteit



Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: dinsdag 11 april 2023 08:05
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Schoolomgeving Scholendriehoek Benoordenhout

Ik wil wel mee kijken met [illegible] als het nodig is. We moeten sowieso de evaluatie nog doen en daar komt denk ik een deel van deze punten ook uit. Overigens zijn die niet heel makkelijk op te lossen.
De schoolstraat heeft de auto's in tegenstelling tot wat sommige mensen denken niet weggetoverd, ze staan nu domweg een straatje verder in de weg

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: dinsdag 11 april 2023 08:00
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: Re: Schoolomgeving Scholendriehoek Benoordenhout

Hoi 5.1.2.e

Klopt. Ik heb m doorgestuurd naar 5.1.2.e met de vraag of hij m wil oppakken. 5.1.2.e had ik als enige in de cc gezet zodat zij weet dat ze er niets mee hoeft te doen. Mailadres van 5.1.2.e bestaat niet meer.
Was handig geweest als ik jou ook in de cc had gezet; sorry daarvoor. Maar.... wordt dus opgepakt

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e
werkdagen maandag tot en met donderdag, en de vrijdagen in oneven weken
mobiel 5.1.2.e
e-mail: 5.1.2.e @denhaag.nl

Gemeente Den Haag
Afdeling Mobiliteit

Docnr69



Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: dinsdag 11 april 2023 07:56
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Schoolomgeving Scholendriehoek Benoordenhout

Hoi 5.1.2.e
Deze mail gaat naar allerhande mensen die er niet meer zijn maar bij wie ligt nu de schoolstraat/schoolzone? Ik denk dat het goed is om dit af te hechten en af te maken.

Van: 5.1.2.e <verkeer@schoolverenigingwolters.nl>
Verzonden: vrijdag 7 april 2023 11:34
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e @hsvdenhaag.nl; 5.1.2.e @waalsdorp.nl; 5.1.2.e <verkeer@schoolverenigingwolters.nl>
Onderwerp: RE: Schoolomgeving Scholendriehoek Benoordenhout

LET OP!: Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op links en open geen bijlagen tenzij u de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is.

Beste allen,

Hopelijk gaat alles goed met jullie.

Op 20 mei 2022 vroegen wij aandacht voor een aantal knelpunten in de werking van de Schoolstraat die verder nog steeds goed functioneert (zie bijgaand).

Kort gezegd:

1. Het is te onduidelijk waar de Schoolstraat begint en waarom er pylonen staan. Het bord is niet duidelijk zichtbaar en niet snel leesbaar. Wij stelden als oplossing voor:
    a. duidelijke markering op het wegdek en/of stoep zodat duidelijk is je een "ander gebied" inrijdt (bijvoorbeeld: "SCHOOLSTRAAT" op het wegdek); en
    b. borden aan beide kanten van de weg.
2. Vuilnisdienst op woensdagmiddag, precies tijdens de haal- en brengtijden.
3. Zeker op dagen met slecht weer praten sommige automobilisten zich naar binnen. Wij hebben nog geen handhaving gezien, hetgeen de positie van de vrijwilligers lastig maakt.
4. Gevaarlijke situatie bij de Van der Woertstraat (kant Ruychrocklaan), waar het stopverbod massaal wordt genegeerd en diverse auto's op de stoep geparkeerd staan.

Over 4 (en ook verderop in de Van der Woertstraat / Van Diepenburchstraat, zie hierna) blijven wij aanhoudend klachten krijgen vanuit de buurt. Wij doen vanuit onze rol wat wij kunnen om ouders te wijzen op het verbod, maar nu in al die maanden geen afschrikwekkende werking van het verbodsbord uitgaat door afwezigheid van handhaving, wordt dat steeds minder effectief. Het draagvlak onder buurtbewoners voor de Schoolstraat is daardoor onnodig aan het afkalven: de meeste buurtbewoners zijn erg tevreden met de toegenomen veiligheid voor kinderen, maar degenen die dagelijks 6 foutgeparkeerde auto's voor hun huis hebben staan (en telkens bijna-ongelukken zien door uitstappende kinderen die tussen fietsende kinderen door oversteken) zijn dat natuurlijk beu. Dit probleem is niet beperkt tot het begin van de Van der Woertstraat: ook het stopverbod in de Van Diepenburchstraat en op de hoek Van Diepenburchstraat / Van der Woertstraat) wordt door een klein aantal ouders (m.n. expats) structureel genegeerd, ondanks herhaaldelijk aanspreken. Kortom, 3&4 vragen zichtbare

handhaving op gezette tijden en mogelijk structurelere oplossingen, zoals bijv. amsterdammertjes langs de Van der Woertstraat.

Op 7 juli 2022 meldde de gemeente dat de markering van de schoolzone in augustus goed onderzocht zou worden, dat er een schouw zou komen en dat op andere aandachtspunten inmiddels actie was ondernomen. Welke actie is ons onduidelijk. Op 30 september 2022 meldde de gemeente dat er een schouw had plaatsgevonden en dat er afstemming over verbetermogelijkheden zou plaatsvinden, contact met ons zou worden opgenomen en nadere afspraken over het vervolg zouden worden gemaakt. Sindsdien hebben wij geen contact meer gehad met elkaar. Graag zouden wij de genoemde knelpunten met degenen bespreken die daar nu voor verantwoordelijk zijn binnen de gemeente. Alvast hartelijk dank.

Tot slot:

5. de directrice van de HSV meldde op 13 maart en 3 april dat het hek voor de hoek Van Nijenrodestraat defect is (bijgaande e-mails). Het zou geweldig zijn als daarnaar gekeken zou kunnen worden. Nu staan vrijwilligers vaak op straat, zonder duidelijke markering en zonder verrijdbaar hek, hetgeen gevaarlijk kan zijn.

Goede Paasdagen gewenst!

Met vriendelijke groet,
Namens de Verkeerscommissie Wolters,

5.1.2.e
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: vrijdag 30 september 2022 17:05
Aan: 5.1.2.e <verkeer@schoolverenigingwolters.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Schoolomgeving Scholendriehoek Benoordenhout

Beste 5.1.2.e

Samen met 5.1.2.e en mijn opvolger 5.1.2.e hebben wij een schouw gehouden tijdens het ochtend brengmoment. Dat was zeer nuttig.

5.1.2.e zal met 5.1.2.e en het ibDH afstemmen over de verbetermogelijkheden en daarna met jou contact opnemen om het voorstel te bespreken en om nadere afspraken over het vervolg te maken.

Het zal echter even lastig zijn, want de verkeerskundig ontwerper die doorgaans de schoolzones ontwerpt is de komende weken door omstandigheden niet in de gelegenheid om hier aan te werken.

Wij stemmen hierover intern af en laten je zo snel mogelijk weten hoe we dit kunnen uitwerken.

Met vriendelijke groet

5.1.2.e
Gemeente Den Haag

Van: 5.1.2.e <verkeer@schoolverenigingwolters.nl>
Verzonden: vrijdag 30 september 2022 15:42
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Schoolomgeving Scholendriehoek Benoordenhout

Docnr69

Beste 5.1.2.e

Naar aanleiding van de mail hieronder vroeg ik mij af of jullie al tot uitwerking of bevindingen zijn gekomen. Alvast hartelijk dank voor jullie reactie!

Hartelijke groet,
Namens de verkeerscommissie Wolters,

5.1.2.e

From: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Sent: donderdag 7 juli 2022 17:57
To: 5.1.2.e <verkeer@schoolverenigingwolters.nl>
Cc: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Subject: Schoolomgeving Scholendriehoek Benoordenhout

Geachte 5.1.2.e beste 5.1.2.e

In reactie op eerder met collega's besproken verbeterpunten voor de schoolomgeving wil ik u graag laten weten dat intern is afgesproken om de markering van de schoolzone in augustus goed te onderzoeken op mogelijk benodigde verbetering van de herkenbaarheid voor verkeerdeelnemers. Ook is met mijn collega 5.1.2.e afgesproken dat we bij de opstart van het nieuwe schooljaar ter plekke komen schouwen. Ik begrijp van 5.1.2.e dat op andere aandachtspunten inmiddels actie is ondernomen.

Vanuit het team Verkeersveiligheid/Schoolomgeving zullen we actief betrokken blijven bij deze kwestie. Zodra we tot uitwerking of bevindingen zijn gekomen (medio september) zouden we graag via en met 5.1.2.e hierover met uw verkeerscommissie willen afstemmen.

Met vriendelijke groet

5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e
Schoolomgeving
5.1.2.e
Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: http://www.denhaag.nl/disclaimer
De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: http://www.denhaag.nl/disclaimer

Docnr70

From: "5.1.2.e "
Sent: Wed, 12 Apr 2023 12:32:04 +0200
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>; "5.1.2.e "
<5.1.2.e @denhaag.nl>
Subject: Reactie uiterlijk zo 16 april: FW: Eindversie discussienotitie 'Schoolstraten; inrichting en organisatie'
Attachments: Discussienotitie Schoolstraten - inrichting en organisatie_def_v0.2.pdf, Discussienotitie Schoolstraten - inrichting en organisatie_def_v0.2 opm LVe.pdf
Importance: High

Hoi 5.1.2.e

Bijgaand de eindversie van het CROW rapport Schoolstraten. Het is een stuk beter en leesbaarder geworden dan de vorige versie(s).
Uiterlijk zondag 16 april hebben we nog de gelegenheid om opmerkingen te plaatsen.

Ik heb met arceringen de in mijn beleving wat opmerkelijke passages aangegeven (op taalfoutjes of niet lopende zinnen heb ik niet gereageerd, en die in het kader op blz. 16 zijn van het CROW zelf), zie aparte bijlage.
Als bellen voor jou sneller/makkelijker is, dan doen we dat.

Hieronder de twee punten die we naar mijn idee echt samen even moeten bespreken:

- **Op blz. 9 staat dat het plaatsen van een hek of paaltjes enkel door een persoon met bevoegd gezag mag worden gedaan**. Zo zat 5.1.2.e destijds bij het opzetten van de schoolstraten in Den Haag er ook in. Dat maakt de juridisch geregelde erkenning van een soort schoolstraatcoach noodzakelijk. Ik begreep van jou ondertussen dat de politie dat anders is gaan zien, dat de Politie geen bezwaar -meer- heeft tegen het plaatsen van hekken of paaltjes bij schoolstraten al dan niet door een daartoe 'bevoegd' persoon. De tekst hier in deze CROW nota wordt in dat geval dan dus ook niet door de Gemeente Den Haag onderschreven. Klopt dat?
- Bij de aanbevelingen op blz. 16 heb ik notitie gemaakt van het feit dat wij de aanbeveling van **het aanvullen van bevoegdheden van de schoolstraatcoach aan die van de bestaande regeling voor verkeersbrigadiers** niet steunen: de verkeersbrigadier is een veel te zware en daardoor niet aantrekkelijke 'functie' voor vrijwilligers om zich voor schoolstraten in te zetten.

Ik heb destijds bovenstaande al eerder aan het CROW (5.1.2.e) doorgegeven maar daar is niet op gereageerd. Ik had hen echter ook nog onze commissiebrief beloofd, over de schoolstraten, maar die was eind maart aangehouden toch? Wat is daar verder mee gebeurd? Kan ik hen die nog toesturen?

Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @crow.nl>
Verzonden: dinsdag 11 april 2023 18:00
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @eindhoven.nl>; 5.1.2.e @tilburg.nl; 5.1.2.e <5.1.2.e @venlo.nl>; 5.1.2.e @zaanstad.nl; 5.1.2.e @voorschoten.nl; 5.1.2.e <5.1.2.e @s-hertogenbosch.nl>; 5.1.2.e @5.1.2.e ; 5.1.2.e <5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @vvn.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e @3pm.nu>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @crow.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minienw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @vagn.nl>; 5.1.2.e @gluverkeersadvies.nl; 5.1.2.e @de-joode.com
Onderwerp: Eindversie discussienotitie 'Schoolstraten; inrichting en organisatie'

LET OP!: Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op links en open geen bijlagen tenzij u de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is.

Beste werkgroepleden,

Docnr70

Het is alweer een hele tijd geleden dat we contact hebben gehad over het project 'Schoolstraten; inrichting en organisatie'. Het project heeft een tijdje stilgelegen doordat 5.1.2.e een tijdje uit de running geweest is en voor ons een hele poos onbereikbaar. Om tot afronding van het project te kunnen komen hebben we moeten besluiten om zelf de pen op te pakken en de discussienotitie zelf af te ronden. We hebben een flinke slag geslagen en volgens mij zijn we goed in geslaagd om van alle beschikbare informatie iets moois te fabriceren. In de bijlage vinden jullie het eindresultaat. Belangrijkste conclusie uit is dat het ministerie van IenW, naar aanleiding van de in de notitie gedane aanbeveling, gaat onderzoeken hoe de bevoegdheden van verkeersbrigadiers in de 'Regeling verkeersbrigadiers' uitgebreid kunnen worden. Ook wordt onderzocht of de opleiding van verkeersbrigadiers door deze uitbreiding moet worden gewijzigd.

Door bovenstaande vertraging zijn we ook wat uit de beschikbare uren gelopen waardoor een werkgroepbijeenkomst er niet meer in zit. Wel wil ik jullie in de gelegenheid stellen op de eindversie te reageren. In verband met de kamerbrief richting de Tweede Kamer dient uiterlijk 24 april de notitie gepubliceerd te zijn. Daarom wil ik jullie vragen om jullie feedback op de notitie uiterlijk **zondag 16 april** via de mail door te geven. Belangrijkste is dat jullie uit de voeten kunnen met de inhoud van de notitie. Op maandag 17 april hebben wij tijd gereserveerd om jullie feedback te bekijken en eventueel te verwerken in de notitie. Daarna zal in de loop van volgende week de notitie worden gepubliceerd op de websites www.crow.nl en www.fietsberaad.nl.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

kennisplatform CROW

E 5.1.2.e @crow.nl
T 5.1.2.e
M 5.1.2.e
W www.crow.nl

VOLG ONS:

Docnr71

kennisplatform CROW

Schoolstraten; inrichting en organisatie

Discussienotitie

versie 1.0, april 2023



Docnr71

Docnr71

Inhoud

1 Inleiding 2

2 Waarom een 'schoolstraat' toepassen? 3

3 Stappenplan instellen van schoolstraten 4
Stap 1. Zorg voor voldoende draagvlak 4
Stap 2. Onderzoek of de locatie voor de schoolstraat geschikt is 5
S2.1 Type en locatie van de school 5
S2.2 Functie in het netwerk 5
S2.3 De directe omgeving van de school 6
Stap 3. Kenmerken en inrichting van de schoolstraat 6
S3.1 Eenduidige bebording 6
S3.2 Korte duur venstertijden 8
S3.3 Bij voorkeur eenrichtingsverkeer 8
S3.4 Fysieke ondersteuning 8
Stap 4. Neem het verkeersbesluit 10
Stap 5. Communicatie 10

4 Juridische aansprakelijkheid 11
4.1 Typen verkeersregelaars 11
4.1.1 De beroepsverkeersregelaar 12
4.1.2 De evenementenverkeersregelaar 12
4.1.3 De verkeersbrigadiers 13
4.2 Aansprakelijkheid verkeersregelaars 14
4.3 Voorstel aanpassing bevoegheden bestaande wet- en regelgeving 15

Bijlage 1 Juridisch kader België 17

Bijlage 2 Voorbeeldtekst Verkeersbesluit 18

Docnr71

1 Inleiding

In 2020 zijn er meerdere pilots uitgevoerd in Nederland om de schoolomgeving veiliger te maken en het veilig fietsen naar school te faciliteren en te stimuleren. Deze pilots zijn onder de vlag van 'Veilig fietsen naar school' uitgevoerd door de F10 (Tour de Force) en het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat in samenwerking met ANWB, Fietsersbond, TeamAlert en VVN.

Eén van de pilots betrof het implementeren van zogenaamde schoolstraten in acht gemeenten. Aan het begin en einde van de schooldag verandert de straat voor de ingang van de school vaak in een chaotisch samenspel van auto's, fietsers en voetgangers. Deze verkeerschaos zorgt voor ergernissen en (potentieel) gevaarlijke situaties. Er ontstaat een vicieuze cirkel: steeds meer ouders brengen hun kind met de auto naar school, want de omgeving van de school is steeds gevaarlijker, omdat steeds meer ouders hun kind met de auto naar school brengen. Een 'schoolstraat' doorbreekt de vicieuze cirkel en biedt een oplossing voor de verkeersdrukte in de directe schoolomgeving en de hiermee gepaard gaande onveiligheidsgevoelens van ouders en kinderen (bron: Factsheet: Pilot Schoolstraten).

Tijdens de pilot is gebleken dat schoolstraten op verschillende manieren werden ingericht en georganiseerd door de deelnemende gemeenten. Gemeenten bedachten elk naar eigen inzicht een inrichtingsvorm en wijze waarop de pilot werd ingezet. Gemeenten namen wel of geen verkeersbesluit, maakten gebruik van vrijwilligers of juist bevoegde (beroeps)verkeersregelaars en ook de toegepaste bebording was niet eenduidig.
Daarbij is belangrijk dat de juridische houdbaarheid van de maatregel, in combinatie met de aansprakelijkheid richting de mensen op straat, voor veel scholen en gemeenten een punt van zorg is. Op dit moment lijken alleen bevoegde verkeersregelaars geschikt, maar de inzet daarvan is behoorlijk kostbaar en daarmee geen structurele oplossing voor de langere termijn. De Regeling Verkeersregelaars 2009 kent een onderscheid naar 4 soorten verkeersregelaars, waarvan alleen de beroepsverkeersregelaar momenteel bevoegd is om ingezet te worden.

Naar aanleiding hiervan hebben het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, CROW en het GNMI enkele acties uitgevoerd:

- Er is een enquête uitgestuurd naar verschillende gemeenten waarmee informatie is opgehaald over ervaringen, knelpunten en oplossingen met betrekking tot de regelgeving en handhaving van de schoolstraat.
- Er is gekeken naar het knelpunt met betrekking tot de inzet van vrijwilligers bij de regulering van de schoolstraat.

Deze discussienotitie biedt gemeenten handvatten bij het maken van de keuze of een locatie zich leent voor het aanwijzen als schoolstraat en hoe deze schoolstraat op een uniforme, juridisch correcte en herkenbare wijze ingericht kan worden.

De conclusies en aanbevelingen in deze discussienotitie zijn tot stand gekomen op basis van bestaande kennis en literatuur op het gebied van schoolstraten in Nederland, België en Engeland, aangevuld met gesprekken met verschillende gemeenten en de ervaringen van de expertgroep. Op basis van deze informatie is gekomen tot een opsomming van randvoorwaarden om tot de instelling van een schoolstraat te komen. Tot slot worden voorstellen gedaan over de juridische afbakening van het geheel, een onderdeel dat voor een groot deel van de gemeenten een belangrijke voorwaarde voor het instellen van een schoolstraat is.

2 Waarom een **'schoolstraat'** toepassen?

Aan het begin en einde van de schooldag verandert de straat voor de ingang van de school vaak in een chaotisch samenspel van auto's, fietsers en voetgangers. Deze verkeerschaos zorgt voor ergernissen en (potentieel) gevaarlijke situaties. Er ontstaat een vicieuze cirkel: steeds meer ouders brengen hun kind met de auto naar school, want de omgeving van de school is steeds gevaarlijker, omdat steeds meer ouders hun kind met de auto naar school brengen. Een schoolstraat kan deze vicieuze cirkel doorbreken en biedt een oplossing voor de verkeersdrukte in de directe schoolomgeving en de hiermee gepaard gaande onveiligheidsgevoelens van ouders en kinderen. De omgeving rond de ingang van de school wordt hierdoor rustiger en aangenamer. De plaats die auto's innamen, komt vrij voor voetgangers, fietsers, groen, ontmoeting, beweging en recreatie. In België wordt de schoolstraat al op grote schaal toegepast, bij inmiddels circa 165 scholen in meer dan 50 gemeenten.

Definitie schoolstraat

Een schoolstraat is een voorziening, waarbij de weg voor een (basis)school tijdelijk wordt afgesloten voor al het inkomende gemotoriseerd verkeer[1)]. De afsluiting vindt plaats op schooldagen vlak voor tot net na het starten van de schooldag en eventueel vlak voor tot kort na het eindigen van de schooldag. In alle gevallen gaat het om scholen die liggen aan een erftoegangsweg met een maximumsnelheid van 30 km/h.

1) Een schoolstraat is wel toegankelijk voor voetgangers en fietsers, en uiteraard ook voor hulpdiensten. Wie toch met de auto komt, kan iets verder van de school parkeren en te voet tot aan de schoolpoort gaan. Uitrijden van de schoolstraat (bijvoorbeeld door bewoners) is

Doordat kinderen eerder en vaker leren deel te nemen aan het verkeer, ontwikkelen ze ook verkeersinzicht en risico's bepalen. Eigenschappen die ze hard nodig hebben als ze na groep 8 ineens wel zelfstandig naar de middelbare school gaan fietsen. Het instellen van schoolstraten heeft daarom een effect op de verkeersveiligheid op korte en lange termijn, doordat het een investering is in het gedrag van ouders en kinderen.

Genoemde voordelen voor het instellen van een schoolstraat zijn:

1. het verminderen van de verkeerschaos aan de schoolpoort;
2. het verbeteren van de verkeersveiligheid in de directe omgeving van de school;
3. het stimuleren van meer lopen en fietsen en het verminderen van het aantal autoritten naar school;
4. kinderen doen meer ervaring op in het verkeer;
5. het creëren van een grotere sociale controle op overtreders;
6. het creëren van een extra 'schoolplein' voor wachtende ouders voor de school (met name genoemd tijdens coronapandemie i.v.m. anderhalvemetersamenleving);
7. contact tussen ouders, leerkrachten, buurtbewoners en plaatselijke handelaars;
8. de straat is beter bereikbaar voor hulpdiensten;
9. het verbeteren van de luchtkwaliteit rond de school (minder fijn stof en uitlaatgassen).

Docnr71

3 Stappenplan instellen van schoolstraten

De schoolstraat is nog een relatief nieuw concept in Nederland, waarbij de belangen van de verschillende verkeersdeelnemers gebalanceerd moeten worden, en de nodige inzet wordt gevraagd van de school zelf. Gemeenten geven aan dat dat bij een grootschalige toepassing van de schoolstraat een heldere procedure nodig is voor het instellen van een schoolstraat. Beginnen met een tijdelijke instelling is aan te bevelen, zodat de effecten beschouwd kunnen worden en eventueel bijstelling in de maatregel mogelijk is. Menig wegbeheerder geeft daarnaast aan dat communicatie essentieel is om draagvlak te creëren onder scholen, ouders en omwonenden.

Om gemeenten een handreiking te bieden voor de inrichting en organisatie van een schoolstraat, heeft CROW een stappenplan (gebaseerd op het stappenplan in de factsheet: Pilot Schoolstraten) nader uitgewerkt. Uitgangspunt voor het instellen van een schoolstraat is dat het initiatief bij de school(directie) ligt, en dat de gemeente faciliteert.

In de volgende paragrafen wordt het stappenplan per stap nader toegelicht..

Stap 1. Zorg voor voldoende draagvlak

Draagvlak vanuit de school (zowel directie als ouders) is vereist om een schoolstraat tot een succes te maken. Het is van belang dat de school en ouders zelf een probleem ervaren in de straat bij de school. Zonder draagvlak is het onmogelijk om de bemensing die nodig is voor de afsluitingen te realiseren. Bij voldoende draagvlak kan de directie van de school bij de gemeente een verzoek indienen voor het instellen van een schoolstraat. De gemeente start vervolgens met een (klein) team dat zich hiervoor hard wil maken. Let op: dit gaat niet alleen over mobiliteit! Denk ook aan het sociaal domein (bewegen, gezondheid, leefkwaliteit).

Knelpunten

Het merendeel van de schoolstraten wordt zowel ingesteld bij het brengen als bij het halen van de kinderen, dus in de ochtend en de middag. Op deze tijdstippen moet de schoolstraat bemenst zijn voor het (ver)plaatsen en bemensen van de hekken om verkeersdeelnemers die ongewenst gedrag vertonen aan te spreken.

1. Dit is daarmee ook meteen een belangrijk knelpunt. De bereidheid vanuit school of ouders om via een rouleerschema een afsluiting te bemensen en verkeersdeelnemers die ongewenst gedrag vertonen aan te spreken op hun gedrag wordt door veel vrijwilligers als bezwaarlijk gezien.
2. Ander knelpunt is dat op dit moment leerkrachten, ouders of de conciërge niet bevoegd zijn om een straat middels een hekwerk of afsluitpalen af te sluiten. De politie/handhaving of een verkeersregelaar moet hiervoor worden ingezet. Voor politie/handhaving is dit niet haalbaar en de (noodzakelijke) inzet van verkeersregelaars is een hoge kostenpost. Deze kosten leidden er mede toe dat menig gemeente om die reden de pilot voor de schoolstraat niet omgezet heeft naar een permanente inrichting. Hoofdstuk 4 gaat hier nader op in.

Samengevat geven gemeenten aan vooral behoefte te hebben aan een manier om schoolstraten in te voeren die niet of nauwelijks bemensing vergen en waarvan de juridische houdbaarheid is gegarandeerd.

Stap 2. Onderzoek of de locatie voor de schoolstraat geschikt is

Onderzoek welke schoolomgevingen gebaat zijn bij of zich lenen voor een schoolstraat. Hoe lopen de verkeerstromen en wat zijn de eisen van politie- en hulpdiensten?

S2.1 Type en locatie van de school

Niet elke schoolomgeving is geschikt om ingericht te worden als schoolstraat. Allereerst is aan te raden om de schoolstraat enkel toe te passen in een omgeving waar weggebruikers ook daadwerkelijk een school kunnen waarnemen. Daarnaast is het van belang om de schoolstraat te beperken tot scholen voor het lagere onderwijs. Middelbare scholen kennen een heel ander verkeersbeeld en zijn minder geschikt om te worden ingericht als schoolstraat. Het autogebruik is daar al lager en vaak wisselen de aanvangs- en eindtijden door verschillende lesroosters per klas. Er is dan geen eenduidige begin- en eindtijd aan te duiden.

Een belangrijke reden voor het toepassen van een schoolstraat is om de verkeersveiligheid te verbeteren door de hoeveelheid autoverkeer in de omgeving te beperken. Daarbij is het noodzakelijk te weten of het mogelijk is om het school gerelateerde autoverkeer te beperken. Op basis van postcodes van de leerlingen is te bepalen hoeveel leerlingen dicht bij school wonen en welke verder weg. Het gebruik van de website www.scholenopdekaart.nl kan helpen om een beeld te verkrijgen van de herkomst van de leerlingen. De school kan dan zelf 'huisregels' opstellen om aan te geven welke leerlingen te voet worden verwacht, welk deel per fiets welkom is en wie eventueel per auto gebracht mag worden.

Scholen voor speciaal basisonderwijs, waarvan leerlingen uit de regio komen en vaak met de auto of via taxibusjes naar school worden gebracht en gehaald, lenen zich minder goed voor een schoolstraat, maar is niet onmogelijk. Bij dergelijke scholen blijft immers altijd autoverkeer noodzakelijkerwijs aanwezig. Bovendien hebben vervoerders vaak de verplichting om de kinderen tot aan school af te kunnen zetten, omdat zij verantwoordelijk zijn voor de kinderen tot aan de school. Parkeren op afstand blijkt dan vaak geen optie. In deze situatie is het aan te bevelen een plek aan te wijzen waar een docent de kinderen overneemt van de chauffeur. Afhankelijk van het aantal leerlingen vergt deze oplossing aardig wat van het onderwijzend personeel en is lastig te organiseren. Het is daarom van belang om vooraf te inventariseren met wat voor school men te maken heeft en welk gedrag er in de huidige situatie plaatsvindt. Zo moet het autogebruik bekend zijn en moet een inschatting gemaakt worden of het realistisch is van de leerlingen en ouders te verwachten dat er geen gebruik wordt gemaakt van de auto.

S2.2 Functie in het netwerk

Schoolstraten zijn alleen toe te passen op erftoegangswegen binnen en buiten de bebouwde kom mits er een maximumsnelheid geldt van 30 km/h. Gebiedsontsluitingswegen zijn niet geschikt, omdat het aandeel doorgaand verkeer te groot is. Schoolstraten kennen altijd een ondergeschikte functie in het netwerk, dus dienen er altijd alternatieve routes beschikbaar te blijven.

Hoofdfietsroute/fietsstraat

Hoewel het stimuleren van fietsgebruik een belangrijke reden is bij het instellen van een schoolstraat, is de combinatie van een schoolstraat met fietsroute niet wenselijk. Regulier fietsverkeer is in een schoolstraat mogelijk, maar als de schoolstraat onderdeel is van een doorgaande fietsroute of zelfs als fietsstraat is ingericht, dan blijft de straat een doorgaande functie hebben. De schoolstraat kan dan niet optimaal functioneren.

S2.3 De directe omgeving van de school

In de planvorming voor een schoolstraat dient goed nagedacht te worden over de omvang van het af te sluiten gebied en altijd rekening te worden gehouden met aanwezigheid van zijwegen en overige (bijzondere) omstandigheden. **Een school ligt bijvoorbeeld niet altijd met de uitgang aan één straat met woningen, die je aan beide uiteinden kunt afsluiten.** Afhankelijk van de situatie kunnen afspraken gemaakt worden over het toelaten van bijvoorbeeld bewoners of ondernemers die een bedrijf voeren in de schoolstraat. Hierin moeten altijd zorgvuldige afwegingen gemaakt worden over de meerwaarde en de noodzaak van een dergelijke uitzondering, aangezien de afsluiting maar kortdurend is. Uitgangspunt is immers dat er geen verkeer de schoolstraat inrijdt. Op het moment dat besloten wordt dat het noodzakelijk is dat bepaalde personen of doelgroepen toegang houden tot de schoolstraat, dan zal ook gewerkt moeten worden met een ontheffingen- of vergunningensysteem om toegang te krijgen tot de schoolstraat. Dit maakt de handhaving lastiger. Voor bezoekers van een schoolstraat, zoals ouders en kinderen, is niet altijd duidelijk dat het betreffende voertuig toegang heeft tot de schoolstraat en dit kan leiden tot frustratie en wederzijds onbegrip. Advies is om hier terughoudend mee om te gaan.

Stap 3. Kenmerken en inrichting van de schoolstraat

Uit het onderzoek is opvallend dat nagenoeg alle geïnterviewde gemeenten het unaniem eens zijn, dat een schoolstraat geen 'standaard' wegprofiel hoeft te hebben. Een vaste kleur verharding, materialen of dergelijke wordt niet noodzakelijk geacht om de schoolstraat (her)kenbaar te maken. Naast de enorme kosten die hiermee gemoeid zijn, strookt het vaak ook niet met een eigen huis- of ontwerpstijl van gemeenten. De schoolomgeving zelf moet in eerste instantie voor zich spreken.

Wel is behoefte aan een uniforme aanduiding en afsluiting van een schoolstraat, zodat de achterliggende gedachte van het begrip 'schoolstraat' en de erbij horende gedragingen meer algemeen bekend worden.

De belangrijkste kenmerken van een schoolstraat worden hieronder behandeld:

- Eenduidige bebording (RVV-bord C12 met onderbord met venstertijden);
- Korte duur venstertijden;
- Bij voorkeur éénrichtingsverkeer;
- Fysieke ondersteuning (bij voorkeur afsluiting middels een hekwerk)

S3.1 Eenduidige bebording

In Nederland heeft een schoolstraat, in tegenstelling tot België (zie bijlage 1), geen juridische status. In het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 (RVV 1990) is daarom ook geen specifiek verkeersbord opgenomen voor een schoolstraat. Voor handhaving op ongewenst gebruik van en gedrag op een schoolstraat is een formeel verkeersbord nodig, voor zover het gaat om gedragingen die niet reeds via andere wet- en regelgeving is verboden. Het plaatsen van een formeel RVV-bord is daarom noodzakelijk om de schoolstraat aan te duiden en enig rechtsgevolg te geven.

Voor de herkenbaarheid van een schoolstraat is er de wens vanuit de expertgroep en bevraagde gemeenten om een apart RVV-bord te (laten) maken en daaraan ook een juridische status toe te kennen (zie kader 'Introductie nieuw RVV-bord 'Schoolstraat''). Zolang er nog geen formeel RVV-bord 'schoolstraat' bestaat kan de wegbeheerder alleen gebruik maken van de bestaande RVV-borden om de schoolstraat aan te duiden en af te sluiten.

Aanbeveling is om de afsluiting te realiseren door middel van het **RVV-bord C12 (gesloten voor alle motorvoertuigen), aangevuld met een onderbord met de venstertijden**. Ook kan gekozen worden door het verkeersbord uit te voeren als klapbord. Hierop hoeft geen uitzondering gemaakt te worden voor fietsers, bromfietsers en voetgangers. Bij het toepassen van RVV-bord 5.12e (Gesloten in beide richtingen voor voertuigen, ruiters en geleiders van rij- of trekdieren of vee) dient middels een onderbord fietsers uitgezonderd moet worden. Bij het toepassen van het RVV-bord 5.12e zou immers ook betekenen dat vanaf de andere zijde niet ingereden mag worden en dat men geen ander verkeer hoeft te verwachten. In het geval van tweerichtingsverkeer is dat niet altijd het geval en ook bewoners of andere parkeerders kunnen altijd de straat uitrijden. Door RVV-bord C12 toe te passen wordt duidelijker dat ander verkeer in de schoolstraat nog altijd mogelijk is.

Introductie nieuw RVV-bord 'Schoolstraat'

In de basis kan met het verkeersbord C12 (gesloten voor motorvoertuigen) uit het RVV1990 met een onderbord **met daarop de tekst 'Schoolstraat' en de** venstertijden een schoolstraat aangeduid worden. Wens vanuit de werkgroep en bevraagde gemeenten is om een apart verkeersbord op te nemen in het RVV1990 en daaraan ook een juridische status toe te kennen. De basis van onderstaand voorstel (zie figuur 1Figuur 1 Ontwerp nieuwe RVV-bord 'schoolstraat') is het informele verkeersbord dat bestaat voor de fietsstraat. Dit bord wordt aangevuld met een onderbord waarop de venstertijden (maximaal twee momenten) worden aangeduid Het bord beoogt in één oogopslag duidelijk te maken dat hier sprake is van een bijzondere omstandigheid waar een aangepast weggedrag wenselijk is.



Figuur 1 Ontwerp nieuwe RVV-bord 'schoolstraat'

Achterliggende gedachte is dat dit nieuw te introduceren bord enkele verboden en verplichtingen herbergt, die anders via afzonderlijke borden geregeld moeten worden. Gedacht wordt aan de volgende verplichtingen en verboden:

- Inrijden van de straat door motorvoertuigen niet toegestaan;
- Er geldt een maximumsnelheid van 15 km/h of 30km/h;
- Voetgangers mogen wegen gelegen binnen een schoolstraat over de volle breedte gebruiken;
- Gemotoriseerd verkeer mag fietsers en voetgangers niet hinderen;
- Gemotoriseerd verkeer en bromfietsen mogen andere bestuurders niet inhalen.

Omdat dit bord sterk lijkt op het nog informele bord dat is ontwikkeld voor de fietsstraat, beveelt de werkgroep aan ook dit bord (bekend als L21) een formele juridische status te geven. De borden 'fietsstraat' en 'schoolstraat' zouden dan als respectievelijk G15 en G16 in bijlage I van het RVV1990 kunnen worden

S3.2 Korte duur venstertijden

De duur van de afsluiting van een schoolstraat kan variëren. Wat gebruikelijk lijkt is dat in de ochtend vanaf circa 30 minuten voor aanvang van de school de schoolstraat in werking treedt tot maximaal 10 minuten na aanvang school. Voor de schoolstraten waar ook een middagregime geldt is een afsluiting die aanvangt tot 15 minuten voor het einde van de lessen tot maximaal 15 á 30 minuten ná de laatste les het meest gangbaar. Op beide momenten bedraagt de afsluiting van de schoolstraat dan maximaal circa 45 minuten.

Steeds meer scholen werken met een zogenaamd continurooster, waarbij alle leerlingen tussen de middag overblijven en daarom vroeger uit zijn. Dat voorkomt veel verkeersbewegingen rond het middaguur, omdat kinderen dan niet gehaald en gebracht hoeven te worden. Omdat de tijd tussen het ochtenddeel en het middagdeel beperkt is, wordt afgeraden de schoolstraat ook aan het eind van de ochtend en het begin van de middag in te stellen. Dat vergt te veel informatie op het onderbord en dit wordt dan onduidelijk voor het verkeer.

S3.3 Bij voorkeur eenrichtingsverkeer

Veel schoolstraten liggen in woonwijken. De straten zijn niet erg breed en hebben veelal gemengde functies. Aparte fietsvoorzieningen ontbreken in een dergelijke omgeving vaak, maar vaak is er wel een trottoir aanwezig.

Erftoegangswegen kennen een relatief krap wegprofiel, zeker gecombineerd met eenrichtingsverkeer. Vanuit de praktische kant om de straat aan één zijde te kunnen afsluiten (zie S3.4 Fysieke ondersteuning) hebben **schoolstraten met éénrichtingsverkeer de voorkeur** ten opzichte van straten met tweerichtingsverkeer. Het grote voordeel is dat alleen de ingaande stroom van de straat gehinderd hoeft te worden tijdens het begin en uitgaan van de school. Bewoners die geparkeerd staan in de schoolstraat kunnen via de normale weg gewoon de straat verlaten. Ook de bereikbaarheid voor hulpdiensten wordt gewaarborgd doordat zij (eventueel tegen de rijrichting in) alle bestemmingen nog steeds kunnen bereiken en ontsluiten.

Plaatsing bebording

Wat betreft de plaatsing van de verkeersborden is het zaak om bij een eenrichtingsstraat de formele afsluiting voor de schoolstraat aan de andere zijde dan het bord eenrichtingsverkeer te plaatsen. Zo wordt voorkomen dat twee tegenstrijdige borden (eventueel met onderborden) boven elkaar worden geplaatst.

Het plaatsen van enkel een bord wordt daarom gezien als minimale vereiste. Voorkeur heeft het om de schoolstraat daarnaast te voorzien van een fysieke ondersteuning.

S3.4 Fysieke ondersteuning

Met het inrijverbod voor gemotoriseerd verkeer met RVV -bord C12 is in theorie de schoolstraat vrij van inrijdend gemotoriseerd verkeer. Dit wordt ook wel de minimale variant genoemd, waarbij geen fysieke beperkingen worden toegepast om het inrijden van de schoolstraat onmogelijk te maken. In de praktijk vergt dit (mogelijk) een grotere inzet van handhaving, zeker in het begin. Een goede communicatie naar de ouders en de omgeving is dan van essentieel belang om de schoolstraat een kans op slagen te geven. Zonder acceptatie van de ouders en omwonenden neemt de kans op succes sterk af. Het instellen van een schoolstraat wordt in dat geval een symbolische maatregel die nauwelijks een bijdrage levert aan het verbeteren van de verkeersveiligheid of het stimuleren van lopen en fietsen naar school. We bevelen deze variant daarom ook niet aan.

Om de afsluiting van de schoolstraat voor het gemotoriseerd te verduidelijken en de drempel te verhogen voor het gemotoriseerd verkeer om de schoolstraat te gebruiken wordt **aanbevolen de ingang(en) van de**

schoolstraat tijdens de werking fysiek af te sluiten voor het gemotoriseerd verkeer. Dit kan middels een verplaatsbaar hekwerk (voorkeur) of uitneembare of neerklapbare palen.

Aandachtspunten

- Geadviseerd wordt om bij de variant met een hekwerk altijd een vrijwilliger te plaatsen die toezicht houdt op het laten staan van de hekken. Bij de variant met afsluitpalen is door het min of meer statisch karakter bemensing niet altijd nodig. Groot voordeel van de aanwezigheid van bemensing bij een fysieke afsluiting is dat altijd ingespeeld kan worden mocht zich een bijzondere situatie, zoals een calamiteit, voordoen. De vrijwilliger kan de hekken of palen snel aan de kant schuiven en bijvoorbeeld hulpdiensten doorgang verlenen.
- Bij het plaatsen van (klap)paaltjes is dat deze worden voorzien van goede inleidende markering zoals beschreven in Fietsberaadpublicatie 'Geactualiseerde aanbevelingen voor afsluitpalen op fietspaden 2022'. Bij gebruik van klappalen dienen deze, indien neergeklapt, volledig verzinken in de rijbaan. Klappalen die niet geheel verzinken in de rijbaan kunnen gevaar of hinder veroorzaken.
- Het plaatsen van een hekwerk of afsluitpalen dient gedaan te worden door iemand met bevoegd gezag (bijvoorbeeld een verkeersregelaar of -brigadier). Echter is het juridisch op dit moment nog niet mogelijk om een schoolstraat door een vrijwilliger (al dan niet na volgen van een opleiding) af te laten sluiten. Voor meer toelichting zie paragraaf 4.
- Voor het hekwerk of de uitneembare afsluitpalen moet een locatie in de directe omgeving gevonden worden om deze buiten de werkingstijden van de schoolstraat te plaatsen. Omdat het ruimtebeslag minimaal is, is hiervoor In de directe omgeving vaak plaats te vinden (bijvoorbeeld in de school).



Figuur 2 Schoolstraat met fysieke afsluiting en een aanspreekbaar persoon ernaast

Uiteraard kan er ook gewerkt worden met volautomatische systemen van verzinkbare palen bijvoorbeeld. Ook is handhaving met camerasystemen een optie. Dit zijn echter zeer dure systemen voor een relatief korte werkingsduur.

Docnr71

Stap 4. Neem het verkeersbesluit

Voor het instellen van een schoolstraat, is het nemen van een verkeersbesluit door de wegbeheerder vereist. Dit geldt zowel voor een permanente als voor een tijdelijke instelling van een schoolstraat. Aangenomen mag worden dat de procedure voor het nemen van een verkeersbesluit bij de wegbeheerders voldoende bekend is. Hier wordt in deze discussienotitie niet verder op ingegaan. In bijlage 2 is een voorbeeldtekst opgenomen voor het verkeersbesluit voor het instellen van een schoolstraat.

Stap 5. Communicatie

Communicatie naar de omgeving en de ouders is voor de acceptatie van een schoolstraat van essentieel belang. De omgeving moet weten wat van hen verwacht wordt en welke beperkingen hen opgelegd worden. Als gemeente dienen partijen als politie, brandweer en vuilnisophaaldienst ruim van tevoren worden geïnformeerd over de start van de (tijdelijke) schoolstraat.
Ook de communicatie naar de ouders en kinderen is van belang. Deze communicatie kan het best via de school verlopen. Hierin dienen ouders en kinderen meegenomen te worden over het hoe en waarom van de schoolstraat. Wees duidelijk over de medewerking die je van hen verwacht. Ouders maken immers een wezenlijk onderdeel uit van de oplossing. Naast de keuze om hun kinderen lopend of met de fiets naar school te brengen in plaats van met de auto, kunnen ouders ook als vrijwilliger worden ingezet om de afsluiting van de schoolstraat te bemensen.

Stap 6. Evaluatie

Evalueer het functioneren van de (tijdelijke) schoolstraat. Als wegbeheerder zullen met de school afspraken gemaakt moeten worden over het functioneren van de schoolstraat. Belangrijk is dat de bemensing op peil wordt gehouden kan worden zal men moeten overwegen de ambities voor de schoolstraat bij te stellen en over de gevolgen als de schoolstraat wel of niet werkt.

4 Juridische aansprakelijkheid

Bij het fysiek afsluiten van een schoolstraat voor gemotoriseerd verkeer wordt aanbevolen altijd een aanspreekbaar persoon ter hoogte van de afsluiting te zetten die toezicht houdt op de verkeerssituatie. Globaal zijn er drie taken te onderscheiden waar het gaat om het in bedrijf stellen van een schoolstraat:

- Het plaatsen van een fysieke afsluiting.
- Het openklappen van de zogenaamde klapborden (als deze gebruikt worden in plaats van statische).
- Het verwijzen van verkeer bij de afsluiting.



Figuur 3 Voorbeeld Maastricht van een steekwagen met daarop het wit-rode hek en bebording

Bij het plaatsen van een fysieke afsluiting en het verkeersregelend optreden bij een schoolstraat dient een bevoegd verkeersregelaar ingezet te worden. Voor veel vrijwilligers en gemeenten is de risicoaansprakelijkheid en het vinden van voldoende vrijwilligers een breekpunt. Bemensing bij een fysieke afsluiting met een hek is een randvoorwaarde voor succes en naleving. Als die niet vroegtijdig is geregeld en op peil gehouden kan worden zal overwogen moeten worden om niet te starten of te stoppen met het instellen van een schoolstraat.

In dit hoofdstuk wordt nader ingegaan op de verschillende typen verkeersregelaars. Hierbij is gekeken welk type verkeersregelaar het best ingezet kan worden voor het juridisch correct organiseren om een vrijwilliger in te zetten bij een schoolstraat.

4.1 Typen verkeersregelaars

Binnen de Nederlands wetgeving (Wegenverkeerswet 1994 en Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer (BABW)) bestaan er vier verschillende soorten verkeersregelaars in Nederland, te weten:

- De beroepsverkeersregelaar;
- De evenementenverkeersregelaar,
- De transportbegeleider;
- De verkeersbrigadier.

Op grond van artikel 12 van de Wegenverkeerswet 1994 zijn weggebruikers verplicht gevolg te geven aan de aanwijzingen die door de in artikel 159 bedoelde personen dan wel door andere bij algemene maatregel van bestuur aangewezen categorieën van personen ter zake van het verkeer op de weg worden gegeven. Verkeersbrigadiers vallen niet onder voorgenoemd artikel, maar behoren tot de 'andere' bij algemene maatregel

van bestuur aangewezen categorie, op grond van artikel 82, lid 3 Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990. In het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer (BABW) worden nadere regels hieromtrent gesteld.

De verschillende bevoegdheden van de beroepsverkeersregelaar, de evenementenverkeersregelaar en de transportbegeleider zijn te vinden in de Regeling verkeersregelaars 2009. Voor de verkeersbrigadier zijn deze te vinden in de Regeling verkeersbrigadiers.

De transportbegeleider wordt in deze notitie buiten beschouwing gelaten aangezien dit een verkeersregelaar is die optreedt ter begeleiding van een exceptioneel transport als bedoeld in artikel 1, onderdeel c, van het Besluit ontheffingverlening Dienst Wegverkeer exceptionele transporten.

4.1.1 De beroepsverkeersregelaar

In artikel 1, onderdeel b, van het BABW wordt het begrip verkeersregelaar met in het kader van het beroep verkeersregelende taken gedefinieerd. Het gaat hier om personen, die in het kader van de uitoefening van hun beroep verkeersregelende taken verrichten. De verkeersregelende taken dienen, naar het oordeel van het bevoegd gezag, tot de hoofdwerkzaamheden te behoren of nauw verband te houden met het uitoefenen van de hoofdwerkzaamheden. Gedacht kan worden aan bijvoorbeeld brandweerlieden of ambulancepersoneel. Verkeersregelend optreden vormt hier derhalve niet de hoofdtaak, maar degenen die het betrokken beroep uitoefenen kunnen wel met regelmaat worden geconfronteerd met de noodzaak tot regeling van het verkeer. Hierbij gaat het vaak om plotseling optredende onvoorzienbare situaties als ongevallen en calamiteiten.

Een andere beroepsgroep die onder deze categorie kan worden geschaard wordt gevormd door medewerkers van bedrijven die beroepsmatige verkeersregelaars verhuren. Voor hen behoort het verkeersregelend optreden tot de hoofdwerkzaamheden. Verder valt te denken aan functies die speciaal zijn gecreëerd om de reguliere politie, die in verband met andere prioriteiten of in verband met gebrek aan mankracht voor de betrokken taken geen tijd (meer) heeft, te ontlasten. Hierbij valt bijvoorbeeld te denken aan binnen diverse politieregio's functionerende toezichthouders. Voorts kan bij instanties of bedrijven behoefte bestaan aan de mogelijkheid personeel in te zetten voor het geven van aanwijzingen aan weggebruikers. Het geven van aanwijzingen moet uiteraard wel een verkeersregelend optreden inhouden. Ook hier geldt dat het verkeersregelend optreden tot de hoofdwerkzaamheden moet behoren of daarmee nauw verband houden, op grond van artikel 56, lid 2 van de BAWB.

Opleiding

Aan beroepsverkeersregelaars welke worden ingezet op de openbare weg worden volgens de Regeling Verkeersregelaars 2009 bevoegdheid,- en bekwaamheidseisen gesteld. Aan deze eisen dient worden voldaan door het volgen van een opleiding in theorie en praktijk met een afrondend examen onder toezicht van een gedelegeerde namens de politieacademie. De kosten voor de opleiding bedragen veelal enkele honderden euro's. Zie voor meer informatie: https://svnl-info.nl/

4.1.2 De evenementenverkeersregelaar

De evenementenverkeersregelaar wordt in de Regeling verkeersregelaars 2009 gedefinieerd als een verkeersregelaar die door het bevoegd gezag ten behoeve van een evenement is aangesteld (artikel 1, onder c). Volgens Regeling verkeersregelaars 2009 is er sprake van een evenement wanneer het gaat om een eenmalige of periodiek terugkerende activiteit met verkeersaantrekkende werking, die hetzij maximaal één dag duurt, hetzij

zich uitstrekt over een aaneengesloten periode van meerdere dagen, voor zover het voor het evenement bevoegd gezag heeft bepaald dat er verkeersregelend wordt opgetreden (artikel 1, onder b).

De evenementenverkeersregelaar heeft tot taak eenvoudige verkeersregelende taken te verrichten bij evenementen (artikel 2, onder c). Op grond van artikel 82, lid 2 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 wordt verwezen naar bijlage II betreffende de vastgestelde aanwijzingen door middel van gebaren, voor zover mogelijk, dienen te worden gegeven.

Opleiding

Evenementenverkeersregelaars volgen een online instructie, waarna ze een test afleggen en bij goed resultaat voor de duur van een jaar aangesteld worden als evenementenverkeersregelaar. Doorgaans loopt de opleiding voor evenementenverkeersregelaars via de gemeenten. Zie voor meer informatie: https://svnl-info.nl/

4.1.3 De verkeersbrigadiers

De inzet van verkeersbrigadiers is uitsluitend bedoeld ter begeleiding van overstekende voetgangers, met name schoolgaande kinderen. Op grond van artikel 9 van de Regeling verkeersbrigadiers mogen verkeersbrigadiers voor de uitoefening van hun taken slechts worden ingezet:

- op wegen waar in het algemeen niet sneller wordt gereden dan 50 km/h;
- indien ter plaatse bij duisternis of slecht zicht voldoende openbare straatverlichting aanwezig is, en;
- indien de verkeersbrigadiers voldoende bekend zijn met de specifieke omstandigheden van de plaats waar zij hun taak uitoefenen.

Verkeersbrigadiers oefenen hun taak uit gedurende de perioden waarin ter plaatse kinderen zich naar en van school begeven en overigens gedurende de perioden waarin hun hulp naar het oordeel van door de korpschef aangewezen politiefunctionarissen noodzakelijk is in het kader van het laten oversteken van voetgangers (op grond van artikel 10 van de Regeling verkeersbrigadiers). De plaats en het tijdstip van optreden van de verkeersbrigadier lijkt bij uitstek geschikt te zijn voor een schoolomgeving.



Figuur 4 Stopteken door verkeersbrigadier met toepassing van bord F10

De verkeersbrigadiers hebben voor het uitvoeren van hun taak in artikel 82, lid 3 van het Regelement verkeersregels en verkeerstekens 1990 een wettelijke bevoegdheid gekregen om aan het verkeer een stopteken te geven (onderdeel 8 van bijlage II van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990).

Opleiding

De opleiding van verkeersbrigadiers valt onder de verantwoordelijkheid van de korpschef van de regiopolitie. Vaak stelt de korpschef iemand aan die de opleidingen verzorgt. De opleiding van de verkeersbrigadiers bestaat uit een theoretisch deel en een praktisch deel. Voor de theorieopleiding moet gemiddeld 2 uur worden uitgetrokken. Belangrijke elementen zijn kennis van verkeersregels, het oversteeksysteem en inzicht in de stopafstand van diverse voertuigen.

Na de theorie volgt de praktijk. Deze opleiding wordt gegeven op de locatie waar de verkeersbrigadiers dienst gaan doen. Ter plaatse kan de politie wijzen op eventuele problemen of knelpunten.

Als de opleiding is afgerond stuurt de politiecontactpersoon een blauwe bereidverklaringkaart (volwassen verkeersbrigadier) of een groene toestemmingskaart (jeugdverkeersbrigadiers) naar de gemeente. Volwassenen vullen de blauwe kaart in en ondertekenen deze. Bij de kinderen vullen de ouders de groene kaart in en zetten hun handtekening. De verkeersbrigadiers ontvangen uiteindelijk een aanstellingsbrief van de burgemeester.

Belangrijk: een verkeersbrigadier mag alleen zijn of haar taak uitvoeren op de oversteekplaats waarvoor hij of zij is opgeleid.

Zie voor meer informatie: https://vvn.nl/op-school/verkeersveilige-schoolomgeving/hulp-bij-oversteken

4.2 Aansprakelijkheid verkeersregelaars

Indien een ongeval ontstaat waarbij bewezen wordt dat de verkeersregelaar bewust onjuist heeft gehandeld, dan kan deze aansprakelijk gesteld worden. In alle overige gevallen zal de bestuurder zelf een beoordeling moeten maken of rijden, afslaan, stoppen geen gevaar oplevert op dat moment.

Beroepsverkeersregelaar

Beroepsverkeersregelaars in dienst van een werkgever vallen onder de verantwoordelijkheid van de werkgever, net als bij alle andere werkzaamheden. De werkgever zal dan ook aansprakelijk worden gesteld bij incidenten. Er is echter één uitzondering mogelijk: als de werknemer bewust handelingen uitvoert welke in strijd zijn met de geldende wet- en regelgeving en de afspraken tussen hem en de werkgever. Op dat moment kan de werknemer persoonlijk aansprakelijk worden gesteld.

Evenementenverkeersregelaar

Bij het uitvoeren van de werkzaamheden van een (vrijwillige) evenementenverkeersregelaar kan al dan niet opzettelijk schade worden toegebracht aan een derde partij of aan de organisatie waar hij werkzaam is. Bij het opzettelijk toebrengen van schade, zoals stelen van materiaal, is en blijft de (vrijwillige) evenementen-verkeersregelaar zelf aansprakelijk. Maar ook als de schade niet opzettelijk wordt toegebracht, kan de (vrijwillige) evenementenverkeersregelaar als particulier aansprakelijk zijn. Of de (vrijwillige) evenementenverkeersregelaar of de organisatie aansprakelijk is zal per situatie moeten worden bekeken.

Wanneer de (vrijwillige) evenementenverkeersregelaar in opdracht of onder regie van de organisatie werkt kan de organisatie aansprakelijk zijn voor de schade van de vrijwilliger. Of een organisatie aansprakelijk is voor de schade is afhankelijk van de relatie tussen de (vrijwillige) evenementenverkeersregelaar en organisatie, in dit geval de school of gemeente. Wanneer de relatie tussen (vrijwillige) evenementenverkeersregelaar en organisatie veel overeenkomsten vertoont met een arbeidsovereenkomst dan zal de organisatie eerder aansprakelijk zijn dan wanneer het vrijwilligerswerk los-vast is geregeld. Zeker wanneer daarbij de grens tussen vrijwilligerswerk en privésfeer haast niet te trekken is. Hier komt bij dat veel gemeenten werken met de "gemeentelijke vrijwilligers polis" die diverse dekkingen kent. Afhankelijk van de gemeente zal gekeken moeten worden welke versie van gemeentelijke vrijwilligerspolis er is, en welke dekkingen deze omvat. In het gunstigste geval zijn dan vrijwillige evenementenverkeersregelaars die op verzoek van of onder toezicht van de gemeente hun werkzaamheden uitvoeren op deze wijze verzekerd.

Echter, als een verkeersregelaar bewust tegen de afspraken in handelingen verricht die leiden tot een ongeval, kan deze persoonlijk aansprakelijk worden gesteld.

Verkeersbrigadiers

De verzekering van verkeersbrigadiers is niet bij wet geregeld, maar wordt meestal verzorgt door de gemeente omdat zij dit zien als een logisch gevolg van de aanstelling. Vaak heeft de gemeente daarnaast een budget beschikbaar voor de materialen die nodig zijn voor faciliteren van een verkeersbrigade.

Om verzekerd te zijn, moet een verkeersbrigadier aan vier punten voldoen:

- De verkeersbrigadier is door de (regio)politie zowel theoretisch als praktisch op de locatie opgeleid;
- De verkeersbrigadier heeft een aanstelling van de burgemeester;
- De gemeente neemt de verkeersbrigadier (in de meeste gevallen) op in haar verzekering;
- De verkeersbrigadier gebruikt de ,wettelijk voorgeschreven, uitrusting bij het uitoefenen van de functie als verkeersbrigadier.

De verkeersbrigadier is bij het niet voldoen aan de voorwaarden zelf aansprakelijk voor de eventuele schade bij een ongeval.

4.3 Voorstel aanpassing bevoegheden bestaande wet- en regelgeving

Het bereiken van succes en naleving bij een fysieke afsluiting rondom een schoolstraat lijkt alleen te kunnen worden bereikt met de inzet van een bevoegd verkeersregelaar met de bevoegdheid om de schoolstraat fysiek af te sluiten en eventueel het verkeer aanwijzingen te geven.

Binnen de bestaande wet- en regelgeving is momenteel alleen de beroepsverkeersregelaar inzetbaar om bij de fysieke afsluiting van de schoolstraat verkeerssregelend op te treden en het verkeer aanwijzingen te geven. Evenementenregelaars (opereert onder toezicht van de politie) en verkeersbrigadiers (alleen oversteekhulp, vanaf 10 jaar) zijn daartoe niet bevoegd.

Voor het beperkt hoeven te regelen van het verkeer rondom een schoolsituatie is een beroepsverkeersregelaar door het benodigde opleidingstraject, in combinatie met de kosten die gemoeid gaan met de inzet van de beroepsverkeersregelaar, een niet voor de hand te liggen optie.

Een evenementenverkeersregelaar kan niet worden ingezet omdat er kan niet worden gesproken van een evenement in geval van de (bijna) dagelijks terugkerende situatie van het regelen van het verkeer bij een fysieke afsluiting van de schoolstraat. Het gaat immers niet om eenmalige of periodiek terugkerende activiteit, er is geen verkeersaantrekkende werking (het gaat om het regelen van het bestaande verkeer) en de duur van de situatie is niet maximaal één dag alsook strekt het zich niet uit over een aaneengesloten periode van meerdere dagen vanwege de weekenden en vakanties.

De inzet van verkeersbrigadiers is uitsluitend bedoeld ter begeleiding van overstekende voetgangers, met name schoolgaande kinderen en zijn niet bevoegd om meer aanwijzingen aan het verkeer te geven dan gesteld in onderdeel 8 van bijlage II van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990.

Een wijziging van de bevoegdheden van verkeersbrigadiers in de Regeling verkeersbrigadiers lijkt, na overleg met een wetgevingsjurist van het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat het meest geschikt voor situaties rondom schoolstraten. Een dergelijke wijziging wordt tevens het minst ingrijpend geacht.

Aanbeveling

Aanbevolen wordt daarom om de Regeling Verkeersbrigadiers aan te passen en wordt aan het Ministerie verzocht om de bevoegdheden van verkeersbrigadiers in de 'Regeling verkeersbrigadiers' uit te breiden.

Het verzoek is:

- om het mogelijk te maken dat verkeersbrigadiers, naast oversteekvoorzieningen, ook bij situaties rondom schoolstraten verkeersregelend mogen optreden. Het betreft hier het toepassen van aanwijzingen zoals aangegeven in bijlage II van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 (RVV 1990). Daarbij mag verkeer een stopteken gegeven worden en omgeleid naar andere straten. Wat dat betreft veranderen de werkzaamheden niet zozeer, als wel de locatie waarop een verkeersbrigadier ingezet mag worden. In het kader 'Voorstel aanpassing Regeling Verkeersbrigadiers' is een eerste aanzet gegeven voor een tekstuele wijziging.
- met de betrokken partijen te onderzoeken of er eventuele wijzigingen aan, of aanvulling op de opleiding van verkeersbrigadiers noodzakelijk zijn.

Voorstel aanpassing Regeling Verkeersbrigadiers

Om te voldoen aan de voorgenoemde aanbeveling dienen een aantal artikelen in de Regeling Verkeersbrigadiers worden aangepast. Hieronder geven we alvast een voorzet voor de aanpassing:

Paragraaf 3. 'Plaats van optreden' - Artikel 9

Verkeersbrigadiers mogen voor de uitoefening van hun taak slechts worden ingezet:

a. op wegen waar in het algemeen niet sneller wordt gereden dan 50 kilometer per uur; meerderjarige verkeersbrigadiers mogen hun taak ook op andere wegen uitoefenen;
b. indien ter plaatse bij duisternis of slecht zicht voldoende openbare straatverlichting aanwezig is;
c. indien ter plaatse een schoolstraat is ingesteld aangeduid door bord C12 van bijlage I van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 (RVV 1990) met onderbord met venstertijden van de werking van de schoolstraat; en,
d. indien de verkeersbrigadiers voldoende bekend zijn met de specifieke omstandigheden van de plaats waar zij hun taak uitoefenen.

Paragraaf 4 'Tijdstippen en optreden' – Artikel 10

Verkeersbrigadiers oefenen hun taak uit gedurende de perioden waarin ter plaatse kinderen zich naar en van school begeven en overigens gedurende de perioden waarin hun hulp naar het oordeel van door de korpschef aangewezen politiefunctionarissen noodzakelijk is in het kader van het laten oversteken van voetgangers en het fysiek afsluiten ten behoeven van een schoolstraat.

Docnr71

Bijlage 1 Juridisch kader België

In België heeft de schoolstraat meer bekendheid en 'status' dan in Nederland. De Belgische wegcode zegt hierover het volgende:



Figuur 5 Bordencombinatie zoals die in België gebruikt wordt.

2.68. "schoolstraat", een openbare weg in de nabijheid van een onderwijs-instelling waar tijdelijk en tijdens bepaalde uren aan de toegangen motorvoertuigen geweerd worden door een verkeersbord C3 voorzien van een *onderbord met daarop de vermelding "schoolstraat", tenzij het onderbord in* een uitzondering voorziet voor bepaalde motorvoertuigen.

In de schoolstraten is de openbare weg voorbehouden voor voetgangers, wanneer de aard van hun opdracht het rechtvaardigt, alsook voertuigen in het bezit van een vergunning afgegeven door de wegbeheerder, hebben toegang tot de schoolstraat.

Bestuurders die in de schoolstraat rijden, doen dit stapvoets; ze laten de doorgang vrij voor de voetgangers en fietsers, verlenen hen voorrang en stoppen er zo nodig voor. De bestuurders brengen de voetgangers en fietsers niet in gevaar en hinderen hen niet.

In België wordt een schoolstraat aangeduid met het verkeersbord C3 (dat wij kennen als C01) met daaronder een blauw onderbord met daarop de tekst "schoolstraat". De toepassingen in de Nederlandse schoolstraten komen daar veelal mee overeen, al zijn er ook gemeenten die bord C12 (gesloten voor motorvoertuigen) hebben toegepast, en daarmee de doorgang voor voetgangers, fietsers en bromfietsers juridisch waarborgen.

De ervaring in België zijn overwegend positief. Men ziet een duidelijke gedragsverandering bij de ouders en ziet de schoolstraat echt als grote meerwaarde voor de kwaliteit van de schoolomgeving. Ouders geven ook aan erg te betreuren mocht de Schoolstraat worden opgeheven. Echter is er eerder sprake van uitbreiding dan van beperking; er wordt zelfs overwogen om reeds op grotere afstand van de school een afsluiting te realiseren om in een grotere gebied de hoeveelheid autoverkeer te beperken. Zorgen om de overlast voor de omgeving zijn nu nog een heikel punt en er mede de reden van dat de uitbreiding in Gent nog niet is gerealiseerd.

Bijlage 2 Voorbeeldtekst Verkeersbesluit

Onderwerp
verkeersbesluit: [Locatie/straatnaam]

(instellen periodieke geslotenverklaring/schoolstraat)

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN [PLAATSNAAM],

gelezen het op [dd-mm-jjjj] ingekomen verzoek van de heer/mevrouw [voorletter + achternaam] van [organisatie], ingediend namens [afdeling] van de gemeente [gemeentenaam], tot het nemen van een verkeersbesluit voor het instellen van een periodieke geslotenverklaring/schoolstraat op de [locatie/straatnaam];

gelezen de op [dd-mm-jjjj] ontvangen brief van de Politie [...];

overwegende,

dat sinds de opening van de basisschool medio [mm-jjjj] bij diverse scholen in deze gemeente een zogenoemde 'schoolstraat' is ingevoerd;

dat daartoe, om voetgangers en fietsers ruim baan te geven, bij deze scholen, die vaak gelegen zijn in smalle straten, de straat gedurende de breng- en haalmomenten (tweemaal per dag ongeveer een half uur) wordt afgesloten voor het overig verkeer;

dat hierdoor niet alleen meer ruimte ontstaat voor het anderhalve meter afstand houden, maar ook de verkeersveiligheid verbetert en de vrijheid/doorstroming van het verkeer toeneemt;

dat de schoolstraat daarnaast gezonde, ruimte-efficiënte en milieuvriendelijke mobiliteit stimuleert;

dat de schoolstraat aanvankelijk was bedoeld als een tijdelijke maatregel maar dat omwille van de positieve uitwerking van schoolstraten het concept van de schoolstraten voor onbepaalde tijd wordt gecontinueerd;

dat in het kader van de schoolstraat twee maal per dag de straat waaraan de school is gelegen, wordt afgesloten voor verkeer behoudens voetgangers, fietsers en bewoners;

dat de geslotenverklaring wordt aangeduid met een C12-verkeersbord waarbij op het onderbord de venstertijden zijn vermeld waarop de straat gesloten is voor verkeer en er tijdens de periodieke afsluiting een hekwerk wordt geplaatst om de verkeerssituatie te ondersteunen;

dat de betreffende school zorgt voor 'bemensing' van de schoolstraat (door de gemeente speciaal geïnstrueerd als schoolstraatcoach) zodat er iemand bij het hekwerk aanwezig zal zijn om de weggebruikers te informeren mocht dit nodig zijn en om het hekwerk opzij te zetten als de hulpdiensten of aanwonenden over het weggedeelte moeten rijden;

dat in de [locatie/straatnaam]een basisschool is gelegen en dat het uit oogpunt van onder meer verkeers-veiligheid en de vrijheid/doorstroming van het verkeer wenselijk is om het weggedeelte nabij deze school aan te wijzen als een schoolstraat zoals bovenomschreven;

dat het aanbrengen van een fysieke afscheiding/hekwerk als bovenbedoeld moet worden aangemerkt als een fysieke maatregel in de zin van artikel 15, lid 2, van de Wegenverkeerswet 1994, zodat hiervoor een verkeersbesluit is vereist;

dat gezien het gestelde in artikel 21 van het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer juncto artikel 2 Wegenverkeerswet kan worden opgemerkt dat met het nemen van de onderhavige verkeers-maatregel(en) het volgende wordt nagestreefd:

- het verzekeren van de veiligheid op de weg;

Docnr71

- het instandhouden van de weg en het waarborgen van de bruikbaarheid daarvan;
- het voorkomen of beperken van door het verkeer veroorzaakte gevolgen voor het milieu;

dat het voornemen om deze verkeersmaatregel(en) in te stellen op de voorgeschreven wijze is gepubliceerd en gedurende een periode van vier weken ter inzage heeft gelegen teneinde belanghebbenden in de gelegenheid te stellen een zienswijze daarop kenbaar te maken;

dat wel/geen reactie is ingekomen;

dat ten aanzien van de onderhavige verkeersmaatregel(en) het overleg als bedoeld in artikel 24 van het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer heeft plaatsgevonden;

dat het betreffende weggedeelte in beheer is bij de [gemeentenaam] en is gelegen binnen de bebouwde kom van die gemeente;

gelet op de mandaatregeling van burgemeester en wethouders van [gemeentenaam] en het daarop gebaseerde ondermandaatbesluit;

gelet op artikel 18 eerste lid onder d van de Wegenverkeerswet 1994, juncto artikel 1, artikel 4 eerste lid, artikel 12 onder a en b, artikel 18, artikel 21 en 24 van het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer (Stb. 460, 1990);

BESLUITEN:

I. door het plaatsen van een borden volgens model C12 van Bijlage 1 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 (Stb. 459, 1990), met onderborden met de tekst "**maandag, dinsdag,** donderdag en vrijdag 08.00– 08.45 uur en 14.30 – 15.15 uur, woensdag 08.00 – 08.45 uur en 11.30 - 12.15 uur, **met uitzondering van schoolvakanties" en "uitgezonderd aanwonenden"** [specifieke omschrijving locatie] gesloten te verklaren voor gemotoriseerd verkeer, dit voor wat betreft de genoemde uren en zoals aangegevenop de hierna genoemde situatietekening;

II. door het treffen van een fysieke maatregel ter regeling van het verkeer de doorgang op [specifieke omschrijving locatie] af te sluiten voor gemotoriseerd verkeer met uitzondering van aanwonenden en wel door het aanbrengen van een afzetting in de vorm van een verplaatsbaar hekwerk, dit voor wat betreft de onder I. genoemde tijdstippen en zoals aangegeven op de hierna genoemde situatietekening;

III. dat als gevolg van de bovenomschreven verkeersmaatregelen alle eerder genomen verkeers-maatregelen/-verkeersbesluiten die hierop betrekking hebben, worden ingetrokken (en de daarmee samenhangende verkeerstekens worden verwijderd) en wel voor zover het gestelde daarin direct betrekking heeft op hetgeen thans opnieuw wordt geregeld;

IV. dat bovengenoemde maatregel(en) gelden op de wijze als aangegeven op de bij dit besluit behorende en daar onlosmakelijk deel van uitmakende situatietekening, die kan worden ingezien bij [inzage locatie];

Docnr71

kennisplatform CROW

Colofon

Schoolstraten – inrichting en organisatie

Discussienotitie

uitgave
Kennisplatform CROW, Ede

versienummer
Versie 1.0, april 2023

tekst
5.1.2.e CROW
5.1.2.e VAGN

eindredactie
5.1.2.e CROW
5.1.2.e CROW

werkgroep
5.1.2.e Gemeente Den Haag
5.1.2.e Gemeente Voorschoten
5.1.2.e Gemeente Zaanstad
5.1.2.e HugoCycling
5.1.2.e Verkeer Nederland
5.1.2.e
5.1.2.e VAGN
5.1.2.e VAGN
5.1.2.e GLU verkeersadvies

Over CROW

CROW bedenkt slimme en praktische oplossingen voor vraagstukken over infrastructuur, openbare ruimte, verkeer en vervoer in Nederland. Dat doen we samen met externe professionals die kennis met elkaar delen en toepasbaar maken voor de praktijk.

CROW is een onafhankelijke kennisorganisatie zonder winstoogmerk die investeert in kennis voor nu en in de toekomst. Wij streven naar de beste oplossingen voor vraagstukken van beleid tot en met beheer in infrastructuur, openbare ruimte, verkeer en vervoer en werk en veiligheid. Bovendien zijn wij experts op het gebied van aanbesteden en contracteren.

Over CROW-Fietsberaad

CROW-Fietsberaad is het kenniscentrum van de Nederlandse overheden voor fietsbeleid. CROW-Fietsberaad wordt gefinancierd uit het KpVV-Meerjarenprogramma dat CROW uitvoert in opdracht van de gezamenlijke overheden.

De doelstelling van CROW-Fietsberaad is de ontwikkeling, verspreiding en uitwisseling van praktijkgerichte kennis voor fietsbeleid. Daarbij richt CROW-Fietsberaad zich op een brede doelgroep: iedereen die direct of indirect betrokken is bij de ontwikkeling en uitvoering van fietsbeleid.

Praktische kennis direct toepasbaar

Docnr72

From: "5.1.2.e "
Sent: Wed, 17 May 2023 11:34:06 +0200
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>
Subject: RE: Problem Schoolstraat Benoordenhout (Problem Schoolstraat Benoordenhout)

Bedankt en geen probleem.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e
werkdagen maandag tot en met donderdag, en de vrijdagen in oneven weken
mobiel 5.1.2.e
e-mail: 5.1.2.e @denhaag.nl

Gemeente Den Haag
Afdeling Mobiliteit

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: woensdag 17 mei 2023 11:17
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Problem Schoolstraat Benoordenhout (Problem Schoolstraat Benoordenhout)

Hoi 5.1.2.e

In eerste instantie herkende ik het niet. Ik heb teruggezocht in mijn inbox en ik zie inderdaad een mailtje van 5.1.2.e maar deze is helemaal langs me heen gegaan.
We zullen contact opnemen met de school.

Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: woensdag 17 mei 2023 11:03
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: FW: Problem Schoolstraat Benoordenhout (Problem Schoolstraat Benoordenhout)

Hi 5.1.2.e

Is deze klacht eerder bij jou terecht gekomen? Ik heb het namelijk niet eerder gezien.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e
werkdagen maandag tot en met donderdag, en de vrijdagen in oneven weken
mobiel 5.1.2.e
e-mail: 5.1.2.e @denhaag.nl

Gemeente Den Haag
Afdeling Mobiliteit

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: woensdag 17 mei 2023 10:28
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Problem Schoolstraat Benoordenhout (Problem Schoolstraat Benoordenhout)

Hoi 5.1.2.e

Zie de mail hieronder van 5.1.2.e zou je dit z.s.m. willen op pakken? En het is denk ik goed om direct even contact met hem op te nemen om de ergste kou uit de lucht te nemen.

Alvast hartelijk dank,
Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e
Gemeente Den Haag
5.1.2.e @denhaag.nl
5.1.2.e
Aanwezig: maandag t/m donderdag

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: woensdag 17 mei 2023 10:24
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Problem Schoolstraat Benoordenhout (Problem Schoolstraat Benoordenhout)

Dat is 5.1.2.e

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e
werkdagen maandag tot en met donderdag, en de vrijdagen in oneven weken
mobiel 5.1.2.e
e-mail: 5.1.2.e @denhaag.nl

Gemeente Den Haag
Afdeling Mobiliteit

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: woensdag 17 mei 2023 10:22
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Problem Schoolstraat Benoordenhout (Problem Schoolstraat Benoordenhout)

Ps. Deze mail moet ook naar de opvolger van 5.1.2.e maar ik ben in alle eerlijkheid even zijn naam kwijt.

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 17 mei 2023 10:21
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: FW: Problem Schoolstraat Benoordenhout (Problem Schoolstraat Benoordenhout)

Hoi 5.1.2.e en 5.1.2.e

Docnr72

Zie onderstaande mail. 5.1.2.e en ik hebben het kapotte hekje al diverse malen doorgegeven. En ik was ook in de veronderstelling dat het opgepakt zou worden. Maar dat is niet het geval. Zou dit met spoed opgepakt kunnen worden anders wordt dit steeds groter. Als iemand contact op zou willen nemen met 5.1.2.e met iets van een planning zou dat denk ik ook goed zijn.

Groeten
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @hsvdenhaag.nl>
Verzonden: woensdag 17 mei 2023 09:39
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <verkeer@schoolverenigingwolters.nl>; 5.1.2.e @waalsdorp.nl) <5.1.2.e @waalsdorp.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @schoolverenigingwolters.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @schoolverenigingwolters.nl>
Onderwerp: Fwd: Problem Schoolstraat Benoordenhout (Problem Schoolstraat Benoordenhout)

LET OP!: Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op links en open geen bijlagen tenzij u de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is.

Dear 5.1.2.e

As 5.1.2.e of the HSV VNS location, I am writing with regards to the Benoordenhout schoolstraat, including Van Nijenrodestraat, Utenbroekestraat and Van Diepenburchstraat.

Thank you very much for the information about the proposed changes to the schoolstraat. If the new style schoolstraat goes ahead it should make the schoolstraat more sustainable for the future. I recognise some of the problems with the current schoolstraat, which brings me to the reason for this email.

The schoolstraat gate at the entrance to Van Nijenrodestraat is broken. I and a colleague have reported this on at least four occasions:
- 13th March - email to 5.1.2.e and 5.1.2.e (see below)
- 20th March - report using Gemeente website (Ref.: MOR3063307)
- 23rd March - phone call to the Gemeente
- 3rd April - email to 5.1.2.e and 5.1.2.e (see below)

A further phone call was made to the Gemeente on an unrecorded date.

It is now over two months since the broken gate was first reported. We have received no communication from 5.1.2.e or 5.1.2.e and no communication from the Gemeente. The gate remains broken and parents are less willing to manage the broken gate or choose to do so without using it.

Not knowing who else to turn to, I am writing to you to ask for your assistance in helping to resolve this problem.

In anticipation of your support, thank you for helping to keep our school community safe.

Kind regards,
5.1.2.e

5.1.2.e
5.1.2.e Van Nijenrodestraat (VNS)
5.1.2.e @hsvdenhaag.nl | www.hsvdenhaag.nl

Docnr72

Global Citizenship, Lifelong Learning

Van Nijenrodestraat 16
2597 RM The Hague
Tel: 5.1.2.e

---------- Forwarded message ---------
From: 5.1.2.e <5.1.2.e @hsvdenhaag.nl>
Date: Mon, 3 Apr 2023 at 11:06
Subject: Re: Problem Schoolstraat Benoordenhout (Problem Schoolstraat Benoordenhout)
To: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Cc: 5.1.2.e <verkeer@schoolverenigingwolters.nl>, 5.1.2.e (5.1.2.e @waalsdorp.nl) <5.1.2.e @waalsdorp.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e @schoolverenigingwolters.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e @schoolverenigingwolters.nl>

Dear 5.1.2.e and 5.1.2.e

I am writing once again about the schoolstraat's broken gate.

As I did not hear back from you, I completed a form on the Gemeente website on 20th March.

My colleague made a phone call to the Gemeente on 23rd March.

The schoolstraat gate has now been broken for three weeks. When can we expect the gate to be fixed/changed?

Regards,
5.1.2.e

5.1.2.e
5.1.2.e Van Nijenrodestraat (VNS)
5.1.2.e @hsvdenhaag.nl | www.hsvdenhaag.nl

Global Citizenship, Lifelong Learning

Van Nijenrodestraat 16
2597 RM The Hague
Tel: 5.1.2.e

On Mon, 13 Mar 2023 at 16:40, 5.1.2.e <5.1.2.e @hsvdenhaag.nl> wrote:

> Dear 5.1.2.e and 5.1.2.e

Docnr72

The schoolstraat in Benoordenhout seems to be running successfully, which is great for the schools and community.

This afternoon one of the HSV parents has reported that the gate at the entrance to Van Nijenrodestraat is broken and is unable to be moved without being lifted. See attached photographs. Please can you organise for the gate to be mended/replaced. It is not workable in the meantime.

Kind regards,

5.1.2.e
5.1.2.e Van Nijenrodestraat (VNS)
5.1.2.e @hsvdenhaag.nl | www.hsvdenhaag.nl

HSV

Global Citizenship, Lifelong Learning

Van Nijenrodestraat 16
2597 RM The Hague
Tel: 5.1.2.e

Docnr73

From: "5.1.2.e "
Sent: Wed, 17 May 2023 13:25:34 +0200
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>
Subject: FW: Problem Schoolstraat Benoordenhout (Problem Schoolstraat Benoordenhout)

Hoi 5.1.2.e

Hieronder staat de communicatie aangegeven. Conclusie: geen bericht in deze berichten box c.q. naar 5.1.2.e

The schoolstraat gate at the entrance to Van Nijenrodestraat is broken. I and a colleague have reported this on at least four occasions:
- 13th March - email to 5.1.2.e and 5.1.2.e (see below)
- 20th March - report using Gemeente website (Ref.: MOR3063307)
- 23rd March - phone call to the Gemeente
- 3rd April - email to 5.1.2.e and 5.1.2.e (see below)

A further phone call was made to the Gemeente on an unrecorded date.

Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @hsvdenhaag.nl>
Verzonden: woensdag 17 mei 2023 09:39
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <verkeer@schoolverenigingwolters.nl>; 5.1.2.e @waalsdorp.nl) <5.1.2.e @waalsdorp.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @schoolverenigingwolters.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @schoolverenigingwolters.nl>
Onderwerp: Fwd: Problem Schoolstraat Benoordenhout (Problem Schoolstraat Benoordenhout)

LET OP!: Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op links en open geen bijlagen tenzij u de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is.

Dear 5.1.2.e

As 5.1.2.e of the HSV VNS location, I am writing with regards to the Benoordenhout schoolstraat, including Van Nijenrodestraat, Utenbroekestraat and Van Diepenburchstraat.

Thank you very much for the information about the proposed changes to the schoolstraat. If the new style schoolstraat goes ahead it should make the schoolstraat more sustainable for the future. I recognise some of the problems with the current schoolstraat, which brings me to the reason for this email.

The schoolstraat gate at the entrance to Van Nijenrodestraat is broken. I and a colleague have reported this on at least four occasions:
- 13th March - email to 5.1.2.e and 5.1.2.e (see below)
- 20th March - report using Gemeente website (Ref.: MOR3063307)
- 23rd March - phone call to the Gemeente
- 3rd April - email to 5.1.2.e and 5.1.2.e (see below)

A further phone call was made to the Gemeente on an unrecorded date.

It is now over two months since the broken gate was first reported. We have received no communication from 5.1.2.e or 5.1.2.e and no communication from the Gemeente. The gate remains broken and parents are less willing to manage the broken gate or choose to do so without using it.

Not knowing who else to turn to, I am writing to you to ask for your assistance in helping to resolve this problem.

Docnr73

In anticipation of your support, thank you for helping to keep our school community safe.

Kind regards,
5.1.2.e

5.1.2.e
5.1.2.e Van Nijenrodestraat (VNS)
5.1.2.e @hsvdenhaag.nl | www.hsvdenhaag.nl

Global Citizenship, Lifelong Learning

Van Nijenrodestraat 16
2597 RM The Hague
Tel: 5.1.2.e

---------- Forwarded message ---------
From: 5.1.2.e <5.1.2.e @hsvdenhaag.nl>
Date: Mon, 3 Apr 2023 at 11:06
Subject: Re: Problem Schoolstraat Benoordenhout (Problem Schoolstraat Benoordenhout)
To: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Cc: 5.1.2.e <verkeer@schoolverenigingwolters.nl>, 5.1.2.e (5.1.2.e @waalsdorp.nl)
<5.1.2.e @waalsdorp.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e @schoolverenigingwolters.nl>, 5.1.2.e
<5.1.2.e @schoolverenigingwolters.nl>

Dear 5.1.2.e and 5.1.2.e

I am writing once again about the schoolstraat's broken gate.

As I did not hear back from you, I completed a form on the Gemeente website on 20th March.

My colleague made a phone call to the Gemeente on 23rd March.

The schoolstraat gate has now been broken for three weeks. When can we expect the gate to be fixed/changed?

Regards,
5.1.2.e

5.1.2.e
5.1.2.e Van Nijenrodestraat (VNS)
5.1.2.e @hsvdenhaag.nl | www.hsvdenhaag.nl

Global Citizenship, Lifelong Learning

Docnr73

Van Nijenrodestraat 16
2597 RM The Hague
Tel: 5.1.2.e

On Mon, 13 Mar 2023 at 16:40, 5.1.2.e <5.1.2.e@hsvdenhaag.nl> wrote:

Dear 5.1.2.e and 5.1.2.e

The schoolstraat in Benoordenhout seems to be running successfully, which is great for the schools and community.

This afternoon one of the HSV parents has reported that the gate at the entrance to Van Nijenrodestraat is broken and is unable to be moved without being lifted. See attached photographs. Please can you organise for the gate to be mended/replaced. It is not workable in the meantime.

Kind regards,

5.1.2.e
5.1.2.e Van Nijenrodestraat (VNS)
5.1.2.e@hsvdenhaag.nl | www.hsvdenhaag.nl

Global Citizenship, Lifelong Learning

Van Nijenrodestraat 16
2597 RM The Hague
Tel: 5.1.2.e

Docnr74

From: "5.1.2.e "
Sent: Wed, 7 Jun 2023 13:59:42 +0200
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>
Cc: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>; "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>
Subject: Schoolstraat 2.0 via VOV en ACOR
Attachments: Commissiebrief schoolstraten.pdf

5.1.2.e

Wij kennen elkaar nog niet, maar ik ben vorige maand begonnen als 5.1.2.e bij de afdeling mobiliteit (DSO), verkeersveiligheid. Momenteel zijn we bezig met de uitrol van de Schoolstraat 2.0 (zie bijgevoegde commissiebrief) waar bij de huidige schoolstraten die al in Den Haag liggen, de hekken en vrijwilligers worden weggehaald, en er opklapbare paaltjes worden geplaatst die door de school omhoog en omlaag worden gezet rondom de haal- en brengtijden. Dit scheelt vrijwillige inzet die lastig te initiëren is en kan juridisch beter worden onderbouwd.
Vanaf volgende week gaan we met de scholen met een schoolstraat in gesprek over deze veranderingen (ze zijn al op de hoogte gesteld) en de planning hiervan. Nu kwam bij ons intern de vraag op (via 5.1.2.e) of deze wijziging van de Schoolstraat via de VOV en ACOR moet, voordat we over kunnen gaan tot uitvoering. Ik hoor graag hoe je hier tegenaan kijkt of als je meer informatie nodig hebt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e
Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Docnr75

From: "5.1.2.e "
Sent: Thu, 6 Jul 2023 19:01:46 +0200
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>
Cc: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>; "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>; "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>; "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>
Subject: RE: Verkeersbesluit schoolstraten
Attachments: RIS314698 Aanpassing schoolstraten.pdf

Dag 5.1.2.e

Ik lees dat je door 5.1.2.e naar 5.1.2.e en mij bent doorverwezen voor jouw onderstaande vragen over het te nemen verkeersbesluit voor Schoolstraten.
5.1.2.e heeft jou dan ook kunnen berichten hoe een verkeersbesluit wordt genomen. Dat gebeurt namelijk door DSB/HHO (een afdeling waarvoor 5.1.2.e in het recente verleden heeft gewerkt en 5.1.2.e is in haar toenmalige rol voor DSB/HHO bij meer verkeersbesluiten betrokken geweest, onder andere die voor milieuzones).
Degene die zich bij DSB/HHO praktisch gezien bezighoudt met het opstellen van verkeersbesluiten is 5.1.2.e
En, anders kun je wellicht via zijn leidinggevende 5.1.2.e vragen wie deze taak voor jou kan uitvoeren.

Voor de goede orde heb ik bij het onderhavige bericht de Commissiebrief van de wethouder gevoegd, waarin de uitgangspunten voor een Schoolstraat zijn opgenomen.
Als het goed is, moet DSB/HHO met inachtneming van deze uitgangspunten en de door jou aan te leveren informatie een verkeersbesluit kunnen opstellen. DSB/HHO moet je ook meer kunnen vertellen over de benodigde informatie, doorlooptijd en planning.

Indien DSB/HHO juridische ondersteuning nodig mocht hebben, worden 5.1.2.e of ik door DSB/HHO ingeschakeld.

Met vriendelijke groet,
5.1.2.e

5.1.2.e
5.1.2.e **Juridische Zaken Fysiek Domein voor de Dienst Stadsbeheer**
5.1.2.e

Gemeente Den Haag
Dienst Bedrijfsvoering (DBV)
Postbus 12651, 2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: donderdag 6 juli 2023 15:58
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: Verkeersbesluit schoolstraten

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e

Door een verwijzing van 5.1.2.e kom ik bij jullie met een volgende informatievraag. Zoals jullie wellicht hebben vernomen zijn we bezig met het hervormen van de schoolstraten naar een schoolstraat 2.0, waarbij we niet meer gebruik maken van een verplaatsbaar hek dat er tijdens haal- en brengtijden staat met daarbij een vrijwilliger, maar gaan we hier paaltjes neerzetten en worden de regels voor de bewoners in de schoolstraat nog wat strenger. Zij kunnen er op het moment dat het paaltje er staat niet meer in of uit. Zie ook bijgevoegde brief die verstuurd is naar de scholen (deze is een voorbeeld van De Drie Linden).

Volgens 5.1.2.e waren jullie mogelijk betrokken bij de invoering van de schoolstraten in 2019/2020, en met name het juridische proces en de bijbehorende verkeersbesluiten. Vandaar dat ik opnieuw bij jullie kom met de vraag wat er moet gebeuren nu we de schoolstraat gaan omvormen naar de variant met paaltjes. Ik neem aan dat het huidige verkeersbesluit moet worden ingetrokken en er een nieuwe moet worden aangevraagd/uitgegeven. Kunnen jullie mij informeren hoe dit gaat, welke informatie er nodig is, bij wie ik specifiek moet zijn en waar we ongeveer aan moeten denken qua doorlooptijd en planning?

Docnr75

Mochten jullie meer informatie nodig hebben, dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Docnr76

From: "5.1.2.e " <5.1.2.e @fagus-pme.nl>
Sent: Wed, 12 Jul 2023 16:14:20 +0200
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>
Cc: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>; "5.1.2.e " <5.1.2.e @fagus-pme.nl>
Subject: Fwd: Ombouw schoolstraten Den Haag
Attachments: Commissiebrief - RIS314698 Aanpassing schoolstraten.pdf

LET OP!: Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op links en open geen bijlagen tenzij u de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is.

Beste 5.1.2.e
Hartelijk dank voor de uitvraag voor de werkzaamheden t.b.v. de ombouw van de schoolstraten.
Mijn collega 5.1.2.e is momenteel met verlof.
De gevraagde werkzaamheden kunnen wij zeker uitvoeren. Ik heb momenteel geen idee om welke straten het gaat en hoe de maatregelen er precies uitzien, ook zijn bepaalde doorlooptijden van gemeentelijke procedures en een eventuele aanbesteding een risico voor het behalen van de gestelde planning.
Graag maak ik een afspraak met jou om de gevraagde werkzaamheden te bespreken.
Morgen heb ik een afspraak op het stadhuis om 15.30. Is het mogelijk om daarvoor af te spreken?
Voor nu een fijne avond.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

fagus
projectmanagement
en engineering

T: 5.1.2.e

M: 5.1.2.e @fagus-pme.nl

L: 5.1.2.e

Laan van Zuid Hoorn 15 I 2289 DC Rijswijk I Nederland I www.fagus-pme.nl

Op maandag afwezig

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Datum: 12 juli 2023 om 14:51:01 CEST
Aan: 5.1.2.e @fagus-pme.nl
Kopie: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: Ombouw schoolstraten Den Haag

Beste 5.1.2.e best 5.1.2.e

Docnr76

De komende maanden werken we als gemeente Den Haag aan het ombouwen van de wellicht voor u bekende schoolstraten. De straten, die op 8 plekken in Den Haag liggen, worden tijdens haal- en brengtijden van scholen voor een halfuur afgesloten voor gemotoriseerd verkeer, waardoor de leerlingen op de fiets en te voet alle ruimte hebben om zich rustig naar school of van school te verplaatsen. In bijgevoegde commissiebrief is deze opdracht door de (voormalig) wethouder verder uitgewerkt.

De taak die ons de komende maanden rest, is het maken van ontwerptekeningen, het selecteren van een geschikte aannemer en leverancier van paaltjes en bebording, en de uitvoering hiervan. Daar binnen valt onder meer ook het aanvragen/veranderen van het verkeersbesluit en het informeren van de omwonenden, scholieren en hun ouders.

Nu is mijn vraag aan u of wij deze opdracht aan Fagus kunnen uitbesteden (het maken van ontwerptekeningen alsmede aanvragen verkeersbesluit, zoeken van aannemer en uitvoering) en welke kosten hier dan aan verbonden zijn. Onze uitvoeringsperiode is gepland in het najaar van 2023 en we streven er in elk geval naar om alle schoolstraten in 2023 te hebben omgebouwd.

Kunt u mij een offerte doen toekomen met de verwachte kosten en de planning wanneer u deze opdracht kunt aannemen?

Ik hoor het graag.

Met vriendelijke groet,

5 | 2e

5 | 2e Veilige Schoolomgeving, afdeling Mobiliteit (DSO)

5 | 2e

Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag

Gemeente Den Haag

Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Postbus 12 655

2500 DP Den Haag

www.denhaag.nl

Docnr76

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op:
https://www.denhaag.nl/disclaimer

Docnr77

From: "5.1.2.e "
Sent: Tue, 18 Jul 2023 12:06:37 +0200
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>
Subject: Uitgebreide informatie ombouw schoolstraten
Attachments: Uitwerking ombouw Schoolstraten.docx

5.1.2.e heeft een OneDrive voor Bedrijven-bestand met u gedeeld. Klik op de onderstaande koppeling om het bestand te bekijken.

Uitwerking ombouw Schoolstraten.docx

Hi 5.1.2.e

In bijgevoegd document zie je de uitgebreide informatie over de ombouw van de schoolstraten, met daarbij mijn aanbeveling om de uitvoering op te splitsen in 2 fases. Eerst de makkelijke, dan de lastigere.
Ik hoor graag je reactie. Doe maar even telefonisch, dan bespreken we gelijk de offerte!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e Veilige Schoolomgeving, afdeling Mobiliteit (DSO)
5.1.2.e
Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Docnr78

Docnr79

From: "5.1.2.e " <5.1.2.e @fagus-pme.nl>
Sent: Wed, 19 Jul 2023 12:43:15 +0200
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>
Cc: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>; "5.1.2.e "
<5.1.2.e @fagus-pme.nl>; "5.1.2.e " <5.1.2.e @fagus-pme.nl>
Subject: Re: Ombouw schoolstraten Den Haag

LET OP!: Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op links en open geen bijlagen tenzij u de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is.

Goedemiddag 5.1.2.e

Fijn om te horen dat jullie enthousiast zijn over de offerte.
De offerte is voor alle 8 de straten. We hebben wel voorzien dat we alle schoolstraten gelijktijdig kunnen oppakken en dat de uitwerking nagenoeg gelijk is.
Ik ben vanaf vandaag rond 14.00 met vakantie, mocht je nog vragen hebben dan kan je deze stellen aan 5.1.2.e (zie CC).

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

fagus
projectmanagement
en engineering

T: 5.1.2.e

M: 5.1.2.e @fagus-pme.nl

L: 5.1.2.e

Laan van Zuid Hoorn 15 I 2289 DC Rijswijk I Nederland I www.fagus-pme.nl

Op maandag afwezig

Op wo 19 jul 2023 om 12:11 schreef 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>:

Beste 5.1.2.e

Dank voor de offerte. In eerste instantie zijn we hier enthousiast over, we denken nog even na of we nog een aantal kleine ingrepen en acties kunnen toevoegen aan de offerte. Daar hoop ik later vandaag op terug te komen.

Even voor de exactheid, zoals ik de offerte lees gaat het bedrag over de totale acties, voorbereiding en uitvoering van de 8 schoolstraten en komen we dus op een bedrag voor 8 schoolstraten uit op ongeveer die €9.000. Lees ik dit goed of moet dit bedrag nog vermenigvuldigd worden met 8 en is dit de prijs voor een enkele schoolstraat? Zodat we niet voor verrassingen komen te staan.

Docnr79

Ik hoor graag van je.

P.S. Ik meen dat morgen je laatste dag is voor je vakantie. Mocht ik vragen hebben of contact willen hebben met jullie, wie is dan de contactpersoon die hiervan weet en met wie ik contact op kan nemen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e Veilige Schoolomgeving, afdeling Mobiliteit (DSO)

5.1.2.e

Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag

Gemeente Den Haag

Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Postbus 12 655

2500 DP Den Haag

www.denhaag.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @fagus-pme.nl>
Verzonden: dinsdag 18 juli 2023 10:51
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @fagus-pme.nl>
Onderwerp: Re: Ombouw schoolstraten Den Haag

LET OP!: Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op links en open geen bijlagen tenzij u de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is.

Goedemorgen 5.1.2.e

Hierbij onze offerte voor de werkzaamheden t.b.v. de schoolstraten.

De besproken werkzaamheden zijn opgenomen in de offerte.

Docnr79

Ik ontvang graag jouw reactie op de offerte.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

fagus
projectmanagement
en engineering

T: 5.1.2.e

M: 5.1.2.e @fagus-pme.nl

L: 5.1.2.e

Laan van Zuid Hoorn 15 I 2289 DC Rijswijk I Nederland I www.fagus-pme.nl

Op maandag afwezig

Op do 13 jul 2023 om 13:29 schreef 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>:

Dag 5.1.2.e

Super, tot straks!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e Veilige Schoolomgeving, afdeling Mobiliteit (DSO)

5.1.2.e

Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag

Gemeente Den Haag

Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Postbus 12 655

Docnr79

2500 DP Den Haag

www.denhaag.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @fagus-pme.nl>
Verzonden: donderdag 13 juli 2023 13:28
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @fagus-pme.nl>
Onderwerp: Re: Ombouw schoolstraten Den Haag

LET OP!: Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op links en open geen bijlagen tenzij u de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is.

Goedemiddag 5.1.2.e

Ik ben om 14.30 op het stadhuis.

Tot zo en ik bel jou als ik beneden sta.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

fagus projectmanagement en engineering

T: 5.1.2.e

M: 5.1.2.e @fagus-pme.nl

L: 5.1.2.e

Laan van Zuid Hoorn 15 I 2289 DC Rijswijk I Nederland I www.fagus-pme.nl

Op maandag afwezig

Op do 13 jul 2023 om 08:59 schreef 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>:

Beste 5.1.2.e

Dank voor je snelle reactie. Goed om gelijk even met elkaar om tafel te gaan. Ik ben vandaag op het stadhuis aan het Spui, dus wat mij betreft kunnen we om 14.30 uur wel even met elkaar gaan zitten. Schikt dat jou ook?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e Veilige Schoolomgeving, afdeling Mobiliteit (DSO)

5.1.2.e

Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag

Gemeente Den Haag

Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Postbus 12 655

2500 DP Den Haag

www.denhaag.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @fagus-pme.nl>
Verzonden: woensdag 12 juli 2023 16:14
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @fagus-pme.nl>
Onderwerp: Fwd: Ombouw schoolstraten Den Haag

LET OP!: Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op links en open geen bijlagen tenzij u de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is.

Beste 5.1.2.e

Hartelijk dank voor de uitvraag voor de werkzaamheden t.b.v. de ombouw van de schoolstraten.

Mijn collega 5.1.2.e is momenteel met verlof.

De gevraagde werkzaamheden kunnen wij zeker uitvoeren. Ik heb momenteel geen idee om welke straten het gaat en hoe de maatregelen er precies uitzien, ook zijn bepaalde doorlooptijden van gemeentelijke procedures en een eventuele aanbesteding een risico voor het behalen van de gestelde planning.

Graag maak ik een afspraak met jou om de gevraagde werkzaamheden te bespreken.

Morgen heb ik een afspraak op het stadhuis om 15.30. Is het mogelijk om daarvoor af te spreken?

Voor nu een fijne avond.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

fagus
projectmanagement
en engineering

T: 5.1.2.e

M: 5.1.2.e @fagus-pme.nl

L: 5.1.2.e

Laan van Zuid Hoorn 15 I 2289 DC Rijswijk I Nederland I www.fagus-pme.nl

Op maandag afwezig

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Datum: 12 juli 2023 om 14:51:01 CEST
Aan: 5.1.2.e @fagus-pme.nl
Kopie: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: Ombouw schoolstraten Den Haag

Beste 5.1.2.e best 5.1.2.e

De komende maanden werken we als gemeente Den Haag aan het ombouwen van de wellicht voor u bekende schoolstraten. De straten, die op 8 plekken in Den Haag liggen, worden tijdens haal- en brengtijden van scholen voor een halfuur afgesloten voor gemotoriseerd verkeer, waardoor de leerlingen op de fiets en te voet alle ruimte hebben om zich rustig naar school of van school te verplaatsen. In bijgevoegde commissiebrief is deze opdracht door de (voormalig) wethouder verder uitgewerkt.

De taak die ons de komende maanden rest, is het maken van ontwerptekeningen, het selecteren van een geschikte aannemer en leverancier van paaltjes en bebording, en de uitvoering hiervan. Daar binnen valt onder meer ook het aanvragen/veranderen van het verkeersbesluit en het informeren van de omwonenden, scholieren en hun ouders.

Nu is mijn vraag aan u of wij deze opdracht aan Fagus kunnen uitbesteden (het maken van ontwerptekeningen alsmede aanvragen verkeersbesluit, zoeken van aannemer en uitvoering) en welke kosten hier dan aan verbonden zijn. Onze uitvoeringsperiode is gepland in het najaar van 2023 en we streven er in elk geval naar om alle schoolstraten in 2023 te hebben omgebouwd.

Kunt u mij een offerte doen toekomen met de verwachte kosten en de planning wanneer u deze opdracht kunt aannemen?

Ik hoor het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e Veilige Schoolomgeving, afdeling Mobiliteit (DSO)

5.1.2.e

Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag

Gemeente Den Haag

Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Postbus 12 655

2500 DP Den Haag

www.denhaag.nl

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op:
https://www.denhaag.nl/disclaimer

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op:
https://www.denhaag.nl/disclaimer

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op:
https://www.denhaag.nl/disclaimer

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: https://www.denhaag.nl/disclaimer

Docnr80

From: "5.1.2.e "
Sent: Thu, 31 Aug 2023 15:06:15 +0200
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>
Subject: FW: Eerste opzet tekening schoolstraten
Attachments: 575-VO-TEK-006-Abraham van Beyerenstraat-CON.pdf, 575-VO-TEK-005-Van Diepenburchstraat Van Neijenrodestraat-CON.pdf, 575-VO-TEK-003-Van de Spiegelstraat-CON.pdf, 575-VO-TEK-007-Herschelstraat-CON.pdf, 575-VO-TEK-004-Nassaukadee-CON.pdf, 575-VO-TEK-008-Van Beverningstraat-CON.pdf, 575-VO-TEK-002-2e Braamstraat-CON.pdf, 575-VO-TEK-001-Haringstraat-CON.pdf

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e Veilige Schoolomgeving, afdeling Mobiliteit (DSO)
5.1.2.e
Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @fagus-pme.nl>
Verzonden: donderdag 24 augustus 2023 08:53
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: Eerste opzet tekening schoolstraten

LET OP!: Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op links en open geen bijlagen tenzij u de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is.

Goedemorgen 5.1.2.e

Fijne vakantie gehad?

Na de opdrachtverlening zijn wij gestart met het uitwerken van de schoolstraten.
In de bijlage zit de eerste opzet van de tekeningen. Deze wil ik graag met jou bespreken voordat we verdergaan met de uitwerking.

Wanneer komt het jou uit?

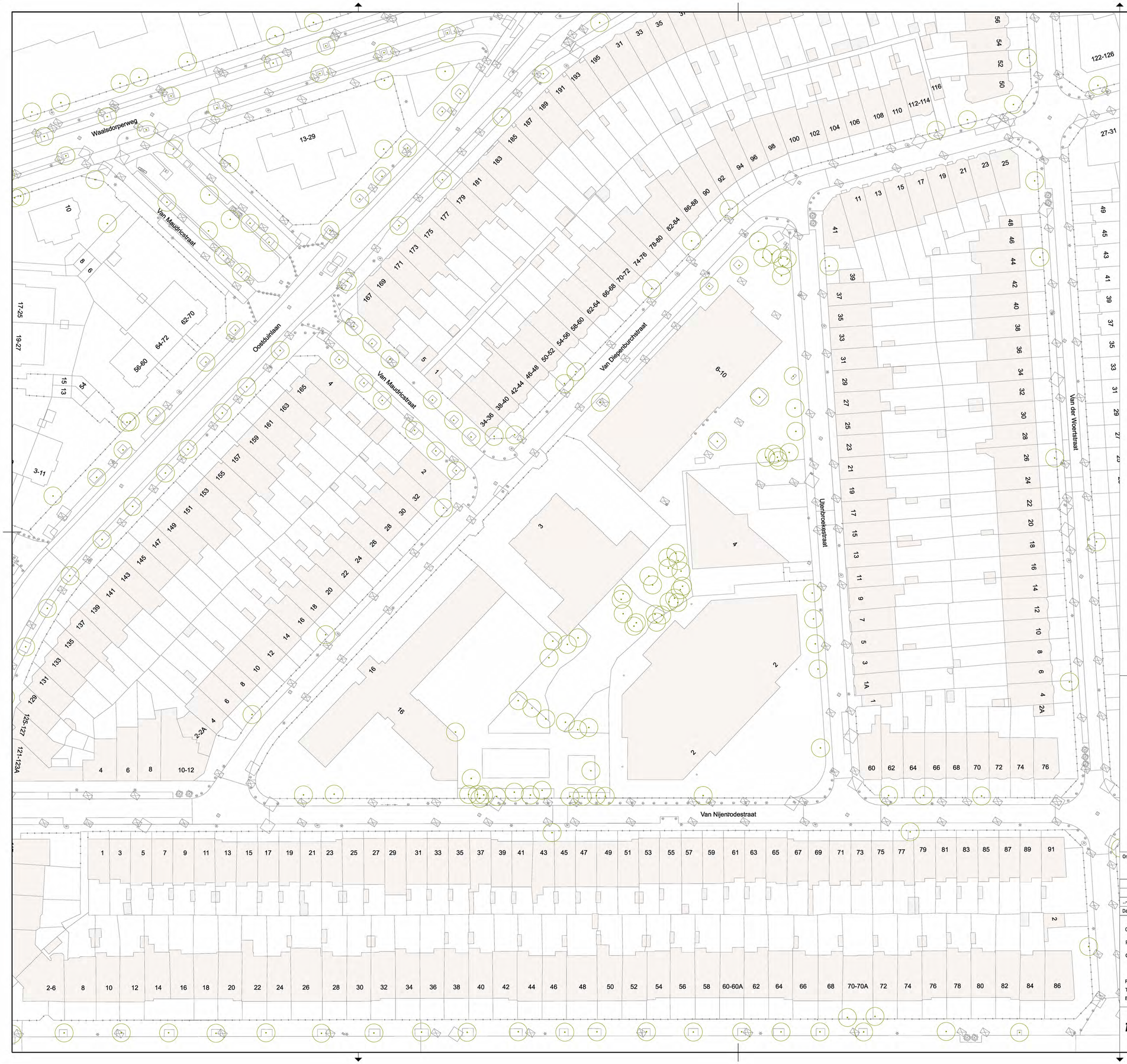
Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

fagus
projectmanagement
en engineering

T: 5.1.2.e
M: 5.1.2.e @fagus-pme.nl
L: 5.1.2.e
Laan van Zuid Hoorn 15 I 2289 DC Rijswijk I Nederland I www.fagus-pme.nl
Op maandag afwezig

Docnr80



Onderlegger/Ondergrond van O.G. datum : xx-xx-xxxx

Datum:	Wijziging:	Omschrijving:
-'-'-'---	.....	.....

Opdrachtgever: Gemeente Den Haag
Project: Uitwerking Schoolstraten
Onderdeel: Voorlopig ontwerp; Van Diepenburghstraat & Van Neijenrodestraat (stadsdeel Haagse Hout), scholen 'HSV van Neijenrodestraat' & Schoolvereniging 'Wolters & Montessori Waalsdorp'

Projectnummer: 575
Tekeningnummer: 575-VO-TEK-005
Besteknummer: –

Schaal: 1:500
Formaat: A1
Bladnr: 1 van 1
Getekend: [illegible]
Gezien:
Datum: 17-08-2023
Status: Concept
Wijziging: -

Maten in meters, tenzij anders vermeld
Hoogtematen in meters t.o.v. NAP, tenzij anders vermeld
Diameters in millimeters, tenzij anders vermeld

fagus projectmanagement en engineering
Bezoek adres
Laan van Zuid Hoorn 15
2289 DC Rijswijk
Nederland
Tel: 070-850 31 93
Postadres
Postbus 1008
2280 CA Rijswijk
Nederland
E-mail: info@fagus-pme.nl
Website: www.fagus-pme.nl

1:200 0 2 4 6 8m

Docnr82

From: "5.1.2.e "
Sent: Thu, 21 Sep 2023 12:43:02 +0200
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>
Subject: RE: Brief schoolstraten
Attachments: Brief ouders schoolstraat oktober 2023.docx, Brief bewoners schoolstraat oktober 2023.docx

5.1.2.e heeft OneDrive voor Bedrijven-bestanden met u gedeeld. Klik op de onderstaande koppelingen om de bestanden te bekijken.

Brief ouders schoolstraat oktober 2023.docx
Brief bewoners schoolstraat oktober 2023.docx

Hoi 5.1.2.e

Nieuwe poging. De bewonersbrief als basis gepakt en daar voor de ouders een alinea aan toegevoegd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e Veilige Schoolomgeving, afdeling Mobiliteit (DSO)
5.1.2.e
Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: woensdag 20 september 2023 16:29
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Brief schoolstraten

Hi 5.1.2.e

Sorry, maar ik vind het lastig om op deze versie te reageren.
Wil je alvast 2 brieven maken, 1 voor de ouders en 1 voor de omwonenden. Gelijk in het juiste sjabloon (staat in Word). Check dan even de eerdere feedback die ik gegeven heb. Daarna zal ik dan reageren op je concepten. Dat maakt het een stuk makkelijker voor mij.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e
werkdagen maandag tot en met donderdag, en de vrijdagochtend in oneven weken
mobiel 5.1.2.e
e-mail: 5.1.2.e @denhaag.nl

Gemeente Den Haag
Afdeling Mobiliteit

Docnr82

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: woensdag 20 september 2023 16:12
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: Brief schoolstraten

Hoi 5.1.2.e

Zie in de bijlage de brief zoals deze door 5.1.2.e is opgesteld, waarbij ik nog een paar aanpassingen heb gedaan. Zoals gezegd heeft 5.1.2.e het naar 1 brief geschreven, jij wilde graag 2 brieven. Hoe zou je het uitsplitsen, wat moet er nog bij in de brief naar de ouders? Hoor het graag!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e Veilige Schoolomgeving, afdeling Mobiliteit (DSO)
5.1.2.e
Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Docnr83

From: "5.1.2.e "
Sent: Thu, 28 Sep 2023 16:44:45 +0200
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>
Subject: RE: Schooltijden schoolstraat

Hi 5.1.2.e

Ik heb het idee dat bij de Van Nijenrodestraat/ Utenbroekestraat ook paaltjes moeten komen te staan. Had jij daar nog naar gekeken?
Verder denk ik dat het goed is; leg je ze wel, voordat je akkoord geeft, voor aan de scholen en de mobiliteitsadviseurs/ wegbeheerders?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e
werkdagen maandag tot en met donderdag, en de vrijdagochtend in oneven weken
mobiel 5.1.2.e
e-mail: 5.1.2.e @denhaag.nl

Gemeente Den Haag
Afdeling Mobiliteit

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: woensdag 27 september 2023 13:25
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: FW: Schooltijden schoolstraat

Ter info. Ik heb ze nog niet uitgebreid bekeken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e Veilige Schoolomgeving, afdeling Mobiliteit (DSO)
5.1.2.e
Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @fagus-pme.nl>
Verzonden: woensdag 27 september 2023 13:12
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: Re: Schooltijden schoolstraat

LET OP!: Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op links en open geen bijlagen tenzij u de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is. Hierbij alvast de aangepaste tekeningen.

Ik ben nog wel voornemens om hier een DO van te maken ipv dan een VO.
Dit scheelt een ronde VOV.

Docnr83

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

fagus
projectmanagement
en engineering

T: 5.1.2.e
M: 5.1.2.e @fagus-pme.nl
L: 5.1.2.e
Laan van Zuid Hoorn 15 I 2289 DC Rijswijk I Nederland I www.fagus-pme.nl
Op maandag afwezig

Op wo 27 sep 2023 om 12:59 schreef 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>:

Dag 5.1.2.e

Kan je mij op de hoogte stellen van de stand van zaken van jullie kant inmiddels rondom het ontwerpen/tekenen van de schoolomgevingen met de schoolstraten nieuwe stijl? Ik ben benieuwd hoe het er voor staat en of jullie nog informatie nodig hebben, evenals de voorziene planning. Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e Veilige Schoolomgeving, afdeling Mobiliteit (DSO)
5.1.2.e
Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @fagus-pme.nl>
Verzonden: vrijdag 8 september 2023 11:22
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: Re: Schooltijden schoolstraat

LET OP!: Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op links en open geen bijlagen tenzij u de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is.

Hoi 5.1.2.e

Dank voor de snelle reactie. Ik bespreek volgende week met 5.1.2.e !

Goed weekend alvast!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Docnr83

T: 5.1.2.e
M: 5.1.2.e @fagus-pme.nl
L: 5.1.2.e
Laan van Zuid Hoorn 15 I 2289 DC Rijswijk I Nederland I www.fagus-pme.nl
Op maandag afwezig

Op vr 8 sep 2023 om 10:59 schreef Vooroverleg Over Verkeerszaken (VOV) <5.1.2.e @denhaag.nl>:

Hoi 5.1.2.e

De ontwerpen zullen met de diverse beheerders besproken moeten worden, dus uiteindelijk zal iedere wegbeheerder/gebiedsplanoloog/VRI-beheerder afzonderlijk benaderd moeten worden om hen te verwittigen van het voornemen. Maar ik snap dat je het basisprincipe met één vertegenwoordiger namens die wegbeheerder/gebiedsplanoloog/VRI-beheerder wil bespreken en dat die het gedachtegoed verspreiden onder de diverse collega's. Eigenlijk een taak van jouw opdrachtgever om dit te organiseren lijkt mij zo, maar dat terzijde.

Namens de wegbeheerders kun je het beste denk ik 5.1.2.e benaderen. Namens de VRI-beheerders (in hoeverre zij belanghebbende zijn) 5.1.2.e Voor de gebiedsplanologen is dit de programmamanager bij DSO-Mobiliteit. Ik neem aan dat de opdracht vanuit DSO-Mobiliteit komt, dus kunnen zij het beste aangeven hoe ze dit willen organiseren naar hun eigen collega's op de afdeling.

Hopelijk kun je hier verder mee.

Groetjes,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @fagus-pme.nl>
Verzonden: vrijdag 8 september 2023 09:45
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: Re: Schooltijden schoolstraat

LET OP!: Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op links en open geen bijlagen tenzij u de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is.

Goedemorgen 5.1.2.e / 5.1.2.e

In opdracht van 5.1.2.e zijn wij gestart met het uitwerken van de schoolstraten (zie bijlage).
De straten gaan worden afgesloten voor autoverkeer als de school begint en eindigt.

De straten bevinden zich in meerdere stadsdelen (Centrum, Scheven en Segbroek).
Wat is voor het VOV het makkelijkst om het vooroverleg te voeren? Is dit per stadsdeel de tekeningen weg te zetten of moet dit algemeen worden besproken?

Hoor graag wat de voorkeur heeft van het VOV.
Mocht het per stadsdeel moeten worden weggezet, hebben jullie voor mij de juiste contactpersonen?

Docnr83

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

T: 5.1.2.e
M: 5.1.2.e @fagus-pme.nl
L: 5.1.2.e
Laan van Zuid Hoorn 15 I 2289 DC Rijswijk I Nederland I www.fagus-pme.nl
Op maandag afwezig

Op do 7 sep 2023 om 15:44 schreef 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>:

Dag 5.1.2.e

Vanuit mij:

1. De schoolstraat bij de driehoek Benoordenhoek ligt op twee plekken. Of anders gezegd, er zijn twee plekken waar de paaltjes geplaatst moeten worden. Dat is bij het begin van de Van Diepenburchstraat, op de kruising met de Van der Woertstraat. Het andere punt is het begin van de Van Nijenrodestraat, op de kruising met de Oostduinlaan. Zie ook:

2. Wat betreft de schoolzonemarkering in de Haringstraat, ik zou voorstellen om deze (het bord 'Let op schoolzone' en de markering op de weg, net na de drempel neer te leggen. Dus waar je op de foto de witte streep ziet ter hoogte van de borden, daar gelijk de markering laten beginnen. En aan het einde van deze straat, net voor de kruising met de volgende straat graag het bord 'einde schoolzone'.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e Veilige Schoolomgeving, afdeling Mobiliteit (DSO)
5.1.2.e
Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @fagus-pme.nl>
Verzonden: dinsdag 5 september 2023 08:42
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: Fwd: Schooltijden schoolstraat

LET OP!: Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op links en open geen bijlagen tenzij u de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is.

Goedemorgen

5.1.2.e

Mijn collega heeft intussen de tekeningen bijgewerkt.
In de aantekeningen stonden ook nog een tweetal acties voor jou n.a.v. ons overleg.
Wanneer heb jij hier antwoord op?

Aangezien we in september zitten wil ik graag z.s.m. richting het VOV.

Docnr83

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

T: 5.1.2.e
M: 5.1.2.e @fagus-pme.nl
L: 5.1.2.e
Laan van Zuid Hoorn 15 I 2289 DC Rijswijk I Nederland I www.fagus-pme.nl
Op maandag afwezig

---------- Forwarded message ---------
Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @fagus-pme.nl>
Date: ma 4 sep 2023 om 12:56
Subject: Re: Schooltijden schoolstraat
To: 5.1.2.e <5.1.2.e @fagus-pme.nl>

Goedemiddag 5.1.2.e

Hierbij de aangepaste versie van de Schoolstraten;

\\burdock.corp\Data\Trita-Fagus\Projecten\575 Den Haag Schoolstraten\03 Verzonden\12 Interne Controle\2023-08-15 VO TEK 001 TM 008 CON1

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Op do 31 aug 2023 om 16:27 schreef 5.1.2.e <5.1.2.e @fagus-pme.nl>:

> **Met vriendelijke groet,**
>
> 5.1.2.e
>
> T: 5.1.2.e
> M: 5.1.2.e @fagus-pme.nl
> L: 5.1.2.e
> Laan van Zuid Hoorn 15 I 2289 DC Rijswijk I Nederland I www.fagus-pme.nl
> ***Op maandag afwezig***
>
> ---------- Forwarded message ---------
> Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
> Date: do 31 aug 2023 om 16:26
> Subject: RE: Schooltijden schoolstraat
> To: 5.1.2.e <5.1.2.e @fagus-pme.nl>
>
> Ha 5.1.2.e
>
> Bij deze:
>
> # De Vuurtoren

Stevinstraat 65E
Bebording
Schoolstraat ma, di, do, vr tussen 08.15 en 08.45 uur & 14.30 en 15.00 uur
Schoolstraat woensdag tussen 08.15 en 08.45 uur & 12.15 en 12.45 uur

De Drie Linden

2e Braamstraat 5
Bebording
Schoolstraat ma, di, wo, do, vr tussen 08.15 en 08.45 uur & 13.45 en 14.15 uur

HSV Nassaulaan

Nassaulaan 26
Bebording
Schoolstraat ma, di, do, vr tussen 08.15 en 08.45 uur & 14.45 en 15.15 uur
Schoolstraat woensdag tussen 08.15 en 08.45 uur & 12.15 en 12.45 uur

Koningin Beatrixschool (Stichting School met de Bijbel)

Saenredamstraat 4
Bebording
Schoolstraat ma, di, do, vr tussen 08.15 en 08.45 uur & 14.45-15.45
Schoolstraat woensdag tussen 08.15 en 08.45 uur & 11.45 – 12.30
De eindtijden zijn hier langer vanwege andere eindtijden van school die ernaast staat

KC Toermalijn

Weimarstraat 300
Bebording
Schoolstraat ma, di, do, vr tussen 08.15 en 08.45 uur & 15.00 en 15.30 uur
Schoolstraat woensdag tussen 08.15 en 08.45 uur & 12.15 en 12.45 uur

De Spiegel

Van de Spiegelstraat 23
Bebording
Schoolstraat ma, di, do, vr tussen 08.15 en 08.45 uur & 14.45 en 15.15 uur
Schoolstraat woensdag tussen 08.15 en 08.45 uur & 11.45 en 12.15 uur

HSV Van Nijenrodestraat, Schoolvereniging Wolters & Montessori Waalsdorp (Driehoek Benoordenhoutseweg)

Van Diepenburchstraat & van Nijenrodestraat

Bebording
Schoolstraat ma, di, do, vr tussen 08.15 en 08.45 uur & 14.30 en 15.15 uur
Schoolstraat woensdag tussen 08.15 en 08.45 uur & 12.15 en 12.45 uur

Basisschool Statenkwartier

Van Beverningkstraat 29
Bebording
Schoolstraat ma, di, do, vr tussen 08.15-08.45 uur & 14.45 en 15.15 uur
Schoolstraat woensdag tussen 08.15-08.45 uur & 12.15 en 12.45 uur

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e Veilige Schoolomgeving, afdeling Mobiliteit (DSO)
5.1.2.e
Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @fagus-pme.nl>
Verzonden: donderdag 31 augustus 2023 16:12
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: Schooltijden schoolstraat

LET OP!: Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op links en open geen bijlagen tenzij u de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is.

Goedemiddag
5.1.2.e

Heb jij voor ons de schooltijden? ik kan deze niet vinden in de documenten.

Alvast bedankt

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
T: 5.1.2.e
M: 5.1.2.e @fagus-pme.nl
L: 5.1.2.e
Laan van Zuid Hoorn 15 I 2289 DC Rijswijk I Nederland I www.fagus-pme.nl
Op maandag afwezig

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: https://www.denhaag.nl/disclaimer

--
Met vriendelijke groet,
5.1.2.e

Fagus Projectmanagement en Engineering B.V.

T: 5.1.2.e
M: 5.1.2.e
E: 5.1.2.e @fagus-pme.nl

Laan van Zuid Hoorn 15 I 2289 DC Rijswijk I Nederland I www.fagus-pme.nl

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: https://www.denhaag.nl/disclaimer
De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: https://www.denhaag.nl/disclaimer
De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: https://www.denhaag.nl/disclaimer

Docnr84

From: "5.1.2.e "
Sent: Tue, 16 Jan 2024 08:00:02 +0100
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>; "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>; "5.1.2.e Groen" <5.1.2.e @denhaag.nl>
Subject: RE: Schoolstraat Benoordenhout

Dank heren. De team-link zit al in de afspraak. Tot vanmiddag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e
werkdagen maandag tot en met donderdag, en de vrijdagochtend in oneven weken
mobiel 5.1.2.e
e-mail: 5.1.2.e @denhaag.nl

Gemeente Den Haag
Afdeling Mobiliteit

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: maandag 15 januari 2024 16:26
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Schoolstraat Benoordenhout

Wat mij betreft prima om het via teams te doen.

Als iemand een linkje toe kan sturen ….. heel graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
Gemeente Den Haag
Stadsdeel Haagse Hout
Tel: 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: maandag 15 januari 2024 14:15
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Schoolstraat Benoordenhout

Hi alle drie,

Morgen spreken we elkaar over de schoolstraat Benoordenhout. Gelet op de weersomstandigheden en het feit dat dit mijn enige overleg is op locatie: is het ok als we deze afspraak via Teams doen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e
werkdagen maandag tot en met donderdag, en de vrijdagen in oneven weken
mobiel 5.1.2.e
e-mail: 5.1.2.e @denhaag.nl

Docnr84

Gemeente Den Haag
Afdeling Mobiliteit

-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: donderdag 30 november 2023 12:35
Aan: 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e
Onderwerp: Schoolstraat Benoordenhout
Tijd: dinsdag 16 januari 2024 16:00-17:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: SpuiA0725-1 (4)

Dag allen,

Op verzoek van 5.1.2.e plan ik deze in om door te praten over de schoolstraat Benoordenhout.
Later meer.

Groeten,
5.1.2.e

Docnr85

From: "5.1.2.e"
Sent: Mon, 29 Jan 2024 12:16:39 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Subject: RE: Schoolstraten

Hi 5.1.2.e

Zojuist heel goed gesprek met 5.1.2.e gehad. Ze dacht dat we dit in 200 straten gingen invoeren. Ik heb veel vragen beantwoord. Ze hebben van de week een BOT met politie en daar gaan ze het ook bespreken. Ik heb aangegeven dat er zeker nog 1 schoolstraat bij komt in de komende periode. Maar dat ik inschat zeker niet meer dan 5 in 2024. Ze bespreekt het met 5.1.2.e Ik heb haar aangegeven dat ze een reactie kunnen geven die we opnemen in de ciebrief. Dat hadden we al in het VOV toegezegd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e
werkdagen maandag tot en met donderdag, en de vrijdagen in oneven weken
mobiel 5.1.2.e
e-mail: 5.1.2.e @denhaag.nl

Gemeente Den Haag
Afdeling Mobiliteit

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 29 januari 2024 12:12
Aan: 5.1.2.e @vrh.nl; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Onderwerp: Schoolstraten

Hoi 5.1.2.e

Hierbij zoals afgesproken de locaties van de huidige schoolstraten die we willen omzetten naar de versie met paaltjes.
@5.1.2.e wil jij de concept commissiebrief (zodra die intern klaar is) naar 5.1.2.e willen mailen?

1. De Toermalijn, Weimarstraat
2. Koningin Beatrixschool (Prinses Marijkeschool), Abraham van Beijerenstraat
3. CSB De Vuurtoren, Stevinstraat
4. De Drie Linden, 2e Braamstraat
5. Scholendriehoek Benoordenhout, Van Nijenrodestraat, Van Diepenburchstraat, Utenbroekestraat
6. HSV International Nassaulaan
7. Basisschool Statenkwartier, Van Beveringkstraat

Met vriendelijke groet,

Docnr85

5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e
werkdagen maandag tot en met donderdag, en de vrijdagen in oneven weken
mobiel 5.1.2.e
e-mail: 5.1.2.e @denhaag.nl

Gemeente Den Haag
Afdeling Mobiliteit

Docnr86

From: "5.1.2.e "
Sent: Wed, 21 Feb 2024 10:27:52 +0100
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>
Subject: FW: Schoolstraat tekening Benoordenhout klopt niet
Attachments: 575-DO-TEK-005-Van Diepenburchstraat Van Neijenrodestraat-CON6.pdf

Ter info.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e Veilige Schoolomgeving, afdeling Mobiliteit (DSO)
5.1.2.e
Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @fagus-pme.nl>
Verzonden: woensdag 21 februari 2024 08:12
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: Re: Schoolstraat tekening Benoordenhout klopt niet

LET OP!: Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op links en open geen bijlagen tenzij u de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is.

Goedemorgen 5.1.2.e

Dank voor de update over de werkzaamheden.

Bijgevoegd is de aangepaste tekening.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

fagus projectmanagement en engineering

T: 5.1.2.e
M: 5.1.2.e @fagus-pme.nl
L: 5.1.2.e
Laan van Zuid Hoorn 15 I 2289 DC Rijswijk I Nederland I www.fagus-pme.nl
Op maandag afwezig

Op di 20 feb 2024 om 13:05 schreef 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>:

Dag 5.1.2.e

Docnr86

Bijgevoegd is de tekening van de schoolstraten bij de driehoek Benoordenhout. Afsluiting staat nu links op de foto bij kruising Nijenrode-Oostduinlaan, waar het daarna nog 2 richting is. Door dat het paaltje te plaatsen, kan het verkeer dat wegrijdt uit schoolstraat van Diepenburchstraat (op plaatje die weg die van rechtsboven komt) nergens meer heen. Dus het paaltje moet op de plek waar ik het kruisje heb geplaatst. Zou jij de tekening kunnen laten aanpassen en mij een nieuwe variant sturen?

Even verdere context over het proces. We zijn inmiddels door het VOV, ondanks negatief advies op de paaltjes in plaats van hekken (door nood- en hulpdiensten). Volgende stap is dat we nu opschalen naar de Stuurgroep Openbare Ruimte, waarna er middels een commissiebrief door de wethouder geïnformeerd wordt naar het college. We zijn er nog niet helemaal dus.

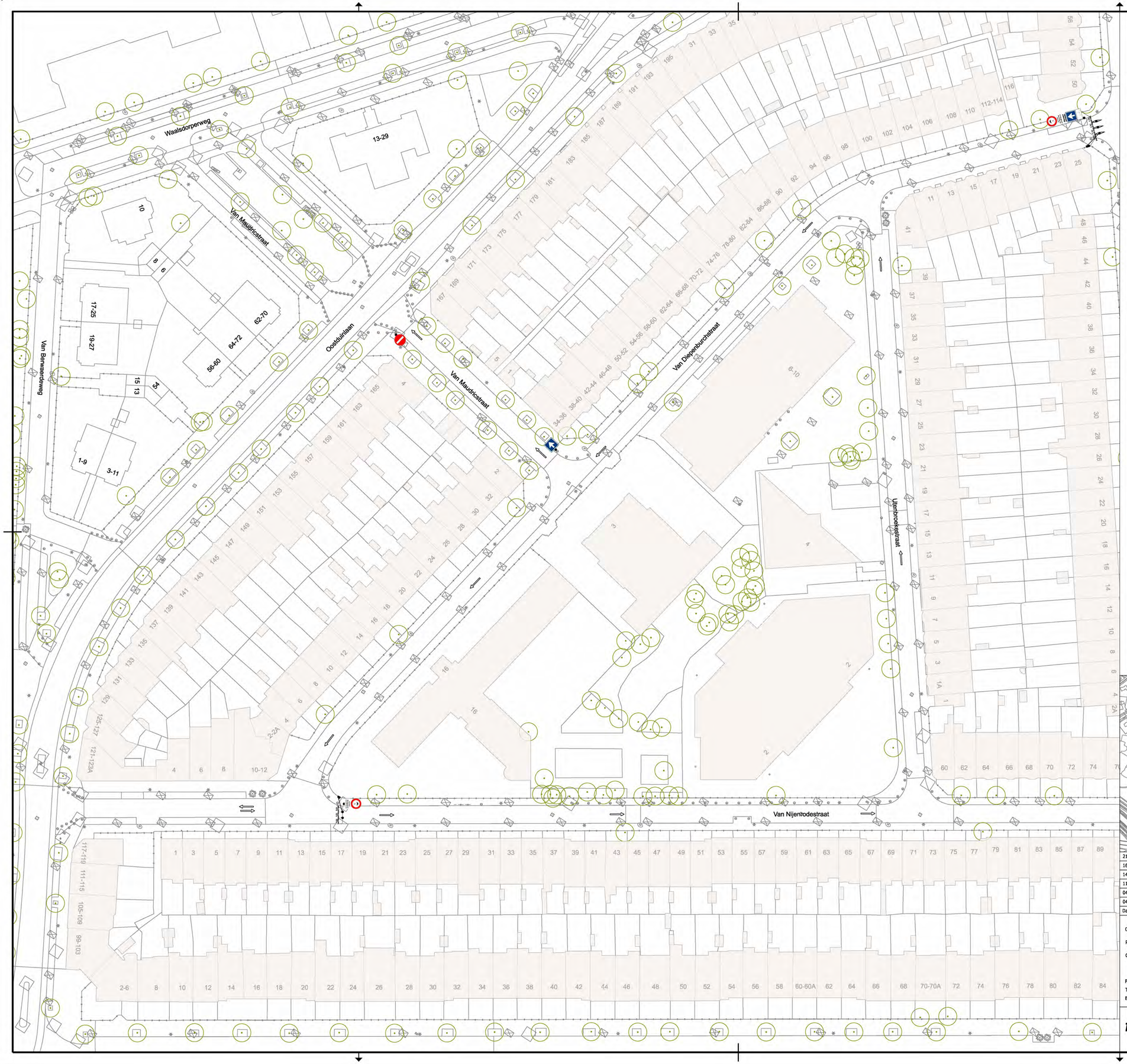
Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e Veilige Schoolomgeving, afdeling Mobiliteit (DSO)
5.1.2.e
Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: https://www.denhaag.nl/disclaimer

r87



Datum:	Wijziging:	Omschrijving:
21-02-2024	6	Aangepast n.a.v. mailwisseling van OG 20-02-24 verplaatsen van paaltjes en bord incl. paal
16-11-2023	5	Aangepast n.a.v. opmerkingen opdrachtgever verwijderd bord en toegevoegd bord
14-11-2023	4	Aangepast n.a.v. opmerkingen opdrachtgever toegevoegd alternatieve parkeervakken
11-10-2023	3	Aangepast n.a.v. opmerkingen opdrachtgever verwijderd tekst 'm.u.v. schoolvakanties' van bord
04-10-2023	2	Aangepast n.a.v. opmerkingen opdrachtgever toegevoegd eclips in wegenverf en verwijderd uitgezonderd aanwonende en situatie bij paaltjes gewijzigd voor de drempel
04-09-2023	1	Aangepast n.a.v. online vergadering en opmerkingen opdrachtgever van 31-08-23 toegevoegd flexibele paaltjes, rijrichting en bebording

Opdrachtgever: Gemeente Den Haag
Project: Uitwerking Schoolstraten
Onderdeel: Voorlopig ontwerp: Van Diepenburghstraat & Van Neijenrodestraat (stadsdeel Haagse Hout), scholen 'HSV van Neijenrodestraat' & Schoolvereniging 'Wolters & Montessori Waalsdorp'

Projectnummer: 575
Tekeningnummer: 575-VO-TEK-005
Besteknummer: –

Schaal: 1:500
Formaat: A1
Bladnr: 1 van 1
Getekend: S.T.Z.a
Gezien:
Datum: 17-08-2023
Status: Concept
Wijziging: 6

Maten in meters, tenzij anders vermeld
Hoogtematen in meters t.o.v. NAP, tenzij anders vermeld
Diameters in milimeters, tenzij anders vermeld

fagus projectmanagement en engineering
Bezoek adres: Laan van Zuid Hoorn 15, 2289 DC Rijswijk, Nederland, Tel: 070-850 31 93
Postadres: Postbus 1008, 2280 CA Rijswijk, Nederland, E-mail: info@fagus-pme.nl, Website: www.fagus-pme.nl

1:200 0 2 4 6 8m

Docnr88

From: "5.1.2.e "
Sent: Tue, 14 May 2024 14:24:02 +0200
Bcc: "5.1.2.e " <5.1.2.e @scoh.nl>; "5.1.2.e @drielinden.lucasonderwijs.nl" <5.1.2.e @drielinden.lucasonderwijs.nl>; "5.1.2.e " <5.1.2.e @statenkwartier.lucasonderwijs.nl>; "5.1.2.e " <5.1.2.e @hsvdenhaag.nl>; "5.1.2.e " <5.1.2.e @schoolverenigingwolters.nl>; "5.1.2.e " <verkeer@schoolverenigingwolters.nl>; "info@waalsdorp.nl" <info@waalsdorp.nl>; "5.1.2.e " <5.1.2.e @hsvdenhaag.nl>; "5.1.2.e " <5.1.2.e @gmail.com>; "5.1.2.e " <5.1.2.e @toermalijn.lucasonderwijs.nl>; "5.1.2.e " <5.1.2.e @toermalijn.lucasonderwijs.nl>; "5.1.2.e 5.1.2.e " <5.1.2.e @beatrixschool.info>
Subject: Update proces ombouw schoolstraten

Beste lezer,

Inmiddels ongeveer een jaar geleden zijn we als gemeente Den Haag van start gegaan met het proces om de huidige schoolstraten om te bouwen van de variant met een verrijdbaar hek, naar een variant met paaltjes die geplaatst worden tijdens de venstertijden dat de schoolstraat actief is. Destijds hebben we op jullie school een gesprek gevoerd om de verwachtingen te bespreken, de schoolstraat oude vorm te evalueren en de procesplanning te delen. De verwachting was om begin 2024 de schoolstraten in de nieuwe vorm gerealiseerd te hebben. Echter, door veel discussie binnen de gemeente op verschillende niveaus, heeft dit flinke vertraging opgelopen. Het heeft ons veel tijd gekost om tot juiste afspraken te komen met de betrokken partijen (denk bijvoorbeeld aan de nood- en hulpdiensten) over hoe de schoolstraten er precies uit komen te zien, en wat te doen bij bijvoorbeeld calamiteiten. Inmiddels is hier overeenstemming over bereikt en hebben we het concept verder uitgewerkt, tot een gedragen voorstel.

Wij zijn als gemeente teleurgesteld over het feit dat dit proces zo veel langer heeft geduurd dan verwacht en gewenst, maar zijn aan de andere kant wel opgelucht dat er nu perspectief is om snel richting uitvoering te gaan. De exacte datum kunnen we nog niet meegeven. Zodra daar meer bekend over is, dan informeer ik u daarover. We verwachten dat we de eerste schoolstraten kunnen ombouwen in september/oktober. Niet alles kan tegelijk, daarom zullen de resterende schoolstraten volgen in die periode daarna, met geplande afronding voor de Kerstvakantie 2024.

Ik vertrouw erop u voldoende te hebben geïnformeerd, en kom snel terug met een update over de exacte uitvoeringsdatum.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e Veilige Schoolomgeving, afdeling Mobiliteit (DSO)
5.1.2.e
Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

From: "5.1.2.e "
Sent: Tue, 21 May 2024 10:36:12 +0200
To: "5.1.2.e @gmail.com" <5.1.2.e @gmail.com>
Cc: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>; "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>; "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>
Subject: RE: Renovatiewerkzaamheden speelplein Van Nijenrodestraat (kenmerk: 10693102)

Geachte 5.1.2.e beste 5.1.2.e

Naar aanleiding van onderstaande mailwisseling neem ik graag contact met je op. Ik ben als 5.1.2.e veilige schoolomgeving verantwoordelijk voor onder meer de schoolstraten in Den Haag, waaronder die bij de scholendriehoek Benoordenhout. Inmiddels ongeveer een jaar geleden zijn we als gemeente Den Haag van start gegaan met het proces om de huidige schoolstraten om te bouwen van de variant met een verrijdbaar hek, naar een variant met paaltjes die geplaatst worden tijdens de venstertijden dat de schoolstraat actief is. Destijds hebben we op de verschillende scholen een gesprek gevoerd om de verwachtingen te bespreken, de schoolstraat oude vorm te evalueren en de procesplanning te delen. De verwachting was om begin 2024 de schoolstraten in de nieuwe vorm gerealiseerd te hebben. Echter, door veel discussie binnen de gemeente op verschillende niveaus, heeft dit flinke vertraging opgelopen. Het heeft ons veel tijd gekost om tot juiste afspraken te komen met de betrokken partijen (denk bijvoorbeeld aan de nood- en hulpdiensten) over hoe de schoolstraten er precies uit komen te zien, en wat te doen bij bijvoorbeeld calamiteiten. Inmiddels is hier overeenstemming over bereikt en hebben we het concept verder uitgewerkt, tot een gedragen voorstel.

Wij zijn als gemeente teleurgesteld over het feit dat dit proces zo veel langer heeft geduurd dan verwacht en gewenst, maar zijn aan de andere kant wel opgelucht dat er nu perspectief is om snel richting uitvoering te gaan. De exacte datum kunnen we nog niet meegeven. We verwachten dat we de eerste schoolstraten kunnen ombouwen in september/oktober. Niet alles kan tegelijk, daarom zullen de resterende schoolstraten volgen in die periode daarna, met geplande afronding voor de Kerstvakantie 2024. Uiteraard worden de buurtbewoners ook tijdig geïnformeerd over de werkzaamheden die zullen plaatsvinden, de effecten die de 'nieuwe schoolstraat' heeft op de buurt en de alternatieven die er zijn om bijvoorbeeld de auto te parkeren om als ouder een kind naar school te brengen. Jullie worden als buurt hierin meegenomen.

Ik vertrouw erop voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e Veilige Schoolomgeving, afdeling Mobiliteit (DSO)
5.1.2.e
Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag, vrijdagochtend

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @gmail.com>
Verzonden: woensdag 15 mei 2024 14:07
Aan: Haagse Hout <Haagsehout@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: Fwd: Renovatiewerkzaamheden speelplein Van Nijenrodestraat (kenmerk: 10693102)

LET OP!: Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op links en open geen bijlagen tenzij u de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is.

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van onderstaande mail kom ik graag in contact met de volgende personen:
- 5.1.2.e BR
- de verkeersbeheerder van Haagse Hout over de (verkeers)veiligheid in het gebied rondom de drie scholen en de Van Nijenrodestraat in het bijzonder

Door 5.1.2.e ben ik naar u doorverwezen.

Veel dank en hartelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e

---------- Forwarded message ---------
Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Date: ma 13 mei 2024 om 10:09
Subject: Re: Renovatiewerkzaamheden speelplein Van Nijenrodestraat (kenmerk: 10693102)
To: 5.1.2.e <5.1.2.e @gmail.com>

Goedemorgen 5.1.2.e

Momenteel ben ik niet meer in dienst van het stadsdeel en werkzaam bij een andere afdeling. Ik heb jouw mail doorgestuurd naar de nieuwe speelbeheerder, 5.1.2.e Wat ik weet is dat jouw mail naar de gebiedsregisseurs is doorgestuurd, ik had verwacht dat zij hier een reactie op zouden geven. 5.1.2.e BR BR Ik kan je adviseren even een mail te sturen naar haagsehout@denhaag.nl met verzoek voor contact.

De vragen zijn niet erg. Helaas ben ik niet meer in de positie om op deze vragen antwoord te kunnen geven. Mijn excuses voor het feit dat ik je weer even moet doorverwijzen.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e
Werkdagen: Maandag tot en met vrijdag

Den Haag

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @gmail.com>
Verzonden: vrijdag 10 mei 2024 11:41
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: Fwd: Renovatiewerkzaamheden speelplein Van Nijenrodestraat (kenmerk: 10693102)

LET OP!: Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op links en open geen bijlagen tenzij u de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is.

Hi 5.1.2.e

Ik krijg al langere tijd geen reactie op onderstaande email. Zou jij deze bij je collega van 'verkeer' onder de aandacht kunnen brengen?



Hartelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

---------- Forwarded message ---------
Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @gmail.com>
Date: vr 19 apr 2024 om 16:01
Subject: Re: Renovatiewerkzaamheden speelplein Van Nijenrodestraat (kenmerk: 10693102)
To: <haagsehout@denhaag.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>

Beste heer/mevrouw,

Heeft u al tijd gehad naar onderstaande mail te kijken? Zou ik met de wegbeheerder in contact kunnen komen over de verkeersveiligheid in de Van Nijenrodestraat in Den Haag?

Hartelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Op vr 5 apr 2024 om 12:26 schreef 5.1.2.e <5.1.2.e @gmail.com>:

> Geachte heer/mevrouw,
>
> Ik zou graag met de Wegbeheerder van onze wijk in contact komen. Via uw collega 5.1.2.e ben ik doorverwezen naar dit email adres.
> Het gaat om de verkeerssituatie in de Van Nijenrodestraat. Opzich zijn wij als buurtbewoners zeer blij en tevreden met de schoolstraat, maar de veiligheid bij de oversteekplekken kan nog verbeterd worden. Met name bezorgbusjes rijden erg hard (en hebben soms hun telefoon in hun hand). Dit is helaas nog steeds bijzonder gevaarlijk aangezien de straat onoverzichtelijk is door de geparkeerde auto's waarachter kinderen vandaan schieten.
>
> 
>
> Met wie mag ik hierover contact opnemen?
>
> Hartelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]













Docnr90

From: "5.1.2.e "
Sent: Fri, 21 Jun 2024 10:47:18 +0200
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @fagus-pme.nl>
Cc: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>; "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>
Subject: RE: Aannemer schoolstraten

Hoi 5.1.2.e

Dat is mooi, goed om te horen! En dank 😉

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e Veilige Schoolomgeving, afdeling Mobiliteit (DSO)
5.1.2.e
Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag, vrijdagochtend

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @fagus-pme.nl>
Verzonden: vrijdag 21 juni 2024 10:40
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: Re: Aannemer schoolstraten

LET OP!: Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op links en open geen bijlagen tenzij u de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is.

Hoi 5.1.2.e

Het is wat mij betreft helder en ik kan hiermee aan de slag nadat we antwoord hebben van 5.1.2.e m.b.t. de aannemer.
De levering van de materialen loopt via de aannemer.

Fijne vakantie en mocht ik vragen hebben, dan benader ik 5.1.2.e en 5.1.2.e

Met vriendelijke groet,
5.1.2.e

fagus
projectmanagement
en engineering

T: 5.1.2.e
M: 5.1.2.e @fagus-pme.nl
L: 5.1.2.e
Laan van Zuid Hoorn 15 I 2289 DC Rijswijk I Nederland I www.fagus-pme.nl
Op maandag afwezig

Docnr90

Op vr 21 jun 2024 om 10:33 schreef 5.1.2e <5.1.2e @denhaag.nl>:

Hoi 5.1.2e

Zoals je in mijn mail van zojuist hebt gezien aan 5.1.2e en 5.1.2e loopt het inschakelen van de aannemer via hen en gaat 5.1.2e dit oppakken. Ik zag dat je de tekeningen al hebt doorgestuurd aan 5.1.2e fijn!

De volgende stappen zijn:

1. Contact met de aannemer om een planning te maken. We willen graag in twee fases de uitvoering doen, waarbij we in de eerste fase aan de slag gaan met de scholen:

- ***Week 1***
  - De Drie Linden
  - HSV Nassaulaan
- ***Week 2***
  - Vuurtoren
- ***Week 3***
  - Beatrixschool
- ***Week 4***
  - Toermalijn

In fase twee gaan we aan de slag met:

- ***Week 1***
  - Scholendriehoek Benoordenhout
- ***Week 2***
  - De Spiegel
- ***Week 3***
  - Basisschool Statenkwartier
- ***Week 4***
  - De Bras

Hierbij rekenen we week 1 van de eerste fase vanaf het moment dat de uitvoering kan plaatsvinden. De tweede fase start 6 weken na de start van de eerste fase. Mocht nu blijken in contact met de aannemer dat we de planning beter nog iets dichter op elkaar kunnen zetten of wat moeten veranderen, dan bespreken we dat, maar dit is onze gedachte hierachter, omdat we zo ook voorkomen dat er in 1x een grote golf aan bewonersvragen bij mij binnenkomt.

Docnr90

2. De bewonersbrieven en de brieven voor de ouders zijn bijna klaar. Hier moet ik alleen nog de contactgegevens van de school op vermelden en de uitvoeringsdatum van de werkzaamheden.
3. Het contract dat we opstellen tussen school en gemeente is ook bijna klaar. Daarin verwerk ik na mijn vakantie de laatste opmerkingen.
4. Bestellen van de materialen doe jij/via de aannemer?
5. Aanvragen van de verkeersregelaar voor de eerste twee weken na invoering. Dit kunnen we doen op het moment dat we de exacte planning weten.

Volgens mij is dit de planning die we kunnen volgen. Mocht je vragen hebben, ik ben vandaag/ochtend nog aan het werk en volgende week met verlof. Je kunt dan eventueel schakelen met 5.1.2.e of collega 5.1.2.e

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e Veilige Schoolomgeving, afdeling Mobiliteit (DSO)
5.1.2.e
Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag, vrijdagochtend

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @fagus-pme.nl>
Verzonden: dinsdag 4 juni 2024 09:38
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: Re: OPZET CONCEPT-VERKEERSBESLUIT RE: Aanvraag verkeersbesluit 2e Braamstraat

LET OP!: Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op links en open geen bijlagen tenzij u de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is.

Goedemorgen
5.1.2.e

De aanbestedingsgrens voor werken enkelvoudig onderhands ligt op € 5.1.2.b
Volgens de inkoopregels zou dit mogen, maar ik hoor graag even of het akkoord is.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

fagus
projectmanagement
en engineering

T: 5.1.2.e
M: 5.1.2.e @fagus-pme.nl
L: 5.1.2.e
Laan van Zuid Hoorn 15 I 2289 DC Rijswijk I Nederland I www.fagus-pme.nl
Op maandag afwezig

Op di 4 jun 2024 om 09:35 schreef 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>:

Dag 5.1.2.e

Ja graag, hoe eerder, hoe beter. Ik vraag mij alleen af of we zomaar een aannemer hiervoor mogen vragen of moeten aanbesteden @5.1.2.e ?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e Veilige Schoolomgeving, afdeling Mobiliteit (DSO)
5.1.2.e
Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag, vrijdagochtend

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @fagus-pme.nl>
Verzonden: dinsdag 4 juni 2024 09:33
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: Re: OPZET CONCEPT-VERKEERSBESLUIT RE: Aanvraag verkeersbesluit 2e Braamstraat

LET OP!: Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op links en open geen bijlagen tenzij u de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is.

Goedemorgen

5.1.2.e

Zal ik ook een offerte gaan aanvragen bij een aannemer voor het uitvoeren van de werkzaamheden?
Ik heb hiervoor de firma Stuit in gedachten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

fagus projectmanagement en engineering

T: 5.1.2.e
M: 5.1.2.e @fagus-pme.nl
L: 5.1.2.e
Laan van Zuid Hoorn 15 I 2289 DC Rijswijk I Nederland I www.fagus-pme.nl
Op maandag afwezig

Op di 4 jun 2024 om 08:47 schreef 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>:

5.1.2.e

Je mag het wel voor publicatie aanbieden. We gaan de omwonenden pas informeren als we de werkzaamheden op straat gaan uitvoeren, dus over een maand of 3 a 4!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Docnr90

5.1.2.e Veilige Schoolomgeving, afdeling Mobiliteit (DSO)
5.1.2.e
Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag, vrijdagochtend

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: dinsdag 4 juni 2024 08:45
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @fagus-pme.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: Re: OPZET CONCEPT-VERKEERSBESLUIT RE: Aanvraag verkeersbesluit 2e Braamstraat

Dankjewel 5.1.2.e helemaal duidelijk! Ik pas een en ander aan en heb alles uiterlijk morgen gereed. Maar dus nog niet voor publicatie aanbieden? Jullie gaan eerst omwonenden informeren? Laat mij dan weten wanneer het gepubliceerd kan worden.
Groet, 5.1.2.e

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: 5.1.2.e 4, 2024 8:40:25 AM
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @fagus-pme.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: OPZET CONCEPT-VERKEERSBESLUIT RE: Aanvraag verkeersbesluit 2e Braamstraat

5.1.2.e

Dank voor je werk aan het concept verkeersbesluit. Mijn reactie:

- De alinea over de verplaatsbare palen is juist;
- De gele alinea over bemensing van de schoolstraat moet verwijderd worden en kan vervangen worden door:
  dat de betreffende scholen zorgen voor het afsluiten van de schoolstraat voor gemotoriseerd verkeer door middel van het plaatsen van de benodigde paaltjes en het plaatsen van de deksels op de open putten aan de kant van de weg, op de afgesproken plekken, tijdens de venstertijden;
- We hebben het met de hulpdiensten gehad over schoolvakanties op de onderborden, maar dit wordt afgeraden omdat het voor onduidelijkheid zorgt. Weet iedereen wanneer het vakantie is? Wat dan met studiedagen waarop de scholen vrij zijn? Sommige scholen bieden in een vakantie een kinderdagverblijf, etc. Dus dat laten we achterwege;
- Er hoeft niets over aanwonenden op de onderborden. In de huidige situatie kunnen zijn de straat inrijden, maar in de nieuwe situatie moeten ook zij wachten tot de straat weer geopend is;
- De omwonenden worden enkele weken voor uitvoering geïnformeerd. In principe verandert de situatie voor hen maar licht, omdat ze al aan een schoolstraat wonen. De regels worden alleen iets strikter.

Docnr90

Mocht je nog vragen hebben, dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e Veilige Schoolomgeving, afdeling Mobiliteit (DSO)

5.1.2.e

Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag, vrijdagochtend

Gemeente Den Haag

Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Postbus 12 655

2500 DP Den Haag

www.denhaag.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: vrijdag 31 mei 2024 12:53
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @fagus-pme.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: OPZET CONCEPT-VERKEERSBESLUIT RE: Aanvraag verkeersbesluit 2e Braamstraat

Goedemiddag, bijgaand de opzet voor het concept-

Verkeersbesluit. Graag de overwegingen controleren

want die komen straks in alle 9 besluiten te staan.

Ik heb in de aanvraag genoemd hekwerk vervangen

door verplaatsbare palen en weet niet of de alinea

over bemensing (die in eerdere schoolstraatbesluiten

stond) er zo in kan. Er moet wel iets komen te staan

over het plaatsen van de palen.

Docnr90

Verder de vraag of op de onderborden niet iets moet staan over schoolvakanties en over aanwonenden (dit stond er eerder allemaal wel in).

Verneem graag, dan kan ik daarna met alles verder.

Eerst ga ik dan de politie-adviezen opvragen en vervolgens een en ander aanbieden voor publicatie.

Gaat DSO dit alles aan omwonenden nog ter kennis brengen voordat wordt gepubliceerd en de zienswijzetermijn start?

Groeten, 5 1 2 e

Van: 5 1 2 e <5 1 2 e @denhaag.nl>
Verzonden: vrijdag 31 mei 2024 11:19
Aan: 5 1 2 e <5 1 2 e @denhaag.nl>; 5 1 2 e <5 1 2 e @fagus-pme.nl>
Onderwerp: RE: Aanvraag verkeersbesluit 2e Braamstraat

Dag beiden,

Fijn dat dit zo lukt, goed bezig!

Met vriendelijke groet,

5 1 2 e

5 1 2 e Veilige Schoolomgeving, afdeling Mobiliteit (DSO)

5 1 2 e

Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag, vrijdagochtend

Gemeente Den Haag

Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Docnr90

Postbus 12 655

2500 DP Den Haag

www.denhaag.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: vrijdag 31 mei 2024 10:28
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @fagus-pme.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Aanvraag verkeersbesluit 2e Braamstraat

Goedemorgen 5.1.2.e dat ziet er goed uit. Ik ga er mee aan de slag.

Groeten, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @fagus-pme.nl>
Verzonden: vrijdag 31 mei 2024 09:30
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: Aanvraag verkeersbesluit 2e Braamstraat

LET OP!: Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op links en open geen bijlagen tenzij u de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is.

Goedemorgen

5.1.2.e

Hierbij de aanvraag voor het verkeersbesluit voor de schoolstraat in de 2e Braamstraat.

Zoals eerder gemeld wijken de tijden van alle scholen onderling af, in het aanvraagformulier zijn de juiste tijden vermeld voor deze locatie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

fagus
projectmanagement
en engineering

T: 5.1.2.e

Docnr90

M: 5.1.2e @fagus-pme.nl

L: 5.1.2e

Laan van Zuid Hoorn 15 I 2289 DC Rijswijk I Nederland I www.fagus-pme.nl

Op maandag afwezig

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op:
https://www.denhaag.nl/disclaimer

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op:
https://www.denhaag.nl/disclaimer

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op:
https://www.denhaag.nl/disclaimer

Docnr91

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@5.1.2.e>
Sent: Mon, 24 Jun 2024 20:26:48 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@schoolverenigingwolters.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@waalsdorp.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@hsvdenhaag.nl>
Subject: Scholendriehoek Benoordenhout
Attachments: Commissiebrief schoolstraten.pdf, Brief_SchoolverenigingWolters.docx

LET OP!: Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op links en open geen bijlagen tenzij u de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is.

Beste 5.1.2.e

Wij spraken vorig jaar juni over bijgaande plannen. In dat gesprek bespraken wij dat de schoolstraat in onze scholendriehoek goed functioneert en dat wij hier bijzonder gelukkig mee zijn. Ten aanzien van het voornemen van de gemeente om onbemande paaltjes te gaan plaatsen gaven wij in overweging om dit alleen in goed overleg met de buurt in te voeren, te zorgen dat de buurt zich niet "opgesloten" zou voelen (bijv. min. één bemande toegang te verzekeren, ev. sleutels verstrekken) en rekening te houden met de specifieke wensen van ouders van Villa Bloom, het internationale kinderdagverblijf). Kennelijk is er inmiddels een voorgenomen besluit gestuurd naar alle bewoners. Dit heeft een golf van verontwaardiging veroorzaakt. Mijn inbox als voorzitter van Schoolvereniging Wolters loopt vol en mijn telefoon staat roodgloeiend. Kortom, het lijkt erop dat een en ander niet na goed overleg met de buurt is verstuurd, maar dat de buurt zich overvallen voelt. Dat is jammer en onnodig.

Ook horen wij verhalen dat de gemeente zou zeggen dat de vrijwilligers "BOAs" zouden zijn; dat is – zoals bekend – niet waar. De vrijwilligers wijzen op de verkeersborden, maar hebben geen enkele handhavingsbevoegdheid en dat is deze vrijwilligers ook bekend gemaakt. De vrijwilligers kunnen, zullen en mogen dan ook niet voorkomen dat er af en toe een bezorgdienst de scholendriehoek in wil, 's middags een hondenuitlaatdienst voorzichtig een hond ophaalt etc. Dat levert in de praktijk geen problemen op en past allemaal in de geest van de schoolstraat die er immers op is gericht om ervoor te zorgen dat de scholen autoluw zijn, de auto's die er rijden bewust heel langzaam rijden en kinderen aldus veilig van en naar school kunnen fietsen, lopen, steppen, rollerbladen etc.

Volgens ons moeten wij een aantal zaken duidelijk maken aan de buurt:

1. De buurt raakt niet opgesloten: iedereen kan de buurt altijd uit;
2. Hulpdiensten kunnen te allen tijde de buurt in (de paaltjes zijn hier speciaal op gemaakt en hulpdiensten kunnen desnoods tegen het verkeer in de Van Maudricstraat en/of Van Nijenrodestraat inrijden);
3. De ingang Van Diepenburch- / Van der Woertstraat zal gewoon door vrijwilligers bemand blijven en aanwonenden kunnen dus ook altijd de buurt in (waarbij iedereen natuurlijk stapvoets rijdt en rekening houdt met kinderen – en ouders – die minder bedacht zijn op autoverkeer). Ook ouders van Villa Bloom die niet met de fiets kun kleine kinderen kunnen brengen kunnen – mits stapsvoets rijdend – Villa Bloom bereiken;
4. BOAs / de politie zal strenger controleren op foutief geparkeerde auto's in Van de Woertstraat en andere straten, zodat de schoolstraat zo min mogelijk overlast veroorzaakt voor bewoners net buiten de scholendriehoek.

Doen wij dit niet, dan verliezen gemeente en scholen volstrekt onnodig draagvlak in de buurt, in plaats van dat wij allemaal dit gezamenlijk bereikte succes blijven vieren. Wolters blijft in ieder geval bereid om de schoolstraatdiensten van ouders te continueren; volgens mij gaat het bemannen van de toegangen door alle drie de scholen in het algemeen prima. Ik kopieer de andere scholen in voor eventuele op- of aanmerkingen.

Overigens zijn er ook nog aanvullende verkeersmaatregelen die bijzonder gewenst zouden zijn, waarover wij een jaar geleden en daarvoor al kort spraken:

- Verbetering aanduiding begin schoolstraat (dubbele borden, markering op weg en/of stoep)
- Veel meer lagere stoepranden, m.n. op Van Nijenrodestraat, zodat kinderfietsen en bakfietsen veel gemakkelijker veilig de stoep op kunnen rijden
- Meer controles in het omliggende gebied (zie hiervoor); ter toelichting: wij krijgen veel klachten van omwonenden bij de Ruychrocklaan / Van der Woertstraat die inmiddels moedeloos worden van het gebrek aan handhaving van het parkeerverbod aldaar.

Docnr91

Voor overleg sta ik graag tot je beschikking.

Veel dank!

Met vriendelijke groet,
Namens Schoolvereniging Wolters,



Docnr92

Den Haag

040

Retouradres Postbus 12655, 2500 DP Den Haag

HSV International Primary School - VNS Location
Van Nijenrodestraat 16
2597 RM Den Haag

Ons kenmerk
00000001
Contactpersoon
5.1.2.e
Dienst
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Afdeling
Mobiliteit
Telefoonnummer
5.1.2.e
E-mailadres
5.1.2.e @denhaag.nl
Aantal bijlagen
1

Datum
17 april 2023

Onderwerp
Schoolstraten nieuwe stijl

Geachte directie,

In de straat van uw school geldt een zogeheten schoolstraat. Met deze brief informeren wij u over de plannen om een alternatieve variant van de schoolstraat in te voeren.

Schoolstraten

De huidige schoolstraat in Den Haag is een straat die tijdens haal- en brengtijden is afgesloten voor doorgaand gemotoriseerd verkeer. Alleen aanwonenden mogen dan de straat in- en uitrijden. De schoolstraatcoaches plaatsen een hek aan het begin en eventueel einde van de straat rond de haal- en brengtijden van de school/ scholen.

Werven vrijwilligers

De bemensing van de acht huidige schoolstraten blijkt in de praktijk vaak lastig. Steeds vaker ontbreken de hekken op straat, waardoor het concept schoolstraat niet altijd gehanteerd wordt. Dit terwijl het wenselijk wordt geacht dat de schoolstraten op de afgesproken tijden afgesloten zijn. De problemen rondom de werving van vrijwilligers worden (h)erkend.

Alternatief huidige schoolstraat

Gelet op een aantal zaken is het wenselijk een alternatief te bieden op de huidige vorm van de schoolstraat. Deze zaken zijn:

- De (juridisch) niet erkende rol van de schoolstraatcoach
- De mate van moeilijkheid vrijwilligers te (blijven) werven.

De Gemeente Den Haag is van plan het volgende concept van een schoolstraat in te voeren:

- Aan de zijde waar de straat ingereden wordt door gemotoriseerd verkeer, worden twee verplaatsbare fietsflexibele paaltjes geplaatst als verkeersondersteunende maatregel op basis van een verkeersbesluit dat ziet op de geslotenverklaring. Deze paaltjes buigen iets mee wanneer een (brom- of snor-)fietser per ongeluk het paaltje raakt. De paaltjes worden op de straat aangegeven met belijning, zodat weggebruikers hierop geattendeerd worden. Doel van de paaltjes is auto's uit de straat te weren op de tijden van de geslotenverklaring die samenhangen met de aanvang en de sluiting van de school.
- De paaltjes worden door de school geplaatst op de tijden van de geslotenverklaring die samenhangen met de aanvang en de sluiting van de school. Na aanvang en na sluiting van de school, worden de paaltjes weer verwijderd door de vrijwilliger van de school. Deze vrijwilliger draagt een

hesje, gefaciliteerd door de gemeente. De paaltjes vervangen dus het hek. Er blijft niemand aanwezig in de tussenliggende tijd. De paaltjes zijn dus onbemand.
Bij deze vorm van de Schoolstraat hoeft de school alleen zorg te dragen voor het plaatsen en verwijderen van de paaltjes. Dit zorgt voor veel minder belasting van de school.

Zie voor meer details van deze variant de bijgesloten commissiebrief.

Implementatie nieuwe vorm schoolstraten
Het doel is in 2023 de huidige Schoolstraten omgevormd te hebben. Een medewerker van de gemeente zal u daarom voor de zomervakantie benaderen om deze plannen toe te lichten en een plan van aanpak te bespreken voor het invoeren van de alternatieve schoolstraat bij uw school.

Met vriendelijke groet,

5129

Docnr93

From: "5.1.2.e "
Sent: Mon, 22 Jul 2024 12:44:50 +0200
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @schoolverenigingwolters.nl>; "5.1.2.e 5.1.2.e " <5.1.2.e @waalsdorp.nl>; "5.1.2.e " <5.1.2.e @hsvdenhaag.nl>
Cc: "5.1.2.e " <5.1.2.e @schoolverenigingwolters.nl>; "5.1.2.e " <5.1.2.e @gmail.com>; "5.1.2.e " <5.1.2.e @gmail.com>; "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>; "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>
Subject: RE: Scholendriehoek Benoordenhout

Beste 5.1.2.e

Dank voor je mail en je bespiegelingen hoe de buurt ook denkt over de schoolstraat. Ik zal met deze mail proberen om je vragen te beantwoorden.

Allereerst; de opmerking dat de gemeente zou zeggen dat de vrijwilligers BOA's zouden zijn is mij, en mijn collega's op de afdeling onbekend en dat is ook onjuist. De vrijwilligers staan er nu ter ondersteuning van de geslotenverklaring, maar hebben, zoals ik in de volgende alinea ook beschrijf, geen juridische bevoegdheid zoals bijvoorbeeld en BOA of verkeersregelaar die wel heeft.

Achtergrond en aanleiding van de nieuwe schoolstraat
Wet- en regelgeving voor een schoolstraat ontbreekt nog, waardoor bijvoorbeeld de rol van een schoolstraatcoach nog niet is vastgelegd. Er is momenteel nog geen landelijke wet- en regelgeving op basis waarvan de gemeente bevoegd is om vrijwilligers deze verkeersondersteunende maatregel uit te laten voeren. Dit zorgde onder andere bij de advisering voor terughoudendheid bij de politie. Omdat het college waarde hecht aan de continuering van de schoolstraten maar de risico's (juridisch) wil beperken, is besloten om een andere vorm schoolstraat in te voeren. Daarnaast spelen ook de ervaringen in deze vorm van de schoolstraat mee, waarbij de vrijwilligers die aan het hek staan om de verkeersveiligheid in de straat te waarborgen, regelmatig met verbaal of fysiek geweld te maken krijgen door weggebruikers die de straat in willen tijdens de momenten dat de schoolstraat actief is. Daarom is er door de gemeenteraad een nadrukkelijk verzoek neergelegd bij de wethouder om te kiezen voor de onbemande variant met paaltjes, en dit heeft de wethouder dan ook besloten. Als adviseurs in de ambtelijke organisatie hebben wij ook alle nadelen van deze variant meegegeven aan de wethouder en de raad, maar deze zijn bij de beslissing voor paaltjes gebleven en dus hebben wij dit uit te voeren.

Proces
De buurtbewoners kunnen inderdaad op de hoogte zijn van de plannen over deze verandering. Inmiddels is enkele weken geleden het concept verkeersbesluit aangevraagd en was het mogelijk om daar vier weken lang op te reageren met een bezwaarschrift. Inmiddels is deze termijn verlopen, reageren we op de bezwaarschriften en vragen we daarna het definitieve verkeersbesluit aan waar wederom een zienswijze op kan worden ingediend. Uiteraard nemen we de gedachten en bezwaren mee in de plannen en uitvoering, maar tot op heden zijn er nog geen redenen om alles af te kappen. Zeker ook omdat we aan de slag gaan met een pilotperiode van 6 weken, waarna we de maatregel evalueren (in samenspraak met de buurt, school en nood- en hulpdiensten) en hierna een beslissing nemen over hoe we verder gaan. De bewoners en school worden drie weken voor invoering van de schoolstraat per brief verder geïnformeerd. Dit alles is een normale gang van zaken en van informeren.

Vragen uit de buurt
Wat betreft de gestelde vragen kan ik het volgende reageren:

1. *De buurt raakt niet opgesloten: iedereen kan de buurt altijd uit;* In praktijk is dit juist. De weg heeft een geslotenverklaring tijdens haal- en brengmomenten (zoals dat nu ook al is), dus juridisch gezien mag er niet door die straat gereden worden en zou een agent boetes kunnen schrijven, maar in praktijk kan de straat altijd uitgereden worden. Dit verandert helemaal niets ten opzichte van de huidige situatie.
2. *Hulpdiensten kunnen te allen tijde de buurt in (de paaltjes zijn hier speciaal op gemaakt en hulpdiensten kunnen desnoods tegen het verkeer in de Van Maudricstraat en/of Van Nijenrodestraat inrijden);* Dat is juist. De hulpdiensten hebben sleutels van de paaltjes en kunnen desnoods tegen het verkeer inrijden.
3. *De ingang Van Diepenburch- / Van der Woertstraat zal gewoon door vrijwilligers bemand blijven en aanwonenden kunnen dus ook altijd de buurt in (waarbij iedereen natuurlijk stapvoets rijdt en rekening houdt met kinderen – en ouders – die minder bedacht zijn op autoverkeer). Ook ouders van Villa Bloom die niet met de fiets kun kleine kinderen kunnen brengen kunnen – mits stapsvoets rijdend – Villa Bloom bereiken;* Hier

kunnen we als gemeente niet in meegaan. Op alle punten waar de schoolstraat wordt afgesloten gebeurt dit met paaltjes en zijn vrijwilligers niet nodig om daarbij te staan. Hoe jullie dit in de praktijk doen is uiteraard aan jullie als scholen, maar deze nieuwe maatregel is er juist om vrijwilligers te beschermen. Ouders van Villa Bloom of anderen die niet met de fiets kunnen komen of altijd de straat in moeten vanwege andere bijzondere redenen, kunnen contact opnemen met de gemeente zodat we hier een uitzonderingspositie voor kunnen maken. Dit is maatwerk.

4. *BOAs / de politie zal strenger controleren op foutief geparkeerde auto's in Van de Woertstraat en andere straten, zodat de schoolstraat zo min mogelijk overlast veroorzaakt voor bewoners net buiten de scholendriehoek.*
   Wij spreken met de handhavingsorganisatie en politie/wijkagent inderdaad af dat zij vaker/strenger controleren op foutparkeren of ander gedrag dat de situatie ongewenst of onveilig maakt. Zij zullen zeker in het begin van de invoering van het nieuwe type schoolstraat vaker in de buurt te vinden zijn.

Nogmaals, de pilotperiode van de schoolstraat met paaltjes duurt 6 weken, hierna evalueren we dit met alle betrokkenen en kijken we op welke voet we verder gaan. Er is dus alle ruimte om in die 6 weken te ontdekken welke belemmeringen zich er daadwerkelijk voor doen en wat er beter kan.

Wat betreft de planning staat het volgende in concept (afhankelijk van werkzaamheden van de aannemer):

1. In de week van 14 oktober informeren van alle betrokkenen
2. In de week van 4 november starten met nieuwe type schoolstraat
3. In de week van 6 januari (iets langer dan 6 weken na invoering vanwege Kerstvakantie) evalueren met alle betrokkenen.

Wat betreft de gevraagde aanvullende verkeersmaatregelen:

- *Verbetering aanduiding begin schoolstraat (dubbele borden, markering op weg en/of stoep)* Extra borden plaatsen levert niet meer duidelijkheid op. De huidige borden worden wel versimpeld zodat ze sneller en beter te begrijpen zijn. Markering op de weg en stoep is een van de maatregelen die we willen gaan testen, maar dit lukt waarschijnlijk pas na de evaluatieperiode. Wel gaan we in de pilotperiode al aan de slag met voetstaptegels van de gewenste parkeerlocatie naar de school toe.
- *Veel meer lagere stoepranden, m.n. op Van Nijenrodestraat, zodat kinderfietsen en bakfietsen veel gemakkelijker veilig de stoep op kunnen rijden* Dit zijn maatregelen die passen binnen onze reguliere aanpak veilige schoolomgeving. Daarvoor staat jullie cluster aan scholen momenteel op plek 9, 10 en 11, wat betekent dat we over ongeveer een jaar een uitgebreide beschouwing doen van welke maatregelen we kunnen nemen om de schoolomgeving nog veiliger in te richten. Met dit soort interventies, maar ook bebording, markering, en gedragsinterventies.
- *Meer controles in het omliggende gebied (zie hiervoor); ter toelichting: wij krijgen veel klachten van omwonenden bij de Ruychrocklaan / Van der Woertstraat die inmiddels moedeloos worden van het gebrek aan handhaving van het parkeerverbod aldaar.* Wij hebben al meermaals bij de verkeerspolitie en handhavingsorganisatie dit probleem aangekaart, maar zijn daarin echt afhankelijk van hun handelen. Wij kunnen het aangeven, maar meer ligt helaas niet in onze macht. Weet echter wel dat ook zij met enorme personeelstekorten kampen en zij daardoor keuzes moeten maken waar ze controleren op welk moment. Het blijft een punt wat wij bij ze onder de aandacht brengen.

Hopende jullie zo voldoende te hebben geïnformeerd. We brengen jullie snel op de hoogte met meer informatie rondom deze aanpassing van de schoolstraat.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e Veilige Schoolomgeving, afdeling Mobiliteit (DSO)
5.1.2.e
Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag, vrijdagochtend

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @schoolverenigingwolters.nl>
Verzonden: maandag 8 juli 2024 10:08
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @waalsdorp.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @hsvdenhaag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @schoolverenigingwolters.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @gmail.com>; 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e @gmail.com>
Onderwerp: RE: Scholendriehoek Benoordenhout

LET OP!: Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op links en open geen bijlagen tenzij u de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is.

Beste 5.1.2.e

Hopelijk heb je een goede vakantie gehad. Mijn onderstaande mail verstuurde ik per abuis vanaf het verkeerde e-mailadres. Wij moeten het e.e.a. gaan voorbereiden voor komend schooljaar en wij vroegen ons in dat kader af wat de planning van de gemeente was, inclusief – hopelijk – contact met de buurt langs de lijn die wij hieronder schetsen. Ook vroegen wij ons af of er zicht is op de verbeteringen die dringend gewenst zijn (zie hieronder).

Alvast veel dank voor je antwoord.

Met vriendelijke groet,
Namens Schoolvereniging Wolters,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 24 juni 2024 20:27
Aan: 5.1.2.e @denhaag.nl
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @schoolverenigingwolters.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @waalsdorp.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @hsvdenhaag.nl>
Onderwerp: Scholendriehoek Benoordenhout

Beste 5.1.2.e

Wij spraken vorig jaar juni over bijgaande plannen. In dat gesprek bespraken wij dat de schoolstraat in onze scholendriehoek goed functioneert en dat wij hier bijzonder gelukkig mee zijn. Ten aanzien van het voornemen van de gemeente om onbemande paaltjes te gaan plaatsen gaven wij in overweging om dit alleen in goed overleg met de buurt in te voeren, te zorgen dat de buurt zich niet "opgesloten" zou voelen (bijv. min. één bemande toegang te verzekeren, ev. sleutels verstrekken) en rekening te houden met de specifieke wensen van ouders van Villa Bloom, het internationale kinderdagverblijf). Kennelijk is er inmiddels een voorgenomen besluit gestuurd naar alle bewoners. Dit heeft een golf van verontwaardiging veroorzaakt. Mijn inbox als voorzitter van Schoolvereniging Wolters loopt vol en mijn telefoon staat roodgloeiend. Kortom, het lijkt erop dat een en ander niet na goed overleg met de buurt is verstuurd, maar dat de buurt zich overvallen voelt. Dat is jammer en onnodig.

Ook horen wij verhalen dat de gemeente zou zeggen dat de vrijwilligers "BOAs" zouden zijn; dat is – zoals bekend – niet waar. De vrijwilligers wijzen op de verkeersborden, maar hebben geen enkele handhavingsbevoegdheid en dat is deze vrijwilligers ook bekend gemaakt. De vrijwilligers kunnen, zullen en mogen dan ook niet voorkomen dat er af en toe een bezorgdienst de scholendriehoek in wil, 's middags een hondenuitlaatdienst voorzichtig een hond ophaalt etc. Dat levert in de praktijk geen problemen op en past allemaal in de geest van de schoolstraat die er immers op is gericht om ervoor te zorgen dat de scholen autoluw zijn, de auto's die er rijden bewust heel langzaam rijden en kinderen aldus veilig van en naar school kunnen fietsen, lopen, steppen, rollerbladen etc.

Volgens ons moeten wij een aantal zaken duidelijk maken aan de buurt:

1. De buurt raakt niet opgesloten: iedereen kan de buurt altijd uit;
2. Hulpdiensten kunnen te allen tijde de buurt in (de paaltjes zijn hier speciaal op gemaakt en hulpdiensten kunnen desnoods tegen het verkeer in de Van Maudricstraat en/of Van Nijenrodestraat inrijden);

3. De ingang Van Diepenburch- / Van der Woertstraat zal gewoon door vrijwilligers bemand blijven en aanwonenden kunnen dus ook altijd de buurt in (waarbij iedereen natuurlijk stapvoets rijdt en rekening houdt met kinderen – en ouders – die minder bedacht zijn op autoverkeer). Ook ouders van Villa Bloom die niet met de fiets kun kleine kinderen kunnen brengen kunnen – mits stapsvoets rijdend – Villa Bloom bereiken;
4. BOAs / de politie zal strenger controleren op foutief geparkeerde auto's in Van de Woertstraat en andere straten, zodat de schoolstraat zo min mogelijk overlast veroorzaakt voor bewoners net buiten de scholendriehoek.

Doen wij dit niet, dan verliezen gemeente en scholen volstrekt onnodig draagvlak in de buurt, in plaats van dat wij allemaal dit gezamenlijk bereikte succes blijven vieren. Wolters blijft in ieder geval bereid om de schoolstraatdiensten van ouders te continueren; volgens mij gaat het bemannen van de toegangen door alle drie de scholen in het algemeen prima. Ik kopieer de andere scholen in voor eventuele op- of aanmerkingen.

Overigens zijn er ook nog aanvullende verkeersmaatregelen die bijzonder gewenst zouden zijn, waarover wij een jaar geleden en daarvoor al kort spraken:

- Verbetering aanduiding begin schoolstraat (dubbele borden, markering op weg en/of stoep)
- Veel meer lagere stoepranden, m.n. op Van Nijenrodestraat, zodat kinderfietsen en bakfietsen veel gemakkelijker veilig de stoep op kunnen rijden
- Meer controles in het omliggende gebied (zie hiervoor); ter toelichting: wij krijgen veel klachten van omwonenden bij de Ruychrocklaan / Van der Woertstraat die inmiddels moedeloos worden van het gebrek aan handhaving van het parkeerverbod aldaar.

Voor overleg sta ik graag tot je beschikking.

Veel dank!

Met vriendelijke groet,
Namens Schoolvereniging Wolters,

size

Docnr94

From: "5.1.2.e "
Sent: Tue, 27 Aug 2024 13:34:48 +0200
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @5.1.2.e >
Cc: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>
Subject: RE: Situatietekeningen verkeersbesluiten schoolstraat Benoordenhout

Beste 5.1.2.e

In aanvulling op de door 5.1.2.e gestuurde situatietekeningen, wil ik u duidelijkheid verschaffen op de gestelde vragen.

De schoolstraat, die momenteel al aanwezig is in deze straat waardoor deze tijdens haal- en brengmomenten niet toegankelijk is voor gemotoriseerd verkeer, draagt alleen maar bij aan het veilig en rustig houden van de straat. Wet- en regelgeving voor een schoolstraat ontbreekt nog, waardoor bijvoorbeeld de rol van een schoolstraatcoach nog niet is vastgelegd. Er is momenteel nog geen landelijke wet- en regelgeving op basis waarvan de gemeente bevoegd is om vrijwilligers deze verkeersondersteunende maatregel uit te laten voeren. Dit zorgde onder andere bij de advisering voor terughoudendheid bij de politie. Omdat het college waarde hecht aan de continuering van de schoolstraten maar de risico's (juridisch) wil beperken, is besloten om een andere vorm schoolstraat in te voeren. Daarnaast spelen ook de ervaringen in deze vorm van de schoolstraat mee, waarbij de vrijwilligers die aan het hek staan om de verkeersveiligheid in de straat te waarborgen, regelmatig met verbaal of fysiek geweld te maken krijgen door weggebruikers die de straat in willen tijdens de momenten dat de schoolstraat actief is. Die situatie ten opzichte van de huidige situatie wordt dus niet anders, want de geslotenverklaring blijft hetzelfde, maar de enige verandering is het hek dat wordt vervangen door een paaltje.

De schoolstraat krijgt aan de zijde waar de straat ingereden wordt door gemotoriseerd verkeer twee (soms drie) verplaatsbare fietsvriendelijke flexibele paaltjes. Deze paaltjes dienen als verkeersondersteunende maatregel om de geslotenverklaring na te leven. De paaltjes worden op de straat aangegeven met belijning, zodat weggebruikers hierop geattendeerd worden. Doel van de paaltjes is auto's uit de straat te weren op de tijden van de geslotenverklaring. Deze tijden hangen samen met de aanvang en de sluiting van de school. Op schooldagen wordt de straat tweemaal daags een half uur afgesloten. De paaltjes worden onder de verantwoordelijkheid van de gemeente geplaatst. De paaltjes worden door een medewerker van de school geplaatst en verwijderd. Er blijft niemand aanwezig in de tijd tussen het plaatsen en het weghalen van de paaltjes. Dit is geen probleem omdat de paaltjes niet verplaatst hoeven te worden tijdens het betreffende half uur. Dit was wel het geval bij het hek, bijvoorbeeld als bestemmingsverkeer de straat in moest. Bewoners, leveranciers, etc. kunnen tijdens de geslotenverklaring (op schooldagen tweemaal daags een half uur) de straat niet inrijden. Zij kunnen verderop hun auto parkeren en hun bestemming lopend bereiken. Nood- en hulpdiensten hebben de sleutel van de paaltjes en kunnen deze in geval van calamiteiten verwijderen. Zij kunnen er ook voor kiezen de straat in te rijden tegen de rijrichting in. In geval van uiterste nood, kunnen zij ook over het paaltje heen rijden.

De bewoners van de straat die hun auto voor de deur hebben staan, kunnen in praktijk gewoon de straat uit. De weg heeft een geslotenverklaring tijdens haal- en brengmomenten (zoals dat nu ook al is), dus juridisch gezien mag er niet door die straat gereden worden en zou een agent boetes kunnen schrijven, maar in praktijk kan de straat altijd uitgereden worden. Dit verandert helemaal niets ten opzichte van de huidige situatie.

Voordat de nieuwe schoolstraat wordt ingevoerd, worden bewoners geïnformeerd hierover. Daarin staat onder meer ook de mogelijkheid om in uitzonderlijke gevallen contact op te nemen met de gemeente om een uitzondering aan te vragen. Dat kan bijvoorbeeld te maken hebben met toegankelijkheid tot een huis in verband met een handicap.

Hopende u voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e Veilige Schoolomgeving, afdeling Mobiliteit (DSO)
5.1.2.e
Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag, vrijdagochtend

Docnr94

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Verzonden: maandag 26 augustus 2024 08:11
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@5.1.2.e>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Situatietekeningen verkeersbesluiten schoolstraat Benoordenhout

Geachte 5.1.2.e hierbij doe ik u de gevraagde situatietekeningen toekomen.
Voor verdere informatie verwijs ik naar 5.1.2.e die optreedt als contactpersoon voor de schoolstraten. Ik zet hem hierbij cc met verzoek contact met u op te nemen.
Met vriendelijke groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@5.1.2.e>
Verzonden: zondag 25 augustus 2024 18:42
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Onderwerp: Situatietekeningen verkeersbesluiten schoolstraat Benoordenhout

LET OP!: Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op links en open geen bijlagen tenzij u de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is.

Geachte heer 5.1.2.e

Afgelopen vrijdag heb ik onderstaande verkeersbesluiten ingezien, omdat in het digitale bestand werd verwezen naar situatietekeningen. Die blijken echter niet aanwezig in het dossier. Uw collega's van het Haags Informatiecentrum verwezen mij door naar u, zodat u mij deze kunt e-mailen. Is dat mogelijk?

BWT-00129VKZ24 - Van Nijenrodestraat
BWT-00127VKZ24 - Van Diepenburchstraat

"dat bovengenoemde maatregel(en) gelden op de wijze als aangegeven op de bij dit besluit behorende en daar onlosmakelijk deel van **uitmakende situatietekening, die kan worden ingezien bij het Haags Informatiecentrum**, Spui 70, Den Haag"

Het is mij aan mijn straatgenoten aan de Utenbroekestraat (gelegen tussen bovengenoemde straten) niet duidelijk wat er gaat wijzigen aan de huidige situatie (voorlopige schoolstraat). Wij vermoeden dat de huidige verrijdbare hekken zullen worden vervangen door paaltjes, maar het is niet duidelijk wat dit voor paaltjes zijn en hoe deze worden geopend en gesloten. Ook is niet duidelijk of bewoners, bedrijven en hulpdiensten wel toegang hebben en of uitzonderingen kunnen worden aangevraagd. Kunt u hier inzicht in geven?

Alvast vriendelijk dank.

Met vriendelijke groet,
5.1.2.e

5.1.2.e
5.1.2.e

Docnr95

From: "5.1.2.e"
Sent: Wed, 11 Sep 2024 17:16:02 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@5.1.2.e>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Subject: RE: Situatietekeningen verkeersbesluiten schoolstraat Benoordenhout

Beste 5.1.2.e

Om op uw nieuwe vragen terug te komen stuur ik deze mail.
Er is voor de scholen in de nieuwe situatie geen noodzaak meer om vrijwilligers te leveren voor bij de paaltjes, want deze zijn onbemand. In een overeenkomst tussen de school en de gemeente staat beschreven dat de school verantwoordelijk is om het paaltje te plaatsen (door iemand contractueel verbonden met de school) en weg te halen. Het bord uitgezonderd aanwonenden is per abuis geplaatst en inmiddels ook weer verwijderd. Voor alle vragen vanuit de buurt raad ik aan om even de uitnodiging af te wachten voor de informatiebijeenkomst die we momenteel organiseren en in oktober laten plaatsvinden. Alle buurtbewoners worden hiervan op de hoogte gesteld per brief.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e Veilige Schoolomgeving, afdeling Mobiliteit (DSO)
5.1.2.e
Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag, vrijdagochtend

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@5.1.2.e>
Verzonden: vrijdag 30 augustus 2024 12:36
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Onderwerp: Re: Situatietekeningen verkeersbesluiten schoolstraat Benoordenhout

LET OP!: Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op links en open geen bijlagen tenzij u de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is.

Beste 5.1.2.e

Dank voor uw uitgebreide reactie. Dit beantwoordt al veel vragen, maar roept ook meer vragen op.

- Is er al een akkoord met de scholen dat deze nu permanent vrijwilligers leveren voor de paaltjes? Wat gebeurt er als zij (eenmalig of definitief) dit niet meer willen?
- U geeft aan dat "juridisch gezien mag er niet door die straat gereden worden", ook voor bewoners - maar momenteel staat op de al geplaatste borden: "uitgezonderd aanwonenden". Dat suggereert ook dat bewoners de straat ook in kunnen rijden, maar dat lijkt in de toekomstige situatie niet meer het geval.

Wij zijn persoonlijk voorstander van de definitieve schoolstraat, zeker als u aangeeft dat de vrijwilligers onheus bejegend worden. Maar wij en onze buren hebben veel vragen waar het verkeersbesluit geen antwoorden op geeft. De situatietekening geeft meer inzicht, maar zit niet bij het besluit (ook niet bij het inzien). Worden wij nu geacht om een bezwaar in te dienen om officieel antwoord te krijgen op onze vragen?

U geeft aan dat de bewoners geïnformeerd zullen worden, maar dat is nadat het verkeersbesluit definitief wordt. Verwacht u niet juist dan vragen en bezwaren van bewoners die niet op de hoogte zijn van dit verkeersbesluit -

of dan pas begrijpen wat er gaat gebeuren omdat het verkeersbesluit heel summier is? En in hoeverre is er dan nog ruimte voor wijzigingen?

Met vriendelijke groet,
5 1 2 e

On 27-08-2024 13:34, 5 1 2 e wrote:

Beste 5 1 2 e

In aanvulling op de door 5 1 2 e gestuurde situatietekeningen, wil ik u duidelijkheid verschaffen op de gestelde vragen.

De schoolstraat, die momenteel al aanwezig is in deze straat waardoor deze tijdens haal- en brengmomenten niet toegankelijk is voor gemotoriseerd verkeer, draagt alleen maar bij aan het veilig en rustig houden van de straat. Wet- en regelgeving voor een schoolstraat ontbreekt nog, waardoor bijvoorbeeld de rol van een schoolstraatcoach nog niet is vastgelegd. Er is momenteel nog geen landelijke wet- en regelgeving op basis waarvan de gemeente bevoegd is om vrijwilligers deze verkeersondersteunende maatregel uit te laten voeren. Dit zorgde onder andere bij de advisering voor terughoudendheid bij de politie. Omdat het college waarde hecht aan de continuering van de schoolstraten maar de risico's (juridisch) wil beperken, is besloten om een andere vorm schoolstraat in te voeren. Daarnaast spelen ook de ervaringen in deze vorm van de schoolstraat mee, waarbij de vrijwilligers die aan het hek staan om de verkeersveiligheid in de straat te waarborgen, regelmatig met verbaal of fysiek geweld te maken krijgen door weggebruikers die de straat in willen tijdens de momenten dat de schoolstraat actief is. Die situatie ten opzichte van de huidige situatie wordt dus niet anders, want de geslotenverklaring blijft hetzelfde, maar de enige verandering is het hek dat wordt vervangen door een paaltje.

De schoolstraat krijgt aan de zijde waar de straat ingereden wordt door gemotoriseerd verkeer twee (soms drie) verplaatsbare fietsvriendelijke flexibele paaltjes. Deze paaltjes dienen als verkeersondersteunende maatregel om de geslotenverklaring na te leven. De paaltjes worden op de straat aangegeven met belijning, zodat weggebruikers hierop geattendeerd worden. Doel van de paaltjes is auto's uit de straat te weren op de tijden van de geslotenverklaring. Deze tijden hangen samen met de aanvang en de sluiting van de school. Op schooldagen wordt de straat tweemaal daags een half uur afgesloten. De paaltjes worden onder de verantwoordelijkheid van de gemeente geplaatst. De paaltjes worden door een medewerker van de school geplaatst en verwijderd. Er blijft niemand aanwezig in de tijd tussen het plaatsen en het weghalen van de paaltjes. Dit is geen probleem omdat de paaltjes niet verplaatst hoeven te worden tijdens het betreffende half uur. Dit was wel het geval bij het hek, bijvoorbeeld als bestemmingsverkeer de straat in moest. Bewoners, leveranciers, etc. kunnen tijdens de geslotenverklaring (op schooldagen tweemaal daags een half uur) de straat niet inrijden. Zij kunnen verderop hun auto parkeren en hun bestemming lopend bereiken. Nood- en hulpdiensten hebben de sleutel van de paaltjes en kunnen deze in geval van calamiteiten verwijderen. Zij kunnen er ook voor kiezen de straat in te rijden tegen de rijrichting in. In geval van uiterste nood, kunnen zij ook over het paaltje heen rijden.

De bewoners van de straat die hun auto voor de deur hebben staan, kunnen in praktijk gewoon de straat uit. De weg heeft een geslotenverklaring tijdens haal- en brengmomenten (zoals dat nu ook al is), dus juridisch gezien mag er niet door die straat gereden worden en zou een agent boetes kunnen schrijven, maar in praktijk kan de straat altijd uitgereden worden. Dit verandert helemaal niets ten opzichte van de huidige situatie.

Voordat de nieuwe schoolstraat wordt ingevoerd, worden bewoners geïnformeerd hierover. Daarin staat onder meer ook de mogelijkheid om in uitzonderlijke gevallen contact op te nemen met de gemeente om een uitzondering aan te vragen. Dat kan bijvoorbeeld te maken hebben met toegankelijkheid tot een huis in verband met een handicap.

Hopende u voldoende te hebben geïnformeerd.

Docnr95

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e Veilige Schoolomgeving, afdeling Mobiliteit (DSO)

5.1.2.e

Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag, vrijdagochtend

Gemeente Den Haag

Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Postbus 12 655

2500 DP Den Haag

www.denhaag.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: maandag 26 augustus 2024 08:11
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @5.1.2.e >
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Situatietekeningen verkeersbesluiten schoolstraat Benoordenhout

Geachte 5.1.2.e hierbij doe ik u de gevraagde situatietekeningen toekomen.

Voor verdere informatie verwijs ik naar 5.1.2.e die optreedt als contactpersoon voor de schoolstraten. Ik zet hem hierbij cc met verzoek contact met u op te nemen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @5.1.2.e >
Verzonden: zondag 25 augustus 2024 18:42
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: Situatietekeningen verkeersbesluiten schoolstraat Benoordenhout

LET OP!: Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op links en open geen bijlagen tenzij u de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is.

Geachte heer 5.1.2.e

5.1.2.e

Docnr95

Afgelopen vrijdag heb ik onderstaande verkeersbesluiten ingezien, omdat in het digitale bestand werd verwezen naar situatietekeningen. Die blijken echter niet aanwezig in het dossier. Uw collega's van het Haags Informatiecentrum verwezen mij door naar u, zodat u mij deze kunt e-mailen. Is dat mogelijk?

BWT-00129VKZ24 - Van Nijenrodestraat
BWT-00127VKZ24 - Van Diepenburchstraat

"dat bovengenoemde maatregel(en) gelden op de wijze als aangegeven op de bij dit besluit behorende en daar onlosmakelijk deel van **uitmakende situatietekening, die kan worden ingezien bij het Haags Informatiecentrum**, Spui 70, Den Haag"

Het is mij aan mijn straatgenoten aan de Utenbroekestraat (gelegen tussen bovengenoemde straten) niet duidelijk wat er gaat wijzigen aan de huidige situatie (voorlopige schoolstraat). Wij vermoeden dat de huidige verrijdbare hekken zullen worden vervangen door paaltjes, maar het is niet duidelijk wat dit voor paaltjes zijn en hoe deze worden geopend en gesloten. Ook is niet duidelijk of bewoners, bedrijven en hulpdiensten wel toegang hebben en of uitzonderingen kunnen worden aangevraagd. Kunt u hier inzicht in geven?

Alvast vriendelijk dank.

Met vriendelijke groet,
5.1.2.e

5.1.2.e
5.1.2.e

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op:
https://www.denhaag.nl/disclaimer

Docnr96

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@schoolverenigingwolters.nl>
Sent: Tue, 17 Sep 2024 09:59:07 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>; "5.1.2.e 5.1.2.e" <5.1.2.e@waalsdorp.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@hsvdenhaag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@schoolverenigingwolters.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@schoolverenigingwolters.nl>
Subject: RE: Informatieavond omwonenden schoolstraat scholendriehoek Benoordenhout

LET OP!: Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op links en open geen bijlagen tenzij u de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is.

Beste 5.1.2.e

Dat is wat ons betreft geen probleem. Ik kopieer ook 5.1.2.e in, de nieuwe voorzitter van de Wolters verkeerscommissie. Wij noteren: 17 oktober van 19-20u; wij zullen zorgen dat jullie om 18u de school binnen kunnen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e bestuur

Schoolvereniging Wolters
Utenbroekestraat 2
2597 PH 's-Gravenhage
T 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Verzonden: maandag 16 september 2024 14:04
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@schoolverenigingwolters.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@waalsdorp.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@hsvdenhaag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@schoolverenigingwolters.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@gmail.com>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Informatieavond omwonenden schoolstraat scholendriehoek Benoordenhout

Beste 5.1.2.e

Naar aanleiding van overleg van zojuist met de wethouder wil ik graag aangeven dat we de bijeenkomst willen organiseren van 19.00-20.00 uur, een halfuur eerder dan eerst doorgegeven. Dat betekent dat wij graag al om 18.00 uur aanwezig willen zijn. Dit alles in verband met de gewenste aanwezigheid van de wethouder bij deze informatiebijeenkomst. Ik hoor graag of dit oke is.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e Veilige Schoolomgeving, afdeling Mobiliteit (DSO)
5.1.2.e
Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag, vrijdagochtend

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 13 september 2024 13:26
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @schoolverenigingwolters.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @waalsdorp.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @hsvdenhaag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @schoolverenigingwolters.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @gmail.com>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Informatieavond omwonenden schoolstraat scholendriehoek Benoordenhout

Beste 5.1.2.e

Kan je mij bevestigen dat we de informatiebijeenkomst op 17 oktober kunnen organiseren? Dan kunnen we hiervoor de uitnodigingen opstellen en verspreiden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e Veilige Schoolomgeving, afdeling Mobiliteit (DSO)
5.1.2.e
Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag, vrijdagochtend

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 30 augustus 2024 11:42
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @schoolverenigingwolters.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @waalsdorp.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @hsvdenhaag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @schoolverenigingwolters.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @gmail.com>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Informatieavond omwonenden schoolstraat scholendriehoek Benoordenhout

Beste 5.1.2.e

Dank voor je snelle en positieve reactie. Heel erg fijn dat we bij jullie terecht kunnen!

Laten we 17 oktober plannen, dat komt aan onze kant het beste uit. Van 19.30 – 20.30 uur, met enige voorbereiding aan onze kant zou het dan fijn zijn om vanaf 18.30 uur in de zaal te kunnen. Ik durf nog niet te zeggen hoeveel mensen we vanuit de buurt verwachten, maar hou er wel rekening mee dat het aardig druk kan gaan worden. Vanuit de gemeente zijn we met een aantal personen aanwezig (stuk of 6) en daarnaast nodigen we de wijkagent en BOA's uit. Voor vragen over handhaving etc, maar ook om de rust tijdens de bijeenkomst te waarborgen. Het zou fijn zijn als jullie voor koffie en thee kunnen zorgen. Tafels aan de kant, geen stoelen nodig, bij voorkeur wel mogelijkheid om iets van powerpoint te tonen. Wij informeren de buurt per brief hierover.

Wat betreft de planning van de schoolstraat kan dit helaas wel wat vertraging betekenen. In mijn huidige planning stond de start van de nieuwe schoolstraat gepland op 4 november, maar dat zal wellicht lastig worden. Afhankelijk

van het verloop van de avond en wanneer alle werkzaamheden zijn uitgevoerd (we wachten op de aannemer die druk is) kunnen we een exacte planning geven.

Voor inhoudelijke vragen over de informatiebijeenkomst en schoolstraat kan je bij mij terecht. Wil je de praktische zaken voor die avond bespreken met mijn college 5.1.2.e (cc)? Dankjewel!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e Veilige Schoolomgeving, afdeling Mobiliteit (DSO)
5.1.2.e
Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag, vrijdagochtend

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @schoolverenigingwolters.nl>
Verzonden: donderdag 29 augustus 2024 10:39
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @waalsdorp.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @hsvdenhaag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <verkeer@schoolverenigingwolters.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @gmail.com>; 5.1.2.e <5.1.2.e @schoolverenigingwolters.nl>
Onderwerp: RE: Informatieavond omwonenden schoolstraat scholendriehoek Benoordenhout

LET OP!: Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op links en open geen bijlagen tenzij u de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is. 5.1.2.e

Nog één aanvullende vraag over het proces: betekent het organiseren van de informatieavond ook dat de pilot later van start gaat? Wat is de huidige planning? Alvast hartelijk dank voor je antwoord!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @schoolverenigingwolters.nl>
Verzonden: donderdag 29 augustus 2024 10:38
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @waalsdorp.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @hsvdenhaag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <verkeer@schoolverenigingwolters.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @gmail.com>; 5.1.2.e <5.1.2.e @schoolverenigingwolters.nl>
Onderwerp: RE: Informatieavond omwonenden schoolstraat scholendriehoek Benoordenhout

Beste 5.1.2.e

Wij zouden op de volgende donderdagavonden in oktober onze gymzaal ter beschikking kunnen stellen: 3, 17 en 24 oktober. Wat praktische zaken:

- Hoe laat zou dit plaatsvinden?
- Hadden jullie de logistiek al uitgedacht (timing klaar zetten van stoelen, ev. presentatiematerialen)?
- Hoe communiceren jullie dit aan de buurt?
- De gymzaal moet vrijdagochtend weer klaar zijn voor het onderwijs, dus het is van belang dat alles netjes achter blijft.

5.1.2.e de voorzitter van de verkeerscommissie en ik (namens het bestuur) zullen sowieso aanwezig zijn en kunnen (afhankelijk van tijdstip etc.) assisteren.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e bestuur

Schoolvereniging Wolters
Utenbroekestraat 2
2597 PH 's-Gravenhage
T 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @schoolverenigingwolters.nl>
Verzonden: woensdag 28 augustus 2024 13:58
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @waalsdorp.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @hsvdenhaag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <verkeer@schoolverenigingwolters.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @gmail.com>; 5.1.2.e <5.1.2.e @schoolverenigingwolters.nl>
Onderwerp: RE: Informatieavond omwonenden schoolstraat scholendriehoek Benoordenhout

Beste 5.1.2.e

Goed idee en wij stellen met alle plezier onze gymzaal ter beschikking (Schoolvereniging Wolters, Utenbroekestraat 2). Ik kom zsm met je terug met mogelijke data (die zaal wordt op sommige avonden gebruikt voor gym, toneel, etc. dus dat ga ik snel na).

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e bestuur

Schoolvereniging Wolters
Utenbroekestraat 2
2597 PH 's-Gravenhage
T 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: woensdag 28 augustus 2024 11:44
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @schoolverenigingwolters.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @waalsdorp.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @hsvdenhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @ 5.1.2.e >
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: Informatieavond omwonenden schoolstraat scholendriehoek Benoordenhout

Docnr96

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e @denhaag.nl. Meer informatie over waarom dit belangrijk is

Beste allen,

Zoals jullie weten bouwen we de schoolstraten in Den Haag om van de variant met hek naar de variant met paaltjes. Inmiddels zijn de verkeersbesluiten gepubliceerd en is daar vanuit de buurt veel reactie op gekomen in de vorm van ingediende zienswijzen. We beseffen als gemeente dat de buurtbewoners niet goed genoeg zijn geïnformeerd over dit proces en de maatregel en dus willen we ze graag uitnodigen voor een informatieavond. Tijdens deze avond (ongeveer 1-1,5 uur) kunnen we vragen beantwoorden en hopelijk wat meer duidelijkheid scheppen. Graag zouden we de informatieavond op een van jullie scholen willen organiseren, op een maandag, dinsdag of donderdagavond in oktober. Ik hoor graag of jullie ons die ruimte kunnen bieden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e Veilige Schoolomgeving, afdeling Mobiliteit (DSO)
5.1.2.e
Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag, vrijdagochtend

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op:
https://www.denhaag.nl/disclaimer
De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op:
https://www.denhaag.nl/disclaimer

Docnr97

From: "5.1.2.e "
Sent: Mon, 7 Oct 2024 08:20:37 +0200
To: "5.1.2.e @mediationatwork.eu" <5.1.2.e @mediationatwork.eu>
Cc: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>; "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>
Subject: RE: Reactie mbt besluit/plan/pilot Schoolstraat in oa de Van Nijenrodestraat Den Haag

Beste 5.1.2.e

Dank voor uw mail met inhoudelijke vragen over de schoolstraat bij de scholendriehoek Benoordenhout. Ik zal mijn best doen om zo goed mogelijk op uw vragen in te gaan.

Voor het aanpassen van de schoolstraat in uw buurt is in eerste instantie een voorlopig verkeersbesluit aangevraagd. Deze is gepubliceerd, en enkele weken later is geheel volgens procedure hier een definitief verkeersbesluit van gemaakt. Echter, we steken het project in als een pilot van 6 weken, waarna we gaan evalueren en bij andere bevindingen ook weer het verkeersbesluit kunnen wijzigen. Een definitief verkeersbesluit betekent dus niet dat dit de situatie voor lange tijd hoeft te zijn, maar we kunnen geen pilot uitvoeren zonder verkeersbesluit. Wij beseffen dat we als gemeente de bewoners niet voldoende hebben geïnformeerd en meegenomen in het proces, daarvoor excuses. De schoolstraat in uw buurt bestond al, alleen dan in de vorm met hek in plaats van paaltje, waardoor we niet goed hebben ingeschat wat voor reacties het bij de bewoners zou oproepen. Vanaf de zomer 2023 zijn we in gesprek geweest met de scholen hierover, en hebben we vanuit hun monden de ervaringen van de bewoners ingeschat, maar achteraf gezien hadden we hier eerder de bewoners in moeten betrekken. Gelukkig is het nu een pilot van 6 weken waarna we uitgebreid gaan evalueren met alle betrokkenen, en waarbij elke bewoner de mogelijkheid krijgt om ervaringen en meningen hierover te delen. Daarna bekijken hoe we verder gaan met de verkeersveiligheid in deze schoolomgeving.

Qua tijden van de geslotenverklaring vertrouwen we erop dat we hierover juist zijn geïnformeerd door de contactpersonen bij de scholen. Daar zijn namelijk de venstertijden op gebaseerd.

De verkeersveiligheid is een gedeelde verantwoordelijkheid van de gemeente en de bewoners/weggebruikers. De gemeente schept hiervoor de kaders en zorgt voor een veilige inrichting van de infrastructuur, en helpt mee om bewoners/weggebruikers gewenst gedrag te laten vertonen via verschillende campagnes en projecten (zo hebben we vorige week alle ouders van schoolgaande kinderen bijvoorbeeld geïnformeerd over de gevaren en risico's van de fatbike). Daarbij kan ik u vertellen dat gedragsbeïnvloeding ontzettend lastig is, en het daarmee onmogelijk is om iedereen gewenst gedrag te laten vertonen, maar wij doen hierin wat we kunnen.
We begrijpen dat de schoolstraat voor de buurtbewoners niet de meest ideale interventie is als het gaat om bereikbaarheid. Momenteel zien we de schoolstraat als een mooi, maar zeer ingrijpend, middel om rust te creëren in de schoolomgeving, en daarmee ruimte voor fietsers, voetgangers en met name de kwetsbare verkeersdeelnemers. Echter, we begrijpen ook de bezwaren van bijvoorbeeld de nood- en hulpdiensten en bewoners vanuit het punt van bereikbaarheid. Daarom kijken we qua verkeersveiligheid in de schoolomgeving ook zeker naar andere, minder ingrijpende maatregelen om de schoolomgeving veiliger te maken. Denk hierbij aan zichtbaarheid van de school en schoolomgeving met bebording en markering, maatregelen om de snelheid van het verkeer in de schoolomgeving omlaag te brengen, en maatregelen om het gedrag in de schoolomgeving te verbeteren ten behoeve van de verkeersveiligheid (van ouders, leerlingen en schoolpersoneel). Omdat die andere, simpelere maatregelen tot op heden of nog niet mogelijk waren of geen oplossing boden, is voor de schoolstraat gekozen en zetten wij deze nu door in de nieuwe vorm.

Ik ga er van uit u voldoende te hebben geïnformeerd en vraag u om actief deel te nemen aan de evaluatie na de pilotperiode zodat we de beste beslissingen kunnen nemen.

Alvast hartelijke dank.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e Veilige Schoolomgeving, afdeling Mobiliteit (DSO)
5.1.2.e

Docnr97

Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag, vrijdagochtend

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@mediationatwork.eu>
Verzonden: zaterdag 5 oktober 2024 11:13
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
CC: 5.1.2.e@gmail.com <5.1.2.e@gmail.com>
Onderwerp: Reactie mbt besluit/plan/pilot Schoolstraat in oa de Van Nijenrodestraat Den Haag

LET OP!: Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op links en open geen bijlagen tenzij u de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is.

Dag 5.1.2.e
5.1.2.e

Omdat het mij vermoedelijk niet gaat lukken om donderdagavond 17 oktober aanstaande aanwezig te zijn bij de inloop informatiebijeenkomst stuur ik u mijn eerste reactie hierbij toe.
Graag zie ik daarop uw (natuurlijk ook inhoudelijke) reactie tegemoet ecn blijf ik door of namens u op de hoogte gehouden van de stap(pen) die wordt/worden gezet.
Met name hoor ik ook graag, wat er concreet gedaan wordt om de veroorzakers van de druk op de verkeersveiligheid te bereiken en deze verantwoordelijk te maken voor de oplossing(en).

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e Den Haag
5.1.2.e

Docnr98

From: "5.1.2.e "
Sent: Tue, 8 Oct 2024 14:04:03 +0200
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>
Subject: RE: Hier zijn wij niet over geïnformeerd, ook niet in UVO

Hoi 5.1.2.e

Ik heb zojuist met 5.1.2.e van het stadsdeel Haagse Hout gebeld hierover. Zij geven aan dat ze niet op de hoogte waren van het hele verhaal schoolstraten etc. Ik heb haar gezegd dat wij er vanuit gingen dat dit door de wegbeheerders wel werd afgestemd met het stadsdeel, maar dat is dus blijkbaar niet gebeurd. Nu zitten zij in de stress omdat er boze bewoners en een boze bewonersvereniging is. Daarnaast had zij vragen waarom de brief niet is afgestemd met het stadsdeel (is het wel, met de wegbeheerder, maargoed…) en waarom de SDD deze niet ondertekend heeft (heb ik haar uitgelegd). Ik denk dat het goed is dat de afspraak die jij hebt gemaakt over het zelf ondertekenen, dat die duidelijk wordt gemaakt aan de stadsdeeldirecteuren want anders zie ik gebeuren dat we hier elke keer vragen over krijgen.

5.1.2.e stelde voor om de informatiebijeenkomst en de invoering van de schoolstraat nieuwe stijl nu on hold te zetten. Ik heb aangegeven dat er veel druk achter zit van het college, dus dat ik dit lastig acht en ook niet weet of we dat moeten willen. De informatiebijeenkomst wil ik sowieso door laten gaan, en aan de hand van het verloop daarvan kunnen we altijd nog bepalen of we eerst met een bewonersvereniging oid in overleg moeten voor we de paaltjes plaatsen. 5.1.2.e refereerde aan een aanpak participatie die vorige week door het college is aangenomen, en rechtstreeks ingaat tegen hoe we dit nu aanpakken en hebben aangepakt, dat we daar richting het college kunnen gaan als we wel de schoolstraat willen uitstellen. Voorlopig maar aangegeven dat we eerst kijken hoe de bewonersavond gaat.

Zij belt straks de man van de wijkvereniging die onderstaand bericht heeft gestuurd en vraagt of hij mij wil bellen. Dan kan ik hem weer een en ander toelichten.

In elk geval, het stadsdeel wordt hier zenuwachtig van, dus weet daarvan….

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e Veilige Schoolomgeving, afdeling Mobiliteit (DSO)
5.1.2.e
Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag, vrijdagochtend

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 7 oktober 2024 11:21
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: FW: Hier zijn wij niet over geïnformeerd, ook niet in UVO

Hi 5.1.2.e

Ik weet niet goed wie deze mensen zijn en wat wij er mee moeten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e Veilige Schoolomgeving, afdeling Mobiliteit (DSO)
5.1.2.e

Docnr98

Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag, vrijdagochtend

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @xs4all.nl>
Verzonden: zondag 6 oktober 2024 12:40
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @zeilstra-en-partners.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @wvbn.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @wvbn.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: Re: Hier zijn wij niet over geïnformeerd, ook niet in UVO

LET OP!: Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op links en open geen bijlagen tenzij u de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is.

Goedemorgen 5.1.2.e

Wij zijn al eerder bij de 'scholendriehoek' geweest met het groepje 'wijkschouw' Benoordenhout (gevaren/hindernissen voor personen die zich moeilijk verplaatsen, fysiek of visueel en/of voor kinderen). De ouders, bijna allemaal moeders, en oma's blokkeerden in drukke conversatie de stoepen en de straten rond de scholendriehoek en waren niet behulpzaam en zelfs agressief wanneer wij langs wilden en hen op de problemen voor gehandicapten en oudere medebewoners wezen die met ons verder wilden/moesten lopen/rijden.

Er was en is daar duidelijk sprake van een probleem.

Maar hoe pak je dat aan? Alleen overleg met de scholen? Zonder de bewoners (en stadsdeel, wijkvereniging) erbij te betrekken? Zonder hen tijdig te informeren? De bewoners worden 2x daags geblokkeerd (bij brengen en halen). De bewoners hadden kunnen meedenken over de voor- en de nadelen van de opties en de neveneffecten ervan voor hen en voor de wat verdere omgeving buiten het afgezette gebied. Volgens mijn informatie is dat niet gebeurd.

Wat vindt ik van het plan? Ik ken het niet, alleen weet ik dat er door de scholen palen in de weg worden geplaatst met een slot er op en dat die na een half uur worden verwijderd en dat daar nu geen discussie over mogelijk is. Waarom op die locaties en op die tijden en waarom met palen, ik ken geen onderliggende motivatie om te kunnen beoordelen.

Ik meen te moeten constateren, dat het ontbreken van een behoorlijke procedure tot verontwaardiging en zelfs woede bij de bewoners heeft geleid. En nu mogen zij naar een bijeenkomst komen waar zij stoom kunnen afblazen, maar waar zij inhoudelijk niets te vertellen hebben, want dat is op afstand al allemaal beslist. Daar is men erg boos over.

Wat vind ik procedureel. Procedureel is het een typisch voorbeeld van een goed bedoeld (er is duidelijk een probleem) maar ongelukkig aangepakt project.

Een centraal ambtelijk deel van de gemeente overlegt met één partij over een gelokaliseerd probleem, maar kent de lokale situatie etc. niet of onvoldoende. Door de afstand tot lokale processen betrekt men de lokale partijen (bewoners, stadsdeel, wijkvereniging) er niet bij. Dat gebeurt vaker.

Het Rapport Bewonersorganisaties Den Haag (29-08-2024) dat ik gisteren in mijn mailbox vond, zegt hierover in mijn eigen woorden, dat het passeren / het nemen van shortcuts en het er niet bij betrekken van de 'logische' partners centraal, stadsdeel, bewonersorganisatie (in ons geval wijkvereniging) en bewoners

het vertrouwen in de acties/maatregelen en in elkaar ondermijnd. In dit geval zijn het mogelijk de schoolbesturen die de shortcut hebben genomen en de centrale dienst die daarin is meegegaan. Ook dit weten wij echter niet. Het is gissen.

Ik hoop dat wij de angel snel uit deze ongelukkige gang van zaken kunnen halen voordat de wethouder (die volgens mijn informatie aanwezig zal zijn) onnodig een verhitte lading van de bewoners over zich heen krijgt. Vandaar ook mijn cc aan de betrokken ambtenaar.

Dit is de informatie die ik op dit moment heb.

5.1.2e
5.1.2e
Lid commissie Ruimtelijke Ordening

Op 5 okt 2024, om 07:58 heeft 5.1.2e <5.1.2e @zeilstra-en-partners.nl> het volgende geschreven:

Goedemorgen 5.1.2e

Procedureel merkwaardig, maar wat vinden we inhoudelijk van dit plan?

Groet,
5.1.2e

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van: 5.1.2e <5.1.2e @xs4all.nl>
Verzonden: Friday, October 4, 2024 9:25:17 PM
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @wvbn.nl>
Onderwerp: Hier zijn wij niet over geïnformeerd, ook niet in UVO

Heren,

Hier zijn wij niet over geïnformeerd, ook niet in UVO, maar ik heb sterk de indruk dat ook het stadsdeel door DSO-mobiliteit is gepasseerd, van 5.1.2e is gaan uitzoeken wie daar bij DSO verantwoordelijk voor is.
Hij stuurde mij daarna de naam die in bijgevoegde uitnodiging staat. Ze hebben het al ingevoerd en nu pas gaan ze met de bewoners praten. Geïnitieerd door de scholen aldaar.
Groet 5.1.2e

NB ik heb contact gehad met de bewoner die bij DSO aan de bel heeft getrokken nadat een aantal dames mij aanspraken wat de wijkvereniging ervan wist. Mijn antwoord niets. Ik ken de briefschrijver van Duursaem Benoordenhout, een bedachtzame "jongeman", geen relschopper, met een evenwichtig verhaal.
De woede van de bewoners is vooral, dat zij van niets wisten en er door overvallen zijn, en omdat er niet is nagedacht over de neveneffecten. Ik ga er naar toe, ook al om de samenwerking met het stadsdeel en de wijkvereniging aan e orde te stellen.
5.1.2e

Docnr99

From: "5.1.2.e "
Sent: Tue, 8 Oct 2024 16:18:08 +0200
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>; "5.1.2.e "
<5.1.2.e @denhaag.nl>; "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>; "5.1.2.e "
<5.1.2.e @denhaag.nl>; "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>; "5.1.2.e "
<5.1.2.e @denhaag.nl>; "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>
Subject: Bewonersavond 17 oktober Scholendriehoek Benoordenhout

Dag allen,

Volgende week donderdag staat de bewonersbijeenkomst bij de scholendriehoek Benoordenhout op de planning. De avond start om 19.00 uur en duurt een uurtje, wij kunnen al eerder het gebouw in, vanaf 18 uur. Ik wil dan ook een ieder vragen om uiterlijk 18.15 uur aanwezig te zijn op de Utenbroekestraat 2 zodat we een en ander kunnen voorbereiden. Zeer waarschijnlijk sluit ook om 19 uur wethouder Kapteijns voor een halfuur aan, op eigen verzoek. Broodjes etc zijn geregeld voor ons. Collega 5.1.2.e is aanwezig omdat hij de bezwaarschriften behandeld op dit thema.

Van de collega's van team verkeersveiligheid hoor ik graag wie er bij de avond bij kan zijn om te ondersteunen (naast 5.1.2.e en ikzelf).

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e Veilige Schoolomgeving, afdeling Mobiliteit (DSO)
5.1.2.e
Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag, vrijdagochtend

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Docnr100

From: "5.1.2.e "
Sent: Thu, 10 Oct 2024 10:18:41 +0200
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @5.1.2.e >
Cc: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>
Subject: RE: Situatietekeningen verkeersbesluiten schoolstraat Benoordenhout

Beste 5.1.2.e

Het betreffende bord was nog het bord dat er al langer stond en was dus niet geplaatst. Inmiddels is alles naar de nieuwe situatie in orde gebracht.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e
Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag, vrijdagochtend

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @5.1.2.e >
Verzonden: woensdag 9 oktober 2024 15:28
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: Re: Situatietekeningen verkeersbesluiten schoolstraat Benoordenhout

LET OP!: Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op links en open geen bijlagen tenzij u de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is.

Beste 5.1.2.e

Na ons vorig mailcontact een maand geleden zijn er veel ontwikkelingen geweest. De informatiebijeenkomst is inmiddels gepland en u heeft contact gehad met meerdere bewoners en de Wijkvereniging. Vanwege de vele vragen en onduidelijkheden voelden we ons gedwongen om ook een bezwaar in te dienen, dat is inmiddels gebeurd (en er zijn meerdere bezwaren ingediend).

In de vorige e-mail gaf u aan: "Het bord uitgezonderd aanwonenden is per abuis geplaatst en inmiddels ook weer verwijderd." Het bord was inderdaad snel verwijderd. Kunt u aangeven waaruit blijkt dat dit bord per abuis is geplaatst?

Alvast dank.

Met vriendelijke groet,
5.1.2.e

Docnr100





Borden Van Nijenrodestraat op 27 augustus (l) en 9 oktober (r)

On 11-09-2024 17:16, 5.1.2.e wrote:

Beste 5.1.2.e

Om op uw nieuwe vragen terug te komen stuur ik deze mail.
Er is voor de scholen in de nieuwe situatie geen noodzaak meer om vrijwilligers te leveren voor bij de paaltjes, want deze zijn onbemand. In een overeenkomst tussen de school en de gemeente staat beschreven dat de school verantwoordelijk is om het paaltje te plaatsen (door iemand contractueel verbonden met de school) en weg te halen.
Het bord uitgezonderd aanwonenden is per abuis geplaatst en inmiddels ook weer verwijderd. Voor alle vragen vanuit de buurt raad ik aan om even de uitnodiging af te wachten voor de informatiebijeenkomst die we momenteel organiseren en in oktober laten plaatsvinden. Alle buurtbewoners worden hiervan op de hoogte gesteld per brief.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e)
5.1.2.e
Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag, vrijdagochtend

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Docnr100

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@5.1.2.e>
Verzonden: vrijdag 30 augustus 2024 12:36
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Onderwerp: Re: Situatietekeningen verkeersbesluiten schoolstraat Benoordenhout

LET OP!: Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op links en open geen bijlagen tenzij u de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is.

Beste heer 5.1.2.e

Dank voor uw uitgebreide reactie. Dit beantwoordt al veel vragen, maar roept ook meer vragen op.

- Is er al een akkoord met de scholen dat deze nu permanent vrijwilligers leveren voor de paaltjes? Wat gebeurt er als zij (eenmalig of definitief) dit niet meer willen?
- U geeft aan dat "juridisch gezien mag er niet door die straat gereden worden", ook voor bewoners - maar momenteel staat op de al geplaatste borden: "uitgezonderd aanwonenden". Dat suggereert ook dat bewoners de straat ook in kunnen rijden, maar dat lijkt in de toekomstige situatie niet meer het geval.

Wij zijn persoonlijk voorstander van de definitieve schoolstraat, zeker als u aangeeft dat de vrijwilligers onheus bejegend worden. Maar wij en onze buren hebben veel vragen waar het verkeersbesluit geen antwoorden op geeft. De situatietekening geeft meer inzicht, maar zit niet bij het besluit (ook niet bij het inzien). Worden wij nu geacht om een bezwaar in te dienen om officieel antwoord te krijgen op onze vragen?

U geeft aan dat de bewoners geïnformeerd zullen worden, maar dat is nadat het verkeersbesluit definitief wordt. Verwacht u niet juist dan vragen en bezwaren van bewoners die niet op de hoogte zijn van dit verkeersbesluit - of dan pas begrijpen wat er gaat gebeuren omdat het verkeersbesluit heel summier is? En in hoeverre is er dan nog ruimte voor wijzigingen?

Met vriendelijke groet,
5.1.2.e

On 27-08-2024 13:34, 5.1.2.e wrote:

Beste 5.1.2.e

In aanvulling op de door 5.1.2.e gestuurde situatietekeningen, wil ik u duidelijkheid verschaffen op de gestelde vragen.

De schoolstraat, die momenteel al aanwezig is in deze straat waardoor deze tijdens haal- en brengmomenten niet toegankelijk is voor gemotoriseerd verkeer, draagt alleen maar bij aan het veilig en rustig houden van de straat. Wet- en regelgeving voor een schoolstraat ontbreekt nog, waardoor bijvoorbeeld de rol van een schoolstraatcoach nog niet is vastgelegd. Er is momenteel nog geen landelijke wet- en regelgeving op basis waarvan de gemeente bevoegd is om vrijwilligers deze verkeersondersteunende maatregel uit te laten voeren. Dit zorgde onder andere bij de advisering voor terughoudendheid bij de politie. Omdat het college waarde hecht aan de continuering van de schoolstraten maar de risico's (juridisch) wil beperken, is besloten om een andere vorm schoolstraat in te voeren. Daarnaast spelen ook de ervaringen in deze vorm van de schoolstraat mee, waarbij de vrijwilligers die aan het hek staan om de verkeersveiligheid in de straat te waarborgen, regelmatig met verbaal of fysiek geweld te maken krijgen door weggebruikers die de straat in willen tijdens de momenten dat de schoolstraat actief is. Die situatie ten opzichte van de huidige situatie wordt dus niet anders, want de geslotenverklaring blijft hetzelfde, maar de enige verandering is het hek dat wordt vervangen door een paaltje.

De schoolstraat krijgt aan de zijde waar de straat ingereden wordt door gemotoriseerd verkeer twee (soms drie) verplaatsbare fietsvriendelijke flexibele paaltjes. Deze paaltjes dienen als verkeersondersteunende maatregel om de geslotenverklaring na te leven. De paaltjes worden op de straat aangegeven met belijning, zodat weggebruikers hierop geattendeerd worden. Doel van de paaltjes is auto's uit de straat te weren op de tijden van de geslotenverklaring. Deze tijden hangen samen met de aanvang en de sluiting van de school. Op schooldagen wordt de straat tweemaal daags een half uur afgesloten. De paaltjes worden onder de verantwoordelijkheid van de gemeente geplaatst. De paaltjes worden door een medewerker van de school geplaatst en verwijderd. Er blijft niemand aanwezig in de tijd tussen het plaatsen en het weghalen van de paaltjes. Dit is geen probleem omdat de paaltjes niet verplaatst hoeven te worden tijdens het betreffende half uur. Dit was wel het geval bij het hek, bijvoorbeeld als bestemmingsverkeer de straat in moest. Bewoners, leveranciers, etc. kunnen tijdens de geslotenverklaring (op schooldagen tweemaal daags een half uur) de straat niet inrijden. Zij kunnen verderop hun auto parkeren en hun bestemming lopend bereiken. Nood- en hulpdiensten hebben de sleutel van de paaltjes en kunnen deze in geval van calamiteiten verwijderen. Zij kunnen er ook voor kiezen de straat in te rijden tegen de rijrichting in. In geval van uiterste nood, kunnen zij ook over het paaltje heen rijden.

De bewoners van de straat die hun auto voor de deur hebben staan, kunnen in praktijk gewoon de straat uit. De weg heeft een geslotenverklaring tijdens haal- en brengmomenten (zoals dat nu ook al is), dus juridisch gezien mag er niet door die straat gereden worden en zou een agent boetes kunnen schrijven, maar in praktijk kan de straat altijd uitgereden worden. Dit verandert helemaal niets ten opzichte van de huidige situatie.

Voordat de nieuwe schoolstraat wordt ingevoerd, worden bewoners geïnformeerd hierover. Daarin staat onder meer ook de mogelijkheid om in uitzonderlijke gevallen contact op te nemen met de gemeente om een uitzondering aan te vragen. Dat kan bijvoorbeeld te maken hebben met toegankelijkheid tot een huis in verband met een handicap.

Hopende u voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag, vrijdagochtend

Gemeente Den Haag

Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Postbus 12 655

2500 DP Den Haag

www.denhaag.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: maandag 26 augustus 2024 08:11

Docnr100

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@5.1.2.e>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Situatietekeningen verkeersbesluiten schoolstraat Benoordenhout

Geachte 5.1.2.e hierbij doe ik u de gevraagde situatietekeningen toekomen.

Voor verdere informatie verwijs ik naar 5.1.2.e die optreedt als contactpersoon voor de schoolstraten. Ik zet hem hierbij cc met verzoek contact met u op te nemen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@5.1.2.e>
Verzonden: zondag 25 augustus 2024 18:42
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Onderwerp: Situatietekeningen verkeersbesluiten schoolstraat Benoordenhout

LET OP!: Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op links en open geen bijlagen tenzij u de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is.

Geachte heer 5.1.2.e

Afgelopen vrijdag heb ik onderstaande verkeersbesluiten ingezien, omdat in het digitale bestand werd verwezen naar situatietekeningen. Die blijken echter niet aanwezig in het dossier. Uw collega's van het Haags Informatiecentrum verwezen mij door naar u, zodat u mij deze kunt e-mailen. Is dat mogelijk?

BWT-00129VKZ24 - Van Nijenrodestraat
BWT-00127VKZ24 - Van Diepenburchstraat

"dat bovengenoemde maatregel(en) gelden op de wijze als aangegeven op de bij dit besluit behorende en daar onlosmakelijk deel van **uitmakende situatietekening, die kan worden ingezien bij het Haags Informatiecentrum**, Spui 70, Den Haag"

Het is mij aan mijn straatgenoten aan de Utenbroekestraat (gelegen tussen bovengenoemde straten) niet duidelijk wat er gaat wijzigen aan de huidige situatie (voorlopige schoolstraat). Wij vermoeden dat de huidige verrijdbare hekken zullen worden vervangen door paaltjes, maar het is niet duidelijk wat dit voor paaltjes zijn en hoe deze worden geopend en gesloten. Ook is niet duidelijk of bewoners, bedrijven en hulpdiensten wel toegang hebben en of uitzonderingen kunnen worden aangevraagd. Kunt u hier inzicht in geven?

Alvast vriendelijk dank.

Met vriendelijke groet,
5.1.2.e

5.1.2.e
5.1.2.e

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op:
https://www.denhaag.nl/disclaimer
De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op:
https://www.denhaag.nl/disclaimer

Docnr101

From: "5.1.2.e "
Sent: Thu, 10 Oct 2024 14:40:49 +0200
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>; "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>; "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>
Cc: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>; "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>
Subject: RE: Urgent: FW: Hier zijn wij niet over geïnformeerd, ook niet in UVO

Dag allen,

Dit lijkt ongeveer het enige moment dat nog lukt voor de bijeenkomst van donderdag. En ik denk dat het goed is om elkaar wel gesproken te hebben voor dat moment. Enige andere optie is die dinsdag om 14.30 uur. Is dat beter?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e
Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag, vrijdagochtend

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: donderdag 10 oktober 2024 13:36
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Urgent: FW: Hier zijn wij niet over geïnformeerd, ook niet in UVO

Ik zie graag een andere afspraak tegemoet omdat ik om 6.30 uur start.
Sorry dit is te laat op de dag.
Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e
Woensdags afwezig

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: donderdag 10 oktober 2024 08:59
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Urgent: FW: Hier zijn wij niet over geïnformeerd, ook niet in UVO

Goedemorgen 5.1.2.e

Voor mij is dat haalbaar in de agenda.
@5.1.2.e @5.1.2.e ?

Met hartelijke groeten,

5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e

Bezoekadres: Loudonstraat 95, Den Haag
Postadres: Gemeente Den Haag, Dienst Publiekszaken
Postbus 12620, 2500 DL Den Haag

Voor en met onze stad

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: donderdag 10 oktober 2024 08:58
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Urgent: FW: Hier zijn wij niet over geïnformeerd, ook niet in UVO
Urgentie: Hoog

Dag 5.1.2.e

Naar aanleiding van het gesprek dat wij hebben gehad en het telefonisch contact dat ik met de bewonersvereniging heb gehad, lijkt het 5.1.2.e en mij goed om even een halfuurtje met elkaar te spreken om nog een en ander toe te lichten en af te stemmen. Is het voor jullie mogelijk om komende dinsdag 15 oktober om 16.00 uur een halfuur af te spreken op het stadsdeelkantoor Haagse Hout? Ik hoor graag reactie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e
Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag, vrijdagochtend

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: maandag 7 oktober 2024 12:36
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: Urgent: FW: Hier zijn wij niet over geïnformeerd, ook niet in UVO
Urgentie: Hoog

Beste 5.1.2.e

Ik krijg je telefonisch niet te pakken, daarom even via de e-mail. Zou je mij even willen terugbellen over het onderstaande? Alvast bedankt!

Met hartelijke groeten,

5.1.2.e

Docnr101

5.1.2.e
5.1.2.e

Bezoekadres: Loudonstraat 95, Den Haag
Postadres: Gemeente Den Haag, Dienst Publiekszaken
Postbus 12620, 2500 DL Den Haag

Voor en met onze stad

Verzonden vanaf Outlook voor Android

From: 5.1.2.e <5.1.2.e @xs4all.nl>
Sent: Sunday, October 6, 2024 12:40:05 PM
To: 5.1.2.e <5.1.2.e @zeilstra-en-partners.nl>
Cc: 5.1.2.e <5.1.2.e @wvbn.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @wvbn.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Subject: Re: Hier zijn wij niet over geïnformeerd, ook niet in UVO

LET OP!: Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op links en open geen bijlagen tenzij u de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is.

Goedemorgen
5.1.2.e

Wij zijn al eerder bij de 'scholendriehoek' geweest met het groepje 'wijkschouw' Benoordenhout (gevaren/hindernissen voor personen die zich moeilijk verplaatsen, fysiek of visueel en/of voor kinderen).
De ouders, bijna allemaal moeders, en oma's blokkeerden in drukke conversatie de stoepen en de straten rond de scholendriehoek en waren niet behulpzaam en zelfs agressief wanneer wij langs wilden en hen op de problemen voor gehandicapten en oudere medebewoners wezen die met ons verder wilden/moesten lopen/rijden.

Er was en is daar duidelijk sprake van een probleem.

Maar hoe pak je dat aan? Alleen overleg met de scholen? Zonder de bewoners (en stadsdeel, wijkvereniging) erbij te betrekken? Zonder hen tijdig te informeren? De bewoners worden 2x daags geblokkeerd (bij brengen en halen). De bewoners hadden kunnen meedenken over de voor- en de nadelen van de opties en de neveneffecten ervan voor hen en voor de wat verdere omgeving buiten het afgezette gebied. Volgens mijn informatie is dat niet gebeurd.

Wat vindt ik van het plan? Ik ken het niet, alleen weet ik dat er door de scholen palen in de weg worden geplaatst met een slot er op en dat die na een half uur worden verwijderd en dat daar nu geen discussie over mogelijk is. Waarom op die locaties en op die tijden en waarom met palen, ik ken geen onderliggende motivatie om te kunnen beoordelen.

Ik meen te moeten constateren, dat het ontbreken van een behoorlijke procedure tot verontwaardiging en zelfs woede bij de bewoners heeft geleid. En nu mogen zij naar een bijeenkomst komen waar zij stoom kunnen afblazen, maar waar zij inhoudelijk niets te vertellen hebben, want dat is op afstand al allemaal beslist. Daar is men erg boos over.

Wat vind ik procedureel. Procedureel is het een typisch voorbeeld van een goed bedoeld (er is duidelijk een probleem) maar ongelukkig aangepakt project.

Een centraal ambtelijk deel van de gemeente overlegt met één partij over een gelokaliseerd probleem, maar kent de lokale situatie etc. niet of onvoldoende. Door de afstand tot lokale processen betrekt men de lokale partijen (bewoners, stadsdeel, wijkvereniging) er niet bij. Dat gebeurt vaker.

Het Rapport Bewonersorganisaties Den Haag (29-08-2024) dat ik gisteren in mijn mailbox vond, zegt hierover in mijn eigen woorden, dat het passeren / het nemen van shortcuts en het er niet bij betrekken van de 'logische' partners centraal, stadsdeel, bewonersorganisatie (in ons geval wijkvereniging) en bewoners het vertrouwen in de acties/maatregelen en in elkaar

ondermijnd. In dit geval zijn het mogelijk de schoolbesturen die de shortcut hebben genomen en de centrale dienst die daarin is meegegaan. Ook dit weten wij echter niet. Het is gissen.

Ik hoop dat wij de angel snel uit deze ongelukkige gang van zaken kunnen halen voordat de wethouder (die volgens mijn informatie aanwezig zal zijn) onnodig een verhitte lading van de bewoners over zich heen krijgt. Vandaar ook mijn cc aan de betrokken ambtenaar.

Dit is de informatie die ik op dit moment heb.

5.1.2.e
5.1.2.e
Lid commissie Ruimtelijke Ordening

Op 5 okt 2024, om 07:58 heeft 5.1.2.e <5.1.2.e @zeilstra-en-partners.nl> het volgende geschreven:

Goedemorgen 5.1.2.e

Procedureel merkwaardig, maar wat vinden we inhoudelijk van dit plan?

Groet,
5.1.2.e

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @xs4all.nl>
Verzonden: Friday, October 4, 2024 9:25:17 PM
Aan: 5.1.2.e <[illegible]@wvbn.nl>
Onderwerp: Hier zijn wij niet over geïnformeerd, ook niet in UVO

Heren,

Hier zijn wij niet over geïnformeerd, ook niet in UVO, maar ik heb sterk de indruk dat ook het stadsdeel door DSO-mobiliteit is gepasseerd, van 5.1.2.e is gaan uitzoeken wie daar bij DSO verantwoordelijk voor is.
Hij stuurde mij daarna de naam die in bijgevoegde uitnodiging staat. Ze hebben het al ingevoerd en nu pas gaan ze met de bewoners praten. Geïnitieerd door de scholen aldaar.
Groet 5.1.2.e

NB ik heb contact gehad met de bewoner die bij DSO aan de bel heeft getrokken nadat een aantal dames mij aanspraken wat de wijkvereniging ervan wist. Mijn antwoord niets. Ik ken de briefschrijver van Duursaem Benoordenhout, een bedachtzame "jongeman", geen relschopper, met een evenwichtig verhaal.
De woede van de bewoners is vooral, dat zij van niets wisten en er door overvallen zijn, en omdat er niet is nagedacht over de neveneffecten. Ik ga er naar toe, ook al om de samenwerking met het stadsdeel en de wijkvereniging aan e orde te stellen.
5.1.2.e

Gespreksverslag donderdag 15 juni 2023.

Schoolstraat 2.0

Aanwezig: HSV Van Nijenrodestraat, Schoolvereniging Wolters & Montessori Waalsdorp (Driehoek Benoordenhoutseweg), gemeente Den Haag.

Schoolstraat (vanaf 2021) op twee plekken in de driehoek waar de scholen liggen. Bevalt goed bij de school, leerlingen en omwonenden. Wat wel belangrijk is om mee te nemen is dat de omwonenden (ongeveer 150 huizen) tussentijds eruit willen kunnen. Daarom stellen de scholen dan ook voor om ze allen een sleutel van het paaltje te geven, alle huishoudens. Gemeente geeft aan dit niet de manier is om de schoolstraat met paaltjes te kunnen gebruiken en dat de scholen degenen zijn die in beschikking zijn van sleutels van de paaltjes. Scholen zetten de paaltjes neer en halen deze weer weg. Scholen geven aan dit te snappen.

Daarnaast zijn er twee eenrichtingsstraten waar tegen de richting in wordt gereden en problemen veroorzaken. De belangrijkste hierin is de van Mauricstraat, waar veel bewoners en anderen de 150 meter tegen de richting inrijden en zo in de schoolstraat-zone komen. Goed nadenken over het omdraaien van eenrichting of opheffen van de eenrichting, zodat je vervolgens hier ook met paaltjes kan werken als schoolstraat. Andere optie is om meer te gaan handhaven, eventueel met camera (of dummy camera), wat een financieel en privacy gevoelige oplossing is.

Montessori Waaldorp maakt gebruik van betaalde verkeersregelaars (16.000 euro per jaar uit zak van de school). Andere scholen gebruiken klassenouders. MW daarom blij met schoolstraat 2.0 met paaltjes die kosten bespaart. HSV en Wolters zetten ouders in om de hekken te plaatsen, geven aan dat het fijn is als zij geen vrijwilligers meer in hoeven te zetten in de nieuwe vorm schoolstraat, maar geven ook aan over het algemeen niet te veel problemen te ondervinden met het vinden van voldoende vrijwilligers.

Communicatie naar ouders via nieuwsbrieven van de scholen, die toezegging is gedaan. Communicatie naar buurtbewoners via brieven vanuit de gemeente.

Scholen willen graag dat we hier beginnen, zo snel mogelijk.

Vd Woerdstraat (eenrichting) mogelijk waterbedeffect. Dubbel parkeren kan daar gebeuren, de vraag van de scholen is om hier te handhaven tijdens haal- en brengtijden.

Naast de drie scholen liggen er in de buurt ook 3 locaties van kinderopvang en BSO. Schoolstraat en daarmee autovrije straat komt ook ten goede aan hen.

Aanleg van schoolzonemarkering (die ligt nu alleen op de Oostduinlaan, verder van de scholen af).

Docnr103

040

Retouradres Postbus 12655, 2500 DP Den Haag

Ouders/verzorgers leerlingen Montessorischool Waalsdorp,
Schoolvereniging Wolters en HSV van Nijenrodestraat

Ons kenmerk
DSO/Verkeersveiligheid
Contactpersoon
5.1.2.e
Dienst
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Afdeling
Mobiliteit
Telefoonnummer
14070
E-mailadres
5.1.2.e @denhaag.nl

Datum
20 september 2024

Onderwerp
Aanpassing schoolstraat Van Nijenrodestraat en Van Diepenburchstraat

Beste ouder/verzorger,

U ontvangt deze brief omdat de schoolstraat Van Nijenrodestraat en Van Diepenburchstraat wordt aangepast vanaf week 45 (maandag 4 november).

Waarom een schoolstraat?
Ouders die hun kinderen met de auto wegbrengen en ophalen, omwonenden die op weg zijn naar het werk, doorgaand en ander verkeer: het werd de afgelopen jaren steeds drukker rondom de scholen. En daarmee nam de verkeersveiligheid, in het bijzonder voor kinderen, af. Om die verkeersdrukte te verminderen en de verkeersveiligheid te verbeteren besloot de gemeente 'de schoolstraat' in te voeren.

Wat is een schoolstraat?
Een schoolstraat is een straat die aan één kant wordt afgesloten voor gemotoriseerd verkeer, tijdens haal- en brengtijden van schoolkinderen. Dat gebeurt tijdens schooldagen op maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag van 8.15 - 8.45 uur en van 14.30 – 15.15 uur. En op woensdag van 8.15 - 8.45 uur en van 12.15 – 12.45 uur.

De nieuwe schoolstraat
Tot nu toe sluit de gemeente de schoolstraat aan één kant van de straat af met een hek, waar iemand van de school, een vrijwilliger of een verkeersregelaar bij staat. Het inzetten van vrijwilligers is niet zonder juridische risico's. Ook is het voor veel scholen moeilijk voldoende vrijwilligers te vinden. Daarom wordt de schoolstraat veranderd. Er komen paaltjes in plaats van het hek. De paaltjes worden door een medewerker van de school op de hierboven genoemde tijden geplaatst en verwijderd. De school heeft de sleutels van de paaltjes en kan, in geval van nood, de paaltjes ook tijdens de breng- en ophaaltijden weghalen. Ook medewerkers van de ambulance, brandweer en politie kunnen de paaltjes verwijderen. Zij kunnen er ook voor kiezen, indien sprake is van een noodgeval, de straat tegen de richting in te rijden. De straat is dus altijd bereikbaar voor de nood- en hulpdiensten. Mocht er een noodgeval zijn in de straat en bent u in de gelegenheid om de school te informeren zodat zij alvast de paaltjes kunnen verwijderen, neem dan contact op met de school via telefoonnummer 5.1.2.e

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
DSO/Verkeersveiligheid

Overgangssituatie

Bewoners kunnen in de nieuwe situatie de straat niet meer inrijden. De straat uitrijden blijft, voor auto's geparkeerd in de schoolstraat, altijd mogelijk. De bewoners zijn gevraagd de snelheid bij het uitrijden van de straat aan te passen en stapvoets te rijden. De eerste twee weken zal een verkeersregelaar bij de afsluiting staan om het verkeer te begeleiden bij de nieuwe situatie.

Medewerking van ouders/verzorgers en school

Aan u, de ouders/verzorgers, en de school wordt gevraagd te helpen bij het verkeersveiliger maken van de omgeving. U wordt gevraagd zoveel als mogelijk uw kind(eren) lopend of fietsend naar school te brengen. Mocht u uw kind(eren) toch met de auto naar school moeten brengen, dan wordt u gevraagd dit op een verkeersveilige manier te doen. Parkeert u alstublieft uw auto dan op een veilige officiële parkeerplaats iets verder van de school af. Bij voorkeur parkeert u op de in de afbeelding hieronder aangegeven locatie in de Boksdoornstraat. Ook het afzetten van kinderen dient op een officiële parkeerplaats te gebeuren. het 'even' afzetten van een kind veroorzaakt namelijk veel sneller een onveilige situatie dan verwacht.



Planning voor de schoolstraat Van Nijenrodestraat en Van Diepenburchstraat

De werkzaamheden bij de schoolstraat in de Van Nijenrodestraat en Van Diepenburchstraat worden in de komende weken uitgevoerd en duren ongeveer één dag. De paaltjes voor de nieuwe schoolstraat worden vanaf week 45 (maandag 4 november) in gebruik genomen.

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
DSO/Verkeersveiligheid

Inloop informatiebijeenkomst voor belanghebbenden

In de afgelopen weken zijn reacties binnengekomen op het voorgenomen verkeersbesluit. Daarom is er op donderdagavond 17 oktober van 19.00 – 20.00 uur op Schoolvereniging Wolters, Utenbroekestraat 2, een inloop informatiebijeenkomst voor alle belanghebbenden (omwonenden, ouders, bedrijven of andere geïnteresseerden). Tijdens deze bijeenkomst kunt u vragen stellen over de schoolstraat en meer informatie krijgen over deze pilot van zes weken. Wanneer u van plan bent om naar deze bijeenkomst te komen, vragen we u om zich aan te melden door te mailen naar 5.1.2.e l@denhaag.nl of bellen met 5.1.2.e 01. Zonder uw aanmelding kunnen we u helaas niet binnenlaten bij de informatiebijeenkomst.

Evaluatie

De schoolstraat wordt geëvalueerd onder alle belanghebbenden (bewoners, ouders, leerlingen, medewerkers van de school, nood- en hulpdiensten). In december 2024 wordt u benaderd en gevraagd uw mening over de nieuwe schoolstraat. U krijgt dan drie weken de tijd om te reageren. Op basis van de uitkomsten van de evaluatie wordt besloten of de schoolstraat blijft. U wordt geïnformeerd over de uitkomsten van de evaluatie.

Mocht u vragen hebben, heeft u door uw werk of andere zaken zeer grote noodzaak om te allen tijde uw huis te kunnen bereiken of misschien een klacht, neemt u dan vooral contact met ons op. U kunt mailen naar 5.1.2.e l@denhaag.nl of bellen met 14070.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e

Docnr104

040

Retouradres Postbus 12655, 2500 DP Den Haag

Aan de bewoners, bedrijven en belanghebbenden rondom Montessorischool Waalsdorp, Schoolvereniging Wolters en HSV van Nijenrodestraat

Ons kenmerk
DSO/Verkeersveiligheid
Contactpersoon
5.1.2.e
Dienst
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Afdeling
Mobiliteit
Telefoonnummer
14070
E-mailadres
5.1.2.e @denhaag.nl

Datum
20 september 2024

Onderwerp
Aanpassing schoolstraat Van Nijenrodestraat en Van Diepenburchstraat

Beste lezer,

U ontvangt deze brief omdat de schoolstraat Van Nijenrodestraat en Van Diepenburchstraat wordt aangepast vanaf week 45 (maandag 4 november).

Waarom een schoolstraat?
Ouders die hun kinderen met de auto wegbrengen en ophalen, omwonenden die op weg zijn naar het werk, doorgaand en ander verkeer: het werd de afgelopen jaren steeds drukker rondom de scholen. En daarmee nam de verkeersveiligheid voor kinderen, maar ook voor omwonenden af. Om die verkeersdrukte te verminderen en de verkeersveiligheid te verbeteren besloot de gemeente 'de schoolstraat' in te voeren.

Inloop informatiebijeenkomst voor belanghebbenden
In de afgelopen weken zijn reacties binnengekomen op het voorgenomen verkeersbesluit. Daarom is er op donderdagavond 17 oktober van 19.00 – 20.00 uur op Schoolvereniging Wolters, Utenbroekestraat 2, een inloop informatiebijeenkomst voor alle belanghebbenden (omwonenden, ouders, bedrijven of andere geïnteresseerden). Tijdens deze bijeenkomst kunt u vragen stellen over de schoolstraat en meer informatie krijgen over deze pilot van zes weken. Wanneer u van plan bent om naar deze bijeenkomst te komen, vragen we u om zich aan te melden door te mailen naar 5.1.2.e l@denhaag.nl of bellen met 5.1.2.e Zonder uw aanmelding kunnen we u helaas niet binnenlaten bij de informatiebijeenkomst.

Wat is een schoolstraat?
Een schoolstraat is een straat die aan één kant wordt afgesloten voor gemotoriseerd verkeer, tijdens haal- en brengtijden van schoolkinderen. Dat gebeurt tijdens schooldagen op maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag van 8.15 - 8.45 uur en van 14.30 – 15.15 uur. En op woensdag van 8.15 - 8.45 uur en van 12.15 – 12.45 uur.

De nieuwe schoolstraat
Tot nu toe sluit de gemeente de schoolstraat aan één kant van de straat af met een hek, waar iemand van de school, een vrijwilliger of een verkeersregelaar bij staat. Het inzetten van vrijwilligers is niet zonder juridische risico's. Ook is het voor veel scholen moeilijk voldoende vrijwilligers te vinden.

Daarom wordt de schoolstraat veranderd. Er komen paaltjes in plaats van het hek. De paaltjes worden door een medewerker van de school op de hierboven genoemde tijden geplaatst en verwijderd. De school heeft de sleutels van de paaltjes en kan, in geval van nood, de paaltjes ook tijdens de breng- en ophaaltijden weghalen. Ook medewerkers van de ambulance, brandweer en politie kunnen de paaltjes verwijderen. Zij kunnen er ook voor kiezen, indien sprake is van een noodgeval, de straat tegen de richting in te rijden. De straat is dus altijd bereikbaar voor de nood- en hulpdiensten. Mocht er een noodgeval zijn in de straat en bent u in de gelegenheid om de school te informeren zodat zij alvast de paaltjes kunnen verwijderen, neem dan contact op met de school via telefoonnummer 5.1.2.e

Overgangssituatie
Waar u voorheen als bewoner wel de schoolstraat in en uit kon rijden, is dat met de plaatsing van de paaltjes niet meer mogelijk. Tijdens de twee sluitingstijden op schooldagen kunt u uw auto in de naastgelegen straten parkeren. De straat uitrijden blijft altijd mogelijk. Wij verzoeken u vriendelijk uw snelheid aan te passen en stapvoets te rijden. De eerste twee weken zal een verkeersregelaar bij de afsluiting staan om het verkeer te begeleiden bij de nieuwe situatie.

Medewerking van ouders en school
Aan alle ouders en de school wordt gevraagd te helpen bij het verkeersveiliger maken van de omgeving. De ouders worden gevraagd de kinderen lopend of fietsend naar school te brengen. Als dat niet kan, worden ouders gevraagd te parkeren, ook bij alleen afzetten van een kind, op een officiële parkeerplaats, iets verder van de school.

Planning voor de schoolstraat Van Nijenrodestraat en Van Diepenburchstraat
De werkzaamheden bij de schoolstraat in de Van Nijenrodestraat en Van Diepenburchstraat worden in de komende weken uitgevoerd en duren ongeveer één dag. De paaltjes voor de nieuwe schoolstraat worden vanaf week 45 (maandag 4 november) in gebruik genomen.

Evaluatie
De schoolstraat wordt geëvalueerd onder alle belanghebbenden (bewoners, ouders, leerlingen, medewerkers van de school, nood- en hulpdiensten). In december 2024 wordt u benaderd en gevraagd uw mening over de nieuwe schoolstraat. U krijgt dan drie weken de tijd om te reageren. Op basis van de uitkomsten van de evaluatie wordt besloten of de schoolstraat blijft. U wordt geïnformeerd over de uitkomsten van de evaluatie.

Mocht u vragen hebben, heeft u door uw werk of andere zaken zeer grote noodzaak om te allen tijde uw huis te kunnen bereiken of misschien een klacht, neemt u dan vooral contact met ons op. U kunt mailen naar 5.1.2.e l@denhaag.nl of bellen met 14070.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.3.e