ValidSigned by Ludo Steenmetser
on 19-12-2024

Den Haag

050 Retouradres Postbus 12658, 2500 DP Den Haag

[redacted]

Uitsluitend per e-mail verzonden: [redacted]

Ons kenmerk
291781
Contactpersoon
[redacted]
Dienst
Dienst Bedrijfsvoering
Afdeling
Juridische Zaken
Telefoonnummer
[redacted]
E-mailadres
woo@denhaag.nl

Datum

Onderwerp
Beslissing Woo-verzoek

Geachte [redacted]

Uw verzoek

Wij ontvingen op 2 oktober 2024 uw digitale Woo-verzoek. Met uw verzoek doet u een beroep op de Wet open overheid (Woo). U verzoekt om openbaarmaking van documenten inzake een beginselaanvraag, die is gepubliceerd in het gemeenteblad onder het nummer 354364. U wenst openbaarmaking van het onderzoeksrapport, tekeningen, rapport onderbouwing, gespreksverslagen en andere relevante stukken.

Uw verzoek heeft betrekking op de periode 1 januari 2024 tot 1 oktober 2024.

Procesverloop

Verdaging

Bij brief van 25 oktober 2024 is de wettelijke beslistermijn op het Woo-verzoek met twee weken verdaagd.

Helaas is het niet gelukt om tijdig te beslissen op uw verzoek. Hiervoor bieden wij onze excuses aan.

Overwegingen

Documentenonderzoek

Het onderzoek naar de door u gevraagde documenten is afgerond. Wij hebben gezocht naar de documenten die bij ons berusten. Op basis van uw verzoek hebben wij 11 documenten aangetroffen. Deze zijn opgenomen op de inventarislijst die bij dit besluit is gevoegd.

Zoekslag

Er is gezocht naar documenten bij de afdeling Vergunningen en Toezicht van de Dienst stedelijke ontwikkeling. Bij deze afdeling worden beginselaanvragen beoordeeld. Bij de zoekslag is gezocht in de systemen Digi-As en Outlook. De zoekterm 'VTH2024-09349' is gebruikt bij het zoeken naar de documenten.

Toetsingskader Woo-verzoek

De Woo kent het uitgangspunt dat documenten over publieke informatie openbaar zijn, tenzij de

belangen genoemd in artikel 5.1 van de Woo en/of de uitzonderingsgronden genoemd in artikel 5.2 van de Woo zich tegen gehele of gedeeltelijke openbaarmaking verzetten. Deze gegevens worden in de documenten grijs/onleesbaar gemaakt. In de grijsgemaakte delen is een code opgenomen. Deze verwijst naar de gronden zoals hieronder nader toegelicht.

Wij hebben uw verzoek getoetst aan de belangen en uitzonderingsgronden genoemd in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo.

Een aantal onderdelen uit de documenten maken wij **niet** openbaar. Wij leggen u uit waarom wij dat hebben besloten.

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e Woo (5.1.2.e)
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. Wij hebben de persoonsgegevens van ambtenaren die gelet op hun functie niet in de openbaarheid treden onleesbaar gemaakt. Wij zijn van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens in dit geval het belang dat de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen wordt geëerbiedigd zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ook voor de persoonsgegevens van derden geldt dat het belang van de bescherming van hun persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Artikel 5.1, tweede lid en onder f Woo (5.1.2.f)
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken wanneer dit de bescherming van concurrentiegevoelige gegevens schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Deze uitzonderingsgrond beschermt concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens en fabricagegegevens die niet vertrouwelijk aan de overheid zijn verstrekt. Wij moeten afwegen of het belang van openbaarmaking opweegt tegen het belang om de bedrijfsgegevens te beschermen.

In bepaalde passages uit de documenten staan bedrijfsgegevens. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot het fabricageproces of de strategie van een onderneming. Het gaat in dit geval om informatie die de financiële bedrijfsvoering raakt. Concurrenten kunnen daar hun voordeel mee doen en dat is niet wenselijk voor de partij die de gegevens met de overheid heeft gedeeld. Wij vinden dit belang zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Wij maken deze informatie daarom niet openbaar.

Besluit
Wij besluiten de documenten gedeeltelijk openbaar te maken.

Wijze van verstrekking
Wij verstrekken de door u gevraagde documenten door deze aan u toe te zenden per mail.

Plaatsing op internet
Uw verzoek, dit besluit en de openbaar gemaakte documenten worden geanonimiseerd op woo.denhaag.nl geplaatst.

Hoogachtend,

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
291781

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
namens dezen,

Ludo Steenmetser
Algemeen directeur Dienst Stedelijke Ontwikkeling (waarnemend)

Bezwaar
Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.
Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na de datum bekendmaking van het besluit in.

Maakt u gebruik van internet? Dien uw bezwaarschrift dan in via www.denhaag.nl/bezwaar. U heeft hiervoor DigiD nodig. Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. E-mailen kan niet.

Beschikt u niet over internet, dan kunt u het bezwaarschrift ook opsturen naar het volgende adres:

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
AWB / bezwaar.
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG

Vermeld in uw bezwaarschrift:

- Naam, adres, telefoonnummer (waar wij u overdag kunnen bereiken) en e-mailadres;
- De datum en handtekening;
- Een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt. Stuur een kopie van het besluit mee en noem het kenmerk;
- De argumenten voor bezwaar.

Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een schriftelijke en ondertekende verklaring (volmacht) mee waaruit blijkt dat u namens die persoon het bezwaar mag indienen.

Bij een spoedeisend belang kunt u na het indienen van een bezwaarschrift een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank Den Haag.