



ValidSigned by Ludo Steenmetser
on 27-11-2024

Den Haag

050

Retouradres Postbus 12658, 2500 DP Den Haag



Uitsluitend per e-mail verzonden:



Ons kenmerk

290242

Contactpersoon



Dienst

Dienst Bedrijfsvoering

Afdeling

Juridische Zaken

Telefoonnummer



E-mailadres

woo@denhaag.nl

Datum

Onderwerp

Beslissing Woo-verzoek

Geachte



Uw verzoek

Wij ontvingen op 20 september 2024 uw digitale verzoek. Met uw verzoek doet u een beroep op de Wet open overheid (Woo). U verzoekt om openbaarmaking van documenten inzake de op 1 september 2024 aan u verzonden waarschuwing op grond van de Wet aanpak woonoverlast.

Procesverloop

Precisering

In uw verzoek heeft u verzocht om openbaarmaking van alle informatie over de waarschuwing van 1 september 2024. Op grond van artikel 4.1, vijfde lid van de Woo hebben wij u op 26 september 2024 verzocht uw verzoek te preciseren. U heeft op 27 september 2024 gereageerd op ons verzoek. U heeft aangegeven dat het gaat om de waarschuwing die u van de gemeente heeft ontvangen over de door u veroorzaakte woonoverlast.

Verdaging

Bij brief van 18 oktober 2024 is de wettelijke beslistermijn op het Woo-verzoek met twee weken verdaagd.

Zienswijze

In de brief van 30 oktober 2024 hebben wij u laten weten dat de betrokken belanghebbenden zijn gevraagd hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. De meningen van de betrokken belanghebbenden hebben wij in de belangenafweging meegenomen.

Overwegingen

Documentenonderzoek

Het onderzoek naar de door u gevraagde documenten is afgerond. Wij hebben gezocht naar de documenten die bij ons berusten. Op basis van uw verzoek hebben wij 25 documenten aangetroffen. Deze zijn opgenomen op de inventarislijst die bij dit besluit is gevoegd.

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
290242

Zoekslag

Bij de zoekslag naar de door u gevraagde documenten is gezocht in de volgende systemen: Outlook, KIM, Valtimo en CLO bij de afdeling Haagse pandbrigade. Als zoektermen zijn de adressen van de klager en beklaagde gebruikt.

Toetsingskader Woo-verzoek

De Woo kent het uitgangspunt dat documenten over publieke informatie openbaar zijn, tenzij de belangen genoemd in artikel 5.1 van de Woo en/of de uitzonderingsgronden genoemd in artikel 5.2 van de Woo zich tegen gehele of gedeeltelijke openbaarmaking verzetten. Deze gegevens worden in de documenten grijs/onleesbaar gemaakt. In de onleesbare gedeelten staat een code. Deze verwijst naar de uitzonderingsgronden zoals hieronder toegelicht

Wij hebben uw verzoek getoetst aan de belangen en uitzonderingsgronden genoemd in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo.

Een aantal onderdelen uit de documenten maken wij **niet** openbaar. Wij leggen u uit waarom wij dat hebben besloten.

Buiten reikwijdte

Een aantal passages uit document 4 vallen buiten de reikwijdte van uw verzoek. Dit betreft informatie die niet gaat over de waarschuwing woonoverlast. Deze informatie is onleesbaar gemaakt met de aanduiding 'BR'.

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder d Woo (5.1.2.d)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder d, van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken als dit de inspectie, controle of toezicht door bestuursorganen belemmert en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Dit is het geval als de uitkomsten van de inspectie, controle of het toezicht veel samenhangt met informatie over de gebruikte methoden en technieken of de effectiviteit belemmert. Bij document 26 is dit het geval. Het gaat in dit geval om de methode waarop informatie is vergaard voor het onderzoek naar woonoverlast. Openbaarmaking van deze informatie kan toekomstige handavings- of toezichttrajecten bemoeilijken. Wij vinden het belang van de inspectie, controle en toezicht in dit geval zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Wij maken deze informatie daarom niet openbaar.

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e Woo (5.1.2.e)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. Wij hebben de persoonsgegevens van ambtenaren die gelet op hun functie niet in de openbaarheid treden onleesbaar gemaakt. Wij zijn van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens in dit geval het belang dat de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen wordt geëerbiedigd zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ook voor de persoonsgegevens van derden geldt dat het belang van de bescherming van hun persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Artikel 5.2, eerste lid Woo (5.2.1)

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Ten aanzien van de

openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Wij achten het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken. Gelet hierop maken wij in dit dossier de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad niet openbaar.

Besluit

Wij besluiten de documenten gedeeltelijk openbaar te maken, met uitzondering van document 26. Dit document maken wij in zijn geheel niet openbaar.

Wijze van verstrekking

Wij verstrekken de door u gevraagde documenten door deze aan u toe te zenden per mail.

Plaatsing op internet

Uw verzoek, dit besluit en de openbaar gemaakte documenten worden geanonimiseerd op woo.denhaag.nl geplaatst.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
namens dezen,

Ludo Steenmetser
Wvd. Algemeen directeur Dienst Stedelijke Ontwikkeling (DSO)

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
290242

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.

Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na de datum bekendmaking van het besluit in.

Maakt u gebruik van internet? Dien uw bezwaarschrift dan in via www.denhaag.nl/bezwaar. U heeft hiervoor DigiD nodig. Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. E-mailen kan niet.

Beschikt u niet over internet, dan kunt u het bezwaarschrift ook opsturen naar het volgende adres:

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
AWB / bezwaar.
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG

Vermeld in uw bezwaarschrift:

- Naam, adres, telefoonnummer (waar wij u overdag kunnen bereiken) en e-mailadres;
- De datum en handtekening;
- Een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt. Stuur een kopie van het besluit mee en noem het kenmerk;
- De argumenten voor bezwaar.

Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een schriftelijke en ondertekende verklaring (volmacht) mee waaruit blijkt dat u namens die persoon het bezwaar mag indienen.

Bij een spoedeisend belang kunt u na het indienen van een bezwaarschrift een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank Den Haag.