



Den Haag

Retouradres Postbus 12658, 2500 DP Den Haag

[Redacted]

Uitsluitend per e-mail verzonden:

[Redacted]

Uw brief van

31 augustus 2024

Ons kenmerk

287527

Contactpersoon

[Redacted]

Dienst

Dienst Bedrijfsvoering

Afdeling

Juridische Zaken

Telefoonnummer

[Redacted]

E-mailadres

woo@denhaag.nl

Datum

VERZONDEN 13 JAN 2025

Onderwerp

Besluit Woo-verzoek

Geachte [Redacted]

Op 31 augustus 2024 uw heb ik uw verzoek in het kader van de Wet open overheid (Woo) ontvangen.

U heeft mij verzocht om de volgende informatie openbaar te maken:

De opdrachten van de burgemeester om de waterwerper bij de A12 demonstraties van Extinction Rebellion in te zetten en alle informatie daaromtrent. Het gaat daarbij om alle informatie over het gebruik maken van de bevoegdheid die de burgemeester heeft om daartoe opdracht te geven. Het gaat niet om informatie over dat de burgemeester die bevoegdheid heeft, en ook niet over dat de politie na opdracht van de burgemeester de waterwerper heeft ingezet, maar over de beslissingen van de burgemeester om zijn bevoegdheid te gebruiken om de politie de opdracht te geven de waterwerper in te zetten.

Uw verzoek heeft betrekking op de periode van 1 januari 2021 tot 31 augustus 2024.

Precisering

Op 12 september 2024 is telefonisch contact met u opgenomen vanwege de precisering van uw Woo-verzoek. Ik heb op 17 september 2024 een preciseringsbrief naar u verzonden om de afspraken te bevestigen. De precisering is als volgt, u verzoekt:

Alle informatie over de door de burgemeester gegeven toestemming met betrekking tot de inzet van de waterwerper bij de A12 demonstraties van Extinction Rebellion.

De gevraagde periode is, na een e-mailwisseling hierover, hetzelfde gebleven, namelijk: 1 januari 2021 tot 31 augustus 2024.

Verdaging

Bij brief van 20 september 2024 is de wettelijke beslistermijn op uw Woo-verzoek met twee weken verdaagd. Ik bied mijn excuses aan voor de vertraagde behandeling van uw verzoek.

Inventarisatie documenten

De documenten die zijn gevonden, staan in een inventarislijst die u bij dit besluit krijgt. Er is onderzoek gedaan naar documenten bij de afdeling Veiligheid van de bestuursdienst. Bij deze afdeling is het onderwerp 'demonstraties' belegd. Deze afdeling heeft gezocht in de e-mailbox Outlook, aangezien dit systeem wordt gebruikt voor de dagelijkse werkzaamheden en als naslagwerk. Als zoekterm is "waterwerper" gebruikt, aangezien dit voldoende onderscheidend is voor het onderwerp van dit Woo-verzoek. Verder is gezocht naar verslagen van de lokale driehoek en naar formulieren over bijstandverzoeken en beslissingen over de waterwerper.

Zienswijze

In de brief van 6 november 2024 heb ik u laten weten dat de betrokken belanghebbenden zijn gevraagd hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie.

- De politie heeft aangegeven dat er in een aantal documenten informatie staat die het belang van inspectie, toezicht en controle schaadt als dit openbaar gemaakt zouden worden. Verder stonden er persoonsgegevens die geanonimiseerd moesten worden. Ik heb de zienswijze van de politie meegenomen in mijn belangenafweging en heb dit verwerkt in de documenten.
- Het OM heeft aangegeven geen bezwaren te hebben tegen de openbaarmaking van de informatie.

Overwegingen

Toetsingskader Woo-verzoek

De Woo kent het uitgangspunt dat documenten over publieke informatie openbaar zijn, tenzij de belangen genoemd in artikel 5.1 van de Woo en/of de uitzonderingsgronden genoemd in artikel 5.2 van de Woo zich tegen geheel of gedeeltelijke openbaarmaking verzetten. Deze gegevens worden in de documenten grijs/onleesbaar gemaakt.

Ik heb uw verzoek getoetst aan de belangen en uitzonderingsgronden genoemd in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo.

Motivering

Een aantal onderdelen uit de documenten maken wij **niet** openbaar. Ik leg u uit waarom wij dat hebben besloten.

Het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen (code 5.1.2.d)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder d, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit inspectie, controle of toezicht door bestuursorganen belemmert en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Dit is het geval als de uitkomsten van de inspectie, controle of het toezicht veel samenhangt met informatie over de gebruikte methoden en technieken of de effectiviteit belemmert. Bij bepaalde passages uit bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind dit belang in dit geval zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid, omdat met deze informatie de gebruikte methoden en technieken van de politie bekend worden gemaakt en dat dit waarschijnlijk zal leiden tot berekenend gedrag, waardoor de controle minder effect heeft. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (code 5.1.2.e)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die zowel direct als indirect te herleiden zijn tot een

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
287527

persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij alle documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

Bij de documenten zijn verschillende getekende formulieren 'bijstandsaanvraag waterwerpers' en 'aanvraag extra bijstand' opgenomen. Deze zijn door mij ondertekend. Mijn handtekening is gelakt om mogelijk misbruik van deze handtekening door derden tegen te gaan.

Buiten reikwijdte (code BR)

In de documenten staat ook informatie die niet over de toestemming van de burgemeester over inzet van de waterwerper gaat. Deze informatie valt buiten de reikwijdte van uw verzoek en is onleesbaar gemaakt.

Besluit

Ik besluit dat de documenten uit het overzicht gedeeltelijk openbaar worden gemaakt.

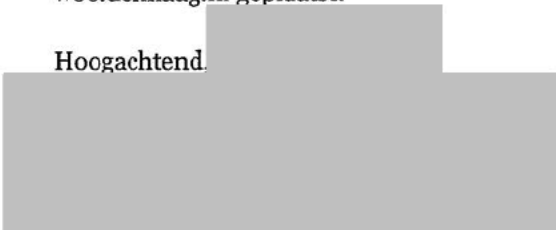
Wijze van verstrekking

Ik verstrek de door u gevraagde documenten door deze aan u toe te zenden per e-mail.

Plaatsing op internet

Uw verzoek, dit besluit en de openbaar gemaakte documenten worden geanonimiseerd op woo.denhaag.nl geplaatst.

Hoogachtend,


Burgemeester van Den Haag,
namens deze,

Ilma Merx
Gemeentesecretaris

Ons kenmerk
287527

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.

Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na de datum bekendmaking van het besluit in.

Maakt u gebruik van internet? Dien uw bezwaarschrift dan in via www.denhaag.nl/bezwaar. U heeft hiervoor DigiD nodig. Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. E-mailen kan niet.

Beschikt u niet over internet, dan kunt u het bezwaarschrift ook opsturen naar het volgende adres:

Burgemeester van Den Haag,
AWB / bezwaar
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG

Vermeld in uw bezwaarschrift:

- a) Uw naam, adres, telefoonnummer (waar wij u overdag kunnen bereiken) en emailadres;
- b) De datum en handtekening;
- c) Een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt. Stuur een kopie van het besluit mee en noem het kenmerk;
- d) De argumenten voor bezwaar.

Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een schriftelijke en ondertekende verklaring (volmacht) mee waaruit blijkt dat u namens die persoon het bezwaar mag indienen.

Bij een spoedeisend belang kunt u na het indienen van een bezwaarschrift een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank Den Haag.