Den Haag

050 Retouradres Postbus 12658, 2500 DP Den Haag

[redacted]

Uitsluitend per e-mail verzonden: [redacted]

Datum

VERZONDEN 25 SEP 2024

Onderwerp
Woo-besluit

Uw brief van
16 augustus 2024
Ons kenmerk
285558
Contactpersoon
[redacted]
Dienst
Dienst Bedrijfsvoering
Afdeling
Juridische Zaken
Telefoonnummer
[redacted]
E-mailadres
woo@denhaag.nl
Aantal bijlagen
2

Geachte heer of mevrouw [redacted]

Op 16 augustus 2024 ontvingen wij uw verzoek waarin u een beroep doet op de Wet open overheid (hierna: Woo). U heeft ons verzocht om informatie openbaar te maken met betrekking tot de schouwrapporten van de verkeersborden ter hoogte van de bussluis op de Escamplaan (kruising met de Charlotte Jacobslaan). Tevens vraagt u om het plan van aanpak en de toestemming van het CVOM voor de camerahandhaving van deze afsluiting. Uw verzoek heeft betrekking op de periode 1 april 2024 tot 1 mei 2024.

Verdaging beslistermijn

Wij hebben u per brief van 13 september 2024 medegedeeld dat conform artikel 4.4, tweede lid van de Woo, de beslistermijn voor uw verzoek met twee weken is verdaagd.

Overwegingen

Documentenonderzoek

Het onderzoek naar de door u gevraagde documenten is afgerond. Wij hebben intern gezocht of de documenten bij ons berusten. Wij hebben zes documenten aangetroffen die aan uw verzoek voldoen. Deze documenten komen uit de mailboxen van de betrokken collega's.

De documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In de inventarislijst is bij elk document opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

Met dit besluit worden de documenten deels openbaar gemaakt met inachtneming van de wettelijke uitzonderingsgronden.

Toelichting

Het plan van aanpak 'ANPR-handhaving geslotenverklaring Escamplaan' wordt gedeeltelijk openbaar gemaakt. Van dit plan van aanpak is geen definitieve versie gemaakt. Dat verklaart kleine verschillen tussen plan en uitvoering. Zo is bijvoorbeeld een andere planning aangehouden dan die in het plan van aanpak beschreven staat.

Zienswijzeverzoek
Wij hebben betrokken belanghebbende gevraagd om hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. De belanghebbende heeft gereageerd dat zij bezwaar heeft tegen de voorgenomen openbaarmaking. Wij hebben deze zienswijze meegenomen in onze afweging.

Wettelijk kader

De Woo kent het uitgangspunt dat documenten over publieke informatie openbaar zijn, tenzij de belangen genoemd in artikel 5.1 van de Woo en/of de uitzonderingsgronden genoemd in artikel 5.2 van de Woo zich tegen geheel of gedeeltelijke openbaarmaking verzetten. Deze gegevens worden in de documenten grijs/onleesbaar gemaakt. In deze grijze gedeelten in de documenten is een code opgenomen. Deze code verwijst naar de gronden van de Woo zoals hieronder toegelicht.

Wij hebben uw verzoek getoetst aan de belangen genoemd in artikel 5.1 van de Woo en de uitzonderingsgronden genoemd in artikel 5.2 van de Woo.

Motivering

Algemeen
Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Er wordt niet gekeken naar het specifieke belang van de verzoeker. Openbaarmaking in de zin van de Woo betekent openbaarmaking voor iedereen. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats.

Bescherming van de persoonlijke levenssfeer (5.1.2.e)
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van de openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, functienamen, telefoonnummers en e-mailadressen. In de te verstrekken documenten is dit het geval. Wij vinden het in dit geval belangrijk dat de identiteit van de betrokkenen niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vinden wij niet wenselijk. Daarom maken wij deze persoonsgegevens niet openbaar.

Het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen (5.1.2.d)
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder d, van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken als dit inspectie, controle of toezicht door bestuursorganen belemmert en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Dit is het geval als de uitkomsten van de inspectie, controle of het toezicht veel samenhangt met informatie over de gebruikte methoden en technieken of de effectiviteit belemmert. Bij bepaalde passages uit een document is dit het geval. Openbaarmaking van deze informatie zal de effectiviteit van het toezicht dwarsbomen als openbaar is in welke frequentie boetes worden opgelegd. Wij vinden het belang van de inspectie, controle en toezicht in dit geval zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Wij maken deze informatie daarom niet openbaar.

Onevenredig nadeel (5.1.5)
Op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Wij zijn

van mening dat het bedrijf dat door de gemeente is ingehuurd voor de handhaving van de verkeersborden op de Escamplaan, nadeel kan ondervinden indien de naam openbaar wordt gemaakt.

Het bedrijf draagt enkel de zorg voor de handhaving en de gemeente Den Haag draagt zorg voor alle communicatie zoals het afhandelen van vragen en klachten van burgers en bedrijven die beschikkingen opgelegd hebben gekregen. Bij openbaarmaking van de naam wordt het risico gelopen dat men dit bedrijf gaat benaderen terwijl zij daarvoor niet de capaciteit heeft en overbelast zal raken. Daarnaast zouden er door openbaarmaking meerdere aanspreekpunten ontstaan, wat te veel verwarring zou opleveren. Wij vinden deze mogelijk benadeling niet opwegen tegen het belang van openbaarheid. Derhalve wordt deze informatie niet openbaar gemaakt.

Besluit
Wij besluiten de door u gevraagde informatie deels openbaar te maken. De bijgevoegde inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit.

Wijze van verstrekking
Wij verstrekken de door u gevraagde documenten door deze aan u toe te zenden per e-mail.

Plaatsing op website
Uw verzoek, dit besluit en de openbaar gemaakte documenten worden geanonimiseerd op woo.denhaag.nl geplaatst.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Den Haag
namens dezen
de algemeen directeur Dienst Stadsbeheer

E.M. Branderhorst

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
285558

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.
Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na de datum bekendmaking van het besluit in.

Maakt u gebruik van internet? Dien uw bezwaarschrift dan in via www.denhaag.nl/bezwaar. U heeft hiervoor DigiD nodig. Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. E-mailen kan niet.

Beschikt u niet over internet, dan kunt u het bezwaarschrift ook opsturen naar het volgende adres:

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
AWB / bezwaar.
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG

Vermeld in uw bezwaarschrift:

- naam, adres, telefoonnummer (waar wij u overdag kunnen bereiken) en emailadres;
- de datum en handtekening;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt. Stuur een kopie van het besluit mee en noem het kenmerk;
- de argumenten voor bezwaar.

Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een schriftelijke en ondertekende verklaring (volmacht) mee waaruit blijkt dat u namens die persoon het bezwaar mag indienen.

Bij een spoedeisend belang kunt u na het indienen van een bezwaarschrift een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank Den Haag.