



Den Haag

050

Retouradres Postbus 12658, 2500 DP Den Haag



Uitsluitend per e-mail verzonden: [redacted]

Datum

VERZONDEN 2 SEP 2024

Onderwerp

Beslissing Woo-verzoek

Geachte [redacted]

Uw verzoek

Op 7 mei 2024 ontving ik uw verzoek waarin u een beroep doet op de Wet open overheid (Woo). U verzoekt om openbaarmaking van informatie over de sociale veiligheid binnen het gebied Verheeskade, Lobattostraat, Lulofsstraat, Van der Kunststraat en Theodor Stangstraat. Uw verzoek heeft betrekking op beleid en afspraken tot de aanpak van criminaliteit, beleid en afspraken met betrekking tot de aanpak van criminaliteit op privéterreinen en beleid en afspraken met betrekking tot het in behandeling nemen van bewonersinput.

Het verzoek betreft de periode 1 januari 2019 tot en met 6 mei 2024.

Verdaging

Bij brief van 31 mei 2024 is de wettelijke beslistermijn op het Woo-verzoek met twee weken verdaagd. Bij brief van 18 juli 2024 heeft u mij in gebreke gesteld, omdat de wettelijke beslistermijn is verstreken. Ik bied mijn excuses aan voor de vertraagde behandeling van uw verzoek.

Overleg

U heeft een Woo-verzoek ingediend, omdat u geen antwoord heeft gekregen van het college op uw vragen met betrekking tot de sociale veiligheid binnen het gebied Verheeskade, Lobattostraat, Lulofsstraat, Van der Kunststraat en Theodor Stangstraat. Op 13 juni 2024 heeft er een gesprek plaatsgevonden tussen u en de stadsdeeldirecteur Laak. Na het gesprek heeft u aangegeven uw Woo-verzoek niet in te perken of in te trekken.

Documentonderzoek

Ik heb naar de stukken waar u om vraagt gezocht. Ik heb 50 documenten aangetroffen die aan uw verzoek voldoen.

Zoekslag

Bij de gemeentelijke zoekslag is gezocht in de volgende systemen: Outlook, harde schijf, Key2, Digi-As (Vergunningen), SMS, WhatsApp, Signal en Microsoft ShairePoint. Er is gezocht met de zoektermen

Ons kenmerk

271978

Contactpersoon



Dienst

Dienst Bedrijfsvoering

Afdeling

Juridische Zaken

Telefoonnummer

+31 [redacted]

E-mailadres

woo@denhaag.nl

'Verheeskade, 'Lobattostraat', 'Van der Kunststraat' en 'Theodor Stangstraat', en vervolgens gefilterd op: drugs, lachgas, prostitutie en aanpak van criminaliteit.

Buiten reikwijdte

De onderdelen uit de documenten die buiten reikwijdte van uw Woo-verzoek vallen, maak ik niet openbaar. Het betreft informatie die, kort gezegd, niet gaat over de sociale veiligheid binnen de door u opgegeven locaties. Deze informatie heb ik onleesbaar gemaakt met de aanduiding 'BR'.

Reeds openbaar

De Woo is niet van toepassing op documenten die reeds openbaar zijn. Eén document is reeds openbaar en terug te vinden in het Raadsinformatiesysteem (RIS). U kunt het document zoeken door het RIS-nummer 318031 in te vullen in het zoekveld op de website, <https://denhaag.raadsinformatie.nl/>.

Toetsingskader Woo-verzoek

De Woo kent het uitgangspunt dat documenten over publieke informatie openbaar zijn, tenzij de belangen genoemd en/of de uitzonderingsgronden genoemd in artikel 5.1 van de Woo en/of artikel 5.2 van de Woo zich tegen geheel of gedeeltelijke openbaarmaking verzetten. Deze gegevens worden in voorkomend geval in de documenten grijs/onleesbaar gemaakt.

Ik heb uw verzoek getoetst aan de belangen en uitzonderingsgronden genoemd in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo.

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder d Woo (5.1.2.d)

Op grond van deze bepaling kan ik geen informatie openbaar maken als dit de inspectie, controle of toezicht door bestuursorganen belemmert en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Dit is het geval als een bestuursorgaan haar toezichthoudende taak niet meer naar behoren zal kunnen uitoefenen. Bij een aantal passages uit document 47 is dit het geval. Ik vind dit belang in dit geval zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid, omdat de informatie betrekking heeft op de inzet en de werkwijze van de politie. Het openbaar maken van deze informatie kan ervoor zorgen dat de inzet en handelingen van de politie in soortgelijke gevallen voorspelbaar zijn. Voor de politie is het van groot belang om de politietaak te kunnen uitvoeren. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e Woo (5.1.2.e)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. Ik heb de persoonsgegevens van ambtenaren die gelet op hun functie niet in de openbaarheid treden onleesbaar gemaakt. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens in dit geval het belang dat de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen wordt geëerbiedigd zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ook voor de persoonsgegevens van derden geldt dat het belang van privacy zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Artikel 5.2, eerste lid Woo

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een

bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Een deel van de geïnventariseerde informatie bestaat uit mailwisselingen tussen ambtenaren van de gemeente onderling, waarin over en weer wordt gemaïld in het kader van advisering over het nemen van besluiten. Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ik acht het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke beleidsopvattingen openbaar te maken. Gelet hierop maak ik in dit dossier de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad niet openbaar.

Besluit

Ik besluit dat de documenten uit het overzicht gedeeltelijk openbaar worden gemaakt.

Wijze van verstrekking

Ik verstrek de door u gevraagde documenten door deze aan u te mailen.

Plaatsing op internet

Uw verzoek, dit besluit en de openbaar gemaakte documenten worden geanonimiseerd op woo.denhaag.nl geplaatst.

Hoogachtend,

Burgemeester van Den Haag,
namens dezen,

Ilma Merx
gemeentesecretaris

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
271978

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.

Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na de datum bekendmaking van het besluit in.

Maakt u gebruik van internet? Dien uw bezwaarschrift dan in via www.denhaag.nl/bezwaar. U heeft hiervoor DigiD nodig. Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. E-mailen kan niet.

Beschikt u niet over internet, dan kunt u het bezwaarschrift ook opsturen naar het volgende adres:

Burgemeester van Den Haag
AWB / bezwaar.
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG

Vermeld in uw bezwaarschrift:

naam, adres, telefoonnummer (waar wij u overdag kunnen bereiken) en emailadres;

de datum en handtekening;

een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt. Stuur een kopie van het besluit mee en noem het kenmerk;

de argumenten voor bezwaar.

Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een schriftelijke en ondertekende verklaring (volmacht) mee waaruit blijkt dat u namens die persoon het bezwaar mag indienen.

Bij een spoedeisend belang kunt u na het indienen van een bezwaarschrift een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank Den Haag.