From: "5.1.2.e "
Sent: Thu, 12 May 2022 13:04:47 +0200
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>
Cc: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>
Subject: 20220512 Memo BGM resultaten politieactie Laak
Attachments: 20220512 Memo BGM resultaten politieactie Laak.docx

Ola,

Deze gaat zo richting bgm.

Groet,
5.1.2.e

Den Haag

Aan
Burgemeester
Ter attentie van
5.1.2.e

MEMO

Afzender
5.1.2.e
Dienst
Bestuursdienst
Afdeling
Directie Veiligheid
Doorkiesnummer
5.1.2.e
E-mailadres
5.1.2.e @denhaag.nl

Datum
12 mei 2022

Onderwerp
Resultaten politieactie Laak op 11 mei

Beste burgemeester,

Op 11 mei heeft u tijdens de behandeling van de vragenronde over de incidenten in Laak in de Commissie Bestuur aangegeven dat er op dat moment een politieactie gaande was in Laak. Graag informeer ik u over de resultaten van deze actie.

De politie was met ruim 50 collega's zichtbaar in de wijk aanwezig en zal een soortgelijke actie later dit jaar herhalen. De insteek van de actie was vooral gericht op zichtbaarheid, maar had naast een verkeerscontrole, ook een sterke focus op drugspanden en malafide en ondermijnende bedrijvigheid.

Resultaten verkeersactie
Er heeft een grote verkeerscontrole plaatsgevonden aan de Verheeskade, een duidelijk zichtbare locatie vanaf de Neherkade waar dagelijks duizenden mensen voorbij rijden. Tijdens deze verkeersactie zijn er circa 500 voertuigen (auto's & scooters) gecontroleerd en hebben bestuurders moeten blazen op het mogelijk rijden onder invloed van alcohol en/of drugs. Dit heeft geleid tot 64 bekeuringen.
Verdere bijzonderheden:
- 1x aanhouding witwassen/heling voertuig;
- 2x aanhouding artikel 8 drugs Wegenverkeerswet;
- 2x aanhouding artikel 9 Wegenverkeerswet ingevorderd rijbewijs;
- 1x aanhouding buiten heterdaad voor winkeldiefstal;
- meerdere mutaties over verdachte voertuigen en personen.

Ondermijning
- er zijn verschillende mutaties gemaakt over een café gelegen aan de Oudemansstraat. Hier is waargenomen dat mensen voortdurend met eigen drinken in- en uit liepen. Een nieuwe gerichte actie wordt voorbereid;
- meerdere mutaties over overlastgevende drugsdealers, panden die zij bezochten zijn vastgelegd voor nadere controles;
- meerdere mutatie van groepen in specifieke woningen. In het kader van overbewoning wordt dit gedeeld met de Haagse Pandenbrigade;
- mutaties van verdachte voertuigen bij enkele horecagelegenheden en supermarkten;
- 2x bekeuringen Wet ID en APV;
- Ook is er nog een aanhouding verricht van een gesignaleerde die 88 dagen moet zitten.

De actie was duidelijk zichtbaar en is door omwonenden goed ontvangen.

From: "5.1.2.e "
Sent: Wed, 29 Jun 2022 10:31:43 +0200
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>
Cc: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>
Subject: Memo Coffeeshop Happy Smile
Attachments: Memo Coffeeshop Happy Smile.docx, Beantwoording SV RIS312438 Het is een rommeltje rond de coffeeshop aan de Verheeskade.docx, Geachte heer van Zanen.docx

Hoi 5.1.2.e

Zou jij dit memo met de bijlagen bij de burgemeester kunnen neerleggen?

Dank,
5.1.2.e

Den Haag

Aan
Burgemeester

MEMO

Afzender
5.1.2.e
Dienst
Bestuursdienst
Afdeling
Directie Veiligheid
Doorkiesnummer
3532741

Datum
29 juni 2022

Onderwerp
Coffeeshop Happy Smile

Geachte burgemeester,

Raadslid Partiman heeft recentelijk schriftelijke vragen gesteld over Coffeeshop Happy Smile (Verheeskade 30). Deze schriftelijke vragen vindt u bijgevoegd.

Naar aanleiding van deze vragen heeft de exploitant van de coffeeshop ons bijgaande brief gestuurd met het verzoek deze aan u voor te leggen.

Bijgevoegd vindt u de concept-beantwoording van de schriftelijke vragen. Deze concept-beantwoording zal binnenkort in procedure worden gebracht.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Geachte heer van Zanen,

Op 10-6-2022 ontvangen wij een bericht vanuit de VHCS dat er een schriftelijke vraag is gesteld – met de tendentieuze titel – “Het is een rommeltje rond de coffeeshop aan de Verheeskade”.
De schrijver van de vraag maakt gebruik van framing. Een lasterlijke serie aan vragen die uiteindelijk leidt tot de suggestie dat klanten van de Happy Smile onder de 18 zouden zijn of zelfs harddrugs zouden gebruiken.
Middels dit schrijven willen wij zorgdragen voor een goede beeldvorming rondom de coffeeshop en zijn bezoekers. Wij zullen onwaarheden uit de vraag Kavish Partiman aan de kaak stellen. U informeren over ons beleid, het contact met de wijkagent, onze acties en u ook uitnodigen van deze gelegenheid gebruik te maken om met ons in gesprek te gaan over wat wij samen kunnen doen van onze buurt een betere buurt te maken.

Ons beleid & onze buurt
De Coffeeshop Happy Smile is van 07:00 tot 00:00 (weekend vanaf 08:00) geopend. Sinds februari 2020 – dus al reeds 2,5 jaar – enkel open voor afhalen. De afhaalbalie is grotendeels afgesloten met plexiglas platen. De resterende opening tussen klant en verkoper wordt op camera vastgelegd. Op die manier is voor elke transactie helder dat deze voldoet aan de gedoogvoorwaarden. Daarvoor hebben wij beelden én de administratieve data in het geautomatiseerde kassa-systeem.

De locatie van de Coffeeshop in combinatie met het enkel afhalen brengt met zich mee dat klanten komen en gaan en niet blijven hangen. Er is in ieder geval geen kans om verdovende middelen te gebruiken en/of overlast veroorzaken.

De Verheeskade is een lange rechte straat. De situatie is daardoor overzichtelijk voor ons personeel. Uit camerabeelden blijkt dat de Verheeskade na sluiting altijd geheel verlaten is. Er is nagenoeg geen verkeer of sprake van hangende mensen. Afval wordt veroorzaakt door auto’s/taxi’s in de nachturen gebruik maken van de parkeerruimte. Wij monitoren dit én zorgen elke ochtend voor een schoonmaak op de parkeervakken van de Praxis.

Tegenover de Coffeeshop zit enkel een Praxis en een Shurgard. Dat betekent dat tijdens openingsuren goed zichtbaar is als mensen/klanten zich zouden misdragen. Daar zijn nagenoeg geen meldingen van. De afstand van de Coffeeshop tot het eerste appartement is circa 120 meter. Er zijn – door betaald parkeren & handhaving - altijd parkeerplekken over. Zelfs als er sprake zou zijn van dubbel parkeren, dan vraag je je toch af wie daar last van zou hebben.

Wijkagent
De wijkagent heeft voor ons een centrale rol in deze. Wij zorgen voor goed contact. Dat moet ervoor zorgdragen dat zaken die de aandacht verdienen direct geadresseerd worden. Als wij een tijd niks horen dan nemen wij zelf contact op met de wijkagent om de gang van zaken in de wijk te bespreken. Door omstandigheden – de wijkagent geeft zelf aan dat doordat er in ieder geval sinds 2017 geen voorvallen bekend zijn die de aandacht behoeven – kan de wijkagent niet gemakkelijk een gesprek ter plaatse inplannen. Hij kan/mag geen tijd besteden aan non-issues.

Probleemgebieden zijn de Lulofstraat en Lobattostraat. De wijkagent geeft daar een aantal belangrijke punten aan:

1. Er is een conflict tussen de eigenaren van de panden en bewoners. De eigenaren willen geen tijd/geld steken in panden die tegen de grond gaan op termijn. Bewoners willen dat er, vooral ’s-Avonds, maatregelen zijn die overlast tegenhouden. Daar wordt door die eigenaren niets aan gedaan door bijvoorbeeld een slagboom te repareren.
2. De politie wil zijn extra mankracht inzetten omdat eigenaren niet willen onderhouden.

3. Er zijn klachten over de garagebedrijven c.q. het parkeren van auto's in die straat. Dat brengt overlast met zich mee.
4. Er is een toestroom van jongere mensen die in dat gebied hangen door de komst van nieuwe bewoners.

Wij hebben in gesprek met de wijkagent (9 december 2021, Locatie Happy Smile) aangegeven dat wij ook graag – buiten onze invloedsfeer in directe zin – zouden willen bijdragen aan een gezonde situatie in het gebied aan de Lulof/Lobattostraat. De wijkagent gaf aan dat hij met een krimp in bezetting zat in combinatie met een groter gebied. Hij gaf aan dat de problematiek in dat gebied niets met de Coffeeshop te maken heeft. Dat ons aanbod werd geapprecieerd, maar het moeilijk zou zijn wat te verzinnen anders dan een grotere personele bezetting bij politie.

Bewoners
Sinds de verplaatsing van de Coffeeshop van de Calandkade naar de Verheeskade in 2017 staan wij in nauw contact met de bewoners. Door het gebrek aan klachten zijn de contactmomenten snel afgenomen na de verplaatsing. Toen in september/oktober 2021 via anonieme social media er ineens actief geflyerd werd "Petitie Veiligheid Bewoners Calandria" in de woontoren Calandria met daarin onwaarheden – zoals ook de vraag van Kavish Partiman bevatten – over de Coffeeshop zijn wij direct aan de slag gegaan.

A. Er is direct contact geweest met de wijkagent. Die gaf aan bijzonder geïrriteerd te zijn over het gebruik van "politiedata" voor het ondersteunen van een claims (dat de Coffeeshop de AHOJG criteria niet zou hanteren) die wijkagent als "laster" betitelde. De wijkagent gaf aan dat deze ongefundeerd zijn in relatie tot de Coffeeshop. Dat hij geen melding of kennis had van iets dat dit zou kunnen ondersteunen.
B. Wij hebben direct bij **alle** bewoners van de Woontoren Calandria persoonlijk een brief bezorgd met daarin de ontvangen melding, het verzoek om klachten met ons te delen dan wel op de informatieavond 14 december 2021 aanwezig te zijn.

Het is evident dat de persoon die de "Petitie Veiligheid Bewoners Calandria" anoniem wilde blijven. Derhalve is het in december 2021 gebleven bij wat het was. Niets**. Zou een persoon dergelijke lasterlijke onwaarheden over het begaan van strafbare feiten en plein public delen dan zouden we zeker een rectificatie eisen dan wel zo nodig via de rechter de nodige actie ondernemen.** Wij zullen daarom contact opnemen met dhr Kavish Partiman en van wie hij deze signalen heeft ontvangen.

Overigens hebben we wél positieve reacties ontvangen op ons contactverzoek. Zoals ook van 5.1.2.e Zie bijlage.

Verzonnen draagvlak
"Het CDA Den Haag ontvangt diverse signalen van omwonenden over overlast rondom coffeeshop Happy Smile aan de Verheeskade in Laakhavens.". Ik denk dat de signalen van overlast, zoals ook hierboven beschreven, het lopende conflict tussen vastgoed eigenaren, bewoners en politie bekend zijn. Het kan, zeker gezien het gebrek aan negatieve reacties op onze eigen brief aan alle bewoners van Calandria, niet zo zijn dat dit toegeschreven wordt aan een Coffeeshop op 300m loopafstand verder. De vraag dient zich dus aan wie Kavish Partiman daadwerkelijk gesproken heeft én wat/hoe hij dat verhaal gecontroleerd heeft. Het heeft er namelijk alle schijn van dat het draagvlak een anonieme bewoner is die in contact staat met Kavish Partiman. Die vervolgens zijn recht op vragen misbruikt om een onjuist beeld te schetsen over een Coffeeshop.

Gebrek aan wederhoor/contact
Wij hebben in reactie op de petitie geprobeerd in contact te komen met de anonieme petitieschrijver. Die geeft aan in de woontoren te wonen. Hij moet onze brief ontvangen hebben.

Maar bij ons heeft is nooit door iemand ook maar één klacht aangemeld. Wij hebben enkel positieve reacties ontvangen als antwoord op onze bewonersbrief.

Tendentieus
De wijk kent zijn problemen, maar er is geen enkele reden om dit te verbinden aan het toevallige bestaan van een Coffeeshop verderop. Bovendien is de afstand Calandkade (oude ligplaats voor 2017) en de afstand Verheeskade tot de Calandriatoren **nagenoeg gelijk!** Het hele idee van de petitie – die dus geen draagvlak kent bij de bewoners! – lijkt te gaan om woningwaarde.

Framing
Het begint met overlast in donkere gebieden rond de Lobattostraat en vervolgens wordt er een sprong gemaakt naar het Jongeren en Harddrugs criterium. Jongeren & Harddrugs kunnen onmogelijk met de Coffeeshop in verband worden gebracht. Wij kunnen elke dag van minuut tot minuut camerabeelden overhandigen die dat bewijzen.

Onwaarheid
"Is het college bekend met de afvaloverlast die bezoekers van de coffeeshop veroorzaken?"
Dit is een onwaarheid. Er bestaan geen meldingen en wij kunnen op elke werkdag 17u aan camerabeelden overleggen die bewijzen dat klanten geen afvaloverlast veroorzaken. Daarnaast ruimen wij het afval dat door anderen veroorzaakt wordt, elke dag op.

Wijk in transitie
Het is jammer dat dhr Kavish Partiman wel aandacht heeft voor de buurt, maar zich beperkt tot het framen van een Coffeeshop en daarmee het probleem van overlast geen steek vooruit helpt. Zinloos populisme.
Wij zouden deze vraag raadsvraag als kans willen gebruiken om het, namens de bewoners van Calandria, te hebben over wat de gemeente kan doen in het lopende conflict tussen bewoners, bedrijvigheid en de klachten van onderbezetting bij de politie.
Daar dragen wij zelf ook graag aan bij.

Zo zijn wij actief bezig met de werkgroep die het plan voor 2030 aan het vormgeven zijn. Zullen wij – met de wijk mee – verbouwingen doorvoeren die meegaan met de veranderingen in de wijk. Zoals een gemeentewerker het al aangaf: "we bouwen een nieuwe wijk en daar hoort een Coffeeshop gewoon bij".

In de tussentijd houden wij de straat netjes door zelf, ook bij de buren, schoon te maken. Meldingen te maken van mensen die op de boten slapen/leven. Het vuil uit het water halen met schepnetten. Het zelf aanleggen van bloemenperkjes. Het plaatsen van vogelhuisjes. Het opruimen van hondenpoep.

Wij blijven ons inzetten voor onze functie: het tegengaan van straat handel. Het informeren van klanten. Het op een verantwoorde wijze (leren) omgaan met softdrugs. Het afhouden van hard drugs. Wij zijn actief met stichting Happy Smile Foundation. Zo hebben wij bijvoorbeeld – met hulp van het leger – frietjes gebakken in de eerste maanden van de Corona pandemie. We werken daarbij samen (altijd zonder affichering natuurlijk) met bijvoorbeeld het Leger des Heils door bijvoorbeeld een daklozendiner (met 5.1.2.e !) te organiseren. Kunstenaars kunnen laagdrempelig kunst exposeren in onze galerie. Hebben wij "Tour de achterdeur" georganiseerd. Meest recent de CannaStemBus. Kortom wij willen graag de buurt heel graag beter en mooier maken en gaan graag met organisaties in gesprek.

Met vriendelijke groeten,

Happy Smile

5.1.2.e

5.1.2.e

RE: Betreft: uitnodiging bijeenkomst met bewoners Calandria

5.1.2.e @xs4all.nl
5.1.2.e 5.1.2.e

Beantwoorden Allen beantwoorden Doorsturen Verwijderen

Goedemorgen 5.1.2.e,

Bedankt voor je e-mail.
Helaas hebben de bewoners/initiatiefnemers van de petitie geen gebruik gemaakt van de uitnodiging om met elkaar in gesprek te gaan. Wel hebben wij reacties gehad van bewoners op de mail, waarin aangegeven werd dat zij niet aanwezig zouden zijn bij de bijeenkomst omdat zij geen problemen zien bij Happy Smile.

Wij hopen dat door de verstuurde brief voor alle bewoners duidelijk is dat wij altijd open staan voor contact.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e en 5.1.2.e

RE: Betreft: uitnodiging bijeenkomst met bewoners Calandria

5.1.2.e (O.G.J.M.) <5.1.2.e @politie.nl>
Aan 5.1.2.e @xs4all.nl

Beantwoorden Allen beantwoorden Doorsturen Verwijderen

Hoi 5.1.2.e en 5.1.2.e

Dit is inderdaad wat kort dag. Ik begrijp dat jullie dit voor de 15e wilden, maar helaas kan ik er vanavond niet bij zijn.
Ik ben wel benieuwd hoe de bijeenkomst verlopen is.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
Wijkagent Laakhavens

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e e@xs4all.nl]
Verzonden: maandag 13 december 2021 09:46
Aan: 5.1.2.e) <5.1.2.e s@politie.nl>
Onderwerp: Betreft: uitnodiging bijeenkomst met bewoners Calandria

Geachte 5.1.2.e, beste 5.1.2.e

Bedankt voor het gesprek afgelopen vrijdag met jou bij ons op de boot.
Wij hebben de bewoners uitgenodigd op 14 december 2021 om 19:00, zodat wij voor dat ze langs gaan met de petitie elkaar kunnen spreken.
Mocht je in de gelegenheid en positie zijn om hierbij aanwezig te zijn, dan zouden wij dit zeer waarderen, maar beseffen ons ook dat het erg last minute is.

In de bijlage tref je de verstuurde uitnodiging.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e en 5.1.2.e
Happy Smile

Uitnodiging bijeenkomst

Geachte bewoner van Calandria,

Vandaag, 9 december 2021, hebben wij kennis genomen van de Petitie Veiligheid Bewoners Calandria.

Wij zijn geschrokken van het beeld dat in de petitie wordt geschetst, waarin wij ons niet herkennen. Toch zijn wij ons ervan bewust dat wij een maatschappelijke verantwoordelijkheid hebben in de buurt. En daarom nemen wij sinds 2017 de volgende aanvullende maatregelen;

1. Tijdens 09:00 en 22:00 staat er een gastheer aan de deur die o.a. de klanten aanspreekt als zij niet in de parkeervakken parkeren die daarvoor bestemd zijn, de motor van hun auto aan laten staan, afval deponeren op de straat in de plaats daarvan de door ons neergezette prullenbak. In deze gevallen worden klanten niet door ons geholpen.
2. 7 dagen per week wordt binnen een straal van 200 meter van Happy Smile de Verheeskade door ons ontruimd van afval wat veelal is achtergelaten door bezoekers aan de Verheeskade buiten onze openingstijden.

Toen wij in 2017 naar de Verheeskade verhuisd zijn hebben wij ook enkele van u gesproken. Wellicht is, na 4 jaar, naar de achtergrond verdwenen dat u ons tijdens onze openingstijden **altijd kunt bereiken** op 5.1.2.e via 5.1.2.e @outlook.com of kunt binnen lopen indien u vragen heeft en/of overlast ervaart die direct afkomstig zijn van onze bezoekers.

Graag nodigen wij een delegatie van bewoners uit (maximaal 5-10 i.v.m. de corona maatregelen) om met elkaar in gesprek te gaan met inachtneming van de geldende corona maatregelen.

Datum: dinsdag 14 december om 19:00

Wilt u hierbij aanwezig zijn, dan kunt uw e-mailen naar 5.1.2.e @outlook.com.

Wij zien ernaar uit om met u in gesprek te gaan.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e en 5.1.2.e
Coffeeshop Happy Smile

MB

5.1.2.e <5.1.2.e @hotmail.com>

To: 5.1.2.e @outlook.com

Sun 12/12/2021 10:47 AM

Bedankt voor jullie reactie op de petitie. Het was mijn eerste vraag aan de initiatiefnemers, toen ik erover hoorde. Is er met de boot gesproken, hierover? Niet dus. Heel jammer, want zo horen we niet met elkaar om te gaan.
Ik zal niet bij de avond aanwezig zijn, maar ik hoop dat zowel voor- als tegenstanders zich zullen melden en dat het een vruchtbare bijeenkomst zal zijn. Ik ben een vrouw, maar ik herken de beschreven ervaringen totaal niet. Nou ja, van het vuil wel natuurlijk. Maar ik heb ook gezien dat jullie dat zelf zo nu en dan opruimen.
Succes dinsdag!
5.1.2.e

Reply Forward

Petitie Veiligheid Bewoners Calandria

Wij, de bewoners van het appartementencomplex Calandria, ervaren dagelijks overlast van drugsdeals, prostitutie, junks (o.a. wiet, lachgas) en hangjongeren in de straat en ook bij ons prive-parkeerterrein. Deze situatie is direct en indirect te wijten aan de komst van de coffeeshopboot de "Happy Smile", die ondanks de bewonersprotest, in 2017 is verplaatst naar de Verheeskade.

De coffeeshopboot voldoet niet aan de wettelijke AHOJG criteria en veroorzaakt overlast.
Een aantal voorbeelden:
1. Hangjongeren zitten in de autos tegenover de coffeeshop in de Verheeskade en hangen op straat rond.
2. Veel restafval van hangjongeren in de straten Verheeskade, Lulofsstraat, Lobattostraat
3. Wij voelen ons onveilig in de straat: met name vrouwen, kinderen en ouderen.
4. Dagelijks 20-25 auto's met hangjongeren op ons parkeerterrein.
5. Deze hangjongeren laten dagelijks veel restafval achter op ons parkeerterrein.
6. Deze hangjongeren gebruiken het terrein vaak voor hun verslaving (wiet, lachgas, etc.)
7. Veel huiseigenaren in het complex maken zich zorgen over de waardeontwikkeling van hun huis. Een huis rondom een drugsboot is eenmaal niet aantrekkelijk voor kopers en zeker niet voor gezinnen met kinderen.

BEWONERSPETITIE
Het aantal meldingen is de afgelopen jaren toegenomen (zie ook ons online Logboek). Voor ons bewoners heeft dit lang genoeg geduurd. Genoeg is genoeg! Wij starten een petitie met het verzoek om verplaatsing van de coffeeshopboot en, indien nodig, om een handhavingsverzoek in te dienen. Het verzoek om namens de bewoners van Calandria te handelen, wordt neergelegd bij VVE bestuurslid Veiligheid en Leefbaarheid van Calandria.

WIJ KOMEN LANGS
Op woensdag 15 en donderdag 16 december tussen 19:00 uur en 21:00 uur gaan wij langs de deuren met de bewonerspetitie om te tekenen. Wij rekenen op uw steun en kijken uit naar een succesvolle samenwerking!

data.politie.nl

Onderwerp Geregistreerde overlast

Overlast | Perioden

Totaal registraties overlast

Wijken en buurten	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	aantal								
Laakhaven-Oost	48	41	58	48	65	156	169	232	307

From: "5.1.2.e "
Sent: Sun, 27 Nov 2022 13:50:12 +0100
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>; "5.1.2.e "
<5.1.2.e @denhaag.nl>
Subject: Fwd: Update: Probleem Conclusie & Advies
Attachments: softdrugs gmb-2022-517969.pdf

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e
Deze bewoonster doet al een tijd een leefbaarheidsonderzoek op persoonlijke titel, maar wel gesteund door bewoners. Er staan ook een paar veiligheidsissues in. Zou fijn zijn als jullie in het ovo konden kijken naar o.a. de opmerkingen over de coffeeshopboot en ook het aanwijzingsbesluit soft drugs. Als ze schrijft over mondriaan, dan bedoelt ze ook de leer werkplaats voor fietsenmaker aan de verheeskade 4. Komende vrijdag ga ik met wethouder Marielle Vavier bij haar en andere mensen van het leefbaarheidspanel laakhavens langs van 12.30 tot 13.00.
5.1.2.e 5.1.2.e
Outlook voor Android downloaden
From: 5.1.2.e <5.1.2.e @hotmail.com>
Sent: Sunday, November 27, 2022 11:52:05 AM
To: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e @myb.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @shurgard.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e
5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; '5.1.2.e ' <5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e @dnkstf.eu <5.1.2.e @dnkstf.eu>; Mariëlle Vavier <5.1.2.e @denhaag.nl>;
5.1.2.e @hof-rijnland.nl <5.1.2.e @hof-rijnland.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @gmail.com>; 5.1.2.e
<5.1.2.e @gmail.com>; 5.1.2.e <5.1.2.e @bksbeheer.com>; 5.1.2.e
<5.1.2.e @gmail.com>
Subject: Update: Probleem Conclusie & Advies
Probleem, Conclusie & Advies

In Den Haag in het gebied Laakhaven-West wil men 9000 appartementen bijbouwen. Echter, gebleken is dat er momenteel problemen spelen en sprake is van escalatie. Deze problemen dienen daarom eerst te worden aangepakt, voordat de ontwikkelplannen worden uitgevoerd. Gebeurt dit niet, dan worden de problemen onbeheersbaar. Alle kernpunten van deze en de afgelopen updates kunt u terugvinden in het Handboek Veiligheid & Leefbaarheid met aanbevelingen.
Inhoud

- **PROBLEEM**

1-Onvoldoende overzicht gemeente
2-Kostenstijging leidt tot vertrek bewoners
3-Status coffeeshopboot
4-Containerwoningen Leeghwaterplein
5-Zorgwoningen Neherkade
6-Aanwijzingsbesluit Verbod Softdrugs (attached)
7-Mondriaan en drugsoverlast
8-Club Laak
9-Milieunormen

- **CONCLUSIE**
- **ADVIES**

PROBLEEM
Hieronder een kort overzicht van de heersende problemen en de huidige situatie.

1-Onvoldoende overzicht gemeente

Zoals eerder aangegeven, worden door de gemeente aan de ene kant goede plannen ontwikkeld om het gebied veilig te krijgen en aan de andere kant stemt de gemeente toe met plannen die de veiligheid verslechteren. Een dergelijke situatie is mogelijk als onvoldoende overzicht aanwezig is.

2-Kostenstijging leidt tot vertrek bewoners

Vermindering veiligheid en leefbaarheid leidt tot kostenstijging voor bewoners, terwijl de problemen ontstaan vanuit de openbare ruimte. Denk aan kosten zoals aanschaf slagbomen op het bedrijventerrein, slagbomen op het bewonersparkeerdek, camera's, wegslepen auto's, schoonmaak terrein en gezondheidskosten door fijnstof in woningen, geluidsoverlast, reukoverlast wiet, etc

3-Status coffeeshopboot

Eind 2021 is een petitie getekend door 106 appartementen (90% van de woningen) voor verplaatsing van de coffeeshopboot. Door raadsleden zijn vragen gesteld, maar het college reageert rooskleurig op de problemen.

4-Containerwoningen Leeghwaterplein

De plannen om tijdelijke containerwoningen te bouwen voor o.a. statushouders, gevestigd naast het Mondriaan MBO College en op loopafstand van een coffeeshopboot en nog te ontwikkelen groot park en ondergrondse parkeergarage, is niet goed onderbouwd. Ook toont de praktijk aan dat de combinatie van statushouders en studenten tot enorme problemen leidt. zie artikel. https://www.telegraaf.nl/nieuws/1569523164/amsterdam-grijpt-in-bij-statushouderscomplexen-na-heftige-incidenten

5-Zorgwoningen Neherkade

Zijn deze 'zorgwoningen' aan de Neherkade bedoeld voor Jeugdzorg? De aanwezigheid van Jeugdzorg in een gebied met statushouders, studenten, een coffeeshop, een groot park en een ondergrondse parkeergarage leidt tot escalatie.

6-Aanwijzingsbesluit verbod gebruik softdrugs

In het Aanwijzingsbesluit Verbod Softdrugs staan vermeld welke wijken in aanmerking komen voor een verbod van softdrugs gebruik in de openbare ruimte (attached). De overlastcijfers van deze wijken zijn vergeleken met die van Laakhaven-West. Het overzicht hieronder van september 2022 toont aan dat Laakhaven-West meer overlast heeft dan de Bloemenbuurt, Bomenbuurt, Vogelwijk en Binckhorst. Uit de cijfers van 2016 t/m 2021 blijkt dat Laakhaven-West in dit kleine gebied alleen al structureel meer overlast heeft dan de wijken Bomen- en Bloemenbuurt, Vogelwijk en Binckhorst. Desondanks is Laakhaven-West niet opgenomen in het Aanwijzingsbesluit Verbod Softdrugs.

>> Op basis van welke informatie is het aanwijzingsbesluit bij de gemeente tot stand gekomen?

GEREGISTREERDE OVERLAST; soort overlast, wijk en buurt

Geregistreerde overlast; soort overlast, wijk en buurt

Gewijzigd op: 15 november 2022

Variabelen kunnen gesleept worden naar de kop, rijen of kolommen van de tabel. In de kop is maar één item van een variabele te selecteren. X

Perioden: 2022 september

Onderwerp: Geregistreerde overlast

Overlast

Wijken en buurten	Totaal registraties overlast	Overlast door verward persoon	Melding overlast jeugd	Overlast ivm alcohol/ drugs	Overlast zwervers	Openbare dronkenschap	Geluidshinder horeca	Geluidshinder evenement	Geluidshinder overig
	aantal								
Wijk 07 Scheveningen	71	19	6	13	14	4	0	0	15
Scheveningen Badplaats	31	8	1	11	10	1	0	0	0
Wijk 12 Bomen- en Bloemenbuurt	25	6	9	0	0	0	1	0	9
Bloemenbuurt-West	2	2	0	0	0	0	0	0	0
Bloemenbuurt-Oost	6	2	1	0	0	0	1	0	2
Bomenbuurt	17	2	8	0	0	0	0	0	7
Wijk 13 Vogelwijk	18	0	15	0	0	0	1	0	2
Vogelwijk	18	0	15	0	0	0	1	0	2
Wijk 28 Centrum	286	64	24	65	78	19	13	0	23
Wijk 29 Schildersbuurt	107	32	20	26	6	3	2	0	18
Schildersbuurt-West	35	15	8	4	0	0	2	0	6
Schildersbuurt-Noord	47	11	6	16	4	3	0	0	7
Schildersbuurt-Oost	25	6	6	6	2	0	0	0	5
Wijk 38 Laakkwartier en Spoorwijk	178	28	30	31	41	2	0	1	45
Laakhaven-Oost	19	5	5	0	7	0	0	0	2
Laakhaven-West	44	8	12	6	11	1	0	0	6
Wijk 39 Binckhorst	9	3	0	1	5	0	0	0	0
Binckhorst	9	3	0	1	5	0	0	0	0

Bron: Politie

7-Mondriaan & drugsoverlast

Het gebruik van alcohol en softdrugs in de nabijheid van middelbaar onderwijs is niet toegestaan. Desondanks wordt het gebruik van softdrugs gestimuleerd door het 'gebruiksgebied' te vergroten middels het aantrekken van statushouders en jeugdzorg en tegelijkertijd het gebied niet op te nemen in het Aanwijzingsbesluit Verbod Softdrugs, ondanks dat uit informatie blijkt dat Laakhaven-West al jarenlang te kampen heeft met een grotere drugsoverlast dan andere wijken.

>> Op basis van welke informatie maakt de gemeente keuzes?

8-Club Laak

In het gebied organiseert Club Laak eens in de 3-4 weken feesten. Er zijn foto's van graffiti aan buitenmuren en -deuren en achtergelaten troep.
>> Valt Club Laak onder placemaking met als doel dit mee te nemen in de nieuwe plannen in het gebied? Wat is het effect van een 'Club' op loopafstand van een coffeeshop, een groot park, een ondergrondse parkeergarage, containerwoningen met statushouders en zorgwoningen met Jeugdzorg? Hoe wil men escalatie van problemen voorkomen? Welke afspraken zijn gemaakt tussen gemeente en projectontwikkelaar ivm verbetering veiligheid en leefbaarheid en hoe uiten deze afspraken zich in de praktijk?

9-Milieunormen

Momenteel is sprake van geluidsoverlast, fijnstof, aanwezigheid twee tankstations tegenover de wooncomplexen, verkeersfiles, reukoverlast (wiet) etc. De gemeente gaat onderzoeken of hier de normen worden overschreden. Gezien de opstapelende problemen dient het onderzoek zowel buiten als binnen in de woningen te worden uitgevoerd in verband met gezondheidsproblemen van bewoners.

CONCLUSIE

1. Het aantal plannen die voor escalatie zorgt, neemt toe
2. Ondanks de sterke aanwezigheid van Mondriaan in het gebied, worden plannen aangetrokken die de veiligheid verslechteren en drugsoverlast vergroten
3. Ondanks dat Laakhaven-West vergeleken met andere wijken jarenlang meer drugsoverlast ondervindt, is dit gebied niet in het aanwijzingsbesluit opgenomen.
4. Gezien de ontwikkelingen, bestaat de mogelijkheid dat er nog meer escalerende kwesties 'onderhuids' spelen die de oppervlakte nog niet hebben bereikt.
5. Ondanks de samenwerking met gemeente om problemen aan te pakken, veroorzaken deze negatieve ontwikkelingen bij bewoners een dalend vertrouwen, waardoor de kloof tussen bewoners en overheid steeds groter wordt.

ADVIES

1. Gezien de ontwikkelingen dienen de problemen eerst te worden aangepakt en bewezen op langere termijn succesvol te zijn, voordat wordt gebouwd.
2. Een gebiedsmanager dient te worden aangewezen voor Laakhaven-West om het gebied te coördineren en tijdig 'op orde' te brengen.
3. Wil men de plannen met statushouders en jeugdzorg voortzetten, dan dient men Laakhaven in het aanwijzingsbesluit op te nemen, de coffeeshop te verplaatsen en geen ondergrondse parkeergarage en geen park te bouwen.
4. Wil men een ondergrondse parkeergarage en een park bouwen, dan dient men geen statushouders, geen jeugdzorg en geen coffeeshop te vestigen. Ook kan de gemeente geen plannen toestaan die een negatieve aantrekkingskracht hebben op het park en de ondergrondse parkeergarage.

Verzonden vanuit Mail voor Windows

From: "5.1.2.e "
Sent: Mon, 23 Jan 2023 09:59:33 +0100
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>
Subject: RE: Update: Probleem Conclusie & Advies

Hoi 5.1.2.e

Ik stel voor om even met deze mevrouw af te spreken. Of hebben jullie dit in het verleden al vaker gedaan? Op papier een reactie geven zorgt voor nieuwe vragen denk ik, dus ik wil haar sowieso wel even spreken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e

Gemeente Den Haag | Bestuursdienst | Directie Veiligheid
Spui 70, 2511 BT Den Haag
Postbus 12 600, 2500 DJ Den Haag
M (5.1.2.e
www.denhaag.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: vrijdag 20 januari 2023 16:32
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: FW: Update: Probleem Conclusie & Advies

Beste 5.1.2.e

Ik krijg met behoorlijke regelmaat updates over de leefbaarheid in het Calandriacomplex van een betrokken bewoonster die behoorlijk vaak op persoonlijke titel opereert.
Zij stelt een aantal vragen die met veiligheid te maken hebben. O.a. over de coffeeshopboot en waarom Laakhavens West geen softdrugsverbod krijgt, terwijl er volgen haar meer incidenten zijn dan op andere plekken in de stad waar wel een drugsverbod is ingesteld.

Zou je in een andere kleur antwoorden op haar vragen kunnen geven/

Dankjewel,

5.1.2.e stadsdeel Laak, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: maandag 28 november 2022 12:32
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: FW: Update: Probleem Conclusie & Advies

Wat doen we hiermee? Weer een overleg plannen o.i.d. of de vragen uitzetten bij collega's?

Mvg

5.1.2.e
DSO 5.1.2.e
(5.1.2.e / 5.1.2.e
5.1.2.e @denhaag.nl
werkdagen: ma, di, do, vr

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@hotmail.com>
Verzonden: zondag 27 november 2022 11:52
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@myb.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@shurgard.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; '5.1.2.e' <5.1.2.e@politie.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e @dnkstf.eu; Mariëlle Vavier <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e @hof-rijnland.nl; 5.1.2.e <5.1.2.e@gmail.com>; 5.1.2.e <5.1.2.e@gmail.com>; 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@bksbeheer.com>; 5.1.2.e <5.1.2.e@gmail.com>
Onderwerp: Update: Probleem Conclusie & Advies

Probleem, Conclusie & Advies

In Den Haag in het gebied Laakhaven-West wil men 9000 appartementen bijbouwen. Echter, gebleken is dat er momenteel problemen spelen en sprake is van escalatie. Deze problemen dienen daarom eerst te worden aangepakt, voordat de ontwikkelplannen worden uitgevoerd. Gebeurt dit niet, dan worden de problemen onbeheersbaar. Alle kernpunten van deze en de afgelopen updates kunt u terugvinden in het Handboek Veiligheid & Leefbaarheid met aanbevelingen.

Inhoud

- **PROBLEEM**

1-Onvoldoende overzicht gemeente
2-Kostenstijging leidt tot vertrek bewoners
3-Status coffeeshopboot
4-Containerwoningen Leeghwaterplein
5-Zorgwoningen Neherkade
6-Aanwijzingsbesluit Verbod Softdrugs (attached)
7-Mondriaan en drugsoverlast
8-Club Laak
9-Milieunormen

- **CONCLUSIE**
- **ADVIES**

PROBLEEM
Hieronder een kort overzicht van de heersende problemen en de huidige situatie.

1-Onvoldoende overzicht gemeente

Zoals eerder aangegeven, worden door de gemeente aan de ene kant goede plannen ontwikkeld om het gebied veilig te krijgen en aan de andere kant stemt de gemeente toe met plannen die de veiligheid verslechteren. Een dergelijke situatie is mogelijk als onvoldoende overzicht aanwezig is.

2-Kostenstijging leidt tot vertrek bewoners

Vermindering veiligheid en leefbaarheid leidt tot kostenstijging voor bewoners, terwijl de problemen ontstaan vanuit de openbare ruimte. Denk aan kosten zoals aanschaf slagbomen op het bedrijventerrein, slagbomen op het bewonersparkeerdek, camera's, wegslepen auto's, schoonmaak terrein en gezondheidskosten door fijnstof in woningen, geluidsoverlast, reukoverlast wiet, etc

3-Status coffeeshopboot

Eind 2021 is een petitie getekend door 106 appartementen (90% van de woningen) voor verplaatsing van de coffeeshopboot. Door raadsleden zijn vragen gesteld, maar het college reageert rooskleurig op de problemen.

4-Containerwoningen Leeghwaterplein

De plannen om tijdelijke containerwoningen te bouwen voor o.a. statushouders, gevestigd naast het Mondriaan MBO College en op loopafstand van een coffeeshopboot en nog te ontwikkelen groot park en ondergrondse parkeergarage, is niet goed onderbouwd. Ook toont de praktijk aan dat de combinatie van statushouders en studenten tot enorme problemen leidt. zie artikel. https://www.telegraaf.nl/nieuws/1569523164/amsterdam-grijpt-in-bij-statushouderscomplexen-na-heftige-incidenten

5-Zorgwoningen Neherkade

Zijn deze 'zorgwoningen' aan de Neherkade bedoeld voor Jeugdzorg? De aanwezigheid van Jeugdzorg in een gebied met statushouders, studenten, een coffeeshop, een groot park en een ondergrondse parkeergarage leidt tot escalatie.

6-Aanwijzingsbesluit verbod gebruik softdrugs

In het Aanwijzingsbesluit Verbod Softdrugs staan vermeld welke wijken in aanmerking komen voor een verbod van softdrugs gebruik in de openbare ruimte (attached). De overlastcijfers van deze wijken zijn vergeleken met die van Laakhaven-West. Het overzicht hieronder van september 2022 toont aan dat Laakhaven-West meer overlast heeft dan de Bloemenbuurt, Bomenbuurt, Vogelwijk en Binckhorst. Uit de cijfers van 2016 t/m 2021 blijkt dat Laakhaven-West in dit kleine gebied alleen al structureel meer overlast heeft dan de wijken Bomen- en Bloemenbuurt, Vogelwijk en Binckhorst. Desondanks is Laakhaven-West niet opgenomen in het Aanwijzingsbesluit Verbod Softdrugs.

>> Op basis van welke informatie is het aanwijzingsbesluit bij de gemeente tot stand gekomen?

GEREGISTREERDE OVERLAST; soort overlast, wijk en buurt

Geregistreerde overlast; soort overlast, wijk en buurt

Gewijzigd op: 15 november 2022

Variabelen kunnen gesleept worden naar de kop, rijen of kolommen van de tabel. In de kop is maar één item van een variabele te selecteren.

Perioden: 2022 september

Onderwerp: Geregistreerde overlast

Overlast

Wijken en buurten	Totaal registraties overlast	Overlast door verward persoon	Melding overlast jeugd	Overlast ivm alcohol/ drugs	Overlast zwervers	Openbare dronkenschap	Geluidshinder horeca	Geluidshinder evenement	Geluidshinder overig
	aantal								
Wijk 07 Scheveningen	71	19	6	13	14	4	0	0	15
Scheveningen Badplaats	31	8	1	11	10	1	0	0	0
Wijk 12 Bomen- en Bloemenbuurt	25	6	9	0	0	0	1	0	9
Bloemenbuurt-West	2	2	0	0	0	0	0	0	0
Bloemenbuurt-Oost	6	2	1	0	0	0	1	0	2
Bomenbuurt	17	2	8	0	0	0	0	0	7
Wijk 13 Vogelwijk	18	0	15	0	0	0	1	0	2
Vogelwijk	18	0	15	0	0	0	1	0	2
Wijk 28 Centrum	286	64	24	65	78	19	13	0	23
Wijk 29 Schildersbuurt	107	32	20	26	6	3	2	0	18
Schildersbuurt-West	35	15	8	4	0	0	2	0	6
Schildersbuurt-Noord	47	11	6	16	4	3	0	0	7
Schildersbuurt-Oost	25	6	6	6	2	0	0	0	5
Wijk 38 Laakkwartier en Spoorwijk	178	28	30	31	41	2	0	1	45
Laakhaven-Oost	19	5	5	0	7	0	0	0	2
Laakhaven-West	44	8	12	6	11	1	0	0	6
Wijk 39 Binckhorst	9	3	0	1	5	0	0	0	0
Binckhorst	9	3	0	1	5	0	0	0	0

Bron: Politie

7-Mondriaan & drugsoverlast

Het gebruik van alcohol en softdrugs in de nabijheid van middelbaar onderwijs is niet toegestaan. Desondanks wordt het gebruik van softdrugs gestimuleerd door het 'gebruiksgebied' te vergroten middels het aantrekken van statushouders en jeugdzorg en tegelijkertijd het gebied niet op te nemen in het Aanwijzingsbesluit Verbod Softdrugs, ondanks dat uit informatie blijkt dat Laakhaven-West al jarenlang te kampen heeft met een grotere drugsoverlast dan andere wijken.

>> Op basis van welke informatie maakt de gemeente keuzes?

8-Club Laak

In het gebied organiseert Club Laak eens in de 3-4 weken feesten. Er zijn foto's van graffiti aan buitenmuren en -deuren en achtergelaten troep.

>> Valt Club Laak onder placemaking met als doel dit mee te nemen in de nieuwe plannen in het gebied? Wat is het effect van een 'Club' op loopafstand van een coffeeshop, een groot park, een ondergrondse parkeergarage, containerwoningen met statushouders en zorgwoningen met Jeugdzorg? Hoe wil men escalatie van problemen voorkomen? Welke afspraken zijn gemaakt tussen gemeente en projectontwikkelaar ivm verbetering veiligheid en leefbaarheid en hoe uiten deze afspraken zich in de praktijk?

9-Milieunormen

Momenteel is sprake van geluidsoverlast, fijnstof, aanwezigheid twee tankstations tegenover de wooncomplexen, verkeersfiles, reukoverlast (wiet) etc. De gemeente gaat onderzoeken of hier de normen worden overschreden. Gezien de opstapelende problemen dient het onderzoek zowel buiten als binnen in de woningen te worden uitgevoerd in verband met gezondheidsproblemen van bewoners.

CONCLUSIE

1. Het aantal plannen die voor escalatie zorgt, neemt toe
2. Ondanks de sterke aanwezigheid van Mondriaan in het gebied, worden plannen aangetrokken die de veiligheid verslechteren en drugsoverlast vergroten
3. Ondanks dat Laakhaven-West vergeleken met andere wijken jarenlang meer drugsoverlast ondervindt, is dit gebied niet in het aanwijzingsbesluit opgenomen.
4. Gezien de ontwikkelingen, bestaat de mogelijkheid dat er nog meer escalerende kwesties 'onderhuids' spelen die de oppervlakte nog niet hebben bereikt.
5. Ondanks de samenwerking met gemeente om problemen aan te pakken, veroorzaken deze negatieve ontwikkelingen bij bewoners een dalend vertrouwen, waardoor de kloof tussen bewoners en overheid steeds groter wordt.

ADVIES

1. Gezien de ontwikkelingen dienen de problemen eerst te worden aangepakt en bewezen op langere termijn succesvol te zijn, voordat wordt gebouwd.
2. Een gebiedsmanager dient te worden aangewezen voor Laakhaven-West om het gebied te coördineren en tijdig 'op orde' te brengen.
3. Wil men de plannen met statushouders en jeugdzorg voortzetten, dan dient men Laakhaven in het aanwijzingsbesluit op te nemen, de coffeeshop te verplaatsen en geen ondergrondse parkeergarage en geen park te bouwen.
4. Wil men een ondergrondse parkeergarage en een park bouwen, dan dient men geen statushouders, geen jeugdzorg en geen coffeeshop te vestigen. Ook kan de gemeente geen plannen toestaan die een negatieve aantrekkingskracht hebben op het park en de ondergrondse parkeergarage.

Verzonden vanuit Mail voor Windows

From: "5.1.2.e"
Sent: Thu, 26 Jan 2023 12:01:54 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>; "'5.1.2.e@gmail.com'" <5.1.2.e@gmail.com>; "'5.1.2.e@gmail.com'" <5.1.2.e@gmail.com>; "'5.1.2.e'" <5.1.2.e@casema.nl>; "'5.1.2.e'" <5.1.2.e@hotmail.com>; "'5.1.2.e@gmail.com'" <5.1.2.e@gmail.com>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>; "'5.1.2.e@laakhavens.nl'" <5.1.2.e@laakhavens.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>; "nieuwbouw@staate.nl" <nieuwbouw@staate.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Subject: RE: leefbaarheidspanel Laakhavens

Beste allemaal,

Ik zie jullie graag komende maandag in het stadsdeelkantoor voor het leefbaarheidsoverleg.
De agenda wordt een beetje aangepast.
5.1.2.e en 5.1.2.e kunnen er maandag niet bij zijn.
5.1.2.e wil graag van jullie weten of er behoefte is aan een gesprek over het thema veiligheid, en zoja welke issues jullie met hem willen bespreken.
5.1.2.e komt hij graag een keer, maar bij voorkeur om 16.00.
5.1.2.e praat jullie ook graag bij, maar dan op een ander moment.

5.1.2.e

-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 17 januari 2023 12:24
Aan: 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e; '5.1.2.e@gmail.com'; '5.1.2.e@gmail.com'; '5.1.2.e'; '5.1.2.e'; '5.1.2.e@gmail.com'; 5.1.2.e; 5.1.2.e; '5.1.2.e@laakhavens.nl'; 5.1.2.e; nieuwbouw@staate.nl; 5.1.2.e
Onderwerp: leefbaarheidspanel Laakhavens
Tijd: maandag 30 januari 2023 17:00-18:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: Stadsdeelkantoor Laak; Teams Room Laak 00.37

Beste deelnemers aan het leefbaarheidspanel Laakhavens

Graag nodig ik jullie ut voor het eerste leefbaarheidsoverleg van 2023

1 Opening en mededelingen en voorstellen
2 Toelichting op het proces van de wijkagenda (5.1.2.e en 5.1.2.e
3 Veiligheid in Laakhavens West (inventariseren welke onderwerpen jullie zouden willen bespreken)
4 Doorlopen actiepunten van het werkdocument (nb, ik werk het deze week bij)
5 Placemaking (5.1.2.e
5 Rondvraag en sluiting

5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@hotmail.com>
Sent: Fri, 27 Jan 2023 07:57:56 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@myb.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@shurgard.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>; "'5.1.2.e'" <5.1.2.e@politie.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@politie.nl>; "Mariëlle Vavier" <5.1.2.e@denhaag.nl>; "5.1.2.e@hof-rijnland.nl" <5.1.2.e@hof-rijnland.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@bksbeheer.com>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@casema.nl>; "5.1.2.e@gmail.com" <5.1.2.e@gmail.com>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>; "5.1.2.e@laakhavens.nl" <5.1.2.e@laakhavens.nl>; "5.1.2.e" <nieuwbouw@staate.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Subject: Update Herontwikkeling & Veiligheid

LET OP!: Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op links en open geen bijlagen tenzij u de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is.

In verband met de leefbaarheidsvergadering op 30 januari a.s. waarin ook de ontwikkeling van Laakhavens op de agenda staat, zijn de uitgenodigden voor het gemak hier in cc gezet.

Hieronder volgt een totaaloverzicht van de aandachtspunten met vragen. Ik hoop dat hierover snel meer duidelijkheid komt. Dank.

Overzicht aandachtspunten Herontwikkeling & Veiligheid

1. **Milieu**:
    a. voordat gebouwd wordt, is duidelijkheid nodig over de metingen fijnstof, geluidsoverlast en hittestress, zowel buiten als binnen in de woning. De resultaten van de meting dienen ruim te voldoen aan de veiligheids-, leefbaarheids- en gezondheidseisen, omdat het hier gaat om een hoogbouwwijk met minimaal 9000 woningen. Wanneer staan de verschillende metingen ingepland?
    b. Tankstations, gevestigd in een hoogbouwwijk: deze dienen spoedig te worden verwijderd. Wat zijn de plannen voor de tankstations?
2. **9000 woningen**: Welke extra druk brengt dit aantal woningen met zich mee in het gebied.
    a. Hoe gaat men om met de parkeerdruk? Wat betekent het voor De Put?
    b. Hoe wordt gehandhaafd op (verkeers)veiligheid?
    c. Hoe wordt het gebied schoon gehouden en afval gescheiden (inpandig)?
    d. Hoe voorkomt men een grauwe omgeving met alleen woontorens?
    e. Hoe creëert men een prettige woonomgeving rondom park en ondergrondse parkeergarage (met vermindering van criminaliteit, drugs en prostitutie), zie ook punt 4.
    f. Ervaring toont aan dat bij huurwoningen minder binding is met de wijk en veel doorstroom. Met de bouw van dit aantal woningen ontstaat een nog veel grotere doorstroom. Hoe gaat men met deze situatie om?
    g. Wie zijn de doelgroep bewoners? Wat is de percentageverdeling van doelgroepen en wat voor effect heeft dat op de omgeving?
    h. Men wil het gebied autoluw maken en meer gebruik stimuleren van fiets en OV om naar het werk te gaan. Is de OV betrouwbaar genoeg als vervoermiddel voor grote afstanden en kan het de grote groep nieuwe bewoners aan? Zijn er nog andere mogelijkheden?
    i. Voorkom complexe problemen binnen de VVE want deze hebben ook invloed op de omgeving (handboek Veiligheid) met aandacht voor de meerderheidsstem van de particuliere eigenaren ten opzichte van de grooteigenaar. Hoe gaat men hiermee om?

3. **Toegankelijkheid**: Het toegankelijk maken van Laakhavens van en naar aangrenzende wijken biedt voordelen. Hoe gaat de gemeente om met de problemen die zich in die wijken voordoen en hoe wordt voorkomen dat die problemen doorschuiven naar Laakhavens?
4. **Wil men een park en een ondergrondse parkeergarage**
    a. dan is het nodig de coffeeshopboot te verwijderen
    b. geen plannen aantrekken zoals statushouders, jeugdzorg en andere projecten die de situatie doen escaleren en waar een tekort is aan overzicht
    c. Geen club Laak en geen vergunningen afgeven, zoals voor oud en nieuw feestjes
    d. Aanwijzingsbesluit verbod softdrugs invoeren
5. **Privéterrein**: Geen privéterreinen opnemen in de ontwikkelplannen, want politie en handhaving kunnen hier niet optreden
6. **Voorzieningen/ondermijning**:
    a. In het nieuwbouw deel van Laakhaven West zijn weinig geschikte voorzieningen voor bewoners. Hoe wordt voorkomen dat deze situatie zich herhaalt bij de herontwikkeling?
    b. Er is een bedrijveninvesteringszone nodig
    c. Er is een vergunning nodig voor het vestigen van een bedrijf.
7. **Gebiedsmanager Laakhavens aanwijzen**
    a. Dit gebied op orde brengen en tijdig gereed maken voor uitvoering herontwikkeling
    b. Plannen en projecten dienen eerst langs gebiedsmanager te gaan voordat gemeente akkoord geeft op plannen, projecten en vergunningen in dit gebied
    c. Contact onderhouden met bewoners, projectontwikkelaars, stadsdeelkantoor. Overzicht houden en voortgang delen

Verzonden vanuit Mail voor Windows

From: "5.1.2.e "

Sent: Sun, 19 Mar 2023 20:19:21 +0100

To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>; "'5.1.2.e @gmail.com'" <5.1.2.e @gmail.com>; "'5.1.2.e @gmail.com'" <5.1.2.e @gmail.com>; "'5.1.2.e '" <5.1.2.e @casema.nl>; "'5.1.2.e '" <5.1.2.e @hotmail.com>; "5.1.2.e @gmail.com'" <5.1.2.e @gmail.com>; "5.1.2.e " <5.1.2.e @gmail.com>; "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>; "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>; "'5.1.2.e @laakhavens.nl'" <5.1.2.e @laakhavens.nl>; "5.1.2.e " <5.1.2.e @gmail.com>; "5.1.2.e @staate.nl" <5.1.2.e @staate.nl>; "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>; "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>; "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>

Subject: agenda leefbaarheidspanel laakhavens 24 maart om 16.00, slachthuisplein, begane grond 00.30a , trouwzaal

Beste leden van het leefbaarheidspanel Laakhavens en beste collega's

Hierbij de agenda voor de vergadering van het leefbaarheidspanel op vrijdag 24 maart van 16.00 tot 17.30 in de Trouwzaal, de zaal links van de receptie op de begane grond op het stadsdeelkantoor

Agenda
1 opening en mededelingen
2 veiligheid, 5.1.2.e (coffeeshopboot, vermoedens van illegale bedrijvigheid, incident bootje)
3 toekomstige ontwikkeling Laakhavens (5.1.2.e)
4 afronding ontwikkeling Laakhavens West (5.1.2.e)
5 actiepunten leefbaarheidspanel
6 rondvraag en sluiting

Met vriendelijke groet, en tot vrijdag

5.1.2.e stadsdeel Laak, 5.1.2.e

From: "5.1.2.e " <5.1.2.e @hotmail.com>
Sent: Mon, 27 Mar 2023 15:40:11 +0200
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>; "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>; "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>
Subject: FW: updates naar aanleiding van leefbaarheidspanel laakhavens vrijdag 23 maart

LET OP!: Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op links en open geen bijlagen tenzij u de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is.

Hoi 5.1.2.e

Dank voor je mail en dat je de onderzoeksvragen op 23 mei wil beantwoorden. Het beantwoorden van de vragen mag ook per mail. Als het me lukt om op 23 mei aanwezig te zijn dan zal ik met een audio opname de vergadering uitwerken in verband met het onderzoek.

De bijeenkomst op de 14e heeft als doel om samen met betrokken partijen naar een gezamenlijke oplossing te werken vanuit een veiligheidsonderzoek. Het biedt mogelijkheden om kennis en kwaliteiten bij elkaar te brengen om knelpunten aan te pakken en verandering te maken die alle partijen ten goede komt. Deze bijeenkomst heeft dus een ander doel dan die van de leefbaarheidsvergadering.

Mocht de gemeente een onderdeel willen vormen van een dergelijke aanpak en met verschillende betrokken partijen hieraan willen meewerken en willen bijdragen aan het succes, dan zijn jullie van harte welkom op 14 april a.s.

Groeten, 5.1.2.e

Verzonden vanuit Mail voor Windows

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 27 maart 2023 13:37
Aan: '5.1.2.e '; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e @politie.nl
Onderwerp: updates naar aanleiding van leefbaarheidspanel laakhavens vrijdag 23 maart

Beste allemaal

Afgelopen vrijdag waren 5.1.2.e en 5.1.2.e als enige namens het leefbaarheidspanel aanwezig en waren 5.1.2.e vanuit BSD/Veiligheid en 5.1.2.e namens DSO/Gebiedsontwikkeling aanwezig om vragen te beantwoorden.
Dinsdag heb ik een afspraak met de teammanager van de handhavers om de punten van 5.1.2.e door te lopen.
Het volgende leefbaarheidsoverleg heb ik verplaatst naar 23 mei om 16.00, dit stond op tweede pinksterdag ingepland. 5.1.2.e 5.1.2.e schuift aan om toelichting te geven over het wijkbudget.
De BOLF is geinteresseerd in het leefbaarheidspanel, ik zal hen uitnodigen voor een volgende keer.
Verder begreep ik van mijn wegbeheerder dat er mogelijk ook iemand namens de ondernemers aan de ventweg Waldorpstraat wil aanschuiven. Mocht dat zo zijn, dan is dat ook een goede aanvulling.
Deze week volgt een uitnodiging en programma voor het bezoek van het College van Burgemeester en Wethouders aan Laak. Het programma bestaat uit een officieel idee waar iedereen welkom is. Daarnaast is er ook een informeel deel, waar een aantal inwoners persoonlijk voor wordt uitgenodigd.

Hieronder nog een update vanuit wegbeheer, over de punten van de verkeerschouw.

5.1.2.e en ik gaan kijken of we de actiepuntenlijst wat overzichtelijker kunnen maken.

Ik ga het leefbaarheidsonderzoek van 5.1.2.e voor 23 mei op de agenda zetten van het leefbaarheidspanel.
Hier is duidelijk veel energie in gestoken, dus daar wil ik ook echt de tijd voor nemen
5.1.2.e en ik gaan niet apart los van het panel hierover in gesprek.

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: donderdag 15 september 2022 14:24
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Vragen vanuit leefbaarheidsoverleg Calandria/Blue Nile n.a.v. verkeerschouw

Dag allen,

- Punt 1 en 2 worden binnen 2 maanden uitgevoerd;
- Punt 6 en 8 zijn voor de middellange termijn;
- Punt 11 is afhankelijk van het verkeersbesluit (3 maanden proceduretijd), maar de verwachting is dat we het voor het eind van dit jaar kunnen uitvoeren.

28 september ben ik trouwens op verlof. Wellicht kan 5.1.2.e aansluiten.

Groeten,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: donderdag 15 september 2022 12:16
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Vragen vanuit leefbaarheidsoverleg Calandria/Blue Nile n.a.v. verkeerschouw

Beste allemaal

De bewoners vonden sommige antwoorden nog een beetje vaag.
Als er bijvoorbeeld naar ontwikkelingen worden verwezen willen ze weten of dat slaat op de Gebiedsvisie die nog moeten worden maakt, of beleid dat nog moet worden gemaakt.
Als er wordt verwezen naar een onderzoek willen ze graag weten wanneer de uitkomsten van zo'n onderzoek bekend zouden zijn.
Dus mocht het lukken om hier wat concreter in te zijn, dan maken we hen erg blij.

Op zich was de verkeerschouw goed bevallen. Dus we hebben voor rond Calandria een nieuwe ingepland.
Misschien ook een mooie gelegenheid om dan nog wat meer tekst en uitleg te geven.

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: donderdag 15 september 2022 11:56
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Vragen vanuit leefbaarheidsoverleg Calandria/Blue Nile n.a.v. verkeerschouw

Hallo 5.1.2.e

Waar gaat het mis 😐? De reacties zijn van 5.1.2.e en ik en de huidige stavaza.

Grt 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: donderdag 15 september 2022 11:25
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: Vragen vanuit leefbaarheidsoverleg Calandria/Blue Nile n.a.v. verkeerschouw

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e

Afgelopen dinsdag hebben 5.1.2.e van SD Laak en ik weer overleg gehad met de bewoners van Callandria en Blue Nile in Laakhavens over Laakhavens. Een tijdje geleden is er een verkeerschouw geweest waar jij bij was. Er is toen toegezegd het e.e.a. uit te zoeken, maar de bewoners vragen zich af wanneer het e.e.a. bekend is. Kunnen jullie de stand van zaken doorgeven van de reacties op de vragen (staan in het rood)?

1. Uitrit Waldorpstraat/Verisstraat. Onoverzichtelijk, bij het uitrijden ziet men het aankomende verkeer niet aankomen. Ondanks de paaltjes op het trottoir wordt er vaak om de hoek geparkeerd, wat het zicht nog verder beperkt. Suggestie: plantenbak plaatsen. Ook een kruismarkering aanbrengen zodat uitrijdende auto's en fietsers over kunnen steken en niet gehinderd worden door auto's wachtend voor de verkeerslichten.
   Reactie: De gemeente heeft een opdracht in voorbereiding om anti-parkeerpaaltjes te plaatsen. Tevens gaan we de inritblokken uitbreiden om de bochtstraal te verbeteren (was ook een wens). 5.1.2.e *en* 5.1.2.e *zijn nog aan het bekijken of zij kruismarkering of kanalisatiestrepen toe gaan passen op de rijbaan.* ***Uitgevoerd***

2. Uitrit Waldorpstraat/1e van der Kunststraat. Onoverzichtelijk, bij het uitrijden ziet men het aankomende verkeer niet aankomen. Het verkeersbord 'verboden in te rijden' staat gedraaid zodat het niet zichtbaar is voor bestuurders. Als gevolg rijden er auto's zowel in als uit, wat voor gevaarlijk situaties zorgt.
   Reactie: dit is meegenomen in de opdracht van de uitrit Waldorpstraat/Verrisstraat, zie 1 ***Uitgevoerd***

3. Kruising waldorpstraat/Viaductweg/Calandkade. Dit is een onoverzichtelijke viersprong, en voor fietsers levensgevevaarlijk, terwijl de oversteek noodzakelijk is om het fietspad te blijven volgen.
   Reactie: Voor deze kruising is een onderzoek gestart om op korte termijn kleine maatregelen te treffen. Voor de langere termijn zijn we in afwachting van akkoord vanuit het bestuur.

4. Over de gehele Waldorpstraat wordt structureel veel te hard gereden; vooral in de avond en nachtelijke uren.
   Reactie: Het klopt inderdaad dat de gereden snelheid deels hoger ligt dan toegestaan. Dat blijkt ook uit onderzoek dat ihkv kruising Waldorpstraat/Viaductweg is verricht. Zoals in het vorige punt vermeld kijken we welke maatregelen op korte termijn tpv de kruising mogelijk zijn. Voor het overige deel van de Waldorpstraat geldt dat er verschillende plannen zijn, maar die zijn op dit moment nog niet concreet genoeg en ook ontbreekt het nog aan financiële middelen om deze uit te voeren.
   NB: vragen ook of het mogelijk is om snelheidsmeter aan te brengen.

5. Ter hoogte van de Verisstraat was een zebra, die is om onduidelijke redenen weggehaald. Tussen het Calandplein en Hildebrandplein is er nu geen zebra of andere oversteekplaats voor voetgangers.
   Reactie: Deze voetgangsoversteekplaats was tijdelijk aangebracht in verband met de woningbouw langs de Waldorpstraat. De oversteekbaarheid van de Waldorpstraat is punt van aandacht en behoort tot de projecten vermeld onder het vorige punt.
   NB: dit is nog steeds een doorn in het oog van de bewoners. Kan dit wel of niet geregeld worden/

6. 1e van der Kunstraat: verkeersdrermpels aanbrengen. De straat wordt gebruikt als sluiproute en er wordt te hard gereden. Het eerste stuk vanaf Calandplein is van asfalt waardoor het uitnodigt om lekker op te trekken, ondanks dat het een 30 km straat is.
   Reactie: Normaal gesproken zouden we hier geen drempel aanbrengen, omdat de afstand tussen begin straat en drempel voldoende is (70 meter). Naar aanleiding van de schouw gaan we toch de mogelijkheden onderzoeken om vanaf het asfalt een extra drempel te plaatsen. Dit onderzoek (haalbaarheid volgens Handboek Openbare Ruimte) en de uitwerking (ontwerp en kostenraming) besteden we uit aan het ingenieursbureau Den Haag. ***Dit punt loopt. Uit het onderzoek is gebleken dat we een extra drempel kunnen plaatsen. Het ontwerp is inmiddels afgerond waarmee we een offerte hebben aangevraagd.***

7. Kruising 1e van der Kunststraat/Calandplein: Er wordt structureel door rood gereden, en verkeer komend vanuit Megastores slaat vaak toch af terwijl ze op de baan voor recht door gaan. De voetgangerslichten aan de Gamma kant staan veel te kort op groen, bijna onmogelijk om over te steken binnen de gegeven tijd.
   Reactie: Dit deel van centrumring is onderwerp van gesprek in verschillende projecten en ontwikkelingen. De afstelling van de verkeerslichten hoort hier bij en zal waar nodig worden bijgesteld.

8. Calandbrug: bord plaatsen verboden draai te maken. Dit wordt veel gedaan waardoor verkeersopstoppingen onstaan.
   Reactie: Hebben we niet besproken, maar we gaan wel kijken of dit mogelijk is. ***Dit punt loopt. Het verkeersbesluit is aangevraagd.***

9. De Verheeskade, Lulofstraat en Lobattostraat worden als sluiproute gebruikt en er zijn geen verkeersdrempels. Er wordt te hard gereden, gevaarlijk voor voetgangers. Door het rijgedrag is de bocht bij sportschool levensgevaarlijk geworden
   Reactie: Dit hebben we niet ter plaatse besproken, laten we dit meenemen in een volgende schouw.
   NB: deze is gepland op woensdag 28 september a.s. om 16.30 uur. @5.1.2.e jij hebt de afspraak nog niet geaccepteerd. Kun je erbij zijn? Dan graag accepteren.

10. Calandplein: Naast de tankstations wordt illegaal geparkeerd waardoor uitrijdend verkeer moeilijk zicht heeft op aankomend verkeer. Dit is op te lossen door plantenbakken te plaatsen waardoor parkeren onmogelijk wordt.
    Advies: Dit hebben we niet ter plaatse besproken, laten we dit meenemen naar een volgende schouw. Doen op 28 september a.s.

11. Een klacht was ook het hinderlijk parkeren aan het einde van de Lobattostraat hoek Calandplein.
    Reactie: Inmiddels hebben we een verkeersbesluit aangevraagd om een gele band aan te brengen (parkeerverbod). Hierna kunnen we de gele band aanbrengen. ***Uitgevoerd.***

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@gmail.com>
Verzonden: vrijdag 24 maart 2023 15:28
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@hotmail.com>; 5.1.2.e <5.1.2.e@casema.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@gmail.com>; 5.1.2.e <voorzitter@laakhavens.nl>; 5.1.2.e@politie.nl
Onderwerp:

LET OP!: Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op links en open geen bijlagen tenzij u de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is.

Beste 5.1.2.e 5.1.2.e ter info,

Bijgaand wat punten rondom Blue Nile die al erg lang spelen voor op de actielijst. Puntsgewijs heb ik leg ik kort uit wat er speelt en waar het (denk ik) geadresseerd moet worden.

Uitzoeken eigenaar parkeerterrein 5.1.2.e
(een deel van) het terrein hoor bij 5.1.2.e 5.1.2.e een pand met 3 lagen, beneden een bedrijfsruimte die niet wordt gebruikt en boven 2 appartementen welke onbewoond zijn sinds lange tijd.
De 2 panden ernaast zijn van 2 verschillende eigenaren. 5.1.2.e en het winkelpand 5.1.2.e (waar ' 5.1.2.e 'bovenhangt', is na maanden leegstand nu een avondwinkel/pakketpunt.) zijn van 5.1.2.e Zijn nummer is 5.1.2.e Hij heeft voor zijn huurders 2 kliko's op het terrein gezet met een slotje, zodat alleen zijn huurders de kliko's kunnen gebruiken en er niets anders in gedumpt wordt. Hij verhuurt ook in elk geval één van de parkeerplaatsen op het terrein aan zijn huurders.
De appartementen 5.1.2.e en de kapper op nr 5.1.2.e zijn van een andere eigenaar. Deze heeft geen voorzieningen voor afval voor de huurders, en de kapper heeft zelf ook geen voorzieningen; het vuilnis van deze 4 eenheden wordt dus naast de kliko's van 5.1.2.e gedumpt, of gewoon midden op het parkeerterrein.
Daarnaast nodigt het terrein ook langsrijders uit om hun vuilnis te dumpen.

De eigenaar van de appartementen nr 5.1.2.e (6 appartementen) heeft 1 kliko binnen staan voor zijn huurders, maar ook hier liggen regelmatig al zaterdag vuilniszakken op de stoep (ophaaldag is vrijdag) Hier hebben we ook al vaak meldingen van gemaakt. Ik denk dat dit dezelfde eigenaar is als van de bandenshop& de garage eronder, maar dat weet ik niet zeker.

Op het terrein is ook een rioolput die verstopt is door het zwerfvuil. Ook al zou het privéterrein zijn, put & riool zijn van de gemeente en de kosten van zuiveren & filteren voor de hele gemeenschap. Ik begrijp dat dit geval misschien lastig is. Vraag, zoals ik aangaf tijdens ons laatste overleg, anders hulp aan juristen binnen de gemeente zodat we kunnen kijken naar wat er wél kan qua handhaving etc.
En woningverhuurders hebben toch allicht ook een verplichting voor een gedegen afvalvoorziening voor hun huurders? Kunnen de eigenaren/verhuurders in elk geval worden aangesproken?
Bezoekers & medewerkers van uitzendbureau Aldoflex parkeren dubbel op het terrein, waardoor mensen die eruit moeten gaan toeteren. Dit gebeurd zeer regelmatig.

- 5.1.2.e Ozsmart: Hebben een laden&lossen plek voor de deur met een kruis, bedoeld voor Postnl wagens om uit te laden. In d epraktijk worden hier scotters en vlaggen neergezet om de plek vrij te houden, maar staat d ePostnl wagen op de weg stil om te laden en te lossen, waardoor en files achter ontstaat en getoeter. Prima dat zij deze plek gekregen hebben, maar die moet niet gebruikt worden om vrij uitzicht te hebben, maar daar waarvoor hij bedoeld is; laden&lossen door Postnl.
- Aldoflex BV 5.1.2.e hebben zij een contract voor afvalverwerking? Nu wordt het op het parkeerterrein gegooid.
- lichtbalk kapper 257 (Jack's barber nr) Is hier een vergunning voor? Volgens mij niet. Staat dag en nacht aan en schijnt fel. Hebben zij een afvalcontract?
- Onderzoek avondwinkel 251. Avondwinkel/pakketpunt, komt nooit iemand, er is al een avondwinkel verderop. Hoe kan dit bestaan? Is gemeld bij de wijkagent. Iets voor HEIT? afvalcontract checken. Houden parkeerplaats bezet met winkelbord.
- 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e? Beneden is een opslag en staat een thuiszorgorganisatie geregistreerd. De 2 appartementen erboven staan nu al jaren leeg. De ramen zijn nooit open en de CV wordt ook niet gestookt. Wietplantage? >> pandbrigade
- 5.1.2.e Power Banen: bandenrek gedurende openingstijden houden zij een parkeerplaats bezet. Hier is geen vergunning voor. Waarom kunnen zij kosteloos een schaarse parkeerplaats bezet houden? waarom wordt dit al jaren getolereerd? Als bewoners/bezoekers parkeren buiten de openingstijden krijgen zij een grote mond wanneer zij hun auto weer ophalen. Het is geen privéterrein, het is openbare weg. Uit de Google recensies van het bedrijf: 5.1.2.e 5.1.2.e
  Local Guide·28 reviews
  5 dagen geleden NIEUW
  Personeel erg agressief en onbeschoft. Meerdere omwonenden hebben inmiddels al een klacht jegens hun ingediend

  1

  Reactie van de eigenaar 3 dagen geleden
  bla bla bla.. Ik nodig u uit voor een gesprek en wil weten wat uw probleem is.

Waarom worden deze klachten niet opgepakt?

- 5.1.2.e verlichting Alfa supermarkt> Sinds de naamswijziging van MaxiMaki naar Alfa is de verlichting ontzettend fel. Is hier een vergunning voor?
- 5.1.2.e > Kravings Kop van Laak: Na bijna een jaar is het eindelijk open. Hoe kan een horecagelegenheid op deze plek bestaan? Lijkt ondermijning. Daarnaast is er geen inpandige afvalopslag, container staat buiten naast het pand. Het aangrenzende terras wordt als parkeerplaats gebruikt. Heit+afvalbak buiten
- 5.1.2.e Voor de kop van Laak wordt constant geparkeerd op de openbare weg; dubbel geparkeerd. Hierdoor kun je er amper langslopen, laat staan met scootmobiel, kinderwagen of rolstoel> handhaven & boetes uitdelen. Deze ondernemers weten dat het betaald parkeren is en weten dat je in deze buurt niet voor de deur kunt staan.
- 5.1.2.e er is een vergunning afgegeven voor de opbouw van 2 etages woonlagen. Echter geen inpandige afvalruimte voorzien. Hoe gaan we overlast voorkomen?

- 3e tempel 1e van der Kunststraat: Ook hier is geen inpandige afvalruimte in het ontwerp voorzien, waardoor de containers buiten zullen staan, misschien onder onze balkons, en zullen stankoverlast geven en ongedierte aantrekken. Wat kunnen we hieraan doen?
- 2e middelste tempel: Containers staan permanent buiten en puilen uit, waardoor afval eruit waait en eruit gehaald wordt door mensen en ongedierte. Wat kunnen we hieraan doen?

Een hele lijst, met dingen die echt grote invloed hebben op de dagelijkse leefkwaliteit maar die niet onmogelijk op te lossen lijken, o.a. door consequente handhaving. Mocht er aanvullende info nodig zijn of foto's, laat het me weten.

Groet, 5.1.2.e

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: https://www.denhaag.nl/disclaimer

From: "5.1.2.e " <5.1.2.e @hotmail.com>
Sent: Thu, 20 Apr 2023 16:11:30 +0200
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>
Subject: RE: Uitnodiging Bijeenkomst Handreiking Veiligheid en Leefbaarheid

LET OP!: Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op links en open geen bijlagen tenzij u de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is.

Dag 5.1.2.e

Ik heb je net telefonisch geprobeerd te bereiken, want ik heb 5.1.2.e gesproken. Kunnen we deze week even 10 min bellen?

Groeten, 5.1.2.e

Verzonden vanuit Mail voor Windows

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 13 april 2023 12:21
Aan: '5.1.2.e '
Onderwerp: RE: Uitnodiging Bijeenkomst Handreiking Veiligheid en Leefbaarheid

Beste 5.1.2.e

Excuus voor de verlate reactie. Is het voor jou een probleem om digitaal af te spreken? Mijn agenda laat het de komende weken helaas niet toe om elkaar in persoon te ontmoeten. Als hier de voorkeur naar uit gaat dan zou ik pas in de eerste week van mei in de gelegenheid zijn. Digitaal zou vrijdag 21 april om 13.00 uur kunnen. Ik hoor het graag zodat ik de afspraak kan vastzetten in mijn agenda.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e

Gemeente Den Haag | Bestuursdienst | Directie Veiligheid
Spui 70, 2511 BT Den Haag
Postbus 12 600, 2500 DJ Den Haag
M (5.1.2.e
www.denhaag.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @hotmail.com>
Verzonden: zaterdag 1 april 2023 21:50
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Uitnodiging Bijeenkomst Handreiking Veiligheid en Leefbaarheid

LET OP!: Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op links en open geen bijlagen tenzij u de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is.

Dankjewel 5.1.2.e heel graag.

Groeten, 5.1.2.e

Verzonden vanuit Mail voor Windows

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 30 maart 2023 12:45

Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Uitnodiging Bijeenkomst Handreiking Veiligheid en Leefbaarheid

Goedemiddag 5.1.2.e

Bedankt voor de uitnodiging. Helaas ben ik die dag verhinderd. Jammer dat je afgelopen vrijdag niet aanwezig bent geweest bij het leefbaarheidspanel Laakhavens. Ik was door mijn collega van het stadsdeel uitgenodigd voor deze bijeenkomst en daar hebben we over een aantal veiligheidsgerelateerde zaken gesproken. Ik ben uiteraard bereid om een keer van gedachte te wissen over de thema's die zijn belegd in de portefeuille van de burgemeester. Ik hoor graag of je hiervoor open staat.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e

Gemeente Den Haag | Bestuursdienst | Directie Veiligheid
Spui 70, 2511 BT Den Haag
Postbus 12 600, 2500 DJ Den Haag
M (5.1.2.e
www.denhaag.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @hotmail.com>
Verzonden: zondag 26 maart 2023 10:18
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: Uitnodiging Bijeenkomst Handreiking Veiligheid en Leefbaarheid

LET OP!: Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op links en open geen bijlagen tenzij u de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is.

Beste 5.1.2.e

Graag nodig ik je uit voor de bijeenkomst handreiking veiligheid en leefbaarheid op **vrijdag 14 april van 09:30-10:30u bij Vastgoedontwikkelaar ATENOR aan de Verheeskade 105 in Den Haag.**

Op deze bijeenkomst wordt de Handreiking Veiligheid besproken. De handreiking wordt binnenkort naar de deelnemers gemaild. De bijeenkomst zal worden geleid door 5.1.2.e

Uitgenodigden zijn:

- 5.1.2.e , Stadsdeelkantoor
- 5.1.2.e Dienst stedelijke ontwikkeling
- 5.1.2.e veiligheid
- Marielle Vavier, Stadsdeelwethouder
- 5.1.2.e Myb
- 5.1.2.e BKS 5.1.2.e
- 5.1.2.e Van 't Hof Rijnland
- 5.1.2.e LSA
- 5.1.2.e Arag
- Joren Noorlander, Raadslid
- Een tweetal huurders en eigenaren

Inloop is vanaf 09:15uur. Laat me svp weten als je niet aanwezig kan zijn.

We kijken uit naar een mooie bijeenkomst.

Groeten, 5.1.2.e
5.1.2.e

Verzonden vanuit Mail voor Windows

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: https://www.denhaag.nl/disclaimer

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: https://www.denhaag.nl/disclaimer

From: "5.1.2.e "
Sent: Fri, 21 Apr 2023 12:04:20 +0200
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>
Subject: RE: recente versie handleiding

Hoi 5.1.2.e

Er zit geen bijlage bij jouw mail. Ik heb haar vanmorgen telefonisch gesproken. Op een later moment bespreek ik met haar de zaken die Veiligheid aangaan.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e

Gemeente Den Haag | Bestuursdienst | Directie Veiligheid
Spui 70, 2511 BT Den Haag
Postbus 12 600, 2500 DJ Den Haag
M (5.1.2.e
www.denhaag.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: donderdag 20 april 2023 17:27
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: Fwd: recente versie handleiding

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e

Ik heb vandaag 5.1.2.e gesproken. Ze komt 23 mei op het leefbaarheidspanel om haar handboek te bespreken onder voorwaarde dat ik vooraf aangeef welke onderdelen we vanuit de gemeente op kunnen pakken.

Zouden jullie mee willen lezen? 5.1.2.e kun jij kijken wat vanuit Dso kan worden opgepakt. 5.1.2.e jij bij veiligheid?

Het handboek is 5.1.2.e project. Ik heb het nog niet gelezen. Maar verwacht wel dat er gekleurde info in staat.

5.1.2.e

Verzonden vanaf Outlook voor Android

From: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Sent: Thursday, April 20, 2023 5:16:44 PM
To: 5.1.2.e <5.1.2.e @hotmail.com>
Subject: Re: recente versie handleiding

Dankjewel. Scheelt me zoeken!

Verzonden vanaf Outlook voor Android

From: 5.1.2.e <5.1.2.e @hotmail.com>
Sent: Thursday, April 20, 2023 4:31:42 PM
To: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Subject: recente versie handleiding

LET OP!: Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op links en open geen bijlagen tenzij u de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is.

Hoi 5.1.2.e dit is de laatste versie.
Het is een groeidocument en wordt steeds aangevuld.
Groetjes

Verzonden vanuit Mail voor Windows

From: "5.1.2.e "
Sent: Fri, 21 Apr 2023 14:15:46 +0200
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>; "5.1.2.e "
<5.1.2.e @denhaag.nl>; "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>; "5.1.2.e "
<5.1.2.e @denhaag.nl>
Subject: FW: recente versie handleiding, hopelijk is de handleiding van 5.1.2.e nu wel voor jullie te lezen
Attachments: 05.04.23 handboek veiligheid.pdf

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @hotmail.com>
Verzonden: donderdag 20 april 2023 16:32
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: recente versie handleiding

LET OP!: Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op links en open geen bijlagen tenzij u de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is.

Hoi 5.1.2.e dit is de laatste versie.
Het is een groeidocument en wordt steeds aangevuld.
Groetjes

Verzonden vanuit Mail voor Windows

From: "5.1.2.e "
Sent: Fri, 8 Sep 2023 09:18:08 +0200
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>
Subject: RE: Leefbaarheidsoverleg Laakhavens

Hallo 5.1.2.e
Dank voor de uitnodiging.
Ik kan alleen op de maandagen. Of als niet anders kan de dinsdagen tot 18.30 uur
Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: donderdag 7 september 2023 09:45
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @hotmail.com>; 5.1.2.e @casema.nl; 5.1.2.e @gmail.com; 5.1.2.e @gmail.com; 5.1.2.e @laakhavens.nl; 5.1.2.e <5.1.2.e @gmail.com>; 5.1.2.e <5.1.2.e @wijkz.nl>; 5.1.2.e @gmail.com; 5.1.2.e @gmail.com; 5.1.2.e @taxandfinance.nl; 5.1.2.e <5.1.2.e @gmail.com>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: Leefbaarheidsoverleg Laakhavens

Beste mensen,

Ik wil graag weer een Leefbaarheidsoverleg inplannen. Daarom hieronder een aantal datavoorstellen. Het overleg zal plaatsvinden op het stadsdeelkantoor Laak van 17.00 tot 19.00 uur.

- Maandag 18 september
- Dinsdag 19 september
- Maandag 25 september
- Dinsdag 26 september
- Maandag 2 oktober
- Dinsdag 3 oktober

Daarnaast het verzoek aan te geven welke onderwerpen je behandeld wil zien.

Vanuit de gemeente stel ik in ieder geval voor om deze keer ook projectleider Leeghwaterplein 5.1.2.e uit te nodigen voor een update van de plannen.
Daarnaast zal 5.1.2.e voortaan aansluiten. Hij is de nieuwe wijkmanager voor Laakhavens en Binckhorst en zal namens het stadsdeel Laak 5.1.2.e vervangen.

Mvg

5.1.2.e
DSO 5.1.2.e
(5.1.2.e / 5.1.2.e
5.1.2.e @denhaag.nl
werkdagen: ma, di, do, vr

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

From: "5.1.2.e "

Sent: Tue, 19 Sep 2023 12:42:31 +0200

To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @hotmail.com>; "5.1.2.e @casema.nl" <5.1.2.e @casema.nl>; "5.1.2.e @gmail.com" <5.1.2.e @gmail.com>; "5.1.2.e @gmail.com" <5.1.2.e @gmail.com>; "5.1.2.e @laakhavens.nl" <5.1.2.e @laakhavens.nl>; "5.1.2.e " <5.1.2.e @gmail.com>; "5.1.2.e " <5.1.2.e @wijkz.nl>; "5.1.2.e @gmail.com" <5.1.2.e @gmail.com>; "5.1.2.e @gmail.com" <5.1.2.e @gmail.com>; "5.1.2.e @taxandfinance.nl" <5.1.2.e @taxandfinance.nl>; "5.1.2.e " <5.1.2.e @gmail.com>; "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>; "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>

Cc: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>; "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>; "5.1.2.e @mybond.nl" <5.1.2.e @mybond.nl>; "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>; "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>

Subject: opheffen Leefbaarheidsoverleg Laakhavens

Besten,

Op 7 september jl. heb ik jullie een mail gestuurd over de organisatie van een nieuw Leefbaarheidsoverleg Laakhavens. Van een aantal personen kreeg ik om diverse redenen bericht terug dat zij geen prijs meer stellen op deelname aan het Leefbaarheidsoverleg Laakhavens. Daarom wil ik voorstellen om dit overleg op te heffen.

De komende tijd zullen er nog regelmatig participatie- en communicatiebijeenkomsten rond de herontwikkeling worden georganiseerd, waar de leden van dit overleg voor worden uitgenodigd.
De klankbordgroep CID waarvoor 5.1.2.e en 5.1.2.e zich hebben aangemeld zal na de zomer plaatsvinden. Dan wordt tevens de rol en samenwerking met de klankbordgroep besproken en bekeken welke vorm van overleg het beste past bij de fase waarin de gebiedsontwikkeling zich bevindt.

Mochten er tussentijds nog vragen rondom de leefbaarheid in Laakhavens spelen, dan kan dit altijd gemeld worden aan de nieuwe wijkmanager voor Laakhavens: 5.1.2.e via 5.1.2.e @denhaag.nl.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
DSO 5.1.2.e
(5.1.2.e / 5.1.2.e
5.1.2.e @denhaag.nl
werkdagen: ma, di, do, vr

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

From: "5.1.2.e "
Sent: Mon, 23 Oct 2023 11:40:11 +0200
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @hotmail.com>
Subject: RE: ALV organiseren

Hoi 5.1.2.e
Sorry, ik weet niet wie deze informatie heeft.
Mogelijk dat de VVEbalie je verder kan helpen.
Ik denk dat zij vaker met dit bijltje hebben gehakt.

Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @hotmail.com>
Verzonden: dinsdag 17 oktober 2023 18:22
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: ALV organiseren

LET OP!: Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op links en open geen bijlagen tenzij u de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is.

Hoi 5.1.2.e ik heb een vraag maar ik weet niet of je hierbij kan helpen of vertellen bij wie ik hiervoor moet zijn.

Dertig leden van ons wooncomplex hebben een ALV uitgeroepen. Omdat het bestuur deze niet wil organiseren, moeten de leden dit zelf doen. Dit betekent dat de uitnodiging uit moet gaan naar alle overige leden. Maar wij wonen in een appartementencomplex en wij weten niet wie koper en wie huurder is. Ook zijn er kopers die hun woning hebben verhuurd, en daar zelf niet wonen.

Wie kan ons helpen de uitnodiging naar de juiste personen te sturen?
Ik ben ook telefonisch bereikbaar op 5.1.2.e

Groeten, 5.1.2.e
Appartementencomplex Calandria

Appartementencomplex op zoek naar Veiligheid en Leefbaarheid

Welke knelpunten spelen bij dit gemengd wooncomplex, wat is de invloed hiervan op de wijk, wie zijn de betrokken partijen en hoe kunnen deze knelpunten worden aangepakt?



©2021-2023, 5.1.2.e **Alle rechten voorbehouden**

Den Haag, oktober 2023

INLEIDING

Het is 2022 en vanwege een enorm tekort aan woonruimte, worden in Den Haag vele woningen bijgebouwd. In het gebied Nieuw-Laakhaven zijn er plannen voor de bouw van enorme woontorens, een groot park, een ondergrondse parkeergarage en vele voorzieningen. Ons gemengd wooncomplex met 137 appartementen is gevestigd in dit gebied en is onderdeel van een privéterrein gelegen in een omgeving waar sociale veiligheid en leefbaarheid een aandachtspunt is. Vanwege de escalerende situatie hebben bewoners hulp gevraagd aan de gemeente. Dit heeft ook geleid tot de vraag wat voor impact de ontwikkelplannen hebben op de leefbaarheid in het gebied en hoe gemeente, projectontwikkelaars en bewoners kunnen bijdragen aan verbetering.

Waarom deze handreiking?

Als de situatie op het privéterrein escaleert, start ik in 2020 een leefbaarheidsonderzoek. In februari 2021 geef ik me op als VVE-bestuurslid 'veiligheid en leefbaarheid' voor twee verschillende VVEs om vanuit een bestuursfunctie invloed uit te oefenen om de leefbaarheid te verbeteren. In mijn zoektocht naar informatie ontdek ik de knelpunten binnen de VVE: hoe deze zijn ontstaan, waarom het lastig is deze aan te pakken en wie de belangrijkste spelers zijn om verbetering te brengen. Ik wilde weten wat bewoners kunnen doen om knelpunten aan te pakken, hoe de samenwerking met betrokken partijen vorm kan krijgen en welke andere wegen te bewandelen zijn als de samenwerking vastloopt. Er blijkt onvoldoende informatie beschikbaar over de aanpak van knelpunten bij een gemengd wooncomplex. Dit is verontrustend, omdat de verwachting is dat het aantal gemengde complexen in de toekomst zal gaan toenemen. Om deze reden heb ik verschillende gemeenten en organisaties benaderd om kennis en ervaring met mij te delen.

Visie van bewoners

Deze handreiking is geschreven vanuit de visie en praktijkervaring van bewoners. Het doel van deze handreiking is te informeren, inzicht te geven en bewustwording te creëren om herhaling te voorkomen. In deze handreiking is o.a. te lezen:

- Met welke interne en externe knelpunten een gemengd wooncomplex te maken heeft
- Waarom het niet altijd haalbaar is om verbetervoorstellen door te voeren en knelpunten aan te pakken binnen een ALV
- Welke partijen een belangrijke rol spelen bij de aanpak van knelpunten
- Hoe de VVE invloed heeft op de leefbaarheid in de openbare ruimte
- Hoe de situatie in de openbare ruimte invloed heeft op de VVE en het wooncomplex
- Hoe een goed VVE bestuur wordt gevoerd en welke partijen daaraan kunnen bijdragen
- Wat de aandachtspunten zijn bij herontwikkeling van een aandachtsgebied

Ik hoop dat deze handreiking zal gaan bijdragen aan een veilig en leefbaar Nieuw-Laakhaven.
Bij de totstandkoming van deze handreiking heb ik zoveel mogelijk betrokken partijen geraadpleegd.

Een dankwoord

Dank aan de samenwerking met de Vereniging van Eigenaren, het beheerkantoor, vastgoed management, projectontwikkelaars, gemeente Den Haag en raadsleden. Een bijzonder dank aan: 5.1.2.e (Rijksvoorlichtingsdienst), 5.1.2.e (LSA), 5.1.2.e (Arag Rechtsbijstand), 5.1.2.e (Mechteld.nl), 5.1.2.e (VVE010), 5.1.2.e (Woonbron), 5.1.2.e (Stichting Woon), 5.1.2.e (Stichting Woon), 5.1.2.e (VVE Bond Amsterdam), 5.1.2.e (Haagse Pand Brigade), 5.1.2.e (Haagse Pand Brigade), 5.1.2.e (Stadsdeelkantoor Laak), 5.1.2.e (Schep Vastgoedmanagers), 5.1.2.e (BKS Beheer), 5.1.2.e (VvE Balie), Joren Noorlander (Raadslid D66), Hinke de Groot (Raadslid CDA), Kavish Partiman (Raadslid CDA), Constant Martini (Raadslid Hart voor Den Haag), Anthony Uduba (Raadslid VVD)

INHOUDSOPGAVE

Hoofdvraag:

Welke knelpunten spelen bij dit groot wooncomplex, wat is de invloed hiervan op de wijk, wie zijn de betrokken partijen en hoe kunnen deze knelpunten worden aangepakt?

Hoofdstuk 1 - Veiligheid & Leefbaarheid bij appartementencomplex **P6**

Welke organisaties dragen bij aan verbetering van veiligheid en leefbaarheid?

1.1 Introductie	06
1.2 Verschillende belangen laten samenwerken	08
1.3 Interne spelers	08
1.4 Externe spelers	09

Hoofdstuk 2 – Het goed besturen van een Vereniging van Eigenaren **P11**

Wat zijn de rollen en verantwoordelijkheden binnen de VVE? Hoe voer je een goed bestuur? Wie kunnen bijdragen aan een goed bestuur? Welke mogelijkheden zijn er als het intern vastloopt?

2.1 De Algemene Leden Vergadering	11
2.2 Een goed bestuur voeren	11
2.3 Het beheerkantoor	14
2.4 De Kascommissie	15
2.5 De Technische Commissie	15
2.6 De grooteigenaar	16
2.7 De individuele eigenaren	16
2.8 Wie kunnen bijdragen aan een goed bestuur?	16
2.9 Wat kunnen eigenaren doen als het vastloopt?	17

Hoofdstuk 3 – VVE Calandria: knelpunten wooncomplex **P19**

Tegen welke knelpunten lopen bewoners van dit appartementencomplex aan, hoe zijn deze knelpunten ontstaan, wie zijn de betrokken partijen en hoe kunnen de knelpunten worden aangepakt?

3.1 Bestuursvergadering	19
3.2 Toegang tot informatie	19
3.3 Offertes inbrengen	20
3.4 Leden zien geen offertes	20
3.5 Financieel tekort	20
3.6 ALV uitroepen: verlaging bijdrage	21
3.7 Algemene Leden Vergadering	21
3.8 Notulen ALV	22
3.9 Bestuursverkiezing	22
3.10 Vervanging rookgasafvoeren	22
3.11 Zonnepanelen	23
3.12 Behandeling van klachten en meldingen	23
3.13 De goede vrede of angstcultuur	23
3.14 Jaarvolmachten	24
3.15 De positie van huurders	24
3.16 De huurcommissie	24
3.17 Het sigarettenprobleem	25

3.18 De fietsenstalling 25
3.19 De coffeeshopboot 26
3.20 Veiligheid en leefbaarheid wooncomplex 26
3.21 De grooteigenaar 27
3.22 Het beheerkantoor 27
3.23 De relatie tussen bestuur en leden 28
3.24 Patstelling 29
3.25 Afgehaakte bewoners 29

Hoofdstuk 4 - VVE RBA: knelpunten bewonersparkeerdek P30
Welke knelpunten doen zich voor op een bewonersparkeerdek, welke rol heeft de VVE bij de aanpak van deze knelpunten, wat kan de gemeente betekenen?

4.1 Het bestuur 30
4.2 De offertes 30
4.3 Slagbomen 30
4.4 Veiligheid en leefbaarheid bewonersparkeerdek 31

Hoofdstuk 5 – Beheervereniging: knelpunten bedrijventerrein P32
Welke knelpunten doen zich voor op een bedrijventerrein, welke rol heeft de VVE bij de aanpak van deze knelpunten, wat kan de gemeente betekenen?

5.1 Het bestuur 32
5.2 De offertes 32
5.3 Veiligheid en leefbaarheid bedrijventerrein 32
5.4 Leefbaarheid en financiën 35
5.5 Fors verhoogde verzekeringspremie 35
5.6 Toename grof vuil 36
5.7 Gemeente en VVE 36

Hoofdstuk 6 – Knelpunten : de openbare ruimte P37
Hoe ontstaan leefbaarheidsproblemen in de openbare ruimte, wat is de aanpak van bewoners?

6.1 De coffeeshopboot Verheeskade 37
6.2 Tijdelijke containerwoningen Leeghwaterplein 37
6.3 Club Laak 38
6.4 Bootjes langs de kade 39
6.5 Tankstation Calandstraat 39
6.6 Files en geluidsoverlast 40
6.7 Fijnstof 40
6.8 Hittestress 40

Hoofdstuk 7 – De herontwikkeling P41
Hoe ga je van aandachtsgebied naar leefbaar gebied en hoe kunnen gemeente en projectontwikkelaar hierin samenwerken?

7.1 Sociale veiligheid 41
7.2 Plannen voor herontwikkeling 41
7.3 Burgerparticipatie 42
7.4 Aandachtspunten herontwikkeling 43

Hoofdstuk 8 – Verduurzaming **P46**
Waarom komt verduurzaming binnen de VVE niet tot stand? Hoe kunnen we dit op gang krijgen? Welke partijen kunnen hieraan bijdragen?

Hoofdstuk 9 - Interne en externe situaties hebben invloed op elkaar **P47**
Hoe hebben interne en externe situaties invloed op elkaar en welke acties kunnen worden ondernomen?

9.1 Intern heeft invloed op extern 47
9.2 Extern heeft invloed op intern 47

Hoofdstuk 10 - Bewonersaanpak knelpunten **P48**
Welke acties hebben bewoners genomen om de knelpunten aan te pakken?

10.1 Welke acties zijn door bewoners genomen 48
10.2 Waar loopt het vast 48

Hoofdstuk 11 - Samenvatting **P49**
In het kort een antwoord op de hoofdvraag

11.1 Welke knelpunten spelen bij dit wooncomplex en wat is de invloed hiervan op de wijk? 49
11.2 Hoe kunnen de knelpunten worden aangepakt? 49

Hoofdstuk 12 - Conclusie **P50**
Als je weet wat de oorzaak is, dan kun je het aanpakken en voorkomen.

12.1 Hoe ontstaan knelpunten? 50
12.2 Hoe kunnen knelpunten worden voorkomen? 50

Hoofdstuk 13 – Aanbevelingen **P51**
Welke lessen heb ik geleerd?

13.1 Aanbevelingen eigenaren 51
13.2 Aanbevelingen bestuur 51
13.3 Aanbevelingen beheerkantoor 51
13.4 Aanbevelingen grooteigenaar 51
13.5 Aanbevelingen huurders 52
13.6 Aanbevelingen huurderscommissie 52
13.7 Aanbevelingen projectontwikkelaar 52
13.8 Aanbevelingen gemeente 52
13.9 Aanbevelingen rijksoverheid 53

Nawoord 54
Bronvermelding 54

Bijlagen
A De verschillende rollen binnen een VVE (van VVE Bond, Amsterdam) 55
B Zienswijze Verheeskade 57
C Agenda met beslispunten van een door leden uitgeroepen ALV 62

Hoofdstuk 1 - Veiligheid & Leefbaarheid bij appartementencomplex

Welke organisaties dragen bij aan verbetering van veiligheid en leefbaarheid?

In dit hoofdstuk wordt uitgelegd hoe dit wooncomplex onderverdeeld is en welke betrokkenen een belangrijke rol hebben in de aanpak van knelpunten.

1.1 Introductie

1.1.1 Gemengd wooncomplex

Dit wooncomplex is gebouwd aan het begin van de jaren 2000 en bestaat in totaal uit 137 appartementen. Hiervan zijn 67 woningen in eigendom van individuele eigenaren en 70 woningen in eigendom van de grooteigenaar (commerciële investeerder). Hiermee heeft de grooteigenaar een meerderheidsstem. De woningen van de grooteigenaar zijn ondergebracht bij een vastgoedkantoor die de verhuur regelt via een vastgoedmanager. Het wooncomplex is gevestigd bij een bewonersparkeerdek en een bedrijventerrein die beiden vallen onder een privéterrein (eigendom van een projectontwikkelaar).

1.1.2 Het bewonersparkeerdek

Naast het wooncomplex ligt het bewonersparkeerdek op 12 meter hoogte. Dit parkeerdek bevindt zich bovenop een bedrijventerrein. Van de 187 parkeervakken, heeft de grooteigenaar er 85. De overige parkeervakken zijn van individuele eigenaren en van een aantal bedrijven.

1.1.3 Het bedrijventerrein

Het bedrijventerrein bevindt zich op 9 meter hoogte. Op het bedrijventerrein achterin zijn parkeerplaatsen. Op het terrein zijn een aantal bedrijven gevestigd. Zowel medewerkers als hun klanten maken gebruik van het bedrijventerrein. De bewoners gebruiken het bedrijventerrein als toegangsroute naar hun bewonersparkeerdek. Het bedrijventerrein is eigendom van een projectontwikkelaar.

1.1.4 De verschillende VVE's

Omdat het wooncomplex bij meerdere functies betrokken is (wonen, parkeren, bedrijventerrein), zijn de appartementsrechten bij gebouw of functie opgesplitst. De 'hoofd' VVE is bedoeld voor de gemeenschappelijke delen en het hele complex samen. De 'onder' VVE is een aparte VVE bedoeld voor bijvoorbeeld de winkels, het bedrijventerrein. Hiermee wordt voorkomen dat eigenaren meebetalen aan delen van een wooncomplex waar men geen gebruik van maakt. (Koopman, 2013)

De eigenaren van het wooncomplex zijn betrokken bij verschillende VVEs en betalen daaraan mee. De VVE-constructie ziet er als volgt uit.

<u>Wooncomplex</u>

VVE Calandria: appartementen

De leden zijn o.a.

- Grooteigenaar 70 stemmen (meerderheidsstem)
- Individuele eigenaren, 67 stemmen
- Overige bedrijven

Bewonersparkeerdek

VVE RBA: bewonersparkeerplaatsen

Leden :

- Grooteigenaar 85 stemmen (meerderheidsstem)
- Individuele eigenaren, 67 stemmen
- Projectontwikkelaar
- Overige bedrijven

Bedrijventerrein

1. **Beheervereniging Parkeervoorziening Laakcenter**: beheer en onderhoud van bedrijventerrein

   Leden :

   - VVE Parkeerdak RBA:
     - Grooteigenaar, 85 stemmen (meerderheidsstem)
     - individuele eigenaren, 67 stemmen
   - VVE Parkeervoorziening Laakhaven

2. **VVE Lulofstraat/Lobattostraat**: oprit en afrit, hellingbaan

   Leden :

   - VVE Laakhaven Verheeskade, 161 stemmen (Projectontwikkelaar meerderheidsstem)
   - VVE Parkeerdek RBA, individuele eigenaren en grooteigenaar, 72 stemmen

3. **VVE Laakhaven Verheeskade**: bedrijfsruimtes

   Leden :

   - Projectontwikkelaar, 4.449 stemmen (meerderheidsstem)
   - Bedrijf 1, 3.245 stemmen
   - Bedrijf 2, 1.688 stemmen
   - Verheeskade BV, 511 stemmen
   - VVE Parkeervoorziening Laakhaven, 107 stemmen

4. **VVE Parkeervoorziening Laakhaven**: parkeerplaatsen bedrijventerrein

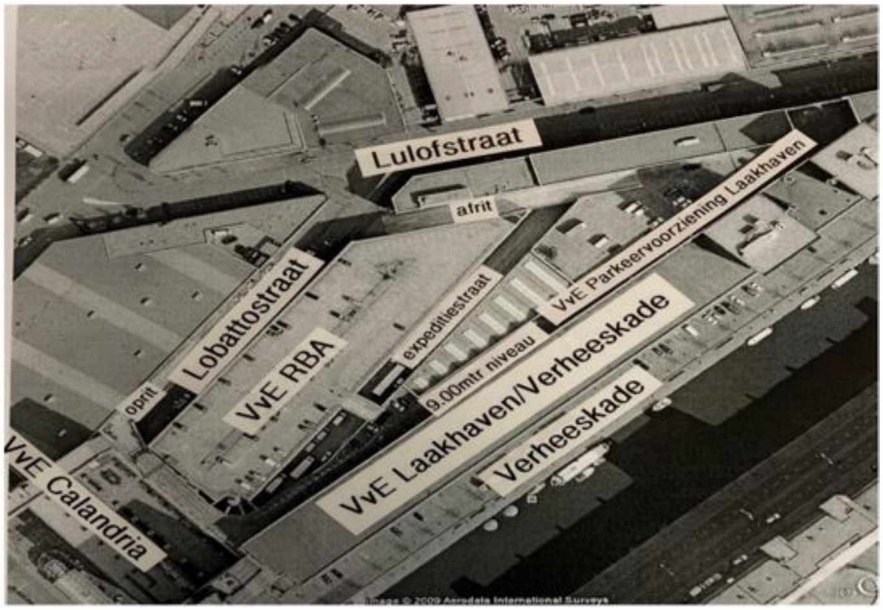
   Leden :

   - Projectontwikkelaar, 58 stemmen (Meerderheidsstem)
   - Bedrijf, 10 stemmen
   - Verheeskade BV, 13 stemmen

1.1.5 Kostenverdeling VVE's

De bewoners van het wooncomplex zijn betrokken bij verschillende VVE's en betalen hieraan mee. De bewoners betalen voor 50% mee aan beheer en onderhoud van het bedrijventerrein en de hellingbanen.

Foto: Locatie per VVE



1.2 Verschillende belangen laten samenwerken

In het wooncomplex, op het bewonersparkeerdek, op het bedrijventerrein en in de openbare ruimte doen zich allerlei leefbaarheidssituaties voor. Er zijn verschillende partijen betrokken die elk aan verbetering kunnen bijdragen. De verbinding wordt gemaakt door het gezamenlijke belang voorop te stellen.

1.3 Interne spelers

Interne spelers die stemrecht hebben in de Vereniging van Eigenaren kunnen besluiten nemen op de Algemene Leden Vergadering om knelpunten aan te pakken. Hieronder volgt uitleg over de Vereniging van Eigenaren en overige betrokkenen.

1.3.1 De Vereniging van Eigenaren (VVE)

In de Algemene Leden Vergadering (ALV) worden besluiten genomen. De VVE is verantwoordelijk voor het beheer en onderhoud. Er worden besluiten genomen over kwesties die voor leden belangrijk zijn, zoals beheer, onderhoud, veiligheid etc. De leden kiezen een bestuur die hun belangen behartigt en besluiten uitvoert in samenwerking met een beheerkantoor. Het besluit wordt genomen door de stem van de meerderheid.

1.3.2 De grooteigenaar (stemrecht)

De grooteigenaar is een commerciële investeerder en bezit 70 woningen en 85 parkeervakken die worden verhuurd en heeft hiermee een meerderheidsstem in de Algemene Leden Vergadering. De grooteigenaar wordt in de vergadering vertegenwoordigt door de vastgoedmanager.

1.3.3 De individuele eigenaar (stemrecht)

De individuele eigenaren hebben gezamenlijk 67 woningen en parkeervakken.

1.3.4 De projectontwikkelaar (stemrecht)
De projectontwikkelaar is eigenaar van het bedrijventerrein en is in een aantal VVEs vertegenwoordigd met een meerderheidsstem. De projectontwikkelaar werkt samen met de gemeente aan de herontwikkeling van het gebied.

1.3.5 Bedrijven (stemrecht)
Er zijn verschillende bedrijven betrokken zowel bij het wooncomplex als bij het bedrijventerrein. Eigenaren van bedrijven hebben een stemrecht.

1.3.6 Het VVE-bestuur
Het bestuur wordt gekozen door een meerderheid van de VVE-leden. De besluiten die door de leden worden genomen, worden door het bestuur uitgevoerd in samenwerking met het beheerkantoor.

1.3.7 De vastgoedmanager
De vastgoedmanager verhuurt namens de grooteigenaar alle huurwoningen en parkeerplaatsen. Individuele klachten en meldingen van huurders worden behandeld door de vastgoedmanager en deze regelt alle onderhoudskwesties. De vastgoedmanager wordt door het beheerkantoor op de hoogte gehouden van de gang van zaken in het wooncomplex, het bewonersparkeerdek en het bedrijventerrein.

1.3.8 Beheerkantoor
Het beheerkantoor heeft een centrale rol. Het VVE-bestuur, de grooteigenaar en de bewoners staan allen via het beheerkantoor met elkaar in verbinding. Het beheerkantoor beheert 3 verschillende VVE's: het wooncomplex, het bewonersparkeerdek en het bedrijventerrein. Het beheerkantoor is de contactpersoon voor bewoners bij klachten en meldingen en draagt zorg voor de handhaving volgens het Huishoudelijk Reglement.

1.3.9 Huurders
Huurders huren van de grooteigenaar. Het binnen onderhoud van huurwoningen valt onder de verantwoordelijkheid van de grooteigenaar en wordt geregeld door de vastgoedmanager. De huurders kunnen met hun binnen onderhoudskwesties bij de vastgoedmanager terecht. Alle andere algemene kwesties gaan via de huurdersvereniging. De huurders hebben geen stemrecht in de Algemene Leden Vergadering.

1.3.10 De huurcommissie
De huurcommissie is namens de huurders de gesprekspartner met de grooteigenaar en signaleert problemen en geeft algemene issues door aan de vastgoedmanager. De huurdersvereniging houdt zich niet bezig met individuele kwesties van huurders. De huurdersvereniging is geen onderdeel van de Vereniging van Eigenaren (VVE) en heeft ook geen stemrecht binnen de VVE. Wel is de vereniging met toestemming van de VVE als toehoorder aanwezig bij de Algemene Leden Vergadering (ALV).

1.4 Externe spelers
Hieronder een overzicht van organisaties die kunnen bijdragen aan verbetering.

1.4.1 Gemeente Den Haag
De gemeente heeft diverse functies om de leefbaarheid in een gebied aan te pakken. Behalve toezicht houden en handhaven kan de gemeente ook diverse groepen met elkaar verbinden, groepen faciliteren, kaders stellen en ondersteuning bieden bij de aanpak van problemen in dit gebied.

1.4.2 VVE-Balie
De VvE balie heeft veel kennis in huis, maar vanwege het grote aantal VvE's (21.500) ligt hier een enorme druk op de werkzaamheden, waardoor het voor de VvE Balie niet haalbaar is om complexe VVE zaken in behandeling te nemen. Ook heeft de VvE Balie per VvE een bepaald aantal uren beschikbaar. Voor complexe zaken verwijst de VvE Balie naar de professionele hulp van VvE Belang, deze organisatie kan juridische bijstand verlenen, kijken naar de structuur van de VvE, en adviseren. De VVE Balie adviseert om een onafhankelijke procesbegeleider in te schakelen.

1.4.3 Raadsleden
Raadsleden uit Nieuw-Laakhaven zijn gevraagd mee te helpen bij de aanpak van knelpunten vanwege de impact op de omgeving.

1.4.4 Overige organisaties
Er zijn diverse organisaties die hulp en advies kunnen geven, zoals de Haagse Pandbrigade, politie, handhaving, de gemeentelijke ombudsman, Vereniging Eigen Huis, Vereniging Nederlandse Gemeenten, Arag Rechtsbijstand, Huurteam Den Haag en Woonbond.

Hoofdstuk 2 – Het besturen van een Vereniging van Eigenaren

Wat zijn de rollen en verantwoordelijkheden binnen de VVE? Hoe voer je een goed bestuur en wie kunnen daaraan bijdragen? Welke mogelijkheden zijn er als het intern vastloopt?

De Vereniging van Eigenaren (VVE) bestaat uit diverse betrokkenen zoals het bestuur, het beheerkantoor, de grooteigenaar en de individuele eigenaren. De VVE wordt bestuurd door een bestuur. Interne en externe partijen kunnen bijdragen aan het goed besturen van een VVE. Hieronder volgt informatie over het functioneren van een VVE bij een gemengd wooncomplex.

2.1 De Algemene Leden Vergadering (ALV)

2.1.1 De leden

De leden van de ALV zijn het hoogste orgaan. Deze leden zijn de individuele eigenaren en de grooteigenaar. Zij nemen besluiten op de vergadering die door het bestuur worden uitgevoerd. Om een goed geïnformeerd besluit te kunnen nemen, dienen de leden van voldoende informatie te worden voorzien door het bestuur.

2.1.2 Besluitvorming en motivering

De ALV is de plek waar de leden vergaderen en waarbij door middel van een stemming belangrijke besluiten worden genomen: de meerderheid bepaalt. Het bestuur neemt een besluit op basis van de meerderheid aan stemmen. Deze besluiten worden in de notulen vastgelegd. Besluiten worden op de ALV genomen aan de hand van beslispunten die met de agenda en vergaderstukken worden meegezonden naar de leden. Op de ALV komen op basis van deze beslispunten diverse standpunten naar voren. De leden kunnen zich met hun stem bij een standpunt aansluiten. De verschillende standpunten en het aantal stemmen voor en tegen worden in de notulen vastgelegd. Een besluit wordt genomen als de meerderheid bepaalt. Als op de ALV onduidelijkheden zijn over een besluit, dan kunnen leden om een motivering vragen met onderbouwing van stukken. De motivering dient plaats te vinden tijdens de vergaderingen of binnen een redelijke termijn van uiterlijk 2 weken.

2.2. Een goed bestuur voeren

Het bestuur is verplicht een goed bestuur te voeren door de taken naar behoren uit te voeren. Om dit te kunnen doen, wordt het bestuur geacht de wet en de statuten te kennen en toe te passen.

2.2.1 Bestuurders

Het bestuur wordt door leden gekozen in de ALV. Het bestuur kan bestaan uit meerdere bestuurders. Het bestuur voert de besluiten uit van de ALV en kan hierin opdrachten verstrekken aan het beheerkantoor voor verdere uitvoering. Het beheerkantoor kan ook een bestuurder zijn, als dit op de ALV is besloten; dit dient in de notulen te zijn vastgelegd. De rechten en plichten van de bestuurders kunnen verschillen, net als de taken. Uit de uittreksels van de Kamer van Koophandel volgt wie bestuurders zijn.

2.2.2 Bestuurstaken
Het besturen van de VVE betekent het uitvoeren van de bestuurstaken. Het bestuur voert de besluiten uit van de ALV. Bestuurders zijn gehouden tot een behoorlijke vervulling van de in hun werkkring gelegen taken zoals vermeld in de wet, splitsingsakte en reglementen. De taken staan (enigszins cryptisch) verwoord in de wet: “tot de taak van de bestuurder behoren alle bestuurstaken die niet bij of krachtens de wet of de statuten aan een of meer andere bestuurders zijn toebedeeld.” Alle taken staan – met andere woorden – verspreid over de wet en in de statuten.

2.2.3 Financiële verantwoording
In de akte van splitsing staan 3 financiële verplichtingen vermeld. Het bestuur moet een jaarlijkse begroting maken, een jaarrekening opstellen (met balans en exploitatierekening) en een reservefonds aanhouden voor het onderhouden van het gebouw en allerlei onvoorzien uitgaven. In de exploitatierekening staan alle inkomsten en uitgaven van de VVE opgenomen. De jaarrekening gaat naar de Kascommissie voor een controle. Daarna worden de financiële stukken voorgelegd aan de VVE op de vergadering voor een akkoord en hiermee verantwoordt het bestuur zich voor het financieel beleid dat het heeft gevoerd.

2.2.4 Discretionaire bevoegdheid
Het bestuur heeft een discretionaire bevoegdheid. Hiermee wordt bedoeld dat het bestuur een bepaalde vrijheid heeft om in concrete gevallen naar eigen inzicht zelf een besluit te nemen. Deze besluiten gelden ten aanzien van de binnen de werkkring gelegen taken van de bestuurder. Denk hierbij bijvoorbeeld aan wettelijke plichten uit de splitsingsakte en het reglement. Zijn leden het niet eens met een genomen besluit, dan is het de rechter die kan beoordelen of het genomen besluit in redelijkheid had mogen worden genomen.

2.2.5 Het mandaat
Een mandaat is een door de ALV vastgesteld bedrag die het bestuur niet mag overschrijden bij de uitvoering van onderhoudswerkzaamheden. Gaan de leden op de ALV akkoord met het verstrekken van een mandaat aan het bestuur, dan hoeft het bestuur geen offertes te overleggen in de ALV. Willen leden wel offertes zien, dan dienen ze dit in de ALV aan te geven of geen mandaat te verstrekken.

2.2.6 Offertes
Leden kunnen offertes zien wanneer het bij grote onderhoudswerkzaamheden gaat om hoge bedragen. De beheerder vraagt dan offertes aan en zoekt samen met bestuur en technische commissie een partij uit. Als de leden de offertes willen zien, dan moeten ze dit expliciet benoemen en besluiten en dan zien alle leden de offertes.

2.2.7 Begroting goedkeuren
Als leden in de ALV een begroting niet goedkeuren dan betekent het niet dat hiermee de reeds lopende contracten automatisch eindigen. De betaling van langlopende contracten, verzekeringen en contracten voor dagelijks onderhoud lopen gewoon door.

2.2.8 Bestuursverkiezing
Het bestuur wordt gekozen in de algemene ledenvergadering door leden. Bestuurders worden benoemd door een besluit. Een besluit komt tot stand door een meerderheid van stemmen. Een maximale zittingstermijn voor bestuurders is er niet. Een zittingstermijn kan desgewenst in een Huishoudelijk Reglement worden opgenomen.

2.2.9 Aansprakelijkheid
Bestuurders zijn gehouden tot een behoorlijke vervulling van de in hun werkkring gelegen taken zoals vermeld in de wet, splitsingsakte en reglementen. Als er voldoende bewijs is dat sprake is van schade en van een persoonlijk ernstig verwijt kan een bestuurder hiervoor aansprakelijk worden gesteld.

2.2.10 Bestuursverslagen
De wet verplicht niet uitdrukkelijk tot notuleren. Goed bestuur vergt wel goede notulen. Dit op grond van Boek 2 BW. Een bestuur houdt bestuursvergaderingen. Van een bestuur kan worden verlangd dat zij instaan voor de bestuursverslagen. Het is niet ongebruikelijk dat bestuursverslagen worden ondertekend door het bestuur en vervolgens beschikbaar worden gesteld voor inzage. Dit past ook bij de verplichting behoorlijk bestuur te voeren en de binnen de werkkring gelegen taken te vervullen. Leden kunnen vragen om inzage van de bestuursverslagen, zodat men op de hoogte blijft van tussentijdse ontwikkelingen en genomen besluiten.

2.2.11 Functieomschrijving
Bestuurders kunnen een functieomschrijving hebben waarin hun taken zijn gedefinieerd. Tijdens een ALV kan in beginsel een voorstel worden gedaan indien er geen omschrijving bestaat. Een bestuur moet haar taak overigens naar eigen inzicht invullen. Van een functieomschrijving kan zodoende, als het bestuur dit nodig acht, worden afgeweken.

2.2.12 Transparantie en inzagerecht
De leden dienen voorafgaand aan de ALV te worden voorzien van de benodigde informatie om een geïnformeerd besluit te kunnen nemen. Dit kan ook in het Huishoudelijk Reglement worden vastgelegd. Van de bestuurders kan verlangd worden dat zij de leden informatie verstrekken en inzage bieden. Leden kunnen bij het bestuur aangeven een inhoudelijke reactie te verlangen en met onderbouwing van stukken te willen ontvangen. Zodoende kunnen leden vragen stellen, informatieverzoeken doen om een goed besluit te kunnen nemen op de ALV. Er zijn geen specifieke vormvoorschriften voor een locatie van inzage. Er is daardoor geen grond om te zeggen dat uitsluitend inzage mogelijk is op een fysieke locatie. Inzage kan per e-mail. Dit kan dus worden verlangd door leden.

2.2.13 Notulen van de ALV
De besluiten die in de ALV zijn genomen worden in de notulen vastgelegd. Goede notulen bevatten de standpunten van leden. Besluiten dienen de beraadslaging te omvatten, transparant te zijn, de stemming en de uitslag te bevatten. De besluiten moeten (dus ook van de stemuitslagen) een transparant beeld bieden. De notulen zijn beschikbaar ter inzage. Er kan worden verlangd dat de notulen zo spoedig mogelijk ter inzage liggen. Na ontvangst concept notulen is het belangrijk dat bij onduidelijkheden en/of onvolledigheden de leden hierop wijzen, in het bijzonder bij het ontbreken van de stemuitslagen en dat dit in het definitieve besluit dient te worden opgenomen en dat men daarvan een kopie wenst te ontvangen ter beoordeling.

2.2.14 Een ALV uitroepen
Als een door de eigenaars verlangde vergadering niet door het bestuur wordt bijeengeroepen binnen een maand na binnenkomen van het verzoek, dan zijn de verzoekers (10% van de leden) bevoegd zelf een vergadering bijeen te roepen met inachtneming van dit reglement (artikel 33 lid 3 van het Reglement).

Als het verzoek langer dan 4 weken geleden voor het eerst heeft plaatsgevonden door 10% van de leden dan is de bevoegdheid ingetreden dat op eigen kracht een ALV kan worden georganiseerd. Dit dan met inachtneming van de splitsingsakte (zoals de oproepingstermijn van minstens 15 dagen en met machtigingen van tenminste 10% van de leden).

2.2.15 Een petitie starten
Een bestuurslid of VVE is niet bevoegd om een petitie te starten. Bewoners, die toevallig lid zijn van een VVE of van een huurdersvereniging, kunnen wel een petitie starten. Leden kunnen in de ALV het besluit nemen dat het bestuur daarin hun belangen behartigt.

2.2.16 Vermijden van belangenverstrengeling
Belangenverstrengeling kan ontstaan als er geen duidelijke motivering is bij een besluit op de ALV en als leden geen inzage hebben in stukken. Voor leden moet het duidelijk zijn dat zij om een duidelijke motivering moeten vragen als dit ontbreekt op de ALV en dat zij recht hebben op inzage en dat zij van het bestuur informatie kunnen verlangen.

Het tijdig uitsturen van stukken, het van te voren verstrekken van voldoende informatie aan de leden, informatie toegankelijk maken voor leden, het goed voorzitten van een vergadering, het verstrekken van volledige notulen, openheid geven met betrekking tot het aantal stemmen en de motivering op de vergadering en in de notulen, leidt tot transparantie en het voorkomen van belangenverstrengeling en dit valt onder het voeren van een behoorlijk bestuur.

2.3. Het beheerkantoor

2.3.1 De VVE-beheerder
Een beheerkantoor heeft de functie van een VVE-beheerder en kan taken van het bestuur uitoefenen, zoals het financieel beheer, het technisch beheer. De beheerder voert opdrachten uit van de VVE. (Van der Vleuten, 2018)

2.3.2 Bestuurder
Een beheerder kan ook een bestuurder zijn als dit op de ALV is besloten. Als bestuurder moet een beheerder de bestuurstaken verrichten. De rechten en plichten kunnen verschillen met de andere bestuurders; de feitelijke taken kunnen verschillen.

Op de site van vverecht.nl geeft De Laan (2011) het volgende aan.
Volgens de wet dient een beheerder/bestuurder goed ondernemerschap en behoorlijk bestuur te voeren.
- de opdrachtnemer moet bij zijn werkzaamheden de zorg van een goed opdrachtnemer in acht nemen, artikel 7:401 BW
- elke bestuurder is tegenover de rechtspersoon gehouden tot een behoorlijke vervulling van de hem opgedragen taak, artikel 2:9 BW.

Wanneer komt een bestuurder/beheerder zijn taken niet na?
Bijvoorbeeld wanneer
- besluiten niet worden geagendeerd
- de jaarstukken niet tijdig worden ingebracht in de vergadering
- de administratie niet op orde is
- de verenigingsbijdragen niet op adequate wijze worden geïnd
- te dure contracten worden gesloten of verlengd zonder eerst meerdere offertes te vragen;
- geweigerd wordt toe te zien op naleving van het reglement, het huishoudelijk reglement of besluiten van de VvE
- aan leden toestemming wordt verleend, die niet verleend kunnen worden
- VvE verplichtingen met derden worden aangegaan, zonder voorafgaande goedkeuring van de ALV terwijl het daarmee gemoeide bedrag de statutaire drempelwaarde overschrijdt.

Als van één of meerdere situaties sprake is dan dient de VVE tijdig een klacht neer te leggen bij de beheerder/bestuurder en hem schriftelijk in gebreke te stellen en hem binnen een redelijke termijn de kans te geven om alsnog na te komen.

2.3.3 Belangenbehartiging

Het beheerkantoor behartigt de belangen van de VVE. Om dit naar behoren te kunnen doen, wordt het beheerkantoor geacht de wet en de statuten te kennen en toe te passen. Een beheerder kan ook een bestuurder zijn als dit in de ALV is besloten. Voor een beheerder, zijnde een bestuurder, geldt hetgeen ook voor de andere bestuurders geldt, namelijk dat zij hun taken behoorlijk dienen te vervullen.

2.3.4 Technisch beheerder

Een VVE kan het onderhoud aan het complex uitbesteden aan een beheerkantoor. De beheerder kan met vaste partijen samenwerken, dit kan voordelen opleveren (kwaliteit en mogelijke kortingen), maar het is ook mogelijk dat extra kosten voor elke opdracht in rekening worden gebracht bij de VVE, waardoor de kosten voor de leden hoger uitvallen.

2.3.5 Belangenverstrengeling

Omdat een beheerkantoor financiële belangen heeft bij een VVE, kan belangenverstrengeling ontstaan. Als de beheerder/bestuurder financiële belangen heeft, dan is het handig dat leden offertes zien. Als een mandaat wordt verstrekt aan het bestuur, dan is het bestuur niet verplicht om offertes te laten zien. Het is daarom goed om hierover duidelijke afspraken te maken.

2.3.6 Samenwerking beëindigen

Als een beheerder zijn functie niet naar behoren uitvoert, dan kan op de ALV een besluit worden genomen over de voortzetting. Het besluit voor het beëindigen van de samenwerking met een bestuur of bestuurder kan op elk moment in de ALV worden genomen. Als de grooteigenaar met meerderheidsstem zich niet aansluit bij de meerderheid van de individuele eigenaren, dan dienen de leden de grooteigenaar om een motivering te vragen.

2.4 Kascommissie

De VVE is verplicht de jaarrekening te laten controleren. Dit kan door een kascommissie of een externe accountant. Bij controle door een accountant liggen de kosten hoger. De VVE kan een kascommissie instellen door deze jaarlijks te benoemen. In boek 2, artikel 48.2 BW staan de bevoegdheden van een kascommissie.
De commissie

- moet bestaan uit minimaal 2 leden van de VVE, deze mogen geen lid zijn van het bestuur
- beoordeelt het financiële beheer en bestuursbeleid en heeft een belangrijke onderzoekstaak
- treedt onafhankelijk op
- ontvangt van het bestuur alle financiële stukken, zoals offertes, facturen, overzicht bezittingen VVE om goed onderzoek te kunnen doen
- doet verslag van zijn beoordeling en onderzoek op de ALV. Bij misstanden, dienen deze gemeld te worden op de ALV.

2.5 Technische commissie

Om flinke kosten te besparen op de begroting kan de technische commissie gevraagd worden om offertes op te vragen en te beoordelen en om toezicht te houden op grotere klussen als liftinspectie, liftonderhoud, schilderen, verbouwingen, onderhoudsreparaties op contractbasis, dakonderhoud, schoonmaakbedrijven etc.

2.6 De grooteigenaar

Er is rechtspraak bekend dat een grooteigenaar bij het stemmen andere eigenaren niet zomaar kan benadelen en dat van een grooteigenaar een motivatie kan worden gevraagd.

2.6.1 Leidende rol

Een voordeel van de aanwezigheid van een grooteigenaar in een VVE is dat deze met zijn meerderheidsstem een leidende rol kan hebben, wanneer belangen tussen individuele eigenaren vast lijken te lopen. Maar wat betekent deze leidende rol als blijkt dat knelpunten escaleren?

2.6.2 Motivering en transparantie

Tijdens de ALV kan worden gevraagd dat de grooteigenaar en overige eigenaren hun mening motiveren, waar mogelijk met stukken. De motivering dient plaats te vinden tijdens de vergaderingen of binnen een redelijke termijn van uiterlijk 2 weken. Een dergelijk verzoek is vooral bedoeld om gelegenheid te bieden om te oordelen of de belangen van de VvE zijn gediend en dat er geen sprake is van misbruik van meerderheidsmacht. Deze werkwijze biedt namelijk veel meer gelegenheid voor een gezond en vruchtbaar debat en breed gedragen bestuursbesluiten.

2.6.3 Een meerderheidsbelang

Een appartementseigenaar met een meerderheidsstem mag zijn stemrecht gebruiken om voor zijn eigen belangen op te komen, maar dient hierbij openheid te geven en transparant te zijn over zijn stemkeuze. Zowel in de rechtspraak als in de wet wordt hier niet gesproken van een plicht. Bij het ontbreken van openheid riskeert een grooteigenaar aangesproken te kunnen worden vanwege misbruik van meerderheidsmacht. Als bij de besluitvorming sprake is van één of meerdere van onderstaande situaties, dan kan het in strijd zijn met de eisen van redelijkheid en billijkheid volgens de rechtspraak

- Er wordt onvoldoende rekening gehouden met de belangen van individuele eigenaren
- De VVE wordt aan een niet-marktconforme overeenkomst gebonden
- De grooteigenaar wordt onredelijk bevoordeeld
- De individuele eigenaren worden onredelijk benadeeld
- De belangen van de individuele eigenaren worden op ernstige wijze geschonden
- Het stemrecht wordt gebruikt om een besluit erdoor te drukken zonder dat over motieven openheid en transparantie wordt gegeven
- Er wordt zonder enige motivering gestemd

(Van der Vleuten, 2018)

Als een besluit wordt genomen waar een eigenaar of eigenaren het niet mee eens zijn, dan kan naar de kantonrechter worden gestapt met het verzoek om het besluit te vernietigen. De kantonrechter gaat kijken of het genomen besluit in strijd is geweest met de eisen van redelijkheid en billijkheid, met andere woorden of misbruik is gemaakt van meerderheidsmacht. Als sprake is geweest van misbruik van meerderheidsmacht, zal de kantonrechter het besluit vernietigen.

2.7 De individuele eigenaren

Een eigenaar heeft als lid een bevoegdheid, bijvoorbeeld om te stemmen en deel te nemen aan vergaderingen. Van deze bevoegdheid kan gebruik worden gemaakt als een eigenaar daarvoor kiest of niet kiest.

2.8 Wie kunnen bijdragen aan een goed bestuur?

Als een goed bestuur gevoerd wordt, dan staan vaak de neuzen dezelfde kant op. Maar als dat niet het geval is, dan kunnen andere partijen daar een positieve wending aan geven.

2.8.1 Individuele eigenaren en huurders
Bewoners kunnen aangeven waar zaken vastlopen, waar hun zorgen liggen en waar mogelijkheden voor verbetering liggen en dit bespreekbaar maken bij het beheerkantoor; deze kan het als aandachtspunt meenemen naar de bestuursvergadering en indien nodig als agendapunt meenemen naar de ALV.

2.8.2 Gemeente
Als knelpunten bij een wooncomplex toenemen, heeft dit niet alleen gevolgen voor de reputatie van het bestuur, maar ook gevolgen voor de gemeente. De gemeente kan het bestuur hulp bieden door middel van procesbegeleiders en trainingen. Het is in het voordeel van de gemeente dat een situatie niet gaat escaleren en het is in het voordeel van de VVE om hieraan mee te werken.

2.8.3 Projectontwikkelaar
Een projectontwikkelaar wil graag dat zijn project gedragen wordt door bewoners en dat er geen onnodige vertraging ontstaat. Door gesprekken te voeren met bewoners kan beter worden ingespeeld op de behoefte van bewoners en gebied. Een goede samenwerking met de gemeente en projectontwikkelaar leidt tot positieve ontwikkelingen binnen de VVE.

2.9 Wat kunnen eigenaren doen als het vastloopt?
Als een meerderheid van individuele eigenaren vastloopt in de samenwerking met bestuur, beheerkantoor en grooteigenaar dan zijn er een aantal mogelijkheden. In sommige gevallen zal een besluit moeten worden genomen in de ALV. Gaat de grooteigenaar met zijn meerderheidsstem niet mee met verbetervoorstellen, dan kan de kantonrechter worden ingeschakeld (bijvoorbeeld in samenwerking met Rechtsbijstand).

2.9.1 Gemeente inschakelen
De gemeente benaderen met de vraag of zij een onafhankelijke procesbegeleider kunnen faciliteren. De ‘spelregels’ van de VVE kunnen op verschillende manieren worden toegepast. Met een procesbegeleider kunnen deze spelregels op een goede manier worden vastgelegd en deze kunnen in een VVE-beleid worden opgenomen.

2.9.2 Advies inschakelen
Er zijn verschillende mogelijkheden, hieronder een aantal.
- Als leden een rechtsbijstandsverzekering hebben afgesloten, dan kunnen zij hun Rechtsbijstand inschakelen voor advies.
- Vereniging Eigen Huis heeft een geschillencommissie. Een VVE kan bij deze geschillencommissie geschillen voorleggen die zij met de professionele VVE beheerder heeft. De beheerder moet dan wel lid zijn van Vastgoed Management Nederland (VGM NL) of zich bij de geschillencommissie hebben laten registreren. De kosten van de geschillencommissie zijn 500euro ex BTW. De voordelen voor de VVE zijn de beperkte kosten. De VVE heeft geen advocaat nodig en de procedure is inclusief deskundigenrapport.
- VVE-belang inschakelen
- Een onafhankelijke procesbegeleider inschakelen

2.9.3 De kantonrechter
Als op de ALV een besluit wordt genomen waar eigenaren het niet mee eens zijn, dan kan naar de kantonrechter worden gestapt. Als sprake is geweest van misbruik van meerderheidsmacht, zal de kantonrechter het besluit vernietigen. Een verzoekschrift kan bij de kantonrechter worden ingediend binnen een maand na kennisneming van een besluit of nadat een eigenaar hiervan kennis heeft kunnen nemen. Als het besluit nog niet op schrift is gesteld en nog niet bekend is dan kan het

standpunt worden ingenomen dat er alsnog een procedure gestart zal worden vanaf datum kennisneming. De wederpartij kan wel stellen dat het besluit niettemin al bekend was op de ALV. Dit kan dan eventueel een discussiepunt opleveren. Ook een andere eigenaar kan later pas kennis nemen van het besluit en een verzoekschrift indienen. Een procedure bij de kantonrechter kan zelf worden ingesteld en met meerdere eigenaren gezamenlijk. Hierbij kan een eigenaar zich door een gemachtigde (bijvoorbeeld een jurist of advocaat) laten vertegenwoordigen.

2.9.4 Raad van Toezicht

Een Raad van Toezicht als toezichthoudend orgaan is in beginsel, en uiteraard op voorwaarde dat deze worden ingevuld door de juiste en capabele partijen, bij uitstek het orgaan om toezicht te houden op de gang van zaken binnen de VVE en vertrouwen zoveel mogelijk te kunnen waarborgen. Het is een onafhankelijk orgaan binnen de VvE, dit wordt zoveel mogelijk gewaarborgd door (bijvoorbeeld) het gegeven dat een bestuurder geen lid kan zijn van de Raad van Toezicht (62.4 Modelreglement). Een lid van de Raad van Toezicht kan een eigenaar zijn maar dat hoeft niet (62.4). Een Raad van Toezicht heeft ook inzagerecht (62.6). Deze Raad kan vooral bij grotere wooncomplexen zoals Calandria een waarborg bieden om ervoor te zorgen dat de belangen van de leden/eigenaren worden gediend.

2.9.5 Raadsleden

Bewoners kunnen raadsleden, bijvoorbeeld uit hun omgevingsgebied benaderen, om te helpen bij verbetering van het gebied en om vragen te stellen aan het College.

2.9.6 Media

De media inschakelen is een middel om er voor te zorgen dat zaken sneller worden opgepakt.

Hoofdstuk 3 – VVE Calandria: knelpunten wooncomplex

Tegen welke knelpunten lopen bewoners van dit appartementencomplex aan, hoe zijn deze knelpunten ontstaan, wie zijn de betrokken partijen en hoe kunnen de knelpunten worden aangepakt?

In hoofdstuk 2 is beschreven hoe een goed bestuur gevoerd wordt en wie daaraan kunnen bijdragen. In dit hoofdstuk worden knelpunten opgesomd die zich voordoen in het wooncomplex. Per knelpunt worden verbetervoorstellen gedaan.

VVE Calandria gaat over het wooncomplex en bestaat uit een beheerkantoor, 2 bestuursleden, de individuele eigenaren en de grooteigenaar.

3.1 Bestuursvergadering

Een paar keer per jaar worden bestuursvergaderingen gehouden.

Probleem

Leden zijn niet op de hoogte welke afspraken en welke kosten worden gemaakt. Als leden vragen om de notulen/actielijsten van deze vergaderingen, dan zijn deze er niet.

Hoe is dit probleem ontstaan?

Er wordt geen verslag gemaakt van de bestuursvergadering, omdat het bestuur aangeeft dat het niet verplicht is. Leden hebben gevraagd of het bestuur in verband met transparantie bereid is dit wel te doen.

Verbetervoorstel : In de ALV vastleggen dat notulen worden gemaakt van bestuursvergaderingen en dat deze ter inzage liggen voor leden.

3.2 Toegang tot informatie

Leden zijn onvoldoende op de hoogte van de voortgang en stand van zaken. Er is sinds 2019 een online portaal, maar niet alle leden zijn hiervan op de hoogte. Rapporten en offertes gaan niet mee met de vergaderstukken en staan ook niet op het portaal. Deze moeten de leden bij het bestuur opvragen.

Probleem

Leden krijgen niet makkelijk toegang tot informatie. Aan de ene kant zegt het bestuur dat leden informatie kunnen opvragen. Aan de andere kant voelt het voor leden bezwaarlijk aan informatie bij het bestuur op te vragen, omdat zij het idee hebben dat het bestuur liever geen informatie deelt.

Hoe is het probleem ontstaan?

Gebrek aan transparantie

Verbetervoorstel : ??

3.3 Offertes inbrengen

Probleem
Er heerst bij leden onduidelijkheid over het ontstaan van het begrotingstekort, waarvoor zij een verhoging van 80-100euro betalen. De leden zien de kosten stijgen en hebben er geen grip op. Als op de ALV leden aangeven zelf offertes te willen inbrengen, gaat het beheerkantoor hiermee niet akkoord en legt in de notulen vast dat leden alleen bedrijfsnamen kunnen aanleveren en dat het beheerkantoor zelf de offertes aanvraagt. Maar de leden hebben het recht om zelf offertes te mogen inbrengen, nergens in de splitsingsakte staat dat de leden dit niet mogen.

Hoe is het probleem ontstaan?
Het beheerkantoor legt in de notulen een besluit vast waarover niet is gestemd.

Verbetervoorstel : ?

3.4 Leden zien geen offertes

Probleem
Leden hebben geen grip op de stijgende kosten, omdat er geen offertes met de vergaderstukken meegaan. Het MJOP is een excel sheet, zonder verdere onderbouwing.

Hoe is het probleem ontstaan?
Het beheerkantoor zegt dat de werkzaamheden vallen onder spoedeisende zaken, waardoor het geen offertes hoeft te laten zien. Daarnaast hebben leden het bestuur een mandaat gegeven, waardoor het bestuur niet verplicht is om offertes te laten zien aan de ALV.

Verbetervoorstel : Willen leden offertes zien, dan mandaat opheffen op de ALV

3.5 Financieel tekort

Probleem
Jarenlang blijkt de bijdrage niet te zijn geïndexeerd en blijkt onvoldoende reserve te zijn gespaard. Dit leidt tot een financieel tekort met een forse verhoging voor leden. Als de leden een nieuw besluit willen nemen om de bijdrage verantwoord te verlagen, sluit het bestuur zich hier niet bij aan. Het bestuur vindt dat de leden jarenlang niet wilden indexeren, zij hebben hun kop in het zand gestoken en moeten nu de kosten betalen.

Hoe is het probleem ontstaan?
- Als gevraagd wordt waarom de leden niet wilden indexeren/niet wilden sparen, komt geen antwoord.
- Als gevraagd wordt of het bestuur aan de hand van het MJOP aan de leden heeft uitgelegd en onderbouwd waarom indexatie en extra sparen nodig is, komt geen antwoord.
- In de notulen wordt wel aangegeven dat een aantal leden zich zorgen maakt dat niet jaarlijks geïndexeerd en gespaard wordt, maar er wordt geen besluit genomen op dit punt.
- Het is onduidelijk waarom de grooteigenaar met zijn meerderheidsstem hier geen actie heeft genomen.

Verbetervoorstel : Het verantwoord verlagen van de bijdrage is mogelijk als de kosten op het MJOP worden verlaagd. Dalen de kosten op het MJOP, dan kan ook de bijdrage worden verminderd. Als het bestuur niet meewerkt, dan Rechtsbijstand en Vereniging Eigen Huis om advies vragen.

3.6 ALV uitroepen: verlaging bijdrage

Probleem
Als de maandelijkse bijdrage door een begrotingstekort in één keer stijgt met 80-100euro, roepen de leden een ALV uit om een nieuw besluit te nemen over de verhoging. Er wordt op de ALV geen besluit genomen, omdat het bestuur zegt dat er geen concreet voorstel ligt. VVE Rechtsbijstand zegt dat de verhoging kan worden verlaagd middels een nieuw besluit op de volgende ALV. Het bestuur wordt vervolgens gevraagd om een ALV te organiseren zodat een nieuw besluit kan worden genomen over de verhoogde bijdrage. Het bestuur zegt daarop dat de leden op de vorige ALV de kans hadden dit te doen. Als uiteindelijk een jaar later op de eerstvolgende ALV een concreet voorstel voor verlaging wordt ingediend, wordt deze door het beheerkantoor niet meegenomen naar de ALV, waardoor wederom geen besluit wordt genomen.

Hoe is dit probleem ontstaan?
De leden hadden binnen 1 maand van het besluit naar de kantonrechter moeten stappen. Dit is niet gebeurd.

Verbetervoorstel: De leden kunnen opnieuw een ALV uitroepen en de verhoging op de agenda plaatsen, zodat een nieuw besluit kan worden genomen. Als de leden het niet eens zijn met het besluit, dan binnen 1 maand naar de kantonrechter gaan.

3.7 De Algemene Leden Vergadering (ALV)
Op de ALV worden door de leden besluiten genomen en de meerderheid bepaalt.

Probleem
- Er zijn verschillende knelpunten en er wordt maar 1 x per jaar een ALV georganiseerd
- De notulen verstrekken niet altijd volledige informatie
- Niet alle vergaderstukken worden meegezonden; leden moeten dit bij het bestuur opvragen.
- Leden zien geen offertes

Hoe is dit probleem ontstaan?
Er is gebrek aan transparantie

Verbetervoorstel : Meer structuur en transparantie
- Op de ALV besluiten om een onafhankelijke notulist in te zetten
- Voorafgaand aan de ALV dienen alle vergaderstukken op het online portaal te staan of ter inzage te liggen, zodat leden een geïnformeerd besluit kunnen nemen op de ALV.
- Zo min mogelijk mandaat verstrekken, maar vragen om offertes aan te leveren op de ALV.
- Bewonersbijeenkomst organiseren waarbij alle bewoners, bestuurders en grooteigenaar aanwezig zijn om knelpunten en aanpak te bespreken, onder begeleiding van een onafhankelijke procesbegeleider (als daar geld voor beschikbaar is).

3.8 Notulen ALV

In de vergadering wordt informatie besproken, maar deze blijkt niet altijd volledig. Omdat de notulen maanden later naar de leden worden gezonden, is het voor leden niet altijd duidelijk welke informatie ontbreekt.

Hoe is het probleem ontstaan

Gebrek aan transparantie

Verbetervoorstel :

- Als de samenwerking tussen bestuur en leden niet op gang komt, dan is het verstandig als de notulen door een onafhankelijke notulist worden vastgelegd
- Notulen dienen binnen 2 weken ter inzage te liggen.
- Op een ALV altijd vragen om motivering
- Standpunten en stemuitslag moeten in de notulen worden vastgelegd

3.9 Bestuursverkiezing

Probleem

Als een bestuursverkiezing wordt gehouden, wordt door het beheerkantoor gecommuniceerd dat een meerderheid heeft gekozen. Achteraf blijkt dat de grooteigenaar zich met zijn keuze niet heeft aangesloten bij de grote meerderheid van individuele eigenaren. Omdat geen motivering is gegeven, is niet duidelijk waarop zijn keuze is gebaseerd. De waarheid gaat een eigen leven leiden als blijkt dat het aantal stemmen in de notulen verschilt met wat gecommuniceerd is op de verkiezingsavond ten voordele van de grooteigenaar. Als het beheerkantoor daarna op de ALV gevraagd wordt hierover duidelijkheid te geven, blijkt de informatie niet transparant te zijn. Hierdoor neemt het wantrouwen toe.

Hoe is het probleem ontstaan?

Gebrek aan transparantie.

Verbetervoorstel: Vastleggen dat het aantal stemmen en motivering bij een besluit duidelijk moeten zijn.

3.10 Vervanging rookgasafvoeren

Het beheerkantoor vertelt op de ALV dat het onderzoeksrapport laat zien dat de rookgaskanalen in slechte staat zijn. Een onafhankelijke deskundigheidsrapport adviseert op basis van 3 offertes om voor bedrijf XX te kiezen. Het bestuur vraagt of de leden akkoord gaan met vervanging van de kanalen en de leden gaan akkoord. Daarna vragen de leden het onderzoeksrapport op. Het beheerkantoor verstrekt deze moeizaam.

Probleem

Achteraf blijkt dat alle 3 offertes gericht zijn op één soort systeem: inliner. Als gevraagd wordt waarom ook niet andere systemen zijn meegenomen, wordt een niet onderbouwd antwoord gegeven. Als een ledenvoorstel wordt ingediend voor een meer duurzame vervanging van de kanalen, wordt deze door het beheerkantoor afgewezen met de mededeling dat reeds een akkoord is gegeven op het andere voorstel.
Er blijven een aantal vragen:

1. Wie heeft vooraf de keuze gemaakt
2. Is het inlinersysteem in voordeel van de bewoners

Hoe is het probleem ontstaan
Gebrek aan transparantie. Particuliere rechtsbijstand is ingeschakeld. Aan het informatieverzoek van rechtsbijstand komt het bestuur gedeeltelijk tegemoet

Verbetervoorstel : Raad van Toezicht instellen: kan eerder genomen besluiten onder de loep nemen.

3.11 Zonnepanelen

Probleem
Een aantal leden wil graag zonnepanelen. Vanwege de vele problemen en de forse verhoging, is hiervoor weinig interesse bij individuele leden.

Hoe is het probleem ontstaan?
Er zijn teveel knelpunten bij Calandria.

Verbetervoorstel: Eerst knelpunten aanpakken.

3.12 Behandeling van klachten en meldingen

Probleem
Het wooncomplex bestaat uit eigenaren en huurders. Bewoners hebben weinig vertrouwen in het maken van een melding.

Hoe is het probleem ontstaan?
Er wordt niet adequaat gehandeld op klachten en meldingen van bewoners.

Verbetervoorstel: Om klachten gericht aan te pakken, is het handig als alle meldingen centraal binnenkomen bij het beheerkantoor die deze dan bespreekt met bestuur en vastgoedmanager. Indien meldingen niet kunnen worden aangepakt, dan kunnen ze naar de ALV voor een besluit.

3.13 De goede vrede of angstcultuur

Probleem
Een bewoner heeft last van sigarettenpeuken voor de deur. Als bewoner meerdere malen een verzoek doet bij veroorzakers, blijft het probleem zich voortzetten. Bewoner wordt geadviseerd om het beheerkantoor te informeren. Bewoner besluit dit niet te doen.

Hoe is het probleem ontstaan
Er is weinig vertrouwen dat knelpunten kunnen worden aangepakt

Verbetervoorstel : ???

3.14 Jaarvolmachten

Probleem
Dertig individuele eigenaren hebben zich verzameld met jaarvolmachten en hebben deze neergelegd bij een actieve VVE-lid om namens hen te spreken op de ALV.

Hoe is het probleem ontstaan
De grooteigenaar is een commerciële partij met een meerderheidsstem die voldoende kennis en financiële middelen heeft.

Verbetervoorstel : Rechtsbijstand, Raad van Toezicht of Procesbegeleider inzetten

3.15 De positie van huurders

Probleem
Huurders hebben geen stemrecht en voelen zich nauwelijks gehoord. De ervaring van huurders is dat ze 'van het kastje naar de muur' worden gestuurd. Dit veroorzaakt zoveel frustratie dat ze uiteindelijk geen melding meer maken. Omdat de problemen niet worden aangepakt, blijven de problemen zich voortzetten.

Hoe is het probleem ontstaan?
Huurders kunnen zich niet verzamelen omdat een gezamenlijke klacht niet in behandeling wordt genomen.

Verbetervoorstel : Het Huurteam Den Haag inschakelen voor advies.

3.16 De huurcommissie

Probleem
Deze commissie signaleert algemene probleemkwesties en geeft deze door aan de vastgoedmanager. Huurders vinden dat hun belangen onvoldoende worden behartigd.

Hoe is het probleem ontstaan
De connectie tussen huurders en huurcommissie wordt onvoldoende gemaakt

Verbetervoorstel: De overlegwet kent veel wettelijke rechten. Deze rechten betreffen ook de rol die de grooteigenaar/beheerder zou moeten pakken ten behoeve van het prettig wonen voor huurders. De Woonbond is een organisatie die de huurcommissie adviseert over hun rol, hun rechten en wat zij kunnen betekenen voor huurders.

3.17 Het sigarettenprobleem

Probleem
In het wooncomplex is sprake van 1) wietgeur in de woningen afkomstig vanuit de ventilatierooster, 2) sigaretten worden uit het raam gegooid en komen terecht bij het tankstation, 3) sigaretten die bij de onderste etages de slaapkamerraam of balkon binnen waaien, 4) op de galerijen en in het trappenhuis zijn dagelijks sigaretten en jointjes te vinden. Dit leidt tot verstopte afvoerputjes en dit zijn extra kosten die door alle bewoners worden gedragen. Het probleem is in 2020 vermeld in het leefbaarheidsonderzoek, maar het beheerkantoor kan het probleem niet aanpakken, zie foto's.

Hoe is het probleem ontstaan?
Er is geen goede aanpak.

Verbetervoorstel : Verbeter de onderlinge samenwerking/schakel expertise in
1. Meer samenwerking tussen beheerkantoor, huismeester en schoonmaak
2. Op etages waar zich problemen voordoen, extra informatiebrieven hangen.
3. Nagaan door wie het probleem wordt veroorzaakt. Ingeval van huurders dient ook de vastgoedmanager bij te dragen aan probleemaanpak.
4. Bij escalatie van problemen een bewonersbrief uitdoen met foto's en uitleg wat de gevolgen zijn van sigarettenprobleem (verstopte afvoerput, het gevaar van aanwezigheid tankstation, etc) en dat de kosten hiervan gedragen worden door alle bewoners.


Sigarettenpeuken bij tankstations, op galerij, in trappenhuis

3.18 De fietsenstalling

Probleem
Sinds 2016 is de fietsenstalling opgeheven door de Brandweer om veiligheidsredenen.
Bewoners plaatsen hun fietsen op de galerij, omdat de berging onvoldoende ruimte biedt. Deze situatie veroorzaakt veiligheidsproblemen (vluchtroutes). Bewoners willen ook geen fietsen aanschaffen omdat ze het nergens kwijt kunnen.

Hoe is het probleem ontstaan?
In 2022 biedt de gemeente aan om mee te denken aan een goede oplossing, maar de voorzitter wijst dit aanbod af omdat zij het intern wil bespreken. Het fietsenprobleem is nog steeds gaande.

Verbetervoorstel : Het bestuur op de ALV vragen waarom niet is ingegaan op het aanbod van de gemeente.



Fietsen worden op de galerij geplaatst

3.19 De coffeeshopboot

Probleem
In 2017 wordt een coffeeshopboot naar het appartementencomplex verplaatst, zonder dat bewoners op de hoogte zijn van de plannen. Ook het bestuur is niet geïnformeerd, waardoor niet tijdig bezwaar kon worden ingediend. Als de coffeeshopboot zich vestigt bij het appartementencomplex beginnen de problemen te escaleren en uiteindelijk wordt een petitie getekend met 106 handtekeningen voor verplaatsing van de coffeeshopboot.

Hoe is het probleem ontstaan?
De verplaatsing van een coffeeshopboot wordt door de gemeente jaren vooraf besproken en voorbereid. Waarom zijn bewoners niet geïnformeerd over deze plannen?

Verbetervoorstel: Het bestuur op de ALV vragen om duidelijkheid.

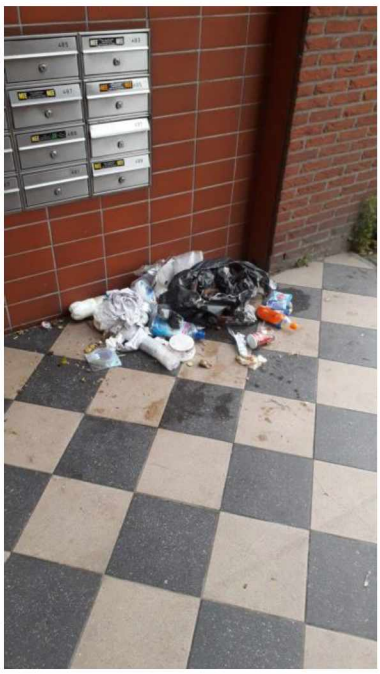
3.20 Veiligheid en leefbaarheid wooncomplex

Probleem
Bij de hoofdingang van het wooncomplex ligt veel troep. Het leidt tot veel ongedierte. Bij de ingang wordt geürineerd en er ligt van alles. Er komen verslaafden in het gebouw. In de berging wordt gedeald. In het trappenhuis wordt wiet gerookt. Er ligt veel zwerfvuil bij de hoofdingang. Het beheerkantoor kan deze knelpunten niet goed aanpakken omdat het een gevolg is van de leefbaarheid in de openbare ruimte.

Hoe is het probleem ontstaan?
Aantrekkingskracht coffeeshopboot

Verbetervoorstel: ??






Er ligt veel troep bij hoofdingang en trappenhuis

3.21 De grooteigenaar

Als gevraagd wordt naar de rol van een grooteigenaar met meerderheidsstem, dan wordt gezegd dat de grooteigenaar rekening dient te houden met de stem van de meerderheid van individuele eigenaren. Daarnaast kan de stem van de grooteigenaar een leidende rol hebben, daar waar het onderling tussen individuele eigenaren vastloopt.

Probleem

In de praktijk werkt het anders. Knelpunten nemen toe. Wat betekent de leidende rol van de grooteigenaar als knelpunten toenemen?

Hoe is dit probleem ontstaan?

De grooteigenaar is een commerciële partij met een meerderheidsbelang.

Verbetervoorstel : ??

3.22 Het beheerkantoor

Probleem

Het beheerkantoor heeft een centrale positie. De bestuursleden, eigenaren, grooteigenaar en de huurders staan allen via het beheerkantoor met elkaar in verbinding. Als verschillende knelpunten toenemen, rijzen er vragen.

Hoe is het probleem ontstaan?

De openbare ruimte heeft invloed op de leefbaarheid in het wooncomplex. Het beheerkantoor kan de vele knelpunten financieel niet aan. Bewoners kunnen de hoge kosten financieel niet aan. In gesprek met de gemeente is niet mogelijk, want deze bemoeit zich niet met VVE zaken.

Verbetervoorstel :

- Zet de knelpunten op papier en vraag het beheerkantoor om uitleg
- Voldoet het contract van het beheerkantoor aan de behoefte van het wooncomplex?
- Rechtsbijstand en Vereniging Eigen Huis om advies vragen.

3.23 De relatie tussen bestuur en leden

In 10 jaar tijd ontwikkelen zich diverse knelpunten. Langzamerhand verandert de relatie tussen bewoners en bestuur.

Het probleem

Het aantal knelpunten neemt toe, zoals

- De verplaatsing van de coffeeshopboot naar het wooncomplex
- Het sluiten van een inpandige fietsenstalling, zonder een vervangende oplossing
- Het ontstaan van een financieel tekort wat tot onduidelijkheid bij bewoners leidt
- Het vermelden van hoge kosten op de begroting en het ontbreken van offertes en motivering
- Het onvoldoende informeren van leden over de (tussentijdse) ontwikkelingen en kosten.
- Niet adequaat handelen als leden een klacht of melding maken
- Het ontstaan van een bezwaard gevoel bij leden om informatie bij het bestuur op te vragen omdat het lijkt alsof het bestuur die informatie niet wil delen.
- Leden vinden dat zij geen invloed kunnen uitoefenen voor positieve verandering in VVE

Door deze ontwikkelingen, ontstaat het gevoel bij leden dat hun belangen niet worden behartigd. De bestuursvoorzitter geeft aan niet op de hoogte te zijn van knelpunten, aangezien er bij haar geen meldingen zijn binnen gekomen. De voorzitter vindt dat er betrokkenheid ontbreekt bij de leden, omdat de leden niet naar de ALV komen. De interne situatie leidt tot het ontstaan van twee kampen binnen de VVE, waarbij een groeiende groep kiest voor verandering.

<u>Betrokkenheid bij leden</u>

Bij sommige leden is de betrokkenheid laag door een combinatie van factoren:

- In de ALV gaat het er soms hard aan toe
- De stem van de leden lijkt jarenlang niet te worden gehoord
- De leden kunnen niet op tegen een commerciële partij met een meerderheidsstem
- Er is weinig vertrouwen dat problemen kunnen worden aangepakt, het speelt al jaren
- Omdat het leidt tot veel frustratie, willen bewoners niet meer betrokken zijn
- Drukte vanwege werk, kinderen en overige (mantel)zorg
- Voor sommigen is de VVE een lastig te volgen onderwerp
- Men spreekt geen Nederlands
- Oudere leeftijd/fysieke beperkingen

Toch is op een bepaalde manier wel betrokkenheid. Circa 30 eigenaren hebben zich verzameld en hun handtekening neergelegd bij een actieve VVE-lid met het verzoek verandering door te voeren.

Hoe is het probleem ontstaan?

Toename van knelpunten en gebrek aan transparantie

Verbetervoorstel : Verzamel volmachten om invloed uit te oefenen op de ALV. Van daaruit kan gekozen worden voor verder onderzoek, Rechtsbijstand, Raad van Toezicht, Procesbegeleider etc.

3.24 Patstelling

Probleem
Door toename van knelpunten zijn grooteigenaar en een meerderheid van individuele eigenaren tegenover elkaar komen te staan. Als particuliere rechtsbijstand wordt ingeschakeld, leidt dit tot een patstelling tussen beide partijen. Dit heeft invloed op de sfeer, samenwerking en onderlinge communicatie.

Hoe is het probleem ontstaan?
Een particuliere rechtsbijstand is ingeschakeld

Verbetervoorstel : Met rechtsbijstand bespreken welke stap te maken.

3.25 Afgehaakte bewoners

Bij Calandria zijn diverse belangengroepen aanwezig: de grooteigenaar, de bewoners, het bestuur, het beheerkantoor, de projectontwikkelaar, de bedrijven en vanuit de openbare ruimte is de gemeente betrokken. De bewoners zijn de zwakste schakel. Vanwege allerlei belangen wordt hun stem niet gehoord. Dit betekent dat als bewoners meer structuur, meer transparantie, meer veiligheid en leefbaarheid willen, dit simpelweg niet haalbaar is.

Probleem
Bewoners raken het vertrouwen kwijt en haken uiteindelijk af.

Hoe is het probleem ontstaan?
Bewoners worden niet gehoord

Verbetervoorstel Ga het gesprek aan met bewoners

Hoofdstuk 4 – VVE RBA: Knelpunten bewonersparkeerdek

Welke knelpunten doen zich voor op een bewonersparkeerdek, welke rol heeft de VVE bij de aanpak van deze knelpunten, wat kan de gemeente betekenen?

In hoofdstuk 2 is beschreven hoe een goed bestuur gevoerd wordt en wie daaraan kunnen bijdragen. In dit hoofdstuk worden knelpunten opgesomd die zich voordoen op een bewonersparkeerdek. Per knelpunt worden verbetervoorstellen gedaan.

VVE RBA gaat over het bewonersparkeerdek welke zich bovenop het bedrijventerrein bevindt. Deze VVE bestaat uit een beheerkantoor, 2 bestuursleden, de individuele eigenaren, de grooteigenaar, de projectontwikkelaars en een aantal bedrijven.

4.1 Het bestuur

Probleem
Het bestuur bestaat uit een beheerkantoor en twee bestuursleden. Beide bestuursleden kiezen voor een voorzittersfunctie. Het ene bestuurslid wil de oude weg blijven volgen. Het andere bestuurslid wil verandering en een transparant beleid en wordt gedragen door dertig leden met jaarvolmachten. Beide bestuursleden staan niet ingeschreven in de Kamer van Koophandel.

Hoe is dit probleem ontstaan?
Er kan geen voorzitter worden gekozen.

Verbetervoorstel : ??

4.2 Offertes

Probleem
Leden zien geen offertes

Hoe is dit probleem ontstaan
1. Het beheerkantoor zegt dat de werkzaamheden vallen onder spoedeisende zaken, waardoor geen offerte hoeft te worden aangeleverd.
2. Bij een mandaat is het bestuur niet verplicht om offertes te laten zien aan de ALV.

Verbetervoorstel : Mandaat opheffen

4.3 Slagbomen

Probleem
De knelpunten uit de openbare ruimte verplaatsen zich naar het bedrijventerrein en naar het bewonersparkeerdek. Op de ALV wordt voorgesteld om slagbomen op het bewonersparkeerdek terug te plaatsen. De huurders willen slagbomen, want in hun servicebijdrage staan de kosten van slagbomen doorberekend. Een deel van de individuele eigenaren wil geen slagbomen, omdat zij het

geldverspilling vinden: de slagbomen zullen namelijk opnieuw vernield worden, omdat het bedrijventerrein vrij toegankelijk is.

Hoe is het probleem ontstaan?
De knelpunten in de openbare ruimte hebben zich verplaatst naar het privéterrein, waardoor bewoners de overlast ervaren.

Verbetervoorstel : Eerst slagbomen en camera's plaatsen bij oprit en afrit van bedrijventerrein. Daarna slagbomen op het bewonersparkeerdek plaatsen.

4.4 Veiligheid en leefbaarheid bewonersparkeerdek

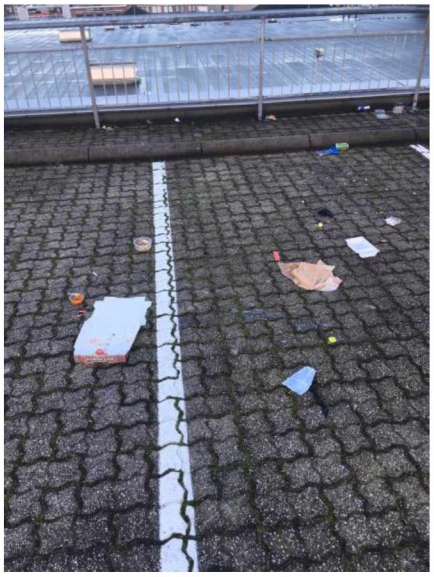
Probleem
De leefbaarheidsproblemen in de openbare ruimte hebben invloed op het bewonersparkeerdek. Er is sprake van drugshandel, prostitutie en hangjongeren in auto's en op motoren. Op het terrein liggen lachgasballonnen, condooms, naalden en allerlei zwerfvuil. Als bewoners telefonisch melding maken van overlast op het bewonersparkeerdek en artikel 461 noemen, dan zegt de politie dat geen hulp kan worden aangeboden, omdat het een privéterrein betreft. Politie en handhaving geven aan alleen actie te kunnen ondernemen als het bewonersparkeerdek met een hek of met slagbomen is afgesloten. Als uiteindelijk slagbomen en camera's zijn geplaatst en bewoners melding maken van overlast, zegt de politie geen hulp te kunnen bieden omdat er sprake is van een privéterrein. De gemeente vindt dat het beheerkantoor pro actief moet handelen. Het beheerkantoor geeft aan dat er teveel knelpunten zijn en dit kan hij financieel niet aan. Om de knelpunten op het bewonersparkeerdek aan te pakken, moeten bewoners meer kosten maken en dit kunnen bewoners financieel niet aan.

Hoe is het probleem ontstaan?
De knelpunten in de openbare ruimte hebben invloed op de leefbaarheid op het bewonersparkeerdek.

Verbetervoorstel : ??



Condooms



Zwerfvuil



Deals op parkeerdek

Hoofdstuk 5 – Beheervereniging: Knelpunten bedrijventerrein

Welke knelpunten doen zich voor op een bedrijventerrein, welke rol heeft de VVE bij de aanpak van deze knelpunten, wat kan de gemeente betekenen?

In hoofdstuk 2 is beschreven hoe een goed bestuur gevoerd wordt en wie daaraan kunnen bijdragen. In dit hoofdstuk worden alle knelpunten opgesomd die zich voordoen op een bedrijventerrein. Per knelpunt worden verbetervoorstellen gedaan.

De Beheervereniging Parkeervoorziening Laakcenter gaat over het beheer en onderhoud van het bedrijventerrein. De Beheervereniging bestaat uit individuele eigenaren, grooteigenaar, projectontwikkelaars en bedrijven. Beheerkantoor en projectontwikkelaar zeggen dat de knelpunten op het terrein lastig aan te pakken zijn vanwege een ingewikkelde VVE-structuur.

5.1 Het bestuur

Probleem
In het bestuur zit het beheerkantoor. Het is voor bewoners onduidelijk of het beheerkantoor het bestuur vormt en of het beheerkantoor een contract heeft, wat dit contract inhoudt en of met dit contract de knelpunten op het terrein kunnen worden aangepakt.

Hoe is dit probleem ontstaan?
Gebrek aan transparantie

Verbetervoorstel : Bestuur, kascommissie en technische commissie benoemen

5.2 Offertes

Probleem
Leden zien geen offertes

Hoe is dit probleem ontstaan
Het beheerkantoor zegt dat alle werkzaamheden vallen onder spoedeisende zaken, waardoor geen offerte hoeft te worden aangeleverd.

Verbetervoorstel : ??

5.3 Veiligheid en Leefbaarheid Bedrijventerrein

Het probleem
Het appartementencomplex maakt deel uit van een bedrijventerrein. Op het terrein, waar een aantal bedrijven zijn gevestigd, is sprake van overlast zoals vernieling van slagbomen, drugshandel, prostitutie, samenscholing van jongeren in auto's en op scooters, shishafeestjes, etentjes, inbraak

van auto's, etc. Nadat de politie de camerabeelden heeft meegenomen, volgt geen terugkoppeling en de situatie zet zich voort. Om het probleem te verhelpen wordt door een bedrijf op het terrein aan een nabijgelegen garagebedrijf gevraagd om zijn garageauto's op het terrein te plaatsen om zo de toegang voor hangjongeren te bemoeilijken. Het garagebedrijf plaatst zijn auto's, maar hierdoor loopt de situatie nog meer uit de hand. Niet alleen auto's, maar ook autowrakken en boten worden op het terrein door anderen geplaatst. Als daarbij ook grof vuil op het terrein wordt gestort en tijdens Covid-19 vele jongeren voor overlast zorgen, escaleert de situatie. Op het terrein en op het bewonersparkeerdek liggen condooms en worden dagelijks etensresten, verpakkingen en drankflesjes achtergelaten. Het beheerkantoor kan de problemen niet aan en heeft hulp nodig van politie en handhaving, maar deze zeggen dat zij niet kunnen handhaven als er geen slagbomen en camera's op het terrein worden geplaatst. Er worden door verschillende bewoners diverse keren telefonisch meldingen naar de politie gemaakt van de overlast, maar de politie zegt niet te kunnen ingrijpen op een privéterrein en dat het de taak van het beheerkantoor is de problemen aan te pakken. De gemeente wijst naar de verantwoordelijkheid van het beheerkantoor en het beheerkantoor kan de problemen niet aan, omdat het hulp nodig heeft van toezicht en handhaving. De gemeente adviseert om surveillance in te zetten. Echter, de bewoners vinden dat zij te hoge kosten moeten maken voor problemen die ontstaan vanuit de openbare ruimte. Als uiteindelijk camera's en slagbomen worden geplaatst, wil het beheerkantoor de autowrakken laten wegslepen, maar hier zit een aansprakelijkheidsrisico vast voor de beheervereniging (waar ook bewoners onder vallen). Het beheerkantoor vraagt politie en handhaving tevergeefs om hulp, met als gevolg dat de autowrakken nog langere tijd op het terrein blijven. Als uiteindelijk een bedrijf aanbiedt de autowrakken te verwijderen zonder vrijwaringsbewijs, kunnen de wrakken eindelijk worden weggesleept.

Hoe is dit probleem ontstaan?

Het probleem is ontstaan door een opeenstapeling van onderstaande zaken:

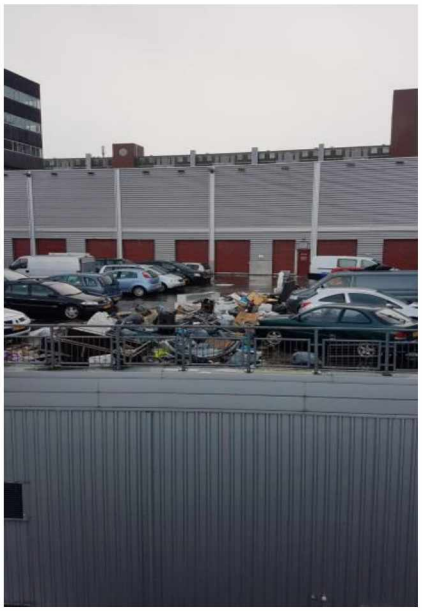
- Het gebied aan de Waldorpstraat was in het verleden een tippelzone; dit heeft veel criminaliteit aangetrokken dat zich in dit gebied heeft verankerd
- De coffeeshopboot is verplaatst naar de Verheeskade en heeft een aantrekkingskracht die voor escalatie zorgt.
- Het beheerkantoor en projectontwikkelaar zeggen dat de problemen lastig zijn aan te pakken vanwege een ingewikkelde juridische VVE-structuur op het privéterrein. Het beheerkantoor kan het complexe probleem niet aan zonder hulp van politie en handhaving
- Politie en handhaving zeggen niet te kunnen optreden op een privéterrein en leggen de verantwoordelijkheid neer bij het beheerkantoor
- De gemeente adviseert om surveillanten in te schakelen, maar dit zijn te hoge kosten voor bewoners. Ook vinden bewoners het niet eerlijk dat zij kosten moeten maken voor problemen die ontstaan vanuit de openbare ruimte.
- De gemeente stelt voor het gebied af te sluiten met een elektronische hek, maar de bewoners vinden de kosten te hoog en het blijkt daarnaast erg lastig om het bestaande landelijk vastgelegde toegangscontrolesysteem van één van de bedrijven te wijzigen
- De gemeente vindt dat het beheerkantoor pro actief moet handelen. Het beheerkantoor zegt dat het om teveel knelpunten gaat en dit kan hij financieel niet aan. Om de knelpunten op het bedrijventerrein aan te pakken moeten bewoners meer betalen en dit kunnen bewoners financieel niet aan.
- De aanwezigheid van boten langs de kade trekt daklozen aan op het terrein die overnachten in auto(wrakken)
- Het wegslepen van gedumpte auto's wordt door de gemeente als actie neergelegd bij het beheerkantoor. De juridische aansprakelijkheidsrisico maakt dat het lastig is actie te nemen om de auto's te laten wegslepen, waardoor het daklozen aantrekt met alle gevolgen van dien.

Verbetervoorstel

- Leefbaarheidsonderzoek. Er is een leefbaarheidsonderzoek door bewoner gestart en ingediend bij de gemeente. De gemeente heeft alle betrokkenen uitgenodigd voor een bijeenkomst om acties uit te zetten voor plan van aanpak
- Ontslag beheerkantoor. Als het oude beheerkantoor geen actie onderneemt, wordt deze ontslagen.
- Coördinatie privéterrein. Als het nieuwe beheerkantoor niet verder kan, pakt bestuurslid Veiligheid de functie van coördinator privéterrein op om de knelpunten aan te pakken. De samenwerking leidt tot aanschaf van slagbomen, camera's, floodlights, biggeruggen, etc etc.
- Leefbaarheidsvergadering: De gemeente start een leefbaarheidsvergadering om de knelpunten in de openbare ruimte aan te pakken.
- Structuur en transparantie. Bij gebrek aan structuur en transparantie wordt een soort van huishoudelijk reglement opgesteld ism bewoners dat naar de ALV gaat.

Bedrijventerrein Toen en Nu

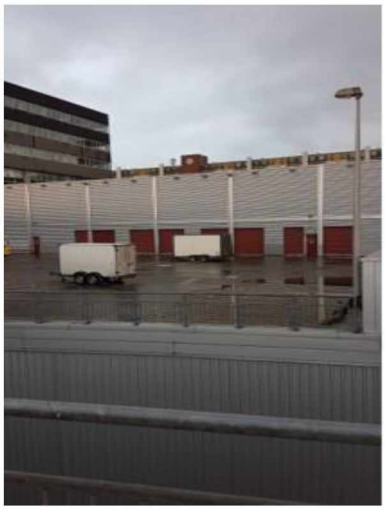
TOEN

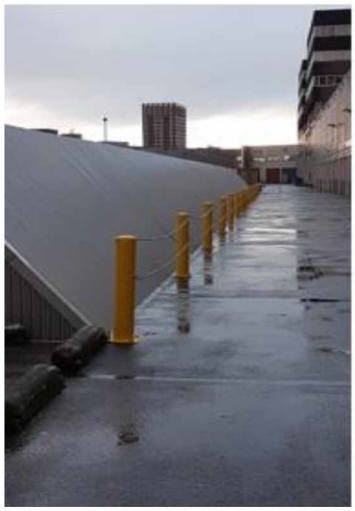







NU





5.4 Leefbaarheid en financiën

Probleem
De problemen op het privéterrein komen voort uit de openbare ruimte. Om knelpunten op het bedrijventerrein aan te pakken, moeten kosten worden gemaakt (slagbomen, schoonmaak terrein, camera's, biggeruggen etc). De bewoners maken vele kosten, want in de akte staat dat bewoners 50% moeten meebetalen aan de kosten van beheer en onderhoud van het bedrijventerrein.

Hoe is het probleem ontstaan?
De knelpunten in de openbare ruimte kunnen door de gemeente niet worden aangepakt.
Voor bedrijven zijn kosten aftrekbaar van de belasting. Voor bewoners geldt dit niet.

Verbetervoorstel :
- Geen constructie ontwikkelen waarbij bewoners gekoppeld worden aan een bedrijventerrein.
- Actieve samenwerking tussen gemeente en bewoners ivm knelpunten openbare ruimte

5.5 Fors verhoogde verzekeringspremie

Het probleem
In verband met de stijging van de verzekeringspremie heeft de grooteigenaar met zijn meerderheidsstem een forse verhoging vastgelegd voor de individuele eigenaren zonder een ALV te organiseren of de leden hiervan te informeren. Echter, bij een forse verhoging van een VVE bijdrage moet worden voldaan aan:

1. Naleving van de juiste procedure
2. Het moet gebaseerd zijn op een deugdelijke begroting en/of onderbouwing
3. Het moet in lijn zijn met de verdeelsleutel
4. Het mag geen inbreuk maken op de rechten en belangen van meerdere leden
5. De verhoging mag niet onredelijk hoog of disproportioneel zijn ten opzichte van de kosten of de waardevermeerdering
6. Het mag niet in strijd zijn met een wettelijke norm of bindende afspraak.

Hoe is dit probleem ontstaan?
De grooteigenaar heeft gebruik gemaakt van zijn meerderheidsstem.

Verbetervoorstel : Het bestuur heeft het beheerkantoor gevraagd om het gesprek aan te gaan met de grooteigenaar voor een goede oplossing en anders bezwaar in te dienen.

5.6 Toename grof vuil

Probleem
Huurders van bedrijfspanden storten grof vuil. De verhuurder is gevraagd zijn huurders aan te spreken en de kosten voor zijn rekening te nemen. Dit doet de verhuurder niet, waardoor bewoners meebetalen aan de schoonmaakkosten.

Hoe is het probleem ontstaan
Huurders plaatsen grof vuil.

Verbetervoorstel : ??

5.7 Gemeente en VVE

Probleem
Voor de gemeente is het lastig om in te grijpen bij VVE situaties, omdat er bij VVE sprake is van eigendomsrecht en verschil is in wat de gemeente voor een VVE wel en niet mag bij publieks- en privaatrecht.

Hoe is het probleem ontstaan
Het is de taak van de gemeente om in te grijpen bij overlast situaties. Dit gebeurt in de openbare ruimte en op een privéterrein. Maar er is ook een grijs gebied.

Verbetervoorstel : Wat zijn de mogelijkheden binnen dat grijs gebied en waar kunnen we aandacht voor vragen?

Hoofdstuk 6 – Knelpunten : de openbare ruimte

Hoe ontstaan leefbaarheidsproblemen in de openbare ruimte, wat is de aanpak van bewoners?

Betrokkenen bij de aanpak van knelpunten in de openbare ruimte zijn de gemeente, VVE-bestuur, bewoners, grooteigenaar, projectontwikkelaars en bedrijven.

6.1 De Coffeeshopboot Verheeskade

Probleem
Als in 2017 de gemeente de bewoners informeert dat de coffeeshopboot zal worden verplaatst naar het wooncomplex, zegt het bestuur geen brief te hebben ontvangen waardoor het niet tijdig bezwaar heeft kunnen indienen. Bewoners zeggen niet op de hoogte te zijn geweest van de plannen van de gemeente. De aantrekkingskracht van de coffeeshopboot leidt tot escalatie van problemen met als gevolg dat 90% van de bewoners (106 appartementen) een petitie ondertekent voor verplaatsing van de coffeeshopboot. Bewoners hebben te maken met problemen als gebruik van wiet in het trappenhuis en in de berging, handel van drugs, verslaafden en daklozen die toegang vinden tot het gebouw. Bij entree van het gebouw is straatvuil, ontlasting en urine. In de straat is sprake van prostitutie, drugs, hangjongeren, enorme rijen van auto's, er liggen etensresten en verpakkingen van restaurants, lege alcoholflessen, lachgasballonnen, er is ongedierte, er zijn wildplassers en zwervers die hun behoefte doen tussen het afval, er liggen drugsnaalden, lege wietzakjes etc.

Hoe is dit probleem ontstaan?
De gemeente heeft van tevoren niet onderzocht of de omgeving geschikt was om een coffeeshopboot te plaatsen.

Verbetervoorstel :
- Bewoners hebben een petitie getekend; deze is neergelegd bij bestuurslid Veiligheid met het verzoek om deze in behandeling te nemen; petitie is naar de gemeente gegaan
- Een rondleiding met fotopresentatie is gegeven aan gemeentelijke instellingen en raadsleden
- Raadsleden hebben vragen neergelegd bij de gemeenteraad
- In de herontwikkelingsplannen zijn een groot park en een ondergrondse parkeergarage opgenomen, gevestigd op loopafstand van de coffeeshop. Via een zienswijze zijn de knelpunten aangekaart.

6.2 Tijdelijke containerwoningen Leeghwaterplein

Probleem
In februari 2022 ontvangen bewoners een uitnodiging over de bouw van tijdelijke containerwoningen in de directe omgeving van het wooncomplex voor o.a. Jeugdzorg en statushouders (onder begeleiding van een Jeugd Interventie Team). Met de aanwezigheid van een coffeeshopboot en de plannen om een ondergrondse parkeergarage te bouwen met een park, is de verwachting dat de situatie nog meer zal escaleren. Het is onduidelijk waarom de gemeente ervoor kiest om containerwoningen te bouwen voor Jeugdzorg en Statushouders op loopafstand van een coffeeshopboot in een gebied waar sociale veiligheid een aandachtspunt is. Bewoners hebben een Woo-verzoek ingediend met kadervragen over beleid en besluitvorming. De kantonrechter heeft

bewoners in het gelijk gesteld. De gemeente heeft stukken aangeleverd die niet aansluiten op de kadervragen, waardoor onduidelijkheid blijft bestaan. Daaropvolgend hebben bewoners een bericht gestuurd naar de gemeente met het verzoek om bij te dragen aan transparantie door informatie aan te leveren. De gemeente reageert dat het nog extra stukken aan informatie heeft gevonden en die zal mailen. Tot op heden hebben bewoners die informatie niet ontvangen.

Hoe is het probleem ontstaan?
Gebrek aan transparantie

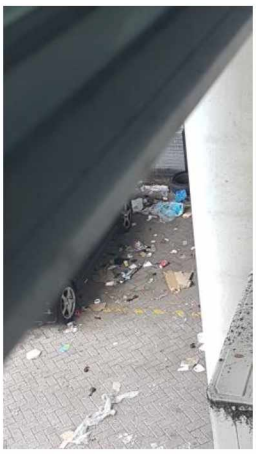
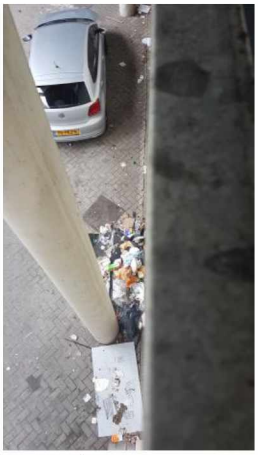
Verbetervoorstel : ??

6.3 Club Laak

Probleem
Een nachtclub is gevestigd in het gebied van het wooncomplex en veroorzaakt geluidoverlast in de nachtelijke uren voor bewoners. Er is sprake van drugs, drank, lachgas. Er ontstaat veel zwerfvuil. De projectontwikkelaar heeft een bedrijf ingeschakeld die het zwerfvuil regelmatig aanpakt en zegt dat de problemen van drugs, drank en lachgas niet worden veroorzaakt door de bezoekers van de nachtclub, maar door andere groepen die met auto's het terrein op komen.

Hoe is het probleem ontstaan?
De projectontwikkelaar bevestigt dat er een vergunning is verkregen van de gemeente.

Verbetervoorstel ??

Lachgasballonnen en overige zwerfvuil in de straat en in de steegjes. Onbekende auto's in de avonduren waar allerlei handelingen worden verricht.

6.4 Bootjes langs de kade

Probleem
Aan de Verheeskade liggen bootjes waar daklozen en verslaafden onderdak vinden. Zij begeven zich ook op het privéterrein en komen het wooncomplex binnen. Als er een petitie wordt getekend dat de aantrekkingskracht van de coffeeshopboot voor overlast zorgt, wordt door de politie actie ondernomen. De bootjes worden aangepakt. Intussen vindt het probleem met criminaliteit, prostitutie, drugs, overlast, zwerfvuil nog steeds plaats en weten de daklozen en verslaafden het gebied nog steeds te vinden.

Hoe is het probleem ontstaan
De gemeente is op de hoogte van de problemen, maar de aanpak blijkt lastig.

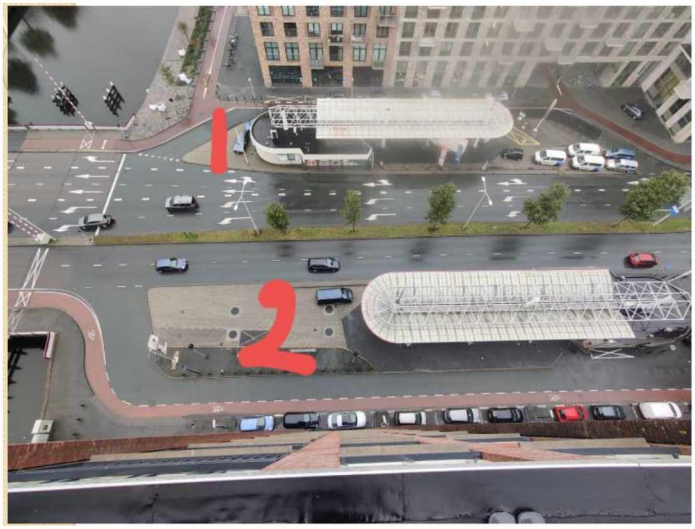
Verbetervoorstel: Verandering maken via herontwikkeling

6.5 Tankstation Calandstraat

Probleem
Aan de Calandstraat staan 2 tankstations dicht tegenover elkaar in een dichtbevolkt woonwijkgebied met hoogbouw. Wat is de impact van het tankstation op de gezondheid van bewoners? Wat zeggen de EU richtlijnen over emissie en veiligheid?

Hoe is het probleem ontstaan?
Geleidelijk aan is het gebied veranderd met veel hoogbouw, een drukke weg, files, fijnstof, hittestress. De tankstations dragen bij aan het (gezondheids)probleem.

Verbetervoorstel ??



6.6 Files en geluidsoverlast

Het probleem
In de ontwikkelplannen CID wil de gemeente het binnen gebied van Laakhavens groen en autoluw maken. Dit heeft tot gevolg dat de gemeente in 2021 besluit om een wijziging in de verkeersdoorstroming te maken, waardoor auto's worden omgeleid via de Calandstraat met als gevolg dat de klachten van geluidsoverlast en verkeersdrukte voor bewoners verergeren. De gemeente is in 2021 gewezen op de onderzoeksgegevens van Rijksoverheid. Het bestuur heeft een bezwaarbrief naar de gemeente gezonden, maar de gemeente heeft hier niet op gereageerd. De gemeente is op de leefbaarheidsvergadering hiervan nogmaals op de hoogte gesteld. Vanwege alle onduidelijkheid hebben bewoners een Woo-verzoek ingediend.

Hoe is het probleem ontstaan?
De gemeente heeft een besluit genomen, zonder de bewoners te betrekken.

Verbetervoorstel: ??

6.7 Fijnstof

Probleem
De fijnstof is toegenomen en dit heeft gevolgen voor bewoners. De gemeente is in 2021 gewezen op onderzoeksgegevens van Rijksoverheid.

Hoe is het probleem ontstaan?
De gemeente heeft de verkeersdoorstroming gewijzigd waardoor fijnstof is toegenomen.

Verbetervoorstel: Verkeersdoorstroming wijzigen. Veel groen in het gebied opnemen.

6.8 Hittestress

Probleem
De wijziging in de verkeersdoorstroming heeft invloed op hittestress. De afgelopen jaren is de hitte toegenomen in de woningen. In 2023 wordt het in de maand juni 37 graden in woningen. De gemeente is gewezen op de onderzoeksgegevens van Rijksoverheid.

Hoe is het probleem ontstaan
Wijziging verkeersdoorstroming, tankstations, files etc

Verbetervoorstel: Veel groen in het gebied opnemen

Hoofdstuk 7 – De herontwikkeling

Hoe ga je van aandachtsgebied naar leefbaar gebied en wat is de rol hierin van gemeente en projectontwikkelaar?

In het vorige hoofdstuk is te zien welke knelpunten in dit gebied spelen. In dit hoofdstuk kijken we naar de ontwikkelplannen en waar de aandachtspunten liggen voor dit gebied.

Gebiedsontwikkeling

Verbetering van veiligheid en leefbaarheid is mogelijk als in de ontwikkelplannen rekening wordt gehouden met bestaande knelpunten en uitgelegd wordt **hoe** de ontwikkelplannen hierin verbetering gaan brengen. Betrokkenen zijn gemeente, projectontwikkelaar, VVE-besturen, grooteigenaar, bewoners, wijkorganisaties, ondernemers

7.1 Sociale veiligheid

Probleem

Het wooncomplex valt onder het gebied Laakhavens en dit is een aandachtsgebied. In dit gebied staat het jongerenonderwijs centraal (Haagse Hogeschool, Mondriaan College). Er leeft bij bewoners weinig vertrouwen dat de leefbaarheidsproblemen door de gemeente kunnen worden aangepakt. In hoofdstuk 6 is reeds duidelijk geworden welke knelpunten er zijn in de openbare ruimte.

Hoe is het probleem ontstaan?

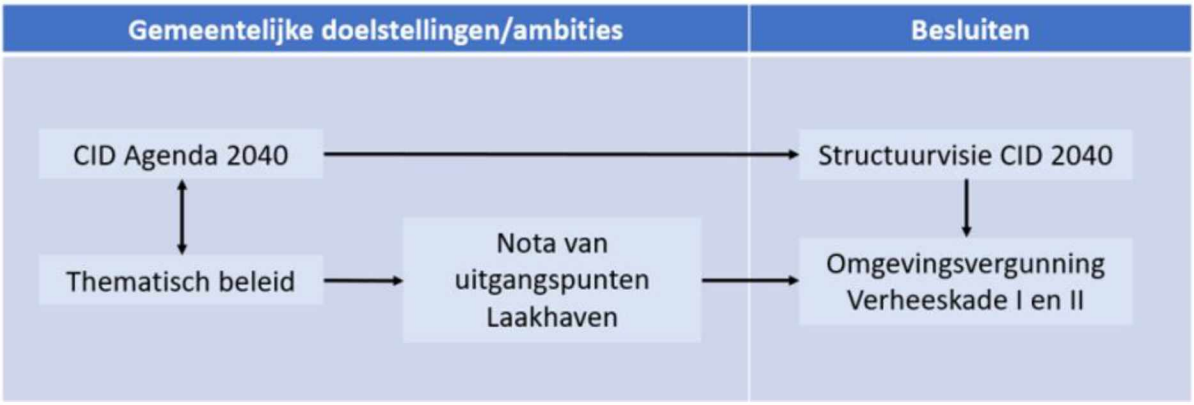
Het gebied is sensitief. De vroegere tippelzone aan de Waldorpstraat heeft geleid tot criminaliteit en prostitutie die zich in dit gebied heeft verankerd. Er is o.a. sprake van

- Prostitutie Verheeskade.
- Aantrekkingskracht van de coffeeshopboot
- Gebruik van o.a. wiet, drugs, lachgas in auto's en op straat
- Criminaliteit en handel in drugs
- De aanwezigheid van Club Laak; jongeren, drugs, lachgas, drank, geluidsoverlast etc
- De aanwezigheid van privéterreinen waarop politie en handhaving niet kunnen handhaven
- Milieuproblemen als fijnstof, geluidsoverlast en hittestress en de aanwezigheid van twee tankstations in een hoogbouwgebied

Verbetervoorstel : Leefbaarheidsonderzoek uitvoeren

7.2 Plannen voor herontwikkeling

Er worden diverse plannen gemaakt voor een goede uitvoering van de herontwikkeling (figuur 1). Er worden participatiebijeenkomsten voor belanghebbenden en belangstellenden georganiseerd.
In de CID Agenda 2040 worden belangrijke ambities en doelen genoemd.



Figuur 1

Probleem
Voor het ontwikkelen van Laakhavens/Verheeskade zijn er de volgende plannen.

- De bouw van woningen voor jeugdzorg en statushouders (op loopafstand van de coffeeshopboot)
- De bouw van sociale huurwoningen (tegenover de coffeeshopboot)
- Een groot stadspark (op loopafstand van de coffeeshopboot)
- Ondergrondse parkeergarages (op loopafstand van de coffeeshopboot)
- Het toegankelijk maken van het gebied naar aangrenzende aandachtswijken
- Een centrumring creëren waardoor het verkeer langs het wooncomplex wordt omgeleid
- Een dynamisch stadsgebied ontwikkelen

Deze plannen lijken geen aansluiting te vinden op verbetering van het gebied.

Hoe is het probleem ontstaan?
Een fundamentele vraag ontbreekt in rapportages, namelijk : Welke problemen spelen er in dit gebied en hoe kan dit worden aangepakt?

Verbetervoorstel: Leefbaarheidsonderzoek uitvoeren en op basis daarvan de samenwerking tussen gemeente, projectontwikkelaars en bewoners starten.

7.3 Burgerparticipatie

Calandria ligt tussen de Haagse Hogeschool en Maakhaven, een gebied gericht op voornamelijk alleenstaanden, partners, jongeren en studenten. Aan de kant van de Haagse Hogeschool is veel hoog nieuwbouw met smalle steegjes. En aan de kant van Maakhaven is ook veel hoogbouw en heeft men het over een gebrek aan goede voorzieningen en de leefbaarheid op privéterreinen.

<u>Balans in het gebied</u>
Vanwege de grote aanwezigheid van deze doelgroep, ontstaat behoefte aan balans in het gebied. Bewoners willen in dit gebied meer woningen voor jonge gezinnen en een omgeving waar kinderen fijn kunnen spelen en opgroeien. Er is behoefte aan goede winkelvoorzieningen, zoals o.a. de bekende supermarkt, een bakker, fruit en groenten en alle overige belangrijke voorzieningen en een parkeergarage met goede toegang naar het wooncomplex, een basisschool, een groot park, zodat kinderen kunnen opgroeien met veel groen. Door balans te creëren wordt het gebied veel minder een doorstroomgebied en verbetert de sociale veiligheid.

Het gebied wordt gescheiden door een spoorlijn: het Hollands Spoor. Aan de ene kant van het spoor is het centrum: een stadsgebied met veel levendigheid en dynamiek. En aan de andere kant van het spoor ligt Laakhavens: een gebied met veel groen en meer balans.

Probleem
De stem van bewoners van Calandria wordt niet gehoord.

Hoe is het probleem ontstaan?
Bewoners van Calandria zijn niet betrokken bij inspraakoverleg.

Verbetervoorstel ??

7.4 Aandachtspunten herontwikkeling

Hieronder een overzicht van een paar aandachtspunten bij herontwikkeling.

Milieu:
- Verkeer: Door een wijziging in de verkeersdoorstroming in 2021 is fijnstof en geluidsoverlast toegenomen. Zijn bewoners betrokken geweest bij de totstandkoming van deze wijziging?
- Metingen: De wijziging in de verkeersdoorstroming heeft invloed op de leefbaarheid en gezondheid van bewoners. Alvorens te bouwen, dienen metingen (geluidsoverlast, fijnstof) te worden gedaan zowel buiten als binnen in de woningen. De resultaten van de meting dienen ruim te voldoen aan de veiligheids-, leefbaarheids- en gezondheidseisen, omdat het hier gaat om een hoogbouwwijk met circa 9000 woningen. Wanneer staan de verschillende metingen ingepland?
- Twee tankstations tegenover elkaar, gevestigd in een hoogbouwwijk: deze dienen spoedig te worden verwijderd. Wat zijn de plannen voor de tankstations?

Groei aantal woningen:
- Welke extra druk brengt het aantal woningen met zich mee in het gebied.
- Hoe gaat men om met de parkeerdruk?
- Hoe wordt gehandhaafd op (verkeers)veiligheid? Wat betekent het voor De Put?
- Hoe wordt het gebied schoon gehouden en afval gescheiden (inpandig)?
- Hoe voorkomt men een grauwe omgeving met alleen woontorens?
- Hoe creëert men een prettige woonomgeving rondom park en ondergrondse parkeergarage (met vermindering van criminaliteit, drugs en prostitutie)
- Wie zijn de doelgroep bewoners? Wat is de percentageverdeling van doelgroepen en wat voor effect heeft dat op de omgeving?
- Men wil het gebied autoluw maken en meer gebruik stimuleren van fiets en OV om naar het werk te gaan. Is de OV betrouwbaar genoeg als vervoermiddel voor grote afstanden en kan het de grote groep nieuwe bewoners aan? Zijn er nog andere mogelijkheden?
- Voorkom interne VVE problemen binnen gemengd wooncomplex want deze hebben ook invloed op de omgeving
- Welke afspraken zijn gemaakt over de rol van de grooteigenaar bij het verbeteren van veiligheid en leefbaarheid in en rondom het wooncomplex?
- Welke afspraken zijn gemaakt met de projectontwikkelaars over het verbeteren van veiligheid en leefbaarheid?

Toegankelijkheid:
Het toegankelijk maken van Laakhavens van en naar aangrenzende wijken biedt voordelen. Hoe gaat de gemeente om met de problemen die zich in die wijken voordoen en hoe wordt voorkomen dat die problemen doorschuiven naar Laakhavens?

Sociale veiligheid
- Doe eerst onderzoek voordat een coffeeshop wordt geplaatst.
- Plaats geen coffeeshop in een omgeving op loopafstand van een privéterrein, bewonersparkeerdek, ondergrondse parkeergarage, park of waar jongerenonderwijs centraal staat.
- geen projecten en plannen aantrekken die de situatie in het gebied doen escaleren
- Aanwijzingsbesluit Laakhaven: verbod softdrugs invoeren
- Daklozen/verslaafden: Hoe kan deze groep het beste geholpen worden?
- In Notitie Reikwijdte en Detailniveau (p15) staat dat het verbeteren van de leefbaarheid en de sociale veiligheid belangrijke voorwaarden zijn voor de ontwikkeling van dit deelgebied. Is op basis hiervan een leefbaarheidsonderzoek uitgevoerd?
- Verhouding koop/huur: Er worden vele woningen bijgebouwd in een gebied waar sociale veiligheid en leefbaarheid een aandachtspunt zijn. Ervaring toont aan dat bij huurwoningen minder binding is met de wijk en veel doorstroom. Met de bouw van dit aantal woningen ontstaat een nog veel grotere doorstroom. Hoe gaat men met deze situatie om? Kunnen meer koopwoningen gebouwd worden om balans te krijgen in het gebied?
- Ontwikkelingen bestaande nieuwbouw: In het bestaande nieuwbouw gebied tegenover Calandria doen zich 'interessante' ontwikkelingen voor die regelmatig worden aangekaart in de leefbaarheidsvergadering met het verzoek tot het nemen van actie. Worden deze aandachtspunten meegenomen in de huidige ontwikkelplannen om herhaling te voorkomen in dit gebied?
- Kunnen door de gemeente vastgelegde bouwbesluiten/afspraken met investeerders nog worden aangepast, als blijkt dat deze na de bouw nadelig invloed hebben op veiligheid, leefbaarheid en milieu?
- Monitoring leefbaarheid: Wordt tijdens de verdere ontwikkeling van de plannen, gemonitord op verbetering van de leefbaarheid? En welke actie wordt ondernomen als weinig/geen verbetering zichtbaar wordt? Wie houdt overzicht en coördineert dit gebied zodat alles goed en tijdig verloopt?

Privéterrein
De leefbaarheidsproblemen op het privéterrein ontstaan met name door situaties voortkomend uit de openbare ruimte. Politie en handhaving kunnen hier onvoldoende optreden en dit leidt tot leefbaarheidsproblemen en hoge kosten voor bewoners in een aandachtsgebied (extra camera's, slagbomen, schoonmaak, beveiliging etc). Zie ook de klachten hierover vanuit nieuwbouwgebied (5.1.2.e).

Voorzieningen/ondermijning:
- In het nieuwbouw deel van Laakhaven West zijn voorzieningen aanwezig die weinig aansluiting vinden op de behoefte van bewoners. Hoe wordt voorkomen dat deze situatie zich herhaalt bij de herontwikkeling?
- Er is een bedrijveninvesteringszone nodig. Er is een vergunning nodig voor het vestigen van een bedrijf.

Gebiedsmanager Laakhavens aanwijzen

- Dit gebied op orde brengen en tijdig gereed maken voor uitvoering herontwikkeling
- Plannen en projecten dienen eerst langs gebiedsmanager te gaan voordat gemeente akkoord geeft op plannen, projecten en vergunningen in dit gebied
- Contact onderhouden met bewoners, projectontwikkelaars, stadsdeelkantoor.
- Overzicht houden en voortgang en resultaten delen

Van aandachtsgebied naar leefbaarheid gebied

- Ga in gesprek met huidige bewoners en ondernemers, betrek ze bij de ontwikkelplannen
- Verricht een leefbaarheidsonderzoek en laat dit het fundament vormen voor het ontwikkelplan
- Gemeente en projectontwikkelaar dienen hun plannen op elkaar af te stemmen aan de hand van het leefbaarheidsonderzoek
- Een gebiedsmanager aanwijzen die toezicht houdt op de voortgang, tegenstrijdige kwesties bespreekbaar maakt en het gebied tijdig gereed maakt voor de uitvoering van de plannen.
- Bouwbesluiten en afspraken met eigenaren en investeerders moeten flexibel zijn. Indien na de uitvoering blijkt dat deze afspraken leiden tot problemen van veiligheid, leefbaarheid en milieuzaken dan moeten besluiten en afspraken kunnen worden aangepast om dit gebied veilig en leefbaar te houden.

Opmerking:

Bewoners hebben Zienswijze Verheeskade ingediend (Bijlage B)

Hoofdstuk 8 - Verduurzaming

Waarom komt verduurzaming binnen de VVE niet tot stand? Hoe kan dit op gang komen? Welke partijen kunnen hieraan bijdragen?

In de vorige hoofdstukken is beschreven waar bewoners van een gemengd wooncomplex tegenaan lopen. Vanwege al deze knelpunten komt de verduurzaming bij wooncomplex Calandria niet op gang. De knelpunten hebben ook een negatieve invloed op de relatie tussen bewoners en bestuur met als gevolg dat knelpunten zich kunnen blijven voortzetten.

Om te kunnen verduurzamen bij Calandria, dient eerst de relatie tussen bewoners en bestuur te worden verbeterd, zodat vertrouwen hersteld wordt en samenwerking tot stand komt om knelpunten aan te pakken.

Relatie bestuur en bewoners verbeteren

Situatie
In 2017 wordt een coffeeshopboot verplaatst naar het wooncomplex. Bewoners waren niet op de hoogte van de plannen en het bestuur was niet tijdig geïnformeerd waardoor het geen bezwaar kon indienen.

Een paar jaar later zegt een bewoonster tegen bestuursleden dat de coffeeshopboot voor overlast zorgt. De bestuursleden zijn het hier niet mee eens. Vanwege toename knelpunten in de omgeving, start de voorzitter een bewonerspetitie. Hierin wordt het probleem coffeeshopboot niet genoemd. De petitie wordt ondertekend door ca 30-35 bewoners.

Als een andere bewoner zegt dat de coffeeshopboot al jaren voor overlast zorgt, wordt een petitie gestart door een huurder en eigenaar. Per appartement 1 handtekening: in totaal worden 106 handtekeningen neergelegd bij bestuurslid Veiligheid met verzoek tot actie. Bestuurslid veiligheid pakt de petitie zelf op, omdat zij vermoed dat het bestuur om politieke redenen de belangen van deze bewoners niet zou (kunnen) behartigen.

Probleem
90% van de bewoners ervaart problemen met de aanwezigheid van de coffeeshopboot, maar de voorzitter ervaart dit probleem niet. Hierdoor ontstaat een scheiding tussen bewoners en voorzitter.

Hoe is dit probleem ontstaan?
Er ontbreekt connectie tussen bewoners en voorzitter.

Verbetervoorstel
(Zie **Bijlage C**) Een ALV uitroepen en besluiten nemen zodat transparantie ontstaat en hiermee het vertrouwen in de samenwerking met het bestuur verbetert.

Hoofdstuk 9 – Intern en extern beïnvloeden elkaar

Hoe hebben interne en externe situaties invloed op elkaar en welke acties kunnen worden ondernomen?

9.1 Intern heeft invloed op extern

De interne situatie binnen de VVE heeft invloed op de leefbaarheid in de openbare ruimte.

Probleem
Bewoners kunnen niet op tegen de meerderheidsstem van de grooteigenaar. Vechten tegen een commerciële partij met meer kennis en financiële middelen heeft geen zin. Hierdoor daalt de betrokkenheid bij bewoners en dit leidt tot situaties waarbij projecten kunnen worden doorgevoerd die een negatieve invloed hebben op de omgeving.

Hoe is het probleem ontstaan?
Commerciële grooteigenaar met meerderheidsstem

Verbetervoorstel : Jaarvolmachten verzamelen, ALV uitroepen, Rechtsbijstand, Raad van Toezicht instellen, Procesbegeleider

9.2 Extern heeft invloed op intern

Probleem

<u>De knelpunten in de openbare ruimte hebben invloed op de leefbaarheid in het wooncomplex</u>
De aantrekkingskracht van de coffeeshopboot leidt tot probleemsituaties in het wooncomplex en op het terrein. De gewijzigde verkeersdoorstroming leidt tot toename van fijnstof, geluidsoverlast en overige hinder voor bewoners in het wooncomplex.

<u>De knelpunten in de openbare ruimte hebben invloed op de relatie met het bestuur</u>
Door toename van verschillende knelpunten die niet kunnen worden aangepakt, verslechtert de relatie tussen bewoners en bestuur.

Hoe is het probleem ontstaan?
De leefbaarheid in de openbare ruimte lijkt niet te kunnen worden aangepakt

Verbetervoorstel: Woo-verzoeken indienen, media inschakelen

Hoofstuk 10 - Bewonersaanpak

Welke acties hebben bewoners genomen om de knelpunten aan te pakken?

10.1 Welke acties zijn door bewoners genomen?

1. Leden hebben (jaar)volmachten neergelegd bij een actieve bewoner om namens hen te spreken en te handelen
2. Rechtsbijstand ingeschakeld
3. Vereniging Eigen Huis ingeschakeld
4. Raadsleden ingeschakeld
5. Rondleidingen en presentatie gegeven
6. Online logboek gestart
7. Betrokkenheid bij leefbaarheidsvergaderingen
8. Zienswijze ingediend (bijlage)
9. Maandelijkse mailupdates gegeven aan gemeente, raadsleden en overige betrokkenen
10. Woo-verzoeken ingediend bij gemeente
11. Diverse keren een ALV uitgeroepen met agenda en beslispunten (bijlage)
12. Online sessies met verschillende gemeenten en organisaties om kennis te delen
13. Handreiking geschreven

10.2 Waar loopt het vast?

1. **VVE**: Grooteigenaar staat tegenover bewoners die zich inzetten voor veiligheid en leefbaarheid
2. **Overheid**: bewoners zijn onvoldoende betrokken bij besluitvorming



Hoofdstuk 11 – Samenvatting

In het kort een antwoord op de hoofdvraag

11.1 Welke knelpunten spelen bij dit wooncomplex en wat is de invloed hiervan op de wijk?

Intern heeft invloed op extern
De situatie binnen de VVE heeft invloed op de leefbaarheid in de openbare ruimte. Als intern ontevredenheid en onmacht heerst, dan daalt de betrokkenheid. Dit heeft invloed op de aanwezigheid van leden op de ALV. Het gevolg is dat projecten kunnen worden doorgevoerd die een negatieve impact hebben op de omgeving.

Extern heeft invloed op intern
De situatie in de openbare ruimte heeft invloed op het wooncomplex en op de relatie met het bestuur. Als de leefbaarheid in de openbare ruimte afneemt, dan heeft het invloed op de leefbaarheid in het wooncomplex en op het parkeerterrein. En als knelpunten blijven toenemen, dan daalt het vertrouwen in het bestuur en neemt de betrokkenheid van leden af.

11.2 Hoe kunnen de knelpunten worden aangepakt?
Bij de aanpak van problemen zijn een aantal zaken belangrijk gebleken.

Structuur en transparantie
Bij de aanpak van knelpunten blijkt steeds weer dat structuur en transparantie belangrijk zijn. Denk bijvoorbeeld aan een goed (VVE) beleid, overzicht houden, het delen van informatie etc.

Expertise
Voor het succesvol aanpakken van knelpunten is het nodig om vanuit verschillende ‘hoeken’ naar een situatie te kijken. Het betrekken van verschillende organisaties en werkvelden levert aanvullende expertise. Betrek bewoners actief in het proces.

Gezamenlijk belang
In de samenwerking met verschillende partijen kunnen diverse belangen spelen, maar de verbinding wordt gemaakt door het algemeen belang voorop te stellen. Echter, als in een bewonersomgeving sprake is van een commerciële organisatie met een meerderheidsbelang en het algemeen belang uit het oog wordt verloren, dan staat de democratie onder druk en ontstaan knelpunten.

Verantwoordelijkheid
Bij het in kaart brengen van knelpunten moet duidelijk zijn wie verantwoordelijk is voor wat. Een situatie kan zich alleen voortzetten als geen vragen worden gesteld en geen uitleg wordt gegeven. Het is een leerrijk proces, zowel voor diegenen die problemen ervaren als voor diegenen die de verantwoordelijkheid dragen.

Hoofdstuk 12 – Conclusie

Als je weet wat de oorzaak is, dan kun je het aanpakken en voorkomen.

12.1 Hoe ontstaan knelpunten?

Intern: VVE
- Gebrek aan transparantie
- De aanwezigheid van een commerciële grooteigenaar met meerderheidsstem
- Bewoners beschikken niet altijd over voldoende kennis, tijd en mondigheid om voor zichzelf, elkaar en collectieve belangen op te komen.

Extern: Openbare ruimte
Knelpunten in de openbare ruimte kunnen door de gemeente niet worden aangepakt

12.2 Hoe kunnen knelpunten worden voorkomen?

Intern: VVE
- Vermijd constructie commerciële grooteigenaar met meerderheidsstem
- Opstellen van een transparant VVE beleid

Extern: openbare ruimte
- Een leefbaarheidsonderzoek doen
- Bewoners actief betrekken bij proces en besluitvorming
- Bij herontwikkeling: afstemming tussen gemeente en projectontwikkelaar op basis van leefbaarheidsonderzoek

Hoofdstuk 13 - Aanbevelingen

Welke lessen heb ik geleerd?

In de afgelopen periode heb ik de volgende lessen geleerd.

13.1 Aanbevelingen eigenaren

De besluiten die genomen worden op de ALV hebben invloed op de veiligheid, leefbaarheid, gezondheid en financiële positie van de leden.

- Laat je daarom goed informeren over je rechten en plichten en wordt lid van Rechtsbijstand en Vereniging Eigen Huis
- Vindt aansluiting bij andere leden en maak je sterk voor gezamenlijke belangen
- Als eigenaar heb je recht op voldoende informatie om een geïnformeerd besluit te kunnen nemen op de ALV (splitsingsakte). Vraag dus informatie op!
- Bereid je goed voor. Laat je regelmatig vóór de ALV informeren: vraag bestuursverslagen op, lees vergaderstukken door, bespreek ze met een adviseur of met de andere eigenaren, zodat je een goed geïnformeerd besluit kan nemen op de ALV.
- Leden kunnen richting geven. Dit doen zij door continu vragen te stellen aan het bestuur, hun zorgen te uiten en het bestuur op aandachtspunten te wijzen.

13.2 Aanbevelingen bestuur

- Het bestuur is er voor alle leden. Als de betrokkenheid laag is bij leden, stel dan de vraag waarom.
- Als onduidelijkheid heerst over een situatie dan gaat de waarheid een eigen leven leiden
- Wees transparant in de communicatie, verstrek voldoende informatie, leden willen weten wat met hun geld gebeurt en waarop financiële keuzes zijn gebaseerd.
- Zorg ervoor dat in de notulen duidelijke informatie staat, zodat leden weten op basis waarvan een besluit is genomen en zodat bestuursleden zich te allen tijde kunnen verantwoorden.
- Vorm een goed bestuur, wees transparant, draag bij aan een goede samenwerking met de leden. Gebeurt dit niet dan heeft het niet alleen impact op de interne én externe omgeving, maar ook op de reputatie van het bestuur

13.3 Aanbevelingen beheerkantoor

- Omdat een beheerkantoor een centrale positie heeft, is het eerder in staat om verbeteringen door te voeren binnen de VVE. Gebeurt dit niet, dan ontstaat er vertraging in de aanpak van knelpunten.
- Onduidelijke communicatie en onvoldoende informatie kan ertoe leiden dat bij leden de waarheid een eigen leven gaat leiden en dit kan uiteindelijk leiden tot een kloof.
- Als onvoldoende wordt gecommuniceerd, als een financieel tekort ontstaat, als problemen in een gebouw en op het terrein niet aangepakt kunnen worden, dan heeft dat allemaal impact op de reputatie van het beheerkantoor en op de relatie met de leden.

13.4 Aanbevelingen grooteigenaar

- Heeft de grooteigenaar een meerderheidsstem en een leidende rol, draag dan ook actief bij aan het voorkomen van leefbaarheidsproblemen. Het verbetert de onderlinge relatie met bewoners. Als knelpunten toenemen tast het ook de reputatie van de grooteigenaar aan.

- Als een besluit tussen de grooteigenaar en de individuele eigenaren niet overeenkomt, leg uit waarom hier geen aansluiting is, anders ontstaat het idee van belangenverstrengeling en ook dit tast de reputatie van de grooteigenaar aan.

13.5 Aanbevelingen huurders

- Neem kennis van je rechten en plichten bij het aangaan van een huurcontract
- Kom in contact met medehuurders, zoals via een whatsappgroep
- Benut de samenwerking om onderling aandachtspunten te delen en af te spreken hoe je individueel/gezamenlijk iets kan aankaarten
- Als huurders met een probleem zitten, neem dan contact op met Huurteam Den Haag

13.6 Aanbevelingen Huurcommissie

- De huurcommissie wordt gedragen door huurders als huurders ervaren dat de huurcommissie voor hun belangen opkomt.
- Laten huurders niets van zich horen, stel dan de vraag waarom.
- De Woonbond is een organisatie die advies geeft aan de huurcommissie.

13.6 Aanbevelingen projectontwikkelaar

Samenspel tussen projectontwikkelaar en gemeente is cruciaal voor een goede totstandkoming van projectplannen, vooral ook bij het voorkomen van knelpunten en het snel adequaat inspelen op problemen als die zich voordoen.
Wat zijn de wensen mbt veiligheid en leefbaarheid en hoe kan je daar als projectontwikkelaar op inspelen?

13.7 Aanbevelingen gemeente

De gemeente heeft een belangrijke centrale functie. Het kan diverse groepen met elkaar verbinden, groepen faciliteren, kaders stellen en mogelijkheden creëren om problemen in een gebied aan te pakken. Met de juiste samenwerkingsvorm en het vastleggen van afspraken kan veel worden bereikt met betrokken partijen.

- **Vereniging van Eigenaren.** De gemeente kan geen hulp bieden bij interne VVE problemen. Toch zijn er andere mogelijkheden om escalatie bij VVEs te voorkomen.
    - Zet een samenwerking op tussen stadsdeelkantoor en VVE's om problemen tijdig aan te kaarten en van elkaar te leren.
    - Bij Calandria is sprake van een complexe VvE situatie en de VvE Balie kan dit niet oppakken. Wat doet de gemeente met een dergelijk signaal?
    - Onafhankelijke VVE meldpunt opzetten, die tijdig (interne) VVE knelpunten kan signaleren voor de gemeente om escalatie van problemen bij grote (gemengde) wooncomplexen tijdig te voorkomen.
    - Ingeval van escalatie, onafhankelijke procesbegeleiders gratis beschikbaar maken in aandachtsgebieden waar gebrek aan financiële middelen zijn.
    - Informatie over werkwijze VVE beschikbaar maken voor leden, bestuur, beheerkantoor, vastgoedmanager en grooteigenaar, zodat gezamenlijk kan worden gewerkt aan verbetering in de VVE.
- **Ondernemers**. Als het vastloopt in de wijk, bekijk dan welke samenwerkingsvorm tussen ondernemers, bewoners en gemeente mogelijk is.
- **Projectontwikkelaars**. Welke afspraken kunnen worden gemaakt over de rol van de gemeente in samenwerking met de projectontwikkelaar met betrekking tot leefbaarheid? Wat kan de projectontwikkelaar tot stand brengen en waarin heeft hij ondersteuning nodig van de gemeente: denk aan zaken als toezicht houden, handhaving, naleving.

- **Grooteigenaar**. Welke afspraken kunnen worden gemaakt over de rol van de grooteigenaar met betrekking tot leefbaarheid; hoe kan hij daarin bijdragen? Als de grooteigenaar een meerderheidsstem heeft binnen een wooncomplex waar enorme leefbaarheidsproblemen spelen, wie is dan verantwoordelijk? En welke actie neemt de gemeente?
- **Beheerkantoor**. De leefbaarheidsproblemen op het privéterrein ontstaan met name door situaties voortkomend uit de openbare ruimte. Als de problemen in de openbare ruimte niet kunnen worden aangepakt door de gemeente en het beheerkantoor niet de tools heeft om de problemen aan te pakken op het privéterrein, dan ontstaat escalatie. Welke (tijdelijke) samenwerking is mogelijk tussen gemeente en beheerkantoor om problemen aan te pakken?
- **Bewoners**. Bewoners zetten hun kennis en ervaring vrijwillig in om samen te werken met de gemeente aan de leefbaarheid van het gebied. Als deze bewoners weinig tot geen vooruitgang zien, dan neemt bewonersdeelname af en verliest het gebied een waardevolle aanvulling.
- **Resultaat.** Sinds 2021 organiseert de gemeente leefbaarheidsvergaderingen voor bewoners. Dit is een geweldig initiatief om bewoners te betrekken en problemen (preventief) aan te pakken. Welke zichtbare vorderingen zijn tot op heden gemaakt?
- **Coffeeshop.** In 2017 is de coffeeshopboot verplaatst naar de Verheeskade.
    - Creëer een geschikte omgeving waar men onder toezicht veilig gebruik kan maken van coffeeshopproducten.
    - Biedt tijdig hulp aan mensen om te voorkomen dat de klantenkring van coffeeshops te groot en onbeheersbaar wordt, want de gevolgen hiervan hebben te veel impact op de samenleving.
- **Bezwaar indienen**. Niet altijd is het voor bewoners duidelijk dat bezwaar kan worden gemaakt. Wees transparant en verbeter de werkwijze zodat bewoners bezwaar kunnen maken tegen plannen die een escalerende werking hebben op de omgeving.

13.8 Aanbevelingen Rijksoverheid

De rijksoverheid speelt een belangrijke rol in het verkleinen van de kloof tussen burgers en overheid en dit kan zij doen door meer rust te creëren in de samenleving door aandachtspunten aan te pakken. De VVE is zo een aandachtspunt. Hieronder volgen een aantal mogelijkheden.

- **Onafhankelijke Meldpunt VVE.** Er is onvoldoende aandacht voor de aanpak van knelpunten in gemengde wooncomplexen. Een onafhankelijk lokale of landelijke VVE Meldpunt is een middel om te voorkomen dat knelpunten gaan escaleren.
- **Grooteigenaar.** Voorkom dat een commerciële grooteigenaar met veel meer kennis en financiële middelen tegenover bewoners komt te staan.
- **Duidelijke rol gemeente.** Wat is de rol van de gemeente bij VVE problemen die ook invloed hebben op de omgeving.

Nawoord

Graag wil ik afsluiten met het volgende.

Deze handreiking is geschreven om zichtbaar te maken tegen welke knelpunten bewoners aanlopen en wat zij hebben ondernomen om te proberen verandering te maken.

Een knelpunt vraagt om een goede aanpak. Blijf in verbinding met bewoners. Het heeft gevolgen als bewoners geen signalen (meer) afgeven in een omgeving waar vele knelpunten heersen.

De afgelopen jaren heb ik gemerkt dat openheid, eerlijkheid en tijdigheid belangrijke succesfactoren zijn. Voor iedereen: bewoners, eigenaren, ambtenaren en politici. Bij een democratie horen verschillen. En bij verschillen bestaan belangen. En belangen kunnen botsen. Het gaat er vooral om hoe met die belangen wordt omgegaan en of men in staat is het algemeen belang in de gaten te houden. Wordt het algemeen belang uit het oog verloren, dan zijn de gevolgen voelbaar voor eenieder in de samenleving.

Tijdens mijn zoektocht heb ik geweldige mensen mogen ontmoeten die zich inzetten en zoeken naar wat goed is voor iedereen. Hun goede werk en hun bijzondere aanwezigheid hebben mij hoop gegeven dat positieve verandering mogelijk is. Veel dank daarvoor.

Bronvermelding

- De Laat, R.P.M. (2011). *Aansprakelijkheid VvE-beheerder/bestuurder.* Geraadpleegd op 2 september 2023, van https://www.vverecht.nl/2011/03/aansprakelijkheid-vve-beheerderbestuurder
- Koopman, C. (2013). *Knelpunten in gemengde complexen*, afstudeerscriptie.
- Van der Vleuten, M. (2018). *Thuis in GEMENGDE wooncomplexen* (1e editie). VvE Belang Service BV.

Bijlage A : de verschillende rollen binnen een VVE (Van VVE Bond Amsterdam)

Wat zijn de rollen binnen een gemengde VVE?

Wat is de verantwoordelijkheid van een bestuurder/bestuur?

- Een bestuurder van de VvE voert alleen besluiten uit die vastgesteld zijn in een algemene leden vergadering van de Vereniging van Eigenaars.
- De bestuurder of het bestuur is verantwoordelijk voor de administratie van de VvE
- De bestuurder keurt offertes goed.
- Een bestuurder is alleen een bestuurder als deze door een meerderheid in een algemene leden vergadering is vastgesteld.
- Een bestuurder van een VvE staat ingeschreven in de Kamer van Koophandel.
- Een bestuurder mag een niet natuurlijk persoon zijn zoals een beheermaatschappij of een woningbouw coöperatie.
- Het bestuur gezamenlijk is verplicht een meerjarenonderhoudsplan op te stellen.
- Het signaleren van overtredingen van het huishoudelijke reglementen, de splitsingsakte of modelreglement.
- Zorgen dat de beheerder, aannemers en eventuele andere betrokken partijen zoals een schoonmaker handelen zoals vastgesteld is door de eigenaren in de algemene leden vergadering.
- Het bestuur mag bestuurstaken, zoals administratie, technisch onderhoud of het organiseren van een algemene leden vergadering uitbesteden aan derden, maar is altijd de eindverantwoordelijke. Bij wanbestuur kan een bestuurslid hoofdelijk aansprakelijk worden gesteld. Het bestuur kan zich deels verzekeren tegen deze bestuursaansprakelijkheid

Waarom mag een huurder wel in het bestuur van een VvE plaats nemen, maar niet stemmen.
Een VvE heeft een uitvoerend bestuur. Het bestuur mag alleen besturen waarvoor de algemene leden vergadering toestemming geeft. Daarom mag er ook een niet natuurlijk persoon in het bestuur plaatsnemen, zoals een beheermaatschappij.

Wat is de verantwoordelijkheid van een beheermaatschappij?
De verantwoordelijkheid van de beheermaatschappij is contractueel vastgelegd.
Belangrijk is dat zij alleen kan en mag uitvoeren waar het bestuur mandaat voor geeft.
Het bestuur en de VvE zijn volledig verantwoordelijk voor de uitvoering van de beheermaatschappij. Leden van de VvE kunnen altijd bij geschillen deze bespreken met het bestuur en binnen de algemene leden vergadering. In de praktijk is de ervaring dat het niet zo zwart-wit is. Meerwerk is vaak bespreekbaar, te denken valt aan extra administratieve lasten voor een energiekosten vergoeding. Andersom kan het bestuur soms ook meer tot zich nemen, zoals het uitreiken van portiek sleutels.

Wat is de verantwoordelijkheid van een huurder?
De verantwoordelijkheid en rechten van de huurder zijn in het algemeen beschreven in het huurrecht (https://www.wa.nl/rechtsbijstandverzekering/huurrecht/). In het huishoudelijk reglement en Splitsingsakte zijn afspraken gemaakt en is leidend waar elke bewoner binnen een VvE zich aan moet houden. Te denken valt aan het schoon houden of vrij houden van algemene ruimten. Uiteindelijk is het lid van de vereniging van eigenaren verantwoordelijk voor het gedrag van de huurder. Idealiter zorgt een lid van vereniging van eigenaren voor een actuele verhuurovereenkomst die ondertekend is door de huurder en eigenaar.

Wat is de verantwoordelijkheid van een verhuurder (eigenaar)?
De verhuurder is verantwoordelijk voor de huurder. In het huishoudelijk reglement en akte van splitsing staat beschreven wat er van de verhuurder en huurder verwacht wordt. Te denken valt aan doorgeven van informatie zoals het huishoudelijk reglement, afvoer van grofvuil en het actueel houden van de verhuurverklaring. Zonder deze informatieoverdracht van verhuurder naar huurder kan de huurder zich niet als goede huurder gedragen. Dit, omdat ze deze essentiële informatie mist.

Wat is de verantwoordelijkheid van een groot eigenaar (met een meerderheidsbelang)?
Er is geen verschil van verantwoordelijkheid van een grooteigenaar met meerderheidsbelang. Het enige is dat een grooteigenaar met meerderheidsbelang zijn wil kan opleggen aan de andere leden van vereniging van eigenaren tijdens het stemmen. Alle andere procedures en rechten van leden van de vereniging blijven hetzelfde, zoals het deugdelijk laten verlopen van een algemene leden vergadering

Welke constructies en kenmerken van VvE's zijn er te vinden?
- Volledige VvE binnen een pand
- Mix VvE en huur (coöperatie of investeerder)
- Vve met een grooteigenaar met meerderheidsbelang
- Verschillende VvE's in een pand
- VvE's met particuliere verhuur
- VvE < 5 app
- VvE > 5 app tot 100+
- VvE in monumentaal gebouw
- Gebouwen vooroorlogs
- Gebouwen na 1950 tot ca 1990
- Gebouwen na 1990 tot heden.
- Gebouwen met blokverwarming, individuele cv en stadswarmte
- VvE die financieel gezond dan wel ongezond zijn
- VvE met actief bestuur vs geen bestuur

Bijlage B : Zienswijze Verheeskade (namens bewoners ingediend)

Den Haag, 29 april 2022

Betreft: zienswijze Vrijgave Notitie Reikwijdte en Detailniveau Verheeskade I en II

Geachte raad,

In het gemeenteblad van 's-Gravenhage van 21 maart 2022 is de Notitie Reikwijdte en Detailniveau Verheeskade I en II vrijgegeven voor inspraak.

Hierbij maak ik mijn zienswijze kenbaar.

Aandachtsgebied

In de CID Agenda 2040 worden belangrijke ambities en doelen genoemd. Echter, om deze plannen succesvol te realiseren, dient een fundamentele vraag gesteld te worden, namelijk : Welke problemen spelen er in dit gebied en hoe wordt dit aangepakt?

De Verheeskade ligt in een aandachtsgebied en wordt omringd door diverse problemen. Zo is in 2020 een Leefbaarheidsonderzoek (link) verricht. In dit gebied bevindt zich een wooncomplex met 135 appartementen. De problemen die hier spelen, hebben impact op de rest van de omgeving. Om te voorkomen dat deze problemen zich blijven voortzetten, is het nodig om deze problemen eerst in beeld te krijgen en aan te pakken, voordat de herontwikkeling begint. **Als de problemen met 135 appartementen niet kunnen worden aangepakt, dan worden de problemen onbeheersbaar bij 9000 appartementen en is de impact op de rest van de omgeving nog vele malen groter.**
Verheeskade I en II bevinden zich in een aandachtsgebied. Een aantal vragen dienen hier gesteld te worden, namelijk

1. Welke problemen spelen er aan de Verheeskade?
    a. Criminaliteit en prostitutie
    b. Aantrekkingskracht coffeeshopboot
    c. Boten langs de kade
    d. Garagebedrijven
    e. Geluidsoverlast (MER)
    f. Fijnstof (MER)
    g. Tankstations (MER)
    h. Hittestress (MER)

2. Welke problemen spelen er in de omgeving?
    i. Petroleumhaven
    j. Verkeerssituatie
    k. Autoproblemen
    l. Doorvoerhaven
    m. Groen
    n. Voorzieningen

3. Hoe worden deze problemen aangepakt en
4. Hoe kan worden voorkomen dat deze problemen zich in de toekomst voortzetten.

De problemen zijn opgenomen in de vorm van een actieplan.

Problemen	**Actie / vragen**
a. Criminaliteit en prostitutie Het gebied in en rondom de Waldorpstraat is een tippelzone geweest met een aantrekkingskracht op criminaliteit, zoals drugshandel en prostitutie. Omdat dit probleem nooit is aangepakt, hebben de problemen zich gevestigd in deze omgeving. Dit heeft impact op de leefomgeving van bewoners van de wooncomplexen.	Gemeente, politie Hoe wordt dit probleem aangepakt? En hoe wordt voorkomen dat het zich met de nieuwe plannen blijft voortzetten?
b. Aantrekkingskracht coffeeshopboot Bovenop de problemen met criminaliteit, komt ook de aantrekkingskracht van de coffeeshopboot. De problemen met de coffeeshopboot leiden o.a. tot urine, ontlasting, condooms, spuitjes bij hoofdingang wooncomplex. Vreemde mensen lopen rond bij de ingang van het pand, die soms het pand weten binnen te komen. Er is sprake van wietgebruik in trappenhuis en berging van het wooncomplex en drugs en wietgebruik op het prive terrein. Jongeren in auto's en op motoren hangen rond aan de Verheeskade en op het priveterrein; zij veroorzaken geluidsoverlast en laten restafval achter. In 2021 is een petitie ondertekent. Van de 135 appartementen hebben 106 appartementen getekend en 10 appartementen hebben dit niet getekend.	Gemeente, Politie Hoe wordt dit probleem aangepakt? En hoe wordt voorkomen dat het zich met de nieuwe plannen blijft voortzetten?
c. Boten langs de kade Daklozen die in de boten verblijven en troep achterlaten in de straten en bij de hoofdingang van het wooncomplex. Allerlei troep wordt in de kade gegooid.	Gemeente, politie Hoe wordt dit probleem aangepakt? En hoe wordt voorkomen dat het zich met de nieuwe plannen blijft voortzetten?

d. <u>Garagebedrijven</u> Er zijn wrakauto's achtergelaten. Op basis van artikel 461 zijn deze in overtreding. Het is de taak van de politie hierop actie te nemen. Ondanks herhaaldelijk verzoek wordt door de gemeente aangegeven dat de verantwoordelijk ligt bij de bewoners en niet bij de politie. De wrakauto's staan er nog steeds.	Gemeente, politie Hoe wordt dit probleem aangepakt? En hoe wordt voorkomen dat het zich met de nieuwe plannen blijft voortzetten?
e. <u>Geluidsoverlast</u> Overschrijding uiterste grenswaarde vanaf 65dB. Calandria/Verheeskade geluidsoverlast is 67dB (gegevens 2017, grenswaarde rood). De verwachting is dat de waarden nu veel hoger zijn.	Gemeente Wanneer is de laatste meting geweest? Wat zeggen de resultaten? Wat voor impact heeft dit op de milieu effect rapportage? Hoe wordt dit probleem aangepakt? Hoe wordt herhaling in de toekomst voorkomen?
f. <u>Fijnstof</u> Tankstations en verkeersdrukte veroorzaken extra fijnstof bovenop het reeds vermelde fijnstofprobleem in het onderzoek. PM2.5 EU-grenswaarde 25mcg/m3 WHO advieswaarde 10mcg/m3 Verheeskade: fijnstof 11 mcg/m3 (gegevens 2019, grenswaarde oranje) Stikstofdioxide NO2 EU-grenswaarde en WHO advieswaarde 40mcg/m3 Verheeskade: 25mcg/m3 (gegevens 2019, grenswaarde oranje) Bovengenoemde gegevens betreffen 2019. De verwachting is dat beide waarden nu veel hoger zijn.	Gemeente Wanneer is de laatste meting geweest? Wat zeggen de resultaten? Wat voor impact heeft dit op de milieu effect rapportage? Hoe wordt dit probleem aangepakt? Hoe wordt herhaling in de toekomst voorkomen?
g. <u>Tankstations</u> In de Calandstraat staan 2 tankstations dicht tegenover elkaar in een wijkgebied met appartementencomplexen.  	Gemeente Wat zeggen de EU richtlijnen over emissie en veiligheid? Hoe wordt dit probleem aangepakt om te voorkomen dat het zich met de nieuwe plannen blijft voortzetten? Wat voor impact heeft dit op de milieu effect rapportage

h. <u>Hittestress</u> Zomerhitte Verheeskade: Uiterste grenswaarde is vanaf 2°C Verheeskade is +2.3°C tov landelijk gebied (2019, grenswaarde rood)	Gemeente Wanneer is de laatste meting geweest? Wat zeggen de resultaten? Wat voor impact heeft dit op de milieu effect rapportage? Hoe wordt dit probleem aangepakt? Hoe wordt herhaling in de toekomst voorkomen?
i. <u>Petroleumhaven/Laakhaven –West</u> Petroleumhaven valt buiten de zienswijze, maar heeft enorme invloed op het gebied de Verheeskade I en II en op de ontwikkeling rond de MegaStores, Calandplein en Leeghwaterplein.	Gemeente, Politie Welke klachten en meldingen zijn over dit gebiede binnengekomen. Heeft men deze leerpunten ook meegenomen in de plannen?
j. <u>Verkeerssituatie</u> De huidige verkeersproblemen (o.a. via Calandplein en Oudemansstraat) verdragen geen toevoeging van enorme aantallen woningen.	Gemeente
k. <u>Autoproblemen</u> Vanwege klimaatveranderingen zullen bewoners niet altijd de fiets kunnen nemen. De druk op autogebruik neemt toe.	Gemeente
l. <u>Doorvoerhaven</u> Het gebied Laak / Petroleumhaven laat zien dat het een doorstroomgebied is. Tijdelijke bewoning vertrekt weer verder na 1 jaar, waardoor geen binding ontstaat met het gebied, met alle bijbehorende problemen	Gemeente / projectontwikkelaar
m. <u>Groen</u> Er is een enorm tekort aan groen! De vraag is of dit voldoende zal zijn om de hittestress de komende jaren tegen te gaan.	Gemeente / projectontwikkelaar
n. <u>Voorzieningen</u> Er zijn geen voorzieningen.	Gemeente

Het actieplan is tot stand gekomen aan de hand van de bespreekpunten die vermeld zijn bij de bijlagen.

Extra vragen naast actieplan :

- Wat voor impact heeft de aantrekkingskracht van de coffeeshopboot op het park en de ondergrondse parkeergarage
- Het aantal woontorens neemt drastisch toe in een klein gebied. Hoe wordt voorkomen dat het een 'grauw en grijs' gebied wordt met depressieklachten bij bewoners.
- Huur t.o.v. Koop: Bij koop heb je meer binding met de buurt. Hoe staat het met het aantal huurwoningen ten opzichte van koopwoningen.
- Wordt dit gebied een vestigingsbuurt of doorvoerhaven?
- Is gekeken naar de problemen die er momenteel zijn in het nieuwbouw gebied Laakhaven-West? Wat heeft men daarvan geleerd?

- Is het mogelijk om auto's langzamerhand zoveel mogelijk op elektrisch te laten overstappen, zodat je lagere uitstoot hebt. De gemeente moet het goede voorbeeld geven door vuilniswagens van het brandstof af en op electra te laten rijden. Effecten hiervan zijn tweeledig; 1) meer vuilniswagens laten rijden zonder dat er stikstof en koolstof uitstoot verhoogd word; 2) om ook het vuilnis van de straat af te krijgen.
- Welk instrument van het milieu effect rapportage wordt gebruikt voor het meten van verschillende variabelen. Zijn daar actuele metingen gedaan? En wordt hier op gelet? Zijn de plannen gebaseerd op de huidige stand van zaken?
- 1.2 Te nemen besluit, pagina 2 van de Notitie: *De huidige maximale bouwhoogte betreft 39 meter. Een deel van het plangebied (zuidwestelijk deel) kent daarnaast de gebiedsaanduiding 'veiligheidszone – lpg', vanwege de nabije aanwezigheid van een risicovolle inrichting.* Wat bedoelt men met 'risicovolle inrichting'? En welke actie kan worden ondernomen om van risicovol naar risicoloos te gaan?

Op basis van de bovenstaande argumenten heb ik vragen/bezwaar bij de Notitie Reikwijdte Verheeskade I en II. Naar aanleiding van het voorgaande verzoek ik u met inachtneming van mijn zienswijze de Notitie Verheeskade I en II gewijzigd vast te stellen, nadat antwoord op de vragen tot duidelijkheid heeft geleid.

Ik ga ervan uit dat u mij van de verdere procedure op de hoogte houdt.

Hoogachtend,

BIJLAGEN:

- Bespreekpunten Nota van Uitgangspunten : zie link -> Bespreekpunten
- Herontwikkeling Verheeskade : zie link -> Bespreekpunten
- Aandachtspunten veiligheid herontwikkeling : zie link -> Bespreekpunten
- Presentatie bewonersinitiatieven Nieuw-Laakhaven : als bijlage attached

Bijlage C : ALV Agenda (van een door leden uitgeroepen ALV om de relatie tussen bewoners en bestuur te verbeteren via de weg van transparantie)

Agenda met beslispunten ALV VVE Calandria

5.1.2.e vraagt, en is hierbij gemachtigd door 30 leden, om kostenverlaging en transparantie in de VVE. 5.1.2.e heeft een agenda met de volgende beslispunten opgesteld.

1. BESLUIT INZAKE KOSTENVERLAGING

A) Kostenverlaging schoonmaak en huismeester

Momenteel worden jaarlijkse kosten gemaakt voor schoonmaak (24.000euro) en voor huismeester (24.000euro). Totale kosten: 48.000euro per jaar. In verband met kostenbesparing zijn diverse offertes opgevraagd. Bijgaand treft u aan een offerte van het bedrijf X die beide diensten aanbiedt voor een gezamenlijke prijs van 34.125euro op jaarbasis. De werkzaamheden zijn 5 uur per dag en 5 dagen in de week. Bij deze offerte zit de glasbewassing niet inbegrepen.

- 5.1.2.e stelt voor een contract aan te gaan met X met een proeftermijn van 3 maanden

B) Kostenverlaging Energiecontract

Momenteel zijn de energieprijzen enorm gedaald. Er is een nieuw contract afgesloten. Hoeveel aan kostenbesparing levert dit de bewoners op?

C) Begeleidingskosten BKS Beheer

Het beheerkantoor is gevraagd wat de 'begeleidingskosten' van 10.000euro inhouden op het MJOP. Omdat er geen overzichtelijke onderbouwing is aangeleverd, blijft het onduidelijk waarop deze kosten zijn gebaseerd.

- 5.1.2.e stelt voor dat het bedrag van 10.000euro begeleidingskosten wordt verlaagd naar 1.500euro.

D) Locatie ALV vergaderingen

De leden willen dat alle ALV vergaderingen bij Calandria in de grote hal worden gehouden. Dit bespaart kosten en maakt het toegankelijk voor leden om bij te wonen.

- 5.1.2.e stelt voor om álle ALVs van VVE Calandria voortaan in de grote hal van het Calandria gebouw te houden.

E) Overige kostenbesparingen

Hebben leden nog voorstellen op welke kosten kunnen worden bespaard?

2. BESLUIT INZAKE TRANSPARANTIE

A) Mandaat opheffen

Door begrotingstekort betalen leden in 1 x een verhoging van 80-100euro. De leden willen nu weten welke kosten worden gemaakt en hoe hoog die kosten zijn. Er worden geen offertes aangeleverd door

het bestuur, omdat er sprake is van een mandaat. De leden willen mandaat opheffen zodat het bestuur offertes aanlevert, voordat er kosten worden gemaakt.

- 5.1.2.e stelt voor om mandaat op te heffen.

B) Bestuursvergadering

Eén keer per jaar vindt een ALV VVE Calandria plaats. Tussentijds willen leden graag op de hoogte blijven van bestuursafspraken- en plannen. Er worden van de bestuursvergaderingen geen verslagen gemaakt, omdat het bestuur niet verplicht is dit te doen.

- 5.1.2.e stelt voor dat verslagen van de bestuursvergaderingen binnen 2 weken ter inzage liggen voor leden.

3. Rondvraag

A) Fietsenstalling

In 2021 heeft de gemeente het bestuur aangeboden om mee te denken in verband met het gebrek aan een fietsenstalling. Het bestuur heeft dit aanbod afgewezen. Wat is de reden van de afwijzing geweest?

B) Coffeeshopboot

In 2017 is de coffeeshopboot verplaatst naar de Verheeskade. Verplaatsing vindt niet zomaar plaats, daar gaan jaren gesprekken aan vooraf met gemeente voordat uitvoering plaatsvindt. Desondanks waren bewoners niet op de hoogte van de plannen. Waarom waren de leden niet tijdig geïnformeerd over deze plannen?

C) Herontwikkeling

In dit gebied zijn er plannen om hoogbouw te ontwikkelen vooral voor jongeren en studenten. Aan de ene kant van Calandria is de Haagse Hogeschool met veel hoogbouw voor studenten. Aan de andere kant van Calandria is veel hoogbouw met vooral veel jongeren, alleenstaanden, partners en studenten en daar wordt geklaagd over een gebrek aan goede voorzieningen en de leefbaarheid op privéterreinen.

<u>Balans in het gebied</u>
Vanwege de grote aanwezigheid van deze doelgroep, ontstaat behoefte aan balans in het gebied. Bewoners willen in dit gebied meer woningen voor jonge gezinnen en een omgeving waar kinderen fijn kunnen spelen en opgroeien. Er is behoefte aan goede winkelvoorzieningen, zoals o.a. de bekende supermarkt, een bakker, fruit en groenten en alle overige belangrijke voorzieningen en een parkeergarage met goede toegang naar het wooncomplex, een basisschool, een groot park, zodat kinderen kunnen opgroeien met veel groen. Door balans te creëren wordt het gebied veel minder een doorstroomgebied en verbetert de sociale veiligheid.

Het gebied wordt gescheiden door een spoorlijn: het 5.1.2.e Aan de ene kant van het spoor is het centrum: een stadsgebied met veel levendigheid en dynamiek. En aan de andere kant van het spoor ligt Laakhavens: een gebied met veel groen en meer balans.

Welke rol kan het bestuur hierin hebben in de gesprekken met de gemeente?

From: "5.1.2.e "
Sent: Wed, 8 Nov 2023 13:25:20 +0100
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>
Cc: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>
Subject: Re: Urgent verzoek om Veiligheid en Leefbaarheid

Dag 5.1.2.e

Deze mevrouw is al langer bezig om bestuurlijke aandacht te genereren. Haar ideeën/plannen zijn dan ook niet onbekend. Wat ik ga doen is het volgende. Ik ga na of mevrouw al (goed) betrokken is bij het actieplan. Als dit nog niet het geval is dan moet dit m.i. zeker gebeuren. De punten op het gebied van veiligheid wil ik dan graag in warm contract bespreken. Dit aanbod is overigens eerder gedaan, echter heeft mevrouw hier destijds geen gebruik van gemaakt. Heb je hier voor nu voldoende aan?

Groet, 5.1.2.e
Verstuurd vanaf mijn iPhone

> Op 6 nov 2023 om 15:35 heeft 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl> het volgende geschreven:
>
> Hoi 5.1.2.e
>
> Kan jij hier naar kijken en adviseren?
>
> Met vriendelijke groet,
>
> 5.1.2.e
>
> ---
>
> **Van:** Burgemeester <Burgemeester@denhaag.nl>
> **Verzonden:** maandag 6 november 2023 15:24
> **Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
> **Onderwerp:** FW: Urgent verzoek om Veiligheid en Leefbaarheid
>
> Tkn
>
> ---
>
> **Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e @hotmail.com>
> **Verzonden:** zaterdag 4 november 2023 10:21
> **Aan:** Burgemeester <Burgemeester@denhaag.nl>
> **Onderwerp:** Fw: Urgent verzoek om Veiligheid en Leefbaarheid
>
> **LET OP!:** Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op links en open geen bijlagen tenzij u de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is.
>
> Geachte heer, mevrouw,
>
> Ter informatie.
> Onderstaand bericht is naar de griffie van de gemeenteraad gezonden.
>
> Met vriendelijke groet,
> 5.1.2.e

From: 5.1.2.e <5.1.2.e @hotmail.com>
Sent: Saturday, November 4, 2023 7:56 AM
To: 5.1.2.e @denhaag.nl <5.1.2.e @denhaag.nl>
Subject: Urgent verzoek om Veiligheid en Leefbaarheid

Geachte raadsleden

Bij deze ontvangt u de Handreiking Veiligheid en Leefbaarheid in het wooncomplex Calandria. Dit stuk is geschreven vanuit een bewonersvisie en is gestoeld op praktijkervaring. Het beschrijft de verschillende knelpunten waarmee bewoners te maken hebben, hoe ze dit hebben aangepakt en waar zij nog tegenaan lopen.

Calandria is een gemengd wooncomplex met 137 appartementen, bestaande uit individuele eigenaren (67 stemmen) en een commerciële grooteigenaar (70 stemmen) met een meerderheidsstem.

Urgent verzoek

Vanwege escalatie rondom de veiligheid en leefbaarheid, zijn eind 2020 alle betrokken partijen door het stadsdeelkantoor uitgenodigd voor een gesprek. Een aantal knelpunten zijn reeds aangepakt (H5 van het rapport).

Echter, het stadsdeelkantoor is beperkt in helpen en handelen:
>> Het kan niet ingrijpen in de *interne VVE situatie* (H3)
>> Het kan niet optreden op een *privéterrein* (H4, H5)
>> Het is onvoldoende toegerust om in de *openbare ruimte* (H6) iets te kunnen betekenen.
Gevolg: de knelpunten in de interne en externe omgeving van bewoners zetten zich voort.
Vandaar deze dringende oproep om hulp en steun.

>> *Interne VVE situatie*
1. Grooteigenaar vs bewoners

Onze commerciële grooteigenaar staat met zijn kennis, financiële middelen en meerderheidsbelang tegenover bewoners die zich inzetten voor veiligheid en leefbaarheid. Als gevraagd wordt wat de rol is van een grooteigenaar met meerderheidsstem binnen een VVE, dan wordt gezegd dat de grooteigenaar rekening dient te houden met de stem van de bewoners. De grooteigenaar heeft daarnaast een leidende rol, daar waar individuele eigenaren onderling vastlopen.

Vraag 1a: Wat betekent deze leidende rol van de grooteigenaar als interne en externe knelpunten toenemen? (H3, H4, H5, H6)
Vraag 1b: Is een commerciële partij met een meerderheidsstem tegenover bewoners de juiste combinatie om interne en externe leefbaarheidsproblemen aan te pakken/te voorkomen?

>> *Privéterrein*
2. Hulpvraag
Toen de problemen op het privéterrein toenamen, werden diverse meldingen gedaan door bewoners.

Vraag 2a: Waar was de politie die op de afgegeven bewonersmeldingen had moeten ingrijpen?
Vraag 2b: Wat is de rol van het stadsdeelkantoor bij de aanpak van deze brandende kwestie?
Vraag 2c: Wie had tijdig moeten ingrijpen en moeten aanpakken?

>> *Openbare ruimte*

3. Balans in gebied

In dit deel van het gebied is nog steeds sprake van criminaliteit, prostitutie, drugsgebruik. Bewoners voelen zich niet veilig. Bewoners doen hierbij een dringend verzoek om het gebied in balans te brengen (H7).

Vraag 3a: Bewoners doen in H7 (7.3, burgerparticipatie, p42) een voorstel om het gebied in balans te brengen. Welke mogelijkheden zijn er om dit aan te pakken? Hierbij de vraag aan de wethouder Vavier, het college als zodanig, de burgemeester, de commissie en Raad

4. Besluitvorming

Bewoners willen graag meer betrokken worden bij besluitvormingsprocessen om knelpunten aan te pakken (H7.3, H10.2). De bewoners kunnen zich niet voorstellen dat de huidige situatie overeenkomt met hetgeen de gemeente in het nieuwe Haags Akkoord 2023-2026 voor ogen heeft.

Vraag 4a: Hoe kunnen bewoners meer worden betrokken bij de besluitvorming rondom veiligheid, leefbaarheid en totstandkoming van het nieuwe Laakhavengebied?

>> *Hulp, steun en openheid*

5. Hoofdvragen

De afgelopen jaren is veel gebeurd. De bewoners hebben gedaan wat zij konden doen, maar zijn uiteindelijk vastgelopen.

Vraag 5a: Waarom kunnen de knelpunten die al jaren aan u en het stadsdeel zijn gemeld en zijn besproken (H10.1 bewonersaanpak, p.48) ondanks alle signalen toch nog voortzetten, toenemen en escaleren?
Vraag 5b: Wat is de reden dat het tot op heden niet wil lukken?
Vraag 5c: Wie kan hierover uitleg geven?

Het verzoek is om hulp, steun en meer openheid (Nawoord, p54).

In de bijlage vindt u het gehele rapport Handreiking Veiligheid en Leefbaarheid (de namen zijn weggelaten). Voor meer informatie kunt u contact opnemen met ondergetekende.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e @hotmail.com
5.1.2.e

<Handreiking Veiligheid & Leefbaarheid.pdf>

From: "5.1.2.e "
Sent: Fri, 10 Nov 2023 16:54:05 +0100
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>
Subject: RE: Urgent verzoek om Veiligheid en Leefbaarheid

Jij ook!

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: vrijdag 10 november 2023 16:38
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Urgent verzoek om Veiligheid en Leefbaarheid

Oke prima. Goed weekend.

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: vrijdag 10 november 2023 16:16
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Urgent verzoek om Veiligheid en Leefbaarheid

Mevrouw net gesproken. Aardige dame. Wil graag een keer kennismaken, maar ziet het niet zitten om hele avonden bezig te zijn met Laak. Ik ga even wat inplannen. Gaan we even zitten met z'n drieën. Je hoeft dus niet meer te bellen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e

Gemeente Den Haag | Bestuursdienst | Directie Veiligheid
Spui 70, 2511 BT Den Haag
Postbus 12 600, 2500 DJ Den Haag
M (5.1.2.e
www.denhaag.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: vrijdag 10 november 2023 15:30
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: FW: Urgent verzoek om Veiligheid en Leefbaarheid

Ter info…

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: vrijdag 10 november 2023 15:29
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Urgent verzoek om Veiligheid en Leefbaarheid

Hoi 5.1.2.e

Bedankt voor het delen. BR 5.1.2.e 5.1.2.e

BR 5.1.2.e 5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e

BR

BR Ik ga het document/ mail nog even rustig verder lezen en kijk hoe het samenvalt met de wijkagenda Laakhavens.
Groetjes 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: vrijdag 10 november 2023 15:02
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: FW: Urgent verzoek om Veiligheid en Leefbaarheid

Ter info. BR ? En wisten jullie hiervan? BR

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: vrijdag 10 november 2023 14:58
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: FW: Urgent verzoek om Veiligheid en Leefbaarheid

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e

Gemeente Den Haag | Bestuursdienst | Directie Veiligheid
Spui 70, 2511 BT Den Haag
Postbus 12 600, 2500 DJ Den Haag
M (5.1.2.e
www.denhaag.nl

Van: Burgemeester <Burgemeester@denhaag.nl>
Verzonden: maandag 6 november 2023 15:24
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: FW: Urgent verzoek om Veiligheid en Leefbaarheid

Tkn

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @hotmail.com>
Verzonden: zaterdag 4 november 2023 10:21
Aan: Burgemeester <Burgemeester@denhaag.nl>
Onderwerp: Fw: Urgent verzoek om Veiligheid en Leefbaarheid

LET OP!: Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op links en open geen bijlagen tenzij u de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is.

Geachte heer, mevrouw,

Ter informatie.
Onderstaand bericht is naar de griffie van de gemeenteraad gezonden.

Met vriendelijke groet,
5.1.2.e

From: 5.1.2.e <5.1.2.e @hotmail.com>
Sent: Saturday, November 4, 2023 7:56 AM
To: 5.1.2.e @denhaag.nl <5.1.2.e @denhaag.nl>
Subject: Urgent verzoek om Veiligheid en Leefbaarheid

Geachte raadsleden

Bij deze ontvangt u de Handreiking Veiligheid en Leefbaarheid in het wooncomplex Calandria. Dit stuk is geschreven vanuit een bewonersvisie en is gestoeld op praktijkervaring. Het beschrijft de verschillende knelpunten waarmee bewoners te maken hebben, hoe ze dit hebben aangepakt en waar zij nog tegenaan lopen.

Calandria is een gemengd wooncomplex met 137 appartementen, bestaande uit individuele eigenaren (67 stemmen) en een commerciële grooteigenaar (70 stemmen) met een meerderheidsstem.

Urgent verzoek

Vanwege escalatie rondom de veiligheid en leefbaarheid, zijn eind 2020 alle betrokken partijen door het stadsdeelkantoor uitgenodigd voor een gesprek. Een aantal knelpunten zijn reeds aangepakt (H5 van het rapport).

Echter, het stadsdeelkantoor is beperkt in helpen en handelen:
>> Het kan niet ingrijpen in de *interne VVE situatie* (H3)
>> Het kan niet optreden op een *privéterrein* (H4, H5)
>> Het is onvoldoende toegerust om in de *openbare ruimte* (H6) iets te kunnen betekenen.
Gevolg: de knelpunten in de interne en externe omgeving van bewoners zetten zich voort.
Vandaar deze dringende oproep om hulp en steun.

>> *Interne VVE situatie*
1. Grooteigenaar vs bewoners

Onze commerciële grooteigenaar staat met zijn kennis, financiële middelen en meerderheidsbelang tegenover bewoners die zich inzetten voor veiligheid en leefbaarheid. Als gevraagd wordt wat de rol is van een grooteigenaar met meerderheidsstem binnen een VVE, dan wordt gezegd dat de grooteigenaar rekening dient te houden met de stem van de bewoners. De grooteigenaar heeft daarnaast een leidende rol, daar waar individuele eigenaren onderling vastlopen.

Vraag 1a: Wat betekent deze leidende rol van de grooteigenaar als interne en externe knelpunten toenemen? (H3, H4, H5, H6)
Vraag 1b: Is een commerciële partij met een meerderheidsstem tegenover bewoners de juiste combinatie om interne en externe leefbaarheidsproblemen aan te pakken/te voorkomen?

>> *Privéterrein*
2. Hulpvraag
Toen de problemen op het privéterrein toenamen, werden diverse meldingen gedaan door bewoners.

Vraag 2a: Waar was de politie die op de afgegeven bewonersmeldingen had moeten ingrijpen?

Vraag 2b: Wat is de rol van het stadsdeelkantoor bij de aanpak van deze brandende kwestie?
Vraag 2c: Wie had tijdig moeten ingrijpen en moeten aanpakken?

>> *Openbare ruimte*
3. Balans in gebied
In dit deel van het gebied is nog steeds sprake van criminaliteit, prostitutie, drugsgebruik. Bewoners voelen zich niet veilig. Bewoners doen hierbij een dringend verzoek om het gebied in balans te brengen (H7).

Vraag 3a: Bewoners doen in H7 (7.3, burgerparticipatie, p42) een voorstel om het gebied in balans te brengen. Welke mogelijkheden zijn er om dit aan te pakken? Hierbij de vraag aan de wethouder Vavier, het college als zodanig, de burgemeester, de commissie en Raad

4. Besluitvorming
Bewoners willen graag meer betrokken worden bij besluitvormingsprocessen om knelpunten aan te pakken (H7.3, H10.2). De bewoners kunnen zich niet voorstellen dat de huidige situatie overeenkomt met hetgeen de gemeente in het nieuwe Haags Akkoord 2023-2026 voor ogen heeft.

Vraag 4a: Hoe kunnen bewoners meer worden betrokken bij de besluitvorming rondom veiligheid, leefbaarheid en totstandkoming van het nieuwe Laakhavengebied?

>> *Hulp, steun en openheid*
5. Hoofdvragen
De afgelopen jaren is veel gebeurd. De bewoners hebben gedaan wat zij konden doen, maar zijn uiteindelijk vastgelopen.

Vraag 5a: Waarom kunnen de knelpunten die al jaren aan u en het stadsdeel zijn gemeld en zijn besproken (H10.1 bewonersaanpak, p.48) ondanks alle signalen toch nog voortzetten, toenemen en escaleren?
Vraag 5b: Wat is de reden dat het tot op heden niet wil lukken?
Vraag 5c: Wie kan hierover uitleg geven?

Het verzoek is om hulp, steun en meer openheid (Nawoord, p54).

In de bijlage vindt u het gehele rapport Handreiking Veiligheid en Leefbaarheid (de namen zijn weggelaten). Voor meer informatie kunt u contact opnemen met ondergetekende.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e @hotmail.com
5.1.2.e

From: "5.1.2.e"
Sent: Mon, 13 Nov 2023 10:16:40 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Subject: FW: kennismaken en bespreken handreiking veiligheid en leefbaarheid

Jij weet hier als het goed is van. :)

-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 10 november 2023 16:51
Aan: 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e
Onderwerp: kennismaken en bespreken handreiking veiligheid en leefbaarheid
Tijd: donderdag 23 november 2023 17:00-18:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: stadhuis

Beste 5.1.2.e

Naar aanleiding van ons gesprek van zojuist deze uitnodiging. Ik heb alsnog gekozen voor het stadhuis, omdat mijn collega 5.1.2.e daar al is voor een andere afspraak.

Hopelijk tot dan. Ik ben bereikbaar op 5.1.2.e

Groet,

5.1.2.e
Directie Veiligheid, gemeente Den Haag

Microsoft Teams-vergadering

Neem deel vanaf uw computer, mobiele app of apparaat voor vergaderruimte
Klik hier om deel te nemen aan de vergadering

Vergadering-id: 5.1.2.e
Wachtwoordcode: 9pFoK7
Teams downloaden | Deelnemen op het web

Meer informatie | Opties voor vergadering

From: "5.1.2.e "
Sent: Tue, 14 Nov 2023 15:20:39 +0100
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>
Subject: Fwd: Urgent verzoek om Veiligheid en Leefbaarheid
Attachments: Outlook-cid_image0.png, Werkdocument Leefbaarheidspanel Laakhavens.xlsx

Hoi 5.1.2.e
Zie de informatie van 5.1.2.e
Groet
5.1.2.e
Verzonden vanuit Outlook voor iOS
Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: Monday, November 13, 2023 9:40:01 AM
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: Re: Urgent verzoek om Veiligheid en Leefbaarheid

Besten,



Mvg

5.1.2.e

5.1.2.e

(5.1.2.e / 5.1.2.e

5.1.2.e @denhaag.nl

Ik werk (meestal) niet op woensdagen

Gemeente Den Haag

Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Postbus 12655

2500 DP Den Haag

www.denhaag.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: vrijdag 10 november 2023 15:28
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Urgent verzoek om Veiligheid en Leefbaarheid

Hoi 5.1.2.e

Bedankt voor het delen. BR 5.1.2.e 5.1.2.e BR 5.1.2.e 5.1.2.e BR 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e BR Ik ga het document/ mail nog even rustig verder lezen en kijk hoe het samenvalt met de wijkagenda Laakhavens.
Groetjes 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: vrijdag 10 november 2023 15:02
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: FW: Urgent verzoek om Veiligheid en Leefbaarheid

Ter info. BR ? En wisten jullie hiervan? BR

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: vrijdag 10 november 2023 14:58
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: FW: Urgent verzoek om Veiligheid en Leefbaarheid

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e

Gemeente Den Haag | Bestuursdienst | Directie Veiligheid
Spui 70, 2511 BT Den Haag
Postbus 12 600, 2500 DJ Den Haag
M (5.1.2.e
www.denhaag.nl

Van: Burgemeester <Burgemeester@denhaag.nl>
Verzonden: maandag 6 november 2023 15:24
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: FW: Urgent verzoek om Veiligheid en Leefbaarheid

Tkn

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @hotmail.com>
Verzonden: zaterdag 4 november 2023 10:21
Aan: Burgemeester <Burgemeester@denhaag.nl>
Onderwerp: Fw: Urgent verzoek om Veiligheid en Leefbaarheid

LET OP!: Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op links en open geen bijlagen tenzij u de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is.
Geachte heer, mevrouw,

Ter informatie.
Onderstaand bericht is naar de griffie van de gemeenteraad gezonden.

Met vriendelijke groet,
5.1.2.e

From: 5.1.2.e <5.1.2.e @hotmail.com>
Sent: Saturday, November 4, 2023 7:56 AM
To: 5.1.2.e @denhaag.nl <5.1.2.e @denhaag.nl>
Subject: Urgent verzoek om Veiligheid en Leefbaarheid

Geachte raadsleden

Bij deze ontvangt u de Handreiking Veiligheid en Leefbaarheid in het wooncomplex Calandria. Dit stuk is geschreven vanuit een bewonersvisie en is gestoeld op praktijkervaring. Het beschrijft de verschillende knelpunten waarmee bewoners te maken hebben, hoe ze dit hebben aangepakt en waar zij nog tegenaan lopen.

Calandria is een gemengd wooncomplex met 137 appartementen, bestaande uit individuele eigenaren (67 stemmen) en een commerciële grooteigenaar (70 stemmen) met een meerderheidsstem.

Urgent verzoek

Vanwege escalatie rondom de veiligheid en leefbaarheid, zijn eind 2020 alle betrokken partijen door het stadsdeelkantoor uitgenodigd voor een gesprek. Een aantal knelpunten zijn reeds aangepakt (H5 van het rapport).

Echter, het stadsdeelkantoor is beperkt in helpen en handelen:

>> Het kan niet ingrijpen in de *interne VVE situatie* (H3)
>> Het kan niet optreden op een *privéterrein* (H4, H5)
>> Het is onvoldoende toegerust om in de *openbare ruimte* (H6) iets te kunnen betekenen.
Gevolg: de knelpunten in de interne en externe omgeving van bewoners zetten zich voort.
Vandaar deze dringende oproep om hulp en steun.

>> *Interne VVE situatie*
1. Grooteigenaar vs bewoners

Onze commerciële grooteigenaar staat met zijn kennis, financiële middelen en meerderheidsbelang tegenover bewoners die zich inzetten voor veiligheid en leefbaarheid. Als gevraagd wordt wat de rol is van een grooteigenaar met meerderheidsstem binnen een VVE, dan wordt gezegd dat de grooteigenaar rekening dient te houden met de stem van de bewoners. De grooteigenaar heeft daarnaast een leidende rol, daar waar individuele eigenaren onderling vastlopen.

Vraag 1a: Wat betekent deze leidende rol van de grooteigenaar als interne en externe knelpunten toenemen? (H3, H4, H5, H6)
Vraag 1b: Is een commerciële partij met een meerderheidsstem tegenover bewoners de juiste combinatie om interne en externe leefbaarheidsproblemen aan te pakken/te voorkomen?

>> *Privéterrein*
2. Hulpvraag
Toen de problemen op het privéterrein toenamen, werden diverse meldingen gedaan door bewoners.

Vraag 2a: Waar was de politie die op de afgegeven bewonersmeldingen had moeten ingrijpen?
Vraag 2b: Wat is de rol van het stadsdeelkantoor bij de aanpak van deze brandende kwestie?
Vraag 2c: Wie had tijdig moeten ingrijpen en moeten aanpakken?

>> *Openbare ruimte*
3. Balans in gebied
In dit deel van het gebied is nog steeds sprake van criminaliteit, prostitutie, drugsgebruik. Bewoners voelen zich niet veilig. Bewoners doen hierbij een dringend verzoek om het gebied in balans te brengen (H7).

Vraag 3a: Bewoners doen in H7 (7.3, burgerparticipatie, p42) een voorstel om het gebied in balans te brengen. Welke mogelijkheden zijn er om dit aan te pakken? Hierbij de vraag aan de wethouder Vavier, het college als zodanig, de burgemeester, de commissie en Raad

4. Besluitvorming
Bewoners willen graag meer betrokken worden bij besluitvormingsprocessen om knelpunten aan te pakken (H7.3, H10.2). De bewoners kunnen zich niet voorstellen dat de huidige situatie overeenkomt met hetgeen de gemeente in het nieuwe Haags Akkoord 2023-2026 voor ogen heeft.

Vraag 4a: Hoe kunnen bewoners meer worden betrokken bij de besluitvorming rondom veiligheid, leefbaarheid en totstandkoming van het nieuwe Laakhavengebied?

>> *Hulp, steun en openheid*
5. Hoofdvragen

De afgelopen jaren is veel gebeurd. De bewoners hebben gedaan wat zij konden doen, maar zijn uiteindelijk vastgelopen.

Vraag 5a: Waarom kunnen de knelpunten die al jaren aan u en het stadsdeel zijn gemeld en zijn besproken (H10.1 bewonersaanpak, p.48) ondanks alle signalen toch nog voortzetten, toenemen en escaleren?
Vraag 5b: Wat is de reden dat het tot op heden niet wil lukken?
Vraag 5c: Wie kan hierover uitleg geven?

Het verzoek is om hulp, steun en meer openheid (Nawoord, p54).

In de bijlage vindt u het gehele rapport Handreiking Veiligheid en Leefbaarheid (de namen zijn weggelaten). Voor meer informatie kunt u contact opnemen met ondergetekende.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e @hotmail.com
5.1.2.e

From: "5.1.2.e "
Sent: Mon, 27 Nov 2023 09:16:08 +0100
To: "'5.1.2.e '" <5.1.2.e @hotmail.com>
Cc: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>
Subject: RE: kennismaken en bespreken handreiking veiligheid en leefbaarheid

Goedemorgen 5.1.2.e

Fijn dat het weer wat beter met je gaat. Ik wil uiteraard nog steeds kennismaken en daar waar nodig veiligheidsgerelateerde vragen beantwoorden. Ik plan even een half uur digitaal in met z'n tweeën. Ik zal een collega van het stadsdeelkantoor Laak als optioneel meennemen in de afspraak. Dit zal niet 5.1.2.e zijn.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e

Gemeente Den Haag | Bestuursdienst | Directie Veiligheid
Spui 70, 2511 BT Den Haag
Postbus 12 600, 2500 DJ Den Haag
M (5.1.2.e
www.denhaag.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @hotmail.com>
Verzonden: zondag 26 november 2023 09:21
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: Re: kennismaken en bespreken handreiking veiligheid en leefbaarheid

LET OP!: Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op links en open geen bijlagen tenzij u de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is.

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e

In verband met griep moest ik onze afspraak afzeggen. Ik ben inmiddels aardig hersteld en ga komende week weer aan de slag. Mocht er nog behoefte zijn aan een kennismakingsgesprek (na 15:00u) dan kan dat, maar ik ben beperkt tot hooguit een half uur online. Alle overige vragen kan ik in de mail beantwoorden.

Ik ben ervan overtuigd dat zichtbare verbeteringen leefbaarheid mogelijk zijn.

Dank, 5.1.2.e

Verzonden vanaf Outlook voor Android

From: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Sent: Friday, November 10, 2023 4:51:31 PM
To: 5.1.2.e <5.1.2.e @hotmail.com>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Subject: kennismaken en bespreken handreiking veiligheid en leefbaarheid
When: Thursday, November 23, 2023 5:00 PM-6:00 PM.
Where: stadhuis

Beste 5.1.2.e

Naar aanleiding van ons gesprek van zojuist deze uitnodiging. Ik heb alsnog gekozen voor het stadhuis, omdat mijn collega 5.1.2.e daar al is voor een andere afspraak.

Hopelijk tot dan. Ik ben bereikbaar op 5.1.2.e

Groet,

5.1.2.e
Directie Veiligheid, gemeente Den Haag

Microsoft Teams-vergadering

Neem deel vanaf uw computer, mobiele app of apparaat voor vergaderruimte
Klik hier om deel te nemen aan de vergadering

Vergadering-id: 5.1.2.e
Wachtwoordcode: 9pFoK7
Teams downloaden | Deelnemen op het web

Meer informatie | Opties voor vergadering

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: https://www.denhaag.nl/disclaimer

From: "5.1.2.e "

Sent: Mon, 27 Nov 2023 09:18:28 +0100

To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @hotmail.com>

Cc: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>

Subject: kennismaken en bespreken handreiking

Attachments: RE: kennismaken en bespreken handreiking veiligheid en leefbaarheid

Op verzoek half uur digitaal.

Microsoft Teams-vergadering

Neem deel vanaf uw computer, mobiele app of apparaat voor vergaderruimte
Klik hier om deel te nemen aan de vergadering

Vergadering-id: 343 486 100 593
Wachtwoordcode: bp23QM
Teams downloaden | Deelnemen op het web

Meer informatie | Opties voor vergadering

From: "5.1.2.e "
Sent: Mon, 27 Nov 2023 16:15:42 +0100
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>
Subject: FW: Urgent verzoek om Veiligheid en Leefbaarheid
Attachments: Outlook-cid_image0.png, Werkdocument Leefbaarheidspanel Laakhavens.xlsx

Hoi 5.1.2.e
Je hebt morgen een overleg met 5.1.2.e Ik heb dan al een afspraak staan, dus kan niet aansluiten.
Ik heb haar uitputtende document doorgenomen. Heel veel vragen en verbetervoorstellen. BR 5.1.2.e
BR
Op het vlak van veiligheid gaat het over de veiligheidspunten in de OR (prostitutie, wietboot etc.), het doorwerken daarvan op het priveterrein (rol politie daar) en het verplaatsen van de boot enkele jaren terug.

Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: maandag 13 november 2023 09:40
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: Re: Urgent verzoek om Veiligheid en Leefbaarheid

Besten,

BR
5.1.2.e
5.1.2.e

Mvg

5.1.2.e

DSO 5.1.2.e

(5.1.2.e / 5.1.2.e

5.1.2.e @denhaag.nl

Ik werk (meestal) niet op woensdagen

Gemeente Den Haag

Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Postbus 12655

2500 DP Den Haag

www.denhaag.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: vrijdag 10 november 2023 15:28
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Urgent verzoek om Veiligheid en Leefbaarheid

Hoi 5.1.2.e

Bedankt voor het delen. BR 5.1.2.e 5.1.2.e

BR 5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e

BR Ik ga het document/ mail nog even rustig verder lezen en kijk hoe het samenvalt met de wijkagenda Laakhavens.
Groetjes 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: vrijdag 10 november 2023 15:02
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: FW: Urgent verzoek om Veiligheid en Leefbaarheid

Ter info. BR En wisten jullie hiervan? BR

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: vrijdag 10 november 2023 14:58
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: FW: Urgent verzoek om Veiligheid en Leefbaarheid

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e

Gemeente Den Haag | Bestuursdienst | Directie Veiligheid
Spui 70, 2511 BT Den Haag
Postbus 12 600, 2500 DJ Den Haag
M (5.1.2.e
www.denhaag.nl

Van: Burgemeester <Burgemeester@denhaag.nl>
Verzonden: maandag 6 november 2023 15:24
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: FW: Urgent verzoek om Veiligheid en Leefbaarheid

Tkn

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @hotmail.com>
Verzonden: zaterdag 4 november 2023 10:21
Aan: Burgemeester <Burgemeester@denhaag.nl>
Onderwerp: Fw: Urgent verzoek om Veiligheid en Leefbaarheid

LET OP!: Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op links en open geen bijlagen tenzij u de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is.
Geachte heer, mevrouw,

Ter informatie.
Onderstaand bericht is naar de griffie van de gemeenteraad gezonden.

Met vriendelijke groet,
5.1.2.e

From: 5.1.2.e <5.1.2.e @hotmail.com>
Sent: Saturday, November 4, 2023 7:56 AM
To: 5.1.2.e @denhaag.nl <5.1.2.e @denhaag.nl>
Subject: Urgent verzoek om Veiligheid en Leefbaarheid

Geachte raadsleden

Bij deze ontvangt u de Handreiking Veiligheid en Leefbaarheid in het wooncomplex Calandria. Dit stuk is geschreven vanuit een bewonersvisie en is gestoeld op praktijkervaring. Het beschrijft de verschillende knelpunten waarmee bewoners te maken hebben, hoe ze dit hebben aangepakt en waar zij nog tegenaan lopen.

Calandria is een gemengd wooncomplex met 137 appartementen, bestaande uit individuele eigenaren (67 stemmen) en een commerciële grooteigenaar (70 stemmen) met een meerderheidsstem.

Urgent verzoek

Vanwege escalatie rondom de veiligheid en leefbaarheid, zijn eind 2020 alle betrokken partijen door het stadsdeelkantoor uitgenodigd voor een gesprek. Een aantal knelpunten zijn reeds aangepakt (H5 van het rapport).

Echter, het stadsdeelkantoor is beperkt in helpen en handelen:
>> Het kan niet ingrijpen in de *interne VVE situatie* (H3)
>> Het kan niet optreden op een *privéterrein* (H4, H5)
>> Het is onvoldoende toegerust om in de *openbare ruimte* (H6) iets te kunnen betekenen.
Gevolg: de knelpunten in de interne en externe omgeving van bewoners zetten zich voort.
Vandaar deze dringende oproep om hulp en steun.

>> *Interne VVE situatie*

1. Grooteigenaar vs bewoners

Onze commerciële grooteigenaar staat met zijn kennis, financiële middelen en meerderheidsbelang tegenover bewoners die zich inzetten voor veiligheid en leefbaarheid. Als gevraagd wordt wat de rol is van een grooteigenaar met meerderheidsstem binnen een VVE, dan wordt gezegd dat de grooteigenaar rekening dient te houden met de stem van de bewoners. De grooteigenaar heeft daarnaast een leidende rol, daar waar individuele eigenaren onderling vastlopen.

Vraag 1a: Wat betekent deze leidende rol van de grooteigenaar als interne en externe knelpunten toenemen? (H3, H4, H5, H6)
Vraag 1b: Is een commerciële partij met een meerderheidsstem tegenover bewoners de juiste combinatie om interne en externe leefbaarheidsproblemen aan te pakken/te voorkomen?

>> *Privéterrein*

2. Hulpvraag

Toen de problemen op het privéterrein toenamen, werden diverse meldingen gedaan door bewoners.

Vraag 2a: Waar was de politie die op de afgegeven bewonersmeldingen had moeten ingrijpen?
Vraag 2b: Wat is de rol van het stadsdeelkantoor bij de aanpak van deze brandende kwestie?
Vraag 2c: Wie had tijdig moeten ingrijpen en moeten aanpakken?

>> *Openbare ruimte*

3. Balans in gebied

In dit deel van het gebied is nog steeds sprake van criminaliteit, prostitutie, drugsgebruik. Bewoners voelen zich niet veilig. Bewoners doen hierbij een dringend verzoek om het gebied in balans te brengen (H7).

Vraag 3a: Bewoners doen in H7 (7.3, burgerparticipatie, p42) een voorstel om het gebied in balans te brengen. Welke mogelijkheden zijn er om dit aan te pakken? Hierbij de vraag aan de wethouder Vavier, het college als zodanig, de burgemeester, de commissie en Raad

4. Besluitvorming

Bewoners willen graag meer betrokken worden bij besluitvormingsprocessen om knelpunten aan te pakken (H7.3, H10.2). De bewoners kunnen zich niet voorstellen dat de huidige situatie overeenkomt met hetgeen de gemeente in het nieuwe Haags Akkoord 2023-2026 voor ogen heeft.

Vraag 4a: Hoe kunnen bewoners meer worden betrokken bij de besluitvorming rondom veiligheid, leefbaarheid en totstandkoming van het nieuwe Laakhavengebied?

>> *Hulp, steun en openheid*

5. Hoofdvragen

De afgelopen jaren is veel gebeurd. De bewoners hebben gedaan wat zij konden doen, maar zijn uiteindelijk vastgelopen.

Vraag 5a: Waarom kunnen de knelpunten die al jaren aan u en het stadsdeel zijn gemeld en zijn besproken (H10.1 bewonersaanpak, p.48) ondanks alle signalen toch nog voortzetten, toenemen en escaleren?
Vraag 5b: Wat is de reden dat het tot op heden niet wil lukken?
Vraag 5c: Wie kan hierover uitleg geven?

Het verzoek is om hulp, steun en meer openheid (Nawoord, p54).

In de bijlage vindt u het gehele rapport Handreiking Veiligheid en Leefbaarheid (de namen zijn weggelaten). Voor meer informatie kunt u contact opnemen met ondergetekende.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e @hotmail.com
5.1.2.e

From: "5.1.2.e "
Sent: Mon, 11 Dec 2023 10:33:29 +0100
To: "5.1.2.e @politie.nl" <5.1.2.e @politie.nl>
Subject: handreiking Veiligheid en Leefbaarheid omgeving Calandria
Attachments: Handreiking Veiligheid & Leefbaarheid.pdf

Vriend,

Afgelopen week had ik het tijdens de TB over bijgevoegd schrijven. 5.1.2.e kent de opsteller van het stuk. Een aantal zaken zijn voor ons van belang. Veel ook helemaal niet. Kan jij in samenspraak met het team (wijkzorg) bekijken wat we nog kunnen doen qua politie-inzet? Mevrouw heeft dit stuk gemaild naar de raad, dus nu moeten wij, daar waar het kan, mevrouw van een reactie gaan voorzien. Ik zal in algemeenheden gaan reageren daar waar het gaat om veiligheid (oov). Boodschap zal zijn dat het belangrijk is dat men ondanks de meldingsmoeheid blijft melden (en dat opvolging altijd wordt teruggekoppeld). Spreken elkaar. Groet!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e

Gemeente Den Haag | Bestuursdienst | Directie Veiligheid
Spui 70, 2511 BT Den Haag
Postbus 12 600, 2500 DJ Den Haag
M (5.1.2.e
www.denhaag.nl

From: "5.1.2.e "
Sent: Mon, 11 Dec 2023 10:51:13 +0100
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>
Subject: RE: 5.1.2.e heeft 'Vragen 5.1.2.e ' met u gedeeld

Goedemorgen 5.1.2.e

Ik kan niet opslaan in dit document. Kennelijk gekoppeld aan jouw privé schrijf. Voor antwoord 2c kan verwezen worden naar antwoord 2a.

>> *Privéterrein*
2. Hulpvraag
Toen de problemen op het privéterrein toenamen, werden diverse meldingen gedaan door bewoners.

Vraag 2a: Waar was de politie die op de afgegeven bewonersmeldingen had moeten ingrijpen?

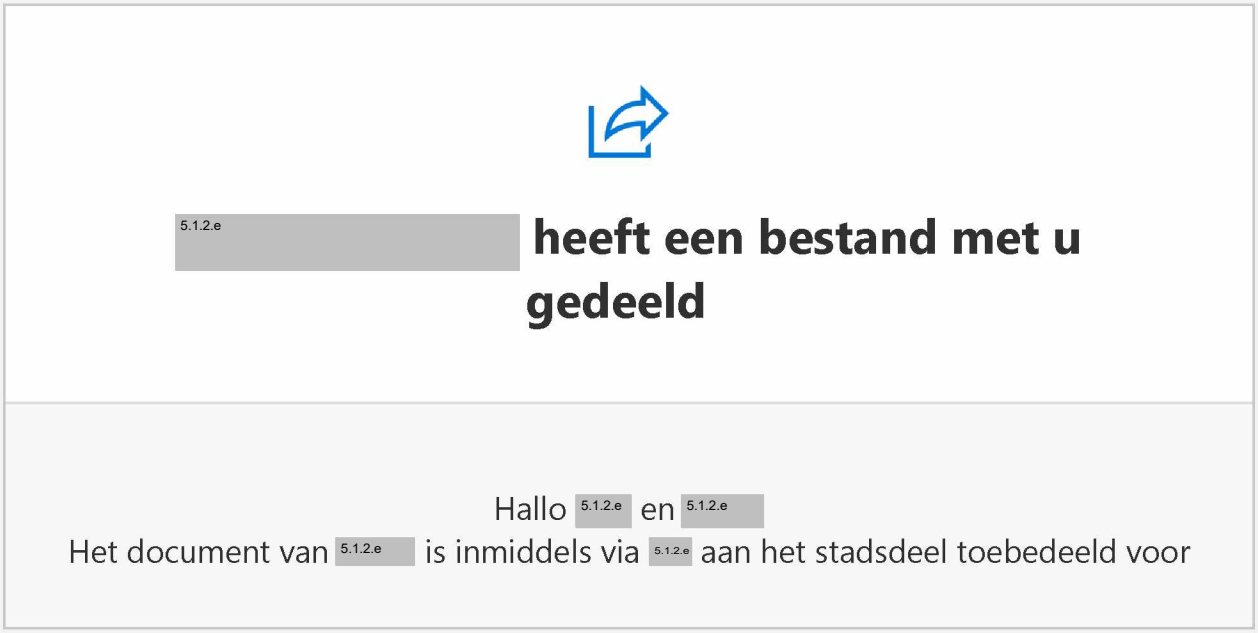
Antwoord: BSD, 5.1.2.e De politie kan binnen de geldende wet- en regelgeving optreden tegen zaken die worden aangehaald in de handreiking veiligheid en leefbaarheid. Deze handreiking is ook onder de aandacht gebracht van de politie. Het is van belang om direct te melden bij dit soort situaties, ondanks dat er mogelijk sprake is van meldingsmoeheid. Het is aan de bewoners en ondernemers om samen met de eigenaar van de overlastlocatie te kijken naar meer structurele oplossingen. De overheid heeft hier geen tot een beperkte rol.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e

Gemeente Den Haag | Bestuursdienst | Directie Veiligheid
Spui 70, 2511 BT Den Haag
Postbus 12 600, 2500 DJ Den Haag
M (5.1.2.e
www.denhaag.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: vrijdag 8 december 2023 15:34
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: 5.1.2.e heeft 'Vragen 5.1.2.e ' met u gedeeld



beantwoording. Daarvoor graag jullie bijdrage.

Mijn voorstel is om in de beantwoording in te gaan op de vragen in de begeleidende mail. Deze heb ik nu als een platte tekst bijgevoegd. Dan maak ik er later een lopend stuk van.

De handreiking zelf is te uitputtend om puntsgewijs op in te gaan.

Vragen 5.1.2.e

Deze koppeling werkt alleen voor de directe geadresseerden van dit bericht.

Openen

Microsoft

Privacyverklaring

From: "5.1.2.e " <5.1.2.e @hotmail.com>
Sent: Tue, 19 Dec 2023 18:02:30 +0100
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>
Subject: RE: handreiking veiligheid en leefbaarheid

LET OP!: Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op links en open geen bijlagen tenzij u de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is.

Ah ok, dankjewel. Ik heb inderdaad vragen. Het is voor het eerst dat ik iets naar de gemeenteraad heb gezonden met het verzoek om het in behandeling te nemen.

Ik zou bijvoorbeeld graag willen weten hoe het in behandeling zal worden genomen en wat er allemaal gaat gebeuren. En wanneer het in de gemeenteraad wordt besproken en of ik daarbij aanwezig moet zijn of dat ik nog informatie moet meesturen of iets dergelijks?

Nogal wat vragen, omdat dit voor mij best nieuw is allemaal. Ook als je hier geen antwoord op hebt, maar weet bij wie ik terecht kan, dan hoor ik het ook heel graag.

Dankjewel 5.1.2.e !

Verzonden vanuit Mail voor Windows

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 19 december 2023 15:38
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: handreiking veiligheid en leefbaarheid

Hoi 5.1.2.e
Ja precies die vragen.
Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @hotmail.com>
Verzonden: maandag 18 december 2023 19:54
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: Re: handreiking veiligheid en leefbaarheid

LET OP!: Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op links en open geen bijlagen tenzij u de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is.

Hoi 5.1.2.e

Dankjewel voor je mail, maar het is me nog niet helemaal duidelijk. Bedoel je de coördinatie van beantwoording van de vragen die samen met de handreiking naar de gemeenteraad zijn gegaan?

Groeten, 5.1.2.e

Verzonden vanaf Outlook voor Android

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verstuurd: maandag, december 18, 2023 9:31:27 a.m.

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @hotmail.com>
Onderwerp: RE: handreiking veiligheid en leefbaarheid

Goedemorgen 5.1.2.e
Ik ben bezig met de coördinatie van de beantwoording van de vragen in je mail bij de handreiking (Het raadsadres). Dit loopt, i.v.m. het kerstreces, wat vertraging op. Excuus daarvoor.
Mocht je tussentijds vragen hebben, neem gerust contact op.
Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @hotmail.com>
Verzonden: woensdag 22 november 2023 18:23
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: handreiking veiligheid en leefbaarheid

LET OP!: Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op links en open geen bijlagen tenzij u de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is.

Hoi 5.1.2.e

Helemaal vergeten om je ook de handreiking te mailen, bij deze alsnog. Hierin vind je een aantal van de onderwerpen die in de tijd van de leefbaarheidsvergadering zijn besproken. Ik hoop dat de handreiking helpt om meer inzicht te krijgen wat zich allemaal in en rondom een gemengd wooncomplex voordoen.

Groeten, 5.1.2.e
De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: https://www.denhaag.nl/disclaimer
De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: https://www.denhaag.nl/disclaimer

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@politie.nl>
Sent: Mon, 8 Jan 2024 11:09:26 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@politie.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@politie.nl>
Subject: RE: bezoek terrein

LET OP!: Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op links en open geen bijlagen tenzij u de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is.

Hoi 5.1.2.e

Op zich wil ik wel deelnemen aan de schouw. Lijkt mij goed om even kennis te maken voor de schouw. Ik heb regelmatig contact gehad met 5.1.2.e en
zij is inderdaad zeer actief. 5.1.2.e heeft mijn mail adres en weet ook dat ik de wijkagent ben.

Met vriendelijke groet,
5.1.2.e
Wijkagent Laakhavens

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>
Verzonden: maandag 8 januari 2024 10:44
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>
Onderwerp: RE: bezoek terrein

5.1.2.e

5.1.2.e en 5.1.2.e zijn de wijkagenten van Laakhavens. Ik heb hen in de cc meegenomen.
5.1.2.e heeft al contact met 5.1.2.e

Gr 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Verzonden: donderdag 4 januari 2024 11:49
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>
Onderwerp: FW: bezoek terrein

Hoi 5.1.2.e
Zie onderstaand bericht van 5.1.2.e bewoner van Calandria in Laakhavens.
Ze is heel actief rondom de veiligheid en leefbaarheid van het complex. Ze is daarover niet tevreden. Ze heeft daarover in december een heel dik rapport/handreiking aan de Gemeenteraad gestuurd.
5.1.2.e en ik hebben daarover een gesprek met haar gehad. Wellicht heb je ervan gehoord.

Ze wil nu een schouw/bezoek organiseren en ook in contact komen met jou.

Is het goed dat ik je mailadres doorgeef? Of wil je zelf even contact met haar opnemen?
Wil je deelnemen aan de schouw?
Ik hoor graag.
Groet,
5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 18 december 2023 14:42
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@hotmail.com>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: bezoek terrein

Hallo 5.1.2.e
Ik ben altijd bereid even langs te komen.
Dat gaat voor de kerstvakantie niet meer lukken. Kan het in januari?
Ik zal even navragen wie de wijkagent is.
Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @hotmail.com>
Verzonden: maandag 18 december 2023 13:28
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: bezoek terrein

LET OP!: Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op links en open geen bijlagen tenzij u de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is.

Hoi 5.1.2.e 5.1.2.e

bij vorige ALV is Huishoudelijk Reglement afgewezen om allerlei onduidelijke redenen. Ik wil jou en/of onze wijkagent (wie is dat?) uitnodigen op ons terrein zodat ik advues in HR kan opnemen en laten vastleggen op ALV.

We willen dat het dit jaar rustig blijft op terrein, want er speelt nogal wat in de omgeving.

Zijn jullie beschikbaar voor een ronde met mij?

Grs 5.1.2.e

Verzonden vanaf Outlook voor Android
De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: https://www.denhaag.nl/disclaimer
---------- Disclaimer ----------
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.
Kennisneming door anderen is niet toegestaan.
De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.
Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.
Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.
Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message.
Access by others is not permitted.
The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.
If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).
In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.

Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

From: "5.1.2.e"
Sent: Thu, 11 5.1.2.e 2024 17:17:09 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Subject: RE: 5.1.2.e heeft 'Vragen 5.1.2.e' met u gedeeld

Ha 5.1.2.e

Ik vind het wel lastig. Want de klankbordgroep is wel opgericht, maar niet iedereen kan daarbij aansluiten. Dat is een aantal mensen die hiervoor gericht zijn uitgenodigd. De klankbordgroep is dus al samengesteld.

Ik zou meer iets meenemen in de trant van:

5.2.1

Vind je dat wat? Anders kan ik ook nog even navragen bij de communicatieadviseur van Laakhavens 5.1.2.e

Mvg

5.1.2.e
DSO 5.1.2.e
(5.1.2.e / 5.1.2.e
5.1.2.e@denhaag.nl
werkdagen: ma, di, do, vr

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Verzonden: donderdag 11 januari 2024 14:11
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Onderwerp: FW: 5.1.2.e heeft 'Vragen 5.1.2.e' met u gedeeld

Hoi 5.1.2.e
Kun jij je ook vinden in het antwoord op vraag 3a en 4a?
Het gaat met name over participatie/betrokkenheid bij de gebiedsontwikkeling.
Ik heb daar een concept beantwoording voor opgenomen.
Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Verzonden: maandag 8 januari 2024 13:33
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: 5.1.2.e heeft 'Vragen 5.1.2.e' met u gedeeld

Ha 5.1.2.e

Bijgaand het bestand wat ik had aangevuld.

Mvg

5.1.2.e
DSO 5.1.2.e
(5.1.2.e / 5.1.2.e
5.1.2.e @denhaag.nl
werkdagen: ma, di, do, vr

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: maandag 8 januari 2024 11:30
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: 5.1.2.e heeft 'Vragen 5.1.2.e' met u gedeeld

Hoi 5.1.2.e
Allereerst beste wensen voor 2024.

Zou jij aub nog even willen kijken naar de vragen van 5.1.2.e tav Calandria.
Jij tekst is in het Sharepoint bestand helaas niet opgeslagen.
Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: dinsdag 12 december 2023 11:09
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: 5.1.2.e heeft 'Vragen 5.1.2.e' met u gedeeld



Dit is het document dat 5.1.2.e met u heeft gedeeld.

Vragen 5.1.2.e

Deze koppeling werkt alleen voor de directe geadresseerden van dit bericht.

Openen

Microsoft

Privacyverklaring

From: "5.1.2.e "
Sent: Tue, 16 Jan 2024 12:35:46 +0100
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>; "5.1.2.e "
<5.1.2.e @denhaag.nl>
Subject: Vragen 5.1.2.e _MdH
Attachments: Vragen 5.1.2.e _MdH.docx

Hallo 5.1.2.e en 5.1.2.e
Bijgevoegd de beantwoording van de mail van 5.1.2.e
Jullie antwoorden zijn hierin opgenomen. Qua vorm heb Ik er een lopende beantwoording van gemaakt. Dus de vragen niet stuk voor stuk beantwoorden.
5.1.2.e (5.1.2.e) heeft er een klantvriendelijke tekst van gemaakt.
Willen jullie er aub even naar kijken en eventuele aanpassingen week doorgeven. Ik wil de beantwoording uiterlijk vrijdag in procedure brengen.
Bij voorbaat dank,
5.1.2.e

Beantwoording

Beste 5.1.2.e

Allereerst mijn waardering voor de handreiking Veiligheid en Leefbaarheid, die u op 4 november jl. aan de gemeenteraad stuurde. Hieruit blijkt uw grote betrokkenheid bij de veiligheid en leefbaarheid van uw omgeving. We hebben de handreiking onder de aandacht gebracht van de betrokken gemeentelijke afdelingen en de politie.

In uw begeleidende mail stelt u een aantal vragen. Daar ga ik hieronder op in. U zegt dat de bewoners hebben gedaan wat zij konden, maar dat desondanks nog niet alle knelpunten zijn opgelost. U vraagt daarbij om hulp, steun en openheid (vraag 2a, 2b en 5). Afgelopen jaren heeft u met de gemeente en de politie constructief overlegd over de situatie. Daarbij is zoveel mogelijk samen gewerkt aan verbeteringen. Of zijn hiervoor mogelijkheden geboden. Ook de komende jaren kunt u rekenen op de ondersteuning van de gemeente bij het verbeteren van de leefbaarheid en veiligheid. Het verbeteren van de leefbaarheid en veiligheid zijn ook prioriteiten binnen de recent opgestelde wijkagenda Laakhavens

De politie treedt binnen de geldende wet- en regelgeving op tegen zaken die u noemt in uw handreiking. Het is belangrijk om dit soort situaties direct te melden, ondanks dat er mogelijk sprake is van meldingsmoeheid. Bewoners en ondernemers moeten samen met de eigenaar van de overlastlocatie kijken naar meer structurele oplossingen. De overheid heeft hier geen of een beperkte rol.

U vraagt hoe bewoners betrokken kunnen worden bij de ontwikkeling van het nieuwe Laakhavengebied (vraag 3a, 4a). Tijdens de ontwikkeling van Laakhavens worden er regelmatig informatie- en participatiebijeenkomsten voor omwonenden georganiseerd. In het verleden zijn ook dit soort bijeenkomsten georganiseerd, bijvoorbeeld over de inrichting van de openbare ruimte, veiligheid en mobiliteit en voorzieningen.

U vraagt verder welke leidende rol de grooteigenaar heeft bij toenemende interne en externe knelpunten (vraag 1a). Een eigenaar met meerdere appartementsrechten heeft geen bijzondere rol, taak of positie binnen de VvE. Een eigenaar/verhuurder heeft dezelfde rechten en plichten als een eigenaar/bewoner.

U vraagt of een commerciële partij met een meerderheidsstem tegenover bewoners de juiste combinatie is om interne en externe leefbaarheidsproblemen aan te pakken of te voorkomen (vraag 1b) Dit is geen kerntaak van de VvE en staat niet in het VvE-reglement. Wel heeft een verhuurder vanuit het huurrecht belang bij het leefbaar (en verhuurbaar) houden van het gebouw.

Ik hoop dat u zich de komende jaren blijft inzetten voor de leefbaarheid en veiligheid in en om Calandria.

Met vriendelijke groet,

Vragen van 5.1.2.e in de begeleidende mail van de Handreiking Veiligheid en Leefbaarheid aan de Griffie d.d. 4 november.

Geachte raadsleden

Bij deze ontvangt u de Handreiking Veiligheid en Leefbaarheid in het wooncomplex Calandria. Dit stuk is geschreven vanuit een bewonersvisie en is gestoeld op praktijkervaring. Het beschrijft de verschillende knelpunten waarmee bewoners te maken hebben, hoe ze dit hebben aangepakt en waar zij nog tegenaan lopen.

Calandria is een gemengd wooncomplex met 137 appartementen, bestaande uit individuele eigenaren (67 stemmen) en een commerciële grooteigenaar (70 stemmen) met een meerderheidsstem.

Urgent verzoek

Vanwege escalatie rondom de veiligheid en leefbaarheid, zijn eind 2020 alle betrokken partijen door het stadsdeelkantoor uitgenodigd voor een gesprek. Een aantal knelpunten zijn reeds aangepakt (H5 van het rapport).

Echter, het stadsdeelkantoor is beperkt in helpen en handelen:
>> Het kan niet ingrijpen in de *interne VVE situatie* (H3)
>> Het kan niet optreden op een *privéterrein* (H4, H5)
>> Het is onvoldoende toegerust om in de *openbare ruimte* (H6) iets te kunnen betekenen.
Gevolg: de knelpunten in de interne en externe omgeving van bewoners zetten zich voort. Vandaar deze dringende oproep om hulp en steun.

>> *Interne VVE situatie*

1. Grooteigenaar vs bewoners

Onze commerciële grooteigenaar staat met zijn kennis, financiële middelen en meerderheidsbelang tegenover bewoners die zich inzetten voor veiligheid en leefbaarheid. Als gevraagd wordt wat de rol is van een grooteigenaar met meerderheidsstem binnen een VVE, dan wordt gezegd dat de grooteigenaar rekening dient te houden met de stem van de bewoners. De grooteigenaar heeft daarnaast een leidende rol, daar waar individuele eigenaren onderling vastlopen.

Vraag 1a: Wat betekent deze leidende rol van de grooteigenaar als interne en externe knelpunten toenemen? (H3, H4, H5, H6)
Vraag 1b: Is een commerciële partij met een meerderheidsstem tegenover bewoners de juiste combinatie om interne en externe leefbaarheidsproblemen aan te pakken/te voorkomen?

Antwoord: DSO, 5.1.2.e

1a: Formeel heeft een eigenaar met meerdere appartementsrechten of zelfs een meerderheidsbelang geen bijzondere rol of positie binnen de VvE. Een eigenaar/verhuurder heeft exact dezelfde rechten en plichten als een eigenaar/bewoner. Een eigenaar met een meerderheidsbelang heeft geen bijzondere rol, taak of bevoegdheid, anders dan voortvloeiende uit zijn/haar eigendom en de rechten en plichten die voortvloeien uit de splitsingsakte.

1b: Het aanpakken van "interne en externe leefbaarheid" behoort niet tot de kerntaak van de VvE en komt zelfs niet voor in het reglement van de VvE. Wel heeft een verhuurder vanuit het huurrecht een bijzonder belang bij het leefbaar (en verhuurbaar) houden van het gebouw.

>> *Privéterrein*

2. Hulpvraag

Toen de problemen op het privéterrein toenamen, werden diverse meldingen gedaan door bewoners.

Vraag 2a: Waar was de politie die op de afgegeven bewonersmeldingen had moeten ingrijpen?

Antwoord: 5.1.2.e *veiligheid*

2a: De politie kan binnen de geldende wet- en regelgeving optreden tegen zaken die worden aangehaald in de handreiking veiligheid en leefbaarheid. Deze handreiking is ook onder de aandacht gebracht van de politie. Het is van belang om direct te melden bij dit soort situaties, ondanks dat er mogelijk sprake is van meldingsmoeheid. Het is aan de bewoners en ondernemers om samen met de eigenaar van de overlastlocatie te kijken naar meer structurele oplossingen. De overheid heeft hier geen tot een beperkte rol.

Vraag 2b: Wat is de rol van het stadsdeelkantoor bij de aanpak van deze brandende kwestie?

Antwoord: DPZ, 5.1.2.e

Het stadsdeelkantoor zet zich voor de fysieke en sociale leefbaarheid in de stad. Het werkterrein voor de fysieke leefbaarheid is daarbij de openbare ruimte. Daar heeft het stadsdeelkantoor zowel een uitvoerende als coördinerende rol afhankelijk van het onderwerp. Op privéterrein heeft het stadsdeelkantoor normaliter geen rol. In dit geval, gezien de bredere context, heeft het stadsdeelkantoor, samen met DSO, vanuit zijn coördinerende rol binnen de mogelijkheden gezocht naar oplossingen en verbeteringen.

Vraag 2c: Wie had tijdig moeten ingrijpen en moeten aanpakken?

Antwoord:

De gemeente is een overleg gestart met de bewoners over de ervaren problematiek en binnen de mogelijkheden gezocht naar en bijgedragen aan oplossingen en verbeteringen.)

>> *Openbare ruimte*

3. <u>Balans in gebied</u>

In dit deel van het gebied is nog steeds sprake van criminaliteit, prostitutie, drugsgebruik. Bewoners voelen zich niet veilig. Bewoners doen hierbij een dringend verzoek om het gebied in balans te brengen (H7).

Vraag 3a: Bewoners doen in H7 (7.3, burgerparticipatie, p42) een voorstel om het gebied in balans te brengen. Welke mogelijkheden zijn er om dit aan te pakken? Hierbij de vraag aan de wethouder Vavier, het college als zodanig, de burgemeester, de commissie en Raad

Antwoord: DSO

3a: Gedurende de ontwikkeling van Laakhavens worden er regelmatig informatie- en participatiebijeenkomsten georganiseerd, waarbij omwonenden voor worden uitgenodigd. Zo zijn er in het verleden ook diverse bijeenkomsten georganiseerd, waaronder inrichting openbare ruimte, veiligheid en mobiliteit en een bijeenkomsten over voorzieningen.

4. <u>Besluitvorming</u>

Bewoners willen graag meer betrokken worden bij besluitvormingsprocessen om knelpunten aan te pakken (H7.3, H10.2). De bewoners kunnen zich niet voorstellen dat de huidige situatie overeenkomt met hetgeen de gemeente in het nieuwe Haags Akkoord 2023-2026 voor ogen heeft.

Vraag 4a: Hoe kunnen bewoners meer worden betrokken bij de besluitvorming rondom veiligheid, leefbaarheid en totstandkoming van het nieuwe Laakhavengebied?

Antwoord: DSO
Zie 3a: Via Klankbordgroep CID Laakhavens.

Daarnaast is recentelijk de wijkagenda Laakhavens opgesteld. In de wijkagenda zijn de prioriteiten voor de komende vier jaar opgenomen. De wijkbewoners hebben hieraan actief deelgenomen en bijgedragen.

>> *Hulp, steun en openheid*

5. <u>Hoofdvragen</u>

De afgelopen jaren is veel gebeurd. De bewoners hebben gedaan wat zij konden doen, maar zijn uiteindelijk vastgelopen.

Vraag 5a: Waarom kunnen de knelpunten die al jaren aan u en het stadsdeel zijn gemeld en zijn besproken (H10.1 bewonersaanpak, p.48) ondanks alle signalen toch nog voortzetten, toenemen en escaleren?
Vraag 5b: Wat is de reden dat het tot op heden niet wil lukken?
Vraag 5c: Wie kan hierover uitleg geven?

Het verzoek is om hulp, steun en meer openheid (Nawoord, p54).

Antwoord: Afgelopen jaren heeft u met diverse onderdelen van de gemeente overleg gepleegd. Daarbij is in het ene geval het gemeentelijk beleid toegelicht en in het andere geval is samen gewerkt aan verbeteringen of zijn daartoe mogelijkheden geboden. Dit heeft echter voor u niet op alle punten voldoende verbetering gebracht.

In de bijlage vindt u het gehele rapport Handreiking Veiligheid en Leefbaarheid (de namen zijn weggelaten). Voor meer informatie kunt u contact opnemen met ondergetekende.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e @hotmail.com

5.1.2.e

From: "5.1.2.e "
Sent: Thu, 18 5.1.2.e 2024 21:35:32 +0100
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>; "5.1.2.e "
<5.1.2.e @denhaag.nl>
Subject: Re: Vragen 5.1.2.e _MdH
Attachments: image001.png, image002.png

5.2.1 5.1.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 16 jan 2024 om 14:10 heeft 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl> het volgende geschreven:

Bijgaand paar kleine aanvullingen.

Mvg

5.1.2.e
DSO 5.1.2.e
(5.1.2.e / 5.1.2.e
5.1.2.e @denhaag.nl
werkdagen: ma, di, do, vr

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

<image001.png>

<image002.png>

<Vragen 5.1.2.e _MdH.docx>

From: "5.1.2.e "
Sent: Tue, 23 5.1.2.e 2024 08:44:06 +0100
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>
Subject: RE: handreiking veiligheid en leefbaarheid

Hoi 5.1.2.e
Dank je wel voor de snelle reactie.
Ik breng 5.1.2.e op de hoogte.
Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: maandag 22 januari 2024 18:12
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: Re: handreiking veiligheid en leefbaarheid

Hoi 5.1.2.e

Het paraafverzoek zag ik vandaag inderdaad voorbijkomen. Met een beetje geluk doorloopt het stuk woensdag einde dag de gehele parafenroute. Dan komt het volgende dinsdag op het college (of als de parafenroute stokt, dan dinsdag over 2 weken) en daarna ontvangt 5.1.2.e formeel de beantwoording. Een afschrift van die beantwoording wordt ook aan de raadscommissie (c.q. raad) verzonden.

Tussen de regels door lees ik dat 5.1.2.e mogelijk de verwachting heeft dat het stuk in de raadscommissie zal worden besproken. Even om de verwachtingen te managen: het stuk wordt niet besproken in de raadscommissie. Tenzij er om agendering wordt gevraagd (95% van zulke brieven worden niet geagendeerd). Anders had de raad bij doorgeleiding naar het college aangeven het concept-antwoord eerst te willen zien/ bespreken. Dat is hier niet het geval.

Lange antwoord op een relatief korte vraag... hopelijk kan je hiermee uit de voeten.

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verstuurd: maandag, januari 22, 2024 5:47:36 p.m.
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: FW: handreiking veiligheid en leefbaarheid

Hallo 5.1.2.e
De beantwoording van de vragen van 5.1.2.e zit in de parafenroute. Dat loopt via het college.
5.1.2.e vraagt nu wanneer de informatie naar de raad gaat? Weet jij of en zo ja, wanneer dit naar de raad gaat?
Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @hotmail.com>
Verzonden: zaterdag 20 januari 2024 12:15
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: handreiking veiligheid en leefbaarheid

LET OP!: Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op links en open geen bijlagen tenzij u de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is.

Hoi 5.1.2.e

Ik was benieuwd wanneer informatie naar de gemeenteraad gaat. De tijd dringt omdat er besluiten moeten worden genomen voor het bouwen van de eerste woontorens, terwijl er nog informatie ontbreekt over de aanpak van de sociale veiligheid en het creëren van balans in dit deel van het gebied: er liggen nog teveel vragen open.

Groeten, 5.1.2.e

Verzonden vanuit Mail voor Windows

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 19 december 2023 15:38
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: handreiking veiligheid en leefbaarheid

Hoi 5.1.2.e
Ja precies die vragen.
Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @hotmail.com>
Verzonden: maandag 18 december 2023 19:54
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: Re: handreiking veiligheid en leefbaarheid

LET OP!: Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op links en open geen bijlagen tenzij u de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is.

Hoi 5.1.2.e

Dankjewel voor je mail, maar het is me nog niet helemaal duidelijk. Bedoel je de coördinatie van beantwoording van de vragen die samen met de handreiking naar de gemeenteraad zijn gegaan?

Groeten, 5.1.2.e

Verzonden vanaf Outlook voor Android

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verstuurd: maandag, december 18, 2023 9:31:27 a.m.
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @hotmail.com>
Onderwerp: RE: handreiking veiligheid en leefbaarheid

Goedemorgen 5.1.2.e
Ik ben bezig met de coördinatie van de beantwoording van de vragen in je mail bij de handreiking (Het raadsadres). Dit loopt, i.v.m. het kerstreces, wat vertraging op. Excuus daarvoor.
Mocht je tussentijds vragen hebben, neem gerust contact op.
Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @hotmail.com>
Verzonden: woensdag 22 november 2023 18:23
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: handreiking veiligheid en leefbaarheid

LET OP!: Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op links en open geen bijlagen tenzij u de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is.

Hoi 5.1.2.e

Helemaal vergeten om je ook de handreiking te mailen, bij deze alsnog. Hierin vind je een aantal van de onderwerpen die in de tijd van de leefbaarheidsvergadering zijn besproken. Ik hoop dat de handreiking helpt om meer inzicht te krijgen wat zich allemaal in en rondom een gemengd wooncomplex voordoen.

Groeten, 5.1.2.e

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: https://www.denhaag.nl/disclaimer
De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: https://www.denhaag.nl/disclaimer

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@hotmail.com>
Sent: Tue, 27 Feb 2024 09:50:03 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Subject: RE: handreiking veiligheid en leefbaarheid

LET OP!: Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op links en open geen bijlagen tenzij u de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is.

Dankje, ik heb het gevonden!

Verzonden vanuit Mail voor Windows

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Verzonden: Monday, February 26, 2024 10:10:11 AM
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@hotmail.com>
Onderwerp: Re: handreiking veiligheid en leefbaarheid

Hoi 5.1.2.e
De schouwburg donderdag 7 maart om 15.30 uur.
Je hebt hem al in je agenda staan als het goed is, je hebt bevestigd.
Groet
5.1.2.e

Verzonden vanuit Outlook voor iOS
Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@hotmail.com>
Verzonden: Friday, February 16, 2024 5:29:36 PM
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: handreiking veiligheid en leefbaarheid

LET OP!: Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op links en open geen bijlagen tenzij u de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is.

Goed 5.1.2.e kan je bevestigen wanneer en hoe laat de schouw wordt gehouden in maart, want ik heb nog niets in de agenda staan.

Groeten, 5.1.2.e

Verzonden vanuit Mail voor Windows

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Verzonden: Thursday, February 15, 2024 9:44:00 AM
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@hotmail.com>
Onderwerp: RE: handreiking veiligheid en leefbaarheid

Prima, doen we dat

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@hotmail.com>
Verzonden: dinsdag 13 februari 2024 17:58
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: handreiking veiligheid en leefbaarheid

LET OP!: Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op links en open geen bijlagen tenzij u de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is.

Is goed 5.1.2.e laten we gewoon maart aanhouden, want er gebeuren hier allemaal dingen waar men niet over durft te praten. En dat is niet best.

Verzonden vanuit Mail voor Windows

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Verzonden: Tuesday, February 13, 2024 3:56:30 PM
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@hotmail.com>
Onderwerp: RE: handreiking veiligheid en leefbaarheid

Hallo 5.1.2.e
Ik krijg het bericht dat wijkagent 5.1.2.e helaas niet aanwezig is bij de schouw.
Wat mij betreft laten we de schouw toch doorgaan. Hij schiet anders erg ver door in de tijd, richting april.
Akkoord?
Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@hotmail.com>
Verzonden: donderdag 1 februari 2024 10:56
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: handreiking veiligheid en leefbaarheid

LET OP!: Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op links en open geen bijlagen tenzij u de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is.

Hoi 5.1.2.e

Als dit geen zaken zijn waar de gemeente over gaat, kan de gemeente dan meedenken wie ons hierbij kan helpen, zodat de knelpunten kunnen worden aangepakt?

Als het goed is is MyBond betrokken bij project aan de Verheeskade.
De projectontwikkelaar bepaalt met zijn stem of het wil bijdragen aan verbetering van veiligheid en leefbaarheid op het achterste deel van het terrein. Beheerkantoor Atrium hoort bij de ALV te zitten, maar doet dit niet en knelpunten achterin worden niet aangepakt. Atrium werkt in opdracht van MyBond en de projectontwikkelaar met meerderheidsstem is als het goed is, Bond.

Groeten, 5.1.2.e

Verzonden vanuit Mail voor Windows

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Verzonden: Thursday, February 1, 2024 10:07:16 AM
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@hotmail.com>
Onderwerp: RE: handreiking veiligheid en leefbaarheid

Hallo 5.1.2.e
Volgens mij zijn dit allemaal punten waar de gemeente niet over gaat.
Welk project van Bond bedoel je?
Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@hotmail.com>
Verzonden: dinsdag 30 januari 2024 22:58
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: handreiking veiligheid en leefbaarheid

LET OP!: Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op links en open geen bijlagen tenzij u de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is.

Ok 5.1.2.e ik wacht het af.
Onderstaande kwesties komen aan bod tijdens de schouw.
Wie zou ons hierin kunnen adviseren?

Groeten, 5.1.2.e

Tagregistratie
Het bestuur heeft akkoord gegeven om tags aan te schaffen. Er worden nu tags verstrekt aan diverse partijen die toegang krijgen tot het terrein van de beheervereniging. Het bestuur dient overzicht te hebben wie via tags toegang krijgen tot het terrein en ontvangt graag een kopie van de tagregistratie. Beheerkantoor zegt het volgende: De tagregistratie is gekoppeld aan interne systemen dus ik kan deze helaas niet delen.
Vraag: Hoe kan dit worden aangepakt?

Ledenregistratie
Het bestuur dient overzicht te hebben van de leden, zodat voor de eerstvolgende ALV alle leden volgens akte kunnen worden uitgenodigd met bijbehorende agenda en stukken. Het bestuur ontvangt graag een kopie van de ledenregistratie. Helaas kan het beheerkantoor vanwege de AVG-wet geen informatie delen.
Vraag: Hoe kan dit worden aangepakt?

Verlichting en camera's
Sinds de aanschaf van slagbomen wordt gewerkt om ook op het terrein (in de hoek) camera en verlichting te krijgen, maar het beheerkantoor Atrium (die namens Mybond handelt) neemt geen actie. Als projectontwikkelaar Bond geen interesse toont om de leefbaarheid op het terrein aan te pakken, waarom zouden bewoners er vertrouwen in hebben dat hij met zijn bouwproject de leefbaarheid in het gebied kan verbeteren?
Vraag: Wie van de gemeente kan het gesprek met Bond Development aangaan?

Shurgard toegangssysteem
Dit zorgt voor problemen, maar we weten niet zo goed hoe hiermee om te gaan.

Wielklemservice
Dit is iets waar we over nadenken, maar niet goed weten of het enige toegevoegde waarde heeft om de problemen die hier spelen te kunnen aanpakken.

Verzonden vanuit Mail voor Windows

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: Monday, January 29, 2024 8:29:57 AM
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @hotmail.com>
Onderwerp: RE: handreiking veiligheid en leefbaarheid

Hallo 5.1.2.e
Prima. Ik zal een moment plannen. Samen met 5.1.2.e en 5.1.2.e
Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @hotmail.com>
Verzonden: zaterdag 27 januari 2024 17:08

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: handreiking veiligheid en leefbaarheid

LET OP!: Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op links en open geen bijlagen tenzij u de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is.

Dankjewel 5.1.2.e dan wacht ik die route af.

Ok, ik begrijp dat 5.1.2.e dan nog steeds onze wijkagent is.

De schouw kan worden gehouden op een dinsdag of een donderdag, bij voorkeur wat meer aan het begin van de ochtend of wat meer aan het eind van de middag. Verder zou ik het fijn vinden als er iemand bij de schouw kan zijn die een adviserende rol heeft in de aanpak van de veiligheid op het terrein, zodat ik het advies kan meenemen in mijn aanpak. En misschien dat 5.1.2.e er ook bij kan zijn?

Ik hoor wel van je wanneer, hoe laat en wie er bij kan zijn.

Groeten, 5.1.2.e

Verzonden vanuit Mail voor Windows

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: Friday, January 26, 2024 11:52:17 AM
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @hotmail.com>
Onderwerp: RE: handreiking veiligheid en leefbaarheid

Hallo 5.1.2.e
Als het goed is ben je inmiddels gebeld door een medewerker van de griffie over de afdoening.

Het stuk is ter afdoening/beantwoording neergelegd bij het college. Het antwoord/de reactie is nu opgesteld en zit nu in de parafenroute. Dat betekent dat allerlei ambtenaren en bestuurders het antwoord moeten goed keuren.
De goedkeuring kan soms wat tijd kosten want het zijn er veel.
De beantwoording, indien goedgekeurd, gaat uiteraard naar jou en ook ter kennisname naar de raad.

Wat betreft de schouw. Ik heb de wijkagent gesproken. Dat is 5.1.2.e (5.1.2.e). Jullie kennen elkaar begrijp ik.
Doe jij een voorstel voor een moment, of zal ik dat doen?
Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @hotmail.com>
Verzonden: zaterdag 20 januari 2024 12:15
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: handreiking veiligheid en leefbaarheid

LET OP!: Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op links en open geen bijlagen tenzij u de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is.

Hoi 5.1.2.e

Ik was benieuwd wanneer informatie naar de gemeenteraad gaat. De tijd dringt omdat er besluiten moeten worden genomen voor het bouwen van de eerste woontorens, terwijl er nog informatie ontbreekt over de aanpak van de sociale veiligheid en het creëren van balans in dit deel van het gebied: er liggen nog teveel vragen open.

Groeten, 5.1.2.e

Verzonden vanuit Mail voor Windows

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 19 december 2023 15:38
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: handreiking veiligheid en leefbaarheid

Hoi 5.1.2.e
Ja precies die vragen.
Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @hotmail.com>
Verzonden: maandag 18 december 2023 19:54
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: Re: handreiking veiligheid en leefbaarheid

LET OP!: Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op links en open geen bijlagen tenzij u de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is.

Hoi 5.1.2.e

Dankjewel voor je mail, maar het is me nog niet helemaal duidelijk. Bedoel je de coördinatie van beantwoording van de vragen die samen met de handreiking naar de gemeenteraad zijn gegaan?

Groeten, 5.1.2.e

Verzonden vanaf Outlook voor Android

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verstuurd: maandag, december 18, 2023 9:31:27 a.m.
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @hotmail.com>
Onderwerp: RE: handreiking veiligheid en leefbaarheid

Goedemorgen 5.1.2.e
Ik ben bezig met de coördinatie van de beantwoording van de vragen in je mail bij de handreiking (Het raadsadres). Dit loopt, i.v.m. het kerstreces, wat vertraging op. Excuus daarvoor.
Mocht je tussentijds vragen hebben, neem gerust contact op.
Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @hotmail.com>
Verzonden: woensdag 22 november 2023 18:23
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: handreiking veiligheid en leefbaarheid

LET OP!: Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op links en open geen bijlagen tenzij u de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is.

Hoi 5.1.2.e

Helemaal vergeten om je ook de handreiking te mailen, bij deze alsnog. Hierin vind je een aantal van de onderwerpen die in de tijd van de leefbaarheidsvergadering zijn besproken. Ik hoop dat de handreiking helpt om meer inzicht te krijgen wat zich allemaal in en rondom een gemengd wooncomplex voordoen.

Groeten, 5.1.2.e

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: https://www.denhaag.nl/disclaimer
De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: https://www.denhaag.nl/disclaimer

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: https://www.denhaag.nl/disclaimer
De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: https://www.denhaag.nl/disclaimer
De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: https://www.denhaag.nl/disclaimer
De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: https://www.denhaag.nl/disclaimer
De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: https://www.denhaag.nl/disclaimer
De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: https://www.denhaag.nl/disclaimer

From: "5.1.2.e "
Sent: Tue, 12 Mar 2024 12:16:27 +0100
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>
Subject: RE: Schouw leefbaarheid en veiligheid Calandria eo.

Ja het is altijd vervelend is het net mis loopt.
Dat heb ik hier wel eens met de stadsdeelfietsen, die er dan niet zijn.
We zien elkaar een andere keer

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: vrijdag 8 maart 2024 10:52
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: Re: Schouw leefbaarheid en veiligheid Calandria eo.

Nou, ik vond het oprecht vervelend. Op zich heb ik nauwelijks tijd meer voor dit soort dingen, maar 5.1.2.e en haar inspanningen zijn bijzonder. En jou had ik ook wel weer eens willen zien/spreken....

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: Friday, March 8, 2024 10:30:23 AM
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Schouw leefbaarheid en veiligheid Calandria eo.

Hallo 5.1.2.e
Geen probleem.
Ik heb met 5.1.2.e een ronde gemaakt.
Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Verzonden: donderdag 7 maart 2024 15:31
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e @hotmail.com>
Onderwerp: Schouw leefbaarheid en veiligheid Calandria eo.

Ik grijp net mis voor wat betreft vervoer vanuit de Leyweg, lege accu's 😫. Het lukt me nu niet meer om te komen. Graag een andere keer...

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

From: "5.1.2.e " <5.1.2.e @hotmail.com>
Sent: Fri, 15 Mar 2024 18:11:09 +0100
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>; "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>; "5.1.2.e " <5.1.2.e @politie.nl>
Subject: Herontwikkeling en VVEs - veiligheid en leefbaarheid

LET OP!: Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op links en open geen bijlagen tenzij u de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is.

Hoi 5.1.2.e

Aanvullend op de rondleiding wil ik graag nog meegeven dat de 'VVE' een belangrijk aandachtspunt is bij de herontwikkeling. De gemeente doet niets met 'VVEs' en ik begrijp waarom. Maar de gevolgen zullen van een zodanige aard worden dat de gemeente gedwongen zal worden er wel iets mee te doen. De herontwikkeling is bedoeld om het gebied mooier te maken, maar als de VVE niet goed is ingericht dan leidt het tot problemen zoals bij Calandria. Bewoners in dit gebied beschikken niet over voldoende kennis en mondigheid om voor zichzelf en de omgeving op te komen.

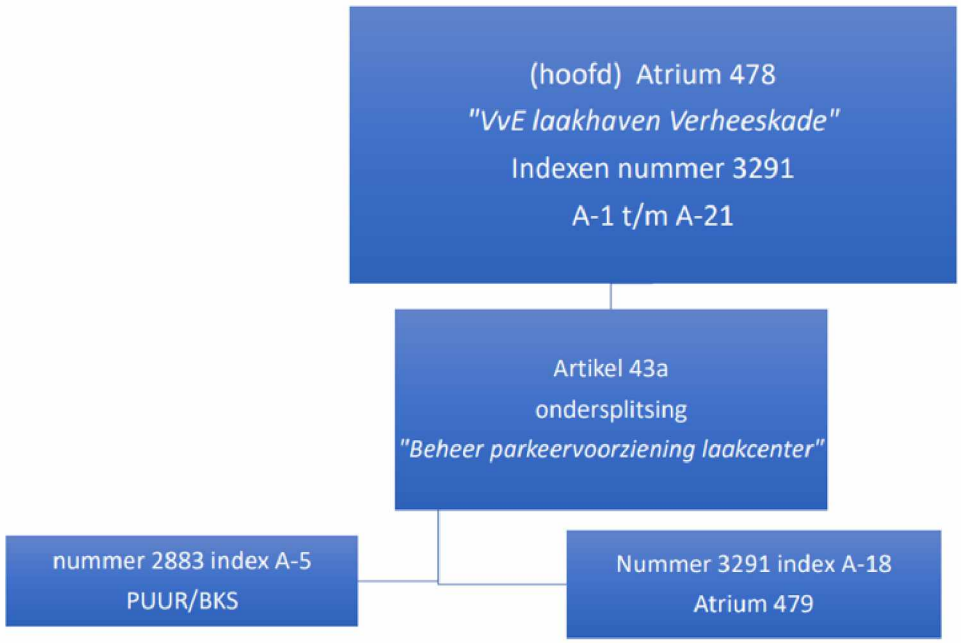
Wat zijn de aandachts/knelpunten?

1. Een grooteigenaar met een meerderheidsstem.
2. Creëer een gebied waar ook voldoende mensen met een ruime portemonnee komen wonen, zodat zij met hun kennis en mondigheid voor een leefbaar gebied opkomen, als anderen dat niet kunnen.
3. De constructie van de VVE. Hieronder in blauw zie je de VVE constructie waar onze bewoners bij betrokken zijn. Niemand begrijpt deze constructie. Intussen betaalt men mee aan de kosten van verschillende VVEs en dat zijn best wat kosten voor bewoners in dit gebied.

De 'VVE' heeft invloed op de privésituatie van bewoners, financiën, veiligheid en omgeving en heeft een behoorlijke impact op burgers. Met de enorme toename van wooncomplexen, zal de overheid nog wel een grote uitdaging te wachten staan... Dus heb je vragen, wil je dat ik meedenk, geef dat gerust aan.

Groeten, 5.1.2.e

Constructie VVE



Verzonden vanuit Mail voor Windows

From: "5.1.2.e "
Sent: Mon, 22 Apr 2024 16:22:38 +0200
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @hotmail.com>
Subject: RE: Urgent verzoek om Veiligheid en Leefbaarheid

Hoi 5.1.2.e
Wat vervelend. Ik was betrokken bij de beantwoording en dat is echt al lang geleden afgerond.
Ik vraag even na.
Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @hotmail.com>
Verzonden: zaterdag 20 april 2024 12:58
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: FW: Urgent verzoek om Veiligheid en Leefbaarheid

LET OP!: Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op links en open geen bijlagen tenzij u de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is.

Hoi 5.1.2.e

In november 2023 is dit verzoek uitgezet naar de gemeenteraad.
Tot op heden geen reactie. Dit is jammer, omdat de stem van bewoners niet wordt gehoord en hun klachten ook niet serieus worden genomen.

Omdat het zo lang duurt, zijn we er vanuit gegaan dat de informatie via deze weg niet meer behandeld zal worden.

Groeten, 5.1.2.e

Verzonden vanuit Mail voor Windows

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @hotmail.com>
Verzonden: Saturday, November 4, 2023 8:56:48 AM
Aan: 5.1.2.e @denhaag.nl <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: Urgent verzoek om Veiligheid en Leefbaarheid

Geachte raadsleden

Bij deze ontvangt u de Handreiking Veiligheid en Leefbaarheid in het wooncomplex Calandria. Dit stuk is geschreven vanuit een bewonersvisie en is gestoeld op praktijkervaring. Het beschrijft de verschillende knelpunten waarmee bewoners te maken hebben, hoe ze dit hebben aangepakt en waar zij nog tegenaan lopen.

Calandria is een gemengd wooncomplex met 137 appartementen, bestaande uit individuele eigenaren (67 stemmen) en een commerciële grooteigenaar (70 stemmen) met een meerderheidsstem.

Urgent verzoek

Vanwege escalatie rondom de veiligheid en leefbaarheid, zijn eind 2020 alle betrokken partijen door het stadsdeelkantoor uitgenodigd voor een gesprek. Een aantal knelpunten zijn reeds aangepakt (H5 van het rapport).

Echter, het stadsdeelkantoor is beperkt in helpen en handelen:
>> Het kan niet ingrijpen in de *interne VVE situatie* (H3)

>> Het kan niet optreden op een *privéterrein* (H4, H5)
>> Het is onvoldoende toegerust om in de *openbare ruimte* (H6) iets te kunnen betekenen.
Gevolg: de knelpunten in de interne en externe omgeving van bewoners zetten zich voort.
Vandaar deze dringende oproep om hulp en steun.

>> *Interne VVE situatie*
1. Grooteigenaar vs bewoners

Onze commerciële grooteigenaar staat met zijn kennis, financiële middelen en meerderheidsbelang tegenover bewoners die zich inzetten voor veiligheid en leefbaarheid. Als gevraagd wordt wat de rol is van een grooteigenaar met meerderheidsstem binnen een VVE, dan wordt gezegd dat de grooteigenaar rekening dient te houden met de stem van de bewoners. De grooteigenaar heeft daarnaast een leidende rol, daar waar individuele eigenaren onderling vastlopen.

Vraag 1a: Wat betekent deze leidende rol van de grooteigenaar als interne en externe knelpunten toenemen? (H3, H4, H5, H6)
Vraag 1b: Is een commerciële partij met een meerderheidsstem tegenover bewoners de juiste combinatie om interne en externe leefbaarheidsproblemen aan te pakken/te voorkomen?

>> *Privéterrein*
2. Hulpvraag
Toen de problemen op het privéterrein toenamen, werden diverse meldingen gedaan door bewoners.

Vraag 2a: Waar was de politie die op de afgegeven bewonersmeldingen had moeten ingrijpen?
Vraag 2b: Wat is de rol van het stadsdeelkantoor bij de aanpak van deze brandende kwestie?
Vraag 2c: Wie had tijdig moeten ingrijpen en moeten aanpakken?

>> *Openbare ruimte*
3. Balans in gebied
In dit deel van het gebied is nog steeds sprake van criminaliteit, prostitutie, drugsgebruik. Bewoners voelen zich niet veilig. Bewoners doen hierbij een dringend verzoek om het gebied in balans te brengen (H7).

Vraag 3a: Bewoners doen in H7 (7.3, burgerparticipatie, p42) een voorstel om het gebied in balans te brengen. Welke mogelijkheden zijn er om dit aan te pakken? Hierbij de vraag aan de wethouder Vavier, het college als zodanig, de burgemeester, de commissie en Raad

4. Besluitvorming
Bewoners willen graag meer betrokken worden bij besluitvormingsprocessen om knelpunten aan te pakken (H7.3, H10.2). De bewoners kunnen zich niet voorstellen dat de huidige situatie overeenkomt met hetgeen de gemeente in het nieuwe Haags Akkoord 2023-2026 voor ogen heeft.

Vraag 4a: Hoe kunnen bewoners meer worden betrokken bij de besluitvorming rondom veiligheid, leefbaarheid en totstandkoming van het nieuwe Laakhavengebied?

>> *Hulp, steun en openheid*
5. Hoofdvragen

De afgelopen jaren is veel gebeurd. De bewoners hebben gedaan wat zij konden doen, maar zijn uiteindelijk vastgelopen.

Vraag 5a: Waarom kunnen de knelpunten die al jaren aan u en het stadsdeel zijn gemeld en zijn besproken (H10.1 bewonersaanpak, p.48) ondanks alle signalen toch nog voortzetten, toenemen en escaleren?
Vraag 5b: Wat is de reden dat het tot op heden niet wil lukken?
Vraag 5c: Wie kan hierover uitleg geven?

Het verzoek is om hulp, steun en meer openheid (Nawoord, p54).

In de bijlage vindt u het gehele rapport Handreiking Veiligheid en Leefbaarheid (de namen zijn weggelaten). Voor meer informatie kunt u contact opnemen met ondergetekende.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e @hotmail.com
5.1.2.e

From: "5.1.2.e "
Sent: Mon, 22 Apr 2024 16:34:16 +0200
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>
Subject: FW: Urgent verzoek om Veiligheid en Leefbaarheid
Attachments: Handreiking Veiligheid & Leefbaarheid.pdf

Hoi 5.1.2.e
Zie onderstaan bericht van 5.1.2.e De beantwoording was nmi al maanden geleden afgerond. Maar het lijkt erop dat ie is blijven hangen.
Zou jij aub even willen kijken. Zaak nr. 251332
Bij voorbaat dank,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @hotmail.com>
Verzonden: zaterdag 20 april 2024 12:58
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: FW: Urgent verzoek om Veiligheid en Leefbaarheid

LET OP!: Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op links en open geen bijlagen tenzij u de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is.

Hoi 5.1.2.e

In november 2023 is dit verzoek uitgezet naar de gemeenteraad.
Tot op heden geen reactie. Dit is jammer, omdat de stem van bewoners niet wordt gehoord en hun klachten ook niet serieus worden genomen.

Omdat het zo lang duurt, zijn we er vanuit gegaan dat de informatie via deze weg niet meer behandeld zal worden.

Groeten, 5.1.2.e

Verzonden vanuit Mail voor Windows

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @hotmail.com>
Verzonden: Saturday, November 4, 2023 8:56:48 AM
Aan: 5.1.2.e @denhaag.nl <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: Urgent verzoek om Veiligheid en Leefbaarheid

Geachte raadsleden

Bij deze ontvangt u de Handreiking Veiligheid en Leefbaarheid in het wooncomplex Calandria. Dit stuk is geschreven vanuit een bewonersvisie en is gestoeld op praktijkervaring. Het beschrijft de verschillende knelpunten waarmee bewoners te maken hebben, hoe ze dit hebben aangepakt en waar zij nog tegenaan lopen.

Calandria is een gemengd wooncomplex met 137 appartementen, bestaande uit individuele eigenaren (67 stemmen) en een commerciële grooteigenaar (70 stemmen) met een meerderheidsstem.

Urgent verzoek

Vanwege escalatie rondom de veiligheid en leefbaarheid, zijn eind 2020 alle betrokken partijen door het stadsdeelkantoor uitgenodigd voor een gesprek. Een aantal knelpunten zijn reeds aangepakt (H5 van het rapport).

Echter, het stadsdeelkantoor is beperkt in helpen en handelen:
>> Het kan niet ingrijpen in de *interne VVE situatie* (H3)
>> Het kan niet optreden op een *privéterrein* (H4, H5)
>> Het is onvoldoende toegerust om in de *openbare ruimte* (H6) iets te kunnen betekenen.
Gevolg: de knelpunten in de interne en externe omgeving van bewoners zetten zich voort.
Vandaar deze dringende oproep om hulp en steun.

>> *Interne VVE situatie*

1. Grooteigenaar vs bewoners

Onze commerciële grooteigenaar staat met zijn kennis, financiële middelen en meerderheidsbelang tegenover bewoners die zich inzetten voor veiligheid en leefbaarheid. Als gevraagd wordt wat de rol is van een grooteigenaar met meerderheidsstem binnen een VVE, dan wordt gezegd dat de grooteigenaar rekening dient te houden met de stem van de bewoners. De grooteigenaar heeft daarnaast een leidende rol, daar waar individuele eigenaren onderling vastlopen.

Vraag 1a: Wat betekent deze leidende rol van de grooteigenaar als interne en externe knelpunten toenemen? (H3, H4, H5, H6)
Vraag 1b: Is een commerciële partij met een meerderheidsstem tegenover bewoners de juiste combinatie om interne en externe leefbaarheidsproblemen aan te pakken/te voorkomen?

>> *Privéterrein*

2. Hulpvraag

Toen de problemen op het privéterrein toenamen, werden diverse meldingen gedaan door bewoners.

Vraag 2a: Waar was de politie die op de afgegeven bewonersmeldingen had moeten ingrijpen?
Vraag 2b: Wat is de rol van het stadsdeelkantoor bij de aanpak van deze brandende kwestie?
Vraag 2c: Wie had tijdig moeten ingrijpen en moeten aanpakken?

>> *Openbare ruimte*

3. Balans in gebied

In dit deel van het gebied is nog steeds sprake van criminaliteit, prostitutie, drugsgebruik. Bewoners voelen zich niet veilig. Bewoners doen hierbij een dringend verzoek om het gebied in balans te brengen (H7).

Vraag 3a: Bewoners doen in H7 (7.3, burgerparticipatie, p42) een voorstel om het gebied in balans te brengen. Welke mogelijkheden zijn er om dit aan te pakken? Hierbij de vraag aan de wethouder Vavier, het college als zodanig, de burgemeester, de commissie en Raad

4. Besluitvorming

Bewoners willen graag meer betrokken worden bij besluitvormingsprocessen om knelpunten aan te pakken (H7.3, H10.2). De bewoners kunnen zich niet voorstellen dat de huidige situatie overeenkomt met hetgeen de gemeente in het nieuwe Haags Akkoord 2023-2026 voor ogen heeft.

Vraag 4a: Hoe kunnen bewoners meer worden betrokken bij de besluitvorming rondom veiligheid, leefbaarheid en totstandkoming van het nieuwe Laakhavengebied?

>> *Hulp, steun en openheid*

5. Hoofdvragen

De afgelopen jaren is veel gebeurd. De bewoners hebben gedaan wat zij konden doen, maar zijn uiteindelijk vastgelopen.

Vraag 5a: Waarom kunnen de knelpunten die al jaren aan u en het stadsdeel zijn gemeld en zijn besproken (H10.1 bewonersaanpak, p.48) ondanks alle signalen toch nog voortzetten, toenemen en escaleren?
Vraag 5b: Wat is de reden dat het tot op heden niet wil lukken?
Vraag 5c: Wie kan hierover uitleg geven?

Het verzoek is om hulp, steun en meer openheid (Nawoord, p54).

In de bijlage vindt u het gehele rapport Handreiking Veiligheid en Leefbaarheid (de namen zijn weggelaten). Voor meer informatie kunt u contact opnemen met ondergetekende.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e @hotmail.com
5.1.2.e

From: "5.1.2.e "
Sent: Fri, 26 Apr 2024 10:51:36 +0200
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>
Subject: beantwoording 5.1.2.e Calandria 26 april
Attachments: beantwoording 5.1.2.e Calandria 26 april .docx

Hoi 5.1.2.e
Ik heb de gewenste aanpassingen van de BA van Vavier doorgevoerd. Ik kreeg het bestand uit Iris trouwens niet geopend in word. Dus heb een oude versie van de beantwoording aangepast op de laatste versie zoals in Iris en daarin ook de laatste wensen doorgevoerd.
Ik krijg het document echter niet vervangen en opnieuw in procedure, mag ik jou vragen dat te doen.

Merkwaardig trouwens dat ik geen signalen heb ontvangen dat de procedure nog open stond? Het is dat mevrouw me mailde hierover.

Bij voorbaat dank,
5.1.2.e

Den Haag

Beantwoording raadsadres college

Ons kenmerk
DPZ10684417

VAV	Paraaf

Onderwerp	**Handreiking Leefbaarheid en Veiligheid**	
Aard van de behandeling	Geen	**Paraaf Notulist**
Samenvatting	5.1.2.e heeft 4 november 2023 de gemeenteraad de handreiking Veiligheid en Leefbaarheid gestuurd. In de begeleidende mail stelt zij een aantal vragen. Zij geeft aan dat de bewoners hebben gedaan wat zij konden, maar dat desondanks nog niet alle knelpunten zijn opgelost. Zij vraagt daarbij om hulp, steun en openheid. Afgelopen jaren heeft zij met de gemeente en de politie constructief overlegd over de situatie. Daarbij is zoveel mogelijk samen gewerkt aan verbeteringen en/of zijn hiervoor mogelijkheden geboden. Ook de komende jaren kan zij rekenen op de ondersteuning van de gemeente bij het verbeteren van de leefbaarheid en veiligheid. Het verbeteren van de leefbaarheid en veiligheid zijn ook prioriteiten binnen de recent opgestelde wijkagenda Laakhavens. Op eigenterrein moeten bewoners en ondernemers samen met de eigenaar van de overlastlocatie kijken naar meer structurele oplossingen.	
Voorvisie Portefeuillehouder	**Paraaf** ZAN	**Paraaf** AST
Voorvisie Dienst	**Paraaf** BSD	**Paraaf** DSO
Financiële consequenties	n.v.t.	**Paraaf BSD/Fin**
Juridische consequenties	n.v.t.	**Paraaf BSD/JZ**
Gevolgde procedure / voorvisie	5.1.2.e BSD 5.1.2.e DSO	
Communicatie / verdere procedure	n.v.t.	

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
${(Dienst)GDH_DIENST}/${(Stuknummer)STUK_NUMMER}

Adres	5.1.2.e 5.1.2.e @hotmail.com		
Bijzonderheden verzending Klik of tik om tekst in te voeren.	☒ Normaal ☐ Uiterlijk ☐ Precies op		
Opsteller	5.1.2.e	5.1.2.e 5.1.2.e @denhaag.nl	
Opmerkingen opsteller	--		
Verantwoordelijke dienst en portefeuillehouder	**Paraaf** DPZ		
Besluit College	☐ **Conform**	☐ **Na aanpassing akkoord**	☐ **Aanhouden**
Opmerkingen tijdens behandeling			

Retouradres: Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

5.1.2.e
5.1.2.e @hotmail.com

Uw brief van
4 november 2023
Ons kenmerk
DPZ10684417
Contactpersoon
5.1.2.e
Dienst

Afdeling

Telefoonnummer
5.1.2.e
E-mailadres
5.1.2.e @denhaag.nl

Datum

Onderwerp
Handreiking Leefbaarheid en Veiligheid

Geachte 5.1.2.e

Allereerst onze waardering voor de handreiking Veiligheid en Leefbaarheid, die u op 4 november jl. aan de gemeenteraad stuurde. Hieruit blijkt uw grote betrokkenheid bij de veiligheid en leefbaarheid van uw omgeving. We hebben de handreiking onder de aandacht gebracht van de betrokken gemeentelijke afdelingen en de politie.
In uw begeleidende mail stelt u een aantal vragen. Daar gaan wij hieronder op in.

U geeft dat de bewoners hebben gedaan wat zij konden, maar dat nog niet alle knelpunten zijn opgelost. U vraagt daarbij om hulp, steun en openheid. Afgelopen jaren heeft u met de gemeente en de politie overleg gevoerd over de situatie. Daarbij is zoveel mogelijk samen gewerkt aan verbeteringen en/of zijn hiervoor maatregelen voorgesteld. Ook de komende jaren kunt u rekenen op de ondersteuning van de gemeente bij het verbeteren van de leefbaarheid en veiligheid. Het verbeteren van de leefbaarheid en veiligheid zijn ook prioriteiten binnen de recent opgestelde wijkagenda Laakhavens. De politie treedt binnen de geldende wet- en regelgeving op tegen zaken die u noemt in uw handreiking. Het is belangrijk om dit soort situaties direct aan de politie te melden, ondanks dat u dit de afgelopen jaren al vaak heeft gedaan. Dit helpt om de situatie te kunnen aanpakken. Daarnaast moeten bewoners en ondernemers samen met de eigenaar van de overlastlocatie kijken naar meer structurele oplossingen voor het probleem, zodat het niet steeds terugkomt.

Een eigenaar met meerdere appartementsrechten heeft geen bijzondere rol, taak of positie binnen de VvE. Een eigenaar/verhuurder heeft dezelfde rechten en plichten als een eigenaar/bewoner. Het aanpakken en voorkomen van interne en externe leefbaarheidsproblemen is geen kerntaak van de VvE en staat niet in het VvE-regelement. Wel heeft een verhuurder vanuit het huurrecht belang bij het leefbaar (en verhuurbaar) houden van het gebouw.

Tot slot, tijdens de ontwikkeling van Laakhavens worden regelmatig informatie- en participatiebijeenkomsten voor omwonenden georganiseerd. In het verleden zijn ook dit soort bijeenkomsten georganiseerd, bijvoorbeeld over de inrichting van de openbare ruimte, veiligheid, mobiliteit en voorzieningen. Wij hopen dat u in de toekomst bij deze bijeenkomsten aansluit en dat u

zich blijft inzetten voor de leefbaarheid en veiligheid in en om Calandria. Zodoende kunnen we samen met de betrokken partijen tot verbetering komen.

Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris,	de burgemeester,
Ilma Merx	Jan van Zanen

From: "5.1.2.e "
Sent: Mon, 6 May 2024 09:40:06 +0200
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @hotmail.com>
Subject: RE: update ontwikkelingen Calandria

Hallo 5.1.2.e
Dank voor je mail.
Naar aanleiding van je vorige mail ben ik gaan zoeken. Helaas bleek dat de beantwoording van de gemeente op je handreiking was blijven hangen in de procedure/het systeem. Hij is daarmee inderdaad veel te laat. Excuus daarvoor. Hij komt er aan.
Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @hotmail.com>
Verzonden: zondag 5 mei 2024 11:48
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: update ontwikkelingen Calandria

LET OP!: Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op links en open geen bijlagen tenzij u de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is.

Beste 5.1.2.e

Ik ga weer updates uitdoen, zodat iedereen de ontwikkelingen kan volgen, o.a. ook de raadsleden in dit gebied. Alle ontwikkelingen worden meegenomen in de volgende versie van de handreiking veiligheid. Zijn er vragen, neem dan gerust contact op.

Tot de volgende update!

Groeten, 5.1.2.e

Gemeenteraad
In november 2023 is een bewonersvragenlijst gezonden naar de gemeenteraad inclusief handreiking veiligheid met het verzoek de vragen in behandeling te nemen. Omdat tot op heden nog geen reactie is gekomen op de vragen, is een klacht ingediend bij gemeente Den Haag en bij de Ombudsman.

WOO-verzoek
Omdat de gemeente onvoldoende informatie verstrekt op burgervragen, worden woo-verzoeken ingediend. Gebleken is dat ook hierin de gemeente Den Haag niet transparant is. Ook hierover wordt een klacht ingediend.

Zienswijze Beeldkwaliteitsplan
Gemeente Den Haag biedt bewoners de mogelijkheid om **alleen schriftelijk** een zienswijze in te dienen, terwijl men op de hoogte is dat deze werkwijze het indienen van een zienswijze bemoeilijkt. Verslechtering van burgerbetrokkenheid heeft gevolgen voor 1) de ontwikkelplannen, 2) de sociale veiligheid in het gebied en 3) het vertrouwen in de overheid.

Politiek in VVE-bestuur
Het is niet gezond wanneer een bestuurslid langer dan 10 jaar in het VVE-bestuur zit. Als dit wordt gerealiseerd door gebruik te maken van politieke steun waardoor bewoners de dupe worden, dan wordt het een interessante case. Het wordt interessant, omdat diezelfde politieke partijen die zich willen inzetten om burgers te helpen, tegelijkertijd ook het VVE-bestuur steunen die diezelfde groep onderdrukt. Deze tegenstelling veroorzaakt verwarring bij burgers waardoor nog meer wantrouwen ontstaat in politiek en overheid. Deze verwarring komt ten goede aan 'andere' politieke partijen.

Beheerkantoren

Het wordt steeds meer duidelijk welke ‘technieken’ worden ingezet om bewoners te onderdrukken: onvoldoende informatie verstrekken, bewoners ‘dom’ houden en intimiderend communiceren naar bewoners, waardoor bewoners geen vragen durven stellen.

VVE structuur
Vanwege de ingewikkelde VVE structuur, ontstaan vreemde situaties. Bij Praxis aan de Verheeskade doen zich vele (water)lekkages voor. De kosten van de lekkages worden betaald door… precies, de bewoners. Gekker kan het toch niet worden?!

Handreiking Veiligheid
En omdat het inderdaad wel gekker kan worden, is de verwachting dat een update van de handreiking na de zomer volgt. Alle stappen die worden gemaakt, worden vastgelegd in de handreiking.

Verzonden vanuit Mail voor Windows

From: "5.1.2.e " <5.1.2.e @hotmail.com>
Sent: Thu, 9 May 2024 09:27:09 +0200
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>; "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>; "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>
Subject: Politiek VVE: Update ontwikkelingen Calandria

LET OP!: Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op links en open geen bijlagen tenzij u de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is.

Hoi 5.1.2.e omdat de gemeente zich niet bemoeit met de VVE, maar men intussen wel enorme wooncomplexen wil bouwen, is het handig dat ik alvast laat zien wat de gevolgen zijn als dit op grote schaal gebeurt... Hieronder alvast een blik in de toekomst. Bericht wordt in bcc doorgezonden.

Groeten, 5.1.2.e

Politiek dempt democratie

Op 7 mei is een ALV georganiseerd door het politieke bestuur van Calandria. Als het gaat om democratie, dan vallen een aantal zaken op hoe de politiek met burgers/bewoners omgaat om de politieke macht binnen de VVE te behouden. Een paar voorbeelden van de afgelopen ALV.

1. Als bewoners vragen om de vergadering in Calandria zelf te houden, zodat men er bij kan zijn, dan organiseert het bestuur dit extern, zodat het bewoners bemoeilijkt om erbij te zijn
2. De ALV wordt georganiseerd tijdens vakantieperiode.
3. Volmachten die gedragen worden, worden niet geaccepteerd, omdat het bestuur (die door de minderheid wordt gedragen) daar zelf een spelregel voor heeft bedacht.
4. De mogelijkheid om een nieuw bestuur te kiezen wordt bemoeilijkt of niet mogelijk gemaakt
5. Geld uit de VVE kas blijkt rond 2018 door het vorige beheerkantoor te zijn genomen. Bij navraag achteraf, blijkt niemand op de hoogte te zijn, komt niet voor in een verslag en om hoeveel geld het gaat is ook niet duidelijk. Als bewoners uit een aandachtsgebied met een kleine portemonnee ZELFS hier niet meer op reageren, dan wordt het een vreemd verhaal en mag je je afvragen of de politiek hier een punt heeft bereikt.

Wat hier beschreven wordt is niet nieuw. Het speelt landelijk. We hebben al gezien welke keuzes burgers maken bij verkiezingen. Welke vorm van politiek het ook mag zijn, verandering is landelijk mogelijk. In de handreiking staat uitgebreid beschreven hoe (volgende versie na de zomer).

Laten we hopen op een goede verkiezing in juni.

Groeten, 5.1.2.e

Verzonden vanuit Mail voor Windows

From: "5.1.2.e "
Sent: Mon, 13 May 2024 13:00:25 +0200
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @denhaag.nl>
Subject: Raadsadres Calandria
Attachments: beantwoording 5.1.2.e Calandria 13 mei concept_.docx

Hoi 5.1.2.e
Bijgevoegd de beantwoording van het raadsadres.
Onderstaand de reactie van Marielle Vavier hierop.

5.2.1 *We gaan alleen in op de vragen die zijn gesteld en niet op het plan dat is toegezonden. Dat is tamelijk mager, gezien de lange tijd dat we erover hebben gedaan om dit raadsadres te beantwoorden. We gaan er ook niet op in waarom het zo lang heeft geduurd. Verder kan ik niet goed zien of de voorvisie parafen ook zijn gegeven*

Ik heb in de brief in rood enkele tekst aanpassingen voorgesteld.

Graag even overleg.
Groet,
5.1.2.e

From: "5.1.2.e"
Sent: Fri, 17 May 2024 09:22:28 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Subject: FW: Raadsadres Calandria
Attachments: beantwoording 5.1.2.e Calandria 13 mei concept_.docx

Hoi 5.1.2.e
Heb je al gelegenheid gehad om hier naar te kijken?
Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 13 mei 2024 13:00
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Onderwerp: Raadsadres Calandria

Hoi 5.1.2.e
Bijgevoegd de beantwoording van het raadsadres.
Onderstaand de reactie van Marielle Vavier hierop.

5.2.1 *We gaan alleen in op de vragen die zijn gesteld en niet op het plan dat is toegezonden. Dat is tamelijk mager, gezien de lange tijd dat we erover hebben gedaan om dit raadsadres te beantwoorden. We gaan er ook niet op in waarom het zo lang heeft geduurd. Verder kan ik niet goed zien of de voorvisie parafen ook zijn gegeven*

Ik heb in de brief in rood enkele tekst aanpassingen voorgesteld.

Graag even overleg.
Groet,
5.1.2.e

Overzicht Overlastlocaties Den Haag per prioriteit

Stadsdeel	Locatie prioriteit HOOG	Locatie prioriteit MIDDEN	Locatie prioriteit LAAG
Laak	JOP-plein	Maanweg	Lobattostraat

BR

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

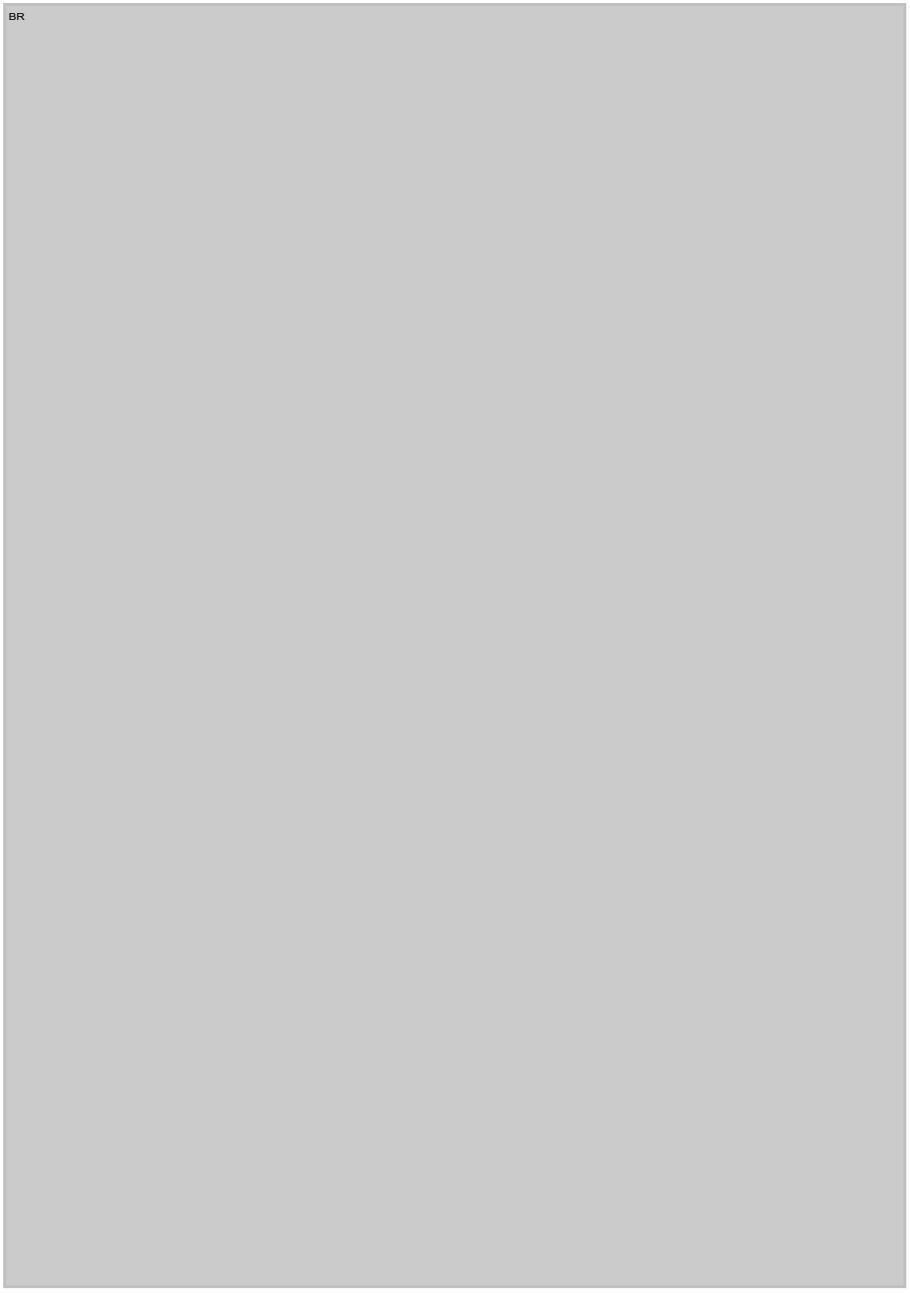
Aanvraag additioneel jongerenwerk stadsdeel Laak 2021



juni 2021

Versie 1.0

maar dat is snel in de kiem gesmoord en vaak ook meer toeval dan gepland. Ook maken ze zich wel eens schuldig aan kleine vernielingen. Over het algemeen is het een groep die nog voldoende autoriteitsgevoelig is en aangesproken kan worden op hun gedrag.

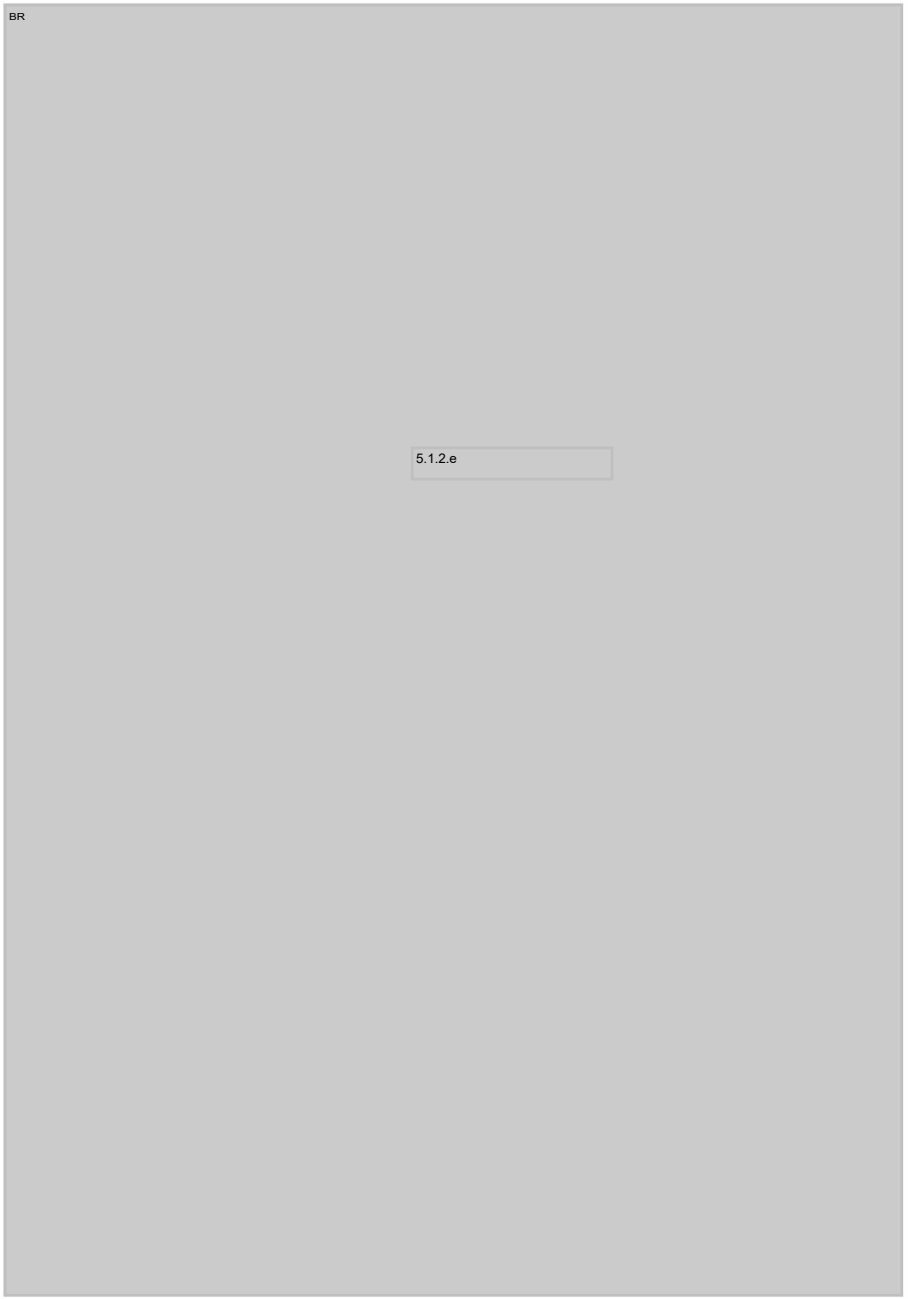


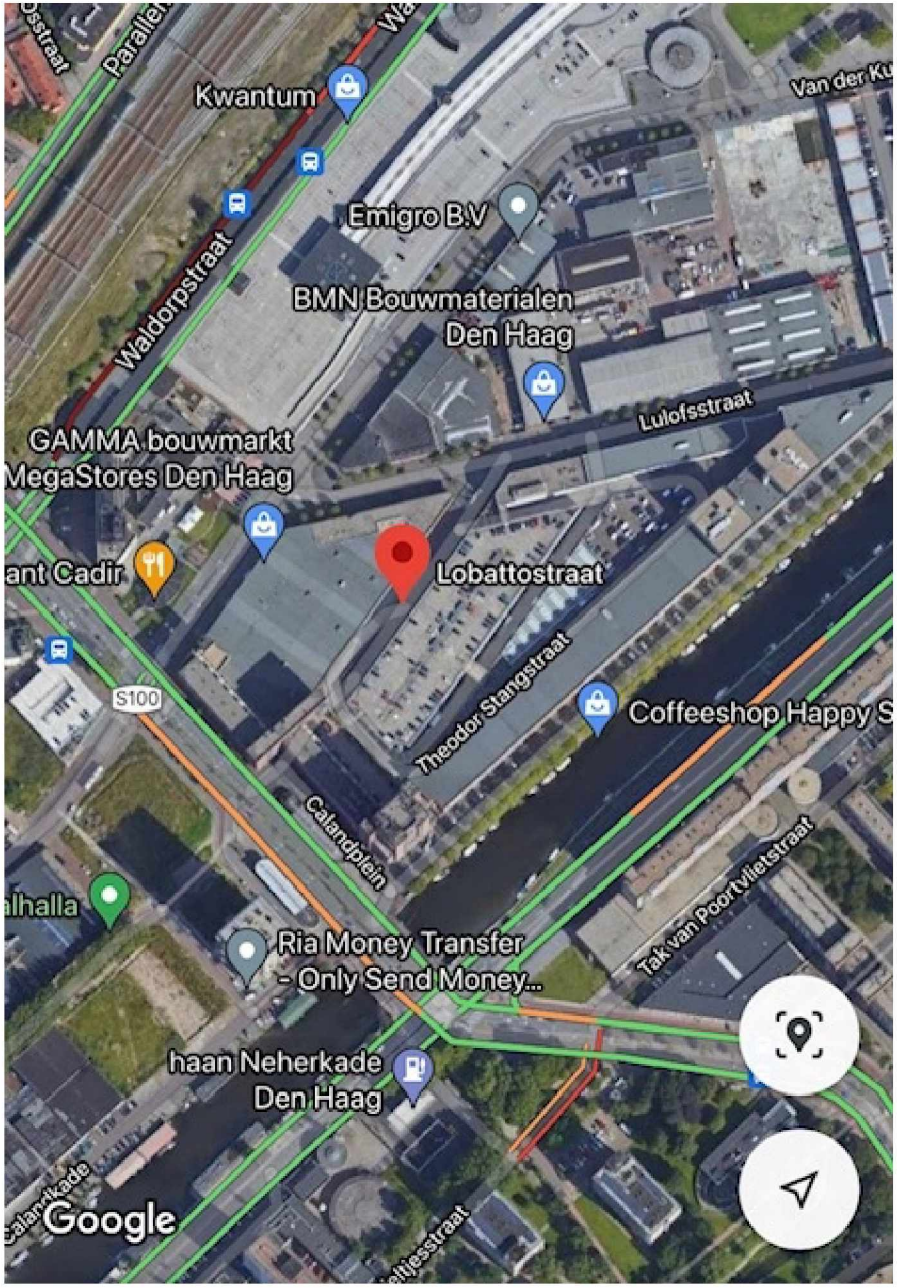
juni 2021

Versie 1.0

OVERLASTLOCATIES		
Overlastlocatie 2 **PRIO Laag**	**Naam/ adres locatie** Lobattostraat – Theodor Stangstraat (Laakhaven)	**Soort overlast / hinderlijk gedrag** Lachgas, geluidsoverlast, alcoholgebruik, hinderlijk gedrag, vervuiling.
		*Korte omschrijving soort overlast/ hinderlijk gedrag** Jongvolwassenen komen bij elkaar in voertuigen en gebruiken in de directe omgeving van de parkeerdek lachgas. Verder wordt er geluidsoverlast veroorzaakt en afval wordt niet opgeruimd.
Omschrijving doelgroep *(Hoe groot is de groep/leeftijd/andere specifieke kenmerken. Op welke dagen en tijdstippen is de groep aanwezig?)*	Jongvolwassenen 18 jaar en ouder, afkomstig uit andere wijken/ stadsdelen, groepsgrootte van 10 jongeren, hangen rondom hun auto's op het achterste gedeelte van het parkeerdek. Met mooi weer doordeweeks en in het weekend, vanaf 16.00 uur tot in de nacht.	
Samenhang met andere problematiek	-	
Betrokken partners en rolomschrijving, verantwoordelijkheid. *(bv regulier welzijnswerk, BPT's etc)*	Wie:	Verantwoordelijk voor:
	Buurtvaders, De Jonge ooievaar, JPT: zichtbaarheid, signalerende functie en gesprekken voeren met de jongeren	Signalerende functie en in gesprek gaan met jongeren.
Fysieke maatregelen *(bv camera's aanwezig, pollers)*	Geen fysieke maatregelen. Wel heeft de politie en gemeente hebben het advies gegeven om het terrein goed af te sluiten. Projectontwikkelaar en bewoners zitten met elkaar in discussie over de kosten.	
Risicovolle objecten / panden op en rondom deze locatie (denk aan leegstaande panden, scholen, bouwlocaties, speeltuinen, winkels, horeca)	Shurgard boxen: een aantal van deze jongeren huren een box en komen daar samen. Het parkeerdek is een ideale hangplek voor jongeren.	
Overige bijzonderheden	Het stadsdeel heeft alle beheerders bij elkaar geroepen om tot een actieplan te komen.	


BR


BR
5.1.2.e

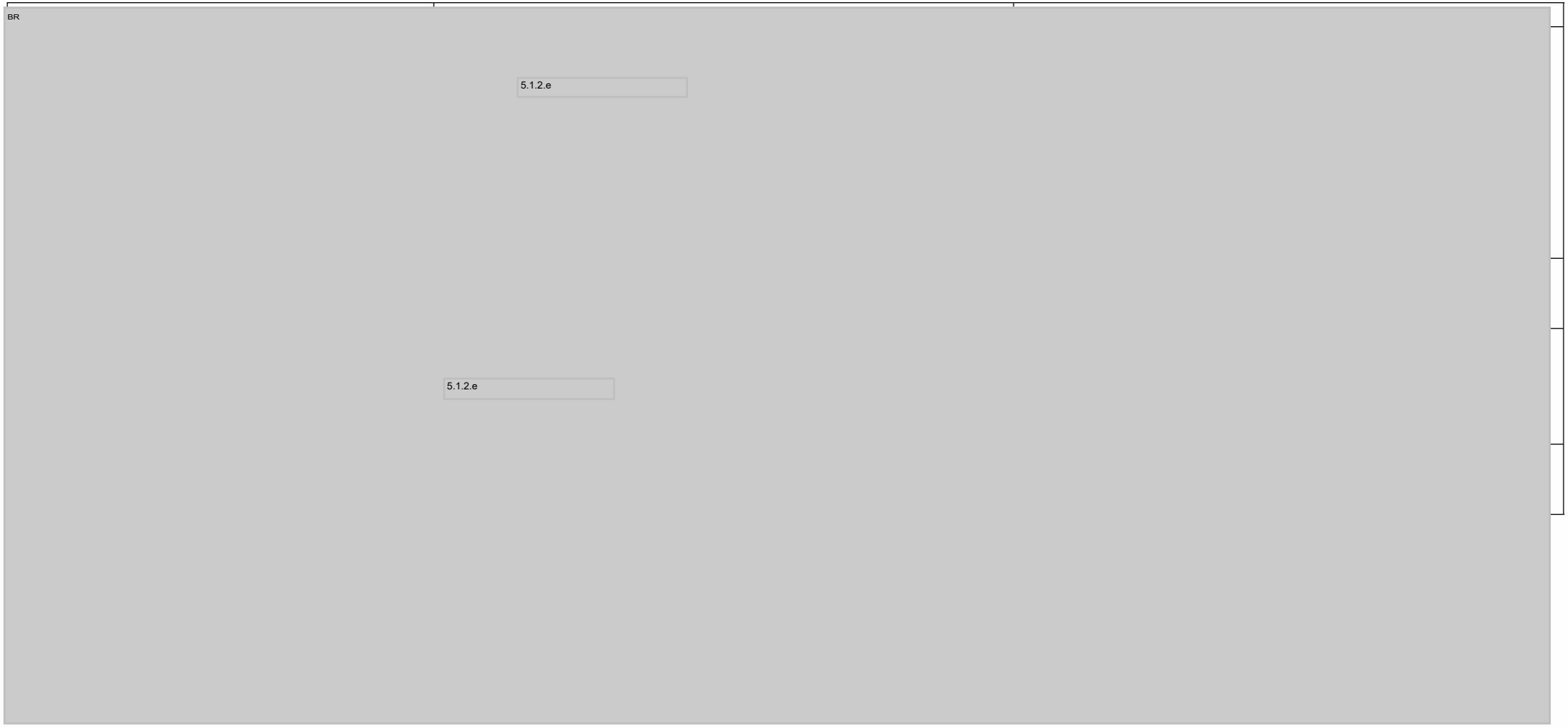

Kwantum
Emigro B.V
Waldorpstraat
BMN Bouwmaterialen
Den Haag
Luiofsstraat
GAMMA bouwmarkt
MegaStores Den Haag
Lobattostraat
S100
Theodor Stangstraat
Coffeeshop Happy S
Calandplein
Ria Money Transfer
- Only Send Money...
Tak van Poortvlietstraat
haan Neherkade
Den Haag
Google

Aanvraag additioneel jongerenwerk stadsdeel Loosduinen 2021

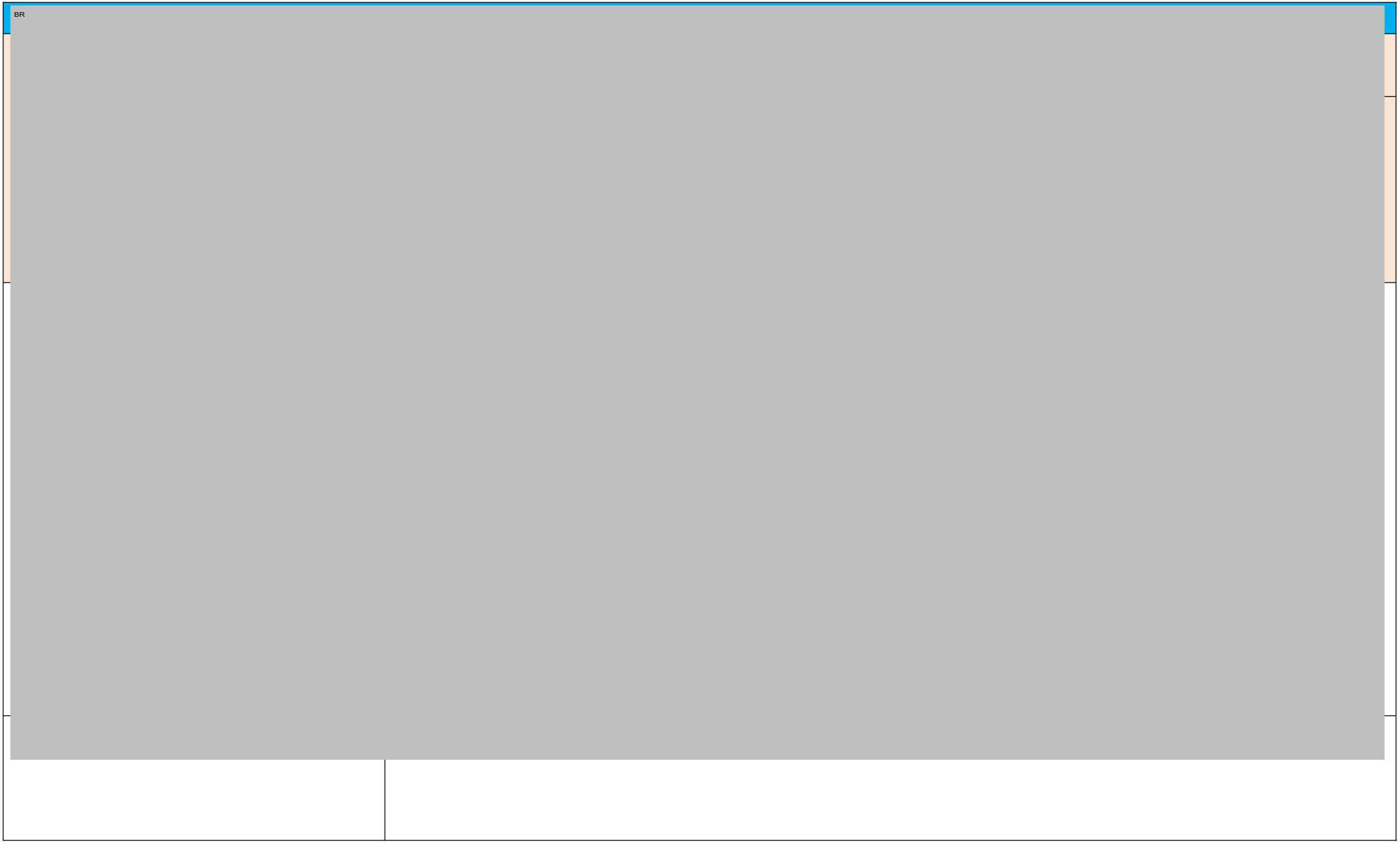


juni 2021

Versie 1.0

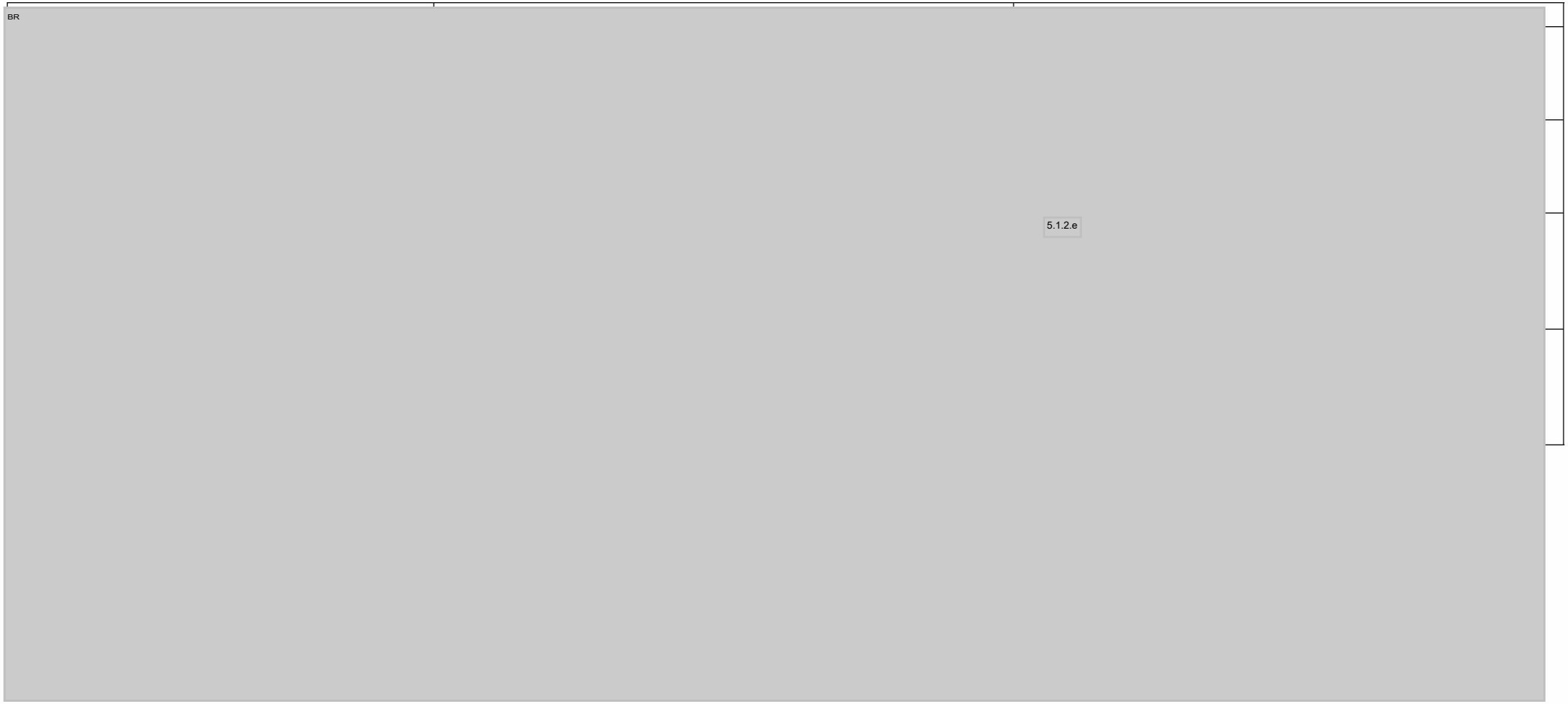

BR
5.1.2.e
5.1.2.e

Aanvraag additioneel jongerenwerk stadsdeel Scheveningen 2021

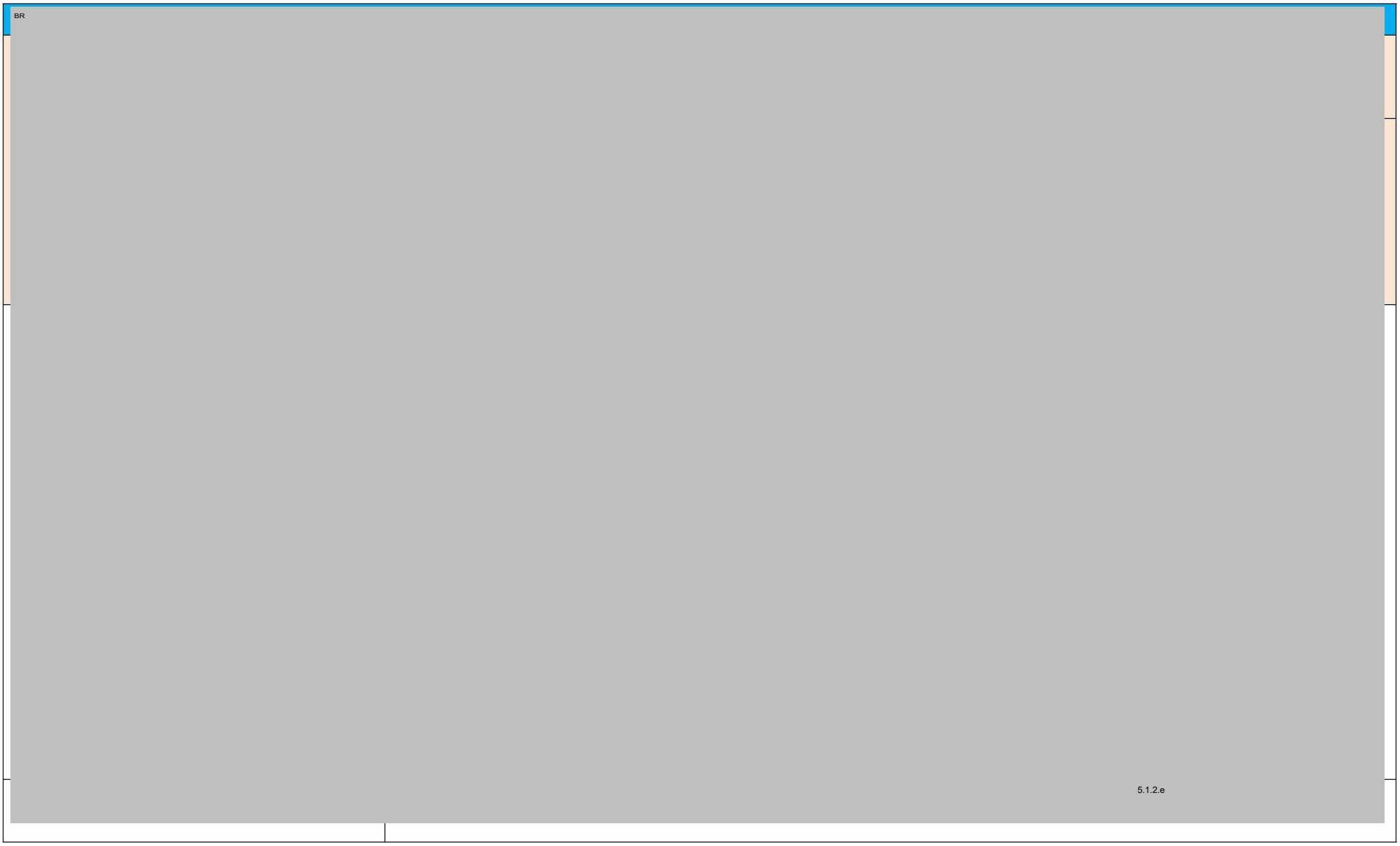


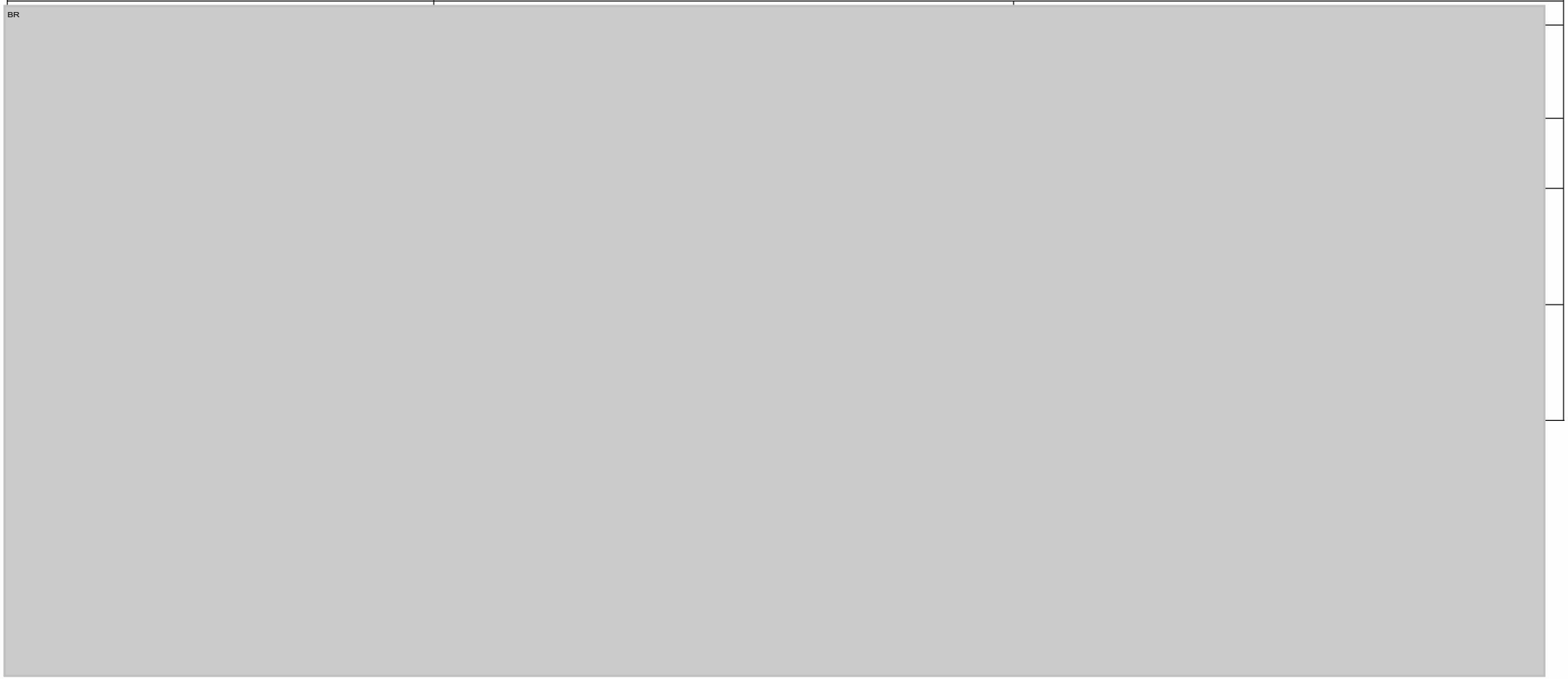
juni 2021

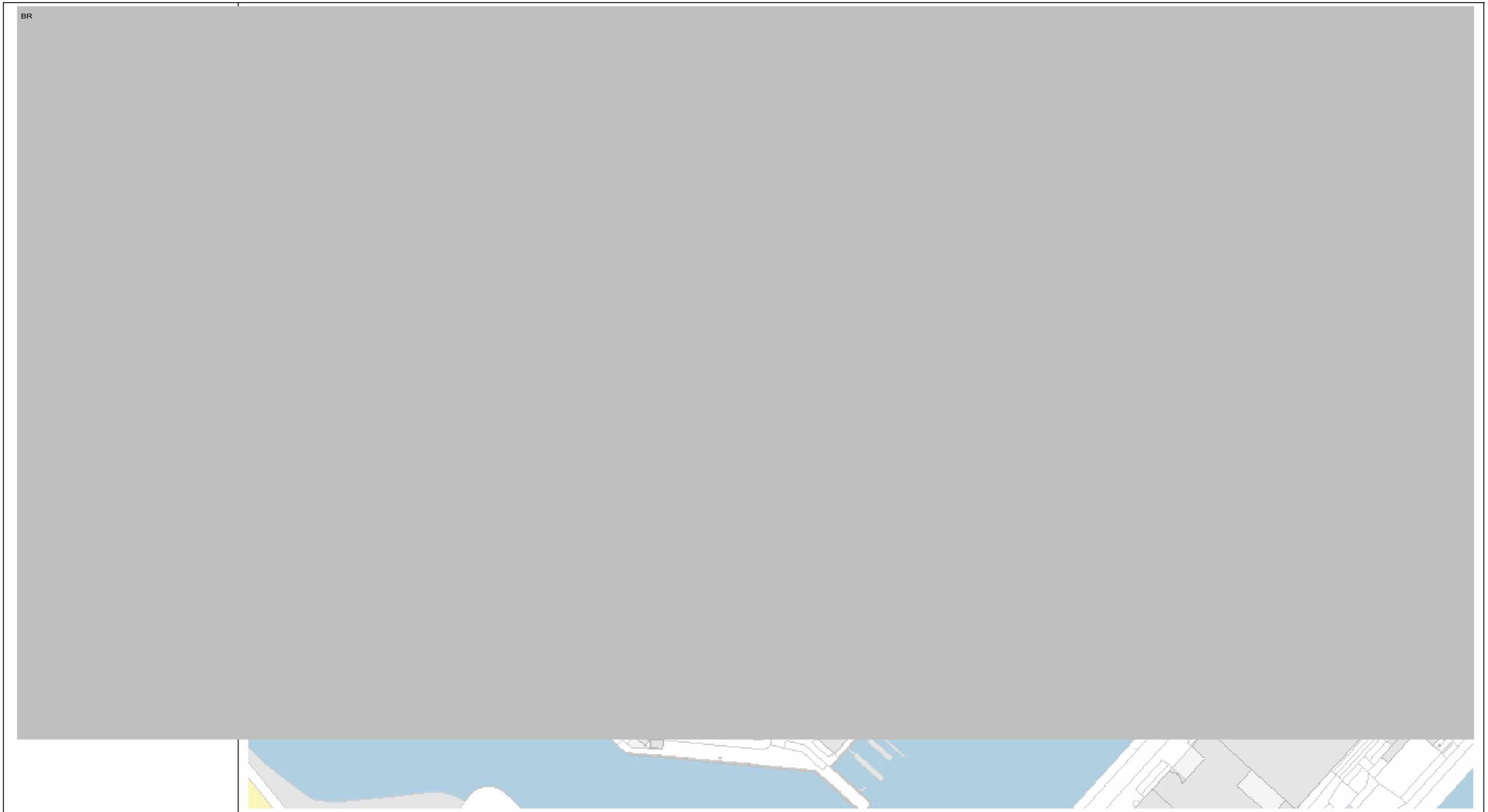
Versie 1.0


BR
5.1.2.e


BR

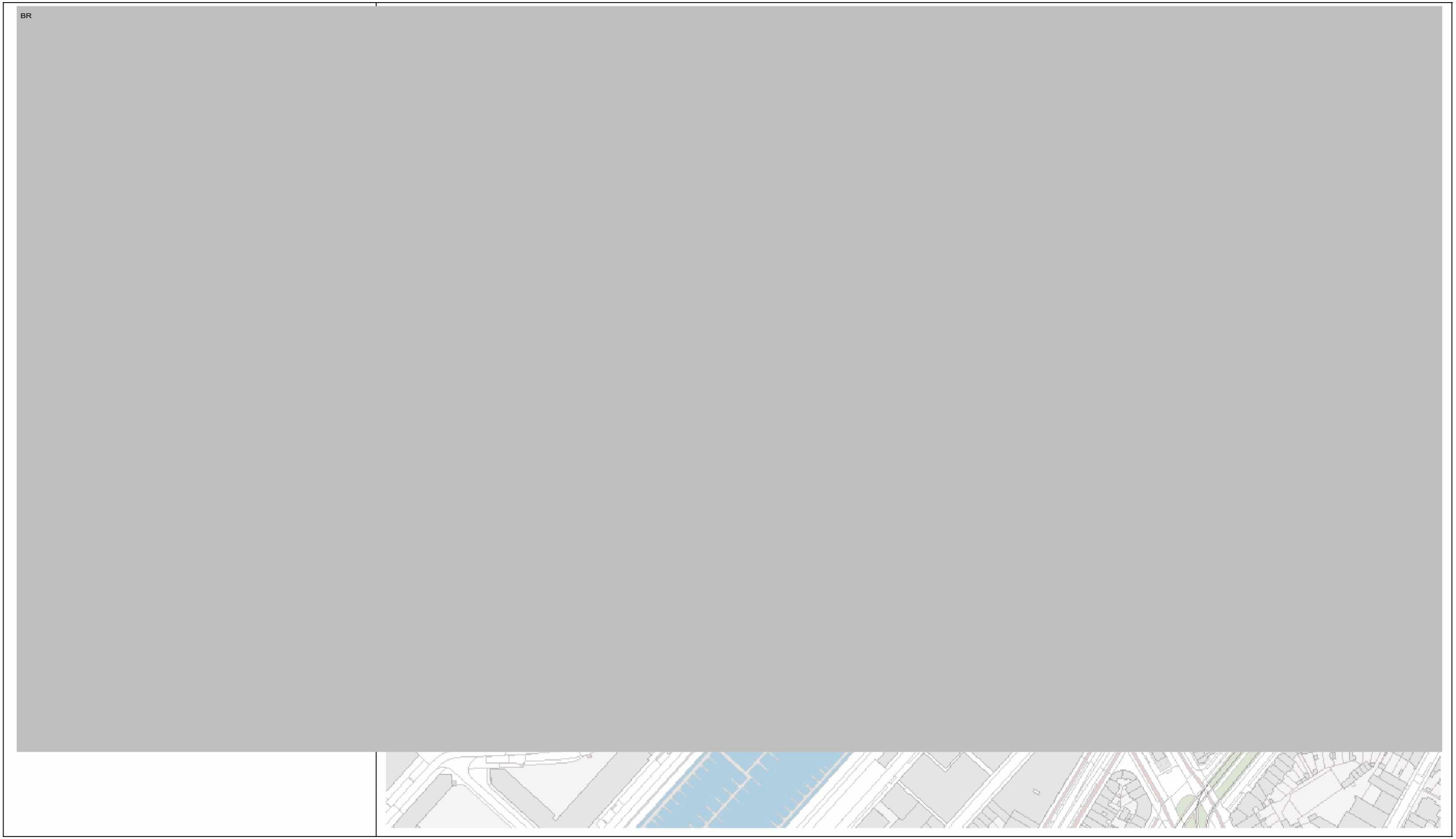

BR
5.1.2.e


BR


BR


BR
5.1.2.e


BR


BR


BR
5.1.2.e
5.1.2.e

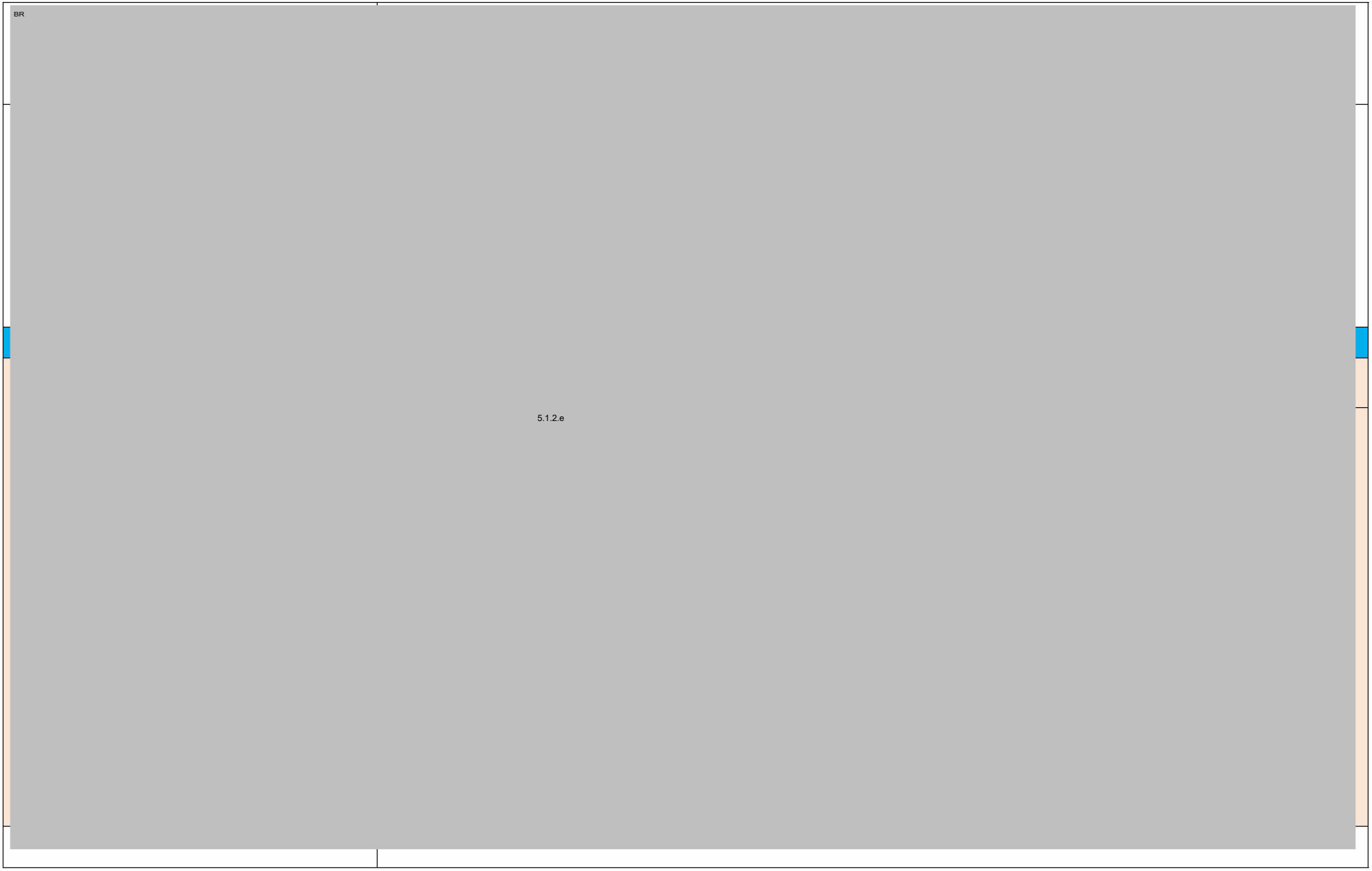

BR

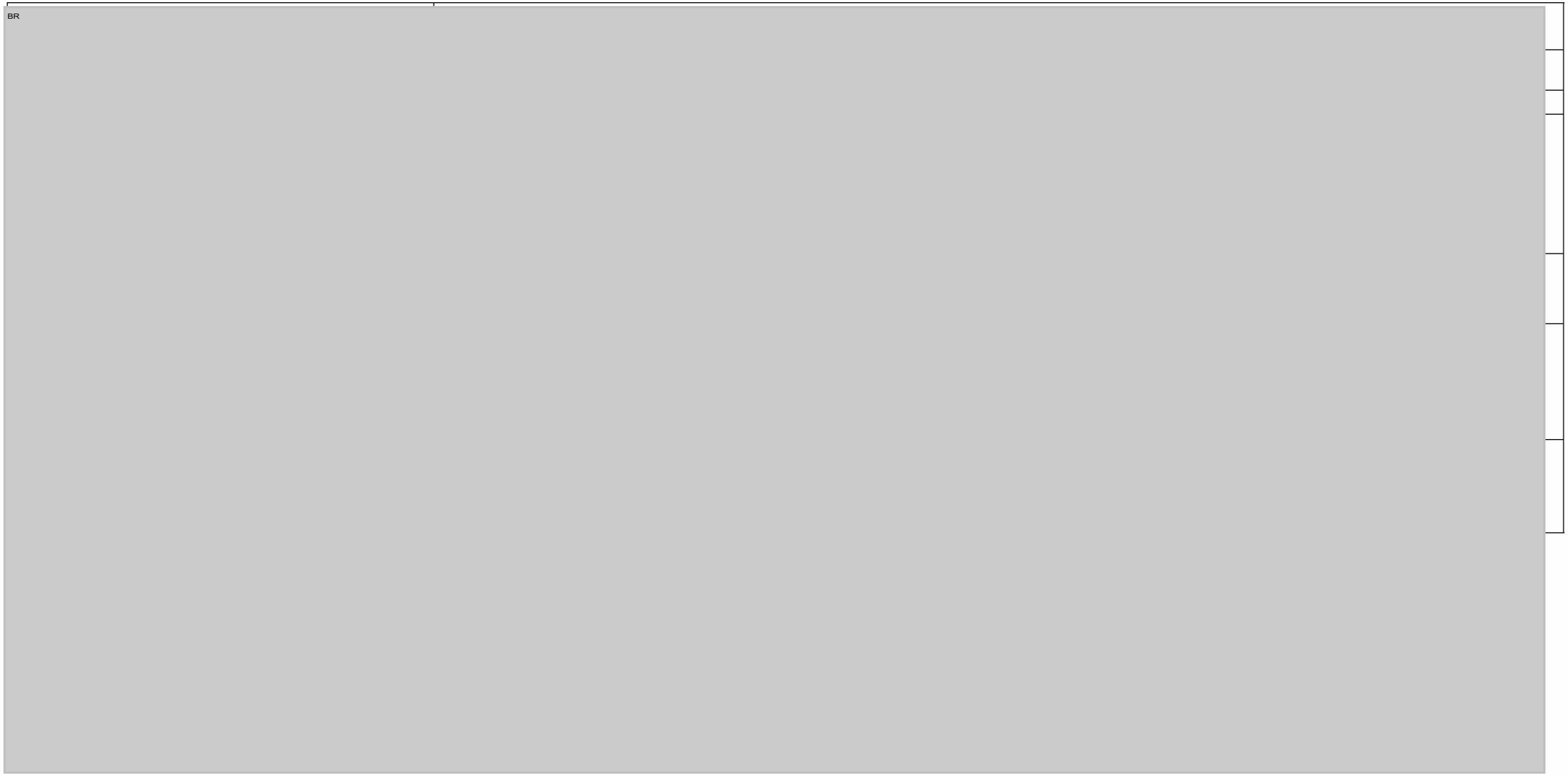
Aanvraag additioneel jongerenwerk stadsdeel Leidschenveen-Ypenburg 2021



juni 2021

Versie 1.0


BR
5.1.2.e


BR

Aanvraag additioneel jongerenwerk stadsdeel Escamp 2021




BR
5.1.2.e


BR


BR
5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e


BR

BR

5.1.2.e


BR


BR


BR


BR



Uithof

juni 2021

Versie 1.0


BR



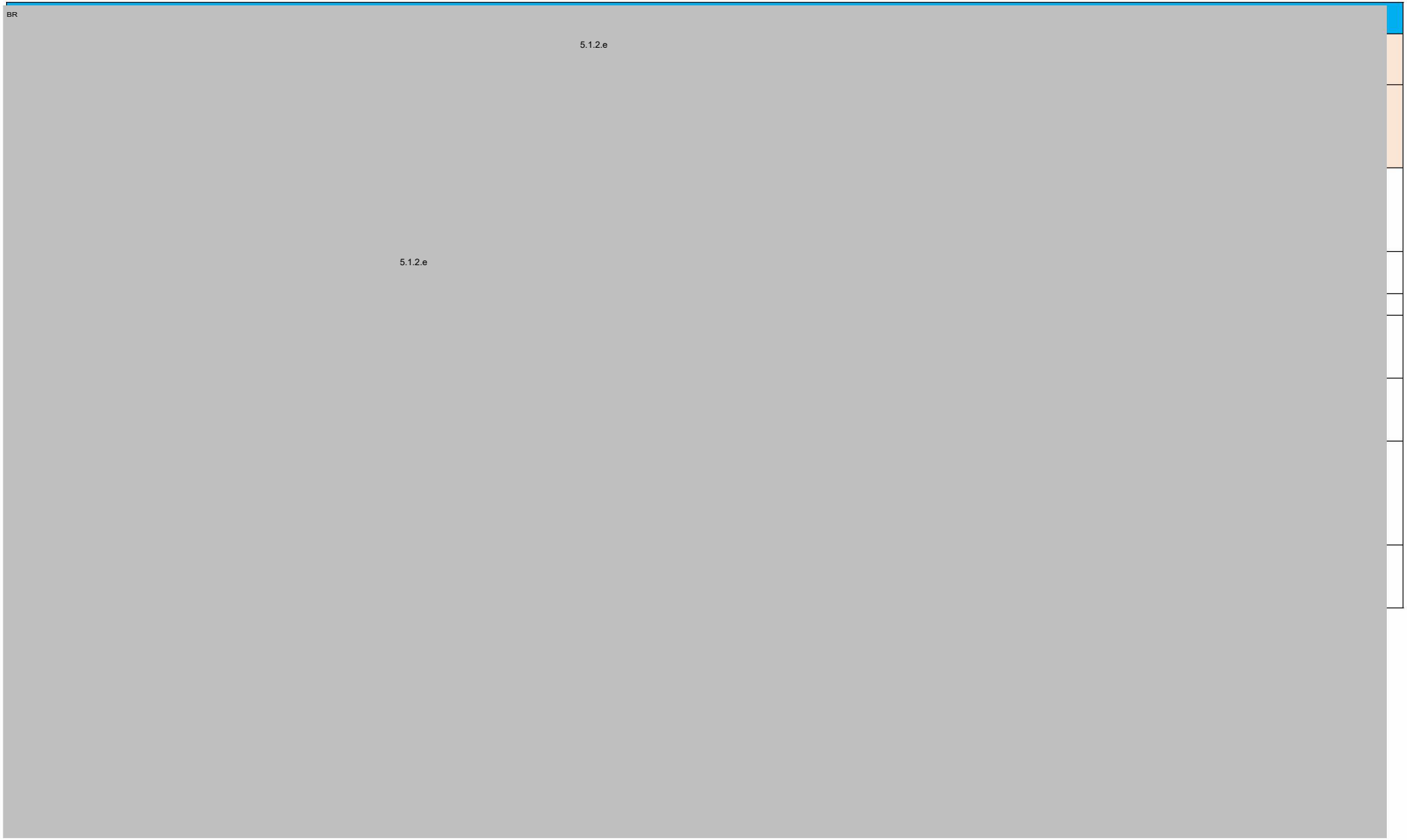
De Gaarde


BR


BR


BR

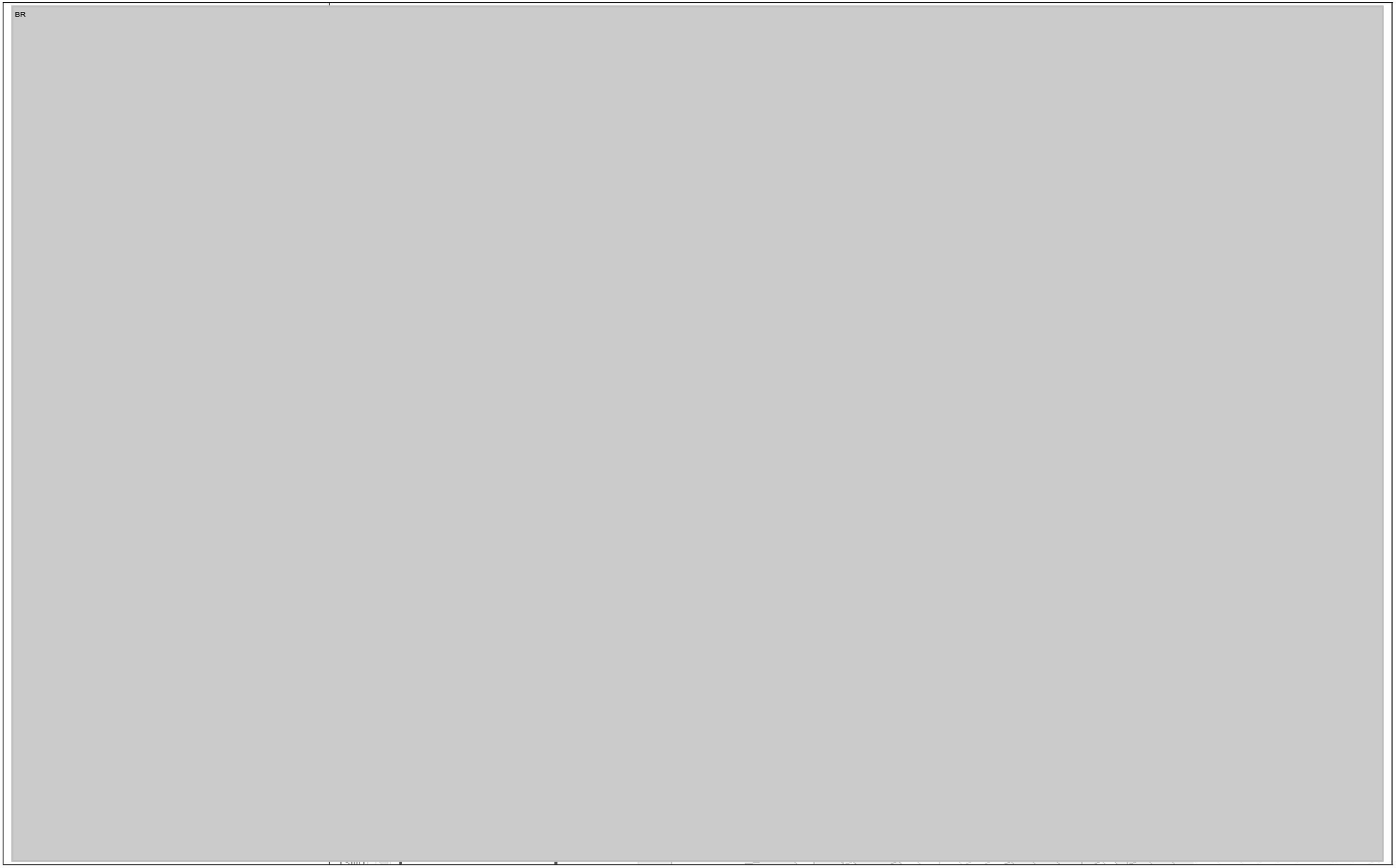
Aanvraag additioneel jongerenwerk stadsdeel Segbroek 2021

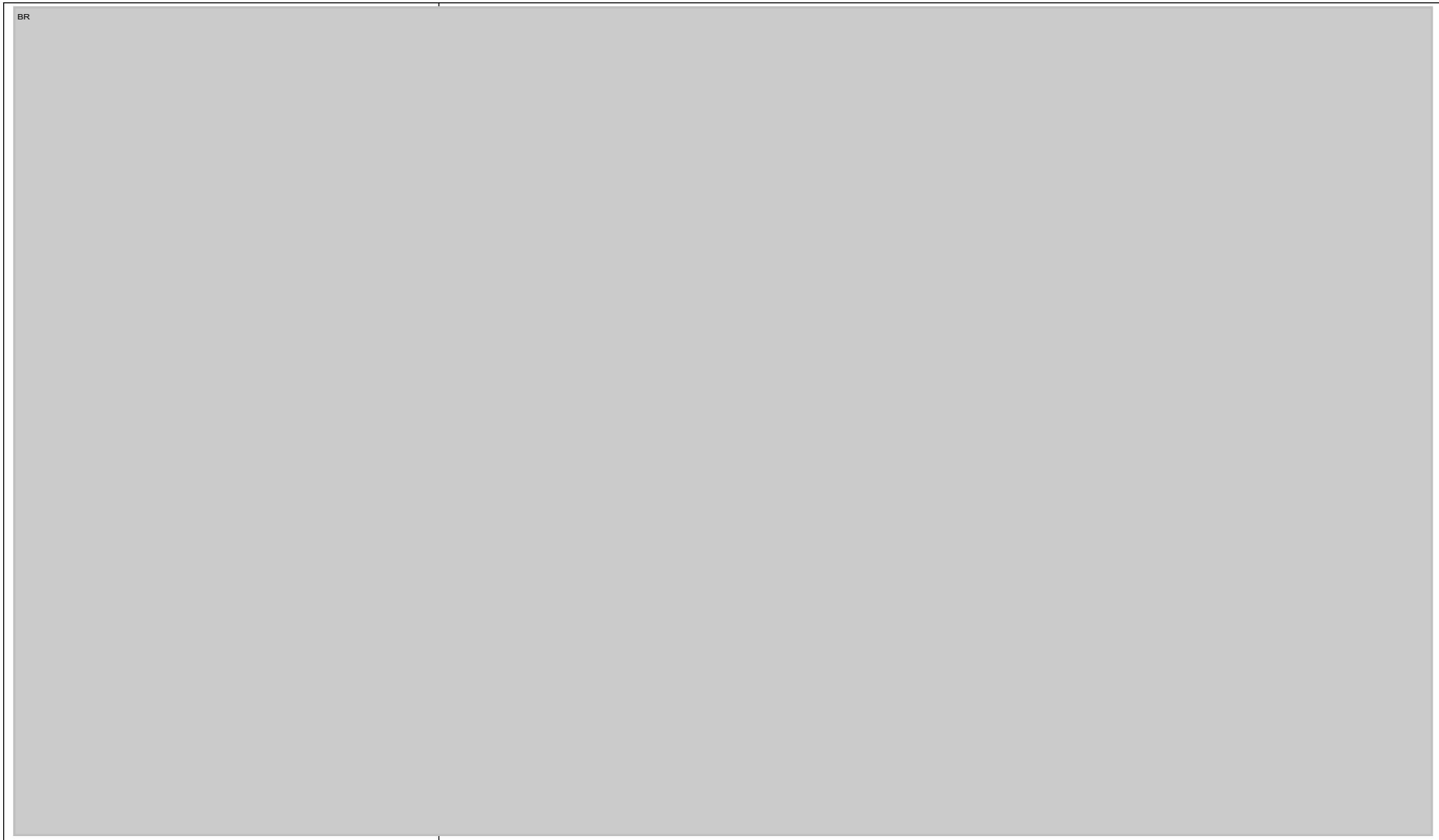


juni 2021

Versie 1.0


BR
5.1.2.e


BR


BR

Aanvraag additioneel jongerenwerk stadsdeel Centrum 2021




BR


BR


BR


BR
5.1.2.e
5.1.2.e

Den Haag

001 Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

UITREIKEN DOOR POLITIE

De 5.1.2.e en 5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e Den Haag

Ons kenmerk
BSD/10442888
Contactpersoon
5.1.2.e
Dienst
Bestuursdienst
Afdeling
Directie Veiligheid
Telefoonnummer
5.1.2.e
E-mailadres
5.1.2.e @denhaag.nl

Datum 13 DEC 2022

Onderwerp
Tijdelijke sluiting Lobattostraat 5.1.2.e

Geachte 5.1.2.e en 5.1.2.e

De politie, basisteam Laak van de Eenheid Den Haag, heeft mij met een bestuurlijke rapportage van 30 september 2022 geïnformeerd over drugshandel in relatie tot de woning aan de Lobattostraat 5.1.2.e in Den Haag (hierna ook: de woning). Op 12 september 2022 heeft de politie de woning in het kader van een onderzoek betreden vanwege mogelijke drugshandel in relatie tot uw woning. Tijdens het betreden van de woning werden onder meer een aanzienlijke handelshoeveelheid harddrugs en goederen ten behoeve van de drugshandel aangetroffen.

Uit de Basisregistratie Personen (hierna: BRP) blijkt dat u op het adres Lobattostraat 5.1.2.e in Den Haag staat ingeschreven. Daarnaast is uit het Kadaster gebleken dat 5.1.2.e de eigenaresse is van deze woning.

De burgemeester heeft besloten om de woning aan de Lobattostraat 5.1.2.e tijdelijk te sluiten op grond van artikel 13b van de Opiumwet. Ik motiveer dit besluit als volgt.

Feitelijke bevindingen

5.1.2.d
5.1.2.e

5.1.2.d

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
BSD/10442888









5.1.2.d

In de woning waren twee mannen van Aziatische afkomst, waaronder u, aanwezig. De andere persoon, 5.1.2.e heeft nooit ingeschreven gestaan op dit adres. Het is onduidelijk waar deze persoon thans verblijft.

Onderzoek aangetroffen substanties

Op donderdag 29 september 2022 werd door een medewerker van de afdeling Forensische Opsporing een voorlopige uitslag doorgegeven aan één van de leden van het onderzoeksteam. 5.1.2.d

5.1.2.d 5.1.2.d

5.1.2.d 5.1.2.d

5.1.2.d

5.1.2.d

Wettelijk kader

Ingevolge artikel 13b van de Opiumwet ben ik bevoegd tot toepassing van bestuursdwang indien in woningen of lokalen dan wel in of op bij woningen of zodanige lokalen behorende erven een middel als bedoeld in lijst I of II wordt verkocht, afgeleverd of verstrekt dan wel daartoe aanwezig is (a) en/of indien in woningen of lokalen dan wel in of op bij woningen of zodanige lokalen behorende erven een voorwerp of stof als bedoeld in artikel 10a, eerste lid, onder 3 of artikel 11a voorhanden is (b).

MDMA staat vermeld op lijst I van de Opiumwet en is strafbaar gesteld in artikel 2 van de Opiumwet. Op grond van de 'Aanwijzing Opiumwet' van het Openbaar Ministerie wordt een hoeveelheid van meer dan 0,5 gram harddrugs en/of meer dan één eenheid harddrugs aangemerkt als een handelshoeveelheid. Ik constateer dan ook dat er in de woning een aanzienlijke handelshoeveelheid harddrugs is aangetroffen.

Ik ben van mening dat de in de woning aangetroffen middelen in combinatie met de overige feiten en omstandigheden een gerechtvaardigd vermoeden opleveren dat de drugs in uw woning aan aanwezig waren ter verkoop, aflevering of verstrekking. Gelet op de in de woning aangetroffen verdovende middelen ben ik bevoegd tot toepassing van artikel 13b van de Opiumwet.

Beleid

Het gebruik van artikel 13b van de Opiumwet betreft een discretionaire bevoegdheid. In de 'Beleidsregel artikel 13b Opiumwet inzake woningen, lokalen en publiek toegankelijke inrichtingen, niet zijnde een horeca-, of seksinrichting' (hierna: beleidsregel) heb ik neergelegd hoe ik invulling geef aan deze bevoegdheid. De beleidsregel schrijft voor dat ik, wanneer het aannemelijk is dat vanuit het pand drugs worden "verkocht, afgeleverd of verstrekt" – kortweg sprake is van drugshandel – in beginsel overga tot een tijdelijke sluiting van het pand voor de duur van drie maanden. Hierbij neem ik in aanmerking dat sluiting van een woning ingrijpender is voor de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene dan sluiting van een al dan niet voor het publiek toegankelijk lokaal. Daarom ga ik bij

woningen terughoudender om met mijn sluitingsbevoegdheid dan bij al dan niet voor het publiek toegankelijke lokalen.

Vanwege het grote gevaar voor de openbare orde en de volksgezondheid dat uitgaat van de illegale handel in drugs ga ik in beginsel ook bij woningen direct over tot een sluiting, indien het aannemelijk is dat daar een middel als bedoeld in lijst I of II wordt verkocht, afgeleverd of verstrekt dan wel daartoe aanwezig is. Ik zal echter nadrukkelijk bezien of het geval daadwerkelijk ernstig genoeg is om direct over te kunnen gaan tot sluiting, of dat ik gelet op de feiten en omstandigheden van het specifieke geval met een waarschuwing kan volstaan.

Maatschappelijke urgentie
De handel in- en het gebruik van verdovende middelen, dan wel het treffen van voorbereidingshandelingen daartoe, vormt een ernstige aantasting van de openbare orde, veiligheid en volksgezondheid. Met de handel in verdovende middelen wordt op illegale wijze geld verdiend. Over het algemeen wordt het geld dat met de drugshandel wordt verdiend, witgewassen en gebruikt binnen de legale economie. Het is bekend dat criminelen met het geld dat is verdiend met dergelijke criminele activiteiten een positie verwerven in de bovenwereld. Dit ondermijnt de rechtsorde en de maatschappelijke en economische structuren van onze samenleving. Ook trekt de handel in drugs potentieel andere criminelen of criminele activiteiten in een buurt aan waardoor sprake is van een directe bedreiging van de openbare orde en veiligheid van omwonenden en betrokkenen. Daarnaast heeft drugscriminaliteit een aantrekkingskracht op jongeren en jongvolwassenen. Gerelateerd aan de invloed die het gebruik van verdovende middelen heeft op de volksgezondheid, zijn de verschillende soorten verdovende middelen in de Opiumwet onderverdeeld in lijst I (harddrugs) en lijst II (softdrugs).

In het kader van de handhaving van de openbare orde en ter bescherming van de veiligheid en volksgezondheid is het noodzakelijk om tegen de handel in verdovende middelen op te treden. Drugsoverlast kent hierbij verschillende verschijningsvormen zoals verstoring van de openbare orde, onveiligheidsgevoel, fysieke verloedering en sociale overlast.

Stadsdeel Laak
De wijk Laak staat bekent om de lage sociale gesteldheid en het is een wijk waar op grote schaal wordt gedeald en veel gebruikers actief zijn. De werkloosheid in de wijk is groot. In veel huishoudens wonen grote gezinnen in kleine woningen. Meerdere gezinsleden zitten iedere dag werkloos thuis. Een groot deel spreekt geen Nederlands. Het is een gebied waarin een grote concentratie van criminele activiteiten te vinden is. De kans dat burgers in deze wijk slachtoffer worden van een misdrijf is groter dan elders in de stad. Juist in een wijk als Laak brengt de handel en/of gebruik van verdovende middelen, aanzienlijke risico's met zich mee. Het heeft een ondermijnend karakter wat een goed sociaal welzijn in de nabije omgeving van de Lobattostraat in de weg staat. Dit alles maakt dat deze situatie als onwenselijk dient te worden gekwalificeerd.

Gebleken is dat er van de drugshandel een ondermijnend karakter uit gaat die de lokale samenleving in de wijk Laak ernstig ontwricht. De handel in verdovende middelen wordt in deze wijk bijna als normaal ervaren, alsmede de daarbij behorende angst cultuur om verdachte signalen te melden aan de politie/ overheid. Hierdoor is daadkrachtig optreden door de overheid noodzakelijk om het vertrouwen en de balans in het verzorgingsgebied Laak te herstellen. De inwoners moeten zien dat ondermijnende criminaliteit niet mag lonen en zeker niet de norm is.

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
BSD/10442888

Waarschuwing ontoereikend

De constateringen van de politie doen ernstig vermoeden dat de woning aan de 5.1.2.e wordt gebruikt voor de handel in verdovende middelen. Tijdens de doorzoeking van uw woning op 12 september 2022 is immers onder meer een aanzienlijke handelshoeveelheid harddrugs aangetroffen. Hieruit mag het ernstige vermoeden worden ontleend dat de drugs in de woning aanwezig waren ter verkoop, aflevering of verstrekking. In mijn afweging over de maatregel en de termijn van de tijdelijke sluiting heb ik dan ook de volgende indicatoren uit mijn handhavingsbeleid meegewogen:

- De hoeveelheid van de aangetroffen middelen als bedoeld in lijst I en/of II van de Opiumwet (indicator a).
- De mate waarin de woning betrokken is bij, dan wel bekend staat als pand waar drugshandel plaatsvindt of waar drugs aanwezig is (indicator b).
- Er is een vermoeden van verwijtbaarheid van de bewoner(s)/betrokkenen (indicator e).
- Er is een vermoeden dat de bewoner(s)/betrokkenen verkeert/verkeren in kringen van personen met antecedenten (hierbij moet met name worden gedacht aan antecedenten ten aanzien van de Opiumwet of de Wet Wapens en Munitie, maar ook antecedenten op het gebied van geweld jegens personen of zaken, zoals mishandeling, bedreiging, vernietiging of diefstal e.d. kunnen een rol spelen (indicator f).
- De mate van gevaar voor de omgeving, de mate van risico voor omwonenden (indicator i).

Met betrekking tot de hierboven vermelde indicatoren overweeg ik als volgt.

De politie heeft op 12 september 2022 uw woning bezocht naar aanleiding van een anonieme melding over (georganiseerde) drugshandel in relatie tot uw woning. Uw woning is naar aanleiding van deze melding door de politie onderzocht met behulp van het plaatsen van camera's. Hieruit zijn verdachte bewegingen van en naar de woning geconstateerd, waarbij het vermoeden ontstond dat er door meerdere personen drugs werd vervoerd van en naar de woning. De woning is hierop binnengetreden en doorzocht. Tijdens deze doorzoeking is een aanzienlijke handelshoeveelheid harddrugs (7307 tabletten MDMA/7307 gebruikershoeveelheden MDMA) aangetroffen. Voorts zijn er goederen aangetroffen, die kennelijk waren bestemd voor het vervoeren van verdovende middelen zoals strafbaar gesteld op grond van de Opiumwet en middelen die verboden zijn op grond van de Geneesmiddelenwet. Gezien het bovenstaande concludeer ik dat uw woning een pand is in de keten van drugshandel en hierbij tevens als opslaglocatie voor onder meer verdovende middelen fungeerde. Bij deze drugshandel zijn vermoedelijk meerdere personen betrokken. Dit levert een gevaar op voor de openbare orde en het woon- en leefklimaat in en rondom uw woning.

Deze situatie vind ik volstrekt onacceptabel en zeer zorgelijk. Ik vind alle feiten en omstandigheden dermate ernstig dat hiertegen ter bescherming van de openbare orde, het woon-en leefklimaat en de volksgezondheid moet worden opgetreden. Ik ben van mening dat op basis van de in de woning aangetroffen stoffen en goederen in combinatie met de overige feiten en omstandigheden een tijdelijke sluiting van de woning voor de duur van drie maanden noodzakelijk is. Ik realiseer mij terdege dat een tijdelijke sluiting van drie maanden inhoudt dat u uw woning gedurende die periode niet kunt betreden. Echter, gelet op de ernst van de situatie ben ik van mening dat alleen met een tijdelijke sluiting van drie maanden de volgende doelen kunnen worden bereikt: het waarborgen van de veiligheid en gezondheid van omwonenden, passanten en derden, het voorkomen van herhaling van ernstige verstoring van de openbare orde, het afgeven van een signaal dat de geconstateerde feiten onacceptabel zijn, het verbreken van de relatie van de woning met het criminele milieu en de handel in drugs, alsmede het voorkomen van verdere aantasting van het woon-en leefklimaat. Dat vind ik temeer nu uw woning is gelegen in een voor drugshandel kwetsbare wijk.

Gelet op het algemene belang dat gediend is met een tijdelijke sluiting van de woning voor de duur van drie maanden, is uw individuele belang om over de woning te kunnen beschikken daaraan ondergeschikt. Het geven van een waarschuwing is niet aan de orde, omdat voornoemde doelen daarmee niet worden bereikt.

Zienswijze
Gelet op het voorgaande heb ik u bij brief 16 november 2022 van op de hoogte gebracht van mijn voornemen om de woning voor de duur van drie maanden te sluiten op grond van artikel 13b van de Opiumwet. De politie heeft getracht om deze brief in persoon aan u uit te reiken. U was op het moment van de uitreiking echter niet op het adres Lobattostraat 5.1.2.e aanwezig. De politie heeft de brief hierom op 16 november 2022, omstreeks 13.43 uur, in de brievenbus gedeponeerd. Ik heb u in de gelegenheid gesteld om uw zienswijze over dit voornemen kenbaar te maken. U heeft hiervan geen gebruik gemaakt.

De eigenaresse van de woning, 5.1.2.e heeft volgens de BRP geen huis- of postadres in Nederland. Ingevolge de BRP staat zij ingeschreven op een adres in 5.1.2.e Uit een aanvraag om een huisvestingsvergunning d.d. 7 juni 2022 is gebleken dat de firma Relax Makelaars BV de belangen van 5.1.2.e behartigt ten aanzien van de woning aan de Lobattostraat 5.1.2.e Hierom heeft de firma Relax Makelaars BV op 21 november 2022 voorts een afschrift van de brief per e-mailbericht ontvangen. Relax Makelaars BV is hierbij in de gelegenheid gesteld om namens 5.1.2.e uiterlijk 27 november 2022 de zienswijze kenbaar te maken. Relax Makelaars BV heeft van deze gelegenheid geen gebruik gemaakt.

Afwegingen besluitvorming
De maatregel tot het tijdelijk sluiten van de woning kan worden genomen in het geval de bevoegdheid tot een tijdelijke sluiting aanwezig is op grond van artikel 13b van de Opiumwet en een dergelijke maatregel noodzakelijk en evenredig is. Ik overweeg in dit verband als volgt.

Bevoegdheid
Zoals de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Afdeling) heeft overwogen in haar uitspraak van 5 juni 2019, ECLI:NL:RVS:2019:1807, is artikel 13b van de Opiumwet naar zijn tekst niet van toepassing bij de enkele aanwezigheid van drugs in een pand. Gezien de woorden 'daartoe aanwezig' dient de drugs immers met een bepaalde bestemming aanwezig te zijn, dat wil zeggen voor de verkoop, aflevering of verstrekking hiervan. Als uitgangspunt kan evenwel worden aanvaard dat bij aanwezigheid van een hoeveelheid drugs die het door het Openbaar Ministerie gehanteerde criterium overstijgt (oftewel: meer dan 5 gram softdrugs en/of 5 hennepplanten en/of meer dan 0,5 gram harddrugs), de aangetroffen hoeveelheid drugs in beginsel bestemd is, dan wel mede bestemd wordt geacht voor de verkoop, aflevering of verstrekking hiervan.

Tijdens de doorzoeking in uw woning op 12 september 2022 zijn er 7307 MDMA-tabletten aangetroffen. Voorts zijn er goederen aangetroffen, die kennelijk waren bestemd voor het vervoeren van verdovende middelen zoals strafbaar gesteld op grond van de Opiumwet en middelen die verboden zijn op grond van de Geneesmiddelenwet. Gezien de aangetroffen hoeveelheid harddrugs in combinatie met de overige in de woning aangetroffen aan drugs gerelateerde goederen, is het aannemelijk dat deze verdovende middelen voor de handel bestemd zijn. Dit beeld wordt bovendien bevestigd door de anonieme melding en de observaties door de politie. Ik concludeer hieruit dat uw woning (ook) als locatie fungeerde voor de opslag van drugs. Uw woning is hiermee een pand in de keten van de drugshandel (zie onder meer de uitspraak van de Afdeling van 28 augustus 2019, ECLI:NL:RVS:2019:2912). Ik ben hierom van oordeel dat ik op basis van de feiten en omstandigheden, zoals vermeld in de bestuurlijke rapportage van 30 september 2022, ingevolge artikel 13b van de Opiumwet bevoegd ben om uw woning tijdelijk te sluiten.

Noodzaak
In de geschiedenis van de totstandkoming van artikel 13b van de Opiumwet (Kamerstukken II 2005/06, 30 515, nr. 3, blz. 8, en Kamerstukken II 2006/07, 30 515, nr. 6, blz. 1 en 2) is in algemene zin vermeld dat bij een eerste overtreding nog niet tot sluiting van de woning dient te worden overgegaan, maar moet worden volstaan met een waarschuwing of soortgelijke maatregel, doch dat dit moet worden beschouwd als een uitgangspunt waarvan in ernstige gevallen mag worden afgeweken (vergelijk de uitspraak van de Afdeling van 3 juni 2015, ECLI:NL:RVS:2015:1715).

De noodzaak tot sluiting is in beginsel aanwezig vanwege de ernst en de omvang van de overtreding, zoals ook beschreven onder het kopje 'waarschuwing ontoereikend'. Uit de anonieme melding en de observaties door de politie blijkt immers dat de drugshandel zichtbaar is geweest voor omwonenden en passanten. Bovendien staat uw woning in het criminele circuit kennelijk bekend als locatie waar drugs ligt opgeslagen. Gezien het feitencomplex acht ik een tijdelijke sluiting van de woning dan ook noodzakelijk om de volgende doelen te bereiken: de veiligheid en gezondheid van omwonenden en passanten en derden waarborgen, herhaling van de ernstige verstoring van de openbare orde voorkomen, een signaal afgeven dat de geconstateerde feiten onacceptabel zijn, de relatie van de woning met het criminele milieu en de handel te verbreken, alsmede een verdere aantasting van het woon- en leefklimaat voorkomen.

Gezien het bovenstaande ben ik van oordeel dat een tijdelijke sluiting van uw woning noodzakelijk is en het geven van een waarschuwing niet toereikend is om alle doelen te bereiken. Ik vind dit temeer nu uw woning is gelegen in een voor drugshandel kwetsbare wijk in Den Haag. Juist in kwetsbare wijken acht ik het afgeven van het signaal aan drugscriminelen, dat de woning niet langer in verband staat drugshandel, en het signaal aan omwonenden, dat ik drugshandel in en vanuit woningen niet accepteer, van belang.

Evenwichtigheid
Dat de sluiting van het pand in beginsel noodzakelijk wordt geacht, neemt niet weg dat de sluiting ook evenwichtig moet zijn. Artikel 4:84 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) geeft mij de mogelijkheid om af te wijken van de beleidsregel indien dit voor belanghebbenden onevenredige gevolgen zou hebben in verhouding tot de met de beleidsregel te dienen doelen. Ik weeg dan ook uw belangen en de belangen van 5.1.2.e mee. Artikel 13b Opiumwet bevat een op een locatie gerichte bevoegdheid, die niet afhankelijk is van (persoonlijke) verwijtbaarheid. De aanwezigheid van persoonlijke verwijtbaarheid wordt wel meegewogen in het kader van de evenredigheid van de sluiting (zie de uitspraak van de Afdeling van 4 juli 2018 ECLI:NL:RVS:2018:2241 en 28 augustus 2019 ECLI:NL:RVS:2019:2912). Ik overweeg ten aanzien van uw belangen in uw nadeel mee dat de drugs op 12 september 2022 in uw woning is aangetroffen. U, de 5.1.2.e was ten tijde van de doorzoeking ook zelf in de woning aanwezig. Ik ben hierom van oordeel dat u verwijtbaar heeft gehandeld.

Er zijn mij verder geen feiten en omstandigheden bekend op basis waarvan een tijdelijke sluiting van de woning u en/of 5.1.2.e onevenredig zouden benadelen. Gezien het bovenstaande laat ik het belang om alle doelen te bereiken door toepassing van artikel 13b van de Opiumwet prevaleren boven uw belang en het belang van 5.1.2.e om te beschikken over de woning.

Effectuering besluit

De sluiting van de woning zal op 20 december 2022 geëffectueerd worden. Ik merk ten aanzien van de effectuering van het besluit het volgende op:

- Middels dit besluit stel ik u in de gelegenheid om hierbij aanwezig te zijn. Indien u van deze gelegenheid gebruik wenst te maken kunt u dit kenbaar maken door een e-mail te sturen naar: opiumwet@denhaag.nl.
- Indien bij de inspectie sprake is van ernstige vervuiling en/of aanwezigheid van goederen en zaken die aan bederf of teloorgang onderhevig (kunnen) zijn, wordt gekozen voor ontsmetting en/of ontruiming. Ook eventuele huisdieren dienen te worden verwijderd. Doet u dit niet dan worden deze huisdieren in beslag genomen en meegenomen naar een tijdelijk verblijf (bijvoorbeeld een dierenasiel).
- Onder toezicht van de politie en/of een medewerker van de gemeente Den Haag dienen ramen en deuren van het pand afgesloten te worden, in die zin dat sloten van de toegangsdeuren worden vervangen en dat ramen en/of deuren verzegeld worden.
- De sleutels van de nieuwe sloten blijven gedurende de sluitingsperiode in beheer bij de politie. Indien u geen gehoor geeft aan deze uitnodiging dan zal de politie en/of de gemeente zelf de ramen en deuren afdichten, de sloten vervangen en het pand verzegelen.
- Na sluiting van het pand brengt de politie en/of een medewerker van de gemeente aanduidingen op het pand aan waarop staat dat het pand gesloten is ingevolge artikel 13b Opiumwet.
- Het kan zijn dat omwonenden door middel van een bewonersbrief geïnformeerd worden over de sluiting van het pand.
- Mocht het zijn dat u gedurende de sluitingstermijn om dringende redenen het pand dient te betreden dan kunt u, onder vermelding van de reden, een schriftelijk verzoek daartoe indienen. Een dergelijk verzoek dient ten minste 48 uur van te voren te worden ingediend. Ik wijs u er op dat honorering van dit verzoek mede afhankelijk is van beschikbare politiecapaciteit. U kunt uw verzoek mailen naar: opiumwet@denhaag.nl.
  Ik wijs u er op dat u zelf verantwoordelijk bent voor eventuele post. Daarnaast dient u ervoor te zorgen dat u voorafgaand aan de sluiting al uw benodigde eigendommen, zoals kleding, medicijnen en paspoort, heeft meegenomen uit het pand en zonodig de meterstanden heeft opgenomen.

Ingevolge artikel 5:25 Awb geschiedt de toepassing van een last onder bestuursdwang op kosten van de overtreder. Het kan zijn dat zaken worden meegevoerd en opgeslagen om de last onder bestuursdwang toe te kunnen passen, als bedoeld in artikel 5:29 Awb. Zolang de verschuldigde kosten niet zijn voldaan, kan de teruggave van de zaken worden opgeschort. Het kostenverhaal bevat de kosten verbonden aan de sluiting. Dit betekent dat de kosten voor bijvoorbeeld het vervangen van de sloten, ontsmetting, het afsluiten van nutsvoorzieningen en dierenopvang op de overtreder kunnen worden verhaald.

De sleutel van de woning kan na afloop van de sluitingstermijn worden opgehaald bij politiebureau Laak tijdens de hiervoor geldende openingstijden. Ik raad u aan hiervoor tijdig een afspraak te maken.

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
BSD/10442888

BESLUIT
Ik besluit hierbij op grond van de artikelen 5:21 jo. 5:28 van de Awb en artikel 13b van de Opiumwet u te gelasten de woning op het perceel Lobattostraat 5.1.2.e te Den Haag (kadastrale aanduiding: 's-Gravenhage AC 3356 A137) voor een periode van in totaal drie maanden te sluiten, ingaande op **20 december 2022, 10.30 uur, en eindigend op 20 maart 2023, 10.30 uur**.

Een sluiting houdt in dat het u of anderen niet is toegestaan de woning te betreden, daarin te wonen, zich daarin op te houden of anderszins daarin verblijf te houden. Alleen personen wiens aanwezigheid in de woning wegens dringende redenen noodzakelijk is mogen die, na uitdrukkelijke toestemming van mij, nog betreden.

De politie zal streng toezien op de naleving van dit besluit. Indien geconstateerd wordt dat u zich niet aan dit besluit houdt, zal met toepassing van artikel 5:21, artikel 5:25 en artikel 5:28 Awb het strijdig gebruik van de woning zo nodig van gemeentewege - doch voor uw rekening - worden belet.

Burgemeester van Den Haag,

5.1.2.e

Jan van Zanen 5.1.2.e

CC: 5.1.2.e

BEZWAARSCHRIFT

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit naar:

Burgemeester van Den Haag
AWB/bezwaar
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG

In het bezwaarschrift moet het volgende staan:

- naam en adres;
- datum en handtekening;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt (stuur een kopie mee of noem het kenmerk);
- de argumenten voor bezwaar;
- dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. Via de site kunt u ook een digitaal bezwaarschrift indienen. Bij een spoedeisend belang kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank van Den Haag.

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
BSD/10442888

BEWIJS VAN ONTVANGST

Ondergetekende, de 5.1.2.e verklaart hierbij het besluit tot tijdelijke sluiting van de woning aan de Lobattostraat 5.1.2.e te Den Haag d.d. 13 DEC 2022 te hebben ontvangen.

Den Haag,

Datum:

Tijdstip uitreiking:

Naam verbalisant:

Kledingnummer verbalisant:

.....(handtekening)

De 5.1.2.e

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
BSD/10442888

BEWIJS VAN ONTVANGST

Ondergetekende, 5.1.2.e verklaart hierbij het besluit tot tijdelijke sluiting van de woning aan de Lobattostraat 5.1.2.e te Den Haag d.d. 13 DEC 2022 te hebben ontvangen.

Den Haag,

Datum:

Tijdstip uitreiking:

Naam verbalisant:

Kledingnummer verbalisant:

.....(handtekening)

5.1.2.e

- **Betreft: Smart City**
- Brief burgemeester, de heer Van Zanen, inzake camera's in de buitenruimte, RIS311731
- Onderwerp: 5.1.2.e camera's portefeuille wethouder van Asten

De gemeente geeft aan kritisch te kijken naar de 5.1.2.e camera's, wat is hier de stand van zaken van?

- Er loopt momenteel een onderzoek naar de beveiliging van de camera's die door de verkeerscentrale van de gemeente worden gebruikt. De wethouder verkeer en wethouder digitalisering verwachten u hier in het begin van 2023 nader over te kunnen informeren.

Wat is de situatie rond de coffeeshop aan de Verheeskade?

- De schriftelijke vragen -naar aanleiding van klachten van omwonenden- zijn op 23 augustus jl. afgedaan.
- Van veel van de ondervonden overlast zijn geen meldingen bekend.
- De twee boetes voor overlast door lachgas en foutparkeren, waren geen aanleiding tot handhaving op basis van de AHOJG-I criteria.
- Het toezicht op de naleving daarvan gaat onverminderd door.

2019

Den Haag

001

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

UITREIKEN DOOR POLITIE
De 5.1.2.e
Zonder vast woon- of verblijfplaats

Ons kenmerk
BENW/2019.1591
Contactpersoon
-
Dienst
Bestuursdienst
Afdeling
Directie Veiligheid
Doorkiesnummer
(5.1.2.e
E-mailadres
5.1.2.e @denhaag.nl

Datum
14 JAN 2020

Onderwerp
Gebiedsverbod 5.1.2.e

Geachte 5.1.2.e

U veroorzaakt structurele overlast in het stadsdeel Laak. De overlast bestaat onder andere uit vervuiling van de openbare ruimte en het hangen en slapen in de openbare ruimte en op bootjes die binnen het werkgebied van het basisteam Laak liggen. Tevens sluipt u in op bouwterreinen en bij de Megastores. U bent dan op zoek naar een slaapplaats of naar afvalmateriaal wat u weer door kunt verkopen. Als u wordt aangetroffen met een fiets of een scooter, dan geeft u aan dat u die ter reparatie onder u heeft, ook als de fiets of de scooter als gestolen gesignaleerd staan. Bij controles heeft u veelal gereedschap bij u, dat geschaard kan worden onder inbrekerswerktuigen. U verstoort de openbare orde door het veroorzaken van overlast.

Deze overlast veroorzaakt u vaak samen met een groep mensen, allen met de Poolse nationaliteit. De overlast is dagelijks waarneembaar. De gemeente moet diverse diensten – waaronder het Haags Werkbedrijf, milieubeheerders en Omnigroen – inzetten om het gebied weer schoon te krijgen. Zowel de leefbaarheid als de veiligheid in de wijk wordt door de groep ernstig aangetast. Buurtbewoners en bezoekers van de genoemde wijken hebben bij de politie aangegeven dat zij zich niet veilig voelen in de buurt. De politie krijgt steeds meer meldingen van overlast waar u bij betrokken bent. Zowel de politie als de toezichthouders van het handhavingsteam geven dagelijks prioriteit aan de overlast die wordt veroorzaakt door de groep en u in het bijzonder. Reden hiervan is dat door de overlast de leefbaarheid en de veiligheid op grove wijze wordt aangetast.

Als Pools staatburger heeft u het recht om, onder voorwaarden, in Nederland te verblijven. Deze voorwaarden behelzen onder andere een inschrijving in de Basisregistratie Personen, inkomsten uit arbeid of een reële kans op werk, of overige middelen van bestaan. U lijkt niet aan deze voorwaarden te voldoen, mede gelet op de overlast die u veroorzaakt kan uw recht op verblijf worden beëindigd en kunt u worden uitgezet naar Polen.

Er is getracht u te weren van locaties waar u overlast veroorzaakt, zowel op preventieve als op repressieve wijze. Vooralsnog zonder het gewenste resultaat. U hebt geen vaste woon- of verblijfplaats en bent constant op zoek naar een slaapplaats. U gebruikt diverse verdovende middelen, zoals wiet en cocaïne. U hebt meerdere antecedenten, onder meer voor winkeldiefstal.

Incidenten

Uit informatie van de politie, Eenheid Den Haag, team Laak, is over de periode van 25 december 2018 tot en met 18 oktober 2019 het volgende over u gebleken.

Op 25 december 2018, omstreeks 22.24 uur, ontving de politie een melding dat een schuifdeur van de Megastores aan de van der Kunstraat open zou staan en dat personen naar binnen zouden zijn gegaan. Ter plaatse trof de politie drie Poolse mannen aan. U was één van deze mannen. U heeft allen een bekeuring gekregen en u bent weggestuurd.

Op 1 januari 2019, omstreeks 22.27 uur, trof de politie u aan bij woningbouwcomplex de Lamel aan de Neherkade. U was aan het rommelen aan een nieuw uitziende mountainbike. U vertelde de politie dat de fiets toebehoorde aan een Poolse vriend van u. De politie constateerde dat het framenummer van de fiets gedeeltelijk weg geveild was. U bent toen aangehouden voor het helen van een fiets. Bij de insluiting werd een gebruikershoeveelheid amfetamine bij u aangetroffen en in beslag genomen.

Op 20 januari 2019, omstreeks 16.13, ontving de politie een melding dat een aantal mensen op een boot zouden zitten zonder toestemming van de eigenaar ter hoogte van de Verheeskade. Ter plaatse trof de politie vier Poolse mannen en twee Poolse vrouwen aan. U was één van deze Poolse mannen. U heeft een bekeuring gekregen en u bent weggestuurd.

Op 25 januari 2019, omstreeks 01.36 uur, heeft de politie u aangetroffen op een afgesloten bouwterrein aan het Leemansplein. U kon geen redelijke verklaring geven voor uw aanwezigheid aldaar. Er was niets verbroken en u droeg ook geen gereedschap/inbrekerswerktuig bij u. U bent door de politie weggestuurd.

Op 9 februari 2019, omstreeks 15.45 uur, bent u aangehouden in verband met winkeldiefstal bij de Jumbo ter hoogte van de Laakweg. U had diverse etenswaren gestolen, omdat u honger had. U had deze winkeldiefstal bewust gepland. Op 11 februari 2019 bent u in verband met deze winkeldiefstal op een supersnelrechtzitting geweest.

Op 9 maart 2019, omstreeks 01.30 uur, heeft u een bekeuring gekregen in verband met het zich bevinden op grond waarvan de toegang op blijkbare wijze was verboden, zonder dat u daartoe gerechtigd was. Tevens heeft u een bekeuring ontvangen in verband met het voorhanden hebben van een wapen in de zin van artikel 2, eerste lid categorie II onder 6, Wet wapens en Munitie.

Op 9 maart 2019, omstreeks 11.22 uur, heeft de politie 14 personen op de bootjes aan de Verheeskade aangetroffen die daar niet thuis hoorden. U was één van deze personen. Op één van de bootjes zijn gebruikersartikelen in de vorm van een spiegel, een bankpasje, een pijpje en wit poeder aangetroffen. Alle aangetroffen personen zijn gecontroleerd, bekeurd en weggestuurd.

Op 12 maart 2019, omstreeks 09.15 uur, heeft de politie vier personen op de bootjes aan de Verheeskade aangetroffen die daar niet thuis hoorden. U was één van deze personen. U bent allen bekeurd en weggestuurd.

Op 13 maart 2019, omstreeks 10.25 uur, ontving de politie een melding dat een boot vernield zou zijn ter hoogte van de Verheeskade. Ter plaatse trof de politie zes personen aan die daar niet thuis hoorden. U was één van deze personen. De politie heeft u allen bekeurd en weggestuurd.

Op 25 maart 2019, omstreeks 06.10 uur, heeft u een bekeuring gekregen in verband met een voor het publiek toegankelijk portaal of telefooncel e.d. gebruiken voor een daarvoor niet bestemd doel.

Op 27 maart 2019, omstreeks 06.00 uur, trof de politie twee personen slapend in het portiek van de Megastores aan. U was één van de aangetroffen personen. U heeft een bekeuring gekregen en u bent weggestuurd.

Op 28 april 2019, omstreeks 05.10 uur, ontving de politie een melding dat op de afgesloten bouwlocatie aan de Calandkade twee personen zouden lopen. Ter plaatse trof de politie twee personen aan die daar niets te zoeken hadden. U was één van de personen. U verklaarde op zoek te zijn naar goederen die gedumpt waren als afval. U heeft een bekeuring gekregen en u bent weggestuurd.

Op 9 mei 2019, omstreeks 04.00 uur, bent u op een afgesloten bouwterrein aan het Leemansplein aangehouden. U had inbrekerswerktuigen bij u en u bevond zich op een verboden en afgesloten terrein. Tevens had u diverse kabels in een bakwagen klaargelegd. Wegens gebrek aan bewijs bent u heengezonden. U heeft een bekeuring gekregen voor het voor handen hebben van inbrekerswerktuigen en het zich begeven op verboden terrein.

Op 15 mei 2019, omstreeks 21.00 uur, heeft u een bekeuring gekregen in verband met het in het door de burgemeester aangewezen gebied op de openbare weg bij zich hebben van aangebroken flessen, blikjes e.d. met alcoholhoudende drank.

Op 20 mei 2019, omstreeks 23.52 uur, heeft u een bekeuring gekregen in verband met het vervoeren of bij zich hebben van inbrekerswerktuigen op een openbare plaats.

Op 24 mei 2019, omstreeks 00.33 uur, heeft u een bekeuring gekregen in verband met het zich zonder redelijk doel bevinden of begeven in openbaar water aan/op/in een vaartuig.

Op 25 juni 2019, omstreeks 01.13 uur, ontving de politie een melding dat personen onbevoegd op een bootje aanwezig zouden zijn ter hoogte van de Verheeskade. Ter plaatse trof de politie twee personen aan. U was één van deze personen. Na controle van de boot werden er diverse soorten drugs en diverse gebruikersattributen aangetroffen. U bent hiervoor aangehouden.

Op 21 augustus 2019, omstreeks 11.00 uur, heeft een controle plaatsgevonden bij de bootjes aan de Neherkade. U bent aangetroffen op een boot die niet van u was. U bent weggestuurd.

Op 25 augustus 2019, omstreeks 09.13 uur, zag de politie twee mensen op een bootje lopen gelegen aan de Neherkade. Na controle bleek de boot niet van deze personen te zijn en zij bleken geen toestemming van de eigenaar te hebben om op die boot te verblijven. U was één van deze personen. U hebt een bekeuring ontvangen en u bent weggestuurd.

Op 27 augustus 2019, omstreeks 17.30 uur, is uit forensisch onderzoek gebleken dat u verantwoordelijk bent voor het wegnemen van diverse goederen (drie messen, een acculader, een waterkoker en een handset van de marifoon) uit een boot die aan de kant lag aan de Binckhorstlaan. Op 18 oktober 2019 bent u hiervoor buiten heterdaad aangehouden.

Op 14 september 2019, omstreeks 11.21 uur, bent u wederom aangetroffen op een boot aan de Neherkade. De boot was niet van u en u had geen toestemming van de eigenaar om op de boot te verblijven. U heeft een bekeuring gekregen en u bent weggestuurd.

Op 17 oktober 2019, omstreeks 16.10 uur, bent u samen met een andere persoon aangetroffen op een boot gelegen aan de Goudriaankade. U vertelde dat u daar mocht verblijven van een persoon die u 5.1.2.e noemde. Dit bleek echter een smoes te zijn. U heeft een waarschuwing ontvangen en u bent weggestuurd.

Op 18 oktober 2019, omstreeks 05.54 uur, bent u samen met een andere persoon op de Polluxstraat gecontroleerd. U en de andere persoon waren in het bezit van een gestolen snorfiets. U bent beiden aangehouden voor diefstal c.q. heling van een snorfiets.

Ik acht uw herhaaldelijk overlastgevende gedrag onaanvaardbaar. Gelet op de omstandigheid dat u tot in het recente verleden structureel ernstige overlast hebt veroorzaakt, heb ik de ernstige vrees dat u ook in de toekomst weer de openbare orde zal verstoren in het genoemde gebied.

Wettelijk kader
Ingevolge artikel 172a, eerste lid, van de Gemeentewet kan ik aan een persoon die individueel of in groepsverband de openbare orde ernstig heeft verstoord of bij groepsgewijze ernstige verstoring van de openbare orde een leidende rol heeft gehad, dan wel herhaaldelijk individueel of in groepsverband de openbare orde heeft verstoord of bij groepsgewijze verstoring van de openbare orde een leidende rol heeft gehad, bij ernstige vrees voor verdere verstoring van de openbare orde een bevel geven zich niet te bevinden in of in de omgeving van een of meer bepaalde objecten binnen de gemeente, dan wel in een of meer bepaalde delen van de gemeente.

Op grond van het beleid ten aanzien van het toepassen van artikel 172a van de Gemeentewet dat is neergelegd in de 'Beleidsregel Wet Maatregelen Bestrijding Voetbalvandalisme en Ernstige Overlast', wordt bij herhaaldelijke individuele verstoringen van de openbare orde in beginsel overgegaan tot het opleggen van een gebiedsverbod voor de duur van **drie maanden**.

De politie heeft grote inspanning geleverd om een einde te maken aan jouw overlastgevende gedrag. Zo heeft de politie jou aangesproken op jouw gedrag en jou gewezen op de effecten daarvan. Voorts heeft de politie door middel van strafrechtelijke handhaving getracht jou ertoe te bewegen het overlastgevende gedrag te staken. Dit alles heeft echter niet tot enig resultaat geleid, jij blijft hardnekkig volharden in jouw gedrag. Ik acht dit volstrekt onacceptabel.

Geen zienswijze
In mijn brief van 24 december 2019 heb ik u mijn voornemen kenbaar gemaakt om u, op grond van artikel 172a, eerste lid, van de Gemeentewet, een gebiedsverbod op te leggen voor de duur van drie maanden. Deze brief is op 29 december 2019 om 11.57 uur door de politie aan u uitgereikt. Ik heb u hierbij in de gelegenheid gesteld om uw zienswijze hierover kenbaar te maken. Van deze gelegenheid hebt u geen gebruik gemaakt. Er zijn mij dan ook geen feiten en omstandigheden bekend geworden die mij aanleiding geven om van mijn voornemen af te zien.

Gelet op het voorgaande ben ik van oordeel dat het algemeen belang, dat wordt gediend door verdere verstoringen van de openbare orde te voorkomen, dient te prevaleren boven uw persoonlijke belang om u gedurende de periode in het betreffende gebied te begeven.

Besluit
Op grond van vorenstaande overwegingen en het bepaalde in artikel 172a, eerste lid, van de Gemeentewet, en de 'Beleidsregel Wet Maatregelen Bestrijding Voetbalvandalisme en Ernstige Overlast', besluit ik hierbij om u een gebiedsverbod op te leggen voor de duur van **drie maanden**.

Het gebiedsverbod houdt in dat u zich gedurende de periode van **20 januari 2020, 09:00 uur tot en met 20 april 2020, 09.00 uur** niet mag begeven in het gebied, dat wordt begrensd door de volgende straten:

Hildebrandstraat – Goeverneurlaan – Lorentzplein – Jan van der Heijdenstraat – Broekslootkade – Cromvlietkade – Pr. Marianneweg – Binckhorstlaan - Maanweg – Regulusweg – Wegastraat – Supernovaweg – Binckhorstlaan – Trekvlietplein – Bontekoekade – Bontekoestraat – Waldorpstraat – Hildebrandplein

De gedeelten van deze straten die de grens vormen van het gebied, vallen ook onder het gebiedsverbod.

Het gebied staat tevens aangegeven op de bijgevoegde plattegrond.

De politie zal streng toezien op de naleving van het gebiedsverbod. Ik wijs u erop, dat indien u zich niet aan het gebiedsverbod houdt, u op grond van artikel 184 van het Wetboek van Strafrecht een gevangenisstraf van ten hoogste drie maanden of een geldboete riskeert.

Ten slotte wijs ik u er op dat, indien geconstateerd wordt dat u wederom de openbare orde verstoort, uw gebiedsverbod kan worden uitgebreid of verlengd.

5.1.2.e

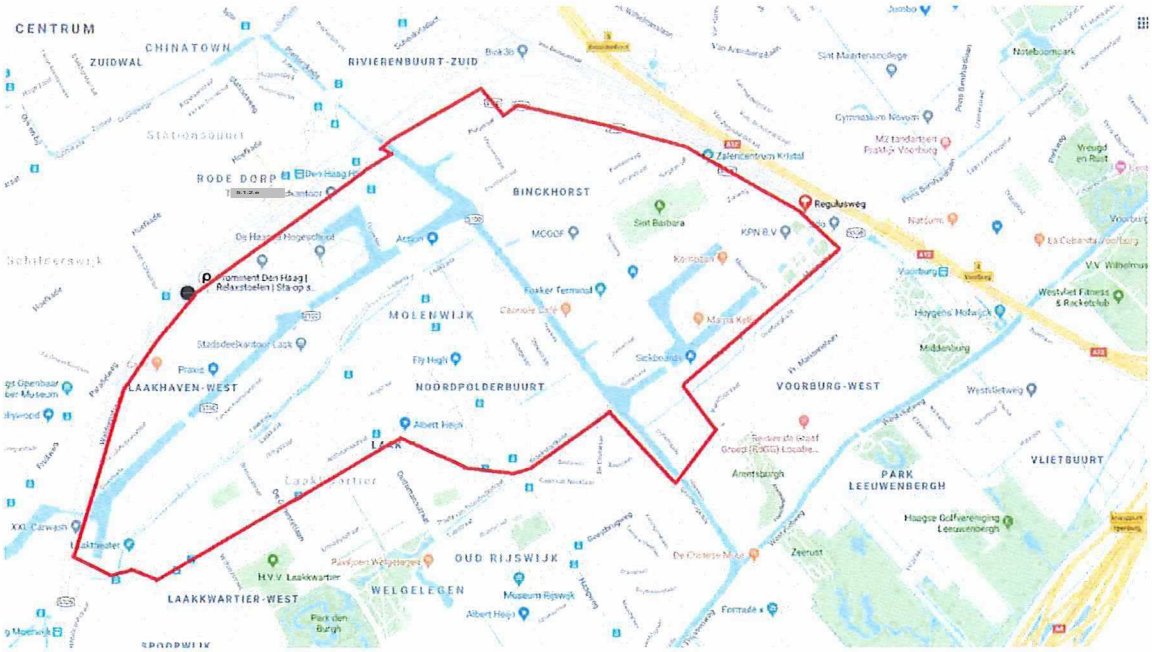
De waarnemend burgemeester van Den Haag,

5.1.2.e

Johan Remkes

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
BENW/2019.1591



Gebiedsverbod

Hildebrandstraat – Goeverneurlaan – Lorentzplein – Jan van der Heijdenstraat – Broekslootkade – Cromvlietkade – Pr. Marianneweg – Binckhorstlaan - Maanweg – Regulusweg – Wegastraat – Supernovaweg – Binckhorstlaan – Trekvlietplein – Bontekoekade – Bontekoestraat – Waldorpstraat – Hildebrandplein

BEZWAARSCHRIFT

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na bekendmaking van het besluit naar:

Burgemeester van Den Haag
AWB/bezwaar
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG.

In het bezwaarschrift moet het volgende staan:

- naam en adres;
- datum en handtekening;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt (stuur een kopie mee of noem het kenmerk);
- de argumenten voor bezwaar;
- dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. Via de site kunt u ook een digitaal bezwaarschrift indienen. Bij een spoedeisend belang kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank van Den Haag.

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
BENW/2019.1591

BEWIJS VAN ONTVANGST

Ondergetekende, de 5.1.2.e verklaart hierbij het besluit tot het opleggen van een gebiedsverbod d.d. 14 JAN 2020 te hebben ontvangen.

Den Haag,

Datum:

Tijdstip uitreiking:

Naam verbalisant:

Kledingnummer verbalisant:

Naam en/of nummer tolk:

Overige gegevens tolk:

.....(handtekening)

5.1.2.e

Den Haag

001

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

UITREIKEN DOOR POLITIE
De 5.1.2.e
Zonder vast woon- of verblijfplaats

Ons kenmerk
BENW/2019.805
Contactpersoon
-
Dienst
Bestuursdienst
Afdeling
Directie Veiligheid
Doorkiesnummer
5.1.2.e
E-mailadres
5.1.2.e @denhaag.nl

Datum
08 AUG 2019

Onderwerp
Gebiedsverbod 5.1.2.e

Geachte 5.1.2.e

Al jaren veroorzaakt u structureel veel overlast in Den Haag, met name in de wijk Laak bevindt u zich regelmatig op verschillende plekken alwaar u overlast veroorzaakt. De overlast bestaat vooral uit het gebruiken van gemeenschappelijke ruimten van flats, winkelcentra en parkeergarages als verblijfplaats. Er worden door de politie meldingen ontvangen van omstanders en omwonenden. U bent dan vervuild, nuttigt alcohol en laat zwerfaval achter. Ook heeft u meerdere malen op verschillende vaartuigen in de wijk geslapen. Ook dan laat u afval achter. U valt omstanders lastig, vertoont recalcitrant gedrag tegen de politie en hebt meerdere winkeldiefstallen gepleegd.

De politie constateert dat u de afgelopen jaren veel overlast heeft veroorzaakt, er zijn hierover tientallen registraties in het politieprocessensysteem vastgelegd. U bent veelvuldig door de politie geverbaliseerd. Omdat u geen vast woon- of verblijfplaats hebt heeft de politie u meermaals naar een daklozenopvang verwezen. U geeft hieraan geen gehoor, u blijft overlast in de wijk veroorzaken.

Incidenten

Op 27 juni 2019 heeft de politie, Eenheid Den Haag, team Laak, mij geïnformeerd dat er tientallen registraties zijn dat u overlast veroorzaakt. Gezien de vele registraties vermeld ik hieronder de registraties vanaf november 2018.

Op 26 november 2018 ontving de politie een melding dat een man, vermoedelijk een zwerver, op het parkeerdek aan de Laakweg omstanders zou lastig vallen. De omstanders zouden de man meerdere keren gevraagd hebben te vertrekken maar de man wilde niet weggaan. De man zou een grote mond hebben gegeven tegen mensen die hem geen geld wilden geven. Ter plaatse troffen de politieambtenaren bij de roltrap de man zittend op de grond aan. De man kon desgevraagd geen legitimatiebewijs ter inzage afgeven. Uiteindelijk bleek het om u te gaan. U bent door de politie verzocht te vertrekken.

Op 27 november 2018 ontving de politie een melding dat aan de zijde van het oude KPN-gebouw aan de Waldorpstraat twee personen zich irritant zouden ophouden. Zij zouden schijngevechten en dergelijke houden. De politieambtenaren troffen de personen in de centrale hal van de Globe aan. Eén

van de twee personen betrof u. Later bleek dat u en de andere persoon eerder deze dag ook al vervelend gedrag vertoonden bij station Hollands Spoor.

Op 10 december 2018 ontving de politie een melding dat in het bedrijfspand van T-mobile, aan de zijde van de Leeghwaterkade, aan de Waldorpstraat 60 twee mannen, vermoedelijk zwervers, overlast zouden veroorzaken. Zo zouden de twee mannen op het dak klimmen, bijdehand doen tegen de beveiliging en niet uit het pand weg willen gaan. Ter plaatse troffen de politieambtenaren twee mannen aan, u bleek één van de mannen te zijn. In de centrale hal lag een hoop rotzooi. U kon beiden geen identiteitsbewijs tonen. U werd beiden door de politie verzocht om het afval op te ruimen en bent daarna weggestuurd.

Op 18 december 2018 ontving de politie een melding van overlastgevende mannen, vermoedelijk zwervers, aan de Waldorpstraat te Den Haag in het T-Mobile gebouw. Ter plaatse trof de politie drie mannen aan. U bleek één van de mannen te zijn. U bent allen door de politie weggestuurd.

Op 25 december 2018 ontving de politie een melding van overlastgevende mannen, vermoedelijk zwervers, bij de Megastores aan de Van der Kunstraat. Ter plaatse trof de politie de mannen aan en zij constateerden dat de mannen zich daar zonder redelijk doel bevonden. U bleek één van de mannen te zijn. U hebt een proces-verbaal gekregen van de politie.

Op 1 januari 2019 ontving de politie een alarmmelding voor de Megastores aan de Van der Kunstraat. De melder had gezien dat een man het pand in zou zijn gegaan, terwijl het pand gesloten was. Ter plaatse troffen de politieambtenaren in het pand drie personen aan, u bleek één van de personen te zijn. De personen gaven aan op zoek te zijn naar een slaapplek. Mogelijk hadden de personen de schuifdeuren van het pand opengeduwd om zich de toegang te verschaffen. U bent allen door de politie weggestuurd.

Op 10 januari 2019 ontving de politie een melding dat een blanke man aan het Leeghwaterplein in de lucht zou zwaaien met een riem. De man zou ook een soort wapenstok bij zich hebben en zou verward overkomen. De politieambtenaren troffen de man uiteindelijk aan op de Waldorpstraat ter hoogte van station Hollands Spoor. Zichtbaar was dat de man schuin over zijn borst een houten stok droeg welke was vastgemaakt met een schouderband. De persoon werd door de politie aangehouden maar kon geen legitimatiebewijs ter inzage aanbieden. Uiteindelijk bleek het om u te gaan. U maakte een verwarde indruk, u bleef in de Poolse taal schreeuwen en er was geen contact met u te krijgen. Aangezien u met een riem in de lucht had staan zwaaien en u een houten stok op een zodanige wijze bij u droeg dat deze kon worden aangemerkt als slagwapen, bent u door de politie aangehouden.

Op 15 januari 2019 ontving de politie een melding dat in het portiek aan de Turfmarkt personen, vermoedelijk zwervers, het portiek zouden vervuilen. Ter plaatse trof de politie twee mannen aan, u bleek één van de mannen te zijn. In het portiek lag afval en urine en een uitstalling van spullen. U hebt beiden een proces-verbaal van de politie gekregen.

Op 6 februari 2019 ontving de politie een melding om naar de Leyweg te gaan. Aldaar werden de politieambtenaren door een passant aangesproken die hen vertelde dat er even verderop vier personen stonden te drinken. Vervolgens werden de vier personen aangetroffen met allen een open blikje bier in de handen. U bleek één van de vier personen te zijn. U hebt allen een proces-verbaal gekregen.

Op 19 februari 2019 werd de politie door een medewerker van de Albert Heijn aan de Grote Marktstraat aangesproken. De medewerker gaf aan dat er bij de hoofdingang een man stond, die een joint aan het draaien was. De politieambtenaren troffen u aan. De politieambtenaren zagen dat u een

halve gedraaide joint en een leeg gripzakje in uw handen vasthield. Aan u werd door de politie verteld dat dit niet was toegestaan waarna u afstand deed van de bij u aanwezige drugs.

Op 24 februari 2019 ontving de politie een melding om naar de Veenendaalkade te gaan. Aldaar controleerde het Handhavingsteam een man, vermoedelijk zwerver, die zich in een bootje ophield. Aangezien de man zich niet kon legitimeren, kon het Handhavingsteam geen bekeuring tegen hem opmaken. De politieambtenaren hielden de man aan en later bleek het om u te gaan. U hebt van de politie een proces-verbaal gekregen.

Op 24 februari 2019 troffen politieambtenaren u opnieuw aan in een bootje op de Veenendaalkade. De politie heeft u wederom verteld dat u hier niet mag verblijven en heeft u vervolgens weggestuurd.

Op 26 februari 2019 ontving de politie een melding dat een persoon aan het Leeghwaterplein kungfu bewegingen maakte. Ter plaatse trof de politie u aan. U bent door de politie weggestuurd.

Op 26 februari 2019 ontving de politie een melding dat er een man met tassen bij een energiehuisje aan de Benschoplaan zou staan. De melder gaf aan het niet te vertrouwen. Ter plaatse werden de politieambtenaren door een omwonende aangesproken dat een man in het portiek zat te drinken. Volgens de omwonende is daar vaker overlast. De politie trof de man die in het portiek zat te drinken bij het energiehuisje aan. De man had geen legitimatiebewijs bij zich maar het bleek om u te gaan. U gedroeg zich tegendraads. Aan u werd duidelijk gemaakt dat u uw spullen moest pakken en weg moest gaan. U was niet geheel meewerkend, maar hebt uiteindelijk uw spullen gepakt en bent weggelopen.

Op 28 februari 2019 bevonden politieambtenaren belast met bikesurveillance zich in en om de Megastores aan de Van der Kunstraat in verband met de overlast van wildslapers en daklozen aldaar. Ter plaatse controleerden de politieambtenaren de Megastores op de aanwezigheid van overlastgevende personen. Op de bovenste verdieping van het trappenhuis van parkeergarage 3 van de Megastores troffen de politieambtenaren twee personen aan. Eén van de twee personen bleek u te zijn. Op de plek waar u in het trappenhuis lag, lag wat braaksel en een hoop rotzooi. De politie heeft u beiden bekeurd en weggestuurd.

Op 9 maart 2019 ontving de politie een melding dat er op de bootjes aan de Verheeskade Oost-Europeanen zouden zitten die geen eigenaar van de bootjes zouden zijn. Ter plaatse zagen de politieambtenaren dat meerdere personen op de bootjes aanwezig waren. Een aantal van hen probeerden zich te verstoppen. Uiteindelijk bleek dat er op vijf verschillende bootjes veertien personen zaten. Eén van de personen bleek u te zijn. Alle personen hebben een bekeuring gekregen. In een van de bootjes werden een spiegel, bankpasje, pijpje en wit poeder aangetroffen. Aan de personen werd door de politie duidelijk gemaakt dat zij zich niet op de boten mochten bevinden.

Op 9 maart 2019 bent u door de politie aangehouden voor winkeldiefstal.

Op 10 maart 2019 voerden politieambtenaren een controle uit bij de vaartuigen aan de Verheeskade aangezien daar veel overlast werd ervaren. Aldaar troffen de politieambtenaren vijf personen in een aantal bootjes aan. Eén van de personen bleek u te zijn. De politie heeft u allen een bekeuring gegeven.

Op 11 maart 2019 voerden politieambtenaren een controle uit bij de vaartuigen aan de Verheeskade aangezien daar veel overlast werd ervaren. Aldaar troffen de politieambtenaren vier personen in een aantal bootjes aan. Eén van de personen bleek u te zijn.

Op 13 maart 2019 voerden politieambtenaren in de ochtend een controle uit bij de vaartuigen aan de Verheeskade aangezien daar veel overlast werd ervaren. Aldaar troffen de politieambtenaren negen

personen in een aantal bootjes aan. Eén van de personen bleek u te zijn. De politie heeft u allen een bekeuring gegeven.

Op 13 maart 2019 voerden politieambtenaren opnieuw een controle uit, ditmaal later op de ochtend. Er werden zes personen aangetroffen. Eén van de personen bleek u te zijn. U bent allen opnieuw bekeurd door de politie en weggestuurd.

Op 15 maart 2019 ontving de politie een melding dat op de derde etage van de Megastores aan de Van der Kunstraat bij de ingang van het Mondriaan een man, vermoedelijk zwerver, lag te slapen.
Ter plaatse werden de politieambtenaren aangesproken door een beveiligingsmedewerker van de MegaStores. Hij vertelde dat hij een slapende zwerver gevonden had, dat deze man een bekende was en regelmatig overlast veroorzaakt in de MegaStores. Het bleek om u te gaan. De politieambtenaren hebben u duidelijk gemaakt dat het niet de bedoeling is dat u in de MegaStores slaapt en anderen tot last bent. U bent vervolgens door de politie bekeurd en weggegaan.

Op 19 maart 2019 ontving de politie een melding om ter ondersteuning naar de Dagelijkse Groenmark te gaan. Ter plaatse trof de politie u aan. U had geen legitimatie bij zich en gedroeg zich erg vreemd. U sprak wartaal, was onder invloed en gedroeg zich erg vervelend. U bent door de politie weggestuurd.

Op 16 mei 2019 voerden politieambtenaren een controle uit bij het elektriciteitshuisje, tegenover de Lobattostraat 34, in verband met de overlast van personen, vermoedelijk zwervers, en eerder geconstateerde overtredingen. Bij eerdere controles bleken er mannen te slapen bovenop het elektriciteitshuisje. De politie trof ook deze keer een persoon aan die op het elektriciteitshuisje lag. Het bleek om u te gaan. De politie heeft u verteld dat het verboden is om langs de openbare weg te slapen. Er werd u tevens verteld dat als u hulp nodig zou hebben, u zich kon melden bij het Leger des Heils aan de Binckhorst of de Noordpolderkade.

Op 17 mei 2019 bent u door de politie aangehouden voor winkeldiefstal.

Op 25 mei 2019 ontving de politie een melding dat er een agressief persoon zou zijn bij de Hoender en Hop aan de Grote Marktstraat. Ter plaatse zag de politie dat er beveiligers op deze persoon lagen. De persoon was erg onrustig en onder invloed. De persoon bleef agressief en werd vervolgens aangehouden door de politie. Het bleek om u te gaan.

Op 26 mei 2019 heeft de politie de parkeergarage aan de Rijswijkseweg 60 bezocht omdat daar veel overlast werd ervaren door personen, vermoedelijk zwervers. In de afgesloten garage werden drie Poolse mannen, vermoedelijk zwervers, aangetroffen. U bleek één van de mannen te zijn. Bij de mannen werd er naast afval vele goederen zoals lampen, kleding en sieraden aangetroffen. U hebt allen een proces-verbaal gekregen van de politie.

Op 12 juni 2019 ontving de politie een melding over een persoon die voor de deur zou staan van de sportschool aan de Laan van Nieuw Oost-Indië en mogelijk onder invloed of verward zou zijn. Ter plaatse trof de politie de man aan met een pak vla in zijn hand en hij begon sportbewegingen te maken. De man vertelde alcohol gedronken te hebben. Het bleek om u te gaan. U bent door de politie weggestuurd.

Op 19 juni 2019 ontving de politie een melding dat een persoon mensen zou lastigvallen en uit zou staan schelden op het Stationsplein. Tevens zou de persoon in het openbaar geürineerd hebben. Uiteindelijk werd de man aangetroffen met een aantal blikjes bier om hem heen. Het bleek om u te gaan. De politie heeft u een bekeuring gegeven en heeft u weggestuurd.

Op 22 juni 2019 ontving de politie een melding dat een persoon aan het inbreken zou zijn in de 1e Van der Kunstraat. Ter plaatse trof de politie u aan. U stond achter het flatgebouw te trekken aan een stuk plastic en touw. De melder gaf aan dat u over het hek geklommen zou zijn, op het bouwterrein zou hebben gestruind en het bouwterrein weer zou hebben verlaten. U werd vervolgens aangehouden door de politie en hebt een proces-verbaal gekregen.

Op 22 juni 2019 ontving de politie een melding dat er een man aan de deur van het bloemenkiosk aan de Stieltjesstraat/Slachthuislaan zou rommelen. Ter plaatse trof de politie u aan. Het vermoeden was dat u de aandacht van de politie wilde om zo aangehouden te kunnen worden. De politie heeft u een bekeuring gegeven.

Op 22 juni 2019 ontving de politie melding van winkeldiefstal bij de Bijenkorf aan de Wagenstraat. Ter plaatse bleek het om u te gaan. U had een parfumflesje weggenomen. U bent hierop aangehouden en naar het politiebureau overgebracht. In de politiecel wist u een formulier in brand te steken.

Ik acht uw herhaaldelijk overlastgevende gedrag onaanvaardbaar. Gelet op de omstandigheid dat u tot in het recente verleden structureel ernstige overlast hebt veroorzaakt, heb ik de ernstige vrees dat u ook in de toekomst weer de openbare orde zal verstoren in het genoemde gebied.

Wettelijk kader

Ingevolge artikel 172a, eerste lid, van de Gemeentewet kan ik aan een persoon die individueel of in groepsverband de openbare orde ernstig heeft verstoord of bij groepsgewijze ernstige verstoring van de openbare orde een leidende rol heeft gehad, dan wel herhaaldelijk individueel of in groepsverband de openbare orde heeft verstoord of bij groepsgewijze verstoring van de openbare orde een leidende rol heeft gehad, bij ernstige vrees voor verdere verstoring van de openbare orde een bevel geven zich niet te bevinden in of in de omgeving van een of meer bepaalde objecten binnen de gemeente, dan wel in een of meer bepaalde delen van de gemeente.

Op grond van het beleid ten aanzien van het toepassen van artikel 172a van de Gemeentewet, dat is neergelegd in de 'Beleidsregel Wet Maatregelen Bestrijding Voetbalvandalisme en Ernstige Overlast' wordt bij herhaaldelijke individuele verstoringen van de openbare orde in beginsel overgegaan tot het opleggen van een gebiedsverbod voor de duur van drie maanden.

De politie heeft grote inspanning geleverd om een einde te maken aan uw overlastgevende gedrag. Zo heeft de politie u aangesproken op uw gedrag en u gewezen op de effecten daarvan. Voorts heeft de politie door middel van strafrechtelijke handhaving getracht u ertoe te bewegen het overlastgevende gedrag te staken. Dit alles heeft echter niet tot het gewenste resultaat geleid, u blijft hardnekkig volharden in uw gedrag. Ik acht dit volstrekt onacceptabel.

Geen zienswijze

In mijn brief van 4 juli 2019 heb ik u mijn voornemen kenbaar gemaakt om u, op grond van artikel 172a, eerste lid, van de Gemeentewet, een gebiedsverbod op te leggen voor de duur van drie maanden. Deze brief is op 5 juli 2019, omstreeks 14.15 uur, door een medewerker van de P.I. Vught aan u uitgereikt. Ik heb u hierbij in de gelegenheid gesteld om uw zienswijze hierover kenbaar te maken. Van deze gelegenheid heeft u geen gebruik gemaakt. Er zijn mij dan ook geen feiten en omstandigheden bekend geworden die mij aanleiding geven om van mijn voornemen af te zien.

Gelet op het voorgaande ben ik van oordeel dat het algemeen belang, dat wordt gediend door verdere verstoringen van de openbare orde te voorkomen, dient te prevaleren boven uw persoonlijke belang om u gedurende de periode in het betreffende gebied te begeven.

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk BENW/2019.805

BESLUIT

Op grond van vorenstaande overwegingen en het bepaalde in artikel 172a, eerste lid, van de Gemeentewet, en de 'Beleidsregel Wet Maatregelen Bestrijding Voetbalvandalisme en Ernstige Overlast', besluit ik hierbij om u een gebiedsverbod op te leggen voor de duur van drie maanden.

Het gebiedsverbod houdt in dat u zich gedurende de periode van **6 september 2019, 09.00 uur tot en met 6 december 2019, 09.00 uur** niet mag begeven in het gebied, dat wordt begrensd door de volgende straten:

Waldorpstraat – Rijswijkseweg – Rijswijkseplein – Bontekoestraat – Bontekoekade - Trekvlietplein – Binckhorstlaan - Supernovaweg – Regulusweg – Maanweg – Binckhorstlaan – Prinses Mariannelaan - Geestbrugweg – Cromvlietkade - Broekslootkade – Haagweg – Rijswijkseweg – Jan van der Heijdenstraat - Paets van Troostwijkstraat – De genestetlaan - Jan van Beersstraat - Sinjeur Semeynsweg – Schimmelweg – Hildebrandstraat – Hildebrandplein

De gedeelten van deze straten die de grens vormen van het gebied, vallen ook onder het gebiedsverbod.

Het gebied staat tevens aangegeven op de bijgevoegde plattegrond.

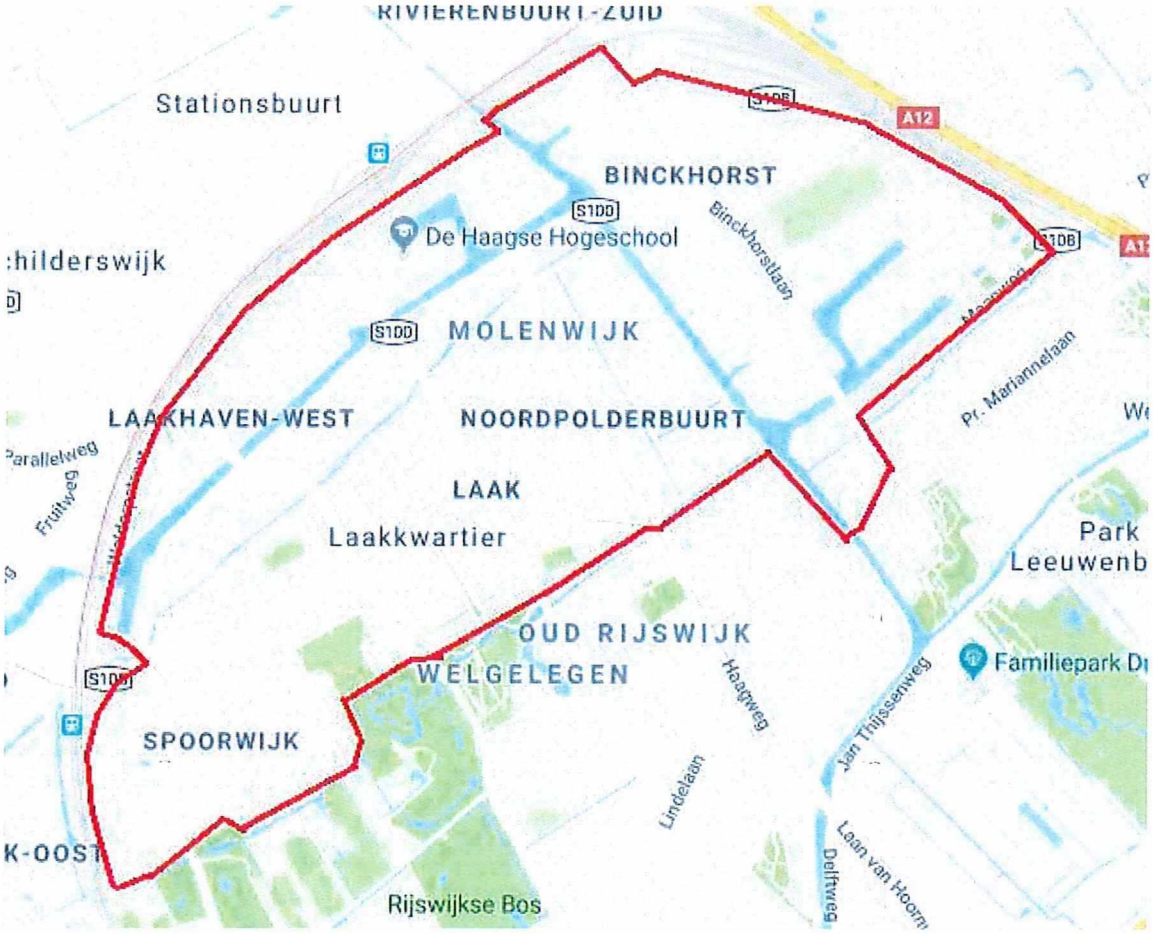
De politie zal streng toezien op de naleving van het gebiedsverbod. Ik wijs u erop, dat indien u zich niet aan het gebiedsverbod houdt, u op grond van artikel 184 van het Wetboek van Strafrecht een gevangenisstraf van ten hoogste drie maanden of een geldboete riskeert.

Ten slotte wijs ik u er op dat, indien geconstateerd wordt dat u wederom de openbare orde verstoort, uw gebiedsverbod kan worden uitgebreid of verlengd.

De burgemeester van Den Haag,

5.1.2.e 5.1.2.e

Pauline Kri



Gebiedsverbod

De gedeelten van deze straten die de grens vormen van het gebied, vallen ook onder het gebiedsverbod.

Waldorpstraat – Rijswijkseweg – Rijswijkseplein – Bontekoestraat – Bontekoekade - Trekvlietplein – Binckhorstlaan - Supernovaweg – Regulusweg – Maanweg – Binckhorstlaan – Prinses Mariannelaan - Geestbrugweg – Cromvlietkade - Broekslootkade – Haagweg – Rijswijkseweg – Jan van der Heijdenstraat - Paets van Troostwijkstraat – De genestetlaan - Jan van Beersstraat - Sinjeur Semeynsweg – Schimmelweg – Hildebrandstraat – Hildebrandplein

BEZWAARSCHRIFT

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na bekendmaking van het besluit naar:

Burgemeester van Den Haag
AWB/bezwaar
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG.

In het bezwaarschrift moet het volgende staan:

- naam en adres;
- datum en handtekening;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt (stuur een kopie mee of noem het kenmerk);
- de argumenten voor bezwaar;
- dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. Via de site kunt u ook een digitaal bezwaarschrift indienen. Bij een spoedeisend belang kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank van Den Haag.

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk BENW/2019.805

BEWIJS VAN ONTVANGST

Ondergetekende, de 5.1.2.e verklaart hierbij het besluit tot het opleggen van het gebiedsverbod d.d. 08 AUG 2019 te hebben ontvangen.

Den Haag,

Datum:

Tijdstip uitreiking:

Naam verbalisant:

Kledingnummer verbalisant:

Naam en/of nummer tolk:

Overige gegevens tolk:

.....(handtekening)

5.1.2.e

2020

Den Haag

001

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

UITREIKEN DOOR POLITIE
De 5.1.2.e
Zonder vast woon- of verblijfplaats

Ons kenmerk
BENW/2020.626
Contactpersoon
-
Dienst
Bestuursdienst
Afdeling
Directie Veiligheid
Doorkiesnummer
5.1.2.e
E-mailadres
5.1.2.e @denhaag.nl

Datum
21 JUL 2020

Onderwerp
Gebiedsverbod 5.1.2.e

Geachte 5.1.2.e

Sinds 2010 verblijft u in en rondom Den Haag. Sinds het begin van 2015 veroorzaakt u structureel veel overlast in Den Haag en sinds april 2017 bevindt u zich regelmatig op verschillende plekken in de wijk Laak alwaar u overlast veroorzaakt. U heeft geen binding met de wijk Laak, maar de politie treft u regelmatig aan op verschillende locaties in de wijk waar u overlast veroorzaakt. De politie heeft u aangetroffen in parkeergarages en portieken om daar te overnachten. De politie treft u tevens vaak aan in het Laakhavengebied. U slaapt dan zonder toestemming van de eigenaren op verschillende vaartuigen in dat gebied. Op al deze locaties laat u vervolgens veel afval achter. De bevuiling van de boten, de parkeergarages en de portieken geeft een verloederd aanzicht. Ten aanzien van deze en andere overlast worden door de politie meldingen ontvangen van wijkbewoners, booteigenaren en voorbijgangers. Zelf heeft u aangegeven harddrugsgebruiker te zijn. U wordt tevens regelmatig onder invloed van alcohol gesignaleerd. U gedraagt zich dan luidruchtig. Als omwonenden, voorbijgangers of politieambtenaren hier iets van zeggen dan gedraagt u zich recalcitrant. Ook struint u de wijk en de omgeving van bedrijfspanden af op zoek naar ijzer, aluminium en koper om dit te verzamelen en vervolgens in te kunnen leveren. Omwonenden en voorbijgangers voelen zich door uw aanwezigheid en gedrag onveilig.

De politie constateert dat u het afgelopen jaar veel overlast heeft veroorzaakt, er zijn hierover tientallen registraties in het politieprocessensysteem vastgelegd. Tevens heeft u antecedenten op het gebied van (winkel-)diefstal, verduistering in dienstbetrekking en eenvoudige mishandeling. U bent veelvuldig door de politie geverbaliseerd, u blijft echter terugkomen. Omdat u geen vaste woon- of verblijfplaats heeft, heeft de politie u bij het daklozenloket aangemeld. U trekt zich niets aan van de inzet van de politie en geeft geen gehoor aan het hulpaanbod van de politie en de handhaving van de gemeente Den Haag, u blijft overlast in de wijk veroorzaken.

Als Pools staatburger heeft u het recht om, onder voorwaarden, in Nederland te verblijven. Deze voorwaarden behelzen onder andere een inschrijving in de Basisregistratie Personen, inkomsten uit arbeid of een reële kans op werk, of overige middelen van bestaan. U lijkt niet aan deze voorwaarden te voldoen, mede gelet op de overlast die u veroorzaakt kan uw recht op verblijf worden beëindigd en kunt u worden uitgezet naar Polen.

Gemeente Den Haag
Spui 70
Den Haag

Postbus 12600
2500 DJ Den Haag

T 14070
www.denhaag.nl

Incidenten

Op 25 juni 2020 heeft de politie, Eenheid Den Haag, team Laak, mij geïnformeerd dat er tientallen registraties zijn dat u overlast veroorzaakt. Gezien de vele registraties vermeld ik hieronder de registraties vanaf 2019.

Op 26 februari 2019 ontving de politie een melding dat er zich een man in een portiek aan de Trekweg zou bevinden die mogelijk wilde gaan inbreken. Ter plaatse trof de politie u aan in het portiek. U verklaarde in het portiek te zitten omdat u geen vaste woon- of verblijfplaats had. De politie sprak eveneens met de melder die aangaf dat er vaker zwervers in het portiek zaten en dat omwonenden hier bang voor waren. De politie heeft u bekeurd.

Op 26 mei 2019 controleerde de politie de parkeergarage aan de Rijswijkseweg 60, alwaar door zwervers veelvuldig overlast gegeven werd. Ter plaatse trof de politie drie personen slapend in een geparkeerd autowrak aan. U was een van deze personen. In de omgeving waar u en de twee andere personen verbleven lag veel afval, tevens lagen er diverse soorten goederen zoals kleding, lampen, batterijen etc. Door één van de personen was graffiti op de muur gespoten. Ook stond er een redelijk nieuwe, niet afgesloten fiets in de buurt van deze personen. De personen ontkenden dat de fiets van hen was. De politie heeft u allen bekeurd.

Op 19 juni 2019 ontving de politie een melding dat op de Waldorpstraat ter hoogte van nummer 7 door twee personen koper en ijzer werd weggenomen. De twee personen zouden op de fiets weggereden zijn. Na kort onderzoek trof de politie de twee personen op de fiets aan. U was één van deze personen. De politie heeft u beiden aangehouden voor diefstal in vereniging. U moest op een later moment op een SSR-zitting komen om u te verantwoorden.

Op 16 augustus 2019 zag de politie een man met een fietskar, waar twee katalysatoren in zaten, drie katalysatoren uit de bosjes halen op de huis te Landelaan te Rijswijk. U bleek deze man te zijn. De politie constateerde dat de katalysatoren van een Mercedes afkomstig waren en dat er knipsporen te zien waren. U werd ter zake heling aangehouden. Na onderzoek konden de katalysatoren niet aan aangiftes gekoppeld worden, waardoor heling niet bewezen kon worden. U bent heengezonden.

Op 8 januari 2020 zag de politie een man over de Laakweg fietsen. De man had een groot voorwerp met een kleed omwikkeld op zijn fiets bij zich. Toen de man een verkeersovertreding beging, heeft de politie de man staande gehouden. U bleek deze man te zijn. Het grote voorwerp dat met een kleed omwikkeld was bleken meerdere aluminium onderdelen te zijn. U verklaarde deze onderdelen te hebben opgehaald. Na onderzoek naar de herkomst van de aluminium onderdelen konden deze onderdelen niet aan aangiftes gekoppeld worden, waardoor heling niet bewezen kon worden. U bent heengezonden.

Op 7 mei 2020 heeft een controle plaatsgevonden door de politie op de boten aan de Neherkade, omdat daar vaak overlast ervaren wordt waarbij personen, zonder toestemming van de eigenaren en zonder daartoe bevoegd te zijn, zich de toegang tot de boten verschaffen. Ter plaatse trof de politie op een boot twee personen aan. U was een van deze twee personen. De politie heeft u beiden bekeurd en weggestuurd.

Op 7 mei 2020 heeft op een later moment wederom een controle plaatsgevonden door de politie op de boten aan de Neherkade, omdat daar vaak overlast ervaren wordt waarbij personen, zonder toestemming van de eigenaren en zonder daartoe bevoegd te zijn, zich de toegang tot de boten verschaffen. Ter plaatse trof de politie op een boot drie personen aan. U was een van deze drie personen. U was met de twee andere personen hamburgers op de boot aan het bakken. De politie heeft de personen wederom bekeurd en weggestuurd.

Op 8 mei 2020 heeft een controle plaatsgevonden door de politie op de boten aan de Neherkade, omdat daar vaak overlast ervaren wordt waarbij personen, zonder toestemming van de eigenaren en zonder daartoe bevoegd te zijn, zich de toegang tot de boten verschaffen. Ter plaatse trof de politie op een boot vier personen aan. U was een van deze personen. De politie heeft de personen bekeurd en weggestuurd.

Op 13 mei 2020 heeft een controle plaatsgevonden door de politie op de boten aan de Neherkade en de Verheeskade, omdat daar vaak overlast ervaren wordt waarbij personen, zonder toestemming van de eigenaren en zonder daartoe bevoegd te zijn, zich de toegang tot de boten verschaffen. Ter plaatse trof de politie op de kade drie personen aan die met een wegwerpgrill met kooltjes zaten te bbq'en en bier zaten te drinken. U was een van deze twee personen.

Op 16 mei 2020 heeft een controle plaatsgevonden door de politie op de boten aan de Neherkade, omdat daar vaak overlast ervaren wordt waarbij personen, zonder toestemming van de eigenaren en zonder daartoe bevoegd te zijn, zich de toegang tot de boten verschaffen. Ter plaatse trof de politie op een boot drie personen aan. U was een van deze personen. De politie heeft de personen bekeurd en weggestuurd.

Op 23 mei 2020 heeft een controle plaatsgevonden door de politie op de boten aan de Neherkade, omdat daar vaak overlast ervaren wordt waarbij personen, zonder toestemming van de eigenaren en zonder daartoe bevoegd te zijn, zich de toegang tot de boten verschaffen. Ter plaatse trof de politie op een boot twee personen aan. U was een van deze twee personen. De politie heeft u beiden bekeurd en weggestuurd.

Op 24 mei 2020 heeft een controle plaatsgevonden door de politie op de boten aan de Neherkade, omdat daar vaak overlast ervaren wordt waarbij personen, zonder toestemming van de eigenaren en zonder daartoe bevoegd te zijn, zich de toegang tot de boten verschaffen. Ter plaatse trof de politie twee personen slapend op een boot aan. U was een van deze personen. U verklaarde te verblijven in een woning aan de Paets van Troostwijkstraat. De politie heeft u meermaals slapend op boten aangetroffen en heeft u nog nooit bij de betreffende woning aangetroffen. Uw verklaring lijkt dan ook zeer onwaarschijnlijk. De politie heeft u beiden bekeurd en weggestuurd.

Op 6 juni 2020 ontving de politie een melding dat zich meerdere personen in een portiek aan de Oudemansstraat ophielden en daar voor overlast zorgden. Ter plaatse trof de politie meerdere personen aan. U was één van deze personen. Alle personen waren sterk onder invloed van alcoholhoudende drank, waren erg luidruchtig en recalcitrant. De politie heeft de personen bekeurd en weggestuurd.

Op 8 juni 2020 controleerde de politie de parkeergarage aan de Rijswijkseweg 60, alwaar door zwervers veelvuldig overlast gegeven werd. Ter plaatse trof de politie twee personen slapend in een geparkeerd autowrak aan. U was een van deze personen. De politie heeft u beiden bekeurd.

Op 16 juni 2020 controleerde de politie de parkeergarage aan de Rijswijkseweg 60, alwaar door zwervers veelvuldig overlast gegeven werd. Ter plaatse trof de politie twee personen aan. U was een van deze personen. De twee personen waren met een zaag de banden van de velgen van autowielen aan het afzagen. U verklaarde de banden gevonden te hebben en de velgen als oud ijzer in te willen leveren. Mede door de omstandigheid dat de banden versleten waren, was het voor de politie lastig om na te gaan of de banden van diefstal afkomstig waren. U had geen legitimatiebewijs bij zich en verklaarde harddrugs te gebruiken. De politie heeft u bekeurd.

Wettelijk kader

Ingevolge artikel 172a, eerste lid, van de Gemeentewet kan ik aan een persoon die individueel of in groepsverband de openbare orde ernstig heeft verstoord of bij groepsgewijze ernstige verstoring van de openbare orde een leidende rol heeft gehad, dan wel herhaaldelijk individueel of in groepsverband de openbare orde heeft verstoord of bij groepsgewijze verstoring van de openbare orde een leidende rol heeft gehad, bij ernstige vrees voor verdere verstoring van de openbare orde een bevel geven zich niet te bevinden in of in de omgeving van een of meer bepaalde objecten binnen de gemeente, dan wel in een of meer bepaalde delen van de gemeente.

Op grond van het beleid ten aanzien van het toepassen van artikel 172a van de Gemeentewet, dat is neergelegd in de 'Beleidsregel Wet Maatregelen Bestrijding Voetbalvandalisme en Ernstige Overlast' wordt bij herhaaldelijke individuele verstoringen van de openbare orde in beginsel overgegaan tot het opleggen van een gebiedsverbod voor de duur van drie maanden.

De politie heeft grote inspanning geleverd om een einde te maken aan uw overlastgevende gedrag. Zo heeft de politie u aangesproken op uw gedrag en u gewezen op de effecten daarvan. Voorts hebben de politie en het handhavingsteam door middel van strafrechtelijke handhaving getracht u ertoe te bewegen het overlastgevende gedrag te staken. Dit alles heeft echter niet tot het gewenste resultaat geleid, u blijft hardnekkig volharden in uw gedrag. Ik concludeer hieruit dat u zich op geen enkele manier iets lijkt aan te trekken van de sancties en maatregelen die aan u worden opgelegd als gevolg van uw gedragingen. Ook de aan u geboden hulp benut u niet ten positieve. Ik acht dit volstrekt onacceptabel.

Geen zienswijze

In mijn brief van 7 juli 2020 heb ik u mijn voornemen kenbaar gemaakt om u, op grond van artikel 172a, eerste lid, van de Gemeentewet, een gebiedsverbod op te leggen voor de duur van drie maanden. Deze brief is op 12 juli 2020, omstreeks 12.20 uur, door de politie met behulp van een tolk aan u uitgereikt. Ik heb u hierbij in de gelegenheid gesteld om uw zienswijze hierover kenbaar te maken. Van deze gelegenheid hebt u geen gebruik gemaakt. Er zijn mij dan ook geen feiten en omstandigheden bekend geworden die mij aanleiding geven om van mijn voornemen af te zien.

Gelet op het voorgaande ben ik van oordeel dat het algemeen belang, dat wordt gediend door verdere verstoringen van de openbare orde te voorkomen, dient te prevaleren boven uw persoonlijke belang om u gedurende de periode in het betreffende gebied te begeven.

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk BENW/2020.626

BESLUIT

Op grond van vorenstaande overwegingen en het bepaalde in artikel 172a, eerste lid, van de Gemeentewet, en de 'Beleidsregel Wet Maatregelen Bestrijding Voetbalvandalisme en Ernstige Overlast', besluit ik hierbij om u een gebiedsverbod op te leggen voor de duur van drie maanden.

Het gebiedsverbod houdt in dat u zich gedurende de periode van **22 juli 2020,09.00 uur tot en met 22 oktober 2020, 09.00 uur** niet mag begeven in het gebied, dat wordt begrensd door de volgende straten:

Waldorpstraat – Rijswijkseweg – Rijswijkseplein – Bontekoestraat – Bontekoekade - Trekvlietplein – Binckhorstlaan - Supernovaweg – Regulusweg – Maanweg – Binckhorstlaan – Prinses Mariannelaan - Geestbrugweg – Cromvlietkade - Broekslootkade – Haagweg – Rijswijkseweg – Jan van der Heijdenstraat - Paets van Troostwijkstraat – De genestetlaan - Jan van Beersstraat - Sinjeur Semeynsweg – Schimmelweg – Hildebrandstraat – Hildebrandplein

De gedeelten van deze straten die de grens vormen van het gebied, vallen ook onder het gebiedsverbod.

Het gebied staat tevens aangegeven op de bijgevoegde plattegrond.

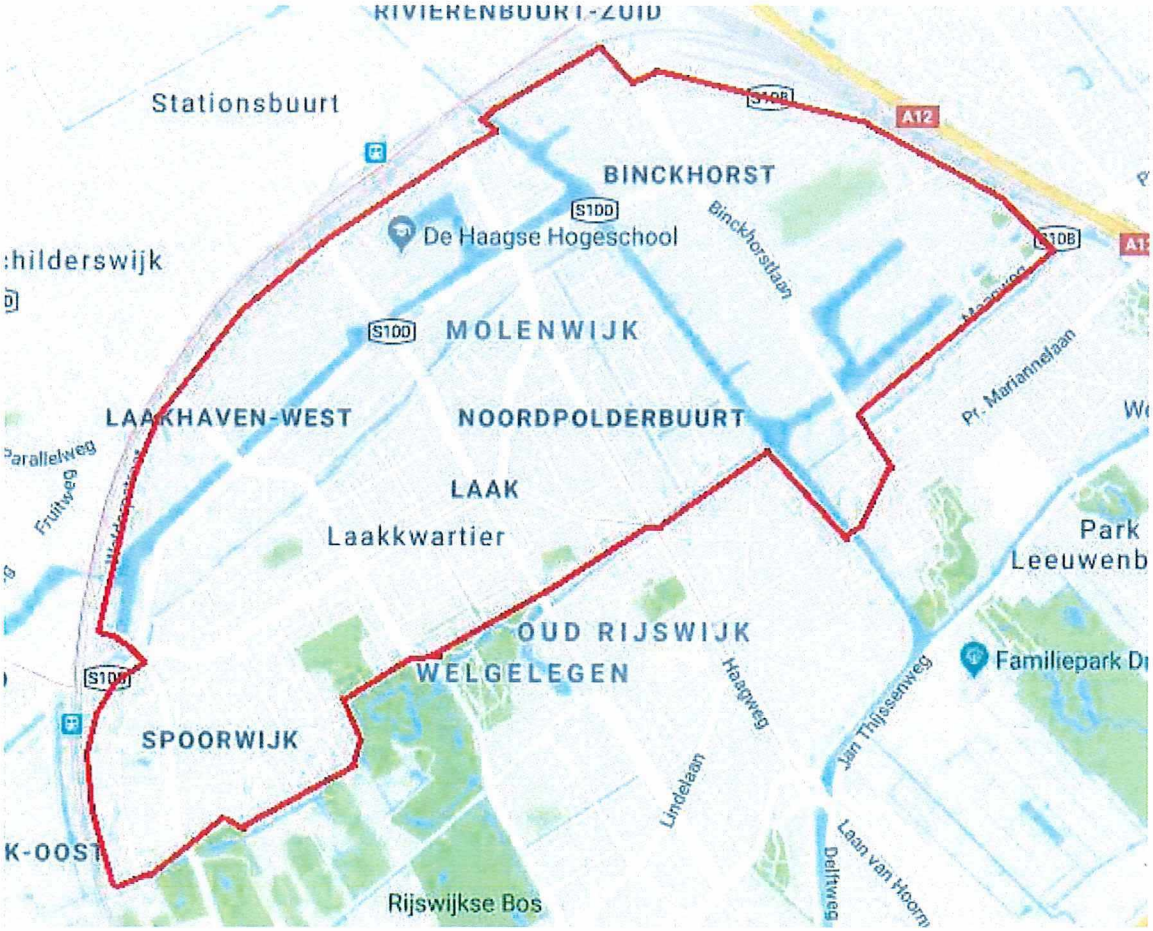
De politie zal streng toezien op de naleving van het gebiedsverbod. Ik wijs u erop, dat indien u zich niet aan het gebiedsverbod houdt, u op grond van artikel 184 van het Wetboek van Strafrecht een gevangenisstraf van ten hoogste drie maanden of een geldboete riskeert.

Ten slotte wijs ik u er op dat, indien geconstateerd wordt dat u wederom de openbare orde verstoort, uw gebiedsverbod kan worden uitgebreid of verlengd.

De burgemeester van Den Haag,

5.1.2.e

Jan van Zanen



Gebiedsverbod

De gedeelten van deze straten die de grens vormen van het gebied, vallen ook onder het gebiedsverbod.

Waldorpstraat – Rijswijkseweg – Rijswijkseplein – Bontekoestraat – Bontekoekade - Trekvlietplein – Binckhorstlaan - Supernovaweg – Regulusweg – Maanweg – Binckhorstlaan – Prinses Mariannelaan - Geestbrugweg – Cromvlietkade - Broekslootkade – Haagweg – Rijswijkseweg – Jan van der Heijdenstraat - Paets van Troostwijkstraat – De genestetlaan - Jan van Beersstraat - Sinjeur Semeynsweg – Schimmelweg – Hildebrandstraat – Hildebrandplein

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk BENW/2020.626

BEWIJS VAN ONTVANGST

Ondergetekende, de 5.1.2.e verklaart hierbij het besluit tot het opleggen van het gebiedsverbod d.d. 21 JUL 2020 te hebben ontvangen.

Den Haag,

Datum:

Tijdstip uitreiking:

Naam verbalisant:

Kledingnummer verbalisant:

Naam en/of nummer tolk:

Overige gegevens tolk:

.....(handtekening)

5.1.2.e

Den Haag

001

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

UITREIKEN DOOR POLITIE
De 5.1.2.e
Zonder vast woon- of verblijfplaats

Ons kenmerk
BENW/2020.629
Contactpersoon
-
Dienst
Bestuursdienst
Afdeling
Directie Veiligheid
Doorkiesnummer
(5.1.2.e
E-mailadres
5.1.2.e @denhaag.nl

Datum
21 JUL 2020

Onderwerp
Gebiedsverbod 5.1.2.e

Geachte 5.1.2.e

Sinds enige tijd verblijft u in Nederland en het laatste jaar in en rondom Den Haag. Sinds het begin van 2019 veroorzaakt u structureel veel overlast in Nederland en sinds juli 2019 bevindt u zich regelmatig op verschillende plekken in de wijk Laak alwaar u overlast veroorzaakt. U heeft geen binding met de wijk Laak, maar de politie treft u regelmatig aan op verschillende locaties in de wijk waar u overlast veroorzaakt. De politie heeft u aangetroffen in parkeergarages, bosschages en portieken om daar te overnachten. De politie treft u tevens vaak aan in het Laakhavengebied. U slaapt dan zonder toestemming van de eigenaren op verschillende vaartuigen in dat gebied. Op al deze locaties laat u vervolgens veel afval achter. De bevuiling van de boten, de parkeergarages en de portieken geeft een verloederd aanzicht. Ten aanzien van deze en andere overlast worden door de politie meldingen ontvangen van wijkbewoners, booteigenaren en voorbijgangers. U wordt regelmatig onder invloed van alcohol gesignaleerd. U gedraagt zich dan luidruchtig en recalcitrant. Omwonenden en voorbijgangers voelen zich door uw aanwezigheid en gedrag onveilig.

De politie constateert dat u het afgelopen jaar veel overlast heeft veroorzaakt, er zijn hierover tientallen registraties in het politieprocessensysteem vastgelegd. Tevens heeft u antecedenten op het gebied van (winkel-)diefstal en drugsdelicten. U bent veelvuldig door de politie geverbaliseerd, u blijft echter terugkomen. Omdat u geen vaste woon- of verblijfplaats heeft, heeft de politie u bij het daklozenloket aangemeld. U trekt zich niets aan van de inzet van de politie en geeft geen gehoor aan het hulpaanbod van de politie en de handhaving van de gemeente Den Haag, u blijft overlast in de wijk veroorzaken.

Als Pools staatburger heeft u het recht om, onder voorwaarden, in Nederland te verblijven. Deze voorwaarden behelzen onder andere een inschrijving in de Basisregistratie Personen, inkomsten uit arbeid of een reële kans op werk, of overige middelen van bestaan. U lijkt niet aan deze voorwaarden te voldoen, mede gelet op de overlast die u veroorzaakt kan uw recht op verblijf worden beëindigd en kunt u worden uitgezet naar Polen.

Gemeente Den Haag
Spui 70
Den Haag

Postbus 12600
2500 DJ Den Haag

T 14070
www.denhaag.nl

Incidenten

Op 25 juni 2020 heeft de politie, Eenheid Den Haag, team Laak, mij geïnformeerd dat er tientallen registraties zijn dat u overlast veroorzaakt. Gezien de vele registraties vermeld ik hieronder de registraties vanaf 30 juli 2019.

Op 30 juli 2019 ontving de politie een melding dat een onwel geworden of dronken persoon voor de deur bij de supermarkt Albert Heijn op het Lorentzplein lag. Ter plaatse trof de politie u aan. U was in kennelijke staat van dronkenschap, u wilde niet luisteren en u viel steeds in slaap. De politie heeft u bekeurd en heeft u weggestuurd.

Op 13 augustus 2019 ontving de politie een melding van een omwonende van de Laakweg. Ter hoogte van de Laakweg 126 zou een groep overlastgevende personen tegen de gevel aanzitten. Ter plaatse trof de politie een groep personen zittend en hangend tegen de gevel en de nooduitgang van de supermarkt Jumbo aan. U was een van deze personen. De politie heeft u allen bekeurd en weggestuurd.

Op 27 augustus 2019 trof de politie u aan bij de bosschages aan de Laakkade. Deze locatie is een bekende slaapplek voor veelal dakloze Oost-Europeanen. In de bosschages lagen meerdere blikken bier en uitwerpselen. De locatie was ingericht als slaapplek. U verklaarde op zoek te zijn naar statiegeld flessen, omdat u dakloos en werkloos bent. Verder verklaarde u niet in de bosschages te slapen, maar te verblijven rond de supermarkt Albert Heijn aan het Goeverneurplein.

Op 10 oktober 2019 trof de politie u aan in een portiek aan de Van Musschenbroekstraat. U zat daar bier te drinken. De politie heeft u bekeurd en weggestuurd. Tevens heeft de politie u gewezen op de mogelijkheid om gebruik te maken van de opvang daklozen op de Zamenhofstraat.

Op 26 oktober 2019 ontving de politie een melding dat drie personen voor de supermarkt Albert Heijn aan het Lorentzplein alcohol aan het nuttigen waren. Tevens waren de personen aan het wildplassen. Ter plaatse trof de politie drie personen aan. U was een van de personen. De politie heeft u bekeurd en weggestuurd.

Op 30 oktober 2019 heeft de politie u bekeurd ter zake het bij zich hebben van aangebroken flessen, blikjes e.d. met alcoholhoudende drank op een openbare plaats in een door het college of burgemeester aangewezen gebied.

Op 17 december 2019 trof de politie u samen met nog een persoon aan achter het elektriciteitshuisje aan de Laakkade. U was samen met de andere persoon alcoholhoudende drank aan het nuttigen. Een buurtbewoner meldde zich op dat moment bij de politie en verklaarde dat zijn kinderen daar niet buiten durven te spelen als gevolg van uw gedrag en het gedrag van de persoon die bij u was. Een andere reden voor de kinderen om niet buiten te spelen is de vervuiling die u en de andere persoon daar achterlaten. De politie heeft u doorverwezen naar het Leger des Heils op de Binckhorstlaan.

Op 23 december 2019 ontving de politie een melding dat een man sinds de vorige avond op een bankje zou liggen op de Laakkade ter hoogte van nummer 434. Ter plaatse trof de politie u slapend aan. De politie heeft u bekeurd en weggestuurd.

Op 29 december 2019 ontving de politie een melding dat er een man op een bankje zou slapen op de Laakkade ter hoogte van nummer 436. Ter plaatse trof de politie u slapend aan. U lag in een slaapzak op een stuk karton. De politie heeft u gewezen op de diverse hulpverleningsorganisaties in Den Haag gewezen, zoals de Stichting Barka en het Leger des Heils.

Op 9 februari 2020 trof de politie drie personen zittend op een bankje op de Laakweg ter hoogte van nummer 432 aan. U was een van de personen. U was allen alcoholhoudende drank aan het nuttigen. De politie heeft u bekeurd en weggestuurd.

Op 16 februari 2020, omstreeks 08.00 uur, heeft de politie u bekeurd ter zake het gebruik van de weg als slaapplaats.

Op 22 februari 2020, omstreeks 18.24 uur, heeft de politie u bekeurd ter zake het zich zonder redelijk doel ophouden in een portiek of poort en/of het op/tegen een raamkozijn of een drempel van een gebouw aan zitten of liggen.

Op 6 maart 2020, omstreeks 15.53 uur, heeft de politie u bekeurd ter zake het zich zonder redelijk doel ophouden in een portiek of poort en/of het op/tegen een raamkozijn of een drempel van een gebouw aan zitten of liggen.

Op 12 maart 2020, omstreeks 11.56 uur, heeft de politie u bekeurd ter zake het zich zonder redelijk doel ophouden in een portiek of poort en/of het op/tegen een raamkozijn of een drempel van een gebouw aan zitten of liggen.

Op 19 maart 2020, omstreeks 16.17 uur, heeft de politie u bekeurd ter zake het zich zonder redelijk doel ophouden in een portiek of poort en/of het op/tegen een raamkozijn of een drempel van een gebouw aan zitten of liggen.

Op 25 maart 2020, omstreeks 13.30 uur, ontving de politie een melding dat meerdere personen in een portiek aan de Isingstraat stonden te roken en te drinken. Ter plaatse trof de politie meerdere personen aan. U was een van deze personen. De politie heeft u allen bekeurd en weggestuurd.

Op 12 april 2020, omstreeks 08.51 uur, heeft de politie u bekeurd ter zake het zich zonder redelijk doel ophouden in een portiek of poort en/of het op/tegen een raamkozijn of een drempel van een gebouw aan zitten of liggen.

Op 15 april 2020 trof de politie drie personen aan die zich zonder redelijk doel ophielden in een portiek. De personen blokkeerden de portiektrappen en waren hinderlijk voor de bewoners en de omstanders. U was een van deze personen.

Op 21 april 2020, omstreeks 11.33 uur, heeft de politie u bekeurd ter zake het handelen in strijd met algemeen voorschrift van politie in buitengewone omstandigheden uitgevaardigd.

Op 26 april 2020, omstreeks 20.06 uur, heeft de politie u bekeurd ter zake het zich zonder redelijk doel ophouden in een portiek of poort en/of het op/tegen een raamkozijn of een drempel van een gebouw aan zitten of liggen.

Op 14 mei 2020, omstreeks 16.23 uur, ontving de politie een melding dat zich een zwerver op de boot bevond, liggend aan de Verheeskade ter hoogte van nummer 287, die weigerde te vertrekken. De melder verklaarde eigenaar van de boot te zijn en geen toestemming te hebben verleend aan de man om in zijn boot te verblijven. Ter plaatse trof de politie u slapend in de kajuit aan. In de kajuit lagen verder lege blikken alcoholhoudend bier. De politie heeft u bekeurd en weggestuurd.

Op 16 mei 2020, omstreeks 01.55 uur, heeft een controle plaatsgevonden door de politie op de boten aan de Verheeskade, omdat daar vaak overlast ervaren wordt waarbij personen, zonder toestemming

van de eigenaren en zonder daartoe bevoegd te zijn, zich de toegang tot de boten verschaffen. Ter plaatse trof de politie u op een boot aan. De politie heeft u bekeurd en weggestuurd.

Op 20 mei 2020, omstreeks 07.25 uur, heeft de politie u bekeurd ter zake het zonder redelijk doel in openbaar water aan/op/in een vaartuig vasthouden/klimmen/begeven of bevinden.

Op 21 mei 2020, omstreeks 06.55 uur, heeft een politiemedewerker van het bike surveillanceteam u aangetroffen op een boot aan de Laakhaven. De politie heeft u bekeurd en weggestuurd.

Op 23 mei 2020 heeft een controle plaatsgevonden door de politie op de boten aan de Verheeskade, omdat daar vaak overlast ervaren wordt waarbij personen, zonder toestemming van de eigenaren en zonder daartoe bevoegd te zijn, zich de toegang tot de boten verschaffen. Ter plaatse trof de politie u op een boot aan. U verklaarde geen andere plek te hebben om de nacht door te brengen. De politie heeft u bekeurd en weggestuurd.

Op 26 mei 2020, omstreeks 03.15 uur, heeft een controle plaatsgevonden door de politie op de boten aan de Verheeskade, omdat daar vaak overlast ervaren wordt waarbij personen, zonder toestemming van de eigenaren en zonder daartoe bevoegd te zijn, zich de toegang tot de boten verschaffen. Ter plaatse trof de politie u slapend op een boot aan. De politie heeft u bekeurd en weggestuurd.

Op 27 mei 2020, omstreeks 03.36 uur, heeft een controle plaatsgevonden door de politie op de boten aan de Verheeskade, omdat daar vaak overlast ervaren wordt waarbij personen, zonder toestemming van de eigenaren en zonder daartoe bevoegd te zijn, zich de toegang tot de boten verschaffen. Ter plaatse trof de politie drie personen op een boot aan. U was een van de personen. De politie heeft u allen bekeurd en weggestuurd.

Op 27 mei 2020, omstreeks 08.11 uur, heeft een controle plaatsgevonden door de politie op de boten aan de Verheeskade, de Neherkade en de Goudriaankade, omdat daar vaak overlast ervaren wordt waarbij personen, zonder toestemming van de eigenaren en zonder daartoe bevoegd te zijn, zich de toegang tot de boten verschaffen. Ter plaatse trof de politie u op een boot aan. De politie heeft u bekeurd en weggestuurd.

Op 28 mei 2020, omstreeks 00.01, heeft een controle plaatsgevonden door de politie op de boten aan de Verheeskade, omdat daar vaak overlast ervaren wordt waarbij personen, zonder toestemming van de eigenaren en zonder daartoe bevoegd te zijn, zich de toegang tot de boten verschaffen. Ter plaatse trof de politie u op een boot aan. De politie heeft u bekeurd en weggestuurd.

Op 28 mei 2020, omstreeks 14.14 uur, heeft een controle plaatsgevonden door de politie op de boten aan de Verheeskade, omdat daar vaak overlast ervaren wordt waarbij personen, zonder toestemming van de eigenaren en zonder daartoe bevoegd te zijn, zich de toegang tot de boten verschaffen. Ter plaatse trof de politie u op een boot aan. De politie heeft u bekeurd en weggestuurd.

Op 29 mei 2020, omstreeks 04.17 uur, heeft een controle plaatsgevonden door de politie op de boten aan de Verheeskade, omdat daar vaak overlast ervaren wordt waarbij personen, zonder toestemming van de eigenaren en zonder daartoe bevoegd te zijn, zich de toegang tot de boten verschaffen. Ter plaatse trof de politie meerdere personen op een boot aan. U was een van de personen. De politie heeft u bekeurd en weggestuurd.

Op 30 mei 2020 heeft de politie u bekeurd ter zake het zonder redelijk doel in openbaar water aan/op/in een vaartuig vasthouden/klimmen/begeven of bevinden.

Op 1 juni 2020, omstreeks 05.30 uur, , heeft een controle plaatsgevonden door de politie op de boten aan de Verheeskade, omdat daar vaak overlast ervaren wordt waarbij personen, zonder toestemming van de eigenaren en zonder daartoe bevoegd te zijn, zich de toegang tot de boten verschaffen. Ter plaatse trof de politie vier personen op een boot aan. U was een van de personen. De politie heeft u bekeurd en weggestuurd.

Op 2 juni 2020, omstreeks 07.41 uur, heeft een controle plaatsgevonden door de politie op de boten aan de Verheeskade, de Neherkade en de Goudriaankade, omdat daar vaak overlast ervaren wordt waarbij personen, zonder toestemming van de eigenaren en zonder daartoe bevoegd te zijn, zich de toegang tot de boten verschaffen. Ter plaatse trof de politie vier personen op een boot aan. U was een van deze personen. De politie heeft u allen bekeurd en weggestuurd.

Op 3 juni 2020 heeft een controle plaatsgevonden door de politie op de boten aan de Verheeskade, omdat daar vaak overlast ervaren wordt waarbij personen, zonder toestemming van de eigenaren en zonder daartoe bevoegd te zijn, zich de toegang tot de boten verschaffen. Ter plaatse trof de politie u op een boot aan. De politie heeft u bekeurd en weggestuurd.

Op 4 juni 2020, omstreeks 06 uur, heeft een controle plaatsgevonden door de politie op de boten aan de Verheeskade, omdat daar vaak overlast ervaren wordt waarbij personen, zonder toestemming van de eigenaren en zonder daartoe bevoegd te zijn, zich de toegang tot de boten verschaffen. Ter plaatse trof de politie twee personen op een boot aan. U lag beiden te slapen op een matras. De politie heeft u gewezen om de hulpverleningsorganisaties in Den Haag, waaronder de Stichting Barka. Daar werd door u en door de andere persoon negatief op gereageerd. De politie heeft u beiden bekeurd en weggestuurd.

Op 4 juni 2020, omstreeks 08.00 uur, heeft een controle plaatsgevonden door de politie op de boten aan de Verheeskade, omdat daar vaak overlast ervaren wordt waarbij personen, zonder toestemming van de eigenaren en zonder daartoe bevoegd te zijn, zich de toegang tot de boten verschaffen. Ter plaatse trof de politie u op een boot aan. De politie heeft u bekeurd en weggestuurd.

Op 6 juni 2020, omstreeks 08.29 uur, heeft een controle plaatsgevonden door de politie op de boten aan de Verheeskade, omdat daar vaak overlast ervaren wordt waarbij personen, zonder toestemming van de eigenaren en zonder daartoe bevoegd te zijn, zich de toegang tot de boten verschaffen. Ter plaatse trof de politie drie personen op een boot aan. U was een van de personen. De politie heeft u allen bekeurd en weggestuurd.

Op 7 juni 2020, omstreeks 07.40 uur, heeft de politie u bekeurd ter zake het zonder redelijk doel in openbaar water aan/op/in een vaartuig vasthouden/klimmen/begeven of bevinden.

Op 8 juni 2020, omstreeks 07.30 uur, heeft een controle plaatsgevonden door de politie op de boten aan de Verheeskade en de Neherkade, omdat daar vaak overlast ervaren wordt waarbij personen, zonder toestemming van de eigenaren en zonder daartoe bevoegd te zijn, zich de toegang tot de boten verschaffen. Ter plaatse trof de politie meerdere personen op een boot aan. U was een van deze personen. De politie heeft u allen bekeurd en weggestuurd.

Op 8 juni 2020, omstreeks 21.37 uur, zag de politie u op de trap zitten/hangen van het portiek van de woningen aan de Isingstraat ter hoogte van nummer 125. U was sterk onder invloed van alcoholhoudende drank. Door de manier waarop u zat, werd de vrije toegang tot de woningen verhinderd. De politie heeft u bekeurd en weggestuurd.

Op 8 juni 2020, omstreeks 22.10 uur, heeft de politie u bekeurd ter zake het zich zonder redelijk doel ophouden in een portiek of poort en/of het op/tegen een raamkozijn of een drempel van een gebouw aan zitten of liggen.

Op 9 juni 2020, omstreeks 11.02 uur, trof de politie u aan op de Oudemansstraat ter hoogte van nummer 104. U zat op de trap van een portiek en was zichtbaar onder invloed van alcoholhoudende drank. Er stond een geopend blik alcoholhoudend bier naast u. De politie heeft u bekeurd ter zake het zich zonder redelijk doel ophouden in een portiek of poort en/of het op/tegen een raamkozijn of een drempel van een gebouw aan zitten of liggen.

Op 13 juni 2020, omstreeks 08.43 uur, heeft een controle plaatsgevonden door de politie op de boten gelegen in de Laakhaven, omdat daar vaak overlast ervaren wordt waarbij personen, zonder toestemming van de eigenaren en zonder daartoe bevoegd te zijn, zich de toegang tot de boten verschaffen. Ter plaatse trof de politie u op een boot aan. De politie heeft u bekeurd en weggestuurd.

Op 14 juni 2020, omstreeks 08.50 uur, heeft een controle plaatsgevonden door de politie op de boten gelegen aan de Neherkade, omdat daar vaak overlast ervaren wordt waarbij personen, zonder toestemming van de eigenaren en zonder daartoe bevoegd te zijn, zich de toegang tot de boten verschaffen. Ter plaatse trof de politie u op een boot aan. De politie heeft u bekeurd en weggestuurd.

Wettelijk kader
Ingevolge artikel 172a, eerste lid, van de Gemeentewet kan ik aan een persoon die individueel of in groepsverband de openbare orde ernstig heeft verstoord of bij groepsgewijze ernstige verstoring van de openbare orde een leidende rol heeft gehad, dan wel herhaaldelijk individueel of in groepsverband de openbare orde heeft verstoord of bij groepsgewijze verstoring van de openbare orde een leidende rol heeft gehad, bij ernstige vrees voor verdere verstoring van de openbare orde een bevel geven zich niet te bevinden in of in de omgeving van een of meer bepaalde objecten binnen de gemeente, dan wel in een of meer bepaalde delen van de gemeente.

Op grond van het beleid ten aanzien van het toepassen van artikel 172a van de Gemeentewet, dat is neergelegd in de 'Beleidsregel Wet Maatregelen Bestrijding Voetbalvandalisme en Ernstige Overlast' wordt bij herhaaldelijke individuele verstoringen van de openbare orde in beginsel overgegaan tot het opleggen van een gebiedsverbod voor de duur van drie maanden.

De politie heeft grote inspanning geleverd om een einde te maken aan uw overlastgevende gedrag. Zo heeft de politie u aangesproken op uw gedrag en u gewezen op de effecten daarvan. Voorts heeft de politie door middel van strafrechtelijke handhaving getracht u ertoe te bewegen het overlastgevende gedrag te staken. Dit alles heeft echter niet tot het gewenste resultaat geleid, u blijft hardnekkig volharden in uw gedrag. Ik concludeer hieruit dat u zich op geen enkele manier iets lijkt aan te trekken van de sancties en maatregelen die aan u worden opgelegd als gevolg van uw gedragingen. Ook de aan u geboden hulp benut u niet ten positieve. Ik acht dit volstrekt onacceptabel.

Geen zienswijze
In mijn brief van 7 juli 2020 heb ik u mijn voornemen kenbaar gemaakt om u, op grond van artikel 172a, eerste lid, van de Gemeentewet, een gebiedsverbod op te leggen voor de duur van drie maanden. Deze brief is op 8 juli 2020, omstreeks 02.44 uur, door de politie met behulp van een tolk aan u uitgereikt. Ik heb u hierbij in de gelegenheid gesteld om uw zienswijze hierover kenbaar te maken. Van deze gelegenheid hebt u geen gebruik gemaakt. Er zijn mij dan ook geen feiten en omstandigheden bekend geworden die mij aanleiding geven om van mijn voornemen af te zien.

Gelet op het voorgaande ben ik van oordeel dat het algemeen belang, dat wordt gediend door verdere verstoringen van de openbare orde te voorkomen, dient te prevaleren boven uw persoonlijke belang om u gedurende de periode in het betreffende gebied te begeven.

BESLUIT

Op grond van vorenstaande overwegingen en het bepaalde in artikel 172a, eerste lid, van de Gemeentewet, en de 'Beleidsregel Wet Maatregelen Bestrijding Voetbalvandalisme en Ernstige Overlast', besluit ik hierbij om u een gebiedsverbod op te leggen voor de duur van drie maanden.

Het gebiedsverbod houdt in dat u zich gedurende de periode van **22 juli 2020,09.00 uur tot en met 22 oktober 2020, 09.00 uur** niet mag begeven in het gebied, dat wordt begrensd door de volgende straten:

Waldorpstraat – Rijswijkseweg – Rijswijkseplein – Bontekoestraat – Bontekoekade - Trekvlietplein – Binckhorstlaan - Supernovaweg – Regulusweg – Maanweg – Binckhorstlaan – Prinses Mariannelaan - Geestbrugweg – Cromvlietkade - Broekslootkade – Haagweg – Rijswijkseweg – Jan van der Heijdenstraat - Paets van Troostwijkstraat – De genestetlaan - Jan van Beersstraat - Sinjeur Semeynsweg – Schimmelweg – Hildebrandstraat – Hildebrandplein

De gedeelten van deze straten die de grens vormen van het gebied, vallen ook onder het gebiedsverbod.

Het gebied staat tevens aangegeven op de bijgevoegde plattegrond.

De politie zal streng toezien op de naleving van het gebiedsverbod. Ik wijs u erop, dat indien u zich niet aan het gebiedsverbod houdt, u op grond van artikel 184 van het Wetboek van Strafrecht een gevangenisstraf van ten hoogste drie maanden of een geldboete riskeert.

Ten slotte wijs ik u er op dat, indien geconstateerd wordt dat u wederom de openbare orde verstoort, uw gebiedsverbod kan worden uitgebreid of verlengd.

De burgemeester van Den Haag,

5.1.2.e

Jan van Zanen 5.1.2.e



Gebiedsverbod

De gedeelten van deze straten die de grens vormen van het gebied, vallen ook onder het gebiedsverbod.

Waldorpstraat – Rijswijkseweg – Rijswijkseplein – Bontekoestraat – Bontekoekade - Trekvlietplein – Binckhorstlaan - Supernovaweg – Regulusweg – Maanweg – Binckhorstlaan – Prinses Mariannelaan - Geestbrugweg – Cromvlietkade - Broekslootkade – Haagweg – Rijswijkseweg – Jan van der Heijdenstraat - Paets van Troostwijkstraat – De genestetlaan - Jan van Beersstraat - Sinjeur Semeynsweg – Schimmelweg – Hildebrandstraat – Hildebrandplein

BEZWAARSCHRIFT

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na bekendmaking van het besluit naar:

Burgemeester van Den Haag
AWB/bezwaar
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG.

In het bezwaarschrift moet het volgende staan:

- naam en adres;
- datum en handtekening;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt (stuur een kopie mee of noem het kenmerk);
- de argumenten voor bezwaar;
- dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. Via de site kunt u ook een digitaal bezwaarschrift indienen. Bij een spoedeisend belang kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank van Den Haag.

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk BENW/2020.629

BEWIJS VAN ONTVANGST

Ondergetekende, de 5.1.2.e verklaart hierbij het besluit tot het opleggen van het gebiedsverbod d.d. 21 JUL 2020 te hebben ontvangen.

Den Haag,

Datum:

Tijdstip uitreiking:

Naam verbalisant:

Kledingnummer verbalisant:

Naam en/of nummer tolk:

Overige gegevens tolk:

.....(handtekening)

5.1.2.e

Den Haag

VREDE EN RECHT

001

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

UITREIKEN DOOR POLITIE
De 5.1.2.e
Zonder vast woon- of verblijfplaats

Ons kenmerk
BENW/2020.628
Contactpersoon
-
Dienst
Bestuursdienst
Afdeling
Directie Veiligheid
Doorkiesnummer
(5.1.2.e
E-mailadres
5.1.2.e @denhaag.nl

Datum
16 JUL 2020

Onderwerp
Gebiedsverbod 5.1.2.e

Geachte 5.1.2.e

Sinds enkele jaren verblijft u in Nederland en het laatste jaar in en rondom Den Haag. Sinds november 2018 veroorzaakt u structureel veel overlast in Nederland en sinds een jaar bevindt u zich regelmatig op verschillende plekken in de wijk Laak alwaar u overlast veroorzaakt. U heeft geen binding met de wijk Laak, maar de politie treft u regelmatig aan op verschillende locaties in de wijk waar u overlast veroorzaakt. De politie heeft u aangetroffen in parkeergarages, trappenhuizen en portieken om daar te overnachten. De politie treft u tevens vaak aan in het Laakhavengebied. U slaapt dan zonder toestemming van de eigenaren op verschillende vaartuigen in dat gebied. Op al deze locaties laat u vervolgens veel afval achter. De bevuiling van de boten, de parkeergarages en de portieken geeft een verloederd aanzicht. Ten aanzien van deze en andere overlast worden door de politie meldingen ontvangen van wijkbewoners, booteigenaren en voorbijgangers. U wordt tevens regelmatig onder invloed van alcohol gesignaleerd. U gedraagt zich dan luidruchtig en recalcitrant. Omwonenden en voorbijgangers voelen zich door uw aanwezigheid en gedrag onveilig.

De politie constateert dat u het afgelopen jaar veel overlast heeft veroorzaakt, er zijn hierover tientallen registraties in het politieprocessensysteem vastgelegd. Tevens heeft u antecedenten op het gebied van (winkel-)diefstal, huisvredebreuk, belediging en witwassen. U bent veelvuldig door de politie geverbaliseerd, u blijft echter terugkomen. Omdat u geen vast woon- of verblijfplaats heeft, heeft de politie u bij het daklozenloket aangemeld. U heeft een winkelverbod voor de supermarkt Hoogvliet in Monster. Dit verbod loopt tot 23 september 2020. U trekt zich niets aan van de inzet van de politie en geeft geen gehoor aan het hulpaanbod van de politie en de handhaving van de gemeente Den Haag, u blijft overlast in de wijk veroorzaken.

Als Pools staatburger heeft u het recht om, onder voorwaarden, in Nederland te verblijven. Deze voorwaarden behelzen onder andere een inschrijving in de Basisregistratie Personen, inkomsten uit arbeid of een reële kans op werk, of overige middelen van bestaan. Aangezien u niet aan deze voorwaarden voldoet en u overlast veroorzaakt is de procedure Beëindiging Recht Op Verblijf (BROV) opgestart. U bent in deze procedure gehoord en in mei 2020 heeft de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND) het besluit genomen dat uw recht op verblijf in Nederland beëindigd werd.

Incidenten

Op 25 juni 2020 heeft de politie, Eenheid Den Haag, team Laak, mij geïnformeerd dat er tientallen registraties zijn dat u overlast veroorzaakt. Gezien de vele registraties vermeld ik hieronder de registraties vanaf januari 2020.

Op 7 januari 2020, omstreeks 13.00 uur, heeft de politie u bekeurd ter zake het niet voldoen aan de verplichting om een identiteitsbewijs ter inzage aan te bieden.

Op 9 januari 2020, omstreeks 20.03 uur, heeft de politie u bekeurd ter zake het binnen de bebouwde kom doen van uw natuurlijke behoefte buiten daarvoor bestemde plaatsen.

Op 10 januari 2020, omstreeks 01.30 uur, heeft de politie u bekeurd ter zake het zich zonder redelijk doel ophouden in een portiek of poort en/of op of tegen een raamkozijn of drempel van een gebouw zitten of liggen.

Op 24 januari 2020, omstreeks 11.20 uur, heeft de politie u bekeurd ter zake het nuttigen van alcoholhoudende drank op een openbare plaats binnen een door het college of burgemeester aangewezen gebied.

Op 8 februari 2020, omstreeks 15.58 uur, ontving de politie een melding over overlast veroorzaakt door een zwerver in een portiek bij de supermarkt Jumbo aan de Laakweg. Ter plaatse trof de politie vier personen aan die zonder redelijk doel op de Laakweg voor de supermarkt Jumbo rondhingen. De politie heeft u allen bekeurd en weggestuurd.

Op 8 februari 2020, omstreeks 17.50 uur, ontving de politie een melding dat een persoon bij de Neherkade steeds de weg opliep en tegen voorbijrijdende auto's aanliep. Een paar verkeersdeelnemers vonden de situatie dermate gevaarlijk dat zij deze persoon op het trottoir stil hielden zodat hij het verkeer niet meer in gevaar zou brengen. Ter plaatse trof de politie u aan. U bleek in kennelijk staat van dronkenschap. De politie heeft u aangehouden ter zake openbaar dronkenschap en het in gevaar brengen van de veiligheid. U bent overgebracht naar het politiebureau Laak en ingesloten ter ontnuchtering.

Op 9 februari 2020 kreeg de politie het verzoek van medewerkers van handhaving om te assisteren bij het staande houden en controleren van diverse personen in het trappenhuis van het winkelcentrum aan de Laakweg. Ter plaatse zijn vijf personen staande gehouden. U was één van die personen. De politie heeft u bekeurd ter zake het zich zonder redelijk doel ophouden in een portiek of poort en/of het op of tegen een raamkozijn of drempel van een gebouw zitten of liggen.

Op 19 februari 2020 ontving de politie een melding dat een dronken manspersoon op het adres 5.1.2.e naar binnen zou zijn gebracht met verwondingen aan zijn hand en hoofd. De persoon had mogelijk gevochten of was gevallen. Ter plaatse trof de politie u aan. U rook naar alcoholhoudende drank. U verklaarde gevallen te zijn.

Op 15 april 2020, omstreeks 05.44 uur, heeft een controle plaatsgevonden door de politie op de boten aan de Neherkade, omdat daar vaak overlast ervaren wordt waarbij personen, zonder toestemming van de eigenaren en zonder daartoe bevoegd te zijn, zich de toegang tot de boten verschaffen. Ter plaatse trof de politie op een boot vier personen aan. U was een van deze personen. De politie heeft u allen bekeurd en weggestuurd.

Op 19 april 2020 heeft een controle plaatsgevonden door de politie in samenwerking met de medewerkers van de handhavingsorganisatie op de boten aan de Neherkade, omdat daar vaak overlast

ervaren wordt waarbij personen, zonder toestemming van de eigenaren en zonder daartoe bevoegd te zijn, zich de toegang tot de boten verschaffen. Ter plaatse trof de politie u op een boot aan. U was duidelijk onder invloed van alcohol. U kon niet stevig op uw benen blijven staan. De politie heeft u bekeurd en weggestuurd.

Op 7 mei 2020, omstreeks 19.01, heeft een controle plaatsgevonden door de politie op de boten aan de Neherkade, omdat daar vaak overlast ervaren wordt waarbij personen, zonder toestemming van de eigenaren en zonder daartoe bevoegd te zijn, zich de toegang tot de boten verschaffen. Ter plaatse trof de politie u in de kajuit van een boot aan. De politie heeft u bekeurd en weggestuurd.

Op 8 mei 2020, omstreeks 19.40 uur, heeft een controle plaatsgevonden door de politie op de boten aan de Neherkade, omdat daar vaak overlast ervaren wordt waarbij personen, zonder toestemming van de eigenaren en zonder daartoe bevoegd te zijn, zich de toegang tot de boten verschaffen. Ter plaatse trof de politie vier personen op een boot aan. U was een van deze personen. De politie heeft u allen bekeurd en weggestuurd.

Op 11 mei 2020, omstreeks 07.05 uur, heeft een controle plaatsgevonden door de politie op de boten aan de Neherkade, omdat daar vaak overlast ervaren wordt waarbij personen, zonder toestemming van de eigenaren en zonder daartoe bevoegd te zijn, zich de toegang tot de boten verschaffen. Ter plaatse trof de politie u slapend in de kajuit van een boot aan. De politie heeft u bekeurd en weggestuurd.

Op 12 mei 2020, omstreeks 07.16 uur, heeft een controle plaatsgevonden door de politie op de boten aan de Neherkade, omdat daar vaak overlast ervaren wordt waarbij personen, zonder toestemming van de eigenaren en zonder daartoe bevoegd te zijn, zich de toegang tot de boten verschaffen. Ter plaatse trof de politie u slapend in de kajuit van een boot aan. De politie heeft u bekeurd en weggestuurd.

Op 13 mei 2020, omstreeks 06.54 uur, heeft een controle plaatsgevonden door de politie op de boten aan de Neherkade, omdat daar vaak overlast ervaren wordt waarbij personen, zonder toestemming van de eigenaren en zonder daartoe bevoegd te zijn, zich de toegang tot de boten verschaffen. Ter plaatse trof de politie drie personen slapend in de kajuit van een boot aan. De politie heeft u allen bekeurd en weggestuurd.

Op 13 mei 2020, omstreeks 12.10 uur, ontving de politie een melding dat een manspersoon op een bootje, liggend aan de Neherkade, zou staan en bij het bootje naar binnen stond te kijken. Ter plaatse trof de politie drie personen aan op een bootje. U was een van de personen. De eigenaar heeft u geen van allen toestemming gegeven om zich de toegang tot de boot te verschaffen. De politie heeft u allen bekeurd en weggestuurd.

Op 24 mei 2020, omstreeks 06.28 uur, heeft een controle plaatsgevonden door de politie op de boten aan de Neherkade, omdat daar vaak overlast ervaren wordt waarbij personen, zonder toestemming van de eigenaren en zonder daartoe bevoegd te zijn, zich de toegang tot de boten verschaffen. Ter plaatse trof de politie u slapend op een boot aan. De politie heeft u bekeurd en weggestuurd.

Op 25 mei 2020, omstreeks 10.08 uur, heeft een controle plaatsgevonden door de politie op de boten aan de Neherkade, omdat daar vaak overlast ervaren wordt waarbij personen, zonder toestemming van de eigenaren en zonder daartoe bevoegd te zijn, zich de toegang tot de boten verschaffen. Ter plaatse zag de politie u van een boot afkomen. Het is onduidelijk gebleven of u daar geslapen heeft. Het is wel duidelijk dat u daar verbleef. U verklaarde dat u geen toestemming had om daar te verblijven. De politie heeft u bekeurd en weggestuurd.

Op 27 mei 2020, omstreeks 03.30 uur, heeft een controle plaatsgevonden door de politie op de boten aan de Neherkade, omdat daar vaak overlast ervaren wordt waarbij personen, zonder toestemming van de eigenaren en zonder daartoe bevoegd te zijn, zich de toegang tot de boten verschaffen. Ter plaatse trof de politie u slapend in de kajuit van een boot aan. De kajuit was vies, stonk naar urine en overal lagen etensresten en lege blikken alcoholhoudend bier. De politie heeft u bekeurd en weggestuurd.

Op 29 mei 2020, omstreeks 07.24 uur, heeft een controle plaatsgevonden door de politie op de boten aan de Neherkade, omdat daar vaak overlast ervaren wordt waarbij personen, zonder toestemming van de eigenaren en zonder daartoe bevoegd te zijn, zich de toegang tot de boten verschaffen. Ter plaatse trof de politie u aan op een boot. U verklaarde de eigenaar niet te kennen en een slaapplek nodig te hebben. De politie heeft u bekeurd en weggestuurd.

Op 30 mei 2020, omstreeks 07.46 uur, heeft een controle plaatsgevonden door de politie op de boten aan de Neherkade, omdat daar vaak overlast ervaren wordt waarbij personen, zonder toestemming van de eigenaren en zonder daartoe bevoegd te zijn, zich de toegang tot de boten verschaffen. Ter plaatse trof de politie u slapend op een boot aan. De politie heeft u bekeurd en weggestuurd.

Op 2 juni 2020, omstreeks 08.15 uur, heeft een controle plaatsgevonden door de politie op de boten aan de Neherkade, de Verheeskade en de Goudriaankade, omdat daar vaak overlast ervaren wordt waarbij personen, zonder toestemming van de eigenaren en zonder daartoe bevoegd te zijn, zich de toegang tot de boten verschaffen. Ter plaatse trof de politie u op een van de boten aan. De politie heeft u bekeurd en weggestuurd.

Op 3 juni 2020, omstreeks 08.00 uur, heeft een controle plaatsgevonden door de politie op de boten aan de Neherkade, omdat daar vaak overlast ervaren wordt waarbij personen, zonder toestemming van de eigenaren en zonder daartoe bevoegd te zijn, zich de toegang tot de boten verschaffen. Ter plaatse trof de politie u op een boot aan. De politie heeft u bekeurd en weggestuurd.

Op 6 juni 2020, omstreeks 11.39 uur, heeft een controle plaatsgevonden door de politie op de boten aan de Neherkade, omdat daar vaak overlast ervaren wordt waarbij personen, zonder toestemming van de eigenaren en zonder daartoe bevoegd te zijn, zich de toegang tot de boten verschaffen. Ter plaatse trof de politie u aan op een van de boten. U was aan het eten. De politie heeft u bekeurd en weggestuurd.

Op 8 juni 2020, omstreeks 16.30 uur, heeft een controle plaatsgevonden door de politie op de boten aan de Neherkade, omdat daar vaak overlast ervaren wordt waarbij personen, zonder toestemming van de eigenaren en zonder daartoe bevoegd te zijn, zich de toegang tot de boten verschaffen. Ter plaatse trof de politie u aan in de kajuit van een boot. U was onder invloed van alcoholhoudende drank en u kwam onvast ter been van het vaartuig af. In de kajuit zag de politie diverse geopende, lege blikken alcoholhoudend bier. De politie heeft u bekeurd en weggestuurd.

Op 8 juni 2020, omstreeks 20.30 uur, heeft een controle plaatsgevonden door de politie op de boten aan de Neherkade, omdat daar vaak overlast ervaren wordt waarbij personen, zonder toestemming van de eigenaren en zonder daartoe bevoegd te zijn, zich de toegang tot de boten verschaffen. Ter plaatse trof de politie u aan in de kajuit van een boot. De politie constateerde dat het pleziervaartuig ernstig vervuild was met afval. De politie heeft u bekeurd en weggestuurd.

Op 16 juni 2020 ontving de politie een melding dat twee personen met een zaklamp over straat liepen en in auto's aan het kijken waren. Ter plaatse trof de politie twee personen aan. U was een van deze twee personen. U verklaarde naar restjes van joints op zoek te zijn. U had een zakje met opgerookte sigaretten en joints. De politie heeft u weggestuurd.

Op 18 juni 2020, omstreeks 09.30 uur, heeft de politie u bekeurd ter zake het zich zonder daartoe gerechtigd te zijn bevinden op grond waarvan toegang op blijkbare wijze was verboden.

Wettelijk kader
Ingevolge artikel 172a, eerste lid, van de Gemeentewet kan ik aan een persoon die individueel of in groepsverband de openbare orde ernstig heeft verstoord of bij groepsgewijze ernstige verstoring van de openbare orde een leidende rol heeft gehad, dan wel herhaaldelijk individueel of in groepsverband de openbare orde heeft verstoord of bij groepsgewijze verstoring van de openbare orde een leidende rol heeft gehad, bij ernstige vrees voor verdere verstoring van de openbare orde een bevel geven zich niet te bevinden in of in de omgeving van een of meer bepaalde objecten binnen de gemeente, dan wel in een of meer bepaalde delen van de gemeente.

Op grond van het beleid ten aanzien van het toepassen van artikel 172a van de Gemeentewet, dat is neergelegd in de 'Beleidsregel Wet Maatregelen Bestrijding Voetbalvandalisme en Ernstige Overlast' wordt bij herhaaldelijke individuele verstoringen van de openbare orde in beginsel overgegaan tot het opleggen van een gebiedsverbod voor de duur van drie maanden.

De politie heeft grote inspanning geleverd om een einde te maken aan uw overlastgevende gedrag. Zo heeft de politie u aangesproken op uw gedrag en u gewezen op de effecten daarvan. Voorts heeft de politie door middel van strafrechtelijke handhaving getracht u ertoe te bewegen het overlastgevende gedrag te staken. Dit alles heeft echter niet tot het gewenste resultaat geleid, u blijft hardnekkig volharden in uw gedrag. Ik concludeer hieruit dat u zich op geen enkele manier iets lijkt aan te trekken van de sancties en maatregelen die aan u worden opgelegd als gevolg van uw gedragingen. Ook de aan u geboden hulp benut u niet ten positieve. Ik acht dit volstrekt onacceptabel.

Geen zienswijze
In mijn brief van 7 juli 2020 heb ik u mijn voornemen kenbaar gemaakt om u, op grond van artikel 172a, eerste lid, van de Gemeentewet, een gebiedsverbod op te leggen voor de duur van drie maanden. Deze brief is op 8 juli 2020, omstreeks 07.39 uur, door de politie met behulp van een tolk aan u uitgereikt. Ik heb u hierbij in de gelegenheid gesteld om uw zienswijze hierover kenbaar te maken. Van deze gelegenheid hebt u geen gebruik gemaakt. Er zijn mij dan ook geen feiten en omstandigheden bekend geworden die mij aanleiding geven om van mijn voornemen af te zien.

Gelet op het voorgaande ben ik van oordeel dat het algemeen belang, dat wordt gediend door verdere verstoringen van de openbare orde te voorkomen, dient te prevaleren boven uw persoonlijke belang om u gedurende de periode in het betreffende gebied te begeven.

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk BENW/2020.628

BESLUIT

Op grond van vorenstaande overwegingen en het bepaalde in artikel 172a, eerste lid, van de Gemeentewet, en de 'Beleidsregel Wet Maatregelen Bestrijding Voetbalvandalisme en Ernstige Overlast', besluit ik hierbij om u een gebiedsverbod op te leggen voor de duur van drie maanden.

Het gebiedsverbod houdt in dat u zich gedurende de periode van **20 juli 2020,09.00 uur tot en met 20 oktober 2020, 09.00 uur** niet mag begeven in het gebied, dat wordt begrensd door de volgende straten:

Waldorpstraat – Rijswijkseweg – Rijswijkseplein – Bontekoestraat – Bontekoekade - Trekvlietplein – Binckhorstlaan - Supernovaweg – Regulusweg – Maanweg – Binckhorstlaan – Prinses Mariannelaan - Geestbrugweg – Cromvlietkade - Broekslootkade – Haagweg – Rijswijkseweg – Jan van der Heijdenstraat - Paets van Troostwijkstraat – De genestetlaan - Jan van Beersstraat - Sinjeur Semeynsweg – Schimmelweg – Hildebrandstraat – Hildebrandplein

De gedeelten van deze straten die de grens vormen van het gebied, vallen ook onder het gebiedsverbod.

Het gebied staat tevens aangegeven op de bijgevoegde plattegrond.

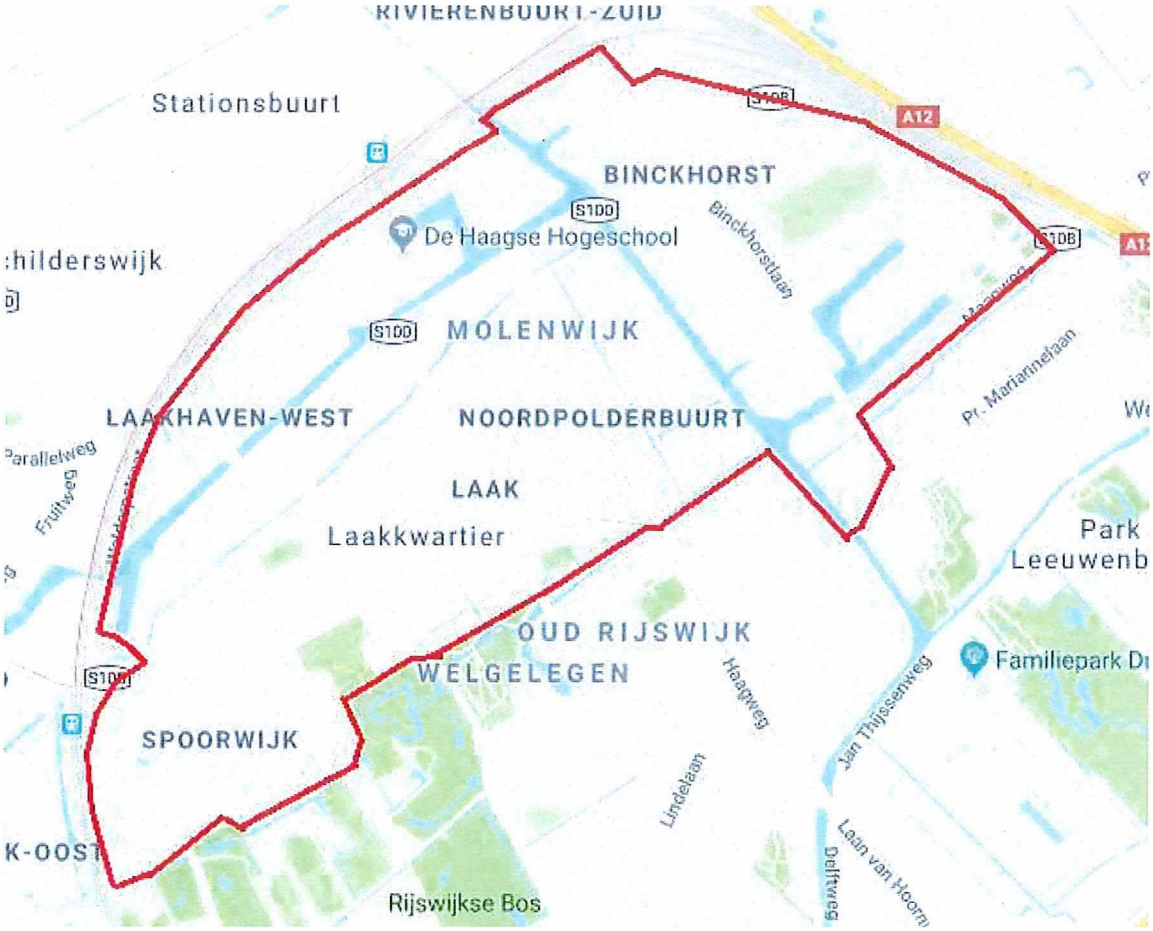
De politie zal streng toezien op de naleving van het gebiedsverbod. Ik wijs u erop, dat indien u zich niet aan het gebiedsverbod houdt, u op grond van artikel 184 van het Wetboek van Strafrecht een gevangenisstraf van ten hoogste drie maanden of een geldboete riskeert.

Ten slotte wijs ik u er op dat, indien geconstateerd wordt dat u wederom de openbare orde verstoort, uw gebiedsverbod kan worden uitgebreid of verlengd.

De burgemeester van Den Haag,

5.1.2.e

Jan van Zanen



Gebiedsverbod

De gedeelten van deze straten die de grens vormen van het gebied, vallen ook onder het gebiedsverbod.

Waldorpstraat – Rijswijkseweg – Rijswijkseplein – Bontekoestraat – Bontekoekade - Trekvlietplein – Binckhorstlaan - Supernovaweg – Regulusweg – Maanweg – Binckhorstlaan – Prinses Mariannelaan - Geestbrugweg – Cromvlietkade - Broekslootkade – Haagweg – Rijswijkseweg – Jan van der Heijdenstraat - Paets van Troostwijkstraat – De genestetlaan - Jan van Beersstraat - Sinjeur Semeynsweg – Schimmelweg – Hildebrandstraat – Hildebrandplein

BEZWAARSCHRIFT

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na bekendmaking van het besluit naar:

Burgemeester van Den Haag
AWB/bezwaar
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG.

In het bezwaarschrift moet het volgende staan:

- naam en adres;
- datum en handtekening;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt (stuur een kopie mee of noem het kenmerk);
- de argumenten voor bezwaar;
- dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. Via de site kunt u ook een digitaal bezwaarschrift indienen. Bij een spoedeisend belang kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank van Den Haag.

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk BENW/2020.628

BEWIJS VAN ONTVANGST

Ondergetekende, de 5.1.2.e verklaart hierbij het besluit tot het opleggen van het gebiedsverbod d.d. 16 JUL 2020 te hebben ontvangen.

Den Haag,

Datum:

Tijdstip uitreiking:

Naam verbalisant:

Kledingnummer verbalisant:

Naam en/of nummer tolk:

Overige gegevens tolk:

.....(handtekening)

5.1.2.e

Den Haag

001

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

UITREIKEN DOOR POLITIE
De 5.1.2.e
Zonder vast woon- of verblijfplaats

Ons kenmerk
BENW/2020.627
Contactpersoon
-
Dienst
Bestuursdienst
Afdeling
Directie Veiligheid
Doorkiesnummer
5.1.2.e
E-mailadres
5.1.2.e@denhaag.nl

Datum
21 JUL 2020

Onderwerp
Gebiedsverbod 5.1.2.e

Geachte 5.1.2.e

Sinds enkele jaren verblijft u in Nederland en het laatste jaar in en rondom Den Haag. Sinds het begin van oktober 2017 veroorzaakt u structureel veel overlast in Nederland en sinds een jaar bevindt u zich regelmatig op verschillende plekken in de wijk Laak alwaar u overlast veroorzaakt. U heeft geen binding met de wijk Laak, maar de politie treft u regelmatig aan op verschillende locaties in de wijk waar u overlast veroorzaakt. De politie heeft u aangetroffen in parkeergarages, trappenhuizen en portieken om daar te overnachten. De politie treft u tevens vaak aan in het Laakhavengebied. U slaapt dan zonder toestemming van de eigenaren op verschillende vaartuigen in dat gebied. Op al deze locaties laat u vervolgens veel afval achter. De bevuiling van de boten, de parkeergarages en de portieken geeft een verloederd aanzicht. Ten aanzien van deze en andere overlast worden door de politie meldingen ontvangen van wijkbewoners, booteigenaren en voorbijgangers. U wordt tevens regelmatig onder invloed van alcohol gesignaleerd. U gedraagt zich dan luidruchtig en recalcitrant. Omwonenden en voorbijgangers voelen zich door uw aanwezigheid en gedrag onveilig.

De politie constateert dat u het afgelopen jaar veel overlast heeft veroorzaakt, er zijn hierover tientallen registraties in het politieprocessensysteem vastgelegd. Tevens heeft u antecedenten op het gebied van (winkel-)diefstal, belediging, wederspannigheid (verzet) en eenvoudige mishandeling. U bent veelvuldig door de politie geverbaliseerd, u blijft echter terugkomen. Omdat u geen vaste woon- of verblijfplaats heeft, heeft de politie u bij het daklozenloket aangemeld. U trekt zich niets aan van de inzet van de politie en geeft geen gehoor aan het hulpaanbod van de politie en de handhaving van de gemeente Den Haag, u blijft overlast in de wijk veroorzaken.

Als Pools staatburger heeft u het recht om, onder voorwaarden, in Nederland te verblijven. Deze voorwaarden behelzen onder andere een inschrijving in de Basisregistratie Personen, inkomsten uit arbeid of een reële kans op werk, of overige middelen van bestaan. U lijkt niet aan deze voorwaarden te voldoen, mede gelet op de overlast die u veroorzaakt kan uw recht op verblijf worden beëindigd en kunt u worden uitgezet naar Polen.

Gemeente Den Haag
Spui 70
Den Haag

Postbus 12600
2500 DJ Den Haag

T 14070
www.denhaag.nl

Incidenten

Op 25 juni 2020 heeft de politie, Eenheid Den Haag, team Laak, mij geïnformeerd dat er tientallen registraties zijn dat u overlast veroorzaakt. Gezien de vele registraties vermeld ik hieronder de registraties vanaf februari 2020.

Op 4 februari 2020 ontving de politie een melding dat in het trappenhuis op de 23ste etage van een flat aan de Waldorpstraat ter hoogte van nummer 47 twee zwervers lagen te slapen. Ter plaatse trof de politie twee personen aan. U was een van deze personen. U stond nog gesignaleerd voor twee dagen gevangenisstraf. U bent aangehouden.

Op 8 februari 2020, omstreeks 17.22 uur, heeft de politie u bekeurd ter zake het zonder daartoe gerechtigd te zijn zich te bevinden op grond waarvan toegang op blijkbare wijze was verboden.

Op 9 februari 2020 ontving de politie een melding dat zes jongeren zich zonder toestemming van de eigenaar op een woonboot bevonden en deze woonboot heen en weer aan het schommelen waren. Ter plaatse trof de politie zes personen aan. U was één van deze personen. U was reeds in het water gevallen. Na onderzoek door de GGD werd u allen weggestuurd.

Op 10 februari 2020, omstreeks 20.02 uur, heeft de politie u bekeurd ter zake het zich zonder redelijk doel ophouden in een portiek of poort en/of op of tegen een raamkozijn of drempel van een gebouw zitten of liggen en ter zake het niet voldoen aan de verplichting om een identiteitsbewijs ter inzage aan te bieden.

Op 10 februari 2020, omstreeks 20.48 uur, heeft de politie u bekeurd ter zake het zich zonder een redelijk doel in een gemeenschappelijke ruimte van een flat of publiek toegankelijk gebouw bevinden en ter zake het niet voldoen aan de verplichting om een identiteitsbewijs ter inzage aan te bieden.

Op 11 februari 2020 ontving de politie een melding dat een zwerver in de fietsenstalling lag te slapen ter hoogte van de Waldorpstraat 47. Ter plaatse trof de politie u aan. U bleek een ernstige ontsteking aan uw kruis te hebben. Hierop bent u door de ambulance naar het ziekenhuis vervoerd.

Op 20 februari 2020, omstreeks 19.53 uur, heeft de politie u bekeurd ter zake het zich zonder redelijk doel ophouden in een portiek of poort en/of op of tegen een raamkozijn of drempel van een gebouw zitten of liggen.

Op 29 februari 2020 ontving de politie een melding dat personen in het trappenhuis van de Megastores ter hoogte van de Van der Kunstraat passanten lastig vielen en tevens in het trappenhuis aan het roken en aan het urineren waren. Ter plaatse trof de politie meerdere personen aan. U was één van deze personen. De politie heeft u allen bekeurd en weggestuurd.

Op 9 maart 2020 heeft u een winkeldiefstal gepleegd bij de supermarkt Aldi aan de Laakweg. Voor deze winkel heeft u een winkelontzegging. U heeft getracht weg te vluchten, maar bent uiteindelijk aangehouden. De OVJ heeft u ingepland voor een SSR-zitting.

Op 6 april 2020 trof de politie twee personen zittend in een portiek aan, aan de Isingstraat ter hoogte van nummer 67 aan. Beide personen zaten in het portiek alcoholhoudende drank te nuttigen.

Op 19 april 2020, omstreeks 23.15 uur, heeft de politie u bekeurd ter zake het zonder redelijk doel in openbaar water aan/op/in een vaartuig vasthouden/klimmen/begeven of bevinden en ter zake het niet voldoen aan de verplichting om een identiteitsbewijs ter inzage aan te bieden.

Op 22 april 2020 heeft een controle plaatsgevonden door de politie op de boten aan de Neherkade, omdat daar vaak overlast ervaren wordt waarbij personen, zonder toestemming van de eigenaren en zonder daartoe bevoegd te zijn, zich de toegang tot de boten verschaffen. Ter plaatse trof de politie op een boot vier personen aan. U was een van deze personen. De politie heeft u allen bekeurd en weggestuurd.

Op 7 mei 2020 heeft een controle plaatsgevonden door de politie op de boten aan de Neherkade, omdat daar vaak overlast ervaren wordt waarbij personen, zonder toestemming van de eigenaren en zonder daartoe bevoegd te zijn, zich de toegang tot de boten verschaffen. Ter plaatse trof de politie op een boot drie personen aan. U was een van deze personen. De politie constateerde dat u hamburgers aan het bakken was op de boot. De politie heeft u allen bekeurd en weggestuurd.

Op 8 mei 2020 heeft een controle plaatsgevonden door de politie op de boten aan de Neherkade, omdat daar vaak overlast ervaren wordt waarbij personen, zonder toestemming van de eigenaren en zonder daartoe bevoegd te zijn, zich de toegang tot de boten verschaffen. Ter plaatse trof de politie op een boot vier personen aan. U was een van deze personen. De politie heeft u allen bekeurd en weggestuurd.

Op 13 mei 2020, omstreeks 08.52 uur, heeft de politie tijdens het surveilleren een controle op de boten aan de Neherkade uitgevoerd, omdat daar vaak overlast ervaren wordt waarbij personen, zonder toestemming van de eigenaren en zonder daartoe bevoegd te zijn, zich de toegang tot de boten verschaffen. Ter plaatse trof de politie op een boot drie personen aan. U was een van deze personen. De politie heeft u allen bekeurd en weggestuurd.

Op 13 mei 2020, omstreeks 12.36 uur, ontving de politie een melding dat een man bij een bootje liggend aan de Neherkade naar binnen aan het kijken was. Ter plaatse trof de politie drie personen op een boot aan. U was één van deze personen. De politie heeft u allen bekeurd en weggestuurd.

Op 16 mei 2020 heeft een controle plaatsgevonden door de politie op de boten aan de Neherkade, omdat daar vaak overlast ervaren wordt waarbij personen, zonder toestemming van de eigenaren en zonder daartoe bevoegd te zijn, zich de toegang tot de boten verschaffen. Ter plaatse trof de politie op een boot drie personen aan. U was een van deze drie personen. De politie heeft u allen bekeurd en weggestuurd.

Op 19 mei 2020 ontving de politie een melding dat gezien was dat een jongen bij een boot aan de Neherkade een trap tegen de ruit van een boot had gegeven en bij de boot naar binnen was gegaan. Ter plaatse trof de politie u aan op de boot. De ruit bleek niet van glas, het bleek een geïmproviseerde afdichting van plastic, karton en ducttape, der halve was er geen schade aan de boot. Met ducttape is de ruit weer in de oorspronkelijke staat gebracht. U bleek gesignaleerd te staan voor vervangende hechtenis van totaal 3 dagen. U bent aangehouden en overgebracht naar het bureau.

Op 23 mei 2020, omstreeks 11.32 uur, heeft een controle plaatsgevonden door de politie op de boten aan de Neherkade, omdat daar vaak overlast ervaren wordt waarbij personen, zonder toestemming van de eigenaren en zonder daartoe bevoegd te zijn, zich de toegang tot de boten verschaffen. Ter plaatse trof de politie op een boot twee personen aan. U was een van deze twee personen. U verblijft vaker op boten, die dan met regelmaat ernstig vervuild achter blijven. De politie heeft u beiden bekeurd en weggestuurd.

Op 23 mei 2020, omstreeks 17.08 uur, trof een politiemedewerker twee personen aan op een boot aan de Neherkade. Bekend is dat daar vaak overlast ervaren wordt waarbij personen, zonder toestemming van de eigenaren en zonder daartoe bevoegd te zijn, zich de toegang tot de boten verschaffen. U was

een van de twee aangetroffen personen. Op de tafel, waar u beiden aan zat, stonden diverse halve liter blikken alcoholhoudend bier. De politie heeft u beiden bekeurd en weggestuurd.

Op 26 mei 2020, omstreeks 08.40 uur, heeft een controle plaatsgevonden door de politie op de boten aan de Neherkade en de Verheeskade, omdat daar vaak overlast ervaren wordt waarbij personen, zonder toestemming van de eigenaren en zonder daartoe bevoegd te zijn, zich de toegang tot de boten verschaffen. Ter plaatse trof de politie op een boot diverse personen aan. U was een van deze personen. De politie heeft u allen bekeurd en weggestuurd.

Op 26 mei, omstreeks 22.28 uur, heeft een controle plaatsgevonden door de politie op de boten aan de Neherkade, omdat daar vaak overlast ervaren wordt waarbij personen, zonder toestemming van de eigenaren en zonder daartoe bevoegd te zijn, zich de toegang tot de boten verschaffen. Ter plaatse trof de politie u op een boot aan. De boot lag bezaaid met blikken alcoholhoudend bier. U wilde in eerste instantie niet van de boot afkomen en schreeuwde dat u aangehouden wilde worden en naar de gevangenis wilde. De politie heeft u uiteindelijk van de boot af gekregen en heeft u bekeurd en weggestuurd.

Op 27 mei 2020 heeft een controle plaatsgevonden door de politie op de boten aan de Neherkade, omdat daar vaak overlast ervaren wordt waarbij personen, zonder toestemming van de eigenaren en zonder daartoe bevoegd te zijn, zich de toegang tot de boten verschaffen. Ter plaatse trof de politie op een boot twee personen aan. U was een van deze twee personen. De kajuit was vies, stonk naar urine en overal lagen etensresten en lege blikken bier. De politie heeft u beiden bekeurd en weggestuurd.

Op 28 mei 2020, omstreeks 00.15 uur, heeft de politie u bekeurd ter zake het zonder redelijk doel in openbaar water aan/op/in een vaartuig vasthouden/klimmen/begeven of bevinden.

Op 30 mei 2020, omstreeks 08.00 uur, heeft een controle plaatsgevonden door de politie op de boten aan de Neherkade, omdat daar vaak overlast ervaren wordt waarbij personen, zonder toestemming van de eigenaren en zonder daartoe bevoegd te zijn, zich de toegang tot de boten verschaffen. Ter plaatse trof de politie op een boot drie slapende personen aan. U was een van deze personen. De politie heeft u allen bekeurd en weggestuurd.

Op 30 mei 2020, omstreeks 12.58 uur, heeft een controle plaatsgevonden door de politie op de boten aan de Neherkade, omdat daar vaak overlast ervaren wordt waarbij personen, zonder toestemming van de eigenaren en zonder daartoe bevoegd te zijn, zich de toegang tot de boten verschaffen. Ter plaatse trof de politie op een boot u slapend in de kajuit aan. De kajuit was ernstig vervuild. U heeft geen recht meer op verblijf in Nederland, maar u aanvaardt geen hulp van de Stichting Barka. De politie heeft u bekeurd en weggestuurd.

Op 3 juni 2020 heeft een controle plaatsgevonden door de politie op de boten aan de Neherkade, omdat daar vaak overlast ervaren wordt waarbij personen, zonder toestemming van de eigenaren en zonder daartoe bevoegd te zijn, zich de toegang tot de boten verschaffen. Ter plaatse trof de politie op een boot twee personen aan. U was een van deze personen. De politie heeft u beiden bekeurd en weggestuurd.

Op 8 juni 2020, omstreeks 08.00, heeft een controle plaatsgevonden door de politie op de boten aan de Neherkade en de Verheeskade, omdat daar vaak overlast ervaren wordt waarbij personen, zonder toestemming van de eigenaren en zonder daartoe bevoegd te zijn, zich de toegang tot de boten verschaffen. Ter plaatse trof de politie op een boot diverse personen aan. U was een van deze personen. De politie heeft u allen bekeurd en weggestuurd.

Op 13 juni 2020, omstreeks 08.00, heeft een controle plaatsgevonden door de politie op de boten aan de Neherkade, omdat daar vaak overlast ervaren wordt waarbij personen, zonder toestemming van de eigenaren en zonder daartoe bevoegd te zijn, zich de toegang tot de boten verschaffen. Ter plaatse trof de politie u slapend op een boot aan. De politie heeft u bekeurd en weggestuurd.

Op 14 juni 2020, omstreeks 08.00, heeft een controle plaatsgevonden door de politie op de boten aan de Neherkade, omdat daar vaak overlast ervaren wordt waarbij personen, zonder toestemming van de eigenaren en zonder daartoe bevoegd te zijn, zich de toegang tot de boten verschaffen. Ter plaatse trof de politie u slapend op een boot aan. De politie heeft u bekeurd en weggestuurd.

Wettelijk kader
Ingevolge artikel 172a, eerste lid, van de Gemeentewet kan ik aan een persoon die individueel of in groepsverband de openbare orde ernstig heeft verstoord of bij groepsgewijze ernstige verstoring van de openbare orde een leidende rol heeft gehad, dan wel herhaaldelijk individueel of in groepsverband de openbare orde heeft verstoord of bij groepsgewijze verstoring van de openbare orde een leidende rol heeft gehad, bij ernstige vrees voor verdere verstoring van de openbare orde een bevel geven zich niet te bevinden in of in de omgeving van een of meer bepaalde objecten binnen de gemeente, dan wel in een of meer bepaalde delen van de gemeente.

Op grond van het beleid ten aanzien van het toepassen van artikel 172a van de Gemeentewet, dat is neergelegd in de 'Beleidsregel Wet Maatregelen Bestrijding Voetbalvandalisme en Ernstige Overlast' wordt bij herhaaldelijke individuele verstoringen van de openbare orde in beginsel overgegaan tot het opleggen van een gebiedsverbod voor de duur van drie maanden.

De politie heeft grote inspanning geleverd om een einde te maken aan uw overlastgevende gedrag. Zo heeft de politie u aangesproken op uw gedrag en u gewezen op de effecten daarvan. Voorts heeft de politie door middel van strafrechtelijke handhaving getracht u ertoe te bewegen het overlastgevende gedrag te staken. Dit alles heeft echter niet tot het gewenste resultaat geleid, u blijft hardnekkig volharden in uw gedrag. Ik concludeer hieruit dat u zich op geen enkele manier iets lijkt aan te trekken van de sancties en maatregelen die aan u worden opgelegd als gevolg van uw gedragingen. Ook de aan u geboden hulp benut u niet ten positieve. Ik acht dit volstrekt onacceptabel.

Geen zienswijze
In mijn brief van 7 juli 2020 heb ik u mijn voornemen kenbaar gemaakt om u, op grond van artikel 172a, eerste lid, van de Gemeentewet, een gebiedsverbod op te leggen voor de duur van drie maanden. Deze brief is op 10 juli 2020, omstreeks 17.50 uur, door de politie met behulp van een tolk aan u uitgereikt. Ik heb u hierbij in de gelegenheid gesteld om uw zienswijze hierover kenbaar te maken. Van deze gelegenheid hebt u geen gebruik gemaakt. Er zijn mij dan ook geen feiten en omstandigheden bekend geworden die mij aanleiding geven om van mijn voornemen af te zien.

Gelet op het voorgaande ben ik van oordeel dat het algemeen belang, dat wordt gediend door verdere verstoringen van de openbare orde te voorkomen, dient te prevaleren boven uw persoonlijke belang om u gedurende de periode in het betreffende gebied te begeven.

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk BENW/2020.627

BESLUIT
Op grond van vorenstaande overwegingen en het bepaalde in artikel 172a, eerste lid, van de Gemeentewet, en de 'Beleidsregel Wet Maatregelen Bestrijding Voetbalvandalisme en Ernstige Overlast', besluit ik hierbij om u een gebiedsverbod op te leggen voor de duur van drie maanden.

Het gebiedsverbod houdt in dat u zich gedurende de periode van **22 juli 2020,09.00 uur tot en met 22 oktober 2020, 09.00 uur** niet mag begeven in het gebied, dat wordt begrensd door de volgende straten:

Waldorpstraat – Rijswijkseweg – Rijswijkseplein – Bontekoestraat – Bontekoekade - Trekvlietplein – Binckhorstlaan - Supernovaweg – Regulusweg – Maanweg – Binckhorstlaan – Prinses Mariannelaan - Geestbrugweg – Cromvlietkade - Broekslootkade – Haagweg – Rijswijkseweg – Jan van der Heijdenstraat - Paets van Troostwijkstraat – De genestetlaan - Jan van Beersstraat - Sinjeur Semeynsweg – Schimmelweg – Hildebrandstraat – Hildebrandplein

De gedeelten van deze straten die de grens vormen van het gebied, vallen ook onder het gebiedsverbod.

Het gebied staat tevens aangegeven op de bijgevoegde plattegrond.

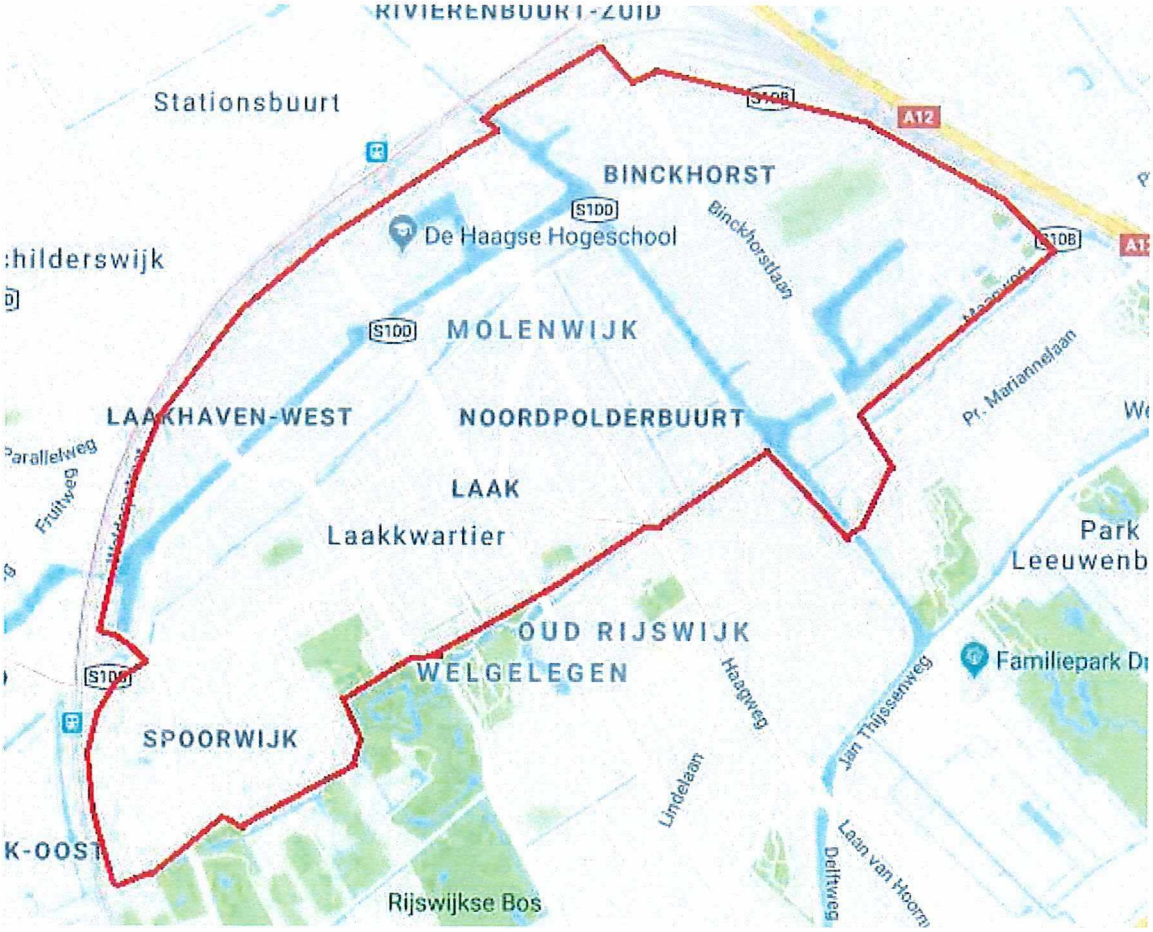
De politie zal streng toezien op de naleving van het gebiedsverbod. Ik wijs u erop, dat indien u zich niet aan het gebiedsverbod houdt, u op grond van artikel 184 van het Wetboek van Strafrecht een gevangenisstraf van ten hoogste drie maanden of een geldboete riskeert.

Ten slotte wijs ik u er op dat, indien geconstateerd wordt dat u wederom de openbare orde verstoort, uw gebiedsverbod kan worden uitgebreid of verlengd.

De burgemeester van Den Haag,

5.1.2.e

Jan van Zanen



Gebiedsverbod

De gedeelten van deze straten die de grens vormen van het gebied, vallen ook onder het gebiedsverbod.

Waldorpstraat – Rijswijkseweg – Rijswijkseplein – Bontekoestraat – Bontekoekade - Trekvlietplein – Binckhorstlaan - Supernovaweg – Regulusweg – Maanweg – Binckhorstlaan – Prinses Mariannelaan - Geestbrugweg – Cromvlietkade - Broekslootkade – Haagweg – Rijswijkseweg – Jan van der Heijdenstraat - Paets van Troostwijkstraat – De genestetlaan - Jan van Beersstraat - Sinjeur Semeynsweg – Schimmelweg – Hildebrandstraat – Hildebrandplein

BEZWAARSCHRIFT

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na bekendmaking van het besluit naar:

Burgemeester van Den Haag
AWB/bezwaar
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG.

In het bezwaarschrift moet het volgende staan:

- naam en adres;
- datum en handtekening;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt (stuur een kopie mee of noem het kenmerk);
- de argumenten voor bezwaar;
- dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. Via de site kunt u ook een digitaal bezwaarschrift indienen. Bij een spoedeisend belang kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank van Den Haag.

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk BENW/2020.627

BEWIJS VAN ONTVANGST

Ondergetekende, de 5.1.2.e verklaart hierbij het besluit tot het opleggen van het gebiedsverbod d.d. 21 JUL 2020 te hebben ontvangen.

Den Haag,

Datum:

Tijdstip uitreiking:

Naam verbalisant:

Kledingnummer verbalisant:

Naam en/of nummer tolk:

Overige gegevens tolk:

.....(handtekening)

5.1.2.e

Den Haag

001

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

UITREIKEN DOOR POLITIE
De 5.1.2.e
Zonder vast woon- of verblijfplaats

Ons kenmerk
BENW/2020.625
Contactpersoon
-
Dienst
Bestuursdienst
Afdeling
Directie Veiligheid
Doorkiesnummer
5.1.2.e
E-mailadres
5.1.2.e@denhaag.nl

Datum 16 JUL 2020

Onderwerp
Gebiedsverbod 5.1.2.e

Geachte 5.1.2.e

Sinds 2018 veroorzaakt u structureel veel overlast in Den Haag. Sinds het begin van dit jaar bevindt u zich regelmatig op verschillende plekken in de wijk Laak alwaar u overlast veroorzaakt. De politie treft u vaak aan in trappenhuizen in winkelcentra en parkeergarages en heeft geconstateerd dat u deze plekken als verblijfplaats gebruikt, aldaar afval achterlaat en urineert. De bevuiling van de trappenhuizen en parkeergarages geeft een verloederd aanzicht. Tevens houdt u zich veelvuldig zonder redelijk doel op in portieken van woningen. Er worden door de politie meldingen ontvangen van wijkbewoners, booteigenaren en voorbijgangers. U nuttigt alcohol en laat zwerfaval achter. Ook heeft u meerdere malen zonder toestemming van de eigenaren op verschillende vaartuigen in de wijk geslapen. Ook dan laat u afval achter.

De politie constateert dat u de afgelopen jaren veel overlast heeft veroorzaakt, er zijn hierover tientallen registraties in het politieprocessensysteem vastgelegd. Tevens heeft u antecedenten op het gebied van winkeldiefstal. U bent veelvuldig door de politie geverbaliseerd, u blijft echter terugkomen. Omdat u geen vast woon- of verblijfplaats heeft, heeft de politie u bij het daklozenloket aangemeld. U trekt zich niets aan van de inzet van de politie en geeft geen gehoor aan het hulpaanbod van de politie en de handhaving van de gemeente Den Haag, u blijft overlast in de wijk veroorzaken.

Als Lets staatburger heeft u het recht om, onder voorwaarden, in Nederland te verblijven. Deze voorwaarden behelzen onder andere een inschrijving in de Basisregistratie Personen, inkomsten uit arbeid of een reële kans op werk, of overige middelen van bestaan. U lijkt niet aan deze voorwaarden te voldoen, mede gelet op de overlast die u veroorzaakt kan uw recht op verblijf worden beëindigd en kunt u worden uitgezet naar Letland.

Incidenten

Op 25 juni 2020 heeft de politie, Eenheid Den Haag, team Laak, mij geïnformeerd dat er tientallen registraties zijn dat u overlast veroorzaakt. Gezien de vele registraties vermeld ik hieronder de registraties vanaf februari 2020.

Op 29 februari 2020 ontving de politie een melding dat een groep zwervers zich in het trappenhuis in de Megastores aan de Van der Kunstraat ophield. De groep zou daar zonder redelijk doel hangen,

overlast veroorzaken en passanten lastig vallen. Ter plaatse trof de politie een groep van vier zwervers aan. U was een van deze personen. De beveiliger van de Megastores verklaarde dat deze vier personen zorgden voor overlast, omdat zij binnen rookten en urineerden. U heeft alle vier een bekeuring ontvangen.

Op 7 maart 2020 bent u door de politie aangehouden voor winkeldiefstal.

Op 30 maart 2020 trof de politie op de Verheeskade twee personen aan die bij de politie de indruk wekten naar iets op zoek te zijn. U was een van deze twee personen. U ging in gesprek met de inzittenden van een geparkeerde auto. De politie had het vermoeden dat u en de andere man drugs wilden kopen bij de inzittenden van de geparkeerde auto. Deze drugsverkoop kon echter niet aangetoond worden. De politie ging met u en de andere personen in gesprek. Alle personen maakten een zenuwachtige indruk.

Op 6 april 2020 trof de politie u samen met een andere man met een geopend blikje alcoholhoudende drank aan in een portiek in de Isingstraat. De politie heeft u beiden bekeurd.

Op 19 april 2020 heeft een controle plaatsgevonden door de politie en het handhavingsteam van de gemeente Den Haag op de boten aan de Neherkade, omdat daar vaak overlast ervaren wordt waarbij personen, zonder toestemming van de eigenaren en zonder daartoe bevoegd te zijn, zich de toegang tot de boten verschaffen. Ter plaatse troffen de politie en de medewerkers van het handhavingsteam op een boot vier personen aan. U was een van deze personen. De politie heeft alle personen bekeurd en weggestuurd. Tevens heeft de politie een rapportage opgemaakt ten behoeve van het daklozenloket.

Op 29 april 2020 bezocht de politie na meldingen van overlast door zwervers de parkeergarage aan de Rijswijkseweg 60. Ter plaatse trof de politie drie personen slapend in een geparkeerd autowrak aan. U was een van deze personen. De politie heeft alle personen bekeurd en weggestuurd.

Op 29 april 2020 zag de politie twee mannen zonder redelijk doel in een portiek van de Mincklerstraat hangen. U was een van de twee mannen. De politie heeft u beiden bekeurd.

Op 9 mei 2020 heeft een controle plaatsgevonden door de politie op de boten aan de Verheeskade, omdat daar vaak overlast ervaren wordt waarbij personen, zonder toestemming van de eigenaren en zonder daartoe bevoegd te zijn, zich de toegang tot de boten verschaffen. Ter plaatse trof de politie op een boot twee personen aan. U was een van deze twee personen. De politie heeft u beiden bekeurd en weggestuurd.

Op 11 mei 2020 heeft een controle plaatsgevonden door de politie op de boten in het Laakhavengebied, omdat daar vaak overlast ervaren wordt waarbij personen, zonder toestemming van de eigenaren en zonder daartoe bevoegd te zijn, zich de toegang tot de boten verschaffen. Ter plaatse trof de politie op een boot diverse personen aan. U was een van deze personen. De politie heeft u allen bekeurd en weggestuurd.

Op 15 mei 2020 heeft een controle plaatsgevonden door de politie op de boten in het Laakhavengebied, omdat daar vaak overlast ervaren wordt waarbij personen, zonder toestemming van de eigenaren en zonder daartoe bevoegd te zijn, zich de toegang tot de boten verschaffen. Ter plaatse trof de politie op een boot diverse personen aan. U was een van deze personen. De politie heeft u allen bekeurd en weggestuurd.

Op 20 mei 2020 heeft een controle plaatsgevonden door de politie op de boten in het Laakhavengebied, omdat daar vaak overlast ervaren wordt waarbij personen, zonder toestemming van

de eigenaren en zonder daartoe bevoegd te zijn, zich de toegang tot de boten verschaffen. Ter plaatse trof de politie op een boot diverse personen aan. U was een van deze personen. De politie heeft u allen bekeurd en weggestuurd.

Op 21 mei 2020 heeft een controle plaatsgevonden door de politie op de boten in het Laakhavengebied, omdat daar vaak overlast ervaren wordt waarbij personen, zonder toestemming van de eigenaren en zonder daartoe bevoegd te zijn, zich de toegang tot de boten verschaffen. Ter plaatse trof de politie op een boot diverse personen aan. U was een van deze personen. De politie heeft u allen bekeurd en weggestuurd.

Op 23 mei 2020 heeft een controle plaatsgevonden door de politie op de boten in het Laakhavengebied, omdat daar vaak overlast ervaren wordt waarbij personen, zonder toestemming van de eigenaren en zonder daartoe bevoegd te zijn, zich de toegang tot de boten verschaffen. Ter plaatse trof de politie op een boot diverse personen aan. U was een van deze personen. De politie heeft u allen bekeurd en weggestuurd.

Op 24 mei 2020 heeft een controle plaatsgevonden door de politie op de boten in het Laakhavengebied, omdat daar vaak overlast ervaren wordt waarbij personen, zonder toestemming van de eigenaren en zonder daartoe bevoegd te zijn, zich de toegang tot de boten verschaffen. Ter plaatse trof de politie op een boot diverse personen aan. U was een van deze personen. De politie heeft u allen bekeurd en weggestuurd.

Op 25 mei 2020 ontving de politie een melding dat twee personen een winkeldiefstal hadden gepleegd in een supermarkt aan het Lorentzplein. Ter plaatse trof de politie u en een andere persoon aan. Een persoon had 40 repen chocolade weggenomen en was de kassa gepasseerd. U zou de weggenomen goederen in de winkel teruggelegd hebben. Uiteindelijk is er geen zaak tegen u opgestart.

Op 26 mei 2020 heeft een controle plaatsgevonden door de politie op de boten in het Laakhavengebied, omdat daar vaak overlast ervaren wordt waarbij personen, zonder toestemming van de eigenaren en zonder daartoe bevoegd te zijn, zich de toegang tot de boten verschaffen. Ter plaatse trof de politie op een boot diverse personen aan. U was een van deze personen. De politie heeft u allen bekeurd en weggestuurd.

Op 27 mei 2020 heeft een controle plaatsgevonden door de politie op de boten in het Laakhavengebied, omdat daar vaak overlast ervaren wordt waarbij personen, zonder toestemming van de eigenaren en zonder daartoe bevoegd te zijn, zich de toegang tot de boten verschaffen. Ter plaatse trof de politie op een boot diverse personen aan. U was een van deze personen. De politie heeft u allen bekeurd en weggestuurd.

Op 29 mei 2020 heeft een controle plaatsgevonden door de politie op de boten in het Laakhavengebied, omdat daar vaak overlast ervaren wordt waarbij personen, zonder toestemming van de eigenaren en zonder daartoe bevoegd te zijn, zich de toegang tot de boten verschaffen. Ter plaatse trof de politie op een boot diverse personen aan. U was een van deze personen. De politie heeft u allen bekeurd en weggestuurd.

Op 30 mei 2020 heeft een controle plaatsgevonden door de politie op de boten in het Laakhavengebied, omdat daar vaak overlast ervaren wordt waarbij personen, zonder toestemming van de eigenaren en zonder daartoe bevoegd te zijn, zich de toegang tot de boten verschaffen. Ter plaatse trof de politie op een boot diverse personen aan. U was een van deze personen. De politie heeft u allen bekeurd en weggestuurd.

Op 1 juni 2020 heeft een controle plaatsgevonden door de politie op de boten in het Laakhavengebied, omdat daar vaak overlast ervaren wordt waarbij personen, zonder toestemming van de eigenaren en zonder daartoe bevoegd te zijn, zich de toegang tot de boten verschaffen. Ter plaatse trof de politie op een boot diverse personen aan. U was een van deze personen. De politie heeft u allen bekeurd en weggestuurd.

Op 3 juni 2020 heeft een controle plaatsgevonden door de politie op de boten in het Laakhavengebied, omdat daar vaak overlast ervaren wordt waarbij personen, zonder toestemming van de eigenaren en zonder daartoe bevoegd te zijn, zich de toegang tot de boten verschaffen. Ter plaatse trof de politie op een boot diverse personen aan. U was een van deze personen. De politie heeft u allen bekeurd en weggestuurd.

Op 4 juni 2020 heeft een controle plaatsgevonden door de politie op de boten in het Laakhavengebied, omdat daar vaak overlast ervaren wordt waarbij personen, zonder toestemming van de eigenaren en zonder daartoe bevoegd te zijn, zich de toegang tot de boten verschaffen. Ter plaatse trof de politie op een boot diverse personen aan. U was een van deze personen. De politie heeft u allen bekeurd en weggestuurd.

Op 5 juni 2020 ontving de politie een melding van een medewerker van de supermarkt aan het Goeverneurplein dat u in de supermarkt aanwezig was en dat u herkend werd omdat u eerder aldaar een winkeldiefstal gepleegd zou hebben. Ter plaatse trof de politie u aan, maar omdat geen sprake was van een heterdaadsituatie bent u op dat moment niet aangehouden.

Op 8 juni 2020 bent u door de politie aangehouden voor winkeldiefstal.

Wettelijk kader

Ingevolge artikel 172a, eerste lid, van de Gemeentewet kan ik aan een persoon die individueel of in groepsverband de openbare orde ernstig heeft verstoord of bij groepsgewijze ernstige verstoring van de openbare orde een leidende rol heeft gehad, dan wel herhaaldelijk individueel of in groepsverband de openbare orde heeft verstoord of bij groepsgewijze verstoring van de openbare orde een leidende rol heeft gehad, bij ernstige vrees voor verdere verstoring van de openbare orde een bevel geven zich niet te bevinden in of in de omgeving van een of meer bepaalde objecten binnen de gemeente, dan wel in een of meer bepaalde delen van de gemeente.

Op grond van het beleid ten aanzien van het toepassen van artikel 172a van de Gemeentewet, dat is neergelegd in de 'Beleidsregel Wet Maatregelen Bestrijding Voetbalvandalisme en Ernstige Overlast' wordt bij herhaaldelijke individuele verstoringen van de openbare orde in beginsel overgegaan tot het opleggen van een gebiedsverbod voor de duur van drie maanden.

De politie heeft grote inspanning geleverd om een einde te maken aan uw overlastgevende gedrag. Zo heeft de politie u aangesproken op uw gedrag en u gewezen op de effecten daarvan. Voorts hebben de politie en het handhavingsteam door middel van strafrechtelijke handhaving getracht u ertoe te bewegen het overlastgevende gedrag te staken. Dit alles heeft echter niet tot het gewenste resultaat geleid, u blijft hardnekkig volharden in uw gedrag. Ik concludeer hieruit dat u zich op geen enkele manier iets lijkt aan te trekken van de sancties en maatregelen die aan u worden opgelegd als gevolg van uw gedragingen. Ook de aan u geboden hulp benut u niet ten positieve. Ik acht dit volstrekt onacceptabel.

Geen zienswijze

In mijn brief van 7 juli 2020 heb ik u mijn voornemen kenbaar gemaakt om u, op grond van artikel 172a, eerste lid, van de Gemeentewet, een gebiedsverbod op te leggen voor de duur van drie maanden. Deze brief is op 9 juli 2020, omstreeks 13.00 uur, door een medewerker van de Penitentiaire inrichting in Alphen aan den Rijn aan u uitgereikt. Ik heb u hierbij in de gelegenheid gesteld om uw zienswijze hierover kenbaar te maken. Van deze gelegenheid hebt u geen gebruik gemaakt. Er zijn mij dan ook geen feiten en omstandigheden bekend geworden die mij aanleiding geven om van mijn voornemen af te zien.

Gelet op het voorgaande ben ik van oordeel dat het algemeen belang, dat wordt gediend door verdere verstoringen van de openbare orde te voorkomen, dient te prevaleren boven uw persoonlijke belang om u gedurende de periode in het betreffende gebied te begeven.

BESLUIT

Op grond van vorenstaande overwegingen en het bepaalde in artikel 172a, eerste lid, van de Gemeentewet, en de 'Beleidsregel Wet Maatregelen Bestrijding Voetbalvandalisme en Ernstige Overlast', besluit ik hierbij om u een gebiedsverbod op te leggen voor de duur van drie maanden.

Het gebiedsverbod houdt in dat u zich gedurende de periode van **20 juli 2020,09.00 uur tot en met 20 oktober 2020, 09.00 uur** niet mag begeven in het gebied, dat wordt begrensd door de volgende straten:

Waldorpstraat – Rijswijkseweg – Rijswijkseplein – Bontekoestraat – Bontekoekade - Trekvlietplein – Binckhorstlaan - Supernovaweg – Regulusweg – Maanweg – Binckhorstlaan – Prinses Mariannelaan - Geestbrugweg – Cromvlietkade - Broekslootkade – Haagweg – Rijswijkseweg – Jan van der Heijdenstraat - Paets van Troostwijkstraat – De genestetlaan - Jan van Beersstraat - Sinjeur Semeynsweg – Schimmelweg – Hildebrandstraat – Hildebrandplein

De gedeelten van deze straten die de grens vormen van het gebied, vallen ook onder het gebiedsverbod.

Het gebied staat tevens aangegeven op de bijgevoegde plattegrond.

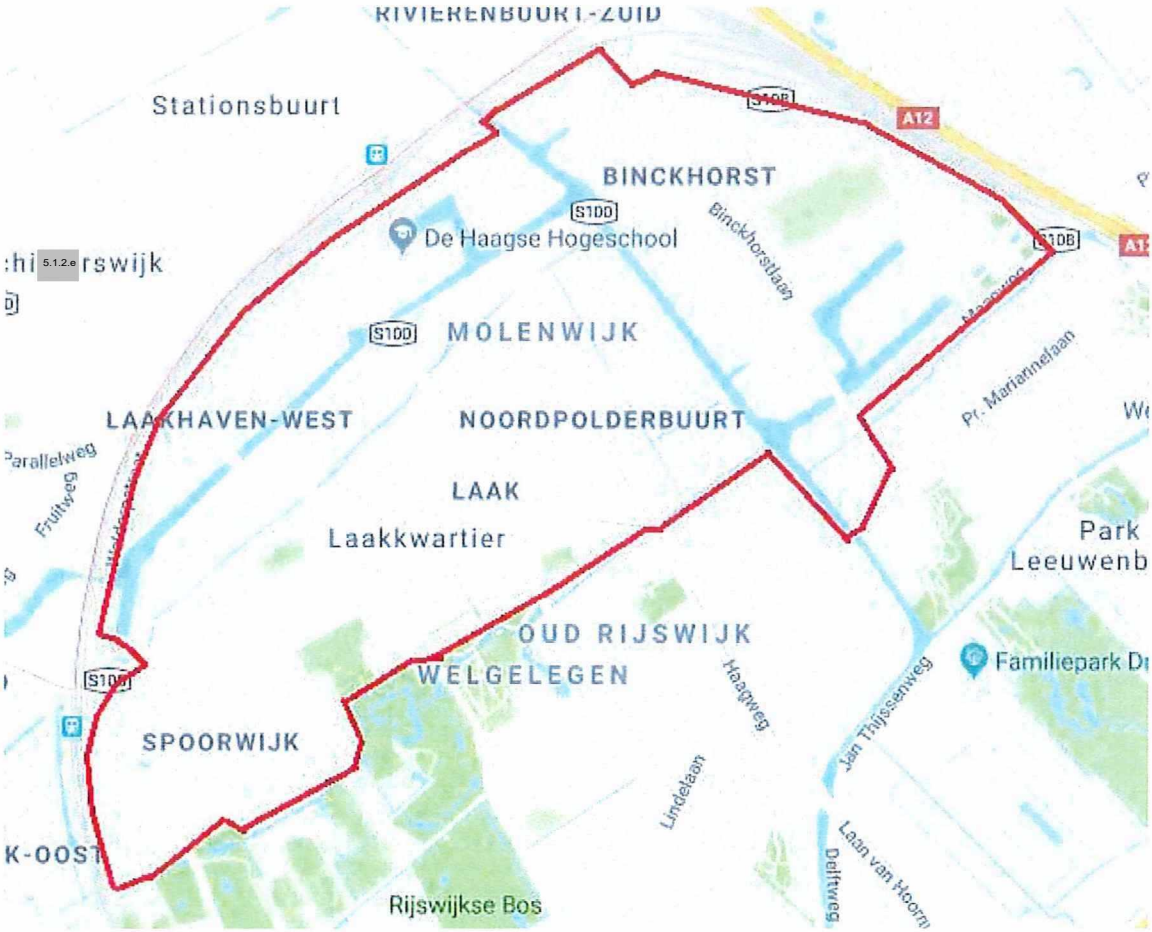
De politie zal streng toezien op de naleving van het gebiedsverbod. Ik wijs u erop, dat indien u zich niet aan het gebiedsverbod houdt, u op grond van artikel 184 van het Wetboek van Strafrecht een gevangenisstraf van ten hoogste drie maanden of een geldboete riskeert.

Ten slotte wijs ik u er op dat, indien geconstateerd wordt dat u wederom de openbare orde verstoort, uw gebiedsverbod kan worden uitgebreid of verlengd.

De burgemeester van Den Haag,

5.1.2.e

Jan van Zanen



Gebiedsverbod

De gedeelten van deze straten die de grens vormen van het gebied, vallen ook onder het gebiedsverbod.

Waldorpstraat – Rijswijkseweg – Rijswijkseplein – Bontekoestraat – Bontekoekade - Trekvlietplein – Binckhorstlaan - Supernovaweg – Regulusweg – Maanweg – Binckhorstlaan – Prinses Mariannelaan - Geestbrugweg – Cromvlietkade - Broekslootkade – Haagweg – Rijswijkseweg – Jan van der Heijdenstraat - Paets van Troostwijkstraat – De genestetlaan - Jan van Beersstraat - Sinjeur Semeynsweg – Schimmelweg – Hildebrandstraat – Hildebrandplein

BEZWAARSCHRIFT

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na bekendmaking van het besluit naar:

Burgemeester van Den Haag
AWB/bezwaar
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG.

In het bezwaarschrift moet het volgende staan:

- naam en adres;
- datum en handtekening;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt (stuur een kopie mee of noem het kenmerk);
- de argumenten voor bezwaar;
- dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. Via de site kunt u ook een digitaal bezwaarschrift indienen. Bij een spoedeisend belang kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank van Den Haag.

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk BENW/2020.625

BEWIJS VAN ONTVANGST

Ondergetekende, de 5.1.2.e verklaart hierbij het besluit tot het opleggen van het gebiedsverbod d.d. 16 JUL 2020 te hebben ontvangen.

Den Haag,

Datum:

Tijdstip uitreiking:

Naam verbalisant:

Kledingnummer verbalisant:

Naam en/of nummer tolk:

Overige gegevens tolk:

.....(handtekening)

5.1.2.e

Den Haag

VREDE EN RECHT

001

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

UITREIKEN DOOR POLITIE
De 5.1.2.e
Zonder vaste woon- of verblijfplaats

Ons kenmerk
BENW/2020.558
Contactpersoon
-
Dienst
Bestuursdienst
Afdeling
Directie Veiligheid
Doorkiesnummer
5.1.2.e
E-mailadres
5.1.2.e @denhaag.nl

Datum
09 JUL 2020

Onderwerp
Gebiedsverbod 5.1.2.e

Geachte 5.1.2.e

Al jaren veroorzaakt u structureel veel overlast in Den Haag. Met name in de wijk Laak bevindt u zich regelmatig op verschillende plekken alwaar u overlast veroorzaakt. De overlast bestaat vooral uit het gebruiken van gemeenschappelijke ruimtes van flats, winkelcentra en parkeergarages als verblijfplaats. Er worden door de politie meldingen ontvangen van omstanders en omwonenden. U bent dan vervuild, nuttigt alcohol en laat zwerfaval achter. Tevens heeft u meerdere malen op verschillende vaartuigen in de wijk geslapen. Ook dan laat u afval achter. U valt omstanders lastig, vertoont recalcitrant gedrag tegen de politie en hebt meerdere winkeldiefstallen gepleegd.

De politie constateert dat u de afgelopen jaren veel overlast heeft veroorzaakt, er zijn hierover tientallen registraties in het politieprocessensysteem vastgelegd. U bent veelvuldig door de politie geverbaliseerd. Omdat u geen vast woon- of verblijfplaats hebt heeft de politie u meermaals naar een daklozenopvang verwezen. U geeft hieraan geen gehoor, u blijft overlast in de wijk veroorzaken.

Bij besluit van 8 augustus 2019 heb ik u een gebiedsverbod opgelegd. Dit gebiedsverbod was van 6 september 2019 tot en met 6 december 2019 van kracht. Tegen dit besluit heeft u geen rechtsmiddelen aangewend. Op 17 oktober 2019 heeft u het opgelegde gebiedsgebod overtreden en bent u aangehouden door de politie.

Incidenten
Uit informatie van de politie, Eenheid Den Haag, team Laak, is gebleken dat u recent weer ernstige overlast veroorzaakt. Over de periode van 21 december 2019 tot en met 16 mei 2020 is het volgende over u gebleken.

Op 21 december 2019 ontving de politie een melding naar aanleiding van het afgaan van het inbraakalarm in een bedrijfspand aan de Waldorpstraat. In het pand werden twee personen aangetroffen. U bleek één van deze personen te zijn. Aangezien ter plaatse niet duidelijk was of er sprake was van vernieling of dat de deur open had gestaan, werd er geen vervolgonderzoek ingesteld. De politie heeft u weggestuurd, omdat u zich niet in het pand mocht bevinden.

Op 9 januari 2020 ontving de politie een melding dat een persoon, vermoedelijk een zwerver, opgesloten zou zitten in het verdeelhuisje van de KPN aan de Waldorpstraat. Ter plaatse trof de politie u aan in het verdeelhuisje. Het verdeelhuisje was ingericht met een tafeltje en een stoel. Voor de aanwezigheid in het verdeelhuisje heeft u een bekeuring van de politie gekregen.

Op 1 februari 2020 ontving de politie een melding dat twee personen, vermoedelijk zwervers, zich hinderlijk zouden ophouden bij het trappenhuis aan de Laakweg 126. Deze personen zouden klanten lastigvallen. In het trappenhuis werden twee personen aangetroffen en u bleek één van deze personen te zijn. U zat op de trap een biertje te drinken en vertelde aan de politieambtenaren daar te zijn om te plassen en op te warmen. De politie heeft u beiden bekeurd.

Op 12 februari 2020 kreeg de politie een melding dat een persoon, vermoedelijk een zwerver, zich in de technische ruimte van Q-parking aan de Rijswijkseweg zou bevinden. Aldaar werd u slapend aangetroffen. U werd aangehouden, bekeurd en overgebracht naar het politiebureau. Op het moment dat u op het politiebureau werd heengezonden, wilde u niet vertrekken en ging u op de grond liggen. Er is overleg geweest met de OVP (afdeling Overlast Verwarde Personen), maar u wilde geen hulp. Uiteindelijk bent u toch weggegaan.

Op 13 februari 2020 kreeg de politie een melding dat een persoon, vermoedelijk een zwerver, zich in het bedrijfspand van Globe aan de Waldorpstraat ingesloten zou hebben. Ter plaatse werd u aangetroffen. U werd meerdere malen gevorderd om het pand te verlaten, maar voldeed hier niet aan. Vervolgens bent u aangehouden.

Op 18 februari 2020 kreeg de politie een melding dat er een vechtpartij zou plaatsvinden bij het trappenhuis aan de Laakweg 126. Van deze locatie is bij de politie bekend dat hier zwervers, waaronder u, vaak en voor veel overlast zorgen . Ter plaatse bleek dat u met een aardappelschilmesje in uw hand was gestoken en dat u door twee personen was aangevallen. U wilde vrij weinig aan de politie verklaren en wilde geen aangifte doen. De politie verrichtte nog enig onderzoek, maar gezien het feit dat dit ook niet veel opleverde werd dit onderzoek afgesloten.

Op 12 maart 2020 kreeg de politie een melding dat personen zich zonder redelijk doel op het parkeerdek van de Megastores aan de Van der Kunstraat ophielden. In het afgesloten trappenhuis (het pand was reeds gesloten), waren vier dakloze personen aanwezig. Zij probeerden van de politie weg te komen door het trappenhuis verder in te gaan. Even later trof de politie de personen in het trappenhuis aan. U bleek één van deze personen te zijn. U bent allen bekeurd en weggestuurd.

Op 12 mei 2020 controleerde de politie de boten aan de Neherkade, alwaar vaak overlast werd ervaren, omdat daartoe niet bevoegde personen zich op de boten begaven. Bij deze controle werden twee personen slapend op een boot aangetroffen. U bleek één van deze personen te zijn. U bent beiden bekeurd en weggestuurd. Op een later tijdstip werd u weer op dezelfde boot aangetroffen. Vervolgens bent u nogmaals bekeurd en weggestuurd.

Op 13 mei 2020 kreeg de politie een melding dat er bij de Neherkade een persoon op een bootje zou staan en naar binnen aan het kijken was. Ter plaatse troffen de politieambtenaren drie ambtshalve bekende dakloze personen aan. U bleek één van deze personen te zijn. U bent allen bekeurd en weggestuurd.

Op 13 mei 2020 kreeg de politie een melding dat er bij de Bontekoekade een fiets gestolen zou zijn. In de omgeving trof de politie drie personen aan die bij een fiets stonden en deze bekeken. U bleek één van deze personen te zijn. Er is verder niets geconstateerd

Op 16 mei 2020 controleerde de politie de boten aan de Neherkade, alwaar vaak overlast werd ervaren, omdat daartoe niet bevoegde personen zich op de boten begaven. Bij deze controle werd u wederom op een boot aangetroffen. U bent bekeurd en weggestuurd.

Ik acht uw herhaaldelijk overlastgevende gedrag onaanvaardbaar. Gelet op de omstandigheid dat u tot in het recente verleden structureel ernstige overlast hebt veroorzaakt, heb ik de ernstige vrees dat u ook in de toekomst weer de openbare orde zal verstoren in het genoemde gebied.

Wettelijk kader

Ingevolge artikel 172a, eerste lid, van de Gemeentewet kan ik aan een persoon die individueel of in groepsverband de openbare orde ernstig heeft verstoord of bij groepsgewijze ernstige verstoring van de openbare orde een leidende rol heeft gehad, dan wel herhaaldelijk individueel of in groepsverband de openbare orde heeft verstoord of bij groepsgewijze verstoring van de openbare orde een leidende rol heeft gehad, bij ernstige vrees voor verdere verstoring van de openbare orde een bevel geven zich niet te bevinden in of in de omgeving van een of meer bepaalde objecten binnen de gemeente, dan wel in een of meer bepaalde delen van de gemeente.

Op grond van het beleid ten aanzien van het toepassen van artikel 172a van de Gemeentewet, dat is neergelegd in de 'Beleidsregel Wet Maatregelen Bestrijding Voetbalvandalisme en Ernstige Overlast' wordt bij herhaaldelijke individuele verstoringen van de openbare orde in beginsel overgegaan tot het opleggen van een gebiedsverbod voor de duur van drie maanden.

De politie heeft grote inspanning geleverd om een einde te maken aan uw overlastgevende gedrag. Zo heeft de politie u aangesproken op uw gedrag en u gewezen op de effecten daarvan. Voorts heeft de politie door middel van strafrechtelijke handhaving getracht u ertoe te bewegen het overlastgevende gedrag te staken. Ook heb ik u al een keer een gebiedsverbod opgelegd. Dit alles heeft echter niet tot het gewenste resultaat geleid, u blijft hardnekkig volharden in uw gedrag. Ik acht dit volstrekt onacceptabel.

Geen zienswijze

In mijn brief van 11 juni 2020 heb ik u mijn voornemen kenbaar gemaakt om u, op grond van artikel 172a, eerste lid, van de Gemeentewet, een gebiedsverbod op te leggen voor de duur van drie maanden. Deze brief is op 23 juni 2020, omstreeks 21.58 uur, door de politie aan u uitgereikt. Ik heb u hierbij in de gelegenheid gesteld om uw zienswijze hierover kenbaar te maken tot en met 30 juni 2020. Van deze gelegenheid heeft u geen gebruik gemaakt. Er zijn mij dan ook geen feiten en omstandigheden bekend geworden die mij aanleiding geven om van mijn voornemen af te zien.

Gelet op het voorgaande ben ik van oordeel dat het algemeen belang, dat wordt gediend door verdere verstoringen van de openbare orde te voorkomen, dient te prevaleren boven uw persoonlijke belang om u gedurende de periode in het betreffende gebied te begeven.

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk BENW/2020.558

BESLUIT

Op grond van vorenstaande overwegingen en het bepaalde in artikel 172a, eerste lid, van de Gemeentewet, en de 'Beleidsregel Wet Maatregelen Bestrijding Voetbalvandalisme en Ernstige Overlast', besluit ik hierbij om u een gebiedsverbod op te leggen voor de duur van drie maanden.

Het gebiedsverbod houdt in dat u zich gedurende de periode van **10 juli 2020, 09.00 uur tot en met 10 oktober 2020, 09.00 uur** niet mag begeven in het gebied, dat wordt begrensd door de volgende straten:

Waldorpstraat – Rijswijkseweg – Rijswijkseplein – Bontekoestraat – Bontekoekade - Trekvlietplein – Binckhorstlaan - Supernovaweg – Regulusweg – Maanweg – Binckhorstlaan – Prinses Mariannelaan - Geestbrugweg – Cromvlietkade - Broekslootkade – Haagweg – Rijswijkseweg – Jan van der Heijdenstraat - Paets van Troostwijkstraat – De genestetlaan - Jan van Beersstraat - Sinjeur Semeynsweg – Schimmelweg – Hildebrandstraat – Hildebrandplein

De gedeelten van deze straten die de grens vormen van het gebied, vallen ook onder het gebiedsverbod.

Het gebied staat tevens aangegeven op de bijgevoegde plattegrond.

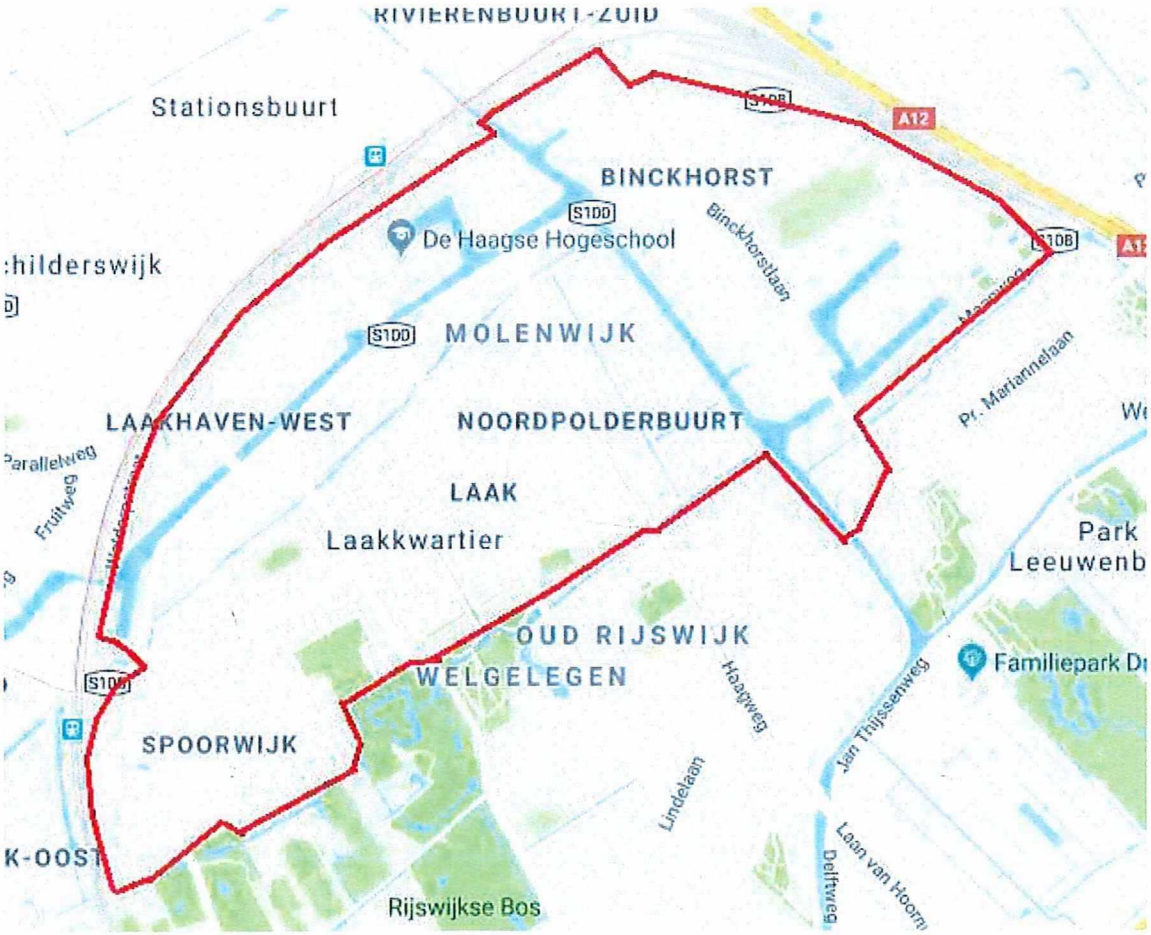
De politie zal streng toezien op de naleving van het gebiedsverbod. Ik wijs u erop, dat indien u zich niet aan het gebiedsverbod houdt, u op grond van artikel 184 van het Wetboek van Strafrecht een gevangenisstraf van ten hoogste drie maanden of een geldboete riskeert.

Ten slotte wijs ik u er op dat, indien geconstateerd wordt dat u wederom de openbare orde verstoort, uw gebiedsverbod kan worden uitgebreid of verlengd.

De burgemeester van Den Haag,

5.1.2.e

Jan van Zanen



Gebiedsverbod

De gedeelten van deze straten die de grens vormen van het gebied, vallen ook onder het gebiedsverbod.

Waldorpstraat – Rijswijkseweg – Rijswijkseplein – Bontekoestraat – Bontekoekade - Trekvlietplein – Binckhorstlaan - Supernovaweg – Regulusweg – Maanweg – Binckhorstlaan – Prinses Mariannelaan - Geestbrugweg – Cromvlietkade - Broekslootkade – Haagweg – Rijswijkseweg – Jan van der Heijdenstraat - Paets van Troostwijkstraat – De genestetlaan - Jan van Beersstraat - Sinjeur Semeynsweg – Schimmelweg – Hildebrandstraat – Hildebrandplein

BEZWAARSCHRIFT

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na bekendmaking van het besluit naar:

Burgemeester van Den Haag
AWB/bezwaar
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG.

In het bezwaarschrift moet het volgende staan:

- naam en adres;
- datum en handtekening;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt (stuur een kopie mee of noem het kenmerk);
- de argumenten voor bezwaar;
- dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. Via de site kunt u ook een digitaal bezwaarschrift indienen. Bij een spoedeisend belang kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank van Den Haag.

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk BENW/2020.558

BEWIJS VAN ONTVANGST

Ondergetekende, de 5.1.2.e verklaart hierbij het besluit tot het opleggen van het gebiedsverbod d.d. 09 JUL 2020 te hebben ontvangen.

Den Haag,

Datum:

Tijdstip uitreiking:

Naam verbalisant:

Kledingnummer verbalisant:

Naam en/of nummer tolk:

Overige gegevens tolk:

.....(handtekening)

5.1.2.e

Den Haag

001

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

UITREIKEN DOOR POLITIE
5.1.2.e
Zonder vast woon- of verblijfplaats

Ons kenmerk
BENW/2020.624
Contactpersoon
-
Dienst
Bestuursdienst
Afdeling
Directie Veiligheid
Doorkiesnummer
(5.1.2.e
E-mailadres
5.1.2.e @denhaag.nl

Datum
16 JUL 2020

Onderwerp
Gebiedsverbod 5.1.2.e

Geachte 5.1.2.e

Sinds 2015 verblijft u in Den Haag. Sinds het begin van 2019 veroorzaakt u structureel veel overlast in Den Haag en sinds juli 2019 bevindt u zich regelmatig op verschillende plekken in de wijk Laak alwaar u overlast veroorzaakt. U heeft geen binding met de wijk Laak, maar de politie treft u vaak aan in het Laakhavengebied. U slaapt dan zonder toestemming van de eigenaren op verschillende vaartuigen in dat gebied. Ook laat u dan afval achter. Ook heeft de politie u regelmatig aangetroffen in trappenhuizen. De politie heeft geconstateerd dat u deze plekken als verblijfplaats gebruikt. De bevuiling van de boten en de trappenhuizen geeft een verloederd aanzicht. Ten aanzien van deze en andere overlast worden door de politie meldingen ontvangen van wijkbewoners, booteigenaren en voorbijgangers.

De politie constateert dat u het afgelopen jaar veel overlast heeft veroorzaakt, er zijn hierover tientallen registraties in het politieprocessensysteem vastgelegd. Tevens heeft u een antecedent op het gebied van winkeldiefstal. U bent veelvuldig door de politie geverbaliseerd, u blijft echter terugkomen. Omdat u geen vaste woon- of verblijfplaats heeft, heeft de politie u bij het daklozenloket aangemeld. U trekt zich niets aan van de inzet van de politie en geeft geen gehoor aan het hulpaanbod van de politie en het handhavingsteam van de gemeente Den Haag, u blijft overlast in de wijk veroorzaken.

Als Lets staatburger heeft u het recht om, onder voorwaarden, in Nederland te verblijven. Deze voorwaarden behelzen onder andere een inschrijving in de Basisregistratie Personen, inkomsten uit arbeid of een reële kans op werk, of overige middelen van bestaan. U lijkt niet aan deze voorwaarden te voldoen, mede gelet op de overlast die u veroorzaakt kan uw recht op verblijf worden beëindigd en kunt u worden uitgezet naar Letland.

Incidenten

Op 25 juni 2020 heeft de politie, Eenheid Den Haag, team Laak, mij geïnformeerd dat er tientallen registraties zijn dat u overlast veroorzaakt. Gezien de vele registraties vermeld ik hieronder de registraties vanaf juli 2020.

Op 13 juli 2019 ontving de politie een melding dat er op het Rijswijkseplein door drie personen was gepoogd in te breken. Deze personen zouden vervolgens weggelopen zijn in de richting van het

Leeghwaterplein. Ter plaatse trof de politie drie personen aan. Deze drie personen werden aangehouden. U was een van deze personen. De zaak is geseponeerd in verband met te weinig bewijs voor de poging inbraak. De politie heeft u bekeurd voor het niet bij zich hebben danwel het niet tonen van uw identiteitsbewijs.

Op 12 december 2019 ontving de politie een melding dat er een ruzie bij een boot aan de Verheeskade zou zijn, waarbij een vrouw vanuit een boot naar twee andere personen aan het schreeuwen was. Ter plaatse trof de politie u en een man aan bij een boot. Volgens u zou er niets gebeurd zijn.

Op 24 februari 2020 heeft een controle plaatsgevonden door de politie en het handhavingsteam van de gemeente Den Haag op de boten in het Laakhavengebied, omdat daar vaak overlast ervaren wordt waarbij personen, zonder toestemming van de eigenaren en zonder daartoe bevoegd te zijn, zich de toegang tot de boten verschaffen. Ter plaatse troffen de politie en de medewerkers van het handhavingsteam op een boot vier personen aan. U was een van deze personen. De politie heeft alle personen bekeurd en weggestuurd. Tevens heeft de politie een rapportage opgemaakt ten behoeve van het daklozenloket.

Op 5 maart 2020 ontving de politie een melding van de eigenaar van een boot aan de Verheeskade. Volgens de eigenaar was een ander slot op de boot aangebracht. Ter plaatse heeft de politie het slot verbroken en trof de politie u en een andere persoon op de boot aan. De eigenaar heeft u geen toestemming gegeven om op of in de boot te komen. De politie heeft u beiden bekeurd en weggestuurd.

Op 7 mei 2020 heeft een controle plaatsgevonden door de politie op de boten aan de Verheeskade, omdat daar vaak overlast ervaren wordt waarbij personen, zonder toestemming van de eigenaren en zonder daartoe bevoegd te zijn, zich de toegang tot de boten verschaffen. Ter plaatse trof de politie op een boot twee personen aan. U was een van deze twee personen. De politie heeft u beiden bekeurd en weggestuurd.

Op 9 mei 2020 heeft een controle plaatsgevonden door de politie op de boten aan de Verheeskade, omdat daar vaak overlast ervaren wordt waarbij personen, zonder toestemming van de eigenaren en zonder daartoe bevoegd te zijn, zich de toegang tot de boten verschaffen. Ter plaatse trof de politie op een boot twee personen aan. U was een van deze twee personen. De politie heeft u beiden bekeurd en weggestuurd.

Op 11 mei 2020 heeft een controle plaatsgevonden door de politie op de boten in het Laakhavengebied, omdat daar vaak overlast ervaren wordt waarbij personen, zonder toestemming van de eigenaren en zonder daartoe bevoegd te zijn, zich de toegang tot de boten verschaffen. Ter plaatse trof de politie op een boot diverse personen aan. U was een van deze personen. De politie heeft u allen bekeurd en weggestuurd.

Op 13 mei 2020 heeft een controle plaatsgevonden door de politie op de boten in het Laakhavengebied, omdat daar vaak overlast ervaren wordt waarbij personen, zonder toestemming van de eigenaren en zonder daartoe bevoegd te zijn, zich de toegang tot de boten verschaffen. Ter plaatse trof de politie op een boot diverse personen aan. U was een van deze personen. De politie heeft u allen bekeurd en weggestuurd.

Op 15 mei 2020 heeft een controle plaatsgevonden door de politie op de boten in het Laakhavengebied, omdat daar vaak overlast ervaren wordt waarbij personen, zonder toestemming van de eigenaren en zonder daartoe bevoegd te zijn, zich de toegang tot de boten verschaffen. Ter plaatse trof de politie op een boot diverse personen aan. U was een van deze personen. De politie heeft u allen bekeurd en weggestuurd.

Op 21 mei 2020 heeft een controle plaatsgevonden door de politie op de boten in het Laakhavengebied, omdat daar vaak overlast ervaren wordt waarbij personen, zonder toestemming van de eigenaren en zonder daartoe bevoegd te zijn, zich de toegang tot de boten verschaffen. Ter plaatse trof de politie op een boot diverse personen aan. U was een van deze personen. De politie heeft u allen bekeurd en weggestuurd.

Op 23 mei 2020 heeft een controle plaatsgevonden door de politie op de boten in het Laakhavengebied, omdat daar vaak overlast ervaren wordt waarbij personen, zonder toestemming van de eigenaren en zonder daartoe bevoegd te zijn, zich de toegang tot de boten verschaffen. Ter plaatse trof de politie op een boot diverse personen aan. U was een van deze personen. De politie heeft u allen bekeurd en weggestuurd.

Op 24 mei 2020 heeft een controle plaatsgevonden door de politie op de boten in het Laakhavengebied, omdat daar vaak overlast ervaren wordt waarbij personen, zonder toestemming van de eigenaren en zonder daartoe bevoegd te zijn, zich de toegang tot de boten verschaffen. Ter plaatse trof de politie op een boot diverse personen aan. U was een van deze personen. De politie heeft u allen bekeurd en weggestuurd.

Op 25 mei 2020 ontving de politie een melding dat twee personen een winkeldiefstal hadden gepleegd in een supermarkt aan het Lorentzplein. Ter plaatse trof de politie u en een andere persoon aan. De andere persoon zou de weggenomen goederen in de winkel teruggelegd hebben. U had 40 repen chocolade weggenomen en was de kassa reeds gepasseerd. Uiteindelijk is er geen zaak tegen u opgestart.

Op 26 mei 2020 heeft een controle plaatsgevonden door de politie op de boten in het Laakhavengebied, omdat daar vaak overlast ervaren wordt waarbij personen, zonder toestemming van de eigenaren en zonder daartoe bevoegd te zijn, zich de toegang tot de boten verschaffen. Ter plaatse trof de politie op een boot diverse personen aan. U was een van deze personen. De politie heeft u allen bekeurd en weggestuurd.

Op 27 mei 2020 heeft een controle plaatsgevonden door de politie op de boten in het Laakhavengebied, omdat daar vaak overlast ervaren wordt waarbij personen, zonder toestemming van de eigenaren en zonder daartoe bevoegd te zijn, zich de toegang tot de boten verschaffen. Ter plaatse trof de politie op een boot diverse personen aan. U was een van deze personen. De politie heeft u allen bekeurd en weggestuurd.

Op 28 mei 2020 heeft een controle plaatsgevonden door de politie op de boten in het Laakhavengebied, omdat daar vaak overlast ervaren wordt waarbij personen, zonder toestemming van de eigenaren en zonder daartoe bevoegd te zijn, zich de toegang tot de boten verschaffen. Ter plaatse trof de politie op een boot diverse personen aan. U was een van deze personen. De politie heeft u allen bekeurd en weggestuurd.

Op 29 mei 2020 heeft een controle plaatsgevonden door de politie op de boten in het Laakhavengebied, omdat daar vaak overlast ervaren wordt waarbij personen, zonder toestemming van de eigenaren en zonder daartoe bevoegd te zijn, zich de toegang tot de boten verschaffen. Ter plaatse trof de politie op een boot diverse personen aan. U was een van deze personen. De politie heeft u allen bekeurd en weggestuurd.

Op 30 mei 2020 heeft een controle plaatsgevonden door de politie op de boten in het Laakhavengebied, omdat daar vaak overlast ervaren wordt waarbij personen, zonder toestemming van de eigenaren en zonder daartoe bevoegd te zijn, zich de toegang tot de boten verschaffen. Ter plaatse

trof de politie op een boot diverse personen aan. U was een van deze personen. De politie heeft u allen bekeurd en weggestuurd.

Op 1 juni 2020 heeft een controle plaatsgevonden door de politie op de boten in het Laakhavengebied, omdat daar vaak overlast ervaren wordt waarbij personen, zonder toestemming van de eigenaren en zonder daartoe bevoegd te zijn, zich de toegang tot de boten verschaffen. Ter plaatse trof de politie op een boot diverse personen aan. U was een van deze personen. De politie heeft u allen bekeurd en weggestuurd.

Op 2 juni 2020 heeft een controle plaatsgevonden door de politie op de boten in het Laakhavengebied, omdat daar vaak overlast ervaren wordt waarbij personen, zonder toestemming van de eigenaren en zonder daartoe bevoegd te zijn, zich de toegang tot de boten verschaffen. Ter plaatse trof de politie op een boot diverse personen aan. U was een van deze personen. De politie heeft u allen bekeurd en weggestuurd.

Op 3 juni 2020 heeft een controle plaatsgevonden door de politie op de boten in het Laakhavengebied, omdat daar vaak overlast ervaren wordt waarbij personen, zonder toestemming van de eigenaren en zonder daartoe bevoegd te zijn, zich de toegang tot de boten verschaffen. Ter plaatse trof de politie op een boot diverse personen aan. U was een van deze personen. De politie heeft u allen bekeurd en weggestuurd.

Op 4 juni 2020 heeft een controle plaatsgevonden door de politie op de boten in het Laakhavengebied, omdat daar vaak overlast ervaren wordt waarbij personen, zonder toestemming van de eigenaren en zonder daartoe bevoegd te zijn, zich de toegang tot de boten verschaffen. Ter plaatse trof de politie op een boot diverse personen aan. U was een van deze personen. De politie heeft u allen bekeurd en weggestuurd.

Op 5 juni 2020 ontving de politie een melding dat een zwerver zich in het trappenhuis van een flat aan de Fijnjekade bevond. Bewoners van de betreffende flat ervaren veelvuldig overlast van zwervers in het trappenhuis. De zwervers gebruiken het trappenhuis als verblijfplaats, urineren daar en laten er veelvuldig afval achter. Ter plaatse trof de politie u aan. De politie heeft u bekeurd.

Op 6 juni 2020 heeft een controle plaatsgevonden door de politie op de boten in het Laakhavengebied, omdat daar vaak overlast ervaren wordt waarbij personen, zonder toestemming van de eigenaren en zonder daartoe bevoegd te zijn, zich de toegang tot de boten verschaffen. Ter plaatse trof de politie op een boot diverse personen aan. U was een van deze personen. De politie heeft u allen bekeurd en weggestuurd.

Op 7 juni 2020 heeft een controle plaatsgevonden door de politie op de boten in het Laakhavengebied, omdat daar vaak overlast ervaren wordt waarbij personen, zonder toestemming van de eigenaren en zonder daartoe bevoegd te zijn, zich de toegang tot de boten verschaffen. Ter plaatse trof de politie op een boot diverse personen aan. U was een van deze personen. De politie heeft u allen bekeurd en weggestuurd.

Op 8 juni 2020 heeft een controle plaatsgevonden door de politie op de boten in het Laakhavengebied, omdat daar vaak overlast ervaren wordt waarbij personen, zonder toestemming van de eigenaren en zonder daartoe bevoegd te zijn, zich de toegang tot de boten verschaffen. Ter plaatse trof de politie op een boot diverse personen aan. U was een van deze personen. De politie heeft u allen bekeurd en weggestuurd.

Op 11 juni 2020 heeft een controle plaatsgevonden door de politie op de boten in het Laakhavengebied, omdat daar vaak overlast ervaren wordt waarbij personen, zonder toestemming van de eigenaren en zonder daartoe bevoegd te zijn, zich de toegang tot de boten verschaffen. Ter plaatse trof de politie op een boot diverse personen aan. U was een van deze personen. De politie heeft u allen bekeurd en weggestuurd.

Op 13 juni 2020 heeft een controle plaatsgevonden door de politie op de boten in het Laakhavengebied, omdat daar vaak overlast ervaren wordt waarbij personen, zonder toestemming van de eigenaren en zonder daartoe bevoegd te zijn, zich de toegang tot de boten verschaffen. Ter plaatse trof de politie op een boot diverse personen aan. U was een van deze personen. De politie heeft u allen bekeurd en weggestuurd.

Op 14 juni 2020 heeft een controle plaatsgevonden door de politie op de boten in het Laakhavengebied, omdat daar vaak overlast ervaren wordt waarbij personen, zonder toestemming van de eigenaren en zonder daartoe bevoegd te zijn, zich de toegang tot de boten verschaffen. Ter plaatse trof de politie op een boot diverse personen aan. U was een van deze personen. De politie heeft u allen bekeurd en weggestuurd.

Wettelijk kader
Ingevolge artikel 172a, eerste lid, van de Gemeentewet kan ik aan een persoon die individueel of in groepsverband de openbare orde ernstig heeft verstoord of bij groepsgewijze ernstige verstoring van de openbare orde een leidende rol heeft gehad, dan wel herhaaldelijk individueel of in groepsverband de openbare orde heeft verstoord of bij groepsgewijze verstoring van de openbare orde een leidende rol heeft gehad, bij ernstige vrees voor verdere verstoring van de openbare orde een bevel geven zich niet te bevinden in of in de omgeving van een of meer bepaalde objecten binnen de gemeente, dan wel in een of meer bepaalde delen van de gemeente.

Op grond van het beleid ten aanzien van het toepassen van artikel 172a van de Gemeentewet, dat is neergelegd in de 'Beleidsregel Wet Maatregelen Bestrijding Voetbalvandalisme en Ernstige Overlast' wordt bij herhaaldelijke individuele verstoringen van de openbare orde in beginsel overgegaan tot het opleggen van een gebiedsverbod voor de duur van drie maanden.

De politie heeft grote inspanning geleverd om een einde te maken aan uw overlastgevende gedrag. Zo heeft de politie u aangesproken op uw gedrag en u gewezen op de effecten daarvan. Voorts hebben de politie en het handhavingsteam door middel van strafrechtelijke handhaving getracht u ertoe te bewegen het overlastgevende gedrag te staken. Dit alles heeft echter niet tot het gewenste resultaat geleid, u blijft hardnekkig volharden in uw gedrag. Ik concludeer hieruit dat u zich op geen enkele manier iets lijkt aan te trekken van de sancties en maatregelen die aan u worden opgelegd als gevolg van uw gedragingen. Ook de aan u geboden hulp benut u niet ten positieve. Ik acht dit volstrekt onacceptabel.

Geen zienswijze
In mijn brief van 7 juli 2020 heb ik u mijn voornemen kenbaar gemaakt om u, op grond van artikel 172a, eerste lid, van de Gemeentewet, een gebiedsverbod op te leggen voor de duur van drie maanden. Deze brief is op 7 juli 2020, omstreeks 13.07 uur, door de politie met behulp van een tolk aan u uitgereikt. Ik heb u hierbij in de gelegenheid gesteld om uw zienswijze hierover kenbaar te maken. Van deze gelegenheid hebt u geen gebruik gemaakt. Er zijn mij dan ook geen feiten en omstandigheden bekend geworden die mij aanleiding geven om van mijn voornemen af te zien.

Gelet op het voorgaande ben ik van oordeel dat het algemeen belang, dat wordt gediend door verdere verstoringen van de openbare orde te voorkomen, dient te prevaleren boven uw persoonlijke belang om u gedurende de periode in het betreffende gebied te begeven.

BESLUIT

Op grond van vorenstaande overwegingen en het bepaalde in artikel 172a, eerste lid, van de Gemeentewet, en de 'Beleidsregel Wet Maatregelen Bestrijding Voetbalvandalisme en Ernstige Overlast', besluit ik hierbij om u een gebiedsverbod op te leggen voor de duur van drie maanden.

Het gebiedsverbod houdt in dat u zich gedurende de periode van **20 juli 2020,09.00 uur tot en met 20 oktober 2020, 09.00 uur** niet mag begeven in het gebied, dat wordt begrensd door de volgende straten:

Waldorpstraat – Rijswijkseweg – Rijswijkseplein – Bontekoestraat – Bontekoekade - Trekvlietplein – Binckhorstlaan - Supernovaweg – Regulusweg – Maanweg – Binckhorstlaan – Prinses Mariannelaan - Geestbrugweg – Cromvlietkade - Broekslootkade – Haagweg – Rijswijkseweg – Jan van der Heijdenstraat - Paets van Troostwijkstraat – De genestetlaan - Jan van Beersstraat - Sinjeur Semeynsweg – Schimmelweg – Hildebrandstraat – Hildebrandplein

De gedeelten van deze straten die de grens vormen van het gebied, vallen ook onder het gebiedsverbod.

Het gebied staat tevens aangegeven op de bijgevoegde plattegrond.

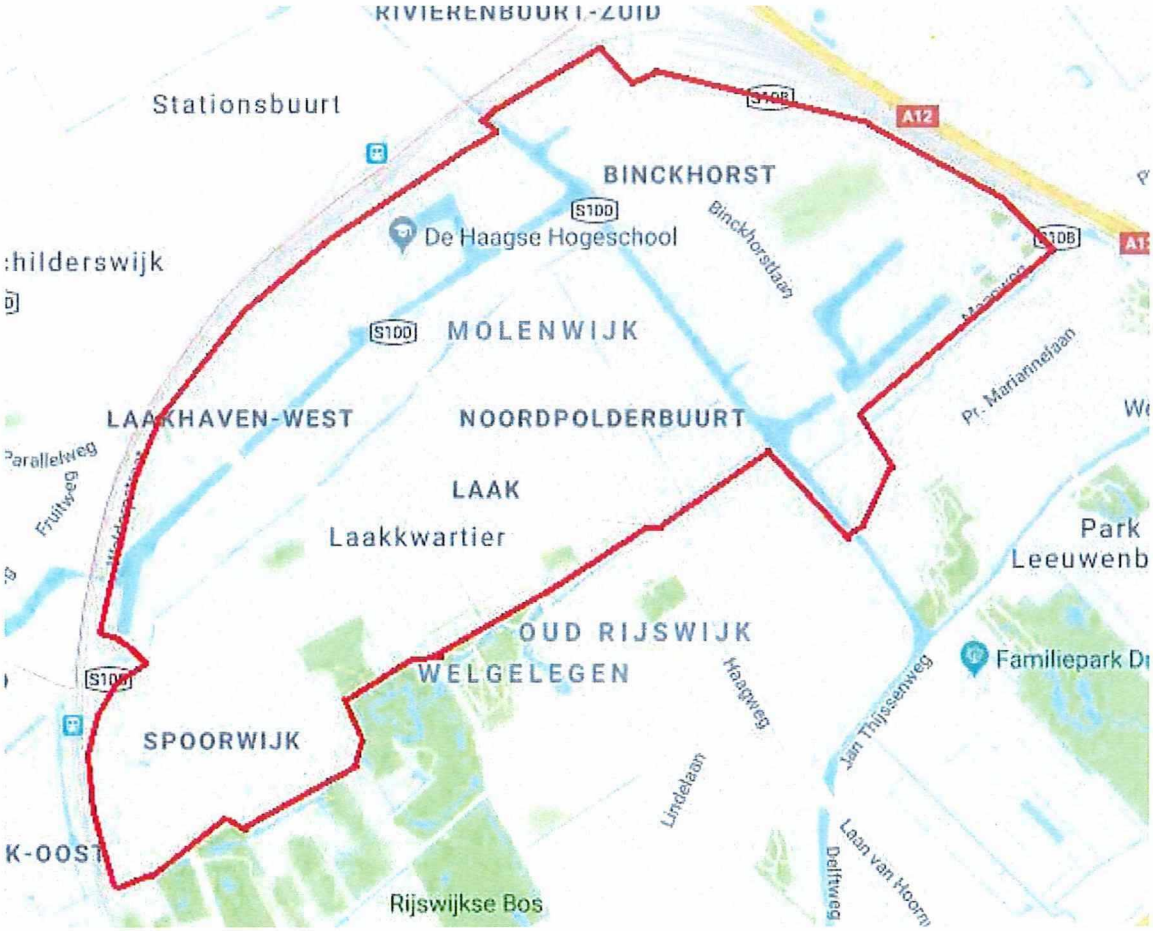
De politie zal streng toezien op de naleving van het gebiedsverbod. Ik wijs u erop, dat indien u zich niet aan het gebiedsverbod houdt, u op grond van artikel 184 van het Wetboek van Strafrecht een gevangenisstraf van ten hoogste drie maanden of een geldboete riskeert.

Ten slotte wijs ik u er op dat, indien geconstateerd wordt dat u wederom de openbare orde verstoort, uw gebiedsverbod kan worden uitgebreid of verlengd.

De burgemeester van Den Haag,

5.1.2.e

Jan van Zanen



Gebiedsverbod

De gedeelten van deze straten die de grens vormen van het gebied, vallen ook onder het gebiedsverbod.

Waldorpstraat – Rijswijkseweg – Rijswijkseplein – Bontekoestraat – Bontekoekade - Trekvlietplein – Binckhorstlaan - Supernovaweg – Regulusweg – Maanweg – Binckhorstlaan – Prinses Mariannelaan - Geestbrugweg – Cromvlietkade - Broekslootkade – Haagweg – Rijswijkseweg – Jan van der Heijdenstraat - Paets van Troostwijkstraat – De genestetlaan - Jan van Beersstraat - Sinjeur Semeynsweg – Schimmelweg – Hildebrandstraat – Hildebrandplein

BEZWAARSCHRIFT

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na bekendmaking van het besluit naar:

Burgemeester van Den Haag
AWB/bezwaar
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG.

In het bezwaarschrift moet het volgende staan:

- naam en adres;
- datum en handtekening;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt (stuur een kopie mee of noem het kenmerk);
- de argumenten voor bezwaar;
- dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. Via de site kunt u ook een digitaal bezwaarschrift indienen. Bij een spoedeisend belang kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank van Den Haag.

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk BENW/2020.624

BEWIJS VAN ONTVANGST

Ondergetekende, 5.1.2.e verklaart hierbij het besluit tot het opleggen van het gebiedsverbod d.d. 16 JUL 2020 te hebben ontvangen.

Den Haag,

Datum:

Tijdstip uitreiking:

Naam verbalisant:

Kledingnummer verbalisant:

Naam en/of nummer tolk:

Overige gegevens tolk:

.....(handtekening)

5.1.2.e

2021

2022

Den Haag

001 Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

UITREIKEN DOOR POLITIE
5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e Den Haag

Ons kenmerk
10421738
Dienst
Bestuursdienst
Afdeling
Directie Veiligheid
Doorkiesnummer
(5.1.2.e
E-mail
5.1.2.e @denhaag.nl

Datum
10 NOV 2022
Onderwerp
Besluit gebiedsverbod

Geachte 5.1.2.e

Hierbij deel ik u mede dat ik u een gebiedsverbod opleg, omdat u structureel overlast veroorzaakt in het stadsdeel Laak van Den Haag.

Een gebiedsverbod is een herstelmaatregel en heeft als doel de verstoring van de openbare orde door overlastgevend gedrag te beëindigen en de kans op nieuwe verstoringen van de openbare orde te voorkomen. In uw geval is geconstateerd dat u structureel overlast veroorzaakt doordat u zich kennelijke staat van dronkenschap op de weg begeeft, de weg te gebruiken als slaapplaats.

Op grond van het beleid ten aanzien van het toepassen van artikel 172a van de Gemeentewet dat is neergelegd in de 'Beleidsregel Wet Maatregelen Bestrijding Voetbalvandalisme en Ernstige Overlast', wordt bij herhaaldelijke individuele verstoringen van de openbare orde, in beginsel overgegaan tot het opleggen van een gebiedsverbod voor de duur van drie maanden. Een gebiedsverbod houdt in dat u zich voor een bepaalde tijd niet in een aangewezen gebied mag begeven, zodat de openbare orde in dat gebied weer hersteld wordt.

Hieronder licht ik mijn besluit toe.

Bevindingen

Op 6 oktober 2022 ben ik door de politie Eenheid Den Haag, bureau Laak, via een bestuurlijke rapportage geïnformeerd over de structurele overlast die door u wordt veroorzaakt. In de bestuurlijke rapportage zijn de volgende registraties opgenomen.

Op 26 september 2022, omstreeks 21:25 uur, trof de politie u aan op de Rijswijkseweg ter hoogte van nummer 340. U lag te slapen in het portiek. De politie heeft u gewekt en staande gehouden. Daarna heeft de politie u gewaarschuwd en weggestuurd.

Op 20 september 2022, omstreeks 12:58 uur, ontving de politie de melding dat er op de Isingstraat, nabij huisnummer 11, een man op de grond zou liggen die niet aanspreekbaar was. Ter plaatse trof de

politie u aan. U lag op de trap in een portiek. De politie heeft u vervolgens gewekt. U verkeerde in kennelijke staat van dronkenschap. U verklaarde dat u bier had genuttigd. De politie heeft u bekeurd.

Op 11 september 2022, omstreeks 23:19 uur, trof de politie u tijdens een surveillance aan op de Oudemansstraat, ter hoogte van nummer 89. U zat op de portiektrap. U had een blik van een halve liter met alcoholhoudend bier in uw hand. Naast u stond nog een leeg blik bier van een halve liter. Toen de politie u aansprak, sprak u met dubbele tong. U gaf aan dat u wilde gaan slapen. De politie heeft u daarop gevorderd om weg te gaan. U probeerde vervolgens om op te staan, maar u viel gelijk weer op de trap. Daarna begon u de politie uit te schelden. De politie heeft u bekeurd. Vervolgens heeft de politie u overeind geholpen waarna u zwalkend wegliep.

Op 11 september 2022, omstreeks 22:07 uur, trof de politie u tijdens een surveillance aan in het portiek van de woning aan de 5.1.2.e Naast u stond een blik alcoholhoudend bier. U was slecht aanspreekbaar en rook onaangenaam. U was tevens aan het schreeuwen. De politie heeft u bekeurd en weggestuurd.

Op 11 september 2022, omstreeks 21:17 uur, ontving de politie de melding dat er op de Isingstraat een zwerver voor een portiek zou zitten. Ter plaatse trof de politie u aan. U verkeerde in kennelijke staat van dronkenschap. De politie heeft u bekeurd en weggestuurd.

Op 11 september 2022, omstreeks 17:35 uur, ontving de politie de melding dat er op de Oudemansstraat een man, die kennelijk onder invloed was, op straat zou liggen. Deze persoon zou nog wel ademen. Ter plaatse trof de politie u aan. U lag te slapen tegen de trap van het portiek. Naast u stond een blik met alcoholhoudend bier. U rook naar alcohol en was onvast ter been. De politie maakte tevens melding over uw slechte persoonlijke hygiëne. De politie heeft u bekeurd en weggestuurd.

Op 10 september 2022, omstreeks 19:42 uur, ontving de politie de melding dat er op de Isingstraat een man bewusteloos op de grond zou liggen. Ter plaatse trof de politie u aan. U lag te slapen. U verkeerde in kennelijke staat van dronkenschap. Ook de GGD was ter plaatse gekomen. De GGD heeft u vervolgens overeind geholpen. Zij zagen echter geen aanleiding om u te onderzoeken. U had verder overgegeven over uw kleding. Ook rook u naar ontlasting. U praatte met dubbele tong en kon niet meer recht lopen. De politie heeft u bekeurd voor openbare dronkenschap en heeft u weggestuurd.

Op 10 september 2022, omstreeks 16:58 uur, ontving de politie de melding dat er op de Oudemansstraat een man op de grond zou liggen die niet aanspreekbaar was. Ter plaatse trof de politie u aan. U verkeerde in kennelijke staat van dronkenschap en sprak met dubbele tong. De GGD was eveneens ter plaatse gekomen, maar zij konden niets voor u betekenen. U was verbaal agressief en schold iedereen uit. De politie heeft u daarna overeind geholpen, maar u wilde niet meewerken. De politie heeft u bekeurd voor openbare dronkenschap.

Op 9 september 2022, omstreeks 10:30 uur, zag de politie tijdens een surveillance in de omgeving van de Megastores een man over de weg zwalken. Zij zagen dat deze man vanaf de Verheeskade, richting de Van der Kunstraat liep. De politie trof u vervolgens aan op de Van der Kunstraat. U liep onstabiel en schreeuwde naar voorbijgangers. De politie zag dat een vrouw met een kind de rijbaan opliep om u te ontwijken. Hierop bent u door de politie aangesproken. U schreeuwde dat de politie de rijken maar lastig moest vallen. Vervolgens betrad u het winkelcentrum 'Megastores', waar u vervolgens de supermarkt 'ALDI' inliep. De politie heeft u uit de supermarkt gehaald en u aangehouden. U bent daarna naar het politiebureau overgebracht, waar u bent voorgeleid. De politie heeft u bekeurd. Daarna bent u heengezonden.

Op 8 september 2022, omstreeks 21:48 uur, werd de politie op de Oudemansstraat aangesproken door een burger. Deze burger vertelde dat er op de Isingstraat een man bewusteloos op de grond lag en dat hij het portiek blokkeerde. Ter plaatse zag de politie u voor het portiek, ter hoogte van de Isingstraat

nummer 58, op het voetpad liggen. Het was de politie ambtshalve bekend dat u dak- en thuisloos bent, regelmatig overlast veroorzaakt en altijd in dezelfde omgeving rondhangt.

Op 8 september 2022, omstreeks 10:56 uur, werd de politie op de Van Zeggelenlaan, op de hoek van de Capadosestraat, aangesproken door een burger die aangaf dat er een zwerver in een portiek zou liggen. In het betreffende portiek trof de politie u aan. U lag te slapen op de trap. Naast u stonden lege blikken bier. De politie heeft geprobeerd u wakker te krijgen, maar dit lukte pas na een pijnprikkel. U was zodanig over invloed dat het de politie niet lukte om u op een andere manier te wekken. De politie heeft u bekeurd voor het doelloos rondhangen in het portiek en openbare dronkenschap.
De politie heeft u weggestuurd. U verdween toen achter een busje. Vervolgens zag de politie dat u aan het wildplassen was. U bent vervolgens bekeurd voor het doen van uw natuurlijke behoefte in de bebouwde kom in de openbare ruimte.

Op 7 september 2022, omstreeks 23:32 uur, ontving de politie de melding dat er op de Verheeskade een persoon overlast veroorzaakte. De melder gaf aan dat deze persoon 'Appie' zou heten. Deze persoon zou langslopende personen lastigvallen en met bier gooien. Ter plaatse trof de politie u en de melder aan. De melder gaf aan dat hij vond dat u opgenomen moest worden door de crisisdienst en in een kliniek moest worden opgenomen voor alcoholverslaafden. Nadat de politie de melder te woord had gestaan, hebben zij u aangesproken. U verkeerde in kennelijke staat van dronkenschap en u was slecht verstaanbaar. U riep continu om uw begeleider. De politie heeft u uitgelegd dat zij u daar op dat moment niet mee konden helpen. De politie heeft vervolgens met u afgesproken dat u geen overlast meer mocht veroorzaken en dat u de volgende ochtend een andere plek moest zoeken.

Op 3 september 2022, omstreeks 10:54 uur, werd de politie door de meldkamer gestuurd naar de Goeverneurlaan waar een dronken zwerver overlast veroorzaakte, zou schelden en niet weg wilde gaan. Ter plaatse trof de politie u aan. De politie heeft u aangesproken en heeft u daarna bekeurd.

Op 23 augustus 2022, omstreeks 12:05 uur, heeft de politie een controle uitgevoerd bij de bootjes aan de Verheeskade. Toen de politie voorbijreed zagen zij een persoon voor de bootjes zitten. De politie heeft deze persoon gecontroleerd. Het bleek om u te gaan. Rondom het bankje waar u zat lagen diverse voorwerpen zoals een prullenbak, een deken en wat oud ijzer. De politie heeft u verzocht dit op te ruimen. Vervolgens kwamen ook uw begeleiders, twee medewerkers van hulporganisatie Brijder, ter plaatse. De begeleiders gaven aan dat u begeleid woont, maar dat u daar niet wil verblijven vanwege de aanloop van drugsdealers en drugsgebruikers. De politie heeft ook gesproken met medewerkers van een aldaar gevestigd bedrijf en een school, die aangeven dat de overlast die u veroorzaakt ernstig is. Medewerkers van de school gaven aan dat zij door de structurele overlast problemen voorzien als na de vakantieperiode de school weer opengaat.

Op 20 augustus 2022, omstreeks 17:30 uur, zag de politie op de Verheeskade een paar dak- en thuisloze personen op een bankje zitten. De politie had vernomen dat deze personen overlast veroorzaakten. U maakte onderdeel uit van dit groepje overlastgevende personen. Toen de politie de groep aansprak, was u verbaal erg aanwezig en schreeuwde u dat u niet wilde meewerken. U verkeerde in kennelijke staat van dronkenschap. Dit bleek uit uw gedrag en de geur van alcohol die om u heen hing. Verder lagen er rondom het bankje lege blikjes energiedrank en ander afval. De politie heeft u en de andere personen gewaarschuwd en weggestuurd.

Op 6 augustus 2022, omstreeks 00:09 uur, ontving de politie melding dat er op de Oudemansstraat, op de hoek van de Isingstraat, een man op de grond zou liggen die niet meer aanspreekbaar was. Ter plaatse trof de politie u en de melder aan. Uiteindelijk bleek dat uw fietsketting eraf lag. U bent daarna op de grond gaan liggen, waarna u in slaap was gevallen. U verkeerde in kennelijke staat van dronkenschap, maar u kon uw weg nog vervolgen.

Op 6 juli 2022, omstreeks 21:01 uur, ontving de politie de melding dat er op de Verheeskade een man zou lopen die mensen zou bedreigen en aangaf dat hij een boot zou opblazen met een tank. Ter plaatse

trof de politie u aan. Omdat niemand van de aanwezige personen iets wilde verklaren, is de politie weer vertrokken.

Op 28 juni 2022, omstreeks 16:20 uur, ontving de politie van de meldkamer de melding dat er op de Oudemansstraat een man op de grond zou liggen die niet aanspreekbaar was. Ter plaatse trof de politie u aan. U verkeerde in kennelijke staat van dronkenschap. Nadat de politie u aansprak, kwam u bij en begon u te schelden.

Op 19 juni 2022, omstreeks 15:16 uur, ontving de politie de melding van de meldkamer dat er op de Isingstraat een dronken man op de grond lag die niet aanspreekbaar was en bloed op zijn knieën had. Ter plaatse trof de politie u aan. U was aanspreekbaar en u had bebloede knieën. Verder hing meerdere keren uw geslachtsdeel uit uw broek. Naast u stonden meerdere lege blikjes. De politie heeft de blikjes afgenomen en weggegooid. Vervolgens heeft de politie u geholpen om uw broek dicht te knopen. U bent daarna bekeurd en weggestuurd.

Op 17 juni 2022, omstreeks 20:41 uur, trof de politie u aan op het Leeghwaterplein. U verkeerde in kennelijke staat van dronkenschap. U weigerde hulp van de medewerkers van de ambulance en van de politie. De hulpdiensten hebben daarna hun weg weer vervolgd.

Op 17 juni 2022, omstreeks 13:52 uur, ontving de politie een melding over een dronken persoon op de Oudemansstraat. Ter plaatse trof de politie u aan. U lag op een portiektrap. U verkeerde in kennelijke staat van dronkenschap. De politie heeft meerdere keren geprobeerd u weg te sturen. U liep vervolgens richting de Oudemansstraat ineens de weg op. De politie heeft u nog net op tijd van de weg kunnen halen, voordat u werd aangereden door een auto. U bent vervolgens bekeurd voor openbare dronkenschap.

Wettelijk kader
Ingevolge artikel 172a, eerste lid, van de Gemeentewet kan ik aan een persoon die individueel of in groepsverband de openbare orde ernstig heeft verstoord of bij groepsgewijze ernstige verstoring van de openbare orde een leidende rol heeft gehad, dan wel herhaaldelijk individueel of in groepsverband de openbare orde heeft verstoord of bij groepsgewijze verstoring van de openbare orde een leidende rol heeft gehad, bij ernstige vees voor verdere verstoring van de openbare orde een bevel geven zich niet te bevinden in of in de omgeving van een of meer bepaalde objecten binnen de gemeente, dan wel in een of meer bepaalde delen van de gemeente.

Op grond van het beleid ten aanzien van het toepassen van artikel 172a van de Gemeentewet, dat is neergelegd in de 'Beleidsregel Wet Maatregelen Bestrijding Voetbalvandalisme en Ernstige Overlast' wordt bij herhaaldelijke individuele verstoringen van de openbare orde in beginsel overgegaan tot het opleggen van een gebiedsverbod voor de duur van **drie maanden.**

Overweging
Op basis van de bestuurlijke rapportage van de politie van 6 oktober 2022 stel ik vast dat u structureel overlast heeft veroorzaakt in het gebied Laak. Dit is een dichtbevolkt gebied. De locaties waar u veelal wordt aangetroffen kenmerken zich als woonbestemming. In deze omgeving staan veel flats, maar zijn ook diverse winkels en scholen gevestigd.

De overlast die u veroorzaakt bestaat onder andere uit het zich in kennelijke staat van dronkenschap begeven op de weg en het gebruik van de weg als slaapplaats. Ook ligt u regelmatig in portieken of in bootjes te slapen. Verder veroorzaakt u geluidsoverlast door te schreeuwen naar omstanders en vervuilt u de omgeving.

Uit de bestuurlijke rapportage blijkt dat u woonachtig bent in een begeleid wonen locatie op het terrein van Parnassia in Loosduinen. Uw begeleiders van Brijder hebben echter aangegeven dat u daar niet wil verblijven vanwege de aanloop van drugsdealers en drugsgebruikers. U bent verslaafd aan alcohol en u

staat geregistreerd als drugsgebruiker. U bent tevens onder behandeling bij Fivoor en krijgt van hun methadon voorgeschreven. In het recente verleden heeft u voor overlast gezorgd bij de zorginstelling Fivoor, omdat u geen methadon kreeg van de medewerkers. U kreeg geen methadon, omdat u onder invloed was van alcoholhoudende drank.

U staat veelvuldig geregistreerd in het bedrijfsprocessensysteem van de politie. Daarnaast heeft u diverse antecedenten op uw naam staan, waaronder winkeldiefstal en bedreiging.

Bij besluit van 11 juni 2015 is aan u een verblijfsontzegging voor de duur van één maand opgelegd (kenmerk: BENW/2015.978). Bij besluit van 28 augustus 2015 is aan u een verblijfsontzegging voor de duur van twee maanden opgelegd (kenmerk: BENW/2015.1484). Bij besluit van 22 oktober 2015 is aan u een verblijfsontzegging voor de duur van drie maanden opgelegd (kenmerk: BENW/2015.1484). Tegen deze besluiten heeft u geen rechtsmiddelen aangewend. Derhalve staan deze besluiten in rechte vast.

Op 10 december 2015 is aan u een rechterlijk gebiedsverbod opgelegd voor de duur van twee jaar voor het centrumgebied van Den Haag. Tegen dit besluit heeft u geen rechtsmiddelen aangewend. Derhalve staat dit besluit in rechte vast.

Door de structurele overlast die u veroorzaakt, verstoort u regelmatig de openbare orde. Dit heeft als gevolg dat de leefbaarheid in de omgeving ernstig wordt aangetast. Uit de bestuurlijke rapportage blijkt onder meer dat de politie regelmatig meldingen over uw overlastgevend gedrag ontvangt en dat mensen ook bij politie aangeven dat zij overlast door u ervaren.

Uit de bestuurlijke rapportage blijkt dat de politie grote inspanning heeft geleverd om een einde te maken aan uw overlastgevend gedrag. De politie heeft onder andere door middel van waarschuwingen en strafrechtelijke handhaving u ertoe te bewegen uw overlastgevend gedrag te staken. Dit heeft er echter niet toe geleid dat u uw overlastgevend gedrag heeft gestaakt. U blijft hardnekkig volharden in uw gedrag. Ik acht dit volstrekt onacceptabel.

Zienswijze

In mijn brief van 20 oktober 2022 heb ik u mijn voornemen kenbaar gemaakt om u een gebiedsverbod op te leggen voor de duur van drie maanden. Deze brief is op 31 oktober 2022, omstreeks 10:00 uur, door de politie aan u uitgereikt. Ik heb u hierbij in de gelegenheid gesteld om uw zienswijze hierover kenbaar te maken. Van deze gelegenheid hebt u geen gebruik gemaakt. Er zijn mij dan ook geen feiten en omstandigheden bekend geworden die mij aanleiding geven om van mijn voornemen af te zien.

Gelet op het voorgaande ben ik van oordeel dat het algemeen belang, dat wordt gediend door verdere verstoringen van de openbare orde te voorkomen, dient te prevaleren boven uw persoonlijke belang om u gedurende de periode in het betreffende gebied te begeven.

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
10421738

BESLUIT
Op grond van vorenstaande overwegingen en het bepaalde in artikel 172a, eerste lid, van de Gemeentewet, en de 'Beleidsregel Wet Maatregelen Bestrijding Voetbalvandalisme en Ernstige Overlast', besluit ik hierbij om u een gebiedsverbod op te leggen voor de duur van drie maanden.

Het gebiedsverbod houdt in dat u zich gedurende de periode van **14 november 2022, 09.00 uur tot en met 14 februari 2023, 09.00 uur** niet mag begeven in het gebied, dat wordt begrensd door de volgende straten:

Waldorpstraat – Rijswijkseweg – Trekvlietplein – Supernovaweg – Regulusweg – Maanweg – Broekslootkade – Paets van Trooswijkstraat – Jan van Beerstraat – Sinjeur Semeynsweg – Schimmelweg – Hildebrandstraat - Hildebrandplein

De gedeelten van deze straten die de grens vormen van het gebied, vallen ook onder het gebiedsverbod. Het gebied staat aangegeven op de bijgevoegde plattegrond.

Gebleken is dat u voor hulpverlening het Ambulant Centrum 'Fivoor', gevestigd op het Johanna Westerdijkplein nummer 40, moet kunnen bereiken. Ik stel u daarom een looproute beschikbaar. U kunt via de Rijswijkseweg en de Waldorpstraat het Ambulant Centrum 'Fivoor' bereiken. U dient deze looproute in tegengestelde richting te volgen om het gebied waarvoor ik u een gebiedsverbod opleg te verlaten. De looproute staat tevens aangegeven op bijgevoegde plattegrond.

Ik wijs u erop dat u uitsluitend van de looproute gebruik mag maken om Ambulant Centrum 'Fivoor' te bereiken of om het gebied te verlaten. Het is niet toegestaan om u langer dan strikt noodzakelijk op deze looproute op te houden en/of overlast te veroorzaken.

De politie zal streng toezien op de naleving van het gebiedsverbod. Ik wijs u erop, dat indien u zich niet aan het gebiedsverbod houdt, u op grond van artikel 184 van het Wetboek van Strafrecht een gevangenisstraf van ten hoogste drie maanden of een geldboete riskeert.

Ten slotte wijs ik u erop dat, indien geconstateerd wordt dat u wederom de openbare orde verstoort, uw gebiedsverbod kan worden uitgebreid of kan worden verlengd

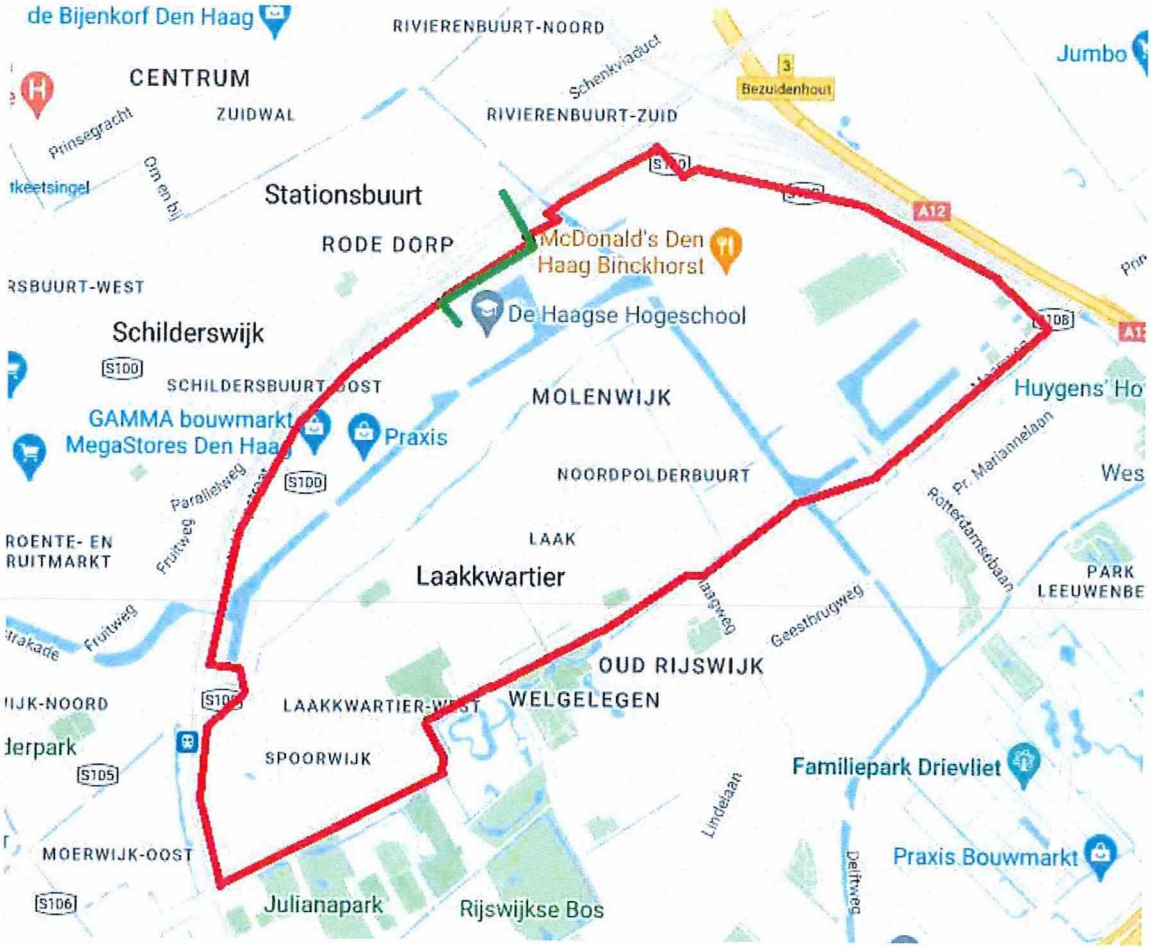
Burgemeester van Den Haag,

5.1.2.e

Jan van Zanen

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
10421738



Gebiedsverbod

Waldorpstraat – Rijswijkseweg - Trekvlietplein – Supernovaweg – Regulusweg – Maanweg – Broekslootkade – Paets van Trooswijkstraat – Jan van Beerstraat – Sinjeur Semeynsweg – Schimmelweg – Hildebrandstraat – Hildebrandplein

De gedeelten van deze straten die de grens vormen van het gebied, vallen ook onder het gebiedsverbod.

Looproute

Rijswijkseweg – Waldorpsestraat – Juliana Westerdijkplein

BEZWAARSCHRIFT

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na bekendmaking van het besluit naar:

Burgemeester van Den Haag
AWB/bezwaar
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG.

In het bezwaarschrift moet het volgende staan:

- naam en adres;
- datum en handtekening;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt (stuur een kopie mee of noem het kenmerk);
- de argumenten voor bezwaar;
- Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. Via de site kunt u ook een digitaal bezwaarschrift indienen. Bij een spoedeisend belang kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank van Den Haag.

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
10421738

BEWIJS VAN ONTVANGST

Ondergetekende, 5.1.2.e verklaart hierbij het besluit tot het opleggen van een gebiedsverbod d.d. 10 NOV 2022 te hebben ontvangen.

Den Haag,

Datum:

Tijdstip uitreiking:

Naam verbalisant:

Kledingnummer verbalisant:

Naam en/of nummer tolk:

Overige gegevens tolk:

.....(handtekening)

5.1.2.e

Den Haag

001 Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

UITREIKEN DOOR POLITIE
De 5.1.2.e
5.1.2.e
Den Haag

Ons kenmerk
10395923
Dienst
Bestuursdienst
Afdeling
Directie Veiligheid
Doorkiesnummer
(5.1.2.e
E-mail
5.1.2.e @denhaag.nl

Datum
30 SEP 2022

Onderwerp
Gebiedsverbod 5.1.2.e

Geachte 5.1.2.e

Hierbij deel ik u mede dat ik een gebiedsverbod aan u opleg, omdat u structureel overlast veroorzaakt in het verzorgingsgebied van politiebureau Laak van Den Haag.

Een gebiedsverbod is een herstelmaatregel en heeft als doel de verstoring van de openbare orde door overlastgevend gedrag te beëindigen en de kans op nieuwe verstoringen van de openbare orde te voorkomen. In uw geval is geconstateerd dat u structureel overlast veroorzaakt door te slapen op locaties waar dit niet mag zoals in trappenhuizen, portieken en op boten, het overtreden van het bedelverbod en het verbaal agressief reageren naar winkelend publiek en bewoners in het verzorgingsgebied van politiebureau Laak.

Op grond van het beleid ten aanzien van het toepassen van artikel 172a van de Gemeentewet dat is neergelegd in de 'Beleidsregel Wet Maatregelen Bestrijding Voetbalvandalisme en Ernstige Overlast', wordt bij herhaaldelijke individuele verstoringen van de openbare orde, in beginsel overgegaan tot het opleggen van een gebiedsverbod voor de duur van drie maanden. Een gebiedsverbod houdt in dat u zich voor een bepaalde tijd niet in een aangewezen gebied mag begeven, zodat de openbare orde in dat gebied weer hersteld wordt.

Hieronder licht ik mijn besluit toe.

Bevindingen
Op 29 augustus 2022 ben ik door de politie Eenheid Den Haag, bureau Laak, via een bestuurlijke rapportage geïnformeerd over de structurele overlast die door u wordt veroorzaakt. In de bestuurlijke rapportage zijn de volgende registraties opgenomen.

Op 8 juli 2022 heeft de politie u bekeurd voor openbare dronkenschap en voor het nuttigen van alcoholhoudende drank op een locatie waar dit niet is toegestaan.

Op 24 juli 2022 heeft de politie u bekeurd voor het gebruik van de weg als slaapplaats.

Op 25 juli 2022, omstreeks 17.37 uur, ontving de politie een melding dat een persoon was gaan zwemmen in de Laakhaven en dat deze persoon na enige tijd niet meer boven water was gezien. Er is door de brandweer gezocht, maar er is niemand aangetroffen. Enige tijd later werd op een bootje bij de Calandbrug een persoon aangetroffen die drijfnat was. Na controle bleek het om u te gaan en na nader onderzoek bleek u de persoon te zijn die was gaan zwemmen in de Laakhaven.

Op 20 augustus 2022, omstreeks 17.30 uur, trof de politie u, zittend op een bankje, aan op de Verheeskade ter hoogte van nummer 4. U zorgde voor veel verbale overlast door luidruchtig te schreeuwen. In de omgeving van het bankje lag veel rommel, met name lege blikjes. De politie heeft u gewaarschuwd.

Op 23 augustus 2022, omstreeks 12.05 uur, trof de politie u aan op de Verheeskade ter hoogte van nummer 4. Om u heen lag rommel. Op verzoek van de politie heeft u deze rommel opgeruimd. U hield een onsamenhangend verhaal dat u in Den Haag was om een paspoort te regelen om terug te gaan naar Amsterdam waar u als muzikant werkzaam was. Omstanders verklaarden dat de overlast van zwervers de afgelopen weken de spuigaten uitliep en dat zij vreesden voor de komende weken als de scholen weer opengaan.

Op 25 augustus 2022, omstreeks 13.28 uur, ontving de politie een melding van overlast van zwervers. Deze personen zouden schreeuwen, overal hun natuurlijke behoefte doen en rommel in de sloot gooien aan de Verheeskade. Ter plaatse trof de politie onder andere u aan bij een bankje op de Verheeskade. Om dit bankje heen lag een hoop rommel. Op verzoek van de politie heeft u de rommel opgeruimd. Omdat er verder geen overlast geconstateerd werd heeft de politie het hierbij gelaten.

Op 26 augustus 2022, omstreeks 11.09 uur, trof de politie u, blootvoets en met een geopende fles alcoholhoudende drank, aan op de Verheeskade. De politie heeft de fles met alcoholhoudende drank in beslag genomen en heeft u aangesproken op uw gedrag. Vervolgens heeft de politie u weggestuurd. Later op de dag, omstreeks 15.51 uur, ontving de politie een melding dat een dronken zwerver rondhing op het Slachthuisplein. Ter plaatse trof de politie u aan. U werd in kennelijke staat van dronkenschap aangetroffen in een speeltuin. De politie heeft u weggestuurd.

Op 26 augustus 2022, omstreeks 17.15 uur, sprak u een politieambtenaar in burger, in privé tijd, aan bij de pinautomaat in de Van der Kunstraat bij de ingang van de Megastores. Vervolgens ging u bij een prullenbak zitten en sprak u voorbijgangers, waaronder ook kleine kinderen, op een verbaal agressieve manier aan. U bedelde om geld en als u dit niet kreeg dan begon u hardop te schelden. Nadat de politieambtenaar zich had gelegitimeerd belemmerde u haar de toegang tot de supermarkt. U vertrok pas toen de politieambtenaar u tot drie keer toe had weggeduwd. De politie heeft u hiervoor bekeurd.

Wettelijk kader

Ingevolge artikel 172a, eerste lid, van de Gemeentewet kan ik aan een persoon die individueel of in groepsverband de openbare orde ernstig heeft verstoord of bij groepsgewijze ernstige verstoring van de openbare orde een leidende rol heeft gehad, dan wel herhaaldelijk individueel of in groepsverband de openbare orde heeft verstoord of bij groepsgewijze verstoring van de openbare orde een leidende rol heeft gehad, bij ernstige vrees voor verdere verstoring van de openbare orde een bevel geven zich niet te bevinden in of in de omgeving van een of meer bepaalde objecten binnen de gemeente, dan wel in een of meer bepaalde delen van de gemeente.

Op grond van het beleid ten aanzien van het toepassen van artikel 172a van de Gemeentewet, dat is neergelegd in de 'Beleidsregel Wet Maatregelen Bestrijding Voetbalvandalisme en Ernstige Overlast' wordt bij herhaaldelijke individuele verstoringen van de openbare orde in beginsel overgegaan tot het opleggen van een gebiedsverbod voor de duur van **drie maanden**.

Overweging

Op basis van de bestuurlijke rapportage van de politie van 29 augustus 2022 stel ik vast dat u overlast heeft veroorzaakt in het verzorgingsgebied van politiebureau Laak. In dit gebied bevinden zich veel winkels en horecagelegenheden. U bent vaak met de politie in aanraking geweest in verband met de door u veroorzaakte overlast.

U verblijft sinds medio juli 2021 in Nederland en u leidt een zwervend bestaan. Het eerste jaar van uw verblijf in Nederland heeft u zich voornamelijk opgehouden in Amsterdam. Als gevolg van uw overlastgevend gedrag heeft u daar meerdere malen een locatieverbod, een alcoholverbod en een 24 uursverbod binnen het grondgebied van Amsterdam gekregen. Sinds juli 2022 begeeft u zich voornamelijk binnen het grondgebied van Den Haag. Met name in het verzorgingsgebied Laak gedraagt u overlastgevend en hinderlijk.

De overlast die u veroorzaakt bestaat uit het op opdringerige wijze bedelen om geld bij willekeurige mensen op straat. U reageert vervolgens verbaal agressief als uw gedrag niet wordt getolereerd. U bent tevens hinderlijk aanwezig in winkels en wordt als gevolg van uw agressieve wijze van benaderen vervolgens uit deze winkels gezet. U slaapt veelal op bootjes in de Laakhaven of op bankjes langs de Laakhaven. Door uw handelen veroorzaakt u regelmatig verstoringen van de openbare orde. Uit registraties van de politie blijkt dat er diverse meldingen zijn van ondernemers, omwonenden en voorbijgangers met betrekking tot uw overlastgevend gedrag.

U staat veelvuldig geregistreerd in het bedrijfsprocessensysteem van de politie. Het gaat hierbij met name om registraties die betrekking hebben op overlastgevend gedrag.

Als Lets staatburger heeft u het recht om, onder voorwaarden, in Nederland te verblijven. Deze voorwaarden behelzen onder andere een inschrijving in de Basisregistratie Personen, inkomsten uit arbeid of een reële kans op werk, of overige middelen van bestaan. Op dit moment verblijft u nog rechtmatig in Nederland. U lijkt echter niet aan voormelde voorwaarden te voldoen, mede gelet op de overlast die u veroorzaakt, kan uw recht op verblijf worden beëindigd en kunt u worden uitgezet naar Letland.

Gelet op het bovenstaande, stel ik vast dat door uw overlastgevend gedrag de leefbaarheid in de omgeving behoorlijk wordt aangetast. Tevens leidt dit gedrag bij de omwonenden en passanten in hoge mate tot gevoelens van onveiligheid.

Mij is tevens gebleken dat de politie grote inspanning heeft geleverd om een einde te maken aan uw overlastgevend gedrag. Zo heeft de politie u aangesproken op uw gedrag en u gewezen op de effecten daarvan. Voorts heeft de politie door middel van strafrechtelijke handhaving getracht u ertoe te bewegen het overlastgevende en criminele gedrag te staken. Dit alles heeft echter niet tot enig resultaat geleid, u blijft hardnekkig volharden in uw gedrag. Ik acht dit volstrekt onacceptabel.

Zienswijze

In mijn brief van 15 september 2022 heb ik u mijn voornemen kenbaar gemaakt om u, op grond van artikel 172a, eerste lid, van de Gemeentewet, een gebiedsverbod op te leggen voor de duur van drie maanden. Deze brief is op 22 september 2022, omstreeks 15.17 uur, door de politie aan u uitgereikt. Ik heb u hierbij in de gelegenheid gesteld om uw zienswijze hierover kenbaar te maken. Van deze gelegenheid hebt u geen gebruik gemaakt. Er zijn mij dan ook geen feiten en omstandigheden bekend geworden die mij aanleiding geven om van mijn voornemen af te zien.

Gelet op het voorgaande ben ik van oordeel dat het algemeen belang, dat wordt gediend door verdere verstoringen van de openbare orde te voorkomen, dient te prevaleren boven uw persoonlijke belang om u gedurende de periode in het betreffende gebied te begeven.

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
10395923

BESLUIT
Op grond van vorenstaande overwegingen en het bepaalde in artikel 172a, eerste lid, van de Gemeentewet, en de 'Beleidsregel Wet Maatregelen Bestrijding Voetbalvandalisme en Ernstige Overlast', besluit ik hierbij om u een gebiedsverbod op te leggen voor de duur van drie maanden.

Het gebiedsverbod houdt in dat u zich gedurende de periode van **1 oktober 2022, 09.00 uur tot en met 1 januari 2023, 09.00 uur** niet mag begeven in het gebied, dat wordt begrensd door de volgende straten:

Waldorpstraat – Rijswijkseweg – Van Musschenbroekstraat – Lorentzplein – Goeverneurlaan – Jonckbloetplein – De Genestetlaan – Slachthuislaan – Calandplein – Calandstraat

De gedeelten van deze straten die de grens vormen van het gebied, vallen ook onder het gebiedsverbod.

Het gebied staat tevens aangegeven op de bijgevoegde plattegrond.

De politie zal streng toezien op de naleving van het gebiedsverbod. Ik wijs u erop, dat indien u zich niet aan het gebiedsverbod houdt, u op grond van artikel 184 van het Wetboek van Strafrecht een gevangenisstraf van ten hoogste drie maanden of een geldboete riskeert.

Ten slotte wijs ik u erop dat, indien geconstateerd wordt dat u wederom de openbare orde verstoort, uw gebiedsverbod kan worden uitgebreid of kan worden verlengd.

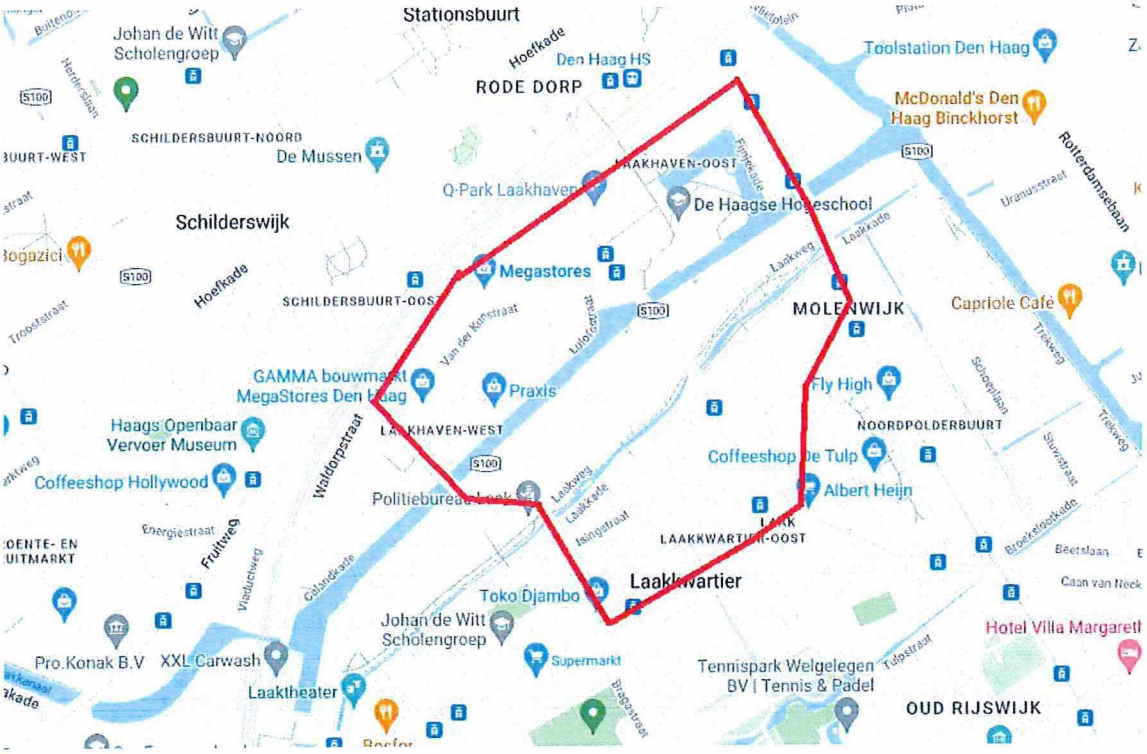
Burgemeester van Den Haag

5.1.2.e

Jan van Zanen

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
10395923



Gebiedsverbod

Waldorpstraat – Rijswijkseweg – Van Musschenbroekstraat – Lorentzplein – Goeverneurlaan – Jonckbloetplein – De Genestetlaan – Slachthuislaan – Calandplein - Calandstraat

De gedeelten van deze straten die de grens vormen van het gebied, vallen ook onder het gebiedsverbod.

BEZWAARSCHRIFT

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na bekendmaking van het besluit naar:

Burgemeester van Den Haag
AWB/bezwaar
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG.

In het bezwaarschrift moet het volgende staan:

- naam en adres;
- datum en handtekening;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt (stuur een kopie mee of noem het kenmerk);
- de argumenten voor bezwaar;
- Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. Via de site kunt u ook een digitaal bezwaarschrift indienen. Bij een spoedeisend belang kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank van Den Haag.

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
10395923

BEWIJS VAN ONTVANGST

Ondergetekende, 5.1.2.e verklaart hierbij het besluit tot het opleggen van een gebiedsverbod d.d. 30 SEP 2022 te hebben ontvangen.

Den Haag,

Datum:

Tijdstip uitreiking:

Naam verbalisant:

Kledingnummer verbalisant:

Naam en/of nummer tolk:

Overige gegevens tolk:

.....(handtekening)

De 5.1.2.e

Den Haag

001 Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

UITREIKEN DOOR POLITIE
De 5.1.2.e
5.1.2.e
Den Haag

Ons kenmerk
10397463
Dienst
Bestuursdienst
Afdeling
Directie Veiligheid
Doorkiesnummer
(5.1.2.e
E-mail
5.1.2.e @denhaag.nl

Datum
30 SEP 2022
Onderwerp
Gebiedsverbod 5.1.2.e

Geachte 5.1.2.e

Hierbij deel ik u mede dat ik een gebiedsverbod aan u opleg, omdat u structureel overlast veroorzaakt in het centrum van Den Haag en in het verzorgingsgebied van politiebureau Laak van Den Haag.

Een gebiedsverbod is een herstelmaatregel en heeft als doel de verstoring van de openbare orde door overlastgevend gedrag te beëindigen en de kans op nieuwe verstoringen van de openbare orde te voorkomen. In uw geval is geconstateerd dat u structureel overlast veroorzaakt onder andere door te slapen op locaties waar dit niet mag zoals in trappenhuizen, portieken en op boten, het vernielen van plantsoenen, openbare dronkenschap, het lastigvallen van passerende vrouwen en het zich ontdoen van kleding om vervolgens naakt door de stad te lopen.

Op grond van het beleid ten aanzien van het toepassen van artikel 172a van de Gemeentewet dat is neergelegd in de 'Beleidsregel Wet Maatregelen Bestrijding Voetbalvandalisme en Ernstige Overlast', wordt bij herhaaldelijke individuele verstoringen van de openbare orde, in beginsel overgegaan tot het opleggen van een gebiedsverbod voor de duur van drie maanden. Een gebiedsverbod houdt in dat u zich voor een bepaalde tijd niet in een aangewezen gebied mag begeven, zodat de openbare orde in dat gebied weer hersteld wordt.

Hieronder licht ik mijn besluit toe.

Bevindingen
Op 29 augustus 2022 en op 8 september 2022 ben ik door de politie Eenheid Den Haag, respectievelijk bureau Laak en bureau Jan Hendrikstraat, via bestuurlijke rapportages geïnformeerd over de structurele overlast die door u wordt veroorzaakt. In de bestuurlijke rapportages zijn de volgende registraties opgenomen.

Op 10 juni 2022, omstreeks 13.57 uur, ontving de politie een melding dat op de Anna Paulownastraat een verwarde persoon de inhoud van zijn sporttas over de weg had gegooid. De melder had een beschrijving gegeven hoe deze verwarde persoon eruit zag. De politie trof u uiteindelijk aan op het

terrein van de Islamitische Stichting op de Javastraat. Bij het aanspreken kreeg de politie geen contact met u. U zag er sterk vermagerd uit. De politie kreeg de indruk dat u in een psychose verkeerde op het moment van aanspreken. Het was medewerkers van de Haagsche Tramweg-Maatschappij (hierna HTM) gelukt om contact met u te krijgen. Aan hen heeft u uw naam gegeven en vervolgens kon middels een politiefoto uw identiteit vastgesteld worden. De politie heeft na de vaststelling van uw identiteit de psycholance gebeld. Deze is ter plaatse gekomen, heeft u onderzocht en heeft u vervolgens naar het ziekenhuis gebracht.

Op 23 juni 2022 heeft de politie u bekeurd voor baldadigheid en het niet voldoen aan de identificatieplicht.

Op 24 juni 2022, omstreeks 14.50 uur, trof de politie u aan op de Calandkade. U trok de beplanting uit een plantsoen. De politie heeft u hiervoor bekeurd.

Op 28 juni 2022, omstreeks 11.12 uur, ontving de politie een melding dat een verwarde man op de Torenstraat zich zojuist gesneden had. Ter plaatse trof de politie u aan. U stond zich in een smerige plas water te wassen. U had een kleine snee in uw hand die flink bloedde. De politie heeft geprobeerd een gesprek met u aan te gaan. Dit lukte niet. U maakte een verwarde indruk. Vervolgens liep u weg en heeft u nog wat beplanting uit bloemperkjes getrokken op de Dagelijkse Groenmarkt. Hierop heeft de politie besloten u voor uw eigen veiligheid en voor de veiligheid van anderen aan te houden.

Op 29 juni 2022, omstreeks 03.10 uur, ontving de politie een melding van medewerkers van de Afdeling Spoedeisende Hulp van het Westeinde ziekenhuis dat de situatie rondom een patiënt niet meer houdbaar was. De patiënt zou op zijn bed staan, zijn eigen urine drinken, met urine gooien en spugen. Ter plaatse trof de politie u aan. U zat in een afgesloten kamer met een raam in de deur. Het personeel van het ziekenhuis hield de deur dicht zodat u er niet uit kon. De politie zag door het raam dat u op het bed stond en dat u uw geslachtsdeel in uw hand had. De politie hoorde van het personeel dat er geen scherpe en/of gevaarlijke voorwerpen in de kamer aanwezig waren. Er is een hondengeleider ter plaatse gekomen en u bent onder controle gebracht. U ging hierbij hevig in verzet door te schoppen en te slaan naar de politie. Door personeel van het ziekenhuis bent u gesedeerd. Vervolgens bent u opgenomen.

Op 10 juli 2022, omstreeks 02.32 uur, trof de politie u in kennelijke staat van dronkenschap aan op de Grote Markt. De politie heeft u bekeurd voor openbare dronkenschap.

Op 11 juli 2022, omstreeks 10.54 uur, ontving de politie een melding dat op de Stamkartstraat een persoon spullen in het water aan het gooien was. Tevens zou de man zelf ook het water in zijn gegaan. Ter plaatse trof de politie u aan met nat haar. U had zich vermoedelijk in de zich daar bevindende fontein gewassen. De politie heeft u weggestuurd.

Op 11 juli 2022, omstreeks 21.12 uur, ontving de politie een melding dat een man kleding in het water aan het gooien was op de Leeuwendaallaan te Rijswijk. De man was vervolgens in de richting van de Binckhorstlaan gelopen en kwam volgens de melder verward over. Ter plaatse trof de politie u aan. U wilde zich niet legitimeren en weigerde elke medewerking. Ook wilde u steeds weglopen. De politie heeft u aangehouden. U verzette zich hevig tegen uw aanhouding en de politie heeft u met geweld onder controle moeten brengen teneinde u over te kunnen brengen naar het politiebureau. Op het politiebureau heeft de politie u kunnen identificeren. Al met al maakte u een verwarde indruk.

Op 12 juli 2022, omstreeks 13.33 uur, ontving de politie een melding dat een man op de Calandkade in de bosjes zijn natuurlijke behoefte had gedaan. Ter plaatse trof de politie u aan op een bootje ter hoogte van de locatie genoemd in de melding. U stonk enorm en u vertelde de politie dat u zich aan het wassen was. De politie heeft u weggestuurd.

Op 24 juli 2022, omstreeks 13.48 uur, ontving de politie een melding van medewerkers van de supermarkt Aldi aan de Van der Kunstraat. U zou geprobeerd hebben producten uit de winkel weg te nemen. Dit is u niet gelukt. De winkelbeveiliger wilde niet dat u nog in de supermarkt kwam en u heeft een winkelverbod gekregen. Vervolgens bent u weggestuurd.

Op 30 juli 2022, omstreeks 10.41 uur, ontving de politie een melding dat op de Calandkade een man de beplanting uit een plantsoen aan het trekken was. Ter plaatse trof de politie u aan. U maakte een zeer verwarde indruk. In het bijzijn van de politie ging u de planten opeten. Tevens zag de politie u vaseline opeten. De GGD heeft u vervoerd naar het ziekenhuis in verband met schurft. Uit nader onderzoek is gebleken dat u geen schurft had.

Op 7 augustus 2022, omstreeks 17.52 uur, is de politie op verzoek van medewerkers van het handhavingsteam, naar de Grote Markt gegaan in verband met de aanwezigheid van een zeer dronken en zeer vervelende man aldaar. Ter plaatse trof de politie u aan. U had geen identiteitsbewijs bij u. U had een geopende fles alcoholhoudende wijn bij u en u kon moeilijk uit uw woorden komen. De politie heeft u aangehouden. U bent bekeurd voor openbare dronkenschap en voor het nuttigen van alcoholhoudende drank op een locatie waar dit niet is toegestaan.

Op 7 augustus 2022, omstreeks 19.45 uur, trof de politie u aan op de Laan. U was in kennelijke staat van dronkenschap en u viel passerende vrouwen lastig. U was eerder op de dag al aangehouden en bekeurd. De politie heeft u wederom aangehouden en heeft u ingesloten ter ontnuchtering. De politie heeft u wederom bekeurd.

Op 23 augustus 2022, omstreeks 17.38 uur, werd de politie op het Westeinde aangesproken door een vrouw die aangaf te zijn bedreigd door een man. Deze man dreigde de vrouw in kwestie neer te gaan steken. Het bleek om u te gaan. U sprak de Nederlandse taal niet. De politie heeft u, middels een tolk, gesproken. De politie heeft u gevraagd of u bekend was met de stichting Barka. U gaf aan dat u hier bekend mee was, maar dat u geen gebruik van hun diensten wilde maken. U gaf aan voldoende geld te hebben.

Op 3 september 2022, omstreeks 03.31 uur, trof de politie u aan in de Vlamingstraat. U gooide daar een glazen fles kapot op straat. De politie heeft u hiervoor bekeurd.

Op 4 september 2022, omstreeks 00.45 uur, verzochten de horecastewards de politie om te komen naar Hoender en Hop op de Grote Markt in verband met twee incidenten betreffende aanranding. Ter plaatse vertelden de horecastewards dat twee dames waren aangerand. De horecastewards hadden de persoon die hiervoor verantwoordelijk was even verderop staande gehouden. U was de persoon die staande gehouden was. De politie sprak met twee dames die aangaven dat u hun billen betast had. Zij beschreven beide vrij uitvoerig hoe u dit gedaan had. Beide dames zagen u weglopen toen zij over hun schouder keken toen het betasten plaatsvond. De politie heeft u aangehouden voor aanranding. Eerder op de avond was de politie aangesproken door een omstander die meende dat er mogelijk een zakkenroller actief zou zijn. De omstander wees u toen aan. U had bij deze omstander eveneens aan de billen gezeten en hij had gezien dat u ook aan de billen van andere personen zat.

Wettelijk kader
Ingevolge artikel 172a, eerste lid, van de Gemeentewet kan ik aan een persoon die individueel of in groepsverband de openbare orde ernstig heeft verstoord of bij groepsgewijze ernstige verstoring van de openbare orde een leidende rol heeft gehad, dan wel herhaaldelijk individueel of in groepsverband de openbare orde heeft verstoord of bij groepsgewijze verstoring van de openbare orde een leidende rol heeft gehad, bij ernstige vrees voor verdere verstoring van de openbare orde een bevel geven zich niet

te bevinden in of in de omgeving van een of meer bepaalde objecten binnen de gemeente, dan wel in een of meer bepaalde delen van de gemeente.

Op grond van het beleid ten aanzien van het toepassen van artikel 172a van de Gemeentewet, dat is neergelegd in de 'Beleidsregel Wet Maatregelen Bestrijding Voetbalvandalisme en Ernstige Overlast' wordt bij herhaaldelijke individuele verstoringen van de openbare orde in beginsel overgegaan tot het opleggen van een gebiedsverbod voor de duur van **drie maanden**.

Overweging
Op basis van de bestuurlijke rapportages van de politie van 29 augustus 2022 en 8 september 2022 stel ik vast dat u overlast heeft veroorzaakt in het verzorgingsgebied van politiebureau Laak en het verzorgingsgebied van politiebureau Jan Hendrikstraat. In deze gebieden bevinden zich veel winkels en horecagelegenheden. U bent vaak met de politie in aanraking geweest in verband met de door u veroorzaakte overlast.

U verblijft, mogelijk met tussenpozen, sinds 2018 in Nederland en u leidt een zwervend bestaan. De laatste maanden bent u regelmatig in verwarde toestand aangetroffen in het centrum van Den Haag en in het verzorgingsgebied Laak. Regelmatig trekt u uw kleding uit, gooit de kleding vervolgens weg of verstopt ze. Uw kleding is tezamen met uw paspoort al een keer teruggevonden in een put waar ze ingepropt waren. Het is moeilijk om contact met u te krijgen. Ook bent u regelmatig onder invloed van alcohol aangetroffen. Met name in het centrum van Den Haag en in het verzorgingsgebied Laak gedraagt u zich overlastgevend en hinderlijk.

De overlast die u veroorzaakt bestaat onder andere uit het lastigvallen en betasten van passerende vrouwen. Tevens trekt u regelmatig uw kleding uit in de openbare ruimte om vervolgens naakt door de stad te lopen. Er is vastgesteld dat u uw eigen urine opdronk en dat u beplanting uit de plantsoenen trok om deze vervolgens op te eten. Bij aanhoudingen gaat u hevig in verzet. U slaapt soms op bootjes in de Laakhaven. Daarnaast houdt u zich op in trappenhuizen van flats, in groenvoorzieningen of in portieken van portiekwoningen. Door uw handelen veroorzaakt u regelmatig verstoringen van de openbare orde. Uit registraties van de politie blijkt dat er diverse meldingen zijn van ondernemers, omwonenden en voorbijgangers met betrekking tot uw overlastgevend gedrag.

U staat veelvuldig geregistreerd in het bedrijfsprocessensysteem van de politie. Het gaat hierbij met name om registraties die betrekking hebben op overlastgevend gedrag.

Als Pools staatburger heeft u het recht om, onder voorwaarden, in Nederland te verblijven. Deze voorwaarden behelzen onder andere een inschrijving in de Basisregistratie Personen, inkomsten uit arbeid of een reële kans op werk, of overige middelen van bestaan. Op dit moment verblijft u nog rechtmatig in Nederland. U lijkt echter niet aan voormelde voorwaarden te voldoen, mede gelet op de overlast die u veroorzaakt, kan uw recht op verblijf worden beëindigd en kunt u worden uitgezet naar Polen.

Gelet op het bovenstaande, stel ik vast dat door uw overlastgevend gedrag de leefbaarheid in de omgeving behoorlijk wordt aangetast. Tevens leidt dit gedrag bij de omwonenden en passanten in hoge mate tot gevoelens van onveiligheid.

Mij is tevens gebleken dat de politie grote inspanning heeft geleverd om een einde te maken aan uw overlastgevend gedrag. Zo heeft de politie u aangesproken op uw gedrag en u gewezen op de effecten daarvan. Voorts heeft de politie door middel van strafrechtelijke handhaving getracht u ertoe te bewegen het overlastgevende en criminele gedrag te staken. Dit alles heeft echter niet tot enig resultaat geleid, u blijft hardnekkig volharden in uw gedrag. Ik acht dit volstrekt onacceptabel.

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
10397463

Zienswijze
In mijn brief van 15 september 2022 heb ik u mijn voornemen kenbaar gemaakt om u, op grond van artikel 172a, eerste lid, van de Gemeentewet, een gebiedsverbod op te leggen voor de duur van drie maanden. Deze brief is op 20 september 2022, omstreeks 12.38 uur, door de politie aan u uitgereikt. Ik heb u hierbij in de gelegenheid gesteld om uw zienswijze hierover kenbaar te maken. Van deze gelegenheid hebt u geen gebruik gemaakt. Er zijn mij dan ook geen feiten en omstandigheden bekend geworden die mij aanleiding geven om van mijn voornemen af te zien.

Gelet op het voorgaande ben ik van oordeel dat het algemeen belang, dat wordt gediend door verdere verstoringen van de openbare orde te voorkomen, dient te prevaleren boven uw persoonlijke belang om u gedurende de periode in het betreffende gebied te begeven.

BESLUIT
Op grond van vorenstaande overwegingen en het bepaalde in artikel 172a, eerste lid, van de Gemeentewet, en de 'Beleidsregel Wet Maatregelen Bestrijding Voetbalvandalisme en Ernstige Overlast', besluit ik hierbij om u een gebiedsverbod op te leggen voor de duur van drie maanden.

Het gebiedsverbod houdt in dat u zich gedurende de periode van **1 oktober 2022, 09.00 uur tot en met 1 januari 2023, 09.00 uur** niet mag begeven in het gebied, dat wordt begrensd door de volgende straten:

Waldorpstraat – Rijswijkseweg – Rijswijkseplein – Bontekoestraat – Bontekoekade - Trekvlietplein – Binckhorstlaan - Supernovaweg – Regulusweg – Maanweg – Binckhorstlaan – Prinses Mariannelaan - Geestbrugweg – Cromvlietkade - Broekslootkade – Haagweg – Rijswijkseweg – Jan van der Heijdenstraat - Paets van Troostwijkstraat – De Genestetlaan - Jan van Beersstraat - Sinjeur Semeynsweg – Schimmelweg – Hildebrandstraat – Hildebrandplein

Tevens zal het gebiedsverbod gelden voor het gebied dat wordt begrensd door:

Zuidwal – Brouwergracht – Lange Lombardstraat – Westeinde – Bij de Westermolens – Noordwal – Hogewal – Scheveningseveer – Mauritskade – Koninginnegracht – Prinsessegracht – Zwarteweg – Uilebomen – Spui – Bierkade – Dunne Bierkade – Zuidwal.

De gedeelten van deze straten die de grens vormen van de gebieden, vallen ook onder het gebiedsverbod.

De gebieden staan tevens aangegeven op de bijgevoegde plattegronden.

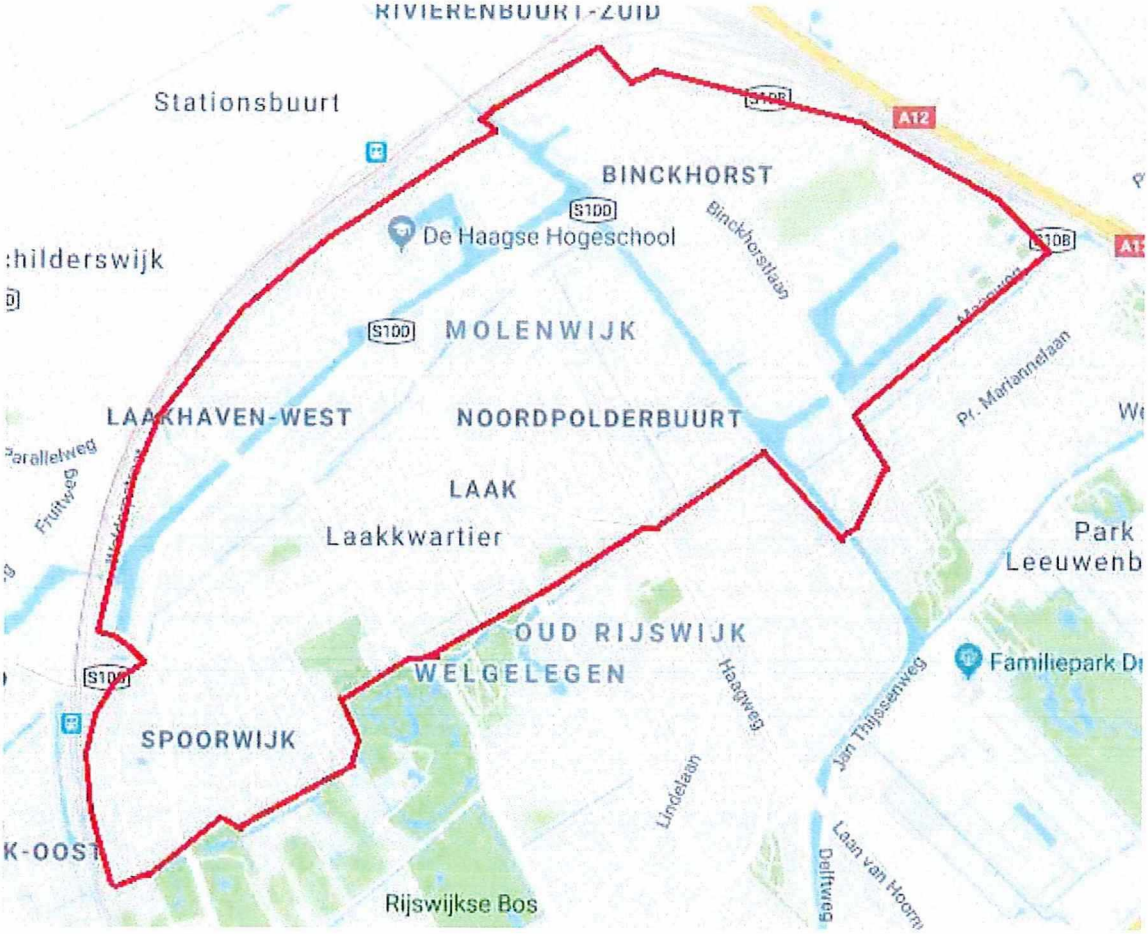
De politie zal streng toezien op de naleving van het gebiedsverbod. Ik wijs u erop, dat indien u zich niet aan het gebiedsverbod houdt, u op grond van artikel 184 van het Wetboek van Strafrecht een gevangenisstraf van ten hoogste drie maanden of een geldboete riskeert.

Ten slotte wijs ik u erop dat, indien geconstateerd wordt dat u wederom de openbare orde verstoort, uw gebiedsverbod kan worden uitgebreid of kan worden verlengd.

Burgemeester van Den Haag

5.1.2.e

Jan van Zanen



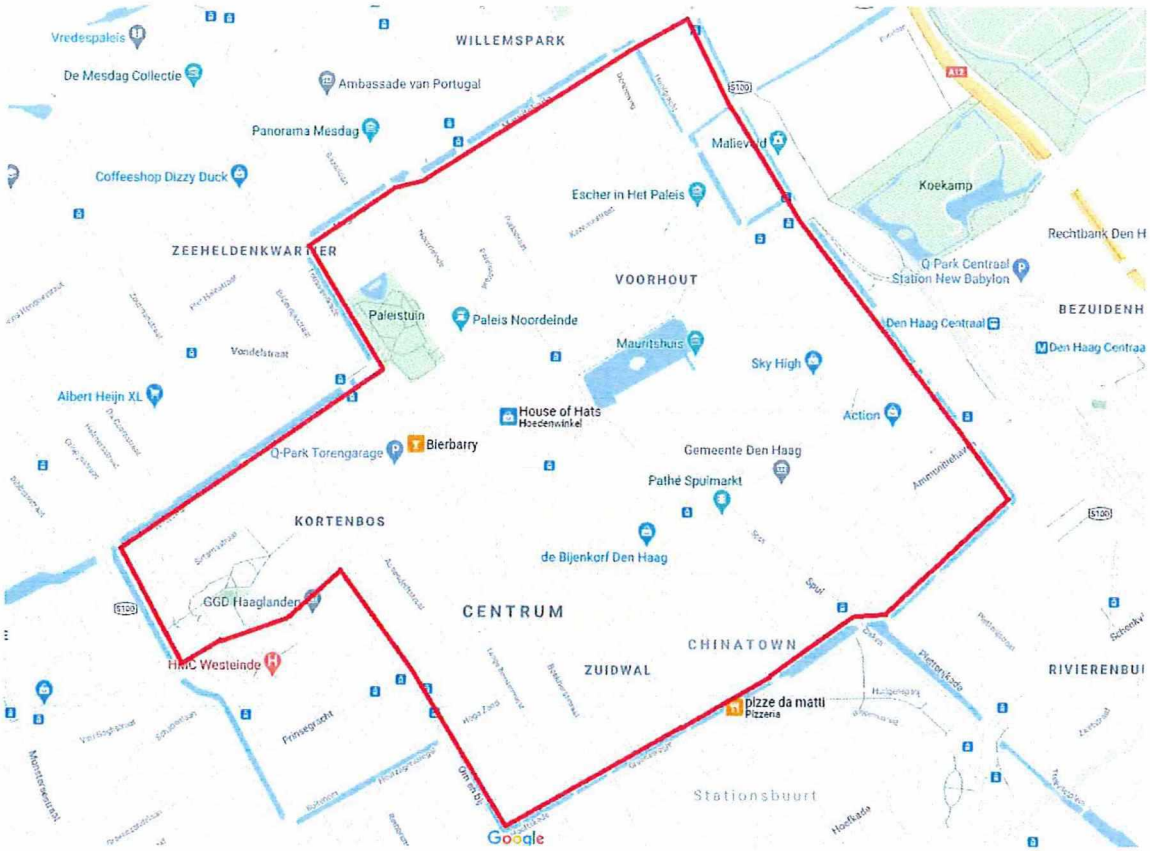
Gebiedsverbod

Waldorpstraat – Rijswijkseweg – Rijswijkseplein – Bontekoestraat – Bontekoekade - Trekvlietplein – Binckhorstlaan - Supernovaweg – Regulusweg – Maanweg – Binckhorstlaan – Prinses Mariannelaan - Geestbrugweg – Cromvlietkade - Broekslootkade – Haagweg – Rijswijkseweg – Jan van der Heijdenstraat - Paets van Troostwijkstraat – De Genestetlaan - Jan van Beersstraat - Sinjeur Semeynsweg – Schimmelweg – Hildebrandstraat – Hildebrandplein

De gedeelten van deze straten die de grens vormen van het gebied, vallen ook onder het gebiedsverbod.

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
10397463



Gebiedsverbod

Zuidwal – Brouwergracht – Lange Lombardstraat – Westeinde – Bij de Westermolens – Noordwal – Hogewal – Scheveningseveer – Mauritskade – Koninginnegracht – Prinsessegracht – Zwarteweg – Uilebomen – Spui – Bierkade – Dunne Bierkade – Zuidwal.

De gedeelten van deze straten die de grens vormen van het gebied, vallen ook onder het gebiedsverbod.

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
10397463

BEZWAARSCHRIFT

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na bekendmaking van het besluit naar:

Burgemeester van Den Haag
AWB/bezwaar
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG.

In het bezwaarschrift moet het volgende staan:

- naam en adres;
- datum en handtekening;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt (stuur een kopie mee of noem het kenmerk);
- de argumenten voor bezwaar;
- Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. Via de site kunt u ook een digitaal bezwaarschrift indienen. Bij een spoedeisend belang kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank van Den Haag.

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
10397463

BEWIJS VAN ONTVANGST

Ondergetekende, 5.1.2.e verklaart hierbij het besluit tot het opleggen van een gebiedsverbod d.d. 30 SEP 2022 te hebben ontvangen.

Den Haag,

Datum:

Tijdstip uitreiking:

Naam verbalisant:

Kledingnummer verbalisant:

Naam en/of nummer tolk:

Overige gegevens tolk:

.....(handtekening)

De 5.1.2.e

2023

Den Haag

001 Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

UITREIKEN DOOR POLITIE
5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e Den Haag

Ons kenmerk
10581141
Dienst
Bestuursdienst
Afdeling
Directie Veiligheid
Doorkiesnummer
5.1.2.e
E-mail
5.1.2.e @denhaag.nl

Datum
04 AUG 2023
Onderwerp
Gebiedsverbod en bestuurlijk toezicht 5.1.2.e

Geachte 5.1.2.e

Hierbij deel ik u mede dat ik u een gebiedsverbod opleg, omdat u structureel overlast veroorzaakt in het stadsdeel Laak van Den Haag.

Een gebiedsverbod is een herstelmaatregel en heeft als doel de verstoring van de openbare orde door overlastgevend gedrag te beëindigen en de kans op nieuwe verstoringen van de openbare orde te voorkomen. In uw geval is geconstateerd dat u structureel overlast veroorzaakt door het gebruik van lachgas in de openbare ruimte, in trappenhuizen en in portieken, het achterlaten van straatafval op de locaties waar u lachgas gebruikt en het doen van uw natuurlijke behoeften in de trappenhuizen van flats. Ook ligt u regelmatig op de grond in trappenhuizen van flats onder invloed van lachgas.

Op grond van het beleid ten aanzien van het toepassen van artikel 172a van de Gemeentewet dat is neergelegd in de 'Beleidsregel Wet Maatregelen Bestrijding Voetbalvandalisme en Ernstige Overlast', wordt bij herhaaldelijke individuele verstoringen van de openbare orde, in beginsel overgegaan tot het opleggen van een gebiedsverbod voor de duur van drie maanden. Een gebiedsverbod houdt in dat u zich voor een bepaalde tijd niet in een aangewezen gebied mag begeven, zodat de openbare orde in dat gebied weer hersteld wordt.

Hieronder licht ik mijn besluit toe.

Bevindingen
Op 7 juni 2023 ben ik door de politie Eenheid Den Haag, bureau Laak, via een bestuurlijke rapportage geïnformeerd over de structurele overlast die door u wordt veroorzaakt. In de bestuurlijke rapportage zijn de volgende registraties opgenomen.

Op 1 maart 2021, omstreeks 20.28 uur, ontving de politie de melding om naar de Neherkade te gaan, omdat een man werd bedreigd door zijn broer. Ter plaatse trof de politie u aan. U gaf aan dat u dakloos was en af en toe bij uw broer op de Neherkade sliep. Een moment later heeft de politie met uw broer gesproken. Hij gaf aan dat u al jaren verslaafd bent aan lachgas en mogelijk ook aan andere drugs. Die ochtend had u een vriend uitgenodigd in het huis van uw broer terwijl hij er niet was. U en uw vriend

waren lachgas gaan gebruiken in het huis van uw broer. Ook was er een grote rommel in het huis gemaakt. Uw broer heeft u daarom uit huis gegooid. Uw broer ging de woning in om uw kleding te halen. Toen hij terugkwam gaf hij aan dat hij u nog één kans wilde geven, omdat jullie vader dit graag wilde. Vervolgens is uw broer met u terug de woning ingegaan.

Op 24 juni 2021, omstreeks 16.25 uur, trof de politie een man aan op de Oudemansstraat. De man had een groene ballon in/aan zijn mond, vermoedelijk gevuld met lachgas. De politie sprak de man aan en vroeg hem om zijn identiteitsbewijs. De man gaf aan geen identiteitsbewijs te hebben. De politie heeft de man aangehouden. Op het politiebureau is de identiteit van de man gecontroleerd. Het bleek om u te gaan. De politie heeft u met twee bekeuringen heengezonden.
Omstreeks 23.52 uur ontving de politie de melding dat in een portiek aan de Neherkade ter hoogte van nummer 1992 lachgas zou worden gebruikt en veel rommel werd gemaakt. Ter plaatse trof de politie u aan. U lag op de grond, met een ballon aan uw mond en een grote lachgastank naast u. Om u heen lagen allemaal gebruikte ballonnen. De politie heeft u verzocht om de rommel op te ruimen. De politie heeft u een bekeuring gegeven en heeft u vervolgens weggestuurd.

Op 25 juli 2021 heeft de politie u bekeurd voor het zich zonder redelijk doel ophouden in een portiek/poort.

Op 27 juli 2021, omstreeks 22.40 uur, ontving de politie de melding dat er overlast veroorzaakt werd op de Neherkade ter hoogte van nummer 1992. Er zou lachgas gebruikt worden. Ter plaatse trof de politie op de 11de etage heel veel rommel aan. Op de 12de etage trof de politie u aan op de galerij. U was slecht aanspreekbaar en tijdens het aanspreken had u continu een ballon in/aan uw mond. U was erg geïrriteerd en had last van stemmingswisselingen. De politie heeft u bekeurd voor het veroorzaken van overlast en voor het zonder redelijk doel hangen in een portiek.

Op 12 augustus 2021 heeft de politie u bekeurd voor hinderlijk gedrag, voor het veroorzaken van drugsoverlast door het gebruik van lachgas en voor het niet voldoen aan de identificatieplicht.

Op 16 augustus 2021, omstreeks 23.03 uur, ontving de politie de melding dat op de Neherkade een persoon overlast veroorzaakte door te hangen in een portiek en lachgas te gebruiken. Ter plaatse trof de politie u aan. U lag op de grond in uw eigen urine lachgas te gebruiken. De politie heeft u weggestuurd.

Op 3 november 2022, omstreeks 13.16 uur, ontving de politie een melding dat op de Neherkade ter hoogte van nummer 2038 een man lachgas aan het gebruiken was in een portiek. Deze man gedroeg zich agressief richting de melder. Ter plaatse trof de politie de man niet aan. De melder gaf aan dat de man in een portiek iets verderop was gaan zitten. Daar trof de politie u aan met een zwarte ballon die gevuld was met lachgas in uw hand en een lachgasfles naast u. U kon amper op uw benen staan en u klonk niet helder als u sprak. De politie gaf aan dat u beter naar huis kon gaan, maar dat wilde u niet. Uw vader kwam er op een zeker moment bij staan en heeft aangegeven dat u verslaafd was aan lachgas en dat de familie al zes jaar bezig was met u. Uw vader wilde u niet mee naar huis nemen. U verklaarde zelf ook dat u verslaafd was aan lachgas. U gaf ook aan dat u hier hulp voor wilde krijgen. Vervolgens zijn uw vader en u, apart van elkaar, weggegaan.

Op 23 november 2022, omstreeks 19.43 uur, ontving de politie een melding dat op de Neherkade ter hoogte van nummer 1858 twee mannen overlast veroorzaakten door het gebruik van lachgas. Ter plaatse trof de politie u en een andere man aan. Om u heen lagen een hoop gebruikte lachgasballonnen, naast u stond een lachgasfles. U was behoorlijk onder invloed van lachgas. In de hal lag tevens een grote plas vloeistof. Vermoedelijk had u zojuist in de hal geürineerd. De politie heeft u verzocht de grote plas vloeistof op te dweilen en de lachgasflessen in te leveren. Vervolgens heeft de politie u bekeurd voor het zich zonder redelijk doel ophouden in een portiek.

Op 25 april 2023 heeft de politie u bekeurd voor het zich zonder redelijk doel ophouden in een portiek/poort en het veroorzaken van drugsoverlast door het gebruik van lachgas.

Op 16 mei 2023, omstreeks 19.18 uur, ontving de politie een melding dat op de Neherkade ter hoogte van nummer 1992 in het trappenhuis een persoon lachgas zou gebruiken. De meldster verklaarde dat zij meerdere keren had gehoord dat een lachgastank die u naast u had staan met een harde klap op de grond werd gezet. Ook hoorde zij continu het geluid van het vullen van een ballon met lachgas. Ter plaatse trof de politie u aan. U was op dat moment lachgas aan het gebruiken. De politie heeft u bekeurd en heeft u weggestuurd.

Op 22 mei 2023, omstreeks 14.20 uur, ontving de politie een melding dat op de Neherkade ter hoogte van nummer 1992 in het trappenhuis een persoon lachgas aan het gebruiken was. Ter plaatse trof de politie u aan met een ballon in/aan uw mond. Naast u stonden twee lachgasflessen. Eén van de flessen was nieuw en op de andere fles zat kristalvorming. De politie heeft u gevraagd of u verslaafd was aan lachgas en of u professionele hulp nodig had. U verklaarde dat u verslaafd was, maar dat u geen professionele hulp nodig had, omdat u zichzelf kunt helpen. De politie heeft u de rommel op laten ruimen en heeft u vervolgens bekeurd voor het gebruik van lachgas in een openbaar gebouw. Daarna heeft de politie u weggestuurd.
Omstreeks 22.42 uur ontving de politie een melding om naar de Neherkade nummer 2856 te gaan. Eerder op de avond was een overlastgevende man door zijn broer en vader uit de woning gezet, omdat hij drugs en lachgas gebruikte. U was die overlastgevende man. U verbleef in de woning bij uw ouders, maar u stond hier niet ingeschreven. Nadat u uit de woning gezet was, bleef u steeds terugkomen en u zou tevens gedreigd hebben om de ramen in te gooien. Ter plaatse trof de politie de melder, uw vader, aan. Op dat moment belde u aan bij de woning van uw ouders. Uw vader heeft u naar boven laten komen. Daar heeft de politie u aangehouden. U bent vervolgens door de politie overgebracht naar het politiebureau. Na onderzoek bent u heengezonden met een bekeuring.

Op 31 mei 2023, omstreeks 18.46 uur, ontving de politie een melding van de beveiligers van de Megastores, gelegen aan de 1ste Van der Kunstraat. De beveiligers hadden een persoon die lachgas gebruikte op het parkeerdek van de Megastores aangesproken op zijn gedrag en hadden hem verzocht weg te gaan. Deze persoon weigerde echter weg te gaan. Ter plaatse trof de politie u aan. U zat op de grond en had een ballon in/aan uw mond. Naast u stond een lachgasfles. U verklaarde dat u die zojuist gekocht had voor 80 euro. Verder was u nauwelijks aanspreekbaar, omdat u in een roes verkeerde door het gebruik van lachgas. De politie heeft u bekeurd en heeft u weggestuurd.

Op 5 juni 2023, omstreeks 15.10 uur, kreeg de politie het verzoek om medewerkers van het handhavingsteam te ondersteunen bij een aanhoudingssituatie ter hoogte van de Van der Kunstraat. Ter plaatse trof de politie u en een aantal medewerkers van het handhavingsteam aan. De medewerkers van het handhavingsteam hadden gezien dat u lachgas aan het gebruiken was en hadden u staande gehouden. U had geprobeerd te vluchten. Vervolgens bent u aangehouden voor het gebruik van lachgas.

Wettelijk kader
Ingevolge artikel 172a, eerste lid, van de Gemeentewet kan ik aan een persoon die individueel of in groepsverband de openbare orde ernstig heeft verstoord of bij groepsgewijze ernstige verstoring van de openbare orde een leidende rol heeft gehad, dan wel herhaaldelijk individueel of in groepsverband de openbare orde heeft verstoord of bij groepsgewijze verstoring van de openbare orde een leidende rol heeft gehad, bij ernstige vees voor verdere verstoring van de openbare orde een bevel geven zich niet te bevinden in of in de omgeving van een of meer bepaalde objecten binnen de gemeente, dan wel in een of meer bepaalde delen van de gemeente.

Op grond van het beleid ten aanzien van het toepassen van artikel 172a van de Gemeentewet, dat is neergelegd in de 'Beleidsregel Wet Maatregelen Bestrijding Voetbalvandalisme en Ernstige Overlast' wordt bij herhaaldelijke individuele verstoringen van de openbare orde in beginsel overgegaan tot het opleggen van een gebiedsverbod voor de duur van **drie maanden.**

Overweging

Op basis van de bestuurlijke rapportage van de politie van 7 juni 2023 stel ik vast dat u structureel overlast heeft veroorzaakt in het gebied Laak. Dit is een dichtbevolkt gebied. De locaties waar u veelal wordt aangetroffen kenmerken zich als woonbestemming. In deze omgeving zijn veel flats gevestigd, maar weinig winkels en scholen.

De overlast die u veroorzaakt bestaat onder andere uit het in de openbare ruimte, in trappenhuizen en in portieken gebruiken van lachgas, het achterlaten van straatafval op de locaties waar u lachgas gebruikt en het doen van uw natuurlijke behoeften in de trappenhuizen van flats. Ook ligt u regelmatig op de grond in trappenhuizen van flats onder invloed van lachgas.

Uit de bestuurlijke rapportage blijkt dat u ernstig verslaafd bent aan lachgas. Als gevolg van deze verslaving bent u door uw ouders het ouderlijk huis uitgezet medio april 2022. Sinds die tijd heeft u geen vaste woon- of verblijfplaats. U verblijft incidenteel bij vrienden en vaak bent u te vinden in het trappenhuis van een flat aan de Neherkade, in de buurt waar uw ouders woonachtig zijn. De politie heeft u al meerdere keren aangeboden om u met professionele hulpverleningsinstanties in contact te brengen. Vooralsnog slaat u dit af. U staat veelvuldig geregistreerd in het bedrijfsprocessensysteem van de politie. Daarnaast heeft u antecedenten op uw naam staan ten aanzien van de Opiumwet en de Wegenverkeerswet.

Gelet op het bovenstaande, stel ik vast dat door uw overlastgevend gedrag u regelmatig de openbare orde verstoort. Dit heeft als gevolg dat de leefbaarheid in de omgeving ernstig wordt aangetast. Uit de bestuurlijke rapportage blijkt onder meer dat de politie regelmatig meldingen over uw overlastgevend gedrag ontvangt en dat mensen ook bij politie aangeven dat zij overlast door u ervaren. Daarnaast blijkt uit de bestuurlijke rapportage dat de politie en medewerkers van het handhavingsteam grote inspanning hebben geleverd om een einde te maken aan uw overlastgevend gedrag. Zo heeft de politie u aangesproken op uw gedrag en u gewezen op de effecten daarvan. Voorts hebben de politie en medewerkers van het handhavingsteam door middel van strafrechtelijke handhaving getracht u ertoe te bewegen het overlastgevende en criminele gedrag te staken. Dit alles heeft echter niet tot enig resultaat geleid, u blijft hardnekkig volharden in uw gedrag. Ik acht dit volstrekt onacceptabel.

Bestuurlijk toezicht

Een gebiedsverbod is een ultimum remedium. Een aanvraag voor het opleggen van een gebiedsverbod aan een bepaalde persoon wordt eerst besproken in het Zorg- en Veiligheidshuis. Bij dit overleg zijn diverse ketenpartners aangesloten en wordt gekeken of hulpverlening tot de mogelijkheden behoort en als dit het geval is, welke hulpverleningstrajecten ingezet kunnen worden. Tevens wordt gekeken of er nog andere mogelijkheden zijn om de situatie van de betreffende persoon op te lossen. Op 22 juni 2023 bent u besproken in het Zorg- en Veiligheidshuis. Gebleken is dat de meeste mogelijkheden tot hulpverlening zijn overwogen of op dit moment zijn ingezet. Echter, de burgemeester wil graag dat het goed met u gaat en heeft besloten om, naast het opleggen van een gebiedsverbod, u op te nemen in bestuurlijk toezicht. Dat wil zeggen dat er twee bestuurlijk toezichthouders van het Leger des Heils aan u toegewezen worden. Hun namen zijn 5.1.2.e en 5.1.2.e 5.1.2.e is te bereiken op telefoonnummer: 5.1.2.e 5.1.2.e is te bereiken op telefoonnummer: 5.1.2.e Zij kunnen samen met u bespreken of u hulp of begeleiding nodig heeft en welke hulp/begeleiding dit moet zijn. Deze toezichthouders blijven bij u betrokken tot het beter met u gaat of tot u de hulp ontvangt die nodig is.

Met de toezichthouders kunt u samen werken aan betere leefomstandigheden en om nieuwe meldingen van overlast in de toekomst te voorkomen. De toezichthouders kunnen u bijvoorbeeld helpen bij het vinden van passende begeleiding, behandeling, dagbesteding en/of woonruimte. Als blijkt dat dit ertoe leidt dat de overlast afneemt, dan kan de burgemeester een opgelegd gebiedsverbod intrekken.

Zienswijze

In mijn brief van 29 juni 2023 heb ik u mijn voornemen kenbaar gemaakt om u, op grond van artikel 172a, eerste lid, van de Gemeentewet, een gebiedsverbod op te leggen voor de duur van drie maanden. Deze brief is op 31 juli 2023, omstreeks 12.45 uur, door de politie aan u uitgereikt. Ik heb u hierbij in de gelegenheid gesteld om uw zienswijze hierover kenbaar te maken. Van deze gelegenheid heeft u gebruik gemaakt.

Op 1 augustus 2023, omstreeks 10.10 uur, heeft u per telefoon uw zienswijze gegeven op het voornemen. Uw zienswijze komt – kort samengevat – op het volgende neer:

- U begrijpt waarom aan u een gebiedsverbod opgelegd wordt. U geeft echter aan regelmatig te overnachten op twee adressen, die zijn gelegen in het aangewezen gebied, namelijk het adres van uw ouders, 5.1.2.e en het adres van uw broer, 5.1.2.e U verzoekt derhalve om een looproute naar beide adressen.

In reactie op uw zienswijze merk ik het volgende op:

- Uw belang om zich vrijelijk te kunnen bewegen is ondergeschikt aan het algemene belang ten aanzien van de leefbaarheid en de veiligheid in de wijk voor de bewoners, de passanten en anderen. Ook gelet op de overlast die u hebt veroorzaakt, hecht ik meer waarde aan dit algemene belang. Een gebiedsverbod mag er echter niet toe leiden dat u niet naar uw verblijfplaats, uw werk, naar school of naar een ziekenhuis kunt. Alleen indien sprake is van voornoemde situaties zal een looproute gegeven worden. U overnacht regelmatig bij uw ouders en uw broer. De woningen van uw ouders en uw broer liggen in het aangewezen gebied. Om die reden krijgt u een looproute naar deze twee adressen.

Gelet op het voorgaande ben ik van oordeel dat het algemeen belang, dat wordt gediend door verdere verstoringen van de openbare orde te voorkomen, dient te prevaleren boven uw persoonlijke belang om u gedurende de periode in het betreffende gebied te begeven.

BESLUIT

Op grond van vorenstaande overwegingen en het bepaalde in artikel 172a, eerste lid, van de Gemeentewet, en de 'Beleidsregel Wet Maatregelen Bestrijding Voetbalvandalisme en Ernstige Overlast', besluit ik hierbij om u een gebiedsverbod op te leggen voor de duur van drie maanden.

Het gebiedsverbod houdt in dat u zich gedurende de periode van **7 augustus 2023, 09.00 uur tot en met 7 november 2023, 09.00 uur** niet mag begeven in het gebied, dat wordt begrensd door de volgende straten:

Waldorpstraat – Rijswijkseweg – van Musschenbroekstraat – Lorentzplein – Goeverneurlaan – Goeverneurplein - Hildebrandstraat – Hildebrandplein – Waldorpstraat.

De gedeelten van deze straten die de grens vormen van het gebied, vallen ook onder het gebiedsverbod.

Omdat u woonachtig bent in het gebied waarvoor ik u een gebiedsverbod opleg, zal ik u een looproute geven via welke u van en naar uw verblijfplaats kunt gaan. U kunt via de Calandstraat richting de Slachthuislaan naar uw verblijfplaats aan de 5.1.2.e of de 5.1.2.e gaan. U kunt dezelfde weg in tegengestelde richting gebruiken om het aangewezen gebied te verlaten.

Ik wijs er met nadruk op dat het u niet is toegestaan zich onnodig op te houden op deze looproute en/of zich anderszins overlastgevend te gedragen. Ook het rondhangen op de looproute kan immers als hinderlijk en overlastgevend worden ervaren. Het is u derhalve niet toegestaan zich langer dan strikt noodzakelijk op de looproute te begeven. De looproute is slechts bedoeld om u de gelegenheid te

geven uw woning te verlaten en te betreden. Indien u zich hier niet aan houdt zal de politie handhavend optreden.

Het gebied en de looproute staan tevens aangegeven op de bijgevoegde plattegrond.

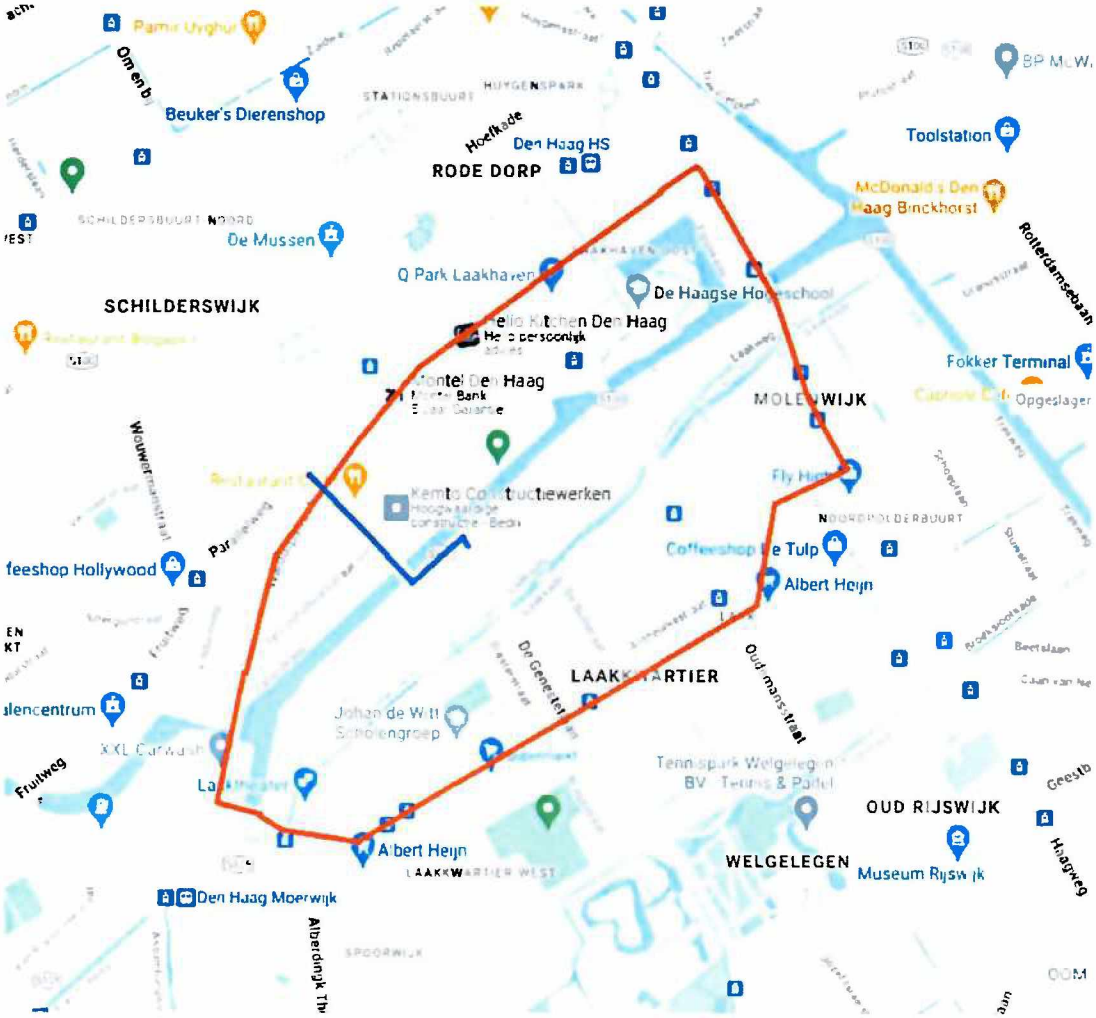
De politie zal streng toezien op de naleving van het gebiedsverbod. Ik wijs u erop, dat indien u zich niet aan het gebiedsverbod houdt, u op grond van artikel 184 van het Wetboek van Strafrecht een gevangenisstraf van ten hoogste drie maanden of een geldboete riskeert.

Ten slotte wijs ik u erop dat, indien geconstateerd wordt dat u wederom de openbare orde verstoort, uw gebiedsverbod kan worden uitgebreid of kan worden verlengd.

Loco burgemeester van Den Haag,

5.1.2.e

M. Vavier



Gebiedsverbod

Waldorpstraat – Rijswijkseweg – van Musschenbroekstraat – Lorentzplein – Goeverneurlaan – Goeverneurplein - Hildebrandstraat – Hildebrandplein – Waldorpstraat.

De gedeelten van deze straten die de grens vormen van het gebied, vallen ook onder het gebiedsverbod.

Looproute

Omdat u woonachtig bent in het gebied waarvoor ik u een gebiedsverbod opleg, zal ik u een looproute geven via welke u van en naar uw verblijfplaats kunt gaan. U kunt via de Calandstraat richting de Slachthuislaan naar uw verblijfplaats aan de 5.1.2.e of de 5.1.2.e gaan. U kunt dezelfde weg in tegengestelde richting gebruiken om het aangewezen gebied te verlaten.

Deze looproute is aangegeven op de plattegrond.

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
10581141

BEZWAARSCHRIFT

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na bekendmaking van het besluit naar:

Burgemeester van Den Haag
AWB/bezwaar
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG.

In het bezwaarschrift moet het volgende staan:

- naam en adres;
- datum en handtekening;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt (stuur een kopie mee of noem het kenmerk);
- de argumenten voor bezwaar;
- dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. Via de site kunt u ook een digitaal bezwaarschrift indienen. Bij een spoedeisend belang kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank van Den Haag.

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
10581141

BEWIJS VAN ONTVANGST

Ondergetekende, 5.1.2.e verklaart hierbij het besluit tot het opleggen van een gebiedsverbod d.d. 04 AUG 2023 te hebben ontvangen.

Den Haag,

Datum:

Tijdstip uitreiking:

Naam verbalisant:

Kledingnummer verbalisant:

Naam en/of nummer tolk:

Overige gegevens tolk:

.....(handtekening)

5.1.2.e

Den Haag

001 Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

UITREIKEN DOOR POLITIE
5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e Den Haag

Ons kenmerk
10474019
Dienst
Bestuursdienst
Afdeling
Directie Veiligheid
Doorkiesnummer
(5.1.2.e
E-mail
5.1.2.e @denhaag.nl

Datum
09 FEB 2023

Onderwerp
Verlenging gebiedsverbod

Geachte 5.1.2.e

Hierbij deel ik u mede dat ik het gebiedsverbod, dat bij besluit van 10 november 2022 (kenmerk: 10421738) aan u is opgelegd, zal verlengen, omdat u het aan u opgelegde gebiedsverbod meerdere keren heeft overtreden en nog steeds structureel overlast veroorzaakt in de wijk Laak in Den Haag.

Een gebiedsverbod is een herstelmaatregel en heeft als doel de verstoring van de openbare orde door overlastgevend gedrag te beëindigen en de kans op nieuwe verstoringen van de openbare orde te voorkomen. In uw geval is geconstateerd dat u structureel overlast veroorzaakt doordat u zich kennelijke staat van dronkenschap op de weg begeeft, de weg te gebruiken als slaapplaats.

Op grond van het beleid ten aanzien van het toepassen van artikel 172a van de Gemeentewet dat is neergelegd in de 'Beleidsregel Wet Maatregelen Bestrijding Voetbalvandalisme en Ernstige Overlast', wordt bij herhaaldelijke individuele verstoringen van de openbare orde, in beginsel overgegaan tot het opleggen van een gebiedsverbod voor de duur van drie maanden. Een gebiedsverbod houdt in dat u zich voor een bepaalde tijd niet in een aangewezen gebied mag begeven, zodat de openbare orde in dat gebied weer hersteld wordt. Het gebiedsverbod kan worden verlengd indien uit nieuwe feiten en omstandigheden blijkt dat een hernieuwde of grotere vrees is voor het verstoren van de openbare orde. Nieuwe feiten en omstandigheden zijn onder andere het overtreden van de opgelegde maatregel.

Hieronder licht ik mijn besluit tot het verlengen van het gebiedsverbod toe.

Bevindingen

Op 30 januari 2023 ben ik door de politie Eenheid Den Haag, bureau Laak, via een bestuurlijke rapportage geïnformeerd over de structurele overlast die door u wordt veroorzaakt. In de bestuurlijke rapportage zijn de volgende registraties opgenomen.

Op 20 oktober 2022, omstreeks 22.09 uur, ontving de politie een melding dat een dronken tegen de gevel van een avondwinkel op de Isingstraat zou zitten. Ter plaatse trof de politie u zittend tegen de gevel van de betreffende avondwinkel aan. U had een geopend blikje/flesje alcoholhoudend bier bij u staan. U verkeerde in kennelijke staat van dronkenschap.

Op 16 november 2022, omstreeks 20.34 uur, zag de politie u op het Leeghwaterplein lopen. Het Leeghwaterplein bevindt zich in het aangewezen gebied van het aan u opgelegde en op dat moment van kracht zijnde gebiedsverbod. Door op het Leeghwaterplein aanwezig te zijn, heeft u het gebiedsverbod overtreden. U bent aangehouden voor het overtreden van het aan u opgelegde gebiedsverbod. Vervolgens bent u overgebracht naar het politiebureau en bent u gehoord. U erkende het aan u opgelegde gebiedsverbod te hebben overtreden.

Op 7 december 2022, omstreeks 12.31 uur, ontving de politie een melding dat een persoon onwel was geworden bij het haventje aan de Verheeskade. Ter plaatse trof de politie u aan. U had schuim op uw mond en u kwam verward over. Volgens omstanders had u heroïne, cocaïne, drank en wiet gebruikt. U bent onderzocht door het ambulancepersoneel en vervoerd naar het Westeinde ziekenhuis. De Verheeskade bevindt zich in het aangewezen gebied van het aan u opgelegde en op dat moment van kracht zijnde gebiedsverbod. Door op de Verheeskade aanwezig te zijn, heeft u het gebiedsverbod overtreden. Hiervan is een proces-verbaal van bevindingen opgemaakt.

Op 8 januari 2023, omstreeks 10.29 uur, zag de politie u lopen in de richting van de Haagsche Hoge School aan het Johanna Westerdijkplein. U had twee plastic tassen bij u met kleding. De politie heeft u staande gehouden omdat door op het Johanna Westerdijkplein aanwezig te zijn u uw gebiedsverbod overtrad. U vertelde dat u twee weken eerder bijna een half uur gereanimeerd was door de politie. Uit het politiesysteem bleek dat deze informatie klopte. U was nu weer aan de beterende hand. U rook naar het inwendig gebruik van alcoholhoudende drank en u wilde niet zeggen waar u naartoe ging. De politie heeft u weggestuurd in de richting van het centrum van Den Haag. De politie heeft u gewaarschuwd dat als u opnieuw aangetroffen zou worden in het aangewezen gebied dat u dat zou worden aangehouden. U vertrok vervolgens in de richting van het centrum van Den Haag.

Op 13 januari 2023, omstreeks 05.03 uur, surveilleerde de politie op de Verheeskade ter hoogte van Sportcity. Ter plaatse zag de politie u. De politie hield u staande omdat u op de Verheeskade liep. De Verheeskade bevindt zich in het aangewezen gebied van het aan u opgelegde en op dat moment van kracht zijnde gebiedsverbod. Door op de Verheeskade aanwezig te zijn, heeft u het gebiedsverbod overtreden. U was in kennelijke staat van dronkenschap en mompelde dat u langs wilde gaan bij iemand op een boot. De politie heeft u niet aangehouden, omdat u erg onder invloed van alcoholhoudende drank was. De politie heeft u verzocht te vertrekken en u medegedeeld niet terug te keren naar het aangewezen gebied in de wijk Laak.

Op 18 januari 2023, omstreeks 17.13 uur, zag de politie u lopen op de Lulofstraat. De Lulofstraat bevindt zich in het aangewezen gebied van het aan u opgelegde en op dat moment van kracht zijnde gebiedsverbod. Door op de Lulofstraat aanwezig te zijn, heeft u het gebiedsverbod overtreden. De politie heeft u echter niet aangehouden, omdat zij op dat moment met spoed aanrijdend waren om collega's assistentie te verlenen.

Op 26 januari 2023, omstreeks 11.29 uur, zag de politie u op de Verheeskade lopen. De Verheeskade bevindt zich in het aangewezen gebied van het aan u opgelegde en op dat moment van kracht zijnde gebiedsverbod. Door op de Verheeskade aanwezig te zijn, heeft u het gebiedsverbod overtreden. De politie heeft u aangehouden voor het overtreden van uw gebiedsverbod en heeft u overgebracht naar het politiebureau in de wijk Laak In uw verhoor verklaarde u dat het u bekend was dat u een gebiedsverbod had en dat u het betreffende gebiedsverbod overtreden had door op de Verheeskade aanwezig te zijn.

Op 27 januari 2023, omstreeks 19.34 uur, bevond de politie zich in de Oudemansstraat ter hoogte van nummer 103. De politie zag u op dat moment in de Oudemansstraat lopen. De Oudemansstraat bevindt zich in het aangewezen gebied van het aan u opgelegde en op dat moment van kracht zijnde

gebiedsverbod. Door zich in de Oudemansstraat te bevinden, heeft u het gebiedsverbod overtreden. De politie heeft u aangehouden voor het overtreden van uw gebiedsverbod.

Op 28 januari 2023, omstreeks 15.11 uur, reed de politie over het lorentzplein. Zij zag u op de portiektrap ter hoogte van perceelnummer 76 zitten. U zat voorovergebogen en zag er qua kleding onverzorgd uit. Het Lorentzplein bevindt zich in het aangewezen gebied van het aan u opgelegde en op dat moment van kracht zijnde gebiedsverbod. Door op het Lorentzplein aanwezig te zijn, heeft u het gebiedsverbod overtreden. De politie heeft u aangehouden voor het overtreden van uw gebiedsverbod.

Wettelijk kader

Ingevolge artikel 172a, zesde lid, van de Gemeentewet kan ik een gebiedsverbod ten hoogste driemaal verlengen met een periode van telkens ten hoogste drie maanden.

Ingevolge artikel 172a, zevende lid, van de Gemeentewet kan ik op grond van nieuwe feiten en omstandigheden het bevel wijzigen ten nadele van betrokkene.

Op grond van het beleid ten aanzien van het toepassen van artikel 172a van de Gemeentewet, dat is neergelegd in de 'Beleidsregel Wet Maatregelen Bestrijding Voetbalvandalisme en Ernstige Overlast' wordt een gebiedsverbod verlengd, indien uit nieuwe feiten en omstandigheden blijkt dat er hernieuwde of grotere vrees is voor het verstoren van de openbare orde. Nieuwe feiten en omstandigheden zijn onder andere het overtreden van de opgelegde maatregel. Deze ernstige (hernieuwde dan wel grotere) vrees kan ook worden afgeleid uit ordeverstorende gedragingen die, al dan niet in het gebied waar het verbod geldt, hebben plaatsgevonden.

Overweging

Op basis van de bestuurlijke rapportage van de politie van 30 januari 2023 stel ik vast dat u structureel overlast heeft veroorzaakt door meerdere keren het aan u opgelegde gebiedsverbod te overtreden door aanwezig te zijn op locaties die gelegen zijn in het aangewezen gebied. Dit betreft een dichtbevolkt gebied, waar diverse winkels, horecagelegenheden en scholen zijn gevestigd.

De overlast die u veroorzaakt bestaat onder andere uit het overtreden van het aan u opgelegde gebiedsverbod en het zich in kennelijke staat van dronkenschap begeven op de weg.

Door de structurele overlast die u veroorzaakt, verstoort u regelmatig de openbare orde. Dit heeft als gevolg dat de leefbaarheid in de omgeving ernstig wordt aangetast. Uit de bestuurlijke rapportage blijkt onder meer dat de politie regelmatig meldingen over uw overlastgevend gedrag ontvangt en dat mensen ook bij politie aangeven dat zij overlast door u ervaren.

Uit de bestuurlijke rapportage blijkt dat de politie grote inspanning heeft geleverd om een einde te maken aan uw overlastgevend gedrag. De politie heeft onder andere door middel van waarschuwingen en strafrechtelijke handhaving getracht u ertoe te bewegen uw overlastgevend gedrag te staken. Dit heeft er echter niet toe geleid dat u uw overlastgevend gedrag heeft gestaakt. Vervolgens is bij besluit van 10 november 2022 aan u een gebiedsverbod (kenmerk: 5.1.2.e) opgelegd. Dit gebiedsverbod is ingegaan op 14 november 2022, 09.00 uur, en is van kracht tot en met 14 februari 2023, 09.00 uur. Tegen dit besluit heeft u geen rechtsmiddelen aangewend, derhalve staat dit besluit in rechte vast. U blijft hardnekkig volharden in uw gedrag. Ik acht dit volstrekt onacceptabel.

Zienswijze

In mijn brief van 31 januari 2023 heb ik u mijn voornemen kenbaar gemaakt om het aan u opgelegde gebiedsverbod, op grond van artikel 172a, zesde en zevende lid, van de Gemeentewet, te verlengen met drie maanden. Deze brief is op 1 februari 2023, omstreeks 19.20 uur, door de politie aan u uitgereikt. Abusievelijk is het voornemen op 3 februari 2023, omstreeks 15.40 uur, nogmaals door de politie aan u uitgereikt. Ik heb u hierbij in de gelegenheid gesteld om uw zienswijze hierover kenbaar te maken. Van

deze gelegenheid hebt u geen gebruik gemaakt. Er zijn mij dan ook geen feiten en omstandigheden bekend geworden die mij aanleiding geven om van mijn voornemen af te zien.

Gelet op het voorgaande ben ik van oordeel dat het algemeen belang, dat wordt gediend door verdere verstoringen van de openbare orde te voorkomen, dient te prevaleren boven uw persoonlijke belang om u gedurende de periode in het betreffende gebied te begeven.

BESLUIT
Op grond van vorenstaande overwegingen en het bepaalde in artikel 172a, zesde en zevende lid, van de Gemeentewet, en de 'Beleidsregel Wet Maatregelen Bestrijding Voetbalvandalisme en Ernstige Overlast', besluit ik hierbij om u het gebiedsverbod te verlengen voor de duur van drie maanden.

Het gebiedsverbod houdt in dat u zich gedurende de periode van **14 februari 2023, 09.00 uur tot en met 14 mei 2023, 09.00 uur** niet mag begeven in het gebied, dat wordt begrensd door de volgende straten:

Waldorpstraat – Rijswijkseweg – Trekvlietplein – Supernovaweg – Regulusweg – Maanweg – Broekslootkade – Paets van Trooswijkstraat – Jan van Beerstraat – Sinjeur Semeynsweg – Schimmelweg – Hildebrandstraat - Hildebrandplein

De gedeelten van deze straten die de grens vormen van het gebied, vallen ook onder het gebiedsverbod.

Het gebied staat tevens aangegeven op de bijgevoegde plattegrond.

De politie zal streng toezien op de naleving van het gebiedsverbod. Ik wijs u erop, dat indien u zich niet aan het gebiedsverbod houdt, u op grond van artikel 184 van het Wetboek van Strafrecht een gevangenisstraf van ten hoogste drie maanden of een geldboete riskeert.

Ten slotte wijs ik u erop dat, indien geconstateerd wordt dat u wederom de openbare orde verstoort, uw gebiedsverbod kan worden uitgebreid of kan worden verlengd.

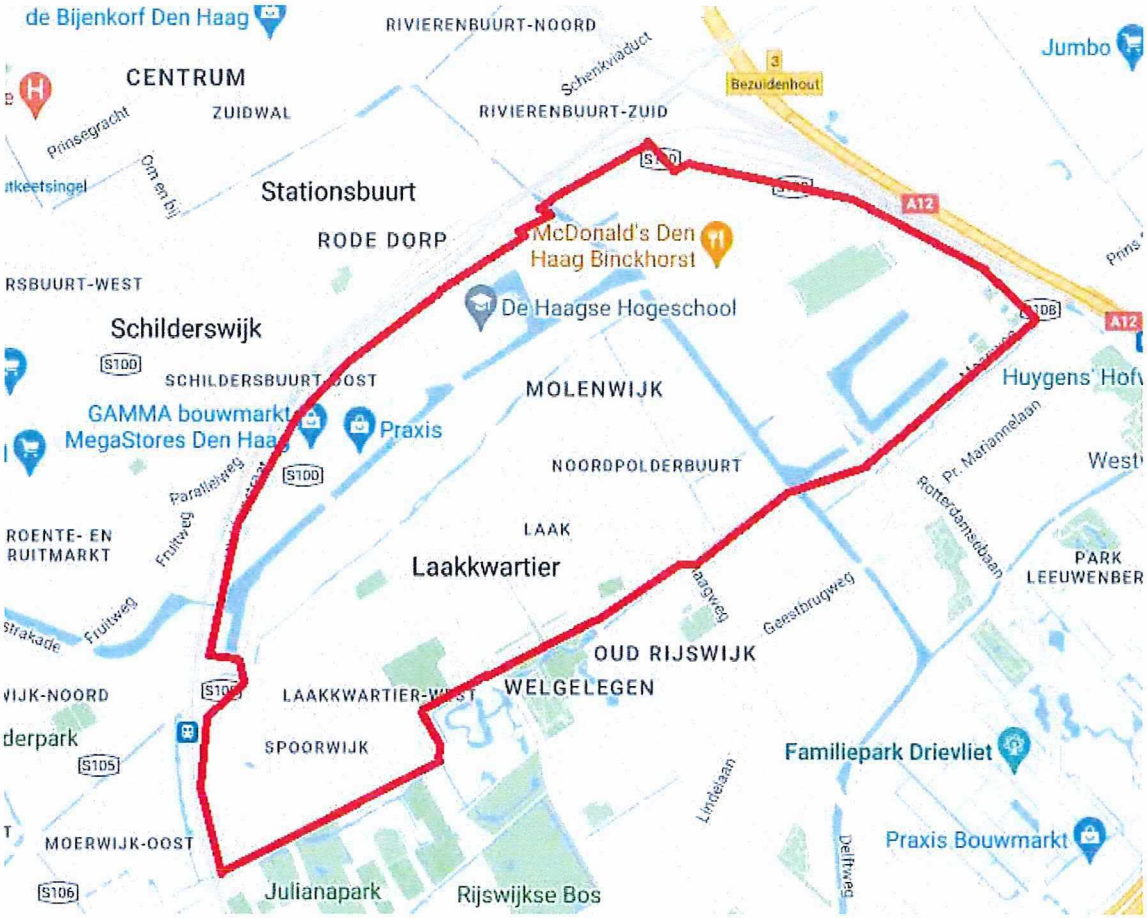
Burgemeester van Den Haag,

5.1.2.e

Jan van Zanen

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
10474019



Gebiedsverbod

Het gebiedsverbod zou gelden voor het gebied dat wordt omgeven door de straten:

Waldorpstraat – Rijswijkseweg – Trekvlietplein – Supernovaweg – Regulusweg – Maanweg – Broekslootkade – Paets van Trooswijkstraat – Jan van Beerstraat – Sinjeur Semeynsweg – Schimmelweg – Hildebrandstraat - Hildebrandplein

De gedeelten van deze straten die de grens vormen van het gebied, vallen ook onder het gebiedsverbod.

BEZWAARSCHRIFT

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na bekendmaking van het besluit naar:

Burgemeester van Den Haag
AWB/bezwaar
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG.

In het bezwaarschrift moet het volgende staan:

- naam en adres;
- datum en handtekening;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt (stuur een kopie mee of noem het kenmerk);
- de argumenten voor bezwaar;
- Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. Via de site kunt u ook een digitaal bezwaarschrift indienen. Bij een spoedeisend belang kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank van Den Haag.

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
10474019

BEWIJS VAN ONTVANGST

Ondergetekende, 5.1.2.e verklaart hierbij het besluit tot het verlengen van het gebiedsverbod d.d. 09 FEB 2023 te hebben ontvangen.

Den Haag,

Datum:

Tijdstip uitreiking:

Naam verbalisant:

Kledingnummer verbalisant:

Naam en/of nummer tolk:

Overige gegevens tolk:

.....(handtekening)

5.1.2.e

2024

Doel Leefbaarheidspanel

Datum vraag/ verzoek/overleg	*Verzoek gedaan doo*	*Onderwerp / thema*	*Toelichting onderwerp*	*Trekker actiepunt*	*Uitkomst*	*Datum afronding*
mei-22	Bewoners	Verkeersveiligheid	Uitrit Waldorpstraat/Verisstraat. Onoverzichtelijk, bij het uitrijden ziet men het aankomende verkeer niet aankomen. Ondanks de paaltjes op het trottoir . Verder wordt er vaak om de hoek geparkeerd, wat het zicht nog verder beperkt	Gemeente: 5.1.2.e 5.1.2.e	Er is een schouw rond Blue Nile uitgevoerd. De gemeente heeft een opdracht in voorbereiding om anti-parkeerpaaltjes te plaatsen. Tevens gaan we de inritblokken uitbreiden om de bochtstraal te verbeteren (was ook een wens). 5.1.2.e en 5.1.2.e zijn nog aan het bekijken of zij kruismarkering of kanalisatiestrepen toe gaan passen op de rijbaan. Is uitgevoerd.	dec-22
9-5-2022	Bewoners	Verkeersveiligheid	Uitrit Waldorpstraat/1e van der Kunststraat is ook onoverzichtelijk, bij het uitrijden ziet men het aankomende verkeer niet aankomen. Het verkeersbord 'verboden in te rijden' staat gedraaid zodat het niet zichtbaar is voor bestuurders. Als gevolgs rijden er auto's zowel in als uit, wat voor gevaarlijk situaties zorgt.	Gemeente: 5.1.2.e 5.1.2.e	Is meegenomen in de opdracht van de uitrit Waldorpstraat/Verrisstraat. Is uitgevoerd	dec-22
9-5-2022	Bewoners	Verkeersveiligheid	Kruising waldorpstraat/Viaductweg/Calandkade. Dit is een onoverzichtelijke viersprong, en voor fietsers levensgevevaarlijk, terwijl de oversteek noodzakelijk is om het fietspad te blijven volgen.	Gemeente: 5.1.2.e 5.1.2.e	Voor deze kruising is een onderzoek gestart om op korte termijn kleine maatregelen te treffen. Voor de langere termijn zijn we in afwachting van akkoord vanuit het bestuur. De wethouder is akkoord met kleine maatregelen voor de korte termijn. Behandeling in VOV (stadsbreed verkeersoverleg) volgt deze maand, daaruit moet blijken wat we precies aan maatregelen kunnen gaan uitvoeren. Uitvoering dit jaar lijkt mogelijk. Voor langere termijn is de wethouder ook akkoord om onderzoek te starten naar grotere maatregelen. Hier is nog geen concrete planning voor. Is uitgevoerd.	dec-22
9-5-2022	Bewoners	Verkeersveiligheid	Kruising waldorpstraat/Viaductweg/Calandkade. Dit is een onoverzichtelijke viersprong, en voor fietsers levensgevevaarlijk, terwijl de oversteek noodzakelijk is om het fietspad te blijven volgen.	Gemeente: 5.1.2.e 5.1.2.e	Voor deze kruising is een onderzoek gestart om op korte termijn kleine maatregelen te treffen. Voor de langere termijn zijn we in afwachting van akkoord vanuit het bestuur. De wethouder is akkoord met kleine maatregelen voor de korte termijn. Behandeling in VOV (stadsbreed verkeersoverleg) volgt deze maand, daaruit moet blijken wat we precies aan maatregelen kunnen gaan uitvoeren. Uitvoering dit jaar lijkt mogelijk. Voor langere termijn is de wethouder ook akkoord om onderzoek te starten naar grotere maatregelen. Hier is nog geen concrete planning voor.	

9-5-2022	Bewoners	Verkeersveiligheid	Over de gehele Waldorpstraat wordt structureel veel te hard gereden; vooral in de avond en nachtelijke uren.	Gemeente: 5.1.2.e 5.1.2.e	Het klopt inderdaad dat de gereden snelheid deels hoger ligt dan toegestaan. Dat blijkt ook uit onderzoek dat voor de kruising Waldorpstraat/Viaductweg is verricht. Zoals in het vorige punt vermeld kijken we welke maatregelen op korte termijn tpv de kruising mogelijk zijn. Voor het overige deel van de Waldorpstraat geldt dat er verschillende plannen zijn, maar die zijn op dit moment nog niet concreet genoeg en ook ontbreekt het nog aan financiële middelen om deze uit te voeren. De gemeente Den Haag beschikt momenteel over circa 40 Snelheids Informatie Displays (SID's) die rouleren over 120 hoofdwegen in de stad. Metingen laten zien dat het overschrijdings-percentage van de maximumsnelheid ter plaatse van de SID met minimaal 10% afneemt. SID's hebben dus een positief effect op het snelheidsgedrag van automobilisten. Omdat het aantal SID's beperkt is, wordt bij aanvang van elk kalenderjaar zorgvuldig bekeken op welke locaties het meeste resultaat kan worden bereikt met een SID. Waldorpstraat wordt in 2023 voorgedragen voor plaatsing van SID's.	
9-5-2022	Bewoners	Verkeersveiligheid	Ter hoogte van de Verisstraat was een zebra, die is om onduidelijke redenen weggehaald. Tussen het calandplein en Hildebrandplein is er nu geen zebra of andere oversteekplaats voor voetgangers.	Gemeente: 5.1.2.e 5.1.2.e	Deze voetgangsoversteekplaats was tijdelijk aangebracht in verband met de woningbouw langs de Waldorpstraat. De oversteekbaarheid van de Waldorpstraat is punt van aandacht en behoort tot de projecten vermeld onder het vorige punt. Dit is onderdeel van de lange termijn maatregelen.	
9-5-2022	Bewoners	Verkeersveiligheid	1e van der Kunststraat is het verzoek om verkeersdrermpels aan te brengen. De straat wordt gebruikt als sluiproute en er wordt te hard gereden. Het eerste stuk vanaf Calandplein is van asfalt waardoor het uitnodigt om lekker op te trekken, ondanks dat het een 30 km straat is.	Gemeente: 5.1.2.e 5.1.2.e	Normaal gesproken zouden we hier geen drempel aanbrengen, omdat de afstand tussen begin straat en drempel voldoende is (70 meter). Naar aanleiding van de schouw gaan we toch de mogelijkheden onderzoeken om vanaf het asfalt een extra drempel te plaatsen. Dit onderzoek (haalbaarheid volgens Handboek Openbare Ruimte) en de uitwerking (ontwerp en kostenraming) besteden we uit aan het ingenieursbureau Den Haag. Dit is iets dat op middellange termijn duidelijk gaat worden.	
9-5-2022	Bewoners	Verkeersveiligheid	Kruising Waldorpstraat / Calandplein t,h.v. de Put: Hier wordt structureel door rood gereden, zeker door verkeer dat komend vanuit Megastores rechtsa fslaat, voor fietsers heel gevaarlijk. Ondanks het verbod slaan veel voortuigen komend vanaf de Vaillantlaan nog steeds linksaf de Waldorpstraat op. Verzoek is hier een zebra aan te brengen aan de kant van de Put, zodat men vanuit de ventweg Waldorpstraat ook makkelijk over kan steken.	Gemeente: 5.1.2.e 5.1.2.e	Dit punt is nog niet besproken ter plaatse. De bouw van de Waldorp Four en de ontwikkelingen rondom de Megastores en HS kunnen leiden tot een andere functie van de Waldorpstraat, dat is op dit moment echter nog niet duidelijk.	
9-5-2022	Bewoners	Verkeersveiligheid	Kruising 1e van der Kunststraat/Calandplein: Er wordt structureel door rood gereden, en verkeer komend vanuit Megastores slaat vaak toch af terwijl ze op de baan voor recht door gaan. De voetgangerslichten aan de Gamma kant staan veel te kort op groen, bijna onmogelijk om over te steken binnen de gegeven tijd.	Gemeente: 5.1.2.e 5.1.2.e	Dit deel is onderdeel van de Centrumring en onderwerp van gesprek in verschillende projecten en ontwikkelingen. De afstelling van de verkeerslichten hoort hier bij en zal waar nodig worden bijgesteld. Een te korte groentijd hebben we ter plaatse echter niet geconstateerd.	
9-5-2022	Bewoners	Verkeersveiligheid	Calandbrug: bord plaatsen verboden draai te maken. Dit wordt veel gedaan waardoor verkeersopstoppingen ontstaan.	Gemeente: 5.1.2.e 5.1.2.e	We gaan onderzoeken of dit mogelijk is.	
9-5-2022	Bewoners	Verkeersveiligheid	Calandplein: Hier wordt veel te hard gereden, of het is één grote verkeersopstopping. Deze weg kan de hoeveelheid verkeer in piekmomenten absoluut niet aan. Gelet op het te bouwen aantal extra woningen en de gerichten van afsluiting van de Waldorpstraat en Rijswijkseplein, wat zijn de visies op het opvangen van de verkeersstromen?	Gemeente: 5.1.2.e 5.1.2.e	Zie antwoord op voorgaande punten	
9-5-2022	Bewoners	Verkeersveiligheid	De Verheeskade, Lulofstraat en Lobattostraat worden als sluiproute gebruikt en er zijn geen verkeersdrempels. Er wordt te hard gereden, gevaarlijk voor voetgangers. Door het rijgedrag is de bocht bij sportschool levensgevaarlijk geworden	Gemeente: 5.1.2.e 5.1.2.e	Dit hebben we niet ter plaatse besproken, laten we dit meenemen in een volgende schouw. Hiervoor is overigens een verkeersbesluit nodig. Daarvoor geldt in ieder geval een proceduretijd van drie maanden.	

9-5-2022	Bewoners	Verkeersveiligheid	Calandplein: Naast de tankstations wordt illegaal geparkeerd waardoor uitrijdend verkeer moeilijk zicht heeft op aankomend verkeer. Dit is op te lossen door plantenbakken te plaatsen waardoor parkeren onmogelijk wordt.	Gemeente: 5.1.2.e 5.1.2.e	Dit hebben we niet ter plaatse besproken, laten we dit meenemen naar een volgende schouw.	
9-5-2022	Bewoners	Veiligheid	Een klacht was ook het hinderlijk parkeren aan het einde van de Lobattostraat hoek Calandplein.	Gemeente: 5.1.2.e 5.1.2.e	Inmiddels hebben we een verkeersbesluit aangevraagd om een gele band aan te brengen (parkeerverbod). Hierna kunnen we de gele band aanbrengen.	
9-5-2022	Bewoners	Geluidsoverlast	Er is sprake van geluidsoverlast door het vele verkeer dat hier rijdt. Gevraagd wordt om te kijken naar de mogelijkheid c.q. planning naar geluidsonderzoek bij de gemeente.	5.1.2.e 5.1.2.e Geluid	Antwoord 5.1.2.e 5.1.2.e / 5.1.2.e geluid Volgens de Europese wetgeving moet Den Haag dit jaar weer geluidsbelastingkaarten vaststellen. Deze kaarten worden berekend. Verkeersgeluid wordt niet gemeten. De rekenmethode is door Europa bepaald. Voor de geluidsbelastingkaarten is er geen burgerparticipatie aan de orde. Het is een berekening van de situatie in 2021 volgens het door Europa vastgesteld model en rekenmethode. Deze kaarten worden vastgesteld door het college van B&W en daarna gepubliceerd. De kaarten zien er zo uit: Geluidsbelasting in Den Haag 2016 (arcgis.com). Rechts bovenin bij de “i” kan men lezen wat de kaarten laten zien (De kaarten bieden een weergave van de berekende geluidsbelasting op de gevels van gebouwen. Op alle geluidsgevoelige gebouwen zijn op de gevels rekenpunten op 4 meter hoogte gegenereerd. Op deze rekenpunten is de geluidsbelasting berekend. Daardoor is het geluidsbeeld op stedelijk niveau vrij betrouwbaar. Op basis van de kaarten kunnen echter geen conclusies worden getrokken met betrekking tot de geluidsbelasting van individuele woningen, met name als het gaat om portiekwoningen, appartementen- en flatgebouwen (gestapelde bouw). Daarvoor is het rekenmodel te grofmazig.) In 2024 moet de gemeente een nieuw actieplan geluid	
9-5-2022	Bewoners	Parkeeroverlast	Er wordt parkeeroverlast ervaren. Idee is om een scanauto te laten rijden.	5.1.2.e	Is al meerdere malen een scanauto door het gebied gereden. Dit moet echter regelmatig gedaan worden.	Gebeurt continue
9-5-2022	Bewoners	Buurtpreventie	Er is een mogellijkheid om zelf een buurtpreventieteam samen te stellen.	5.1.2.e Ooievaars.	5.1.2.e heeft informatie gestuurd over subsidieregeling	Afgerond
9-5-2022	Bewoners	Overlast coffeeshopboot	Beantwoorden petitie van aantal bewoners Calandria tegen de coffeeshop boot	5.1.2.e	Gedaan.	Eind 2022
9-5-2022	Bewoners	Groen en openbare ruimte	Ronde met groenbeheerder 5.1.2.e om kansen voor groen te bekijken	5.1.2.e	Wandeling is uitgevoerd en inmiddels zijn resultaten	apr-23
9-5-2022	Bewoners	Initiatieven wijkbudget	https://laakhavensbepaalt.denhaag.nl/.	??	Een initiatief heeft de meeste stemmen gekregen. De	Eind 2022
9-5-2022	Bewoners	Fijnstof	Welke maatregelen worden er specifiek in de wijk genomen om	Luchtkwaliteitsspecialist	Vanaf 1 juli 2021 geldt de bestaande milieuzone voor	Wordt opgenomen
9-5-2022	Bewoners	Nota van Uitgangspunten Laakhavens		5.1.2.e	Voor het CID-gedeelte van Laakhavens (dus zonder Blue Nile) geldt dat we nog wachten op de raadsbehandeling van de Ontwikkelvisie Laakhavens. Deze is i.v.m. collegevorming uitgesteld. Dit is het startpunt voor de verdere uitwerking van zowel de projecten (waaronder de Verheeskade) als het totale programma, de verkeersstromen en de voorzieningen. Natuurlijk wordt er achter de schermen al aan gewerkt. We verwachten begin volgend jaar hier meer over te kunnen zeggen. Voor het woonprogramma geldt in de basis de huidige Woonagenda. Hierin staat dat we voor diverse doelgroepen bouwen. Het zegt niets over koop/ huur verdelingen.	Naar verwachting wordt de Ontwikkelvisie LH in de raad van 20 oktober 2022behandeld.
13-9-2022	Bewoners	Bouwterrein 3e tempel	Kan het hek rond het bouwterrein voor de derde geplande tempel weg en kan	5.1.2.e	De bouw van de derde tempel gaat toch door. Ergernissen	begin 2023

13-9-2022	Bewoners	Openbare ruimte	Mag het bandenrek van Garages Waldorpstraat op de stoep staan?	5.1.2.e	Is al antwoord op gegeven vanuit HHO. 5.1.2.e zoekt dit	Afgehandeld.
		Afval	Kringloopparkje van der Kunststraat is weggehaald, omdat er veel bedrijfsafval	5.1.2.e	Er is een locatie gevonden tegenover de Haagse	Afgehandeld.
13-9-2022	Bewoners	Voorzieningen	Pinautomaat en ov chipkaart oplader weggehaald, bij supermarkt maximaki	5.1.2.e	Dit is niet aan de gemeente om dit te beslissen. Evt. kan	Afgerond
13-9-2022	Bewoners	Verkeer	Uitzoeken hoe verkeersstromen en bezorgdiensten worden geregeld bij	5.1.2.e 5.1.2.e	Wordt uitgezocht in vervolgtraject, na vaststellen	
13-9-2022	Bewoners	Voorzieningen	Uitzoeken of er al voorzieningennota is voor Laakhavens en uitzoeken:	5.1.2.e	Voorzieningen LH worden ook meegenomen in	
13-9-2022	Bewoners	Duurzaamheid	Uitzoeken waarom geen balkonplaten voor isolatie bij Blue Nile en wel bij	5.1.2.e	Dit is niet aan de gemeente. Menno kan dit bij ontwikkelaar	Afgerond
13-9-2022	Bewoners	Leefbaarheid	Verzoek om leefbaarheidspanel te laten bestaan naast het uitvoeringsoverleg,	5.1.2.e	Voorlopig laten we het uitvoeringsoverleg Laakhavens en	
13-9-2022	Bewoners	Communicatie	Aanbod vanuit leefbaarheidspanel om mee te denken over betere	5.1.2.e	Afspraak maken over aantal maanden voor brainstorm	
30-1-2023		Afval	Geconstateerd wordt dat bij een aantal private ontwikkelingen geen inpandige	5.1.2.e	Dit is uitgezet bij de afd. Vergunningen. Helaas is in het	
30-1-2023	Bewoners	VVV	Er zijn soms problemen bij VVV constructies. Hoe kunnen we dit oplossen c.q.	5.1.2.e 5.1.2.e	Check bij 5.1.2.e	
30-1-2023	Bewoners	Herinrichting	Ventweg aan de Waldorpstraat wordt aangepast. De stoep wordt o.a.	5.1.2.e		
30-1-2023	Bewoners	Handhaving/Verkeer	Bij volgend overleg wordt ok wegbeheerder en mobiliteitsmedewerker	5.1.2.e	Actie voor volgende bijeenkomst	
30-1-2023	Bewoners	Communicatie	Kijken of uitvoeringsoverleg Laakhavens kan worden uitgebreid. Hier moeten in	5.1.2.e	5.1.2.e zal dit bij het veiligsheidsoverleg bespreken.	
30-1-2023	Bewoners	Weesboten	Over de weesbaten aan de Laakhavens zijn raadsvragen gesteld. De	5.1.2.e		
30-1-2023		Ontwikkeling	Over een tijd wordt de Verheeskade verder ontwikkeld met de bouw van 2.000	5.1.2.e		Ter info.
30-1-2023	Bewoners	Economie	Binnen het gebied zijn malafide ondernemers actief. De afd. HEIT is hier	5.1.2.e		
30-1-2023	Bewoners	Economie	De afdeling Economie maakt een plintenstrategie voor de gebouwen. Dit	5.1.2.e		Ter info
30-1-2023	Bewoners	Proces	Voor de ontwikkeling van Laakhavens zijn wij met een zgn. beeldkwaliteitsplan			Ter info
30-1-2023	Bewoners	Klankbordgroep	Er is een klankbordgroep voor Laakhavens (CID) gestart. Hiervoor ook 5.1.2.e	5.1.2.e??		
30-1-2023	Bewoners	Wijkbudget	Er is een wijkbudget van ca. € 10.000 beschikbaar voor Laakhavens. Bewoners	5.1.2.e		
17-2-2023	Bewoners	Milieu/duurzaamheid	voordat gebouwd wordt, is duidelijkheid nodig over de metingen fijnstof,	Milieuexpert.	Jaarlijkse vinden fijnstofmetingen in Den Haag plaats.	
17-2-2023	Bewoners	Tankstation	Tankstations, gevestigd in een hoogbouwwijk: deze dienen spoedig te worden	5.1.2.e	Vanuit afd. Mobiliteit is een nieuwe nota brandstof in de	
17-2-2023	Bewoners	Parkeerdruk	9000 woningen: Welke extra druk brengt dit aantal woningen met zich mee in	5.1.2.e	Er is een nieuwe parkeerstrategie in de maak. In de	
17-2-2024	Bewoners	Verkeersveiligheid	Hoe wordt gehandhaafd op (verkeers)veiligheid?	5.1.2.e	In de herontwikkelingsplannen voor Laakhavens Centraal	
17-2-2023	Bewoners	Afval	Hoe wordt het gebied schoon gehouden en afval gescheiden (inpandig)?	5.1.2.e V&T	Bij de nieuwe ontwikkelingen voor Laakhavens Centraal en	
17-2-2023	Bewoners	Omgeving	Hoe voorkomt men een grauwe omgeving met alleen woontorens?	5.1.2.e	Naast nieuwe woningen wordt er ook een	
17-2-2023	Bewoners	Woonomgeving	Hoe creëert men een prettige woonomgeving rondom park en ondergrondse	5.1.2.e	Door het toevoegen van woningen ontstaat er automatisch	
17-2-2023	Bewoners	Doorstroom	Ervaring toont aan dat bij huurwoningen minder binding is met de wijk en veel	5.1.2.e	Naast huurwoningen komen er ook koopwoningen.	
17-2-2023	Bewoners	Doelgroepen	Wie zijn de doelgroep bewoners? Wat is de percentageverdeling van	5.1.2.e	We bouwen voor alle doelgroepen. Verdeling is 30% sociaal	
17-2-2023	Bewoners	OV	Men wil het gebied autoluw maken en meer gebruik stimuleren van fiets en OV	5.1.2.e 5.1.2.e	Zoals eerder gemeld geldt voor dit gebied voorrang voor	
17-2-2023	Bewoners	VVV	Voorkom complexe problemen binnen de VVE want deze hebben ook invloed	5.1.2.e	Dit is niet aan de gemeente.	
17-2-2023	Bewoners	Toegankelijkheid	Het toegankelijk maken van Laakhavens van en naar aangrenzende wijken	5.1.2.e	Dit is een veronderstelling. Als er problemen ontstaan	
17-2-2023	Bewoners	Coffeeshopboot	Wil men een park en een ondergrondse parkeergarage, dan is het nodig de	5.1.2.e	Dit is niet perse nodig. Uit onderzoek blijkt dat er niet veel	
17-2-2023	Bewoners	Overlast zorgdoelgroepen	Liever geen plannen realiseren zoals huisvesting van statushouders, jeugdzorg		Dit zal waarschijnlijk alleen tijdelijke zijn en voor een klein	
17-2-2023	Bewoners	Geluidsoverlast	Liever geen club Laak faciliteren c.q. geen vergunningen afgeven, zoals voor		Als dit binnen de regels past, dan mag dit.	
17-2-2023	Bewoners	Softdrug weren	Aanwijzingsbesluit verbod softdrugs invoeren	5.1.2.e	Hier gaan wij niet over. Dit moet dan namens de	
17-2-2023	Bewoners	Privéterreinen	Liever geen privéterreinen opnemen in de ontwikkelplannen, want politie en	5.1.2.e	Bewoners willen dit wel graag. Bij nieuwbouw gaan we er	
17-2-2023	Bewoners	Voorzieningen	In het nieuwbouw deel van Laakhaven West zijn weinig geschikte	5.1.2.e	Dat is een onjuiste veronderstelling. Er zijn wel degelijk	
17-2-2023	Bewoners	Economie	Er is een bedrijveninvesteringszone voor ondernemers nodig	5.1.2.e	Dit is voorlopig nog niet aan de orde. En pas als er	
17-2-2023	Bewoners	Economie	Er is een vergunning nodig voor het vestigen van een bedrijf.	5.1.2.e	Als het volgens het vigerende bestemmingsplan of de	
17-2-2023	Bewoners	Communicatie	Is het mogelijk een gebiedsmanager specifiek voor Laakhavens aan te wijzen	5.1.2.e	Via de gebiedsorganisatie CID is er voor dit gebied een	

Cel: G26
Notitie: ======
ID#AAAAwX_j4y4
Anonymous (2023-05-17 13:24:17)
Vastgesteld op 1-12-2022. Nu gestart met de ontwikkelstrategie LH