ValidSigned by Ronald Nomes
on 26-07-2024

Den Haag

050

Retouradres Postbus 12658, 2500 DP Den Haag

[redacted]

Uitsluitend via e-mail verzonden: [redacted] en [redacted]

Datum

VERZONDEN 29 JUL 2024

Onderwerp
Besluit Woo-verzoek

Uw brief van
29 april 2024
Uw kenmerk
-
Ons kenmerk
270853
Contactpersoon
[redacted]
Dienst
Dienst Bedrijfsvoering
Afdeling
Juridische Zaken
Telefoonnummer
[redacted]
E-mailadres
woo@denhaag.nl
Aantal bijlagen
2

Geachte [redacted]

Wij hebben op 30 april 2024 uw brief ontvangen. In uw verzoek doet u, namens uw cliënt, een beroep op de Wet open overheid (Woo).

U heeft ons verzocht om de volgende informatie openbaar te maken:

1. De adviezen die ten grondslag hebben gelegen aan het verlenen van de volgende vergunningen, waaronder maar niet beperkt tot de adviezen van afdeling Monumentenzorg:
   - Vermaasstraat IA (kenmerk 201903598/71840881);
   - Weststraat 5 (kenmerk 201910954/7373882);
   - Weststraat 8 (kenmerk 202201012/8886834);
   - Weststraat 5b (kenmerk 201910956);
2. De stukken met betrekking tot de bezwaarprocedure van de omgevingsvergunning voor de Weststraat 8 (kenmerk 202201012/8886834), waaronder maar niet beperkt tot het verslag van de hoorzitting en het uitgebrachte advies van de commissie;
3. Stukken met betrekking tot een mogelijke intrekking van de vergunning van Weststraat 5b (kenmerk 201910956)

Verdaging

Bij brief van 24 mei 2024 is de wettelijke beslistermijn op uw Woo-verzoek met twee weken verdaagd. Wij ontvingen op 19 juli jl. uw ingebrekestelling. Wij bieden onze excuses aan voor de vertraagde behandeling van uw verzoek.

Inventarisatie documenten

De documenten die zijn gevonden, staan in een inventarislijst die u bij deze brief krijgt. Deze documenten zijn opgevraagd bij verschillende afdelingen en komen uit e-mailboxen, documentmanagementsystemen en netwerkschijven.

Zienswijzeverzoek
Wij hebben betrokken belanghebbenden per brief van 24 juni 2024 gevraagd om hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. Deze belanghebbenden hebben niet gereageerd op ons zienswijzeverzoek. Wij gaan er daarom vanuit dat zij geen bezwaar hebben tegen de voorgenomen openbaarmaking.

Overwegingen
Toetsingskader Woo-verzoek
De Woo kent het uitgangspunt dat documenten over publieke informatie openbaar zijn, tenzij de belangen genoemd in artikel 5.1 van de Woo en/of de uitzonderingsgronden genoemd in artikel 5.2 van de Woo zich tegen geheel of gedeeltelijke openbaarmaking verzetten. Deze gegevens worden in de documenten grijs/onleesbaar gemaakt.

Wij hebben uw verzoek getoetst aan de belangen en uitzonderingsgronden genoemd in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo.

Motivering
Een aantal onderdelen uit de documenten maken wij **niet** openbaar. Wij leggen u uit waarom wij dat hebben besloten.

Absolute weigeringsgrond:

Vertrouwelijke gegevens
Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo mogen wij geen informatie openbaar maken als het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen aan de overheid zijn medegedeeld. Document 11 bevat bedrijfsgevoelige informatie van een particulier over bouwkosten. Deze informatie is in vertrouwen aan de gemeente medegedeeld. Wij maken deze informatie daarom niet openbaar.

Relatieve uitzonderingsgronden
Hieronder worden de uitzonderingsgronden vermeld die zijn toegepast. Wij hebben bepaalde passages of onderdelen niet openbaar gemaakt, omdat openbaarmaking niet opweegt tegen de volgende belangen:

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
Op grond van artikel 5.1, tweede lid aanhef en onder e, van de Woo, kunnen wij geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van de openbaarheid. Deze uitzonderingsgrond is van toepassing bij passages met persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon, zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Wij vinden het in die gevallen van belang dat de identiteit van een betrokken ambtenaar of burger niet bekend wordt, omdat dit zijn of haar privacy kan schenden.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad
Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel

5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Wij achten het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken. Gelet hierop maken wij in dit dossier de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad niet openbaar.

Buiten reikwijdte
Op grond van artikel 4.1, vierde lid van de Woo is een passage van document 12 gelakt die niet over de aangelegenheid gaat, zoals die is verwoord in uw Woo-verzoek.

Besluit
Wij besluiten de documenten gedeeltelijk openbaar te maken. De bijgevoegde inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit.

Wijze van verstrekking
Wij verstrekken de door u gevraagde documenten door deze aan u toe te zenden per e-mail.

Plaatsing op internet
Uw verzoek, dit besluit en de openbaar gemaakte documenten worden geanonimiseerd op woo.denhaag.nl geplaatst.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
Namens dezen,

Ronald Nomes
Algemeen Directeur Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Dit besluit is digitaal ondertekend.

Bezwaar
Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na de datum bekendmaking van het besluit in.

Maakt u gebruik van internet? Dien uw bezwaarschrift dan in via www.denhaag.nl/bezwaar. U heeft hiervoor DigiD nodig. Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. E-mailen kan niet.

Beschikt u niet over internet, dan kunt u het bezwaarschrift ook opsturen naar het volgende adres:

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
AWB / bezwaar.
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG

Vermeld in uw bezwaarschrift:
- naam, adres, telefoonnummer (waar wij u overdag kunnen bereiken) en emailadres;
- de datum en handtekening;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt. Stuur een kopie van het besluit mee en noem het kenmerk;
- de argumenten voor bezwaar.

Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een schriftelijke en ondertekende verklaring (volmacht) mee waaruit blijkt dat u namens die persoon het bezwaar mag indienen.

Bij een spoedeisend belang kunt u na het indienen van een bezwaarschrift een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank Den Haag