

Van:
Verzonden: maandag 8 april 2024 17:27
Aan: Parkeren Vogelwijk @denhaag.nl>
Onderwerp: WOO verzoek. Resultaat onderzoek Parkeren op eigen terrein (POET) Vogelwijk midden en zuid, uw brief van 1 maart 2024, kenmerk DSB_10705732

LET OP!: Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op links en open geen bijlagen tenzij u de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is.

Aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Den Haag.

8 april 2024.

Geacht college,

In het kader van de invoering betaald parkeren per 1 mei 2024 voor Vogelwijk midden en zuid heeft u blijkens uw brief van 1 maart 2024 uitvoerig onderzocht welke adressen de mogelijkheid hebben om minimaal 1 auto op hun "eigen terrein" kunnen parkeren.

U heeft in dit kader een onderscheidt gemaakt welke adressen een zgn “goedkope” 1e parkeervergunning kunnen aanvragen en welke adressen niet, maar wel een aanmerkelijk duurdere 2e of 3e parkeervergunning.

Graag zou ik in het kader van de Wet Open Overheid (WOO) een overzicht willen ontvangen van de door u onderzochte adressen Vogelwijk midden en zuid waarop u heeft vastgesteld op welke adressen er sprake is van parkeren op eigen terrein (POET).

Ik stel mij zo voor dat ik dit adressenoverzicht spoedig van u ontvang, maar wel voor 16 april 2024 gezien de door u gestelde korte tijd aanvraag parkeervergunning(en).

Als onderbouwing van mijn verzoek deel ik u mede dat ik heb geconstateerd dat uw onderzoek POET wellicht gebasseerd is op los zand en ik vrees dan ook dat u parkeervergunningen gaat verlenen die in strijd zijn met uw eigen onderzoek.

In het juridisch jargon is dat u parkeervergunningen gaat verlenen op basis van willekeur.

Ik heb gevraagd om een zgn verkorte procedure voor te bereiden om de POET regeling zoals deze er nu ligt niet uit te voeren.

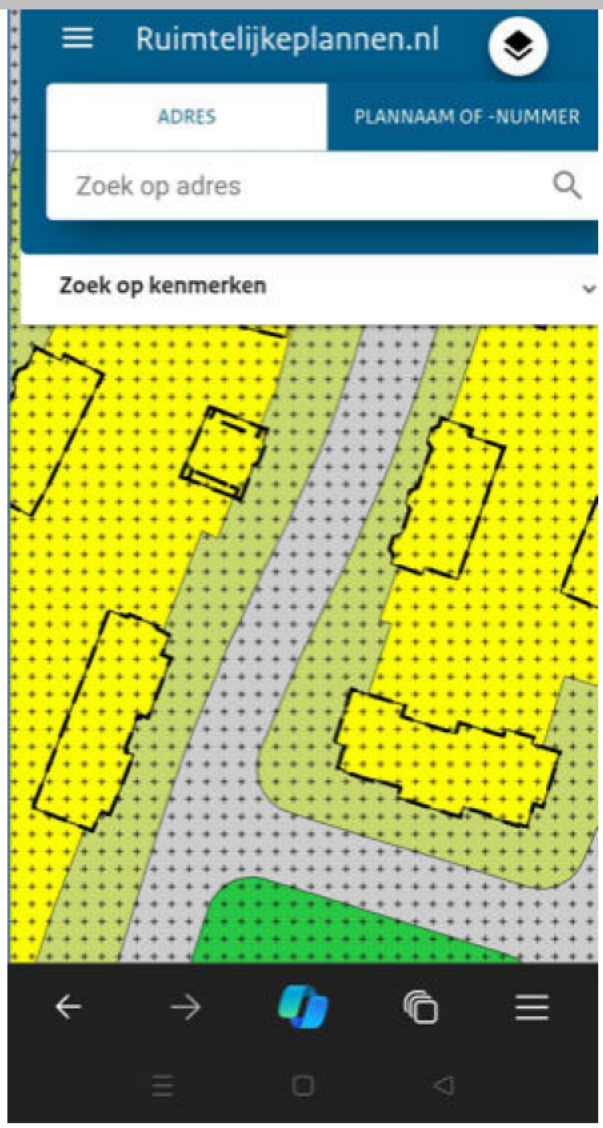
Eigenlijk om dezelfde redenen zoals u inmiddels heeft besloten in Kijkduin waarbij is gebleken dat inventarisatie POET (ook) niet tijdig kan worden uitgevoerd.
U heeft het betaald parkeren zelfs om die reden uitgesteld tot volgend jaar!

Tenslotte verwijs ik u naar mijn onderstaand bezwaar waarin ik u onder meer heb aangegeven dat POET (lees in de tuin) ook in strijd is met het bestemmingsplan Vogelwijk en wordt onderbouwd op www.ruimtelijkeplannen.nl waar duidelijk is aangeven (zie foto) dat het groene gesitueerde op de kaart uitsluitend bestemd is voor tuin.

Ik verneem graag van u, ondertussen alle rechten voorbehouden.

Met vriendelijke groet,

Verzonden naar: @denhaag.nl



Aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Den Haag.

Den Haag, 21 maart 2024.

Geacht college,

Als bewoner/eigenaar van [redacted] ben ik recent met uw niet op naam gestelde brief van 1 maart 2024, kenmerk DSB_10705732 geïnformeerd met de invoering van betaald parkeren in ons deel van de wijk.

Een van de gevolgen van de inmiddels politiek bepaalde keuze is de invoering van een vergunningstelsel voor bewoners en bezoekers.

Voor ons betekent het concreet dat we verplicht worden tot een keuze om onze auto in de tuin te parkeren of op straat tegen een aanmerkelijke en hogere dan de “normale” financiële vergoeding.

Sinds de invoering van het betaald parkeren in een deel van de wijk is de parkeerdruk in aanpalende delen zonder betaald parkeren toegenomen. Echter zelfs dan nog niet zodanig dat parkeren op straat voor bewoners en bezoekers grote problemen teweegbrengt. Waar men eerst direct voor de voordeur kon parkeren is dat nu een stukje verderop.
Wel is er een behoorlijke toename van werkbussen en campers geconstateerd, maar dat is te handhaven, daarnaast zal de invoering van de Milieuzone in 2025 ook een positief effect hebben op de parkeerdruk in ons deel van de wijk, maar dat terzijde.

Als gevolg van de invoering van het betaald parkeren zullen bewoners zich echter min of meer gedwongen voelen om waar mogelijk op eigen terrein te parkeren vanwege de kosten van het alternatief.
Dit betekent dus dat het aantal auto’s dat in de voortuin wordt geparkeerd toeneemt, zonder directe noodzaak op basis van het aantal beschikbare parkeerplaatsen.
En daardoor ontstaat de bijzondere situatie dat het parkeerbeleid de bedoeling van het juridisch bindende bestemmingsplan doorkruist.
Immers: “Vanuit de tuinstadgedachte is tot 1 meter achter de voorgevelrooilijn in relatie tot het bouwvlak een tuinbestemming opgenomen.
Om verdere verharding in de tuinbestemming te voorkomen is het stallen van auto's daarin niet meer toegestaan, met uitzondering van reeds rechtmatig aanwezige parkeervoorzieningen, dan wel parkeerplekken en eventueel bijbehorende opritten indien deze op rechtmatige wijze zijn aangelegd, dan wel zijn vergund.
Weliswaar ontstaat door het parkeerbeleid in absolute zin geen directe strijdigheid met het bestemmingsplan, maar gelet op het doorgaans beschikbare aantal parkeerplaatsen in de openbare ruimte is het effect wel dat aanzienlijk meer auto’s in voortuinen zullen worden geparkeerd. En dat terwijl de bepalingen van het bestemmingsplan juist ten doel hadden om het aantal auto’s in de voortuin te bevriezen op het toen (2016) aanwezige niveau.
Zoals gezegd: veel bewoners parkeren hun auto(’s) op straat ondanks de formele beschikbaarheid van een parkeerplaats op eigen terrein.

Het is om deze reden(-en) dat ik bezwaar maak tegen dit deel van de voorstellen.

Met vriendelijk groet,

[redacted]

Per e-mail verzonden naar: [redacted]@denhaag.nl