



Den Haag

050

Retouradres Postbus 12658, 2500 DP Den Haag



uitsluitend per mail verzonden:



Datum

VERZONDEN 09 DEC 2024

Onderwerp

Besluit Woo-verzoek (deelbesluit 2)

Geachte



Uw verzoek

Op 12 maart 2024, door ons ontvangen op 15 maart 2024, heeft u een informatieverzoek met een beroep op de Wet open overheid (Woo) ingediend.

Uw verzoek om openbaarmaking heeft betrekking op gegevensdelingen binnen samenwerkingsverbanden van (overheids-)organisaties waar de gemeente Den Haag in participeert.

Procesverloop

Op 12 maart 2024 heeft u een Woo-verzoek ingediend. De ontvangst van uw Woo-verzoek is op 15 maart 2024 aan u bevestigd per brief.

Op 27 maart 2024 heeft er een gesprek met u plaatsgevonden ter verduidelijking van uw verzoek.

Op 2 april 2024 heeft u een preciseringsbrief ontvangen waarin de gemaakte afspraken zijn weergegeven. U heeft hier op 4 april 2024 een reactie op gegeven.

Op 14 augustus 2024 hebben wij u het eerste deelbesluit toegezonden.

Onderwerp verzoek

Na hierboven genoemde precisering heeft uw verzoek betrekking op documenten over gegevensdelingen van de gemeente Den Haag met de samenwerkingsverbanden RIEC Den Haag, Zorg- en veiligheidshuis Haaglanden (ZVHH) en het Haags Economisch Interventie Team (HEIT).

Verder gaat het om alle documenten met betrekking tot gegevensverwerkingen en gegevensdelingen binnen de programma's "Preventie met gezag" en "Persoonsgerichte aanpak lokaal Den Haag". Deze programma's zijn ondergebracht bij en worden uitgevoerd door de Directie Veiligheid van de Bestuursdienst van de gemeente Den Haag.

In dit tweede en laatste deelbesluit gaan wij in op de documenten van het samenwerkingsverband RIEC Den Haag.

Uw brief van

12 maart 2024

Ons kenmerk

264194

Contactpersoon

Dienst

Dienst Bedrijfsvoering

Afdeling

Juridische Zaken

Telefoonnummer

E-mailadres

woo@denhaag.nl

Documentonderzoek

Het onderzoek naar de door u gevraagde documenten is afgerond. Wij hebben intern gezocht of de documenten bij ons berusten. Daarvoor is navraag gedaan bij het RIEC-bureau en bij de afdeling veiligheid van de Bestuursdienst. De aangetroffen documenten zijn opgenomen in bijgevoegde inventarislijst.

Zienswijze

Het samenwerkingsverband RIEC bestaat uit verschillende deelnemers. Deze deelnemers zijn betrokken bij de aangetroffen documenten. Wij hebben daarom deze derde-belanghebbende gevraagd om hun zienswijze te geven op onze voorgenoemde openbaarmaking van de documenten. Dit hebben wij gevraagd aan het Openbaar Ministerie/Parket Den Haag, de belastingdienst en de politie. Deze partijen hebben gereageerd. Hun reacties zijn meegenomen in onze overwegingen.

Reeds openbaar

Er zijn enkele documenten aangetroffen die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen, maar die al openbaar zijn. U kunt deze documenten raadplegen via de volgende link:

[Maatregelen en documenten | RIEC-LIEC Informatie- en Expertisecentrum](#)

Overwegingen

Toetsingskader Woo-verzoek

De Woo kent het uitgangspunt dat documenten over publieke informatie openbaar zijn, tenzij de belangen genoemd in artikel 5.1 van de Woo en/of de uitzonderingsgronden genoemd in artikel 5.2 van de Woo zich tegen geheel of gedeeltelijke openbaarmaking verzetten. Deze gegevens worden in de documenten grijs/onleesbaar gemaakt. In deze grijze gedeelten is een code opgenomen. Deze verwijst naar de uitzonderingsgronden zoals hieronder opgenomen.

Wij hebben uw verzoek getoetst aan de belangen en uitzonderingsgronden genoemd in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo.

Motivering

Een aantal onderdelen uit de documenten maken wij niet openbaar. Hieronder worden de uitzonderingsgronden vermeld die zijn toegepast. Wij hebben bepaalde passages of onderdelen niet openbaar gemaakt, omdat openbaarmaking niet opweegt tegen de volgende belangen:

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e Woo (code 5.1.2.e)

Op grond van deze bepaling blijft openbaarmaking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers.

Wij hebben daarom persoonsgegevens van medewerkers van de gemeente Den Haag en van derden, zoals namen en handtekeningen gelakt. Wij menen dat de bescherming van hun persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder d (code 5.1.2.d)

Op grond van deze bepaling blijft openbaarmaking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de bescherming van het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen. Dit is het geval als de uitkomsten van de inspectie, controle of het toezicht veel

samenhangt met informatie over de gebruikte methoden en technieken of de effectiviteit belemmert. In de documenten is informatie opgenomen die inzicht geeft in de werkwijze die het RIEC als samenwerkingsverband naleeft. De inhoud van deze documenten gaan over controle- en toezichtstrategie van het samenwerkingsverband. Door openbaarmaking van deze passages in de documenten wordt informatie over controlestrategie en controleaanpak algemeen bekend. Dit kan leiden tot berekenend gedrag van kwaadwilligen en eventueel ook voor criminelen, waardoor het toezicht/de aanpak minder effect heeft. Wij vinden daarom dat het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen de belangen van inspectie, controle en toezicht door de deelnemers aan het samenwerkingsverband RIEC.

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i (code 5.1.2.i)

Op grond van deze bepaling blijft openbaarmaking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de bescherming van het belang van het goed functioneren van bestuursorganen. In de documenten staat informatie die het functioneren van betrokken overheden bij het samenwerkingsverband RIEC in gevaar zou kunnen brengen.

Openbaarmaking van deze informatie kan ertoe leiden dat bepaalde actoren en/of criminelen ander strategisch gedrag gaan vertonen. Bijvoorbeeld door middel van een computer-crash of datalekken of andere aantasting van beveiligingsinstellingen, omdat door openbaarmaking van de informatie bekend wordt hoe gegevens worden opgeslagen, gedeeld en overleg wordt gepleegd waardoor de inzet van de werkwijzen minder zinvol/effectief zullen zijn. Daarbij is ook van belang dat openbaarmaking van deze informatie ertoe zou kunnen leiden dat de samenwerking met deze deelnemers in de toekomst wordt bemoeilijkt, wat het goed functioneren in de weg kan staan.

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f Woo (code 5.1.2.f)

Op grond van deze bepaling blijft openbaarmaking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de bescherming van bepaalde concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens. Op basis van dit artikel hebben wij de namen van bedrijven die bepaalde software leveren gelakt. Wij zijn van mening dat in dit geval het bekend worden van de namen concurrentiegevoelig is en dat dit zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Niet openbaar

Wij maken de documenten ten aanzien van de DPIA handavingsknelpunt bedrijventerreinen niet openbaar. Dit zijn de documenten 6, 7 en 8 op de inventarislijst. Dit proces is een verbijzondering van de procesbeschrijving handavingsknelpunten wat reeds openbaar te raadplegen is: [Procesbeschrijving Handavingsknelpunten | Publicatie | RIEC-LIEC Informatie- en Expertisecentrum](#).

De specifieke DPIA voor handavingsknelpunt bedrijventerreinen is nog niet gereed. Er moet nog over worden besloten. Wij zijn van mening dat de geadresseerden van deze informatie, te weten de deelnemers aan het samenwerkingsverband RIEC, eerst kennis moeten kunnen nemen van deze documenten en daarover moeten kunnen beslissen. Op grond van artikel 5.1, vierde lid Woo maken wij deze documenten daarom nu niet openbaar. Helaas hebben wij nu onvoldoende zicht op het besluitvormingsproces zodat wij geen concrete termijn kunnen noemen waarop openbaarmaking mogelijk is.

Besluit

Wij besluiten dat de documenten 1 t/m 5 op bijgevoegde inventarislijst (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt. Wij besluiten dat de documenten 6 t/m 8 op bijgevoegde inventarislijst niet openbaar worden gemaakt.

Wijze van verstrekking

Wij verstrekken de door u gevraagde documenten door deze aan u toe te zenden per e-mail.

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
264194

Plaatsing op internet

Uw verzoek, dit besluit en de openbaargemaakte documenten worden geanonimiseerd op [woonnet.nl](https://www.woonnet.nl) geplaatst.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
namens dezen

Ilma Merx
Algemeen directeur Bestuursdienst

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.

Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na de datum bekendmaking van het besluit in.

Maakt u gebruik van internet? Dien uw bezwaarschrift dan in via www.denhaag.nl/bezwaar. U heeft hiervoor DigiD nodig. Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. E-mailen kan niet.

Beschikt u niet over internet, dan kunt u het bezwaarschrift ook opsturen naar het volgende adres:

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
AWB / bezwaar
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG

Vermeld in uw bezwaarschrift:

- a) Uw naam, adres, telefoonnummer (waar wij u overdag kunnen bereiken) en emailadres;
- b) De datum en handtekening;
- c) Een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt. Stuur een kopie van het besluit mee en noem het kenmerk;
- d) De argumenten voor bezwaar.

Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een schriftelijke en ondertekende verklaring (volmacht) mee waaruit blijkt dat u namens die persoon het bezwaar mag indienen.

Bij een spoedeisend belang kunt u na het indienen van een bezwaarschrift een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank Den Haag.