



ValidSigned by Ronald Nomes
on 19-06-2024

Den Haag

050

Retouradres Postbus 12658, 2500 DP Den Haag



uitsluitend per e-mail verzonden:



Datum

Onderwerp

Besluit Woo-verzoek inzake problematische huisvesting arbeidsmigranten

Geachte



Op 24 februari 2024 ontvingen wij uw verzoek waarin u een beroep doet op de Wet open overheid (hierna: Woo). U heeft ons verzocht om informatie openbaar te maken met betrekking tot documenten waarin wordt verwezen naar problematische huisvesting van arbeidsmigranten in de gemeente Den Haag. Specifiek vraagt u om het volgende:

- Alle documenten (bijv. rapporten van bevindingen) waarin wordt verwezen naar problematische huisvesting van arbeidsmigranten;
- Alle overlastmeldingen naar aanleiding van de problematische huisvesting van arbeidsmigranten;
- Alle in- en uitgaande correspondentie met (pand)eigenaren/bewoners naar aanleiding een geconstateerde overtreding;
- Kopieën van boetes/waarschuwingen/dwangsommen die zijn opgelegd en hiermee verband houden;

Het betreft de periode 1 januari 2022 tot 23 februari 2024.

Procesverloop

Op 21 maart 2024 heeft er een overleg plaatsgevonden met betrekking tot de precisering van uw verzoek op grond van artikel 4.1, vijfde lid van de Woo. Het gesprek heeft plaatsgevonden tussen u als verzoeker, [redacted] van de afdeling Haagse Pandbrigade en [redacted]

Voorafgaand aan het gesprek is door ons aangegeven dat niet uit documenten of verslagen te achterhalen is of sprake is van arbeidsmigranten. In het gesprek hebben we daarom gekeken naar welke informatie u precies op zoek bent en hoe wij aan uw verzoek kunnen voldoen. U heeft uw vragen gepreciseerd en wij hebben de afspraak gemaakt om de volgende informatie en documentatie openbaar te maken:

Uw brief van

24 februari 2024

Ons kenmerk

261830

Contactpersoon



Dienst

Dienst Bedrijfsvoering

Afdeling

Juridische Zaken

Telefoonnummer



E-mailadres

[redacted]@denhaag.nl

Aantal bijlagen

2

- a. Wij verstrekken (geanonimiseerd) een aantal voorbeelden van verslagen van verschillende overtredingen. Hierbij zullen wij ook antwoord geven op de vraag hoe dit zich verhoudt tot de jaarcijfers, zodat hiervan een beter beeld kan worden verkregen.
- b. U verzoekt om informatie met betrekking tot hoe beleidstukken op politiek niveau tot stand zijn gekomen. Dit betreft documenten als vergaderingen en achterliggende documentatie en correspondentie over deze beleidsstukken.
- c. U vraagt ook naar de verschillende gevoerde juridische procedures die zijn gestart naar aanleiding van opgelegde boetes.

Verdaging beslistermijn

Wij hebben u per brief van 22 maart 2024 medegedeeld dat conform artikel 4.4, tweede lid van de Woo, de beslistermijn voor uw verzoek met twee weken is verdaagd. Tot onze spijt is het niet mogelijk gebleken om tijdig een beslissing te nemen. Hiervoor bieden wij onze excuses aan. Op 18 april hebben wij uw ingebrekestelling ontvangen.

Overwegingen

Documentenonderzoek

Het onderzoek naar de door u gevraagde documenten is afgerond. Wij hebben intern gezocht of de documenten bij ons berusten. Wij hebben 14 documenten aangetroffen die aan uw verzoek voldoen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In de inventarislijst is bij elk document opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

Met dit besluit worden de documenten deels openbaar gemaakt met inachtneming van de wettelijke uitzonderingsgronden.

Reeds openbaar

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. U vindt deze informatie door de nummers in te voeren in het zoekveld op raadsinformatie.denhaag.nl of te klikken op de links:

- RIS316110: [Beantwoording raadsvragen: Uitzendbureaus verantwoordelijk voor goede registratie arbeidsmigranten](#)
- RIS317481: [Afdoening motie: 'Zwarte lijst voor malafide uitzendbureaus'](#)
- RIS311440: [tweede voortgangsrapportage arbeidsmigranten 2021 \(RIS 311440\)](#)
- RIS308413: [Beantwoording raadsvragen uitbuiting arbeidsmigranten \(RIS 308413\)](#)
- RIS306210: [Vaststellen uitvoeringsbeleid 'Handhaven met Ambitie' Gemeente Den Haag \(raadsinformatie.nl\)](#)
- RIS306211: [Versterking Haags Pandbrigade en beleidskader 'Handhaven met ambitie' Gemeente Den Haag \(raadsinformatie.nl\)](#)

Gedeeltelijk openbaar

Algemeen

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Er wordt niet gekeken naar het specifieke belang van de verzoeker. Openbaarmaking in de zin van de Woo betekent openbaarmaking voor iedereen. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats.

Op grond van de Woo besluiten wij de documenten (deels) openbaar te maken. In de documenten zijn enkele passages onleesbaar gemaakt op de hieronder genoemde gronden. De codes tussen haakjes verwijzen naar de gronden zoals weergegeven in de onleesbaar gemaakte passages in de documenten.

Bescherming van de persoonlijke levenssfeer (5.1.2.e)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van de openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, functienamen, telefoonnummers en e-mailadressen. In de te verstrekken documenten is dit het geval. Wij vinden het in dit geval belangrijk dat de identiteit van de betrokkenen niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vinden wij niet wenselijk. Daarom maken wij deze persoonsgegevens niet openbaar.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad (5.2.1)

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval.

Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2 van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter. Deze informatie wordt onleesbaar gemaakt.

Beantwoorden vraag (zie punt c)

Wij wijzen erop dat de Woo enkel betrekking heeft op de openbaarmaking van bestaande informatie die neergelegd is in documenten. Desondanks geven wij een antwoord en toelichting op uw vraag. De beantwoording is ter informatie en maakt geen onderdeel uit van het besluitpunt in deze brief (zie het kopje 'besluit').

Onder punt c vraagt u naar de verschillende juridisch gevoerde procedures die zijn gestart naar aanleiding van opgelegde boetes.

Bestuurlijke boetes zijn een bestraffende sanctie. Deze bestraffing kan opgelegd worden naast een herstelsanctie (last onder dwangsom/ bestuursdwang). Dit laatste gebeurt als de overtreding nog hersteld kan worden (dat kan bijvoorbeeld niet bij overtredingen die een momentopname zijn, zoals door rood rijden. Dan kan je enkel een boete opleggen). Een last (herstelsanctie) ziet erop dat men iets moet doen of nalaten binnen bepaalde termijn en anders en een bedrag moet betalen of dat de gemeente een einde aan de situatie maakt. Uw vraag betreft alleen de boetes, maar ter verduidelijking hebben wij het verschil aangegeven.

Er worden tot nu toe boetes opgelegd op grond van de huisvestingswet. Nieuwe wetten zoals de Wet goed verhuurderschap hebben nog niet geleid tot het opleggen van boetes, maar worden in de toekomst mogelijk wel opgelegd. Deze wet is ingegaan medio 2023. De Wet goed verhuurderschap kent een systematiek dat er eerst een waarschuwing of last onder dwangsom opgelegd moet zijn, voordat een boete aan de orde kan zijn. Daarom zijn er nu nog geen boetes opgelegd.

Er zijn inhoudelijk twee onderwerpen waar boetes voor worden opgelegd.

1. Het in gebruik geven van een (goedkope) woning zonder dat de gebruikers een huisvestingsvergunning hebben;
2. Onjuist gebruik van woning, zoals kamerbewoning zonder vergunning, hennepkwekerijen, woning anders dan een woning gebruiken.

Deze boetes worden dus gericht op onderwerpen om de schaarste aan woningen tegen te gaan/ dan wel symptomen van die schaarste tegen te gaan (zoals verdringen van mensen met lage inkomens en verkamering van panden)

Recentelijk is de lat in de rechtspraak hoger gelegd bij de toetsing van het begrip overtrederschap. Er wordt nauwer aangesloten bij het begrip, zoals dit in het strafrecht voorkomt. In het bestuursrecht werd daar eerder lossier mee omgegaan. Hier treft u een leesbare uitleg zonder dat het te juridisch wordt: <https://www.raadvanstate.nl/actueel/nieuws/februari/conclusie-overtreder-daderschap/>. Deze koerswijziging heeft ertoe geleid dat enkele bezwaar- en beroepszaken hebben geleid tot een gegronde uitspraak, waarbij er ook voor is gekozen om niet verder te procederen. Onze bewijsvoering was immers gebaseerd op de bestuursrechtelijke uitleg van overtrederschap tot dat moment. Overigens is dit beperkt gebleven, omdat veelal ook vanuit een strafrechtelijk oogpunt de besluiten voldoende onderbouwd waren. Andere gegronde zaken zijn veel meer casuïstisch op uitleg van de wet of duiding van feiten en omstandigheden.

Het overzicht over 2022 geeft een beeld van het type overtredingen waarvoor wij boetes hebben opgelegd (op de laatste na allemaal op grond van de Huisvestingswet):

- Verhuur woning voor vakantiedoeleinden/ logies (vaak via airbnb): 4
- Bedrijf in plaats van woning: 1
- Hennepkwekerij: 11
- Cocaïnewasserij: 1
- Huisvestingsvergunning: 85
- Opkoopbescherming: 1
- Onvergunde kamerbewoning: 27
- Prostitutie: 1
- Woningwet: 1

Besluit

Wij besluiten de door u gevraagde informatie deels openbaar te maken. De bijgevoegde inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit.

Wijze van verstrekking

Wij verstrekken de door u gevraagde documenten door deze aan u toe te zenden per e-mail.

Plaatsing op website

Uw verzoek, dit besluit en de openbaar gemaakte documenten worden geanonimiseerd op woo.denhaag.nl geplaatst.

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
261830

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
namens dezen,
Algemeen directeur Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Ronald Nomes

Dit besluit is digitaal ondertekend.

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.

Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na de datum bekendmaking van het besluit in.

Maakt u gebruik van internet? Dien uw bezwaarschrift dan in via www.denhaag.nl/bezwaar. U heeft hiervoor DigiD nodig. Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. E-mailen kan niet.

Beschikt u niet over internet, dan kunt u het bezwaarschrift ook opsturen naar het volgende adres:

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
AWB / bezwaar.
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG

Vermeld in uw bezwaarschrift:

- naam, adres, telefoonnummer (waar wij u overdag kunnen bereiken) en emailadres;
- de datum en handtekening;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt. Stuur een kopie van het besluit mee en noem het kenmerk;
- de argumenten voor bezwaar.

Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een schriftelijke en ondertekende verklaring (volmacht) mee waaruit blijkt dat u namens die persoon het bezwaar mag indienen.

Bij een spoedeisend belang kunt u na het indienen van een bezwaarschrift een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank Den Haag.