

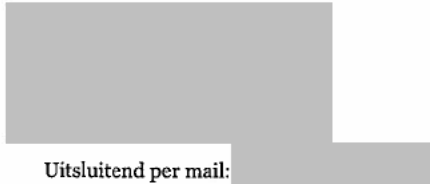


ValidSigned by Ludo Steenmetser
on 28-11-2024

Den Haag

050

Retouradres Postbus 12658, 2500 DP Den Haag



Uitsluitend per mail:

Datum

Onderwerp
Woo-besluit

Geachte

VERZONDEN 29 NOV 2024

Uw brief van

16 november 2023

Ons kenmerk

250877

Contactpersoon

Dienst

Dienst Bedrijfsvoering

Afdeling

Juridische Zaken

Telefoonnummer

E-mailadres

denhaag.nl

Aantal bijlagen

2

Uw verzoek

In uw digitale formulier van 16 november 2023, door ons ontvangen op dezelfde datum, heeft u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om openbaarmaking van informatie met betrekking tot de overleggen en contracten met private partijen die relevant zijn om de wederzijdse verplichtingen, noodzaak en contractuele hardheid van de overkluizing van de Utrechtsebaan te kunnen begrijpen. Uw verzoek heeft betrekking op de periode van 1 oktober 2016 tot en met 16 november 2023.

Precisering

Het verzoek bleek niet voldoende duidelijk en om die reden is er een verduidelijkingsgesprek op 7 februari 2024 met u ingepland. Dit gesprek heeft uiteindelijk niet plaatsgevonden. Daaropvolgend is een nieuw gesprek met u ingepland op 3 april 2024 om uw verzoek te preciseren/ verduidelijken. In dit gesprek heeft u aangegeven dat u inzage wenst in de overeenkomst die de gemeente heeft afgesloten met de ontwikkelaar. U wilt weten waarom de gemeente verplicht is de overkluizing te realiseren. Gelet op deze precisering hebben wij het Woo-verzoek opgevat als verzoek tot openbaarmaking van de overeenkomst tussen de gemeente en de ontwikkelaar.

Verdaging beslistermijn

Bij brief van 8 december 2023 is de wettelijke beslistermijn op het Woo-verzoek met twee weken verdaagd.

Beroep niet tijdig beslissen

Op 13 mei 2024 ontvingen wij uw ingebrekestelling.

Op 14 juni 2024 heeft u namens stichting SOS Den Haag een beroep ingediend bij de Rechtbank Den Haag wegens het niet tijdig beslissen op uw Woo-verzoek.

Op 8 oktober 2024 heeft enkelvoudige kamer van de Rechtbank Den Haag uitspraak gedaan. Het beroep tegen het niet tijdig nemen van een besluit op uw aanvraag is gegrond verklaard. In deze uitspraak is aangegeven dat wij binnen twee weken na de verzenddatum van de uitspraak een besluit dienen te nemen op uw Woo-verzoek onder oplegging van een dwangsom bij het overschrijden van deze termijn. Wij hebben deze termijn niet gehaald, omdat besluitvorming door de gemeenteraad ten aanzien van het opheffen van de geheimhouding nog niet gereed was. Wij zullen u apart berichten over de verbeurde dwangsom.

Documentenonderzoek

Na onderzoek is gebleken dat de door u gevraagde overeenkomst de op 27 maart 2023 gesloten ontwikkel- en realisatieovereenkomst inzake Project Grotiusplaats betreft. Ons besluit heeft betrekking op deze overeenkomst en de bijlagen A en I van die overeenkomst. De overige bijlagen hebben geen betrekking op de overkluizing en hebben wij daarom als buiten de reikwijdte van uw verzoek aangemerkt.

Opheffen geheimhouding

Gebleken is dat op deze overeenkomst geheimhouding rust. Een Woo-verzoek dat betrekking heeft op een geheim document moet tevens worden opgevat als verzoek tot opheffing van die geheimhouding. De gemeenteraad moet beslissen over deze opheffing. Wij hebben u hiervan op 30 juli 2024, telefonisch, en 31 juli 2024 per e-mail, op de hoogte gesteld.

In de raadsvergadering van 28 november 2024 heeft de raad besloten tot (gedeeltelijke) opheffing van de geheimhouding.

Nu er geen (volledige) geheimhouding meer op het document rust, kunnen wij beslissen op het Woo-verzoek.

Zienswijzeverzoek

Wij hebben de betrokken belanghebbende gevraagd zijn mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde documenten. De mening van deze betrokken belanghebbende hebben wij in onze belangenafweging meegenomen.

Toetsingskader

De Woo kent het uitgangspunt dat documenten over publieke informatie openbaar zijn, tenzij de belangen genoemd in artikel 5.1 van de Woo en/of uitzonderingsgronden genoemd in artikel 5.2 van de Woo zich tegen geheel of gedeeltelijke openbaarmaking verzetten. De gegevens worden in het document grijs/ onleesbaar gemaakt. In de grijze gedeelten is een code opgenomen. Deze verwijst naar de uitzonderingsgronden van de Woo zoals hieronder nader beschreven.

Wij hebben uw verzoek getoetst aan de belangen genoemd in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo.

Overwegingen

Een aantal onderdelen uit de documenten maken wij niet openbaar. Wij leggen u uit waarom wij daartoe over gaan.

Artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, Woo (5.1.1.c)

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo mogen wij geen informatie openbaar maken als het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen aan de gemeente

zijn medegedeeld. De vertrouwelijkheid van de informatie die aan de gemeente is verstrekt, kan bijvoorbeeld blijken uit een expliciete verklaring. Het is ook mogelijk dat de vertrouwelijkheid door de verstrekker mocht worden aangenomen. Het gaat hier bijvoorbeeld om gegevens waaruit informatie kan worden afgelezen of afgeleid over de (technische) bedrijfsvoering. In bijlage I van de overeenkomst (de planning) staan gegevens waaruit wetenswaardigheden over de voorwaarden waaronder de betrokken contractspartij haar werkzaamheden uitvoert kunnen worden afgeleid. Deze informatie kwalificeert als concurrentiegevoelig en is vertrouwelijk aan de gemeente medegedeeld. De hiervoor genoemde gegevens maken wij daarom niet openbaar.

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef onder b, Woo (5.1.2.b)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef onder b, van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken als dit de economische of financiële belangen van de gemeente beschadigt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van de openbaarheid. Openbaarmaking van deze informatie kan gevolgen hebben voor een privaatrechtelijke verhouding met een onderneming, bijvoorbeeld bij onderhandelingen tussen overheidsinstellingen en ondernemingen of de totstandkoming van kosten. Het betreft geheime informatie die alleen bestemd is voor de gemeente en de betrokken bedrijven. In dit geval gaat het om de grondwaarde, vergoedingen en termijnen die informatie geeft over onder welke voorwaarden de gemeente bereid is overeenkomsten te sluiten. Openbaarmaking hiervan geeft voor toekomstige projecten inzicht in die voorwaarden. Daarmee wordt de onderhandelingspositie van de gemeente geschaad. Wij zijn daarom van mening dat het financiële belang van de gemeente zwaarder weegt dan het belang van de openheid van deze informatie. Waar van toepassing hebben wij deze gegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.1.2.b.

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, Woo (5.1.2.e)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van de openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, functienamen, telefoonnummers, handtekeningen en e-mailadressen. Daarnaast worden namen van rechtspersonen gelakt omdat deze gegevens kwalificeren als tot natuurlijke personen herleidbare informatie van personen die niet vanwege hun functie in de openbaarheid treden. In de te verstrekken documenten is dit het geval. Wij vinden het in dit geval belangrijk dat de identiteit van de betrokkenen niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vinden wij niet wenselijk. Daarom maken wij deze persoonsgegevens niet openbaar. Waar van toepassing hebben wij deze gegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.1.2.e.

Besluit

Wij besluiten dat de documenten gedeeltelijk openbaar worden gemaakt.

Wijze van verstrekking

Wij verstrekken de door u gevraagde documenten door deze aan u toe te zenden per e-mail.

Plaatsing op internet

Uw verzoek, dit besluit en de openbaar gemaakte documenten worden geanonimiseerd op woo.denhaag.nl geplaatst.

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
namens dezen:

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
250877

Ludo Steenmetser
Algemeen directeur
Dienst stedelijke ontwikkeling (wnd)

Dit besluit is digitaal ondertekend

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
250877

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na de datum bekendmaking van het besluit in.

Maakt u gebruik van internet? Dien uw bezwaarschrift dan in via www.denhaag.nl/bezwaar. U heeft hiervoor DigiD nodig. Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. E-mailen kan niet.

Beschikt u niet over internet, dan kunt u het bezwaarschrift ook opsturen naar het volgende adres:

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
AWB/ bezwaar.
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG

Vermeld in uw bezwaarschrift: naam, adres, telefoonnummer (waar wij u overdag kunnen bereiken) en emailadres; de datum en handtekening; een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt. Stuur een kopie van het besluit mee en noem het kenmerk; de argumenten voor bezwaar.

Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een schriftelijke en ondertekende verklaring (volmacht) mee waaruit blijkt dat u namens die persoon het bezwaar mag indienen.

Bij een spoedeisend belang kunt u na het indienen van een bezwaarschrift een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank Den Haag