



ValidSigned by Ronald Nomes
on 27-08-2024

Den Haag

050

Retouradres Postbus 12658, 2500 DP Den Haag

[Redacted]
uitsluitend per e-mail verzonden: [Redacted]

Datum

Onderwerp
Woo-besluit

Geachte [Redacted]

VERZONDEN 28 AUG 2024

Uw brief van

1 november 2023

Ons kenmerk

249443

Contactpersoon

Dienst

Dienst Bedrijfsvoering

Afdeling

Juridische Zaken

Telefoonnummer

E-mailadres

[Redacted]@denhaag.nl

Op 1 november 2023 ontvingen wij uw verzoek waarin u een beroep doet op de Wet open overheid (hierna: Woo). U heeft ons verzocht om informatie openbaar te maken met betrekking tot de erfpachtovereenkomst die met Madurodam B.V. is gesloten op 16 maart 2023.

Procesverloop

Op 14 december 2023 heeft er een gesprek plaatsgevonden met betrekking tot de precisering van uw verzoek op grond van artikel 4.1, vijfde lid van de Woo. Het gesprek heeft plaatsgevonden tussen u als verzoeker, [Redacted] (Dienst stedelijke ontwikkeling) [Redacted] bij de afdeling grondbedrijf), alsmede met [Redacted].

Tijdens het gesprek is uw verzoek gepreciseerd en hebben wij afgesproken dat wij voor u uitzoeken in hoeverre de delen van de erfpachtovereenkomst en de allonge die betrekking hebben op de uitbreiding van Madurodam openbaar kunnen worden gemaakt. U heeft aangegeven dat u vooral op zoek bent naar informatie over (de planning van) de uitbreiding.

Wij hebben Madurodam B.V. als derde-belanghebbende gevraagd om een zogenaamde zienswijze te geven op ons voornemen om de allonge bij de erfpachtovereenkomst openbaar te maken.

Naar aanleiding van de zienswijze van Madurodam B.V., op de allonge bij de erfpachtovereenkomst, heeft op 27 februari 2024 een gesprek plaatsgevonden met u als verzoeker en Madurodam B.V. U heeft aangegeven dat dit een prettig gesprek was, maar dat dit niet de informatie opleverde die u hoopte te ontvangen. U heeft op 1 maart 2024 aan de gemeente doorgegeven dat u de procedure rondom het Woo-verzoek wil voortzetten.

Verdaging beslistermijn

Wij hebben u per brief van 29 november 2023 medegedeeld dat conform artikel 4.4, tweede lid van de Woo, de beslistermijn voor uw verzoek met twee weken is verdaagd. Tot onze spijt is het niet mogelijk gebleken om tijdig een beslissing te nemen. Hiervoor bieden wij onze excuses aan.

Inventarisatie

Documentenonderzoek

Het onderzoek naar de door u gevraagde documenten is afgerond. Wij hebben intern gezocht of de documenten bij ons berusten. Wij hebben twee documenten aangetroffen die aan uw verzoek voldoen, namelijk de erfpachtovereenkomst tussen de gemeente Den Haag en Madurodam en de allonge bij de erfpachtovereenkomst met Madurodam. De documenten worden niet openbaar gemaakt. Onder het kopje "Motivering" wordt uitgelegd waarom deze documenten niet openbaar worden gemaakt.

Zienswijze

Wij hebben Madurodam B.V. als betrokken derde-belanghebbende gevraagd om zijn mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de allonge bij de erfpachtovereenkomst met Madurodam. De betrokken derde-belanghebbende heeft gereageerd dat zij bezwaar heeft tegen de voorgenomen openbaarmaking.

Overwegingen

Algemeen

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Er wordt niet gekeken naar het specifieke belang van de verzoeker. Openbaarmaking in de zin van de Woo betekent openbaarmaking voor iedereen. In dat licht vindt onze afweging dan ook plaats.

Toetsingskader Woo-verzoek

De Woo kent het uitgangspunt dat documenten over publieke informatie openbaar zijn, tenzij de belangen genoemd in artikel 5.1 van de Woo en/of de uitzonderingsgronden in artikel 5.2 van de Woo zich tegen gehele of gedeeltelijke openbaarmaking verzetten.

Wij hebben uw verzoek getoetst aan de belangen en uitzonderingsgronden genoemd in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo.

Motivering

Bedrijfs- en fabricagegegevens (5.1.1.c)

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo mogen wij geen informatie openbaar maken als het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen aan de overheid zijn medegedeeld. De vertrouwelijkheid van de informatie die aan de overheid is verstrekt kan onder andere blijken uit een expliciete verklaring. Het is ook mogelijk dat de vertrouwelijkheid door de verstrekker mocht worden aangenomen. Het gaat in deze documenten bijvoorbeeld om gegevens van bedrijven en de bedrijfsvoering.

In de erfpachtovereenkomst zijn de verplichtingen voor Madurodam vastgelegd voor het uitbreidingsterrein. Madurodam moet volgens deze overeenkomst in een bepaalde volgorde en op overeengekomen tijdstippen vergunningen aanvragen voor de werkzaamheden op het uitbreidingsterrein. Deze verplichtingen zijn in de overeenkomst vastgelegd op basis van een door Madurodam vertrouwelijk aangeleverde planning. Die planning merken wij aan als bedrijfsgegevens. De erfpachtovereenkomst kan daarom niet openbaar worden gemaakt.

De allonge vormt een onverbreekelijk geheel met de erfpachtovereenkomst. In de allonge staat specifieke planningsinformatie die eveneens in vertrouwen is gedeeld met de gemeente Den Haag, zodat nadere afspraken over de ontwikkelverplichtingen overeen konden worden gekomen. Dit betreft

sterk concurrentiegevoelige informatie. Daarnaast gaat Madurodam voor de verschillende ontwikkelverplichtingen de werkzaamheden (voorbereiding, bouw en afbouw) steeds in concurrentie aanbesteden. Openbaargemaakte informatie over specifieke momenten waarbij Madurodam verplicht is om vergunningen aan te vragen voor deze specifieke bouwwerken, beperken Madurodam op de markt. Openbaarmaking van de allonge kan een onevenwichtig beeld scheppen. Derhalve wordt ook de allonge niet openbaar gemaakt.

Andere dan vertrouwelijk aan de overheid verstrekte concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens (5.1.2.f)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken wanneer dit de bescherming van concurrentiegevoelige gegevens schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Deze uitzonderingsgrond beschermt concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens/ fabricagegegevens die niet vertrouwelijk aan de overheid zijn verstrekt. Wij moeten afwegen of het belang van openbaarmaking opweegt tegen het belang om de bedrijfsgegevens/ fabricagegegevens te beschermen.

In de erfpachtovereenkomst en de allonge staan bedrijfs- en/of fabricagegegevens van Madurodam. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot het fabricageproces en de strategie. Concurrenten kunnen daar hun voordeel mee doen en dat is niet wenselijk voor Madurodam. Openbaarmaking van deze gegevens kan de positie van Madurodam schaden. De planningsinformatie met daarin de ontwikkelverplichtingen betreft gevoelige informatie die vanuit concurrentieoverwegingen niet openbaar kunnen worden gemaakt. Wij vinden het belang van de bescherming van de voornoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Wij maken deze informatie daarom niet openbaar.

Economische of financiële belangen (5.1.2.b)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef onder b, van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken als dit de economische of financiële belangen van de gemeente beschadigt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van de openbaarheid. Openbaarmaking van deze informatie heeft nadelige gevolgen voor de privaatrechtelijke verhouding met een onderneming, omdat dan bekend wordt onder welke omstandigheden wij bereid zijn (in de toekomst) dergelijke overeenkomsten en onderhandelingen aan te gaan. In dit geval gaat het om de onderhandelingspositie van de gemeente bij de onderhandelingen met Madurodam. Het betreft informatie die alleen bestemd is voor de gemeente en Madurodam. Wij zijn daarom van mening dat het financiële belang en de onderhandelingspositie van de gemeente zwaarder weegt dan het belang van de openheid van deze informatie.

Besluit

Wij besluiten uw verzoek af te wijzen. De documenten die zijn aangetroffen ten aanzien van uw verzoek maken wij niet openbaar.

Plaatsing op website

Uw verzoek en dit besluit worden geanonimiseerd op woo.denhaag.nl geplaatst.

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
249443

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
namens dezen:
Algemeen directeur Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Ronald Nomes

Dit besluit is digitaal ondertekend.

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.
Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na de datum bekendmaking van het besluit in.

Maakt u gebruik van internet? Dien uw bezwaarschrift dan in via www.denhaag.nl/bezwaar. U heeft hiervoor DigiD nodig. Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. E-mailen kan niet.

Beschikt u niet over internet, dan kunt u het bezwaarschrift ook opsturen naar het volgende adres:

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
AWB / bezwaar.
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG

Vermeld in uw bezwaarschrift:

- naam, adres, telefoonnummer (waar wij u overdag kunnen bereiken) en emailadres;
- de datum en handtekening;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt. Stuur een kopie van het besluit mee en noem het kenmerk;
- de argumenten voor bezwaar.

Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een schriftelijke en ondertekende verklaring (volmacht) mee waaruit blijkt dat u namens die persoon het bezwaar mag indienen.

Bij een spoedeisend belang kunt u na het indienen van een bezwaarschrift een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank Den Haag.