



Den Haag

090

Retouradres Postbus 12658, 2500 DP Den Haag

Uw verzoek van
11 oktober 2023
Ons kenmerk
246754
Contactpersoon

Uitsluitend per e-mail verzonden:

Dienst
Dienst Bedrijfsvoering
Afdeling
Juridische Zaken
Telefoonnummer

Datum VERZONDEN 15 MEI 2024

Onderwerp
Besluit op Woo-verzoek

Geachte

Verzoek

Wij ontvingen op 11 oktober 2023 uw Woo-verzoek van 10 oktober 2023. Met uw verzoek doet u een beroep op de Wet open overheid (Woo). verzoekt u om documenten inzake de watertoevoer naar de berging Molenvlietpolder, vanaf de periode 2014 tot en met heden. Meer specifiek verzoekt u om:

- Documentatie omvattend het precieze doel van de watertoevoer naar de berging Molenvlietpolder, inclusief eventuele wijzigingen van het doel;
- documentatie van de waterbeheerkundige onderbouwing van het aanvoeren van de in het PVE van HHD vastgestelde hoeveelheid water (4,5 m³/s) van de Vliet naar de berging Molenvlietpolder;
- documentatie omvattend alle alternatieven voor het aanvoeren van water van de Vliet naar de berging Molenvlietpolder, door wie dan ook ontworpen (gemeente DH, projectorganisatie Rotterdamsebaan, Hoogheemraadschap van Delfland, Provincie Zuid-Holland of andere organisaties/personen);
- het gaat niet alleen om beschrijvingen maar ook om alle tekeningen;
- documentatie omvattend de ontwerpeisen van deze watertoevoer en beoordelingscriteria om tot een keuze te komen tussen alternatieven en het gewicht per criterium;
- documentatie omvattend ecologisch onderzoek waarmee de natuurbelangen en te beschermen wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN-gebied zijn vastgesteld als onderdeel van de beoordeling van de alternatieven;
- documentatie omvattend de juridische beoordeling en advisering hoe wet- en regelgeving m.b.t. het NNN-gebied in de procedures voor het bestemmingsplan, projectplan en kapvergunning verwerkt kon worden;
- documentatie omvattend de overwegingen voor de uiteindelijk gekozen variant en om andere varianten te laten vallen;
- de verantwoordelijkheden en bevoegdheden van elke betrokken organisatie bij het tot stand komen van het besluit;
- het beslisdocument van het gekozen alternatief;
- documentatie omvattend heroverweging van alternatieven daterend na de vaststelling van het bestemmingsplan tot heden;
- de overwegingen om niet in gesprek te gaan over mogelijke varianten, zoals bij diverse gelegenheden voorgesteld door

- *alle verslagen van gesprekken en besprekingen binnen de gemeente, maar ook die van de gemeente met de Projectorganisatie Rotterdamsebaan, Provincie Zuid-Holland en met het Hoogheemraadschap van Delfland. Het gaat ook om e-mails, sms'en e.d..*

Precisering en prioritering

Op 16 oktober 2023 hebben wij telefonisch contact met u gehad met betrekking tot de precisering van uw verzoek op grond van artikel 4.1, vijfde lid, Woo en de prioritering van uw verzoek op grond van artikel 4.2a Woo. In het kader van ons verzoek tot precisering en prioritering heeft er op 26 oktober 2023 een gesprek plaatsgevonden met u, de ambtenaar van de afdeling Opdrachtgeving van de dienst Stadsbeheer en de behandelend Woo-jurist.

Tijdens dit overleg heeft u enkele aspecten van uw verzoek verduidelijkt en hebben wij nadere afspraken gemaakt. Wij hebben afgesproken om de door u gevraagde informatie, indien nodig, in afzonderlijke delen aan te leveren. Op 3 november 2023 hebben wij u een brief gestuurd met alle gemaakte afspraken, die door u op 7 november 2023 bevestigd zijn.

Ingebrekestelling

Op 7 december 2023 ontvingen wij uw brief met een ingebrekestelling vanwege het uitblijven van een besluit op uw Woo-verzoek. Hierop hebben wij per e-mail contact met u opgenomen om de stand van zaken te bespreken. De behandeling van uw verzoek heeft inderdaad langer geduurd, waarvoor wij onze excuses aanbieden. De oorzaak hiervan is dat het verzoek een groot aantal documenten behelst.

Doorzending

Na onderzoek is gebleken dat het verzoek deels betrekking heeft op informatie die berust bij een ander bestuursorgaan, namelijk het Hoogheemraadschap van Delfland. Op 6 november 2023 hebben wij op grond van artikel 4.2 van de Woo het Woo-verzoek voor dit onderwerp doorgezonden aan het Hoogheemraadschap van Delfland. U bent diezelfde dag op de hoogte gebracht van deze doorzending.

Documentonderzoek

Het onderzoek naar de door u gevraagde documenten is afgerond. Wij hebben verschillende documenten aangetroffen die aan uw verzoek voldoen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd.

Toetsingskader

De Woo kent het uitgangspunt dat documenten over publieke informatie openbaar zijn, tenzij de belangen genoemd in artikel 5.1 van de Woo en/of de uitzonderingsgronden genoemd in artikel 5.2 van de Woo zich tegen geheel of gedeeltelijke openbaarmaking verzetten. Deze gegevens worden in de documenten grijs/onleesbaar gemaakt.

Wij hebben uw verzoek getoetst aan de belangen en uitzonderingsgronden genoemd in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo.

Gedeeltelijk openbaar

Op grond van de Woo besluiten wij de documenten (deels) openbaar te maken. In de documenten zijn enkele passages onleesbaar gemaakt op de hieronder genoemde gronden. De codes tussen haakjes verwijzen naar de gronden zoals weergegeven in de onleesbaar gemaakt passages in de documenten.

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e Woo (5.1.2.e)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. Wij hebben daarom de persoonsgegevens van ambtenaren die gelet op hun functie niet in de openbaarheid treden, onleesbaar gemaakt. Wij zijn van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ook voor de persoonsgegevens van derden die niet vanuit hun functie in de openbaarheid treden, geldt dat het belang van privacy zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Artikel 5.2, eerste lid Woo (5.2.1)

Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Dat is in enkele documenten horend bij dit besluit ook het geval. Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Wij achten het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken. Gelet hierop maken wij in dit dossier in documenten voor intern beraad de persoonlijke beleidsopvattingen niet openbaar.

Reeds openbaar

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Een aantal documenten is reeds openbaar en staat op het overzicht in bijlage 1 als zodanig aangemerkt.

Zienswijze

Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), hebben wij de Provincie Zuid-Holland en het Hoogheemraadschap van Delfland de mogelijkheid geboden om een zienswijze in te dienen op de voorgenomen openbaarmaking van documenten die van hen afkomstig zijn of op hen betrekking hebben. De derden hebben aangegeven geen bezwaar te hebben tegen de openbaarmaking van deze documenten, los van de passages die op grond van bovenstaande overwegingen zijn gelakt.

Besluit

Wij besluiten dat de documenten uit het overzicht gedeeltelijk openbaar worden gemaakt.

Verstrekking

Wij verstrekken de door u gevraagde documenten door een afschrift hiervan per e-mail aan u toe te zenden.

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
24675 4

Plaatsing op internet

Uw verzoek, dit besluit en de openbaar gemaakte documenten worden geanonimiseerd op www.denhaag.nl geplaatst.

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
namens dezen

E.M. Blanderhorst
Algemeen Directeur Dienst Stadsbeheer

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.

Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na de datum bekendmaking van het besluit in.

Maakt u gebruik van internet? Dien uw bezwaarschrift dan in via www.denhaag.nl/bezwaar. U heeft hiervoor DigiD nodig. Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. E-mailen kan niet.

Beschikt u niet over internet, dan kunt u het bezwaarschrift ook opsturen naar het volgende adres:

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
AWB / bezwaar.
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG

Vermeld in uw bezwaarschrift:

naam, adres, telefoonnummer (waar wij u overdag kunnen bereiken) en emailadres;
de datum en handtekening;
een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt. Stuur een kopie van het besluit mee en noem het kenmerk;
de argumenten voor bezwaar.

Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een schriftelijke en ondertekende verklaring (volmacht) mee waaruit blijkt dat u namens die persoon het bezwaar mag indienen. Bij een spoedeisend belang kunt u na het indienen van een bezwaarschrift een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank Den Haag