



ValidSigned by Ronald Nomes
on 28-02-2024

Den Haag

090

Retouradres Postbus 12658, 2500 DP Den Haag



Uw brief van

21 september 2023

Ons kenmerk

244367

Contactpersoon

Dienst

Dienst Bedrijfsvoering

Afdeling

Juridische Zaken

Telefoonnummer

E-mailadres

woo@denhaag.nl

Datum

VERZONDEN 29 FEB 2024

Onderwerp

Besluit Woo

Geachte

Wij hebben uw verzoek van 21 september 2023 ontvangen op dezelfde datum. U doet in uw verzoek een beroep op de Wet Open Overheid (hierna: Woo).

U heeft ons verzocht om informatie openbaar te maken met betrekking tot een verbouwing en het verdere verloop van de bouw en bezoeksverslagen van twee winkelpanden in Den Haag. Het betreft hier Goeverneurlaan 459 en 469.

Het betreft de periode van 1 januari 2020 tot 21 september 2023.

Verdaging beslistermijn

Wij hebben u per brief van 12 oktober 2023 medegedeeld dat wij conform artikel 4.4, tweede lid van artikel Woo, de beslissing met twee weken hebben verdaagd. Wij hebben op 27 november 2023 een ingebrekestelling van u ontvangen. Tot onze spijt is het niet mogelijk gebleken om tijdig een reactie te geven op uw verzoek. Wij bieden hiervoor onze excuses aan.

Zienswijzen

Wij hebben u per mail van 24 januari 2024 laten weten dat wij enkele belanghebbenden de mogelijkheid hebben geboden om hun zienswijze te geven over de voorgenomen openbaarmaking van documenten. Op grond van artikel 4.4, derde lid, van de Woo is de beslistermijn op uw verzoek daardoor met twee weken opgeschort. Wij hebben twee reacties ontvangen op de zienswijzeverzoeken, waaronder van u. Naar aanleiding van uw zienswijze is een klein aantal stukken niet meegenomen die te maken hebben met de Vereniging van Eigenaren van de adressen waar u informatie over hebt gevraagd. De opmerking van de andere belanghebbende hebben wij meegenomen in onze afweging.

Inventarisatie

Naar aanleiding van de verzochte informatie hebben wij gezocht in de e-mail en in digitale mappen en bestanden naar de gevraagde documenten. Ook is daarbij informatie betrokken over een eventuele ontzetting van andere panden.

U treft naast de bijlage met documenten tevens een inventarislijst aan.

Motivering

De Woo kent het uitgangspunt dat documenten over publieke informatie openbaar zijn, tenzij de belangen genoemd in artikel 5.1 van de Woo en/of de uitzonderingsgronden genoemd in artikel 5.2 van de Woo zich tegen geheel of gedeeltelijke openbaarmaking verzetten. Deze gegevens worden in de documenten grijs/onleesbaar gemaakt.

Wij hebben uw verzoek getoetst aan de belangen en uitzonderingsgronden genoemd in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij bepaalde passages uit bepaalde documenten is dit het geval. Wij vinden het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt, omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Daarom maken wij deze persoonsgegevens niet openbaar.

Persoonlijke beleidsopvattingen

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Wij achten het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken. Gelet hierop maken wij in dit dossier de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad niet openbaar.

Het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder d, van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken als dit inspectie, controle of toezicht door bestuursorganen belemmert en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Dit is het geval als de uitkomsten van de inspectie, controle of het toezicht veel samenhangt met informatie over de gebruikte methoden en technieken of de effectiviteit belemmert. Bij (bepaalde passages uit) bepaalde documenten is dit het geval. Wij vinden dit belang in dit geval zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid, omdat het in dit geval gaat over gedrag wat het werk van een derde, dat de werkzaamheden van

de inspecteur heeft bemoeilijkt en de inspecteur kan daarvan bepalen wat de (mogelijke) consequentie is. Wij maken deze informatie daarom niet openbaar.

Andere dan vertrouwelijk aan de overheid verstrekte concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken wanneer dit de bescherming van concurrentiegevoelige gegevens schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Deze uitzonderingsgrond beschermt concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens- en fabricagegegevens die niet vertrouwelijk aan de overheid zijn verstrekt. Dit is dus een anders dan artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo, dat vertrouwelijk verstrekte informatie beschermt. Wij moeten afwegen of het belang van openbaarmaking opweegt tegen het belang om de bedrijfsgegevens- en fabricagegegevens te beschermen.

In (bepaalde passages uit) bepaalde documenten staan bedrijfs- en/of fabricagegegevens, zoals kosten die te maken hebben met een investering. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot het fabricageproces of de strategie van een onderneming. Concurrenten kunnen daar hun voordeel mee doen en dat is niet wenselijk voor de partij die de gegevens met de overheid heeft gedeeld. Wij vinden dit belang zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Wij maken deze informatie daarom niet openbaar.

Buiten reikwijdte

Uw verzoek gaat over een bepaalde aangelegenheid waarover u informatie wenst te ontvangen. De gelakte stukken die buiten reikwijdte vallen gaan niet over de aangelegenheid waarover u informatie over hebt verzocht. Deze informatie valt buiten uw verzoek en daarom gelakt. Dit is in de documenten aangegeven met de code "4.1.4".

Dubbel

Sommige passages zijn eerder weergegeven in de documenten. Deze stukken zijn gelakt en aangemerkt met de term 'dubbel'.

Besluit

Wij besluiten dat de aangetroffen documenten (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt. Voor de motivering verwijzen wij naar de inventarislijst in samenhang met het onderdeel 'Motivering' van dit besluit. De inventarislijst vermeldt per document of dat al niet geheel of gedeeltelijk openbaar wordt gemaakt — en indien van toepassing — de weigeringsgronden

Uitgestelde openbaarmaking op grond van artikel 4.4, vijfde lid van de Woo

Op grond van artikel 4.4, vijfde lid van de Woo hebben belanghebbenden gedurende twee weken na bekendmaking van dit besluit de gelegenheid om de openbaarmaking van deze informatie tegen te gaan. Dit kunnen de belanghebbenden doen door het indienen van een verzoek om voorlopige voorziening bij de rechtbank. Indien wordt verzocht om een voorlopige voorziening wordt de openbaarmaking van de documenten behorend bij dit besluit opgeschort totdat de voorzieningenrechter uitspraak heeft gedaan of het verzoek is ingetrokken. Indien belanghebbenden geen gebruik maken van het indienen van een verzoek om een voorlopige voorziening, maken wij de documenten na het verstrijken van de twee weken alsnog openbaar.

Plaatsing op website

Uw verzoek, dit besluit en de openbaar gemaakte documenten worden, met inachtneming van de uitgestelde verstrekking, geanonimiseerd op woo.denhaag.nl geplaatst.

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
244367

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Den Haag,
Namens dezen,

Ronald Nomes
Algemeen Directeur Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Dit besluit is digitaal ondertekend

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.

Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na de datum bekendmaking van het besluit in.

Maakt u gebruik van internet? Dien uw bezwaarschrift dan in via www.denhaag.nl/bezwaar. U heeft hiervoor DigiD nodig. Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. E-mailen kan niet.

Beschikt u niet over internet, dan kunt u het bezwaarschrift ook opsturen naar het volgende adres:

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
AWB / bezwaar.
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG

Vermeld in uw bezwaarschrift:

- naam, adres, telefoonnummer (waar wij u overdag kunnen bereiken) en emailadres;
- de datum en handtekening;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt. Stuur een kopie van het besluit mee en noem het kenmerk;
- de argumenten voor bezwaar.

Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een schriftelijke en ondertekende verklaring (volmacht) mee waaruit blijkt dat u namens die persoon het bezwaar mag indienen.

Bij een spoedeisend belang kunt u na het indienen van een bezwaarschrift een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank Den Haag.