



Den Haag

050

Retouradres Postbus 12658, 2500 DP Den Haag



Datum

13 september 2023

Onderwerp

Reactie op Woo-verzoek

Geachte 

Uw brief van

24 juli 2023

Ons kenmerk

238535

Contactpersoon



Dienst

Bedrijfsvoering

Afdeling

Juridische Zaken

Telefoonnummer



E-mailadres

woo@denhaag.nl

In uw brief van 24 juli 2023, ontvangen op 25 juli 2023, heeft u een verzoek ingediend op basis van de Wet open overheid (hierna Woo) en u heeft mij verzocht om openbaarmaking van reeds geproduceerde bescheiden, zoals besluiten, overzichten, correspondentie, interne notities en alle andere overige – mogelijke relevante – informatie/ stukken te openbaren die (kort samengevat) zien op de volgende situaties:

1. Een integrale update van uw voorgaande verzoek (destijds nog ingevolge artikel 3 lid 1 Wet openbaarheid van bestuur (Wob)), dat gedateerd is op 20 december 2021.
2. Alle grondstaffels van de gemeente Den Haag.
3. De permanente marktanalyse terzake alle aan- en verkopen van alle geregistreerde objecten.
4. De specifieke leegstandsanalyse per winkel-, kantoor- en industriegebied per 1 januari 2023 alsmede de inschatting voor de komende 10 jaren van het leegstandsrisico zoals bedoeld bij de totstandkoming van de kapitalisatiefactor.
5. De status van naleving van de AVG binnen de gemeentelijke organisatie.
6. De toepassing van de NEN-2580 methode bij alle binnen de gemeentegrens gelegen objecten alsmede de tot op heden geconstateerde afwijkingen. Tevens vraagt u welke missives de gemeente in dit kader aan belanghebbenden verzonden heeft sedert 20 december 2021.
7. De berekening en de uitvoering van de beleidswijziging om voortaan te kijken naar de vierkante i.p.v. kubieke meters en dienovereenkomstig te gaan aanslaan.
8. De stand van zaken van uw openbare en besloten algoritme(n)register(s). De impact op burgers en bedrijven hiervan en het bijbehorende risicoprofiel.
9. Uw voormalige, huidige én toekomstige beleid t.a.v. de bepaling van de toestandsdatum én (de vraag) hoe kijkt u aan tegen een "ingezetenenheffing"?
10. De invloed van (de aanvang van) de Derde Wereldoorlog op de waardeontwikkeling van de door u te belasten objecten én de door u reeds doorgevoerde c.q. nog door te voeren tariefsverhogingen c.q.-mutaties.

Procedure

Op 25 juli 2023 heb ik uw Woo-verzoek van 24 juli 2023 ontvangen. In uw verzoek doet u een beroep op de Wet open overheid. Op 18 augustus 2023 is een verdaging naar u toegestuurd. Dit betekent dat de beslistermijn op basis van artikel 4.4 tweede lid, van de Woo met twee weken is verlengd ('verdaagd'). Vervolgens is een mail naar u verzonden van 16 augustus 2023 ontvangen waarin u in de gelegenheid bent gesteld tot om twee vragen uit verzoek te preciseren. Ondanks dat in een mail van 22 augustus 2023 mail is vermeld dat we bij geen reactie op het preciseringsverzoek voor 24 augustus 2023 15:00 uur de vragen buiten behandeling zullen stellen, heb ik geen reactie van u ontvangen. Aangezien u geen reactie op het preciseringsverzoek heeft gegeven, is besloten op basis van artikel 4.1, zesde lid Woo, om vraag 5 en vraag 10 uit uw verzoek buiten behandeling te stellen.

Wettelijk kader

WOZ / Awr

Artikel 40, tweede lid van de Wet waardering onroerende zaken (hierna: Wet WOZ) bepaalt dat uitsluitend aan degene die een WOZ-beschikking heeft gekregen, een afschrift van de gegevens, die ten grondslag liggen aan de vastgestelde WOZ-waarde, mogen worden verstrekt. Artikel 67, eerste lid, van de Algemene wet inzake rijksbelastingen (hierna: Awr) verplicht iedereen die betrokken is bij de uitvoering van de belastingwetgeving tot geheimhouding van in dat kader verkregen gegevens.

Inzage in een belastingdossier is alleen toegestaan indien men zelf daadwerkelijk belastingplichtig is. Zoals de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State eerder heeft overwogen, houden artikel 40 van de Wet WOZ en artikel 67 van de Awr bijzondere openbaarmakingsregelingen met een uitputtend karakter in, die prevaleren boven de Wob (Afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State (ABRvS) 14 april 2010, ECLI:NL:RVS.2010:BM1041, ABRvS 23 oktober 2013, ECLI:NL:RVS:2013:1625). Alle informatie die mede wordt opgevraagd met het oog op de controle van de waardevaststelling van onroerende zaken valt niet onder het algemene openbaarheidsregime van de Woo, maar onder het beperkte openbaarheidsregime van artikel 40 Wet WOZ. Dit geldt ook voor WOZ-gegevens die helemaal niet bij naam worden genoemd in artikel 40 Wet WOZ.¹

Vervaardigen documenten

De verplichting tot het verstrekken van documenten bestaat alleen voor documenten die bij de gemeente feitelijk aanwezig zijn ('berusten'). De gemeente is niet verplicht documenten die er (nog) niet zijn, te vergaren, te bewerken of op te stellen. Zie in dit verband ook de uitspraak Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State 5 juni 2013,² waarin de Raad besliste dat de Wob van toepassing is op informatie neergelegd in bestaande documenten. De Wob-jurisprudentie blijft relevant onder de Woo, aangezien de Woo de Wob vervangen heeft. Ook het in artikel 10, lid 1, EVRM neergelegde recht om inlichtingen te ontvangen, leidt er niet toe dat een bestuursorgaan verplicht is een document met de gevraagde gegevens aan te maken. Evenmin levert de weigering om de gegevens te verstrekken strijd met andere internationale verdragen of met algemene beginselen van behoorlijk bestuur op. Daarnaast geldt uiteraard dat informatie die er simpelweg niet is, ook niet hoeft te worden verstrekt.

Reeds openbare informatie

Informatie die reeds openbaar is, valt niet onder de Woo. Wel horen wij u te wijzen op de vindplaatsen hiervan. Als gevraagd wordt om openbaarmaking/verstrekking van reeds openbaar gemaakte

² ABRvS 5 juni 2013, ECLI:NL:RVS:2013:CA2102

documenten, kan als antwoord volstaan worden met een verwijzing naar de vindplaats. Reeds openbaar gemaakte informatie hoeft immers niet nogmaals openbaar gemaakt te worden.

Precisering

Ik heb u een e-mail gestuurd met de vraag of u punt 5 en punt 10 wil preciseren. Nu u geen reactie heeft gegeven, zullen deze punten (nr. 5 en nr. 10), zoals aangekondigd in de e-mail van 22 augustus 2023 op grond van artikel 4.1 lid 6 Woo buiten behandeling worden gesteld.

Beantwoording van uw Woo-verzoek

Op basis van het voorgaande kom ik tot de volgende beslissingen:

1. Ik verwijs u naar mijn beslissing op het Wob-verzoek, vermeld in punt 1 hierboven. Er zijn geen wijzigingen en er is om die reden geen update.
2. Openbaarmaking is niet toegestaan op basis van artikel 40 van de Wet WOZ. De gemeente hanteert grondstaffels per 2023.
3. Openbaarmaking is niet toegestaan op basis van artikel 40 van de Wet WOZ.
4. Openbaarmaking is niet toegestaan op basis van artikel 40 van de Wet WOZ.
5. Ik besluit uw verzoek voor dit punt buiten behandeling te stellen gesteld o.g.v. artikel 4.1. lid 6 Woo.
6. Openbaarmaking is niet toegestaan op basis van artikel 40 van de Wet WOZ.
7. De gemeente Den Haag waardeert niet op basis van kubieke meters. Hiervan zijn geen documenten voorhanden die openbaar gemaakt kunnen worden.
8. Ik heb uw verzoek opgevat als een vraag om openbaarmaking of inzage in openbare en besloten algoritme(n)register(s) die te maken hebben met de WOZ, de impact van deze (WOZ) algoritme(n)register(s) op burgers en het bijbehorende risicoprofiel. Omdat dit betrekking heeft op de WOZ is openbaarmaking niet toegestaan op basis van artikel 40 van de Wet WOZ. U kunt op de volgende website een algoritmeregister vinden, via de link *Algoritmeregister* onder het kopje **Datagedreven werken voor de stad**: <https://www.denhaag.nl/nl/bestuur-en-organisatie/projecten-en-themas/digitaal-den-haag.htm>.
9. Openbaarmaking is niet toegestaan op basis van artikel 40 van de Wet WOZ; een ingezetenenheffing bestaat niet in Den Haag.
10. Ik besluit uw verzoek voor dit punt buiten behandeling te stellen o.g.v. artikel 4.1. lid 6 Woo.

Bezwaar tegen deze beslissing

Indien u het niet eens bent met mijn beslissing dat ik geen gegevens heb om te verstrekken, dan kunt u hiertegen bezwaar indienen. Meer informatie hierover treft u aan onder aan dit besluit.

Ten aanzien van mijn beroep op artikel 40 van de Wet WOZ en artikel 67 van de Awr staat geen bezwaar en beroep open op grond van de Algemene wet bestuursrecht. Dit betekent dat een eventueel bezwaar zich moet beperken tot de vraag of uw verzoek om openbaarmaking op grond van de Woo terecht is afgewezen met een beroep op artikel 40 van de Wet WOZ en artikel 67 van de Awr.

Hoogachtend,

De directeur gemeentebelastingen,

M.S. Habieb

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
238535

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.

Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na de datum bekendmaking van het besluit in.

Maakt u gebruik van internet? Dien uw bezwaarschrift dan in via www.denhaag.nl/bezwaar. U heeft hiervoor DigiD nodig. Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. E-mailen kan niet.

Beschikt u niet over internet, dan kunt u het bezwaarschrift ook opsturen naar het volgende adres:

De directeur gemeentebelastingen
Postbus 19924
2500 CX DEN HAAG

Vermeld in uw bezwaarschrift:

- a) naam, adres, telefoonnummer (waar wij u overdag kunnen bereiken) en emailadres;
- b) de datum en handtekening;
- c) een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt. Stuur een kopie van het besluit mee en noem het kenmerk;
- d) de argumenten voor bezwaar.

Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een schriftelijke en ondertekende verklaring (volmacht) mee waaruit blijkt dat u namens die persoon het bezwaar mag indienen.

Bij een spoedeisend belang kunt u na het indienen van een bezwaarschrift een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank Den Haag.