

From: "5.1.2.e"
Sent: Fri, 24 Jun 2022 10:21:08 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>; "5.1.2.e"
<5.1.2.e@den Haag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>;
"5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>; "5.1.2.e"
5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>
Subject: Afstemmingsbijeenkomst: Kostenonderzoek Singe Use Plastic (SUP)

Dag allen,
dit lijkt de beste mogelijkheid om even kort samen te komen. Ik wil tijdens dit gesprek graag even bespreken wat de urgentie is,
of we alle relevante kostenposten in beeld hebben en er is natuurlijk ruimte voor vragen van jullie kant.
Mocht je voorafgaand aan dit overleg al vragen hebben, weet me dan te vinden!
Hartelijke groet,
5.1.2.e 5.1.2.e

Microsoft Teams-vergadering

Deelnemen op uw computer of via de mobiele app

[Klik hier om deel te nemen aan de vergadering](#)

[Meer informatie](#) | [Opties voor vergadering](#)

From: "5.1.2.e"
Sent: Tue, 28 Jun 2022 07:59:13 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Subject: RE: Urgent: percentage kosten personeel werkzaamheden 2021 met betrekking tot zwerfafval

Ha 5.1.2.e

Het onderzoek van Tauw biedt ruimte om een aantal dingen nog uit te zoeken. Laat 5.1.2.e er dus maar de weekstaten op naslaan, graag met een indicatie van hem wanneer hij die kosten boven tafel verwacht te hebben!

Hoor graag of dit lukt!

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Verzonden: maandag 27 juni 2022 16:16
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Onderwerp: FW: Urgent: percentage kosten personeel werkzaamheden 2021 met betrekking tot zwerfafval

Hoi 5.1.2.e

Zie hieronder de email van 5.1.2.e dat hij zich niet waagt aan een groffe inschatting.

Als ik zelf ga berekenen kom ik op de volgende bedragen.

Het totale bedrag van het bestek 2021 wat te maken heeft met zwerfvuil is €5.1.2.b Als we dit opzetten tegen het gehele opdracht in 2021 (totale opdracht: €5.1.2.b) is dat 22,75% → afgerond 23%

23% van de personeelskosten (5.1.2.b) = 5.1.2.b

Zo kunnen we het ook als een groffe bedrag opnemen. Vind je dat ok? Dan wachten we nog even op 5.1.2.e met de exacte cijfers. Kunnen dat altijd nog wel naleveren, denk ik zo, toch?

Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Medewerker Beleid en Contracten, Beleidsafdeling Stadsbeheer



5.1.2.e

Afwezig op de woensdagen

Gemeente Den Haag
Dienst Stadsbeheer
Postbus 12640
2500 DN Den Haag
www.denhaag.nl



Den Haag

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@bboz.nl>

Verzonden: maandag 27 juni 2022 15:36

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; '5.1.2.e' <5.1.2.e@buurtbeheerscheveningen.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e @bboz.nl

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e @bboz.nl

Onderwerp: Re: Urgent: percentage kosten personeel werkzaamheden 2021 met betrekking tot zwerfafval

Dag 5.1.2.e

Ik waag mij niet aan een grove schatting.

Op basis van de weekstaten van de medewerkers over het jaar

2021 kunnen we proberen inzicht te verkrijgen hoeveel uur inzet

er door ons is gepleegd met betrekking tot de onderstaande werkzaamheden

in combinatie met het geldende uurtarief.

Om dit in beeld te krijgen vereist nogal wat uitzoek werk en zal zeker niet voor 30

juni en/of 1 juli zijn afgerond.

De gemeentelijk opdracht die wij uitvoeren is een integrale opdracht en niet een specifieke opdracht met betrekking tot zwerfvuil.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e Den Haag

tel (5.1.2.e

e-mail 5.1.2.e @bboz.nl

internet www.bboz.nl

Op 27-6-2022 om 14:59 schreef 5.1.2.e

Dag allemaal,

Binnen beleid is aan mij gevraagd om de kosten van zwerfafval in kaart te brengen. Rijkswaterstaat voert namelijk een kostenonderzoek uit en het doel hiervan is het totaal aan kosten voor het voorkomen, opruimen en verwerken (en monitoren) van zwerfafval voor het jaar 2021.

De bestekken van het jaar 2021 heb ik tot mijn beschikking, echter is hieruit niet specifiek te herleiden wat de personeelskosten zijn als het gaat om de volgende werkzaamheden:

Werkzaamheden BBOZ

1. Controle op schoon, heel en veilig
2. Verwijderen zwerfvuil
3. Vegen Straatwerk
4. Legen afvalbakken
5. Reinigen afvalbakken
6. Verwijderen zwerfvuil Bosjes van Repelaar
7. Legen afvalbakken Bosjes van Repelaar
8. Verwijderen illegale stort
9. Verwijderen zwerfvuil Varkenmarkt

Werkzaamheden BMS

1. Controle op schoon, heel en veilig
2. Verwijderen zwerfvuil groen en schelpenpaden

3. Verwijderen zwerfvuil speelterreinen
4. Verwijderen zwerfvuil
5. Ledigen van alle afvalbakken
6. Reinigen afvalbakken
7. Begeleiden schoonmaakwerkzaamheden bij scholen (en dan specifiek de werkzaamheden van het begeleiden van leerlingen rondom zwerfvuil) → Aangezien dit de kosten zijn van 2021, verwacht ik hier geen kosten van vanwege de corona maatregelen)
8. De kosten van Incidentele opdrachten (**regie – uren**) m.b.t. zwerfvuil (5.1.2.e) Heb jij voor 2021 wellicht een overzicht voor mij?)

Nou kan ik mij voorstellen dat deze kosten niet beschikbaar zijn, maar het zou erg fijn zijn als er een groffe schatting gemaakt kan worden van de kosten hiervan.

Dus concluderend: kijkend naar de werkzaamheden hierboven (komen terug in beide bestekken) hoeveel percentage van de totale opdracht kan toegedeeld worden aan de totale kosten van personeel (de ID'ers) ?

@ 5.1.2.e Ik heb jou vanmiddag gesproken. Ik heb dit even met je besproken, maar zoals ik hierboven aangeef, een groffe schatting zou fijn zijn.

Willen jullie mij dit uiterlijk 30 juni en anders vrijdag 1 juli willen laten weten?

Ik kan mij voorstellen dat het kwa tijd krab zit, maar het zou erg fijn zijn! 😊

Alvast bedankt allemaal.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
Medewerker Beleid en Contracten, Beleidsafdeling Stadsbeheer

 5.1.2.e
Afwezig op de woensdagen

Gemeente Den Haag
Dienst Stadsbeheer
Postbus 12640
2500 DN Den Haag
www.denhaag.nl



Den Haag



Deze e-mail is door AVG-antivirussoftware gecontroleerd op virussen.
www.avg.com

From: "5.1.2.e"
Sent: Tue, 28 Jun 2022 13:15:28 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>
Subject: RE: Kostenonderzoek Singe Use Plastic (SUP)
Attachments: hwb jaap.xlsx

Hee 5.1.2.e

Ik was even vergeten dat HWB meer is dan alleen de MOR's. Een groot deel van de begroting gaat naar medewerkers die zwerfafval opruimen.

In de bijlage vind je een overzicht van de kosten van HWB. Samen met 5.1.2.e kun je bespreken wat het aandeel zwerfafval is, dat kun je aanpassen in de kolom.

Werkt dit voor jou?

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>
Verzonden: dinsdag 28 juni 2022 07:52
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>
Onderwerp: RE: Kostenonderzoek Singe Use Plastic (SUP)

Ha 5.1.2.e

Super! Dank alvast 🙏

Aanvullende vraag: we rekenen nu HWB helemaal niet mee, maar zouden we niet een X percentage van hun uren kunnen toeschrijven aan het veegschone achterlaten van de plek? Dus het zwerfafval als gevolg van bijplaatsingen opruimen?

Spreek donderdag 5.1.2.e ook, kan deze vraag ook bij haar uitzetten.

Hoor het graag!

Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>
Verzonden: maandag 27 juni 2022 16:01
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>
Onderwerp: RE: Kostenonderzoek Singe Use Plastic (SUP)

Dag 5.1.2.e

Zoals je weet beheer ik 4 projecten. Ik loop elk project langs met daarin het aandeel wat volgens de uitgangspunten gerekend kan worden tot voorkomen, opruimen, verwerken en/of monitoren van zwerfafval. Voor de punten 1, 3 en 5 een verantwoording in de bijlag (2021 document voor 5.1.2.e):

1. Straatreiniging
2. Leefbaarheid
3. Verpakkingen
4. HWB

1. Straatreiniging 2021
 - a. Totaal begroot: 980.535,17

- 2. Leefbaarheid
 - a. Buurtbeheeropdrachten BMS, BBOZ, DHW via 5.1.2.e
- 3. Verpakkingen
 - a. 683.117,62
- 4. HWB
 - a. Wordt niet meegenomen in berekening

Tot slot, ik heb nog even een totaaldocument doorgenomen, en zie nog onderstaande mogelijke interessante punten. (zie totaal overzicht beleid december 2021)

- 5. Transitiefase 1 SRO
 - a. 334.874,53
- 6. Business case MOR
 - a. Dit zou ik nog even checken bij 5.1.2.e

Laat maar even weten als er nog vragen zijn!

Met hartelijke groet,

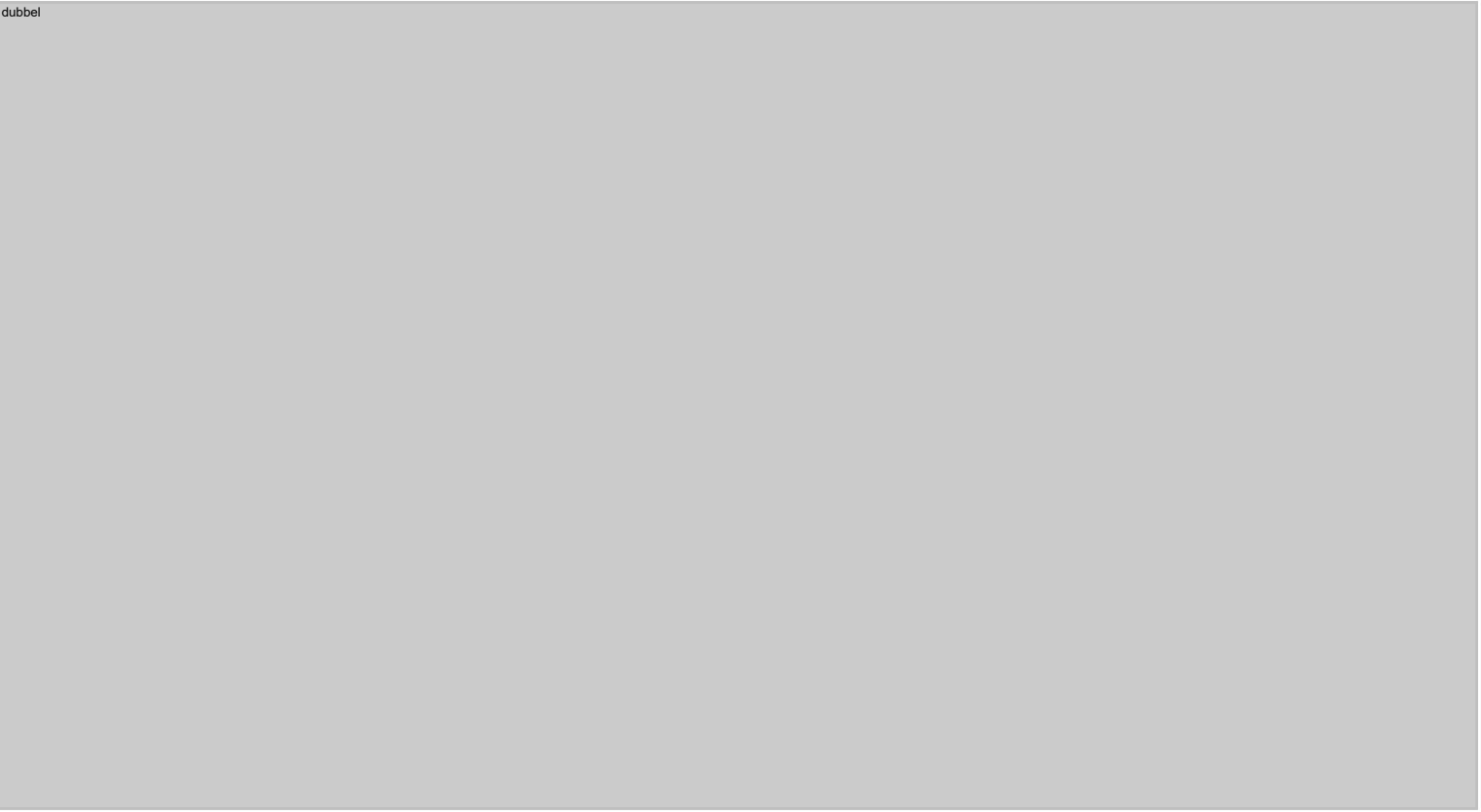
5.1.2.e

dubbel

;

bij

ie



HWB - 2021	begroting 2021		Aandeel zwerfafval	Begroting 2021 zwerfafval	Opmerkingen
MOR-medewerkers	€	2.072.830,00	15%	€ 310.924,50	Hoeveel procent zwerfafval?
VMTO-medewerkers - vaste bijdrage	€	383.821,00	0%		
VMTO-medewerkers - incidentele bijdrage	€	30.321,00	0%		
Salarislasten, begeleiding/aansturing en overheadkosten van de vaste medewerkers (excl. Gewitte ID'ers)	€	6.780.467,00	95%	€ 6.441.443,65	Hoeveel procent zwerfafval?
Salarislasten, begeleiding/aansturing en overheadkosten van de BST-medewerkers	€	1.569.848,00	95%	€ 1.491.355,60	Hoeveel procent zwerfafval?
Begeleiding/aansturing en overheadkosten van gewitte ID-er's	€	2.636.259,00	95%	€ 2.504.446,05	Hoeveel procent zwerfafval?
Incidentele aanvullende vergoeding om het tekort te dekken t.o.v. de posten a t/m c2	€	26.890,00	100%	€ 26.890,00	
			€	10.775.059,80	



**Rijkswaterstaat Water,
Verkeer en Leefomgeving**

Griffioenlaan 2
3526 LA UTRECHT
Postbus 2232
3500 GE UTRECHT
T 088 797 11 11
www.rijkswaterstaat.nl

Opmaker

5.1.2.e

5.1.2.e @rws.nl

Datum

23 september 2022

Bijlage(n)

1

agenda

Klankbordgroep kostenonderzoek zwerfafval 2

Datum bespreking	30 september 2022
Tijdstip	10:00 - 12:00
Locatie	Utrecht, Westraven, Griffioenlaan 2, vergaderzaal E1.16.

1. Opening (RWS)
2. Kennismaking (indien nodig)
3. Presentatie voortgang (Zie bijgevoegd document voor toelichting)
4. Discussie
5. Planning en vooruitblik

Bijlagen

- Voortgang kostenonderzoek zwerfafval

Voortgang – Kostenonderzoek Zwerfafval

Tijdens het overleg van de klankbordgroep geeft TAUW een presentatie over de voortgang van het onderzoek. In de volgende paragrafen worden de onderwerpen alvast kort toegelicht.

1.1 Overzicht interviews

Tijdens het overleg wordt een toelichting gegeven op de interviews en de stand van zaken bij de interviews en dataverzameling. In Tabel 1 is planning en realisatie van de interviews inzichtelijk gemaakt.

Tabel 1: planning en realisatie van interviews

	Totaal interviews nog gepland	Interviews uitgevoerd	Geaccordeerde datasets (van de uitgevoerde)	Doel
Waterschappen	0	10	5	10
Provincies	0	6	3	6
Cluster 1	0	4	0	4
Cluster 2	0	15	9	15
Cluster 3	0	36	22	36
Cluster 4	2	18	3	20
RWS	0	0	1	1
ProRail	0	1	0	1
Staatsbosbeheer	Nvt	Nvt	Nvt	Nvt
Totaal	2	91	43	93

Aandachtspunt: *het is mogelijk dat gebiedsbeheerders zich alsnog terugtrekken of dat data niet voldoet/ niet compleet is.*

Bijna de helft van de datasets is geaccordeerd. In veel gevallen hebben we al groot een deel van de gegevens opgehaald bij de gebiedsbeheerders en staan er nog enkele vragen uit. De een na laatste kolom geeft aan van hoeveel gebiedsbeheerders in die categorie we een dataset hebben waar op zij per e-mail akkoord hebben gegeven. De stand van zaken in de tabel is vastgelegd op 22 september.

In cluster 1 is de interviewer nog bezig om gegevens die de grote steden hebben aangeleverd te controleren, en in overleg met de grote steden nog beter te onderbouwen. Het grootste deel van de gegevens is al verzameld.

In cluster 4, de kleine gemeenten, duurt het langer voordat de gegevens vanuit de organisatie worden verzameld. Voor deze gemeenten geldt dat we veelal wel al beschikken over een deel van de gegevens.

Staatsbosbeheer heeft aangegeven niet in staat te zijn om kostengegevens aan te leveren.

1.2 Dataverwerking

Tijdens de klankbordgroep geven we een toelichting op de dataverwerking. Onder andere geven we aan hoe we omgaan met missende data. De dataverwerking heeft nog niet plaatsgevonden omdat we pas over ongeveer de helft van de data beschikken.

1.3 Kwaliteitscontrole

We lichten de stappen van de kwaliteitscontrole toe. Ook delen we enkele (anekdotische) bevindingen en hoe we daar mee omgegaan zijn. De kwaliteitscontrole is een voortdurend proces waar we nu midden in zitten omdat de data nog binnen komt.

1.4 Gevoeligheidsanalyse

We bespreken de gebiedskenmerken die we mee gaan nemen in de gevoeligheidsanalyse, daarin geven we aan waarom we kenmerken wel of niet meenemen.

From: "5.1.2.e"
Sent: Wed, 28 Sep 2022 11:49:59 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Subject: FW: Goedkeuring Rapport - Kostenonderzoek Zwerfafval Den Haag
Attachments: Den Haag Concept.pdf

TKN

Hartelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@tauw.com>
Verzonden: woensdag 21 september 2022 14:28
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Onderwerp: Goedkeuring Rapport - Kostenonderzoek Zwerfafval Den Haag

Hoi 5.1.2.e

In verband met de doorlooptijd van het project verstuur ik je hierbij het concept rapport met de cijfers voor jullie gemeente.

5.1.2.e heeft per email aangegeven dat de percentages voor zwerfafval hoog liggen. Ik betwijfel of we nu niet aan de hoge kant zitten, en nu wellicht ook bijplaatsingen/dumpingen meenemen wat de service teams ook uitvoeren.

De kosten voor enkel het 'opruimen van zwerfafval' zitten op de 30,2 miljoen. Voor schaal S22 heb ik nu ook een aanname gebruikt.

Voor het onderzoek hebben wij een bevestiging nodig dat jullie akkoord gaan met de bijgevoegde kosten, en dus een bevestiging dat de gegevens kloppen en volledig zijn. Zou jij het rapport nog een keer willen doorlopen en controleren? Indien correct ontvangen wij graag per mail een akkoord.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

TAUW bv

Handelskade 37
Postbus 133
7400 AC Deventer

M 5.1.2.e

5.1.2.e

From: "5.1.2.e"
Sent: Wed, 28 Sep 2022 12:39:16 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@NVRD.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@vng.nl>; "5.1.2.e@venlo.nl" <5.1.2.e@venlo.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@apeldoorn.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@eindhoven.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@hengelo.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@amersfoort.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@maastricht.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@ groningen.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@acv-groep.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@bronckhorst.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@rova.nl>
Subject: RE: Agenda Klankbordgroep 2 kostenonderzoek zwerfafval

Super! Dank voor je reactie 🙏

Hartelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@NVRD.nl>
Verzonden: woensdag 28 september 2022 12:38
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@vng.nl>; 5.1.2.e@venlo.nl; 5.1.2.e <5.1.2.e@apeldoorn.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@eindhoven.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@hengelo.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amersfoort.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@maastricht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@ groningen.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@acv-groep.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@bronckhorst.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@rova.nl>
Onderwerp: RE: Agenda Klankbordgroep 2 kostenonderzoek zwerfafval

5.1.2.e

Nu al benoemen van de punten die 5.1.2.e en ik ter tafel brengen is moeilijk. Er liggen immers geen stukken. In algemene zin vertegenwoordigen we daar de gemeentelijke gebiedsbeheerders en zorgen we dat het onderzoek betrouwbaar wordt uitgevoerd en dat onze de belangen goed worden geborgd. Daarbij nemen we uiteraard ook mee wat vanochtend is besproken.

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Verzonden: woensdag 28 september 2022 12:30
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@NVRD.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@vng.nl>; 5.1.2.e@venlo.nl; 5.1.2.e <5.1.2.e@apeldoorn.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@eindhoven.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@hengelo.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amersfoort.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@maastricht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@ groningen.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@acv-groep.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@bronckhorst.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@rova.nl>
Onderwerp: RE: Agenda Klankbordgroep 2 kostenonderzoek zwerfafval

Ha 5.1.2.e

Dankjewel! Ik ga het even doornemen om te kijken wat ik kan aanvullen. Is het daarnaast ook mogelijk om van jou (en 5.1.2.e) te horen welke punten jullie ter tafel gaan brengen? Of wat jullie meenemen uit ons overleg van zojuist?

Hoor het graag!

Hartelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@NVRD.nl>
Verzonden: woensdag 28 september 2022 12:23

Aan: 5.1.2.e < 5.1.2.e @vng.nl>; 5.1.2.e @venlo.nl; 5.1.2.e
< 5.1.2.e @apeldoorn.nl>; 5.1.2.e < 5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e < 5.1.2.e @eindhoven.nl>; 5.1.2.e
5.1.2.e < 5.1.2.e @hengelo.nl>; 5.1.2.e < 5.1.2.e @amersfoort.nl>; 5.1.2.e < 5.1.2.e @maastricht.nl>;
5.1.2.e < 5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e < 5.1.2.e @ groningen.nl>; 5.1.2.e
< 5.1.2.e @acv-groep.nl>; 5.1.2.e < 5.1.2.e @bronckhorst.nl>; 5.1.2.e
< 5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e < 5.1.2.e @rova.nl>

Onderwerp: RE: Agenda Klankbordgroep 2 kostenonderzoek zwerfafval

Hoi,
Zoals toegezegd hierbij het verslag van de vorige vergadering van het de klankbordgroep kostenonderzoek.
Als er nog zaken zijn die we mee moeten nemen hoor ik dat graag.

Van: 5.1.2.e < 5.1.2.e @vng.nl>

Verzonden: dinsdag 27 september 2022 10:39

Aan: 5.1.2.e < 5.1.2.e @NVRD.nl>; 5.1.2.e @venlo.nl; 5.1.2.e < 5.1.2.e @apeldoorn.nl>; 5.1.2.e
5.1.2.e < 5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e < 5.1.2.e @eindhoven.nl>; 5.1.2.e < 5.1.2.e @hengelo.nl>;
5.1.2.e < 5.1.2.e @amersfoort.nl>; 5.1.2.e < 5.1.2.e @maastricht.nl>; 5.1.2.e
< 5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e < 5.1.2.e @ groningen.nl>; 5.1.2.e
< 5.1.2.e @acv-groep.nl>; 5.1.2.e < 5.1.2.e @bronckhorst.nl>; 5.1.2.e
< 5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e < 5.1.2.e @rova.nl>

Onderwerp: FW: Agenda Klankbordgroep 2 kostenonderzoek zwerfafval

Ik begrijp dat enkelen de bestanden niet konden openen. Hierbij nog een keertje.

Tot morgen

Hg 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: vrijdag 23 september 2022 21:41

Aan: 5.1.2.e < 5.1.2.e @rws.nl>

CC: 5.1.2.e < 5.1.2.e @bronckhorst.nl>

Onderwerp: Re: Agenda Klankbordgroep 2 kostenonderzoek zwerfafval

Dag 5.1.2.e

Zoals ook de vorige keer, zal 5.1.2.e de honneurs voor VNG waarnemen.

Hartelijke groet 5.1.2.e

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Beleidsadviseur
Team Leefomgeving
Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG)

Nassaulaan 12 | 2514 JS Den Haag | 5.1.2.e | 5.1.2.e @vng.nl

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 23 sep. 2022 om 16:01 heeft 5.1.2.e (WVL) < 5.1.2.e @rws.nl> het volgende geschreven:

Geachte leden van de klankbordgroep Kostenonderzoek zwerfafval,

Komende **vrijdag 30 september 2022, 10.00u – 12.00u** is de tweede bijeenkomst van de klankbordgroep Kostenonderzoek zwerfafval dat Rijkswaterstaat namens het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (IenW) uitvoert. In dit onderzoek worden de kosten die publieke gebiedsbeheerders maken voor het voorkomen, monitoren, opruimen en verwerken van zwerfafval op droog en nat areaal inzichtelijk gemaakt. Deze bijeenkomst zal plaatsvinden in **Utrecht, Griffioenlaan 2, Vergaderruimte E1.16**.

Om u allen tijd in de gelegenheid te stellen zich voor te bereiden stuur ik in deze mail de agenda van de bijeenkomst. Tijdens de bijeenkomst zullen de onderzoekers van Tauw een presentatie geven over de voortgang van het onderzoek. Een korte toelichting op hetgeen besproken wordt is opgenomen in het document 'Voortgang kostenonderzoek zwerfafval, KBG 2'.

Bijgevoegd zijn de volgende documenten:

1. Agenda
2. Voortgang kostenonderzoek zwerfafval, KBG 2

Nog niet iedereen heeft de vergadering geaccepteerd. Indien u dat nog niet heeft gedaan wil ik u verzoeken om aan te geven of u, of een vervanger, aanwezig zal zijn tijdens de bijeenkomst van de klankbordgroep.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

Senior adviseur Afval Circulair

Rijkswaterstaat Leefomgeving

Circulaire Economie & Afval – www.afvalcirculair.nl

Griffioenlaan 2 | 3526 LA | Utrecht |

Postbus 24060 | 3502 MB | Utrecht |

Telnr: 5.1.2.e

5.1.2.e

[@rws.nl](mailto:5.1.2.e@rws.nl)

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

Kostenonderzoek Tauw – reactie gemeente Den Haag

- Pagina 1: Functie geïnterviewde: beleidsmedewerker schone stad
- Grijs/ groen/ blauw: wellicht toelichten (grijs = verharding, groen = groen, blauw = water)
- Pagina 2: Geen opmerkingen
- Pagina 3: Schaal S22 is aan Tauw toegestuurd.
- Voor de verdeling van de percentages: bij de werkzaamheden van het HVB kan in het algemeen 95% worden toegerekend aan het opruimen van zwerfafval en 5% aan het opruimen van natuurlijk afval. Alleen specifiek voor de inzet op de veegwagens geldt een 85% toe te rekenen aan zwerfafval en 15% toe te rekenen aan natuurlijk afval.
- Pagina 4: We hebben wel gluttons. De kosten hiervoor zitten in de kosten van het wagenpark.
- Totaalbedrag komt overeen met hetgeen in de gemeentelijke begroting is opgenomen.
- Pagina 5: Geen opmerkingen
- Pagina 6: Toelichting 350.000: Reinigen wordt gedaan door twee partijen: Den Haag Werkt (4 ploegen) en VDBH West (1 ploeg). De vier ploegen van Den Haag Werkt werken jaarrond en dit kost 350k.
- Toelichting uitbestede kosten: De ene ploeg van VDBH West werkt jaarrond en kost 212k.
- Pagina 7: Geen opmerkingen.
- Pagina 8: Geen opmerkingen.
- Pagina 9: Geen opmerkingen.
- Pagina 10: Geen opmerkingen.
- Pagina 11: Geen opmerkingen.
- Pagina 12: Geen opmerkingen.
- Pagina 13: Er werd wel een andere beeldmeetlat gemeten in het verleden, namelijk natuurlijk afval (veegvuil). Echter is de meting alleen primair ingericht om zich te hebben op het zwerfafval, het veegvuil is meegenomen omdat dit onderdeel is van de werkzaamheden van het HVB. Zonder zwerfafval zou de meting in zijn geheel niet nodig zijn geweest, dus wij pleiten voor 100% toerekening. Indien 100% toerekening ongewenst is, dan hetzelfde percentage aanhouden voor de verdeling.
- Pagina 14: Geen opmerkingen.
- Pagina 15: Geen opmerkingen.
- Pagina 16: Rapporteerden in het verleden (ook 2021) over 3 beeldmeetlatten (grof zwerfafval, fijn zwerfafval en veegvuil).

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@tauw.com>
Sent: Thu, 6 Oct 2022 08:50:27 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Subject: Goedkeuring Rapport 2.0 - Kostenonderzoek Zwerfafval Den Haag
Attachments: Den Haag 2.0 (1).pdf

Hoi 5.1.2.e

Oh wat super slordig. Ik heb gisteren Utrecht, Rotterdam en Den Haag na elkaar gedaan.
Hierbij het juiste dossier.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

TAUW bv

Handelskade 37
Postbus 133
7400 AC Deventer

M 5.1.2.e

5.1.2.e

From: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Sent: donderdag 6 oktober 2022 08:39
To: 5.1.2.e <5.1.2.e@tauw.com>
Cc: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Subject: [EXT] RE: Goedkeuring Rapport 2.0 - Kostenonderzoek Zwerfafval Den Haag

Goedemorgen 5.1.2.e

Ik denk dat je het verkeerde bestand hebt gestuurd, dit lijkt die van Rotterdam te zijn.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Beleidsmedewerker
Gemeente Den Haag
Afdeling afval, grondstoffen, schoon & contracten buitenruimte

5.1.2.e

Werkdagen: maandag t/m donderdag

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@tauw.com>
Verzonden: woensdag 5 oktober 2022 16:37
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Onderwerp: Goedkeuring Rapport 2.0 - Kostenonderzoek Zwerfafval Den Haag

Hoi 5.1.2.e en 5.1.2.e

In de bijlage vinden jullie de aangepaste versie. In heb de kosten van Schaal S22 aangepast en de percentages zwerfafval.

Een expert openbare ruimte gaat naar het dossier kijken voor een kwaliteitscontrole. Mogelijk komen hier nog vragen uit voort, dan kom ik weer bij jullie terug.

Alvast heel erg bedankt!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

TAUW bv
Handelskade 37
Postbus 133
7400 AC Deventer

M 5.1.2.e

5.1.2.e

From: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Sent: vrijdag 30 september 2022 10:11
To: 5.1.2.e <5.1.2.e@tauw.com>
Cc: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Subject: [EXT] RE: Goedkeuring Rapport - Kostenonderzoek Zwerfafval Den Haag

Hoi 5.1.2.e

Zie bijgaand document met mijn opmerkingen op het rapport. Wat mij betreft kan het rapport van Den Haag worden goedgekeurd na de verwerking van de opmerkingen.

Ik ben vanaf vandaag even met verlof. Mochten er nog vragen zijn dan kun je mijn collega 5.1.2.e (cc) benaderen.

Hartelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@tauw.com>
Verzonden: woensdag 21 september 2022 14:28
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Onderwerp: Goedkeuring Rapport - Kostenonderzoek Zwerfafval Den Haag

Hoi 5.1.2.e

In verband met de doorlooptijd van het project verstuur ik je hierbij het concept rapport met de cijfers voor jullie gemeente. 5.1.2.e heeft per email aangegeven dat de percentages voor zwerfafval hoog liggen. Ik betwijfel of we nu niet aan de hoge kant zitten, en nu wellicht ook bijplaatsingen/dumpingen meenemen wat de service teams ook uitvoeren. De kosten voor enkel het 'opruimen van zwerfafval' zitten op de 30,2 miljoen. Voor schaal S22 heb ik nu ook een aanname gebruikt.

Voor het onderzoek hebben wij een bevestiging nodig dat jullie akkoord gaan met de bijgevoegde kosten, en dus een bevestiging dat de gegevens kloppen en volledig zijn. Zou jij het rapport nog een keer willen doorlopen en controleren? Indien correct ontvangen wij graag per mail een akkoord.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

TAUW bv
Handelskade 37
Postbus 133
7400 AC Deventer

M 5.1.2.e

5.1.2.e

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>
De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

Kostenonderzoek

Ingediend door

5.1.2.e

Datum

2022-07-21 10:57:30.966000

1 Introductie

Wie neemt dit interview af?

5.1.2.e

Datum

2022-07-06 10:00:00

Welke gemeente wordt geïnterviewd

's-Gravenhage

Wie wordt er geïnterviewd?

5.1.2.e

Emailadres geïnterviewde

5.1.2.e @denhaag.nl

Functie geïnterviewde

Beleidsmedewerker Schone Stad

Betrokken partijen

Hoe is zwerfafval in jullie gemeente georganiseerd

Haags veegbedrijf (HVB, onderdeel van gemeente) is verantwoordelijk voor straatreiniging. Onderscheid tussen grijs, groen en blauw. HVB doet grijs en groen (tot redelijkerwijs). Blauw wordt gedaan door stedelijk beheer. 28 buurtservice teams die zwerfafval vegen en knippen.

Toelichting: Grijs = verharding, groen = groen en blauw = water.

2 Afvalbakken

Wordt het legen van de afvalbakken uitbesteed of door de gemeente zelf uitgevoerd, of combinatie?

Alleen eigen beheer

Eigen beheer

Ruimte voor notities

Werkzaamheden zitten volledig geïntegreerd bij 'opruimen van zwerfafval'. Werkzaamheden worden uitgevoerd door Buurtserviceteams. Kosten zijn niet de specificeren naar het legen en beheer van afvalbakken.

Vervangingen afvalbakken:

316 van 451 EUR = 142.065 EUR

161 van 524 EUR = 84.364 EUR

totaal = 226.429 EUR

Daarnaast in 2021 15.000 EUR aan asbakken besteed.

Aantal afvalbakken en vervanging

Hoeveel afvalbakken hebben jullie in gebruik?

7000

Hoeveel afvalbakken hebben jullie vervangen in 2021? Of hoeveel afvalbakken worden gemiddeld per jaar vervangen?

476

Wat waren de totale kosten voor het vervangen van afvalbakken?

€ 226.429

Maken jullie gebruik van andere voorzieningen zoals: asbakken, peukentegels, statiegeldringen, zwerfvuiklepjes op ondergrondse afvalcontainers voor huisvuil, etc.?

15000

Totaal

Wat zijn de totale kosten voor ledigen, onderhouden en vervangen van afvalbakken?

€ 241.429

3 Opruimen zwerfafval

3.1 Zwerfafval handmatig prikken / veegmachines

Gebeurt het handmatig zwerfafval prikken in eigen beheer, dmv uitbesteding of in combinatie van deze twee?

Combinatie eigen beheer en uitbesteed

Ruimte voor notities

- 81 vakkrachten schaal 3 (besturen van machines) (85% toe te kennen aan zwerfafval)
- 358 medewerkers schaal S22 (afstand tot arbeidsmarkt schaal). Voeren voornamelijk handmatig arbeid uit. (90% toe te kennen aan zwerfafval)
- 197 medewerkers schaal 1 (handmatige arbeid) (90% toe te kennen aan zwerfafval)

Schaal 3: 1 FTE = 51,593,93 EUR * 81 * 0,85= 3.552.242

Schaal 1: 1 FTE = 45.546,42 EUR * 197 * 0,95 = € 8.523.934

Schaal S22:

Voor schaal S22, zijn de schalen aangehouden aangeleverd door Den Haag. Voor het bepalen van het salaris is het midden van de schalen genomen, tussen schaal 5 en 6. Hier zijn overheadkosten bijopgeteld (32%). 1 FTE = 45.090 EUR per jaar.

45.090 * 358 * 0,95 = € 15.335.109

Kosten wagenpark op jaarbasis: 2,2 miljoen;

daarin vallen o.a. 20 veegmachines, 73 bussen in alle formaten, 6 werktuigdragers, 10 personenwagens, 40 Glutton stadsstofzuigers

Uitgangspunt is dat 85% toe te wijzen is aan zwerfafval: 2.200.000 * 0,85= 1.870.000 EUR

Overeenkomst met Den Haag Holland Spoor om ook het station schoon te houden: 27.000 EUR

Uitbesteed werk aan aannemers voor in het weekend voor zwerfafvalverwijderen: 500.000 EUR in 2021.

Strand: 1,1 miljoen euro per jaar: bakken op het strand, beachcleaners, 'snachts waar over het strand gereden.

Inzamelmiddelen, knijpers, zakken voor de werknemers: 400.000 EUR

Kleren voor opruimen voor werknemers: 275.000 (85% toe te kennen aan zwerfafval) = 233.750

Welke kosten hadden jullie voor de voertuigen voor prikmedewerkers?

€ 2.200.000

Zijn dit uren en kosten voor alleen het zwerfafval ruimen?

Nee

Welk percentage van deze kosten heeft betrekking op zwerfafval?

85 %, dus 1.870.000 EUR

3.2 Zwerfafval handmatig zuigen

Wordt er handmatig zwerfafval gezogen (Glutton?)

Nee

3.3 Zwerfafval kleine veegwagens

Gebeurt het verzamelen van zwerfafval met kleine veegwagens in eigen beheer, dmv uitbesteding of in combinatie van deze twee?

Alleen eigen beheer

Eigen beheer

Ruimte voor notities

Deze kosten verwerkt in de post hierboven.

Het HVB heeft als kerntaak het verwijderen van zwerfafval op verharding en uit de groenstroken, dus je zult merken dat hoge percentages toe te rekenen zijn naar zwerfafval. Natuurlijke vervuiling is een bijkomend iets, al spitst zich dit toe op de herfst. En ook daar zijn er weer grote gebieden met relatief erg weinig blad met juist een hoge inzet aan medewerkers en materieel op zwerfafval (Laak, Transvaal, Schilderswijk, winkelcentra, Centrum en Scheveningen kust). Daar waar we wel veel blad hebben, zijn de gebieden relatief schoner en is er minder inzet aan medewerkers. Dus de percentages toe te rekenen naar zwerfafval zijn hoog.

Totaal

Wat zijn de totale kosten voor het opruimen van zwerfafval?

€3.552.242 + € 8.523.934 + €15.335.109 + € 1.870.000 + 27.000 + 500.000 + 1.100.000 + 400.000 + 233.750 = **31.541.971 EUR**

4 Kolken zuigen

Totaal

Wat zijn de totale kosten voor het zuigen van kolken?

€ 0

Is er een percentage toe te wijzen van deze kosten voor zwerfafval?

Nee

Welk percentage van deze kosten heeft betrekking op zwerfafval?

0%

Heeft u extra moeten kolken zuigen door zwerfafval ? Bijvoorbeeld omdat zwerfafval de kolken verstopte.

Nee

Totaal specifiek voor zwerfafval

Wat zijn de totale kosten voor kolken zuigen gerelateerd aan zwerfafval?

€ 0

Ruimte voor notities

Geen kosten voor zwerfafval

5 Opruimen drijfafval

Wordt er actief drijfvuil opgeruimd in uw gemeente?

Ja

Gebeurt het verzamelen van drijfafval in eigen beheer, dmv uitbesteding of in combinatie van deze twee?

Combinatie eigen beheer / uitbesteed

Eigen beheer

Ruimte voor notities

In 2021 voor verwijdering van drijfafval wordt handmatig uitgevoerd en met een vuilboot.

Reinigen wordt gedaan door twee partijen: Den Haag Werkt (4 ploegen) en VDBH West (1 ploeg).

De vier ploegen van Den Haag Werkt werken jaarrond en dit kost 350k

4 ploegen in eigen dienst : 350.000 euro per jaar

De ploeg van VDBH West werkt jaarrond en kost (50.000 + 162.000 = 212.000 EUR)

Kosten voor materieel zitten ook in deze kosten verwerkt.

Maken jullie gebruik van een vaartuig om drijfvuil op te ruimen?

Ja

Ruimte voor notities

Kosten zitten in de ploegenkosten.

Uitbesteed

Totale kosten voor uitbesteden van het verwijderen van drijfafval

€ 162000

Wordt een deel uitbesteed aan een Sociale Werkvoorziening?

Ja

Maken jullie gebruik van andere voorzieningen zoals: inzet van plastic vangers,

bellenschermen, plastic afvalsystemen in rivieren/kanaal/haven, roosters, shoreliner, etc?

0

Totaal

Wat zijn de totale kosten voor het opruimen van drijfafval?

€ 562000

6 Verwerking

Wordt de verwerking van zwerfafval uitbesteed, door de gemeente zelf gedaan of in combinatie?

Combinatie eigen beheer / uitbesteed

Eigen beheer

Zijn de kosten voor de verwerking van zwerfafval inzichtelijk te maken

Ja

Hoeveel kosten hebben jullie gemaakt voor transport naar de verwerkers?

€ 9500

Hoeveel kosten hebben jullie gemaakt voor het opslaan van het afval in het tussendepot?

€ 0

Uitbesteed

Wat zijn de kosten voor transport?

€ 0

Wat zijn de kosten voor op- en overslag?

€ 0

Wat zijn de kosten voor verwerking?

€ 20.000 + €342.434 + €42.444

Wat zijn de totale kosten voor uitbesteding?

€ 404.878

Wat is het totaal verwerkte tonnage zwerfafval in 2021?

4140

Totaal

Wat zijn de totale kosten voor de verwerking van zwerfafval?

€ 414.378

Ruimte voor notities

Uitbesteed: verwerking van drijfafval: 20.000 EUR

Uitbesteed:

Verwerking van veegvuil/zwerfafval (zwerfafval van de veegwagens):

- Per jaar 4400 ton zwerfafval

- per ton 91,65 EUR (transport en verwerking)

Totaal: $402.864 = \text{natuurlijk afval/veegvuil en zwerfafval, } 85\% \text{ van nemen} = 402.864 \cdot 0,85 = 342.434 \text{ EUR}$

Tonnage: $4400 \cdot 0,85 = 3740 \text{ ton zwerfafval}$

Perscontainer (depots waar lediging van afvalbakken plaatsvindt):

- Transport: 9500 EUR (eigen beheer)

- 400 ton aan zwerfafval

- per ton 82,36 EUR

- Totaal: 42.444 EUR

7 Beleid

Hoeveel FTE hebben jullie als gemeente ingezet voor beleid op het gebied van zwerfafval?

Schaal	FTE's
12	1
11	2
10	1
9	1

Ruimte voor notities

5 collega's op zwerfafval, 5 FTE, 50% van hun tijd op zwerfafval = totaal 2,5FTE

Schalen:

- 1 FTE = Schaal 12
- 2 FTE = Schaal 11
- 1 FTE = Schaal 10
- 1 FTE = Schaal 9

Hierbij volgen we de berekening volgens situatie D: alleen schaalniveau van betreffende medewerker is bekend. In deze situatie wordt er de berekening gemaakt inclusief werkgeverslasten en overhead.

Gemiddelde tarief schaal 12, inclusief werkgeverslasten en overhead: €

$0,5 \text{ FTE} \times € 124.519,72 = € 62.260$

Gemiddelde tarief schaal 11, inclusief werkgeverslasten en overhead: €

$1 \text{ FTE} \times € 107.088,68 = € 107.088,68$

Gemiddelde tarief schaal 10, inclusief werkgeverslasten en overhead: €

$0,5 \text{ FTE} \times € 91.595,78 = € 45.798$

Gemiddelde tarief schaal 9, inclusief werkgeverslasten en overhead: €

$0,5 \text{ FTE} \times € 83.462,93 = € 41.731$

Huren jullie extern bureaus in voor beleidsplannen?

Nee

Worden er nog kosten gemaakt voor beleid, door inhuur van bureaus voor beleidsplannen (mbt zwerfafval)?

Totaal

Wat zijn de totale kosten voor beleid?

€ 256878

8 Communicatie en voorlichting

Wordt communicatie en voorlichting uitbesteed of door de gemeente zelf uitgevoerd, of combinatie?

Combinatie eigen beheer / uitbesteed

Eigen beheer

Ruimte voor notities

115.000 gaat naar natuur en milieu educatie voor zwerfafval en afvalscheiding.

300.000 EUR = campagne tegen zwerfafval, promoten van social media, bijeenkomsten, en medewerkers die erop zitten.

180.000 EUR = platform Haagse handen over zwerfafval gemeenten (controleren).

Welke kosten hebben jullie gemaakt aan middelen voor communicatie (dus reclamemateriaal) voor zwerfafval? (posters, flyers, nieuwsbrief?, website, digitaal platform)

€ 0

Uitbesteed

Wat zijn de kosten voor de uitbesteding?

€ 115000

Komen deze posten uit het bestek?

Ja

Totaal

Wat zijn de totale kosten voor communicatie?

€ 595.000

9 Handhaving

Wordt er gehandhaafd op zwerfafval?

Ja

Wordt de handhaving uitbesteed of door de gemeente zelf uitgevoerd, of combinatie?

Alleen eigen beheer

Eigen beheer

Hoeveel FTE hebben jullie ingezet voor handhaving? (let op dat handhaving veel taken heeft; vragen naar FTE voor zwerfafval, of naar totaal FTE en % inzet zwerfafval)

Schaal	FTE's
<code>#{ftes_handhaving.schaal_handhaving}</code>	<code>#{ftes_handhaving.aantal_fte_handhaving}</code>

Ruimte voor notities

- € 1.717.000 Afvalstoffenheffing is aantoonbaar/gelabeld budget dat ingezet wordt voor zwerfafval
- € 174.768 zijn de kosten voor 2 FTE S08 die geplaatst zijn bij TBH voor het verwerken van meldingen van de medewerkers openbare ruimte. Deze meldingen gaan over plaatsingen en zoals vanmorgen besproken is valt dat buiten de scope.
- € 1.717.000 - € 174.768 = € 1.542.232
- De bedragen komen uit het jaarwerkplan 2021 van de HHO en een Excel doorbelasting spoedeisende bestuursdwang huisvuil.
- Het totaalbedrag is ongeveer 10% van de totale begroting van de HHO.

Totaal

Wat zijn de totale kosten voor handhaving?

€ 1.542.232,00

10 Monitoring

Wordt de monitoring uitbesteed of door de gemeente zelf uitgevoerd, of combinatie?

Alleen eigen beheer

Eigen beheer

Ruimte voor notities

Kosten voor monitoring over 4 jaar is 716.992 EUR

Per jaar: 179.248 EUR

De werkzaamheden worden ook uitgevoerd door HVB, die 95% bezig zijn met zwerfafval. Dus 95% is toegekend aan zwerfafval. (rapporteerden in 2021 over grof zwerfafval, fijn zwerfafval en veegvuil)

Zijn deze kosten allemaal voor zwerfafval? En worden er dus geen andere beeldmeetlatten (bv onkruid) gemeten?

€ Ja

Welk deel (in gehele procenten) is toe te rekenen aan zwerfafval?

95%

Totaal

Wat zijn de totale kosten voor monitoring?

170286

11 Kosten voor burgerparticipatie en vrijwilligersinzet

Wordt inzet van vrijwilligers uitbesteed, door de gemeente zelf uitgevoerd of een combinatie?

Alleen eigen beheer

Eigen beheer

Hoeveel FTE hebben jullie als gemeente ingezet voor de begeleiding van vrijwilligers?

Schaal	FTE's
<code>{ftes_begeleiding_vrijwilligers.schaal_begel</code> <code>eiding_vrijwilligers}</code>	<code>{ftes_begeleiding_vrijwilligers.aantal_fte_bege</code> <code>leiding_vrijwilligers}</code>

Ruimte voor notities

300.000 EUR voor organisatie bij de gemeente.

50.000 EUR materialen, inhuren van expertise

Welke kosten hebben jullie gemaakt aan middelen voor vrijwilligers?

€ 50000

Worden er naast burgers en bewoners nog op andere manieren vrijwilligers aangespoord of betrokken? Zoals ondernemers of sport verenigingen? Wat zijn hier de kosten voor, als deze nog niet zijn meegenomen (bij communicatie/voorlichting of bij vrijwilligers)

€

Uitbesteed

Wat zijn de kosten voor het uitbesteden van het werven van vrijwilligers?

€

Totaal

Wat zijn de totale kosten voor vrijwilligersinzet?

€ 350000

12 Overige kosten

Hebben jullie nog overige kosten gemaakt voor de uitvoering?

€ 0

Ruimte voor notities

13 Overige vragen

Heeft u een ambitieniveau?

Ja

Indien Ja, wat is voor de onderstaande gebieden jullie ambitie?

Centrum

Tussen A - B

Woonwijken

Tussen A - B

Industrie/bedrijventerrein

Tussen A - B

Landelijk gebied

Tussen A - B

Recreatiegebied

Tussen A - B

Op welke wijze wordt reiniging binnen uw gemeente aangestuurd?

Combinatie van beeld en frequentie gestuurd

Ruimte voor notities

Eigen verantwoordingssystematiek:

Rapporteren over 13 meetlatten. Rapporteerden in het verleden (ook 2021) over 3 beeldmeetlatten (grof zwerfafval, fijn zwerfafval en veegvuil).

Bestuurlijk: 8.0 op de CROW schaal, dit is een score tussen A en B. Overall score 8.

Monitoring is beeld gestuurd, maar de buurtservice teams gaan elke dag de wijk in.

Plan jij dan een afspraak in om hier samen naar te kijken (evt. met 5.1.2.e of 5.1.2.e etbij)? Ik kan natuurlijk nooit de informatie op dat detailniveau aanleveren bij je. Dat inzicht heeft de afdeling zelf.

Ik kan wel helpen om het uit het systeem te krijgen als je bijv. aangeeft op welk project de kosten horen te staan.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Gemeente Den Haag, Dienst Bedrijfsvoering
Postadres: Postbus 12640, 2500 DN Den Haag
Bezoekadres: Stadhuis, Spui 68-70, Flex 5.1.2.e

M: 5.1.2.e

E: 5.1.2.e @denhaag.nl

Ik beschouw e-mailberichten, waarin ik als cc-ontvanger sta, als "ter kennisname" die geen directe actie(s) van mij verlangen
Ps Denk aan het milieu; print deze e-mail alleen als het echt nodig is.

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Verzonden: woensdag 22 juni 2022 11:11

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>;
5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e@denhaag.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Onderwerp: Kostenonderzoek Singe Use Plastic (SUP)

Urgentie: Hoog

Dag allen,

Gister ben ik uitgenodigd voor een interview met Tauw. Zij zijn door Rijkswaterstaat gevraagd het kostenonderzoek behorende bij de ministeriele regeling voor de uitvoering van de SUP uit te voeren. Dit is voor ons van zeer groot belang, aangezien de input voor dit onderzoek bepaalt hoe hoog de jaarlijkse bijdrage vanuit de producenten wordt.

Het interview vindt plaats op 6 juli aanstaande. Ik zou jullie willen vragen om uiterlijk vrijdag 1 juli bij mij de beschikbare informatie over de kosten van 2021 **met onderbouwing** aan te leveren. Onderstaand de kostenposten. Let op: het gaat alleen om de kosten die gekoppeld kunnen worden aan zwerfafval.

Ik heb een voorstel gedaan voor wie volgens mij de informatie per kostenpost kan aanleveren. Mocht jouw naam niet de juiste zijn, of mochten er namen ontbreken, laat het me dan even weten!

Mochten er vragen of opmerkingen zijn, schroom dan niet om te bellen of te mailen.

Hartelijke groet,

5.1.2.e 5.1.2.e

Hoi 5.1.2.e

Zojuist hebben wij elkaar gesproken over het kostenonderzoek Zwerfafval van Rijkswaterstaat. Het doel van het kostenonderzoek is het totaal aan kosten van publieke gebiedsbeheerders voor het voorkomen, opruimen, verwerken en monitoren van zwerfafval in kaart brengen voor het jaar 2021. Het onderzoek richt zich op werkelijk gemaakte kosten. Voor het

onderzoek worden in totaal 95 publieke beheerders benaderd en geïnterviewd. De input van diverse gemeenten en overige gebiedsbeheerders zal helpen om de uiteindelijk bijdrage (voor het opruimen van SUP-producten in zwerfval) te kunnen bepalen. Bijplaatsingen en dumpingen vallen niet onder het onderzoek.

Tijdens het interview zullen wij ingaan op de volgende kostenposten:

- Beleidsontwikkeling (5.1.2.e)
- Monitoring van zwerfafval (5.1.2.e)
- Voorlichting en communicatie over zwerfafval (o.a educatie, lespakketen en opruimacties) (Sukhi)
- Burgerparticipatie en vrijwilligersinzet (P&S, 5.1.2.e)
- Handhaving (5.1.2.e)
- Kosten voor het legen, schoonmaken en vervangen van afvalbakken, aantal afvalbakken in de gemeente (5.1.2.e)
- In te zetten materieel voor opruimen van zwerfafval en drijfafval: handmatig, veegwagens, glutons, boten (5.1.2.e 5.1.2.e)
- Transport van zwerfafval naar verwerker (5.1.2.e 5.1.2.e)
- De verwerkingskosten voor het zwerfafval (5.1.2.e 5.1.2.e)
- Eventuele overige kosten (Allen)

Graag zou ik je willen vragen om voor het interview in kaart te brengen welke informatie jullie beschikbaar hebben bij deze kostenposten en welke eventueel elders nog moeten worden verzameld. Op deze manier maken we het gesprek zo effectief mogelijk. Natuurlijk is er na het interview nog de mogelijkheid om details verder uit te zoeken.

From: "5.1.2.e"
Sent: Wed, 9 Nov 2022 10:35:29 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@Rotterdam.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@rws.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@NVRD.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@rotterdam.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@rws.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@VNG.NL>
Subject: RE: Agenda G4 overleg 9 november as. aanvang 09.30 uur

Ik stuur een link!

Hartelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@Rotterdam.nl>
Verzonden: woensdag 9 november 2022 09:31
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@rws.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@NVRD.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@rotterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@rws.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@VNG.NL>
Onderwerp: RE: Agenda G4 overleg 9 november as. aanvang 09.30 uur

5.1.2.e kan jij ons in de virtuele ruimte binnenlaten? De link is aangemaakt vanuit Amsterdam.

Hg 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Datum: 9 november 2022 om 09:29:50 CET
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@rws.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@Rotterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@NVRD.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@rotterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@rws.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@VNG.NL>
Onderwerp: RE: Agenda G4 overleg 9 november as. aanvang 09.30 uur

Ik ben vijf minuutjes later 😊

Hartelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>
Verzonden: woensdag 9 november 2022 09:20
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@rws.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@Rotterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@NVRD.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@rotterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@rws.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@VNG.NL>
Onderwerp: RE: Agenda G4 overleg 9 november as. aanvang 09.30 uur

Dag allen,

Sorry voor mijn late afmelding, ik kan er helaas ook niet bij zijn.
Tot de volgende!

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@rws.nl>

Verzonden: dinsdag 8 november 2022 20:30

Aan: '5.1.2.e' <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@Rotterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>; '5.1.2.e' <5.1.2.e@denhaag.nl>; '5.1.2.e' <5.1.2.e@denhaag.nl>; '5.1.2.e' <5.1.2.e@denhaag.nl>; '5.1.2.e' <5.1.2.e@NVRD.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@rotterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@rws.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@VNG.NL>

Onderwerp: RE: Agenda G4 overleg 9 november as. aanvang 09.30 uur

Hi,

Vanwege een optreden in de netwerkweek zwerfafval zal ik er ook niet bij zijn.

Ik begreep van 5.1.2.e vandaag dat het VNG/gemeenten-voorstel voor de resterende middelen zo'n beetje van tafel is geveegd door het afvalfonds. Benieuwd wat de volgende stap is.

Vruchtbare bespreking gewenst!

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 8 november 2022 18:02

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@Rotterdam.nl>; '5.1.2.e' <5.1.2.e@utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>; 5.1.2.e @denhaag.nl <5.1.2.e@denhaag.nl>; '5.1.2.e' <5.1.2.e@denhaag.nl>; '5.1.2.e' <5.1.2.e@NVRD.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@rotterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@rws.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@rws.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@VNG.NL>

Onderwerp: Re: Agenda G4 overleg 9 november as. aanvang 09.30 uur

Hoi 5.1.2.e en collega's,

Ik moet mij onverhoeds toch nog afmelden voor morgen...

Ik heb een tandarts afspraak niet in mijn werkagenda opgenomen...

In het heel kort wat ik wilde inbrengen:

- Amsterdam gaat aan de slag met een afvalpreventie plan (flinke uitdaging). Was benieuwd of dit leeft in de andere gemeenten, VNG en RWS
- De afspraak met NL Schoon kan wmb breder gericht op preventie in de hele keten. En zou graag vanuit NL Schoon een uitwerking willen of en hoe zij met haar partners hier mee aan de slag gaan. Waar wij op kunnen reageren. En niet andersom...

Maar ik kan er niet bij zijn. Dus kans verkeken.

Tot snel. Fijne avond

Mvg,

5.1.2.e

[Outlook voor iOS](#) downloaden

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@Rotterdam.nl>

Verzonden: Monday, November 7, 2022 1:25:46 PM

Aan: 5.1.2.e @amsterdam.nl <5.1.2.e@amsterdam.nl>; '5.1.2.e' @amsterdam.nl <5.1.2.e@amsterdam.nl>; '5.1.2.e' <5.1.2.e@utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>;

'5.1.2.e @denhaag.nl' <5.1.2.e @denhaag.nl>; '5.1.2.e' <5.1.2.e @denhaag.nl>; '5.1.2.e' <5.1.2.e @denhaag.nl>;
<5.1.2.e @NVRD.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @rotterdam.nl>; '5.1.2.e @rws.nl' <5.1.2.e @rws.nl>;
5.1.2.e @rws.nl <5.1.2.e @rws.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @VNG.NL>

Onderwerp: Agenda G4 overleg 9 november as. aanvang 09.30 uur

Goede collega's, Wij zijn er met z'n allen weer in geslaagd om een alleraardigste agenda op te stellen.

1. opening
2. mededelingen
3. ontwikkelingen kostenonderzoek bureau Tauw
3a. vergoeding openbare prullenbakken ook toevoegen.
4. Verrekening restantbudget Nedvang -
5. Mail van 5.1.2.e / 5.1.2.e over G4-overleg/bronaanpak. Deze is integraal opgenomen in de agenda:

Quote “

Tijdens onze afspraak afgelopen 15 september, hebben we gesproken over de waarde van ronde tafelsessies met bijvoorbeeld producenten. We dachten onder meer aan McDonald's en Albert Heijn. Om ook met hen van gedachte te wisselen over bronaanpak.

Om tot een vruchtbare sessie te komen, hoor ik graag van jullie wie hieraan vanuit de G4 een bijdrage wil leveren. Vanuit Amsterdam werd geopperd de ambtswoning als locatie te gebruiken. Ik wil graag de bijeenkomst vormgeven, en doe dat graag met (een van) jullie. Producenten hebben reeds aangegeven interesse te hebben en een bijdrage te willen leveren. Is er nog animo, en zo ja, wie van jullie kan ik begin november benaderen om het programmavoorstel uit te werken en aan de rest van deze groep voor te leggen?

Ik hoor graag van jullie.

Hartelijke groet,

5.1.2.e

Unquote”

Plus aanvulling 5.1.2.e Ik zou weleens andere 'suspects' aan tafel willen zien (Jumbo, Starbucks, KFC etc etc). En het wordt bronaanpak genoemd, maar een focus op afvalpreventie in de hele keten zou ook mooi zijn....Of wel 'hoog inzetten'

6. 'afvalpreventie' op de agenda (zie bijgevoegde raadsbrief die o.a. een actieplan afvalpreventie aankondigt); Zie bijlage brief Schonere Stad Amsterdam.

7. WVTTK.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
Adviseur Reiniging
Gemeente Rotterdam
Stadsbeheer
Kleinpolderplein 3-5
Postbus 11011 3004 EA Rotterdam
Mobiel 5.1.2.e
Website

Vindt u deze informatie onduidelijk? Wij geven graag een toelichting.
Geef het door aan de afzender wanneer deze e-mail niet voor u is en verwijder dit bericht.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <https://www.denhaag.nl/disclaimer>

Vindt u deze informatie onduidelijk? Wij geven graag een toelichting.
Geef het door aan de afzender wanneer deze e-mail niet voor u is en verwijder dit bericht.

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@NVRD.nl>
Sent: Mon, 14 Nov 2022 16:11:32 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@vng.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@venlo.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@apeldoorn.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@eindhoven.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@hengelo.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@amersfoort.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@maastricht.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@ groningen.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@acv-groep.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@bronckhorst.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@rova.nl>
Subject: Kostenonderzoek SUP
Attachments: KBG3 - Kostenonderzoek zwerfafval.pdf, Notulen klankbordgroep III op 3 november 2022_Def.pdf

Beste mensen,
Hierbij het verslag en de presentatie van de derde bijeenkomst van de Klankbordgroep kostenonderzoek zwerfafval.

Nu afwachten wanneer de eindrapportage beschikbaar komt.
Vervolgens wordt het spannend als ze het Kostenonderzoek (memo a) en het Samenstellingsonderzoek (memo b) gaan combineren in Systematiek vergoedingen (memo c).
Op dat moment zullen we zeker weer om onze mening worden gevraagd.

Met vriendelijke groet,
NVRD

5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e



Het kantoor van de NVRD is gevestigd in het WTC Arnhem – 2^{de} etage, Nieuwe Stationsstraat 10, 6811 KS ARNHEM. Voor een uitgebreide routebeschrijving en navigatie instellingen, [klik hier](#).





Samen geven
we afval een
nieuw leven



Kostenonderzoek zwerfafval

Derde klankbordgroepbijeenkomst

5.1.2.e



Opening door RWS



Agenda

1. Opening (RWS)
2. Verslag klankbordgroep 2
3. Stand van zaken m.b.t. verzamelde gegevens
4. Datacontrole
5. Analyse
6. Extrapolatie
7. Toerekening (veegwagens/handhaving/kolkenzuigen)
8. Planning





Verslag voorgaande bijeenkomsten

Verslag klankbordgroepbijeenkomst 2

Opmerkingen of aanvullingen?





Stand van zaken dataverzameling

Gemeentes

Voortgang gemeentes

	Cluster 1	Cluster 2	Cluster 3	Cluster 4
Benaderd	4	28	51	86
Geïnterviewd	4	16	38	19
Afgevallen	0	3	1	2
Geaccordeerd	3	13	32	12
Controle	3	13	29	14
Doel	4	13	36	20



Samenvatting interviews

Overzicht interviews

	Totaal interviews nog gepland	Interviews uitgevoerd	Geaccordeerde datasets (van de uitgevoerde)	Doel
Waterschappen	0	10	10	10
Provincies	0	5	5	6
Cluster 1	0	4	3	4
Cluster 2	0	15	13	15
Cluster 3	0	38	32	36
Cluster 4	0	19	12	20
RWS	0	1	1	1
ProRail	0	1	1	1
Staatsbosbeheer	-	-	-	-
Totaal	0	93	77	93





Datacontrole

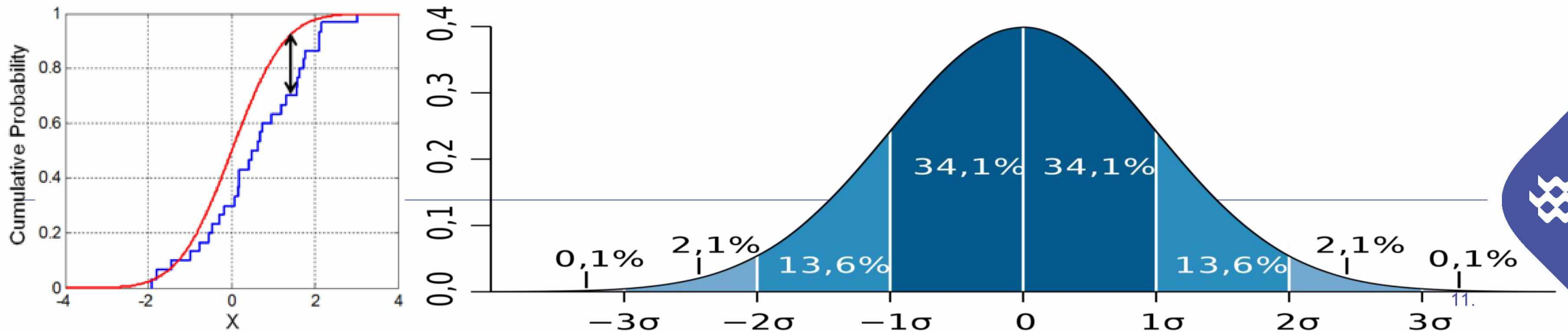
Kwaliteitscontrole

#	Naam	Omschrijving
1	Controle interviewer	De interviewer checkt gedurende interview en bij ontvangst van aanvullende data op consistentie en mogelijk afwijkende zaken . Indien nodig wordt navraag gedaan bij de gebiedsbeheerder
2	Akkoord gebiedsbeheerder	Een afgeronde vragenlijst wordt ter controle aan de gebiedsbeheerder voorgelegd. Bij akkoord is het dossier compleet.
3	Papertrail	Er wordt gezorgd voor een papertrail waardoor er een spoor loopt van individuele dossiers tot volledig geaggregeerd databestand. Dit betekent dat elk inputgegeven voor de statistische analyses is terug te vinden waar deze vandaan komt en hoe deze tot stand kwam.
4	100% controle	Door onze beheerspecialist worden alle dossiers in zijn geheel geanalyseerd in tegenstelling tot de eerder vermelde 10%. Wanneer dit vragen oproept wordt contact gelegd met de betreffende gebiedsbeheerder.
5	Statistische controle	Er worden statistische controles uitgevoerd op de data om zodoende afwijkende informatie te kunnen detecteren. In zulke gevallen wordt contact gelegd met betreffende gebiedsbeheerder.
6	Onafhankelijke kwaliteitscontrole	De uitwerking van data en gevonden resultaten worden voorgelegd aan een interne senior manager die geen betrokkenheid heeft bij het onderzoek. Deze interne controleur analyseert gevolgde methodieken, kwaliteit van data en kwaliteit van gevonden resultaten.



100% controle en statistische controle

- 100% controle loopt goed. Er worden foutjes uit de data gehaald en verduidelijking toegevoegd.
- Statistische controle
 - Aanname dat de data normaal verdeeld is. (Valt niet te toetsen vanwege te weinig datapunten)
 - Alle punten die verder weg liggen dan verwacht $>1,96 \cdot \sigma$ worden onderzocht



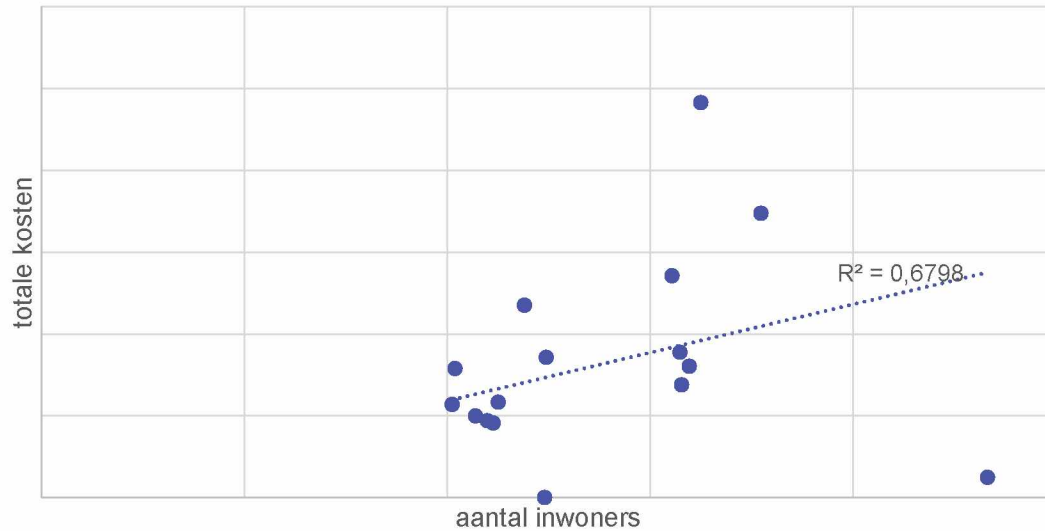


Analyse

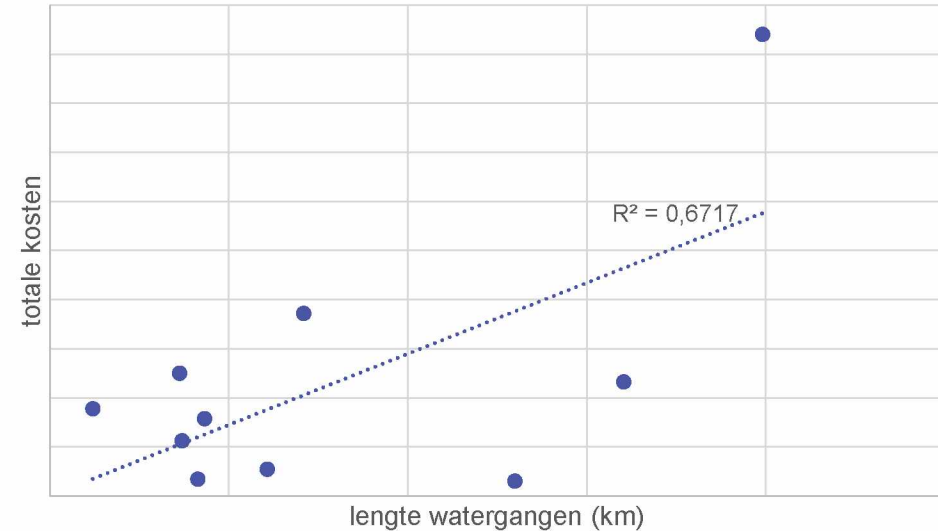
Analyse van kosten vs. gebiedseigenschappen

Aantal voorbeelden

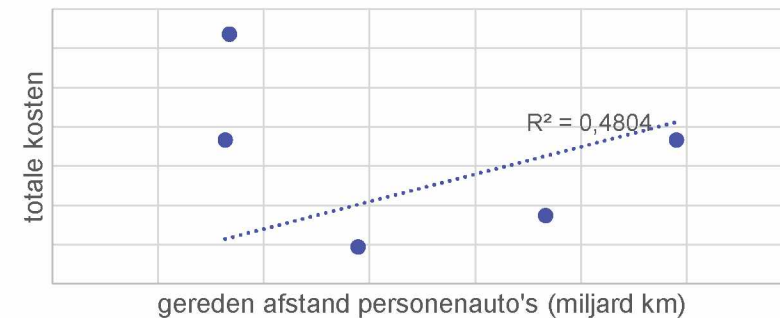
Totale kosten in cluster 2



Waterschappen kosten vs lengte watergangen



Provincies Totale kosten tegen gereden km's op provinciale wegen



Correlaties Voorlopige gegevens, kan nog iets veranderen!

Per type gebiedsbeheerder

Type gebiedsbeheerder	Gebiedseigenschap	R ²	Opmerking
Gemeente Cluster 1	Inwoners	0,95	Niet relevant i.v.m. 100% steekproef
Gemeente Cluster 2	Inwoners	0,68	-
Gemeente Cluster 3	Inwoners	0,63	-
Gemeente Cluster 4	Inwoners	0,33	Hele lage correlatie i.v.m. grote spreiding
Provincies	Oppervlak provincie	0,76	Weglengte en gereden km's scoren slechter
Waterschappen	Lengte watergangen	0,67	Oppervlak en totaal budget WS scoren slechter

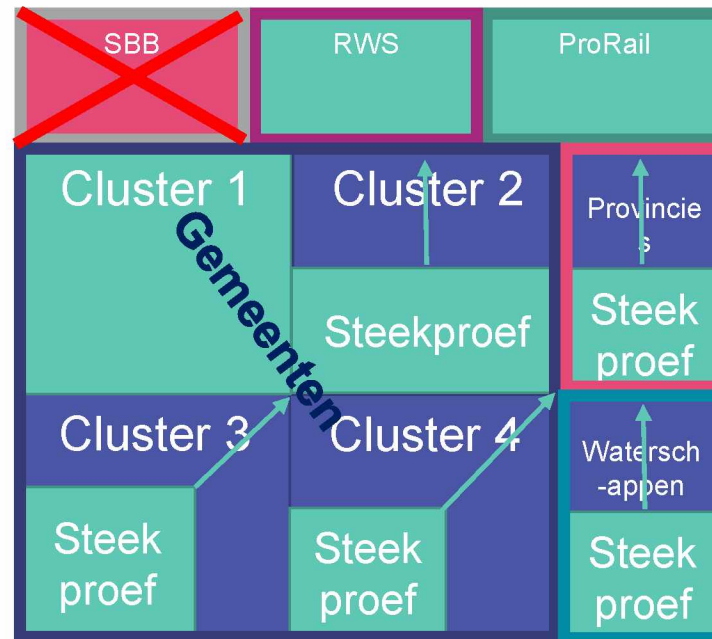




Extrapolatie

Extrapolatie naar heel Nederland

Kosten voor zwerfafval
in Nederland





Toerekeningsfactoren

Toerekeningsfactoren Voorlopige gegevens!

Veegwagens, kolkenzuigers, handhaving

	Van de veegkosten wordt dit percentage aan zwerfafval besteed
Cluster 1	52%
Cluster 2	35%
Cluster 3	29%
Cluster 4	22%

Gegevens worden meegenomen als gerapporteerd. Kosten voor opruimen, waarin Veegwagens een belangrijke post is bedraagt 2/3 tot 2/4 van de totale kosten van de verschillende clusters.

	Van het kolkenzuigen wordt dit percentage aan zwerfafval besteed
Cluster 1	5%
Cluster 2	5%
Cluster 3	0%
Cluster 4	1%

Gegevens worden meegenomen zoals gerapporteerd. Kosten voor kolkenzuigen bedraagt 0,02 % tot 0,4% van de totale kosten van de verschillende clusters.

	Van de handhaving wordt dit percentage aan zwerfafval besteed, (dus excl bijplaatsingen.)
Cluster 1	-
Cluster 2	4%
Cluster 3	6%
Cluster 4	3%

Gegevens worden meegenomen zoals gerapporteerd. Kosten voor handhaving bedragen 1,1 % tot 2,6 % van de totale kosten van de verschillende clusters.





Discussie

Ruimte voor opmerkingen/discussie





Planning/vooruitblik

Planning

- Laatste dataverzameling en opschonen data
- Berekeningen
- Dan interne onafhankelijke review door senior management
- Conceptrapport schrijven: 11 november
- Concept rapport bespreken met RWS: half november
- Definitief rapport: half december





5.1.2.e



5.1.2.e



5.1.2.e

@tauw.com



Verslag Klankbordgroep Kostenonderzoek Zwerfafval

Aanwezig

Fysiek:

5.1.2.e (RWS)
 5.1.2.e (RWS)
 5.1.2.e (FOLAT EU)
 5.1.2.e (UvW)
 5.1.2.e (Stichting Afvalfonds Verpakkingen)
 5.1.2.e (Stichting Afvalfonds Verpakkingen)
 5.1.2.e (5.1.2.e lenW)
 5.1.2.e (NVRD)
 5.1.2.e (Gemeente Lochem/VNG)
 5.1.2.e (TAUW)
 5.1.2.e (TAUW)

Opgesteld door

5.1.2.e
 E-mail
 5.1.2.e @tauw.com

Digitaal:

5.1.2.e 5.1.2.e (RWS) hoedanigheid coördinator
 5.1.2.e (RWS WVL) hoedanigheid gebiedsbeheerder

Afwezig

Afvaardiging van Staatbosbeheer
 Afvaardiging van de provincies (IPO)

Datum bespreking

3 november 2022

Locatie

Griffioenlaan 2, Utrecht

Kopie aan

n.v.t.

Datum

3 november 2022

Kenmerk

5.1.2.e

Onderwerp

Klankbordgroep overleg 3
 Kostenonderzoek Zwerfafval

Klankbordgroep 3 – Kostenonderzoek Zwerfafval

Agenda

1. Opening (RWS)
2. Verslag klankbordgroep 2
3. Stand van zaken m.b.t. verzamelde gegevens
4. Datacontrole
5. Analyse
6. Extrapolatie
7. Toerekening (veegwagens/handhaving/kolkenzuigen)
8. Planning

1.1 Welkom opening door RWS

5.1.2.e van RWS verwelkomt iedereen en start een voorstelronde waarin iedereen zich voorstelt. Zoals eerder afgesproken worden tijdens dit overleg geen resultaten (totaalkosten) gedeeld.

Er is een agenda voor het overleg gedeeld. Hierop zijn geen wijzigingen.

1.2 Verslag klankbordgroep 2

NVRD heeft een aantal opmerkingen:

- op pagina 2 van het verslag van KBG 2 staat: *NVRD vraagt of het onderzoek naar de kostenfactoren voor zwerfafval van Stichting Afvalfonds Verpakkingen (StAV) gedeeld kan worden. Binnen StAV wordt dit nagevraagd bij de collega die vandaag niet aanwezig kan zijn.*

Dit is nagevraagd, antwoord is dat het onderzoek niet gedeeld kan worden.

- Verduidelijking op pagina 3, punt 7 uit hoofdstuk 1.4: TAUW verheldert dat een bedrag op nul stellen betekent dat het als nul wordt meegenomen in de totaaltelling. In het berekenen van de gemiddelde kosten voor de verschillende posten worden de "niet bekends" overgeslagen. Hiermee wordt het aantal respondenten voor een specifieke kostenpost dus kleiner. Voor de totaaltelling heeft dit geen gevolgen. De verschillende kostenposten worden als percentage van het totaal uitgedrukt.

- Pagina 4, punt 9 uit hoofdstuk 1.4: de kosten voor kolken zuigen worden alleen meegenomen als deze worden uitgevoerd vanwege zwerfafval. Het reguliere zuigen van de kolken gebeurt niet vanwege zwerfafval. Enkele gemeenten hebben een toerekeningspercentage aangegeven voor het toerekenen van kosten van kolkenzuigen aan zwerfafval.

- Onderaan p. 4, punt 15 uit hoofdstuk 1.4: Er wordt geconcludeerd dat het vooral voor kleine gemeenten lastig was om gegevens op te leveren. Suggestie van NVRD is om deze gemeenten te helpen om over vier jaar wel gegevens aan te leveren.

StAV heeft geen opmerkingen meer aangeleverd bij de notulen van de eerste klankbordgroepbijeenkomst. Zowel de notulen van de eerste als tweede bijeenkomst zijn hiermee vastgesteld.

1.3 Stand van zaken m.b.t. verzamelde gegevens

TAUW loopt door de bij dit verslag bijgevoegde presentatie heen. In het algemeen zijn de presentatie, de uitgevoerde analyses en de gegevens die gedeeld helder voor de klankbordgroep. Tijdens het overleg zijn onderstaande vragen gesteld.

StAV: waarom is het niet gelukt om voldoende deelnemers te vinden in cluster 2? (Beoogd 15 van de 28, uiteindelijk doen naar verwachting 13 gemeenten mee in dit cluster)

RWS en TAUW lichten toe dat het vanwege vakantie lastig was om alle betrokkenen die gegevens moeten verzamelen bij elkaar te krijgen, tijdsgebrek en onbekendheid met het onderzoek mogelijke

verkaringen zijn. Anderzijds hebben gemeenten uiteindelijk wel drie a vier maanden de tijd gehad om gegevens aan te leveren. Alle gemeenten in dit cluster zijn benaderd en bijna 50% heeft meegewerkt aan het onderzoek.

StAV: Is de verzamelde data voldoende voor de analyse? TAUW schat in: De huidige steekproef gaat naar verwachting een betrouwbaar beeld geven. De omvang van de steekproeven is in veel gevallen rond de 50% van de populatie. Alleen in cluster 3 en 4 is dat lager.

Nota bene: de optellingen in de laatste twee kolommen van dia 8 van de presentatie kloppen niet. In de bijgevoegde presentatie is dit gecorrigeerd.

1.4 Datacontrole

TAUW licht de stappen in de datacontrole toe zoals weergegevens op de dia's. De statistische controle wordt extra toegelicht.

TAUW onderzoekt of de gegevens een normaalverdeling kennen en toetst ook op een log-normaal verdeling. Voor een dergelijke toets zijn 20 tot 30 datapunten nodig. Dan kan met een Kolomgorov-Smirnof toets worden getoetst of de gegevens een normaalverdeling kennen. Voor de meeste groepen van gebiedsbeheerders zijn er echter minder datapunten en wordt aangenomen dat ze normaal verdeeld zijn. Voor de meeste groepen gebiedsbeheerders ligt de mediaan in de buurt bij het gemiddelde wat al duidt op een normaalverdeling.

Onder de aanname dat de datapunten per groep van gebiedsbeheerders normaal verdeeld zijn controleert TAUW of er outliers zijn. Dit zijn waarden van een gebiedsbeheerder die buiten de verwachte bandbreedte liggen ($> 1,96 \cdot \sigma$ van het gemiddelde). Bij een outlier onderzoekt TAUW waarom een waarde zo hoog is. Als hier een logische reden voor is dan wordt het datapunt gewoon meegenomen of het datapunt wordt na extra informatie van de gebiedsbeheerder aangepast. De outliers zijn meestal ook al in de 100% controle door de specialist beheer buitenruimte naar boven gekomen. Outliers worden anomieem toegelicht in de rapportage.

1.5 Analyse

In de analyse wordt gezocht naar gebiedseigenschappen die een sterk verband hebben met de totale kosten voor het opruimen van zwerfafval. Deze informatie kan eventueel worden gebruikt voor de verdeelsleutel van de bijdragen in memo C. Er wordt met een regressieanalyse gezocht naar de beste R^2 (correlatie).

Bij gemeenten is voor cluster 1, 2 en 3 een correlatie gevonden tussen de kosten en het aantal inwoners. Voor cluster 4 is geen correlatie gevonden, want de spreiding in gegevens voor dit cluster is groot. Dit kan mogelijk verklaard worden doordat een aantal gemeenten niet alle gegevens kon aanleveren bij de verschillende kostenposten en tevens heeft een aantal (kleine) gemeenten in de steekproef naar onze verwachting te maken met veel toerisme. Denk aan gemeenten in de wadden, aan zee, aan de kust en die een openbaar toegankelijke toeristische trekpleister in hun gemeente hebben. Deze gebieden kennen waarschijnlijk relatief veel zwerfafval en de kosten zijn daarmee vrij hoog terwijl het aantal inwoners laag is.

VNG: Is het mogelijk om voor cluster 4 een regressie van de kosten met de oppervlakte van gemeenten te onderzoeken?

TAUW geeft aan dat deze analyse wordt uitgevoerd. Ook de correlatie met recreatie zal worden onderzocht. Op basis van eerder onderzoek is reeds besloten dat voor gemeenten de opschaling van de steekproeven naar de clusters en vervolgens naar heel Nederland zal worden gebaseerd op het aantal inwoners in de gemeenten/clusters.

Ook voor de waterschappen en provincies wordt de correlatie van de kosten met (nog te bepalen) gebiedseigenschappen onderzocht. TAUW bespreekt een aantal correlaties. Er is nog geen besluit welke correlatie zal worden gebruikt voor het extrapoleren.

RWS: Ten opzichte van de vorige kostenonderzoeken hebben we nu een beter beeld van de totale kosten. Dit komt doordat er vooraf beter gekeken is naar de posten die meegenomen moeten worden en hier is in de vragenlijst ook aandacht aan gegeven. Ook is de steekproef groter.

StAV: Welke mate van detail komt er in het rapport?

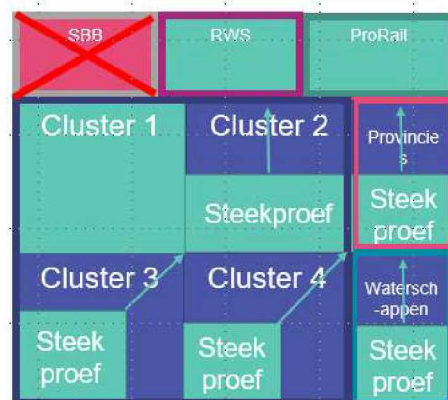
TAUW geeft aan dat de rapportage gedetailleerd zal zijn, wel afhankelijk van wat de AVG toelaat en van wat relevant is. Ook worden overwegingen aangegeven om het zo transparant mogelijk te maken. TAUW wil het onderzoek repeteerbaar maken voor de toekomst. Daarom wordt ook het proces zo duidelijk mogelijk beschreven.

1.6 Extrapolatie

Voor de gebiedsbeheerders gemeenten, provincies en waterschappen zijn steekproeven getrokken en worden de verzamelde kosten uit de steekproeven geëxtrapoleerd naar de gehele populatie.

Staatsbosbeheer heeft aangegeven dat zij geen gegevens kunnen leveren. Hun kosten worden daarom op 0 gesteld in het onderzoek.

De gegevens van RWS en Prorail zijn al gereed en hier hoeft niet te worden geëxtrapoleerd.



Voor cluster 1 van de gemeenten geldt dat de gehele groep is geïnterviewd, waardoor extrapoleren niet nodig is. De andere gemeenten (cluster, 2, 3, 4) worden geëxtrapoleerd op basis van inwonersaantallen (dit is een uitgangspunt van het onderzoek). Provincies en waterschappen worden geëxtrapoleerd op basis van de best passende gebiedseigenschappen (zie besproken bij analyse).

1.7 Toerekening (veegwagens/handhaving/kolkenzuigen)

De activiteiten kolken zuigen en handhaving kennen lage kosten (niet materieel t.o.v. de totale kosten) en er is daarom geen uitgebreid verdiepend onderzoek naar gedaan.

Kolken zuigen is meegenomen als een gebiedsbeheerder aangeeft dat dit extra uitgevoerd wordt wegens verstoppingen door zwerfafval. Er was tijdens het interview ook ruimte om andere bedragen te delen, als bijvoorbeeld kosten gerekend worden naar percentage zwerfafval in de kolken. Er waren slechts enkele gemeenten die dit hebben gedaan.

NVRD: Zwerfafval in kolken, met name in binnensteden, lijkt soms een behoorlijk deel te zijn.

TAUW: Dit is echter niet zo in het onderzoek naar voren gekomen.

De kosten voor veegwagens zijn een belangrijke post in de totale kosten. Daarom is hier goed naar gekeken. Er is een aflopende lijn in het toerekeningspercentage te zien van cluster 1 (hoog) naar cluster 4 (laag). Veegkosten kunnen soms hoog oplopen bij sterk verstedelijkde gebieden. In centra van grotere steden wordt vaak dagelijks geveegd vanwege zwerfafval, in kleinere kernen en woonwijken gebeurt dat niet en wordt er veel minder vaak geveegd.

VNG: Is de relatie van de kosten met de beeldkwaliteit onderzocht?

TAUW: We hebben in de interviews wel vragen gesteld over ambitieniveaus, maar informatie was er vaak niet of onvolledig en niet bruikbaar.

StAV: Maakt uitbesteding in de kosten nog een verschil?

RWS geeft aan dat hierover onvoldoende data is om verder onderzoek naar te doen.

TAUW geeft aan dat hier geen informatie over is gevraagd, behalve aan het begin van het interview om voor de interviewer een gevoel te krijgen hoe de gemeente het opruimen georganiseerd heeft om zo geen posten te missen. Er zijn gemeenten die alles uitbesteden, anderen doen juist alles zelf en er zijn verschillende mengvormen.

1.8 Overige vragen

StAV vraagt om resultaten vooraf met de klankbordgroep te delen.

RWS: er gaat sowieso niets naar buiten voordat de resultaten definitief zijn. Er wordt nog bekeken of de rapportage naar de Tweede Kamer wordt gestuurd. Wel wordt aangegeven dat er nog bepaald wordt of er een mogelijkheid is om de definitieve resultaten te delen in de klankbordgroep voordat het rapport wordt gepubliceerd.

1.9 Planning

Naast de planning van het afronden van het kostenonderzoek zoals in de sheets is weergegeven bespreekt RWS de globale planning voor de SUP UPV na de afronding van het kostenonderzoek.

In Q1 of Q2 volgt nog een proefberekening (totale kosten gecombineerd met aandeel SUP in zwerfafval) door RWS om alvast een beeld te geven van de hoogte van de bijdrage en de vergoedingen. De deelnemers van de klankbordgroep worden hier ook voor uitgenodigd. Een jaar later (2024) worden de bijdragen en vergoedingen voor het peiljaar 2023 definitief vastgesteld door lenW en uitgekeerd.

1.10 W.V.T.T.K.

RWS voegt nog als laatste opmerking aan toe dat het onderzoek heel gedegen is, zeker in vergelijking met andere EU lidstaten waar andere onderzoeksmethoden worden gebruikt.