



ValidSigned by Ronald Nomes
on 29-10-2023

Den Haag

050

Retouradres Postbus 12658, 2500 DP Den Haag



Ons kenmerk

218800

Contactpersoon



Dienst

Dienst Bedrijfsvoering

Afdeling

Juridische Zaken

Telefoonnummer

+31

E-mailadres

woo@denhaag.nl

Uitsluitend via e-mail verzonden:



Datum

Onderwerp

Beslissing Woo-verzoek

Geachte



Uw verzoek

Wij ontvingen op 1 maart 2023 uw digitale verzoek. Met uw verzoek doet u een beroep op de Wet open overheid (Woo). U verzoekt om openbaarmaking van alle informatie over het paviljoen op de Noordboulevard in Scheveningen, te weten:

1. *Alle berichten van en naar wethouder Anne Mulder over Soulsistah en/of het paviljoen.*
2. *Alle berichten binnen de Dienst Stedelijke Ontwikkeling (DSO) over Soulsistah en/of het paviljoen.*
3. *Alle communicatie van de DSO met Strandweg Vastgoed BV/Hommerson Arcades BV/Heineken NV/Vereniging van Huurders Heineken Noord Boulevard Scheveningen.*
4. *Alle communicatie van de DSO met Soulsistah.*

Overleg

Op 22 maart 2023 hebben wij telefonisch contact met u gehad met betrekking tot de precisering van uw verzoek op grond van artikel 4.1, vijfde lid Woo en de prioritering van uw verzoek op grond van artikel 4.2a Woo. Naar aanleiding van ons telefoongesprek heeft er op 30 maart 2023 een gesprek plaatsgevonden op het Spui met u als gemachtigde, de verzoeker en de behandelende Woo-juristen.

Tijdens het gesprek hebben wij afgesproken dat wij op zoek gaan naar documenten uit de periode 1 maart 2020 tot 1 november 2020 en uit de periode 15 november 2021 tot 1 januari 2022. Tevens hebben wij afgesproken dat wij de wettelijke beslistermijn opschorten en met u in overleg blijven omtrent de afhandeling van het verzoek.

Documentenonderzoek

Het onderzoek naar de door u gevraagde documenten is afgerond. Wij hebben intern gezocht of de documenten bij ons berusten. Wij hebben 272 documenten aangetroffen die aan uw verzoek voldoen.

Zienswijze

Conform artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht hebben wij derde belanghebbenden in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de voorgenomen openbaarmaking. Eén van de betrokken belanghebbende heeft aangegeven geen bezwaar te hebben tegen de voorgenomen openbaarmaking. De overige belanghebbenden hebben niet gereageerd. Wij gaan er derhalve vanuit dat zij geen bedenkingen hebben tegen de voorgenomen openbaarmaking.

Toetsingskader Woo-verzoek

De Woo kent het uitgangspunt dat documenten over publieke informatie openbaar zijn, tenzij de belangen genoemd in artikel 5.1 van de Woo en/of de uitzonderingsgronden genoemd in artikel 5.2 van de Woo zich tegen geheel of gedeeltelijke openbaarmaking verzetten. Deze gegevens worden in de documenten grijs/onleesbaar gemaakt.

Wij hebben uw verzoek getoetst aan de belangen en uitzonderingsgronden genoemd in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo.

Een aantal onderdelen uit de documenten maken wij **niet** openbaar. Wij leggen u uit waarom wij dat hebben besloten.

Artikel 4.1, vierde lid Woo

Een aantal passages uit de documenten valt buiten reikwijdte van uw verzoek. Dit betreft informatie die niet gaat over de door u verzochte informatie over het paviljoen en Soulsistah. Daarnaast vallen enkele (onderdelen van de) documenten buiten de reikwijdte, omdat ze buiten de door u verzochte periode vallen. Deze informatie is onleesbaar gemaakt met de aanduiding '4.1.4'.

Artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c Woo

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo mogen wij geen informatie openbaar maken als het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen aan de overheid zijn medegedeeld. Enkele documenten bevatten bedrijfsgevoelige informatie zoals prijzen en werkwijze van het bedrijf en is in vertrouwen aan de gemeente medegedeeld. Wij maken deze informatie niet openbaar.

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b Woo

Op grond van deze bepaling kunnen wij geen informatie openbaar maken als dit de economische of financiële belangen van de gemeente beschadigt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van de openbaarheid. Openbaarmaking van deze informatie kan gevolgen hebben voor een privaatrechtelijke verhouding met een onderneming, bijvoorbeeld bij onderhandelingen tussen overheidsinstellingen en ondernemingen. Bedragen waaruit de kosten en opbrengsten zijn af te leiden, zijn onleesbaar gemaakt. Wij vinden het ongewenst om inzicht te geven in de huishouding van het project, omdat dit toekomstige onderhandelingen kan belemmeren. Het betreft geheime informatie die alleen bestemd is voor de gemeente en de betrokken bedrijven. Wij zijn daarom van mening dat het financiële belang van de gemeente zwaarder weegt dan het belang van de openheid van deze informatie.

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e Woo

Op grond van deze bepaling blijft openbaarmaking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen en

telefoonnummers. Wij hebben daarom persoonsgegevens van medewerkers van de gemeente Den Haag en externe bedrijven, zoals hun namen, telefoonnummers en e-mailadressen gelakt. Wij menen dat de bescherming van hun persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Artikel 5.2, eerste lid Woo

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Een deel van de geïnventariseerde informatie bestaat uit mailwisselingen tussen ambtenaren van de gemeente onderling, waarin over en weer wordt gemaild in het kader van advisering over het nemen van besluiten en het geven van antwoorden aan de betrokken belanghebbenden van het project. Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Wij achten het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken. Gelet hierop maken wij in dit dossier de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad niet openbaar.

Besluit

Wij besluiten dat de documenten uit het overzicht gedeeltelijk openbaar worden gemaakt.

Wijze van verstrekking

Wij verstrekken de door u gevraagde documenten door deze aan u te mailen.

Plaatsing op internet

Uw verzoek, dit besluit en de openbaar gemaakte documenten worden geanonimiseerd op woo.denhaag.nl geplaatst.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
namens dezen,

Ronald Nomes
Algemeen directeur Dienst Stedelijke Ontwikkeling (DSO)

Dit besluit is digitaal ondertekend

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.

Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na de datum bekendmaking van het besluit in.

Maakt u gebruik van internet? Dien uw bezwaarschrift dan in via www.denhaag.nl/bezwaar. U heeft hiervoor DigiD nodig. Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. E-mailen kan niet.

Beschikt u niet over internet, dan kunt u het bezwaarschrift ook opsturen naar het volgende adres:

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
AWB / bezwaar.
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG

Vermeld in uw bezwaarschrift:

- Naam, adres, telefoonnummer (waar wij u overdag kunnen bereiken) en e-mailadres;
- De datum en handtekening;
- Een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt. Stuur een kopie van het besluit mee en noem het kenmerk;
- De argumenten voor bezwaar.

Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een schriftelijke en ondertekende verklaring (volmacht) mee waaruit blijkt dat u namens die persoon het bezwaar mag indienen.

Bij een spoedeisend belang kunt u na het indienen van een bezwaarschrift een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank Den Haag.