

From: "5.1.2.e"
Sent: Mon, 28 Sep 2020 11:35:18 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>
Subject: Brief GZ aan Strandweg bv

Hoi,

Zouden jullie vanuit GZ een brief kunnen sturen naar 5.1.2.e waarin wij hem oproepen om de opdracht voor de erfpachttakke voor het paviljoen te laten opstellen door Pels en zsm laten passeren. Hij loopt een BTW risico als hij hiermee niet tijdig start bij ingebruikname van paviljoen door beoogde exploitant.

Groet,

5.1.2.e

From: " 5.1.2.e "
Sent: Tue, 23 Nov 2021 23:07:15 +0200
To: " 5.1.2.e " < 5.1.2.e @den Haag.nl>
Cc: " 5.1.2.e " < 5.1.2.e @den Haag.nl>; " 5.1.2.e " < 5.1.2.e @den Haag.nl>
Subject: Re: Soulsistah Noordboulevard

Dag,
Ik zat even in mijn mailbox op zoek naar een evt. bericht over iets anders.
Ik hecht er toch aan i.i.g. het volgende aan inhoud mee te geven.
De uitgifte van dit paviljoen is terug te voeren op overeenkomsten die dateren uit het HH tijdperk. De Bibob-clausule is destijds gesneuveld door toedoen van onze directie.
De overeenkomsten bevatten dan ook géén ontbindende bepalingen gerelateerd aan een Bibob-onderzoek.
In het hypothetische geval dat de overeenkomsten wel die ontbindingsmogelijkheid zouden bevatten, zou je je nog sterk af moeten vragen of tijdsverloop etc. dan niet alsnog zouden maken dat de redelijkheid en billijkheid dicteren dat de overeenkomst niet meer te ontbinden zou zijn. Dit niet in de laatste plaats omdat het inmiddels aanwezige gebouw in het geheel door de beoogde ondererfpachter is bekostigd.
Vooraleer allerlei beleidsmatige doelen (met als ijkpunt anno nu, zonder inachtneming van de contractuele toestand) nagestreefd worden, dienen we ons te bezinnen op onze juridische positie t.o.v. onze contractpartij.
Succes!

5.1.2.e
Van: 5.1.2.e < 5.1.2.e @den Haag.nl>
Verzonden: dinsdag 23 november 2021 16:04
Aan: 5.1.2.e < 5.1.2.e @den Haag.nl>
CC: 5.1.2.e < 5.1.2.e @den Haag.nl>; 5.1.2.e < 5.1.2.e @den Haag.nl>; 5.1.2.e < 5.1.2.e @den Haag.nl>
Onderwerp: RE: Soulsistah Noordboulevard

Hoi 5.1.2.e

Nog even wat input voor jouw overleg met Veiligheid:
Wij staan op het punt de grond uit te geven aan Strandweg Vastgoed BV.
Dat is een BV van Hommerson.
Hommerson heeft het pand al verhuurd aan Heineken. Ik krijg in de loop van deze week een afschrift van het huurcontract.
Heineken heeft op haar beurt waarschijnlijk weer een contract met Soulsistah.

5.2.1
Hoe dan ook, gaat het niet wat ver om de uitgifte op te schorten, terwijl er minimaal 2 bonafide partijen tussen ons en Soulsistah zit?

Afijn ik hoor graag zsm van je.

Mvg,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e < 5.1.2.e @den Haag.nl>
Verzonden: dinsdag 23 november 2021 13:58
Aan: 5.1.2.e < 5.1.2.e @den Haag.nl>
CC: 5.1.2.e < 5.1.2.e @den Haag.nl>; 5.1.2.e < 5.1.2.e @den Haag.nl>
Onderwerp: Soulsistah Noordboulevard

Goedemiddag 5.1.2.e

Navraag leert mij dat jij betrokken bent bij de levering van het strandpaviljoen aan Hommerson t.b.v. Soulsistah. Graag jouw aandacht voor onderstaand nieuwsbericht:

Na onderzoek kunnen we niet vinden dat die percelen al geleverd zijn aan Hommerson. Mocht dit inderdaad nog niet gebeurd zijn dan dient overwogen te worden of de levering verder kan gaan, in elk geval niet zonder toepassing van onderzoek op basis van Wet Bibob. Is deze toets in dit dossier al in gang gezet? Mochten er nog vragen zijn dan kun je met 5.1.2.e of mij contact opnemen.

Hartelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Fysiek Domein DSO (5.1.2.e)

5.1.2.e

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DN Den Haag
www.denhaag.nl



Retouradres Postbus 12655, 2500 DP Den Haag

Strandweg Vastgoed B.V.

T.a.v. de 5.1.2.e

Gevers Deynootweg 1130 B
2586BX Den Haag

Datum

11 juni 2020

Onderwerp

Invulling paviljoen en overige zaken

Geachte 5.1.2.e

Ons kenmerk

DSO_SO/2020.981

Contactpersoon

5.1.2.e

Dienst

Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Afdeling

Grondzaken

Telefoonnummer

(5.1.2.e)

E-mailadres

5.1.2.e @denhaag.nl

Mede op basis van in een brief gedateerd 23 augustus 2019 tussen partijen geaccordeerde afspraken, zal er naar verwachting op korte termijn vestiging van een (onder)erfpachtrecht ten behoeve van een paviljoen op het strand bij de Noord Boulevard aan Strandweg Vastgoed plaatshebben. In de bedoelde brief zijn verschillende uitgangspunten rondom de invulling van het erfpachtrecht en daarmee de locatie van het paviljoen vastgelegd. In de brief is over de invulling van de locatie vermeld dat in de erfpachtvoorwaarden en in de ondererfpachtvoorwaarden zal worden vastgelegd dat het toegestane gebruik een bijzonder concept zal zijn en blijven, dat past bij de beoogde doelstelling van de gemeente om Scheveningen jaarrond voor toerisme aantrekkelijk te maken. Ook is vermeld dat de beoogde huurder/exploitant destijds Hard Rock Café was en dat Strandweg Vastgoed de gemeente vooraf dient te informeren over iedere (voorgenomen) wijziging van huurder/exploitant of concept. Het is in ons beider belang dat het paviljoen binnenkort haar deuren kan openen. Middels deze brief attenderen we u op de benodigde stappen om de opening van het paviljoen mogelijk te maken.

Onderbouwing bijzonder concept

Enige tijd geleden werd bekend dat de beoogde huurder, Hard Rock Café, het paviljoen niet zal betrekken. Naar de gemeente heeft vernomen heeft Strandweg Vastgoed een andere huurder/exploitant op het oog. De gemeente is erg benieuwd naar de invulling van het paviljoen. Tot op heden heeft zij nog geen toelichting op de voorgenomen invulling mogen ontvangen. De gemeente meent dat zij hier op basis van de gemaakte afspraken aanspraak op kan maken en verneemt deze dan ook graag binnen twee weken, te rekenen vanaf de datum van dagtekening van deze brief. Daarbij hoort de gemeente graag wat de voorgenomen invulling tot een bijzonder concept maakt dat Scheveningen voor jaarrond toerisme aantrekkelijk maakt.

Omgevingsvergunning

Voor de volledigheid wijst de gemeente u erop dat de huidige omgevingsvergunning enkel ruimte biedt voor een Hard Rock Café. Voor de nieuwe invulling van het paviljoen is het nodig dat Strandweg Vastgoed een (wijziging op de) omgevingsvergunning aanvraagt en dat deze omgevingsvergunning verleend is voordat het gebouw in gebruik wordt genomen.

Bouwkeet en oplevering

Voorts herinnert de gemeente u aan de in de in brief van 27 februari 2020 gemaakte afspraak omtrent de verwijdering van de bouwkeet op 15 juni 2020. Dit zodat wij dit gebied als gemeente tijdelijk kunnen inrichten voor de zomervakantie. Ook wenst de gemeente u, naar zij hoopt ten overvloede, te wijzen op de in dezelfde brief van 27 februari 2020 gemaakte afspraak met betrekking tot de oplevering van het gebruikte terrein. Onder punt e in die brief is vermeld dat deze oplevering uiterlijk op 15 juli dient plaats te hebben. Korthedshalve wordt verder verwezen naar de in de bedoelde brief gemaakte afspraken. Inmiddels heeft u in een mail van 8 juni jl. aangegeven dat de bouwkeet (en de platen) inderdaad op 15 juni 2020 verwijderd zal zijn, de herinnering ter zake is daardoor waarschijnlijk ten overvloede.

Vestigen (onder)erfpacht

Zoals vermeld verwacht de gemeente op korte termijn over te kunnen gaan tot het vestigen van de (onder)erfpacht ten behoeve van het paviljoen. De gemeente stelt voor om voor deze vestiging gebruik te maken van het notariaat van Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn. Dit ligt voor de hand nu ditzelfde kantoor ook de vestiging van het erfpachtrecht van de Staat ten behoeve van de gemeente, waar het ondererfpachtrecht van Strandweg vastgoed op gebaseerd zal worden, afwikkelt. De kosten die gemoeid zijn met de notariële akten ten behoeve van de vestiging van de erfpacht en de ondererfpacht ten behoeve van Strandweg Vastgoed zijn, zoals eerder reeds afgesproken, voor rekening van Strandweg Vastgoed. Indien u niet in kunt stemmen met het laten verlijden van de akte door Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn, kunt u dan binnen twee weken na dagtekening van deze brief aangeven welke notaris de akte dient te verlijden?

Wij hopen tijdig van u te mogen vernemen.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Den Haag,

Namens dezen,

5.1.2.e

5.1.2.e

Remko de Jong

Afdelingsmanager Grondzaken



Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Verzonden: donderdag 29 oktober 2020 10:47

Aan: 5.1.2.e @entergaming.nl) <5.1.2.e@entergaming.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@denhaag.nl>

Onderwerp: openstaande issues

Beste 5.1.2.e

Gister hebben we een aantal issues besproken. Hierbij de terugkoppeling ervan:

- **Stand van zaken afronding hoek paviljoen:**

- Dit najaar en komend voorjaar rondt de gemeente de herontwikkeling van de Noordboulevard af. Een onderdeel daarvan is het gebied tussen het Soulsistah paviljoen en strandpaviljoen Patagonia. Voor de daar te realiseren hellingbaan en aansluitend pad dient het strandniveau verlaagd te worden. Dat kan wel voor de hellingbaan van het pad zelf, niet voor paviljoen Patagonia. Dit voorjaar zou het exploitatievlak van Patagonia regulier uitgevlakt worden, echter heeft het Rijk besloten dat de strandpaviljoens eenmalig een winterseizoen mogen blijven staan (compensatiemaatregel landelijke overheid vanwege de Coronacrisis). Uitvlakken van het exploitatievlak voorafgaand aan de opbouw is daardoor onmogelijk.

4.1.4

- Ten slotte gaf je aan dat het pand zelf naar jouw mening hoger was dan de bouwvoorschriften. Het bouwplan van een paviljoen, is geen kwestie voor het project Noordboulevard. Paviljoens moeten aan de bouwregels en bestemmingsplan etc voldoen. Dit is de verantwoordelijkheid van de afdeling Vergunningen en Toezicht. Als hier een issue ligt, moet je dat met die afdeling van de gemeente Den Haag opnemen.

4.1.4

4.1.4

5.1.2.e

Als ik iets vergeten ben, hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Gemeente Den Haag

5.1.2.e

Werkdagen: ma, di, do, vr.

Ik beschouw e-mailberichten, waarin ik als cc-ontvanger sta, als “ter kennisname” die geen directe actie(s) van mij verlangen

From: "5.1.2.e"
Sent: Thu, 11 Jun 2020 12:27:13 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>
Subject: RE: brief paviljoen
Attachments: DSO_SO 2020.981 invulling paviljoen en overige zaken (Strandweg Vastgoed B.V).pdf

Hoi 5.1.2.e

Hierbij

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 11 juni 2020 10:25
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>
Onderwerp: Re: brief paviljoen

Als het goed is tekent 5.1.2.e deze inderdaad vandaag.

@Ajm willen jullie mij een afschrift van de verzonden brief sturen als hij weg is.

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 11 juni 2020 10:19
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e; 5.1.2.e
Onderwerp: brief paviljoen

Hoi 5.1.2.e

Tekent 5.1.2.e de brief over het paviljoen vandaag?

En stuur jij 'm daarna per mail aan 5.1.2.e met mij in cc?

Dank.

Groeten,

5.1.2.e

From: "5.1.2.e"
Sent: Wed, 24 Nov 2021 15:15:23 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>
Subject: RE: huurovereenkomst Heineken Strandweg 180

Hi 5.1.2.e

Dank voor je update. Ik heb nog even afgestemd. Hoewel het jammer is, is het wel begrijpelijk dat daar nu geen uitspraken over worden gedaan. Zoals we bespraken zou het goed zijn als we het op schrift hebben maar is het geen breekpunt voor de levering. Uiteindelijk zitten daar veel partijen tussen. Voor wat betreft de (pro forma) aanvraag horecavergunning door Soulsistah in het strandpaviljoen. Wanneer deze volledig wordt gemaakt wordt er ook een Bibobtoets gedaan. De ervaring leert dan dat deze op basis van wat nu al bekend is niet zal worden verleend. Kortom, tot exploitatie door Soulsistah van het strandpaviljoen zal het op dit moment niet komen.

Hartelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>
Verzonden: woensdag 24 november 2021 10:47
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>
Onderwerp: RE: huurovereenkomst Heineken Strandweg 180

Ter inof:
Een uitspraak m.b.t. bedoeld standpunt zal op dit moment niet komen. De reden hiervoor is als volgt.
Er loopt een gerechtelijke procedure door Heineken tegen Soulsistah, waarbij de eis is: betalen van huurachterstand of ontruiming.
De uitspraak wordt verwacht op 10 december a.s.
In ieder geval tot dat moment doet Heineken geen uitspraken.
Mvg,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>
Verzonden: woensdag 24 november 2021 10:38
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>
Onderwerp: FW: huurovereenkomst Heineken Strandweg 180

Hoi 5.1.2.e

4.1.4

Ik informeer nog even bij Bax naar een standpunt van Heineken over Soulsistah. Willen ze eventueel met ze verder of niet?
Mvg,

5.1.2.e

4.1.4 5.1.2.e 5.1.2.e

4.14

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

From: "5.1.2.e"
Sent: Thu, 28 May 2020 15:38:08 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Subject: Re: invulling paviljoen

Dank! Heldere uitleg.

Groetjes 5.1.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 28 mei 2020 om 15:32 heeft 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl> het volgende geschreven:

Dag 5.1.2.e

In de omgevingsvergunning staat inderdaad het Hard Rock Café met naam en toenaam genoemd.

In het bijzonder gaat het om de overwegingen op pagina 16 van het besluit: “een publiekstreckende voorziening in de sfeer van Scheveningen Bad is met het beoogde Hardrock Café een goede aanvulling” en “de keten heeft grote internationale faam”.

In de presentatie van het paviljoen (die onderdeel uitmaakt van het besluit) zijn tekeningen opgenomen met daarop het logo “Hard Rock Café” op de voorgevel van het paviljoen.

De ruimtelijke onderbouwing en in het aanvraagformulier wordt uitsluitend gesproken van “horecagelegenheid” en “gebruik voor horeca en een terras”.

Voor de gemeente is (was) ten tijde van de ontwikkeling van de plannen en de vergunningverlening van belang dat er een “publiekstrekker” in het gebouw zou komen. Over wat daaronder wordt verstaan, valt natuurlijk te twisten, maar het is wel reden om vooraf goed te beoordelen of het betreffende beoogde gebruik gewenst is.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e
Fysiek Domein, Dienst Stedelijke Ontwikkeling
5.1.2.e
5.1.2.e

Gemeente Den Haag
Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum (BEC)
Spui 70
www.denhaag.nl

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 28 mei 2020 14:10
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: invulling paviljoen

Ik ben akkoord met de brief. Wellicht nog even de briefnummers (kenmerken) van de brieven die wij noemen toevoegen. Overigens staat in de omgevingsvergunning met naam en toenaam Hard Rockcafé of een omschrijving van de aard van de horeca?

Ik kan tekenen. Ben volgende week donderdag weer in Den Haag.

Groetjes,

5.1.2.e

5.1.2.e

DSO/O&R/Grondzaken

Gemeente Den Haag

Stadhuis

telefoon intern

mobiel

Postadres: Postbus 12655, 2500 DP, Den Haag

Bezoekersadres: Spui 70, 2511 BT, Den Haag

Spaar het milieu door deze e-mail en de bijlagen niet af te drukken

Van:

Verzonden: woensdag 27 mei 2020 18:24

Aan: <5.1.2.e@denhaag.nl>; <5.1.2.e@denhaag.nl>; <5.1.2.e@denhaag.nl>; <5.1.2.e@denhaag.nl>

Onderwerp: Re: invulling paviljoen

Hoi allemaal,

Dank voor de input.

Bijgaand de bijgewerkte versie. Ik zal deze morgen nog even checken op spelfouten, maar de strekking is wel helder, denk ik.

In de ballonnetjes geef ik nog antwoord op de vragen v.w.b. de aan te schrijven persoon en de ondertekening vanuit de gemeente.

V.w.b. de ondertekening, dat kan w.m.b. 5.1.2.e bij mandaat, zijn. Dit vanwege het feit dat de brief op het punt van de informatie over de invulling een rechtshandeling lijkt te betreffen.

@ 5.1.2.e is dat wat jou betreft ok?

5.1.2.e

5.1.2.e

Van:

Verzonden: woensdag 27 mei 2020 17:43

Aan: 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e

Onderwerp: Re: invulling paviljoen

Hoi 5.1.2.e

Dank voor de brief!

In de bijlage nog een paar opmerkingen van mijn kant.

Kan 5.1.2.e de brief ondertekenen?

Groeten,

5.1.2.e
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: woensdag 27 mei 2020 15:39

Aan: 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e

Onderwerp: RE: invulling paviljoen

Hoi 5.1.2.e

In de bijlage een voorstel tot een kleine aanpassing en aanvulling van mijn kant.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: dinsdag 26 mei 2020 23:05

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: invulling paviljoen

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e

Zie bijgaand een eerste concept.

@ 5.1.2.e wil jij kijken naar de alinea over de vergunning? Kan dat zo?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: dinsdag 26 mei 2020 17:15

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Onderwerp: Re: invulling paviljoen

Hoi 5.1.2.e en 5.1.2.e

Zie onderstaande mails over een brief aan Strandweg. Ik heb hierop helaas geen reactie van jullie ontvangen.

Vorige week is dit in het DKG overleg bij Boudewijn besproken .

Kunnen jullie de brief aan Strandweg Vastgoed opstellen? Wanneer kan deze gereed zijn?

Hieronder nog even de inhoud van de brief:

- constateren dat Hard Rock Cafe niet komt
- t.a.v. de erfpachtovereenkomst is afgesproken is dat Strandweg Vastgoed de gemeente informeert over iedere (voorgenomen) wijziging van huurder/exploitant of concept. Dit n.a.v. de motie in de raad.
- tot op heden geen toelichting op het nieuwe concept is ontvangen
- de huidige omgevingsvergunning enkel ruimte biedt voor een hard rock café. Er zal dus tevens een wijziging op de omgevingsvergunning aangevraagd moeten worden.
- afspraak omtrent verwijderen keten op 15 juni en oplevering van het paviljoen op 15 juli herhalen
- nog iets melden over de uitgifte van het paviljoen? datum passeren aktes?

Boudewijn wilde graag een deadline meegeven in de brief waarop het concept binnen moet zijn. Daar ga ik nog even over nadenken, maar is ook afhankelijk van wanneer de brief verzonden kan worden.

Mochten jullie voor de Noordboulevard te weinig uren beschikbaar hebben (zoals voor OGK), dan hoor ik dat graag tijdig.

Groeten,

5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 12 mei 2020 16:03
Aan: 5.1.2.e; 5.1.2.e
Onderwerp: FW: invulling paviljoen

Hoi 5.1.2.e en 5.1.2.e

Kunnen jullie je vinden in onderstaande?

Ik wil dit volgende week in het projectoverleg van De Kust Gezond kort bij Boudewijn bespreken. De annotatie hiervoor wordt morgenmiddag verstuurd.

Groeten,

5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 7 mei 2020 16:52

5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e

Onderwerp: invulling paviljoen

Hoi allen,

Een paar weken geleden hebben we een filmpje ontvangen van Strandweg met een impressie van de inrichting van het paviljoen. Het concept, de onderbouwing, zouden we later nog ontvangen. Dit hebben we echter nog niet ontvangen en het lijkt me daarom goed Strandweg hier middels een brief eens op te attenderen.

In deze brief wil ik de volgende onderdelen meegeven:

Bouw paviljoen

Afspraken die over de bouw van het paviljoen gemaakt zijn herhalen: verwijderen bouwkeet op 15 juni, oplevering op 15 juli. Evt. nog iets meegeven over situatie Carlton//verkleining terrein.

Invulling paviljoen

- constateren dat Hard Rock Cafe niet komt
- afgesproken is dat Strandweg Vastgoed de gemeente informeert over iedere (voorgenomen) wijziging van huurder/exploitant of concept.
- tot op heden geen toelichting op het nieuwe concept ontvangen
- de omgevingsvergunning biedt enkel ruimte voor een hard rock café. Er zal dus een wijziging op de omgevingsvergunning aangevraagd moeten worden.

Ik hoor graag of er nog op- of aanmerkingen zijn op bovenstaande.

@ 5.1.2.e / 5.1.2.e kan een van jullie de brief opstellen?

Groeten,

5.1.2.e
5.1.2.e

From: "5.1.2.e"
Sent: Wed, 3 Jun 2020 17:18:24 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>
Subject: Re: invulling paviljoen
Attachments: Cncpt brief invulling Paviljoen reacties verwerkt KP.docx

Hi 5.1.2.e
Ben je weer beter?
Ik heb nog een paar wijzigingen aangebracht in de brief om 'm wat vriendelijker te maken. Voeg jij de briefnummers nog toe?
Ik heb gisteren nog met 5.1.2.e contact gehad over de notaris. Goed om hier in de brief aandacht aan te geven, want we moeten zorgen dat we het paviljoen zsm kunnen uitgeven. Maar ik vraag me af of we met deze tekst straks uit de voeten kunnen. Als strandweg niet reageert op deze brief stemmen ze stilzwijgend toe maar kunnen wij op basis daarvan Pels opdracht geven om de akte op te stellen?
- indien dat wel kan, prima tekst
- indien dat niet kan, dan aangeven wat we binnen een week willen horen welke notaris er opdracht heeft gekregen om de akte op te stellen.
Wil je daarnaast 'op korte termijn' vervangen door een concrete termijn (binnen een week?)?
5.1.2.e is morgen in de gelegenheid de brief te tekenen, gaat dat lukken? Ik hoor het graag. Morgen bel ik 5.1.2.e nog even en kondig deze brief dan graag aan.

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: woensdag 27 mei 2020 19:10

Aan: 5.1.2.e

Onderwerp: Re: invulling paviljoen

Hi 5.1.2.e
Ik lees graag nog even mee met de gewijzigde versie. 5.1.2.e vroeg nog om de brief wat vriendelijker te maken, dus daar zal ik dan nog even naar kijken.

Fijne avond.

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: woensdag 27 mei 2020 18:23

Aan: 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e

Onderwerp: Re: invulling paviljoen

Hoi allemaal,
Dank voor de input.
Bijgaand de bijgewerkte versie. Ik zal deze morgen nog even checken op spelfouten, maar de strekking is wel helder, denk ik. In de ballonnetjes geef ik nog antwoord op de vragen v.w.b. de aan te schrijven persoon en de ondertekening vanuit de gemeente.
V.w.b. de ondertekening, dat kan w.m.b. 5.1.2.e bij mandaat, zijn. Dit vanwege het feit dat de brief op het punt van de informatie over de invulling een rechtshandeling lijkt te betreffen.

@ 5.1.2.e is dat wat jou betreft ok?

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: woensdag 27 mei 2020 17:43

Aan: 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e

Onderwerp: Re: invulling paviljoen

Hoi 5.1.2.e
Dank voor de brief!
In de bijlage nog een paar opmerkingen van mijn kant.
Kan 5.1.2.e de brief ondertekenen?

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: woensdag 27 mei 2020 15:39

Aan: 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e

Onderwerp: RE: invulling paviljoen

Hoi 5.1.2.e

In de bijlage een voorstel tot een kleine aanpassing en aanvulling van mijn kant.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: dinsdag 26 mei 2020 23:05

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: invulling paviljoen

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e

Zie bijgaand een eerste concept.

@ 5.1.2.e wil jij kijken naar de alinea over de vergunning? Kan dat zo?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: dinsdag 26 mei 2020 17:15

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Onderwerp: Re: invulling paviljoen

Hoi 5.1.2.e en 5.1.2.e

Zie onderstaande mails over een brief aan Strandweg. Ik heb hierop helaas geen reactie van jullie ontvangen.

Vorige week is dit in het DKG overleg bij 5.1.2.e besproken.

Kunnen jullie de brief aan Strandweg Vastgoed opstellen? Wanneer kan deze gereed zijn?

Hieronder nog even de inhoud van de brief:

- constateren dat Hard Rock Cafe niet komt
- t.a.v. de erfpachtovereenkomst is afgesproken is dat Strandweg Vastgoed de gemeente informeert over iedere (voorgenomen) wijziging van huurder/exploitant of concept. Dit n.a.v. de motie in de raad.
- tot op heden geen toelichting op het nieuwe concept is ontvangen
- de huidige omgevingsvergunning enkel ruimte biedt voor een hard rock café. Er zal dus tevens een wijziging op de omgevingsvergunning aangevraagd moeten worden.
- afspraak omtrent verwijderen keten op 15 juni en oplevering van het paviljoen op 15 juli herhalen
- nog iets melden over de uitgifte van het paviljoen? datum passeren aktes?

5.1.2.e wilde graag een deadline meegeven in de brief waarop het concept binnen moet zijn. Daar ga ik nog even over nadenken, maar is ook afhankelijk van wanneer de brief verzonden kan worden.

Mochten jullie voor de Noordboulevard te weinig uren beschikbaar hebben (zoals voor OGK), dan hoor ik dat graag tijdig.

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: dinsdag 12 mei 2020 16:03

Aan: 5.1.2.e ; 5.1.2.e

Onderwerp: FW: invulling paviljoen

Hoi 5.1.2.e en 5.1.2.e

Kunnen jullie je vinden in onderstaande?

Ik wil dit volgende week in het projectoverleg van De Kust Gezond kort bij 5.1.2.e bespreken. De annotatie hiervoor wordt morgenmiddag verstuurd.

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: donderdag 7 mei 2020 16:52

Aan: 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e

CC: 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e

Onderwerp: invulling paviljoen

Hoi allen,

Een paar weken geleden hebben we een filmpje ontvangen van Strandweg met een impressie van de inrichting van het paviljoen. Het concept, de onderbouwing, zouden we later nog ontvangen. Dit hebben we echter nog niet ontvangen en het lijkt me daarom goed Strandweg hier middels een brief eens op te attenderen.

In deze brief wil ik de volgende onderdelen meegeven:

Bouw paviljoen

Afspraken die over de bouw van het paviljoen gemaakt zijn herhalen: verwijderen bouwkeet op 15 juni, oplevering op 15 juli. Evt. nog iets meegeven over situatie Carlton//verkleining terrein.

Invulling paviljoen

- constateren dat Hard Rock Cafe niet komt
- afgesproken is dat Strandweg Vastgoed de gemeente informeert over iedere (voorgenomen) wijziging van huurder/exploitant of concept.
- tot op heden geen toelichting op het nieuwe concept ontvangen
- de omgevingsvergunning biedt enkel ruimte voor een hard rock café. Er zal dus een wijziging op de omgevingsvergunning aangevraagd moeten worden.

Ik hoor graag of er nog op- of aanmerkingen zijn op bovenstaande.

@ 5.1.2.e / 5.1.2.e kan een van jullie de brief opstellen?

Groeten,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

collega's economie, (5.1.2.e) (?) en ik hebben volgende week maandag een gesprek met Strandweg en Meyer groep over de invulling van het paviljoen. Vanochtend hebben we hier al met Economie over gesproken.

Volgende week dinsdag zullen we de invulling van het paviljoen ook met de wethouder bespreken. Daar moeten we aangeven hoe we hiermee verder gaan: het huidige voorstel accepteren of op grond van de omgevingsvergunning en/of erfpachtvoorwaarden een beter/ander concept eisen (met eventueel afzetten van het pand als gevolg)?

Ik ontvang graag van jullie een reactie op het boekwerk en antwoorden op onderstaande vragen:

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

- Er dient een wijziging op de omgevingsvergunning aangevraagd te worden, waar wordt deze vergunning aan getoetst en wanneer kan de invulling van het paviljoen worden geweigerd?

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

- Op welk moment en op welke titel is afzetting (sluiting) van het paviljoen mogelijk?

- In het boekwerk zie ik een aantal dingen voorbij komen waarvan ik mij afvraag of dat is toegestaan:

- Tafeltjes op de boulevard onder de luifel (blz. 11) - 5.1.2.e / 5.1.2.e ?

- Uitgiftepunt voor ijs tussen opgang naar strand en paviljoen (blz. 26) en chocomel kiosk (blz. 66) - 5.1.2.e mag dat (gelet op ijskiosk verderop)?

- Buitenbar op terras (blz. 43) - 5.1.2.e

- Doeken over terras (blz. 58) - 5.1.2.e

Het is de vraag welke regels er gelden voor het paviljoen en bijbehorend terras: regels van strandpaviljoens of gewone horeca. Fijn als bovenstaande punten door jullie beantwoord kunnen worden, dan kunnen we dat volgende week alvast mondeling meegeven aan Meyer en Strandweg.

Dank.

Groeten,

5.1.2.e

5.1.2.e

hoe we hiermee verder gaan: het huidige voorstel accepteren of op grond van de omgevingsvergunning en/of erfpachtvoorwaarden een beter/ander concept eisen (met eventueel afzetten van het pand als gevolg)?

Ik ontvang graag van jullie een reactie op het boekwerk en antwoorden op onderstaande vragen:

- 5.1.2.e / 5.1.2.e / 5.1.2.e Er dient een wijziging op de omgevingsvergunning aangevraagd te worden, waar wordt deze vergunning aan getoetst en wanneer kan de invulling van het paviljoen worden geweigerd?
- 5.1.2.e / 5.1.2.e / 5.1.2.e Op welk moment en op welke titel is afzetting (sluiting) van het paviljoen mogelijk?
- In het boekwerk zie ik een aantal dingen voorbij komen waarvan ik mij afvraag of dat is toegestaan:
 - Tafeltjes op de boulevard onder de luifel (blz. 11) - 5.1.2.e / 5.1.2.e ? **Volgens mij hebben we afgesproken dat we deze grond niet uitgeven. Voor de luifel wordt een recht van overbouwing gevestigd. Voor de tafeltjes zal een terrasvergunning moeten worden aangevraagd.**
 - Uitgiftepunt voor ijs tussen opgang naar strand en paviljoen (blz. 26) en chocomel kiosk (blz. 66) - 5.1.2.e mag dat (gelet op ijskiosk verderop)?
 - Buitenbar op terras (blz. 43) - 5.1.2.e / 5.1.2.e / 5.1.2.e ? **Tsja, als de bar echt buiten is, dan is dat m.i. niet strijdig met het begrip terras.**
 - Doeken over terras (blz. 58) - 5.1.2.e / 5.1.2.e **Met doeken heb ik niet zo'n probleem. Belangrijk is dat het geen permanent afgesloten ruimte is. Doek of parasol maakt m.i. dus weinig uit. Ik kan het boekwerkje even niet openen; zit er een opening tussen de gevel en de doeken? Of zijn de doeken gewoon een permanent dak?**

Het is de vraag welke regels er gelden voor het paviljoen en bijbehorend terras: regels van strandpaviljoens of gewone horeca. Fijn als bovenstaande punten door jullie beantwoord kunnen worden, dan kunnen we dat volgende week alvast mondeling meegeven aan Meyer en Strandweg.
Dank.

Groeten,
5.1.2.e

Goedemorgen,

Overigens heb ik het gevoel dat we meedenken in de dit ontwerp/concept terwijl een publiekstrekker hetgeen is wat de gemeente voor ogen had. Hoe wordt daar nu mee omgegaan?

Ik ontvang graag van jullie een reactie op het boekwerk en antwoorden op onderstaande vragen:

- 5.1.2.e / 5.1.2.e / 5.1.2.e Er dient een wijziging op de omgevingsvergunning aangevraagd te worden, waar wordt deze vergunning aan getoetst en wanneer kan de invulling van het paviljoen worden geweigerd?
- 5.1.2.e / 5.1.2.e / 5.1.2.e Op welk moment en op welke titel is afzetting (sluiting) van het paviljoen mogelijk?
- In het boekwerk zie ik een aantal dingen voorbij komen waarvan ik mij afvraag of dat is toegestaan:
 - Tafeltjes op de boulevard onder de luifel (blz. 11) - 5.1.2.e / 5.1.2.e ? **Volgens mij hebben we afgesproken dat we deze grond niet uitgeven. Voor de luifel wordt een recht van overbouwing gevestigd. Voor de tafeltjes zal een terrasvergunning moeten worden aangevraagd.**
 - Uitgiftepunt voor ijs tussen opgang naar strand en paviljoen (blz. 26) en chocomel kiosk (blz. 66) - 5.1.2.e mag dat (gelet op ijskiosk verderop)?
 - Buitenbar op terras (blz. 43) - 5.1.2.e / 5.1.2.e / 5.1.2.e ? **Tsja, als de bar echt buiten is, dan is dat m.i. niet strijdig met het begrip terras.**
 - Doeken over terras (blz. 58) - 5.1.2.e / 5.1.2.e **Met doeken heb ik niet zo'n probleem. Belangrijk is dat het geen permanent afgesloten ruimte is. Doek of parasol maakt m.i. dus weinig uit. Ik kan het boekwerkje even niet openen; zit er een opening tussen de gevel en de doeken? Of zijn de doeken gewoon een permanent dak?**

Het is de vraag welke regels er gelden voor het paviljoen en bijbehorend terras: regels van strandpaviljoens of gewone horeca. Fijn als bovenstaande punten door jullie beantwoord kunnen worden, dan kunnen we dat volgende week alvast mondeling meegeven aan Meyer en Strandweg.
Dank.

Groeten,

5.1.2.e

Hoi ^{5.1.2.e} 5.1.2.e en ^{5.1.2.e} 5.1.2.e

Hoe staat het trouwens met de overeenkomst met Strandweg over de ongelijkvloerse kruising? En met het opstellen van akte voor uitgifte paviljoen?

4.1.4

Groeten,
5.1.2.e
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 10 juli 2020 12:59
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e> @denhaag.nl; 5.1.2.e <5.1.2.e> @denhaag.nl; 5.1.2.e <5.1.2.e> @denhaag.nl
<5.1.2.e> @denhaag.nl; 5.1.2.e <5.1.2.e> @denhaag.nl; 5.1.2.e <5.1.2.e> @denhaag.nl
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e> @denhaag.nl; 5.1.2.e <5.1.2.e> @denhaag.nl
Onderwerp: RE: paviljoen

Allen,

Mogelijk nog een kleine correctie op onderstaand bericht.

Wij wilden eigenlijk de onbebouwde grond onder de luifel niet in erfpacht uitgeven. Voor de luifel zouden we dan een recht van overbouwing vestigen.

Echter, nu blijkt dat een deel daarvan valt binnen het terrein dat door De Staat aan de gemeente in erfpacht is uitgegeven.

Volgens mij kunnen we geen recht van overbouwing/erfdienstbaarheid vestigen zonder de medewerking De Staat.

@ 5.1.2.e klopt dat?

Zo ja: dan stel ik voor dat we bedoelde grond gewoon uitgeven: de gemeente richt het stukje in als boulevard, Hommerson moet het onderhouden en als boulevard ingericht houden. Hij mag het dus niet gebruiken als terras, of iets dergelijks.

Of zijn er nog alternatieve oplossingen te bedenken?

Mvg,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 10 juli 2020 11:21
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e> @denhaag.nl; 5.1.2.e <5.1.2.e> @denhaag.nl; 5.1.2.e <5.1.2.e> @denhaag.nl
<5.1.2.e> @denhaag.nl; 5.1.2.e <5.1.2.e> @denhaag.nl; 5.1.2.e <5.1.2.e> @denhaag.nl; 5.1.2.e
5.1.2.e <5.1.2.e> @denhaag.nl; 5.1.2.e <5.1.2.e> @denhaag.nl; 5.1.2.e <5.1.2.e> @denhaag.nl; 5.1.2.e
5.1.2.e <5.1.2.e> @denhaag.nl
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e> @denhaag.nl; 5.1.2.e <5.1.2.e> @denhaag.nl; 5.1.2.e <5.1.2.e> @denhaag.nl;
5.1.2.e <5.1.2.e> @denhaag.nl; 5.1.2.e <5.1.2.e> @denhaag.nl
Onderwerp: RE: paviljoen

Hierbij mijn reactie in/op onderstaand bericht.

Mvg,

5.1.2.e

From: "5.1.2.e"
Sent: Mon, 13 Jul 2020 16:57:22 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>; "5.1.2.e"
<5.1.2.e@den Haag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>; "5.1.2.e"
<5.1.2.e@den Haag.nl>
Subject: Re: paviljoen
Attachments: 27082019 brief start werkzaamheden Hommerson Paviljoen 5.1.2.e

Hoi,

Hieronder een reactie.

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 13 juli 2020 16:08
Aan: 5.1.2.e; 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e
Onderwerp: RE: paviljoen

Hoi 5.1.2.e en 5.1.2.e

Vanochtend begreep ik van 5.1.2.e dat de canon aan de staat betaald moet worden. Hebben we intussen de grond van de Staat verkregen? Ja. Zie bijlage bij mijn mail van vrijdag. Ik had daar nog geen bericht van gekregen. Ik lees hieronder "wandelboulevard cum annexis, drie kiosken en een strandpaviljoen", waarom is daar de term *strandpaviljoen* gebruikt? We willen juist niet dat het een strandpaviljoen is, daarom gebruiken we zelf de term publiekstrekker of paviljoen. Is de term 'strandpaviljoen' terug te zien in openbare registers..? Ja, staat in de akte, artikel 5.8.1. Het ontgaat mij overigens waarom een paviljoen op het strand geen strandpaviljoen is en waarom de term strandpaviljoen uit zou sluiten dat dit paviljoen een publiekstrekker of een paviljoen kan zijn. Anders gezegd ik denk dat er juridisch/feitelijk niet veel misgaat. Meer in de oplossingsmodus: de gemeente kan Hommerson niet meer geven dan zij van de Staat heeft, maar wel minder. Desgewenst kan er dus in de akte aan Hommerson wel wat gestuurd worden.

4.1.4

5.1.2.e

5.1.2.e

Nog even een vraag omtrent start canonbetaling voor paviljoen door Strandweg. Ik begreep van 5.1.2.e dat daar onduidelijkheid over was. Bij mijn weten betaalt Strandweg met terugwerkende kracht, de voorwaarden van het Rijk zijn ook hun van toepassing hebben we afgesproken. Maar dan de vraag: hoeven ze vanaf dat moment de eerste drie jaar geen canon te betalen of geldt deze regel niet voor het paviljoen en betalen ze gelijk vanaf begin? Deze regel geldt bij mijn weten niet voor het paviljoen. Zie ook bijgaande brief bij punt b (daar wordt expliciet een uitzondering gemaakt)

Hoe staat het trouwens met de overeenkomst met Strandweg over de ongelijkvloerse kruising? Die ligt er in concept en wacht op input van de Medewerker vastgoed En met het opstellen van akte voor uitgifte paviljoen? (bij mijn weten) nadere input van de Medewerker vastgoed nodig richting de notaris, waarna Strandweg de raming die de notaris op basis daarvan maakt evt. kan accepteren, waarna de akte opgesteld kan worden.

4.1.4

Groeten,

5.1.2.e

dubbel	5.1.2.e	5.1.2.e
--------	---------	---------

5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e	5.1.2.e	5.1.2.e	5.1.2.e	5.1.2.e
---------	---------	---------	---------	---------

5.1.2.e 5.1.2.e

dubbel

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.

5.1.2.

5.1.2.e	5.1.2.e	5.1.2.e	5.1.2.e	5.1.2.e
---------	---------	---------	---------	---------

5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e

From: "5.1.2.e"
Sent: Wed, 8 Jul 2020 16:07:26 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Subject: RE: Update tbv kennismaking 5.1.2.e

Hoi 5.1.2.e

Hieronder paar punten van Noordboulevard. @5.1.2.e/5.1.2.e; svz uitgifte paviljoen klopt toch?
Noordboulevard

- **Financiën**; Strandweg heeft hele lijst met kosten die gemeente nog zou moeten betalen (optellend tot 5.1.2.b
Enkel met een onderbouwing kunnen we bepalen of kosten terecht zijn. Na ontvangen van onderbouwing kunnen financiële posten over en weer besproken worden.
- **Afwerking damwand** bij inrit naar parkeergarage: Strandweg is verantwoordelijk voor afwerking damwand. Enerzijds dient Strandweg als vergunninghouder de damwand af te werken conform de vergunning en anderzijds is Strandweg o.b.v. de uitgifteovereenkomst hiervoor verantwoordelijk. 5.1.2.e meent dat 5.1.2.e heeft toegezegd dat de gemeente dit zou afwerken. Deze toezegging kan 5.1.2.e echter niet schriftelijk laten zien.
- **Uitgifte paviljoen** moet nog plaatsvinden, 5.1.2.e moet een notaris opdracht geven akte op te maken. Hij is mondeling akkoord met Pels, maar er is nog geen opdracht verstrekt. Duurt lang. Het canonbedrag en de voorwaarden zijn op hoofdlijnen al in een overeenkomst met Strandweg vastgelegd.
- **Invulling paviljoen**; afgelopen maandag over gesproken. Economie draagt partijen aan op gebied van jazz/pop, zodat podiumfunctie kan worden uitgebouwd. Strandweg is onze partij, niet Meyer groep.
- Er staat nog een **unit leeg** op de noordboulevard, we zijn benieuwd wat daar in gaat komen

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 8 juli 2020 15:21
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Update tbv kennismaking Wm Gideonse 5.1.2.e

Graag!

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Verzonden: woensdag 8 juli 2020 15:12
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Update tbv kennismaking 5.1.2.e

Echt nog niet aan toe gekomen... ik ga het nu doen

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 8 juli 2020 15:05
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Update tbv kennismaking Wm Gideonse 5.1.2.e

Lieverds ik heb de info voor 5.1.2.e snel nodig.... Lukt dat?

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 7 juli 2020 10:53
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Onderwerp: Update tbv kennismaking Wm Gideonse 5.1.2.e

Hey collega's,

Komende donderdag heeft 5.1.2.e een kennismakingsgesprek met 5.1.2.e
Daar komen alle projecten langs van Hommerson.

Kunnen jullie een korte update op papier zetten van jouw project(en).
Het meeste komt vanmiddag langs in het projectoverleg... dus hou het kort, bij voorkeur in bullets, het project, de stand van zaken en evt aandachtspunten?

Lukt het spoedig aan te leveren. Bij voorkeur vandaag en anders uiterlijk morgen.
Dank alvast!!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Projectmanagement Den Haag (PmDH)

5.1.2.e

Gemeente Den Haag
Postbus 12655
2500 DP DEN HAAG
www.denhaag.nl