



Den Haag

090

Retouradres Postbus 12658, 2500 DP Den Haag

Uitsluitend per mail: [REDACTED]

De [REDACTED]

Ons kenmerk

217426

Contactpersoon

Dienst

Bedrijfsvoering

Afdeling

Juridische Zaken

Telefoonnummer

E-mailadres

[REDACTED]@denhaag.nl

VERZONDEN 22 JUN 2023

Datum

21 juni 2023

Onderwerp

Beslissing Woo-verzoek

Geachte [REDACTED]

Uw verzoek

In uw verzoek van 30 januari 2023, door ons ontvangen op dezelfde datum, deed u een beroep op grond van de Wet open overheid (Woo). U verzoekt over de periode 1 januari 2023 tot 16 februari 2023 om openbaarmaking van:

- alle informatie over het verwijderen van de teksten op de muren van de tunnelbak A12 met betrekking tot de acties van Extinction Rebellion.

Verdaging beslistermijn

Wij hebben u per brief van 6 maart 2023 medegedeeld dat wij conform artikel 4.4, tweede lid van artikel Woo, de beslissing op uw verzoek met twee weken hebben verdaagd. Op 14 maart 2023 heeft u ons in gebreke gesteld wegens het niet tijdig beslissen op uw verzoek. Wij bieden onze excuses aan voor het niet tijdig nemen van een beslissing.

Documentenonderzoek

Het onderzoek naar de door u gevraagde documenten is afgerond. Wij hebben intern gezocht of de documenten bij ons berusten. Er is gezocht op de zoektermen 'Extinction Rebellion', 'Graffiti en Utrechtse Baan'. Uit dit onderzoek zijn verschillende documenten aangetroffen die aan uw verzoek voldoen.

Inventarisatie documenten

De documenten die zijn gevonden, staan in een overzicht dat u bij deze brief krijgt.

Overwegingen

Toetsingskader Woo-verzoek

De Woo kent het uitgangspunt dat documenten over publieke informatie openbaar zijn, tenzij de belangen genoemd in artikel 5.1 van de Woo en/of de uitzonderingsgronden genoemd in artikel 5.2 van de Woo zich tegen geheel of gedeeltelijke openbaarmaking verzetten. Deze gegevens worden in de documenten grijs/onleesbaar gemaakt. Wij hebben uw verzoek getoetst aan de belangen en uitzonderingsgronden genoemd in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo.

Motivering

Op grond van de Woo besluiten wij de aangetroffen documenten (deels) openbaar te maken. Een aantal onderdelen uit de documenten maak wij **niet** openbaar.

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder c Woo

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder c, van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken die opsporing en vervolging van strafbare feiten bemoeilijkt. De gemeente Den Haag wil een actie starten voor het oneigenlijk aanbrengen van graffiti en heeft zich daarom in de strafzaak tegen de verdacht(en) gevoegd als benadeelde partij. Deze actie kan mogelijk verstoord worden indien informatie openbaar wordt gemaakt. Wij vinden het belang van het kunnen uitvoeren van opsporing en vervolging zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Derhalve wordt bepaalde informatie onleesbaar gemaakt.

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onderdeel e, Woo

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In de aangetroffen documenten staan persoonsgegevens van burgers en ambtenaren die niet vanuit hun functie in de openbaarheid treden. Wij zijn van mening dat de bescherming van deze gegevens zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Deze persoonsgegevens maken wij daarom niet openbaar.

Artikel 5.1, vijfde lid, Woo

Op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Wij zijn van mening dat het bedrijf dat de door de gemeente Den Haag ingehuurd is om graffiti te verwijderen, nadeel kan ondervinden indien de naam openbaar wordt gemaakt. Het bedrijf is in deze een neutrale partij zonder invloed over het onderwerp waarover wordt geprotesteerd of de beslissing om teksten al dan niet te verwijderen. Bij openbaarmaking zou dit bedrijf daar wel op aangesproken kunnen worden en daar hinder van kunnen ondervinden. Wij vinden deze mogelijke benadeling niet opwegen tegen het belang van openbaarheid. Daarom wordt deze informatie onleesbaar gemaakt.

Artikel 5.2, eerste lid, Woo

Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter. Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming Wij

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
217426

achten het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken. Gelet hierop maken wij de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad niet openbaar.

Reeds openbaar

Eén document dat onder de reikwijdte van uw verzoek valt is reeds openbaar. U vindt dit document door de volgende zoekterm in te voeren in het zoekveld "*De vervuiler betaalt*" op [Gemeente Den Haag \(raadsinformatie.nl\)](http://GemeenteDenHaag.raadsinformatie.nl)

Buiten reikwijdte Woo verzoek

De onderdelen van het document die niet vallen onder de vraag in uw Woo-verzoek maken wij niet openbaar, op grond van artikel 4.1, vierde lid van de Woo.

Besluit

Wij besluiten dat de documenten uit het overzicht gedeeltelijk openbaar worden gemaakt.

Wijze van verstrekking

Wij verstrekken de door u gevraagde documenten door deze per e-mail aan u toe te zenden.

Plaatsing op internet

Uw verzoek, dit besluit en de openbaar gemaakte documenten worden geanonimiseerd op woo.den-haag.nl geplaatst.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
namens dezen:

Algemeen directeur Dienst Publiekszaken



René van Kuilenburg

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
217426

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na de datum bekendmaking van het besluit in.

Maakt u gebruik van internet? Dien uw bezwaarschrift dan in via www.denhaag.nl/bezwaar. U heeft hiervoor DigiD nodig. Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. E-mailen kan niet.

Beschikt u niet over internet, dan kunt u het bezwaarschrift ook opsturen naar het volgende adres:

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
AWB / bezwaar.
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG

Vermeld in uw bezwaarschrift:

naam, adres, telefoonnummer (waar wij u overdag kunnen bereiken) en emailadres;
de datum en handtekening;
een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt. Stuur een kopie van het besluit mee en noem het kenmerk;
de argumenten voor bezwaar.

Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een schriftelijke en ondertekende verklaring (volmacht) mee waaruit blijkt dat u namens die persoon het bezwaar mag indienen.

Bij een spoedeisend belang kunt u na het indienen van een bezwaarschrift een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank Den Haag