



Den Haag

050

Retouradres Postbus 12658, 2500 DP Den Haag

[Redacted address line 1]
[Redacted address line 2]
[Redacted address line 3]

[Redacted email address]@[Redacted domain]

Datum

13 maart 2023

Onderwerp

Besluit op Woo-verzoek

Geachte [Redacted name]

Verzoek

Bij brief van 23 januari 2023, door ons ontvangen op gelijke datum, heeft u met een beroep op de Wet open overheid (Woo) verzocht om openbaarmaking van alle documenten over de plan- en besluitvorming over de uitbreiding van de hockeyvelden aan het Joke Smitpad, in de periode van 1 januari 2016 tot en met 1 januari 2023.

Verdaging

Wij hebben u per brief van 31 januari 2023 medegedeeld dat wij conform artikel 4.4, tweede lid van artikel Woo, de beslissing op uw verzoek met twee weken hebben verdaagd. Helaas heeft ons antwoord enige vertraging opgelopen hiervoor ons excuus.

Zienswijzen

Conform artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) zijn wij gehouden derde belanghebbenden in de gelegenheid te stellen een zienswijze te geven indien wij verwachten dat zij bedenkingen zullen hebben tegen de voorgenomen openbaarmaking. Wij hebben een belanghebbende gevraagd om een zienswijze te geven over de voorgenomen openbaarmaking. Bij brief van 16 februari is de wettelijke beslistermijn op het Woo-verzoek met één week opgeschort, om belanghebbende in de gelegenheid te stellen een zienswijze naar voren te brengen. De belanghebbende heeft géén bezwaar tegen openbaarmaking.

Overwegingen

Documentonderzoek

De zoekslag naar de door u gevraagde documenten is afgerond. Wij hebben verschillende documenten aangetroffen die aan uw verzoek voldoen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd.

Reeds openbaar

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Een aantal documenten zijn reeds openbaar en staan niet op de inventarislijst. In ons zogenaamde Raadsinformatiesysteem (RIS) is

Uw brief van

23 januari 2023

Ons kenmerk

214476

Contactpersoon

[Redacted contact person name]

Dienst

Dienst Bedrijfsvoering

Afdeling

Juridische Zaken

Telefoonnummer

[Redacted phone number]

verschillende informatie te vinden. Deze zijn terug te vinden op <http://denhaag.raadsinformatie.nl>, door de RIS-nummers in te vullen in het zoekveld.

Het gaat om de volgende RIS-nummers:

- RIS 291197: 'Allonge op het Samenwerkingsconvenant Wateringse Veld ten behoeve van de ontwikkeling Erasmusveld'.
- RIS 311895: 'Integraal Huisvestingsplan Sport', p. 57.
- RIS 313544: 'Ter inzage legging voorlopig ontwerp Ecolint Erasmus Veld', p. 3 onder kopje beleidskaders.
- RIS 311377: 'Nazending Schetsontwerp Openbare Ruimte de Zichten - bijlage 5 bij projectdocument Dreven Gaarden Zichten'.
 - Bijlage 5: SO Openbare ruimte Zichten, H. 3 Verkenning sportpark Escamp I.

Toetsingskader

De Woo kent het uitgangspunt dat documenten over publieke informatie openbaar zijn, tenzij de belangen genoemd in artikel 5.1 van de Woo en/of de uitzonderingsgronden genoemd in artikel 5.2 van de Woo zich tegen geheel of gedeeltelijke openbaarmaking verzetten. Deze gegevens worden in de documenten zwart/onleesbaar gemaakt.

Wij hebben uw verzoek getoetst aan de belangen en uitzonderingsgronden genoemd in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo.

Gedeeltelijk openbaar

Op grond van de Woo besluiten wij de documenten (deels) openbaar te maken. In de documenten zijn enkele passages onleesbaar gemaakt.

Tot het onleesbaar maken van deze passages is besloten op de volgende gronden:

Artikel 4.1.4 Woo

De onderdelen van de documenten die buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen, maken wij niet openbaar. Deze onderdelen hebben wij in de documenten onleesbaar gemaakt en worden aangeduid met de code 4.1.4.

Artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c Woo

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo mogen wij geen informatie openbaar maken als het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen aan de gemeente Den Haag zijn medegedeeld. Het gaat hier om gegevens waaruit informatie kan worden afgelezen of afgeleid over de technische bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de afnemers of leveranciers. Ook financiële gegevens kunnen als bedrijfs- en fabricagegegevens worden aangemerkt. De informatie waar u om heeft gevraagd gaat onder andere over offertes van derden die in vertrouwen aan de gemeente Den Haag zijn medegedeeld. Wij zullen deze informatie daarom niet openbaar maken. Op de inventarislijst staat bij deze documenten aangegeven dat de uitzonderingsgrond uit artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo is toegepast.

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b Woo

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken als dit de economische of financiële belangen van de gemeente Den Haag en andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen; beschadigt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Openbaarmaking van deze informatie kan gevolgen hebben voor privaatrechtelijke verhoudingen tussen de gemeente en ondernemingen of burgers en voor eventuele

toekomstige onderhandelingen van de gemeente. In de documenten staan verschillende bedragen en getallen genoemd. De financiële belangen van de gemeente worden geschaad als bekend wordt welke vergoeding de gemeente bereid is te betalen. De onderhandelingspositie van de gemeente kan in de toekomst slechter worden door openbaarmaking. Als deze informatie openbaar zou worden gemaakt, dan zouden ondernemingen deze informatie kunnen gebruiken in hun voordeel in onderhandelingen of het aangaan van een overeenkomst. Het belang van openbaarmaking van zulke vergoedingen weegt niet op tegen deze financiële belangen. Bescherming van die financiële belangen vinden wij in dit geval zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Wij maken deze informatie daarom niet openbaar.

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e Woo

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. Wij hebben daarom de persoonsgegevens van ambtenaren die gelet op hun functie niet in de openbaarheid treden, onleesbaar gemaakt. Wij zijn van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ook voor de persoonsgegevens van derden die niet vanuit hun functie in de openbaarheid treden, geldt dat het belang van privacy zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Art. 8.8 Woo

Op grond van artikel 8.8 van de Woo zijn de artikelen 3.1, 3.3, 4.1, 5.1, eerste, tweede en vijfde lid en 5.2 van de Woo niet van toepassing op informatie waarvoor een bepaling geldt die is opgenomen in de bijlage bij de Woo. In de bijlage van de Woo staat onder andere de Aanbestedingswet 2012 genoemd:

“Aanbestedingswet 2012: de artikelen 2.53, derde lid, voor zover openbaarmaking van informatie schade zou toebrengen aan de gerechtvaardigde economische belangen van een onderneming, 2.57, eerste lid, voor zover het door de ondernemer als vertrouwelijk aangemerkte informatie betreft, 2.57, tweede lid, voor zover de informatie kan worden gebruikt om de mededingen te vervalsen, 2.138, onderdelen b,c en d, en 2.163.”

Hieronder lichten wij de bepalingen uit de Aanbestedingswet 2012 die van toepassing zijn uit.

Artikel 2.57 van de Aanbestedingswet 2012 bepaalt dat een aanbestedende dienst vertrouwelijke informatie die hem door een ondernemer is verstrekt niet openbaar mag maken. Ook mogen bepaalde gegevens betreffende de gunning niet openbaar gemaakt worden op grond van artikel 2.138:

- als dit in strijd zou zijn met het openbaar belang;
- als rechtmatige commerciële belangen van ondernemers zouden kunnen worden geschaad of;
- als dit afbreuk zou kunnen doen aan de eerlijke mededinging.

Artikel 2.57 en 2.138 van de Aanbestedingswet 2012 gaat op grond van artikel 8.8 Woo, als lex specialis, voor op de Wet open overheid (Woo). Enkele documenten betreffen aanbestedingsstukken, zoals het proces-verbaal van aanbesteding en gegevens betreffende de gunning van een overheidsopdracht. Wij maken deze niet openbaar.

Besluit

Wij besluiten dat de documenten uit het overzicht gedeeltelijk openbaar worden gemaakt.

Verstrekking

Wij verstrekken de door u gevraagde documenten door deze aan u toe te zenden per post en e-mail.

Plaatsing op internet

Uw verzoek, dit besluit en de openbaar gemaakte documenten worden geanonimiseerd op woo.denhaag.nl geplaatst.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
namens dezen:

Algemeen Directeur Dienst Onderwijs, Cultuur en Welzijn



K. Louwes

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.

Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na de datum bekendmaking van het besluit in.

Maakt u gebruik van internet? Dien uw bezwaarschrift dan in via www.denhaag.nl/bezwaar. U heeft hiervoor DigiD nodig. Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. E-mailen kan niet.

Beschikt u niet over internet, dan kunt u het bezwaarschrift ook opsturen naar het volgende adres:

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
AWB / bezwaar.
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG

Vermeld in uw bezwaarschrift:

naam, adres, telefoonnummer (waar wij u overdag kunnen bereiken) en emailadres;

de datum en handtekening;

een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt. Stuur een kopie van het besluit mee en noem het kenmerk;

de argumenten voor bezwaar.

Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een schriftelijke en ondertekende verklaring (volmacht) mee waaruit blijkt dat u namens die persoon het bezwaar mag indienen.

Bij een spoedeisend belang kunt u na het indienen van een bezwaarschrift een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank Den Haag.