

From: "5.1.2.e"
Sent: Mon, 9 Jan 2023 11:16:44 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>
Subject: FW: 202217662 - Regentesseplein 231
Attachments: buiten reikwijdte

Hoi 5.1.2.e

Vrijdagavond heb ik onderstaande samenvatting (van de hand van de aanvrager) van het dossier van 5.1.2.e ontvangen. Er wordt gesteld dat er nog niet gereageerd is op de relatie met de uitspraak van de RvS in een ander dossier. 5.2.1

Groeten, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@outlook.com>

Verzonden: vrijdag 6 januari 2023 21:52

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@outlook.com>

Onderwerp: Re: 202217662 - Regentesseplein 231

LET OP!: Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op links en open geen bijlagen tenzij u de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is.

- Geachte 5.1.2.e

Hierbij kort samengevat wat ik vandaag met u heb besproken. Tot heden hebben wij geen schriftelijk reactie ontvangen op ons reeds verstuurd e-mails. Met u afgesproken dat wij begin volgende week een reactie van u of 5.1.2.e ontvangen.

Zie in de bijlage de documenten en informatie die wij al eerder aan 5.1.2.e hebben verstuurd. Last onder dwangsom Regentesseplein 231 te Den Haag van 18 augustus 2022.

Dit betreft strijdigheid met artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo (bouwen) en artikel 2.3 a lid1 Wabo (in stand houden).

Door u gevraagde actie, overtreding kan worden beëindigen door:

- A. het verwijderen van de zonder vergunning geplaatste afvoerbuis of;
- B. omgevingsvergunning aanvragen.

Wij hebben om de strijdigheid te beëindigen (LOD) een omgevingsvergunning aangevraagd. De c-activiteit (2.1 lid 1 onder c van de Wabo) is niet in de aanschrijving genoemd.

Zeven weken nadat wij de vergunning hebben ingediend, kregen wij van 5.1.2.e te horen dat het bouwplan in strijd zou zijn met het bestemmingsplan.

Wij hebben vervolgens e.e.a. laten uitzoeken.

Uit onderzoek wat wij door derden hebben laten uitvoeren is gebleken dat het bouwplan niet in strijd is met het bestemmingsplan. Vervolgens hebben wij contact opgenomen met 5.1.2.e en hebben wij 5.1.2.e de uitspraak van de Rechtbank Den Haag gemaild. Hij zou nadat hij de e-mail heeft ontvangen e.e.a. uitlopen en vervolgens binnen een week met een reactie komen op ons vraag, dit naar aanleiding van de uitspraak van de Rechtbank.

Hierbij de link van de uitspraak van de Rechtbank Den Haag

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBDHA:2020:9214>

In soortgelijke zaak, waarbij het college van B&W aangeeft dat: Bij het primaire besluit heeft verweerder (College van B&W) toestemming gegeven om af te wijken van het bestemmingsplan en heeft verweerder de gevraagde omgevingsvergunning verleend. Hierna heeft verweerder zich bij het bestreden besluit op het standpunt gesteld dat er geen aanleiding is om deze toestemming te verlenen. Aan het bestreden besluit heeft verweerder ten grondslag gelegd dat de schoorsteen een ondergeschikt bouwdeel is, waardoor er geen strijd is met het bestemmingsplan. Omdat er volgens verweerder geen weigeringsgronden zijn die aan de verlening van de omgevingsvergunning in de weg staan is sprake van een gebonden omgevingsvergunning. In verband hiermee kan volgens verweerder niet aan belangenafweging worden toegekomen.

Nadat wij geen reactie hebben ontvangen van 5.1.2.e hebben wij meerdere malen met 5.1.2.e contact opgenomen. Ook hebben wij contact opgenomen met de jurist van uw afdeling, 5.1.2.e 5.1.2.e vertelde ons dat ook als de ingediende bouwplan in strijd zou zijn met het bestemmingsplan, het bouwplan verleend kan worden door af te wijken van het bestemmingsplan/toestemming te verlenen. Hij zou 5.1.2.e een e-mail sturen om hem hierover te informeren. Ook naar aanleiding van dit e-mail is er door 5.1.2.e niet naar ons gereageerd.

Ik heb door u (afdeling) gevraagde actie(s) uitgevoerd, namelijk om de strijdigheid te beëindigen (LOD), door om een omgevingsvergunning aan te vragen. Het dossier rookgaskanaal speelt nu al meer dan een half jaar. Dit kost mij als persoon/ ondernemer veel tijd en levert mij veel stres op. Ik hoop dat ik dit hoofdstuk snel kan afsluiten en weer volledig op mijn onderneming kan richten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

From: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Sent: Friday, December 30, 2022 1:40 PM

To: 5.1.2.e @outlook.com <5.1.2.e@outlook.com>

Cc: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Subject: RE: 202217662 - Regentesseplein 231

Geachte 5.1.2.e

Ik ben er mee bezig om er voor te zorgen dat onze medewerker 5.1.2.e zo spoedig mogelijk met contact met u opneemt. Ik mail u omdat ik niet kan garanderen dat dit vandaag nog lukt. Ik doe er mijn best voor, maar het kan zijn dat dit begin volgende week wordt.

Omdat ik zelf niet inhoudelijk op te hoogte ben van uw dossier, kan ik niet zonder afstemming met 5.1.2.e ingaan op uw aanvraag. Om te voorkomen dat u de indruk krijgt dat uw verzoek bij ons op de afdeling geen aandacht krijgt, wil ik u dit vast laten weten.

U hoort z.s.m. meer van mij of van 5.1.2.e

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Leyweg 811-813
2545 HA Den Haag
www.denhaag.nl

From: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Sent: Wednesday, December 21, 2022 11:05:00 AM
To: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Subject: Fwd: 202217662 - Regentesseplein 231

Hoi 5.1.2.e en 5.1.2.e

Vandaag telefonisch contact gehad met deze heren. Ze geven aan nog steeds geen reactie te hebben ontvangen?

Kunnen jullie regelen dat er voor het einde van deze week een reactie komt?

Heren geven aan dat 5.1.2.e niet te bereiken is en er geen reactie komt.

Mvg

5.1.2.e

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@outlook.com>
Verstuurd: donderdag 15 december 2022 16:43
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@outlook.com>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <info@ontwerp-er.com>
Onderwerp: Fw: 202217662 - Regentesseplein 231

Geachte 5.1.2.e

Op 28 november jl. hebben wij telefonisch contact gehad. Vervolgens heb ik u een email gestuurd waarin ik u heb aangegeven dat onze aanvraag, rookgaskanaal, een ondergeschikte bouwdeel is. Zie onderstaand email 28-11-2022, waar ik naar een uitspraak van de Rechtbank Den Haag heb verwezen. Ook in andere uitspraken m.b.t. rookgaskanalen heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State bepaalt dat het een ondergeschikte bouwdeel is. We hadden afgesproken dat u mij binnen een week een tergekoppeling zou geven nadat u dit met u collega had besproken. Tot heden heb ik niets meer van u vernomen. Na 2 jaar met de pandeigenaar in juridische heb gelegen, wordt ik nu gedwongen om weer een juridische strijd aan te gaan met de gemeente. Ik wil het niet zover laten komen. Graag wil ik van u weten waar ik nu aan toe ben.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

From: 5.1.2.e <5.1.2.e@outlook.com>

Sent: Monday, November 28, 2022 11:26 AM

To: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Cc: Ontwerp-ER <info@ontwerp-er.com>

Subject: Re: 202217662 - Regentesseplein 231

Geachte 5.1.2.e

Zoals vanochtend telefonisch besproken, hierbij een link uitspraak van de Rechtbank Den Haag <https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBDHA:2020:9214>

in soort gelijke zaak, waarbij het college van B&W aangeeft dat onder 2. Bij het primaire besluit heeft verweerder toestemming gegeven om af te wijken van het bestemmingsplan en heeft verweerder de gevraagde omgevingsvergunning verleend. Hierna heeft verweerder zich bij het bestreden besluit op het standpunt gesteld dat er geen aanleiding is om deze toestemming te verlenen. **Aan het bestreden besluit heeft verweerder ten grondslag gelegd dat de schoorsteen een ondergeschikt bouwdeel is, waardoor er geen strijd is met het bestemmingsplan. Omdat er volgens verweerder geen weigeringsgronden zijn die aan de verlening van de omgevingsvergunning in de weg staan is sprake van een gebonden omgevingsvergunning. In verband hiermee kan volgens verweerder niet aan belangenafweging worden toegekomen.**

Graag hoor ik van u voor eind van deze week of de aanvraag zoals het nu ingediend is vergund kan worden, voordat wij opdracht geven aan de architect voor het indienen van wijzigingstekeningen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

From: 5.1.2.e <5.1.2.e@outlook.com>

Sent: Friday, November 25, 2022 7:41 PM

To: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Cc: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <info@ontwerp-er.com>

Subject: Re: 202217662 - Regentesseplein 231

Geachte 5.1.2.e

Zoals gisteren telefonisch met u besproken zullen wij zo spoedig de aangepaste tekeningen via de olo aanleveren. De rookgaskanaal zal tot 3 meter diepte worden aangeven.

Tevens gaan wij akkoord met het opschorten van de beslistermijn met 4 weken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

From: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Sent: Thursday, November 24, 2022 12:07 PM
To: '5.1.2.e' <5.1.2.e@outlook.com>
Cc: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Subject: RE: 202217662 - Regentesseplein 231

Geachte 5.1.2.e

Op 23 november 2023 hebben wij de volgende advies van Stedenbouw en Planologie ontvangen betreft uw aanvraag:

Wij zijn niet bereid de afwijking van de desbetreffende bestemmingsplanregels toe te staan op grond van de volgende motivering:

Het voorstel betreft het veranderen van de achtergevel van de winkel Regentesseplein 231 door het plaatsen van een rookgasafvoer. De aanvraag betreft een locatie in het Regentesse-/Valkenboskwartier. De stedenbouwkundige structuur van de wijk is helder en bestaat voornamelijk uit rechthoekige gesloten bouwblokken. Deze orthogonale structuur wordt doorsneden door een diagonaal. De belangrijkste kruispunten zijn in pleinvorm opgezet. De wijk heeft een stenig karakter, getypeerd door lange aaneengesloten gevelwanden. Vrijwel alle huizen zijn direct aan de straat gebouwd. Kenmerkend is tevens de geringe diepte van de bouwblokken en de relatief lange aanbouwen tegen de achtergevels van de woningen. Het merendeel van de panden in het Regentessekwartier bestaat uit twee of drie bouwlagen onder een kap of plat dak en zijn beneden- en bovenwoningen, hoewel het herenhuis geen uitzondering is. Her en der verspreid zijn ook kleine bedrijfjes gevestigd. Het plaatsen van een rookgasafvoer aan de achterzijde van de winkel, die tevens het naastgelegen perceel overschrijdt, heeft negatieve gevolgen voor de directe omgeving doordat het bijdraagt aan de verrommeling van het binnenterrein. Het is daarom ongewenst dat dit soort vrijstaande objecten worden geplaatst in binnenterreinen. Hiernaast dient het veroorzaken van een precedent voor soortgelijke objecten in de omgeving voorkomen te worden.

De plaatsing van de rookgasafvoer dient aangepast te worden op een manier dat aansluit op de regelgeving en zo gepositioneerd te zijn dat het gebruik van buitenruimten van bovenwoningen gerespecteerd worden.

Het voorstel is stedenbouwkundig niet akkoord.

Wij zien hier niet de mogelijkheid om hiervan af te wijken en de aanvraag te vergunnen. Als gevolg van bovengenoemde negatieve beoordeling en de ingewonnen adviezen moeten wij de omgevingsvergunning voor de aangevraagde activiteit weigeren.

Ik vertrouw erop u voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Projectinspecteur
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Afdeling Vergunningen & Toezicht

5.1.2.e

bezoekadres (op afspraak):
Leyweg 813 2545 HA Den Haag
Postadres:

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@outlook.com>

Verzonden: vrijdag 4 november 2022 17:53

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; Ontwerp-ER <info@ontwerp-er.com>; 5.1.2.e <5.1.2.e@outlook.com>

Onderwerp: Re: 202217662 - Regentesseplein 231

Geachte 5.1.2.e

Naar aanleiding van ons gesprek van gisteren, heb ik vandaag een bestemmingsplantoets laten uitvoeren door een bouwkundig adviesbureau. Zie in de bijlage waarbij er aangegeven wordt dat de maximale hoogte van 3 meter niet van toepassing is voor ondergeschikte bouw(onder)delen. Deze wordt in artikel 2.4 (wijze van meten) en artikel 32 onder d uitgezonderd. Graag hoor ik van u of dit het geval is.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

From: 5.1.2.e <5.1.2.e@outlook.com>

Sent: Thursday, November 3, 2022 8:58 PM

To: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Cc: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <info@ontwerp-er.com>; 5.1.2.e <5.1.2.e@outlook.com> <5.1.2.e@outlook.com>

Subject: Re: 202217662 - Regentesseplein 231: Eerdere mail als niet verzonden beschouwen

Geachte 5.1.2.e

Naar aanleiding van ons telefonisch contact, mail ik u de schrijven van de last onder dwangsom. Dank voor de uitleg van het verlengen van de beslistermijn.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

From: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Sent: Thursday, November 3, 2022 3:01 PM

To: 'info@ontwerp-er.com' <info@ontwerp-er.com>

Cc: 5.1.2.e <5.1.2.e@outlook.com>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Subject: 202217662 - Regentesseplein 231: Eerdere mail als niet verzonden beschouwen

Geachte heer/mevrouw,

Op 2 november 2022 hebben wij een mail naar u verzonden met het besluit-opschorten beslistermijn.

Echter was dit niet de bedoeling. De beslistermijn moest verlengd worden in plaats van opgeschort. Eerdere mail kunt u als niet verzonden beschouwen.

U ontvangt een vervolg mail van ons waarin de verlenging van de beslistermijn wordt gemeld. De uiterlijke beslissingsdatum blijft staan op 23 december 2022.

Ik vertrouw erop u voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Projectinspecteur

Gemeente Den Haag

Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Afdeling Vergunningen & Toezicht

5.1.2.e

bezoekadres (op afspraak):

Leyweg 813 2545 HA Den Haag

Postadres:

Postbus 12655 2500 DP Den Haag

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <https://www.denhaag.nl/disclaimer>

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <https://www.denhaag.nl/disclaimer>

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <https://www.denhaag.nl/disclaimer>

From: "5.1.2.e"
Sent: Fri, 30 Dec 2022 07:13:39 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>
Subject: RE: 202217662 - Regentesseplein 231

Hoi 5.1.2.e

Dat had ik mij ook bedacht. Als het niet lukt om 5.1.2.e vanochtend te bereiken, bel ik deze meneer zelf.

Groeten, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>
Verzonden: donderdag 29 december 2022 15:39
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>
Onderwerp: Re: 202217662 - Regentesseplein 231

Hoi,

Het lijkt me in dit geval verstandig dat 1 van jullie contact met deze heer opneemt. Om minimaal aan te geven wanneer ze een reactie kunnen verwachten. 5.2.1

Gr 5.1.2.e

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

From: 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>
Sent: Thursday, December 29, 2022 2:26:08 PM
To: 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>
Cc: 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>
Subject: RE: 202217662 - Regentesseplein 231

Hoi 5.1.2.e

Ik krijg 5.1.2.e telefonisch niet te pakken. Ik hem hem gisteren ook gemaïld maar nog geen reactie. 5.2.1 want 5.1.2.e geeft aan dat de aanvrager nog geen contact heeft gehad. Ik blijf het proberen.

Groeten, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>
Verzonden: woensdag 28 december 2022 14:50
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>
Onderwerp: Fwd: 202217662 - Regentesseplein 231

Hi 5.1.2.e

5.1.2.e vorige week twee keer gebeld en gemaïld maar geen reactie. Ik hoop dat jij hem nog een keer kan bellen.

Hij vertelde mij de vorige keer al vaak met deze heren in contact te zijn 5.2.1

5.2.1

Hoor graag of het is gelukt?

Grt.

5.1.2.e

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>

Verzonden: Tuesday, December 27, 2022 12:14:48 PM

Aan: [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>; [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>

Onderwerp: Re: 202217662 - Regentesseplein 231

Hoi [redacted] en [redacted]

Vandaag [redacted] weer gebeld door deze heer dat er nog steeds geen contact is opgenomen.

[redacted]

Kunnen we vandaag aub [redacted] bellen om een reactie met de heren af te stemmen.

Mvg

[redacted]

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

From: [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>

Sent: Wednesday, December 21, 2022 11:05:00 AM

To: [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>; [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>

Subject: Fwd: 202217662 - Regentesseplein 231

Hoi [redacted] en [redacted]

Vandaag telefonisch contact gehad met deze heren. Ze geven aan nog steeds geen reactie te hebben ontvangen?

Kunnen jullie regelen dat er voor het einde van deze week een reactie komt?

Heren geven aan dat [redacted] niet te bereiken is en er geen reactie komt.

[redacted]

Mvg

[redacted]

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

Van: [redacted] <[redacted]@outlook.com>

Verstuurd: donderdag 15 december 2022 16:43

Aan: [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>; [redacted] <[redacted]@outlook.com>

CC: [redacted] <[redacted]@denhaag.nl>; [redacted] <[redacted]@ontwerp-er.com>

Onderwerp: Fw: 202217662 - Regentesseplein 231

Geachte [redacted]

Op 28 november jl. hebben wij telefonisch contact gehad. Vervolgens heb ik u een email gestuurd waarin ik u heb aangegeven dat onze aanvraag, rookgaskanaal, een ondergeschikte bouwdeel is. Zie onderstaand email 28-11-2022, waar ik naar een uitspraak van de Rechtbank Den Haag heb verwezen. Ook in andere uitspraken m.b.t. rookgaskanalen heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State bepaald dat het een ondergeschikte bouwdeel is. We hadden afgesproken dat u mij binnen een week een tergekoppeling zou geven nadat u dit met u

collega had besproken. Tot heden heb ik niets meer van u vernomen. Na 2 jaar met de pandeigenaar in juridische heb gelegen, wordt ik nu gedwongen om weer een juridische strijd aan te gaan met de gemeente. Ik wil het niet zover laten komen. Graag wil ik van u weten waar ik nu aan toe ben.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

From: 5.1.2.e <5.1.2.e@outlook.com>

Sent: Monday, November 28, 2022 11:26 AM

To: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Cc: 5.1.2.e <info@ontwerp-er.com>

Subject: Re: 202217662 - Regentesseplein 231

Geachte 5.1.2.e

Zoals vanochtend telefonisch besproken, hierbij een link uitspraak van de Rechtbank Den

Haag <https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBDHA:2020:9214>

in soort gelijke zaak, waarbij het college van B&W aangeeft dat onder 2. Bij het primaire besluit heeft verweerder toestemming gegeven om af te wijken van het bestemmingsplan en heeft verweerder de gevraagde omgevingsvergunning verleend. Hierna heeft verweerder zich bij het bestreden besluit op het standpunt gesteld dat er geen aanleiding is om deze toestemming te verlenen. **Aan het bestreden besluit heeft verweerder ten grondslag gelegd dat de schoorsteen een ondergeschikt bouwdeel is, waardoor er geen strijd is met het bestemmingsplan. Omdat er volgens verweerder geen weigeringsgronden zijn die aan de verlening van de omgevingsvergunning in de weg staan is sprake van een gebonden omgevingsvergunning. In verband hiermee kan volgens verweerder niet aan belangenafweging worden toegekomen.**

Graag hoor ik van u voor eind van deze week of de aanvraag zoals het nu ingediend is vergund kan worden, voordat wij opdracht geven aan de architect voor het indienen van wijzigingstekeningen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

From: 5.1.2.e <5.1.2.e@outlook.com>

Sent: Friday, November 25, 2022 7:41 PM

To: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Cc: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <info@ontwerp-er.com>

Subject: Re: 202217662 - Regentesseplein 231

Geachte 5.1.2.e

Zoals gisteren telefonisch met u besproken zullen wij zo spoedig de aangepaste tekeningen via de olo aanleveren. De rookgaskanaal zal tot 3 meter diepte worden aangeven.

Tevens gaan wij akkoord met het opschorten van de beslistermijn met 4 weken.

Met vriendelijke groet,