



Den Haag

050

Retouradres Postbus 12658, 2500 DP Den Haag

Uitsluitend per e-mail verzonden:

Datum

VERZONDEN 13 SEP 2023

Onderwerp

Woo-besluit Militaire Erehof

Geachte

Uw brief van

1 januari 2023

Ons kenmerk

212389

Contactpersoon

Dienst

Dienst Bedrijfsvoering

Afdeling

Juridische Zaken

Telefoonnummer

+31

E-mailadres

woo@denhaag.nl

Op 1 januari 2023 deed u een beroep op grond van de Wet open overheid (Woo). U heeft verzocht om openbaarmaking van alle correspondentie en overige stukken (waaronder hard- en softcopy, WhatsApp- en sms-berichten) van de gemeente Den Haag met het ministerie van Defensie, de oorlogsgravenstichting en de gemeenteraadsleden aangaande het Militaire Erehof gelegen op de algemene begraafplaats Kerkhoflaan over de periode 1 januari 2020 tot 1 januari 2023.

Verdaging beslistermijn

Bij brief van 16 januari 2023 is de wettelijke beslistermijn op het Woo-verzoek met twee weken verdaagd.

Ingebrekestelling

Op 11 juni 2023 heeft u ons in gebreke gesteld met het verzoek om binnen twee weken te reageren op uw verzoek. Helaas hebben wij deze termijn niet gehaald. Wij bieden onze excuses aan voor de vertraagde behandeling.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn er 60 documenten aangetroffen. Deze documenten staan in een overzicht dat u bij dit besluit krijgt. In het overzicht is per document aangegeven wat er besloten is.

Reeds openbaar

De Woo is niet van toepassing op documenten die reeds openbaar zijn. De documenten 4 en 51 zijn reeds openbaar en voor eenieder toegankelijk. U kunt deze documenten raadplegen via de volgende links:

- 4: <https://vereniging18juni.nl/wp-content/uploads/2021/09/Uitreikstuk-Nationaal-Ereveld-Den-Haag-4-september-2021-INTERNET.pdf>
- 51: <https://denhaag.raadsinformatie.nl/document/10943672/2#search=%22311052%22>

Zienswijzeverzoeken

Wij hebben betrokken belanghebbenden gevraagd om hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagd informatie.

De meningen van de betrokken belanghebbenden hebben wij in onze belangafweging meegenomen.

- Belanghebbende 1 (Ministerie van Defensie) heeft aangegeven dat er nog een aantal functienamen geanonimiseerd moeten worden en er staat een medisch gegeven in een e-mail.
- Belanghebbende 2 (Oorlogsgravenstichting) heeft niet gereageerd op ons zienswijzeverzoek. Wij gaan er dan ook vanuit dat er geen bedenkingen zijn tegen de openbaarmaking van de informatie.

Overwegingen

Toetsingskader Woo-verzoek

De Woo kent het uitgangspunt dat documenten over publieke informatie openbaar zijn, tenzij de belangen genoemd in artikel 5.1 van de Woo en/of de uitzonderingsgronden genoemd in artikel 5.2 van de Woo zich tegen geheel of gedeeltelijke openbaarmaking verzetten. Deze gegevens worden in de documenten grijs/onleesbaar gemaakt.

Wij hebben uw verzoek getoetst aan de belangen en uitzonderingsgronden genoemd in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo.

Motivering

Buiten reikwijdte

In document 21 staat informatie die buiten reikwijdte valt van uw verzoek. Deze informatie bevat weliswaar een medisch gegeven, maar na nadere bestudering blijkt deze informatie buiten reikwijdte van uw verzoek te vallen. Daarnaast staat in de documenten met nummers 48 en 56 ook informatie dat buiten reikwijdte van uw verzoek valt. Deze informatie maken wij niet openbaar en is te herkennen aan de tekst 'Buiten reikwijdte'.

De economische of financiële belangen van de Staat, van andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken als dit de economische of financiële belangen van - onder meer - andere bestuursorganen beschadigt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Openbaarmaking van de informatie kan gevolgen hebben voor een privaatrechtelijke verhouding met een onderneming of burger, bijvoorbeeld bij onderhandelingen tussen de overheid en ondernemingen of burgers.

Bij document 5 is dit het geval. Wij vinden dit belang in dit geval zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid omdat het bedragen betreft die zijn genoemd door andere bestuursorganen, maar nog niet definitief zijn vastgesteld door hen. Het openbaar maken hiervan zal op dit moment een onjuist beeld schetsen. Wij maken deze informatie daarom niet openbaar.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het

belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die zowel direct als indirect te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. In bepaalde documenten is dit het geval. Wij vinden het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Daarom maken wij deze persoonsgegevens niet openbaar.

In diverse documenten staan (ook) persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vinden wij dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo. Ook deze gegevens worden niet openbaar gemaakt.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Wij achten het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken. Gelet maken wij in dit dossier de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad niet openbaar.

Besluit

Wij besluiten dat de documenten uit het overzicht gedeeltelijk openbaar worden gemaakt.

Wijze van verstrekking

Wij verstrekken de door u gevraagde documenten door deze aan u toe te zenden per e-mail.

Plaatsing op internet

Uw verzoek, dit besluit en de openbaar gemaakte documenten worden geanonimiseerd op woo.denhaag.nl geplaatst.

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
212389

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
namens dezen:
Algemeen directeur Dienst Stadsbeheer



E.M. Brandhorst



Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.

Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na de datum bekendmaking van het besluit in.

Maakt u gebruik van internet? Dien uw bezwaarschrift dan in via www.denhaag.nl/bezwaar. U heeft hiervoor DigiD nodig. Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. E-mailen kan niet.

Beschikt u niet over internet, dan kunt u het bezwaarschrift ook opsturen naar het volgende adres:

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
AWB / bezwaar.
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG

Vermeld in uw bezwaarschrift:

- Naam, adres, telefoonnummer (waar wij u overdag kunnen bereiken) en e-mailadres;
- De datum en handtekening;
- Een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt. Stuur een kopie van het besluit mee en noem het kenmerk;
- De argumenten voor bezwaar.

Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een schriftelijke en ondertekende verklaring (volmacht) mee waaruit blijkt dat u namens die persoon het bezwaar mag indienen.

Bij een spoedeisend belang kunt u na het indienen van een bezwaarschrift een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank Den Haag.