

Vragen/Reactie formulier
Bewonersavond Kraaijenstein - de Dalen
19 december 2017

Adres	Wat vond u van de avond?	Heeft u tips voor de volgende keer?	Zijn we op de goede weg?	Heeft u aandachtspunten voor verdere uitwerking SO Karperdaal - Steurendaal	Heeft u aandachtspunten voor Rietvoorndaal - Brasemdaal	Antwoord van Gemeente DH	
5.1.2.e 2553 PH Den Haag	Voldoende	Vooraf ontwerp ter beschikking stellen	Ja, zeker	Zie tekening, hoek Steurendaal is niet synoniem met hoek Karperdaal		De hoek t.h.v. Steurendaal 56 t/ 62 is op basis van berekende bochstraten aangepast. Het schuinparkeren is in het ontwerp aangepast en zoals voorgesteld verandert naar langsparkeren	
5.1.2.e 2553 PD Den Haag	Voldoende		Weet niet	Boom op aangekruiste plek niet praktisch ivm parkeerproblemen, 5 parkeerplekken voor 7 huishoudens		In het nieuwe ontwerp is de boom verplaatst.	
5.1.2.e 2553 PG Den Haag	Goed		Ja	Tussen Karperdaal 10 en 12 staat een kleine boom, tussen de garages. Die zoude we graag behouden.		Vanwege de toegankelijkheid van de woningen is dit niet mogelijk.	
5.1.2.e 2553 PG Den Haag	Goed		Ja, zeer	Momenteel staat tussen nr. 10 en 12 een boom. Als 't mogelijk is graag behoud en van of vervanging voor ander soort	Sorry, nee	Helaas is het niet mogelijk om deze boom te behouden. Wanneer de boom blijft zal er te weinig ruimte overblijven voor de parkeerplekken.	
5.1.2.e 2553 PJ Den Haag	Voldoende		Ja	Waarom deze boom (zie kaart) handhaven? Is veel te groot en zorgt voor flinke worteldrk. Kost bovendien een extra parkeerplaats. Graag een speeltuin handhaven.		Het ontwerp is zo aangepast dat deze boom verwijderd zal worden. De speeltuin zal blijven. Op het moment is de afdeling Stadsdeel in contact met omwonende om deze te vernieuwen.	
5.1.2.e 2553 PH Den Haag	Goed		Ja	Het manoevreren met de fietsen als je de garage of tuin uitkomt		De parkeerplekken zijn op basis van bewoners dichterbij de huizen gelegd. Echter ligt het punt na bekijken van het ontwerp nu op 70 cm ipv 50cm van de garage af.	
5.1.2.e 2553 PC Den Haag	Voldoende		Nee, want planning ondergrondse containers tekening	Meer parkeerplekken bij Karperdaal 101-111 parkeerplekken niet recht voor garage maar schuin, zoals nu ook wordt geparkeerd!		Er wordt nu naar eigen inzicht geparkeerd. Dit gaat vaak goed maar de ruimte die vrijblijft voldoet vaak niet aan de vereiste van bijvoorbeeld hulpdiensten. De gemeente werkt aan een plan met plekken die voldoen aan de wet en regelgeving. Aan één zijde langsparkeren en aan de andere zijde schuinparkeren zal niet passen. Dit is onderbouwd in de bewonersbrief van 13 juli 2017. De ondergrondse containers worden op dit moment nog verder uitgewerkt. Het plaatsingsplan zal apart ter inzage worden gepresenteerd en vast worden gesteld.	
5.1.2.e 2553 PP Den Haag	Goed		Ja	Nee!	n.v.t.		
5.1.2.e 2553 PB Den Haag	Voldoende		Ja				
5.1.2.e 2553 PP Den Haag	Goed	Prima zo!	Ja	Heel graag de lantarenpaal tussen nr. 46 en nr. 48 verplaatsen naar het midden van de ruimte tussen de huizen.		Alle verlichting zal worden vernieuwd. De verlichting zal worden geplaatst op basis van het nieuwe plan. Het verzoek zal worden meegenomen in het voorlopig ontwerp.	

Vragen/Reactie formulier
Bewonersavond Kraaijenstein - de Dalen
19 december 2017

5.1.2.e PL Den Haag	2553	Onvoldoende, geen geheel ontwerp	Schets of voorlopig ontwerp, maakt niet veel uit als het dient te kloppen	Nee, want snelheidsbeperkende maatregelen ontbreken inc. Straatlantaarns	Gehele inrichting intekennen! Schuine parkeervakken stroom mee maken, zodat er ook geparkeerd wordt	In het schetsontwerp is het plan schematische uitgewerkt. In het nieuwe plan zullen meer details worden uitgewerkt zoals bijvoorbeeld verlichting. Na de parkeertest is gebleken dat de rijbaan te krap werd wanneer er schuine parkeervakken worden geplaatst. Ook blijkt dit inefficiënt. Daarom is het ontwerp aangepast naar langsparkeren.	
5.1.2.e PB Den Haag	2553	Goed		Ja	Uitwerking speelgelegenheid naast Karperdaal 19!	In het ontwerp zal dit worden ingericht als speelaanleiding met boomstammen en losse beplanting	
5.1.2.e PE Den Haag	2553	Goed		Ja, fijn dat buurtbewoners mogen meedenken	Wij willen geen boom voor ons huis ivm de gasleiding ook vinden wij het zeer teleurstellend dat wij geen parkeerplaats voor de deur hebben en de rest van de straat wel-maak de plaatsen schuin dan kan iedereen daar parkeren zoals wij dat nu al jaren doen. De ruimte is er.	De boom die voor uw huis was ingetekend hebben wij van het ontwerp afgehaald. Er wordt nu naar eigen inzicht geparkeerd. Dit gaat vaak goed maar de ruimte die vrijblijft voldoet vaak niet aan de vereiste van bijvoorbeeld hulpdiensten. De gemeente werkt aan een plan met plekken die voldoen aan de wet en regelgeving. Aan één zijde langsparkeren en aan de andere zijde schuinparkeren zal niet passen. Dit is onderbouwt in de bewonersbrief van 13 juli 2017	DSO_SO/ 2017.16. 86
5.1.2.e PE Den Haag	2553	Goed		Ja	Voor ons huis en burens toch een boom. Eerder gemaild dat deze eerder is weggehaald ivm gasleiding die lekte. Boom weg betekend ook meer parkeer plaats bij de buurt.	De boom die voor uw huis was ingetekend hebben wij van het ontwerp afgehaald.	
5.1.2.e PB Den Haag	2553	Voldoende	Schaal verlichting. Speelterrein naast Karperdaal 19. Voor mijn nog geen drempels voor de snelheid	Ja	Wat is het tijdsbestek ivm de plannen? Wij hebben nu een boom voor de deur die eruit gaat, maar je kan nu al niet meer nogmaal lopen door de wortelen van de boom	De verlichting wordt vernieuwd en is toegevoegd aan het Voorlopig ontwerp. Er is een speelaanleiding uitgewerkt met begroeiing en boomstammen. Er zijn plateau's in het ontwerp toegevoegd om 15km/u af te dwingen. Het tijdspad is afhankelijk van de besluitvorming. Op dit moment is de verwachting eind 2018 te beginnen in Rietvoordaal-Brasendaal, en in 2019 te beginnen aan de Karperdaal - Steurendaal	
5.1.2.e PH Den Haag	2553	Goed		Ja	De boom die er nu staat en voornemens te worden behouden is veel te groot! Met name ivm omliggende bomen	De Gemeente Den Haag streeft ernaar om de bomenbalans in uw buurt te behouden. De boom voor uw huis is een gezonde boom. De naastgelegen bomen hebben onvoldoende groei mogelijkheden en worden verwijderd. Zo ontstaat er ook meer ruimte om te parkeren.	
5.1.2.e PH Den Haag	2553	Goed	Koekje bij de koffie	Ja			
5.1.2.e 2553 .. Den Haag				Nee, want op de plek van de bewoners van 39 willen jullie een boom plaatsen.	We zien graag daar geen boom opnieuw ivm de mogelijkheid van een invalideparkeerplaats	De voorgestelde boom is verplaatst op het nieuwe ontwerp	
5.1.2.e Den Haag		Goed		Ja		Nee	
5.1.2.e PP Den Haag	2553	Goed		Ja			

Vragen/Reactie formulier
Bewonersavond Kraaijenstein - de Dalen
19 december 2017

5.1.2.e	2553	PA Den Haag	Voldoende		Nee, tekening klopt niet	Graag stoep handhaven voor huizen aan karperdaal/forellen		De stoep aan de zijde forellendaal zal deels worden vernieuwd en blijft gehandhaafd.	
5.1.2.e	2553	PD Den Haag	Goed		Ja	Plaatsbepaling ondergrondse containers, goed letten op straat niveau iv afschot met name hoek woningen		Voor de ondergronds containers zal een apart plaatsingsplan worden gemaakt. In de uitwerking van het plan zal rekening worden gehouden met de containers. In de uitwerking van uitvoering zal rekening worden gehouden met hoogteverschillen.	
5.1.2.e	2553	PP Den Haag	Goed		ja	Sommige gedeelten worden wel erg smal		Om de snelheid van het autoverkeer af te dwingen zijn in de tekeningen een aantal punten versmald. Op basis van de parkeertest zijn wel een aantal schuinparkeervakken komen te vervallen omdat de manoeuvreerruimte erg smal bleek te zijn.	
5.1.2.e	2553	NB Den Haag	Voldoende	Is er wel per brief geïnformeerd?	Ja, zorgvuldige omgang met groen/bomen		Te weinig parkeerplaats rond Brasemdaal 59. Met name lange parkeerplaatsen voor lange combinaties	Op basis van het huidige gebruik is vastgesteld dat er voldoende parkeerplekken aanwezig zijn. Het is echter wel mogelijk dat men iets verder moet lopen van de parkeerplek naar huis.	
5.1.2.e	2553	PB Den Haag	Goed		Ja, goed dat er alternatieven zijn aangegeven	bij nr. 67 is ruimte genoeg voor 2 parkeerplaatsen voor de garage en schuingeparkeerd. Je kan er goed langs, goed zicht		Op basis van de parkeertest zijn de de schuinpakeerplekken komen te vervallen. Uit eerdere ontwerpstudies is gebleken dat er in de straat onvoldoende ruimte is om zowel langs- als schuinparkeervakken aan te leggen die voldoen aan vastgestelde normen. Dit is onderbouwt in de bewonersbrief van 13 juli 2017.	DSO_SO/ 2017.16. 86
5.1.2.e	2553 PP Den Haag		Voldoende			Zie tekening, 1. 2x bezwaar parkeerplaats steurendaal 62 ivm onvoldoende ruimte draaiing in/uitrit steurendaal 60+58, (uitgemeten en foto's gemaakt). 2. Drempel hoek steurendaal 58/60, graag voor de hok aan beide kanten in rechte straat plaatsen ivm stoten, is slecht voor fundering. 3. Bomen goed snoeien achterkant nr. 60. 4. Onlogische richting om in te parkeren alle auto's zullen wellicht in "mijn" hoek gaan keren. 5. 50cm ruimte voor garage is heel krap om uit te stappen bestuurderskaart + weinig ruimte om huis te verlaten. 6. rijweg wordt door schuine parkeervakken heel smal. 7. door plaatsen bomen stekne auto's uit op rijweg, rijweg smaller. 8. In de spiegel van mijn hui is meer ruimte om te parkeren omdat er geen parkeerplekkn bij de bureen zijn ingetekend en omdat de huizen daarnaast recht parkeren. AD1. geen ingetekende parkeerplaats omdat dit voorgoed is. dit betekent geen vrijheid in eigen autokeuze = bestelbus niet mogelijk. Waardevermindering huis		De gemeente heeft een berekening gemaakt van de bochtstralen. Op basis hiervan is de parkeerplek voor steurendaal 62 komen te vervallen. Uit parkeerstudies is gebleken dat de schuinparkeervakken voor te smalle situaties zorgen en zijn komen te vervallen. De bomen staan binnen ingebruikgenomen grond. Afhankelijk van de overeenkomst dient een bewoner de boom zlef te onderhouden. De afstand van de straat tot garages is aangepast van 50 cm naar 70 cm.	
5.1.2.e	2553	PK Den Haag	Voldoende		Ja	Boom voor 98 Karperdaal niet plaatsen daar. Dat de toegankelijkheid tegenwerkt voor uitstapen met rolstoel van mijn vrouw		Op het moment is de parkeerplaats voor Karperdaal 98 ingetekend volgens de norm. Deze plaats kan worden aangepast naar een invalideparkeerplaats mits u daarvoor een vergunning aanvraagt.	

Vragen/Reactie formulier
Bewonersavond Kraaijenstein - de Dalen
19 december 2017

5.1.2.e	2553						
PN Den Haag	Goed		Ja	Plaats van straatverlichting aanpassen		Er zal nieuwe verlichting komen. Deze zijn ingetekend in het nieuwe ontwerp.	
5.1.2.e	2553NC Den Haag	Onvoldoende, informatie over de knip ontbreekt deze moet dichtblijven		Ja, wel geluisterd naar stoepen ideeën	In het plantsoen achter Brasemdaal 105 t/m 99 staan sierfruitbomen gepland. Te veel licht en zon wordt weggenomen teveel blad en rommel. Liever laagstam plukfruit.	De huidige bomen zijn echt fruitbomen. Deze worden ... meter hoog en zullen op voldoende afstand van de erfgrans worden geplaatst om overlast te voorkomen	
5.1.2.e	2553	Onvoldoende wederom geen boomdeskundige/ beoordelaar aanwezig	Gehoor geven aan eerdere schriftelijke opmerkingen	Nee, want oude/te grote boom t.o.v. Karperdaal 80 dient vervangen te worden door kleiner exemplaar.	Parkeerplaats niet dicht op woningen brengen ivm inparkeren en geluidsoverlast	In het nieuwe ontwerp is de boom verwijderd. De parkeerplekken zijn zo geplaatst dat er voldoende ruimte is om te parkeren, maar tevens ook de rijbaan niet te breed maken. Op deze manier kan stapvoets rijden afgedwongen worden.	
5.1.2.e	2553	Onvoldoende, want waar ik al avonden en middagen over gesproken heb zijn teruggedraaid		Nee, want er worden te veel bomen gepland op plaatsen waar je uitstekend kan parkeren en waar nu ook geen bomen staan	De speeltuin? Waarom worden er van de parkeerplaats waar nu 10 plaatsen zijn 9 plaatsen en 2 bomen gemaakt. Voor Karperdaal 48 is nu een groenbak. Die moet blijven staan ivm voetballen tegen mijn muur	De speeltuin zal in het nieuwe ontwerp blijven. Deze zal worden vernieuwd met de afdeling stadsdeel in afstemming met omwonende. Het ontwerp is zo aangepast dat er 10 parkeerplaatsen zullen zijn. Bomen die overlast geven en/of een onveilige situatie opleveren worden verwijderd/verplaatst. Echter de bomenbalans moet gelijk blijven en soms is het niet mogelijk om de boom terug te plaatsen op dezelfde plaats als deze nu staat.	
5.1.2.e	2553				Trechter vorming voor Karperdaal 2 t/m 12. Grote auto's geven nu al problemen. Het wordt smaller in het nieuwe plan		
PG Den Haag	Voldoende		Ja			Het ontwerp is aangepast. De schuinparkeerplaatsen worden langsparkeren om meer ruimte te creëren.	
5.1.2.e	2553				Graag indien mogelijk beeldende kunst om de wijk een eigen karakter te geven	Met de herinrichting richten we ons op de bestrating en het groen in de wijk. Een kunstobject valt hier buiten. Echter ontvangt de Gemeente graag een voorstel zodat deze kan kijken naar de mogelijkheden.	
5.1.2.e							
5.1.2.e						In het nieuwe ontwerp wordt alle verlichting vervangen. De lantaanpalen zullen buiten de voorgestelde groenstroken worden geplaatst. Het schuinparkeren zoals stond aangegeven, is in het nieuwe ontwerp aangepast naar langsparkeren.	
5.1.2.e							
PU, Den Haag	Voldoende	Ik ben benieuwd naar de verlichting	Ja	Graat lantaarnpaal naast steurendaal 37 verwijderen of verplaatsen			
5.1.2.e	2553						
PP Den Haag	Voldoende		Ja	Zie plattegrond		De voorgestelde boom bij de speeltuin is verplaatst op het nieuwe ontwerp. De bomen worden op gepaste afstand van de gevel geplaatst. De nieuwe bomen hebben een kleiner formaat wat passend is voor de buurt. Op deze manier wordt overlast voorkomen.	missen de beargumentatie om de bomen te verwijderen en
5.1.2.e							
5.1.2.e	Den Haag				Ja, graag een kleurenkopie van tekening 95020742-kraaynst-lan-vo-002 formaat 1,25x A Lan1/4 wij20, hardkopie en PDF		
5.1.2.e	2553						
PL Den Haag	Voldoende		Ja	Op diverse plekken leidt het parkeren (afwijkend van de huidige situatie) tot zeer krappe rijbaan. Waarom?		Op de aangegeven punten is het schuinparkeren aangepast naar langsparkeren. Hierdoor zal er meer ruimte ontstaan.	

Vragen/Reactie formulier
Bewonersavond Kraaijenstein - de Dalen
19 december 2017

				De afvalcontainers worden voor de heg op de hoek wordt neegelegt. Als er een auto haaks staat geparkeerd en er staan afvalcontainers dan kunnen hulpdiensten er niet meer langs. Oplossing: terugzetten van het ooit in de nacht verdwenen paaltje waardoor huisafval en containers buiten de rijbaan blijven. Wat mijzelf betreft: Ik kan nu in en voor mijn garage parkeren. in de nieuwe situatie kan ik niet meer voor mijn garage parkeren. Dit kunnen de burens wel. Dit is rechtsongelijkheid. Oplossing: Ook voor mijn garage een parkeerplaats aanbrengen waar alleen ik op mag parkeren. Want als mijn volgende auto groter wordt dan kan deze niet meer in de garage. Door haaks parkeren .. t.o. mijn garage niet meer mogelijk te maken, wordt de gehel situatie ook veiliger. immers, op het fietspad wordt vaak hard gereden ook door fietsers. Als er een busje oid wordt geparkeerd is er voor wandelaars in het deel 18-30 geen zicht op verkeer van links. Waardoor regelmatig (brom)fietsers teen wandelaars aanrijden.			
5.1.2.e 2553 PN Den Haag	Goed	Laat ook medewerkers van de gemeente aanwezig zijn	Nee, in mijn specifieke geval kan ik niet meer parkeren tegenover mijn garage dan wel in en uit mijn garage rijden			In het vorige ontwerp is uw parkeerplaats verwijderd omdat er bij de gemeente was aangegeven dat u uw garage gebruikt. In het nieuwe ontwerp hebben wij uw parkeerplaats weer ingetekend zodat u ook voor de deur kunt parkeren. Wij zullen de verdere uitwerking van het ontwerp met de hulpdiensten overleggen of een vast obstakel wenselijk is.	
5.1.2.e 2553 PN Den Haag	Goed	Nee	Ja				
5.1.2.e 2553 PL Den Haag	Voldoende		Ja	Ik zou graag willen weten of de boom op dezelfde plek terugkomt als de huidige boom. Als het op de oprit komt dan hebben we dat liever niet.		De boom wordt zo geplaatst dat deze buiten uw erfsgrens valt. Hierdoor is er voldoende ruimte om de woning te bereiken en om overlast van de wortels te voorkomen.	
5.1.2.e 2553 PP Den Haag	Voldoende		Ja	nog meer parkeergelegenheid en geen drempel in de bocht op steurendaal 50 t/m 60 en aub geen bomen meer plaatsen		De Gemeente Den Haag streeft ernaar om een optimale balans te vinden tussen parkeren en ruimtelijk kwaliteit. Daarnaast moet het aan de verschillende veiligheidseisen van onder andere de nood- en hulpdiensten. Het huidige ontwerp heeft de meest efficiënte inrichting voor de parkeerplaatsen. Daarnaast blijft de bomenbalans gelijk, wat tevens een vereiste is. De nieuwe bomen zijn echter passend bij de woonstraten. Om veiligheid te creëren zijn plateau's en andere type markeringen op een aantal plaatsen wenselijk, zoals bochten, zodat men gedwongen is om stapvoets te rijden.	
5.1.2.e 2553 PK Den Haag	Goed		Ja	Speeltuin ook meenemen in ontwerp		De speeltuin zal in het nieuwe ontwerp blijven. Deze zal worden vernieuwd met de afdeling stadsdeel in afstemming met omwonende.	
5.1.2.e 2553 NA Den Haag	Onvoldoende	Te weinig aanspreekpunten gemeente	Ja		Voldoende parkeerplaatsen aan het begin van de Brasemdaal. Graag trottoir gebruiken brasemdaal 13/15/17 voor parkeerplekken	In het voorlopig ontwerp werd er vanuit gegaan dat bewoners hier op eigen terrein parkeren. In het definitieve ontwerp zal dit nader worden bekeken.	
5.1.2.e 2553 ND Den Haag	Voldoende	Meer mensen om inhoudelijke vragen aan te stellen	Ja		Ja, het verleggen van een pad langs de zijkant van mijn woning. Is nieuw in dit ontwerp en om een aantal redenen niet veilig praktisch	De opmerking zal worden meegenomen in de verdere uitwerking van het ontwerp	

Vragen/Reactie formulier
Bewonersavond Kraaijenstein - de Dalen
19 december 2017

5.1.2.e PM Den Haag	2553	Voldoende		Ja	Schuin parkeren is op sommige locaties niet handig. Denk ook aan glasvezel wat word aanleggen		Het schuinparkeren is vervangen voor langsparkeren om meer ruimte te creëren. Glasvezelkabels worden aangelegd door nutsbedrijven. Wij hebben hen op de hoogte gesteld van de wens.	
5.1.2.e PB Den Haag	2553	Goed			1. svp lantaarnpaal thv karperdaal 71 en 69 bij. 2. toegangsseg na de 1e bocht er smal; schuine vakken weg omdat dit gevaarlijk is als de een de bocht om komt en de ander uit het parkeervak rijdt. 3. mandelige paden meteen meenemen in de opknappbeurt.		1. In het schetsontwerp was de verlichting nog niet ingetekend. In het voorlopig ontwerp is te zien dat alle verlichting wordt vervangen. 2. Het schuinparkeren is vervangen door langsparkeren om meer ruimte te creëren. 3. Dit pand is geen eigendom van de Gemeente Den Haag. Het onderhoud is de verantwoordelijkheid van de bewoners.	
5.1.2.e PG Den Haag	2553	Goed		Ja	1. Bij het langsparkeren kan men in sommige gevallen de voortuin niet meer in. 2. De extra groenstrook achter elke parkeerplaats geeft te krappe ruimte. 3. svp geen nieuwe bloesembomen		In het voorlopig ontwerp wat ter inzage is gegaan lag er een trottoir. Bewoners hebben aangegeven graag een woonerfinrichting te willen. Dit is aangepast. De parkeerplekken liggen zoals ze momenteel ook liggen. Ze worden dicht tegen de erfgras geplaatst maar er wordt rekening gehouden met de afstand om uit de auto te stappen (70cm), en de mogelijkheid om de voortuin te bereiken. Om stapvoets rijden af te dwingen wordt de rijbaan op een aantal plekken versmald, maar met voldoende ruimte om in te parkeren. Het type bomen is aangepast, hierdoor is er meer diversiteit.	
5.1.2.e PJ Den Haag	2553	Goed		ja	Graag situatie hoek Karperdaal 52 wijzigen: De in het plan gehandhaafde doorgang wordt toch onbruikbaar door de parkeerplaats		Het ontwerp is aangepast.	
5.1.2.e PB Den Haag	2553	Voldoende		Ja	Toegang van de wijk wat smal, daar beter lengte plaatsen; slechts 4 meter. 2. Karperdaal 71-69 graag mandelig achter pad meenemen in renovatie zvt voor rekening bewoners		De schuinparkeervakken zijn vervangen voor langsparkerplekken om meer ruimte te creëren. Dit pand is geen eigendom van de Gemeente Den Haag. Bewoners zijn verantwoordelijk om dit te onderhouden.	
5.1.2.e Den Haag		Voldoende		Ja, de wil is er om de bewoners te informeren		Bij aanleg trottoirs rekening houden met de hoogteverschillen op de dreefjes. Graag contact maken met staedion. Gelieve tekenng Rietvoorndaal - Brasemdaal toesturen	Er wordt in de verdere uitwerking van het ontwerp rekening gehouden met de hoogteverschillen.	
5.1.2.e PJ Den Haag	2553	Voldoende		Ja	Kijken naar grote bomen. Geen bomen met bessen/appels ed.		Om de bomenbalans in stand te houden zullen gezonde bomen waar mogelijk worden behouden. De voorgestelde bomen in de straat zijn geen fruitbomen.	
5.1.2.e PA Den Haag	2553	Onvoldoende, verlichtingsplan ontbreekt	Compleet plan presenteren, visgraad parkeren begin wijk past niet		Visgraad parkeren is krap, beschikbaar ruimte beter gebruiken voor parkeren.	Verlichting. Meer parkeervakken waar nog ruimte is.	Het ontwerp dat in december gepresenteerd is, is een schetsontwerp. In het nieuwe ontwerp zijn meer details uitgewerkt zoals de verlichting. Het schuinparkeren is vervangen voor langsparkeren. Het parkeren is nu zo efficiënt mogelijk ingericht met behoud van ruimtelijke kwaliteit.	

Vragen/Reactie formulier
Bewonersavond Kraaijenstein - de Dalen
19 december 2017

5.1.2.e 2553 PA Den Haag	Goed		Ja	1. Worden ook riool, kabels, leidingwerk etc. aangepakt? 2. Bestaat de mogelijkheid om glasvezelkabel aan te leggen?		1. Het riool zal op plaatsen waar nodig worden aangesloten, de kabels en leidingen worden eventueel verlengd indien dit noodzakelijk is voor bomen of verlichting;; 2. Glasvezel kabels worden geregeld door nutsbedrijven. De Gemeente heeft deze wens aan hen overgebracht.	
5.1.2.e	Voldoende		Nee, parkeren voor je deur, hoe kom je dan nog uit je huis met de kindervagen of fiets?			In het ontwerp wat ter inzage ging waren trottoirs aangegeven. Vanwege de wens van bewoners is dit aangepast naar een woonerf. Op basis van het huidige gebruik zijn parkeerplekken zo dicht mogelijk bij de parkeergarages geplaatst maar op voldoende afstand om de garage te openen en de auto uit te stappen. In het oude ontwerp was dit 50 cm in het nieuwe ontwerp zal dit 70 cm zijn.	
5.1.2.e 2553 PJ Den Haag	Goed		Nee	Ik kan mijn huis niet meer in als er recht geparkeerd wordt en mijn motor kan de garage niet uit.		Er is rekening gehouden met voldoende ruimte tussen de pakeerplekken om de woningen te bereiken. Als u uw garage wil gebruiken voor bijvoorbeeld de motor of auto dan kunt u dit aangeven en wordt het meegenomen in het ontwerp. Het schuinparkeren is in het ontwerp aangepast naar langsparkeren. Zoals aangegeven in de brief van juli 2017 is schuin- en langsparkeren niet mogelijk in de beperkte ruimte in de straat. Daarnaast zou in het ontvangen getekende voorstel de woning 5.1.2.e 68 niet langer bereikbaar zijn aangezien het gaat om openbare parkeerpleken.	

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@casema.nl>
Sent: Thu, 10 May 2018 19:47:53 +0100
To: "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>
Subject: Kraayenstein
Categories: Categorie Paars

Geachte heer Benthem,

Bij deze willen wij aangeven geen P voor onze garage te willen. We zien meer in een andere oplossing zoals de Tilburg Variant.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e Den Haag

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@ziggo.nl>
Sent: 15-5-2018 22:25:20
To: "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>
CC:
Subject: Melding
Attachments:

Goedenavond,

Hoewel wat te laat, maar wellicht niet onoverkomelijk wil de 5.1.2.e 5.1.2.e wonende aan de 5.1.2.e via mijn computer en internetverbinding aangeven dat ze geen algemene parkeerplaats voor hun garage wensen.

De familie 5.1.2.e is door omstandigheden niet in staat geweest om dit eerder aan te geven en beschikt bovendien niet over een computer.

Met groet, 5.1.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPad

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@hotmail.nl>
Sent: Wed, 2 May 2018 19:44:07 +0100
To: "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>
Subject: niet instemmen met algemene parkeerplaats
Categories: Categorie Paars

Geachte heer Benthem,

Door uw standpunt ten aanzien van het parkeren voor onze garage zoals verwoord in uw brief van 16 april 2018, kenmerk DSO/2018.1012 zien wij ons genoodzaakt aan te geven dat wij niet kunnen instemmen met de aanleg van een algemene parkeerplaats voor onze garage. Een algemene parkeerplaats voor de deur maakt namelijk dat wij de garage niet meer kunnen gebruiken voor het stallen van (motor)voertuigen. Daardoor ontstaat derhalve een beperking van de gebruiksmogelijkheden van de garage. Een garage die niet als zodanig gebruikt kan worden impliceert een waardedaling van onze woning.

Hoogachtend,

Familie 5.1.2.e / 5.1.2.e

Bewoners van 5.1.2.e

5.1.2.e Den Haag.

Betreft uw kenmerk; DSO/2018.1012, voortgang herinrichting Kraayenstein,

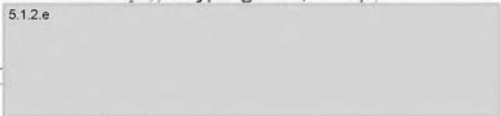
Geachte mevrouw/heer,

Bij dezen wil ik u mededelen dat ik uw kenmerk; DSO/2018.1012, betreffende de voortgang herinrichting Kraayenstein heb ontvangen.

Na uw brief gelezen te hebben ben ik tot de conclusie gekomen dat ik niet kan instemmen met een parkeervak voor mijn garage.

Met vriendelijke groet, 

5.1.2.e



5.1.2.e



5.1.2.e



5.1.2.e



2553PC Den Haag

From: "5.1.2.e @ziggo.nl" <5.1.2.e @ziggo.nl>
Sent: Mon, 14 Mar 2022 08:27:28 +0100 (CET)
To: "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>
Subject: omgekeerd hoeksteentje op een unieke locatie
Attachments: hoeksteentje o.a. 5.1.2.e 26.jpg, hoeksteentje 5.1.2.e 85.jpg
Importance: Normal

De 1e foto genomen voor mijn garage op 5.1.2.e laat hier het "hoeksteentje" zien zoals op meerdere plekken nu zichtbaar en afgesproken.

De 2e foto is genomen voor 5.1.2.e

-hier stond eerst wel een vergelijkbaar hoeksteentje als markering van een parkeerplaats voor de eigen garage

-binnen een week waren die 2 steentjes weer weg en recentelijk vervangen in de huidige omgekeerde situatie op een andere locatie

?wat is nu precies de betekenis van de markering op deze wijze?

?voor welke huis cq huizen is dit dan van toepassing?

?wat zijn de gevolgen voor bewoners Karperdaal 85 t/m 93 dan weer?

5.1.2.e

5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@ziggo.nl>
Sent: Thu, 10 May 2018 15:11:20 +0100
To: "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>
Subject: Ontwerp plannen kraayenstein
Categories: Categorie Paars

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij wil ik u mededelen dat ik een officiële aanvraag voor het verkrijgen van een uitrijvergunning heb ingediend. Deze heb ik ingediend via de mogelijkheden die de gemeente Den Haag daarvoor biedt.

Ik heb aangegeven dat ik geen openbare parkeerplaats voor mijn garage deur wens te hebben gemarkeerd met een "P".

Mvg

5.1.2.e

5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@hotmail.com>
Sent: Sat, 10 Feb 2018 20:32:13 +0100
To: "Kraayenstein Den Haag" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Subject: opmerking voorstel nieuwe inrichting Karperdaal

Geachte mijnheer, mevrouw,

In januari ontvingen wij het voorstel voor de nieuwe indeling van de Karperdaal. Goed om te zien dat er veel feedback van de bewoners wordt meegenomen. Wij hebben echter nog een opmerking op uw ontwerp. Bij ons huis aan de 5.1.2.e staat een nieuwe boom ingetekend vlak voor ons huis. Dit betekent dat er ook geen parkeerplaats meer is. Hiermee zijn wij het enige huis in ons deel van Karperdaal dat geen parkeerplaats meer voor het huis heeft. In alle andere hoeken van de straat zijn wel gewoon parkeerplaatsen voor alle huizen gepland – waarom bij ons niet?

In de huidige situatie kunnen zowel onze burens als wij onze auto schuin voor het huis parkeren. Dit is volgens ons in het nieuwe ontwerp ook gewoon mogelijk – de straat is breed genoeg. Is dit in het nieuwe ontwerp geen optie? Dat maakt het huis makkelijk toegankelijk voor voetgangers/fietsers en de boom kan makkelijk verplaatst worden naar een van de parkeerplaatsen verderop in de straat

Verder snap ik niet waarom de straat onnodig smal wordt gemaakt door groenzones te creëren achter de parkeerplaatsen – bijvoorbeeld waar de Karperdaal aansluit op de Steurendaal. Hierdoor wordt het moeilijk voor autos om elkaar te passeren in de straat, en de groenstroken achter de parkeerplaatsen levert niets op - het groen is verstopt achter de autos.

Succes met deze moeilijke puzzel voor herinrichting van de Karperdaal/Steurendaal. Ik hoop dat u deze opmerkingen kunt meenemen in uw definitief ontwerp.

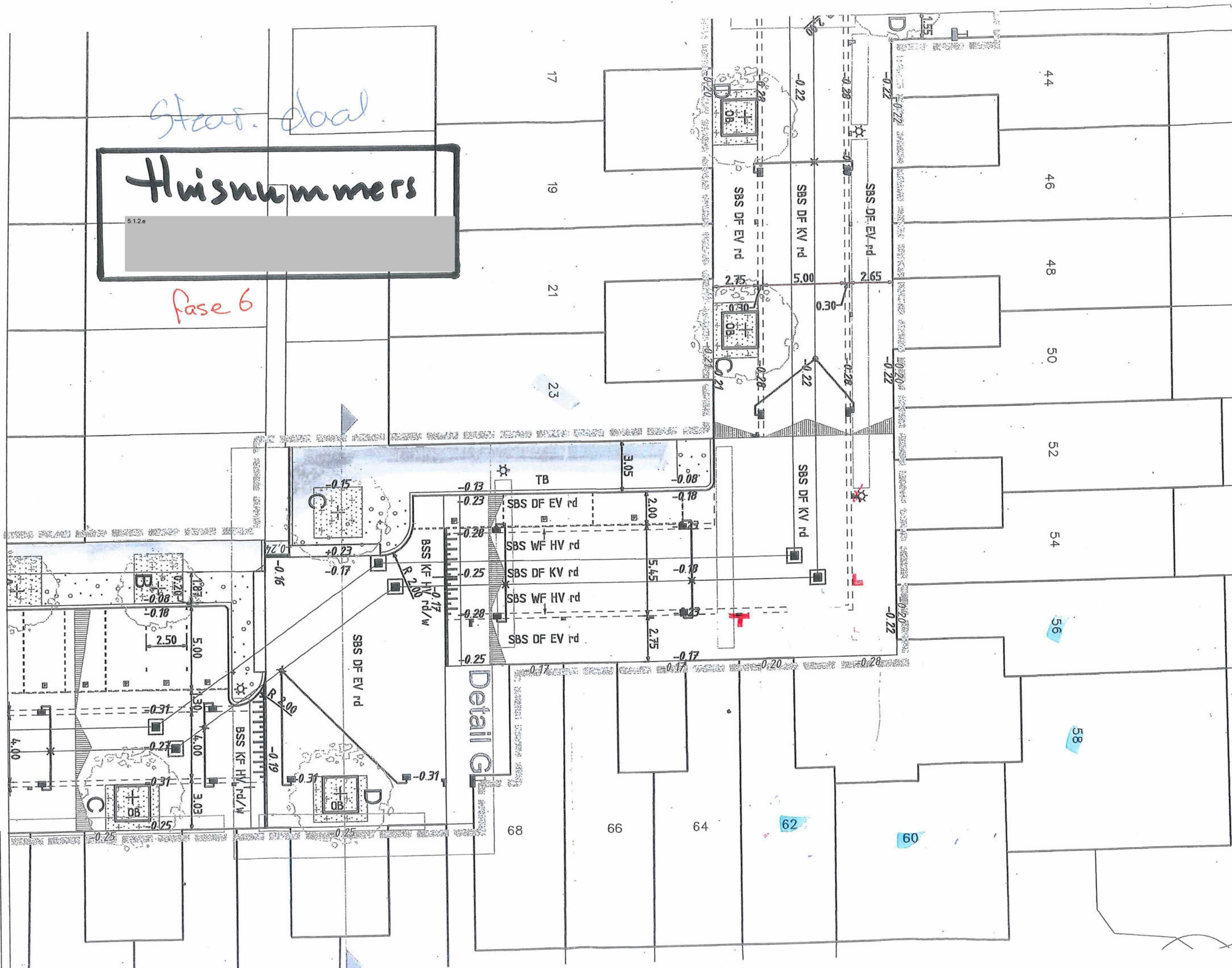
Mvg,

5.1.2.e

Huisnummers

5.1.2.e

fase 6





BOMENBALANS
Bestaand te behouden 77
Te roeien -47
Te planten +70
Totaal +3

PARKEERBALANS
Toekomstig aantal parkeerplaatsen 299

VERKLARING

- Bestaande boom
- Te verplanten boom
- Te planten boom (Zuivormig)
A. Acer campestre 'Green Column' - B. Magnolia loebneri 'Merill'
- Te planten boom
C. Acer campestre 'Huibers Elegant' - D. Liquidambar styraciflua 'Worplesdon'
- Te planten boom
E. Malus domestica 'Elstar' - F. Malus domestica 'Golden Delicious'
- Te roeien boom
- Bloemrijk gras met bestaande heesters
- Gras
- Haag
- Grasbetonsteen
- Speelrubber
- SBS DF EV her Straatbaksteen Dikomaat Elleboogverband hergebruik (parkeren)
- SBS DF KV her Straatbaksteen Dikomaat Keerverband rood (rijweg)
- BT58 HV gr Betontegels 30x30x8,5cm halfsteensverband grijs
- Molpoot
- Trottoirband
- Opkultband
- Inritblokken
- Zielelement
- Buurtplein en verhoogd buurtplein
- Boomspegel met boomrooster
- Lichtmast
- Bestaande te vervallen situatie
- Kadastrale grens
- Werkgrens
- Ingebruikname gemeentegrond
- Grond gehuurd van gemeente

Wijz.	Datum	Status	Opmerkingen
1	27-09-18	Definitief	Blad is ongewijzigd
Contr.	Tekenaar	Projectleider	Afdelingshoofd
Naam	abomhom	abomhom	abomhom
Datum	27-09-2018	27-09-2018	29-09-2018

KRAAYENSTEIN
Herinrichting deel 1B
Voorontwerp

Opdrachtgever: GDH DSO PnDH

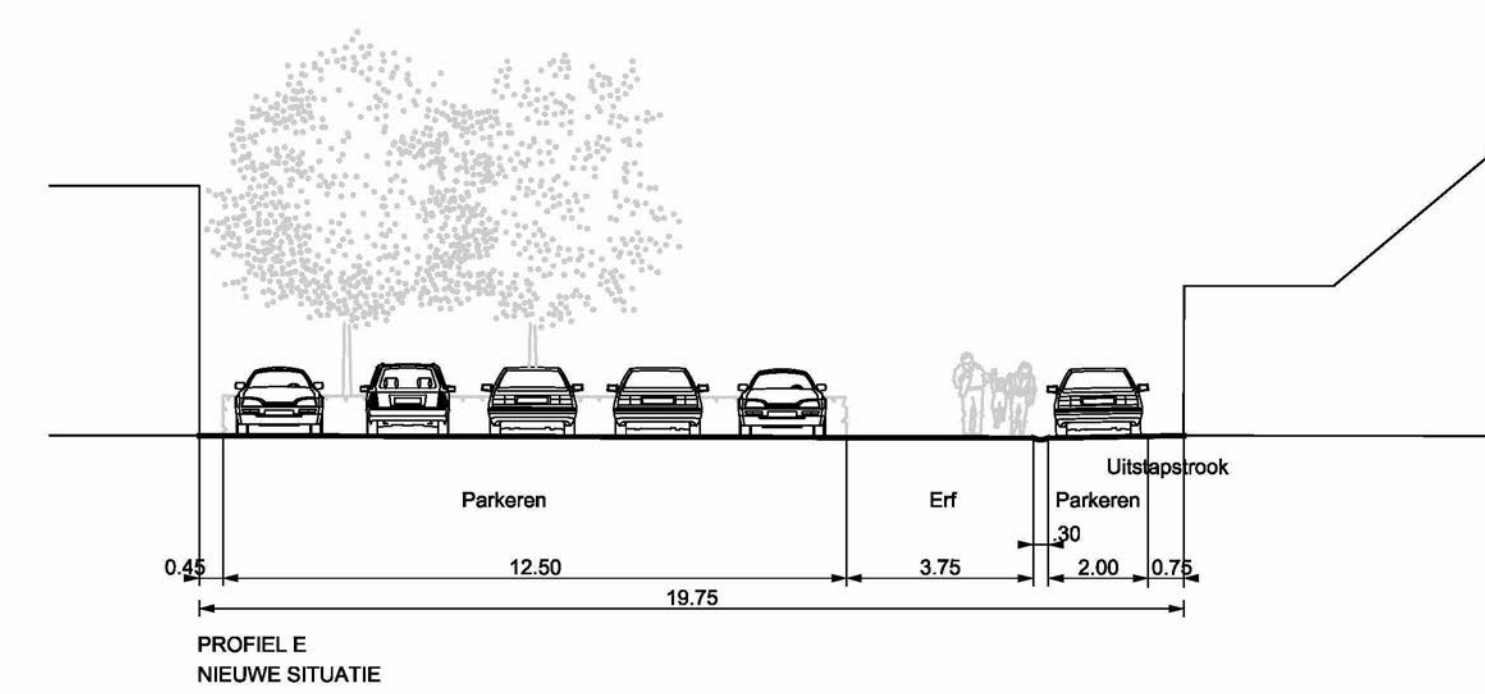
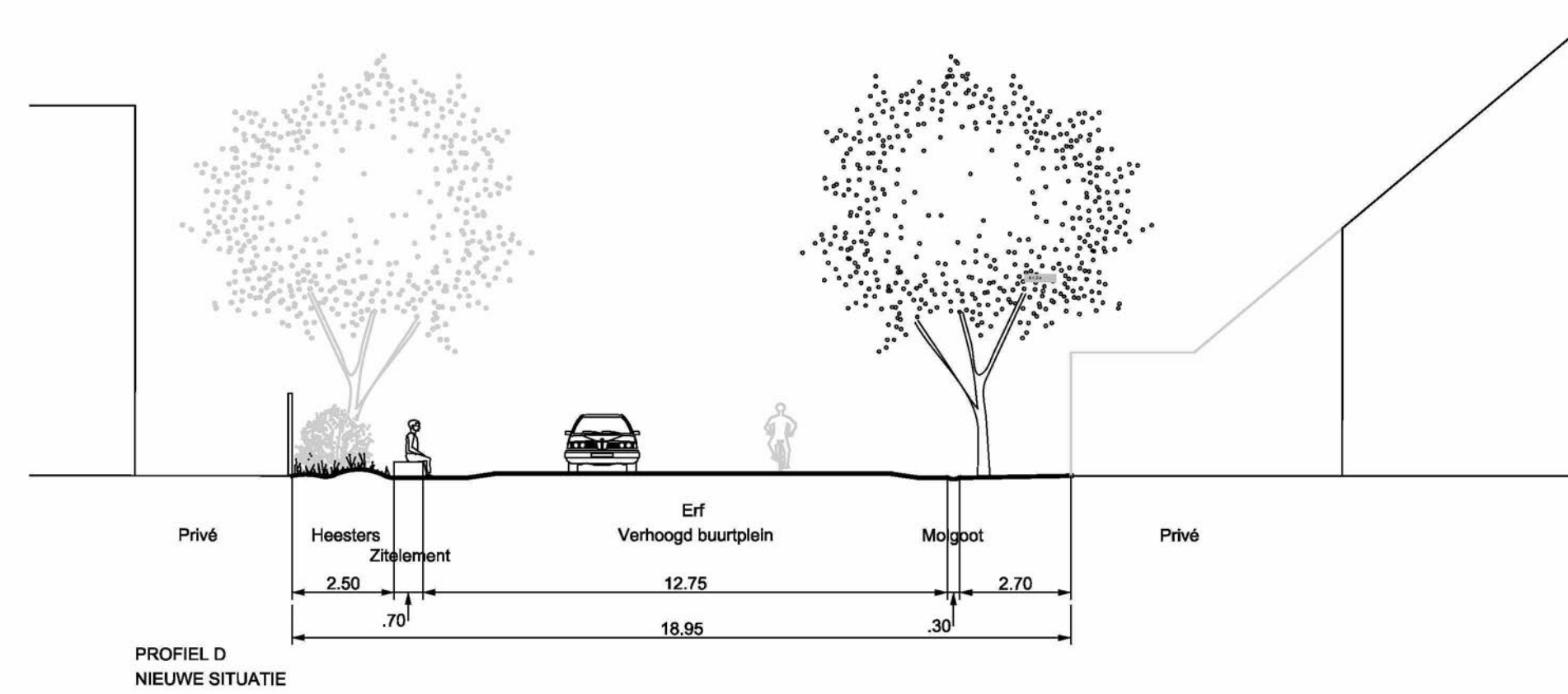
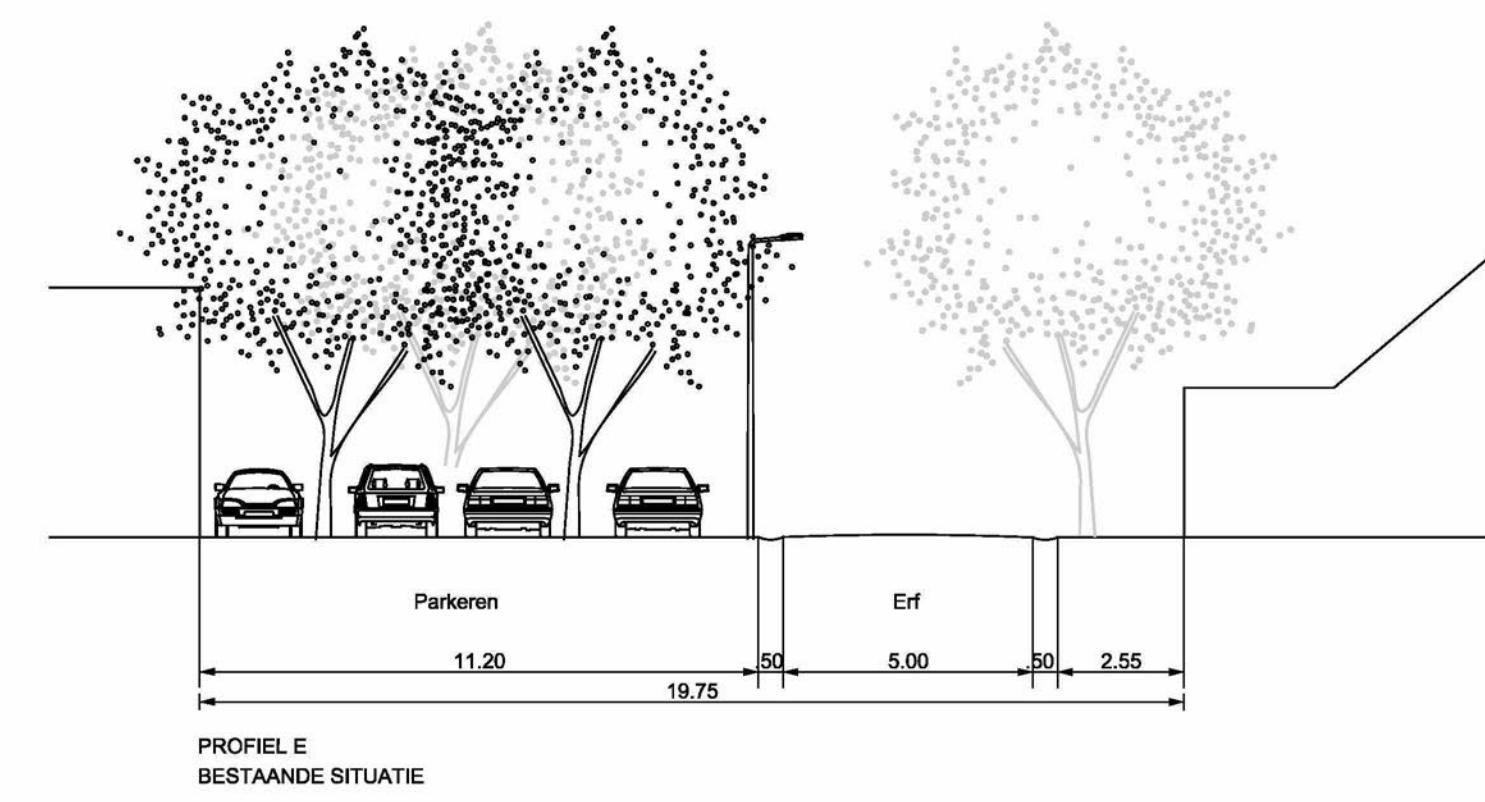
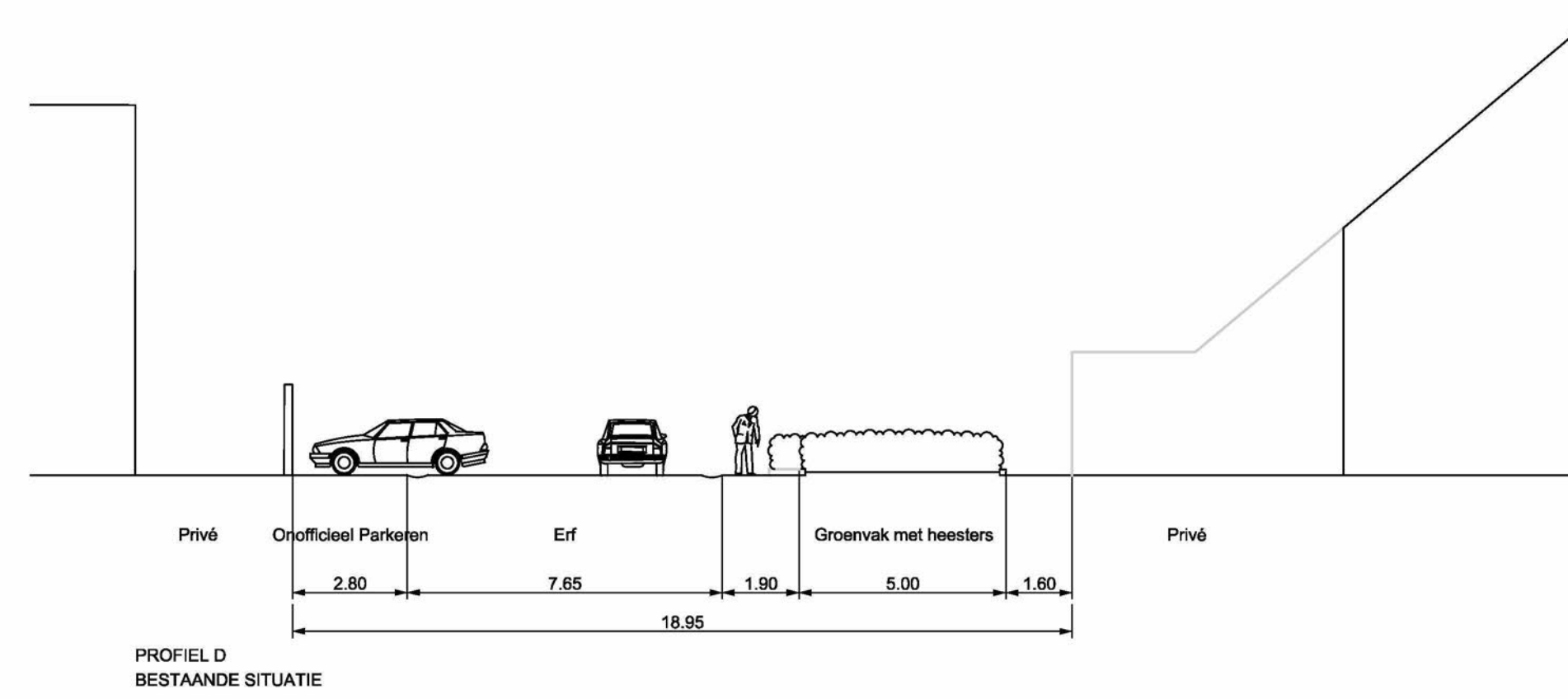
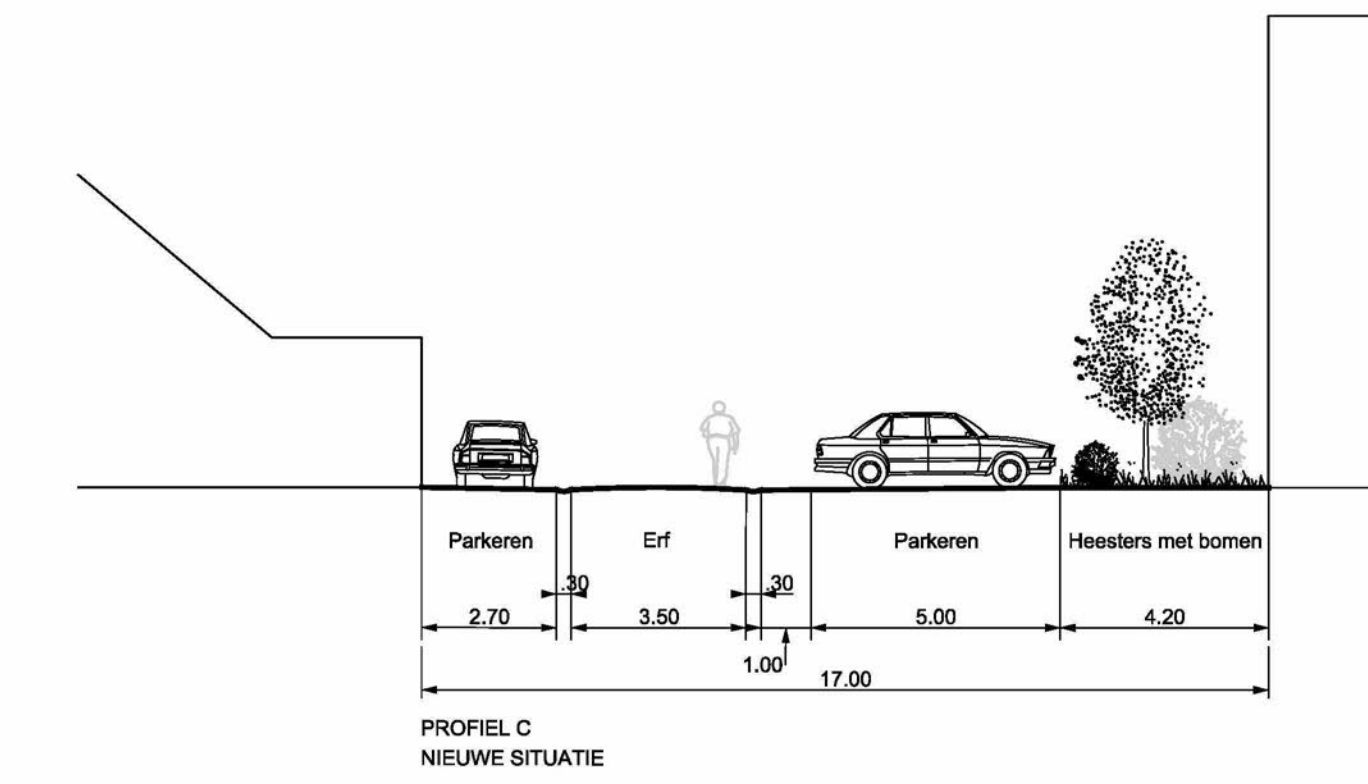
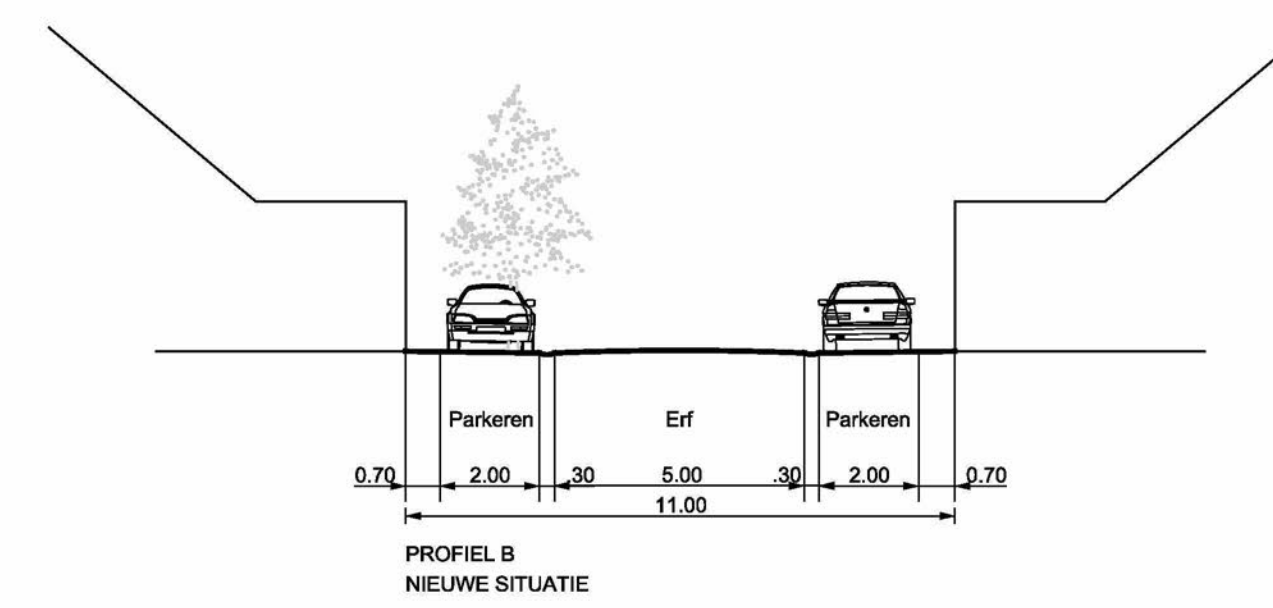
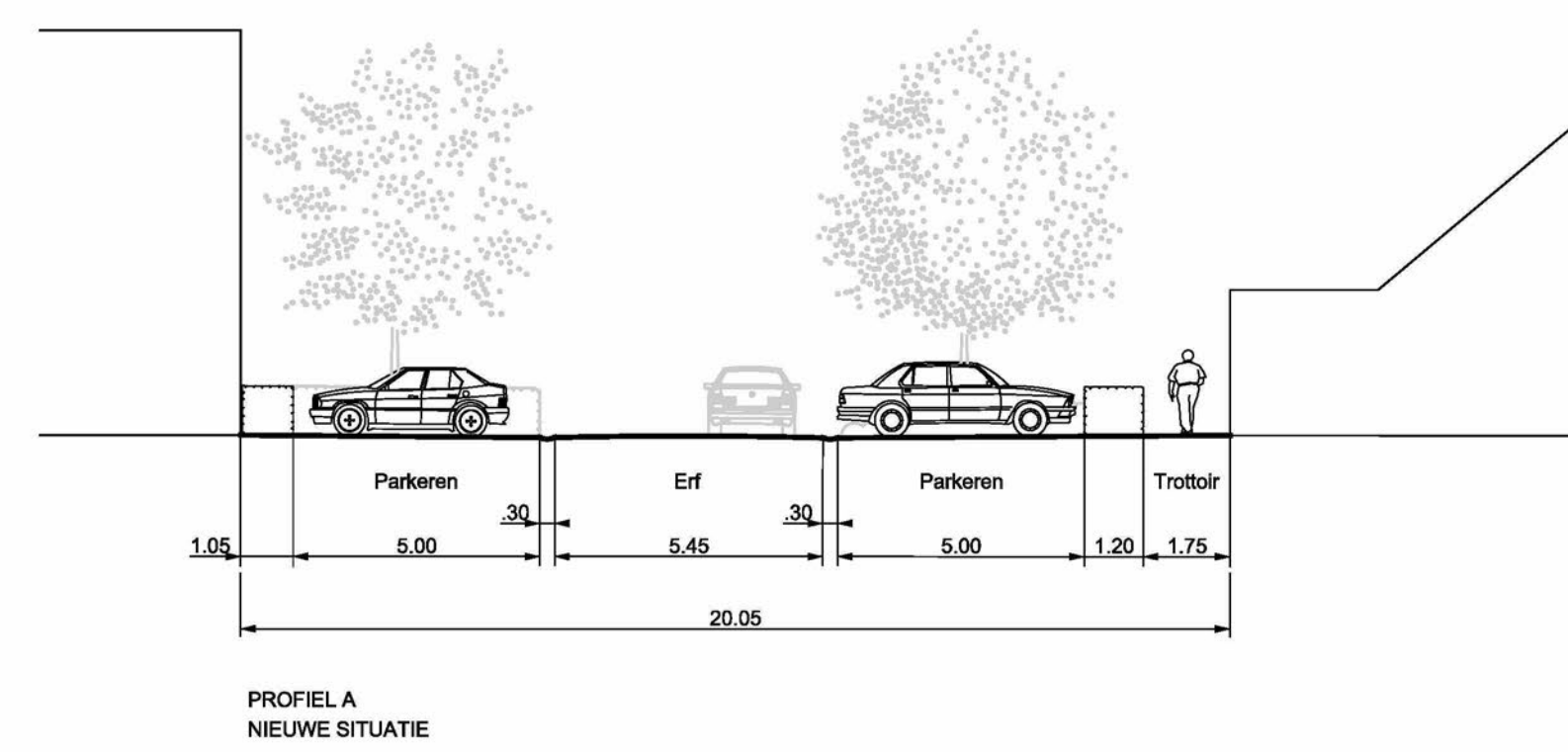
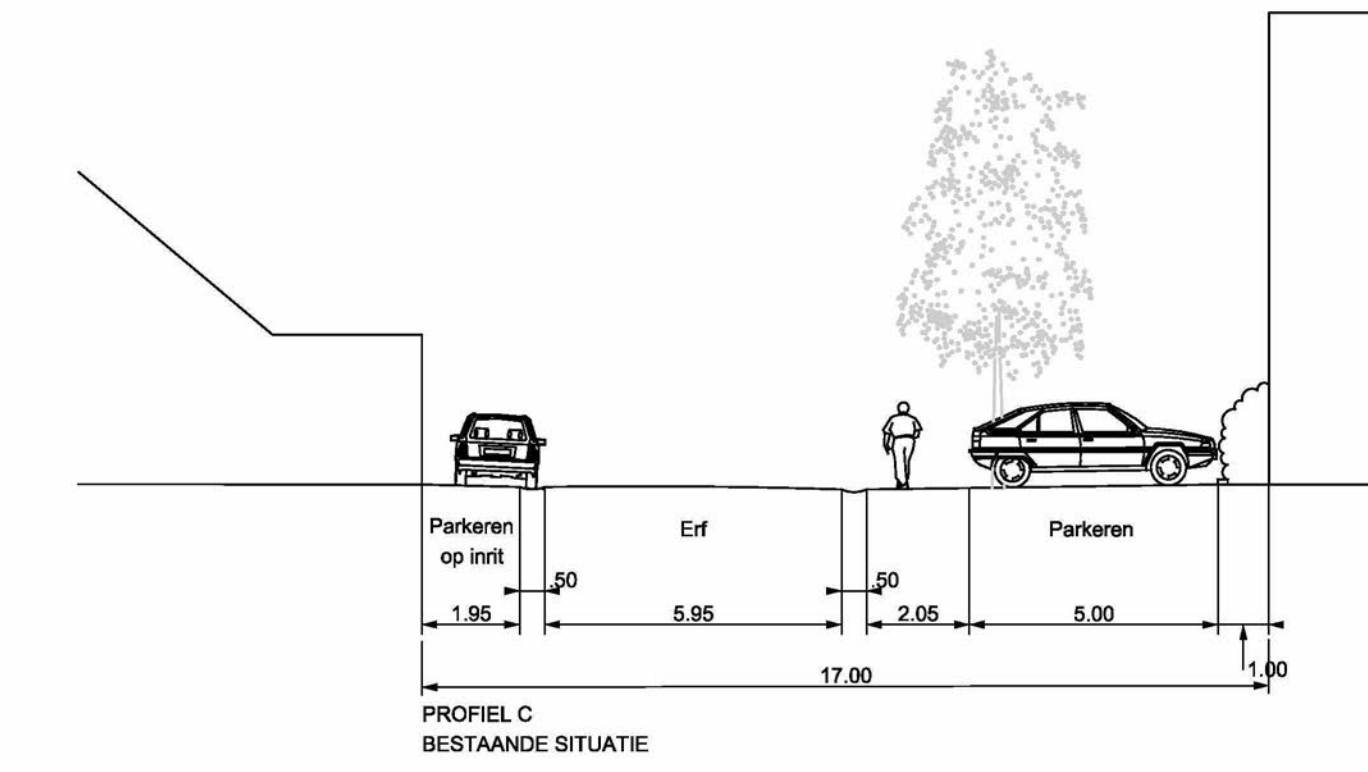
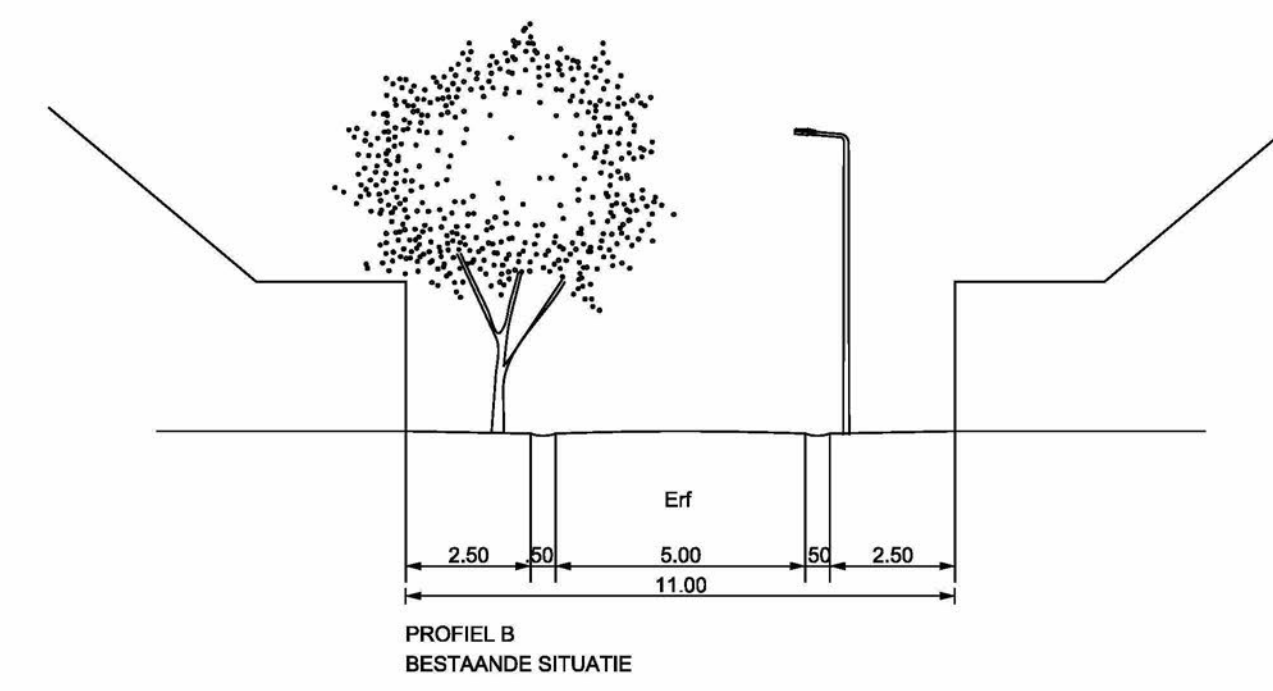
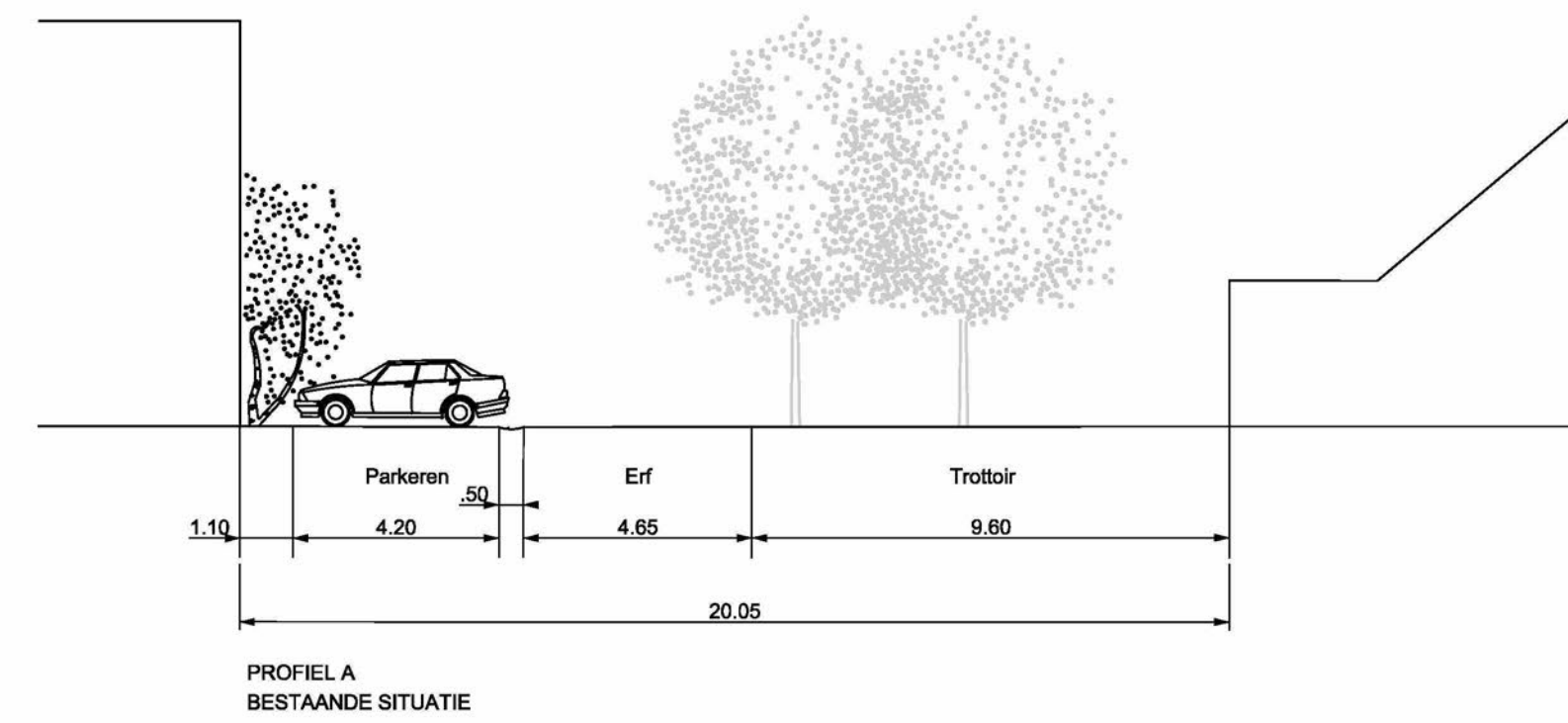
Project e.v.: 313+ Besteknummer: 1:500
Projectleider: 313+ Schaal: 1:25 x A1
Ontwerper: 313+ Formaat: 1:25 x A1
Tekenaar: 313+ Maken in: m
Projectnummer: 95020742
Documentnummer: 95020742-KRYNST-LAN-VO-003



Den Haag

LAN 1 / 2 1

Ingenieursbureau Den Haag



From: "5.1.2.e @mindef.nl" <5.1.2.e @mindef.nl>
Sent: Mon, 14 May 2018 10:08:23 +0100
To: "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>
Subject: parkeerbeleid Kraaiensteijn.
Attachments: smime.p7s

LS,

Bij deze wil ik aangeven bezwaar te maken tegen een algemene parkeerplaats voor perceel 5.1.2.e

Met vriendelijke groet, 5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@ziggo.nl>
Sent: Mon, 14 May 2018 22:47:26 +0100
To: "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>
Subject: Parkeerplaats
Importance: Normal
Categories: Categorie Paars

Geachte heer, mevrouw,

Bij deze geven wij als bewoners van 5.1.2.e aan dat wij tegen een algemene parkeerplaats voor onze garage/ons huis zijn. Wij opteren voor een aan ons toebedeelde parkeerplaats zoals al 44 jaar feitelijk is toegestaan.

groet, 5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@outlook.com>
Sent: Mon, 14 May 2018 21:30:24 +0100
To: "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>
Subject: parkeerplaats 5.1.2.e
Categories: Categorie Paars

5.1.2.e

Bijgaand de bevestiging wat we vanochtend telefonisch besproken hebben:
wij zien in het nieuwe ontwerp af van de parkeerplaats voor 5.1.2.e

De redenen zijn dat niemand mij enig verwijt kan maken van zelfzuchtigheid of dat er vriendjespolitiek in het spel is, omdat in het 1^e ontwerp vergeten was een parkeerplek in te tekenen voor 5.1.2.e en in het latere ontwerp wel. Daarbij de gedachte bij diverse mensen dat dat kwam, omdat ik in het actiecomité zit. Daarnaast dat de eigenaar van 5.1.2.e veel makkelijker de draai kan maken om een auto op zijn eigen erf te zetten, dan wel dat hij in de garage kan parkeren. Tevens dat ik dagelijks gebruik kan blijven maken van de garage, zoals wij dat wensen, voor het in en uitladen van trainingsmaterialen ten behoeve van mijn bedrijf. Dit, zonder de mogelijkheid dat iemand anders (moedwillig) voor de garagedeur gaat parkeren, met escalaties en vergaande consequenties van dien.

5.1.2.e en 5.1.2.e zullen er zeer blij mee zijn, ondanks het feit dat, als de parkeerplaats was gebleven, zij de volledige mogelijkheid hadden om nog steeds ongehinderd in en uit te rijden. Wat 5.1.2.e zelf extra bewezen heeft door ineens een grote bestelbus te gebruiken tijdens de proefmeting.

Graag ontvangen we een officiële bevestiging van de gemeente dat er geen parkeerplaats ingetekend wordt en dat we als bewoners van 5.1.2.e geen verdere actie daarin hoeven te nemen. En dat er streng gehandhaafd wordt als er onverhoopt geparkeerd wordt voor de garage.

Als die zekerheid niet wordt gegeven, dan is onderstaand van toepassing als antwoord op de brief van de heer Benthem:

Door uw standpunt ten aanzien van het parkeren voor onze garage zoals verwoord in uw brief van 16 april 2018, kenmerk DSO/2018.1012 zien wij ons genoodzaakt aan te geven dat wij niet kunnen instemmen met de aanleg van een algemene parkeerplaats voor onze garage. Een algemene parkeerplaats voor de deur maakt namelijk dat wij de garage niet meer kunnen gebruiken voor het stallen van (motor)voertuigen en laden/lossen. Daardoor ontstaat derhalve een beperking van de gebruiksmogelijkheden van de garage. Een garage die niet als zodanig gebruikt kan worden impliceert een waardedaling van onze woning.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e en 5.1.2.e

5.1.2.e

2553 PP Den Haag

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@cospo.nl>
Sent: Sun, 13 May 2018 23:36:49 +0100
To: "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>
Subject: Parkeerplaats voor garage
Categories: Categorie Paars

Geachte,

Bij deze e-mail, willen wij aangeven dat wij geen parkeerplaats voor onze garage willen hebben.

Locatie: 5.1.2.e te Den Haag

De uitrit aanvraag is hier onlangs voor gedaan:

Uw aanvraag uitrit garage 5.1.2.e is ingediend via Omgevingsloket online. Op 2018-05-12 heeft Gemeente Den Haag de aanvraag ontvangen

Zoals aangeven door de gemeente is deze aanvraag kostenloos.

Met vriendelijke groet

5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@hotmail.com>
Sent: Wed, 2 May 2018 13:10:16 +0100
To: "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>
Subject: parkeerplaatsen voor garages
Categories: Categorie Paars

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het schrijven d.d. 16 april 2018 inzake "Voortgang herinrichting Kraayenstein" ben ik tot de conclusie gekomen dat een parkeerplaats voor mijn garage tot onverkwikkelijke situaties kan leiden. Mijn burens weten dat wij de garage gebruiken waarvoor die is bedoeld namelijk mijn auto in te stallen. Vreemden zullen echter volledig vol vertrouwen hun voertuig op een officiële parkeerplaats zetten.

Gelet op het feit dat het aantal parkeerplaatsen op de Karperdaal en/of de Steurendaal te laag is voor de vraag, zal dat meerdere malen gebeuren.

Ik verzoek U dan ook om voor de garage van Steurendaal 5.1.2.e geen parkeerplaats in te richten.

Hoogachtend,

5.1.2.e

5.1.2.e

Den Haag.

p.s. gaarne bericht van ontvangst.

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@hotmail.com>

Sent: 10-5-2018 20:23:58

To: "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>

CC:

Subject: Parkeervak

Attachments:

Beste H. Benthem, naar aanleiding van uw brief van 16 april jl, wil ik aangeven dat ik geen P voor mijn garage wil, maar een andere oplossing wenst bv. de Tilburg Variant. Met vriendelijke groet, Fam. 5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e Den Haag. Verzonden vanaf mijn mobiele telefoon

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Sun, 13 May 2018 22:14:32 +0100
To: "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>
Subject: Parkeervak Kraayensteijn
Attachments: Niet instemmen voor parkeervak (1).jpeg
Categories: Categorie Paars

Beste lezer,

Zie bijgevoegde bijlage nav de parkeervakken Kraayenstein.

Mvg 5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@hotmail.com>
Sent: Sun, 13 May 2018 17:50:06 +0100
To: "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>
Subject: Parkeervak voor de deur
Categories: Categorie Paars

Geachte heer/mevrouw,

Bij deze wil ik, tevens namens mijn partner, kenbaar maken dat ik niet kan instemmen met een parkeervak voor algemeen gebruik voor onze garage.

Groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@casema.nl>
Sent: Sun, 13 May 2018 17:03:07 +0100
To: "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>
Subject: Parkeervak voor garage 5.1.2.e
Importance: Normal
Categories: Categorie Paars

Beste,

Naar aanleiding van uw brief d.d. 16 april 2018, hierbij onze bevestiging dat wij geen parkeervak voor onze garage willen.

Wij gebruiken de garage en moeten hier dus in en uit kunnen zonder dat hier een auto van een derde geparkeerd staat.

Uit de test zoals voor onze deur uitgevoerd bleek dat wij zelfs onze voordeur niet kunnen bereiken als er een parkeervak voor ons huis gesitueerd is!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Den Haag

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Tue, 8 May 2018 10:00:22 +0100
To: "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>
Subject: Parkeren
Categories: Categorie Paars

Geachte heer Benthem,

Hierbij de reactie van 5.1.2.e op de brief van 16 april 2018.

U vraagt of wij willen aangeven of we wel of niet een openbare parkeerplek voor onze garage willen.

Uiteraard is dit niet de keus die wij zelf maken, alleen worden wij door de gemeente gedwongen hier een keus in te maken.

Het stukje maatwerk hetgeen ons in meerdere gesprekken met de gemeente is beloofd zien wij in het hoofdstuk parkeren nergens terug.

Naar ons idee is maatwerk de enige oplossing voor een wijk die zoveel jaar geleden is opgezet onder totaal andere omstandigheden (autogebruik) dan nu.

Aangezien u geen maatwerk op het parkeervlak wilt bieden zijn de bewoners daar nu de dupe van, want de opties die u biedt zijn niet bewoners vriendelijk!

Een beperkte gebruiksfunctie van de garage is dus een waardevermindering van het huis!

Wij hopen dan ook van harte dat de gemeente zich 100% zal inzetten om de situatie gebruiks- en bewonersvriendelijk op te lossen, zodat het ook een fijne en gezellige wijk blijft om in te wonen.

Wij kunnen ons dan ook niet voorstellen dat u als stadsdeeldirecteur Loosduinen straks een plan laat uitvoeren waar het merendeel van de bewoners niet achter staat !

Hoogachtend,

5.1.2.e 5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e Den Haag

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Sun, 13 May 2018 22:26:02 +0100
To: "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>
Subject: Parkeren in mijn garage
Categories: Categorie Paars

Geachte heer/mevrouw,

Bij deze wil ik aangeven dat ik geen openbare parkeerplaats voor mijn garage wil omdat ik de garage regelmatig gebruik om een van de auto's in te parkeren. Bovendien ben ik van mening dat ik dit huis gekocht heb met garage en deze als zodanig kan gebruiken.

Ik heb daarom inmiddels een uitritvergunning aangevraagd omdat dit blijkbaar eerder niet door de gemeente geregeld is maar wel gedoogd voor enkele tientallen jaren. Het gaat hier om mijn pand aan de 5.1.2.e (kadastraal perceel Den Haag, Loosduinen, Sectie O, nummer 5.1.2.e voorzijde)

Ik ben blij met de initiatieven van de herinrichting maar kan met de gedachte van een openbare parkeerplaats voor mijn garagedeur niet instemmen. Daarnaast heb ik begrepen dat in het bewonersoverleg dat de Tilburgse variant een goede oplossing is en zou dit dan ook graag verwerkt zien in het definitieve ontwerp.

--

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Den Haag

5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>

Sent: 28-5-2018 20:14:11

To: "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>

CC:

Subject: Parkeren Kraayenstein

Attachments:

Geachte heer, mevrouw,

Op 8 mei j.l heb ik u een bericht gestuurd dat ik wel gebruik wil maken van de plaats voor mijn eigen garage.

Dat moet Nee zijn, ik had de vraagstelling verkeerd begrepen.

Ik dien een aanvraag in voor een uitritvergunning.

Ik hoop dat u dit in uw plan wil aanpassen.

Met vriendelijke groet

5.1.2.e

5.1.2.e

2553 PA Den Haag

Verstuurd vanaf mijn iPhone

From: "._. ." <5.1.2.e@live.nl>
Sent: Fri, 7 Dec 2018 16:02:32 +0100
To: "Griffie Algemeen" <griffie@denhaag.nl>
Cc: "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>
Subject: Parkeren op de Karperdaal en Steurendaal in Kraayenstein.
Attachments: Brief van 2018-12-06 aan de gemeente.docx
Importance: High

Aan: - griffie@denhaag.nl

Ten aanzien van: - de burgemeester van de gemeente 's Gravenhage,
- de wethouders van de gemeente 's Gravenhage,
- alle gemeenteraadsleden van de gemeente 's Gravenhage',
- CC: projectleider Kraayenstein (5.1.2.e).

Van: 5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e Den Haag

Betreft: parkeren op de Karperdaal en Steurendaal in Kraayenstein.

Loosduinen, 6 december 2018

Geachte mevrouw, heer,

Alweer langere tijd wordt door de gemeente "s Gravenhage gewerkt aan een opknopbeurt voor de wijk Kraayenstein-Karperdaal&Steurendaal.

Voor zover het opknappen van onze wijk betreft, heb ik daartegen geen enkel bezwaar: nee, het zou mooi zijn als onze wijk wordt verbeterd naar het residentieniveau, wat dat niveau dan ook moge zijn.

Echter: uit de correspondentie van de gemeente bleek niet alleen dat de wijk zou worden opgeknapt, maar ook dat het wegprofiel zou worden gewijzigd. Waarbij tevens het parkeerbeleid (na meer dan 40 jaar) even zou worden gewijzigd.

Ik heb toen dan ook aan de projectleider Kraayenstein (5.1.2.e) gemeld, dat ik al sinds medio 1989 in Kraayenstein woonachtig ben en al die tijd mijn garage (naar uiterste tevredenheid) gebruik voor het stallen van mijn respectieve auto's. Ik zou dat graag ook willen blijven doen na het opknappen van onze wijk. Tevens heb ik haar gewezen op het speciale parkeren in ons straatgedeelte (Steurendaal 18 t/m 32), waar niet vóór maar tegenover de garages wordt cq moet worden geparkeerd. Alsmede dat er tegenover mijn garage niet wordt geparkeerd door buurtbewoners, teneinde mij de mogelijkheid te (blijven) geven om mijn garage in- en uit te rijden en zo nodig ook op straat te parkeren.

Van de projectleider Kraayenstein heb ik daarop een heel vriendelijk schrijven gekregen, waarin zij aangaf dat bij het wijzigen van het wegprofiel in ons weggedeelte rekening zou worden gehouden met mijn garagegebruik. Tijdens de inloopbijeenkomst van 19 december 2017 was op de tekeningen te zien, dat tegenover alle woningen in ons straatgedeelte (Steurendaal 18 t/m 32) een parkeervak was ingepland, behalve tegenover mijn garage. Mijn burens mochten dus wel op straat parkeren, maar omdat er geen parkeervak was ingepland, ik niet meer. Ik heb dit ervaren als discriminatie, temeer daar ik regelmatig bij het thuiskomen met de auto deze eerst moet parkeren, naar binnen naar het toilet moet (wegens diabetes/prostaatproblemen) en dan eerst de auto de garage in kan rijden.

Door géén parkeervak maar wél moeten parkeren, zou er dus bij handhaving mogelijk een parkeerboete aan mij worden uitgedeeld, terwijl mijn burens wél parkeren voor hun garage maar géén boete zouden krijgen. Voorwaar een ongelijke behandeling v.w.b. parkeren tegenover dezelfde huizen/garages!

Uit de diverse communicatie van gemeentewege, van de actiegroep en van het bewonersinitiatief na de inloopbijeenkomst van 19 december 2017 begreep ik, dat door de gemeente inmiddels gewerkt werd aan een gewijzigde opknopbeurt van onze wijk en ook aan aangepaste regels v.w.b. het parkeren. Waarbij alles achter elkaar beziende, er mijns inziens geen echte duidelijkheid door de gemeente werd gegeven over het parkeren, maar eerder daarover onduidelijkheid troef was/bleef.

NB: Vanaf begin dit jaar zijn trouwens in de correspondentie van de gemeente de termen 'Opknopbeurt' en 'Opknappen' verdwenen en gewijzigd in de term 'Herinrichting'. Daardoor werd steeds duidelijker, dat de gemeente onze wijk zodanig wilde gaan inrichten, dat er **algemeen** geparkeerd kon worden in de gehele wijk.

Daarbij onze garages derhalve van gemeentewege (en zonder instemming van de bewoners) degraderend tot een berging, terwijl in het koopcontract staat dat het gekochte een "**woning met garage**" is en er nergens in het koopcontract het woord berging voorkomt.

Deze onduidelijkheid werd nog eens vergroot door een bericht van de stadsdeeldirecteur (dhr Benthem) van 16 april 2018, dat ik hem op korte termijn **persoonlijk** (??) via Kraayenstein@denhaag.nl moest aangeven, dat ik van mijn garage gebruik wilde blijven maken en daardoor niet kon instemmen met een parkeervak vóór (lees: tegenover) mijn garage. Aangezien dit al eerder met de projectleider Kraayenstein was kort gesloten, vond ik dit een zeer vreemde gang van zaken. Immers, het gebruik door mij van mijn garage was bekend bij het projectteam Kraayenstein en tevens het probleem van geen mogelijkheid om (even kort) te parkeren tegenover de garage (net als mijn burens).

Desondanks heb ik dhr Benthem in mijn e-mail d.d. 11 mei 2018 aangegeven, NIET te kunnen instemmen met een parkeervak voor mijn garage, een garage waar ik toen al 29 jaar met veel plezier gebruik van maakte (en nu ook nog maak).

Deze zienswijze heb ik nog eens vermeld op de door mij ondertekende petitie, zoals die op vrijdag 17 augustus 2018 is ingediend bij burgemeester P. Krikke.

Op de tekeningen, zoals die te zien waren op de bijeenkomst van 14 november 2018 over de nieuwe gemeentelijke plannen voor het parkeren, bleek dat er voor mijn garage geen parkeervak was ingepland, geen algemene parkeerplek maar ook geen bewonersparkeerplek, zoals bij mijn burens en in de rest van de wijk. Zoals eerder al geschetst een uitzonderingspositie, welke discriminerend wordt ervaren.

Al met al samengevat:

- Waarom gaat de gemeente nu een parkeerregime dat én al meer dan 40 jaar wordt gedoogd én al meer dan 40 jaar zonder problemen functioneert, overhoop halen **tégen de wil** van de bewoners. Terwijl inspraak en overeenstemming met de inwoners zo hoog in het vaandel van de gemeente Den Haag staat? Het wordt zoals voorgesteld door de gemeente allemaal onduidelijker en komt op mij over als "burgertje pesten"...
- Wat eerst een opknappbeurt voor onze mooie wijk zou zijn, is naderhand uitgebreid met een herinrichting van het wegprofiel, welke laatste door mij (en met mij door het overgrote deel van de bewoners in onze wijk) niet gedragen wordt.
- Ten behoeve van het gebruik voor het stallen van mijn auto (en dus het in- en uitrijden) van mijn garage kan ik dus **niet instemmen** met een **algemeen parkeervak** voor cq tegenover mijn garage.
- Ten behoeve van het gebruik voor het stallen van mijn auto (en dus het in- en uitrijden) van mijn garage kan ik dus **niet instemmen** met een parkeervak voor cq tegenover mijn garage.
- Ten behoeve van het gebruik voor het stallen van mijn auto (en dus het in- en uitrijden) van mijn garage kan ik dus **niet instemmen** met een **vak** voor cq tegenover mijn garage.
- Dit ondanks de toezegging van wethouder Richard de Mos tijdens de bijeenkomst van 14 november 2018, dat aan het begin van de wijk een bord met tekst komt te staan, waarop aangegeven wordt dat **alleen geparkeerd** mag worden in de **aangeduide parkeervakken met een P** daarin. Een bord waar men aan het begin van de wijk makkelijk overheen kan kijken, omdat men zich als bestuurder ook op de wegsituatie terplekke (direct na een t-splitsing) in een nieuw weggedeelte moet concentreren. Trouwens, welke rechtsgrond heeft een dergelijk bord en kan er op basis van dat bord gehandhaafd worden op plaatsen zonder een **P** ???
- Een mooie toezegging maar ook een toezegging die een grote onduidelijkheid in het leven roept als er naast **aangeduide parkeervakken met een P** er tevens **aangeduide parkeervakken zonder een P** worden aangelegd?
- Want **aangeduide parkeervakken zonder een P** worden en blijven door bestuurders als een vak (h)erkend (jarenlange ervaring in ons stukje van de Steurendaal), zelfs als die parkeervakken zonder een P slechts op de hoekpunten als vak zijn gemarkeerd. En zullen daardoor gezien en gebruikt worden/blijven als (algemeen) parkeervak.
- Een onduidelijkheid welke voorkomen kan worden door **géén vakken** aan te leggen, maar (zoals ook door de bewoners was gevraagd) een parkeerstrook aan te leggen met een **aanduidings- of afscheidingslijn** als indicatie, waarachter door bewoners met een garage geparkeerd mag worden. Want: *er is toch zeker wel een duidelijk verschil tussen een vak cq naast elkaar liggende vakken en een strook met een aanduidings- of afscheidingslijn ?*

Met andere woorden: de gemeente wil geen onduidelijkheid, wij als bewoners willen geen onduidelijkheid, dus introduceer tegen onze wil nu geen onduidelijkheid en leg dus géén vakken aan, maar een duidelijke indicatie d.m.v. een aanduidings- of afscheidingslijn.

Mag ik als voorbeeld van een parkeer**strook** met indicatie d.m.v. een aanduidings- of afscheidingslijn verwijzen naar de indicatielijn, zoals die

- niet al te lang geleden in Scheveningen op de Koninginnegracht bij Madurodam is aangelegd?;

- of recentelijk ook in Loosduinen in Vroondaal aan het Park in onder meer de straten Thomas Mannsingel en de Selma Lagerlöflaan?;
- of nog korter geleden ook in Loosduinen in de Luxemburgstraat en naastliggende straten?

Voorwaar **goede voorbeelden**, want die laatste twee zijn zeer recent aangelegd, dus gewoon binnen de gemeente (nog steeds) toepasbaar en onze mooie wijk ligt precies tussen deze twee voorbeelden.

Mag ik u allen vragen de inbreng van de bewoners van Kraayenstein-Karperdaal&Steurendaal te waarderen, op prijs te stellen en conform onze goedbedoelde zienswijzen te handelen?

Alvast bedankt voor het horen van mijn alsook onze meningen m.b.t. het parkeren in Kraayenstein, meer in het bijzonder de Karperdaal en de Steurendaal.

Met vriendelijke groet en u veel wijsheid toewensend,

5.1.2.e

PS: Deze tekst is voor de goede orde ook als Word-bestand bij deze e-mail bijgevoegd

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@ziggo.nl>

Sent: 11-5-2018 19:54:26

To: "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>

CC:

Subject: parkeren voor garage

Attachments:

Geachte heer Benthem,

Middels deze mail meld ik u dat ik niet kan instemmen met een gemarkeerd parkeervak voor mijn garage.
Dat heeft een aantal redenen.

Een gemarkeerd parkeervak voor mijn garage geeft iedereen de vrijheid daar te parkeren.

Dat gaat de verstandsverhouding in de wijk niet ten goede komen., ga ik u voorspellen.

In mijn garage staat mijn motor, die ik er graag van tijd tot tijd uit wil kunnen halen.

Een gemarkeerd parkeervak voor de garage, betekent dat de garage niet als garage erkend kan worden,
omdat voor een garage niet geparkeerd mag worden volgens RVV 1990, art 24, lid 1b.

Dat wordt dan een berging, wat aanzienlijk waardeverlies van mijn woning tot gevolg zal hebben.

Wat ik wel wil, is de Tilburg constructie, of liever een andere, waardoor het mogelijk blijft voor de eigen garage te parkeren. Er zou bijvoorbeeld gedacht kunnen worden aan een kaart die achter de voorruit moet worden gelegd om parkeren in de wijk voor eigen garage te legitimeren. Die kaart is dan niet kenteken gebonden, zodat er tijdens vakantie een eventuele tweede auto of bedrijfsauto geparkeerd kan worden. Dat wordt nu door velen gedaan om inbrekers op afstand te houden. Daarmee voorkom je gelijk schaarste aan parkeerplekken.

De wijk heeft in al die jaren dat het bestaat geen problemen gekend v.w.b. parkeren, echter als de gemeente gaat herinrichten volgens wetjes en regeltjes, gaan die er wel komen, en voorzie ik dat de saamhorigheid die er nu is, verloren zal gaan, omdat er conflicten zullen ontstaan, daar waar vrij geparkeerd kan worden voor garages met gemarkeerde vakken.

5.1.2.e

5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@live.nl>
Sent: Fri, 11 May 2018 12:48:06 +0100
To: "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>
Subject: Parkeren voor garage 5.1.2.e
Importance: High
Categories: Categorie Paars

Geachte heer Benthem,

Naar aanleiding van uw brief d.d. 16 april 2018 met kenmerk DSO/2018.1012 wil ik u hierbij aangeven **NIET te kunnen instemmen** met een parkeervak voor mijn (al sinds medio 1989 voor het stallen van mijn auto in gebruik zijnde) garage.

Voor de goede orde, mijn adres is 5.1.2.e en ik woon daar sinds medio 1989 met heel veel plezier.

Daarbij het volgende:

Schuin rechts tegenover mijn garage is een plek gereserveerd voor het plaatsen van vuilnisbakken, grof huisvuil, etc. op de ophaaldagen. Om deze plek staan/stonden stenen afzetpalen. In de loop der tijd is een van die palen door buurtbewoners verwijderd en in het water van de sloot gegooid/gerold. Zodoende een illegale parkeerplek creërend, waardoor

a) vuilnisbakken, grof huisvuil, etc. voor/op de ophaaldagen op de smalle rijbaan worden geplaatst, zodat verkeer maar ook hulpdiensten zeer belemmerd wordt/worden in het bereiken van het pad langs het water (vooral als de illegale parkeerplek met een auto is gevuld) en

b) ik door de op de rijbaan geplaatste vuilnisbakken, grof huisvuil, etc. en/of als de illegale parkeerplek met een auto is gevuld slechts met veel moeite mijn garage in- en uitrijden kan.

Ik verzoek u dan ook, om op de plek van de ooit door buurtbewoners verwijderde afzetpaal een nieuwe afzetpaal te plaatsen, ter voorkoming van verkeersbelemmeringen en problemen doordat hulpdiensten niet snel langs het water ter plaatse kunnen zijn. Alsmede een aanduiding dat dit een plek is voor vuilnisbakken, grof huisvuil, etc.

Aanvulling:

Aan het eind van de eerste alinea op de achterzijde van uw brief geeft u aan: "... er in de huidige situatie onderling rekening wordt gehouden met elkaar en men in principe niet voor de garage van een ander gaat staan, mag worden aangenomen dat dit in de beoogde nieuwe situatie ook zal werken ...".

Mag ik u er op wijzen dat deze aanname van u NIET correct is.

Immers, de parkeerplek tegenover mijn huis (in overleg met de wijkagent indertijd voorzien van een wit geschilderd kruis op de grond) wordt zeer regelmatig gebruikt door onbekende parkeerders, ondanks het geschilderde kruis. Vaak zijn dit bezoekers/leveranciers/bouwvakkers van bewoners in mijn stukje straat, dan wel van de bewoners links en rechts aan het water. Zeer regelmatig is dit een obstakel voor mij bij het in- en uitrijden van de garage.

Ook in overleg met de wijkagent is afgesproken, dat wanneer ik mijn garage niet kan uitrijden (NB: alleen bij het uitrijden) door een geparkeerde auto tegenover mijn garage, ik mag bellen naar de politie van bureau Loosduinen. Zij proberen dan via het kenteken de eigenaar van de auto op zijn/haar 06-nummer te bellen, met het **verzoek** de auto te verwijderen. Lukt dat niet, dan is het jammer: er wordt niet gehandhaafd op het belemmeren van een uitrit. En sowieso niet op het belemmeren van een inrit. Daar wil men helemaal niets aan doen (is politie niet voor)...

Een en ander is voor mij reden, om in voorkomende gevallen altijd eerst langs de diverse huizen te lopen om te zien of ik de overtreder zelf kan vinden en dan pas zo nodig in contact te treden met de politie/handhavers.

Omdat er nu veelal geen rekening gehouden wordt met het geschilderde kruis en/of het bord UITRIT op de garagedeur en de slechts zeer beperkte medewerking door politie/handhavers, voorzie ik *ook bij het straks ontbreken van een gemarkeerd vak met een P-tegel erin*, dat na de inrichting evenzeer geen rekening gehouden zal worden met het niet mogen parkeren voor dan wel tegenover mijn garage.

*Net zal zoveel (en niet wat u aangeeft **sommige**) van mijn wijkgenoten pleit ik derhalve voor het WEL invoeren van de Tilburgse variant.*

Tevens:

reeds vorig jaar zomer heb ik via de e-mail bij uw contactpersoon 5.1.2.e aangegeven, dat mijn garage voor het stallen van mijn auto in gebruik is.

In haar e-mailantwoord (helaas lukt het mij niet om die e-mail bij te voegen) heeft zij aangegeven, dat in de inrichtingsplannen rekening gehouden zal worden met het gebruik van mijn garage. Een en ander is vanaf dat moment in de schetsontwerpen dan ook te zien.

Vreemd is het dan ook, dat ik nu WEER moet aangeven, dat ik nu en in de toekomst van mijn garage gebruik wil blijven maken voor het stallen van mijn auto.

Afsluitend wil ik nog aangeven,

dat wanneer er geen parkeervak voor mijn garage aanwezig is, ik altijd in mijn garage moet parkeren, ook als ik even tussen twee afwezigheden in - zeg een kwartiertje of een half uurtje - thuis ben. Voorwaar geen werkbare situatie!

Ook hierom pleit ik (net zal zoveel en niet wat u aangeeft **sommige**) van mijn wijkgenoten derhalve voor het WEL invoeren van de Tilburgse variant.

Graag verneem ik nader van u persoonlijk.

5.1.2.e

5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>

Sent: 8-5-2018 14:37:26

To: "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>

CC:

Subject: Parkeren voor mijn garage

Attachments:

Hierbij deel ik u mee dat ik WEL gebruik wil maken van de plaats voor mijn garage.

Met vr gr

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Den Haag

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Petitie 2: inrichting openbare weg Karperdaal / Steurendaal te Den Haag.

Hierbij geeft de bewoner / geven de bewoners van de Karperdaal nr. aan:

1. Blij te zijn met de verandering in het ontwerpplan (dus geen 30km/uur zone en smalle stoepjes) en het behoud van een erfinrichting.
2. Dat de wijk nooit is ingericht conform de verkeerswetgeving en dat door dit feit handhaving nooit heeft kunnen plaatsvinden.
3. Dat de eigenaar van een garage gratis een uitwegvergunning kan aanvragen en deze ook verleend gaat worden, zodat zowel waardebehoud van wat eens is aangekocht en ongestoord gebruik daarvan is gewaarborgd.
Hierbij ook verwijzend naar besluit 201801120-6719481 en met name het hierin opgenomen advies van DSO van 8 februari 2018.
4. In te kunnen stemmen met een nieuw ontwerpplan met daarin opgenomen parkeren voor de eigen garage.
Dus geen algemeen gemarkeerd parkeervak voorzien van een letter P voor de garage.
5. In te kunnen stemmen dat slechts 1 auto in de lengterichting voor de garage zal staan binnen een aangegeven lijn.
6. Het bestaande “Gentlemen’s Agreement” dient te worden gerespecteerd door bewoners.
Indien men over meer dan 1 auto beschikt, deze niet te parkeren in een gemarkeerd parkeervak voor berging en/of voortuin van een andere bewoner maar in de overige algemene parkeervakken.
7. Dat bij overeenstemming met bovenstaande wordt afgezien van het voorstel “Tilburgconstructie” zie petitie 1: mei 2018.

Datum: juli 2018

Naam:

Handtekening:

**Aan de bewoners of gebruikers van dit pand**

Datum
18 december 2018

Onderwerp
*Informatie n.a.v. inloopavond 14-11-2018 over het Voorlopig
Ontwerp voor Karperdaal en Steurendaal*

Ons kenmerk
DSO/2018.944
Contactpersoon

5.12.e

Tel. Nr.
14070
Dienst
DSO
Afdeling
Projectmanagement Den Haag
E-mail
Kraayenstein@denhaag.nl

Beste bewoner(s),

De afgelopen maanden is intensief gewerkt aan het voorlopig ontwerp voor de herinrichting van Karperdaal en Steurendaal. Het college wil de wijk groener, veiliger en mooier maken. Op 14 november is het voorlopig ontwerp toegelicht. Tijdens deze avond heb ik velen van u gesproken en ik merkte dat er nog serieuze zorgen zijn over de status van de garages, parkeren voor de garages en betaald parkeren. Door de verschillende gesprekken en discussies die zijn gevoerd hebben we mogelijk bepaalde punten niet duidelijk kunnen toelichten. Met deze brief hoop ik uw vragen te beantwoorden en mogelijke zorgen bij u weg te nemen. De ontwerp-tekening die 5.12.e op 14 november aan u heeft toegezegd, heeft u inmiddels per mail ontvangen.

Komen er openbare parkeerplekken voor de garages/bergingen?

Nee, wel gedogen we dat er één auto in de lengterichting voor de garage of berging wordt geparkeerd. Openbare parkeerplaatsen zijn herkenbare parkeervakken met een P-tegel en kennen een afwijkende bestrating.

Is er met de huidige en toekomstige inrichting sprake van een uitweg voor mijn garage/berging?

Ja, bij de realisatie van de woningen in de jaren '70 is uitgegaan van een garage en is er feitelijk sprake van een uitweg. Ook na de herinrichting.

Kan de gemeente van de plekken voor de garages in de toekomst openbare parkeervakken maken?

De gemeente is dit niet van plan. Overigens is voor het aanleggen van openbare parkeervakken vóór de garages de expliciete toestemming van de eigenaar noodzakelijk.

Is de gemeente van plan om de bestemming van de woningen, en daarmee de status van de garages, aan te passen?

Nee. Het bestemmingsplan wordt weliswaar herzien (dit gebeurt iedere tien jaar), maar daarin blijft 'wonen met de daarbij behorende gebouwde en ongebouwde parkeervoorzieningen' ter plaatse toegestaan. De huidige situatie verandert hiermee dus niet.

Hoe wordt voorkomen dat bezoekers voor mijn garage/berging gaan staan?

Bij de ingang van de wijk komt een speciaal bord waarop vermeld staat dat alleen geparkeerd mag worden in een openbaar parkeervak met een P-tegel. De plekken voor de garages worden zo minimaal mogelijk

gemarkeerd (zie bijlage) en de bestrating voor de garages/bergingen is niet afwijkend zoals bij de openbare parkeerplekken. Dit alles om bezoekers niet uit te nodigen om hier te parkeren. De huidige onderlinge afspraken tussen bewoners over het parkeren voor een garage of berging kunnen dus blijven bestaan.

Is de gemeente op dit moment voornemens om betaald parkeren in te voeren?

Nee, de gemeente is op dit moment niet voornemens om betaald parkeren in te voeren.

Waarom is de inrichting een pilot?

Na twee jaar zal worden geëvalueerd of het parkeren naar tevredenheid van bewoners, gemeente en hulpdiensten is verlopen. Mochten er redenen zijn om de inrichting aan te passen, omdat bijvoorbeeld de verkeersveiligheid in het geding is, dan gaan we met u op zoek naar een andere oplossing.

Het college neemt bovenstaande punten ook op in het raadsvoorstel.

Daarnaast heeft een aantal van u tijdens de inloopavond onder andere gevraagd om bepaalde bomen te verplaatsen, op enkele plekken de weg minder te versmallen en de plaatsing van bepaalde lantaarnpalen te wijzigen. Waar mogelijk zijn deze opmerkingen verwerkt of ze worden in de verdere uitwerking in het definitief ontwerp meegenomen.

Ik ben erg blij dat we met dit plan eindelijk uw wijk gaan aanpakken door:

- een erfinrichting aan te leggen, waar de auto te gast is, en parkeren te structureren om zo uw wijk veiliger te maken;
- alle verlichting te vervangen;
- te grote bomen te verwijderen of te vervangen door kleinere straatbomen die beter passen in de wijk;
- meer groen in de wijk aan te brengen (borders, bloembakken), het groen structureel te onderhouden en de bestrating te verbeteren resulterend in een strakke en verzorgde uitstraling van de wijk.

Zo maakt het college samen met u uw wijk mooier, groener en veiliger, en met een nieuw beheerplan zorgen we ervoor dat dit ook in de toekomst zo blijft.

Heeft u vragen naar aanleiding van deze brief? Mail dan naar kraayenstein@denhaag.nl.

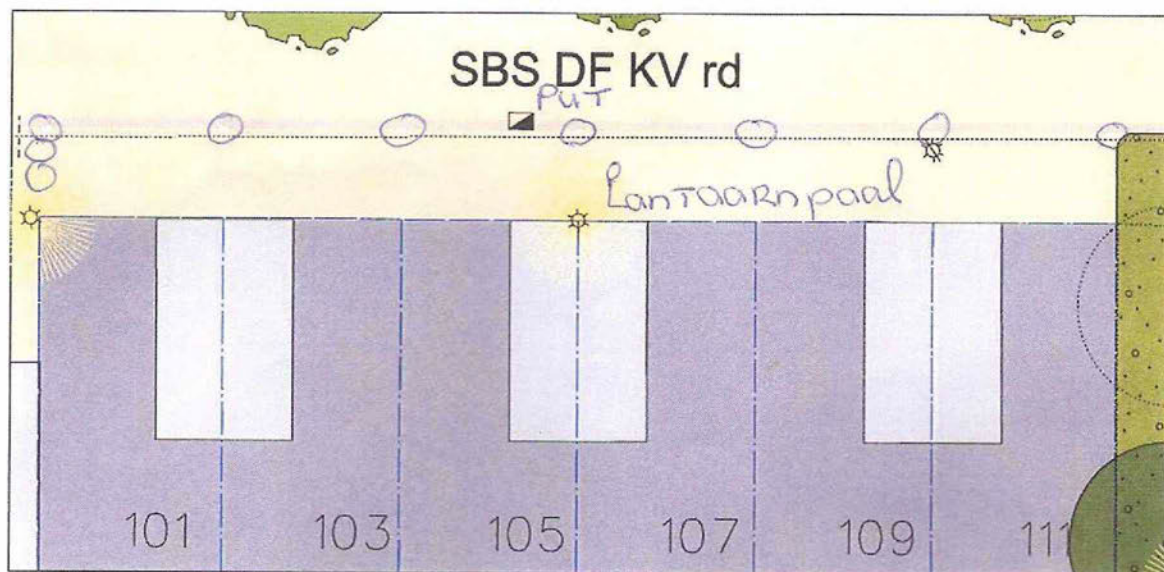
Met vriendelijke groet,

5.12e

Richard de Mos

Wethouder Economie, Sport en Buitenruimte

BIJLAGE – minimale markering voor garages en bergingen



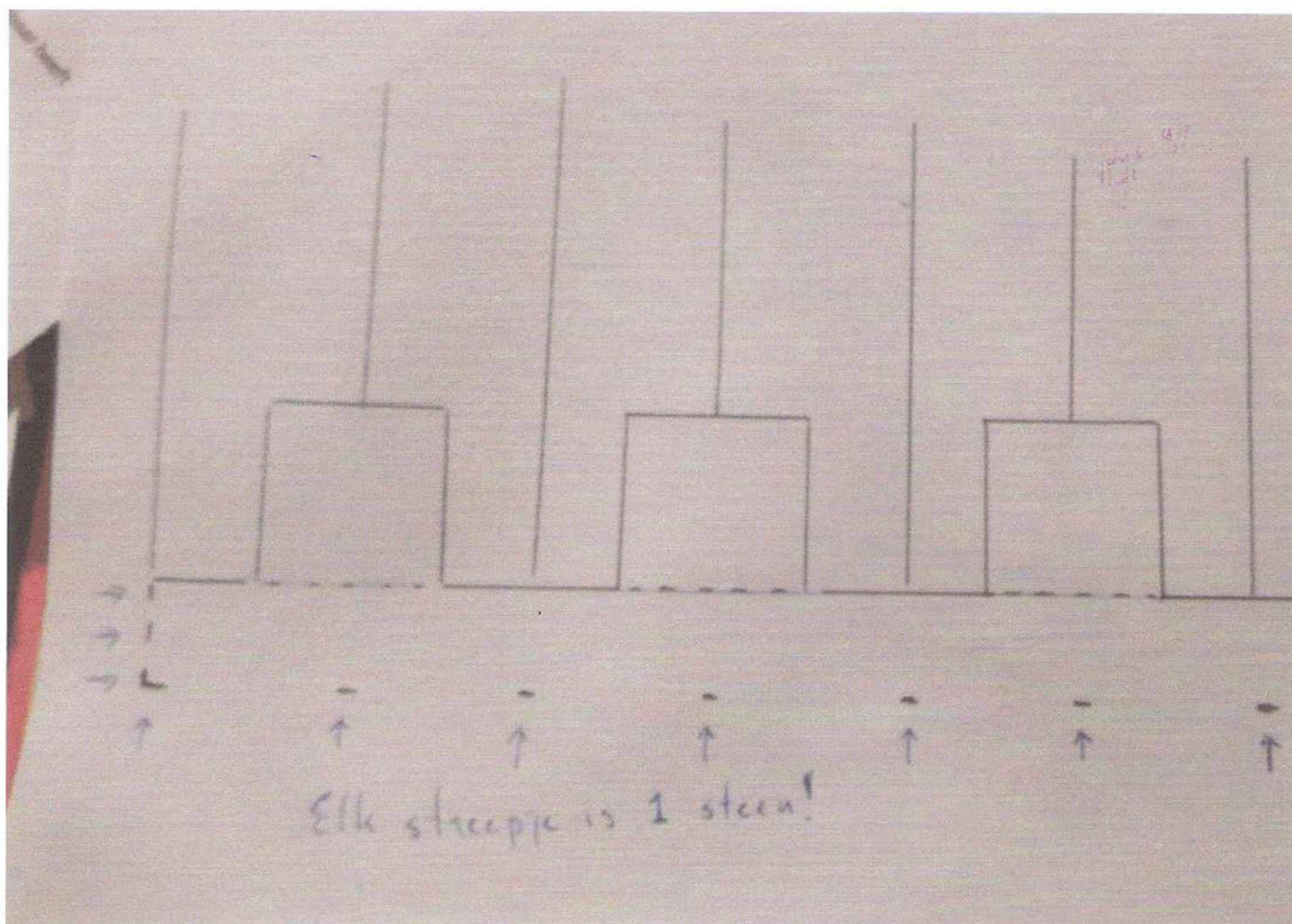
VERKLARING

SBS DF KV rd Straatbaksteen Dikformaat Keperverband rood (rijweg)

Molgoot

Parkeersteen, dikformaat

○ witte steen
als markering



From: "Kraayenstein Den Haag"
Sent: Tue, 3 Apr 2018 13:42:33 +0100
To: "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>
Subject: RE: Afspraak zienswijze

Geachte heer, mevrouw,

Zoals u bekend, werken we samen met bewoners aan de herinrichting van de openbare ruimte in De Dalen. Een visie en beheerplan voor het groen in de wijk maken daarvan onderdeel uit.

Tijdens informatiebijeenkomsten en via zienswijzen op het concept voorlopig ontwerp hebben bewoners de gemeente gevraagd om diverse bomen langs de Lozerlaan, Escamplaan en Margaretha van Hennebergweg te kappen. Het kappen van de bomen is echter niet zonder meer mogelijk, omdat de bomen nog gezond zijn. Niettemin zijn we graag bereid in overleg met u een plan voor de lange termijn (10 – 20 jaar) te maken voor ontwikkeling van het groen ter plaatse, en een beheerplan om overlast van bomen te beperken.

Op 17 december jl. heeft u aangegeven hierover mee te willen denken. Graag nodigen we u daarom uit voor:

- een overleg inclusief rondleiding langs Lozerlaan, Escamplaan en Margaretha van Hennebergweg op woensdag 25 april van 15.00 tot 17.00 uur om met u ideeën te inventariseren voor een lange termijn-ontwikkelplan en een passend beheerplan voor het groen. Gestart wordt met een overleg in de Abdijkerk Loosduinen, Willem III-straat 40 en
- een overleg over het n.a.v. de rondleiding op te stellen concept ontwikkelplan en beheerplan op woensdag 9 mei van 15.30 tot 16.30 uur, eveneens in de Abdijkerk Loosduinen.

5.1.2.e en 5.1.2.e – namens de gemeente verantwoordelijk voor groenbeheer - en een medewerker van de firma Allesovergroenbeheer zullen bij overleggen en rondleiding aanwezig zijn. Allesovergroenbeheer adviseert u en ons over het ontwikkel- en beheerplan voor het groen, en stelt hiervoor het concept op.

Graag vernemen we uiterlijk op 9 april van u of u aan één of beide bijeenkomsten kunt deelnemen. Uw reactie kunt u mailen aan kraayenstein@denhaag.nl.

Vast bedankt voor uw reactie!

Vriendelijke groeten,

Projectleider Kraayenstein-De Dalen
Gemeente Den Haag

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@wxs.nl>
Sent: Mon, 14 May 2018 19:56:06 +0100
To: "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>
Subject: RE: 5.1.2.e parkeervak voor garage
Categories: Categorie Paars

Geachte 5.1.2.e

Uit de verwarde berichtgeving van de gemeente Den Haag is niet echt op te maken dat dit de consequentie zou zijn. Ik denk dat er dan niets anders opzit dan toch toe te laten dat er een algemene parkeerplaats voor de garage komt als echter een eventuele nieuwe bewoner dit ongedaan kan maken door alsnog een uitrijvergunning aan te vragen. Anders horen we graag van de gemeente hoe zij de waardevermindering van het onroerend goed denken op te lossen die deze ingreep ongetwijfeld met zich mee brengt.

Met vriendelijke groet,

Fam. 5.1.2.e

5.1.2.e

Van: Kraayenstein Den Haag <kraayenstein@denhaag.nl>
Verzonden: maandag 14 mei 2018 16:10
Aan: '5.1.2.e' <5.1.2.e@wxs.nl>; Kraayenstein Den Haag <kraayenstein@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: 5.1.2.e parkeervak voor garage

Geachte familie 5.1.2.e

Hartelijk dank voor uw bericht. Het ontwerp is gebaseerd op het huidige gebruik en de verschillende wensen van bewoners o.a. om een erfinrichting aan te leggen. Uit bij ons bekende gegevens uit 2017 lijkt u ook voor de garage te parkeren:



Ik begrijp dat u graag een privé parkeerplek in de buitenruimte zou willen hebben. Dit geldt voor vele autobezitters in Den Haag (merendeel ook zonder eigen garage). In de brief wordt aangegeven dat de gemeente Den Haag geen privé plekken aanlegt in de buitenruimte. Hiervoor worden verschillende argumenten aangedragen. Op basis van onderstaand bericht wordt er geen parkeervak aangelegd voor uw huis. Voor de volledigheid wil ik hiermee aangegeven dat u dan ook niet langer zelf hier kan parkeren en zoals we aangaven in de brief wordt er verwacht dat u uw garage dus gebruikt om een motorvoertuig te stallen.

Ik ga er vanuit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Projectleider, Projectmanagement Den Haag

Gemeente Den Haag

Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12651
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: 5.1.2.e [redacted]@wxs.nl]
Verzonden: zaterdag 12 mei 2018 15:45
Aan: Kraayenstein Den Haag
Onderwerp: Algemeen parkeervak voor garage

L.S.

Hierbij geven we aan geen **algemeen** parkeervak voor de garage te willen op 5.1.2.e [redacted] 2553 PB. Met een specifiek aan ons toegewezen parkeervak hebben wij geen probleem.

Met vriendelijke groet,

Fam. 5.1.2.e [redacted]



Virusvrij. www.avast.com

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

From: "Kraayenstein Den Haag"
Sent: Thu, 31 May 2018 08:08:50 +0100
To: "" 5.1.2.e "" <5.1.2.e@hotmai.com>; "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>
Subject: RE: Algemene parkeerplaats voor de garage.

5.1.2.e en 5.1.2.e

Hartelijk dank voor het bericht. Op basis hiervan zullen we het voorgestelde parkeervak voor 5.1.2.e uit het ontwerp halen.

Mocht u verder nog vragen hebben dan hoor ik dit graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Projectleider, Projectmanagement Den Haag

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12651
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: 5.1.2.e@hotmai.com]
Verzonden: zondag 13 mei 2018 19:50
Aan: Kraayenstein Den Haag
Onderwerp: Algemene parkeerplaats voor de garage.

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@hotmai.com>
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Datum: zondag, 13 mei 2018, 07:43p.m. +02:00
Onderwerp: Algemene parkeerplaats voor de garage.

Excuse voor de eerste mail.

Geachte 5.1.2.e

Bij deze meld ik u dat wij geen toestemming geven voor een algemene parkeerplaats voor onze garage. Ik ga er vervolgens van uit dat mij een uitrijvergunning word verstrekt en dat deze daadwerkelijk per omgaande word verleend.

Hier wil ik graag een bevestiging van ontvangen.

Tevens zijn wij voorstander van het gedoogbeleid tot nu toe voor het parkeren van de auto voor onze garage.

Ik zie voor onze wijk de Tilburgconstructie als enige oplossing.

Mvg

5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e

2553PG Den-Haag

--

Verstuurd via de Outlook Email App-app voor Android

From: "5.1.2.e @ziggo.nl" <5.1.2.e @ziggo.nl>
Sent: Fri, 24 Dec 2021 14:13:58 +0100
To: "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>
Subject: RE: bestrating en parkeerplaats voor garage karperdaal 5.1.2.e



Geachte 5.1.2.e

Bedankt voor uw berichtje.

Wij wensen u ook hele fijne kerstdagen en een gezond 2022!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e - 5.1.2.e Den Haag - 5.1.2.e - 5.1.2.e @ziggo.nl



Please consider the environment before printing this email

De informatie verzonden in deze e-mail is strikt vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen zonder toestemming van de afzender is verboden, evenals openbaarmaking, vervalsing, verspreiding en verstrekking aan derden. Indien u dit bericht ontvangt terwijl het niet voor u bedoeld is, verzoeken wij u ons hierover per omgaande te informeren.

Van: Kraayenstein Den Haag <kraayenstein@denhaag.nl>

Verzonden: vrijdag 24 december 2021 13:30

Aan: '5.1.2.e @ziggo.nl' <5.1.2.e @ziggo.nl>

Onderwerp: RE: bestrating en parkeerplaats voor garage karperdaal 68

Geachte 5.1.2.e

Helaas heb ik nog geen antwoord op uw vraag. We zijn uw vraag niet vergeten, in januari komen we er op terug. Voor nu fijne dagen toegewenst.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Omgevingsmanager

5.1.2.e



Den Haag

Gemeente Den Haag
Ingenieursbureau Den Haag
Postbus 12651
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag

Van: 5.1.2.e

Verzonden: woensdag 24 november 2021 10:23

Aan: 5.1.2.e @ziggo.nl

Onderwerp: RE: bestrating en parkeerplaats voor garage karperdaal 512e

Geachte 5.1.2.e

Hartelijk dank voor uw bericht.
Wij gaan dit bespreken. Ik kom er spoedig bij u op terug.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Omgevingsmanager

5.1.2.e



Den Haag

Gemeente Den Haag
Ingenieursbureau Den Haag
Postbus 12651
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag

Van: 5.1.2.e @ziggo.nl <5.1.2.e @ziggo.nl>

Verzonden: dinsdag 16 november 2021 16:40

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>

Onderwerp: bestrating en parkeerplaats voor garage karperdaal 512e

Geachte 5.1.2.e

Zoals u weet wordt momenteel de wijk Kraaijensteijn voorzien van nieuwe bestrating.

Een ingreep waar we vele jaren op hebben gewacht en waar mijn vrouw en ik en met ons nog vele andere buurtbewoners heel blij mee zijn. Het knapt enorm op, verbeterd de leefbaarheid en uitstraling van de wijk enorm. En dan is de firma Meeuwissen met zijn ploeg nog niet eens klaar.

Ik woon op nummer 512e in het allereerste stukje van het gebied wat aangepakt is. Na wat aanloopp Problemen, vertragingen en herstelwerk kunnen we eindelijk weer gewoon ons huis in.

Echter, de reden dat ik u deze mail stuur is dat ik toch niet zo heel gewoon mijn huis in kan. Het geval is namelijk dat als ik mijn auto regulier binnen het parkeervak voor mijn deur parkeer, ik er met mijn klike's en erger nog, niet met de rolstoel met mijn moeder de voortuin in of uit kan.

Om dit wel te kunnen moet ik mijn auto ca 50 cm over de rand van het vak (dus een stukje op de rijweg) parkeren. Ook met de fiets (postbode, krantenjongen of wij zelf) even snel de voortuin in rijden is er niet meer bij. Hierbij moet voorzichtig gemanoeuvreed worden om de auto niet te beschadigen.

Nu heb ik zelf de oplossing wel al bedacht en dus parkeer ik mijn auto iedere dag 50 cm over de rand. Maar in de basis kan dat toch niet de bedoeling zijn. Ik werd erop gewezen door een van mijn burens dat ik hier ook nog het risico op een bekeuring mee loop.

In dat geval gaat dat een hoop gedoe geven en dat wil natuurlijk niemand.

Nu is mijn vraag aan u hoe we dit kunnen oplossen. Het makkelijkste en goedkoopste voorstel zou zijn om de witte steentjes aan de andere kant van de goot te leggen.

De rijbaan is hiervoor meer dan breed genoeg want in het verleden konden wij met groot gemak twee auto's schuin voor de deur parkeren, zodanig dat ik met mijn motor gewoon de garage nog in en uit kon.

Een alternatief zou zijn dat de voortuin helemaal opnieuw ingericht moet worden waarbij de entree van de voortuin naar het midden tussen de garages wordt verplaatst. Dit een kostbare aangelegenheid die ook niet helemaal de oplossing gaat bieden. Los van de discussie wie de kosten hiervoor gaat betalen verliezen we daar ook een stuk privacy mee en als er onverhoopt toch een boom komt op de erfscheidingslijn in het parkeervak, dan kunnen we er daar ook niet meer langs. (maar wel een fiets tegen parkeren)

Met twee auto's schuinparkeren was helemaal geen slechte oplossing. Dit konden alle drie mijn burens ook. Vanwege de nieuwe indeling kan en mag dat niet meer. Ik ben daarom benieuwd hoe de parkeerdruk oploopt als de wijk straks klaar is.

Alleen op ons rijtje missen we nu al 7-8 parkeerplaatsen die hiervoor allen dagelijks waren ingevuld door bewoners uit ons deel van de straat. Die moet nu elders in de wijk geparkeerd worden.

Daar hebben we echter een mooie, nette en overzichtelijke straat voor terug gekregen en dat is ook wat waard.

Ik nodig u graag uit om samen te kijken naar de mogelijkheden en haalbaarheid van hierboven aangedragen oplossingen.

Uiteraard sta ik open voor andere suggesties.

Intussen verzoek ik u om de bekeuringen nog even uit te stellen en wacht ik uw reactie af.

Om een en ander te illustreren heb ik er wat foto's bij gedaan, waarvoor ik u verzoek deze confidentieel in behandeling te nemen.

Tot slot meld ik u alvast dat de bestrating voor mijn deur, waar vroeger een boom heeft gestaan en een nieuw uitloper van de riool aansluiting is gerealiseerd nu reeds aan het verzakken is (terwijl mijn auto er nog niet op heeft gestaan) Ik heb dit reeds bij de uitvoerder gemeld.

Bijlagen foto's karpersdal 68 - 1 t/m 8

Hoor graag van u

Met vriendelijke groet,

512e

512e

- 512e

Den Haag -

512e

- 512e

@ziggo.nl



Please consider the environment before printing this email

De informatie verzonden in deze e-mail is strikt vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen zonder toestemming van de afzender is verboden, evenals openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en verstrekking aan derden. Indien u dit bericht ontvangt terwijl het niet voor u bedoeld is, verzoeken wij u ons hierover per omgaande te informeren.

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

From: "Kraayenstein Den Haag"
Sent: Tue, 5 5.1.2.e 2018 09:41:30 +0100
To: "" 5.1.2.e "" <5.1.2.e @outlook.com>; "Kraayenstein Den Haag"
<kraayenstein@denhaag.nl>
Subject: RE: BEZWAAR

Geachte heer en 5.1.2.e en 5.1.2.e

Hartelijk dank voor uw bericht. Graag licht ik e.e.a. toe.

Uw wijk is gebouwd met de gedachte dat bewoners in garages parkeerden en met een aantal parkeerplekken in de buitenruimte ten behoeve van bezoekers en bewoners zonder garage. In de loop van de jaren zijn veel bewoners om uiteenlopende redenen hun garages voor andere doeleinden gaan gebruiken en is ook het autobezit toegenomen. Met als resultaat dat er in voorkomende gevallen voor de garages wordt geparkeerd. Parkeren vóór een in-/uitrit is formeel verboden. Daarom stellen we in het voorgestelde ontwerp voor om parkeervakken aan te leggen en het huidige gebruik dus te formaliseren.

U geeft aan dat u niet kan instemmen met het parkeervak. We halen het vak voor 5.1.2.e dan ook uit het ontwerp. Omdat er niet buiten de parkeervakken mag worden geparkeerd in een woonerf blijft de toegang tot u garage vrij.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
Projectleider, Projectmanagement Den Haag

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12651
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: 5.1.2.e @outlook.com]
Verzonden: zondag 13 mei 2018 22:22
Aan: Kraayenstein Den Haag
Onderwerp: BEZWAAR

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij maak ik bezwaar tegen uw plannen zoals beschreven in uw brief van 16 april 2018. Ik ben het er niet mee eens en wil geen openbaar parkeren voor mijn huis.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e en 5.1.2.e
5.1.2.e
2553PB Den Haag

From: "Kraayenstein Den Haag"
Sent: Fri, 29 Mar 2019 09:58:49 +0100
To: "" <5.1.2.e> @hotmail.nl>; "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>
Cc: "" <5.1.2.e> @hotmail.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e> @gmail.com>; "5.1.2.e
Toon" <5.1.2.e> @casema.nl>
Subject: RE: Bezwaar ontwerp Kraayenstein t.a.v. parkeerplaats

Geachte 5.1.2.e

Dank voor uw bericht. Bellen was helaas inderdaad niet mogelijk afgelopen woensdag. Inmiddels heb ik het project overgedragen aan mijn collega's bij dienst stadsbeheer. Zij hebben de afgelopen tijd e.e.a. uitgezocht. Ik spreek hen volgende week donderdag over die uitkomsten en zal hen vragen met u contact op te nemen en een afspraak te maken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e> @hotmail.nl>
Verzonden: woensdag 27 maart 2019 11:24
Aan: Kraayenstein Den Haag <kraayenstein@denhaag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e> @hotmail.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e> @gmail.com>; 5.1.2.e
<5.1.2.e> @casema.nl>
Onderwerp: FW: Bezwaar ontwerp Kraayenstein t.a.v. parkeerplaats

Geachte 5.1.2.e

Vandaag heb ik geprobeerd u te bellen om te informeren naar de stand van zaken betreffende de door de wethouder tijdens de commissievergadering gedane toezegging. Tot mijn spijt bleek telefonisch contact met u echter niet mogelijk. Mij werd verzocht u per mail te benaderen. Onder verwijzing naar bijgevoegd mailverkeer verzoek ik, namens de 5.1.2.e en 5.1.2.e mij te informeren over:

de uitkomst van het onderzoek naar de mogelijkheden in de hoeken waaronder de veiligheidsaspecten;
uw standpunt met betrekking tot het door ons gedane voorstel;
op welke termijn kunnen wij met elkaar in gesprek komen;
wat is de beoogde behandeldatum door de gemeenteraad en
heeft u/de gemeente met betrekking van de door ons ingebrachte problematiek reacties ontvangen van andere bewoners/belangenverenigingen.

Omdat wij sinds de commissievergadering van 7 februari jl. nog steeds in het ongewisse verkeren hoop ik op een spoedige reactie uwerzijds. Ingeval u per mail reageert zou ik het zeer op prijs stellen indien u daarbij het telefoonnummer vermeldt waarop u rechtstreeks bereikbaar bent. De ervaring leert namelijk dat kort telefonisch overleg de voortgang zeer kan bespoedigen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e> @hotmail.com>
Verzonden: woensdag 13 maart 2019 17:59

Aan: 5.1.2.e

Onderwerp: FW: Bezwaar ontwerp Kraayenstein t.a.v. parkeerplaats

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@hotmail.nl>

Verzonden: dinsdag 12 maart 2019 07:44

Aan: 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e

Onderwerp: FW: Bezwaar ontwerp Kraayenstein t.a.v. parkeerplaats

Geachte mevrouw,

Wij hebben tot nu toe nog geen reactie van u mogen ontvangen op ons voorstel (zie mail onder + bijlage), ook geen ontvangstbevestiging. Hebt u ons voorstel al kunnen bespreken / toetsen?

Verder zijn wij benieuwd of het al bekend is wanneer het ontwerp ter besluitvorming in de raad aan de orde komt.

In afwachting van uw antwoord,

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows 10

Van: 5.1.2.e

Verzonden: woensdag 27 februari 2019 10:26

Aan: [Kraayenstein Den Haag](#); 5.1.2.e@hotmail.nl

CC: 5.1.2.e ; 5.1.2.e@gmail.com

Onderwerp: RE: Bezwaar ontwerp Kraayenstein t.a.v. parkeerplaats

Geachte 5.1.2.e

Bijgevoegd een voorstel van onze kant; bewoners karpersdaal 5.1.2.e en 5.1.2.e

Graag gaan wij met u het gesprek aan over dit voorstel.

Overigens is de 5.1.2.e 5.1.2.e) de komende periode in Indonesie.

Zij nemen echter wel graag "op afstand" deel aan een komend overleg; hopelijk is deelname via een Skype verbinding mogelijk?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

From: Kraayenstein Den Haag <kraayenstein@denhaag.nl>

Sent: dinsdag 19 februari 2019 19:45

To: '5.1.2.e' <5.1.2.e@hotmail.nl>; Kraayenstein Den Haag <kraayenstein@denhaag.nl>; 5.1.2.e@hotmail.nl

Cc: 5.1.2.e <5.1.2.e@casema.nl>

Subject: RE: Bezwaar ontwerp Kraayenstein t.a.v. parkeerplaats

Geachte 5.1.2.e en 5.1.2.e

Hartelijk voor uw bericht. Zoals de wethouder aangaf gaan we nog kijken naar wat de mogelijkheden zijn in de hoeken. Daarbij moet er wel worden getoetst op de veiligheid (o.a. door te kijken naar draaicirkels). Ik heb begrepen dat u contact hebt hierover met de bewonersorganisatie. Graag zien we uw voorstel tegemoet zodat we deze kunnen toetsen en hierover met elkaar in gesprek kunnen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Projectleider, Projectmanagement Den Haag

Werkdagen: ma, di, wo, do

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12651
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: 5.1.2.e <[redacted]@hotmail.nl>

Verzonden: donderdag 7 februari 2019 20:37

Aan: Kraayenstein Den Haag

CC: 5.1.2.e <[redacted]@hotmail.nl>; 5.1.2.e <[redacted]>

Onderwerp: Re: Bezwaar ontwerp Kraayenstein t.a.v. parkeerplaats

Geachte 5.1.2.e <[redacted]>

Naar aanleiding van de uitkomst van de commissievergadering leefomgeving deze ochtend willen wij graag zsm met u in overleg treden over een oplossing voor onze parkeerproblematiek. Het liefst meteen al aanstaande maandag (kan hele dag) of dinsdag (middag) zodat we het ijzer kunnen smeden wanneer het heet is. Wij horen graag van u.

Met vriendelijke groet,

Mede namens 5.1.2.e <[redacted]>

5.1.2.e

5.1.2.e

[Outlook voor Android downloaden](#)

From: Kraayenstein Den Haag <kraayenstein@denhaag.nl>

Sent: Wednesday, February 6, 2019 4:52:15 PM

To: '5.1.2.e <[redacted]>'

Subject: Bezwaar ontwerp Kraayenstein t.a.v. parkeerplaats

Geachte 5.1.2.e <[redacted]>

Via mijn collega's heb ik begrepen dat u een bezwaar heeft ingediend tegen het ontwerp voor uw straat. Het juridische deel van uw verzoek laat ik even bij mijn collega's, maar ik begrijp dat u graag voor uw garage wil blijven parkeren. Het ontwerp zit er voor uw woning op dit moment als volgt uit:



Voor uw woning is geen ruimte gereserveerd om een auto te parkeren. Dat komt omdat we met de herinrichting er rekening mee houden dat o.a. uw buurman op nummer 133 op zijn eigen terrein kan parkeren. Daarbij tekenen we in met welke bocht hij inparkeert en daarbij zou, zoals we het nu zien, een auto deze toegang blokkeren. De wijk is namelijk niet ontworpen op het grote aantal auto's in de straat. Dit is ook het geval bij andere hoeken in uw wijk. We hebben er hard aan gewerkt het parkeren zo efficiënt mogelijk in te richten. Ik begrijp dat u nu wel voor uw garage parkeert. Het kan zijn dat de afmetingen in werkelijkheid ruimer zijn dan wij op tekening hebben staan. Daarom heb ik mijn collega's gevraagd om hier in de uitwerking nog een keer kritisch naar te kijken. Ik vraag na hoe snel ze u hierover meer kunnen vertellen en om dit zo snel ze het weten aan u te melden.

Mocht u nog vragen hebben dan horen we het graag.

Met vriendelijke groet,

5.12.e

Projectleider, Projectmanagement Den Haag

Werkdagen: ma, di, wo, do

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12651
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@outlook.com>
Sent: Sat, 12 May 2018 14:12:44 +0100
To: "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>
Subject: Re: Bezwaar parkeren 5.1.2.e
Categories: Categorie Paars

Goedemiddag,
Aanvulling op eerste punt:

- Zowel de ruimte tussen parkeervak en garagedeur alsmede de ruimte tussen parkeervak en boom is te smal.

Vriendelijke groeten/Best regards,

5.1.2.e

Op 12 mei 2018 om 15:05 heeft 5.1.2.e en 5.1.2.e <5.1.2.e@outlook.com> het volgende geschreven:

Geachte meneer Benthem

Hierbij willen wij, bewoners en eigenaren van 5.1.2.e laten weten voornemens te zijn een uitritvergunning aan te vragen.

Wij maken sowieso bezwaar tegen een algemeen parkeervak voor onze garagedeur/toegang naar voordeur. Hiervoor hebben wij onder andere de volgende redenen:

- praktisch voor onszelf is er uitgaand van de huidige tekening aan de voorzijde geen ruimte om ons huis op een fatsoenlijke manier te verlaten met fietsen met kinderzitjes en met kinderwagen. Zowel de ruimte tussen parkeervak en garagedeur alsmede de ruimte tussen parkeervak is te smal.
- Door bovenstaand zal ons huis ongetwijfeld in waarde dalen.
- Wij hebben in 2011 een huis met garage gekocht. Bij de nieuwe voorgestelde wijkinrichting kan hiervan geen sprake meer zijn en zal ons huis in waarde verminderen.
- Door de te verwachten parkeerproblemen in de wijk zal niet alleen de waarde van ons huis verminderen, maar -vrezen wij - ook de sfeer tussen de bewoners onderling.
- Wij zijn voorstanders van de genoemde 'Tilburg-constructie'.

Vriendelijke groeten,

5.1.2.e

From: "Kraayenstein Den Haag"
Sent: Mon, 30 Apr 2018 15:45:43 +0100
To: "" 5.1.2.e "" <5.1.2.e@hotmail.fr>; "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>
Subject: RE: Bezwaar tegen parkeervak garage

Geachte 5.1.2.e

Hartelijk dank voor uw bericht. We hebben uw bericht in goede orde ontvangen en nemen het mee in de verdere uitwerking van het ontwerp.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Projectleider, Projectmanagement Den Haag

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12651
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: 5.1.2.e@hotmail.fr]

Verzonden: zondag 29 april 2018 8:59

Aan: Kraayenstein Den Haag

Onderwerp: Bezwaar tegen parkeervak garage

Geachte mevrouw, heer,

Hiermede maak ik als bewoonster van Steurendaal 5.1.2.e bezwaar tegen het parkeervak van Steurendaal 5.1.2.e aangezien dit parkeervak voor de uitrit van de parkeerplaatsen op eigen grond van Steurendaal 5.1.2.e en 5.1.2.e ligt, waardoor wij niet meer in- en uit kunnen rijden.

Graag ontvang ik een bevestiging van de ontvangst van dit bezwaar.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

From: "5.1.2.e"
Sent: Mon, 19 5.1.2.e 2022 14:55:39 +0100
To: "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Subject: RE: Bijeenkomst 14-9-2022

Hallo allemaal,

Het klopt dat dit onduidelijk is maar in het verkeersbesluit is dit anders verwoord, graag tekst verkeersbesluit aanhouden. Dat is leidend voor het verhaal, een brief van een wethouder niet.

Groet,

5.1.2.e

Van: Kraayenstein Den Haag <kraayenstein@denhaag.nl>

Verzonden: maandag 19 september 2022 12:53

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; Kraayenstein Den Haag <kraayenstein@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Bijeenkomst 14-9-2022

Hoi 5.1.2.e,

Dat klopt, dit was op de avond denk ik niet helder genoeg en moeten we in de brief naar de bewoners toe meenemen.

Gr 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Verzonden: maandag 12 september 2022 15:10

Aan: Kraayenstein Den Haag <kraayenstein@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Bijeenkomst 14-9-2022

Hoi 5.1.2.e

Citaat uit de brief van dhr. De Mos DSO/2018.944

Vraag: Komen er openbare parkeerplekken voor de garages/bergingen.

Antwoord: Nee, wel gedogen we dat er 1 auto in de lengte richting voor de garage of berging wordt geparkeerd.

Openbare parkeerplaatsen zijn herkenbare parkeervakken met een P-tegel en kennen een afwijkende bestrating.

In deze zelfde brief staat aangegeven op de vraag is er met de huidige en toekomstige inrichting sprake van een uitweg voor mijn garage/berging.

Antwoord: Ja, bij de realisatie van de woningen in de jaren 70 is uitgegaan van een garage en is er feitelijk sprake van een uitweg. Ook na de herinrichting.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e) 5.1.2.e

Directievoerder, Ingenieursbureau Den Haag

Gemeente Den Haag

Dienst Stadsbeheer

Postadres: Postbus 12655 - 2500 DP Den Haag

Bezoekadres: Spui 70 - 2511 BT Den Haag

Telefoon:

Email: 5.1.2.e@denhaag.nl

Website: www.denhaag.nl



Den Haag

Printen, echt nodig?

Van: Kraayenstein Den Haag <kraayenstein@denhaag.nl>

Verzonden: maandag 12 september 2022 14:43

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>

Onderwerp: FW: Bijeenkomst 14-9-2022

Hoi,

Zie hieronder de zorg dat er iemand anders voor de woning gaat parkeren dan de bewoners zelf.

Mail is gericht aan 5.1.2.e wie gaat hem beantwoorden?

1^e alinea is niet correct trouwens, maar dat maakt niet uit nu.

Gr 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @hotmail.com>

Verzonden: zaterdag 10 september 2022 12:08

Aan: Kraayenstein Den Haag <kraayenstein@denhaag.nl>

Onderwerp: Bijeenkomst 14-9-2022

Geachte 5.1.2.e

In uw brief van 9 september 2022 geeft u aan dat het projectteam op woensdag 14 september 2022 een toelichting geeft op het verkeersbesluit (BWT-00033 VKZ22 van 3 augustus 2022) en er daarna gelegenheid is tot het stellen van vragen.

Tot mijn grote spijt ben ik helaas verhinderd de bijeenkomst van woensdag 14 september 2022 bij te wonen.

Ik hecht er echter aan bij dezen te herhalen dat ik nooit akkoord zal gaan met een openbare parkeerplaats voor mijn garage omdat ik ten allen tijden gebruik wil kunnen maken van mijn garage zonder mogelijk te worden gehinderd door een voor mijn garage geparkeerd voertuig van een derde. Zie ook mijn eerdere e-mails aan kraayenstein@denhaag.nl en het bezwaarschrift d.d. 3 oktober 2018 van mijn man inzake de geweigerde uitwegvergunning.

Zoals in een drietal brieven van wethouder Richard de Mos staat kan er in de lengterichting voor de eigen garage worden geparkeerd indien de bewoner dat wenst.

Dit houdt in dat uitsluitend de bewoner voor de eigen garage kan parkeren. Om mogelijke misverstanden in de toekomst te voorkomen wil ik deze toezegging van de wethouder graag bevestigd zien in het voorliggende verkeersbesluit.

Kunt u mij op de hoogte brengen van hetgeen hieromtrent wordt besproken/toegelicht op de informatiebijeenkomst op 14 september a.s.

Alvast vriendelijk bedankt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Den Haag

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows

From: "Kraayenstein Den Haag"
Sent: Fri, 10 Dec 2021 13:07:31 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Subject: RE: Boompje Karperdaal 32 (en 34)

Geachte 5.1.2.e

De parkeersteentjes worden nog aangebracht.

Wat de bochtstralen betreft, het ontwerp is door verkeerskundigen getoetst en akkoord bevonden. De beschikbare ruimte is voldoende voor het verkeer.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Omgevingsmanager

5.1.2.e



Den Haag

Gemeente Den Haag
Ingenieursbureau Den Haag
Postbus 12651
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Verzonden: donderdag 9 december 2021 13:03
Aan: Kraayenstein Den Haag <kraayenstein@denhaag.nl>
Onderwerp: Re: Boompje Karperdaal 32 (en 34)

Dank 5.1.2.e voor de info.

Het openbaar parkeren bij ons is nog niet volledig ingericht. De witte parkeersteentjes voor het bewonersparkeren zijn in ieder geval op de inmiddels al wel gerealiseerde bestrating niet gelegd.

Verder is er nog een aantal knelpunten m.b.t. het parkeren als gevolg van de nieuwe inrichting die zich nu laten zien. De parkeervakken die na de knik liggen rechts op de Karperdaal zijn erg moeilijk in te draaien door minder ruimte als gevolg van het groter gemaakte perkje.

Naast het groter gemaakte perkje op de knik is een betonnen band geplaatst waardoor de Karperdaal links van de knik lastiger in te rijden is. De betonnen band is in de avond en nacht maar ook overdag vanuit de auto slecht zichtbaar, waardoor grote kans op schade.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: Kraayenstein Den Haag <kraayenstein@denhaag.nl>
Verzonden: donderdag 9 december 2021 12:47

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Boompje Karperdaal 32 (en 34)

Geachte 5.1.2.e

Langs de garages en de tuinen komen de witte parkeersteentjes, daarmee is het helder waar de bewoners kunnen parkeren. De openbare parkeervakken zijn met een P aangegeven.

We gaan er vanuit dat met de nieuwe inrichting duidelijk is waar geparkeerd kan worden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Omgevingsmanager

5.1.2.e



Den Haag

Gemeente Den Haag
Ingenieursbureau Den Haag
Postbus 12651
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Verzonden: vrijdag 26 november 2021 13:01

Aan: Kraayenstein Den Haag <kraayenstein@denhaag.nl>

Onderwerp: Re: Boompje Karperdaal 32 (en 34)

Dag 5.1.2.e

Dank je wel voor de update. Heel fijn! Dan wachten wij rustig het bericht af dat het boompje verwijderd gaat worden. Ik heb nog wel 1 vraag: Ik ken de historie van het boompje niet, maar heb het idee dat de boom er niet voor niets stond. Als de boom weg is, is er namelijk net genoeg plaats om net tussen de parkeergarages in, maar wel voor de ingang van onze tuin(en) - die van ons en de buurvrouw - te parkeren. Dat wordt nu soms ook al gedaan. Is daar een oplossing voor te bedenken door middel van een goed geplaatst paaltje?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: Kraayenstein Den Haag <kraayenstein@denhaag.nl>

Verzonden: vrijdag 26 november 2021 11:43

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Onderwerp: FW: Boompje Karperdaal 32 (en 34)

Geachte 5.1.2.e

De boom die op uw erfgrans staat wordt meegenomen in de kapvergunning die we aan het voorbereiden zijn. Na kap zal de aannemer de huisaansluiting en bestrating tot aan de erfgrans vervangen.

Is uw vraag hiermee beantwoord? Zo niet dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Omgevingsmanager

5.1.2.e



Den Haag

Gemeente Den Haag
Ingenieursbureau Den Haag
Postbus 12651
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag

Van: Kraayenstein Den Haag

Verzonden: woensdag 17 november 2021 15:03

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Onderwerp: FW: Boompje Karperdaal 32 (en 34)

Geachte 5.1.2.e

Ik hoop vandaag uitsluitsel te kunnen geven over de situatie. Mijn collega's zijn ermee bezig.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Omgevingsmanager

5.1.2.e



Den Haag

Gemeente Den Haag
Ingenieursbureau Den Haag
Postbus 12651

2500 DP Den Haag

www.denhaag.nl

Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Verzonden: woensdag 10 november 2021 10:50

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Onderwerp: Boompje 5.1.2.e (en 34)

Beste 5.1.2.e

Zoals afgesproken stuur ik je de foto's van het bedoelde boompje en de situatie met het riool.

Het boompje veroorzaakt - volgens de aannemer – de problemen t.a.v. het riool (de wortelproppen zijn uit het riool gehaald).

We zouden dus graag willen dat het boompje wordt gekapt. Ik heb van de aannemer ook begrepen dat zich in de huisaansluiting (binnen de erfgrens) ook wortels bevinden, welke nog niet zijn verwijderd.

Ik hoor graag wat er kan.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

(beleidsondersteunend medewerker / afdeling Mobiliteit / DSO (HR Spui 68-70))

5.1.2.e

[@denhaag.nl](mailto:5.1.2.e@denhaag.nl)

5.1.2.e

From: "Kraayenstein Den Haag"
Sent: Mon, 7 Jan 2019 08:29:50 +0100
To: "" 5.1.2.e "" <5.1.2.e@wxs.nl>
Cc: "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>
Subject: RE: Brief met kenmerk DSO/2018.944

Geachte heer 5.1.2.e

Goed te horen dat u blij bent met de plannen. Het uitgangspunt is dat we de tekening zoals voorgelegd aan de raad gaan uitvoeren. Het kan zijn dat er onverhoopt een technische reden is om de lantaarnpaal te verplaatsen. Als dit het geval is ziet u dit terug op het definitief ontwerp. Maar op dit moment is er geen reden om te denken dat de lantaarnpaal wordt verplaatst.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
Projectleider, Projectmanagement Den Haag

Werkdagen: ma, di, wo, do

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12651
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: 5.1.2.e @wxs.nl]
Verzonden: maandag 31 december 2018 10:49
Aan: Kraayenstein Den Haag
Onderwerp: Brief met kenmerk DSO/2018.944

Geachte 5.1.2.e

Dank voor uw brief met bovenstaand kenmerk waarin eea wordt toegelicht over de inloopavond dd 14-11-2018 betreft voorlopig ontwerp voor Kaperdaal en steurendaal.

Zelf ben ik eigenaar van het woonhuis aan het 5.1.2.e Ik heb de plannen aandachtig bestudeerd en ziet er goed uit. Ik krijg geen parkeervak voor mijn garage deur en constateer ook dat de lantarenpaal die op een onmogelijke manier voor mijn huis staat gelukkig verplaatst gaat worden. De afgelopen 21 jaar dat ik er woon zijn er al diverse schades aan auto's gekomen gezien deze heel erg onlogisch geplaatst is voor mijn huis.

Ik lees ook n.a.v. de inloopavond dat opmerkingen over plaatsing van bomen en lantarenpalen mogelijk nog gewijzigd worden. In het door mij getoonde ontwerp staat er geen lantarenpaal meer pal voor mijn huis en parkeer plek getekend. Ik pleit er voor dit ook zo te houden gezien de zeer onlogisch plaats van deze paal, deels voor de parkeerplek en is staat op een onlogische plek wat al zoveel ergernis, schades, gevaarlijke situaties heeft gegeven en enige overlast betreft de verlichting in de avond.

Ik ga er vanuit dat de situatie bij kaperdaal 137 nu zo gerealiseerd wordt als op het ontwerp wat de 14^e november is gepresenteerd.
Zie graag uw reactie.

Hartelijke groet uit Den Haag,
Best regards,

5.1.2.e

5.1.2.e

From: "Kraayenstein Den Haag"
Sent: Thu, 26 Jul 2018 14:45:24 +0100
To: "" 5.1.2.e @ziggo.nl"" <5.1.2.e @ziggo.nl>; "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>
Subject: RE: compromis op tekening

5.1.2.e en 5.1.2.e

Het ontwerp wat er ligt is het woonerf, normaliter met parkeervakken met een P voor de garages (vergelijkbaar met het ontwerp wat in december is gepresenteerd). Zoals aangegeven in de mail en bij de beantwoording van de raadvragen hebben ruim 80 bewoners aangegeven hier niet mee te kunnen instemmen. Dat betekent dat uit het ontwerp 80 parkeervakken moeten worden verwijderd (zie de tekening in de bijlage). Dit leidt tot te weinig parkeerplekken en daarmee tot een te hoge parkeerdruk. Kortom, we zijn op zoek naar een nieuwe gedragen oplossing waarbij parkeren zonder P voor de garages gedoogd wordt.

Eigenlijk is er dus nu sprake van een impasse. We ontvangen dan ook graag de getekende petitie's zodat we snel van start kunnen met het aanpassen van het ontwerp, de communicatie kunnen starten richting de bewoners om vervolgens na bestuurlijke besluitvorming een herinrichting mogelijk te maken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Projectleider, Projectmanagement Den Haag

Werkdagen: ma, di, wo, do

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12651
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: 5.1.2.e @ziggo.nl [5.1.2.e @ziggo.nl]
Verzonden: donderdag 19 juli 2018 15:05
Aan: Kraayenstein Den Haag
Onderwerp: compromis op tekening

5.1.2.e

Zoals je weet heeft het Bewonersinitiatief opnieuw een petitie gehouden ter ondersteuning van een compromis voor de inrichting van onze wijk:

Te weten parkeren voor de garage achter een lijn zonder dat er sprake is/kan zijn van parkeervakken voor de garages.

Wat wij graag nu vooraf helder willen hebben is, dat dit ook zodanig in het huidige ontwerp is verwerkt.

Gaarne ontvangen wij dan ook per ommegaande via de mail:

- de huidige detail tekening(en) gebaseerd op dat compromis
- de toelichting daarop m.b.t. het parkeren voor de garages (het hoe & waarom)
- hoe handhaving gaat plaatsvinden, rechten & plichten van de gemeente (hulpdiensten, boa's)
contra de bewoners.

het Bewonersinitiatief

Met groet, 5.1.2 e en 5.1.2 e

From: "5.1.2.e"
Sent: Mon, 29 Mar 2021 10:42:55 +0100
To: "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@fagus-pme.nl>
Subject: Re: Definitief Ontwerp Steurendaal en Karperdaal

Hoi 5.1.2.e

De lijn is dat we buiten de rijloper niet zullen handhaven op foutparkeren. Het is zeker niet zo dat we met de steentjes aangeven waar wel of waar niet geparkeerd mag worden. In dit geval moeten bewoners er onderling uitkomen. Deze lijn moet in alle communicatie gehanteerd worden. Kan jij een voorstel maken voor beantwoording?

Gr. 5.1.2.e

Van: Kraayenstein Den Haag <kraayenstein@denhaag.nl>
Datum: maandag 29 maart 2021 om 11:35
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@fagus-pme.nl>
Onderwerp: FW: Definitief Ontwerp Steurendaal en Karperdaal

Goedemorgen 5.1.2.e 5.1.2.e

Zie onderstaand bericht. Hoe denken we hier mee om te gaan?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
Omgevingsmanager
5.1.2.e



Gemeente Den Haag
Ingenieursbureau Den Haag
Postbus 12651
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@xs4all.nl>
Verzonden: vrijdag 26 maart 2021 11:15
Aan: Kraayenstein Den Haag <kraayenstein@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Definitief Ontwerp Steurendaal en Karperdaal

Geachte heer 5.1.2.e

Hartelijk dank voor het mailen van het DO ontwerp Kraayenstein.

Het verbaast mij dat uit de tekening niet blijkt dat het verboden is om te parkeren voor de woningen 5.1.2.e en 5.1.2.e

Dit is in de vorige ontwerp wel opgenomen. Er kan en mag niet worden geparkeerd voor nr. 56 en nr. 62 omdat de auto's de in- en oprit naar onze parkeerplaatsen op eigen grond voor de woningen nr. 5.1.2.e en nr. 5.1.2.e blokkeren.

Graag wil ik nogmaals telefonisch van gedachten wisselen over de doorgetrokken parkeerstreep in de hoek voor mijn huis 5.1.2.e en ook betreffende mijn buurman 5.1.2.e

Wat is de procedure om bezwaar aan te tekenen tegen de opname van vrije parkeerplekken voor de de woningen Steurendaal 56 en 5.1.2.e ?

Ik kijk uit naar uw bericht.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Op 26-03-2021 10:57 schreef Kraayenstein Den Haag <kraayenstein@denhaag.nl>:

Geachte 5.1.2.e

Bijgaand stuur ik u de tekening van het ontwerp. De tekeningen worden in principe alleen digitaal verstrekt en niet afzonderlijk per post verstuurd.

Naar aanleiding van ons telefonisch contact van zojuist kunt u over de verlichting contact opnemen met de afdeling openbare verlichting via ovl@denhaag.nl of via 14 070.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Omgevingsmanager

5.1.2.e



Gemeente Den Haag
Ingenieursbureau Den Haag
Postbus 12651
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@xs4all.nl>

Verzonden: donderdag 18 maart 2021 18:03

Aan: Kraayenstein Den Haag <kraayenstein@denhaag.nl>

Onderwerp: Definitief Ontwerp Steurendaal en Karperdaal

Geachte heer/mevrouw,

Bij deze dien ik het verzoek ik om de definitieve technische tekeningen van het DO Steurendaal en Karperdaal zowel digitaal als per post te mogen ontvangen.

Ook zou ik met u telefonisch of via een afspraak van gedachten willen wisselen over de verlichting bij het looppad dat achter mijn huis loopt.

Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e Den Haag

5.1.2.e of 5.1.2.e

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op:

<http://www.denhaag.nl/disclaimer>

From: "Kraayenstein Den Haag"
Sent: Wed, 29 Apr 2020 11:48:00 +0100
To: "" <5.1.2.e@hetnet.nl>
Subject: RE: DO Brasemdaal

Geachte 5.1.2.e

Dank voor uw mail. De privé-parkeerplaatsen op eigen grond, dus naast het schuurtje bij uw woning blijft ook in de nieuwe situatie bestaan.

U kunt hier dus ook in de toekomst gebruik van maken.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Omgevingsmanager

5.1.2.e



Den Haag

Gemeente Den Haag
Ingenieursbureau Den Haag
Postbus 12651
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@hetnet.nl>
Verzonden: dinsdag 28 april 2020 13:49
Aan: Kraayenstein Den Haag <kraayenstein@denhaag.nl>
Onderwerp: DO Brasemdaal

L.S.

Vandaag ontvang ik het definitief ontwerp van toepassing op mijn woning: 5.1.2.e

Daarin lees ik op Uw website: parkeren in de parkeervakken.

Dit lijkt als consequentie hebben dat wanneer bezoekers en bewoners gebruik maken van deze parkeervakken, de privé-parkeerplaatsen (tussen de schuurtjes van de bewoners) niet meer bereikbaar zijn.

Terwijl dit juist één van de meest aantrekkelijke faciliteiten voor de bewoners van deze wijk is. Altijd een vrije parkeerplaats pal voor je eigen huis.

Dit zou betekenen een onvoorstelbaar achteruitgang vanwege Gemeente-ingrijpen in het woongenot van de bewoners.

Dit kan toch niet de bedoeling zijn?

Graag ontvang ik uw bericht hieromtrent waaruit hopelijk blijkt dat ik het verkeerd zie.

Met dank en vriendelijke groet,

5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Thu, 26 Apr 2018 18:47:58 +0100
To: "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>
Subject: Re: FW: T.a.v. de heer Harm Benthem
Categories: Categorie Paars

Geachte 5.1.2.e

Dank voor uw antwoord. Maar het verloop van hele proces tot nu toe is natuurlijk te triest voor woorden. De gemeente heeft niet voor niets het eerste gepresenteerde ontwerp (met de stoepjes) teruggetrokken (was dat niet na een hele reeks rondwandelingen met bewoners om zogenaamd goodwill te kweken?). Het was de arrogantie ten top, zoals we dat inmiddels kennen hier. En het einde van de ellende is nog niet in zicht, dat voorspel ik.

Een gemeente met een beetje voelsprietten in de wijk had de weerstand van tevoren kunnen zien aankomen. Van enkele gekende personen, wel te verstaan. Die niet altijd zuivere bedoelingen hebben met hun protesten. En die bijvoorbeeld, kennelijk met instemming van de gemeente, jaren geleden bloembakken voor hun garage (op openbaar terrein!) mochten plaatsen om vreemde auto's te weren.

Uiteindelijk is er kennelijk wel een beetje 'geluisterd' en is er 'in goed overleg met de bewoners' blablabla..... een plan uitgekomen waar nog allerminst tevredenheid over is! De eerste uitnodiging van één van de bewonersinitiatieven voor een bonte avond in de Wiekslag (30 april) is alweer binnen.

U hebt "vele malen" te horen gekregen dat de parkeersituatie onduidelijk is. Vele malen: een nogal ruime aanduiding. En dat het onduidelijk is? Wat is dan onduidelijk? En waar? Voor wie? Na bijna 45 jaar is er ineens iets onduidelijk?

En soms gevaarlijke situaties. Ja, dat zal best. We leven hier niet op Mars, hè. Het is overal potentieel gevaarlijk, zelfs binnenshuis! Maar waar en waardoor dan? Ik kan mij in de afgelopen 20 jaar dat wij hier wonen geen (ernstig) ongeluk voor de geest halen. Af en toe rijdt een auto (te) hard voorbij, ja. Maar dat heeft niets met het parkeren van doen. Ik meen zelfs dat de huidige wijze van parkeren juist snelheidsremmend is.

Zijn er trouwens cijfers over ongevallen in deze wijk bekend als gevolg van het parkeren? Dan ben ik daar zeer benieuwd naar. Ik ken ze niet.

Dus, 5.1.2.e ervaren wij dit hele circus als een door de gemeente opgedrongen parkeerprobleem. En jazeker, het probleem van de boompjes en de wortels is er. Dat hebben wij aan den lijve ondervonden (zie mijn vorige mail, waar u wijselijk niet meer op in bent gegaan). Nou, dat kan toch eenvoudig worden opgelost? Heeft niets met het parkeren te maken.

Wij hebben hier 20 jaar geleden deze woning gekocht. Niet vanwege de overlast (lawaai, stank en giftige uitstoot) die wij al die jaren ondervinden (en noodgedwongen accepteren) van het almaar toenemende verkeer op de Lozerlaan, maar vanwege het uitzicht aan de voorzijde. Wij wachten het definitieve plan af, maar zullen zeker niet aarzelen daartegen bezwaar aan te tekenen als ons dát ook nog wordt afgenomen als gevolg van een dom, ondoordacht en vooral onnodig nieuw parkeerplan.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Op 24 april 2018 om 09:15 schreef Kraayenstein Den Haag <kraayenstein@denhaag.nl>:

Geachte 5.1.2.e

Hartelijk dank voor uw bericht. We zijn het met u eens dat de wijk toe is aan een opknapbeurt. Dit wordt al langer door vele bewoners aangegeven. Daarom is er 2,5 mln. vrijgemaakt door het college. Een herbestrating is niet langer voldoende omdat we daarmee de problemen die o.a. de wortels van de bomen opleveren niet kunnen oplossen.

U geeft aan dat er geen probleem is met parkeren, echter we hebben vele malen te horen gekregen dat de huidige situatie onduidelijk is en op enkele plekken soms gevaarlijke situaties ontstaan. Na goede gesprekken en inzet van vele bewoners zijn we tot een ontwerp gekomen. Dit ontwerp voldoet aan de eisen van deze tijd, is duidelijk en past bij de manier waarop er nu ook geparkeerd wordt (o.a. voor de garages). De bomen die overlast geven worden vervangen door kleinere bomen die passen in de straat. Echter, om dit ontwerp te kunnen maken hebben we de goedkeuring nodig van eigenaren van de garages. We wachten de reacties tot 14 mei af. Op basis hiervan passen we waar nodig het ontwerp aan. Vervolgens bieden we het aan de raad aan om vast te stellen.

We verwachten eind dit jaar te kunnen starten met de herinrichting van Rietvoorndaal-Brasemdaal. Hierna volgens Karperdaal en Steurendaal.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Projectleider, Projectmanagement Den Haag

Gemeente Den Haag

Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Postbus 12651

2500 DP Den Haag

www.denhaag.nl

Van: 5.1.2.e [@gmail.com](mailto:5.1.2.e@gmail.com)]

Verzonden: maandag 23 april 2018 14:44

Aan: Loosduinen

Onderwerp: T.a.v. de heer Harm Benthem

Geachte heer Benthem,

Hartelijk dank voor de zoveelste gemeentelijke brief over de vermeend noodzakelijke herinrichting van de Karperdaal. Je hoeft niet per se een dommerik te zijn om het allemaal nog te kunnen volgen. Als je daar al tijd voor hebt!

U spreekt van een complex (parkeer)probleem. Nou wonen wij hier al bijna 20 jaar, met auto en zonder garage. Laat het in al die jaren tien keer voorgekomen zijn dat een 'vreemde' auto voor onze deur heeft geparkeerd. Wij ervaren totaal geen parkeerprobleem. Dit 'probleem' wordt door de gemeente gecreëerd. Wij hebben hier nog nooit gehoord van parkeerproblemen, maar nu schijnt het er ineens te zijn. Waardoor er een geldverslindende herinrichting nodig zou zijn. Het is te gek voor woorden.

Het enige wat hier moet gebeuren is dat de keitjes weer even netjes worden gelegd. Meer niet. Tien jaar geleden is hier pal voor onze deur een boom gerooid, waarna het straatwerk op schandalig amateuristische wijze (schots en scheef, met kuilen) door de gemeente is hersteld. Klachten hierover zijn nooit beantwoord.

Dus, meneer Benthem, het is helemaal niet complex! Herbestraten is hier voldoende voor de komende 20 jaar en het parkeren lossen we hier echt zelf wel op. Graag hoor ik van u wanneer dat gaat gebeuren, dan zet ik de auto even weg. En dan kunt zich weer volledig richten op echt belangrijke zaken in Loosduinen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

[Den Haag](#).

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@arag.nl>
Sent: Fri, 11 5.1.2.e 2021 10:53:19 +0100
To: "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>; "5.1.2.e @xs4all.nl" <5.1.2.e @xs4all.nl>
Subject: RE: FW: verplaatsen markeringssteen 5.1.2.e RE: Definitief Ontwerp Steurendaal en Karperdaal 00655547

Geachte 5.1.2.e

Dank voor uw bericht. Namens cliënte bericht ik u dat wij ons hierin kunnen vinden. De aanpassing is conform de wens van mijn cliënte. Wij gaan ervan uit dat de feitelijke uitvoering nu ook zo zal plaatsvinden. Hartelijk dank voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
ARAG Rechtsbijstand

5.1.2.e
Jurist bestuursrecht

Kastanjelaan 2, 3833 AN, Leusden
Postbus 230, 3830 AE Leusden
T 033-4342486
E 5.1.2.e @arag.nl
www.ARAG.nl

Het is fijn vooraf te weten hoe snel ARAG reageert. Voor binnenkomende post/e-mail die van een (re)actie dient te worden voorzien, streeft ARAG naar een reactietermijn van 5 werkdagen, uiterlijk 10 werkdagen. Uiteraard probeer ik altijd zo spoedig mogelijk op uw bericht terug te komen.

Van: Kraayenstein Den Haag <kraayenstein@denhaag.nl>

Verzonden: woensdag 9 juni 2021 18:04

Aan: '5.1.2.e @xs4all.nl' <5.1.2.e @xs4all.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@arag.nl>

Onderwerp: FW: FW: verplaatsen markeringssteen 5.1.2.e RE: Definitief Ontwerp Steurendaal en Karperdaal

Beste 5.1.2.e

Dat is correct.

De hoekmarkering ligt in de huidige situatie tussen de huisnummers 5.1.2.e en 5.1.2.e en zal na uitvoering van het DO tussen 5.1.2.e en 5.1.2.e komen te liggen.

Ik verneem graag of hiermee aan uw verzoek is tegemoet gekomen en of het schrijven van 5.1.2.e van ARAG Rechtsbijstand hiermee ook beantwoord is.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
Omgevingsmanager
5.1.2.e



Den Haag

Gemeente Den Haag
Ingenieursbureau Den Haag
Postbus 12651
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@xs4all.nl>

Verzonden: vrijdag 4 juni 2021 15:59

Aan: Kraayenstein Den Haag <kraayenstein@denhaag.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@arag.nl>

Onderwerp: Re: FW: verplaatsen markeringssteen 5.1.2.e RE: Definitief Ontwerp Steurendaal en Karperdaal

Beste 5.1.2.e

Dank je wel. Even ter verduidelijking.

Je bedoelt dat in het Definitief Ontwerp de hoekmarkering is opgeschoven en nu **tussen de huisnummers** 512e en 512e ligt (zoals weergegeven op de uitsnede van het DO).

Graag nog jouw bevestiging.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Op 04-06-2021 15:33 schreef Kraayenstein Den Haag <kraayenstein@denhaag.nl>:

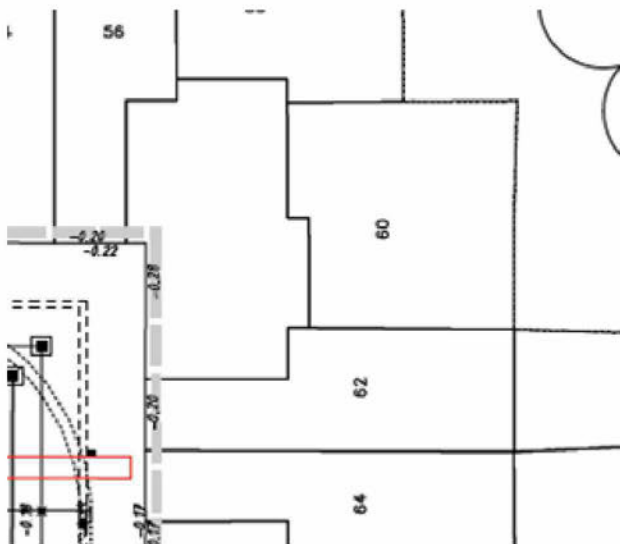
Geachte 5.1.2.e

Ik heb de werkzaamheden van 5.1.2.e overgenomen.

Naar aanleiding van uw vraag kan ik u mededelen dat in het Definitief Ontwerp de hoekmarkering op uw verzoek is opgeschoven conform uw situatieschets in de bijlage.

De hoekmarkering ligt nu tussen de huisnummers 60 en 62.

Uitsnede Definitief Ontwerp:



Ik ga ervan uit dat hiermee aan uw verzoek is voldaan en dat de brief van 5.1.2.e van ARAG Rechtsbijstand daarmee ook beantwoord is.

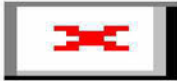
Mocht u nog vragen hebben dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Omgevingsmanager

5.1.2.e



Gemeente Den Haag
Ingenieursbureau Den Haag
Postbus 12651
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@xs4all.nl>

Verzonden: zaterdag 22 mei 2021 13:35

Aan: Kraayenstein Den Haag <kraayenstein@denhaag.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@arag.nl>

Onderwerp: verplaatsen markeringssteen 5.1.2.e RE: Definitief Ontwerp Steurendaal en Karperdaal

Geachte 5.1.2.e

Hartelijk dank dat u aandacht heeft besteed aan de in- en uitrijdsituatie voor mijn woning 5.1.2.e in de wijk Kraayenstein in Den Haag.

Als eerste wil ik u er op attenderen dat de brief van 6 mei jl. met kenmerk 00655547, die namens mij via mijn juriste 5.1.2.e van ARAG Rechtsbijstand naar de Gemeente Den Haag is gestuurd, tot op heden nog niet is beantwoord.

In reactie op uw mail van 12 mei jl. waarin u aangeeft dat de gemeente er op is gewezen dat het doortrekken van de witte markeringsstenen langs de woningen aan 5.1.2.e 5.1.2.e mogelijk niet helemaal recht doen aan de toezegging van de gemeente in 2018. Om dit op te lossen heeft u in 'mijn hoek' 5.1.2.e een extra haakse markeringssteen ter hoogte van 5.1.2.e aangebracht en tussen 5.1.2.e de markeringssteen verwijderd, zie **bijlage A**. Het probleem is juist de markeringssteen tussen 5.1.2.e

U geeft aan dat de parkeersituatie in 'mijn hoek' is aangepast aan de volgens u vergelijkbare parkeersituatie (hoek Karperdaal?). De bochtstralen zijn echter door de gemeente op 3 mei 2018 opgemeten in 'mijn hoek' 5.1.2.e 5.1.2.e zie **bijlage B**, alwaar de in- en uitrijdsituatie tegenovergesteld is aan de in- en uitrijdsituatie in de hoek Karperdaal. De bochtstraal tekeningen geven duidelijk weer dat de nu ingetekende markeringssteen en de extra haakse markeringssteen ter hoogte van 5.1.2.e in het pad liggen van de in- en uitrit van 5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e



Onderwerp: RE: nog een argument Fwd: witte markering stenen
Fwd: RE: Definitief Ontwerp Steurendaal en Karperdaal

Geachte 5.1.2.e

Naar aanleiding van onderstaande mail en ons telefonisch overleg van gisteren heb ik contact gehad met onze ontwerpers.
De door u gevraagde kruismarkering is niet mogelijk.

Wat betreft de witte markeringssteentjes, hierover geldt het volgende. De witte steentjes markeren de rijloper zodat deze altijd goed toegankelijk is voor o.a. nood- en hulpdiensten.
Voertuigen mogen dus niet voorbij de witte steentjes geparkeerd staan. Het is echter niet zo dat met de steentjes wordt aangegeven waar er wel of niet geparkeerd wordt. De strook tussen de garages en de witte steentjes vormt een strook waar bewoners in onderling overleg van elkaar gebruik van kunnen maken. Dit zijn echter geen officiële parkeerplekken. Op grond hiervan zien de ontwerpers dan ook geen aanleiding om de witte markeringsstenen aan te passen ten opzichte van de tekening die u eerder heeft ontvangen.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Omgevingsmanager

5.1.2.e



Den Haag

Gemeente Den Haag
Ingenieursbureau Den Haag
Postbus 12651
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@xs4all.nl>

Verzonden: woensdag 31 maart 2021 07:22

Aan: Kraayenstein Den Haag <kraayenstein@denhaag.nl>

Onderwerp: nog een argument Fwd: witte markering stenen Fwd: RE: Definitief Ontwerp Steurendaal en Karperdaal

Geachte heer 5.1.2.e,

Naast de argumenten die ik u gisteren heb gemaild, ben ik nog één belangrijk argument vergeten te melden.

In principe kan er helemaal geen markering voor 5.1.2.e worden aangebracht omdat dit 5.1.2.e belemmert om met een auto in en uit de garage te rijden. Dit argument is reeds bij de vorige projectgroep Kraayenstein bekend.

Met vriendelijke groet,

----- Oorspronkelijk Bericht -----

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@xs4all.nl>

Aan: "kraayenstein@denhaag.nl"

<kraayenstein@denhaag.nl>

Datum: 30-03-2021 10:54

Onderwerp: witte markering stenen Fwd: RE: Definitief

Ontwerp Steurendaal en Karperdaal

Geachte heer 5.1.2.e,

Dank voor het telefonisch onderhoud van hedenmorgen.

U hebt aangegeven om bij het projectteam de 'witte markering stenen' onder de aandacht te brengen die in het DO ontwerp Kraayenstein zijn getekend voor de uitritten van 5.1.2.e en 5.1.2.e

Het betreft de witte markering stenen voor de woningen

5.1.2.e en 5.1.2.e

De markering van 5.1.2.e belemmert het in- en uitrijden van de opritten van 5.1.2.e en Steurendaal 60 en zou derhalve moeten worden verwijderd of moeten worden ingekort tot aan de lijn van de garage Steurendaal 62.

Ook hebben wij besproken om in de hoek ter hoogte van

5.1.2.e doorlopend tot aan de garage van

5.1.2.e eventueel een kruismarkering NIET

PARKEREN aan te brengen i.v.m. het wild parkeren wat tot en met heden voor ons en voor hulpdiensten veel problemen oplevert.

U hebt toegezegd mij op de hoogte te houden.

Alvast dank voor uw moeite.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e Den Haag

5.1.2.e

----- Oorspronkelijk Bericht -----

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@xs4all.nl>

Aan: Kraayenstein Den Haag

<kraayenstein@denhaag.nl>

Datum: 26-03-2021 11:15

Onderwerp: RE: Definitief Ontwerp
Steurendaal en Karperdaal

Geachte heer 5.1.2.e

Hartelijk dank voor het mailen van het DO ontwerp Kraayenstein.

Het verbaast mij dat uit de tekening niet blijkt dat het verboden is om te parkeren voor de woningen 5.1.2.e en 5.1.2.e. Dit is in de vorige ontwerp wel opgenomen. Er kan en mag niet worden geparkeerd voor nr. 56 en nr. 62 omdat de auto's de in- en oprit naar onze parkeerplaatsen op eigen grond voor de woningen nr. 60 en nr. 58 blokkeren.

Graag wil ik nogmaals telefonisch van gedachten wisselen over de doorgetrokken parkeerstreep in de hoek voor mijn huis 5.1.2.e en ook betreffende mijn buurman 5.1.2.e

Wat is de procedure om bezwaar aan te tekenen tegen de opname van vrije parkeerplekken voor de de woningen 5.1.2.e en 5.1.2.e ?

Ik kijk uit naar uw bericht.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Op 26-03-2021 10:57 schreef
Kraayenstein Den Haag
<kraayenstein@denhaag.nl>:

Geachte 5.1.2.e

Bijgaand stuur ik u de tekening van het ontwerp. De tekeningen worden in principe alleen digitaal verstrekt en niet afzonderlijk per post verstuurd.

Naar aanleiding van ons telefonisch contact van zojuist kunt u over de verlichting contact opnemen met de afdeling openbare verlichting via ovl@denhaag.nl of via 14 070.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Omgevingsmanager

5.1.2.e



Den Haag

Gemeente Den Haag
Ingenieursbureau Den Haag
Postbus 12651
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: 5.1.2.e

<5.1.2.e@xs4all.nl>

Verzonden: donderdag 18 maart
2021 18:03

Aan: Kraayenstein Den Haag
<kraayenstein@denhaag.nl>

Onderwerp: Definitief Ontwerp
Steurendaal en Karperdaal

Geachte heer/mevrouw,

Bij deze dien ik het verzoek ik om
de definitieve technische
tekeningen van het DO
Steurendaal en Karperdaal zowel
digitaal als per post te mogen
ontvangen.

Ook zou ik met u telefonisch of
via een afspraak van gedachten
willen wisselen over de
verlichting bij het looppad dat
achter mijn huis loopt.

Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e Den Haag

5.1.2.e of 5.1.2.e

De disclaimer van toepassing op
e-mail van de gemeente Den
Haag vindt u op:

<http://www.denhaag.nl/disclaimer>

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

www.arag.nl

ARAG SE Nederland is gevestigd te Leusden en geregistreerd bij de Kamer van Koophandel onder nummer 55794173.

[disclaimer](#)

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Mon, 14 May 2018 16:03:17 +0100
To: "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>
Subject: Re: garage 5.1.2.e
Categories: 5.1.2.e

5.1.2.e

Juist. Mits dit maar niet het gebruik van de garage in de weg staat.

5.1.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 14 mei 2018 om 16:17 heeft Kraayenstein Den Haag <kraayenstein@denhaag.nl> het volgende geschreven:

Beste 5.1.2.e

Dan heb ik het verkeerd begrepen. Zoals u in de brief is aangegeven kan u hiervoor kiezen. Dan leggen wij een parkeervak aan voor uw garage. Dit is dan een algemeen parkeervak.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Projectleider, Projectmanagement Den Haag

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12651
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@gmail.com>

Verzonden: maandag 14 mei 2018 16:10

Aan: Kraayenstein Den Haag

Onderwerp: Re: garage karperdaal

5.1.2.e

U begrijpt het verkeerd: ik wil gebruik kunnen blijven maken van mijn garage, waarvoor deze is bedoeld. Dat is meer dan een auto in zetten. Ik wil ook voor mijn garage kunnen blijven parkeren.

5.1.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 14 mei 2018 om 15:34 heeft Kraayenstein Den Haag <kraayenstein@denhaag.nl> het volgende geschreven:

Geachte 5.1.2.e

Hartelijk dank voor uw bericht. Uit de bij ons bekende gegevens uit 2017 blijkt dat er voor uw garage wordt geparkeerd:

<image002.jpg>

Op basis van uw verzoek zullen we geen parkeervak voor uw garage aanleggen. Dat betekent dus dat u hier dan ook niet kan parkeren.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Projectleider, Projectmanagement Den Haag

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12651
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: 5.1.2.e [redacted]@gmail.com]

Verzonden: zaterdag 12 mei 2018 11:20

Aan: Kraayenstein Den Haag

Onderwerp: garage 5.1.2.e [redacted]

Geachte heer/mevrouw,

Voor het gebruik blijven maken van mijn garage aan de 5.1.2.e [redacted] dien ik dat voor de veertiende bij u aan te geven. Bij deze.

--

5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e [redacted] 2553 pb Den Haag

Den Haag

5.1.2.e [redacted]

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op:

<http://www.denhaag.nl/disclaimer>

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op:

<http://www.denhaag.nl/disclaimer>

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@ziggo.nl>
Sent: 10-5-2018 18:04:16
To: "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>
CC:
Subject: Re: Garage 5.1.2.e 68
Attachments:

Geachte 5.1.2.e

Dus als ik mijn garage als garage wens te blijven gebruiken kan ik niet meer zelf voor mijn garage parkeren zoals we dit als sinds jaren 70 doen?
Dit veroorzaakt extra parkeerdruk in de wijk en lijkt wel op een "straf" als je de garagefunctie wens te behouden.....
Ik denk dat hier t laatste woord nog niet over gesproken is.
Meen dat er al een voorbeeld is gegeven over zelfde situatie in Tilburg.
Ontheffing voor bewoner, zodat deze wel voor garage kan parkeren en zodoende de parkeerdruk voor andere bewoners verlaagd.
Mijn oldtimer staat in de garage en de dagelijkse auto parkeer ik voor mijn garage.
Geen probleem toch?
Geen algemene plek; dit zou betekenen dat ik niet vrij in en uit mijn garage kan.
Of ben ik nu genoodzaakt om toch accoord te gaan met algemene P voor mijn garage en dat ik dan moet zorgen dat ik er ten alle tijden een eigen auto op geparkeerd heb staan zodat ik op zeker vrij in en uit kan.
Vindt dat er een rare situatie wordt geschapen op deze manier.
In mijn koopakte staat dat ik een huis met garage heb gekocht.
Hoe ga ik bij eventuele verkoop uitleggen aan kopers dat er wel sprake van een garage is maar dat er algemene parkeerplaats voor ligt?
Juridisch niet kloppend en onaanvaardbaar lijkt me.

Hoogachtend, 5.1.2.e

5.1.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

> Op 10 mei 2018 om 17:13 heeft Kraayenstein Den Haag het volgende geschreven:
>
> Geachte heer/ 5.1.2.e
>
> Hartelijk dank voor uw berichten. Ik begrijp dat u geen parkeervak wil voor uw garage t.h.v. 5.1.2.e
Dit zullen we verwerken in het voorlopig ontwerp. Bij de herinrichting wordt geen parkeervak aangelegd. In een woonerf mag er alleen binnen de parkeervakken geparkeerd worden. Hier wordt in de toekomst op gehandhaafd.
Daarmee blijft de inrit voor uw garage dus vrij.
> Een uitritvergunning aanvragen is dus niet noodzakelijk.
> U ontvang van ons nog het voorlopig ontwerp waarop u kan controleren of we uw verzoek goed hebben verwerkt.
> Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.
>
> Mocht u nog vragen hebben, neem gerust contact met ons op.
>
> Met vriendelijke groet,
>
> 5.1.2.e
> 5.1.2.e
> Van: 5.1.2.e
> Verzonden: dinsdag 8 mei 2018 17:51
> Aan: Kraayenstein Den Haag
> Onderwerp: Garage 5.1.2.e 612e
>

> Nog even aanvullende vraag:

> Moet ik nu een aanvraag voor uitrit indienen als ik mijn garage als garage wens te blijven gebruiken?

>

> 5.1.2.e

> 5.1.2.e

> 5.1.2.e Den Haag

>

> Verstuurd vanaf mijn iPad

> De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op:

<http://www.denhaag.nl/disclaimer>

From: "Kraayenstein Den Haag"
Sent: Fri, 18 May 2018 15:10:32 +0100
To: "" <5.1.2.e@ziggo.nl>; "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>
Subject: RE: Garage uitrijvergunning

Geachte 5.1.2.e

Hartelijk dank voor uw bericht.

Uw wijk is gebouwd met de gedachte dat bewoners in garages parkeerden en met een beperkt aantal parkeerplekken in de buitenruimte ten behoeve van bezoekers en bewoners zonder garage. In de loop van de jaren zijn veel bewoners om uiteenlopende redenen hun garages voor andere doeleinden gaan gebruiken en is ook het autobezit toegenomen. Met als resultaat dat er in voorkomende gevallen voor de garages wordt geparkeerd. Het ontwerp formaliseert dit gebruik. Voor uw straat stellen we voor de huidige situatie te formaliseren met parkeerplekken aan de overzijden van uw huis.



U geeft aan dat u graag zou willen dat er rekening wordt gehouden met een uitrit. Dit zullen we doen en verwerken we in het ontwerp. Zoals toegezegd zijn hier geen kosten aan verbonden. Kiest u er echter voor om naast het doorgeven ook een vergunning aan te vragen dan zijn hier leges kosten aan verbonden. Hiervoor verwijst u naar <https://www.denhaag.nl/nl/Vergunningen-en-ontheffingen/Bouwvergunningen/omgevingsvergunning-aanvragen.htm#kosten>

Ik ga er vanuit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
Projectleider, Projectmanagement Den Haag

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12651
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: 5.1.2.e @ziggo.nl]
Verzonden: zondag 13 mei 2018 17:22
Aan: Kraayenstein Den Haag
Onderwerp: Garage uitrijvergunning

Geachte heer Benthem,

Hiermee geef ik aan GEEN algemene parkeer plaats voor mijn garage te willen hebben.

En verwijst ik naar de Tilburgconstructie wat voor de wijk kraayenstein een goede oplossing zou zijn.

Tevens vraag ik kosteloos zo als op 26 april opgenomen een uitrijvergunning aan voor de garage van 5.1.2.e

Hoogachtend,

5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e

2553 PN Den Haag

From: "Kraayenstein Den Haag"
Sent: Thu, 31 May 2018 08:44:22 +0100
To: "' 5.1.2.e'" <5.1.2.e@live.nl>; "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>
Subject: RE: garages 5.1.2.e

Geachte 5.1.2.e

Hartelijk dank voor uw bericht. Graag reageer ik op de verschillende punten die u aankaart.

Waarom

De aanleiding om uw wijk opnieuw te gaan inrichten is o.a. omdat bewoners al langere tijd aangegeven dat de straten aan groot onderhoud toe zijn. Tijdens de vele bijeenkomsten is onder andere gewezen op de wortelopdruk door te grote bomen en een onduidelijke inrichting (hoe hard mag je rijden en waar mag je parkeren). Omdat er naar eigen inzicht wordt geparkeerd blijft er, wanneer het druk is, een krappe rijbaan over die niet voldoet aan de eisen van de nood- en hulpdiensten.

Bereiken van de garage, eigen parkeerplek

In het ontwerp stellen we voor om de huidige situatie te formaliseren, namelijk door parkeervakken voor de garages aan te leggen. Op dit moment is het parkeren voor de garages namelijk formeel verboden en is er dus ook geen sprake van een eigen parkeerplek.

Gebruik voor scooters en fietsen

We hebben een parkeertest gedaan in uw wijk en gekeken naar hoever de parkeervakken van de garage geplaatst zouden moeten worden om deze nog wel te kunnen bereiken. In het ontwerp stellen we daarom voor de parkeervakken op 70 cm van de garage te plaatsen.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Projectleider, Projectmanagement Den Haag

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12651
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: 5.1.2.e@live.nl]

Verzonden: zondag 13 mei 2018 20:39

Aan: Kraayenstein Den Haag

Onderwerp: garages 5.1.2.e

Beste meneer Benthem,

heeft u er ook over nagedacht dat de meeste garages gebruikt worden om scooters en motoren in te stallen? Als bewoner houden we rekening ermee hoe we onze auto voor de garage neerzetten zodat wij of onze kinderen zonder auto op een veilige manier de scooters uit de garage kunnen halen zonder dat we andere auto's beschadigen. Dit was één van de redenen dat wij vroeger een huis met een garage hebben gekocht. En als wij dus de uitrit vrij moeten laten voor onze garage en zelf niet daar mogen staan met onze auto zijn we genooddaakt om bij iemand anders voor de deur te moeten staan en hierdoor alweer een extra plek in beslag nemen terwijl wij onze auto voor onze eigen

garage kunnen zetten. Ik zie niet in waarom alles niet blijft zoals het is en waarom wil de gemeente veranderingen aanbrengen terwijl het grootste gedeelte van de bewoners blij is met de huidige situatie?

Ik hoop dit keer op een reactie aangezien de vorige keer wij voor een bepaalde datum moesten reageren op dit e-mail adres over de bomen in de wijk en waar ik ook nooit een antwoord op heb gekregen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@hotmail.com>
Sent: Wed, 30 May 2018 09:11:01 +0100
To: "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>
Subject: Re: Gebruik garage

Geachte 5.1.2.e

Mijn excuses, ik dacht met het toevoegen van het dossiernummer dat u alle gegevens bijdehand zou hebben.
Het betreft 5.1.2.e - 2553 PA.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: Kraayenstein Den Haag <kraayenstein@denhaag.nl>

Verzonden: woensdag 30 mei 2018 09:23

Aan: '5.1.2.e'

Onderwerp: RE: Gebruik garage

Geachte 5.1.2.e

Hartelijk dank voor uw bericht. Zou u kunnen aangegeven om welk adres het gaat?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Projectleider, Projectmanagement Den Haag

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12651
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: 5.1.2.e @hotmail.com]

Verzonden: woensdag 9 mei 2018 10:34

Aan: Kraayenstein Den Haag

Onderwerp: Gebruik garage

Geachte heer/mevrouw,

Zoals gevraagd bij deze een reactie waarin wij duidelijk maken gebruik te willen blijven maken van onze garage. Dit hebben wij ook al gedaan door het aanvragen van een uitrit vergunning welke loopt onder dossier: 201719133.

Hoop u hier mee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@planet.nl>
Sent: Tue, 22 May 2018 19:34:57 +0100
To: "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>
Subject: RE: Gebruik garage 5.1.2.e

5.1.2.e

Hiermee kan ik niet instemmen. Een algemene parkeerplaats pal voor onze garagedeur is voor ons niet acceptabel. Een stoep van 70 cm is ronduit te smal voor ons om de garage in en uit te gaan in een haakse bocht van 90 graden. De garagedeur willen we ten alle tijden toegankelijk houden voor eigen gebruik. We kunnen het niet accepteren dat onze garagedeur, die al ruim 40 jaar toegang geeft tot de openbare weg, wordt geblokkeerd door derden.

Verder ben ik van mening dat, indien de huidige 345 parkeerplaatsen in de Karperdaal en Steurendaal worden teruggebracht, de parkeerdruk dusdanig zal toenemen als derden voor mijn garage en mijn tuinpad gaan parkeren. Hierdoor zal de toegankelijkheid van ons huis en de garage afnemen.

De afstand tussen onze gevel en de gevel van de overburen is 9 meter. Indien er 2 x 70 cm in beslag wordt genomen door stoepen zal onze straatbreedte worden terug gebracht van 4,4 meter naar 3,0 meter. Dit is erg smal voor grote voertuigen. Gezien we aan een doodlopende staat wonen en grote voertuigen niet kunnen keren aan het einde van ons straatje, zullen ze achteruit de straat uit moeten. Dit gaat voor problemen zorgen. Schade aan geparkeerde voertuigen is niet ondenkbaar en ook zal de veiligheid in het geding komen.

Graag wil ik duidelijkheid over dit slepende punt van stoepen en algemene parkeerplaatsen pal voor ons huis.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e

Van: Kraayenstein Den Haag [mailto:kraayenstein@denhaag.nl]
Verzonden: vrijdag 18 mei 2018 16:43
Aan: '5.1.2.e'; Kraayenstein Den Haag
Onderwerp: RE: Gebruik garage 5.1.2.e

Geachte 5.1.2.e

Hartelijk dank voor uw bericht. In het ontwerp stellen we voor om op basis van het huidige gebruik een parkeervak voor uw garage aan te leggen.



Deze komen op 70 cm van de garage deur te liggen daardoor u de garage kan openen en de deur dus kan gebruiken. Graag verneem ik of u hiermee kan instemmen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Projectleider, Projectmanagement Den Haag

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12651
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: 5.1.2.e @planet.nl]

Verzonden: woensdag 9 mei 2018 17:43

Aan: Kraayenstein Den Haag

Onderwerp: Gebruik garage 5.1.2.e

Geachte heer Benthem,

Graag willen we, als bewoners van 5.1.2.e gebruik blijven maken van onze garagekanteldeur voor verschillende doeleinden.

Ik zie uw bevestiging graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

From: "5.1.2.e"
Sent: Mon, 26 Nov 2018 09:50:21 +0100
To: "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@me.com>
Subject: RE: Gebruik maken van garage (5.1.2.e) tav 5.1.2.e

Geachte 5.1.2.e beste 5.1.2.e

Voor de garages worden geen algemene parkeervakken aangelegd. Het wordt echter wel gedoogd om voor de garage te zijn. Daarom wordt de plek minimaal geparkeerd maar zonder P tegel. Verder komt er een bord aan het begin van de wijk dat er geparkeerd dient te worden in de vakken gemarkeerd met een P tegel. Mocht u nog aanvullende vragen hebben dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
Projectleider, Projectmanagement Den Haag
Tel. 5.1.2.e

Werkdagen: ma, di, wo, do

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12651
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: Kraayenstein Den Haag [mailto:kraayenstein@denhaag.nl]
Verzonden: woensdag 30 mei 2018 9:28
Aan: '5.1.2.e'
Onderwerp: RE: Gebruik maken van garage (5.1.2.e) tav Harm Benthem

Geachte 5.1.2.e

Hartelijk dank voor uw bericht. Op basis hiervan halen we het voorgestelde parkeervak voor 5.1.2.e uit het ontwerp.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
Projectleider, Projectmanagement Den Haag

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12651
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: 5.1.2.e@me.com]
Verzonden: zondag 13 mei 2018 18:42
Aan: Kraayenstein Den Haag
Onderwerp: Gebruik maken van garage (5.1.2.e) tav Harm Benthem

Geachte heer Benthem, beste Harm,

Bij deze wil ik graag aangeven dat ik geen algemeen parkeervak met tegel P voor de garage wil. Ik maak (met de motor) gebruik van de garage, en wens dit graag zo te houden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

From: "Kraayenstein Den Haag"
Sent: Mon, 14 May 2018 11:09:19 +0100
To: "" 5.1.2.e "" <5.1.2.e@ziggo.nl>; "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>
Subject: RE: Gebruik uitrit garage kraaijenstein
Categories: Categorie Paars

Geachte heer/mevrouw 5.1.2.e

Hartelijk dank voor uw bericht. Graag reageer ik puntsgewijs:

- Er is een grote wens bij bewoners om in uw wijk een erfinrichting toe te passen. Bij dit type inrichting worden openbare parkeerplekken gemarkeerd met een P tegel. In het ontwerp worden de parkeervakken ook voor de garages aangelegd op basis van het huidige gebruik, namelijk parkeren voor de garages. Daarmee wordt dit gebruik ook geformaliseerd (parkeren voor een uitrit is namelijk formeel niet toegestaan, ook voor de bewoner zelf niet).
- Ik begrijp uit uw bericht dat u de garage voor de auto gaat gebruiken en dus de uitrit vrijgelaten moet worden. Dit nemen we mee in het voorlopig ontwerp. Voor de volledigheid: Dat betekent dus dat u ook niet zelf de auto hier kan parkeren.

Ik hoop je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Projectleider, Projectmanagement Den Haag

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12651
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: 5.1.2.e@ziggo.nl]
Verzonden: dinsdag 8 mei 2018 13:30
Aan: Kraayenstein Den Haag
Onderwerp: Gebruik uitrit garage kraaijenstein

Ls,

Gaarne wil ik 5.1.2.e hierbij aangegeven dat ik gebruik wil blijven maken van mijn garage uitrit en dus geen algemene parkeerplek (P) voor mijn uitrit wil.

Met vriendelijke groet

5.1.2.e

Verzonden vanaf mijn Samsung Galaxy-smartphone.

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@ziggo.nl>
Sent: Thu, 10 May 2018 10:46:43 +0100
To: "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>
Subject: RE: geen P voor 5.1.2.e 5.1.2.e
Attachments: WP_20180504_09_29_00_Pro_LI.jpg, WP_20180504_09_29_28_Pro_LI.jpg
Importance: Normal
Categories: Categorie Paars

dag 5.1.2.e

ad a) ik ga de garage niet voor de auto gebruiken maar voor een ander **motorvoertuig**.

Op bijgaande foto's zie je mijn huidige motorfiets in de garage gestald staan,
en dat doe ik al vanaf aankoopdatum 1996 met een motor erin en eruit.

gr b

Op 9 mei 2018 om 13:04 schreef Kraayenstein Den Haag <kraayenstein@denhaag.nl>:

5.1.2.e

Hartelijk dank voor je bericht. Graag reageer ik puntsgewijs:

- a) Ik begrijp uit deze stelling dat u de garage voor de auto gaat gebruiken en dus de uitrit vrijgelaten moet worden. Dit nemen we mee in het voorlopig ontwerp. Voor de volledigheid: Dat betekent dus dat u ook niet zelf de auto hier kan parkeren.
- b) Zoals toegelicht in de brief kiest de gemeente Den Haag er niet voor om gebruik te maken van ontheffingen zoals die in Tilburg worden uitprobeert in een pilot. U kan in de brief de argumenten hiervoor terugvinden. Mocht u hier nog vragen over hebben dan horen we het graag.

Ik hoop je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Projectleider, Projectmanagement Den Haag

Gemeente Den Haag

Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Postbus 12651

2500 DP Den Haag

www.denhaag.nl

Van: [5.1.2.e]@ziggo.nl]

Verzonden: vrijdag 4 mei 2018 12:07

Aan: Kraayenstein Den Haag

Onderwerp: geen P voor [5.1.2.e] [5.1.2.e]

dag [5.1.2.e]

-Hierbij mijn mening niet te kunnen instemmen met een parkeervak voor [5.1.2.e] [5.1.2.e]
nav het verzoek van Harm de stadsdeeldirecteur d.d. 16 april 2018 welke bijgesloten.

-Ik ben een voorstander van de "Tilburg-constructie" (dus 1 van die sommigen uit bijgesloten brief)
om met dat "maatwerk" die steeds maar weer getypeerde moeilijke puzzel mee op te lossen.

groeten en een zonnig weekend,

[5.1.2.e]

[5.1.2.e]

[5.1.2.e]

Den Haag.

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@ziggo.nl>
Sent: Thu, 8 Feb 2018 22:04:19 +0100
To: "Kraayenstein Den Haag" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Subject: Re: HERINNERING: Uitnodiging bijeenkomsten over concept voorlopig ontwerp herinrichting De Dalen

Beste 5.1.2.e

Bedankt voor uw vlotte reactie en info. Fijn te lezen dat er hopelijk dit jaar gestart gaat worden met de uitvoer van de plannen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Op 7 feb. 2018 om 15:34 heeft Kraayenstein Den Haag <5.1.2.e@denhaag.nl> het volgende geschreven:

Geachte 5.1.2.e

De afgelopen maanden hebben we gewerkt aan het ontwerp voor fase 1 van Kraayenstein, Karperdaal, Steurendaal, Brasemdaal en Rietvoorndaal. Er zijn vele bijeenkomsten geweest waarop de plannen zijn besproken met bewoners. De laatste was op 19 december. Inmiddels is het ontwerp voor Rietvoorndaal-Brasemdaal gereed. We hopen eind dit jaar te starten met de uitvoering. Hierna volgt Karperdaal-Steurendaal. Daarnaast is er geld vrij gemaakt voor fase 2 en worden er in afstemming met bewoners ontwerpen gemaakt voor Forellendaal en de Brinken. Hiervan worden de bewoners op de hoogte gesteld. Het ontwerp voor Rietvoorndaal-Brasemdaal wordt op korte termijn ter besluitvorming toegestuurd aan de raad. Het ontwerp kan u terugvinden op https://denhaag.raadsinformatie.nl/modules/13/overige_bestuurlijke_stukken/view Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e Projectmanagement Den Haag

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12651
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: 5.1.2.e @ziggo.nl]

Verzonden: woensdag 7 februari 2018 15:26

Aan: Kraayenstein Den Haag

Onderwerp: Re: HERINNERING: Uitnodiging bijeenkomsten over concept voorlopig ontwerp herinrichting De Dalen

Geachte 5.1.2.e

Hoe staat het met de toegezegde aanplant van struiken aan bijvoorbeeld het Forellendaal? Ik word aan de rondleidingen en bijeenkomsten en e-mails herinnerd omdat er vandaag een aantal partijprogramma's in de Loosduinse Krant zijn verschenen. Diverse partijen stellen de al opgeknapte wijk Kraayenstein als voorbeeld hoe andere wijken moeten worden opgeknapt. Dat is een heel verkeerde voorstelling van zaken, want er is nog haast niets opgeknapt in onze wijk. Er zijn alleen plannen gemaakt en toezeggingen die nog niet zijn uitgevoerd. Ik noem bijvoorbeeld de voor 2017 toegezegde aanplant van de Forellendaal. Kunt u ons eens bijpraten?

M.v.g.

5.1.2.e

Op 10 jun. 2017 om 13:12 heeft 5.1.2.e en 5.1.2.e <5.1.2.e@ziggo.nl> het volgende geschreven:

Beste 5.1.2.e

Een beetje aan de late kant, maar ik wil hierbij aangeven dat ik helaas niet kan deelnemen aan onderstaande bespreking. Wel wil ik graag op de hoogte gehouden worden van activiteiten of eventuele bijeenkomsten in de toekomst.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Op 6 jun. 2017 om 16:42 heeft Kraayenstein Den Haag <5.1.2.e@denhaag.nl> het volgende geschreven:

Geachte heer/mevrouw,

Graag herinner ik u hierbij aan de bijeenkomsten over het concept voorlopig ontwerp voor herinrichting van De Dalen. Deze vinden plaats op onderstaande data:

1	Maandag 12 juni: 18.30-20.30 u.	Bespreken ontwerp Brasemdaal, Rietvoorndaal en Forellendaal	Locatie volgt (afhankelijk van het aantal aanmeldingen)
2	Dinsdag 13 juni: 18.30-20.30 u.	Bespreken ontwerp Karperdaal en Steurendaal	Locatie volgt (afhankelijk van het aantal aanmeldingen)

Wilt u deelnemen aan een bijeenkomst, laat u ons dan uiterlijk woensdag 7 juni per mail (5.1.2.e@denhaag.nl) weten op welke datum u wilt deelnemen, en met hoeveel personen.

Vriendelijke groeten,

5.1.2.e

5.1.2.e Dienst Stedelijke Ontwikkeling - afd. Projectmanagement
Gemeente Den Haag

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op:
<http://www.denhaag.nl/disclaimer>

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op:
<http://www.denhaag.nl/disclaimer>

From: "Kraayenstein Den Haag"
Sent: Wed, 12 May 2021 10:52:51 +0100
To: "<5.1.2.e@ziggo.nl>" <5.1.2.e@ziggo.nl>
Cc: "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>
Bcc: "Vooroverleg Over Verkeerszaken (VOV)" <VOV@denhaag.nl>; "<5.1.2.e@denhaag.nl>; "<5.1.2.e@denhaag.nl>; "<5.1.2.e@denhaag.nl>; "<5.1.2.e@denhaag.nl>; "<5.1.2.e@denhaag.nl>
Subject: Re: herinnering uitvraag 9 april j.l.

Geachte <5.1.2.e> beste <5.1.2.e>

In het proces om tot definitieve tekeningen te komen zijn er diverse toetsrondes, waar door vanuit verschillende disciplines binnen gemeente gereageerd wordt. Dit leidt ook tot diverse aanpassingen op de tekeningen en uiteindelijk een definitieve versie die o.a. door VOV en ACOR word goedgekeurd. Zoals eerder aangegeven zijn dit interne processen, die normaal gesproken niet met bewoners gedeeld worden. Het uiteindelijke resultaat wordt wel met bewoners gedeeld en, in het geval van Kraayenstein, ook met diverse afgevaardigden van de bewoners besproken om tot een verdere verbetering te komen.

Alle wijzigingen de door het VOV zijn geadviseerd zijn onverkort overgenomen en hebben geleid tot de tekeningen zoals aan alle bewoners gestuurd. Mocht je nog concrete vragen hebben over deze tekeningen kun je deze het beste via het mail adres kraayenstein@denhaag.nl

Met vriendelijke groet,

<5.1.2.e>

Van: <5.1.2.e@ziggo.nl> <5.1.2.e@ziggo.nl>
Verzonden: vrijdag 23 april 2021 13:02
Aan: Vooroverleg Over Verkeerszaken (VOV) <VOV@denhaag.nl>; <5.1.2.e@denhaag.nl>
Onderwerp: herinnering uitvraag 9 april j.l.

<5.1.2.e>

Ik heb nog geen enkele reactie mogen ontvangen op mijn onderstaand verzoek.

Mogelijk is het aan de aandacht ontsnapt vandaar dit verzoek nogmaals

gr b

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: <5.1.2.e@ziggo.nl>
Aan: "Vooroverleg Over Verkeerszaken (VOV)" <VOV@denhaag.nl>
Datum: 9 april 2021 om 11:59
Onderwerp: RE: herinrichting Steurendaal en Karperdaal

<5.1.2.e>

Dank voor je bericht maar in de bijlage van 28-09-2020 staat een verwijzing dat in 2019 er 2 wijzigingen hebben plaatsgevonden nav opmerkingen VOV

Voor die opmerkingen kom ik dan nu graag in aanmerking

Van de projectleider 5.1.2.e heb ik ondertussen begrepen dat het huidige (te nemen) verkeersbesluit nog in "opmaak" is en dat ik dat besluit krijg toegezonden van hem als het er is.

gr b

Op 26 maart 2021 om 14:49 schreef "Vooroverleg Over Verkeerszaken (VOV)" <VOV@denhaag.nl>:

Geachte 5.1.2.e

Dank voor uw bericht. Het VOV (Vooroverleg Over Verkeerszaken) is de Haagse ambtelijke adviescommissie verkeer. Het VOV toetst beoogde wijzigingen in de Haagse buitenruimte / openbare ruimte op verkeersaspecten en adviseert de opdrachtgevers/initiatiefnemers over de verkeerskwaliteit van de ter behandeling aangeboden plannen. Wij zijn niet in het bezit van het betreffende verkeersbesluit. Ik adviseer u contact op te nemen met het projectteam dat voor dit project is aangesteld door een mail te richten aan kraayenstein@denhaag.nl.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Secretaris Vooroverleg Over Verkeerszaken (VOV)

Gemeente Den Haag

Postbus 12651 | 2500 DP DEN HAAG | bezoekadres: Spui 70

5.1.2.e

| 5.1.2.e

VOV@denhaag.nl | [Sharepoint](#)

Van: 5.1.2.e <@ziggo.nl> <5.1.2.e <@ziggo.nl>

Verzonden: dinsdag 23 maart 2021 10:30

Aan: Vooroverleg Over Verkeerszaken (VOV) <VOV@denhaag.nl>

Onderwerp: herinrichting Steurendaal en Karperdaal

Geachte heer 5.1.2.e

In de bijlage vind u naast een schrijven van de wethouder, de sfeertekeningen van de nieuwe inrichting

ook de genoemde brieven in beide stukken.

Op blz. 2 van de sfeertekeningen staat o.a.

De wethouder heeft als onderwerp in zijn schrijven: **Definitief Ontwerp**

In de toelichting op de aanmelding bij het VOV staat:

De behandeling in het VOV dient te worden beschouwd als sluitstuk van de ontwerpfase. Het is daarbij van belang dat de verschillende actoren van het plan voorafgaand aan de behandeling geconsulteerd zijn. De uitkomsten hiervan dienen opgenomen te worden in de toelichting op het plan inclusief eventuele afwijkingen op bestaand beleid (o.a. Handboek Openbare Ruimte). Het VOV zal oordelen over de verkeerskwaliteit van het plan. Beperk de te verstrekken informatie tot de verkeersaspecten van het ontwerp.

Uw bijlage 3 / Verkeersaspecten ontwerp vermeld:

Conform het VOV-reglement onder VI dienen voorontwerpen en definitieve ontwerpen voorgelegd te worden aan het VOV. Voor een correcte en bondige behandeling en juiste beoordeling van het plan dient per ontwerpfase het ontwerp te voorzien in een aantal onderdelen.

Hierbij het verzoek mij het betreffende verkeersbesluit compleet te doen toekomen

5.1.2.e

5.1.2.e

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op:
<http://www.denhaag.nl/disclaimer>

gr b

gr b

From: "5.1.2.e"
Sent: Mon, 14 May 2018 06:03:34 +0100
To: "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>
Subject: RE: Herinrichting Kraayenstein - uitritvergunning
Categories: Categorie Paars

Maar daar tegenover staat, dat zij hun auto natuurlijk wel in de garage zetten.... Dus kwijt ben je de parkeermogelijkheid niet.

Van: Kraayenstein Den Haag
Verzonden: dinsdag 1 mei 2018 16:53
Aan: 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e
Onderwerp: FW: Herinrichting Kraayenstein - uitritvergunning

En nog een plekje minder, voor Karperdaal nummer 22...

Van: Kraayenstein Den Haag
Verzonden: dinsdag 1 mei 2018 16:52
Aan: 5.1.2.e @planet.nl
Onderwerp: RE: Herinrichting Kraayenstein - uitritvergunning

Goedemiddag,

Hartelijk dank voor uw bericht. Graag reageer ik puntsgewijs:

- a) Dank voor het doorgeven. Ik wil u er voor de volledigheid op wijzen dat aan deze aanvraag (en behandeling) leges kosten zijn verbonden.
- b) Er is een grote wens bij bewoners om in uw wijk een erfinrichting toe te passen. Bij dit type inrichting worden openbare parkeerplekken gemarkeerd met een P tegel. Zoals aangegeven in de brief van 16 april kan u bij ons aangeven als u de garage gebruikt om de auto in te parkeren. In dat geval richten we het in als een uitrit en wordt er geen parkeervak aangelegd. Ik begrijp uit deze vraag dat u de garage voor de auto gebruikt en dus de uitrit vrijgelaten moet worden. Dit nemen we mee in het voorlopig ontwerp. Voor de volledigheid: Dat betekent dus dat u ook niet zelf de auto hier kan parkeren.
- c) Zoals toegelicht in de brief kiest de gemeente Den Haag er niet voor om gebruik te maken van ontheffingen zoals die in Tilburg worden uitprobeert in een pilot. U kan in de brief de argumenten hiervoor terugvinden. Mocht u hier nog vragen over hebben dan horen we het graag.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
Projectleider, Projectmanagement Den Haag

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12651
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: 5.1.2.e @planet.nl [5.1.2.e @planet.nl]
Verzonden: dinsdag 1 mei 2018 12:47
Aan: Kraayenstein Den Haag
Onderwerp: Herinrichting Kraayenstein - uitritvergunning

Geachte heer Benthem,

Naar aanleiding van uw schrijven van 16 april 2018, kenmerk DSO/2018.1012, hiermede het volgende:

- a. als bewoner- eigenaar van perceel 5.1.2.e hebben wij een bij de gemeente Den Haag, d.m.v formuliersversie 2017.01, een uitritvergunning aangevraagd.
- b. Wij als bewoner-eigenaar géén algemeen parkeervak met P voor onze garage willen.
- c. Wij vóór de "Tilburg"-constructie zijn.

In afwachting van nadere berichtgeving.

Met vriendelijke groet,

Hr. 5.1.2.e

Hr. 5.1.2.e

From: "Kraayenstein Den Haag"
Sent: Thu, 24 Jan 2019 12:40:07 +0100
To: "'._.'" <5.1.2.e@live.nl>; "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>
Subject: RE: Herinrichting Kraayenstein (Steurendaal)

Geachte 5.1.2.e

Hartelijk dank voor uw bericht. Het klopt dat we uw wens om de parkeerstrook tot aan 5.1.2.e nog zouden verwerken in het ontwerp. Ik zie dat we dit over het hoofd hebben gezien in de verschillende wijzigingen die n.a.v. de avond nog hebben doorgevoerd. Zoals gezegd kunnen er ook nog (kleine) aanpassingen worden gedaan in de definitieve ontwerp fase. Ik geef door aan mijn collega's dat ze dit zullen meenemen zodat het conform uw verzoek wordt aangelegd. Verder heb ik in het rood de reactie aangegeven per punt.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Projectleider, Projectmanagement Den Haag

Werkdagen: ma, di, wo, do

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12651
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: 5.1.2.e@live.nl]
Verzonden: donderdag 24 januari 2019 11:52
Aan: 5.1.2.e; Kraayenstein Den Haag
Onderwerp: Herinrichting Kraayenstein (Steurendaal)
Urgentie: Hoog

Aan:

5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Kraayenstein Den Haag <kraayenstein@denhaag.nl>

Geachte 5.1.2.e

Enkele dagen geleden mochten wij via het bewonersinitiatief de aankondiging en de stukken ontvangen m.b.t. de behandeling van het raadsvoorstel betreffende de inrichting van onze wijk, welke op 7 februari 2019 om 9.00 uur (s 'morgens) in de Commissie Leefomgeving zullen worden besproken.

Ik heb daar een specifieke en enkele algemene vragen bij.

Mijn specifieke vraag:

Vanaf het begin van de plannen over de herinrichting van onze wijk (en dus ook ons stukje straat Steurendaal 18 t/m 32) hebben wij met elkaar gecommuniceerd over de/een algemene parkeerplaats tegenover mijn garage en het voor stalling van mijn auto gebruiken van mijn garage.

Ik ben me ervan bewust, dat wellicht mijn communicatie daarover niet altijd even duidelijk geweest is. Hetgeen (mede) toch ook veroorzaakt werd door de steeds wisselende berichten vanuit de gemeente over wat het beleid was m.b.t. tot algemene parkeerplaatsen of juist gedogen van bewonersparkeren voor (bij ons tegenover) de garages.

Tijdens de laatste bewonersavond (van 14 november jl.) zijn door de wethouder en de overige gemeentelijke vertegenwoordigers uiteindelijk nog een aantal levende zorgen over de parkeerplekken weggenomen. Zoals de wethouder heeft aangegeven, gaat het voor de garages niet (meer) om openbare parkeerplekken. En zal dit ook nog worden benadrukt met een bord aan het begin van de wijk, zoals de wethouder daarbij heeft toegezegd. Tevens zal de gemeente de bestemming van onze huizen met garage niet veranderen. Een en ander leidt derhalve bij de herinrichting niet tot een verandering in het parkeer- cq gedoogbeleid vóór (bij ons tegenover) de garages. En is dit dus een voortzetting van de huidige en al jaren gepraktiseerde situatie.

Dit was voor mij tijdens die laatste bewonersavond aanleiding om met u persoonlijk te praten over het parkeren tegenover mijn garage en heb ik aangegeven dat - nu de parkeersituatie uiteindelijk in wezen niet verandert - ik graag de huidige situatie zou willen continueren, met andere woorden: graag te willen verzoeken om wél een bewonersplek tegenover mijn garage aan te (laten) leggen.

Daarbij mede in overweging te nemen, dat auto's tegenwoordig steeds langer/breder worden en er straks mogelijk niet meer in de garage geparkeerd kan worden. Maar ook gezien mijn langzaam veranderende gezondheidstoestand (door prostaatproblemen moet ik steeds vaker bij thuiskomst eerst de auto parkeren, wat langere tijd naar het toilet gaan alvorens de auto in de garage geparkeerd kan worden. En het zou vervelend zijn als net op dat moment een handhaver voorbij komt en mij dan op een parkeerbon 'trakteert'). Alsmede dat er anders een parkeerplek verdwijnt, die nu bij mijn vaak voorkomende - langdurige - afwezigheid door mijn burens (met afspraken daarover) gebruikt kan worden.

In het gesprek met u heeft u mij toegezegd om mijn verzoek tot het aanleggen van een bewonersparkeerplek tegenover mijn garage alsnog op de tekening voor de herinrichting te zullen verwerken.

Daarnaast heb ik toen gesproken met een jonge gemeentelijke vertegenwoordiger over de bewonersparkeerplek tegenover mijn garage (en over de witte parkerende auto en mijn grijze auto, alsmede zijn wens om ook eens in een BMW te kunnen rijden) en heeft hij ook toegezegd om mijn verzoek tot het aanleggen van een bewonersparkeerplek tegenover mijn garage alsnog op de tekening voor de herinrichting te zullen (laten) verwerken. Hij heeft daartoe zelfs met zijn telefoon foto's gemaakt van het specifieke deel van de tekening ter plaatse van mijn garage.

Helaas is in de tekening RIS301437_Bijlage 3 wijktekening echter (voor mij) géén bewonersparkeerplek tegenover mijn garage ingetekend.

Mag ik u verzoeken om de beide toezeggingen alsnog (als amendement?) te laten verwerken in de voornoemde tekening, voordat de Commissie Leefomgeving de herinrichting gaat bespreken?

En mocht dit niet mogelijk zijn, hoe het laten aanleggen van een bewonersparkeerplek tegenover mijn garage toch alsnog te verwezenlijken is?

En dan de algemene vragen:

- In de tekening RIS301437_Bijlage 3 wijktekening is te zien, dat er in ons stukje Steurendaal 18 t/m 32 een molgoot is gepland. Tot op heden hebben wij géén molgoot bij ons in de straat. Een molgoot is een gootconstructie waarbij het doel is om water af te voeren naar een straatkolk. In de tekening zie ik geen kolk/ut gepland. Maar mogelijk wel langs de rand van de straat (rechthoek met schuin wit/zwarte inhoud?, dit element is niet aangegeven in legenda/verklaring)

Wordt deze molgoot zelf (ook) voorzien van kolken/putten t.b.v. afvoer van regenwater?

En voeren deze kolken/putten het water dan direct af naar de sloot en niet naar het riool?

Er worden inderdaad kolken aangelegd. Deze voeren het water af naar het riool. De exacte locaties worden nader uitgewerkt in de technische uitwerking van het ontwerp.

- Aan de rand van onze straat staan open rondjes met zijstreepjes (zonnetjes?) getekend, zowel met een schuine streep daardoor als zonder streep erdoor. Ook deze zijn niet verklaard in de legenda/verklaring. Waarschijnlijk is het zonnetje zonder streep erdoor een lantaarnpaal, maar in de legenda/verklaring is die aangegeven met een dicht rondje en niet met een open rondje.

Klopt het dat de open rondjes de nieuwe plaats van de lantaarnpalen aangeven?

De lantaarnpalen zijn de icoontjes aangegeven in de legenda als Lichtmast

Zo ja, waarom wordt dan de afstand tussen de lantaarnpalen vergroot?

Alle lantaarnpalen worden vervangen. De nieuwe masten geven meer en gericht licht waardoor er minder masten nodig zijn om de gewenste hoeveelheid licht te geven.

Is dit om het veiligheidsgevoel in de straat te verminderen?

Dat is uiteraard niet het doel van de herinrichting, zie verder bovenstaand antwoord.

- Tegenover perceel 26 is een groenstrook/-vierkant ingetekend. Zoals u zult weten, is die groenstrook/-vierkant momenteel ter plaatse niet aanwezig en maakt deze deel uit van de tuin van perceel 8.

Wordt deze groenstrook/-vierkant weer aangebracht of is dit een onvolkomenheid in de tekening?

Dit is een groen strook.

- Naast perceel 16 is een stuk straat met kinderkopjes. Vroeger was dit een omkeerplek, toen het einde van onze staart was afgesloten voor autoverkeer naar het fiets-/voetpad. Nadat indertijd die afsluiting was opgeheven, is die omkeerplek afgesloten, maar naderhand is één van de afsluitingen door buurtbewoners verwijderd en de omkeerplek als parkeerplek in gebruik genomen.

Uit de tekening blijkt waarschijnlijk, dat dit geen openbare parkeerplek wordt/blijft.

Daarover gesproken met u tijdens de laatste bewonersavond heeft u aangegeven, dat dit een groenstrook/-vierkant zou gaan worden. Wordt dit op de tekening nog conform uw toezegging aangepast?

Tijdens de avond heb ik vele mensen gesproken en deze toezegging kan ik mij eerlijk gezegd niet herinneren. Ik vraag mijn collega's om hier naar te kijken.

Ook in het verleden hebben we gecommuniceerd over het verdwenen paaltje (welke plek in de bestrating nog te zien is als een onbestraat stukje grond). Wordt dit paaltje weer teruggeplaatst dan wel een ander afzetting alsnog geplaatst?

We bespreken in de verdere uitwerking met de brandweer of een paaltje wat hen betreft om deze plek wenselijk is. Als dit het geval ik kan deze worden geplaatst.

- In de tekening zijn tegenover perceel 16 rondjes met een zwarte pijl en een streep erdoor ingetekend. Dit element is niet aangegeven in de legenda/verklaring.

Kunt u aangegeven welke betekenis aan dit element moet worden toegekend?

Dit is de ondergrond van de huidige situatie.

- Bij de laatste gemeentelijke inspectie van de bestaande bomen is de boom naast mijn garage aangemerkt als 'in zeer slechte toestand' met een noodzaak voor zo spoedig mogelijk rooien ervan.

Kunt u aangeven waarom deze boom desalniettemin in de tekening als 'te behouden' staat aangegeven?

Uit de bij ons bekende gegevens (ten tijde dat we het ontwerp opstelde) was deze boom nog gezond, echter dit kan natuurlijk in de loop van de tijd veranderen. Mocht dit aanleiding zijn om de boom te kappen dan zal er door het stadsdeel een kapvergunning worden aangevraagd.

Mag ik op korte termijn van u vernemen?

Alvast bedankt voor de moeite,
met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

From: "5.1.2.e"
Sent: Mon, 14 May 2018 07:41:28 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>;
"Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>
Subject: RE: Herinrichting Kraayenstein-uitritvergunning
Categories: Categorie Paars

Helder en goed om de procedurele lijn vast te houden.

Voor wie het heeft willen horen, is het bekend dat een uitritvergunning op de door 5.1.2.e vermelde wijze wordt beoordeeld.

Laten we willekeur voorkomen en 5.1.2.e het genot van dagelijkse bezoeken aan de prachtwijk in wording niet ontnemen;-)

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 4 mei 2018 10:43
Aan: 5.1.2.e; Kraayenstein Den Haag; 5.1.2.e
Onderwerp: Re: Herinrichting Kraayenstein-uitritvergunning

Ha 5.1.2.e

Ik hoorde het net van 5.1.2.e als na locatiebezoek inderdaad blijkt dat het fysiek niet mogelijk is lijkt het me helemaal terecht!

Gr 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 4 mei 2018 10:41
Aan: 5.1.2.e; Kraayenstein Den Haag; 5.1.2.e
Onderwerp: Re: Herinrichting Kraayenstein-uitritvergunning

Hoi 5.1.2.e

De aanvraag wordt beoordeeld op basis van de APV, deze worden individueel behandeld en per locatie onderzocht of de aanvraag conform het gestelde in de APV een vergunning kan worden verleend. Er wordt een locatie bezoek gedaan en vastgesteld of de aanvraag positief of negatief advies krijgt. Dit is een vastgestelde procedure waarbij transparant een aanvraag wordt beoordeeld.

Alle aanvragen worden behandeld zonder rekening te houden met de komende herinrichting, uiteraard bij goedkeuring zal ik dat afstemmen.

NB; DSB vergunningen schuif binnenkort aan voor overige aanvragen.

Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 4 mei 2018 10:03
Aan: 5.1.2.e; Kraayenstein Den Haag; 5.1.2.e
Onderwerp: Re: Herinrichting Kraayenstein-uitritvergunning

Ha 5.1.2.e

Ik denk dat als we ze allemaal afwijzen dat we echt oorlog krijgen. Ik stel voor alleen afwijzen als er echt duidelijk sprake is van ander gebruik zoals keuken of kantoor. We hebben altijd gecommuniceerd dat ze een uitrit mochten als ze dit wilden, dus als nu niemand er een krijgt dan kan ik me enige onvrede wel voorstellen.

Zal ze straks wel tegenvallen als er een bon op de ruit zit als ze 'm er toch voor zetten ;-)

Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: donderdag 3 mei 2018 17:47

Aan: Kraayenstein Den Haag; 5.1.2.e ; 5.1.2.e

Onderwerp: Re: Herinrichting Kraayenstein-uitritvergunning

Hallo allemaal,

Ik zal ook een standaard afwijzing maken zoals ik al eerdere heb geweigerd. Wordt wel heel burgerlijk op die manier :-)

Groet,

5.1.2.e

Van: Kraayenstein Den Haag

Verzonden: donderdag 3 mei 2018 12:38

Aan: 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e

Onderwerp: FW: Herinrichting Kraayenstein-uitritvergunning

En.... 5.1.2.e Overigens is denk ik onderstaande e-mail de standaard mail geworden. Kortom een enigszins standaard antwoord gaat er nu ook uit.

Van: Kraayenstein Den Haag

Verzonden: donderdag 3 mei 2018 12:37

Aan: '5.1.2.e'; Kraayenstein Den Haag

Onderwerp: RE: Herinrichting Kraayenstein-uitritvergunning

Goedemiddag 5.1.2.e

Hartelijk dank voor uw bericht. Graag reageer ik puntsgewijs:

- a) Dank voor het doorgeven. Ik wil u er voor de volledigheid op wijzen dat aan deze aanvraag (en behandeling) leges kosten zijn verbonden. <https://www.denhaag.nl/nl/Vergunningen-en-ontheffingen/Bouwvergunningen/omgevingsvergunning-aanvragen.htm#kosten>
- b) Er is een grote wens bij bewoners om in uw wijk een erfinrichting toe te passen. Bij dit type inrichting worden openbare parkeerplekken gemarkeerd met een P tegel. Zoals aangegeven in de brief van 16 april kan u bij ons aangeven als u de garage gebruikt om de auto in te parkeren. In dat geval richten we het in als een uitrit en wordt er geen parkeervak aangelegd. Uit de bij onze beschikbare gegevens uit 2017 blijkt dat er voor uw garage geparkeerd wordt:



Ik begrijp uit deze vraag dat u de garage voor de auto gaat gebruiken en dus de uitrit vrijgelaten moet worden? Dit nemen we mee in het voorlopig ontwerp. Voor de volledigheid: Dat betekent dus dat u ook niet zelf de auto hier kan parkeren.

- c) Zoals toegelicht in de brief kiest de gemeente Den Haag er niet voor om gebruik te maken van ontheffingen zoals die in Tilburg worden uitprobeert in een pilot. U kan in de brief de argumenten hiervoor terugvinden. Mocht u hier nog vragen over hebben dan horen we het graag.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Projectleider, Projectmanagement Den Haag

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12651
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: 5.1.2.e @ziggo.nl]

Verzonden: donderdag 3 mei 2018 12:08

Aan: Kraayenstein Den Haag

Onderwerp: Herinrichting Kraayenstein-uitritvergunning

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van uw schrijven dd. 16 april, kenmerk DSO/2018.1012 het volgende:

- a. Als bewoner-eigenaar van perceel 5.1.2.e heb ik als bewoner bij de gemeente Den Haag een uitritvergunning aangevraagd (formuliersversie 2017.01).
- b. Ik als eigenaar-bewoner geen algemene parkeervak met P voor mijn garage wil.
- c. Ik voor de " Tilburg " – constructie te zijn.

In afwachting van nadere berichtgeving.

Hoogachtend,

5.1.2.e

From: "5.1.2.e"
Sent: Fri, 26 Mar 2021 14:49:10 +0100
To: "5.1.2.e" @ziggo.nl" <5.1.2.e@ziggo.nl>
Cc: "5.1.2.e" <VOV@denhaag.nl>; "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>
Subject: RE: herinrichting Steurendaal en Karperdaal

Geachte 5.1.2.e

Dank voor uw bericht. Het VOV (Vooroverleg Over Verkeerszaken) is de Haagse ambtelijke adviescommissie verkeer. Het VOV toetst beoogde wijzigingen in de Haagse buitenruimte / openbare ruimte op verkeersaspecten en adviseert de opdrachtgevers/initiatiefnemers over de verkeerskwaliteit van de ter behandeling aangeboden plannen. Wij zijn niet in het bezit van het betreffende verkeersbesluit. Ik adviseer u contact op te nemen met het projectteam dat voor dit project is aangesteld door een mail te richten aan kraayenstein@denhaag.nl.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Secretaris Vooroverleg Over Verkeerszaken (VOV)
Gemeente Den Haag
Postbus 12651 | 2500 DP DEN HAAG | bezoekadres: Spui 70
5.1.2.e | 5.1.2.e
VOV@denhaag.nl | [Sharepoint](#)

Van: 5.1.2.e @ziggo.nl <5.1.2.e@ziggo.nl>
Verzonden: dinsdag 23 maart 2021 10:30
Aan: 5.1.2.e <VOV@denhaag.nl>
Onderwerp: herinrichting Steurendaal en Karperdaal

Geachte heer 5.1.2.e

In de bijlage vind u naast een schrijven van de wethouder, de sfeertekeningen van de nieuwe inrichting ook de genoemde brieven in beide stukken.
Op blz. 2 van de sfeertekeningen staat o.a.

De wethouder heeft als onderwerp in zijn schrijven: **Definitief Ontwerp**

In de toelichting op de aanmelding bij het VOV staat:

De behandeling in het VOV dient te worden beschouwd als sluitstuk van de ontwerpfase. Het is daarbij van belang dat de verschillende actoren van het plan voorafgaand aan de behandeling geconsulteerd zijn. De uitkomsten hiervan dienen opgenomen te worden in de toelichting op het plan inclusief eventuele afwijkingen op bestaand beleid (o.a. Handboek Openbare

Ruimte). Het VOV zal oordelen over de verkeerskwaliteit van het plan. Beperk de te verstrekken informatie tot de verkeersaspecten van het ontwerp.

Uw bijlage 3 / Verkeersaspecten ontwerp vermeld:

Conform het VOV-reglement onder VI dienen voorontwerpen en definitieve ontwerpen voorgelegd te worden aan het VOV. Voor een correcte en bondige behandeling en juiste beoordeling van het plan dient per ontwerpfase het ontwerp te voorzien in een aantal onderdelen.

Hierbij het verzoek mij het betreffende verkeersbesluit compleet te doen toekomen

5.1.2.e

5.1.2.e

From: "Kraayenstein Den Haag"
Sent: Mon, 5 Mar 2018 08:50:57 +0100
To: "" <5.1.2.e@xs4all.nl>; "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>
Subject: RE: info uitrijdvergunning

Goedemorgen 5.1.2.e

De formele procedure is als volgt: een vergunning kan via <https://www.denhaag.nl/nl/vergunningen-en-ontheffingen/bouwvergunningen/omgevingsvergunning-aanvragen.htm> worden aangevraagd. Deze aanvragen komen langs bij o.a. de wegbeheerder en adviescommissie openbare ruimte. Hij/zij gaat na of de vergunning terecht wordt aangevraagd, dus controleren of de garage daadwerkelijk gebruikt wordt. Zo ja, dan wordt de vergunning verleend. Dat betekent dus voor mensen met garages dat ze hier niet langer voor mogen parkeren.
We zijn voor jullie situatie op dit moment aan de hand van bochtstralen aan het nagaan of er voor jullie voldoende ruimte vrij blijft om uit te kunnen rijden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
Projectleider, Projectmanagement Den Haag
Tel. 5.1.2.e

Werkdagen: ma, di, wo, do

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12651
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: 5.1.2.e@xs4all.nl]
Verzonden: maandag 5 maart 2018 7:44
Aan: Kraayenstein Den Haag
Onderwerp: info uitrijdvergunning

Goedemorgen 5.1.2.e

Heb je al meer informatie over de uitrijdvergunningen Kraayenstein?

Een hartelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@5.1.2.e>
Sent: Tue, 20 Feb 2018 15:55:56 +0100
To: "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>
Subject: RE: Informatie over parkeertest Steurendaal en Karperdaal op 22 februari

Hi 5.1.2.e

Ik ben erbij!

Als bewoner van nr. 5.1.2.e en als 5.1.2.e

In hoeverre is er ook de mogelijkheid om te bezien of er schuinparkeren mogelijk blijft ter hoogte van nr 5.1.2.e 5.1.2.e en 5.1.2.e? Dit om zo 1 of 2 parkeerplekken extra te behouden en tevreden bewoners te hebben en nr 5.1.2.e en 5.1.2.e er nog steeds uit kunnen.

5.1.2.e

Van: Kraayenstein Den Haag [5.1.2.e]@denhaag.nl
Verzonden: dinsdag 20 februari 2018 15:44
Onderwerp: Informatie over parkeertest Steurendaal en Karperdaal op 22 februari

Geachte heer, mevrouw,

Vorige week informeerden wij u dat het ontwerp voor de parkeerplekken in Steurendaal en Karperdaal op donderdag 22 februari in de praktijk wordt getest. De parkeertest wordt van 13.00 tot 14.00 uur uitgevoerd in Steurendaal, en van 14.00 tot 15.00 uur in Karperdaal. Mocht u geïnteresseerd zijn om aan de test deel te nemen, dan vernemen wij dit graag uiterlijk op 21 februari per mail van u via kraayenstein@denhaag.nl.

Vriendelijke groeten,

5.1.2.e

5.1.2.e herinrichting Kraayenstein
DSO Projectmanagement Den Haag

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

From: "5.1.2.e"
Sent: Mon, 6 Jan 2020 16:44:03 +0100
To: "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>
Subject: Re: Informatie over voortgang Kraayenstein-De Dalen

5.1.2.e

Vanmiddag kort 5.1.2.e gesproken, maar er is nog geen nieuws of voortgang. Communicatie daarom nog steeds in de wacht....

Gr. 5.1.2.e

Van: Kraayenstein Den Haag <kraayenstein@denhaag.nl>
Datum: maandag 6 januari 2020 om 16:39
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Onderwerp: FW: Informatie over voortgang Kraayenstein-De Dalen

Hoi 5.1.2.e

Zie onderstaande mail. Kunnen we hierop reageren?

Is er in de achterliggende periode nog iets gebeurd?
Of zit de communicatie nog steeds in de wacht?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Omgevingsmanager

5.1.2.e



Den Haag

Gemeente Den Haag
Ingenieursbureau Den Haag
Postbus 12651
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@ziggo.nl>
Verzonden: donderdag 2 januari 2020 12:20
Aan: Kraayenstein Den Haag <kraayenstein@denhaag.nl>
CC: '5.1.2.e' <5.1.2.e@robeco.nl>; '5.1.2.e' <5.1.2.e@ziggo.nl>
Onderwerp: RE: Informatie over voortgang Kraayenstein-De Dalen

Beste 5.1.2.e

In uw e-mail van midden 2018 geeft u aan dat de parkeerplaatsen-problematiek tot dusver voortgang in het herinrichten van de wijk Kraayenstein heeft opgehouden. Het is nu 2020 en met een aantal burens ben ik nieuwgierig of, er zo ja welke, voortgang er is geboekt voor het herinrichtingsproject Kraayenstein. Ook zijn wij benieuwd naar de datum waarop de werkzaamheden gaan beginnen. Ik hoop dat u ons op de hoogte kunt brengen van de nu vigerende planning.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

255nc Den Haag.

Van: Kraayenstein Den Haag <kraayenstein@denhaag.nl>

Verzonden: maandag 18 juni 2018 12:51

Onderwerp: Informatie over voortgang Kraayenstein-De Dalen

Beste bewoner van Kraayenstein-De Dalen,

Op 16 april jl. hebben we u een brief gestuurd over de voortgang van de herinrichting in Kraayenstein-De Dalen. Eén van de onderwerpen was het parkeren in Karperdaal en Steurendaal. Hoewel parkeren voor de garage formeel niet is toegestaan, is - als oplossing voor de huidige parkeerdruk - aan u de keuze voorgelegd het huidige gebruik te formaliseren door een openbaar parkeervak voor de garage aan te leggen of in de parkeergarage te parkeren. Ruim 80 bewoners hebben aangegeven niet te kunnen instemmen met een openbaar parkeervak voor de garage. Hierdoor kunnen er te weinig parkeerplekken worden aangelegd voor de huidige parkeerdruk.

Wij zijn nu opnieuw aan het bekijken hoe we de openbare buitenruimte zodanig kunnen inrichten dat groen, parkeren en veiligheid hand in hand samengaan. De gemeente heeft tijd nodig om mogelijke oplossingen te onderzoeken. In de brief van 16 april hebben wij aangegeven dat er een inloopavond zou worden georganiseerd. Gezien de huidige situatie hebben wij ervoor gekozen de inloopavond te verplaatsen naar een later moment na de zomer. U ontvangt te zijner tijd een uitnodiging voor de inloopavond. In de tussentijd blijven we in constructief gesprek met verschillende bewoners om te komen tot een oplossing. Zodra we zicht hebben op een oplossing brengen we u hiervan uiteraard op de hoogte.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Projectleider Kraayenstein

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

From: "Kraayenstein Den Haag"

Sent: 14-6-2018 16:25:14

To: "'5.1.2.e'" <5.1.2.e@hotmail.com>

CC: "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>

Subject: RE: Inloopbijeenkomst

Attachments:

Geachte 5.1.2.e 5.1.2.e

Hartelijk dank voor uw email. In reactie op de brief van de heer Benthem van 16 april hebben ruim 80 bewoners van Karperdaal en Steurendaal aangegeven geen openbare parkeerplek voor hun garage te willen. Dit betekent dat alternatieve oplossingen moeten worden gezocht voor de parkeerdruk in de wijk; het voorlopig ontwerp voor Karperdaal en Steurendaal kan in verband hiermee nog niet tijdens een inloopbijeenkomst worden besproken. Daarom is besloten van een inloopbijeenkomst op korte termijn af te zien. Wel ontvangt u eind deze week per mail informatie over de huidige stand van zaken.

Vriendelijke groeten,

5.1.2.e
Projectmedewerker
Gemeente Den Haag
DSO/Afdeling PmDH

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2.e@hotmail.com]

Verzonden: woensdag 13 juni 2018 12:53

Aan: Kraayenstein Den Haag

Onderwerp: Inloopbijeenkomst

Geachte lezer,

De brief van 16 april van Harm Benthem eindigt met een verwijzing naar de inloopbijeenkomst van mei.

Inmiddels is het juni en ik heb nog geen uitnodiging ontvangen.

Kunt u mij vertellen wanneer deze inloopbijeenkomst is?

Alvast vriendelijk bedankt,

5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
5.1.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

From: "Kraayenstein Den Haag"
Sent: Wed, 30 May 2018 08:09:43 +0100
To: "' 5.1.2.e'" <5.1.2.e@ziggo.nl>; "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>
Subject: RE: Kraaijenstein

Geachte 5.1.2.e

Hartelijk dank voor uw bericht. Ik zal proberen deze zo volledig mogelijk te beantwoorden.

Aanleiding

Vele bewoners geven al lange tijd bij de gemeente en de raad aan dat de wijk toe is aan een opknapbeurt. Sinds begin 2017 hebben we dan ook begonnen met verschillende bijeenkomsten en gesprekken om te horen wat er beter zou moeten. Hierin kwamen o.a. wortelopdruk en het onderhoud van de bestrating naar voren. Daarnaast bleek ook dat het niet altijd duidelijk was waar wel en niet geparkeerd mocht worden. Op een aantal plekken leidt dit ertoe dat er een te smalle rijbaan overblijft voor o.a. de hulpdiensten om doorheen te komen.

Parkeren

Uw wijk is gebouwd met de gedachte dat bewoners in garages parkeerden en met een beperkt aantal parkeerplekken in de buitenruimte ten behoeve van bezoekers en bewoners zonder garage. In de loop van de jaren zijn veel bewoners om uiteenlopende redenen hun garages voor andere doeleinden gaan gebruiken en is ook het autobezit toegenomen. Met als resultaat dat er in voorkomende gevallen voor de garages wordt geparkeerd. Parkeren vóór een in-/uitrit is formeel verboden. Daarom stellen we in het voorgestelde ontwerp voor om parkeervakken aan te leggen en het huidige gebruik dus te formaliseren. Als u ervoor zou kiezen om een parkeervak aan te leggen, dan kan u (of een nieuwe bewoner) ervoor kiezen om dit aan te passen door een uitwegvergunning aan te vragen. De bestemming verandert daarmee dus niet. Bij het toetsen van een uitwegvergunning kijkt de gemeente of de garage nog als garage *kan* worden gebruikt. Zo zijn er voorbeelden dat de garage verbouwd is tot kantoor waarbij de garage deur is vervangen door een schuifpui. Dan zal de gemeente deze uitwegvergunning niet verlenen.

Op dit moment wordt er naar eigen inzicht geparkeerd. Daarbij is het in geen enkel geval zo dat er formeel sprake is van een eigen parkeerplek, echter dit spreekt u als bewoners wel zo met elkaar af. Vandaar dat wij verwachten dat dit in de toekomst ook zo zal blijven aangezien we met de inrichting de mogelijkheid blijven bieden om voor de garages te parkeren.

Erf

Het klopt dat we als gemeente het beleid hebben niet langer erf inrichtingen toe te passen. Echter, uit de zienswijze die we hebben ontvangen in oktober bleek heel duidelijk dat de bewoners dit graag zouden willen. Daarnaast komt er bijna alleen bestemmingsverkeer in uw wijk en zagen we voldoende reden om van het beleid af te wijken. Bij een erfinrichting mag alleen binnen de vakken worden geparkeerd. Deze worden gemarkeerd met een P.

Parkeerplek voor uw garage

U geeft aan dat u geen parkeerplek voor uw garage wil op 5.1.2.e Dan halen we het parkeervak uit het ontwerp.

Ik ga er vanuit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u nog vragen hebben dan horen we het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
Projectleider, Projectmanagement Den Haag

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12651
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: 5.1.2.e [redacted]@ziggo.nl]

Verzonden: dinsdag 8 mei 2018 15:38

Aan: Kraayenstein Den Haag

Onderwerp: Kraaijenstein

L.S.

In de bijlage vindt u onze reactie aangaande het schrijven van 16 april jl.

Graag ontvang ik een bericht van ontvangst.

Met groet,

5.1.2.e [redacted] Dalhuijsen

5.1.2.e [redacted]

2553 PC 5.1.2.e [redacted] Den Haag

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@casema.nl>
Sent: Mon, 14 May 2018 16:03:06 +0100
To: "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>
Subject: RE: Kraayenstein Correctie Rombouts
Categories: Categorie Paars

Geachte Mevrouw 5.1.2.e

Uw bericht is voor mij duidelijk. Echter punt twee klopt niet. Wij gaan onze garage niet gebruiken voor de auto. Dus U kan dat punt schrappen bij het maken van het voorlopig ontwerp.

Correctie op eerder geschreven mail (zie boven) Onze garage wordt echter wel gebruikt voor andere voertuigen (fietsen en scooter). Deze moeten uit de garage kunnen dus heb ik wel een uitrijvergunning nodig.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

2553 PE Den Haag

Van: Kraayenstein Den Haag [mailto:kraayenstein@denhaag.nl]
Verzonden: maandag 14 mei 2018 8:45
Aan: '5.1.2.e'; Kraayenstein Den Haag
Onderwerp: RE: Kraayenstein

Goedemorgen 5.1.2.e

Hartelijk dank voor uw bericht. Graag reageer ik puntsgewijs:

- Er is een grote wens bij bewoners om in uw wijk een erfinrichting toe te passen. Bij dit type inrichting worden openbare parkeerplekken gemarkeerd met een P tegel. In het ontwerp worden de parkeervakken ook voor de garages aangelegd op basis van het huidige gebruik, namelijk parkeren voor de garages. Daarmee wordt dit gebruik ook geformaliseerd (parkeren voor een uitrit is namelijk formeel niet toegestaan, ook voor de bewoner zelf niet).
- Ik begrijp uit uw bericht dat u de garage voor de auto gaat gebruiken en dus de uitrit vrijgelaten moet worden. Dit nemen we mee in het voorlopig ontwerp. Voor de volledigheid: Dat betekent dus dat u ook niet zelf de auto hier kan parkeren.
- Zoals toegelicht in de brief kiest de gemeente Den Haag er niet voor om gebruik te maken van ontheffingen zoals die in Tilburg worden uitprobeert in een pilot. U kan in de brief de argumenten hiervoor terugvinden. Mocht u hier nog vragen over hebben dan horen we het graag.

Ik hoop je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Projectleider, Projectmanagement Den Haag

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12651

2500 DP Den Haag

www.denhaag.nl

Van: 5.1.2.e [redacted]@casema.nl]

Verzonden: donderdag 10 mei 2018 20:48

Aan: Kraayenstein Den Haag

Onderwerp: Kraayenstein

Geachte heer Benthem,

Bij deze willen wij aangeven geen P voor onze garage te willen. We zien meer in een andere oplossing zoals de Tilburg Variant.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e [redacted]

2553 PE Den Haag

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@casema.nl>
Sent: Mon, 14 May 2018 15:43:04 +0100
To: "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>
Subject: RE: Kraayenstein
Categories: Categorie Paars

Geachte 5.1.2.e

Uw bericht is voor mij duidelijk. Echter punt twee klopt niet. Wij gaan onze garage **niet** gebruiken voor de auto. Dus U kan dat punt schrappen bij het maken van het voorlopig ontwerp. Onze uitrit hoeft dus **niet** vrijgehouden te worden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e Den Haag

Van: Kraayenstein Den Haag [mailto:kraayenstein@denhaag.nl]

Verzonden: maandag 14 mei 2018 8:45

Aan: '5.1.2.e'; Kraayenstein Den Haag

Onderwerp: RE: Kraayenstein

Goedemorgen 5.1.2.e

Hartelijk dank voor uw bericht. Graag reageer ik puntsgewijs:

- Er is een grote wens bij bewoners om in uw wijk een erfinrichting toe te passen. Bij dit type inrichting worden openbare parkeerplekken gemarkeerd met een P tegel. In het ontwerp worden de parkeervakken ook voor de garages aangelegd op basis van het huidige gebruik, namelijk parkeren voor de garages. Daarmee wordt dit gebruik ook geformaliseerd (parkeren voor een uitrit is namelijk formeel niet toegestaan, ook voor de bewoner zelf niet).
- Ik begrijp uit uw bericht dat u de garage voor de auto gaat gebruiken en dus de uitrit vrijgelaten moet worden. Dit nemen we mee in het voorlopig ontwerp. Voor de volledigheid: Dat betekent dus dat u ook niet zelf de auto hier kan parkeren.
- Zoals toegelicht in de brief kiest de gemeente Den Haag er niet voor om gebruik te maken van ontheffingen zoals die in Tilburg worden uitprobeert in een pilot. U kan in de brief de argumenten hiervoor terugvinden. Mocht u hier nog vragen over hebben dan horen we het graag.

Ik hoop je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Projectleider, Projectmanagement Den Haag

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12651
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: 5.1.2.e@casema.nl]

Verzonden: donderdag 10 mei 2018 20:48

Aan: Kraayenstein Den Haag

Onderwerp: Kraayenstein

Geachte heer Benthem,

Bij deze willen wij aangeven geen P voor onze garage te willen. We zien meer in een andere oplossing zoals de Tilburg Variant.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

2553 PE Den Haag

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@icloud.com>

Sent: 20-12-2018 15:54:48

To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>

CC:

Subject: Re: Led-sstraatverlichting op de erfscheiding 5.1.2.e

Attachments:

5.1.2.e

Wij zijn blij met de brief van Richard de Mos; een oplossing waar we tevreden over kunnen zijn. Brengt me weer even terug bij de geplande straatverlichting op onze erfscheiding. Nu er geen parkeervakken komen, kan deze verlichting conform de situatie bij nr 44 en 46 bij de officiële parkeerplaatsen komen. Bijkomend voordeel: onze geliefde boom kan blijven!
Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

> Op 3 dec. 2018 om 22:46 heeft 5.1.2.e het volgende geschreven:

>
>

> Beste 5.1.2.e bij nadere bestudering van de tekening blijkt er Led-sstraatverlichting op de grens van ons erf getekend te zijn.

> Deze verlichting hoort in de openbare ruimte te staan en niet zo dicht bij ons slaapkamer raam. Dit om 2 redenen:

> 1) Led geeft elektromagnetische straling af, die net als UMTS het menselijke veld verstoort. Mijn vrouw is daar zeer gevoelig voor.

> 2) Extra lichtvervuiling in de slaapkamer.

> In een slaapkamer moet het donker kunnen zijn.

> Advies: houd de huidige plaats aan van de straatverlichting bij nummer 2 en laat de boom staan.

> Met vriendelijke groet,

> 5.1.2.e

>

> Verstuurd vanaf mijn iPhone

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@xs4all.nl>
Sent: 16-2-2018 00:45:33
To: "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>
CC:
Subject: Re: Nieuwe inrichting testen 22 feb.
Attachments:

5.1.2.e

Hartelijk dank voor de persoonlijke mail terug.
Fijn dat het heel precies uitgemeten gaat worden, zodat er ook goed getest kan worden.

Ons huis (5.1.2.e nr 5.1.2.e) is op de tekening de enige woning zonder parkeerplaats. Wij zijn stellig van mening dat er ook schuine variant getest kan worden.
Ik denk dat bijvoorbeeld door gebruik van meerdere kleuren er verschillende varianten getest kunnen worden.
En zou het bijzonder waarderen als je dit toch wil overwegen.

Voordelen:

1. Er kunnen dan echt meerdere opties goed bekeken en besproken worden.
2. Dit tijd (en dus geld) scheelt.
3. Dit de besluitvorming ten goede komt.
4. Het echt het gevoel geeft dat er oprecht geluisterd wordt naar al de bewoners uit de straat.

Alvast vriendelijk bedankt voor je overweging en inzet.

5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e

> Op 15 feb. 2018 om 16:37 heeft Kraayenstein Den Haag het volgende geschreven:

>

> Beste 5.1.2.e

>

> Dank voor het bericht. We testen het ook uit om er achter te komen wat de beste oplossing is. Aangezien we het heel precies uit moeten laten meten en op de grond moeten tekenen is meer dan één variant tekenen helaas niet mogelijk. De uitkomsten kunnen daarentegen wel leiden tot een aangepast ontwerp.

> Er wordt in de ochtend gestart met het tekenen. We straten om 13.00u met het uittesten van de opstelling.

>

> Tot volgende week donderdag!

>

> Met vriendelijke groet,

>

> 5.1.2.e

> Projectleider, Projectmanagement Den Haag

>

> Gemeente Den Haag

> Dienst Stedelijke Ontwikkeling

> Postbus 12651

> 2500 DP Den Haag

> www.denhaag.nl

>

>

>

>

> -----Oorspronkelijk bericht-----

> Van: 5.1.2.e@xs4all.nl]

> Verzonden: zondag 11 februari 2018 11:52

> Aan: Kraayenstein Den Haag

> Onderwerp: Nieuwe inrichting testen 22 feb.

>
> 5.1.2.e
>
> Hartelijk dank voor de brief, helaas konden we zelf niet aanwezig zijn bij de bijeenkomst van 19 december.
> Graag wil ik reageren op de situatie ter hoogte van Steurendaal 5.1.2.e (het betreft hier de parkeersituatie nr 5.1.2.e 5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e en 5.1.2.e)
>
> De geschetste situatie is voor ons (5.1.2.e) niet ideaal terwijl met een kleine aanpassing het voor iedereen
praktischer is.
>
> Ik vind het een goed idee om het e.e.a. In de praktijk te testen.
> Zoals ik het nu begrijp wordt er 1 opstelling getest.
> Graag zou ik nog een opstelling in de praktijk willen testen. Waarbij auto's schuin staan. Deze lijkt het meest
op de huidige situatie.
>
> Er lijkt gedacht te worden in rechthoeken terwijl auto's rond de bocht om gaan.... er staat nu een groot
rechthoek ingetekend dit zou ook prima een cirkel kunnen zijn dat biedt weer hele andere mogelijkheden.
>
> Ik zal zeker aanwezig zijn op 22 februari.
> Graag verneem ik hoe laat de praktijk test plaats vind dan kan ik daar rekening mee houden.
>
>
> Groet 5.1.2.e
> 5.1.2.e
> 5.1.2.e
> De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op:
<http://www.denhaag.nl/disclaimer>

From: "Kraayenstein Den Haag"
Sent: Tue, 13 Nov 2018 16:44:23 +0100
To: "'5.1.2.e'@ziggo.nl" <'5.1.2.e'@ziggo.nl>; "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>
Cc: "'5.1.2.e'@kpnmail.nl" <'5.1.2.e'@kpnmail.nl>; "'5.1.2.e'" <'5.1.2.e'@gmail.com>
Subject: RE: Ontwerp 5.1.2.e

Dank! De wethouder is op de hoogte en heeft 5.1.2.e gesproken. Desondanks heeft hij blijkbaar toch deze brief verstuurd. We gaan ons best doen morgen. Ik heb alle vertrouwen aangezien het na alle inzet van iedereen gewoon een prachtig plan is ☺

Tot morgen!

Van: 5.1.2.e@ziggo.nl [5.1.2.e@ziggo.nl]
Verzonden: dinsdag 13 november 2018 15:52
Aan: Kraayenstein Den Haag
CC: 5.1.2.e@kpnmail.nl; '5.1.2.e'
Onderwerp: RE: Ontwerp Karperdaal Steurendaal

5.1.2.e

Als bijlage het schrijven van 5.1.2.e zoals al telefonisch met je besproken. Ik heb 5.1.2.e vorige week vrijdag even gesproken. Zoals "steeds" blijft 5.1.2.e hangen in het verleden en is niet echt voor rede vatbaar. Zijn motivatie om vast te houden aan de weigering om "T" stukjes toe te staan is 'omdat ALLE bewoners dit NIET willen'. Er is geen enkele opening om gezamenlijk naar een passende oplossing te kijken. Het zou jammer zijn als dit mooie plan geen doorgang zou kunnen vinden door de starre houding van het zogenaamde Bewonersinitiatief.

Ik ben morgen om plm 18:30 uur in de Abdijkerk. 5.1.2.e en 5.1.2.e (BOK) zullen er ook zijn.

Met vriendelijke groet

5.1.2.e

Van: Kraayenstein Den Haag <kraayenstein@denhaag.nl>
Verzonden: donderdag 8 november 2018 11:17
Aan: '5.1.2.e' <'5.1.2.e'@ziggo.nl>; Kraayenstein Den Haag <kraayenstein@denhaag.nl>
CC: 5.1.2.e@ziggo.nl
Onderwerp: RE: Ontwerp Karperdaal Steurendaal

Dag 5.1.2.e

Dank, net uitgebreid met Jan gesproken. Hij koppelt aan je terug. Ik vraag een verkeerskundige om goed te kijken naar deze mail.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e@ziggo.nl
Verzonden: donderdag 8 november 2018 10:08
Aan: Kraayenstein Den Haag
Onderwerp: RE: Ontwerp Karperdaal Steurendaal

Dag 5.1.2.e

Dank voor je reactie!

Even snel en zonder overleg met de anderen door de bocht, omdat ik graag wil dat jullie het vandaag regelen en wel zoals bewoners dat willen.

- Bewoners hebben dit massaal aangegeven parkeren binnen een lijn en geen vak, in de aan burgemeester Krikke toegezonden petitie.
- In de besluiten (dus geen brieven) die bewoners hebben mogen ontvangen naar aanleiding van de afwijzing van hun aanvraag uitwegvergunning staat plotseling opgenomen;
Tevens stellen wij vast dat, voor zover de aanvraag is ingegeven vanuit het oogpunt van de herinrichting van de wijk Kraayenstein, waarvan uw perceel deel uitmaakt, in het te beoordelen geval het wegprofiel ongewijzigd blijft.

Dus werd aangenomen dat er in het geheel zelfs geen streep meer zou komen, dat was wel een verrassing.

Als dan de brief van 15 oktober komt met daarin opgenomen dat er toch een minimale markering komt, dus nu nog meer verwarring en een aanvullende grond om massaal bezwaar aan te tekenen.

Waarom dan wel die lijn wel en geen driehoekjes, T-steentjes of welke hoekmarkering dan ook behoudens dan op uiterste de hoeken zodat de vorming rijbaan niet aan de orde is voor zo ver bomen lantarenpalen dat al niet verhinderen?

Wij willen ons houden aan waar bewoners hun akkoord aan hebben gegeven en niets anders.

Als in besluiten staat dat *het wegprofiel ongewijzigd blijft*, en er toch de afgesproken lijn komt met als enige functie het gaat zorgen dat er een gedragsverandering komt en dat er nog één auto in de langs-richting voor de garage staat, dan vindt iedereen dat prima en gaan alle bezwaren op dit punt overboord.

Dan graag nog schriftelijk uitleg vanuit de gemeente waarom de bewoners feitelijk een uitweg hebben zoals in de besluiten staat maar staat niet gemotiveerd met feiten omschreven.

Kijk op 10 mei 2018 schreef je dit nog aan een bewoner (ik zal dit stuk niet langer maken dan nodig.)

Het is aan u al bewoner om een afweging te maken. Dat wil niet zeggen dat u of een toekomstige eigenaar er op een later moment niet voor kan kiezen om een uitrit voor de garage te laten aanleggen. Dit kan u dan doen door een in/uitrit vergunning aan te vragen.

In de brief van 15 oktober zou Harm in zijn schrijven van 16 april al hebben aangegeven dat er feitelijk sprake is van een uitweg, een passage die in het geheel niet klopt!

Er moet nu echt worden gestopt met draaien en keren, er moet duidelijkheid komen en er mag geen ruimte zijn voor situaties die wellicht in de toekomst weer anders kunnen worden.

Bijvoorbeeld over 10 jaar en dan WEL gemotiveerd dat de gemeente aangeeft,

- Feitelijk had u een uitweg, maar u heeft een algemeen gemarkeerd parkeervak voor uw garage geaccepteerd!
Dus vraagt u gerust een uitwegvergunning aan en dan stellen wij aan u de nieuwe de eisen voor verlening van de uitwegvergunning.

Nogmaals even snel getikt omdat ik toevallig nog achter de computer zit en zonder overleg met anderen.

Ik moet nu weg maar ben telefonisch wel te bereiken.

Overdenk gelijk nog even het volgende

- Gaarne aan beide zijde van de ingang borden met "Bezoekers parkeren in de vakken met P"
- Bewoners van Karperdaal 2 – 16 willen graag dat de bomen voor hun huizen behouden blijven.
- Uniforme borden komende vanuit de gemeente voor op de garagedeuren.

Met groet, 5.1.2.e

Van: Kraayenstein Den Haag [<mailto:kraayenstein@denhaag.nl>]

Verzonden: donderdag 8 november 2018 09:05

Aan: '5.1.2.e' <5.1.2.e@ziggo.nl>; Kraayenstein Den Haag <kraayenstein@denhaag.nl>; 5.1.2.e@ziggo.nl; 5.1.2.e
<5.1.2.e@ziggo.nl>

Onderwerp: RE: Ontwerp 5.1.2.e

Beste 5.1.2.e

Dank voor het toesturen. Zoals telefonisch gesproken zijn er enorme stappen gezet, wordt er afgeweken van beleid en een erf aangelegd, is er geen sprake van handhaven op het parkeren voor garages, zijn P tegels niet langer aan de orde etc. Kortom, het resultaat van veel overleg en discussie, maar soms zijn bepaalde zaken vanuit algemeen belang en wet- en regelgeving niet mogelijk. Maar misschien bestaat er wel een goed argument om die markeringen aan te passen en dan staan wij hier voor open. Het is mij echter vanuit de brief nog niet duidelijk waarom een lange stippellijn wel bespreekbaar is maar driehoekjes niet. Welke zorg zit hier achter? Hier zou ik graag meer over willen weten. Op basis van argumenten kunnen we mogelijk wat doen.

Ik hoor graag!

Groet,

5.1.2.e

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Projectleider, Projectmanagement Den Haag

Werkdagen: ma, di, wo, do

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12651
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: 5.1.2.e@ziggo.nl]

Verzonden: woensdag 7 november 2018 20:50

Aan: Kraayenstein Den Haag; 5.1.2.e@ziggo.nl; 5.1.2.e

Onderwerp: Ontwerp 5.1.2.e

Dag 5.1.2.e

Hierbij onze reactie op het gevoerde telefoongesprek.

Ik hoorde van 5.1.2.e dat jullie morgen elkaar treffen en daarom stuur ik het document ook naar hem.

Met groet 5.1.2.e

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@ziggo.nl>
Sent: Tue, 15 May 2018 19:18:07 +0100
To: "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>
Subject: RE: Ontwerp plannen kraayenstein

Geachte 5.1.2.e

Zoals in meerdere kranten berichten in aangegeven zijn er geen kosten gemoeid met de vergunning aanvraag maar dat terzijde.

Ik vraag me af waar het tweede punt vandaan komt. Er is namelijk in het geheel geen grote wens bij bewoners om de wijk een erfinrichting toe te passen. Sterker er is helemaal geen wens om de wijk op wat voor manier dan ook aan te passen. Hier is namelijk ook geen enkele aanleiding voor.

Welke argumenten worden aangedragen weet ik niet maar de verkeersveiligheid in de wijk kan nooit een issue zijn geweest, kijkend naar de statistieken dan is hier in de afgelopen 40 jaar nog nooit een enkel ongeluk geweest. Ik denk dat hier sprake is van de veiligste wijk van Den Haag. Van hard rijden is ook geen enkele sprake, al wat hier rijdt is bestemmings verkeer en eenieder kent de situatie.

Aanpassing?

Bewoners staan best open voor een aanpassing maar dan wel middels de zgn "Tilburgconstructie" er is immers geen enkele reden om hier geen gebruik van te maken.

Ik heb niet gemeld dat ik de garage voor mijn auto ga gebruiken. In mijn koopcontract is niet aangegeven dat ik de garage als zodanig moet gebruiken en ik zie geen reden om dit te gaan doen. Wat ik wel wil voorkomen is dat er een aanzienlijke waardedaling van mijn huis zal plaatsvinden.

Ik wens u veel wijsheid.

Mvg

5.1.2.e

Van: Kraayenstein Den Haag [mailto:kraayenstein@denhaag.nl]

Verzonden: maandag 14 mei 2018 08:01

Aan: '5.1.2.e'; Kraayenstein Den Haag

Onderwerp: RE: Ontwerp plannen kraayenstein

Goedemiddag 5.1.2.e

Hartelijk dank voor uw bericht. Graag reageer ik puntsgewijs:

- Dank voor het doorgeven. Ik wil u er voor de volledigheid op wijzen dat aan deze aanvraag (en behandeling) leges kosten zijn verbonden. <https://www.denhaag.nl/nl/Vergunningen-en-ontheffingen/Bouwvergunningen/omgevingsvergunning-aanvragen.htm#kosten>
Zoals eerder vermeld zijn er geen kosten verbonden aan het doorgeven van uw wens voor een uitrit aan het projectteam.
- Er is een grote wens bij bewoners om in uw wijk een erfinrichting toe te passen. Bij dit type inrichting worden openbare parkeerplekken gemarkeerd met een P tegel. Zoals aangegeven in de brief van 16 april kan u bij ons aangeven als u de garage gebruikt om de auto in te parkeren. In dat geval richten we het in als een uitrit en wordt er geen parkeervak aangelegd. Ik begrijp uit deze vraag dat u de garage voor de auto gaat gebruiken en dus de uitrit

vrijgelaten moet worden? Dit nemen we mee in het voorlopig ontwerp. Voor de volledigheid: Dat betekent dus dat u ook niet zelf de auto hier kan parkeren.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Projectleider, Projectmanagement Den Haag

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12651
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl
Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Projectleider, Projectmanagement Den Haag

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12651
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: 5.1.2.e @ziggo.nl]

Verzonden: donderdag 10 mei 2018 16:11

Aan: Kraayenstein Den Haag

Onderwerp: Ontwerp plannen kraayenstein

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij wil ik u mededelen dat ik een officiële aanvraag voor het verkrijgen van een uitrijvergunning heb ingediend. Deze heb ik ingediend via de mogelijkheden die de gemeente Den Haag daarvoor biedt.

Ik heb aangegeven dat ik geen openbare parkeerplaats voor mijn garage deur wens te hebben gemarkeerd met een "P".

Mvg

5.1.2.e

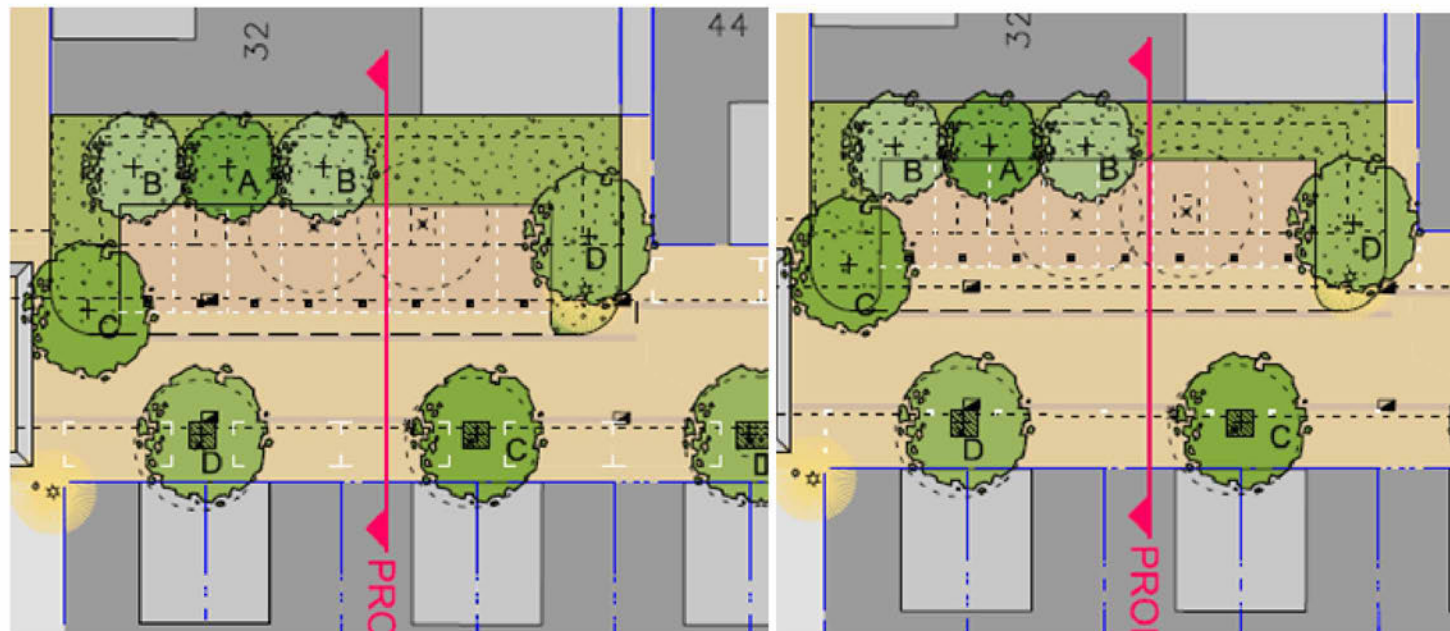
5.1.2.e

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

From: "5.1.2.e"
Sent: Thu, 14 Mar 2019 16:25:35 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@ziggo.nl>
Cc: "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>
Subject: RE: Ontwerpplan in de Commissie Leefomgeving Kraayenstein

Beste 5.1.2.e

Naar aanleiding van o.a. jullie opmerkingen is het ontwerp t.o.v. de bijeenkomst aangepast (links de versie van de avond, rechts die van het besluit):



Ik begrijp dat het lastig is te zien op alleen de tekening van het raadsbesluit, maar het ontwerp is dus aangepast. Hierdoor is het profiel bij jullie vergelijkbaar met de andere delen van de wijk.
Ik ga er vanuit jullie hier voldoende mee te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
Projectleider, Projectmanagement Den Haag

Werkdagen: ma, di, wo, do

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12651
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: 5.1.2.e@ziggo.nl]
Verzonden: zaterdag 9 maart 2019 11:24
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: Ontwerpplan in de Commissie Leefomgeving Kraayenstein

Hallo 5.1.2.e

Op de inspraak avond in de abdijkerk spraken we elkaar mbt profielschets C.

We hebben daarbij aangegeven dat wanneer de auto's een stuk naar voren komen er zeker met de grotere auto's gevaarlijke situaties ontstaan. Daarnaast wordt het niet meer mogelijk, danwel onmogelijk om elkaar te passeren en kunnen bestel busjes niet meer dubbel staan om pakketjes aan de waterzijde af te geven.

Naar deze schets zou gekeken worden en werd gesuggereerd dat een aanpassing geen probleem zou zijn.

Nu ik de profielschets onveranderd terug zie keren, vraag ik me af wat er is gebeurd met de argumenten en of dit het daadwerkelijke eindontwerp is.

Met belangstelling zie ik een antwoord tegemoet.

Mvg

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

From: "5.1.2.e"
Sent: Thu, 10 May 2018 21:57:07 +0100
To: "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>; "5.1.2.e"
<5.1.2.e@hotmail.com>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@ziggo.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@hotmail.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@hotmail.com>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@hotmail.com>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@hotmail.com>
Subject: Re: Onvrede over huidig overleg
Attachments: 95020742-KRYNST-LAN-VO-002_erfinrichting_FINAL(2).pdf, 95020742-KRYNST-LAN-VO-002(3).pdf, IMG_5326.JPG, Zienswijzen oktober 2017.pdf, Kraaienstein Reactieform met beantwoording 20180508 2.pdf

Goedenavond,

In de bijlage het concept voorlopig ontwerp. Daarnaast het SO zoals dat in december is gepresenteerd. Op de afbeelding heb ik aangegeven wat er o.a. is aangepast. Daarnaast ook in de bijlage alle reacties van december en daarachter hoe de reacties zijn verwerkt. Dit ontwerp is aangepast op basis van de zienswijzen. Daarom heb ik deze ook nog toegevoegd in de bijlage.

Zoals jullie zien is ook de parkeerplek in de hoek op basis van de bochtstralen verwijderd. Zoals aangegeven op de kaart moeten we dit met elkaar bespreken. 5.1.2.e was op vakantie dus ik heb hem hierover nog niet kunnen spreken.

Zoals jullie waarschijnlijk ook zien komen we in veel opzichten tegemoet aan de wens van de wijkbewoners, maar de eigen parkeerplek voor de garages blijft het overgebleven punt. Zoals gezegd kunnen wij vanuit het project niet anders dan het beleid van de gemeente hierin volgen. Dit zou kunnen betekenen dat we tot de conclusie komen dat we op veel punten met elkaar tot een goed en gebalanceerd ontwerp zijn gekomen, maar dat we op dit punt niet tot overeenstemming kunnen komen.

We wachten de reacties tot en met maandag af en passen dan het aantal parkeerplekken nog aan en voegen de verlichting toe. Mochten jullie iets zien wat we over het hoofd hebben gezien uit de reacties, laat het dan weten.

Ik ontvang graag jullie datum voorstel zodat we op korte termijn iets kunnen plannen.

Groet en fijne avond,

5.1.2.e

Van: Kraayenstein Den Haag

Verzonden: woensdag 9 mei 2018 13:16

Aan: '5.1.2.e'; Kraayenstein Den Haag

CC: 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e

Onderwerp: RE: Onvrede over huidig overleg

Dag 5.1.2.e

Hartelijk dank voor de reactie. Ik stuur jullie vrijdag e.e.a. toe. Het lijkt me goed na de 14^e af te spreken als we ook de reacties binnen hebben. Hebben jullie een voorkeur voor een datum?

5.1.2.e en 5.1.2.e zijn op dit moment afwezig dus dan leg ik het maandag aan ze voor.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e@hotmail.com]

Verzonden: maandag 7 mei 2018 19:24

Aan: Kraayenstein Den Haag

CC: Harm Benthem; 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e

Onderwerp: RE: Onvrede over huidig overleg

Dag 5.1.2.e

Je hebt nog een reactie tegoe op jouw onderstaande mail. Hieronder puntsgewijs onze reactie.

- Verslag: akkoord en mochten er nog kleine opmerkingen aan de orde zijn, dan geven we dit aan tijdens ons aanstaande overleg.
- VO toesturen met de aanpassingen tov de SO: prima
- Alle zienswijze en de reacties van de gemeente naar ons mailen: prima
- Ons punt: datum prikken in mei om o.a. onderstaande agenda te bespreken:
 - Verslag vorig overleg incl. actiepunten

- Aanpassingen VO tov SO
- Reactie gemeente mbt zienswijze
- Inloopavond
- Vervolgcommunicatie richting bewoners
- Overige punten zoals uitrijvergunningen

Graag verneem ik wanneer wij deze maand kunnen overleggen.

Groetjes,

5.1.2.e

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows 10

Van: Kraayenstein Den Haag <kraayenstein@denhaag.nl>

Verzonden: Wednesday, May 2, 2018 3:15:11 PM

Aan: '5.1.2.e'; '5.1.2.e'@hotmail.com'; '5.1.2.e'; '5.1.2.e'; '5.1.2.e';
'5.1.2.e'@ziggo.nl'; '5.1.2.e'@gmail.com'

CC: Harm Benthem

Onderwerp: RE: Onvrede over huidig overleg

Beste allen,

Dank voor het toesturen van jullie e-mail. Ik ben net terug van vakantie dus moest ook even bijgepraat worden. Ik zal proberen puntsgewijs op jullie bericht te reageren.

Vergadering

Bijgaand het verslag van het vorige overleg. Deze had ik eerder willen versturen, maar dat was me in de drukte ontschoten. Graag hoor ik of jullie op- en of aanmerkingen hebben zodat ik deze kan verwerken.

Ongeveer een week na ons overleg ontvingen we op 11 maart de brief over de pilot in Tilburg. Jullie gaven aan dit te ondersteunen. Zoals ik jullie gemaild heb op 13 maart gingen we de pilot verder onderzoeken. Daarnaast schreef ik het volgende:

“U vraagt aan de gemeente om bewoners met een garage ook nog een privé plek te geven in de openbare ruimte. Ik zou u er op willen wijzen dat op dit moment ook naar eigen inzicht wordt geparkeerd en geen sprake is van privé plekken, hoewel het wel zo wordt ervaren. Het voorbeeld waar u naar verwijst zullen we verder onderzoeken. We begrijpen dat u bewoners zelf ook deze brief hebt gestuurd. We zullen dan ook alle bewoners informeren over de uitkomsten hiervan om verwarring te voorkomen.”

Het heeft behoorlijk wat voeten in de aarde gehad om te onderzoeken hoe er binnen de gemeente Den Haag over dit type pilot wordt gedacht en wat het beleid is. Dat heeft geleid tot het standpunt zoals omschreven in de brief. Uiteindelijk hebben we hierover zowel de wethouder Verkeer als Buitenruimte geïnformeerd. Omdat het belang van de brief groter is dan bijv. een uitnodiging voor een bewonersavond is de brief ondertekend door Harm.

Brief

Ik ben het eens dat het in de samenwerking die we met elkaar hebben goed was geweest als de brief eerst naar jullie toe was gestuurd voordat het de wijk in is gegaan. Dat doet meer recht aan onze samenwerking. Het standpunt zoals verwoord in de brief is echter wel in lijn met het gene wat we vaker met elkaar besproken hebben. Ik weet dat jullie het niet eens zijn met het standpunt en als gemeente zijn we dan ook voor dit standpunt verantwoordelijk. De brief had ik wat dat betreft dan ook voornamelijk alleen ter informatie kunnen toesturen. Zoals besproken tijdens ons overleg zouden we de communicatie ook meer naar ons toetrekken omdat jullie er ook steeds persoonlijker op werden aangesproken.

Voor wat betreft de argumenten. Het staat kort verwoord in de brief, maar deze zijn wel uitgebreider omschreven. Dit is misschien wat ‘ambtelijk’ omschreven, maar geeft hopelijk wel wat meer inzicht:

- De wijk is gebouwd met de gedachte dat bewoners in garages parkeerden en met een beperkt aantal parkeerplekken in de buitenruimte ten behoeve van bezoekers en bewoners zonder garage. In de loop van de jaren zijn veel bewoners om uiteenlopende redenen hun garages voor andere doeleinden gaan gebruiken en is ook het autobezit toegenomen. Met als resultaat dat er in voorkomende gevallen voor de garages wordt geparkeerd.
- Parkeren vóór een in-/uitrit is verboden volgens artikel 24, lid 1b van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 (kortweg: RVV 1990), artikel 24, lid 1b.)
- De afgelopen jaren is hier niet op gehandhaafd.
- We werken met bewoners aan een inrichting die past bij de wensen, het gebruik en voldoet aan de huidige eisen (en waarop in de toekomst gehandhaafd kan worden). Binnen een erfinrichting mag alleen geparkeerd worden binnen gemarkeerde vakken met een P-tegel erin. Het is een duidelijke wens van het merendeel van de bewoners om voor de garages te parkeren. Daarom kunnen bewoners volgens het laatste ontwerp straks wel volgens de verkeersregels vóór de 'garages' parkeren. Immers, met de aanleg van een duidelijk gemarkeerd parkeervak voor een garage wordt aangegeven dat betreffende garage regulier niet meer wordt gebruikt voor het parkeren van een auto.
- Bewoners geven aan zowel in de garage te willen parkeren als voor de garage.
- In een brief die is rondgestuurd in de wijk wordt verwezen naar een pilot in Tilburg, waar wordt gewerkt met een ontheffing waardoor alleen door de eigenaar van de garage geparkeerd kan worden voor de eigen garage.
- Dit zou betekenen dat de parkeervakken voor de garages privé plekken worden in de buitenruimte.
- Parkeren is in vele wijken in Den Haag een belangrijk aandachtspunt. Bij vele bewoners bestaat de wens om een eigen parkeerplek in de buitenruimte te hebben. De gemeente Den Haag past het type ontheffingen zoals in Tilburg niet toe. Het merendeel van de bewoners is in het bezit van een garage en dus heeft de mogelijkheid heeft om hier te parkeren. Daarnaast zou er ongelijkheid ontstaan met bewoners van andere wijken, zij hebben ook geen 'eigen' parkeerplek bij of in de buurt van hun woning. Om die reden zien we hier geen aanleiding om in Kraayenstein een uitzondering op te maken.
- Daarnaast is er in de huidige situatie ook geen sprake van privé plekken en wordt ook op basis van onderlinge afspraken geparkeerd. Dit kan in de toekomst ook.

Ik begrijp heel goed dat dit niet het antwoord is waar jullie, en vele bewoners met jullie, op hoopte. Maar op dit moment kunnen we niet anders dan dit standpunt te communiceren en toe te lichten. We wachten dan ook de reacties t/m 14 mei af van bewoners die aangegeven de garage te gebruiken of gaan gebruiken. We geven in onze reacties naar bewoners ook aan dat dat dus ook betekent dat er niet langer voor de garage geparkeerd kan worden en welke consequenties het dus heeft. Daarnaast horen we van enkele bewoners dat ze ook een uitritvergunningaanvragen en verrast zijn over de lege kosten. Dus mogelijk ten overvloede wijs ik ze daar ook op, want zoals staat in de brief kunnen bewoners het aan ons doorgeven en dan zijn er geen kosten aan verbonden.

Schetsontwerp->voorlopig ontwerp.

Het SO is goedgekeurd. ^{5.12.6} heeft de afgelopen tijd gewerkt aan het voorlopig ontwerp op basis van de opmerkingen uit december en ons overleg. Gister heb ik het met hem doorgenomen. We zagen nog een paar dingen die hij deze week probeert te verwerken. Mijn voorstel is dat ik op het VO de aanpassingen omcirkel wat er is aangepast t.o.v. het SO van december. Ik stuur jullie dan ook de zienswijzen en de reacties toe zodat jullie het ook nog na kunnen lopen of de reacties goed zijn verwerkt. Ik hoor graag of dat een praktisch voorstel is.

Voorlopig ontwerp en inloopavond

Zoals afgesproken zouden we in de brief de bewoners informeren over de voortgang, vandaar dat we een indicatie hebben gegeven. We moeten de reacties t/m 14 mei ook afwachten om te zien wat er moet worden aangepast in het ontwerp. Uiteraard kunnen bewoners ook later nog in- of uitritten aanvragen, maar dan is dat niet verwerkt in het VO. Zoals hierboven aangegeven lopen we het VO nog door voordat we het op een informatieavond presenteren. Het kan zijn dat de inloopavond dus ook beter wat later kan worden gepland.

Ik snap dat het stil is geweest en er daardoor vraagtekens ontstonden. Uiteraard kunnen jullie ons dan altijd mailen of bellen als er vragen zijn.

Voordat we een afspraak inplannen hoor ik graag jullie reactie op bovenstaande reactie en voorstellen. Zoals gezegd kan ik jullie de tussenstand (in afwachten van de reacties tot 14 mei) van het VO met opmerkingen toesturen incl. zienswijzen en reacties 17 december.

Ik hoor graag!

Groet,

Van: 5.1.2.e [redacted]@hotmail.com]

Verzonden: vrijdag 27 april 2018 17:06

Aan: Kraayenstein Den Haag

CC: Harm Benthem

Onderwerp: Onvrede over huidig overleg

Volgens mij ben je nog op vakantie en ik weet niet wanneer je terug bent, maar we gaan ervan uit dat tijdens jouw afwezigheid je mail wordt gelezen/behandeld. Voor de volledigheid sturen we deze mail ook aan de heer Harm Benthem.

Met deze mail willen wij (Actiegroep Karperdaal/Steurendaal) onze teleurstelling over een aantal onderwerpen bij jou onder de aandacht brengen.

Vergadering 5 maart 2018

Op maandag 5 maart jl. hebben wij voor het laatst met jullie overlegd over o.a. het schetsontwerp. Wij hebben tijdens die vergadering diverse knelpunten aangekaart en suggesties gedaan. Wij hebben tot op heden geen verslag van de vergadering ontvangen (was wel toegezegd) of andere berichten ontvangen. Kortom, het is angstvallig stil gebleven. Wel hebben alle bewoners op 16 april jl. een brief van de heer Benthem gekregen. Later in deze mail komen wij nog inhoudelijk terug op deze brief.

Status schetsontwerp

Wij hebben op dit moment geen idee wat de status is van het schetsontwerp. Is dit inmiddels goedgekeurd door de ACOR en wat is er met de punten gedaan die wij op 5 maart hebben aangekaart (zoals de probleemhoeken, bomen bij de entree van de wijk en de op 5 maart omcirkelde knel- en aandachtspunten op het schetsontwerp)?

Voorlopig ontwerp en inloopavond

In de brief van de heer Benthem wordt gesproken over een voorlopig ontwerp dat vermoedelijk begin mei gereed is. Wij gaan ervan uit dat wij dit ontwerp nog met elkaar zullen bespreken voordat het aan de bewoners wordt gepresenteerd en dat er, zoals toegezegd op de vergadering van 5 maart, nog aanpassingen mogelijk zijn.

Brief van de heer Benthem van 16 april 2018

Wij waren onaangenaam verrast door deze brief. Normaliter worden wij van tevoren geïnformeerd over de communicatie naar de bewoners van de Karperdaal/Steurendaal zodat wij onze eventuele input kunnen geven. Dit is nu niet gebeurd en wij zijn verontwaardigd dat wij bij de totstandkoming van de brief in het geheel niet zijn betrokken. Inhoudelijk zijn wij het niet eens met de passage over het parkeren voor de garages. Als actiegroep hebben wij steeds weer het knelpunt 'parkeren voor de garages' ter sprake gebracht bij de ontwerpen. Immers, de bewoners willen dat het plan m.b.t. parkeren zoveel mogelijk overeenkomt met de bestaande situatie. De gemeente heeft in de discussies steeds aangegeven dat er slechts twee mogelijkheden zijn, namelijk een uitrit of een openbare parkeerplaats (al dan niet voorzien van een P). Daar hebben wij ons uiteindelijk (zij het onder protest) in het schetsontwerp bij neergelegd, waarbij we er van uit zijn gegaan dat met het bevestigen van bordjes 'Uitrit vrijlaten' op de garagedeuren, gezorgd wordt voor een min of meer officiële uitstraling van de parkeerplaats, zij het dan zonder juridische status. Wij waren dan ook blij verrast met de pilot Tilburg en op 12 maart heeft 5.1.2.e jou laten weten dat wij het initiatief van 5.1.2.e hieromtrent omarmen. Het toepassen van de pilot van Tilburg geeft concrete invulling aan het beloofde maatwerk dat in onze bijzondere wijk mogelijk zou zijn. Je had toegezegd dat 5.1.2.e de situatie in Tilburg zou onderzoeken, maar 5.1.2.e heeft helaas geen terugkoppeling gehad over de uitkomst van dat onderzoek.

De argumenten van de gemeente om de pilot van Tilburg niet over te nemen ten behoeve van de bewoners van de Karperdaal/Steurendaal zijn flinterdun. In de brief van de heer Benthem spreekt de gemeente zichzelf tegen. Aan de ene kant stelt de gemeente dat een ontheffing leidt tot suboptimaal gebruik van parkeerplaatsen terwijl de gemeente aan de andere kant bij herhaling stelt dat alles er op gericht is dat de bewoners van Karperdaal/Steurendaal met een garage vóór de eigen garage kunnen parkeren en er dus ook dán sprake is van een suboptimaal gebruik van parkeerplaatsen.

Er wordt in de brief gesuggereerd dat bij 'sommige bewoners' de behoefte bestaat om de pilot ook in onze wijk toe te passen. Wij gaan er echter van uit dat de overgrote meerderheid van de bewoners hier een groot voorstander van is en wij kunnen ons niet voorstellen, en wij geloven het ook niet, dat jullie denken dat slechts 'sommige bewoners' dit willen. Het stellen van een uiterste datum tot wanneer bewoners kenbaar kunnen maken dat zij niet kunnen instemmen met een parkeerplek voor de garage doet geen recht aan de mogelijkheid dat bewoners dit op elk gewenst moment kunnen aangeven. Wij denken dat het noemen van een datum alleen bedoeld is om de gemeente inzicht te geven in het aantal uitritvergunningen dat mogelijk wordt aangevraagd.

Vervolgoverleg met het projectteam Kraayenstein

Wij stellen voor om op korte termijn met jullie te overleggen, waarbij wij de volgende punten willen agenderen:

- Deze e-mail
- Status schetsontwerp en de op 5 maart aangekaarte knelpunten
- Pilot Tilburg
- Concept voorlopig ontwerp
- Inloopavond
- Verdere communicatie richting bewoners

Wij waren tot en met het overleg van 5 maart constructief in overleg, en ook op de goede weg, om te komen tot een acceptabele inrichting. Het spijt ons dan ook dat deze lijn na 5 maart door de gemeente niet is voortgezet en wij genoodzaakt zijn deze mail te versturen.

Graag vernemen wij wanneer we op korte termijn kunnen overleggen.

Vriendelijke groeten,

Actiegroep Karperdaal/Steurendaal

cc: de heer Benthem

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@outlook.com>
Sent: Sun, 13 May 2018 20:14:53 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Subject: Re: Parkeerplekken - overleg met buren

Ok..... ik bel je morgen. Wanneer is een goede tijd?

Groet,

5.1.2.e

verzonden via mobile.

From: 5.1.2.e
Sent: Sunday, May 13, 2018 7:23:52 PM
To: 5.1.2.e
Subject: Re: Parkeerplekken - overleg met buren
Dag 5.1.2.e

Goede vakantie gehad? Ja de tekening is nog niet verder gedeelt, alleen de bochtstralen. Naar mijn overtuiging is het mogelijk om te parkeren voor jouw garage, alleen als de buren heel strikts zijn op de bochtstralen niet. Kortom een gesprek aangaan lijkt me nuttig. Vandaar ook mijn aantekening op het concept ontwerp. Ik laat het even aan jou hoe je hierover denkt. Anders morgen even hierover bellen?

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: zondag 13 mei 2018 18:35:10
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Parkeerplekken - overleg met buren
Hi 5.1.2.e

Terug van vakantie en al het Kraayenstein emailverkeer gelezen.....

Is een gesprek nog nodig, omdat de parkeerplek op 5.1.2.e is weggehaald in het laatste ontwerp, welke je per mail doorgestuurd hebt op 10 mei j.l.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Verzonden: dinsdag 3 april 2018 15:46
Aan: '5.1.2.e' <5.1.2.e@outlook.com>
Onderwerp: RE: Parkeerplekken - overleg met buren
Dag 5.1.2.e

Bij deze de tekeningen met rijcurves. Zou je me uiterlijk maandag willen laten weten of je een gesprek zou willen? Ik ben vanaf 12 april op vakantie en zou het graag voor die tijd willen organiseren als het nodig is.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @outlook.com
Verzonden: dinsdag 27 maart 2018 16:39
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Parkeerplekken - overleg met buren
Ok, dank je wel en voor straks een mooie avond!

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Verzonden: dinsdag 27 maart 2018 14:56
Aan: '5.1.2.e' <5.1.2.e@outlook.com>
Onderwerp: RE: Parkeerplekken - overleg met buren

Hoi 5.1.2.e
5.1.2.e is tot 2 april met vakantie. Hij leest soms nog wel tussentijds zijn email, dus het kan zijn dat ik het al eerder hebt, maar anders ontvang je ze 3 april van me.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@outlook.com>

Verzonden: dinsdag 27 maart 2018 14:30

Aan: 5.1.2.e

Onderwerp: RE: Parkeerplekken - overleg met buren

Hi 5.1.2.e

Dank voor je email en het meedenken.

Kan je de studies opsturen, zodat ik/we (committee) er al naar kunnen kijken en mogelijk een aantal buren kunnen "masseren".
Hoor het graag.

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Verzonden: maandag 26 maart 2018 10:07

Aan: '5.1.2.e' <5.1.2.e@hotmail.com>

Onderwerp: Parkeerplekken - overleg met buren

Dag 5.1.2.e

5.1.2.e heeft verschillende studies gedaan naar jullie hoek. Graag zouden we die met jou en je buren bespreken. Echter, omdat de verhoudingen wat gespannen zijn wilde ik voorstellen dat in te plannen onder begeleiding van een onafhankelijke voorzitter. Voordat we dit in gang zetten hoor ik graag of dat wat jou betreft een goed idee is (begreep van 5.1.2.e van wel, maar leek me goed om nog een keer te checken).

Groet,

5.1.2.e

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Projectleider, Projectmanagement Den Haag

Gemeente Den Haag

Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Postbus 12651

2500 DP Den Haag

www.denhaag.nl

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@hotmail.nl>
Sent: Tue, 14 Dec 2021 16:46:35 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Subject: RE: 5.1.2.e

Dank voor update. Ik hoor het wel.

Mvgr. 5.1.2.e

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Verzonden: Tuesday, December 14, 2021 2:34:11 PM

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@hotmail.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Onderwerp: FW: 5.1.2.e

Geachte 5.1.2.e

5.1.2.e heeft mij bijgepraat.
Uiterlijk morgen laat ik weten of de afspraak donderdag door gaat.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Omgevingsmanager

5.1.2.e



Den Haag

Gemeente Den Haag
Ingenieursbureau Den Haag
Postbus 12651
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@hotmail.nl>

Verzonden: maandag 13 december 2021 11:59

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Onderwerp: 5.1.2.e

Den Haag, 13-12-2021

Geachte 5.1.2.e

Dit weekend ontving ik via 5.1.2.e de uitsnede van het herontwerp van onze hoek (5.1.2.e). Afgaande op dit ontwerp zie ik markeringen – kleine zwarte rechthoekjes? - van parkeerruimte op de scheiding tussen 5.1.2.e en 5.1.2.e en tussen 5.1.2.e en 5.1.2.e. Voor ons huis – 5.1.2.e – lijkt er *geen* parkeerruimte te zijn gereserveerd. Indien dit klopt kan ik uiteraard *niet* akkoord gaan met dit ontwerp (dit was nl. precies de grond van onze eerdere klachten/zienswijze). Mogelijk is onze interpretatie van dit

ontwerp onjuist en kunnen wij straks wel degelijk voor onze garage parkeren. In dat geval ontvang ik graag nog een schriftelijke bevestiging hiervan zodat er later geen misverstanden kunnen ontstaan. Overigens, door het plaatsen van een parkeermarkering ergens in de lengte van onze garage aan de hoekkant 5.1.2.e), zou eea duidelijker gemaakt kunnen worden (zie zwarte pijl op bijgevoegd ontwerp). Ongetwijfeld zijn er ook andere opties voor verduidelijking. Ook ontvang ik graag nog een uitgebreidere uitsnede van het ontwerp tevens voorzien van heldere legenda mbt de markeringen.

Zolang er geen duidelijkheid is over het ontwerp en de implicaties voor de toekomstige parkeersituatie wil ik de afspraak voor as. donderdag graag laten staan.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

From: "Kraayenstein Den Haag"
Sent: Mon, 14 May 2018 07:39:19 +0100
To: "" <5.1.2.e>" <5.1.2.e>@hotmail.com>; "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>
Subject: RE: Parkeervak
Categories: Categorie Paars

Goedemorgen familie 5.1.2.e beste 5.1.2.e

Hartelijk dank voor je bericht. Graag reageer ik puntsgewijs:

- Er is zoals je weet een grote wens bij bewoners om in jullie wijk een erfinrichting toe te passen. Bij dit type inrichting worden openbare parkeerplekken gemarkeerd met een P tegel. In het ontwerp worden de parkeervakken ook voor de garages aangelegd op basis van het huidige gebruik. Daarmee wordt dit gebruik ook geformaliseerd (parkeren voor een uitrit is namelijk formeel niet toegestaan, ook voor de bewoner zelf niet).
- Ik begrijp uit deze stelling dat je de garage voor de auto gaat gebruiken en dus de uitrit vrijgelaten moet worden. Dit nemen we mee in het voorlopig ontwerp. Voor de volledigheid: Dat betekent dus dat u ook niet zelf de auto hier kan parkeren.
- Zoals toegelicht in de brief kiest de gemeente Den Haag er niet voor om gebruik te maken van ontheffingen zoals die in Tilburg worden uitprobeert in een pilot. Je kan in de brief de argumenten hiervoor terugvinden. Mocht u hier nog vragen over hebben dan horen we het graag.

Ik hoop je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Projectleider, Projectmanagement Den Haag

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12651
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2.e@hotmail.com]
Verzonden: donderdag 10 mei 2018 20:24
Aan: Kraayenstein Den Haag
Onderwerp: Parkeervak

Beste H. Benthem,
naar aanleiding van uw brief van 16 april jl,
wil ik aangeven dat ik geen P voor mijn garage wil, maar een andere oplossing wenst bv. de Tilburg Variant.

Met vriendelijke groet,

Fam. 5.1.2.e

5.1.2.e

2553 PE Den Haag.

Verzonden vanaf mijn mobiele telefoon

From: "Kraayenstein Den Haag"
Sent: Mon, 14 May 2018 09:34:14 +0100
To: "" <5.1.2.e <5.1.2.e @gmail.com>; "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>
Subject: RE: Parkeren

Goedemorgen 5.1.2.e beste 5.1.2.e

Hartelijk dank voor je bericht. Zoals we vaak hebben besproken is Kraayenstein een wijk gebouwd in de jaren 70. In het ontwerp werd ervan uitgegaan dat bewoner in de garage parkeerde en bezoekers en bewoners zonder garage in de "parkeerkoffers". Zoals jullie bewoners al jaren geleden aangaven bij de gemeente is het gebruik verandert. Bewoners gaven aan dat de garage te klein was voor de auto en vaak wordt gebruikt voor het stallen van een fiets etc. Dit zien we ook op straat, er wordt door veel bewoners voor de garage geparkeerd. Dit is zoals ik ook in de mail aan de werkgroep aangaf formeel verboden. Omdat we weten dat de wens groot is om voor de garages te kunnen blijven parkeren formaliseren we dit in het ontwerp door parkeervakken aan te leggen. Daarnaast hebben veel bewoners aangegeven dat ze graag, ondanks dat het nu niet zo is, een erfinrichting zouden willen. Hoewel dit geen beleid is van de gemeente hebben we met elkaar voldoende argumenten gevonden om dit voor te stellen en ligt er nu ook een ontwerp voor conform een erfinrichting met parkeerplekken voor de garages. Daarmee houden we dus rekening met het huidige gebruik en auto bezit. Daarmee ligt er naar onze mening ook een ontwerp dat gebruiksvriendelijk is en passend bij de wensen die bewoners kenbaar hebben gemaakt. We begrijpen dat jullie graag een eigen parkeerplek voor de garage zouden willen. Sterker nog, ik denk dat er weinig bewoners zijn in Den Haag die geen privé plek zouden willen. Tijdens alle gesprekken hebben we aangegeven dat de gemeente Den Haag dit alleen doet voor bijvoorbeeld houders van invalideparkeervergunningen en huisartsen. Op dit moment heb ik geen reden om te denken dat dit beleid gaat wijzigen en in de brief hebben we dit ook toegelicht. Het klopt dat dit maakt dat je als bewoner nu een keuze te maken hebt. Dit betekent overigens niet dat je de garage nooit meer kan gebruiken. Mocht je er nu voor kiezen om de garage als opslag te gebruiken en de auto op straat te parkeren, maar in de toekomst dit niet meer willen, dan heb je als bewoner de mogelijkheid om een in-/uitritvergunning aan te vragen. Dit kan bijvoorbeeld ook wanneer je besluit de woning te verkopen. We gaan op basis van onderstaand bericht in het ontwerp geen parkeervak aanleggen voor de garage van 5.1.2.e

In de gegevens die we hier hebben kon ik zo snel je nummer niet vinden dus vandaar dit bericht via de e-mail, wat ik ook niet helemaal recht vind doen aan de tijd en moeite die je in dit ontwerp hebt gestoken. Dus mocht je hierover nog willen bellen kan je me bereiken op 5.1.2.e

Groet,

5.1.2.e

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Projectleider, Projectmanagement Den Haag

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12651
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: 5.1.2.e @gmail.com]

Verzonden: dinsdag 8 mei 2018 11:00

Aan: Kraayenstein Den Haag

Onderwerp: Parkeren

Geachte heer Benthem,

Hierbij de reactie van 5.1.2.e op de brief van 16 april 2018.

U vraagt of wij willen aangeven of we wel of niet een openbare parkeerplek voor onze garage willen.

Uiteraard is dit niet de keus die wij zelf maken, alleen worden wij door de gemeente gedwongen hier een keus in te maken.

Het stukje maatwerk hetgeen ons in meerdere gesprekken met de gemeente is beloofd zien wij in het hoofdstuk parkeren nergens terug.

Naar ons idee is maatwerk de enige oplossing voor een wijk die zoveel jaar geleden is opgezet onder totaal andere omstandigheden (autogebruik) dan nu.

Aangezien u geen maatwerk op het parkeervlak wilt bieden zijn de bewoners daar nu de dupe van, want de opties die u biedt zijn niet bewoners vriendelijk!

Een beperkte gebruiksfunctie van de garage is dus een waardevermindering van het huis!

Wij hopen dan ook van harte dat de gemeente zich 100% zal inzetten om de situatie gebruiks- en bewonersvriendelijk op te lossen, zodat het ook een fijne en gezellige wijk blijft om in te wonen.

Wij kunnen ons dan ook niet voorstellen dat u als stadsdeeldirecteur Loosduinen straks een plan laat uitvoeren waar het merendeel van de bewoners niet achter staat !

Hoogachtend,

5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e

2553 PC Den Haag

From: "5.1.2.e"
Sent: Wed, 29 Apr 2020 09:25:34 +0100
To: "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Subject: Re: parkeren Kraayenstein
Attachments: RdM 18-12-2018 GEEN vak meer voor de garage.pdf

Hoi 5.1.2.e

Lijn is zoals vermeld in bijgaande brief die eerder aan bewoners is verstuurd. Formeel mag alleen in de daarvoor bestemde vakken met P-tegel worden geparkeerd. Buiten de rijloper moeten bewoners onderling afspraken maken over parkeren voor de percelen.

5.1.2.e is deze week vrij en ik heb om 13u tot 14:30 een andere afspraak. Wanneer heb jij tijd even te bellen?

Groet,

5.1.2.e

Van: Kraayenstein Den Haag <kraayenstein@denhaag.nl>

Datum: dinsdag 28 april 2020 om 16:17

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Onderwerp: parkeren Kraayenstein

Hoi 5.1.2.e

Vraag van bewoner; mag er nog geparkeerd worden voor de huizen zoals nu ook gebeurd.

Zie rood vak; mag men hier straks nog parkeren?

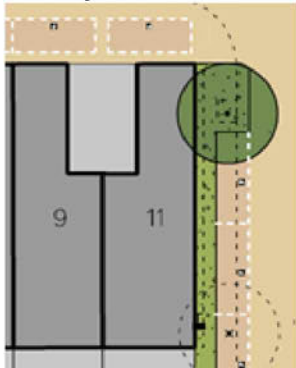
Lijkt me goed om morgen telefonisch wat vragen door te lopen

Ik hoor graag

From: "Kraayenstein Den Haag"
Sent: Mon, 14 May 2018 13:44:53 +0100
To: "" 5.1.2.e "" <5.1.2.e@gmail.com>; "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>
Subject: RE: Parkeren voor mijn garage
Categories: Categorie Paars

Geachte mevrouw 5.1.2.e

Hartelijk dank voor uw bericht. Dan nemen we, als volgt, een parkeerplek mee voor uw garage in het ontwerp:



Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
Projectleider, Projectmanagement Den Haag

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12651
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2.e [mailto:5.1.2.e@gmail.com]
Verzonden: dinsdag 8 mei 2018 14:37
Aan: Kraayenstein Den Haag
Onderwerp: Parkeren voor mijn garage

Hierbij deel ik u mee dat ik WEL gebruik wil maken van de plaats voor mijn garage.

Met vr gr

5.1.2.e
5.1.2.e
2553 PA Den Haag

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Geachte actiegroep,
met CC aan het projectteam Kraayenstein.

Bij de uitnodigingsbrief van de gemeente voor de inloopbijeenkomst van 19 december jl was tevens een brief van uw Actiegroep Karperdaal/Steurendaal bijgevoegd.

In die brief wordt onder ander aangegeven, *...ook voor de garages komen (dus in lengterichting) parkeervakken...en ...net als in de huidige situatie... en ...hierdoor is het duidelijk/logisch dat deze parkeerplaatsen alleen door de betreffende garagehouders kunnen worden gebruikt....*

Dit is te lezen als een soort algemeen geldend beleid, geldend voor het gehele toekomstige erf Karperdaal/Steurendaal.

Echter, op de plattegronden zoals die ter inzage lagen bij de inloopbijeenkomst van 19 december jl waren in ons (zij)stukje Steurendaal (nrs 18 t/m 32) de parkeerplaatsen - *net als in de huidige situatie* - niet vóór **maar tegenover** de garages getekend.

Logischerwijze is toen de vraag gesteld, of wij dan - *net als in de huidige situatie* - op enige wijze op de parkeerplaatsen kunnen aangeven, dat *hierdoor het duidelijk/logisch is dat deze parkeerplaatsen alleen door de betreffende garagehouders kunnen worden gebruikt*. Helaas werd ons door een ietwat rijzige, grijze meneer duidelijk gemaakt, dat daar absoluut geen sprake (meer) van kan zijn.

Met andere woorden, bewoners met een garage krijgen in de rest van het toekomstige erf een soort (gedoogde) "gereserveerde parkeerplek", vooral als ook nog eens een bordje "Uitrit vrijlaten" wordt geplaatst.

Maar, dit geldt dus niet voor de bewoners/garagehouders in ons (zij)stukje Steurendaal (nrs 18 t/m 32), wij krijgen **geen** soort (gedoogde) "gereserveerde parkeerplek", ondanks dat wij ook een garage direct aan de straatkant hebben.

Hierdoor voelen wij ons t.o.v. de andere bewoners in het erf ernstig benadeeld/gediscrimineerd/achtergesteld ! Immers, de parkeerplaatsen in ons (zij)stukje Steurendaal (nrs 18 t/m 32) worden op deze wijze "algemene" parkeerplaatsen, waar "*derden*" gewoon kunnen parkeren.

Hierdoor wordt de oude situatie hersteld van de periode, voordat er in overleg met de wijkagent kruizen op het wegdek werden geschilderd en (identieke) bordjes "Uitrit vrijlaten" op de garagedeuren werden geplaatst.

En daarmee dus helaas ook juist weer de problemen (ruzies, beschadigingen en zelfs handgemenen) herintroducerend, die aanleiding waren voor en gelukkig ook voorbij waren na het schilderen van kruizen en plaatsen van bordjes op de garagedeuren.

Willen wij die problemen herintroduceren, willen wij dat, wilt u dat ???

NEE, alsjeblieft niet !!!

Daarom stellen we voor, om het algemeen geldend beleid voor het erf ook voor ons (zij)stukje Steurendaal (nrs 18 t/m 32) bindend te verklaren, zodat ook bij ons niet meer tegenover maar **ook direct voor** onze *garages er (dus in lengterichting) parkeervakken komen*.

Op bladzijde 17 van het Voorlopig Ontwerp Kraayenstein 29-08-2017 staat, dat de rijbaan voor de hulpdiensten een vereiste breedte van minimaal 3,5 meter dient te hebben.

De totale breedte van de weg in ons (zij)stukje Steurendaal (nrs 18 t/m 32) bedraagt 6,0 meter, de geleverde parkeervakken zijn nu 2,5 meter breed en de rijbaan dus $6,0 - 2,5 = 3,5$ meter..

Worden bij de herinrichting **aan de garagekant** op een afstand van 0,5 meter (vanaf de garages, conform brief Actiegroep van 9 december 2017) *parkeervakken in lengterichting* aangelegd met een breedte van 2 meter (parkeervakbreedte conform blz 34 van het Voorlopig Ontwerp Kraayenstein 29-08-2017), dan krijgt ook dan de rijbaan een breedte van $6,0 - 0,5 - 2,0$ meter = 3,5 meter, precies het vereiste voor de hulpdiensten.

Er zijn diverse voordelen te noemen voor het in ons (zij)stukje Steurendaal (nrs 18 t/m 32) verplaatsen van de parkeervakken van tegenover naar direct voor de garages. Immers:

- Er komt uniformiteit in de wegindeling met de rest van het erf;
- Door deze conformiteit aan het algemeen geldend beleid voor het erf wordt de beleving van het wegbeeld herkenbaar, duidelijker en rustiger, zowel voor bestuurders als voor voetgangers;
- Het gevaar van/door snel direct voor de tuinen/garages voorbij snellende auto's (is helaas regelmatige praktijk!) en brommers wordt voor de bewoners veiliger: men staat niet direct vanuit de tuin of de garage op de rijbaan;
- Doordat *het duidelijk/logisch is, dat deze parkeerplaatsen alleen door de betreffende garagehouders kunnen worden gebruikt* zullen "derden" niet of nauwelijks van de parkeerplaatsen gebruik maken, waardoor er geen reden voor (opnieuw) problemen, zoals ruzies, beschadigingen en zelfs handgemenen wordt gecreëerd;
- De ingang van de brandgang achter de huisnummers 2 t/m 8 en 10 t/m 16 is duidelijker zichtbaar, zodat deze niet meer afgesloten/beperkt kan worden door een daarvoor geparkeerde auto (waardoor ook daar geen aanleiding meer is voor ruzies, etc);
- De bewoners in ons (zij)stukje Steurendaal (nrs 18 t/m 32) hebben gelijk aan de andere bewoners in het erf een grotere kans op een parkeerplaats voor de eigen garage, dan wanneer er tegenover de garages algemene parkeerplaatsen zijn;
- Voor de bewoner van Steurendaal 18 zou bij algemene parkeerplaatsen tegenover de garages de mogelijkheid van parkeren tegenover zijn garage komen te vervallen (want op de plattegrond géén parkeervak). Bij parkeervakken direct voor de garages behoudt hij dan wel de mogelijkheid om te kiezen voor parkeren in als ook voor de garage. Dus voor hem geldt dan geen uitzondering meer, maar krijgt hij gelijke mogelijkheden als de andere bewoners in het erf;
- Aan het eind van ons (zij)stukje Steurendaal (nrs 18 t/m 32) wordt een duidelijkere en overzichtelijker wegvoering bereikt met het fiets-/voetpad langs het water;
- Aan het eind van ons (zij)stukje Steurendaal (nrs 18 t/m 32) is de draai voor hulpdiensten naar het fiets-/voetpad langs het water ruimer, dan wanneer de hulpdiensten komen aanrijden vanaf een rijbaan pal voor de garages.

Kortom, allemaal voordelen indien de parkeervakken in ons (zij)stukje Steurendaal (nrs 18 t/m 32) net als in de rest van het erf direct voor de garages worden aangebracht.

Hierbij dan ook het verzoek om deze wijziging alsnog te verwerken in het nieuwe Ontwerp Kraayenstein.

Met vriendelijke groet,

een verontruste medebewoner zonder contact met de actiegroep of het Bewonersinitiatief De Dalen.

PS: In tegenstelling tot uw aanname "Waarschijnlijk ontbreekt het woord "niet" in uw eerste zin" heb ik heel bewust dat woord weggelaten in mijn eerste zin.

-----Ursprüngliche Nachricht-----

Von : 5.1.2.e @hotmail.com

Datum : 16/12/2017 - 21:52 ()

An : 5.1.2.e @bluewin.ch

Betreff : RE: Brief van 9 december 2017

Beste verontruste medebewoner zonder contact met de actiegroep,

Allereerst dank voor uw reactie van 15 december jl. welke ons enigszins verbaast omdat wij nergens aangegeven hebben dat we slechts naar de parkeersituatie aan het begin van de Karperdaal en Steurendaal hebben gekeken. Waarschijnlijk ontbreekt het woord "niet" in uw eerste zin en vreest u dus dat er in de nieuwe plannen geen ruimte meer is om haaks te parkeren voor de garages zoals in sommige gevallen wel gebeurt. Wij hebben in onze brief inderdaad aangegeven langsparkeren voor de garages omdat dat in de meeste gevallen de bestaande situatie is. Het is ons uiteraard bekend dat in een aantal gevallen haaks geparkeerd wordt voor de garages. In het schetsontwerp is dat op sommige plaatsen nog steeds mogelijk.

We hopen dat u a.s. dinsdag naar de inloopavond zult komen om het schetsontwerp in zijn geheel te bekijken en uw vragen/opmerkingen te kunnen plaatsen en te bespreken met ons en met de mensen van de projectgroep. Wij, en dit geldt ook de projectgroep, zijn ons er terdege van bewust dat er op diverse plekken ongetwijfeld nog aan 'finetuning' gedaan zal moeten worden. Er is nu echter een nieuwe basis welke als uitgangspunt geldt om e.e.a. verder in gang te zetten en wij zijn daar als *Actiegroep Karperdaal/Steurendaal* vooralsnog positief over.

Graag tot ziens op 19 december.

Vriendelijke groeten

Actiegroep Karperdaal/Steurendaal

From: 5.1.2.e@bluewin.ch

Sent: vrijdag 15 december 2017 18:17

To: 5.1.2.e@hotmail.com

Cc: 5.1.2.e

Subject: Brief van 9 december 2017

Geachte actiegroep,
met CC aan het Bewonersinitiatief De Dalen,

Het was interessant om uw brief van 9 december te lezen.

De indruk wordt daarin namelijk gewekt, dat er door uw actiegroep alleen is gekeken naar het begin van de Karperdaal en Steurendaal en daardoor slechts een "algemeen geldend (voor die wegdelen)" beleid is geformuleerd.

Immers, u geeft aan dat "... voor de garages komen in de lengterichting parkeervakken ... vlak voor de garages (50 cm van de garagedeur) ... **net als in de huidige situatie** ... ", alsmede "... op verschillende zondagavonden telling uitgevoerd ...".

Bij die zondagse rondgangen zal u toch opgevallen moeten zijn, dat in grote delen van Karper- en Steurendaal

- a) voor de garages haaks (1^e Karperdaal rechts),
- b) voor de garages én tegenover de garages (2^e Karperdaal rechts),,
- c) voor de garages én ook tegenover de garages maar dan schuin (1^e Karperdaal links),
- d) voor de garages aan de ene kant én aan de andere kant schuin haaks voor de garages (groot deel Karperdaal),
- e) voor de garages aan beide kanten haaks (groot deel Karperdaal),
- f) tegenover de garages (1^e Steurendaal links),
- g) voor de garages schuin of haaks (2^e deel Steurendaal),

wordt geparkeerd,

waardoor "...**net als in de huidige situatie** ... vlak voor de garages ... in de lengterichting ..." wel heel erg beperkt en dus **NIET** conform de (totale) huidige situatie is.

Kijkt u maar eens op Google Maps:

<https://www.google.nl/maps/@52.0463616,4.2370538,62m/data=!3m1!1e3>

Wat betekenen nu die hoofdlijnen in het schetsontwerp voor de hierboven aangegeven delen van de Karperdaal en Steurendaal?

Kunt u ons de bewoners van de hierboven aangegeven delen middels een extra brief nog vóór de inloopbijeenkomst van aankomende dinsdag daar inzage in geven?

Ook is de opmerking " ... optie ... om een identiek bordje (Uitrit Vrijlaten) ... officiële en uniforme uitstraling ..." nogal optimistisch. In het deel 1^e Steurendaal links zijn namelijk deze (identieke) bordjes al vele jaren aanwezig, maar verhinderen niet, dat zeer regelmatig vrije plekken door "derden" als parkeerplaats worden gebruikt.

Nogmaals, uw gehele brief wekt de indruk van een zeer beperkte kijk op de problemen en de oplossingen daarvoor. Temeer, daar ik nog maar met weinig bewoners heb gesproken, die konden aangeven contact met uw actiegroep te hebben gehad.

Hetgeen toch een bepaald beeld oproept bij de zinsnede in de eerste alinea "... **onze** uitgangspunten en gewenste aanpassingen" geeft, want wat is uw draagvlak in deze?

Zou hier, als het zou gaan om de uitgangspunten en aanpassingen van **alle** bewoners van de Karperdaal en Steurendaal niet moeten staan "... de **door alle bewoners van onze buurt aangegeven** uitgangspunten en gewenste aanpassingen ..." ???

Namens vele omwonenden in de vermelde delen van de Karperdaal en Steurendaal, een verontruste medebewoner zonder contact met de actiegroep.

From: "._. ._" <5.1.2.e@live.nl>
Sent: Thu, 24 Jan 2019 13:39:16 +0100
To: "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>
Subject: Re: Re: Herinrichting Kraayenstein (Steurendaal)

Geachte 5.1.2.e

Hartelijk dank voor uw snelle terugbericht! En de toezegging om mijn verzoek voor een parkeerplek alsnog te verwerken.

Toch (sorry) nog enkele punten:

Mijn opmerking:

Tegenover perceel 26 is een groenstrook/-vierkant ingetekend. Zoals u zult weten, is die groenstrook/-vierkant momenteel ter plaatse niet aanwezig en maakt deze deel uit van de tuin van perceel 8. Wordt deze groenstrook/-vierkant weer aangebracht of is dit een onvolkomenheid in de tekening?

Uw antwoord:

Dit is een groen strook.

Mijn aanvulling:

In tegenstelling tot uw antwoord is dit géén groenstrook, maar maakt dit vierkant deel uit van de (omheinde) tuin van perceel 8.

Mijn opmerking:

Naast perceel 16 is een stuk straat met kinderkopjes. Vroeger was dit een omkeerplek, toen het einde van onze staart was afgesloten voor autoverkeer naar het fiets-/voetpad. Nadat indertijd die afsluiting was opgeheven, is die omkeerplek afgesloten, maar naderhand is één van de afsluitingen door buurtbewoners verwijderd en de omkeerplek als parkeerplek in gebruik genomen.

Uit de tekening blijkt waarschijnlijk, dat dit geen openbare parkeerplek wordt/blijft.

Daarover gesproken met u tijdens de laatste bewonersavond heeft u aangegeven, dat dit een groenstrook/-vierkant zou gaan worden. Wordt dit op de tekening nog conform uw toezegging aangepast?

Ook in het verleden hebben we gecommuniceerd over het verdwenen paaltje (welke plek in de bestrating nog te zien is als een onbestraat stukje grond). Wordt dit paaltje weer teruggeplaatst dan wel een ander afzetting alsnog geplaatst?

Uw antwoorden:

Tijdens de avond heb ik vele mensen gesproken en deze toezegging kan ik mij eerlijk gezegd niet herinneren. Ik vraag mijn collega's om hier naar te kijken.

We bespreken in de verdere uitwerking met de brandweer of een paaltje wat hen betreft om deze plek wenselijk is. Als dit het geval ik kan deze worden geplaatst.

Mijn aanvulling:

Ik kan me zeker voorstellen, dat u zich niet alles van die (drukke) avond kunt herinneren.

Maar voor de goede orde: indien er geen paaltje ter plaatse van het verdwenen paaltje terug zal worden geplaatst, zal het aantrekkelijk blijven om daar te parkeren en zodoende de parkeerplek voor mijn garage gedeeltelijk in beslag te nemen.

Is het een mogelijk idee om de kinderkopjes te verwijderen (zijn niet meer opportuun/nodig) en dit hoekje als groenstrook in te richten? Wellicht als vervanging van het groenstrookje in de tuin van perceel 8?

Nogmaals hartelijke dank voor uw snelle reactie en informatie.

Met vriendelijke groet en prettig weekend gewenst,

5.1.2.e

5.1.2.e

Van: Kraayenstein Den Haag <kraayenstein@denhaag.nl>

Verzonden: donderdag 24 januari 2019 12:40

Aan: "._. ._"; Kraayenstein Den Haag

Onderwerp: RE: Herinrichting Kraayenstein (Steurendaal)

Geachte 5.1.2.e

Hartelijk dank voor uw bericht. Het klopt dat we uw wens om de parkeerstrook tot aan 5.1.2.e nog zouden verwerken in het ontwerp. Ik zie dat we dit over het hoofd hebben gezien in de verschillende wijzigingen die n.a.v. de avond nog hebben doorgevoerd. Zoals gezegd kunnen er ook nog (kleine) aanpassingen worden gedaan in de definitieve ontwerp fase. Ik geef door aan mijn collega's dat ze dit zullen meenemen zodat het conform uw verzoek wordt aangelegd. Verder heb ik in het rood de reactie aangegeven per punt.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Projectleider, Projectmanagement Den Haag

Werkdagen: ma, di, wo, do

Gemeente Den Haag

Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Postbus 12651

2500 DP Den Haag

www.denhaag.nl

From: "Kraayenstein Den Haag"
Sent: Mon, 29 Mar 2021 10:33:11 +0100
To: "5.1.2.e @ziggo.nl" <5.1.2.e @ziggo.nl>
Subject: RE: RE: technische tekeningen DO Steurendaal & Karperdaal

5.1.2.e

Dank voor je bericht. In principe verstrekken we alleen de tekening met daarop de woning van de betreffende bewoner. In de meeste gevallen is dit voldoende omdat bewoners voornamelijk benieuwd zijn naar de situatie bij hen voor de deur.

Zowel het bewonersinitiatief Kraayenstein als het Wijkberaad hebben beide de complete set van de tekeningen ontvangen. Is dit niet goed gegaan en hebben jullie deze niet ontvangen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Omgevingsmanager

5.1.2.e



Den Haag

Gemeente Den Haag
Ingenieursbureau Den Haag
Postbus 12651
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: 5.1.2.e @ziggo.nl <5.1.2.e @ziggo.nl>
Verzonden: vrijdag 26 maart 2021 14:45
Aan: Kraayenstein Den Haag <kraayenstein@denhaag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
Onderwerp: Fwd: RE: technische tekeningen DO Steurendaal & Karperdaal

5.1.2.e

doe niet zo flauw zeg

ik vroeg om de complete digitale versie van Karperdaal & Steurendaal
en nu schiep je me af met 1 tekening terwijl je een paar maanden geleden
bij mij thuis er 4 achterliet op A1.

Ik vind het te gek dat ik die overige tekeningen bij burens moet bedelen
om zodoende een compleet set te hebben van het gehele project

Heb je die website al zelf eens geprobeerd want mij lukt het nog steeds niet

b

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: Kraayenstein Den Haag <kraayenstein@denhaag.nl>

Aan: "5.1.2.e" <5.1.2.e@ziggo.nl> <5.1.2.e@ziggo.nl>

Datum: 26 maart 2021 om 14:12

Onderwerp: RE: technische tekeningen DO Steurendaal & Karperdaal

Goedemiddag,

Bijgaand de gevraagde tekening. Naar ik heb begrepen is de website inmiddels up-to-date.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Omgevingsmanager

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@ziggo.nl> <5.1.2.e@ziggo.nl>

Verzonden: maandag 22 maart 2021 18:57

Aan: Kraayenstein Den Haag <kraayenstein@denhaag.nl>

Onderwerp: technische tekeningen DO Steurendaal & Karperdaal

projectteam 5.1.2.e & 5.1.2.e

hierbij het verzoek mij alvast de complete digitale versie van de tekeningen te doen toekomen

5.1.2.e

5.1.2.e

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

gr b

From: "Kraayenstein Den Haag"
Sent: Mon, 4 5.1.2.e 2018 11:09:56 +0100
To: "" 5.1.2.e "" <5.1.2.e @ziggo.nl>; "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>
Subject: RE: Reactie brief voortgang herinrichting Kraayenstein 16-04-18

Geachte 5.1.2.e

Hartelijk dank voor uw bericht. Graag licht ik e.e.a. toe.

Uw wijk is gebouwd met de gedachte dat bewoners in garages parkeerden en met een aantal parkeerplekken in de buitenruimte ten behoeve van bezoekers en bewoners zonder garage. In de loop van de jaren zijn veel bewoners om uiteenlopende redenen hun garages voor andere doeleinden gaan gebruiken en is ook het autobezit toegenomen. Met als resultaat dat er in voorkomende gevallen voor de garages wordt geparkeerd. Parkeren vóór een in-/uitrit is formeel verboden. Daarom stellen we in het voorgestelde ontwerp voor om parkeervakken aan te leggen en het huidige gebruik dus te formaliseren.

Zoals u aangeeft leiden persoonlijke parkeerplekken inderdaad tot suboptimaal gebruik. Zo ook met elektrische laadpalen, echter wil de gemeente ook graag bijdragen aan de klimaatdoelstellingen. Voor wat betreft de parkeerplaatsen waar u naar verwijst, deze hadden zo niet aangelegd mogen worden en hebben formeel ook geen status. Juist om dit rommelige beeld en het gevoel van met 'twee maten meten' zoals u het noemt weg te nemen, willen we komen tot een éénduidige oplossing die voor iedereen helder is.

U geeft aan dat u niet kan instemmen met het parkeervak. We halen het vak voor 5.1.2.e dan ook uit het ontwerp.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Projectleider, Projectmanagement Den Haag

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12651
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: 5.1.2.e @ziggo.nl]
Verzonden: zondag 13 mei 2018 20:57
Aan: Kraayenstein Den Haag
Onderwerp: Reactie brief voortgang herinrichting Kraayenstein 16-04-18

Geachte heer H. Benthem,

in deze mail reageer ik graag op de ontvangen brief “ met onderwerp; voortgang herinrichting Kraayenstein” van 16-04-18 j.l. met kenmerk DSO/2018.1012.

Ik ben het op dit moment niet eens met de voortgang en plannen van deze herinrichting, daarom stem ik ook niet in met een algemene parkeerplek voor mijn garage.

In de brief geeft u aan dat de parkeerplaatsen in Den Haag schaars zijn en om die reden de gemeente streeft naar een zo optimaal gebruik van de bestaande parkeerplaatsen.

De gemeente wil niet dat het privé-plekken worden en er geen andere voertuigen geparkeerd kunnen worden als de bewoner er op bepaalde momenten niet is.

Dit zou volgens u (De gemeente) leiden tot een suboptimale benutting van de aanwezige parkeer plaatsen. Ik kan dit standpunt best begrijpen in wijken die een ander karakter hebben maar niet in Kraayenstein.

Ook vind ik het erg apart dat er kort geleden bij ons aan de overkant twee parkeerplaatsen aangelegd zijn door de gemeente waar de suboptimale bezetting van deze plekken ongeveer 85% is en een zeer hoog privé gehalte uitstralen. Beste vreemd als de gemeente streeft naar een maximale benutting van de bruikbare parkeerplekken.

Ik heb het hier over de twee parkeerplaatsen ingericht voor het opladen van een hybride of volledig elektrische auto. Deze parkeer plaatsen staan minimaal 85% van de tijd leeg, zowel door de weeks als in het weekend. Doordat de bewoner die deze plek aangevraagd heeft (en begrijp me niet verkeerd waar hij alle recht toe heeft, omdat hem die mogelijkheid geboden word.) overdag werkt en pas na 17:00 thuis komt staan de twee plekken overdag en in het weekend onbenut leeg. De tijd dat er niet door een ander voertuig geparkeerd kan worden is zoals aangegeven op het bord van 10:00 tot 22:00.

Dit vind ik echt te schandalig voor woorden, juist nadat u dit specifiek benadrukt als gemeente niet te willen. (zie brief met kenmerk DSO/2018.1012 van 16 April)

Er word naar mijn mening iets te veel met twee maten gemeten, wat bij veel bewoners in het verkeerde keelgat schiet.

Wel hoop ik dat we als bewoners en gemeente er samen uit kunnen komen om zo het woonplezier in de wijk te kunnen waarborgen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Den Haag

mail: 5.1.2.e [@ziggo.nl](mailto:5.1.2.e@ziggo.nl)

mob: 5.1.2.e

From: "Kraayenstein Den Haag"
Sent: Fri, 30 Jul 2021 16:37:30 +0100
To: "" 5.1.2.e @ziggo.nl" <5.1.2.e @ziggo.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e @denhaag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e @denhaag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e @denhaag.nl>
Subject: RE: reactie op het schrijven d.d. 5 juli aan de bewoners van dit pand m.b.t. de uitvoering Karperdaal en Steurendaal
Attachments: reactie uitnodiging 13 juli 1B.xlsx

Geachte 5.1.2.e

Bijgaand de tijdens ons overleg van 26 juli besproken beantwoording van uw vragen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Omgevingsmanager

5.1.2.e



Den Haag

Gemeente Den Haag
Ingenieursbureau Den Haag
Postbus 12651
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag

Van: 5.1.2.e @ziggo.nl <5.1.2.e @ziggo.nl>
Verzonden: woensdag 7 juli 2021 07:48
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>
CC: Kraayenstein Den Haag <kraayenstein@denhaag.nl>
Onderwerp: reactie op het schrijven d.d. 5 juli aan de bewoners van dit pand m.b.t. de uitvoering Karperdaal en Steurendaal

Beste 5.1.2.e & 5.1.2.e hierbij mijn reactie

gr b

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@hotmail.nl>
Sent: Wed, 5 Aug 2020 14:33:54 +0100
To: "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>
Subject: RE: reminder voorstel parkeren 5.1.2.e en 5.1.2.e

Geachte heer,
Bedankt voor uw snelle reactie. Wij wachten het DO af.
Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows 10

Van: [Kraayenstein Den Haag](#)
Verzonden: dinsdag 4 augustus 2020 13:17
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: reminder voorstel parkeren 5.1.2.e en 5.1.2.e

Geachte 5.1.2.e

Dank voor uw mail. Men is nog bezig met het definitieve ontwerp (DO) en dat zal te zijner tijd gedeeld worden. Vooruitlopend op dit DO kan ik wel zeggen dat dit in grote lijn overeen zal komen met de eerder verstuurde brief uit 2018(zie bijlage).
Parkeren voor de garages zal in de nieuwe, heringerichte situatie mogelijk blijven. Hierbij geldt wel als uitgangspunt dat de rijweg niet gehinderd mag worden door geparkeerde voertuigen.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Omgevingsmanager

5.1.2.e



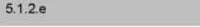
Den Haag

Gemeente Den Haag
Ingenieursbureau Den Haag
Postbus 12651
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@hotmail.nl>
Verzonden: donderdag 30 juli 2020 9:30
Aan: Kraayenstein Den Haag <kraayenstein@denhaag.nl>
Onderwerp: reminder voorstel parkeren 5.1.2.e en 5.1.2.e

Aan: dhr. 5.1.2.e
Projectmanager / omgevingsmanager gemeente den Haag

Betreft: herontwerp wijk Kraayenstein

Geachte  5.1.2.e

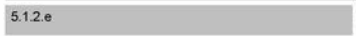
Bijgevoegd een brief/reminder met een voorstel (bijlage brief) destijds opgesteld in verband met het herontwerp van onze wijk Kraayenstein.

Graag vragen wij u opnieuw aandacht voor dit voorstel.

Bij voorbaat onze dank,

Met vriendelijke groet,

 5.1.2.e den Haag

 5.1.2.e den Haag

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows 10

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

From: "5.1.2.e @eltoning.com" <5.1.2.e @eltoning.com>
Sent: 1-5-2020 13:22:00
To: "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>
CC:
Subject: Re: Rietvoorndaal plannen (definitief ontwerp- 24 april 2020)
Attachments:

Beste 5.1.2.e

Bedankt voor de heldere uitleg, uw mail en telefoontje!
Het is mij helemaal duidelijk.

Succes met de start en het proces.
Met vriendelijke groet,

Ilona van Vliet

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: "kraayenstein"

Aan: "5.1.2.e"

Verzonden: Woensdag 29 april 2020 13:30:26

Onderwerp: RE: Rietvoorndaal plannen (definitief ontwerp- 24 april 2020)

Geachte 5.1.2.e

Dank voor uw mail. Zoals u op de impressie kunt zien (Rietvoorndaal, ter hoogte van nr. 15, kijkend in noord-westelijke richting) komen er trappen, de 'schuine helling' voor rolstoelen verdwijnt en komt parallel aan de achtertuin van nr. 8. Zie uitsnede in de bijlage.

Wat betreft het parkeren in de bocht; aan uw zijde worden de parkeerplekken meer haaks gemaakt waardoor dit probleem verholpen zal zijn.

Aan de overzijde; naast de gevel van nr. 11 wordt momenteel ook geparkeerd, ook in de bocht. Dit zal tegen gegaan worden door de drie bomen die hier momenteel staan te behouden, onder elke boom komt een groenvak waarmee wordt voorkomen dat auto's hier parkeren. Een van deze groenvakken ziet u ook op de impressie. Tussen de groenvakken zullen 4 duidelijk aangegeven parkeerplekken gecreëerd worden om zodoende in de parkeerbehoefte te voorzien.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Mocht u echter nog vragen hebben dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Omgevingsmanager

5.1.2.e

Gemeente Den Haag
Ingenieursbureau Den Haag
Postbus 12651
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2.e @eltoning.com

Verzonden: dinsdag 28 april 2020 14:23

Aan: Kraayenstein Den Haag

Onderwerp: Rietvoorndaal plannen (definitief ontwerp- 24 april 2020)

Urgentie: Hoog

Beste 5.1.2.e

Dank voor de duidelijke informatie brief (en foto's) die wij mochten ontvangen. Na enige (jaren) vertraging lijkt er nu daadwerkelijk iets te gaan gebeuren. Fijn! Het ziet er mooi uit.

Mijn grote zorg qua nieuwe plannen en deze heb ik veelvuldig aangegeven in eerder contactmomenten, tijdens inloopavonden (Wiekslag), tijdens gesprekken bij de gemeente(met een eerdere partij) op kantoor (Loosduinen) is het volgende.

Onze woning staat aan de Rietvoorndaal 5.1.2.e), aan een soort pleintje. (5.1.2.e)

Op de tweede foto (Rietvoorndaal, ter hoogte van nr 15, kijkend in noord- westelijke richting) laatste huis aan de rechterkant, bijna tegen de Forellendaal.

Dit pleintje is onduidelijk in wat het is, stoep, weg? Er staan nu palen, zodat auto's (echt!) en scooters niet snel tussendoor steken. Deze scooters, vooral (eet) bezorgers rijden snoeihard over deze stoep, want dat is het. Levensgevaarlijk, er spelen veel kinderen. Vandaar dat wij bewoners ooit plantenbakken hebben neergezet.

Is dit stuk duidelijker in zijn nieuwe bestemming/ situatie? Staan er palen, rekken om het veilig te houden voor de spelende kinderen? Graag zie ik dat dit goed geregeld is, het is nu een hele nare onduidelijke en gevaarlijke situatie.

Verder hoop ik dat de stoep iets verhoogd zou kunnen worden om het parkeren in bochten tegen te gaan. Nu staan er vaak bussen, grote bedrijfswagens op langs huizen, in bochten. Dit zorgt voor gevaarlijke situaties qua overstekende kinderen! Of plaats stenen ballen op plaatsen waar niet geparkeerd mag worden. Nogmaals het is een kinderrijke omgeving, met speeltuin op loopafstand. Kinderen moeten veilig hiernaartoe kunnen.

Ik hoor graag van u terug. Mocht u nog vragen hebben wil ik u graag bijpraten, of de situatie duidelijker uitleggen.

Dank voor uw tijd!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

(5.1.2.e)

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op:
<http://www.denhaag.nl/disclaimer>