



Overzichtstekening
Schaal 1:200

Opmerkingen:

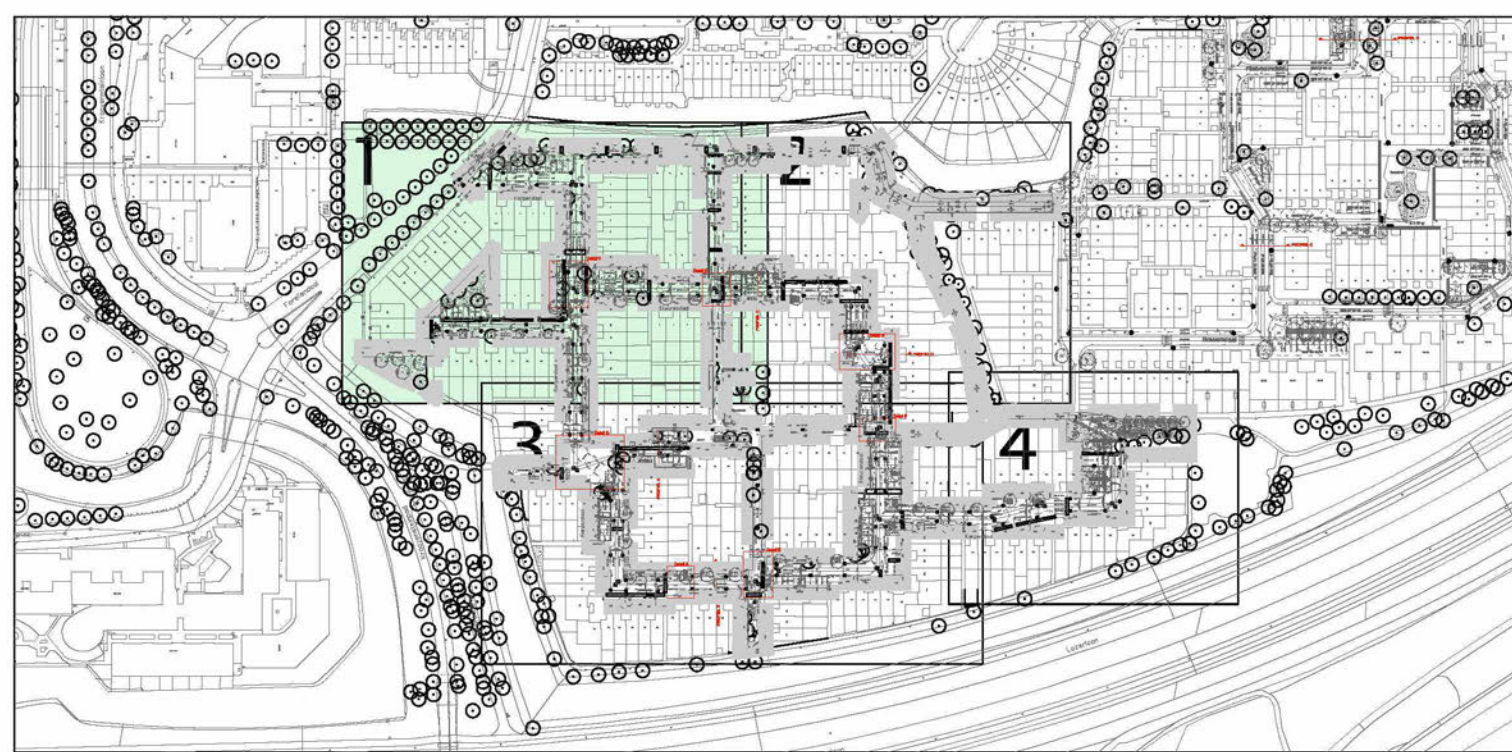
-OV nog niet definitief

-Locatie ORAC's nog niet definitief

-Standaard Legenda Gemeente Den Haag van toepassing

-Aanvullende Legenda

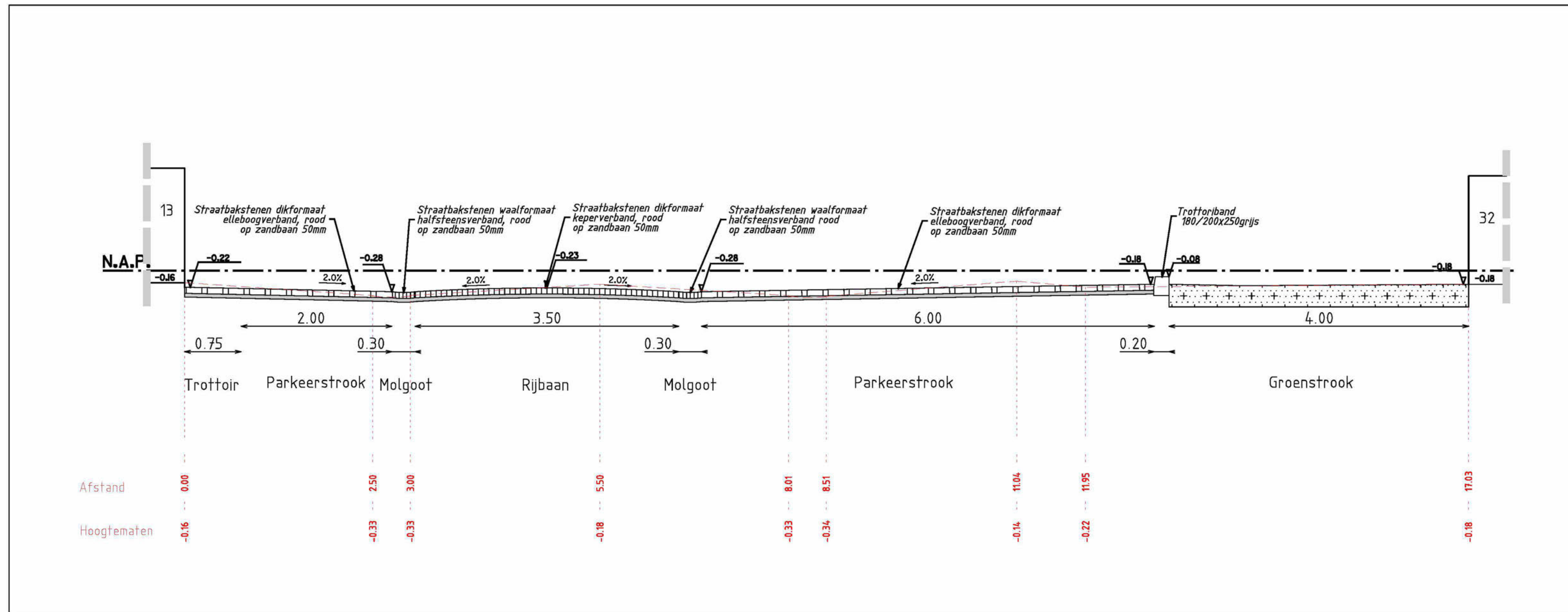
- 1A → 1B Te verplanten boom (door derden)
- A B C
D E F + Te planten nieuwe boom (door derden)
- A: Acer campestre 'Green Column'
B: Magnolia loebneri 'Merrill'
C: Acer campestre 'Huibers Elegant'
D: Liquidambar styraciflua 'Worplesdon'
E: Malus domestica 'Elstar'
F: Malus domestica 'Golden Delicious'
- Aanbrengen bomengrond / bomenzand (9 m3 per boom)
- Aanbrengen bloemrijk gras (door derden)
- Aanbrengen gras (door derden)
- Aanbrengen haag (door derden)
- Aanbrengen grasbetontegels
- Aanbrengen zitelement
- Aanbrengen drempel 20km/h
- Aanbrengen parkeertegel
- Bestaand/te verwijderen keerwand
- Afwatering
- Aanbrengen mantelbuizen OV



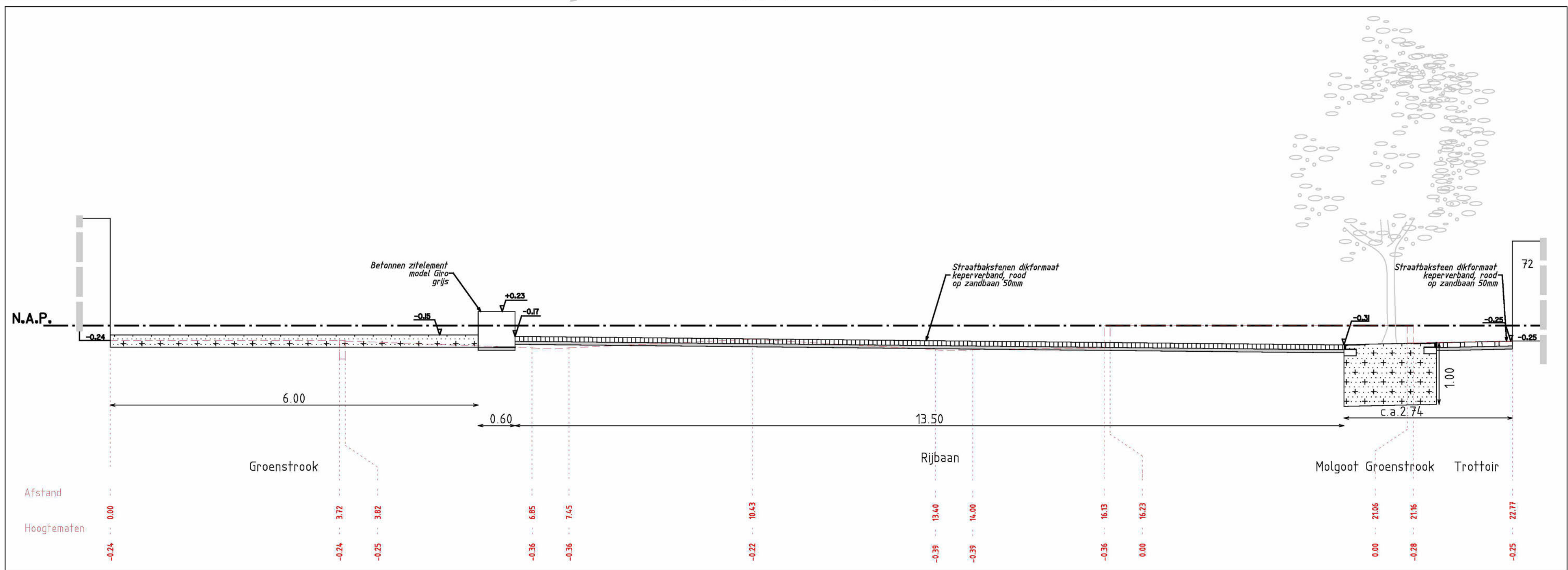
26-05-2021	2	Markeringssysteem L.h.v. Steurendaal 60/62 verwijderd en haakke markering L.h.v. Steurendaal 62/64 toegevoegd
16-04-2021	1	Tweevorige haakke markering voor de parkeergarages
Datum: Wijziging: Omschrijving:		
Opdrachtgever: Gemeente Den Haag DSB		
Project: Kraayenstein 1B		
Onderdeel: Bestekstekening		
Projectnummer: 237-1B		
Tekeningnummer: 237-1B-BST-TK-001		
Besteknummer: -		
Bezoek adres: Lijn van Zuid Hoorn 15 2209 DC Rijswijk Nederland Tel: 070-850 31 93		Postadres: Postbus 1208 2200 CA Rijswijk Nederland E-mail: info@fagus-pme.nl Website: www.fagus-pme.nl
fagus projectmanagement en engineering		Schaal: 1:200 Formaat: A0 Bladzijde: 1 van 4 Gemaakt: 2021-05-26 Gedrukt: 2021-05-26 Status: Definitief Wijziging: 2 Maten in meters, tenzij anders vermeld Hoofdmaten in meters L.h.v. NAF, tenzij anders vermeld
1:200		



Overzichtstekening
Schaal 1:200



Dwarsprofiel C-C
Schaal 1:50



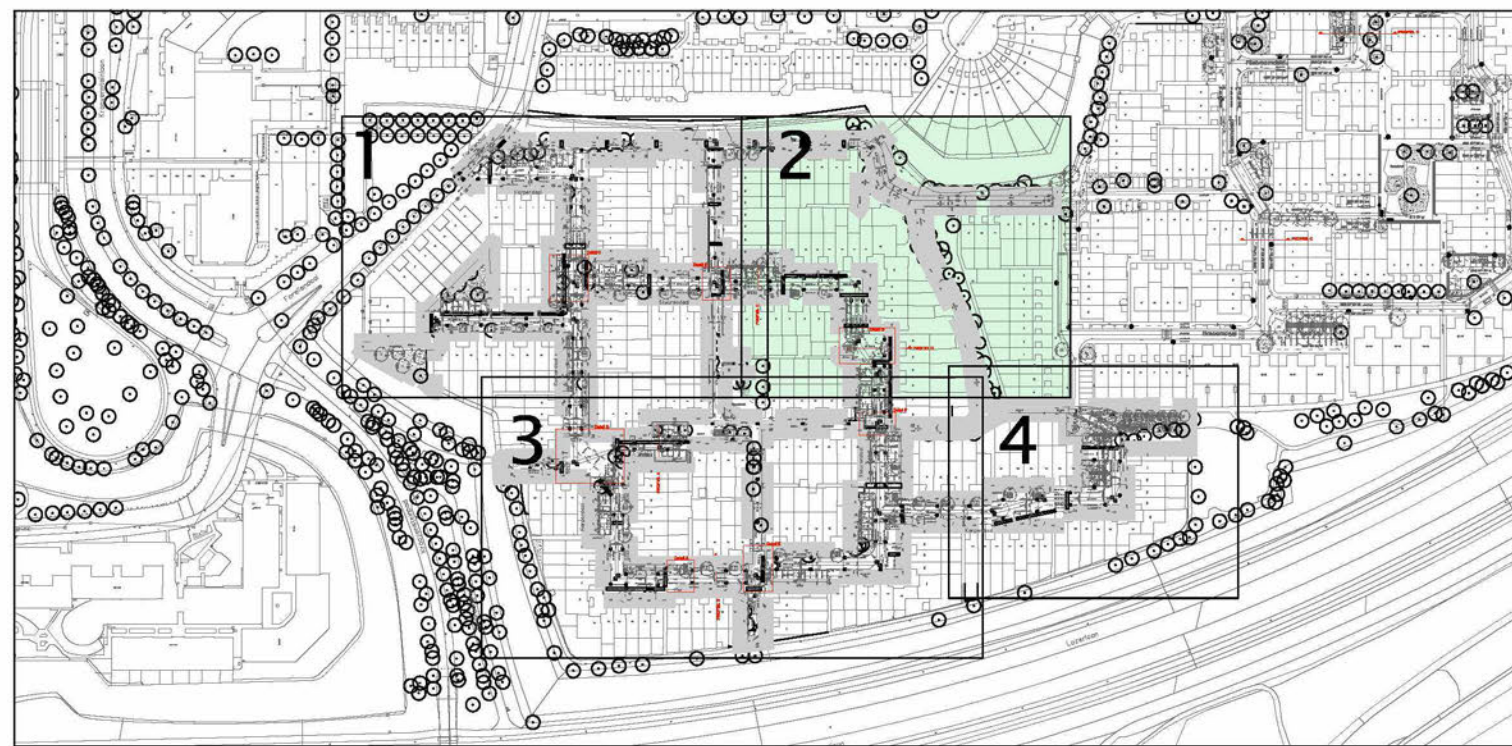
Dwarsprofiel D-D
Schaal 1:50

Opmerkingen:
-OV nog niet definitief
-Locatie ORAC's nog niet definitief

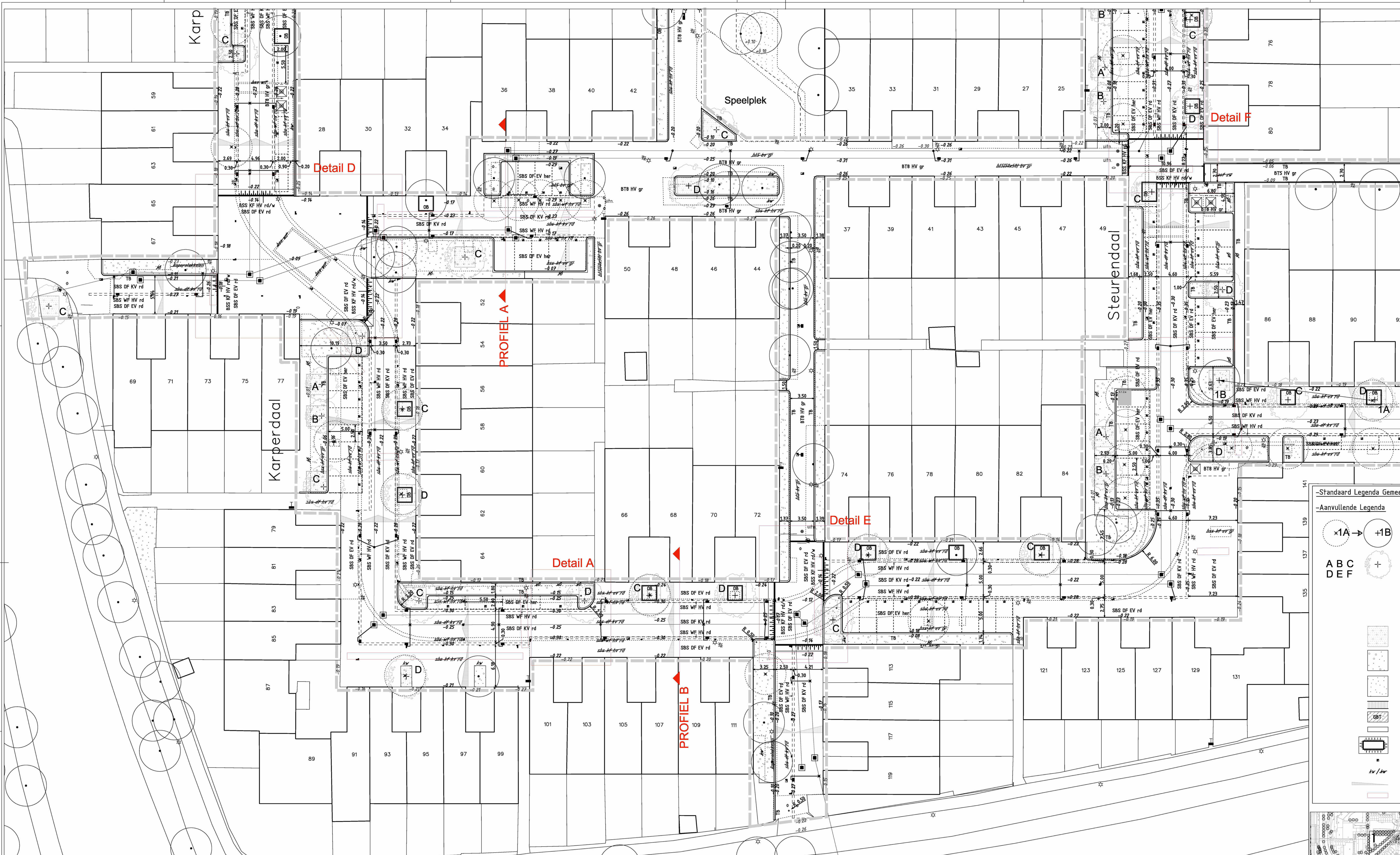
-Standaard Legenda Gemeente Den Haag van toepassing

-Aanvullende Legenda

- ×1A → +1B Te verplanten boom (door derden)
- A B C D E F Te planten nieuwe boom (door derden)
 - A. Acer campestre 'Green Column'
 - B. Magnolia loebneri 'Merrill'
 - C. Acer campestre 'Huibers Elegant'
 - D. Liquidambar styraciflua 'Worplesdon'
 - E. Malus domestica 'Estar'
 - F. Malus domestica 'Golden Delicious'
- Aanbrengen bomengrond / bomenzand (9 m3 per boom)
- Aanbrengen bloemrijk gras (door derden)
- Aanbrengen gras (door derden)
- Aanbrengen haag (door derden)
- Aanbrengen grasbetontegels
- Aanbrengen zitelement
- Aanbrengen drempel 20km/h
- Aanbrengen parkeertegel
- Bestaand/te verwijderen keerwand
- Afwatering
- Aanbrengen mantelbuizen OV



26-05-2021	2	Markeringssysteem L.h.v. Stouwenlaan 60/62 verwijderd en haakke markering L.h.v. Stouwenlaan 62/64 toegevoegd
16-04-2021	1	Tweevorige haakke markering voor de parkeergarages
Debut:	Wijziging:	Omschrijving:
Gemeente Den Haag DSB		
Kraayenstein 1B		
Bestekstekening		
Herinrichting		
Projectnummer:	237-18	Schaal: 1:200
Tekeningnummer:	237-18-BST-TK-001	Formaat: A0
Besteknummer:		Bladzijde: 2 van 4
		Geschied: 000000
		Geschied: 000000
		Status: Definitief
		Wijziging: 2
Meten in meters, tenzij anders vermeld		
Hoogtematen in meters t.o.v. NAP, tenzij anders vermeld		
fagus projectmanagement en engineering		
Bezoek adres: Looi van Ziek 1000 15 2200 CA Rijswijk Nederland Tel: 070-850 31 93		
Postadres: Postbus 1008 2200 CA Rijswijk Nederland E-mail: info@fagus-pme.nl Website: www.fagus-pme.nl		
1:200 0 2 4 6 8 m		

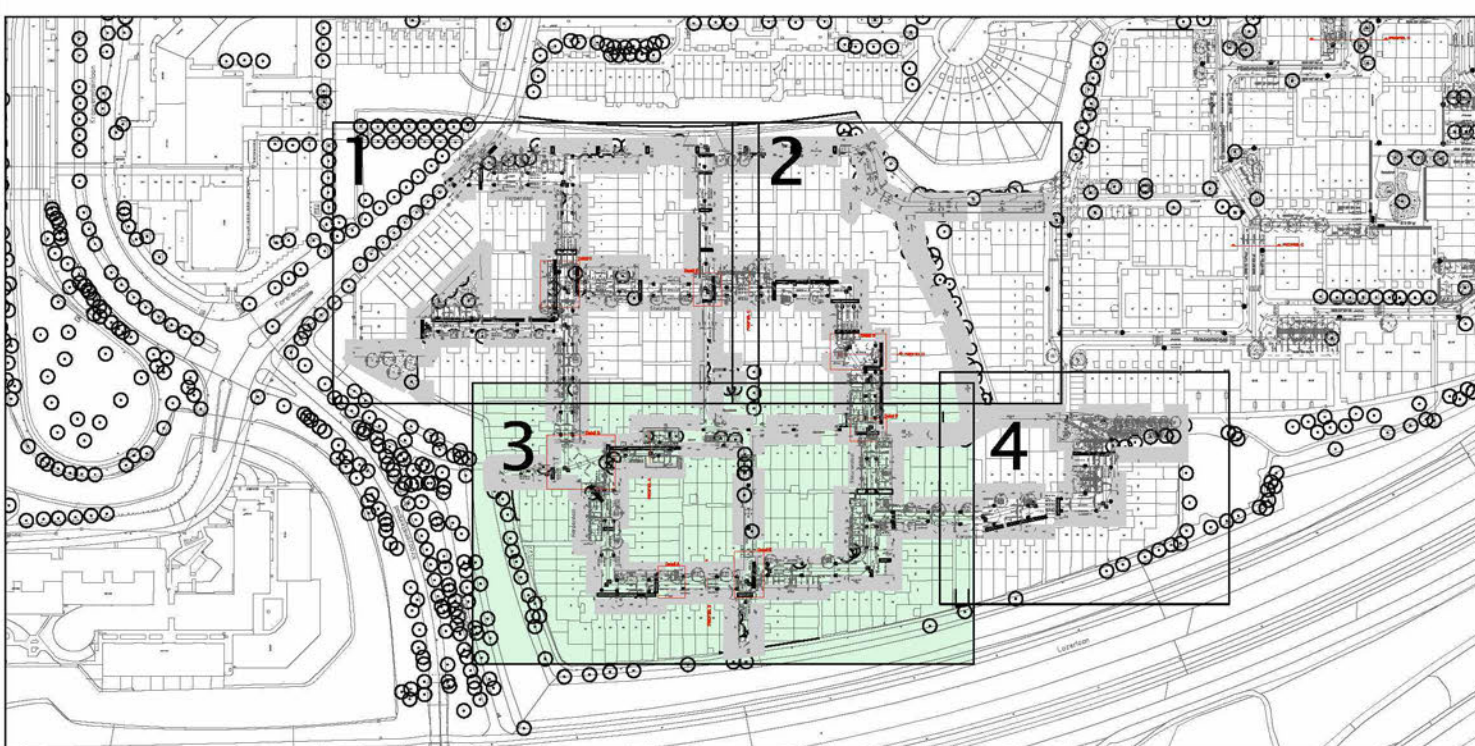


Opmerkingen:
-OV nog niet definitief
-Locatie ORAC's nog niet definitief

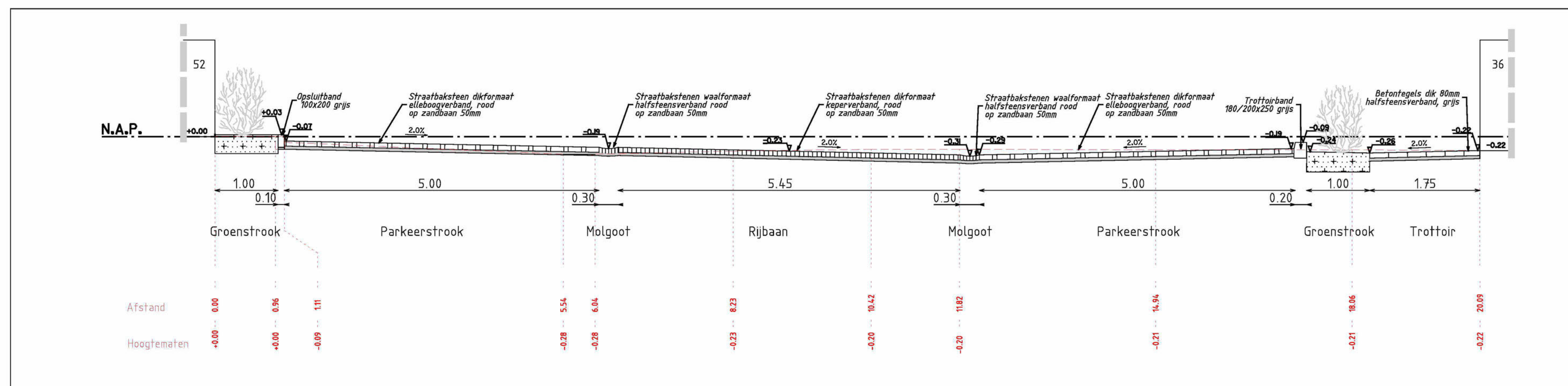
-Standaard Legenda Gemeente Den Haag van toepassing

-Aanvullende Legenda

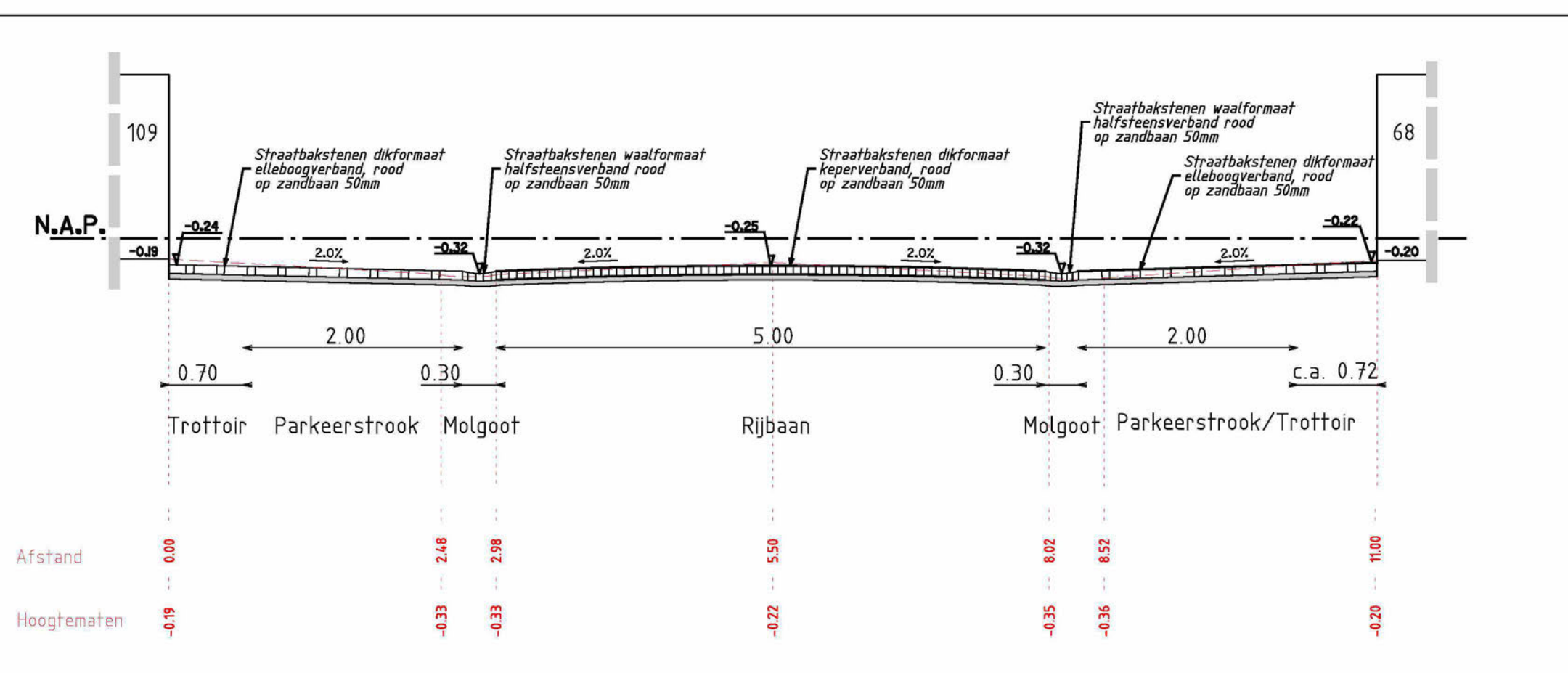
- 1A → 1B Te verplanten boom (door derden)
- A B C D E F + Te planten nieuwe boom (door derden)
 - A. Acer campestre 'Green Column'
 - B. Magnolia loebneri 'Merrill'
 - C. Acer campestre 'Huibers Elegant'
 - D. Liquidambar styraciflua 'Worplesdon'
 - E. Malus domestica 'Elstar'
 - F. Malus domestica 'Golden Delicious'
- Aanbrengen bomengrond / bomenzand (9 m3 per boom)
- Aanbrengen bloemrijk gras (door derden)
- Aanbrengen gras (door derden)
- Aanbrengen haag (door derden)
- Aanbrengen grasbetontegels
- Aanbrengen zitelement
- Aanbrengen drempel 20km/h
- Aanbrengen parkeertegel
- Bestaand/te verwijderen keerwand
- Afwaterring
- Aanbrengen mantelbuizen OV



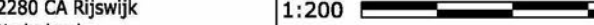
Overzichtstekening
Schaal 1:200



Dwarsprofiel A-A
Schaal 1:50



Dwarsprofiel B-B
Schaal 1:50

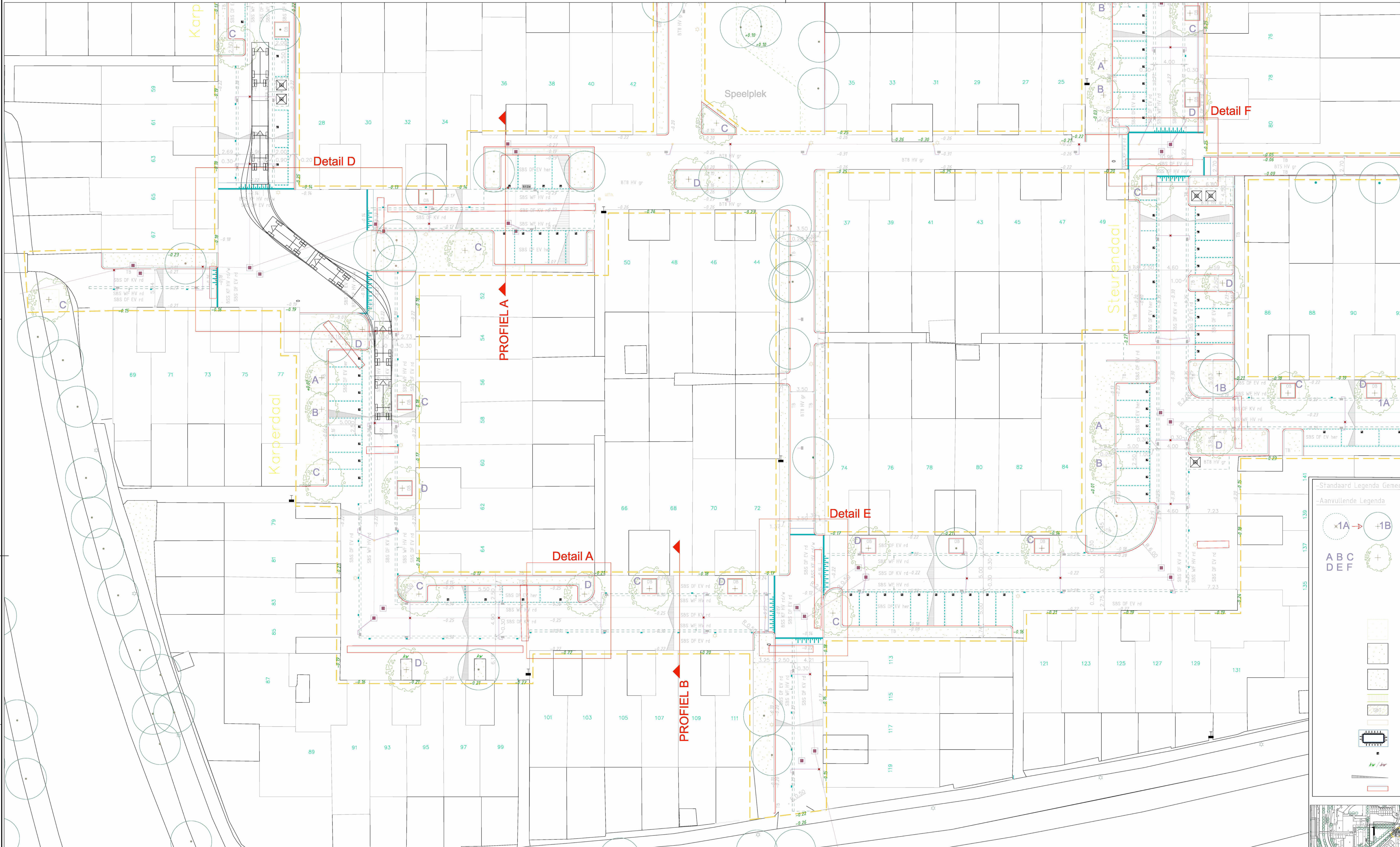
26-05-2021	2	Markeringssysteem L.h.v. Steurendaal 60/62 verwijderd en haakke markering L.h.v. Steurendaal 62/64 toegevoegd
16-04-2021	1	Tweevleugel haakke markering voor de parkeerplaatsen
Debut:	Wijziging:	Omschrijving:
Opdrachtgever:	Gemeente Den Haag DSB	
Project:	Kraayenstein 1B	
Onderdeel:	Bestekstekening	
	Herinrichting	
Projectnummer:	237-18	
Tekeningnummer:	237-18-BST-TK-001	
Besteknummer:	-	
		Schaal: 1:200
		Formaat: A0
		Bladzijde: 3 van 4
		Gedownload: 18/04/2021
		Gedownload: 18/04/2021
		Datum: 31-03-2021
		Status: Definitief
		Wijziging: 2
		Maten in meters, tenzij anders vermeld
		Hoogtematen in meters t.o.v. NAP, tenzij anders vermeld
		
Bezoek adres: Laan van Zuid-Hoorn 15 2289 CX Rijswijk Nederland Tel: 070-850 31 93 Postadres: Postbus 1208 2280 CA Rijswijk Nederland E-mail: info@fagus-pma.nl Website: www.fagus-pma.nl		
1:200  0 5 10 m 		



26-05-2021	2	Markeringssioen t.h.v. Stuurendam 60/62 verwijderd en haakse markering t.h.v. Stuurendam 62/64 toegevoegd
16-04-2021	1	Toevoegen haakse markering voor de parkeergarages
Datum:	Wijziging:	Omschrijving:

Opdrachtgever:	Gemeente Den Haag DSB	Schaal: 1:200
Project:	Kraayenstein 1B	Formaat: A3
Onderdeel:	Bestekstekening	Bladnr: 4 van 4
	Herinrichting	Getekend: 8.12.20
		Gezien: 8.12.20
Projectnummer:	237-18	Datum: 31-03-2021
Tekeningnummer:	237-18-BST-TEK-001	Status: Definitief
Besteknummer:	-	Wijziging: 2
		Maten in meters, tenzij anders vermeld
		Hoogtematen in meters t.o.v. NAP, tenzij anders vermeld

fagus projectmanagement en engineering	Bezoek adres Laan van Zuid-Hoorn 15 2289 DC Rijswijk Nederland Tel: 070-850 31 93	Postadres Postbus 1008 2280 CA Rijswijk Nederland E-mail: info@fagus-pme.nl Website: www.fagus-pme.nl	1:200		
---	--	---	-------	---	---



Opmerkingen:
-OV nog niet definitief
-Locatie ORAC's nog niet definitief

-Standaard Legenda Gemeente Den Haag van toepassing

-Aanvullende Legenda

1A → 1B

Te verplanten boom (door derden)

ABC
DEF

+

Te planten nieuwe boom (door derden)

A. Acer campestre 'Green Column'

B. Magnolia loebneri 'Merrill'

C. Acer campestre 'Huibers Elegant'

D. Liquidambar styraciflua 'Worplesdon'

E. Malus domestica 'Elstar'

F. Malus domestica 'Golden Delicious'

Aanbrengen bomengrond / bomenzand (9 m3 per boom)

Aanbrengen bloemrijk gras (door derden)

Aanbrengen gras (door derden)

Aanbrengen haag (door derden)

Aanbrengen grasbetontegels

Aanbrengen zitmeubel

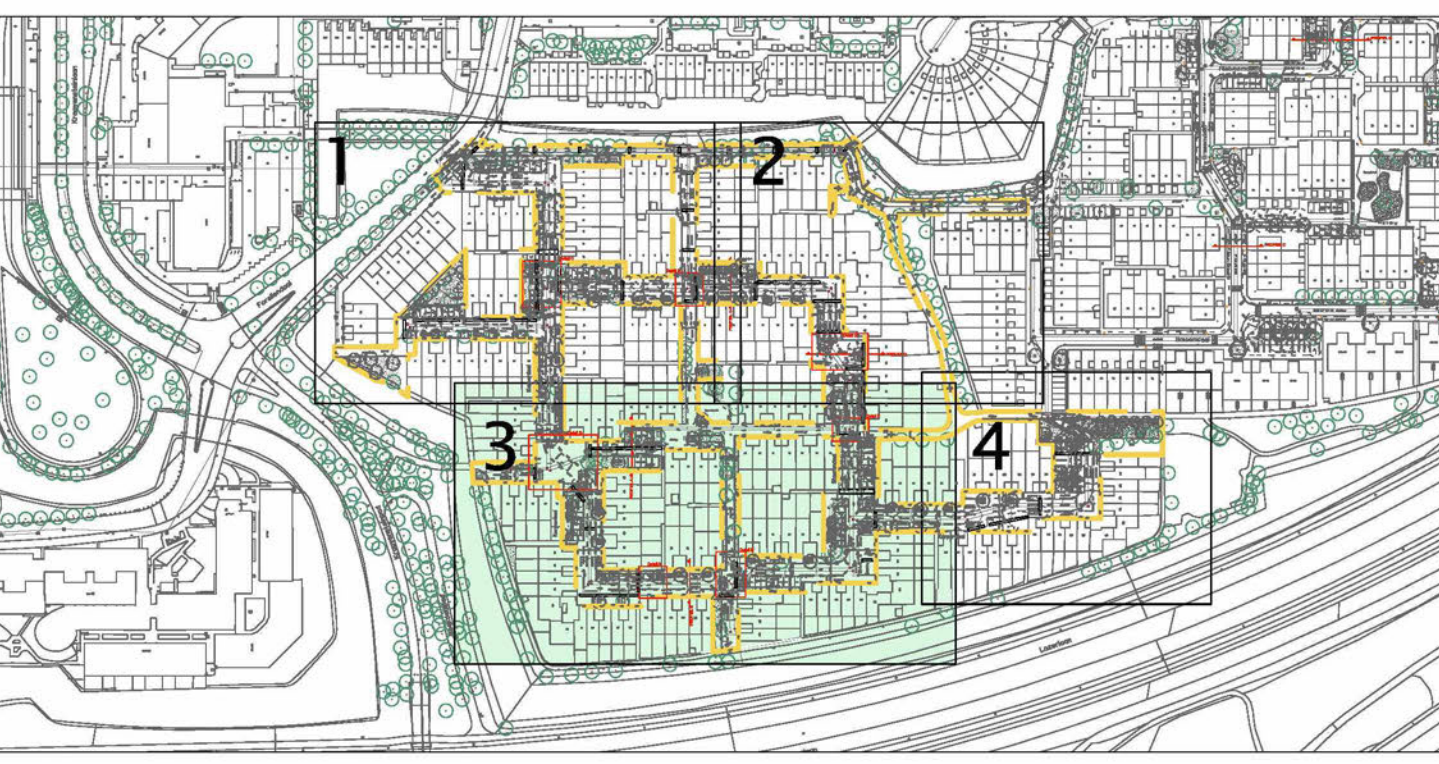
Aanbrengen drempel 20km/h

Aanbrengen parkeertegel

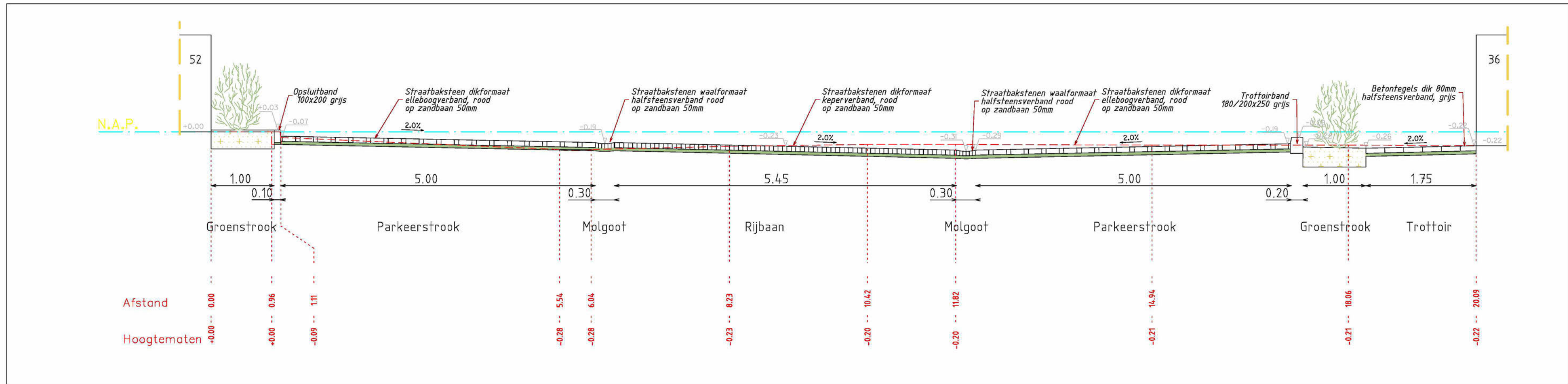
Bestaand/te verwijderen keerwand

Afwatering

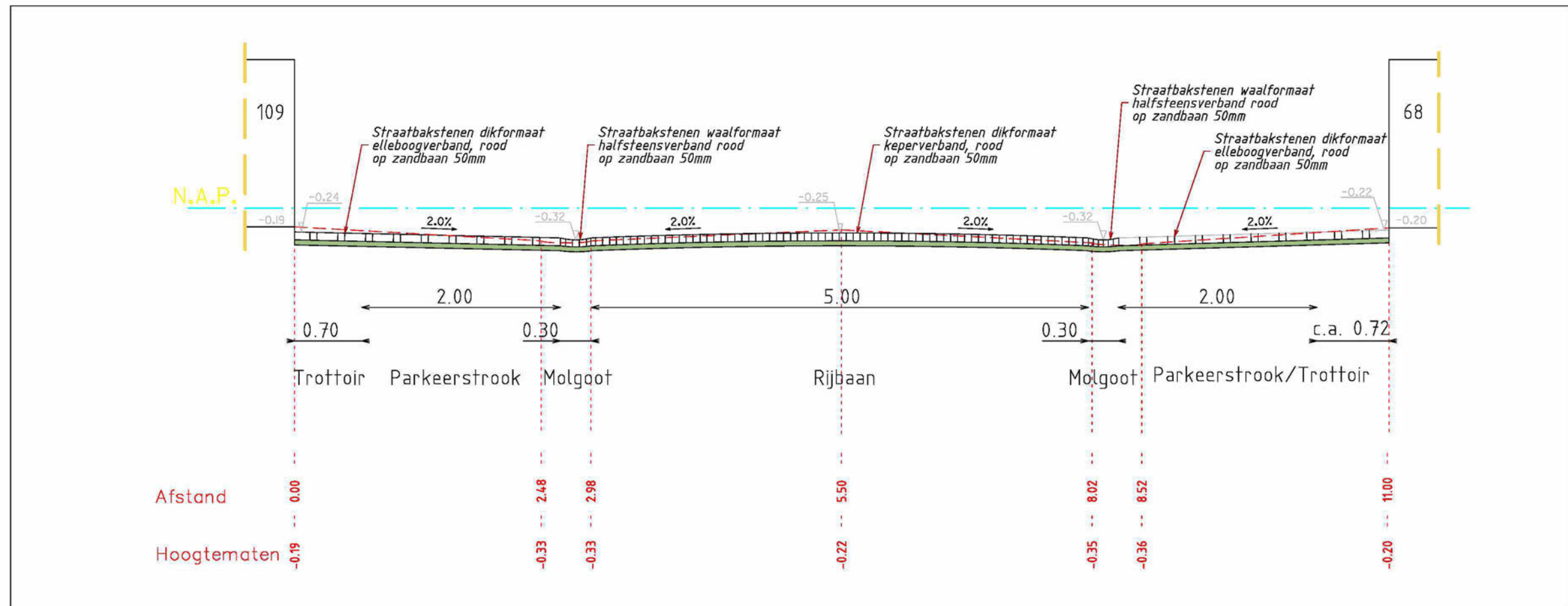
Aanbrengen mantelbuizen OV



Overzichtstekening
Schaal 1:200



Dwarsprofiel A-A
Schaal 1:50



Dwarsprofiel B-B
Schaal 1:50

15-10-2020	9	Aangepast n.a.v. mutatiebesluit datum 08-10-2020
04-12-2020	8	Toevoegen ontwerp fagagis conform afpraak O.G. datum 21.10.2020 en verwerken opmerkingen B&H
26-10-2020	7	Verwerken opmerkingen O.G. datum 13-10-2020 en aanpassen verlichtingsplan
26-09-2020	6	Aanpassen bodemmerking naar bloemmerking en aanpassen DWP D-D
25-09-2020	5	Aanpassen n.a.v. opmerkingen opdrachtgever 02-09-2020 + toevoegen detail D, E, F en G
26-08-2020	4	Toevoegen detail B en C
12-12-2019	3	Verwerken parkeervakken voor inritten en toevoegen detail A
01-03-2019	2	Verwerken opmerkingen V.O.V. nr. 03.06.14-02-2019
07-02-2019	1	Verwerken opmerkingen V.O.V.

Datum: Wijziging: Omschrijving:

Gemeente Den Haag DSB
Kraayenstein 1B
Definitief ontwerp
Herinrichting

Projectnummer: 237-18

Tekeningnummer: 237-18-BST-TK-001

Besluitnummer: -

fagus
projectmanagement
en engineering

Bezoek adres
Laan van Zand from 15
2209 DC Rijswijk
Nederland
Telefoon: 070-800 31 91

Postadres
Postbus 1008
2200 CA Rijswijk
Nederland
E-mail: info@fagus-pme.nl
Website: www.fagus-pme.nl

Schaal: 1:200/1:50

Formaat: A0

Bladzijde: 3 van 4

Gemaakt: 08/04/2021

Gegevens: 23-03-2019

Status: Concept

Wijziging: 9

Platen in meters, tenzij anders vermeld

Hoogtematen in meters t.o.v. NAP, tenzij anders vermeld

1:200

0 2 4 6 8

1:50



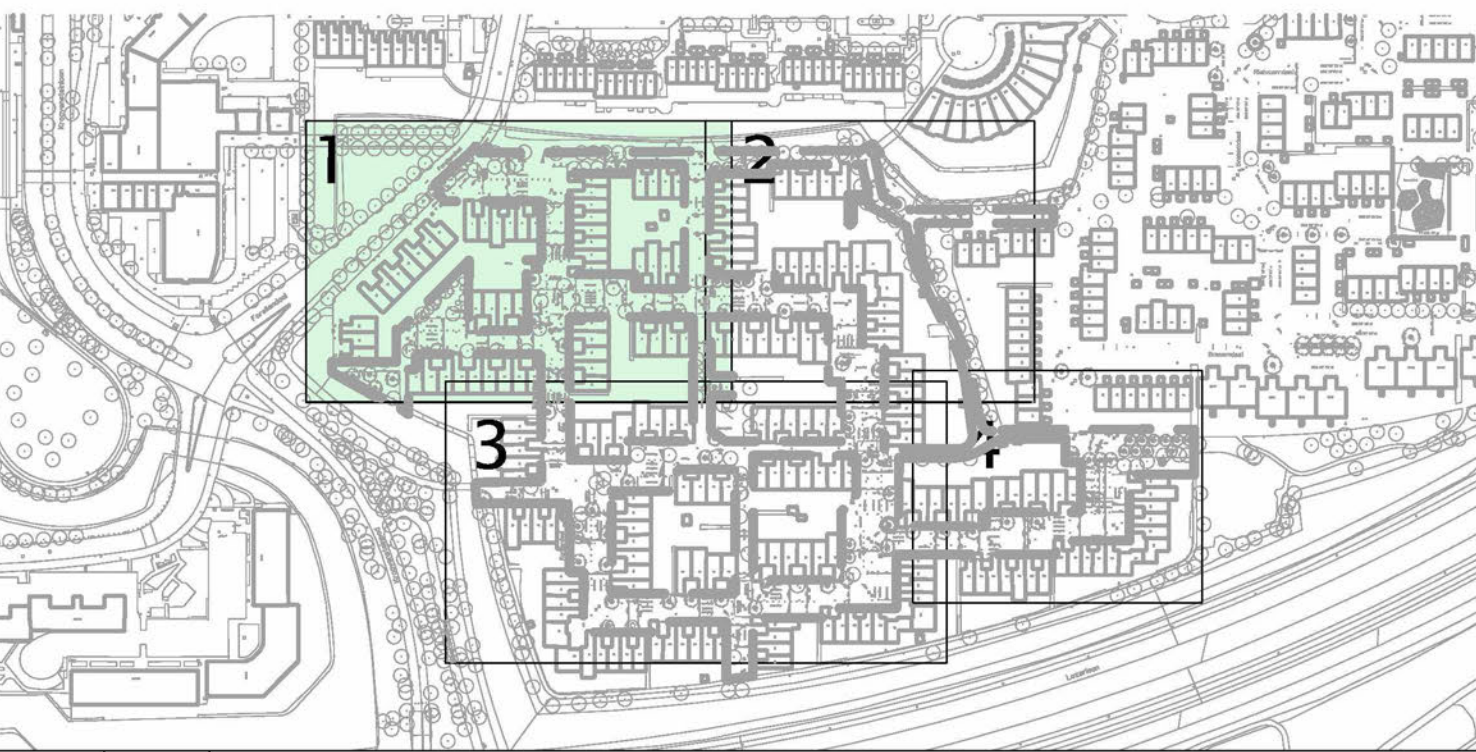
Overzichtstekening
Schaal 1:200

Opmerkingen:
-OV nog niet definitief
-Rioolgegevens toevoegen als bijlage

-Standaard Legenda Gemeente Den Haag van toepassing

-Aanvullende Legenda

- Te planten boom (door derden)
- Te planten nieuwe boom (door derden)
- campestris 'Green Column'
 - lobelii 'Merrill'
 - campestris 'Elegant'
 - styraciflua 'Worpleston'
 - domestica 'Elstar'
 - domestica 'Golden Delicious'
- Aanbrengen bomengrond / bomenzand (9 m3 per boom)
- Aanbrengen bloemrijk gras (door derden)
- Aanbrengen gras (door derden)
- Aanbrengen haag (door derden)
- Aanbrengen grasbetontegels
- Aanbrengen zitelement
- Aanbrengen drempel 20km/h
- Aanbrengen parkeertegel
- Bestaand/te verwijderen keerwand
- Afwatering
- Aanbrengen mantelbuizen OV



19-02-2021	2	Aangepast n.a.v. opmerkingen ACOR datum 13-01-2021
21-12-2020	1	Aangepast n.a.v. overleggen/opmerkingen O.G. op het DO
Datum:	Wijziging:	Omschrijving:
Gemeente Den Haag DSB		
Kraayenstein 1B		
Definitief ontwerp		
Presentatietekening		
Projectnummer:	237-1B	Schaal: 1:200
Tekeningnummer:	237-1B-DO-TEK-004	Formaat: A0
Beleidsnummer:	-	Bladnr: 1 van 4
Bezoek adres Laan van Sallé nummer 1 2209 CC Rijswijk Nederland Tel: 070-850 31 93		Getekend:  Gesien:  Datum: 15-02-2019 Status: Concept Wijziging: 2 Meten in meters, tenzij anders vermeld Hoogtematen in meters t.o.v. NAP, tenzij anders vermeld
Postadres Postbus 1028 2200 CA Rijswijk Nederland E-mail: info@fagus-pma.nl Website: www.fagus-pma.nl		
1:200		
0 2 4 6 8 m		
		
		



Den Haag

020

Retouradres Postbus 12620, 2500 DL Den Haag

Aan de bewoners of gebruikers van dit pand

Datum
18 december 2018

Onderwerp
*Informatie n.a.v. inloopavond 14-11-2018 over het Voorlopig
Ontwerp voor Karperdaal en Steurendaal*

Ons kenmerk
DSO/2018.944
Contactpersoon
5.1.2.e
Tel. Nr.
14070
Dienst
DSO
Afdeling
Projectmanagement Den Haag
E-mail
Kraayenstein@denhaag.nl

Beste bewoner(s),

De afgelopen maanden is intensief gewerkt aan het voorlopig ontwerp voor de herinrichting van Karperdaal en Steurendaal. Het college wil de wijk groener, veiliger en mooier maken. Op 14 november is het voorlopig ontwerp toegelicht. Tijdens deze avond heb ik velen van u gesproken en ik merkte dat er nog serieuze zorgen zijn over de status van de garages, parkeren voor de garages en betaald parkeren. Door de verschillende gesprekken en discussies die zijn gevoerd hebben we mogelijk bepaalde punten niet duidelijk kunnen toelichten. Met deze brief hoop ik uw vragen te beantwoorden en mogelijke zorgen bij u weg te nemen. De ontwerptekening die 5.1.2.e op 14 november aan u heeft toegezegd, heeft u inmiddels per mail ontvangen.

Komen er openbare parkeerplekken voor de garages/bergingen?

Nee, wel gedogen we dat er één auto in de lengterichting voor de garage of berging wordt geparkeerd. Openbare parkeerplaatsen zijn herkenbare parkeervakken met een P-tegel en kennen een afwijkende bestrating.

Is er met de huidige en toekomstige inrichting sprake van een uitweg voor mijn garage/berging?

Ja, bij de realisatie van de woningen in de jaren '70 is uitgegaan van een garage en is er feitelijk sprake van een uitweg. Ook na de herinrichting.

Kan de gemeente van de plekken voor de garages in de toekomst openbare parkeervakken maken?

De gemeente is dit niet van plan. Overigens is voor het aanleggen van openbare parkeervakken vóór de garages de expliciete toestemming van de eigenaar noodzakelijk.

Is de gemeente van plan om de bestemming van de woningen, en daarmee de status van de garages, aan te passen?

Nee. Het bestemmingsplan wordt weliswaar herzien (dit gebeurt iedere tien jaar), maar daarin blijft 'wonen met de daarbij behorende gebouwde en ongebouwde parkeervoorzieningen' ter plaatse toegestaan. De huidige situatie verandert hiermee dus niet.

Hoe wordt voorkomen dat bezoekers voor mijn garage/berging gaan staan?

Bij de ingang van de wijk komt een speciaal bord waarop vermeld staat dat alleen geparkeerd mag worden in een openbaar parkeervak met een P-tegel. De plekken voor de garages worden zo minimaal mogelijk

gemarkeerd (zie bijlage) en de bestrating voor de garages/bergingen is niet afwijkend zoals bij de openbare parkeerplekken. Dit alles om bezoekers niet uit te nodigen om hier te parkeren. De huidige onderlinge afspraken tussen bewoners over het parkeren voor een garage of berging kunnen dus blijven bestaan.

Is de gemeente op dit moment voornemens om betaald parkeren in te voeren?

Nee, de gemeente is op dit moment niet voornemens om betaald parkeren in te voeren.

Waarom is de inrichting een pilot?

Na twee jaar zal worden geëvalueerd of het parkeren naar tevredenheid van bewoners, gemeente en hulpdiensten is verlopen. Mochten er redenen zijn om de inrichting aan te passen, omdat bijvoorbeeld de verkeersveiligheid in het geding is, dan gaan we met u op zoek naar een andere oplossing.

Het college neemt bovenstaande punten ook op in het raadsvoorstel.

Daarnaast heeft een aantal van u tijdens de inloopavond onder andere gevraagd om bepaalde bomen te verplaatsen, op enkele plekken de weg minder te versmallen en de plaatsing van bepaalde lantaarnpalen te wijzigen. Waar mogelijk zijn deze opmerkingen verwerkt of ze worden in de verdere uitwerking in het definitief ontwerp meegenomen.

Ik ben erg blij dat we met dit plan eindelijk uw wijk gaan aanpakken door:

- een erfinrichting aan te leggen, waar de auto te gast is, en parkeren te structureren om zo uw wijk veiliger te maken;
- alle verlichting te vervangen;
- te grote bomen te verwijderen of te vervangen door kleinere straatbomen die beter passen in de wijk;
- meer groen in de wijk aan te brengen (borders, bloembakken), het groen structureel te onderhouden en de bestrating te verbeteren resulterend in een strakke en verzorgde uitstraling van de wijk.

Zo maakt het college samen met u uw wijk mooier, groener en veiliger, en met een nieuw beheerplan zorgen we ervoor dat dit ook in de toekomst zo blijft.

Heeft u vragen naar aanleiding van deze brief? Mail dan naar kraayenstein@denhaag.nl.

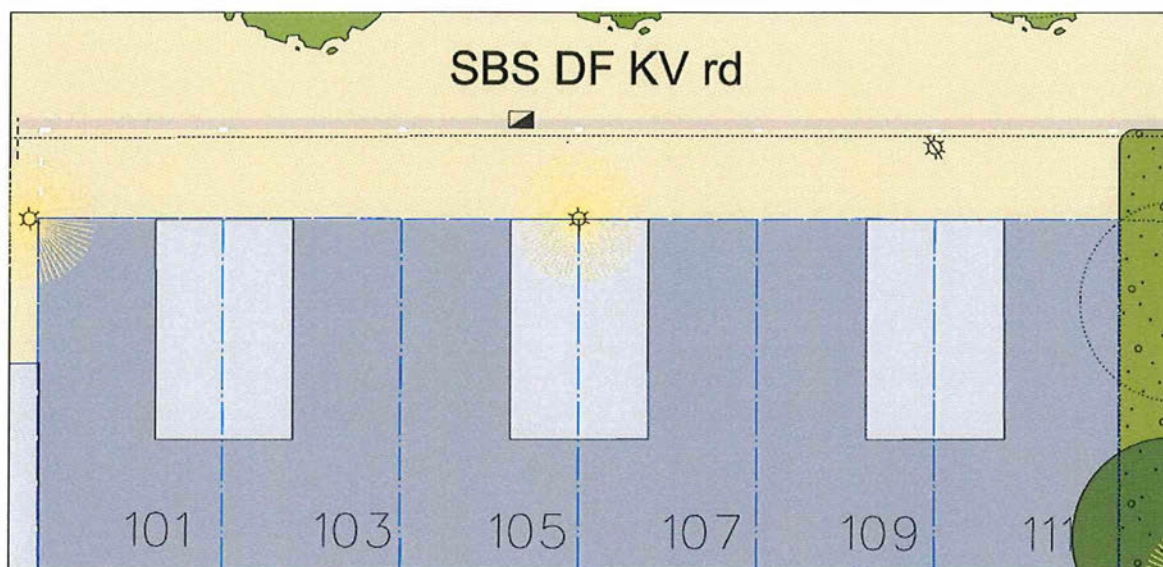
Met vriendelijke groet,

5.1.2e



Richard de Mos
Wethouder Economie, Sport en Buitenruimte

BIJLAGE – minimale markering voor garages en bergingen



VERKLARING

SBS DF KV rd Straatbaksteen Dlkformaat Keperverband rood (rijweg)

Molgoot

Parkeersteen, dikformaat





VERKLARING

- Bestaande boom
- Te planten bomen Divers
- Te planten boom Solitair Eik/lepe
- Te planten boom Fruitboom
- Te roeien boom
- Beplanting
- Haag
- Bloemrijk gras met bestaande heesters
- Gras
- Grasbetonsteen
- SBS WF EV: Straatbaksteen waalformaat elleboogverband rood, deels hergebruik (trottoir)
- SBS DF EV: Straatbaksteen Dikformaat Elleboogverband hergebruik (parkeren)
- SBS DF KF: Straatbaksteen Dikformaat Kaperverband rood (rijweg)
- BT5/8 HV gr: Betontegel 30x30x8/5cm halfsteensverband grijs
- Inritband 5/20x 20x100cm
- Opsluitband
- Inritblokken
- Boomkrans
- Lichtmast
- Bestaande te vervallen situatie
- In gebruik genomen gemeentegrond
- Kadastrale grens
- Werkgrens
- Illegaal grondgebruik

Wijz.	Datum	Status	Opmerkingen		
2	03-05-18	Concept	Blad is ongewijzigd		
Contr.	Tekenaar		Projectleider	Afdelingshoofd	Project e.v.
Naam					
Datum					

**Den Haag**

KRAAYENSTEIN
Herinrichting deel II
Voorontwerp

Opdrachtgever: GDH DSO PmDH

Project e.v.: 

Projectleider: 

Ontwerper: 

Tekenaar: 

Projectnummer: 95020742

Documentnummer: 95020742-KRYNST-LAN-VO-002

Besteknummer: 

Schaal: 1:500

Formaat: 1,25 x A1

Maten in: m

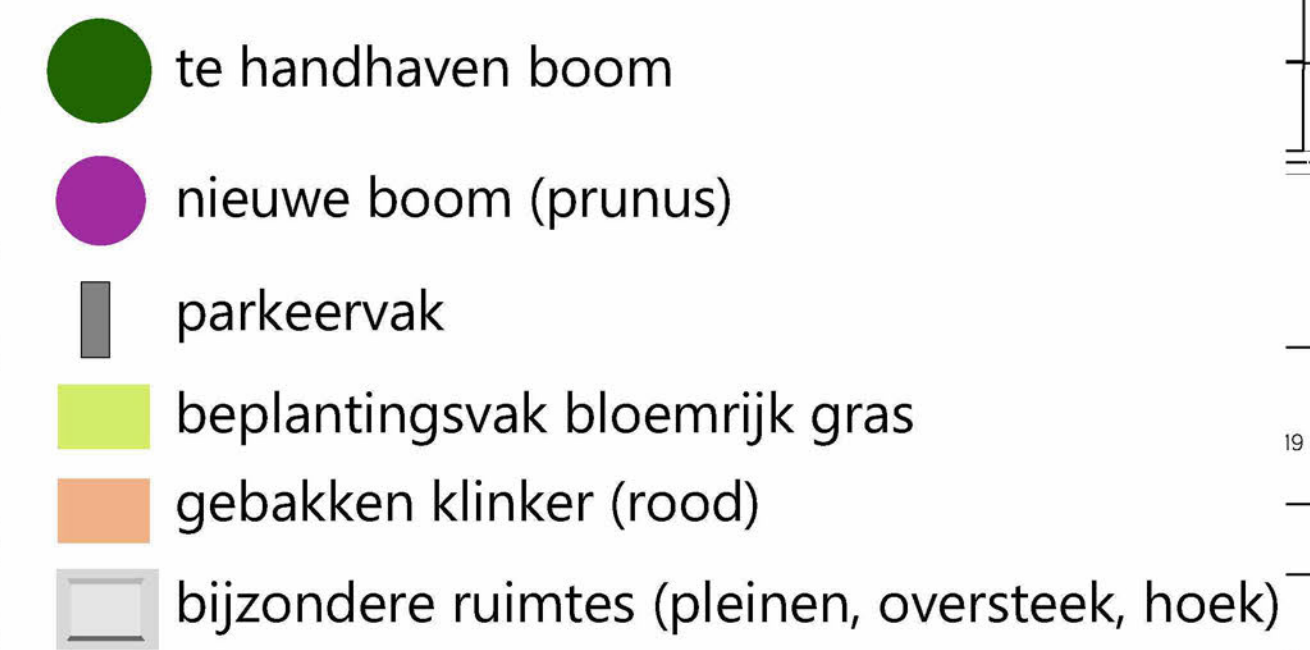
Hoogtematen in meters t.o.v.N.A.P.

Afdeling

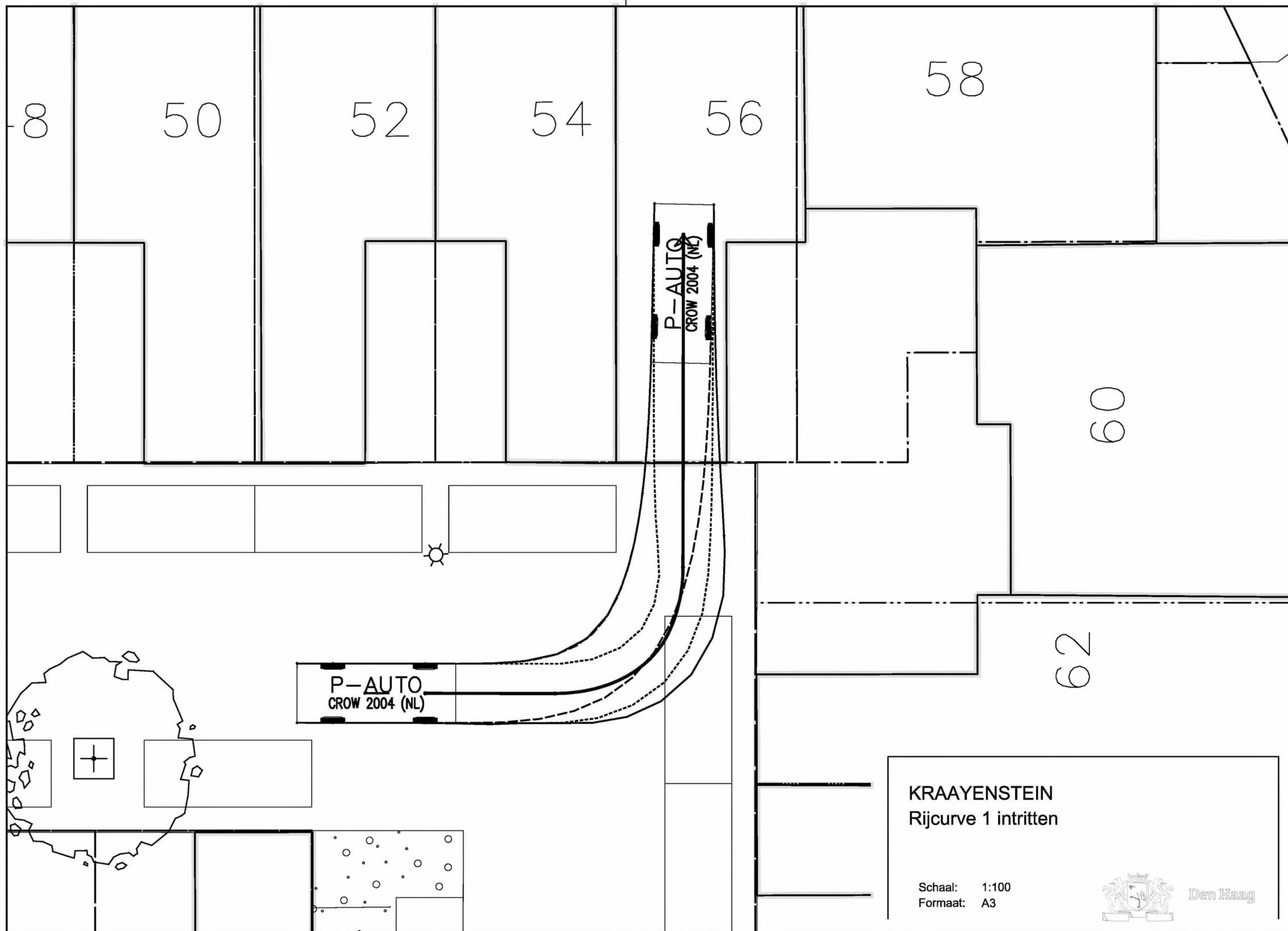
Blad

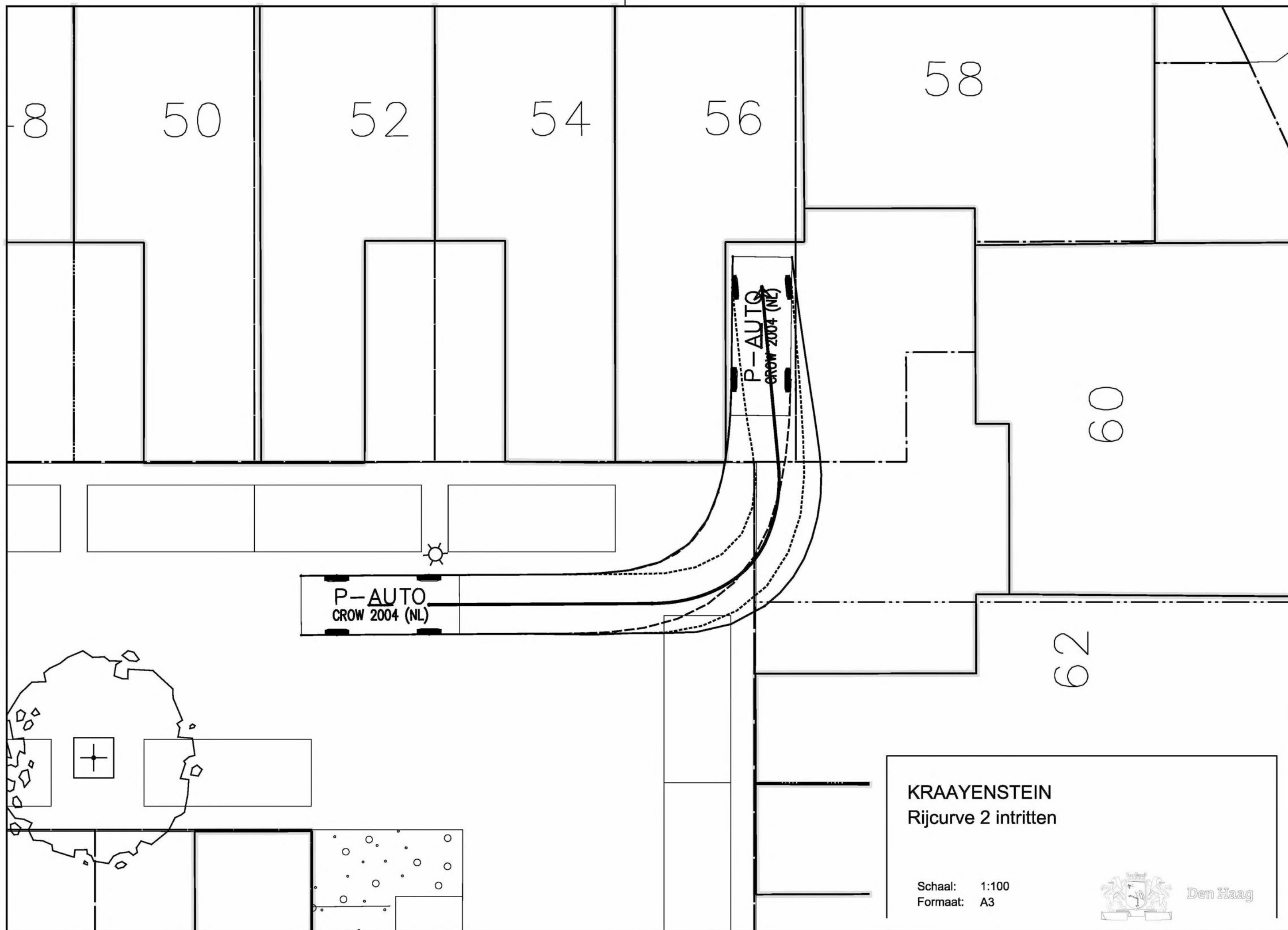
Wijz.

LAN 1 / 4 2

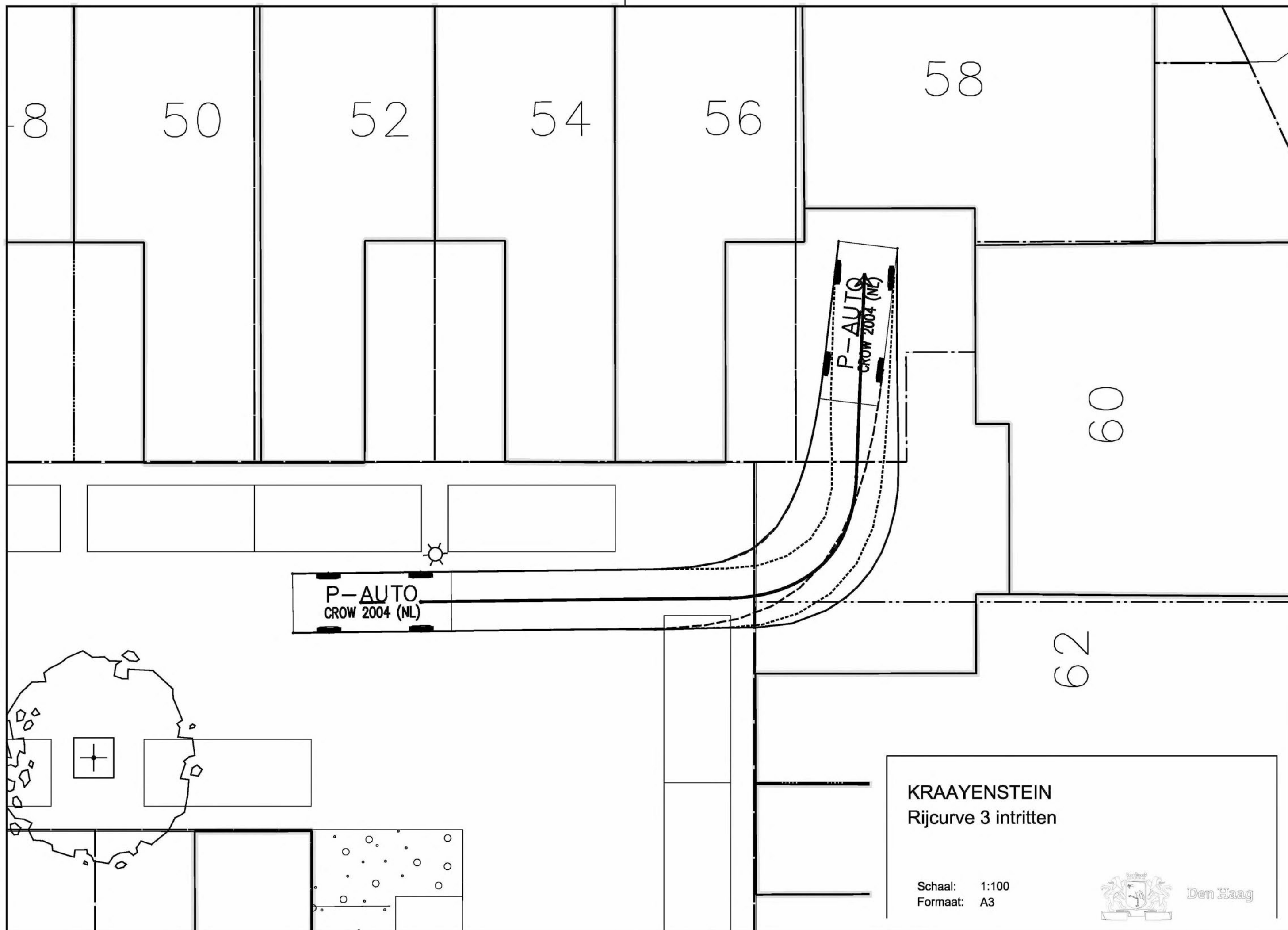


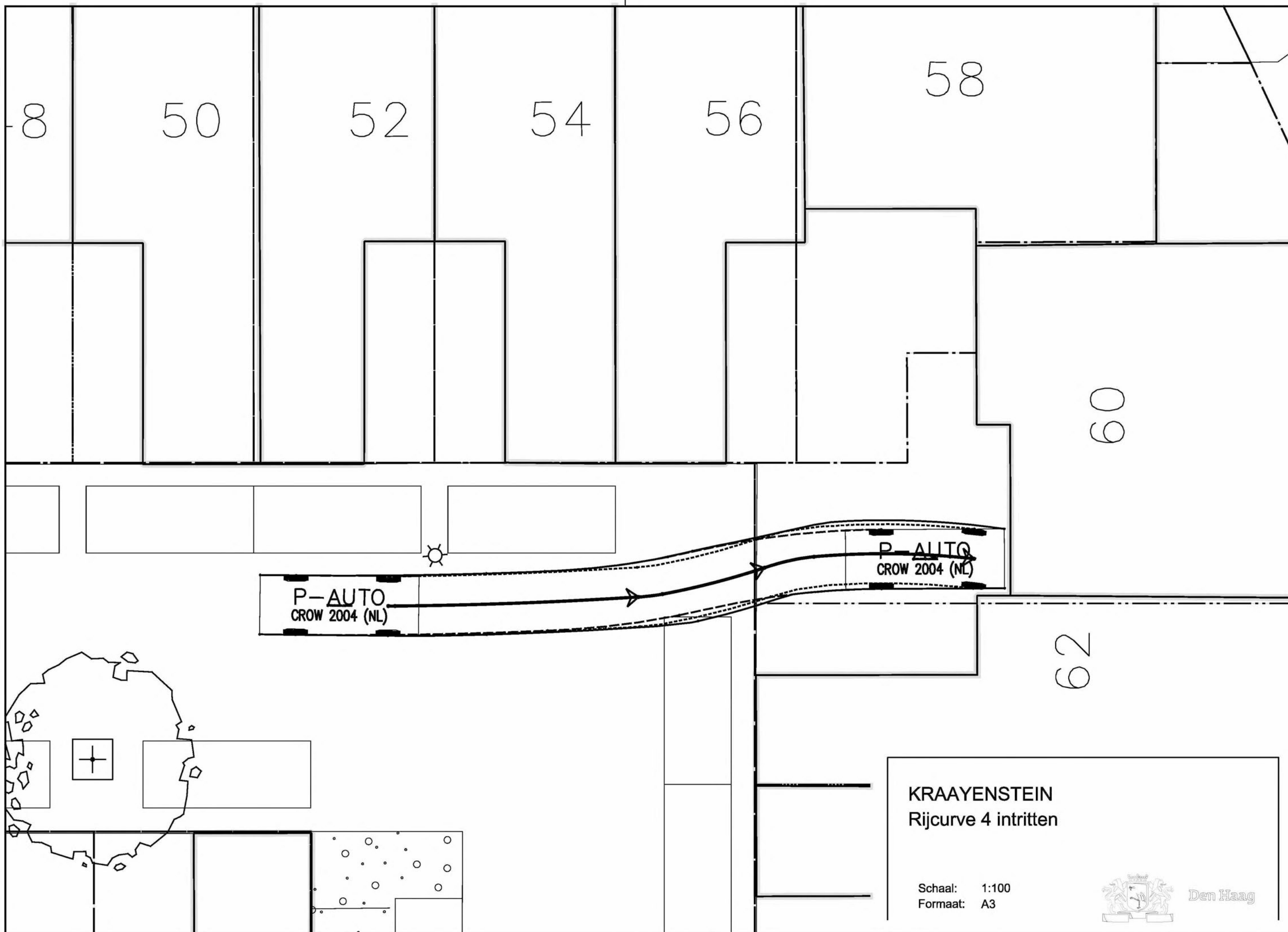
Schaal 1:500





Den Haag







Den Haag

040

Retouradres Postbus 12655, 2500 DP Den Haag

Bewoners Kraayenstein, de Dalen

Datum

8 februari 2018

Onderwerp

Voortgang herinrichting Kraayenstein

Geachte heer/mevrouw,

Dinsdag 19 december jl. zijn tijdens een druk bezochte bijeenkomst de ontwerpen voor Karperdaal-Steurendaal en Brasemdaal-Rietvoorndaal toegelicht. Met deze brief informeren we u graag over de voortgang.

Karperdaal-Steurendaal

Op de bijeenkomst is een nieuw ontwerp gepresenteerd. In het ontwerp zijn, in nauwe samenwerking met vertegenwoordigers uit de wijk, de zienswijzen op het voorlopig ontwerp zo goed mogelijk verwerkt. Het merendeel van de aanwezigen heeft aangegeven dat we met het nieuwe ontwerp op de goede weg zijn. Wel werd er nog extra aandacht gevraagd voor o.a. bomen, verlichting en parkeren. De bomen worden de komende tijd nogmaals kritisch bekeken en de verlichting wordt meegenomen in de uitwerking van het ontwerp.

Over het parkeren waren o.a. zorgen over de toegankelijkheid van het eigen erf en de breedte van de rijbaan. Daarom wordt het ontwerp voor de parkeerplekken in de praktijk getest. De parkeerplekken worden op donderdag 22 februari op twee representatieve locaties op straat getekend (zie bijlage). Staat uw auto normaal gesproken op deze plekken geparkeerd? Dan verzoeken we u om uw auto voor donderdagochtend 7.00u te verplaatsen. 's Middags kunt u uw auto weer op de gebruikelijke plek zetten. Bent u geïnteresseerd om met ons de nieuwe inrichting te testen? E-mail dan naar Kraayenstein@denhaag.nl.

Rietvoorndaal-Brasemdaal

De meeste zienswijzen uit Rietvoorndaal en Brasemdaal konden goed worden verwerkt. Het aangepaste voorlopig ontwerp is op 6 februari behandeld in het college en wordt ter besluitvorming toegezonden aan de gemeenteraad. U kunt het besluit incl. een rapportage met de reacties op de zienswijzen terug vinden op <https://denhaag.raadsinformatie.nl/modules/13/Overige%20bestuurlijke%20stukken/434160>. Hierna wordt het ontwerp behandeld in de commissie Leefomgeving. Wanneer de datum bekend is ontvangt u hierover per e-mail bericht.

Met vriendelijke groet, /

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

projectleider herinrichting Kraayenstein

Ons kenmerk

DSO_SO/2018.395

Contactpersoon

5.1.2.e

Dienst

Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Afdeling

Projectmanagement Den Haag

Telefoonnummer

14070

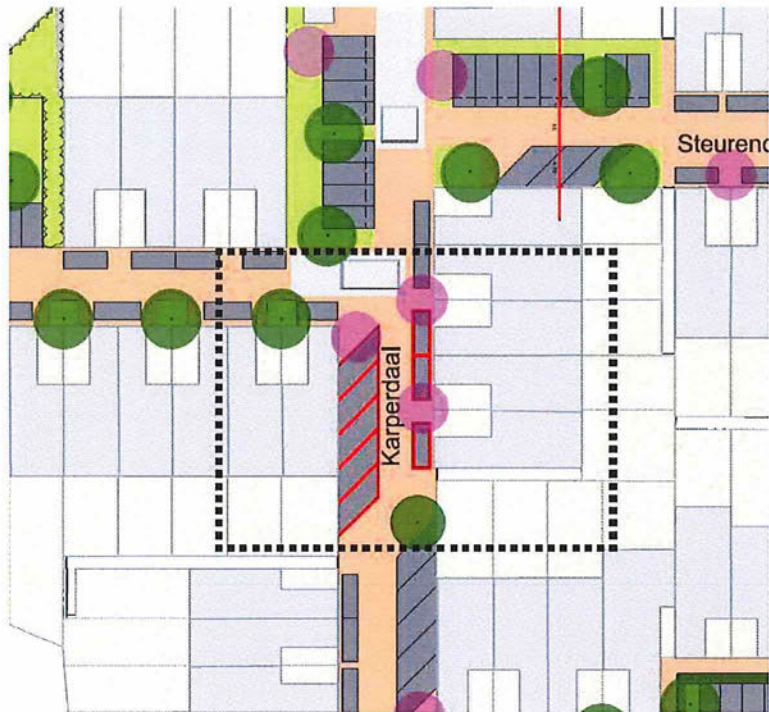
E-mailadres

5.1.2.e @denhaag.nl

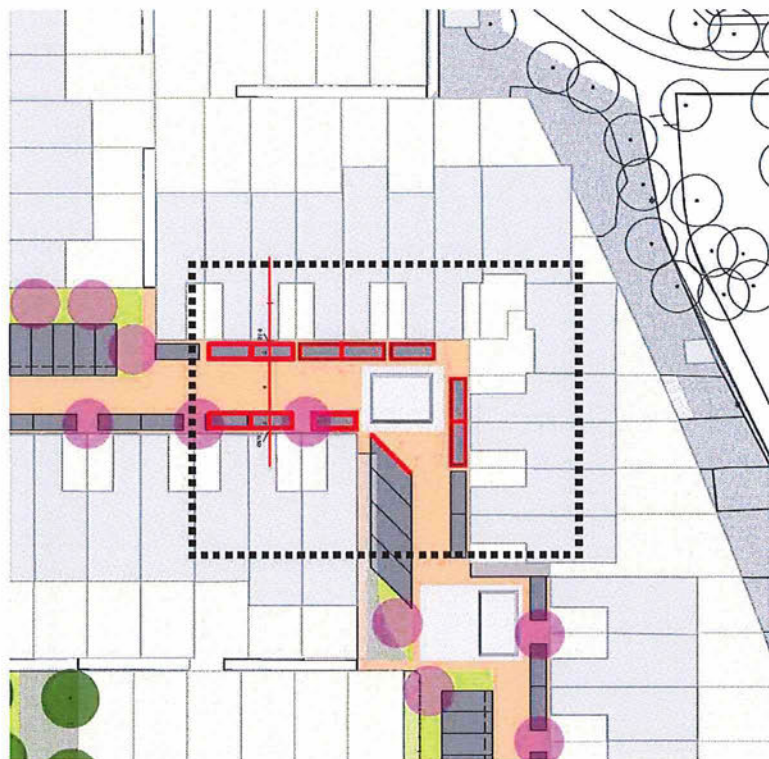
Aantal bijlagen

1

Bijlage



Locatie 1: ter hoogte van Karperdaal 18



Locatie 2: ter hoogte van Steurendaal 54

Aan de griffie@denhaag.nl

27-11-2018

t.a.v. B&W en alle raadsleden van Den Haag

Geachte dames en heren,

Hierbij vraag ik aandacht voor het volgende.

In het laatste ontwerpplan Karperdaal /Steurendaal van de wijk Kraayenstein zijn gemarkeerde algemene parkeerplaatsen voor Bewoners opgenomen door middel van vier hoeksteentjes voor elke garage.

Dus ook voor onze garage aan 5.1.2.e

Daar ik eigenaar ben van een huis met garage wens ik ook in de toekomst te beschikken over een onbelemmerde en vrije doorgang.

Ik stem dan ook niet in met de ongevraagde aanleg van een gemarkeerd algemeen parkeervak voor Bewoners voor mijn garage.

Zoals n.a.v. het schrijven d.d. 16 april 2018 van stadsdeel directeur H. Benthem heb ook ik gevolg gegeven aan zijn schrijven en voor 14 mei 2018 kenbaar gemaakt geen algemeen parkeervak voor de garage te wensen.

Ook op de door mij getekende petitie (2) heb ik nogmaals en expliciet aangegeven niet in te stemmen met het realiseren de een vak voor de garage!

Met vriendelijke groet,

Hr. 5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Den Haag

5.1.2.e

28 NOV 2018

Aan de griffie@denhaag.nl
t.a.v. B&W en alle raadsleden van Den Haag

27-11-2018

Geachte dames en heren,

Hierbij vraag ik aandacht voor het volgende.

In het laatste ontwerpplan Karperdaal /Steurendaal van de wijk Kraayenstein zijn gemarkeerde algemene parkeerplaatsen voor Bewoners opgenomen door middel van vier hoeksteentjes voor elke garage.

Dus ook voor onze garage aan 5.1.2.e

Daar wij een huis huren met garage wensen wij ook in de toekomst te beschikken over een onbelemmerde en vrije doorgang.

Wij stemmen dus niet in met de ongevraagde aanleg van een gemarkeerd algemeen parkeervak voor Bewoners voor onze garage.

Zoals n.a.v. het schrijven d.d. 16 april 2018 van stadsdeel directeur H. Benthem hebben wij gevolg gegeven aan zijn schrijven en voor 14 mei 2018 kenbaar gemaakt geen algemeen parkeervak voor de garage te wensen.

Ook op de door ons getekende petitie (2) nogmaals expliciet aangegeven niet in te stemmen met het realiseren de een vak voor de garage!

Zou driemaal scheepsrecht zijn?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Den Haag

5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@wxs.nl>
Sent: Sat, 12 May 2018 14:45:12 +0100
To: "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>
Subject: Algemeen parkeervak voor garage
Categories: Categorie Paars

L.S.

Hierbij geven we aan geen **algemeen** parkeervak voor de garage te willen op 5.1.2.e 5.1.2.e Met een specifiek aan ons toegewezen parkeervak hebben wij geen probleem.

Met vriendelijke groet,

Fam. 5.1.2.e



Virusvrij. www.avast.com

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@planet.nl>
Sent: Mon, 14 May 2018 14:37:28 +0100
To: "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>
Subject: algemene parkeerplaats
Categories: Categorie Paars

Goede middag,

Sorry voor de late reactie maar ons mailadres is van de zaak en deze is helaas op zondag gesloten.

Hierbij zijn wij, eigenaren van de 5.1.2.e tegen de algemene parkeerplaats!!!

Vriendelijke groeten,

5.1.2.e en 5.1.2.e

From: "5.1.2.e @xs4all.nl" <5.1.2.e @xs4all.nl>
Sent: Sun, 13 May 2018 20:40:06 +0100
To: "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>
Subject: algemene parkeerplaats voor de garage
Importance: Normal
Categories: Categorie Paars

T.a.v 5.1.2.e
Projectontwikkelaar herinrichting Kraayensteinijn

Geachte 5.1.2.e

Bij deze meld ik u dat ik **geen** toestemming geef voor een algemene parkeerplaats voor mijn garage. (Geen **P**)
Ik ga er vervolgens van uit dat mij een uitrijvergunning wordt verstrekt en dat deze daadwerkelijk per omgaande wordt verleend. Hier wil ik graag een bevestiging van ontvangen.
Tevens ben ik voorstander van het gedoogbeleid tot nu toe voor het parkeren van de auto vóór mijn garage.
Ik zie voor onze wijk de Tilburgconstructie als enige oplossing.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Den Haag

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@hotmail.com>
Sent: Sun, 13 May 2018 18:50:17 +0100
To: "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>
Subject: Algemene parkeerplaats voor de garage.
Categories: Categorie Paars

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@hotmail.com>
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Datum: zondag, 13 mei 2018, 07:43p.m. +02:00
Onderwerp: Algemene parkeerplaats voor de garage.

Excuse voor de eerste mail.

Geachte 5.1.2.e

Bij deze meld ik u dat wij geen toestemming geven voor een algemene parkeerplaats voor onze garage.

Ik ga er vervolgens van uit dat mij een uitrijvergunning word verstrekt en dat deze daadwerkelijk per omgaande word verleend.

Hier wil ik graag een bevestiging van ontvangen.

Tevens zijn wij voorstander van het gedoogbeleid tot nu toe voor het parkeren van de auto voor onze garage.

Ik zie voor onze wijk de Tilburgconstructie als enige oplossing.

Mvg

5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e Den-Haag

--

Verstuurd via de Outlook Email App-app voor Android

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Sun, 13 May 2018 17:24:13 +0100
To: "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>
Subject: Bezwaar bestemmingsplan kraayenstein openbaar parkeren
Categories: Categorie Paars

Ik maak bezwaar tegen uw plannen zoals beschreven in uw brief van 16 april 2018. Ik wil geen openbaar parkeren voor mijn huis.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Den Haag

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@hotmail.com>
Sent: Mon, 14 May 2018 14:55:16 +0100
To: "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>
Subject: Bezwaar betreffende parkeerplaatsen Kraayenstein
Categories: Categorie Paars

Beste heer Benthem,

Naar aanleiding van de brief over de hereninrichting Kraayenstein, kenmerk DSO/2018.1012, schrijven wij U dit bezwaar.

Wij, als bewoners van 5.1.2.e zijn het absoluut niet eens met het besluit om openbare parkeervakken te maken voor privé garages. In de huidige situatie parkeren wij onze eigen auto voor de garage en daarom kunnen wij niet instemmen met een parkeervak voor onze privé garage.

Naast dit bezwaar zijn wij het er ook niet mee eens dat, in het geval van geen parkeervak maar parkeren in de garage, wij niet meer voor onze eigen garage zouden mogen parkeren.

Deze logica ontgaat ons volledig aangezien, mocht onze auto in de garage staan, daar ook niemand kan staan. Dan zouden wij er namelijk niet meer uit kunnen.

Ik hoop dat U dit plan schrapt van parkeervakken en tevens stoepen in onze straat. Wij zien hier absoluut geen voordelen van.

Wellicht kan er beter gekeken worden naar de verkeersveiligheid (drempels in aanliggende straat) en kindvriendelijkheid (een speelmogelijkheid in onze straat)

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e en 5.1.2.e bewoners van 5.1.2.e te Den Haag

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@outlook.com>
Sent: Sun, 13 May 2018 21:22:26 +0100
To: "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>
Subject: BEZWAAR
Categories: Categorie Paars

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij maak ik bezwaar tegen uw plannen zoals beschreven in uw brief van 16 april 2018. Ik ben het er niet mee eens en wil geen openbaar parkeren voor mijn huis.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e en 5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@hotmail.com>
Sent: 13-5-2018 23:36:38
To: "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>
CC: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minbuza.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@hotmail.com>
Subject: Bezwaar 5.1.2.e nav uw schrijven van 16 april 2018
Attachments:

Geachte heer/mevrouw,

Nav uw schrijven van 16 april 2018, meld ik als eigenaar van 5.1.2.e dat ik ook in de toekomst graag gebruik wil blijven maken van mijn garage en NIET instem met een parkeervak voor mijn garage.

Ik beschouw mijn garage als integraal onderdeel van mijn eigendom als destijds ook is overeengekomen bij de aankoop van mijn huis. Inbreuk van mijn recht tot toegang tot mijn eigendom beschouw ik als onrechtmatig en ook als een inbreuk/inperking van mijn eigendomsrecht. Eventueel waardeverlies van mijn eigendom als gevolg van het handelen door de Gemeente is voor mij niet acceptabel.

Ik ben het dan ook niet eens met uw bewering dat er een omgekeerde bewijslast zou bestaan waarbij ik als eigenaar zou moeten aantonen hoe ik mijn eigendom, in casu mijn garage, gebruik, nu of in de toekomst. Bij de koop van mijn huis heb ik integraal ook het vruchtgebruik van mijn onroerend goed verkregen voor de duur van mijn eigendom.

Voor de goede orde, ik ga niet akkoord met inperking van mijn rechten als eigenaar van onroerend goed 5.1.2.e door eenzijdig handelen van de zijde van de gemeente Den Haag, of door een door de Gemeente aangewezen partij.

Mocht door het handelen van de gemeente sprake zijn van schade en/of waardevermindering van mijn eigendom, dan behoud ik het recht om hiervoor via een gerechtelijke procedure een passende compensatie te verlangen.

Hoogachtend verblijf ik met vriendelijke groet.

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e Den Haag

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@hotmail.nl>
Sent: Tue, 7 Aug 2018 17:56:48 +0100
To: "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>
Subject: bezwaar tav herinrichtingsplan openbare weg karperdaal / steurendaal

Geachte mevrouw,

Betreffende het gemeentelijke plan tot inrichting van de openbare weg Karperdaal / Steurendaal wil ik – in afwachting van definitieve ontwerpplannen - voorafgaand bezwaar aantekenen.

In het laatst bekende ontwerp (dd. dec 2017), wordt toekomstige parkeergelegenheid in de wijk gepresenteerd in de vorm van vakken in de lengterichting voor de garages met daarbij de melding dat bij uitvoering, parkeren voortaan enkel in deze vakken kan plaatsvinden. Openbare ruimte buiten deze vakken zal dan niet langer beschikbaar zijn voor parkeren.

In dit ontwerp wordt overwegend in de lengterichting voor de garages geparkeerd, behalve in het deel Karperdaal 137 t/m 141 waar meerdere parkeerplaatsen voor de garages staan ingetekend en tot mijn verbazing voor mijn woning/garage te weten 5.1.2.e is in het geheel géén parkeerplaats ingetekend. Dit zou betekenen dat bij uitvoering van uw plannen wij niet langer kunnen beschikken over een parkeerplaats voor onze garage.

Wij hebben deze woning met garage ca. 20 jaren geleden gekocht en sindsdien altijd onze auto voor de garage geparkeerd zonder ooit enig probleem of hinder voor burens. Deze optie beschouwen wij dan ook als een verworven recht dat belangrijk bijdraagt aan eigen woongemak maar tevens ook aan de waarde van onze woning. Indien de nieuwe plannen inhouden dat deze parkeeroptie voor onze garage komt te vervallen - en het ontbreken van een vak voor onze woning lijkt hierop te wijzen - wil ik met dit schrijven hiertegen bezwaar aantekenen.

Graag ontvang ik van u een bevestiging van ontvangst en, zo nodig, instructies hoe verder formeel te handelen.
Hoogachtend,

5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e Den Haag
5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@hotmail.com>
Sent: Sat, 10 5.1.2.e 2022 11:08:22 +0100
To: "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>
Subject: Bijeenkomst 14-9-2022

Geachte 5.1.2.e

In uw brief van 9 september 2022 geeft u aan dat het projectteam op woensdag 14 september 2022 een toelichting geeft op het verkeersbesluit (BWT-00033 VKZ22 van 3 augustus 2022) en er daarna gelegenheid is tot het stellen van vragen.

Tot mijn grote spijt ben ik helaas verhinderd de bijeenkomst van woensdag 14 september 2022 bij te wonen.

Ik hecht er echter aan bij dezen te herhalen dat ik nooit akkoord zal gaan met een openbare parkeerplaats voor mijn garage omdat ik ten allen tijden gebruik wil kunnen maken van mijn garage zonder mogelijk te worden gehinderd door een voor mijn garage geparkeerd voertuig van een derde. Zie ook mijn eerdere e-mails aan kraayenstein@denhaag.nl en het bezwaarschrift d.d. 3 oktober 2018 van mijn man inzake de geweigerde uitwegvergunning.

Zoals in een drietal brieven van wethouder Richard de Mos staat kan er in de lengterichting voor de eigen garage worden geparkeerd indien de bewoner dat wenst.

Dit houdt in dat uitsluitend de bewoner voor de eigen garage kan parkeren. Om mogelijke misverstanden in de toekomst te voorkomen wil ik deze toezegging van de wethouder graag bevestigd zien in het voorliggende verkeersbesluit.

Kunt u mij op de hoogte brengen van hetgeen hieromtrent wordt besproken/toegelicht op de informatiebijeenkomst op 14 september a.s.

Alvast vriendelijk bedankt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e Den Haag

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@hotmail.com>
Sent: Mon, 14 May 2018 20:39:18 +0100
To: "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>
Categories: Categorie Paars

Geachte heer Benthem,

Er bestaan in onze wijk grote bezwaren tegen de aanleg van algemene parkeerplaatsen vóór de garages. Bewoners willen graag dat er maatwerk wordt geleverd; zoals de Tilburgse variant.

Onlangs is in onze wijk opgeroepen om uiterlijk vandaag aan te geven niet in te stemmen met een parkeervak vóór de garage waardoor er mogelijk een groot parkeerprobleem ontstaat in onze wijk en er dan wellicht ook geen gentlemen's agreement tussen wijkbewoners kan worden gesloten (om niet, zoals nu het geval is, vóór andermans garage te parkeren); dit vanwege de ontstane grote schaarste aan parkeerplekken. Daarnaast is in onze wijk ook gecommuniceerd dat het formeel regelen van openbare parkeerplaatsen vóór garages, ook in een toekomstig bestemmingsplan zou kunnen worden vastgelegd (de garages zijn dan bijvoorbeeld bergingen geworden) waardoor een uitrijvergunning in de toekomst niet meer verleend kan worden.

Graag verneem ik of de inrichting van algemene parkeerplaatsen vóór de garages in de toekomst kan leiden tot een andere status van onze huizen met garages in een nieuw/aangepast bestemmingsplan en er dan ook geen uitrijvergunning meer kan worden aangevraagd.

Indien bv betaald parkeren op de Kraayensteinlaan of Forellendaal wordt geïntroduceerd zal dit betekenen dat automobilisten uitwijken naar onze wijk en dus zullen parkeren op onze openbare parkeerplekken vóór de garages. Wordt betaald parkeren dan ook in onze wijk doorgevoerd. Wat is uw standpunt hierover?

N.a.v. uw brief van 16 april 2018, kenmerk DSO/2018.1012 bericht ik u dat ik, i.v.m. voornoemde onzekerheden, op dit moment niet kan instemmen met de aanleg van een algemene parkeerplaats vóór mijn garage waardoor ik de garage niet meer kan gebruiken voor het stallen van (motor)voertuigen met een waardedaling van mijn woning tot gevolg.

Kan ik, i.v.m. voornoemde onzekerheden, mijn verzoek tot het niet aanleggen van een openbare parkeerplaats vóór mijn garage in een later stadium (bijvoorbeeld vóór aanvang van de werkzaamheden) weer intrekken? Misschien is het een goed voorstel om voorlopig nog geen openbare parkeerplaats vóór mijn garage in te tekenen. In een later stadium kan ik pas overzien hoeveel bewoners geen openbare parkeerplek vóór de garages hebben en of er een gentlemen's agreement met de bewoners kan worden overeengekomen. Daarnaast speelt mee dat het aanvragen van een uitrijvergunning na 14 mei 2018 niet meer gratis is.

Ik verneem graag uw reactie.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2.e

5.1.2.e

2553 PB Den Haag

Mijnheer Benthem,

Naar aanleiding van de ongeadresseerde en niet op naam gestelde brief van 16 april 2018 betreffende de voortgang (her)inrichting Kraayenstein geven wij hierbij aan dat wij niet kunnen instemmen met een parkeervak voor gebruik voor onze garage. De situatie zoals zij de afgelopen 44 jaar was, heeft op geen enkele wijze geleid tot probleemsituaties die er nu gecreëerd worden door het plan parkeervakken voor garages te willen situeren.

Wij hebben een huis mét garage gekocht en dat is ook meegenomen in de WOZ-waarde. Bij een eventuele verkoop van het pand zal dat zeker invloed hebben op de verkoopprijs; het kan niet bestaan dat het/dit (her)inrichtingsplan dat tot gevolg zal hebben. Een gemeente mag nooit haar bewoners benadelen in het uitvoeren van haar plannen. Dat is onfatsoenlijk bestuur.

Aangegeven wordt ook dat de bewoner, indien een uitritvergunning wordt aangevraagd, moet aantonen dat de garage ook daadwerkelijk als zodanig gebruikt wordt. U bepaalt in de brief dat een garage alleen bedoeld is voor een auto/motorvoertuig. Graag ontvang ik van u de wettelijke onderbouwing van deze uitspraak. Garage komt van het Franse woord "garer" en dat betekent "stallen"; dat kun je ook doen met fietsen, scooters, scootmobiels, enz.

Voorts gaat u ervanuit dat de situatie zoals zij nu is -buren parkeren niet bij elkaar voor de deur- niet zal veranderen; dat is wat al te simpel gedacht, buiten het feit dat nieuwkomers in de wijk niet op de hoogte zijn van wat er speelt. U hebt op geen enkele wijze rekening gehouden in uw informatievoorziening dat er inmiddels veel, niet Nederlandssprekende, expats in deze wijk zijn komen wonen.

Wij geven aan de wijk voor de Tilburgse variant zijn. De reden die u geeft dat de gemeente (wie is hier "de gemeente"?) daar geen voorstander van is, is oneigenlijk. U stelt dat er in Den Haag parkeerdruk heerst, u stelt niet dat er in **deze** wijk parkeerdruk heerst, en dat klopt want die is er ook niet! Maar omdat er in de **rest** van Den Haag parkeerdruk heerst, moeten er hier blijkbaar algemene parkeerplaatsen komen. Dan kan de conclusie getrokken worden dat u de parkeerdruk van andere wijken weg wilt nemen door de mogelijkheid te bieden vanuit andere wijken hier te parkeren. Als de bewoners van deze wijk 's morgens de deur uitgaan om te gaan werken, vinden ze het zeer prettig voor het eigen huis te kunnen parkeren als ze 's avonds thuiskomen en niet een vreemde auto aan te treffen van iemand uit een andere wijk.

Wij zijn dus tegen een algemene parkeerplaats voor onze garage en vragen een uitritvergunning/ontheffing aan.

Ik wil u overigens ook nog wijzen op het onderstaande:

In het Voorlopig Ontwerp Kraayenstein d.d. 29 augustus 2017 staat:

"In een woonerf moeten parkeervakken expliciet worden aangegeven. De praktijk leert dat dit meer parkeerplaatsen kost dan parkeerzones zonder markering. Vanwege de hoge parkeerdruk in Kraayenstein zijn gemarkeerde parkeervakken ongewenst."

In de brief van 16 april jl. is dit opeens niet meer ongewenst, vanwaar deze verandering??

Met groet,

Familie 5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e Den Haag

Beste heer Benthem,

Naar aanleiding van de ongeadresseerde en niet op naam gestelde brief van 16 april 2018 betreffende de voortgang (her)inrichting Kraayenstein geven wij hierbij aan dat wij niet kunnen instemmen met een parkeervak voor onze garage.

De situatie zoals zij de afgelopen 44 jaar was, heeft op geen enkele wijze geleid tot probleemsituaties die er nu gecreëerd worden door het plan parkeervakken voor garages te willen situeren.

Wij hebben een huis mét garage gekocht en dat is ook meegenomen in de WOZ-waarde. Bij een eventuele verkoop van het pand zal dat zeker invloed hebben op de verkoopprijs; het kan niet bestaan dat het/dit (her)inrichtingsplan dat tot gevolg zal hebben. Een gemeente mag nooit haar bewoners benadelen in het uitvoeren van haar plannen. Dat is onfatsoenlijk bestuur.

Aangegeven wordt ook dat de bewoner, indien een uitritvergunning wordt aangevraagd, moet aantonen dat de garage ook daadwerkelijk als zodanig gebruikt wordt. U bepaalt in de brief dat een garage alleen bedoeld is voor een auto/motorvoertuig. Graag ontvang ik van u de wettelijke onderbouwing van deze uitspraak. Garage komt van het Franse woord “garer” en dat betekent “stallen”; dat kun je ook doen met fietsen, scooters, scootmobiel, enz.

Voorts gaat u ervanuit dat de situatie zoals zij nu is -buren parkeren niet bij elkaar voor de deur- niet zal veranderen; dat is wat al te simpel gedacht, buiten het feit dat nieuwkomers in de wijk niet op de hoogte zijn van wat er speelt. U hebt op geen enkele wijze rekening gehouden in uw informatievoorziening dat er inmiddels veel, niet Nederlandssprekende, expats in deze wijk zijn komen wonen.

Wij geven aan de wijk voor de Tilburgse variant zijn. De reden die u geeft dat de gemeente (wie is hier “de gemeente”?) daar geen voorstander van is, is oneigenlijk. U stelt dat er in Den Haag parkeerdruk heerst, u stelt niet dat er in **deze** wijk parkeerdruk heerst, en dat klopt want die is er ook niet! Maar omdat er in de **rest** van Den Haag parkeerdruk heerst, moeten er hier blijkbaar algemene parkeerplaatsen komen. Dan kan de conclusie getrokken worden dat u de parkeerdruk van andere wijken weg wilt nemen door de mogelijkheid te bieden vanuit andere wijken hier te parkeren. Als de bewoners van deze wijk ’s morgens de deur uitgaan om te gaan werken, vinden ze het zeer prettig voor het eigen huis te kunnen parkeren als ze ’s avonds thuiskomen en niet een vreemde auto aan te treffen van iemand uit een andere wijk.

Wij zijn dus tegen een algemene parkeerplaats voor onze garage en vragen een uitritvergunning/ontheffing aan.

Ik wil u overigens ook nog wijzen op het onderstaande:

In het Voorlopig Ontwerp Kraayenstein d.d. 29 augustus 2017 staat:

“In een woonerf moeten parkeervakken expliciet worden aangegeven. De praktijk leert dat dit meer parkeerplaatsen kost dan parkeerzones zonder markering. Vanwege de hoge parkeerdruk in Kraayenstein zijn gemarkeerde parkeervakken ongewenst.”

In de brief van 16 april jl. is dit opeens niet meer ongewenst, vanwaar deze verandering??

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e Den Haag

Den Haag, 07-05-2018

Betreft uw kenmerk; DSO/2018.1012, voortgang herinrichting Kraayenstein,

Geachte mevrouw/heer

Bij dezen wil ik u mededelen dat ik uw kenmerk; DSO/2018.1012, betreffende de voortgang herinrichting Kraayenstein heb ontvangen.

Na uw brief gelezen te hebben ben ik tot de conclusie gekomen dat ik niet kan instemmen met een parkeervak voor mijn garage.

Met vriendelijke groet

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Den Haag

verzonden 13 mei 2018 via email aan:kraayenstein@denhaag.nl

Geachte mevrouw

5.1.2.e

Naar aanleiding van uw brief dd 16 april jl DSO/2018.1012 en uw email dd 10 mei jl aan "Kraayenstein Den Haag/cc. Mab van Wijk" inzake het definitief ontwerp voor de herinrichting van onze wijk wil ik graag reageren op het huidige plan en uw antwoord op de door mij gestelde vragen tijdens de inloopavond op 19 december 2017.

Allereerst moet ik zeggen dat we blij zijn dat er eindelijk iets aan de bestrating en de overlast van de bomen gaat gebeuren. De situatie is echt erbarmelijk.

Waar ik persoonlijk helemaal niet blij mee ben is de ernstige reductie van het aantal nog beschikbare parkeerplaatsen in ons deel van de straat (van nr 64 t/m nr 72). Wij hebben nu aan onze zijde 14-15 parkeerplaatsen. Deze zijn altijd allemaal bezet 's-avonds aangezien nagenoeg iedereen 2 of 3 auto's heeft. In het nieuwe plan blijven hier nog 8 parkeerplaatsen van over. Ik kan niet inschatten hoeveel mensen een uitritvergunning gaan aanvragen maar in dat geval worden het er alleen maar minder. De parkeerdruk in de rest van de wijk neemt hiermee onnodig toe.

Daarbij voorzie ik, in onze tot nu toe rustige en gezellige wijk, sociale onrust, frustratie en spanning als gevolg van de komende veranderingen. Het kan mijns inziens niet de bedoeling van de Gemeente zijn dat mensen elkaar na 42 jaar in de haren vliegen omdat er een probleem wordt veroorzaakt door deze herindeling en over iets dat nooit een probleem is geweest. Vanaf het eerste initiatief is er gevraagd om het totaal aantal parkeerplaatsen in de wijk ten minste te handhaven. De mensen die een uitritvergunning aanvragen om de garagedeur vrij te houden, bezetten met hun auto elders een plek en in het ergste geval gaan ze op een zgn "algemene" parkeerplaats voor de garage van iemand anders staan. U begrijpt dat de rapen dan gaar zijn en de wijkagent er een taak bij krijgt.

In uw brief van 16 april zit de tegenstrijdigheid dat "mag worden aangenomen dat dit in de beoogde nieuwe situatie ook zal werken", als het gaat over parkeren voor eigen garage. Echter in de 2^e alinea schrijft u, niet voor de Tilburg ontheffing te willen kiezen omdat " dit leidt tot een suboptimale benutting van de aanwezige parkeerplaatsen ". Dit terwijl de meeste woningen straks slechts 1 plek of helemaal geen plek voor de garage krijgen terwijl er nu vaak 2 auto's geparkeerd staan.

Door halstarrig achter regeltjes, verordeningen, handhaving en beleid te blijven staan creëert de Gemeente onnodig geen "leefbare" wijk maar een wespennest van frustratie en ongemak.

Op 19 dec 2017 heb ik in het formulier de vraag gesteld: *Ik kan mijn huis niet meer in of uit als er recht geparkeerd wordt voor mijn deur. Tevens kan ik met mijn motor de garage niet meer uit.*

Daarbij heb ik een aantal 3D tekeningen ingediend met de voor de hand liggende oplossing om het parkeren in deze strook gewoon te laten zoals het nu is. Schuin dus. Hiermee hebben we de volgende potentiële problemen opgelost:

- Handhaving van het aantal parkeerplaatsen tussen nr 64 en 72.
- Geen frustraties voor het niet kunnen vinden van een plekje en geen extra parkeerdruk voor anderen in de wijk.
- Mijn huis is gewoon bereikbaar en mijn motor kan (net als nu) gewoon de garage uit terwijl mijn auto voor de deur kan blijven staan.

De in uw verslag “vragen/reactieformulier” ontvangen via email 10 mei, aangedragen argumenten kloppen mi. niet. U schrijft:

1). *Er is rekening gehouden met voldoende ruimte tussen de parkeerplekken om de woningen te bereiken.*

Antw: Voorzover mijn informatie nu reikt blokkeert de “algemene” parkeerplaats op een afstand van 70cm van de gevel de ingang van mijn voortuin en mijn garage volledig voor een scootmobiel of motor.

2). *Als u uw garage wilt gebruiken voor bijvoorbeeld de motor of auto dan kunt u dit aangeven en wordt het meegenomen in het ontwerp.*

Antw: Ik heb al meerdere keren aangegeven dat ik de garage voor mijn motor gebruik en de schuine parkeerplaats voor de garage voor mijn auto. Daarbij opgemerkt dat dit prima gaat en dit al 22 jaar geen enkel probleem is. Vooralsnog zie ik dit in de verschillende ontwerpen of een alternatieve oplossing niet terug.

3). *Het schuinparkeren is in het ontwerp aangepast naar langsparkeren. Zoals aangegeven in de brief van juli 2017 is schuin- en langsparkeren niet mogelijk in de beperkte ruimte in de straat.*

Antw: Schuin- en langsparkeren wordt op de huidige manier al 42 jaar zo gedaan. Er is niemand die hier problemen mee heeft. Al het verkeer kan eenvoudig en makkelijk passeren. Het is overzichtelijk. Er is nog nooit geklaagd of een (bijna) ongeval geweest. We kunnen op deze manier onze huizen en garage gewoon bereiken door tussen of langs de schuingeparkeerde auto te lopen. Hiervoor is voldoende breedte over. De meeste bewoners zetten op deze manier 2 auto's voor de eigen deur. Wij parkeren maar 1 auto omdat ik met de motor de garage uit moet kunnen en mijn voortuin bereikbaar moet blijven.

Daarnaast zou in het ontvangen getekende voorstel de woning Karperdaal 68 niet langer bereikbaar zijn aangezien het gaat om openbare parkeerplekken.

Antw: U zult begrijpen dat ik het niet laat gebeuren dat iemand, behalve mijn gezin of bezoek mijn garage blokkeert. Om hier een juridische oplossing voor te hebben en een hoop trammelant te voorkomen is de “Tilburg” oplossing aangedragen. Deze oplossing wordt echter om onduidelijke en niet relevante redenen door de Gemeente terzijde geschoven.

U begrijpt dat ik vooralsnog geen uitrustvergunning ga aanvragen omdat ik de parkeerdruk en de frustraties hierover in de wijk niet onnodig verder wil opvoeren. Ik hoop echt dat u met bovenstaande argumenten de situatie gaat verbeteren en alsnog voor de “Tilburg”-oplossing kiest

Wij vertrouwen er nog steeds op dat de wijk er enorm van opknapt en dat u dit kunt bewerkstelligen zonder de bewoners uit elkaar te drijven. Algemene parkeerplaatsen voor garages gaan hiertoe niet bijdragen. Tevens hopen we dat u de bureaucratie van het Gemeentebeleid over dit onderwerp terzijde kan schuiven. Tenslotte gaat het om het welzijn van de bewoners en niet om het uitvoeren van regeltjes die ooit door “iemand” verzonnen zijn.

Er gaan geruchten dat in bepaalde gevallen de waarde van de woning zou kunnen dalen als gevolg van uw plannen mbt de beschikbaarheid van de garage in relatie tot het parkeren door derden

envoor en het gebrek aan parkeerplaatsen in het algemeen. Ik verwacht niet dat dit zo snel het geval zal zijn en anders zal hiervan een deel worden gecompenseerd door de mooie uitstraling die de wijk gaat krijgen. Ik maak hierbij echter wel formeel bezwaar tegen het in de email gepresenteerde plan op basis van mijn bovengenoemde argumenten en behoud hierbij ook mijn recht tot het indienen van een claim of het verhalen van schade op de Gemeente in de meest brede vorm. Hiertoe behoort ook mijn recht om aan te haken bij een collectief bewonersinitiatief inzake rechtsbijstand over dit onderwerp.

Resumé:

Ik ben blij met de gekozen erfinrichting oplossing. Ik wil onder geen beding een "algemene" parkeerplaats voor mijn garage maar een eigen plek en ben daarom voorstander van de "Tilburg" oplossing. Ik wil ook geen bekeuringen en gedoe als ik voor mijn eigen garage schuin geparkeerd sta, zoals ik de afgelopen 22 jaar heb gedaan. Ik wil op een normale manier en zonder hindernissen mijn motor uit de garage kunnen rijden. Mijn voortuin, huis en garage moeten normaal toegankelijk zijn (dus ook met een scooter/mobiel). Ik wil graag een mooie wijk met aardige mensen en zonder ruzie en frustraties over te weinig parkeerplaatsen. Al met al geen onredelijke wensen lijkt mij.

Daarnaast heb ik uw nieuwe plan bestudeerd en heb ik geconstateerd dat de navolgende situaties wel gewijzigd zijn maar niet op uw bijlage IMG_5326.jpg staan vermeld. Ter info:

- De parkeersituatie tegen de zijgevel van Karperdaal nr 64 is veranderd van schuin- naar langsparkeren en scheelt met het eerdere plan 1 parkeerplaats en met de huidige situatie 3 plaatsen.
- Op de hoek van Karperdaal nr 77 is 1 parkeerplaats vervallen.
- Langs de zijgevel van Karperdaal nr 52 zijn 10 st rechte insteekparkeerplaatsen getekend. In het vorige plan stonden hier 5 schuine en 4 st langsparkeren thv nr 28-34.
- Voor Karperdaal nrs 113-119 zijn slechts 3 langspaarkeerplaatsen getekent terwijl er 4 woningen zijn en op het vorige plan er 5 plekken stonden aangegeven.

Ik hoop hiermee een bijdrage aan de oplossing te hebben gegeven en reken op uw medewerking en inhoudelijke reactie.

Met vriendelijke groet



CC.

5.1.2.e

Aan: - griffie@denhaag.nl

Ten aanzien van: - de burgemeester van de gemeente 's Gravenhage,
- de wethouders van de gemeente 's Gravenhage,
- alle gemeenteraadsleden van de gemeente 's Gravenhage',
- CC: projectleider Kraayenstein (5.1.2.e).

Van: 5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e Den Haag

Betreft: parkeren op de Karperdaal en Steurendaal in Kraayenstein.

Loosduinen, 6 december 2018

Geachte mevrouw, heer,

Alweer langere tijd wordt door de gemeente 's Gravenhage gewerkt aan een opknopbeurt voor de wijk Kraayenstein-Karperdaal&Steurendaal.

Voor zover het opknappen van onze wijk betreft, heb ik daartegen geen enkel bezwaar: nee, het zou mooi zijn als onze wijk wordt verbeterd naar het residentieniveau, wat dat niveau dan ook moge zijn.

Echter: uit de correspondentie van de gemeente bleek niet alleen dat de wijk zou worden opgeknapt, maar ook dat het wegprofiel zou worden gewijzigd. Waarbij tevens het parkeerbeleid (na meer dan 40 jaar) even zou worden gewijzigd.

Ik heb toen dan ook aan de projectleider Kraayenstein (5.1.2.e) gemeld, dat ik al sinds medio 1989 in Kraayenstein woonachtig ben en al die tijd mijn garage (naar uiterste tevredenheid) gebruik voor het stallen van mijn respectieve auto's. Ik zou dat graag ook willen blijven doen na het opknappen van onze wijk. Tevens heb ik haar gewezen op het speciale parkeren in ons straatgedeelte (Steurendaal 18 t/m 32), waar niet vóór maar tegenover de garages wordt cq moet worden geparkeerd. Alsmede dat er tegenover mijn garage niet wordt geparkeerd door buurtbewoners, teneinde mij de mogelijkheid te (blijven) geven om mijn garage in- en uit te rijden en zo nodig ook op straat te parkeren. Van de projectleider Kraayenstein heb ik daarop een heel vriendelijk schrijven gekregen, waarin zij aangaf dat bij het wijzigen van het wegprofiel in ons weggedeelte rekening zou worden gehouden met mijn garagegebruik.

Tijdens de inloopbijeenkomst van 19 december 2017 was op de tekeningen te zien, dat tegenover alle woningen in ons straatgedeelte (Steurendaal 18 t/m 32) een parkeervak was ingepland, behalve tegenover mijn garage. Mijn burens mochten dus wel op straat parkeren, maar omdat er geen parkeervak was ingepland, ik niet meer. Ik heb dit ervaren als discriminatie, temeer daar ik regelmatig bij het thuiskomen met de auto deze eerst moet parkeren, naar binnen naar het toilet moet (wegens diabetes/prostaatproblemen) en dan eerst de auto de garage in kan rijden.

Door géén parkeervak maar wél moeten parkeren, zou er dus bij handhaving mogelijk een parkeerboete aan mij worden uitgedeeld, terwijl mijn burens wél parkeren voor hun garage maar géén boete zouden krijgen. Voorwaar een ongelijke behandeling v.w.b. parkeren tegenover dezelfde huizen/garages!

Uit de diverse communicatie van gemeentewege, van de actiegroep en van het bewonersinitiatief na de inloopbijeenkomst van 19 december 2017 begreep ik, dat door de gemeente inmiddels gewerkt werd aan een gewijzigde opknopbeurt van onze wijk en ook aan aangepaste regels v.w.b. het parkeren. Waarbij alles achter elkaar beziende, er mijns

inziens geen echte duidelijkheid door de gemeente werd gegeven over het parkeren, maar eerder daarover onduidelijkheid troef was/bleef.

NB: Vanaf begin dit jaar zijn trouwens in de correspondentie van de gemeente de termen 'Opknopbeurt' en 'Opknappen' verdwenen en gewijzigd in de term 'Herinrichting'. Daardoor werd steeds duidelijker, dat de gemeente onze wijk zodanig wilde gaan inrichten, dat er **algemeen** geparkeerd kon worden in de gehele wijk. Daarbij onze garages derhalve van gemeentewege (en zonder instemming van de bewoners) degraderend tot een berging, terwijl in het koopcontract staat dat het gekochte een "**woning met garage**" is en er nergens in het koopcontract het woord berging voorkomt.

Deze onduidelijkheid werd nog eens vergroot door een bericht van de stadsdeeldirecteur (dhr Benthem) van 16 april 2018, dat ik hem op korte termijn **persoonlijk** (??) via Kraayenstein@denhaag.nl moest aangeven, dat ik van mijn garage gebruik wilde blijven maken en daardoor niet kon instemmen met een parkeervak vóór (lees: tegenover) mijn garage. Aangezien dit al eerder met de projectleider Kraayenstein was kort gesloten, vond ik dit een zeer vreemde gang van zaken. Immers, het gebruik door mij van mijn garage was bekend bij het projectteam Kraayenstein en tevens het probleem van geen mogelijkheid om (even kort) te parkeren tegenover de garage (net als mijn burens). Desondanks heb ik dhr Benthem in mijn e-mail d.d. 11 mei 2018 aangegeven, NIET te kunnen instemmen met een parkeervak voor mijn garage, een garage waar ik toen al 29 jaar met veel plezier gebruik van maakte (en nu ook nog maak).

Deze zienswijze heb ik nog eens vermeld op de door mij ondertekende petitie, zoals die op vrijdag 17 augustus 2018 is ingediend bij burgemeester P. Krikke.

Op de tekeningen, zoals die te zien waren op de bijeenkomst van 14 november 2018 over de nieuwe gemeentelijke plannen voor het parkeren, bleek dat er voor mijn garage geen parkeervak was ingepland, geen algemene parkeerplek maar ook geen bewonersparkeerplek, zoals bij mijn burens en in de rest van de wijk. Zoals eerder al geschetst een uitzonderingspositie, welke discriminerend wordt ervaren.

Al met al samengevat:

- Waarom gaat de gemeente nu een parkeerregime dat én al meer dan 40 jaar wordt gedoogd én al meer dan 40 jaar zonder problemen functioneert, overhoop halen **tégen de wil** van de bewoners. Terwijl inspraak en overeenstemming met de inwoners zo hoog in het vaandel van de gemeente Den Haag staat? Het wordt zoals voorgesteld door de gemeente allemaal onduidelijker en komt op mij over als "burgertje pesten"...
- Wat eerst een opknopbeurt voor onze mooie wijk zou zijn, is naderhand uitgebreid met een herinrichting van het wegprofiel, welke laatste door mij (en met mij door het overgrote deel van de bewoners in onze week) niet gedragen wordt.
- Ten behoeve van het gebruik voor het stallen van mijn auto (en dus het in- en uitrijden) van mijn garage kan ik dus **niet instemmen** met een **algemeen parkeervak** voor cq tegenover mijn garage.
- Ten behoeve van het gebruik voor het stallen van mijn auto (en dus het in- en uitrijden) van mijn garage kan ik dus **niet instemmen** met een parkeervak voor cq tegenover mijn garage.
- Ten behoeve van het gebruik voor het stallen van mijn auto (en dus het in- en uitrijden) van mijn garage kan ik dus **niet instemmen** met een **vak** voor cq tegenover mijn garage.
- Dit ondanks de toezegging van wethouder Richard de Mos tijdens de bijeenkomst van 14 november 2018, dat aan het begin van de wijk een bord met tekst komt te staan, waarop aangegeven wordt dat **alleen geparkeerd** mag worden in de **aangeduide parkeervakken met een P** daarin. Een bord waar men aan het begin van de wijk makkelijk overheen kan kijken, omdat men zich als bestuurder ook op de wegsituatie terplekke (direct na een t-splitsing) in een nieuw weggedeelte moet concentreren.

Trouwens, welke rechtsgrond heeft een dergelijk bord en kan er op basis van dat bord gehandhaafd worden op plaatsen zonder een **P** ???

- Een mooie toezegging maar ook een toezegging die een grote onduidelijkheid in het leven roept als er naast **aangeduide parkeervakken met een P** er tevens **aangeduide parkeervakken zonder een P** worden aangelegd?
- Want **aangeduide parkeervakken zonder een P** worden en blijven door bestuurders als een vak (h)erkend (jarenlange ervaring in ons stukje van de Steurendaal), zelfs als die parkeervakken zonder een P slechts op de hoekpunten als vak zijn gemarkeerd. En zullen daardoor gezien en gebruikt worden/blijven als (algemeen) parkeervak.
- Een onduidelijkheid welke voorkomen kan worden door **géén vakken** aan te leggen, maar (zoals ook door de bewoners was gevraagd) een parkeerstrook aan te leggen met een **aanduidings-** of **afscheidingslijn** als indicatie, waarachter door bewoners met een garage geparkeerd mag worden.

Want: er is toch zeker wel een duidelijk verschil tussen een vak cq naast elkaar liggende vakken en een strook met een aanduidings- of afscheidingslijn ?

Met andere woorden: de gemeente wil geen onduidelijkheid, wij als bewoners willen geen onduidelijkheid, dus introduceer tegen onze wil nu geen onduidelijkheid en leg dus géén vakken aan, maar een duidelijke indicatie d.m.v. een aanduidings- of afscheidingslijn.

Mag ik als voorbeeld van een parkeer**strook** met indicatie d.m.v. een aanduidings- of afscheidingslijn verwijzen naar de indicatielijn, zoals die

- niet al te lang geleden in Scheveningen op de Koninginnegracht bij Madurodam is aangelegd?;
- of recentelijk ook in Loosduinen in Vroondaal aan het Park in onder meer de straten Thomas Mannsingel en de Selma Lagerlöflaan?;
- of nog korter geleden ook in Loosduinen in de Luxemburgstraat en naastliggende straten?

Voorwaar **goede voorbeelden**, want die laatste twee zijn zeer recent aangelegd, dus gewoon binnen de gemeente (nog steeds) toepasbaar en onze mooie wijk ligt precies tussen deze twee voorbeelden.

Mag ik u allen vragen de inbreng van de bewoners van Kraayenstein-Karperdaal&Steurendaal te waarderen, op prijs te stellen en conform onze goedbedoelde zienswijzen te handelen?

Alvast bedankt voor het horen van mijn alsook onze meningen m.b.t. het parkeren in Kraayenstein, meer in het bijzonder de Karperdaal en de Steurendaal.

Met vriendelijke groet en u veel wijsheid toewensend,

From: "Griffie Algemeen"
Sent: Mon, 10 Dec 2018 13:20:01 +0100
To: "<5.1.2.e>" "<5.1.2.e>" @denhaag.nl; "<5.1.2.e>" "<5.1.2.e>" @denhaag.nl>
Subject: Brieven binnengekomen bij de griffie inzake Voorlopig ontwerp herinrichting Karperdaal en Steurendaal
Attachments: 20181210133037.pdf, 20181210133019.pdf

Hallo 5.1.2.e en 5.1.2.e

Bijgaand nog twee brieven inzake Voorlopig ontwerp herinrichting Karperdaal en Steurendaal. Deze brieven zijn per post binnengekomen en ik heb ze voor jullie gescand. Ze hebben per brief hetzelfde antwoord gekregen als alle anderen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

(5.1.2.e / (5.1.2.e

Gemeente Den Haag
Griffie
Postbus 19157
2500 CD Den Haag
www.denhaag.nl/gemeenteraad

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@yahoo.com>
Sent: Thu, 10 May 2018 15:35:49 +0100
To: "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@yahoo.com>
Subject: DSO/2018.1012
Categories: Categorie Paars

Geachte 5.1.2.e

Naar aanleiding van uw schrijven dd 16 april 2018, willen wij u, bij deze, aangeven dat wij onze garage als garage gebruiken.

Met vriendelijke groet

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Den Haag

5.1.2.e

From: "Griffie Algemeen"
Sent: Tue, 4 Dec 2018 12:44:05 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Subject: FW: Algemeen Parkeervak

Van: 5.1.2.e@ziggo.nl]

Verzonden: dinsdag 4 december 2018 11:57

Aan: Griffie Algemeen

Onderwerp: Algemeen Parkeervak

Betreft: Kraaijenstein, herinrichting

Geachte heer, mevrouw,

Wij kunnen en willen niet instemmen met een gemarkeerd algemeen parkeervak voor onze garage zoals gemeld bij de heer H. Benthem en zoals vermeld op de door mij getekende petitie.

Met vriendelijke groet

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Den Haag

From: "5.1.2.e"
Sent: Tue, 18 Jan 2022 11:18:02 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Subject: FW: FW: Definitief Ontwerp Steurendaal en Karperdaal
Attachments: 237-1B-BST-TEK-001-Nieuwe situatie-CON 9 (t.b.v. hoeveelheden).pdf

Hoi 5.1.2.e

Zie hieronder de reactie van 5.1.2.e op de 2 vragen van deze bewoner. De eerste vraag is niet volledig beantwoord, maar ik denk dat de hoofdredenen zijn dat het aantal te realiseren parkeervakken passen binnen de benodigde aantallen, ook rekening houdend met het parkeren voor eigen garage/berging. Een andere reden zou kunnen zijn dat er in het hele plan een bepaalde oppervlakte aan groen moet komen.

Kan je hier iets mee ?

Gr.

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@fagus-pme.nl>
Verzonden: dinsdag 18 januari 2022 09:38
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Onderwerp: Re: FW: Definitief Ontwerp Steurendaal en Karperdaal

Goedemorgen 5.1.2.e

Hierbij mijn reactie.

1. Is dit bij huisnr 52? We hebben het VO aangehouden, de reden hiervan is mij niet bekend waarom dit groenvak zo groot is. Is dit terug te vinden in het parkeeronderzoek? Deze is niet in ons bezit.
2. Ik heb in de bijlage een rijcurve laten zetten van een vuilniswagen. Hij zou de bocht gewoon moeten kunnen maken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

fagus
projectmanagement
en engineering

T: 5.1.2.e
M: 5.1.2.e @fagus-pme.nl
L: 5.1.2.e
[Laan van Zuid Hoorn 15](#) | 2289 DC Rijswijk | Nederland | www.fagus-pme.nl
Op maandag afwezig

Op vr 14 jan. 2022 om 11:17 schreef 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>:

Hoi 5.1.2.e

Kan jij vanuit de ontwerpfase hier iets over zeggen ?

Vr.gr.

5.1.2.e

Van: Kraayenstein Den Haag <kraayenstein@denhaag.nl>

Verzonden: maandag 10 januari 2022 12:05

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Onderwerp: FW: Definitief Ontwerp Steurendaal en Karperdaal

Hoi 5.1.2.e

Hierbij twee vragen van een bewoner.

Kun jij het antwoord formuleren of moet ik het bij iemand anders neerleggen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Omgevingsmanager

5.1.2.e



Den Haag

Gemeente Den Haag
Ingenieursbureau Den Haag
Postbus 12651
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@gmail.com>

Verzonden: woensdag 29 december 2021 15:21

Aan: Kraayenstein Den Haag <kraayenstein@denhaag.nl>

Onderwerp: Re: Definitief Ontwerp Steurendaal en Karperdaal

Goedemiddag,

De werkzaamheden in de wijk is begonnen, resultaat mag er wel zijn. Het ziet er goed uit.

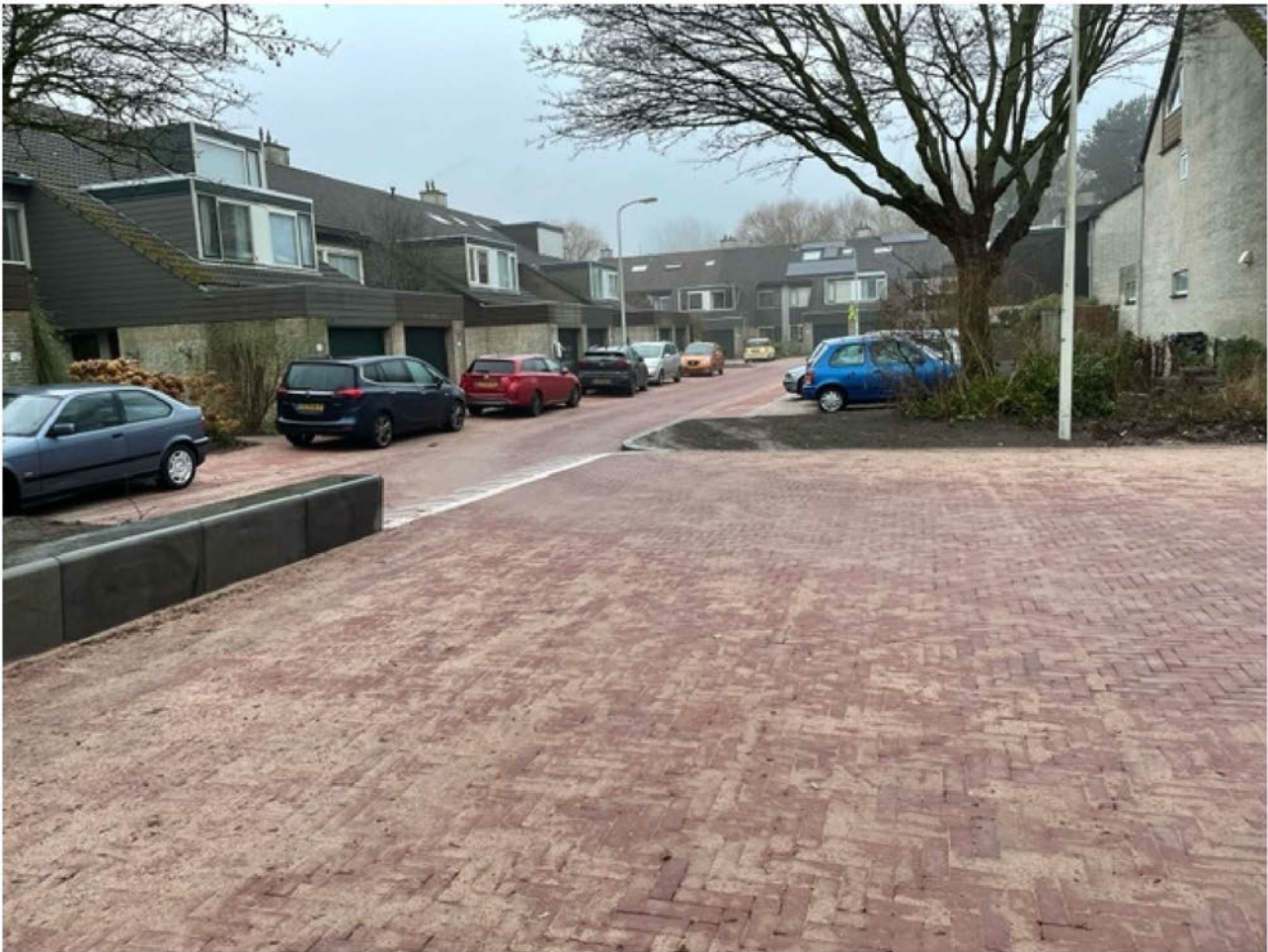
Ik heb alleen twee vragen, ik stuur ook twee foto's mee:

Foto 1: jullie weten dat we te kort hebben aan parkeerplekken. Hier kan er zeker nog drie parkeervakken komen. Zonde.

Foto2: hoe denken jullie dat een grote vrachtwagen, bijvoorbeeld de wagen die straks de ORAC's komt legen, hier kan doorrijden? Je ziet nu al banden sporen op de aarde.

Groet,

5.1.2.e



Sent from my iPhone

Mobile 5.1.2.e

> Op 26 mrt. 2021 om 13:55 heeft Kraayenstein Den Haag <kraayenstein@denhaag.nl> het volgende geschreven:

>
> Goedemiddag,
>
> Dat klopt. Om u echter de juiste tekening toe te sturen heb ik uw adres nodig.
> In de bijlage treft u de tekeningen.

>
>
> Met vriendelijke groet,

>
>
> 5.1.2.e
> Omgevingsmanager

> 5.1.2.e
>
>
>
> Gemeente Den Haag
> Ingenieursbureau Den Haag
> Postbus 12651
> 2500 DP Den Haag
> www.denhaag.nl

> -----Oorspronkelijk bericht-----
> Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@gmail.com>
> Verzonden: vrijdag 26 maart 2021 11:45
> Aan: Kraayenstein Den Haag <kraayenstein@denhaag.nl>
> Onderwerp: Re: Definitief Ontwerp Steurendaal en Karperdaal

>
> Beste 5.1.2.e
> Ik dacht dat het digitaal gestuurd zou worden.
> Mijn adres is:

> 5.1.2.e
> 5.1.2.e Den Haag

>
> Sent from my iPhone
> Mobile 5.1.2.e

>> Op 26 mrt. 2021 om 10:34 heeft Kraayenstein Den Haag <kraayenstein@denhaag.nl> het volgende geschreven:

>>
>> Geachte 5.1.2.e
>>
>> Dank voor uw bericht. Graag ontvang ik uw adres zodat ik u de juiste tekening met daarop uw woning kan toesturen.
>>
>>
>> Met vriendelijke groet,
>>
>>
>> 5.1.2.e

>> Omgevingsmanager

>> 5.1.2.e

>>

>>

>>

>> Gemeente Den Haag

>> Ingenieursbureau Den Haag

>> Postbus 12651

>> 2500 DP Den Haag

>> www.denhaag.nl

>>

>>

>>

>> -----Oorspronkelijk bericht-----

>> Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@gmail.com>

>> Verzonden: donderdag 18 maart 2021 17:45

>> Aan: Kraayenstein Den Haag <kraayenstein@denhaag.nl>

>> Onderwerp: Definitief Ontwerp Steurendaal en Karperdaal

>>

>> Beste,

>> Graag ontvang ik het Definitief Ontwerp van de herinrichting van onze straten Steurendaal en Karperdaal Bij voorbaat dank 5.1.2.e

>>

>> Sent from my iPhone

>> Mobile 5.1.2.e

>> De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

> De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@LIVE.NL>
Sent: Mon, 14 May 2018 11:12:26 +0100
To: "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>
Subject: FW: Geen algemene parkeerplaats voor 5.1.2.e 5.1.2.e Den Haag
Importance: High
Categories: Categorie Paars

tav de heer Harm Benthem, stadsdeel directeur.

Van: 5.1.2.e <Besparingen@LIVE.NL>
Verzonden: maandag 14 mei 2018 12:08
Aan: kraayenstein@denhaag.nl
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: Geen algemene parkeerplaats voor 5.1.2.e 2553 PA Den Haag

Geachte heer, mevrouw,
Bij deze geef ik aan dat ik GEEN algemene parkeerplaats wil voor mijn garage.
Ben bezig met het aanvragen van een uitrij vergunning.
Wilt u de ontvangst van deze mail aan mij bevestigen.

5.1.2.e

5.1.2.e

2553 PA Den Haag.

From: "Griffie Algemeen"
Sent: Tue, 4 Dec 2018 09:02:20 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Subject: FW: Geen gemarkeerde algemene parkeerplaats voor de garage van perceel 5.1.2.e 5.1.2.e
Den Haag

Van: 5.1.2.e@ziggo.nl]
Verzonden: dinsdag 4 december 2018 7:22
Aan: Griffie Algemeen
Onderwerp: Geen gemarkeerde algemene parkeerplaats voor de garage van perceel 5.1.2.e 5.1.2.e Den Haag

Geacht B & W van Den Haag,

Bij deze wil ik u laten weten geen gemarkeerde algemene parkeerplaats voor de garage te willen.
Het betreft perceel 5.1.2.e 5.1.2.e Den Haag.

Vertrouwende u hiermede voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

2553 PB Den Haag

5.1.2.e

/ 5.1.2.e

Gaarne ontvangstbevestiging van dit e mail bericht

H

From: "Griffie Algemeen"

Sent: 10-12-2018 11:18:02

To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>

CC:

Subject: FW: gemarkeerd algemeen parkeervak, of beter, GEEN

Attachments:

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2.e@ziggo.nl]

Verzonden: zondag 9 december 2018 22:02

Aan: Griffie Algemeen

Onderwerp: gemarkeerd algemeen parkeervak, of beter, GEEN

Mail tav B&W en alle raadsleden van de gemeente Den Haag,

Afgelopen 14 november 2018 is in de Abdijkerk een presentatie gegeven van het nieuwe ontwerpplan voor de wijk Kraayenstein. Daar was duidelijk te zien dat voor mijn garage markeringen worden geplaatst in de vorm van een rechthoek middels vier op de hoeken te plaatsen stenen. Daar geef ik geen toestemming voor !

Ik kan hier van alles gaan schrijven verder, maar ik heb niet het idee dat dat nog zinvol is.

Dus meld ik alleen nog maar dat de rechtsbijstandverzekeraar is ingeschakeld.

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Den Haag

From: "Griffie Algemeen"
Sent: Tue, 4 Dec 2018 15:30:58 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>
Subject: FW: herinrichting Karperdaal/Steurendaal.

Van: 5.1.2.e@planet.nl]
Verzonden: dinsdag 4 december 2018 15:17
Aan: Griffie Algemeen
Onderwerp: FW: herinrichting Karperdaal/Steurendaal.

Van: 5.1.2.e@planet.nl]
Verzonden: dinsdag 4 december 2018 15:07
Aan: 'griffie@den Haag.n'
CC: 5.1.2.e@ziggo.nl
Onderwerp: herinrichting Karperdaal/Steurendaal.

Geachte dames en/of heren,

Hierbij maken wij (eigenaren/bewoners van de 5.1.2.e) bezwaar tegen de nieuwe plannen betreffende de parkeerplekken voor onze garage.

Wij hebben ons huis elf jaar geleden gekocht (wij moesten voor deze eengezinswoning MET garage 35.000 euro meer betalen als hetzelfde huis maar dan ZONDER garage.

Nu wil de gemeente algemene parkeerplekken creëren, voor onze garagedeur.

Onder het mom van: u krijgt alleen vier witte steentjes op de hoeken van de parkeerplek als markering worden we er gewoon ingeluisd want iedere bewoner van de Karperdaal/Steurendaal begrijpt

Dat dit de voorbereiding is voor de volgende stap van de gemeente!!!! Namelijk algemene parkeerplaatsen voor het betaald parkeren!

Er wordt totaal voorbij gegaan aan onze rechten als eigenaar van een huis met garage, dit door nalatigheid van de gemeente toen deze wijk werd gebouwd. Er wordt dus ruim 30 jaar gedoogd dat de auto's geparkeerd

Worden voor onze garagedeur en niemand heeft hier ooit problemen mee gehad, ook de andere bewoners van de wijk niet, iedereen heeft respect voor elkaar ook qua parkeren in de wijk. Ik heb inmiddels de Rechtsbijstand ingeschakeld Want als iets al ruim 30 jaar wordt gedoogd heb je ook een bepaald recht en daar wordt door de gemeente totaal aan voorbij gegaan.

Met de plannen die er nu liggen kunnen wij dus onze eigen garagedeur niet meer in of uit met de auto en scooter!!!

Wie gaat de derving vergoeden als wij ooit ons huis willen verkopen want hoe belachelijk klinkt bij de verkoop want je zal moeten vertellen dat ze een garage bij het huis kopen maar ze hebben geen in/uitrit!!

Hoe belachelijk is dit, het houdt in dat ons huis onverkoopbaar wordt want wie koopt er een huis met garage zonder in/uitrit (de verkoop van ons huis had t.z.t. ons pensioen moeten zijn maar ja hier staat de gemeente totaal niet bij stil,

Zij willen alleen maar scoren over andermans rug, ook als later blijkt dat het hele plan niet werkt want dat is de ENIGE zekerheid die wij als bewoners hebben.

Het is gewoon te triest voor woorden hoe er met de bewoners/eigenaren van Steurendaal/Karperdaal wordt omgegaan, er wordt gewoon niet naar ons geluisterd, de ambtenaren willen en moeten scoren ten koste van anderen, zolang het hun huis niet betreft.

Vriendelijke groeten,

From: "Griffie Algemeen"

Sent: 5-12-2018 16:43:57

To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>

CC:

Subject: FW: Kraayenstein / parkeervak

Attachments:

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2.e @casema.nl]

Verzonden: woensdag 5 december 2018 16:42

Aan: Griffie Algemeen

Onderwerp: Kraayenstein / parkeervak

Aan: Burgemeester en Wethouders en alle raadsleden van de gemeente Den Haag.

Geachte Dames / Heren,

Hierbij laat ik U weten geen prijs te stellen op een markering voor een gemarkeerd algemeen parkeervak zoals opgenomen in het ontwerpplan voor de herinrichting van ons wijk.

Hoogachtend,

5.1.2.e

Bewoner 5.1.2.e

From: "Griffie Algemeen"
Sent: Wed, 5 Dec 2018 10:09:47 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Subject: FW: Ontwerp plan Steurendaal / Karperdaal

Van: 5.1.2.e @ziggo.nl]
Verzonden: woensdag 5 december 2018 9:44
Aan: Griffie Algemeen
Onderwerp: Ontwerp plan Steurendaal / Karperdaal

Geachte raadsleden van de gemeente Den Haag,

Via deze mail zou ik u graag op de hoogte willen stellen van mijn ongenoegen m.b.t. de huidige ontwerp plannen Steurendaal / Karperdaal.

De huidige plannen zoals deze aan de bewoners gepresenteerd werden op 14 November in de Abdij kerk stroken niet met de eerder uitgesproken wensen van bewoners en bewonersinitiatief.

Zoals reeds aangegeven en vermeld bij Harm Benthem, en in de eerder verstuurde petitie gesteund door 95% van de bewoners, stemmen we wel in met een lijn evenwijdig aan de gevel om het schuin parkeren tegen te gaan, maar wil ik pertinent **“Geen parkeervak”** voor mijn garage.

Onder een parkeervak versta ik een met markering (aaneengesloten of los van elkaar) duidelijk aangegeven vak waar binnen mijn auto geparkeerd moet worden.

Ik zal dan ook niet akkoord gaan met de laatst gepresenteerde ontwerp plannen voor het Steurendaal / Karperdaal.

Ik hoop u met de inhoud van deze mail voldoende te hebben geïnformeerd, en hoop op een goede afloop van dit alles.

In afwachting van u reactie,

M.v.g. 5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Den Haag

5.1.2.e

[@ziggo.nl](mailto:5.1.2.e@ziggo.nl)

From: "Griffie Algemeen"
Sent: Tue, 4 Dec 2018 10:48:38 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Subject: FW: parkeervak

Van: 5.1.2.e@ziggo.nl]
Verzonden: dinsdag 4 december 2018 10:32
Aan: Griffie Algemeen
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: parkeervak

Ter attentie van burgemeester en wethouders en alle raadsleden van de gemeente Den Haag

Geachte mevrouw, heer,

Ik ben een tevreden bewoner van de wijk Kraayenstein te Den Haag. Ik woon op 5.1.2.e te Den Haag. De laatste tijd is er commotie ontstaan over de plannen van de gemeente Den Haag om de straten van de wijk waarin ik woon aan te pakken. Er is door de gemeente voorgesteld om een algemeen parkeervak te realiseren voor de garages in de wijk.

Ik gebruik mijn garage als kantoor. Mijn auto parkeer ik voor mijn kantoor. Uit milieu-overwegingen heb ik een volledig elektrische auto gekocht (met subsidie van de gemeente Den Haag). Om de auto op te kunnen laden heb ik een laadpaal aangeschaft. Ik kan mijn auto dus opladen voor mijn huis.

Als er een algemeen parkeervak wordt gerealiseerd voor mijn kantoor, waar anderen dus mogen parkeren, kan ik de auto niet meer laden. Laadpunten in de wijk zijn vrijwel altijd bezet op de momenten dat ik kan laden en laden onvoldoende snel.

Ik gebruik mijn auto voornamelijk zakelijk, ik bezoek als ergotherapeut patienten in de gehele regio en ben afhankelijk van een volle accu. Ik kan er derhalve niet mee instemmen, dat er voor mijn kantoor een algemeen parkeervak, ook niet als markering zoals opgenomen in het ontwerpplan, wordt gerealiseerd.

Met vriendelijke groet,



5.1.2.e ergotherapeut
Tel.: 5.1.2.e / **Fax.:** 5.1.2.e
5.1.2.e @adapthergotherapie.nl
www.adapthergotherapie.nl

From: "Griffie Algemeen"
Sent: Mon, 10 Dec 2018 11:02:53 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Subject: FW: Parkeren op de Karperdaal en Steurendaal in Kraayenstein.
Attachments: Brief van 2018-12-06 aan de gemeente.docx
Importance: High

Van: ._. ._. [5.1.2.e]@live.nl]
Verzonden: vrijdag 7 december 2018 16:03
Aan: Griffie Algemeen
CC: Kraayenstein Den Haag
Onderwerp: Parkeren op de Karperdaal en Steurendaal in Kraayenstein.
Urgentie: Hoog

Aan: - griffie@denhaag.nl

Ten aanzien van: - de burgemeester van de gemeente 's Gravenhage,
- de wethouders van de gemeente 's Gravenhage,
- alle gemeenteraadsleden van de gemeente 's Gravenhage',
- CC: projectleider Kraayenstein (5.1.2.e).

Van: 5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e Den Haag

Betreft: parkeren op de Karperdaal en Steurendaal in Kraayenstein.

Loosduinen, 6 december 2018

Geachte mevrouw, heer,

Alweer langere tijd wordt door de gemeente "s Gravenhage gewerkt aan een opknopbeurt voor de wijk Kraayenstein-Karperdaal&Steurendaal.

Voor zover het opknappen van onze wijk betreft, heb ik daartegen geen enkel bezwaar: nee, het zou mooi zijn als onze wijk wordt verbeterd naar het residentieniveau, wat dat niveau dan ook moge zijn.

Echter: uit de correspondentie van de gemeente bleek niet alleen dat de wijk zou worden opgeknapt, maar ook dat het wegprofiel zou worden gewijzigd. Waarbij tevens het parkeerbeleid (na meer dan 40 jaar) even zou worden gewijzigd.

Ik heb toen dan ook aan de projectleider Kraayenstein (5.1.2.e) gemeld, dat ik al sinds medio 1989 in Kraayenstein woonachtig ben en al die tijd mijn garage (naar uiterste tevredenheid) gebruik voor het stallen van mijn respectieve auto's. Ik zou dat graag ook willen blijven doen na het opknappen van onze wijk. Tevens heb ik haar gewezen op het speciale parkeren in ons straatgedeelte (Steurendaal 18 t/m 32), waar niet vóór maar tegenover de garages wordt cq moet worden geparkeerd. Alsmede dat er tegenover mijn garage niet wordt geparkeerd door buurtbewoners, teneinde mij de mogelijkheid te (blijven) geven om mijn garage in- en uit te rijden en zo nodig ook op straat te parkeren.

Van de projectleider Kraayenstein heb ik daarop een heel vriendelijk schrijven gekregen, waarin zij aangaf dat bij het wijzigen van het wegprofiel in ons weggedeelte rekening zou worden gehouden met mijn garagegebruik.

Tijdens de inloopbijeenkomst van 19 december 2017 was op de tekeningen te zien, dat tegenover alle woningen in ons straatgedeelte (Steurendaal 18 t/m 32) een parkeervak was ingepland, behalve tegenover mijn garage. Mijn burens mochten dus wel op straat parkeren, maar omdat er geen parkeervak was ingepland, ik niet meer. Ik heb dit ervaren als discriminatie, temeer daar ik regelmatig bij het thuiskomen met de auto deze eerst moet parkeren, naar binnen naar het toilet moet (wegens diabetes/prostaatproblemen) en dan eerst de auto de garage in kan rijden.

Door géén parkeervak maar wél moeten parkeren, zou er dus bij handhaving mogelijk een parkeerboete aan mij worden uitgedeeld, terwijl mijn burens wél parkeren voor hun garage maar géén boete zouden krijgen. Voorwaar een ongelijke behandeling v.w.b. parkeren tegenover dezelfde huizen/garages!

Uit de diverse communicatie van gemeentewege, van de actiegroep en van het bewonersinitiatief na de inloopbijeenkomst van 19 december 2017 begreep ik, dat door de gemeente inmiddels gewerkt werd aan een gewijzigde opknapbeurt van onze wijk en ook aan aangepaste regels v.w.b. het parkeren. Waarbij alles achter elkaar beziende, er mijns inziens geen echte duidelijkheid door de gemeente werd gegeven over het parkeren, maar eerder daarover onduidelijkheid troef was/bleef.

NB: Vanaf begin dit jaar zijn trouwens in de correspondentie van de gemeente de termen 'Opknapbeurt' en 'Opknappen' verdwenen en gewijzigd in de term 'Herinrichting'. Daardoor werd steeds duidelijker, dat de gemeente onze wijk zodanig wilde gaan inrichten, dat er **algemeen** geparkeerd kon worden in de gehele wijk.

Daarbij onze garages derhalve van gemeentewege (en zonder instemming van de bewoners) degraderend tot een berging, terwijl in het koopcontract staat dat het gekochte een "**woning met garage**" is en er nergens in het koopcontract het woord berging voorkomt.

Deze onduidelijkheid werd nog eens vergroot door een bericht van de stadsdeeldirecteur (dhr Benthem) van 16 april 2018, dat ik hem op korte termijn **persoonlijk** (??) via Kraayenstein@denhaag.nl moest aangeven, dat ik van mijn garage gebruik wilde blijven maken en daardoor niet kon instemmen met een parkeervak vóór (lees: tegenover) mijn garage. Aangezien dit al eerder met de projectleider Kraayenstein was kort gesloten, vond ik dit een zeer vreemde gang van zaken. Immers, het gebruik door mij van mijn garage was bekend bij het projectteam Kraayenstein en tevens het probleem van geen mogelijkheid om (even kort) te parkeren tegenover de garage (net als mijn burens).

Desondanks heb ik dhr Benthem in mijn e-mail d.d. 11 mei 2018 aangegeven, NIET te kunnen instemmen met een parkeervak voor mijn garage, een garage waar ik toen al 29 jaar met veel plezier gebruik van maakte (en nu ook nog maak).

Deze zienswijze heb ik nog eens vermeld op de door mij ondertekende petitie, zoals die op vrijdag 17 augustus 2018 is ingediend bij burgemeester P. Krikke.

Op de tekeningen, zoals die te zien waren op de bijeenkomst van 14 november 2018 over de nieuwe gemeentelijke plannen voor het parkeren, bleek dat er voor mijn garage geen parkeervak was ingepland, geen algemene parkeerplek maar ook geen bewonersparkeerplek, zoals bij mijn burens en in de rest van de wijk. Zoals eerder al geschetst een uitzonderingspositie, welke discriminerend wordt ervaren.

Al met al samengevat:

- Waarom gaat de gemeente nu een parkeerregime dat én al meer dan 40 jaar wordt gedoogd én al meer dan 40 jaar zonder problemen functioneert, overhoop halen **tégen de wil** van de bewoners. Terwijl inspraak en overeenstemming met de inwoners zo hoog in het vaandel van de gemeente Den Haag staat? Het wordt zoals voorgesteld door de gemeente allemaal onduidelijker en komt op mij over als "burgertje pesten"...
- Wat eerst een opknapbeurt voor onze mooie wijk zou zijn, is naderhand uitgebreid met een herinrichting van het wegprofiel, welke laatste door mij (en met mij door het overgrote deel van de bewoners in onze week) niet gedragen wordt.
- Ten behoeve van het gebruik voor het stallen van mijn auto (en dus het in- en uitrijden) van mijn garage kan ik dus **niet instemmen** met een **algemeen parkeervak** voor cq tegenover mijn garage.
- Ten behoeve van het gebruik voor het stallen van mijn auto (en dus het in- en uitrijden) van mijn garage kan ik dus **niet instemmen** met een **parkeervak** voor cq tegenover mijn garage.
- Ten behoeve van het gebruik voor het stallen van mijn auto (en dus het in- en uitrijden) van mijn garage kan ik dus **niet instemmen** met een **vak** voor cq tegenover mijn garage.

- Dit ondanks de toezegging van wethouder Richard de Mos tijdens de bijeenkomst van 14 november 2018, dat aan het begin van de wijk een bord met tekst komt te staan, waarop aangeven wordt dat **alleen geparkeerd** mag worden in de **aangeduide parkeervakken met een P** daarin. Een bord waar men aan het begin van de wijk makkelijk overheen kan kijken, omdat men zich als bestuurder ook op de wegsituatie terplekke (direct na een t-splitsing) in een nieuw weggedeelte moet concentreren. Trouwens, welke rechtsgrond heeft een dergelijk bord en kan er op basis van dat bord gehandhaafd worden op plaatsen zonder een **P** ???
- Een mooie toezegging maar ook een toezegging die een grote onduidelijkheid in het leven roept als er naast **aangeduide parkeervakken met een P** er tevens **aangeduide parkeervakken zonder een P** worden aangelegd?
- Want **aangeduide parkeervakken zonder een P** worden en blijven door bestuurders als een vak (h)erkend (jarenlange ervaring in ons stukje van de Steurendaal), zelfs als die parkeervakken zonder een P slechts op de hoekpunten als vak zijn gemarkeerd. En zullen daardoor gezien en gebruikt worden/blijven als (algemeen) parkeervak.
- Een onduidelijkheid welke voorkomen kan worden door **géén vakken** aan te leggen, maar (zoals ook door de bewoners was gevraagd) een parkeerstrook aan te leggen met een **aanduidings- of afscheidingslijn** als indicatie, waarachter door bewoners met een garage geparkeerd mag worden. Want: *er is toch zeker wel een duidelijk verschil tussen een vak cq naast elkaar liggende vakken en een strook met een aanduidings- of afscheidingslijn ?*

Met andere woorden: de gemeente wil geen onduidelijkheid, wij als bewoners willen geen onduidelijkheid, dus introduceer tegen onze wil nu geen onduidelijkheid en leg dus géén vakken aan, maar een duidelijke indicatie d.m.v. een aanduidings- of afscheidingslijn.

Mag ik als voorbeeld van een parkeer**strook** met indicatie d.m.v. een aanduidings- of afscheidingslijn verwijzen naar de indicatielijn, zoals die

- niet al te lang geleden in Scheveningen op de Koninginnegracht bij Madurodam is aangelegd?;
- of recentelijk ook in Loosduinen in Vroondaal aan het Park in onder meer de straten Thomas Mannsingel en de Selma Lagerlöflaan?;
- of nog korter geleden ook in Loosduinen in de Luxemburgstraat en naastliggende straten?

Voorwaar **goede voorbeelden**, want die laatste twee zijn zeer recent aangelegd, dus gewoon binnen de gemeente (nog steeds) toepasbaar en onze mooie wijk ligt precies tussen deze twee voorbeelden.

Mag ik u allen vragen de inbreng van de bewoners van Kraayenstein-Karperdaal&Steurendaal te waarderen, op prijs te stellen en conform onze goedbedoelde zienswijzen te handelen?

Alvast bedankt voor het horen van mijn alsook onze meningen m.b.t. het parkeren in Kraayenstein, meer in het bijzonder de Karperdaal en de Steurendaal.

Met vriendelijke groet en u veel wijsheid toewensend,

5.12.e

PS: Deze tekst is voor de goede orde ook als Word-bestand bij deze e-mail bijgevoegd

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@casema.nl>
Sent: Thu, 27 Jan 2022 23:22:16 +0100
To: "Hilbert Bredemeijer" <5.1.2.e@den Haag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>
Subject: FW: Parkeren wijk 5.1.2.e 5.1.2.e
Importance: Normal

Onderwerp: Parkeren wijk 5.1.2.e 5.1.2.e

Geachte heer 5.1.2.e en 5.1.2.e

Deze mail stuur ik u wederom .Bij de vorige verzendingen kreeg ik steeds een foutmelding van het mailadres van 5.1.2.e .

Met vriendelijke groet,

Mevr. 5.1.2.e 5.1.2.e

Geachte heer 5.1.2.e en 5.1.2.e

Hierbij vraag ik uw aandacht voor het volgende:

Ik ben, samen met 5.1.2.e (5.1.2.e), al ruim drie jaar bezig met de parkeersituatie voor mijn woning. Dit om te bewerkstelligen dat ik, evenals alle andere bewoners van de wijk, voor mijn garage kan blijven parkeren. Na diverse mailwisselingen met de verschillende projectleiders en een huisbezoek van de heren 5.1.2.e en 5.1.2.e is mij toegezegd dat ik kon blijven parkeren voor mijn garage.

In het laatste DO staat er echter geen steentje getekend voor mijn garage. Dat betekent dat ik niet voor mijn eigen garage zou mogen parkeren. Dit is niet conform afspraak. Hierover is, ook namens mij, op 26 juli 2021 contact opgenomen met de projectleider 5.1.2.e Dit heeft geleid tot de mededeling dat er een maatwerkoplossing komt voor de parkeersituatie bij mijn woning. Daarover zou met mij tijdens de uitvoering contact worden opgenomen om tot een goede oplossing te komen. Ondanks herhaald aandringen mijnerzijds is nog steeds geen sprake van een oplossing, dit terwijl momenteel al vlak bij mijn woning wordt gewerkt en ik al geruime tijd geleden heb aangegeven dat ik vanaf begin februari drie maanden in Australië zou verblijven. Omdat ik op 10 februari naar Australië vertrek zou het fijn zijn om uiterlijk 8 februari van u uitsluit te krijgen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e Den Haag

Telefoon: 5.1.2e

Disclaimer:

De informatie in dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde(n) benoemd in de verzendlijst.

Vertrouwelijke informatie zal niet m.b.v. de e-mail verstuurd worden.

Indien deze E-mail per ongeluk naar u verzonden is en/of het duidelijk is uit de inhoud van deze E-mail dat dit bericht niet voor u bestemd is, dient u de E-mail direct te vernietigen. In het kader van het beroepsgeheim wordt u dringend verzocht deze informatie niet te gebruiken en niet te verspreiden. Indien mogelijk verzoeken wij u de afzender op de hoogte te stellen van de onjuiste adressering.

De afzender neemt geen verantwoordelijkheid voor schade, die ontstaat door het gebruik van de gegevens en/of documenten die middels deze E-mail worden verspreid.

From: "Griffie Algemeen"
Sent: Tue, 4 Dec 2018 10:48:47 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Subject: FW: 5.1.2.e t.a.v. B&W

Van: 5.1.2.e@hotmai.com]

Verzonden: dinsdag 4 december 2018 10:37

Aan: Griffie Algemeen

Onderwerp: 5.1.2.e t.a.v. B&W

Beste B&W en alle raadsleden van de gemeente Den Haag,

Hierbij geef ik aan niet te kunnen instemmen met een gemarkeerd en of minimaal gemarkeerd parkeervak voor mijn garage, eerder gemeld bij 5.1.2.e en ook door mij is vermeld op de door mij getekende petitie.

Alvast mijn dank voor het lezen en verwerken van mijn schrijven.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Den Haag

5.1.2.e

5.1.2.e

@hotmail.com

From: "5.1.2.e"
Sent: Tue, 4 Dec 2018 09:02:03 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Subject: FW: t.a.v. B&W en alle raadsleden van de gemeente Den Haag inzake parkeerbeleid Kraayenstein

Van: 5.1.2.e@telfort.nl [5.1.2.e@telfort.nl]
Verzonden: maandag 3 december 2018 21:48
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e@ziggo.nl
Onderwerp: t.a.v. B&W en alle raadsleden van de gemeente Den Haag inzake parkeerbeleid Kraayenstein

Geachte heer/mevrouw,

Bij deze wil ik kenbaar maken dat ik bezwaar maak tegen een gemarkeerd algemeen parkeervak voor mijn garage. Dit is reeds eerder gemeld aan Harm Benthem en ook op een door mij getekende petitie.

Ik gebruik mijn garage ook voor mijn auto, zoals reeds eerder met foto gemaild aan de gemeente. Ik wens dat de uitrit voor mijn garage uitrit blijft en niet gemarkeerd wordt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e 5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e Den Haag

From: "Griffie Algemeen"
Sent: Thu, 6 Dec 2018 10:24:58 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Subject: FW: T.a.v. Burgemeester & Wethouders en alle raadsleden van de gemeente Den Haag
Importance: High

Van: 5.1.2.e@dimex.nl]
Verzonden: woensdag 5 december 2018 18:35
Aan: Griffie Algemeen
Onderwerp: T.a.v. Burgemeester & Wethouders en alle raadsleden van de gemeente Den Haag
Urgentie: Hoog

Goedemiddag,

Bij deze laten wij U weten dat wij niet instemmen met het aanbrengen van een gemarkeerd algemeen parkeervak voor onze garage zoals opgenomen in het ontwerpplan voor Kraayenstein.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e en 5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e Den Haag
mob. (5.1.2.e)
email: 5.1.2.e@dimex.nl

From: "Griffie Algemeen"

Sent: 4-12-2018 11:15:56

To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>

CC:

Subject: FW: T.a.v. de Burgemeester en Wethouders en al de gemeenteraadsleden van Den Haag.

Attachments:

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2.e@gmail.com]

Verzonden: maandag 3 december 2018 14:16

Aan: Griffie Algemeen

Onderwerp: T.a.v. de Burgemeester en Wethouders en al de gemeenteraadsleden van Den Haag.

Betreffende mijn woning aan de 5.1.2.e te Den Haag 2553 PA

Geachte Griffie,

Hierbij deel ik u mede, dat ik niet kan instemmen met een algemeen parkeervak voor de garage, eerder gemeld op de door mij getekende petitie .

Het lijkt er op dat de insteek (vanuit de overheid) op enkele bewoners van de wijk is gericht. Mijn inziens is de direct belanghebbenden- scoop veel groter dan enkel deze groep.

Met vriendelijke groet,

Mevr. 5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Den Haag

Verstuurd vanaf mijn iPhone

From: "5.1.2.e"
Sent: Mon, 23 Apr 2018 16:56:47 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Subject: FW: T.a.v. de heer Harm Benthem

Hoi 5.1.2.e

Kan jij deze afhandelen / beantwoorden, mogelijk de brief dat aanstaande is, is mogelijk voldoende.

Groet,

5.1.2.e

Van: Loosduinen
Verzonden: maandag 23 april 2018 14:51
Aan: 5.1.2.e
CC: Harm Benthem
Onderwerp: FW: T.a.v. de heer Harm Benthem

Hi,
Zie onderstaande email voor afhandeling.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@gmail.com>
Verzonden: maandag 23 april 2018 14:44
Aan: Loosduinen
Onderwerp: T.a.v. de heer Harm Benthem

Geachte heer Benthem,

Hartelijk dank voor de zoveelste gemeentelijke brief over de vermeend noodzakelijke herinrichting van de Karperdaal. Je hoeft niet per se een dommerik te zijn om het allemaal nog te kunnen volgen. Als je daar al tijd voor hebt! U spreekt van een complex (parkeer)probleem. Nou wonen wij hier al bijna 20 jaar, met auto en zonder garage. Laat het in al die jaren tien keer voorgekomen zijn dat een 'vreemde' auto voor onze deur heeft geparkeerd. Wij ervaren totaal geen parkeerprobleem. Dit 'probleem' wordt door de gemeente gecreëerd. Wij hebben hier nog nooit gehoord van parkeerproblemen, maar nu schijnt het er ineens te zijn. Waardoor er een geldverslindende herinrichting nodig zou zijn. Het is te gek voor woorden.

Het enige wat hier moet gebeuren is dat de keitjes weer even netjes worden gelegd. Meer niet. Tien jaar geleden is hier pal voor onze deur een boom gerooid, waarna het straatwerk op schandalig amateuristische wijze (schots en scheef, met kuilen) door de gemeente is hersteld. Klachten hierover zijn nooit beantwoord.

Dus, meneer Benthem, het is helemaal niet complex! Herbestraten is hier voldoende voor de komende 20 jaar en het parkeren lossen we hier echt zelf wel op. Graag hoor ik van u wanneer dat gaat gebeuren, dan zet ik de auto even weg. En dan kunt zich weer volledig richten op echt belangrijke zaken in Loosduinen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Den Haag.

From: "5.1.2.e" <[redacted]@casema.nl>
Sent: Wed, 25 Aug 2021 13:42:28 +0100
To: "5.1.2.e" <[redacted]>
Subject: Fw: 5.1.2.e
Attachments: 5.1.2.e
[redacted]
5.1.2.e
Zienswijze_Parkeren_[redacted]_12nov2020.docx

Verzonden vanaf mijn Huawei mobiele telefoon

Dag [redacted]
Kunt u reageren op mijn mail.
Doorscrollen svp.
Dank voor de te nemen moeite.
Groet,

[redacted]

[redacted]

Onderwerp: Fw: 5.1.2.e [redacted]

Cc:

|

Onderwerp: zienswijze parkeersituatie [redacted]
Aan: "[redacted]@denhaag.nl", "[redacted]@hotmail.nl"
Cc: "[redacted]@casema.nl"

Geachte [redacted]

Uw bericht aan [redacted] dat er met hem contact zal zijn over de situatie bij zijn woning heb ik met belangstelling gelezen.
Graag maak ik u erop attent dat ik mede ondertekenaar was van onze mail d.d. 27 juli.
Ik ga er vanuit dat voor [redacted] het zelfde geldt, dat er dus met mij ook overlegt zou worden.
Mijn sterke voorkeur is dat overigens samen met [redacted] te doen omdat we samen in dezelfde unieke parkeersituatie verkeren.

Met vriendelijk groet,

[redacted]

NB Deze mail is verzonden via mijn werkmail .

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@hotmail.nl>

Verzonden: 5.1.2.e 18:32

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@psyq.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@casema.nl>

Onderwerp: Fwd: zienswijze parkeersituatie 5.1.2.e en 5.1.2.e

Hallo 5.1.2.e

Ter info.

5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Verstuurd: 5.1.2.e 16:45

Aan: 5.1.2.e@hotmail.nl

Onderwerp: FW: zienswijze parkeersituatie 5.1.2.e en 5.1.2.e

Geachte 5.1.2.e

Er zijn een aantal locaties in Kraayenstein Karperdaal en Steurendaal waar maatwerkoplossingen komen ten aanzien van de hoeksteentjes en het parkeren.

De situatie bij uw woning is zo'n locatie.

De gemeente neemt tijdens de uitvoering contact met u op om buiten in overleg tot een goede oplossing te komen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Omgevingsmanager

5.1.2.e



Den Haag

Gemeente Den Haag

Ingenieursbureau Den Haag

Postbus 12651

5.1.2.e

5.1.2.e

Werkdagen: 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@hotmail.nl>

Verzonden: maandag 26 juli 2021 21:14

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Onderwerp: FW: zienswijze parkeersituatie 5.1.2.e en 5.1.2.e

Den Haag, 27 juli 2021

Geachte 5.1.2.e

Inzake het herontwerp van de wijk Kraayenstein, en dan met name de parkeersituatie ten aanzien van de huizen op de 5.1.2.e is ons bij herhaling toegezegd dat ook in de nieuwe situatie parkeren voor onze garage (in de breedterichting) mogelijk blijft. Toezeggingen kwamen oa van 5.1.2.e na een werkbezoek aan onze huizen, en werden recent nog herhaald tijdens de informatiebijeenkomst dd. 13 juli jl.

Tot onze verbazing echter vernamen wij van 5.1.2.e (nav een bijeenkomst met u dd. 26 juli jl.) dat volgens het laatste ontwerp er *enkel* voor de garage kan worden geparkeerd binnen een markering dmv "hoeksteentjes". 5.1.2.e

gaf aan dat in het laatste ontwerp er voor onze garages echter geen "hoeksteentjes" zijn ingetekend. Dit zou betekenen dat ondanks eerdere toezeggingen de parkeeroptie voor onze garages zou komen te vervallen. Klopt dit?

Wij beschikken helaas niet over het betreffende ontwerp, niettemin willen u laten weten dat wij nadrukkelijk vasthouden aan onze zienswijze (zie bijlage) en aan de door u gedane toezeggingen. Graag zien wij dan ook een bevestiging hiervan tegenmoet.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e (5.1.2.e Den Haag)

5.1.2.e – 5.1.2.e 5.1.2.e Den Haag)

NB Zie ook onderstaande mailwisseling met dhr. 5.1.2.e. / incl bijlagen

5.1.2.e

Van: [Kraayenstein Den Haag](#)

Verzonden: woensdag 6 januari 2021 12:33

Aan: 5.1.2.e

Onderwerp: FW: zienswijze parkeersituatie 5.1.2.e

Geachte heer 5.1.2.e

Allereerst de beste wensen voor het nieuwe jaar.

De concepttekeningen zijn pas net voor de kerstdagen gereed gekomen, vandaar dat ik , vanwege mijn vakantie, pas nu een uitsnede kan sturen. In de bijlage een tweetal plaatjes met de situatie ter plaatse van de nummers 5.1.2.e en 5.1.2.e met de markeringsteentjes langs de rijloper in het verlengde van de erfgrenzen.

Ik ga er van uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@hotmai.nl>

Verzonden: vrijdag 27 november 2020 10:25

Aan: Kraayenstein Den Haag <kraayenstein@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: zienswijze parkeersituatie 5.1.2.e en 5.1.2.e

Geachte 5.1.2.e

Bedankt voor uw reactie en uw hulp. Uw antwoord stemt ons hoopvol. Alles zal afhangen van de precieze plaatsing van markingssteentjes aan de rijweg in onze hoek. Kan hier, voorafgaand aan de goedkeuringsprocedure, al enige duidelijkheid over worden gegeven (bijv. in de vorm een concept tekening/uitsnede)?

Met vriendelijke groet,

(ook namens 5.1.2.e)

5.1.2.e

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows 10

Van: [Kraayenstein Den Haag](#)

Verzonden: donderdag 26 november 2020 13:37

Aan: 5.1.2.e

Onderwerp: RE: zienswijze parkeersituatie Karperdaal 135 en 5.1.2.e

Geachte heer/ 5.1.2.e / 5.1.2.e

De beantwoording van uw vraag heeft wat langer geduurd, mijn excuses daarvoor. Hierbij kan ik u bevestigen dat in het, nog intern door de gemeente goed te keuren, Definitief Ontwerp (DO) ook in de hoeken van Karperdaal nr. 5.1.2.e en 5.1.2.e middels "markeringssteentjes" de rijweg wordt aangegeven. Zolang de auto's buiten de rijweg staan zal gemeente dit gedogen. Dit is conform de toezegging de gemeente heeft gedaan middels de brief van 18 december 2020 kenmerk DSO/2018.944, zie ook bijlage. Voor de duidelijkheid: Er komen nergens in de wijk "hoeksteentjes" die de indruk wekken dat er een parkeervak wordt aangeduid. De markeringssteentjes geven dus niet aan waar geparkeerd mag worden maar slechts waar de rijweg loopt die vrij moet zijn voor hulpdiensten en natuurlijk ook overig verkeer. Ik ga er vanuit dat hiermee uw bezwaren zijn weggenomen. Mocht dat desondanks niet het zijn, schroomt u niet mij direct te benaderen voor een verdere toelichting.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Omgevingsmanager



Den Haag

Gemeente Den Haag
Ingenieursbureau Den Haag
Postbus 12651
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@hotmail.nl>

Verzonden: woensdag 11 november 2020 19:54

Aan: Kraayenstein Den Haag <kraayenstein@denhaag.nl>

Onderwerp: zienswijze parkeersituatie 5.1.2.e en 5.1.2.e

Geachte 5.1.2.e

Inzake het herontwerp van de wijk Kraayenstein, en dan met name de parkeersituatie ten aanzien van de huizen op de 5.1.2.e en 5.1.2.e willen wij, vooruitlopend op het aangekondigde DO, onze zienswijze (zie bijlage) met u delen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e den Haag

5.1.2.e

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows 10

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

Disclaimer:

De informatie in dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde(n) benoemd in de verzendlijst.

Vertrouwelijke informatie zal niet m.b.v. de e-mail verstuurd worden.

Indien deze E-mail per ongeluk naar u verzonden is en/of het duidelijk is uit de inhoud van deze E-mail dat dit bericht niet voor u bestemd is, dient u de E-mail direct te vernietigen. In het kader van het beroepsgeheim wordt u dringend verzocht deze informatie niet te gebruiken en niet te verspreiden. Indien mogelijk verzoeken wij u de afzender op de hoogte te stellen van de onjuiste adressering.

De afzender neemt geen verantwoordelijkheid voor schade, die ontstaat door het gebruik van de gegevens en/of documenten die middels deze E-mail worden verspreid.

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Mon, 21 May 2018 16:22:06 +0100
To: "5.1.2.e @nagron.nl" <5.1.2.e@nagron.nl>
Cc: "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>
Subject: Fwd:
Attachments: IMG_0595.jpg, image1.jpeg

Geachte heer/mevrouw,

Recentelijk hebben we te horen gekregen dat er commotie in de wijk gaande is omtrent veranderingen in het bestemmingsplan.

Wij hebben ons huis gehuurd met garage en daar willen we graag gebruik van blijven maken. Op de foto's in de bijlage kunt u zien hoe wij de garage nu gebruiken.

Mocht u nog aanvullende informatie nodig hebben hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

's-Gravenhage

Re: geen P voor 5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e <5.1.2.e@ziggo.nl>

5.1.2.e

Prima, dank voor het toesturen! We verwerken het in het voorlopig ontwerp.

Groet en prettige avond alvast,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@ziggo.nl>

Verzonden: donderdag 10 mei 2018 11:46

Aan: Kraayenstein Den Haag

Onderwerp: RE: geen P voor 5.1.2.e 5.1.2.e

dag 5.1.2.e

ad a) ik ga de garage niet voor de auto gebruiken maar voor een ander **motorvoertuig**.

Op bijgaande foto's zie je mijn huidige motorfiets in de garage gestald staan, en dat doe ik al vanaf aankoopdatum 1996 met een motor erin en eruit.

gr b

Op 9 mei 2018 om 13:04 schreef Kraayenstein Den Haag <kraayenstein@denhaag.nl>:

5.1.2.e

Hartelijk dank voor je bericht. Graag reageer ik puntsgewijs:

- a) Ik begrijp uit deze stelling dat u de garage voor de auto gaat gebruiken en dus de **uitrit vrijgelaten moet worden**. Dit nemen we mee in het voorlopig ontwerp. Voor de volledigheid: Dat betekent dus dat u ook niet zelf de auto hier kan parkeren.
- b) Zoals toegelicht in de brief kiest de gemeente Den Haag er niet voor om gebruik te maken van ontheffingen zoals die in Tilburg worden uitprobeert in een pilot. U kan in de brief de argumenten hiervoor terugvinden. Mocht u hier nog vragen over hebben dan horen we het graag.

Ik hoop je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Projectleider, Projectmanagement Den Haag

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12651
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e @ziggo.nl]

Verzonden: vrijdag 4 mei 2018 12:07

Aan: Kraayenstein Den Haag

Onderwerp: geen P voor 5.1.2.e 5.1.2.e

dag 5.1.2.e

-Hierbij mijn mening niet te kunnen instemmen met een parkeervak voor 5.1.2.e 5.1.2.e



Den Haag

Datum
9 juli 2018

BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE
VRAGEN

Onderwerp
Antwoord van het college op de vragen van het raadslid de heer
Bos, luidend "Herinrichting Karperdaal-Steurendaal"

Ons kenmerk
SV2018.236
RIS299657

Het raadslid de heer Bos heeft op 7 mei 2018 een brief met daarin twaalf vragen aan de voorzitter van de gemeenteraad gericht.

Overeenkomstig artikel 30 van het reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad, beantwoordt het college deze vragen als volgt.

Op 16 april 2018 heeft de gemeente ongeadresseerde en niet op naam gestelde bewonersbrieven gestuurd naar bewoners van Kraayenstein over de Voortgang herinrichting Kraayenstein. N.a.v. deze brief en de reacties hierop in de buurt stel ik overeenkomstig artikel 30 van het reglement van orde de volgende vragen.

1. *Het college heeft aangegeven een aantal wijken in Loosduinen op residentiekwaliteit te willen brengen. Voor de wijk Kraayenstein is in de Voorjaarsnota van 2016 (RIS 294062) € 2,5 mln. beschikbaar gesteld. Het eerste deel dat aangepakt wordt is de wijk Kraayenstein-de Dalen. Eén van de uitgangspunten bij dit project is dat het ontwerp in samenspraak met de bewoners wordt opgesteld. Op 15 februari 2018 is de raadakkoord gegaan met het Voorstel van het college inzake Voorlopig ontwerp Kraayenstein Rietvoornmaal- Brasemdaal (RIS294957). Onderdeel van het besluit was het volgende: "In het tweede kwartaal van 2018 te besluiten over het voorlopig ontwerp Kraayenstein, Karperdaal-Steurendaal (onderdeel 1b) en de investering voor het gehele ontwerp fase 1 (onderdeel 1a en 1b)." Dit houdt in dat het voorlopig ontwerp voor het deel Karperdaal-Steurendaal nog aan de raad zal worden voorgelegd. Is dit juist? Zo nee, waarom niet?*

Dit is juist.

2. *In de beantwoording van schriftelijke vragen d.d. 21 juni 2016 (RIS293641) met als onderwerp Verkeerssituatie Kraayenstein stelt het college: Schriftelijke vragen Herinrichting Karperdaal-Steurendaal "Uit metingen blijkt dat de gemiddelde parkeerdruk in Kraayenstein op straat 's nachts 103% bedraagt. Er is wel sprake van grote verschillen tussen straten. Op straat en op eigen terrein is voor bewoners ruim voldoende parkeergelegenheid beschikbaar. Ten opzichte van de totale parkeerbehoefte van bewoners zijn op straat en op eigen terrein enkele honderden parkeerplaatsen extra beschikbaar. Per saldo zijn er voldoende parkeerplaatsen aanwezig in de buurt, het probleem ontstaat omdat er te weinig gebruik wordt gemaakt van parkeerplaatsen op eigen terrein." Doelt het college met parkeren op eigen terrein op de (in- en uitpandige) garages die behoren bij de woonhuizen? Zo nee, waarom niet?*

Ja, en op onoverdekte parkeermogelijkheden op eigen terrein.

Dit ontwerp wordt vervolgens nogmaals gepresenteerd aan de bewoners alvorens het aan de raad wordt voorgelegd ter besluitvorming. Daarnaast blijft het voor een (nieuwe) bewoner, ook na de herinrichting, mogelijk om een uitwegvergunning aan te vragen.

6. *De wijk Kraayenstein is in de jaren '70 van de vorige eeuw gebouwd. Bij Karperdaal-Steurendaal gaat het om 208 woningen, waarvan 151 met een direct aan de weg liggende garage. Al die tijd hebben bewoners hun auto op straat voor hun garage kunnen parkeren. Is het college er van op de hoogte dat de meeste bewoners dat graag zo willen houden en het nut en noodzaak niet inzien van de door de gemeente voorgestelde oplossing? Zo nee, waarom niet?*

In het voorgestelde ontwerp kunnen de bewoners voor de garage blijven parkeren. In het ontwerp gaat het om openbare plekken.

7. *Op 5 oktober 2017 stelde het college in de Afdoening motie Structurele oplossing onderhoud buitenruimte (Loosduinse wijken...) (RIS294453) het volgende: "Met inzet van Haagse Kracht is de afgelopen maanden met betrokkenheid van bewoners een voorlopig ontwerp opgesteld voor fase 1, in het deel van de wijk genaamd 'de Dalen'. Bewoners zijn actief betrokken tijdens inloopavonden, wijkwandelingen en met een app. Waar mogelijk zijn hun wensen en adviezen overgenomen en verwerkt in het ontwerp. Het concept voorlopig ontwerp is gereed en ligt vanaf 7 september ter inzage." Tot nu toe heeft het college met veel inzet van Haagse Kracht gewerkt om tot een gedragen en goed herinrichtingsplan te komen voor Kraayenstein. Echter voor het deel Karperdaal-Steurendaal bestaat nog veel weerstand bij bewoners tegen de door de gemeente voorgestelde parkeeroplossing. Het Bewonersinitiatief waarbij 91% van de bewoners uit Karperdaal-Steurendaal is aangesloten is met een alternatief voorstel gekomen, nl. de Tilburgse variant. Is het college bereid om eerst in goed overleg met de bewoners tot een parkeeroplossing te komen die voldoende draagvlak heeft? Zo nee, waarom niet?*

De gemeente werkt in goed overleg met bewoners aan het ontwerp voor de buitenruimte van Kraayenstein. Samen met een bewonersdelegatie is tijdens verschillende bijeenkomsten gewerkt aan een ontwerp waar de zienswijzen op het voorlopig ontwerp (VO) zijn verwerkt. Hierbij is gezocht naar een balans tussen de ruimtelijke kwaliteit en parkeren.

Op verzoek van de bewoners is in het VO in afwijking van het beleid met reden gekozen voor een inrichting als 'erf' (15 km/uur) omdat de beperkte openbare ruimte en structuur voor dit deel van de wijk maatwerk vraagt. Binnen een erf is het alleen toegestaan (RVV 1990, artikel 46, lid 1) om in de als zodanig aangeduide vakken te parkeren. In afstemming met een bewonersdelegatie is in het VO voorgesteld om nagenoeg voor iedere garage een openbaar parkeervak aan te leggen. Parkeren voor een uitrit is weliswaar niet toegestaan (RVV 1990, art. 24, lid b), maar dit is wel de huidige praktijk. De bewonersdelegatie gaf echter aan méér zekerheid te willen en deze parkeerplaatsen feitelijk privé te willen maken, bijvoorbeeld door een ontheffing te verlenen aan de eigenaar van de garage zodat alleen hij of zij op de uitrit kan parkeren (de Tilburg variant). De gemeente kent dit type ontheffingen niet en heeft aangegeven niet bereid te zijn privé plekken in de buitenruimte aan te leggen. **Zonder toestemming van eigenaren/huurders is het niet mogelijk om een parkeerplaats voor een uitrit aan te leggen.** Bewoners zijn daarom schriftelijk (DSO/2018.1012) verzocht om aan te geven wanneer men niet akkoord zou zijn, dit aan te geven. Ruim 80 bewoners hebben aangegeven niet te kunnen instemmen met een openbare parkeerplek voor de garage. Echter, de parkeermogelijkheden voor de garages zijn wel essentieel zijn voor de haalbaarheid van het plan. Het concept VO telt 298 parkeerplaatsen, waarmee de theoretische bezettingsgraad 85,5% is bij 255 geparkeerde auto's (zoals geteld eind 2017). Wanneer de parkeermogelijkheden vóór de garages in het VO vervallen, blijven nog maar 179 parkeerplaatsen over en wordt de theoretische bezettingsgraad 142,5%. Er moet worden gezocht naar een andere oplossing. Het college is en blijft met bewoners constructief in gesprek.

5.1.2.e en 5.1.2.e <5.1.2.e@ziggo.nl>

11-7-2018 21:42

Fwd: 5.1.2.e

5.1.2.e @ziggo.nl

.???? Met groet 5.1.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Datum: 11 juli 2018 21:08:10 CEST

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@ziggo.nl>

Onderwerp: 5.1.2.e

Ha 5.1.2.e

Had vandaag nog even contact met 5.1.2.e die had gehoord van petitie en erg blij is met jouw/jullie steun middels die petitie. Ze vroeg me even naar die tekst die zoals je al zei echt prachtig strookt met ons aller compromistekst. Ik stuur haar de tekst wel even toe. Fijn alle neuzen dezelfde kant op. Gemeente wil echt vaart maken krijg ik de indruk richting de wethouders die nog niet op vakantie zijn. Geweldig allemaal.

groet,

Kraayenstein Den Haag <kraayenstein@denhaag.nl>

26-7-2018 15:45

RE: compromis op tekening

5.1.2.e @ziggo.nl • Kraayenstein Den Haag <kraayenstein@denhaag.nl>

5.1.2.e en 5.1.2.e

Het ontwerp wat er ligt is het woonerf, normaliter met parkeervakken met een P voor de garages (vergelijkbaar met het ontwerp wat in december is gepresenteerd). Zoals aangegeven in de mail en bij de beantwoording van de raadvragen hebben ruim 80 bewoners aangegeven hier niet mee te kunnen instemmen. Dat betekent dat uit het ontwerp 80 parkeervakken moeten worden verwijderd (zie de tekening in de bijlage). Dit leidt tot te weinig parkeerplekken en daarmee tot een te hoge parkeerdruk. Kortom, we zijn op zoek naar een nieuwe **gedragen oplossing waarbij parkeren zonder P voor de garages gedoogd wordt.**

Eigenlijk is er dus nu sprake van een impasse. **We ontvangen dan ook graag de getekende petities zodat we snel van start kunnen met het aanpassen van het ontwerp,** de communicatie kunnen starten richting de bewoners om vervolgens na bestuurlijke besluitvorming een herinrichting mogelijk te maken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Projectleider, Projectmanagement Den Haag

Werkdagen: ma, di, wo, do

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12651
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: 5.1.2.e @ziggo.nl [5.1.2.e t@ziggo.nl]**Verzonden:** donderdag 19 juli 2018 15:05**Aan:** Kraayenstein Den Haag**Onderwerp:** compromis op tekening

5.1.2.e

5.1.2.e

van een compromis voor de inrichting van onze wijk:

5.1.2.e

2: inrichting openbare weg Karperdaal / Steurendaal te Den Haag.

5.1.2.e

Hierbij geeft de bewoner / geven de bewoners van de Karperdaal nr. [redacted] . aan:

1. Blij te zijn met de verandering in het ontwerpplan (dus geen 30km/uur zone en smalle stoepjes) en het behoud van een erfinrichting.
2. Dat de wijk nooit is ingericht conform de verkeerswetgeving en dat door dit feit handhaving nooit heeft kunnen plaatsvinden.
3. Dat de eigenaar van een garage gratis een uitwegvergunning kan aanvragen en deze ook verleend gaat worden, zodat zowel waardebehoud van wat eens is aangekocht en ongestoord gebruik daarvan is gewaarborgd.
Hierbij ook verwijzend naar besluit 201801120-6719481 en met name het hierin opgenomen advies van DSO van 8 februari 2018.
4. In te kunnen stemmen met een nieuw ontwerpplan met daarin opgenomen parkeren voor de eigen garage.
Dus geen algemeen gemarkeerd parkeervak voorzien van een letter P voor de garage.
5. In te kunnen stemmen dat slechts 1 auto in de lengterichting voor de garage zal staan binnen een aangegeven lijn.
6. Het bestaande "Gentlemen's Agreement" dient te worden gerespecteerd door bewoners.
Indien men over meer dan 1 auto beschikt, deze niet te parkeren in een gemarkeerd parkeervak voor berging en/of voortuin
andere bewoner maar in de overige algemene parkeervakken.
7. Dat bij overeenstemming met bovenstaande wordt afgezien van het voorstel "Tilburgconstructie" zie petitie 1: mei 2018.

maar geen
parkeervak

31/7

5.1.2.e

5.1.2.e

Datum: 31 juli 2018

5.1.2.e

Naam:

Handtekening:

5.1.2.e

recapitulatie **petitie**

VO-Kraaijenstein, onderdeel 1-B
Karperdaal & Steurendaal

RIS-294062 Kraaijenstein - de Dalen
RIS 294957 VO-Kraaijenstein 1-A Rietvoorndaal
& Brasemdaal

		aantal woningen	getekend de petitie	waarvan:	met garage&keuken	GEEN vak	met berging
<u>Karperdaal</u>	even	54	51		39 (max 40)	33	12 (max 14)
	oneven	90	82		65 (max 70)	50	17 (max 20)
			144				
				133			
<u>Steurendaal</u>	even	40	40		31 (max 31)	29	9 (max 9)
	oneven	25	23		11 (max 12)	11	12 (max 13)
			65				
				63			
aantal woningen		209	196	93,8%			
					146 (max 153)	123	50 (max 56)
					95,4%	84,2%	89,3%
						80,4%	

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Tue, 15 May 2018 17:37:18 +0100
To: "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>
Subject: Garage

Goedendag ,

Uit naam van de familie 5.1.2.e wonende aan de 5.1.2.e deel ik mee dat hun net als familie 5.1.2.e wonende aan de 5.1.2.e GEEN algemene parkeerplaatsen voor hun garage wensen !

Mvg

Fam 5.1.2.e
5.1.2.e

En

Fam 5.1.2.e
5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@yaho.com>
Sent: 10-5-2018 16:41:15
To: "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>
CC:
Subject: Garage 5.1.2.e Den Haag
Attachments:

Geachte heer Benthem,

Hierbij wil ik laten weten dat ik bezwaar maak tegen een algemeen parkeervak voor mijn garage.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e Den Haag

From: "5.1.2.e @dimex.nl" <5.1.2.e @dimex.nl>
Sent: Mon, 14 May 2018 14:18:55 +0100
To: "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>
Subject: Garage 5.1.2.e
Importance: High
Categories: Categorie Paars

Goedemiddag,

Ik heb U vorige week op de hoogte gesteld dat ik een uitwegvergunning heb aangevraagd voor het perceel/garage 5.1.2.e

5.1.2.e

Ik wil U hierbij nogmaals informeren dat ik geen parkeerplaats voor mijn garage wil hebben en bij deze een uitwegvergunning verlang.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

2553 PK Den Haag

tel.: 5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@avonturia.nl>
Sent: Mon, 14 May 2018 16:19:28 +0100
To: "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>
Subject: Garage 5.1.2.e
Categories: Categorie Paars

Goedemiddag,

Betreft : kenmerk DSO/2018.1012

Hierbij reageer ik op de ontvangen brief van 16 april 2018.

Ik wil absoluut geen parkeerplaats voor mijn garage en wil dan ook graag een uitwegvergunning aanvragen. Waar kan ik hier voor terecht ?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

[2553 PK Den Haag](#)

tel.: 5.1.2.e

*****DISCLAIMER*****

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. De Vogelkelder sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit deze elektronische verzending.

This e-mail is intended exclusively for the addressee(s), and may not be passed on to, or made available for use by any person other than the addressee(s). De Vogelkelder rules out any and every liability resulting from this electronic transmission.

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Sat, 12 May 2018 10:20:14 +0100
To: "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>
Subject: garage 5.1.2.e
Categories: Categorie Paars

Geachte heer/mevrouw,

Voor het gebruik blijven maken van mijn garage aan de 5.1.2.e dien ik dat voor de veertiende bij u aan te geven. Bij deze.

--

5.1.2.e

5.1.2.e

2553 pb Den Haag

Den Haag

5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@ziggo.nl>
Sent: 8-5-2018 17:47:29
To: "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>
CC:
Subject: Garage steurendaal 5.1.2.e
Attachments:

Geachte Heer van Benthem,

Hierbij reageer ik op uw brief aangaande situatie Karper/Steurendaal.

Ik stal mijn oldtimer in mijn garage en ga er van uit dat ook in de nieuwe situatie ik mijn garage als garage kan gebruiken.

Neem niet aan dat het de bedoeling is om het voor mij onmogelijk te maken om mijn hobby te kunnen voortzetten.

Tevens ben ik van mening dat er diverse mensen hun garage daadwerkelijk voor stalling auto gebruiken, dus uw conclusies deel ik niet.

Een algemene parkeerplaats voor mijn garage is geen optie.

Hoogachtend,

5.1.2.e
Eigenaar/bewoner 5.1.2.e 5.1.2.e Den Haag

Verstuurd vanaf mijn iPad

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@ziggo.nl>
Sent: Sun, 13 May 2018 16:21:54 +0100
To: "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>
Subject: Garage uitrijvergunning
Categories: Categorie Paars

Geachte heer Benthem,

Hiermee geef ik aan GEEN algemene parkeer plaats voor mijn garage te willen hebben.
En verwijst ik naar de Tilburgconstructie wat voor de wijk kraayenstein een goede oplossing zou zijn.
Tevens vraag ik kosteloos zo als op 26 april opgenomen een uitrijvergunning aan voor de garage van 5.1.2.e

Hoogachtend,

P.M.A 5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e Den Haag

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@hotmail.com>
Sent: Wed, 9 May 2018 09:34:28 +0100
To: "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>
Subject: Gebruik garage
Categories: Categorie Paars

Geachte heer/mevrouw,

Zoals gevraagd bij deze een reactie waarin wij duidelijk maken gebruik te willen blijven maken van onze garage. Dit hebben wij ook al gedaan door het aanvragen van een uitrit vergunning welke loopt onder dossier: 201719133.

Hoop u hier mee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@me.com>
Sent: Sun, 13 May 2018 17:42:23 +0100
To: "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>
Subject: Gebruik maken van garage (5.1.2.e) tav Harm Benthem
Categories: Categorie Paars

Geachte heer Benthem, beste Harm,

Bij deze wil ik graag aangeven dat ik geen algemeen parkeervak met tegel P voor de garage wil.
Ik maak (met de motor) gebruik van de garage, en wens dit graag zo te houden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@ziggo.nl>
Sent: Tue, 8 May 2018 12:29:41 +0100
To: "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>
Subject: Gebruik uitrit garage kraaijenstein
Importance: Normal
Categories: Categorie Paars

5.1.2.e

Gaarne wil ik 5.1.2.e hierbij aangegeven dat ik gebruik wil blijven maken van mijn garage uitrit en dus geen algemene parkeerplek (P) voor mijn uitrit wil.

Met vriendelijke groet

5.1.2.e

Verzonden vanaf mijn Samsung Galaxy-smartphone.

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@hotmail.com>
Sent: 14-5-2018 20:48:41
To: "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>
CC:
Subject: Geen algemene parkeerplaats
Attachments:

Goedeavond Hr Mevr

N.a.v. Mail hierbij mijn reactie op het voorstel. Ik wil geen algemene Parkeerplaats voor mijn garage!
Aangezien dit vrij moet blijven
Omdat ik dit huis heb gekocht incl.
garage, ik de vrijheid moet hebben om ten alle tijden gebruik te maken van deze uitrit.

M. V. G.

5.1.2.e

5.1.2.e

Sent from my iPhone

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@LIVE.NL>
Sent: Mon, 14 May 2018 11:08:41 +0100
To: "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@ziggo.nl>
Subject: Geen algemene parkeerplaats voor 5.1.2.e 2553 PA Den Haag
Importance: High
Categories: Categorie Paars

Geachte heer, mevrouw,

Bij deze geef ik aan dat ik GEEN algemene parkeerplaats wil voor mijn garage.

Ben bezig met het aanvragen van een uitrij vergunning.

Wilt u de ontvangst van deze mail aan mij bevestigen.

5.1.2.e

5.1.2.e

2553 PA Den Haag.

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: 13-5-2018 23:21:36
To: "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>
CC:
Subject: Geen P voor onze garage 5.1.2.e !!!!
Attachments:

Geachte 5.1.2.e

Wij zijn het absoluut niet eens met de plannen die u met onze wijk heeft en willen geen P voor onze garage. Wij vragen ons af wie dit bedacht kan hebben.

Dit alles zal onze wijk zeker niet aantrekkelijker maken want dat ons huis een garage had was voor ons één van de pluspunten om dit huis te kopen.

Wij zijn zeker wel voor een uitrit vergunning met ontheffing.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: 14-5-2018 07:47:56
To: "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>
CC:
Subject: Geen parkeerplaats
Attachments:

Hi 5.1.2.e

Ik wil absoluut geen algemene parkeerplaats voor mijn garage.

5.1.2.e

Bedankt voor je hulp!

Groet 5.1.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone



Den Haag

02

Retouradres Postbus 12655, 2500 DP Den Haag

Aan de bewoners van dit pand

Datum
16 april 2018

Onderwerp
Voortgang herinrichting Kraayenstein

Ons kenmerk
DSO/2018.1012
Contactpersoon
5.1.2e
Dienst
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Afdeling
Projectmanagement Den Haag
Telefoonnummer
14070
E-mailadres
kraayenstein@denhaag.nl

Geachte heer/mevrouw,

Op 19 december jl. is tijdens een inloopbijeenkomst het voorlopig ontwerp voor Rietvoorndaal-Brasemdaal en het schetsontwerp voor Karperdaal-Steurendaal toegelicht. Met deze brief informeren we u graag over de voortgang.

Rietvoorndaal-Brasemdaal

Het voorlopig ontwerp voor Rietvoorndaal-Brasemdaal is behandeld in de commissie Leefomgeving (terug te vinden in het raadsinformatiesysteem onder nummer RIS299065). De commissie heeft unaniem positief geadviseerd over het raadsvoorstel. Hierna is het vastgesteld door de raad. Het ontwerp wordt nu uitgewerkt tot een bestek zodat een aannemer ermee aan de slag kan. We streven ernaar nog dit jaar van start te gaan met de uitvoering. We houden u op de hoogte van de voortgang.

Karperdaal-Steurendaal

Tijdens de inloopbijeenkomst hebben we een schetsontwerp getoond voor Karperdaal en Steurendaal. Dit ontwerp is tot stand gekomen in nauwe samenwerking met een groep bewoners en met de ingediende zienswijzen als startpunt. In dit ontwerp wordt voorgesteld om de buitenruimte in te richten als erf. De aanwezige bewoners hebben op 19 december aangegeven dat we met dit ontwerp op de goede weg zijn. We zijn op basis van de eerdere zienswijzen en de reacties van die avond het ontwerp aan het uitwerken tot voorlopig ontwerp. We streven ernaar het ontwerp begin mei gereed te hebben. We organiseren in mei een inloopavond waarna het ontwerp ter besluitvorming wordt voorgelegd aan het college en de raad.

Parkeren voor garages

We hebben begrepen dat er een brief is rondgestuurd over het parkeren voor de garages. Graag willen we hier helderheid over scheppen.

De wijk is gebouwd met de gedachte dat bewoners in garages parkeerden en met een beperkt aantal parkeerplekken in de buitenruimte ten behoeve van bezoekers en bewoners zonder garage. In de loop van de jaren zijn veel bewoners om uiteenlopende redenen hun garages voor andere doeleinden gaan gebruiken en is ook het autobezit toegenomen. Met als resultaat dat er in voorkomende gevallen voor de garages wordt geparkeerd. Een garage kan in de huidige situatie zonder duidelijke inrichting van de weg worden gezien als uitrit. Parkeren vóór een in-/uitrit is verboden volgens artikel 24, lid 1b van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 (kortweg: RVV 1990), artikel 24, lid 1b.).

Nu werken we samen met u aan een duidelijke inrichting die voldoet aan de huidige eisen. Op basis van de wens van u als bewoner, de beperkte ruimte en omdat er bijna uitsluitend bestemmingsverkeer door de straten rijdt is ervoor gekozen om in dit deel van de wijk een erfinrichting voor te stellen. Binnen een erfinrichting mag alleen geparkeerd worden binnen gemarkeerde vakken met een P-tegel erin. Normaliter zouden we uitgaan van uitritten voor de garages en hier dus geen parkeervakken aanleggen. Echter, het is een duidelijke wens van het merendeel van de bewoners om voor de garages te parkeren. Daarom kunnen bewoners volgens het laatste ontwerp straks wel volgens de verkeersregels vóór de 'garages' parkeren. Immers, met de aanleg van een duidelijk gemarkeerd parkeervak voor een garage wordt aangegeven dat de betreffende garage regulier niet meer wordt gebruikt voor het parkeren van een auto. Doordat er in de huidige situatie onderling rekening wordt gehouden met elkaar en men in principe niet voor de garage van een ander gaat staan, mag worden aangenomen dat dit in de beoogde nieuwe situatie ook zal werken.

In een brief die is rondgestuurd in de wijk wordt verwezen naar een pilot in Tilburg, waar wordt gewerkt met een ontheffing waardoor alleen door de eigenaar van de garage geparkeerd kan worden voor de eigen garage. Dit zou betekenen dat de gemarkeerde parkeerplekken conform de erfinrichting privé-plekken zouden worden voor bewoners die ook een garage bezitten. Er bestaat bij sommige bewoners van de Karperdaal en Steurendaal de behoefte de Tilburgse pilot ook in hun situatie toe te passen. De gemeente is hier geen voorstander van. Hieronder leg ik uit waarom.

Parkeerplaatsen zijn in veel wijken van Den Haag een schaars goed. Om deze redenen streeft de gemeente ernaar de bestaande parkeerplaatsen zo optimaal mogelijk te gebruiken. Dit staat op gespannen voet met het reserveren van parkeerplaatsen voor individuele gebruikers. Immers, als de auto waarvoor de parkeerplaats is gereserveerd er niet is, kan de parkeerplaats niet door een andere auto worden gebruikt. Dit leidt tot een suboptimale benutting van de aanwezige parkeerplaatsen. Omdat u als bewoner in Karperdaal/Steurendaal de mogelijkheid heeft om uw garage te gebruiken zien we geen aanleiding om in Kraayenstein van dit beleid af te wijken. We willen u er nogmaals op wijzen dat er op dit moment ook op basis van onderlinge afspraken geparkeerd wordt. Dit zal naar onze stellige overtuiging ook bij de voorgestelde inrichting als erf met parkeervakken mogelijk zijn. Het inrichten van uw wijk blijft een ingewikkelde puzzel en we hebben er vertrouwen in dat we op basis van de voorgestelde inrichting tot een toekomstbestendig ontwerp zijn gekomen dat recht doet aan het huidige gebruik.

Omdat in de huidige situatie voor het merendeel van de garages wordt geparkeerd gaan we ervan uit dat u dit in de nieuwe situatie ook blijft doen. Mocht u naar aanleiding van deze brief alsnog van mening zijn dat u niet kunt instemmen met een parkeervak voor uw garage, dan kunt u dit aangeven door een bericht te sturen naar kraayenstein@denhaag.nl. We vragen u dit uiterlijk maandag 14 mei *persoonlijk* als bewoner van uw woning te laten weten. We gaan er dan van uit dat u kunt aantonen dat u uw garage daadwerkelijk voor het parkeren van de auto gebruikt. *Let op: als u dit doorgeeft dan kunt u dus ook niet langer zelf voor de garage parkeren.* Zonder tegenbericht gaan wij ervan uit dat u, mede op basis van de onderlinge afspraken over het parkeren voor de garages in de huidige situatie, het eens bent met een parkeervak voor de garage in de toekomst.

Graag tot ziens tijdens de inloopbijeenkomst in mei van dit jaar.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Harm Bentzen 5.1.2.e
Stadsdeeldirecteur Loosduinen

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@planet.nl>
Sent: Fri, 11 May 2018 14:29:32 +0100
To: "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>
Subject: herinrichting i.c. parkeren Steurendaal (Kraayenstein)
Importance: High
Categories: Categorie Paars

Onderwerp: herinrichting i.c. parkeren Steurendaal (Kraayenstein)

Datum: 11 mei 2018

Van: 5.1.2.e

Geachte heer Benthem,
met verwijzing naar uw brief van 16 april 2018 deel ik u hierbij schriftelijk mede, dat ik graag gebruik wil kunnen blijven maken van mijn garage.

Uitgaande hiervan ben ik dan ook tegen de realisatie van een algemeen parkeervak met een P voor de garage.

Ten aanzien van de redenen om hiertegen te zijn, verwijs ik korthedshalve naar hetgeen vanuit bewonerszijde reeds kenbaar is gemaakt tijdens de
(door het Bewonersinitiatief georganiseerde) bijeenkomst op 30 april j.l.

Volledigheidshalve kan ik vermelden, dat de garage onderdeel uitmaakt van de woning gelegen aan het Steurendaal 44.

Dit perceel is bij de gemeente bekend onder de kadastrale aanduiding Sectie O nummer 284.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

's Gravenhage

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@xs4all.nl>
Sent: Thu, 23 Apr 2020 11:25:10 +0100
To: "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>
Subject: Herinrichting Kraayenstein / 5.1.2.e
Attachments: 5.1.2.e

Geachte 5.1.2.e

Refererend aan ons telefoongesprek zojuist.

In bijlage laatste situatie schets ter hoogte van 5.1.2.e

Zoals te zien is er voor mijn huis, no. 5.1.2.e geen parkeerplaats gepland.

Ik heb hier in het verleden met 5.1.2.e over gecorrespondeerd, ivm het feit dat wij doorgang moeten verlenen aan nummers 5.1.2.e en 5.1.2.e

Dit was voor ons aanvankelijk geen probleem omdat we voor de boom konden parkeren, zoals u ook via google heeft kunnen vast stellen.

In het laatste ontwerp is echter ook de parkeerplek recht voor de boom bij onze woning verdwenen.

Bij deze gaarne het verzoek om te bekijken of de parkeerplek recht voor de boom of direct naast de boom recht voor onze garage

/ voortuin alsnog mogelijk is.

Het lijkt mij dat 1 van de 2 plekken behouden kan blijven zonder de doorgang voor de burens te blokkeren.

Reden voor mijn verzoek is het feit dat mijn vrouw elektrisch gaat rijden en we de auto voor onze eigen deur kunnen opladen.

Graag hoor ik van u.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

mob; 5.1.2.e

From: "5.1.2.e @planet.nl" <5.1.2.e @planet.nl>
Sent: Tue, 1 May 2018 11:46:55 +0100
To: "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>
Subject: Herinrichting Kraayenstein - uitritvergunning
Categories: Categorie Paars

Geachte heer Benthem,

Naar aanleiding van uw schrijven van 16 april 2018, kenmerk DSO/2018.1012, hiermede het volgende:

- a. als bewoner- eigenaar van perceel Karperdaal 5.1.2.e hebben wij een bij de gemeente Den Haag, d.m.v formuliersversie 2017.01, een uitritvergunning aangevraagd.
- b. Wij als bewoner-eigenaar géén algemeen parkeervak met P voor onze garage willen.
- c. Wij vóór de "Tilburg"-constructie zijn.

In afwachting van nadere berichtgeving.

Met vriendelijke groet,

Hr. 5.1.2.e

Hr. 5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Sun, 13 May 2018 18:13:39 +0100
To: "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>
Subject: herinrichting Kraayenstein algemeen parkeren
Categories: Categorie Paars

Geachte 5.1.2.e

Bij deze meld ik u dat wij geen toestemming verlenen voor een P voor onze garage.
43 jaar geleden heeft de gemeente nagelaten een uitrijvergunning voor alle bewoners van onze wijk met garage te regelen, zoals u bekend is ook de 43 jaar hierna niets door de gemeente ondernomen om dit alsnog recht te zetten..

Het parkeren in onze wijk is voor niemand ooit een probleem geweest ,Ieder parkeert voor zijn of haar garage, immers niemand anders mag parkeren voor een garagepoort van een ander.

Nu gaat dezelfde gemeente zorgen voor een groot probleem, niet de bewoners.

Ik ga er evenals de andere bewoners van uit dat er alsnog een uitrijvergunning door de gemeente verstrekt wordt en uiteraard ga ik er ook van uit dat er zsm door u bevestigend wordt gereageerd.

Waarom wilt u de Tilburg constructie niet toepassen in onze wijk?
Toekomstige problemen opgelost en bewoners weer blij.

Vriendelijke groet

5.1.2.e

5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@xs4all.nl>
Sent: 13-5-2018 20:03:52
To: "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>
CC:
Subject: Herinrichting Kraayenstein. 5.1.2.e
Attachments:

Geachte heer Benthem,

Ref. uw brief met kenmerk 2018-1012 d.d. 16 5.1.2.e 2018.

Hierbij bevestiging van mijn eerdere verzoek om geen parkeerplaats voor mijn garage te plannen en dus de ontwerptekening, d.d. 19 december 2017, ongewijzigd te handhaven ten aanzien van de locatie 5.1.2.e

Wij moeten contractueel recht van overpad verlenen aan K89 en K87, welke eigen grond voor de garage hebben, alsook aan K91.

Gaarne bevestiging dat het ontwerp t.a.v. K93, gehandhaafd blijft.

Met vriendelijke groet

5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@ziggo.nl>
Sent: Thu, 3 May 2018 11:08:21 +0100
To: "Kraayenstein Den Haag" <kraayenstein@denhaag.nl>
Subject: Herinrichting Kraayenstein-uitritvergunning

Geachte heer/mevrouw,

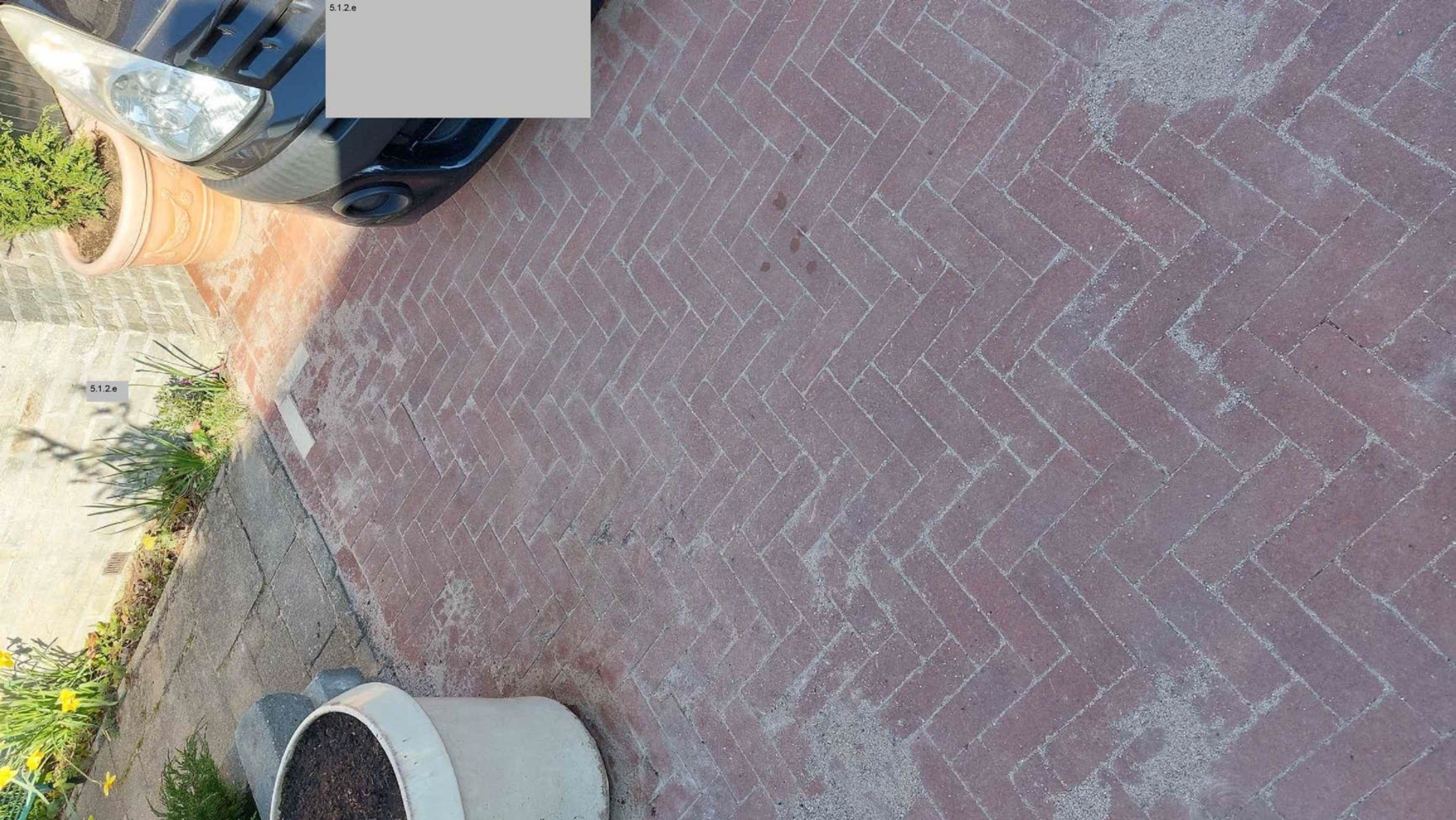
Naar aanleiding van uw schrijven dd. 16 april, kenmerk DSO/2018.1012 het volgende:

- a. Als bewoner-eigenaar van perceel Karperdaal 5.1.2.e heb ik als bewoner bij de gemeente Den Haag een uitritvergunning aangevraagd (formuliersversie 2017.01).
- b. Ik als eigenaar-bewoner geen algemene parkeervak met P voor mijn garage wil.
- c. Ik voor de " Tilburg " – constructie te zijn.

In afwachting van nadere berichtgeving.

Hoogachtend,

5.1.2.e



5.1.2.e

5.1.2.e



5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

26

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e





512e







Het Bewonersinitiatief verwijst dan ook naar de link
www.armhoefseakker.nl/parkeren-voor-eigen-inrit

en zie welk een gemeentelijk beleid aldaar naar tevredenheid van alle partijen werkt en bovendien op ALLE punten WEL voldoet aan de gestelde eisen in de verkeerswetgeving.

Uit contacten met diverse partijen is gebleken dat dit beleid niet alleen een proef is in deze wijk maar elders in de gemeente Tilburg behoort tot regulier beleid en werkt het naar tevredenheid.

Het zou dan ook een gemiste kans zijn om dit beleid van parkeren voor de eigen garage in de Karperdaal en de Steurendaal niet te bewerkstelligen en daarbij in ogenschouw nemend dat voor vele bewoners deze leefwijze al decennialang (soms al 43 jaar) normaal is en dat mede door toedoen van het beleid van de gemeente Den Haag.

Daarbij heeft de gemeente Den Haag in de wijk Kraayenstein ook een zorgplicht vanwege nalatigheid in het verleden.

De goede verhoudingen tussen bewoners onderling mogen door háár toedoen nu en in de toekomst niet verslechteren door vast te houden in haar starheid in deze kwestie!

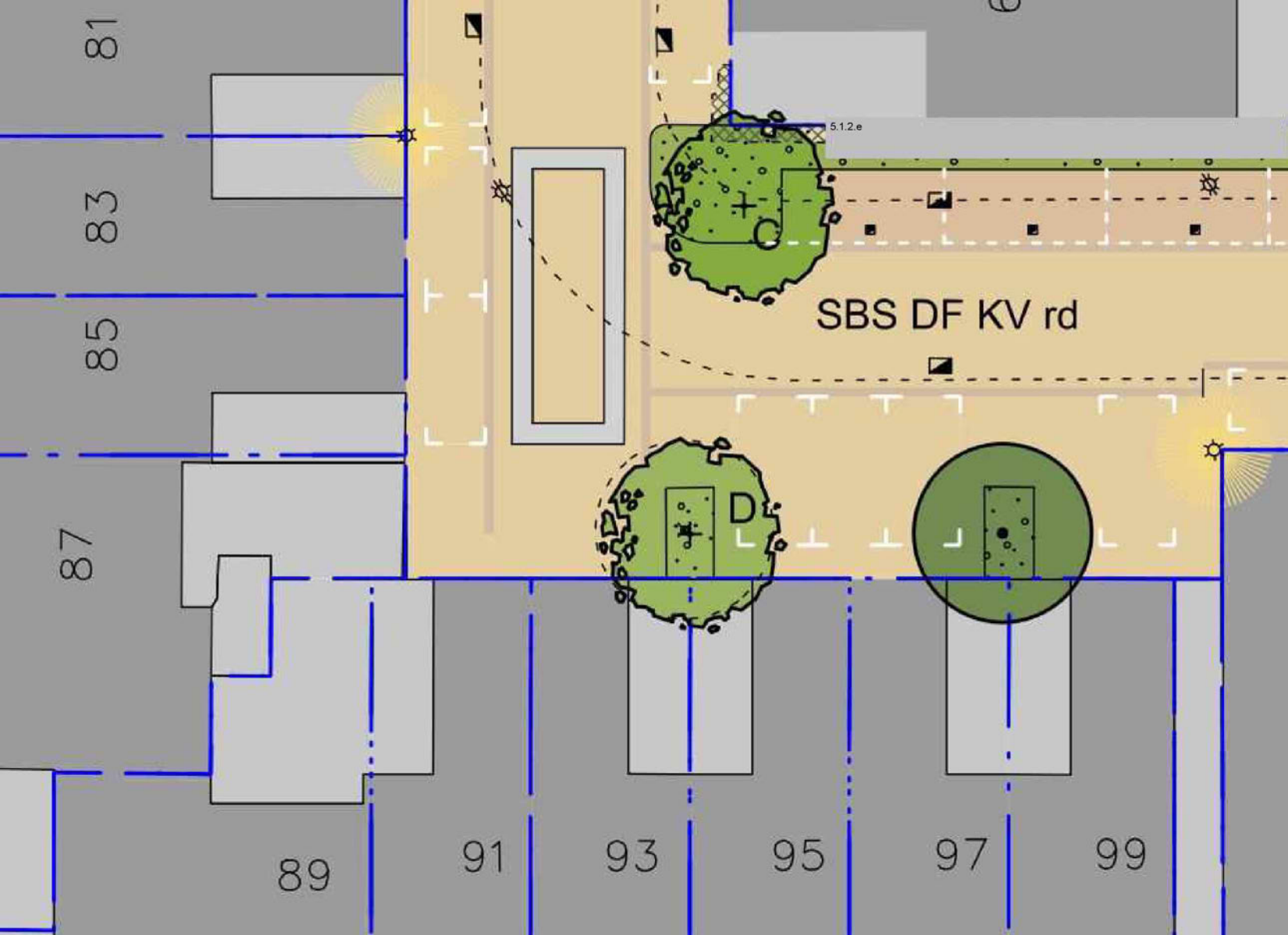
Een juridische studie zou volgens het Bewonersinitiatief niet meer nodig zijn, maar is nu een kwestie van organiseren!

Gaarne uw spoedige reactie, met groet van het Bewonersinitiatief

5.1.2e

en

5.1.2e



From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@psyq.nl>
Sent: Mon, 23 Aug 2021 11:33:35 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Cc: "5.1.2.e@casema.nl" <5.1.2.e@casema.nl>
Subject: karperdaal 5.1.2.e en 5.1.2.e Helemaal door scrollen spv

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 23 augustus 2021 12:25
Aan: '5.1.2.e'@casema.nl
Onderwerp: karperdaal 5.1.2.e en 5.1.2.e Helemaal door scrollen spv

Geachte 5.1.2.e

Uw bericht aan 5.1.2.e dat er met hem contact zal zijn over de situatie bij zijn woning heb ik met belangstelling gelezen.
Graag maak ik u erop attent dat ik mede ondertekenaar was van onze mail dd 27 juli.
Ik ga er vanuit dat voor 5.1.2.e dezelfde voorwaarden gelden, dat er dus ook met mij een overleg gaat plaatsvinden.
Mijn sterke voorkeur is dat overigens samen met 5.1.2.e te doen omdat we samen in dezelfde unieke parkeersituatie verkeren.

Met vriendelijk groet.,

5.1.2.e

Mail is via werkmail verzonden.

Hallo 5.1.2.e

Ter info.

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verstuurd: woensdag 28 juli 2021 16:45
Aan: 5.1.2.e @hotmail.nl
Onderwerp: FW: zienswijze parkeersituatie 5.1.2.e en 171

Geachte 5.1.2.e

Er zijn een aantal locaties in Kraayenstein Karperdaal en Steurendaal waar maatwerkoplossingen komen ten aanzien van de hoeksteentjes en het parkeren.

De situatie bij uw woning is zo'n locatie.

De gemeente neemt tijdens de uitvoering contact met u op om buiten in overleg tot een goede oplossing te komen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Omgevingsmanager

5.1.2.e

OBJ

Gemeente Den Haag

Ingenieursbureau Den Haag

Postbus 12651

2500 DP Den Haag

www.denhaag.nl

Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag

Van: 5.1.2.e

Verzonden: maandag 26 juli 2021 21:14

Aan: 5.1.2.e

Onderwerp: FW: zienswijze parkeersituatie 5.1.2.e en 171

Den Haag, 27 juli 2021

Geachte 5.1.2.e

Inzake het herontwerp van de wijk Kraayenstein, en dan met name de parkeersituatie ten aanzien van de huizen op de 5.1.2.e en 5.1.2.e is ons bij herhaling toegezegd dat ook in de nieuwe situatie parkeren voor onze garage (in de breedterichting) mogelijk blijft. Toezeggingen kwamen oa van 5.1.2.e na een werkbezoek aan onze huizen, en werden recent nog herhaald tijdens de informatiebijeenkomst dd. 13 juli jl.

Tot onze verbazing echter vernamen wij van 5.1.2.e (nav een bijeenkomst met u dd. 26 juli jl.) dat volgens het laatste ontwerp er enkel voor de garage kan worden geparkeerd binnen een markering dmv "hoeksteentjes". 5.1.2.e gaf aan dat in het laatste ontwerp er voor onze garages echter geen "hoeksteentjes" zijn ingetekend. Dit zou betekenen dat ondanks eerdere toezeggingen de parkeeroptie voor onze garages zou komen te vervallen. Klopt dit?

Wij beschikken helaas niet over het betreffende ontwerp, niettemin willen u laten weten dat wij nadrukkelijk vasthouden aan onze zienswijze (zie bijlage) en aan de door u gedane toezeggingen. Graag zien wij dan ook een bevestiging hiervan tegenmoet.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

(5.1.2.e

Den Haag)

5.1.2.e – 5.1.2.e (5.1.2.e Den Haag)

NB Zie ook onderstaande mailwisseling met 5.1.2.e / incl bijlagen

Verzonden vanuit Mail voor Windows 10

Van: Kraayenstein Den Haag

Verzonden: woensdag 6 januari 2021 12:33

Aan: '5.1.2.e'

Onderwerp: FW: zienswijze parkeersituatie 5.1.2.e en 5.1.2.e

Geachte 5.1.2.e 5.1.2.e

Allereerst de beste wensen voor het nieuwe jaar.

De concepttekeningen zijn pas net voor de kerstdagen gereed gekomen, vandaar dat ik , vanwege mijn vakantie, pas nu een uitsnede kan sturen. In de bijlage een tweetal plaatjes met de situatie ter plaatse van de nummers 5.1.2.e en 5.1.2.e met de markeringsteentjes langs de rijloper in het verlengde van de erfgrenzen.

Ik ga er van uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: vrijdag 27 november 2020 10:25

Aan: Kraayenstein Den Haag

Onderwerp: RE: zienswijze parkeersituatie 5.1.2.e en 171

Geachte 5.1.2.e

Bedankt voor uw reactie en uw hulp. Uw antwoord stemt ons hoopvol. Alles zal afhangen van de precieze plaatsing van markingssteentjes aan de rijweg in onze hoek. Kan hier, voorafgaand aan de goedkeuringsprocedure, al enige duidelijkheid over worden gegeven (bijv. in de vorm een concept tekening/uitsnede)?

Met vriendelijke groet,

(ook namens 5.1.2.e)

5.1.2.e

Verzonden vanuit Mail voor Windows 10

Van: Kraayenstein Den Haag

Verzonden: donderdag 26 november 2020 13:37

Aan: 5.1.2.e

Geachte heer/5.1.2.e / 5.1.2.e

De beantwoording van uw vraag heeft wat langer geduurd, mijn excuses daarvoor. Hierbij kan ik u bevestigen dat in het, nog intern door de gemeente goed te keuren, Definitief Ontwerp (DO) ook in de hoeken van Karperdaal nr. 5.1.2.e en 5.1.2.e middels "markeringssteentjes" de rijweg wordt aangegeven. Zolang de auto's buiten de rijweg staan zal gemeente dit gedogen. Dit is conform de toezegging de gemeente heeft gedaan middels de brief van 18 december 2020 kenmerk DSO/2018.944, zie ook bijlage. Voor de duidelijkheid: Er komen nergens in de wijk "hoeksteentjes" die de indruk wekken dat er een parkeervak wordt aangeduid. De markeringssteentjes geven dus niet aan waar geparkeerd mag worden maar slechts waar de rijweg loopt die vrij moet zijn voor hulpdiensten en natuurlijk ook overig verkeer. Ik ga er vanuit dat hiermee uw bezwaren zijn weggenomen. Mocht dat desondanks niet het zijn, schroomt u niet mij direct te benaderen voor een verdere toelichting.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Omgevingsmanager

Gemeente Den Haag

Ingenieursbureau Den Haag

Postbus 12651

2500 DP Den Haag

www.denhaag.nl

Van: 5.1.2.e

Verzonden: woensdag 11 november 2020 19:54

Aan: Kraayenstein Den Haag

Onderwerp: zienswijze parkeersituatie 5.1.2.e en 5.1.2.e

Geachte 5.1.2.e

Inzake het herontwerp van de wijk Kraayenstein, en dan met name de parkeersituatie ten aanzien van de huizen op de 5.1.2.e en 5.1.2.e willen wij, vooruitlopend op het aangekondigde DO, onze zienswijze (zie bijlage) met u delen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e den Haag

5.1.2.e Den Haag

Disclaimer:

De informatie in dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde(n) benoemd in de verzendlijst.

Vertrouwelijke informatie zal niet m.b.v. de e-mail verstuurd worden.

Indien deze E-mail per ongeluk naar u verzonden is en/of het duidelijk is uit de inhoud van deze E-mail dat dit bericht niet voor u bestemd is, dient u de E-mail direct te vernietigen. In het kader van het beroepsgeheim wordt u dringend verzocht deze informatie niet te gebruiken en niet te verspreiden. Indien mogelijk verzoeken wij u de afzender op de hoogte te stellen van de onjuiste adressering.

De afzender neemt geen verantwoordelijkheid voor schade, die ontstaat door het gebruik van de gegevens en/of documenten die middels deze E-mail worden verspreid.



