

Document 1



Den Haag

Burgemeester

Retouradres: Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

Democratisch Volkscentrum Koerden

5.1.2.e

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

BENW/2016.299

Doorkiesnummer

070 5.1.2.e

E-mailadres

Aantal bijlagen

Datum

9 februari 2016

Onderwerp

Beperking demonstratie 10 februari 2016

Zeer geachte 5.1.2.e

U heeft op 8 februari jl. een kennisgeving gedaan voor een demonstratie op 10 februari a.s. U wilt van 10.00 tot 15.00 uur met 50 tot 100 personen demonstreren op het Plein. Vervolgens wilt u de demonstratie van 15.00 tot 17.00 uur met ongeveer 500 personen op het Spuiplein voortzetten. U heeft aangegeven te willen demonstreren in verband met de gebeurtenissen in Cizre (Turkije), waarbij 60 personen om het leven zijn gekomen.

De politie en een medewerker van de gemeente hebben hedenochtend met u gesproken over uw kennisgeving. U heeft aangegeven dat het voor u van groot belang is om uw mening kenbaar te kunnen maken. U meent dat u er recht op heeft om dit op het Plein te kunnen doen, mede omdat aan dit Plein het gebouw van de Tweede Kamer is gevestigd. U zal uw uiterste best doen om ervoor te zorgen, dat de demonstratie op ordelijke wijze verloopt. Ten slotte heeft u opgemerkt, dat indien de demonstratie niet op het Plein kan plaatsvinden u er niet voor verantwoordelijk kunt worden gehouden als er toch demonstranten naar het Plein trekken.

Beoordeling kennisgeving

Ingevolge het demonstratiebeleid van de gemeente Den Haag wordt elke demonstratie getoetst aan de drie gronden van de Wet openbare manifestaties: de bescherming van de gezondheid, het belang van het verkeer en het bestrijden en voorkomen van wanordelijkheden. Bij die toetsing worden de ervaringen met de organisator, de specifieke aspecten van een locatie of route en de specifieke situatie op het moment steeds meegewogen.

Deze toets leidt ten aanzien van uw kennisgeving tot het volgende beeld.

Inlichtingen bij
5.1.2.e

Bestuursdienst, Onderdeel Veiligheid
Postadres: Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag
Bezoekadres: Spui 70, Den Haag
Internetadres: www.denhaag.nl

Telefoon: 070 - 353 2079
Fax: 070 - 353 2780

Ervaringen met de organisator

De afgelopen jaren hebben er, naast demonstraties die zonder wanordelijkheden zijn verlopen, verschillende demonstraties van uw organisatie plaatsgevonden die geleid hebben tot ernstige wanordelijkheden:

- in de nacht van 6 op 7 oktober 2014 zijn circa 100 Koerdische betogers, die demonstreerden bij het gebouw van de Tweede Kamer, de hal van het Kamergebouw binnengedrongen. De demonstranten wilden dat Nederland meer zou doen tegen IS;
- in juli 2015 heeft er een demonstratie plaatsgevonden naar aanleiding van de aanslag in Suruç (Turkije). Hierbij hebben de demonstranten de Koningskade bezet en ruiten ingegoooid van de Turkse ambassade. De politie heeft verschillende personen aangehouden wegens vernieling en opruiing. In een persoonlijk gesprek dat ik met vertegenwoordigers van uw organisatie heb gehad, is er van de zijde van uw organisatie aangegeven dat de ongeregeldeheden voortkwamen uit grote woede en frustratie bij de betogers over de gebeurtenissen in Suruç;
- op 8 februari jl. heeft u gedemonstreerd op het Plein in Den Haag. U had aangegeven dat er maximaal 25 personen aan de demonstratie zouden deelnemen. Uit informatie van de politie is echter gebleken dat uw demonstratie bestond uit ongeveer 60 betogers. Op enig moment heeft er een onaangekondigde 'sit down-actie' plaatsgevonden en heeft de politie zich genoodzaakt gezien zich op te stellen tussen de demonstranten en de ingang van het gebouw van de Tweede Kamer.

Ik ben van mening dat het hier ernstige incidenten betreft. Deze negatieve ervaringen weeg ik dan ook mee bij mijn beoordeling.

Specifieke aspecten van de locatie

Op grond van het Haagse demonstratiebeleid worden er geen grote (maximaal 75-100 personen), of risicovolle demonstraties op het Plein toegestaan. Het Plein is hier niet voor geschikt. Het betreft een centraal gelegen, drukbezochte locatie met diverse horecagelegenheden, kantoren en woningen. Het Plein is tevens onderdeel van de belangrijkste looproute van en naar het Centraal Station. Vanwege deze omstandigheden bestaat er het ongewenste gevaar op vermenging van (winkelend) publiek, waaronder kinderen, en overige passanten met de demonstratie. Het Plein heeft verder een beperkt aantal, betrekkelijke nauwe, uitgangen. Hulpdiensten, waaronder de politie, kunnen hierdoor moeilijker ter plaatse komen in geval van calamiteiten of ongeregeldeheden. Eventueel politieoptreden wordt voorts bemoeilijkt door de aanwezigheid van de vele terrassen.

Het voorgaande klemmt temeer, nu er op woensdag 10 februari a.s. al twee demonstraties plaatsvinden op het Plein. Dit beperkt de ruimte op het Plein, vergroot de kans op vermenging met anderen en bemoeilijkt het eventueel optreden van de politie en overige hulpdiensten.

Specifieke situatie van het moment

U heeft aangegeven te willen demonstreren in verband met de gebeurtenissen in Cizre, waarbij 60 personen om het leven zijn gekomen. Tijdens het gesprek van hedenochtend heeft u aangegeven dat de emoties bij uw achterban flink zijn opgelopen. De ervaring met betrekking tot uw demonstratie in juli 2015 heeft uitgewezen dat het hierdoor voor de organisatie aanzienlijk lastiger kan zijn om de deelnemers van uw betoging in toom te houden en dat dit kan leiden tot ernstige wanordelijkheden.

Ook dit acht ik een relevant gegeven, mede gelet op de omstandigheid dat de Minister-president van Turkije, de heer Davutoğlu, op 10 februari a.s. een bezoek brengt aan Den Haag en u heeft aangegeven de Turkse staat verantwoordelijk te houden voor de gebeurtenissen in Cizre.

Conclusie

Ik stel vast dat u met een aantal van 50 tot 100 demonstranten reeds de grenzen opzoekt van hetgeen ik, in algemene zin, verantwoord acht ten aanzien van demonstraties op het Plein. Voorts merk ik op dat, zoals ook uw demonstratie van gisteren heeft uitgewezen, het geenszins ondenkbaar is dat er zich meer

2015
2015
2015
2015
2015

demonstranten bij uw demonstratie zullen aansluiten. Vooral niet, nu u heeft aangegeven dat u uw demonstratie met ongeveer 500 personen op het Spuiplein wilt beëindigen.

Dit, in combinatie met de omstandigheid dat er reeds twee demonstraties voor het Plein zijn aangemeld, alsmede met de negatieve ervaringen ten aanzien van eerdere demonstraties van uw organisatie, brengt mij tot de conclusie dat uw demonstratie van 10 februari a.s. niet op het Plein kan plaatsvinden. Ik acht de kans op het ontstaan van wanordelijkheden hiervoor te groot. Uw stelling dat u uw uiterste best zult doen om wanordelijkheden te voorkomen, neemt deze vrees onvoldoende weg.

Tegelijkertijd ben ik met u van mening dat het uw recht is uw mening aan een groot publiek kenbaar te kunnen maken. Ongeacht het feit dat u de demonstratie niet heeft aangemeld binnen de in de Algemene plaatselijke verordening genoemde kennisgevingstermijn, vind ik het belangrijk dat u gebruik kunt maken van uw grondwettelijk recht op demonstreren. Ik sta u dan ook toe om uw demonstratie op het Spuiplein te laten plaatsvinden. Op deze centrale locatie kunt u ruimschoots aandacht vragen voor uw gevoelens en gedachten. Ik ben dan ook van mening dat ik hiermee voldoende rekening houd met uw belangen.

Besluit

Hierbij besluit ik ter voorkoming van wanordelijkheden, op grond van artikel 5 van de Wet openbare manifestaties, de volgende beperkingen aan uw demonstratie van 10 februari 2016 op te leggen:

- uw demonstratie mag niet plaatsvinden op het Plein, maar dient plaats te vinden op het Spuiplein.

5.1.2.e

De burgemeester van Den Haag.

5.1.2.e

J.J. van Aartsen

5.1.2.e

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na de bekendmaking van het besluit naar:

Burgemeester van Den Haag
AWB/bezwaar
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG

In het bezwaarschrift moet het volgende staan:

- naam en adres;
- de datum en handtekening;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt (stuur een kopie mee of noem het kenmerk);
- de argumenten voor bezwaar;
- dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. Via de site kunt u ook een digitaal bezwaarschrift indienen. Bij een spoedeisend belang kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank Den Haag.

Afdruk aan:

- BSD/MPO Kamer SP F03.15
- BSD/OOV ^{5.1.2e}
- Politie Haaglanden, Operationele Zaken

Document 2



Den Haag

100

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

5.1.2.e

Ons kenmerk

BENW/2016.1778

Contactpersoon

5.1.2.e

Dienst

Bestuursdienst

Afdeling

Directie Veiligheid

Telefoonnummer

(070) 5.1.2.e

Datum

7 september 2016

Onderwerp

Demonstratie 11 september 2016

Geachte

5.1.2.e

Op zondag 11 september 2016 zal in Den Haag tussen 13.30 uur en 16.30 uur een demonstratie plaatsvinden, georganiseerd door Pegida. Volgens de aanmelding worden er circa 300 demonstranten verwacht. Tijdens de demonstratie zal er door verschillende personen een toespraak worden gehouden en zal een route worden gelopen die begint en eindigt op de Koekamp.

U heeft aangegeven op dezelfde datum van 11.00 tot 16.00 uur te willen demonstreren tegen Pegida. In eerste instantie wilde u met ongeveer 100 personen demonstreren op het Spuiplein. Vanwege het feit dat het Spuiplein op 11 september niet beschikbaar is, omdat daar een stoffenbeurs plaatsvindt, heeft u aangegeven uw demonstratie te willen houden op de Koekamp.

In Den Haag wordt elke demonstratie getoetst aan de drie doelcriteria van de Wet openbare manifestaties: de bescherming van de gezondheid, het belang van het verkeer en het bestrijden en voorkomen van wanordelijkheden.

Bij de beoordeling van uw kennisgeving acht ik de volgende feiten en omstandigheden van belang.

De afgelopen tijd zijn verschillende demonstraties van Pegida (zeer) onrustig verlopen. Dit geldt zowel voor de demonstratie op 10 april 2016 in Den Haag, als voor demonstraties die in andere steden hebben plaatsgevonden, zoals Amsterdam, Rotterdam en Utrecht. Bij deze demonstraties was er steeds sprake van een situatie waarbij tegendemonstranten probeerden de demonstratie van Pegida te verstoren. Verschillende keren zijn de tegendemonstranten hier ook in geslaagd. Dit heeft geleid tot ernstige wanordelijkheden, zoals opstootjes tussen demonstranten, confrontaties met de politie en veel aanhoudingen bij beide groepen demonstranten. Ook mensen die niets met de (tegen)demonstraties te maken hadden, zijn bij de ernstige wanordelijkheden betrokken geraakt. Zo vluchtte het winkelend publiek tijdens de demonstratie in Utrecht de winkels in en zagen winkeliers zich genoodzaakt hun winkels te sluiten.

Tijdens de demonstratie in Den Haag hebben tientallen links activistische personen zich met vuurwerk verschanst in de Burger King en de Kentucky Fried Chicken aan het Spui met het kennelijke doel om de demonstratie van Pegida, die daar langs zou komen, te verstoren. Ook op de Hofplaats had zich een

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk

BENW/2016.1778

groep van ongeveer 25 personen verzameld die dreigde de demonstratie te verstoren. Uiteindelijk heeft de politie 54 aanhoudingen moeten verrichten.

Bij de demonstratie in Amsterdam is er in de nabijheid van het stadhuis zelfs een 'vuurwerkbom' aangetroffen. Hierdoor diende de demonstratie van Pegida te worden verplaatst en verkort. Het gebouw en de omliggende woonboten moesten bovendien worden ontruimd. Recentelijk is gebleken dat het om een echt explosief ging dat van afstand tot ontploffing had kunnen worden gebracht.

Op grond van het voorgaande acht ik de kans groot dat ook op 11 september a.s. getracht zal worden de demonstratie van Pegida te verstoren. Dit geldt temeer nu er op social media en internet (op de website laatstnietlopen.blogspot.com/) ook daadwerkelijk wordt opgeroepen om de demonstratie van Pegida te 'blokkeren, saboteren en overstemmen'.

Op grond van het voorgaande stel ik vast dat er sprake is van een sfeer van confrontatie en provocatie en dat er zich rondom eerdere demonstraties van Pegida daadwerkelijk ernstige wanordelijkheden hebben voorgedaan. Ik vind het onder deze omstandigheden dan ook noodzakelijk om de demonstratie van Pegida en uw tegen Pegida gerichte demonstratie voldoende van elkaar te scheiden. Samen met de driehoek heb ik derhalve besloten uw demonstratie in het centrum van Den Haag toe te staan, echter niet voor de Koekamp. Deze locatie beschouwt de driehoek vanuit veiligheidsoptiek als onverantwoord.

U bent in de gelegenheid gesteld uw zienswijze hierover kenbaar te maken. Van deze gelegenheid heeft u op 6 september jl. gebruik gemaakt. U heeft aangevoerd, dat u het recht heeft om op gezichts- en gehoorsafstand van Pegida te demonstreren. De politie kan door het vormen van een linie op de Koekamp de demonstraties van elkaar scheiden en een eventuele confrontatie voorkomen.

Met betrekking tot uw zienswijze merk ik het volgende op.

In beginsel heeft u het recht om te demonstreren op de locatie die u wenst. Op grond van de Wet openbare manifestaties kunnen echter beperkingen aan een demonstratie worden gesteld, waaronder de locatie van de betoging. In onderhavig geval acht ik het, ter voorkoming van wanordelijkheden, noodzakelijk een beperking aan uw demonstratie, voor wat betreft de locatie, op te leggen.

Ik heb het ernstige vermoeden dat uw demonstratie er mede op is gericht om de demonstratie van Pegida te verstoren, althans dat er zich bij uw demonstratie personen voegen die hier op uit zijn. Dit maakt de kans op wanordelijkheden zeer groot.

De driehoek staat geen fysieke confrontaties toe. Evenmin staat de driehoek toe dat personen of groepen trachten andere personen hun demonstratierecht te ontnemen. Een en ander geldt nog sterker in het centrum van Den Haag, waarbij zich nog het extra risico voordoet dat ook derden, zoals bewoners, toeristen en winkelend publiek, ongewild bij de wanordelijkheden betrokken raken. Zoals het verleden heeft uitgewezen is dit risico zeer reëel.

Ik blijf dan ook van mening dat de demonstratie van Pegida en uw demonstratie voldoende van elkaar moeten worden gescheiden. Van een voldoende scheiding is geenszins sprake bij het opstellen van een linie politieagenten op de Koekamp tussen de demonstratie van Pegida en uw demonstratie. In dat geval kan de veiligheid van demonstranten, tegendemonstranten, derden en de politie niet worden gewaarborgd. Als burgemeester is het mijn verantwoordelijkheid om voor alle betrokkenen, waaronder u, een veilige omgeving te waarborgen en demonstranten voldoende in staat te stellen gebruik te maken van hun demonstratierecht.

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
BENW/2016.1778

Op grond van het voorgaande ben ik van mening dat uw demonstratie op Plein 1813 dient plaats te vinden. Deze locatie is gelegen in het centrum van Den Haag, nabij de binnenstad en het kernwinkel- en uitgaansgebied van Den Haag. U kunt op deze plek het door u beoogde (tegen)geluid laten horen en een groot deel van het in Den Haag aanwezige publiek en media bereiken.

Besluit

Hierbij besluit ik, op grond van artikel 5 van de Wom, de volgende beperking aan uw demonstratie op te leggen:

- uw demonstratie dient op 11 september a.s. statisch plaats te vinden op het Plein 1813.

De demonstratie mag op de door u gewenste tijden plaatsvinden, te weten van 11.00 tot 16.00 uur.

5.1.2.e

De burgemeester van Den Haag.

5.1.2.e

J.J. van Aartsen

5.1.2.e

Document 3



Den Haag

001

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

5.1.2.e

Ons kenmerk

BENW/2016.1943

Contactpersoon

5.1.2.e

Dienst

Bestuursdienst

Afdeling

Directie Veiligheid

Telefoonnummer

(070) 5.1.2.e

Aantal bijlagen

2

Datum

3 oktober 2016

Onderwerp

Demonstratie 9 oktober 2016

Geachte

5.1.2.e

Op zondag 9 oktober 2016 zal in Den Haag tussen 13.30 uur en 16.30 uur een demonstratie plaatsvinden, georganiseerd door Pegida. Pegida wil demonstreren tegen de Islamisering en het asielbeleid in Nederland. Tijdens de demonstratie zullen er diverse sprekers zijn. Verder zal tijdens de demonstratie de volgende route worden gelopen:

Koekamp (verzamelpunt), Koekampaan, Boslaan, Bezuidenhoutseweg, Laan van NOI, Juliana van Stolberglaan, Clauslaan, Bezuidenhoutseweg en eindigen op de Koekamp.

U heeft aangegeven op dezelfde datum van 11.00 tot 16.00 uur te willen demonstreren tegen Pegida. In eerste instantie wilde u met ongeveer 100 personen demonstreren op het Spuiplein, kennelijk omdat u in de veronderstelling was dat de demonstratie van Pegida daar langs zou komen.

Omdat u in het kader van de vorige demonstratie van Pegida in Den Haag, op 11 september jl., diverse keren had benadrukt dat u graag binnen gezichts- en hoorafstand van Pegida wenst te demonstreren, heb ik in overleg met de politie en het Openbaar Ministerie onderzocht of er op 9 oktober een dergelijke locatie beschikbaar en verantwoord is. Dit heeft ertoe geleid dat de politie, namens mij, het terrein naast de Koninklijke Bibliotheek, ter hoogte van het Prinses Irenepad, aan u heeft aangeboden als locatie voor uw demonstratie. Deze locatie bevindt zich binnen gezichts- en hoorafstand van de demonstratie van Pegida en is verantwoord uit het oogpunt van het verkeer en de openbare orde. Ondanks dat u erkent, dat deze locatie binnen gezichts- en hoorstand van de passerende Pegida-demonstratie ligt, heeft u aangegeven niet met deze locatie in te kunnen stemmen. U vindt de afstand te groot, omdat er op deze locatie een weg en een middenstrook tussen de twee demonstraties ligt. U heeft aangegeven te willen demonstreren op de Koekamp.

De Koekamp acht ik geen geschikte locatie voor uw demonstratie, nu het Pegida reeds is toegestaan op dezelfde locatie te demonstreren. Bij een demonstratie en een tegendemonstratie op dezelfde locatie is de kans op wanordelijkheden aanzienlijk. Dit geldt temeer in onderhavig geval, nu er zich rondom eerdere Pegida-demonstraties daadwerkelijk ernstige wanordelijkheden hebben voorgedaan. Ter onderbouwing van mijn standpunt verwijs ik verder korthedshalve naar mijn besluit van 7 september

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
BENW/2016.1943

jl. en de uitspraak van de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Den Haag van 9 september jl. Deze stukken vindt u bijgevoegd.

De feiten en omstandigheden die aanleiding hebben gegeven tot mijn besluit van 7 september jl. gelden thans onverkort. Hierbij komt nog dat er zich tijdens de demonstratie van Pegida op 11 september jl. wederom wanordelijkheden hebben voorgedaan. Tegendemonstranten hebben geprobeerd de demonstratie van Pegida te verstoren. De politie heeft hierdoor (opnieuw) veel aanhoudingen moeten verrichten.

Op grond van het voorgaande ben ik van mening dat uw demonstratie op het terrein naast de Koninklijke Bibliotheek, ter hoogte van het Prinses Irenepad, dient plaats te vinden. Deze locatie is gelegen in het centrum van Den Haag en binnen gezichts- en hoorafstand van de passerende Pegida-demonstratie. U kunt op deze plek dan ook het door u beoogde (tegen)geluid laten horen en een groot deel van het in Den Haag aanwezige publiek en media bereiken.

Besluit

Hierbij besluit ik, op grond van artikel 5 van de Wom, de volgende beperking aan uw demonstratie op te leggen:

- uw demonstratie dient op 9 oktober a.s. statisch plaats te vinden op het terrein naast de Koninklijke Bibliotheek, ter hoogte van het Prinses Irenepad.

De demonstratie mag op de door u gewenste tijden plaatsvinden, te weten van 11.00 tot 16.00 uur.

De burgemeester van Den Haag,
5.1.2e

J.J. van Aartsen
5.1.2e

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
BENW/2016.1943

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na de bekendmaking van het besluit naar:

Burgemeester van Den Haag
AWB/bezwaar
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG

In het bezwaarschrift moet het volgende staan:

- naam en adres;
- de datum en handtekening;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt (stuur een kopie mee of noem het kenmerk);
- de argumenten voor bezwaar;
- dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. Via de site kunt u ook een digitaal bezwaarschrift indienen. Bij een spoedeisend belang kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij

Document 4



Den Haag

J.J. van Aartsen
Burgemeester

100

Retouradres: Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

We gaan ze halen

5.1.2.e

Ons kenmerk

BENW/2016.2354

Contactpersoon

5.1.2.e

Dienst

Bestuursdienst

Afdeling

Directie Veiligheid

Telefoonnummer

5.1.2.e

E-mailadres

Datum

Onderwerp

Beperking demonstratie We gaan ze halen

Zeer geachte

5.1.2.e

U heeft op 11 november jl. een kennisgeving gedaan voor een demonstratie op 30 november a.s. U gaf aan om tussen 13.30 en 16.30 uur met enkele honderden voertuigen een route te willen rijden vanaf het Kyocerastadion richting het Malieveld. De hierbij gemelde route is:

A12, Utrechtse baan, Mauritskade, Parkstraat, Kneuterdijk, Buitenhof, Hofweg, U-bocht, Buitenhof, Kneuterdijk, Parkstraat, Mauritskade, Koningskade, Malieveld.

Op 23 november jl. heeft u de politie geïnformeerd dat u niet meer zult samenkomen op het Malieveld en dat de deelnemers na de rit langs het Binnenhof de A12 op zullen worden geleid. U wilt met het afleggen van de route de regering herinneren aan de belofte om 4.000 vluchtelingen in Nederland op te nemen die momenteel noodgedwongen in Griekenland verblijven. De voertuigen symboliseren de bereidwilligheid van de Nederlandse bevolking om de vluchtelingen op te halen.

Beoordeling kennisgeving

Ingevolge het demonstratiebeleid van de gemeente Den Haag wordt elke demonstratie getoetst aan de drie gronden van de Wet openbare manifestaties: de bescherming van de gezondheid, het belang van het verkeer en het bestrijden en voorkomen van wanordelijkheden. Bij die toetsing worden de ervaringen met de organisator, de specifieke aspecten van een locatie of route en de specifieke situatie op het moment steeds meegewogen.

Deze toets leidt ten aanzien van uw kennisgeving tot het volgende beeld.

De binnenstad van Den Haag wordt intensief gebruikt door voetgangers, fietsers en auto's. Ook het openbaar vervoer (trams en bussen) rijdt door dit gebied. Verder rijden de hulpdiensten door dit gebied in het geval van calamiteiten (de zgn. calamiteitenroute). De mobiliteit in het gebied wordt op dit moment beperkt door wegwerkzaamheden die in dit gebied plaatsvinden.

Het voorgaande brengt mee dat een (grote) toename van verkeer in dit gebied kan leiden tot ernstige verkeershinder. Op 23 november jl. is dit u door de gemeente en de politie in een persoonlijk gesprek uitgelegd. Tijdens dit gesprek heeft u aangegeven desondanks vast te willen houden aan het rijden met een groot aantal voertuigen door het centrum van Den Haag. Het symbool dat uitgaat van het rijden met nagenoeg lege auto's langs het Binnenhof is voor u essentieel.

Gemeente en politie hebben onderzocht op welke wijze redelijkerwijs gehoor kan worden gegeven aan uw wens. U is medegedeeld dat het evenwicht tussen uw belang en het verkeersbelang gevonden zou kunnen worden door tussen 12.00 en 15.00 uur in groepjes van 50 voertuigen met een minimale tussenfase van 20 minuten het door u gewenste traject af te leggen. U bent in de gelegenheid gesteld hierop te reageren.

Zienswijze

U heeft op 28 november jl. via de email uw zienswijze kenbaar gemaakt. U heeft het volgende aangevoerd:

1. Dat het niet mogelijk is om de groep deelnemers te beperken tot 350. U stelt voor om alsnog om 14.00 uur te gaan rijden met 7 groepjes van 70 voertuigen met een tussenfase van 15 minuten.
2. Het aanvangstijdstip van de route is op 14.00 uur gezet om te voorkomen dat kinderen die van school naar huis reizen in de stoetjes terechtkomen. Voorts geeft u aan dat veel moeders met schoolgaande kinderen kunnen aanhaken om 14.00 uur, zodat het aantal deelnemers hoger zal liggen.
3. De bereikbaarheid van de stad zal niet in het geding komen door uw demonstratie. Het is niet het voornemen van uw organisatie om de doorstroming bewust te belemmeren. De deelnemers zullen zich houden aan de verkeersregels en niet langzamer rijden dan nodig is.
4. U geeft aan niet de noodzaak tot restrictie van het aantal voertuigen in te zien. U stelt voor om de groepen iets groter te maken en de tussenfase iets korter zodat meer burgers gebruik kunnen maken van het recht op demonstratie. U plaatst hierbij de kanttekening dat in uw scenario de demonstratie slechts één uur later afgelopen zal zijn, te weten om 16.00 uur.
5. De duur van de demonstratie zou aanzienlijk korter zijn indien de gehele route wordt afgezet en de colonne aaneengesloten mag rijden. U stelt dat het juist de keuze voor groepen is die de duur van de demonstratie verlengt.

Reactie op zienswijze

Door het reguliere verkeer te belasten met 490 extra voertuigen (7 clusters van 70 voertuigen) in een tijdsbestek van 2 uur (14.00 tot 16.00 uur) ten opzichte van het voorgestelde aantal van 350 voertuigen (7 clusters van 50 voertuigen) in een tijdsbestek van 3 uur (12.00 tot 15.00 uur) is de kans zeer groot dat de cruciale verkeersader, die vanuit het noordoosten het centrum inloopt (Mauritskade), volledig dichtslibt. Dit is extra bezwaarlijk, omdat de Mauritskade de belangrijkste doorgaande route is geworden voor bestemmingsverkeer vanuit het noordoosten het centrum in (en vice versa) wegens de bouw van de ondergrondse parkeergarage op het Tournooiveld.

Indien deze route belast zou worden met 490 extra voertuigen in een tijdsbestek van twee uur, wordt met name het Willemspark (gelegen tussen de Parkstraat/Mauritskade/Prinsessegracht) zeer slecht bereikbaar voor hulpdiensten, bewoners, ondernemers, ambassades en (bijzondere) overheidsinstellingen. Het betreft een route van 2,5 kilometer (van Boslaan tot Hofweg), die naast het reguliere verkeer belast wordt met zeven maal een stoet van minimaal 350 tot 500 meter, zowel heen als terug. Het scenario dat de gehele route vanaf de Boslaan tot de Hofweg en vice versa door deze extra belasting geheel gestremd komt te staan is zeer realistisch. Hiermee wordt niet alleen het Willemspark direct benadeeld, maar dit heeft bovendien stremmingseffecten op de wijken gelegen direct aan de route. Het tijdstip van 16.00 uur als einde van de demonstratie, feitelijk het vertrek van het laatste cluster voertuigen, is bovendien te kort op het begin van de avondspits. Stremmingen gedurende de demonstratie zullen een direct effect hebben op de avondspits in en rondom Den Haag.

Het kruispunt Mauritskade – Parkstraat wordt in uw scenario twee maal kort na elkaar gepasseerd. Een dubbele passage van een en dezelfde stoet zal een forse verstoring op die kruising geven. Om deze verstoring te minimaliseren is het nodig om met een tussenpoos van minimaal 20 minuten te rijden. Een stabilisatie van de verkeersstromen op dit kruispunt is vanwege de beperkte verwerkingscapaciteit lastig en zal lang duren. Het verkorten van de tussenpoos, zoals u voorstelt, betekent dat er meer congestie op de route zal ontstaan en het risico op een langdurige verstoring groter is. Uiteraard speelt het aantal participerende voertuigen in uw demonstratie daarin een belangrijke rol. Hoe meer (extra) voertuigen op de weg zijn, hoe groter het risico is op bereikbaarheidsproblemen. Met een kleiner cluster voertuigen is de demonstratie sneller van het kruispunt af waardoor de verkeershinder sneller afneemt. Het is met clusters van 70 voertuigen bovendien niet mogelijk om binnen de verkeersregels de route af te leggen. Zo is er onvoldoende ruimte op de opstelplaats bij de verkeerslichten op de Koningskade (maximaal 23 voertuigen) en zullen er vier cycli nodig zijn om alle voertuigen door te geleiden. Dit zal ruim 10 minuten duren, waardoor het risico bestaat dat de clusters te dicht op elkaar komen te zitten.

Met betrekking tot uw opmerking over het rijden in een colonne en het afzetten van de route, merk ik op dat dit absoluut geen optie is. Het volledig afzetten van de route zorgt voor een verkeersinfarct, waarbij ook de calamiteitenroutes en routes van het openbaar vervoer in het geding komen. Juist door de gefaseerde uitstroom wordt dit voorkomen, blijft de binnenstad bereikbaar en kunt u uw mening precies kenbaar maken op de wijze waarop u dat wenst: met een groot aantal voertuigen rijden langs het Binnenhof.

Op grond van voorgemelde overwegingen acht ik het vanuit het belang van het verkeer niet verantwoord om de route op de door u gewenste wijze met zeven clusters van 70 voertuigen tussen 14.00 en 16.00 uur te laten rijden.

Ik ben van mening dat bij het rijden in zeven groepen van maximaal 50 voertuigen met een minimale tussenpoos van 20 minuten tussen 12.00 uur en 15.00 er recht wordt gedaan aan uw wens om met een groot aantal auto's langs het Binnenhof te rijden. Tegelijkertijd worden hiermee onverantwoorde bereikbaarheidsproblemen in de stad voorkomen. Ik acht dit dan ook bepaald proportioneel.

Besluit

Gezien vorenstaande overwegingen en na afweging van alle belangen acht ik het in het belang van het verkeer nodig om aan uw demonstratie een beperking op te leggen.

De beperking houdt in dat:

- u de route Kyocerastadion, A12 Utrechtse baan, Mauritskade, Parkstraat, Kneuterdijk, Buitenhof, Hofweg, U-bocht, Buitenhof, Kneuterdijk, Parkstraat, Mauritskade, Koningskade, A12 niet in één colonne mag rijden, maar moet rijden in zeven groepen van maximaal 50 voertuigen met een minimale tussenpoos van 20 minuten;
- uw demonstratie plaats dient te vinden tussen 12.00 en 15.00 uur.

Ik ben hiertoe bevoegd op grond van artikel 5 van de Wet openbare manifestaties.

Met de meeste hoogachting,

5.1.2 e



J.J. van Aartsen

Document 5



Den Haag

8

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

CADSCI

Ons kenmerk

BSD_BD/2017.90

Contactpersoon

5.1.2.e

Dienst

Bestuursdienst

Afdeling

Directie Veiligheid

Telefoonnummer

(070) 5.1.2.e

Datum

31 januari 2017

Onderwerp

Beperking demonstratie 6 februari 2017

Geachte heer/mevrouw,

U heeft een demonstratie aangemeld voor 6 februari a.s. U wil van 08.30 tot 17.00 uur in de nabijheid van de Penitentiare Inrichting aan de Pompstationsweg 32 uw steun betuigen aan Laurent Gbagbo en Blé Goudé. Op 6 februari vinden hun hoorzittingen plaats bij het International Criminal Court (ICC) aan de Oude Waalsdorperweg 10.

U heeft in eerste instantie aangegeven, dat uw betoging uit ongeveer 200 personen zal bestaan. Later heeft u aangegeven, dat het aantal demonstranten vermoedelijk hoger zal liggen.

De ruimte bij de Penitentiare Inrichting is beperkt. Gelet op het feit dat uw demonstratie waarschijnlijk uit meer dan 200 demonstranten zal bestaan, kan deze niet plaatsvinden aan de Pompstationsweg. In de omgeving van het ICC is er ook geen andere geschikte locatie voor meer dan 200 demonstranten.

Hierbij voegt zich dat de organisatie Koaci ook een demonstratie heeft aangemeld voor 6 februari. Deze organisatie wil bij het ICC van 08.30 tot 17.00 uur eveneens steun betuigen aan Laurent Gbagbo en Blé Goudé. De demonstratie van Koaci zal bestaan uit 750 personen. Zoals uit het voorgaande blijkt, is er voor een dergelijk groot aantal demonstranten geen geschikte locatie in de buurt van het ICC.

Indien ik zou toestaan dat uw demonstratie plaatsvindt bij de Penitentiare Inrichting aan de Pompstationsweg 32 dan acht ik, gelet op het overeenkomstige doel van de betogingen, de kans groot dat demonstranten van Koaci zich bij uw demonstratie zullen aansluiten. Dit dient voorkomen te worden, nu dit zal leiden tot een veel te groot aantal demonstranten voor de betreffende locatie en daarmee tot verkeersproblematiek en andere ernstige overlast. Het is voor de politie niet mogelijk om de demonstranten van de verschillende organisaties te onderscheiden. Indien de politie ter plekke nog een onderscheid moet proberen te maken tussen de verschillende groepen demonstranten, dan bestaat er een reëel risico op confrontaties met de politie en opstootjes.

Bovendien komen de demonstranten van zowel uw demonstratie, als die van Koaci met bussen vanuit het buitenland. Dit betekent dat het voor de politie bij het binnenrijden van de bussen in Den Haag al ondoenlijk is om vast te stellen welke bussen bij welke organisatie horen.

Op grond van het voorgaande ben ik van mening dat uw demonstratie niet kan plaatsvinden in de nabijheid van de Penitentiare Inrichting aan de Pompstationsweg 32, maar moet plaatsvinden op het Malieveld. Ook de demonstratie van Koaci dient naar mijn oordeel plaats te vinden op het Malieveld. Met deze beperking kunnen voormelde risico's worden voorkomen. De politie kan zowel uw bussen, als de bussen van Koaci bij binnenkomst in Den Haag begeleiden naar het Malieveld. Het Malieveld is groot genoeg voor de demonstraties van beide organisaties.

Het is mij bekend dat u reeds aan de politie te kennen heeft gegeven niet op het Malieveld te willen demonstreren, omdat u in de nabijheid van het ICC wil demonstreren en een aantal van uw demonstranten kaartjes heeft om de hoorzittingen in het ICC te kunnen bijwonen. Dit brengt mij echter niet tot een ander oordeel.

Het Malieveld is weliswaar niet in de nabijheid van het ICC gelegen, maar is wel een zeer in het oog springende locatie. Op het Malieveld kunt u derhalve uw gedachten en gevoelens aan een groot publiek kenbaar maken. Verder is er, zoals gezegd, in de nabijheid van het ICC niet een voor uw demonstratie geschikte locatie voorhanden. Voorts kunnen de demonstranten die kaartjes hebben voor de hoorzittingen in het ICC, zich op het Malieveld met hun kaartje melden bij de politie. De politie zal deze demonstranten vervolgens van het Malieveld naar het ICC begeleiden en weer terug. Ik acht de beperking dan ook bepaald proportioneel.

Besluit

Hierbij besluit ik, op grond van artikel 5 van de Wom, de volgende beperking aan uw demonstratie op te leggen:

- uw demonstratie dient op 6 februari a.s. statisch plaats te vinden op het Malieveld.

De demonstratie mag op de door u gewenste tijden plaatsvinden, te weten van 08.30 tot 17.00 uur.


De burgemeester van Den Haag.

5.1.2.e

J.J. van Aartsen

5.1.2.e

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
BSD_BD/2017.90

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na de bekendmaking van het besluit naar:

Burgemeester van Den Haag
AWB/bezwaar
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG

In het bezwaarschrift moet het volgende staan:

- naam en adres;
- de datum en handtekening;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt (stuur een kopie mee of noem het kenmerk);
- de argumenten voor bezwaar;
- dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. Via de site kunt u ook een digitaal bezwaarschrift indienen. Bij een spoedeisend belang kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank Den Haag.

Typ tekst

Document 6



Den Haag

Burgemeester

Retouradres: Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

Amnesty International
5.1.2.e

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk
BENW/2017.270

Doorkiesnummer
070 5.1.2.e

E-mailadres

Aantal bijlagen

Datum
15 februari 2017

Onderwerp
Beperking demonstratie 24 februari 2017

Zeër geachte 5.1.2.e

U heeft een demonstratie aangemeld voor 24 februari a.s. U wil met een groep actievoerders, van 10 tot 15 personen, tussen 13.00 en 14.00 uur aan de Prinsessegracht demonstreren op de stoep recht voor de Turkse ambassade. U heeft aangegeven dat de demonstranten grote portretten (A0-formaat) zullen dragen van journalisten die vast zitten in Turkije.

Bij e-mail van 9 februari jl. is u medegedeeld, dat er ingevolge het Haagse demonstratiebeleid in beginsel geen demonstraties direct voor de ingang van ambassades worden toegestaan. De reden hiervoor is dat op grond van onder meer het Verdrag van Wenen inzake diplomatiek verkeer de vrije toegang van personeel en bezoekers tot de diplomatieke vestiging zonder fysieke verstoring en angst moet kunnen doorgaan. U is te kennen gegeven dat de driehoek, op grond van het voorgaande tot het voorlopige oordeel was gekomen dat uw demonstratie dient plaats te vinden aan de andere kant van het water op de trottoirband (pal tegenover de Turkse ambassade).

U bent in de gelegenheid gesteld uw zienswijze hierover kenbaar te maken. Van deze gelegenheid heeft u gebruik gemaakt in een persoonlijk gesprek op 10 februari jl. Tijdens dit gesprek heeft u samengevat het volgende aangevoerd.

Demonstraties van Amnesty International, zoals bij de ambassade van Saoedi Arabië en de ambassade van Israël, zijn tot op heden goed verlopen. Om het risico te vermijden dat anderen op uw demonstratie afkomen, doet u geen openbare oproep voor de demonstratie. U nodigt de demonstranten persoonlijk uit. Het diplomatiek verkeer wordt niet gehinderd door de demonstratie. Feitelijk staat de demonstratie aan de achterkant van de ambassade. De demonstranten zullen in een lange sliert plaatsnemen tussen de paaltjes op de stoep. De demonstranten zullen het verkeer niet hinderen en geluidloos demonstreren.

Ten aanzien van uw zienswijze merk ik het volgende op.

Inlichtingen bij
5.1.2.e

Bestuursdienst, Onderdeel Veiligheid
Postadres: Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag
Bezoekadres: Spui 70, Den Haag
Internetadres: www.denhaag.nl

Telefoon: 070 - 353 2079
Fax: 070 - 353 2780

Onder meer uit het volkenrechtelijk gewoonterecht en artikel 9 van de Wet openbare manifestaties vloeit voort dat het belang van het continu functioneren van volkenrechtelijke instellingen, zoals ambassades, een zelfstandig rechtsbelang is. Als burgemeester is het mijn verantwoordelijkheid om dit rechtsbelang te beschermen.

Of het functioneren van een instelling wordt aangetast, hangt af van de concrete situatie en dient in objectieve zin te worden beantwoord. Ook minder ernstig gedrag dan het verstoren van de openbare orde kan het functioneren van een volkenrechtelijke instelling aantasten. Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat hierbij kan worden gedacht aan geluidsoverlast door een verder rustige groep van demonstranten, van zodanige omvang dat de werkzaamheden daardoor hinder ondervinden, alsmede aan de belemmering, die het op zich ordelijk posten voor de ingang op kan leveren voor personen die het betrokken gebouw willen betreden of verlaten.

Naar mijn oordeel is thans van de laatstgenoemde situatie sprake.

De aanwezigheid van een groep demonstranten direct voor de ingang van de ambassade levert een belemmering op voor personen die het betrokken gebouw willen betreden of verlaten. Dit geldt des te meer wanneer er voor de politie aanleiding is om tussen de ambassade en de demonstranten te staan. De ruimte op het betreffende trottoir is daarvoor simpelweg te beperkt. De omstandigheid dat u heeft aangegeven ordelijk voor de ingang te willen staan, maakt dit niet anders.

Verder geldt dat er, vooral in het huidige tijdsgewricht, ten aanzien van de Turkse ambassade sprake is van een verhoogde kwetsbaarheid uit het oogpunt van bewaken en beveiligen. Zo zijn korte tijd geleden de ruiten van de ambassade ingegooid. Een demonstratie direct voor de deur van de ambassade hindert de uitvoering van de bewaking en beveiliging van deze ambassade. Dit geldt temeer nu de deelnemers aan uw demonstratie grote portretten zullen dragen. Dit belemmert het zicht op de ambassade en daarmee de uitvoering van de bewakingstaak. De aanwezigheid van politie tijdens de demonstratie vervangt niet de bewakingsmaatregel. De aanwezige politie richt zich immers op de openbare orde en niet op het bewaken en beveiligen van de ambassade.

Ten slotte is van belang dat van afwijking van het beleid, om geen demonstraties direct voor de ingang van ambassades toe te staan, een ongewenste precedentwerking kan uitgaan. Onderhavige situatie is niet dermate uniek, dat ervan uit kan worden gegaan dat afwijking van het demonstratiebeleid in dit geval geen precedent zal scheppen, waarop derden zich met succes kunnen beroepen.

Op grond van het voorgaande geeft uw zienswijze mij onvoldoende aanleiding om mijn oordeel te herzien. Ik kan derhalve niet instemmen met uw demonstratie op het trottoir direct voor de ingang van de Turkse ambassade.

Dit neemt niet weg dat ik, mede gelet op het bijzondere karakter van de stad Den Haag als internationale stad van vrede en recht, het ook van groot belang vind dat u voldoende in staat wordt gesteld uw gedachten en gevoelens kenbaar te maken. Ik hecht er dan ook aan dat u binnen zicht- en gehoorafstand van de ambassade kunt demonstreren. De locatie aan de andere kant van het water op de trottoirband is ruim binnen zicht- en gehoorafstand van de Turkse ambassade. Deze locatie bevindt zich pal tegenover de ambassade en u kunt op deze locatie derhalve ruimschoots aandacht vragen van de Turkse ambassade voor uw gevoelens en gedachten. Verder zie ik geen bezwaar, indien u met een delegatie van maximaal vijf demonstranten via de Prinsessegracht een demonstratieve route wil lopen langs de Turkse ambassade en hierbij de ambassade eventueel een petitie aan wil bieden. Ik ben van mening dat ik hiermee voldoende rekening houd met uw belangen.

Besluit

Hierbij besluit ik de volgende beperking aan uw demonstratie van 24 februari 2017 op te leggen:

- uw demonstratie dient plaats te vinden op de trottoirband aan de Koningskade, ter hoogte van de Turkse ambassade aan de Prinsessegracht;
- u mag met maximaal vijf demonstranten via de Prinsessegracht een demonstratieve route lopen langs de Turkse ambassade en, indien gewenst, een petitie aanbieden.

De demonstratie mag op de door u gewenste tijden plaatsvinden, te weten van 08.30 tot 17.00 uur.


5.1.2.e De burgemeester van Den Haag,

J.J. van Aartsen
5.1.2.e

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na de bekendmaking van het besluit naar:

Burgemeester van Den Haag
AWB/bezwaar
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG

In het bezwaarschrift moet het volgende staan:

- naam en adres;
- de datum en handtekening;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt (stuur een kopie mee of noem het kenmerk);
- de argumenten voor bezwaar;
- dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. Via de site kunt u ook een digitaal bezwaarschrift indienen. Bij een spoedeisend belang kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank Den Haag.

Document 7



Den Haag

100

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

Ons kenmerk

Pegida
t.a.v. 5.1.2.e

Contactpersoon
5.1.2.e

Dienst

Bestuursdienst

Afdeling

Directie Veiligheid

Telefoonnummer

(070) 5.1.2.e

Datum

4 juni 2018

Onderwerp

Beperking demonstratie 8 juni 2018

Geachte 5.1.2.e

U heeft aangegeven op vrijdag 8 juni 2018 tussen 20.30 uur en 22.00 uur te willen demonstreren bij de as-Soennah moskee (Fruitweg 5, Den Haag). Uw demonstratie zal volgens uw kennisgeving bestaan uit toespraken en spandoeken. Verder wilt u op een elektrische barbecue varkensvlees grillen. U heeft aangegeven met circa 30 deelnemers te zullen komen.

Naar aanleiding van uw kennisgeving bericht ik u als volgt.

Beoordelingskader

Ik beoordeel elke demonstratie op grond van de Wet openbare manifestatie (Wom). Ingevolge deze wet kunnen op drie gronden beperkingen worden opgelegd aan een demonstratie of kan deze preventief worden verboden: ter bescherming van de gezondheid, in het belang van het verkeer en/of ter bestrijding of voorkoming van wanordelijkheden.

Voor het doelcriterium 'ter bestrijding of voorkoming van wanordelijkheden' geldt, dat de inhoud hiervan tot op zekere hoogte wordt beïnvloed door de context. De vraag of een samenstel van (verwachte) ongewenste gedragingen zo ernstig is dat van wanordelijkheden kan worden gesproken, hangt niet alleen af van de aard van die gedragingen, maar ook van de locatie van de manifestatie. Van een redelijke verwachting, dat een manifestatie gepaard zal gaan met wanordelijkheden, kan worden gesproken, indien deze verwachting objectief is en berust op ervaringsregels. Zoals in het demonstratiebeleid van de gemeente Den Haag is opgemerkt, zal bij een beoordeling van een kennisgeving voor een demonstratie dus nadrukkelijk worden gekeken naar:

- de ervaringen met de organisator;
- de sfeer waarmee de demonstratie omgeven is;
- de situatie van de beoogde demonstratielocatie, waaronder het risico op vermenging van groepen en het kunnen waarborgen van de veiligheid van wijkbewoners en demonstranten.

Voorts is in het demonstratiebeleid bepaald, dat de karakteristieken van een woonwijk een dergelijke locatie minder geschikt maken voor demonstraties. Zo zal er mogelijk eerder sprake zijn van een te nadelige invloed op het gewicht van het verkeersbelang. Ook het doelcriterium van het voorkomen van wanordelijkheden geeft aanleiding om terughoudend om te gaan met demonstraties in woonwijken. In

woonwijken zal immers in de regel een groter risico bestaan op vermenging van groepen, waardoor het waarborgen van de veiligheid van wijkbewoners (waaronder kinderen) en demonstranten in het geding komt.

Ervaringen met demonstraties van Pegida

De afgelopen jaren zijn meerdere demonstraties van Pegida (zeer) onrustig verlopen. Dit geldt zowel voor demonstraties die in Den Haag hebben plaatsgevonden, als voor demonstraties die in andere steden hebben plaatsgevonden, zoals Amsterdam, Rotterdam en Utrecht. Bij deze demonstraties was er steeds sprake van een situatie waarbij tegendemonstranten probeerden de demonstratie van Pegida te verstoren. Verschillende keren zijn de tegendemonstranten hier ook in geslaagd. Dit heeft geleid tot ernstige wanordelijkheden, zoals opstootjes tussen demonstranten, confrontaties met de politie en veel aanhoudingen bij beide groepen demonstranten. Ook mensen die niets met de (tegen)demonstraties te maken hadden, zijn bij de ernstige wanordelijkheden betrokken geraakt. Zo vluchtte het winkelend publiek tijdens de demonstratie in Utrecht de winkels in en zagen winkeliers zich genoodzaakt hun winkels te sluiten.

Tijdens een demonstratie op 10 april 2016 in Den Haag hebben tientallen links activistische personen zich met vuurwerk verschanst in de Burger King en de Kentucky Fried Chicken aan het Spui met het kennelijke doel om de demonstratie van Pegida, die daar langs zou komen, te verstoren. Ook op de Hofplaats had zich een groep van ongeveer 25 personen verzameld die dreigde de demonstratie te verstoren. Uiteindelijk heeft de politie 54 aanhoudingen moeten verrichten. Bij een demonstratie van Pegida op 11 september 2016 in Den Haag zijn er twintig aanhoudingen verricht. Ook bij een demonstratie van Pegida op 9 oktober 2016 heeft de politie aanhoudingen moeten verrichten.

Bij een demonstratie in Amsterdam is er in de nabijheid van het stadhuis zelfs een 'vuurwerkbom' aangetroffen. Hierdoor diende de demonstratie van Pegida te worden verplaatst en verkort. Het gebouw en de omliggende woonboten moesten bovendien worden ontruimd. Later is gebleken dat het om een echt explosief ging dat van afstand tot ontploffing had kunnen worden gebracht.

Op grond van het voorgaande stel ik vast, dat de ervaringen met demonstraties van Pegida slecht zijn. Demonstraties van Pegida leiden klaarblijkelijk tot tegenacties, waardoor de kans op (zeer) ernstige wanordelijkheden en politieoptreden levensgroot is. Ook als de wanordelijkheden niet door Pegida worden veroorzaakt is dit een aspect, dat ik in mijn beoordeling van uw kennisgeving zal moeten betrekken.

Sfeer waarmee de demonstratie omgeven is

U wenst direct voor een moskee, ten tijde van de Ramadan, op of rondom het tijdstip van de Iftar, te demonstreren tegen de islamisering en u wenst hierbij varkensvlees op een elektrische grill te barbecueën. Uw demonstratie heeft hiermee een sterk provocerend karakter, zoals ook blijkt uit de hevige gevoelens die uw kennisgeving bij wijkbewoners en anderen heeft losgemaakt. Ik heb geen oordeel over de inhoud van uw meningsuiting, maar ik moet wel rekening houden met de mogelijke consequenties van het provocerende karakter van uw demonstratie. Dit kan immers leiden tot heftige tegenreacties van eventuele tegendemonstranten, moskeebezoekers, wijkbewoners en overige voorbijgangers en daarmee tot ernstige wanordelijkheden.

In dit kader is relevant dat uw voornemen om op de genoemde locatie te demonstreren is gestuit op heftige kritiek en weerstand vanuit de wijk. Ik stel dan ook vast dat er rondom uw demonstratie sprake is van een sfeer van confrontatie en provocatie. Dit draagt bij aan de vrees voor het ontstaan van ernstige wanordelijkheden tijdens uw demonstratie. Hierbij voegt zich, dat vooral in deze wijk de

ervaringen met demonstraties, die met deze sfeer waren omgeven, zeer slecht zijn. Ook dit aspect zal in mijn beoordeling van uw kennisgeving moeten betrekken.

De situatie van de beoogde demonstratielocatie

De locatie waarop u wenst te demonstreren is krap en omgeven door een autoweg en geparkeerde auto's. In de directe nabijheid van de locatie loopt een trambaan, waar tussen de rails bovendien stenen liggen, die gemakkelijk kunnen worden opgepakt en gebruikt kunnen worden om mee te gooien. Een en ander verkleint in ernstige mate de werkruimte van de politie, bijvoorbeeld indien zij moet optreden om uw demonstranten te beschermen tegen anderen die uw demonstratie zouden willen verstoren. Dit klemmt vooral in het licht van het voorgaande.

Verder is van belang, dat u wenst te demonstreren in een woonwijk. Zoals in het demonstratiebeleid wordt opgemerkt, zal in woonwijken in de regel een groter risico bestaan op vermenging van groepen, waardoor het waarborgen van de veiligheid van wijkbewoners (waaronder kinderen) en demonstranten in het geding komt.

Voorts is van belang, dat u wenst te demonstreren op een tijdstip waarop het vrijdagavondgebed in de moskee plaatsvindt. Dit betekent dat het op de door u beoogde locatie zeer druk zal zijn met (verkeer van) bezoekers.

Beoordeling kennisgeving

Op grond van voorgaande overwegingen, kom ik tot het volgende beeld:

1. De ervaringen met demonstraties van uw organisatie zijn slecht. Demonstraties van Pegida leiden steevast tot tegenacties, die op hun beurt leiden tot ernstige wanordelijkheden en aanhoudingen;
2. De sfeer waarmee uw demonstratie is omgeven, is die van provocatie en confrontatie. Het onderwerp van uw demonstratie in combinatie met het gekozen tijdstip en de gekozen uitingsvorm roept heftige gevoelens en weerstand op. Eerdere demonstraties die met deze sfeer waren omgeven, hebben in deze wijk geleid tot ernstige wanordelijkheden;
3. De locatie waarop u wenst te demonstreren is krap en biedt nauwelijks werkruimte voor de politie in het geval van ongeregelde heden. Bovendien zijn de risico's van demonstraties in een woonwijk groot. Het risico op vermenging tussen demonstranten en bewoners of anderen die op de demonstratie afkomen is in woonwijken groter en bovendien moeilijker tegen te gaan.

Op grond van het voorgaande acht ik het houden van een demonstratie op de door u gewenste locatie onverantwoord. Dit geldt evenzeer voor een demonstratie op een andere locatie binnen zicht- en hoorafstand van de betreffende moskee. Ik ben mij bewust van de positieve verplichting die op mij rust om demonstraties te beschermen, in het bijzonder indien het voorstelbaar is dat de demonstratie leidt tot een tegenreactie van omstanders of tegendemonstranten. Daarom, alsmede vanuit het belang dat ik hecht aan het recht op betoging, was mijn inzet er op gericht uw demonstratie in de nabijheid van de moskee mogelijk te maken. Ik ben echter, na overleg met het Openbaar Ministerie en de politie, tot de conclusie gekomen dat dit, op basis van de meest actuele informatie, in onderhavig geval redelijkerwijs niet mogelijk is. Op een dergelijke locatie is de dreiging van een ernstige confrontatie tussen uw demonstranten en eventuele tegendemonstranten dermate groot en kan deze dusdanig ernstige vormen aannemen, dat de politie de veiligheid van demonstranten, eventuele tegendemonstranten en wijkbewoners/omstanders daar niet kan waarborgen. Zelfs niet met een massale politie-inzet. Omstanders, zoals de bezoekers van de moskee, moeten bovendien de ruimte krijgen om zich te onttrekken aan de demonstratieve uiting. Met een demonstratie op de door u gewenste locatie is dit niet mogelijk. Sterker, de kans is zeer groot dat mensen die part noch deel willen hebben aan de

demonstratie, of een eventuele tegendemonstratie, tegen hun wil betrokken raken in de ongeregelde heden. Een dergelijke situatie moet te allen tijde voorkomen worden. Dit geldt temeer, nu de politie in zo'n situatie ook geen onderscheid meer kan maken tussen demonstranten, tegendemonstranten en omstanders. Dit bemoeilijkt effectief politieoptreden in ernstige mate.

Op grond van het voorgaande ben ik van mening dat uw demonstratie op de Koekamp dient plaats te vinden. Deze locatie is gelegen in het centrum van Den Haag, nabij de binnenstad en het kernwinkel- en uitgaansgebied van Den Haag. Op deze locatie kan u uw mening aan een zeer groot publiek kenbaar maken met aanzienlijk lagere risico's.

Zienswijze

U heeft aangegeven een andere locatie dan de locatie direct voor de moskee onacceptabel te vinden. U stelt dat Pegida zich altijd netjes heeft gedragen in Den Haag, nooit geweld heeft gebruikt en zich gehouden heeft aan de afspraken. Een beperking, die inhoudt dat u op een andere locatie zou moeten demonstreren, zou dus alleen gebaseerd kunnen worden op de verwachting dat anderen geweld gaan plegen. Een beperking, die hierop is gebaseerd is volgens u onacceptabel.

Reactie op zienswijze

Ten aanzien van hetgeen door u is aangevoerd, overweeg ik het volgende.

Zoals gezegd ben ik mij bewust van de positieve verplichting die op mij rust om demonstraties te beschermen, in het bijzonder indien het voorstelbaar is dat de demonstratie leidt tot een tegenreactie van omstanders of tegendemonstranten. Daarom, alsmede vanuit het belang dat ik hecht aan het recht op betoging, was mijn inzet er op gericht uw demonstratie in de nabijheid van de moskee mogelijk te maken. Gaandeweg en in toenemende mate is echter gebleken dat de kans op ernstige wanordelijkheden dusdanig groot is, dat het plaatsvinden van uw demonstratie op de door u gewenste locatie onverantwoord is. Het is mijn taak als burgemeester om de openbare orde en de veiligheid, nadrukkelijk ook van uw demonstranten, te waarborgen. Dit is echter niet mogelijk op de door u gewenste locatie, noch op een andere locatie binnen zicht- en hoorafstand van de betreffende moskee. Ook de veiligheid van wijkbewoners en moskeebezoekers (waaronder kinderen), alsmede eventuele tegendemonstranten kan met een demonstratie op de door u gewenste locatie niet gewaarborgd worden. Er kan een vermenging van publieksstromen plaatsvinden, waardoor ook de politie geen goed onderscheid meer kan maken tussen demonstranten, tegendemonstranten en omstanders. Dat wil ik te allen tijde voorkomen, omwille van ieders veiligheid.

Uw zienswijze geeft mij dan ook onvoldoende aanleiding om van mijn voornemen af te zien. Ik blijf van mening dat uw demonstratie op de Koekamp dient plaats te vinden. Ik ben ervan overtuigd dat dit besluit recht doet aan ieders belang. U kunt in alle vrijheid en openheid op een voor iedereen zichtbare en hoorbare locatie uw mening uiten. De politie kan de veiligheid van uw demonstranten op deze locatie bovendien goed beschermen. Tegelijkertijd is de veiligheid van wijkbewoners, passanten en bezoekers van de as-Soennah moskee gewaarborgd.

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk

Besluit

Hierbij besluit ik, op grond van artikel 5 van de Wom, de volgende beperking aan uw demonstratie op te leggen:

- uw demonstratie dient op 8 juni a.s. statisch plaats te vinden op de Koekamp.

De demonstratie mag op de door u gewenste tijden plaatsvinden, te weten tussen 20.30 uur en 22.00 uur.

De burgemeester van Den Haag,

5.1.2.e



~~Pauline Krikke~~

5.1.2.e

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na de bekendmaking van het besluit naar:

Burgemeester van Den Haag
AWB/bezwaar
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG

In het bezwaarschrift moet het volgende staan:

- naam en adres;
- de datum en handtekening;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt (stuur een kopie mee of noem het kenmerk);
- de argumenten voor bezwaar;
- dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. Via de site kunt u ook een digitaal bezwaarschrift indienen. Bij een spoedeisend belang kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank Den Haag.

Document 8



Den Haag

001

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

5.1.2.e

Ons kenmerk

BENW/2018.1268

Contactpersoon

5.1.2.e

Dienst

Bestuursdienst

Afdeling

Directie Veiligheid

Telefoonnummer

(070) 5.1.2.e

Datum

17 september 2018

Onderwerp

Demonstratie 27 september 2018

Geachte

5.1.2.e

Op 9 september jl. heeft u een kennisgeving gedaan van een demonstratie op zaterdag 22 september 2018. Bij e-mail van 17 september jl. heeft u aangegeven de demonstratie te willen verplaatsen naar donderdag 27 september 2018. U wilt op deze datum met, naar verwachting, 40 demonstranten van 10:00 tot 12:30 uur een betoging houden voor de ambassade van Israël. U wilt hierbij gebruik maken van spandoeken. Het onderwerp van uw demonstratie is: "Israël oproepen te stoppen met schenden mensenrechten".

In Den Haag wordt elke demonstratie getoetst aan de drie doelcriteria van de Wet openbare manifestaties (Wom): de bescherming van de gezondheid, het belang van het verkeer en het bestrijden en voorkomen van wanordelijkheden. Ingevolge het Haagse demonstratiebeleid wordt bij een beoordeling van een kennisgeving voor een demonstratie nadrukkelijk gekeken naar:

- de situatie van de beoogde demonstratielocatie;
- de ervaringen met de organisator, en;
- de sfeer waarmee de demonstratie omgeven is.

Bij de beoordeling van uw kennisgeving acht ik de volgende feiten en omstandigheden van belang.

De ambassade van Israël is gevestigd aan het Buitenhof. Het Buitenhof ligt in het zogenaamde kernwinkelgebied van Den Haag. Aan het Buitenhof is een groot aantal horeca-inrichtingen gevestigd, die bovendien (grote) terrassen hebben. Dit geldt onder meer voor het gedeelte van het Buitenhof, direct voor de ambassade van Israël, waar u wenst te demonstreren. Verder zijn er aan het Buitenhof kantoren gevestigd, waaronder een 'meeting and conference center' direct naast de ambassade van Israël. Op het Buitenhof is voorts een grote fietsenstalling gevestigd (Biesieklette) en midden op het plein staat een kiosk. Het voorgaande brengt met zich dat het op deze locatie doorgaans erg druk is met winkelend publiek, werkende mensen, toeristen en bewoners van de binnenstad. Bij dit alles voegt zich dat midden over het Buitenhof meerdere tramlijnen lopen.

Vanwege voornoemde omstandigheden bestaat er bij demonstraties op het Buitenhof het ongewenste gevaar op vermenging van het publiek en overige passanten met de demonstratie. De aanwezigheid van de tramlijnen op het Buitenhof kan, gelet op de beperkte beschikbare ruimte, daarnaast niet alleen

zeer onveilige situaties opleveren tijdens demonstraties, maar ook leiden tot een verstoring van het openbaar vervoer in het centrum van Den Haag. Ten slotte is de werkruimte voor de politie door dit alles zeer beperkt.

Gezien het voorgaande is in het demonstratiebeleid van de gemeente Den Haag bepaald dat terughoudend wordt omgegaan met demonstraties op het Buitenhof.

Voorts acht ik relevant dat u demonstratie direct is gericht tegen de ambassade van Israël. Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat de inhoud van bovengenoemde doelcriteria tot op zekere hoogte wordt beïnvloed door de context waarbinnen deze begrippen moeten worden toegepast. Zo zal de mate van orde en rust die naar algemeen inzicht op een bepaalde plaats behoort te heersen mede bepalend zijn voor de vraag wanneer er sprake is van (dreigende) wanordelijkheden. Er kan reden zijn om tussen verschillende openbare plaatsen te differentiëren. In dit verband is in de wetsgeschiedenis expliciet opgemerkt, dat de voorkoming en bestrijding van wanordelijkheden in de nabijheid van bijvoorbeeld gebouwen van buitenlandse vertegenwoordigingen en parlamentsgebouwen zwaardere eisen stellen dan op andere plaatsen het geval is.

Ook uit artikel 9 van de Wom blijkt dat het functioneren van buitenlandse vertegenwoordigingen een bijzonder te beschermen rechtsbelang betreft. Ofschoon artikel 9 Wom niet de bevoegdheid geeft om vooraf beperkingen op te leggen, kan het rechtsbelang dat artikel 9 Wom beoogt te beschermen wel worden betrokken bij de afweging of er moet worden overgegaan tot het opleggen van beperkingen op grond van artikel 5 van de Wom. Bij een demonstratie direct voor de ingang van een diplomatieke vestiging zullen de belangen van artikel 2 van de Wom al snel in het geding komen. Een demonstratie direct voor de ingang van een diplomatieke vestiging kan immers leiden tot (heftige) tegenreacties van bezoekers van de vestiging, beveiliging of passanten. Dit klemmt temeer indien, zoals in onderhavig geval, een eventueel politieoptreden wordt bemoeilijkt door het gebrek aan ruimte direct voor de ingang van een diplomatieke vestiging. Voorts is van belang dat het volgen van een demonstratie door de politie in de onmiddellijke nabijheid een ongewenst effect kan hebben op de demonstranten. Bij een demonstratie direct voor de ingang van een diplomatieke vestiging bestaat in veel gevallen niet de mogelijkheid deze op voldoende afstand te volgen. Hierdoor komt de taak van de politie om het grondrecht te beschermen in het geding.

Gelet op het voorgaande is in het demonstratiebeleid van de gemeente Den Haag bepaald dat er, op grond van artikel 5 van de Wom in combinatie met de verantwoordelijkheid die ingevolge artikel 9 Wom op de burgemeester rust om het ongestoord functioneren van diplomatieke instellingen te waarborgen, in beginsel niet met demonstraties direct voor de ingang van dergelijke instellingen zal worden ingestemd.

Voorts acht ik relevant dat u in het verleden negatief in beeld bent gekomen bij een eerdere demonstratie in Den Haag. Tijdens de demonstratie van Fight Repression op 19 november 2016 op het Kerkplein bent u aangehouden door de politie.

Namens mij heeft de politie u medegedeeld dat ik van oordeel ben dat uw demonstratie niet zou kunnen plaatsvinden op het Buitenhof, maar dat deze zou moeten plaatsvinden bij het Willem Drees monument aan de Hofweg. U heeft aangegeven hier niet mee in te kunnen stemmen, omdat u van mening bent dat u vanaf deze locatie uw gedachten en gevoelens niet aan de ambassade kenbaar kunt maken. Verder bent u van mening dat er voor de ambassade van Israël ruimte genoeg is. U heeft ten slotte aangegeven akkoord te kunnen gaan met een maximum van 30 demonstranten.

Naar aanleiding van uw zienswijze merk ik het volgende op. Uw standpunt dat er voor de ambassade van Israël voldoende ruimte is voor uw demonstratie deel ik niet. Zoals gezegd is de ruimte hier juist zeer beperkt, gelet op de terrassen, de fietsenstalling, de kiosk, de trambaan, het passerende publiek en de omstandigheid dat het Buitenhof is gelegen in het kernwinkelgebied. Ik ben dan ook van mening dat de ruimte die noodzakelijk is om uw demonstratie op goede en ordelijke wijze te kunnen houden, ontbreekt. Dit geldt evenzeer indien uw demonstratie zou bestaan uit maximaal 30 demonstranten. Voorts ben ik van oordeel dat u op de Hofweg, ter hoogte van het Willem Drees monument, uw mening aan een groot publiek kenbaar kunt maken, waaronder de ambassade van Israël. Deze locatie ligt immers ruim binnen zichtsafstand van de ambassade. Bovendien is het mogelijk om met een kleine delegatie, onder politiebegeleiding, een petitie aan te bieden bij de ambassade van Israël. Alles overziende geeft uw zienswijze mij geen aanleiding om af te zien van mijn voornemen om te bepalen dat uw demonstratie zal moeten plaatsvinden op de Hofweg ter hoogte van het Willem Drees monument.

BESLUIT

Hierbij besluit ik, op grond van artikel 5 van de Wom, de volgende beperking aan uw demonstratie op te leggen:

- uw demonstratie dient op 27 september a.s. statisch plaats te vinden op de Hofweg ter hoogte van het Willem Drees monument.

De demonstratie mag op de door u gewenste tijden plaatsvinden, te weten van 10.00 tot 12.30 uur.

De burgemeester van Den Haag,

5.1.2 e

5.1.2 e

Pauline Krikke

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk

BENW/2018.1268

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na de bekendmaking van het besluit naar:

Burgemeester van Den Haag
AWB/bezwaar
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG

In het bezwaarschrift moet het volgende staan:

- naam en adres;
- de datum en handtekening;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt (stuur een kopie mee of noem het kenmerk);
- de argumenten voor bezwaar;
- dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. Via de site kunt u ook een digitaal bezwaarschrift indienen. Bij een spoedeisend belang kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank Den Haag.

Document 9



Den Haag

8

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

Pegida

5.1.2.e

Ons kenmerk

BENW/2018.1319

Contactpersoon

5.1.2.e

Dienst

Bestuursdienst

Afdeling

Directie Veiligheid

Telefoonnummer

(070) 5.1.2.e

Datum

1 oktober 2018

Onderwerp

Beperking demonstratie 3 oktober 2018

Geachte

5.1.2.e

Op 24 september jl. heeft u een kennisgeving gedaan voor een demonstratie op woensdag 3 oktober a.s. U heeft aangegeven van 20.00 uur tot 23.00 uur te willen demonstreren bij de as-Soennah moskee (Fruitweg 5, Den Haag). Uit uw kennisgeving blijkt dat u "tegen de islamisering" wilt demonstreren en dat u hierbij gebruik wilt maken van een spandoek, muziek, een podium, vlaggen, een beeldscherm en een aggregaat. Uit uw website blijkt verder dat er tijdens de demonstratie sprekers zullen zijn. U heeft aangegeven met circa 30 deelnemers te zullen komen.

Naar aanleiding van uw kennisgeving bericht ik u als volgt.

Beoordelingskader

Het recht op betoging is een groot goed, dat zoveel mogelijk moet worden gewaarborgd. Dit geldt vooral in de stad Den Haag met haar unieke positie als internationale stad van vrede en recht en als regeringscentrum van Nederland. In sommige gevallen is het echter noodzakelijk en gerechtvaardigd om beperkingen aan dit recht te stellen. De Wet openbare manifestaties (Wom) geeft voor de beoordeling hiervan de kaders. Ingevolge deze wet kunnen op drie gronden beperkingen worden opgelegd aan een demonstratie of kan deze preventief worden verboden: ter bescherming van de gezondheid, in het belang van het verkeer en/of ter bestrijding of voorkoming van wanordelijkheden.

Voor het doelcriterium 'ter bestrijding of voorkoming van wanordelijkheden' geldt, dat de inhoud hiervan tot op zekere hoogte wordt beïnvloed door de context. De vraag of een samenstel van (verwachte) ongewenste gedragingen zo ernstig is dat van wanordelijkheden kan worden gesproken, hangt niet alleen af van de aard van die gedragingen, maar ook van de locatie van de manifestatie. Van een redelijke verwachting, dat een manifestatie gepaard zal gaan met wanordelijkheden, kan worden gesproken, indien deze verwachting objectief is en berust op ervaringsregels. Zoals in het demonstratiebeleid van de gemeente Den Haag is opgemerkt, zal bij een beoordeling van een kennisgeving voor een demonstratie dus nadrukkelijk worden gekeken naar:

- de ervaringen met de organisator;
- de sfeer waarmee de demonstratie omgeven is;
- de situatie van de beoogde demonstratielocatie, waaronder het risico op vermenging van groepen en het kunnen waarborgen van de veiligheid van wijkbewoners en demonstranten.

Voorts is in het demonstratiebeleid bepaald, dat de karakteristieken van een woonwijk een dergelijke locatie minder geschikt maken voor demonstraties. Zo zal er mogelijk eerder sprake zijn van een te nadelige invloed op het gewicht van het verkeersbelang. Ook het doelcriterium van het voorkomen van wanordelijkheden geeft aanleiding om terughoudend om te gaan met demonstraties in woonwijken. In woonwijken zal immers in de regel een groter risico bestaan op vermenging van groepen, waardoor het waarborgen van de veiligheid van wijkbewoners (waaronder kinderen) en demonstranten in het geding komt.

Ervaringen met demonstraties van Pegida

De afgelopen jaren zijn meerdere demonstraties van Pegida (zeer) onrustig verlopen. Dit geldt zowel voor demonstraties die in Den Haag hebben plaatsgevonden, als voor demonstraties die in andere steden hebben plaatsgevonden, zoals Amsterdam, Rotterdam en Utrecht. Bij deze demonstraties was er steeds sprake van een situatie waarbij tegendemonstranten probeerden de demonstratie van Pegida te verstoren. Verschillende keren zijn de tegendemonstranten hier ook in geslaagd. Dit heeft geleid tot ernstige wanordelijkheden, zoals opstootjes tussen demonstranten, confrontaties met de politie en veel aanhoudingen bij beide groepen demonstranten. Ook mensen die niets met de (tegen)demonstraties te maken hadden, zijn bij de ernstige wanordelijkheden betrokken geraakt. Zo vluchtte het winkelend publiek tijdens de demonstratie in Utrecht de winkels in en zagen winkeliers zich genoodzaakt hun winkels te sluiten.

Tijdens een demonstratie op 10 april 2016 in Den Haag hebben tientallen links activistische personen zich met vuurwerk verschanst in de Burger King en de Kentucky Fried Chicken aan het Spui met het kennelijke doel om de demonstratie van Pegida, die daar langs zou komen, te verstoren. Ook op de Hofplaats had zich een groep van ongeveer 25 personen verzameld die dreigde de demonstratie te verstoren. Uiteindelijk heeft de politie 54 aanhoudingen moeten verrichten. Bij een demonstratie van Pegida op 11 september 2016 in Den Haag zijn er twintig aanhoudingen verricht. Ook bij een demonstratie van Pegida op 9 oktober 2016 heeft de politie aanhoudingen moeten verrichten.

Bij een demonstratie in Amsterdam is er in de nabijheid van het stadhuis zelfs een 'vuurwerkbom' aangetroffen. Hierdoor diende de demonstratie van Pegida te worden verplaatst en verkort. Het gebouw en de omliggende woonboten moesten bovendien worden ontruimd. Later is gebleken dat het om een echt explosief ging dat van afstand tot ontploffing had kunnen worden gebracht.

Op 7 juni 2018 zou Pegida in Rotterdam demonstreren, door middel van het houden van een barbecue in de directe nabijheid van de Laleli moskee. Uit protest hiertegen had een grote menigte zich bij deze moskee verzameld. Omdat de veiligheid van de demonstranten niet gegarandeerd kon worden, heeft Pegida uiteindelijk besloten van de demonstratie af te zien.

Op grond van het voorgaande stel ik vast, dat de ervaringen met demonstraties van Pegida slecht zijn. Demonstraties van Pegida leiden klaarblijkelijk tot tegenacties, waardoor de kans op (zeer) ernstige wanordelijkheden en politieoptreden levensgroot is. Ook als de wanordelijkheden niet door Pegida worden veroorzaakt is dit een aspect, dat ik in mijn beoordeling van uw kennisgeving zal moeten betrekken.

Sfeer waarmee de demonstratie omgeven is

U wenst direct voor een moskee te demonstreren "tegen de islamisering" en u wenst hierbij op een groot scherm beelden te tonen, die "de harde waarheid van de islam zaten zien". Uit uw website blijkt dat deze beelden betrekking zullen hebben op: "Jodenhaat, homohaar, sharia, terreur, geweld, taharrush, slavernij, pedofilie". Uw demonstratie heeft hiermee een sterk provocerend karakter. Dit

blijkt ook uit de hevige gevoelens die uw kennisgeving bij wijkbewoners heeft losgemaakt. Uit informatie van de politie blijkt immers, dat wijkbewoners zich tegen uw demonstratie willen verzetten. Ik heb geen oordeel over de inhoud van uw voorgenomen meningsuiting. Ik moet wel rekening houden met de mogelijke consequenties van het provocerende karakter van uw demonstratie. Dit kan namelijk leiden tot heftige tegenreacties van eventuele tegendemonstranten, moskeebezoekers, wijkbewoners en overige voorbijgangers en daarmee tot ernstige wanordelijkheden.

Gelet op het voorgaande stel ik vast dat er rondom uw demonstratie sprake is van een sfeer van confrontatie en provocatie. Dit draagt bij aan de vrees voor het ontstaan van ernstige wanordelijkheden tijdens uw demonstratie. Hierbij voegt zich, dat vooral in deze wijk de ervaringen met demonstraties, die met deze sfeer waren omgeven, zeer slecht zijn. Ook dit aspect zal ik in mijn beoordeling van uw kennisgeving moeten betrekken.

De situatie van de beoogde demonstratielocatie

De locatie waarop u wenst te demonstreren is krap en omgeven door een autoweg en geparkeerde auto's. In de directe nabijheid van de locatie loopt een trambaan, waar tussen de rails bovendien stenen liggen, die gemakkelijk kunnen worden opgepakt en gebruikt kunnen worden om mee te gooien. Een en ander verkleint in ernstige mate de werkruimte van de politie, bijvoorbeeld indien zij moet optreden om uw demonstranten te beschermen tegen anderen die uw demonstratie zouden willen verstoren. Dit klemmt vooral in het licht van het voorgaande.

Verder is van belang, dat u wenst te demonstreren in een woonwijk. Zoals in het demonstratiebeleid wordt opgemerkt, zal in woonwijken in de regel een groter risico bestaan op vermenging van groepen, waardoor het waarborgen van de veiligheid van wijkbewoners (waaronder kinderen) en demonstranten in het geding komt.

Voorts is, in het licht van het voorgaande, relevant dat u wilt demonstreren door middel van onder meer een podium, vlaggen, een groot beeldscherm en een aggregaat. Ten eerste omdat dit alles de nodige ruimte inneemt, terwijl de ruimte daar reeds zeer beperkt is. Ten tweede, omdat het 's avonds vertonen van beelden op een groot beeldscherm naast een autoweg uit het oogpunt van verkeersveiligheid onwenselijk is. Ten derde, omdat een podium, een groot beeldscherm en een aggregaat het optreden van de politie in het geval van (dreigende) wanordelijkheden ernstig kunnen bemoeilijken.

Beoordeling kennisgeving

Op grond van voorgaande overwegingen, kom ik tot het volgende beeld:

1. De ervaringen met demonstraties van uw organisatie zijn slecht. Demonstraties van Pegida leiden steevast tot tegenacties, die op hun beurt leiden tot ernstige wanordelijkheden en aanhoudingen;
2. De sfeer waarmee uw demonstratie is omgeven, is die van provocatie en confrontatie. Het onderwerp van uw demonstratie in combinatie met de gekozen uitingsvorm roept heftige gevoelens en weerstand op. Eerdere demonstraties die met deze sfeer waren omgeven, hebben in deze wijk geleid tot ernstige wanordelijkheden;
3. De locatie waarop u wenst te demonstreren is krap en biedt nauwelijks werkruimte voor de politie in het geval van ongeregelde heden. Bovendien zijn de risico's van demonstraties in een woonwijk groot. Het risico op vermenging tussen demonstranten en bewoners of anderen die op de demonstratie afkomen is in woonwijken groter en bovendien moeilijker tegen te gaan.

Op grond van het voorgaande acht ik het houden van een demonstratie op de door u gewenste locatie onverantwoord. Ik ben mij bewust van de positieve verplichting die op mij rust om demonstraties te beschermen, in het bijzonder indien het voorstelbaar is dat de demonstratie leidt tot een tegenreactie van omstanders of tegendemonstranten. Daarom, alsmede vanuit het belang dat ik hecht aan het recht op betoging, heb ik nadrukkelijk bekeken of uw demonstratie binnen zicht- en hoorafstand van de moskee zou kunnen plaatsvinden. Ik ben echter, na overleg met het Openbaar Ministerie en de politie, tot de conclusie gekomen dat dit, op basis van de meest actuele informatie, in onderhavig geval redelijkerwijs niet mogelijk is. Op een dergelijke locatie is de dreiging van een ernstige confrontatie tussen uw demonstranten en eventuele tegendemonstranten dermate groot en kan deze dusdanig ernstige vormen aannemen, dat de politie de veiligheid van uw demonstranten, eventuele tegendemonstranten en wijkbewoners/omstanders daar niet kan waarborgen. Zelfs niet met een massale politie-inzet. Omstanders moeten bovendien de ruimte krijgen om zich te onttrekken aan de demonstratieve uiting. Met een demonstratie op de door u gewenste locatie, of elders binnen zicht- en hoorafstand van de moskee, is dit niet mogelijk. Sterker, de kans is zeer groot dat mensen die part noch deel willen hebben aan de demonstratie, of een eventuele tegendemonstratie, tegen hun wil betrokken raken in de ongeregelde heden. Een dergelijke situatie moet te allen tijde voorkomen worden. Dit geldt temeer, nu de politie in zo'n situatie ook geen onderscheid meer kan maken tussen demonstranten, tegendemonstranten en omstanders. Dit bemoeilijkt effectief politietoetreden in ernstige mate.

Op grond van het voorgaande ben ik van mening dat uw demonstratie op de Koekamp dient plaats te vinden. Deze locatie is gelegen in het centrum van Den Haag, nabij de binnenstad en het kernwinkel- en uitgaansgebied van Den Haag. Op deze locatie kan u uw mening derhalve aan een zeer groot publiek kenbaar maken.

Besluit

Hierbij besluit ik, op grond van artikel 5 van de Wom, de volgende beperking aan uw demonstratie op te leggen:

- uw demonstratie dient op 3 oktober a.s. statisch plaats te vinden op de Koekamp.

De demonstratie mag op de door u gewenste tijden plaatsvinden, te weten tussen 20.00 uur en 23.00 uur.

De burgemeester van Den Haag,

5.1.2.e

Pauline Krikke

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
BENW/2018.1319

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na de bekendmaking van het besluit naar:

Burgemeester van Den Haag
AWB/bezwaar
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG

In het bezwaarschrift moet het volgende staan:

- naam en adres;
- de datum en handtekening;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt (stuur een kopie mee of noem het kenmerk);
- de argumenten voor bezwaar;
- dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. Via de site kunt u ook een digitaal bezwaarschrift indienen. Bij een spoedeisend belang kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank Den Haag.

Document 10



Den Haag

100

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

Identitair Verzet

5.1.2.e

Ons kenmerk

BSD_BS/2018.489

Contactpersoon

5.1.2.e

Dienst

Bestuursdienst

Afdeling

Directie Veiligheid

Telefoonnummer

(070) 5.1.2.e

Datum

16 oktober 2018

Onderwerp

Uw demonstratie van 28 oktober 2018

Geachte heer/mevrouw,

Op 12 juni 2018 heeft u een kennisgeving gedaan voor een demonstratie op zaterdag 29 september 2018 tussen 13:00 en 15:30 uur. U heeft aangegeven met ongeveer 50 personen over de Soestdijkerkade naar de as-Soennah moskee (Fruitweg 5, Den Haag) te willen wandelen, om vervolgens bij de genoemde moskee een toespraak te houden. Het doel van de demonstratie is demonstreren tegen de vergaande invloed van de as-Soennah moskee op de omgeving.

Beoordelingskader

Ik beoordeel elke demonstratie op grond van de Wet openbare manifestatie (Wom). Ingevolge deze wet kunnen op drie gronden beperkingen worden opgelegd aan een demonstratie of kan deze preventief worden verboden: ter bescherming van de gezondheid, in het belang van het verkeer en/of ter bestrijding of voorkoming van wanordelijkheden.

Voor het doelcriterium 'ter bestrijding of voorkoming van wanordelijkheden' geldt, dat de inhoud hiervan tot op zekere hoogte wordt beïnvloed door de context. De vraag of een samenstel van (verwachte) ongewenste gedragingen zo ernstig is dat van wanordelijkheden kan worden gesproken, hangt niet alleen af van de aard van die gedragingen, maar ook van de locatie van de manifestatie. Van een redelijke verwachting, dat een manifestatie gepaard zal gaan met wanordelijkheden, kan worden gesproken, indien deze verwachting objectief is en berust op ervaringsregels. Zoals in het demonstratiebeleid van de gemeente Den Haag is opgemerkt, zal bij een beoordeling van een kennisgeving voor een demonstratie dus nadrukkelijk worden gekeken naar:

- de ervaringen met de organisator;
- de sfeer waarmee de demonstratie omgeven is;
- de situatie van de beoogde demonstratielocatie, waaronder het risico op vermenging van groepen en het kunnen waarborgen van de veiligheid van wijkbewoners en demonstranten.

Voorts is in het demonstratiebeleid bepaald, dat de karakteristieken van een woonwijk een dergelijke locatie minder geschikt maken voor demonstraties. Zo zal er mogelijk eerder sprake zijn van een te nadelige invloed op het gewicht van het verkeersbelang. Ook het doelcriterium van het voorkomen van wanordelijkheden geeft aanleiding om terughoudend om te gaan met demonstraties in woonwijken. In

woonwijken zal immers in de regel een groter risico bestaan op vermenging van groepen, waardoor het waarborgen van de veiligheid van wijkbewoners (waaronder kinderen) en demonstranten in het geding komt. Dit betekent uiteraard niet dat per definitie niet gedemonstreerd zou kunnen worden in woonwijken, maar wel dat er in woonwijken sprake kan zijn van bijzondere omstandigheden die betrokken moeten worden bij de beoordeling van de kennisgeving.

Gesprek 4 september 2018

Naar aanleiding van uw kennisgeving hebben medewerkers van de gemeente en de politie op 4 september jl. met uw organisatie gesproken. Door uw organisatie is tijdens dit gesprek aangegeven, dat er maximaal 100 demonstranten aan uw demonstratie zullen deelnemen. Van de zijde van de gemeente en de politie is uw organisatie tijdens dit gesprek mijn voorlopige oordeel medegedeeld, dat met een demonstratie direct voor de moskee niet kan worden ingestemd vanwege het provocatieve karakter van uw demonstratie, het (daarmee verbonden) risico op wanordelijkheden en de zeer beperkte ruimte voor de as-Soennah moskee.

Nu het recht op betoging een grondrecht betreft en ik dit recht een groot goed vind, heb ik onderzocht of er op een andere locatie in de nabijheid van de moskee door u gedemonstreerd zou kunnen worden. Op grond van de omstandigheden zoals die toen waren, ben ik tot het (voorlopige) oordeel gekomen dat uw demonstratieve loop zou kunnen eindigen bij de rotonde aan de Fruitweg, ter hoogte van de Viaductweg. Uw organisatie heeft aangegeven hiermee in te kunnen stemmen. Verder heeft uw organisatie aangegeven de demonstratie te willen verplaatsen naar zondag 28 oktober 2018 van 13:00 tot 15:30 uur.

Zorgwekkende ontwikkelingen

De afgelopen weken, en vooral de laatste dagen, bereiken mij vanuit de politie zorgwekkende signalen en ontwikkelingen ten aanzien van uw demonstratie. Deze signalen en ontwikkelingen noodzaken tot een heroverweging van de route en de locatie van uw demonstratie.

Ten eerste is op sociale media door verschillende groeperingen, waaronder AFA, opgeroepen om in verzet te komen tegen uw demonstratie. Onder het motto "Laat ze niet lopen" wordt opgeroepen om "in actie te komen" tegen uw demonstratie door op en langs de route de ruimte voor uw demonstratie zo klein mogelijk te maken. Deze groepering liet ook van zich horen tijdens de recente demonstratie van Pegida in Utrecht, ten gevolge waarvan het tot een confrontatie is gekomen en de politie heeft moeten optreden. Ook in Den Haag hebben links-activistische demonstranten diverse malen getracht demonstraties van Pegida te verstoren, hetgeen heeft geleid tot confrontaties, ernstige wanordelijkheden en aanhoudingen.

Ten tweede roeren jongeren uit de wijk zich op de sociale media. Onlangs hebben jongeren naar aanleiding van aangekondigde demonstraties van Pegida reeds laten weten de confrontatie aan te willen gaan. Volgens de politie heeft de onrust rondom de eerder aangekondigde demonstraties van Pegida nabij de moskee (die uiteindelijk door mij werden verwezen naar de Koekamp), de spanningen in de wijk zichtbaar gemaakt.

Ten derde blijkt er op 28 oktober a.s. een grote bijeenkomst plaats te vinden in een zalencentrum aan de Fruitweg in het kader van de viering van een Turkse feestdag. Hierbij worden honderden bezoekers verwacht. Dit zalencentrum ligt aan de beoogde route van uw demonstratie en direct naast de rotonde waar uw demonstratieve loop zou eindigen.

Op grond van het voorgaande acht ik de kans op tegenacties, pogingen tot verstoringen van uw demonstratie, confrontaties tussen demonstranten en tegendemonstranten en daarmee op ernstige wanordelijkheden zeer groot, indien uw demonstratie zou voeren langs de door u beoogde route en zou eindigen op de locatie bij de rotonde aan de Fruitweg, ter hoogte van de Viaductweg.

Als ik het voorgaande afzet tegen het hiervoor beschreven beoordelingskader uit het Haagse demonstratiebeleid, levert dat het volgende beeld op.

Ervaringen met demonstraties van Identitair Verzet

U heeft de afgelopen jaren niet in Den Haag gedemonstreerd. Er is derhalve geen sprake van positieve of negatieve ervaringen met demonstraties van uw organisatie.

Sfeer waarmee de demonstratie omgeven is

U wenst in de nabijheid van de as-Soennah moskee te demonstreren voor sluiting van deze moskee. In uw oproep tot deelname aan deze demonstratie op uw website merkt u het volgende op:

“Nederland moet de infrastructuur van de salafisten afbreken om onze manier van leven te beschermen. Het is dan ook tijd om deze haat verspreidende moskee te sluiten. En wij laten het niet bij woorden: 28 oktober gaan wij de straat op. Richting de As Soenna moskee, om daar te ijveren voor sluiting!”

Op grond van het voorgaande stel ik vast dat uw demonstratie een sterk provocerend karakter heeft, zoals ook blijkt uit de hevige gevoelens die uw kennisgeving bij wijkbewoners en anderen heeft losgemaakt. Ik heb geen oordeel over de inhoud van uw meningsuiting, maar ik moet wel rekening houden met de mogelijke consequenties van het provocerende karakter van uw demonstratie. Dit kan immers leiden tot heftige tegenreacties van eventuele tegendemonstranten, moskeebezoekers, wijkbewoners en overige voorbijgangers en daarmee tot ernstige wanordelijkheden.

Ik stel dan ook vast dat er rondom uw demonstratie sprake is van een sfeer van confrontatie en provocatie. Dit draagt bij aan de vrees voor het ontstaan van ernstige wanordelijkheden tijdens uw demonstratie. Hierbij voegt zich, dat in Den Haag en vooral in deze wijk de ervaringen met demonstraties, die met deze sfeer waren omgeven, zeer slecht zijn.

De situatie van de beoogde demonstratielocatie

De locatie waarop u wenst te demonstreren is weliswaar ruimer dan direct voor de as-Soennah moskee, maar krap en omgeven door een autoweg en geparkeerde auto's. Over de rotonde lopen bovendien trambanen. Verder vindt er in een nabijgelegen zalencentrum zoals gezegd een bijeenkomst plaats met honderden bezoekers, waardoor het onder meer qua verkeer en parkeren extra druk zal zijn op deze locatie. Een en ander verkleint in ernstige mate de werkruimte van de politie, bijvoorbeeld indien zij moet optreden om uw demonstranten te beschermen tegen anderen die uw demonstratie zouden willen verstoren. Dit klemmt vooral in het licht van het voorgaande.

Verder is van belang, dat u wenst te demonstreren in een woonwijk. Zoals in het demonstratiebeleid wordt opgemerkt, bestaat in woonwijken een groter risico op vermenging van groepen, waardoor het waarborgen van de veiligheid van wijkbewoners (waaronder kinderen) en demonstranten in het geding komt.

Concluderend is er sprake van het volgende beeld:

1. Er is geen sprake van positieve of negatieve ervaringen met demonstraties van uw organisatie in Den Haag.
2. De sfeer waarmee uw demonstratie is omgeven, is die van provocatie en confrontatie. Het onderwerp van uw demonstratie roept heftige gevoelens en weerstand op. Eerdere demonstraties die met deze sfeer waren omgeven, hebben onder meer in deze wijk geleid tot ernstige wanordelijkheden;
3. De locatie waarop u wenst te demonstreren is krap en biedt nauwelijks werkruimte voor de politie in het geval van ongeregelde heden. Bovendien zijn de risico's van demonstraties in een woonwijk groot. Het risico op vermenging tussen demonstranten, tegendemonstranten, bewoners en passanten is in woonwijken groter en bovendien moeilijker tegen te gaan.

Gelet op de gewijzigde omstandigheden ben ik thans van mening dat de door u beoogde demonstratieve route en het laten eindigen van de demonstratie op de locatie bij de rotonde aan de Fruitweg, ter hoogte van de Viaductweg onverantwoord is. Dit geldt evenzeer voor een demonstratie op een andere route en locatie binnen zicht- en hoorafstand van de betreffende moskee. Ik ben mij bewust van de positieve verplichting die op mij rust om demonstraties te beschermen, in het bijzonder indien het voorstelbaar is dat de demonstratie leidt tot een tegenreactie van omstanders of tegendemonstranten. Daarom, alsmede vanuit het belang dat ik hecht aan het recht op betoging, is mijn inzet er op gericht geweest uw demonstratie in de nabijheid van de moskee mogelijk te maken. Op basis van de meest actuele informatie ben ik echter, na overleg met het Openbaar Ministerie en de politie, tot de conclusie gekomen dat dit in onderhavig geval redelijkerwijs (toch) niet mogelijk is.

Op de genoemde locatie is de dreiging van een ernstige confrontatie tussen uw demonstranten en eventuele tegendemonstranten dermate groot en kan deze dusdanig ernstige vormen aannemen, dat de politie de veiligheid van uw demonstranten, eventuele tegendemonstranten en wijkbewoners/omstanders daar niet kan waarborgen. Zelfs niet met een massale politie-inzet. Omstanders, waaronder de bezoekers van de activiteit in het zalencentrum, moeten bovendien de ruimte krijgen om zich te onttrekken aan de demonstratieve uiting. Met een demonstratie op de genoemde locatie is dit niet mogelijk. Sterker, de kans is zeer groot dat mensen die part noch deel willen hebben aan de demonstratie, of een eventuele tegendemonstratie, tegen hun wil betrokken raken in de ongeregelde heden. Een dergelijke situatie moet te allen tijde voorkomen worden. Dit geldt temeer, nu de politie in zo'n situatie ook geen onderscheid meer kan maken tussen demonstranten, tegendemonstranten en omstanders. Dit bemoeilijkt effectief politieoptreden in ernstige mate.

Op grond van het voorgaande ben ik van mening dat uw demonstratie op de Koekamp dient plaats te vinden. Deze locatie is gelegen in het centrum van Den Haag, nabij de binnenstad en het kernwinkel- en uitgaansgebied van Den Haag. Op deze locatie kan u uw mening aan een zeer groot publiek kenbaar maken met aanzienlijk lagere risico's.

Zienswijze

Tijdens het gesprek op 4 september jl. is door uw organisatie reeds aangegeven niet in te kunnen stemmen met de Koekamp als locatie voor uw demonstratie. Uw organisatie vindt deze locatie te ver verwijderd van de as-Soennah moskee. Verder heeft uw organisatie aangegeven dat een beperking, die inhoudt dat u op de Koekamp zou moeten demonstreren, alleen gebaseerd zou kunnen worden op de verwachting dat anderen geweld gaan plegen. Een beperking, die hierop is gebaseerd is volgens u onacceptabel.

Reactie op zienswijze

Ten aanzien van hetgeen door u is aangevoerd, overweeg ik het volgende.

Zoals gezegd ben ik mij bewust van de positieve verplichting die op mij rust om demonstraties te beschermen, in het bijzonder indien het voorstelbaar is dat de demonstratie leidt tot een tegenreactie van omstanders of tegendemonstranten. Daarom, alsmede vanuit het belang dat ik hecht aan het recht op betoging, was mijn inzet er op gericht uw demonstratie in de nabijheid van de moskee mogelijk te maken. Gaandeweg en in toenemende mate is echter gebleken dat de kans op ernstige wanordelijkheden dusdanig groot is, dat het plaatsvinden van uw demonstratie op de door u gewenste route en locatie onverantwoord is. Het is mijn taak als burgemeester om de openbare orde en de veiligheid, nadrukkelijk ook van uw demonstranten, te waarborgen. Dit is echter niet mogelijk op de door u gewenste locatie, noch op een andere locatie binnen zicht- en hoorafstand van de betreffende moskee. Ook de veiligheid van wijkbewoners, moskeebezoekers en andere passanten (waaronder kinderen), alsmede eventuele tegendemonstranten kan met een demonstratie op de door u gewenste locatie niet gewaarborgd worden. Er kan een vermenging van publieksstromen plaatsvinden, waardoor ook de politie geen goed onderscheid meer kan maken tussen demonstranten, tegendemonstranten en omstanders. Dat wil ik te allen tijde voorkomen, omwille van ieders veiligheid.

Uw zienswijze geeft mij dan ook onvoldoende aanleiding om mijn standpunt dat uw demonstratie op de Koekamp zou moeten plaatsvinden te wijzigen. Ik blijf derhalve van mening dat uw demonstratie op de Koekamp dient plaats te vinden. Ik ben ervan overtuigd dat dit besluit recht doet aan ieders belang. U kunt in alle vrijheid en openheid op een centrale, voor iedereen zichtbare en hoorbare locatie uw gedachten en gevoelens openbaren. De politie kan de veiligheid van uw demonstranten op deze locatie bovendien goed beschermen. Tegelijkertijd is de veiligheid van wijkbewoners, tegendemonstranten en passanten gewaarborgd.

Besluit

Hierbij besluit ik, op grond van artikel 5 van de Wom, de volgende beperking aan uw demonstratie op te leggen:

- uw demonstratie dient op 28 oktober a.s. statisch plaats te vinden op de Koekamp.

De demonstratie mag op de door u gewenste tijden plaatsvinden, te weten tussen 13:00 uur en 15:30 uur.

De burgemeester van Den Haag,

5.1.2.e

Pauline Krikke

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
BSD_BS/2018.489

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na de bekendmaking van het besluit naar:

Burgemeester van Den Haag
AWB/bezwaar
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG

In het bezwaarschrift moet het volgende staan:

- naam en adres;
- de datum en handtekening;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt (stuur een kopie mee of noem het kenmerk);
- de argumenten voor bezwaar;
- dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. Via de site kunt u ook een digitaal bezwaarschrift indienen. Bij een spoedeisend belang kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank Den Haag.

Document 11



Den Haag

00

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

5.1.2.e

Ons kenmerk

BSD/2018.513

Contactpersoon

5.1.2.e

Dienst

Bestuursdienst

Afdeling

Directie Veiligheid

Telefoonnummer

(070) 5.1.2.e

Datum

14 november 2018

Onderwerp

Beperking ten aanzien van uw demonstratie

Geachte 5.1.2.e

U heeft op 2 november jl. kennisgeving gedaan van een demonstratie. Uit deze kennisgeving blijkt dat u met de families 5.1.2.e een demonstratie houdt op een grasveld aan de Tom Mandersstraat. Uw demonstratie bestaat in totaal uit 14 personen en 12 caravans/tenten. Het doel van uw demonstratie is om een woonwagenkamp te krijgen voor 17 plaatsen. U wilt doorgaan met uw demonstratie, totdat u zwart op wit heeft gekregen dat er voor u een plekje wordt gecreëerd op een woonwagenkamp.

Juridisch kader

Op grond van artikel 5 Wet openbare manifestaties (WOM) kan een burgemeester naar aanleiding van een kennisgeving van een demonstratie voorschriften of beperkingen stellen of een verbod geven.

Ingevolge artikel 2 WOM kan deze bevoegdheid slechts worden aangewend ter bescherming van de gezondheid, in het belang van het verkeer en ter bestrijding of voorkoming van wanordelijkheden.

Demonstratiebeleid Den Haag

Zoals in het demonstratiebeleid van de gemeente Den Haag is opgemerkt, wordt de inhoud van de in artikel 2 WOM genoemde belangen tot op zekere hoogte beïnvloed door de context waarbinnen deze begrippen moeten worden toegepast. Zo zal de mate van orde en rust die naar algemeen inzicht op een bepaalde plaats behoort te heersen mede bepalend zijn voor de vraag wanneer er sprake is van (dreigende) wanordelijkheden. Hierbij kan van belang zijn of het al dan niet een openbare plaats betreft. Ook kan er reden zijn om tussen verschillende openbare plaatsen te differentiëren.

Ten aanzien van het demonstreren door middel van een kampement is in het demonstratiebeleid van de gemeente Den Haag het volgende opgemerkt.

"Een bijzondere vorm van demonstreren is demonstreren door middel van tentenkampen. De ervaringen met (langdurige) tentenkampen in steden zijn onverdeeld slecht. Van een kampement gaat een aanzuigende werking uit. Er worden steeds meer spullen in verzameld en mensen

aangetrokken. Een deel van de openbare ruimte wordt voor het kampement geclaimd. Hierdoor wordt onder meer het toezicht op en overzicht van de demonstratie door de politie en de gemeente belemmerd. Kampementen kunnen op grond van de Wom niet op voorhand worden tegengegaan. Het is, gelet op het voorgaande, wel van groot belang dat een kampement opgeruimd blijft. Op basis van een uitspraak van de Raad van State mogen de volgende beperkingen worden opgelegd:

- De demonstratie mag in tijd worden beperkt tot één week;*
- De omvang van een eventueel tentenkamp bestaat uit maximaal vijf tenten, met minimaal één volledig open zijde.*
- Een kampement onder winterse omstandigheden is niet toegestaan.*
- Tussen 22:00 uur 's avonds en 6:00 uur 's ochtends blijft de omvang van de demonstratie beperkt tot maximaal 30 personen.*
- Gebruik van gastoestellen, gasflessen en andere op brandstof gestookte toestellen is niet toegestaan.”*

Overwegingen

Om mij in staat te stellen de benodigde beoordeling en operationele afweging te maken ten aanzien van een demonstratie, schrijft artikel 2:3 van de Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Den Haag (APV), overeenkomstig artikel 3 WOM, voor dat kennisgevingen van een demonstratie in beginsel 4 x 24 uur voordat deze zal worden gehouden, dienen te worden gegeven. Die periode is ook nodig om het overleg met de organisatoren van de demonstratie aan te gaan, en de benodigde operationele voorbereidingen voor de betrokken demonstratie te treffen.

Uit informatie van de politie is gebleken, dat uw demonstratie reeds op 22 oktober jl. is begonnen. Ik stel dan ook vast, dat u geen tijdige kennisgeving van uw demonstratie heeft gedaan. Gemeente en politie hebben zich daardoor niet op uw demonstratie kunnen voorbereiden en geen afspraken met u kunnen maken. Met het oog op de belangen van artikel 2 WOM vind ik dit zorgelijk, vooral gezien de wijze waarop u wenst te demonstreren.

U hebt er in uw kennisgeving van 2 november jl. op gewezen, dat het doel van uw demonstratie, door u ook aangemerkt als ‘bezetting’, is om een woonwagenkamp te krijgen voor 17 plaatsen. Het is niet aan mij om een inhoudelijk oordeel te geven over het doel van uw demonstratie. Ik heb wel de verantwoordelijkheid en bevoegdheid om waar de belangen van artikel 2 WOM daartoe nopen, beperkingen te stellen of een verbod uit te spreken. Ik betrek bij die afweging dat u aangeeft dat het voor u van belang is in de vorm van een permanent kampement te kunnen demonstreren, en weeg af in hoeverre het mogelijk is in de door u verkozen vorm te demonstreren en tegelijkertijd recht te doen aan de belangen van artikel 2 WOM. In dit verband is relevant om vast te stellen dat een demonstratie naar haar aard gericht is op het aandacht vragen van opvattingen en niet op het faciliteren van een onderkomen en verblijf in de openbare ruimte.

Uit uw kennisgeving blijkt, dat u 24 uur per dag, zonder einddatum wilt demonstreren op dezelfde locatie. Ofschoon demonstreren overdag uitgangspunt is, is demonstreren in de vorm van een nachtelijke wake niet uitgesloten in Den Haag. De context van een demonstratie bepaalt evenwel mede wanneer de grens van nog te accepteren risico's op wanordelijkheden is bereikt. Die grens zal 's nachts eerder in zicht zijn dan overdag. Die grens zal voorts steeds eerder worden bereikt naarmate de demonstratie langer duurt. In dit verband is van belang dat u demonstreert in een woonwijk. Een demonstratie in een woonwijk leidt al snel tot een verstoring van de orde en rust die daar naar

algemeen inzicht behoren te heersen. Dit betekent dat er op die plaats ook eerder gesproken kan worden van (dreigende) wanordelijkheden. Dit geldt temeer bij een demonstratie die 24 uur per dag wordt gehouden en geen einddatum heeft.

De ervaringen met (langdurige) demonstratieve kampementen in steden, waaronder Den Haag, zijn onverdeeld slecht. Van een kampement gaat een aanzuigende werking uit. Er worden steeds meer spullen in verzameld en mensen aangetrokken. Een deel van de openbare ruimte wordt voor het kampement geclaimd. Hierdoor wordt onder meer het toezicht op en overzicht van de demonstratie door de politie en de gemeente belemmerd. Ter bescherming van de belangen van artikel 2 WOM dient de politie een goed overzicht te hebben van de demonstratie en de demonstratielocatie. Dat brengt met zich dat als gebruik wordt gemaakt van tenten of soortgelijke constructies, deze zodanig open dienen te zijn dat van buiten kan worden gezien wat zich binnenin afspeelt. Dat past overigens in het open karakter van een demonstratie, waarvan één van de kenmerken is dat de deelnemers in de openbaarheid aandacht vragen voor hun opvattingen. Ik stel vast dat politie en gemeente door het afgesloten karakter van de caravans en tenten bij uw demonstratie geen goed toezicht kunnen houden. Anders dan de aanwezigheid van een spandoek is er geen zichtbaar verschil met kamperen of wonen, vooral niet nu u aangeeft dit voor onbepaalde tijd te willen doen.

Op grond van het vorenstaande kom ik tot het oordeel dat u wel kunt demonstreren in de vorm van een demonstratief kampement, maar dat er op enig moment rust, ruimte en gelegenheid dient te worden geschapen om de problemen die zich rond demonstratieve kampementen stevast voordoen te kunnen voorkomen dan wel beëindigen. Ik acht het bovendien van belang dat, zowel ten aanzien van u, als de omwonenden, duidelijkheid wordt geboden over de omvang en duur van de demonstratie, en dat deze worden beperkt. Met uw voornemen om door te gaan met uw demonstratie, totdat u zwart op wit heeft gekregen dat er voor u een plekje wordt gecreëerd op een woonwagenkamp, kan dan ook niet worden ingestemd, onder meer niet omdat het gemeenschappelijk uiten van een mening dan ongeschikt raakt aan het element van feitelijke dwang. Hiermee verliest uw bezetting het karakter van een demonstratie.

Ik ben derhalve van oordeel dat uw demonstratie dient te worden beperkt tot een tijdelijke symbolische bezetting die niet uitsluitend op een (min of meer) permanent onderkomen is gericht, maar op het gedurende enige tijd publiekelijk aandacht vragen voor uw opvattingen. In dit verband wijs ik erop dat u al sinds 22 oktober jl. uw gedachten en gevoelens op de door u gewenste locatie 24 uur per dag heeft kunnen openbaren. U heeft derhalve ruim aandacht kunnen vragen voor uw opvattingen. Een beperking van uw demonstratie in tijd is thans dan ook bepaald proportioneel.

Zienswijze

Op 14 november 2018 heb ik u in de gelegenheid gesteld om een zienswijze te geven ten aanzien van mijn standpunt dat uw demonstratie uiterlijk op 21 november 2018, 17:00 uur beëindigd dient te worden. In dit gesprek heeft u nogmaals uitgelegd wat de achtergronden en het doel van uw demonstratie zijn en dat de bezetting niet eerder vrijwillig zal worden beëindigd dan dat uw doel bereikt is.

Reactie op zienswijze

Ten aanzien van hetgeen door u is aangevoerd, overweeg ik het volgende. Zoals al hierboven vermeld is niet aan mij om een inhoudelijk oordeel te geven over het doel van uw demonstratie. Het al dan niet behalen van het doel daarvan speelt bij mijn beoordeling dan ook geen rol. Uw zienswijze geeft dan ook geen aanleiding om mijn standpunt te wijzigen.

Besluit

Ik besluit hierbij op grond van artikel 5 WOM de volgende beperkingen aan uw demonstratie op te leggen:

- Uw demonstratie dient beperkt te blijven tot de huidige omvang, zowel qua aantal demonstranten, als qua aantal caravans/tenten en dient uiterlijk 21 november 2018, 17:00 uur te zijn beëindigd.

De burgemeester van Den Haag,

5.1.2.e



Pauline Krikke

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
BSD/2018.513

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na de bekendmaking van het besluit naar:

Burgemeester van Den Haag
AWB/bezwaar
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG

In het bezwaarschrift moet het volgende staan:

- naam en adres;
- de datum en handtekening;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt (stuur een kopie mee of noem het kenmerk);
- de argumenten voor bezwaar;
- dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. Via de site kunt u ook een digitaal bezwaarschrift indienen. Bij een spoedeisend belang kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank Den Haag.

Document 12



Den Haag

100

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

5.1.2.e

Ons kenmerk

BD/2018

Contactpersoon

5.1.2.e

Dienst

Bestuursdienst

Afdeling

Directie Veiligheid

Telefoonnummer

(070) 5.1.2.e

Datum

15 november 2018

Onderwerp

Uw demonstratie van 17 november 2018

Geachte 5.1.2.e

Op 8 november jl. heeft u kennisgeving gedaan van een demonstratie op 17 november a.s. U wilt met 50 personen van 10:00 tot 18:00 uur demonstreren op het Plein. U wilt hierbij gebruik maken van spandoeken, toeters en trommels. U heeft aangegeven dat het doel van uw demonstratie is te laten zien 'dat we een inclusief sinterklaasfeest verdienen'.

In een telefoongesprek met een medewerker van de gemeente op 15 november 2018 heeft u aangegeven dat de organisator van uw demonstratie Kick Out Zwarte Piet Den Haag is.

Juridisch kader

Op grond van artikel 5 Wet openbare manifestaties (WOM) kan een burgemeester naar aanleiding van een kennisgeving van een demonstratie voorschriften of beperkingen stellen of een verbod geven.

Ingevolge artikel 2 WOM kan deze bevoegdheid slechts worden aangewend ter bescherming van de gezondheid, in het belang van het verkeer en ter bestrijding of voorkoming van wanordelijkheden.

Demonstratiebeleid Den Haag

Zoals in het demonstratiebeleid van de gemeente Den Haag is opgemerkt, wordt de inhoud van de in artikel 2 WOM genoemde belangen tot op zekere hoogte beïnvloed door de context waarbinnen deze begrippen moeten worden toegepast. Zo zal de mate van orde en rust die naar algemeen inzicht op een bepaalde plaats behoort te heersen mede bepalend zijn voor de vraag wanneer er sprake is van (dreigende) wanordelijkheden. Hierbij kan van belang zijn of het al dan niet een openbare plaats betreft. Ook kan er reden zijn om tussen verschillende openbare plaatsen te differentiëren. De vraag of van een samenstel van (verwachte) ongewenste gedragingen zo ernstig is dat van wanordelijkheden kan worden gesproken, hangt dus niet alleen af van de aard van die gedragingen, maar ook van de locatie van de manifestatie. Van een redelijke verwachting, dat een manifestatie gepaard zal gaan met wanordelijkheden, kan worden gesproken, indien deze verwachting objectief is en berust op ervaringsregels.

Zoals ook uit het vorenstaande blijkt, is niet iedere locatie voor iedere uiting geschikt. In bijvoorbeeld drukke winkelgebieden en woonwijken kan er eerder zorg voor wanordelijkheden ontstaan door het

risico op vermenging van demonstranten, tegendemonstranten en omstanders. Mensen moeten ook de ruimte krijgen zich te onttrekken aan een demonstratieve uiting. Gelet hierop is in het demonstratiebeleid van de gemeente Den Haag ten aanzien van een aantal specifieke locaties beschreven welke mogelijkheden en onmogelijkheden bestaan om op die locaties te demonstreren.

Ten aanzien van het Plein is in het demonstratiebeleid het volgende bepaald.

“Er worden geen grote (maximaal 75-100 personen), of risicovolle demonstraties op het Plein toegestaan. Het Plein is hier niet voor geschikt. Het betreft een centraal gelegen, drukbezochte locatie met diverse horecagelegenheden, kantoren en woningen. Het Plein is tevens onderdeel van de belangrijkste looproute van en naar het Centraal Station. Vanwege deze omstandigheden bestaat er het ongewenste gevaar op vermenging van (winkelend) publiek, waaronder kinderen, en overige passanten met de demonstratie. Het Plein heeft verder een beperkt aantal, betrekkelijke nauwe, uitgangen. Hulpdiensten, waaronder de politie, kunnen hierdoor moeilijker ter plaatse komen in geval van calamiteiten of ongeregelheden. Eventueel politioptreden wordt voorts bemoeilijkt door de aanwezigheid van de vele terrassen.

Op grond van het voorgaande wordt tevens het maken van overlastgevend lawaai tijdens demonstraties op het Plein in tijd of geheel beperkt. Dit geldt ook voor het gebruik van hulpmiddelen die hinderlijk kunnen zijn zoals voertuigen, tenten etc.”

Overwegingen

Op zaterdag 17 november a.s. vindt de intocht van Sinterklaas in Den Haag plaats. In het kader van dit evenement zal Sinterklaas een rijtoer door de stad houden, die eindigt op het Plein. Hierdoor zal het op het Plein zeer druk zijn met bezoekers van dit evenement, alsmede met overig publiek. Dit leidt ertoe, dat de ruimte op het Plein te beperkt is om uw demonstratie op deze locatie te faciliteren. Bij dit oordeel betrek ik de hiervoor beschreven karakteristieken van het Plein.

Voorts acht ik in dit kader van belang, dat het zeer aannemelijk is dat uw demonstratie een zogenaamde ‘anti Zwarte Pieten-demonstratie’ betreft. Ik heb geen mening over de inhoud van de gedachten en gevoelens die u wenst te openbaren, maar bij mijn beoordeling van uw kennisgeving moet ik wel rekening houden met de mogelijke consequenties van uw demonstratie. De afgelopen jaren hebben uitgewezen dat voor- en tegenstanders van Zwarte Piet lijnrecht tegenover elkaar staan. Bij eerdere intochten in Nederland heeft dit geleid tot wanordelijkheden. Dergelijke wanordelijkheden moeten voorkomen worden, temeer nu Sinterklaas een kinderfeest betreft. Het moet te allen tijde voorkomen worden dat personen, waaronder kinderen, die part noch deel willen hebben aan demonstraties betrokken raken in wanordelijkheden.

Gelet op het voorgaande ben ik van oordeel dat uw demonstratie dient plaats te vinden op een locatie, waar eventuele wanordelijkheden goed kunnen worden bestreden en waarbij geen risico bestaat op vermenging van (winkelend) publiek, waaronder kinderen, en overige passanten met uw demonstratie en een eventuele tegendemonstratie, of andere tegen uw demonstratie gerichte actie. Ik ben van oordeel dat het Stadhoudersplantsoen een geschikte locatie is voor uw demonstratie. De rijtoer van Sinterklaas komt direct langs deze locatie en deze bevindt zich derhalve binnen zicht- en hoorafstand van de rijtoer.

Zienswijze

Ik heb u in de gelegenheid gesteld uw zienswijze kenbaar te maken ten aanzien van mijn (voorlopig) oordeel om uw demonstratie te verwijzen naar het Stadhoudersplantsoen. Op 15 november 2018 heeft u het volgende aangevoerd. U heeft aangegeven in de binnenstad van Den Haag te willen demonstreren, omdat u hier met uw boodschap een groter publiek kunt bereiken dan op het Stadhoudersplantsoen. U wilt uw boodschap niet alleen overbrengen aan de deelnemers van de rijtoer van Sinterklaas.

Reactie op zienswijze

De binnenstad acht ik, uit het oogpunt van het voorkomen en bestrijden van wanordelijkheden, niet geschikt voor uw demonstratie. In de binnenstad van Den Haag is het erg druk met bezoekers, toeristen, winkelend publiek, openbaar vervoer etc. Dit geldt vooral op een zaterdag. Hierbij voegt zich dat de rijtoer van Sinterklaas, waar naar verwachting veel mensen op afkomen, door de binnenstad van Den Haag voert. Dit betekent dat het in de binnenstad nog drukker zal zijn. Ik vind het faciliteren van uw demonstratie, waarbij de ervaring leert dat dit kan leiden tot tegenacties en wanordelijkheden, in de binnenstad dan ook onverantwoord. Door de drukte in de binnenstad bestaat niet alleen het risico dat mensen, waaronder kinderen, tegen hun zin in ongeregelde heden betrokken raken, maar dit heeft tevens tot gevolg dat de politie eventuele wanordelijkheden veel minder goed kan bestrijden.

Ik ben van mening dat u op het Stadhoudersplantsoen uw gedachten en gevoelens in ruim voldoende mate kunt openbaren. Deze locatie, nabij het Gemeentemuseum, is een dikwijls drukbezochte plek in Den Haag. Zoals gezegd, bevindt deze locatie zich verder binnen zicht- en hoorafstand van de rijtoer en daarmee ook binnen zicht- en hoorafstand van de mensen die in de nabijheid van deze locatie de rijtoer komen bekijken. Tegelijkertijd kunnen op deze locatie, onder meer door de beschikbare werkruimte van de politie aldaar, eventuele wanordelijkheden het hoofd worden geboden. Ik acht een beperking die inhoudt dat u op deze locatie zal moeten demonstreren dan ook bepaald proportioneel.

Uw zienswijze geeft mij dan ook onvoldoende aanleiding om mijn standpunt dat uw demonstratie op het Stadhoudersplantsoen zou moeten plaatsvinden te wijzigen. Ik ben ervan overtuigd dat dit besluit recht doet aan ieders belang. U kunt in alle vrijheid en openheid op goed zichtbare en hoorbare locatie uw gedachten en gevoelens openbaren. De politie kan de veiligheid van uw demonstranten op deze locatie bovendien goed beschermen. Tegelijkertijd is de veiligheid van bezoekers van het evenement, eventuele tegendemonstranten en passanten hiermee gewaarborgd.

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
BD/2018

Besluit

Hierbij besluit ik, op grond van artikel 5 van de Wom, de volgende beperking aan uw demonstratie op te leggen:

- uw demonstratie dient op 17 november a.s. tussen 10:00 en 18:00 uur statisch plaats te vinden op het Stadhoudersplantsoen.

De burgemeester van Den Haag,

5.1.2.e

5.1.2.e

Pauline Krikke

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk

BD/2018

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na de bekendmaking van het besluit naar:

Burgemeester van Den Haag

AWB/bezwaar

Postbus 12 600

2500 DJ DEN HAAG

In het bezwaarschrift moet het volgende staan:

- naam en adres;
- de datum en handtekening;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt (stuur een kopie mee of noem het kenmerk);
- de argumenten voor bezwaar;
- dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. Via de site kunt u ook een digitaal bezwaarschrift indienen. Bij een spoedeisend belang kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank Den Haag.

Document 13



Den Haag

8

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

Fossielvrij NL

5.1.2.e

Ons kenmerk

BD/2018

Contactpersoon

5.1.2.e

Dienst

Bestuursdienst

Afdeling

Directie Veiligheid

Telefoonnummer

(070) 5.1.2.e

Datum

20 december 2018

Onderwerp

Uw demonstratie van 21 december 2018

Geachte

5.1.2.e

Bij e-mail van 17 december jl. (verduidelijkt bij e-mail van 18 december jl.) heeft u namens de organisatie Fossielvrij NL kennisgeving gedaan van een demonstratie op 21 december a.s. U heeft aangegeven dat het aantal deelnemers aan uw demonstratie kan variëren van 20 tot 500 mensen. U wilt bij uw demonstratie gebruik maken van spandoeken, versterkt geluid, live geluid, megafoon, fluitinstrumenten in de breedste zin van het woord, overige muziekinstrumenten in de breedste zin van het woord, dirigentbenodigdheden (trapje, stokje etc.), afzetlint, papier en folders. Verder wilt u als vervoermiddelen auto's en bakfietsen gebruiken. Uw "basisscenario" is dat u om 15:00 uur wilt verzamelen op het Plein. Vanaf het Plein wilt u vervolgens met 100 demonstranten in een route naar Nieuwspoort aan de Lange Poten 10 lopen om voor de deur een fluitconcert te geven. Na afloop van de persconferentie die in Nieuwspoort plaatsvindt, wilt u zich met de 100 demonstranten weer voegen bij de achtergebleven demonstranten op het Plein. De demonstranten die achterblijven op het Plein geven vanaf daar ook een fluitconcert. Bij voldoende opkomst, of bij het risico dat er meer dan 500 mensen op het Plein zouden komen te staan, wilt u een omsingeling van het Binnenhof organiseren (startpunt vanaf het Plein). Deze omsingelende mars, waarbij de deelnemers achterblijven op de route, loopt van het Plein via de Korte Vijverberg, de Lange Vijverberg, het Buitenhof, de Hofweg, de Hofplaats, de Lange Poten naar de voorkant van Nieuwspoort en vanaf daar over de Lange Poten weer naar het Plein. Uit uw kennisgeving blijkt dat u niet uitsluit dat uw demonstranten ook routes zullen lopen vanaf het Plein over de Korte Poten, de Herengracht en de Bezuidenhoutseweg naar de voorkant van deze gebouwen voor een fluitconcert. Uit uw kennisgeving blijkt verder dat uw melding zo breed mogelijk moet worden opgevat, hetgeen inhoudt dat de tijd, de datum, de locatie en de route door de organisatie kunnen worden verschoven/veranderd wanneer er elders persconferenties worden gegeven.

Uw kennisgeving

In artikel 2:3, derde lid, van de Algemene Plaatselijke Verordening voor de gemeente Den Haag (APV) is bepaald, dat de tenminste de volgende gegevens dient te bevatten:

- naam, adres en telefoonnummer (en zo mogelijk) faxnummer en e-mailadres van de organisator en kennisgever van de vergadering of betoging;
- doel van de vergadering of betoging;

- c. datum waarop de vergadering of betoging wordt gehouden en het tijdstip van aanvang en beëindiging;
- d. de plaats en, voorzover van toepassing, de gewenste route en de plaats van beëindiging;
- e. het aantal te verwachten deelnemers en de wijze van samenstelling van de vergadering of betoging;
- f. de middelen van vervoer van de deelnemers aan de vergadering of betoging;
- g. door de organisatie zelf te nemen maatregelen om een ordelijk verloop van de vergadering of betoging te bevorderen.

Het kennisgeven van de precieze datum, locatie, route en het aantal deelnemers van de demonstratie is van groot belang, omdat de autoriteiten zich moeten kunnen voorbereiden op een demonstratie. Zo moeten de autoriteiten kunnen bekijken of de gewenste locatie of route wel beschikbaar is, bijvoorbeeld gelet op eventuele andere activiteiten die op die locatie of op die route kunnen plaatsvinden. Verder moet een kennisgeving dusdanig duidelijk zijn dat deze kan worden getoetst aan de doelcriteria van de Wet openbare manifestaties (Wom).

Ik constateer dat uw kennisgeving slechts ten dele voldoet aan de vereisten van artikel 2:3, derde lid, van de APV. Ik ben in ieder geval van mening dat de volgende onderdelen van uw kennisgeving dusdanig onbepaald en onzeker zijn, dat deze onderdelen niet kunnen worden aangemerkt als een kennisgeving in de zin van de Wom en de APV:

- het niet uitsluiten van andere routes dan aangegeven in uw “basisscenario”, dat wil zeggen het mogelijk lopen van andere routes vanaf het Plein over de Korte Poten, de Herengracht en de Bezuidenhoutseweg;
- het mogelijk verschuiven van tijd, datum, locatie en route door de organisatie.

Deze onderdelen van uw kennisgeving kunnen derhalve niet in behandeling worden genomen. Indien u daadwerkelijk andere routes wil lopen dan aangegeven in uw “basisscenario” dan wel anderszins hiervan wilt afwijken, dient u hiervoor een separate kennisgeving te doen die in overeenstemming is met de vereisten van artikel 2:3 APV.

Uit het voorgaande vloeit voort dat ik bij onderhavige beoordeling van uw kennisgeving uit zal gaan van uw “basisscenario”, te weten:

- een demonstratie op 21 december a.s.;
- met 20 tot 500 deelnemers;
- start om 15:00 uur op het Plein;
- lopen met 100 demonstranten van het Plein naar Nieuwspoort aan de Lange Poten, waarbij een deel van de overige demonstranten achterblijft op het Plein en een ander deel van de demonstranten een omsingelende mars zal houden van het Plein via de Korte Vijverberg, de Lange Vijverberg, het Buitenhof, de Hofweg, de Hofplaats, de Lange Poten naar de voorkant van Nieuwspoort en vanaf daar over de Lange Poten weer naar het Plein;
- de demonstranten die voor Nieuwspoort staan geven daar een “fluitconcert”;
- de demonstranten die op het Plein zijn achtergebleven geven daar eveneens een “fluitconcert”;
- tijdens de demonstratie zal gebruik worden gemaakt van spandoeken, versterkt geluid, live geluid, megafoon, fluitinstrumenten in de breedste zin van het woord, overige muziekinstrumenten in de breedste zin van het woord, dirigentbenodigdheden (trapje, stokje etc.), afzetlint, papier en folders. Verder zullen als vervoermiddelen auto's en bakfietsen worden gebruikt.

Beoordelingskader

Ik beoordeel elke demonstratie op grond van de Wet openbare manifestatie (Wom). Ingevolge deze wet kunnen op drie gronden beperkingen worden opgelegd aan een demonstratie of kan deze preventief worden verboden: ter bescherming van de gezondheid, in het belang van het verkeer en/of ter bestrijding of voorkoming van wanordelijkheden.

Voor het doelcriterium 'ter bestrijding of voorkoming van wanordelijkheden' geldt, dat de inhoud hiervan tot op zekere hoogte wordt beïnvloed door de context. De vraag of een samenstel van (verwachte) ongewenste gedragingen zo ernstig is dat van wanordelijkheden kan worden gesproken, hangt niet alleen af van de aard van die gedragingen, maar ook van de locatie van de manifestatie. Gelet hierop is in het demonstratiebeleid van Den Haag ten aanzien van diverse locaties aangegeven wat de mogelijkheden en onmogelijkheden zijn om daar te demonstreren.

Ten aanzien van het Plein is het volgende in het demonstratiebeleid bepaald:

"Er worden geen grote (maximaal 75-100 personen), of risicovolle demonstraties op het Plein toegestaan. Het Plein is hier niet voor geschikt. Het betreft een centraal gelegen, drukbezochte locatie met diverse horecagelegenheden, kantoren en woningen. Het Plein is tevens onderdeel van de belangrijkste looproute van en naar het Centraal Station. Vanwege deze omstandigheden bestaat er het ongewenste gevaar op vermenging van (winkelend) publiek, waaronder kinderen, en overige passanten met de demonstratie. Het Plein heeft verder een beperkt aantal, betrekkelijke nauwe, uitgangen. Hulpdiensten, waaronder de politie, kunnen hierdoor moeilijker ter plaatse komen in geval van calamiteiten of ongeregelde heden. Eventueel politioptreden wordt voorts bemoeilijkt door de aanwezigheid van de vele terrassen.

Op grond van het voorgaande wordt tevens het maken van overlastgevend lawaai tijdens demonstraties op het Plein in tijd of geheel beperkt. Dit geldt ook voor het gebruik van hulpmiddelen die hinderlijk kunnen zijn zoals voertuigen, tenten etc."

Ten aanzien van het kernwinkelgebied is in het demonstratiebeleid het volgende bepaald:

"In het kernwinkelgebied is het erg druk met bezoekers, toeristen, winkelend publiek, openbaar vervoer etc. Hierdoor worden demonstratieve optochten en grote stationaire demonstraties door/in het kernwinkelgebied niet toegestaan."

Dit is relevant, omdat de Korte Vijverberg, de Lange Vijverberg, het Buitenhof, de Hofweg, de Hofplaats en de Lange Poten allemaal zijn gelegen in het kernwinkelgebied. Ten aanzien van de Lange Poten is bovendien relevant dat dit onderdeel uitmaakt van het Veiligheidsrisicogebied rond het Binnenhof. Hier is ook sprake van bewaking door de Koninklijke Marechaussee. De ruimte wordt hierdoor verder beperkt.

Ten aanzien van uitgaansgebieden is in het demonstratiebeleid het volgende bepaald:

"Manifestaties in uitgaansgebieden in de avonduren worden vermeden ter voorkoming van vermenging demonstranten en uitgaanspubliek, zeker in combinatie met duisternis. Een richttijd hierbij is 17.00 uur."

Dit is relevant, omdat u op een vrijdagmiddag vanaf 15:00 uur wilt demonstreren midden in een uitgaansgebied en u geen eindtijd voor uw demonstratie heeft opgegeven. Vanaf 16:32 uur gaat op 21

december a.s. in Den Haag de zon onder. Verder leert de ervaring dat het vooral op vrijdagmiddag en vrijdagavond (extra) druk is met winkelend publiek, uitgaanspubliek, toeristen en overige passanten. Dit geldt zeer vermoedelijk temeer in verband met de naderende kerstdagen.

Gesprek

Op 19 december 2018 hebben mijn medewerkers telefonisch met u gesproken over uw kennisgeving. Tijdens dit gesprek hebben mijn medewerkers aangegeven dat uw kennisgeving bij mij vragen en zorgen oproept. Ten eerste omdat er nog veel onduidelijk blijkt te zijn. Ten tweede, omdat diverse onderdelen van uw kennisgeving strijdig zijn met het Haagse demonstratiebeleid. U heeft tijdens dit gesprek opgemerkt, dat u nog altijd niet kunt uitsluiten dat er afgeweken zal worden van het door u beschreven "basisscenario". Verder heeft u aangegeven vast te willen houden aan het verzamelen op het Plein, het geven van een "fluitconcert" op de Lange Poten met 100 personen, alsmede – bij voldoende opkomst – de 'omsingeling' van het Binnenhof. Indien hier beperkingen aan gesteld worden, dan wilt u dit graag in een formeel besluit neergelegd zien worden.

Overwegingen

Op grond van het voorgaande stel ik vast dat uw "basisscenario" niet in overeenstemming is met de uitgangspunten van het demonstratiebeleid. Onder verwijzing naar het demonstratiebeleid ben ik van oordeel dat de door u beoogde locaties niet geschikt zijn voor de wijze waarop u wenst te demonstreren. Gezien de aard van de locaties in combinatie met de datum, het tijdstip, het mogelijke aantal demonstranten en de hoogstwaarschijnlijke drukte op deze locaties bestaat er een te groot risico op vermenging van demonstranten met winkelend publiek (waaronder kinderen), uitgaanspubliek, toeristen en overige omstanders. Mensen moeten ook de ruimte hebben zich te onttrekken aan een demonstratieve uiting. Bij de door u gewenste demonstratie ontbreekt deze ruimte. Dit levert een risico op voor wanordelijkheden. Dit is vooral zorgelijk, omdat de aard van de locaties eventueel optreden door de politie (en de Koninklijke Marechaussee), alsmede de eventuele werkzaamheden van andere hulpdiensten, op deze locaties reeds ernstig bemoeilijkt. Een en ander klemt temeer nu het overzicht van de politie op uw demonstratie zeer nadelig wordt beïnvloed door het grote aantal bewegingen dat u tijdens uw demonstratie tussen meerdere locaties wilt maken met de demonstranten. Dit brengt mij tot het oordeel dat uw demonstratie beperkt dient te blijven tot een statische demonstratie van maximaal 100 personen op het Plein. Indien uw demonstratie blijkt te bestaan uit meer dan 100 personen, kunnen de overige personen staan op de Korte Vijverberg en de Lange Vijverberg. Het lopen van een route over de Lange Poten, dan wel een statische demonstratie op de Lange Poten, acht ik op grond van het voorgaande niet verantwoord.

Gezien de situatie op het Plein, zoals hiervoor beschreven, ben ik verder van oordeel dat er op het Plein maximaal één voertuig mag staan (dus één auto, of één bakfiets) ten behoeve van uw demonstratie.

Gelet op de omstandigheid dat u tijdens uw demonstratie een fluitconcert wilt geven in combinatie met de hulpmiddelen die u tijdens uw demonstratie wenst te gebruiken (o.a. versterkt geluid, live geluid, megafoon, fluitinstrumenten in de breedste zin van het woord, overige muziekinstrumenten in de breedste zin van het woord) bestaat de kans dat het geluid dat door de deelnemers aan uw demonstratie zal worden geproduceerd van een dusdanig niveau is dat dit niet alleen zeer overlastgevend is voor anderen, maar ook zou kunnen leiden tot gezondheidsschade. Dit dient uiteraard voorkomen te worden. Ik verzoek u dan ook dringend om bij het produceren van het geluid rekening te houden met de belangen van anderen en er in ieder geval op toe te zien dat het geluid niet van een dusdanig niveau is dat dit kan leiden tot gezondheidsschade.

U heeft aangegeven dat u wilt dat de demonstratie slechts begeleid wordt door een beperkt aantal agenten, waarbij de auto's en het overig materieel van de politie op ruime afstand van de demonstratie staan en uit het zicht van de demonstratie. Ten aanzien hiervan merk ik allereerst op dat een verzoek om op een bepaalde wijze politie in te zetten geen onderdeel kan zijn van uw demonstratie. In algemene zin merk ik verder op, dat de burgemeester en de officier van justitie het gezag voeren over de politie. De burgemeester en de officier van justitie bepalen derhalve op welke wijze de politie wordt ingezet. Hier worden op voorhand geen uitspraken of toezeggingen over gedaan.

Besluit

Hierbij besluit ik, op grond van artikel 5 van de Wom, de volgende beperkingen aan uw demonstratie op te leggen:

- uw demonstratie dient op 21 december a.s. statisch plaats te vinden op het Plein, de Korte Vijverberg en de Lange Vijverberg, waarbij het aantal demonstranten op het Plein beperkt dient te blijven tot maximaal 100;
- in het kader van uw demonstratie mag op het Plein maximaal één voertuig, meer specifiek één auto of één bakfiets, staan.

De burgemeester van Den Haag,

5.1.2.e

Pauline Krikke

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk

BD/2018

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na de bekendmaking van het besluit naar:

Burgemeester van Den Haag

AWB/bezwaar

Postbus 12 600

2500 DJ DEN HAAG

In het bezwaarschrift moet het volgende staan:

- naam en adres;
- de datum en handtekening;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt (stuur een kopie mee of noem het kenmerk);
- de argumenten voor bezwaar;
- dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. Via de site kunt u ook een digitaal bezwaarschrift indienen. Bij een spoedeisend belang kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank Den Haag.

Document 14



Den Haag

8

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

5.1.2.e

stichting Majority Perspective

5.1.2.e

Ons kenmerk

BD/2019

Contactpersoon

5.1.2.e

Dienst

Bestuursdienst

Afdeling

Directie Veiligheid

Telefoonnummer

(070) 5.1.2.e

Datum

7 februari 2019

Onderwerp

Uw demonstratie van 8 februari 2019

Geachte

5.1.2.e

Op maandag 4 februari jl. heeft u een demonstratie aangemeld voor vrijdag 8 februari a.s. van 12:00 tot 18:00 uur. U wilt met 5 tot 500 personen voor de hoofdingang van de campus Den Haag van de Universiteit Leiden aan de Turfmarkt 99 demonstreren. Tijdens de demonstratie wilt u vliegtuiggeluid reproduceren. U geeft geen tijdsschema hoe laat het geluid geproduceerd zal worden. U geeft aan dat er in het gebied tussen de geluidsinstallatie en de gevel geluidsniveaus voorkomen die gehoorschade veroorzaken. Op 6 februari jl. heeft u een aanvulling op uw kennisgeving gedaan. U heeft aangegeven dat het beperkte gebied waar de grenswaarden zoals vastgesteld in "WHO Guidelines for Community Noise - A complete, authoritative guide on the effects of noise pollution on health, WHO, 1999" overschreden worden, tussen geluidsinstallatie en gevel, voor het publiek ontoegankelijk wordt gemaakt en bewaakt, en dat er gehoorbescherming beschikbaar wordt gesteld.

In Den Haag wordt elke demonstratie getoetst aan de drie doelcriteria van de Wet openbare manifestaties (Wom): de bescherming van de gezondheid, het belang van het verkeer en het bestrijden en voorkomen van wanordelijkheden. Ingevolge het Haagse demonstratiebeleid wordt bij een beoordeling van een kennisgeving voor een demonstratie onder meer nadrukkelijk gekeken naar de situatie van de beoogde demonstratielocatie.

Bij de beoordeling van uw kennisgeving acht ik de volgende feiten en omstandigheden van belang.

U heeft een demonstratie aangemeld voor maximaal 500 personen. U geeft aan dat u geen reële inschatting kunt maken van het daadwerkelijke aantal deelnemers aan uw demonstratie. Dit betekent dat ik ervan uit moet gaan dat er daadwerkelijk 500 demonstranten op uw demonstratie kunnen afkomen. Op de Turfmarkt is geen ruimte voor een dergelijk groot aantal demonstranten. Overigens ontbreekt zelfs bij een aanzienlijk lagere opkomst dan 500 demonstranten de benodigde ruimte op de door u beoogde demonstratielocatie. De Turfmarkt ligt immers in het zogenaamde kernwinkelgebied van Den Haag. Zoals de naam reeds doet vermoeden is het in dit gebied in de regel (zeer) druk met winkelend publiek, werkende mensen, toeristen, bewoners van de binnenstad en overige gebruikers. Daarom is in het Haagse demonstratiebeleid bepaald, dat demonstratieve optochten en grote stationaire demonstraties door/in het kernwinkelgebied niet worden toegestaan. Aan de Turfmarkt zijn diverse horeca-inrichtingen, een Universiteit, winkels, ministeries, andere kantoren en

appartementen gevestigd. De Turfmarkt is bovendien de belangrijkste looproute vanaf het station Den Haag Centraal naar het centrum van Den Haag. Een en ander brengt met zich dat het op de Turfmarkt zeer druk is met winkelend publiek, werkende mensen, toeristen en bewoners van de binnenstad (zowel lopend, als fietsend). Bij dit alles voegt zich dat de Turfmarkt wordt doorkruist door trambanen, die nota bene direct naast het gebouw van de Universiteit Leiden en daarmee direct naast de door u beoogde demonstratielocatie, gelegen zijn. Voorts is van belang dat het op de Turfmarkt een komen en gaan is van auto's, busjes en vrachtwagens, die onder meer komen laden en lossen bij de verschillende restaurants en winkels. Tevens is van belang dat de calamiteitenroute van de hulpdiensten loopt over de Turfmarkt.

Vanwege voornoemde omstandigheden bestaat er bij demonstraties op de Turfmarkt het ongewenste gevaar op vermenging van het publiek en overige passanten met de demonstratie. De aanwezigheid van de tramlijnen kan, gelet op de beperkte beschikbare ruimte, daarnaast niet alleen zeer onveilige (verkeers)situaties opleveren tijdens demonstraties, maar ook leiden tot een verstoring van het openbaar vervoer in het centrum van Den Haag. Ten slotte is de werkruimte voor de politie door dit alles zeer beperkt. Door de zeer beperkte ruimte, in combinatie met het veelvuldige gebruik van dit gebied, bestaat er het ongewenste gevaar op vermenging van het winkelend publiek en overige passanten met de demonstratie. Het is op deze locatie voor anderen, die part noch deel willen hebben aan uw demonstratie, niet of nauwelijks mogelijk zich hieraan te onttrekken. Niet alleen op zichzelf is dit zeer onwenselijk, maar dit levert ook een concreet gevaar op confrontaties tussen demonstranten en andere gebruikers van dit gebied. De ervaring leert bovendien dat het, bij een vermenging van een demonstratie met ander publiek, voor de politie onduidelijk wordt wie onderdeel uitmaakt van de demonstratie en wie niet. Dit levert vooral ernstige problemen op, indien de politie zou moeten optreden ten gevolge van (dreigende) wanordelijkheden. Verder moet worden vastgesteld dat de aanwezigheid van de meerdere tramlijnen en het veelvuldige autoverkeer op de Turfmarkt niet alleen problematisch is, omdat dit de ruimte op dit plein ernstig beperkt, maar ook omdat dit (verkeers)gevaarlijke situaties voor demonstranten en anderen op kan leveren. Een aanrijding, of eventueel politieoptreden op deze locatie, leidt bovendien tot een ernstige verstoring van het (tram)verkeer door het centrum van Den Haag. Voorts hecht ik in dit verband betekenis aan het gegeven dat de calamiteitenroute van de hulpdiensten over de Turfmarkt loopt.

Dit alles leidt tot de conclusie, dat uw demonstratie niet op de door u beoogde locatie kan plaatsvinden. Er is ook geen andere locatie in de directe nabijheid van de Turfmarkt voorhanden, waar u met maximaal 500 personen zou kunnen demonstreren. Daarom ben ik van mening dat uw demonstratie op het Malieveld dient plaats te vinden. Op deze locatie is wel voldoende ruimte voor een dermate grote demonstratie. Bovendien is het Malieveld een centrale en in het oog springende locatie, waar u met uw boodschap een groot publiek kunt bereiken. Op deze locatie hoeft bovendien niet gevreesd te worden voor het optreden van gehoorschade bij passanten ten gevolge van het geluid dat u tijdens uw demonstratie wenst te produceren.

Op grond van artikel 4:11, aanhef en onder a, van de Algemene wet bestuursrecht heb ik ervan afgezien u in de gelegenheid te stellen een zienswijze kenbaar te maken, omdat de vereiste spoed zich daartegen verzet. Uw demonstratie start immers reeds morgen om 12:00 uur.

BESLUIT

Hierbij besluit ik, op grond van artikel 5 van de Wom, de volgende beperking aan uw demonstratie op te leggen:

- uw demonstratie dient op 8 februari a.s. statisch plaats te vinden op het Malieveld.

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
BD/2019

De demonstratie mag op de door u gewenste tijden plaatsvinden, te weten van 12:00 tot 18:00 uur.

De burgemeester van Den Haag,

5.1.2.e

5.1.2.e

Pauline Krikke

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
BD/2019

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na de bekendmaking van het besluit naar:

Burgemeester van Den Haag
AWB/bezwaar
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG

In het bezwaarschrift moet het volgende staan:

- naam en adres;
- de datum en handtekening;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt (stuur een kopie mee of noem het kenmerk);
- de argumenten voor bezwaar;
- dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. Via de site kunt u ook een digitaal bezwaarschrift indienen. Bij een spoedeisend belang kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank Den Haag.

Document 15



Den Haag

100

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

Pegida

5.1.2.e

Ons kenmerk

BENW/2019.312

Contactpersoon

5.1.2.e

Dienst

Bestuursdienst

Afdeling

Directie Veiligheid

Telefoonnummer

(070)

5.1.2.e

Datum

7 maart 2019

Onderwerp

Uw demonstratie van 8 maart 2019

Geachte

5.1.2.e

Op 4 maart jl. heeft u kennisgeving gedaan van een demonstratie. U wilt op 8 maart a.s. van 13:00 tot 16:30 uur met 10 personen demonstreren "tegen de islamisering" op de locatie Fruitweg 5. Hier is de As-Soennah moskee gevestigd. U wilt bij de demonstratie gebruik maken van een spandoek en een geluidsinstallatie.

Naar aanleiding van uw kennisgeving bericht ik u als volgt.

Beoordelingskader

Het recht op betoging is een groot goed, dat zoveel mogelijk moet worden gewaarborgd. Dit geldt vooral in de stad Den Haag met haar unieke positie als internationale stad van vrede en recht en als regeringscentrum van Nederland. In sommige gevallen is het echter noodzakelijk en gerechtvaardigd om beperkingen aan dit recht te stellen. De Wet openbare manifestaties (Wom) geeft voor de beoordeling hiervan de kaders. Ingevolge deze wet kunnen op drie gronden beperkingen worden opgelegd aan een demonstratie of kan deze preventief worden verboden: ter bescherming van de gezondheid, in het belang van het verkeer en/of ter bestrijding of voorkoming van wanordelijkheden.

Voor het doelcriterium 'ter bestrijding of voorkoming van wanordelijkheden' geldt, dat de inhoud hiervan tot op zekere hoogte wordt beïnvloed door de context. De vraag of een samenstel van (verwachte) ongewenste gedragingen zo ernstig is dat van wanordelijkheden kan worden gesproken, hangt niet alleen af van de aard van die gedragingen, maar ook van de locatie van de manifestatie. Van een redelijke verwachting, dat een manifestatie gepaard zal gaan met wanordelijkheden, kan worden gesproken, indien deze verwachting objectief is en berust op ervaringsregels. Zoals in het demonstratiebeleid van de gemeente Den Haag is opgemerkt, zal bij een beoordeling van een kennisgeving voor een demonstratie dus nadrukkelijk worden gekeken naar:

- de ervaringen met de organisator;
- de sfeer waarmee de demonstratie omgeven is;
- de situatie van de beoogde demonstratielocatie, waaronder het risico op vermenging van groepen en het kunnen waarborgen van de veiligheid van wijkbewoners en demonstranten.

Voorts is in het demonstratiebeleid bepaald, dat de karakteristieken van een woonwijk een dergelijke locatie minder geschikt maken voor demonstraties. Zo zal er mogelijk eerder sprake zijn van een te nadelige invloed op het gewicht van het verkeersbelang. Ook het doelcriterium van het voorkomen van wanordelijkheden geeft aanleiding om terughoudend om te gaan met demonstraties in woonwijken. In woonwijken zal immers in de regel een groter risico bestaan op vermenging van groepen, waardoor het waarborgen van de veiligheid van wijkbewoners (waaronder kinderen) en demonstranten in het geding komt.

Ervaringen met demonstraties van Pegida

De afgelopen jaren zijn meerdere demonstraties van Pegida (zeer) onrustig verlopen. Dit geldt zowel voor demonstraties die in Den Haag hebben plaatsgevonden, als voor demonstraties die in andere steden hebben plaatsgevonden, zoals Amsterdam, Rotterdam en Utrecht. Bij deze demonstraties was er steeds sprake van een situatie waarbij tegendemonstranten probeerden de demonstratie van Pegida te verstoren. Verschillende keren zijn de tegendemonstranten hier ook in geslaagd. Dit heeft geleid tot ernstige wanordelijkheden, zoals opstootjes tussen demonstranten, confrontaties met de politie en veel aanhoudingen bij beide groepen demonstranten. Ook mensen die niets met de (tegen)demonstraties te maken hadden, zijn bij de ernstige wanordelijkheden betrokken geraakt.

Op grond van het voorgaande stel ik vast, dat de ervaringen met demonstraties van Pegida slecht zijn. Demonstraties van Pegida leiden klaarblijkelijk tot tegenacties, waardoor de kans op (zeer) ernstige wanordelijkheden en politieoptreden levensgroot is. Ook als de wanordelijkheden niet door Pegida worden veroorzaakt is dit een aspect, dat ik in mijn beoordeling van uw kennisgeving zal moeten betrekken.

Sfeer waarmee de demonstratie omgeven is

De afgelopen tijd heeft u kennisgeving gedaan van een meerdere demonstraties in Den Haag. Op 8 juni 2018 (tijdens de Ramadan) wilde u bij de As-Soennah moskee aan de Fruitweg 5, in het kader van een demonstratie, op een elektrische barbecue varkensvlees grillen. Op 3 oktober 2018 wilde u bij dezelfde moskee op een groot scherm beelden tonen, die "de harde waarheid van de islam laten zien". Uit uw website bleek dat deze beelden betrekking hadden op: "Jodenhaat, homohaar, sharia, terreur, geweld, taharrush, slavernij, pedofilie". Deze demonstraties hadden hiermee een sterk provocerend karakter. Dit bleek ook uit de hevige gevoelens die uw kennisgevingen bij wijkbewoners losmaakten. U heeft uiteindelijk op beide data niet gedemonstreerd.

Op 19 november jl. wilde u bij de As-Soennah moskee een 'filmavond' houden. Uit de kennisgeving bleek dat u, evenals op 3 oktober jl., gebruik wilde maken van een beeldscherm. Het is dan ook zeer aannemelijk dat u dezelfde provocerende beelden wilde vertonen, als de beelden die u op 3 oktober jl. heeft willen vertonen. Ook deze demonstraties was derhalve omgeven met een sfeer van provocatie en confrontatie. Uiteindelijk heeft u op 19 november jl. niet gedemonstreerd.

Ook in andere gevallen is gebleken dat dit type demonstraties grote risico's op confrontaties met zich brengt. Zo wilde de organisatie Identitair Verzet op 29 oktober jl. in de nabijheid van As-Soennah moskee demonstreren "tegen de vergaande invloed van de As-Soennah moskee op de omgeving". Ook deze kennisgeving maakte heftige gevoelens los bij anderen. Zo is door links-activistische groepering opgeroepen om "in actie te komen" tegen de demonstratie van Identitair Verzet. Verder bleek uit informatie van de politie dat ook jongeren uit de wijk de demonstratie van Identitair Verzet wilden verstoren. Er bestond dan ook een vrees voor wanordelijkheden. Deze wanordelijkheden waren niet te beheersen op een locatie in de nabijheid van de betreffende moskee. Daarom is een andere locatie

aangewezen, waar de betoging kon worden gehouden. Zoals ook de voorzieningenrechter van de Rechtbank Den Haag in deze zaak heeft geoordeeld, was het hierbij niet van belang dat de wanordelijkheden zouden worden veroorzaakt door andere partijen, maar wel dat de te verwachten wanordelijkheden niet beheersbaar zouden zijn op de oorspronkelijke locatie.

Verder acht ik in dit kader van belang dat Pegida op 3 maart jl. bij de As-Soennah moskee een spandoek met een houten raamwerk heeft geplaatst, met daarop onderende teksten aan het adres van de profeet Mohammed. Naast het spandoek was een etalagepop in 'Arabische kleding' geplaatst, half onthoofd en voorzien van baard, met in het kruis een baby, waarmee de suggestie werd gewekt dat hij seks met een kind heeft. In het licht van het voorgaande is het aannemelijk dat dit hevige gevoelens heeft losgemaakt bij de moskee, haar bezoekers en bij overige wijkbewoners.

Gelet op het voorgaande stel ik vast dat er rondom de door u aangemelde demonstratie wederom, en waarschijnlijk zelfs in nog sterkere mate, sprake is van een sfeer van confrontatie en provocatie. Dit draagt bij aan de vrees voor het ontstaan van ernstige wanordelijkheden tijdens uw demonstratie. Uw recente demonstraties bij moskeeën in Utrecht laten zien dat het risico op wanordelijkheden bepaald reëel is en ernstige consequenties kan hebben voor anderen, waaronder mensen die part noch deel willen hebben aan de demonstratie of de eventuele tegendemonstratie.

De situatie van de beoogde demonstratielocatie

De situatie op de door u beoogde demonstratielocatie is als volgt.

De locatie is krap en omgeven door een drukke weg en geparkeerde auto's. In de directe nabijheid van de locatie loopt een trambaan. Een en ander verkleint in ernstige mate de werkruimte van de politie, bijvoorbeeld indien zij moet optreden om uw demonstranten te beschermen tegen anderen die uw demonstratie zouden willen verstoren. Dit klemmt vooral in het licht van het voorgaande.

Verder is van belang, dat deze locatie is gelegen in een woonwijk. Zoals in het demonstratiebeleid wordt opgemerkt, zal in woonwijken in de regel een groter risico bestaan op vermenging van groepen, waardoor het waarborgen van de veiligheid van wijkbewoners (waaronder kinderen) en demonstranten in het geding komt.

Beoordeling kennisgeving

Op grond van voorgaande overwegingen, kom ik tot het volgende beeld:

1. De ervaringen met demonstraties van uw organisatie zijn slecht. Demonstraties van Pegida leiden stevast tot tegenacties, die op hun beurt leiden tot ernstige wanordelijkheden en aanhoudingen;
2. De sfeer waarmee uw demonstratie is omgeven, is die van provocatie en confrontatie. Het onderwerp van uw demonstratie in combinatie met de (recente) voorgeschiedenis roept hevige gevoelens en weerstand op. Eerdere demonstraties die met deze sfeer waren omgeven, hebben geleid tot ernstige wanordelijkheden;
3. De locatie waarop u wenst te demonstreren is krap en biedt nauwelijks werkruimte voor de politie in het geval van ongeregelde heden. Bovendien zijn de risico's van demonstraties in een woonwijk groot. Het risico op vermenging tussen demonstranten en bewoners of anderen die op de demonstratie afkomen is in woonwijken groter en bovendien moeilijker tegen te gaan.

Op grond van het voorgaande acht ik het houden van een demonstratie op de door u gewenste locatie onverantwoord. Ik ben mij bewust van de positieve verplichting die op mij rust om demonstraties te beschermen, in het bijzonder indien het voorstelbaar is dat de demonstratie leidt tot een tegenreactie van omstanders of tegendemonstranten. Daarom, alsmede vanuit het belang dat ik hecht aan het recht op betoging, heb ik nadrukkelijk bekeken of uw demonstraties binnen zicht- en hoorafstand van de verschillende moskeeën zouden kunnen plaatsvinden. Ik ben echter tot de conclusie gekomen dat dit bij de door u aangemelde demonstratie redelijkerwijs niet mogelijk is.

Op de locatie Fruitweg 5 is de dreiging van een ernstige confrontatie tussen uw demonstranten en eventuele tegendemonstranten dermate groot en kan deze dusdanig ernstige vormen aannemen, dat de politie de veiligheid van uw demonstranten, eventuele tegendemonstranten en wijkbewoners/omstanders op die locaties niet kan waarborgen. Zelfs niet met een massale politie-inzet. Omstanders moeten bovendien de ruimte krijgen om zich te onttrekken aan de demonstratieve uiting. Met een demonstratie op deze locatie, of elders binnen zicht- en hoorafstand van de moskee die is dit niet mogelijk. Sterker, de kans is zeer groot dat mensen die part noch deel willen hebben aan de demonstratie, of eventuele tegendemonstratie, tegen hun wil betrokken raken in de ongeregelde heden. Een dergelijke situatie moet te allen tijde voorkomen worden. Dit geldt temeer, nu de politie in zo'n situatie ook geen onderscheid meer kan maken tussen demonstranten, tegendemonstranten en omstanders. Dit bemoeilijkt effectief politieoptreden in ernstige mate.

Op grond van het voorgaande ben ik ten aanzien van de door u aangemelde demonstratie van mening dat deze op de Koekamp dient plaats te vinden. Deze prominente locatie is gelegen in het centrum van Den Haag, nabij de binnenstad en het kernwinkel- en uitgaansgebied van Den Haag. Op deze locatie kunt u uw mening derhalve aan een zeer groot publiek kenbaar maken.

Op grond van artikel 4:11, aanhef en onder a, van de Algemene wet bestuursrecht heb ik ervan afgezien u in de gelegenheid te stellen een zienswijze kenbaar te maken, omdat de vereiste spoed zich daartegen verzet. Uw demonstratie start immers reeds morgen om 13:00 uur. Overigens is mij uw standpunt vanwege de eerdere volstrekt vergelijkbare situaties reeds bekend. U heeft destijds aangegeven een andere locatie dan de locatie direct voor de moskee onacceptabel te vinden, omdat Pegida zich altijd netjes heeft gedragen in Den Haag, nooit geweld heeft gebruikt en zich gehouden heeft aan de afspraken. Een beperking, die inhoudt dat u op een andere locatie zou moeten demonstreren, zou dus alleen gebaseerd kunnen worden op de verwachting dat anderen geweld gaan plegen. Dit is volgens u onacceptabel.

Ten aanzien van dit standpunt, overweeg ik het volgende.

Zoals gezegd ben ik mij bewust van de positieve verplichting die op mij rust om demonstraties te beschermen, in het bijzonder indien het voorstelbaar is dat de demonstratie leidt tot een tegenreactie van omstanders of tegendemonstranten. Dit moet op de betreffende locatie echter wel mogelijk zijn. Zoals uit het vorenstaande blijkt is de kans op ernstige wanordelikheden thans dusdanig groot, dat het plaatsvinden van uw demonstratie op de door u gewenste locatie onverantwoord is. Het is mijn taak als burgemeester om de openbare orde en de veiligheid, nadrukkelijk ook van uw demonstranten, te waarborgen. Dit is echter niet mogelijk op de door u gewenste locatie, noch op een andere locatie binnen zicht- en hoorafstand van de betreffende moskee. Ook de veiligheid van wijkbewoners en moskeebezoekers (waaronder kinderen), alsmede eventuele tegendemonstranten kan met een demonstratie op de door u gewenste locatie niet gewaarborgd worden. Er kan een vermenging van publieksstromen plaatsvinden, waardoor ook de politie geen goed onderscheid meer kan maken tussen

demonstranten, tegedemonstranten en omstanders. Dat wil ik te allen tijde voorkomen, omwille van ieders veiligheid.

Ik blijf dan ook van mening dat uw demonstratie op de Koekamp dient plaats te vinden. Ik ben ervan overtuigd dat dit besluit recht doet aan ieders belang. U kunt in alle vrijheid en openheid op een voor iedereen zichtbare en hoorbare locatie uw mening uiten. De politie kan de veiligheid van uw demonstranten op deze locatie bovendien goed beschermen. Tegelijkertijd is de veiligheid van wijkbewoners, passanten en bezoekers van de as-Soennah moskee gewaarborgd.

Besluit

Hierbij besluit ik, op grond van artikel 5 van de Wom, de volgende beperking aan uw demonstratie op te leggen:

- uw demonstratie van 8 maart 2019 dient statisch plaats te vinden op de Koekamp.

De demonstratie kan op de door u gewenste tijden plaatsvinden, te weten tussen 13.00 uur en 16.30 uur.

Indien u afziet van uw demonstratie verzoek ik u mij hierover te informeren.

De burgemeester van Den Haag,

5.1.2 e
5.1.2 e
Parline Krikke
5.1.2 e

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
BENW/2019.312

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na de bekendmaking van het besluit naar:

Burgemeester van Den Haag
AWB/bezwaar
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG

In het bezwaarschrift moet het volgende staan:

- naam en adres;
- de datum en handtekening;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt (stuur een kopie mee of noem het kenmerk);
- de argumenten voor bezwaar;
- dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. Via de site kunt u ook een digitaal bezwaarschrift indienen. Bij een spoedeisend belang kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank Den Haag.

Document 16



Den Haag

100

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

Pegida Nederland

5.1.2.e

Ons kenmerk

BD/a

Contactpersoon

5.1.2.e

Dienst

Bestuursdienst

Afdeling

Directie Veiligheid

Telefoonnummer

(070)

5.1.2.e

Datum

21 maart 2019

Onderwerp

Uw demonstratie van 22 maart 2019

Geachte 5.1.2.e

Op 14 maart jl. heeft u kennisgeving gedaan van een demonstratie. U wilt op 22 maart a.s. van 13:00 tot 16:15 uur met 25 personen demonstreren "tegen islamisering" op de locatie Scheepersstraat 188 voor de Noeroel Islam moskee. U wilt bij de demonstratie gebruik maken van een spandoek, een geluidsinstallatie en een podium.

Naar aanleiding van uw kennisgeving bericht ik u als volgt.

Beoordelingskader

Het recht op betoging is een groot goed, dat zoveel mogelijk moet worden gewaarborgd. Dit geldt vooral in de stad Den Haag met haar unieke positie als internationale stad van vrede en recht en als regeringscentrum van Nederland. In sommige gevallen is het echter noodzakelijk en gerechtvaardigd om beperkingen aan dit recht te stellen. De Wet openbare manifestaties (Wom) geeft voor de beoordeling hiervan de kaders. Ingevolge deze wet kunnen op drie gronden beperkingen worden opgelegd aan een demonstratie of kan deze preventief worden verboden: ter bescherming van de gezondheid, in het belang van het verkeer en/of ter bestrijding of voorkoming van wanordelijkheden.

Voor het doelcriterium 'ter bestrijding of voorkoming van wanordelijkheden' geldt, dat de inhoud hiervan tot op zekere hoogte wordt beïnvloed door de context. De vraag of een samenstel van (verwachte) ongewenste gedragingen zo ernstig is dat van wanordelijkheden kan worden gesproken, hangt niet alleen af van de aard van die gedragingen, maar ook van de locatie van de manifestatie. Van een redelijke verwachting, dat een manifestatie gepaard zal gaan met wanordelijkheden, kan worden gesproken, indien deze verwachting objectief is en berust op ervaringsregels. Zoals in het demonstratiebeleid van de gemeente Den Haag is opgemerkt, zal bij een beoordeling van een kennisgeving voor een demonstratie dus nadrukkelijk worden gekeken naar:

- de ervaringen met de organisator;
- de sfeer waarmee de demonstratie omgeven is;

- de situatie van de beoogde demonstratielocatie, waaronder het risico op vermenging van groepen en het kunnen waarborgen van de veiligheid van wijkbewoners en demonstranten.

Voorts is in het demonstratiebeleid bepaald, dat de karakteristieken van een woonwijk een dergelijke locatie minder geschikt maken voor demonstraties. Zo zal er mogelijk eerder sprake zijn van een te nadelige invloed op het gewicht van het verkeersbelang. Ook het doelcriterium van het voorkomen van wanordelijkheden geeft aanleiding om terughoudend om te gaan met demonstraties in woonwijken. In woonwijken zal immers in de regel een groter risico bestaan op vermenging van groepen, waardoor het waarborgen van de veiligheid van wijkbewoners (waaronder kinderen) en demonstranten in het geding komt.

Ervaringen met demonstraties van Pegida

De afgelopen jaren zijn meerdere demonstraties van Pegida (zeer) onrustig verlopen. Dit geldt zowel voor demonstraties die in Den Haag hebben plaatsgevonden, als voor demonstraties die in andere steden hebben plaatsgevonden, zoals Amsterdam, Rotterdam en Utrecht. Bij deze demonstraties was er steeds sprake van een situatie waarbij tegendemonstranten probeerden de demonstratie van Pegida te verstoren. Verschillende keren zijn de tegendemonstranten hier ook in geslaagd. Dit heeft geleid tot ernstige wanordelijkheden, zoals opstootjes tussen demonstranten, confrontaties met de politie en veel aanhoudingen bij beide groepen demonstranten. Ook mensen die niets met de (tegen)demonstraties te maken hadden, zijn bij de ernstige wanordelijkheden betrokken geraakt.

Op grond van het voorgaande stel ik vast, dat de ervaringen met demonstraties van Pegida slecht zijn. Demonstraties van Pegida leiden klaarblijkelijk tot tegenacties, waardoor de kans op (zeer) ernstige wanordelijkheden en politieoptreden levensgroot is. Ook als de wanordelijkheden niet door Pegida worden veroorzaakt is dit een aspect, dat ik in mijn beoordeling van uw kennisgeving zal moeten betrekken.

Sfeer waarmee de demonstraties omgeven zijn

In de afgelopen maanden heeft u meerdere kennisgevingen gedaan van demonstraties in Den Haag. Zo wilde u op 8 juni 2018 (tijdens de Ramadan) bij de As-Soennah moskee aan de Fruitweg 5, in het kader van een demonstratie, op een elektrische barbecue varkensvlees grillen. Op 3 oktober 2018 wilde u bij dezelfde moskee op een groot scherm beelden tonen, die "de harde waarheid van de islam laten zien". Uit uw website bleek dat deze beelden betrekking hadden op: "Jodenhaat, homohaat, sharia, terreur, geweld, taharrush, slavernij, pedofilie". Deze demonstraties hadden hiermee een sterk provocerend karakter. Dit bleek ook uit de hevige gevoelens die uw kennisgevingen bij wijkbewoners losmaakten.

Ook bij demonstraties van andere organisaties is gebleken dat dit type demonstraties grote risico's op confrontaties met zich brengt. Zo wilde de organisatie Identitair Verzet op 29 oktober jl. in de nabijheid van As-Soennah moskee demonstreren "tegen de vergaande invloed van de As-Soennah moskee op de omgeving". Ook deze kennisgeving maakte heftige gevoelens los bij anderen. Zo is door links-activistische groepering opgeroepen om "in actie te komen" tegen de demonstratie van Identitair Verzet. Verder bleek uit informatie van de politie dat ook jongeren uit de wijk de demonstratie van

Identitair Verzet wilden verstoren. Er bestond dan ook een vrees voor wanordelijkheden. Deze wanordelijkheden waren niet te beheersen op een locatie in de nabijheid van de betreffende moskee. Daarom is een andere locatie aangewezen, waar de betoging kon worden gehouden. Zoals ook de voorzieningenrechter van de Rechtbank Den Haag in deze zaak heeft geoordeeld, was het hierbij niet van belang dat de wanordelijkheden zouden worden veroorzaakt door andere partijen, maar wel dat de te verwachten wanordelijkheden niet beheersbaar zouden zijn op de oorspronkelijke locatie.

Verder acht ik in dit kader van belang dat Pegida op 3 maart jl. bij de As-Soennah moskee een spandoek met een houten raamwerk heeft geplaatst, met daarop onderende teksten aan het adres van de profeet Mohammed. Naast het spandoek was een etalagepop in 'Arabische kleding' geplaatst, half ontbloot en voorzien van baard, met in het kruis een babypop, waarmee de suggestie werd gewekt dat hij seks met een kind heeft. In het licht van het voorgaande is het aannemelijk dat dit hevige gevoelens heeft losgemaakt bij de gemeenschap.

Gelet op het voorgaande stel ik vast dat er rondom de door u aangemelde demonstratie sprake is van een sfeer van confrontatie en provocatie. Dit draagt bij aan de vrees voor het ontstaan van ernstige wanordelijkheden

De situatie van de beoogde demonstratielocatie

De situatie op de door u beoogde demonstratielocatie is als volgt.

Deze locatie is krap en ligt aan een straat waar auto's rijden en waar auto's geparkeerd staan. Dit verkleint in ernstige mate de werkruimte van de politie, bijvoorbeeld indien zij moet optreden om uw demonstranten te beschermen tegen anderen die uw demonstratie zouden willen verstoren. Dit klemmt vooral in het licht van het voorgaande.

Verder is van belang, dat deze locatie is gelegen in een woonwijk. Zoals in het demonstratiebeleid wordt opgemerkt, zal in woonwijken in de regel een groter risico bestaan op vermenging van groepen, waardoor het waarborgen van de veiligheid van wijkbewoners (waaronder kinderen) en demonstranten in het geding komt.

Voorts is, in het licht van het voorgaande, relevant dat u wilt demonstreren door middel van onder meer een podium en een geluidsinstallatie. Ten eerste omdat dit alles de nodige ruimte inneemt, terwijl de ruimte daar reeds zeer beperkt is. Ten tweede, omdat een podium het optreden van de politie in het geval van (dreigende) wanordelijkheden ernstig kan bemoeilijken.

Beoordeling kennisgeving

Op grond van voorgaande overwegingen, kom ik tot het volgende beeld:

1. De ervaringen met demonstraties van uw organisatie zijn slecht. Demonstraties van Pegida leiden steevast tot tegenacties, die op hun beurt leiden tot ernstige wanordelijkheden en aanhoudingen;
2. De sfeer waarmee uw demonstratie is omgeven, is die van provocatie en confrontatie. Het onderwerp van uw demonstratie roept heftige gevoelens en weerstand op. Eerdere

demonstraties die met deze sfeer waren omgeven, hebben geleid tot ernstige wanordelijkheden;

3. De locatie waarop u wenst te demonstreren is krap en biedt nauwelijks werkruimte voor de politie in het geval van ongeregelde heden. Bovendien zijn de risico's van demonstraties in een woonwijk groot. Het risico op vermenging tussen demonstranten en bewoners of anderen die op de demonstratie afkomen is in woonwijken groter en bovendien moeilijker tegen te gaan.

Op grond van het voorgaande acht ik het houden van een demonstratie op de door u gewenste locatie onverantwoord. Ik ben mij bewust van de positieve verplichting die op mij rust om demonstraties te beschermen, in het bijzonder indien het voorstelbaar is dat de demonstratie leidt tot een tegenreactie van omstanders of tegendemonstranten. Daarom, alsmede vanuit het belang dat ik hecht aan het recht op betoging, heb ik nadrukkelijk bekeken of uw demonstratie binnen zicht- en hoarafstand van de beoogde locatie kan plaatsvinden. Ik ben echter tot de conclusie gekomen dat dit bij de door u aangemelde demonstratie redelijkerwijs niet mogelijk is.

Op de locatie Scheepersstraat 188 is de dreiging van een ernstige confrontatie tussen uw demonstranten en eventuele tegendemonstranten dermate groot en kan deze dusdanig ernstige vormen aannemen, dat de politie de veiligheid van uw demonstranten, eventuele tegendemonstranten en wijkbewoners/omstanders op die locaties niet kan waarborgen. Zelfs niet met een massale politie-inzet. Omstanders moeten bovendien de ruimte krijgen om zich te onttrekken aan de demonstratieve uiting. Met een demonstratie op deze locatie, of elders binnen zicht- en hoarafstand van de moskee is dit niet mogelijk. Sterker, de kans is zeer groot dat mensen die part noch deel willen hebben aan de demonstratie, of eventuele tegendemonstratie, tegen hun wil betrokken raken in de ongeregelde heden. Een dergelijke situatie moet te allen tijde voorkomen worden. Dit geldt temeer, nu de politie in zo'n situatie ook geen onderscheid meer kan maken tussen demonstranten, tegendemonstranten en omstanders. Dit bemoeilijkt effectief politieoptreden in ernstige mate.

Op grond van het voorgaande ben ik ten aanzien van de door u aangemelde demonstratie van mening dat deze op de Koekamp dient plaats te vinden. Deze prominente locatie is gelegen in het centrum van Den Haag, nabij de binnenstad en het kernwinkel- en uitgaansgebied van Den Haag. Op deze locatie kunt u uw mening derhalve aan een zeer groot publiek kenbaar maken.

Op grond van artikel 4:11, aanhef en onder a, van de Algemene wet bestuursrecht heb ik ervan afgezien u in de gelegenheid te stellen een zienswijze kenbaar te maken, omdat de vereiste spoed zich daartegen verzet. Uw demonstratie start immers reeds morgen om 13:00 uur. Overigens is mij uw standpunt vanwege de eerdere volstrekt vergelijkbare situaties reeds bekend. U heeft destijds aangegeven een andere locatie dan de locatie direct voor de moskee onacceptabel te vinden, omdat Pegida zich altijd netjes heeft gedragen in Den Haag, nooit geweld heeft gebruikt en zich gehouden heeft aan de afspraken. Een beperking, die inhoudt dat u op een andere locatie zou moeten demonstreren, zou dus alleen gebaseerd kunnen worden op de verwachting dat anderen geweld gaan plegen. Dit is volgens u onacceptabel.

Ten aanzien van dit standpunt, overweeg ik het volgende.

Zoals gezegd ben ik mij bewust van de positieve verplichting die op mij rust om demonstraties te beschermen, in het bijzonder indien het voorstelbaar is dat de demonstratie leidt tot een tegenreactie van omstanders of tegendemonstranten. Dit moet op de betreffende locatie echter wel mogelijk zijn. Zoals uit het vorenstaande blijkt is de kans op ernstige wanordelijkheden thans dusdanig groot, dat het plaatsvinden van uw demonstratie op de door u gewenste locatie onverantwoord is. Het is mijn taak als burgemeester om de openbare orde en de veiligheid, nadrukkelijk ook van uw demonstranten, te waarborgen. Dit is echter niet mogelijk op de door u gewenste locatie, noch op een andere locatie binnen zicht- en hoarafstand van de betreffende moskee. Ook de veiligheid van wijkbewoners en moskeebezoekers (waaronder kinderen), alsmede eventuele tegendemonstranten kan met een demonstratie op de door u gewenste locatie niet gewaarborgd worden. Er kan een vermenging van publieksstromen plaatsvinden, waardoor ook de politie geen goed onderscheid meer kan maken tussen demonstranten, tegendemonstranten en omstanders. Dat wil ik te allen tijde voorkomen, omwille van ieders veiligheid.

Ik blijf dan ook van mening dat uw demonstratie op de Koekamp dient plaats te vinden. Ik ben ervan overtuigd dat dit besluit recht doet aan ieders belang. U kunt in alle vrijheid en openheid op een voor iedereen zichtbare en hoorbare locatie uw mening uiten. De politie kan de veiligheid van uw demonstranten op deze locatie bovendien goed beschermen. Tegelijkertijd is de veiligheid van wijkbewoners, passanten en bezoekers van de Noeroel Islam moskee gewaarborgd.

Besluit

Hierbij besluit ik, op grond van artikel 5 van de Wom, de volgende beperking aan uw demonstratie op te leggen:

- uw demonstratie van 22 maart 2019 dient statisch plaats te vinden op de Koekamp.

De demonstratie kan op de door u gewenste tijden plaatsvinden, te weten tussen 13.00 uur en 16.15 uur.

Indien u afziet van uw demonstratie verzoek ik u mij hierover te informeren.

De burgemeester van Den Haag,

5.1.2.e
5.1.2.e
Pauline Krikke
5.1.2.e

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
BD/a

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na de bekendmaking van het besluit naar:

Burgemeester van Den Haag
AWB/bezwaar
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG

In het bezwaarschrift moet het volgende staan:

- naam en adres;
- de datum en handtekening;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt (stuur een kopie mee of noem het kenmerk);
- de argumenten voor bezwaar;
- dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. Via de site kunt u ook een digitaal bezwaarschrift indienen. Bij een spoedeisend belang kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank Den Haag.

Document 17



Den Haag

8

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

Pegida Nederland

5.1.2.e

Ons kenmerk

BD/2019

Contactpersoon

5.1.2.e

Dienst

Bestuursdienst

Afdeling

Directie Veiligheid

Telefoonnummer

(070) 5.1.2.e

Datum

28 maart 2019

Onderwerp

Uw demonstraties van 29, 30 en 31 maart 2019

Geachte

5.1.2.e

U heeft kennisgeving gedaan van een drietal demonstraties.

Op 29 maart 2019 wilt u van 13:00 tot 16:00 uur demonstreren op de locatie Stationsweg 89 voor de moskee El Mouhsinin.

Op 30 maart 2019 wilt u van 13:00 tot 16:00 uur demonstreren op de locatie Deimanstraat 7 voor de moskee El Mouahidin.

Op 31 maart 2019 wilt u 13:13 tot 16:15 uur demonstreren op de locatie Wouwermanstraat 59 voor de moskee Fath.

Op alle genoemde dagen wilt u met 20 personen demonstreren "tegen de islamisering en het geweld vanuit de moslimgemeenschap". U wilt bij elke demonstratie gebruik maken van een spandoek, een geluidsinstallatie en een podium.

Naar aanleiding van uw kennisgevingen bericht ik u als volgt.

Beoordelingskader

Het recht op betoging is een groot goed, dat zoveel mogelijk moet worden gewaarborgd. Dit geldt vooral in de stad Den Haag met haar unieke positie als internationale stad van vrede en recht en als regeringscentrum van Nederland. In sommige gevallen is het echter noodzakelijk en gerechtvaardigd om beperkingen aan dit recht te stellen. De Wet openbare manifestaties (Wom) geeft voor de beoordeling hiervan de kaders. Ingevolge deze wet kunnen op drie gronden beperkingen worden opgelegd aan een demonstratie of kan deze preventief worden verboden: ter bescherming van de gezondheid, in het belang van het verkeer en/of ter bestrijding of voorkoming van wanordelijkheden.

Voor het doelcriterium 'ter bestrijding of voorkoming van wanordelijkheden' geldt, dat de inhoud hiervan tot op zekere hoogte wordt beïnvloed door de context. De vraag of een samenstel van (verwachte) ongewenste gedragingen zo ernstig is dat van wanordelijkheden kan worden gesproken, hangt niet alleen af van de aard van die gedragingen, maar ook van de locatie van de manifestatie. Van

een redelijke verwachting, dat een manifestatie gepaard zal gaan met wanordelijkheden, kan worden gesproken, indien deze verwachting objectief is en berust op ervaringsregels. Zoals in het demonstratiebeleid van de gemeente Den Haag is opgemerkt, zal bij een beoordeling van een kennisgeving voor een demonstratie dus nadrukkelijk worden gekeken naar:

- de ervaringen met de organisator;
- de sfeer waarmee de demonstratie omgeven is;
- de situatie van de beoogde demonstratielocatie, waaronder het risico op vermenging van groepen en het kunnen waarborgen van de veiligheid van wijkbewoners en demonstranten.

Voorts is in het demonstratiebeleid bepaald, dat de karakteristieken van een woonwijk een dergelijke locatie minder geschikt maken voor demonstraties. Zo zal er mogelijk eerder sprake zijn van een te nadelige invloed op het gewicht van het verkeersbelang. Ook het doelcriterium van het voorkomen van wanordelijkheden geeft aanleiding om terughoudend om te gaan met demonstraties in woonwijken. In woonwijken zal immers in de regel een groter risico bestaan op vermenging van groepen, waardoor het waarborgen van de veiligheid van wijkbewoners (waaronder kinderen) en demonstranten in het geding komt.

Ervaringen met demonstraties van Pegida

De afgelopen jaren zijn meerdere demonstraties van Pegida (zeer) onrustig verlopen. Dit geldt zowel voor demonstraties die in Den Haag hebben plaatsgevonden, als voor demonstraties die in andere steden hebben plaatsgevonden, zoals Amsterdam, Rotterdam en Utrecht. Bij deze demonstraties was er steeds sprake van een situatie waarbij tegendemonstranten probeerden de demonstratie van Pegida te verstoren. Verschillende keren zijn de tegendemonstranten hier ook in geslaagd. Dit heeft geleid tot ernstige wanordelijkheden, zoals opstootjes tussen demonstranten, confrontaties met de politie en veel aanhoudingen bij beide groepen demonstranten. Ook mensen die niets met de (tegen)demonstraties te maken hadden, zijn bij de ernstige wanordelijkheden betrokken geraakt.

Op grond van het voorgaande stel ik vast, dat de ervaringen met demonstraties van Pegida slecht zijn. Demonstraties van Pegida leiden klaarblijkelijk tot tegenacties, waardoor de kans op (zeer) ernstige wanordelijkheden en politieoptreden levensgroot is. Ook als de wanordelijkheden niet door Pegida worden veroorzaakt is dit een aspect, dat ik in mijn beoordeling van uw kennisgeving zal moeten betrekken.

Sfeer waarmee de demonstraties omgeven zijn

In de afgelopen maanden heeft u meerdere kennisgevingen gedaan van demonstraties in Den Haag. Zo wilde u op 8 juni 2018 (tijdens de Ramadan) bij de As-Soennah moskee aan de Fruitweg 5, in het kader van een demonstratie, op een elektrische barbecue varkensvlees grillen. Op 3 oktober 2018 wilde u bij dezelfde moskee op een groot scherm beelden tonen, die "de harde waarheid van de islam laten zien". Uit uw website bleek dat deze beelden betrekking hadden op: "Jodenhaat, homohaar, sharia, terreur, geweld, taharrush, slavernij, pedofilie". Deze demonstraties hadden hiermee een sterk provocerend karakter. Dit bleek ook uit de hevige gevoelens die uw kennisgevingen bij wijkbewoners losmaakten.

Ook bij demonstraties van andere organisaties is gebleken dat dit type demonstraties grote risico's op confrontaties met zich brengt. Zo wilde de organisatie Identitair Verzet op 29 oktober jl. in de nabijheid van As-Soennah moskee demonstreren "tegen de vergaande invloed van de As-Soennah moskee op de omgeving". Ook deze kennisgeving maakte heftige gevoelens los bij anderen. Zo is door links-activistische groepering opgeroepen om "in actie te komen" tegen de demonstratie van Identitair

Verzet. Verder bleek uit informatie van de politie dat ook jongeren uit de wijk de demonstratie van Identitair Verzet wilden verstoren. Er bestond dan ook een vrees voor wanordelijkheden. Deze wanordelijkheden waren niet te beheersen op een locatie in de nabijheid van de betreffende moskee. Daarom is een andere locatie aangewezen, waar de betoging kon worden gehouden. Zoals ook de voorzieningenrechter van de Rechtbank Den Haag in deze zaak heeft geoordeeld, was het hierbij niet van belang dat de wanordelijkheden zouden worden veroorzaakt door andere partijen, maar wel dat de te verwachten wanordelijkheden niet beheersbaar zouden zijn op de oorspronkelijke locatie.

Verder acht ik in dit kader van belang dat Pegida op 3 maart jl. bij de As-Soennah moskee een spandoek met een houten raamwerk heeft geplaatst, met daarop onderende teksten aan het adres van de profeet Mohammed. Naast het spandoek was een etalagepop in 'Arabische kleding' geplaatst, half onthloot en voorzien van baard, met in het kruis een babypop, waarmee de suggestie werd gewekt dat hij seks met een kind heeft. In het licht van het voorgaande is het aannemelijk dat dit hevige gevoelens heeft losgemaakt bij de gemeenschap.

Gelet op het voorgaande stel ik vast dat er rondom de door u aangemelde demonstratie sprake is van een sfeer van confrontatie en provocatie. Dit draagt bij aan de vrees voor het ontstaan van ernstige wanordelijkheden.

De situatie van de beoogde demonstratielocaties

De situatie op de door u beoogde demonstratielocaties is als volgt.

Stationsweg 89 (moskee El Mouhsinin) d.d. 29 maart 2019

Deze locatie is krap en ligt aan een straat waar auto's rijden en waar auto's geparkeerd staan. Dit verkleint in ernstige mate de werkruimte van de politie, bijvoorbeeld indien zij moet optreden om uw demonstranten te beschermen tegen anderen die uw demonstratie zouden willen verstoren. Dit klemmt vooral in het licht van het voorgaande.

Verder is van belang, dat deze locatie is gelegen in een woonwijk. Zoals in het demonstratiebeleid wordt opgemerkt, zal in woonwijken in de regel een groter risico bestaan op vermenging van groepen, waardoor het waarborgen van de veiligheid van wijkbewoners (waaronder kinderen) en demonstranten in het geding komt.

Voorts is, in het licht van het voorgaande, relevant dat u wilt demonstreren door middel van onder meer een podium, en een geluidsinstallatie. Ten eerste omdat dit alles de nodige ruimte inneemt, terwijl de ruimte daar reeds zeer beperkt is. Ten tweede, omdat een podium het optreden van de politie in het geval van (dreigende) wanordelijkheden ernstig kan bemoeilijken.

Deimanstraat 7 (moskee El Mouahidin)

Deze locatie is krap en ligt aan een straat waar auto's rijden en waar auto's geparkeerd staan. Dit verkleint in ernstige mate de werkruimte van de politie, bijvoorbeeld indien zij moet optreden om uw demonstranten te beschermen tegen anderen die uw demonstratie zouden willen verstoren. Dit klemmt vooral in het licht van het voorgaande.

Verder is van belang, dat deze locatie is gelegen in een woonwijk. Zoals in het demonstratiebeleid wordt opgemerkt, zal in woonwijken in de regel een groter risico bestaan op vermenging van groepen, waardoor het waarborgen van de veiligheid van wijkbewoners (waaronder kinderen) en demonstranten in het geding komt.

Voorts is, in het licht van het voorgaande, relevant dat u wilt demonstreren door middel van onder meer een podium, en een geluidsinstallatie. Ten eerste omdat dit alles de nodige ruimte inneemt, terwijl de ruimte daar reeds zeer beperkt is. Ten tweede, omdat een podium het optreden van de politie in het geval van (dreigende) wanordelijkheden ernstig kan bemoeilijken.

Wouwermanstraat 59 (moskee Fath) d.d. 31 maart 2019

Deze locatie is krap en ligt aan een straat waar auto's rijden en waar auto's geparkeerd staan. Dit verkleint in ernstige mate de werkruimte van de politie, bijvoorbeeld indien zij moet optreden om uw demonstranten te beschermen tegen anderen die uw demonstratie zouden willen verstoren. Dit klemmt vooral in het licht van het voorgaande.

Verder is van belang, dat deze locatie is gelegen in een woonwijk. Zoals in het demonstratiebeleid wordt opgemerkt, zal in woonwijken in de regel een groter risico bestaan op vermenging van groepen, waardoor het waarborgen van de veiligheid van wijkbewoners (waaronder kinderen) en demonstranten in het geding komt.

Voorts is, in het licht van het voorgaande, relevant dat u wilt demonstreren door middel van onder meer een podium, en een geluidsinstallatie. Ten eerste omdat dit alles de nodige ruimte inneemt, terwijl de ruimte daar reeds zeer beperkt is. Ten tweede, omdat een podium het optreden van de politie in het geval van (dreigende) wanordelijkheden ernstig kan bemoeilijken.

Beoordeling kennisgeving

Op grond van voorgaande overwegingen, kom ik tot het volgende beeld:

1. De ervaringen met demonstraties van uw organisatie zijn slecht. Demonstraties van Pegida leiden steevast tot tegenacties, die op hun beurt leiden tot ernstige wanordelijkheden en aanhoudingen;
2. De sfeer waarmee uw demonstratie is omgeven, is die van provocatie en confrontatie. Het onderwerp van uw demonstratie in combinatie met de gekozen uitingsvorm roept heftige gevoelens en weerstand op. Eerdere demonstraties die met deze sfeer waren omgeven, hebben geleid tot ernstige wanordelijkheden;
3. De locaties waarop u wenst te demonstreren zijn krap en bieden nauwelijks werkruimte voor de politie in het geval van ongeregelde heden. Bovendien zijn de risico's van demonstraties in een woonwijk groot. Het risico op vermenging tussen demonstranten en bewoners of anderen die op de demonstratie afkomen is in woonwijken groter en bovendien moeilijker tegen te gaan.

Op grond van het voorgaande acht ik het houden van een demonstratie op de door u gewenste locaties onverantwoord. Ik ben mij bewust van de positieve verplichting die op mij rust om demonstraties te beschermen, in het bijzonder indien het voorstelbaar is dat de demonstratie leidt tot een tegenreactie van omstanders of tegendemonstranten. Daarom, alsmede vanuit het belang dat ik hecht aan het recht op betoging, heb ik nadrukkelijk bekeken of uw demonstraties binnen zicht- en hooraafstand van de verschillende moskeeën zouden kunnen plaatsvinden. Ik ben tot de conclusie gekomen dat dit de door u aangemelde demonstraties redelijkerwijs niet mogelijk is.

Op de genoemde locaties is de dreiging van een ernstige confrontatie tussen uw demonstranten en eventuele tegendemonstranten dermate groot en kan deze dusdanig ernstige vormen aannemen, dat de politie de veiligheid van uw demonstranten, eventuele tegendemonstranten en

wijkbewoners/omstanders op die locaties niet kan waarborgen. Zelfs niet met een massale politie-inzet. Omstanders moeten bovendien de ruimte krijgen om zich te onttrekken aan de demonstratieve uiting. Met een demonstratie op deze locaties, of elders binnen zicht- en hoorafstand van de moskeeën die op die locaties gevestigd zijn, is dit niet mogelijk. Sterker, de kans is zeer groot dat mensen die part noch deel willen hebben aan de demonstraties, of eventuele tegendemonstraties, tegen hun wil betrokken raken in de ongeregelde heden. Een dergelijke situatie moet te allen tijde voorkomen worden. Dit geldt temeer, nu de politie in zo'n situatie ook geen onderscheid meer kan maken tussen demonstranten, tegendemonstranten en omstanders. Dit bemoeilijkt effectief politieoptreden in ernstige mate.

Op grond van het voorgaande ben ik ten aanzien van de door u aangemelde demonstraties, op 29, 30, en 31 maart a.s., van mening dat deze op de Koekamp dienen plaats te vinden. Deze prominente locatie is gelegen in het centrum van Den Haag, nabij de binnenstad en het kernwinkel- en uitgaansgebied van Den Haag. Op deze locatie kunt u uw mening derhalve aan een zeer groot publiek kenbaar maken.

Op grond van artikel 4:11, aanhef en onder a, van de Algemene wet bestuursrecht heb ik ervan afgezien u in de gelegenheid te stellen een zienswijze kenbaar te maken. Overigens is mij uw standpunt vanwege de eerdere volstrekt vergelijkbare situaties reeds bekend. U heeft destijds aangegeven een andere locatie dan de locatie direct voor de moskee onacceptabel te vinden, omdat Pegida zich altijd netjes heeft gedragen in Den Haag, nooit geweld heeft gebruikt en zich gehouden heeft aan de afspraken. Een beperking, die inhoudt dat u op een andere locatie zou moeten demonstreren, zou dus alleen gebaseerd kunnen worden op de verwachting dat anderen geweld gaan plegen. Dit is volgens u onacceptabel.

Ten aanzien van dit standpunt, overweeg ik het volgende.

Zoals gezegd ben ik mij bewust van de positieve verplichting die op mij rust om demonstraties te beschermen, in het bijzonder indien het voorstelbaar is dat de demonstratie leidt tot een tegenreactie van omstanders of tegendemonstranten. Dit moet op de betreffende locaties echter wel mogelijk zijn. Zoals uit het vorenstaande blijkt is de kans op ernstige wanordelijkheden thans dusdanig groot, dat het plaatsvinden van uw demonstraties op de door u gewenste locaties onverantwoord is. Het is mijn taak als burgemeester om de openbare orde en de veiligheid, nadrukkelijk ook van uw demonstranten, te waarborgen. Dit is echter niet mogelijk op de door u gewenste locaties, noch op een andere locatie binnen zicht- en hoorafstand van de betreffende moskeeën. Ook de veiligheid van wijkbewoners en moskeebezoekers (waaronder kinderen), alsmede eventuele tegendemonstranten kan met een demonstratie op de door u gewenste locaties niet gewaarborgd worden. Er kan een vermenging van publieksstromen plaatsvinden, waardoor ook de politie geen goed onderscheid meer kan maken tussen demonstranten, tegendemonstranten en omstanders. Dat wil ik te allen tijde voorkomen, omwille van ieders veiligheid.

Ik blijf dan ook van mening dat uw demonstraties op de Koekamp dienen plaats te vinden. Ik ben ervan overtuigd dat dit besluit recht doet aan ieders belang. U kunt in alle vrijheid en openheid op een voor iedereen zichtbare en hoorbare locatie uw mening uiten. De politie kan de veiligheid van uw demonstranten op deze locatie bovendien goed beschermen. Tegelijkertijd is de veiligheid van wijkbewoners, passanten en bezoekers van de genoemde moskeeën gewaarborgd.

Besluit

Hierbij besluit ik, op grond van artikel 5 van de Wom, de volgende beperkingen aan uw demonstraties op te leggen:

- uw demonstraties van 29, 30 en 31 maart 2019 dienen statisch plaats te vinden op de Koekamp.

De demonstraties mogen op de door u gewenste tijden plaatsvinden, te weten op 29 en 30 maart 2019 tussen 13:00 en 16:00 uur en op 31 maart 2019 tussen 13:15 en 16:15 uur.

De burgemeester van Den Haag,

5.1.2.e

Pauline Krikke

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
BD/2019

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na de bekendmaking van het besluit naar:

Burgemeester van Den Haag
AWB/bezwaar
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG

In het bezwaarschrift moet het volgende staan:

- naam en adres;
- de datum en handtekening;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt (stuur een kopie mee of noem het kenmerk);
- de argumenten voor bezwaar;
- dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. Via de site kunt u ook een digitaal bezwaarschrift indienen. Bij een spoedeisend belang kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank Den Haag.

Document 18



Den Haag

100

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

Pegida Nederland

t.a.v. 5.1.2.e

per e-mail:

Ons kenmerk

BD/2019

Contactpersoon

5.1.2.e

Dienst

Bestuursdienst

Afdeling

Directie Veiligheid

Telefoonnummer

(070) 5.1.2.e

Datum

4 april 2019

Onderwerp

Beperking demonstraties 5, 6 en 7 april 2019

Geachte

5.1.2.e

U heeft kennisgeving gedaan van een drietal demonstraties.

Op 5 april 2019 wilt u demonstreren op de locatie Loosduinseweg 851 voor de moskee Faizul-Islam.

Op 6 april 2019 wilt u demonstreren op de locatie Wagenstraat 103 voor de Aksa moskee.

Op 7 april 2019 wilt u demonstreren op de locatie De Gaarde 59 voor de moskee Annour.

Op alle genoemde dagen wilt u met 20 personen demonstreren "tegen islamisering en geweld vanuit moslimgemeenschap". U wilt bij elke demonstratie gebruik maken van een spandoek, een geluidsinstallatie en een podium.

Naar aanleiding van uw kennisgevingen bericht ik u als volgt.

Beoordelingskader

Het recht op betoging is een groot goed, dat zoveel mogelijk moet worden gewaarborgd. Dit geldt vooral in de stad Den Haag met haar unieke positie als internationale stad van vrede en recht en als regeringscentrum van Nederland. In sommige gevallen is het echter noodzakelijk en gerechtvaardigd om beperkingen aan dit recht te stellen. De Wet openbare manifestaties (Wom) geeft voor de beoordeling hiervan de kaders. Ingevolge deze wet kunnen op drie gronden beperkingen worden opgelegd aan een demonstratie of kan deze preventief worden verboden: ter bescherming van de gezondheid, in het belang van het verkeer en/of ter bestrijding of voorkoming van wanordelijkheden.

Voor het doelcriterium 'ter bestrijding of voorkoming van wanordelijkheden' geldt, dat de inhoud hiervan tot op zekere hoogte wordt beïnvloed door de context. De vraag of een samenstel van (verwachte) ongewenste gedragingen zo ernstig is dat van wanordelijkheden kan worden gesproken, hangt niet alleen af van de aard van die gedragingen, maar ook van de locatie van de manifestatie. Van een redelijke verwachting, dat een manifestatie gepaard zal gaan met wanordelijkheden, kan worden gesproken, indien deze verwachting objectief is en berust op ervaringsregels. Zoals in het

demonstratiebeleid van de gemeente Den Haag is opgemerkt, zal bij een beoordeling van een kennisgeving voor een demonstratie dus nadrukkelijk worden gekeken naar:

- de ervaringen met de organisator;
- de sfeer waarmee de demonstratie omgeven is;
- de situatie van de beoogde demonstratielocatie, waaronder het risico op vermenging van groepen en het kunnen waarborgen van de veiligheid van wijkbewoners en demonstranten.

Voorts is in het demonstratiebeleid bepaald, dat de karakteristieken van een woonwijk een dergelijke locatie minder geschikt maken voor demonstraties. Zo zal er mogelijk eerder sprake zijn van een te nadelige invloed op het gewicht van het verkeersbelang. Ook het doelcriterium van het voorkomen van wanordelijkheden geeft aanleiding om terughoudend om te gaan met demonstraties in woonwijken. In woonwijken zal immers in de regel een groter risico bestaan op vermenging van groepen, waardoor het waarborgen van de veiligheid van wijkbewoners (waaronder kinderen) en demonstranten in het geding komt.

Ervaringen met demonstraties van Pegida

De afgelopen jaren zijn meerdere demonstraties van Pegida (zeer) onrustig verlopen. Dit geldt zowel voor demonstraties die in Den Haag hebben plaatsgevonden, als voor demonstraties die in andere steden hebben plaatsgevonden, zoals Amsterdam, Rotterdam en Utrecht. Bij deze demonstraties was er steeds sprake van een situatie waarbij tegendemonstranten probeerden de demonstratie van Pegida te verstoren. Verschillende keren zijn de tegendemonstranten hier ook in geslaagd. Dit heeft geleid tot ernstige wanordelijkheden, zoals opstootjes tussen demonstranten, confrontaties met de politie en veel aanhoudingen. Ook mensen die niets met de (tegen)demonstraties te maken hadden, zijn bij de ernstige wanordelijkheden betrokken geraakt.

Op grond van het voorgaande stel ik vast, dat de ervaringen met demonstraties van Pegida slecht zijn. Demonstraties van Pegida leiden klaarblijkelijk tot tegenacties, waardoor de kans op (zeer) ernstige wanordelijkheden en politieoptreden levensgroot is. Ook als de wanordelijkheden niet door Pegida worden veroorzaakt is dit een aspect, dat ik in mijn beoordeling van uw kennisgeving zal moeten betrekken.

Sfeer waarmee de demonstraties omgeven zijn

In de afgelopen maanden heeft u meerdere kennisgevingen gedaan van demonstraties in Den Haag. Zo wilde u op 8 juni 2018 (tijdens de Ramadan) bij de As-Soennah moskee aan de Fruitweg 5, in het kader van een demonstratie, op een elektrische barbecue varkensvlees grillen. Op 3 oktober 2018 wilde u bij dezelfde moskee op een groot scherm beelden tonen, die "de harde waarheid van de islam laten zien". Uit uw website bleek dat deze beelden betrekking hadden op: "Jodenhaat, homohaar, sharia, terreur, geweld, taharrush, slavernij, pedofilie". Deze demonstraties hadden hiermee een sterk provocerend karakter. Dit bleek ook uit de hevige gevoelens die uw kennisgevingen bij wijkbewoners losmaakten.

Ook bij demonstraties van andere organisaties is gebleken dat dit type demonstraties grote risico's op confrontaties met zich brengt. Zo wilde de organisatie Identitair Verzet op 29 oktober jl. in de nabijheid van As-Soennah moskee demonstreren "tegen de vergaande invloed van de As-Soennah moskee op de omgeving". Ook deze kennisgeving maakte heftige gevoelens los bij anderen. Zo is door links-activistische groepering opgeroepen om "in actie te komen" tegen de demonstratie van Identitair Verzet. Verder bleek uit informatie van de politie dat ook jongeren uit de wijk de demonstratie van Identitair Verzet wilden verstoren. Er bestond dan ook een vrees voor wanordelijkheden. Deze

wanordelijkheden waren niet te beheersen op een locatie in de nabijheid van de betreffende moskee. Daarom is een andere locatie aangewezen, waar de betoging kon worden gehouden. Zoals ook de voorzieningenrechter van de Rechtbank Den Haag in deze zaak heeft geoordeeld, was het hierbij niet van belang dat de wanordelijkheden zouden worden veroorzaakt door andere partijen, maar wel dat de te verwachten wanordelijkheden niet beheersbaar zouden zijn op de oorspronkelijke locatie.

Verder acht ik in dit kader van belang dat Pegida op 3 maart jl. bij de As-Soennah moskee een spandoek met een houten raamwerk heeft geplaatst, met daarop onderende teksten aan het adres van de profeet Mohammed. Naast het spandoek was een etalagepop in 'Arabische kleding' geplaatst, half ontbloot en voorzien van baard, met in het kruis een babyop, waarmee de suggestie werd gewekt dat hij seks met een kind heeft. In het licht van het voorgaande is het aannemelijk dat dit hevige gevoelens heeft losgemaakt bij de gemeenschap.

Gelet op het voorgaande stel ik vast dat er rondom de door u aangemelde demonstratie sprake is van een sfeer van confrontatie en provocatie. Dit draagt bij aan de vrees voor het ontstaan van ernstige wanordelijkheden.

De situatie van de beoogde demonstratielocaties

De situatie op de door u beoogde demonstratielocaties is als volgt.

Loosduinseweg 851 (moskee Faizul-Islam)

Deze locatie is krap en ligt aan een straat waar fietsers en auto's rijden. Er lopen tevens trambanen over deze straat. De moskee is bovendien direct naast een kruispunt gelegen. E.e.a. verkleint in ernstige mate de werkruimte van de politie, bijvoorbeeld indien zij moet optreden om uw demonstranten te beschermen tegen anderen die uw demonstratie zouden willen verstoren. Dit klemmt vooral in het licht van het voorgaande.

Verder is van belang, dat deze locatie is gelegen in een woonwijk. In de directe nabijheid van de demonstratielocatie zijn niet alleen woningen, maar ook een speelterrein gevestigd. Zoals in het demonstratiebeleid wordt opgemerkt, zal in woonwijken in de regel een groter risico bestaan op vermenging van groepen, waardoor het waarborgen van de veiligheid van wijkbewoners (waaronder kinderen) en demonstranten in het geding komt.

Voorts is, in het licht van het voorgaande, relevant dat u wilt demonstreren door middel van onder meer een podium en een geluidsinstallatie. Ten eerste omdat dit alles de nodige ruimte inneemt, terwijl de ruimte daar reeds zeer beperkt is. Ten tweede, omdat een podium het optreden van de politie in het geval van (dreigende) wanordelijkheden ernstig kan bemoeilijken.

Wagenstraat 103 (Aksa moskee)

Deze locatie is krap en ligt aan een straat waar auto's rijden en waar auto's geparkeerd staan. Dit verkleint in ernstige mate de werkruimte van de politie, bijvoorbeeld indien zij moet optreden om uw demonstranten te beschermen tegen anderen die uw demonstratie zouden willen verstoren. Dit klemmt vooral in het licht van het voorgaande.

Voorts is, in het licht van het voorgaande, relevant dat u wilt demonstreren door middel van onder meer een podium en een geluidsinstallatie. Ten eerste omdat dit alles de nodige ruimte inneemt, terwijl de ruimte daar reeds zeer beperkt is. Ten tweede, omdat een podium het optreden van de politie in het geval van (dreigende) wanordelijkheden ernstig kan bemoeilijken.

Verder is relevant, dat in de Wagenstraat en de directe omgeving een groot aantal winkels en restaurants is gevestigd. 6 april is een zaterdag. Op zaterdagmiddag is het zeer druk in het centrum van Den Haag. Dit geldt zeker ook voor de Wagenstraat en omgeving. Hierdoor ontstaat een nog groter risico op vermenging van groepen, waardoor het waarborgen van de veiligheid van demonstranten, eventuele tegendemonstranten en passanten in het geding komt.

De Gaarde 59 (moskee Annour)

Deze locatie is krap en ligt aan een straat waar auto's rijden en waar auto's geparkeerd staan. Dit verkleint in ernstige mate de werkruimte van de politie, bijvoorbeeld indien zij moet optreden om uw demonstranten te beschermen tegen anderen die uw demonstratie zouden willen verstoren. Dit klemmt vooral in het licht van het voorgaande.

Verder is van belang, dat deze locatie is gelegen in een woonwijk. Zoals in het demonstratiebeleid wordt opgemerkt, zal in woonwijken in de regel een groter risico bestaan op vermenging van groepen, waardoor het waarborgen van de veiligheid van wijkbewoners (waaronder kinderen) en demonstranten in het geding komt.

Voorts is, in het licht van het voorgaande, relevant dat u wilt demonstreren door middel van onder meer een podium en een geluidsinstallatie. Ten eerste omdat dit alles de nodige ruimte inneemt, terwijl de ruimte daar reeds zeer beperkt is. Ten tweede, omdat een podium het optreden van de politie in het geval van (dreigende) wanordelijkheden ernstig kan bemoeilijken.

Beoordeling kennisgeving

Op grond van voorgaande overwegingen, kom ik tot het volgende beeld:

1. De ervaringen met demonstraties van uw organisatie zijn slecht. Demonstraties van Pegida leiden steevast tot tegenacties, die op hun beurt leiden tot ernstige wanordelijkheden en aanhoudingen;
2. De sfeer waarmee uw demonstratie is omgeven, is die van provocatie en confrontatie. Het onderwerp van uw demonstratie in combinatie met de gekozen uitingsvorm roept heftige gevoelens en weerstand op. Eerdere demonstraties die met deze sfeer waren omgeven, hebben geleid tot ernstige wanordelijkheden;
3. De locaties waarop u wenst te demonstreren zijn krap en bieden nauwelijks werkruimte voor de politie in het geval van ongeregelde heden. Bovendien zijn de risico's van demonstraties in een woonwijk en in een winkelstraat groot. Het risico op vermenging tussen demonstranten en bewoners of anderen die op de demonstratie afkomen is daar groter en bovendien moeilijker tegen te gaan.

Op grond van het voorgaande acht ik het houden van een demonstratie op de door u gewenste locaties onverantwoord. Ik ben mij bewust van de positieve verplichting die op mij rust om demonstraties te beschermen, in het bijzonder indien het voorstelbaar is dat de demonstratie leidt tot een tegenreactie van omstanders of tegendemonstranten. Daarom, alsmede vanuit het belang dat ik hecht aan het recht op betoging, heb ik nadrukkelijk bekeken of uw demonstraties binnen zicht- en hoorafstand van de verschillende moskeeën zouden kunnen plaatsvinden. Ik ben tot de conclusie gekomen dat dit de door u aangemelde demonstraties redelijkerwijs niet mogelijk is.

Op de genoemde locaties is de dreiging van een ernstige confrontatie tussen uw demonstranten en eventuele tegendemonstranten dermate groot en kan deze dusdanig ernstige vormen aannemen, dat de politie de veiligheid van uw demonstranten, eventuele tegendemonstranten en wijkbewoners/omstanders op die locaties niet kan waarborgen. Zelfs niet met een massale politie-

inzet. Omstanders moeten bovendien de ruimte krijgen om zich te onttrekken aan de demonstratieve uiting. Met een demonstratie op deze locaties, of elders binnen zicht- en hoorafstand van de moskeeën die op die locaties gevestigd zijn, is dit niet mogelijk. Sterker, de kans is zeer groot dat mensen die part noch deel willen hebben aan de demonstraties, of eventuele tegendemonstraties, tegen hun wil betrokken raken in de ongeregelde heden. Een dergelijke situatie moet te allen tijde voorkomen worden. Dit geldt temeer, nu de politie in zo'n situatie ook geen onderscheid meer kan maken tussen demonstranten, tegendemonstranten en omstanders. Dit bemoeilijkt effectief politieoptreden in ernstige mate.

Op grond van het voorgaande ben ik ten aanzien van de door u aangemelde demonstraties, op 5, 6 en 7 april a.s., van mening dat deze op de Koekamp dienen plaats te vinden. Deze prominente locatie is gelegen in het centrum van Den Haag, nabij de binnenstad en het kernwinkel- en uitgaansgebied van Den Haag. Op deze locatie kunt u uw mening derhalve aan een zeer groot publiek kenbaar maken.

Op grond van artikel 4:11, aanhef en onder a, van de Algemene wet bestuursrecht heb ik ervan afgezien u in de gelegenheid te stellen een zienswijze kenbaar te maken. Overigens is mij uw standpunt vanwege de eerdere volstrekt vergelijkbare situaties reeds bekend. U heeft destijds aangegeven een andere locatie dan de locatie direct voor de moskee onacceptabel te vinden, omdat Pegida zich altijd netjes heeft gedragen in Den Haag, nooit geweld heeft gebruikt en zich gehouden heeft aan de afspraken. Een beperking, die inhoudt dat u op een andere locatie zou moeten demonstreren, zou dus alleen gebaseerd kunnen worden op de verwachting dat anderen geweld gaan plegen. Dit is volgens u onacceptabel.

Ten aanzien van dit standpunt, overweeg ik het volgende.

Zoals gezegd ben ik mij bewust van de positieve verplichting die op mij rust om demonstraties te beschermen, in het bijzonder indien het voorstelbaar is dat de demonstratie leidt tot een tegenreactie van omstanders of tegendemonstranten. Dit moet op de betreffende locaties echter wel mogelijk zijn. Zoals uit het vorenstaande blijkt is de kans op ernstige wanordelijkheden thans dusdanig groot, dat het plaatsvinden van uw demonstraties op de door u gewenste locaties onverantwoord is. Het is mijn taak als burgemeester om de openbare orde en de veiligheid, nadrukkelijk ook van uw demonstranten, te waarborgen. Dit is echter niet mogelijk op de door u gewenste locaties, noch op een andere locatie binnen zicht- en hoorafstand van de betreffende moskeeën. Ook de veiligheid van wijkbewoners en moskeebezoekers (waaronder kinderen), alsmede eventuele tegendemonstranten kan met een demonstratie op de door u gewenste locaties niet gewaarborgd worden. Er kan een vermenging van publieksstromen plaatsvinden, waardoor ook de politie geen goed onderscheid meer kan maken tussen demonstranten, tegendemonstranten en omstanders. Dat wil ik te allen tijde voorkomen, omwille van ieders veiligheid.

Ik blijf dan ook van mening dat uw demonstraties op de Koekamp dienen plaats te vinden. Ik ben ervan overtuigd dat dit besluit recht doet aan ieders belang. U kunt in alle vrijheid en openheid op een voor iedereen zichtbare en hoorbare locatie uw mening uiten. De politie kan de veiligheid van uw demonstranten op deze locatie bovendien goed beschermen. Tegelijkertijd is de veiligheid van wijkbewoners, passanten en bezoekers van de genoemde moskeeën gewaarborgd.

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
BD/2019

Besluit

Hierbij besluit ik, op grond van artikel 5 van de Wom, de volgende beperking aan uw demonstraties op te leggen:

- uw demonstraties van 5, 6 en 7 april 2019 dienen statisch plaats te vinden op de Koekamp.

De demonstraties mogen op de door u aangemelde tijden plaatsvinden.

De burgemeester van Den Haag,

5.1.2.e

Pauline Krikke

5.1.2.e

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
BD/2019

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na de bekendmaking van het besluit naar:

Burgemeester van Den Haag
AWB/bezwaar
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG

In het bezwaarschrift moet het volgende staan:

- naam en adres;
- de datum en handtekening;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt (stuur een kopie mee of noem het kenmerk);
- de argumenten voor bezwaar;
- dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. Via de site kunt u ook een digitaal bezwaarschrift indienen. Bij een spoedeisend belang kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank Den Haag.

Document 19



Den Haag

100

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

Pegida
5.1.2.e

Ons kenmerk

BSD/10298342

Contactpersoon

5.1.2.e

Dienst

Bestuursdienst

Afdeling

Directie Veiligheid

Telefoonnummer

(070) 5.1.2.e

Datum

11 april 2022

Onderwerp

uw demonstraties van 13 april 2022

Geachte

5.1.2.e

Op 7 april jl. heeft u kennisgeving gedaan van een demonstratie.

Op 13 april 2022 bent u voornemens om te demonstreren op de locatie Fruitweg 9. Hier is de As-Soennah moskee gevestigd.

Het is de bedoeling om met 30 personen van 19:00 tot 20:00 uur te demonstreren "tegen de islamisering en tradities van een fascistische ideologie". Daarbij zal gebruik worden gemaakt van een auto met aanhanger, versterkte geluidsinstallatie en spandoeken.

Naar aanleiding van uw kennisgeving bericht ik u als volgt.

Beoordelingskader

Het recht op betoging is een groot goed, dat zoveel mogelijk moet worden gewaarborgd. Dit geldt vooral in de stad Den Haag met haar unieke positie als internationale stad van vrede en recht en als regeringscentrum van Nederland. In sommige gevallen is het echter noodzakelijk en gerechtvaardigd om beperkingen aan dit recht te stellen. De Wet openbare manifestaties (Wom) geeft voor de beoordeling hiervan de kaders. Ingevolge deze wet kunnen op drie gronden beperkingen worden opgelegd aan een demonstratie of kan deze preventief worden verboden: ter bescherming van de gezondheid, in het belang van het verkeer en/of ter bestrijding of voorkoming van wanordelijkheden.

Voor het doelcriterium 'ter bestrijding of voorkoming van wanordelijkheden' geldt, dat de inhoud hiervan tot op zekere hoogte wordt beïnvloed door de context. De vraag of een samenstel van (verwachte) ongewenste gedragingen zo ernstig is dat van wanordelijkheden kan worden gesproken, hangt niet alleen af van de aard van die gedragingen, maar ook van de locatie van de manifestatie. Van een redelijke verwachting, dat een manifestatie gepaard zal gaan met wanordelijkheden, kan worden gesproken, indien deze verwachting objectief is en berust op ervaringsregels.

Zoals in het demonstratiebeleid van de gemeente Den Haag is opgemerkt, zal bij een beoordeling van een kennisgeving voor een demonstratie dus nadrukkelijk worden gekeken naar:

- de ervaringen met de organisator;
- de sfeer waarmee de demonstratie omgeven is;
- de situatie van de beoogde demonstratielocatie, waaronder het risico op vermenging van groepen en het kunnen waarborgen van de veiligheid van wijkbewoners en demonstranten.

Voorts is in het demonstratiebeleid bepaald, dat de karakteristieken van een woonwijk een dergelijke locatie minder geschikt maken voor demonstraties. Zo zal er mogelijk eerder sprake zijn van een te nadelige invloed op het gewicht van het verkeersbelang. Ook het doelcriterium van het voorkomen van wanordelijkheden geeft aanleiding om terughoudend om te gaan met demonstraties in woonwijken. In woonwijken zal immers in de regel een groter risico bestaan op vermenging van groepen, waardoor het waarborgen van de veiligheid van wijkbewoners (waaronder kinderen) en demonstranten in het geding komt.

Ervaringen met demonstraties van Pegida

De afgelopen jaren zijn meerdere demonstraties van Pegida (zeer) onrustig verlopen. Dit geldt zowel voor demonstraties die in Den Haag hebben plaatsgevonden, als voor demonstraties die in andere steden hebben plaatsgevonden, zoals Amsterdam, Rotterdam, Utrecht en Eindhoven. Bij deze demonstraties was er steeds sprake van een situatie waarbij tegendemonstranten probeerden de demonstratie van Pegida te verstoren. Verschillende keren zijn de tegendemonstranten hier ook in geslaagd. Dit heeft geleid tot ernstige wanordelijkheden, zoals opstootjes tussen demonstranten, confrontaties met de politie en veel aanhoudingen bij beide groepen demonstranten. Ook mensen die niets met de (tegen)demonstraties te maken hadden, zijn bij de ernstige wanordelijkheden betrokken geraakt. Zo vluchtte het winkelend publiek tijdens een demonstratie van Pegida in Utrecht de winkels in en zagen winkeliers zich genoodzaakt hun winkels te sluiten.

Tijdens een demonstratie op 10 april 2016 in Den Haag hebben tientallen links activistische personen zich met vuurwerk verschanst in de Burger King en de Kentucky Fried Chicken aan het Spui met het kennelijke doel om de demonstratie van Pegida, die daar langs zou komen, te verstoren. Ook op de Hofplaats had zich een groep van ongeveer 25 personen verzameld, die dreigde de demonstratie te verstoren. Uiteindelijk heeft de politie 54 aanhoudingen moeten verrichten. Bij een demonstratie van Pegida op 11 september 2016 in Den Haag zijn er twintig aanhoudingen verricht. Ook bij een demonstratie van Pegida op 9 oktober 2016 heeft de politie aanhoudingen moeten verrichten.

Bij een demonstratie in Amsterdam is er in de nabijheid van het stadhuis zelfs een 'vuurwerkbom' aangetroffen. Hierdoor diende de demonstratie van Pegida te worden verplaatst en verkort. Het gebouw en de omliggende woonboten moesten bovendien worden ontruimd. Later is gebleken dat het om een echt explosief ging dat van afstand tot ontploffing had kunnen worden gebracht.

Op 7 juni 2018 zou Pegida in Rotterdam demonstreren, door middel van het houden van een barbecue in de directe nabijheid van de Laleli moskee. Uit protest hiertegen had een grote menigte zich bij deze moskee verzameld. Omdat de veiligheid van de demonstranten niet gegarandeerd kon worden, heeft Pegida uiteindelijk zelf op het laatste moment besloten van de demonstratie af te zien.

Bij een demonstratie (5 oktober 2018) van Pegida in Utrecht bij een moskee, werden de demonstranten van Pegida door omstanders bekogeld met eieren, tomaten, blikjes bier, stenen en vuurwerk. Hierop heeft de burgemeester van Utrecht moeten besluiten de demonstratie direct af te breken.

Bij een demonstratie van Pegida in Eindhoven op 26 mei 2019 deden zich ernstige wanordelijkheden voor. Een groep van enkele honderden tegendemonstranten gooide met stenen, hekken en andere voorwerpen. De Mobiele Eenheid voerde charges uit. De politie moest de kleine groep Pegida-demonstranten evacueren om hen in veiligheid te brengen. Het bleef daarna nog lang onrustig. Vier politiemensen raakten licht gewond bij de ongeregeldheden.

Op grond van het voorgaande stel ik vast, dat de ervaringen met demonstraties van Pegida slecht zijn. Demonstraties van Pegida leiden klaarblijkelijk tot tegenacties, waardoor de kans op (zeer) ernstige wanordelijkheden en politieoptreden levensgroot is. Ook als de wanordelijkheden niet door Pegida worden veroorzaakt is dit een aspect, dat ik in mijn beoordeling van uw kennisgeving zal moeten betrekken.

Sfeer waarmee de demonstraties omgeven zijn

In 2018 heeft u kennisgeving gedaan van een tweetal demonstraties in Den Haag. Op 8 juni 2018 (tijdens de Ramadan) wilde u bij de As-Soennah moskee aan de Fruitweg 5, in het kader van een demonstratie, op een elektrische barbecue varkensvlees grillen. Op 3 oktober 2018 wilde u bij dezelfde moskee op een groot scherm beelden tonen, die “de harde waarheid van de islam laten zien”. Uit uw website bleek dat deze beelden betrekking hadden op: “Jodenhaat, homohaar, sharia, terreur, geweld, taharrush, slavernij, pedofilie”. Deze demonstraties hadden hiermee een sterk provocerend karakter. Dit bleek ook uit de hevige gevoelens die uw kennisgevingen bij wijkbewoners losmaakten. U heeft uiteindelijk op beide data niet gedemonstreerd.

In 2018 heeft u wederom kennisgeving gedaan van een viertal demonstraties in Den Haag “tegen de islamisering” in de directe nabijheid van moskeeën. Uit een bericht op uw Facebook-pagina bleek dat u op 19 tot en met 23 november 2018 bij de verschillende moskeeën ‘filmavonden’ wilde houden. Uit uw kennisgevingen bleek ook dat u, evenals op 3 oktober 2018 gebruik wilde maken van een beeldscherm. Het was dan ook zeer aannemelijk dat u dezelfde beelden wilde vertonen, als de beelden die u op 3 oktober 2018 heeft willen vertonen. Ook deze demonstraties (19 tot en met 23 november 2018) waren derhalve omgeven met een sfeer van provocatie en confrontatie.

In 2019 heeft u opnieuw kennisgeving gedaan van een drietal demonstraties in Den Haag “tegen de islamisering en het geweld vanuit de moslimgemeenschap” in de directe nabijheid van een drietal moskeeën. Op 29 tot en met 31 maart 2019 wilde u met 20 personen demonstreren. Daarbij wilde u in alle gevallen gebruik maken van een spandoek, een geluidsinstallatie en een podium. Ook deze demonstraties waren derhalve omgeven met een sfeer van provocatie en confrontatie.

Gebleken is, dat dit type demonstraties grote risico's op confrontaties met zich brengt. Zo wilde de organisatie Identitair Verzet op 29 oktober 2018 in de nabijheid van As-Soennah moskee demonstreren “tegen de vergaande invloed van de As-Soennah moskee op de omgeving”. Ook deze kennisgeving maakte heftige gevoelens los bij anderen. Zo is door links-activistische groepering opgeroepen om “in actie te komen” tegen de demonstratie van Identitair Verzet. Verder bleek uit informatie van de politie dat ook jongeren uit de wijk de demonstratie van Identitair Verzet wilden verstoren. Er bestond dan ook een vrees voor wanordelijkheden. Deze wanordelijkheden waren niet te beheersen op een locatie in de nabijheid van de betreffende moskee. Daarom is een andere locatie

aangewezen, waar de betoging kon worden gehouden. Zoals ook de voorzieningenrechter van de Rechtbank Den Haag in deze zaak heeft geoordeeld, was het hierbij niet van belang dat de wanordelijkheden zouden worden veroorzaakt door andere partijen, maar wel dat de te verwachten wanordelijkheden niet beheersbaar zouden zijn op de oorspronkelijke locatie.

Gelet op het voorgaande stel ik vast dat er rondom de door u aangemelde demonstratie wederom sprake is van een sfeer van confrontatie en provocatie. Dit draagt bij aan de vrees voor het ontstaan van ernstige wanordelijkheden tijdens uw demonstratie. Onder meer uw demonstraties bij een moskee in Utrecht en Eindhoven laten zien dat het risico op wanordelijkheden bepaald reëel is. In dit verband is relevant dat de links-activistische groepering die aangaf in actie te willen komen tegen de demonstratie van Identitair Verzet in Den Haag, ook van zich liet horen tijdens de demonstratie van Pegida in Utrecht, ten gevolge waarvan het tot een confrontatie is gekomen en de politie heeft moeten optreden.

De situatie van de beoogde demonstratielocatie

De situatie op de door u beoogde demonstratielocatie is als volgt.

Fruitweg 9 (As-Soennah moskee) d.d. 13 april 2022

Deze locatie is krap en omgeven door een drukke weg en geparkeerde auto's. In de directe nabijheid van de locatie loopt een trambaan. Een en ander verkleint in ernstige mate de werkruimte van de politie, bijvoorbeeld indien zij moet optreden om uw demonstranten te beschermen tegen anderen die uw demonstratie zouden willen verstoren. Dit klemmt vooral in het licht van het voorgaande.

Verder is van belang, dat deze locatie is gelegen aan de rand van een woonwijk. Zoals in het demonstratiebeleid wordt opgemerkt, zal in woonwijken in de regel een groter risico bestaan op vermenging van groepen, waardoor het waarborgen van de veiligheid van wijkbewoners (waaronder kinderen) en demonstranten in het geding komt.

Voorts is, in het licht van het voorgaande, relevant dat u wilt demonstreren door middel van onder meer een auto met aanhanger, versterkte geluidsinstallatie en spandoeken. Dit alles neemt de nodige ruimte in, terwijl de ruimte daar reeds zeer beperkt is. Hierdoor kan het optreden van de politie in het geval van (dreigende) wanordelijkheden ernstig worden bemoeilijkt.

Ten slotte is van belang dat in betreffende moskee (en overigens ook in alle andere moskeeën in onder meer Den Haag) op 13 april 2022 gedurende de avonduren ter gelegenheid van de Ramadan gebeden plaatsvinden. Dit heeft tot gevolg dat er veel meer bezoekers dan gebruikelijk in de moskee aanwezig zijn, waaronder gezinnen met kinderen.

Beoordeling kennisgeving

Op grond van voorgaande overwegingen, kom ik tot het volgende beeld:

1. De ervaringen met demonstraties van uw organisatie zijn slecht. Demonstraties van Pegida leiden stevast tot tegenacties, die op hun beurt leiden tot ernstige wanordelijkheden en aanhoudingen;
2. De sfeer waarmee uw demonstratie is omgeven, is die van provocatie en confrontatie. Het onderwerp van uw demonstratie in combinatie met de gekozen uitingsvorm roept heftige gevoelens en weerstand op. Eerdere demonstraties die met deze sfeer waren omgeven, hebben geleid tot ernstige wanordelijkheden;

3. De locaties waarop u wenst te demonstreren zijn krap en bieden nauwelijks werkruimte voor de politie in het geval van ongeregelde heden. Bovendien zijn de risico's van demonstraties bij een woonwijk groot. Het risico op vermenging tussen demonstranten en bewoners of anderen die op de demonstratie afkomen is bij woonwijken groter en bovendien moeilijker tegen te gaan.

Op grond van het voorgaande acht ik het houden van een demonstratie op de door u gewenste locatie onverantwoord. Ik ben mij bewust van de positieve verplichting die op mij rust om demonstraties te beschermen, in het bijzonder indien het voorstelbaar is dat de demonstratie leidt tot een tegenreactie van omstanders of tegendemonstranten. Daarom, alsmede vanuit het belang dat ik hecht aan het recht op betoging, heb ik nadrukkelijk bekeken of uw demonstratie binnen zicht- en hoorafstand van de moskee zou kunnen plaatsvinden. Op grond van de beschikbare informatie ben ik echter tot de conclusie gekomen dat de aangemelde demonstratie op de genoemde locatie redelijkerwijs niet mogelijk is.

Op de locatie Fruitweg 9, is de dreiging van een ernstige confrontatie tussen uw demonstranten en eventuele tegendemonstranten dermate groot en kan deze dusdanig ernstige vormen aannemen, dat de politie de veiligheid van uw demonstranten, eventuele tegendemonstranten en wijkbewoners/omstanders op deze locatie niet kan waarborgen. Zelfs niet met een massale politie-inzet. Omstanders moeten bovendien de ruimte krijgen om zich te onttrekken aan de demonstratieve uiting. Met een demonstratie op deze locatie, of elders binnen zicht- en hoorafstand van de moskee die op die locaties gevestigd zijn, is dit niet mogelijk. Sterker, de kans is zeer groot dat mensen die part noch deel willen hebben aan de demonstraties, of eventuele tegendemonstraties, tegen hun wil betrokken raken in de ongeregelde heden. Een dergelijke situatie moet te allen tijde voorkomen worden. Dit geldt temeer, nu de politie in zo'n situatie ook geen onderscheid meer kan maken tussen demonstranten, tegendemonstranten en omstanders. Dit bemoeilijkt effectief politieoptreden in ernstige mate.

Op grond van het voorgaande ben ik ten aanzien van de overige door u aangemelde demonstratie, op 13 april 2022 van mening dat deze op de Koekamp dient plaats te vinden. Deze prominente locatie is gelegen in het centrum van Den Haag, nabij de binnenstad en het kernwinkel- en uitgaansgebied van Den Haag. Op deze locatie kunt u uw mening derhalve aan een zeer groot publiek kenbaar maken.

Ik heb u in de gelegenheid gesteld een zienswijze naar voren te brengen ten aanzien van mijn (voorlopige) oordeel dat uw demonstraties van 13 april a.s. op de Koekamp zouden moeten plaatsvinden. U heeft aangegeven niet op de Koekamp te willen demonstreren maar bij de moskee. Gelet op het bovenstaande zie ik hierin aanleiding om van mijn voornemen tot het opleggen van een beperking aan uw demonstratie af te zien.

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
BSD/10298342

Besluit

Hierbij besluit ik, op grond van artikel 5 van de Wom, de volgende beperking aan uw voorgenomen demonstratie op te leggen:

- uw demonstratie van 13 april 2022 dient statisch plaats te vinden op de Koekamp.

De demonstratie mag op de door u gewenste tijd plaatsvinden, te weten tussen 19.00 en 20.00 uur.

Indien u afziet van de demonstratie verzoek ik u mij hierover te informeren.

De burgemeester van Den Haag,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

an van Zanen

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk

BSD/10298342

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na de bekendmaking van het besluit naar:

Burgemeester van Den Haag

AWB/bezwaar

Postbus 12 600

2500 DJ DEN HAAG

In het bezwaarschrift moet het volgende staan:

- naam en adres;
- de datum en handtekening;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt (stuur een kopie mee of noem het kenmerk);
- de argumenten voor bezwaar;
- dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. Via de site kunt u ook een digitaal bezwaarschrift indienen. Bij een spoedeisend belang kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank Den Haag.

Document 20



Den Haag

101

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

5.1.2.e

Ons kenmerk

BSD/10351413

Contactpersoon

5.1.2.e

Dienst

Bestuursdienst

Afdeling

Directie Veiligheid

Telefoonnummer

(070) 5.1.2.e

Datum

22 september 2022

Onderwerp

Demonstratie 23 september 2022

Geachte

5.1.2.e

Op 19 september 2022 heeft u namens People Power Nederland en België een kennisgeving gedaan van een demonstratie. Het was uw bedoeling om op maandag 26 september a.s. van 10.00 tot 12.00 uur met 10 demonstranten te demonstreren in de Haagse Passage bij het kantoor van het NIMD en vervolgens voor de ingang van het Internationaal Strafhof (ICC).

Op 21 september 2022 heeft u de aanvankelijke kennisgeving gewijzigd. Het is (thans) uw bedoeling om op 23 september a.s. van 10.00 tot 15.30 uur met 10 personen te demonstreren op meerdere locaties. De demonstratie begint in de Haagse Passage voor het NIMD. Vervolgens zal gedemonstreerd worden bij de ambassades van Saudi Arabië en de Verenigde Arabische Emiraten. Daarna is het de bedoeling om direct voor de ingang van het Internationaal Strafhof (ICC) te demonstreren. Tot slot zal worden gedemonstreerd bij Total aan de Bordewijklaan. Het verplaatsen tussen de locaties zal gaan per auto en zonder uiterlijke kenmerken van een demonstratie.

Ten aanzien van de door u aangemelde demonstratie bericht ik u als volgt.

Beoordelingskader

In Den Haag wordt elke demonstratie getoetst aan de drie doelcriteria van de Wet openbare manifestaties (Wom): de bescherming van de gezondheid, het belang van het verkeer en het bestrijden en voorkomen van wanordelijkheden. Ingevolge het Haagse demonstratiebeleid wordt bij een beoordeling van een kennisgeving voor een demonstratie nadrukkelijk gekeken naar:

- de situatie van de beoogde demonstratielocatie;
- de ervaringen met de organisator, en;
- de sfeer waarmee de demonstratie omgeven is.

Overwegingen

Bij de beoordeling van de door u aangemelde demonstratie acht ik de volgende feiten en omstandigheden van belang.

Ten aanzien van de demonstratie van People Power Nederland en België op 1 juli jl. bij het ICC en het NIMD heeft de politie aan mij navolgende gerapporteerd.

U bent op 1 juli jl. direct voor de ingang van het ICC gaan demonstreren met circa 35 a 40 demonstranten. De demonstranten spraken bezoekers en medewerkers van het ICC aan. De politie heeft u verzocht zich te begeven in de richting van de vaste demonstratielocatie, u weigerde daar echter gehoor aan te geven. Vervolgens bent u met circa 50 a 60 demonstranten verder gaan demonstreren voor het NIMD. De politie heeft - na overleg met mij - met u afgesproken, dat u met 10 personen naar de Haagse Passage kon lopen om een petitie bij het NIMD aan te bieden. De afspraak werd gemaakt dat dit voor 10 minuten zou zijn. Dit duurde uiteindelijk een half uur. U bleek geenszins voor reden vatbaar. Onder verwijzing naar bovenstaande overwegingen heb ik op 8 juli jl. een beperking gesteld aan de demonstratie van 11 juli jl. Uiteindelijk heeft de demonstratie geen doorgang gehad.

Tevens acht ik van belang dat uit artikel 9 van de Wom blijkt dat het functioneren van buitenlandse vertegenwoordigingen een bijzonder te beschermen rechtsbelang betreft. Ofschoon artikel 9 Wom niet de bevoegdheid geeft om vooraf beperkingen op te leggen, kan het rechtsbelang dat artikel 9 Wom beoogt te beschermen wel worden betrokken bij de afweging of er moet worden overgegaan tot het opleggen van beperkingen op grond van artikel 5 van de Wom. Bij een demonstratie direct voor de ingang van een diplomatieke vestiging zullen de belangen van artikel 2 van de Wom al snel in het geding komen. Een demonstratie direct voor de ingang van een diplomatieke vestiging kan immers leiden tot (heftige) tegenreacties van bezoekers van de vestiging, beveiliging of passanten. Dit klemmt temeer indien, zoals in onderhavig geval, een eventueel politieoptreden wordt bemoeilijkt door het gebrek aan ruimte direct voor de ingang van een diplomatieke vestiging. Voorts is van belang dat het volgen van een demonstratie door de politie in de onmiddellijke nabijheid een ongewenst effect kan hebben op de demonstranten. Bij een demonstratie direct voor de ingang van een diplomatieke vestiging bestaat in veel gevallen niet de mogelijkheid deze op voldoende afstand te volgen. Hierdoor komt de taak van de politie om het grondrecht te beschermen in het geding.

Gelet op het voorgaande is in het demonstratiebeleid van de gemeente Den Haag bepaald dat er, op grond van artikel 5 van de Wom in combinatie met de verantwoordelijkheid die ingevolge artikel 9 Wom op de burgemeester rust om het ongestoord functioneren van diplomatieke instellingen te waarborgen, in beginsel niet met demonstraties direct voor de ingang van dergelijke instellingen zal worden ingestemd.

Verder acht ik van belang dat het NIMD gevestigd is in de Haagse Passage. De Haagse Passage ligt in het zogenaamde kernwinkelgebied van Den Haag. In de Haagse Passage is een groot aantal publieksinrichtingen zoals winkels (met uitstallingen), horeca-inrichtingen (met terrassen), woningen en een hotel gevestigd. Daar komt bij dat de Haagse Passage een smalle doorgang heeft met beperkte ruimte welke intensief wordt gebruikt door onder meer winkelend publiek, werkende mensen, (groepen) toeristen en bewoners van de binnenstad. Bovendien is deze locatie geheel overdekt en heeft deze betrekkelijke nauwe en omsloten doorgangen. Hulpdiensten, waaronder de politie, kunnen hierdoor moeilijker ter plaatse komen in geval van calamiteiten of ongeregelde heden. Bovendien kunnen hulpdiensten bij ongeregelde heden of calamiteiten op deze locatie niet goed optreden vanwege de zeer beperkte ruimte en het intensieve gebruik daarvan. Verder bestaat bij demonstraties op deze locatie het ongewenste gevaar op vermenging van het publiek en overige passanten met de demonstratie.

Gelet op het voorgaande concludeer ik dat het gebruik van de Haagse Passage niet geschikt is voor de door u aangemelde demonstratie.

Tot slot acht ik van belang dat in de kennisgeving van 6 september 2022 melding is gedaan van een demonstratie voor 14 september jl. direct voor de ingang van het ICC. De politie heeft ten aanzien van die demonstratie - namens mij - aan u medegedeeld dat ik van oordeel ben dat die demonstratie niet direct voor de ingang van het ICC mocht plaatsvinden, maar dat deze zou op de vaste demonstratielocatie moest plaatsvinden. U heeft toen aangegeven hier niet mee in te kunnen stemmen. Bij besluit van 12 september jl. heb ik, op grond van artikel 5 van de Wom, besloten dat de demonstratie van 14 september jl. bij het ICC statisch moest plaatsvinden op de daartoe aangewezen demonstratielocatie.

Alles overziend ben ik onder de gegeven omstandigheden van oordeel dat de door u aangemelde demonstratie gedeeltelijk dient te worden beperkt. De beperking ziet op:

- het gedeelte van de demonstratie in de Haagse Passage bij het NIMD, en;
- het gedeelte van de demonstratie direct voor de ingang van het ICC.

BESLUIT

Hierbij besluit ik, op grond van artikel 5 van de Wom, de volgende beperking aan uw demonstratie van 23 september a.s. op te leggen:

- Uw demonstratie dient statisch plaats te vinden op de aangewezen demonstratielocatie bij het ICC (en niet direct voor de ingang van het ICC).
- Uw demonstratie dient statisch plaats te vinden op de Lange Vijverberg (en niet in de Haagse Passage).

De demonstratie mag; bij meerdere ambassades, met het opgegeven aantal deelnemers (10), en op de door u gewenste tijden (van 10.00 tot 15.30 uur) plaatsvinden.

Ik verzoek u uw achterban over mijn besluit te informeren.

Verder wijs ik u erop dat alle deelnemers de volgende voorschriften in acht dienen te nemen:

- De organisatie draagt zorg voor een ordelijk verloop van de demonstratie.
- De organisatie draagt zorg voor een herkenbare ordedienst van 10% van het aantal deelnemers.
- Er zullen geen gebouwen, wegen en/of kruisingen of splitsingen hiervan worden geblokkeerd.
- In belang van de openbare orde en veiligheid, ter bescherming van de woon, werk- en leefomgeving is het niet toegestaan om stoffen te verbranden, zoals bijv., hout, oliën, kaarsen, fakkels ed.
- De demonstranten zullen geen gezichtsbedekkende kleding dragen.
- De demonstranten zullen geen wapens, fakkels of voorwerpen die als wapen gebruikt kunnen worden bij zich dragen
- De organisatie ziet er op toe dat deelnemers aan de manifestatie geen alcohol bij zich dragen en/of gebruiken.
- De organisatie zorgt ervoor dat de demonstratielocatie na de demonstratie schoon, heel en veilig wordt achtergelaten.

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
BSD/10351413

Indien u afziet van de demonstratie verzoek ik u mij hierover te informeren.

De burgemeester van Den Haag, 

5.1.2.e

5.1.2.e


Jan van Zanen

5.1.2.e

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
BSD/10351413

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na de bekendmaking van het besluit naar:

Burgemeester van Den Haag
AWB/bezwaar
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG

In het bezwaarschrift moet het volgende staan:

- naam en adres;
- de datum en handtekening;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt (stuur een kopie mee of noem het kenmerk);
- de argumenten voor bezwaar;
- dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. Via de site kunt u ook een digitaal bezwaarschrift indienen. Bij een spoedeisend belang kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank Den Haag.

Document 21



Den Haag

100

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

5.1.2.e

Ons kenmerk

BSD/10406107

Contactpersoon

5.1.2.e

Dienst

Bestuursdienst

Afdeling

Directie Veiligheid

Telefoonnummer

(070) 5.1.2.e

Datum

13 oktober 2022

Onderwerp

Demonstratie 14 oktober 2022

Geachte 5.1.2.e

Op 5 oktober jl. heeft u namens Debt for Climate een kennisgeving gedaan van een demonstratie op vrijdag 14 oktober a.s. U bent voornemens om met 50 deelnemers te demonstreren van 14.00 tot 16.00 uur op het Carnegieplein. Daarbij wordt gebruik gemaakt van hulpmiddelen zoals spandoeken en muziek. Daarnaast zullen er speeches worden gehouden. Het onderwerp van uw demonstratie is: *"Schuldenkijtschelding van het mondiale zuiden en het aansprakelijk stellen van het IMF"*

Op 11 oktober jl. heeft de locoburgemeester aangegeven geen bezwaren te zien.

Vervolgens heeft u op 11 oktober jl. gemeld dat u bij deze demonstratie gebruik wil maken van een grote podiumwagen. Deze podiumwagen heeft een afmeting van circa 6 meter bij 4 meter en 3 meter hoog. Deze melding wordt opgevat als een wijziging van de aanvankelijke kennisgeving van 5 oktober jl.

Daarover bericht ik u als volgt.

In Den Haag wordt elke demonstratie getoetst aan de drie doelcriteria van de Wet openbare manifestaties (Wom): de bescherming van de gezondheid, het belang van het verkeer en het bestrijden en voorkomen van wanordelijkheden.

Bij de beoordeling van uw (gewijzigde) kennisgeving acht ik de volgende feiten en omstandigheden van belang.

De karakteristieken van de demonstratielocatie zijn van invloed op de toets van de aangemelde demonstratie aan de doelcriteria van de Wet openbare manifestaties.

Het Carnegieplein betreft een locatie met beperkte ruimte, die aan alle zijden is omsloten door wegen voor het doorgaand verkeer waaronder een tramlijn. Ook is sprake van overige weggebruikers zoals fietsers en passanten. Daar komt bij dat de Scheveningseweg als aanrijroute dient voor hulpdiensten.

Gelet op de beperkte ruimte op het Carnegieplein zou het plaatsen van de door u gewenste podiumwagen leiden tot een situatie waarin er onvoldoende ruimte resteert om de aanwezigen veilig te kunnen laten demonstreren. Er moet immers worden voorkomen dat zij op de rijbaan belanden. Ook zou de politie - vanwege het gebrek aan werkruimte dat door het gebruik van de podiumwagen zou ontstaan - niet effectief kunnen optreden in het geval van dreigende wanordelijkheden of calamiteiten. Ik ben dan ook van oordeel dat het Carnegieplein onder deze omstandigheden niet geschikt is voor het plaatsen van de door u gewenste podiumwagen.

Namens mij heeft de politie u medegedeeld dat ik van oordeel ben dat de podiumwagen niet kan worden geplaatst op het Carnegieplein en dat ik daarom voornemens ben om aan de demonstratie - voor zover dit de podiumwagen betreft - een beperking op te leggen. U bent in de gelegenheid gesteld een zienswijze ten aanzien van dit voornemen kenbaar te maken. In uw zienswijze merkt u op dat de podiumwagen ervoor zorgt dat de demonstranten duidelijk zichtbaar zullen zijn en dat daarmee de demonstratievrijheid beter kan worden uitgeoefend. U meent dat het zicht niet wordt belemmerd door de podiumwagen, omdat het verkeer dat langs de locatie rijdt, niet in de richting van van de podiumwagen hoeft te kijken. Een alternatieve locatie voor de demonstratie met de mogelijkheid tot plaatsing van de podiumwagen, is voor u onbespreekbaar. U verzoekt mij om mijn voornemen tot beperken te heroverwegen.

Naar aanleiding van uw zienswijze merk ik het volgende op. Uw stelling dat de podiumwagen ervoor zorgt dat de demonstranten duidelijk zichtbaar zijn en daarmee de demonstratievrijheid beter uitgeoefend kan worden doet niet af aan het belang van de veiligheid van de demonstranten en de overige aanwezigen en passanten. Bovendien ligt het Carnegieplein binnen zichtsafstand van het Vredespaleis. Daar komt bij u dat u - zoals ook uit de aanvankelijke kennisgeving (zonder grote podiumwagen) volgt - gebruik wil maken van hulpmiddelen zoals spandoeken en muziek. Daarnaast zullen er speeches worden gehouden. Ik ben dan ook van oordeel dat u ook zonder de podiumwagen een groot publiek, waaronder bezoekers en gebruikers van het Vredespaleis, met uw boodschap kunt bereiken. Het niet kunnen gebruiken van de podiumwagen maakt recht op betoging dan ook geenszins illusoir.

Uw stelling dat het zicht niet belemmerd wordt door dit podium omdat het verkeer dat langs de locatie rijdt, niet in de richting van de podiumwagen hoeft te kijken, kan niet worden gevolgd. In dit verband verwijs ik naar de voorgaande uiteenzetting.

Alles overziende geeft uw zienswijze mij geen aanleiding om af te zien van mijn voornemen om te bepalen dat uw demonstratie op het Carnegieplein, zonder grote podiumwagen, moet plaatsvinden.

BESLUIT

Hierbij besluit ik, op grond van artikel 5 van de Wom, de volgende beperking aan uw demonstratie op te leggen:

- uw demonstratie dient op 14 oktober a.s. statisch plaats te vinden op het Carnegieplein, zonder podiumwagen.

De demonstratie mag op de door u gewenste tijden plaatsvinden, te weten 14.00 tot 16.00 uur.

Ik verzoek u uw achterban over mijn besluit te informeren.

Verder wijs ik u erop dat alle deelnemers de volgende voorschriften in acht dienen te nemen:

- De organisatie draagt zorg voor een ordelijk verloop van de demonstratie.
- De organisatie draagt zorg voor een herkenbare ordedienst van 10% van het aantal deelnemers.
- Er zullen geen gebouwen, wegen en/of kruisingen of splitsingen hiervan worden geblokkeerd.
- In belang van de openbare orde en veiligheid, ter bescherming van de woon, werk- en leefomgeving is het niet toegestaan om stoffen te verbranden, zoals bijv., hout, oliën, kaarsen, fakkels ed.
- De demonstranten zullen geen gezichtsbedekkende kleding dragen.
- De demonstranten zullen geen wapens, fakkels of voorwerpen die als wapen gebruikt kunnen worden bij zich dragen
- De organisatie ziet er op toe dat deelnemers aan de manifestatie geen alcohol bij zich dragen en/of gebruiken.
- De organisatie zorgt ervoor dat de demonstratielocatie na de demonstratie schoon, heel en veilig wordt achtergelaten.

Indien u afziet van de demonstratie verzoek ik u mij hierover te informeren.

De locoburgemeester van Den Haag,

5.1.2.e

Robert van Asten

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
BSD/10406107

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na de bekendmaking van het besluit naar:

Burgemeester van Den Haag
AWB/bezwaar
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG

In het bezwaarschrift moet het volgende staan:

- naam en adres;
- de datum en handtekening;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt (stuur een kopie mee of noem het kenmerk);
- de argumenten voor bezwaar;
- dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. Via de site kunt u ook een digitaal bezwaarschrift indienen. Bij een spoedeisend belang kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank Den Haag.

Document 22



Den Haag

100

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

www.landverraders.eu

5.1.2.e

Ons kenmerk
BSD/10408244

Dienst
Bestuursdienst
Afdeling
Directie Veiligheid
Telefoonnummer
(070) 5.1.2.e

Datum
17 oktober 2022

Onderwerp
Demonstratie 17 oktober 2022

Geachte 5.1.2.e

Op 17 oktober 2022 heeft u kennisgeving gedaan van een demonstratie namens de organisatie "Landverraders". Het is de bedoeling om op 17 oktober 2022 met 200 demonstranten op het Prinses Irenepad te demonstreren. Daarbij bent u voornemens om hulpmiddelen (vlaggen, banners en muziek) in te zetten. Het doel van uw demonstratie is: *"Burgemeester geeft de opdracht burgers hun grondrechten te schaden. Politie die hieraan gehoor geven breken hun eed en overtreden hiermee de wet"*.

Naar aanleiding van uw kennisgeving bericht ik u als volgt.

Beoordelingskader

In Den Haag wordt elke demonstratie getoetst aan de drie doelcriteria van de Wet openbare manifestaties (Wom): de bescherming van de gezondheid, het belang van het verkeer en het bestrijden en voorkomen van wanordelijkheden. Ingevolge het Haagse Demonstratiebeleid wordt bij een beoordeling van een kennisgeving voor een demonstratie onder meer nadrukkelijk gekeken naar de situatie van de beoogde demonstratielocatie.

Voor het doelcriterium 'ter bestrijding of voorkoming van wanordelijkheden' geldt, dat de inhoud hiervan tot op zekere hoogte wordt beïnvloed door de context. De vraag of er sprake is van wanordelijkheden hangt niet alleen af van de aard van de gedragingen, maar ook van de locatie van de manifestatie. Uit de wetsgeschiedenis blijkt immers dat bij de toets aan de genoemde doelcriteria er reden kan zijn om tussen verschillende openbare plaatsen te differentiëren. De voorkoming en bestrijding van wanordelijkheden in de nabijheid van bijvoorbeeld parlamentsgebouwen en ziekenhuizen kunnen zwaardere eisen worden gesteld dan op andere plaatsen het geval is.

Overwegingen

Het Prinses Irenepad betreft een smalle doorgang met beperkte ruimte die intensief wordt gebruikt door passanten, fietsers en overige bestemmingsverkeer. Deze locatie is tevens een belangrijk looproute tussen het gebouw van de Tweede Kamer en het Centraal Station. Daar komt bij dat de bereikbaarheid en toegankelijkheid op deze locatie voor hulpdiensten reeds wordt belemmerd door de aldaar aanwezige obstakels. Deze locatie heeft verder een zeer beperkt aantal (betrekkelijke nauwe) uitgangen, is omsloten door bebouwing en gedeeltelijk overdekt. Hulpdiensten, waaronder de politie, kunnen hierdoor moeilijker ter plaatse komen in geval van calamiteiten of ongeregeldeheden. Bovendien kunnen hulpdiensten bij ongeregeldeheden of calamiteiten op deze locatie niet goed optreden vanwege de zeer beperkte ruimte en het intensieve gebruik daarvan.

Onder de gegeven omstandigheden neem ik in aanmerking dat het gebruik van de Prinses Irenepad reeds onder druk staat en daarmee in mindere mate geschikt is als demonstratielocatie. Hierbij voegt zich dat deze locatie zich direct voor de ingang van het gebouw van de Tweede Kamer bevindt. Zoals gezegd, kunnen aan een dergelijke locatie bij de beoordeling van kennisgevingen van demonstraties zwaardere eisen worden gesteld. Daarom worden op deze locatie alleen niet risicovolle demonstraties met een zeer beperkt aantal deelnemers (5 personen) gefaciliteerd.

De beoogde demonstratie met 200 deelnemers op deze locatie zou ervoor zorgen dat de al beperkte ruimte verder onder druk komt te staan. Bovendien zou de politie over onvoldoende veilige werkruimte beschikken bij het volgen van de demonstratie. Daarbij geldt dat bij eventuele (dreigende) wanordelijkheden of andere calamiteiten het optreden van de politie eveneens ernstig wordt belemmerd door de aanwezigheid van objecten zoals hekken met banners.

Verder neem ik de bevindingen van de demonstratie van 14 oktober jl. in aanmerking. In de kennisgeving van 13 oktober jl. heeft u laten weten om op 14 oktober jl. net 200 demonstranten op het Prinses Irenepad te demonstreren. Hoewel de politie u namens mij heeft laten weten dat deze locatie niet geschikt is om met 200 demonstranten te demonstreren, heeft uw 14 oktober jl. desondanks met meer dan 5 personen gedemonstreerd op deze locatie. U heeft met circa 15 tot 20 personen gedemonstreerd op het Prinses Irenepad. In verband met voorgaande overwegingen was het noodzakelijk om een aanwijzing te geven, met als strekking dat de demonstratie voortgezet moest worden op de Bezuidenhoutseweg 67 (overzijde Tweede kamer). U weigerde op de aangewezen locatie te gaan staan. Ook nadat de politie u (en de andere demonstranten) meerdere malen heeft gevorderd op de aangewezen locatie te staan, bleef u weigeren. Daarop bent u en twee andere demonstranten, aangehouden. Ik vind dit zeer zorgelijk. U als organisator dient immers zorgt te dragen voor een ordelijk verloop van de demonstratie en gehoor te geven aan vorderingen van de politie.

Ik heb mij dan ook op het standpunt gesteld, dat uw beoogde demonstratie niet op de door u gewenste locatie plaats kan vinden. De demonstratie kan aan de overzijde van de (Tweede kamer) Bezuidenhoutseweg 67 kan plaatsvinden. Op deze locatie kunt u met het gemelde aantal deelnemers, voor de gewenste duur en met behulp van de aangegeven middelen uw gedachten en gevoelens vlakbij de Tweede Kamer aan een groot publiek kenbaar maken. Op deze manier wordt de beoogde demonstratie geenszins illusoir.

Omdat de kennisgeving op dezelfde dag is gedaan als de daarop waarop de beoogde demonstratie plaatsvindt, zie ik met toepassing van artikel 4:11 van de Algemene wet bestuursrecht af van de hoorplicht.

Bovendien heeft u, zoals reeds gezegd, recentelijk ten aanzien een vergelijkbare situatie onder overeenkomstige omstandigheden, aan de politie laten weten niet in te stemmen met een alternatieve locatie. Dat geldt evenzeer voor het demonsteren met het maximaal aantal deelnemers (vijf) op deze locatie.

Alles overziend blijf ik onder verwijzing naar voorgaande overwegingen van mening dat een beperking noodzakelijk is, voor wat betreft het aantal demonstranten van 200 op de beoogde demonstratielocatie.

BESLUIT

Hierbij besluit ik, op grond van artikel 5 van de Wom, de volgende beperking aan uw demonstratie van 17 oktober 2022 op te leggen:

- Uw demonstratie dient plaats te vinden aan de Bezuidenhoutseweg 67 (overzijde Tweede Kamer).

Op deze locatie kan de beoogde demonstratie kan het door u opgegeven aantal deelnemers (200).

Ik verzoek u uw achterban over mijn besluit te informeren. Verder wijs ik u erop dat alle deelnemers de volgende voorschriften in acht dienen te nemen:

- De organisatie draagt zorg voor een ordelijk verloop van de demonstratie.
- De organisatie draagt zorg voor een herkenbare ordedienst van 10% van het aantal deelnemers.
- De organisatie draagt zorg voor een contactpersoon ten behoeve van Politie, Eenheid Den Haag.
- Er zullen geen gebouwen, wegen en/of kruisingen of splitsingen hiervan worden geblokkeerd.
- In belang van de openbare orde en veiligheid, ter bescherming van de woon, werk- en leefomgeving is het niet toegestaan om stoffen te verbranden, zoals bijv., hout, oliën, kaarsen, fakkels ed.
- De demonstranten zullen geen gezichtsbedekkende kleding dragen.
- De demonstranten zullen geen wapens, fakkels of voorwerpen die als wapen gebruikt kunnen worden bij zich dragen
- De organisatie ziet er op toe dat deelnemers aan de manifestatie geen alcohol bij zich dragen en/of gebruiken.
- De organisatie zorgt ervoor dat de demonstratielocatie na de demonstratie schoon, heel en veilig wordt achtergelaten.

De burgemeester van Den Haag,

5.1.2.e

5.1.2.e

Jan van Zanen

5.1.2.e

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
BSD/10408244

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na de bekendmaking van het besluit naar:

Burgemeester van Den Haag
AWB/bezwaar
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG

In het bezwaarschrift moet het volgende staan:

- naam en adres;
- de datum en handtekening;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt (stuur een kopie mee of noem het kenmerk);
- de argumenten voor bezwaar;
- dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. Via de site kunt u ook een digitaal bezwaarschrift indienen. Bij een spoedeisend belang kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank Den Haag.

Document 23



Den Haag

100

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

www.landverraders.eu

5.1.2.e

Ons kenmerk

BSD/10408244

Dienst

Bestuursdienst

Afdeling

Directie Veiligheid

Telefoonnummer

(070) 5.1.2.e

Bijlage

Plattegrond

Datum

18 oktober 2022

Onderwerp

Demonstraties op het Prinses Irenepad

Geachte 5.1.2.e

Op 18 oktober 2022 heeft u wederom een kennisgeving gedaan van een demonstratie namens de organisatie "Landverraders". Het is de bedoeling om op 18 oktober 2022 met 200 demonstranten op het Prinses Irenepad te demonstreren. Ik stel vast dat deze kennisgeving naar doel en strekking overeenkomt met uw eerdere kennisgeving van 17 oktober jl.

Naar aanleiding van uw kennisgeving bericht ik u als volgt.

In het besluit van 17 oktober jl. heb ik mij op het navolgend standpunt gesteld:

- Op het Prinses Irenepad kan slechts met vijf deelnemers worden gedemonstreerd op de aangewezen demonstratielocatie zoals aangegeven op het plattegrond (bijlage).
- Demonstraties met meer dan vijf deelnemers worden gefaciliteerd aan de Bezuidenhoutseweg 67 (overzijde van de Tweede kamer).

Dit uitgangspunt geldt onverkort voor de kennisgeving van 18 oktober 2022 en eventuele nieuwe kennisgevingen, voor zover die op het Prinses Irenepad zien. Voor de motivering van dit uitgangspunt verwijs ik, gemakshalve naar de overwegingen neergelegd in het besluit van 17 oktober jl.

Ik benadruk dat het van belang is om tijdig een kennisgeving te doen van uw demonstratie, zodat uw demonstratie kan worden gefaciliteerd. Bovendien voorkomt u met een tijdige kennisgeving dat een demonstratielocatie vergeven is.

Volledigheidshalve wijs ik erop dat alle deelnemers (ongeacht de locatie) de volgende voorschriften in acht dienen te nemen:

- De organisatie draagt zorg voor een ordelijk verloop van de demonstratie.
- De organisatie draagt zorg voor een herkenbare ordedienst van 10% van het aantal deelnemers.
- De organisatie draagt zorg voor een contactpersoon ten behoeve van Politie, Eenheid Den Haag.
- Er zullen geen gebouwen, wegen en/of kruisingen of splitsingen hiervan worden geblokkeerd.
- In belang van de openbare orde en veiligheid, ter bescherming van de woon, werk- en leefomgeving is het niet toegestaan om stoffen te verbranden, zoals bijv., hout, oliën, kaarsen, fakkels ed.
- De demonstranten zullen geen gezichtsbedekkende kleding dragen.
- De demonstranten zullen geen wapens, fakkels of voorwerpen die als wapen gebruikt kunnen worden bij zich dragen
- De organisatie ziet er op toe dat deelnemers aan de manifestatie geen alcohol bij zich dragen en/of gebruiken.
- De organisatie zorgt ervoor dat de demonstratielocatie na de demonstratie schoon, heel en veilig wordt achtergelaten.

De burgemeester van Den Haag,

5.1.2.e

Jan van Zanen

5.1.2.e

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
BSD/10408244

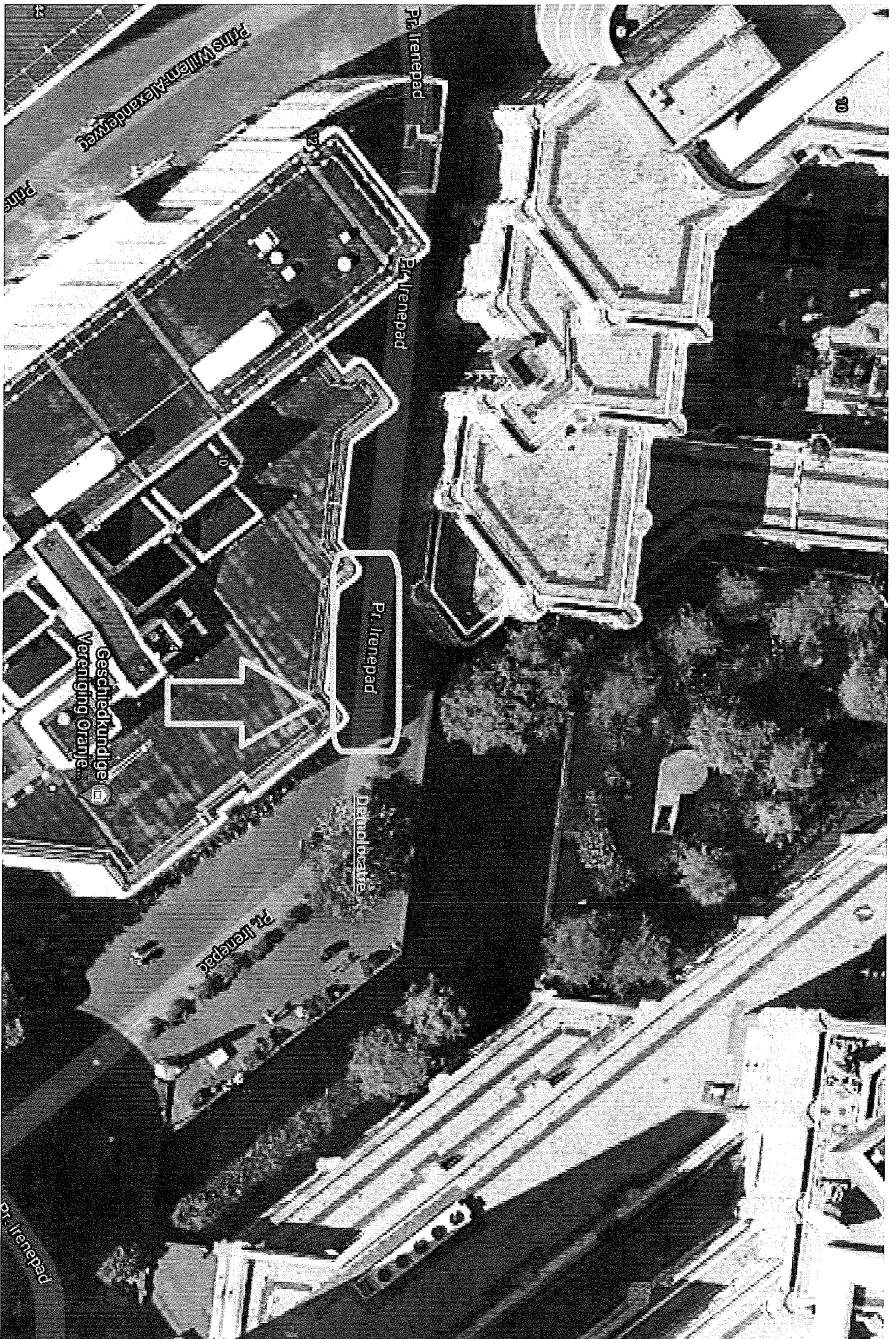
Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na de bekendmaking van het besluit naar:

Burgemeester van Den Haag
AWB/bezwaar
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG

In het bezwaarschrift moet het volgende staan:

- naam en adres;
- de datum en handtekening;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt (stuur een kopie mee of noem het kenmerk);
- de argumenten voor bezwaar;
- dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. Via de site kunt u ook een digitaal bezwaarschrift indienen. Bij een spoedeisend belang kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank Den Haag.



Pt. Irene pad

Pt. Irene pad

Pt. Irene pad

Demollocatie

Pt. Irene pad

Pt. Irene pad

Geschiedkundige
Vereniging Oranje...

Document 24

DE BURGEMEESTER VAN DEN HAAG

Overwegende:

- dat op zaterdag 20 februari 2021 een demonstratie door de organisatie 'Stop Politiegeweld' aangekondigd werd op het Malieveld van 14:00 – 17:00 uur;
- dat deze demonstratie tot doel heeft te demonstreren tegen het politiegeweld dat volgens de organisatie disproportioneel is;
- dat de burgemeester van Den Haag bij besluit van 16 februari 2021 beperkingen heeft opgelegd aan deze demonstratie, die inhouden dat maximaal 100 personen mogen deelnemen en dat het ten gehore brengen van muziek tijdens de demonstratie niet is toegestaan;
- dat de organisator aanvankelijk heeft aangegeven dat 5.000 personen zouden deelnemen aan de demonstratie 'Stop Politiegeweld', maar na het opleggen van de beperking heeft besloten de demonstratie te cancellen, maar dat deze annulering van de demonstratie via social media vergezeld gaat van de tekst 'dat ieder individueel persoon ten alle tijden het recht heeft om op persoonlijke titel alsnog naar het Malieveld te gaan en zijn recht om te demonstreren als burger alsnog op te eisen.'
- dat de organisator 'Nederland in Opstand' van een demonstratie die op zaterdag 20 februari 2021 in Utrecht zou plaatsvinden en wier boodschap is het oneens te zijn met het huidige coronabeleid, eveneens heeft besloten haar demonstratie (in Utrecht) te cancellen, maar daarbij eveneens via social media heeft aangegeven 'dat ieder individueel persoon ten alle tijden het recht heeft om op persoonlijke titel alsnog naar het Malieveld te gaan en zijn recht om te demonstreren als burger alsnog op te eisen.';
- dat de politie informatie heeft waaruit blijkt dat verschillende personen ondanks de opgelegde beperkingen de intentie hebben om deel te nemen aan een demonstratie op het Malieveld;
- dat de politie informatie heeft waaruit blijkt dat de organisator(en) in de afgelopen periode bij diverse demonstraties aanwezig zijn geweest. Dit betreft onder andere de demonstraties van de organisatie 'Viruswaarheid' en de demonstraties onder de noemer 'koffiedrinken'. Enkele van deze demonstraties zijn geëscaleerd en op ongeregelheden uitgelopen.
- dat gelet op het voorgaande en de door de politie verzamelde informatie ook vandaag gevreesd moet worden voor ernstige verstoringen van de openbare orde;
- dat de politie derhalve adviseert personen die kennelijk de bedoeling hebben alsnog deel te nemen aan de demonstratie, of anderszins de kennelijke intentie hebben om de openbare orde te verstoren, uit het centrum van Den Haag te weren;

- dat het daarom noodzakelijk is maatregelen te treffen ter afwending van de ernstige vrees voor oproerige beweging en andere ernstige wanordelijkheden;
- dat de reguliere juridische instrumenten – buiten die van het noodbevel om - onvoldoende toereikend zijn om een adequaat veiligheidsniveau te garanderen en verstoringen van de openbare orde te voorkomen;
- dat het met het oog hierop noodzakelijk is een bevel te geven dat hierin voorziet;

Gelet op:

Artikel 175 van de Gemeentewet;

BEVEELT:

Personen die zich bevinden binnen het gebied 'Malieveld en omgeving, Den Haag CS en kernwinkelgebied' en zich door kleding, uitrusting, meegevoerde voorwerpen, uitingen of gedragingen manifesteren als personen die deel willen nemen aan de demonstratie op het Malieveld, of op enige andere wijze willen bijdragen aan verstoringen van de openbare orde zich uit dit gebied dienen te verwijderen en daarvan verwijderd te houden.

én

Personen die zich bevinden buiten Den Haag en zich door kleding, uitrusting, meegevoerde voorwerpen, uitingen of gedragingen manifesteren als personen die deel willen nemen aan de demonstratie op het Malieveld, of op enige andere wijze willen bijdragen aan verstoringen van de openbare orde in Den Haag zich uit Den Haag verwijderd dienen te houden.

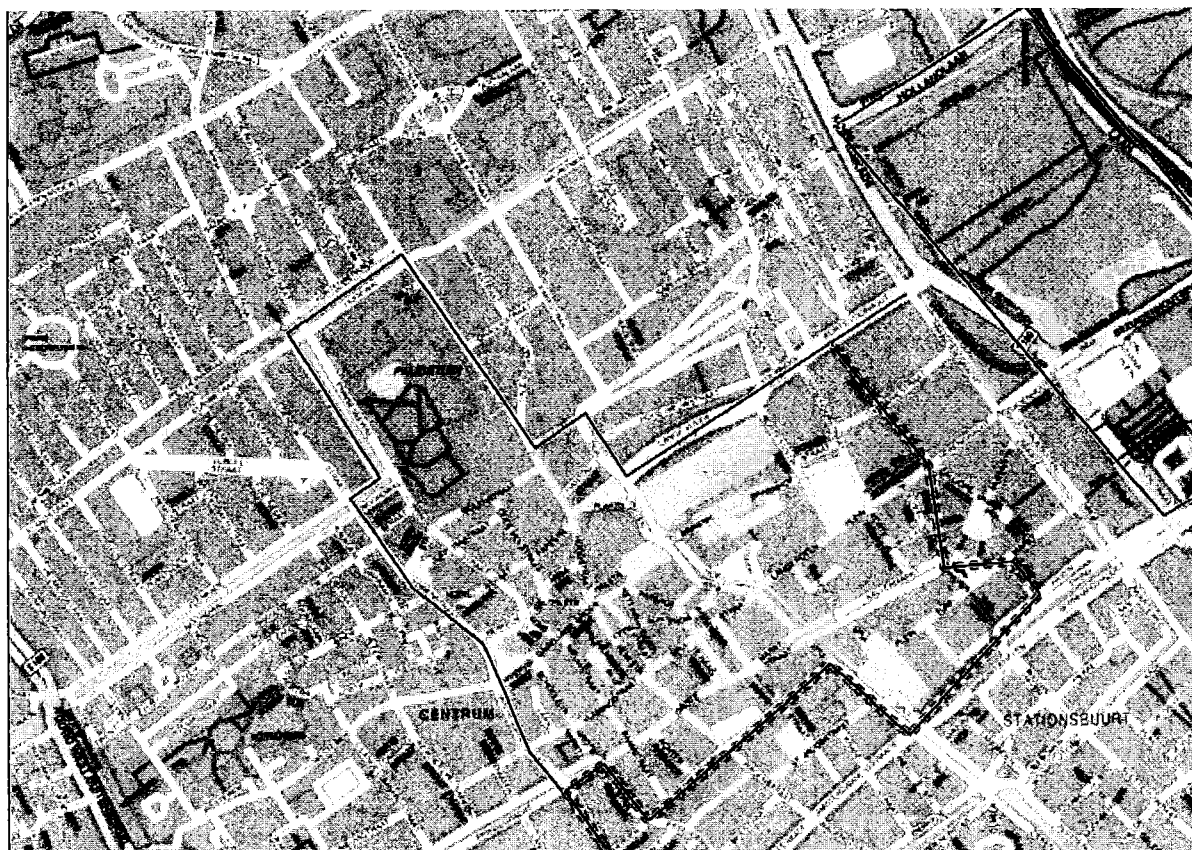
Den Haag, 20 februari 2021,

De burgemeester van de gemeente Den Haag,

5.1.2.e



Jan van Zanen



Document 25

DE BURGEMEESTER VAN DEN HAAG

Overwegende:

- dat op zondag 14 maart 2021 een demonstratie door de organisatie 'Klimaatalarm' aangekondigd werd op de Laan van Reagan en Gorbatsjov van 14:00 – 15:30 uur, waarbij in aanloop naar de verkiezingen aandacht wordt gevraagd voor de klimaatcrisis.
- dat op zondag 14 maart 2021 een demonstratie door de organisatie 'Nederland in Verzet' aangekondigd werd op het Malieveld van 14:00 – 16:00 uur, met de boodschap 'weg met kabinet Rutte'.
- dat de burgemeester van Den Haag bij besluit van 10 maart 2021 beperkingen heeft opgelegd aan deze demonstraties, die inhouden dat maximaal 200 personen aan iedere demonstratie mogen deelnemen en dat het ten gehore brengen van muziek tijdens de demonstratie niet is toegestaan.
- dat de organisator van de demonstratie 'Klimaatalarm' heeft aangegeven de opgelegde beperkingen te zullen respecteren en de demonstratie met maximaal 200 personen conform de coronamaatregelen te zullen laten plaatsvinden.
- dat de organisator van de demonstratie 'Nederland in Verzet' na het opleggen van de beperking heeft besloten, de demonstratie te cancellen, maar dat deze annulering van de demonstratie via social media vergezeld gaat van de oproep om zondag 14 maart 2021 te komen 'koffiedrinken in Den Haag' en 'dat ieder individueel persoon ten alle tijden het recht heeft om op persoonlijke titel alsnog naar het Malieveld te gaan en zijn recht om te demonstreren als burger alsnog op te eisen.'
- dat de politie informatie heeft waaruit blijkt dat verschillende personen ondanks de opgelegde beperkingen de intentie hebben om deel te nemen aan een demonstratie op het Malieveld;
- dat de politie informatie heeft waaruit blijkt dat de organisator(en) van 'Nederland in Verzet' in contact staat met andere organisaties zoals Viruswaarheid, Gele Hesjes, Nederland in Opstand en Tegen de Spoedwet. En dat de politie informatie heeft waaruit blijkt dat de organisatoren van Nederland in Verzet de afgelopen periode bij diverse demonstraties en bijeenkomsten onder de noemer 'koffiedrinken' aanwezig zijn geweest. van deze demonstraties zijn geëscaleerd en op ongeregelheden uitgelopen.
- dat de politie harde kern supporters van diverse voetbalclubs waarneemt op en rondom de demonstratielocatie en de locatie waarop men aangeeft te komen koffiedrinken en dat uit informatie blijkt dat deze harde kern supporters eerder betrokken zijn bij ongeregelheden en daar vandaag ook op uit zijn.
- dat gelet op het voorgaande en de door de politie verzamelde informatie ook vandaag gevreesd moet worden voor ernstige verstoringen van de openbare orde;

- dat gelet op het voorgaande en de door de politie verzamelde informatie vandaag sterk rekening gehouden moet worden met het opzettelijk verstoren van de demonstratie van 'Klimaatarm'.
- dat de politie derhalve adviseert personen die kennelijk de bedoeling hebben alsnog deel te nemen aan de demonstratie, of anderszins de kennelijke intentie hebben om de openbare orde te verstoren, uit het centrum van Den Haag te weren;
- dat het daarom noodzakelijk is maatregelen te treffen ter afwending van de ernstige vrees voor oproerige beweging en andere ernstige wanordelijkheden;
- dat de reguliere juridische instrumenten – buiten die van het noodbevel om - onvoldoende toereikend zijn om een adequaat veiligheidsniveau te garanderen en verstoringen van de openbare orde te voorkomen;
- dat het met het oog hierop noodzakelijk is een bevel te geven dat hierin voorziet;

Gelet op:

Artikel 175 van de Gemeentewet;

BEVEELT:

Personen die zich bevinden binnen het gebied 'Malieveld e.o., Den Haag CS, Carel van Bylandtlaan, Scheveningseweg, Kerkhoflaan, het Binnenhof, het kernwinkelgebied en tussenliggende weggedeelten' en zich door kleding, uitrusting, meegevoerde voorwerpen, uitingen of gedragingen manifesteren als personen die deel willen nemen aan de demonstraties op het Malieveld, of op enige andere wijze willen bijdragen aan verstoringen van de openbare orde zich uit dit gebied dienen te verwijderen en daarvan verwijderd te houden.

én

Personen die zich bevinden buiten Den Haag en zich door kleding, uitrusting, meegevoerde voorwerpen, uitingen of gedragingen manifesteren als personen die deel willen nemen aan de demonstraties op het Malieveld, of op enige andere wijze willen bijdragen aan verstoringen van de openbare orde in Den Haag zich uit Den Haag verwijderd dienen te houden.

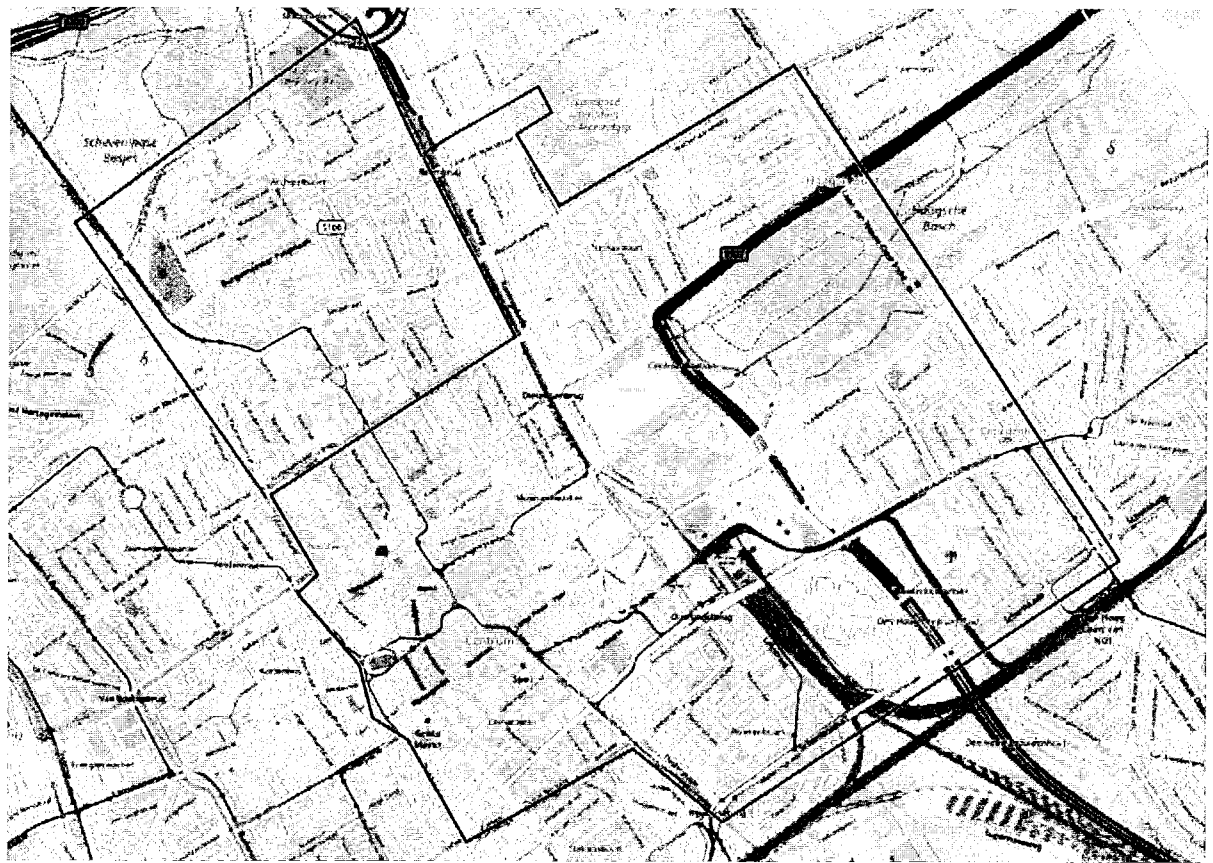
Den Haag, 14 maart 2021,

De burgemeester van de gemeente Den Haag,

5.1.2.e



Jan van Zanen



Document 26

DE BURGEMEESTER VAN DEN HAAG

Overwegende:

- dat op zaterdagavond 18 december 2021 een persconferentie wordt gehouden over de coronasituatie en eventuele nieuwe maatregelen door demissionair minister Rutte en demissionair minister van volksgezondheid De Jonge;
- dat de verwachting is dat tijdens de persconferentie nieuwe maatregelen, in de vorm van een harde lock down, worden aangekondigd om de verspreiding van het coronavirus tegen te gaan;
- dat tijdens een voorgaande persconferentie op 12 november 2021 een onaangekondigde lawaaidemonstratie heeft plaatsgevonden rond de Turfmarkt door tegenstanders van het coronabeleid;
- dat zich bij die demonstratie harde kern voetbalsupporters en personen gelieerd aan defendagroepen hebben aangesloten bij harde kern anti-overheid activisten en andere extremisten;
- dat nadat de persconferentie was begonnen de sfeer grimmiger werd en even later (zwaar) vuurwerk, stenen en flessen richting politiemedewerkers is gegooid. Er zijn vernielingen verricht barricades opgeworpen en er is brand gesticht. Hierop heeft de burgemeester besloten de demonstratie te beëindigen;
- dat een week later, op 19 november 2021, een niet aangekondigde demonstratie tegen de voorgenomen 2G-maatregelen in Rotterdam is geëscaleerd in zware openbare ordeverstoringen waarbij de politie te maken kreeg met een zelden vertoonde ernstige agressie;
- dat daarbij meerdere politieambtenaren zich dusdanig bedreigd voelden dat zij genoodzaakt waren hun dienstwapen te gebruiken; allereerst met waarschuwingsschoten, waarna zij ook gericht hebben geschoten. Hierbij zijn enkele personen gewond geraakt. Bij het geweld tegen de politie zijn ook collega's gewond geraakt en zijn diverse dienstvoertuigen vernield;
- dat de politie steeds vaker als verlengstuk van de overheid en daarmee als doelwit wordt gezien. Steeds vaker wordt de politie geconfronteerd met excessief geweld alsmede geprovoceerd tot geweldsaanwending;
- dat deze gebeurtenissen in Rotterdam, kennelijk in reactie daarop, een dag later (20 november 2021) zijn gevolgd door openbare orde verstoringen in andere steden in Nederland, waaronder in Den Haag, waarbij de burgemeester van Den Haag zich genoodzaakt heeft gezien de ME in te zetten en een noodbevel af te kondigen;
- dat ook de dagen daarna openbare orde verstoringen hebben plaats gevonden in diverse steden in Nederland, waarbij in sommige gevallen de ME moest worden ingezet teneinde de wanordelijkheden te beëindigen;

- dat de situatie weliswaar minder grimmig lijkt dan enkele weken geleden, echter dat het voorstelbaar wordt geacht dat naar aanleiding van de persconferentie opnieuw ongeregelheden zullen ontstaan rondom in het perscentrum (Turfmarkt) in Den Haag;
- dat de politie over informatie beschikt waaruit blijkt dat groepen onderweg zijn naar de (omgeving van de) Turfmarkt en Centraal Station om daar hun ongenoegen over de nieuwe maatregelen kenbaar te maken en daarbij ook uit te zijn op het veroorzaken van wanordelijkheden;
- dat het daarom noodzakelijk is maatregelen te treffen ter afwending van de ernstige vrees voor oproerige beweging en andere ernstige wanordelijkheden;
- dat de reguliere juridische instrumenten – buiten die van het noodbevel om - onvoldoende toereikend zijn om een adequaat veiligheidsniveau te garanderen en verstoringen van de openbare orde te voorkomen;
- dat het met het oog hierop noodzakelijk is een bevel te geven dat hierin voorziet;

Gelet op:

Artikel 175 van de Gemeentewet;

BEVEELT:

Personen die zich bevinden binnen het gebied 'Maliëveld e.o., Den Haag CS, Carel van Bylandtlaan, Scheveningseweg, Kerkhoflaan, het Binnenhof, het kernwinkelgebied en tussenliggende weggedeelten' (het paars omrande gebied op de tekening) en zich door kleding, uitrusting, meegevoerde voorwerpen, uitingen of gedragingen manifesteren als personen die op enige wijze willen bijdragen aan verstoringen van de openbare orde zich uit dit gebied dienen te verwijderen en zich daarvan gedurende 6 uren verwijderd te houden.

én

Personen die zich bevinden buiten Den Haag en zich door kleding, uitrusting, meegevoerde voorwerpen, uitingen of gedragingen manifesteren als personen die op enige wijze willen bijdragen aan verstoringen van de openbare orde in Den Haag zich gedurende 6 uren uit Den Haag verwijderd dienen te houden.

5.1.2.e

5.1.2.e

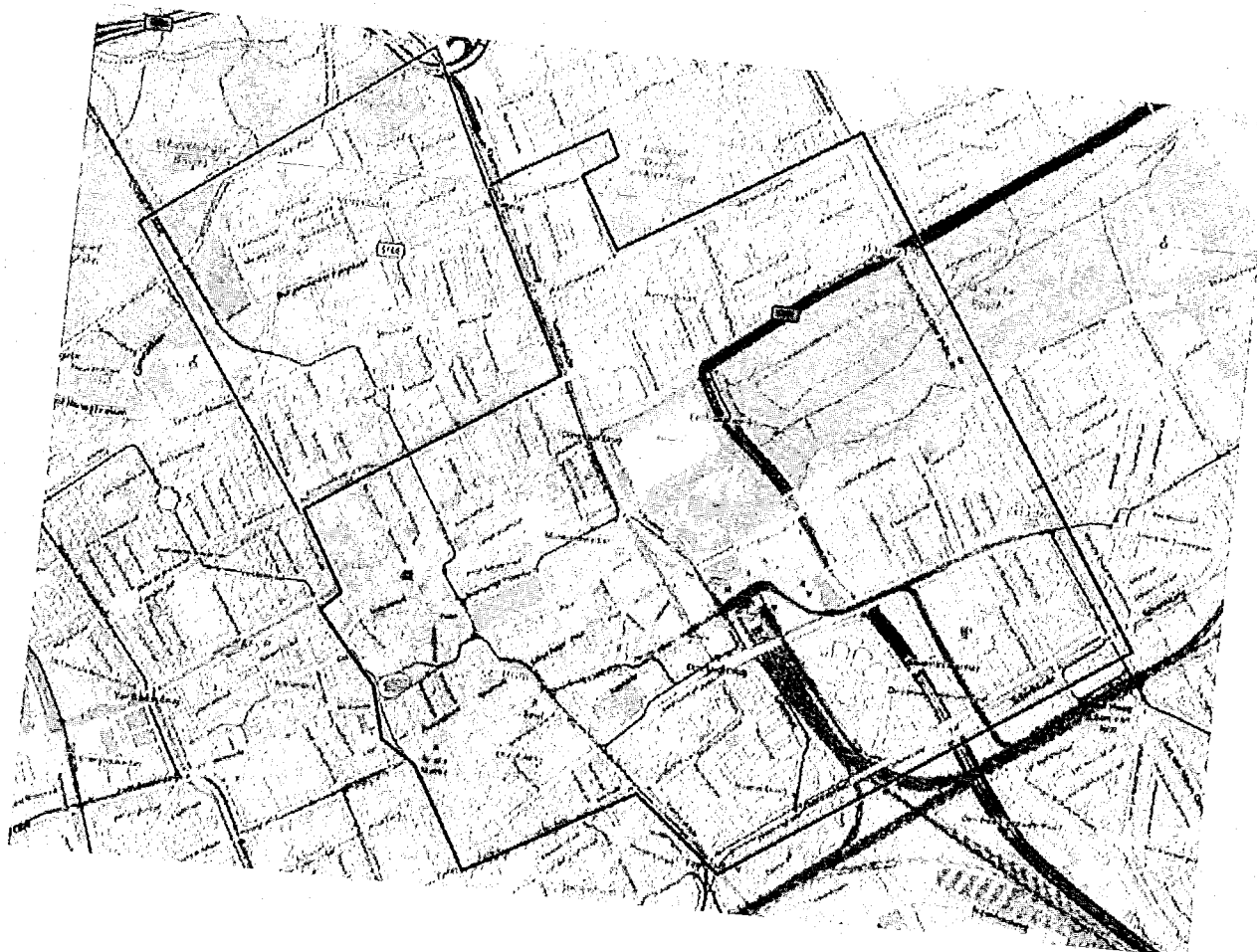
Den Haag, 18 december 2021

De burgemeester van de gemeente Den Haag,

Jan van Zanen

5.1.2.e

5.1.2.e



Document 27

DE BURGEMEESTER VAN DEN HAAG

Overwegende:

- dat de afgelopen weken middels sociale media is opgeroepen om met zoveel mogelijk voertuigen aan te sluiten bij het 'Convoy for Freedom' dat op zaterdag 12 februari georganiseerd zou worden;
- dat actievoerders zich vanaf zaterdag 12 februari 2022 ca 06:00 uur met voertuigen (w.o. vrachtwagens) zich hebben verzameld in de nabijheid van het Binnenhof en dat uit informatie van de politie bleek dat het de bedoeling was dat andere voertuigen die zich wilden aansluiten bij het Convoy allemaal gingen verzamelen in Den Haag bij het Binnenhof;
- dat de burgemeester van Den Haag door de politie is geïnformeerd over deze onaangekondigde demonstratie en dat de burgemeester om ca 8:30 uur heeft besloten deze onaangekondigde demonstratie te willen faciliteren op de locatie ADO/Cars Jeans Stadion;
- dat de toegewezen demonstratielocatie via verschillende kanalen bekend is gemaakt aan de demonstranten;
- dat zaterdag 12 februari 2022 omstreeks 13:00 uur is geconstateerd dat de demonstranten zich ondanks herhaaldelijk aanspreken niet wilden verplaatsen naar de toegewezen demonstratielocatie;
- dat de burgemeester de demonstratie zaterdag 12 februari 2022 om 13:30 uur heeft ontbonden en dat vanaf dat moment de politie de aanwezigen heeft gevorderd te vertrekken en dat om 15:30 uur is gestart met het optreden op basis van het feit dat er betoging / samenkomst wordt gehouden waarvoor een verbod is afgegeven (artikel 11 WOM);
- dat er zaterdag 12 februari 2022 vanaf 16:42 uur een noodbevel van kracht was omdat er sprake was van een vrees voor wanordelijkheden veroorzaakt door personen die aanwezig waren geweest bij de niet-aangemelde actie onder de noemer 'Convoy for Freedom';
- dat een aantal van die actievoerders zich vervolgens hebben verwijderd uit het gebied waarvoor het noodbevel is afgevaardigd en zich – op eigen gelegenheid – met hun voertuigen hebben verzameld bij het ADO/Cars Jeans Stadion;
- dat uit inlichtingen van de politie blijkt dat de kans groot is dat deze personen zich willen aansluiten bij de aangekondigde demonstratie van Nederland in verzet van zondag 13 februari 2022;
- dat het gelet op de verkeerstromingen, -blokkades en verstoringen die op zaterdag 12 februari 2022 is veroorzaakt, onwenselijk is dat deze personen met hun vrachtwagens / voertuigen aansluiten bij de demonstratie van zondag 13 februari 2022;
- dat daarom moet worden gevreesd voor nieuwe blokkades in de binnenstad van den Haag en daarmee voor ernstige verstoringen van de openbare orde en het dus noodzakelijk is maatregelen te treffen ter afwending van de ernstige vrees voor verkeerstromingen en ernstige wanordelijkheden;

- dat de reguliere juridische instrumenten - buiten die van het noodbevel om - onvoldoende toereikend zijn om een adequaat veiligheidsniveau te garanderen en verstoringen van de openbare orde te voorkomen;
- dat het met het oog hierop noodzakelijk is een bevel te geven dat hierin voorziet.

Gelet op:

Artikel 175 van de Gemeentewet;

BEVEELT:

"Eenieder die na de het ontbinden van de niet-aangemelde actie onder de noemer Convoy for Freedom op zaterdag 12 februari 2022 zich met een voertuig heeft begeven naar het ADO/Cars Jeans stadion om daar te verblijven

En

Eenieder die zich met een voertuig wenst aan te sluiten bij deze personen

Te verbieden tot zondag 13 februari 2022 16:00 uur zich met een voertuig te bevinden in het gebied omgeven door de straten "Laan van Nieuw Oost-Indië / Van Alkemadeaan / Waalsdorperweg / Kerkhoflaan / Johan de Wittlaan / President Kennedylaam / Stadhouderslaan / Koningin Emmakade / Waldeck Pyrmontkade / Noord-West Buitensingel / Loosduinseweg / Monsterseweg / De Heemstraat / Parallelweg / Calandkade / Neherkade / Mercuriusweg / Schenkkade / Laan van Nieuw Oost-Indië ".

Dit bevel treedt onmiddellijk in werking.

Den Haag, 18 augustus 2022,

De burgemeester van de gemeente Den Haag,

an van Zaden

Document 28

DE BURGEMEESTER VAN DEN HAAG

Overwegende:

- dat Agra actie een landelijke oproep heeft gedaan om in actie te komen tegen de stikstofplannen van het Kabinet en de afspraken die zijn gemaakt binnen de Europese Unie
- dat Agra actie in eerste instantie voor woensdag 22 juni 2022 tussen 08:00 uur en 20:00 uur een demonstratie in Den Haag had aangemeld
- dat sinds vrijdag 17 juni jl. op de website van de oorspronkelijke organisator staat dat de demonstratie in Den Haag niet meer doorgaat en dat de organisator vanaf dat moment niet in staat en niet genegen was om namens de actievoerders afspraken te maken met de gemeente
- dat onderwijl uit informatie van de politie blijkt dat het zeer wel denkbaar is dat er op 22 juni 2022 alsnog actievoerders met trekkers / grote (landbouw)voertuigen naar Den Haag komen om te demonstreren
- dat er geen kennisgeving van de demonstratie is gedaan waardoor deze niet kan worden voorbereid
- dat het voorts zo is dat de binnenstad van Den Haag op 22 juni 2022 zeer slecht bereikbaar is in verband met wegwerkzaamheden en de opbouw van het (jaarlijkse terugkerend) Nationaal Evenement Veteranendag. Het Malieveld is niet beschikbaar als demonstratielocatie
- dat eerdere ervaringen (o.a. op 18 december 2019, 6 juli 2020 en 7 juli 2021) hebben geleerd dat demonstraties waarbij van grote voertuigen worden ingezet, altijd een gevaar voor verkeerschaos, het verkeer en wanordelijkheden met zich brengen (door het blokkeren van toegangs- en doorgaande wegen, het belemmeren van vrije doorgang van hulpdiensten en het intimideren en belagen (met voertuigen) van politie en lokaal bestuur)
- dit gevaar wordt nog eens versterkt nu er geen sprake is van een aangemelde demonstratie
- dat om op 22 juni 2022 ca 05:45 uur uit monitoring van de verkeersstromen en andere informatiebronnen blijkt dat ca 75 landbouwvoertuigen zich hebben verzameld rond Den Haag en dat het zeer voorstelbaar is dat een deel daarvan naar Den Haag gaat om daar actie te voeren
- dat de burgemeester van Den Haag door de politie is geïnformeerd over deze onaangekondigde actie en dat de burgemeester om 06:35 heeft besloten deze onaangekondigde demonstratie te willen faciliteren op de locatie Koekamp *onder de voorwaarde* dat landbouwvoertuigen daarvan geen onderdeel mogen uitmaken en dat deze buiten de buiten de gemeentegrenzen van Den Haag moeten blijven.
- dat de toegewezen demonstratielocatie via verschillende kanalen bekend is gemaakt aan de demonstranten
- dat nu – om 06:35 uur – blijkt dat er sprake is van gevaar voor het verkeer en vrees voor wanordelijkheden omdat - gelet op de gedragingen van de boeren in andere delen van

Nederland en het feit dat zij zich eerder niet hebben laten tegenhouden om op snelwegen te rijden – zeer aannemelijk is dat zij zich niet zullen houden aan de voorwaarden van de burgemeester

- dat het daarom noodzakelijk is maatregelen te treffen ter afwendig van de ernstige vrees voor oproerige beweging en andere ernstige wanordelijkheden
- dat de reguliere juridische instrumenten – buiten die van het noodbevel om - onvoldoende toereikend zijn om een adequaat veiligheidsniveau te garanderen en verstoringen van de openbare orde te voorkomen
- dat het met het oog hierop noodzakelijk is een bevel te geven dat hierin voorziet

Gelet op:

Artikel 175 van de Gemeentewet;

BEVEELT:

"Personen die zich bevinden buiten Den Haag en zich door hun vervoersmiddel, meegevoerde voorwerpen, uitingen of gedragingen manifesteren als personen die met hun trekker / landbouwvoertuig te willen deelnemen aan een onaangekondigde demonstratie in Den Haag zich met hun voertuig uit Den Haag verwijderd dienen te houden of zich uit Den Haag dienen te verwijderen indien zij zich hier al bevinden."

Dit bevel treedt onmiddellijk in werking en geldt tot 14:00 uur.

Den Haag, 22 juni 2022,

De burgemeester van de gemeente Den Haag

Jari van Zanten

Document 29

DE BURGEMEESTER VAN DEN HAAG

Overwegende:

- dat Extinction Rebellion (XR) een landelijke oproep heeft gedaan om in actie te komen om aandacht te vragen voor de klimaatcrisis en de fossiele industrie.
- dat XR aankondigt dat ze op woensdag 6 juli 2022 om 12:00 de A12 in Den Haag gaat blokkeren.
- dat XR mensen heeft opgeroepen het gedeelte tussen het tijdelijke Tweede Kamergebouw en het Ministerie van Economische van de A12 te blokkeren door te voet danwel fietsend vanuit de richting van het centrum de Utrechtsebaan te betreden .
- dat de politie contact heeft gezocht met XR om afspraken te kunnen maken over de voorgenomen actie, maar dat men bewust geen kennisgeving van de demonstratie heeft gedaan aan de burgemeester van Den Haag, waardoor er vooraf geen afspraken konden worden gemaakt over een goed en veilig verloop er van.
- dat voor 6 juli 2022 ook door twee andere groeperingen demonstraties zijn aangekondigd door bij het Provinciehuis in Den Haag en bij het gebouw van de Tweede Kamer. Ook van deze acties is geen kennisgeving gedaan.
- dat eerdere ervaringen met acties van XR hebben geleerd dat deelnemers bereid zijn om de wet te overtreden, dat wegen, kruispunten en overheidsgebouwen/-instanties worden geblokkeerd, waardoor het maatschappelijke verkeer doelbewust wordt ontwricht, er gevaarlijke situaties ontstaan en de capaciteit van de politie wordt uitgeput.
- dat het bekend is dat deelnemers aan deze acties zich vastketenen aan gebouwen of objecten en dat zij zich vastlijmen aan het asfalt.
- dat het bekend is dat deelnemers aan deze acties veelal geen gevolg geven aan de vorderingen van de politie en ook na vordering op de locatie aanwezig blijven.
- dat de burgemeester van Den Haag op 5 juli 2022 omstreeks 15:30 uur door de politie is geïnformeerd over deze onaangekondigde demonstratie en dat de burgemeester besloten heeft deze onaangekondigde demonstratie te willen faciliteren op de locatie Malieveld.
- dat op basis van bovenstaande vrees voor ernstige hinder van het verkeer en vrees voor wanordelijkheden bestaat.
- dat het daarom noodzakelijk is maatregelen te treffen ter afwending van de ernstige vrees voor oproerige beweging en andere ernstige wanordelijkheden, in casu het betreden van de Utrechtsebaan door demonstranten van XR.
- dat de reguliere juridische instrumenten – buiten die van het noodbevel om - onvoldoende toereikend zijn om een adequaat veiligheidsniveau te garanderen en verstoringen van de openbare orde te voorkomen;
- dat het met het oog hierop noodzakelijk is een bevel te geven dat hierin voorziet;

Gelet op:

Artikel 175 van de Gemeentewet;

BEVEELT:

Een ieder die zich begeeft richting de Utrechtsebaan in Den Haag met het kennelijke doel daar te demonstreren en/of zich door hun vervoersmiddel, meegevoerde voorwerpen, uitingen of gedragingen manifesteren als personen die voornemens zijn deel te nemen aan de onaangekondigde demonstratie op de A12 in Den Haag zich direct te begeven naar de door de burgemeester aangewezen demonstratielocatie, te weten het Malieveld.

Dit bevel treedt onmiddellijk in werking en geldt tot 16:00 uur.

Den Haag, 6 juli 2022,

De burgemeester van de gemeente Den Haag,

5.1.2.e

Jan van Zanen

5.1.2.e

Document 30

DE BURGEMEESTER VAN DEN HAAG

Overwegende:

- dat een oproep is gedaan om met landbouwvoertuigen vroeg in de ochtend van 20 september 2022, Prinsjesdag, naar Den Haag te komen om te protesteren tegen de stikstofplannen van het Kabinet
- dat er geen kennisgeving van de demonstratie is gedaan waardoor deze niet kon worden voorbereid
- dat er geen duidelijke organisator is voor deze actie om afspraken mee te maken
- dat uit informatie van de politie blijkt dat het zeer wel denkbaar is dat er in de (vroeg) ochtend van 20 september 2022, Prinsjesdag, actievoerders met trekkers / grote (landbouw)voertuigen naar Den Haag komen om te demonstreren
- dat het voorts zo is dat de binnenstad van Den Haag op 20 september 2022 zeer slecht bereikbaar is in verband met het nationale evenement Prinsjesdag, het Malieveld niet beschikbaar is als demonstratielocatie en er zeer veel publiek langs de route van Prinsjesdag wordt verwacht
- dat eerdere ervaringen (o.a. op 18 december 2019, 6 juli 2020, 7 juli 2021 en 22 juni 2022) hebben geleerd dat demonstraties waarbij grote voertuigen worden ingezet, hebben geleid tot een gevaar voor de verkeersveiligheid en diverse wanordelijkheden (door het blokkeren van toegangs- en doorgaande wegen, het belemmeren van vrije doorgang van hulpdiensten en het intimideren en belagen (met voertuigen) van politie en individuele personen waaronder leden van het Kabinet en lokale bestuurders)
- dat op 20 september 2022 ca 2:00 uur uit monitoring van de verkeersstromen en andere informatiebronnen blijkt dat meerdere landbouwvoertuigen onderweg zijn naar Den Haag en/of zich hebben verzameld rond Den Haag en dat het zeer voorstelbaar is dat een deel daarvan, met gebruikmaking van de genoemde voertuigen, binnen de stadsgrenzen van Den Haag actie wil voeren
- dat de burgemeester van Den Haag door de politie is geïnformeerd over deze onaangekondigde actie en dat de burgemeester om 3:43 uur heeft besloten een demonstratie, hoewel onaangekondigd, te faciliteren op de locatie Prins Clauslaan ter hoogte van de Theresiastraat en verder de Theresiastraat in *onder de voorwaarde* dat landbouwvoertuigen en vrachtwagens daarvan geen onderdeel mogen uitmaken en dat deze buiten de gemeentegrenzen van Den Haag moeten blijven.
- dat de toegewezen demonstratielocatie via verschillende kanalen bekend wordt gemaakt aan de demonstranten
- dat het daarom noodzakelijk is maatregelen te treffen ter afwending van de ernstige vrees voor oproerige beweging en andere ernstige wanordelijkheden en maatregelen te treffen om de verkeersveiligheid van een ieder in het centrum van Den Haag en langs de route van Prinsjesdag te waarborgen

- dat de reguliere juridische instrumenten – buiten die van het noodbevel om - onvoldoende toereikend zijn om een adequaat veiligheidsniveau te garanderen en verstoringen van de openbare orde te voorkomen
- dat het met het oog hierop noodzakelijk is een bevel te geven dat hierin voorziet

Gelet op:

Artikel 175 van de Gemeentewet;

B E V E E L T :

"Personen die zich bevinden buiten Den Haag en zich door hun vervoersmiddel, meegevoerde voorwerpen, uitingen of gedragingen manifesteren als personen die met hun trekker / landbouwvoertuig / vrachtwagen willen deelnemen aan een onaangekondigde demonstratie in Den Haag, zich met hun voertuig uit Den Haag verwijderd dienen te houden, of zich uit Den Haag dienen te verwijderen indien zij zich hier al bevinden."

Dit bevel treedt onmiddellijk in werking en geldt tot 18:00 uur.

Den Haag, 20 september 2022,

De burgemeester van de gemeente Den Haag,
Jan van Zanen