



ValidSigned by Ronald Nomes
on 10-11-2022

Den Haag

050

Retouradres Postbus 12658, 2500 DP Den Haag

5.1.2.e

Ons kenmerk

Woo2022-196058

Contactpersoon

5.1.2.e

Dienst

Dienst Bedrijfsvoering

Afdeling

Juridische Zaken - DSO

E-mail

5.1.2.e @denhaag.nl

Bijlagen

Datum

VERZONDEN 11 NOV. 2022

Onderwerp

Beslissing op uw Woo-verzoek

Geachte heer 5.1.2.e

U heeft per brief van 12 augustus 2022 verzocht om openbaarmaking van informatie op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo). U verzoekt om openbaarmaking van alle bescheiden in bezit bij de gemeente Den Haag inzake de last onder dwangsom met betrekking tot het tuinhuis aan de Noordeinde 113, 2514 GE te Den Haag.

Precisering verzoek met betrekking tot de termijn

Bij het beoordelen van uw Woo-verzoek is geconstateerd dat de periode waarover u om informatie verzoekt ontbreekt. Per mail van 12 september 2022 heeft de behandelaar van uw verzoek aan u gevraagd over welke periode er om informatie wordt verzocht. Per mail van 15 september 2022 heeft u gereageerd dat het gaat om de periode van 1 januari 2000 tot 15 september 2022. Als reactie daarop heeft de behandelaar van uw verzoek per mail van 16 september 2022 laten weten dat deze periode te omvangrijk is en aan u gevraagd of het mogelijk is om deze periode in te korten. In uw mail van 22 september 2022 geeft u aan dat het mogelijk is en u informatie over de periode van 1 januari 2020 tot en met 22 september 2022 wenst te ontvangen.

Inventarisatie

Aan de hand van uw verzoek is er een zoektocht verricht en zijn er documenten aangetroffen.

Besluit

Wij besluiten de documenten gedeeltelijk openbaar te maken.

Motivering

Algemeen

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Er wordt niet gekeken naar het specifieke belang van de verzoeker.

Openbaarmaking in de zin van de Woo betekent openbaarmaking voor iedereen. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats. Hierbij wordt getoetst aan de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo waarin is aangegeven in welke gevallen openbaarmaking kan of moet worden geweigerd.

Gegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegegeeld (artikel 5.1, eerste lid, onder c, van de Woo)

Onder de aangetroffen informatie bevinden zich gegevens die vertrouwelijk zijn gedeeld met de gemeente. Het gaat hierbij om het economisch belang van het niet openbaar maken van gegevens.

Wij wegen het belang van het vertrouwelijk behandelen van deze gegevens zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie maken wij dus niet openbaar. Waar van toepassing hebben wij deze gegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.1.1.c.

Economische of financiële belangen (artikel 5.1, tweede lid, onder b, van de Woo)

Onder de aangetroffen informatie bevinden zich documenten waarin financiële gegevens staan. Het gaat om economische belangen van de gemeente. Wij wegen het economisch belang van de gemeente zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie maken wij dus niet openbaar. Waar van toepassing hebben wij deze gegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.1.2.b.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo)

In het document staan persoonsgegevens. Dit zijn gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, (e-mail)adressen en telefoonnummers. Openbaarmaking van deze gegevens zou een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene(n) maken.

Wij wegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie maken wij dus niet openbaar. Waar van toepassing hebben wij deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.1.2.e.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad (artikel 5.2, eerste lid, van de Woo)

Onder de aangetroffen informatie bevinden zich interne e-mailwisselingen en adviezen waarin ambtenaren hun persoonlijke opvatting geven over de meldingen. Ten aanzien van deze informatie zijn wij van mening dat, een ongehinderde bijdrage van ambtenaren bij een bestuurlijke aangelegenheid, gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling kunnen communiceren.

Wij achten het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering dat standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Waar van toepassing hebben wij de persoonlijke beleidsopvattingen in de e-mailwisselingen onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.2.1.

Zienswijze derde

In het dossier troffen wij een asbest inventarisatierapport d.d. 20 augustus 20219 aan. De opsteller van dit rapport hebben wij - gelet op artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht - vooraf in de gelegenheid gesteld een zienswijze op ons voornemen tot openbaarmaking van dit document te geven. Van die mogelijkheid is gebruik gemaakt. De opsteller heeft aangegeven geen bezwaar te hebben tegen de openbaarmaking van dit document. Deze zienswijze nemen wij over.

Auteursrecht

Wij wijzen u erop dat op NEN-normen het auteursrecht rust. Dit houdt in dat zonder toestemming van de auteursrechthebbende de NEN-normen niet in aanmerking komen voor reproductie en distributie. De auteursrechthebbende van de NEN-Normen geeft geen toestemming voor het delen van de NEN-normen. Daarom zijn deze gegevens weggelakt. Mocht u de van toepassing zijnde NEN-normen willen zien, dan kunnen wij die voor u ter inzage leggen. Hiervoor kunt een afspraak maken met de contactpersoon die op het besluit is vermeld.

Buiten reikwijdte

In de aangetroffen documenten bevindt zich informatie welke niet onder de reikwijdte van uw verzoek valt. Dit betekent dat het gaat om andere type informatie dan waar uw verzoek om gaat. Waar van toepassing hebben wij deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van *buiten reikwijdte*.

Plaatsing op website

Dit besluit wordt geanonimiseerd op woo.denhaag.nl geplaatst.

Hoogachtend,
namens het college van burgemeester en wethouders van Den Haag,

Ronald Nomes
Algemeen Directeur
Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Dit besluit is digitaal ondertekend

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende?

Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.

Stuur dit bezwaarschrift binnen zes weken na de bekendmaking naar:

Burgemeester en wethouders van Den Haag, AWB/bezwaar,
Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag.

Voor het indienen van een bezwaarschrift gelden de volgende regels.

- A. Uw naam, adres en telefoonnummer vermeldt u in het bezwaarschrift.
- B. U zet uw handtekening onder het bezwaarschrift.
- C. U stuurt een kopie van het besluit mee. Heeft u of kunt u dit niet, dan geeft u een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt.
- D. U vermeldt het kenmerk en de datum van het besluit.
- E. De argumenten voor bezwaar schrijft u in de brief.
- F. Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Indien u schriftelijk bezwaar maakt, wordt u verzocht om een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht mee te zenden en in de linkerbovenhoek van de envelop de woorden 'AWB/BEZWAAR' te vermelden.

De indiener van het bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat - gelet op de betrokken belangen - vereist, eveneens een voorlopige voorziening (bijvoorbeeld een schorsing van het besluit) vragen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie.