

**Asbestinventarisatierapport conform Werkveld specifiek
certificatieschema voor Procecertificaten asbestinventarisatie en
asbestverwijdering**

Noordeinde 113
in 's-Gravenhage



Projectnummer:	2021-937
Versie:	1.0
Autorisatiedatum:	20-08-2021
Opdrachtgever:	De 5.1.2.e
Omschrijving:	Asbestinventarisatie tuinhuis

Titelblad

Projectnummer:	2021-937
Onderzoekslocatie:	Noordeinde 113 te 's-Gravenhage
Betreft:	Asbestinventarisatie tuinhuis
Opdrachtgever:	De 5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,e
Eigenaar:	De 5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,e
Opdrachtnemer:	Rontrex Asbest Analyse en Inventarisatie Vaart 41 4206 CC Gorinchem Telefoonnummer: 5.1.2,e 5.1.2,e@rontrex-asbest.nl SCA code: 07-D070027.01
Onderzoek uitgevoerd op:	18-08-2021
Onderzoek uitgevoerd door:	5.1.2,e 5.1.2,e
Technisch eindverantwoordelijke:	5.1.2,e
Interne autorisatie:	20-08-2021
Status:	Definitief
Rapportage geldig tot:	20-08-2024
LAVS nummer:	INVENTARISATIE-2521892
LAVS activeringscode:	41a55ddc-364a-4b6b-bf35-43b2b5ff5cf7

Geschiktheid van de rapportage (nadere specificatie in samenvatting rapport):

- ☐ Niet geschikt voor asbestverwijdering, risicobeoordeling noodzakelijk
☐ Voor uitsluitend het verwijderen van het in dit rapport genoemde asbesthoudende materiaal
☐ Voor renovatie zonder de bouwkundige integriteit aan te tasten
☒ Voor volledige renovatie of totaalsloop

Reikwijdte van het onderzoek (nadere specificatie in samenvatting rapport):

- ☒ Gehele bouwwerk of object
☐ Gedeelte van bouwwerk of object
☐ Bouwwerk of object en het gebied rondom het bouwwerk of object
☐ Uitsluitend het gebied rondom het bouwwerk of object

Ondertekening

Technisch eindverantwoordelijke: 5.1.2,e (04E-150520-140559)

Datum: 20-08-2021

Handtekening:

5.1.2,e

Rontrex Asbest Analyse en Inventarisatie besteedt veel aandacht aan de uitvoering van de werkzaamheden. Alle werkzaamheden zijn uitgevoerd volgens de eisen die zijn vastgelegd in het Wettelijk certificatieschema Asbestinventarisatie en Asbestverwijdering.

Indien bij de voorbereiding van het daadwerkelijk verwijderen het inspectierapport ouder is dan 3 jaar, dan dient het inventarisatierapport getoetst te worden op de actualiteit.

Alle door derden aangebrachte veranderingen en/of toevoegingen vallen niet onder de verantwoording van Rontrex Asbest Analyse en Inventarisatie tenzij deze gegevens door het inventarisatiebureau zijn gevalideerd.

De ondergetekende verklaart hierbij dat de technische inhoud van dit rapport is gecontroleerd en in overeenstemming is met de gemaakte afspraken.

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

Technisch eindverantwoordelijke

Versie nummer	Omschrijving
Versie nr. 1.0	Asbestinventarisatie tuinhuis

Inhoudsopgave

1	Samenvatting	5
1.1	Samenvatting aangetroffen materialen.....	5
2	Omschrijving van de opdracht	6
2.1	Opbouw rapport	6
3	Inleiding	7
3.1	Aanleiding	7
3.2	Doel	7
3.3	Opbouw rapport	7
3.4	Asbest risicoclassificatie met betrekking tot de asbestsanering	7
3.5	Terugschalingsmetingen conform SCI 548.....	7
3.6	auteursrecht onderzoek	8
3.7	Advies met betrekking tot niet-hechtgebonden asbest	8
3.8	Beheersbaar houden van asbesthoudende materialen in uw gebouw.....	8
4	Wetgeving	9
4.1	Algemeen	9
4.2	Risicoklassen bij het verwijderen van asbest.....	9
5	Methoden	11
5.1	Opzet van het onderzoek.....	11
5.2	Visuele inspectie	11
5.3	Risicoclassificatie.....	11
5.4	Bemonstering.....	11
5.5	Laboratoriumwerk	12
5.6	Rapportage	13
6	Resultaten	14
6.1	Resultaten van vooronderzoek.....	14
6.2	Informatie over uitvoering visuele inspectie	14
6.3	Bemonstering en analyseresultaten	14
6.4	Overzicht asbesthoudend materiaal.....	15
6.5	Overzicht niet asbesthoudend materiaal	15
6.6	Plaatsen waar niet op asbest is geïnventariseerd	15
7	Indeling in Risicoklassen bij verwijdering	16
8	Conclusie	17
8.1	Slotopmerking.....	18
9	Bijlagen	19

1 Samenvatting

In opdracht van De 5.1.2.e is er door Rontrex Asbest Analyse en Inventarisatie op 18 augustus 2021 een asbestinventarisatie uitgevoerd op de locatie Noordeinde 113 te 's-Gravenhage, conform het Werkveldspecifiek Certificatieschema voor de Procecertificaten Asbestinventarisatie en Asbestverwijdering.

De reikwijdte van de inventarisatie betreft 'Gehele bouwwerk of object'. Het betreft een inspectie van het gehele tuinhuis.

De geschiktheid van het rapport betreft 'Voor volledige renovatie of totaalsloop'.

Er is geen destructief werk uitgevoerd (sloop- of demontagewerkzaamheden). Alle bouw- en constructiedelen waren zonder destructief onderzoek te beoordelen.

1.1 Samenvatting aangetroffen materialen

Er zijn geen asbesthoudende bronnen aangetroffen.

Tijdens het onderzoek zijn de volgende niet-asbesthoudende bronnen aangetroffen:

Bron nr.	Ruimte	Bron
1	Dak	Bitumen dakbedekking
2	Buitengevel	Stopverf

Er is geen aanleiding voor het uitvoeren van een aanvullend onderzoek.

2 Omschrijving van de opdracht

In opdracht van De 5.1.2.e is er door de 5.1.2.e 5.1.2.e van Rontrex Asbest Analyse en Inventarisatie op 18 augustus 2021 een asbestinventarisatie uitgevoerd op de locatie Noordeinde 113 te 's-Gravenhage, conform het Werkveldspecifiek Certificatieschema voor de Procescertificaten Asbestinventarisatie en Asbestverwijdering.

Het betreft een asbestinventarisatie van het tuinhuis afgestemd op het doel te weten het saneren van eventueel aanwezig asbesthoudend materiaal.

Dit inventarisatierapport geeft de situatie weer zoals deze is aangetroffen tijdens de inventarisatiewerkzaamheden op de betreffende locatie. Rontrex Asbest Analyse en Inventarisatie kan niet aansprakelijk worden gehouden voor wijzigingen die na de uitgevoerde inventarisatie op locatie worden aangebracht in of aan het bouwwerk, het object of het geïnspecteerde onderzoeksgebied.

Bij wijzigingen in, op of aan het bouwwerk of asbesthoudende toepassingen dient deze rapportage te worden geactualiseerd naar de huidige situatie.

Het onderzoek is uitgevoerd conform de eisen zoals gesteld in het Werkveldspecifiek Certificatieschema voor de Procescertificaten Asbestinventarisatie en Asbestverwijdering. De inventarisatie van asbesthoudende materialen wordt uitgevoerd aan de hand van visuele waarnemingen van verdachte materialen door één of meerdere personen. De herkenning van verdachte materialen is gebaseerd op de ruime kennis en ervaring van de medewerkers van Rontrex Asbest Analyse en Inventarisatie.

2.1 Opbouw rapport

Dit rapport is opgebouwd uit de volgende hoofdstukken:

1. Samenvatting
2. Omschrijving van de opdracht
3. Inleiding
4. Wetgeving
5. Methoden van onderzoek
6. Resultaten inventarisatie en analyses
7. Indeling in risicoklassen bij verwijdering
8. Conclusies

In de bijlagen worden respectievelijk vermeld: tekeningen en schetsen, deskresearch, bronbladen met foto's, projectfoto's, digitale informatiedragers, analysecertificaten, validatiemetingen, SMA-rt bladen en de verplichtingen van de opdrachtgever overeenkomstig wet- en regelgeving.

3 Inleiding

3.1 Aanleiding

Het saneren van eventueel aanwezig asbesthoudend materiaal is de aanleiding van de asbestinventarisatie.

3.2 Doel

Het doel is na te gaan of het bouwwerk asbesthoudende materialen bevat die met specifiek beschermende maatregelen verwijderd dienen te worden.

3.3 Opbouw rapport

In dit rapport wordt allereerst een samenvatting van de resultaten gegeven en een omschrijving van de opdracht. Vervolgens wordt de in het kader van dit onderzoek van belang zijnde wet- en regelgeving omtrent asbest besproken (hoofdstuk 4). In hoofdstuk 5 worden de gehanteerde methoden voor de veldwerkzaamheden en laboratoriumwerkzaamheden besproken. In hoofdstuk 6 worden de bevindingen van de monsteranalyses weergegeven. In hoofdstuk 7 wordt de tabel vermeld met de aangetroffen asbesthoudende bronnen. In hoofdstuk 8 wordt de conclusie van de inventarisatie vermeld. In de bijlagen worden respectievelijk vermeld: tekeningen en schetsen, vooronderzoek, bronbladen met foto's, analysecertificaten, SMA-rt bladen, evaluatieformulier.

3.4 Asbest risicoclassificatie met betrekking tot de asbestsanering

De inventarisatie van asbest, asbesthoudende producten, asbest besmet materiaal of asbest verontreinigde constructie-onderdelen in een bouwwerk of object is gericht op het vaststellen van de blootstellingsrisico's bij het verwijderen ervan. De bepalende factoren daarbij zijn onder andere de aard van het asbest, asbest houdende product, asbest besmet materiaal of asbest besmet constructie-onderdeel, de wijze waarop het is aangebracht en daarmee de methode van verwijderen en de beschermingsmaatregelen.

De indeling in risicoklassen is gebaseerd op het arbobesluit. Er zijn drie risicoklassen gedefinieerd. Het ministerie van SZW heeft een geautomatiseerd databestand geïntroduceerd met behulp waarvan de risicoklasse kan worden bepaald. Dit databestand is beschikbaar onder de naam SMA-rt. Rontrex Asbest Analyse en Inventarisatie hanteert het databestand SMA-rt als basis om te komen tot een juiste vaststelling van de risicoklasse indeling. De Arbeidsinspectie hanteert bij haar toezicht- en handhavingsactiviteiten eveneens het databestand SMA-rt.

3.5 Terugschalingsmetingen conform SCi 548

De stoffenmanager (SMA-rt) is de praktische uitwerking van het TNO-rapport R2004/523 "risicogerichte classificatie van werkzaamheden met asbest" en de in dat kader ontwikkelde database met asbestconcentratie metingen bij diverse activiteiten aan diverse asbesthoudende materialen genaamd SMA-rt. Het kan voorkomen dat voor bepaalde specifieke activiteiten en/of nieuw ontwikkelde saneringsmethoden geen gegevens beschikbaar zijn met betrekking tot de asbestvezelconcentraties in de lucht. In dat geval zal SMA-rt de zwaarste risicoklasse aangeven op basis van het asbesthoudend product. Echter is het mogelijk om voor bovenstaande handelingen de risicoklasse omlaag te brengen door het uitvoeren van zogenaamde validatiemetingen, ook wel 'terugschalingsmetingen' genoemd. Deze handleiding (SCi 548) is geschikt gemaakt voor de uitvoering van metingen ter bepaling van het blootstellingsrisico bij handelingen aan asbest zodat een risicoklasse kan worden bepaald zoals beoogd in het Arbeidsomstandighedenbesluit. De resultaten kunnen daarna eventueel worden toegevoegd aan SMA-rt. De beschreven methode (SCi 548) zal mogelijk in de

toekomst worden overgenomen in of vervangen worden door de in ontwerp zijnde NEN 2939 en kan dan worden gebruikt als handleiding.

3.6 auteursrecht onderzoek

Indien tijdens de asbestinventarisatie risicovolle situaties worden aangetroffen waarbij wordt ingeschat dat bij een normaal gebruik van het gebouw of de ruimtes het verwaarloosbaar risico wordt overschreden en gebruikers worden blootgesteld aan verhoogde concentratie asbest, kan het zijn dat het risico van deze materialen relatief hoog wordt ingeschat op basis van het risicobeoordelingsmodel ter bepaling van het potentiële asbestrisico. In dit geval dient er een vereist nader onderzoek te worden uitgevoerd conform

Doel van het eventueel vereiste nadere onderzoek is het bepalen van werkelijke blootstellingsrisico's met betrekking tot bovengenoemde asbesthoudende toepassingen.

Hiertoe wordt de gehanteerd. Deze norm beschrijft de uniforme wijze waarop asbestrisico's in gebouwen in kaart dienen te worden gebracht. Het resultaat is een feitelijke onderbouwing van de eventueel aanwezige actuele en/of potentiële risico's. Uiteraard zal deze rapportage, indien noodzakelijk, ook praktische aanbevelingen bevatten om deze risico's beheersbaar te maken. Met het laten uitvoeren van dit nadere onderzoek geeft u invulling aan de wettelijke bepalingen op het gebied van asbestrisico's en wordt het voor u mogelijk alle mogelijke vragen van betrokkenen (waaronder werknemers, bezoekers en handhavers) op een adequate wijze te beantwoorden.

3.7 Advies met betrekking tot niet-hechtgebonden asbest

Wij vinden het onze plicht om u erop te wijzen dat u als verhuurder/eigenaar volledig aansprakelijk bent voor alle niet-hechtgebonden asbesttoepassingen in gebouwen die voorlopig nog niet gesaneerd gaan worden. Het is slim en noodzakelijk om hiermee rekening te houden blijkt uit het arrest van de Hoge Raad van 3 september 2010. Het hof vond in de betreffende casus dat de verhuurder met het niet verwijderen van de asbesttoepassingen in gebreke was gebleven. Hierop volgde het oordeel dat dit een gevaar opleverde voor de gezondheid van de huurders. Met name als het gaat om niet-hechtgebonden asbest. U dient met asbest in uw pand verantwoord in actie te komen wanneer de huurder dat verlangt. Doet u niets, dan kunt u hiervoor aansprakelijk worden gesteld. Niet alle asbest wordt als gebrek aangemerkt. Wel is het goed om deze uitspraak in uw overwegingen mee te nemen. Uiteraard zijn wij als uw adviseur perfect in staat om de risico's voor u in te schatten en u advies op maat te geven over het wel of niet saneren van niet-hechtgebonden asbest.

3.8 Beheersbaar houden van asbesthoudende materialen in uw gebouw

In alle situaties waarbij er na onderzoek blijkt dat er asbesthoudende materialen in het gebouw aanwezig zijn, is het wenselijk om een asbestbeheersplan inclusief gebruikersprotocol te laten opstellen (zie bijlage D2 uit de). Vanwege de aanwezigheid van asbesthoudende toepassingen in het gebouw gelden voor het gebruik van de ruimten van het gebouw een aantal strikte voorwaarden en beperkingen.

Een asbestbeheersplan wordt opgesteld om een gebouw veilig te kunnen gebruiken gedurende de periode dat er nog asbesthoudende materialen in het gebouw aanwezig zijn die een eventueel risico kunnen veroorzaken. Noodzakelijk is het dat iedere werknemer zich aan het asbestbeheersplan houdt en dat eventuele derden op de hoogte worden gesteld van de maatregelen die in dit beheersplan beschreven worden. Het doel van een asbestbeheersplan is om voor eenieder die gebruik maakt van het gebouw of werkzaamheden in het gebouw verricht, een veilige werksituatie te creëren waarbij duidelijk is aangegeven waar er achtergebleven asbesttoepassingen aanwezig zijn en hoe hiermee om te gaan.

4 Wetgeving

4.1 Algemeen

Voor het omgaan met asbest gelden wettelijke regels. Welke regels van toepassing zijn, hangt af van de vraag of in het kader van beroep, bedrijf, opdrachtgever of als particulier met asbest wordt omgegaan. Zo is voor werkgevers, werknemers en zelfstandige beroepsuitoefenaars altijd het arbeidsomstandighedenbesluit van belang. Particulieren die asbesthoudend materiaal willen laten verwijderen, hebben te maken met het Asbestverwijderingsbesluit 2005 en de regels van hun gemeente. Bedrijven, instellingen en zelfstandigen die asbest willen (laten) verwijderen uit een bouwwerk of object, moeten met beide besluiten rekening houden.

Een nadere uitwerking van de wettelijke regels is uitgewerkt in het navolgende certificatieschema:

- het Werkveldspecifiek Certificatieschema voor de Procescertificaten Asbestinventarisatie en Asbestverwijdering.

Rontrex Asbest Analyse en Inventarisatie is voor haar inventarisatiewerkzaamheden gecertificeerd conform het vorenstaand certificatieschema. Dit betekent dat Rontrex Asbest Analyse en Inventarisatie haar werkzaamheden uitvoert volgens de wettelijke voorschriften. Het Werkveldspecifiek Certificatieschema voor de Procescertificaten Asbestinventarisatie en Asbestverwijdering, is de opvolger van de SC-540.

4.2 Risicoklassen bij het verwijderen van asbest

In 2015 (chrysotiel) en 2017 (amfibool) zijn de grenswaarden voor blootstelling van werknemers aan de risico's van asbest tijdens de sanering van asbesthoudende toepassingen aangepast.

De belangrijkste wijziging betreft het toekennen van risicoklassen van blootstelling bij het verwijderen van asbesthoudende materialen. Door het gecertificeerde asbestinventarisatiebedrijf wordt een risicobeoordeling gemaakt (asbestbronnen worden ingedeeld in risicoklassen). De resultaten dienen te worden opgenomen in het inventarisatierapport. Voor het bepalen van de risicoklasse wordt gebruik gemaakt van het door TNO ontwikkelde programma SMA-rt.

Hieronder volgt een korte beschrijving van de te hanteren risicoklassen:

Risicoklasse 1:

Indien bij verwijdering de grenswaarde van 2.000 vezels/m³ in de lucht niet wordt overschreden. Dit betreft in de regel intacte, hechtgebonden asbestmaterialen die zonder verspanende en zonder breuk te verwijderen zijn. Het verwijderingsbedrijf hoeft voor deze verwijderingswerkzaamheden niet gecertificeerd te zijn. Bij de verwijdering van asbesthoudende materialen, vallend in risicoklasse 1 dienen de volgende preventieve maatregelen te worden genomen:

- werkzaamheden dienen te worden gemeld aan gemeente en I-SZW
- werknemers moeten doeltreffend zijn voorgelicht. Nieuw element is dat hierbij aandacht moet worden besteed aan het synergetisch effect van roken. Uiteraard moeten ook de vereiste veiligheidsmiddelen en –uitrusting aan de medewerkers beschikbaar worden gesteld
- de concentratie asbeststof moet zo laag mogelijk worden gehouden
- na voltooiing van de werkzaamheden dient een visuele eindinspectie te worden gehouden

Risicoklasse 2:

Indien bij verwijdering de grenswaarde van 2.000 vezels/m³ in de lucht wordt overschreden.

De te hanteren technische en organisatorische maatregelen, alsmede veiligheidsregimes zoals vereist op grond van het wettelijk certificatieschema Asbestverwijderen, dienen hierbij onverkort gevolgd te worden.

Risicoklasse 2A:

Indien de luchtconcentratie tijdens verwijdering gelijk of meer bedraagt dan 2.000 vezels/m³ en het amfibool asbest betreft.

Ook hier geldt dat de te hanteren technische en organisatorische maatregelen, alsmede veiligheidsregimes zoals vereist op grond van het wettelijk certificatieschema Asbestverwijderen hierbij onverkort gevolgd dienen te worden.

Voor de eindbeoordeling van risicoklasse 2A geldt een verzwaard regime. Er dient 4 uur (i.p.v. 2 uur) gemeten te worden. De genomen luchtmonsters dienen middels elektronen microscopie (SEM) geanalyseerd te worden.

De feitelijk toe te passen meetstrategie tijdens de eindbeoordelingen ligt vast in de SMA-rt uitdraai die per bron wordt opgesteld. Dit gegeven wordt als leidend beschouwd.

5 Methoden

5.1 Opzet van het onderzoek

Voorafgaand aan het onderzoek vindt een vooronderzoek plaats op basis van de ter beschikking gestelde informatie als tekeningen, plattegronden, bestekken, etc.

Ten behoeve van de inventarisatie worden:

- Bestaande stukken (tekeningen, bestekken e.d.) bestudeerd;
- Mogelijke asbesthoudende materialen visueel geïnspecteerd;
- Monsters genomen die in een geaccrediteerd laboratorium op de aanwezigheid van asbest worden onderzocht;
- De locaties vastgelegd waar asbest is aangetroffen.

5.2 Visuele inspectie

Op basis van de gegevens van het vooronderzoek vindt een systematische visuele inspectie plaats van de locatie. Hierbij wordt er naar gestreefd dat alle ruimten visueel geïnspecteerd worden. Alle aangetroffen asbestverdachte materialen worden op een plattegrond vastgelegd. Tevens wordt bekeken of er sprake is van secundaire besmettingen.

Wanneer een ruimte of bouwdeel niet toegankelijk is voor visuele inspectie, dat worden deze expliciet met reden in dit rapport genoemd.

5.3 Risicoclassificatie

Het bepalen van de risicoklassen vindt plaats aan de hand van het door TNO ontwikkelde programma SMA-rt. In SMA-rt wordt de risicoklasse mede bepaald door de verwijderingsmethode. Indien voor een afwijkende methode wordt gekozen kan dit mogelijk leiden tot een andere risicoklasse. Voor een overzicht van afwijkende saneringsmethoden wordt verwezen naar SMA-rt.

5.4 Bemonstering

Het is mogelijk dat in een gebouw of object identieke asbesthoudende materialen voorkomen, echter op verschillende locaties of als verschillende toepassing. Deze identieke materialen worden éénmalig daadwerkelijk bemonsterd en benoemd met een monstercode. De overige toepassingen worden dan voorzien van een visueel monster welke wordt toegewezen aan het fysiek genomen monster van het identieke materiaal.

De methode van bemonstering is afhankelijk van het te bemonsteren materiaal. Na bemonstering wordt het afgebroken materiaal ingekapseld ter voorkoming van emissie van asbestvezels. Tijdens de bemonstering worden de noodzakelijke veiligheidsmaatregelen in acht genomen.

Het materiaal kan worden bemonsterd door middel van:

- Kurkboormethode;
- Pincet / punttang (platte of puntige bek, afhankelijk van te bemonsteren materiaal);
- Kniptang / schaar / mes;
- Spatel / kwast;
- Gehele bron.

Welk gereedschap gebruikt dient te worden is afhankelijk van het soort materiaal, de bereikbaarheid en de staat van het materiaal.

De monsters worden verpakt in het daartoe door het laboratorium verstrekte verpakkingsmateriaal dat is voorzien van een asbest merkteken. Deze monsters worden ter analyse aangenomen aan een RvA geaccrediteerde laboratorium.

Wanneer op een andere manier blijkt dat het materiaal asbesthoudend is maar geen monster van het materiaal kan worden genomen of wanneer het vermoeden bestaat dat het materiaal asbesthoudend is maar geen monster van het materiaal kan worden genomen, dan zijn deze als bron opgenomen maar niet voorzien van een bemonstering. De asbesthoudendheid wordt dan ingeschat op basis van kennis en ervaring of door raadplegen van andere bronnen. Voor asbest in verwarmingstoestellen wordt bijvoorbeeld het Intechnum Handboek Asbest geraadpleegd.

5.5 Laboratoriumwerk

De aangeboden monsters worden met behulp van polarisatiemicroscopie conform  op de aanwezigheid van asbest onderzocht. Indien het met deze techniek niet mogelijk is uitspraak te doen over de aanwezigheid van asbest, dan worden de monsters onderzocht met behulp van scanning-elektronenmicroscopie conform ISO 14966.

De binding op het analysecertificaat geeft de binding aan van het aangeboden monster. Deze kan, ten gevolge van de monsternamen, afwijken van de in de rapportage aangegeven binding van de asbesthoudende bron. De mate van hechtgebondenheid aangegeven door de inventariseerder is derhalve bindend.

5.6 Rapportage

Alle aangetroffen asbesthoudende, asbestvrije en asbestverdachte materialen worden per bron op een zogenaamd bronblad vastgelegd. Op dit bronblad is vermeld:

- Bron;
- Bronnummer;
- Locatie;
- Verdieping (indien relevant);
- Monsternummer;
- Asbestsoort(en) en percentage, op basis van analyseresultaten;
- Hoeveelheid in strekkende meter, vierkante meter of aantal stuks;
- Wijze van bevestiging;
- Binding (hechtgebonden of niet hechtgebonden, op basis van waarnemingen);
- Wijze van verwijdering;
- Risicoklasse, gebaseerd op het door TNO ontwikkelde programma SMA-rt;
- Opmerkingen;
- Foto.

Elke bron is tevens op tekening in de bijlage vastgelegd. Van elke bron wordt middels kleurcodering en/of monstercode op deze tekening aangegeven of het materiaal asbesthoudend, niet asbesthoudend of asbestverdacht is.

Er is een aparte tabel opgenomen van locaties die niet zijn geïnventariseerd. Reden hiervoor kan zijn dat deze locaties ten tijde van de inventarisatie niet toegankelijk zijn. Ook kunnen dit locaties betreffen waarvan het vermoeden bestaat dat hier asbest aanwezig is, maar dat deze alleen met destructieve middelen zijn op te sporen (zoals funderingen, spouwmuren).

Deze plaatsen dienen voorafgaand aan de bouwkundige sloop met destructief onderzoek nader onderzocht te worden.

6 Resultaten

6.1 Resultaten van vooronderzoek

Er zijn ten behoeve van de desk research geen bronnen bestudeerd.

Op basis van de resultaten van de deskresearch en interviews bestaan er geen aanwijzingen voor de aanwezigheid van asbesthoudende toepassingen in het onderzochte object.

Het vooronderzoek voldoet aan de gestelde eisen.

Zie voor de resultaten van de desk research bijlage 2.

6.2 Informatie over uitvoering visuele inspectie

De locatie was ten tijde van de inventarisatie in gebruik.

De beschikbare veiligheidsmiddelen voldoen aan de gestelde eisen.

De tijdens de inventarisatie aangetroffen situatie komt overeen met de situatie zoals opgenomen in het werkplan.

6.3 Bemonstering en analyseresultaten

Zie bijlage 6 voor de analyserapporten van het laboratorium en bijlage 3 voor de gespecificeerde informatie van de bronnen (bronbladen). In de volgende tabel is een overzicht gepresenteerd van de genomen asbestmonsters en de analyseresultaten:

Bron nr.	Ruimte	Bron	Monster	Certificaat	Type	Analyseresultaat
1	Dak	Bitumen dakbedekking	M1 en M2	A00063930.1	M	M1: <0,1% (niet aantoonbaar) Geen asbest M2: <0,1% (niet aantoonbaar) Geen asbest
2	Buitengevel	Stopverf	M3 en M4	A00063930.1	M	M3: <0,1% (niet aantoonbaar) Geen asbest M4: <0,1% (niet aantoonbaar) Geen asbest

Type: M: materiaalmonster, L: luchtmonster, K: kleefmonster, V: veegmonster, VM(X): visueel waargenomen

6.4 Overzicht asbesthoudend materiaal

Zie bijlage 6 voor de analyserapporten van het laboratorium en bijlage 3 voor de gespecificeerde informatie van de bronnen (bronbladen). Er is geen enkele bron waarvoor de aanwezigheid van Asbest bevestigd is.

6.5 Overzicht niet asbesthoudend materiaal

Onderstaand worden de aangetroffen **niet**-asbesthoudende materialen weergegeven:

Bron nr.	Ruimte	Bron	Monster
1	Dak	Bitumen dakbedekking	M1 (m) en M2 (m)
2	Buitengevel	Stopverf	M3 (m) en M4 (m)

6.6 Plaatsen waar niet op asbest is geïnventariseerd

Tijdens de inspectie zijn geen uitsluitingen en projectspecifieke beperkingen voor de uitvoering van de inspectie opgemerkt.

7 Indeling in Risicoklassen bij verwijdering

Er is geen enkele asbesthoudende bron vastgesteld tijdens deze inventarisatie. Risicoklassen hoeven daarom niet te worden vastgesteld.

8 Conclusie

In opdracht van De 5.1.2.e is er door de 5.1.2.e 5.1.2.e van Rontrex Asbest Analyse en Inventarisatie op 18 augustus 2021 een asbestinventarisatie uitgevoerd op de locatie Noordeinde 113 te 's-Gravenhage.

Er is geen asbest aangetroffen.

De geschiktheid van het rapport betreft 'Voor volledige renovatie of totaalsloop'.

Op basis van de onderzoeksresultaten bestaat er ons inziens geen beperking voor de geplande sloop/verbouw van het onderzochte object.

Een aanvullend onderzoek is niet van toepassing.

Geadviseerd wordt om de beheerders van het complex evenals te werk gestelde aannemers en installateurs op de hoogte te stellen van de bevindingen van dit onderzoek.

De asbestinventarisatie wordt met de grootst mogelijke zorgvuldigheid uitgevoerd. Desondanks kan niet worden uitgesloten dat bij de sloop van het geïnspecteerde gebouw of object aanvullende asbesthoudende materialen worden aangetroffen. Dit is een risico dat door middel van geen enkel onderzoek kan worden weggenomen.

De uitgevoerde inventarisatie is een momentopname en het resultaat ervan is niet alleen afhankelijk van de inspanning van de inspecteur maar ook van diverse externe, niet te beïnvloeden factoren. De uit te voeren inventarisatie is derhalve een inspanningsverplichting en geen resultaatsverplichting.

Rontrex Asbest Analyse en Inventarisatie heeft, conform het wettelijk certificatieschema Asbest inventariseren tijdens het asbestinventarisatieproject gestreefd naar een zo volledig mogelijk detectie en registratie van aanwezige asbesthoudende materialen. Desondanks adviseren wij de te benaderen asbestsaneringsbedrijven een opname van de saneringslocatie te laten doen teneinde een indruk te krijgen van de situatie ter plaatse.

Na sanering kan het wettelijk verplicht zijn een onafhankelijk geaccrediteerd laboratorium een vrijgave te laten doen, teneinde de saneerder te controleren op zijn werkzaamheden en te bepalen of de ruimten veilig kunnen worden betreden. Het is in ieder geval raadzaam om een onafhankelijk laboratorium in te schakelen. Tijdens de sanering kan het overigens verstandig zijn om een onafhankelijk laboratorium of adviesbureau toezicht te laten houden op het project en controle uit te laten oefenen op de werkzaamheden. Gehele projectbegeleiding vanaf het moment van het inschakelen van een saneerder tot en met de vrijgave is een te overwegen optie. Rontrex Asbest Analyse en Inventarisatie biedt haar diensten hiervoor graag aan.

8.1 Slotopmerking

Bij elke inventarisatie die Rontrex Asbest Analyse en Inventarisatie uitvoert wordt zeer systematisch te werk gegaan.

Ondanks alle kwaliteitszorg, waaronder continue aandacht op het proces en de inzet van ervaren en gekwalificeerde onderzoekers, is het in de praktijk mogelijk dat om verschillende redenen asbesthoudende of verdachte materialen niet worden waargenomen. Rontrex Asbest Analyse en Inventarisatie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor niet waargenomen asbesthoudend materialen tenzij sprake is van grove schuld bijvoorbeeld door opzet, e.e.a. conform de leveringsvoorwaarden van Rontrex Asbest Analyse en Inventarisatie.

Indien er tijdens werkzaamheden niet-gerapporteerde asbestverdachte toepassingen worden aangetroffen, dan zal Rontrex Asbest Analyse en Inventarisatie een aanvullend onderzoek op locatie moeten uitvoeren. Hiervoor zal een separate overeenkomst worden aangegaan.

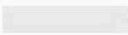
Op al onze werkzaamheden zijn de algemene voorwaarden van Rontrex Asbest Analyse en Inventarisatie van toepassing.

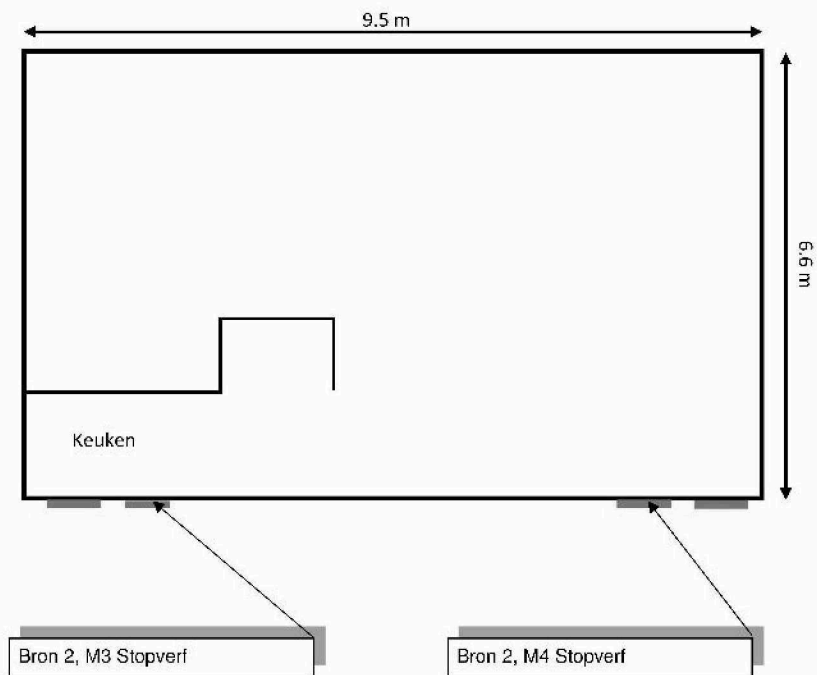
9 Bijlagen

Bijlage 1: Tekeningen en schetsen

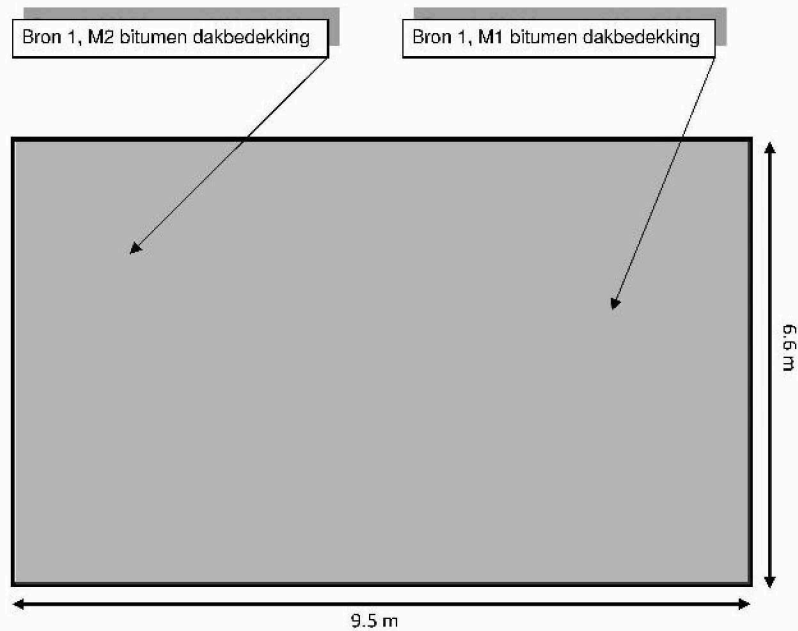
In deze bijlage zijn de plattegronden met daarin de aangetroffen toepassingen weergegeven. Indien geen originele plattegronden ter beschikking gesteld zijn, is een schematische weergave van de onderzochte locatie gemaakt.

Legenda

Asbesthoudende bronnen		
Bronnummer	Omschrijving	Symbol
Niet-asbesthoudende bronnen		
Bronnummer	Omschrijving	Symbol
1	Bitumen dakbedekking	
2	Stopverf	
Soort monsters		
M	Materiaalmonster	
K	Kleefmonster	
LM	Luchtmonster	
GM	Grondmonster	
Overige		
Niet toegankelijke bouwdelen/ ruimtes worden aangeduid met een paars vlak.		
Niet tot het onderzoeksgebied behorende bouwdelen/ ruimtes worden aangeduid met een oranje vlak.		



Begane grond



Dak

Bijlage 2: Desk research

Er is geen desk research te tonen.

Op basis van de resultaten van de deskresearch en interviews bestaan er geen aanwijzingen voor de aanwezigheid van asbesthoudende toepassingen in het onderzochte object.

Het vooronderzoek voldoet aan de gestelde eisen.

De bouw van het pand is in hoofdlijn als volgt te beschrijven:

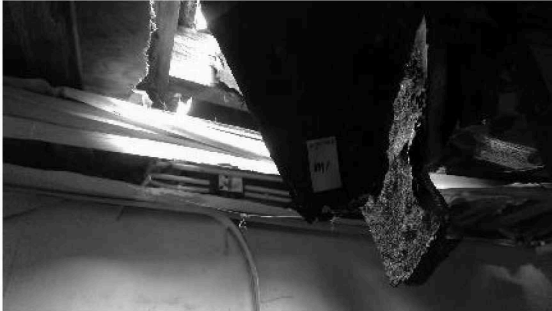
Verwarmingsinstallatie(s):	Niet aanwezig
Type dakconstructie:	Bron 1
Schoorsteen aanwezig:	Niet aanwezig
Kruipruimte(s) aanwezig:	Niet aanwezig
Locatie(s) vloerluik:	Niet aanwezig
Type riolering:	Niet aanwezig
Type boeidelen:	Hout
Type gevelpanelen (sandwich):	Hout
Ontluchting B-K-T:	Niet aanwezig
Aantal bouwlagen:	Een bouwlaag

Het bouwjaar is 1901 (bron BAGviewer).

Bijlage 3: Bronbladen met foto's

Er is geen enkele bron waarvoor de aanwezigheid van Asbest bevestigd is.

Niet asbesthoudende bronnen

Bronnummer	1
Bron	Bitumen dakbedekking
Monsternummer	M1 en M2
Locatie	Dak
Materiaal	Bitumen
Certificaatnummer	A00063930.1
Analyseresultaten	M1: <0,1% (niet aantoonbaar) Geen asbest M2: <0,1% (niet aantoonbaar) Geen asbest
Hoeveelheid	1 x 65 m ²
Bevestigingsmethode	Gelijmd
Conclusies en/of aanbevelingen	
Het betreft de bitumineuze dakbedekking van het tuinhuis.	
	
	
	

Bronnummer	2
Bron	Stopverf
Monsternummer	M3 en M4
Locatie	Buitengevel
Materiaal	Stopverf
Certificaatnummer	A00063930.1
Analyseresultaten	M3: <0,1% (niet aantoonbaar) Geen asbest M4: <0,1% (niet aantoonbaar) Geen asbest
Hoeveelheid	8 x 1 stuk(s)
Bevestigingsmethode	Gekit
Conclusies en/of aanbevelingen	
Het betreft de stopverf toegepast rondom de enkel glas raampartijen van de openslaande raampartijen.	
	
	
	

Bijlage 4: SMA-rt uitdraaien

Er zijn geen SMA-rt documenten beschikbaar.

Bijlage 5: Projectfoto's

Onderstaand worden de projectfoto's weergegeven.



Foto project



Foto project



Foto project



Foto project



Foto project



Foto project



Foto project

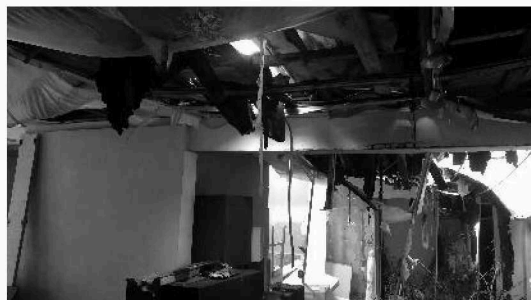


Foto project



Foto project

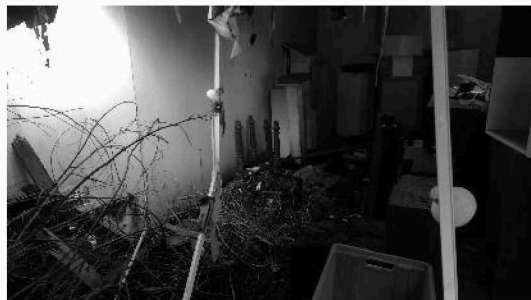


Foto project

Bijlage 6: Analyserapporten Laboratorium



5.1.2.e
5.1.2.e Rotterdam

T: 5.1.2.e
E: 5.1.2.e@sgicompliance.nl
I: www.sgicompliance.nl

Rontrex Asbest Analyse en Inventarisatie
Vaart 41
4206 CC Gorinchem
Nederland

Analyserapport

Rapportnummer	A00063930.1
Datum rapportage	19-08-2021
Versie	1
Aantal pagina's incl. voorblad	2
Verificatiecode	q3izYUPY
Uw referentie	2021-937
Ons projectnummer	A169221
Omschrijving opdrachtgever	Noordeinde 113 's-Gravenhage
Ontvangst monsters	19-08-2021
Monsterneming door	Opdrachtgever 5.1.2.e
Analyse soort	auteursre
Analyse datum	19-08-2021
Analyse locatie	Rotterdam

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyseresultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw referentie: 2021-937. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de onderzochte monsters.

SGI Compliance Environmental Control is niet aansprakelijk voor interpretaties of conclusies die gedaan zijn naar aanleiding van de verkregen resultaten. Bij monsterneming door 'Opdrachtgever' kan geen uitspraak gedaan worden over de verkregen data, herkomst, representativiteit en veiligheid tijdens de monsterneming.

De door SGI Compliance Environmental Control uitgevoerde analyses zijn, indien niet anders vermeld, geaccrediteerd onder L140 door de raad voor accreditatie. Een lijst van verrichtingen is opgenomen op de site van de raad voor accreditatie <http://www.rva.nl>. Indien gewenst kunnen wij u de verrichtingenlijst toesturen.

Op dit analyserapport zijn onze algemene voorwaarden van toepassing. Het analyserapport vormt één geheel en moet als zodanig worden gehanteerd. Alle documenten behorende bij deze rapportage zijn gecontroleerd en geautoriseerd door het Hoofd Laboratorium of diens vervanger. Indien twijfel bestaat over de echtheid van dit document kunt u dit verifiëren via 5.1.2.e@sgicompliance.nl onder vermelding van het rapportnummer.

Hoogachtend, i.o.

5.1.2.e

5.1.2.e
5.1.2.e Laboratorium



SGI Compliance Environmental Control | BTW 5.1. | KVK 243700 | IBAN 5.1.2.e | BIC 5.1.1.c

Rapport PLM, Versie A2.5, 13 augustus 2021

pagina 1 van 2

Analyserapport

Rapportnummer: A00063930.1

Ons projectnummer: A169221

Kwalitatieve analyse van asbest met behulp van polarisatiemicroscopie conform NEN 5896

Monsternummer	Omschrijving opdrachtgever	Materiaaltype *1 *3	Soort asbest	Massa (%)	Binding *2
A169221-001	M1 Bitumen dakbedekking	Bitumen	Geen Asbest	<0,1% *	N.v.t.
A169221-002	M2 Bitumen dakbedekking	Bitumen	Geen Asbest	<0,1% *	N.v.t.
A169221-003	M3 Stopverf	Stopverf	Geen Asbest	<0,1% *	N.v.t.
A169221-004	M4 Stopverf	Stopverf	Geen Asbest	<0,1% *	N.v.t.

*: <0,1% (niet aantoonbaar)

*1 Bij materiaaltype is de bevinding opgenomen die op het laboratorium van SGI Compliance Environmental Control is geconstateerd. Als gevolg van de methode van bemonstering is het niet uitgesloten dat de laboratorium bevindingen afwijken van het materiaaltype welke in het veld is vastgesteld.

*2 Bij binding is de bevinding opgenomen die op het laboratorium van SGI Compliance Environmental Control is geconstateerd. Als gevolg van de methode van bemonstering alsmede de staat van het aangeboden monster is het niet uitgesloten dat de bevindingen van het laboratorium afwijken van de conclusie welke in het veld is vastgesteld.

*3 Wanneer in organische gebonden materialen (bijvoorbeeld colovinyltiegels, kitte, teerlagen) of in kleefmonsters met de standaard analyse, stereo- en polarisatiemicroscopie (PLM) geen asbestvezels worden gedetecteerd, bevelen wij aan de monsters met scanning elektronen microscopie (SEM) te laten analyseren. Organisch gebonden materialen kunnen asbestvezels bevatten met een dusdanig kleine doorsnede en lengte dat ze met PLM niet gedetecteerd kunnen worden, en de analyseresultaten hierdoor vals negatief kunnen zijn.

SGI Compliance Environmental Control | BTW 5.1.1.c | KVK 24370016 | IBAN 5.1.1.c | BIC 5.1.1.c

Rapport PLM, Versie A2.5, 13 augustus 2021

pagina 2 van 2

Bijlage 7: Verplichtingen van de opdrachtgever overeenkomstig wet- en regelgeving

1. Algemeen

De opdrachtgever heeft een wettelijke informatieplicht daar waar het gaat over de aanwezigheid van asbest in zijn bouwwerk/object, dat hij in eigendom / beheer heeft. Deze plicht heeft hij naar de gebruiker van het bouwwerk/object en zij die het bouwwerk/object respectievelijk onderhouden, renoveren, slopen of werkzaamheden erin uitvoeren.

Asbestverwijdering is onderhevig aan een gemeentelijke vergunning. Aan de vergunning ligt een asbestinventarisatie rapport ten grondslag. Wie kan een vergunning aanvragen en wordt daarmee de houder van de vergunning?

- 1) De eigenaar van een bouwwerk;
- 2) Namens de eigenaar van het bouwwerk: het adviesbureau;
- 3) De gebruiker van een bouwwerk.

Toelichting:

- a) De houder van de vergunning blijft voor de gemeente verantwoordelijk en aanspreekpunt voor de rapportage als sanering. Is het niet volledig en dus niet geschikt voor afgifte omgevingsvergunning, dan spreekt de gemeente de aanvrager van de vergunning aan. Deze spreekt vervolgens het onderzoeksbureau aan. Dit geldt eveneens voor de asbestverwijdering.
- b) Als gewerkt wordt in strijd met de voorschriften, spreekt de gemeente de houder van de vergunning in eerste instantie aan, in tweede instantie de asbestverwijderaar.

De onder de punten 1 t/m 3 genoemde personen kunnen opdrachtgever zijn voor zowel de asbestinventarisatie, de asbestverwijdering, als de eindbeoordeling. Hij hoeft niet perse opdrachtgever te zijn voor de eindbeoordeling. Dit kan hij overlaten aan het verwijderingsbedrijf, hetgeen ook logisch is.

De opdrachtgever is degene die:

- 1) De opdracht tot inventarisatie verleent aan een bedrijf dat in het bezit is van een geldig certificaat voor asbestinventarisatie;
- 2) De omgevingsvergunning bij de Gemeente aanvraagt, implicerende de melding voor het voornemen tot slopen/ verwijdering;
- 3) De opdracht tot de eindbeoordeling van de uitgevoerde asbestverwijdering verleent aan een laboratorium c.q. inspectie-instelling dat/die daarvoor is geaccrediteerd;
- 4) De opdracht tot de asbestverwijdering verleent aan een asbestverwijderingsbedrijf dat in het bezit is van een geldig certificaat voor asbestverwijderen;
- 5) De Gemeente minimaal één week vóór uitvoering op de hoogte stelt van de juiste uitvoeringsdata en -tijdstippen;
- 6) De stortbon en het vrijgavebewijs van het asbestverwijderingsbedrijf ontvangt;
- 7) De Gemeente uiterlijk binnen twee weken na uitvoering een afschrift stuurt van de resultaten van de eindbeoordeling;
- 8) De facturen voor de verleende diensten (1 t/m 4) ontvangt en betaalt.

De opdrachtgever kan de zaken genoemd onder 1, 2, 3, 5 en 7 delegeren aan bijvoorbeeld het asbestverwijderingsbedrijf, doch blijft verantwoordelijk voor de aanwezigheid van de juiste papieren (inventarisatie rapport en omgevingsvergunning) op het werk.

2. Asbestverwijderingsbesluit 2005

De verantwoordelijkheid van de opdrachtgever voor de juiste papieren (inventarisatie rapport en omgevingsvergunning) op het werk vindt zijn wettelijke basis in Par. 2, Artikel 3 en 5 en Par. 4, Artikel 10 van het Asbestverwijderingsbesluit 2005. De door de opdrachtgever in te schakelen bedrijven voor asbestinventarisatie, asbestverwijdering en eindbeoordeling kunnen het werk alleen verrichten, wanneer zij in het bezit zijn van de wettelijk verplichte certificatie, respectievelijk accreditatie, vermeld in art. 4.54a, 4.54d en 4.55a van het Arbobesluit / Asbestverwijderingsbesluit 2005.

3. Asbestinventarisatie rapport

Ontleend aan Asbestverwijderingsbesluit 2005, Stb 704 d.d. 16-12-2005 en Stb 87 d.d. 20-02-2006 Paragraaf 2 – Asbestinventarisatie

Art. 3-1-b:

lid b: degene die geheel of gedeeltelijk doet (laat) afbreken of uit elkaar nemen (= dus de opdrachtgever) beschikt over een asbestinventarisatie rapport.

Art. 3-2-b:

ook hier wordt weer gesproken over degene die asbest doet (laat) verwijderen (= dus de opdrachtgever) beschikt over een asbestinventarisatie rapport.

Art. 5

Degene die de handelingen van par. 3 doet / laat verrichten (= dus de opdrachtgever), verstrekt vóórdat de handeling wordt verricht, een afschrift van het inventarisatie rapport aan degene die de handeling verricht (= dus het asbestverwijderingsbedrijf).

Conclusie:

Art. 3 en 5 zijn heel duidelijk: De opdrachtgever beschikt over een inventarisatie rapport en geeft een afschrift van dat rapport aan degene die het asbest verwijdert. Hoe de opdrachtgever aan dat rapport komt, staat niet vermeld. Hij moet er gewoon over beschikken, dus het zelf regelen. Zie ook art. 4.54a-1 t/m 5 en 4.54d-5 (toevoeging aan Arbo-besluit).

Aanvulling Arbeidsomstandighedenbesluit

Artikel 4.54a. Asbestinventarisatie

- 1) Voordat een handeling als bedoeld in artikel 4.54, eerste lid, onderdeel a, b of d, wordt aangevangen, wordt de aanwezigheid van asbest of asbesthoudende producten dan wel crocidoliet of crocidoliethoudende producten volledig geïnventariseerd en worden de resultaten hiervan opgenomen in een inventarisatie rapport.
- 2) Het eerste lid is van toepassing indien werknemers worden of kunnen worden blootgesteld aan asbest of asbesthoudende producten dan wel crocidoliet of crocidoliethoudende producten.
- 3) De inventarisatie en het inventarisatie rapport, bedoeld in het eerste lid, worden uitgevoerd, onderscheidenlijk opgesteld, door een bedrijf dat in het bezit is van een certificaat voor asbestinventarisatie dat is afgegeven door Onze Minister of een certificerende instelling.
- 4) Een afschrift van het inventarisatie rapport wordt verstrekt aan het bedrijf, bedoeld in artikel 4.54d, eerste lid, die de handeling, bedoeld in artikel 4.54, eerste lid, onderdeel a, b, of d, verricht.
- 5) Het certificaat of een afschrift daarvan is op de arbeidsplaats aanwezig en wordt desgevraagd getoond aan een ambtenaar als bedoeld in artikel 24 van de wet.

Artikel 4.54d. Asbestverwijdering

- 1) De handelingen, bedoeld in artikel 4.54, eerste lid, met uitzondering van de handelingen, bedoeld in artikel 4.54b, onderdeel b tot en met i, worden verricht volgens een vooraf opgesteld werkplan als bedoeld in artikel 4.55 door een bedrijf dat in het bezit is van een certificaat voor asbestverwijdering, dat is afgegeven door Onze Minister of een certificerende instelling.
- 2) Bij een bedrijf als bedoeld in het eerste lid is in ieder geval een persoon als bedoeld in het derde lid werkzaam.
- 3) De handelingen, bedoeld in het eerste lid, worden verricht door of onder voortdurend toezicht van een persoon die in het bezit is van een certificaat van vakbekwaamheid voor het toezicht houden op het verwijderen van asbest en crocidoliet, dat is afgegeven door Onze Minister of een certificerende instelling.
- 4) Voorzover de handelingen, bedoeld in het eerste lid, mede worden verricht door een andere persoon dan de persoon, bedoeld in het derde lid, is deze andere persoon in het bezit van een certificaat van vakbekwaamheid voor het verwijderen van asbest en crocidoliet, dat is afgegeven door Onze Minister of een certificerende instelling.
- 5) Voordat wordt aangevangen met de handelingen, bedoeld in het eerste lid, is het bedrijf, bedoeld in het eerste lid, in het bezit van een afschrift van een inventarisatie rapport als bedoeld in artikel 4.54a, eerste lid.
- 6) De certificaten, bedoeld in het eerste, derde en vierde lid, of afschriften daarvan en een afschrift van het inventarisatie rapport, bedoeld in artikel 4.54a, eerste lid, zijn op de arbeidsplaats aanwezig en worden desgevraagd getoond aan een ambtenaar als bedoeld in artikel 24 van de wet.

Par. 4 - Bouwwerken

Art. 10:

Het is verboden om een bouwwerk te slopen zonder of in afwijking van de vergunning van B&W. Bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moet een inventarisatie rapport worden overlegd (art. 10)). De houder van de omgevingsvergunning moet een afschrift van die vergunning ter hand stellen aan het bedrijf dat de sloop uitvoert.

Bijlage 8: Evaluatieformulier

Mochten extra asbesthoudende toepassingen worden aangetroffen dan dient u dit evaluatieformulier te gebruiken en deze per omgaande aan Rontrex Asbest Analyse en Inventarisatie toe te zenden.

1. asbestinventarisatie visueel					
Naam inventarisatiebureau			Rontrex Asbest Analyse en Inventarisatie		
Ascert-code			07-D070027.01		
Rapport nummer			2021-937		
Vrijgave datum			20-08-2021		
2. asbestinventarisatie destructief					
Naam inventarisatiebureau					
Ascert-code					
Rapport nummer					
Vrijgave datum					
3. asbestinventarisatie van onvoorzien asbest					
Naam inventarisatiebureau					
Ascert-code					
Rapport nummer					
Vrijgave datum					
Omschrijving	Plaats		Hoeveelheid		
Asbestverwijderaar					
Naam					
Ascert-code					
Naam			Handtekening		
verzonden naar	1	2	3	4	5
door (naam)					
datum					
paraaf					

Bijlage 9: Procescertificaat Rontrex Asbest Analyse en Inventarisatie



Normec Certification B.V.
5.1,2,e 5.1,2,e Geldermalsen
T 5.1,2,e 000, 5.1,2,e @normecgroup.com
www.normec.nl



Procescertificaat Asbestinventarisatie 07-D070027

Rontrex Asbest B.V. h.o.d.n. Rontrex Asbest Analyse en Inventarisatie

Adres: Vaart 41 Datum uitgifte: 03-06-2021
4206 CC GORINCHEM Vervaldatum: 03-06-2024
Telefoonnr: 5.1,2,e Datum eerste uitgifte: 03-06-2009
Contactpersoon: 5.1,2,e KvK-nummer: 5.1,2,e
e-mail : 5.1,2,e@rontrex-asbest.nl

Verklaring van uitgifte

Dit procescertificaat is vastgelegd op basis van het Certificatieschema voor de Procescertificaten Asbestinventarisatie en Asbestverwijdering als bedoeld in de artikelen 4.27 en 4.28 van de Arbeidsomstandighedenregeling ("Certificatieschema") en conform het certificatiereglement, afgegeven door Normec Certification B.V.

Normec Certification B.V. verklaart, dat het gerechtvaardigd vertrouwen bestaat dat het door de certificaathouder uit te voeren proces van inventariseren van aanwezige asbest, asbesthoudende producten en asbest verontreinigd materiaal of asbest verontreinigde constructieonderdelen in een bouwwerk of object, voorafgaand aan het geheel of gedeeltelijk afbreken van bouwwerken en/of objecten, het verwijderen van asbest of het opruimen van asbest na een incident, incl. de oplevering van het asbestinventarisatierapport, wordt uitgevoerd volgens de relevante eisen uit het Certificatieschema.

Wenken voor de afnemer/opdrachtgever

1. De certificaathouder:
 - a. blijft gedurende de looptijd van het procescertificaat voldoen aan de relevante eisen uit het Certificatieschema;
 - b. verleent medewerking aan beoordelingen door de certificerende instelling;
 - c. stuurt een ongeldig geworden procescertificaat terug aan de certificerende instelling, binnen veertien dagen na een getekend verzoek hiertoe; en
 - d. geeft wijzigingen als bedoeld in artikel 4, tweede lid, van het Certificatieschema door aan de certificerende instelling.

Voor Normec Certification B.V.



Asbestinventarisatie



Voor de geldigheid van dit procescertificaat wordt verwezen naar het SCA Certificaatregister op www.ascet.nl.

Certificerende instelling:	Normec Certification B.V.	Certificaatnummer:	07-D070027
Aanwijzingsbeschikking:	ARBO/P&G/08/14505	SCA-code:	07-D070027.01

Dit procescertificaat bestaat uit een bladzijde.

Nadruk verboden

Blad 1 van 1



Den Haag

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e 5.1.2,e

Uw brief van

-

Ons kenmerk

202105444/8265524

Contactpersoon

5.1.2,e

Telefoonnummer

5.1.2,e

E-mailadres

5.1.2,e @denhaag.nl

Aantal bijlagen

-

Datum: 09-06-2022

Onderwerp

Kennisgeving concept invorderingsbeschikking: Noordeinde 113-^{buiten reikwijdte}

Geachte mevrouw/mijnheer,

Wij sturen u deze brief omdat de inspecteur geconstateerd heeft dat er nog steeds sprake is van achterstallig woningonderhoud aan de panden Noordeinde 113-^{buiten reikwijdte}. In de bijgevoegde brief staat uitgelegd dat de dwangsom is van rechtswege is verbeurd en dat wij voornemens zijn de verbeurde dwangsom in te vorderen.

U kunt ons binnen veertien dagen na dagtekening (vanaf datumstempel) uw reactie geven. Lees hiervoor artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht.

Op de volgende manieren kunt u dit doen:

- Telefoon: 5.1.2,e 5.1.2,e 76.
- E-mail: 5.1.2,e @denhaag.nl (o.v.v. Noordeinde 113-^{buiten reikwijdte} en 5.1.2,e);
- Post: Dienst Stedelijke Ontwikkeling, Postbus 12655, 2500 DP Den Haag.

Wij nemen uw reactie mee voor het nemen van het definitieve besluit.

Hoogachtend,

5.1.2,e

Administratief juridisch medewerker

Haagse Pandbrigade, Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Bijlage: 1) concept invorderingsbeschikking

N.B. BIJ HET DEFINITIEVE BESLUIT ZAL WORDEN AANGEGEVEN OP WELKE WIJZE U BEZWAAR KUNT MAKEN.

Deze brief is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend



Den Haag

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

AANGETEKENDE EN PER GEWONE POST VERZONDEN

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e 5.1.2,e

Uw brief van

-

Ons kenmerk

202105444/8264953

Contactpersoon

5.1.2,e

Telefoonnummer

5.1.2,e

E-mailadres

5.1.2,e @denhaag.nl

Aantal bijlagen

-

Datum: 09-06-2022

Onderwerp

CONCEPT Invorderingsbeschikking: Noordeinde 113-^{buiten reikwijdte}

Geachte 5.1.2,e

Bij besluit van 6 mei 2021 (kenmerk 202105444/7919009) hebben wij u een last onder dwangsom opgelegd wegens achterstallig onderhoud aan de panden Noordeinde 113-^{buiten reikwijdte}. Hierin was de begunstigingstermijn gesteld op 17 september 2021.

Op 27 oktober 2021 heeft u ons per e-mail laten weten dat u de termijn niet gaat halen, omdat u met de sloopwerkzaamheden van het tuinhuis moet beginnen. Het tuinhuis verkeert in een zodanig slechte staat dat die afgebroken dient te worden en in plaats daarvan een nieuw tuinhuis gebouwd moet worden. Voor de sloop- en herbouwwerkzaamheden van het tuinhuis dient een bouwvergunning te worden aangevraagd. Tevens gaf u aan dat het tuinhuis niet vanaf de openbaar weg zichtbaar is en er geen sprake is van een onveilige situatie. In verband hiermee heeft u ons om drie maanden uitstel gevraagd, te rekenen vanaf 17 september 2021.

Op 2 november 2021 bij besluit uitstel van betaling Noordeinde 113-^{buiten reikwijdte} (kenmerk 202105444/8101658) hebben wij u uitstel van betaling tot en met 31 januari 2022 op de verbeurde dwangsom van 5.1.2,b verleend.

Op 8 februari 2022 heeft de inspecteur de locatie bezocht om zijn waarnemingen te doen. De inspecteur heeft geconstateerd dat de werkzaamheden met betrekking tot de sloop van het tuinhuis nog steeds niet zijn afgerond.

Op 16 februari 2022 hebben wij u per e-mail verzocht om de stand van zaken rondom de werkzaamheden aan ons door te geven.

Op 17 februari 2022 ontvingen wij per e-mail een reactie van u. U gaf aan dat vanwege het verwijderen van het asbest de sloop vertraging heeft opgelopen. Het dak is grotendeels verwijderd, waardoor het instortingsgevaar is geweken. Verder voegde u toe dat het van u niet verwacht kan worden dat u alles binnen drie dagen regelt en dat, wanneer de gemeente het terrein weer vrijgeeft, de sloop verder kan plaatsvinden. Aan de betaling van een dwangsom, zoals u dat zelf aangaf, heeft u geen behoefte. Hiermee heeft u wederom uitstel gevraagd, in dit geval tot en met 15 maart 2022.

Bij het besluit uitstel van betaling II (kenmerk: 202105444/8218723) van 24 februari 2022 hebben wij u voor de tweede keer uitstel tot en met 15 maart 2022 op de verbeurde dwangsom van 5.1.2.b verleend.

Op 16 maart 2022 heeft de inspecteur de locatie Noordeinde 113 bezocht en geconstateerd dat het tuinhuis niet is verwijderd of conform de aanschrijving is hersteld.

Op 29 maart 2022 hebben wij van de 5.1.2.e een reactie ontvangen. De heer Lagerberg gaf aan dat het asbest door een gespecialiseerd bedrijf is verwijderd en dat het bitumen dak ook grotendeels is verwijderd, alsmede enkele verrotte dakbinten. Hierdoor is er geen sprake meer van instortingsgevaar. Verder gaf uw advocaat aan dat de resterende balken voldoende steun opleveren voor de wanden die er nog staan en dat u van plan bent om het dak binnenkort dicht te maken en het afval uit de tuin te verwijderen. Er zal een bouwvergunning worden aangevraagd voor nieuwbouw. Tenslotte gaf uw advocaat aan dat, indien we een controle aan de panden willen uitvoeren, we hem kunnen contacteren om een afspraak te maken. Aan zijn reactie heeft de 5.1.2.e foto's toegevoegd van de staat waarin het tuinhuisje zich bevond.

Op 5 mei 2022 hebben wij van u een verzoek tot opheffing van de last onder dwangsom per e-mail ontvangen. In uw verzoek gaf u aan dat het asbest verwijderd was en dat het dak (voor zover er instortingsgevaar was) ook was verwijderd. Verder gaf u aan dat het pand moet worden gesplitst en zal worden verkocht, maar dat de bij het kadaster ingeschreven last onder dwangsom de splitsing en de verkoop belemmert. In dit verband heeft u ons om opheffing van de last onder dwangsom verzocht.

Op 13 mei 2022 lieten wij u per e-mail weten dat we niet aan uw verzoek betreffende opheffing van de last onder dwangsom kunnen voldoen. Ook kan er geen sprake zijn van het doorhalen van de beperking bij het kadaster. Dit omdat u de overtreding nog steeds niet heeft beëindigd. Dat u van plan bent om het pand te splitsen en te verkopen vormt voor ons geen grond om van de opgelegde dwangsom af te zien. U heeft de gebreken uit de last onder dwangsom (kenmerk 202105444/7919009) niet conform de aanschrijving uitgevoerd. Ook heeft u het tuinhuis niet volledig gesloopt, zoals u dat eerder aan ons heeft gecommuniceerd. Op 27 oktober 2021 gaf u per e-mail aan dat het tuinhuis in een dusdanige slechte staat verkeert dat het afgebroken dient te worden en in plaats daarvan een nieuw tuinhuis gebouwd moet worden. Op 16 maart 2022 heeft de inspecteur de locatie Noordeinde 113 voor het laatst bezocht en geconstateerd dat het tuinhuis nog niet is verwijderd of conform de aanschrijving is hersteld. Ook op de door u gestuurde foto's zien we dat de werkzaamheden niet conform de aanschrijving zijn uitgevoerd. We hebben u tot tweemaal toe uitstel gegeven om de gebreken te verhelpen. Helaas heeft u het niet tot een tijdige uitvoering van de werkzaamheden gebracht. Tenslotte lieten wij u weten dat, indien u niet voor eind mei de gebreken aan het tuinhuis heeft hersteld of het tuinhuis niet volledig heeft verwijderd, wij begin juni een invorderingsprocedure van de verbeurde dwangsom van 5.1.2.b zullen starten. Daarnaast zullen we een tweede last onder dwang opleggen met daarin een nieuwe termijn om de gebreken die vermeld staan in de eerste last onder dwangsom, alsnog te verhelpen. De dwangsom zal dan ook worden verhoogd.

Met uw reactie op 16 mei 2022 liet u ons weten dat u niet begrijpt waarom we de opgelegde last niet willen intrekken als er geen sprake meer is van een instortingsgevaar bij het tuinhuisje. U gaf aan dat u dit geval de gemeente Den Haag aansprakelijk zal stellen voor alle schade wegens het niet intrekken van de dwangsom, alsmede de kosten voor de advocaat die u moet maken en dat uw advocaat de gemeente Den Haag zo nodig zal dagvaarden. Tenslotte heeft u ons per e-mail verzocht om een afschrift van de formele beschikking - last onder dwangsom aan u te doen toekomen.

Op 18 mei 2022 gaven we per e-mail aan dat we de last onder dwangsom niet gaan intrekken omdat u niet aan de aanschrijving heeft voldaan. Dat er geen instortingsgevaar meer is, betekent niet dat de last automatisch komt te vervallen. De staat waarin het tuinhuisje thans verkeert voldoet niet aan geldende wet- en regelgeving. Bovendien is het ook geen verfraaiing voor de burens. Aangezien u niet bereid bent aan de aanschrijving te voldoen, gaan we, zoals in de vorige berichtgeving is aangegeven, begin juni een invorderingsprocedure van de verbeurde dwangsom starten. Tevens hebben we het door u verzochte afschrift van de last onder dwangsom met dagtekening: 6 mei 2021 (kenmerknummer: 202105444/7919009) aan u per e-mail gestuurd.

We hebben u tot tweemaal toe uitstel gegeven om de gebreken te verhelpen. Helaas heeft het u niet tot een tijdige uitvoering van de werkzaamheden gebracht. Bij dit besluit laten we u weten dat we tot invordering van de verbeurde last onder dwangsom zullen overgaan.

U heeft de overtreding niet volledig beëindigd. De dwangsom van 5.1.2.b is op 17 september 2021 van rechtswege verbeurd. In de last onder dwangsom van 6 mei 2021 (kenmerk 202105444/7919009) staat welke wetsartikelen u heeft overtreden.

Bij de hercontrole van 16 maart 2022 is gebleken dat slechts punt 5 van de gebrekenlijst is uitgevoerd. De overige punten zijn, naar schatting van de inspecteur, voor 40% à 50% uitgevoerd. In totaal is vastgesteld dat er circa 60% van de aanschrijving niet is uitgevoerd. Omdat u deels aan de last onder dwangsom heeft voldaan, is het bedrag van 5.1.2.b (naar rato) gematigd tot 5.1.2.b

Wij hebben u zes weken de tijd gegeven om dit bedrag over te maken naar bankrekening 5.1.2.e t.n.v. GEM DEN HAAG FIN.ADM. Dit heeft u niet gedaan. Lees hiervoor artikel 5:37 van de Algemene Wet Bestuursrecht (AWB).

INVORDERING

U moet het bedrag van 5.1.2.b betalen. Hierbij ontvangt u de invorderingsbeschikking. De rekening wordt later opgestuurd. Indien u niet betaalt, zullen wij u aanmaningen 5.1.2.e en kunnen wij een deurwaarder inschakelen. Het bedrag kan dan hoger worden door gemaakte kosten van aanmaningen en de deurwaarder. U leest de regels hierover in artikel 4:97 van de Algemene Wet Bestuursrecht (AWB).

Heeft u vragen over de betaling van het geldbedrag, dan kunt u zich wenden tot de afdeling Transactieverwerking telefoonnummer 5.1.2.e keuze 2 voor debiteuren.



Den Haag

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

5.1.2,e

5.1.2,e 312e

5.1.2,e 5.1.2,e

Uw brief van

-

Ons kenmerk

202105444/7896307

Contactpersoon

5.1.2,e

Telefoonnummer

5.1.2,e

E-mailadres

5.1.2,e @denhaag.nl

Aantal bijlagen

1

07 APR 2021

Datum

Onderwerp

Kennisgeving concept last onder dwangsom: Noordeinde 113 buiten reikwijdte

Geachte 5.1.2,e

Wij sturen u deze brief omdat sprake is van achterstallig onderhoud.

In de bijgevoegde brief staat uitgelegd waarom u de woning dient te herstellen.

U kunt ons binnen veertien dagen na dagtekening (vanaf datumstempel) uw reactie geven. Lees hiervoor artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht.

Op de volgende manieren kunt u dit doen:

- Telefoon: 5.1.2,e aanwezig 5.1.2,e;
- E-mail: haagsepandbrigade@denhaag.nl (o.v.v. Noordeinde 113-buiten reikwijdte en 5.1.2,e);
- Post: Dienst Stedelijke Ontwikkeling, Postbus 12655, 2500 DP Den Haag;

Wij nemen uw reactie mee voor het nemen van het definitieve besluit.

Hoogachtend,

5.1.2,e

5.1.2,e

Administratief juridisch medewerker
Haagse Pandbrigade, Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Bijlage: 1) concept last onder dwangsom

N.B. BIJ HET DEFINITIEVE BESLUIT ZAL WORDEN AANGEGEVEN OP WELKE WIJZE U BEZWAAR KUNT MAKEN.



Den Haag

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

Uw brief van

-

Ons kenmerk

202105444/7896288

Contactpersoon

5.1.2,e

Telefoonnummer

5.1.2,e

E-mailadres

5.1.2,e

@denhaag.nl

Aantal bijlagen

-

Datum

Onderwerp

Concept last onder dwangsom: Noordeinde 113-113A-113B

Geachte 5.1.2,e

De Haagse Pandbrigade (HPB) werkt aan het verbeteren van de leefbaarheid en veiligheid in de wijken van Den Haag. Tijdens een controle kijken inspecteurs van de HPB naar wie woont in het pand, het onderhoud van het pand en de (brand)veiligheid van het pand. Lees hiervoor artikel 5.10 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), artikel 92 Woningwet en artikel 33 van de Huisvestingswet 2014.

CONTROLE/OVERTREDING

Op 17 maart 2021 hebben inspecteurs de staat van onderhoud van de panden Noordeinde 113-^{buiten reikwijdte} (hierna: de panden) onderzocht. Volgens het kadaster staat dit gebouw bekend als gemeente 's-Gravenhage, sectie E, nummer 3099.

Tijdens de controle hebben de inspecteurs gezien dat er (nog steeds) gebreken zijn aan de panden. Na de controle hebben de inspecteurs een rapport en een gebreken- en voorzieningenlijst gemaakt.

De panden voldoen niet meer aan de regels van het Bouwbesluit 2012. De panden zijn niet goed onderhouden. U heeft de wet overtreden. U leest de regels hiervoor in artikel 5:1 Algemene wet bestuursrecht (Awb). Wij zijn bevoegd en verplicht om op te treden tegen de overtreding. U kunt een einde maken aan de overtreding.

BESLUIT

U moet de overtreding voor 17 september 2021 beëindigen. Deze termijn wordt bepaald aan de hand van de genoemde gebreken. Wij controleren op of vlak na 17 september 2021 de panden. Heeft u de overtreding niet beëindigd? Dan moet u een dwangsom van ^{5.1.2,b} betalen (de dwangsom is dan verbeurd). U leest hierover in artikel 125 Gemeentewet, hoofdstuk 5 van de Algemene wet bestuursrecht en artikel 5.1 Wabo.

U kunt de overtreding opheffen door de gebreken te verhelpen aan de panden. De lijst met gebreken is als bijlage bij dit besluit toegevoegd.

Wij willen u erop attenderen dat er mogelijk sprake is van asbest bij uw panden. Voor u betekent het dat u -voorafgaand aan de sanering- een asbestinventarisatie-rapport dient op te laten stellen. Dit rapport dient door een bevoegd en gecertificeerd laboratorium te worden uitgevoerd. Ook dient u, voordat asbest gesaneerd wordt, dit te melden bij de gemeente 's-Gravenhage. Deze aanvraag kunt u doen via het OLO- omgevingsloket (www.omgevingsloket.nl).

Indien u de overtreding niet heeft beëindigd na 17 september 2021 moet u de dwangsom betalen. Binnen zes weken moet u het bedrag overmaken naar bankrekening 5.1.2,e t.n.v. GEM DEN HAAG FIN .ADM. Vermeld hierbij het adres van de woning en het kenmerk van het besluit (kenmerk 202105444). Indien u niet heeft betaald na deze zes weken, ontvangt u een nieuwe brief van ons. Het bedrag kan dan hoger worden door bijkomende kosten. Lees hiervoor artikel 4:97 Awb.

Als de overtreding niet beëindigd is en u moet de eerder opgelegde dwangsom gaan betalen (is verbeurd), kunnen wij u opnieuw een (hogere) last onder dwangsom of een last onder bestuursdwang opleggen. U ontvangt dan opnieuw een brief.

Uitstel van de genoemde termijn om de overtreding te beëindigen kunt u alleen uiterlijk 20 augustus 2021 per e-mail of per brief aanvragen met daarin de reden waarom u het niet op tijd gaat halen. Kiest u voor een aannemer dan ontvangen wij graag samen met uw verzoek om uitstel een getekende offerte met de planning (begin- en einddatum) van de werkzaamheden. Gaat u zelf de werkzaamheden uitvoeren stuur dan een tijdsplanning mee met het verzoek om uitstel.

Wij verzoeken u om de start en beëindiging van de werkzaamheden te melden bij inspecteur handhaving 5.1.2,e (5.1.2,e).

Ook bij constructieve werkzaamheden dient u contact op te nemen met één van deze medewerkers.

Voor advies of hulp bij het uitvoeren van de werkzaamheden, kunt u het beste contact opnemen met een erkende aannemer. Volledigheidshalve maken wij u erop attent, dat het uitvoeren van het onderhoud aan uw pand te allen tijde uw eigen verantwoordelijkheid blijft.

VERGUNNINGEN & TOEZICHT

Bij de afdeling Vergunningen & Toezicht (5.1.2,e) kunt u terecht voor vragen en informatie over het aanbrengen van veranderingen aan uw panden. In sommige gevallen heeft u hier een vergunning voor nodig.

Let op:

Dit besluit gaat over op een nieuwe koper (de zogeheten "rechtsopvolger"). De kosten die voortvloeien uit het toepassen van bestuursdwang kunnen ook op een nieuwe eigenaar verhaald worden. Het besluit wordt ingeschreven in het Kadaster, zodat naar buiten toe blijkt dat op de panden een belemmering rust. (lees hiervoor artikel 92 Woningwet, artikel 5.2 en 5.18 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht). De inschrijving wordt pas doorgehaald als de in het besluit genoemde werkzaamheden zijn uitgevoerd en/of als de openstaande rekening is betaald.

Een afschrift van dit besluit sturen wij aan de (eventuele) bewoner(s) en aan een eventuele hypotheekhouder(s). Dit laatste doen wij omdat dit besluit gevolgen kan hebben voor de waarde van de panden en daarmee op hun onderpand.

Nummer	Gebreksomschrijving	Bouw Besluit	Te treffen voorzieningen
ACHTERGEVEL			
1.	het dakbeschot berging in de achtertuin vertoont op diverse plaatsen ernstige aantasting van houtrot;	2.6; 3.25;	het vervangen indien mogelijk vakkundig herstellen van de aangetaste dakconstructie van de berging in achtertuin;
2.	de dakbedekking is ernstig aangetast en verouderd;	2.6; 3.25;	het verwijderen en afvoeren van de bestaande dakbedekking en het aanbrengen van een nieuwe dakbedekking inclusief doorvoeren, ontluchtingspijpen en dakranden;
3.	Het plafond in de berging in de achtertuin is door diverse lekkages gescheurd, ontbreekt en brokkelt op diverse plaatsen af;	2.35; 2.97;	het verwijderen en afvoeren van het verlaagde plafond in de berging achtertuin en het herstellen van het plafond als oorspronkelijk;
4.	de vloerconstructie incl. vloerdelen/platen in de berging achtertuin vertoont door lekkage op diverse plaatsen ernstig houtrot en liggen los;	2.6;	het vervangen indien mogelijk vakkundig herstellen van de onderliggende vloerconstructie en vloerdelen/platen van de vloer van de berging achtertuin;
5.	In berging/tuinhuis is er mogelijk loszittend en/of afgebroken stukken asbestverdacht materiaal aan de wanden, vloeren, en plafonds aangetroffen, dit is een bedreiging voor de gezondheid;	art. 7.17 (B.B.), art.1a, lid 1 (woningwet);	het laten verwijderen van de asbest houdende materiaal. Het verwijderen van asbest dient door een gecertificeerd bedrijf te gebeuren. <u>Let op!!!!</u> Vooraf de sanering dient u een asbest inventarisatie rapport te laten opstellen. Dit rapport dient u door een bevoegd en gecertificeerd laboratorium te laten uitvoeren. Ook moet u voordat het asbest gesaneerd wordt, dit vooraf te melden bij de gemeente Den Haag, deze aanvraag kunt u doen via het OLO loket (www.omgevingsloket.nl)
6.	de elektrische installatie voldoet niet aan de eisen;	6.7;	het herstellen van de elektrische installatie volgens de voorwaarden van de auteursrecht en V1041 incl. keuringsrapport opgesteld door een erkend installateur;

Let op!

- Bij werkzaamheden aan kozijnen, en/of constructieve onderdelen van het pand dient u voorafgaand aan de werkzaamheden contact op te nemen met de behandelend inspecteur.
- Ook dient u wanneer u afwijkt van materialen dit eerst te melden bij de behandelend inspecteur (denk hierbij aan Trespa gevelbekleding en/of kunststof kozijnen).
- Wijzigingen aan gevel en/of dak welke zichtbaar zijn vanaf de openbare straat hebben bijna altijd een vergunningsplicht, dit dient u ook vooraf te melden aan de behandelend inspecteur.

Wanneer u voor de hierboven vermelde zaken verzuimt de inspecteur in te lichten heeft deze het recht om de reeds uitgevoerde werkzaamheden af te keuren.

From: "5.1,2,e" <5.1,2,e@hotmail.com>
Sent: Fri, 19 Aug 2022 13:07:02 +0200
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@denhaag.nl>
Subject: email voor 5.1,2,e / dossier 202105444
Attachments: Noordeinde 113 intrekking verzoek om VVB 16 augustus 2022 aan 5.1,2,e 202105444.docx
Categories: 5.1,2,e

Geachte 5.1,2,e

Hierbij bericht ik u, dat ik het verzoek van 16 augustus jl intrek. Zie bijlage.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

From: "5.1.2,e" <5.1.2,e@hotmail.com>
Sent: Mon, 15 Aug 2022 12:54:57 +0200
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>
Subject: FW: bijlage bij bezwaarschrift 27 juni 2022 tegen beschikking 202105444/8317351/ Tuinhuis Noordeinde 113

Geachte heer 5.1.2,e

Er is geen contact met mij opgenomen.

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

Verzonden: maandag 27 juni 2022 13:59

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@hotmail.com>

Onderwerp: Automatisch antwoord: bijlage bij bezwaarschrift 27 juni 2022 tegen beschikking 202105444/8317351/ Tuinhuis Noordeinde 113

Geachte heer/mevrouw,

Dank voor uw bericht. Uw bericht is in goede orde ontvangen en wordt doorgestuurd naar de behandelend medewerk(st)er. Deze zal zo snel mogelijk contact met u opnemen.

Met vriendelijke groet.

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

From: "5.1.2,e"
Sent: Wed, 27 Oct 2021 13:43:15 +0200
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@den Haag.nl>
Subject: FW: Noordeindeverzoek uitstellast onder dwangsom.docx
Attachments: Noordeindeverzoek uitstellast onder dwangsom.docx

5.2.1



Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@icloud.com>
Verzonden: woensdag 27 oktober 2021 13:37
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>
Onderwerp: Noordeindeverzoek uitstellast onder dwangsom.docx

Nogmaals.

Verstuurd vanaf mijn iPad

INSPECTIERAPPORT WONINGONDERHOUD

Dossiernummer 202105444

Adres Noordeinde 113 Buiten reikwijdte
2514 GE Den Haag

Aanleiding van het onderzoek Melding van een burger

Overtreding van Bouwbesluit 2012

Inspecteur 5.1.2,e & 5.1.2,e

Geconstateerd op 17 maart 2021

Korte omschrijving overtreding Achterstallig onderhoud berging achtertuin

Bijlagen Foto's
Gebreken- en voorzieningenlijst

Gebrekenlijst AWO:

Nummer	Gebreksomschrijving	Bouw Besluit	Te treffen voorzieningen
ACHTERGEVEL			
1. Foto 1-2-3	het dakbeschot berging in de achtertuin vertoont op diverse plaatsen ernstige aantasting van houtrot;	2.6; 3.25;	het vervangen indien mogelijk vakkundig herstellen van de aangetaste dakconstructie van de berging in achtertuin;
2. Foto 1-2-3	de dakbedekking is ernstig aangetast en verouderd;	2.6; 3.25;	het verwijderen en afvoeren van de bestaande dakbedekking en het aanbrengen van een nieuwe dakbedekking inclusief doorvoeren, ontluuchtingspijpen en dakranden;
3. Foto 1-2	Het plafond in de berging in de achtertuin is door diverse lekkages gescheurd, ontbreekt en brokkelt op diverse plaatsen af;	2.35; 2.97;	het verwijderen en afvoeren van het verlaagde plafond in de berging achtertuin en het herstellen van het plafond als oorspronkelijk;
4. Foto 3	de vloerconstructie incl. vloerdelen/platen in de berging achtertuin vertoont door lekkage op diverse plaatsen ernstig houtrot en liggen los;	2.6;	het vervangen indien mogelijk vakkundig herstellen van de onderliggende vloerconstructie en vloerdelen/platen van de vloer van de berging achtertuin;

5. Foto 4-5	In berging/tuinhuis is er mogelijk loszittend en/of afgebroken stukken asbestverdacht materiaal aan de wanden, vloeren, en plafonds aangetroffen, dit is een bedreiging voor de gezondheid;	art. 7.17 (B.B.), art.1a, lid 1 (woning wet);	het laten verwijderen van de asbest houdende materiaal. Het verwijderen van asbest dient door een gecertificeerd bedrijf te gebeuren. <u>Let op!!!!</u> Vooraf de sanering dient u een asbestinventarisatie rapport te laten opstellen. Dit rapport dient u door een bevoegd en gecertificeerd laboratorium te laten uitvoeren. Ook moet u voordat het asbest gesaneerd wordt, dit vooraf te melden bij de gemeente Den Haag, deze aanvraag kunt u doen via het OLO loket (www.omgevingsloket.nl)
6. Foto 3	de elektrische installatie voldoet niet aan de eisen;	6.7;	het herstellen van de elektrische installatie volgens de voorwaarden van de NEN 1010 en V1041 incl. keuringsrapport opgesteld door een erkend installateur;

Totale raming kosten van de herstelwerkzaamheden: 5.1,2,b

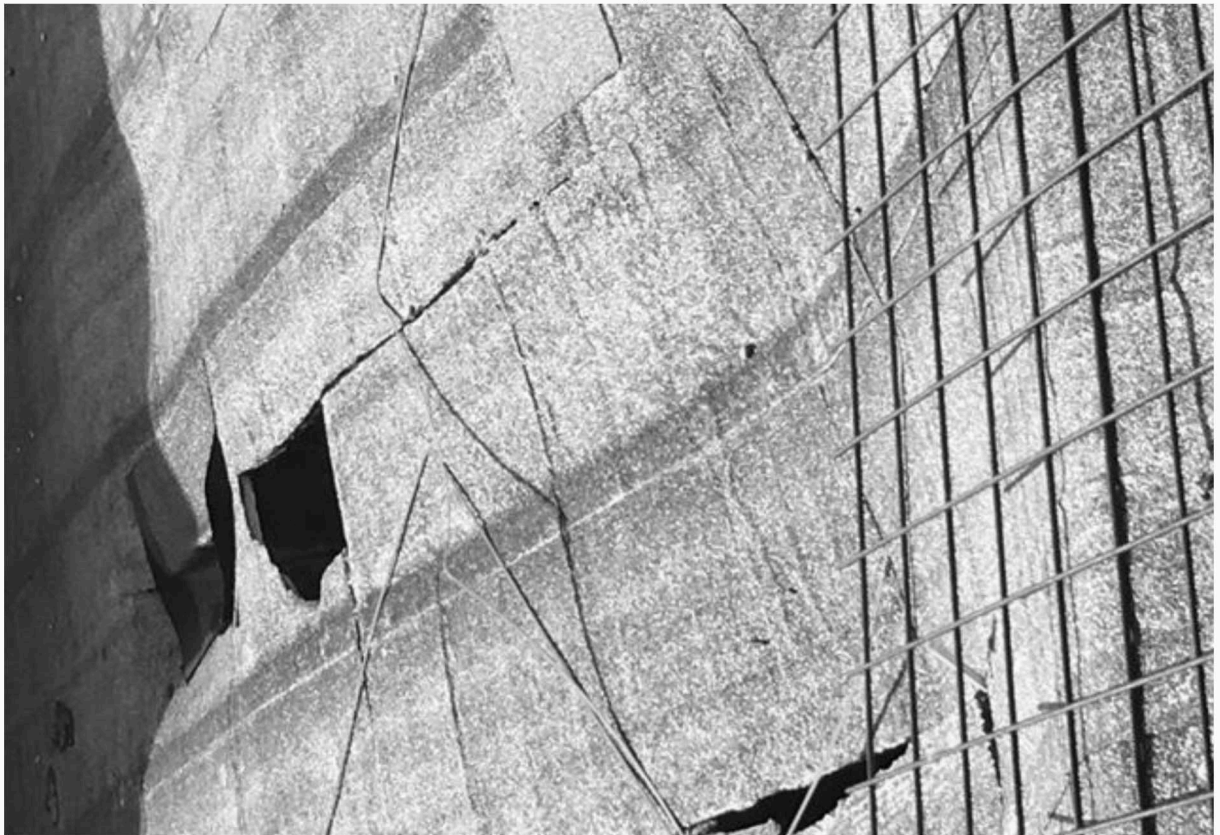
Let op!

- Bij werkzaamheden aan kozijnen, en/of constructieve onderdelen van het pand dient u voorafgaand aan de werkzaamheden contact op te nemen met de behandelend inspecteur.
- Ook dient u wanneer u afwijkt van materialen dit eerst te melden bij de behandelend inspecteur (denk hierbij aan Trespa gevelbekleding en/of kunststof kozijnen).
- Wijzigingen aan gevel en/of dak welke zichtbaar zijn vanaf de openbare straat hebben bijna altijd een **vergunningsplicht**, dit dient u ook vooraf te melden aan de behandelend inspecteur.

Wanneer u voor de hierboven vermelde zaken verzuimt de inspecteur in te lichten heeft deze het recht om de reeds uitgevoerde werkzaamheden af te keuren.

Fotobestand:

1. Aangetast dakconstructie en dakbedekking



2. Aangetast dakconstructie en dakbedekking



3. Aangetast dak en vloer constructie



4. Mogelijk asbesthoudende gevelbeplating



5. Mogelijk asbesthoudende plafondbeplating





Den Haag

Retouradres

Postbus 12655, 2500 DP Den Haag

AANGE TEKEND EN PER GEWONE POST VERZONDEN

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

Uw brief van

-

Ons kenmerk

202105444/8332147

Contactpersoon

5.1.2,e

Telefoonnummer

5.1.2,e

E-mailadres

5.1.2,e @denhaag.nl

Aantal bijlagen

Datum

zie waarmede

Onderwerp

Invorderingsbeschikking: Noordeinde 113-^{buiten reikwijdte}

Geachte 5.1.2,e

Bij besluit van 6 mei 2021 (kenmerk 202105444/7919009) hebben wij u een last onder dwangsom opgelegd wegens achterstallig onderhoud aan de panden Noordeinde 113-^{buiten reikwijdte}. Hierin was de begunstigingstermijn gesteld op 17 september 2021.

Op 27 oktober 2021 heeft u ons per e-mail laten weten dat u de termijn niet gaat halen, omdat u met de sloopwerkzaamheden van het tuinhuis moet beginnen. Het tuinhuis verkeert in een zodanig slechte staat dat die afgebroken dient te worden en in plaats daarvan een nieuw tuinhuis gebouwd moet worden. Voor de sloop- en herbouwwerkzaamheden van het tuinhuis dient een bouwvergunning te worden aangevraagd. Tevens gaf u aan dat het tuinhuis niet vanaf de openbaar weg zichtbaar is en er geen sprake is van een onveilige situatie. In verband hiermee heeft u ons om drie maanden uitstel gevraagd, te rekenen vanaf 17 september 2021.

Op 2 november 2021 bij besluit uitstel van betaling Noordeinde 113-^{buiten reikwijdte} (kenmerk 202105444/8101658) hebben wij u uitstel van betaling tot en met 31 januari 2022 op de verbeurde dwangsom van 5.1.2,b verleend.

Op 8 februari 2022 heeft de inspecteur de locatie bezocht om zijn waarnemingen te doen. De inspecteur heeft geconstateerd dat de werkzaamheden met betrekking tot de sloop van het tuinhuis nog steeds niet zijn afgerond.

Op 16 februari 2022 hebben wij u per e-mail verzocht om de stand van zaken rondom de werkzaamheden aan ons door te geven.

Op 17 februari 2022 ontvingen wij per e-mail een reactie van u. U gaf aan dat vanwege het verwijderen van het asbest de sloop vertraging heeft opgelopen. Het dak is grotendeels verwijderd, waardoor het instortingsgevaar is geweken. Verder voegde u toe dat het van u niet verwacht kan worden dat u alles binnen drie dagen regelt en dat, wanneer de gemeente het terrein weer vrijgeeft, de sloop verder kan plaatsvinden. Aan de betaling van een dwangsom, zoals u dat zelf aangaf, heeft u geen behoefte. Hiermee heeft u wederom uitstel gevraagd, in dit geval tot en met 15 maart 2022.

Bij het besluit uitstel van betaling II (kenmerk: 202105444/8218723) van 24 februari 2022 hebben wij u voor de tweede keer uitstel tot en met 15 maart 2022 op de verbeurde dwangsom van 5.1.2,b verleend.

Gemeente Den Haag
Leyweg 813
2545 HA Den Haag

Postbus 12655
2500 DP Den Haag
T
www.denhaag.nl



Op 16 maart 2022 heeft de inspecteur de locatie Noordeinde 113 bezocht en geconstateerd dat het tuinhuis niet is verwijderd of conform de aanschrijving is hersteld.

Op 29 maart 2022 hebben wij van de 5.1.2,e een reactie ontvangen. De heer 5.1.2,e gaf aan dat het asbest door een gespecialiseerd bedrijf is verwijderd en dat het bitumen dak ook grotendeels is verwijderd, alsmede enkele verrotte dakbinten. Hierdoor is er geen sprake meer van instortingsgevaar. Verder gaf uw advocaat aan dat de resterende balken voldoende steun opleveren voor de wanden die er nog staan en dat u van plan bent om het dak binnenkort dicht te maken en het afval uit de tuin te verwijderen. Er zal een bouwvergunning worden aangevraagd voor nieuwbouw. Tenslotte gaf uw advocaat aan dat, indien we een controle aan de panden willen uitvoeren, we hem kunnen contacteren om een afspraak te maken. Aan zijn reactie heeft de 5.1.2,e foto's toegevoegd van de staat waarin het tuinhuisje zich bevond.

Op 5 mei 2022 hebben wij van u een verzoek tot opheffing van de last onder dwangsom per e-mail ontvangen. In uw verzoek gaf u aan dat het asbest verwijderd was en dat het dak (voor zover er instortingsgevaar was) ook was verwijderd. Verder gaf u aan dat het pand moet worden gesplitst en zal worden verkocht, maar dat de bij het kadaster ingeschreven last onder dwangsom de splitsing en de verkoop belemmert. In dit verband heeft u ons om opheffing van de last onder dwangsom verzocht.

Op 13 mei 2022 lieten wij u per e-mail weten dat we niet aan uw verzoek betreffende opheffing van de last onder dwangsom kunnen voldoen. Ook kan er geen sprake zijn van het doorhalen van de beperking bij het kadaster. Dit omdat u de overtreding nog steeds niet heeft beëindigd. Dat u van plan bent om het pand te splitsen en te verkopen vormt voor ons geen grond om van de opgelegde dwangsom af te zien. U heeft de gebreken uit de last onder dwangsom (kenmerk 202105444/7919009) niet conform de aanschrijving uitgevoerd. Ook heeft u het tuinhuis niet volledig gesloopt, zoals u dat eerder aan ons heeft gecommuniceerd. Op 27 oktober 2021 gaf u per e-mail aan dat het tuinhuis in een dusdanige slechte staat verkeert dat het afgebroken dient te worden en in plaats daarvan een nieuw tuinhuis gebouwd moet worden. Op 16 maart 2022 heeft de inspecteur de locatie Noordeinde 113 voor het laatst bezocht en geconstateerd dat het tuinhuis nog niet is verwijderd of conform de aanschrijving is hersteld. Ook op de door u gestuurde foto's zien we dat de werkzaamheden niet conform de aanschrijving zijn uitgevoerd. We hebben u tot tweemaal toe uitstel gegeven om de gebreken te verhelpen. Helaas heeft u het niet tot een tijdige uitvoering van de werkzaamheden gebracht. Tenslotte lieten wij u weten dat, indien u niet voor eind mei de gebreken aan het tuinhuis heeft hersteld of het tuinhuis niet volledig heeft verwijderd, wij begin juni een invorderingsprocedure van de verbeurde dwangsom van 5.1.2,b zullen starten. Daarnaast zullen we een tweede last onder dwang opleggen met daarin een nieuwe termijn om de gebreken die vermeld staan in de eerste last onder dwangsom, alsnog te verhelpen. De dwangsom zal dan ook worden verhoogd.

Met uw reactie op 16 mei 2022 liet u ons weten dat u niet begrijpt waarom we de opgelegde last niet willen intrekken als er geen sprake meer is van een instortingsgevaar bij het tuinhuisje. U gaf aan dat u dit geval de gemeente Den Haag aansprakelijk zal stellen voor alle schade wegens het niet intrekken van de dwangsom, alsmede de kosten voor de advocaat die u moet maken en dat uw advocaat de gemeente Den Haag zo nodig zal dagvaarden. Tenslotte heeft u ons per e-mail verzocht om een afschrift van de formele beschikking - last onder dwangsom aan u te doen toekomen.

Op 18 mei 2022 gaven we per e-mail aan dat we de last onder dwangsom niet gaan intrekken omdat u niet aan de aanschrijving heeft voldaan. Dat er geen instortingsgevaar meer is, betekent niet dat de last automatisch komt te vervallen. De staat waarin het tuinhuisje thans verkeert voldoet niet aan geldende

wet- en regelgeving. Bovendien is het ook geen verfraaiing voor de burens. Aangezien u niet bereid bent aan de aanschrijving te voldoen, gaan we, zoals in de vorige berichtgeving is aangegeven, begin juni een invorderingsprocedure van de verbeurde dwangsom starten. Tevens hebben we het door u verzochte afschrift van de last onder dwangsom met dagtekening: 6 mei 2021 (kenmerknummer: 20210544/7919009) aan u per e-mail gestuurd.

We hebben u tot tweemaal toe uitstel gegeven om de gebreken te verhelpen. Helaas heeft het u niet tot een tijdige uitvoering van de werkzaamheden gebracht. Bij dit besluit laten we u weten dat we tot invordering van de verbeurde last onder dwangsom zullen overgaan.

U heeft de overtreding niet volledig beëindigd. De dwangsom van 5.1.2.b is op 17 september 2021 van rechtswege verbeurd. In de last onder dwangsom van 6 mei 2021 (kenmerk 202105444/7919009) staat welke wetsartikelen u heeft overtreden.

Bij de hercontrole van 16 maart 2022 is gebleken dat slechts punt 5 van de gebrekenlijst is uitgevoerd. De overige punten zijn, naar schatting van de inspecteur, voor 40% à 50% uitgevoerd. In totaal is vastgesteld dat er circa 60% van de aanschrijving niet is uitgevoerd. Omdat u deels aan de last onder dwangsom heeft voldaan, is het bedrag van 5.1.2.b (naar rato) gematigd tot 5.1.2.b

Wij hebben u zes weken de tijd gegeven om dit bedrag over te maken naar bankrekening 5.1.2.e t.n.v. GEM DEN HAAG FIN.ADM. Dit heeft u niet gedaan. Lees hiervoor artikel 5:37 van de Algemene Wet Bestuursrecht (AWB).

ZIENSWIJZE

Wij hebben u op 9 juni 2022 een concept invorderingsbeschikking gestuurd, waarop u binnen veertien dagen uw reactie (zienswijze) kon geven op de geconstateerde overtreding. U heeft wel een reactie gegeven.

Op 16 juni 2022 gaf u per e-mail aan dat het tuinhuis van Noordeinde 113 is gesloopt in de maand mei en dat u met de afvoer van sloopafval bezig bent. Dit duurt naar verwachting nog twee weken. In verband met verkoop van het pand heeft u ons verzocht op korte termijn de kadastrale inschrijving van de last onder dwangsom door te halen.

Op uw zienswijze geven we het volgende aan. Het doorhalen van de ingeschreven last onder dwangsom kan pas plaatsvinden na dat de behandelend inspecteur zijn waarnemingen heeft gedaan en tot oordeel is gekomen dat de overtreding is beëindigd.

De hercontrole zal, nadat het sloopafval van het tuinhuis is verwijderd, in de eerste helft van de maand juli plaatsvinden. Indien op de dag van de hercontrole blijkt dat de overtreding beëindigd is, gaan we niet verder met voortzetting van de tweede last onder dwangsom (kenmerk 202105444/8317351).

Echter, omdat de dwangsom van 17 september 2021 van rechtswege is verbeurd, gaan we de gematigde dwangsom invorderen. Onder het kopje 'invordering' kunt u verder lezen welke bedrag u dient te betalen.

We danken u voor uw zienswijze. Toch blijft ons besluit hetzelfde. Indien u het niet eens bent met ons beslissing, kunt u hiertegen bezwaar maken. Onder het kopje 'bezwaar' kunt u verder lezen hoe u een bezwaar moet indienen.

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk

202105444/8317351

INVORDERING

U moet het bedrag van 5.1.2.b betalen. Hierbij ontvangt u de invorderingsbeschikking. De rekening wordt later opgestuurd. Indien u niet betaalt, zullen wij u aanmaningen sturen en kunnen wij een deurwaarder inschakelen. Het bedrag kan dan hoger worden door gemaakte kosten van aanmaningen en de deurwaarder. U leest de regels hierover in artikel 4:97 van de Algemene Wet Bestuursrecht (AWB).

Heeft u vragen over de betaling van het geldbedrag, dan kunt u zich wenden tot de afdeling Transactieverwerking telefoonnummer 5.1.2.e keuze 2 voor debiteuren.

Burgemeester en wethouders van Den Haag
namens dezen:

5.1.2.e afdeling Haagse Pandbrigade

5.1.2,e

Deze beschikking is elektronisch aangemaakt en goedgekeurd en daarom niet ondertekend.

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na de datum bekendmaking van het besluit in.

Maakt u gebruik van internet? Dien uw bezwaarschrift dan in via www.denhaag.nl/bezwaar. U heeft hiervoor DigiD nodig. Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. E-mailen kan niet.

Beschikt u niet over internet, dan kunt u het bezwaarschrift ook opsturen naar het volgende adres:

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
AWB / bezwaar.
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG

Vermeld in uw bezwaarschrift:

- naam, adres, telefoonnummer (waar wij u overdag kunnen bereiken) en emailadres;
- de datum en handtekening;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt. Stuur een kopie van het besluit mee en noem het kenmerk;
- de argumenten voor bezwaar.

Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een schriftelijke en ondertekende verklaring (volmacht) mee waaruit blijkt dat u namens die persoon het bezwaar mag indienen.

Bij een spoedeisend belang kunt u na het indienen van een bezwaarschrift een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank Den Haag.

Eigendomsinformatie

ALGEMEEN

Kadastrale aanduiding	's-Gravenhage E 3099
	Kadastrale objectidentificatie : 022240309970000
Locaties	Noordeinde 113
	2514 GE 's-Gravenhage
	Locatiegegevens zijn ontleend aan de Basisregistratie Adressen en Gebouwen
	Verblijfsobject ID: 0518010000827649
	Buiten reikwijdte
Kadastrale grootte	304 m²
Grens en grootte	Vastgesteld
Coördinaten	80846 - 455541
Omschrijving	Wonen met bedrijvigheid
Koopsom	5.1.2.b
Koopjaar	1998

AANTEKENINGEN

Publiekrechtelijke beperking	Er zijn geen beperkingen bekend in de Basisregistratie Kadaster.
Basisregistratie Kadaster	

RECHTEN

1 Eigendom (recht van)	
Afkomstig uit stuk	Hyp4 14676/23 Zoetermeer
Ingeschreven op	04-05-1998
Naam gerechtigde	5.1.2.e
	5.1.2.e
	5.1.2.e
	5.1.2.e
Geboren	5.1.2.e
te	5.1.2.e
	Persoonsgegevens zijn ontleend aan de Basisregistratie Personen
Burgerlijke staat	Zie akte(n)



Den Haag

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

3SRRC14605227

AANGETEKEND EN PER GEWONE POST VERZONDEN

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

Uw brief van

-

Ons kenmerk

202105444/7919009

Contactpersoon

5.1.2,e

Telefoonnummer

5.1.2,e

E-mailadres

5.1.2,e @denhaag.nl

Aantal bijlagen

-

Datum

- 6 MEI 2021

Onderwerp

Last onder dwangsom: Noordeinde 113-^{buiten reikwijdte}

Geachte 5.1.2,e

De Haagse Pandbrigade (HPB) werkt aan het verbeteren van de leefbaarheid en veiligheid in de wijken van Den Haag. Tijdens een controle kijken inspecteurs van de HPB naar wie woont in het pand, het onderhoud van het pand en de (brand)veiligheid van het pand. Lees hiervoor artikel 5.10 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), artikel 92 Woningwet en artikel 33 van de Huisvestingswet 2014.

CONTROLE/OVERTREDING

Op 17 maart 2021 hebben inspecteurs de staat van onderhoud van de panden Noordeinde 113- 113A- 113B (hierna: de panden) onderzocht. Volgens het kadaster staat dit gebouw bekend als gemeente 's-Gravenhage, sectie E, nummer 3099.

Tijdens de controle hebben de inspecteurs gezien dat er (nog steeds) gebreken zijn aan de panden. Na de controle hebben de inspecteurs een rapport en een gebreken- en voorzieningenlijst gemaakt.

De panden voldoen niet meer aan de regels van het Bouwbesluit 2012. De panden zijn niet goed onderhouden. U heeft de wet overtreden. U leest de regels hiervoor in artikel 5:1 Algemene wet bestuursrecht (Awb). Wij zijn bevoegd en verplicht om op te treden tegen de overtreding. U kunt een einde maken aan de overtreding.

ZIENSWIJZE

Wij hebben u op 7 april 2021 een concept besluit verstuurd waarop u binnen veertien dagen uw reactie (zienswijze) kon geven op de geconstateerde overtreding. U heeft geen reactie gegeven.

BESLUIT

U moet de overtreding voor **17 september 2021** beëindigen. Deze termijn wordt bepaald aan de hand van de genoemde gebreken. Wij controleren op of vlak na 17 september 2021 de panden. Heeft u de overtreding niet beëindigd? Dan moet u een dwangsom van 5.1.2,b betalen (de dwangsom is dan verbeurd). U leest hierover in artikel 125 Gemeentewet, hoofdstuk 5 van de Algemene wet bestuursrecht en artikel 5.1 Wabo.

U kunt de overtreding opheffen door de gebreken te verhelpen aan de panden. De lijst met gebreken is als bijlage bij dit besluit toegevoegd.

Wij willen u erop attenderen dat er mogelijk sprake is van asbest bij uw panden. Voor u betekent het dat u -voorafgaand aan de sanering- een asbestinventarisatie-rapport dient op te laten stellen. Dit rapport dient door een bevoegd en gecertificeerd laboratorium te worden uitgevoerd. Ook dient u, voordat asbest gesaneerd wordt, dit te melden bij de gemeente 's-Gravenhage. Deze aanvraag kunt u doen via het OLO- omgevingsloket (www.omgevingsloket.nl).

Indien u de overtreding niet heeft beëindigd na 17 september 2021 moet u de dwangsom betalen. Binnen zes weken moet u het bedrag overmaken naar bankrekening 5.1.2.e t.n.v. GEM DEN HAAG FIN .ADM. Vermeld hierbij het adres van de woning en het kenmerk van het besluit (kenmerk 202105444). Indien u niet heeft betaald na deze zes weken, ontvangt u een nieuwe brief van ons. Het bedrag kan dan hoger worden door bijkomende kosten. Lees hiervoor artikel 4:97 Awb.

Als de overtreding niet beëindigd is en u moet de eerder opgelegde dwangsom gaan betalen (is verbeurd), kunnen wij u opnieuw een (hogere) last onder dwangsom of een last onder bestuursdwang opleggen. U ontvangt dan opnieuw een brief.

Uitstel van de genoemde termijn om de overtreding te beëindigen kunt u alleen uiterlijk 20 augustus 2021 per e-mail of per brief aanvragen met daarin de reden waarom u het niet op tijd gaat halen. Kiest u voor een aannemer dan ontvangen wij graag samen met uw verzoek om uitstel een getekende offerte met de planning (begin- en einddatum) van de werkzaamheden. Gaat u zelf de werkzaamheden uitvoeren stuur dan een tijdsplanning mee met het verzoek om uitstel.

Wij verzoeken u om de start en beëindiging van de werkzaamheden te melden bij inspecteur handhaving 5.1.2.e (5.1.2.e).

Ook bij constructieve werkzaamheden dient u contact op te nemen met één van deze medewerkers.

Voor advies of hulp bij het uitvoeren van de werkzaamheden, kunt u het beste contact opnemen met een erkende aannemer. Volledigheidshalve maken wij u erop attent, dat het uitvoeren van het onderhoud aan uw pand te allen tijde uw eigen verantwoordelijkheid blijft.

VERGUNNINGEN & TOEZICHT

Bij de afdeling Vergunningen & Toezicht (5.1.2.e) kunt u terecht voor vragen en informatie over het aanbrengen van veranderingen aan uw panden. In sommige gevallen heeft u hier een vergunning voor nodig.

Let op:

Dit besluit gaat over op een nieuwe koper (de zogeheten “rechtsopvolger”). De kosten die voortvloeien uit het toepassen van bestuursdwang kunnen ook op een nieuwe eigenaar verhaald worden. Het besluit wordt ingeschreven in het Kadaster, zodat naar buiten toe blijkt dat op de panden een belemmering rust. (lees hiervoor artikel 92 Woningwet, artikel 5.2 en 5.18 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht). De inschrijving wordt pas doorgehaald als de in het besluit genoemde werkzaamheden zijn uitgevoerd en/of als de openstaande rekening is betaald.

Een afschrift van dit besluit sturen wij aan de (eventuele) bewoner(s) en aan een eventuele hypotheekhouder(s). Dit laatste doen wij omdat dit besluit gevolgen kan hebben voor de waarde van de panden en daarmee op hun onderpand.

Burgemeester en wethouders van Den Haag
namens dezen:

5.1.2.e afdeling Haagse Pandbrigade

5.1.2.e

5.1.2.e

Bijlage: Gebreken- en voorzieningenlijst

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na de datum bekendmaking van het besluit in.

Maakt u gebruik van internet? Dien uw bezwaarschrift dan in via www.denhaag.nl/bezwaar. U heeft hiervoor DigiD nodig. Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. E-mailen kan niet.

Beschikt u niet over internet, dan kunt u het bezwaarschrift ook opsturen naar het volgende adres:

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
AWB / bezwaar.
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG

Vermeld in uw bezwaarschrift:

- naam, adres, telefoonnummer (waar wij u overdag kunnen bereiken) en emailadres;
- de datum en handtekening;
- ~~een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt. Stuur een kopie van~~ het besluit mee en noem het kenmerk;
- de argumenten voor bezwaar.

Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een schriftelijke en ondertekende verklaring (volmacht) mee waaruit blijkt dat u namens die persoon het bezwaar mag indienen.

Bij een spoedeisend belang kunt u na het indienen van een bezwaarschrift een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank Den Haag.

Nummer	Gebreksomschrijving	Bouw Besluit	Te treffen voorzieningen
ACHTERGEVEL			
1.	het dakbeschot berging in de achtertuin vertoont op diverse plaatsen ernstige aantasting van houtrot;	2.6; 3.25;	het vervangen indien mogelijk vakkundig herstellen van de aangetaste dakconstructie van de berging in achtertuin;
2.	de dakbedekking is ernstig aangetast en verouderd;	2.6; 3.25;	het verwijderen en afvoeren van de bestaande dakbedekking en het aanbrengen van een nieuwe dakbedekking inclusief doorvoeren, ontluuchttingspijpen en dakranden;
3.	Het plafond in de berging in de achtertuin is door diverse lekkages gescheurd, ontbreekt en brokkelt op diverse plaatsen af;	2.35; 2.97;	het verwijderen en afvoeren van het verlaagde plafond in de berging achtertuin en het herstellen van het plafond als oorspronkelijk;
4.	de vloerconstructie incl. vloerdelen/platen in de berging achtertuin vertoont door lekkage op diverse plaatsen ernstig houtrot en liggen los;	2.6;	het vervangen indien mogelijk vakkundig herstellen van de onderliggende vloerconstructie en vloerdelen/platen van de vloer van de berging achtertuin;
5.	In berging/tuinhuys is er mogelijk loszittend en/of afgebroken stukken asbestverdacht materiaal aan de wanden, vloeren, en plafonds aangetroffen, dit is een bedreiging voor de gezondheid;	art. 7.17 (B.B.), art.1a, lid 1 (woningw et);	het laten verwijderen van de asbest houdende materiaal. Het verwijderen van asbest dient door een gecertificeerd bedrijf te gebeuren. <u>Let op!!!!</u> Vooraf de sanering dient u een asbest inventarisatie rapport te laten opstellen. Dit rapport dient u door een bevoegd en gecertificeerd laboratorium te laten uitvoeren. Ook moet u voordat het asbest gesaneerd wordt, dit vooraf te melden bij de gemeente Den Haag, deze aanvraag kunt u doen via het OLO loket <u>(www.omgevingsloket.nl)</u>
6.	de elektrische installatie voldoet niet aan de eisen;	6.7;	het herstellen van de elektrische installatie volgens de voorwaarden van de auteursrecht en V1041 incl. keuringsrapport opgesteld door een erkend installateur;

Let op!

- Bij werkzaamheden aan kozijnen, en/of constructieve onderdelen van het pand dient u voorafgaand aan de werkzaamheden contact op te nemen met de behandelend inspecteur.
- Ook dient u wanneer u afwijkt van materialen dit eerst te melden bij de behandelend inspecteur (denk hierbij aan Trespa gevelbekleding en/of kunststof kozijnen).
- Wijzigingen aan gevel en/of dak welke zichtbaar zijn vanaf de openbare straat hebben bijna altijd een vergunningsplicht, dit dient u ook vooraf te melden aan de behandelend inspecteur.

Wanneer u voor de hierboven vermelde zaken verzuimt de inspecteur in te lichten heeft deze het recht om de reeds uitgevoerde werkzaamheden af te keuren.



Den Haag

Retouradres

Postbus 12655, 2500 DP Den Haag

AANGETEKEND EN PER GEWONE POST VERZONDEN

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e 5.1.2,e

Datum

zie waarmerk

Onderwerp

Last onder dwangsom II: Noordeinde 113-^{buiten reikwijdte}

Geachte ^{5.1.2,e}

De Haagse Pandbrigade (HPB) werkt aan het verbeteren van de leefbaarheid en veiligheid in de wijken van Den Haag. Tijdens een controle kijken inspecteurs van de HPB naar wie woont in het pand, het onderhoud van het pand en de (brand)veiligheid van het pand. Lees hiervoor artikel 5.10 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), artikel 92 Woningwet en artikel 33 van de Huisvestingswet 2014.

VOORGESCHIEDENIS

Op 17 maart 2021 hebben inspecteurs de staat van onderhoud van de panden Noordeinde 113-^{buiten reikwijdte} (hierna: de panden) onderzocht. Volgens het kadaster staat dit gebouw bekend als gemeente 's-Gravenhage, sectie E, nummer 3099. Na de controle hebben de inspecteurs een rapport en een gebreken- en voorzieningenlijst gemaakt.

Op 6 mei 2021 hebben wij aan u een last onder dwangsom gestuurd (kenmerk: 202105444/7919009) waarin wij gelast hebben het achterstallig onderhoud genoemd in de bijlage aan de panden Noordeinde 113-^{buiten reikwijdte} te verhelpen voor 17 september 2021.

Op 27 oktober 2021 heeft u ons per e-mail laten weten dat u de termijn niet gaat halen, omdat u met de sloopwerkzaamheden van het tuinhuis moet beginnen. Het tuinhuis verkeert in een zodanig slechte staat dat die afgebroken dient te worden en in plaats daarvan een nieuw tuinhuis gebouwd moet worden. Voor de sloop- en herbouwwerkzaamheden van het tuinhuis dient een bouwvergunning te worden aangevraagd. Tevens gaf u aan dat het tuinhuis niet vanaf de openbaar weg zichtbaar is en er geen sprake is van een onveilige situatie. In verband hiermee heeft u ons om drie maanden uitstel gevraagd, te rekenen vanaf 17 september 2021.

Op 2 november 2021 bij besluit uitstel van betaling Noordeinde 113-^{buiten reikwijdte} (kenmerk 202105444/8101658) hebben wij u uitstel van betaling tot en met 31 januari 2022 op de verbeurde dwangsom van ^{5.1.2,b} verleend.

Op 8 februari 2022 heeft de inspecteur de locatie bezocht om zijn waarnemingen te doen. De inspecteur heeft geconstateerd dat de werkzaamheden met betrekking tot de sloop van het tuinhuis nog steeds niet zijn afgerond.

Uw brief van

Ons kenmerk

202105444/8317351

Contactpersoon

5.1.2,e

Telefoonnummer

5.1.2,e

E-mailadres

5.1.2,e @denhaag.nl

Aantal bijlagen

-

datum:

09-06-2022

Gemeente Den Haag
Leyweg 813
2545 HA Den Haag

Postbus 12655
2500 DP Den Haag
T
www.denhaag.nl

Den Haag

Op 16 februari 2022 hebben wij u per e-mail verzocht om de stand van zaken rondom de werkzaamheden aan ons door te geven.

Op 17 februari 2022 ontvingen wij per e-mail een reactie van u. U gaf aan dat vanwege het verwijderen van het asbest de sloop vertraging heeft opgelopen. Het dak is grotendeels verwijderd, waardoor het instortingsgevaar is geweken. Verder voegde u toe dat het van u niet verwacht kan worden dat u alles binnen drie dagen regelt en dat, wanneer de gemeente het terrein weer vrijgeeft, de sloop verder kan plaatsvinden. Aan de betaling van een dwangsom, zoals u dat zelf aangaf, heeft u geen behoefte. Hiermee heeft u wederom uitstel gevraagd, in dit geval tot en met 15 maart 2022.

Bij het besluit uitstel van betaling II (kenmerk: 202105444/8218723) van 24 februari 2022 hebben wij u voor de tweede keer uitstel tot en met 15 maart 2022 op de verbeurde dwangsom van 5.1.2.b verleend.

Op 16 maart 2022 heeft de inspecteur de locatie Noordeinde 113 bezocht en geconstateerd dat het tuinhuis niet is verwijderd of conform de aanschrijving is hersteld.

Op 29 maart 2022 hebben wij van de 5.1.2.e een reactie ontvangen. De heer 5.1.2.e gaf aan dat het asbest door een gespecialiseerd bedrijf is verwijderd en dat het bitumen dak ook grotendeels is verwijderd, alsmede enkele verrotte dakbinten. Hierdoor is er geen sprake meer van instortingsgevaar. Verder gaf uw advocaat aan dat de resterende balken voldoende steun opleveren voor de wanden die er nog staan en dat u van plan bent om het dak binnenkort dicht te maken en het afval uit de tuin te verwijderen. Er zal een bouwvergunning worden aangevraagd voor nieuwbouw. Tenslotte gaf uw advocaat aan dat, indien we een controle aan de panden willen uitvoeren, we hem kunnen contacteren om een afspraak te maken. Aan zijn reactie heeft de 5.1.2.e foto's toegevoegd van de staat waarin het tuinhuisje zich bevond.

Op 5 mei 2022 hebben wij van u een verzoek tot opheffing van de last onder dwangsom per e-mail ontvangen. In uw verzoek gaf u aan dat het asbest verwijderd was en dat het dak (voor zover er instortingsgevaar was) ook was verwijderd. Verder gaf u aan dat het pand moet worden gesplitst en zal worden verkocht, maar dat de bij het kadaster ingeschreven last onder dwangsom de splitsing en de verkoop belemmert. In dit verband heeft u ons om opheffing van de last onder dwangsom verzocht.

Op 13 mei 2022 lieten wij u per e-mail weten dat we niet aan uw verzoek betreffende opheffing van de last onder dwangsom kunnen voldoen. Ook kan er geen sprake zijn van het doorhalen van de beperking bij het kadaster. Dit omdat u de overtreding nog steeds niet heeft beëindigd. Dat u van plan bent om het pand te splitsen en te verkopen vormt voor ons geen grond om van de opgelegde dwangsom af te zien. U heeft de gebreken uit de last onder dwangsom (kenmerk 202105444/7919009) niet conform de aanschrijving uitgevoerd. Ook heeft u het tuinhuis niet volledig gesloopt, zoals u dat eerder aan ons heeft gecommuniceerd. Op 27 oktober 2021 gaf u per e-mail aan dat het tuinhuis in een dusdanige slechte staat verkeert dat het afgebroken dient te worden en in plaats daarvan een nieuw tuinhuis gebouwd moet worden. Op 16 maart 2022 heeft de inspecteur de locatie Noordeinde 113 voor het laatst bezocht en geconstateerd dat het tuinhuis nog niet is verwijderd of conform de aanschrijving is hersteld. Ook op de door u gestuurde foto's zien we dat de werkzaamheden niet conform de aanschrijving zijn uitgevoerd. We hebben u tot tweemaal toe uitstel gegeven om de gebreken te verhelpen. Helaas heeft u het niet tot een tijdige uitvoering van de werkzaamheden gebracht. Tenslotte lieten wij u weten dat, indien u niet voor eind mei de gebreken aan het tuinhuis heeft hersteld of het tuinhuis niet volledig heeft verwijderd, wij begin juni een invorderingsprocedure van de verbeurde dwangsom van 5.1.2.b zullen starten.

Daarnaast zullen we een tweede last onder dwang opleggen met daarin een nieuwe termijn om de gebreken die vermeld staan in de eerste last onder dwangsom, alsnog te verhelpen. De dwangsom zal dan ook worden verhoogd".

Met uw reactie op 16 mei 2022 liet u ons weten dat u niet begrijpt waarom we de opgelegde last niet willen intrekken als er geen sprake meer is van een instortingsgevaar bij het tuinhuisje. U gaf aan dat u dit geval de gemeente Den Haag aansprakelijk zal stellen voor alle schade wegens het niet intrekken van de dwangsom, alsmede de kosten voor de advocaat die u moet maken en dat uw advocaat de gemeente Den Haag zo nodig zal dagvaarden. Tenslotte heeft u ons per e-mail verzocht om een afschrift van de formele beschikking - last onder dwangsom aan u te doen toekomen.

Op 18 mei 2022 gaven we per e-mail aan dat we de last onder dwangsom niet gaan intrekken omdat u niet aan de aanschrijving heeft voldaan. Dat er geen instortingsgevaar meer is, betekent niet dat de last automatisch komt te vervallen. De staat waarin het tuinhuisje thans verkeert voldoet niet aan geldende wet- en regelgeving. Bovendien is het ook geen verfraaiing voor de burens. Aangezien u niet bereid bent aan de aanschrijving te voldoen, gaan we, zoals in de vorige berichtgeving is aangegeven, begin juni een invorderingsprocedure van de verbeurde dwangsom starten. Tevens hebben we het door u verzochte afschrift van de last onder dwangsom met dagtekening: 6 mei 2021 (kenmerknummer: 20210544/7919009) aan u per e-mail gestuurd.

HERCONTROLE/OVERTREDING

Bij de hercontrole van 16 maart 2022 is gebleken dat slechts punt 5 van de gebrekenlijst is uitgevoerd. De overige punten zijn, naar schatting van de inspecteur, voor 40% à 50% uitgevoerd. In totaal is vastgesteld dat er circa 60% van de aanschrijving niet is uitgevoerd.

VERBEUREN DWANGSOM

Nu er niet aan de last onder dwangsom van 6 mei 2021 is voldaan, is een dwangsom van 5.1.2.b per 17 september 2021 van rechtswege verbeurd. Omdat u deels aan de last onder dwangsom heeft voldaan, is het bedrag van 5.1.2.b (naar rato) gematigd tot 5.1.2.b. Echter, de eerste last onder dwangsom heeft u niet tot volledige uitvoeren van de werkzaamheden bewogen. Daarom wordt de dwangsom verhoogd tot 5.1.2.b. U leest hierover in artikel 125 Gemeentewet, hoofdstuk 5 van de Algemene wet bestuursrecht en artikel 5.1 Wabo. Meer informatie over de invordering van de naar rato gematigde dwangsom kunt u lezen in het concept invorderingsbeschikking dat tegelijk met dit besluit aan u is verzonden.

ZIENSWIJZE

Op grond van artikel 4:11 Awb kan een zienswijze achterwege blijven indien de belanghebbende eerder in de gelegenheid is gesteld om zijn zienswijze naar voren te brengen en zich sindsdien geen nieuwe feiten en omstandigheden hebben voorgedaan.

BESLUIT

U moet de overtreding voor **3 oktober 2022** beëindigen. Deze termijn wordt bepaald aan de hand van de genoemde gebreken. Wij controleren op of vlak na 3 oktober 2022 het pand. Heeft u de overtreding niet beëindigd? Dan moet u eenmalig een dwangsom van maximaal 5.1.2.b betalen (de dwangsom is dan verbeurd).

U kunt de overtreding opheffen door de gebreken te verhelpen aan de panden. De lijst met gebreken is als bijlage bij dit besluit gevoegd.

Indien u de overtreding niet heeft beëindigd na 3 oktober 2021 dan moet u de dwangsom betalen. Binnen zes weken moet u het bedrag overmaken naar bankrekening 5.1.2,e t.n.v. GEM DEN HAAG FIN.ADM. Vermeld hierbij het adres van de woning en het kenmerk van het besluit (kenmerk: 202105444). Indien u niet heeft betaald na deze zes weken, ontvangt u een nieuwe brief van ons. Het bedrag kan dan hoger worden door bijkomende kosten. Lees hiervoor artikel 4:97 Awb.

Als de overtreding niet beëindigd is en u moet de eerder opgelegde dwangsom gaan betalen (is dan verbeurd), kunnen wij u opnieuw een (hogere) last onder dwangsom of een last onder bestuursdwang opleggen. U ontvangt dan opnieuw een brief.

Uitstel van de genoemde termijn om de overtreding te beëindigen kunt u alleen uiterlijk 5 september 2022 e-mail of per brief aanvragen met daarin de reden waarom u het niet op tijd gaat halen. Kiest u voor een aannemer dan ontvangen wij graag samen met uw verzoek om uitstel een getekende offerte met de planning (begin- en einddatum) van de werkzaamheden. Gaat u zelf de werkzaamheden uitvoeren stuur dan een tijdsplanning mee met het verzoek om uitstel.

Wij verzoeken u om de start en beëindiging van de werkzaamheden te melden bij administratief juridisch medewerker 5.1.2,e (5.1.2,e), de inspecteurs de 5.1.2,e (5.1.2,e). Ook bij constructieve werkzaamheden dient u contact op te nemen met één van deze medewerkers.

Voor advies of hulp bij het uitvoeren van de werkzaamheden, kunt u het beste contact opnemen met een erkende aannemer. Volledigheidshalve maken wij u erop attent, dat het uitvoeren van het onderhoud aan uw pand te allen tijde uw eigen verantwoordelijkheid blijft.

VERGUNNINGEN & TOEZICHT

Bij de afdeling Vergunningen & Toezicht (5.1.2,e) kunt u terecht voor vragen en informatie over het aanbrengen van veranderingen aan uw panden. In sommige gevallen heeft u hier een vergunning voor nodig.

Let op:

Dit besluit gaat over op een nieuwe koper (de zogeheten "rechtsopvolger"). De kosten die voortvloeien uit het toepassen van bestuursdwang kunnen ook op een nieuwe eigenaar verhaald worden. Het besluit wordt ingeschreven in het Kadaster, zodat naar buiten toe blijkt dat op de panden een belemmering rust. (lees hiervoor artikel 92 Woningwet, artikel 5.2 en 5.18 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht). De inschrijving wordt pas doorgehaald als de in het besluit genoemde werkzaamheden zijn uitgevoerd en/of als de openstaande rekening is betaald. Een afschrift van dit besluit sturen wij aan de (eventuele) bewoner(s) en aan een eventuele hypotheekhouder(s). Dit laatste doen wij omdat dit besluit gevolgen kan hebben voor de waarde van de panden en daarmee op hun onderpand.

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk

202105444/8317351

Burgemeester en wethouders van Den Haag
namens dezen:

5.1.2.e afdeling Haagse Pandbrigade

5.1.2.e

Deze beschikking is elektronisch aangemaakt en goedgekeurd en daarom niet ondertekend.

Bijlage: Gebreken en voorzieningenlijst

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na de datum bekendmaking van het besluit in.

Maakt u gebruik van internet? Dien uw bezwaarschrift dan in via www.denhaag.nl/bezwaar. U heeft hiervoor DigiD nodig. Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. E-mailen kan niet.

Beschikt u niet over internet, dan kunt u het bezwaarschrift ook opsturen naar het volgende adres:

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
AWB / bezwaar.
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG

Vermeld in uw bezwaarschrift:

- naam, adres, telefoonnummer (waar wij u overdag kunnen bereiken) en emailadres;
- de datum en handtekening;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt. Stuur een kopie van het besluit mee en noem het kenmerk;
- de argumenten voor bezwaar.

Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een schriftelijke en ondertekende verklaring (volmacht) mee waaruit blijkt dat u namens die persoon het bezwaar mag indienen.

Bij een spoedeisend belang kunt u na het indienen van een bezwaarschrift een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank Den Haag.

Noordeinde 113-buiten reikwijdte

Nummer	Gebreksomschrijving	Bouw Besluit	Te treffen voorzieningen
ACHTERGEVEL			
1.	Het dakbeschot berging in de achtertuin vertoont op diverse plaatsen ernstige aantasting van houtrot;	2.6; 3.25;	Het vervangen indien mogelijk vakkundig herstellen van de aangetaste dakconstructie van de berging in achtertuin;
2.	de dakbedekking is ernstig aangetast en verouderd;	2.6; 3.25;	het verwijderen en afvoeren van de bestaande dakbedekking en het aanbrengen van een nieuwe dakbedekking inclusief doorvoeren, ontluchtingspijpen en dakranden;
3.	het plafond in de berging in de achtertuin is door diverse lekkages gescheurd, ontbreekt en brokkelt op diverse plaatsen af;	2.35; 2.97;	het verwijderen en afvoeren van het verlaagde plafond in de berging achtertuin en het herstellen van het plafond als oorspronkelijk;
4.	de vloerconstructie incl. vloerdelen/platen in de berging achtertuin vertoont door lekkage op diverse plaatsen ernstig houtrot en liggen los;	2.6;	het vervangen indien mogelijk vakkundig herstellen van de onderliggende vloerconstructie en vloerdelen/platen van de vloer van de berging achtertuin;
5.	de elektrische installatie voldoet niet aan de eisen.	6.7;	het herstellen van de elektrische installatie volgens de voorwaarden van de auteursrecht en V1041 incl. keuringsrapport opgesteld door een erkend installateur.

Let op!

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk

202105444/8317351

- Bij werkzaamheden aan kozijnen, en/of constructieve onderdelen van het pand dient u voorafgaand aan de werkzaamheden contact op te nemen met de behandelend inspecteur.
- Ook dient u wanneer u afwijkt van materialen dit eerst te melden bij de behandelend inspecteur (denk hierbij aan Trespa gevelbekleding en/of kunststof kozijnen).
- Wijzigingen aan gevel en/of dak welke zichtbaar zijn vanaf de openbare straat hebben bijna altijd een vergunningsplicht, dit dient u ook vooraf te melden aan de behandelend inspecteur.

Wanneer u voor de hierboven vermelde zaken verzuimt de inspecteur in te lichten heeft deze het recht om de reeds uitgevoerde werkzaamheden af te keuren.

From: "5.1.2,e"
Sent: Tue, 16 Aug 2022 13:05:19 +0200
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>
Cc: "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>
Subject: Noordeinde 113
Attachments: spoed/ bijlage bij bezwaarschrift 27 juni 2022 tegen beschikking 202105444/8317351/ Tuinhuis Noordeinde 113/ opheffen last onder dwangsom/ ombudsman klacht, FW: bijlage bij bezwaarschrift 27 juni 2022 tegen beschikking 202105444/8317351/ Tuinhuis Noordeinde 113

Beste collega's,

5.2.1

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Administratief juridisch medewerker
Afdeling Haagse Pandbrigade

Telefoonnummer: 5.1.2,e

E-mail adres: 5.1.2,e@denhaag.nl

5.1.2,e

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag

Voor meer informatie, zie ook: www.denhaag.nl



Den Haag

5.1,2,e

5.1,2,e

5.1,2,e

5.1,2,e

College van Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Den Haag

Afd. DSO

Ter attentie van 5.1,2,e

Postbus 12600

2500 DJ Den Haag

Noordwijk, 19 augustus 2022

Betreft: Tuinhuis Noordeinde 113

Uw kenmerk: 202105444/ 8332147

Geachte 5.1,2,e

Hierbij bericht ik u dat ik mijn verzoek van 16 augustus jl. inzake een voor beroep vatbare beslissing inzake opheffing last onder dwangsom

inzake sloop tuinhuis Noordeinde 113 intrek.

De reden is, dat de last inmiddels is ingetrokken.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Plaatsaanduiding

Noordeinde 113

buiten reikwijdte

Dossiernummer(s)

Clusternummer:

1. 202105444 4. _____
 2. _____ 5. _____
 3. _____ 6. _____

Datum klacht
 ingekomen:

30-3-2021

Stadsdeelkantoor:

Centrum

Inspecteur:

Adm. Jur. Medew:

5.1,2,e

Melder

Bestemming

Naam : 5.1,2,e via
 Voorletter(s) : 5.1,2,e 5.1,2,e
 Adres :
 Postc./Plaats :
 Telefoon :

Zie oud dossier 201816806

Soort aanschrijving

Achterstallig Onderhoud

Eigenaar

Naam : 5.1,2,e 5.1,2,e
 Voorletter(s) : 5.1,2,e
 Adres : 5.1,2,e
 Postc./Plaats : 5.1,2,e 5.1,2,e
 Telefoon : 5.1,2,e @icloud.com

Datum onderzoek:

Hersteld door:

Afgedaan d.d.:

Datum/ naam

Dossiernummer(s)

Bevindingen

10-8-2018

5.1,2,e

5.1,2,e

In de tuin zagen we een in zeer slechte staat verkerende berging/schuur in de achtertuin van Noordeinde 113. De berging/schuur ook aan de binnenzijde bekeken ook hier veel achterstallig onderhoud te zien
 Actie contact opnemen met eigenaar i.v.m. status berging/schuur.

17-3-2021

5.1,2,e & 5.1,2,e

5.2,1

	5.2.1
25-10-2021 5.1,2,e	
25-10-2021 5.1,2,e	

	Met vriendelijke groet, 5.1,2,e
25-10-2021 5.1,2,e	Goedemiddag 5.1,2,e Allereerst bedankt voor het inventarisatierapport. Ik zal het rapport dan ook even doorlezen, maar heb ook even een vraag aan u. Kunt u mij zeggen hoe oud de berging/schuur is? Verder heb ik begrepen van 5.1,2,e (mede eigenaar 5.1,2,e) dat hij met u in gesprek is om het stuk grond waar de berging/schuur opstaat van u te kopen. Ik vraag dat aan u omdat de begunstigingstermijn in de aanschrijving met kenmerk 202105444/7896288 welke rust op het Noordeinde 113 inmiddels ruimschoots verlopen is, en graag wil weten wat hierover de stand van zaken is zodat ik de behandelend jurist hierover kan informeren. Alvast bedankt voor uw medewerking. Met vriendelijke groet,  RE_ Rapport inzake geen asbest Tuinhu
26-10-2021 5.1,2,e	Geachte 5.1,2,e Het tuinhuis is gebouwd in ca 1984. Voor termijn heb ik een verzoek ingediend tot verlenging met drie maanden. Met vriendelijke groet, 5.1,2,e Verstuurd vanaf mijn iPhone
27-10-2021 5.1,2,e	5.2.1 Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@icloud.com> Verzonden: donderdag 26 augustus 2021 14:21 Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl> Onderwerp: Uitstel sloop en nieuwbouw tuinhuis Noordeinde 113/ kenm 202105444/7896307 Geachte 5.1,2,e

	Zie bijlage. Mijn telefoonnummer is 5.1,2,e Met vriendelijke groet, 5.1,2,e
27-10-2021 5.1,2,e	Aan: 5.1,2,e 5.1,2,e <5.1,2,e@icloud.com> CC: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl> Geachte 5.1,2,e Op 26 augustus 2021 hebben wij van u een e-mail ontvangen met het onderwerp: "Uitstel sloop en nieuwbouw tuinhuis Noordeinde 113/ kenmerk: 202105444/7896307", waarin u refereert aan de bijlage. Echter, de bijlage was niet toegevoegd, derhalve was uw verzoek niet duidelijk. U vindt hieronder de betreffende e-mail. Wilt u uw verzoek opnieuw bij ons indienen, zodat wij hierover een beslissing kunnen nemen. Graag ontvangen wij uw verzoek om uitstel vergezeld van een getekende offerte met de planning (begin- en einddatum) van de werkzaamheden. Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Met vriendelijke groet, 5.1,2,e Administratief juridisch medewerker Afdeling Haagse Pandbrigade Telefoonnummer: 5.1,2,e
27-10-2021 overtreder	Beste 5.1,2,e Hartelijk dank voor het verleende uitstel. Met vriendelijke groet, 5.1,2,e Verstuurd vanaf mijn iPad
8-2-2022 5.1,2,e	Locatie bezocht , er is wel een start gemaakt met de sloop maar 75% staat er nog. 5.1,2,e vragen voor contact eigenaar met betrekking voortgang
11-2-2022 5.1,2,e	Hoi 5.1,2,e Dinsdag de locatie bezocht maar het tuinhuis/schuur staat er nog steeds . Wel is er een start gemaakt met de sloop 75% staat er nog.

	Wil jij contact met de eigenaar opnemen wat nu de bedoeling is. Gr 5.1,2,e
16-2-2022 5.1,2,e	Aan: '5.1,2,e @icloud.com' CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl> Geachte 5.1,2,e Op 8 februari jongsleden heeft 5.1,2,e de locatie van Noordeinde 113 bezocht om zijn waarnemingen te doen. De heer 5.1,2,e heeft geconstateerd dat de werkzaamheden met betrekking tot de sloop van het tuinhuis nog steeds niet zijn afgerond. <u>Wilt u de stand van zaken rondom de werkzaamheden doorgeven?</u> Als u meer tijd nodig heeft om de werkzaamheden af te ronden, dan verzoeken wij u dat op een duidelijke manier aan ons kenbaar maken. Een verzoek tot uitstel dient u ook per e-mail, niet bij 5.1,2,e maar bij mij (5.1,2,e) in te dienen. Vernemen wij op een korte termijn niets van u, dan zullen we de verbeurde dwangsom gaan invorderen. Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Met vriendelijke groet, 5.1,2,e Administratief juridisch medewerker Afdeling Haagse Pandbrigade
17 februari 2022 overtreder	Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @icloud.com> Verzonden: donderdag 17 februari 2022 12:41 Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl> Onderwerp: Re: Noordeinde 113 Geachte 5.1,2,e Door het verwijderen van de asbest heeft de sloop vertraging opgelopen. Het dak is grotendeels verwijderd waardoor het instortingsgevaar is geweken. U kunt van mij niet verwachten dat ik alles binnen drie dagen regel. Wanneer de gemeente het terrein vrijgeeft kan verdere sloop plaatsvinden. Aan de betaling van een dwangsom hebben wij geen behoefte en deze zou zeer onredelijk zijn. Voor de zekerheid verzoek ik u om uitstel van de totale sloop tot 15 maart a.s. Met vriendelijke groet, 5.1,2,e

17 februari 2022 5.1,2,e	Hoi 5.1,2,e Zie onderstaand bericht inzake Noordeinde 113. 5.1,2,e 5.1,2,e vraagt uitstel t/m 15 maart 2022. Ga jij hiermee akkoord? 5.1,2,e 5.1,2,e
17 februari 2022 5.1,2,e	Geen probleem
3-3-2022 5.1,2,e	<u>Stortbon Asbest</u> Verstuurd vanaf mijn iPhone  2. 27-02-2022 Stortbon - Verzamel Begin doorgestuurd bericht: Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@asbest-assist.nl> Datum: 3 maart 2022 om 14:19:48 CET Aan: 5.1,2,e@icloud.com Onderwerp: RE: Documenten 02.210430 Noordeinde 113 te Den Haag Goededag, Bijgaand vind u de stortbon van de verzamelcontainer behorende bij het uitgevoerde werk op bovenstaande project. Met vriendelijke groet, ASBEST ASSIST 5.1,2,e Asbest Assist BV. ☒ Barwoutwaard 89A 3449 HK Woerden Postbus 114 2410 AC Bodegraven T: 5.1,2,e M: 5.1,2,e ✉ 5.1,2,e@asbest-assist.nl http://www.asbest-assist.nl Van: 5.1,2,e Verzonden: maandag 14 februari 2022 09:30 Aan: '5.1,2,e@icloud.com' <5.1,2,e@icloud.com> Onderwerp: Documenten 02.210430 Noordeinde 113 te Den Haag Goedemorgen, Bijgaand vind u de documenten behorende bij het bovenstaande project. <i>De stortbon van de verzamelcontainer volgt wanneer deze beschikbaar is.</i>

	Met vriendelijke groet, ASBEST ASSIST 5.1,2,e Asbest Assist BV. ☒ Barwoutwaarder 89A 3449 HK Woerden Postbus 114 2410 AC Bodegraven T: 5.1,2,e M: 5.1,2,e ✉ 5.1,2,e@asbest-assist.nl http://www.asbest-assist.nl
16-3-2022 5.1,2,e & 5.1,2,e	Locatie bezocht vanaf de 5.1,2,e Geconstateerd dat de berging/schuur nog niet weg is. 5.1,2,e vragen voor contact op te nemen met de eigenaar
17-3-2022 5.1,2,e	5.2.1
29-3-2022 5.1,2,e	Geachte 5.1,2,e Inzake het dossier Noordeinde 113 bericht ik u graag het volgende. In bijgaande PDF treft u foto's aan van de huidige staat van het tuinhuis gelegen achter de galerie op Noordeinde 113. Zoals u hopelijk weet is het asbest door een daarin gespecialiseerd bedrijf verwijderd, en zoals u zult zien, is ook het bitumen dak inmiddels grotendeels verwijderd, alsmede enkele verrotte dakbinten. Hierdoor is thans alle instortingsgevaar geweken. De resterende balken leveren voldoende steun op voor de wanden die er nog staan. Wij zullen binnenkort het dak dichtmaken en het afval uit de tuin verwijderen. Er zal een bouwvergunning worden aangevraagd voor nieuwbouw. Indien u het tuinhuis persoonlijk wilt inspecteren, dan bent u uiteraard van harte welkom. Laat mij dat dan alstublieft weten, dan maken we een afspraak. Vriendelijke groet, Namens 5.1,2,e 5.1,2,e

	5.1,2,e  Noordeinde 113.msg
8-4-2022 5.1,2,e	5.2.1
12-4-2022 5.1,2,e	

5.1,2,e

5.2.1

21-4-2022

5.1,2,e

5.2.1

5 mei 2022 Overtreder

13-05-2022 5.1,2,e

Aan: '5.1,2,e' 5.1,2,e @icloud.com
CC: 5.1,2,e 5.1,2,e @denhaag.nl
Geachte 5.1,2,e

We kunnen niet aan u verzoek betreffende opheffing van de last onder dwangsom voldoen. Ook kan er geen sprake zijn van het doorhalen van de beperking bij het kadaster. Dit omdat u de overtreding nog steeds niet heeft beëindigd. Dat u van plan bent om het pand te splitsen en te verkopen vormt voor ons geen grond om van de opgelegde dwangsom af te zien. U heeft de gebreken uit de last onder dwangsom (kenmerk 202105444/7919009) niet conform de aanschrijving uitgevoerd. Ook heeft u het tuinhuis niet volledig gesloopt, zoals u dat eerder aan ons gecommuniceerd heeft. Op 27 oktober 2021 gaf u per e-mail aan dat het tuinhuis in een dusdanige slechte staat verkeert dat het afgebroken dient te worden en in plaats daarvan een nieuw tuinhuis gebouwd moet worden.

Op 16 maart 2022 heeft 5.1,2,e de locatie Noordeinde 113 voor het laatst bezocht en geconstateerd dat het tuinhuis nog niet is verwijderd of conform de aanschrijving is hersteld. Ook op de door u gestuurde foto's zien we dat de werkzaamheden niet conform de aanschrijving zijn uitgevoerd. We hebben u tot tweemaal toe uitstel gegeven om de gebreken

	te verhelpen. Helaas heeft u het niet tot een tijdige uitvoering van de werkzaamheden gebracht. Middels dit schrijven laten we u weten dat, indien u niet voor eind mei de gebreken aan het tuinhuis heeft hersteld of het tuinhuis niet volledig heeft verwijderd, wij begin juni een invorderingsprocedure van de verbeurde dwangsom van 5.1.2,b zullen starten. Daarnaast zullen we een tweede last onder dwang opleggen met daarin een nieuwe termijn om de gebreken die vermeld staan in de eerste last onder dwangsom, alsnog te verhelpen. De dwangsom zal dan ook worden verhoogd. Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Met vriendelijke groet, 2. 5.1.2,e Administratief juridisch medewerker Afdeling Haagse Pandbrigade Telefoonnummer: 5.1.2,e
16 mei 2022 Overtreder	Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@icloud.com> Verzonden: maandag 16 mei 2022 12:21 Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl> Onderwerp: Re: Verzoek opheffing last onder dwangsom, kenmerk 202105444 Geachte 5.1.2,e Nu er geen instortingsgevaar meer is, vraag ik mij af waarom u de last onder dwangsom niet intrekt. Ik stel de Gemeente Den Haag bij deze aansprakelijk voor alle schade wegens het niet intrekken van de dwangsom. En aansprakelijk voor de advocaatskosten die ik moet maken. Onze advocaat zal de gemeente Den Haag zonodig dagvaarden. Met voorbehoud van alle rechten, verblijf ik, hoogachtend, 5.1.2,e Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@hotmail.com> Verzonden: maandag 16 mei 2022 12:41 Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl> Onderwerp: last onder dwangsom Noordeinde 113 Geachte 5.1.2,e Hierbij verzoek ik u mij per email te doen toekomen een afschrift van de inschrijving door de gemeente bij het kadaster inzake Noordeinde 113 alsmede Van de formele beschikking van de last onder dwangsom. Mijn advocaat heeft deze bescheiden nodig.

	Met vriendelijke groet, 5.1,2,e
18 mei 2022 5.1,2,e	Geachte 5.1,2,e We kunnen de last onder dwangsom niet intrekken omdat u niet aan de aanschrijving heeft voldaan. Dat er geen instortingsgevaar meer is, betekent niet dat de last automatisch komt te vervallen. De staat waarin het tuinhuisje op dit moment verkeert voldoet niet aan geldende wet- en regelgeving. Bovendien is het ook geen verfraaiing voor de bureu. Aangezien u niet bereid bent aan de aanschrijving te voldoen, gaan we, zoals in de vorige communicatie aangegeven, begin juni een invorderingsprocedure van de verbeurde dwangsom starten. Wat betreft uw verzoek om een afschrift van de beschikking aan u te doen toekomen, wil ik u laten weten dat u de last onder dwangsom met dagtekening: 6 mei 2021 kenmerknummer: 20210544/7919009 van ons al heeft ontvangen. We sturen geen stukken die u al in uw bezit heeft. Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Met vriendelijke groet, 5.1,2,e Administratief juridisch medewerker Afdeling Haagse Pandbrigade Telefoonnummer: 5.1,2,e
18 mei 2022 Overtreder	Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@icloud.com> Verzonden: woensdag 18 mei 2022 14:25 Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl> Onderwerp: Verzoek opheffing last onder dwangsom, kenmerk 202105444/ weigering van 5.1,2,e om toezending digitaal duplicaat van last onder dwangsom Geachte 5.1,2,e Uw onfatsoenlijke reactie stoort mij zeer. Bij deze nogmaals het verzoek om een afschrift van de last onder dwangsom en wel voor 17:00 uur vanmiddag. Indien u bij uw weigering blijft, zie ik dit als belemmering van de rechtsgang en zal ik om 17:01 een klacht tegen uw weigering indienen bij de Gemeentelijke Ombudsman. Alsmede bij het College van Burgemeester en Wethouders. Met vriendelijke groet, 5.1,2,e
18 mei 2022 5.1,2,e	Geachte 5.1,2,e In overleg met mijn leidinggevende stuur ik u hierbij een afschrift van de last onder dwangsom.

	Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Met vriendelijke groet, 2. 5.1,2,e Administratief juridisch medewerker Afdeling Haagse Pandbrigade Telefoonnummer: 5.1,2,e E-mail adres: 5.1,2,e @denhaag.nl Werkdagen: 5.1,2,e
16 juni 2022 overtreder	5.1,2,e > Verzonden: donderdag 16 juni 2022 12:20 Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl> Onderwerp: last onder dwangsom inzake sloop tuinhuis Noordeinde 113/ email voor de heer 5.1,2,e / tweede verzoek om doorhaling inschrijving Geachte 5.1,2,e Hierbij kan ik u berichten, dat het tuinhuis van Noordeinde 113 gesloopt is in de maand mei 2022. Met afvoer van sloopafval zijn we bezig. Dit duurt naar verwachting nog twee weken. In verband met verkoop van het pand verzoek ik u op korte termijn de kadastrale inschrijving van de last onder dwangsom door te halen. Met vriendelijke groet, 5.1,2,e
20 juni 2022	5.2.1
29-6-2022	5.1,2,e

	5.2.1
30-6-2022 5.1.2,e	
30/06/2022	Geachte 5.1.2,e De ondergetekende gaat niet akkoord met uw beschikkingen zoals hierboven vermeld. De beschikkingen zijn tegenstrijdig. U gaat er ten onrechte blijkaar van uit dat het tuinhuis niet is gesloopt. Dat is wel gebeurd, na uw weigering van 5 mei 2022. Ik verzoek u nogmaals de kadastrale inschrijving van de last onder dwangsom met onmiddellijke ingang in te trekken en uw invorderingsbeschikking d.d. 23 juni 2022 in te trekken. Bijgevoegd doe ik u toekomen mijn bezwaarschrift tegen de beschikking van 23 juni 2022. 5.1.2,e 5.1.2,e
1 juli 2022 Afdeling Bezwaar	Van: 5.1.2,e Verzonden: vrijdag 1 juli 2022 14:59 Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl> Onderwerp: Bezwaar Noordeinde 113-113A-113B (202105444) 5.2.1

	5.2.1 [Redacted] Met vriendelijke groet, 5.1.2,e Juridisch adviseur Gemeente Den Haag JZ Adviesteam, Dienst Stedelijke Ontwikkeling 5.1.2,e Postbus 12600 2500 DJ Den Haag
04-07-2022	5.2.1 [Redacted]
04-07-2022	Van: 5.1.2,e Verzonden: vrijdag 4 juli 2022 10:00 Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@hotmaill.com> CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl> Onderwerp: RE: Bezwaar tegen inconsequente beschikkingen / kenmerk 2021051444-8332147 en 8317351/ email voor de 5.1.2,e Geachte 5.1.2,e Op 29 juni 2022 heeft de behandelend inspecteur (5.1.2,e) de locatie van Noordeinde 113 bezocht. De inspecteur constateerde dat niet alle onderdelen van het tuinhuis verwijderd waren. Zo stond de gehele achterwand er nog. De achterwand verkeerde in slechte staat. Ook het sloopafval in de tuin was niet verwijderd. Van de constatering heeft de inspecteur foto's gemaakt. De waarnemingen van 29 juni jl en de foto's zijn inmiddels doorgegeven aan de afdeling bezwaar. De conclusie van de inspecteur was, naar aanleiding van het laatste bezoek, dat de overtreding nog steeds niet is beëindigd. Daarom kunnen we de kadastrale inschrijving bij het kadaster niet doorhalen. Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

	Met vriendelijke groet, 2. 5.1,2,e Administratief juridisch medewerker Afdeling Haagse Pandbrigade
04-07-2022	Geachte 5.1,2,e Ik had u gemeld, dat we bezig zijn met de verwijdering van het bouwafval. Het dak en de voorgevel en de rechterzijgevel zijn verwijderd. Uw foto's zullen dat bevestigen. De achterwand en de linkerzijwand staan er nog omdat dat voorkomt, dat er ongewenste personen het terrein betreden. Een schutting/erfafscheiding is niet een bouwwerk in de zin van de Omgevingswet. Ik verzoek u nogmaals met spoed de inschrijving van de last met dwangsom bij het kadaster door te halen. Met vriendelijke groet, 5.1,2,e
04-07-2022	5.2.1
5-7-2022 5.1,2,e	
29-7-2022 5.1,2,e	

Hoi 5.1.2,e

Alle werkzaamheden zijn conform aanschrijving uitgevoerd en goedgekeurd.
Voortgang Key2 bijgewerkt

Graag dossier afdoen SVP.

Noordeinde 113	202105444
----------------	-----------

Gr 5.1.2,e



Noordeinde 113_(
dossierrn_ 20210544

2-8-2022

5.1.2,e

5.2.1

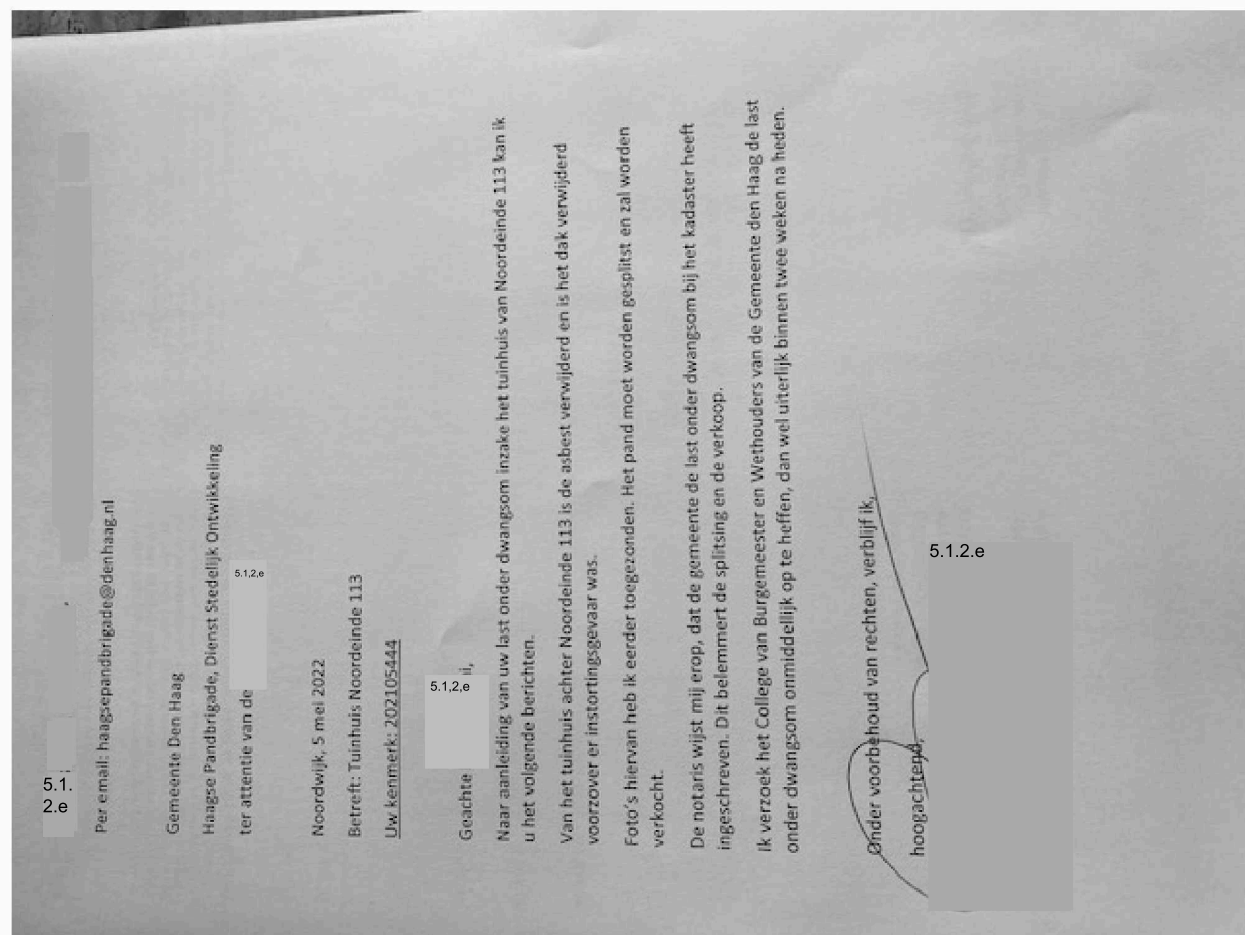


5.2.1

29-08-2022 5.1,2,e

	5.2.1	

From: "5.1.2,e" <5.1.2,e@icloud.com>
Sent: Thu, 5 May 2022 12:42:39 +0200
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>
Subject: Verzoek opheffing last onder dwangsom, kenmerk 202105444
Categories: 5.1,2,e



Verstuurd vanaf mijn iPhone



Den Haag

Retouradres

Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

Uw brief van

-

Ons kenmerk

202105444/8218723

Contactpersoon

5.1.2,e

Telefoonnummer

5.1.2,e

E-mailadres

5.1.2,e

@denhaag.nl

Aantal bijlagen

-

Datum: 24-02-2022

Onderwerp

Uitstel van betaling II: Noordeinde 113-113A-113B

Geachte mevrouw/mijnheer,

Bij besluit van 6 mei 2021 (kenmerk 202105444/7919009) hebben wij u een last onder dwangsom opgelegd wegens achterstallig onderhoud aan de panden Noordeinde 113-113A-113B. Hierin was de begunstigingstermijn gesteld op 17 september 2021.

Op 27 oktober 2021 heeft u ons per e-mail laten weten dat u de termijn niet gaat halen, omdat u met de sloopwerkzaamheden van het tuinhuis moet beginnen. Het tuinhuis verkeert in een zodanig slechte staat dat die afgebroken dient te worden en in plaats daarvan een nieuw tuinhuis gebouwd moet worden. Voor de sloop- en herbouwwerkzaamheden van het tuinhuis dient een bouwvergunning te worden aangevraagd. Tevens gaf u aan dat het tuinhuis niet vanaf de openbaar weg zichtbaar is en er geen sprake is van een onveilige situatie. In verband hiermee heeft u ons om drie maanden uitstel gevraagd, te rekenen vanaf 17 september 2021.

Op 2 november 2021 bij besluit uitstel van betaling Noordeinde 113-113A-113B (kenmerk 202105444/8101658) hebben wij u uitstel van betaling tot en met 31 januari 2022 op de verbeurde dwangsom van 5.1.2,b verleend.

Op 8 februari 2022 heeft de inspecteur de locatie bezocht om zijn waarnemingen te doen. De inspecteur heeft geconstateerd dat de werkzaamheden met betrekking tot de sloop van het tuinhuis nog steeds niet zijn afgerond.

Op 16 februari 2022 hebben wij u per e-mail verzocht om de stand van zaken rondom de werkzaamheden aan ons door te geven.

Op 17 februari 2022 ontvingen wij per e-mail een reactie van u. U gaf aan dat vanwege het verwijderen van het asbest de sloop vertraging heeft opgelopen. Het dak is grotendeels verwijderd, waardoor het instortingsgevaar is geweken. Verder voegde u toe dat het van u niet verwacht kan worden dat u alles binnen drie dagen regelt en dat, wanneer de gemeente het terrein weer vrijgeeft, de sloop verder kan plaatsvinden. Aan de betaling van een dwangsom, zoals u dat zelf aangaf, heeft u geen behoefte. Hiermee heeft u wederom uitstel gevraagd, in dit geval tot en met 15 maart 2022.

Aangezien u niet binnen de door ons gestelde begunstigingstermijn van 17 september 2021 aan de last heeft voldaan, is de dwangsom van 6 mei 2021 van rechtswege verbeurd. Op basis van artikel 5:33 Awb bent u verplicht de verbeurde dwangsom binnen zes weken na het verbeuren te betalen. De betalingsverplichting ontstaat niet pas na ontvangst van een invorderingsbeschikking.

Gelet op de omstandigheden en dat er geen sprake is van een direct gevaar, willen wij u voor de tweede keer uitstel van betaling verlenen. Wij besluiten als volgt:

BESLUIT

Wij verlenen u uitstel van betaling op basis van artikel 4:94 Awb van de op basis van artikel 5:33 Awb van rechtswege ontstane betalingsverplichting voor de verbeurde dwangsom. U krijgt uitstel van betaling van de dwangsom van 5.1.2,b tot **15 maart 2022**.

Wanneer blijkt dat alle werkzaamheden op 15 maart 2022 op correcte wijze uitgevoerd zijn, zullen wij niet overgaan tot invordering van de verbeurde dwangsom.

Mocht u nog vragen hebben kunt u bellen/e-mailen met 5.1.2,e op bovengenoemd telefoonnummer, e-mail haagsepandbrigade@denhaag.nl.

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
namens dezen:
5.1.2,e afdeling Haagse Pandbrigade,

5.1.2,e

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
202105444/8218723

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na de datum bekendmaking van het besluit in.

Maakt u gebruik van internet? Dien uw bezwaarschrift dan in via www.denhaag.nl/bezwaar. U heeft hiervoor DigiD nodig. Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. E-mailen kan niet.

Beschikt u niet over internet, dan kunt u het bezwaarschrift ook opsturen naar het volgende adres:

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
AWB / bezwaar.
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG

Vermeld in uw bezwaarschrift:

- naam, adres, telefoonnummer (waar wij u overdag kunnen bereiken) en emailadres;
- de datum en handtekening;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt. Stuur een kopie van het besluit mee en noem het kenmerk;
- de argumenten voor bezwaar.

Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een schriftelijke en ondertekende verklaring (volmacht) mee waaruit blijkt dat u namens die persoon het bezwaar mag indienen.

Bij een spoedeisend belang kunt u na het indienen van een bezwaarschrift een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank Den Haag.



Den Haag

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Uw brief van

-

Ons kenmerk

202105444/8101658

Contactpersoon

5.1.2.e

Telefoonnummer

5.1.2.e

E-mailadres

5.1.2.e

@denhaag.nl

Aantal bijlagen

-

Datum

2 NOV 2021

Onderwerp

Uitstel van betaling: Noordeinde 113-Buiten reikwijdte

Geachte mevrouw/mijnheer,

Bij besluit van 6 mei 2021 (kenmerk 202105444/7919009) hebben wij u een last onder dwangsom opgelegd wegens achterstallig onderhoud aan de panden Noordeinde 113-Buiten reikwijdte. Hierin was de begunstigingstermijn gesteld op 17 september 2021.

Aangezien u niet binnen de door ons gestelde begunstigingstermijn van 17 september 2021 aan de last heeft voldaan, is de dwangsom van 6 mei 2021 van rechtswege verbeurd. Op basis van artikel 5:33 Awb bent u verplicht de verbeurde dwangsom binnen zes weken na het verbeuren te betalen. De betalingsverplichting ontstaat niet pas na ontvangst van een invorderingsbeschikking.

Op 27 oktober 2021 heeft u ons per e-mail laten weten dat u de termijn niet gaat halen, omdat u met de sloopwerkzaamheden van het tuinhuis moet beginnen. Het tuinhuis verkeert in zodanig slechte staat dat die afgebroken dient te worden en in plaats daarvan een nieuw tuinhuis gebouwd moet worden. Voor de sloop- en herbouwwerkzaamheden van het tuinhuis dient een bouwvergunning te worden aangevraagd. Ook zit er geen asbest in het tuinhuis volgens het uitgebrachte rapport. Tevens gaf u aan dat het tuinhuis niet vanaf de openbaar weg zichtbaar is en er geen sprake is van een onveilige situatie. In verband hiermee heeft u ons om drie maanden uitstel gevraagd te rekenen vanaf 17 september 2021.

Gelet op de omstandigheden willen wij u uitstel van betaling verlenen. Wij besluiten als volgt:

BESLUIT

Wij verlenen u uitstel van betaling op basis van artikel 4:94 Awb van de op basis van artikel 5:33 Awb van rechtswege ontstane betalingsverplichting voor de verbeurde dwangsom.

U krijgt uitstel van betaling van de dwangsom van 5.1.2.b tot **31 januari 2022**.

Wanneer blijkt dat alle werkzaamheden op 31 januari 2022 op correcte wijze uitgevoerd zijn, zullen wij niet overgaan tot invordering van de verbeurde dwangsom.

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
202105444/8101658

Mocht u nog vragen hebben kunt u bellen/e-mailen met ^{5.1.2.e} op bovengenoemd telefoonnummer, e-mail ^{haagsepandbrigade} ^{@denhaag.nl}.

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
namens dezen:
^{5.1.2.e}, afdeling Haagse Pandbrigade,

^{5.1.2.e}

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na de datum bekendmaking van het besluit in.

Maakt u gebruik van internet? Dien uw bezwaarschrift dan in via www.denhaag.nl/bezwaar. U heeft hiervoor DigiD nodig. Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. E-mailen kan niet.

Beschikt u niet over internet, dan kunt u het bezwaarschrift ook opsturen naar het volgende adres:

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
AWB / bezwaar.
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG

Vermeld in uw bezwaarschrift:

- naam, adres, telefoonnummer (waar wij u overdag kunnen bereiken) en emailadres;
- de datum en handtekening;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt. Stuur een kopie van het besluit mee en noem het kenmerk;
- de argumenten voor bezwaar.

Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een schriftelijke en ondertekende verklaring (volmacht) mee waaruit blijkt dat u namens die persoon het bezwaar mag indienen.

Bij een spoedeisend belang kunt u na het indienen van een bezwaarschrift een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank Den Haag.

From: "5.1.2,e"
Sent: Tue, 16 Aug 2022 16:26:00 +0200
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@icloud.com>
Cc: "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>
Subject: RE: Onbehoorlijk bestuur inzake tuinhuis Noordeinde 113 verzoek vvb
Attachments: Afdoeningsbrief Noordeinde 133.pdf, Kadastrale uittreksel Noordeinde 133.pdf

Geachte 5.1.2,e

Bijgaand ontvangt u een kopie Afdoeningsbrief Noordeinde 113 – 113A – 113B (kenmerk: 202105444/8375964) dagtekening: 05-08-2022. Voor de inhoud verwijs ik u naar de bijgesloten brief. Deze brief is tevens per post naar uw adres verzonden. Ook treft u een kopie van het kadastrale uittreksel, waaruit blijkt dat het besluit bij het kadaster is doorgehaald.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
Administratief juridisch medewerker
Afdeling Haagse Pandbrigade

Telefoonnummer: 5.1.2,e

E-mail adres: 5.1.2,e@denhaag.nl

Werkdagen: 5.1.2,e

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag

Voor meer informatie, zie ook: www.denhaag.nl



Den Haag

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@icloud.com>
Verzonden: dinsdag 16 augustus 2022 14:42
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
Onderwerp: Onbehoorlijk bestuur inzake tuinhuis Noordeinde 113 verzoek vvb

5.1.2.e

College van Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Den Haag

Afd. DSO

Ter attentie van 5.1.2.e

Postbus 12600

2500 DJ Den Haag

Noordwijk, 16 augustus 2022

Betreft: Tuinhuis Noordeinde 113

Uw kenmerk: 202105444 / 8332147

Geachte 5.1.2.e,

Ondanks dat ik het tuinhuis heb gesloopt weigert u de last onder dwangsom bij het kadaster te verwijderen.

En wel omdat ik een bezwaarschrift heb ingediend tegen uw weigering de last onder dwangsom op te heffen.

Ik verzoek u nu expliciet om geen voor beroep vatbare beslissing inzake deze weigering.

Ik krijg het gevoel, dat u de last onder dwangsom weigert op te heffen, enkel en alleen omdat ik bezwaar heb aangetekend.

Het tuinhuis was eind juni 2022 wel degelijk gesloopt.

Dat er nog sloopafval lag, mag geen beletsel zijn voor opheffing van de last onder dwangsom.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

From: "5.1.2,e" <5.1.2,e@icloud.com>
Sent: Wed, 27 Oct 2021 14:43:52 +0200
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>
Subject: Re: Noordeinde 113/ tuinhuis

Beste 5.1.2,e

Hartelijk dank voor het verleende uitstel.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 27 okt. 2021 om 15:31 heeft 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl> het volgende geschreven:

Geachte 5.1.2,e

Aangezien er geen sprake is van directe gevaarstelling is besloten om de termijn tot en met 31 januari 2022 te verlengen. Een schriftelijke bevestiging hiervan zult u binnenkort ontvangen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Administratief juridisch medewerker
Afdeling Haagse Pandbrigade

Telefoonnummer: 5.1.2,e

E-mail adres: 5.1.2,e@denhaag.nl

Werkdagen: 5.1.2,e

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag

Voor meer informatie, zie ook: www.denhaag.nl



Den Haag

-

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

29/06/2022





29/06/2022

UITNUT
VERBODEN

RESERVEERD
PLAATS
voor
de
afval
afvoer



29/06/2022



5.1,2,e

5.1,2,e

5.1,2,e

5.1,2,e

Per email: 5.1,2,e @denhaag.nl

Gemeente Den Haag

Haagse Pandbrigade, Dienst Stedelijk Ontwikkeling

ter attentie van de 5.1,2,e

Noordwijk, 26 augustus 2021

Betreft: Tuinhuis Noordeinde 113

Uw kenmerk: 202105444

Geachte 5.1,2,e

Naar aanleiding van uw last onder dwangsom inzake het tuinhuis van Noordeinde 113 kan ik u het volgende berichten. Uw schrijven bereikte mij terwijl ik in het buitenland verbleef.

Het tuinhuis is inderdaad in slechte staat. Na uitvoerig onderzoek is gebleken, dat de balken na een brand in het verleden erg verzwakt waren geworden. De wateroverlast van de grote loodsen van het achterterrein (Pont Meyer) hebben vervolgens tot inzakking van de houten draagbalken geleid. Foto's kan ik u desgevraagd doen toekomen.

Door de grote lekkage zijn ook plafond, wanden en vloer met vocht doorweekt. Zodanig dat de aannemer mij heeft geadviseerd om het tuinhuis te slopen en nieuwbouw te plegen.

Er is een rapport uitgebracht, waaruit blijkt dat er geen asbest in het tuinhuis zit.

Voor de herbouw zal een bouwvergunning moeten worden aangevraagd en voorts zal een sloopvergunning moeten worden aangevraagd.

Dit kost tijd. Daarnaast is het tuinhuis niet van de openbare weg zichtbaar en is zeker geen sprake van een onveilige situatie. Wij zien de noodzaak van grote haast bij de sloop niet in.

Wij verzoeken u uitstel van sloop en herbouw te verlenen totdat de benodigde vergunningen zijn afgegeven. Vooralsnog gaan wij uit van een extra termijn van drie maanden na 17 september a.s.

Tot nadere toelichting gaarne bereid, verblijf ik,

met vriendelijke groet,

5.1,2,e