Den Haag

Retouradres Postbus 12658, 2500 DP Den Haag

050

[redacted]

Ons kenmerk
193412
Contactpersoon
[redacted]
Dienst
Dienst Bedrijfsvoering
Afdeling
Juridische Zaken
Telefoonnummer
+31[redacted]
E-mailadres
woo@denhaag.nl

VERZONDEN 01 JUN 2023

Datum
31 mei 2023

Onderwerp
Beslissing Woo-verzoek

Geachte [redacted]

Uw verzoek
Wij hebben op 15 juli 2022 uw digitale verzoek ontvangen. Met uw verzoek doet u een beroep op de Wet open overheid (Woo). U verzoekt om openbaarmaking van informatie over de aanpassing van de verkeerssituatie in de wijk Mariahoeve. Uw verzoek richt zich met name op de volgende punten met betrekking tot het aanpassen van de verkeerssituatie aan de Gerstkamp:

1. Hoe een voorstel tot stand komt en wanneer door de gemeente gesteld kan worden dat dit een door de bewoners gekozen plan is. Hoeveel procent van de bewoners van de wijk en uw straat het eens moeten zijn met het plan.
2. Hoe de bewonersparticipatie voor dit specifieke plan heeft plaatsgevonden.
3. Hoe dit soort aanpassingen in de verkeerssituatie in de gemeente Den Haag worden beoordeeld.
4. Welke afwegingen er zijn gemaakt voor dit specifieke plan voor de aanpassing van de verkeerssituatie aan de Gerstkamp. U wenst het rapport van de expert van de gemeente op het gebied van verkeersveiligheid te ontvangen.
5. Wat de norm is voor de breedte van de straat waarbij niet langer aan twee zijdes van de straat geparkeerd kan worden.
6. U wenst het rapport of de overwegingen te ontvangen hoe tot de conclusie is gekomen dat de Gerstkamp te smal is voor het parkeren aan beide zijdes.

Helaas is het niet gelukt om tijdig te beslissen op uw verzoek. Hiervoor bieden wij onze excuses aan.

Overwegingen
Documentenonderzoek
De zoekslag naar de door u gevraagde documenten is afgerond. Wij hebben intern gezocht of de documenten bij ons berusten. Wij hebben documenten aangetroffen die aan uw verzoek voldoen. Enkele documenten dienen als toelichting op uw vragen.

Beantwoording vragen
In uw verzoek stelt u enkele vragen. Wij wijzen u erop dat de Woo enkel betrekking heeft op openbaarmaking van bestaande informatie die neergelegd is in documenten. Desondanks geven wij voor de volledigheid antwoord op uw vragen.

Ten aanzien van 1
De gemeente heeft na een traject waarbij bewoners mee hebben kunnen denken, projecten hebben gedefinieerd met de gemeente en waarbij bewoners konden stemmen op projecten in hun wijk, een besluit genomen eind 2020 (RIS306953). In het besluit zijn projecten geprioriteerd door de bewonerscommissie en door bewoners in de wijk Mariahoeve (op basis van de meeste stemmen).

In verslag 5 wordt duidelijk dat de bewonerscommissie een voorkeur heeft uitgesproken voor de 'oortjes'. De argumenten hierbij zijn terug te lezen in dit verslag.

In het Programma van Eisen en Projectenboek worden de keuzes toegelicht.

Ten aanzien van 2
De bewonerscommissie is 5 keer samengekomen, hier zijn verslagen van, maar er is afgesproken dat deze vertrouwelijk zijn, zodat er een open dialoog mogelijk was. De bewonerscommissie was een gelegenheidscommissie van bewoners die zichzelf hiervoor op konden geven. Naar aanleiding hiervan is een diverse groep samengesteld, met vertegenwoordigers uit de hele wijk.
Het participatietraject voorafgaande aan het besluit is te vinden in het raadsbesluit, bijlage 4 (RIS306367). Het project heeft ook na het besluit op de website van Mariahoeve Knapt Op (Den Haag - Mariahoeve: opknapplannen) gestaan, er is een bewonersbijeenkomst georganiseerd waarvoor bewoners een brief hebben ontvangen en zich op konden geven.

Ten aanzien van 3
In deze wijk geldt een maximale snelheid van 30 km/uur. De weg is hierop ook ingericht. Zo liggen er klinkers in de weg en liggen er verkeersdrempels en in-/ en uitritconstructies bij de in- en uitgangen van de wijk. Ook de rijbaanbreedtes zijn afgestemd op een snelheid van 30 km/uur. Deze maatregelen tezamen zorgen ervoor dat de snelheid in deze woonstraten niet te hoog wordt. Het voorstel voor aanpassingen in de verkeerssituatie wordt beoordeeld in het Vooroverleg over Verkeerszaken (VOV) waar naast de verkeerskundigen en de wegbeheerder ook de nood- en hulpdiensten aan deelnemen.

Ten aanzien van 4
Wij verwijzen u naar het antwoord op vraag 3. De inrichting van de weg (breedte, materiaal, wel of geen drempels, bebording) is afhankelijk van het snelheidsregime dat geldt.

Ten aanzien van 5
In het Handboek Openbare Ruimte zijn richtlijnen en maatvoeringen opgenomen die in de stad Den Haag gebruikt worden voor de inrichting van de weg (Den Haag - Handboek Openbare Ruimte).

Ten aanzien van 6
De breedte van het wegvak op de Gerstkamp is gemiddeld zo'n 7,5 meter. Het huidige gebruik is een erftoegangsweg (30 km/u) in twee richtingen waar aan beide zijden wordt geparkeerd. Ervan uitgaande dat een geparkeerde auto zo'n 1,8 meter in beslag neemt, blijft er dus nog 3,9 meter rijbaan over. Volgens artikel 4.4.5.1 van Ontwerpeisen Verkeerstechniek dient de breedte van een erftoegangsweg in twee richtingen 5 meter te bedragen. Volgens artikel 4.4.5.2 dient de breedte van

langsparkeervakken 2 meter te bedragen. De totale breedte komt dan op 9 meter, terwijl er maar 7,5 meter beschikbaar is.

Toetsingskader Woo-verzoek
In de Woo staat dat alle documenten over publieke informatie openbaar moet zijn. Wat wij ***niet*** openbaar maken zijn gegevens die vallen onder artikel 5.1 en 5.2 van de Woo (uitzonderingsgronden). Deze gegevens worden in de documenten grijs/onleesbaar gemaakt.

Wij hebben het gevonden document gecontroleerd om te kijken of er gegevens in staan die vallen onder artikel 5.1 en 5.2 van de Woo.

Een aantal onderdelen uit het document maken wij **niet** openbaar. Wij leggen u uit waarom wij dat hebben besloten.

Artikel 4.1.4 Woo
Het document 'Vijfde werksessie bewonerscommissie Mariahoeve' bestaat uit 9 pagina's. Wij maken alleen enkele onderdelen van het document openbaar. De onderdelen die wij openbaar maken zijn een aanvulling op het antwoord op vraag 1. De rest valt buiten de reikwijdte van uw verzoek en is aangeduid met de code 4.1.4.

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e Woo
Op grond van deze bepaling blijft openbaarmaking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen en telefoonnummers. Wij hebben daarom persoonsgegevens van medewerkers van de gemeente Den Haag en externe personen, zoals hun namen en e-mailadressen gelakt. Wij menen dat de bescherming van hun persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i Woo
Op grond van deze bepaling kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. De verslagen van de bewonerscommissie maken wij niet openbaar, omdat de gemeente Den haag veel waarde hecht aan de inbreng van de bewonerscommissie. Om deelname te bevorderen moeten gesprekken soms vertrouwelijk kunnen plaatsvinden. Wij menen dat het belang van de gemeente Den Haag in dit geval zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Wij maken enkel delen uit het verslag van de vijfde werksessie openbaar om uw vraag onder punt 1 te kunnen beantwoorden.

Reeds openbaar
Wij willen u erop wijzen dat het document 'Verkeersparagraaf HOR' die toeziet op uw verzoek, reeds openbaar is. U kunt het document raadplegen via https://hor.denhaag.nl/introductiepagina/.

Bovengenoemde RIS-stukken kunt u raadplegen via https://denhaag.raadsinformatie.nl/ door in het zoekveld het RIS-nummer in te voeren.

Besluit
Wij besluiten de documenten uit het overzicht gedeeltelijk openbaar te maken.

Wijze van verstrekking
Wij verstrekken de door u gevraagde documenten door deze aan u te mailen.

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
193412

Plaatsing op internet
Uw verzoek, dit besluit en de openbaar gemaakte documenten worden geanonimiseerd op woo.denhaag.nl geplaatst.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
namens dezen
de algemeen directeur Dienst Stadsbeheer

[redacted]

E.M. Branderhorst

[redacted]

Bezwaar
Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.
Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na de datum bekendmaking van het besluit in.

Maakt u gebruik van internet? Dien uw bezwaarschrift dan in via www.denhaag.nl/bezwaar. U heeft hiervoor DigiD nodig. Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. E-mailen kan niet.

Beschikt u niet over internet, dan kunt u het bezwaarschrift ook opsturen naar het volgende adres:

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
AWB / bezwaar.
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG

Vermeld in uw bezwaarschrift:
naam, adres, telefoonnummer (waar wij u overdag kunnen bereiken) en emailadres;
de datum en handtekening;
een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt. Stuur een kopie van het besluit mee en noem het kenmerk;
de argumenten voor bezwaar.

Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een schriftelijke en ondertekende verklaring (volmacht) mee waaruit blijkt dat u namens die persoon het bezwaar mag indienen.

Bij een spoedeisend belang kunt u na het indienen van een bezwaarschrift een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank Den Haag