



Den Haag

Gemeente Den Haag

Retouradres: Postbus 12655, 2500 DP Den Haag
t.a.v. 5.1.2.e

AANGETEKEND 3SRRC01760068
Provast Ontwikkeling B.V.
t.a.v. de heer 5.1.2.e
Postbus 16395
2500 BJ DEN HAAG

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk
DSO_SO/2016.1782

Nummer

5.1.2.e

E-mailadres

5.1.2.e @denhaag.nl

Aantal bijlagen

Geen

Datum

19 juli 2016

Onderwerp
Intentieovereenkomst Grotiusplaats

Geachte heer 5.1.2.e

5.1.2.b

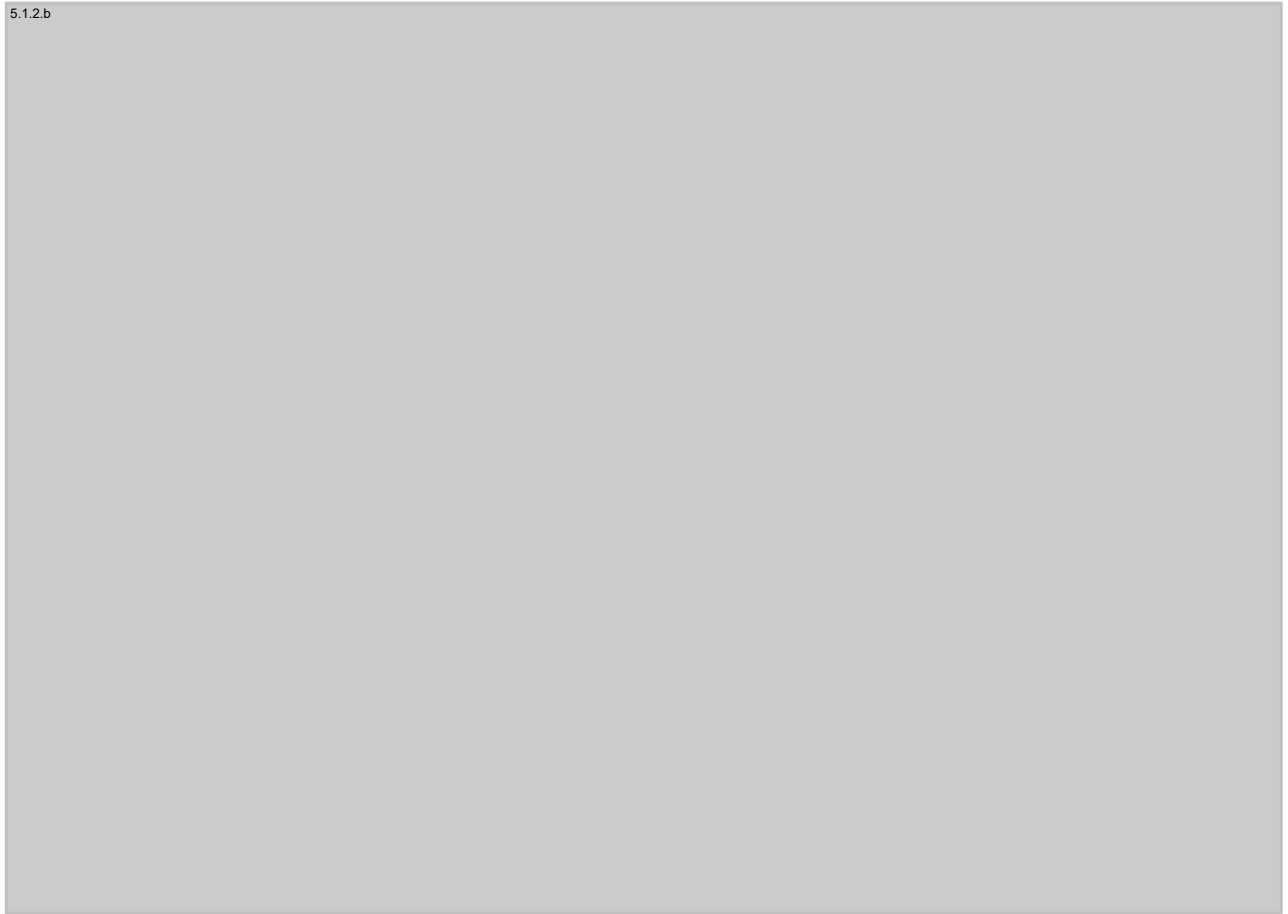
5.1.2.b

5.1.2.e

Grondzaken
Postadres: Postbus 12655, 2500 DP Den Haag
Bezoekadres: Spui 70
Internetadres: www.denhaag.nl

5.1.2.e

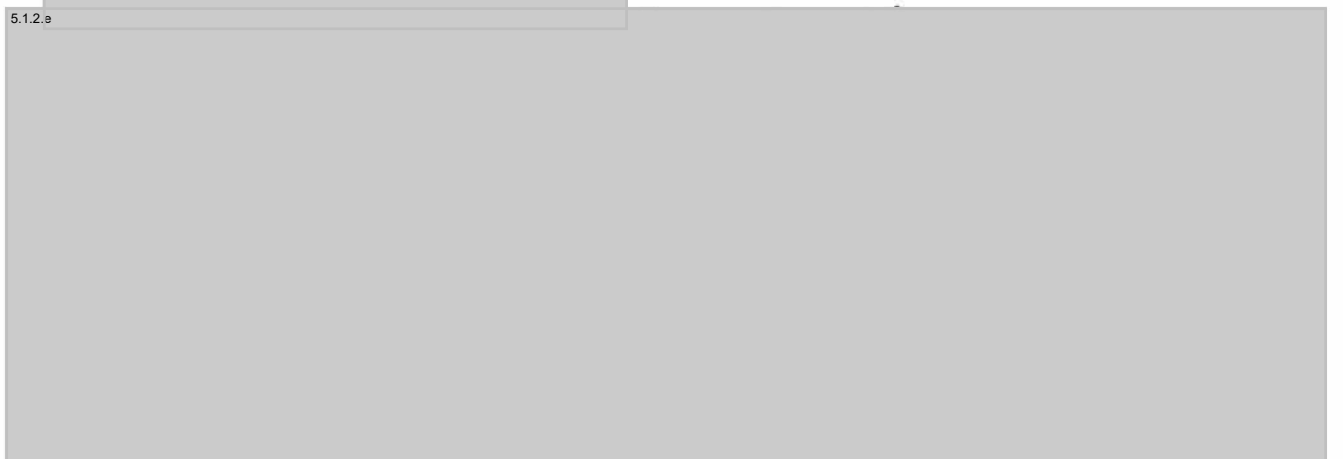
5.1.2.b



5.1.2.e



5.1.2.e



SUBJECT

Technische installaties voor de overkluizing van de Utrechtse baan (Renovatie, DoDo en Tunnel)

OUR REFERENCE

D10027222:18

DATE

28 mei 2021

FROM

5.1.2,e

De A12 is voor Den Haag een belangrijke verkeersader zowel de stad in als de stad uit. De laatste decennia zijn diverse gebouwen over de Utrechtsebaan gebouwd en is er aan de westkant een nieuw ingangsportaal gecreëerd. Als gevolg hiervan zijn een aantal langere overkluizingen ontstaan (135m' ter plaatse van de Malietoren, 63m' ter plaatse van het Equinox (Regus-torens). De gemeente Den Haag heeft het plan opgevat om de Utrechtsebaan ter plaatse van de Grotiusplaats te overkluizen. Mogelijk wordt op termijn ook de naastgelegen Vrijheidsplaats (geheel) overkluist, waarmee een aaneengesloten dak van 550m over de Utrechtsebaan ontstaat. Om ruimte te bieden aan deze mogelijke ambities dient de Utrechtsebaan met de komst van de Grotiusplaats voorbereid te zijn op een eventuele doorontwikkeling naar een volwaardige WARVV-tunnel ('tunnelproof'). De afgelopen jaren is de weg verbreed en zijn meerdere kunstwerken toegevoegd over deze weg zodat de hinder voor het wegverkeer minimaal was. Nu is het plan de ruimtes tussen de verschillende kunstwerken ook dicht te maken zodat de open weg een omsloten weg wordt en het gesloten deel langer wordt dan 250 meter dus dat het gecategoriseerd wordt als tunnel.

Hierbij wordt nu een drie fase aanpak gehanteerd:

- Fase 1 (Bestaande situatie (Utrechtsebaan na renovatie))
 - Om de weg in stand te houden wordt nu eerst een werk voorbereid voor de renovatie van de weg.
- Fase 2 (DODO)
 - Met de komst van de Grotiusplaats blijft de lengte van het totale dak (incl. aansluitende viaducten) met 220m' onder de grens van 250m' die in de WARVV (Tunnelwet) gesteld is als maatgevende minimale lengte. Echter, vanwege de dichtbij gelegen lange overkluizing onder de Malietoren (135m') ontstaat wel een zogenaamde DoDo (dicht-open-dicht-open) constructie. Vanuit de veiligheidsbeschouwing die Arcadis op verzoek van de gemeente heeft uitgevoerd en waar de regionale en lokale stakeholders actief in betrokken zijn is een functioneel voorzieningenniveau bepaald wat voor deze situatie moet leiden tot een veilig gebruiksniveau. Hierbij zijn de door Peutz uitgevoerde CFD-analyses een belangrijk bron geweest voor de uiteindelijke eindrapportage. op basis van het geadviseerde functionele voorzieningen zijn de daarbij behorende installaties (functievervullers) bepaald.
- Fase 3 (Tunnel)
 - Voor deze fase wordt geanticipeerd op het (volledig) dichtleggen van de Vrijheidsplaats, waardoor een 550m' lange tunnel ontstaat. Hier is, gezien de tunnallengte, uitgegaan van het standaard voorzieningenpakket wat vanuit de WARVV is voorgeschreven.

FASE 1 RENOVATIE

De technische installaties voor Fase 1 zijn installaties die horen bij een normale snelweg. Dit betekent verlichting en MTM (portalen en lussen) voor het managen van verkeerstromen. De matrixborden kunnen snelheidsmaatregelen worden genomen en rijstroken worden afgekruist. Deze middelen zijn niet bedoeld voor laten stoppen van het verkeer maar om het verkeer te geleiden tijdens normaal gebruik en bij calamiteiten op de weg. Indien nodig zijn deze ook te gebruiken voor dosering van het verkeer.

FASE 2 DODO

Voor Fase 2 is, op basis van de uitkomsten van de veiligheidsbeschouwing voor de DODO, gekeken naar welke functionaliteiten nodig zijn om de Utrechtsebaan met de komst van de Grotiusplaats veilig te blijven gebruiken. Omdat het geen WARVW-tunnel betreft, is hier een situatie specifieke set functionaliteiten bepaald, die leidt tot de volgende onderdelen:

1. 24/7 bedieningsfaciliteit met een operator die maatregelen kan treffen ten behoeve van de afhandeling van branden (en andere incidenten en calamiteiten vanaf centrale bedienlocatie en middels een lokale bedienfaciliteit);
2. Branddetectie voor het detecteren en signaleren van de locatie van een brand. Dit maatregelenpakket bestaande uit:
 - stilstanddetectie en CCTV-camera's toepassen om afwijkingen van de normale verkeersafwikkeling te detecteren. Dit kan met radardetectoren boven de rijstroken en camera's.
 - Branddetectie door middel van:
 - Temperatuurmeting met een glasvezelkabel midden boven de rijbanen;
 - Rookdetectie met een camera door zichtlengtevermindering te bepalen op basis van software voor beeldanalyse
3. Omroep met een luidsprekersysteem voor het ondersteunen van de tunnelgebruikers en aan te sporen tot evacuatie.
4. Vluchtdeuren naar het middentunnelkanaal (een veilige ruimte) om de vluchtafstand te verkleinen. Rond de vluchtdeuren wordt contourverlichting toegepast en de vluchtweg wordt voorzien van vluchtwegaanduiding naar de vluchtdeuren of naar buiten.
5. Overdrukventilatie toe te passen om veilig te kunnen verblijven in de veilige ruimte van het middentunnelkanaal.
6. Afsluitsysteem om een veilige opstelplaats op de niet-incident rijbaan te creëren. De operator kan direct na detectie de niet-incidentrijbaan afsluiten bij een brand. Een afsluitsysteem bestaat uit een portaal met verkeerslichten boven de rijbaan, voorwaarschuwingsborden, luidsprekers en afsluitbomen.
7. Hulpkastkasten ter plaatse van een middentunnelkanaal met alleen een aansluiting voor de brandweer (nog geen haspel) en een handblusser en noodtelefoon.



Met het afsluitsysteem wordt ook de bereikbaarheid voor de hulpdiensten bevorderd. Met een aantal doorsteken in de geleiderail van de middenberm kan verkeer dat bij een incident vast staat voor de tunnel worden weggeleid.

Deze technische invulling zal bestaan uit lokale kastenbatterijen met de benodigde lokale apparatuur maar ook energieverdeler (inclusief no-break voor 30 minuten) en besturingskast voor besturing en signalering.

Hier is gekozen voor een kleinschalige lokale no-breakvoorziening, die bij stroomuitval tot 30 minuten de veiligheidskritische technische installaties van stroom voorziet. Indien de stroomuitval langer dan 30 minuten duurt, dient de Utrechtsebaan tussen Afrit 2 en de Zuid-Hollandlaan in beide richtingen vanuit veiligheidsoverwegingen gesloten te worden. Een grotere no-breakvoorziening met lokale stroomvoorziening (aggregaat) kan dit risico borgen, maar vraagt een relatief grote investering ten opzicht van de voorgestelde kleinschalige oplossing.

Voor de bediening op afstand wordt deze voorzien van transmissieapparatuur.

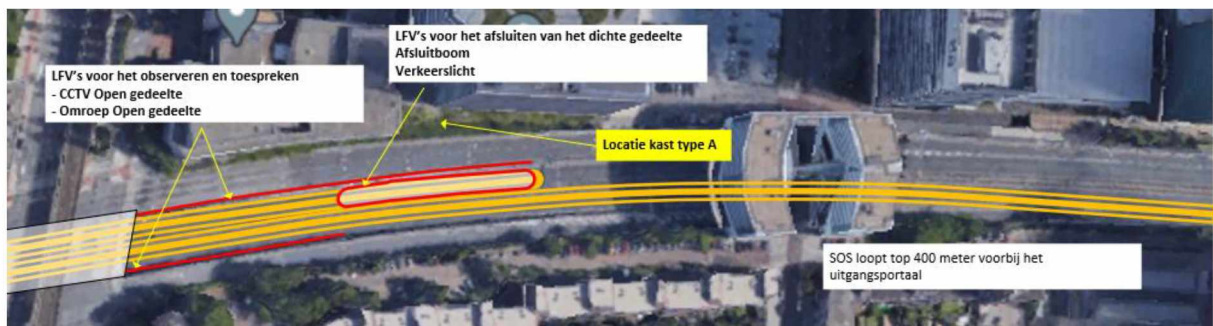
Deze kastenbatterijen komen op de volgende locaties:

- Kastenbatterij type A: bij het afsluitsysteem in het opengedeelte
- Kastenbatterij type B: nabij de Malietoren en Grotiusplaats

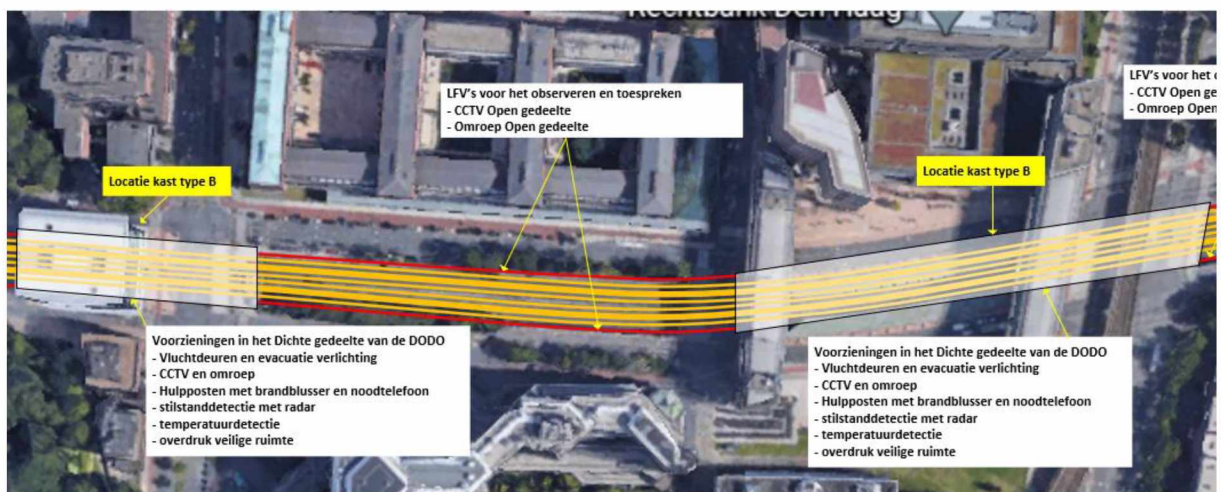
De volgende drie plaatjes geven een overzicht van de locaties van de kasten en de daarop aangesloten voorzieningen.



Figuur 0-1: Overzicht voorzieningen westzijde

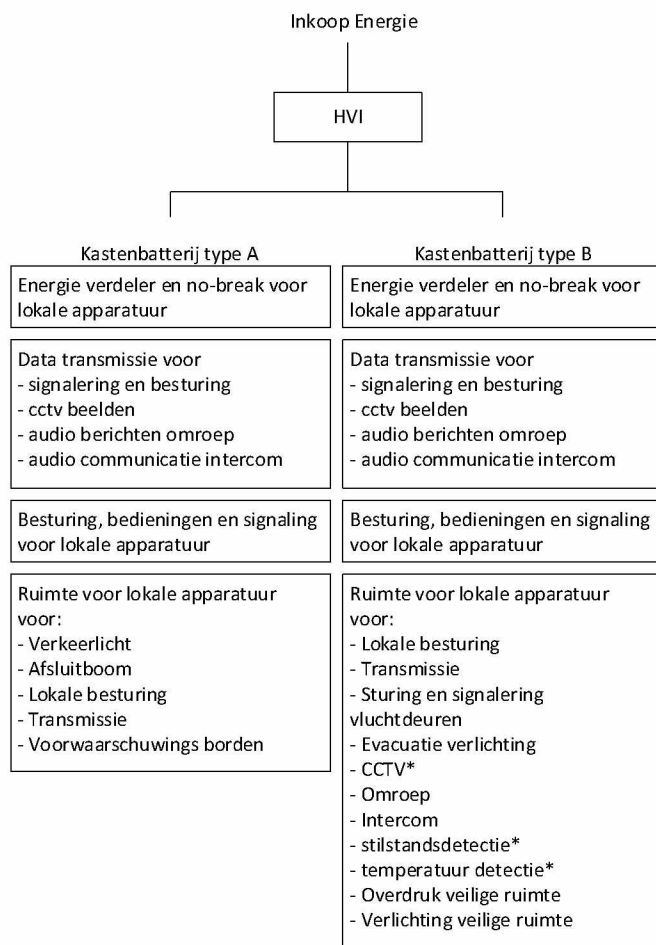


Figuur 0-2: Overzicht voorzieningen oostzijde



Figuur 0-3: overzicht voorzieningen dichte gedeeltes

Het volgende overzicht geeft een schematisch overzicht van de voorzieningen per kastenbatterij.



Figuur 0-4: schematisch overzicht van de voorzieningen per kast

De hardware van de voorzieningen voldoet aan de eisen volgens de Haagse Tunnel Standaard (HTS). De voorzieningen met een “*” worden niet of worden anders uitgevoerd als vermeld in de HTS. Stilstanddetectie wordt uitgevoerd met radar detectoren en de temperatuurdetectie en zichtlengte-verslechtering met de CCTV camera's zijn aanvullende voorzieningen.

De droge blusleiding die wordt aangebracht kan later 1-op-1 gebruikt worden voor het voeden van de Hulpkasten A (onderdeel van de LFV hulpkasten).

Veilige vluchtweg

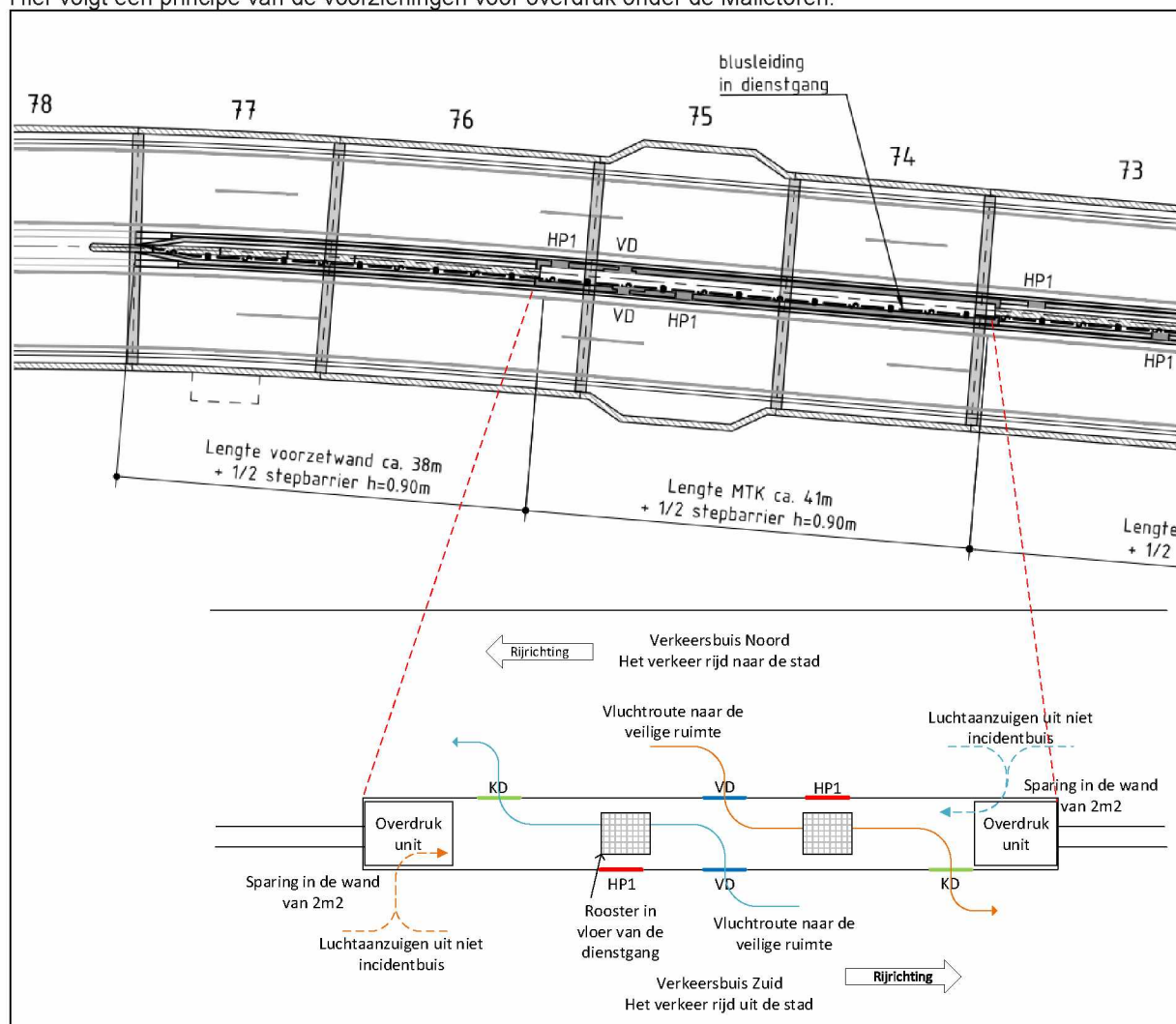
In de twee dichte constructies onder de Malietoren en de Grotiusplaats wordt een middentunnelkanaal voorzien met daarin vluchtdeuren naar de vluchtgang. Vanuit de vluchtgang kan de andere tunnelbuis worden bereikt. Zodra vluchtenden zich in de vluchtgang bevinden zijn zij veilig omdat door een overdrukstelsel wordt voorkomen dat rook binnen kan treden. De lucht voor het op overdruk brengen van de vluchtgang wordt aangezogen uit de niet incidentbuis. De tunnelbuis wordt aan de niet-calamiteit zijde afgesloten voor verkeer door de afsluitbomen te sluiten en de verkeerslichten op rood te zetten. na het leegrijden van de niet-calamiteitbuis opent de operator de vluchtdeuren naar de nu veilige buis, zodat de vluchtenden via de veilige ruimte de

overkluizing uit kunnen lopen. De legen niet-incidentbuis is ook de plek waarvan de nood- en hulpdiensten de calamiteit (geheel of gedeeltelijk) bestrijden.

Bij een geopende deur zal lucht uit de vluchtgang de verkeersbuis instromen. 1 geopende deur zorgt voor een open verbinding van 1,4m² met de verkeersbuis waar lucht door weg stroomt.

Onder de Malietoren kunnen 2 deuren gelijktijdig worden geopend en onder de Grotiusplaats kunnen 4 deuren gelijktijdig open. Het betreft hier dus deuren het MTK en het MTK uit.

Hier volgt een principe van de voorzieningen voor overdruk onder de Malietoren.



Het MTK is opgedeeld in een dienstgang voor de technische apparatuur en een vluchtgang. In het plafond van de vluchtgang = de vloer van de dienstgang zitten beloopbare roosters zodat de lucht van de dienstgang de vluchtgang in kan stromen. De overdrukunit wordt aangebracht in de dienstgang zodat in de vluchtgang geen onnodige apparatuur wordt aangebracht.

Uitwerken in de DO fase

- DODO variant: Locatie voor de bediening op afstand, om de verkeerstromen te monitoren en in te kunnen grijpen in de overdekte gedeeltes. Welke voorzieningen moeten worden meegenomen en hoe vindt de transmissie hier naar toe worden uitgevoerd.
- DOO en tunnelvariant: Verdere detaillering van het overdruksysteem, herpositionering van de vluchtdeuren en de toevoeging van kopdeuren. Tevens moeten dan ook extra dynamische pictogrammen worden toegepast in

vluchtgang maar ook recht tegenover de kopdeuren op de buitenwanden. Ook moet de bereikbaarheid van de dienstgang verder worden uitgewerkt

- DODO variant: Inkoop van energie: nabij de kasten moet een aansluiting worden voorzien.
- De tunnelvariant: Voor het opvangen van regenwater zodat de tunnel niet volstroomt bij regen moet bij de inritten waterkelders worden gerealiseerd voor het opvangen van het regenwater. Deze kelders vangen ook het water op bij brandbestrijding in de tunnel. In de tunnel, het diepste gedeelte moet ook het water worden opgevangen. Het regenwater op de weg, het bluswater en de lekkende vloeistoffen van het verkeer moeten afgevoerd worden door een riolering naar een berging. De riolering moet een capaciteit hebben van 120m³ per uur. De bergingscapaciteit van de waterkelder bij de inritten moeten naast het regenwater ook de vloeistoffen kunnen bergen van het voertuig en de brandbestrijding. Naast het regenwater moet deze een minimale bergingscapaciteit hebben van 240m³ voor bluswater en 30m³ van een lading van een tankauto (...m³ regenwater + 240m³ bluswater + 30m² lading tankwagen).
- De tunnelvariant: Voor de aansluitingen van de blusvoorzieningen in de tunnel moet een blusreservoir worden voorzien met een capaciteit 120m³ met een suppletie van 120m³ per uur zodat minimaal 2 uur lang voldoende bluswater beschikbaar is (240M³ bluswater = 240M³ bergingscapaciteit)
- De tunnelvariant: Voor de technische installaties moet ruimte beschikbaar zijn voor het onderbrengen van de technische apparatuur. Inclusief een lokale bediening.
- De tunnelvariant: Voor de hulpverlening moet een koppeling worden gemaakt met een bestaande C2000 mast voor de lokale antenne in de tunnel deze is voorwaardelijk voor een goede dekking van het C2000-netwerk in de overkluizing en voorwaardelijk voor communicatie van nood- en hulpdiensten tijdens calamiteitenbestrijding.

FASE 3 TUNNEL

Voor fase 3 worden nog meer delen dicht gelegd en ontstaat een tunnel met een lengte van 550 meter. Dan moeten de voorzieningen opgenomen conform de HTS. Hierbij een overzicht van de LFV's die dan moeten worden toegepast. In de volgende fase van het ontwerp wordt definitief bepaald welke LFV's noodzakelijk zijn. In de bijlage is een overzicht opgenomen met de LFV's die "afgeslankte vorm" zijn voorzien in de DODO variant en welke later nader worden uitgewerkt aangegeven met een "x".

Aandachtspunt

Voor de eerste raming van de werkzaamheden is uitgegaan van het realiseren van het werk bij een volledige afsluiting tijdens normale werktijden. Hierbij zijn kentallen gebruikt uit eerder uitgevoerde werken waarbij geen rekening is gehouden met sloop en afvoer, hergebruik en speciale werkmethode passend binnen deze specifieke omgeving.

BIJLAGE MET LFV'S

Technische installaties en LFV's volgens de HTS	Renovatie	DoDo	Tunnel
5.1 LFV Hoogtedetector Verkeersbuis			
5.2 LFV Hulpstroom Verkeersbuis		6 stuks type C	x
5.3 LFV Verlichting Verkeersbuis			x
5.4 LFV Verkeerslicht Verkeersbuis		2 stuks hardware voorzien	x
5.5 LFV Afsluitboom Verkeersbuis		2 stuks hardware voorzien	x
5.6 LFV Hulpdienstpaneel Verkeersbuis			x
5.7 LFV SOS Verkeersbuis			x
5.8 MTM			
5.9 LFV MTM koppeling Verkeersbuis			x
5.10 LFV Ventilatie Verkeersbuis			x
5.11 LFV Luchtkwaliteitsmeter Verkeersbuis			x
5.12 LFV CCTV Verkeersbuis		Beperkte hardware voorzien	x
5.13 LFV Omroep Verkeersbuis		Beperkte hardware voorzien	x
5.14 LFV HF Verkeersbuis			x
5.15 LFV Noodtelefoon Verkeersbuis			x
5.16 LFV Rij van Vluchtdeuren Verkeersbuis		6 vluchtdeuren	x
5.17 LFV Rij van Vergrendelbare Vluchtdeuren Verkeersbuis			x
5.18 LFV Vluchtdeurindicatie Verkeersbuis		6 vluchtdeuren	x
6.1 LFV CCTV Dienstgebouw		Voor tijdelijke bedienlocatie	x
6.2 LFV Toegang Dienstgebouw		Voor tijdelijke bedienlocatie	x
6.3 LFV Blusvoorziening Dienstgebouw		Voor tijdelijke bedienlocatie	x
6.4 LFV Klimaatregeling Dienstgebouw		Voor tijdelijke bedienlocatie	x
6.5 LFV Inbraakalarm Dienstgebouw		Voor tijdelijke bedienlocatie	x
6.6 LFV Verlichting Dienstgebouw		Voor tijdelijke bedienlocatie	x
7.1 Introductie Vluchtvoorzieningen			x
7.2 LFV Veilige Ruimte Tunnel			x
7.3 LFV Kopdeur MiddenTunnelKanaal		Beperkte hardware voorzien	x
7.4 LFV Dynamische Vluchtroute Indicatie Veilige Ruimte		Tegenover de kopdeuren	x
7.5 LFV Verlichting Veilige Ruimte		Beperkte hardware voorzien	x
7.6 LFV Overdruk Veilige Ruimte		4 units	x
7.7 LFV Omroep Veilige Ruimte			x
8.1 LFV Terreinverlichting Tunnel		Voor tijdelijke bedienlocatie	x
8.2 LFV Bediening Tunnel			x
8.3 LFV Noodbediening Tunnel			x
8.4 LFV Eventrecorder Tunnel			x
8.5 LFV Waarschuwingsinstallatie Dienstruimtes Tunnel			x
8.6 LFV Brandmeld- en ontruimingsinstallatie Dienstruimtes Tunnel			x
8.7 LFV Blusvoorziening Tunnel		Droge blusleiding	x
8.8 LFV C2000 Tunnel			x
8.9 LFV Intercom Tunnel		Beperkte hardware voorzien	x
8.10 LFV Telefoonvoorziening Tunnel			x
8.11 LFV CaDo Tunnel	hardware voorzien	Uitbreiding	x
8.12 LFV VeVa Tunnel			
8.13 LFV Beweegbare Barrier Tunnel			
8.14 LFV Beeldvoorziening Meldkamer Tunnel			x
8.15 LFV Koppeling Externe Systemen Tunnel			x
8.16 LFV Vloeistofpompinstallatie Tunnel			x
8.17 LFV Overdrukvoorziening Grensruimte Tunnel			x
8.18 LFV Energie Tunnel		Beperkte hardware voorzien	x
Aanvullende besturing			Worden vervangen door lussen
Radar detectoren		Radar detectoren, verkeerslichten	
Potalen			
Kabelgoten			
Transmissie			
Temperatuur detectie		4 stuks	
Kastenbatterij type A		2 stuks	Toets bruikbaarheid
Kastenbatterij type B		2 stuks	Toets bruikbaarheid
Tijdelijke bedienruimte		Lessenaar, noodstroom en transmissie	Toets bruikbaarheid voor lokale bediening
Monitoren en beeldschermssystemen		Tijdelijke bediening	Toets bruikbaarheid voor lokale bediening
Energie aansluitingen op 4 locaties		Voor de buitenlocaties	Toets bruikbaarheid voor lokale bediening
Dynamisch verkeersbord FT			
Gasblussing			?

5.2.1

5.1.2.e

5.1.2.e



Aan
IPT GRUB

Agenda 2 februari 2021

Nr.	Onderwerp
1.	Opening en Mededelingen
	• 5.1.2.e vertrokken.
2.	Stand van zaken (speerpunten)
	• Terugkoppeling OG ON Stuurgroep. • Start tender Renovatie ◦ MJPK Budget via het College 16/2 (MJPK) • Contractuele status Provast en Overkluizing. • Besluit W&B
3.	Actielijst
4.	TM
	• Renovatie Status • Grotiusplaats ◦ Afronden Constructieve Veiligheid IbDH definitief na crosschecks 28/1 ◦ VO 1 Arcadis in review, gesprek Arcadis 27/1 ◦ Standaard ontwerpnotitie @ 5.1.2.e ◦ Milieutechnisch alternatief (geluid, fijnstof) Arcadis; model Peutz opvragen bij ODH; dan 2-3 weken antwoord Arcadis ◦ Geluidsmeting op torens (@ 5.1.2.e en 5.1.2.e), in contact met Besix • Eisenset - Systeemontwerp - Eisenverificatie door Ontwerp • Validatie door Stakeholders
5.	CM
	• Aanbesteding 5.1.2.e • Oranje BV begeleiding • Tender strategieën uitwerken •
6.	OM
	• Vergunningenregister ◦ Sloopvergunning: nachtontheffing niet via APV maar via Bouwbesluit, daar zijn nulmetingen voor nodig • BVC Plan. (Voortgang) • Communicatiestrategie, 5.1.2.e 5.1.2.e en 5.1.2.e (5.1.2.e ?) • Meenemen wethouder en bestuur • Check bestemmingsplan Overkluizing ter plaatse van Eitje • Geluidsmetnet (zie TM)
7.	PB
	• Planning. ◦ Documentenplanning

	○ Detail planning realisatie Renovatie • Risicobeheer en Issue management. • Verificatie en validatie. • Raming Overkluizing • Producten- scopelijst in Sharepoint
8.	Safety dossier
	• Scenario analyse (Veiligheidsberedenering, workshops, partners Veiligheid -> als wettelijk minimum aan Bestuur), Bestuurder kan dit naast zich neer leggen • Tunnelveiligheidsplan
9.	Samenvatting actiepunten
10.	Rondvraag

Aanwezig

5.1.2.e (vz), 5.1.2.e (verslag), 5.1.2.e 5.1.2.e

Afwezig

5.1.2.e

Kopieën aan

Aan-afwezigen

Ontvangen stukken

-

Data volgende vergadering

Di 10.00u

ACTIELIJST

IPT GPL - RUB

Overlegdatum

2 februari 2021

Auteur

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Mededelingen/afspraken

Agendapunt 1: 5.1.2.e is vertrokken, 5.1.2.e is de nieuwe planner

Agendapunt 2: OGON/Stuurgroep, renovatie voorrang geven. 5.1.2.e is per 1 februari programmadirecteur Scheveningen en 5.1.2.e programmadirecteur a.i. CS/NOI.

Juridisch verplichting t.a.v. contract Provast opgestart

Agendapunt 4: zie actielijst onder 1. Technisch Management

Agendapunt 5: zie actielijst onder 2. Contractmanagement

Agendapunt 6: zie actielijst onder 3. Omgevingsmanagement

Agendapunt 7: zie actielijst onder 4. Projectbeheersing

Agendapunt 8: zie actielijst onder 1. Technisch Management

Actielijst**1. Technisch management**

Datum	Nr	Omschrijving	Wie	Status
	8	5.1.2.e : Klanteisen RUB Klanteisen GPL zijn in Excel conform structuur GRUB en na komst SE'er inhoudelijk beschouwen. Uiteindelijk definitief afstemmen/accorderen met de klant (stakeholders). Beperken tot constructie (5.1.2.e). 2-9 overleg 14:00 - 15:00 uur. 29/9 KES is beschikbaar, staat al in Excel, kan in Relatics. 6/10: KES oppakken, vaststellen wat wel of niet kan met bewijzen c.q. documenten 27/10: Ontwerp TM staat in Sharepoint. Eisen doornemen en standpunt innemen wat wel en niet kan 3/11: Nagaan eisen (brondocumenten) van (externe) stakeholders of die ook ingewilligd worden. Zekerstellen dat eisen van stakeholders wordt beantwoord. 24/11: Eerst een gedegen eisenset, dan gesprek met stakeholders. Volgende week planning delen met 5.1.2.e en 5.1.2.e 5/1: KES renovatie deel gereed Actie bespreken met: - Stakeholders - Beheerder (5.1.2.e / 5.1.2.e) - Bereikbaarheid (5.1.2.e / 5.1.2.e) Na gesprekken moet dit leiden tot accordering van bovengenoemde partijen op KES. Status? 2/2: KES renovatie neergelegd bij de beheerders, verwachting reacties eind volgende week	5.1.2.e en 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e	Alle voortrajecten zijn afgerond. Alleen nog definitieve terugkoppeling m.b.t. bestek uitvraag. ??

6-10-20	2	5.1.2.e : Scopebeschrijving Renovatie/werkmethode → Bestek eind okt '20 gereed: - Werkomschrijving - Voegoplossing / scholvorming - Repareren / voorkomen Onderhoudsplan: - Inspectie Set tenderdocument eind dec. '20 gereed: - Ontwerp gereed - Wat nodig, documenten etc.? - Wanneer aan te leveren? - Voorbereiden inkoop/hoe in te kopen 3/11: voor kerst '20 set tenderdocumenten gereed, voor febr. '21 contract gereed 24/11: 5.1.2.e heeft contact met Arcadis of zij capaciteit hebben voor een bestekschrijver 1/12: Bestekschrijver begint maandag a.s. 8/12: Bestekschrijver is gestart 15/12: Deze week VO-bestek gereed 5/1: Eind jan. '21 aangepaste tekening gereed, maatgevend voor publicatie 12/1: Eind jan. 21 tekeningen voor review 2/2: Beslispunten opstellen in issuelijst en op Sharepoint zetten	5.1.2.e	Loopt
19-01-21	3	5.1.2.e Inspectie bij sluiting Utrechtsebaan Aanmelden bij 5.1.2.e vervolgens inventarisatie en communiceren met Oranje 2/2: 5.1.2.e heeft donderdag a.s. overleg met Oranje. Zaterdag 20/2 a.s. inspectie op locatie.	IPT	Loopt
19-01-21	4	5.1.2.e :Overleg met 5.1.2.e RWS 5.1.2.e 5.1.2.e ?? 2/2: Contact gehad met RWS. Afstemming moet goed verlopen. Dit in apart overleg bespreken 5.1.2.e / 5.1.2.e / 5.1.2.e	5.1.2.e / 5.1.2.e	Loopt
		5.1.2.e Openbare verlichting /camera's SB-OVL (5.1.2.e en 5.1.2.e) • Scopescheiding: apart bestek en aparte uitvoering City-Tec • Geen overheveling budget (@ 5.1.2.e) • Afspraken vastleggen (ook OGON informeren)	5.1.2.e	Besluit genomen dat OV door SB zelfstandig bij huisaannemer wordt gecontracteerd
26-1-21	1	Bestek technisch - 29/1 concept delen, tekeningen week 1/2 2/2: Tekeningen volgende week verwacht	5.1.2.e	1-2-21
26-1-21	2	5.1.2.e Directievoerder vastleggen mbv lBDH 2/2: Sollicitatieronde voor directievoerder opstarten	5.1.2.e	zsm
19-1-21	3	Sloop fountains / wings / flags: - Sloopbestek en kostenraming opmaken; eenheidsprijzen aan de hand van RAW-bestek. In bestek ook afsluitingen meenemen. - (5.1.2.e) Contractvorm bepalen op korte termijn. Kiezen voor meervoudig onderhands: minicompetitie tussen twee sloopaannemers - Sloopplan verifiëren en laten valideren door beheerders - Toevoeging 22/9: 5.1.2.e vraagt 5.1.2.e om geluidmeting bestaande situatie mee te nemen in offerte. Daarna aan 5.1.2.e / 5.1.2.e om dit verder te organiseren. - Bottom-line: alles is in september geregeld. - Sloop Noord- en Zuidzijde wordt in febr. '21. Bestek wordt hierop aangepast. - (5.1.2.e) belt 5.1.2.e voor DO - (5.1.2.e) Besix of 5.1.2.e doen niet mee - Verkeersmanagementplan: wiens taak om te regelen OG of ON? wie neemt beslissing hierover? 3/11: regelen toezichthouder sloopbestek 17/11: in aanbesteding Kosten verkeersmanagement niet begroot!! Aandachtspunt is informatie halen en delen met elkaar!! 24/11: Capaciteit is gevraagd, wacht nog op antwoord (morgen verwacht) 1/12: Heroverweging omvang van de sloop, checken schermen/staalconstructies Controle berekening toont aan dat de fonteinbakken wel partieel gesloopt kunnen worden Inmeten Wings na het verwijderen van fonteinbak tbv van stabiliteit vaststelling. 2/2: Inmeten van Wings moet in gang worden gezet.	5.1.2.e 5.1.2.e	Na sloopweekend

11-8-20	6	GPL: Constructieve veiligheid bestaande Constructie UB Constructieve check: met sterkteberekeningen verifiëren dat de voorgestelde fundering sterk genoeg is voor het VO overkluising Grotiusplaats (permanente en veranderlijke belasting). 1/9 paalbelasting doorrekenen met Crux. Update 8/9: Er zijn overschrijdingen op de middenpalen. Drie opties: spreiding, meer palen, minder belasting. Tot 15/9 in gesprek met landshapsontwerper en opdrachtgevers maaiveld DSO over mogelijke aanpassingen. 15/9 opnieuw in IPT. Uitsluitel 25/9. 22/9 toegevoegd: beheerderstoets organiseren 8/10. 6/10: conclusie n.a.v. rapport is constructie vloer voldoet niet. Actie: 5.1.2.e en 5.1.2.e geven inhoudelijke reactie op rapport. 5.1.2.e bespreekt het met 5.1.2.e en probeert eind deze week terugkoppeling te geven aan 5.1.2.e Gelieve met gebruiksaanwijzing aan te geven wat wel kan en wat niet kan. 13/10: Moot 57 moet aanleiding geven tot vertrouwen. Bij twijfel zal half nov. '20 aan OG worden gemeld dat het niet kan. Actie 5.1.2.e Eind deze week rapport berekening dat het uitvoerbaar en conform eisen is. 27/10: Deze week rapport 3/11: Rapport wordt gecheckt, uitgewerkt. Deze week een aangepast rapport. Voor kerst '20 resultaten constructieve check. 17/11: Omissie in uitgangspunten. Berekeningen moet mogelijk opnieuw m.b.t. dwarskracht in de wanden open bak 24/11: Overzicht welke documenten nodig en door wie te worden geleverd (5.1.2.e i.s.m. 5.1.2.e) 5/1: Overkluising kan niet, rapportages moeten dit aantonen. Per berekening moet zijn aparte rapportages wel of niet dragen van constructie en uitgangspuntennotitie wel/niet overkluising. IbdH/Arcadis 11 jan. '21 gereed met rapportages. 12/1: Concept rapportages van diverse moten van IbdH ontvangen, uitkomst niet voldoende draagkracht. Uitgangspuntennotitie is ondertekend. Verzoek van 5.1.2.e om de rapportages en uitgangspuntennotitie in Sharepoint op te slaan. Op basis van de stukken memo opstellen aan bestuur met verklaring waarom overkluising niet mogelijk is. Berekeningen door IbdH bij calamiteiten in huidige staat doorgeven; - Door 5.1.2.e in OGON overleg - Door IbdH aan Stedelijk Beheer - Door 5.1.2.e aan leidinggevende Formele rapportage opleveren!! 2/2: Rapportages worden op Sharepoint gezet	5.1.2.e	Klaar, zie OGON agenda Klaar Klaar Eind jan 21
27-7-20	1	Veiligheidsscenario's uitwerken, veiligheid effect rapportage Veiligheidsscenario's uitwerken, veiligheidseffectrapportage opstellen. Arcadis/5.1.2.e 5.1.2.e stuurt tot 28-8-20 is goed op dreef. 5.1.2.e heeft Tunnelveiligheidsoverleg geïnitieerd op 28/9 en 8/10. 13/10: Concept scenario analyse is door 5.1.2.e naar 5.1.2.e en 5.1.2.e toegestuurd om te toetsen. Nog 2 sessies om de scenario's door te lopen. Planning is 7 nov. '20 gereed. Scenario analyse moet leiden tot wel of geen tunnelveiligheidsplan. 27/10: medio/eind nov. '20 scenario's gereed. Sfeer deelnemers is goed. Veilige onderdoorgang met bijhorende: - Vraagspecificatie - Begroting Bevoren eisen set delen met betrokken partijen; Politie, Veiligheidsregio, Arcadis, GGD, tunnelveiligheidsbeambte (uit te zoeken zie 27/10) 3/11: eind van het jaar lijst technische installaties. 30/11 aftiksessie. Met huidige inzicht is geen formele toestemming, geen vergunning nodig voor openstelling na renovatie, tunnel < 250m 17/11: Conceptrapportage ziet er goed uit. Rapport delen met 5.1.2.e 24/11: Rapport delen met IPT. Aanstaaende maandag verwachting van aftikken. Risico is vluchttijd bij calamiteit, veiligheid nog gewaarborgd. 8/12: Concept in TVO besproken, indien veiligheid niet kan worden gewaarborgd, dan middeltunnelkanaal. Afhankelijk van berekeningen van Peutz. 15/12: Vanmiddag zal duidelijk zijn of o.b.v. CFD-berekening vluchttijd wel of niet veilig. Uitgangspunten gereed voor kerst. 5/1: Laatste week van jan. '21 rapport Peutz afgerond. Er dient een concept-lijst met TI-voorzieningen te zijn, welke zal worden opgenomen in het Integraal Ontwerp voor de DODO 12/1: CFD-berekening eind deze maand gereed 19/1: Rapport aangeboden ter toetsing. Donderdag a.s. overleg met Arcadis. Berekening brand bij Malietoren verwachting begin febr. '21 gereed. - Afronding veiligheidsanalyses Peutz – CFD - Technische Installaties vaststellen 2/2: Komende week afspraak, vertraagd i.v.m. berekeningen die meer tijd innam. Rapporten laten toetsen door V&T, op basis hiervan zal omgevingsvergunning worden aangevraagd.	5.1.2.e	Loopt
		Klanteisen GPL Betreft klanteisen als basis voor VO 2. Status? 2/2: Oude KES is van toepassing op het nieuwe ontwerp De ontwerpnota zal voorzien zijn van Non conf list tav de KES Die zal basis zijn voor de terugkoppeling aan de SH. Bepalen hoe en wanneer terugkoppelen aan de stakeholders.	5.1.2.e 5.1.2.e	
8-9-20	1	GPL: Functionele analyse. 5.1.2.e gesproken over samenvoegen SBS ROBA en GRUB. Op basis van OCD functionele analyse doen. Voor onderhoudseisen kijken naar Rotterdamsebaan en Koningstunnel. Functionele analyse betreft hier alleen TI-installaties en veiligheid. 13/10: gekoppeld aan TVO. 3/11: Pakket met alle producten in functionele analyse gereed voor eind van het jaar. 24/11: Functionele analyse wordt gedeeld met 5.1.2.e 5/1: navraag offerte 5.1.2.e 12/1: Document afronden, eind febr. '21 2/2: De FA wordt opgesteld aan de hand van de uitkomst van de veiligheidsanalyse	5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e	Loopt (overleg op 7/10)

	2	GPL: Eitje. Liftput Bruggebouw-oost: Sloop van onderkant Bruggebouw-oost was akkoord door RVB. Engineering nog niet gedaan. Zorgen voor begroting. Offerte tot aan bestek. Inclusief planning. Wordt apart in de markt (Sta-Bru). 5.1.2.e belt 5.1.2.e over het omgaan met onderkant lift (gedeeltelijke sloop, gat dichtbouwen, aansluiting maaiveld). Komt op issuelijst. Interface beheersen en apart uitvoeren. RVB is per mail akkoord. Zodra ontwerp er is, akkoord formaliseren in schriftelijke overeenkomst. Voorbereiding en ontwerp nog uit te werken. (5.1.2.e) mailt 5.1.2.e en 5.1.2.e om op te nemen in de planning. 27/10: IbDH maakt zelf bestek, hiervoor komt een offerte 03/11: Offerte is opgevraagd bij IbDH 17/11: raamcontract bestekschrijver 8/12: Volgende week gunnen. Omgevingsvergunning aanvragen (opnemen in de planning) 5/1: Sloop Eitje gecontracteerd bij Arcadis, bij niet doorgaan Grotius wordt Eitje niet gesloopt. 12/1: Startup deze week Besluit 26/1/21: Haalbaarheid Maaiveld op Overkluizing én Eitje (maaiveld omhoog, aanpassing ontwerp, toetsingscommissies) na akkoord wethouder op nieuwe opdracht Acties: - In risicodossier door 5.1.2.e - Opnieuw in gesprek met RVB bij bouw "Grotiusplaats". Ontwerp afmaken, maatregelen nemen om dek te kunnen bouwen. - Dit gaan we pas opstarten na totstandkoming van IVO 2.	5.1.2.e	
5-1-21	1	Voorlopig Ontwerp Nieuwe ontwerp GPL Uitwerken van VO 12/1: Concept VO eind deze week gereed. Uiterlijk 15 febr. a.s. nieuwe VO 19/1: 2^{de} VO deze week opstarten, eind febr. gereed	5.1.2.e / 5.1.2.e / 5.1.2.e	Loopt
		Standaard Ontwerp notitie maken tbv IVO. Deze standaard dient om Arcadis zodanig aan te kunnen sturen. Dat er een goede ontwerpnotitie bij IVO 2 komt. Eisen, Ontwerp, eisenverificatie, Risico's en Issue's - Review op VO 1 verwerken in VO 2 @Arcadis - Startoverleg VO 2 5.1.2.e en 5.1.2.e - Technische Installaties - Afronding veiligheidsanalyses Peutz – CFD	5.1.2.e iom 5.1.2.e	
15-12-20	1	Capaciteit IbDH bespreken met 5.1.2.e 5/1: Deze week bespreken benodigd capaciteit 2021 nu het project is gesplitst in 2 onderdelen nl. Renovatie en Grotius (5.1.2.e / 5.1.2.e / 5.1.2.e) 12/1: Gereed 19/1: Capaciteit regelen: - t.b.v. Directievoering Toezicht Renovatie regelen. Overleggen met 5.1.2.e en 5.1.2.e 5.1.2.e en 5.1.2.e naderende einde contract	5.1.2.e / 5.1.2.e	Te doen
19-01-21	1	Ontwikkelen geluidwerende alternatieven Arcadis stelt memo op met opties en haalbaarheid van diverse varianten - Milieutechnisch alternatief (geluid, fijnstof) Arcadis; model Peutz opvragen bij ODH; dan 2-3 weken antwoord Arcadis - Geluidsmeting op torens (@ 5.1.2.e en 5.1.2.e), in contact met Besix 2/2: Bepalen waar geluidsmeting te plaatsen i.h.k.v. sloop/renovatie. Provast hiervoor benaderen.	5.1.2.e / 5.1.2.e / 5.1.2.e 5.1.2.e	Loopt

2. Contractmanagement

Datum	Nr	Omschrijving	Wie	Status
-------	----	--------------	-----	--------

15-9-20	1	Renovatatie Voorbereiding renovatie in contractvorm 13/10: Uitzoeken hoe in te kopen 27/10: Renovatie zit in hoofdcontract. Renovatie deel zodanig in contract op te nemen dat dit ook losgekoppeld kan worden van het hoofdcontract. Hoofdcontract bestaat uit 3 onderdelen: - Renovatie - Overkluizing - Tunnelinstallatie 3/11: Minicompetitie start voor kerst '20. Raming maken en opstellen van werkschrijving. 30/11: Uiterlijk 9 dec. inschrijving 8/12: Aanbestedingsstrategie is gedeeld met IPT, na besluit in Stuurgroep zal deze worden aangepast 15/12: Renovatie deel planning in tenderboard 22 dec. '20. Paragraaf opnemen context met Grotius. No regrets maatregelen wordt apart besproken (5.1.2.e / 5.1.2.e / 5.1.2.e) 5/1: 12 januari a.s. in tenderboard. Documenten deze week gereed, voor finale check zullen deze worden gedeeld met IPT voor aanlevering tenderboard. Deze week/begin volgende week basisdocumenten bespreken met 5.1.2.e / 5.1.2.e / 5.1.2.e Gereed 12/1: Onderdeel "veiligheidsplan" renovatie in mindering brengen bij opdracht aan Arcadis. Dit onderdeel is opgenomen in opdracht aan Nebest. Vandaag deadline voor aanleveren van stukken bij afd. Inkoop voor tenderboard. De selectiecriteria en risico's zijn aangescherpt. No regret maatregelen opgenomen: "scope Grotius" en "optionele werkzaamheden" (deze werkzaamheden kunnen in opdracht worden gegeven). Selectie van 5 aannemers. Planning: - januari selectieleidraad gereed 1 februari a.s. publicatie - Eind februari bestek gereed Actie: - Planning van 5.1.2.e d.d. 10/1/21 delen met IPT, deze planning hanteren als definitieve planning - Review doen van documenten bestek na ontvangst medio februari a.s. 19/1: donderdag a.s. concept VO1, deze delen met IPT. Review door IPT (reviewformulier), volgende week in IPT bespreken review, dan review extern Tendervoorstel 21 jan. in tenderboard. Vragen beantwoorden n.a.v. tendervoorstel Bestek deel 3: procesmatig waaronder planning (tekst verkeersmaatregelen af te stemmen 5.1.2.e) zowel voor Bestek als BVC-plan, actiehouders @ 5.1.2.e en 5.1.2.e Bespreking tekst op agenda IPT 2/2 2/2: Review door 5.1.2.e / 5.1.2.e / 5.1.2.e en directievoerder laten meekijken. Organogram & taakverdeling tijdens uitvoering (contractbeheersing, directievoerder, bouwoverleg) Selectieleidraad in concept, publicatie 4/2, definitieve gunning 2/6 2/2: Concept wordt aangepast o.b.v. opmerkingen IPT, wordt deze week definitief gemaakt voor publicatie donderdag a.s. Standaard RAW 2015 en UAV 2012 op Sharepoint zetten 2/2: Contact opnemen met IbdH of zij deze in bezit heeft (abonnement ?)	5.1.2.e	Afgerond
15-12-20	1	Begeleiden van Oranje BV t.b.v. sloop fontein (wings handhaven). Eind week 4 januari '21 wings slopen ja/nee! 5/1: Overleg gehad met Oranje BV en gecommuniceerd dat Wings gesloopt kan worden. Berekening van Arcadis afwachten of slopen van Wings noodzakelijk is. Deze week knoop doorhakken wel of niet slopen van Wings en communiceren met Oranje BV. Indien Wings blijven hangen, dient geluid reducerend te zijn. 12/1: Morgen eerste bouwvergadering met Oranje. Aan Oranje medegedeeld niet slopen van Wings, mogelijk later indien Wings niet geluidwerend. 5.1.2.e stuurt Oranje aan vanuit IPT Werkgeversverklaringen avondklok op individuele aanvraag 2/2: Meerwerk opgesteld voor eventueel later slopen van Wings. Minderwerk op laten stellen voor het nu niet slopen van Wings. 5.1.2.e heeft hiervoor een berekening gemaakt.	5.1.2.e	Loopt
12-01-21	1	Alternatieven Grotius Alvast nadenken over soort contractvorm	5.1.2.e	Te doen

3. Omgevingsmanagement

Datum	Nr	Omschrijving	Wie	Status
-------	----	--------------	-----	--------

27-7-20	3	BVC plan Omgevingsbereikbaarheid met stakeholders bespreken en in verkeersplannen uitwerken (LT, periode sep '21/mrt '22). BVC detailplan nov. '20 indienen is haalbaar (afgesproken met SBO). Dit is dan ong. 9 mnd. van tevoren. Momenteel beoordeelt SBO het hoofdlijnenplan voor het geheel exclusief sloop. 27/10: 5.1.2.e bespreekt BVC-plan. In dec. '20 zal er een terugkoppeling worden gegeven. Detailplanning indienen in week 3 of 4 van '21 17/11: Verkeersplan wordt in diverse overleggen met de stakeholders besproken 12/1: Planning BVC-plan eind januari a.s. inleveren. Nog afronden van verkeersplannen en communicatieplan. Aanstaaende donderdag workshop met stakeholders. Volgende week zal het uitvoeringsprogramma in het college worden behandeld. 19/1: BVC- en sloopplan volgende week 26 jan. '21 of uiterlijke 2 febr. '21 in SBO Inleveren van BVC-plan Renovatie planning 31 jan. '21 Actie: - Delen concept BVC-plan Renovatie met IPT - Check BVC-plan door 5.1.2.e 2/2: concept BVC plan 5.1.2.e volgende week in IPT Review begin februari Uiterlijk begin mei	5.1.2.e	Vandaag 2/2 wordt goedkeuring verwacht
19/1				Begin feb Begin mei
26-1-21		5.1.2.e - Teksten voor Besteksposten verkeersmaatregelen aanleveren 2/2: Fasering doorgenomen met 5.1.2.e nog te bespreken met 5.1.2.e - Locatie bouwterrein Renovatie 2/2: Hier moet nog naar worden gekeken, waar mogelijk	5.1.2.e	Eind van de week
22-9-20	1	Indienen omgevingsvergunning 23/10 gaat niet lukken. Planning van grof naar fijn; optimalisaties zoeken. 6/10: 5.1.2.e hier bij betrekken voor de planning. 27/10: Bij Arcadis onder brengen 24/11: Plan van aanpak gemaakt door 5.1.2.e 15/12: Scope no regrets maatregelen nodig t.b.v. start aanvraag in febr. '21 5/1: Alvast informeren bij afd. V&T bij no regret maatregelen 12/1: Loopt no regret maatregelen in omgevingsvergunning inpassen Opmerking 5.1.2.e nav actielijst d.d. 26 januari: APV nachtontheffing aanvragen is wel juist, deze hebben we nodig en is al aangevraagd. Aanvullend moeten we een ontheffing voor geluid op basis van het Bouwbesluit aanvragen. Status? 2/2: In apart overleg verder bespreken van omgevingsvergunning 5.1.2.e / 5.1.2.e / 5.1.2.e	5.1.2.e (allen)	Loopt
26-1-2021				
5-1-21		Vergunningenregister Contact opnemen met 5.1.2.e vergunningenregister via Relatics 19/1: Volgende week door 5.1.2.e in Relatics	5.1.2.e	
13-10-20	3	Vergunningen - Stikstofanalyse Moet op basis van aannames gebeuren. Nu 8/9 te vroeg; als scope in oktober/november vastligt is dit beter uit te voeren, ook met nieuwe rekentool die dan in voege is. 29/9: Witteveen+Bos meldt indien er sprake is van stikstof depositie er een vergunningaanvraag bij provincie ingediend moet worden. Rekening houden met termijn. Uitvraag Aeriuss-berekening (ca. € 10k) via 5.1.2.e en 5.1.2.e 29/9: Uitvraag aan Witteveen+Bos voor uitvoeren stikstofberekening via 5.1.2.e 13/10: Witteveen+Bos opdracht geven voor berekening, o.b.v. van berekening om uit de procedure te kunnen blijven. Aansturen Witteveen+Bos op document/berekening gereed. 27/10: Uitzoeken wat en wanneer wordt geleverd. Dit doorgeven aan 5.1.2.e 3/11: Eerste concept wordt binnen 2 weken geleverd 17/11: Ziet er naar uit dat vergunningenproces moet worden doorlopen, zal duidelijk worden na gesprek van a.s. donderdag 24/11: 5.1.2.e maakt overzicht van verkeersintensiviteit. Dit zal worden besproken met Witteveen+Bos. 8/12: afhankelijk van Aeriussberekening en wat deze voor een uitwerking op de planning heeft. Capaciteit bij W+B laten reserveren. Bij een waarde van: 0 dient alsnog een vergunning aangevraagd te worden - iets boven nul is een licht ecologische toetsing nodig - Ver boven 0 zware onderzoek nodig Aandachtspunt t.b.v. aanvraag vergunning: alle nodige documenten dienen aanwezig te zijn! Overleggen worden voorbereid over bereikbaarheid, beperken van stikstof. 15/12: Uitvraag W+B gaat deze week uit 5/1: Renovatiedeel wordt apart berekend, gereed eind deze maand. Eerdere stukken W+B delen met 5.1.2.e / 5.1.2.e. Waarom bij renovatie vergunning nodig? 12/1: Uitvraag gewijzigd, over 2 weken gereed. 19/1: W+B benaderen over berekeningen. 2/2: Berekening Grotius en Renovatie van W+B waarde te hoog 0,79. Grotius vergunningplichtig. Renovatie activiteiten niet vergunningplichtig. Dit is bevestigd door de stikstofhelpdesk. 5.1.2.e gaat hierover memo opstellen. Eind van deze week gereed.	5.1.2.e	Loopt
8-9-20			5.1.2.e	Eind deze week gereed

26-1-21		Sloopvergunning - Kraanopstellingen en masten: okay - Samenvallen met ROBA - Weekendlogistiek Besix tijdens sloop Oranje: contact via 5.1.2.e - Omgevingsvergunning Renovatie: niet nodig als we geen No Regret opnemen - Stikstofvergunning (ontheffing wet natuurbescherming): Stikstofhelpdesk 29/1. Berekningen via Wibo	Deze actie wordt nog door 5.1.2.e aangepast	
17-11-20	1	Meetnet aanleggen tbv 0-meeting, gedurende bouwperiode Uitvraag is gedaan, kosten 50k, verder uitwerken met 5.1.2.e 24/11: Overleg voor offerte 8/12: Offerte is ontvangen 5/1: Inkooporder moet nog worden aangemaakt, nieuwe projectnummer in ORACLE n.n.b.	5.1.2.e	Loopt
1-12-20	1	feitelijke eisen woonklimaat Vanuit Stuurgroep opdracht om feitelijke eisen woonklimaat uit te zoeken 8/12: knelpunt is geluid. Voorkeur is om Peutz de geluidsberekeningen te laten maken. Deze berekeningen moeten leiden tot woonklimaat acceptabel is en of overkluizing wel of niet nodig is. 15/12: Uitzoeken eisen Utrechtsebaan m.b.t. woonklimaat op verzoek van 5.1.2.e Indien eisen bekend vervolgactie voor 5.1.2.e / 5.1.2.e 5/1: Onderzoek geluid wordt niet door Peutz, maar door Arcadis uitgevoerd 2/2: Arcadis onderzoek over 2 weken gereed	5.1.2.e / 5.1.2.e	Loopt 15/2 grof antwoord
15-12-20	1	inschakelen van Livecrowd Deze week richting 5.1.2.e beargumenteren waarom het inschakelen van Livecrowd nodig is, zodat in het volgende IPT besproken kan worden. Benodigd budget hiervoor is ca € 100.000,- 5/1: Deze week argument in mailbericht naar 5.1.2.e 12/1: Opdracht verstrekken en evalueren 2/2: Offerte ontvangen	5.1.2.e	Te doen
19-01-21	1	Bestemmingsplan Mogelijkheid op basis van huidige bestemmingsplan 2/2: Moet nog naar worden gekeken	5.1.2.e / 5.1.2.e e/ 5.1.2.e	
4-8-20	2	Communicatieadviseur 5.1.2.e benadert 5.1.2.e als communicatieadviseur. Met preadvies intern bij Communicatie zijn we bestempeld als "Special +++". Communicatieplan is prioritair. Tip vanuit IPT: 5.1.2.e hele goede van Rotterdamsebaan. In deze fase communicatie niet in IPT op te nemen, maar in groep OM. In latere fase is organisatie te heroverwegen. Er zal een nieuwe communicatieadviseur in team OM komen. 27/10: wordt in overleg met 5.1.2.e besproken over opvolger 3/11: 5.1.2.e schrijft derde versie Communicatieplan 17/11: Post opgenomen in begroting, nader bespreken met 5.1.2.e welke posten zijn hierin nog verder opgenomen 24/11: Posten worden geleverd aan 5.1.2.e 8/12: Er is nog geen vervanger geregeld voor 5.1.2.e Volgende week is er een workshop georganiseerd om de hoofdlijnen communicatieplan te bespreken. Communicatieplan is onderdeel van het BVC-plan. 15/12: Morgen overleg met teamhoofd van 5.1.2.e over opvolger 5/1: Namen opvolger van 5.1.2.e doorgeven aan 5.1.2.e & 5.1.2.e t.b.v. koppelen tijdschrijven 12/1: Sollicitatiegesprekken zijn ingepland voor nieuwe kandidaat 19/1: 3 sollicitatiegesprekken, aangesteld 5.1.2.e strategisch communicatieadviseur en 2 kandidaten afgehaakt. 2/2: Communicatieadviseur 5.1.2.e is begonnen. 5.1.2.e maakt communicatieplan van 5.1.2.e af.	5.1.2.e	Loopt

4. Projectbeheersing

Datum	Nr	Omschrijving	Wie	Status
13-10-20	1	Raming van projectbudget opstellen Budget sloop is al opgenomen in de GREX, waarover reeds bestuurlijk is besloten. 27/10: Totaalbegroting opstellen. 24/11: Vandaag overleg, doel: klopt raming en onderbouwing van de raming 8/12: Beheer paragraaf onderdeel van raadsbesluit. 5.1.2.e geeft aan dat renovatie deel (uit MJPK) gereed is. Grotius deel dient nog ingevuld te worden. 15/12: Memo budget GREX naar GRUB inclusief verdeling van kosten 5/1: Memo is gereed 12/1: Na ontvangst raming van Arcadis, verwerken in de begroting 19/1: Nog geen raming van Arcadis ontvangen	5.1.2.e	Loopt
26-1-21		Raming Overkluizing bij VO2 (let op posten verkeersmaatregelen, verbouwing Eitje, voorbereidingsuren, daarom aan de voorkant SSK raamwerk opzetten met 5.1.2.e inbrengen 9/2)		

27-10-20	2	Begroting Door kostensdeskundige (5.1.2.e) o.b.v. de door 5.1.2.e gedeelde document m.b.t. installaties en huidige beschikbare documenten op te stellen. 15/12: 5.1.2.e heeft morgen afspraak met 5.1.2.e 5.1.2.e verzoekt om de begroting van grof naar fijn te verwerken, zodat het navolgbaar is. 5/1: Navragen bij 5.1.2.e of begroting gereed is 19/1: Begroting wordt/is ingedeeld naar hoofdstukken per rolhouder. Vervolgens gesprekken inplannen met de rolhouders t.b.v. kostencontrole en maandelijkse projectrapportage	5.1.2.e	Loopt
2-2-21	2	Detailplanning Door 5.1.2.e gedeelde detailplanning te verwerken in huidige planning.	5.1.2.e	Te doen

5. Rondvraag

5.1.2.e 4 belangrijke speerpunten voor komende tijd:

- 1) Veiligheidsscenario
- 2) Eisenset
- 3) Tenderdocumenten
- 4) BVC plan.

5.1.2.e 18/8: In achterhoofd houden dat het dichtzetten van middenvluchttunnelkanaal in combinatie met barriers naast de rijbaan mogelijk voldoende veilige escape is.

5.1.2.e 8/9: CFD analyse voor Grotiusplaats bestellen? Antwoord team: Inbrengen in Tunnelveiligheidsoverleg. Uitgaan van een open Vrijheidsplaats en een dichte Grotiusplaats + focus op brand in tunnel (niet enkel extern zoals voor Vrijheidsplaats is gedaan). Peutz heeft modellering Vrijheidsplaats gedaan maar is dit de juiste partij voor GRUB? Wij kunnen niet studie van Heijmans/Volker-Wessels gebruiken want geen contractueel eigendom.

5.1.2.e 9: Zullen we wekelijks samenkomen? Voor teamspirit en kwaliteit van het werk. Nee gaat door reis- en samenkomstbeperkingen niet door.

5.1.2.e 22/9: 5.1.2.e is officieel afgehaakt. Vanaf 29/9 doet projectondersteuner 5.1.2.e mee aan het IPT.

5.1.2.e 29/9: Voorstel om elke dag een half uurtje bij elkaar te komen. Volgende week hierop terugkomen?

5.1.2.e 29/9: Planning moet nog uitgedetailleerd worden, o.a. gunningsmoment, indienen van omgevingsvergunning.

5.1.2.e 6/10: Voor CFD analyse documenten van Peutz gebruiken? 5.1.2.e neemt contact op met Peutz, na ontvangst van offerte, deze doorsturen naar 5.1.2.e

5.1.2.e 6/10: Hoe stellen wij ons op richting IbDH? 5.1.2.e we moet ons behoeden voor het bouwen van iets wat verkeerd is.

5.1.2.e 13/10:

- Inzet/uren van 5.1.2.e en 5.1.2.e op project GRUB en aansturing door wie? 5.1.2.e en 5.1.2.e plannen een overleg met elkaar in om dit te bespreken.
- Vraag vanuit IbDH gekregen over Kickoff van project. 5.1.2.e en 5.1.2.e gaan een digitale kickoff organiseren met presentatie.
- Aan 5.1.2.e Offerte Peutz voor CFD analyse documenten ontvangen? Antwoord 5.1.2.e 5.1.2.e neemt contact op met Peutz (zie hierboven rondvraag 6/10)

5.1.2.e 13/10: Rol van 5.1.2.e binnen IPT. Uitnodigen voor het OGON overleg.

5.1.2.e Verzoek aan 5.1.2.e om 5.1.2.e te bellen om z.s.m. te starten. 5.1.2.e zal 5.1.2.e hierover informeren.

5.1.2.e 27/10: Vanaf 1 november a.s. projectsite gemigreerd naar Sharepoint online

5.1.2.e 24/11: Status document welstand? 5.1.2.e heeft document gedeeld. Volgende week bespreken.

5.1.2.e 1/12: Integraal ontwerpoverleg met Arcadis, verwachting concept VO gereed half december. Aandachtspunt: **goede integrale tekening laten maken.**

5.1.2.e 1/12: Het uitzoeken van de feitelijke eisen loopt.

5.1.2.e 1/12: Bespreken van de producten -en scopelijst. Volgende week op de agenda zetten

5.1.2.e 15/12: Akoestisch onderzoek Peutz bespreken met 5.1.2.e en 5.1.2.e

5.1.2.e 15/12: Doorgeven of je de komende 2 weken bij IPT-overleg aanwezig bent.

5.1.2.e 5/1: Bij wie ligt actie onderzoek geluid door Arcadis? Antwoord 5.1.2.e/ 5.1.2.e Ligt bij 5.1.2.e wordt gesprek voor ingepland.

5.1.2.e 1: Wie is de transitie-manager bij RWS? 5.1.2.e gaat dit uitzoeken.

5.1.2.b

Issuelijst

Nr.	Issue	Status
2	Rapport toont aan dat vloer niet voldoende constructief is. Binnen 2wk duidelijkheid go of no go!	Loopt (5.1.2.e)
3	Sloop volledig in februari of deels in juni. Onduidelijkheid vanuit SBO tot 29/9. Indien februari: bestek aanpassen.	Loopt (5.1.2.e)
5	Eitje hangt in de weg voor overkluizing en moet op tijd gesloopt zijn; apart traject als interface.	Te doen (5.1.2.e)
6	Hijskraan KB dossier onduidelijk.	Loopt (5.1.2.e)

From: "5.1.2,e"
Sent: Tue, 21 Sep 2021 14:18:49 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>
Cc: "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>
Subject: concept agenda Stuurgroep
Attachments: GRUB SG 2021 09 23.pptx, Stuurgroep GRUB dd 19082021.docx

Beste 5.1.2,e en 5.1.2,e

Bijgaand een concept agenda voor komende stuurgroep en het verslag van de vorige stuurgroep

Hebben jullie wijzingen en/of aanvullingen.

Met vriendelijke groet

5.1.2,e

5.1.2,e

Mobiel 5.1.2,e
Email 5.1.2,e@denhaag.nl

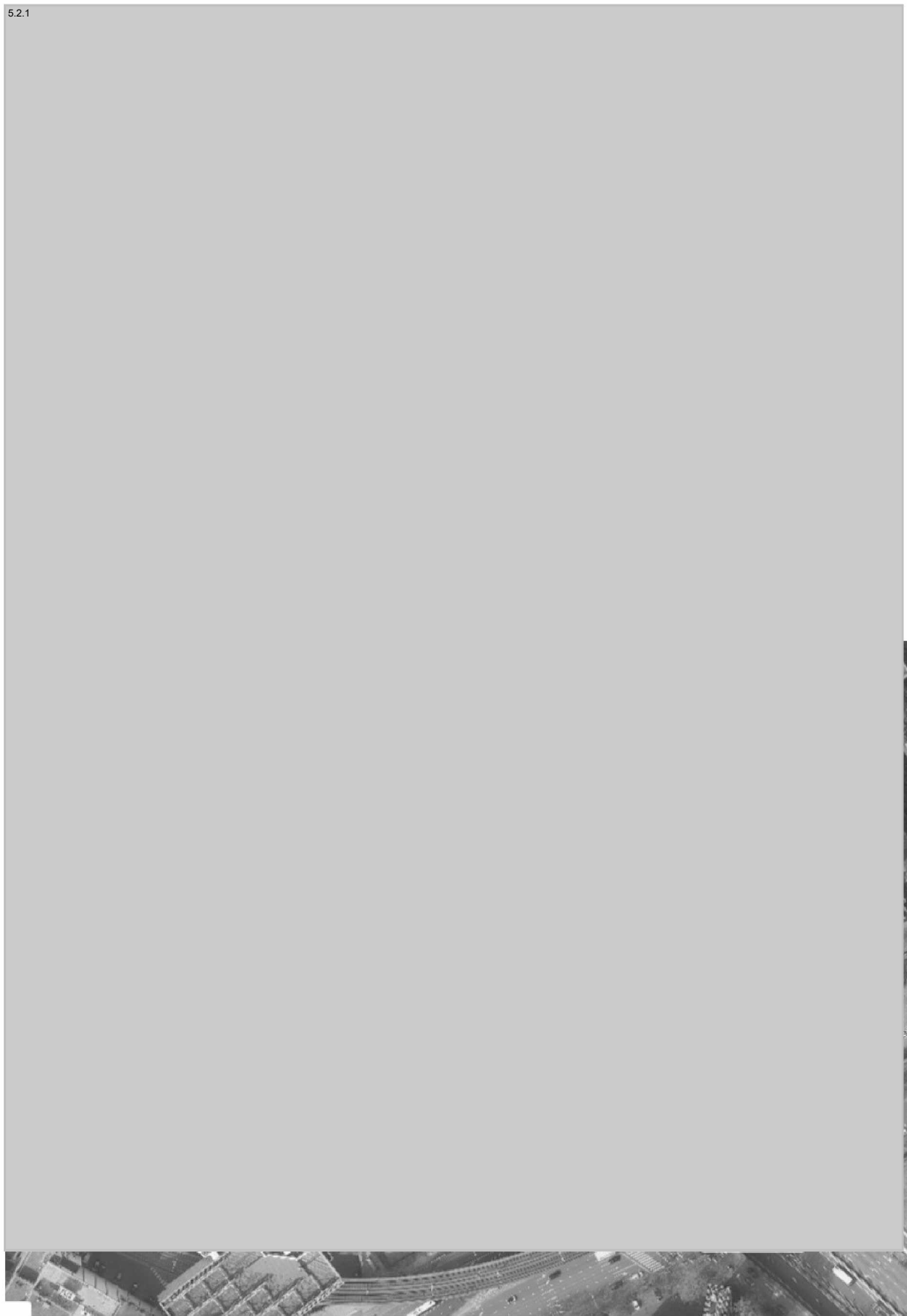
 Before printing, think about the environment

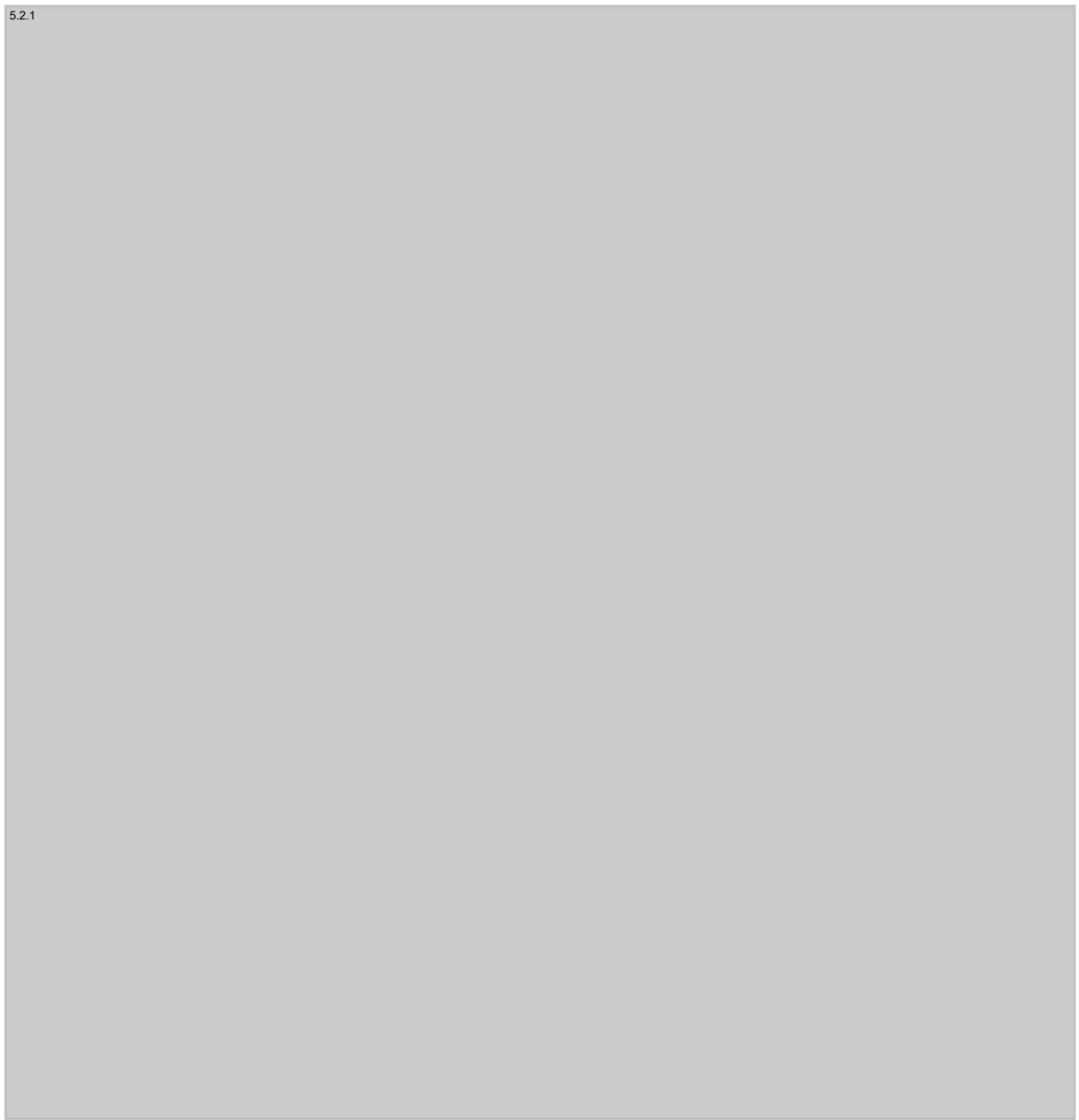


Den Haag

5.1.2.e

5.1.2.e









From: "5.1,2,e"
Sent: Thu, 17 5.1,2,e 2021 16:27:18 +0100
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@den Haag.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@den Haag.nl>;
"5.1,2,e" <5.1,2,e@den Haag.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@den Haag.nl>; "5.1,2,e"
<5.1,2,e@den Haag.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@den Haag.nl>; "5.1,2,e"
<5.1,2,e@den Haag.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@den Haag.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@den Haag.nl>;
"5.1,2,e" <5.1,2,e@den Haag.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@den Haag.nl>; "5.1,2,e"
<5.1,2,e@den Haag.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@den Haag.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@den Haag.nl>; "5.1,2,e"
5.1,2,e" <5.1,2,e@den Haag.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@den Haag.nl>; "5.1,2,e"
<5.1,2,e@den Haag.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@den Haag.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@den Haag.nl>;
"5.1,2,e" <5.1,2,e@den Haag.nl>
Subject: concept-verslag ODO 16 juni 2021
Attachments: Concept-verslag ODO CID dd. 16 juni 2021 2.0.docx

Hallo collega's,

Hierbij een concept-verslag van het ODO CID van 16 juni 2021.
Ik ga kijken om deze versie verder in te korten in de richting van de reguliere lengte
Met deze concept-versie zijn jullie in ieder geval weer op de hoogte.
5.1,2,e heeft het concept-verslag ook ontvangen.

Vriendelijke groeten,

5.1,2,e
5.1,2,e
DSO Portefeuille Projecten
Tel. 5.1,2,e / 5.1,2,e



Verslag ODO CID dd. 16 juni 2021

Datum 16 juni 2021

Tijd 15.00 – 16.00 uur

Locatie Teams

Voorzitter Ronald Nomes

Aanwezigen 5.1,2,e van
5.1,2,e

Afgemeld 5.1,2,e zijn
mededelingen zijn doorgestuurd naar de desbetreffende projectleiders.
5.1,2,e laat zich ook verontschuldigen

Gast 5.1,2,e schuift deze keer even aan om te kijken hoe de proceslijn
ODO – stuurgroep GMT – BO GG goed ingevuld kan worden.

4.1.4

5.1,2,e

5.1,2,e

5.1,2,e

5.1,2,e

5.1,2,e

5.1,2,e

5.1,2,e

5.1,2,e

5.1,2,e

5.1,2,e

5.2.1

5.2.1



4.1.4

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e



4.1.4

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

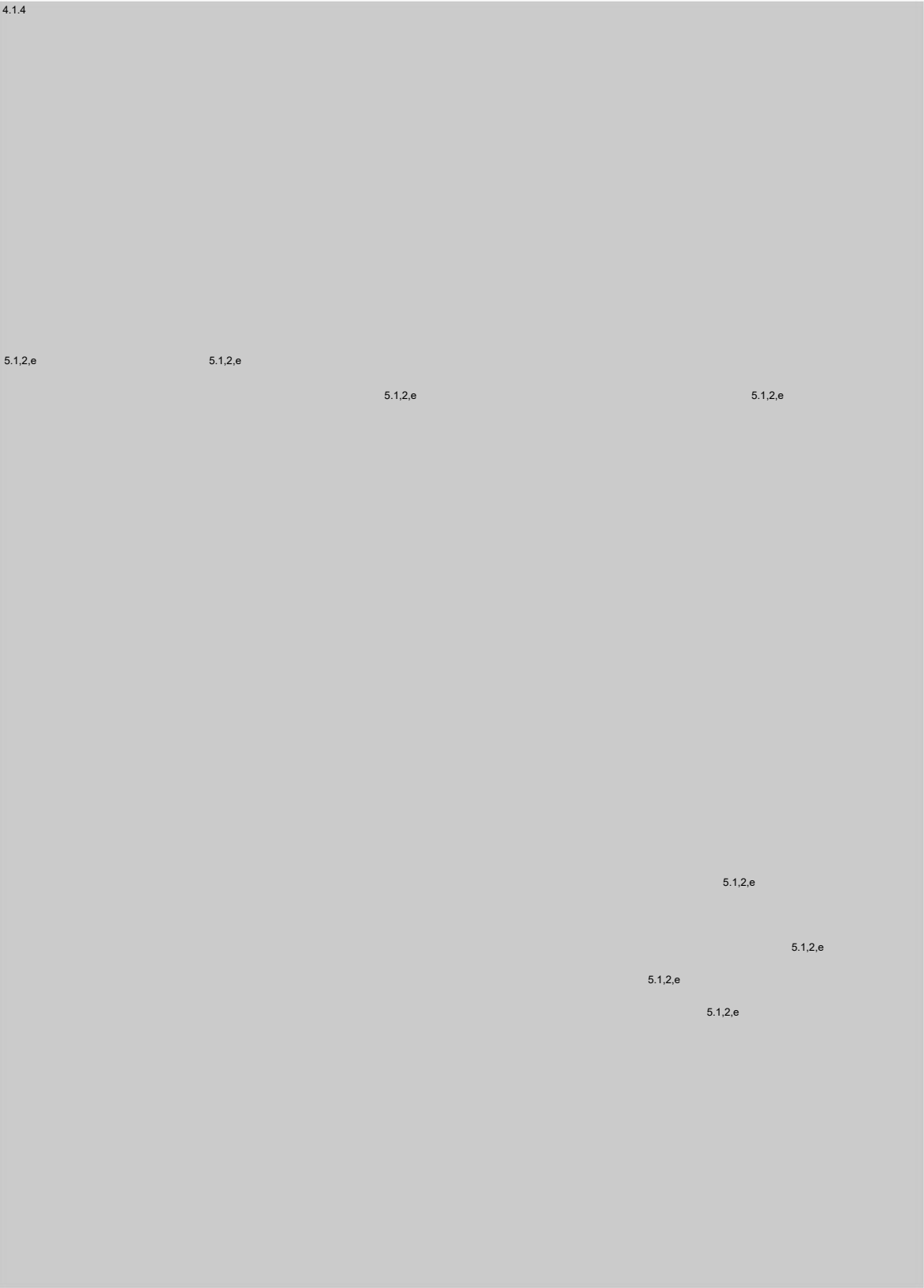
5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e



4.1.4

5.1,2,e

5.1,2,e

5.1,2,e

5.1,2,e

5.1,2,e

5.1,2,e

5.1,2,e

5.1,2,e

From: "5.1.2,e" <5.1.2,e@arcadis.com>
Sent: Wed, 9 5.1.2,e 2021 12:02:01 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@den Haag.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@provast.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@provast.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@imdbv.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@imdbv.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@peutz.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@peutz.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@den Haag.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@den Haag.nl>
Cc: "5.1.2,e" <5.1.2,e@den Haag.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@arcadis.com>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@arcadis.com>
Subject: Den Haag Grotiusplaats spoor 2, presentatie 2 juni
Attachments: Den Haag-Grotiusplaats Spoor2-Haalbaarheid v0.3.pdf

Beste deelnemers aan het overleg Grotiusplaats spoor 2,

Bijgaand nog de presentatie van 2 juni jl. zoals met elkaar besproken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
5.1.2,e en teamleider
Arcadis Nederland B.V.
Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | The Netherlands
P.O. Box 220 | 3800 AE Amersfoort | The Netherlands
Tel. 5.1.2,e
www.arcadis.com



Arcadis Nederland B.V. - Registered office: Arnhem - Registered number: 09036504

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

DIENST STADSBEHEER GEMEENTE DEN HAAG, SPOOR 2 – HAALBAARHEID GROTIUSPLAATS

Ontwerp afstemming Grotiusplaats
Deel sessie 2 juni 2021

Laatste bijstelling 2 juni 2021

Agenda

De volgende agenda voor dit overleg wordt voorgesteld:

- Voorgaande besprekingen
- Doel van de ontwerp afstemming.
- Gezamenlijk uitgangspunten vaststellen op de hoofdfuncties met discussie.
- In te vullen functies binnen planning en budget.
- Randvoorwaarde bestaande constructie.
- **Pauze**
- Oplossingstypologie met Trade off matrix met weging.
- Vervolg stappen.
- Wat verder ter tafel komt.

Voorgaande besprekingen

Gezamenlijk de uitgangspunten vaststellen binnen planning en budget.

Van elk uitgangspunt bepalen wat zijn de minimale wettelijke en contractuele eisen en wat zijn mogelijke wensen.

Overzicht overleggen:

- Bespreking de datum 12 mei, dilemma's van spoor 1, uitgangspunten spoor 2 vanuit woningen, planningen, etc.
- Bespreking de datum 26 mei, afronden spoor 1, uitgangspunten spoor 2, veiligheid, maaiveld inrichting, oplossingen op hoofdlijnen.
- Bespreking de datum 2 juni, vandaag

Doel van de ontwerp afstemming spoor 2

Het doel van de ontwerp afstemming is: na afronding spoor 1 (met oplossing VO-2) uitwerken van spoor 2:

- Gezamenlijk zoeken naar mogelijke oplossingen die voldoen aan de minimale eisen.
- Wensen worden vooralsnog niet meegenomen in deze haalbaarheid.
- Gedragen overzicht maken en in een rapport(en) opnemen waarop de politiek een keuze kan maken tussen de resultaten van spoor 1 en spoor 2.

Spoor 2: overbruggingsoplossing Grotiusplaats

Essentie van spoor 2

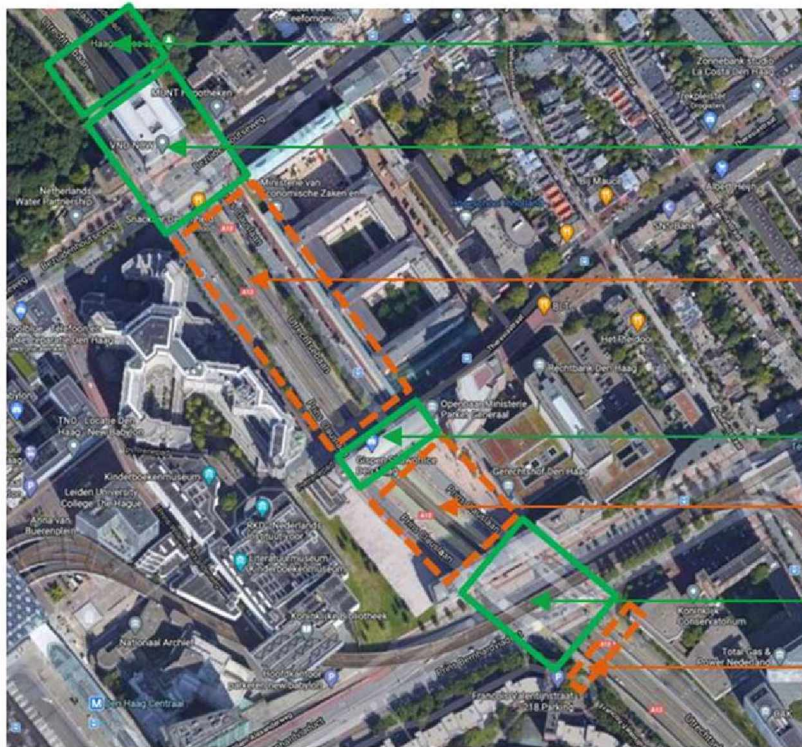
Het verkennen van een integrale ontwerp oplossing voor de overkluizing van de Utrechste baan, aansluitend op de bestaande constructie, die voldoet aan wet- en regelgeving en zoveel mogelijk past in het gewenste kwaliteitsniveau van de buitenruimte en tijdig kan worden gerealiseerd binnen beschikbaar budget.

Projectteam: Provast (+adv. geluid), Gemeente Den Haag, Arcadis; op termijn ook bouwer aansluiten.

➤ Resultaat: een integrale **ontwerpoplossing** voor de Grotiusplaats voor bovengenoemde aspecten.

Onderscheid daarbij wettelijke eisen (normen, richtlijnen, etc) en projecteisen/-wensen.

Locatie Grotiusplaats



Bestaande overkluizing "Malieveld/Koekamp"

Bestaande overkluizing "Bezuidenhoutseweg"

Overkluizing "Vrijheidsplaats" (nog te realiseren)

Bestaande overkluizing "Theresiastraat"

Overkluizing "Grotiusplaats" (nog te realiseren)

Bestaande overkluizing "Juliana van Stolberglaan"
(Prins Bernhardviaduct)

Nieuw ingangsportaal (nog te realiseren)

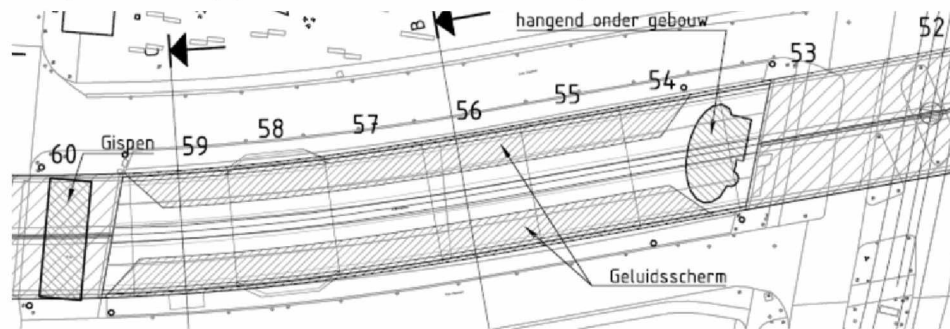
Actuele situatie UB Grotiusplaats



Bestaande constructie Grotiusplaats

Voor de bestaande constructie geldt :

- Betonnen bak; ter plaatse gestorte U constructie op betonnen palen.
- Nabij moot 53-54 een bestaand gebouw met funderingen net buiten de U constructie en lift put boven de Utrechtsebaan.
- Boven moot 53-54 is net boven het profiel van vrije ruimte een lift put aanwezig voor dit bestaande gebouw.
- Voor moot 54 tot en met 57 is de bestaande constructie constant, met wings (geluidwering) aan de bovenzijde.
- Bij moot 58 is er een verkeersnis aanwezig, zijn de buitenmuren naar buiten geplaatst en wings aanwezig.
- Voor moot 59 is de pomp put aanwezig, steekt aan 1 zijde buiten de buitenwand en zijn wings aanwezig.
- Nabij moot 59 is de fundering van bruggebouw west aanwezig.



In te vullen functies binnen planning en budget

De volgende functies moeten worden ingevuld.

- 1 = Wegverkeer mogelijk (UB en Prins Clauslaan).
- 2 = Veilig gebruik van het tracé.
- 3 = Beperking geluidemissie naar de bebouwde omgeving.
- 4 = Constructief veilig voor bestaande en nieuwe delen.
- 5 = Inrichting maaiveld met groene uitstraling.
- 6 = Fasering en toekomstvastheid relevant voor planning en budget.
- 7 = Binnen planning.
- 8 = Binnen budget.

1 – Wegverkeer mogelijk

De volgende mogelijkheden voor verkeer moeten worden ingevuld :

- Wegverkeer op de Utrechtsebaan moet mogelijk zijn met gelijk blijvend aantal rijbanen.
- Ontwerpsnelheid Utrechtsebaan mag tijdelijk naar 50 km/uur en definitief maximaal 70 km/uur.
- Wegverkeer op de Prins Clauslaan moet mogelijk zijn met gelijk blijvend aantal rijstroken.
- Ontwerpsnelheid motorvoertuigen Prins Clauslaan maximaal 50 km/uur.
- Uit te voeren renovatie van 2021/2022 UB is start situatie voor spoor 2.
- Profiel van vrije ruimte met doorrijhoogte minimaal gelijk aan bestaand.
- Brandwerendheid conform Bouwbesluit zowel voor tijdelijk als definitief minimaal 30 minuten.
- Moet voldoen aan de gemeentelijke eisen zonder aanvullende RWS eisen.

2 – Veilig gebruik van dit tracé deel

Het volgende dient minimaal voor veilig gebruik te worden ingevuld :

- Voldoen aan de wettelijk eis voor onderdoorgangen < 250 meter.
- Geen extra veiligheidsvoorzieningen boven de wettelijke eisen.
- Handhaving van het aantal hulpposten.
- Minimaal handhaven vluchtpad aan de buitenzijde Utrechtsebaan.
- Geen noodzakelijke invulling van wensen van beheerder en veiligheidsregio.
- Geen veiligheidsbeïnvloeding bij brand door rook tussen overkluizing Grotiusplaats en Malietoren.

Nog in onderzoek c.q. vast te stellen:

- Aanvullende onderzoek Peutz afronding fase 1, op 27 mei nog niet compleet ontvangen nog niet kunnen beoordelen.
- Vaststellen hoe omgaan met veiligheidsvoorzieningen verdiepte wegen van RWS (RVC 2019).
- Vaststellen meenemen wensen en eisen van Stakeholders met scenarioanalyses.
- Vaststellen mate van toekomstvastheid zoals inkassing ventilatoren en MTK.

3 – Geluid naar de bebouwde omgeving

Het volgende dient minimaal voor geluidsbelasting naar de woningen te worden ingevuld :

- Gemaakte contract afspraak tussen projectontwikkelaar Provast en gemeente over Grotiusplaats.
- Treffen van maatregelen ter reductie van geluidafdracht van de Utrechtsebaan.
- Voldoen aan de in de vergunning afgegeven (verhoogde) waarden.

N.B. Zonder geluidafdracht vanaf de Utrechtsebaan (volledige overkapping) naar de gevels van de woningen voldoet de geluidsbelasting zonder aanvullende maatregelen.

Nog in onderzoek:

- Aanvullende geluidsberekeningen worden uitgevoerd in spoor 2 maar zijn nog niet afgerond.

4 –Constructief veilig bestaande en nieuwe delen (1)

De constructieve veiligheid van bestaande en nieuwe constructie moet zijn geborgd door :

- Voldoen aan het wettelijk vereiste Bouwbesluit met bijbehorende eurocode.
- Ten minste voldoen aan NEN 8700 met verlaagde veiligheid voor bestaande constructies.
- Rekenen met het huidige aantal verkeersbewegingen en % vrachtverkeer.
- Maximale veranderlijke belasting 5 kN/m².
- In rekening te brengen eigen gewicht minimaliseren, zodat overkapping gefundeerd kan worden op bestaande constructie Utrechtse Baan.
 - Eis verlaging g.w.s. tot -4,00 m N.A.P. vooralsnog meenemen herzien (betreft calamiteit, extreme situatie).
 - Eisen beschikbaarheid Utrechtse baan herzien tijdens bovengenoemde calamiteit (afsluiting linkerrijstrook op de beide hoofdrijbanen of algehele afsluiting).

4 –Constructief veilig bestaand en nieuwe delen (2)

Resume controle berekeningen bestaande constructie van spoor 1 met oplossing VO-2 :

- Bestaande wandwapening buitenzijde voldoen niet aan temperatuur opspan effecten ondervloer.
- Bestaande vloerconstructie voldoet een de normen maar kan geen extra overkluizingsbelasting van 20 kN/m2 opnemen.
- Tafelconstructie bij moot 53+54 niet mogelijk door bestaande fundering, maximale boven belasting hier 5 kN/m2.
- Bestaande palen nabij pompput en verkeersnis worden, zonder tafelconstructie van VO-2, overbelast met $U_c = \text{ca } 2$.
- Wapening vloer aan boven en onderzijde worden, zonder tafelconstructie van VO-2, overbelast $U_c = \text{ca. } 1,75$,
- Rekenen met elastische beddingen van de ondergrond onder de vloer geeft door bijbehorende momenten geen oplossing.
- Bestaande wings voldoen aan de norm maar kunnen geen extra belasting opnemen.
- Paalbelastingen bij waterstand met 4,0 - NAP geeft bij kort durende belasting ongeveer een gelijke U_c dan bij normale waterstanden bij langdurige belasting. (korte duur belasting kan veel meer opnemen).

5 – Maaiveld inrichting

De maaiveld inrichting dient te voldoen aan :

- Voldoen aan het bestemmingsplan.
- Binnen bestemmingsplan is Grotiusplaats een kunstwerkzone waar geen verplichting is om een overkluizing te realiseren.
- Hoogwaardige invulling als verblijfs- en zichtgebied en in de basis groen (grassoorten, hagen i.c.m. bankjes en evt. kiosk).
- Bovenbelasting minimaliseren, zowel permanente als veranderlijke belasting.
- Geen as verschuiving of wegversmalling Prins Clauslaan.

N.B. maaiveldinrichting Grotiusplaats met grond, bomen en looppad boven de UB is geen eis in deze haalbaarheidsstudie spoor 2. Eventueel bomen langs de randen UB // Prins Clauslaan, wel beschouwen in spoor 2.

6 - Fasering realisatie en toekomstvastheid

Voor de overbruggingsoplossing speelt de toekomstvastheid een ondergeschikte rol in het zoeken naar een technisch haalbare en betaalbare oplossing.

Wel zal getracht worden om in principe een oplossing te realiseren waarbij sprake is van zo gering mogelijke desinvesteringen mits passend binnen de andere

N.B.

- **Renovatie:** de recentste renovatie van wegingdeling en barriers wordt op dit moment aanbesteed en uitgevoerd tot Q2-2022 en is de start situatie voor spoor 2.
- **DODO:** de volgende fasering betreft de DODO met bij de Malietoren 135 en bij de Grotiusplaats 220 meter gesloten overkluizing. Eventueel met de sub faseringen te weten: 1 = overkluizing Grotiusplaats, 2 = middentunnelkanaal Malietoren en 3 = aanvullend veiligheidsinstallaties.
- **Tunnel:** fasering met een gesloten tunnel van ca 550 meter die volledig voldoet aan alle tunnel installaties.

Opmerking: Bij de DODO voor de sub fase 1 overkluizing Grotiusplaats zijn strikt gezien geen kamelenbulten voor ventilatie en middentunnelkanaal voor vluchten noodzakelijk. Gezien de beperkte kosten en mogelijke toekomstige grote desinvesteringen kunnen deze in sub fase 1 mee worden genomen maar hierin moet nog een keuze door de gemeente worden gemaakt.

7 – Binnen planning

Voor de planning is met projectontwikkelaar Provast is afgesproken:

- Aanbrengen overkluizing zodat er op de gevels geen hogere geluidbelasting komt vanuit de Utrechtsebaan.
- Afgesproken woningen klaar, maaiveld inrichting klaar.
- Eerste woningen worden opgeleverd januari 2022, en laatste 22 april 2022.

8– Binnen budget

Voor het budget zijn de afspraken:

- Opgenomen in de afspraken tussen gemeente en projectontwikkelaar Provast.
- Verder uitwerken door gemeente en Provast (afstemming Provast voor huurderiving en gemeente voor investeringen)

Pauze

- Koffie moment.
- Er zijn per functie oplossingen bepaald van minimale (niets doen) naar maximale oplossingen zoals uitgewerkt in spoor 1 met oplossing VO-2.
- Deze oplossingen zijn gewogen in een Trade-Off met groen = Voldoet, oranje Mogelijk onvoldoende, rood = Voldoet niet.

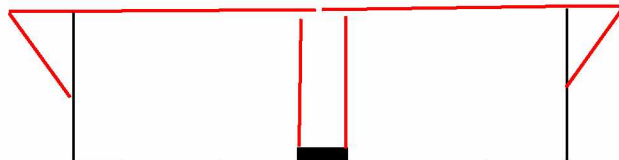
Denkrichting overbruggingsoplossing (voorzet brainstorm)

- Dichtleggen of gedeeltelijk openlaten UB (afh. van resultaat akoestisch onderzoek)
- Mogelijke oplossingen waarbij fundering zoveel mogelijk afgesteund kan worden op bestaande constructie
- Gronddruk aan buitenzijde tunnelbak op wanden reduceren (vervanging grond door materiaal met lichter s.g.)
- Herziening inrichting maaiveld Grotiusplaats ter verlaging PB
- Eis verlaging g.w.s. tot -4,00 m N.A.P. herzien (betreft calamiteit, extreme situatie)
- Eisen beschikbaarheid Utrechste baan herzien tijdens bovengenoemde calamiteit (afsluiting linkerrijstrook op de beide hoofdrijbanen of algehele afsluiting)
-
-

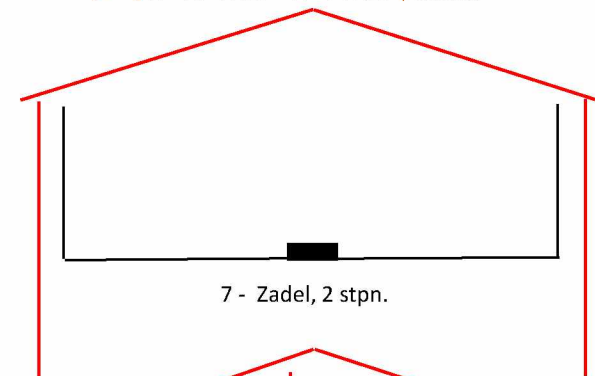
Oplossingstypologieën (voorbeeld)



1 - Bestaand



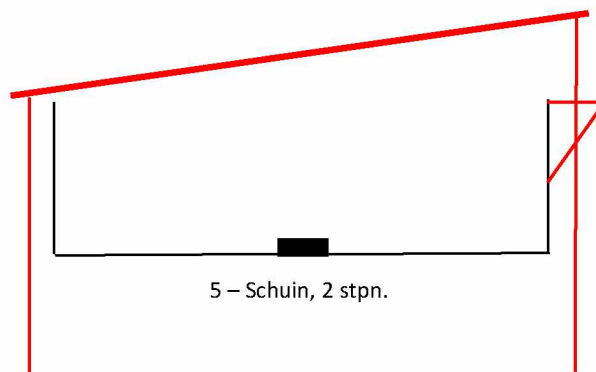
4 - Vlak, 3 stpn



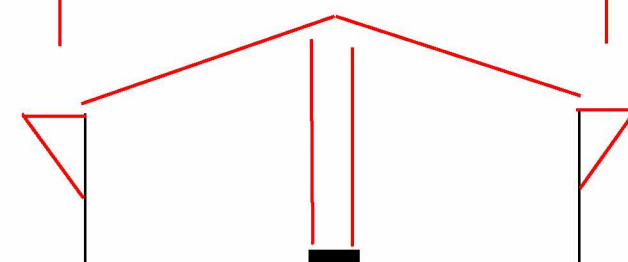
7 - Zadel, 2 stpn.



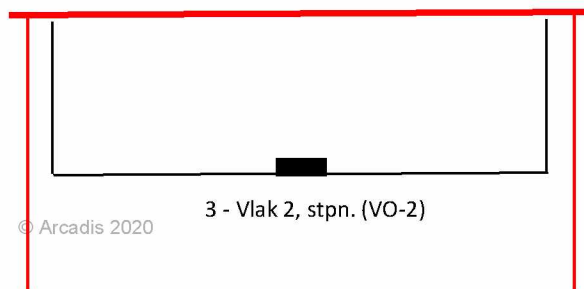
2 - Geluidwering Utrechtsebaan



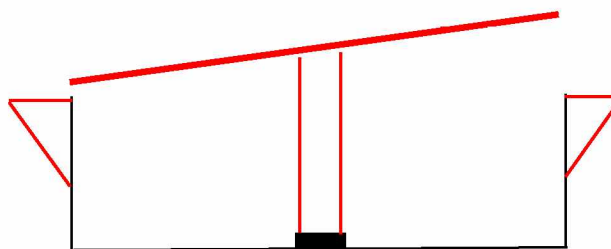
5 - Schuin, 2 stpn.



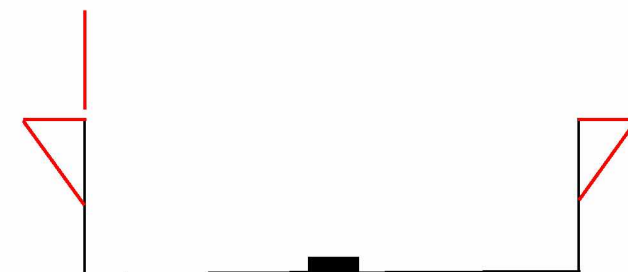
8 - Zadel, 3 stpn



3 - Vlak 2, stpn. (VO-2)



6 - Schuin, 3 stpn.



9 - Geluidschermen

Oplossingen met Trade-off (voorbeeld)

Oplossingen	Functie	Verkeer	Veiligheid	Geluid	Constructie	MV inrichting	Planning	Kosten	Opmerking
Verkeer Utrechtsebaan									
Verkeer 1 - typologie 1 - Niets doen, bestaande handhaven									Waarschijnlijk snelheid omlaag
Verkeer 2 - typologie 2 - Geluidwering Utrechtsebaan, wings handhaven, waarschijnlijk met 50 km/uur									
Verkeer 3 - typologie 3, 5 en 7 met 2 steunpunten									
Verkeer 4 - typologie 4, 6 en 8 met 3 steunpunten									
Verkeer 6 - typologie 9, geluidschermen									
Verkeer 7 - typologie 3 - uitgewerkt in spoor 1 zoals in ontwerp VO-2									
Veiligheid overkluizing Grotius plaats									
Veilig 1 - typologie 1 - Niets doen, bestaande handhaven.									Voldoet niet aan wensen stakeholders
Veilig 2 - typologie 2 - Geluidwering Utrechtsebaan, wings handhaven, waarschijnlijk met 50 km/uur									
Veilig 3 - typologie 3, 4, 5, 6, 7 en 8 met 2 of 3 steunpunten, brandwerend bekleed									
Veilig 4 - typologie 9, geluidschermen									
Veilig 5 - typologie 3 - uitgewerkt in spoor 1 zoals in ontwerp VO-2									
Geluid naar de woningen.									
Geluid 1 - typologie 1 - Niets doen, bestaande handhaven.									Geluidonderzoek loopt nog
Geluid 2 - typologie 2 - Geluidwering Utrechtsebaan, wings handhaven, waarschijnlijk met 50 km/uur									
Geluid 3 - typologie 3, 5 en 7 met 2 steunpunten									Eigen gewicht mogelijk te laag voor geluid. Geluidonderzoek loopt nog
Geluid 4 - typologie 4, 6 en 8 met 3 steunpunten									
Geluid 5 - typologie 9, geluidschermen									
Geluid 6 - typologie 3 - overkluizing zoals uitgewerkt in spoor 1 in ontwerp VO-2									
Constructie Utrechtsebaan									
Con 1 - typologie 1 - Niets doen, bestaande handhaven									Geen beperkingen bovenbelasting Bovenbelasting max 5 kN/m2 Eventueel tijdelijke oplossing Eventueel tijdelijke oplossing
Con 2 - typologie 2 - Geluidwering Utrechtsebaan, wings handhaven, waarschijnlijk met 50 km/uur									
Con 3 - typologie 3, 5 en 7 met 2 steunpunten, brandwerend bekleed									
Con 4 - typologie 4, 6 en 8 met 3 steunpunten, brandwerend bekleed									
Con 5 - typologie 8 met 3 steunpunten, eventueel tijdelijk dak, zonder sparingen in de nok voor rook, brandwerend bekleed									
Con 6 - typologie 8 met 3 steunpunten, eventueel tijdelijk dak met sparingen in de nok voor rook, brandwerend bekleed									
Con 6 - typologie 60 schuin dak met zeildoek aan verticale palen.									
Con 7 - typologie 3 - overkluizing zoals uitgewerkt in spoor 1 in ontwerp VO-2									
Maaiveld inrichting									
Maai 1 - typologie 1 - Niets doen, bestaande handhaven									Geen beperkingen inrichting maaiveld Wel beperkingen inrichting maaiveld
Maai 2 - typologie 2 - Geluidwering Utrechtsebaan, wings handhaven, waarschijnlijk met 50 km/uur									
Maai 3 - typologie 3, 5 en 7 met 2 steunpunten (eventueel bovenvlak groen maken), brandwerend bekleed									
Maai 4 - typologie 4, 6 en 8 met 3 steunpunten (eventueel bovenvlak groen maken), brandwerend bekleed									
Maai 5 - typologie 9, geluidschermen									
Maai 6 - Uitgewerkte oplossing zoals uitgewerkt in VO-2									

Voorkeursoplossing spoor 2

Als mogelijke voorkeursoplossing spoor 2 zouden kunnen :

Mogelijkheid 1: samen bepalen, daarna een slag dieper uitwerken

Mogelijkheid 2: samen bepalen, daarna een slag dieper uitwerken.

Resume:

Voorkeur spoor 1: ontwerp zoals uitgewerkt bij VO2

Voorkeur spoor 2: samen bepalen nadat mogelijkheid 1 en/of 2 iets dieper zijn uitgewerkt

Afsluiting en acties

- Aanvullingen van de aanwezigen.
- Discussie over het gepresenteerde en de aanvullingen.
- Gezamenlijk bepalen hoe verder en creëren draagvlak.
- Wat verder ter tafel komt.
- Samenvatting van de afgesproken acties en verslaglegging.

Arcadis.
Improving quality of life.

From: "5.1,2,e"
Sent: Wed, 7 Apr 2021 16:13:03 +0100
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@den Haag.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@den Haag.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@den Haag.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@den Haag.nl>
Subject: Fasedocument - update
Attachments: Project Grotiusplaats en Utrechtsebaan - Fasedocument Baselinerapportage maart 2021 - conceptversie.pdf

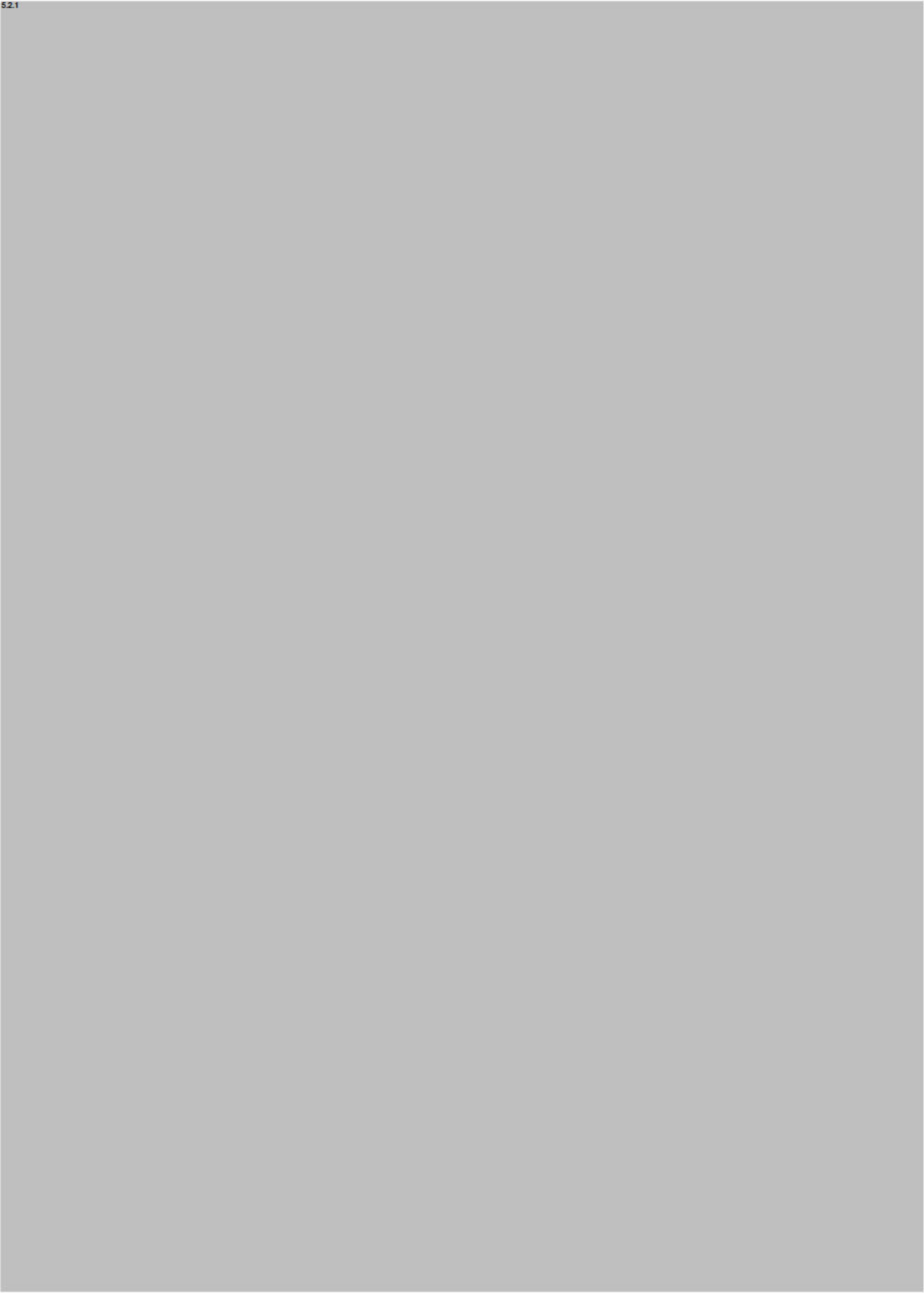
Allen,
Bijgaand de nieuwste versie van het Fasedocument, op basis van de werksessie met 5.1,2,e
De veiligheidsanalyse, fijnstof en ontwerpdeel zijn nu tevens beschreven.

Fijne avond!

5.1,2,e

Memo t.b.v. directie-overleg Grotius d.d 18/1/2022

5.2.1



5.2.1

5.1.2b

5.1.2b

5.2.1

5.1.2b



From: " 5.1,2,e "
Sent: Mon, 18 Jul 2022 08:12:43 +0100
To: " 5.1,2,e " < 5.1,2,e @denhaag.nl>
Subject: FW: 1820.7 / D1d1 / Den Haag/Overkapping A12 plan Grotius
Attachments: 1820.7-D1d1.pdf

WOO

Van: 5.1,2,e < 5.1,2,e @denhaag.nl>
Verzonden: woensdag 8 december 2021 11:02
Aan: Mathieu de Ruiter < 5.1,2,e @denhaag.nl>
CC: 5.1,2,e < 5.1,2,e @denhaag.nl>
Onderwerp: FW: 1820.7 / D1d1 / Den Haag/Overkapping A12 plan Grotius

Beste 5.1,2,e

Hierbij het definitieve rapport.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
5.1,2,e Grondzaken
(5.1,2,e / 5.1,2,e

Werkdagen:
Even weken: maandag t/m donderdag
Oneven weken: maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: 5.1,2,e < 5.1,2,e @gloudemans.nl>
Verzonden: dinsdag 30 november 2021 15:59
Aan: 5.1,2,e < 5.1,2,e @denhaag.nl>
CC: 5.1,2,e < 5.1,2,e @gloudemans.nl>
Onderwerp: 1820.7 / D1d1 / Den Haag/Overkapping A12 plan Grotius

Geachte 5.1,2,e

Namens 5.1,2,e zend ik u een definitieve analyse inzake bovengenoemd dossier.

Vertrouwende u hiermee van dienst te zijn geweest, verblijft,

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

5.1,2,e
Mobiel: 5.1,2,e



Bekijk [hier](#) mijn visitekaartje



De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u niet de beoogde ontvanger van dit bericht bent, gelieve u ons per omgaande te informeren. Gloudemans aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor te late, onjuiste of onvolledige verzending van dit bericht. Gloudemans is ingeschreven bij KvK Oost-Brabant onder nummer 16032293.

From: "5.1.2,e"
Sent: Thu, 14 Jul 2022 15:07:15 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>
Subject: FW: 1820.7 / Den Haag/Overkapping A12 plan Grotius
Attachments: 1820.7-N1..pdf

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@gloudemans.nl>
Verzonden: donderdag 14 juli 2022 14:31
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@gloudemans.nl>
Onderwerp: 1820.7 / Den Haag/Overkapping A12 plan Grotius

Hoi 5.1.2,e

Bijgaand de aangepaste notitie met 2021 i.p.v. 2022.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e



Postbus 5044
5201 GA 's-Hertogenbosch
Bezoekadres: Dorpstraat 28 te Nuland, gemeente 's-Hertogenbosch

T 5.1.2,e
I www.gloudemans.nl

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u niet de beoogde ontvanger van dit bericht bent, gelieve u ons per omgaande te informeren. Gloudemans aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor te late, onjuiste of onvolledige verzending van dit bericht. Gloudemans is ingeschreven bij KvK Oost-Brabant onder nummer 16032293.

From: " 5.1.2,e "
Sent: Mon, 25 Jan 2021 12:56:54 +0100
To: " 5.1.2,e " < 5.1.2,e @den Haag.nl>; " 5.1.2,e " < 5.1.2,e @den Haag.nl>
Subject: FW: 20201211 Memo SG beschouwing overkluizing Utrechtsebaan ter plaatse van Grotiusplaats.pdf
Attachments: image001.jpg

Ter info

Van: 5.1.2,e
Verzonden: maandag 25 januari 2021 12:56
Aan: 5.1.2,e < 5.1.2,e @den Haag.nl>
Onderwerp: 20201211 Memo SG beschouwing overkluizing Utrechtsebaan ter plaatse van Grotiusplaats.pdf

Beste 5.1.2,e

5.1.2,b



In vertrouwen je voldoende geïnformeerd te hebben,

Met vriendelijke groet

5.1.2,e

5.1.2,e

Mobiel 5.1.2,e
Email 5.1.2,e @den Haag.nl



Before printing, think about the environment



Den Haag

Etc...

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

Verzonden: maandag 18 januari 2021 18:59

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

Onderwerp: Re: 20201211 Memo SG beschouwing overkluizing Utrechtsebaan ter plaatse van Grotiusplaats.pdf

Beste 5.1.2,e

Dank voor je snelle reactie.

Mijn verzoek is om een check te doen bij de teamleden.

Er is ook een kostencomputatie gemaakt, waarop was deze gebaseerd?

Hoor graag.

Fijne avond toegewenst.

Hartelijke groet,

5.1.2,e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 18 jan. 2021 om 18:45 heeft 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl> het volgende geschreven:

Beste 5.1.2,e

Ik ben in juli 2020 gestart met het project. Ik heb toen gevraagd naar de bevestiging dat de constructieve veiligheid (lees: voldoende draagvermogen) van de bestaande open bak voldoende was. In antwoord op die vraag heeft IbDH aangegeven dat de eerste resultaten van de berekeningen eind augustus beschikbaar zouden komen.

Wat er in eerdere fases van het project Overkluizing Grotiusplaats met betrekking tot de wanden en/of draagvermogens berekend en uitgezocht is, heb ik niet paraat. Dat zal ik dan moeten navragen bij de betrokken teamleden. Het ging mij vooral om het verkrijgen van een aantoonbare verificatie dat het voorliggende ontwerp voldeed aan de constructieve eisen.

In vertrouwen je voldoende geïnformeerd te hebben?

Met vriendelijke groet

5.1.2,e

5.1.2,e

Mobiel 5.1.2,e

Email 5.1.2,e @den Haag.nl

 Before printing, think about the environment

<image001.jpg>

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @den Haag.nl>

Verzonden: donderdag 14 januari 2021 19:18

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @den Haag.nl>

Onderwerp: 20201211 Memo SG beschouwing overkluizing Utrechtsebaan ter plaatse van Grotiusplaats.pdf

Beste 5.1.2,e

Naar aanleiding van onderstaande memo (ingebracht in de stuurgroep 14/12/2020) heb ik een vraag.
Waarom is de constructie van de wanden pas in 2020 beoordeeld?

Hoor graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

From: " 5.1,2,e "
Sent: Mon, 18 Jul 2022 07:38:10 +0100
To: " 5.1,2,e " < 5.1,2,e @denhaag.nl>
Subject: FW: 20211227 memo Overkluizing Utrechtsebaan Grotius Stuurgroep (0.1)
Attachments: 20211230 memo Overkluizing Utrechtsebaan Grotius Stuurgroep 0.9.docx

WOO

Van: 5.1,2,e < 5.1,2,e @denhaag.nl>
Verzonden: donderdag 30 december 2021 18:17
Aan: 5.1,2,e < 5.1,2,e @denhaag.nl>
CC: 5.1,2,e < 5.1,2,e @denhaag.nl>
Onderwerp: Re: 20211227 memo Overkluizing Utrechtsebaan Grotius Stuurgroep (0.1)

Hoi 5.1,2,e

5.2.1

Groet,

5.1,2,e

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 30 dec. 2021 om 17:42 heeft 5.1,2,e < 5.1,2,e @denhaag.nl> het volgende geschreven:

Bijgevoegd een nette versie waarin alle wijzigingen zijn verwerkt. Er staat nog 1 wijziging open aangaande de onduidelijkheid over de bomen. Ik denk dat het nu goed is verwoord.

Graag akkoord dat ik deze notitie verstuur naar alle stuurgroep leden inc bijlagen. Ook zal ik aangeven dat de concept reactie op de VRH brief nog wordt nagezonden

Groet,

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e < 5.1,2,e @denhaag.nl>
Verzonden: donderdag 30 december 2021 14:25
Aan: 5.1,2,e < 5.1,2,e @denhaag.nl>; 5.1,2,e < 5.1,2,e @denhaag.nl>
Onderwerp: Re: 20211227 memo Overkluizing Utrechtsebaan Grotius Stuurgroep (0.1)

Hoi,

Superdank alvast voor dit memo! Ik heb, met wijzigingen bijhouden, nog wat voornamelijk tekstueel aangepast. Ik heb het voorstel om DSB/SB verantwoordelijk te maken voor de totale integrale aanpak (dit bij de risico's en dan bij het punt VRH) eruit gehaald. 5.2.1

5.2.1 Ik heb er nu een procesvoorstel van gemaakt om binnen twee weken aan te geven hoe we de integraliteit qua organisatie gaan inrichten.

Daarnaast heb ik nu ook de suggestie dat er geld uit de vrijval van de Roba kan komen eruit gehaald. 5.2.1

5.2.1

Groet,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

Verzonden: donderdag 30 december 2021 11:36

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

Onderwerp: RE: 20211227 memo Overkluizing Utrechtsebaan Grotius Stuurgroep (0.1)

Dank 5.1.2,e voor de input . Heb de tekst iets aangepast/aangevuld met wijzigingen bijhouden. Denk dat de notitie nagenoeg gereed is om voor te leggen .

Heb inmiddels alle bijlagen verzameld (behoudens verslag met UB beheerder en reactie op brief VRH).

Het verslag en de reactie in concept op de VRH brief komt vandaag jullie kant op. Ik heb hiervoor contact met 5.1.2,e die mij in zijn vrije uren helpt om de reactie op de VRH brief goed te krijgen.

Groet,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

Verzonden: woensdag 29 december 2021 23:32

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

Onderwerp: 20211227 memo Overkluizing Utrechtsebaan Grotius Stuurgroep (0.1)

Zie hier mijn suggesties, nog best wat te doen!

@ 5.1.2,e lees je even mee. En wie moeten we nog meer mee laten lezen? Een financial?

Groet, 5.1.2,e

From: "5.1.2,e"
Sent: Mon, 18 Jul 2022 07:58:48 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>
Subject: FW: Advies Grotiustorens [PRDF-11015481]
Attachments: 20220207 wethouder Mulder memo Overkluizing Utrechtsebaan Grotius v0.6.docx

Woo maar dan de eindversie

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
Verzonden: vrijdag 18 februari 2022 14:15
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@pelsrijcken.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@pelsrijcken.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Advies Grotiustorens [PRDF-11015481]

Dank!

5.2.1

In bijlage memo met financiële paragraaf. Kunnen jullie even checken/verbeteren? Dank!

Groet, 5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@pelsrijcken.nl>
Verzonden: vrijdag 18 februari 2022 13:21
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@pelsrijcken.nl>
Onderwerp: RE: Advies Grotiustorens [PRDF-11015481]

Dag 5.1.2,e

Hierbij tref je ons samenvattende advies aan in de kwestie van de overkluizing. Mochten jullie nog opmerkingen hebben, dan horen we het graag.

Groet,

5.1.2,e en 5.1.2,e

5.1.2,e | advocaat-partner | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag |
5.1.2,e | 5.1.2,e | 5.1.2,e@pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl | [LinkedIn](#)

P **Printen, echt nodig?**

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
Verzonden: vrijdag 18 februari 2022 11:08
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@pelsrijcken.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@pelsrijcken.nl>
Onderwerp: RE: Advies Grotiustorens

Dank, ook voor deze snelle reactie.

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@pelsrijcken.nl>
Verzonden: vrijdag 18 februari 2022 09:56
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

CC: 5.1,2,e <5.1,2,e@pelsrijcken.nl>

Onderwerp: Re: Advies Grotiustorens

Rond 13 uur 5.1,2,e met de bekende uitkomst.

Groet,

5.1,2,e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 18 feb. 2022 om 09:54 heeft 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl> het volgende geschreven:

Dag,

Graag duiding van tijd waarop het nu voorzien wordt, de druk aan onze kant loopt op!

Groet, 5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@pelsrijcken.nl>

Verzonden: woensdag 16 februari 2022 22:37

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>

CC: 5.1,2,e <5.1,2,e@pelsrijcken.nl>

Onderwerp: Re: Advies Grotiustorens

Ha 5.1,2,e

We sturen het je uiterlijk vrijdag loop dag.

Groet,

5.1,2,e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 16 feb. 2022 om 22:29 heeft 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl> het volgende geschreven:

Dag 5.1,2,e en 5.1,2,e

Ik had gehoopt vandaag iets van jullie te ontvangen inzake de Grotius ontwikkeling, maar jullie gaven al aan dat dat krap was.

Mag ik donderdag of vrijdag wat verwachten? Dank voor jullie bericht.

Groet, 5.1,2,e

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op:

<http://www.denhaag.nl/disclaimer>

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponneerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 36/2020. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 36/2020. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op:

<http://www.denhaag.nl/disclaimer>

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponneerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 36/2020. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 36/2020. Our general terms and conditions can be found on our website

www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponneerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 36/2020. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 36/2020. Our general terms and conditions can be found on our website

www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

From: "5.1.2,e"
Sent: Mon, 3 May 2021 15:47:37 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@den Haag.nl>; "5.1.2,e"
<5.1.2,e@den Haag.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@den Haag.nl>; "5.1.2,e"@arcadis.nl"
<5.1.2,e@arcadis.nl>
Subject: FW: Afspraken overkapping Grotius
Attachments: Samenvatting afspraken gemeente DH-Provast 21042021.pdf

Ter info

Van: 5.1.2,e | Provast <5.1.2,e@provast.nl>
Datum: maandag 3 mei 2021 om 16:46
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@provast.nl>, 5.1.2,e <5.1.2,e@provast.nl>, 5.1.2,e
Nomes <5.1.2,e@den Haag.nl>
Onderwerp: Afspraken overkapping Grotius

Beste 5.1.2,e

Goed om elkaar vanmiddag gesproken te hebben. Laten we constructief met elkaar in een “pressure cooker” de oplossing gaan uitwerken voor de tijdige overkluizing van de utrechtse baan t.p.v. de Grotiusplaats.

In de bijlage van deze email vind je de presentatie die ik je vanmiddag heb laten zien. Het geeft een goede samenvatting van de gemaakte afspraken, verwachtingen en laatste stand van zaken.

We spreken elkaar waarschijnlijk donderdag weer tijdens onze vervolgsessie met betrokken experts. Ons secretariaat is deze sessie aan het plannen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

**PRO
VAST**

5.1.2,e

is

Prinses Beatrixlaan 5
Postbus 16395
2500 B Den Haag
J

T 5.1.2,e

M 5.1.2,e

0

www.provast.nl
[LinkedIn](#)

From: "5.1.2.e"
Sent: Mon, 16 Nov 2020 11:05:42 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Subject: FW: annotatie Grotius
Attachments: 20201113 Annotatie ASR en Provast CBRE Grotius MIPIM 2020.docx

Hierbij

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 13 november 2020 13:49
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Onderwerp: annotatie Grotius

WOO

5.1.2.e

Mobiel: 5.1.2.e

Gemeente Den Haag

Dienst Stedelijke Ontwikkeling/Dienst Stedelijk Beheer

Postbus 12600

2500 DP Den Haag

www.denhaag.nl**Den Haag**

From: "5.1.2,e"
Sent: Tue, 19 Jul 2022 19:22:13 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@den Haag.nl>
Subject: FW: Concept commissiebrief Grotius
Importance: High

5.1.2,e | 5.1.2,e

Gemeente Den Haag | Stadsbeheer
Postbus 12 600 | 2500 DJ DEN HAAG | bezoekadres: Spui 70



Ambassadeur
Medewerkersnetwerk Neurodiversiteit
Gemeente Den Haag

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>

Verzonden: donderdag 8 juli 2021 11:40

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>; 5.1.2,e
<5.1.2,e@den Haag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>; 5.1.2,e
<5.1.2,e@den Haag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>;
5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>; 5.1.2,e
<5.1.2,e@den Haag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>; 5.1.2,e
<5.1.2,e@den Haag.nl>

Onderwerp: RE: Concept commissiebrief Grotius

Urgentie: Hoog

Beste collega's

Het stuk is geüpload in IRIS. Graag met spoed behandelen.

Heel hartelijk dank.

Bij vragen: 5.1.2,e 5.1.2,e of 5.1.2,e 5.1.2,e

Groet,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e

Verzonden: donderdag 8 juli 2021 09:01

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>; 5.1.2,e
<5.1.2,e@den Haag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>; 5.1.2,e
<5.1.2,e@den Haag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>;
5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>

Onderwerp: RE: Concept commissiebrief Grotius

PS mocht iemand opmerken dat hij/zij niet in de parafenroute moet worden opgenomen, of dat iemand anders moet tekenen, geef dit aan alsjeblieft.

Groeten

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>

Verzonden: woensdag 7 juli 2021 23:58

Aan: Anne Mulder <5.1.2,e@den Haag.nl>; Ronald Nomes <5.1.2,e@den Haag.nl>; 5.1.2,e
<5.1.2,e@den Haag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>; 5.1.2,e
5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>; 5.1.2,e
<5.1.2,e@den Haag.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>;
5.1.2.e <5.1.2.e @denhaag.nl>

Onderwerp: Concept commissiebrief Grotius

Allen,

5.2.1

@ 5.1.2.e en 5.1.2.e 5.2.1

5.2.1 Dat vraagt een toelichting, ik bel
jullie donderdag.

Dank voor alle inspanningen en suggesties.

5.1.2.e

5.1.2.e Gebiedsontwikkeling

CID – Gebied CS/NOI

Gemeente Den Haag

Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Postbus 12600

2500 DP Den Haag

www.denhaag.nl

Mobiel: 5.1.2.e

Email: 5.1.2.e @denhaag.nl



Den Haag

From: "5.1,2,e"
Sent: Mon, 18 Jul 2022 07:51:29 +0100
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@den Haag.nl>
Subject: FW: Directieoverleg Grotiusplaats
Attachments: Financien Grotus tbv directieoverleg 170122.docx

WOO

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@den Haag.nl>
Verzonden: dinsdag 18 januari 2022 15:20
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@den Haag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@den Haag.nl>; Ronald Nomes <5.1,2,e@den Haag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@den Haag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@den Haag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@den Haag.nl>
CC: 5.1,2,e @mexgroep.nl; 5.1,2,e <5.1,2,e@den Haag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@den Haag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@den Haag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@den Haag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@den Haag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@den Haag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@den Haag.nl>
Onderwerp: RE: Directieoverleg Grotiusplaats

Beste mensen,

In aanvulling op de eerder verstrekte agenda een stuk over financien bij agendapunt 1. Het stuk zal zodadelijk in ons overleg worden toegelicht.

Hieronder nog even de agenda:

Agenda directeurenoverleg overkluizing Grotiusplaats 18 januari 2022

1. Stand van zaken /voortgang

Techniek en veiligheid, financiële dekking, medewerking VRH

2. Bestuurlijke traject

- Staf
- College(oud)
- Gemeenteraad (nieuw)

3. Gevraagde besluiten

Starten meervoudig onderhandse aanbesteding i-buro voor als nog zonder financiële dekking

Groet, 5.1,2,e

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@den Haag.nl>
Verzonden: donderdag 23 december 2021 13:25
Aan: 5.1,2,e; 5.1,2,e; Ronald Nomes; 5.1,2,e; 5.1,2,e; 5.1,2,e; 5.1,2,e
CC: 5.1,2,e @mexgroep.nl; 5.1,2,e
Onderwerp: Directieoverleg Grotiusplaats
Tijd: dinsdag 18 januari 2022 17:00-18:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: MS Teams

Microsoft Teams-vergadering

Deelnemen op uw computer of via de mobiele app

[Klik hier om deel te nemen aan de vergadering](#)

[Meer informatie](#) | [Opties voor vergadering](#)

From: "5.1,2,e"
Sent: Mon, 18 Jul 2022 07:47:14 +0100
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@den Haag.nl>
Subject: FW: Directie-overleg Grotiusplaats
Attachments: RE: meten en controleren van de geluidswering van de buitengevels Grotius, Overkluizing Grotiusplaats_inclbijlage - D10041722.pdf, Update ontwikkeling Grotius dd 23-11-2021.pptx

WOO

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@den Haag.nl>
Verzonden: woensdag 24 november 2021 10:22
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@den Haag.nl>; Ronald Nomes <5.1,2,e@den Haag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@den Haag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@den Haag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@den Haag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@den Haag.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e@den Haag.nl>
Onderwerp: Directie-overleg Grotiusplaats

Beste mensen,

Morgen is er een directie-overleg inzake het herontwerp voor de overkapping Grotiusplaats. Er is veel bereikt, maar we zijn er nog niet.

In bijlage een tweetal achtergrond documenten. Een mail inzake de bewoonbaarheid van de torens zonder overkapping. En het Arcadisrapport geeft inzicht in de nu voorgestelde veiligheidsfilosofie, deze hoeft niet gelezen te worden. De powerpoint geeft het overkoepelend inzicht in de stand van zaken. Deze nemen we morgen door, waarna we afronden met een gesprek over strategie en verdere voortgang.

5.2.1

Groet, 5.1,2,e

5.1,2,e

5.1,2,e Gebiedsontwikkeling

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12600
2500 DP Den Haag
www.den Haag.nl

Secretariaat:

5.1,2,e – 5.1,2,e [@den Haag.nl](mailto:5.1,2,e@den Haag.nl) – 5.1,2,e

Algemeen – 5.1,2,e [@den Haag.nl](mailto:5.1,2,e@den Haag.nl)

Direct:

Mobiel: 5.1,2,e

Email: 5.1,2,e [@den Haag.nl](mailto:5.1,2,e@den Haag.nl)



Den Haag

From: "5.1.2.e"
Sent: Fri, 8 Jan 2021 10:13:50 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Subject: FW: DO definitief

Hoi 5.1.2.e

Provast vraagt om planning overkluizing. Graag even over hebben,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Verzonden: vrijdag 8 januari 2021 08:55
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Onderwerp: FW: DO definitief

Hoi 5.1.2.e

Zie onderstaande vraag van Provast over het DO van de overkluizing. Deze kwam ook ter sprake tijdens ons overleg eind vorig jaar met hen. 5.2.1 Ik ben inhoudelijk hier niet op in gegaan. Ik heb aangegeven dat we het VO, wat er ligt, begin 2021 verder zullen uitwerken naar een DO en even in het midden gelaten of de overkluizing hier wel/niet in zit.

5.2.1

Kun jij aangeven hoe we hiermee omgaan en welke reactie we kunnen geven?

Grt, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@provast.nl>
Verzonden: donderdag 7 januari 2021 15:30
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@provast.nl>
Onderwerp: DO definitief

Beste 5.2.1

Is de DO tekening van de overkluizing al definitief? Zo niet, wanneer verwachten jullie dat deze tekening de definitieve status krijgt?

Kan jij mij nog de laatste planning van de overkluizing opsturen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

M: 5.1.2.e
E: 5.1.2.e @bouAd.nl

bouw | civiel | milieu & energie

BouAd Adviesgroep B.V.
Zeeweg 144

2224 CH Katwijk
Postbus 2006
2220 BA Katwijk

T: 5.1.2.e
F: 5.1.2.e
I: www.bouAd.nl



 **Denk duurzaam. Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print.**

Dit e-mailbericht bevat mogelijk vertrouwde of geheime informatie. Indien u dit e-mailbericht onbedoeld ontvangt, verzoeken wij u het bericht uit uw systeem te verwijderen en ons hiervan onmiddellijk door middel van de optie "reply" op de hoogte te stellen. bouAd is niet verantwoordelijk voor de complete en correcte overdracht van de informatie in dit e-mailbericht. Dit e-mailbericht brengt geen enkele contractuele verplichting voor bouAd tot stand.

**PRO
VAST**

5.1.2.e

Prinses Beatrixlaan 5
Postbus 16395
2500 B Den Haag
J

T 5.1.2.e
M 5.1.2.e

www.provast.nl
[LinkedIn](#)

From: "5.1.2,e"
Sent: Mon, 18 Jul 2022 07:31:49 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>
Subject: FW: Extra ingelast stuurgroep Grotiusplaats
Attachments: 20211108 verslag stuurgroep GRUB concept.docx

Voor WOO

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
Verzonden: maandag 22 november 2021 10:43
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e
<5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e
<5.1.2,e@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Extra ingelast stuurgroep Grotiusplaats

Hierbij ook het concept verslag van 8 november

Groeten 5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
Verzonden: vrijdag 19 november 2021 18:14
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e
<5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e
<5.1.2,e@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Extra ingelast stuurgroep Grotiusplaats

Allen,

Onderstaand de concept agenda voor de ingelaste Stuurgroep vergadering van maandag aanstaande van 16:00 tot 17:00.

1. Opening
2. Openstaande punten
3. Presentatie (bijgevoegd)
4. Vervolgtraject

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
5.1.2,e Grotiusplaats
Mobiel: 5.1.2,e

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling/Dienst Stedelijk Beheer
Postbus 12600
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl



Den Haag

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

Verzonden: dinsdag 16 november 2021 11:32

Aan: 5.1.2,e ; 5.1.2,e ; 5.1.2,e ; 5.1.2,e ; 5.1.2,e ; 5.1.2,e

CC: 5.1.2,e ; 5.1.2,e ; 5.1.2,e

Onderwerp: Extra ingelast stuurgroep Grotiusplaats

Tijd: maandag 22 november 2021 16:00-17:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: Teams

16/11, 5.1.2,e 5.1.2,e kan niet aanwezig zijn op 23/11. Hopelijk komt deze datum en tijdstip ook uit voor een ieder. Ivm de vele drukke agenda's en korte termijn is het lastig om een vrij moment te kiezen in ieder zijn agenda.

16/11, 5.1.2,e zoals door 5.1.2,e aangegeven in de stuurgroep van 8 november jl. hierbij een uitnodiging voor een extra ingelaste stuurgroep overleg. Het directieoverleg vindt 25/11 plaats.

5.1.2,e is niet aanwezig ivm zijn vakantie maar is op de hoogte van dit extra ingelaste overleg.

Microsoft Teams-vergadering

Deelnemen op uw computer of via de mobiele app

[Klik hier om deel te nemen aan de vergadering](#)

[Meer informatie](#) | [Opties voor vergadering](#)

From: "5.1.2,e" <5.1.2,e@mexgroep.nl>
Sent: Mon, 18 Jul 2022 07:53:09 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>
Subject: FW: FW:
Attachments: 20220208 notitie pels rijcken tunnelwet [PRDF-4895235].pdf

woo

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@pelsrijcken.nl>
Verzonden: woensdag 9 februari 2022 09:35
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@mexgroep.nl>
Onderwerp: FW:

Beste 5.1.2,e

Zonet stuurde ik je onderstaand bericht. Er was een ` in jouw e-mailadres geslopen. Dus hij kwam terug. Hierbij nogmaals.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

5.1.2,e | advocaat, partner | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag |
5.1.2,e | 5.1.2,e | 5.1.2,e @pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl |
 Printen, echt nodig?

Van: 5.1.2,e
Verzonden: woensdag 9 februari 2022 09:33
Aan: '5.1.2,e' @mexgroep.nl" <5.1.2,e@mexgroep.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@pelsrijcken.nl>; '5.1.2,e' @denhaag.nl' <5.1.2,e@denhaag.nl>
Onderwerp:

Beste 5.1.2,e

Hierbij zoals besproken mijn (korte) notitie over de overkluizing Grotiusplaats en de tunnelwet. Ik hoor graag of je ermee uit de voeten kunt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

5.1.2,e | advocaat, partner | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag |
5.1.2,e | 5.1.2,e | 5.1.2,e @pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl |
 Printen, echt nodig?

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 36/2020. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 36/2020. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

From: "5.1.2,e"
Sent: Sat, 17 Jul 2021 07:16:32 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>
Cc: "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>
Subject: FW:
Attachments: 20210716 Rapport Veiligheidsbeschouwingen Utrechtsebaan.pdf, 20210716 Opvolging Reviewcommentaar gemeente Den Haag GRUB veiligheidsrapportage Arcadis.xlsx

Dame en Heren,

Bijgaand het gisteravond ontvangen rapport van Arcadis.
Behandeling van het rapport staat geagendeerd voor dinsdag a.s.

Fijn weekend

Met vriendelijke groet

5.1.2,e

5.1.2,e

Mobiel 5.1.2,e
Email 5.1.2,e@denhaag.nl

 Before printing, think about the environment



Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@arcadis.com>
Verzonden: vrijdag 16 juli 2021 18:48
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@arcadis.com>
Onderwerp:

Beste 5.1.2,e en 5.1.2,e

Bijgaand zoals beloofd het rapport Veiligheidsbeschouwingen Utrechtsebaan, versie 16 juli waarin de reviewopmerkingen zijn verwerkt.
In het Excelblad kun je zien hoe.

Voor nu een goed weekend.

Met vriendelijke groet/kind regards

5.1.2,e

5.1.2,e

Arcadis Nederland B.V.
Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | The Netherlands
P.O. Box 220 | 3800 AE Amersfoort | The Netherlands
T 5.1.2,e
M 5.1.2,e



Arcadis Nederland B.V. - Registered office: Arnhem - Registered number: 09036504

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

From: "5.1,2,e"
Sent: Mon, 18 Jul 2022 08:17:15 +0100
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@den Haag.nl>
Subject: FW: Geluidreductie UB

woo

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@den Haag.nl>
Verzonden: maandag 9 mei 2022 10:30
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@den Haag.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e@den Haag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@den Haag.nl>
Onderwerp: FW: Geluidreductie UB

Ter info

Van: 5.1,2,e
Verzonden: maandag 28 juni 2021 22:31
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@provast.nl>
Onderwerp: RE: Geluidreductie UB

5.1,2,e

Op gebied van geluid zal inderdaad alles uit de kast gehaald moeten worden. Daar zitten Arcadis en Peutz morgen nog voor bij elkaar.

Qua veiligheid moeten we echt ook nog duidelijk hebben dat hetgeen Peutz stelt kloppend is. Ik word door Arcadis geïnformeerd dat een trappenhuis of middentunnelkanaal soortgelijk zijn qua functie, maar niets af doen aan de eisen m.b.t. tunnelinstallaties. Ofwel, middentunnelkanaal of trappenhuis zorgen voor evacuatie, waarbij middentunnelkanaal de voorkeur heeft gezien feit dat daar ook mindervaliden door kunnen ontvluchten en het risico op wachtrijen beperkt is. Alle andere voorzieningen vanuit spoor 1 blijven dan vereist. En 5.2.1 Het helpt om duidelijkheid te krijgen hierover, dat ik heb ik Arcadis ook gevraagd met Peutz op te nemen en dit woensdag aan ons te berichten.

5.2.1

5.2.1 Zo informeer ik 5.1,2,e ook.

Groet, 5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@provast.nl>
Verzonden: maandag 28 juni 2021 17:21
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@den Haag.nl>
Onderwerp: FW: Geluidreductie UB

Beste 5.1,2,e

Ter info de onderstaande email die 5.1,2,e aan mij en 5.1,2,e van Arcadis heeft gestuurd. 5.2.1

5.2.1

Mvg,



Prinses Beatrixlaan 5
Postbus 16395
2500 B Den Haag
J

T 5.1.2.e

M 5.1.2.e

Q

www.provast.nl

[LinkedIn](#)

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@peutz.nl>

Verzonden: maandag 28 juni 2021 17:07

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@provast.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@provast.nl>

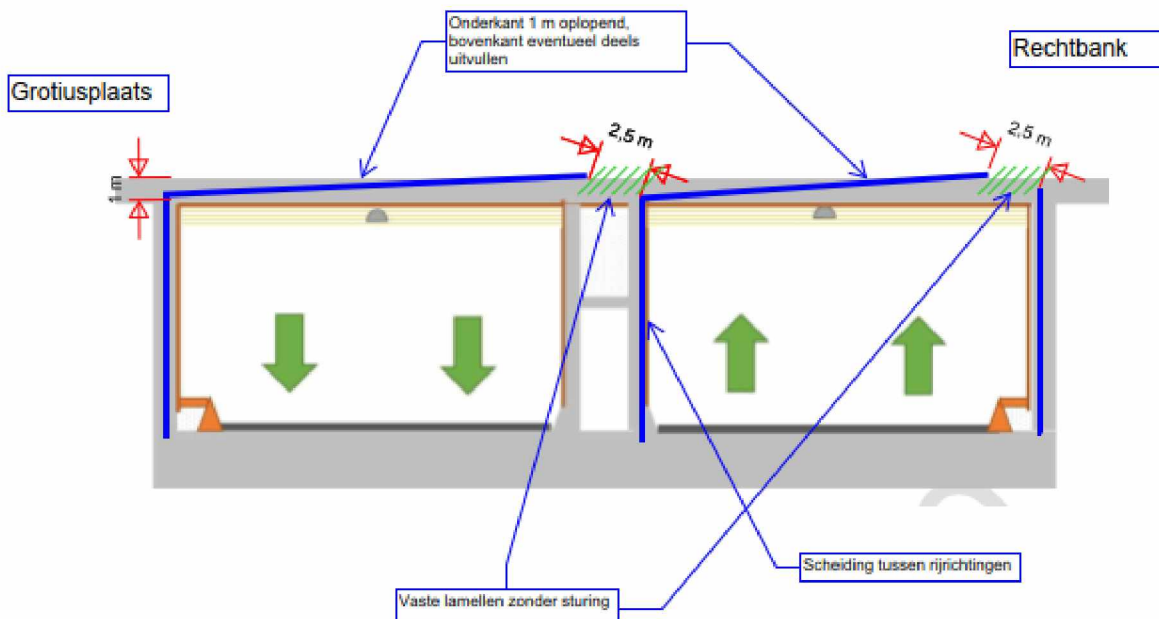
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@peutz.nl>; 5.1.2.e @arcadis.com

Onderwerp: Geluidreductie UB

Geachte heren, beste 5.1.2.e en 5.1.2.e

Voor de overkapping van de UB nabij het project Grotiusplaats is op basis van een risico-analyse te onderbouwen dat met een trap in het midden een overkapping over de volledige breedte zonder aanvullende installaties (behalve verlichting bij de deur) voldoende veilig is. Dit op basis van de risico's die geaccepteerd worden bij langere tunnels, door aan te tonen dat deze overkapping een kleiner risico heeft dan de grenswaarden voor tunnels.

Volgende alternatief is door ons bedacht met een beperkte opening, waarbij dan een trappenhuis niet goed is in te passen. Een eerste berekening voor geluid is eraan gewijd (let op, indicatief).



Zoals hier aangegeven, met absorptie in de lamellen van 1 m, moet volgens deze indicatieve berekeningen nog 3 tot 5 dB gevonden worden. Dat kan door:

- maatregelen in de bak (1 à 2 dB);
- absorberend asfalt op de Clauslaan (ca. 2 dB);
- minder verkeer op de Clauslaan (bij 50 % minder verkeer 3 dB effect);
- langere lamellen (0,5 m langer 2 à 3 dB);
- gestuurde lamellen die normaal gesloten zijn (4 à 7 dB). Hier hoort dan ook branddetectie en sturing bij. De andere voorzieningen kunnen zonder installaties.

Op basis van een meer gedetailleerde berekening aan het vermogen en de overdracht kunnen hier nog enige dB's variatie in ontstaan

Slotopmerking: tot 3 à 5 m van de opening is het bij een brand in de tunnel mogelijk gevaarlijk voor aanwezigheid van personen op het dek.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

PEUTZ

Postbus 696
2700 AR Zoetermeer

T: 5.1.2.e

E: 5.1.2.e [@peutz.nl](mailto:5.1.2.e@peutz.nl)

W: www.peutz.nl

From: "5.1.2.e"
Sent: Tue, 10 Nov 2020 16:51:37 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Subject: FW: GPL juridische check contract, bp, milieu

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e

Even ter verificatie. Als ik het goed begrijp, is de overkapping milieukundig, vergunningstechnisch en anderszins juridisch niet noodzakelijk. Er kan worden gewoond zonder dak op de A12?

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 5 november 2020 10:17
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Grotiusplaats

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e

Bedankt voor het uitzoeken. Zoals ik het begrijp geeft dit ons mogelijk wat lucht om het tijdsvenster wat op te schuiven aan de achterkant. Op die manier kan vanuit IbDH en extern de engineering gedegen worden gedaan en doet de gemeente een toekomstvaste investering. Overigens kan het gedeelte rond de torens wel als definitief plaatje worden aangelegd. Dit zeker meenemen in gesprekken met Provast.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.2.1

Projectmanagement PmDH
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
M: 5.1.2.e



Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Verzonden: dinsdag 3 november 2020 11:18
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Grotiusplaats

Goedemorgen 5.1.2.e

5.2.1

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
Senior Juridisch Adviseur | Gemeente Den Haag | Fysiek Domein DSO
Postbus 12655 | 2500 DP Den Haag | Spui 70 | 2511 BT Den Haag

5.1.2.e | 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Verzonden: dinsdag 3 november 2020 10:42

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Onderwerp: FW: Grotiusplaats

Goedemorgen 5.1.2.e

Ik heb met de projectinspecteur en bestemmingsplanjurist gesproken over de overkluizing en of er een relatie is tussen het realiseren van de overkluizing en de oplevering/inhuizing van de Grotiustorens. Hieronder de mailwisselingen.

Daarnaast heb ik van 5.1.2.e bijgaande stukken ontvangen. Betreft de uitgifte-akte, de allonge en een brief.

5.2.1

@ 5.1.2.e wil jij waar nodig aanvullen?

Grt, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>

Verzonden: maandag 2 november 2020 13:49

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>

Onderwerp: RE: Grotiusplaats

Dag 5.1.2.e

Ik verwacht niet dat de alternatieve oplossing de inhuizing negatief zal beïnvloeden, omdat er zowel in het bestemmingsplan als in de vergunning geen koppeling is gemaakt.

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>

Verzonden: vrijdag 30 oktober 2020 13:02

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>

Onderwerp: RE: Grotiusplaats

Hoi 5.1.2.e

Dank voor de snelle reactie!

5.2.1

Grt, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>

Verzonden: vrijdag 30 oktober 2020 10:17

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>

Onderwerp: RE: Grotiusplaats

Dag 5.1.2.e

In het bestemmingsplan is geen relatie of voorwaardelijke verplichting opgenomen tussen het realiseren van de overkluizing en de oplevering/ inhuizing van de Grotiusstorens.

Uit de onderzoeken werd geen overschrijding van de luchtkwaliteitseisen geconstateerd.

Externe veiligheid/ het transport van gevaarlijke stoffen via de Utrechtse baan was wel een aandachtspunt. Door de Utrechtse baan vanaf Q1 2020 gesloten te verklaren voor doorgaand GF3 transport is dit opgelost (Grotius wordt naar verwachting in 2021 in gebruik genomen). Hierdoor was er geen noodzaak om voor dit aspect een voorwaardelijke verplichting in het bp op te nemen.

De overkluizing van de Utrechtse baan heeft een twee ledig doel: het volledig wegsaneren van het geluid van de weg en het toevoegen van een nieuwe stedenbouwkundige ruimte. In de akoestische onderzoeken is het geluid van de Utrechtse baan niet betrokken. Vooruitlopend op de vaststelling van het bestemmingsplan zijn er wel hogere waarden verleend.

Ik heb geen zicht op de privaatrechtelijke afspraken die de gemeente en ontwikkelaar gemaakt hebben over de aanleg van de overkluizing.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Verzonden: donderdag 29 oktober 2020 16:38
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Onderwerp: FW: Grotiusplaats

Beste 5.1.2.e

Zou je mij met onderstaand kunnen helpen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Senior Projectleider Afdeling Grondzaken

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postadres: Postbus 12655 - 2500 DP Den Haag
Bezoekadres: Spui 70 - 2511 BT Den Haag
Telefoon: 5.1.2.e
Email: 5.1.2.e@denhaag.nl
Website: www.denhaag.nl



Den Haag

 Printen, echt nodig?

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Verzonden: maandag 26 oktober 2020 07:48
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Grotiusplaats

Beste 5.1.2.e

Er is in de omgevingsvergunning zelf geen relatie gelegd met de overkluizing van de Utrechtsebaan.

Aangezien het hier de coördinatieregeling betrof, zou je de relatie eerder verwachten in (de onderzoeken bij) het specifieke bestemmingsplan of in de anterieure overeenkomst. Via ruimtelijk plannen kan je bij het bestemmingsplan en de onderzoeken.

Ik weet niet of de bestemmingsplanjurist, 5.1.2.e nog werkt voor de gemeente (toen ingehuurd van Amsterdam). Vraag het anders na bij 5.1.2.e

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Senior Projectinspecteur
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Bestaande Stad & Wonen
Afdeling Vergunningen & Toezicht

(5.1.2.e)

bezoekadres (op afspraak):
Leyweg 813 2545 HA Den Haag
Postadres:
Postbus 12655 2500 DP Den Haag

<https://www.denhaag.nl/nl/in-de-stad/wonen-en-bouwen/bouwen-in-en-met-de-buurt-.htm>

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Verzonden: woensdag 21 oktober 2020 10:09
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Onderwerp: Grotiusplaats

Beste 5.1.2.e

Van 5.1.2.e heb ik begrepen dat jij als PI betrokken bent bij de realisatie van de Grotiustorens door Provast. De gemeente heeft een overeenkomst met Provast voor deze ontwikkeling gesloten en heeft o.a. de verplichting om rondom de torens in te richten en een overkluizing op de Utrechtsebaan te realiseren. Het realiseren van de overkluizing is in tijd gezien een potentieel risico voor de gemeente. Ik ben momenteel bezig om na te gaan of een alternatief noodzakelijk is en waar dit alternatief aan moet voldoen^{S2.1}

S2.1

S2.1

Zou dit misschien in de bouwvergunning van de Grotiustorens opgenomen zijn? Wellicht kun je mij verder helpen. Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Senior Projectleider Afdeling Grondzaken

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postadres: Postbus 12655 - 2500 DP Den Haag
Bezoekadres: Spui 70 - 2511 BT Den Haag
Telefoon: 5.1.2.e
Email: 5.1.2.e@denhaag.nl
Website: www.denhaag.nl



Den Haag

 Printen, echt nodig?

From: "5.1.2.e"
Sent: Thu, 4 Mar 2021 16:59:54 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>
Subject: FW: Grotiusplaats: Provast geïnformeerd

Op 18 feb. 2021 om 17:50 heeft 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl> het volgende geschreven:

Dag collega's

Provast (5.1.2.e en 5.1.2.e) weet dat de Overkluizing Grotiusplaats niet voor zomer 2022 wordt gebouwd.

5.2.1
[Redacted text block]

5.2.2.e 5.1.2.e
5.2.1 5.2.1
[Redacted text block]

5.2.1
[Redacted text block]

Al met al een goed en constructief gesprek.

Tot zover.

5.1.2.e

From: "5.1.2,e"
Sent: Tue, 25 May 2021 15:14:08 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>
Cc: "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>
Subject: FW: Grotiusplaats varianten
Attachments: 5067-varianten spoor 2.pdf

fyi

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
Verzonden: dinsdag 25 mei 2021 14:57
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@arcadis.com>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
Onderwerp: FW: Grotiusplaats varianten

Ter info

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@imdbv.nl>
Datum: dinsdag 25 mei 2021 om 11:28
Aan: 5.1.2,e <eric.vandermeer@denhaag.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@provast.nl>, "5.1.2,e@provast.nl" <5.1.2,e@provast.nl>, 5.1.2,e <5.1.2,e@imdbv.nl>
Onderwerp: Grotiusplaats varianten

Beste 5.1.2,e

Bijgaand ontvang je (iom Provast) een overzicht van de uitgangspunten voor het dek en een brede studie naar varianten voor *spoor 2* als voorbereiding op het overleg van morgen. Zou jij deze willen verspreiden naar collega's en Arcadis voor zover je dit nodig acht?

Uiteraard kunnen we hier morgen ook een toelichting op geven.

Groet, 5.1.2,e

IMd

Raadgevende
Ingenieurs

5.1.2,e

5.1.2,e / 5.1.2,e

6 8
Piekstraat 77 – 3071 EL Rotterdam
Postbus 50521 – 3007 JA Rotterdam
5.1.2,e@imdbv.nl
www.imdbv.nl



From: "5.1.2,e"
Sent: Wed, 19 May 2021 11:49:53 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e>
5.1.2,e >; "5.1.2,e"
<5.1.2,e>
5.1.2,e >; "5.1.2,e"
<5.1.2,e>
5.1.2,e >; "5.1.2,e"
<5.1.2,e @den Haag.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e>
5.1.2,e >; "5.1.2,e"
<5.1.2,e>
5.1.2,e >

Subject: FW: Grotiusplaats-Utrechtsebaan OGON 19-5

Attachments: RE: Memo voor DT besluit 1-op-1 opdracht VNO-NCW Bereikbaar Haaglanden, RE: Vraagstelling Arcadis mbt geluidsonderzoek (offerte), RE: Vraagstelling Arcadis mbt geluidsonderzoek (offerte)

Laat ons gelet op de drukke agenda en weinig tijd beginnen met punten **1, 2a 2b, 4b en 4c**.

Verder graag aandacht voor een binnenkomende vraag over oprekken aanbesteding & verkeersmaatregelen juli apart aanbesteden (leggen 5.1.2,e en ik ter plekke uit).

Van: 5.1.2,e
Verzonden: woensdag 19 mei 2021 08:45
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @den Haag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @den Haag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @den Haag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @den Haag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @den Haag.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @den Haag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @den Haag.nl>
Onderwerp: Grotiusplaats-Utrechtsebaan OGON 19-5

Beste heren

Straks in "OG-ON" graag weer bijpraten. Vanuit het project willen we de volgende punten in ieder geval de revue laten passeren:

1. Welkom 5.1.2,e
2. Akkoord op:
 - a. **Opdracht via DT DSB mobiliteitsmanagement 1:1 aan Bereikbaar Haaglanden** 5.1.1,c (zie bijlage)
 - b. **Offerte Arcadis geluidsonderzoek** 5.1.1,c (zie bijlage)
3. Afronden spoor 1, zijnde Voorontwerp 2 met raming
 - a. Strekking uitkomsten
 - b. Afsluitend Veiligheidsoverleg
 - c. Managementsamenvatting
4. Opzetten spoor 2, zijnde Alternatief
 - a. Kaderstelling
 - b. **Aansturing**
 - c. **Externe opdrachtverlening, Kosten en admin**, Fysieke locatie
5. Commissiebrief renovatie

Tot straks,

5.1.2,e

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

5.2.1



Print niet



Den Haag

From: "5.1.2,e"
Sent: Wed, 27 Jan 2021 14:53:51 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@pelsrijcken.nl>
Cc: "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>
Subject: FW: Grotius-torens omgevingsvergunning Provast
Attachments: 170405_Ontwikkel & realisatieovereenkomst Grotiusplaats (ondertekend).pdf, Bijlage H, Tekening Projectgebied.pdf, Bijlage A, Intentieovereenkomst.pdf, Bijlage C, Allonge Intentieovereenkomst.pdf, 20170718 Allonge Grotius_Ondertekend.pdf, 20171206_Discussiepunten Grotiusplaats_2x ondertekend.pdf

Beste 5.1.2,e

Na het dossier Vrijheidsplaats hebben we wederom een interessant vraagstuk rond de Utrechtsebaan waar wij graag jullie advies over willen hebben.

Het betreft het project Grotius (ook bekend als Grotiusplaats en Maria Stuartplein), de momenteel in aanbouw zijnde woontorens tussen de Koninklijke Bibliotheek en de Utrechtsebaan.

De projectontwikkelaar is Provast. De Gemeente heeft met Provast in de periode 2015-2017 een aantal overeenkomsten (en allonges daarop) gesloten, en eind 2018 heeft de levering in erfpacht van de grond aan Provast plaatsgevonden.

In samenhang met de realisatie van de woontorens zou een overkapping van de Utrechtsebaan ter plaatse plaatsvinden. Dit keer niet om er woningen te bouwen zoals bij de Vrijheidplaats, maar t.b.v. een groene openbare ruimte.

Nu blijkt dat de realisatie van deze overkapping veel duurder blijkt uit te vallen dan eerder geraamd. De gemeente is dan ook voornemens om de overkapping vooralsnog niet uit te voeren, maar wil daartoe wel inzicht hebben in haar eventuele juridische verplichtingen jegens Provast. In het project Grotius is de overkapping namelijk altijd een belangrijk punt geweest, en het wordt dan ook op verschillende plaatsen in de overeenkomsten en andere stukken genoemd. Uiteraard biedt een overkapte vierbaansweg met daarbovenop een groen park ook een veel aantrekkelijker leefklimaat dan een open tunnelbak met bijbehorende geur-en lawaaioverlast, en dit zal voor de belegger en de toekomstige huurders dan ook ongetwijfeld hebben meegespeeld in hun beslissing om hierin te stappen.

5.2.1

Ik heb zelf al het nodige voorwerk gedaan, hetgeen blijkt uit de onderstaande mailwisselingen i.r.t. de bijgevoegde stukken. Maar kijk vooral ook zelf met een frisse en open blik naar dit vraagstuk.

Een paar aanvullende zaken die de afgelopen dagen naar voren zijn gekomen en van wat mij betreft van belang zijn:

- De overkapping van de Utrechtsebaan ter plaatse is planologisch mogelijk sinds de vaststelling van het bestemmingsplan in 2018. Een omgevingsvergunning is nog niet verleend.
- Er loopt/ volgt een studie naar de vertunneling/ overkapping van de gehele Utrechtsebaan. De stand van zaken daaromtrent staat in de mail hier direct onder. Onderdeel van die studie is dan uiteraard ook het deel van de Utrechtsebaan waar het hier om gaat.

Tenslotte heeft de gemeente nog een vraag die meer buiten mijn (en ik denk ook jouw) expertise ligt, maar waar een van jouw collega's wellicht wel over kan 5.2.1

5.2.1 Het betreft de vraag in hoeverre de gemeente vanuit publiekrechtelijk oogpunt gehouden is voor een acceptabel leefklimaat voor de bewoners te zorgen met het oog op geluid, geur, etc. als de overkapping niet wordt gerealiseerd. Zie voor meer informatie over deze vraag de mail van 5.1.2,e d.d. maandag 23 november 2020 11:46 in de mailwisselingen hieronder.

5.2.1

Wellicht kunnen we een overleg voor over een aantal dagen inplannen en als je tussentijds vragen hebt dat je mij dan belt?

Alvast dank en ik hoor het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Senior Juridisch Adviseur | Gemeente Den Haag | Fysiek Domein DSO
Postbus 12655 | 2500 DP Den Haag | Spui 70 | 2511 BT Den Haag

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>

Verzonden: woensdag 27 januari 2021 14:25

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>

CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>

Onderwerp: RE: Grotius-torens omgevingsvergunning Provast

Dag 5.1.2,e

De studie Vertunneling/Overkluizing Utrechtsebaan heeft de volgende tussenstand:

- Er is geen besluit op deze studie.
- Besluiten worden opgenomen in Structuurvisie CID (vandaag in Commissie) en meer concreet in Gebiedsagenda Beatrixkwartier (eind Feb-21 richting Bestuur).

Daar zijn we dus nog van afhankelijk.

Inhoudelijk:

- Vooral een sterke Stedenbouwkundige ambitie voor betere leefbaarheid stadswijken + vergroening
- Verkeerskundig vallen de effecten mee, dus van daaruit geen bezwaar
- Constructief niet evident: aanvullende maatregelen nodig
- Financieel: enorme kosten met de vraag wat het aan ontwikkelingen en geld oplevert
- Wel maatschappelijke opbrengsten, dus verdere uitwerking in MKBA
- Politieke afweging + start lobby Rijk-MRDH

Volgens mij is het verhaal in staccato dan als volgt:

Gemeente stelt vertunneling UBA als ambitie. Dit is werk van lange adem en grote investering. Daarom investeren in verder onderzoek. Grotiusplaats is tijdelijke situatie.

Van: 5.1.2,e

Verzonden: woensdag 27 januari 2021 12:23

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>

CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>

Onderwerp: RE: Grotius-torens omgevingsvergunning Provast

Ik spreek daar om 13:00 uur 5.1.2,e over

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>

Verzonden: woensdag 27 januari 2021 11:32

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>

CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>

Onderwerp: RE: Grotius-torens omgevingsvergunning Provast

Goedemorgen heren,

5.1.2,e gaf mij nog een belangrijk aandachtspunt mee.

Ik zal dit ook meenemen in de uitvraag aan Pels Rijcken.

Hebben jullie wellicht meer informatie over de stand van zaken m.b.t. de studie naar de overkluizing van de Utrechtsebaan? Is daar al iets concreets over besloten of in gang gezet?

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Senior Juridisch Adviseur | Gemeente Den Haag | Fysiek Domein DSO
Postbus 12655 | 2500 DP Den Haag | 5.1,2,e 2511 BT Den Haag

5.1,2,e

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>

Verzonden: dinsdag 26 januari 2021 11:44

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>

CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Grotius-torens omgevingsvergunning Provast

Hoi 5.1,2,e

De vragen die jij onderaan stelt, kan ik niet allemaal beantwoorden. Ik heb wel in groen mijn reactie gegeven op de vragen die ik kan beantwoorden.

Laat me weten als je mijn ondersteuning (bv. tweede lezer) hierin nodig hebt.

Grt, 5.1,2,e 5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>

Verzonden: maandag 25 januari 2021 17:23

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>

CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>; 5.1,2,e
<5.1,2,e @denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Grotius-torens omgevingsvergunning Provast

Hoi 5.1,2,e

Zojuist 5.1,2,e gesproken. Ik rond uiterlijk woensdag mijn advies af, stuur dat aan jou en 5.1,2,e en vraag dan zoals verzocht aan Pels Rijcken om een second opinion.

Groet,

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>

Verzonden: maandag 25 januari 2021 11:39

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>

CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Grotius-torens omgevingsvergunning Provast

Dag 5.1,2,e

De aanleg van de overkluizing is planologisch mogelijk sinds de vaststelling van het bestemmingsplan in 2018. Een omgevingsvergunning is nog niet verleend.

Heb jij Pels Rijcken al kunnen inschakelen?

Groet

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Verzonden: dinsdag 19 januari 2021 14:42

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Grotius-torens omgevingsvergunning Provast

Hoi 5.1.2.e en 5.1.2.e 5.1.2.e

Nog wat aanvullende inzichten na mijn mail van gisteren:

5.1.2.b



Het is maar de vraag of we ons hier nog op kunnen beroepen (de intentieovereenkomst is echter wel een bijlage bij de ontwikkel-en realisatieovereenkomst), maar ook hiervoor is dus weer inzicht nodig of de daar beschreven procedure is gevolgd.

Een stellige conclusie in hoeverre de gemeente aansprakelijk is, is nu dan ook nog niet te geven; daarvoor is meer inzicht in met name de ruimtelijke procedure rondom de realisatie van de overkluizing nodig en of de hiervoor genoemde stappen ook daadwerkelijk zijn gevolgd.

Belangrijkste vraag op dit moment is dus of de aanleg van de overkluizing op dit moment publiekrechtelijk mogelijk is, dat wil zeggen: 1) past het binnen het bestemmingsplan en 2) is er een vergunning voor verleend.

Kunnen jullie dat inzicht verschaffen of deze vraag uitzetten bij de meest betrokkene (is dat 5.1.2.e ?).

Deze vragen zal Pels Rijcken ook stellen, dus los van de vraag of we een advies van Pels Rijcken vragen, moeten we voor de inschatting van het risico dat de gemeente loopt hier inzicht in zien te krijgen.

Overige vragen die vervolgens daarbij aan de orde zullen komen zijn:

- In hoeverre kan de gemeente zich nog beroepen op de escapes die genoemd zijn in de diverse overeenkomsten die tussen partijen zijn gesloten?
- Als de gemeente aansprakelijk is, wat is dan de omvang (juridisch en financieel) van de schadeplicht van de gemeente richting Provast? Welk schadebedrag kan Provast redelijkerwijs van de gemeente vorderen als de gemeente de overkluizing daadwerkelijk niet gaat aanleggen?
- Wat is het risico van het toepassen van de truc zoals hieronder benoemd bij 8.2? Hoe hard / afdwingbaar is de planning?
- Stel dat we de overeenkomst willen opzeggen op grond van art. 19, wat zijn dan de gevolgen? Kan dat gedeeltelijk? Want de grond is al geleverd en er wordt al gebouwd. We willen alleen opzeggen m.b.t. de overkluizing.

Tot zover voor dit moment. Deze mail is eveneens bedoeld om mijn eigen gedachten te ordenen en om indien nodig snel input aan Pels Rijcken te kunnen geven.

Ik neem 5.1.2.e mee in de cc omdat wij gedurende dezelfde periode betrokken zijn geweest bij het project.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Senior Juridisch Adviseur | Gemeente Den Haag | Fysiek Domein DSO
Postbus 12655 | 2500 DP Den Haag | Spui 70 | 2511 BT Den Haag

5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: maandag 18 januari 2021 13:49

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Grotius-torens omgevingsvergunning Provast

Hoi 5.1.2.e

5.1.2.b



Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
Senior Juridisch Adviseur | Gemeente Den Haag | Fysiek Domein DSO
Postbus 12655 | 2500 DP Den Haag | Spui 70 | 2511 BT Den Haag

5.1.2.e | 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Verzonden: vrijdag 15 januari 2021 19:23

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Onderwerp: FW: Grotius-torens omgevingsvergunning Provast

Urgentie: Hoog

Dag 5.1.2.e

Lukt het met de uitvraag aan Pels-Rijcken?

Zoals we per telefoon besproken hebben we een absolute uitspraak nodig over de positie van de gemeente.

Zowel privaatrechtelijk als publiek-, met prioriteit op het eerste. Voor dat laatste kunnen 5.1.2.e en 5.1.2.e info voorzien.

Vraag is dubbelledig:

- Wat als de gemeente later dan afgesproken een overkluizing realiseert? (Hoe veel later)
- En wat als de gemeente geen overkluizing realiseert, maar wel inhuizing en leefklimaat garandeert?

Steeds bereid tot overleg,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Verzonden: maandag 23 november 2020 11:51

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Grotius-torens omgevingsvergunning Provast

He 5.1.2.e

Privaatrechtelijk kan GZ (5.1.2.e en ik) adviseren.

Publiekrechtelijk moeten we toch bij 5.1.2.e zijn. Hij is de bestemmingsplanjurist. Vanuit vergunning gezien is dat 5.1.2.e van Zijp.

De vragen die jij stelt, kan ik niet beantwoorden en ik denk dat het handig is als we 5.1.2.e en 5.1.2.e even via Teams spreken. Wellicht kunnen zij ons weer door verwijzen als het nodig is.

Grt, 5.1.2.e 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Verzonden: maandag 23 november 2020 11:46

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Grotius-torens omgevingsvergunning Provast

Hoi 5.1.2.e

5.2.1 Toch nog even bij jou de check of ik het nu allemaal goed begrepen heb.

1. In het bestemmingsplan zijn geen eisen opgenomen die een overkluizing nodig maken, voor zover het gaat om luchtkwaliteit en externe veiligheid. 5.2.1 Ik begrijp daaruit dat er voor het bestemmingsplan geen onderzoeken zijn gedaan waarin geluid van de Utrechtsebaan is meegenomen. Is dat omdat er vanuit gegaan werd dat er een deksel overheen lag?
2. Wil geeft aan dat vooruitlopend op vaststelling BP er hogere grenswaarden zijn verleend. Ik neem aan dat die gelden voor de Grotiustorens. Vraag is dan welk geluid onder die hogere grenswaarden vallen? Ook hier, is er vanuit gegaan dat er een deksel op de U-baan ligt, en is de ontheffing voor hogere waarden van het verkeer op de Clauslaan / Randstadrail?
3. Provast heeft een omgevingsvergunning gekregen voor het realiseren van de torens. Het lijkt erop dat ten aanzien van milieu er geen specifieke zaken in de vergunning zijn opgenomen die als randvoorwaardelijk gelden om de torens in gebruik te nemen. Maar ook hier geldt of daar een afhankelijkheid van het dichtleggen van de U-baan een rol speelt. Ik zou verwachten van niet, want je kunt volgens mij geen voorwaarde opnemen waar de vergunning aanvrager zelf geen invloed op heeft, maar toch.
4. Hoe zit het met de gebruiksvergunning? Die zal nog niet aangevraagd zijn, maar is op een of andere manier te achterhalen of daar wel eisen uit kunnen voortkomen die het dichtleggen noodzakelijk maken?

Is er iemand die vanuit juridische expertise kan zeggen "Het niet realiseren van een overkapping over de Utrechtsebaan heeft geen enkele invloed op de ingebruikname en inhuizing van de Grotiustorens". Het gaat dan om de publiekrechtelijke kant (privaatrechtelijk lijkt in orde).

Groeten

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Verzonden: maandag 23 november 2020 08:07

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Grotius-torens omgevingsvergunning Provast

Ok, de mannen die binnen de Gemeente het zouden moeten weten, zijn 5.1.2.e en 5.1.2.e Teams overleg?

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Verzonden: vrijdag 20 november 2020 16:21

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Onderwerp: Re: Grotius-torens omgevingsvergunning Provast

5.1.2.e heeft in opdracht van Provast aan coördinatieregeling gewerkt. 5.2.1

5.2.1

[Outlook for Android](#) downloaden

From: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Sent: Friday, November 20, 2020 4:12:07 PM

To: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Subject: RE: Grotius-torens omgevingsvergunning Provast

5.1.2.e

We zouden ook externe partijen (<http://meesruimteenvmilieu.nl/> of Antea), die veel beter bekend zijn met deze materie, om advies kunnen vragen.

Ik hoor wel of dat nog interessant is.

Grt, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: woensdag 18 november 2020 20:24

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Grotius-torens omgevingsvergunning Provast

Hoi 5.1.2.e

Zie ook bijgaand bericht van 5.1.2.e

5.1.2.b

PS. Vraag stond overigens al uit bij 5.1.2.e en 5.1.2.e ben nog in afwachting, 5.1.2.e

Grt, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Verzonden: woensdag 18 november 2020 18:51

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Grotius-torens omgevingsvergunning Provast

Hoi 5.1.2.e

Zoals ik het begrijp hebben we (GDH en Provast) afgesproken dat GDH de overkluizing realiseert *klopt, dit wordt bevestigd door eerste bullet*, maar er zitten verder geen nadere verplichtingen in tijd aan *op basis van de tweede bullet is een voorbehoud opgenomen, nl. als de constructie nog niet gereed is.....* Ik ga hier nu vanuit. Als deze conclusie niet klopt, bel me dan snel, okay?

Bedankt en groeten

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Verzonden: maandag 16 november 2020 15:08

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Grotius-torens omgevingsvergunning Provast

Hoi 5.1.2.e

Zoals je weet, heb ik eerder bij 5.1.2.e (omgevingsvergunning) en 5.1.2.e (Bestemmingsplan) nagevraagd. Op basis van die navraag, merk ik geen verplichting op ten aanzien van het realiseren van een overkapping in relatie tot het woonklimaat.

In de privaatrechtelijke (realisatie)overeenkomst (uitgifte, allonge) kon ik evenmin die relatie terugvinden, wel constateer ik een verplichting ten aanzien van het realiseren van de overkapping.

Ik weet even niet bij wie ik het nog zou kunnen navragen. Wellicht S&P?

Ik wil 5.1.2,e nog wel even vragen, wellicht weet hij iets vanuit zijn ervaring met Vergunningen.

Grt, 5.1.2,e

Van: 5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,e @denhaag.nl>

Verzonden: vrijdag 13 november 2020 09:56

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

Onderwerp: FW: Grotius-torens omgevingsvergunning Provast

Urgentie: Hoog

Hoi 5.1.2,e

5.2.1 5.1.2,e 5.1.2,e

Er zijn verschillende documenten, zoals:

- Bestemmingsplan
- MER
- Ontheffing Wet geluidhinder (is die verleend, uitgaande van dichtgelegde A12?)
- Realisatieovereenkomst (hier zit geen harde verplichting in)
- Akte met allonge
- ...Anterieure overeenkomst?
- ...Andere ontheffingen?
- ...?

Centrale vraag is of de gemeente op enige wijze verplicht is de overkapping te realiseren. En of Provast die nodig heeft voor bewoning.

Wil jij nog eens nagaan en uitsluitsel geven?

Alvast bedankt!

Groet, 5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

Verzonden: vrijdag 13 november 2020 08:00

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Grotius-torens omgevingsvergunning Provast

Beste 5.1.2,e Bijgaand de gevraagde omgevingsvergunning.

Er is, zoals 5.1.2,e eerder aangegeven, in de omgevingsvergunning zelf geen relatie gelegd met de overkluizing van de Utrechtsebaan, er was immer sprake van de coördinatieregeling, waarbij het bouwplan dan automatisch past in het bestemmingsplan.

De relatie zou je eerder verwachten in (de onderzoeken bij) het specifieke bestemmingsplan, ontheffingen besluit Wgh of in de anterieure overeenkomst.

Groet 5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

Verzonden: donderdag 12 november 2020 16:23

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

Onderwerp: FW: Grotius-torens omgevingsvergunning Provast

5.1.2,e

Een vraag over de omgevingsvergunning Grotius-torens.

Ik ben benieuwd naar de eventuele verplichtingen die Provast heeft meegekregen ten aanzien van milieu en leefbaarheid in de vergunning.

Kan jij bijlage 1 of andere relevante bescheiden doorsturen of ook per mail/telefoon aangeven of de overkapping noodzakelijk is voor het milieukundig borgen van het woonklimaat?

Alvast bedankt voor je reactie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

5.2.1

Projectmanagement PmDH
Dienst Stedelijke Ontwikkeling

M: 5.1.2,e



Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

Verzonden: donderdag 12 november 2020 14:17

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

Onderwerp: Re: Grotius-torens omgevingsvergunning Provast

Dag 5.1.2,e

Dit is alles wat ik heb. 5.1.2,e was de PI die destijds de vergunningverlening verzorgd heeft.

Wellicht dat hij je aan de achterliggende stukken kan helpen?

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

Datum: donderdag 12 november 2020 om 12:36

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Grotius-torens omgevingsvergunning Provast

Dag 5.1.2,e

Dank voor je vlotte reactie.

Heb je ook bijlage 1? (Motivering beslissing per activiteit)

Mijn achterliggende vraag is: Uit de check uitgevraagd door 5.1.2,e blijkt dat de gemeente geen harde juridische verplichting heeft om de overkapping tot aan oplevering woningen te realiseren. 5.2.1

5.2.1

Groet, 5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

Verzonden: donderdag 12 november 2020 12:21

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Grotius-torens omgevingsvergunning Provast

Dag 5.1.2.e

Bijgesloten de vergunning. Ik heb alleen de geanonimiseerde versie.
Heb je daar voldoende aan?

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Verzonden: woensdag 11 november 2020 16:54

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Onderwerp: Grotius-torens omgevingsvergunning Provast

Beste 5.1.2.e

In een mailwisseling met 5.1.2.e 5.1.2.e en 5.1.2.e kwam ik jouw naam tegen.

Ik ben 5.2.1 Grotiusplaats. In dat kader benieuwd naar de verstrekte omgevingsvergunning aan Provast / JP van Eesteren / Besix.

Zou jij mij die kunnen sturen of mij vertellen waar ik hiervoor te rade kan gaan?

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.2.1

Projectmanagement PmDH
Dienst Stedelijke Ontwikkeling

M: 5.1.2.e



From: "5.1.2.e"
Sent: Mon, 5 Jul 2021 09:30:29 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>;
"5.1.2,e@eavdmeer.nl" <5.1.2,e@eavdmeer.nl>
Cc: "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>
Subject: FW: GRUB feitenrelaas tijdslijn
Attachments: 20210401 GPL tijdslijn bestuurlijk.docx, tijdslijn.xlsx

Hoi stuurgroep

Begin april is een aanzet van feitenrelaas gemaakt (tijdslijn).

Groeten

5.1.2.e

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.2.1

Directie Projecten
Dienst Stedelijke Ontwikkeling

5.1,2,e



From: "5.1.2.e"
Sent: Fri, 4 Sep 2020 13:37:05 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>
Subject: FW: GRUB verslag 1-9
Attachments: IPT GPL - RUB actielijst update 1-9.pdf

Hi 5.1,2,e

Als je nog wat wil scannen, hierbij de opgebouwde actielijst van het wekelijkse IPT (integraal projectteam)

Fijn weekend,

Van: 5.1.2.e <5.1,2,e@denhaag.nl>

Verzonden: vrijdag 4 september 2020 11:42

Aan: <[redacted]@den Haag.nl>; [redacted] <[redacted]@den Haag.nl>; [redacted]
 <[redacted]@den Haag.nl>; [redacted] <[redacted]@den Haag.nl>; [redacted]
 <[redacted]@den Haag.nl>; [redacted]

CC: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>; 5.1,2,e

<5.1,2,e @den Haag.nl>

Onderwerp: GRUB verslag 1-9

Heren

Vind hier het verslag van 1 september:

https://samenwerken.denhaag.nl/projecten/p20_0246/Gedeelde%20%20documenten/Forms/AllItems.aspx

Acties zijn gebundeld. De planning is er aan toegevoegd.

Groet, 5.1.2.e

From: "5.1.2,e"
Sent: Tue, 19 Jul 2022 19:25:05 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>
Subject: FW: IRIS parafering overluijing Grotius/ paraferen akkoord?

5.1.2,e

5.1.2,e

Gemeente Den Haag | Stadsbeheer
Postbus 12 600 | 2500 DJ DEN HAAG | bezoekadres: Spui 70



Ambassadeur
Medewerkersnetwerk Neurodiversiteit
Gemeente Den Haag

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
Verzonden: vrijdag 13 mei 2022 09:06
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
Onderwerp: Re: IRIS parafering overluijing Grotius/ paraferen akkoord?

Hoi 5.1.2,e

Ja, dat kan zeker.

groet,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
Verzonden: donderdag 12 mei 2022 23:21
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
Onderwerp: FW: IRIS parafering overluijing Grotius/ paraferen akkoord?

5.1.2,e tijdens mijn vakantie heeft 5.1.2,e geparafeerd -> na jouw goedkeuring 😊. Deze kan door mij geparafeerd worden neem ik aan?

Groetjes, 5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

Gemeente Den Haag | Stadsbeheer
Postbus 12 600 | 2500 DJ DEN HAAG | bezoekadres: Spui 70



Ambassadeur
Medewerkersnetwerk Neurodiversiteit
Gemeente Den Haag

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
Verzonden: donderdag 12 mei 2022 17:39

Aan: 5.1,2,e < 5.1,2,e @den Haag.nl>; Ronald Nomes < 5.1,2,e @den Haag.nl>; 5.1,2,e
5.1,2,e < 5.1,2,e @den Haag.nl>
CC: 5.1,2,e < 5.1,2,e @den Haag.nl>; 5.1,2,e < 5.1,2,e @den Haag.nl>; 5.1,2,e
< 5.1,2,e @den Haag.nl>; 5.1,2,e < 5.1,2,e @den Haag.nl>; 5.1,2,e
< 5.1,2,e @den Haag.nl>

Onderwerp: IRIS parafering overkluizing Grotius

Beste 5.1,2,e 5.1,2,e en 5.1,2,e

Bijgaand de definitieve stukken die geagendeerd worden voor het college van aanstaande dinsdag inzake de overkluizing Grotius. Met deze stukken hebben jullie onlangs al in IRIS ingestemd.

In de staf van afgelopen maandag is naast een aantal kleine tekstuele wijzigingen en aanscherpingen afgesproken om de al eerder opgestelde en bij jullie bekende notitie van Pels Rijcken met betrekking tot de juridische positie en risico's in een geheime bijlage toe te voegen aan de stukken. De parafen ronde is daarna weer verder gegaan vanaf de bestuursadviseur, waarmee jullie geen kennis hebben kunnen nemen van het uiteindelijke stuk. Dat is niet goed en uiteraard niet de bedoeling. Daarom doen we jullie nu al deze stukken toekomen met het verzoek om een akkoord te geven. Hiervoor zullen we in IRIS een speciale parafen ronde organiseren, zodat we ook het proces administratief goed borgen.

Groet, 5.1,2,e

From: "5.1.2.e"
Sent: Thu, 15 Apr 2021 19:47:49 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Subject: FW: memo besteksraming: MJPK en de verwachtingen

Beste IPT

De financiële memo verstrekt aan OG DSB op de vooravond,
Dank voor jullie inspanningen en fijne avond,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 15 april 2021 20:43
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Onderwerp: memo besteksraming: MJPK en de verwachtingen

Hoi 5.1.2.e

Hierbij namens het IPT en afgestemd met Control de 'memo besteksraming'.
Graag aandacht voor de gevraagde besluitpunten en onderliggende toelichting.

 [20210415 memo besteksraming.docx](#)

Bij mondeling akkoord jou/5.1.2.e stel ik voor dit stuk nog met de Stuurgroep GRUB te delen.

Groeten

5.1.2.e

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.2.1

Directie Projecten
Dienst Stedelijke Ontwikkeling

5.1.2.e

 Print niet



From: "5.1.2,e"
Sent: Tue, 24 Nov 2020 15:38:15 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>
Subject: FW: Memo Grotiusplaats ter voorbereiding bespreking
Attachments: 20201122 Memo Grotiusplaats v3.docx

5.1.2,e dit is de verstuurde versie, veel tekst, achtergrond, maar je zult de essentie vrij snel vinden
Om 16 uur even met 5.1.2,e teamen.

Van: Wim Gideonse <5.1.2,e@denhaag.nl>
Verzonden: maandag 23 november 2020 20:15
Aan: Anne Mulder <5.1.2,e@denhaag.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
Onderwerp: Memo Grotiusplaats ter voorbereiding bespreking

Beste Anne,

Met excuses voor de vertraging, bijgaand de achtergrond notitie voor ons overleg morgen over de Grotius.

Met vriendelijke groeten,

Wim Gideonse
Directeur Ontwikkeling en Realisatie a.i.

From: "5.1.2,e"
Sent: Fri, 8 Jan 2021 14:31:26 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>
Cc: "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>
Subject: FW: memo overheveling kosten GREX
Attachments: memo overheveling kosten GREX.docx

5.1.2,e

Hoorde van 5.1.2,e dat er dinsdag weer OGON is. Staat bijgesloten memo dan op de agenda? Ik heb er eigenlijk geen feedback meer op gehad. Dus neem aan dat het duidelijk is. Als er goedkeuring aan gegeven wordt, dan kunnen we het overhevelen daarna ook effectueren. Mocht er een andere beslissing genomen worden, dan is dat ook goed, maar dan zullen we de gemaakte kosten van het afgelopen half jaar gaan overboeken naar DSO.

Groet 5.1.2,e

Van: 5.1.2,e
Verzonden: dinsdag 15 december 2020 18:26
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
Onderwerp: memo overheveling kosten GREX

Heren,

Zoals afgesproken een voorzet voor een memo om de gelden vanuit de GREX over te hevelen naar GRUB. Voldoet dit een beetje aan jullie beeld? Is dit voldoende voor het OGON? 5.2.1

5.2.1

Groet 5.1.2,e