



ValidSigned by Ronald Nomes
on 19-09-2022

Den Haag

Gemeente Den Haag

Retouradres: Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

5.1.2.e

Uw brief van
12 juni 2022

Ons kenmerk
Woo2022-189429

Behandeld door
5.1.2.e

Dienst
DBV/JZ-DSO

E-mail
5.1.2.e @denhaag.nl

Aantal bijlagen
2

Datum
VERZONDEN 19 SEP. 2022

Onderwerp

Beslissing op uw Woo-verzoek

Geachte 5.1.2.e

Via de gemeentelijke website heeft u op 12 juni 2022 verzocht om openbaarmaking van informatie op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo). U verzoekt om het dossier van de dakopbouw van de woning aan de Pluvierstraat 366 met dossiernummer 202006759 over de periode van 1 januari 2019 tot 12 juni 2022.

Inventarisatie

Aan de hand van uw verzoek zijn 28 documenten aangetroffen.

Besluit

Wij besluiten de door u gevraagde documenten gedeeltelijk openbaar te maken.

Motivering

Algemeen

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Er wordt niet gekeken naar het specifieke belang van de verzoeker.

Openbaarmaking in de zin van de Woo betekent openbaarmaking voor iedereen. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats. Hierbij wordt getoetst aan de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo waarin is aangegeven in welke gevallen openbaarmaking kan of moet worden geweigerd.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo)

In diverse documenten staan persoonsgegevens. Dit zijn gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, (e-mail)adressen en telefoonnummers. Openbaarmaking van deze gegevens zou een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene(n) maken.

Wij wegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie maken wij dus niet openbaar. Waar van toepassing hebben wij deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.1.2.e.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad (artikel 5.2, tweede lid, van de Woo)

Onder de aangetroffen informatie bevinden zich interne e-mailwisselingen en adviezen waarin ambtenaren hun persoonlijke opvatting geven over de meldingen. Ten aanzien van deze informatie zijn wij van mening dat, een ongehinderde bijdrage van ambtenaren bij een bestuurlijke aangelegenheid, gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling kunnen communiceren.

Wij achten het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering dat standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Waar van toepassing hebben wij de persoonlijke beleidsopvattingen in de e-mailwisselingen onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.2.1

Conceptversies niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering

Van enkele documenten zijn zowel conceptversies alsook definitief vastgestelde versies aangetroffen. In dat geval geldt dat de conceptversie met bewerkingen en tekst suggesties niet openbaar wordt gemaakt. Wij zijn van oordeel dat het openbaar maken van verschillende bewerkte versies het belang van openbaarheid niet ten goede komt, nu dit kan leiden tot verwarringen over de geldende versie en discussie over de geplaatste opmerkingen.

Zienswijze derde

In het dossier troffen wij twee constructieberekenningsrapporten beide d.d. 1 november 2020 aan. De opsteller van deze rapporten hebben wij - gelet op artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht - vooraf in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op ons voornemen tot openbaarmaking van die documenten te geven. Van die mogelijkheid is gebruik gemaakt. De opsteller c.q. de constructeur heeft aangegeven bezwaar te hebben tegen de openbaarmaking van deze documenten omdat de documenten concurrentiegevoelige informatie bevat.

Wij volgen deze zienswijze gedeeltelijk en motiveren dit als volgt. Het constructieberekenningsrapport met documentnummer 35214463 is inmiddels goedgekeurd door de gemeente en daarmee maakt het onderdeel uit van de verleende omgevingsvergunning die voor een ieder openbaar is. Echter, het rapport bevat NEN-normen. De auteursrechthebbende geeft geen toestemming voor het delen van de NEN-normen. Daarom zijn de gegevens in de definitieve versie van het berekeningsrapport weggelakt. Mocht u de van toepassing zijnde NEN-normen willen zien, dan kunnen wij die voor u ter inzage leggen. Hiervoor kunt een afspraak maken met de contactpersoon die op het besluit is vermeld. Het andere rapport met documentnummer 35187246 betreft een conceptversie. Gezien er een definitieve versie ligt, maken wij de conceptversie niet openbaar.

Auteursrecht

Wij wijzen u erop dat op (bouw)tekeningen, schetsen en NEN-normen auteursrecht rust. Dit houdt in dat zonder toestemming van de auteursrechthebbende, (bouw)tekeningen en schetsen niet in aanmerking komen voor reproductie en distributie.

DocZend

De documenten worden, vanwege de grote hoeveelheid papier, digitaal naar u verzonden via DocZend van de online documentenservice van D-Soft. Wij verzoeken u, na ontvangst van deze brief, een e-mail te sturen naar het volgende e-mailadres:

Wob_Dso_Jz@denhaag.nl

Hierna sturen wij u een e-mail met de downloadlink. Deze downloadlink is één week geldig. Wij adviseren u om de spamfolder van uw e-mailadres te controleren.

Plaatsing op website

Dit besluit wordt geanonimiseerd op wob.denhaag.nl geplaatst.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Den Haag,

Ronald Nomes
Algemeen Directeur
Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Dit besluit is digitaal ondertekend

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende?

Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.

Stuur dit bezwaarschrift binnen zes weken na de bekendmaking naar:

Burgemeester en wethouders van Den Haag, AWB/bezwaar,
Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag.

Voor het indienen van een bezwaarschrift gelden de volgende regels.

- A. Uw naam, adres en telefoonnummer vermeldt u in het bezwaarschrift.
- B. U zet uw handtekening onder het bezwaarschrift.
- C. U stuurt een kopie van het besluit mee. Heeft u of kunt u dit niet, dan geeft u een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt.
- D. U vermeldt het kenmerk en de datum van het besluit.
- E. De argumenten voor bezwaar schrijft u in de brief.
- F. Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Indien u schriftelijk bezwaar maakt, wordt u verzocht om een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht mee te zenden en in de linkerbovenhoek van de envelop de woorden 'AWB/BEZWAAR' te vermelden.

De indiener van het bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat - gelet op de betrokken belangen - vereist, eveneens een voorlopige voorziening (bijvoorbeeld een schorsing van het besluit) vragen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie.