

**From:** "5.1,2,e" <5.1,2,e@den Haag.nl>  
**Sent:** Mon, 11 Apr 2022 12:21:12 +0200  
**To:** "5.1,2,e" <5.1,2,e@den Haag.nl>  
**Subject:** FW: Authenticiteit machtigingsdocument Hobbemastraat 344  
**Attachments:** Machtiging\_Tot\_Binnentreden.pdf  
**Importance:** High

Dag 5.1,2,e

Hierbij de mail van 5.1,2,e

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

---

**Van:** 5.1,2,e <5.1,2,e@den Haag.nl>  
**Verzonden:** woensdag 6 april 2022 11:38  
**Aan:** 5.1,2,e <5.1,2,e@den Haag.nl>  
**CC:** 5.1,2,e <5.1,2,e@den Haag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@den Haag.nl>  
**Onderwerp:** FW: Authenticiteit machtigingsdocument Hobbemastraat 344  
**Urgentie:** Hoog

5.1,2,e

Dit was 'm.....nadien geen reactie ontvangen op mijn bericht.

Groet, 5.1,2,e

---

**Van:** 5.1,2,e  
**Verzonden:** woensdag 26 januari 2022 16:07  
**Aan:** 5.1,2,e @deken Spijnenburg.nl  
**Onderwerp:** Authenticiteit machtigingsdocument Hobbemastraat 344  
**Urgentie:** Hoog

Geachte mijnheer 5.1,2,e

Enige tijd geleden heeft u bericht gestuurd aan het secretariaat van de burgemeester. Hierin verzoekt u om te reageren op een viertal vragen. De burgemeester heeft mij verzocht als volgt naar 5.1,2,e @deken Spijnenburg.nl te reageren.

Kunt u aangeven- na afstemming met de burgemeester- of in bijlage opgenomen Machtiging tot Binnentreden:

a) volgens de juiste vormvereisten is opgesteld

*Antwoord: Ja*

b) voorzien is van de benodigde (datum)stempels dan wel stempel van het secretariaat/burgemeester

*Antwoord: Ja*

c) voorzien is van verplichte secundaire informatie zoals dossiernummer, kenmerk, referentienr. geleide document en al wat gebruikelijk is.

*Antwoord: Ja*

d) of de handtekening van de burgemeester authentiek is

*Antwoord: Ja*

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: woensdag 15 december 2021 06:41

Aan: [burgemeester@denhaag.nl](mailto:burgemeester@denhaag.nl) <[burgemeester@denhaag.nl](mailto:burgemeester@denhaag.nl)>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@dekenspijnenburg.nl>

Onderwerp: verifiëren authenticiteit machtigingsdocument Hobbemastraat 344

Geacht secretariaat,

Kunt u aangeven- na afstemming met de burgemeester- of in bijlage opgenomen document ("Machtiging tot Binnentreden"),

- vaststellen integriteit-

a. volgens de juiste vormvereisten is opgesteld

*Ja.*

b. voorzien is van de benodigde (datum)stempels dan wel stempel van het secretariaat/burgemeester

*Ja.*

c. voorzien is van verplichte secundaire informatie zoals dossiernummer, kenmerk, referentienr Geleidedocument en al wat gebruikelijk is.

*Ja.*

d. of de handtekening van de burgemeester authentiek is

*Ja.*

Uw antwoord zal beschouwd worden als zijnde verschaft door de burgemeester.

-aankondiging WOB-verzoek-

Dit antwoord betreft in feite een antwoord op de vraag of dit document het juiste aanvraagproces en honoreringsproces heeft doorlopen zoals deze is voorgeschreven volgens de daarvoor geldende richtlijnen. Deze richtlijnen (procesbeschrijving) zullen worden opgevraagd d.m.v. een separaat WOB-verzoek. Tevens zal via dit WOB-verzoek alle emailverkeer van de aanvragende partij (in casu: de haagse pandbrigade) gericht aan het secretariaat aangaande deze machtiging worden opgevraagd inclusief de metagegevens ('digitale sporen') van de betreffende documenten (aanmaakdatum, printdatum, wijzigingsdatum etc.).

-(eventuele) inschakeling Forensisch Onderzoeksorgaan-

Daarnaast wordt in overleg met mijn advocaat ( 5.1.2.e in 'CC' opgenomen) besloten of de originele (vermeende) machtiging door een Forensisch Onderzoeksorgaan -erkend door het Min. van Justitie- zal worden opgevraagd en onderzocht op authenticiteit en integriteit (o.a. fraudegevoeligheid, en of het al of niet een zgn. 'samengesteld' document is).

-(eventuele) objectieve vaststelling printdatum /-tijd

Tevens laat ik weten dat het tegenwoordig mogelijk is om vanuit het originele geprinte document via speciale technologie vast te stellen, wat de exacte printdatum en printtijd van het originele document is geweest. Hedendaagse printers laten digitale sporen na op het originele document. Dit is een vrij kostbaar onderzoek.

Wij gaan er daarom van uit dat u vanuit uw administratie vast kunt stellen of het document op 2 september dan wel eerder is uitgeprint en beschikbaar gesteld aan de haagse pandbrigade. Zo niet dan kunt u navraag doen bij uw ondersteunende IT-afdeling. De databsebeheerder kan dit document benaderen en de aanmaakdatum en printdatum (en overige metagegevens) van het machtigingsdocument eenvoudig vaststellen en uitprinten.

Deze print/informatie zal worden opgenomen in het procesdossier.

Ten slotte willen wij benadrukken dat wij geen antwoord op deze e-mail wensen van een andere afdeling dan het secretariaat, daar het secretariaat de uitgever is van het machtigingsdocument (en daarmee zorgvuldig aantekening dient bij te houden van de uitgiftedatum) en omdat er integriteits-issues spelen met de haagse pandgbrigade.

U kunt het antwoord op deze email rechtstreeks richten aan mijn advocaat:

5.1,2,e [@dekenSpijnenburg.nl](mailto:[redacted]@dekenSpijnenburg.nl)

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

5.1,2,e

5.1,2,e

Den Haag