



Den Haag

ValidSigned by Ronald Nomes
on 04-08-2022

Gemeente Den Haag

Retouradres: Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

5.1.2.e

Uw brief van
11 maart 2022

Ons kenmerk
Wob2022-176736

Behandeld door
5.1.2.e

Dienst
DBV/JZ-DSO

E-mail
5.1.2.e@denhaag.nl

Aantal bijlagen

Datum
VERZOND 04 AUG. 2022

Onderwerp:

Beslissing op uw Wob-verzoek

Geachte 5.1.2.e

Bij e-mail van 11 maart 2022 verzoekt u om openbaar making van informatie op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (thans de Wet open overheid) inzake

- het gegeven advies op de aanvraag beginseluitspraak Haverkamp 216 tot en met 244 waarin onder andere de haalbaarheid, risico's en consequenties van het initiatief in kaart zijn gebracht;
- Het inzien van de documenten waar dit advies is gegeven en ook op basis waarvan dit advies is gegeven. U licht toe dat de aanvrager het bouwplan heeft aangepast onder behoefte van aangeven van de projectinspecteur bij de Dienst Stedelijke Ontwikkeling. Uit de documenten hoopt u te lezen wat de beweegredenen hiervoor zijn geweest.
- Het ontvangen van stukken waarin staat dat de gemeente Den Haag heeft aangegeven dat 4 tot 6 bouwlagen op deze locatie wel haalbaar is;
- Alle communicatie tussen DSO, de gemachtigde, de aanvrager en de ontwikkelaar.

Wettelijk kader

Per 1 mei 2022 is de Wet open overheid (hierna: Woo) in werking getreden en is de Wet openbaar bestuur ingetrokken (artikel 10.1 Woo). Uw verzoek behandelen wij als een verzoek op grond van de Woo. Het besluit hanteert de artikelen zoals omschreven in de Woo. Wij verwijzen u naar de conversietabel in de bijlage voor de vergelijking van wetsartikelen van de Wob naar de Woo.

Inventarisatie

Aan de hand van uw verzoek zijn 21 documenten aangetroffen.

Besluit

Wij besluiten de door u gevraagde documenten gedeeltelijk openbaar te maken.

Zienswijzen derden

Bij de openbaarmaking van de rapporten spelen belangen van derden een rol. Deze derde-belanghebbenden zijn gelet op artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht vooraf dan ook in de gelegenheid gesteld hun zienswijze over de eventuele openbaarmaking van de documenten met de nummers 7 t/m 10, 12 naar voren te brengen. Daarvan is gebleken dat een van hen bezwaar heeft tegen de openbaarmaking van deze documenten. Hun motivering hiervoor is dat de *documenten verouderde informatie bevat waardoor openbaarmaking daarvan de indruk zal wekken dat de informatie nog steeds actueel is*. Wij nemen deze zienswijze niet over en maken de betreffende documenten openbaar. Wij wijzen u erop dat de documenten verouderde informatie betreft en niet meer actueel is. Wij beschikken niet over actuele versies van deze documenten en kunnen die dan ook niet openbaar maken.

Auteursrecht

Wij wijzen u erop dat op (bouw)tekeningen en schetsen auteursrecht rust. Dit houdt in dat zonder toestemming van de auteursrechthebbende, (bouw)tekeningen en schetsen niet in aanmerking komen voor reproductie en distributie.

Motivering

Algemeen

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Er wordt niet gekeken naar het specifieke belang van de verzoeker.

Openbaarmaking in de zin van de Woo betekent openbaarmaking voor iedereen. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats. Hierbij wordt getoetst aan de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo waarin is aangegeven in welke gevallen openbaarmaking kan of moet worden geweigerd.

In de set van documenten in de bijlage treft u een groot aantal zwartgelakte vertrouwelijke documenten. Op deze documenten is een combinatie van een aantal weigeringsgronden voor openbaarmaking van informatie van toepassing. De motivering voor de weigering van openbaarmaking van die informatie vindt u hieronder in het besluit.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo)

In diverse documenten staan persoonsgegevens. Dit zijn gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, (e-mail)adressen en telefoonnummers. Openbaarmaking van deze gegevens zou een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene(n) maken.

Wij wegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie maken wij dus niet openbaar. Waar van toepassing hebben wij deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.1.2.e.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad (artikel 5.2, tweede lid, van de Woo)

Onder de aangetroffen informatie bevinden zich interne e-mailwisselingen en adviezen waarin ambtenaren hun persoonlijke opvatting geven over de meldingen. Ten aanzien van deze informatie zijn wij van mening dat, een ongehinderde bijdrage van ambtenaren bij een bestuurlijke aangelegenheid, gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling kunnen communiceren.

Wij achten het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering dat standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Waar van toepassing hebben wij de persoonlijke beleidsopvattingen in de e-mailwisselingen onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.2.1.

DocZend

De documenten worden, vanwege de grote hoeveelheid papier, digitaal naar u verzonden via DocZend van de online documentenservice van D-Soft. Wij verzoeken u, na ontvangst van deze brief, een e-mail te sturen naar het volgende e-mailadres:

Wob_Dso_Jz@denhaag.nl

Hierna sturen wij u een e-mail met de downloadlink. Deze downloadlink is één week geldig. Wij adviseren u om de spamfolder van uw e-mailadres te controleren.

Plaatsing op website

Dit besluit wordt geanonimiseerd op wob.denhaag.nl geplaatst.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Den Haag,

Ronald Nomes

Algemeen Directeur

Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Dit besluit is digitaal ondertekend

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende?

Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.

Stuur dit bezwaarschrift binnen zes weken na de bekendmaking naar:

Burgemeester en wethouders van Den Haag, AWB/bezwaar,
Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag.

Voor het indienen van een bezwaarschrift gelden de volgende regels.

- A. Uw naam, adres en telefoonnummer vermeldt u in het bezwaarschrift.
- B. U zet uw handtekening onder het bezwaarschrift.
- C. U stuurt een kopie van het besluit mee. Heeft u of kunt u dit niet, dan geeft u een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt.
- D. U vermeldt het kenmerk en de datum van het besluit.
- E. De argumenten voor bezwaar schrijft u in de brief.
- F. Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Indien u schriftelijk bezwaar maakt, wordt u verzocht om een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht mee te zenden en in de linkerbovenhoek van de envelop de woorden 'AWB/BEZWAAR' te vermelden.

De indiener van het bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat - gelet op de betrokken belangen - vereist, eveneens een voorlopige voorziening (bijvoorbeeld een schorsing van het besluit) vragen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie.