

GEAN~^T5	2
GEAN~1RU	25
GEAN~GR3	29
GEAN~OPX	33
GEAN~39!	37
GEAN~WL7	41
GEAN~3!9	48
GEAN~MXI	49
GEAN~#47	96
GEAN~RXT	167
GEAN~M7U	241
Geanonimiseerd_98.JPT 201904455 buiten behandeling!_Geredig- eerd	244
GEAN~4SP	248
GEAN~3Z#	252
GEAN~PWO	256
GEAN~&DV	261
GEAN~39I	263
GEAN~LW(	265
GEAN~8Q&	268
GEAN~U\$5	273
GEAN~ZU7	288
GEAN~W&4	303
GEAN~PV9	306
GEAN~)43	307
GEAN~!YI	308
Geanonimiseerd_112.Procedurebrief	310
GEAN~RN8	311



Den Haag

Retouradres: Postbus 12 600, 2500 DJ Den Haag

10.2.E

Postbus 230
3830 AE LEUSDEN

Datum
9 oktober 2017

VERZONDEN 9 OKT 2017

Onderwerp

Beslissing op bezwaarschrift, ingediend namens 10.2.E
tegen besluit d.d. 1 maart 2017
inzake verlening omgevingsvergunning Willemstraat 7

Uw brief van
27 maart 2017

Uw kenmerk

10.2.E

Ons kenmerk
B.2.17.0865.001
Contactpersoon

Dienst
Bestuursdienst
Afdeling
Juridische Zaken
Doorkiesnummer

(10.2.E)

E-mailadres

10.2.E@denhaag.nl

Aantal bijlagen

1

Geachte 10.2.E

Over het bovenvermelde bezwaarschrift hebben wij advies ingewonnen bij de Adviescommissie bezwaarschriften. Deze commissie heeft inmiddels advies uitgebracht (zie bijlage).

Wij kunnen ons verenigen met de door de commissie gegeven motivering en verklaren daarom het bezwaarschrift ongegrond.

Wij wijzen uw verzoek om vergoeding van de kosten van deskundige rechtsbijstand op grond van artikel 7:15, tweede lid, van de Awb af, omdat het bestreden besluit niet wordt herroepen.

Een afdruk van dit besluit is tevens gezonden aan: 10.2.E

Het college van burgemeester en wethouders,
namens dezen,
manager team Bezwaar, afdeling Juridische Zaken,

10.2.E

10.2.E

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u binnen zes weken een beroepschrift indienen. Op de volgende pagina staat vermeld hoe u dit moet doen.

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk

B.2.17.0865.001

Stuur het beroepschrift uiterlijk binnen zes weken na de bekendmaking van het besluit naar:

Rechtbank 's-Gravenhage, Sector Bestuursrecht
Postbus 20 302
2500 EH DEN HAAG

In het beroepschrift moet het volgende staan:

- naam en adres;
- de datum en handtekening;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u in beroep wilt gaan (stuur een kopie mee of noem ook het kenmerk);
- de reden of argumenten waarom u beroep instelt.

Bij een spoedeisend belang kunt u een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank Den Haag. Op www.denhaag.nl/beroep vindt u meer informatie.

U kunt ook digitaal het beroep- en verzoekschrift indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Minuut/archiefexemplaar/dossier ter archivering aan

- Dienst Stedelijke Ontwikkeling Portefeuille Bestaande Stad&Verkeer/JZ

Afdruk aan:

- 1x BSD/BZ/JZ



Den Haag

Retouradres: Postbus 12 600, 2500 DJ Den Haag

10.2.E

10.2.E

Datum

9 oktober 2017

Onderwerp

Beslissing op bezwaarschrift, ingediend namens 10.2.E
tegen besluit d.d. 1 maart 2017
inzake verlening omgevingsvergunning Willemstraat 7

Uw brief van

-

Uw kenmerk

-

Ons kenmerk

B.2.17.0865.001

Contactpersoon

-

Dienst

Bestuursdienst

Afdeling

Juridische Zaken

Doorkiesnummer

(10.2.E)

E-mailadres

10.2.E@denhaag.nl

Aantal bijlagen

1

Geachte heer / 10.2.E

Over het bovenvermelde bezwaarschrift hebben wij advies ingewonnen bij de Adviescommissie bezwaarschriften. Deze commissie heeft inmiddels advies uitgebracht (zie bijlage).

Wij kunnen ons verenigen met de door de commissie gegeven motivering en verklaren derhalve het bezwaarschrift ongegrond. Dit besluit is gezonden aan bezwaarmaker.

Bijgaand treft u een afschrift aan van dit besluit.

Het college van burgemeester en wethouders,
namens dezen,
manager team Bezwaar, afdeling Juridische Zaken,

10.2.E

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u binnen zes weken een beroepschrift indienen. Op de volgende pagina staat vermeld hoe u dit moet doen.

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
B.2.17.0865.001

Stuur het beroepschrift uiterlijk binnen zes weken na de bekendmaking van het besluit naar:

Rechtbank 's-Gravenhage, Sector Bestuursrecht
Postbus 20 302
2500 EH DEN HAAG

In het beroepschrift moet het volgende staan:

- naam en adres;
- de datum en handtekening;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u in beroep wilt gaan (stuur een kopie mee of noem ook het kenmerk);
- de reden of argumenten waarom u beroep instelt.

Bij een spoedeisend belang kunt u een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank Den Haag. Op www.denhaag.nl/beroep vindt u meer informatie.

U kunt ook digitaal het beroep- en verzoekschrift indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Minuut/archiefexemplaar/dossier ter archivering aan

- Dienst Stedelijke Ontwikkeling Portefeuille Bestaande Stad&Verkeer/JZ

Afdruk aan:

- 1x BSD/BZ/JZ



Den Haag

Adviescommissie bezwaarschriften

Ons kenmerk
B.2.17.0865,001

Advies aan burgemeester en wethouders

Bezwaarschrift van ARAG Rechtsbijstand namens ^{10.2.E}
Bestreden besluit verlening omgevingsvergunning Willemstraat 7

Den Haag, - 6 OKT. 2017

Samenvatting

Voor een bouwplan (dakopbouw en balkon) op de woning aan de Willemstraat 7 is een omgevingsvergunning met een 'kruimelontheffing' van de maximale hoogte voor de dakopbouw verleend. Het motiveringsgebrek is ingevolge de artikelen 6:22 en 7:11 van de Awb in de bezwaarfase hersteld. Het bestreden besluit kan in stand blijven.

Inleiding

Op 13 december 2016 is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het vergroten van de woning Willemstraat 7 door het realiseren van een dakopbouw en een balkon op de tweede verdieping aan de achterzijde.

Bij besluit van 1 maart 2017 is namens het college van burgemeester en wethouders (hierna: het college) de vergunning verleend.

Bij brief van 27 maart 2017 heeft mr. ^{10.2.E} (hierna: gemachtigde) namens ^{10.2.E} (hierna: bezwaarmaker) hiertegen een bezwaarschrift ingediend.

Hoorzitting

Op 30 juni 2017 heeft de Adviescommissie bezwaarschriften (hierna: de commissie) een hoorzitting gehouden. Het verslag van deze hoorzitting treft u hierbij aan. De commissie heeft de behandeling van het bezwaar aangehouden en nadere informatie bij verweerder opgevraagd.

Op 8 september 2017 ontving de commissie de gevraagde informatie.

Op 21 september 2017 heeft gemachtigde nog een nadere reactie hierop ingediend.

De commissie baseert haar advies op het procesdossier en de overige, bij de partijen bekende stukken.

Overwegingen van de commissie

De gronden die in het bezwaarschrift en tijdens de hoorzitting naar voren zijn gebracht, komen samengevat op het volgende neer:

1. Op grond van het bestemmingsplan mag ter plaatse niet hoger worden gebouwd dan 8,5 meter terwijl de opbouw 14,029 meter hoog wordt. Een overschrijding van 5,50 meter. Voor het afwijken van het bestemmingsplan wordt geen goede motivering gegeven. Onduidelijk is waarom nu wordt meegewerkt, terwijl vorig jaar een vergunning voor hetzelfde plan geweigerd is. De belangen zijn niet goed afgewogen;
2. Het bouwwerk ligt in het Rijksbeschermd stadsgezicht "Centrum". Reeds eerder weigerde het college een vergunning voor nagenoeg hetzelfde bouwplan met een dergelijke hoogte, omdat de architectonische eenheid met de panden Willemstraat 9 en 11 zou verdwijnen. Ook de dakkapel leverde een aantasting op van het Rijksbeschermd stadsgezicht. De volledige omslag van de Welstandscommissie valt niet te verklaren;
3. Bezwaarmaker heeft geïnvesteerd in zonnepanelen. De nieuwe opbouw levert problemen op m.b.t. het aantal uren zonlicht dat de panelen zullen krijgen. Er is geen bezonningsstudie gemaakt. Ook het zolderraam van bezwaarmaker wordt volledig overschaduwde;
4. De vergunning is eerder geweigerd omdat het bouwplan niet voldeed aan het Bouwbesluit (Afdeling 3.2 en 5.1). Waarom hetzelfde bouwplan nu wel voldoet is niet duidelijk;
5. Er is sprake van een evidente privaatrechtelijke belemmering. Het dakterras grenst aan de achterzijde direct aan de perceelsgrens, zonder dat hiervoor toestemming is gegeven (artikel 5:50, eerste lid BW);
6. De Bouwverordening schrijft overleg met omwonenden voor (artikel 2.5.28, lid 2 Bouwverordening). Dat overleg heeft niet plaatsgevonden;
7. Gemachtigde verzoekt om vergoeding van proceskosten.

Voorafgaand

Vergunninghouder is reeds jaren bezig met de verbouwing/uitbreiding van het pand aan de Willemstraat 7. Op 31 maart 2015 is vergunning verleend voor de bouw van een extra woning in een dakopbouw. Vergunninghouder wilde echter een grotere dakopbouw realiseren, waarvoor destijds een nieuwe, gewijzigde aanvraag is ingediend. Die aanvraag heeft geresulteerd in de weigering van 12 januari 2016, vanwege een negatief advies van de Welstands- en Monumentencommissie. Ook op 4 november 2016 heeft een negatief advies wederom tot een weigering geleid. De onderhavige aanvraag betreft een dakopbouw op de reeds bestaande en vergunde 3^e bouwlaag. Daarvoor is blijkens de bouwtekeningen het dakvlak doorgezet en is een minder diepe opbouw (met dakkapel) aangevraagd.

Ad 1, 2

Volgens het ter plaatse geldende bestemmingsplan 'Binnenhof e.o.' in combinatie met de plankaart rusten op het perceel Willemstraat 7 de bestemming 'Wonen' en de dubbelbestemmingen 'Waarde-Archeologie-2' en 'Waarde-Cultuurhistorie'. De Willemstraat is gelegen in een Rijksbeschermd stadsgezicht. Daarom mag er alleen gebouwd worden met inachtneming van de aanwezige cultuurhistorische waarden. Wat die cultuurhistorische waarden zijn, is vastgelegd in de aanwijzing als Rijksbeschermd stadsgezicht (= bijlage bij de regels van het bestemmingsplan 'Binnenhof e.o.', te raadplegen op www.ruimtelijkeplannen.nl en op www.denhaag.nl). Het onderhavige pand is niet aangewezen als karakteristiek.

In het bestemmingsplan geldt voor de voorgevel een hoogte van 10,5 m en een goothoogte van 9 m. Voor het gebied achter de voorgevel geldt een maximum bouwhoogte van 8,5 m. In het bestemmingsplan zijn de bestaande maten opgenomen. Dat het bouwplan in strijd is met het bestemmingsplan voor wat betreft de maximum hoogte staat vast.

De commissie is met gemachtigde van mening dat het toestaan van een dergelijke overschrijding vraagt om een deugdelijke motivering, waarbij ook wordt aangegeven, waarom dit bouwplan wel aanvaardbaar is, mede omdat een zelfde bouwplan vorig jaar is afgewezen.

Het bestemmingsplan biedt geen toereikende afwijkmogelijkheid. Verweerder heeft in het bestreden besluit de afwijking van de regels van de bestemming 'Wonen' toegestaan met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 2° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (verder: Wabo) in samenhang met artikel 4, lid 1 Bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (verder: Bor).

Verweerder heeft in het aanvullend verweerschrift van 8 september 2017 afdoende verduidelijkt dat het meerdere malen toepassen van de 'kruimelregeling' voor hetzelfde pand is toegestaan. Uit de wet en jurisprudentie blijkt niet dat de kruimelregeling is beperkt tot één bijbehorend bouwwerk per perceel of uitbreiding daarvan of aanvraag om een omgevingsvergunning (zie ook ABRS, 26 oktober 2011, ECLI:NL:RVS:2011:BU1640).

In geschil is of het bouwplan planologisch (voor wat betreft de toets aan de dubbelbestemming 'Waarde Cultuurhistorie') en welstandelijk - gelet op artikel 2.10, eerste lid, onder d, van de Wabo - aanvaardbaar is. Deze beoordeling is in het bestreden besluit positief uitgevallen. Het college is daarom bereid geweest om een planologische afwijking ten behoeve van de hoogte toe te staan.

De afdeling Stedenbouw en Planologie heeft geoordeeld dat *'het ophogen met een verdieping stedenbouwkundig aanvaardbaar is. Het dakvlak is nu en zal in de toekomst niet zichtbaar zijn vanaf de openbare weg en de opbouw zal niet tot gevolg hebben dat de bezonning van de tegenoverliggende woningen er op achteruit zal gaan. De overschrijding van de hoogte wordt eveneens acceptabel geacht, omdat deze in voldoende mate aansluit bij de bestaande bebouwing'*.

De Welstands- en Monumentencommissie heeft op 1 februari 2017 positief geadviseerd: *'Akkoord'. 'Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Extra bouwlaag' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.*

'De commissie heeft eerder ingestemd met de hoofdvorm van de extra bouwlaag, een kapverdieping doorgezet vanuit het bestaande dakschild aan de voorzijde, met eenzelfde helling en dezelfde dakpannen. Aan de achterzijde ligt de opbouw terug ten opzichte van de bestaande gevel en bevindt zich een terras. De commissie adviseert positief over de nu voorgestelde architectonische uitwerking van de hoofdvorm, daaronder de dakkapel in het voordakvlak. Terug van de voorgevel en met een neutrale vormgeving in de zink wordt de dakkapel een voldoende ondergeschikt in het gevelbeeld en het rijksbeschermd stadsgezicht.'

De commissie overweegt dat hiermee het positieve welstandsoordeel deugdelijk is onderbouwd. Blijkens bestendige rechtspraak – bijvoorbeeld uitspraak van de Afdeling d.d. 3 oktober 2012 (ECLI:NL:RVS:2012:BX8987) - mag het college, hoewel het niet aan een welstandsadvies is gebonden en de verantwoordelijkheid voor welstandstoetsing bij hem berust, aan het advies in beginsel doorslaggevende betekenis toekennen. Tenzij het advies naar inhoud of wijze van totstandkoming zodanige gebreken vertoont dat het college dit niet - of niet zonder meer - aan zijn oordeel omtrent de welstand ten grondslag heeft mogen leggen, behoeft het overnemen van een welstandsadvies in beginsel geen nadere toelichting. Dit is anders indien de aanvrager of een derde-belanghebbende een advies overlegt van een andere deskundig te achten persoon of instantie dan wel gemotiveerd aanvoert dat het welstandsadvies in strijd is met de volgens de welstandsnota geldende criteria. Ook laatstgenoemde omstandigheid kan aanleiding geven tot het oordeel dat het besluit van het college in strijd is met artikel 2.10, eerste lid, aanhef en onder d, van de Wabo of niet berust op een deugdelijke motivering. Dit neemt echter niet weg dat een welstandsnota criteria kan bevatten die zich naar hun aard beter lenen voor beoordeling door een deskundige dan voor beoordeling door een aanvrager of derde-belanghebbende.

Bezwaarmaker heeft niet nader beargumenteerd waarom e.e.a. nu niet passend zouden zijn. Evenmin is een deskundig tegenadvies overgelegd. Bij de eerdere aanvraag is aangegeven dat het verlengen van het bestaande dakschild om een dakopbouw te maken op zichzelf aanvaardbaar is. Het eerdere bouwplan voorzag echter in een buitengewoon grote dakopbouw en dat was toen niet aanvaardbaar. Het voorliggende

bouwplan is van kleinere afmetingen. In het advies van de Welstandscommissie wordt aangegeven dat de nu voorgestelde dakkapel voldoende ondergeschikt is in het gevelbeeld. Er is dus een relevant verschil tussen de eerder afgewezen aanvraag en de aanvraag die nu voorligt. Van een volledige omslag bij de Welstandscommissie is geen sprake. Het college mocht de advisering overnemen en ten grondslag leggen aan het besluit.

Ad 3

In het bestreden besluit is ten onrechte geen afweging te vinden van de diverse belangen. De commissie heeft daarom na de hoorzitting hierom alsnog verzocht. Dat de eigenaar belang heeft bij het vergroten van de woning is duidelijk. Het past ook in het beleid van verweerder om uitbreiding en/of verdichting te faciliteren. Bezwaarmaker heeft gewezen op zijn belangen voor wat betreft bezonning (van zijn zonnepanelen) en (het volledig openen van) het zolderraam. De belangen van bezwaarmaker zijn naar het oordeel van het college niet zo zwaarwegend, dat de omgevingsvergunning geweigerd zou moeten worden. Voor wat betreft de bezonning is allereerst verwezen naar de 'Haagse bezonningsnormen, waarbij de gevels van omliggende woningen op 19 februari bij een zonhoogte van meer dan 10 graden, minimaal 2 uur zon ontvangen. Het meetpunt ligt op 0,75 m hoogte, op het midden van de gevel. Bezonning van voor- en achtergevel mag bij elkaar worden opgeteld. Deze norm is niet van toepassing op ondergeschikte aan- en uitbouwen en buitenruimten bij woningen (balkons en particuliere tuinen). Wel dient bij een 'kruimelontheffing' de bezonning te worden afgewogen conform artikel 3:2 Algemene wet bestuursrecht (Awb).

De commissie overweegt dat wat betreft de bezonning aannemelijk is dat, gelet op de situering van het bouwplan, de invloed van de reeds aanwezige bebouwing en de wijze waarop de zon opkomt en ondergaat het bouwplan geen nadelige gevolgen heeft voor de bezonning van de gevel van bezwaarmakers woning. In het aanvullend verweerschrift is daarbij desgevraagd ingegaan op de effecten ten aanzien van de aanwezigheid van de zonnepanelen op het dak van de Willemstraat 9. Hierbij is benadrukt dat het rendement van de panelen vanuit ruimtelijk planologisch oogpunt niet relevant is. De bovenvermelde bezonningsnorm ziet op gevels en niet op daken met zonnepanelen. De motivering komt er op neer dat een omvangrijke, dure en ingewikkelde studie benodigd zou zijn om de mogelijke effecten van de opbouw in kaart te brengen. Voor verweerder staat echter reeds buiten kijf dat de opbouw van invloed is op de hoeveelheid zon op de zonnepanelen.

Gemachtigde heeft in reactie hierop twee staafdiagrammen van de opbrengst van de panelen overgelegd van de situatie vóór en ná de opbouw. Dit is een reële weergave, aangezien de opbouw volgens gemachtigde al gerealiseerd is.

De commissie begrijpt uit de belangenafweging dat verweerder het belang van vermindering van zonlicht op de zonnepanelen en een daarmee samenhangende verminderde opbrengst ondergeschikt acht aan het belang van vergunninghouder bij de opbouw. Verweerder kiest dus voor het belang van uitbreiding en/of verdichting van woningruimte in lijn met het beleid, boven de mogelijkheid voor bezwaarmaker om voldoende rendement te halen uit duurzame energie. Ook het volledig vrijhouden van het dakraam, wat met het bouwplan grotendeels overschaduwd wordt, is geen aanleiding voor verweerder om anderszins te oordelen. Bezwaarmaker wordt voor een mogelijke aansprakelijkstelling naar een civiele procedure of een andere oplossing (verplaatsing op kosten van vergunninghouder) verwezen. Ook wordt een verzoek om planschade genoemd.

De commissie stelt hierbij voorop dat het al dan niet verlenen van een omgevingsvergunning, die in strijd is met een bestemmingsplan, in de in het Besluit omgevingsrecht (Bor) aangewezen gevallen, een discretionaire bevoegdheid van verweerder is. Daarbij dient te worden betrokken of met realisering van dit bouwplan de belangen van de omwonenden onevenredig worden geschaad. Dat betekent dat aan de hand van hetgeen door bezwaarmaker is aangevoerd ter beoordeling staat of verweerder terecht heeft kunnen beslissen gebruik te maken van deze bevoegdheid.

De commissie heeft begrepen dat voor het pand aan de Willemstraat 9/9a ook een vergunning is verleend. Nu de situatie daar eveneens is gewijzigd, heeft de hoogteoverschrijding bij het pand aan de Willemstraat 7 geen beletsel gevormd om in dit geval een kruimelontheffing te verlenen, d.w.z. een zwaarder gewicht te

hechten aan het belang van vergunninghouder. Bezwaarmaker zal derhalve moeten dulden dat de burens ook een bouwplan wensen te realiseren. Door het besluit aldus te onderbouwen heeft verweerder een keuze gemaakt, die aansluit bij de huidige inzichten en beleid. Bij het plaatsen van zonnepanelen op daken in een verstedelijkte omgeving, dient dit risico dus ingecalculeerd te worden.

Dit bezwaar acht de commissie gegrond, maar met toepassing van de artikelen 6:22 en 7:11 van de Awb kan dit gebrek in het bestreden besluit hersteld worden.

Ad 4

De vergunning voor het eerdere bouwplan is destijds mede geweigerd, omdat niet was aangetoond dat aan de eisen van het Bouwbesluit voldaan was, voor wat betreft bescherming tegen geluid van installaties en energiezuinigheid. In de vergunning die nu voorligt is alleen aangegeven dat aan het Bouwbesluit is getoetst.

Een van de gronden om een vergunning te weigeren is, indien in de aanvraag niet aannemelijk wordt gemaakt dat het bouwen van een bouwwerk voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit 2012.

Als voorwaarde aan de verleende vergunning is opgenomen dat met de uitvoering van de werkzaamheden niet mag worden gestart, voordat constructieve detailtekeningen en berekeningen van de gewijzigde of toegevoegde constructie onderdelen uiterlijk 3 weken voor aanvang van de werkzaamheden zijn aangeleverd en door DSO, Team Bouwconstructies, Bouwfysica en Ecologie, zijn goedgekeurd. Voorop dient te staan dat tot in detail inzicht is of wordt voldaan aan de voorschriften van het Bouwbesluit. Ter zitting heeft verweerder in de pleitnotitie bevestigd dat de aanvraag aan het team Bouwconstructies, Bouwfysica en Ecologie is voorgelegd en geaccordeerd. De commissie ziet geen aanleiding om te veronderstellen dat het ontwerp onvoldoende technisch beoordeeld en/of uitgewerkt is. Voldoende aannemelijk is dat het bouwplan nu wel aan de voorschriften van het Bouwbesluit voldoet (aannemelijkheidsvereiste). Ook dit is een gebrek dat met toepassing van de artikelen 6:22 en 7:11 van de Awb hersteld kan worden.

Ad 5

Artikel 50, eerste lid, van boek 5 van het Burgerlijk Wetboek (BW) luidt als volgt:

Tenzij de eigenaar van het naburige erf daartoe toestemming heeft gegeven, is het niet geoorloofd binnen twee meter van de grenslijn van dit erf vensters of andere muuropeningen, dan wel balkons of soortgelijke werken te hebben, voor zover deze op dit erf uitzicht geven.

In lid 2 is bepaald dat de nabuur zich niet kan verzetten tegen de aanwezigheid van zodanige openingen of werken, indien zijn erf een openbare weg of een openbaar water is, indien zich tussen de erven openbare wegen of openbare wateren bevinden of indien het uitzicht niet verder reikt dan tot een binnen twee meter van de opening of het werk zich bevindende muur. Uit dezen hoofde geoorloofde openingen of werken blijven geoorloofd, ook nadat de erven hun openbare bestemming hebben verloren of de muur is gesloopt.

Uit vaste jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (de Afdeling) volgt, dat voor het oordeel dat sprake is van een privaatrechtelijke belemmering die in de weg staat aan de verlening van een omgevingsvergunning met toepassing van artikel 2:12 van de Wabo slechts aanleiding bestaat wanneer deze een evident karakter heeft. De burgerlijke rechter is immers de eerst aangewezen om de vraag te beantwoorden of een privaatrechtelijke belemmering in de weg staat aan de uitvoering van een activiteit, aldus de Afdeling in de uitspraak van 11 mei 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:1274).

Verweerder heeft ter zitting er op gewezen dat het balkon is gesitueerd tegen de zijmuur van het perceel aan de Willemstraat 9. Dit levert volgens verweerder geen evident privaatrechtelijke belemmering op. Zo dit wel het geval zou zijn, dient dit alsnog opgelost te worden met een privacy-scherm.

De commissie stelt op basis van het dossier en de bouwtekeningen vast dat het vergunde balkon grenst aan de achtergevel van het perceel van bezwaarmaker en tegen de zijmuur is gepositioneerd. Er is geen privacy-scherm ingetekend. De mogelijkheid lijkt te bestaan tot een (beperkt) uitzicht op het buurperceel, hetgeen gelet op het bepaalde in artikel 5:50, lid 1 BW, een privaatrechtelijke belemmering op kan leveren. De commissie is er echter niet geheel van overtuigd dat kan worden uitgesloten dat het bepaalde in artikel

50, lid 2 BW in dit geval van toepassing is, terwijl indien van toepassing dan geen sprake is van een privaatrechtelijke belemmering. Onduidelijk is gebleven in hoeverre de muur verhindert dat er uitzicht op het perceel mogelijk is. De commissie overweegt dat onder deze omstandigheden echter geen sprake kan zijn van een privaatrechtelijke belemmering met een evident karakter. Afhankelijk van de erfgrans en de muur, dient de burgerlijke rechter in principe te oordelen over dit civielrechtelijke aspect.

Ad 6

Verder heeft de commissie niet kunnen vaststellen of, en hoe de communicatie tussen vergunninghouder en bezwaarmaker over het bouwplan destijds is verlopen. Zij kan hier dan ook geen uitspraak over doen. De commissie wijst in dit verband slechts op het belang van een goede communicatie vooraf tussen burens bij bouwplannen.

In het vigerende bestemmingsplan is de bouwhoogte gereguleerd. Slechts indien hierover in het bestemmingsplan niets is geregeld, geldt de aanvullende werking van de gemeentelijke Bouwverordening. Overigens is de commissie van oordeel dat overleg met burens geen juridische voorwaarde is, die een rol speelt bij het te nemen besluit over de vergunningverlening.

Ad 7

Door gemachtigde wordt verzocht om het vergoeden van de proceskosten. Artikel 7:15 van de Awb stelt dat vergoeding van de proceskosten door het betreffende bestuursorgaan plaatsvindt, indien het bestreden besluit wordt herroepen wegens aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid.

De commissie is, gelet op voorgaande, van mening dat het bestreden besluit niet hoeft te worden herroepen en adviseert dan ook het verzoek om vergoeding van de proceskosten af te wijzen.

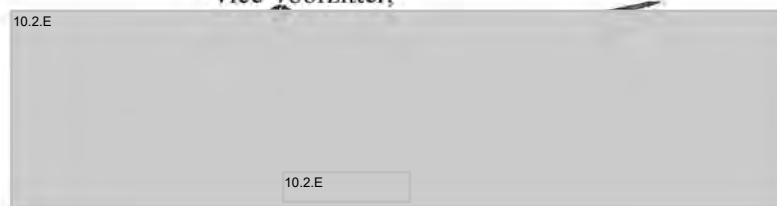
Advies

De commissie is van oordeel dat het bestreden besluit – met inachtneming van de herstelde motivering in dit advies – in stand kan blijven en adviseert daarom het bezwaar ongegrond te verklaren.

De Adviescommissie bezwaarschriften,

secretaris,

vice-voorzitter,



Bijlagen:

1. Overzicht processtukken.
2. Verslag van de hoorzitting.

Bijlage 1: Overzicht processtukken

- A* Besluit van 1 maart 2017
- B* Bezwaarschrift van 27 maart 2017
- C* Stukken verwerende dienst

Bijlage 2 Toepasselijke regelgeving

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Artikel 2.1

1. Het is verboden zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren, voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit:
 - a. het bouwen van een bouwwerk,
 - b. het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald,
 - c. het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, de regels gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening of een voorbereidingsbesluit voor zover toepassing is gegeven aan artikel 3.7, vierde lid, tweede volzin, van die wet,
 - d. het in gebruik nemen of gebruiken van een bouwwerk in met het oog op de brandveiligheid bij algemene maatregel van bestuur aangewezen categorieën gevallen,
 - e.
 - 1°. het oprichten,
 - 2°. het veranderen of veranderen van de werking of
 - 3°. het in werking hebbenvan een inrichting of mijnbouwwerk,
 - f. het slopen, verstoren, verplaatsen of in enig opzicht wijzigen van een beschermd monument of het herstellen, gebruiken of laten gebruiken van een beschermd monument op een wijze waardoor het wordt ontsierd of in gevaar gebracht,
 - g. het slopen van een bouwwerk in gevallen waarin dat in een bestemmingsplan, beheersverordening of voorbereidingsbesluit is bepaald,
 - h. het slopen van een bouwwerk in een beschermd stads- of dorpsgezicht of
 - i. het verrichten van een andere activiteit die behoort tot een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen categorie activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving.
2. Bij algemene maatregel van bestuur kunnen nadere regels worden gesteld met betrekking tot hetgeen wordt verstaan onder de in het eerste lid bedoelde activiteiten.
3. Bij algemene maatregel van bestuur kan worden bepaald dat met betrekking tot daarbij aangewezen activiteiten als bedoeld in het eerste lid in daarbij aangegeven categorieën gevallen, het in dat lid gestelde verbod niet geldt.

Artikel 2.10

1. Voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, wordt de omgevingsvergunning geweigerd indien:
 - a. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
 - b. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
 - c. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
 - d. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
 - e. indien het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.
2. In gevallen als bedoeld in het eerste lid, onder c, wordt de aanvraag mede aangemerkt als een aanvraag om een vergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, en wordt de vergunning slechts geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 niet mogelijk is.

Artikel 2.12

1. Voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, kan de omgevingsvergunning slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en:
 - a. indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan of de beheersverordening:
 - 1°. met toepassing van de in het bestemmingsplan of de beheersverordening opgenomen regels inzake afwijking,
 - 2°. in de bij algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen, of
 - 3°. in overige gevallen, indien de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
 - b. indien de activiteit in strijd is met het exploitatieplan: met toepassing van de daarin opgenomen regels inzake afwijking;
 - c. indien de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening: voor zover de betrokken regels afwijking daarvan toestaan;
 - d. indien de activiteit in strijd is met een voorbereidingsbesluit: met toepassing van de in het voorbereidingsbesluit opgenomen regels inzake afwijking.

2. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur kunnen regels worden gesteld omtrent de inhoud van de ruimtelijke onderbouwing, bedoeld in het eerste lid, onder a, onder 3°.

Bijlage II Bor

Hoofdstuk IV. Categorieën gevallen waarin voor planologische gebruiksactiviteiten een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2°, van de wet kan worden verleend

Artikel 4

Voor verlening van een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de wet waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2°, van de wet van het bestemmingsplan of de beheersverordening wordt afgeweken, komen in aanmerking:

1. een bijbehorend bouwwerk of uitbreiding daarvan, mits, voor zover gelegen buiten de bebouwde kom, wordt voldaan aan de volgende eisen:
 - a. niet hoger dan 5 m, tenzij sprake is van een kas of bedrijfsgebouw van lichte constructie ten dienste van een agrarisch bedrijf;
 - b. de oppervlakte niet meer dan 150 m²;
2. een gebouw ten behoeve van een infrastructurele of openbare voorziening als bedoeld in artikel 2, onderdeel 18, onder a, dat niet voldoet aan de in dat subonderdeel genoemd eisen, mits wordt voldaan aan de volgende eisen:
 - a. niet hoger dan 5 m, en
 - b. de oppervlakte niet meer dan 50 m²;
3. een bouwwerk, geen gebouw zijnde, of een gedeelte van een dergelijk bouwwerk, mits wordt voldaan aan de volgende eisen:
 - a. niet hoger dan 10 m, en
 - b. de oppervlakte niet meer dan 50 m²;
4. een dakkapel, dakopbouw of gelijksoortige uitbreiding van een gebouw dan wel de uitbreiding van een bouwwerk met een bouwdeel van ondergeschikte aard;
5. een antenne-installatie, mits niet hoger dan 40 m;
6. een installatie bij een glastuinbouwbedrijf voor warmtekrachtkoppeling als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder w, van de Elektriciteitswet 1998;
7. een installatie bij een agrarisch bedrijf waarmee duurzame energie wordt geproduceerd door het bewerken van uitwerpselen van dieren tot krachtens artikel 5, tweede lid, van het Uitvoeringsbesluit Meststoffenwet aangewezen eindproducten van een krachtens dat artikellid omschreven bewerkingsprocedé dat ziet op het vergisten van ten minste 50 gewichtsprocenten uitwerpselen van dieren met in de omschrijving van dat procedé genoemde nevenbestanddelen;
8. het gebruiken van gronden voor een niet-ingrijpende herinrichting van openbaar gebied;
9. het gebruiken van bouwwerken, eventueel in samenhang met bouwactiviteiten die de bebouwde oppervlakte of het bouwvolume niet vergroten, en van bij die bouwwerken aansluitend terrein, mits, voor zover gelegen buiten de bebouwde kom, het uitsluitend betreft een logiesfunctie voor werknemers;
10. het gebruiken van een recreatiewoning voor bewoning, mits wordt voldaan aan de volgende eisen:
 - a. de recreatiewoning voldoet aan de bij of krachtens de Woningwet aan een bestaande woning gestelde eisen;
 - b. de bewoning niet in strijd is met de bij of krachtens de Wet milieubeheer, de Wet geluidhinder, de Wet ammoniak en veehouderij en de Wet geurhinder en veehouderij gestelde regels of de Reconstructiewet concentratiegebieden,
 - c. de bewoner op 31 oktober 2003 de recreatiewoning als woning in gebruik had en deze sedertdien onafgebroken bewoont, en
 - d. de bewoner op 31 oktober 2003 meerderjarig was;
11. ander gebruik van gronden of bouwwerken dan bedoeld in de onderdelen 1 tot en met 10, voor een termijn van ten hoogste tien jaar.

Bestemmingsplan 'Binnenhof e.o.'

Artikel 22 Wonen

22.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. wonen;
 - b. tuinen en erven;
- en ter plaatse van de aanduiding:
- c. "gemengd" zijn ook de functies horeca tot en met de categorie "middelzwaar" van de Staat van Horeca-categorieën als opgenomen in Bijlage 2 van de regels van dit plan, detailhandel, kantoor, dienstverlening en welzijnsvoorzieningen, met uitsluiting van kindercentra, uitsluitend op de begane grondlaag, toegestaan;
 - d. "horeca tot en met categorie 3" is, uitsluitend op de begane grondlaag, een horeca-inrichting in de categorie "zwaar" van de Staat van Horeca-categorieën als opgenomen in Bijlage 2 van de regels van dit plan toegestaan;
 - e. "detailhandel" is detailhandel, uitsluitend op de begane grondlaag, toegestaan;
 - f. "kantoor" is kantoor, uitsluitend op de begane grondlaag toegestaan;

g. "parkeergarage" zijn bebouwde parkeervoorzieningen toegestaan, een en ander met de daarbij behorende hoofdgebouwen, aan- en bijgebouwen, bergingen, bouwwerken geen gebouw zijnde, wegen, parkeervoorzieningen, groen, water en overige bij de bestemming behorende voorzieningen.

22.2 Bouwregels

22.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

- a. hoofdgebouwen moeten zich bevinden binnen het op de plankaart aangegeven bouwvlak;
- b. de goot- en/of bouwhoogte van gebouwen mag niet meer bedragen dan op de plankaart staat aangegeven;
- c. bijgebouwen zijn buiten het op de plankaart aangegeven bouwvlak toegestaan met dien verstande dat:
 1. bijgebouwen mogen uitsluitend bestaan uit garages, bergruimten, tuinhuisjes en soortgelijke in de bestemming passende gebouwen;
 2. de goothoogte van bijgebouwen mag niet meer bedragen dan 3 meter;
 3. de totale oppervlakte van bijgebouwen mag niet meer bedragen dan 15 m² per erf;
- d. in afwijking van het bepaalde onder a en c, onder 1, mogen aan het hoofdgebouw gebouwde bijgebouwen ook dienen voor uitbreiding van het hoofdgebouw;
- e. volledig beneden peil gelegen bebouwing mag uit niet meer dan een laag bestaan;
- f. ter plaatse van de aanduiding "parkeergarage", gelegen op het terrein achter de Mauritskade en ^{10.2.E} Couperusplein, is een beneden peil gelegen parkeergarage toegestaan in een laag, waarboven een parkeerterrein met een auto-innamebox. De hoogte van deze box mag niet meer bedragen dan op de plankaart is aangegeven;
- g. ter plaatse van de aanduiding "parkeergarage", gelegen aan de Hoge Nieuwstraat, is een parkeergarage toegestaan, welke gedeeltelijk, te weten een laag, beneden peil is gelegen. De hoogte mag niet meer bedragen dan op de plankaart staat aangegeven;
- h. ter plaatse van de aanduiding 'onderdoorgang' dient een overbouwde onderdoorgang ter breedte van de aanduiding in stand te worden gehouden en mag geen bebouwing worden opgericht tenminste tot de onderkant van de vloer van de eerste verdieping.

22.2.2 Bouwwerken geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken geen gebouwen zijnde gelden de volgende regels:

- a. de hoogte van bouwwerken geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 2 m;
- b. in afwijking van het gestelde onder a. mag de hoogte van erf- en/of terreinafscheidingen, voor zover deze zich voor de voorgevel en het verlengde daarvan bevinden, niet meer dan ^{10.2.E} m bedragen;

22.3 Nadere regels

Het bevoegd gezag kan nadere regels stellen ten aanzien van de situering en/of afmetingen van gebouwen, indien dat noodzakelijk is:

- a. ter voorkoming van onevenredige aantasting van de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en gebouwen;
- b. voor een verantwoorde stedenbouwkundige inpassing en ter waarborging van de stedenbouwkundige kwaliteit;
- c. in verband met de verkeersveiligheid.

Artikel 26 Waarde - Cultuurhistorie

26.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Cultuurhistorie' aangewezen gronden zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemmingen als bedoeld in artikelen 3 tot en met 25, mede bestemd voor behoud en bescherming van de cultuurhistorische waarden van het Rijksbeschermd stadsgezicht Centrum Den Haag, zoals beschreven in het aanwijzingsbesluit Rijksbeschermd stadsgezicht 's Gravenhage uitbreiding van 28 juni 1994 met de bijbehorende toelichtingen, als opgenomen in bijlagen 6 tot en met 21 bij de regels van dit plan.

Burgerlijk Wetboek boek 5

Artikel 50

1. Tenzij de eigenaar van het naburige erf daartoe toestemming heeft gegeven, is het niet geoorloofd binnen twee meter van de grenslijn van dit erf vensters of andere muuropeningen, dan wel balkons of soortgelijke werken te hebben, voor zover deze op dit erf uitzicht geven.
2. De natuur kan zich niet verzetten tegen de aanwezigheid van zodanige openingen of werken, indien zijn erf een openbare weg of een openbaar water is, indien zich tussen de erven openbare wegen of openbare wateren bevinden of indien het uitzicht niet verder reikt dan tot een binnen twee meter van de opening of het werk zich bevindende muur. Uit dezen hoofde geoorloofde openingen of werken blijven geoorloofd, ook nadat de erven hun openbare bestemming hebben verloren of de muur is gesloopt.
3. De in dit artikel bedoelde afstand wordt gemeten rechthoekig uit de buitenkant van de muur daar, waar de opening is gemaakt, of uit de buitenste naar het naburige erf gekeerde rand van het vooruitspringende werk tot aan de grenslijn der erven of de muur.

4. Wanneer de nabuur als gevolg van verjaring geen wegneming van een opening of werk meer kan vorderen, is hij verplicht binnen een afstand van twee meter daarvan geen gebouwen of werken aan te brengen die de eigenaar van het andere erf onredelijk zouden hinderen, behoudens voor zover zulk een gebouw of werk zich daar reeds op het tijdstip van de voltooiing van de verjaring bevond.

5. Ter zake van een volgens dit artikel ongeoorloofde toestand is slechts vergoeding verschuldigd van schade, ontstaan na het tijdstip waartegen opheffing van die toestand is aangemaand.

Bouwverordening gemeente Den Haag

Artikel 2.5.28 Vergunningverlening in afwijking van het verbod tot overschrijding van de toegelaten bouwhoogte

1. In afwijking van het verbod tot het bouwen met overschrijding van de toegelaten bouwhoogte als bedoeld in de artikelen 2.5.20, eerste lid, 2.5.21, eerste en derde lid, 2.5.22, eerste lid, 2.5.23 en 2.5.24 kan het bevoegd gezag de omgevingsvergunning voor het bouwen verlenen voor:

a. (...)

etc.

2. De omgevingsvergunningen in afwijking van de toegelaten bouwhoogte, bedoeld in lid 1, onder a, b, e en f, worden, in geval van overschrijding van de toegelaten bouwhoogte met meer dan een vijfde gedeelte, slechts verleend, indien de eigenaren en gebruikers van percelen, welke binnen een afstand van 35 meter uit het te bouwen of te vergroten bouwwerk zijn gelegen, zoveel mogelijk zijn uitgenodigd hun meningen aan bevoegd gezag kenbaar te maken.



Ons kenmerk
B.2.17.0865.001

Verslag hoorzitting

Bezwaarschrift van ^{10.2.E} namens ^{10.2.E}

Bestreden besluit verlening omgevingsvergunning Willemstraat 7

Verslag van de hoorzitting van de Adviescommissie bezwaarschriften op 30 juni 2017.

Aanwezig:

De heer mr. ^{10.2.E} ^{10.2.E}	vice-voorzitter
De heer ^{10.2.E}	lid
Mevrouw mr. ^{10.2.E} ^{10.2.E}	lid
Mevrouw ^{10.2.E}	secretaris
^{10.2.E}	notulist
^{10.2.E}	bezwaarmaker (echtgenote ^{10.2.E})
Mevrouw ^{10.2.E}	gemachtigde
Mevrouw ^{10.2.E}	namens Burgemeester & Wethouders

De ^{10.2.E} opent de hoorzitting en stelt ^{10.2.E} in de gelegenheid om de bezwaren toe te lichten.

^{10.2.E} geeft aan dat als de buurman er een verdieping bouwt, zij zijn muur direct naast haar raam heeft. De muur geeft ook schaduw over de zonnepanelen. Sommigen staan nu de hele dag in de schaduw. Het bestemmingsplan bepaalt dat de maximum hoogte 8 meter is, maar dat is nu boven de 14 meter. Zij ziet niet in waarom hun belang, als naaste burens, niet is meegenomen bij het besluit.

De ^{10.2.E} stelt ^{10.2.E} in de gelegenheid om het standpunt van verweerder toe te lichten.

^{10.2.E} er-Schmitz licht het standpunt van verweerder toe aan de hand van een pleitnota. De inhoud van de pleitnota wordt als herhaald en ingelast beschouwd.

De ^{10.2.E} stelt vast dat er een grote overschrijding qua hoogte is gepland. Dit wordt toegestaan met toepassing van een kruimelontheffing. Spreker vraagt of de belangen van omwonenden bij dit besluit wel goed zijn meegewogen?

^{10.2.E} geeft aan dat daar wel rekening mee is gehouden. Het gaat nu van een bestaande hoogte van 11,68 meter naar een hoogte van 14 meter.

De ^{10.2.E} vraagt of bezwaarmaker overleg hierover met de burens heeft gehad.

10.2.E [redacted] geeft aan dat zij wel een discussie hebben gehad. Er is afgesproken dat vergunninghouder zou betalen voor het verplaatsen van de zonnepanelen en het raam. Maar nadat de offerte hiervoor bekend werd, wou hij toch niet betalen.

10.2.E [redacted] licht desgevraagd toe dat het perceel van haar cliënt in ieder geval op minder dan een meter afstand zit van het dakterras.

10.2.E [redacted] informeert naar het argument dat het zolderraam straks niet meer kan worden geopend.

10.2.E [redacted] licht toe dat het zolderraam dan maar 10 centimeter open kan.

De 10.2.E [redacted] stelt vast dat een eerdere vergunning is geweigerd op grond van het Bouwbesluit. Nu wordt vermeld dat er wel aan is getoetst, maar wat de uitkomst van die toetsing is, wordt niet vermeld.

10.2.E [redacted] licht toe dat het is getoetst en ook akkoord is bevonden. Met het bouwplan is aannemelijk gemaakt dat er aan is voldaan.

De 10.2.E [redacted] vraagt verweerder wanneer er een kruimelontheffing nodig is en wanneer een uitgebreidere procedure.

10.2.E [redacted] licht toe dat het woord 'kruimelontheffing' eigenlijk niet meer van toepassing is, omdat er nu zeer ruime mogelijkheden zijn om afwijkingen toe te staan. Er is een belangenafweging nodig, maar dat is weer anders dan bij de uitgebreide procedure. De wetgever heeft deze afwijking onder 'kruimel' geplaatst.

10.2.E [redacted] vraagt verweerder om een motivering waarom er geen sprake zou zijn van een evidente privaatrechtelijke belemmering. Zij constateert dat er geen privacy scherm ingetekend is.

10.2.E [redacted] verwijst naar de tekst van artikel 5:50 Burgerlijk Wetboek. Het balkon is hier gesitueerd tegen de zijmuur.

10.2.E [redacted] wijst er op dat de burens vanaf het balkon haar dak wel kunnen zien.

De 10.2.E [redacted] stelt vast dat niemand meer iets aan het besprokene heeft toe te voegen en sluit vervolgens de hoorzitting.

De Adviescommissie bezwaarschriften,

secretaris,

10.2.E [redacted]

10.2.E [redacted]

10.2.E [redacted]

10.2.E [redacted]

Pleitaantekeningen:

10.2.E

10.2.E

Hoorzitting: 30 juni 2017

Betreft: Willemstraat 7 te Den Haag

Geachte voorzitter,

Inleiding / voorgeschiedenis

Op 5 augustus 2016 hebben wij van 10.2.E een aanvraag om omgevingsvergunning ontvangen voor het vergroten van de woning Willemstraat 7 door het realiseren van een dakopbouw en een balkon op de tweede verdieping aan de achterzijde.

Omdat de Welstands- en Monumentencommissie niet met het plan kon instemmen en niet voldoende aannemelijk was gemaakt dat het plan voldeed aan afdeling 3.2 en afdeling 5.1 van het Bouwbesluit, is de omgevingsvergunning, bij besluit van 4 november 2016, geweigerd.

Op 13 december 2016 heeft 10.2.E een nieuwe, gewijzigde aanvraag om omgevingsvergunning ingediend.

De aanvraag betreft de activiteiten 'Bouwen' en 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'.

Bij besluit van 1 maart 2017 hebben wij de omgevingsvergunning verleend. Tegen dit besluit heeft 10.2.E van ARAG Rechtsbijstand, namens de 10.2.E een bezwaarschrift ingediend.

Ontvankelijkheid bezwaarschrift

Het bezwaarschrift is op 28 maart 2017 en daarmee binnen de, in artikel 6:7 Awb opgenomen, wettelijke termijn bij de gemeente ingekomen.

De 10.2.E (hierna: bezwaarmaker) is bewoner van het naastgelegen pand Willemstraat 9. Hij is daarom te beschouwen als belanghebbende in de zin van artikel 1:2 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

De bezwaren

De bezwaren komen samengevat op het volgende neer:

- Er ontbreekt een duidelijke motivering en evenredige belangenafweging. Onduidelijk is hoe de belangen van bezwaarmaker zijn betrokken bij de afweging om de vergunning te verlenen;
- Bezwaarmaker heeft flink geïnvesteerd in zonnepanelen. De nieuwe opbouw zal problemen opleveren met betrekking tot het aantal uren zonlicht dat de panelen krijgen. Ook het zolderraam van bezwaarmaker wordt volledig overschaduwd als gevolg van de opbouw. Er is geen bezonningsstudie gemaakt, althans het bestreden besluit zegt hier niets over;
- Op grond van het bestemmingsplan mag ter plaatse niet hoger worden gebouwd dan 8,5 meter, terwijl de geplande opbouw maar liefst 14,029 meter hoog wordt. Een overschrijding van 5,50 meter;
- Het bouwwerk is gelegen in het Rijksbeschermd stadsgezicht "Centrum". Een afwijking van de hoogte is niet wenselijk. Mede gelet op het feit dat de architectonische eenheid met de panden Willemstraat 9 en 11 zou verdwijnen na realisering van het plan. Ook de dakkapel vormt een aantasting van het beschermd stadsgezicht. Een eerdere aanvraag om omgevingsvergunning is om die reden afgewezen;
- Bezwaarmaker vreest voor aantasting van zijn privacy alsmede woongenot in de ruimste zin van het woord en waardedaling van zijn woning;
- In een eerdere aanvraag werd opgemerkt dat de aanvraag niet voldeed aan afdeling 3.2 en 5.1 van het Bouwbesluit. Niet is duidelijk waarom de huidige vergunning wel aan deze afdelingen voldoet;
- Het (dak)terras aan de achterzijde grenst direct aan de perceelgrens, zonder dat hiervoor toestemming is gegeven. Dit levert een evident privaatrechtelijke belemmering op;
- In de procedure is volledig voorbijgegaan aan artikel 2.5.28, lid 2, van de bouwverordening. Dat artikel stelt dat een omgevingsvergunning waarbij de toegestane bouwhoogte met meer dan een vijfde gedeelte wordt overschreden, slechts wordt verleend, indien de eigenaren en gebruikers van percelen, welke binnen een afstand van 35 meter uit het te bouwen of te vergroten bouwwerk zijn gelegen, zo veel mogelijk zijn uitgenodigd hun meningen aan bevoegd gezag kenbaar te maken. Dat is niet gebeurd;
- Bezwaarmaker is het niet eens met de conclusies van de Welstandscommissie. Eerder was het plan niet akkoord. Niet is duidelijk waarom dit plan wel voldoet aan de redelijke eisen van welstand.

Verzocht wordt om een vergoeding van de proceskosten.

Toelichting besluit en reactie op de bezwaren

Hieronder zullen wij de relevante artikelen van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) alsmede onze argumenten voor het verlenen van de omgevingsvergunning toelichten en reageren op de bezwaren.

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)

De weigeringsgronden voor een omgevingsvergunning, voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder a ('het bouwen van een bouwwerk'), staan limitatief/imperatief opgesomd in artikel 2.10, eerste lid, Wabo. Wij mogen en moeten een omgevingsvergunning weigeren indien sprake is van een of meer van de in dit artikel genoemde weigeringsgronden. Bijvoorbeeld wanneer er sprake is van een strijdigheid met het ter plaatse geldende bestemmingsplan, de voorschriften van het Bouwbesluit of de bouwverordening of wanneer een bouwplan niet voldoet aan de redelijke eisen van welstand.

Bestemmingsplan

Van toepassing is het bestemmingsplan 'Binnenhof e.o.'. De gronden ter plaatse van het bouwplan hebben de (enkel)bestemming 'Wonen' (artikel 22) en de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie 2' (artikel 25) en 'Waarde-Cultuurhistorie' (artikel 26). Verder zijn de Algemene bouwregels relevant, opgenomen in artikel 28 en de Algemene afwijkingsregels, opgenomen in artikel 30.

Wonen

De bebouwingsvoorschriften voor gebouwen binnen de bestemming 'Wonen' zijn opgenomen in artikel 22.2.1. De goot- en/of bouwhoogte van gebouwen mag niet meer bedragen dan op de plankaart staat aangegeven. Op de plankaart is aangegeven dat de maximum bouwhoogte 10,5 meter is en de maximum goothoogte 9 meter (artikel 22.2.1 onder b).

Waarde-Archeologie

Er is geen sprake van grondroering, zodat de voorschriften ten aanzien van de dubbelbestemming Waarde-Archeologie 2 niet relevant zijn.

Waarde-Cultuurhistorie

De voor 'Waarde-Cultuurhistorie' aangewezen gronden zijn mede bestemd voor het behoud en de bescherming van de cultuurhistorische waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht Centrum Den Haag, zoals beschreven in het aanwijzingsbesluit Rijksbeschermd Stadsgezicht 's Gravenhage uitbreiding van 28 juni 1994 met de bijbehorende toelichtingen, als opgenomen in bijlagen 6 tot en met 21 bij de regels van het plan (artikel 26.1).

In artikel 26.2 zijn de bouwregels opgenomen. Voor het bouwen binnen de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie' gelden de volgende regels:

- a. het bouwen moet plaatsvinden met inachtneming van de cultuurhistorische waarden als bedoeld in lid 26.1 die op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerp van het plan aanwezig waren, en nadat hierover advies is ingewonnen van de Commissie als bedoeld in artikel 1, lid 9 van de Monumentenverordening Den Haag (= de Monumentencommissie);
- b. het bepaalde onder a heeft, bij strijdigheid daarmee, voorrang op de bouwregels van de andere voorkomende bestemmingen als bedoeld in artikel 26.1 en op de algemene bouw- en afwijkingsregels;
- c. het bepaalde onder a. geldt niet voor bouwplannen die (mede) het herstel van de oorspronkelijke waarden van de betreffende bouwwerken ten doel hebben;
- d. het bepaalde onder a. geldt niet indien strikte toepassing ervan zou leiden tot een onevenredige aantasting van de gebruiks- en bebouwingsmogelijkheden van de gronden en bouwwerken;
- e. daar waar op de plankaart een goothoogte is aangegeven, dient een kap in stand gehouden te worden;
- f. bij ver- of herbouw van de in Bijlage 4 en Bijlage 5 van de regels opgenomen karakteristieke panden of ensembles, dient de gevelindeling zoals die bestond op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerp van dit plan, gehandhaafd te worden.

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 26.2 onder f, ten behoeve van een afwijkende gevelindeling, mits naar het oordeel van de Monumentencommissie de oorspronkelijke waardevolle karakteristiek van het pand of ensemble niet wordt aangetast (artikel 26.4).

Algemene bouwregels

In artikel 28 zijn de Algemene bouwregels opgenomen. Onder meer is hierin opgenomen (onder c), dat een overschrijding van de in het plan aangegeven bouwhoogte is toegestaan voor zover het ondergeschikte bouwdelen betreft.

Algemene afwijkingsregels

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van de regels van het plan ten behoeve van het afwijken van voorgeschreven maten ten aanzien van goot- en /of bouwhoogten en perceelsgrensafstanden en bebouwingspercentage met maximaal 10%. Dit is opgenomen in artikel 30.1 onder a.

Strijdigheid met bestemmingsplan

Op de bij het besluit behorende bouwtekeningen is te zien, dat het pand in de bestaande situatie 11,68 meter hoog is. De goothoogte ligt op circa 9,64 meter. In de nieuwe situatie is de bouwhoogte 14,028 meter.

Afwijken van bestemmingsplan

Om te beoordelen of via een zogenoemde kruimelontheffing alsnog een omgevingsvergunning zou kunnen worden verleend, is het plan ter advisering voorgelegd aan de afdeling Stedenbouw en Planologie. De betrokken medewerker heeft positief geadviseerd. Dat advies is opgenomen op pagina 6 van het besluit.

Redelijke eisen van welstand / dubbelbestemming Waarde-Cultuurhistorie / rijksbeschermd stadsgezicht

Om te kunnen bepalen of het plan voldoet aan de redelijke eisen van welstand, is het bouwplan voorgelegd aan de Welstands- en Monumentencommissie. Deze heeft het plan getoetst aan de welstandscriteria zoals opgenomen in de Welstandsnota Den Haag. Ook heeft de commissie het plan beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'. Hierbij is getoetst aan de toelichting behorend bij het besluit tot aanwijzen van het rijksbeschermd stadsgezicht Centrum Den Haag. In het bijzonder betreft dit het beschermde stadsgezicht "Binnenhof e.o.".

In de toelichting op de aanwijzing tot rijksbeschermd stadsgezicht 'Binnenhof e.o.' is aangegeven, dat de gevelwanden en de langs- en dwarsprofielen van de (openbare) **ruimten** in het bijzonder van belang zijn. "De aanwijzing beoogt geen bevrozing, doch wel een zeer zorgvuldige behandeling van het historisch aspect bij het ontwerpen van stedenbouwkundige regelingen voor het betrokken gebied. Dit aspect wordt bepaald zowel door de aard, het volume en de vormgeving der bebouwing, als wel door de profilering van de openbare ruimten. Ook materiaalgebruik en beplanting spelen hierbij een belangrijke rol. Nieuwe elementen dienen met uiterste zorg ten aanzien van de totaliteit van het ruimtelijke gegeven te worden ingepast. Een nauwkeurige documentatie van dit gegeven dient, met andere resultaten van stedenbouwkundig onderzoek, ten grondslag te liggen aan de te nemen stedenbouwkundige maatregelen."

Zoals vermeld, heeft vergunninghouder eerder, op 5 augustus 2016, een aanvraag voor een dakopbouw ingediend. Op 31 augustus 2016 heeft de Welstands- en Monumentencommissie een negatief advies uitgebracht over dat plan. De commissie kon in beginsel "instemmen met het toevoegen van een laag aan de bestaande bebouwing, aan de voorzijde voorzien van een dakschild, aan de achterzijde met een setback en aanliggend terras." De commissie maakte echter bezwaar "tegen de hoogte en de vormgeving van de 'dakkapel' in het voorschild en kan de achterzijde van de opbouw, door het ontbreken van detaillering, niet definitief beoordelen."

Vergunninghouder is hierop in de gelegenheid gesteld om het plan aan te passen. Van die mogelijkheid is weliswaar gebruik gemaakt, maar de voorgestelde dakkapel was nog altijd te fors. Mede om die reden is de aanvraag, bij besluit van 4 november 2016 geweigerd.

Met de onderhavige nieuwe aanvraag, heeft vergunninghouder echter het plan opnieuw aangepast, waarbij de dakkapel in omvang is teruggebracht. Op 1 februari 2017 heeft de commissie alsnog kunnen instemmen: “de commissie heeft eerder ingestemd met de hoofdvorm van de extra bouwlaag, een kapverdieping doorgezet vanuit het bestaande dakschild aan de voorzijde, met eenzelfde helling en dezelfde dakpannen. Aan de achterzijde ligt de opbouw terug ten opzichte van de bestaande gevel en bevindt zich een terras. De commissie adviseert positief over de nu voorgestelde architectonische uitwerking van de hoofdvorm, daaronder de dakkapel in het voordakvlak. Terug van de voorgevel en met een neutrale vormgeving in zink wordt de dakkapel voldoende ondergeschikt in het gevelbeeld en het rijksbeschermd stadsgezicht.” Zie pagina 3 van het besluit.

Bouwbesluit

De aanvraag is ter advisering voorgelegd aan het team Bouwconstructies, Bouwfysica en Ecologie van de Dienst Stedelijke Ontwikkeling. Ten tijde van de eerdere aanvraag van 5 augustus 2016 was volgens dat team door vergunninghouder nog onvoldoende aannemelijk gemaakt dat het toenmalige plan voldeed aan afdeling 3.2 (Bescherming tegen geluid van installaties) en afdeling 5.1 (Energiezuinigheid) van het Bouwbesluit.

De betrokken medewerker heeft aan de hand van de ingediende stukken geoordeeld dat met de nieuwe aanvraag wel voldoende aannemelijk is gemaakt dat het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft voldoet aan het Bouwbesluit 2012 (2.10, eerste lid onder a, Wabo). Hierbij is wel opgemerkt, dat onverlet blijft, dat de eigenaar of degene die uit andere bevoegd is, in beginsel verantwoordelijk is dat het gehele bouwwerk voldoet aan de bouwregelgeving. Zie hiervoor pagina 5 van het besluit.

Aan de omgevingsvergunning is bovendien het voorschrift verbonden, dat een aantal constructieve gegevens nog moest worden ingediend. Met de uitvoering van de werkzaamheden mocht niet worden begonnen voordat de daarop betrekking hebbende tekeningen en/of berekeningen door het betreffende team zouden zijn goedgekeurd. Zie pagina 4 van het besluit. Ook is er op 3 maart 2017 een brief verzonden aan vergunninghouder, waarin zij er nogmaals op is gewezen dat minimaal drie weken voor uitvoering van het bouwplan een aantal gegevens moesten worden ingediend en goedgekeurd.

Bouwverordening

Bezwaarmaker wijst op artikel 2.5.28 van de bouwverordening. Dat artikel betreft vergunningverlening in afwijking van het verbod tot overschrijding van de toegelaten bouwhoogte. In dit geval regelt het bestemmingsplan echter de bouwhoogte, zodat deze bepaling van de bouwverordening opzij wordt gezet. Met de omgevingsvergunning is afgeweken van de regels van het bestemmingsplan ten aanzien van de bouwhoogte.

Bezonning

Hoewel er geen wettelijke regels zijn met betrekking tot bezonning, heeft de gemeente Den Haag wel normen ten aanzien van bezonning opgesteld, aangevuld met een excessenregeling.

De Rechtbank Den Haag en de Afdeling hebben al diverse malen uitgesproken dat wij voor de beoordeling van de gevolgen van de realisering van een bouwplan voor de bezonning deze

normen mogen toepassen. Zie bijvoorbeeld: ABRS 19 december 2012, procedurenummer 201204894/1/A1 en Rechtbank 's-Gravenhage 5 juni 2013, procedurenummer AWB 13/547.

Volgens de Haagse norm moeten de gevels van omliggende woningen op 19 februari bij een zonhoogte van meer dan 10 graden, minimaal twee uur zon ontvangen. Het meetpunt ligt op 0,75 meter hoogte, op het midden van de gevel. Bij het stellen van de norm mag de bezonning op voor- en achtergevels bij elkaar worden opgeteld. De excessenregeling houdt in dat een eventuele afname van de bezonningsduur (op de gevel) in beginsel minder dan vijftig procent dient te bedragen.

De Haagse bezonningsnorm is niet van toepassing op ondergeschikte aan- en uitbouwen en buitenruimten bij woningen (balkons en particuliere tuinen).

Wel is de bezonning van de buitenruimtes, bij een aanvraag om een omgevingsvergunning met planologische afwijking, zoals hier het geval is, een van de relevante belangen die wordt meegewogen in het kader van de algemene belangenafweging op grond van artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht. Relevante criteria die een rol spelen bij de beoordeling in dat verband zijn onder meer de ligging van de buitenruimte en het bestaande hoofdgebouw, de bezonning van de buitenruimte in de bestaande situatie, de grootte van de buitenruimte en de daar aanwezige bebouwing.

Evidente privaatrechtelijke belemmering / Privacy

Tenzij de eigenaar van het naburige erf daartoe toestemming heeft gegeven, is het niet geoorloofd binnen twee meter van de grenslijn van dit erf vensters of andere muuropeningen, dan wel balkons of soortgelijke werken te hebben, voor zover deze op dit erf uitzicht geven (artikel 5:50, eerste lid, Burgerlijk Wetboek).

Bezwaarmaker stelt dat er geen toestemming is verleend voor het realiseren van een dakterras, direct grenzend aan de perceelgrens, en dat dit terras daarmee een evident privaatrechtelijke belemmering oplevert.

Het is bovendien vaste jurisprudentie dat voor het oordeel door de bestuursrechter dat een privaatrechtelijke belemmering aan de verlening van een omgevingsvergunning in de weg staat, slechts aanleiding is wanneer deze belemmering een evident karakter heeft. De burgerlijke rechter is immers de eerst aangewezen om de vraag te beantwoorden of een privaatrechtelijke belemmering aan een activiteit in de weg staat. Zie bijvoorbeeld recent: ABRS, 31 december 2014, zaaknummer 201404346/1/A1 en ABRS, 26 november 2014, zaaknummer 201310721/1/A1

Artikel 50

1 Tenzij de eigenaar van het naburige erf daartoe toestemming heeft gegeven, is het niet geoorloofd binnen twee meter van de grenslijn van dit erf vensters of andere muuropeningen, dan wel balkons of soortgelijke werken te hebben, voor zover deze op dit erf uitzicht geven.

3 De in dit artikel bedoelde afstand wordt gemeten rechthoekig uit de buitenkant van de muur daar, waar de opening is gemaakt, of uit de buitenste naar het naburige erf gekeerde rand van het vooruitspringende werk tot aan de grenslijn der erven of de muur.

Hier is het balkon gesitueerd tegen de zijmuur van perceel 9. Het college is vooralsnog van mening dat er geen sprake is van een evident privaatrechtelijke belemmering. Mocht uw commissie tot een andere conclusie komen dan kan aan het belang van bezwaarmaker worden tegemoet gekomen door aan de vergunning met toepassing van artikel 7:11 alsnog de

voorwaarde te verbinden dat vergunninghouder wordt verplicht tot het plaatsen van een privacy scherm van 1.80 meter.

Waardevermindering

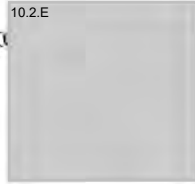
Bezwaarmaker stelt dat de waarde van zijn woning zal dalen vanwege het bouwplan. Dit is echter op geen enkele wijze onderbouwd. Het staat bezwaarmaker overigens vrij om een verzoek om planschade in te dienen.

Conclusie

Alles overziend, blijven wij van opvatting dat wij de omgevingsvergunning hebben kunnen verlenen. Wij verzoeken uw commissie dan ook om te adviseren het bezwaarschrift ongegrond te verklaren.

Van een vergoeding van de proceskosten kan geen sprake

10.2.E





Den Haag

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

[Geanonimiseerd]

Datum

Zie documentenlijst

Onderwerp

buiten behandeling stellen aanvraag om een omgevingsvergunning Willemstraat 7

Uw brief van

Ons kenmerk

201810808/6874220

Contactpersoon

[Geanonimiseerd]

Telefoonnummer

[Geanonimiseerd]

E-mailadres

[Geanonimiseerd]

Aantal bijlagen

1

Geachte [Geanonimiseerd],

Op 7 juni 2018 ontvingen wij uw aanvraag omgevingsvergunning voor het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning 201619673/6266430 dd. 01-03-2017 Willemstraat 7 welke wijziging bestaat uit een verandering in de indeling en de brandscheidingen van de woning op de 3e etage. Wij hebben u op 4 juli 2018 verzocht uw aanvraag uiterlijk op 29 augustus 2018 aan te vullen.

Binnen de gestelde termijn hebben wij niet alle aanvullende gegevens ontvangen.

In de bijlage bij deze brief staat per activiteit een overzicht van de ontbrekende gegevens.

Besluit

Op grond van artikel 4:5, lid 1, onder c, van de Algemene wet bestuursrecht besluiten wij uw aanvraag niet verder te behandelen.

Contact

Heeft u vragen na het lezen van deze brief? Dan kunt u contact opnemen met [Geanonimiseerd]

[Geanonimiseerd]

“Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende?

Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.

Stuur dit bezwaarschrift binnen zes weken na de bekendmaking naar:

Burgemeester en wethouders van Den Haag, AWB/bezwaar,
Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag.

Voor het indienen van een bezwaarschrift gelden de volgende regels.

- a. Uw naam, adres en telefoonnummer vermeldt u in het bezwaarschrift.
- b. U zet uw handtekening onder het bezwaarschrift.
- c. U stuurt een kopie van het besluit mee. Heeft u of kunt u dit niet, dan geeft u een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt.
- d. U vermeldt het kenmerk en de datum van het besluit.
- e. De argumenten voor bezwaar schrijft u in de brief.
- f. Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Indien u schriftelijk bezwaar maakt, wordt u verzocht om een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht mee te zenden en in de linkerbovenhoek van de envelop de woorden 'AWB/BEZWAAR' te vermelden.

De indiener van het bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat - gelet op de betrokken belangen - vereist, eveneens een voorlopige voorziening (bijvoorbeeld een schorsing van het besluit) vragen bij de president van de rechtbank, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie.”

Bijlage

Overzicht ontbrekende gegevens per activiteit.

Activiteit: bouwen

De aanvraag is voor wat betreft deze activiteit beoordeeld op volledigheid. Bij deze toets aan de in de Regeling omgevingsrecht is vast komen te staan dat de volgende gegevens en bescheiden na afloop van de beschikbare termijn nog ontbreken:

Algemeen:

Het aangevraagde huisnummer Willemstraat 7 dient te worden gewijzigd in Willemstraat 7c. Dit is niet door u gedaan.

Het is na het beoordelen van de aanvullende gegevens nog steeds onduidelijk wat u wenst aan te vragen. In het aanvraagformulier geeft u aan dat er een andere indeling van de 3^e etage wordt aangevraagd. Echter de ingediende tekeningen en berekeningen geven veel meer weer. Zo zitten er o.a. constructieve berekeningen van de al vergunde dakopbouw bij en gevel- en detailtekeningen terwijl er volgens het aanvraagformulier geen uiterlijke wijzigingen worden aangevraagd. U heeft niet aangegeven dat bepaalde documenten kunnen komen te vervallen oid.

Wij hebben u verzocht om de gegevens te verduidelijken en in overeenstemming te brengen met het aanvraagformulier. Ook hebben wij u gevraagd de gewenste wijzigingen d.m.v. een wijzigingspijl aan te geven op tekening. Dit is niet gebeurd.

Een opgave van wat er precies gewijzigd is uitgevoerd of gaat worden ontbreekt.

Daarnaast is het bij de (buiten)controle opgevallen dat de nu ingediende tekeningen 'bestaand' niet overeenkomen met de laatst vergunde situatie en dat de situatie 'nieuw' niet overeenkomt met de feitelijke situatie ter plaatse. De aanvullend ingediende tekeningen geven ons inziens nog steeds een onjuiste en onvolledige weergave van de situaties weer.

Dit heeft met name betrekking op:

- Tekeningen van de gehele vluchtroute vanaf souterrain tot boven ontbreekt: in het souterrain zijn zonder vergunning kasten gecreëerd waarbij een extra uitgang van een appartement is komen te vervallen;
- De gewijzigde entree van appartement 7C bevindt zich nu op de eerste etage i.p.v. op de tweede. Hiervan is geen tekening ingediend;
- In de schacht op de tweede verdieping die uit zou moeten monden in het kanaal op de derde verdieping, buiten tegen de achtergevel, ontbreken t.o.v. eerder verleende vergunningen de ventilatie afvoeren van de ondergelegen appartementen. Het verloop van deze schacht is niet op tekening aangegeven;
- Volgens eerder verleende vergunning zouden de ondergelegen appartementen worden voorzien van balansventilatie. Deze kanalen (aan- en afvoer) komen niet terug in dit plan;
- De in eerdere vergunningen toegezegde doorvalbeveiliging bij borstweringen lager dan 850 mm komt niet terug;
- In eerder afgegeven vergunning 201500156 zou dit appartement worden voorzien van balans ventilatie. Bij wijzigingsvergunning 201619673 is in de bestaande en nieuwe situatie de balansventilatie komen te vervallen. Bij deze aanvraag is wel op tekening aangegeven dat de wijziging alleen de nieuw te bouwen 3^e verdieping behelst en het balkon op de tweede etage. Een wijziging van ventilatie systeem is niet specifiek aangevraagd. Wij maken u erop attent dat het rechtensverkregen niveau (balansventilatie) niet onderschreden mag worden.

- De doorbraak tussen de keuken en woonkamer op de 3^e etage is vergroot. De constructieve onderbouw hier voor ontbreekt;
- De vluchtweg wordt gewijzigd. De volledige vluchtweg (vanaf de openbare weg tot boven, inclusief souterrain) op tekening ontbreekt;
- De ventilatievoorziening wijzigt. De aan- en afvoerpunten, leidingverloop inclusief ventilatieberekening ontbreken op tekening;
- Diverse brandscheidingen wijzigen. Duidelijke compartimenteringstekeningen alsmede materiaalopgave en een aantal principedetaileringen ontbreken;
- Onduidelijk is of als gevolg van de aan te brengen (toegezegde) doorvalbeveiliging uiterlijke wijzigingen optreden. Zo ja, dan ontbreken duidelijke geveltekeningen (bestaand en nieuw), detailtekeningen en kleur- en materiaalopgave.



Den Haag

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

[Geanonimiseerd]

Datum

Zie documentenlijst

Onderwerp

buiten behandeling stellen aanvraag om een omgevingsvergunning Willemstraat 7

Uw brief van

Ons kenmerk

201824296/7090892

Contactpersoon

[Geanonimiseerd]

Telefoonnummer

[Geanonimiseerd]

E-mailadres

[Geanonimiseerd]

Aantal bijlagen

1

Geachte [Geanonimiseerd],

Op 11 december 2018 ontvingen wij uw aanvraag omgevingsvergunning voor het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning 201619673/6266430 dd. 01-03-2017 Willemstraat 7 welke wijziging bestaat uit een verandering in de indelingen, de brandscheidingen, het maken van een constructieve doorbraak op de 3e verdieping en het wijzigen van de borstweringen aan de voorgevel.

Wij hebben u op 22 januari 2019 verzocht uw aanvraag uiterlijk op 19 februari 2019 aan te vullen.

Binnen de gestelde termijn hebben wij geen aanvullende gegevens ontvangen.

In de bijlage bij deze brief staat per activiteit een overzicht van de ontbrekende gegevens.

Besluit

Op grond van artikel 4:5, lid 1, onder c, van de Algemene wet bestuursrecht besluiten wij uw aanvraag niet verder te behandelen.

De aanvraag is buiten behandeling gesteld en u kunt een gedeelte van de betaalde kosten (ook wel leges genoemd) terugvragen. Een verzoek hiervoor kunt u richten aan de directeur der Gemeentebelastingen, postbus 19924, 2500 CX Den Haag.

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk

201824296/7090892

Contact

Heeft u vragen na het lezen van deze brief? Dan kunt u contact opnemen met [Geanonimiseerd]

[Geanonimiseerd]

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende?

Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.

Stuur dit bezwaarschrift binnen zes weken na de bekendmaking naar:

Burgemeester en wethouders van Den Haag, AWB/bezwaar,
Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag.

Voor het indienen van een bezwaarschrift gelden de volgende regels.

- a. Uw naam, adres en telefoonnummer vermeldt u in het bezwaarschrift.
- b. U zet uw handtekening onder het bezwaarschrift.
- c. U stuurt een kopie van het besluit mee. Heeft u of kunt u dit niet, dan geeft u een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt.
- d. U vermeldt het kenmerk en de datum van het besluit.
- e. De argumenten voor bezwaar schrijft u in de brief.
- f. Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Indien u schriftelijk bezwaar maakt, wordt u verzocht om een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht mee te zenden en in de linkerbovenhoek van de envelop de woorden 'AWB/BEZWAAR' te vermelden.

De indiener van het bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat - gelet op de betrokken belangen - vereist, eveneens een voorlopige voorziening (bijvoorbeeld een schorsing van het besluit) vragen bij de president van de rechtbank, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie.

Bijlage

Overzicht ontbrekende gegevens per activiteit.

Activiteit: bouwen

De aanvraag is voor wat betreft deze activiteit beoordeeld op volledigheid. Bij deze toets aan de Regeling omgevingsrecht is komen vast te staan dat de volgende gegevens en bescheiden ontbreken:

Algemeen:

Het aangevraagde huisnummer Willemstraat 7 dient te worden gewijzigd in Willemstraat 7 a/b/c. E.e.a. afhankelijk van in welke woningen iets wordt/is gewijzigd.

Daarnaast is het bij de (buiten)controle opgevallen dat de nu ingediende tekeningen 'bestaand' niet overeenkomen met de laatst vergunde situatie en dat de situatie 'nieuw' niet overeenkomt met de feitelijke situatie ter plaatse.

Dit laatste heeft met name betrekking op:

- Ventilatie: In eerder afgegeven vergunning 201500156 zou het woongebouw worden voorzien van balansventilatie. Bij wijzigingsvergunning 201619673 is in de bestaande en nieuwe situatie de balansventilatie komen te vervallen. Bij deze aanvraag is wel op tekening aangegeven dat de wijziging alleen de nieuw te bouwen 3^e verdieping behelst en het balkon op de tweede etage. Een wijziging van ventilatiesysteem is niet specifiek aangevraagd. Wij maken u erop attent dat het rechtensverkregen niveau (balansventilatie) niet onderschreden mag worden.

Graag ontvangen wij van u of een nieuwe ventilatieoplossing voor het gehele pand, inclusief tekeningen met daarop de aan- en afvoervoorzieningen, het gebruikte type en de bijbehorende afmetingen. Ook ontvangen wij graag een nieuwe ventilatieberekening. Indien er ventilatieafvoeren in de gevel worden geplaatst dan dienen deze ter plaatse van de smalle steeg te zijn voorzien van een brandklep. Ook ontvangen wij graag geveltekeningen met daarop aangegeven de ventilatievoorzieningen. Let daarbij op de 40dB-eis voor installatiegeluid, verblijfsruimten.

U kunt er natuurlijk ook voor kiezen om het vergunde balansventilatiesysteem alsnog uit te voeren. Indien u hier voor kiest dan vernemen wij dit graag schriftelijk van u;

- Soutterain:
 - de vergunde rookmelder in de verkeersruimte is komen te vervallen? Althans deze staat niet meer op tekening. Deze dient of teruggeplaatst te worden of er dient een andere oplossing te worden aangedragen;
 - De brandcompartimentering (niet alleen een symbool, maar een doorlopende lijn) ontbreekt op de tekeningen (bestaand en nieuw). Let daarbij ook op de berging/kast en de waterpompruimte welke ook een wbdbo dienen te hebben;
 - De deur ter plaatse van de verkeersruimte en het appartement zou aan de binnenzijde zijn dichtgezet. Graag ontvangen wij van u een bevestiging dat dit niet het geval is. Indien dit wel het geval is dan zien wij dat graag op tekening verwerkt;
 - Rookmelders mogen niet strak tegen de wand aan geplaatst zijn. Dit graag aanpassen op tekening;
 - Er is een raam getekend in de binnenhoek tussen de 2 appartementen. Dit raam zou komen te vervallen. Echter zoals het nu getekend staat vindt er mogelijk brandoverslag plaats. Hier dient of een wbdbo te worden aangebracht of een brandoverslagberekening te worden overgelegd waaruit blijkt dat er geen brandoverslag plaatsvindt;

- Begane grond en eerste verdieping:
 - Op de vergunde set staan borstweringen getekend. Diegene die lager waren dan 0,85m vanaf de aansluitende vloer waren voorzien van een doorvalbeveiliging. Deze doorvalbeveiliging is nooit uitgevoerd, maar de aanwezige borstweringen zijn wel te laag. Hiervoor dient een oplossing te worden aangedragen. Graag ontvangen wij geveltekeningen en detaillering van de gekozen oplossing;
 - De brandcompartimentering (niet alleen een symbool, maar een doorlopende lijn) ontbreekt op de tekeningen (bestaand en nieuw);

Tweede verdieping:

- Er is een doorbraak gemaakt tussen de keuken en de woonkamer en tussen de keuken en de trap. Hiervoor dient u de constructieve berekening en tekening aan te leveren;
- Op de vergunde set staan borstweringen getekend. Diegene die lager waren dan 0,85m vanaf de aansluitende vloer waren voorzien van een doorvalbeveiliging. Deze doorvalbeveiliging is nooit uitgevoerd, maar de aanwezige borstweringen zijn wel te laag. Hiervoor dient een oplossing te worden aangedragen. Graag ontvangen wij geveltekeningen en detaillering van de gekozen oplossing;
- De brandcompartimentering (niet alleen een symbool, maar een doorlopende lijn) ontbreekt op de tekeningen (bestaand en nieuw);
- Derde verdieping:
 - De brandcompartimentering (niet alleen een symbool, maar een doorlopende lijn) ontbreekt op de tekeningen (bestaand en nieuw);
 - De getekende deur in de berging is in de praktijk niet aangebracht;
 - Waarom zitten er 2 rookmelders vlak naast elkaar in de verkeersruimte?



Den Haag

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

[Geanonimiseerd]

Datum

Zie documentenlijst

Onderwerp

Buiten behandeling stellen aanvraag om een omgevingsvergunning Willemstraat 7

Geachte [Geanonimiseerd],

Op 4 maart 2019 ontvingen wij uw aanvraag omgevingsvergunning voor het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning 201619673/6266430 dd. 01-03-2017 Willemstraat 7 welke wijziging bestaat uit een verandering in de indelingen, de brandscheidingen, het maken van een constructieve doorbraak op de 3e verdieping en het wijzigen van de borstweringen aan de voorgevel.

Wij hebben u op 1 april 2019 verzocht uw aanvraag uiterlijk op 29 april 2019 aan te vullen.

Binnen de gestelde termijn hebben wij geen aanvullende gegevens ontvangen.

In de bijlage bij deze brief staat per activiteit een overzicht van de ontbrekende gegevens.

Besluit

Op grond van artikel 4:5, lid 1, onder c, van de Algemene wet bestuursrecht besluiten wij uw aanvraag niet verder te behandelen.

De aanvraag is buiten behandeling gesteld en u kunt een gedeelte van de betaalde kosten (ook wel leges genoemd) terugvragen. Een verzoek hiervoor kunt u richten aan de directeur der Gemeentebelastingen, postbus 19924, 2500 CX Den Haag.

Contact

Heeft u vragen na het lezen van deze brief? Dan kunt u contact opnemen met [Geanonimiseerd]

[Geanonimiseerd]

Uw brief van

Ons kenmerk

201904455/7179596

Contactpersoon

[Geanonimiseerd]

Telefoonnummer

[Geanonimiseerd]

E-mailadres

[Geanonimiseerd]

Aantal bijlagen

1

“Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende?

Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.

Stuur dit bezwaarschrift binnen zes weken na de bekendmaking naar:

Burgemeester en wethouders van Den Haag, AWB/bezwaar,
Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag.

Voor het indienen van een bezwaarschrift gelden de volgende regels.

- a. Uw naam, adres en telefoonnummer vermeldt u in het bezwaarschrift.
- b. U zet uw handtekening onder het bezwaarschrift.
- c. U stuurt een kopie van het besluit mee. Heeft u of kunt u dit niet, dan geeft u een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt.
- d. U vermeldt het kenmerk en de datum van het besluit.
- e. De argumenten voor bezwaar schrijft u in de brief.
- f. Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Indien u schriftelijk bezwaar maakt, wordt u verzocht om een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht mee te zenden en in de linkerbovenhoek van de envelop de woorden 'AWB/BEZWAAR' te vermelden.

De indiener van het bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat - gelet op de betrokken belangen - vereist, eveneens een voorlopige voorziening (bijvoorbeeld een schorsing van het besluit) vragen bij de president van de rechtbank, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie.”

Bijlage

Overzicht ontbrekende gegevens per activiteit.

Activiteit: bouwen

De aanvraag is voor wat betreft deze activiteit beoordeeld op volledigheid. Bij deze toets aan de Regeling omgevingsrecht is komen vast te staan dat de volgende gegevens en bescheiden ontbreken:

Algemeen:

Op 11-12-2018 heeft u vergunning aangevraagd (kenmerk 201824296) voor het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning 201619673/6266430 dd. 01-03-2017 Willemstraat 7 welke wijziging bestaat uit een verandering in de indelingen, de brandscheidingen, het maken van een constructieve doorbraak op de 3e verdieping en het wijzigen van de borstweringen aan de voorgevel.

Deze vergunningaanvraag is op 21-02-2019 buiten behandeling gesteld.

De nu door u aangevraagde vergunning met kenmerk 201904455 lijkt qua aangevraagde werkzaamheden het zelfde te omvatten als de eerdere aanvraag uit 2018 met kenmerk 201824296. Echter wij kunnen dit niet met zekerheid stellen aangezien de geleverde tekeningen nieuwe en bestaande situaties omvatten die niet in overeenstemming zijn met de daadwerkelijk fysiek aanwezige situatie. Ook ontbreken wijzigingspijlen op tekening zodat duidelijk wordt welke wijziging er wordt aangevraagd.

Gezien het bovenstaande hebben wij u verzocht hierin duidelijkheid te geven. Daarnaast zijn dezelfde opmerkingen/ontbrekende bescheiden blijven bestaan als die wij in de vorige aanvraag hebben gemaakt. Deze ontbrekende gegevens zijn:

Het aangevraagde huisnummer Willemstraat 7 dient te worden gewijzigd in Willemstraat 7 a/b/c. E.e.a. afhankelijk van in welke woningen iets wordt/is gewijzigd.

Daarnaast is het bij de (buiten)controle opgevallen dat de nu ingediende tekeningen 'bestaand' niet overeenkomen met de laatst vergunde situatie en dat de situatie 'nieuw' niet overeenkomt met de feitelijke situatie ter plaatse.

Dit laatste heeft met name betrekking op:

- Ventilatie: In eerder afgegeven vergunning 201500156 zou het woongebouw worden voorzien van balansventilatie. Bij wijzigingsvergunning 201619673 is in de bestaande en nieuwe situatie de balansventilatie komen te vervallen. Bij deze aanvraag is wel op tekening aangegeven dat de wijziging alleen de nieuw te bouwen 3^e verdieping behelst en het balkon op de tweede etage. Een wijziging van ventilatiesysteem is niet specifiek aangevraagd. Wij maken u erop attent dat het rechtensverkregen niveau (balansventilatie) niet onderschreden mag worden.

Graag ontvangen wij van u of een nieuwe ventilatieoplossing voor het gehele pand, inclusief tekeningen met daarop de aan- en afvoervoorzieningen, het gebruikte type en de bijbehorende afmetingen. Ook ontvangen wij graag een nieuwe ventilatieberekening. Indien er ventilatieafvoeren in de gevel worden geplaatst dan dienen deze ter plaatse van de smalle steeg te zijn voorzien van een brandklep. Ook ontvangen wij graag geveltekeningen met daarop aangegeven de ventilatievoorzieningen. Let daarbij op de 40dB-eis voor installatiegeluid, verblijfsruimten.

U kunt er natuurlijk ook voor kiezen om het vergunde balansventilatiesysteem alsnog uit te voeren. Indien u hier voor kiest dan vernemen wij dit graag schriftelijk van u;

- Souterrain:
 - de vergunde rookmelder in de verkeersruimte is komen te vervallen? Althans deze staat niet meer op tekening. Deze dient of teruggeplaatst te worden of er dient een andere oplossing te worden aangedragen;
 - De brandcompartimentering (niet alleen een symbool, maar een doorlopende lijn) ontbreekt op de tekeningen (bestaand en nieuw). Let daarbij ook op de berging/kast en de waterpompruimte welke ook een wdbdo dienen te hebben;
 - De deur ter plaatse van de verkeersruimte en het appartement zou aan de binnenzijde zijn dichtgezet. Graag ontvangen wij van u een bevestiging dat dit niet het geval is. Indien dit wel het geval is dan zien wij dat graag op tekening verwerkt;
 - Rookmelders mogen niet strak tegen de wand aan geplaatst zijn. Dit graag aanpassen op tekening;
 - Er is een raam getekend in de binnenhoek tussen de 2 appartementen. Dit raam zou komen te vervallen. Echter zoals het nu getekend staat vindt er mogelijk brandoverslag plaats. Hier dient of een wdbdo te worden aangebracht of een brandoverslagberekening te worden overgelegd waaruit blijkt dat er geen brandoverslag plaatsvindt;
- Begane grond en eerste verdieping:
 - Op de vergunde set staan borstweringen getekend. Diegene die lager waren dan 0,85m vanaf de aansluitende vloer waren voorzien van een doorvalbeveiliging. Deze doorvalbeveiliging is nooit uitgevoerd, maar de aanwezige borstweringen zijn wel te laag. Hiervoor dient een oplossing te worden aangedragen. Graag ontvangen wij geveltekeningen en detaillering van de gekozen oplossing;
 - De brandcompartimentering (niet alleen een symbool, maar een doorlopende lijn) ontbreekt op de tekeningen (bestaand en nieuw);
- Tweede verdieping:
 - Er is een doorbraak gemaakt tussen de keuken en de woonkamer en tussen de keuken en de trap. Hiervoor dient u de constructieve berekening en tekening aan te leveren;
 - Op de vergunde set staan borstweringen getekend. Diegene die lager waren dan 0,85m vanaf de aansluitende vloer waren voorzien van een doorvalbeveiliging. Deze doorvalbeveiliging is nooit uitgevoerd, maar de aanwezige borstweringen zijn wel te laag. Hiervoor dient een oplossing te worden aangedragen. Graag ontvangen wij geveltekeningen en detaillering van de gekozen oplossing;
 - De brandcompartimentering (niet alleen een symbool, maar een doorlopende lijn) ontbreekt op de tekeningen (bestaand en nieuw);
- Derde verdieping:
 - De brandcompartimentering (niet alleen een symbool, maar een doorlopende lijn) ontbreekt op de tekeningen (bestaand en nieuw);
 - De getekende deur in de berging is in de praktijk niet aangebracht;
 - Waarom zitten er 2 rookmelders vlak naast elkaar in de verkeersruimte?



Den Haag

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

10.2.E

10.2.E

10.2.E Den Haag

Datum

zie documentenlijst

Onderwerp

buiten behandeling stellen aanvraag om een omgevingsvergunning Willemstraat 7, 7A, 7B en 7C

Geachte 10.2.E

Op 30 januari 2020 ontvingen wij uw aanvraag omgevingsvergunning voor het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning 201619673/6266430 dd. 01-03-2017, voor het vergroten van de woningen Willemstraat 7, 7A, 7B en 7C, de wijzigingen hebben betrekking op de indeling, de ventilatie en de brandscheidingen. Wij hebben u op 17 februari 2020 verzocht uw aanvraag uiterlijk op 17 maart 2020 aan te vullen.

Op 16 maart 2020 heeft u schriftelijk aangegeven dat de ontbrekende gegevens en bescheiden niet binnen de gestelde termijn kunnen worden aangeleverd. Hierbij heeft u verzocht de termijn voor het indienen van de ontbrekende gegevens en bescheiden, en de beslistermijn voor het geven van een beschikking, op te schorten met 28 dagen/4 weken.

Gelet op het vorenstaande hebben wij krachtens artikel 4:15, lid 2, onder a van de Algemene wet bestuursrecht de termijn voor het indienen van de ontbrekende gegevens en bescheiden, en de beslistermijn voor het geven van een beschikking op 16 maart 2020 met 28 dagen/4 weken opgeschort.

Dit houdt in dat wij nu uiterlijk op 22 mei 2020 een beslissing op uw aanvraag nemen. De ontbrekende gegevens dienen uiterlijk op **13 april 2020** in ons bezit te zijn.

Op 14 april 2020 heeft uw gemachtigde nog een vijftal tekeningen ingediend. Deze tekening geven nog steeds geen duidelijkheid op de gestelde vragen zoals vermeld in ons verzoek aanvulling. De gegevens die toen ontbraken, ontbreken dus nog steeds.

Daarnaast heeft u ons op 14 april gemailld met de mededeling dat u de gevraagde gegevens niet tijdig kan leveren en dat u zich op een later tijdstip weer zal melden. U noemt hierin geen specifieke datum.

In de bijlage bij deze brief staat per activiteit een overzicht van de ontbrekende gegevens.

Uw brief van

-

Ons kenmerk

202001794/7582075

Contactpersoon

10.2.E

Telefoonnummer

(10.2.E)

E-mailadres

10.2.E @denhaag.nl

Aantal bijlagen

2

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk

202001794/7582075

Besluit

Op grond van artikel 4:5, lid 1, onder c, van de Algemene wet bestuursrecht besluiten wij uw aanvraag niet verder te behandelen.

De aanvraag is buiten behandeling gesteld en u kunt een gedeelte van de betaalde kosten (ook wel leges genoemd) terugvragen. Een verzoek hiervoor kunt u richten aan de directeur der Gemeentebelastingen, postbus 19924, 2500 CX Den Haag.

Contact

Heeft u vragen na het lezen van deze brief? Dan kunt u contact opnemen met 10.2.E

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
namens dezen:

Teammanager vergunningen, afdeling Vergunningen & Toezicht

10.2.E

10.2.E

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk

202001794/7582075

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende?

Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.

Stuur dit bezwaarschrift binnen zes weken na de bekendmaking naar:

Burgemeester en wethouders van Den Haag, AWB/bezwaar,
Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag.

Voor het indienen van een bezwaarschrift gelden de volgende regels.

- a. Uw naam, adres en telefoonnummer vermeldt u in het bezwaarschrift.
- b. U zet uw handtekening onder het bezwaarschrift.
- c. U stuurt een kopie van het besluit mee. Heeft u of kunt u dit niet, dan geeft u een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt.
- d. U vermeldt het kenmerk en de datum van het besluit.
- e. De argumenten voor bezwaar schrijft u in de brief.
- f. Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Indien u schriftelijk bezwaar maakt, wordt u verzocht om een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht mee te zenden en in de linkerbovenhoek van de envelop de woorden 'AWB/BEZWAAR' te vermelden.

De indiener van het bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat - gelet op de betrokken belangen - vereist, eveneens een voorlopige voorziening (bijvoorbeeld een schorsing van het besluit) vragen bij de president van de rechtbank, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie.

Bijlage: ontbrekende bescheiden

Activiteit: bouwen

De aanvraag is voor wat betreft deze activiteit beoordeeld op volledigheid. Bij deze toets aan de Regeling omgevingsrecht is komen vast te staan dat de volgende gegevens en bescheiden ontbreken:

1. De ingediende ventilatietekeningen betreffen de situatie als vergund in 2014. Inmiddels is het e.e.a. anders uitgevoerd waardoor de ventilatiegegevens uit 2014 niet meer bruikbaar zijn. Het is ons onduidelijk wat u hiermee wenst aan te tonen;
2. De brandscheidingen zoals getekend zijn niet consequent en daardoor niet volledig;
3. De ingediende geveltekening (nieuw) spreekt van niet te openen ramen aan de voorzijde. De doorsnedetekening geeft echter nog doorvalbeveiliging aan. Dit is niet in overeenstemming met elkaar. Wij wijzen u er nogmaals op dat de opstapmogelijkheid en daarmee de doorvalbeveiliging dient te voldoen aan het Bouwbesluit 2012, niveau bestaande bouw indien er geen wijziging aan de voorgevel zijn;
4. Wij merken op dat de door u opgegeven bouwkosten voor dezelfde werkzaamheden als de aanvraag in 2019 met kenmerk 201904455 zijn aangepast van € 85.000 excl. btw naar € 5.000. Kunt u dit verklaren?
5. Graag zien wij het volgende aangeleverd:
 - a. De laatst vergunde situatie (bestaand);
 - b. De gewenste situatie (nieuw);
 - c. Daarbij dient een (ventilatie)berekening een relatie te hebben met de getekende bouwkundige plattegronden, doorsneden en gevels. Dit is nu (nog) niet het geval.
 - d. Wij verwijzen u voor de indieningsvereisten voor hetgeen ingediend moet worden naar de Regeling omgevingsrecht (Mor). E.e.a. zoals besproken met uw gemachtigde op 8 januari jl. bij ons op kantoor.



Gemeente Den Haag

Retouradres: Postbus 12655, 2500 DP Den Haag

Uw brief van

[Geanonimiseerd]

Ons kenmerk
201500156/5599232
Behandeld door
[Geanonimiseerd]
Doorkiesnummer
[Geanonimiseerd]
E-mail
[Geanonimiseerd]
Aantal bijlagen
diversen
Datum
zie waarmerk

Onderwerp

verlening van de gevraagde omgevingsvergunning voor Willemstraat 7

Geachte mevrouw/mijnheer,

Op 23 december 2014 hebben wij uw aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor het wijzigen van de verleende vergunning (het verbouwen en uitbreiden van het theater met bovenwoning Willemstraat 7 tot drie appartementen) met kenmerk 201414854/5506608, door middel van het bouwen van een extra woning in een dakopbouw.

Uw aanvraag omvat de activiteiten 'Bouwen' en 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' waarop de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing is.

Tijdens de behandeling van uw aanvraag hebben wij vastgesteld dat op basis van de beoordeling en de ingewonnen adviezen de omgevingsvergunning voor voornoemde activiteiten kan worden verleend.

Voor de motivering van onze beslissing verwijzen wij naar de bij deze beschikking behorende bijlage waarin per activiteit de beoordeling, advisering en de van toepassing zijnde voorschriften zijn opgenomen. Deze bijlage moeten hier als herhaald en ingelast worden beschouwd.

Besluit:

Gelet op het bepaalde in artikel 2.10 en 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht besluiten wij de gevraagde omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder a en c, van deze wet te verlenen met de daarbij behorende gewaarmerkte documenten.

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
namens dezen:

Teammanager gebieden, afdeling Vergunningen & Toezicht

[Geanonimiseerd]

Vergeet u niet in correspondentie met de gemeente ons kenmerk te vermelden.

Postadres: Postbus 12655, 2500 DP Den Haag
Bezoekadres: Leyweg 813, Den Haag (alleen op afspraak)
Internetadres: www.denhaag.nl

Deze omgevingsvergunning treedt op grond van het bepaalde in artikel 6.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in werking op de dag na de bekendmaking ervan.

Op basis van de aard en inhoud van deze aanvraag is volgens de Wet basisregistraties adressen en gebouwen het volgende gebruiksdoel 'Woonfunctie' vastgesteld.

Ten slotte wijzen wij u erop dat deze vergunning aan u wordt verleend behoudens rechten van derden en dat door het verlenen van deze vergunning niet wordt vooruitgelopen op enige andere door de gemeente krachtens de wet of een gemeentelijke verordening, dan wel krachtens eigendomsrecht van de gemeente met betrekking tot de onderhavige aanvraag eventueel te nemen beslissing.

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende?

Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.

Stuur dit bezwaarschrift binnen zes weken na de bekendmaking naar:

Burgemeester en wethouders van Den Haag, AWB/bezwaar,
Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag.

Voor het indienen van een bezwaarschrift gelden de volgende regels.

- a. Uw naam, adres en telefoonnummer vermeldt u in het bezwaarschrift.
- b. U zet uw handtekening onder het bezwaarschrift.
- c. U stuurt een kopie van het besluit mee. Heeft u of kunt u dit niet, dan geeft u een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt.
- d. U vermeldt het kenmerk en de datum van het besluit.
- e. De argumenten voor bezwaar schrijft u in de brief.
- f. Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Indien u schriftelijk bezwaar maakt, wordt u verzocht om een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht mee te zenden en in de linkerbovenhoek van de envelop de woorden 'AWB/BEZWAAR' te vermelden.

De indiener van het bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat - gelet op de betrokken belangen - vereist, eveneens een voorlopige voorziening (bijvoorbeeld een schorsing van het besluit) vragen bij de president van de rechtbank, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie.

BEOORDELING ACTIVITEITEN

(Bijlage bij beschikking aanvraag omgevingsvergunning)

Beoordeling activiteit 'Bouwen'

Het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft is gelegen in het Rijksbeschermd stadsgezicht 'Centrum'.

Voor zover van toepassing is deze activiteit getoetst aan:

- het Bouwbesluit 2012;
- de Bouwverordening;
- het bestemmingsplan 'Binnenhof e.o.', waar in het onderhavige geval de bestemming 'Wonen' en de dubbelbestemming 'Waarde – archeologie 2' en 'Waarde – cultuurhistorisch' zijn opgenomen;
- de Welstandsnota.

Gebleken is dat de aanvraag niet voldoet aan de bouwregels van het bestemmingsplan waardoor de aanvraag mede wordt gezien als een verzoek tot het afwijken van deze voorschriften.

Dit betekent, dat de gevraagde omgevingsvergunning niet kan worden verleend, tenzij wordt afgeweken van de desbetreffende planregels. Voor de motivering om af te wijken van deze planregels verwijzen wij naar de beoordeling van de activiteit 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'.

Ingewonnen advies:

De welstands- en monumentencommissie heeft op 18 maart 2015 beoordeeld of het bouwwerk voldoet aan redelijke eisen van welstand als bedoeld in artikel 12a, eerste lid onder a, van de Woningwet.

Het advies luidt als volgt:

Akkoord

De commissie heeft het bouwplan getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota.

“Eerder kon de commissie niet instemmen met de voorgestelde wijzigingen aan deze woning in beschermd stadsgezicht. Zij achtte het verhogen van de bestaande voorgevel niet passen in het straatbeeld. In het aangepaste ontwerp is sprake van een kap zoals ook in de oorspronkelijke situatie het geval was. De hekwerken ter plaatse van het dakterras zijn voldoende teruggelegd van de dakrand. De detaillering en gekozen materialen zijn zorgvuldig.”

Wij nemen het advies van de welstands- en monumentencommissie over.

Eindoordeel activiteit 'Bouwen'

Op grond van de beoordeling van de activiteit en het ingewonnen advies bestaat er geen bezwaar tegen het met toepassing van artikel 2.10 Wabo verlenen van de vergunning voor de activiteit 'Bouwen'.

Aan deze vergunning verbinden wij met betrekking tot deze activiteit de volgende voorschriften:

Het bouwen moet gebeuren volgens de bepalingen van het Bouwbesluit 2012 en de Bouwverordening. Tevens moet worden voldaan aan de hierna genoemde, op de gewaarmerkte tekeningen en bijlagen aangegeven, nadere voorschriften en bepalingen.

Voorschriften op basis van de Regeling omgevingsrecht (Mor)

Artikel 2.1, 2.2 en 2.7 Nader in te dienen constructieve gegevens en bescheiden

De bij de aanvraag omgevingsvergunning ingediende constructieve tekeningen en berekening geven voldoende informatie over de hoofdlijn van de constructie dan wel het constructieprincipe en over de uitgangspunten voor een bouwveiligheidsplan.

Het betreft de volgende documenten:

doc - nummer	titel	opgesteld door	datum
3145 4262	Constructieberekening fase 2	Remmerswaal Bouwadvies	24-10-2014
3145 4263	Constructietekeningen – blad 4 t/m 9	Remmerswaal Bouwadvies	24-10-2014

De gegevens en bescheiden betreffende de uitwerking van constructieve delen van het bouwwerk alsmede van het bouwwerk als geheel en betreffende de veiligheid en het voorkomen van hinder tijdens het bouwen dienen tot uiterlijk drie weken voor de start van de uitvoering van de betreffende handeling ter beoordeling te worden overgelegd.

De volgende gegevens en bescheiden dienen daartoe schriftelijk in drievoud te worden aangeleverd aan Dienst Stedelijke Ontwikkeling, Afdeling Vergunningen en Toezicht, Team Bouwconstructies, Bouwfysica en ecologie, Postbus 12655, 2500 DP Den Haag, onder vermelding van ons referentienummer **201500156**.

- Het bouwveiligheidsplan dat minimaal moet bevatten:
 - de naam en het correspondentie-adres van de aannemer;
 - de ligging van het betreffende perceel;
 - een uitvoeringsplan voor de bouwmethodiek met toe te passen materialen, materieel, hulp- en beveiligingsmiddelen.
- De hierna genoemde constructieve en aanverwante gegevens:
 - de gegevens en berekeningen van de constructies van het bouwwerk.
noot: Voor alle constructieve zaken die tijdens de verbouwing naar voren komen en die nog niet d.m.v. een berekening en/of tekening onderbouwd zijn.
noot: In de berekening is een fout geconstateerd, waardoor de aangegeven balklaag op de 2^{de} verdieping aangepast dient te worden.

Met de uitvoering van de desbetreffende werkzaamheden mag niet worden begonnen voordat de daarop betrekking hebbende tekeningen en/of berekeningen door de Dienst Stedelijke Ontwikkeling, Team Bouwconstructies, Bouwfysica en –ecologie, zijn goedgekeurd. Tevens dienen de goedgekeurde constructietekeningen en berekeningen op het werk aanwezig te zijn.

Artikel 2.1, 2.2 en 2.7 Nader in te dienen overige gegevens en bescheiden

De volgende gegevens en bescheiden moeten nog worden beoordeeld en indien deze nog niet zijn overlegd dienen de gegevens uiterlijk drie weken voor de aanvang van de desbetreffende bouwwerkzaamheden te worden overlegd ter beoordeling aan de Dienst Stedelijke Ontwikkeling, Afdeling Vergunningen & Toezicht o.v.v. referentienummer **201500156**.

U kunt de onderstaande gegevens ook ‘uploaden’ via www.omgevingsloket.nl indien de aanvraag via dit loket is ingediend.

Gegevens en bescheiden waaruit blijkt dat het te bouwen bouwwerk voldoet aan de gestelde eisen in relatie tot:

- de luchtverversing

toelichting:

Geef aan waar de uitmondingen van de rookgassen komen. Op basis van de dakplattegrond is niet duidelijk wat de onderlinge afstanden tussen afvoeren (ventilatie en CV) en aanzuigopeningen van de ventilatie is. Geef dit duidelijk op tekening aan (ook de hoogte van de openingen is van belang). Overleg berekeningen van de verdunningsfactoren om duidelijk te maken dat voldaan wordt aan de eisen.

- toevoer van verbrandingslucht en afvoer van rookgas

toelichting:

Verloop rookgasafvoerkanalen van de ketels naar het dak op tekening aangeven. Geef aan waar de uitmondingen van de rookgassen komen.

Met de uitvoering van de desbetreffende handeling mag niet worden begonnen voordat de daarop betrekking hebbende tekeningen en/of berekeningen door de Dienst Stedelijke Ontwikkeling, zijn goedgekeurd. Tevens dienen de goedgekeurde tekeningen en berekeningen op het werk aanwezig te zijn.

Voorschriften op basis van het Bouwbesluit 2012

Artikel 1.23 Aanwezigheid bescheiden

Tijdens het bouwen zijn, voor zover van toepassing, de volgende bescheiden of een afschrift daarvan op het terrein aanwezig:

- de omgevingsvergunning voor het bouwen;
- overige voor het bouwen van belang zijnde vergunningen en documenten met nadere voorwaarden en ontheffingen.

Artikel 1.25 Mededeling aanvang en beëindiging werkzaamheden

Ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van de bouwwerkzaamheden waarop deze vergunning ziet, dient de houder van deze vergunning ons schriftelijk van de aanvang van die werkzaamheden, met inbegrip van ontgravingswerkzaamheden, in kennis te stellen.

Ten minste op de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden waarop deze vergunning ziet, dient de houder van deze vergunning ons schriftelijk van de beëindiging van die werkzaamheden in kennis te stellen.

Afdeling 2.2 Sterkte bij brand

Artikel 2.12

Op het gedeeltelijk vernieuwen of veranderen of het vergroten van een bouwwerk zijn de artikelen 2.10 en 2.11 van overeenkomstige toepassing, waarbij in plaats van het in artikel 2.10 aangegeven niveau van eisen wordt uitgegaan van het rechtens verkregen niveau en waarbij, in afwijking van artikel 2.11, eerste lid, wordt uitgegaan van de buitengewone belastingscombinaties die volgens NEN 8700 kunnen optreden bij brand.

Een vloer, trap of hellingbaan waarover of waaronder een vluchtroute voert, is voor een bepaalde tijd bestand tegen bezwijken bij brand in een subbrandcompartiment waarin de vluchtroute niet ligt. Deze tijd voldoet aan het rechtens verkregen niveau, met als ondergrens de waarde zoals is bepaald in artikel 2.14 lid 1.

Afdeling 3.2 Bescherming tegen geluid van installaties (verbouw)

Het karakteristieke installatie-geluidsniveau als gevolg van mechanische voorzieningen voor luchtverversing, warmteopwekking en warmteterugwinning mag ten hoogste 40 dB zijn in de niet-gemeenschappelijke verblijfsruimten van de woning.

Afdeling 6.6 Tijdig vaststellen van brand

Bij een te bouwen woonfunctie of bij een functiewijziging naar een woonfunctie heeft een besloten ruimte waardoor een vluchtroute voert tussen de uitgang van die verblijfsruimte en de uitgang van de woonfunctie één of meer rookmelders die voldoen aan en zijn geplaatst volgens de primaire inrichtingseisen als bedoeld in NEN 2555.

Nadere aanwijzingen**Kwaliteit overige bouwdelen**

Er is voldoende aannemelijk gemaakt dat de te verbouwen onderdelen van uw bouwplan voldoen aan de voorschriften uit het Bouwbesluit 2012. Blijft onverlet dat de eigenaar of degene die uit andere hoofde bevoegd is, in beginsel verantwoordelijk is dat het gehele bouwwerk voldoet aan de bouwregelgeving.

Installatietechnische voorschriften

De geëiste brandbeveiligingsinstallaties dienen te voldoen aan het gestelde in de publicatie "Brandbeveiligingsinstallaties" (3e druk) van de NVBR.

- Brandmeldinstallatie Rookmelders conform NEN 2555

Brandveilig gebruik

Voor het brandveilig gebruik van het bouwwerk zijn rechtstreeks werkende voorschriften en artikelen op het brandveilig gebruik van toepassing overeenkomstig het bouwbesluit.

Wet samenhangende besluiten

Om de beoogde activiteiten te kunnen verrichten wijzen wij u in het kader van deze wet in ieder geval op de onderstaande mogelijke vergunning- of meldingsplicht en/of benodigde ontheffingen. U dient zelf na te gaan of wellicht nog andere vergunningen/toestemmingen benodigd zijn.

Bouwbesluit 2012

- Het slopen van onderdelen indien er meer dan 10 m3 afval ontstaat en/of er asbest dient te worden verwijderd (sloopmelding)

Wij verzoeken u de benodigde formulieren met bijbehorende stukken in te dienen bij de Gemeente Den Haag, Postbus 12655, 2500DP Den Haag of de aanvraag digitaal in te dienen via www.omgevingsloket.nl

Algemene Plaatselijke Verordening van Den Haag

Op grond van deze verordening is het verboden zonder vergunning of instemmingsbesluit een voorwerp (bijvoorbeeld een afvalcontainer / steiger) op, in, over of boven de weg te plaatsen, aan te brengen of te hebben, of de weg anders te gebruiken of af te zetten dan overeenkomstig de publieke functie daarvan.

De hiervoor benodigde vergunning / instemmingsbesluit en informatie hieromtrent kunnen worden aangevraagd bij de wegbeheerder van stadsdeel Centrum, Dienst Publiekszaken. Tel. 14070. (Postbus 12620 2500 DL Den Haag) of via onderstaande link:

<http://www.denhaag.nl/home/bewoners/loket/vergunningen/openbare-weg.htm>

Beoordeling activiteit 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'

Het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft is gelegen in het Rijksbeschermd stadsgezicht 'Centrum'.

Voor zover van toepassing is deze activiteit getoetst aan het bestemmingsplan 'Binnenhof e.o.', waar in het onderhavige geval de bestemming 'Wonen' en de dubbelbestemming 'Waarde – archeologie 2' en 'Waarde – cultuurhistorisch' zijn opgenomen.

De voor 'Waarde - Cultuurhistorie' aangewezen gronden zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemmingen als bedoeld in artikelen 3 tot en met 25, mede bestemd voor behoud en bescherming van de cultuurhistorische waarden van het Rijksbeschermd stadsgezicht Centrum Den Haag, zoals beschreven in het aanwijzingsbesluit Rijksbeschermd stadsgezicht 's Gravenhage uitbreiding van 28 juni 1994 met de bijbehorende toelichtingen, als opgenomen in bijlagen 6 tot en met 21 bij de regels van dit plan.

Wij hebben vastgesteld dat de aanvraag in strijd is met het van kracht zijnde bestemmingsplan op grond artikel 22, lid 2 onder 1, voor wat betreft het hoger bouwen dan toegestaan is op de plankaart.

Het bestemmingsplan biedt geen toereikende afwijkmogelijkheid voor de overschrijding van de hoogte. Wij zijn bereid de afwijking van de desbetreffende bestemmingsplanregels toe te staan op grond van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 2° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, juncto artikel 4, lid 4, bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (Bor) op grond van de volgende motivering:

Doordat het oorspronkelijk ingediende bouwplan van twee bouwlagen naar een bouwlaag is terug gebracht, de nokhoogte en dakhelling in overeenstemming is gebracht met het naast gelegen pand en de achtergevel van de dakopbouw iets is teruggebracht past de extra verdieping qua hoogte en massa goed tussen de panden van de burens. De verhoging vormt op deze wijze, stedenbouwkundig gezien, een acceptabele verhoging. De verhoging van het pand worden geen cultuurhistorische waarden van het rijks beschermd stadsgezicht aangetast en leiden, gezien de situering, naar ons oordeel niet tot onevenredige gebruiksmogelijkheden van de gebruikers van het aangrenzend perceel.

Eindoordeel activiteit 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'

Op basis van de beoordeling van de aanvraag en de ingewonnen adviezen bestaat er geen bezwaar tegen het verlenen van de vergunning op grond van artikel 2.12 lid 1, onder a, sub 2° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor de activiteit 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'.

Retouradres: Postbus 12655, 2500 DP Den Haag

Remmerswaal Bouwadvies

10.2.E

10.2.E

Uw brief van

Ons kenmerk

201414854/5861795

Behandeld door

10.2.E

Doorkiesnummer

10.2.E

E-mail

Aantal bijlagen

2

Datum

08-01-2016

Onderwerp

Willemstraat 7 (fase 1)

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u van bovengenoemd werk de akkoord bevonden stukken betreffende de volgende onderdelen:

Keldervloeren – vloeren (hout)

postnr: 20624170

Vertrouwende u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Den Haag,

namens dezen:

Afdeling Vergunningen en Toezicht

Teammanager, Bouwconstructies, Bouwfysica en -ecologie

10.2.E

Retouradres: Postbus 12655, 2500 DP Den Haag

Uw brief van

Ons kenmerk

201500156/5623133

Behandeld door

10.2.E

Doorkiesnummer

10.2.E

E-mail

10.2.E denhaag.nl

Aantal bijlagen

Datum

10.2.E

10.2.E

10.2.E

Onderwerp

aandachtspunten bij verleende omgevingsvergunning Willemstraat 7

Geachte mevrouw/mijnheer,

Op 31 maart 2015 is aan u een omgevingsvergunning verleend met kenmerk 201500156, het wijzigen van de verleende vergunning (het verbouwen en uitbreiden van het theater met bovenwoning Willemstraat 7 tot drie appartementen) met kenmerk 201414854, door middel van het bouwen van een extra woning in twee bouwlagen.

Ik vraag uw aandacht voor de voorschriften en voorwaarden genoemd in de vergunning. Dit is van belang bij de aanvraag en de voortgang van de bouwwerkzaamheden.

Minimaal drie weken voor uitvoering van het bouwplan moeten de volgende gegevens zijn ingediend en goedgekeurd:

- de constructieve gegevens
- het bouwveiligheidsplan

Deze kunt u digitaal versturen aan ^{10.2.E} [@denhaag.nl](mailto:denhaag.nl) of de papierenversie in drievoud aan Gemeente Den Haag, Dienst Stedelijke Ontwikkeling, Team Bouwconstructies, Postbus 12 655, 2500 DP Den Haag. Beide onder vermelding van het betreffende vergunningsnummer.

Wellicht ten overvloede wijs ik u erop dat er niet met het uitvoeren van de betreffende werkzaamheden begonnen mag worden voordat de bovenvermelde gegevens zijn goedgekeurd.

Ik vertrouw er op u hiermee naar behoren te hebben geïnformeerd.

Bovendien moet de melding aanvang werkzaamheden twee dagen voor aanvang van de bouw in ons bezit zijn. Dit mag ook via bovenstaand emailadres. Ook de voltooiing van werkzaamheden dient u te melden.

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
namens dezen:

Stadsdeelinspecteur

10.2.E

Vergeet u niet in correspondentie met de gemeente ons kenmerk te vermelden.

Postadres: Postbus 12655, 2500 DP Den Haag
Bezoekadres: Leyweg 813, Den Haag (alleen op afspraak)
Internetadres: www.denhaag.nl

Deze brief is in een geautomatiseerd proces vervaardigd en daarom niet ondertekend.



Werk: Willemstraat 7 te Den Haag

Opdrachtgever: Qualuxa BV

Betreft: Herziene constructieberekeningen Fase 2,
realisatie 3 appartementen.

Datum: 21-4-2015

(Hiermee komt de versie van 10-4-2015 te vervallen)

Aantal bladen: 41 pagina's (incl. dit voorblad, bijlagen en tekeningen)

Deze berekening blijft het uitsluitend eigendom 10.2.E Bouwadvies. Auteursrechten voorbehouden

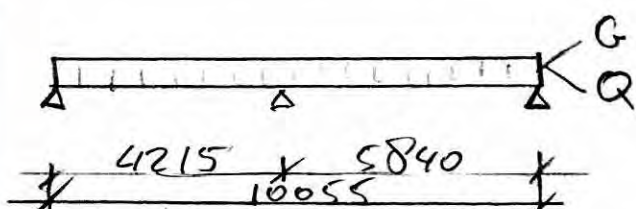
E-mail: 10.2.E @ziggo.nl Tel.: 10.2.E

Bank: NL 05 INGB 10.2.E 10.2.E

DAKBALKLAAG 2^{DE} VERDIEPING.

DAK ALS TERRAS IN GEBRUIK $\Rightarrow Q = 2,5 \text{ kN/m}^2$

BALKEN GEVINGERLAST OVER VOLLE
BREEDTE VAN RAND MET TUSSENOPLEGGING.

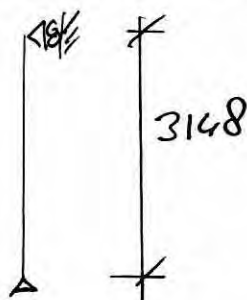


BELASTING VIA SOFTWARE

75x250 h.o.h. 0,548 C24

INVOER IN MATRIX TOOLS S.2.2 $\Rightarrow U_{L \max} = 0,96$ VOLDOET
(ZIE BIJLAGE 1, TEK 7).

HSB ZIJGEVEL



AFM. 59x146MM h.o.h. 600MM

KWALITEIT: C24.

EG DAK = $1,04 \text{ kN/m}^2$ VB DAK = $2,5 \text{ kN/m}^2$

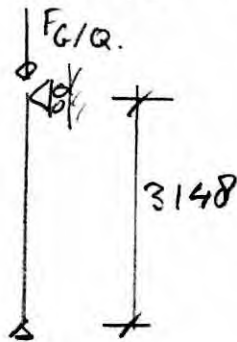
BELASTINGEN VIA SOFTWARE

INVOER IN MATRIX FRAME S.2.2 $\Rightarrow$.

$U_{L \max} = 0,86 < 1 \Rightarrow$ VOLDOET (ZIE BIJLAGE 2 TEK. 4F2)
+ TEK. 6)

HSB TUSSENWAND 2^{de} VERDIEPING

AFM. 71x146 h o h 600 mm C24



$$F_{G/Q} \text{ EG DAKL} = \frac{4,245}{2} * 1,04 =$$

$$2,21 \text{ kN/m'}$$

$$\text{EG DAKR} = \frac{5,89}{2} * 1,04 =$$

$$3,36 \text{ kN/m'}$$

$$\underline{5,57 \text{ kN/m'}}$$

$$F_{G/Q} \text{ VB DAKTERRAS} = \left(\frac{4,245}{2} + \frac{5,89}{2} \right) * 2,5 = 12,67 \text{ kN/m'}$$

EG WAND VIA SOFTWARE

$$F_G = 5,57 * 0,6 = 3,34 \text{ kN}$$

$$F_Q = 12,67 * 0,6 = 7,60 \text{ kN}$$

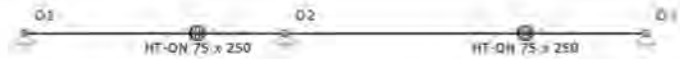
INVOER IN MATRIX FRAME 5.2.2 $\Rightarrow$

71x146 GEEFT $U_{\text{MAX}} = 0,85$ (ZIE BIJLAGE 3, TEK 4F2, 6).

Bijlage 1

Projectnaam	Willemstraat 7 Den Haag	Projectnummer	
Omschrijving	Dakbalklaag tweede verdieping	Constructeur	RB
Opdrachtgever		Eenheden	m, kN, kNm
Bestand	E:\AcadTekeningen\Willemstraat 7\Constructie\Fase 2\Fase 2 opnieuw herzien 21-4-2015\Dakbalklaag tweede verdieping.mxf		

AFB. GEOMETRIE: DOORGAANDE LIGGER



STAVEN

Staaf	Knoop B	B	Scharnier E	Knoop E	Profiel	X-B	Z-B	X-E	Z-E	Lengte
S1	K1	NVM	NVM	K2	P1	0,000	-11,000	4,215	-11,000	4,215
S2	K2	NVM	NVM	K3	P1	4,215	-11,000	10,055	-11,000	5,840
-	-	-	-	-	-	m	m	m	m	m

PROFIELEN

Profiel	Profielnaam	Oppervlakte	Iy Materiaal	Hoek
P1	HT-ON 75 x 250	1.8750e-02	9.7656e-05 C24	0
-	-	m2	m4 -	°

MATERIALEN

Materiaal	Dichtheid	E-Modulus	Uitzettingcoëff
C24	4.20	1.1000e+07	50.0000e-07
-	kN/m3	kN/m2	C°m

GEWICHTSBEREKENING

Index	Staven	Berekening	Waarde Eenheden
	Belastingen en vervormingen	NEN-EN1991	
Lsys1	Systeemmaat	0.548	0,55 [m]
Height1	Totale hoogte van constructie	11.00	11,00 [m]
Width1	Totale breedte van constructie	10.06	10,06 [m]
LR1	Permanente Belasting	NEN-EN1991-1-1:2011/NB:2011	

Index	Staven	Berekening	Waarde Eenheden
LR1			
	S1		
Pp1	Houten dak + balken	0.36	0,36 [kN/m²]
q1	Permanente Belasting	Pp1*Lsys1	0,20 [kN/m]
Pp2	Gipsplaten + rachsels	0.11	0,11 [kN/m²]
q2	Permanente Belasting	Pp2*Lsys1	0,06 [kN/m]
Pp3	Bit glasvlies 2 lgs	0.07	0,07 [kN/m²]
q3	Permanente Belasting	Pp3*Lsys1	0,04 [kN/m]
Pp4	P eg;rep = 500 N/m2	0.50	0,50 [kN/m²]
q4	Permanente Belasting	Pp4*Lsys1	0,27 [kN/m]
	S2		
Pp5	Houten dak + balken	0.36	0,36 [kN/m²]
q5	Permanente Belasting	Pp5*Lsys1	0,20 [kN/m]
Pp6	Gipsplaten + rachsels	0.11	0,11 [kN/m²]
q6	Permanente Belasting	Pp6*Lsys1	0,06 [kN/m]
Pp7	Bit glasvlies 2 lgs	0.07	0,07 [kN/m²]
q7	Permanente Belasting	Pp7*Lsys1	0,04 [kN/m]
Pp8	P eg;rep = 500 N/m2	0.50	0,50 [kN/m²]
q8	Permanente Belasting	Pp8*Lsys1	0,27 [kN/m]
LR2			
	Opgelegde belastingen	NEN-EN1991-1-1:2011/NB:2011	
	S1-S2		
qk1	Opgelegde belastingen (qk)	NEN-EN1991-1-1#6.3(Cat=A, SubCat=3)	2,50 [kN/m²]
q9	Opgelegde belastingen (q) (Lsys=0.60)	qk1 * Lsys1	1,37 [kN/m]
LR3			
	Windbelasting van links	NEN-EN1991-1-4:2011/NB:2011	
Height2	Totale hoogte (incl. gedeelte boven de grond) (h)	22.00	22,00 [m]
Width2	Gemiddelde breedte (b)	11.40	11,40 [m]
Width3	Constructie diepte (d)	10.06	10,06 [m]
A1	Belast oppervlak (A)	250.80	250,80 [m²]
Co1	Orthografie factor (C0)	1.00	1,00
CsCd1	Constructie factor (CsCd)	NEN-EN1991-1-4#6(b=Width2,h=Height2, Terrein=Kust,Regio=2,C0=Co1)	0,93
Z1	z=b; (b<h<=2b)	11.40	11,40 [m]
Qp1	Pieksnelheids druk (Qp voor referentieperiode 50)	NEN-EN1991-1-4#4(Z=Z1, Terrein=Kust, Regio=2, C0=Co1)	1,36 [kN/m²]
Z2	z=h; (b<h<=2b) voor knopen: K1,K2,K3	22.00	22,00 [m]
Qp2	Pieksnelheids druk (Qp voor referentieperiode 50)	NEN-EN1991-1-4#4(Z=Z2, Terrein=Kust, Regio=2, C0=Co1)	1,54 [kN/m²]
Cpe1	Lessenaarsdak S1; Druk coefficient (Cpe)	NEN-EN1991-1-4#7.2(Dak=Lessenaarsdak, Zone=G, Richting=180)	-1,30
q10	Lessenaarsdak S1; Verdeelde element belasting (q)	(Qp2*Cpe1*CsCd1) * Lsys1	-1,02 [kN/m]
Cpe2	Lessenaarsdak S1; Druk coefficient (Cpe)	NEN-EN1991-1-4#7.2(Dak=Lessenaarsdak, Zone=H, Richting=180)	-0,80
q11	Lessenaarsdak S1; Verdeelde element belasting (q)	(Qp2*Cpe2*CsCd1) * Lsys1	-0,63 [kN/m]
LR4			
	Windbelasting van rechts	NEN-EN1991-1-4:2011/NB:2011	
Height3	Totale hoogte (incl. gedeelte boven de grond) (h)	22.00	22,00 [m]
Width4	Gemiddelde breedte (b)	11.40	11,40 [m]
Width5	Constructie diepte (d)	10.06	10,06 [m]
A2	Belast oppervlak (A)	250.80	250,80 [m²]
Co2	Orthografie factor (C0)	1.00	1,00
CsCd2	Constructie factor (CsCd)	NEN-EN1991-1-4#6(b=Width4,h=Height3, Terrein=Kust,Regio=2,C0=Co2)	0,93
Z3	z=b; (b<h<=2b)	11.40	11,40 [m]
Qp3	Pieksnelheids druk (Qp voor referentieperiode 50)	NEN-EN1991-1-4#4(Z=Z3, Terrein=Kust, Regio=2, C0=Co2)	1,36 [kN/m²]
Z4	z=h; (b<h<=2b) voor knopen: K1,K2,K3	22.00	22,00 [m]
Qp4	Pieksnelheids druk (Qp voor referentieperiode 50)	NEN-EN1991-1-4#4(Z=Z4, Terrein=Kust, Regio=2, C0=Co2)	1,54 [kN/m²]
Cpe3	Lessenaarsdak S1; Druk coefficient (Cpe)	NEN-EN1991-1-4#7.2(Dak=Lessenaarsdak, Zone=H)	-0,60
q12	Lessenaarsdak S1; Verdeelde element belasting (q)	(Qp4*Cpe3*CsCd2) * Lsys1	-0,47 [kN/m]
Cpe4	Lessenaarsdak S2; Druk coefficient (Cpe)	NEN-EN1991-1-4#7.2(Dak=Lessenaarsdak, Zone=G)	-1,20
q13	Lessenaarsdak S2; Verdeelde element belasting (q)	(Qp4*Cpe4*CsCd2) * Lsys1	-0,94 [kN/m]
LR5			
	Windbelasting van rechts (2e Cpe)	NEN-EN1991-1-4:2011/NB:2011	
Height4	Totale hoogte (incl. gedeelte boven de grond) (h)	22.00	22,00 [m]
Width6	Gemiddelde breedte (b)	11.40	11,40 [m]

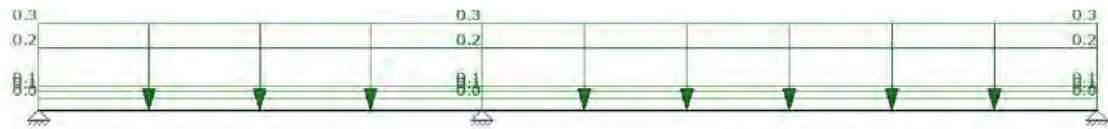
Index	Staven	Berekening	Waarde Eenheden
LR5			
Width7	Constructie diepte (d)	10.06	10,06 [m]
A3	Belast oppervlak (A)	250.80	250,80 [m²]
Co3	Orthografie factor (C0)	1.00	1,00
CsCd3	Constructie factor (CsCd)	NEN-EN1991-1-4#6(b=Width6,h=Height4, Terrein=Kust,Regio=2,C0=Co3)	0,93
Z5	z=b; (b<h<=2b)	11.40	11,40 [m]
Qp5	Pieksnelheids druk (Qp voor referentieperiode 50)	NEN-EN1991-1-4#4(Z=Z5, Terrein=Kust, Regio=2,C0=Co3)	1,36 [kN/m²]
Z6	z=h; (b<h<=2b) voor knopen: K1,K2,K3	22.00	22,00 [m]
Qp6	Pieksnelheids druk (Qp voor referentieperiode 50)	NEN-EN1991-1-4#4(Z=Z6, Terrein=Kust, Regio=2,C0=Co3)	1,54 [kN/m²]
Cpe5	Lessenaarsdak S1; Druk coefficient (Cpe)	NEN-EN1991-1-4#7.2(Dak=Lessenaarsdak, Zone=H, Eerst=False)	0,00
q14	Lessenaarsdak S1; Verdeelde element belasting (q)	(Qp6*Cpe5*CsCd3) * Lsys1	0,00 [kN/m]
Cpe6	Lessenaarsdak S2; Druk coefficient (Cpe)	NEN-EN1991-1-4#7.2(Dak=Lessenaarsdak, Zone=G, Eerst=False)	0,00
q15	Lessenaarsdak S2; Verdeelde element belasting (q)	(Qp6*Cpe6*CsCd3) * Lsys1	0,00 [kN/m]
LR6			
Sk1	Sneeuwbelasting	NEN-EN1991-1-3:2011/NB:2011	
Ce1	Karakteristiek waarde van de sneeuwlast op de grond (Sk)	NEN-EN1991-1-3#4.1(Zone=1)	0,70 [kN/m²]
Ct1	De milieucoefficient (Ce)	NEN-EN1991-1-3#5.2.7()	1,00
	De thermische coefficient (Ct)	NEN-EN1991-1-3#5.2.8()	1,00
Mu1	Plat dak, Mu1 Hoek: 0.00; S1		
q16	Mu1; Sneeuwbelasting coefficient (Mu)	EN1991-1-3#5.3(Dak=Plat, Mu=Mu1)	0,80
	Verdeelde element belasting (q)	(Sk1*Ce1*Ct1*Mu1) * Lsys1	0,31 [kN/m]

BELASTINGSGEVALLEN

Type	Beginwaarde	Eindwaarde	Beginafstand	Eindafstand	Richting Staaf of knoop
B.G.1: Permanente Belasting					
qG	0,08 (1.00x)	0,08 (1.00x)	0,000	4,215(L)	Z" S1
qG	0,08 (1.00x)	0,08 (1.00x)	0,000	5,840(L)	Z" S2
q	0,20 (q1)	0,20 (q1)	0,000	4,215(L)	Z" S1
q	0,06 (q2)	0,06 (q2)	0,000	4,215(L)	Z" S1
q	0,04 (q3)	0,04 (q3)	0,000	4,215(L)	Z" S1
q	0,27 (q4)	0,27 (q4)	0,000	4,215(L)	Z" S1
q	0,20 (q5)	0,20 (q5)	0,000	5,840(L)	Z" S2
q	0,06 (q6)	0,06 (q6)	0,000	5,840(L)	Z" S2
q	0,04 (q7)	0,04 (q7)	0,000	5,840(L)	Z" S2
q	0,27 (q8)	0,27 (q8)	0,000	5,840(L)	Z" S2
Som lasten	X:	0,00 kN	Z: 6,52	kN	
B.G.2: Opgelegde belastingen. Vloer 1, Veld 1					
q	1,37 (q9)	1,37 (q9)	0,000	4,215(L)	Z" S1-S2
Som lasten	X:	0,00 kN	Z: 13,78	kN	
B.G.3: Windbelasting van links					
q	-1,02 (q10)	-1,02 (q10)	0,000	1,140	Z' S1
q	-0,63 (q11)	-0,63 (q11)	1,140	4,215(L)	Z' S1
q	-0,63 (q11)	-0,63 (q11)	0,000	5,840(L)	Z' S2
Som lasten	X:	0,00 kN	Z: -6,76	kN	
B.G.4: Windbelasting van rechts					
q	-0,47 (q12)	-0,47 (q12)	0,000	4,215(L)	Z' S1
q	-0,47 (q12)	-0,47 (q12)	0,000	4,700	Z' S2
q	-0,94 (q13)	-0,94 (q13)	4,700	5,840(L)	Z' S2
Som lasten	X:	0,00 kN	Z: -5,27	kN	
B.G.5: Windbelasting van rechts (2e Cpe)					
q	0,00 (q14)	0,00 (q14)	0,000	4,215(L)	Z' S1
q	0,00 (q14)	0,00 (q14)	0,000	4,700	Z' S2
q	0,00 (q15)	0,00 (q15)	4,700	5,840(L)	Z' S2
Som lasten	X:	0,00 kN	Z: 0,00	kN	
B.G.6: Sneeuwbelasting 1					
q	0,31 (q16)	0,31 (q16)	0,000	4,215(L)	Z S1-S2
Som lasten	X:	0,00 kN	Z: 3,09	kN	
-	-	-	m	m	- -

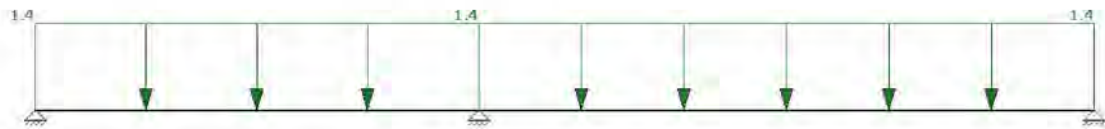
--	--	--

AFB. LASTEN B.G.1 PERMANENTE BELASTING



--	--	--

AFB. LASTEN B.G.2 OPGELEGDE BELASTINGEN. VLOER 1, VELD 1



AFB. LASTEN B.G.3 WINDBELASTING VAN LINKS

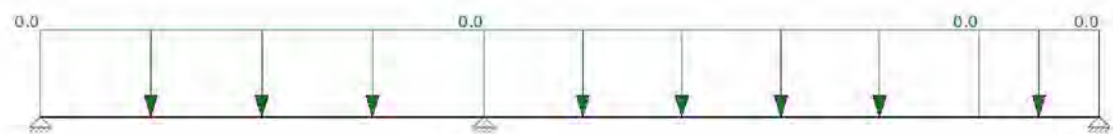


--	--	--

AFB. LASTEN B.G.4 WINDBELASTING VAN RECHTS



AFB. LASTEN B.G.5 WINDBELASTING VAN RECHTS (2E CPE)



**FUNDAMENTEEL BELASTINGSCOMBINATIES (TABEL)**

B.G.	Omschrijving	Fu.C.1	Fu.C.2	Fu.C.3	Fu.C.4	Fu.C.5	Fu.C.6	Fu.C.7	Fu.C.8
B.G.1	Permanente Belasting	1.20	1.20	0.90	1.20	0.90	1.20	0.90	1.20
B.G.2	Opgelegde belastingen. Vloer 1, Veld 1	1.50	0.60	0.60	0.60	0.60	0.60	0.60	0.60
B.G.3	Windbelasting van links	-	1.50	1.50	-	-	-	-	-
B.G.4	Windbelasting van rechts	-	-	-	1.50	1.50	-	-	-
B.G.5	Windbelasting van rechts (2e Cpe)	-	-	-	-	-	1.50	1.50	-
B.G.6	Sneeuwbelasting 1	-	-	-	-	-	-	-	1.50
B.G.	Omschrijving	Fu.C.9	Fu.C.10						
B.G.1	Permanente Belasting	1.35	0.90						
B.G.2	Opgelegde belastingen. Vloer 1, Veld 1	0.60	0.60						
B.G.3	Windbelasting van links	-	-						
B.G.4	Windbelasting van rechts	-	-						
B.G.5	Windbelasting van rechts (2e Cpe)	-	-						
B.G.6	Sneeuwbelasting 1	-	-						

FU.C. STAAFKRACHTEN

Staaf	B.C.	Mb	Mmax	xMmax	Me	x-M0	x-M0 T/D	Nmax	Vb	Vmax	Ve
S1	Fu.C.1	0.00	2.39	1.299	-9.66	2.598	0.000 -	0.00	3.68	-8.26	-8.26
	Fu.C.2	0.00	0.33	1.464	-2.17	2.457	0.000 -	0.00	0.30	-1.81	-1.81
	Fu.C.3	0.00	0.16	1.534	-1.50	2.374	0.000 -	0.00	0.04	-1.24	-1.24
	Fu.C.4	0.00	0.80	1.334	-2.92	2.668	0.000 -	0.00	1.19	-2.58	-2.58
	Fu.C.5	0.00	0.63	1.344	-2.25	2.687	0.000 -	0.00	0.94	-2.01	-2.01
	Fu.C.6	0.00	1.35	1.299	-5.46	2.598	0.000 -	0.00	2.08	-4.67	-4.67
	Fu.C.7	0.00	1.19	1.299	-4.79	2.598	0.000 -	0.00	1.83	-4.10	-4.10
	Fu.C.8	0.00	1.74	1.299	-7.02	2.598	0.000 -	0.00	2.68	-6.01	-6.01
	Fu.C.9	0.00	1.43	1.299	-5.78	2.598	0.000 -	0.00	2.21	-4.95	-4.95
	Fu.C.10	0.00	1.19	1.299	-4.79	2.598	0.000 -	0.00	1.83	-4.10	-4.10
S2	Fu.C.1	-9.66	7.74	3.503	0.00	1.167	0.000 -	0.00	9.93	9.93	-6.62
	Fu.C.2	-2.17	1.83	3.483	0.00	1.127	0.000 -	0.00	2.30	2.30	-1.55
	Fu.C.3	-1.50	1.30	3.475	0.00	1.110	0.000 -	0.00	1.61	1.61	-1.10
	Fu.C.4	-2.92	2.23	3.391	0.00	1.160	0.000 -	0.00	3.04	3.04	-1.39

--	--	--

Staaf	B.C.	Mb	Mmax	xMmax	Me	x-M0	x-M0 T/D	Nmax	Vb	Vmax	Ve
S2	Fu.C.5	-2.25	1.69	3.359	0.00	1.158	0.000 -	0.00	2.35	2.35	-0.93
	Fu.C.6	-5.46	4.37	3.503	0.00	1.167	0.000 -	0.00	5.61	5.61	-3.74
	Fu.C.7	-4.79	3.84	3.503	0.00	1.167	0.000 -	0.00	4.93	4.93	-3.28
	Fu.C.8	-7.02	5.63	3.503	0.00	1.167	0.000 -	0.00	7.22	7.22	-4.82
	Fu.C.9	-5.78	4.63	3.503	0.00	1.167	0.000 -	0.00	5.95	5.95	-3.97
	Fu.C.10	-4.79	3.84	3.503	0.00	1.167	0.000 -	0.00	4.93	4.93	-3.28
-	-	kNm	kNm	m	kNm	m	m -	kN	kN	kN	kN

FU.C. DOORBUIGINGEN

Staaf	B.C.	Knoop Begin			Staaf				Knoop Eind	
		X	Z	Z'afst	Z' Z' glb dist	Z' glb			X	Z
S1	Fu.C.1	0,000	0,000	1,294	0,0016	1,294	0,0016		0,000	0,000
	Fu.C.2	0,000	0,000	3,373	-0,0004	3,373	-0,0004		0,000	0,000
	Fu.C.3	0,000	0,000	3,283	-0,0003	3,283	-0,0003		0,000	0,000
	Fu.C.4	0,000	0,000	1,377	0,0006	1,377	0,0006		0,000	0,000
	Fu.C.5	0,000	0,000	1,399	0,0005	1,399	0,0005		0,000	0,000
	Fu.C.6	0,000	0,000	1,294	0,0009	1,294	0,0009		0,000	0,000
	Fu.C.7	0,000	0,000	1,294	0,0008	1,294	0,0008		0,000	0,000
	Fu.C.8	0,000	0,000	1,294	0,0011	1,294	0,0011		0,000	0,000
	Fu.C.9	0,000	0,000	1,294	0,0009	1,294	0,0009		0,000	0,000
	Fu.C.10	0,000	0,000	1,294	0,0008	1,294	0,0008		0,000	0,000
S2	Fu.C.1	0,000	0,000	3,235	0,0211	3,235	0,0211		0,000	0,000
	Fu.C.2	0,000	0,000	3,218	0,0051	3,218	0,0051		0,000	0,000
	Fu.C.3	0,000	0,000	3,211	0,0036	3,211	0,0036		0,000	0,000
	Fu.C.4	0,000	0,000	3,199	0,0060	3,199	0,0060		0,000	0,000
	Fu.C.5	0,000	0,000	3,188	0,0046	3,188	0,0046		0,000	0,000
	Fu.C.6	0,000	0,000	3,235	0,0119	3,235	0,0119		0,000	0,000
	Fu.C.7	0,000	0,000	3,235	0,0105	3,235	0,0105		0,000	0,000
	Fu.C.8	0,000	0,000	3,235	0,0154	3,235	0,0154		0,000	0,000
	Fu.C.9	0,000	0,000	3,235	0,0127	3,235	0,0127		0,000	0,000
	Fu.C.10	0,000	0,000	3,235	0,0105	3,235	0,0105		0,000	0,000
-	-	m	m	m	m	m	m		m	m

FU.C. OPLEGREACTIES

B.C.	Oplegging	Knoop	X	Z	My
Fu.C.1	O1	K1	0.00	-3.68	0.00
	O2	K2	0.00	-18.19	0.00
	O3	K3	0.00	-6.62	0.00
	Som Reacties		0.00	-28.50	
Fu.C.2	Som Lasten		0.00	28.50	
	O1	K1	0.00	-0.30	0.00
	O2	K2	0.00	-4.11	0.00
	O3	K3	0.00	-1.55	0.00
Fu.C.3	Som Reacties		0.00	-5.96	
	Som Lasten		0.00	5.96	
	O1	K1	0.00	-0.04	0.00
	O2	K2	0.00	-2.86	0.00
Fu.C.4	O3	K3	0.00	-1.10	0.00
	Som Reacties		0.00	-4.00	
	Som Lasten		0.00	4.00	
	O1	K1	0.00	-1.19	0.00
Fu.C.5	O2	K2	0.00	-5.61	0.00
	O3	K3	0.00	-1.39	0.00
	Som Reacties		0.00	-8.20	
	Som Lasten		0.00	8.20	
Fu.C.6	O1	K1	0.00	-0.94	0.00
	O2	K2	0.00	-4.36	0.00
	O3	K3	0.00	-0.93	0.00
	Som Reacties		0.00	-6.23	
Fu.C.6	Som Lasten		0.00	6.23	
	O1	K1	0.00	-2.08	0.00
	O2	K2	0.00	-10.28	0.00
	O3	K3	0.00	-3.74	0.00
	Som Reacties		0.00	-16.10	
	Som Lasten		0.00	16.10	

--	--	--

B.C.	Oplegging	Knoop	X	Z	My
Fu.C.7	O1	K1	0.00	-1.83	0.00
	O2	K2	0.00	-9.02	0.00
	O3	K3	0.00	-3.28	0.00
	Som Reacties		0.00	-14,14	
	Som Lasten		0.00	14,14	
Fu.C.8	O1	K1	0.00	-2.68	0.00
	O2	K2	0.00	-13.23	0.00
	O3	K3	0.00	-4.82	0.00
	Som Reacties		0.00	-20,73	
	Som Lasten		0.00	20,73	
Fu.C.9	O1	K1	0.00	-2.21	0.00
	O2	K2	0.00	-10.90	0.00
	O3	K3	0.00	-3.97	0.00
	Som Reacties		0.00	-17,07	
	Som Lasten		0.00	17,07	
Fu.C.10	O1	K1	0.00	-1.83	0.00
	O2	K2	0.00	-9.02	0.00
	O3	K3	0.00	-3.28	0.00
	Som Reacties		0.00	-14,14	
	Som Lasten		0.00	14,14	
-	-	-	kN	kN	kNm

B.G. OPLEGREACTIES

B.C.	Oplegging	Knoop	X	Z	My
B.G.1	O1	K1	0.00	-0.84	0.00
	O2	K2	0.00	-4.16	0.00
	O3	K3	0.00	-1.52	0.00
	Som Reacties		0.00	-6,52	
	Som Lasten		0.00	6,52	
B.G.2	O1	K1	0.00	-1.78	0.00
	O2	K2	0.00	-8.79	0.00
	O3	K3	0.00	-3.20	0.00
	Som Reacties		0.00	-13,78	
	Som Lasten		0.00	13,78	
B.G.3	O1	K1	0.00	1.19	0.00
	O2	K2	0.00	4.11	0.00
	O3	K3	0.00	1.46	0.00
	Som Reacties		0.00	6,76	
	Som Lasten		0.00	-6,76	
B.G.4	O1	K1	0.00	0.59	0.00
	O2	K2	0.00	3.11	0.00
	O3	K3	0.00	1.57	0.00
	Som Reacties		0.00	5,27	
	Som Lasten		0.00	-5,27	
B.G.5	O1	K1	0.00	0.00	0.00
	O2	K2	0.00	0.00	0.00
	O3	K3	0.00	0.00	0.00
	Som Reacties		0.00	0,00	
	Som Lasten		0.00	0,00	
B.G.6	O1	K1	0.00	-0.40	0.00
	O2	K2	0.00	-1.97	0.00
	O3	K3	0.00	-0.72	0.00
	Som Reacties		0.00	-3,09	
	Som Lasten		0.00	3,09	
-	-	-	kN	kN	kNm

EXTREME UNITY CHECK

Label	Toetsing	Combinatie	Artikel	UC max
C1	Kip	Fu.C.1	NEN-EN1995-1-1#6.3.3 (6.33)	0,85
C2	Kip	Fu.C.1	NEN-EN1995-1-1#6.3.3 (6.33)	0,96

HOUTTOETS RESULTATEN NEN-EN1995-1-1:2011/NB:2013

DOORSNEDE GEGEVENS: HT-ON 75 X 250

C1 - V1 (0.000-4.215)

Breedte	b	0,075 m	Oppervlakte	A	1875e-05 m2
Hoogte	h	0,250 m	Dwarskracht oppervlakte	A;vy	1563e-05 m2
			Dwarskracht oppervlakte	A;vz	1563e-05 m2
Weerstandsmoment	Wx	3972e-07 m3	Traagheidsmoment	I;tor	2883e-08 m4

Weerstandsmoment	Wy	7813e-07 m3	Traagheidsmoment	I;y	9766e-08 m4
Weerstandsmoment	Wz	2344e-07 m3	Traagheidsmoment	I;z	8789e-09 m4
	C;w	4120e-11 m6			
Sterkteklasse		C24			
	f;m,0,k	24,0 N/mm2		f;c,0,k	21,0 N/mm2
	f;t,0,k	14,0 N/mm2		f;v,0,k	4,0 N/mm2
	E0.05	7.400,0 N/mm2		G0.05	462,5 N/mm2
	E;0,mean	11.000,0 N/mm2		G;mean	690,0 N/mm2
E-Modulus		11.000,0 N/mm2			

HOUT: DOORSNEDECONTROLE VOLGENS NEN-EN1995-1-1:2011/NB:2013 C1 - V1 (0.000-4.215)

Lastduurklasse	Klimaatklasse	Gamma;m	Beta;c	k;mod	k;h;y	k;h;z
II (Lange Termijn)	Klasse I	1,30	0,20	0,80	1,00	1,15
Maatgevende krachten	N;Ed	Mx;Ed	My;Ed	Mz;Ed	Vy;Ed	Vz;Ed
Sigma	0,00	0,00	-9,66	0,00	0,00	0,00
Tau	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-8,26
	kN	kN	kN	kN	kN	kN

Ontwerpspanning

Sigma;t,0,d	Sigma;c,0,d	Sigma;tor;d	Sigma;m;y;d	Sigma;m;z;d	Sigma;v;y;d	Sigma;v;z;d
0,0	0,0	0,0	12,4	0,0	0,0	0,7
N/mm2	N/mm2	N/mm2	N/mm2	N/mm2	N/mm2	N/mm2

Ontwerpssterkte

f;t,0,d	f;c,0,d	f;tor;d	f;m;y;d	f;m;z;d	f;v,0,d
8,6	12,9	0,0	14,8	17,0	2,5
N/mm2	N/mm2	N/mm2	N/mm2	N/mm2	N/mm2

Resultaten	Bel.comb.	Bel.duurkl.	Positie [m]	UC	Artikel
Sigma	Fu.C.1	III (Middellange Termijn)	4,215	0,84	NEN-EN1995-1-1#6.1.6 (6.11)
Tau	Fu.C.1	III (Middellange Termijn)	4,215	0,27	NEN-EN1995-1-1#6.1.7 (6.13) Vz

NEN-EN1995-1-1#6.1.6 (6.11): UC = 0,84 < 1

HOUT: KIPCONTROLE VOLGENS NEN-EN1995-1-1:2011/NB:2013 C1 - V1 (0.000-4.215)

Lastduurklasse	Klimaatklasse	Gamma;m	Beta;c	k;mod	k;h
II (Lange Termijn)	Klasse I	1,30	0,20	0,80	1,15

Kipsteun bovenflens: N.v.t.

Kipsteun onderflens: N.v.t.

Belastingstype	Bel.duurkl.	Bel.comb.	Aangrijppunt last
Kracht	III (Middellange Termijn)	Fu.C.1	Boven

Begin inklemming	Eind inklemming	Lsys	L;eff	ltor	Sigma,m,crit	Lambda;rel;m	k;crit
Volledig vast	Volledig vast	4,215	3,247	285e+05	4.000e+01	0,8	0,98
		m	m	mm4	N/mm2		

Rekenwaarden voor spanning en rek

Sigma;c,0,d	Sigma;m;y;d	Sigma;m;z;d	f;c,0,d	f;m;y;d	f;m;z;d
0,0	12,4	0,0	12,9	14,8	17,0
N/mm2	N/mm2	N/mm2	N/mm2	N/mm2	N/mm2

NEN-EN1995-1-1#6.3.3 (6.33): UC = 0,85 < 1

TOETSING DOORBUIGING HOUT VOLGENS NEN-EN1990#A1.4.2(2):2011 C1 - V1 (0.000-4.215)

Lastduurklasse	Klimaatklasse	Bel.duurkl.	Toetsingstype	Constr.type
II (Lange Termijn)	Klasse I	III (Middellange Termijn)	Algemeen	Dak

Doorbuingingen Z'				
E;0;ser;d;inst = E;mean		11.000 N/mm2	E;0;ser;d;cr = E;mean / Kdef	11.000 / 0,60
w;c		0,0 mm	E-Mod / E;0;ser;d;cr	11.000/18.333
w;1 (x = 1,294 m; Ka.C.(w1))	0,4 * 1,000	0,4 mm		
w;2 (x = 1,294 m; Qu.C.1)	0,6 * 0,600	0,3 mm		
w;3 (x = 1,294 m; Ka.C.2)	0,8 * 1,000	0,8 mm		
w;tot		1,5 mm		
w;max		1,5 mm	(w;2+w;3)	0,3 + 0,8
Limiet w;max = L/250		16,9 mm	Limiet (w;2+w;3) = L/250	1,1 mm
UC(w;max)	1,5/16,9	0,09	UC(w;2+w;3)	1,1/16,9
NEN-EN1995#7.2 NEN-EN1990#A1.4.3(4): UC = 0,09 < 1				0,07

--	--	--

Doorbuigingen Z"

E;0;ser;d;inst = E;mean		11.000 N/mm2	E;0;ser;d;cr = E;mean / Kdef	11.000 / 0,60	18.333 N/mm2
w;c		0,0 mm	E-Mod / E;0;ser;d;cr	11.000/18.333	0,600
w;1 (x = 1,294 m; Ka.C.(w1))	0,4 * 1,000	0,4 mm			
w;2 (x = 1,294 m; Qu.C.1)	0,6 * 0,600	0,3 mm			
w;3 (x = 1,294 m; Ka.C.2)	0,8 * 1,000	0,8 mm			
w;tot		1,5 mm			
w;max		1,5 mm	(w;2+w;3)	0,3 + 0,8	1,1 mm
Limiet w;max = L/250		16,9 mm	Limiet (w;2+w;3) = L/250		16,9 mm
UC(w;max)	1,5/16,9	0,09	UC(w;2+w;3)	1,1/16,9	0,07
NEN-EN1995#7.2 NEN-EN1990#A1.4.3(4): UC = 0,09 < 1					

DOORSNEDE GEGEVENS: HT-ON 75 X 250

C2 - V1 (0.000-5.840)

Breedte	b	0,075 m	Oppervlakte	A	1875e-05 m2
Hoogte	h	0,250 m	Dwarskracht oppervlakte	A;vy	1563e-05 m2
			Dwarskracht oppervlakte	A;vz	1563e-05 m2
Weerstandsmoment	Wx	3972e-07 m3	Traagheidsmoment	I;tor	2883e-08 m4
Weerstandsmoment	Wy	7813e-07 m3	Traagheidsmoment	I;y	9766e-08 m4
Weerstandsmoment	Wz	2344e-07 m3	Traagheidsmoment	I;z	8789e-09 m4
	C;w	4120e-11 m6			
Sterkteklasse		C24			
	f;m;0,k	24,0 N/mm2		f;c;0,k	21,0 N/mm2
	f;t;0,k	14,0 N/mm2		f;v;0,k	4,0 N/mm2
	E0,05	7.400,0 N/mm2		G0,05	462,5 N/mm2
	E;0,mean	11.000,0 N/mm2		G;mean	690,0 N/mm2
E-Modulus		11.000,0 N/mm2			

HOUT: DOORSNEDECONTROLE VOLGENS NEN-EN1995-1-1:2011/NB:2013 C2 - V1 (0.000-5.840)

Lastduurklasse	Klimaatklasse	Gamma;m	Beta;c	k;mod	k;h;y	k;h;z
II (Lange Termijn)	Klasse I	1,30	0,20	0,80	1,00	1,15
Maatgevende krachten	N;Ed	Mx;Ed	My;Ed	Mz;Ed	Vy;Ed	Vz;Ed
Sigma	0,00	0,00	-9,66	0,00	0,00	0,00
Tau	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	9,93
	kN	kN	kN	kN	kN	kN

Ontwerpspanning

Sigma;t;0;d	Sigma;c;0;d	Sigma;tor;d	Sigma;m;y;d	Sigma;m;z;d	Sigma;v;y;d	Sigma;v;z;d
0,0	0,0	0,0	12,4	0,0	0,0	0,8
N/mm2	N/mm2	N/mm2	N/mm2	N/mm2	N/mm2	N/mm2

Ontwerpssterkte

f;t;0;d	f;c;0;d	f;tor;d	f;m;y;d	f;m;z;d	f;v;0;d
8,6	12,9	0,0	14,8	17,0	2,5
N/mm2	N/mm2	N/mm2	N/mm2	N/mm2	N/mm2

Resultaten	Bel.comb.	Bel.duurkl.	Positie [m]	UC	Artikel
Sigma	Fu.C.1	III (Middellange Termijn)	0,000	0,84	NEN-EN1995-1-1#6.1.6 (6.11)
Tau	Fu.C.1	III (Middellange Termijn)	0,000	0,32	NEN-EN1995-1-1#6.1.7 (6.13) Vz

NEN-EN1995-1-1#6.1.6 (6.11): UC = 0,84 < 1

HOUT: KIPCONTROLE VOLGENS NEN-EN1995-1-1:2011/NB:2013

C2 - V1 (0.000-5.840)

Lastduurklasse	Klimaatklasse	Gamma;m	Beta;c	k;mod	k;h
II (Lange Termijn)	Klasse I	1,30	0,20	0,80	1,15

Kipsteun bovenflens: N.v.t.

Kipsteun onderflens: N.v.t.

Belastingstype	Bel.duurkl.	Bel.comb.	Aangrijppunt last				
Kracht	III (Middellange Termijn)	Fu.C.1	Boven				
Begin inklemming	Eind inklemming	Lsys	L;eff	I;tor	Sigma,m,crit	Lambda;rel;m	k;crit
Volledig vast	Volledig vast	5,840	4,547	285e+05	2.856e+01	0,9	0,87
		m	m	mm4	N/mm2		

Rekenwaarden voor spanning en rek

Sigma;c;0;d	Sigma;m;y;d	Sigma;m;z;d	f;c;0;d	f;m;y;d	f;m;z;d
0,0	12,4	0,0	12,9	14,8	17,0
N/mm2	N/mm2	N/mm2	N/mm2	N/mm2	N/mm2

NEN-EN1995-1-1#6.3.3 (6.33): UC = 0,96 < 1

TOETSING DOORBUIGING HOUT VOLGENS NEN-EN1990#A1.4.2(2):2011 C2 - V1 (0.000-5.840)

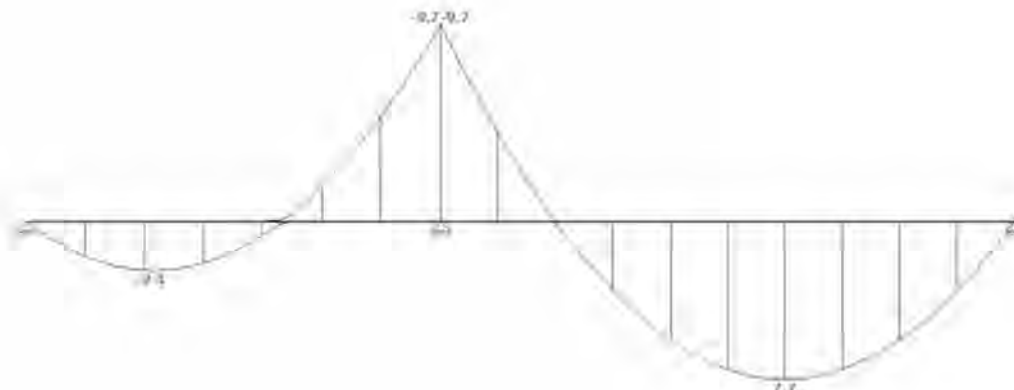
Lastduurklasse	Klimaatklasse	Bel.duurkl.	Toetsingstype	Constr.type
II (Lange Termijn)	Klasse I	III (Middellange Termijn)	Algemeen	Dak

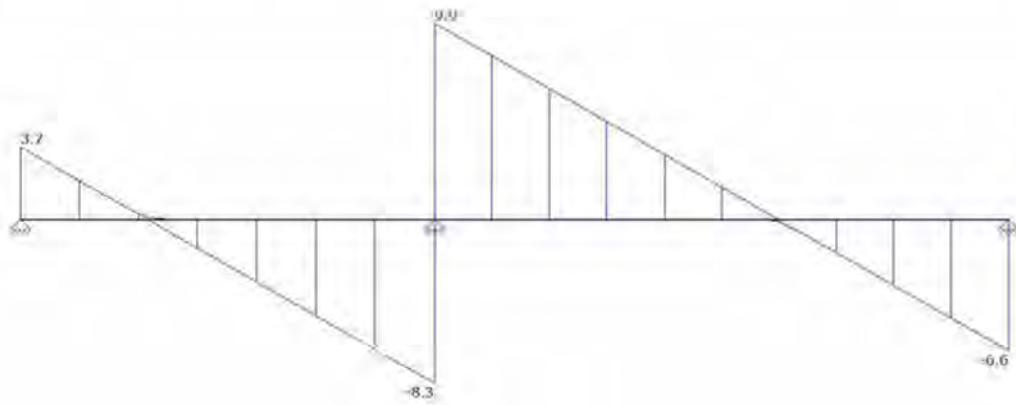
Doorbuigingen Z'					
E;0;ser;d;inst = E;mean		11.000 N/mm ²	E;0;ser;d;cr = E;mean / Kdef	11.000 / 0,60	18.333 N/mm ²
w;c		0,0 mm	E-Mod / E;0;ser;d;cr	11.000/18.333	0,600
w;1 (x = 3,235 m; Ka.C.(w1))	4,8 * 1,000	4,8 mm			
w;2 (x = 3,235 m; Qu.C.1)	7,9 * 0,600	4,7 mm			
w;3 (x = 3,235 m; Ka.C.2)	10,2 * 1,000	10,2 mm			
w;tot		19,8 mm			
w;max		19,8 mm	(w;2+w;3)	4,7 + 10,2	15,0 mm
Limiet w;max = L/250		23,4 mm	Limiet (w;2+w;3) = L/250		23,4 mm
UC(w;max)	19,8/23,4	0,85	UC(w;2+w;3)	15,0/23,4	0,64
NEN-EN1995#7.2 NEN-EN1990#A1.4.3(4): UC = 0,85 < 1					

Doorbuigingen Z''					
E;0;ser;d;inst = E;mean		11.000 N/mm ²	E;0;ser;d;cr = E;mean / Kdef	11.000 / 0,60	18.333 N/mm ²
w;c		0,0 mm	E-Mod / E;0;ser;d;cr	11.000/18.333	0,600
w;1 (x = 3,235 m; Ka.C.(w1))	4,8 * 1,000	4,8 mm			
w;2 (x = 3,235 m; Qu.C.1)	7,9 * 0,600	4,7 mm			
w;3 (x = 3,235 m; Ka.C.2)	10,2 * 1,000	10,2 mm			
w;tot		19,8 mm			
w;max		19,8 mm	(w;2+w;3)	4,7 + 10,2	15,0 mm
Limiet w;max = L/250		23,4 mm	Limiet (w;2+w;3) = L/250		23,4 mm
UC(w;max)	19,8/23,4	0,85	UC(w;2+w;3)	15,0/23,4	0,64
NEN-EN1995#7.2 NEN-EN1990#A1.4.3(4): UC = 0,85 < 1					

AFB. F.U.C. MOMENTEN (MY) OMHULLENDE

Fundamenteel Belastingscombinaties

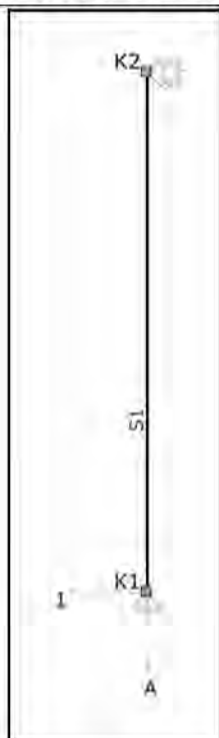




Bijlage 2

Projectnaam	Willemstraat 7 Den Haag Fase 2	Projectnummer	
Omschrijving	HSB gevelkolom	Constructeur	RB
Opdrachtgever		Eenheden	m, kN, kNm
Bestand	E:\AcadTekeningen\Willemstraat 7\Constructie\Fase 2\Fase 2 herzien\HSB bouwmuur rechts 2de verdieping.mxf		

AFB. GEOMETRIE 1: RAAMWERK



PROFIELEN

Profiel	Profielnaam	Oppervlakte	Iy Materiaal	Hoek
P1	HT-GS 59 x 146	8.6140e-03	1.5301e-05 C24	0
-	-	m2	m4 -	°

MATERIALEN

Materiaal	Dichtheid	E-Modulus	Uitzettingcoeff
C24	4.20	1.1000e+07	50.0000e-07
-	kN/m3	kN/m2	C°m

GEWICHTSBEREKENING

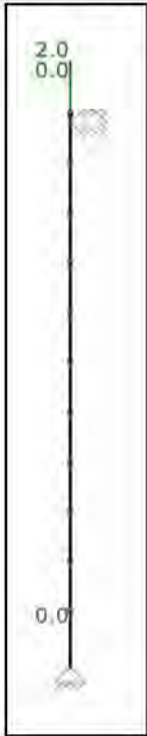
Index	Staven	Berekening	Waarde Eenheden
Lsys1	Belastingen en vervormingen	NEN-EN1991	
Height1	Systeemmaat	0.60	0,60 [m]
Width1	Totale hoogte van constructie	3.15	3,15 [m]
LR1	Totale breedte van constructie	0.00	0,00 [m]
Height2	Windbelasting van links	NEN-EN1991-1-4:2011/NB:2011	
Width2	Totale hoogte (incl. gedeelte boven de grond) (h)	11.15	11,15 [m]
Width3	Gemiddelde breedte (b)	10.20	10,20 [m]
A1	Constructie diepte (d)	0.00	0,00 [m]
Co1	Belast oppervlak (A)	113.71	113,71 [m²]
CsCd1	Orthografie factor (C0)	1.00	1,00
	Constructie factor (CsCd)	NEN-EN1991-1-4#6(b=Width2,h=Height2, Terrein=Bebouwd,Regio=2,C0=Co1)	0,85
Z1	z=b; (b<h<=2b) voor knopen: K1	10.20	10,20 [m]
Qp1	Pieksnelheids druk (Qp voor referentieperiode 50)	NEN-EN1991-1-4#4(Z=Z1, Terrein=Bebouwd, Regio=2, C0=Co1)	0,69 [kN/m²]
Z2	z=h; (b<h<=2b) voor knopen: K2	11.15	11,15 [m]
Qp2	Pieksnelheids druk (Qp voor referentieperiode 50)	NEN-EN1991-1-4#4(Z=Z2, Terrein=Bebouwd, Regio=2, C0=Co1)	0,71 [kN/m²]
Cpe1	Vertikale wand S1; Druk coefficient (Cpe)	NEN-EN1991-1-4#7.2(Dak=Wand, Zone=D)	0,80

Index	Staven	Berekening	Waarde Eenheden
LR1			
q1	Vertikale wand S1; Verdeelde element belasting (q)	$(Qp1 \cdot Cpe1 \cdot CsCd1) \cdot Lsys1$	0,28 [kN/m]
Cpe2	Vertikale wand S1; Druk coëfficiënt (Cpe)	NEN-EN1991-1-4#7.2(Dak=Wand,Zone=E)	-0,50
C1	Vertikale wand S1; Druk coëfficiënt (Cpe) incl. correlatiefactor	$(Cpe1 - Cpe2) \cdot 0,85$	1,11
q2	Vertikale wand S1; Verdeelde element belasting (q)	$(Qp1 \cdot (Cpe2 + C1) \cdot CsCd1) \cdot Lsys1$	0,21 [kN/m]
q3	Vertikale wand S1; Verdeelde element belasting (q)	$(Qp2 \cdot Cpe1 \cdot CsCd1) \cdot Lsys1$	0,29 [kN/m]
q4	Vertikale wand S1; Verdeelde element belasting (q)	$(Qp2 \cdot (Cpe2 + C1) \cdot CsCd1) \cdot Lsys1$	0,22 [kN/m]
LR2			
	Windbelasting van rechts	NEN-EN1991-1-4:2011/NB:2011	
Height3	Totale hoogte (incl. gedeelte boven de grond) (h)	11,15	11,15 [m]
Width4	Gemiddelde breedte (b)	10,20	10,20 [m]
Width5	Constructie diepte (d)	0,00	0,00 [m]
A2	Belast oppervlak (A)	113,71	113,71 [m²]
Co2	Orthografie factor (C0)	1,00	1,00
CsCd2	Constructie factor (CsCd)	NEN-EN1991-1-4#6(b=Width4,h=Height3, Terrein=Bebouwd,Regio=2,C0=Co2)	0,85
Z3	z=b; (b<h<=2b) voor knopen: K1	10,20	10,20 [m]
Qp3	Pieksnelheids druk (Qp voor referentieperiode 50)	NEN-EN1991-1-4#4(Z=Z3,Terrein=Bebouwd,Regio=2,C0=Co2)	0,69 [kN/m²]
Z4	z=h; (b<h<=2b) voor knopen: K2	11,15	11,15 [m]
Qp4	Pieksnelheids druk (Qp voor referentieperiode 50)	NEN-EN1991-1-4#4(Z=Z4,Terrein=Bebouwd,Regio=2,C0=Co2)	0,71 [kN/m²]
Cpe3	Vertikale wand S1; Druk coëfficiënt (Cpe)	NEN-EN1991-1-4#7.2(Dak=Wand,Zone=E)	-0,50
q5	Vertikale wand S1; Verdeelde element belasting (q)	$(Qp3 \cdot Cpe3 \cdot CsCd2) \cdot Lsys1$	-0,17 [kN/m]
Cpe4	Vertikale wand S1; Druk coëfficiënt (Cpe)	NEN-EN1991-1-4#7.2(Dak=Wand,Zone=D)	0,80
C2	Vertikale wand S1; Druk coëfficiënt (Cpe) incl. correlatiefactor	$(Cpe4 - Cpe3) \cdot 0,85$	1,11
q6	Vertikale wand S1; Verdeelde element belasting (q)	$(Qp3 \cdot (Cpe4 - C2) \cdot CsCd2) \cdot Lsys1$	-0,11 [kN/m]
q7	Vertikale wand S1; Verdeelde element belasting (q)	$(Qp3 \cdot (Cpe3 + C2) \cdot CsCd2) \cdot Lsys1$	0,21 [kN/m]
q8	Vertikale wand S1; Verdeelde element belasting (q)	$(Qp4 \cdot Cpe3 \cdot CsCd2) \cdot Lsys1$	-0,18 [kN/m]
q9	Vertikale wand S1; Verdeelde element belasting (q)	$(Qp4 \cdot (Cpe4 - C2) \cdot CsCd2) \cdot Lsys1$	-0,11 [kN/m]
q10	Vertikale wand S1; Verdeelde element belasting (q)	$(Qp4 \cdot (Cpe3 + C2) \cdot CsCd2) \cdot Lsys1$	0,22 [kN/m]

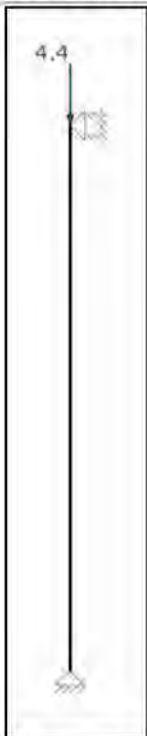
BELASTINGSGEVALLEN

Type	Beginwaarde	Eindwaarde	Beginafstand	Eindafstand	Richting Staaf of knoop
B.G.1: Permanent					
N	2,02				Z K2
qG	0,04 (1.00x)	0,04 (1.00x)	0,000	3,148(L)	Z" S1
Som lasten	X:	0,00 kN	Z: 0,00	kN	
B.G.2: Geconcentreerde veranderlijke belasting					
N	4,42				Z K2
Som lasten	X:	0,00 kN	Z: 0,00	kN	
B.G.3: Windbelasting van links					
q	0,28 (q1)	0,28 (q1)	0,000	2,200	Z' S1
q	0,29 (q3)	0,29 (q3)	2,200	3,148(L)	Z' S1
Som lasten	X:	0,00 kN	Z: 0,00	kN	
B.G.4: Windbelasting van links (2e corr. factor)					
q	0,21 (q2)	0,21 (q2)	0,000	2,200	Z' S1
q	0,22 (q4)	0,22 (q4)	2,200	3,148(L)	Z' S1
Som lasten	X:	0,00 kN	Z: 0,00	kN	
B.G.5: Windbelasting van rechts					
q	-0,11 (q6)	-0,11 (q6)	0,000	2,200	Z' S1
q	-0,11 (q9)	-0,11 (q9)	2,200	3,148(L)	Z' S1
Som lasten	X:	0,00 kN	Z: 0,00	kN	
B.G.6: Windbelasting van rechts (2e corr. factor)					
q	-0,17 (q5)	-0,17 (q5)	0,000	2,200	Z' S1
q	-0,18 (q8)	-0,18 (q8)	2,200	3,148(L)	Z' S1
Som lasten	X:	0,00 kN	Z: 0,00	kN	
-	-	-	m	m	- -

AFB. LASTEN B.G.1 PERMANENT



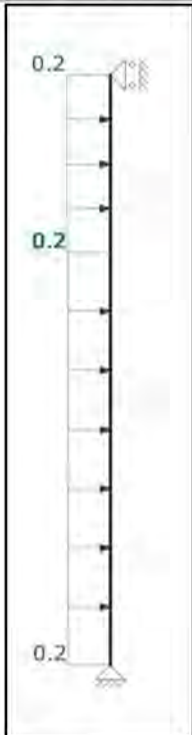
AFB. LASTEN B.G.2 GECONCENTREERDE VERANDERLIJKE BELASTING



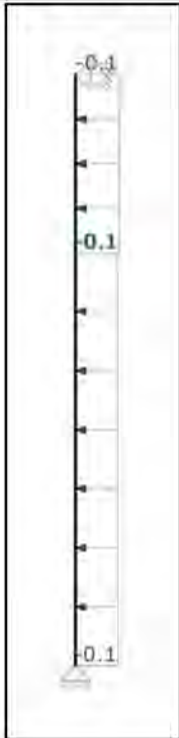
AFB. LASTEN B.G.3 WINDBELASTING VAN LINKS



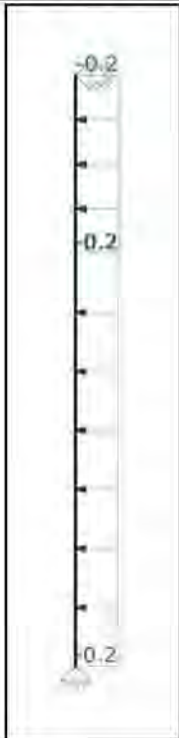
AFB. LASTEN B.G.4 WINDBELASTING VAN LINKS (2E CORR. FACTOR)



AFB. LASTEN B.G.5 WINDBELASTING VAN RECHTS



AFB. LASTEN B.G.6 WINDBELASTING VAN RECHTS (2E CORR. FACTOR)



FUNDAMENTEEL BELASTINGSCOMBINATIES (TABEL)

B.G.	Omschrijving	Fu.C.1	Fu.C.2	Fu.C.3	Fu.C.4	Fu.C.5	Fu.C.6	Fu.C.7	Fu.C.8
B.G.1	Permanent	1.20	0.90	1.20	0.90	1.20	0.90	1.20	0.90
B.G.2	Geconcentreerde veranderlijke belasting	-	-	-	-	-	-	-	-
B.G.3	Windbelasting van links	1.50	1.50	-	-	-	-	-	-
B.G.4	Windbelasting van links (2e corr. factor)	-	-	1.50	1.50	-	-	-	-
B.G.5	Windbelasting van rechts	-	-	-	-	1.50	1.50	-	-
B.G.6	Windbelasting van rechts (2e corr. factor)	-	-	-	-	-	-	1.50	1.50
B.G.	Omschrijving	Fu.C.9	Fu.C.10	Fu.C.11	Fu.C.12				

--	--	--

B.G.1	Permanent	1.20	1.35	0.90	1.35
B.G.2	Geconcentreerde veranderlijke belasting	1.50	-	-	0.60
B.G.3	Windbelasting van links	-	-	-	-
B.G.4	Windbelasting van links (2e corr. factor)	-	-	-	-
B.G.5	Windbelasting van rechts	-	-	-	-
B.G.6	Windbelasting van rechts (2e corr. factor)	-	-	-	-

FU.C. STAAFKRACHTEN

Staaf	B.C.	Mb	Mmax	xMmax	Me	x-M0	x-M0 T/D	Nmax	Vb	Vmax	Ve
S1	Fu.C.1	0.00	0.52	1.580	0.00	0.000	0.000 D	-2.56	0.66	-0.67	-0.67
	Fu.C.2	0.00	0.52	1.580	0.00	0.000	0.000 D	-1.92	0.66	-0.67	-0.67
	Fu.C.3	0.00	0.40	1.580	0.00	0.000	0.000 D	-2.56	0.50	-0.51	-0.51
	Fu.C.4	0.00	0.40	1.580	0.00	0.000	0.000 D	-1.92	0.50	-0.51	-0.51
	Fu.C.5	0.00	-0.20	1.580	0.00	0.000	0.000 D	-2.56	-0.25	0.26	0.26
	Fu.C.6	0.00	-0.20	1.580	0.00	0.000	0.000 D	-1.92	-0.25	0.26	0.26
	Fu.C.7	0.00	-0.33	1.580	0.00	0.000	0.000 D	-2.56	-0.41	0.42	0.42
	Fu.C.8	0.00	-0.33	1.580	0.00	0.000	0.000 D	-1.92	-0.41	0.42	0.42
	Fu.C.9	0.00			0.00	0.000	0.000 D	-9.19	0.00	0.00	0.00
	Fu.C.10	0.00			0.00	0.000	0.000 D	-2.88	0.00	0.00	0.00
	Fu.C.11	0.00			0.00	0.000	0.000 D	-1.92	0.00	0.00	0.00
	Fu.C.12	0.00			0.00	0.000	0.000 D	-5.53	0.00	0.00	0.00
-	-	kNm	kNm	m	kNm	m	m -	kN	kN	kN	kN

FU.C. DOORBUIGINGEN

Staaf	B.C.	Knoop Begin			Staaf			Knoop Eind	
		X	Z	Z'afst	Z'	Z' glb dist	Z' glb	X	Z
S1	Fu.C.1	0,000	0,000	1,575	0,0032	1,575	0,0032	0,000	0,000
	Fu.C.2	0,000	0,000	1,575	0,0032	1,575	0,0032	0,000	0,000
	Fu.C.3	0,000	0,000	1,575	0,0024	1,575	0,0024	0,000	0,000
	Fu.C.4	0,000	0,000	1,575	0,0024	1,575	0,0024	0,000	0,000
	Fu.C.5	0,000	0,000	1,575	-0,0012	1,575	-0,0012	0,000	0,000
	Fu.C.6	0,000	0,000	1,575	-0,0012	1,575	-0,0012	0,000	0,000
	Fu.C.7	0,000	0,000	1,575	-0,0020	1,575	-0,0020	0,000	0,000
	Fu.C.8	0,000	0,000	1,575	-0,0020	1,575	-0,0020	0,000	0,000
	Fu.C.9	0,000	0,000	0,000	0,0000	0,000	0,0000	0,000	0,000
	Fu.C.10	0,000	0,000	0,000	0,0000	0,000	0,0000	0,000	0,000
	Fu.C.11	0,000	0,000	0,000	0,0000	0,000	0,0000	0,000	0,000
	Fu.C.12	0,000	0,000	0,000	0,0000	0,000	0,0000	0,000	0,000
-	-	m	m	m	m	m	m	m	m

FU.C. OPLEGREACTIES

B.C.	Oplegging	Knoop	X	Z	My
Fu.C.1	O1	K1	-0.66	-2.56	0.00
	O2	K2	-0.67	0.00	0.00
Fu.C.2	Som Reacties		-1.34	-2.56	
	Som Lasten		0.00	0.00	
	O1	K1	-0.66	-1.92	0.00
	O2	K2	-0.67	0.00	0.00
Fu.C.3	Som Reacties		-1.34	-1.92	
	Som Lasten		0.00	0.00	
	O1	K1	-0.50	-2.56	0.00
	O2	K2	-0.51	0.00	0.00
Fu.C.4	Som Reacties		-1.01	-2.56	
	Som Lasten		0.00	0.00	
	O1	K1	-0.50	-1.92	0.00
	O2	K2	-0.51	0.00	0.00
Fu.C.5	Som Reacties		-1.01	-1.92	
	Som Lasten		0.00	0.00	
	O1	K1	0.25	-2.56	0.00
	O2	K2	0.26	0.00	0.00
Fu.C.6	Som Reacties		0.51	-2.56	
	Som Lasten		0.00	0.00	
	O1	K1	0.25	-1.92	0.00
	O2	K2	0.26	0.00	0.00
Som Reacties			0.51	-1.92	
Som Lasten			0.00	0.00	

B.C.	Oplegging	Knoop	X	Z	My
Fu.C.7	O1	K1	0.41	-2.56	0.00
	O2	K2	0.42	0.00	0.00
Som Reacties			0.84	-2,56	
Som Lasten			0.00	0.00	
Fu.C.8	O1	K1	0.41	-1.92	0.00
	O2	K2	0.42	0.00	0.00
Som Reacties			0.84	-1,92	
Som Lasten			0.00	0.00	
Fu.C.9	O1	K1	0.00	-9.19	0.00
	O2	K2	0.00	0.00	0.00
Som Reacties			0.00	-9,19	
Som Lasten			0.00	0.00	
Fu.C.10	O1	K1	0.00	-2.88	0.00
	O2	K2	0.00	0.00	0.00
Som Reacties			0.00	-2,88	
Som Lasten			0.00	0.00	
Fu.C.11	O1	K1	0.00	-1.92	0.00
	O2	K2	0.00	0.00	0.00
Som Reacties			0.00	-1,92	
Som Lasten			0.00	0.00	
Fu.C.12	O1	K1	0.00	-5.53	0.00
	O2	K2	0.00	0.00	0.00
Som Reacties			0.00	-5,53	
Som Lasten			0.00	0.00	
-	-	-	kN	kN	kNm

B.G. OPLEGREACTIES

B.C.	Oplegging	Knoop	X	Z	My
B.G.1	O1	K1	0.00	-2.13	0.00
	O2	K2	0.00	0.00	0.00
Som Reacties			0.00	-2,13	
Som Lasten			0.00	0.00	
B.G.2	O1	K1	0.00	-4.42	0.00
	O2	K2	0.00	0.00	0.00
Som Reacties			0.00	-4,42	
Som Lasten			0.00	0.00	
B.G.3	O1	K1	-0.44	0.00	0.00
	O2	K2	-0.45	0.00	0.00
Som Reacties			-0.89	0,00	
Som Lasten			0.00	0.00	
B.G.4	O1	K1	-0.33	0.00	0.00
	O2	K2	-0.34	0.00	0.00
Som Reacties			-0.67	0,00	
Som Lasten			0.00	0.00	
B.G.5	O1	K1	0.17	0.00	0.00
	O2	K2	0.17	0.00	0.00
Som Reacties			0.34	0,00	
Som Lasten			0.00	0.00	
B.G.6	O1	K1	0.28	0.00	0.00
	O2	K2	0.28	0.00	0.00
Som Reacties			0.56	0,00	
Som Lasten			0.00	0.00	
-	-	-	kN	kN	kNm

EXTREME UNITY CHECK

Label	Toetsing	Combinatie	Artikel	UC max
C1	Stabiliteit	Fu.C.9	NEN-EN1995-1-1#6.3.2 (6.24)	0,86

HOUTTOETS RESULTATEN NEN-EN1995-1-1:2011/NB:2013

DOORSNEDE GEGEVENS: HT-GS 59 X 146

C1 - V1 (0.000-3.148)

Breedte	b	0,059 m	Oppervlakte	A	8614e-06 m2
Hoogte	h	0,146 m	Dwarskracht oppervlakte	A;vy	7178e-06 m2
			Dwarskracht oppervlakte	A;vz	7178e-06 m2
Weerstandsmoment	Wx	1363e-07 m3	Traagheidsmoment	I;tor	7572e-09 m4
Weerstandsmoment	Wy	2096e-07 m3	Traagheidsmoment	I;y	1530e-08 m4
Weerstandsmoment	Wz	8470e-08 m3	Traagheidsmoment	I;z	2499e-09 m4
	C;w	3995e-12 m6			

Sterkteklasse	f;m,0,k f;t,0,k E0.05 E;0,mean	C24 24,0 N/mm2 14,0 N/mm2 7.400,0 N/mm2 11.000,0 N/mm2 11.000,0 N/mm2	f;c,0,k f;v,0,k G0.05 G;mean
E-Modulus			21,0 N/mm2 4,0 N/mm2 462,5 N/mm2 690,0 N/mm2

HOUT: DOORSNEDECONTROLE VOLGENS NEN-EN1995-1-1:2011/NB:2013 C1 - V1 (0.000-3.148)

Lastduurklasse	Klimaatklasse	Gamma;m	Beta;c	k;mod	k;h;y	k;h;z
I (Permanent)	Klasse I	1,30	0,20	0,90	1,01	1,21
Maatgevende krachten	N;Ed	Mx;Ed	My;Ed	Mz;Ed	Vy;Ed	Vz;Ed
Sigma	-2,50	0,00	0,52	0,00	0,00	0,00
Tau	-9,19	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	kN	kN	kN	kN	kN	kN

Ontwerpspanning

Sigma;t,0,d	Sigma;c;0,d	Sigma;tor;d	Sigma;m;y;d	Sigma;m;z;d	Sigma;v;y;d	Sigma;v;z;d
0,0	0,3	0,0	2,5	0,0	0,0	0,0
N/mm2	N/mm2	N/mm2	N/mm2	N/mm2	N/mm2	N/mm2

Ontwerpssterkte

f;t,0,d	f;c;0,d	f;tor;d	f;m;y;d	f;m;z;d	f;v;0,d
9,7	14,5	0,0	16,7	20,0	2,5
N/mm2	N/mm2	N/mm2	N/mm2	N/mm2	N/mm2

Resultaten	Bel.comb.	Bel.duurkl.	Positie [m]	UC	Artikel
Sigma	Fu.C.1	IV (Korte Termijn)	1,580	0,15	NEN-EN1995-1-1#6.2.4 (6.19)
Tau	Fu.C.9	III (Middellange Termijn)	0,000	0,08	NEN-EN1995-1-1#6.1.4 (6.2)

NEN-EN1995-1-1#6.2.4 (6.19): UC = 0,15 < 1

HOUT: KIPCONTROLE VOLGENS NEN-EN1995-1-1:2011/NB:2013 C1 - V1 (0.000-3.148)

Lastduurklasse	Klimaatklasse	Gamma;m	Beta;c	k;mod	k;h
I (Permanent)	Klasse I	1,30	0,20	0,90	1,21

Kipsteun bovenflens: N.v.t.

Kipsteun onderflens: N.v.t.

Belastingstype	Bel.duurkl.	Bel.comb.	Aangrijppunt last
Kracht	IV (Korte Termijn)	Fu.C.1	Neutraal

Begin inklemming	Eind inklemming	Lsys	L;eff	ltor	Sigma,m,crit	Lambda;rel;m	k;crit
Volledig vast	Volledig vast	3,148	2,518	744e+04	5.465e+01	0,7	1,00
		m	m	mm4	N/mm2		

Resultaten	Methode	Lkip	Lambda	Lambda;rel	k;c
Y-As (assenstelsel)	Geschoord	3,030	71,891	1,219	
Z-As(assenstelsel)	Conservatief geschoord	3,148	184,830	3,134	0,10
		m			

Rekenwaarden voor spanning en rek

Sigma;c;0,d	Sigma;m;y;d	Sigma;m;z;d	f;c;0,d	f;m;y;d	f;m;z;d
0,3	2,5	0,0	14,5	16,7	20,0
N/mm2	N/mm2	N/mm2	N/mm2	N/mm2	N/mm2

NEN-EN1995-1-1#6.3.3 (6.35): UC = 0,24 < 1

STABILITEITSTOETSING VOLGENS NEN-EN1995-1-1:2011/NB:2013 C1 - V1 (0.000-3.148)

Lastduurklasse	Klimaatklasse	Gamma;m	Beta;c	k;mod	k;h;y	k;h;z
I (Permanent)	Klasse I	1,30	0,20	0,80	1,01	1,21

Kipverplaatsing wordt in druksterkte rand niet voorkomen

Resultaten	Bel.comb.	Methode	Lkip	Lbuc/Lsys	Lambda	Lambda;rel
Y-As (assenstelsel)	Kn.C.1	Geschoord	3,030	0,963	184,830	1,219
Z-As(assenstelsel)	Alles	Conservatief geschoord	3,148	1,000	184,830	3,134
						m

Belastingstype	Bel.duurkl.	Aangrijppunt last	Lsys	k;c;y	k;c;z
Kracht	III (Middellange Termijn)	Neutraal	3,148	0,53	0,10

m

Maatgevende krachten

N;ed	My;Ed
-9,19	0,00
kN	kN

Rekenwaarden voor spanning en rek

Sigma;c;0;d	Sigma;m;y;d	Sigma;m;z;d	f;c;0;d	f;m;y;d	f;m;z;d
1,1	0,0	0,0	12,9	14,8	17,8
N/mm2	N/mm2	N/mm2	N/mm2	N/mm2	N/mm2

NEN-EN1995-1-1#6.3.2 (6.24): UC = 0,36 < 1

TOETSING DOORBUIGING HOUT VOLGENS NEN-EN1990#A1.4.2(2):2011 C1 - V1 (0.000-3.148)

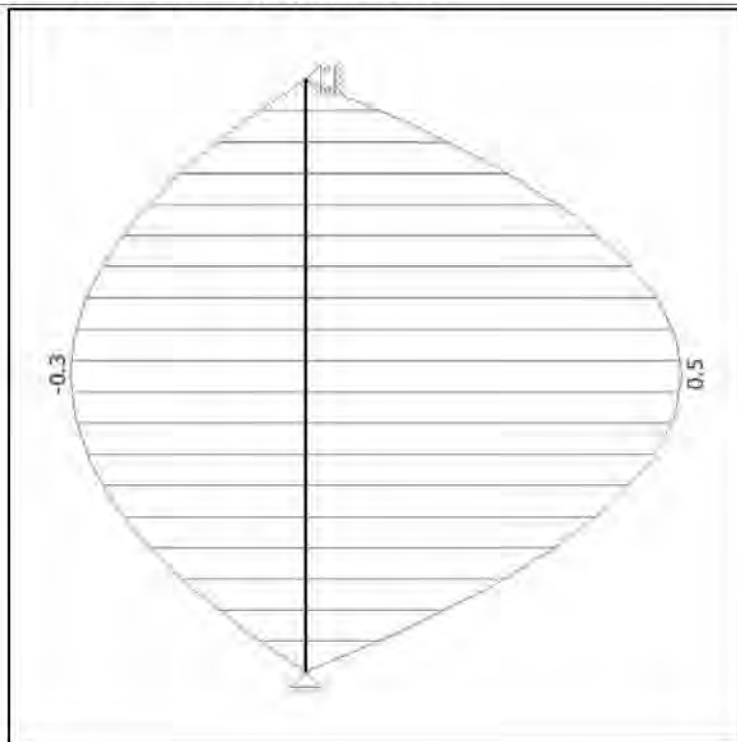
Lastduurklasse	Klimaatklasse	Bel.duurkl.	Toetsingstype	Constr.type
I (Permanent)	Klasse I	I (Permanent)	1 bouwlaag	Kolom

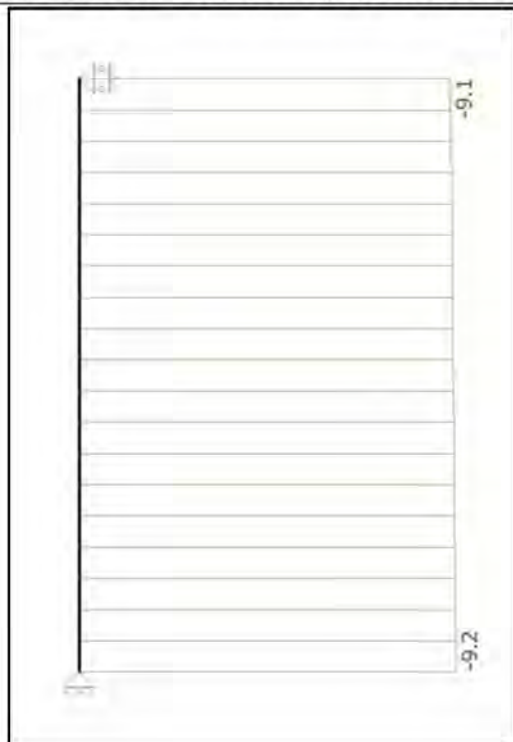
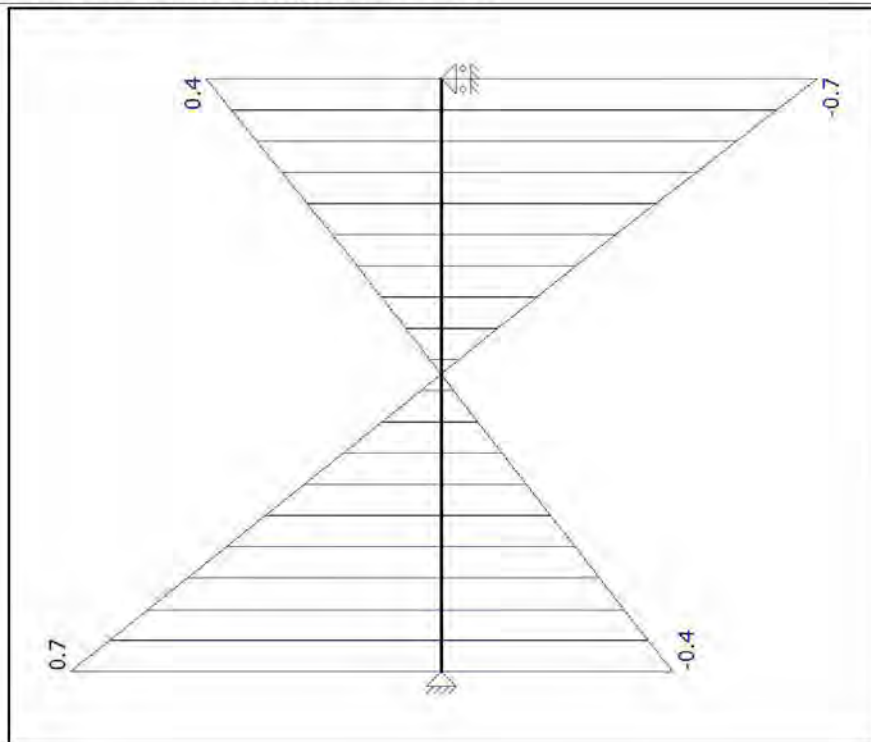
Doorbuigingen X

E;0;ser;d;inst = E;mean	11.000 N/mm2	E;0;ser;d;cr = E;mean / Kdef E-Mod / E;0;ser;d;cr	11.000 / 0,60 11.000/18.333	18.333 N/mm2 0,600
u;i;2 (Qu.C.1)	0,0 * 0,600	0,0 mm		
u;i;3 (Ka.C.1)	0,0 * 1,000	0,0 mm		
u;i;max	0,0 + 0,0	0,0 mm		
Limiet u;i;max = H/300		10,5 mm		
UC(u;i;max)	0,0/10,5	0,00		
NEN-EN1995#7.2 NEN6702(10.2): UC = 0,00 < 1				

AFB. FU.C. MOMENTEN (MY) OMHULLENDE

Fundamenteel Belastingscombinaties

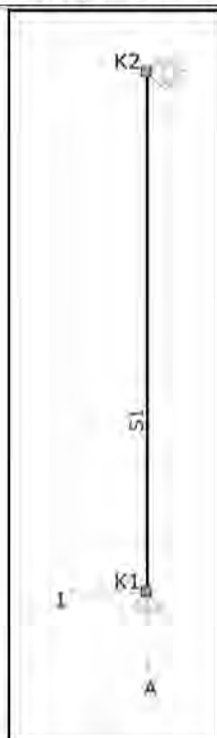




Bijlage 3

Projectnaam	Willemstraat 7 Den Haag Fase 2	Projectnummer	
Omschrijving	HSB tussenwand 2de verdieping	Constructeur	RB
Opdrachtgever		Eenheden	m, kN, kNm
Bestand	E:\AcadTekeningen\Willemstraat 7\Constructie\Fase 2\Fase 2 herzien\HSB tussenwand 2de verdieping.mxf		

AFB. GEOMETRIE 1: RAAMWERK



PROFIELEN

Profiel	Profielnaam	Oppervlakte	Iy Materiaal	Hoek
P1	HT-GS 71 x 146	1.0366e-02	1.8413e-05 C24	0
-	-	m2	m4 -	°

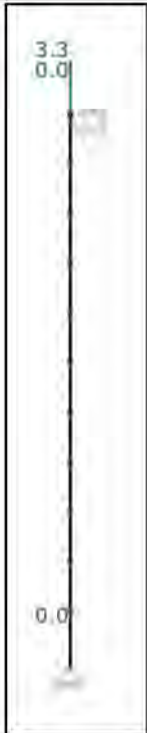
MATERIALEN

Materiaal	Dichtheid	E-Modulus	Uitzettingcoëff
C24	4.20	1.1000e+07	50.0000e-07
-	kN/m3	kN/m2	C°m

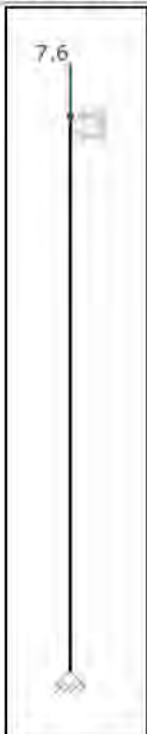
BELASTINGSGEVALLEN

Type	Beginwaarde	Eindwaarde	Beginafstand	Eindafstand	Richting Staaf of knoop
B.G.1: Permanent					
N	3,34				Z K2
qG	0,04 (1.00x)	0,04 (1.00x)	0,000	3,148(L)	Z" S1
Som lasten	X:	0,00 kN	Z: 0,00 kN		
B.G.2: Geconcentreerde veranderlijke belasting					
N	7,60				Z K2
Som lasten	X:	0,00 kN	Z: 0,00 kN		
-	-	-	m	m	- -

AFB. LASTEN B.G.1 PERMANENT



AFB. LASTEN B.G.2 GECONCENTREERDE VERANDERLIJKE BELASTING



FUNDAMENTEEL BELASTINGSCOMBINATIES (TABEL)

B.G.	Omschrijving	Fu.C.1	Fu.C.2	Fu.C.3
B.G.1	Permanent	1.20	1.35	1.35
B.G.2	Geconcentreerde veranderlijke belasting	1.50	-	0.60

FU.C. STAAFKRACHTEN

Staaf	B.C.	Mb	Mmax	xMmax	Me	x-M0	x-M0 T/D	Nmax	Vb	Vmax	Ve
S1	Fu.C.1	0.00			0.00	0.000	0.000 D	-15.58	0.00	0.00	0.00
	Fu.C.2	0.00			0.00	0.000	0.000 D	-4.69	0.00	0.00	0.00

--	--	--

Staal	B.C.	Mb	Mmax	xMmax	Me	x-M0	x-M0 T/D	Nmax	Vb	Vmax	Ve
S1	Fu.C.3	0.00			0.00	0.000	0.000 D	-9.25	0.00	0.00	0.00
-	-	kNm	kNm	m	kNm	m	m -	kN	kN	kN	kN

FU.C. DOORBUIGINGEN

Staal	B.C.	Knoop Begin			Staal			Knoop Eind		
		X	Z	Z'afst	Z'	Z' glb dist	Z' glb	X	Z	
S1	Fu.C.1	0,000	0,000	0,000	0,0000	0,000	0,0000	0,000	0,000	0,000
	Fu.C.2	0,000	0,000	0,000	0,0000	0,000	0,0000	0,000	0,000	0,000
	Fu.C.3	0,000	0,000	0,000	0,0000	0,000	0,0000	0,000	0,000	0,000
-	-	m	m	m	m	m	m	m	m	m

FU.C. OPLEGREACTIES

B.C.	Oplegging	Knoop	X	Z	My
Fu.C.1	O1	K1	0.00	-15.58	0.00
	O2	K2	0.00	0.00	0.00
Fu.C.2	Som Reacties		0.00	-15,58	
	Som Lasten		0.00	0.00	
	O1	K1	0.00	-4.69	0.00
	O2	K2	0.00	0.00	0.00
Fu.C.3	Som Reacties		0.00	-4,69	
	Som Lasten		0.00	0.00	
	O1	K1	0.00	-9.25	0.00
	O2	K2	0.00	0.00	0.00
-	Som Reacties		0.00	-9,25	
	Som Lasten		0.00	0.00	
-	-	-	kN	kN	kNm

B.G. OPLEGREACTIES

B.C.	Oplegging	Knoop	X	Z	My
B.G.1	O1	K1	0.00	-3.48	0.00
	O2	K2	0.00	0.00	0.00
B.G.2	Som Reacties		0.00	-3,48	
	Som Lasten		0.00	0.00	
	O1	K1	0.00	-7.60	0.00
	O2	K2	0.00	0.00	0.00
-	Som Reacties		0.00	-7,60	
	Som Lasten		0.00	0.00	
-	-	-	kN	kN	kNm

EXTREME UNITY CHECK

Label	Toetsing	Combinatie	Artikel	UC max
C1	Stabiliteit	Fu.C.1	NEN-EN1995-1-1#6.3.2 (6.24)	0,85

HOUTTOETS RESULTATEN NEN-EN1995-1-1:2011/NB:2013

DOORSNEDE GEGEVENS: HT-GS 71 X 146

C1 - V1 (0.000-3.148)

Breedte	b	0,071 m	Oppervlakte	A	1037e-05 m2
Hoogte	h	0,146 m	Dwarskracht oppervlakte	A;vy	8638e-06 m2
			Dwarskracht oppervlakte	A;vz	8638e-06 m2
Weerstandsmoment	Wx	1899e-07 m3	Traagheidsmoment	I;tor	1234e-08 m4
Weerstandsmoment	Wy	2522e-07 m3	Traagheidsmoment	I;y	1841e-08 m4
Weerstandsmoment	Wz	1227e-07 m3	Traagheidsmoment	I;z	4355e-09 m4
	C;w	6962e-12 m6			
Sterkteklasse					
		C24			
	f;m,0,k	24,0 N/mm2		f;c,0,k	21,0 N/mm2
	f;t,0,k	14,0 N/mm2		f;v,0,k	4,0 N/mm2
	E0.05	7.400,0 N/mm2		G0.05	0,0 N/mm2
	E;0,mean	11.000,0 N/mm2		G;mean	690,0 N/mm2
E-Modulus					
		11.000,0 N/mm2			

HOUT: DOORSNEDECONTROLE VOLGENS NEN-EN1995-1-1:2011/NB:2013 C1 - V1 (0.000-3.148)

Lastduurklasse	Klimaatklasse	Gamma;m	Beta;c	k;mod	k;h;y	k;h;z
I (Permanent)	Klasse I	1,30	0,20	0,80	1,01	1,16
Maatgevende krachten		N;Ed	Mx;Ed	My;Ed	Mz;Ed	Vy;Ed
Sigma		-15,58	0,00	0,00	0,00	0,00
Tau		-15,58	0,00	0,00	0,00	0,00

--	--	--

	kN	kN	kN	kN	kN	kN
Ontwerpspanning						
Sigma;t,0;d	Sigma;c;0;d	Sigma;tor;d	Sigma;m;y;d	Sigma;m;z;d	Sigma;v;y;d	Sigma;v;z;d
0,0	1,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
N/mm2	N/mm2	N/mm2	N/mm2	N/mm2	N/mm2	N/mm2
Ontwerpsterkte						
f;t,0;d	f;c;0;d	f;tor;d	f;m;y;d	f;m;z;d	f;v;0;d	
8,7	12,9	0,0	14,8	17,2	2,5	
N/mm2	N/mm2	N/mm2	N/mm2	N/mm2	N/mm2	
Resultaten	Bel.comb.	Bel.duurkl.	Positie [m]	UC	Artikel	
Sigma	Fu.C.1	III (Middellange Termijn)	0,000	0,12	NEN-EN1995-1-1#6.1.4 (6.2)	
Tau	Fu.C.1	III (Middellange Termijn)	0,000	0,12	NEN-EN1995-1-1#6.1.4 (6.2)	
NEN-EN1995-1-1#6.1.4 (6.2): UC = 0,12 < 1						

STABILITEITSTOETSING VOLGENS NEN-EN1995-1-1:2011/NB:2013 C1 - V1 (0.000-3.148)

Lastduurklasse	Klimaatklasse	Gamma;m	Beta;c	k;mod	k;h;y	k;h;z
I (Permanent)	Klasse I	1,30	0,20	0,80	1,01	1,16
Kipverplaatsing wordt in druksterkte rand niet voorkomen						
Resultaten	Bel.comb.	Methode	Lkip	Lbuc/Lsys	Lambda	Lambda;rel
Y-As (assenstelsel)	Kn.C.1	Geschoord	3,030	0,963	153,591	1,219
Z-As(assenstelsel)	Alles	Conservatief geschoord	3,148	1,000	153,591	2,604
m						
Belastingstype	Bel.duurkl.	Aangrijppunt last	Lsys	k;c;y	k;c;z	
Kracht	III (Middellange Termijn)	Neutraal	3,148	0,53	0,14	
m						

Maatgevende krachten

N;ed	My;Ed
-15,58	0,00
kN	kN

Rekenwaarden voor spanning en rek

Sigma;c;0;d	Sigma;m;y;d	Sigma;m;z;d	f;c;0;d	f;m;y;d	f;m;z;d
1,5	0,0	0,0	12,9	14,8	17,2
N/mm2	N/mm2	N/mm2	N/mm2	N/mm2	N/mm2

NEN-EN1995-1-1#6.3.2 (6.24): UC = 0,85 < 1

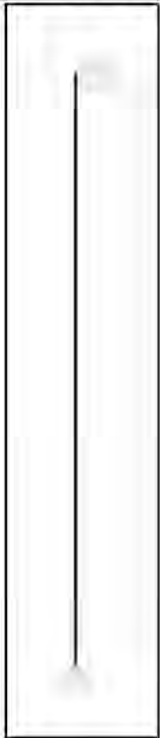
TOETSING DOORBUIGING HOUT VOLGENS NEN-EN1990#A1.4.2(2):2011 C1 - V1 (0.000-3.148)

Lastduurklasse	Klimaatklasse	Bel.duurkl.	Toetsingstype	Constr.type
I (Permanent)	Klasse I	I (Permanent)	1 bouwlaag	Kolom
Doorbuigingen X				
E;0;ser;d;inst = E;mean		11.000 N/mm2	E;0;ser;d;cr = E;mean / Kdef E-Mod / E;0;ser;d;cr	11.000 / 0,60 11.000/18.333
u;i;2 (Qu.C.1)	0,0 * 0,600	0,0 mm		18.333 N/mm2 0,600
u;i;3 (Ka.C.1)	0,0 * 1,000	0,0 mm		
u;i;max	0,0 + 0,0	0,0 mm		
Limiet u;i;max = H/300		10,5 mm		
UC(u;i;max)	0,0/10,5	0,00		
NEN-EN1995#7.2 NEN6702(10.2): UC = 0,00 < 1				

--	--	--

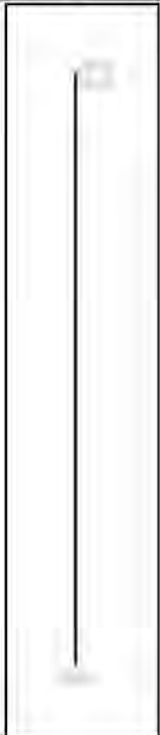
AFB. F.U.C. MOMENTEN (MY) OMHULLENDE

Fundamenteel Belastingscombinaties



AFB. F.U.C. DWARSKRACHT (VZ) OMHULLENDE

Fundamenteel Belastingscombinaties





Tekeningen

Bestaande dakbalk controleren op afmeting (minimaal 75 x 250 mm) anders opdikken tot deze maat middels gelijmde en doorgeschroefde houtdelen.

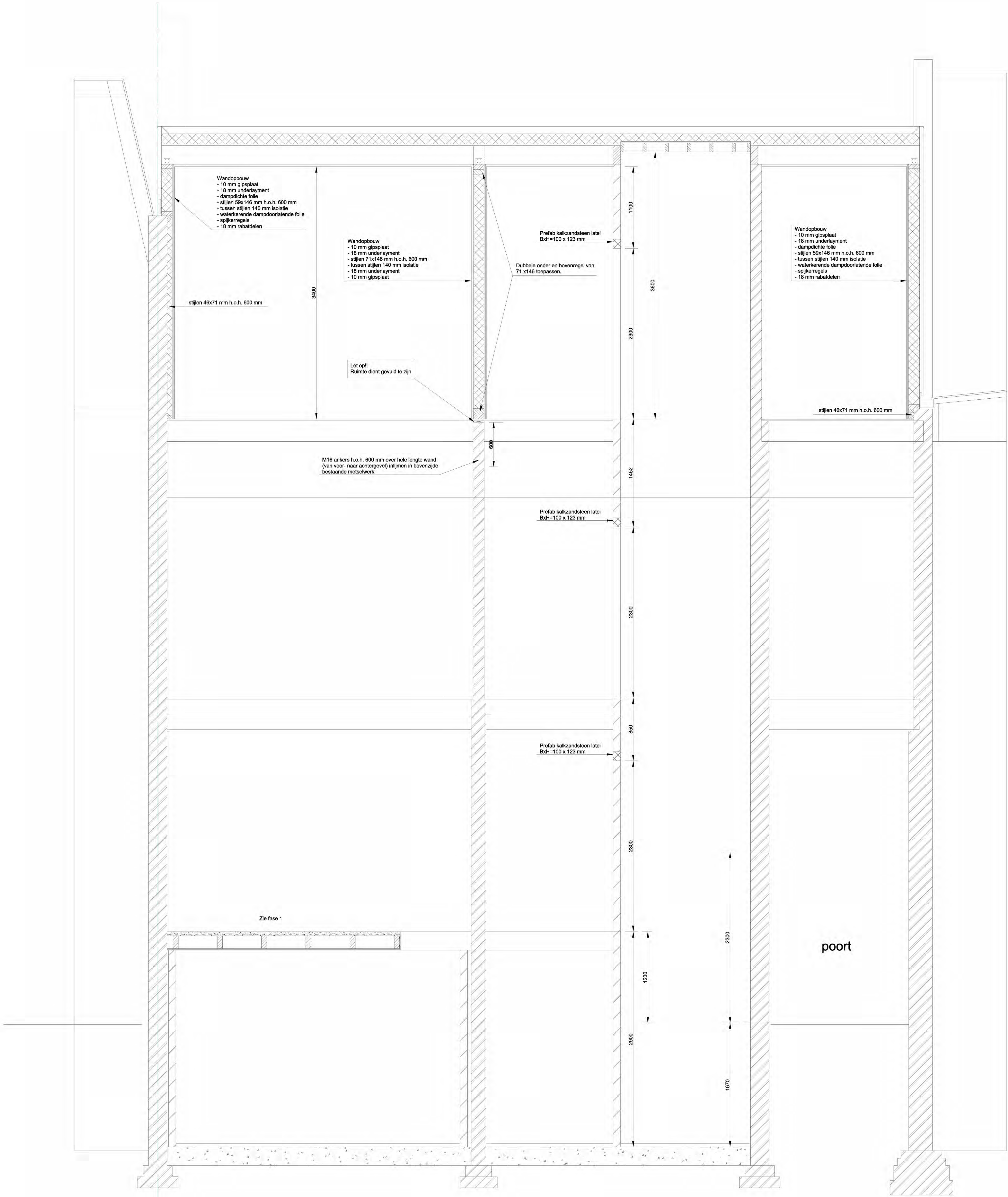
Bestaande latel	Bestaande latel
250	250

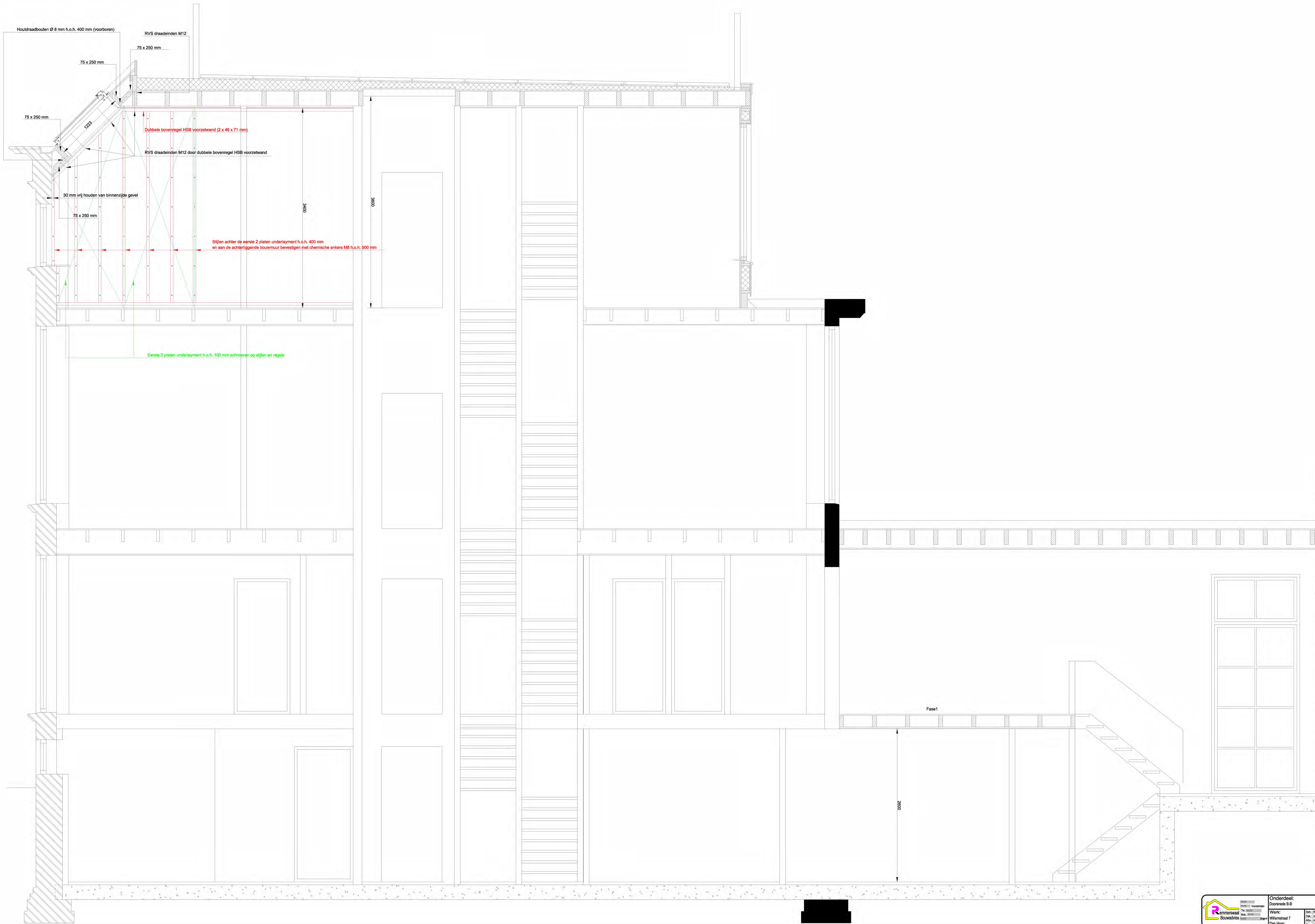
Bestaande latei

HE100B

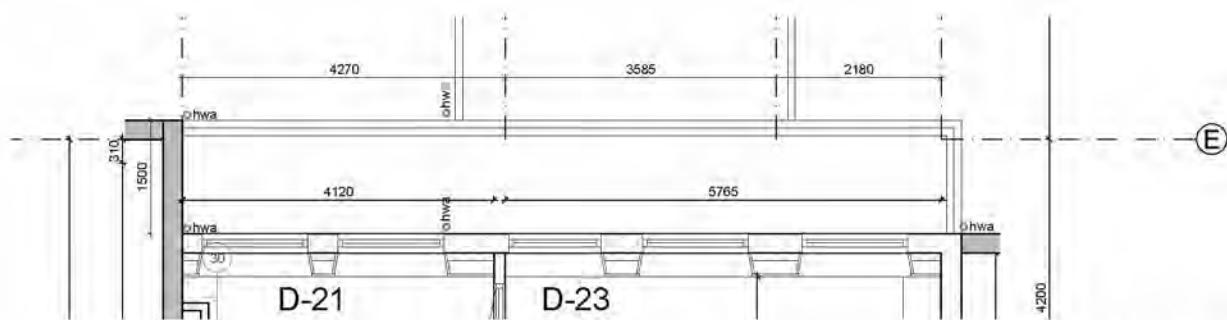
Geen tussensteunpunt

HF140B

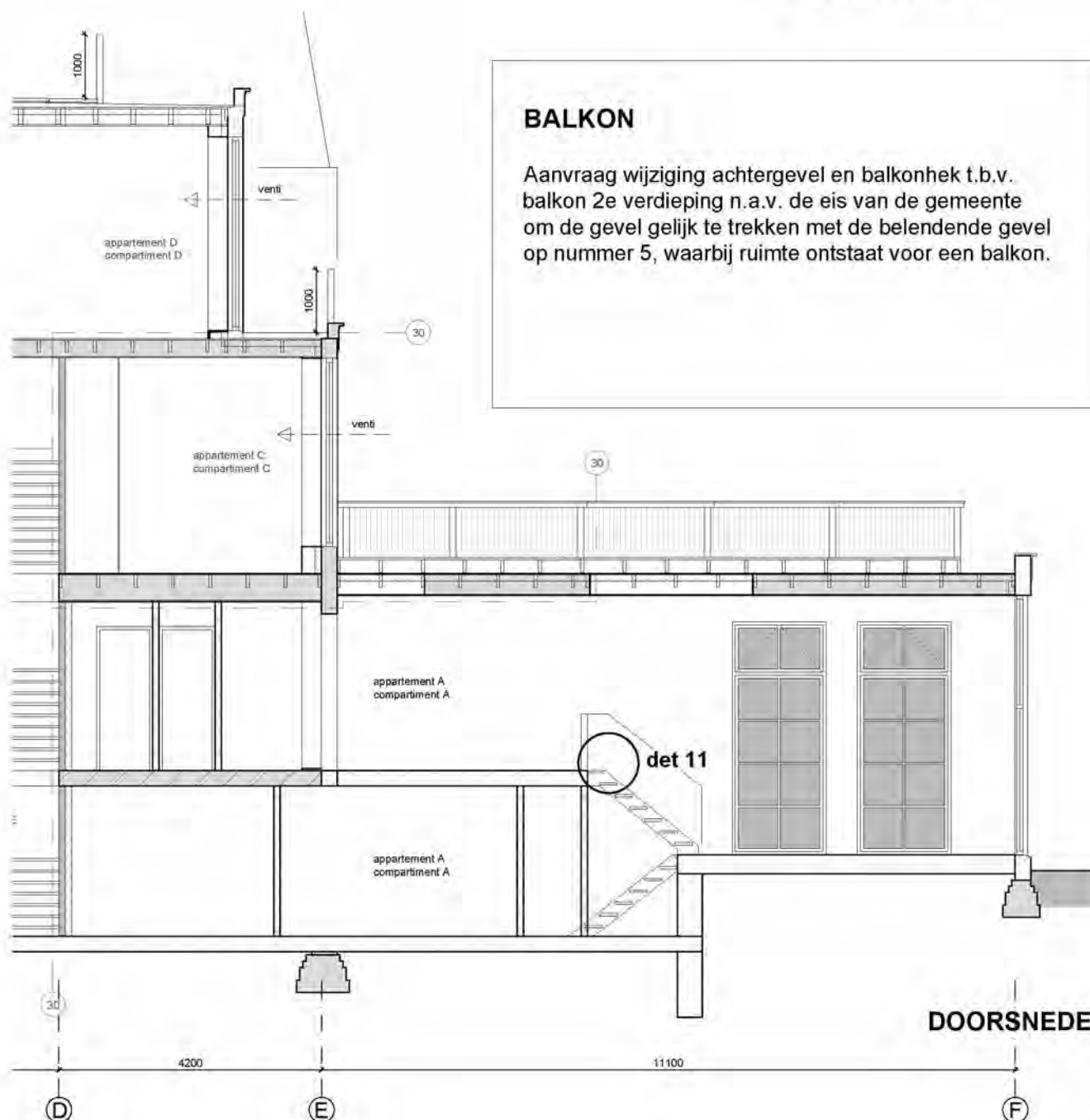








PLATTEGROND



DOORSNEDE

BALKON

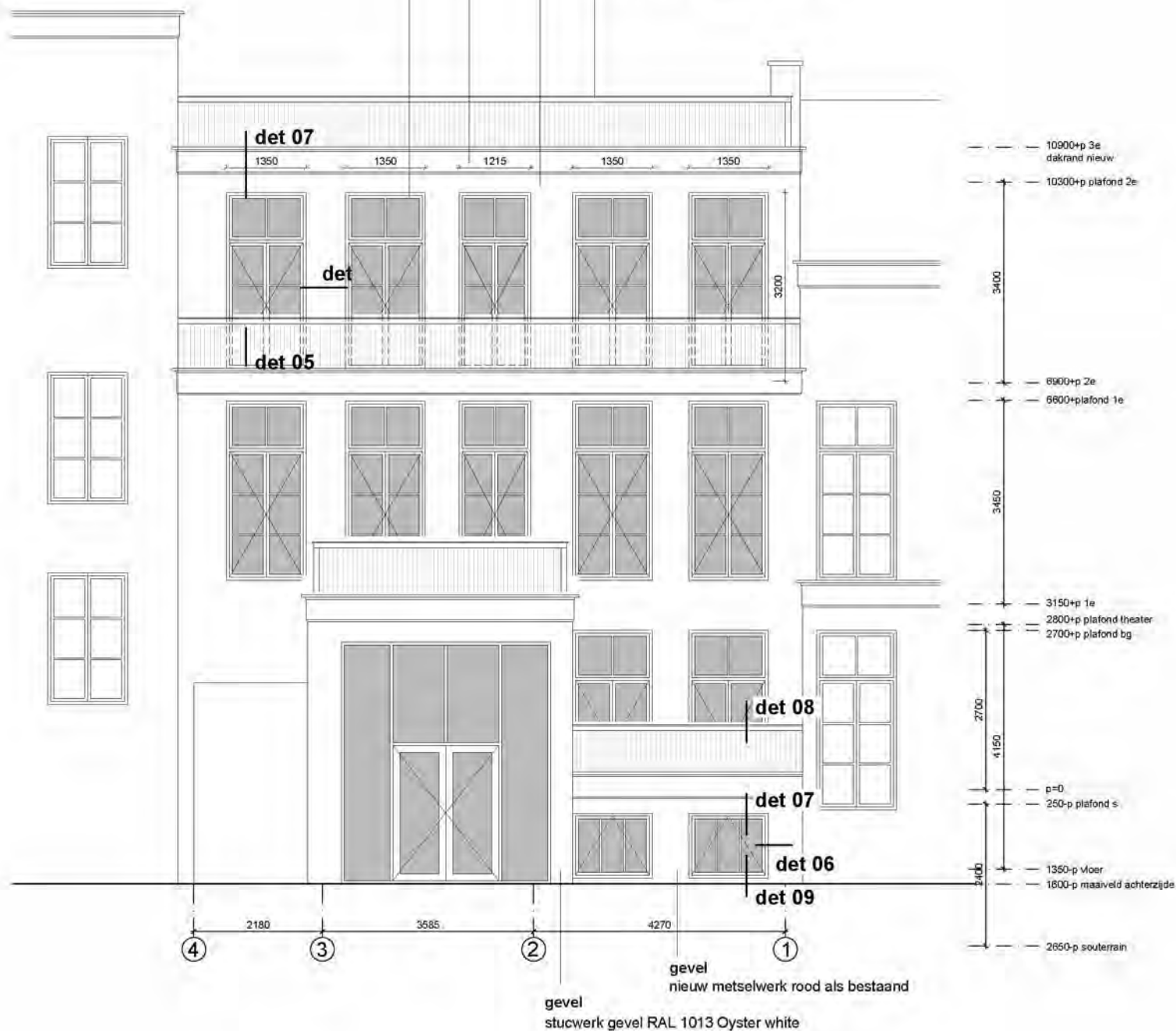
Aanvraag wijziging achtergevel en balkonhek t.b.v. balkon 2e verdieping n.a.v. de eis van de gemeente om de gevel gelijk te trekken met de belendende gevel op nummer 5, waarbij ruimte ontstaat voor een balkon.

kozijnen
kozijnen hardhout Sikkens G0.05.85 Mergelwit
vaste delen Sikkens G0.05.85 Mergelwit
draaiende delen donkergroen zwart monumentengroen

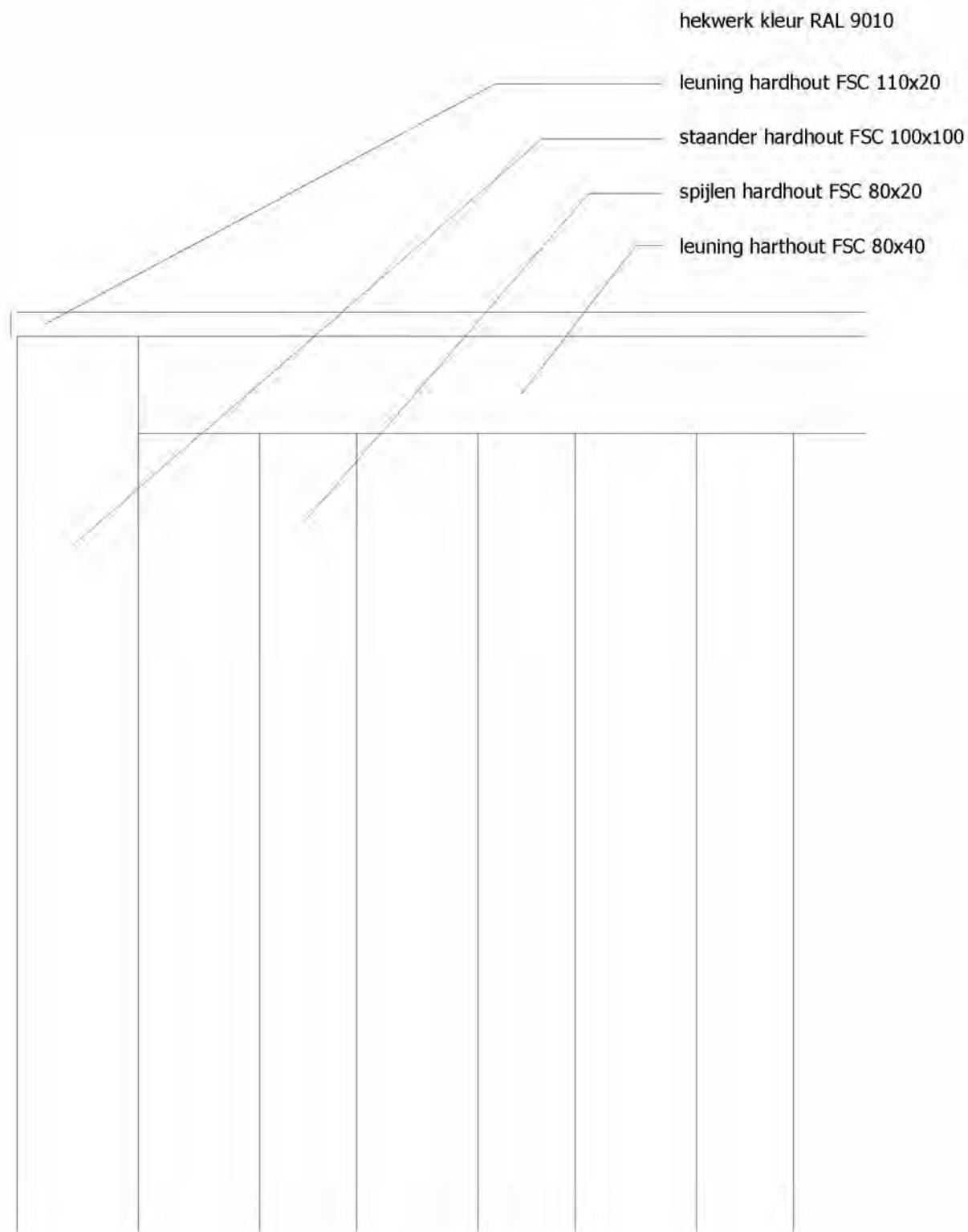
alle sierlijsten en dakranden
hardhout RAL 1013 Oyster white

gevel
schoon metselwerk bestaand rood
nieuw metselwerk rood als bestaand

alle hekwerken
hardhout gevel RAL 1013 Oyster white



blad 10 ACHTERGEVEL NIEUW 1:100



det 08

10.2.E

- Aanvullingen voor de aanvraag Nieuwe 2e en 3e verdieping Willemstraat 7 - 1593757 zijn ingediend

Van: <noreply@omgevingsloket.nl>
Aan: <10.2.E@denhaag.nl>
Datum: 18-5-2015 11:00
Onderwerp: Aanvullingen voor de aanvraag Nieuwe 2e en 3e verdieping Willemstraat 7 - 1593757 zijn ingediend

Geachte meneer, mevrouw,

Er zijn aanvullingen ingediend voor de aanvraag Nieuwe 2e en 3e verdieping Willemstraat 7 - 1593757.

Met vriendelijke groet,

Omgevingsloket online

De aanvraaggegevens

Naam: Nieuwe 2e en 3e verdieping Willemstraat 7
Aanvraagnummer: 1593757
Type: Omgevingsvergunning / melding
Referentiecode aanvrager: 01421 Willemstraat 7 Den Haag
Datum indiening: 23-12-2014
Bevoegd gezag: Gemeente Den Haag
Verplichtingstype: Vergunningsplicht
Soort procedure: regulier (onder voorbehoud)
Ingediende aanvullingen: 01421 Balkon 001 _pdf, 015Constructie Willemstraat 7 Den Haag

[Bekijk de aanvraag](#)

Let op: deze e-mail is automatisch verstuurd. U kunt er niet op antwoorden.



Werk: Willemstraat 7 te Den Haag

Opdrachtgever: Qualuxa BV

Betreft: Constructieberekening Fase1, realisatie 3 appartementen.

Datum: 23-9-2014

Aantal bladen: 65 pagina's (incl. dit voorblad en bijlagen)

Deze berekening blijft het uitsluitend eigendom 10.2.E Bouwadvies. Auteursrechten voorbehouden.



10.2.E
10.2.E Voorschoten
Telefoon 10.2.E
Mob. 10.2.E
E-mail: 10.2.E @ziggo.nl

Werk : WILLEMSTRAAT 7
DEN HAAG
Bladnr.: 2
Datum : 23-9-2014

INLEIDING

HET GEBOUW IS EEN VOORTALIG THEATER DAT NA EEN TOTALE VERBOUWING 4 APPARTEMENTEN ZAL BEVATTEN.

DE VERBOUW ZAL IN 2 FASES GESCHIEDEN.

FASE 1 BEVAT 3 APPARTEMENTEN IN HET HUIDIGE GEBOUW EN FASE 2 IS 1 APPARTEMENT D.M.V. OPTOPPING VAN HET GEBOUW.

DEZE BEREKENINGEN VOOR FASE 1 ZULLEN DAARWAAR NODIG REKENING HOUDEN MET DE OPTOPPING MIT FASE 2.

OM DE 3 APPARTEMENTEN MIT FASE 1 TE REALISEREN DIENT ER IN HET HUIDIGE SOUTTERRAIN VOLDOENDE HOOGTE GECREËRD TE WORDEN D.M.V. HET VERLAGEN VAN DE HUIDIGE BETONVLOER EN HET VERDER NAAR DE ACHTERTUIN DOORTREKKEN VAN DEZE RUIMTE. HET GEBOUW IS MIDDELS EEN GEWETSELE FUNDERING OP STAAL GEFUNDEERD.

DE HUIDIGE SOUTTERRAINVLOER LIGT TUSSEN DE BOUWMUREN LOS OP HET ZAND RUIM BOVEN DE AANLEGDIEPTE VAN DE GEWETSELE FUNDERING.



10.2.E
10.2.E Voorschoten
Telefoon 10.2.E
Mob. 10.2.E
E-mail: 10.2.E @ziggo.nl

Werk : WILLEMSTRAAT 7
DEN HAAG
Bladnr.: 3
Datum : 23-9-2014

OMDAT DIT SOUTTERRAIN EEN VAN DE DIEPSTE PUNTEN VAN DE ONTLIGGENDE GEBOUWEN IS BESTAAT DE NEIGING VAN HET GRONDWATER ZICH HIER TE VERZAMELEN.

ALS DIT ZICH VOOR DOET EENS IN DE TOEVELTID STAAT DE VLOER 50 CM ONDER WATER.

AANGEZIEN DE VLOER ALS FOYERVLOER HEEFT DIENST GEDAAN EN HIER VERDER GOED DOORLEEN IS GEKOMEN IS ER VAN UIT GEGAAN DAT DE DRAAGKRACHT VAN HET ONDERLIGGENDE ZAND PAKKET VOLDOENDE IS OTT DE NIEUWE VLOER TE DRAGEN MET EEN KLEINERE VERANDERLIJKE BELASTING, ZEKER ALS WE UIT GAAN VAN EEN VLOERVERLAGING WAARBIJ HET UITGEGRAVEN ZAND BIJNA OVEREEN KOMT MET HET GEWICHT VAN DE BETONVLOER. TEL DAAR NOG BIJ OP HET TOENEMEN VAN DE DRAAGKRACHT VAN DE GROND BIJ HET INADEREIL VAN DE AANLEGDIEPTE VAN DE GETIETSELDE FUNDERING OP STAAL.

DOOR DE BIS VAN WATERDICHTHEID VOOR HET SOUTTERRAIN ZAL DE WATERDRUK OP DE VLOER OPGEVANGEN DIENEN TE WORDEN.



10.2.E
10.2.E Voorschoten
Telefoon 10.2.E
Mob. 10.2.E
E-mail: 10.2.E @ziggo.nl

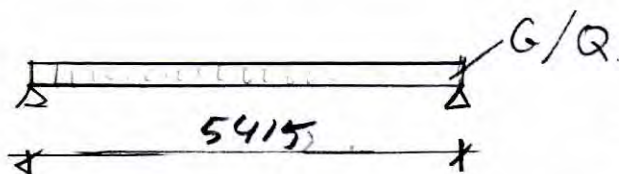
Werk : WILLEMSTRAAT 7
DEN HAAG
Bladnr.: 4
Datum : 23-9-2014

DIT ZAL GEBEUREN MIDDELS HET AANBRENGEN VAN KASSEN IN DE BOUWMUREN VOOR DE TEGENDRUK.

DE WAPENING IN DE KASSEN IS RUIM BETREKEN OM OOK EEN ROL TE SPELEN BIJ FASE 2 ALS ER DOOR DE OPTOPPING PLAATSELIJK WAT DRUK OP DE BESTAANDE GEDETSELDE FUNDERING AF GEVORMEN MOET WORDEN WAARBIJ DEZE VIA DE SOUTTERAIN VLOER AF KAN VLOEIEN.

ONDERSTEUNING BALKLAAG DAK NAAST LIFT

DAK ZAL IN FASE 2 ALS VLOER FUNGEREN $\Rightarrow$
NB $Q = 1,75 \text{ kN/m}^2$



EG LIGGER VIA SOFTWARE

$$G = \text{EG VLOER} = \frac{5,785}{2} \times 0,85 = 2,46 \text{ kN/m}^2$$

$$Q = \text{VB VLOER} = \frac{5,785}{2} \times 1,75 = 5,06 \text{ kN/m}^2$$

$$F_d \begin{matrix} 29,6 \\ 29,6 \end{matrix}$$

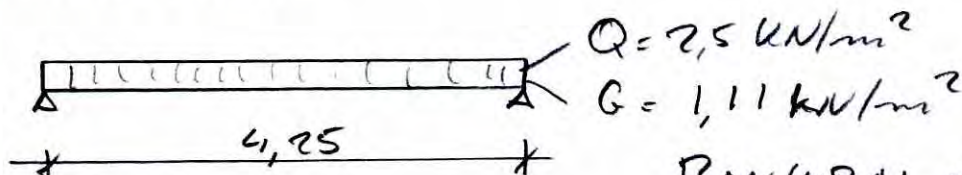
INVOER IN MATRIXFRAME 5.1.5 $\Rightarrow$

HE 140 B MET $U_{\text{MAX}} = 0,86$ (ZIE BIJLAGE 1, TEK. 3)

$$\text{OPLEGLENGTE} = \frac{29,6 \times 10^3}{\frac{2}{3} \times 3 \times 140} = 106 \text{ MM AAN WEZIG 110 MM VLOEDET}$$

DAKTERRAS ACHTERBOUW (EERSTE VERDIEPING).

AANWEZIGE BALKLAAG $200 \times 70 \text{ mm}$ h.o.h. 500 VLOEDT NIET ALS TERRASVLOER $\Rightarrow$ EXTERN BANKRAI TERRAS AANBRENGEN.

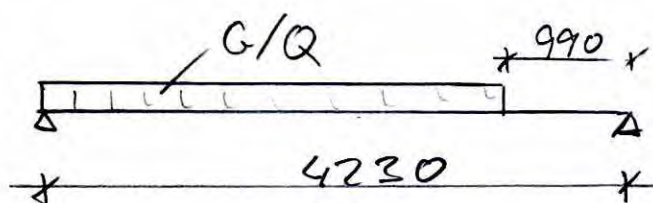


BANKRAI $\Rightarrow$ D 50
h.o.h. = 323 mm.

INVOER IN MATRIXTOOLS 5.1.5 $\Rightarrow$ 45 $\times$ 195 mm
GEEFT $U_{\text{MAX}} = 0,98$ (ZIE BIJLAGE 2, TEK. 3).

SPARING BEGANE GRONDVLOER T.B.V. TRAP

BESTAANDE BROODJES VLOER SLOPEN OVER SPARINGLENGTE EN VERVANGEN DOOR HOUTEN VLOER MET LEWISPLATEN MET OPSTORT TOT OUDE VLOER NIVEAU.



$$Q = 1,43 \times 1,75 = 2,50 \text{ kN/m'}$$

$$F_d 13,7 \quad 0,8$$

$$G = \text{EG LEWISVLOER} = 0,047 \times 20 \times 1,43 = 1,34 \text{ kN/m'}$$

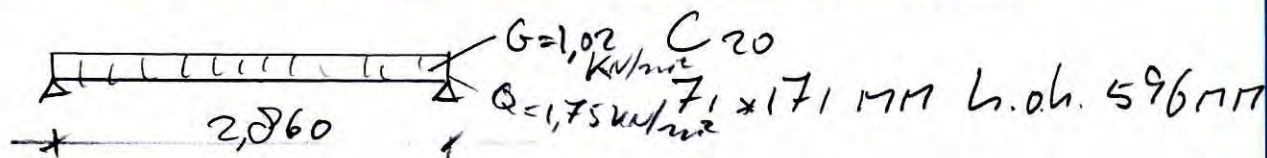
$$\text{EG BALKLAAG + PLAFOND} = 0,65 \times 1,43 = 0,93 \text{ kN/m'}$$

$$\underline{2,27 \text{ kN/m'}}$$

INVUER IN MATRIX FRAME 5.1.5 $\Rightarrow$ HE 160 A
 $U_{LMAX} = 0,29$ (ZIE BIJLAGE 3, TEK 2)

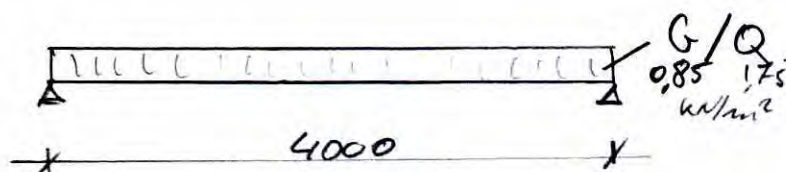
$$\text{OPLEGLENGTE} = \frac{13,7 \times 10^3}{\frac{2}{3} \times 3 \times 160} = 43 \text{ mm} \Rightarrow \text{AANWEZIG 110 mm VOLDOET}$$

HOUTEN BALKLAAG TUSSEN LIGGERS



INVUER IN MATRIX TOOLS 5.1.5 $\Rightarrow U_{LMAX} = 0,66$
(ZIE BIJLAGE 4, TEK. 2)

TUSSEN VLOER ACHTERBOUW



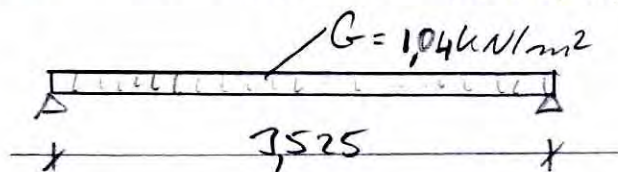
C20
71x196 mm
h.o.h. 562 mm

INVOER IN MATRIX TOOLS TER CONTROLE $\Rightarrow$

VOLDOET $U_{\max} = 0,95$ (ZIE BIJLAGE 5, TEK 2).

DAK BEGANE GROND NAAST ACHTERBOUW

DAK IS TEVENS TERRAS $Q = 2,5 \text{ kN/m}^2$



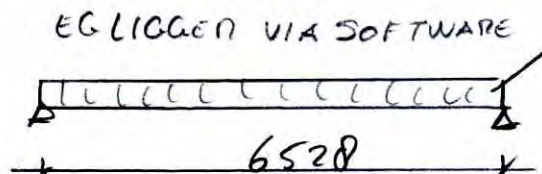
71x196 mm
C20 h.o.h. 593 mm.

INVOER IN MATRIX TOOLS 5.1.5 TER CONTROLE $\Rightarrow$

VOLDOET $U_{\max} = 0,92$ (ZIE BIJLAGE 6, TEK 2).

LIGGER DOORBRAAK LANGSGEVEL ACHTERBOUW

EG LIGGEN VIA SOFTWARE



$G =$ EG METSELWERK $= 3,13 \times 4 = 12,52 \text{ kN/m}$
 EG DAKTERRAS $i^e \text{ VERD} = 1,11 \times \frac{4366}{2} = 2,42$
 EG DAK $i^e \text{ VERD} = 0,95 \times \frac{4366}{2} = 2,07$
 EG DAKTERRAS BEGGR $= 1,04 \times \frac{3575}{2} = 1,86$
 EG TUSSEN VLOER: BEGGR $= 0,85 \times \frac{4024}{2} = 1,71$
 Q - VB DAKTERRAS $i^e \text{ VERD} = 4,366/2 \times 2,5 = 5,46$
 VB " BEGGR $= 3,575/2 \times 2,5 = 4,47$
 VB TUSSEN VLOER $= 4,024/2 \times 1,75 = 3,52$
 20,50 kN/m
 13,45 kN/m

VERVOLG LIGGER DOORBRAAK LANGSGEVEL ACHTERBOUW

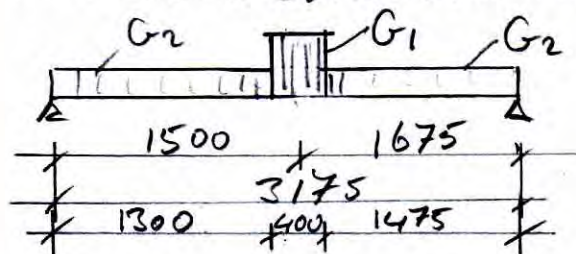
INVOER IN MATRIX FRAME 5.15 $\Rightarrow$ $\frac{1498}{2} \quad \frac{1498}{2}$
HE 240B MET $U_{\text{MAX}} = 0,99$. (ZIE BIJLAGE 7, TEK 2)
SCHOTSES OP $\frac{1}{3}$ EN $\frac{2}{3}$ LENGTE LIGGER.

BESCHERMTING DMU. DUPLEXMETHODE.

$$\text{OPLEGLENGTE} = \frac{149800}{\frac{2}{3} \times 3 \times 240} = 312 \text{ MM} \quad \text{AANWEZIG 235 VOLDOET.}$$

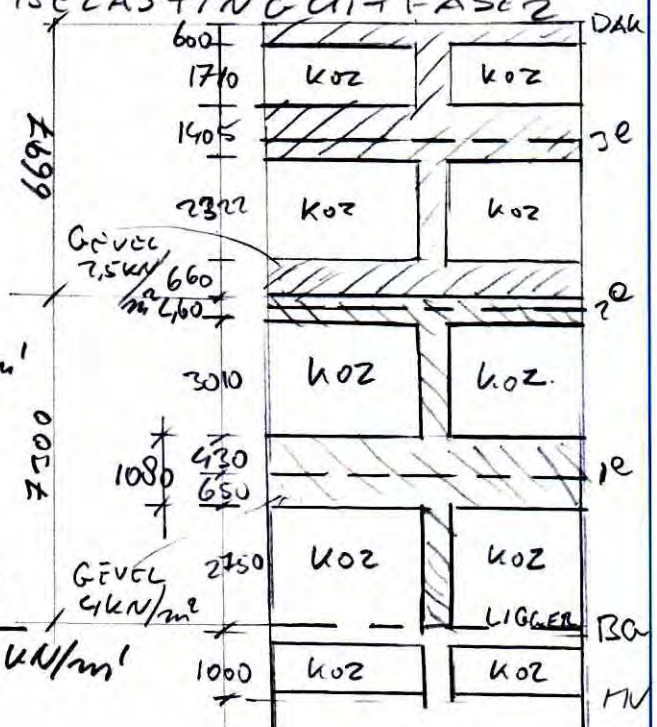
LIGGER IN ACHTERGEVEL BEGANE GROND

REKENING GEHOUDEN MET BELASTING UIT FASE 2



$$G_1 = 7,3 \times 4 + 6,697 \times 2,5 = 45,94 \text{ kN/m}^1$$

$$\begin{aligned} G_2 &= (0,6 + 1,405 + 0,6) \times 2,5 = 6,66 \\ &+ (0,46 + 1,08) \times 4 = 6,16 \\ &+ (2,75 + 3,01 + 2,322 + 1,71) \times 0,5 = 4,90 \\ &= 17,82 \text{ kN/m}^1 \end{aligned}$$

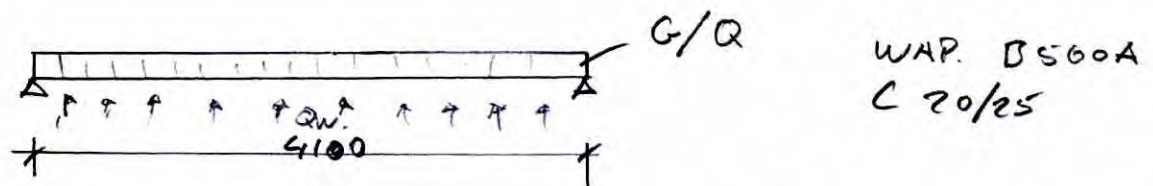
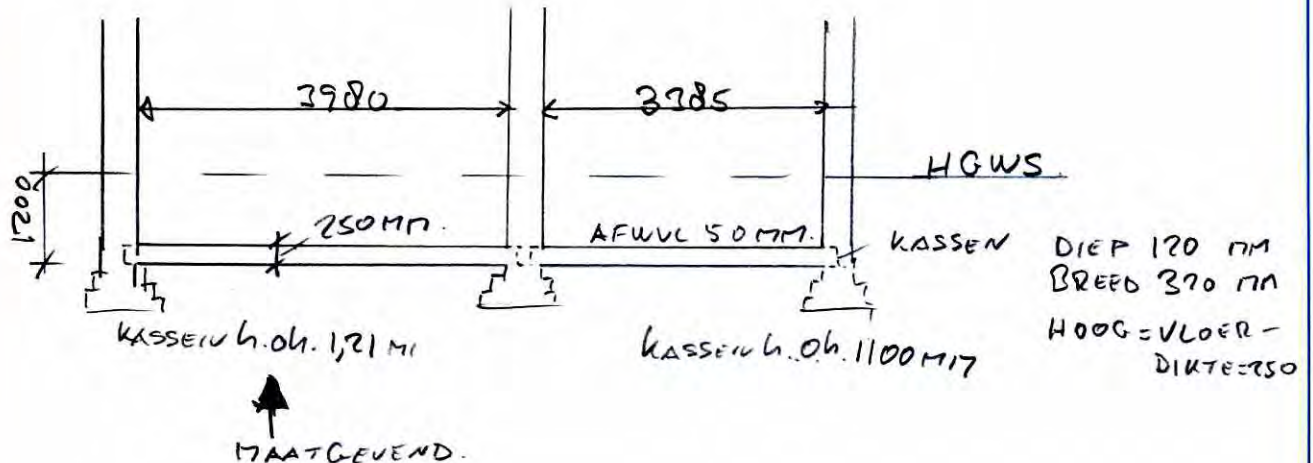


INVOER IN MATRIX FRAME 5.15 $\Rightarrow$ $\frac{46,9}{2} \quad \frac{46,9}{2}$

HE 160A MET $U_{\text{MAX}} = 0,73$ (ZIE BIJLAGE 8, TEK 2)

$$\text{OPLEGLENGTE} = \frac{46,9 \times 10^3}{\frac{2}{3} \times 2 \times 160} = 147 \text{ MM} \quad \text{AANWEZIG 150 MM} \Rightarrow \text{VOLDOET.}$$

VERLAGING BESTAANDE VLOER SOUTERRAIN.



$$G = EG \text{ VLOER} = 0,25 \times 1 \times 1 \times 25 = 6,25 \text{ kN/m'/m'}$$

$$EG \text{ AFWVL} = 0,05 \times 20 \times 1 \times 1 = 1, - \text{ kN/m'/m'}$$

$$7,25 \text{ kN/m'/m'}$$

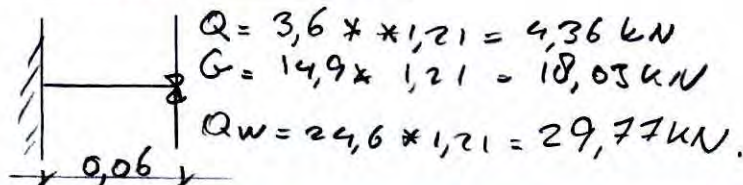
$$Q = VB \text{ VLOER} = 1,75 \times 1, - \times 1, - = 1,75 \text{ kN/m'/m'}$$

$$Q_W = VB \text{ WATER} = 1,2 \times 10 = 12 \text{ kN/m'/m'}$$

INVOER IN MATRIXFRAME 5.1.5 $\Rightarrow$

Ø 8-150 ONDER/BOVEN. (ZIEB SCALAGE 9, TEK 1).

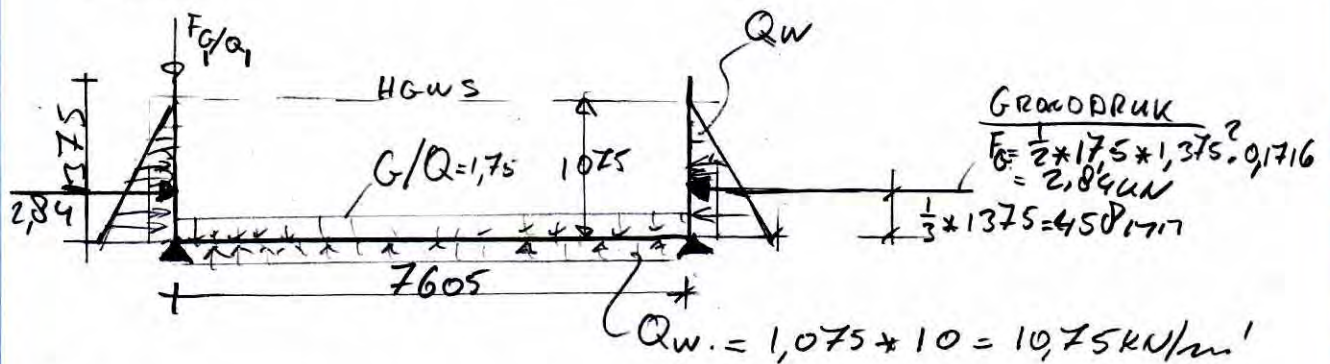
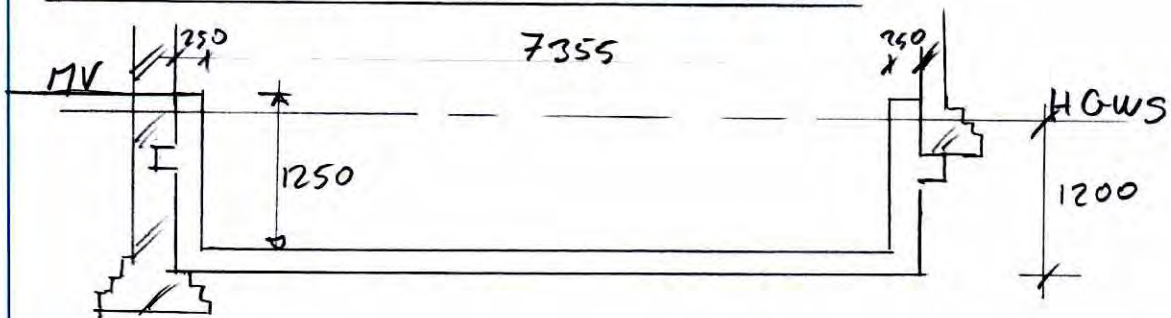
WAPENING KASSEN



INVOER IN MATRIXFRAME
4 Ø 12 O/B
BGLS Ø 8-50
FLANK 2 Ø 8
(ZIEB SCALAGE 10, TEK 1)



KELDERBAK T.P.V. ACHTERBOUW



GEWICHT CONSTRUCTIE VIA SOFTWARE

$F_{G1} = \text{BELASTUNG BOGENLIEGENDE WAND + DAK}$
 $= \text{EG WAND} = 1,432 \times 0,5 = 0,72$
 $= \text{EG DAK DAK TERRAS BEGGR} = 1,86 \text{ kN}$
 $\underline{\hspace{1cm}} 2,58 \text{ kN}$

$F_{A_f} = V_B$ BOVENLIGGENDE DAKTERRAS = 4,47 kN.

INDEX IN MATRIX FRAME 5.1.5 $\Rightarrow$

WANDEN VOOR/ACHTER 06-200

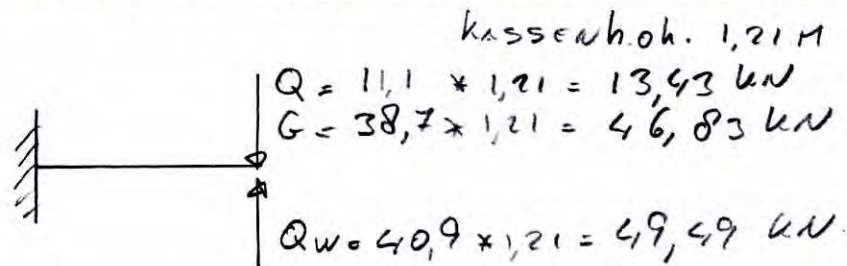
VLOER: ONDER $\phi 10 - 200$

ONDER 10 - 100

(ZIEB'J LAGE II, TEK 1)

Q Δ Δ 6, 1
G 11, 1 36, 2
Qu 38, 7 40, 9b

WAPENING KASSEN Kelderbak t.p.v. Achterbouw



INVOER IN MATRIX FRAME 5.1.5 $\Rightarrow$.

40/12 0/3

Ø8-50 BEUGELS

FLANK 2 Ø8

(ZIE BIJLAGE 12 TEK 1)

CONTROLE OPDRIJVEN Kelderbak

CONTROLE T.P.V. VAN MINSTE BOVENBELASTING
IS RECHTERTIJDE T.P.V. BOUWMUUR ACHTERBOUW.

REACTIE $Q_w = 40,96 \text{ kN/m} \Rightarrow Q_{wd} = 40,96 \times 1,35 = 55,3 \text{ kN/m}$

GEWICHT Kelderbak = 38,7 kN/m

" METSEWERK = $5,98 \times 4 = 21,92 \text{ kN/m}$

" TUSSENVLOER = 1,71 kN/m

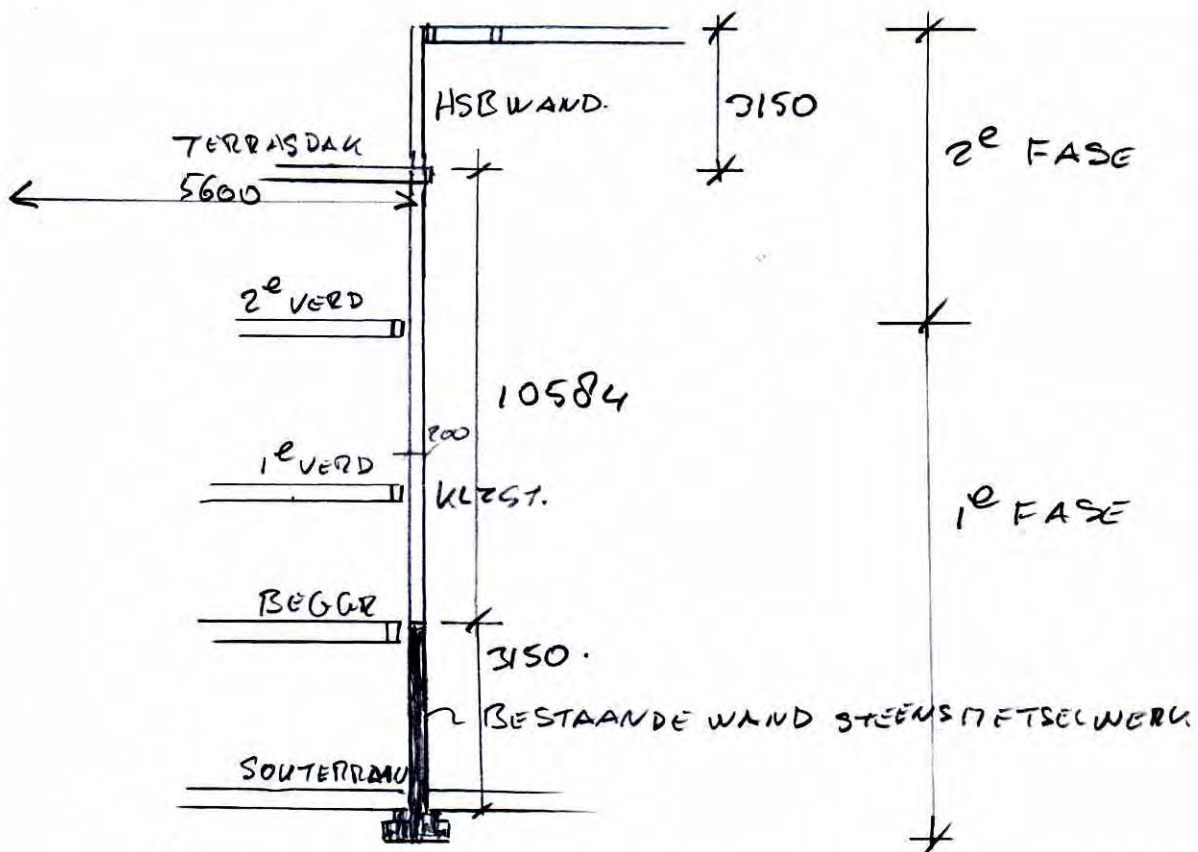
" DAK ACHTERBOUW = $\frac{4,029}{2} \times 0,95 = 1,91 \text{ kN/m}$

" TERDASVLOER = 1,86 kN/m

$66,1 \text{ kN/m} \times 0,9 = 59,49 \text{ kN/m}$

$59,49 > 55,3 \Rightarrow$ VOLDOET.

CONTROLE METSELWERK LIFTWAND



$$\begin{aligned}
 F_G &= EG \text{ KALKZANDSTEEN} = 10,584 \times 2 = 21,16 \text{ kN/m} \\
 EG \text{ HSB} &= 3,15 \times 0,5 = 1,58 \text{ kN/m} \\
 EG \text{ TERRASDAK} &= \frac{5,6}{2} \times 1,1 = 3,11 \text{ kN/m} \\
 &= 25,85 \text{ kN/m}
 \end{aligned}$$

$$F_Q = VB \text{ DAKTERRAS} = \frac{5,6}{2} \times 2,5 = 7 \text{ kN/m}$$

$$F_d = 1,2 \times 25,85 + 1,35 \times 7 = 40,47 \text{ kN/m}$$

INVOER IN MATRIX TOOLS 5.15 $\Rightarrow$

GEEN UITKLIKKEN VAN BESTAANDE METSELWERK
(ZIE BIJLAGE 13).

Bijlage 1

Projectnaam	Willemstraat 7 Den Haag	Projectnummer	Fase 1
Omschrijving	Ligger ondersteuning dakbalklaag naast lift	Constructeur	RB
Opdrachtgever		Eenheden	m, kN, kNm
Bestand	E:\AcadTekeningen\Willemstraat 7\Constructie\Fase 1\Ligger ondersteuning dakbalklaag naast lift.mxf		

AFB. GEOMETRIE: DOORGAANDE LIGGER



STAVEN

Staat	Knoop B	B	Scharnier E	Knoop E	Profiel	X-B	Z-B	X-E	Z-E	Lengte
S1	K1	NVM	NVM	K2	P1	0,000	0,000	5,415	0,000	5,415
-	-	-	-	-	-	m	m	m	m	m

PROFIELEN

Profiel	Profielnaam	Oppervlakte	Iy	Material	Hoek
P1	HE140B	4.2956e-03	1.5092e-05	S235	0
-	-	m2	m4	-	°

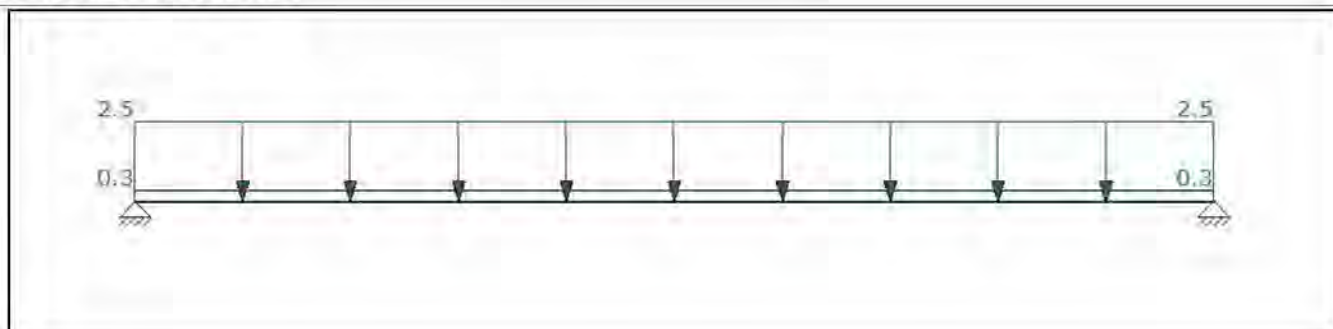
MATERIALEN

Material	Dichtheid	E-Modulus	Uitzettingcoëff
S235	78.50	2.1000e+08	12.0000e-06
-	kN/m3	kN/m2	C°m

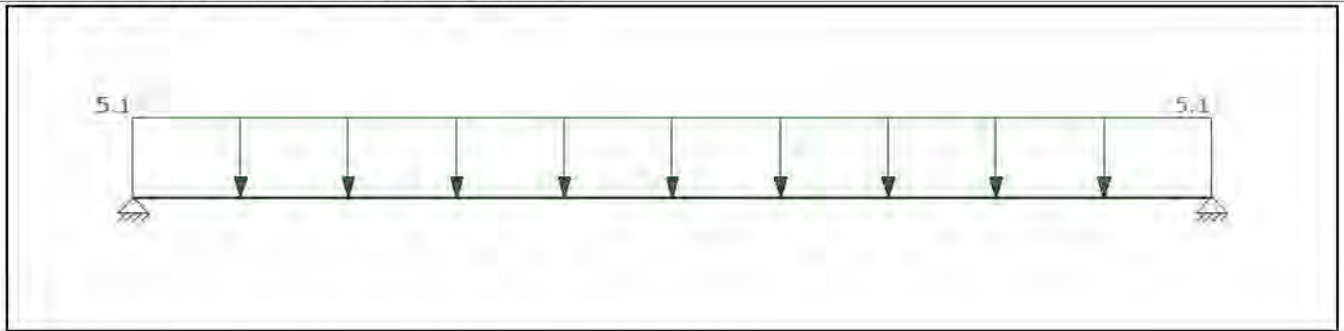
BELASTINGSGEVALLEN

Type	Beginwaarde	Eindwaarde	Beginafstand	Eindafstand	Richting Staaf of knoop
B.G.1: Permanent					
qG	0,34 (1.00x)	0,34 (1.00x)	0,000	5,415(L)	Z' S1
q	2,46	2,46	0,000	5,415(L)	Z' S1
Som lasten		X: 0,00 kN	Z: 15,15 kN		
B.G.2: Verdeelde veranderlijke belasting					
q	5,06	5,06	0,000	5,415(L)	Z' S1
Som lasten		X: 0,00 kN	Z: 27,40 kN		
			m	m	

AFB. LASTEN B.G.1 PERMANENT



AFB. LASTEN B.G.2 VERDEELDE VERANDERLIJKE BELASTING



FUNDAMENTEEL BELASTINGSCOMBINATIES (TABEL)

B.G.	Omschrijving	Fu.C.1	Fu.C.2
B.G.1	Permanent	1.20	1.35
B.G.2	Verdeelde veranderlijke belasting	1.50	0.60

FU.C. STAAFKRACHTEN

Staat	B.C.	Mb	Mmax	xMmax	Me	x-M0	x-M0 T/D	Nmax	Vb	Vmax	Ve
S1	Fu.C.1	0.00	40.14	2.707	0.00	0.000	0.000 -	0.00	29.85	29.65	-29.65
	Fu.C.2	0.00	24.97	2.708	0.00	0.000	0.000 -	0.00	18.44	-18.44	-18.44
-	-	kNm	kNm	m	kNm	m	m -	kN	kN	kN	kN

FU.C. DOORBUIGINGEN

Staat	B.C.	Knoop Begin			Staat				Knoop Eind	
		X	Z	Z'afst	Z'	Z' glb dist	Z' glb		X	Z
S1	Fu.C.1	0,000	0,000	2,707	0,0387	2,707	0,0387		0,000	0,000
	Fu.C.2	0,000	0,000	2,707	0,0241	2,707	0,0241		0,000	0,000
-	-	m	m	m	m	m	m		m	m

FU.C. OPLEGREACTIES

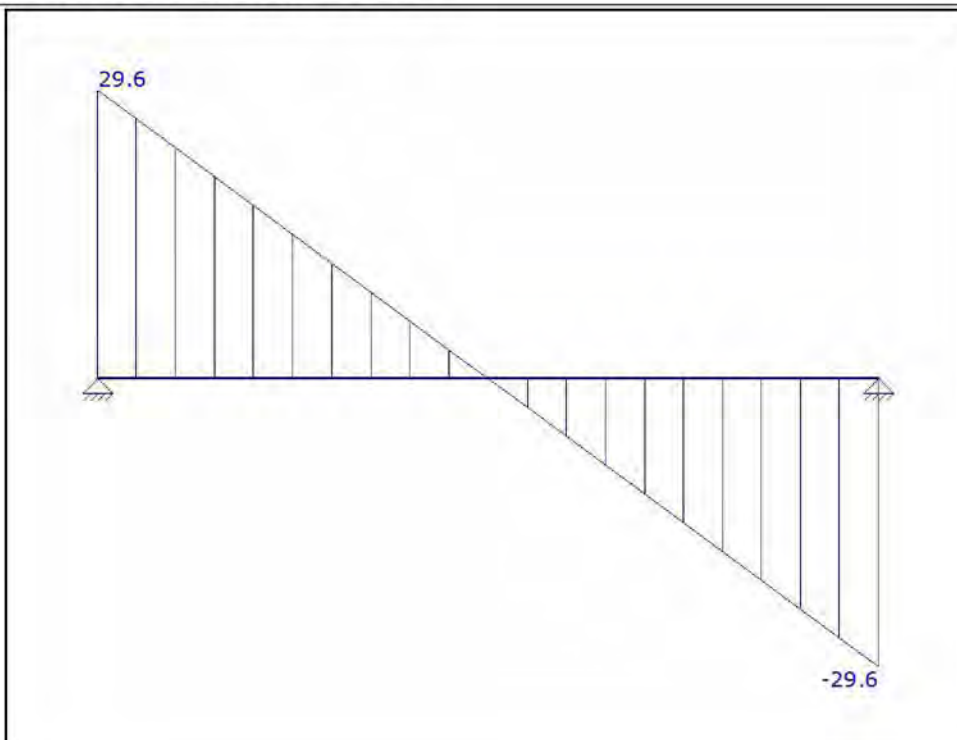
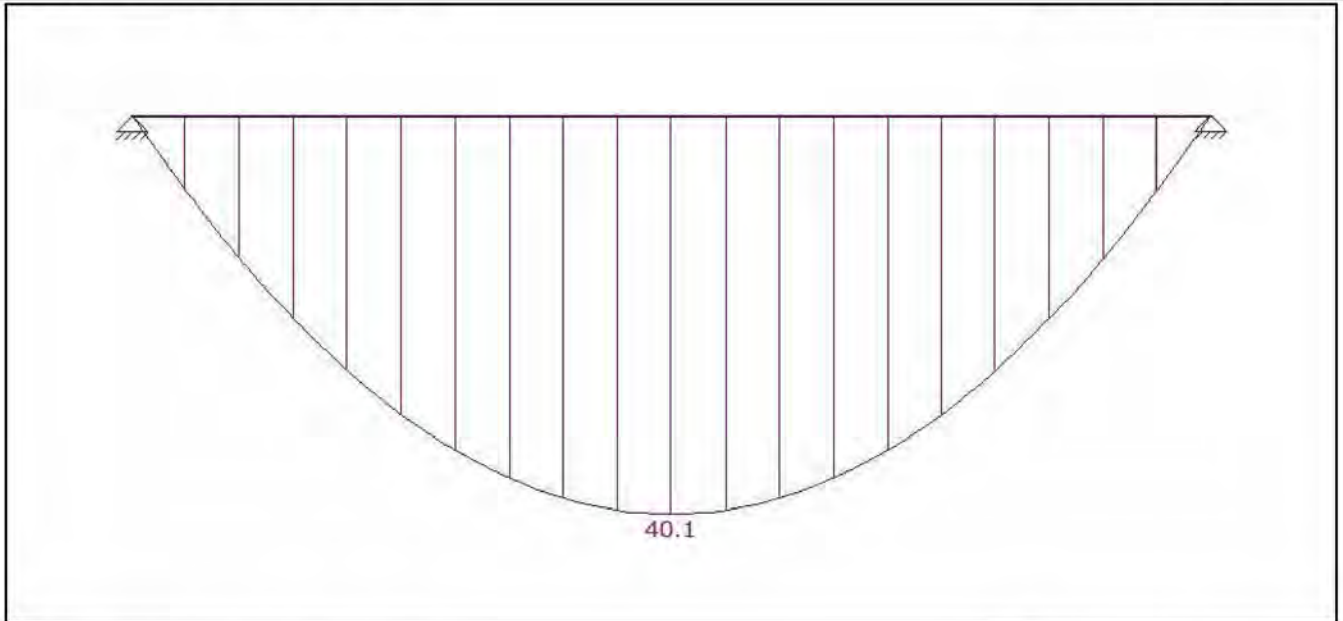
B.C.	Oplegging	Knoop	X	Z	My
Fu.C.1	O1	K1	0.00	-29.85	0.00
	O2	K2	0.00	-29.65	0.00
	Som Reacties		0.00	-59.30	
Fu.C.2	Som Lasten		0.00	59.30	
	O1	K1	0.00	-18.44	0.00
	O2	K2	0.00	-18.44	0.00
	Som Reacties		0.00	-36.89	
	Som Lasten		0.00	36.89	
-	-	-	kN	kN	kNm

B.G. OPLEGREACTIES

B.C.	Oplegging	Knoop	X	Z	My
B.G.1	O1	K1	0.00	-7.57	0.00
	O2	K2	0.00	-7.57	0.00
	Som Reacties		0.00	-15.15	
B.G.2	Som Lasten		0.00	15.15	
	O1	K1	0.00	-13.70	0.00
	O2	K2	0.00	-13.70	0.00
	Som Reacties		0.00	-27.40	
	Som Lasten		0.00	27.40	
-	-	-	kN	kN	kNm

EXTREME UNITY CHECK NEN-EN1993-1-1:2009/NB:2011

Veld	Toetsing	Combinatie	Artikel	UC max
G1-V1 (0.000-5.415)	Kipboetsing	Fu.C.1	NEN-EN1993-1-1(6.54)	0.88



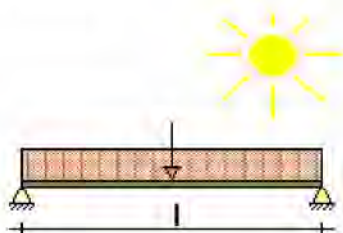
Bijlage 2

Project:	Willemstraat 7 Den Haag	Project Nr.:	
Onderdeel:	Terrasdak derde verdieping	Constructeur:	
Opdrachtgever:		Eenheden:	m, kN, kNm
Bestand:	E:\AcadTekeningen\Willemstraat 7\Constructie\Terrasdak eerste verdieping.mxf		

1. Platdak (NEN-EN1995-1-1:2011/NB:2013)

PROFIELGEGEVEN: R45X195

Breedte	b	45 mm	Oppervlak	A	8775 mm ²
Hoogte	h	195 mm			
Weerstandsmoment	W _x	1128e+02 mm ³	Traagheidsmoment	I _{tor}	5060e+03 mm ⁴
Weerstandsmoment	W _y	2852e+02 mm ³	Traagheidsmoment	I _y	2781e+04 mm ⁴
Weerstandsmoment	W _z	6581e+01 mm ³	Traagheidsmoment	I _z	1481e+03 mm ⁴
	C _w	4223e+06 mm ⁶			
Sterkte klasse		D50			
	f _{m,0,k}	50.0 N/mm ²		f _{c,0,k}	29.0 N/mm ²
	f _{t,0,k}	30.0 N/mm ²		f _{v,0,k}	4.0 N/mm ²
Elasticiteitsmodulus	E _{0,mean}	14000.0 N/mm ²		G _{mean}	880.0 N/mm ²



Klimaatklasse		I		Gamma;M	1.30
	k _{h,y}	1.00	I (Permanent)	k _{mod}	0.60
	k _{h,z}	1.27	II (Lange termijn)	k _{mod}	0.70
	Beta _c	0.2	III (Middellange termijn)	k _{mod}	0.80
Ontwerplevensduur		50 Jaar	IV (Korte termijn)	k _{mod}	0.90
Betrouwbaarheidsklasse		1	V (Onmiddellijk)	k _{mod}	1.10
l _{sys}		4.250 m	Beschot kwaliteit		D50
h _{oh} afstand	L _t	0.323 m	Beschot dikte		18 mm
Zeeg		0 mm			
Doorbuigingen beschouwen		Ja			
Stootbelasting		Nee			
Reductiefactor spreiding		0.49			

BELASTINGEN

CPROB

Permanent	Eigen gewicht	0.21 kN/m ²	
	Isolatie	0.10 kN/m ²	
	beschot	0.10 kN/m ²	
	plafond	0.20 kN/m ²	
	overig	0.50 kN/m ²	
	Totaal	1.11 kN/m²	
Opgelegd	q _k	2.50 kN/m ²	1.00
	psi (-)_0; psi (-)_1; psi (-)_2	0.40; 0.50; 0.30	
	Q _k	3.00 kN	
Wind	Winddruk	0.18 kN/m ²	1.00
	Windzuiging	-1.17 kN/m ²	
Sneeuw	p _{sneeuw}	0.56 kN/m ²	1.00
Regenwater	Niveau d _{hw}	0.100 m	
Bijzonder	Bijzonder; F _{bijz}	0.00 kN	
	Bijzonder; p _{bijz}	0.00 kN/m ²	

BELASTINGSCOMBINATIES VOOR UITERSTE GRENSTOESTAND (610A + 6.10B)

Fu.C.1	p = + yG * G _{rep} + yQ * Q _{rep}	= + 1.22 * 1.11 + 0.54 * 2.50 =	2.70 kN/m ²
Fu.C.2	p = + yG * G _{rep} + yQ * Q _{rep}	= + 0.90 * 1.11 + 0.54 * 2.50 =	2.35 kN/m ²
Fu.C.3	p = + yG * G _{rep} + yQ * Q _{rep}	= + 1.08 * 1.11 + 1.35 * 2.50 =	4.58 kN/m ²
Fu.C.4	p = + yG * G _{rep} + yQ * Q _{wind_druk} + yQ * Q _{rep}	= + 1.08 * 1.11 + 1.35 * 0.18 + 0.54 * 2.50 =	2.80 kN/m ²
Fu.C.5	p = + yG * G _{rep} + yQ * Q _{wind_zuiging} + yQ * Q _{rep}	= + 0.90 * 1.11 + 1.35 * (-1.17) + 0.54 * 2.50 =	0.77 kN/m ²
Fu.C.6	p = + yG * G _{rep} + yQ * Q _{sneeuw} + yQ * Q _{rep}	= + 1.08 * 1.11 + 1.35 * 0.56 + 0.54 * 2.50 =	3.31 kN/m ²
Fu.C.7	p = + yG * G _{rep} + yQ * Q _{water} + yQ * Q _{rep}	= + 1.08 * 1.11 + 1.35 * 1.06 + 0.54 * 2.50 =	3.98 kN/m ²

--	--	--

Fu.C.8	p = + yG * G_rep	= + 1.22 * 1.11 =	1.35 kN/m^2
	F = + yQ * F_rep	= + 0.54 * 3.00 =	1.62 kN
Fu.C.9	p = + yG * G_rep	= + 1.08 * 1.11 =	1.20 kN/m^2
	F = + yQ * F_rep	= + 1.35 * 3.00 =	4.05 kN

MAATGEVENDE SNEDEKRACHTEN

Comb.	Nc;Ed, Nt;Ed	Vy;Ed	Vz;Ed	My;Ed	Mz;Ed
Fu.C.1	0.00	0.00	1.85	1.97	0.00
Fu.C.2	0.00	0.00	1.61	1.71	0.00
Fu.C.3	0.00	0.00	3.14	3.34	0.00
Fu.C.4	0.00	0.00	1.92	2.04	0.00
Fu.C.5	0.00	0.00	0.53	0.56	0.00
Fu.C.6	0.00	0.00	2.27	2.41	0.00
Fu.C.7	0.00	0.00	2.73	2.91	0.00
Fu.C.8	0.00	0.00	2.55	1.83	0.00
Fu.C.9	0.00	0.00	4.88	3.00	0.00
	kN	kN	kN	kNm	kNm

MAX UC SNEDEKRACHT

Comb.	Nc;Ed, Nt;Ed	Vy;Ed	Vz;Ed	My;Ed	Mz;Ed
Fu.C.1	0.00	0.00	0.00	1.97	0.00
Fu.C.2	0.00	0.00	0.00	1.71	0.00
Fu.C.3	0.00	0.00	0.00	3.34	0.00
Fu.C.4	0.00	0.00	0.00	2.04	0.00
Fu.C.5	0.00	0.00	0.00	0.56	0.00
Fu.C.6	0.00	0.00	0.00	2.41	0.00
Fu.C.7	0.00	0.00	0.00	2.91	0.00
Fu.C.8	0.00	0.00	0.81	1.83	0.00
Fu.C.9	0.00	0.00	2.03	3.00	0.00
	kN	kN	kN	kNm	kNm

REKENSTERKTE

Comb.	Belasting duurklasse	f;m,y,d	f;m,z,d	f;t,0,d	f;c,0,d	f;v,0,d
Fu.C.1	III (Middellange termijn)	30.77	39.15	18.46	17.85	2.46
Fu.C.2	III (Middellange termijn)	30.77	39.15	18.46	17.85	2.46
Fu.C.3	III (Middellange termijn)	30.77	39.15	18.46	17.85	2.46
Fu.C.4	IV (Korte termijn)	34.62	44.04	20.77	20.08	2.77
Fu.C.5	IV (Korte termijn)	34.62	44.04	20.77	20.08	2.77
Fu.C.6	IV (Korte termijn)	34.62	44.04	20.77	20.08	2.77
Fu.C.7	IV (Korte termijn)	34.62	44.04	20.77	20.08	2.77
Fu.C.8	III (Middellange termijn)	30.77	39.15	18.46	17.85	2.46
Fu.C.9	III (Middellange termijn)	30.77	39.15	18.46	17.85	2.46
		N/mm^2	N/mm^2	N/mm^2	N/mm^2	N/mm^2

REKENSPANNING

Comb.	sigma;m,y,d	sigma;m,z,d	tau;v,y,d	tau;v,z,d	sigma;c(t),0,d
Fu.C.1	6.91	0.00	0.00	0.00	0.00
Fu.C.2	6.01	0.00	0.00	0.00	0.00
Fu.C.3	11.71	0.00	0.00	0.00	0.00
Fu.C.4	7.15	0.00	0.00	0.00	0.00
Fu.C.5	1.97	0.00	0.00	0.00	0.00
Fu.C.6	8.46	0.00	0.00	0.00	0.00
Fu.C.7	10.19	0.00	0.00	0.00	0.00
Fu.C.8	6.43	0.00	0.00	0.14	0.00
Fu.C.9	10.50	0.00	0.00	0.35	0.00
	N/mm^2	N/mm^2	N/mm^2	N/mm^2	N/mm^2

UC DOORSNEDE PER BELASTINGSCOMBINATIE

Fu.C.1	NEN-EN1995-1-1#6.1.6 (6.11)	6.907 / 30.769 + 0.7 x 0 / 39.146	0.22 Ok
Fu.C.2	NEN-EN1995-1-1#6.1.6 (6.11)	6.011 / 30.769 + 0.7 x 0 / 39.146	0.20 Ok
Fu.C.3	NEN-EN1995-1-1#6.1.6 (6.11)	11.705 / 30.769 + 0.7 x 0 / 39.146	0.38 Ok
Fu.C.4	NEN-EN1995-1-1#6.1.6 (6.11)	7.148 / 34.615 + 0.7 x 0 / 44.04	0.21 Ok
Fu.C.5	NEN-EN1995-1-1#6.1.6 (6.11)	1.972 / 34.615 + 0.7 x 0 / 44.04	0.06 Ok
Fu.C.6	NEN-EN1995-1-1#6.1.6 (6.11)	8.46 / 34.615 + 0.7 x 0 / 44.04	0.24 Ok
Fu.C.7	NEN-EN1995-1-1#6.1.6 (6.11)	10.187 / 34.615 + 0.7 x 0 / 44.04	0.29 Ok
Fu.C.8	NEN-EN1995-1-1#6.1.6 (6.11)	6.426 / 30.769 + 0.7 x 0 / 39.146	0.21 Ok

--	--	--

Fu.C.8	NEN-EN1995-1-1#6.1.7 (6.13)	Vz	0.138 / 2.462	0.06 Ok
Fu.C.9	NEN-EN1995-1-1#6.1.6 (6.11)		10.503 / 30.769 + 0.7 x 0 / 39.146	0.34 Ok
Fu.C.9	NEN-EN1995-1-1#6.1.7 (6.13)	Vz	0.346 / 2.462	0.14 Ok

BELASTINGSCOMBINATIES VOOR BRUIKBAARHEIDSGRENSTOESTAND

Ka.C.1	$p = +yG * G_{rep} + yQ * Q_{rep}$	$= +1.00 * 1.11 + 0.40 * 2.50 =$	2.11 kN/m ²
Ka.C.2	$p = +yG * G_{rep} + yQ * Q_{rep}$	$= +1.00 * 1.11 + 1.00 * 2.50 =$	3.61 kN/m ²
Ka.C.3	$p = +yG * G_{rep} + yQ * Q_{wind_druk} + yQ * Q_{rep}$	$= +1.00 * 1.11 + 1.00 * 0.18 + 0.40 * 2.50 =$	2.29 kN/m ²
Ka.C.4	$p = +yG * G_{rep} + yQ * Q_{wind_zuiging} + yQ * Q_{rep}$	$= +1.00 * 1.11 + 1.00 * (-1.17) + 0.40 * 2.50 =$	0.94 kN/m ²
Ka.C.5	$p = +yG * G_{rep} + yQ * Q_{sneeuw} + yQ * Q_{rep}$	$= +1.00 * 1.11 + 1.00 * 0.56 + 0.40 * 2.50 =$	2.67 kN/m ²
Ka.C.6	$p = +yG * G_{rep} + yQ * Q_{water} + yQ * Q_{rep}$	$= +1.00 * 1.11 + 1.00 * 1.06 + 0.40 * 2.50 =$	3.17 kN/m ²
Qu.C.1	$p = +yG * G_{rep} + yQ * Q_{rep}$	$= +1.00 * 1.11 + 0.30 * 2.50 =$	1.86 kN/m ²
Ka.C.(w1)	$p = +yG * G_{rep}$	$= +1.00 * 1.11 =$	1.11 kN/m ²

UC DOORBUIGINGEN PER BELASTINGSCOMBINATIE

L/250	Limiet w;max	17.0 mm	L/250	Limiet w;2+w;3	17.0 mm
E;mean	E;0;ser;d;inst	14000.0 N/mm ²	E;mean / Kdef	E;0;ser;d;cr	23333.3 N/mm ²
			E-Mod/E;0;ser;d;cr		0.60
Ka.C.(w1)	w;1	3.9 mm		w;c	0.0 mm
Qu.C.1	w;2	3.9 mm			

Comb.	w;3	w;tot	w;max	w;2+w;3	UC(w;max)	UC(w;2+w;3)
Ka.C.1	3.5	11.4	11.4	7.5	0.67	0.44
Ka.C.2	8.8	16.7	16.7	12.7	0.98	0.75
Ka.C.3	4.2	12.0	12.0	8.1	0.71	0.48
Ka.C.4	-0.6	7.3	7.3	3.3	0.43	0.20
Ka.C.5	5.5	13.4	13.4	9.4	0.79	0.56
Ka.C.6	7.3	15.1	15.1	11.2	0.89	0.66
	mm	mm	mm	mm		

MAATGEVENDE KRACHTEN (FU.C.3)

Normaalkracht	Nt;Ed	0.00 kN
Dwarskracht	Vy;Ed	0.00 kN
Dwarskracht	Vz;Ed	0.00 kN
Torsie	Mx;Ed	0.00 kNm
Moment	My;Ed	3.34 kNm
Moment	Mz;Ed	0.00 kNm

MAATGEVENDE DOORBUIGINGEN (KA.C.2)

Ka.C.(w1)	w;1	3.9 mm
Qu.C.1	w;2	3.9 mm
Ka.C.2	w;3	8.8 mm
	w;tot	16.7 mm
	w;max	16.7 mm
	w;2+w;3	12.7 mm
	Limiet w;max	17.0 mm
	Limiet w;2+w;3	17.0 mm
	UC(w;max)	0.98
	UC(w;2+w;3)	0.75

UITGEVOERDE CONTROLES

Doorsnede	NEN-EN1995-1-1#6.1.7 (6.13)	Vz	0.833 / 2.462	0.34 Ok
Doorsnede	NEN-EN1995-1-1#6.1.6 (6.11)		11.705 / 30.769 + 0.7 x 0 / 39.146	0.38 Ok
Doorbuigingen	NEN-EN1995#7.2 NEN-EN1990#A1.4.3 (4)		16.7 / 17.0	0.98 Ok

Ligger gecontroleerd op sterkte en doorbuiging

Ligger Ok

Bijlage 3

Projectnaam	Willemstraat 7 Den Haag	Projectnummer	Fase 1
Omschrijving	Liggers trapsparing begane grondvloer	Constructeur	RB
Opdrachtgever		Eenheden	m, kN, kNm
Bestand	E:\AcadTekeningen\Willemstraat 7\Constructie\Fase 1\ligger sparing trapgat begane grondvloer.mxf		

AFB. GEOMETRIE: DOORGAANDE LIGGER



STAVEN

Staaf	Knoop B	B	Scharnier E	Knoop E	Profiel	X-B	Z-B	X-E	Z-E	Lengte
S1	K1	NVM	NVM	K2	P1	0,000	0,000	4,230	0,000	4,230
-	-	-	-	-	-	m	m	m	m	m

PROFIELEN

Profiel	Profielnaam	Oppervlakte	Iy	Materiaal	Hoek
P1	HE160A	3.8771e-03	1.6730e-05	S235	0
-	-	m2	m4	-	°

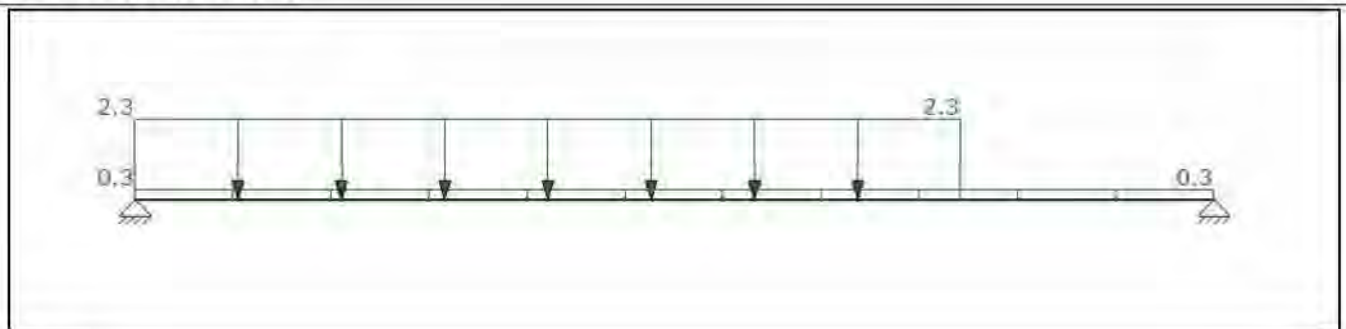
MATERIALEN

Materiaal	Dichtheid	E-Modulus	Uitzettingcoeff
S235	78,50	2.1000e+08	12.0000e-06
-	kN/m3	kN/m2	C°m

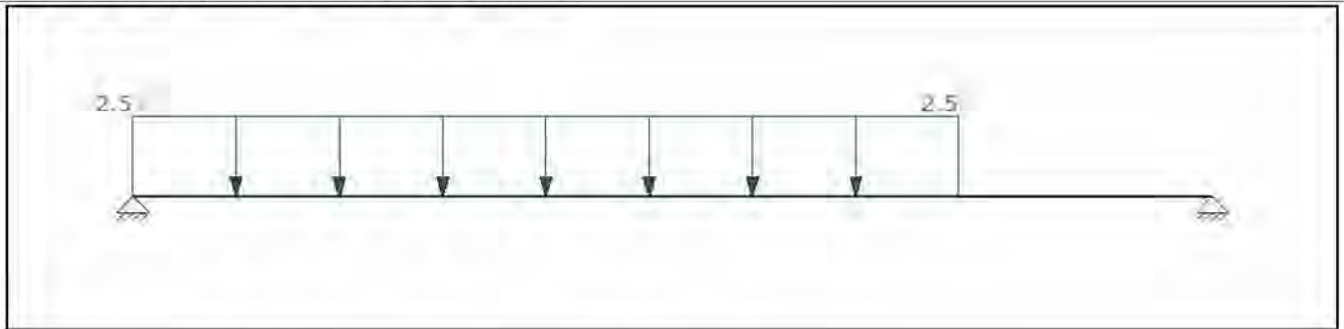
BELASTINGSGEVALLEN

Type	Beginwaarde	Eindwaarde	Beginafstand	Eindafstand	Richting Staaf of knoop
B.G.1: Permanent					
qG	0,30 (1.00x)	0,30 (1.00x)	0,000	4,230(L)	Z" S1
q	2,27	2,27	0,000	3,240	Z' S1
Som lasten	X:	0,00 kN	Z: 8,64	kN	
B.G.2: Verdeelde veranderlijke belasting					
q	2,50	2,50	0,000	3,240	Z' S1
Som lasten	X:	0,00 kN	Z: 8,10	kN	
-	-	-	m	m	- -

AFB. LASTEN B.G.1 PERMANENT



AFB. LASTEN B.G.2 VERDEELDE VERANDERLIJKE BELASTING



FUNDAMENTEEL BELASTINGSCOMBINATIES (TABEL)

B.G.	Omschrijving	Fu.C.1	Fu.C.2
B.G.1	Permanent	1,20	1,35
B.G.2	Verdeelde veranderlijke belasting	1,50	0,60

FU.C. STAAFKRACHTEN

Staat	B.C.	Mb	Mmax	xMmax	Me	x-M0	x-M0 T/D	Nmax	Vb	Vmax	Ve
S1	Fu.C.1	0,00	13,76	2,005	0,00	0,000	0,000 -	0,00	13,72	13,72	-8,81
	Fu.C.2	0,00	10,04	2,009	0,00	0,000	0,000 -	0,00	9,99	9,99	-6,53
-	-	kNm	kNm	m	kNm	m	m -	kN	kN	kN	kN

FU.C. DOORBUIGINGEN

Staat	B.C.	Knoop Begin	Z	Z'afst	Staat	Z'	Z' glb dist	Z' glb	Knoop Eind	Z
S1	Fu.C.1	0,000	0,000	2,079	0,0071	2,079	0,0071	0,000	0,000	0,000
	Fu.C.2	0,000	0,000	2,080	0,0052	2,080	0,0052	0,000	0,000	0,000
-	-	m	m	m	m	m	m	m	m	m

FU.C. OPLEGREACTIES

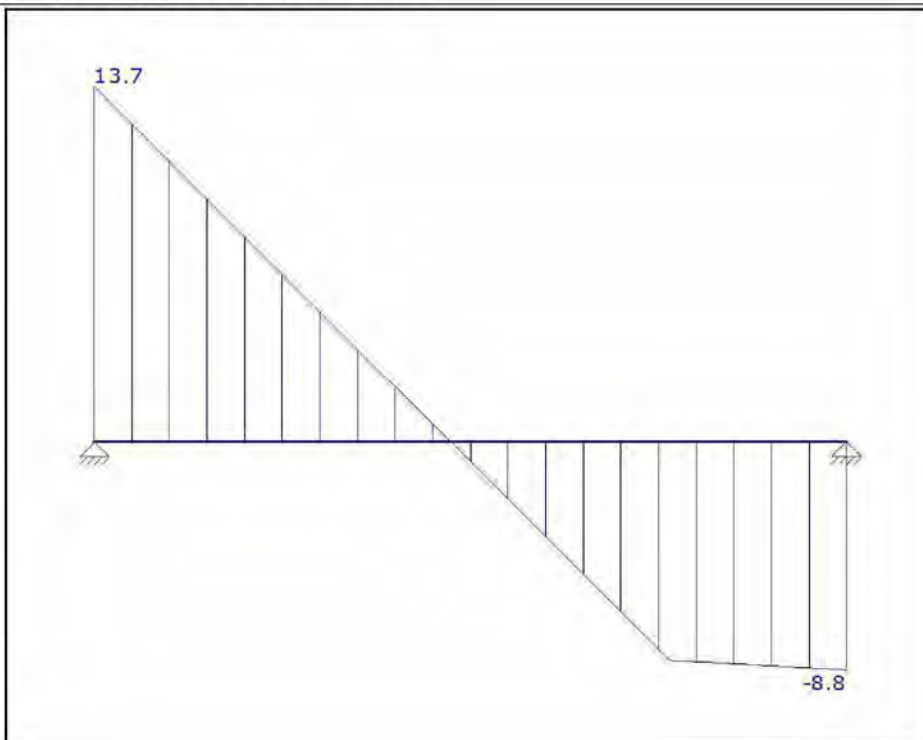
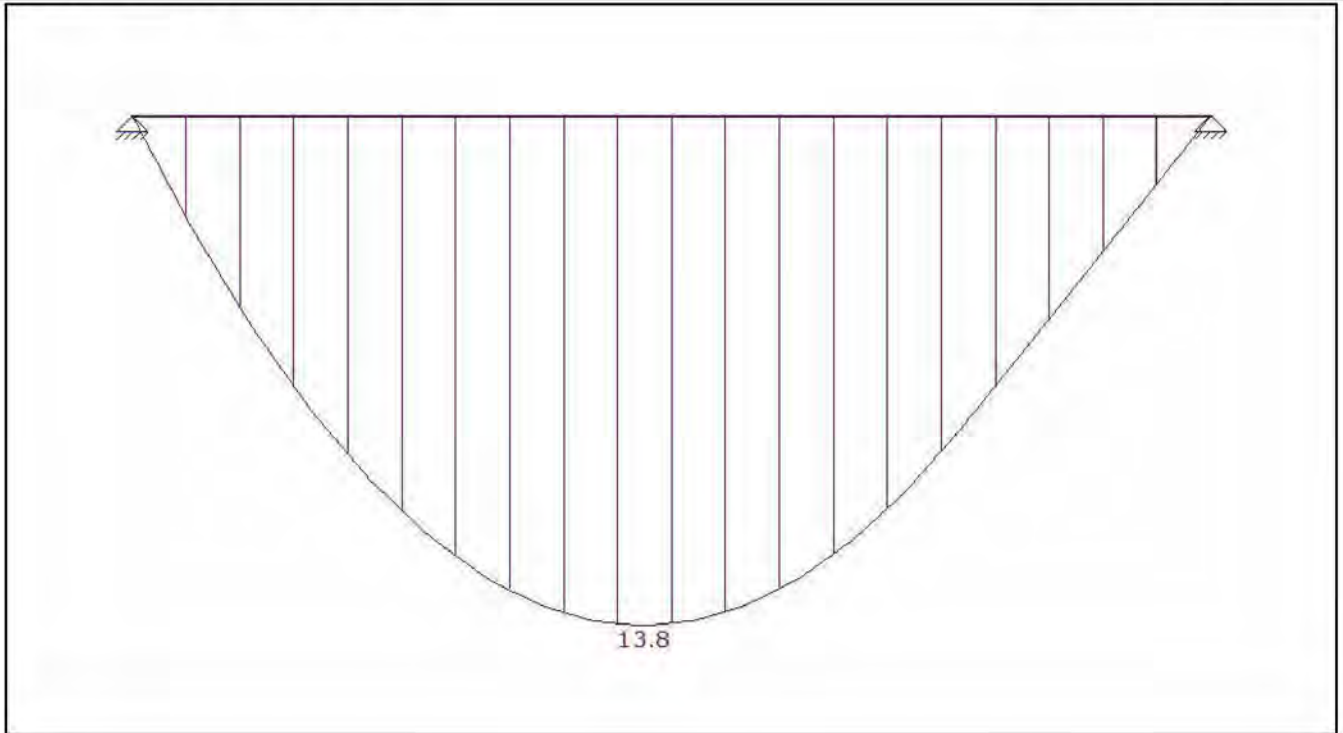
B.C.	Oplegging	Knoop	X	Z	My
Fu.C.1	O1	K1	0,00	-13,72	0,00
	O2	K2	0,00	-8,81	0,00
	Som Reacties		0,00	-22,53	
	Som Lasten		0,00	22,53	
Fu.C.2	O1	K1	0,00	-9,99	0,00
	O2	K2	0,00	-6,53	0,00
	Som Reacties		0,00	-16,53	
	Som Lasten		0,00	16,53	
-	-	-	kN	kN	kNm

B.G. OPLEGREACTIES

B.C.	Oplegging	Knoop	X	Z	My
B.G.1	O1	K1	0,00	-5,18	0,00
	O2	K2	0,00	-3,46	0,00
	Som Reacties		0,00	-8,64	
	Som Lasten		0,00	8,64	
B.G.2	O1	K1	0,00	-5,00	0,00
	O2	K2	0,00	-3,10	0,00
	Som Reacties		0,00	-8,10	
	Som Lasten		0,00	8,10	
-	-	-	kN	kN	kNm

EXTREME UNITY CHECK NEN-EN1993-1-1:2009/NB:2011

Veld	Toetsing	Combinatie	Artikel	UC max
C1-V1 (0,000-4,230)	Kiptoetsing	Fu.C.1	NEN-EN1993-1-1(6,54)	0,29



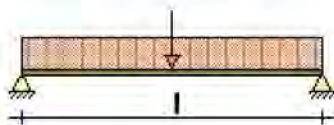
Bijlage 4

Project:	Willemstraat 7 Den Haag	Project Nr.:	
Onderdeel:	Terrasdak derde verdieping	Constructeur:	
Opdrachtgever:		Eenheden:	m, kN, kNm
Bestand:	E:\AcadTekeningen\Willemstraat 7\Constructie\Fase 1\Sparing begane grondvloer trap.mxt		

1. Vloer (NEN-EN1995-1-1:2011/NB:2013)

PROFIELGEGEVENS: HT-GS 71 X 171

Breedte	b	71 mm	Oppervlak	A	12141 mm ²
Hoogte	h	171 mm			
Weerstandsmoment	W _x	2209e+02 mm ³	Traagheidsmoment	I _{tor}	1504e+04 mm ⁴
Weerstandsmoment	W _y	3460e+02 mm ³	Traagheidsmoment	I _y	2958e+04 mm ⁴
Weerstandsmoment	W _z	1437e+02 mm ³	Traagheidsmoment	I _z	5100e+03 mm ⁴
	C _w	1119e+07 mm ⁶			
Sterkte klasse		C20			
	f _{m,0,k}	20.0 N/mm ²		f _{c,0,k}	19.0 N/mm ²
	f _{t,0,k}	12.0 N/mm ²		f _{v,0,k}	3.6 N/mm ²
Elasticiteitsmodulus	E _{0,mean}	9500.0 N/mm ²		G _{mean}	590.0 N/mm ²



Klimaatklasse		I		Gamma;M	1.30
	k;h;y	1.00	I (Permanent)	k;mod	0.60
	k;h;z	1.16	II (Lange termijn)	k;mod	0.70
	Beta;c	0.2	III (Middellange termijn)	k;mod	0.80
Ontwerplevensduur		50 Jaar	IV (Korte termijn)	k;mod	0.90
Betrouwbaarheidsklasse		1	V (Onmiddellijk)	k;mod	1.10
l _{sys}		2.860 m	Beschot kwaliteit		C27
hoh afstand	L _t	0.596 m	Beschot dikte		18 mm
Zeeg		0 mm			
Doorbuigingen beschouwen		Ja			
Stootbelasting		Nee			
Reductiefactor spreiding		0.74			

BELASTINGEN

CPROB

Permanent	Eigen gewicht	0.08 kN/m ²	
	overig	0.94 kN/m ²	
	Totaal	1.02 kN/m²	
Opgelegd	q _k	1.75 kN/m ²	1.00
	psi (-)_0; psi (-)_1; psi (-)_2	0.40; 0.50; 0.30	
	Q _k	3.00 kN	
Bijzonder	Bijzonder; F _{bijz}	0.00 kN	
	Bijzonder; p _{bijz}	0.00 kN/m ²	

BELASTINGSCOMBINATIES VOOR UITERSTE GRENSTOESTAND (610A + 6.10B)

Fu.C.1	p = + yG * G _{rep} + yQ * Q _{rep}	= + 1.22 * 1.02 + 0.54 * 1.75 =	2.18 kN/m ²
Fu.C.2	p = + yG * G _{rep} + yQ * Q _{rep}	= + 1.08 * 1.02 + 1.35 * 1.75 =	3.46 kN/m ²
Fu.C.3	p = + yG * G _{rep}	= + 1.22 * 1.02 =	1.24 kN/m ²
	F = + yQ * F _{rep}	= + 0.54 * 3.00 =	1.62 kN
Fu.C.4	p = + yG * G _{rep}	= + 1.08 * 1.02 =	1.10 kN/m ²
	F = + yQ * F _{rep}	= + 1.35 * 3.00 =	4.05 kN

MAATGEVENDE SNEDEKRACHTEN

Comb.	N _{c;Ed} , N _{t;Ed}	V _{y;Ed}	V _{z;Ed}	M _{y;Ed}	M _{z;Ed}
Fu.C.1	0.00	0.00	1.86	1.33	0.00
Fu.C.2	0.00	0.00	2.95	2.11	0.00
Fu.C.3	0.00	0.00	2.68	1.61	0.00
Fu.C.4	0.00	0.00	4.99	2.80	0.00
	kN	kN	kN	kNm	kNm

MAX UC SNEDEKRACHT

Comb.	N _{c;Ed} , N _{t;Ed}	V _{y;Ed}	V _{z;Ed}	M _{y;Ed}	M _{z;Ed}
-------	---------------------------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------

Fu.C.1	0.00	0.00	0.00	1.33	0.00
Fu.C.2	0.00	0.00	0.00	2.11	0.00
Fu.C.3	0.00	0.00	0.81	1.61	0.00
Fu.C.4	0.00	0.00	2.03	2.80	0.00
	kN	kN	kN	kNm	kNm

REKENSTERKTE

Comb.	Belasting duurklasse	f;m,y,d	f;m,z,d	f;t,0,d	f;c,0,d	f;v,0,d
Fu.C.1	III (Middellange termijn)	12.31	14.29	7.38	11.69	2.22
Fu.C.2	III (Middellange termijn)	12.31	14.29	7.38	11.69	2.22
Fu.C.3	III (Middellange termijn)	12.31	14.29	7.38	11.69	2.22
Fu.C.4	III (Middellange termijn)	12.31	14.29	7.38	11.69	2.22
		N/mm^2	N/mm^2	N/mm^2	N/mm^2	N/mm^2

REKENSPANNING

Comb.	sigma;m,y,d	sigma;m,z,d	tau;v,y,d	tau;v,z,d	sigma;c(t),0,d
Fu.C.1	3.85	0.00	0.00	0.00	0.00
Fu.C.2	6.10	0.00	0.00	0.00	0.00
Fu.C.3	4.64	0.00	0.00	0.10	0.00
Fu.C.4	8.09	0.00	0.00	0.25	0.00
	N/mm^2	N/mm^2	N/mm^2	N/mm^2	N/mm^2

UC DOORSNEDE PER BELASTINGSCOMBINATIE

Fu.C.1	NEN-EN1995-1-1#6.1.6 (6.11)	3.846 / 12.308 + 0.7 x 0 / 14.294	0.31 Ok
Fu.C.2	NEN-EN1995-1-1#6.1.6 (6.11)	6.102 / 12.308 + 0.7 x 0 / 14.294	0.50 Ok
Fu.C.3	NEN-EN1995-1-1#6.1.6 (6.11)	4.642 / 12.308 + 0.7 x 0 / 14.294	0.38 Ok
Fu.C.3	NEN-EN1995-1-1#6.1.7 (6.13)	Vz 0.1 / 2.215	0.05 Ok
Fu.C.4	NEN-EN1995-1-1#6.1.6 (6.11)	8.093 / 12.308 + 0.7 x 0 / 14.294	0.66 Ok
Fu.C.4	NEN-EN1995-1-1#6.1.7 (6.13)	Vz 0.25 / 2.215	0.11 Ok

BELASTINGSCOMBINATIES VOOR BRUIKBAARHEIDSGRENSTOESTAND

Ka.C.1	p = + yG * G_rep + yQ * Q_rep	= + 1.00 * 1.02 + 0.40 * 1.75 =	1.72 kN/m^2
Ka.C.2	p = + yG * G_rep + yQ * Q_rep	= + 1.00 * 1.02 + 1.00 * 1.75 =	2.77 kN/m^2
Qu.C.1	p = + yG * G_rep + yQ * Q_rep	= + 1.00 * 1.02 + 0.30 * 1.75 =	1.54 kN/m^2
Ka.C.(w1)	p = + yG * G_rep	= + 1.00 * 1.02 =	1.02 kN/m^2

UC DOORBUIGINGEN PER BELASTINGSCOMBINATIE

L/250	Limiet w;max		11.4 mm	L/333	Limiet w;2+w;3		8.6 mm
E;mean	E;0;ser;d;inst		9500.0 N/mm^2	E;mean / Kdef	E;0;ser;d;cr		15833.3 N/mm^2
				E-Mod/E;0;ser;d;cr			0.60
Ka.C.(w1)	w;1		1.9 mm		w;c		0.0 mm
Qu.C.1	w;2		1.7 mm				
Comb.	w;3	w;tot	w;max	w;2+w;3	UC(w;max)	UC(w;2+w;3)	
Ka.C.1	1.3	4.9	4.9	3.0	0.43	0.35	
Ka.C.2	3.2	6.8	6.8	4.9	0.60	0.58	
	mm	mm	mm	mm			

MAATGEVENDE KRACHTEN (FU.C.4)

Normaalkracht	Nt;Ed	0.00 kN
Dwarskracht	Vy;Ed	0.00 kN
Dwarskracht	Vz;Ed	2.03 kN
Torsie	Mx;Ed	0.00 kNm
Moment	My;Ed	2.80 kNm
Moment	Mz;Ed	0.00 kNm

MAATGEVENDE DOORBUIGINGEN (KA.C.2)

Ka.C.(w1)	w;1	1.9 mm
Qu.C.1	w;2	1.7 mm
Ka.C.2	w;3	3.2 mm
	w;tot	6.8 mm
	w;max	6.8 mm
	w;2+w;3	4.9 mm
	Limiet w;max	11.4 mm
	Limiet w;2+w;3	8.6 mm
	UC(w;max)	0.60
	UC(w;2+w;3)	0.58

UITGEVOERDE CONTROLES

Doorsnede	NEN-EN1995-1-1#6.1.7 (6.13)	Vz 0.616 / 2.215	0.28 Ok
Doorsnede	NEN-EN1995-1-1#6.1.6 (6.11)	8.093 / 12.308 + 0.7 x 0 / 14.294	0.66 Ok
Doorbuigingen	NEN-EN1995#7.2 NEN-EN1990#A1.4.3 (4)	6.8 / 11.4	0.60 Ok

Ligger gecontroleerd op sterkte en doorbuiging

Ligger Ok

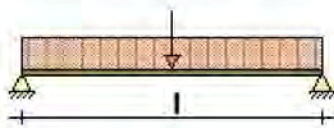
Bijlage 5

Project:	Willemstraat 7 Den Haag	Project Nr.:	
Onderdeel:	Terrasdak derde verdieping	Constructeur:	
Opdrachtgever:		Eenheden:	m, kN, kNm
Bestand:	E:\AcadTekeningen\Willemstraat 7\Constructie\Fase 1\tussenvloer achterbouw.mxf		

2. Vloer (NEN-EN1995-1-1:2011/NB:2013)

PROFIELGEGEVENS: R71X196

Breedte	b	71 mm	Oppervlak	A	13916 mm ²
Hoogte	h	196 mm			
Weerstandsmoment	W _x	2599e+02 mm ³	Traagheidsmoment	I _{tor}	1803e+04 mm ⁴
Weerstandsmoment	W _y	4546e+02 mm ³	Traagheidsmoment	I _y	4455e+04 mm ⁴
Weerstandsmoment	W _z	1647e+02 mm ³	Traagheidsmoment	I _z	5846e+03 mm ⁴
	C _w	1684e+07 mm ⁶			
Sterkte klasse		C20			
	f _{m,0,k}	20.0 N/mm ²		f _{c,0,k}	19.0 N/mm ²
	f _{t,0,k}	12.0 N/mm ²		f _{v,0,k}	3.6 N/mm ²
Elasticiteitsmodulus	E _{0,mean}	9500.0 N/mm ²		G _{mean}	590.0 N/mm ²



Klimaatklasse		I		Gamma;M	1.30
	k;h;y	1.00	I (Permanent)	k;mod	0.60
	k;h;z	1.16	II (Lange termijn)	k;mod	0.70
	Beta;c	0.2	III (Middellange termijn)	k;mod	0.80
Ontwerplevensduur		50 Jaar	IV (Korte termijn)	k;mod	0.90
Betrouwbaarheidsklasse		1	V (Onmiddellijk)	k;mod	1.10
l _{sys}		4.000 m	Beschot kwaliteit		C27
hoh afstand	L _t	0.562 m	Beschot dikte		18 mm
Zeeg		0 mm			
Doorbuigingen beschouwen		Ja			
Stootbelasting		Nee			
Reductiefactor spreiding		0.71			

BELASTINGEN

CPROB

Permanent	Eigen gewicht	0.10 kN/m ²	
	overig	0.75 kN/m ²	
	Totaal	0.85 kN/m²	
Opgelegd	q _k	1.75 kN/m ²	1.00
	psi (-)_0; psi (-)_1; psi (-)_2	0.40; 0.50; 0.30	
	Q _k	3.00 kN	
Bijzonder	Bijzonder; F _{bijz}	0.00 kN	
	Bijzonder; p _{bijz}	0.00 kN/m ²	

BELASTINGSCOMBINATIES VOOR UITERSTE GRENSTOESTAND (610A + 6.10B)

Fu.C.1	p = + yG * G _{rep} + yQ * Q _{rep}	= + 1.22 * 0.85 + 0.54 * 1.75 =	1.97 kN/m ²
Fu.C.2	p = + yG * G _{rep} + yQ * Q _{rep}	= + 1.08 * 0.85 + 1.35 * 1.75 =	3.28 kN/m ²
Fu.C.3	p = + yG * G _{rep}	= + 1.22 * 0.85 =	1.03 kN/m ²
	F = + yQ * F _{rep}	= + 0.54 * 3.00 =	1.62 kN
Fu.C.4	p = + yG * G _{rep}	= + 1.08 * 0.85 =	0.92 kN/m ²
	F = + yQ * F _{rep}	= + 1.35 * 3.00 =	4.05 kN

MAATGEVENDE SNEDEKRACHTEN

Comb.	N _{c;Ed} , N _{t;Ed}	V _{y;Ed}	V _{z;Ed}	M _{y;Ed}	M _{z;Ed}
Fu.C.1	0.00	0.00	2.22	2.22	0.00
Fu.C.2	0.00	0.00	3.68	3.68	0.00
Fu.C.3	0.00	0.00	2.78	2.30	0.00
Fu.C.4	0.00	0.00	5.08	3.90	0.00
	kN	kN	kN	kNm	kNm

MAX UC SNEDEKRACHT

Comb.	N _{c;Ed} , N _{t;Ed}	V _{y;Ed}	V _{z;Ed}	M _{y;Ed}	M _{z;Ed}
-------	---------------------------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------

Fu.C.1	0.00	0.00	0.00	2.22	0.00
Fu.C.2	0.00	0.00	0.00	3.68	0.00
Fu.C.3	0.00	0.00	0.81	2.30	0.00
Fu.C.4	0.00	0.00	2.03	3.90	0.00
	kN	kN	kN	kNm	kNm

REKENSTERKTE

Comb.	Belasting duurklasse	f;m,y,d	f;m,z,d	f;t,0,d	f;c,0,d	f;v,0,d
Fu.C.1	III (Middellange termijn)	12.31	14.29	7.38	11.69	2.22
Fu.C.2	III (Middellange termijn)	12.31	14.29	7.38	11.69	2.22
Fu.C.3	III (Middellange termijn)	12.31	14.29	7.38	11.69	2.22
Fu.C.4	III (Middellange termijn)	12.31	14.29	7.38	11.69	2.22
		N/mm ²	N/mm ²	N/mm ²	N/mm ²	N/mm ²

REKENSPANNING

Comb.	sigma;m,y,d	sigma;m,z,d	tau;v,y,d	tau;v,z,d	sigma;c(t),0,d
Fu.C.1	4.88	0.00	0.00	0.00	0.00
Fu.C.2	8.10	0.00	0.00	0.00	0.00
Fu.C.3	5.07	0.00	0.00	0.09	0.00
Fu.C.4	8.57	0.00	0.00	0.22	0.00
	N/mm ²	N/mm ²	N/mm ²	N/mm ²	N/mm ²

UC DOORSNEDE PER BELASTINGSCOMBINATIE

Fu.C.1	NEN-EN1995-1-1#6.1.6 (6.11)	4.88 / 12.308 + 0.7 x 0 / 14.294	0.40 Ok
Fu.C.2	NEN-EN1995-1-1#6.1.6 (6.11)	8.105 / 12.308 + 0.7 x 0 / 14.294	0.66 Ok
Fu.C.3	NEN-EN1995-1-1#6.1.6 (6.11)	5.066 / 12.308 + 0.7 x 0 / 14.294	0.41 Ok
Fu.C.3	NEN-EN1995-1-1#6.1.7 (6.13)	Vz 0.087 / 2.215	0.04 Ok
Fu.C.4	NEN-EN1995-1-1#6.1.6 (6.11)	8.57 / 12.308 + 0.7 x 0 / 14.294	0.70 Ok
Fu.C.4	NEN-EN1995-1-1#6.1.7 (6.13)	Vz 0.218 / 2.215	0.10 Ok

BELASTINGSCOMBINATIES VOOR BRUIKBAARHEIDSGRENSTOESTAND

Ka.C.1	p = + yG * G_rep + yQ * Q_rep	= + 1.00 * 0.85 + 0.40 * 1.75 =	1.55 kN/m ²
Ka.C.2	p = + yG * G_rep + yQ * Q_rep	= + 1.00 * 0.85 + 1.00 * 1.75 =	2.60 kN/m ²
Qu.C.1	p = + yG * G_rep + yQ * Q_rep	= + 1.00 * 0.85 + 0.30 * 1.75 =	1.37 kN/m ²
Ka.C.(w1)	p = + yG * G_rep	= + 1.00 * 0.85 =	0.85 kN/m ²

UC DOORBUIGINGEN PER BELASTINGSCOMBINATIE

L/250	Limiet w;max	16.0 mm	L/333	Limiet w;2+w;3	12.0 mm	
E;mean	E;0;ser;d;inst	9500.0 N/mm^2	E;mean / Kdef	E;0;ser;d;cr	15833.3 N/mm^2	
			E-Mod/E;0;ser;d;cr		0.60	
Ka.C.(w1)	w;1	3.7 mm		w;c	0.0 mm	
Qu.C.1	w;2	3.6 mm				
Comb.	w;3	w;tot	w;max	w;2+w;3	UC(w;max)	UC(w;2+w;3)
Ka.C.1	3.1	10.5	10.5	6.7	0.66	0.56
Ka.C.2	7.7	15.1	15.1	11.4	0.95	0.95
	mm	mm	mm	mm		

MAATGEVENDE KRACHTEN (FU.C.4)

Normaalkracht	Nt;Ed	0.00 kN
Dwarskracht	Vy;Ed	0.00 kN
Dwarskracht	Vz;Ed	2.03 kN
Torsie	Mx;Ed	0.00 kNm
Moment	My;Ed	3.90 kNm
Moment	Mz;Ed	0.00 kNm

MAATGEVENDE DOORBUIGINGEN (KA.C.2)

Ka.C.(w1)	w;1	3.7 mm
Qu.C.1	w;2	3.6 mm
Ka.C.2	w;3	7.7 mm
	w;tot	15.1 mm
	w;max	15.1 mm
	w;2+w;3	11.4 mm
	Limiet w;max	16.0 mm
	Limiet w;2+w;3	12.0 mm
	UC(w;max)	0.95
	UC(w;2+w;3)	0.95

UITGEVOERDE CONTROLES

Doorsnede	NEN-EN1995-1-1#6.1.7 (6.13)	Vz 0.547 / 2.215	0.25 Ok
Doorsnede	NEN-EN1995-1-1#6.1.6 (6.11)	8.57 / 12.308 + 0.7 x 0 / 14.294	0.70 Ok
Doorbuigingen	NEN-EN1995#7.2 NEN-EN1990#A1.4.3 (4)	11.4 / 12.0	0.95 Ok

Ligger gecontroleerd op sterkte en doorbuiging

Ligger Ok

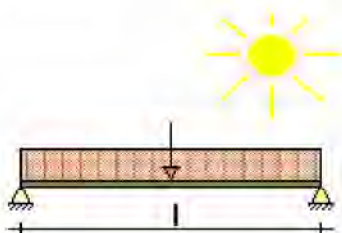
Bijlage 6

Project:	Willemstraat 7 Den Haag	Project Nr.:	
Onderdeel:	Terrasdak derde verdieping	Constructeur:	
Opdrachtgever:		Eenheden:	m, kN, kNm
Bestand:	E:\AcadTekeningen\Willemstraat 7\Constructie\Fase 1\Terrasdak begane grond.mxf		

1. Platdak (NEN-EN1995-1-1:2011/NB:2013)

PROFIELGEGEVENS: R71X196

Breedte	b	71 mm	Oppervlak	A	13916 mm ²
Hoogte	h	196 mm			
Weerstandsmoment	W _x	2599e+02 mm ³	Traagheidsmoment	I _{tor}	1803e+04 mm ⁴
Weerstandsmoment	W _y	4546e+02 mm ³	Traagheidsmoment	I _y	4455e+04 mm ⁴
Weerstandsmoment	W _z	1647e+02 mm ³	Traagheidsmoment	I _z	5846e+03 mm ⁴
	C _w	1684e+07 mm ⁶			
Sterkte klasse		C20			
	f _{m,0,k}	20.0 N/mm ²		f _{c,0,k}	19.0 N/mm ²
	f _{t,0,k}	12.0 N/mm ²		f _{v,0,k}	3.6 N/mm ²
Elasticiteitsmodulus	E _{0,mean}	9500.0 N/mm ²		G _{mean}	590.0 N/mm ²



Klimaatklasse		I		Gamma;M	1.30
	k _{h,y}	1.00	I (Permanent)	k _{mod}	0.60
	k _{h,z}	1.16	II (Lange termijn)	k _{mod}	0.70
	Beta _c	0.2	III (Middellange termijn)	k _{mod}	0.80
Ontwerplevensduur		50 Jaar	IV (Korte termijn)	k _{mod}	0.90
Betrouwbaarheidsklasse		2	V (Onmiddellijk)	k _{mod}	1.10
l _{sys}		3.525 m	Beschot kwaliteit		C27
hoh afstand	L _t	0.593 m	Beschot dikte		18 mm
Zeeg		0 mm			
Doorbuigingen beschouwen		Ja			
Stootbelasting		Nee			
Reductiefactor spreiding		0.73			

BELASTINGEN

CPROB

Permanent	Eigen gewicht	0.09 kN/m ²	
	Isolatie	0.10 kN/m ²	
	beschot	0.10 kN/m ²	
	plafond	0.30 kN/m ²	
	overig	0.45 kN/m ²	
	Totaal	1.04 kN/m²	
Opgelegd	q _k	2.50 kN/m ²	1.00
	psi (-)_0; psi (-)_1; psi (-)_2	0.40; 0.50; 0.30	
	Q _k	3.00 kN	
Wind	Winddruk	0.18 kN/m ²	1.00
	Windzuiging	-1.17 kN/m ²	
Sneeuw	p _{sneeuw}	0.56 kN/m ²	1.00
Regenwater	Niveau d _{hw}	0.100 m	
Bijzonder	Bijzonder; F _{bijz}	0.00 kN	
	Bijzonder; p _{bijz}	0.00 kN/m ²	

BELASTINGSCOMBINATIES VOOR UITERSTE GRENSTOESTAND (610A + 6.10B)

Fu.C.1	p = + yG * G _{rep} + yQ * Q _{rep}	= + 1.35 * 1.04 + 0.60 * 2.50 =	2.91 kN/m ²
Fu.C.2	p = + yG * G _{rep} + yQ * Q _{rep}	= + 0.90 * 1.04 + 0.60 * 2.50 =	2.44 kN/m ²
Fu.C.3	p = + yG * G _{rep} + yQ * Q _{rep}	= + 1.20 * 1.04 + 1.50 * 2.50 =	5.00 kN/m ²
Fu.C.4	p = + yG * G _{rep} + yQ * Q _{wind_druk} + yQ * Q _{rep}	= + 1.20 * 1.04 + 1.50 * 0.18 + 0.60 * 2.50 =	3.02 kN/m ²
Fu.C.5	p = + yG * G _{rep} + yQ * Q _{wind_zuiging} + yQ * Q _{rep}	= + 0.90 * 1.04 + 1.50 * (-1.17) + 0.60 * 2.50 =	0.68 kN/m ²
Fu.C.6	p = + yG * G _{rep} + yQ * Q _{sneeuw} + yQ * Q _{rep}	= + 1.20 * 1.04 + 1.50 * 0.56 + 0.60 * 2.50 =	3.59 kN/m ²
Fu.C.7	p = + yG * G _{rep} + yQ * Q _{water} + yQ * Q _{rep}	= + 1.20 * 1.04 + 1.50 * 1.05 + 0.60 * 2.50 =	4.32 kN/m ²

--	--	--

Fu.C.8	p = + yG * G_rep	= + 1.35 * 1.04 =	1.41 kN/m^2
	F = + yQ * F_rep	= + 0.60 * 3.00 =	1.80 kN
Fu.C.9	p = + yG * G_rep	= + 1.20 * 1.04 =	1.25 kN/m^2
	F = + yQ * F_rep	= + 1.50 * 3.00 =	4.50 kN

MAATGEVENDE SNEDEKRACHTEN

Comb.	Nc;Ed, Nt;Ed	Vy;Ed	Vz;Ed	My;Ed	Mz;Ed
Fu.C.1	0.00	0.00	3.04	2.68	0.00
Fu.C.2	0.00	0.00	2.55	2.24	0.00
Fu.C.3	0.00	0.00	5.23	4.61	0.00
Fu.C.4	0.00	0.00	3.16	2.78	0.00
Fu.C.5	0.00	0.00	0.71	0.63	0.00
Fu.C.6	0.00	0.00	3.75	3.31	0.00
Fu.C.7	0.00	0.00	4.52	3.98	0.00
Fu.C.8	0.00	0.00	3.27	2.46	0.00
Fu.C.9	0.00	0.00	5.81	4.06	0.00
	kN	kN	kN	kNm	kNm

MAX UC SNEDEKRACHT

Comb.	Nc;Ed, Nt;Ed	Vy;Ed	Vz;Ed	My;Ed	Mz;Ed
Fu.C.1	0.00	0.00	0.00	2.68	0.00
Fu.C.2	0.00	0.00	0.00	2.24	0.00
Fu.C.3	0.00	0.00	0.00	4.61	0.00
Fu.C.4	0.00	0.00	0.00	2.78	0.00
Fu.C.5	0.00	0.00	0.00	0.63	0.00
Fu.C.6	0.00	0.00	0.00	3.31	0.00
Fu.C.7	0.00	0.00	0.00	3.98	0.00
Fu.C.8	0.00	0.00	0.90	2.46	0.00
Fu.C.9	0.00	0.00	2.25	4.06	0.00
	kN	kN	kN	kNm	kNm

REKENSTERKTE

Comb.	Belasting duurklasse	f;m,y,d	f;m,z,d	f;t,0,d	f;c,0,d	f;v,0,d
Fu.C.1	III (Middellange termijn)	12.31	14.29	7.38	11.69	2.22
Fu.C.2	III (Middellange termijn)	12.31	14.29	7.38	11.69	2.22
Fu.C.3	III (Middellange termijn)	12.31	14.29	7.38	11.69	2.22
Fu.C.4	IV (Korte termijn)	13.85	16.08	8.31	13.15	2.49
Fu.C.5	IV (Korte termijn)	13.85	16.08	8.31	13.15	2.49
Fu.C.6	IV (Korte termijn)	13.85	16.08	8.31	13.15	2.49
Fu.C.7	IV (Korte termijn)	13.85	16.08	8.31	13.15	2.49
Fu.C.8	III (Middellange termijn)	12.31	14.29	7.38	11.69	2.22
Fu.C.9	III (Middellange termijn)	12.31	14.29	7.38	11.69	2.22
		N/mm^2	N/mm^2	N/mm^2	N/mm^2	N/mm^2

REKENSPANNING

Comb.	sigma;m,y,d	sigma;m,z,d	tau;v,y,d	tau;v,z,d	sigma;c(t),0,d
Fu.C.1	5.89	0.00	0.00	0.00	0.00
Fu.C.2	4.94	0.00	0.00	0.00	0.00
Fu.C.3	10.13	0.00	0.00	0.00	0.00
Fu.C.4	6.12	0.00	0.00	0.00	0.00
Fu.C.5	1.38	0.00	0.00	0.00	0.00
Fu.C.6	7.28	0.00	0.00	0.00	0.00
Fu.C.7	8.75	0.00	0.00	0.00	0.00
Fu.C.8	5.41	0.00	0.00	0.10	0.00
Fu.C.9	8.93	0.00	0.00	0.24	0.00
	N/mm^2	N/mm^2	N/mm^2	N/mm^2	N/mm^2

UC DOORSNEDE PER BELASTINGSCOMBINATIE

Fu.C.1	NEN-EN1995-1-1#6.1.6 (6.11)	5.888 / 12.308 + 0.7 x 0 / 14.294	0.48 Ok
Fu.C.2	NEN-EN1995-1-1#6.1.6 (6.11)	4.938 / 12.308 + 0.7 x 0 / 14.294	0.40 Ok
Fu.C.3	NEN-EN1995-1-1#6.1.6 (6.11)	10.133 / 12.308 + 0.7 x 0 / 14.294	0.82 Ok
Fu.C.4	NEN-EN1995-1-1#6.1.6 (6.11)	6.122 / 13.846 + 0.7 x 0 / 16.08	0.44 Ok
Fu.C.5	NEN-EN1995-1-1#6.1.6 (6.11)	1.383 / 13.846 + 0.7 x 0 / 16.08	0.10 Ok
Fu.C.6	NEN-EN1995-1-1#6.1.6 (6.11)	7.277 / 13.846 + 0.7 x 0 / 16.08	0.53 Ok
Fu.C.7	NEN-EN1995-1-1#6.1.6 (6.11)	8.754 / 13.846 + 0.7 x 0 / 16.08	0.63 Ok
Fu.C.8	NEN-EN1995-1-1#6.1.6 (6.11)	5.405 / 12.308 + 0.7 x 0 / 14.294	0.44 Ok

--	--	--

Fu.C.8	NEN-EN1995-1-1#6.1.7 (6.13)	Vz	0.097 / 2.215	0.04 Ok
Fu.C.9	NEN-EN1995-1-1#6.1.6 (6.11)		8.926 / 12.308 + 0.7 x 0 / 14.294	0.73 Ok
Fu.C.9	NEN-EN1995-1-1#6.1.7 (6.13)	Vz	0.243 / 2.215	0.11 Ok

BELASTINGSCOMBINATIES VOOR BRUIKBAARHEIDSGRENSTOESTAND

Ka.C.1	$p = +yG * G_{rep} + yQ * Q_{rep}$	$= +1.00 * 1.04 + 0.40 * 2.50 =$	2.04 kN/m ²
Ka.C.2	$p = +yG * G_{rep} + yQ * Q_{rep}$	$= +1.00 * 1.04 + 1.00 * 2.50 =$	3.54 kN/m ²
Ka.C.3	$p = +yG * G_{rep} + yQ * Q_{wind_druk} + yQ * Q_{rep}$	$= +1.00 * 1.04 + 1.00 * 0.18 + 0.40 * 2.50 =$	2.22 kN/m ²
Ka.C.4	$p = +yG * G_{rep} + yQ * Q_{wind_zuiging} + yQ * Q_{rep}$	$= +1.00 * 1.04 + 1.00 * (-1.17) + 0.40 * 2.50 =$	0.87 kN/m ²
Ka.C.5	$p = +yG * G_{rep} + yQ * Q_{sneeuw} + yQ * Q_{rep}$	$= +1.00 * 1.04 + 1.00 * 0.56 + 0.40 * 2.50 =$	2.60 kN/m ²
Ka.C.6	$p = +yG * G_{rep} + yQ * Q_{water} + yQ * Q_{rep}$	$= +1.00 * 1.04 + 1.00 * 1.05 + 0.40 * 2.50 =$	3.09 kN/m ²
Qu.C.1	$p = +yG * G_{rep} + yQ * Q_{rep}$	$= +1.00 * 1.04 + 0.30 * 2.50 =$	1.79 kN/m ²
Ka.C.(w1)	$p = +yG * G_{rep}$	$= +1.00 * 1.04 =$	1.04 kN/m ²

UC DOORBUIGINGEN PER BELASTINGSCOMBINATIE

L/250	Limiet w;max	14.1 mm	L/250	Limiet w;2+w;3	14.1 mm
E;mean	E;0;ser;d;inst	9500.0 N/mm ²	E;mean / Kdef	E;0;ser;d;cr	15833.3 N/mm ²
			E-Mod/E;0;ser;d;cr		0.60
Ka.C.(w1)	w;1	2.9 mm		w;c	0.0 mm
Qu.C.1	w;2	3.0 mm			

Comb.	w;3	w;tot	w;max	w;2+w;3	UC(w;max)	UC(w;2+w;3)
Ka.C.1	2.8	8.8	8.8	5.8	0.62	0.41
Ka.C.2	7.0	13.0	13.0	10.1	0.92	0.71
Ka.C.3	3.3	9.3	9.3	6.4	0.66	0.45
Ka.C.4	-0.5	5.5	5.5	2.5	0.39	0.18
Ka.C.5	4.4	10.4	10.4	7.4	0.73	0.53
Ka.C.6	5.8	11.7	11.7	8.8	0.83	0.62
	mm	mm	mm	mm		

MAATGEVENDE KRACHTEN (FU.C.3)

Normaalkracht	Nt;Ed	0.00 kN
Dwarskracht	Vy;Ed	0.00 kN
Dwarskracht	Vz;Ed	0.00 kN
Torsie	Mx;Ed	0.00 kNm
Moment	My;Ed	4.61 kNm
Moment	Mz;Ed	0.00 kNm

MAATGEVENDE DOORBUIGINGEN (KA.C.2)

Ka.C.(w1)	w;1	2.9 mm
Qu.C.1	w;2	3.0 mm
Ka.C.2	w;3	7.0 mm
	w;tot	13.0 mm
	w;max	13.0 mm
	w;2+w;3	10.1 mm
	Limiet w;max	14.1 mm
	Limiet w;2+w;3	14.1 mm
	UC(w;max)	0.92
	UC(w;2+w;3)	0.71

UITGEVOERDE CONTROLES

Doorsnede	NEN-EN1995-1-1#6.1.7 (6.13)	Vz	0.626 / 2.215	0.28 Ok
Doorsnede	NEN-EN1995-1-1#6.1.6 (6.11)		10.133 / 12.308 + 0.7 x 0 / 14.294	0.82 Ok
Doorbuigingen	NEN-EN1995#7.2 NEN-EN1990#A1.4.3 (4)		13.0 / 14.1	0.92 Ok

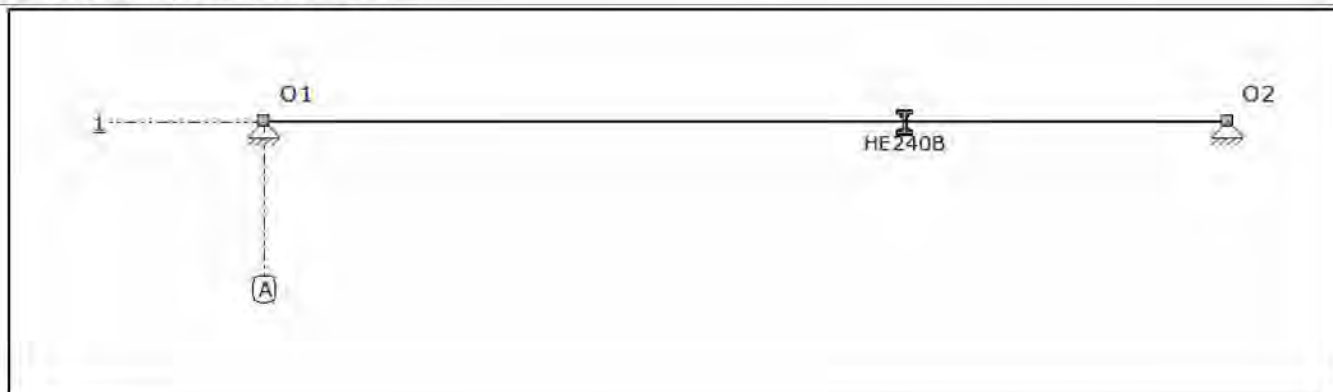
Ligger gecontroleerd op sterkte en doorbuiging

Ligger Ok

Bijlage 7

Projectnaam	Willemstraat 7 Den Haag	Projectnummer	Fase 1
Omschrijving	Ligger doorbraak langsgevel achterbouw	Constructeur	RB
Opdrachtgever		Eenheden	m, kN, kNm
Bestand	E:\AcadTekeningen\Willemstraat 7\Constructie\Fase 1\ligger doorbraak langsgevel achterbouw.mxf		

AFB. GEOMETRIE: DOORGAANDE LIGGER



STAVEN

Staaf	Knoop B	B	Scharnier E	Knoop E	Profiel	X-B	Z-B	X-E	Z-E	Lengte
S1	K1	NVM	NVM	K2	P1	0,000	0,000	6,528	0,000	6,528
-	-	-	-	-	-	m	m	m	m	m

PROFIELEN

Profiel	Profielnaam	Oppervlakte	Iy	Material	Hoek
P1	HE240B	1.0599e-02	1.1259e-04	S235	0
-	-	m2	m4	-	°

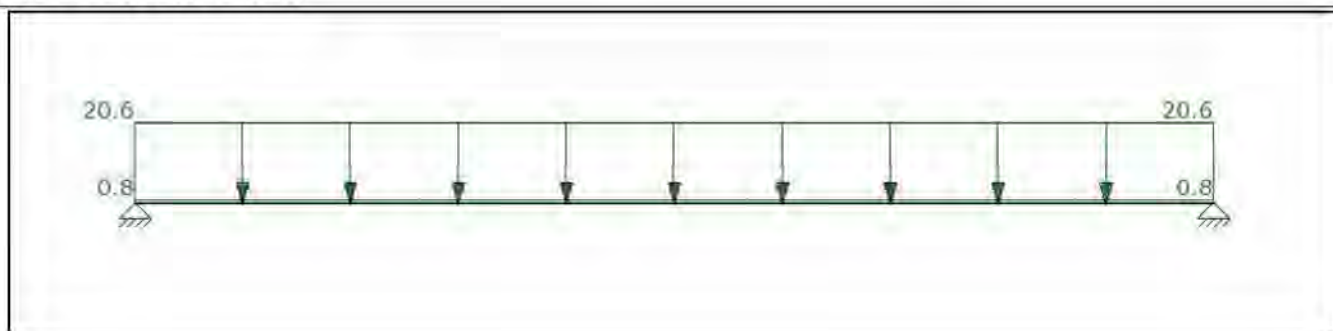
MATERIALEN

Materiaal	Dichtheid	E-Modulus	Uitzettingcoeff
S235	78,50	2.1000e+08	12.0000e-06
-	kN/m3	kN/m2	C°m

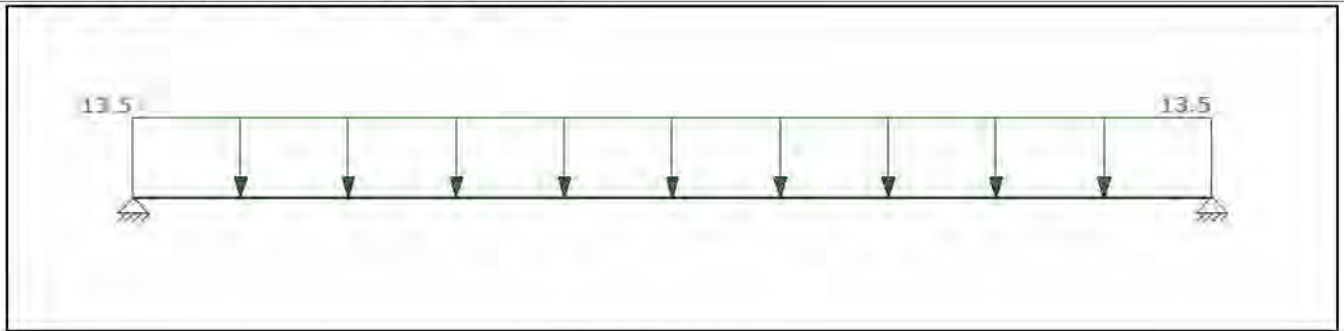
BELASTINGSGEVALLEN

Type	Beginwaarde	Eindwaarde	Beginafstand	Eindafstand	Richting Staaf of knoop
B.G.1: Permanent					
qG	0,83 (1,00x)	0,83 (1,00x)	0,000	6,528(L)	Z'' S1
q	20,58	20,58	0,000	6,528(L)	Z' S1
Som lasten		X: 0,00 kN Z: 139,78	kN		
B.G.2: Verdeelde veranderlijke belasting					
q	13,45	13,45	0,000	6,528(L)	Z' S1
Som lasten		X: 0,00 kN Z: 87,80	kN		
-	-	-	m	m	- -

AFB. LASTEN B.G.1 PERMANENT



AFB. LASTEN B.G.2 VERDEELDE VERANDERLIJKE BELASTING



FUNDAMENTEEL BELASTINGSCOMBINATIES (TABEL)

B.G.	Omschrijving	Fu.C.1	Fu.C.2
B.G.1	Permanent	1.20	1.35
B.G.2	Verdeelde veranderlijke belasting	1.50	0.60

FU.C. STAAFKRACHTEN

Staat	B.C.	Mb	Mmax	xMmax	Me	x-M0	x-M0 T/D	Nmax	Vb	Vmax	Ve
S1	Fu.C.1	0.00	244.51	3.264	0.00	0.000	0.000 -	0.00	149.82	149.82	-149.82
	Fu.C.2	0.00	196.97	3.264	0.00	0.000	0.000 -	0.00	120.69	120.69	-120.69
-	-	kNm	kNm	m	kNm	m	m -	kN	kN	kN	kN

FU.C. DOORBUIGINGEN

Staat	B.C.	Knoop Begin			Staat				Knoop Eind	
		X	Z	Z'afst	Z'	Z' glb dist	Z' glb		X	Z
S1	Fu.C.1	0,000	0,000	3,264	0,0459	3,264	0,0459		0,000	0,000
	Fu.C.2	0,000	0,000	3,264	0,0370	3,264	0,0370		0,000	0,000
-	-	m	m	m	m	m	m		m	m

FU.C. OPLEGREACTIES

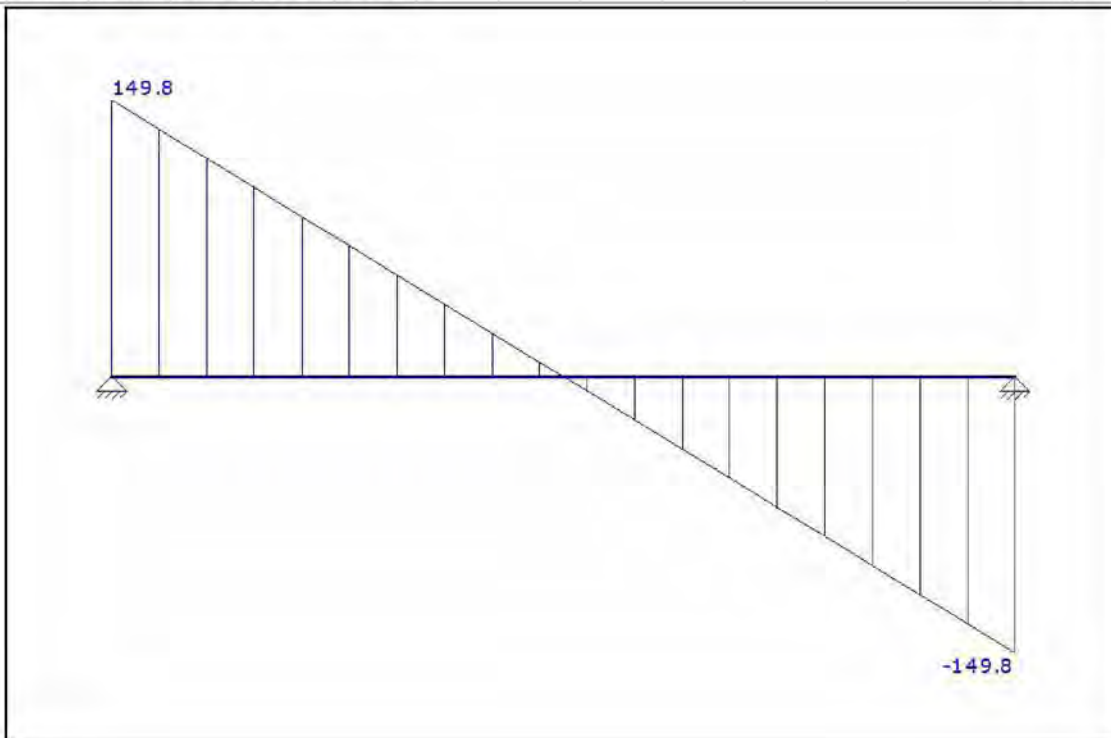
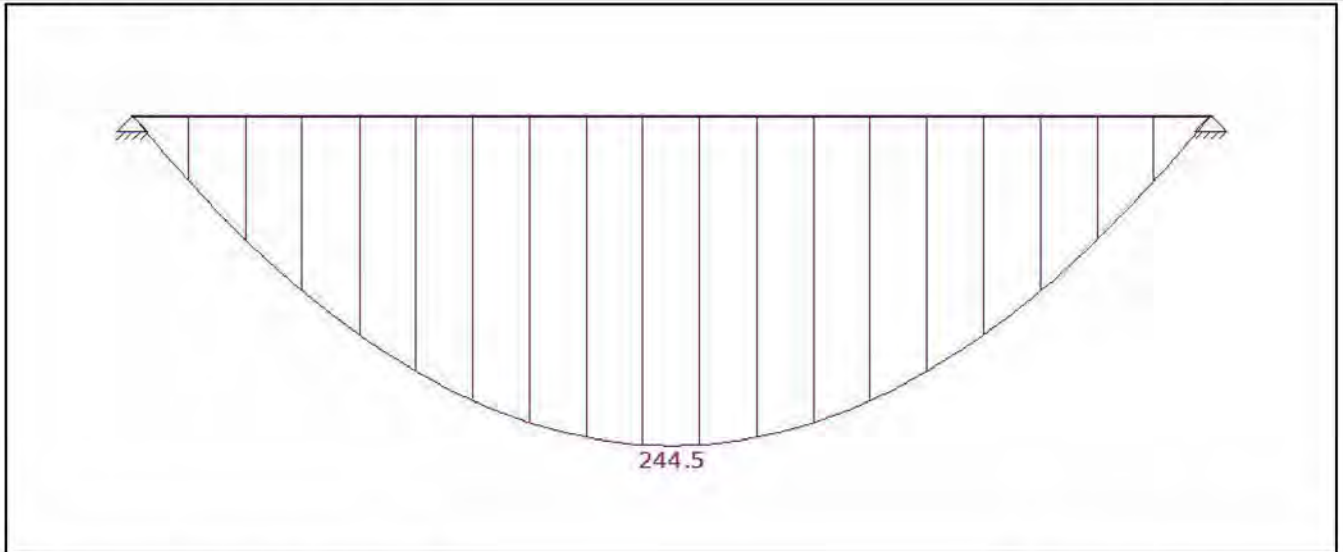
B.C.	Oplegging	Knoop	X	Z	My
Fu.C.1	O1	K1	0.00	-149.82	0.00
	O2	K2	0.00	-149.82	0.00
	Som Reacties		0.00	-299.65	
	Som Lasten		0.00	299.65	
Fu.C.2	O1	K1	0.00	-120.69	0.00
	O2	K2	0.00	-120.69	0.00
	Som Reacties		0.00	-241.38	
	Som Lasten		0.00	241.38	
-	-	-	kN	kN	kNm

B.G. OPLEGREACTIES

B.C.	Oplegging	Knoop	X	Z	My
B.G.1	O1	K1	0.00	-69.89	0.00
	O2	K2	0.00	-69.89	0.00
	Som Reacties		0.00	-139.78	
	Som Lasten		0.00	139.78	
B.G.2	O1	K1	0.00	-43.90	0.00
	O2	K2	0.00	-43.90	0.00
	Som Reacties		0.00	-87.80	
	Som Lasten		0.00	87.80	
-	-	-	kN	kN	kNm

EXTREME UNITY CHECK NEN-EN1993-1-1:2009/NB:2011

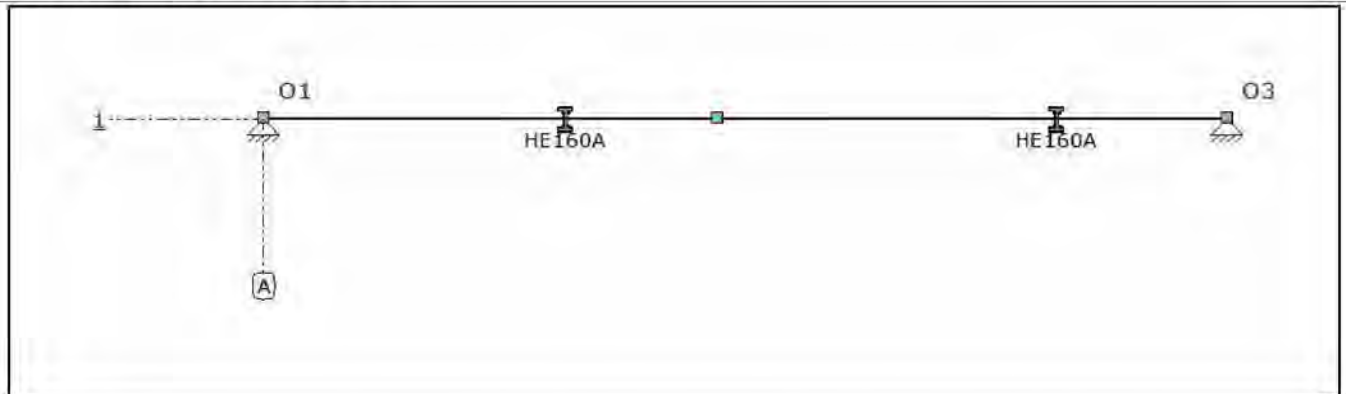
Veld	Toetsing	Combinatie	Artikel	UC max
G1-V1 (0.000-6.528)	Doorshede	Fu.C.1	NEN-EN1993-1-1(6.12)	0.99



Bijlage 8

Projectnaam	Willemstraat 7 Den Haag	Projectnummer	Fase 1
Omschrijving	Ligger achtergevel begane grond	Constructeur	RB
Opdrachtgever		Eenheden	m, kN, kNm
Bestand	E:\AcadTekeningen\Willemstraat 7\Constructie\Fase 1\ligger achtergevel begane grond.mxf		

AFB. GEOMETRIE: DOORGAANDE LIGGER



STAVEN

Staaf	Knoop B	B	Scharnier E	Knoop E	Profiel	X-B	Z-B	X-E	Z-E	Lengte
S1	K1	NVM	NVM	K2	P1	0,000	0,000	1,500	0,000	1,500
S2	K2	NVM	NVM	K3	P1	1,500	0,000	3,175	0,000	1,675
-	-	-	-	-	-	m	m	m	m	m

PROFIELEN

Profiel	Profielnaam	Oppervlakte	Iy	Materiaal	Hoek
P1	HE160A	3.8771e-03	1.6730e-05	S235	0
-	-	m2	m4	-	°

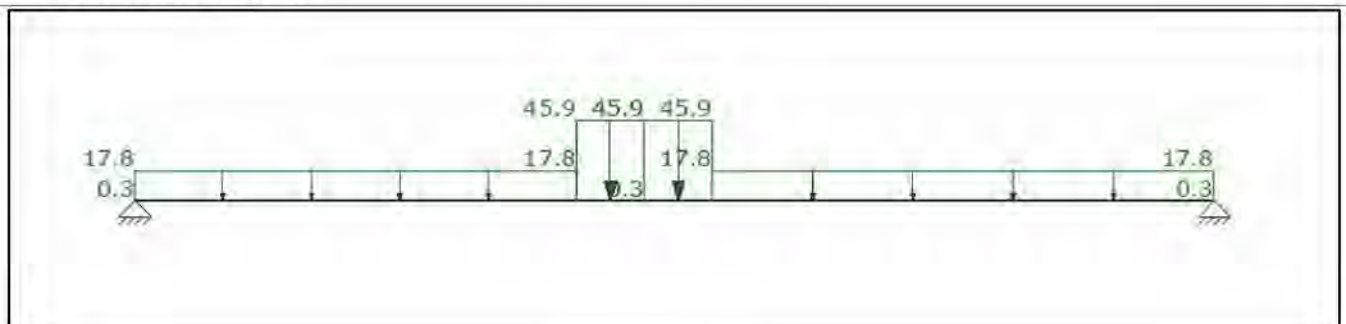
MATERIALEN

Materiaal	Dichtheid	E-Modulus	Uitzettingcoeff
S235	78.50	2.1000e+08	12.0000e-06
-	kN/m3	kN/m2	C°m

BELASTINGSGEVALLEN

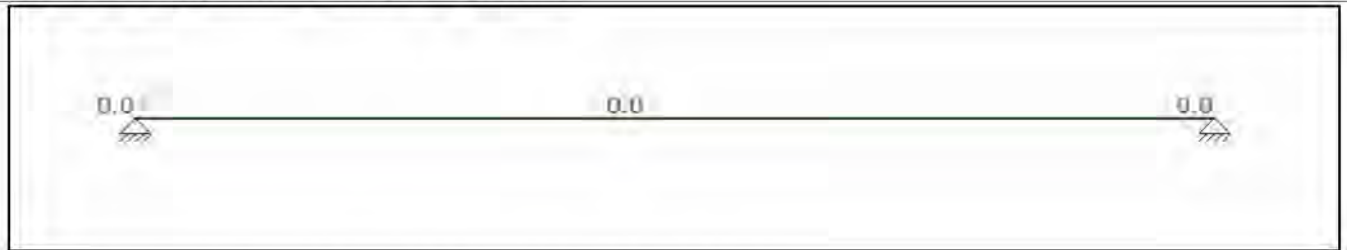
Type	Beginwaarde	Eindwaarde	Beginafstand	Eindafstand	Richting Staaf of knoop
B.G.1: Permanent					
qG	0,30 (1.00x)	0,30 (1.00x)	0,000	1,500(L)	Z" S1
qG	0,30 (1.00x)	0,30 (1.00x)	0,000	1,675(L)	Z" S2
q	17,82	17,82	0,000	1,300	Z' S1
q	17,82	17,82	0,200	1,675(L)	Z' S2
q	45,94	45,94	1,300	1,500(L)	Z' S1
q	45,94	45,94	0,000	0,200	Z' S2
Som lasten	X:	0,00 kN	Z: 68,79 kN		
B.G.2: Verdeelde veranderlijke belasting					
q	0,00	0,00	0,000	1,500(L)	Z' S1-S2
Som lasten	X:	0,00 kN	Z: 0,00 kN		
-	-	-	m	m	- -

AFB. LASTEN B.G.1 PERMANENT



--	--	--

AFB. LASTEN B.G.2 VERDEELDE VERANDERLIJKE BELASTING



FUNDAMENTEEL BELASTINGSCOMBINATIES (TABEL)

B.G.	Omschrijving	Fu.C.1	Fu.C.2
B.G.1	Permanent	1.20	1.35
B.G.2	Verdeelde veranderlijke belasting	1.50	0.60

FU.C. STAAFKRACHTEN

Staat	B.C.	Mb	Mmax	xMmax	Me	x-M0	x-M0 T/D	Nmax	Vb	Vmax	Ve
S1	Fu.C.1	0.00			37.38	0.000	0.000 -	0.00	41.70	41.70	2.28
	Fu.C.2	0.00			41.99	0.000	0.000 -	0.00	46.85	46.85	2.56
S2	Fu.C.1	37.38	37.42	0.041	0.00	0.000	0.000 -	0.00	2.28	-40.95	-40.95
	Fu.C.2	41.99	42.05	0.041	0.00	0.000	0.000 -	0.00	2.56	-46.02	-46.02
-	-	kNm	kNm	m	kNm	m	m -	kN	kN	kN	kN

FU.C. DOORBUIGINGEN

Staat	B.C.	Knoop Begin			Staat			Knoop Eind	
		X	Z	Z'afst	Z'	Z' glb dist	Z' glb	X	Z
S1	Fu.C.1	0.000	0.000	0.840	0.0020	1.500	0.0107	0.000	0.011
	Fu.C.2	0.000	0.000	0.840	0.0022	1.500	0.0120	0.000	0.012
S2	Fu.C.1	0.000	0.011	0.742	0.0026	0.081	0.0107	0.000	0.000
	Fu.C.2	0.000	0.012	0.742	0.0029	0.081	0.0121	0.000	0.000
-	-	m	m	m	m	m	m	m	m

FU.C. OPLEGREACTIES

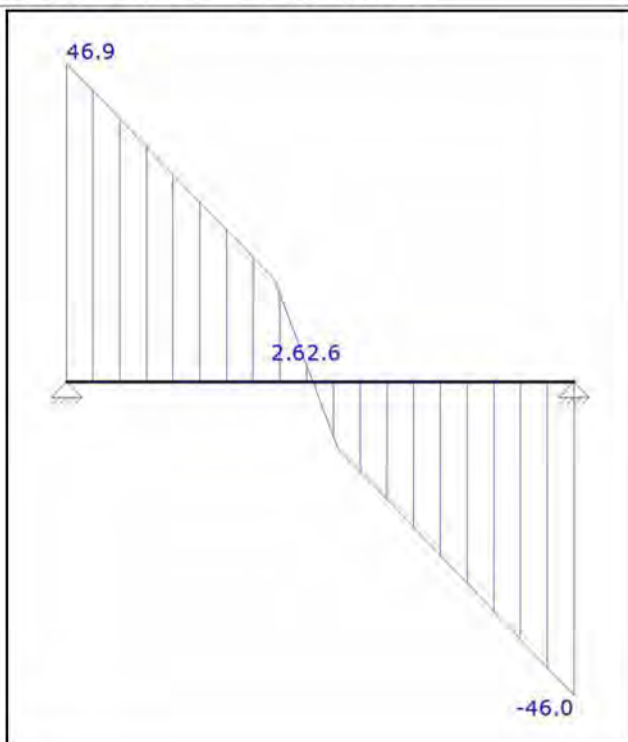
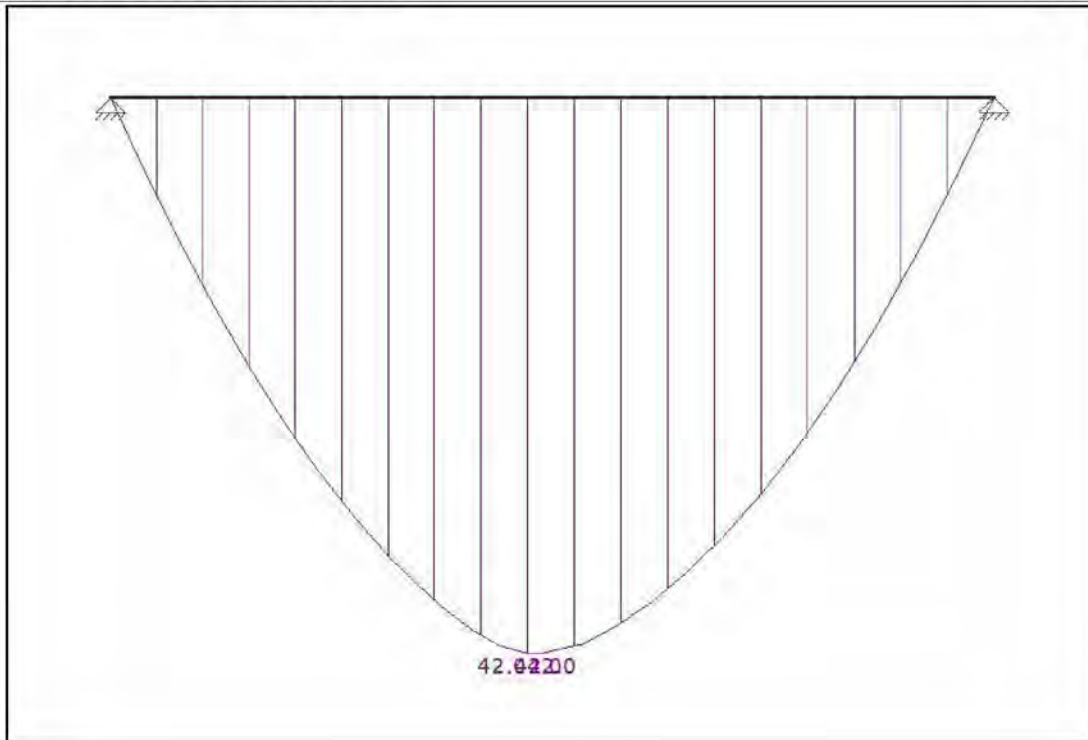
B.C.	Oplegging	Knoop	X	Z	My
Fu.C.1	O1	K1	0.00	-41.70	0.00
	O3	K3	0.00	-40.95	0.00
	Som Reacties		0.00	-82.65	
	Som Lasten		0.00	82.65	
Fu.C.2	O1	K1	0.00	-46.85	0.00
	O3	K3	0.00	-46.02	0.00
	Som Reacties		0.00	-92.87	
	Som Lasten		0.00	92.87	
-	-	-	kN	kN	kNm

B.G. OPLEGREACTIES

B.C.	Oplegging	Knoop	X	Z	My
B.G.1	O1	K1	0.00	-34.71	0.00
	O3	K3	0.00	-34.09	0.00
	Som Reacties		0.00	-68.79	
	Som Lasten		0.00	68.79	
-	-	-	kN	kN	kNm

EXTREME UNITY CHECK NEN-EN1993-1-1:2009/NB:2011

Veld	Toetsing	Combinatie	Artikel	UC max
C1-V1 (0.000-1.500)	Doorsnede	Fu.C.2	NEN-EN1993-1-1(6.12)	0.73
C2-V1 (0.000-1.675)	Doorsnede	Fu.C.2	NEN-EN1993-1-1(6.12)	0.73



Bijlage 9

Projectnaam	Willemstraat 7 Den Haag	Projectnummer	Fase 1
Omschrijving	Betonvloer bestaande deel	Constructeur	RB
Opdrachtgever		Eenheden	m, kN, kNm
Bestand	E:\AcadTekeningen\Willemstraat 7\Constructie\Fase 1\Betonvloer bestaande deel.mxf		

AFB. GEOMETRIE: DOORGAANDE LIGGER



STAVEN

Staaf	Knoop B	B	Scharnier E	Knoop E	Profiel	X-B	Z-B	X-E	Z-E	Lengte
S1	K1	NVM	NVM	K2	P1	0,000	0,000	4,100	0,000	4,100
-	-	-	-	-	-	m	m	m	m	m

PROFIELEN

Profiel	Profielnaam	Oppervlakte	Iy	Materiaal	Hoek
P1	R1000x250	2.5000e-01	1.3021e-03	C20/25	0
-	-	m2	m4	-	°

PROFIELVORMEN

Profiel	Verl. h.	hB	hE	tf	tw	tf2	B	bL	bR Raatl.	Hoogte
P1	Nee	0,250	0,250	0,000	0,000	0,000	1,000	0,000	0,000 Nee	0,000
-	-	m	m	m	m	m	m	m	m -	m

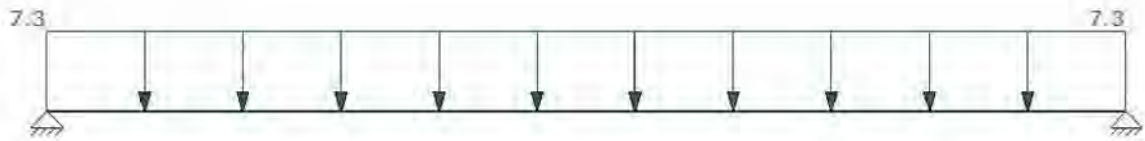
MATERIALEN

Materiaal	Dichtheid	E-Modulus	Uitzettingcoeff
C20/25	25,00	3,0000e+07	10,0000e-06
-	kN/m3	kN/m2	°/m

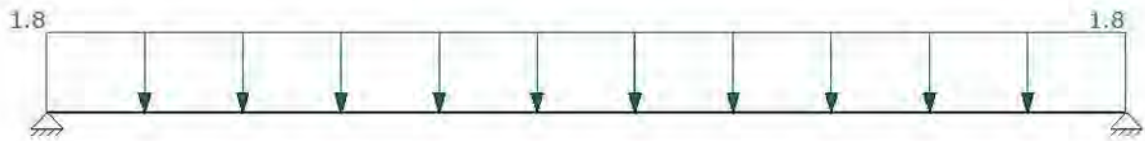
BELASTINGSGEVALLEN

Type	Beginwaarde	Eindwaarde	Beginafstand	Eindafstand	Richting Staaf of knoop
B.G.1: Permanent					
q	7,25	7,25	0,000	4,100(L)	Z' S1
Som lasten	X:	0,00 kN	Z: 29,73	kN	
B.G.2: Verdeelde veranderlijke belasting					
q	1,75	1,75	0,000	4,100(L)	Z' S1
Som lasten	X:	0,00 kN	Z: 7,18	kN	
B.G.3: waterdruk					
q	-12,00	-12,00	0,000	4,100(L)	Z' S1
Som lasten	X:	0,00 kN	Z: -49,20	kN	
-	-	-	m	m	- -

AFB. LASTEN B.G.1 PERMANENT



AFB. LASTEN B.G.2 VERDEELDE VERANDERLIJKE BELASTING



AFB. LASTEN B.G.3 WATERDRUK



FUNDAMENTEEL BELASTINGSCOMBINATIES (TABEL)

B.G.	Omschrijving	Fu.C.1	Fu.C.2	Fu.C.3	Fu.C.4
B.G.1	Permanent	1.20	1.35	0.90	1.20
B.G.2	Verdeelde veranderlijke belasting	1.50	0.60	-	1.50
B.G.3	waterdruk	1.50	0.60	1.50	-

FU.C. STAAFKRACHTEN

Staaf	B.C.	Mb	Mmax	xMmax	Me	x-M0	x-M0 T/D	Nmax	Vb	Vmax	Ve
S1	Fu.C.1	0.00	-14.00	2.050	0.00	0.000	0.000 -	0.00	-13.66	-13.66	13.66
	Fu.C.2	0.00	7.64	2.050	0.00	0.000	0.000 -	0.00	7.46	7.46	-7.46
	Fu.C.3	0.00	-24.11	2.050	0.00	0.000	0.000 -	0.00	-23.52	-23.52	23.52
	Fu.C.4	0.00	23.80	2.050	0.00	0.000	0.000 -	0.00	23.22	23.22	-23.22
-	-	kNm	kNm	m	kNm	m	m -	kN	kN	kN	kN

FU.C. DOORBUIGINGEN

Staaf	B.C.	Knoop Begin			Staaf			Knoop Eind		
		X	Z	Z'afst	Z'	Z' glb dist	Z' glb	X	Z	Z
S1	Fu.C.1	0,000	0,000	2,050	-0,0006	2,050	-0,0006	0,000	0,000	0,000
	Fu.C.2	0,000	0,000	2,050	0,0003	2,050	0,0003	0,000	0,000	0,000
	Fu.C.3	0,000	0,000	2,050	-0,0011	2,050	-0,0011	0,000	0,000	0,000
	Fu.C.4	0,000	0,000	2,050	0,0011	2,050	0,0011	0,000	0,000	0,000
-	-	m	m	m	m	m	m	m	m	m

FU.C. OPLEGREACTIES

B.C.	Oplegging	Knoop	X	Z	My
Fu.C.1	O1	K1	0.00	13.86	0.00
	O2	K2	0.00	13.66	0.00
	Som Reacties		0.00	27.32	
	Som Lasten		0.00	-27.32	
Fu.C.2	O1	K1	0.00	-7.46	0.00
	O2	K2	0.00	-7.46	0.00
	Som Reacties		0.00	-14.91	
	Som Lasten		0.00	14.91	
Fu.C.3	O1	K1	0.00	23.52	0.00
	O2	K2	0.00	23.52	0.00
	Som Reacties		0.00	47.05	
	Som Lasten		0.00	-47.05	
Fu.C.4	O1	K1	0.00	-23.22	0.00
	O2	K2	0.00	-23.22	0.00
	Som Reacties		0.00	-46.43	
	Som Lasten		0.00	46.43	
-	-	-	kN	kN	kNm

B.G. OPLEGREACTIES

B.C.	Oplegging	Knoop	X	Z	My
B.G.1	O1	K1	0.00	-14.86	0.00
	O2	K2	0.00	-14.86	0.00
	Som Reacties		0.00	-29.73	
	Som Lasten		0.00	29.73	
B.G.2	O1	K1	0.00	-3.59	0.00
	O2	K2	0.00	-3.59	0.00
	Som Reacties		0.00	-7.18	
	Som Lasten		0.00	7.18	
B.G.3	O1	K1	0.00	24.60	0.00
	O2	K2	0.00	24.60	0.00
	Som Reacties		0.00	49.20	
	Som Lasten		0.00	-49.20	
-	-	-	kN	kN	kNm

BETON EIGENSCHAPPEN (NEN-EN1992-1-1+C2:2010/NB:2011)

Naam	Waarde	Eenheden
Hoek drukdiagonaal	21.80	

VLOER 1

DOORSNEDE BOVENWAPENING

Positie	Md	Basis	Mod.	Bijleg	As,ben	As,toe	Scheurvorming	D,max	S,max
0.000	3.57	R8-150	Mti		36	335	N/B		
2.050	24.11	R8-150			244	335	N/B		
4.100	3.57	R8-150	Mti		36	335	N/B		
m	kNm	-	-	-	mm	mm	-	mm	mm

DOORSNEDE ONDERWAPENING

Positie	Md	Basis	Mod.	Bijleg	As,ben	As,toe	Scheurvorming	D,max	S,max
0.000	3.62	R8-150	Mti		37	335	N/B		
2.050	23.80	R8-150			247	335	N/B		
4.100	3.62	R8-150	Mti		37	335	N/B		
m	kNm	-	-	-	mm	mm	-	mm	mm

DOORSNEDE FLANKWAPENING

Positie	Mx	Wapening	As,ben	As,toe
0.000	0.00	1R8	0	50
m	kNm	-	mm	mm

DOORSNEDE BEUGELWAPENING

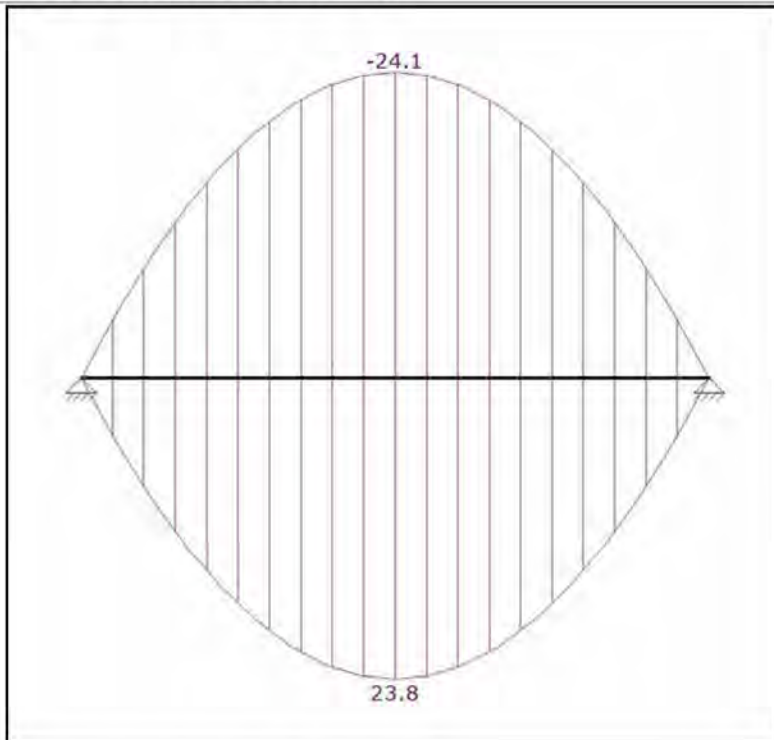
DOORSNEDE BEUGELWAPENING										Vloer 1
10.2.E		Vd	Wapening	AsV;ben.	AsT;ben.	As,toe	Vrd;c	Vrd	Ved	
0.000	Rechts	23.52	-	0	0	0	96.983	96.98	23.52	
4.100	Links	23.52	-	0	0	0	96.983	96.98	23.52	

--	--	--

m	-	kN	-	mm	mm	mm	kN	kN	kN
---	---	----	---	----	----	----	----	----	----

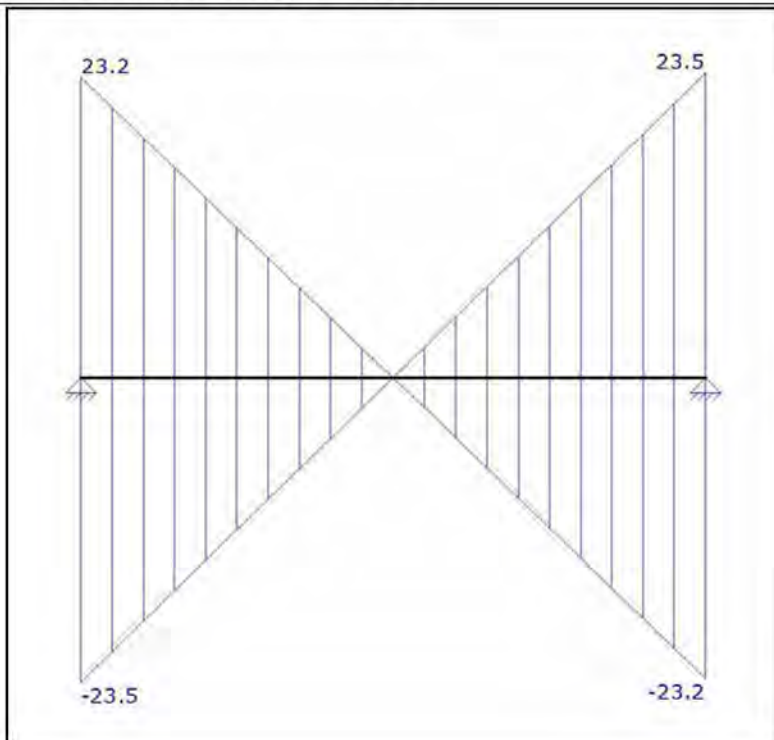
AFB. FU.C. MOMENTEN (MY) OMHULLENDE

Fundamenteel Belastingscombinaties



AFB. FU.C. DWARSKRACHT (VZ) OMHULLENDE

Fundamenteel Belastingscombinaties



Bijlage 10

Projectnaam	Willemstraat 7 Den Haag	Projectnummer	Fase 1
Omschrijving	Wapening kassen bestaande souterrain	Constructeur	RB
Opdrachtgever		Eenheden	m, kN, kNm
Bestand	E:\AcadTekeningen\Willemstraat 7\Constructie\Fase 1\wapening kassen vloer bestaande souterrain.mxf		

AFB. GEOMETRIE: DOORGAANDE LIGGER



STAVEN

Staaf	Knoop	B	Scharnier	E	Knoop	Profiel	X-B	Z-B	X-E	Z-E	Lengte
S1	K1	NVM	NVM	K2	P1		0,000	0,000	0,060	0,000	0,060
-	-	-	-	-	-	-	m	m	m	m	m

PROFIELEN

Profiel	Profielnaam	Oppervlakte	Iy	Materiaal	Hoek
P1	R320x250	8.0000e-02	4.1887e-04	C20/25	0
-	-	m2	m4	-	°

PROFIELVORMEN

Profiel	Verl. h.	hB	hE	tf	tw	tf2	B	bL	bR Raatl.	Hoogte
P1	Nee	0.250	0.250	0.000	0.000	0.000	0.320	0.000	0.000 Nee	0.000
-	-	m	m	m	m	m	m	m	m -	m

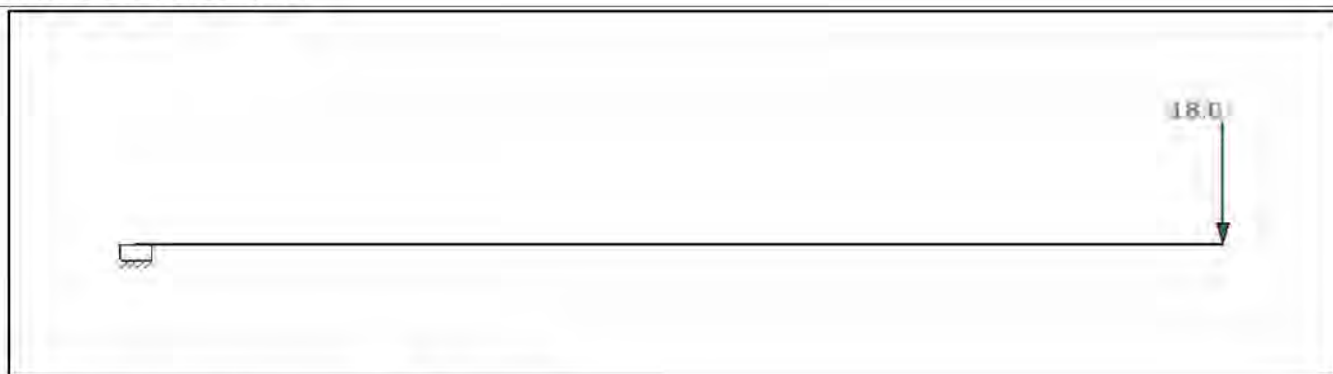
MATERIALEN

Materiaal	Dichtheid	E-Modulus	Uitzettingcoeff
C20/25	25.00	3.0000e+07	10.0000e-06
-	kN/m3	kN/m2	°m

BELASTINGSGEVALLEN

Type	Beginwaarde	Eindwaarde	Beginafstand	Eindafstand	Richting	Staaf of knoop
B.G.1: Permanent						
N	18,03				Z	K2
Som lasten	X:	0,00 kN	Z: 18,03	kN		
B.G.2: Verdeelde veranderlijke belasting						
N	4,36				Z	K2
Som lasten	X:	0,00 kN	Z: 4,36	kN		
B.G.3: waterdruk						
N	-24,60				Z	K2
Som lasten	X:	0,00 kN	Z: -24,60	kN		
-	-	-	m	m	-	-

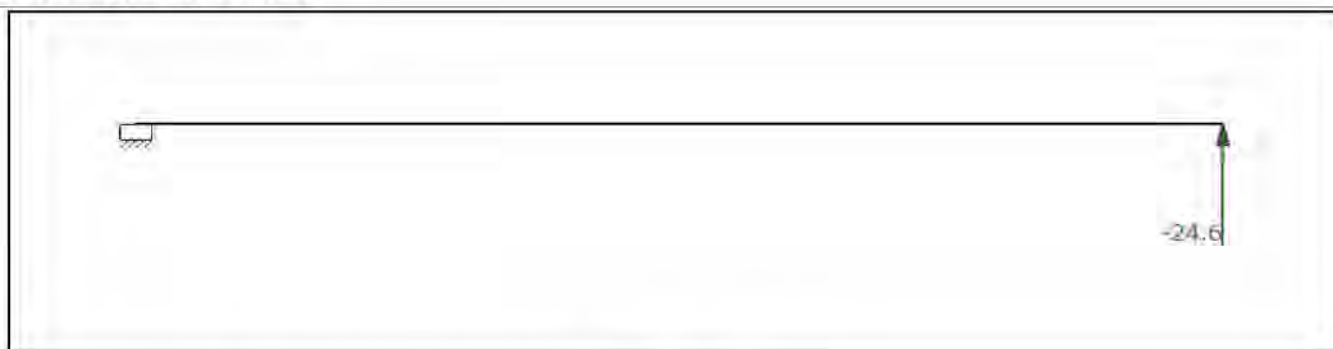
AFB. LASTEN B.G.1 PERMANENT



AFB. LASTEN B.G.2 VERDEELDE VERANDERLIJKE BELASTING



AFB. LASTEN B.G.3 WATERDRUK



FUNDAMENTEEL BELASTINGSCOMBINATIES (TABEL)

B.G.	Omschrijving	Fu.C.1	Fu.C.2	Fu.C.3	Fu.C.4
B.G.1	Permanent	1.20	1.35	0.90	1.20
B.G.2	Verdeelde veranderlijke belasting	1.50	0.60		1.50
B.G.3	waterdruk	1.50	0.60	1.50	-

FU.C. STAAFKRACHTEN

Staat	B.C.	Mb	Mmax	xMmax	Me	x-M0	x-M0 T/D	Nmax	Vb	Vmax	Ve
S1	Fu.C.1	0.52			0.00	0.000	0.000 -	0.00	-8.70	-8.70	-8.70
	Fu.C.2	-0.73			0.00	0.000	0.000 -	0.00	12.20	12.20	12.20
	Fu.C.3	1.24			0.00	0.000	0.000 -	0.00	-20.67	-20.67	-20.67
	Fu.C.4	-1.68			0.00	0.000	0.000 -	0.00	28.18	28.18	28.18
-	-	kNm	kNm	m	kNm	m	m -	kN	kN	kN	kN

FU.C. DOORBUIGINGEN

Staat	B.C.	Knoop Begin X	Z	Z'afst	Staat Z'	Z' glb dist	Z' glb	Knoop Eind X	Z
S1	Fu.C.1	0.000	0.000	0.000	0.0000	0.000	0.0000	0.000	0.000
	Fu.C.2	0.000	0.000	0.000	0.0000	0.000	0.0000	0.000	0.000
	Fu.C.3	0.000	0.000	0.000	0.0000	0.000	0.0000	0.000	0.000

--	--	--

Staal	B.C.	Knoop Begin		Z	Z'afst	Staal		Z' glb dist	Z' glb	Knoop Eind		Z
		X				Z'				X		
S1	Fu.C.4	0,000		0,000	0,000	0,0000		0,000	0,0000	0,000		0,000
-	-	m		m	m	m		m	m	m		m

FU.C. OPLEGREACTIES

B.C.	Oplegging	Knoop	X	Z	My
Fu.C.1	O1	K1	0.00	8.70	-0.52
	Som Reacties		0.00	8.70	
	Som Lasten		0.00	-8.70	
Fu.C.2	O1	K1	0.00	-12.20	0.73
	Som Reacties		0.00	-12.20	
	Som Lasten		0.00	12.20	
Fu.C.3	O1	K1	0.00	20.67	-1.24
	Som Reacties		0.00	20.67	
	Som Lasten		0.00	-20.67	
Fu.C.4	O1	K1	0.00	-28.18	1.69
	Som Reacties		0.00	-28.18	
	Som Lasten		0.00	28.18	
-	-	-	kN	kN	kNm

B.G. OPLEGREACTIES

B.C.	Oplegging	Knoop	X	Z	My
B.G.1	O1	K1	0.00	-18.03	1.08
	Som Reacties		0.00	-18.03	
	Som Lasten		0.00	18.03	
B.G.2	O1	K1	0.00	-4.36	0.26
	Som Reacties		0.00	-4.36	
	Som Lasten		0.00	4.36	
B.G.3	O1	K1	0.00	24.60	-1.48
	Som Reacties		0.00	24.60	
	Som Lasten		0.00	-24.60	
-	-	-	kN	kN	kNm

BETON EIGENSCHAPPEN (NEN-EN1992-1-1+C2:2010/NB:2011)

Naam	Waarde	Eenheden
Hoek drukdiagonaal	21.80	

LIGGER 1

DOORSNEDE BOVENWAPENING								Ligger 1
Positie	Md Basis	Mod.	Bijleg	As,ben	As,toe	Scheurvorming	D,max	S,max
0.000	1.69 4R12			54	452	N/B		
m	kNm	-	-	mm	mm	-	mm	mm

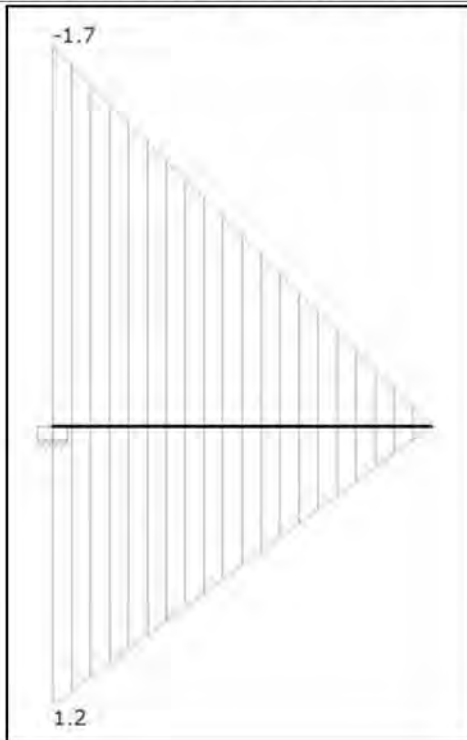
DOORSNEDE ONDERWAPENING								Ligger 1
Positie	Md Basis	Mod.	Bijleg	As,ben	As,toe	Scheurvorming	D,max	S,max
0.000	1.24 4R12			40	452	N/B		
m	kNm	-	-	mm	mm	-	mm	mm

DOORSNEDE FLANKWAPENING					Ligger 1
Positie	Mx	Wapening	As,ben	As,toe	
0.000	0.00	2R8	0	101	
m	kNm	-	mm	mm	

DOORSNEDE BEUGELWAPENING									Ligger 1
10.2.E	Vd	Wapening	AsV,ben.	AsT,ben.	As,toe	Vrd;c	Vrd	Ved	
0.000	Rechts	2R8-50	0	0	4021	38.582	58.47	28.18	
0.060	Links	2R8-50	0	0	4021	38.582	58.47	28.18	
m	-	kN	-	mm	mm	mm	kN	kN	kN

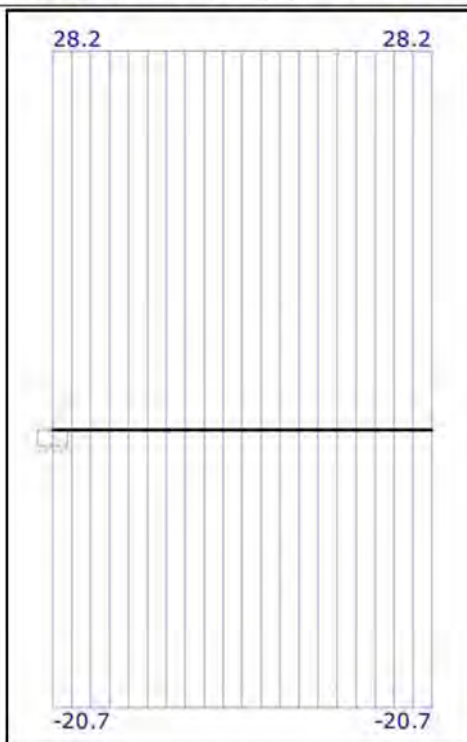
AFB. FU.C. MOMENTEN (MY) OMHULLENDE

Fundamenteel Belastingscombinaties



AFB. FU.C. DWARSKRACHT (VZ) OMHULLENDE

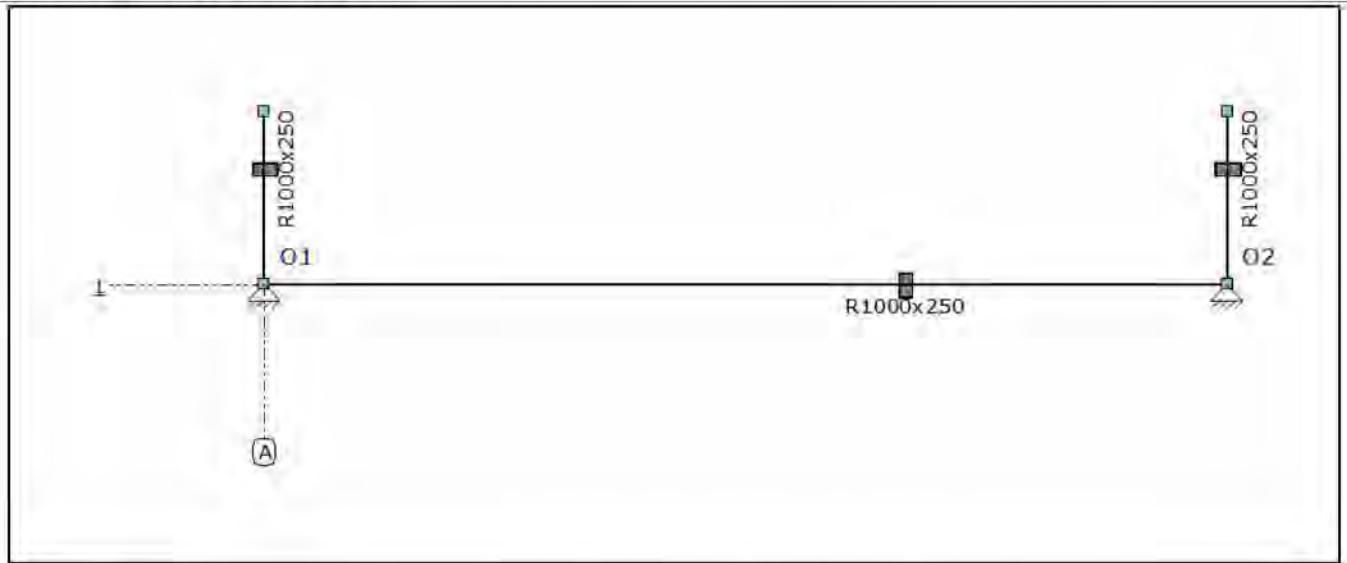
Fundamenteel Belastingscombinaties



Bijlage 11

Projectnaam	Willemstraat 7 Den Haag	Projectnummer	Fase 1
Omschrijving	kelder achterbouw	Constructeur	RB
Opdrachtgever		Eenheden	m, kN, kNm
Bestand	E:\AcadTekeningen\Willemstraat 7\Constructie\Fase 1\Kelderbak achterbouw.mxf		

AFB. GEOMETRIE: DOORGAANDE LIGGER



STAVEN

Staf	Knoop	B	Scharnier	E	Knoop	E	Profiel	X-B	Z-B	X-E	Z-E	Lengte
S1	K1	NVM	NVM	NVM	K2	P1	P1	0,000	0,000	0,000	-1,375	1,375
S2	K1	NVM	NVM	NVM	K3	P1	P1	0,000	0,000	7,605	0,000	7,605
S3	K3	NVM	NVM	NVM	K4	P1	P1	7,605	0,000	7,605	-1,375	1,375
-	-	-	-	-	-	-	-	m	m	m	m	m

PROFIELEN

Profiel	Profielnaam	Oppervlakte	Iy	Materiaal	Hoek
P1	R1000x250	2.5000e-01	1.3021e-03	C20/25	0
-	-	m2	m4	-	°

PROFIELVORMEN

Profiel	Verl. h.	hB	hE	tf	tw	tf2	B	bL	bR Raatl.	Hoogte
P1	Nee	0.250	0.250	0.000	0.000	0.000	1.000	0.000	0.000 Nee	0.000
-	-	m	m	m	m	m	m	m	m -	m

MATERIALEN

Materiaal	Dichtheid	E-Modulus	Uitzettingcoëff
C20/25	25.00	3.0000e+07	10.0000e-06
-	kN/m3	kN/m2	°m

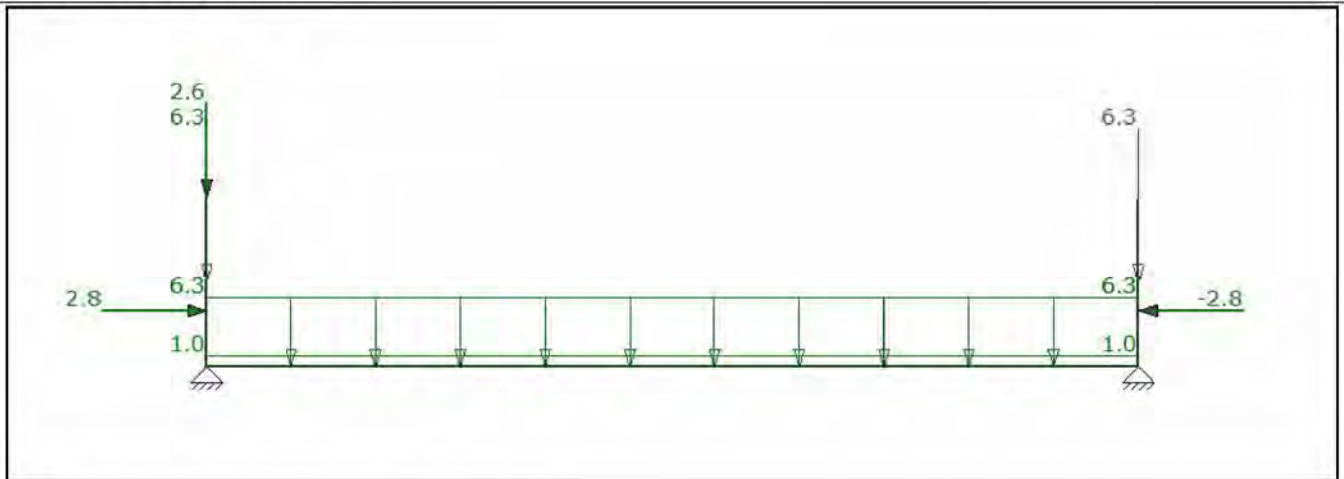
BELASTINGSGEVALLEN

Type	Beginwaarde	Eindwaarde	Beginafstand	Eindafstand	Richting Staf of knoop
B.G.1: Permanent					
qG	6,25 (1.00x)	6,25 (1.00x)	0,000	1,375(L)	Z'' S1,S3
qG	6,25 (1.00x)	6,25 (1.00x)	0,000	7,605(L)	Z'' S2
q	1,00	1,00	0,000	7,605(L)	Z' S2
F	2,84		0,458		Z' S1
F	-2,84		0,458		Z' S3
N	2,58				Z K2
Som lasten X: 0,00 kN Z: 74,90 kN					
B.G.2: Verdeelde veranderlijke belasting					
q	1,75	1,75	0,000	7,605(L)	Z' S2
N	4,47				Z K2
Som lasten X: 0,00 kN Z: 17,78 kN					
B.G.3: waterdruk					
q	-10,75	-10,75	0,000	7,605(L)	Z' S2
q	10,75	0,00	0,000	1,075	Z' S1

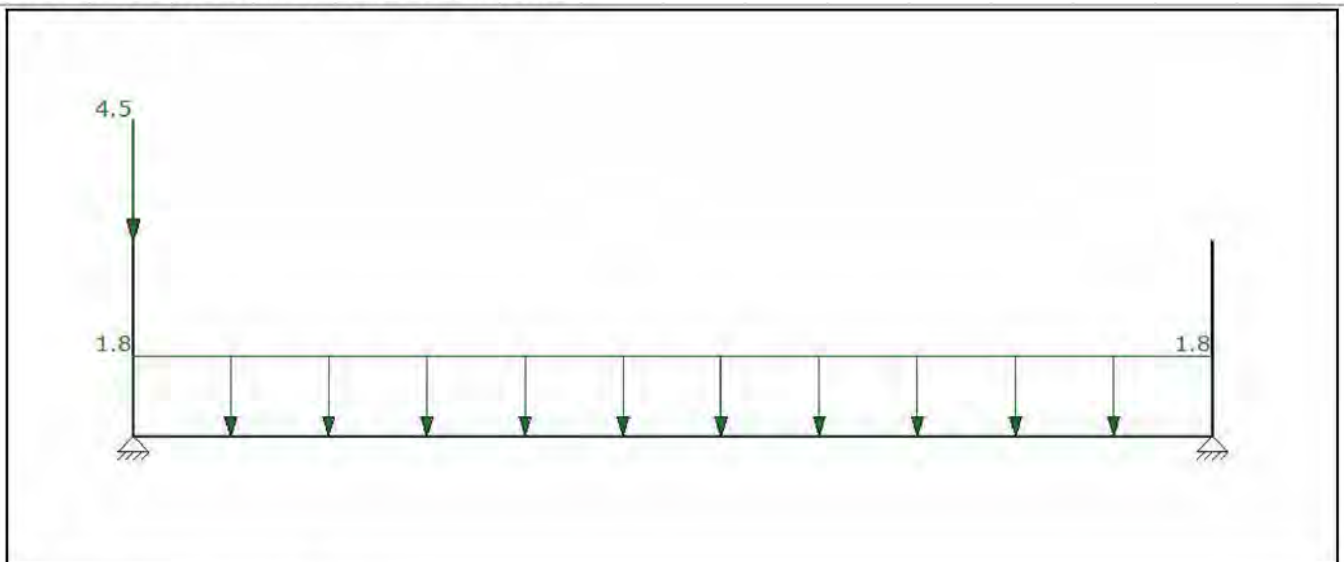
--	--	--

Type	Beginwaarde	Eindwaarde	Beginafstand	Eindafstand	Richting Staaf of knoop
B.G.3: waterdruk					
q	-10,75	0,00	0,000	1,075	Z' S3
Som lasten	X: -	0,00 kN	Z: -81,75 kN		
			m	m	- -

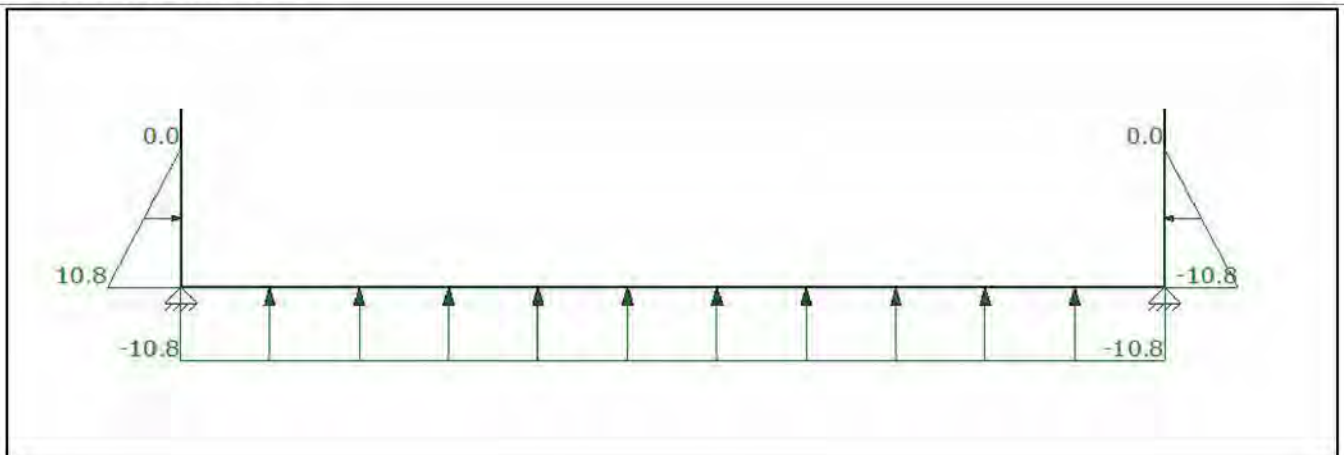
AFB. LASTEN B.G.1 PERMANENT



AFB. LASTEN B.G.2 VERDEELDE VERANDERLIJKE BELASTING



AFB. LASTEN B.G.3 WATERDRUK



--	--	--

FUNDAMENTEEL BELASTINGSCOMBINATIES (TABEL)

B.G.	Omschrijving	Fu.C.1	Fu.C.2	Fu.C.3	Fu.C.4
B.G.1	Permanent	1.20	1.35	0.90	1.20
B.G.2	Verdeelde veranderlijke belasting	1.50	0.60	-	-
B.G.3	waterdruk	1.50	0.60	1.50	1.50

FU.C. STAAFKRACHTEN

Staaf	B.C.	Mb	Mmax	xMmax	Me	x-M0	x-M0 T/D	Nmax	Vb	Vmax	Ve
S1	Fu.C.1	-4.67	0.00	1.075	0.00	0.000	0.000 D	-20.13	12.08	12.08	0.00
	Fu.C.2	-3.00	0.00	1.075	0.00	1.051	1.063 D	-17.77	7.30	7.30	0.00
	Fu.C.3	-4.28	0.00	1.075	0.00	0.000	0.000 D	-10.06	11.22	11.22	0.00
	Fu.C.4	-4.67	0.00	1.075	0.00	0.000	0.000 D	-13.41	12.08	12.08	0.00
S2	Fu.C.1	4.67	-29.95	3.803	4.67	0.266	7.339 -	0.00	-18.21	-18.21	18.21
	Fu.C.2	3.00	34.72	3.803	3.00	0.000	0.000 -	0.00	16.68	16.68	-16.68
	Fu.C.3	4.28	-65.13	3.803	4.28	0.119	7.486 -	0.00	-36.50	-36.50	36.50
	Fu.C.4	4.67	-49.01	3.803	4.67	0.169	7.436 -	0.00	-28.23	-28.23	28.23
S3	Fu.C.1	4.67	0.00	1.075	0.00	0.000	0.000 D	-10.33	-12.08	-12.08	0.00
	Fu.C.2	3.00	0.00	1.075	0.00	1.051	1.063 D	-11.60	-7.30	-7.30	0.00
	Fu.C.3	4.28	0.00	1.075	0.00	0.000	0.000 D	-7.73	-11.22	-11.22	0.00
	Fu.C.4	4.67	0.00	1.075	0.00	0.000	0.000 D	-10.31	-12.08	-12.08	0.00
-	-	kNm	kNm	m	kNm	m	m -	kN	kN	kN	kN

FU.C. DOORBUIGINGEN

Staaf	B.C.	Knoop Begin			Staaf			Knoop Eind	
		X	Z	Z'afst	Z'	Z' glb dist	Z' glb	X	Z
S1	Fu.C.1	0,000	0,000	0,368	0,0000	1.375	-0.0024	-0,002	0,000
	Fu.C.2	0,000	0,000	0,343	0,0000	1.375	0.0033	0,003	0,000
	Fu.C.3	0,000	0,000	0,374	0,0000	1.375	-0.0056	-0,006	0,000
	Fu.C.4	0,000	0,000	0,368	0,0000	1.375	-0.0041	-0,004	0,000
S2	Fu.C.1	0,000	0,000	3,803	-0,0045	3.803	-0.0045	0,000	0,000
	Fu.C.2	0,000	0,000	3,803	0,0054	3.802	0.0054	0,000	0,000
	Fu.C.3	0,000	0,000	3,803	-0,0099	3.803	-0.0099	0,000	0,000
	Fu.C.4	0,000	0,000	3,803	-0,0074	3.803	-0.0074	0,000	0,000
S3	Fu.C.1	0,000	0,000	0,368	0,0000	1.375	0.0024	0,002	0,000
	Fu.C.2	0,000	0,000	0,343	0,0000	1.375	-0.0033	-0,003	0,000
	Fu.C.3	0,000	0,000	0,374	0,0000	1.375	0.0056	0,006	0,000
	Fu.C.4	0,000	0,000	0,368	0,0000	1.375	0.0041	0,004	0,000
-	-	m	m	m	m	m	m	m	m

FU.C. OPLEGREACTIES

B.C.	Oplegging	Knoop	X	Z	My
Fu.C.1	O1	K1	-12.08	-1.92	0.00
	O2	K3	12.08	7.89	0.00
	Som Reacties		0.00	5,97	
	Som Lasten		0.00	-5.97	
Fu.C.2	O1	K1	-7.30	-34.45	0.00
	O2	K3	7.30	-28.29	0.00
	Som Reacties		0.00	-62,74	
	Som Lasten		0.00	62,74	
Fu.C.3	O1	K1	-11.22	26.45	0.00
	O2	K3	11.22	28.77	0.00
	Som Reacties		0.00	55,22	
	Som Lasten		0.00	-55,22	
Fu.C.4	O1	K1	-12.08	14.83	0.00
	O2	K3	12.08	17.92	0.00
	Som Reacties		0.00	32,75	
	Som Lasten		0.00	-32,75	
-	-	-	kN	kN	kNm

B.G. OPLEGREACTIES

B.C.	Oplegging	Knoop	X	Z	My
B.G.1	O1	K1	-2.84	-38.74	0.00
	O2	K3	2.84	-36.16	0.00
	Som Reacties		0.00	-74,90	
	Som Lasten		0.00	74,90	

--	--	--

B.C.	Oplegging	Knoop	X	Z	My
B.G.2	O1	K1	0.00	-11.12	0.00
	O2	K3	0.00	-6.65	0.00
	Som Reacties		0.00	-17.78	
	Som Lasten		0.00	17.78	
B.G.3	O1	K1	-5.78	40.88	0.00
	O2	K3	5.78	40.88	0.00
	Som Reacties		0.00	81.75	
	Som Lasten		0.00	-81.75	
			kN	kN	kNm

BETON EIGENSCHAPPEN (NEN-EN1992-1-1+C2:2010/NB:2011)

Naam	Waarde	Eenheden
Hoek drukdiagonaal	21.80	

VLOER 1

DOORSNEDE BOVENWAPENING									Vloer 1
Positie	Md	Basis	Mod.	Bijleg	As,ben	As,toe	Scheurvorming	D,max	S,max
3.803	65.13	R10-200		R10-200	703	785	N/B		
7.605	5.21	R10-200	Mti		53	393	N/B		
m	kNm	-	-	-	mm	mm	-	mm	mm

DOORSNEDE ONDERWAPENING									Vloer 1
Positie	Md	Basis	Mod.	Bijleg	As,ben	As,toe	Scheurvorming	D,max	S,max
3.803	34.72	R10-200			365	393	N/B		
7.605	9.77	R10-200	Mti		101	393	N/B		
m	kNm	-	-	-	mm	mm	-	mm	mm

DOORSNEDE FLANKWAPENING						Vloer 1
Positie	Mix	Wapening	As,ben	As,toe		
0.000	0.00	1R8	0	50		
m	kNm	-	mm	mm		

DOORSNEDE BEUGELWAPENING										Vloer 1
10.2.E	Vd	Wapening	AsV,ben.	AsT,ben.	As,toe	Vrd;c	Vrd	Ved		
0.225	Rechts	34.34	-	0	0	0	95.370	95.37	34.34	
7.380	Links	34.34	-	0	0	0	95.370	95.37	34.34	
m	-	kN	-	mm	mm	mm	kN	kN	kN	

KOLOMMEN & WANDEN KNIK

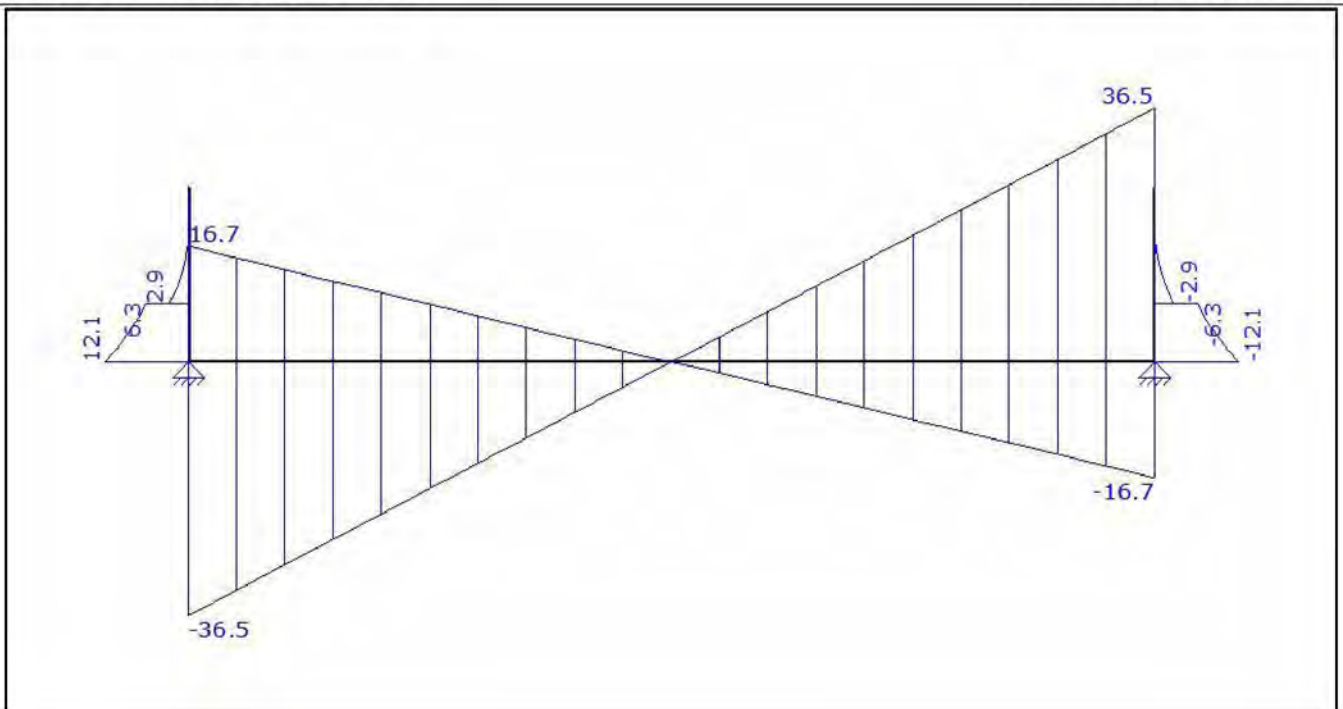
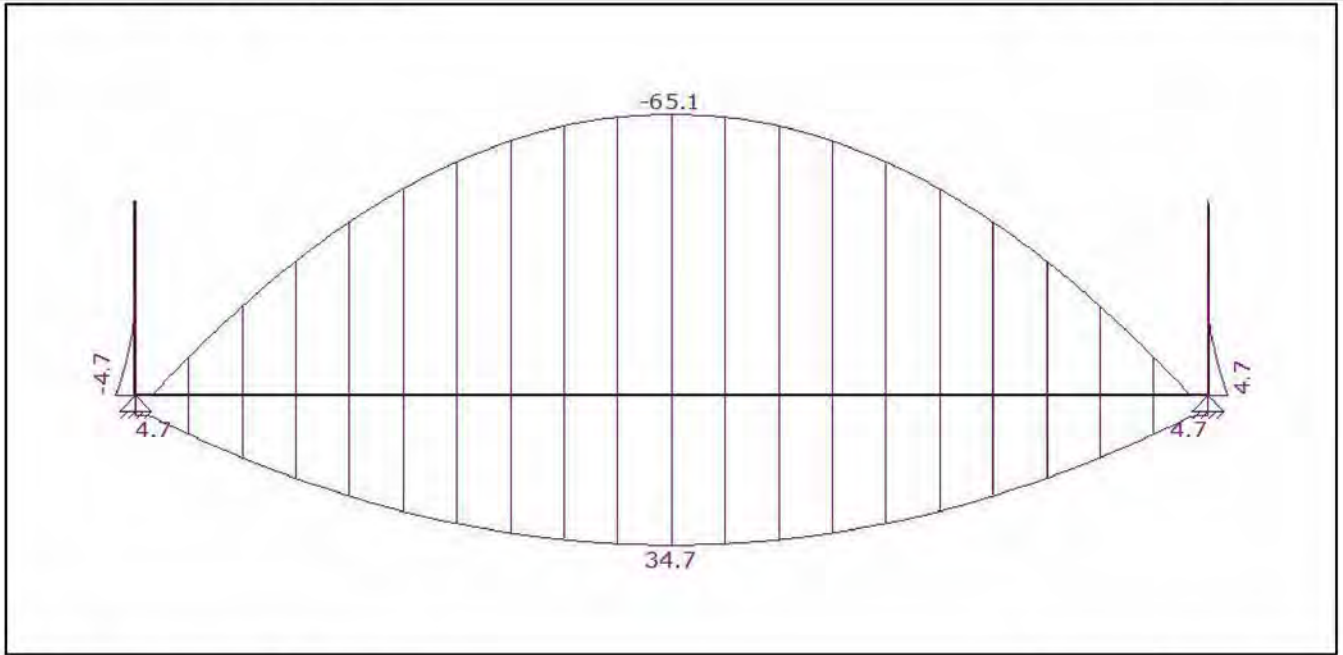
Nr.	Profielen	Y-as (lokaal) systeem			Z-as (lokaal) systeem		
		Methode	Knicksysteem	Lc	Methode	Knicksysteem	Lc
Wand1	R1000x250	Afb. 5.7	Gebruiker	1.375			
Wand2	R1000x250	Afb. 5.7	Gebruiker	1.375			
-	-	-	-	m	-	-	m

KOLOMMEN & WANDEN KRACHTEN

Nr.	Y-as (lokaal) systeem						Z-as (lokaal) systeem				Toetsing	
	B.G.	Mb	Me	N'd	Md	N'vd	B.G.	Mb	Me	N'd	Md	My/Mz
Wand1	Fu.C.4	-4.67	-0.00	-13.41	-4.79	-13.41	Fu.C.1					N/B
Wand2	Fu.C.1	4.67	0.00	-10.33	4.77	-10.33	Fu.C.1					N/B
-	-	kNm	kNm	kN	kNm	kN	-	kNm	kNm	kN	kNm	-

KOLOMMEN & WANDEN WAPENING

Nr.	Wap. zijdig	Y-as (lokaal) systeem				Z-as (lokaal) systeem				Toetsing			
		B.G.	Wap.	As;toe	As,ben	Mu	B.G.	Wap.	As;toe	As,ben.	Mu	Beugels	As
Wand1	2-zijdig	Fu.C.4	R6-200	141	29	-16.32	Fu.C.1		N/B	N/B	N/B	R6-200	OK
Wand2	2-zijdig	Fu.C.1	R6-200	141	33	15.97	Fu.C.1		N/B	N/B	N/B	R6-200	OK
-	-	-	-	mm2	mm2	kNm	-	-	mm2	mm2	kNm	-	-



Bijlage 12

Projectnaam	Willemstraat 7 Den Haag	Projectnummer	Fase 1
Omschrijving	Wapening kassen bestaande souterrain	Constructeur	RB
Opdrachtgever		Eenheden	m, kN, kNm
Bestand	E:\AcadTekeningen\Willemstraat 7\Constructie\Fase 1\wapening kassen kelderbak.mxf		

AFB. GEOMETRIE: DOORGAANDE LIGGER



STAVEN

Staaf	Knoop	B	Scharnier	E	Knoop	Profiel	X-B	Z-B	X-E	Z-E	Lengte
S1	B	K1	NVM	NVM	K2	P1	0,000	0,000	0,060	0,000	0,060
-	-	-	-	-	-	-	m	m	m	m	m

PROFIELEN

Profiel	Profielnaam	Oppervlakte	Iy	Materiaal	Hoek
P1	R320x250	8.0000e-02	4.1667e-04	C20/25	0
-	-	m2	m4	-	°

PROFIELVORMEN

Profiel	Verl. h.	hB	hE	tf	tw	tf2	B	bL	bR Raatl.	Hoogte
P1	Nee	0.250	0.250	0.000	0.000	0.000	0.320	0.000	0.000 Nee	0.000
-	-	m	m	m	m	m	m	m	m -	m

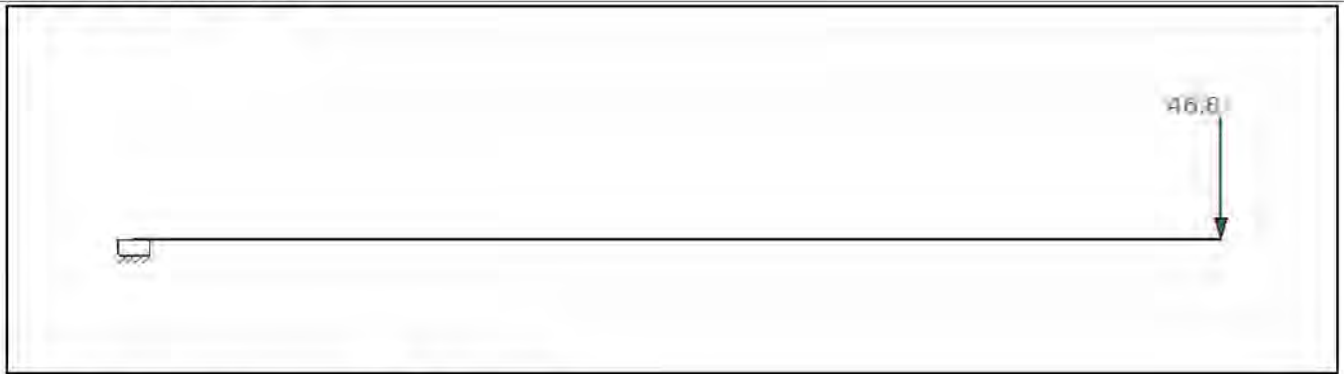
MATERIALEN

Materiaal	Dichtheid	E-Modulus	Uitzettingcoeff
C20/25	25.00	3.0000e+07	10.0000e-06
-	kN/m3	kN/m2	C°m

BELASTINGSGEVALLEN

Type	Beginwaarde	Eindwaarde	Beginafstand	Eindafstand	Richting	Staaf of knoop
B.G.1: Permanent						
N	46,83				Z	K2
Som lasten	X:	0,00 kN	Z: 46,83	kN		
B.G.2: Verdeelde veranderlijke belasting						
N	13,43				Z	K2
Som lasten	X:	0,00 kN	Z: 13,43	kN		
B.G.3: waterdruk						
N	-49,49				Z	K2
Som lasten	X:	0,00 kN	Z: -49,49	kN		
-	-	-	-	m	m	-

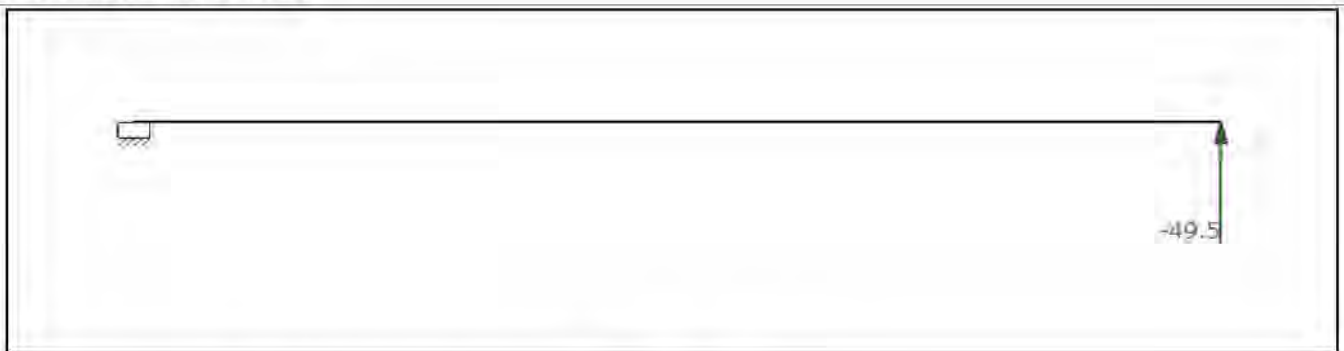
AFB. LASTEN B.G.1 PERMANENT



AFB. LASTEN B.G.2 VERDEELDE VERANDERLIJKE BELASTING



AFB. LASTEN B.G.3 WATERDRUK



FUNDAMENTEEL BELASTINGSCOMBINATIES (TABEL)

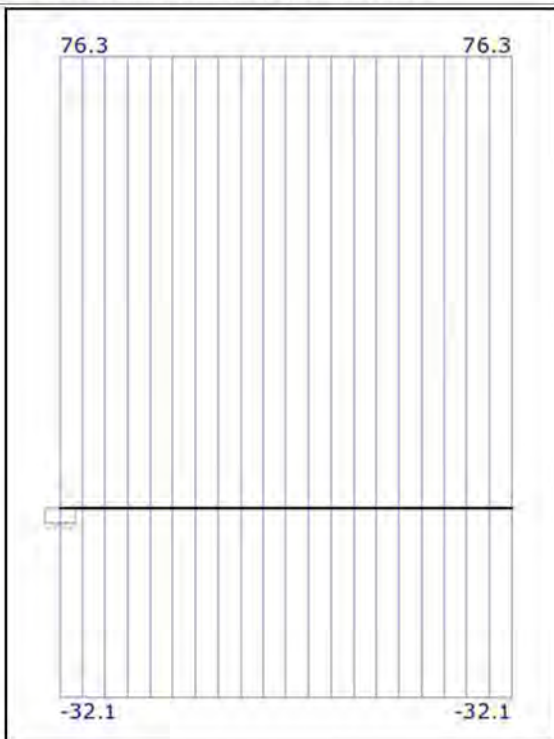
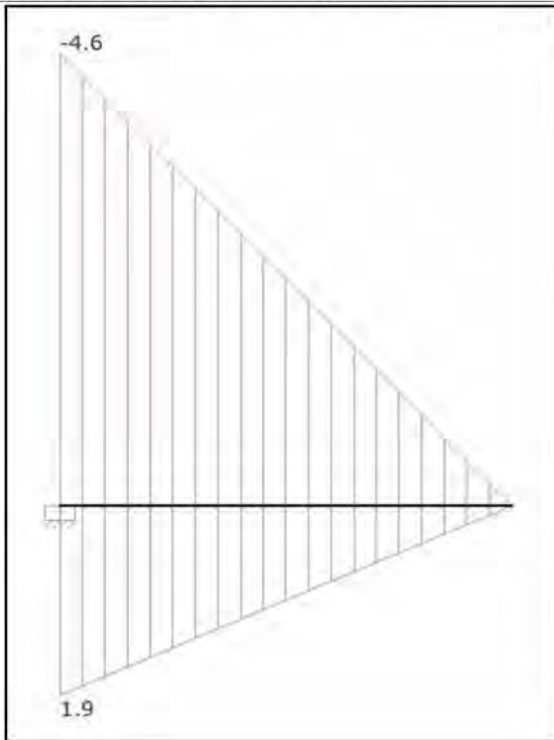
B.G.	Omschrijving	Fu.C.1	Fu.C.2	Fu.C.3	Fu.C.4
B.G.1	Permanent	1.20	1.35	0.90	1.20
B.G.2	Verdeelde veranderlijke belasting	1.50	0.60		1.50
B.G.3	waterdruk	1.50	0.60	1.50	-

FU.C. STAAFKRACHTEN

Staat	B.C.	Mb	Mmax	xMmax	Me	x-M0	x-M0 T/D	Nmax	Vb	Vmax	Ve
S1	Fu.C.1	-0.13			0.00	0.000	0.000 -	0.00	2.18	2.18	2.18
	Fu.C.2	-2.50			0.00	0.000	0.000 >	0.00	41.58	41.58	41.58
	Fu.C.3	1.93			0.00	0.000	0.000 -	0.00	-32.09	-32.09	-32.09
	Fu.C.4	-4.58			0.00	0.000	0.000 >	0.00	78.34	78.34	78.34
-	-	kNm	kNm	m	kNm	m	m -	kN	kN	kN	kN

FU.C. DOORBUIGINGEN

Staat	B.C.	Knoop Begin X	Z	Z'afst	Staat Z'	Z' glb dist	Z' glb	Knoop Eind X	Z
S1	Fu.C.1	0.000	0.000	0.000	0.0000	0.000	0.0000	0.000	0.000
	Fu.C.2	0.000	0.000	0.000	0.0000	0.000	0.0000	0.000	0.000
	Fu.C.3	0.000	0.000	0.000	0.0000	0.000	0.0000	0.000	0.000



Bijlage 13

Project:	Willemstraat 7 Den Haag	Project Nr.:	
Onderdeel:	Metselwerk liftschacht	Constructeur:	
Opdrachtgever:		Eenheden:	m, kN, kNm
Bestand:	E:\AcadTekeningen\Willemstraat 7\Constructie\Fase 1\Metselwerk liftschacht.mxf		

1. Kolom (NEN-EN1996-1-1:2009/NB:2011)

MATERIAALGEGEVENS

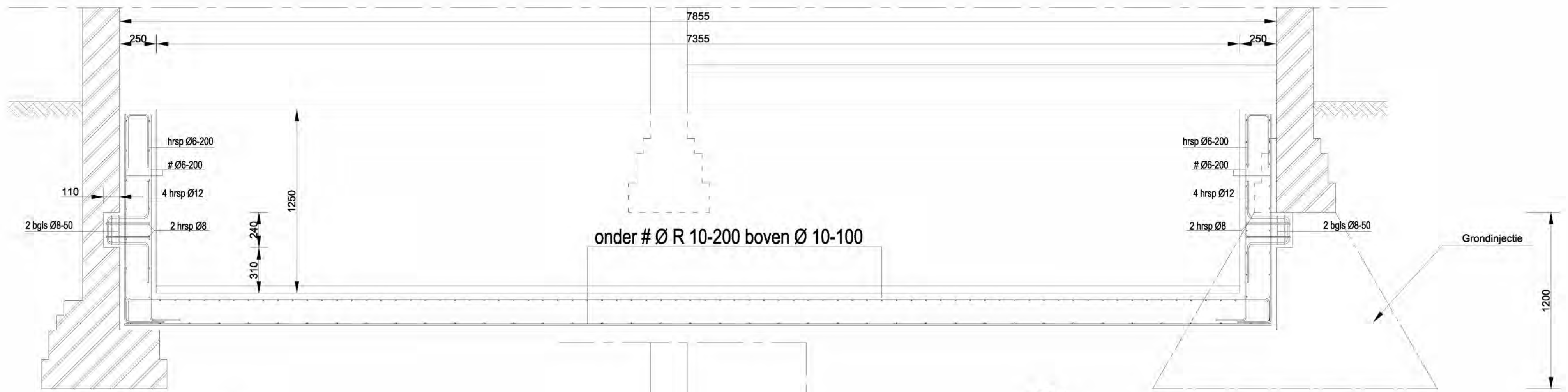
Stenen, cat. I			Gevolgsklasse		CC1
Druksterkte product	f _b	12.00 N/mm ²	Druksterkte mortel	f _m	5.00 N/mm ²
Drukspanning	f _{rep}	4.51 N/mm ²	Em (700 * f _k)		3158 N/mm ²
	f _d	3.01 N/mm ²			

CONSTRUCTIEGEGEVENS

Wandverstijvingen	n	art. (11.ii)	-	Verd. hoogte kolom	h	3150 mm
Kolomdiepte	L		1000 mm	Kolomdikte	t	200 mm

BEREKENING VOLGENS NEN-EN1996 ART. 6.1.2 & ANNEX G (MID)

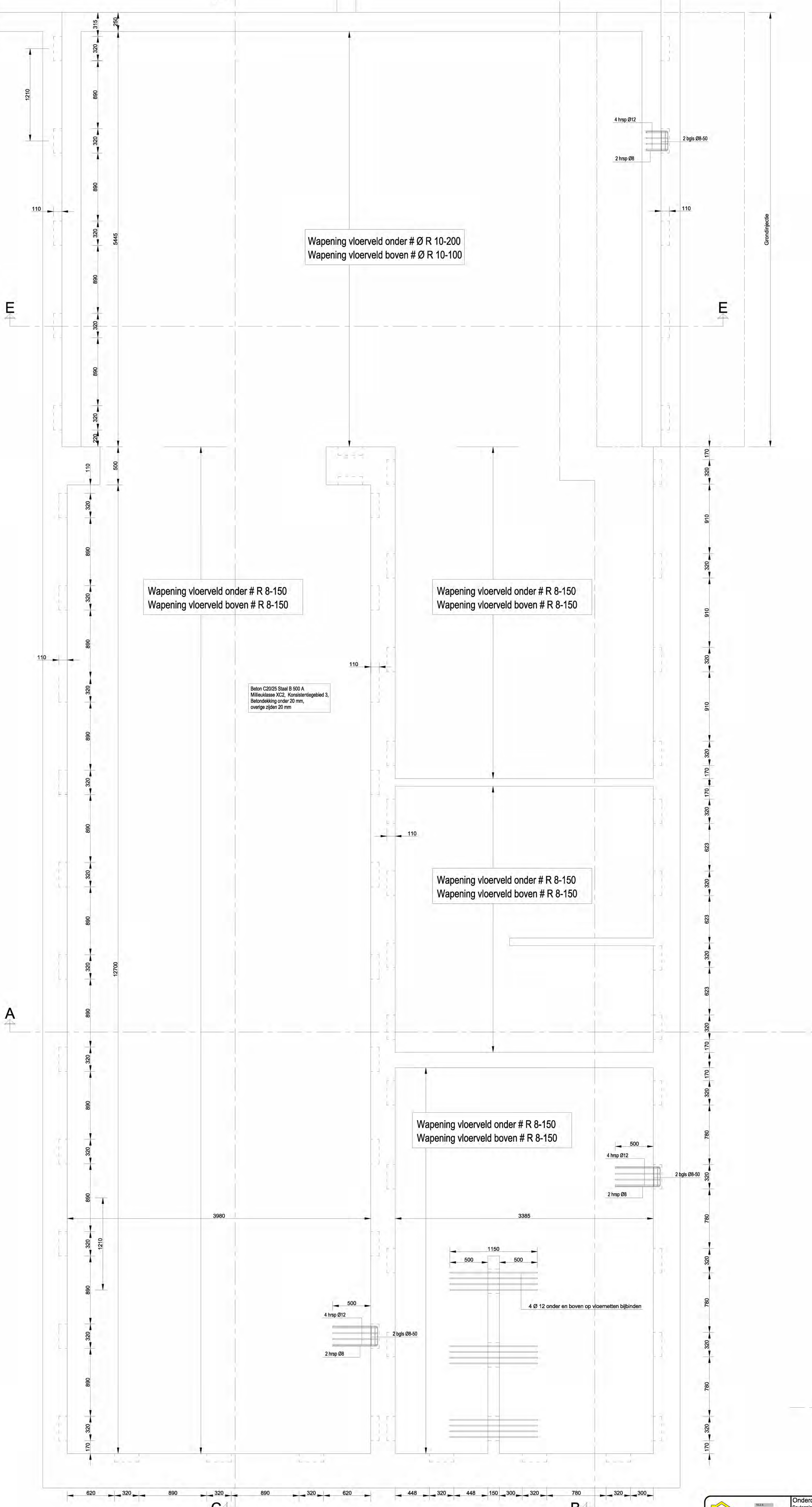
		Boven	Mid	Onder
Reken moment	Mid	0.00	0.00	0.00 kNm
Rekenwaarde vert. belasting	Nid	40.47	40.50	40.50 kN
Excentriciteit hor. belasting	e _{he}	0	0	0 mm
Reductie factor	r _n	1.00	1.00	1.00 -
Effectieve hoogte	h _{ef}	3150	3150	3150 mm
Initieele excentriciteit	e _{init}	7.0	17.0	7.0 mm
Excent. t.g.v. lasten	e _i , e _m	10.0	17.0	10.0 mm
Slankheid	λ		15.75	-
	λ _c		27.0	-
Excent. t.g.v. kruip	e _k		0.00	mm
Check	e _i < t/2	Ok	Ok	Ok -
Totale excentriciteit	e ₁ , e _m , e ₂	10.0	17.0	10.0 mm
Cap. red. factor	φ	0.90	0.58	0.90 -
Uiterst opneembaar	N _{rd}	541.4	349.6	541.4 kN
art.11.2.3: toetswaarde	N _{Ed}	40.5	40.5	40.5 kN
	UC	0.1	0.1	0.1



Doorsnede E-E

B

C



Wapening vloerveld onder # Ø R 10-200
Wapening vloerveld boven # Ø R 10-100

Wapening vloerveld onder # R 8-150
Wapening vloerveld boven # R 8-150

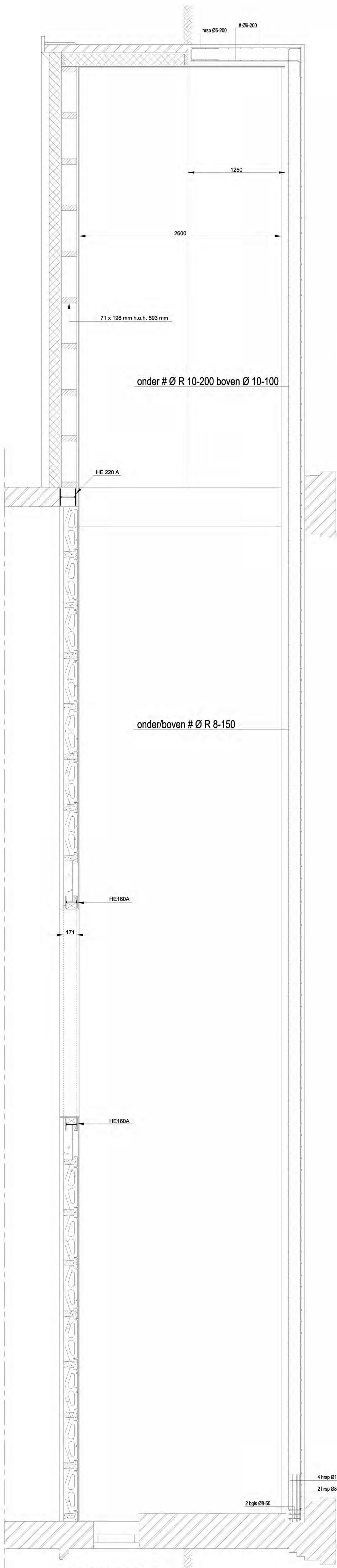
Wapening vloerveld onder # R 8-150
Wapening vloerveld boven # R 8-150

Wapening vloerveld onder # R 8-150
Wapening vloerveld boven # R 8-150

Wapening vloerveld onder # R 8-150
Wapening vloerveld boven # R 8-150

4 Ø 12 onder en boven op vloermatten bijbinden

Beton C20/25 Staal B 500 A
Milieuklasse XC2, Konstruktiegebied 3,
Betondekking onder 20 mm,
overige zijden 20 mm

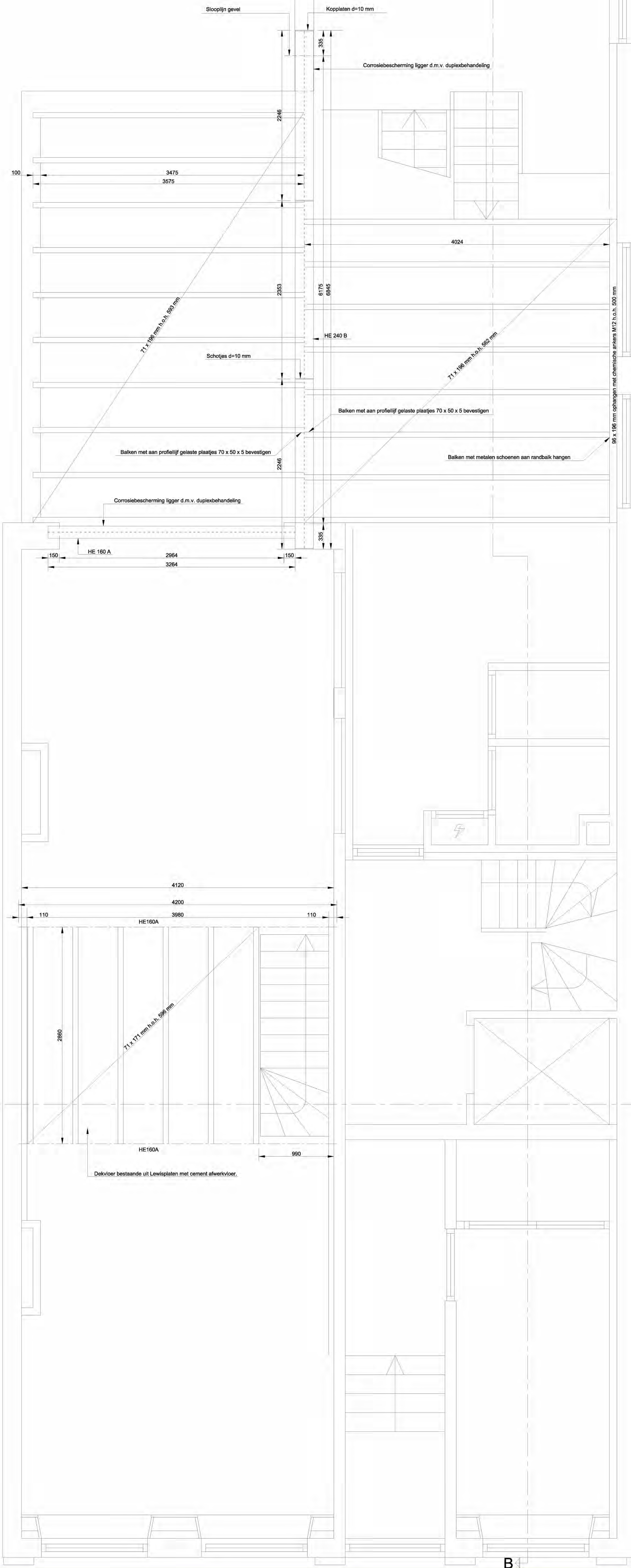


Doorsnede C-C

C

B

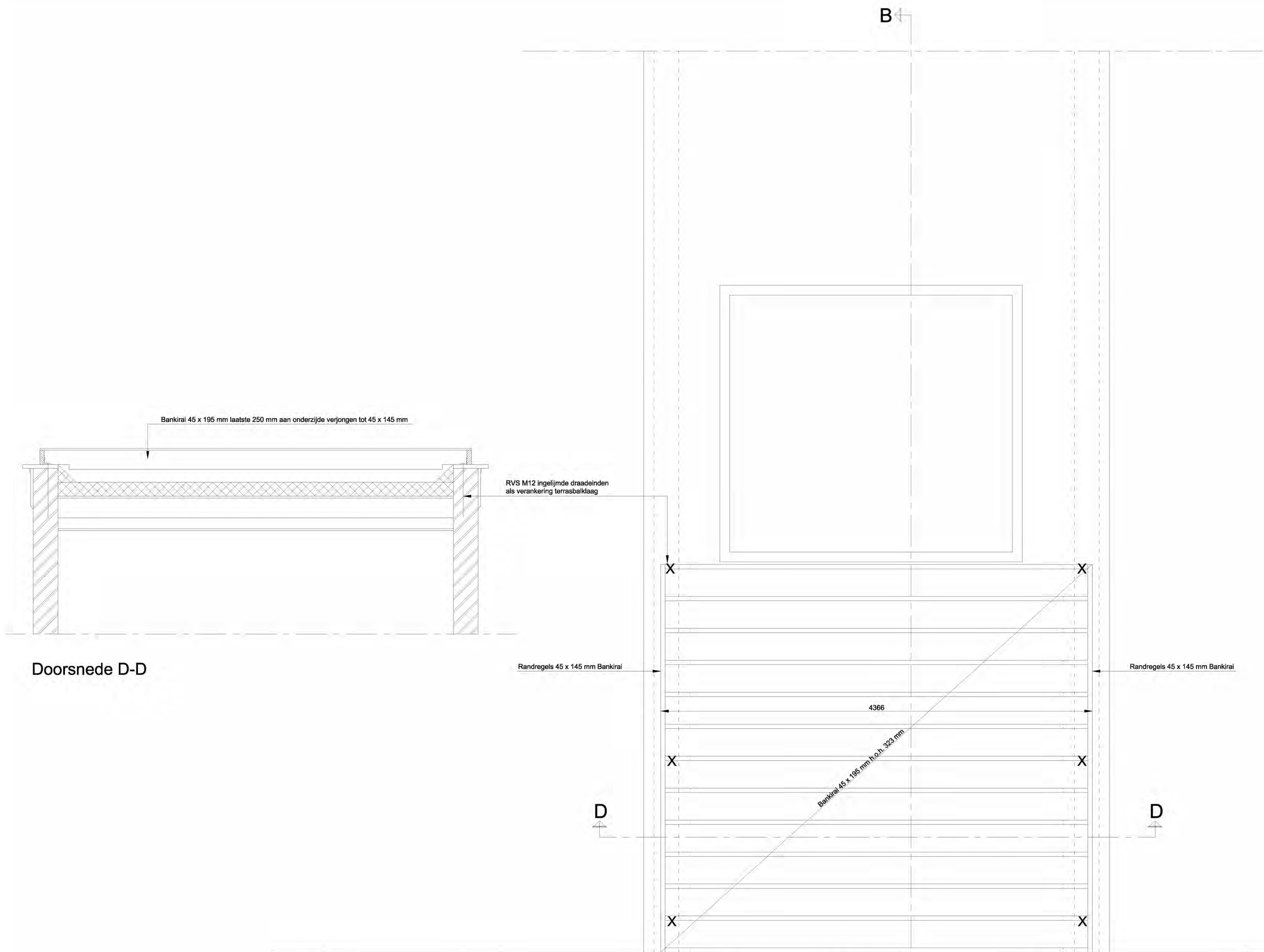
B



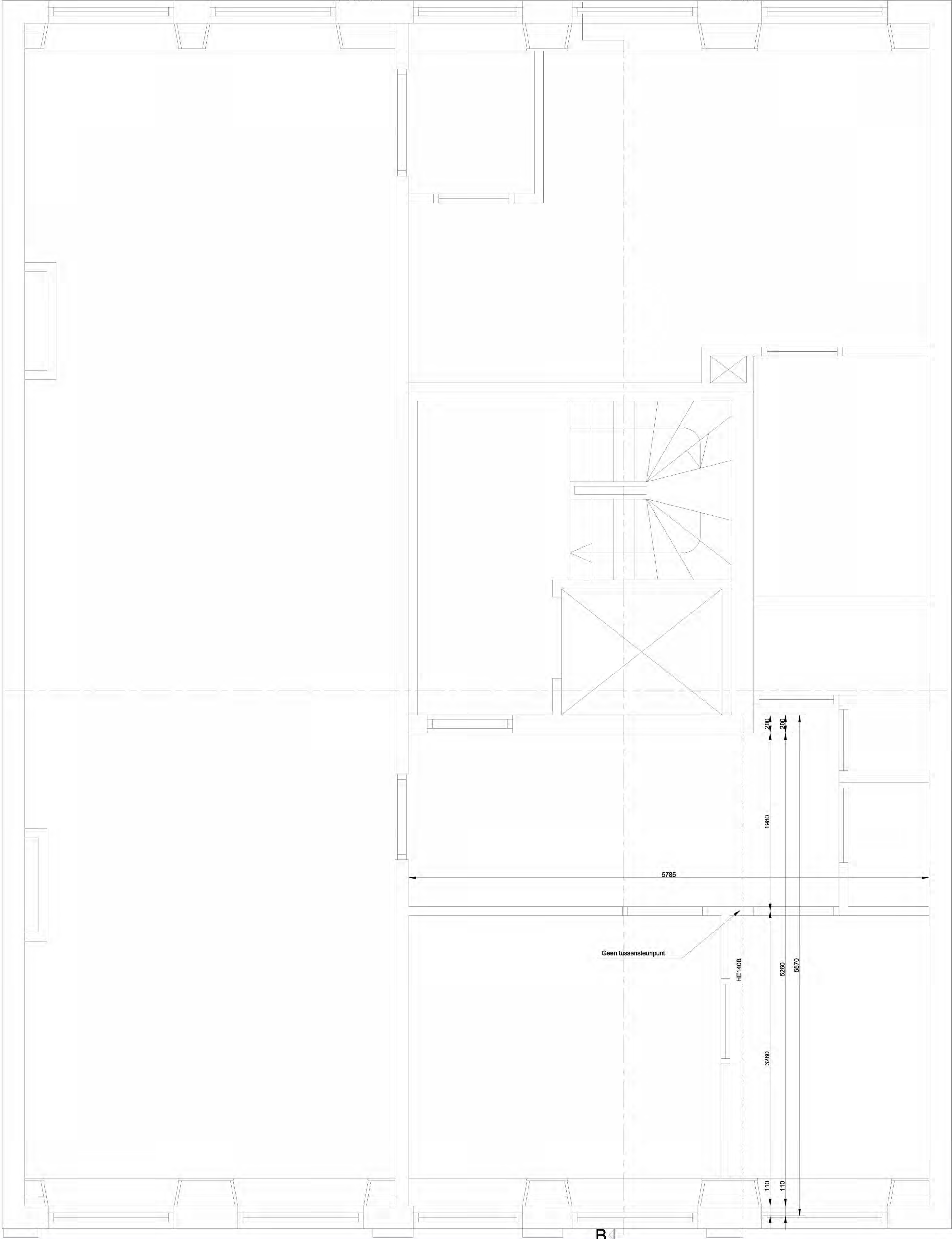
A

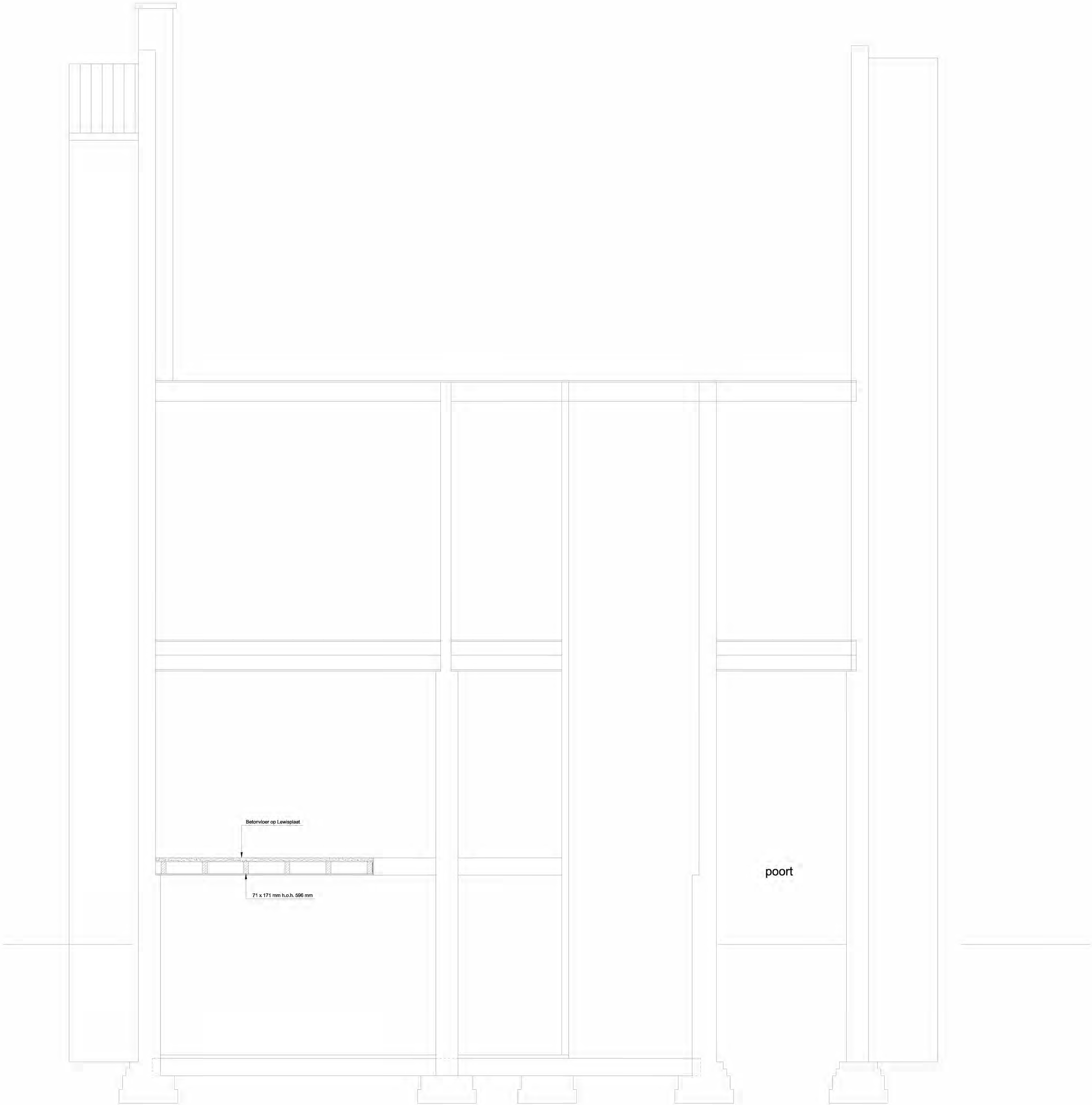
A

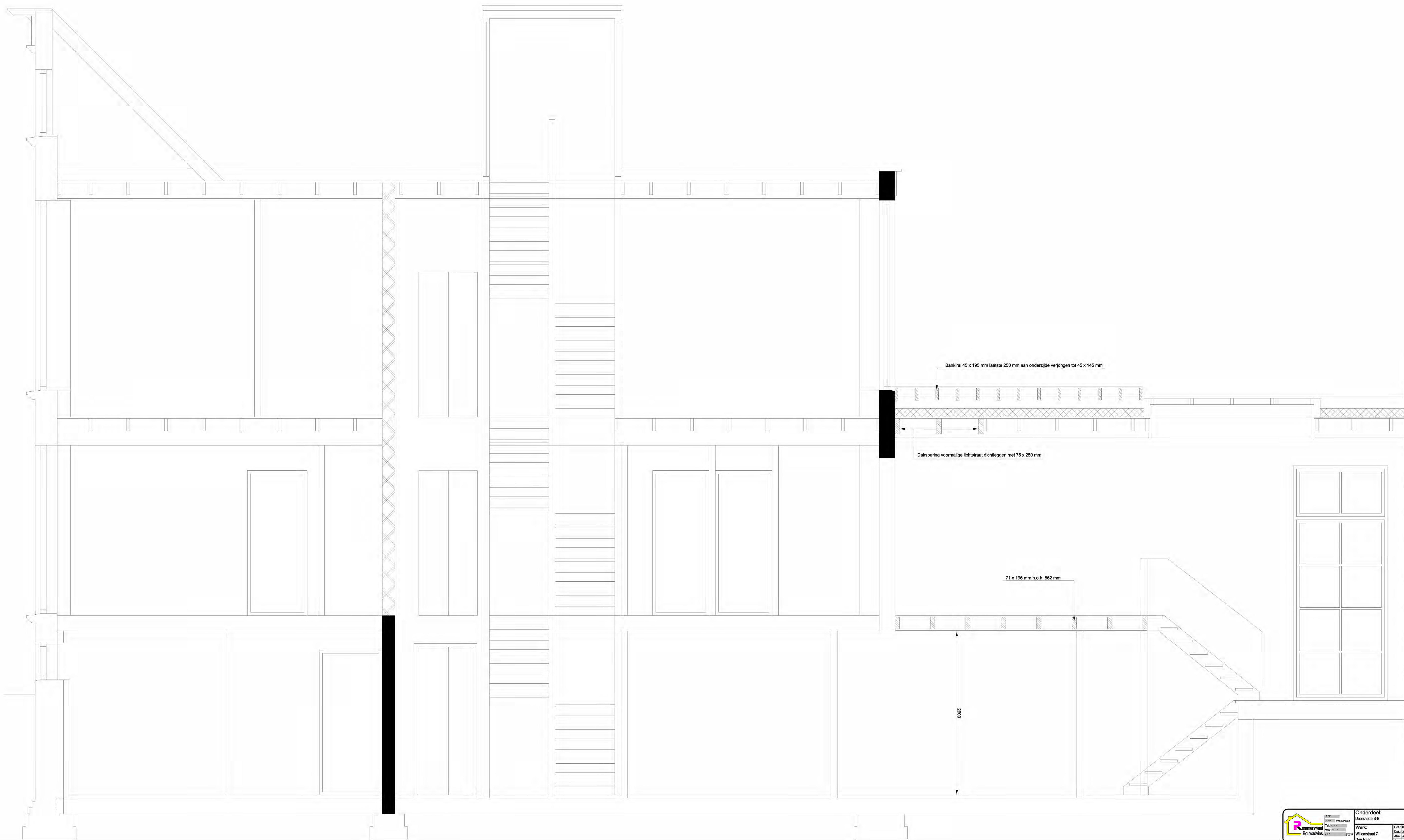
B



Doorsnede D-D







10.2.E

- Aanvullingen voor de aanvraag Willemstraat 7 - 1440911 zijn ingediend

Van: <noreply@omgevingsloket.nl>
Aan: <10.2.E@denhaag.nl>
Datum: 19-12-2014 12:20
Onderwerp: Aanvullingen voor de aanvraag Willemstraat 7 - 1440911 zijn ingediend

Geachte meneer, mevrouw,

Er zijn aanvullingen ingediend voor de aanvraag Willemstraat 7 - 1440911.

Met vriendelijke groet,

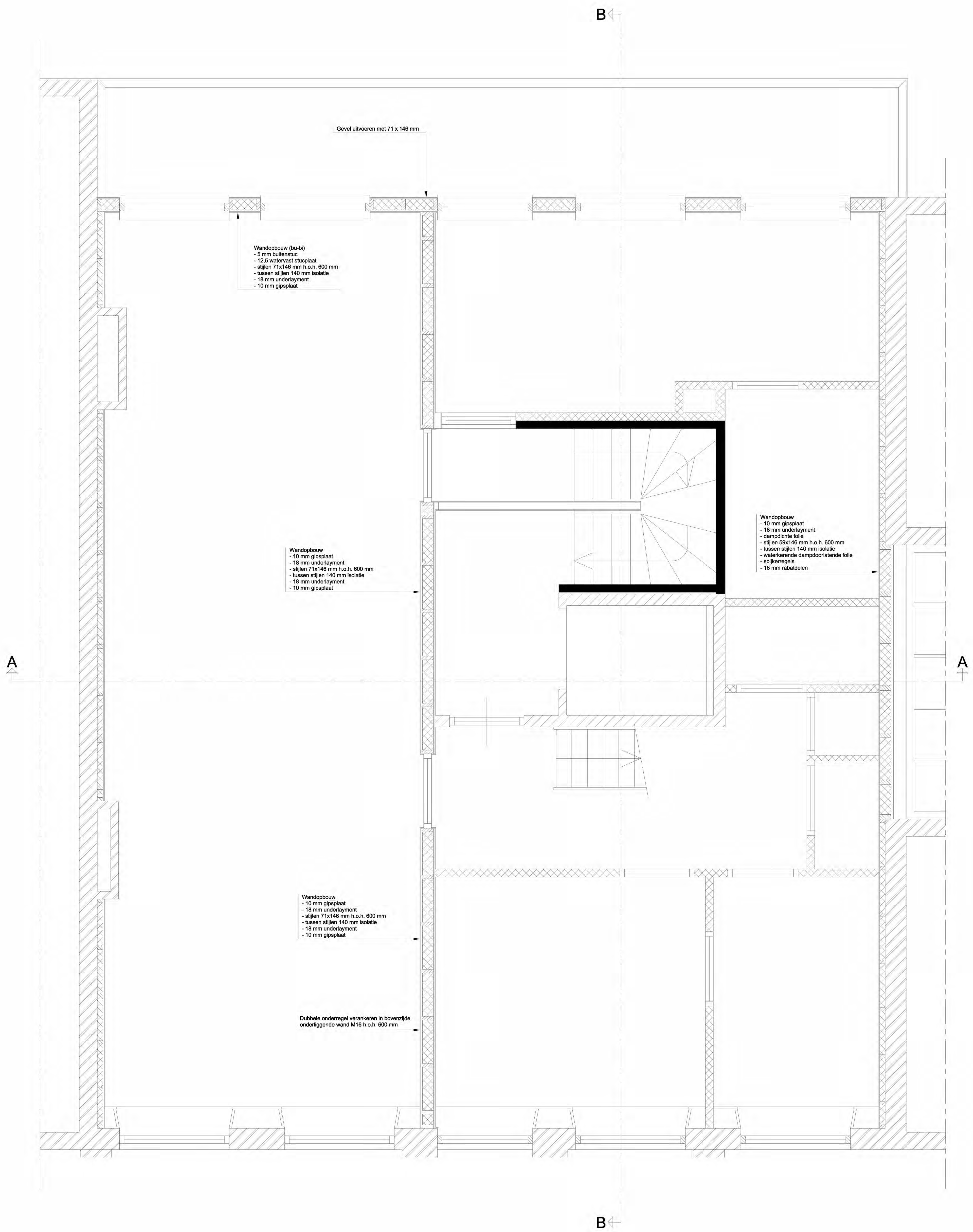
Omgevingsloket online

De aanvraaggegevens

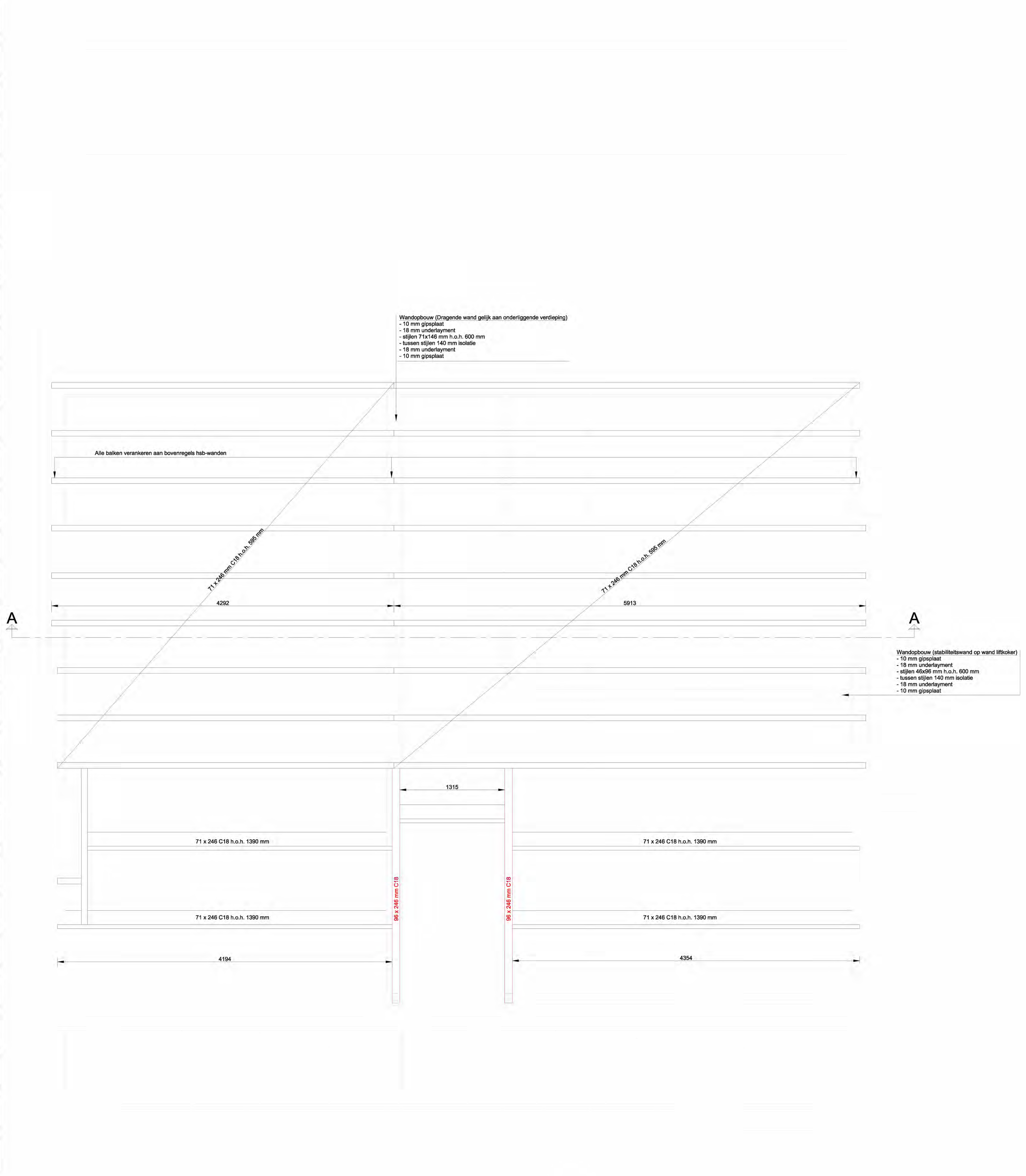
Naam: Willemstraat 7
Aanvraagnummer: 1440911
Type: Omgevingsvergunning / melding
Referentiecode aanvrager: 01421
Datum indiening: 03-09-2014
Bevoegd gezag: Gemeente Den Haag
Verplichtingstype: Vergunningsplicht
Soort procedure: regulier (onder voorbehoud)
Ingediende aanvullingen: 004ConstructieberekeningFase1, 004Constructietekeningen

[Bekijk de aanvraag](#)

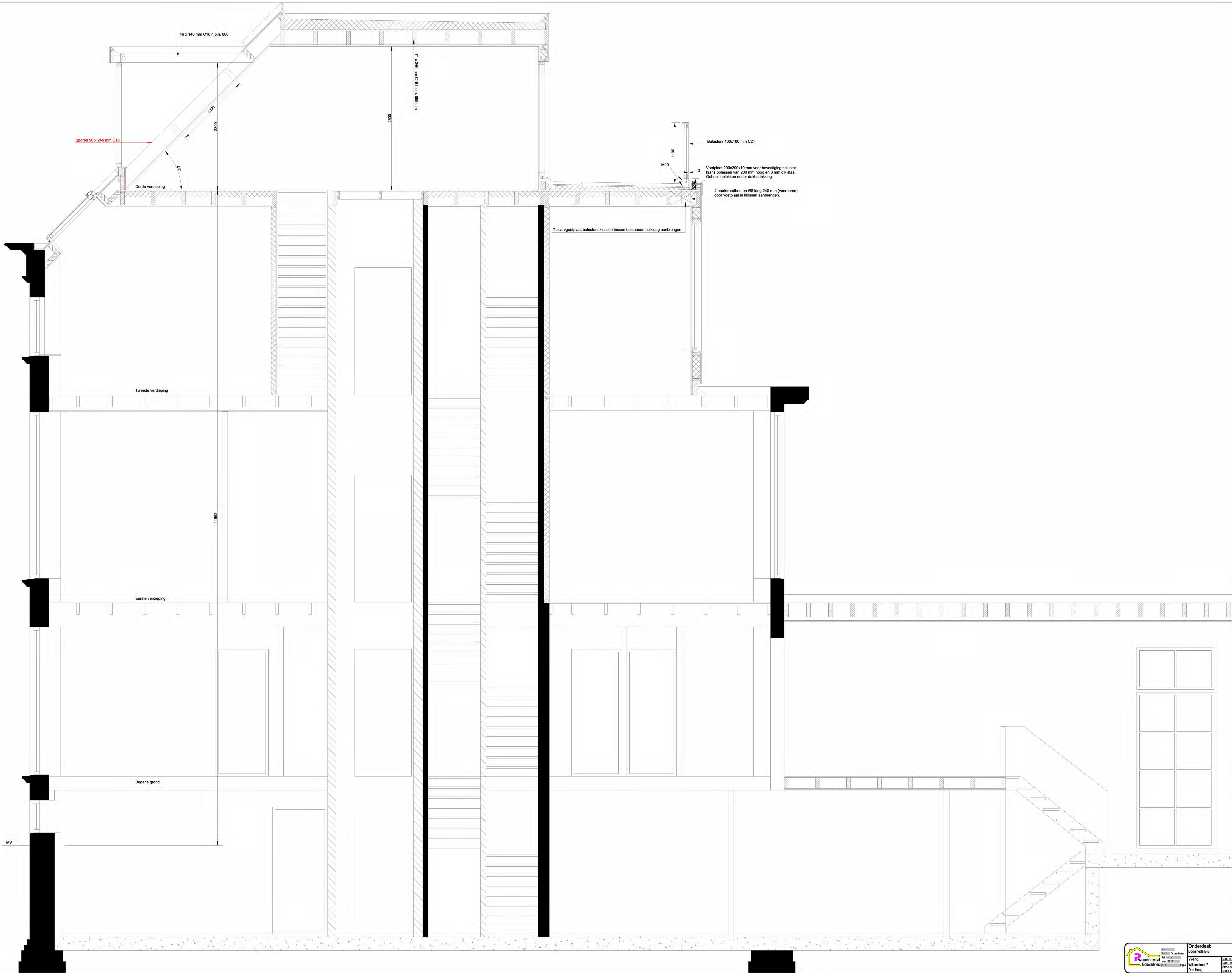
Let op: deze e-mail is automatisch verstuurd. U kunt er niet op antwoorden.

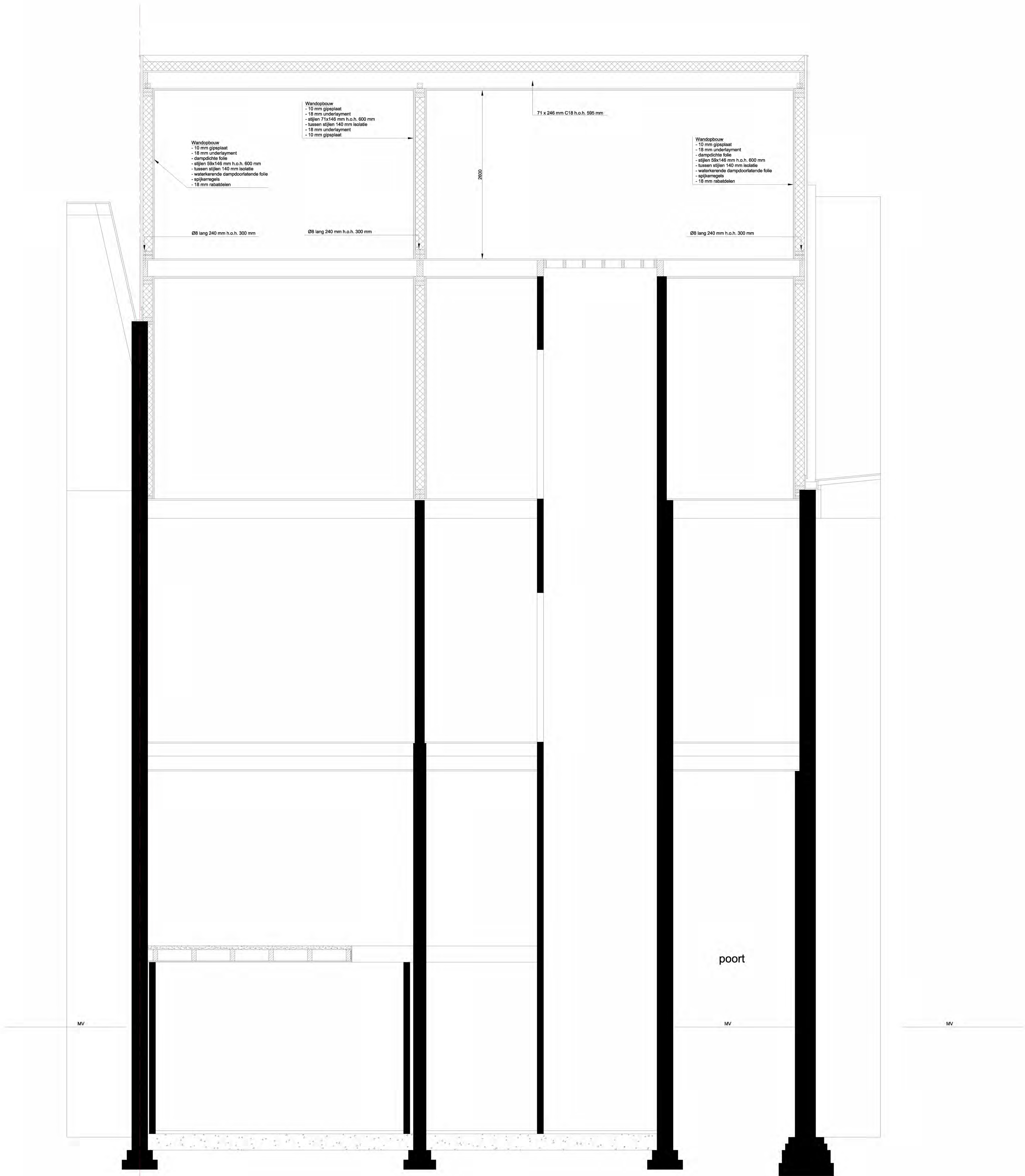


B



B







Werk: Willemstraat 7 Den Haag

Opdrachtgever: Cap Ferrat Real Estate Development BV
10.2.E 10.2.E Den Haag

Betreft: Dakopbouw (Aanvulling op de berekeningen van 7-12-2016).

Datum: 3-7-2017

Aantal bladen: 68 pagina's (incl. dit voorblad en bijlagen)

Deze berekening blijft het uitsluitend eigendom 10.2.E Bouwadvies. Auteursrechten voorbehouden.

E-mail: 10.2.E @ziggo.nl Tel.: 10.2.E

Bank: NL 05 INGB 10.2.E 10.2.E

Uitgangspunten

Gevolgklasse en ontwerplevensduurklasse

Hieronder wordt voor dit project aangegeven in welke categorie het bouwwerk valt en welke gevolgklasse en ontwerplevensduur van toepassing is:

- 1) Categorie gebouw: Categorie A: woon- en verblijfsruimtes
- 2) Bijbehorende ψ -waarden: $\psi_0 = 0,4$ $\psi_1 = 0,5$ $\psi_2 = 0,3$
- 3) Gevolgklasse: CC2
- 4) Ontwerplevensduurklasse: 3 (Gebouwen en andere gewone constructies): Referentieperiode: 50 jaar
- 5) Betrouwbaarheidsklasse: RC2 → $K_{FI}=1$

Voorschriften

De volgende normen zijn van toepassing:

NEN-EN 1990:2002 Eurocode 0 - Grondslagen

NEN-EN 1991-1-1:2002 Eurocode 1 - Belastingen op constructies

NEN-EN 1992-1-1:2005 Eurocode 2 - Ontwerp en berekening van betonconstructies

NEN-EN 1993-1-1:2006 Eurocode 3 - Ontwerp en berekening van staalconstructies

NEN-EN 1994-1-1:2005 Eurocode 4 - Ontwerp en berekening van staal-betonconstructies

NEN-EN 1995-1-1:2005 Eurocode 5 - Ontwerp en berekening van houtconstructies

NEN-EN 1996-1-1:2006 Eurocode 6 - Ontwerp en berekening van constructies van metselwerk

NEN-EN 1997-1:2005 Eurocode 7 - Geotechnisch ontwerp

Materiaalkwaliteiten

Tenzij anders vermeldt worden de onderstaande materiaalkwaliteiten aangehouden in de berekening.

Betonconstructies

Beton in het werk gestort, C20/25

Betonwapening staven B500A

Gepuntlaste wapeningsnetten B500A

Staalconstructies

Constructiestaal walsprofielen S235

JRG2 NEN-EN 10025

Koker- en buisprofielen S235

J2H NEN-EN 10025

Verbindingen bouten (gerolde draad) 8.8

Ankerbouten (gerolde draad) 4.6

lassen ▲ 5 mm

Houtconstructies

Constructiehout C 18

Gelamineerd hout horizontaal gelamineerd GL24

Metselwerkconstructies

Kalkzandsteen genormaliseerde steen druksterkte CS12

NEN-EN 1996-1-1

lijmmortel 12,5 N/mm²

NPR 9096-1-1:2010

Baksteen

genormaliseerde steen druksterkte CS12:12 N/mm²

NEN-EN 1996-1-1

metselmortel M10

NEN-EN 1996-1-1

Betonsteen

genormaliseerde steen druksterkte 15 N/mm²

NEN-EN 1996-1-1

metselmortel M12,5

NEN-EN 1996-1-1

Porotherm

genormaliseerde steen druksterkte PM20:18N/mm²

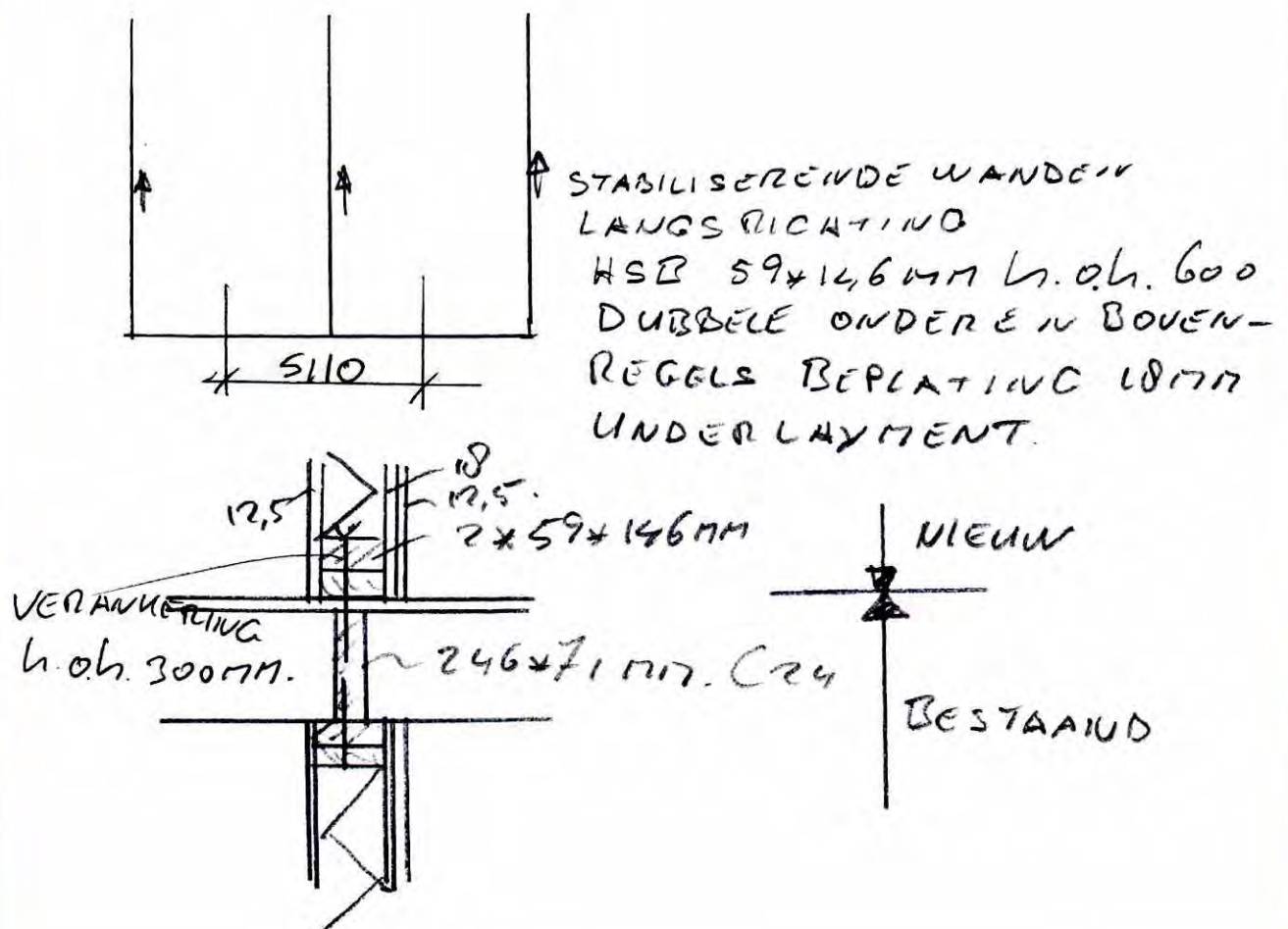
NEN-EN 1996-1-1

metselmortel M10

NEN-EN 1996-1-1

BETREFT : AANVULLENDE BEREKENINGEN OP
BEREKENINGEN VAN 7-12-2016
N.A.V. VERLEENDE VERGUNNING MET
AANVULLENDE VRAGEN MBT. VER-
ANKERING HSB WANDEN EN MONT-
AGE HEKWERK BALKON.

VERANKERING HSB WANDEN AAN ONDER- GELEGEN CONSTRUCTIE



TER BEPALING TREK EN SCHUIFKRACHTEN OP
ANKER SCHROEVEN HSB WAND INGEVOERD
IN MATRIXFRAME 5.2.3 (ZIE BIJLAGE 1). $\Rightarrow$

GROOTSTE TREKKRACHT = $F_{dV} = 5,9 \text{ kN}$

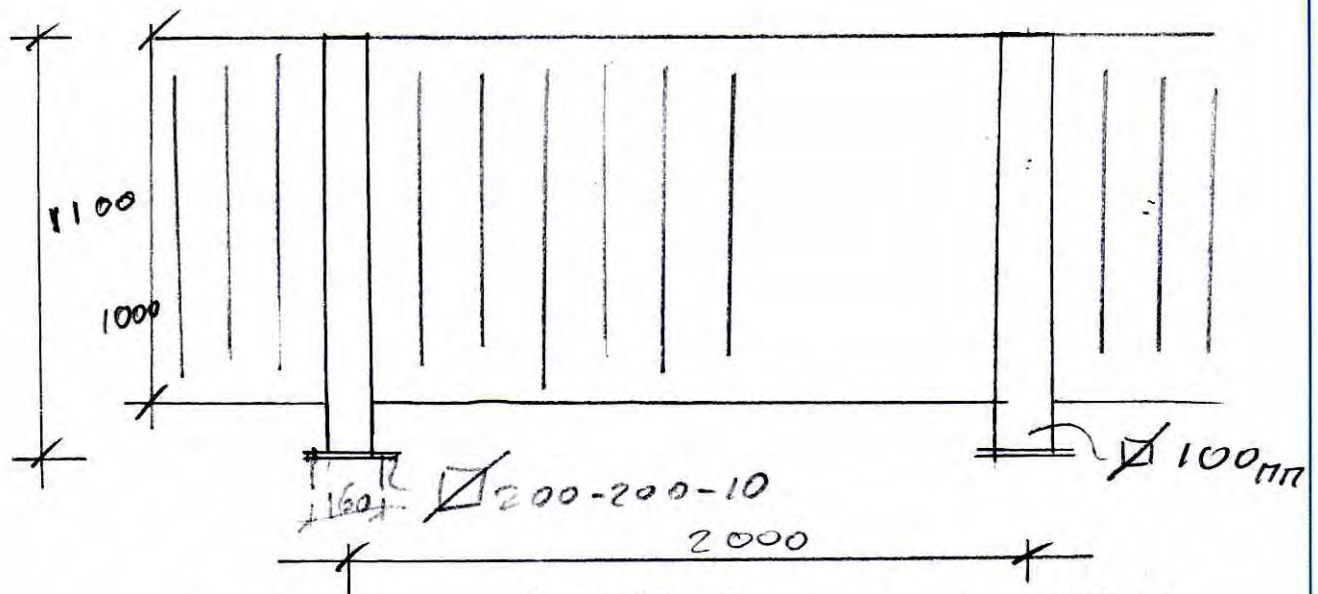
TOTALE AFSCHUIFKRACHT = $F_{dH} = 205 \text{ kN} \Rightarrow$

27 BEVESTIGINGEN AANWEZIG BID WANDLENGTE
EN $h_{\text{OH}} = 300 \text{ mm}$

$$F_{dH} = \frac{205}{27} = 0,76 \text{ kN/VERBINDING}$$

INVOER IN WURTH BEREKENINGSOFT-
WARE $\Rightarrow$. TOEPASSEN $\phi 8$ LANG 240 MM
 $U_{\text{CMAX}} = 0,93$ (ZIE BIJLAGE 2).

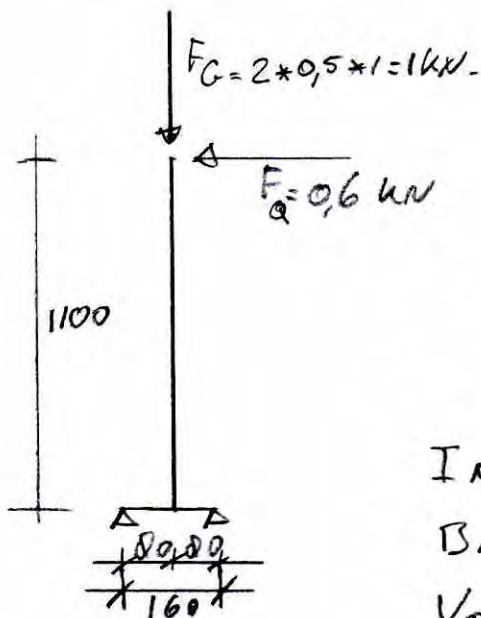
VERANKERING BALCONHEK



$$q = 0,3 \text{ kN/m} \text{ OF } F = 0,5 \text{ kN}$$

MEEST ONGUNSTIG $\Rightarrow$

$$F = 0,3 \times 2 = 0,6 \text{ kN}$$


INVOER IN MATRIXFRAME 5.3.3 $\Rightarrow$

BALUSTER $U_{LMAX} = 0,35$

VOETPLAAT $U_{LMAX} = 0,64$

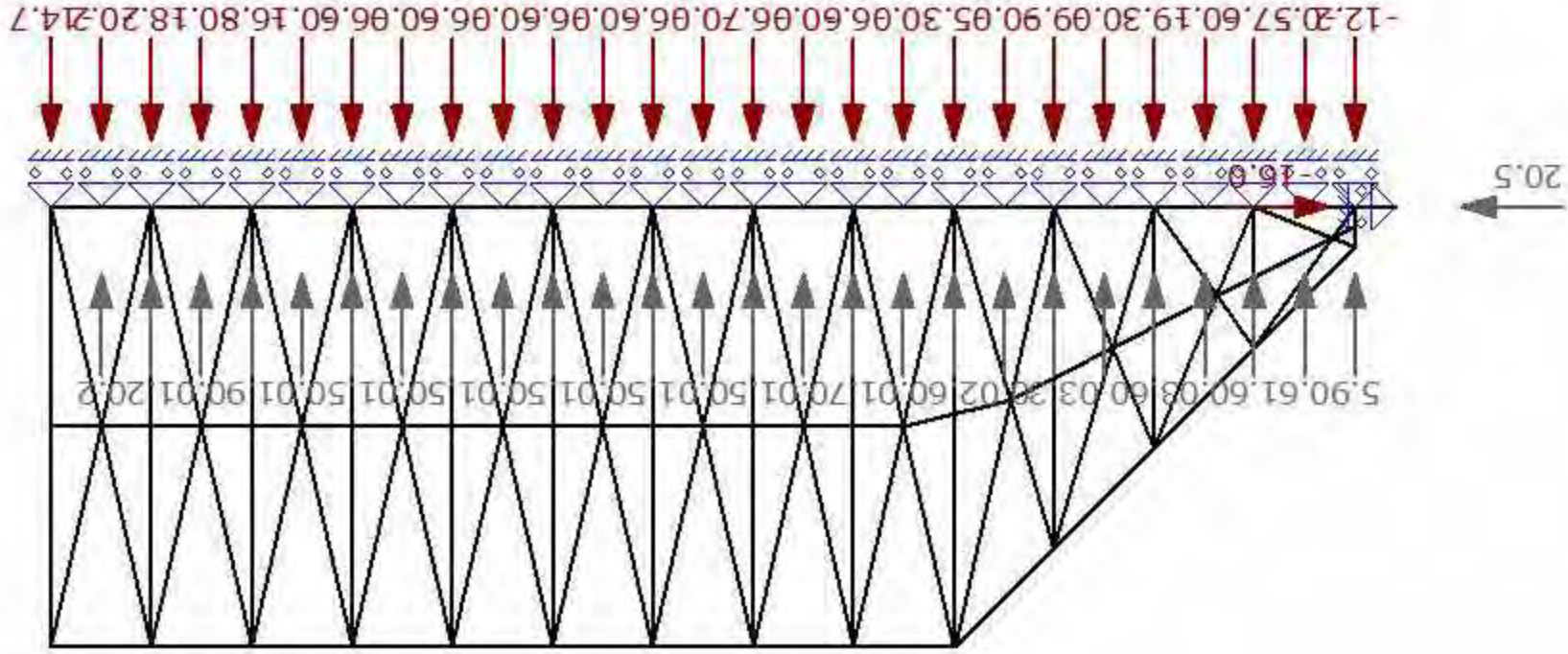
} (ZIE BIJLAGE 3)

$$\begin{aligned} F_{dV} &= 5,0 \text{ kN (TREK)} \\ F_{dH} &= 0,4 \end{aligned} \quad \left. \begin{array}{l} \text{PER 2 BOUTEN} \Rightarrow \\ \text{PER BOUT} \end{array} \right\} \begin{aligned} F_{dV} &= 2,5 \text{ kN} \\ F_{dH} &= 0,2 \text{ kN} \end{aligned}$$

INVOER IN WURTH BEREKENINGS SOFTWARE $\Rightarrow$
TOEPASSEN $\phi 8$ LANG 240 MM (ZIE VERANKERING HSB).

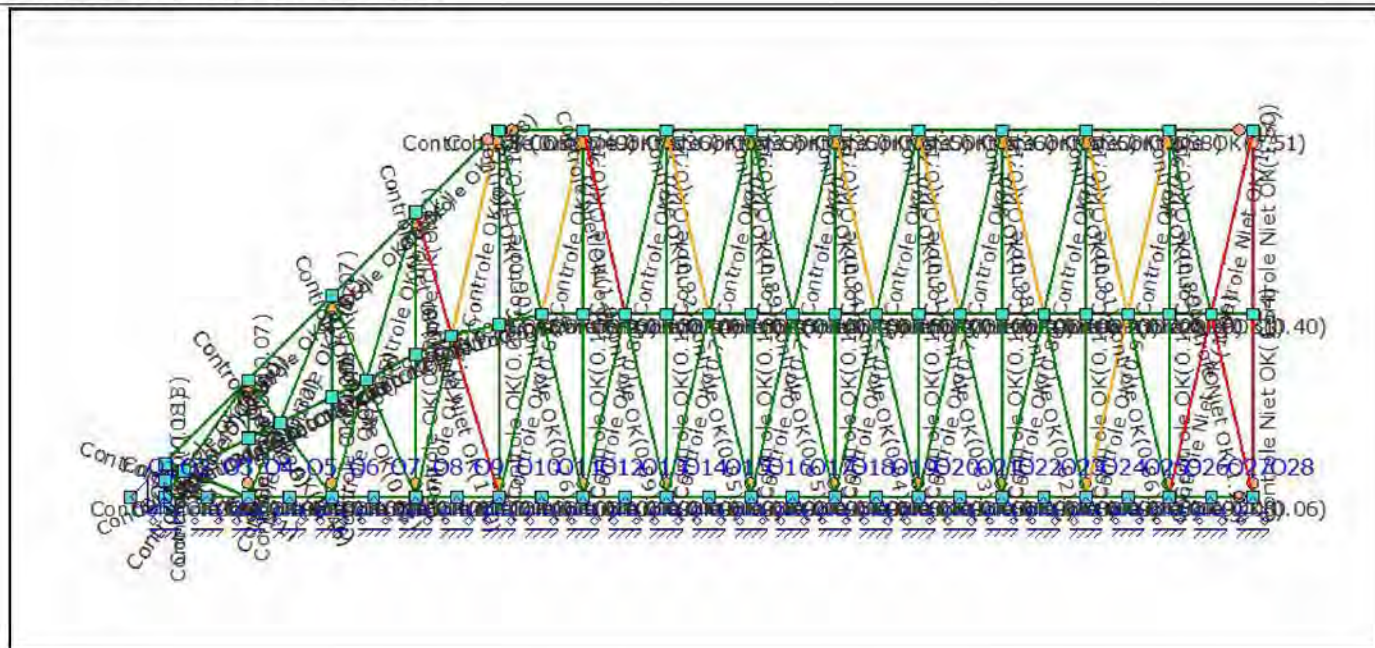
VERANKERING AAN ONDERLIGGENDE DAKBALKWAG

Bijlage 1



Projectnaam	Willemstraat 7	Projectnummer	
Omschrijving		Constructeur	
Opdrachtgever		Eenheden	m, kN, kNm
Bestand	E:\AcadTekeningen\Willemstraat 7\Constructie\Extra verdieping\constructie\Aanvulling\Verankering hsb Zijgevel.mxf		

AFB. GEOMETRIE: DOORGAANDE LIGGER



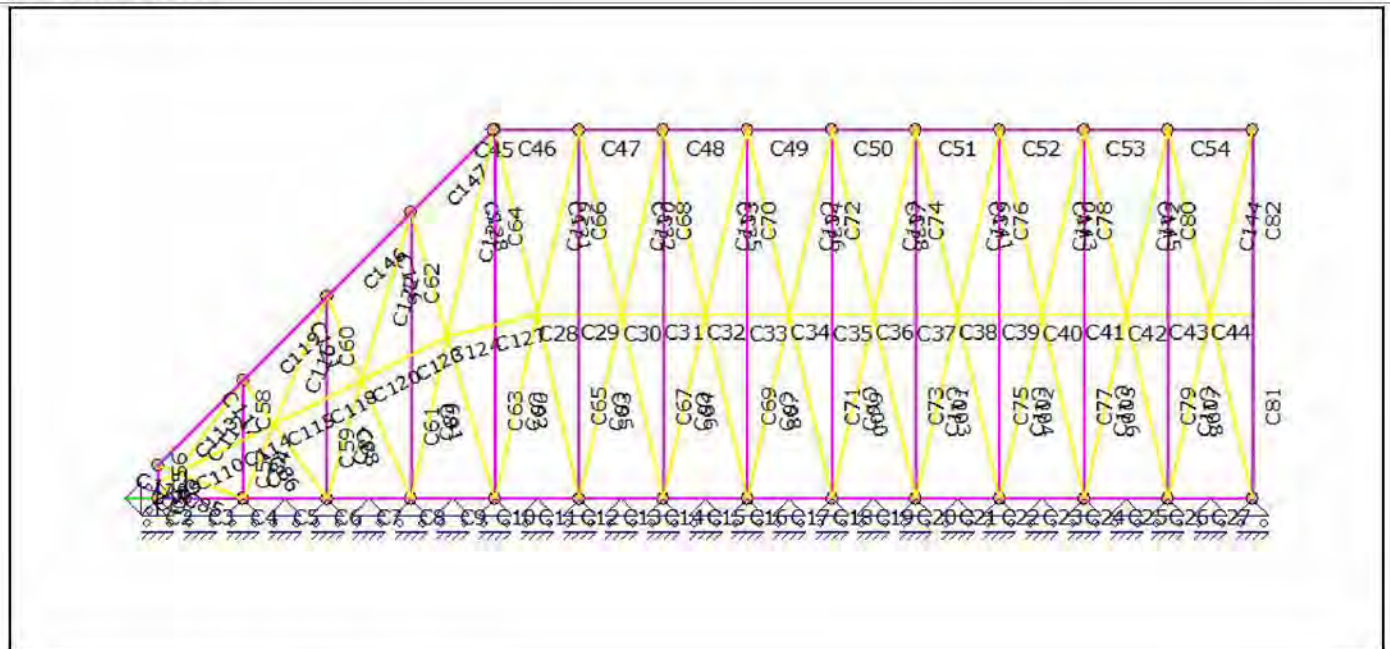
STAVEN

Staaf	Knoop	B	Scharnier	Knoop	Profiel	X-B	Z-B	X-E	Z-E	Lengte
S1	K2	NVM	NVM	K1	P3	0,245	0,000	0,000	0,000	0,245
S2	K3	NVM	NVM	K2	P1	0,545	0,000	0,245	0,000	0,300
S3	K4	NVM	NVM	K3	P1	0,845	0,000	0,545	0,000	0,300
S4	K5	NVM	NVM	K4	P1	1,145	0,000	0,845	0,000	0,300
S5	K6	NVM	NVM	K5	P1	1,445	0,000	1,145	0,000	0,300
S6	K7	NVM	NVM	K6	P1	1,745	0,000	1,445	0,000	0,300
S7	K8	NVM	NVM	K7	P1	2,045	0,000	1,745	0,000	0,300
S8	K9	NVM	NVM	K8	P1	2,345	0,000	2,045	0,000	0,300
S9	K10	NVM	NVM	K9	P1	2,645	0,000	2,345	0,000	0,300
S10	K11	NVM	NVM	K10	P1	2,945	0,000	2,645	0,000	0,300
S11	K12	NVM	NVM	K11	P1	3,245	0,000	2,945	0,000	0,300
S12	K13	NVM	NVM	K12	P1	3,545	0,000	3,245	0,000	0,300
S13	K14	NVM	NVM	K13	P1	3,845	0,000	3,545	0,000	0,300
S14	K15	NVM	NVM	K14	P1	4,145	0,000	3,845	0,000	0,300
S15	K16	NVM	NVM	K15	P1	4,445	0,000	4,145	0,000	0,300
S16	K17	NVM	NVM	K16	P1	4,745	0,000	4,445	0,000	0,300
S17	K18	NVM	NVM	K17	P1	5,045	0,000	4,745	0,000	0,300
S18	K19	NVM	NVM	K18	P1	5,345	0,000	5,045	0,000	0,300
S19	K20	NVM	NVM	K19	P1	5,645	0,000	5,345	0,000	0,300
S20	K21	NVM	NVM	K20	P1	5,945	0,000	5,645	0,000	0,300
S21	K22	NVM	NVM	K21	P1	6,245	0,000	5,945	0,000	0,300
S22	K23	NVM	NVM	K22	P1	6,545	0,000	6,245	0,000	0,300
S23	K24	NVM	NVM	K23	P1	6,845	0,000	6,545	0,000	0,300
S24	K25	NVM	NVM	K24	P1	7,145	0,000	6,845	0,000	0,300
S25	K26	NVM	NVM	K25	P1	7,445	0,000	7,145	0,000	0,300
S26	K27	NVM	NVM	K26	P1	7,745	0,000	7,445	0,000	0,300
S27	K28	NV-	NVM	K27	P1	8,045	0,000	7,745	0,000	0,300
S28	K40	NVM	NVM	K41	P2	2,945	-1,316	3,245	-1,316	0,300
S29	K41	NVM	NVM	K42	P2	3,245	-1,316	3,545	-1,316	0,300
S30	K42	NVM	NVM	K43	P2	3,545	-1,316	3,845	-1,316	0,300
S31	K43	NVM	NVM	K44	P2	3,845	-1,316	4,145	-1,316	0,300
S32	K44	NVM	NVM	K45	P2	4,145	-1,316	4,445	-1,316	0,300
S33	K45	NVM	NVM	K46	P2	4,445	-1,316	4,745	-1,316	0,300
S34	K46	NVM	NVM	K47	P2	4,745	-1,316	5,045	-1,316	0,300

Staaf	Knoop B	B	Scharnier E	Knoop E	Profiel	X-B	Z-B	X-E	Z-E	Lengte
S35	K47	NVM	NVM	K48	P2	5,045	-1,316	5,345	-1,316	0,300
S36	K48	NVM	NVM	K49	P2	5,345	-1,316	5,645	-1,316	0,300
S37	K49	NVM	NVM	K50	P2	5,645	-1,316	5,945	-1,316	0,300
S38	K50	NVM	NVM	K51	P2	5,945	-1,316	6,245	-1,316	0,300
S39	K51	NVM	NVM	K52	P2	6,245	-1,316	6,545	-1,316	0,300
S40	K52	NVM	NVM	K53	P2	6,545	-1,316	6,845	-1,316	0,300
S41	K53	NVM	NVM	K54	P2	6,845	-1,316	7,145	-1,316	0,300
S42	K54	NVM	NVM	K55	P2	7,145	-1,316	7,445	-1,316	0,300
S43	K55	NVM	NVM	K56	P2	7,445	-1,316	7,745	-1,316	0,300
S44	K56	NVM	NVM	K57	P2	7,745	-1,316	8,045	-1,316	0,300
S45	K61	NVM	NVM	K60	P1	2,645	-2,632	2,632	-2,632	0,013
S46	K62	NVM	NV-	K61	P1	3,245	-2,632	2,645	-2,632	0,600
S47	K63	NVM	NVM	K62	P1	3,845	-2,632	3,245	-2,632	0,600
S48	K64	NVM	NVM	K63	P1	4,445	-2,632	3,845	-2,632	0,600
S49	K65	NVM	NVM	K64	P1	5,045	-2,632	4,445	-2,632	0,600
S50	K66	NVM	NVM	K65	P1	5,645	-2,632	5,045	-2,632	0,600
S51	K67	NVM	NVM	K66	P1	6,245	-2,632	5,645	-2,632	0,600
S52	K68	NVM	NVM	K67	P1	6,845	-2,632	6,245	-2,632	0,600
S53	K69	NVM	NVM	K68	P1	7,445	-2,632	6,845	-2,632	0,600
S54	K70	NV-	NVM	K69	P1	8,045	-2,632	7,445	-2,632	0,600
S55	K29	NVM	NV-	K2	P1	0,245	-0,123	0,245	0,000	0,123
S56	K31	NV-	NVM	K29	P1	0,245	-0,245	0,245	-0,123	0,123
S57	K32	NVM	NV-	K4	P1	0,845	-0,423	0,845	0,000	0,423
S58	K35	NV-	NVM	K32	P1	0,845	-0,845	0,845	-0,423	0,423
S59	K34	NVM	NV-	K6	P1	1,445	-0,723	1,445	0,000	0,723
S60	K58	NV-	NVM	K34	P1	1,445	-1,445	1,445	-0,723	0,723
S61	K37	NVM	NV-	K8	P1	2,045	-1,028	2,045	0,000	1,028
S62	K59	NV-	NVM	K37	P1	2,045	-2,045	2,045	-1,028	1,017
S63	K39	NVM	NV-	K10	P1	2,645	-1,244	2,645	0,000	1,244
S64	K61	NV-	NVM	K39	P1	2,645	-2,632	2,645	-1,244	1,388
S65	K41	NVM	NV-	K12	P1	3,245	-1,316	3,245	0,000	1,316
S66	K62	NV-	NVM	K41	P1	3,245	-2,632	3,245	-1,316	1,316
S67	K43	NVM	NV-	K14	P1	3,845	-1,316	3,845	0,000	1,316
S68	K63	NV-	NVM	K43	P1	3,845	-2,632	3,845	-1,316	1,316
S69	K45	NVM	NV-	K16	P1	4,445	-1,316	4,445	0,000	1,316
S70	K64	NV-	NVM	K45	P1	4,445	-2,632	4,445	-1,316	1,316
S71	K47	NVM	NV-	K18	P1	5,045	-1,316	5,045	0,000	1,316
S72	K65	NV-	NVM	K47	P1	5,045	-2,632	5,045	-1,316	1,316
S73	K49	NVM	NV-	K20	P1	5,645	-1,316	5,645	0,000	1,316
S74	K66	NV-	NVM	K49	P1	5,645	-2,632	5,645	-1,316	1,316
S75	K51	NVM	NV-	K22	P1	6,245	-1,316	6,245	0,000	1,316
S76	K67	NV-	NVM	K51	P1	6,245	-2,632	6,245	-1,316	1,316
S77	K53	NVM	NV-	K24	P1	6,845	-1,316	6,845	0,000	1,316
S78	K68	NV-	NVM	K53	P1	6,845	-2,632	6,845	-1,316	1,316
S79	K55	NVM	NV-	K26	P1	7,445	-1,316	7,445	0,000	1,316
S80	K69	NV-	NVM	K55	P1	7,445	-2,632	7,445	-1,316	1,316
S81	K57	NVM	NV-	K28	P1	8,045	-1,316	8,045	0,000	1,316
S82	K70	NV-	NVM	K57	P1	8,045	-2,632	8,045	-1,316	1,316
S83	K2	NVM	NVM	K30	P2	0,245	0,000	0,380	-0,190	0,233
S84	K33	NVM	NVM	K4	P2	1,066	-0,533	0,845	0,000	0,577
S85	K4	NVM	NVM	K30	P2	0,845	0,000	0,380	-0,190	0,502
S86	K33	NVM	NVM	K6	P2	1,066	-0,533	1,445	0,000	0,654
S87	K6	NVM	NVM	K36	P2	1,445	0,000	1,693	-0,847	0,882
S88	K8	NVM	NVM	K36	P2	2,045	0,000	1,693	-0,847	0,917
S89	K38	NVM	NVM	K8	P2	2,304	-1,162	2,045	0,000	1,190
S90	K10	NVM	NVM	K40	P2	2,645	0,000	2,945	-1,316	1,350
S91	K38	NVM	NVM	K10	P2	2,304	-1,162	2,645	0,000	1,211
S92	K12	NVM	NVM	K40	P2	3,245	0,000	2,945	-1,316	1,350
S93	K12	NVM	NVM	K42	P2	3,245	0,000	3,545	-1,316	1,350
S94	K44	NVM	NVM	K14	P2	4,145	-1,316	3,845	0,000	1,350
S95	K42	NVM	NVM	K14	P2	3,545	-1,316	3,845	0,000	1,350
S96	K44	NVM	NVM	K16	P2	4,145	-1,316	4,445	0,000	1,350
S97	K16	NVM	NVM	K46	P2	4,445	0,000	4,745	-1,316	1,350
S98	K18	NVM	NVM	K46	P2	5,045	0,000	4,745	-1,316	1,350
S99	K48	NVM	NVM	K18	P2	5,345	-1,316	5,045	0,000	1,350
S100	K48	NVM	NVM	K20	P2	5,345	-1,316	5,645	0,000	1,350
S101	K20	NVM	NVM	K50	P2	5,645	0,000	5,945	-1,316	1,350
S102	K52	NVM	NVM	K22	P2	6,545	-1,316	6,245	0,000	1,350
S103	K22	NVM	NVM	K50	P2	6,245	0,000	5,945	-1,316	1,350
S104	K52	NVM	NVM	K24	P2	6,545	-1,316	6,845	0,000	1,350
S105	K24	NVM	NVM	K54	P2	6,845	0,000	7,145	-1,316	1,350
S106	K26	NVM	NVM	K54	P2	7,445	0,000	7,145	-1,316	1,350
S107	K56	NVM	NVM	K26	P2	7,745	-1,316	7,445	0,000	1,350
S108	K56	NVM	NVM	K28	P2	7,745	-1,316	8,045	0,000	1,350
S109	K30	NVM	NVM	K29	P2	0,380	-0,190	0,245	-0,123	0,151
S110	K32	NVM	NVM	K30	P2	0,845	-0,423	0,380	-0,190	0,520

Staaft	Knoop B	B	Scharnier E	Knoop E	Profiel	X-B	Z-B	X-E	Z-E	Lengte
S111	K30	NVM	NVM	K31	P2	0,380	-0,190	0,245	-0,245	0,146
S112	K30	NVM	NVM	K35	P2	0,380	-0,190	0,845	-0,845	0,803
S113	K31	NVM	NVM	K35	P1	0,245	-0,245	0,845	-0,845	0,849
S114	K33	NVM	NVM	K32	P2	1,066	-0,533	0,845	-0,423	0,248
S115	K34	NVM	NVM	K33	P2	1,445	-0,723	1,066	-0,533	0,423
S116	K58	NVM	NVM	K33	P2	1,445	-1,445	1,066	-0,533	0,987
S117	K35	NVM	NVM	K33	P2	0,845	-0,845	1,066	-0,533	0,382
S118	K36	NVM	NVM	K34	P2	1,693	-0,847	1,445	-0,723	0,278
S119	K35	NVM	NVM	K58	P1	0,845	-0,845	1,445	-1,445	0,849
S120	K37	NVM	NVM	K36	P2	2,045	-1,028	1,693	-0,847	0,396
S121	K36	NVM	NVM	K58	P2	1,693	-0,847	1,445	-1,445	0,648
S122	K36	NVM	NVM	K59	P2	1,693	-0,847	2,045	-2,045	1,249
S123	K38	NVM	NVM	K37	P2	2,304	-1,162	2,045	-1,028	0,292
S124	K39	NVM	NVM	K38	P2	2,645	-1,244	2,304	-1,162	0,351
S125	K60	NVM	NVM	K38	P2	2,632	-2,632	2,304	-1,162	1,506
S126	K59	NVM	NVM	K38	P2	2,045	-2,045	2,304	-1,162	0,920
S127	K40	NVM	NVM	K39	P2	2,945	-1,316	2,645	-1,244	0,309
S128	K40	NVM	NVM	K61	P2	2,945	-1,316	2,645	-2,632	1,350
S129	K40	NVM	NVM	K62	P2	2,945	-1,316	3,245	-2,632	1,350
S130	K42	NVM	NVM	K63	P2	3,545	-1,316	3,845	-2,632	1,350
S131	K62	NVM	NVM	K42	P2	3,245	-2,632	3,545	-1,316	1,350
S132	K63	NVM	NVM	K44	P2	3,845	-2,632	4,145	-1,316	1,350
S133	K64	NVM	NVM	K44	P2	4,445	-2,632	4,145	-1,316	1,350
S134	K46	NVM	NVM	K65	P2	4,745	-1,316	5,045	-2,632	1,350
S135	K46	NVM	NVM	K64	P2	4,745	-1,316	4,445	-2,632	1,350
S136	K65	NVM	NVM	K48	P2	5,045	-2,632	5,345	-1,316	1,350
S137	K66	NVM	NVM	K48	P2	5,645	-2,632	5,345	-1,316	1,350
S138	K50	NVM	NVM	K66	P2	5,945	-1,316	5,645	-2,632	1,350
S139	K50	NVM	NVM	K67	P2	5,945	-1,316	6,245	-2,632	1,350
S140	K68	NVM	NVM	K52	P2	6,845	-2,632	6,545	-1,316	1,350
S141	K67	NVM	NVM	K52	P2	6,245	-2,632	6,545	-1,316	1,350
S142	K54	NVM	NVM	K69	P2	7,145	-1,316	7,445	-2,632	1,350
S143	K54	NVM	NVM	K68	P2	7,145	-1,316	6,845	-2,632	1,350
S144	K70	NVM	NVM	K56	P2	8,045	-2,632	7,745	-1,316	1,350
S145	K69	NVM	NVM	K56	P2	7,445	-2,632	7,745	-1,316	1,350
S146	K58	NVM	NVM	K59	P1	1,445	-1,445	2,045	-2,045	0,849
S147	K59	NVM	NV-	K60	P1	2,045	-2,045	2,632	-2,632	0,830
-	-	-	-	-	-	m	m	m	m	m

AFB. HOUTDEFINITIE



LASTENGEGENERATOR OPTIES

Gebouwtype: GEBOUWEN MET MIDDELMATIG RISICO (CC2)

Referentieperiode: 50

Betrouwbaarheidsklasse: 2

Combinatieregels:

NEN-EN 1990 NB.4-A1.2(B) (6.10a+6.10b)

NEN-EN 1990 NB.4-A1.2(B) (6.10a+6.10b)

NEN-EN 1990 (Brand) (6.11 a/b) N.v.t.

GEWICHTSBEREKENING

Index	Staven	Berekening	Waarde Eenheden
Gemeenschappelijk			
	Belastingen en vervormingen	NEN-EN1991	
Lsys1	Systeemmaat	5.11	5,11 [m]
Height1	Totale hoogte van constructie	2.63	2,63 [m]
Width1	Totale diepte van constructie	8.04	8,04 [m]
Width2	Totale breedte van constructie	10.22	10,22 [m]
LR1 (Permanente Belasting)			
	Permanente Belasting	NEN-EN1991-1-1:2011/NB:2011	
	S15		
Pp1	Gipsplaten + rachels	0.11	0,11 [kN/m ²]
q1	Permanente Belasting	Pp1*Lsys1	0,56 [kN/m]
Pp2	Houten dak + balken	0.36	0,36 [kN/m ²]
q2	Permanente Belasting	Pp2*Lsys1	1,84 [kN/m]
Pp3	Bit glasvlies 2 lgs	0.07	0,07 [kN/m ²]
q3	Permanente Belasting	Pp3*Lsys1	0,36 [kN/m]
	S16		
Pp4	Gipsplaten + rachels	0.11	0,11 [kN/m ²]
q4	Permanente Belasting	Pp4*Lsys1	0,56 [kN/m]
Pp5	Houten dak + balken	0.36	0,36 [kN/m ²]
q5	Permanente Belasting	Pp5*Lsys1	1,84 [kN/m]
Pp6	Bit glasvlies 2 lgs	0.07	0,07 [kN/m ²]
q6	Permanente Belasting	Pp6*Lsys1	0,36 [kN/m]
	S17		
Pp7	Gipsplaten + rachels	0.11	0,11 [kN/m ²]
q7	Permanente Belasting	Pp7*Lsys1	0,56 [kN/m]
Pp8	Houten dak + balken	0.36	0,36 [kN/m ²]
q8	Permanente Belasting	Pp8*Lsys1	1,84 [kN/m]
Pp9	Bit glasvlies 2 lgs	0.07	0,07 [kN/m ²]
q9	Permanente Belasting	Pp9*Lsys1	0,36 [kN/m]
	S18		
Pp10	Gipsplaten + rachels	0.11	0,11 [kN/m ²]
q10	Permanente Belasting	Pp10*Lsys1	0,56 [kN/m]
Pp11	Houten dak + balken	0.36	0,36 [kN/m ²]
q11	Permanente Belasting	Pp11*Lsys1	1,84 [kN/m]
Pp12	Bit glasvlies 2 lgs	0.07	0,07 [kN/m ²]
q12	Permanente Belasting	Pp12*Lsys1	0,36 [kN/m]
	S19		
Pp13	Gipsplaten + rachels	0.11	0,11 [kN/m ²]
q13	Permanente Belasting	Pp13*Lsys1	0,56 [kN/m]
Pp14	Houten dak + balken	0.36	0,36 [kN/m ²]
q14	Permanente Belasting	Pp14*Lsys1	1,84 [kN/m]
Pp15	Bit glasvlies 2 lgs	0.07	0,07 [kN/m ²]
q15	Permanente Belasting	Pp15*Lsys1	0,36 [kN/m]
	S20		
Pp16	Gipsplaten + rachels	0.11	0,11 [kN/m ²]
q16	Permanente Belasting	Pp16*Lsys1	0,56 [kN/m]
Pp17	Houten dak + balken	0.36	0,36 [kN/m ²]
q17	Permanente Belasting	Pp17*Lsys1	1,84 [kN/m]
Pp18	Bit glasvlies 2 lgs	0.07	0,07 [kN/m ²]
q18	Permanente Belasting	Pp18*Lsys1	0,36 [kN/m]
	S21		
Pp19	Gipsplaten + rachels	0.11	0,11 [kN/m ²]
q19	Permanente Belasting	Pp19*Lsys1	0,56 [kN/m]
Pp20	Houten dak + balken	0.36	0,36 [kN/m ²]
q20	Permanente Belasting	Pp20*Lsys1	1,84 [kN/m]
Pp21	Bit glasvlies 2 lgs	0.07	0,07 [kN/m ²]
q21	Permanente Belasting	Pp21*Lsys1	0,36 [kN/m]
	S22		
Pp22	Gipsplaten + rachels	0.11	0,11 [kN/m ²]

Index	Staven	Berekening	Waarde Eenheden
LR1 (Permanente Belasting)			
q22	Permanente Belasting	Pp22*Lsys1	0,56 [kN/m]
Pp23	Houten dak + balken	0,36	0,36 [kN/m²]
q23	Permanente Belasting	Pp23*Lsys1	1,84 [kN/m]
Pp24	Bit glasvlies 2 lgs	0,07	0,07 [kN/m²]
q24	Permanente Belasting	Pp24*Lsys1	0,36 [kN/m]
S23			
Pp25	Gipsplaten + rachels	0,11	0,11 [kN/m²]
q25	Permanente Belasting	Pp25*Lsys1	0,56 [kN/m]
Pp26	Houten dak + balken	0,36	0,36 [kN/m²]
q26	Permanente Belasting	Pp26*Lsys1	1,84 [kN/m]
Pp27	Bit glasvlies 2 lgs	0,07	0,07 [kN/m²]
q27	Permanente Belasting	Pp27*Lsys1	0,36 [kN/m]
S24			
Pp28	Gipsplaten + rachels	0,11	0,11 [kN/m²]
q28	Permanente Belasting	Pp28*Lsys1	0,56 [kN/m]
Pp29	Houten dak + balken	0,36	0,36 [kN/m²]
q29	Permanente Belasting	Pp29*Lsys1	1,84 [kN/m]
Pp30	Bit glasvlies 2 lgs	0,07	0,07 [kN/m²]
q30	Permanente Belasting	Pp30*Lsys1	0,36 [kN/m]
S38			
Pp31	Ytong 100 mm	0,80	0,80 [kN/m²]
q31	Permanente Belasting	Pp31*Lsys1	4,09 [kN/m]
S39			
Pp32	Pannen, dakbes + gordingen	0,65	0,65 [kN/m²]
q32	Permanente Belasting	Pp32*Lsys1	3,32 [kN/m]
Pp33	Gipsplaten + rachels	0,11	0,11 [kN/m²]
q33	Permanente Belasting	Pp33*Lsys1	0,56 [kN/m]
S40			
Pp34	Pannen, dakbes + gordingen	0,65	0,65 [kN/m²]
q34	Permanente Belasting	Pp34*Lsys1	3,32 [kN/m]
Pp35	Gipsplaten + rachels	0,11	0,11 [kN/m²]
q35	Permanente Belasting	Pp35*Lsys1	0,56 [kN/m]
S41			
Pp36	Pannen, dakbes + gordingen	0,65	0,65 [kN/m²]
q36	Permanente Belasting	Pp36*Lsys1	3,32 [kN/m]
Pp37	Gipsplaten + rachels	0,11	0,11 [kN/m²]
q37	Permanente Belasting	Pp37*Lsys1	0,56 [kN/m]
S42			
Pp38	Pannen, dakbes + gordingen	0,65	0,65 [kN/m²]
q38	Permanente Belasting	Pp38*Lsys1	3,32 [kN/m]
Pp39	Gipsplaten + rachels	0,11	0,11 [kN/m²]
q39	Permanente Belasting	Pp39*Lsys1	0,56 [kN/m]
S43			
Pp40	Pannen, dakbes + gordingen	0,65	0,65 [kN/m²]
q40	Permanente Belasting	Pp40*Lsys1	3,32 [kN/m]
Pp41	Gipsplaten + rachels	0,11	0,11 [kN/m²]
q41	Permanente Belasting	Pp41*Lsys1	0,56 [kN/m]
LR2 (Opgelegde belastingen)			
	Opgelegde belastingen	NEN-EN1991-1-1:2011/NB:2011	
S15-S24			
qk1	Opgelegde belastingen (qk)	NEN-EN1991-1-1#6.3(Cat=H)	1,00 [kN/m²]
q42	Opgelegde belastingen (q) (Lsys=5.11)	qk1 * Min(5.0, Lsys1)	5,00 [kN/m]
LR3 (Windbelasting Algemeen)			
	Windbelasting Algemeen	NEN-EN1991-1-4:2011/NB:2011	
Height2	Totale hoogte (incl. gedeelte boven de grond) (h)	14,63	14,63 [m]
Width3	Constructie diepte (d)	8,04	8,04 [m]
Region1	Regio	2	2,00
Cat1	Terrein	Bebouwd	3,00
Co1	Orthografie factor (C0)	1,00	1,00
Cfr1	Wrijvingscoëfficiënt (Cfr)	EN1991-1-4#7.5(Oppervlak=Glad)	0,01
LR4 (Windbelasting van Links + Overdruk)			
	Windbelasting van Links + Overdruk	NEN-EN1991-1-4:2011/NB:2011	
Width4	Gemiddelde breedte (b)	5,11	5,11 [m]
A1	Belast oppervlak (A)	74,77	74,77 [m²]
CsCd1	Constructie factor (CsCd)	NEN-EN1991-1-4#6(b=Width4,h=Height2,T errein=Cat1,Regio=Region1,C0=Co1)	0,86

Index	Staven	Berekening	Waarde Eenheden
LR4 (Windbelasting van Links + Overdruk)			
Cpe1	Uitwendige druk; Druk coefficient (Cpe)	NEN-EN1991-1-4#7.2(Dak=Wand,Zone=D,hd=1.82)	0,80
Cpi1	Interne druk; Druk coefficient (Cpi)	EN1991-1-4#7.2.9(Cpe=Cpe1,Openingen=0.00,Over=True)	0,20
Z1	z=b; (b<h<=2b)	10.22	10,22 [m]
Qp1	Pieksnelheids druk (Qp voor referentieperiode 50)	NEN-EN1991-1-4#4(Z=Z1,Terrein=Cat1,Regio=Region1,C0=Co1)	0,69 [kN/m²]
q43	Wrijving; Verdeelde element belasting (q)	(Cfr1*Qp1) * Lsys1	0,04 [kN/m]
q44	Interne druk; Verdeelde element belasting (q)	(Cpi1*Qp1) * Lsys1	0,70 [kN/m]
Z2	z=h; (b<h<=2b) voor knopen: K1,K2,K3,K4,K5,K6,K7,K8,K9,K10,K11,K12,K13,K14,K15,K16,K17,K18,K19,K20,K21,K22,K23,K24,K25,K26,K27,K28,K29,K30,K31,K32	14.63	14,63 [m]
Qp2	Pieksnelheids druk (Qp voor referentieperiode 50)	NEN-EN1991-1-4#4(Z=Z2,Terrein=Cat1,Regio=Region1,C0=Co1)	0,80 [kN/m²]
q45	Wrijving; Verdeelde element belasting (q)	(Cfr1*Qp2) * Lsys1	0,04 [kN/m]
q46	Interne druk; Verdeelde element belasting (q)	(Cpi1*Qp2) * Lsys1	0,81 [kN/m]
Cpe2	Plat dak S15; Druk coefficient (Cpe)	NEN-EN1991-1-4#7.2(Dak=Plat,Zone=H)	-0,70
q47	Plat dak S15; Verdeelde element belasting (q)	(Qp2*Cpe2*CsCd1) * Lsys1	-2,44 [kN/m]
Cpe3	Plat dak S20; Druk coefficient (Cpe)	NEN-EN1991-1-4#7.2(Dak=Plat,Zone=I)	0,20
q48	Plat dak S20; Verdeelde element belasting (q)	(Qp2*Cpe3*CsCd1) * Lsys1	0,70 [kN/m]
Cpe4	Vertikale wand S38; Druk coefficient (Cpe)	NEN-EN1991-1-4#7.2(Dak=Wand,Zone=E,hd=1.82)	-0,54
q49	Vertikale wand S38; Verdeelde element belasting (q)	(Qp2*Cpe4*CsCd1) * Lsys1	-1,88 [kN/m]
Cpe5	Vertikale wand S38; Druk coefficient (Cpe)	NEN-EN1991-1-4#7.2(Dak=Wand,Zone=D,hd=1.82)	0,80
C1	Vertikale wand S38; Druk coefficient (Cpe) incl. correlatiefactor	(Cpe5-Cpe4) * 0.85	1,14
q50	Vertikale wand S38; Verdeelde element belasting (q)	(Qp2*(Cpe5-C1)*CsCd1) * Lsys1	-1,18 [kN/m]
q51	Vertikale wand S38; Verdeelde element belasting (q)	(Qp2*(Cpe4+C1)*CsCd1) * Lsys1	2,09 [kN/m]
Cpe6	Lessenaarsdak S39; Druk coefficient (Cpe)	NEN-EN1991-1-4#7.2(Dak=Lessenaarsdak,Zone=G,Hoek=45.00)	0,00
q52	Lessenaarsdak S39; Verdeelde element belasting (q)	(Qp2*Cpe6*CsCd1) * Lsys1	0,00 [kN/m]
Cpe7	Lessenaarsdak S41; Druk coefficient (Cpe)	NEN-EN1991-1-4#7.2(Dak=Lessenaarsdak,Zone=H,Hoek=45.00)	0,00
q53	Lessenaarsdak S41; Verdeelde element belasting (q)	(Qp2*Cpe7*CsCd1) * Lsys1	0,00 [kN/m]
LR5 (Windbelasting van Links + Overdruk (2e Cpe))			
Windbelasting van Links + Overdruk (2e Cpe)		NEN-EN1991-1-4:2011/NB:2011	
Width5	Gemiddelde breedte (b)	5.11	5,11 [m]
A2	Belast oppervlak (A)	74.77	74,77 [m²]
CsCd2	Constructie factor (CsCd)	NEN-EN1991-1-4#6(b=Width5,h=Height2,Terrein=Cat1,Regio=Region1,C0=Co1)	0,86
Cpe8	Uitwendige druk; Druk coefficient (Cpe)	NEN-EN1991-1-4#7.2(Dak=Wand,Zone=D,hd=1.82)	0,80
Cpi2	Interne druk; Druk coefficient (Cpi)	EN1991-1-4#7.2.9(Cpe=Cpe8,Openingen=0.00,Over=True)	0,20
Z3	z=b; (b<h<=2b)	10.22	10,22 [m]
Qp3	Pieksnelheids druk (Qp voor referentieperiode 50)	NEN-EN1991-1-4#4(Z=Z3,Terrein=Cat1,Regio=Region1,C0=Co1)	0,69 [kN/m²]
q54	Wrijving; Verdeelde element belasting (q)	(Cfr1*Qp3) * Lsys1	0,04 [kN/m]
q55	Interne druk; Verdeelde element belasting (q)	(Cpi2*Qp3) * Lsys1	0,70 [kN/m]
Z4	z=h; (b<h<=2b) voor knopen: K1,K2,K3,K4,K5,K6,K7,K8,K9,K10,K11,K12,K13,K14,K15,K16,K17,K18,K19,K20,K21,K22,K23,K24,K25,K26,K27,K28,K29,K30,K31,K32	14.63	14,63 [m]
Qp4	Pieksnelheids druk (Qp voor referentieperiode 50)	NEN-EN1991-1-4#4(Z=Z4,Terrein=Cat1,Regio=Region1,C0=Co1)	0,80 [kN/m²]
q56	Wrijving; Verdeelde element belasting (q)	(Cfr1*Qp4) * Lsys1	0,04 [kN/m]
q57	Interne druk; Verdeelde element belasting (q)	(Cpi2*Qp4) * Lsys1	0,81 [kN/m]
Cpe9	Plat dak S15; Druk coefficient (Cpe)	NEN-EN1991-1-4#7.2(Dak=Plat,Zone=H,Eerst=False)	-0,70
q58	Plat dak S15; Verdeelde element belasting (q)	(Qp4*Cpe9*CsCd2) * Lsys1	-2,44 [kN/m]
Cpe10	Plat dak S20; Druk coefficient (Cpe)	NEN-EN1991-1-4#7.2(Dak=Plat,Zone=I,Eerst=False)	-0,20
q59	Plat dak S20; Verdeelde element belasting (q)	(Qp4*Cpe10*CsCd2) * Lsys1	-0,70 [kN/m]
Cpe11	Vertikale wand S38; Druk coefficient (Cpe)	NEN-EN1991-1-4#7.2(Dak=Wand,Zone=E,hd=1.82,Eerst=False)	-0,54
q60	Vertikale wand S38; Verdeelde element belasting (q)	(Qp4*Cpe11*CsCd2) * Lsys1	-1,88 [kN/m]
Cpe12	Vertikale wand S38; Druk coefficient (Cpe)	NEN-EN1991-1-4#7.2(Dak=Wand,Zone=D,hd=1.82,Eerst=False)	0,80
C2	Vertikale wand S38; Druk coefficient (Cpe) incl. correlatiefactor	(Cpe12-Cpe11) * 0.85	1,14
q61	Vertikale wand S38; Verdeelde element belasting (q)	(Qp4*(Cpe12-C2)*CsCd2) * Lsys1	-1,18 [kN/m]
q62	Vertikale wand S38; Verdeelde element belasting (q)	(Qp4*(Cpe11+C2)*CsCd2) * Lsys1	2,09 [kN/m]
Cpe13	Lessenaarsdak S39; Druk coefficient (Cpe)	NEN-EN1991-1-4#7.2(Dak=Lessenaarsdak,Zone=G,Hoek=45.00,Eerst=False)	0,70

Index	Staven	Berekening	Waarde Eenheden
LR5 (Windbelasting van Links + Overdruk (2e Cpe))			
q63	Lessenaarsdak S39; Verdeelde element belasting (q)	(Qp4*Cpe13*CsCd2) * Lsys1	2,44 [kN/m]
Cpe14	Lessenaarsdak S41; Druk coefficient (Cpe)	NEN-EN1991-1-4#7.2(Dak=Lessenaarsdak, Zone=H, Hoek=45.00, Eerst=False)	0,60
q64	Lessenaarsdak S41; Verdeelde element belasting (q)	(Qp4*Cpe14*CsCd2) * Lsys1	2,09 [kN/m]
LR6 (Windbelasting van Links + Onderdruk)			
	Windbelasting van Links + Onderdruk	NEN-EN1991-1-4:2011/NB:2011	
Width6	Gemiddelde breedte (b)	5.11	5,11 [m]
A3	Belast oppervlak (A)	74.77	74,77 [m²]
CsCd3	Constructie factor (CsCd)	NEN-EN1991-1-4#6(b=Width6, h=Height2, Terrain=Cat1, Regio=Region1, C0=Co1)	0,86
Cpe15	Uitwendige druk; Druk coefficient (Cpe)	NEN-EN1991-1-4#7.2(Dak=Wand, Zone=E, h d=1.82)	-0,54
Cpi3	Interne druk; Druk coefficient (Cpi)	EN1991-1-4#7.2.9(Cpe=Cpe15, Openingen=0.00, Over=False)	-0,30
Z5	z=b; (b<h<=2b)	10.22	10,22 [m]
Qp5	Pieksnelheids druk (Qp voor referentieperiode 50)	NEN-EN1991-1-4#4(Z=Z5, Terrain=Cat1, Regio=Region1, C0=Co1)	0,69 [kN/m²]
q65	Wrijving; Verdeelde element belasting (q)	(Cfr1*Qp5) * Lsys1	0,04 [kN/m]
q66	Interne druk; Verdeelde element belasting (q)	(Cpi3*Qp5) * Lsys1	-1,05 [kN/m]
Z6	z=h; (b<h<=2b) voor knopen: K1, K2, K3, K4, K5, K6, K7, K8, K9, K10, K11, K12, K13, K14, K15, K16, K17, K18, K19, K20, K21, K22, K23, K24, K25, K26, K27, K28, K29, K30, K31, K32	14.63	14,63 [m]
Qp6	Pieksnelheids druk (Qp voor referentieperiode 50)	NEN-EN1991-1-4#4(Z=Z6, Terrain=Cat1, Regio=Region1, C0=Co1)	0,80 [kN/m²]
q67	Wrijving; Verdeelde element belasting (q)	(Cfr1*Qp6) * Lsys1	0,04 [kN/m]
q68	Interne druk; Verdeelde element belasting (q)	(Cpi3*Qp6) * Lsys1	-1,22 [kN/m]
Cpe16	Plat dak S15; Druk coefficient (Cpe)	NEN-EN1991-1-4#7.2(Dak=Plat, Zone=H)	-0,70
q69	Plat dak S15; Verdeelde element belasting (q)	(Qp6*Cpe16*CsCd3) * Lsys1	-2,44 [kN/m]
Cpe17	Plat dak S20; Druk coefficient (Cpe)	NEN-EN1991-1-4#7.2(Dak=Plat, Zone=I)	0,20
q70	Plat dak S20; Verdeelde element belasting (q)	(Qp6*Cpe17*CsCd3) * Lsys1	0,70 [kN/m]
Cpe18	Vertikale wand S38; Druk coefficient (Cpe)	NEN-EN1991-1-4#7.2(Dak=Wand, Zone=E, h d=1.82)	-0,54
q71	Vertikale wand S38; Verdeelde element belasting (q)	(Qp6*Cpe18*CsCd3) * Lsys1	-1,88 [kN/m]
Cpe19	Vertikale wand S38; Druk coefficient (Cpe)	NEN-EN1991-1-4#7.2(Dak=Wand, Zone=D, hd=1.82)	0,80
C3	Vertikale wand S38; Druk coefficient (Cpe) incl. correlatiefactor	(Cpe19-Cpe18) * 0.85	1,14
q72	Vertikale wand S38; Verdeelde element belasting (q)	(Qp6*(Cpe19-C3)*CsCd3) * Lsys1	-1,18 [kN/m]
q73	Vertikale wand S38; Verdeelde element belasting (q)	(Qp6*(Cpe18+C3)*CsCd3) * Lsys1	2,09 [kN/m]
Cpe20	Lessenaarsdak S39; Druk coefficient (Cpe)	NEN-EN1991-1-4#7.2(Dak=Lessenaarsdak, Zone=G, Hoek=45.00)	0,00
q74	Lessenaarsdak S39; Verdeelde element belasting (q)	(Qp6*Cpe20*CsCd3) * Lsys1	0,00 [kN/m]
Cpe21	Lessenaarsdak S41; Druk coefficient (Cpe)	NEN-EN1991-1-4#7.2(Dak=Lessenaarsdak, Zone=H, Hoek=45.00)	0,00
q75	Lessenaarsdak S41; Verdeelde element belasting (q)	(Qp6*Cpe21*CsCd3) * Lsys1	0,00 [kN/m]
LR7 (Windbelasting van Links + Onderdruk (2e Cpe))			
	Windbelasting van Links + Onderdruk (2e Cpe)	NEN-EN1991-1-4:2011/NB:2011	
Width7	Gemiddelde breedte (b)	5.11	5,11 [m]
A4	Belast oppervlak (A)	74.77	74,77 [m²]
CsCd4	Constructie factor (CsCd)	NEN-EN1991-1-4#6(b=Width7, h=Height2, Terrain=Cat1, Regio=Region1, C0=Co1)	0,86
Cpe22	Uitwendige druk; Druk coefficient (Cpe)	NEN-EN1991-1-4#7.2(Dak=Wand, Zone=E, h d=1.82)	-0,54
Cpi4	Interne druk; Druk coefficient (Cpi)	EN1991-1-4#7.2.9(Cpe=Cpe22, Openingen=0.00, Over=False)	-0,30
Z7	z=b; (b<h<=2b)	10.22	10,22 [m]
Qp7	Pieksnelheids druk (Qp voor referentieperiode 50)	NEN-EN1991-1-4#4(Z=Z7, Terrain=Cat1, Regio=Region1, C0=Co1)	0,69 [kN/m²]
q76	Wrijving; Verdeelde element belasting (q)	(Cfr1*Qp7) * Lsys1	0,04 [kN/m]
q77	Interne druk; Verdeelde element belasting (q)	(Cpi4*Qp7) * Lsys1	-1,05 [kN/m]
Z8	z=h; (b<h<=2b) voor knopen: K1, K2, K3, K4, K5, K6, K7, K8, K9, K10, K11, K12, K13, K14, K15, K16, K17, K18, K19, K20, K21, K22, K23, K24, K25, K26, K27, K28, K29, K30, K31, K32	14.63	14,63 [m]
Qp8	Pieksnelheids druk (Qp voor referentieperiode 50)	NEN-EN1991-1-4#4(Z=Z8, Terrain=Cat1, Regio=Region1, C0=Co1)	0,80 [kN/m²]
q78	Wrijving; Verdeelde element belasting (q)	(Cfr1*Qp8) * Lsys1	0,04 [kN/m]
q79	Interne druk; Verdeelde element belasting (q)	(Cpi4*Qp8) * Lsys1	-1,22 [kN/m]
Cpe23	Plat dak S15; Druk coefficient (Cpe)	NEN-EN1991-1-4#7.2(Dak=Plat, Zone=H, Eerst=False)	-0,70
q80	Plat dak S15; Verdeelde element belasting (q)	(Qp8*Cpe23*CsCd4) * Lsys1	-2,44 [kN/m]
Cpe24	Plat dak S20; Druk coefficient (Cpe)	NEN-EN1991-1-4#7.2(Dak=Plat, Zone=I, Eerst=False)	-0,20

Index	Staven	Berekening	Waarde Eenheden
LR7 (Windbelasting van Links + Onderdruk (2e Cpe))			
q81	Plat dak S20; Verdeelde element belasting (q)	$(Qp8 * Cpe24 * CsCd4) * Lsys1$	-0,70 [kN/m]
Cpe25	Vertikale wand S38; Druk coefficient (Cpe)	$NEN-EN1991-1-4 \#7.2 (Dak=Wand, Zone=E, h=1.82, Eerst=False)$	-0,54
q82	Vertikale wand S38; Verdeelde element belasting (q)	$(Qp8 * Cpe25 * CsCd4) * Lsys1$	-1,88 [kN/m]
Cpe26	Vertikale wand S38; Druk coefficient (Cpe)	$NEN-EN1991-1-4 \#7.2 (Dak=Wand, Zone=D, hd=1.82, Eerst=False)$	0,80
C4	Vertikale wand S38; Druk coefficient (Cpe) incl. correlatiefactor	$(Cpe26 - Cpe25) * 0.85$	1,14
q83	Vertikale wand S38; Verdeelde element belasting (q)	$(Qp8 * (Cpe26 - C4) * CsCd4) * Lsys1$	-1,18 [kN/m]
q84	Vertikale wand S38; Verdeelde element belasting (q)	$(Qp8 * (Cpe25 + C4) * CsCd4) * Lsys1$	2,09 [kN/m]
Cpe27	Lessenaarsdak S39; Druk coefficient (Cpe)	$NEN-EN1991-1-4 \#7.2 (Dak=Lessenaarsdak, Zone=G, Hoek=45.00, Eerst=False)$	0,70
q85	Lessenaarsdak S39; Verdeelde element belasting (q)	$(Qp8 * Cpe27 * CsCd4) * Lsys1$	2,44 [kN/m]
Cpe28	Lessenaarsdak S41; Druk coefficient (Cpe)	$NEN-EN1991-1-4 \#7.2 (Dak=Lessenaarsdak, Zone=H, Hoek=45.00, Eerst=False)$	0,60
q86	Lessenaarsdak S41; Verdeelde element belasting (q)	$(Qp8 * Cpe28 * CsCd4) * Lsys1$	2,09 [kN/m]
LR8 (Windbelasting van Rechts + Overdruk)			
Windbelasting van Rechts + Overdruk		NEN-EN1991-1-4:2011/NB:2011	
Width8	Gemiddelde breedte (b)	5.11	5,11 [m]
A5	Belast oppervlak (A)	74.77	74,77 [m²]
CsCd5	Constructie factor (CsCd)	$NEN-EN1991-1-4 \#6 (b=Width8, h=Height12, Terrain=Cat1, Regio=Region1, C0=Co1)$	0,86
Cpe29	Uitwendige druk; Druk coefficient (Cpe)	$NEN-EN1991-1-4 \#7.2 (Dak=Wand, Zone=D, hd=1.82)$	0,80
Cpi5	Interne druk; Druk coefficient (Cpi)	$EN1991-1-4 \#7.2.9 (Cpe=Cpe29, Openingen=0.00, Over=True)$	0,20
Z9	$z=b; (b < h \leq 2b)$	10.22	10,22 [m]
Qp9	Pieksnelheids druk (Qp voor referentieperiode 50)	$NEN-EN1991-1-4 \#4 (Z=Z9, Terrain=Cat1, Regio=Region1, C0=Co1)$	0,69 [kN/m²]
q87	Wrijving; Verdeelde element belasting (q)	$(Cfr1 * Qp9) * Lsys1$	0,04 [kN/m]
q88	Interne druk; Verdeelde element belasting (q)	$(Cpi5 * Qp9) * Lsys1$	0,70 [kN/m]
Z10	$z=h; (b < h \leq 2b)$ voor knopen: K1,K2,K3,K4,K5,K6,K7,K8,K9,K10,K11,K12,K13,K14,K15,K16,K17,K18, K19,K20,K21,K22,K23,K24,K25,K26,K27,K28,K29,K30,K31,K32	14.63	14,63 [m]
Qp10	Pieksnelheids druk (Qp voor referentieperiode 50)	$NEN-EN1991-1-4 \#4 (Z=Z10, Terrain=Cat1, Regio=Region1, C0=Co1)$	0,80 [kN/m²]
q89	Wrijving; Verdeelde element belasting (q)	$(Cfr1 * Qp10) * Lsys1$	0,04 [kN/m]
q90	Interne druk; Verdeelde element belasting (q)	$(Cpi5 * Qp10) * Lsys1$	0,81 [kN/m]
Cpe30	Plat dak S15; Druk coefficient (Cpe)	$NEN-EN1991-1-4 \#7.2 (Dak=Plat, Zone=I)$	0,20
q91	Plat dak S15; Verdeelde element belasting (q)	$(Qp10 * Cpe30 * CsCd5) * Lsys1$	0,70 [kN/m]
Cpe31	Plat dak S16; Druk coefficient (Cpe)	$NEN-EN1991-1-4 \#7.2 (Dak=Plat, Zone=H)$	-0,70
q92	Plat dak S16; Verdeelde element belasting (q)	$(Qp10 * Cpe31 * CsCd5) * Lsys1$	-2,44 [kN/m]
Cpe32	Plat dak S23; Druk coefficient (Cpe)	$NEN-EN1991-1-4 \#7.2 (Dak=Plat, Zone=G)$	-1,20
q93	Plat dak S23; Verdeelde element belasting (q)	$(Qp10 * Cpe32 * CsCd5) * Lsys1$	-4,18 [kN/m]
Cpe33	Vertikale wand S38; Druk coefficient (Cpe)	$NEN-EN1991-1-4 \#7.2 (Dak=Wand, Zone=D, hd=1.82)$	0,80
q94	Vertikale wand S38; Verdeelde element belasting (q)	$(Qp10 * Cpe33 * CsCd5) * Lsys1$	2,79 [kN/m]
Cpe34	Vertikale wand S38; Druk coefficient (Cpe)	$NEN-EN1991-1-4 \#7.2 (Dak=Wand, Zone=E, h=1.82)$	-0,54
C5	Vertikale wand S38; Druk coefficient (Cpe) incl. correlatiefactor	$(Cpe33 - Cpe34) * 0.85$	1,14
q95	Vertikale wand S38; Verdeelde element belasting (q)	$(Qp10 * (Cpe34 + C5) * CsCd5) * Lsys1$	2,09 [kN/m]
Cpe35	Lessenaarsdak S39; Druk coefficient (Cpe)	$NEN-EN1991-1-4 \#7.2 (Dak=Lessenaarsdak, Zone=H, Hoek=45.00, Richting=180)$	-0,70
q96	Lessenaarsdak S39; Verdeelde element belasting (q)	$(Qp10 * Cpe35 * CsCd5) * Lsys1$	-2,44 [kN/m]
LR9 (Windbelasting van Rechts + Overdruk (2e Cpe))			
Windbelasting van Rechts + Overdruk (2e Cpe)		NEN-EN1991-1-4:2011/NB:2011	
Width9	Gemiddelde breedte (b)	5.11	5,11 [m]
A6	Belast oppervlak (A)	74.77	74,77 [m²]
CsCd6	Constructie factor (CsCd)	$NEN-EN1991-1-4 \#6 (b=Width9, h=Height12, Terrain=Cat1, Regio=Region1, C0=Co1)$	0,86
Cpe36	Uitwendige druk; Druk coefficient (Cpe)	$NEN-EN1991-1-4 \#7.2 (Dak=Wand, Zone=D, hd=1.82)$	0,80
Cpi6	Interne druk; Druk coefficient (Cpi)	$EN1991-1-4 \#7.2.9 (Cpe=Cpe36, Openingen=0.00, Over=True)$	0,20
Z11	$z=b; (b < h \leq 2b)$	10.22	10,22 [m]
Qp11	Pieksnelheids druk (Qp voor referentieperiode 50)	$NEN-EN1991-1-4 \#4 (Z=Z11, Terrain=Cat1, Regio=Region1, C0=Co1)$	0,69 [kN/m²]
q97	Wrijving; Verdeelde element belasting (q)	$(Cfr1 * Qp11) * Lsys1$	0,04 [kN/m]
q98	Interne druk; Verdeelde element belasting (q)	$(Cpi6 * Qp11) * Lsys1$	0,70 [kN/m]
Z12	$z=h; (b < h \leq 2b)$ voor knopen: K1,K2,K3,K4,K5,K6,K7,K8,K9,K10,K11,K12,K13,K14,K15,K16,K17,K18, K19,K20,K21,K22,K23,K24,K25,K26,K27,K28,K29,K30,K31,K32	14.63	14,63 [m]

Index	Staven	Berekening	Waarde Eenheden
LR9 (Windbelasting van Rechts + Overdruk (2e Cpe))			
Qp12	Pieksnelheids druk (Qp voor referentieperiode 50)	NEN-EN1991-1-4#4(Z=Z12, Terrein=Cat1, Regio=Region1, C0=Co1)	0,80 [kN/m²]
q99	Wrijving; Verdeelde element belasting (q)	(Cfr1*Qp12) * Lsys1	0,04 [kN/m]
q100	Interne druk; Verdeelde element belasting (q)	(Cpi6*Qp12) * Lsys1	0,81 [kN/m]
Cpe37	Plat dak S15; Druk coefficient (Cpe)	NEN-EN1991-1-4#7.2(Dak=Plat, Zone=I, Eerst=False)	-0,20
q101	Plat dak S15; Verdeelde element belasting (q)	(Qp12*Cpe37*CsCd6) * Lsys1	-0,70 [kN/m]
Cpe38	Plat dak S16; Druk coefficient (Cpe)	NEN-EN1991-1-4#7.2(Dak=Plat, Zone=H, Eerst=False)	-0,70
q102	Plat dak S16; Verdeelde element belasting (q)	(Qp12*Cpe38*CsCd6) * Lsys1	-2,44 [kN/m]
Cpe39	Plat dak S23; Druk coefficient (Cpe)	NEN-EN1991-1-4#7.2(Dak=Plat, Zone=G, Eerst=False)	-1,20
q103	Plat dak S23; Verdeelde element belasting (q)	(Qp12*Cpe39*CsCd6) * Lsys1	-4,18 [kN/m]
Cpe40	Vertikale wand S38; Druk coefficient (Cpe)	NEN-EN1991-1-4#7.2(Dak=Wand, Zone=D, hd=1.82, Eerst=False)	0,80
q104	Vertikale wand S38; Verdeelde element belasting (q)	(Qp12*Cpe40*CsCd6) * Lsys1	2,79 [kN/m]
Cpe41	Vertikale wand S38; Druk coefficient (Cpe)	NEN-EN1991-1-4#7.2(Dak=Wand, Zone=E, hd=1.82, Eerst=False)	-0,54
C6	Vertikale wand S38; Druk coefficient (Cpe) incl. correlatiefactor	(Cpe40-Cpe41) * 0.85	1,14
q105	Vertikale wand S38; Verdeelde element belasting (q)	(Qp12*(Cpe41+C6)*CsCd6) * Lsys1	2,09 [kN/m]
Cpe42	Lessenaarsdak S39; Druk coefficient (Cpe)	NEN-EN1991-1-4#7.2(Dak=Lessenaarsdak, Zone=H, Hoek=45.00, Richting=180, Eerst=False)	-0,70
q106	Lessenaarsdak S39; Verdeelde element belasting (q)	(Qp12*Cpe42*CsCd6) * Lsys1	-2,44 [kN/m]
LR10 (Windbelasting van Rechts + Onderdruk)			
Windbelasting van Rechts + Onderdruk		NEN-EN1991-1-4:2011/NB:2011	
Width10	Gemiddelde breedte (b)	5.11	5,11 [m]
A7	Belast oppervlak (A)	74.77	74,77 [m²]
CsCd7	Constructie factor (CsCd)	NEN-EN1991-1-4#6(b=Width10, h=Height2, Terrein=Cat1, Regio=Region1, C0=Co1)	0,86
Cpe43	Uitwendige druk; Druk coefficient (Cpe)	NEN-EN1991-1-4#7.2(Dak=Wand, Zone=E, hd=1.82)	-0,54
Cpi7	Interne druk; Druk coefficient (Cpi)	EN1991-1-4#7.2.9(Cpe=Cpe43, Openingen=0.00, Over=False)	-0,30
Z13	z=b; (b<h<=2b)	10.22	10,22 [m]
Qp13	Pieksnelheids druk (Qp voor referentieperiode 50)	NEN-EN1991-1-4#4(Z=Z13, Terrein=Cat1, Regio=Region1, C0=Co1)	0,69 [kN/m²]
q107	Wrijving; Verdeelde element belasting (q)	(Cfr1*Qp13) * Lsys1	0,04 [kN/m]
q108	Interne druk; Verdeelde element belasting (q)	(Cpi7*Qp13) * Lsys1	-1,05 [kN/m]
Z14	z=h; (b<h<=2b) voor knopen: K1,K2,K3,K4,K5,K6,K7,K8,K9,K10,K11,K12,K13,K14,K15,K16,K17,K18, K19,K20,K21,K22,K23,K24,K25,K26,K27,K28,K29,K30,K31,K32	14.63	14,63 [m]
Qp14	Pieksnelheids druk (Qp voor referentieperiode 50)	NEN-EN1991-1-4#4(Z=Z14, Terrein=Cat1, Regio=Region1, C0=Co1)	0,80 [kN/m²]
q109	Wrijving; Verdeelde element belasting (q)	(Cfr1*Qp14) * Lsys1	0,04 [kN/m]
q110	Interne druk; Verdeelde element belasting (q)	(Cpi7*Qp14) * Lsys1	-1,22 [kN/m]
Cpe44	Plat dak S15; Druk coefficient (Cpe)	NEN-EN1991-1-4#7.2(Dak=Plat, Zone=I)	0,20
q111	Plat dak S15; Verdeelde element belasting (q)	(Qp14*Cpe44*CsCd7) * Lsys1	0,70 [kN/m]
Cpe45	Plat dak S16; Druk coefficient (Cpe)	NEN-EN1991-1-4#7.2(Dak=Plat, Zone=H)	-0,70
q112	Plat dak S16; Verdeelde element belasting (q)	(Qp14*Cpe45*CsCd7) * Lsys1	-2,44 [kN/m]
Cpe46	Plat dak S23; Druk coefficient (Cpe)	NEN-EN1991-1-4#7.2(Dak=Plat, Zone=G)	-1,20
q113	Plat dak S23; Verdeelde element belasting (q)	(Qp14*Cpe46*CsCd7) * Lsys1	-4,18 [kN/m]
Cpe47	Vertikale wand S38; Druk coefficient (Cpe)	NEN-EN1991-1-4#7.2(Dak=Wand, Zone=D, hd=1.82)	0,80
q114	Vertikale wand S38; Verdeelde element belasting (q)	(Qp14*Cpe47*CsCd7) * Lsys1	2,79 [kN/m]
Cpe48	Vertikale wand S38; Druk coefficient (Cpe)	NEN-EN1991-1-4#7.2(Dak=Wand, Zone=E, hd=1.82)	-0,54
C7	Vertikale wand S38; Druk coefficient (Cpe) incl. correlatiefactor	(Cpe47-Cpe48) * 0.85	1,14
q115	Vertikale wand S38; Verdeelde element belasting (q)	(Qp14*(Cpe48+C7)*CsCd7) * Lsys1	2,09 [kN/m]
Cpe49	Lessenaarsdak S39; Druk coefficient (Cpe)	NEN-EN1991-1-4#7.2(Dak=Lessenaarsdak, Zone=H, Hoek=45.00, Richting=180)	-0,70
q116	Lessenaarsdak S39; Verdeelde element belasting (q)	(Qp14*Cpe49*CsCd7) * Lsys1	-2,44 [kN/m]
LR11 (Windbelasting van Rechts + Onderdruk (2e Cpe))			
Windbelasting van Rechts + Onderdruk (2e Cpe)		NEN-EN1991-1-4:2011/NB:2011	
Width11	Gemiddelde breedte (b)	5.11	5,11 [m]
A8	Belast oppervlak (A)	74.77	74,77 [m²]
CsCd8	Constructie factor (CsCd)	NEN-EN1991-1-4#6(b=Width11, h=Height2, Terrein=Cat1, Regio=Region1, C0=Co1)	0,86
Cpe50	Uitwendige druk; Druk coefficient (Cpe)	NEN-EN1991-1-4#7.2(Dak=Wand, Zone=E, hd=1.82)	-0,54
Cpi8	Interne druk; Druk coefficient (Cpi)	EN1991-1-4#7.2.9(Cpe=Cpe50, Openingen=0.00, Over=False)	-0,30

Index	Staven	Berekening	Waarde Eenheden
LR11 (Windbelasting van Rechts + Onderdruk (2e Cpe))			
Z15	z=b; (b<h<=2b)	10.22	10,22 [m]
Qp15	Pieksnelheids druk (Qp voor referentieperiode 50)	NEN-EN1991-1-4#4(Z=Z15, Terrein=Cat1, Regio=Region1, C0=Co1)	0,69 [kN/m²]
q117	Wrijving; Verdeelde element belasting (q)	(Cfr1*Qp15) * Lsys1	0,04 [kN/m]
q118	Interne druk; Verdeelde element belasting (q)	(Cpi8*Qp15) * Lsys1	-1,05 [kN/m]
Z16	z=h; (b<h<=2b) voor knopen: K1,K2,K3,K4,K5,K6,K7,K8,K9,K10,K11,K12,K13,K14,K15,K16,K17,K18, K19,K20,K21,K22,K23,K24,K25,K26,K27,K28,K29,K30,K31,K32	14.63	14,63 [m]
Qp16	Pieksnelheids druk (Qp voor referentieperiode 50)	NEN-EN1991-1-4#4(Z=Z16, Terrein=Cat1, Regio=Region1, C0=Co1)	0,80 [kN/m²]
q119	Wrijving; Verdeelde element belasting (q)	(Cfr1*Qp16) * Lsys1	0,04 [kN/m]
q120	Interne druk; Verdeelde element belasting (q)	(Cpi8*Qp16) * Lsys1	-1,22 [kN/m]
Cpe51	Plat dak S15; Druk coefficient (Cpe)	NEN-EN1991-1-4#7.2(Dak=Plat, Zone=I, Eerst=False)	-0,20
q121	Plat dak S15; Verdeelde element belasting (q)	(Qp16*Cpe51*CsCd8) * Lsys1	-0,70 [kN/m]
Cpe52	Plat dak S16; Druk coefficient (Cpe)	NEN-EN1991-1-4#7.2(Dak=Plat, Zone=H, Eerst=False)	-0,70
q122	Plat dak S16; Verdeelde element belasting (q)	(Qp16*Cpe52*CsCd8) * Lsys1	-2,44 [kN/m]
Cpe53	Plat dak S23; Druk coefficient (Cpe)	NEN-EN1991-1-4#7.2(Dak=Plat, Zone=G, Eerst=False)	-1,20
q123	Plat dak S23; Verdeelde element belasting (q)	(Qp16*Cpe53*CsCd8) * Lsys1	-4,18 [kN/m]
Cpe54	Vertikale wand S38; Druk coefficient (Cpe)	NEN-EN1991-1-4#7.2(Dak=Wand, Zone=D, hd=1.82, Eerst=False)	0,80
q124	Vertikale wand S38; Verdeelde element belasting (q)	(Qp16*Cpe54*CsCd8) * Lsys1	2,79 [kN/m]
Cpe55	Vertikale wand S38; Druk coefficient (Cpe)	NEN-EN1991-1-4#7.2(Dak=Wand, Zone=E, hd=1.82, Eerst=False)	-0,54
C8	Vertikale wand S38; Druk coefficient (Cpe) incl. correlatiefactor	(Cpe54-Cpe55) * 0.85	1,14
q125	Vertikale wand S38; Verdeelde element belasting (q)	(Qp16*(Cpe55+C8)*CsCd8) * Lsys1	2,09 [kN/m]
Cpe56	Lessenaarsdak S39; Druk coefficient (Cpe)	NEN-EN1991-1-4#7.2(Dak=Lessenaarsdak, Zone=H, Hoek=45.00, Richting=180, Eerst=False)	-0,70
q126	Lessenaarsdak S39; Verdeelde element belasting (q)	(Qp16*Cpe56*CsCd8) * Lsys1	-2,44 [kN/m]
LR12 (Windbelasting van Voren + Overdruk)			
Windbelasting van Voren + Overdruk		NEN-EN1991-1-4:2011/NB:2011	
Width12	Gemiddelde breedte (b)	80.45	80,45 [m]
A9	Belast oppervlak (A)	1177.14	1.177,14 [m²]
CsCd9	Constructie factor (CsCd)	NEN-EN1991-1-4#6(b=Width12, h=Height2, Terrein=Cat1, Regio=Region1, C0=Co1)	0,85
Cpe57	Uitwendige druk; Druk coefficient (Cpe)	NEN-EN1991-1-4#7.2(Dak=Wand, Zone=B, hd=1.82)	-0,80
Cpi9	Interne druk; Druk coefficient (Cpi)	EN1991-1-4#7.2.9(Cpe=Cpe57, Openingen=0.00, Over=True)	0,20
Z17	z=b; (b<h<=2b)	8.04	8,04 [m]
Qp17	Pieksnelheids druk (Qp voor referentieperiode 50)	NEN-EN1991-1-4#4(Z=Z17, Terrein=Cat1, Regio=Region1, C0=Co1)	0,62 [kN/m²]
q127	Wrijving; Verdeelde element belasting (q)	(Cfr1*Qp17) * Lsys1	0,03 [kN/m]
q128	Interne druk; Verdeelde element belasting (q)	(Cpi9*Qp17) * Lsys1	0,63 [kN/m]
Z18	z=h; (b<h<=2b) voor knopen: K1,K2,K3,K4,K5,K6,K7,K8,K9,K10,K11,K12,K13,K14,K15,K16,K17,K18, K19,K20,K21,K22,K23,K24,K25,K26,K27,K28,K29,K30,K31,K32	14.63	14,63 [m]
Qp18	Pieksnelheids druk (Qp voor referentieperiode 50)	NEN-EN1991-1-4#4(Z=Z18, Terrein=Cat1, Regio=Region1, C0=Co1)	0,80 [kN/m²]
q129	Wrijving; Verdeelde element belasting (q)	(Cfr1*Qp18) * Lsys1	0,04 [kN/m]
q130	Interne druk; Verdeelde element belasting (q)	(Cpi9*Qp18) * Lsys1	0,81 [kN/m]
Cpe58	Plat dak S15; Druk coefficient (Cpe)	NEN-EN1991-1-4#7.2(Dak=Plat, Zone=I)	0,20
q131	Plat dak S15; Verdeelde element belasting (q)	(Qp18*Cpe58*CsCd9) * Lsys1	0,69 [kN/m]
Cpe59	Vertikale wand S38; Druk coefficient (Cpe)	NEN-EN1991-1-4#7.2(Dak=Wand, Zone=B, hd=1.82)	-0,80
q132	Vertikale wand S38; Verdeelde element belasting (q)	(Qp18*Cpe59*CsCd9) * Lsys1	-2,76 [kN/m]
Cpe60	Lessenaarsdak S39; Druk coefficient (Cpe)	NEN-EN1991-1-4#7.2(Dak=Lessenaarsdak, Zone=I, Hoek=45.00, Richting=90)	-0,90
q133	Lessenaarsdak S39; Verdeelde element belasting (q)	(Qp18*Cpe60*CsCd9) * Lsys1	-3,11 [kN/m]
LR13 (Windbelasting van Voren + Overdruk (2e Cpe))			
Windbelasting van Voren + Overdruk (2e Cpe)		NEN-EN1991-1-4:2011/NB:2011	
Width13	Gemiddelde breedte (b)	80.45	80,45 [m]
A10	Belast oppervlak (A)	1177.14	1.177,14 [m²]
CsCd10	Constructie factor (CsCd)	NEN-EN1991-1-4#6(b=Width13, h=Height2, Terrein=Cat1, Regio=Region1, C0=Co1)	0,85
Cpe61	Uitwendige druk; Druk coefficient (Cpe)	NEN-EN1991-1-4#7.2(Dak=Wand, Zone=B, hd=1.82)	-0,80
Cpi10	Interne druk; Druk coefficient (Cpi)	EN1991-1-4#7.2.9(Cpe=Cpe61, Openingen=0.00, Over=True)	0,20

Index	Staven	Berekening	Waarde Eenheden
LR13 (Windbelasting van Voren + Overdruk (2e Cpe))			
Z19	z=b; (b<h<=2b)	8.04	8,04 [m]
Qp19	Pieksnelheids druk (Qp voor referentieperiode 50)	NEN-EN1991-1-4#4(Z=Z19, Terrein=Cat1, Regio=Region1, C0=Co1)	0,62 [kN/m²]
q134	Wrijving; Verdeelde element belasting (q)	(Cfr1*Qp19) * Lsys1	0,03 [kN/m]
q135	Interne druk; Verdeelde element belasting (q)	(Cpi10*Qp19) * Lsys1	0,63 [kN/m]
Z20	z=h; (b<h<=2b) voor knopen: K1,K2,K3,K4,K5,K6,K7,K8,K9,K10,K11,K12,K13,K14,K15,K16,K17,K18, K19,K20,K21,K22,K23,K24,K25,K26,K27,K28,K29,K30,K31,K32	14.63	14,63 [m]
Qp20	Pieksnelheids druk (Qp voor referentieperiode 50)	NEN-EN1991-1-4#4(Z=Z20, Terrein=Cat1, Regio=Region1, C0=Co1)	0,80 [kN/m²]
q136	Wrijving; Verdeelde element belasting (q)	(Cfr1*Qp20) * Lsys1	0,04 [kN/m]
q137	Interne druk; Verdeelde element belasting (q)	(Cpi10*Qp20) * Lsys1	0,81 [kN/m]
Cpe62	Plat dak S15; Druk coefficient (Cpe)	NEN-EN1991-1-4#7.2(Dak=Plat, Zone=I, Eerst=False)	-0,20
q138	Plat dak S15; Verdeelde element belasting (q)	(Qp20*Cpe62*CsCd10) * Lsys1	-0,69 [kN/m]
Cpe63	Vertikale wand S38; Druk coefficient (Cpe)	NEN-EN1991-1-4#7.2(Dak=Wand, Zone=B, h d=1.82, Eerst=False)	-0,80
q139	Vertikale wand S38; Verdeelde element belasting (q)	(Qp20*Cpe63*CsCd10) * Lsys1	-2,76 [kN/m]
Cpe64	Lessenaarsdak S39; Druk coefficient (Cpe)	NEN-EN1991-1-4#7.2(Dak=Lessenaarsdak, Zone=I, Hoek=45.00, Richting=90, Eerst=False)	-0,90
q140	Lessenaarsdak S39; Verdeelde element belasting (q)	(Qp20*Cpe64*CsCd10) * Lsys1	-3,11 [kN/m]
LR14 (Windbelasting van Voren + Onderdruk)			
Windbelasting van Voren + Onderdruk			
Width14	Gemiddelde breedte (b)	NEN-EN1991-1-4:2011/NB:2011	80,45 [m]
A11	Belast oppervlak (A)	1177.14	1.177,14 [m²]
CsCd11	Constructie factor (CsCd)	NEN-EN1991-1-4#6(b=Width14, h=Height2, Terrein=Cat1, Regio=Region1, C0=Co1)	0,85
Cpe65	Uitwendige druk; Druk coefficient (Cpe)	NEN-EN1991-1-4#7.2(Dak=Wand, Zone=B, h d=1.82)	-0,80
Cpi11	Interne druk; Druk coefficient (Cpi)	EN1991-1-4#7.2.9(Cpe=Cpe65, Openingen=0.00, Over=False)	-0,30
Z21	z=b; (b<h<=2b)	8.04	8,04 [m]
Qp21	Pieksnelheids druk (Qp voor referentieperiode 50)	NEN-EN1991-1-4#4(Z=Z21, Terrein=Cat1, Regio=Region1, C0=Co1)	0,62 [kN/m²]
q141	Wrijving; Verdeelde element belasting (q)	(Cfr1*Qp21) * Lsys1	0,03 [kN/m]
q142	Interne druk; Verdeelde element belasting (q)	(Cpi11*Qp21) * Lsys1	-0,95 [kN/m]
Z22	z=h; (b<h<=2b) voor knopen: K1,K2,K3,K4,K5,K6,K7,K8,K9,K10,K11,K12,K13,K14,K15,K16,K17,K18, K19,K20,K21,K22,K23,K24,K25,K26,K27,K28,K29,K30,K31,K32	14.63	14,63 [m]
Qp22	Pieksnelheids druk (Qp voor referentieperiode 50)	NEN-EN1991-1-4#4(Z=Z22, Terrein=Cat1, Regio=Region1, C0=Co1)	0,80 [kN/m²]
q143	Wrijving; Verdeelde element belasting (q)	(Cfr1*Qp22) * Lsys1	0,04 [kN/m]
q144	Interne druk; Verdeelde element belasting (q)	(Cpi11*Qp22) * Lsys1	-1,22 [kN/m]
Cpe66	Plat dak S15; Druk coefficient (Cpe)	NEN-EN1991-1-4#7.2(Dak=Plat, Zone=I)	0,20
q145	Plat dak S15; Verdeelde element belasting (q)	(Qp22*Cpe66*CsCd11) * Lsys1	0,69 [kN/m]
Cpe67	Vertikale wand S38; Druk coefficient (Cpe)	NEN-EN1991-1-4#7.2(Dak=Wand, Zone=B, h d=1.82)	-0,80
q146	Vertikale wand S38; Verdeelde element belasting (q)	(Qp22*Cpe67*CsCd11) * Lsys1	-2,76 [kN/m]
Cpe68	Lessenaarsdak S39; Druk coefficient (Cpe)	NEN-EN1991-1-4#7.2(Dak=Lessenaarsdak, Zone=I, Hoek=45.00, Richting=90)	-0,90
q147	Lessenaarsdak S39; Verdeelde element belasting (q)	(Qp22*Cpe68*CsCd11) * Lsys1	-3,11 [kN/m]
LR15 (Windbelasting van Voren + Onderdruk (2e Cpe))			
Windbelasting van Voren + Onderdruk (2e Cpe)			
Width15	Gemiddelde breedte (b)	NEN-EN1991-1-4:2011/NB:2011	80,45 [m]
A12	Belast oppervlak (A)	1177.14	1.177,14 [m²]
CsCd12	Constructie factor (CsCd)	NEN-EN1991-1-4#6(b=Width15, h=Height2, Terrein=Cat1, Regio=Region1, C0=Co1)	0,85
Cpe69	Uitwendige druk; Druk coefficient (Cpe)	NEN-EN1991-1-4#7.2(Dak=Wand, Zone=B, h d=1.82)	-0,80
Cpi12	Interne druk; Druk coefficient (Cpi)	EN1991-1-4#7.2.9(Cpe=Cpe69, Openingen=0.00, Over=False)	-0,30
Z23	z=b; (b<h<=2b)	8.04	8,04 [m]
Qp23	Pieksnelheids druk (Qp voor referentieperiode 50)	NEN-EN1991-1-4#4(Z=Z23, Terrein=Cat1, Regio=Region1, C0=Co1)	0,62 [kN/m²]
q148	Wrijving; Verdeelde element belasting (q)	(Cfr1*Qp23) * Lsys1	0,03 [kN/m]
q149	Interne druk; Verdeelde element belasting (q)	(Cpi12*Qp23) * Lsys1	-0,95 [kN/m]
Z24	z=h; (b<h<=2b) voor knopen: K1,K2,K3,K4,K5,K6,K7,K8,K9,K10,K11,K12,K13,K14,K15,K16,K17,K18, K19,K20,K21,K22,K23,K24,K25,K26,K27,K28,K29,K30,K31,K32	14.63	14,63 [m]

Index	Staven	Berekening	Waarde Eenheden
LR15 (Windbelasting van Voren + Onderdruk (2e Cpe))			
Qp24	Pieksnelheids druk (Qp voor referentieperiode 50)	NEN-EN1991-1-4#4(Z=Z24, Terrein=Cat1, Regio=Region1, C0=Co1)	0,80 [kN/m²]
q150	Wrijving; Verdeelde element belasting (q)	(Cfr1*Qp24) * Lsys1	0,04 [kN/m]
q151	Interne druk; Verdeelde element belasting (q)	(Cpi12*Qp24) * Lsys1	-1,22 [kN/m]
Cpe70	Plat dak S15; Druk coefficient (Cpe)	NEN-EN1991-1-4#7.2(Dak=Plat, Zone=I, Eerst=False)	-0,20
q152	Plat dak S15; Verdeelde element belasting (q)	(Qp24*Cpe70*CsCd12) * Lsys1	-0,69 [kN/m]
Cpe71	Vertikale wand S38; Druk coefficient (Cpe)	NEN-EN1991-1-4#7.2(Dak=Wand, Zone=B, hd=1,82, Eerst=False)	-0,80
q153	Vertikale wand S38; Verdeelde element belasting (q)	(Qp24*Cpe71*CsCd12) * Lsys1	-2,76 [kN/m]
Cpe72	Lessenaarsdak S39; Druk coefficient (Cpe)	NEN-EN1991-1-4#7.2(Dak=Lessenaarsdak, Zone=I, Hoek=45.00, Richting=90, Eerst=False)	-0,90
q154	Lessenaarsdak S39; Verdeelde element belasting (q)	(Qp24*Cpe72*CsCd12) * Lsys1	-3,11 [kN/m]
LR16 (Windbelasting van Achteren + Overdruk)			
Windbelasting van Achteren + Overdruk		NEN-EN1991-1-4:2011/NB:2011	
Width16	Gemiddelde breedte (b)	80,45	80,45 [m]
A13	Belast oppervlak (A)	1177,14	1.177,14 [m²]
CsCd13	Constructie factor (CsCd)	NEN-EN1991-1-4#6(b=Width16, h=Height2, Terrein=Cat1, Regio=Region1, C0=Co1)	0,85
Cpe73	Uitwendige druk; Druk coefficient (Cpe)	NEN-EN1991-1-4#7.2(Dak=Wand, Zone=B, hd=1,82)	-0,80
Cpi13	Interne druk; Druk coefficient (Cpi)	EN1991-1-4#7.2.9(Cpe=Cpe73, Openingen=0,00, Over=True)	0,20
Z25	z=b; (b<h<=2b)	8,04	8,04 [m]
Qp25	Pieksnelheids druk (Qp voor referentieperiode 50)	NEN-EN1991-1-4#4(Z=Z25, Terrein=Cat1, Regio=Region1, C0=Co1)	0,62 [kN/m²]
q155	Wrijving; Verdeelde element belasting (q)	(Cfr1*Qp25) * Lsys1	0,03 [kN/m]
q156	Interne druk; Verdeelde element belasting (q)	(Cpi13*Qp25) * Lsys1	0,63 [kN/m]
Z26	z=h; (b<h<=2b) voor knopen: K1, K2, K3, K4, K5, K6, K7, K8, K9, K10, K11, K12, K13, K14, K15, K16, K17, K18, K19, K20, K21, K22, K23, K24, K25, K26, K27, K28, K29, K30, K31, K32	14,63	14,63 [m]
Qp26	Pieksnelheids druk (Qp voor referentieperiode 50)	NEN-EN1991-1-4#4(Z=Z26, Terrein=Cat1, Regio=Region1, C0=Co1)	0,80 [kN/m²]
q157	Wrijving; Verdeelde element belasting (q)	(Cfr1*Qp26) * Lsys1	0,04 [kN/m]
q158	Interne druk; Verdeelde element belasting (q)	(Cpi13*Qp26) * Lsys1	0,81 [kN/m]
Cpe74	Plat dak S15; Druk coefficient (Cpe)	NEN-EN1991-1-4#7.2(Dak=Plat, Zone=I)	0,20
q159	Plat dak S15; Verdeelde element belasting (q)	(Qp26*Cpe74*CsCd13) * Lsys1	0,69 [kN/m]
Cpe75	Vertikale wand S38; Druk coefficient (Cpe)	NEN-EN1991-1-4#7.2(Dak=Wand, Zone=B, hd=1,82)	-0,80
q160	Vertikale wand S38; Verdeelde element belasting (q)	(Qp26*Cpe75*CsCd13) * Lsys1	-2,76 [kN/m]
Cpe76	Lessenaarsdak S39; Druk coefficient (Cpe)	NEN-EN1991-1-4#7.2(Dak=Lessenaarsdak, Zone=I, Hoek=45.00, Richting=90)	-0,90
q161	Lessenaarsdak S39; Verdeelde element belasting (q)	(Qp26*Cpe76*CsCd13) * Lsys1	-3,11 [kN/m]
LR17 (Windbelasting van Achteren + Overdruk (2e Cpe))			
Windbelasting van Achteren + Overdruk (2e Cpe)		NEN-EN1991-1-4:2011/NB:2011	
Width17	Gemiddelde breedte (b)	80,45	80,45 [m]
A14	Belast oppervlak (A)	1177,14	1.177,14 [m²]
CsCd14	Constructie factor (CsCd)	NEN-EN1991-1-4#6(b=Width17, h=Height2, Terrein=Cat1, Regio=Region1, C0=Co1)	0,85
Cpe77	Uitwendige druk; Druk coefficient (Cpe)	NEN-EN1991-1-4#7.2(Dak=Wand, Zone=B, hd=1,82)	-0,80
Cpi14	Interne druk; Druk coefficient (Cpi)	EN1991-1-4#7.2.9(Cpe=Cpe77, Openingen=0,00, Over=True)	0,20
Z27	z=b; (b<h<=2b)	8,04	8,04 [m]
Qp27	Pieksnelheids druk (Qp voor referentieperiode 50)	NEN-EN1991-1-4#4(Z=Z27, Terrein=Cat1, Regio=Region1, C0=Co1)	0,62 [kN/m²]
q162	Wrijving; Verdeelde element belasting (q)	(Cfr1*Qp27) * Lsys1	0,03 [kN/m]
q163	Interne druk; Verdeelde element belasting (q)	(Cpi14*Qp27) * Lsys1	0,63 [kN/m]
Z28	z=h; (b<h<=2b) voor knopen: K1, K2, K3, K4, K5, K6, K7, K8, K9, K10, K11, K12, K13, K14, K15, K16, K17, K18, K19, K20, K21, K22, K23, K24, K25, K26, K27, K28, K29, K30, K31, K32	14,63	14,63 [m]
Qp28	Pieksnelheids druk (Qp voor referentieperiode 50)	NEN-EN1991-1-4#4(Z=Z28, Terrein=Cat1, Regio=Region1, C0=Co1)	0,80 [kN/m²]
q164	Wrijving; Verdeelde element belasting (q)	(Cfr1*Qp28) * Lsys1	0,04 [kN/m]
q165	Interne druk; Verdeelde element belasting (q)	(Cpi14*Qp28) * Lsys1	0,81 [kN/m]
Cpe78	Plat dak S15; Druk coefficient (Cpe)	NEN-EN1991-1-4#7.2(Dak=Plat, Zone=I, Eerst=False)	-0,20
q166	Plat dak S15; Verdeelde element belasting (q)	(Qp28*Cpe78*CsCd14) * Lsys1	-0,69 [kN/m]
Cpe79	Vertikale wand S38; Druk coefficient (Cpe)	NEN-EN1991-1-4#7.2(Dak=Wand, Zone=B, hd=1,82, Eerst=False)	-0,80

Index	Staven	Berekening	Waarde Eenheden
LR17 (Windbelasting van Achteren + Overdruk (2e Cpe))			
q167	Vertikale wand S38; Verdeelde element belasting (q)	(Qp28*Cpe79*CsCd14) * Lsys1	-2,76 [kN/m]
Cpe80	Lessenaarsdak S39; Druk coefficient (Cpe)	NEN-EN1991-1-4#7.2(Dak=Lessenaarsdak, Zone=I, Hoek=45.00, Richting=90, Eerst=False)	-0,90
q168	Lessenaarsdak S39; Verdeelde element belasting (q)	(Qp28*Cpe80*CsCd14) * Lsys1	-3,11 [kN/m]
LR18 (Windbelasting van Achteren + Onderdruk)			
Windbelasting van Achteren + Onderdruk			
Width18	Gemiddelde breedte (b)	NEN-EN1991-1-4:2011/NB:2011 80.45	80,45 [m]
A15	Belast oppervlak (A)	1177,14	1.177,14 [m²]
CsCd15	Constructie factor (CsCd)	NEN-EN1991-1-4#6(b=Width18, h=Height2, Terrein=Cat1, Regio=Region1, C0=Co1)	0,85
Cpe81	Uitwendige druk; Druk coefficient (Cpe)	NEN-EN1991-1-4#7.2(Dak=Wand, Zone=B, h d=1.82)	-0,80
Cpi15	Interne druk; Druk coefficient (Cpi)	EN1991-1-4#7.2.9(Cpe=Cpe81, Openingen=0.00, Over=False)	-0,30
Z29	z=b; (b<h<=2b)	8.04	8,04 [m]
Qp29	Pieksnelheids druk (Qp voor referentieperiode 50)	NEN-EN1991-1-4#4(Z=Z29, Terrein=Cat1, Regio=Region1, C0=Co1)	0,62 [kN/m²]
q169	Wrijving; Verdeelde element belasting (q)	(Cfr1*Qp29) * Lsys1	0,03 [kN/m]
q170	Interne druk; Verdeelde element belasting (q)	(Cpi15*Qp29) * Lsys1	-0,95 [kN/m]
Z30	z=h; (b<h<=2b) voor knopen: K1, K2, K3, K4, K5, K6, K7, K8, K9, K10, K11, K12, K13, K14, K15, K16, K17, K18, K19, K20, K21, K22, K23, K24, K25, K26, K27, K28, K29, K30, K31, K32	14.63	14,63 [m]
Qp30	Pieksnelheids druk (Qp voor referentieperiode 50)	NEN-EN1991-1-4#4(Z=Z30, Terrein=Cat1, Regio=Region1, C0=Co1)	0,80 [kN/m²]
q171	Wrijving; Verdeelde element belasting (q)	(Cfr1*Qp30) * Lsys1	0,04 [kN/m]
q172	Interne druk; Verdeelde element belasting (q)	(Cpi15*Qp30) * Lsys1	-1,22 [kN/m]
Cpe82	Plat dak S15; Druk coefficient (Cpe)	NEN-EN1991-1-4#7.2(Dak=Plat, Zone=I)	0,20
q173	Plat dak S15; Verdeelde element belasting (q)	(Qp30*Cpe82*CsCd15) * Lsys1	0,69 [kN/m]
Cpe83	Vertikale wand S38; Druk coefficient (Cpe)	NEN-EN1991-1-4#7.2(Dak=Wand, Zone=B, h d=1.82)	-0,80
q174	Vertikale wand S38; Verdeelde element belasting (q)	(Qp30*Cpe83*CsCd15) * Lsys1	-2,76 [kN/m]
Cpe84	Lessenaarsdak S39; Druk coefficient (Cpe)	NEN-EN1991-1-4#7.2(Dak=Lessenaarsdak, Zone=I, Hoek=45.00, Richting=90)	-0,90
q175	Lessenaarsdak S39; Verdeelde element belasting (q)	(Qp30*Cpe84*CsCd15) * Lsys1	-3,11 [kN/m]
LR19 (Windbelasting van Achteren + Onderdruk (2e Cpe))			
Windbelasting van Achteren + Onderdruk (2e Cpe)			
Width19	Gemiddelde breedte (b)	NEN-EN1991-1-4:2011/NB:2011 80.45	80,45 [m]
A16	Belast oppervlak (A)	1177.14	1.177,14 [m²]
CsCd16	Constructie factor (CsCd)	NEN-EN1991-1-4#6(b=Width19, h=Height2, Terrein=Cat1, Regio=Region1, C0=Co1)	0,85
Cpe85	Uitwendige druk; Druk coefficient (Cpe)	NEN-EN1991-1-4#7.2(Dak=Wand, Zone=B, h d=1.82)	-0,80
Cpi16	Interne druk; Druk coefficient (Cpi)	EN1991-1-4#7.2.9(Cpe=Cpe85, Openingen=0.00, Over=False)	-0,30
Z31	z=b; (b<h<=2b)	8.04	8,04 [m]
Qp31	Pieksnelheids druk (Qp voor referentieperiode 50)	NEN-EN1991-1-4#4(Z=Z31, Terrein=Cat1, Regio=Region1, C0=Co1)	0,62 [kN/m²]
q176	Wrijving; Verdeelde element belasting (q)	(Cfr1*Qp31) * Lsys1	0,03 [kN/m]
q177	Interne druk; Verdeelde element belasting (q)	(Cpi16*Qp31) * Lsys1	-0,95 [kN/m]
Z32	z=h; (b<h<=2b) voor knopen: K1, K2, K3, K4, K5, K6, K7, K8, K9, K10, K11, K12, K13, K14, K15, K16, K17, K18, K19, K20, K21, K22, K23, K24, K25, K26, K27, K28, K29, K30, K31, K32	14.63	14,63 [m]
Qp32	Pieksnelheids druk (Qp voor referentieperiode 50)	NEN-EN1991-1-4#4(Z=Z32, Terrein=Cat1, Regio=Region1, C0=Co1)	0,80 [kN/m²]
q178	Wrijving; Verdeelde element belasting (q)	(Cfr1*Qp32) * Lsys1	0,04 [kN/m]
q179	Interne druk; Verdeelde element belasting (q)	(Cpi16*Qp32) * Lsys1	-1,22 [kN/m]
Cpe86	Plat dak S15; Druk coefficient (Cpe)	NEN-EN1991-1-4#7.2(Dak=Plat, Zone=I, Eerst=False)	-0,20
q180	Plat dak S15; Verdeelde element belasting (q)	(Qp32*Cpe86*CsCd16) * Lsys1	-0,69 [kN/m]
Cpe87	Vertikale wand S38; Druk coefficient (Cpe)	NEN-EN1991-1-4#7.2(Dak=Wand, Zone=B, h d=1.82, Eerst=False)	-0,80
q181	Vertikale wand S38; Verdeelde element belasting (q)	(Qp32*Cpe87*CsCd16) * Lsys1	-2,76 [kN/m]
Cpe88	Lessenaarsdak S39; Druk coefficient (Cpe)	NEN-EN1991-1-4#7.2(Dak=Lessenaarsdak, Zone=I, Hoek=45.00, Richting=90, Eerst=False)	-0,90
q182	Lessenaarsdak S39; Verdeelde element belasting (q)	(Qp32*Cpe88*CsCd16) * Lsys1	-3,11 [kN/m]
LR20 (Sneeuwbelasting)			
Sneeuwbelasting			
Sk1	Karakteristiek waarde van de sneeuwlast op de grond (Sk)	NEN-EN1991-1-3:2011/NB:2011 NEN-EN1991-1-3#4.1(Zone=1)	0,70 [kN/m²]
Ce1	De milieucoefficient (Ce)	NEN-EN1991-1-3#5.2.7()	1,00

Index	Staven	Berekening	Waarde Eenheden
LR20 (Sneeuwbelasting)			
Ct1	De thermische coefficient (Ct)	NEN-EN1991-1-3#5.2.8()	1,00
Mu1	Plat dak, Mu1 Hoek: 0.00; S15 Mu1; Sneeuwbelasting coefficient (Mu)	EN1991-1-3#5.3(Dak=Plat,Mu=Mu1,Sk=Sk1)	0,80
q183	Verdeelde element belasting (q)	(Sk1*Ce1*Ct1*Mu1) * Lsys1	2,86 [kN/m]
Mu2	Lessenaarsdak, Mu1 Hoek: 45.00; S39 Mu1; Sneeuwbelasting coefficient (Mu)	EN1991-1-3#5.3(Dak=Lessenaarsdak,Hoek=45.00,Mu=Mu1,Sk=Sk1)	0,40
q184	Verdeelde element belasting (q)	(Sk1*Ce1*Ct1*Mu2) * Lsys1	1,43 [kN/m]

BELASTINGSGEVALLEN

Type	Beginwaarde	Eindwaarde	Beginafstand	Eindafstand	Richting Staaf of knoop
B.G.1: Permanente Belasting					
qG	0,03 (1.00x)	0,03 (1.00x)	0,000	0,013(L)	Z" S45
qG	0,03 (1.00x)	0,03 (1.00x)	0,000	0,600(L)	Z" S46-S54
qG	0,03 (1.00x)	0,03 (1.00x)	0,000	0,849(L)	Z" S113,S119,S146
qG	0,03 (1.00x)	0,03 (1.00x)	0,000	0,830(L)	Z" S147
q	0,56 (q1)	0,56 (q1)	0,000	0,013(L)	Z" S45
q	1,84 (q2)	1,84 (q2)	0,000	0,013(L)	Z" S45
q	0,36 (q3)	0,36 (q3)	0,000	0,013(L)	Z" S45
q	0,56 (q4)	0,56 (q4)	0,000	0,600(L)	Z" S46
q	1,84 (q5)	1,84 (q5)	0,000	0,600(L)	Z" S46
q	0,36 (q6)	0,36 (q6)	0,000	0,600(L)	Z" S46
q	0,56 (q7)	0,56 (q7)	0,000	0,600(L)	Z" S47
q	1,84 (q8)	1,84 (q8)	0,000	0,600(L)	Z" S47
q	0,36 (q9)	0,36 (q9)	0,000	0,600(L)	Z" S47
q	0,56 (q10)	0,56 (q10)	0,000	0,600(L)	Z" S48
q	1,84 (q11)	1,84 (q11)	0,000	0,600(L)	Z" S48
q	0,36 (q12)	0,36 (q12)	0,000	0,600(L)	Z" S48
q	0,56 (q13)	0,56 (q13)	0,000	0,600(L)	Z" S49
q	1,84 (q14)	1,84 (q14)	0,000	0,600(L)	Z" S49
q	0,36 (q15)	0,36 (q15)	0,000	0,600(L)	Z" S49
q	0,56 (q16)	0,56 (q16)	0,000	0,600(L)	Z" S50
q	1,84 (q17)	1,84 (q17)	0,000	0,600(L)	Z" S50
q	0,36 (q18)	0,36 (q18)	0,000	0,600(L)	Z" S50
q	0,56 (q19)	0,56 (q19)	0,000	0,600(L)	Z" S51
q	1,84 (q20)	1,84 (q20)	0,000	0,600(L)	Z" S51
q	0,36 (q21)	0,36 (q21)	0,000	0,600(L)	Z" S51
q	0,56 (q22)	0,56 (q22)	0,000	0,600(L)	Z" S52
q	1,84 (q23)	1,84 (q23)	0,000	0,600(L)	Z" S52
q	0,36 (q24)	0,36 (q24)	0,000	0,600(L)	Z" S52
q	0,56 (q25)	0,56 (q25)	0,000	0,600(L)	Z" S53
q	1,84 (q26)	1,84 (q26)	0,000	0,600(L)	Z" S53
q	0,36 (q27)	0,36 (q27)	0,000	0,600(L)	Z" S53
q	0,56 (q28)	0,56 (q28)	0,000	0,600(L)	Z" S54
q	1,84 (q29)	1,84 (q29)	0,000	0,600(L)	Z" S54
q	0,36 (q30)	0,36 (q30)	0,000	0,600(L)	Z" S54
q	3,32 (q34)	3,32 (q34)	0,000	0,849(L)	Z" S113
q	0,56 (q35)	0,56 (q35)	0,000	0,849(L)	Z" S113
q	3,32 (q36)	3,32 (q36)	0,000	0,849(L)	Z" S119
q	0,56 (q37)	0,56 (q37)	0,000	0,849(L)	Z" S119
q	3,32 (q38)	3,32 (q38)	0,000	0,849(L)	Z" S146
q	0,56 (q39)	0,56 (q39)	0,000	0,849(L)	Z" S146
q	3,32 (q40)	3,32 (q40)	0,000	0,830(L)	Z" S147
q	0,56 (q41)	0,56 (q41)	0,000	0,830(L)	Z" S147
qG	0,03 (1.00x)	0,03 (1.00x)	0,000	0,300(L)	Z" S2-S27
qG	0,03 (1.00x)	0,03 (1.00x)	0,000	1,316(L)	Z" S65-S82
qG	0,03 (1.00x)	0,03 (1.00x)	0,000	1,388(L)	Z" S64
qG	0,03 (1.00x)	0,03 (1.00x)	0,000	1,244(L)	Z" S63

Type	Beginwaarde	Eindwaarde	Beginafstand	Eindafstand	Richting Staaf of knoop
B.G.1: Permanente Belasting					
qG	0,03 (1.00x)	0,03 (1.00x)	0,000	1,017(L)	Z" S62
qG	0,03 (1.00x)	0,03 (1.00x)	0,000	1,028(L)	Z" S61
qG	0,03 (1.00x)	0,03 (1.00x)	0,000	0,723(L)	Z" S59-S60
qG	0,03 (1.00x)	0,03 (1.00x)	0,000	0,423(L)	Z" S57-S58
qG	0,03 (1.00x)	0,03 (1.00x)	0,000	0,123(L)	Z" S55-S56
q	4,09 (q31)	4,09 (q31)	0,000	1,316(L)	Z" S81-S82
Som lasten	X:	0,00	kN Z: 40,15	kN	
B.G.2: Opgelegde belastingen. Vloer 2, Veld 6					
q	5,00 (q42)	5,00 (q42)	0,000	0,013(L)	Z" S45
Som lasten	X:	0,00	kN Z: 0,07	kN	
B.G.3: Opgelegde belastingen. Vloer 2, Veld 7					
q	5,00 (q42)	5,00 (q42)	0,000	0,600(L)	Z" S46
Som lasten	X:	0,00	kN Z: 3,00	kN	
B.G.4: Opgelegde belastingen. Vloer 2, Veld 8					
q	5,00 (q42)	5,00 (q42)	0,000	0,600(L)	Z" S47
Som lasten	X:	0,00	kN Z: 3,00	kN	
B.G.5: Opgelegde belastingen. Vloer 2, Veld 9					
q	5,00 (q42)	5,00 (q42)	0,000	0,600(L)	Z" S48
Som lasten	X:	0,00	kN Z: 3,00	kN	
B.G.6: Opgelegde belastingen. Vloer 2, Veld 10					
q	5,00 (q42)	5,00 (q42)	0,000	0,600(L)	Z" S49
Som lasten	X:	0,00	kN Z: 3,00	kN	
B.G.7: Opgelegde belastingen. Vloer 2, Veld 11					
q	5,00 (q42)	5,00 (q42)	0,000	0,600(L)	Z" S50
Som lasten	X:	0,00	kN Z: 3,00	kN	
B.G.8: Opgelegde belastingen. Vloer 2, Veld 12					
q	5,00 (q42)	5,00 (q42)	0,000	0,600(L)	Z" S51
Som lasten	X:	0,00	kN Z: 3,00	kN	
B.G.9: Opgelegde belastingen. Vloer 2, Veld 13					
q	5,00 (q42)	5,00 (q42)	0,000	0,600(L)	Z" S52
Som lasten	X:	0,00	kN Z: 3,00	kN	
B.G.10: Opgelegde belastingen. Vloer 2, Veld 14					
q	5,00 (q42)	5,00 (q42)	0,000	0,600(L)	Z" S53
Som lasten	X:	0,00	kN Z: 3,00	kN	
B.G.11: Opgelegde belastingen. Vloer 2, Veld 15					
q	5,00 (q42)	5,00 (q42)	0,000	0,600(L)	Z" S54
Som lasten	X:	0,00	kN Z: 3,00	kN	
B.G.12: Windbelasting van Links + Overdruk					
q	2,44 (-q47)	2,44 (-q47)	0,000	0,013(L)	Z' S45-S49
q	0,81 (q46)	0,81 (q46)	0,000	0,013(L)	Z' S45-S49,S51-S54
q	-0,04 (-q45)	-0,04 (-q45)	0,000	0,013(L)	X' S45-S54
q	-0,70 (-q48)	-0,70 (-q48)	0,000	0,535	Z' S50
q	0,81 (q46)	0,81 (q46)	0,000	0,535	Z' S50
q	2,44 (-q47)	2,44 (-q47)	0,535	0,600(L)	Z' S50
q	0,81 (q46)	0,81 (q46)	0,535	0,600(L)	Z' S50
q	-0,70 (-q48)	-0,70 (-q48)	0,000	0,600(L)	Z' S51-S54
q	0,00 (q52)	0,00 (q52)	0,000	0,849(L)	Z' S113
q	-0,81 (-q46)	-0,81 (-q46)	0,000	0,849(L)	Z' S81-S82,S113,S146-S147
q	0,00 (q52)	0,00 (q52)	0,000	0,250	Z' S119
q	-0,81 (-q46)	-0,81 (-q46)	0,000	0,250	Z' S119
q	0,00 (q53)	0,00 (q53)	0,250	0,849(L)	Z' S119
q	-0,81 (-q46)	-0,81 (-q46)	0,250	0,849(L)	Z' S119
q	0,00 (q53)	0,00 (q53)	0,000	0,849(L)	Z' S146-S147
q	-1,18 (q50)	-1,18 (q50)	0,000	1,316(L)	Z' S81-S82
Som lasten	X:	3,53	kN Z: -10,34	kN	
B.G.13: Windbelasting van Links + Overdruk (2e Cpe)					
q	2,44 (-q58)	2,44 (-q58)	0,000	0,013(L)	Z' S45-S49
q	0,81 (q57)	0,81 (q57)	0,000	0,013(L)	Z' S45-S49,S51-S54
q	-0,04 (-q56)	-0,04 (-q56)	0,000	0,013(L)	X' S45-S54
q	0,70 (-q59)	0,70 (-q59)	0,000	0,535	Z' S50
q	0,81 (q57)	0,81 (q57)	0,000	0,535	Z' S50
q	2,44 (-q58)	2,44 (-q58)	0,535	0,600(L)	Z' S50
q	0,81 (q57)	0,81 (q57)	0,535	0,600(L)	Z' S50

Type	Beginwaarde	Eindwaarde	Beginafstand	Eindafstand	Richting Staaf of knoop
B.G.13: Windbelasting van Links + Overdruk (2e Cpe)					
q	0,70 (-q59)	0,70 (-q59)	0,000	0,600(L)	Z' S51-S54
q	2,44 (q63)	2,44 (q63)	0,000	0,849(L)	Z' S113
q	-0,81 (-q57)	-0,81 (-q57)	0,000	0,849(L)	Z' S81-S82,S113,S146-S147
q	2,44 (q63)	2,44 (q63)	0,000	0,250	Z' S119
q	-0,81 (-q57)	-0,81 (-q57)	0,000	0,250	Z' S119
q	2,09 (q64)	2,09 (q64)	0,250	0,849(L)	Z' S119
q	-0,81 (-q57)	-0,81 (-q57)	0,250	0,849(L)	Z' S119
q	2,09 (q64)	2,09 (q64)	0,000	0,849(L)	Z' S146-S147
q	-1,18 (q61)	-1,18 (q61)	0,000	1,316(L)	Z' S81-S82
Som lasten	X:	8,79	kN Z: -9,17	kN	
B.G.14: Windbelasting van Links + Overdruk (2e corr. factor)					
q	2,44 (-q47)	2,44 (-q47)	0,000	0,013(L)	Z' S45-S49
q	0,81 (q46)	0,81 (q46)	0,000	0,013(L)	Z' S45-S49,S51-S54
q	-0,04 (-q45)	-0,04 (-q45)	0,000	0,013(L)	X' S45-S54
q	-0,70 (-q48)	-0,70 (-q48)	0,000	0,535	Z' S50
q	0,81 (q46)	0,81 (q46)	0,000	0,535	Z' S50
q	2,44 (-q47)	2,44 (-q47)	0,535	0,600(L)	Z' S50
q	0,81 (q46)	0,81 (q46)	0,535	0,600(L)	Z' S50
q	-0,70 (-q48)	-0,70 (-q48)	0,000	0,600(L)	Z' S51-S54
q	0,00 (q52)	0,00 (q52)	0,000	0,849(L)	Z' S113
q	-0,81 (-q46)	-0,81 (-q46)	0,000	0,849(L)	Z' S81-S82,S113,S146-S147
q	0,00 (q52)	0,00 (q52)	0,000	0,250	Z' S119
q	-0,81 (-q46)	-0,81 (-q46)	0,000	0,250	Z' S119
q	0,00 (q53)	0,00 (q53)	0,250	0,849(L)	Z' S119
q	-0,81 (-q46)	-0,81 (-q46)	0,250	0,849(L)	Z' S119
q	0,00 (q53)	0,00 (q53)	0,000	0,849(L)	Z' S146-S147
q	-1,88 (q49)	-1,88 (q49)	0,000	1,316(L)	Z' S81-S82
Som lasten	X:	5,38	kN Z: -10,34	kN	
B.G.15: Windbelasting van Links + Overdruk (2e Cpe) (2e corr. factor)					
q	2,44 (-q58)	2,44 (-q58)	0,000	0,013(L)	Z' S45-S49
q	0,81 (q57)	0,81 (q57)	0,000	0,013(L)	Z' S45-S49,S51-S54
q	-0,04 (-q56)	-0,04 (-q56)	0,000	0,013(L)	X' S45-S54
q	0,70 (-q59)	0,70 (-q59)	0,000	0,535	Z' S50
q	0,81 (q57)	0,81 (q57)	0,000	0,535	Z' S50
q	2,44 (-q58)	2,44 (-q58)	0,535	0,600(L)	Z' S50
q	0,81 (q57)	0,81 (q57)	0,535	0,600(L)	Z' S50
q	0,70 (-q59)	0,70 (-q59)	0,000	0,600(L)	Z' S51-S54
q	2,44 (q63)	2,44 (q63)	0,000	0,849(L)	Z' S113
q	-0,81 (-q57)	-0,81 (-q57)	0,000	0,849(L)	Z' S81-S82,S113,S146-S147
q	2,44 (q63)	2,44 (q63)	0,000	0,250	Z' S119
q	-0,81 (-q57)	-0,81 (-q57)	0,000	0,250	Z' S119
q	2,09 (q64)	2,09 (q64)	0,250	0,849(L)	Z' S119
q	-0,81 (-q57)	-0,81 (-q57)	0,250	0,849(L)	Z' S119
q	2,09 (q64)	2,09 (q64)	0,000	0,849(L)	Z' S146-S147
q	-1,88 (q60)	-1,88 (q60)	0,000	1,316(L)	Z' S81-S82
Som lasten	X:	10,64	kN Z: -9,17	kN	
B.G.16: Windbelasting van Links + Onderdruk					
q	2,44 (-q69)	2,44 (-q69)	0,000	0,013(L)	Z' S45-S49
q	-1,22 (q68)	-1,22 (q68)	0,000	0,013(L)	Z' S45-S49,S51-S54
q	-0,04 (-q67)	-0,04 (-q67)	0,000	0,013(L)	X' S45-S54
q	-0,70 (-q70)	-0,70 (-q70)	0,000	0,535	Z' S50
q	-1,22 (q68)	-1,22 (q68)	0,000	0,535	Z' S50
q	2,44 (-q69)	2,44 (-q69)	0,535	0,600(L)	Z' S50
q	-1,22 (q68)	-1,22 (q68)	0,535	0,600(L)	Z' S50
q	-0,70 (-q70)	-0,70 (-q70)	0,000	0,600(L)	Z' S51-S54
q	0,00 (q74)	0,00 (q74)	0,000	0,849(L)	Z' S113
q	1,22 (-q68)	1,22 (-q68)	0,000	0,849(L)	Z' S81-S82,S113,S146-S147
q	0,00 (q74)	0,00 (q74)	0,000	0,250	Z' S119
q	1,22 (-q68)	1,22 (-q68)	0,000	0,250	Z' S119

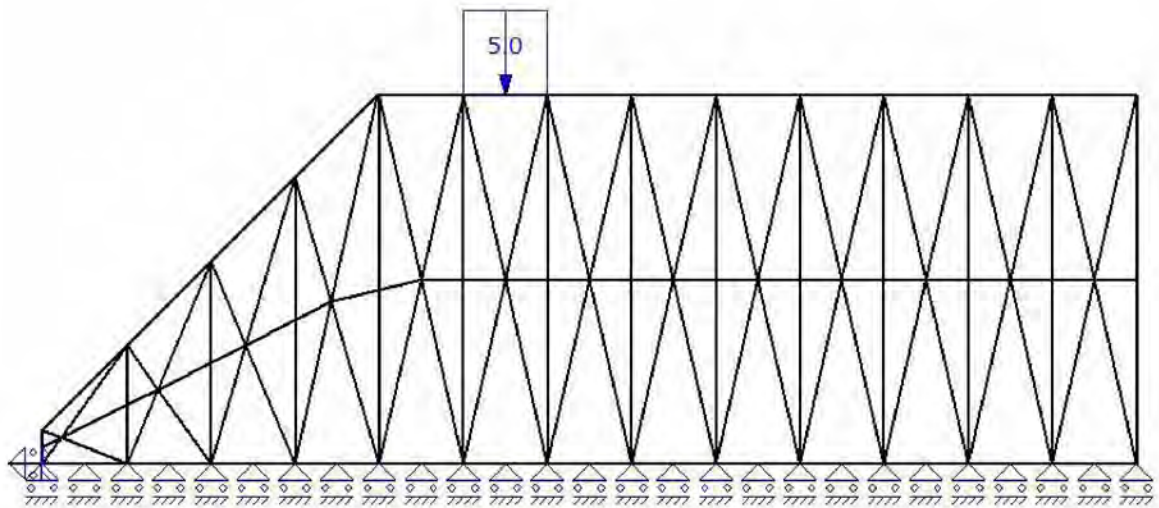
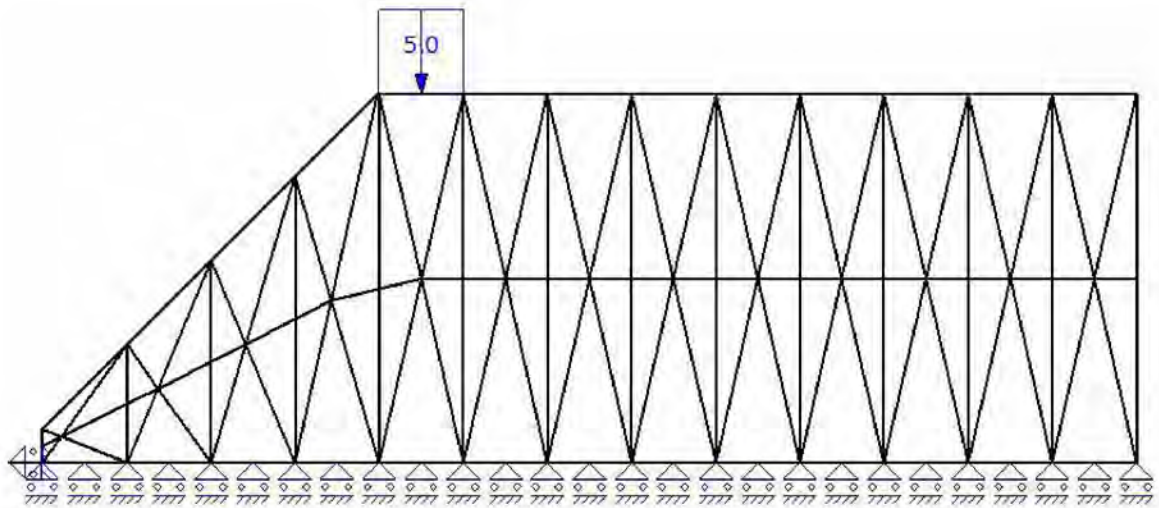
Type	Beginwaarde	Eindwaarde	Beginafstand	Eindafstand	Richting Staaf of knoop
B.G.16: Windbelasting van Links + Onderdruk					
q	0,00 (q75)	0,00 (q75)	0,250	0,849(L)	Z' S119
q	1,22 (-q68)	1,22 (-q68)	0,250	0,849(L)	Z' S119
q	0,00 (q75)	0,00 (q75)	0,000	0,849(L)	Z' S146-S147
q	-1,18 (q72)	-1,18 (q72)	0,000	1,316(L)	Z' S81-S82
Som lasten X: 3,04 kN Z: 5,51 kN					
B.G.17: Windbelasting van Links + Onderdruk (2e Cpe)					
q	2,44 (-q80)	2,44 (-q80)	0,000	0,013(L)	Z' S45-S49
q	-1,22 (q79)	-1,22 (q79)	0,000	0,013(L)	Z' S45-S49,S51-S54
q	-0,04 (-q78)	-0,04 (-q78)	0,000	0,013(L)	X' S45-S54
q	0,70 (-q81)	0,70 (-q81)	0,000	0,535	Z' S50
q	-1,22 (q79)	-1,22 (q79)	0,000	0,535	Z' S50
q	2,44 (-q80)	2,44 (-q80)	0,535	0,600(L)	Z' S50
q	-1,22 (q79)	-1,22 (q79)	0,535	0,600(L)	Z' S50
q	0,70 (-q81)	0,70 (-q81)	0,000	0,600(L)	Z' S51-S54
q	2,44 (q85)	2,44 (q85)	0,000	0,849(L)	Z' S113
q	1,22 (-q79)	1,22 (-q79)	0,000	0,849(L)	Z' S81-S82,S113,S146-S147
q	2,44 (q85)	2,44 (q85)	0,000	0,250	Z' S119
q	1,22 (-q79)	1,22 (-q79)	0,000	0,250	Z' S119
q	2,09 (q86)	2,09 (q86)	0,250	0,849(L)	Z' S119
q	1,22 (-q79)	1,22 (-q79)	0,250	0,849(L)	Z' S119
q	2,09 (q86)	2,09 (q86)	0,000	0,849(L)	Z' S146-S147
q	-1,18 (q83)	-1,18 (q83)	0,000	1,316(L)	Z' S81-S82
Som lasten X: 8,30 kN Z: 6,68 kN					
B.G.18: Windbelasting van Links + Onderdruk (2e corr. factor)					
q	2,44 (-q69)	2,44 (-q69)	0,000	0,013(L)	Z' S45-S49
q	-1,22 (q68)	-1,22 (q68)	0,000	0,013(L)	Z' S45-S49,S51-S54
q	-0,04 (-q67)	-0,04 (-q67)	0,000	0,013(L)	X' S45-S54
q	-0,70 (-q70)	-0,70 (-q70)	0,000	0,535	Z' S50
q	-1,22 (q68)	-1,22 (q68)	0,000	0,535	Z' S50
q	2,44 (-q69)	2,44 (-q69)	0,535	0,600(L)	Z' S50
q	-1,22 (q68)	-1,22 (q68)	0,535	0,600(L)	Z' S50
q	-0,70 (-q70)	-0,70 (-q70)	0,000	0,600(L)	Z' S51-S54
q	0,00 (q74)	0,00 (q74)	0,000	0,849(L)	Z' S113
q	1,22 (-q68)	1,22 (-q68)	0,000	0,849(L)	Z' S81-S82,S113,S146-S147
q	0,00 (q74)	0,00 (q74)	0,000	0,250	Z' S119
q	1,22 (-q68)	1,22 (-q68)	0,000	0,250	Z' S119
q	0,00 (q75)	0,00 (q75)	0,250	0,849(L)	Z' S119
q	1,22 (-q68)	1,22 (-q68)	0,250	0,849(L)	Z' S119
q	0,00 (q75)	0,00 (q75)	0,000	0,849(L)	Z' S146-S147
q	-1,88 (q71)	-1,88 (q71)	0,000	1,316(L)	Z' S81-S82
Som lasten X: 4,88 kN Z: 5,51 kN					
B.G.19: Windbelasting van Links + Onderdruk (2e Cpe) (2e corr. factor)					
q	2,44 (-q80)	2,44 (-q80)	0,000	0,013(L)	Z' S45-S49
q	-1,22 (q79)	-1,22 (q79)	0,000	0,013(L)	Z' S45-S49,S51-S54
q	-0,04 (-q78)	-0,04 (-q78)	0,000	0,013(L)	X' S45-S54
q	0,70 (-q81)	0,70 (-q81)	0,000	0,535	Z' S50
q	-1,22 (q79)	-1,22 (q79)	0,000	0,535	Z' S50
q	2,44 (-q80)	2,44 (-q80)	0,535	0,600(L)	Z' S50
q	-1,22 (q79)	-1,22 (q79)	0,535	0,600(L)	Z' S50
q	0,70 (-q81)	0,70 (-q81)	0,000	0,600(L)	Z' S51-S54
q	2,44 (q85)	2,44 (q85)	0,000	0,849(L)	Z' S113
q	1,22 (-q79)	1,22 (-q79)	0,000	0,849(L)	Z' S81-S82,S113,S146-S147
q	2,44 (q85)	2,44 (q85)	0,000	0,250	Z' S119
q	1,22 (-q79)	1,22 (-q79)	0,000	0,250	Z' S119
q	2,09 (q86)	2,09 (q86)	0,250	0,849(L)	Z' S119
q	1,22 (-q79)	1,22 (-q79)	0,250	0,849(L)	Z' S119
q	2,09 (q86)	2,09 (q86)	0,000	0,849(L)	Z' S146-S147
q	-1,88 (q82)	-1,88 (q82)	0,000	1,316(L)	Z' S81-S82
Som lasten X: 10,14 kN Z: 6,68 kN					
B.G.20: Windbelasting van Rechts + Overdruk					

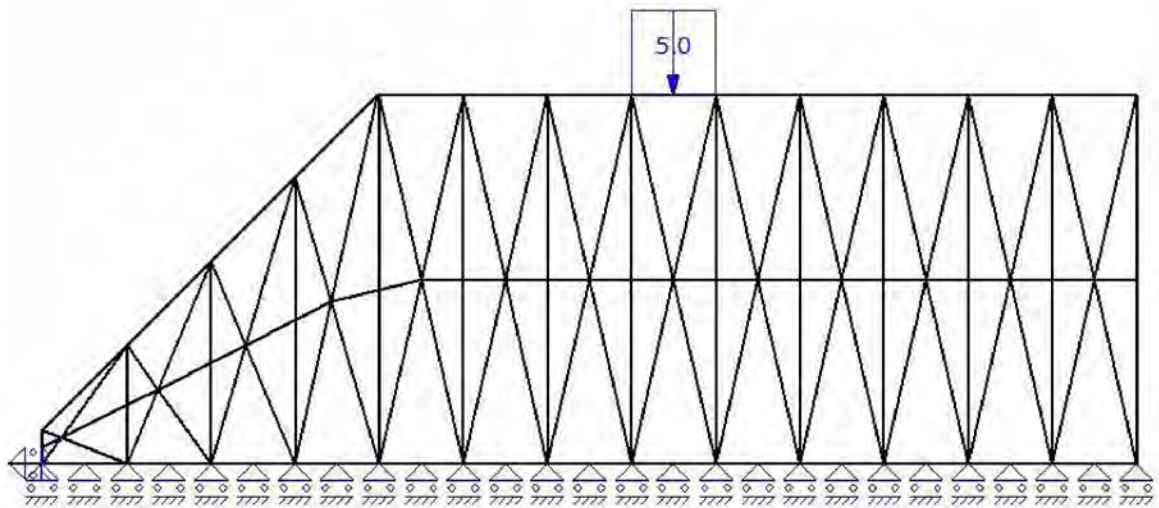
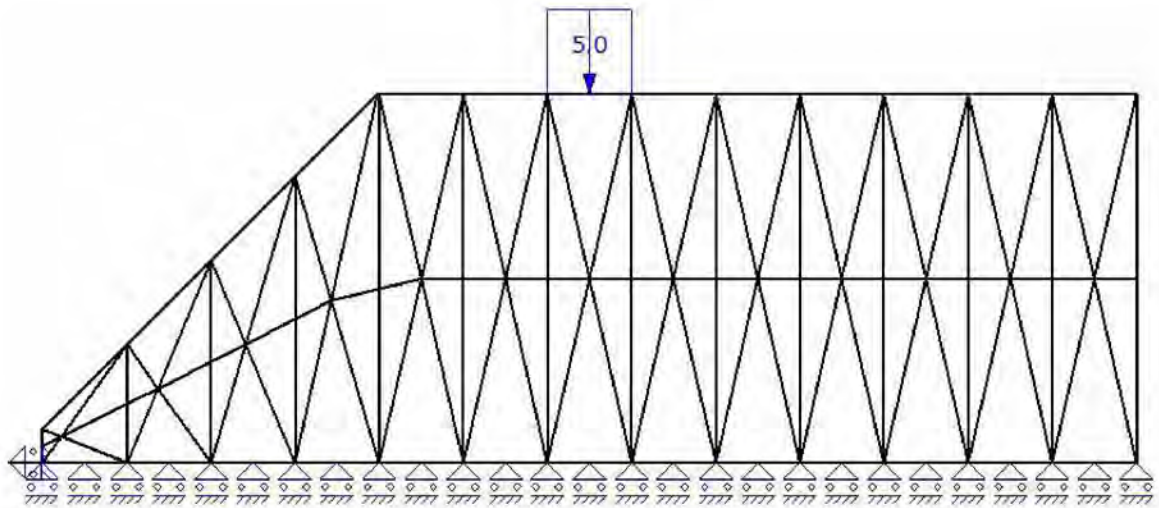
Type	Beginwaarde	Eindwaarde	Beginafstand	Eindafstand	Richting Staaf of knoop
B.G.20: Windbelasting van Rechts + Overdruk					
q	-0,70 (-q91)	-0,70 (-q91)	0,000	0,013(L)	Z' S45
q	0,81 (q90)	0,81 (q90)	0,000	0,013(L)	Z' S45,S47-S52,S54
q	0,04 (q89)	0,04 (q89)	0,000	0,013(L)	X' S45-S54
q	2,44 (-q92)	2,44 (-q92)	0,000	0,310	Z' S46
q	0,81 (q90)	0,81 (q90)	0,000	0,310	Z' S46
q	-0,70 (-q91)	-0,70 (-q91)	0,310	0,600(L)	Z' S46
q	0,81 (q90)	0,81 (q90)	0,310	0,600(L)	Z' S46
q	2,44 (-q92)	2,44 (-q92)	0,000	0,600(L)	Z' S47-S52
q	4,18 (-q93)	4,18 (-q93)	0,000	0,422	Z' S53
q	0,81 (q90)	0,81 (q90)	0,000	0,422	Z' S53
q	2,44 (-q92)	2,44 (-q92)	0,422	0,600(L)	Z' S53
q	0,81 (q90)	0,81 (q90)	0,422	0,600(L)	Z' S53
q	4,18 (-q93)	4,18 (-q93)	0,000	0,600(L)	Z' S54
q	-2,44 (q96)	-2,44 (q96)	0,000	0,849(L)	Z' S113,S119,S146-S147
q	-0,81 (-q90)	-0,81 (-q90)	0,000	0,849(L)	Z' S81-S82,S113,S119,S146-S147
q	2,79 (q94)	2,79 (q94)	0,000	1,316(L)	Z' S81-S82
Som lasten X: -13,18 kN Z: -26,19 kN					
B.G.21: Windbelasting van Rechts + Overdruk (2e Cpe)					
q	0,70 (-q101)	0,70 (-q101)	0,000	0,013(L)	Z' S45
q	0,81 (q100)	0,81 (q100)	0,000	0,013(L)	Z' S45,S47-S52,S54
q	0,04 (q99)	0,04 (q99)	0,000	0,013(L)	X' S45-S54
q	2,44 (-q102)	2,44 (-q102)	0,000	0,310	Z' S46
q	0,81 (q100)	0,81 (q100)	0,000	0,310	Z' S46
q	0,70 (-q101)	0,70 (-q101)	0,310	0,600(L)	Z' S46
q	0,81 (q100)	0,81 (q100)	0,310	0,600(L)	Z' S46
q	2,44 (-q102)	2,44 (-q102)	0,000	0,600(L)	Z' S47-S52
q	4,18 (-q103)	4,18 (-q103)	0,000	0,422	Z' S53
q	0,81 (q100)	0,81 (q100)	0,000	0,422	Z' S53
q	2,44 (-q102)	2,44 (-q102)	0,422	0,600(L)	Z' S53
q	0,81 (q100)	0,81 (q100)	0,422	0,600(L)	Z' S53
q	4,18 (-q103)	4,18 (-q103)	0,000	0,600(L)	Z' S54
q	-2,44 (q106)	-2,44 (q106)	0,000	0,849(L)	Z' S113,S119,S146-S147
q	-0,81 (-q100)	-0,81 (-q100)	0,000	0,849(L)	Z' S81-S82,S113,S119,S146-S147
q	2,79 (q104)	2,79 (q104)	0,000	1,316(L)	Z' S81-S82
Som lasten X: -13,18 kN Z: -26,61 kN					
B.G.22: Windbelasting van Rechts + Overdruk (2e corr. factor)					
q	-0,70 (-q91)	-0,70 (-q91)	0,000	0,013(L)	Z' S45
q	0,81 (q90)	0,81 (q90)	0,000	0,013(L)	Z' S45,S47-S52,S54
q	0,04 (q89)	0,04 (q89)	0,000	0,013(L)	X' S45-S54
q	2,44 (-q92)	2,44 (-q92)	0,000	0,310	Z' S46
q	0,81 (q90)	0,81 (q90)	0,000	0,310	Z' S46
q	-0,70 (-q91)	-0,70 (-q91)	0,310	0,600(L)	Z' S46
q	0,81 (q90)	0,81 (q90)	0,310	0,600(L)	Z' S46
q	2,44 (-q92)	2,44 (-q92)	0,000	0,600(L)	Z' S47-S52
q	4,18 (-q93)	4,18 (-q93)	0,000	0,422	Z' S53
q	0,81 (q90)	0,81 (q90)	0,000	0,422	Z' S53
q	2,44 (-q92)	2,44 (-q92)	0,422	0,600(L)	Z' S53
q	0,81 (q90)	0,81 (q90)	0,422	0,600(L)	Z' S53
q	4,18 (-q93)	4,18 (-q93)	0,000	0,600(L)	Z' S54
q	-2,44 (q96)	-2,44 (q96)	0,000	0,849(L)	Z' S113,S119,S146-S147
q	-0,81 (-q90)	-0,81 (-q90)	0,000	0,849(L)	Z' S81-S82,S113,S119,S146-S147
q	2,09 (q95)	2,09 (q95)	0,000	1,316(L)	Z' S81-S82
Som lasten X: -11,33 kN Z: -26,19 kN					
B.G.23: Windbelasting van Rechts + Overdruk (2e Cpe) (2e corr. factor)					
q	0,70 (-q101)	0,70 (-q101)	0,000	0,013(L)	Z' S45
q	0,81 (q100)	0,81 (q100)	0,000	0,013(L)	Z' S45,S47-S52,S54
q	0,04 (q99)	0,04 (q99)	0,000	0,013(L)	X' S45-S54
q	2,44 (-q102)	2,44 (-q102)	0,000	0,310	Z' S46
q	0,81 (q100)	0,81 (q100)	0,000	0,310	Z' S46

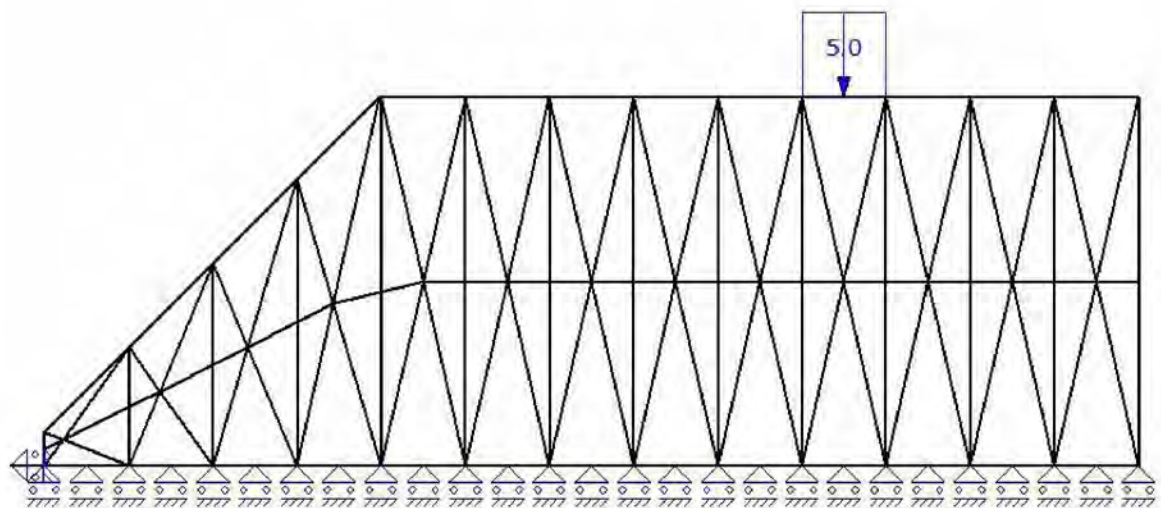
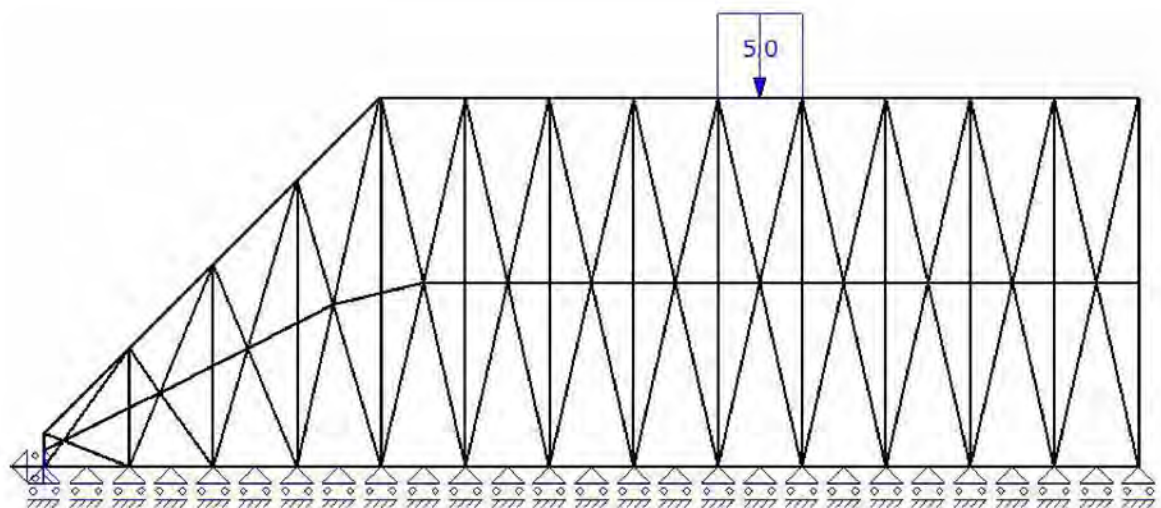
Type	Beginwaarde	Eindwaarde	Beginafstand	Eindafstand	Richting Staaf of knoop
B.G.23: Windbelasting van Rechts + Overdruk (2e Cpe) (2e corr. factor)					
q	0,70 (-q101)	0,70 (-q101)	0,310	0,600(L)	Z' S46
q	0,81 (q100)	0,81 (q100)	0,310	0,600(L)	Z' S46
q	2,44 (-q102)	2,44 (-q102)	0,000	0,600(L)	Z' S47-S52
q	4,18 (-q103)	4,18 (-q103)	0,000	0,422	Z' S53
q	0,81 (q100)	0,81 (q100)	0,000	0,422	Z' S53
q	2,44 (-q102)	2,44 (-q102)	0,422	0,600(L)	Z' S53
q	0,81 (q100)	0,81 (q100)	0,422	0,600(L)	Z' S53
q	4,18 (-q103)	4,18 (-q103)	0,000	0,600(L)	Z' S54
q	-2,44 (q106)	-2,44 (q106)	0,000	0,849(L)	Z' S113,S119,S146-S147
q	-0,81 (-q100)	-0,81 (-q100)	0,000	0,849(L)	Z' S81-S82,S113,S119,S146-S147
q	2,09 (q105)	2,09 (q105)	0,000	1,316(L)	Z' S81-S82
Som lasten	X:	-11,33	kN Z: -26,61	kN	
B.G.24: Windbelasting van Rechts + Onderdruk					
q	-0,70 (-q111)	-0,70 (-q111)	0,000	0,013(L)	Z' S45
q	-1,22 (q110)	-1,22 (q110)	0,000	0,013(L)	Z' S45,S47-S52,S54
q	0,04 (q109)	0,04 (q109)	0,000	0,013(L)	X' S45-S54
q	2,44 (-q112)	2,44 (-q112)	0,000	0,310	Z' S46
q	-1,22 (q110)	-1,22 (q110)	0,000	0,310	Z' S46
q	-0,70 (-q111)	-0,70 (-q111)	0,310	0,600(L)	Z' S46
q	-1,22 (q110)	-1,22 (q110)	0,310	0,600(L)	Z' S46
q	2,44 (-q112)	2,44 (-q112)	0,000	0,600(L)	Z' S47-S52
q	4,18 (-q113)	4,18 (-q113)	0,000	0,422	Z' S53
q	-1,22 (q110)	-1,22 (q110)	0,000	0,422	Z' S53
q	2,44 (-q112)	2,44 (-q112)	0,422	0,600(L)	Z' S53
q	-1,22 (q110)	-1,22 (q110)	0,422	0,600(L)	Z' S53
q	4,18 (-q113)	4,18 (-q113)	0,000	0,600(L)	Z' S54
q	-2,44 (q116)	-2,44 (q116)	0,000	0,849(L)	Z' S113,S119,S146-S147
q	1,22 (-q110)	1,22 (-q110)	0,000	0,849(L)	Z' S81-S82,S113,S119,S146-S147
q	2,79 (q114)	2,79 (q114)	0,000	1,316(L)	Z' S81-S82
Som lasten	X:	-13,67	kN Z: -10,34	kN	
B.G.25: Windbelasting van Rechts + Onderdruk (2e Cpe)					
q	0,70 (-q121)	0,70 (-q121)	0,000	0,013(L)	Z' S45
q	-1,22 (q120)	-1,22 (q120)	0,000	0,013(L)	Z' S45,S47-S52,S54
q	0,04 (q119)	0,04 (q119)	0,000	0,013(L)	X' S45-S54
q	2,44 (-q122)	2,44 (-q122)	0,000	0,310	Z' S46
q	-1,22 (q120)	-1,22 (q120)	0,000	0,310	Z' S46
q	0,70 (-q121)	0,70 (-q121)	0,310	0,600(L)	Z' S46
q	-1,22 (q120)	-1,22 (q120)	0,310	0,600(L)	Z' S46
q	2,44 (-q122)	2,44 (-q122)	0,000	0,600(L)	Z' S47-S52
q	4,18 (-q123)	4,18 (-q123)	0,000	0,422	Z' S53
q	-1,22 (q120)	-1,22 (q120)	0,000	0,422	Z' S53
q	2,44 (-q122)	2,44 (-q122)	0,422	0,600(L)	Z' S53
q	-1,22 (q120)	-1,22 (q120)	0,422	0,600(L)	Z' S53
q	4,18 (-q123)	4,18 (-q123)	0,000	0,600(L)	Z' S54
q	-2,44 (q126)	-2,44 (q126)	0,000	0,849(L)	Z' S113,S119,S146-S147
q	1,22 (-q120)	1,22 (-q120)	0,000	0,849(L)	Z' S81-S82,S113,S119,S146-S147
q	2,79 (q124)	2,79 (q124)	0,000	1,316(L)	Z' S81-S82
Som lasten	X:	-13,67	kN Z: -10,76	kN	
B.G.26: Windbelasting van Rechts + Onderdruk (2e corr. factor)					
q	-0,70 (-q111)	-0,70 (-q111)	0,000	0,013(L)	Z' S45
q	-1,22 (q110)	-1,22 (q110)	0,000	0,013(L)	Z' S45,S47-S52,S54
q	0,04 (q109)	0,04 (q109)	0,000	0,013(L)	X' S45-S54
q	2,44 (-q112)	2,44 (-q112)	0,000	0,310	Z' S46
q	-1,22 (q110)	-1,22 (q110)	0,000	0,310	Z' S46
q	-0,70 (-q111)	-0,70 (-q111)	0,310	0,600(L)	Z' S46
q	-1,22 (q110)	-1,22 (q110)	0,310	0,600(L)	Z' S46
q	2,44 (-q112)	2,44 (-q112)	0,000	0,600(L)	Z' S47-S52
q	4,18 (-q113)	4,18 (-q113)	0,000	0,422	Z' S53
q	-1,22 (q110)	-1,22 (q110)	0,000	0,422	Z' S53

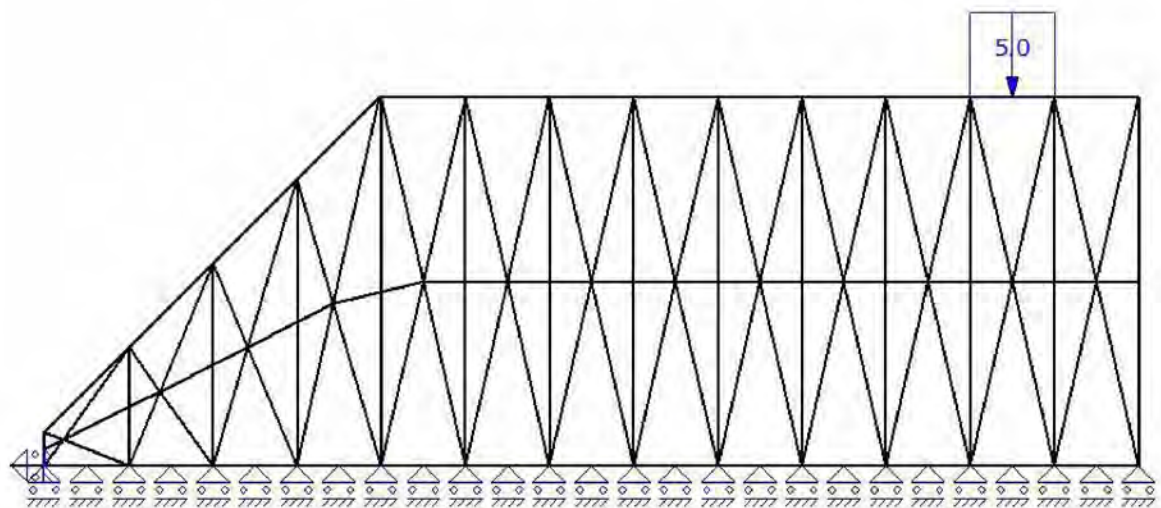
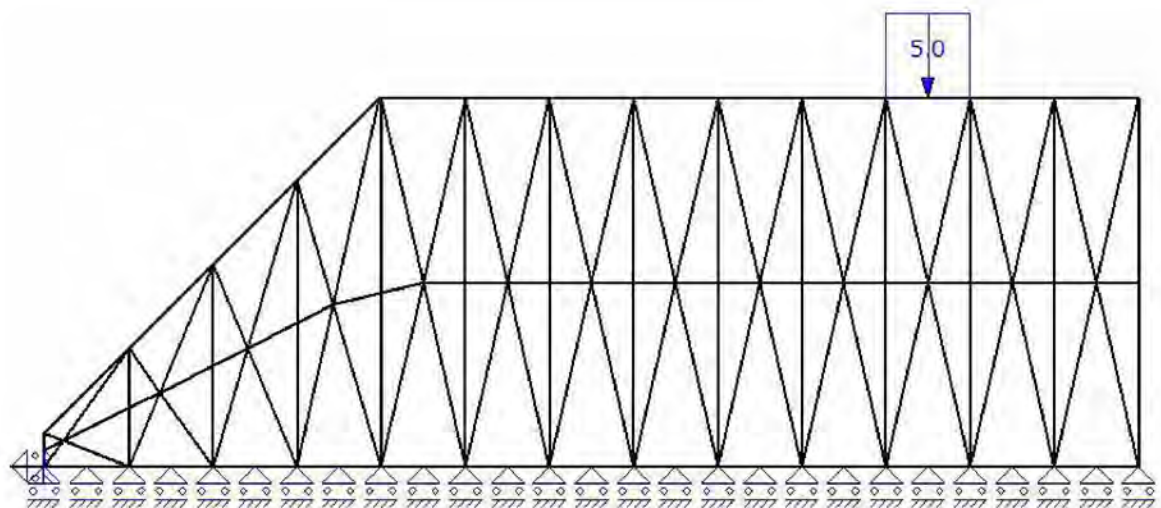
Type	Beginwaarde	Eindwaarde	Beginafstand	Eindafstand	Richting Staaf of knoop
B.G.26: Windbelasting van Rechts + Onderdruk (2e corr. factor)					
q	2,44 (-q112)	2,44 (-q112)	0,422	0,600(L)	Z' S53
q	-1,22 (q110)	-1,22 (q110)	0,422	0,600(L)	Z' S53
q	4,18 (-q113)	4,18 (-q113)	0,000	0,600(L)	Z' S54
q	-2,44 (q116)	-2,44 (q116)	0,000	0,849(L)	Z' S113,S119,S146-S147
q	1,22 (-q110)	1,22 (-q110)	0,000	0,849(L)	Z' S81-S82,S113,S119,S146-S147
q	2,09 (q115)	2,09 (q115)	0,000	1,316(L)	Z' S81-S82
Som lasten X: -11,83 kN Z: -10,34 kN					
B.G.27: Windbelasting van Rechts + Onderdruk (2e Cpe) (2e corr. factor)					
q	0,70 (-q121)	0,70 (-q121)	0,000	0,013(L)	Z' S45
q	-1,22 (q120)	-1,22 (q120)	0,000	0,013(L)	Z' S45,S47-S52,S54
q	0,04 (q119)	0,04 (q119)	0,000	0,013(L)	X' S45-S54
q	2,44 (-q122)	2,44 (-q122)	0,000	0,310	Z' S46
q	-1,22 (q120)	-1,22 (q120)	0,000	0,310	Z' S46
q	0,70 (-q121)	0,70 (-q121)	0,310	0,600(L)	Z' S46
q	-1,22 (q120)	-1,22 (q120)	0,310	0,600(L)	Z' S46
q	2,44 (-q122)	2,44 (-q122)	0,000	0,600(L)	Z' S47-S52
q	4,18 (-q123)	4,18 (-q123)	0,000	0,422	Z' S53
q	-1,22 (q120)	-1,22 (q120)	0,000	0,422	Z' S53
q	2,44 (-q122)	2,44 (-q122)	0,422	0,600(L)	Z' S53
q	-1,22 (q120)	-1,22 (q120)	0,422	0,600(L)	Z' S53
q	4,18 (-q123)	4,18 (-q123)	0,000	0,600(L)	Z' S54
q	-2,44 (q126)	-2,44 (q126)	0,000	0,849(L)	Z' S113,S119,S146-S147
q	1,22 (-q120)	1,22 (-q120)	0,000	0,849(L)	Z' S81-S82,S113,S119,S146-S147
q	2,09 (q125)	2,09 (q125)	0,000	1,316(L)	Z' S81-S82
Som lasten X: -11,83 kN Z: -10,76 kN					
B.G.28: Windbelasting van Voren + Overdruk					
q	-0,69 (-q131)	-0,69 (-q131)	0,000	0,013(L)	Z' S45-S54
q	0,81 (q130)	0,81 (q130)	0,000	0,013(L)	Z' S45-S54
q	-3,11 (q133)	-3,11 (q133)	0,000	0,849(L)	Z' S113,S119,S146-S147
q	-0,81 (-q130)	-0,81 (-q130)	0,000	0,849(L)	Z' S81-S82,S113,S119,S146-S147
q	-2,76 (q132)	-2,76 (q132)	0,000	1,316(L)	Z' S81-S82
Som lasten X: 0,05 kN Z: -10,02 kN					
B.G.29: Windbelasting van Voren + Overdruk (2e Cpe)					
q	0,69 (-q138)	0,69 (-q138)	0,000	0,013(L)	Z' S45-S54
q	0,81 (q137)	0,81 (q137)	0,000	0,013(L)	Z' S45-S54
q	-3,11 (q140)	-3,11 (q140)	0,000	0,849(L)	Z' S113,S119,S146-S147
q	-0,81 (-q137)	-0,81 (-q137)	0,000	0,849(L)	Z' S81-S82,S113,S119,S146-S147
q	-2,76 (q139)	-2,76 (q139)	0,000	1,316(L)	Z' S81-S82
Som lasten X: 0,05 kN Z: -17,50 kN					
B.G.30: Windbelasting van Voren + Onderdruk					
q	-0,69 (-q145)	-0,69 (-q145)	0,000	0,013(L)	Z' S45-S54
q	-1,22 (q144)	-1,22 (q144)	0,000	0,013(L)	Z' S45-S54
q	-3,11 (q147)	-3,11 (q147)	0,000	0,849(L)	Z' S113,S119,S146-S147
q	1,22 (-q144)	1,22 (-q144)	0,000	0,849(L)	Z' S81-S82,S113,S119,S146-S147
q	-2,76 (q146)	-2,76 (q146)	0,000	1,316(L)	Z' S81-S82
Som lasten X: -0,45 kN Z: 5,83 kN					
B.G.31: Windbelasting van Voren + Onderdruk (2e Cpe)					
q	0,69 (-q152)	0,69 (-q152)	0,000	0,013(L)	Z' S45-S54
q	-1,22 (q151)	-1,22 (q151)	0,000	0,013(L)	Z' S45-S54
q	-3,11 (q154)	-3,11 (q154)	0,000	0,849(L)	Z' S113,S119,S146-S147
q	1,22 (-q151)	1,22 (-q151)	0,000	0,849(L)	Z' S81-S82,S113,S119,S146-S147
q	-2,76 (q153)	-2,76 (q153)	0,000	1,316(L)	Z' S81-S82
Som lasten X: -0,45 kN Z: -1,65 kN					
B.G.32: Windbelasting van Achteren + Overdruk					
q	-0,69 (-q159)	-0,69 (-q159)	0,000	0,013(L)	Z' S45-S54
q	0,81 (q158)	0,81 (q158)	0,000	0,013(L)	Z' S45-S54
q	-3,11 (q161)	-3,11 (q161)	0,000	0,849(L)	Z' S113,S119,S146-S147
q	-0,81 (-q158)	-0,81 (-q158)	0,000	0,849(L)	Z' S81-S82,S113,S119,S146-S147
q	-2,76 (q160)	-2,76 (q160)	0,000	1,316(L)	Z' S81-S82
Som lasten X: 0,05 kN Z: -10,02 kN					
B.G.33: Windbelasting van Achteren + Overdruk (2e Cpe)					

Type	Beginwaarde	Eindwaarde	Beginafstand	Eindafstand	Richting	Staaf of knoop
B.G.33: Windbelasting van Achteren + Overdruk (2e Cpe)						
q	0,69 (-q166)	0,69 (-q166)	0,000	0,013(L)	Z'	S45-S54
q	0,81 (q165)	0,81 (q165)	0,000	0,013(L)	Z'	S45-S54
q	-3,11 (q168)	-3,11 (q168)	0,000	0,849(L)	Z'	S113,S119,S146-S147
q	-0,81 (-q165)	-0,81 (-q165)	0,000	0,849(L)	Z'	S81-S82,S113,S119,S146-S147
q	-2,76 (q167)	-2,76 (q167)	0,000	1,316(L)	Z'	S81-S82
Som lasten	X:	0,05	kN Z: -17,50	kN		
B.G.34: Windbelasting van Achteren + Onderdruk						
q	-0,69 (-q173)	-0,69 (-q173)	0,000	0,013(L)	Z'	S45-S54
q	-1,22 (q172)	-1,22 (q172)	0,000	0,013(L)	Z'	S45-S54
q	-3,11 (q175)	-3,11 (q175)	0,000	0,849(L)	Z'	S113,S119,S146-S147
q	1,22 (-q172)	1,22 (-q172)	0,000	0,849(L)	Z'	S81-S82,S113,S119,S146-S147
q	-2,76 (q174)	-2,76 (q174)	0,000	1,316(L)	Z'	S81-S82
Som lasten	X:	-0,45	kN Z: 5,83	kN		
B.G.35: Windbelasting van Achteren + Onderdruk (2e Cpe)						
q	0,69 (-q180)	0,69 (-q180)	0,000	0,013(L)	Z'	S45-S54
q	-1,22 (q179)	-1,22 (q179)	0,000	0,013(L)	Z'	S45-S54
q	-3,11 (q182)	-3,11 (q182)	0,000	0,849(L)	Z'	S113,S119,S146-S147
q	1,22 (-q179)	1,22 (-q179)	0,000	0,849(L)	Z'	S81-S82,S113,S119,S146-S147
q	-2,76 (q181)	-2,76 (q181)	0,000	1,316(L)	Z'	S81-S82
Som lasten	X:	-0,45	kN Z: -1,65	kN		
B.G.36: Sneeuwbelasting 1						
q	2,86 (q183)	2,86 (q183)	0,000	0,013(L)	Z	S45-S54
q	1,43 (q184)	1,43 (q184)	0,000	0,600(L)	Z	S113,S119,S146-S147
Som lasten	X:	0,00	kN Z: 18,91	kN		
B.G.37: Kniklengte (Assymetrisch)						
qG	0,03 (1.00x)	0,03 (1.00x)	0,000	0,013(L)	X"	S45
qG	0,03 (1.00x)	0,03 (1.00x)	0,000	0,600(L)	X"	S46-S54
qG	0,03 (1.00x)	0,03 (1.00x)	0,000	0,849(L)	X"	S113,S119,S146
qG	0,03 (1.00x)	0,03 (1.00x)	0,000	0,830(L)	X"	S147
qG	0,03 (1.00x)	0,03 (1.00x)	0,000	0,300(L)	X"	S2-S27
qG	0,03 (1.00x)	0,03 (1.00x)	0,000	1,316(L)	X"	S65-S82
qG	0,03 (1.00x)	0,03 (1.00x)	0,000	1,388(L)	X"	S64
qG	0,03 (1.00x)	0,03 (1.00x)	0,000	1,244(L)	X"	S63
qG	0,03 (1.00x)	0,03 (1.00x)	0,000	1,017(L)	X"	S62
qG	0,03 (1.00x)	0,03 (1.00x)	0,000	1,028(L)	X"	S61
qG	0,03 (1.00x)	0,03 (1.00x)	0,000	0,723(L)	X"	S59-S60
qG	0,03 (1.00x)	0,03 (1.00x)	0,000	0,423(L)	X"	S57-S58
qG	0,03 (1.00x)	0,03 (1.00x)	0,000	0,123(L)	X"	S55-S56
Som lasten	X:	1,34	kN Z: 0,00	kN		
B.G.38: Kniklengte (Symmetrisch)						
qG	0,03 (10.00x)	0,03 (10.00x)	0,000	0,849(L)	X"	S113,S119,S146
qG	0,03 (10.00x)	0,03 (10.00x)	0,000	0,830(L)	X"	S147
qG	0,03 (-10.00x)	0,03 (-10.00x)	0,000	1,316(L)	X"	S65-S66,S69-S70, S73-S74,S77-S78,S81-S82
qG	0,03 (10.00x)	0,03 (10.00x)	0,000	1,316(L)	X"	S67-S68,S71-S72,S75-S76,S79-S80
qG	0,03 (10.00x)	0,03 (10.00x)	0,000	1,388(L)	X"	S64
qG	0,03 (10.00x)	0,03 (10.00x)	0,000	1,244(L)	X"	S63
qG	0,03 (10.00x)	0,03 (10.00x)	0,000	1,017(L)	X"	S62
qG	0,03 (10.00x)	0,03 (10.00x)	0,000	1,028(L)	X"	S61
qG	0,03 (-10.00x)	0,03 (-10.00x)	0,000	0,723(L)	X"	S59-S60
qG	0,03 (10.00x)	0,03 (10.00x)	0,000	0,423(L)	X"	S57-S58
qG	0,03 (-10.00x)	0,03 (-10.00x)	0,000	0,123(L)	X"	S55-S56
Som lasten	X:	1,29	kN Z: 0,00	kN		
-	-	-	m	m	- -	

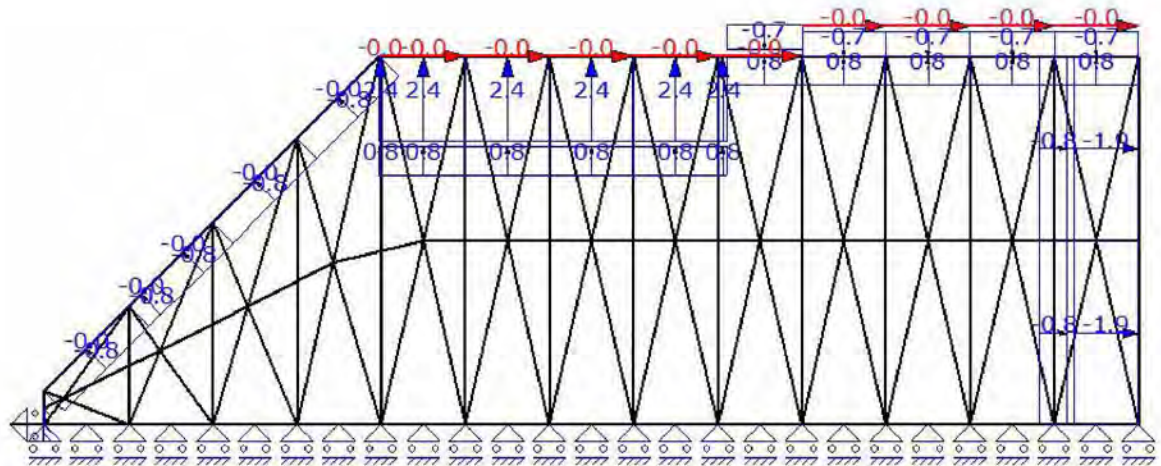
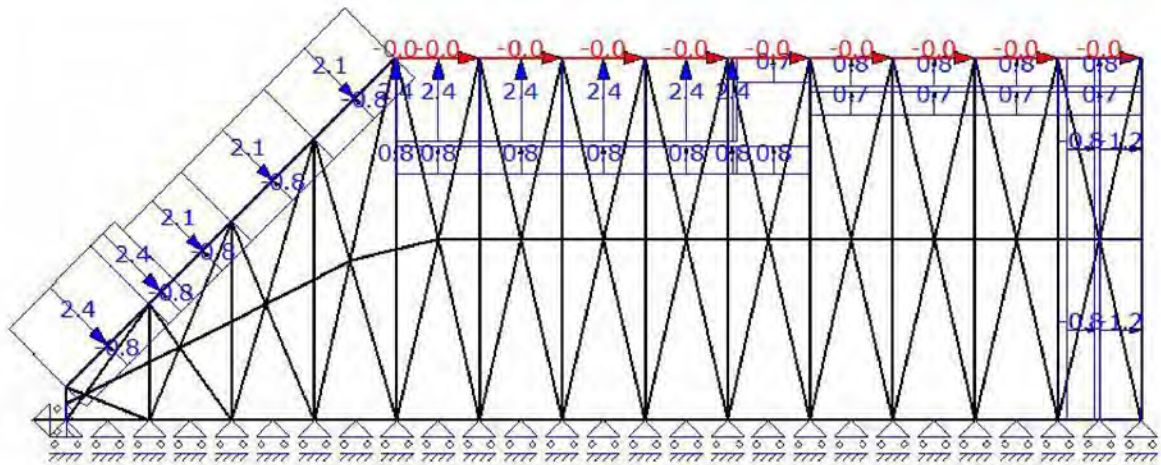


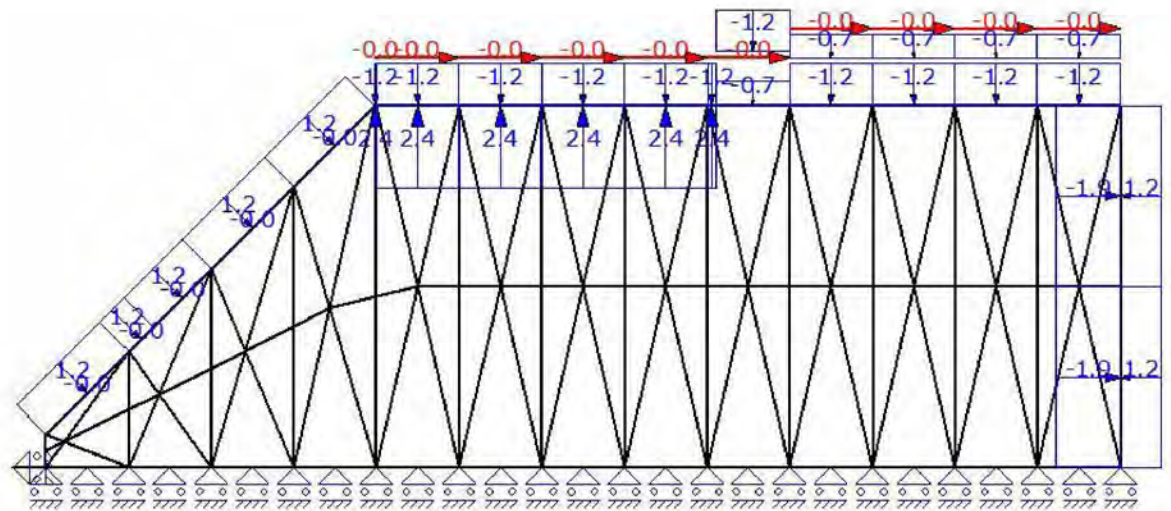
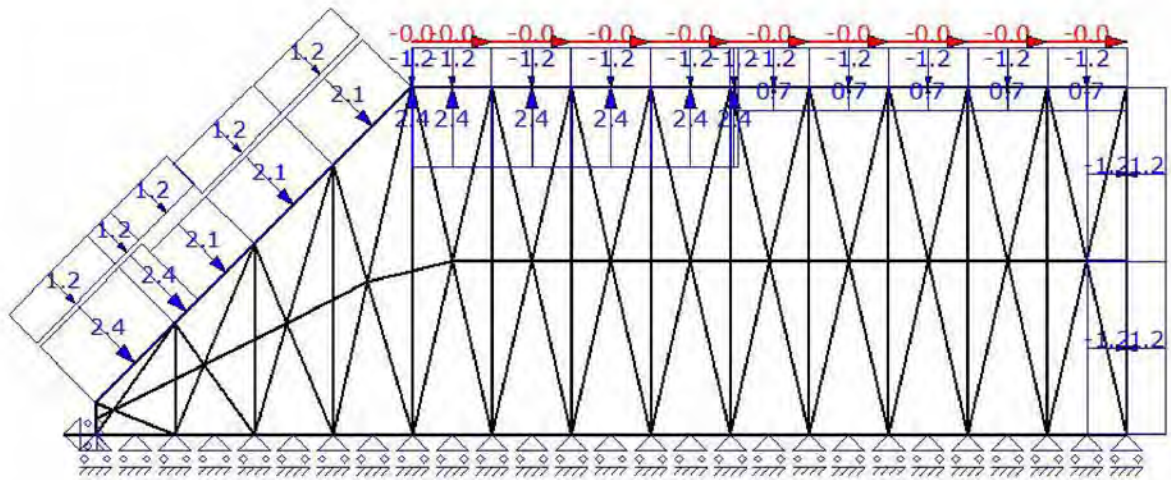


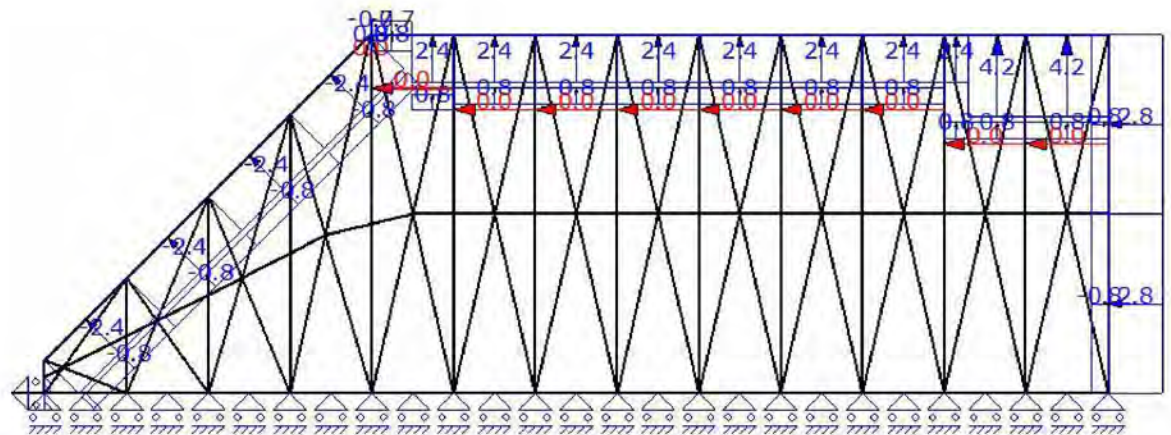
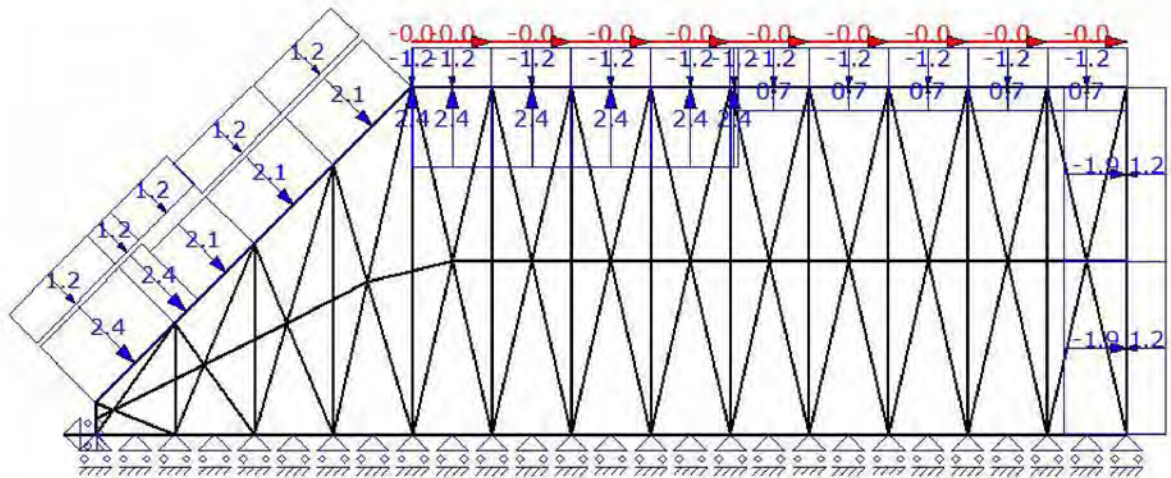


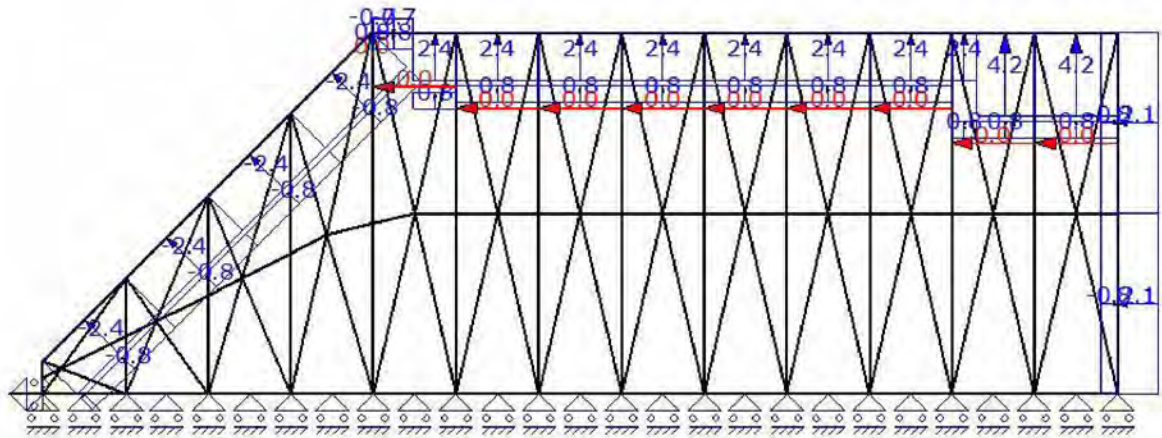
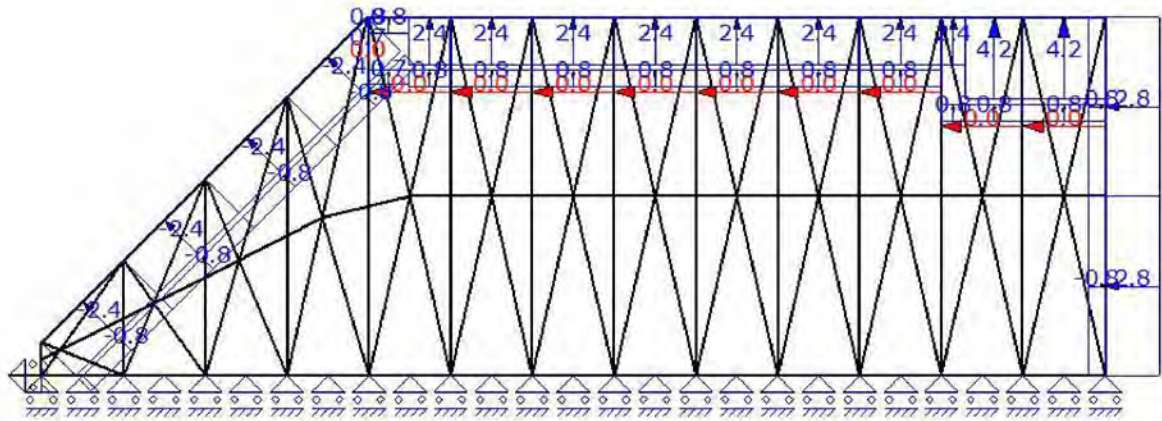


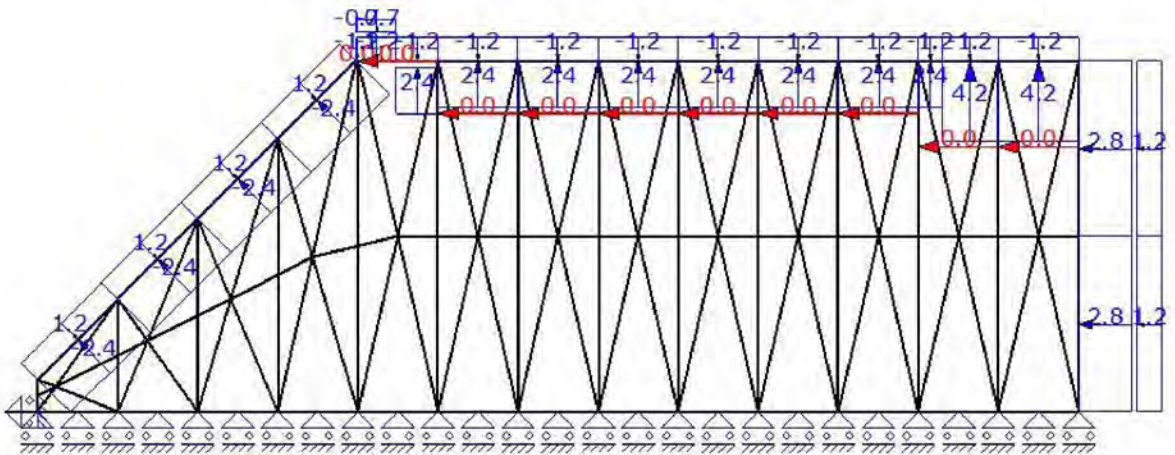
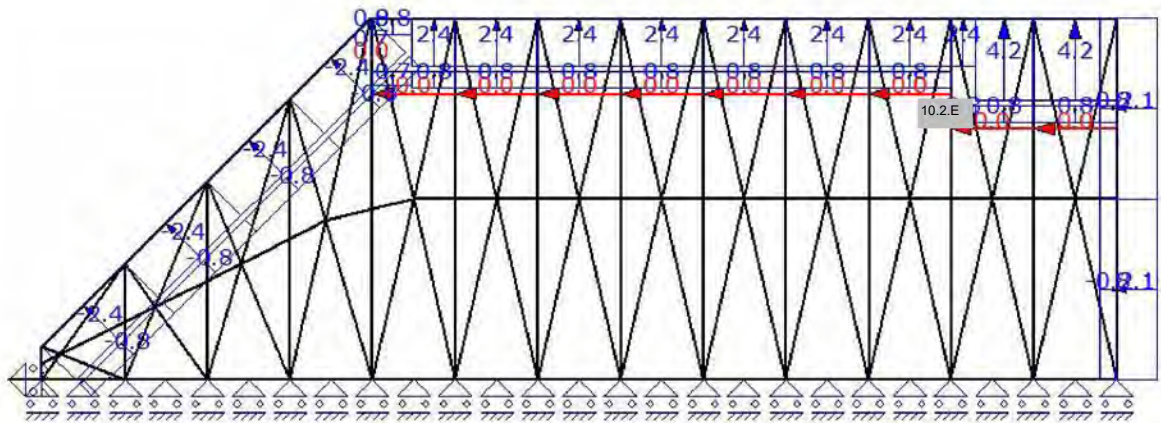
[illegible]



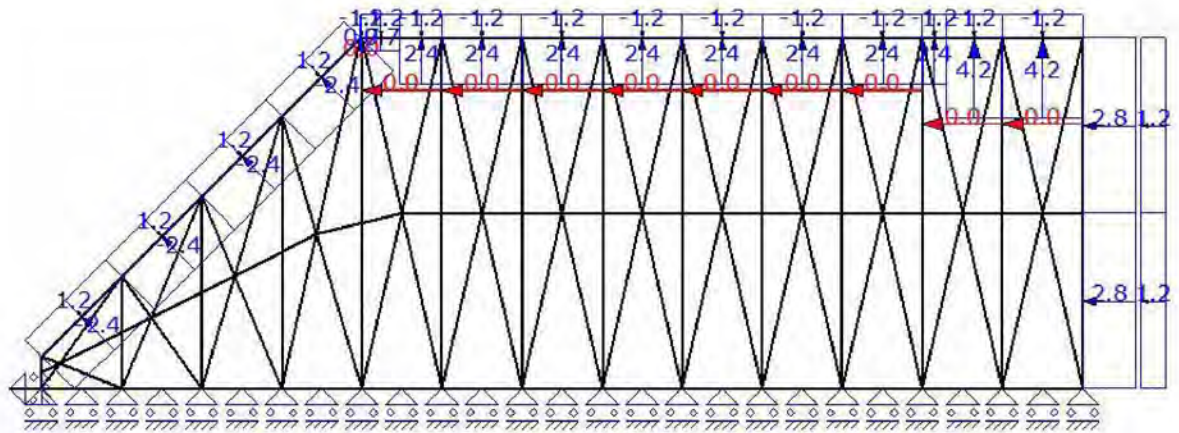




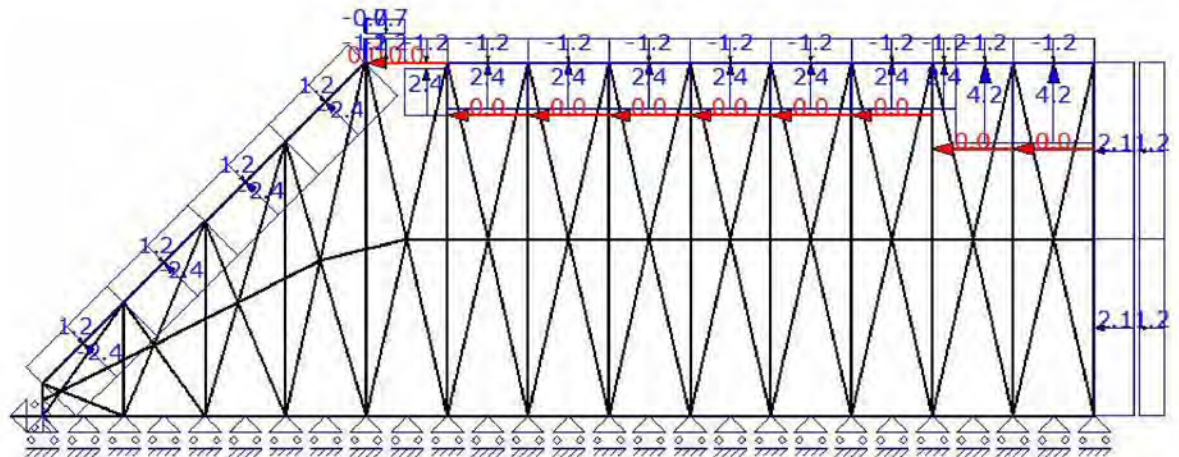


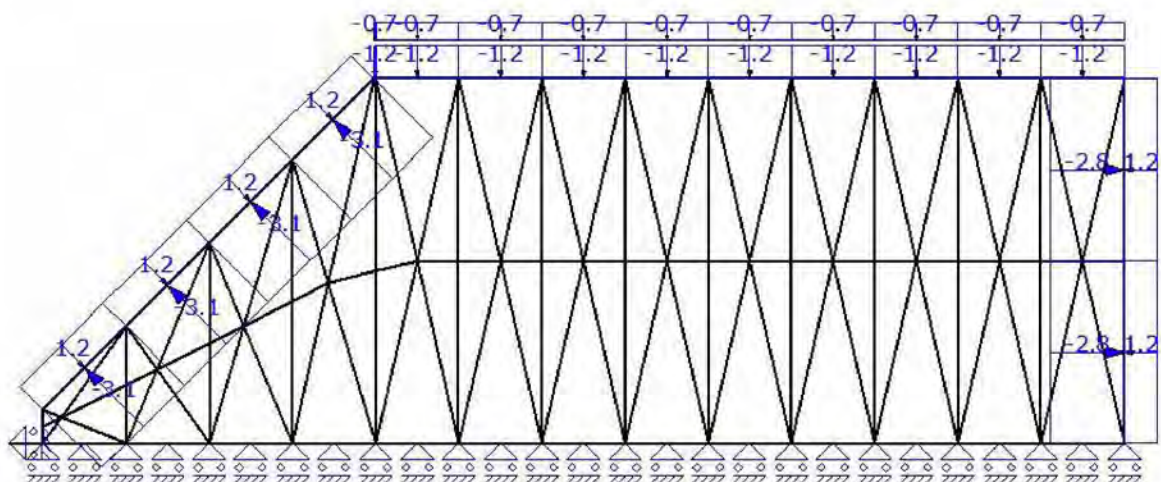
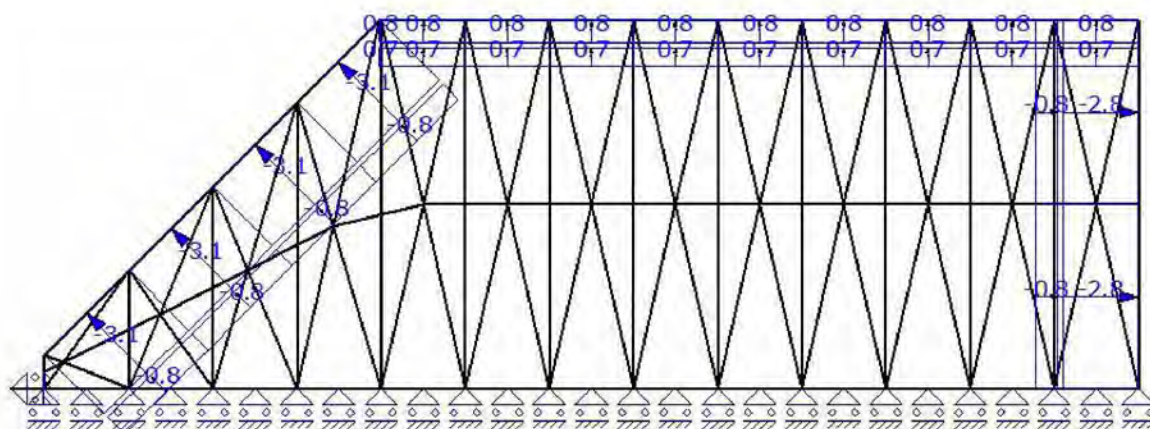


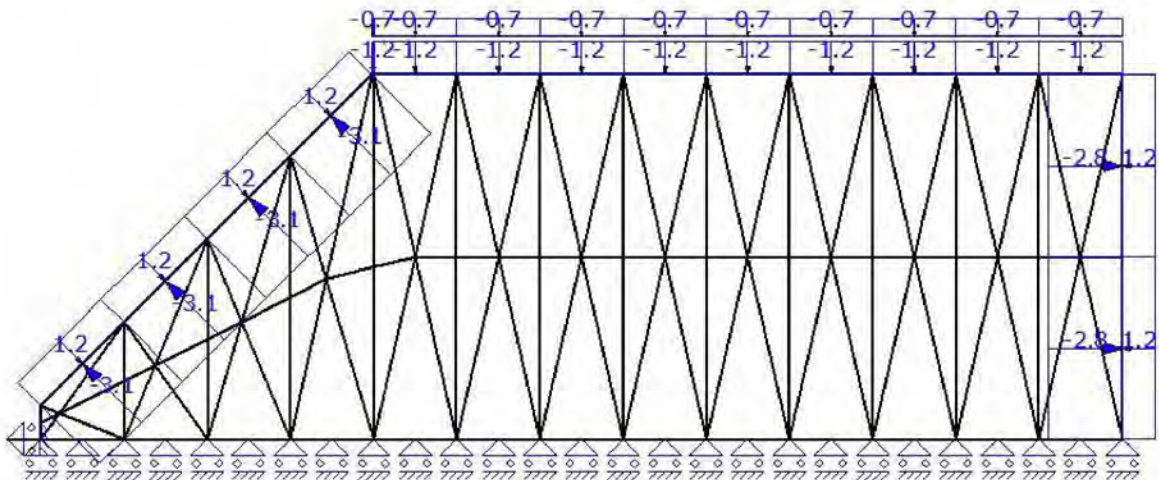
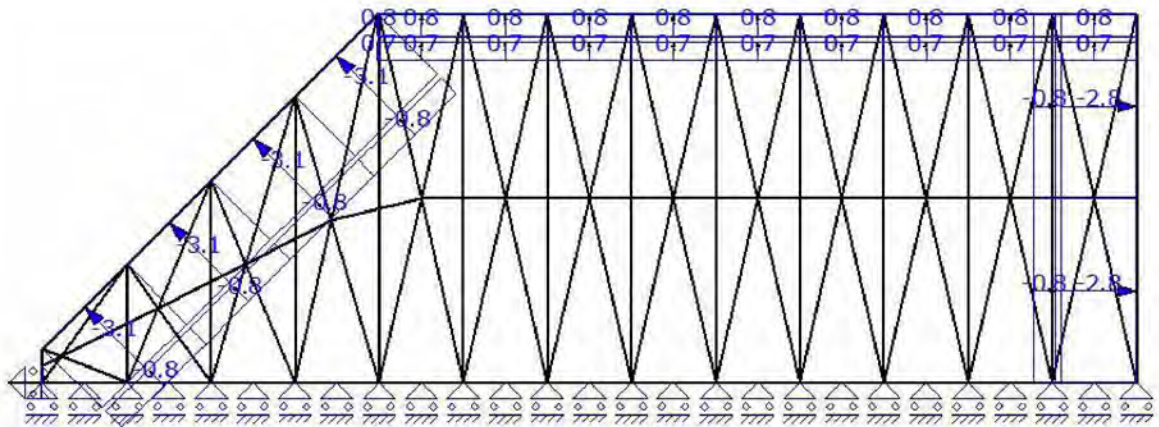
AFB. LASTEN B.G.25 WINDBELASTING VAN RECHTS + ONDERDRUK (2E CPE)

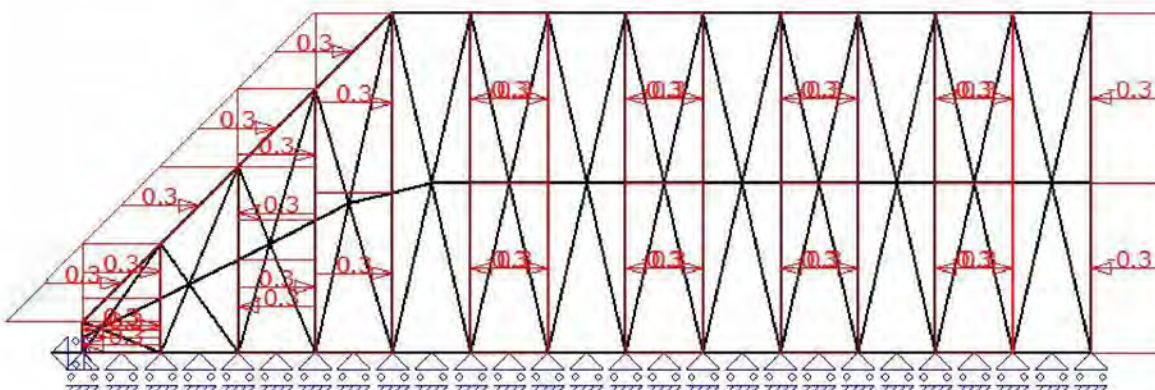
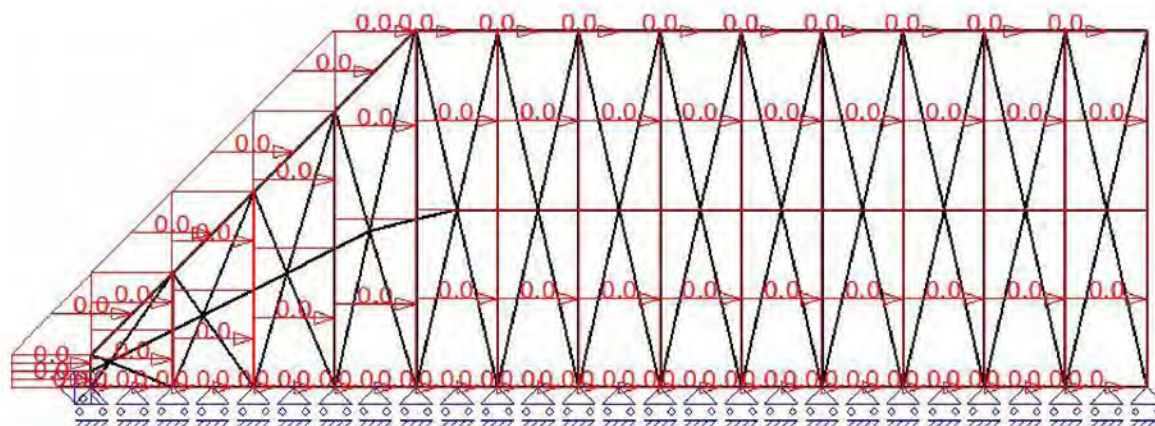


AFB. LASTEN B.G.26 WINDBELASTING VAN RECHTS + ONDERDRUK (2E CORR. FACTOR)









FUNDAMENTEEL BELASTINGSCOMBINATIES (TABEL)

B.G.	Omschrijving	Fu.C.1	Fu.C.2	Fu.C.3	Fu.C.4	Fu.C.5	Fu.C.6	Fu.C.7	Fu.C.8
B.G.1	Permanente Belasting	1.20	0.90	0.90	0.90	0.90	1.20	1.20	1.20
B.G.2	Opgelegde belastingen. Vloer 2, Veld 6	1.50	-	-	-	-	-	-	-
B.G.3	Opgelegde belastingen. Vloer 2, Veld 7	1.50	-	-	-	-	-	-	-
B.G.4	Opgelegde belastingen. Vloer 2, Veld 8	1.50	-	-	-	-	-	-	-
B.G.5	Opgelegde belastingen. Vloer 2, Veld 9	1.50	-	-	-	-	-	-	-
B.G.6	Opgelegde belastingen. Vloer 2, Veld 10	1.50	-	-	-	-	-	-	-
B.G.7	Opgelegde belastingen. Vloer 2, Veld 11	1.50	-	-	-	-	-	-	-
B.G.8	Opgelegde belastingen. Vloer 2, Veld 12	1.50	-	-	-	-	-	-	-
B.G.9	Opgelegde belastingen. Vloer 2, Veld 13	1.50	-	-	-	-	-	-	-
B.G.10	Opgelegde belastingen. Vloer 2, Veld 14	1.50	-	-	-	-	-	-	-
B.G.11	Opgelegde belastingen. Vloer 2, Veld 15	1.50	-	-	-	-	-	-	-
B.G.12	Windbelasting van Links + Overdruk	-	1.50	-	-	-	-	-	-
B.G.13	Windbelasting van Links + Overdruk (2e Cpe)	-	-	1.50	-	-	-	-	-
B.G.14	Windbelasting van Links + Overdruk (2e corr. factor)	-	-	-	1.50	-	-	-	-

B.G.15	Windbelasting van Links + Overdruk (2e Cpe) (2e corr. factor)	-	-	-	-	1.50	-	-	-
B.G.16	Windbelasting van Links + Onderdruk	-	-	-	-	-	1.50	-	-
B.G.17	Windbelasting van Links + Onderdruk (2e Cpe)	-	-	-	-	-	-	1.50	-
B.G.18	Windbelasting van Links + Onderdruk (2e corr. factor)	-	-	-	-	-	-	-	1.50
B.G.19	Windbelasting van Links + Onderdruk (2e Cpe) (2e corr. factor)	-	-	-	-	-	-	-	-
B.G.20	Windbelasting van Rechts + Overdruk	-	-	-	-	-	-	-	-
B.G.21	Windbelasting van Rechts + Overdruk (2e Cpe)	-	-	-	-	-	-	-	-
B.G.22	Windbelasting van Rechts + Overdruk (2e corr. factor)	-	-	-	-	-	-	-	-
B.G.23	Windbelasting van Rechts + Overdruk (2e Cpe) (2e corr. factor)	-	-	-	-	-	-	-	-
B.G.24	Windbelasting van Rechts + Onderdruk	-	-	-	-	-	-	-	-
B.G.25	Windbelasting van Rechts + Onderdruk (2e Cpe)	-	-	-	-	-	-	-	-
B.G.26	Windbelasting van Rechts + Onderdruk (2e corr. factor)	-	-	-	-	-	-	-	-
B.G.27	Windbelasting van Rechts + Onderdruk (2e Cpe) (2e corr. factor)	-	-	-	-	-	-	-	-
B.G.28	Windbelasting van Voren + Overdruk	-	-	-	-	-	-	-	-
B.G.29	Windbelasting van Voren + Overdruk (2e Cpe)	-	-	-	-	-	-	-	-
B.G.30	Windbelasting van Voren + Onderdruk	-	-	-	-	-	-	-	-
B.G.31	Windbelasting van Voren + Onderdruk (2e Cpe)	-	-	-	-	-	-	-	-
B.G.32	Windbelasting van Achteren + Overdruk	-	-	-	-	-	-	-	-
B.G.33	Windbelasting van Achteren + Overdruk (2e Cpe)	-	-	-	-	-	-	-	-
B.G.34	Windbelasting van Achteren + Onderdruk	-	-	-	-	-	-	-	-
B.G.35	Windbelasting van Achteren + Onderdruk (2e Cpe)	-	-	-	-	-	-	-	-
B.G.36	Sneeuwbelasting 1	-	-	-	-	-	-	-	-
B.G.37	Kniklengte (Assymetrisch)	-	-	-	-	-	-	-	-
B.G.38	Kniklengte (Symmetrisch)	-	-	-	-	-	-	-	-
B.G.	Omschrijving	Fu.C.9	Fu.C.10	Fu.C.11	Fu.C.12	Fu.C.13	Fu.C.14	Fu.C.15	Fu.C.16
B.G.1	Permanente Belasting	1.20	0.90	0.90	0.90	0.90	1.20	1.20	1.20
B.G.2	Opgelegde belastingen. Vloer 2, Veld 6	-	-	-	-	-	-	-	-
B.G.3	Opgelegde belastingen. Vloer 2, Veld 7	-	-	-	-	-	-	-	-
B.G.4	Opgelegde belastingen. Vloer 2, Veld 8	-	-	-	-	-	-	-	-
B.G.5	Opgelegde belastingen. Vloer 2, Veld 9	-	-	-	-	-	-	-	-
B.G.6	Opgelegde belastingen. Vloer 2, Veld 10	-	-	-	-	-	-	-	-
B.G.7	Opgelegde belastingen. Vloer 2, Veld 11	-	-	-	-	-	-	-	-
B.G.8	Opgelegde belastingen. Vloer 2, Veld 12	-	-	-	-	-	-	-	-
B.G.9	Opgelegde belastingen. Vloer 2, Veld 13	-	-	-	-	-	-	-	-
B.G.10	Opgelegde belastingen. Vloer 2, Veld 14	-	-	-	-	-	-	-	-
B.G.11	Opgelegde belastingen. Vloer 2, Veld 15	-	-	-	-	-	-	-	-
B.G.12	Windbelasting van Links + Overdruk	-	-	-	-	-	-	-	-
B.G.13	Windbelasting van Links + Overdruk (2e Cpe)	-	-	-	-	-	-	-	-
B.G.14	Windbelasting van Links + Overdruk (2e corr. factor)	-	-	-	-	-	-	-	-
B.G.15	Windbelasting van Links + Overdruk (2e Cpe) (2e corr. factor)	-	-	-	-	-	-	-	-
B.G.16	Windbelasting van Links + Onderdruk	-	-	-	-	-	-	-	-
B.G.17	Windbelasting van Links + Onderdruk (2e Cpe)	-	-	-	-	-	-	-	-
B.G.18	Windbelasting van Links + Onderdruk (2e corr. factor)	-	-	-	-	-	-	-	-
B.G.19	Windbelasting van Links + Onderdruk (2e Cpe) (2e corr. factor)	1.50	-	-	-	-	-	-	-
B.G.20	Windbelasting van Rechts + Overdruk	-	1.50	-	-	-	-	-	-
B.G.21	Windbelasting van Rechts + Overdruk (2e Cpe)	-	-	1.50	-	-	-	-	-
B.G.22	Windbelasting van Rechts + Overdruk (2e corr. factor)	-	-	-	1.50	-	-	-	-
B.G.23	Windbelasting van Rechts + Overdruk (2e Cpe) (2e corr. factor)	-	-	-	-	1.50	-	-	-
B.G.24	Windbelasting van Rechts + Onderdruk	-	-	-	-	-	1.50	-	-
B.G.25	Windbelasting van Rechts + Onderdruk (2e Cpe)	-	-	-	-	-	-	1.50	-
B.G.26	Windbelasting van Rechts + Onderdruk (2e corr. factor)	-	-	-	-	-	-	-	1.50
B.G.27	Windbelasting van Rechts + Onderdruk (2e Cpe) (2e corr. factor)	-	-	-	-	-	-	-	-
B.G.28	Windbelasting van Voren + Overdruk	-	-	-	-	-	-	-	-
B.G.29	Windbelasting van Voren + Overdruk (2e Cpe)	-	-	-	-	-	-	-	-
B.G.30	Windbelasting van Voren + Onderdruk	-	-	-	-	-	-	-	-
B.G.31	Windbelasting van Voren + Onderdruk (2e Cpe)	-	-	-	-	-	-	-	-
B.G.32	Windbelasting van Achteren + Overdruk	-	-	-	-	-	-	-	-
B.G.33	Windbelasting van Achteren + Overdruk (2e Cpe)	-	-	-	-	-	-	-	-
B.G.34	Windbelasting van Achteren + Onderdruk	-	-	-	-	-	-	-	-

B.G.35	Windbelasting van Achteren + Onderdruk (2e Cpe)	-	-	-	-	-	-	-	-
B.G.36	Sneeuwbelasting 1	-	-	-	-	-	-	-	-
B.G.37	Kniklengte (Assymetrisch)	-	-	-	-	-	-	-	-
B.G.38	Kniklengte (Symmetrisch)	-	-	-	-	-	-	-	-
B.G.	Omschrijving	Fu.C.17	Fu.C.18	Fu.C.19	Fu.C.20	Fu.C.21	Fu.C.22	Fu.C.23	Fu.C.24
B.G.1	Permanente Belasting	1.20	0.90	0.90	1.20	1.20	0.90	0.90	1.20
B.G.2	Opgelegde belastingen. Vloer 2, Veld 6	-	-	-	-	-	-	-	-
B.G.3	Opgelegde belastingen. Vloer 2, Veld 7	-	-	-	-	-	-	-	-
B.G.4	Opgelegde belastingen. Vloer 2, Veld 8	-	-	-	-	-	-	-	-
B.G.5	Opgelegde belastingen. Vloer 2, Veld 9	-	-	-	-	-	-	-	-
B.G.6	Opgelegde belastingen. Vloer 2, Veld 10	-	-	-	-	-	-	-	-
B.G.7	Opgelegde belastingen. Vloer 2, Veld 11	-	-	-	-	-	-	-	-
B.G.8	Opgelegde belastingen. Vloer 2, Veld 12	-	-	-	-	-	-	-	-
B.G.9	Opgelegde belastingen. Vloer 2, Veld 13	-	-	-	-	-	-	-	-
B.G.10	Opgelegde belastingen. Vloer 2, Veld 14	-	-	-	-	-	-	-	-
B.G.11	Opgelegde belastingen. Vloer 2, Veld 15	-	-	-	-	-	-	-	-
B.G.12	Windbelasting van Links + Overdruk	-	-	-	-	-	-	-	-
B.G.13	Windbelasting van Links + Overdruk (2e Cpe)	-	-	-	-	-	-	-	-
B.G.14	Windbelasting van Links + Overdruk (2e corr. factor)	-	-	-	-	-	-	-	-
B.G.15	Windbelasting van Links + Overdruk (2e Cpe) (2e corr. factor)	-	-	-	-	-	-	-	-
B.G.16	Windbelasting van Links + Onderdruk	-	-	-	-	-	-	-	-
B.G.17	Windbelasting van Links + Onderdruk (2e Cpe)	-	-	-	-	-	-	-	-
B.G.18	Windbelasting van Links + Onderdruk (2e corr. factor)	-	-	-	-	-	-	-	-
B.G.19	Windbelasting van Links + Onderdruk (2e Cpe) (2e corr. factor)	-	-	-	-	-	-	-	-
B.G.20	Windbelasting van Rechts + Overdruk	-	-	-	-	-	-	-	-
B.G.21	Windbelasting van Rechts + Overdruk (2e Cpe)	-	-	-	-	-	-	-	-
B.G.22	Windbelasting van Rechts + Overdruk (2e corr. factor)	-	-	-	-	-	-	-	-
B.G.23	Windbelasting van Rechts + Overdruk (2e Cpe) (2e corr. factor)	-	-	-	-	-	-	-	-
B.G.24	Windbelasting van Rechts + Onderdruk	-	-	-	-	-	-	-	-
B.G.25	Windbelasting van Rechts + Onderdruk (2e Cpe)	-	-	-	-	-	-	-	-
B.G.26	Windbelasting van Rechts + Onderdruk (2e corr. factor)	-	-	-	-	-	-	-	-
B.G.27	Windbelasting van Rechts + Onderdruk (2e Cpe) (2e corr. factor)	1.50	-	-	-	-	-	-	-
B.G.28	Windbelasting van Voren + Overdruk	-	1.50	-	-	-	-	-	-
B.G.29	Windbelasting van Voren + Overdruk (2e Cpe)	-	-	1.50	-	-	-	-	-
B.G.30	Windbelasting van Voren + Onderdruk	-	-	-	1.50	-	-	-	-
B.G.31	Windbelasting van Voren + Onderdruk (2e Cpe)	-	-	-	-	1.50	-	-	-
B.G.32	Windbelasting van Achteren + Overdruk	-	-	-	-	-	1.50	-	-
B.G.33	Windbelasting van Achteren + Overdruk (2e Cpe)	-	-	-	-	-	-	1.50	-
B.G.34	Windbelasting van Achteren + Onderdruk	-	-	-	-	-	-	-	1.50
B.G.35	Windbelasting van Achteren + Onderdruk (2e Cpe)	-	-	-	-	-	-	-	-
B.G.36	Sneeuwbelasting 1	-	-	-	-	-	-	-	-
B.G.37	Kniklengte (Assymetrisch)	-	-	-	-	-	-	-	-
B.G.38	Kniklengte (Symmetrisch)	-	-	-	-	-	-	-	-
B.G.	Omschrijving	Fu.C.25	Fu.C.26	Fu.C.27	Fu.C.28	Fu.C.29	Fu.C.30	Fu.C.31	Fu.C.32
B.G.1	Permanente Belasting	1.20	1.20	1.35	0.90	1.20	1.20	1.20	1.20
B.G.2	Opgelegde belastingen. Vloer 2, Veld 6	-	-	-	-	1.50	-	1.50	-
B.G.3	Opgelegde belastingen. Vloer 2, Veld 7	-	-	-	-	-	1.50	1.50	1.50
B.G.4	Opgelegde belastingen. Vloer 2, Veld 8	-	-	-	-	1.50	-	-	1.50
B.G.5	Opgelegde belastingen. Vloer 2, Veld 9	-	-	-	-	-	1.50	1.50	-
B.G.6	Opgelegde belastingen. Vloer 2, Veld 10	-	-	-	-	1.50	-	-	1.50
B.G.7	Opgelegde belastingen. Vloer 2, Veld 11	-	-	-	-	-	1.50	1.50	-
B.G.8	Opgelegde belastingen. Vloer 2, Veld 12	-	-	-	-	1.50	-	-	1.50
B.G.9	Opgelegde belastingen. Vloer 2, Veld 13	-	-	-	-	-	1.50	1.50	-
B.G.10	Opgelegde belastingen. Vloer 2, Veld 14	-	-	-	-	1.50	-	-	1.50
B.G.11	Opgelegde belastingen. Vloer 2, Veld 15	-	-	-	-	-	1.50	1.50	-
B.G.12	Windbelasting van Links + Overdruk	-	-	-	-	-	-	-	-
B.G.13	Windbelasting van Links + Overdruk (2e Cpe)	-	-	-	-	-	-	-	-
B.G.14	Windbelasting van Links + Overdruk (2e corr. factor)	-	-	-	-	-	-	-	-
B.G.15	Windbelasting van Links + Overdruk (2e Cpe) (2e corr. factor)	-	-	-	-	-	-	-	-
B.G.16	Windbelasting van Links + Onderdruk	-	-	-	-	-	-	-	-
B.G.17	Windbelasting van Links + Onderdruk (2e Cpe)	-	-	-	-	-	-	-	-

B.G.18	Windbelasting van Links + Onderdruk (2e corr. factor)	-	-	-	-	-	-	-
B.G.19	Windbelasting van Links + Onderdruk (2e Cpe) (2e corr. factor)	-	-	-	-	-	-	-
B.G.20	Windbelasting van Rechts + Overdruk	-	-	-	-	-	-	-
B.G.21	Windbelasting van Rechts + Overdruk (2e Cpe)	-	-	-	-	-	-	-
B.G.22	Windbelasting van Rechts + Overdruk (2e corr. factor)	-	-	-	-	-	-	-
B.G.23	Windbelasting van Rechts + Overdruk (2e Cpe) (2e corr. factor)	-	-	-	-	-	-	-
B.G.24	Windbelasting van Rechts + Onderdruk	-	-	-	-	-	-	-
B.G.25	Windbelasting van Rechts + Onderdruk (2e Cpe)	-	-	-	-	-	-	-
B.G.26	Windbelasting van Rechts + Onderdruk (2e corr. factor)	-	-	-	-	-	-	-
B.G.27	Windbelasting van Rechts + Onderdruk (2e Cpe) (2e corr. factor)	-	-	-	-	-	-	-
B.G.28	Windbelasting van Voren + Overdruk	-	-	-	-	-	-	-
B.G.29	Windbelasting van Voren + Overdruk (2e Cpe)	-	-	-	-	-	-	-
B.G.30	Windbelasting van Voren + Onderdruk	-	-	-	-	-	-	-
B.G.31	Windbelasting van Voren + Onderdruk (2e Cpe)	-	-	-	-	-	-	-
B.G.32	Windbelasting van Achteren + Overdruk	-	-	-	-	-	-	-
B.G.33	Windbelasting van Achteren + Overdruk (2e Cpe)	-	-	-	-	-	-	-
B.G.34	Windbelasting van Achteren + Onderdruk	-	-	-	-	-	-	-
B.G.35	Windbelasting van Achteren + Onderdruk (2e Cpe)	1.50	-	-	-	-	-	-
B.G.36	Sneeuwbelasting 1	-	1.50	-	-	-	-	-
B.G.37	Kniklengte (Assymetrisch)	-	-	-	-	-	-	-
B.G.38	Kniklengte (Symmetrisch)	-	-	-	-	-	-	-
B.G.	Omschrijving	Fu.C.33	Fu.C.34	Fu.C.35	Fu.C.36	Fu.C.37	Fu.C.38	Fu.C.39
B.G.1	Permanente Belasting	1.20	1.20	1.20	1.20	1.20	1.20	1.20
B.G.2	Opgelegde belastingen. Vloer 2, Veld 6	1.50	-	1.50	-	1.50	-	1.50
B.G.3	Opgelegde belastingen. Vloer 2, Veld 7	-	1.50	-	1.50	-	1.50	-
B.G.4	Opgelegde belastingen. Vloer 2, Veld 8	1.50	-	1.50	-	1.50	-	1.50
B.G.5	Opgelegde belastingen. Vloer 2, Veld 9	1.50	1.50	-	1.50	-	1.50	-
B.G.6	Opgelegde belastingen. Vloer 2, Veld 10	-	1.50	1.50	-	1.50	-	1.50
B.G.7	Opgelegde belastingen. Vloer 2, Veld 11	1.50	-	1.50	1.50	-	1.50	-
B.G.8	Opgelegde belastingen. Vloer 2, Veld 12	-	1.50	-	1.50	1.50	-	1.50
B.G.9	Opgelegde belastingen. Vloer 2, Veld 13	1.50	-	1.50	-	1.50	1.50	-
B.G.10	Opgelegde belastingen. Vloer 2, Veld 14	-	1.50	-	1.50	-	1.50	1.50
B.G.11	Opgelegde belastingen. Vloer 2, Veld 15	1.50	-	1.50	-	1.50	-	1.50
B.G.12	Windbelasting van Links + Overdruk	-	-	-	-	-	-	-
B.G.13	Windbelasting van Links + Overdruk (2e Cpe)	-	-	-	-	-	-	-
B.G.14	Windbelasting van Links + Overdruk (2e corr. factor)	-	-	-	-	-	-	-
B.G.15	Windbelasting van Links + Overdruk (2e Cpe) (2e corr. factor)	-	-	-	-	-	-	-
B.G.16	Windbelasting van Links + Onderdruk	-	-	-	-	-	-	-
B.G.17	Windbelasting van Links + Onderdruk (2e Cpe)	-	-	-	-	-	-	-
B.G.18	Windbelasting van Links + Onderdruk (2e corr. factor)	-	-	-	-	-	-	-
B.G.19	Windbelasting van Links + Onderdruk (2e Cpe) (2e corr. factor)	-	-	-	-	-	-	-
B.G.20	Windbelasting van Rechts + Overdruk	-	-	-	-	-	-	-
B.G.21	Windbelasting van Rechts + Overdruk (2e Cpe)	-	-	-	-	-	-	-
B.G.22	Windbelasting van Rechts + Overdruk (2e corr. factor)	-	-	-	-	-	-	-
B.G.23	Windbelasting van Rechts + Overdruk (2e Cpe) (2e corr. factor)	-	-	-	-	-	-	-
B.G.24	Windbelasting van Rechts + Onderdruk	-	-	-	-	-	-	-
B.G.25	Windbelasting van Rechts + Onderdruk (2e Cpe)	-	-	-	-	-	-	-
B.G.26	Windbelasting van Rechts + Onderdruk (2e corr. factor)	-	-	-	-	-	-	-
B.G.27	Windbelasting van Rechts + Onderdruk (2e Cpe) (2e corr. factor)	-	-	-	-	-	-	-
B.G.28	Windbelasting van Voren + Overdruk	-	-	-	-	-	-	-
B.G.29	Windbelasting van Voren + Overdruk (2e Cpe)	-	-	-	-	-	-	-
B.G.30	Windbelasting van Voren + Onderdruk	-	-	-	-	-	-	-
B.G.31	Windbelasting van Voren + Onderdruk (2e Cpe)	-	-	-	-	-	-	-
B.G.32	Windbelasting van Achteren + Overdruk	-	-	-	-	-	-	-
B.G.33	Windbelasting van Achteren + Overdruk (2e Cpe)	-	-	-	-	-	-	-
B.G.34	Windbelasting van Achteren + Onderdruk	-	-	-	-	-	-	-
B.G.35	Windbelasting van Achteren + Onderdruk (2e Cpe)	-	-	-	-	-	-	-
B.G.36	Sneeuwbelasting 1	-	-	-	-	-	-	-
B.G.37	Kniklengte (Assymetrisch)	-	-	-	-	-	-	-

FU.C. EXTREME OPLEGREACTIES

Oplegging	Knoop	B.C.	Xmax	Z	My B.C.	X	Zmax	My B.C.	X	Z Mymax
O1	K1	Fu.C.14	20.51	0.00	0.00					
O1	K1	Fu.C.5	-15.96	0.00	0.00					
O2	K2				Fu.C.5	0.00	5.90	0.00		
O2	K2				Fu.C.14	0.00	-12.23	0.00		
O3	K3				Fu.C.10	0.00	0.55	0.00		
O3	K3				Fu.C.9	0.00	-0.54	0.00		
O4	K4				Fu.C.19	0.00	1.56	0.00		
O4	K4				Fu.C.9	0.00	-7.60	0.00		
O5	K5				Fu.C.9	0.00	0.04	0.00		
O5	K5				Fu.C.10	0.00	-0.06	0.00		
O6	K6				Fu.C.19	0.00	3.57	0.00		
O6	K6				Fu.C.7	0.00	-9.31	0.00		
O7	K7				Fu.C.5	0.00	0.01	0.00		
O7	K7				Fu.C.14	0.00	-0.01	0.00		
O8	K8				Fu.C.11	0.00	3.28	0.00		
O8	K8				Fu.C.9	0.00	-9.93	0.00		
O9	K9				Fu.C.19	0.00	0.01	0.00		
O9	K9				Fu.C.15	0.00	-0.02	0.00		
O10	K10				Fu.C.11	0.00	2.59	0.00		
O10	K10				Fu.C.9	0.00	-5.28	0.00		
O11	K11				Fu.C.18	0.00	0.02	0.00		
O11	K11				Fu.C.15	0.00	-0.02	0.00		
O12	K12				Fu.C.11	0.00	1.73	0.00		
O12	K12				Fu.C.1	0.00	-6.62	0.00		
O13	K13				Fu.C.18	0.00	0.00	0.00		
O13	K13				Fu.C.7	0.00	-0.02	0.00		
O14	K14				Fu.C.11	0.00	1.52	0.00		
O14	K14				Fu.C.1	0.00	-6.74	0.00		
O15	K15				Fu.C.18	0.00	0.00	0.00		
O15	K15				Fu.C.14	0.00	-0.02	0.00		
O16	K16				Fu.C.11	0.00	1.50	0.00		
O16	K16				Fu.C.1	0.00	-6.61	0.00		
O17	K17				Fu.C.19	0.00	0.01	0.00		
O17	K17				Fu.C.14	0.00	-0.02	0.00		
O18	K18				Fu.C.11	0.00	1.48	0.00		
O18	K18				Fu.C.1	0.00	-6.60	0.00		
O19	K19				Fu.C.19	0.00	0.01	0.00		
O19	K19				Fu.C.14	0.00	-0.03	0.00		
O20	K20				Fu.C.11	0.00	1.46	0.00		
O20	K20				Fu.C.1	0.00	-6.60	0.00		
O21	K21				Fu.C.19	0.00	0.02	0.00		
O21	K21				Fu.C.14	0.00	-0.04	0.00		
O22	K22				Fu.C.11	0.00	1.53	0.00		
O22	K22				Fu.C.1	0.00	-6.60	0.00		
O23	K23				Fu.C.18	0.00	0.03	0.00		
O23	K23				Fu.C.14	0.00	-0.06	0.00		
O24	K24				Fu.C.11	0.00	1.91	0.00		
O24	K24				Fu.C.1	0.00	-6.82	0.00		
O25	K25				Fu.C.18	0.00	0.03	0.00		
O25	K25				Fu.C.14	0.00	-0.09	0.00		
O26	K26				Fu.C.13	0.00	1.19	0.00		
O26	K26				Fu.C.1	0.00	-8.23	0.00		
O27	K27				Fu.C.15	0.00	0.23	0.00		
O27	K27				Fu.C.18	0.00	-0.15	0.00		
O28	K28				Fu.C.1	0.00	-14.71	0.00		
Globale extreme waarden										
O1	K1	Fu.C.14	20.51	0.00	0.00					
O1	K1	Fu.C.5	-15.96	0.00	0.00					
O2	K2				Fu.C.5	0.00	5.90	0.00		
O28	K28				Fu.C.1	0.00	-14.71	0.00		
-	-	-	kN	kN	kNm	-	kN	kN	kNm	

Bijlage 2

Projectomschrijving: HSB verankering
Datum: 03.07.2017
Programmanaam: 10.2.E

Pagina:

1 van 5

Draagkracht van een op afschuiven en / of axiaal trek belaste verbinding

Ontwerpvoorschrift: EC 5



Vereiste verbindingsmiddel
Houtschroef 8,0x240

Projectgegevens

Straat
Plaats

Willemstraat 7
Den Haag

Verankering onderregel HSB wanden H.o.h. afstand 300 mm

Projectomschrijving: HSB verankering
 Datum: 03.07.2017
 Programmaam: 10.2.E

Pagina:

2 van 5

Geometrie en materiaal

Bouwdeel 1

Houtsoort	Naaldhout
Sterkteklasse	C24
Dikte / Hoogte	$t_1 / h_1 = 11,8 \text{ cm} / 14,6 \text{ cm}$
Kracht-Hoek-Houtnerf	$\alpha_1 = 0,0^\circ$
Dichtheid / Houtnerf	$\rho_k = 350 \text{ kg/m}^3$
Wijzigingscoëfficiënt	$k_{mod} = 0,80$

Verbindingsmiddelen afstand Bouwdeel 1 (mm)

a_1	$a_{3,t}$	$a_{3,c}$	a_2	$a_{4,t}$	$a_{4,c}$
40	96	56	24	24	24

Bouwdeel 2

Houtsoort	Naaldhout
Sterkteklasse	C24
Dikte / Hoogte	$t_1 / h_1 = 24,6 \text{ cm} / 7,1 \text{ cm}$
Kracht-Hoek-Houtnerf	$\alpha_1 = 0,0^\circ$
Dichtheid / Houtnerf	$\rho_k = 350 \text{ kg/m}^3$
Wijzigingscoëfficiënt	$k_{mod} = 0,80$

Verbindingsmiddelen afstand Bouwdeel 2 (mm)

a_1	$a_{3,t}$	$a_{3,c}$	a_2	$a_{4,t}$	$a_{4,c}$
40	96	56	24	24	24

Lastinwerking

Gebruiksklasse	1
Inwerkingstijd van de belasting	
Aantoonbare afschuifkracht	$F_{V,Ed} = 0,76 \text{ kN}$
Aantoonbare trekkracht	$F_{ax,Ed} = 5,9 \text{ kN}$

Verbindingsmiddel

Gekozen	Würth Holzschrauben ASSY plus VG Zylinderkopf 8,0x240
Artikelnr.	0165 38 240
	ETA-11/0190
d_n	= 10,0 mm
l	= 240 mm
$F_{tens,k}$	= 20,0 kN
$f_{ax,k}$	= 11,0 N/mm ²
$f_{head,k}$	= 13,0 N/mm ²
$M_{y,k}$	= 20,0 Nm

Projectomschrijving: HSB verankering
 Datum: 03.07.2017
 Programmaam: 2017629101823

Pagina:

3 van 5

Uittrekweerstand (draagkracht)

Bouwdeel		1	2	
Effectieve schroefdraadlengte	l_{ef}	118	122	mm
Hoek tussen de schroefhartlijn en de houtnerf	α	90,0	90,0	°
Hoek factor	$k_{l,ax}$	1,00	1,00	
Materiaal-dichtheid	$\rho_{i,k}$	350	350	kg/m³
Materiaal-deel veiligheidsfactor	$\gamma_{i,M}$	1,30	1,30	
Karakteristieke uittrekdraagvermogen	$F_{i,ax,Rk}$	10,4	10,7	kN

$$F_{1,ax,Rk} = \min \{ \max \{ k_{1,ax} \cdot f_{1,ax,k} \cdot d \cdot l_{ef} \cdot (\rho_{1,k} / 350)^{0,8}; F_{head,Rk} \}; F_{tens,k} \}$$

$$F_{2,ax,Rk} = \min \{ k_{2,ax} \cdot f_{2,ax,k} \cdot d \cdot l_{2,ef} \cdot (\rho_{2,k} / 350)^{0,8}; F_{tens,k} \}$$

Karakteristieke doortrekkkracht van de kop

$$F_{head,Rk} = f_{head,k} \cdot d_n^2 \cdot (\rho_{1,k} / 350)^{0,8} = 1,30 \text{ kN}$$

Karakteristieke axiale uittrekweerstand

$$F_{ax,Rk} = \min \{ \max \{ F_{1,ax,Rk}; F_{head,Rk} \}; F_{2,ax,Rk}; f_{tens,k} \} = 10,4 \text{ kN}$$

Ontwerpwaarde van de axiale uittrekweerstand

$$F_{ax,Rd} = \min \{ k_{1,mod} \cdot \max \{ F_{1,ax,Rk}; F_{head,Rk} \} / \gamma_{1,M}; k_{2,mod} \cdot F_{2,ax,Rk} / \gamma_{2,M}; f_{tens,k} / \gamma_M \} = 6,39 \text{ kN}$$

afschuifkrachten belastbaarheid

Bouwdeel		1	2	
Inbinden diepte	t_i	118	122	mm
Materiaal-dichtheid	$\rho_{i,k}$	350	350	kg/m³
Karakteristieke schroefdruk (belastingszijde) in het gat	$f_{i,h,k}$	26,4	26,4	N/mm²

Draagkracht op afschuiven per afschuifvlak volgens EN 1995-1, 8.2

$$F_{1,v,Rk} = 24,9 = 24,9 \text{ kN} \quad (8.6-a)$$

$$F_{2,v,Rk} = 25,8 = 25,8 \text{ kN} \quad (8.6-b)$$

$$F_{3,v,Rk} = 10,5 + 2,60 = 13,1 \text{ kN} \quad (8.6-c)$$

$$F_{4,v,Rk} = 8,90 + 2,60 = 11,5 \text{ kN} \quad (8.6-d)$$

$$F_{5,v,Rk} = 9,19 + 2,60 = 11,8 \text{ kN} \quad (8.6-e)$$

$$F_{6,v,Rk} = 3,34 + 2,60 = 5,94 \text{ kN} \quad (8.6-f)$$

Verrekenbaar aandeel van kabel effect:

$$dF_{v,Rk} = \min \{ \min \{ F_{1,v,Rk}; 0,25 \cdot F_{ax,Rk} \} = 2,60 \text{ kN}$$

$$F_{v,Rk} = \min \{ F_{1,v,Rk} = 5,94 \text{ kN}$$

$$F_{v,Rd} = (k_{1,mod} / \gamma_{1,M} \cdot k_{2,mod} / \gamma_{2,M})^{0,5} \cdot F_{v,Rk} = 3,65 \text{ kN}$$

Bewijs

$$F_{v,Ed} / (n_{v,ef} \cdot F_{v,Rd}) = 0,76 / 3,65 = 0,21 \leq 1,0 =$$

$$F_{ax,Ed} / (n_{ax,ef} \cdot F_{ax,Rd}) = 5,95 / 6,39 = 0,93 \leq 1,0 =$$

$$(F_{v,Ed} / (n_{v,ef} \cdot F_{v,Rd}))^2 + (F_{ax,Ed} / (n_{ax,ef} \cdot F_{ax,Rd}))^2 = 0,21^2 + 0,93^2 = 0,91 \leq 1,0$$

Projectomschrijving: HSB verankering
Datum: 03.07.2017
Programmanaam: 10.2.E

Pagina:

4 van 5

Verwerking instructies voor het gebruik van de vastgestelde rekenresultaten

1. Als basis van de berekeningssoftware van Würth is de Zulassung ETA-11/0190 gebruikt.
2. Het ontwerp wordt uitgevoerd, afhankelijk van de programma-instellingen volgens de EN 1991-1-1/3/4 en EN 1995-1-1 (Europese normen in samenhang met de actueel nationale bijlage)
3. De schroeven kunnen, tenzij anders vermeld, zonder voorboren ingeschroefd worden
4. Als basis aan deze berekenen van de constructie, de plaatsing, het aantal schroeven en andere inhoud, hebben uitsluitend betrekking op het gebruik van Würth-ASSY-Houtschroeven, die in deze Würth berekeningssoftware bepalend zijn.
5. Alle berekeningen dienen voor het uitvoeren door de verantwoordelijke constructeur gecontroleerd te worden

Belangrijk

De in de Würth berekeningssoftware aangegeven maten kunnen in de print out nogmaals op juistheid gecontroleerd worden.

De aanbevolen waarde, manier en aantalen van schroeven dienen als constructie hulpmiddel te worden beschouwt. De correctheid dient door een erkende constructeur en/of architect gecontroleerd te worden.

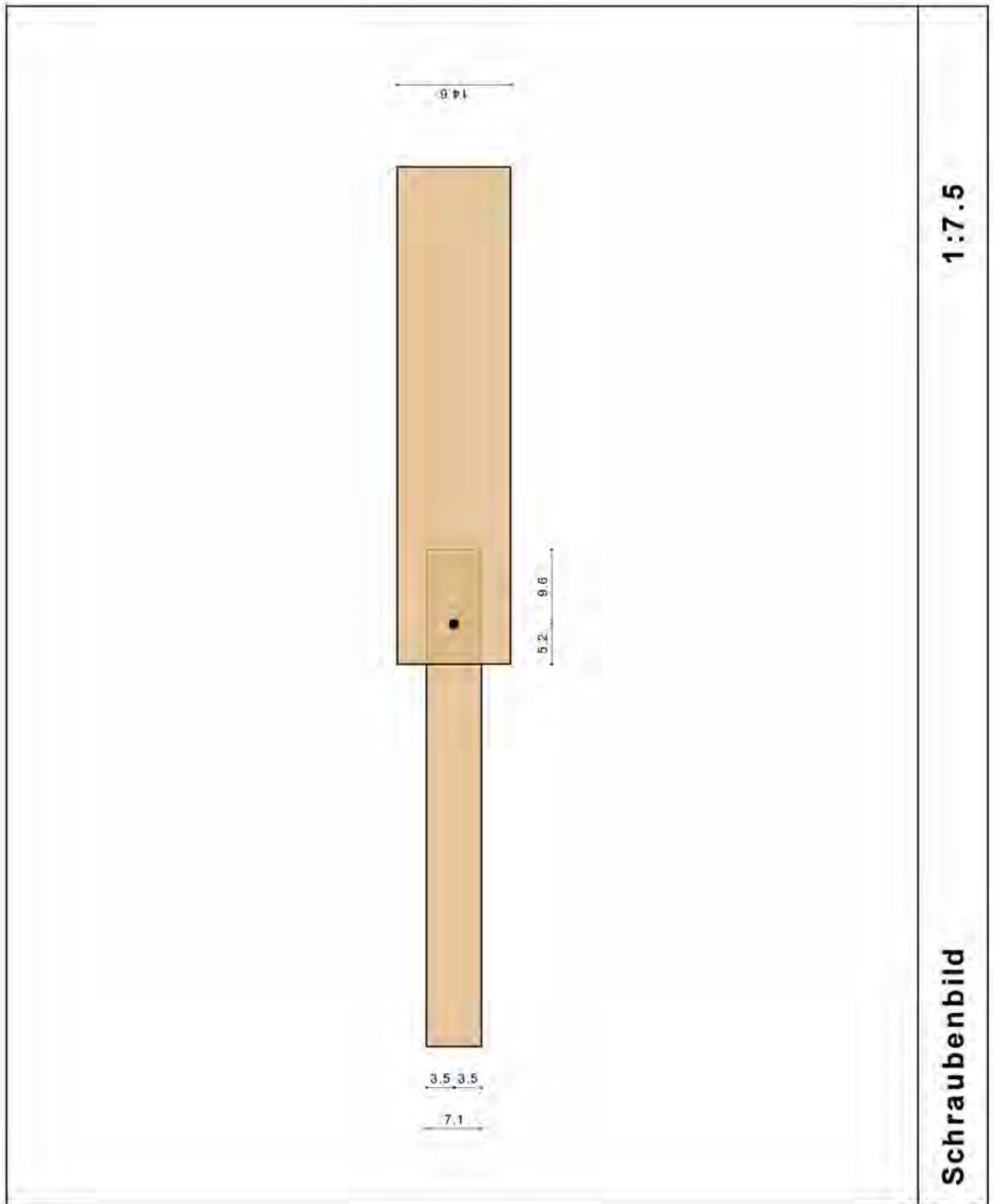
De van toepassing zijnde gebruiksvoorwaarde, de licentieverklaring en de algemene voorwaarden liggen ten grondslag en zijn door de gebruikers voor de start van de Würth-berekeningssoftware geaccepteerd

Projectomschrijving:
Datum:
Programmanaam:

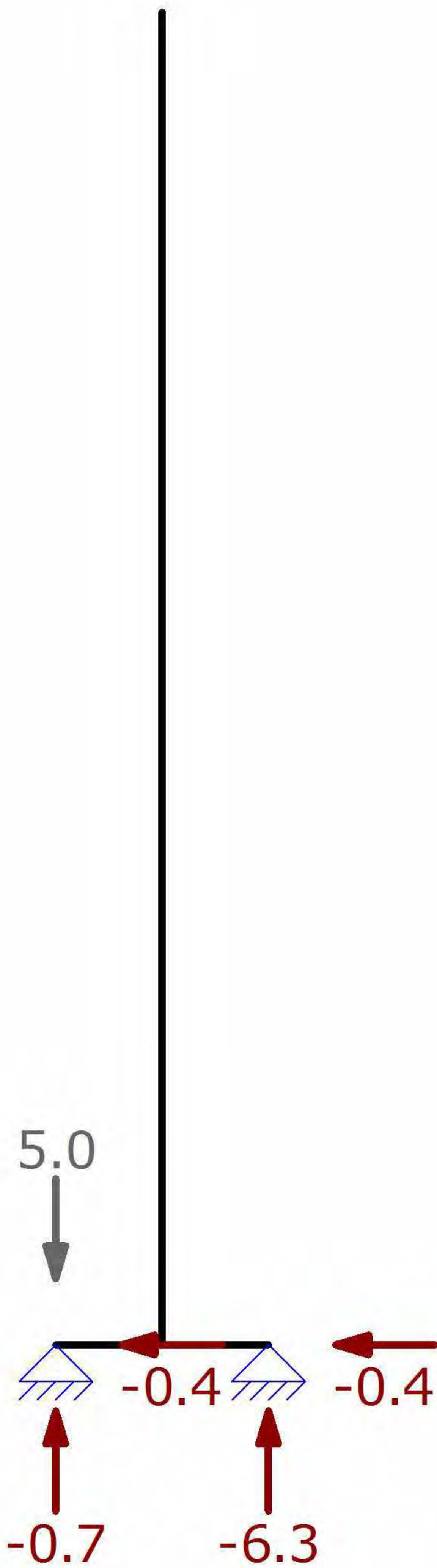
Topverdieping
03.07.2017
2017629101823

Pagina:

5 van 5

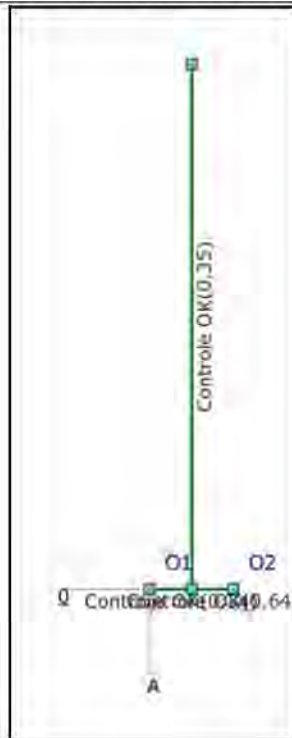


Bijlage 3



Projectnaam	Willemstraat 7	Projectnummer	
Omschrijving	Balkonhek	Constructeur	
Opdrachtgever		Eenheden	m, kN, kNm
Bestand	E:\AcadTekeningen\Willemstraat 7\Constructie\Extra verdieping\constructie\Aanvulling\balkonhek.mxf		

AFB. GEOMETRIE: DOORGAANDE LIGGER



STAVEN

Staaf	Knoop		Scharnier	Knoop	Profiel	X-B	Z-B	X-E	Z-E	Lengte
	B	B	E	E						
S1	K1	NVM	NVM	K2	P2	0,000	0,000	0,080	0,000	0,080
S2	K2	NVM	NVM	K3	P2	0,080	0,000	0,160	0,000	0,080
S3	K2	NVM	NVM	K4	P1	0,080	0,000	0,080	-1,000	1,000
-	-	-	-	-	-	m	m	m	m	m

PROFIELEN

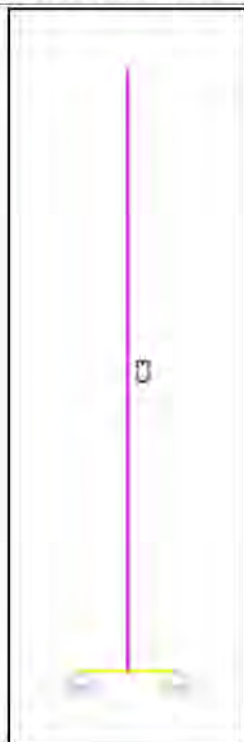
Profiel	Profielnaam	Oppervlakte	Iy	Materiaal	Hoek
P1	HT-VR 100 x 100	1.0000e-02	8.3333e-06	C24	0,0
P2	R200x10	2.0000e-03	1.6667e-08	S235	0,0
-	-	m2	m4	-	°

PROFIELVORMEN

Profiel	Verl. h.	hB	hE	tf	tw	tf2	B	bL	bR Raatl.	Hoogte
P2	Nee	0.010	0.010	0.000	0.000	0.000	0.200	0.000	0.000 Nee	0.000
-	-	m	m	m	m	m	m	m	m -	m

MATERIALEN

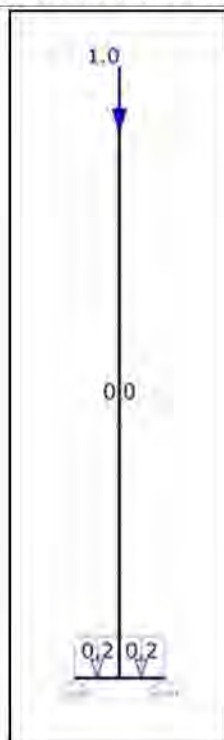
Materiaal	Dichtheid	E-Modulus	Uitzettingcoeff
C24	4.20	1.1000e+07	50.0000e-07
S235	78.50	2.1000e+08	12.0000e-06
-	kN/m3	kN/m2	C°m



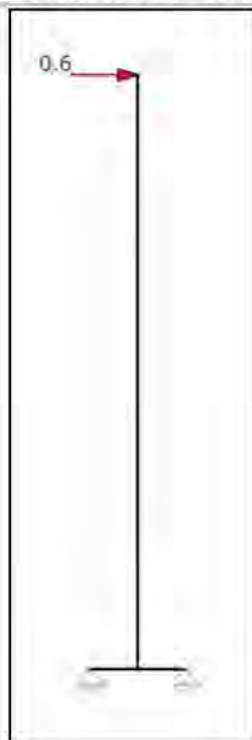
BELASTINGSGEVALLEN

Type	Beginwaarde	Eindwaarde	Beginafstand	Eindafstand	Richting	Staat of knoop
B.G.1: Permanent						
qG	0,16 (1.00x)	0,16 (1.00x)	0,000	0,080(L)	Z"	S1-S2
qG	0,04 (1.00x)	0,04 (1.00x)	0,000	1,000(L)	Z"	S3
N	1,00				Z	K4
Som lasten	X:	0,00	kN Z: 1,07	kN		
B.G.2: Geconcentreerde veranderlijke belasting						
N	0,60				X	K4
Som lasten	X:	0,60	kN Z: 0,00	kN		
-	-	-	m	m	-	-

AFB. LASTEN B.G.1 PERMANENT



AFB. LASTEN B.G.2 GECONCENTREERDE VERANDERLIJKE BELASTING



FUNDAMENTEEL BELASTINGSCOMBINATIES (TABEL)

B.G.	Omschrijving	Fu.C.1	Fu.C.2	Fu.C.3
B.G.1	Permanent	1.20	1.35	1.35
B.G.2	Geconcentreerde veranderlijke belasting	1.50	-	0.60

FU.C. STAAFKRACHTEN

Staaf	B.C.	Mb	Mmax	xMmax	Me	x-M0	x-M0 T/D	Nmax	Vb	Vmax	Ve
S1	Fu.C.1	0.00			-0.40	0.000	0.000 T	0.45	-4.98	-5.00	-5.00

Staaf	B.C.	Mb	Mmax	xMmax	Me	x-M0	x-M0 T/D	Nmax	Vb	Vmax	Ve
S1	Fu.C.2	0.00			0.06	0.000	0.000 -	0.00	0.72	0.72	0.70
	Fu.C.3	0.00			-0.12	0.000	0.000 T	0.18	-1.53	-1.55	-1.55
S2	Fu.C.1	0.50			0.00	0.000	0.000 D	-0.45	-6.25	-6.27	-6.27
	Fu.C.2	0.06			0.00	0.000	0.000 -	0.00	-0.70	-0.72	-0.72
	Fu.C.3	0.24			0.00	0.000	0.000 D	-0.18	-2.95	-2.97	-2.97
S3	Fu.C.1	-0.90			0.00	0.000	0.000 D	-1.25	0.90	0.90	0.90
	Fu.C.2	0.00			0.00	0.333	0.000 D	-1.41	0.00	0.00	0.00
	Fu.C.3	-0.36			0.00	0.000	0.000 D	-1.41	0.36	0.36	0.36
-	-	kNm	kNm	m	kNm	m	m -	kN	kN	kN	kN

FU.C. DOORBUIGINGEN

Staaf	B.C.	Knoop Begin			Staaf			Knoop Eind	
		X	Z	Z'afst	Z'	Z' glb dist	Z' glb	X	Z
S1	Fu.C.1	0,000	0,000	0,046	0,0000	0.080	0.0000	0,000	0,000
	Fu.C.2	0,000	0,000	0,046	0,0000	0.080	0.0000	0,000	0,000
	Fu.C.3	0,000	0,000	0,046	0,0000	0.080	0.0000	0,000	0,000
S2	Fu.C.1	0,000	0,000	0,034	0,0001	0.029	0.0001	0,000	0,000
	Fu.C.2	0,000	0,000	0,034	0,0000	0.000	0.0000	0,000	0,000
	Fu.C.3	0,000	0,000	0,034	0,0000	0.024	0.0001	0,000	0,000
S3	Fu.C.1	0,000	0,000	0,423	-0,0006	1.000	0.0067	0,007	0,000
	Fu.C.2	0,000	0,000	0,000	0,0000	0.000	0.0000	0,000	0,000
	Fu.C.3	0,000	0,000	0,423	-0,0003	1.000	0.0027	0,003	0,000
-	-	m	m	m	m	m	m	m	m

FU.C. OPLEGREACTIES

B.C.	Oplegging	Knoop	X	Z	My
Fu.C.1	O1	K1	-0.45	4.98	0.00
	O2	K3	-0.45	-6.27	0.00
Fu.C.2	Som Reacties		-0.90	-1.28	
	Som Lasten		0.90	1.28	
	O1	K1	0.00	-0.72	0.00
	O2	K3	0.00	-0.72	0.00
Fu.C.3	Som Reacties		0.00	-1.44	
	Som Lasten		0.00	1.44	
	O1	K1	-0.18	1.53	0.00
	O2	K3	-0.18	-2.97	0.00
	Som Reacties		-0.36	-1.44	
	Som Lasten		0.36	1.44	
-	-	-	kN	kN	kNm

B.G. OPLEGREACTIES

B.C.	Oplegging	Knoop	X	Z	My
B.G.1	O1	K1	0.00	-0.53	0.00
	O2	K3	0.00	-0.53	0.00
B.G.2	Som Reacties		0.00	-1.07	
	Som Lasten		0.00	1.07	
	O1	K1	-0.30	3.75	0.00
	O2	K3	-0.30	-3.75	0.00
	Som Reacties		-0.60	0.00	
	Som Lasten		0.60	0.00	
-	-	-	kN	kN	kNm

HOOUTTOETS RESULTATEN NEN-EN1995-1-1:2011/NB:2013

DOORSNEDE GEGEVENS: HT-VR 100 X 100

C3 - V1 (0.000-1.000)

Breedte	b	0,100 m	Oppervlakte	A	1000e-05 m2
Hoogte	h	0,100 m	Dwarskracht oppervlakte	A;vy	8333e-06 m2
			Dwarskracht oppervlakte	A;vz	8333e-06 m2
Weerstandsmoment	Wx	2083e-07 m3	Traagheidsmoment	I;tor	1333e-08 m4
Weerstandsmoment	Wy	1667e-07 m3	Traagheidsmoment	I;y	8333e-09 m4
Weerstandsmoment	Wz	1667e-07 m3	Traagheidsmoment	I;z	8333e-09 m4
	C;w	6250e-12 m6			
Sterkteklasse		C24			
	f;m,0,k	24,0 N/mm2		f;c,0,k	21,0 N/mm2
	f;t,0,k	14,0 N/mm2		f;v,0,k	4,0 N/mm2

E-Modulus	E0.05 E;0,mean	7.400,0 N/mm2 11.000,0 N/mm2 11.000,0 N/mm2	G0.05 G;mean	462,5 N/mm2 690,0 N/mm2
-----------	-------------------	---	-----------------	----------------------------

HOUT: DOORSNEDECONTROLE VOLGENS NEN-EN1995-1-1:2011/NB:2013

Belastingduurklasse	Klimaatklasse	Gamma;m	Beta;c	k;mod	k;h		
II (Lange Termijn)	Klasse I	1,30	0,20	0,80	1,08		
Maatgevende krachten	N;Ed	Mx;Ed	My;Ed	Mz;Ed	Vy;Ed	Vz;Ed	
Sigma	-1,25	0,00	-0,90	0,00	0,00	0,00	0,00
Tau	-1,25	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,90
	kN	kN	kN	kN	kN	kN	kN

Ontwerpspanning

Sigma;c;0;d	Sigma;tor;d	Sigma;m;y;d	Sigma;m;z;d	Sigma;v;y;d	Sigma;v;z;d
0,1	0,0	5,4	0,0	0,0	0,1
N/mm2	N/mm2	N/mm2	N/mm2	N/mm2	N/mm2

Ontwerpsterkte

f;c;0;d	f;tor;d	f;m;y;d	f;m;z;d	f;v;0;d
12,9	0,0	16,0	16,0	2,5
N/mm2	N/mm2	N/mm2	N/mm2	N/mm2

Resultaten	Bel.comb.	Bel.duurkl.	Positie [m]	UC	Artikel
Sigma	Fu.C.1	III (Middellange Termijn)	0,000	0,34	NEN-EN1995-1-1#6.2.4 (6.19)
Tau	Fu.C.1	III (Middellange Termijn)	0,000	0,05	NEN-EN1995-1-1#6.1.7 (6.13) Vz

NEN-EN1995-1-1#6.2.4 (6.19): UC = 0,34 < 1

HOUT: KIPCONTROLE VOLGENS NEN-EN1995-1-1:2011/NB:2013

Belastingduurklasse	Klimaatklasse	Gamma;m	Beta;c	k;mod	k;h
II (Lange Termijn)	Klasse I	1,30	0,20	0,80	1,08

Kipsteunen: N.v.t.

Belastingstype	Bel.duurkl.	Bel.comb.	Aangrijppunt last
Moment	III (Middellange Termijn)	Fu.C.1	Neutraal

Begin inklemming	Eind inklemming	Lsys	L;eff	l _{tor}	Sigma,m,crit	Lambda;rel;m	k;crit
Volledig vast	Volledig vast	1,000	1,000	1333e-08	5.772e+02	0,2	1,00
		m	m	mm4	N/mm2		

Resultaten	Methode	Lkip	Lambda	Lambda;rel	k;c
Y-As (assenstelsel)	Geschoord	0,833	28,842	0,489	
Z-As(assenstelsel)	Conservatief geschoord	1,000	34,641	0,587	0,92
		m			

Rekenwaarden voor spanning en rek

Sigma;c;0;d	Sigma;m;y;d	Sigma;m;z;d	f;c;0;d	f;m;y;d	f;m;z;d
0,1	5,4	0,0	12,9	16,0	16,0
N/mm2	N/mm2	N/mm2	N/mm2	N/mm2	N/mm2

NEN-EN1995-1-1#6.3.3 (6.35): UC = 0,12 < 1

STABILITEITSTOETSING VOLGENS NEN-EN1995-1-1:2011/NB:2013

Belastingduurklasse	Klimaatklasse	Gamma;m	Beta;c	k;mod	k;h
II (Lange Termijn)	Klasse I	1,30	0,20	0,80	1,08

Kipverplaatsing wordt in druksterkte rand niet voorkomen

Resultaten	Bel.comb.	Methode	Lkip	Lbuc/Lsys	Lambda	Lambda;rel
Y-As (assenstelsel)	Kn.C.2	Geschoord	0,963	0,963	28,842	0,489
Z-As(assenstelsel)	Alles	Conservatief geschoord	1,000	1,000	34,641	0,587
			m			

Bel.duurkl.	Aangrijppunt last	Lsys	k;c;y	k;c
III (Middellange Termijn)	Neutraal	1,000	0,95	0,92
		m		

Maatgevende krachten

N;ed	My;Ed
-1,25	-0,90
kN	kN

Rekenwaarden voor spanning en rek

$\sigma_{c;0;d}$	$\sigma_{m;y;d}$	$\sigma_{m;z;d}$	$f_{c;0;d}$	$f_{m;y;d}$	$f_{m;z;d}$
0,1	5,4	0,0	12,9	16,0	16,0
N/mm ²	N/mm ²	N/mm ²	N/mm ²	N/mm ²	N/mm ²

NEN-EN1995-1-1#6.3.2 (6.23): $UC = 0,35 < 1$

TOETSING DOORBUIGING HOUT VOLGENS NEN-EN1990#A1.4.2(2):2011

Belastingduurklasse	Klimaatklasse	Belastingduurklasse (toegepast)	Toetsingstype	Constr.type
II (Lange Termijn)	Klasse I	II (Lange Termijn)	I bouwlaag	Kolom

Doorbuingingen X

$E_{0;ser;d;inst} = E_{mean}$	11.000 N/mm ²	$E_{0;ser;d;cr} = E_{mean} / K_{def}$ $E_{Mod} / E_{0;ser;d;cr}$	11.000 / 0,60 11.000/18.333	18.333 N/mm ² 0,600
$u_{i;2} (Qu.C.1)$	0,0 * 0,600	0,0 mm		
$u_{i;3} (Ka.C.1)$	0,0 * 1,000	0,0 mm		
$u_{i;max}$	0,0 + 0,0	0,0 mm		
Limiet $u_{i;max} = H/300$		3,3 mm		
$UC(u_{i;max})$	0,0/3,3	0,00		

NEN-EN1995#7.2|NEN6702(10.2): $UC = 0,00 < 1$

STAALTOETS RESULTATEN NEN-EN1993-1-1:2016/NB:2016

Uitgangspunten berekening voor staalcontrole

10.2.E ; $cr = 92.37 > 10$;

Doorsnedetoetsing C1-V1 (0.000-0.080)

Maatgevende combinatie: $F_u.C.1$ op 0,080 m

$N_{Ed} = 0,5 \text{ kN}$	$V_{y;Ed} = 0,0 \text{ kN}$	$M_{y;Ed} = -0,4 \text{ kNm}$
	$V_{z;Ed} = -5,0 \text{ kN}$	$M_{z;Ed} = 0,0 \text{ kNm}$
$N_{Rd} = 470,0 \text{ kN}$	$V_{y;Rd} = 271,4 \text{ kN}$	$M_{yRd} = 1,2 \text{ kNm}$
	$V_{z;Rd} = 271,4 \text{ kN}$	$M_{zRd} = 23,5 \text{ kNm}$

NEN-EN1993-1-1(6.12): $UC = 0,34 < 1$

Plooistabiliteit in het lijf zonder verstijvers moet worden gecontroleerd o.b.v. NEN-EN 1993-1-5 Hoofdstuk 5

Kipstoetsing C1-V1 (0.000-0.080)

Equi. profiel: R200x10

Maatgevende combinatie: $F_u.C.3$

Inslab. curve Kip:d

Aangrijphoogte van de last: 0,000 m vanaf hart profiel

Kipsteun bovenflens: N.v.t.

Kipsteun onderflens: N.v.t.

Inklem. begin: Gesteund

$b_{eff}(\text{Begin}) = 0,000$

$b_{eff}(\text{Eind}) = 0,000$

Tabel gebruikt Fig. NB.32

$M = -0,1 \text{ kN/m}$

$MBeta = 0,0$

$q = 5,5$

Bovenflens maatgevend

$X_{b;lst} = 0,000 \text{ m}$

$X_{e;lst} = 0,080 \text{ m}$

$lst = 0,080 \text{ m}$

$L_{sys} = 0,080 \text{ m}$

$L_g = 0,080 \text{ m}$

$S = 0,000 \text{ m}$

$I_{wa} = 0,0000e+00 \text{ m}^6$

$C1 = 1,72$

$C2 = 0,02$ (tabel)

$C2(\text{toegepast}) = 0,00$

$C = 0,00$

$M_{cr} = 0,0 \text{ kNm}$

$k_{red} = 1,0$

$Lam_{rel} = 0,00$

Profielklasse 1

10.2.E; $LT(F_u.C.3) = 1,00$

$M_{Ed} = 0,0 \text{ kNm}$

$UC(y) = 0,00$

10.2.E; $LT,Z = 1,00$

$I_{kip} = 0,080 \text{ m}$

$UC(z) = 0,00$

$M_{y;begin} = 0,0 \text{ kNm}$

$M_{y;eind} = -0,1 \text{ kNm}$

NEN-EN1993-1-1(6.54): $UC = 0,00 < 1$ Kip NVT, i.v.m. geen buiging

Doorbuingingstoetsing Z' C1-V1 (0.000-0.080)

Constructietype : Vloer

Toets type: Algemeen

$w_{;c} = 0,0 \text{ mm}$

Zeegvorm Parabolisch

$w_{;1} = 0,0 \text{ mm}$ ($x = 0,046 \text{ mm}$; Fr.C.(w1))

$w_{;2} = 0,0 \text{ mm}$

$w_{;3} = 0,0 \text{ mm}$ ($x = 0,046 \text{ mm}$; Qu.C.1)

$w_{;3} = 0,0 \text{ mm}$ ($x = 0,000 \text{ mm}$; Fr.C.1)

$w_{;tot} = 0,0 \text{ mm}$

$(w_{;2}+w_{;3}) = 0,0 \text{ mm}$

$w_{;max} = 0,0 \text{ mm}$

Limiet $(w_{;2}+w_{;3}) = L/333 = 0,2 \text{ mm}$

Limiet $w_{;max} = L/250 = 0,3 \text{ mm}$

$UC(w_{;max}) = 0,0$

$UC(w_{;2}+w_{;3}) = 0,0$

NEN-EN|NEN-EN1990/NB A1.4.2: $UC = 0,02 < 1$

Doorbuingingstoetsing Z" C1-V1 (0.000-0.080)

Constructietype : Vloer

$w;c = 0,0 \text{ mm}$

$w;1 = 0,0 \text{ mm}$ ($x = 0,046 \text{ mm}$; Fr.C.(w1))

$w;3 = 0,0 \text{ mm}$ ($x = 0,046 \text{ mm}$; Qu.C.1)

$w;tot; = 0,0 \text{ mm}$

$w;max = 0,0 \text{ mm}$

Limiet $w;max = L/250 = 0,3 \text{ mm}$

$UC(w;max) = 0,0$

NEN-EN|NEN-EN1990/NB A1.4.2: $UC = 0,02 < 1$

Toets type: Algemeen

Zeegvorm Parabolisch

$w;2 = 0,0 \text{ mm}$

$w;3 = 0,0 \text{ mm}$ ($x = 0,000 \text{ mm}$; Fr.C.1)

$(w;2+w;3) = 0,0 \text{ mm}$

Limiet $(w;2+w;3) = L/333 = 0,2 \text{ mm}$

$UC(w;2+w;3) = 0,0$

Doorsnedetoetsing C2-V1 (0.000-0.080)

Maatgevende combinatie: Fu.C.1 op 0,000 m

$N;Ed = -0,5 \text{ kN}$

$Vy;Ed = 0,0 \text{ kN}$

$Vz;Ed = -6,3 \text{ kN}$

$N;Rd = 470,0 \text{ kN}$

$Vy;Rd = 271,4 \text{ kN}$

$Vz;Rd = 271,4 \text{ kN}$

Profielklasse = 3

$My;Ed = 0,5 \text{ kNm}$

$Mz;Ed = 0,0 \text{ kNm}$

$MVyRd = 0,8 \text{ kNm}$

$MVzRd = 15,7 \text{ kNm}$

$\sigma_{x,Ed} = 150,4 \text{ kN/m}^2$

NEN-EN1993-1-1(6.42): $UC = 0,64 < 1$

Plooistabiliteit in het lijf zonder verstijvers moet worden gecontroleerd o.b.v. NEN-EN 1993-1-5 Hoofdstuk 5

Kiptoetsing C2-V1 (0.000-0.080)

Equi. profiel: R200x10

Maatgevende combinatie: Fu.C.3

Aangrijphoogte van de last: 0,000 m vanaf hart profiel

Kipsteun bovenflens: N.v.t.

Kipsteun onderflens: N.v.t.

Inklem. begin: Gesteund

Beperk. eind: Gesteund

Tabel gebruikt Fig. NB.32

$M = 0,2 \text{ kN/m}$

Bovenflens maatgevend

$Xb;lst = 0,000 \text{ m}$

$Lsys = 0,080 \text{ m}$

$Lg = 0,080 \text{ m}$

$C1 = 1,80$

$C2 = 0,00$ (tabel)

$Mcr = 0,0 \text{ kNm}$

$kred = 1,0$

$LT(Fu.C.3) = 1,00$

$M;Ed = 0,2 \text{ kNm}$

$LT,Z = 1,00$

$lkip = 0,080 \text{ m}$

$My;begin = 0,2 \text{ kNm}$

$My;eind = 0,0 \text{ kNm}$

NEN-EN1993-1-1(6.54): $UC = 0,00 < 1$ Kip N/B, ivm buis/koker met $h/b < 3$

Instab. curve Kip:d

$b\text{-eff}(\text{Begin}) = 0,000$

$b\text{-eff}(\text{Eind}) = 0,000$

$MBeta = 0,0$

$q = 0,2$

$Xe;lst = 0,080 \text{ m}$

$lst = 0,080 \text{ m}$

$S = 0,000 \text{ m}$

$Iwa = 0.0000e+00 \text{ m}^6$

$C2(\text{toegepast}) = 0,00$

$C = 0,00$

$Lam\text{-rel} = 0,00$

Profielklasse 3

$UC(y) = 0,00$

$UC(z) = 0,00$

Stabiliteitstoetsing C2-V1 (0.000-0.080)

Maatgevende combinatie: Fu.C.1

$N;Ed = -0,5 \text{ kN}$

$Nb;Rd;y = 459,9 \text{ kN}$

Methode Y = Geschoord

$Ca(y) = 0,300$

Methode Z = Cons. gesch.

$Ca(z) = N/B$

$Xy = 0,98$

$Nb;Rd;z = 470,0 \text{ kN}$

$Cb(y) = 5,000$

$Lknik Y = 0,066 \text{ m}$

$Cb(z) = N/B$

$Lbuc Z = 0,080 \text{ m}$

$Xz = 1,00$

Knikcurve: C

Knikcurve: C

NEN-EN1993-1-1(6.46): $UC = 0,00 < 1$

Buiging & Druk C2-V1 (0.000-0.080)

Maatgevende combinatie: Fu.C.1

Kipgevoelig Ja

Profielklasse = 3

$N;Ed = -0,5 \text{ kN}$

$My;Ed = 0,2 \text{ kNm}$

$Mz;Ed = 0,0 \text{ kNm}$

$\Delta;My;Ed = 0,0 \text{ kNm}$

$\Delta;Mz;Ed = 0,0 \text{ kNm}$

$My = 0,5 \text{ kNm}$

$My;Psi = 0,0 \text{ kNm}$

$My;s = 0,3 \text{ kNm}$

$Mz = 0,0 \text{ kNm}$

$Mz;Psi = 0,0 \text{ kNm}$

$Mz;s = 0,0 \text{ kNm}$

$Cmy = 0,60$

$Cmz = 1,00$

$CmLT = 0,60$

$Kyy = 0,600$

$Kyz = 1,000$

$Kzy = 1,000$

$Kzz = 1,000$

$Ksi;y = 0,98$

$Ksi;z = 1,00$

$Ksi;LT = 1,00$

NEN-EN1993-1-1(6.61&6.62): $UC = 0,64 < 1$

Doorbuigingstoetsing Z' C2-V1 (0.000-0.080)

Constructietype : Vloer

Toets type: Algemeen

$w;c = 0,0 \text{ mm}$

Zeegvorm Parabolisch

$w;1 = 0,0 \text{ mm}$ ($x = 0,034 \text{ mm}$; Fr.C.(w1))

$w;2 = 0,0 \text{ mm}$

$w;3 = 0,0 \text{ mm}$ ($x = 0,034 \text{ mm}$; Qu.C.1)
 $w;tot; = 0,0 \text{ mm}$
 $w;max = 0,0 \text{ mm}$
 Limiet $w;max = L/250 = 0,3 \text{ mm}$
 $UC(w;max) = 0,0$
 NEN-EN|NEN-EN1990/NB A1.4.2: $UC = 0,02 < 1$

Doorbuigingstoetsing Z" C2-V1 (0.000-0.080)

Constructietype : Vloer
 $w;c = 0,0 \text{ mm}$
 $w;1 = 0,0 \text{ mm}$ ($x = 0,034 \text{ mm}$; Fr.C.(w1))
 $w;3 = 0,0 \text{ mm}$ ($x = 0,034 \text{ mm}$; Qu.C.1)
 $w;tot; = 0,0 \text{ mm}$
 $w;max = 0,0 \text{ mm}$
 Limiet $w;max = L/250 = 0,3 \text{ mm}$
 $UC(w;max) = 0,0$
 NEN-EN|NEN-EN1990/NB A1.4.2: $UC = 0,02 < 1$

$w;3 = 0,0 \text{ mm}$ ($x = 0,000 \text{ mm}$; Fr.C.1)

$(w;2+w;3) = 0,0 \text{ mm}$
 Limiet $(w;2+w;3) = L/333 = 0,2 \text{ mm}$
 $UC(w;2+w;3) = 0,0$

Toets type: Algemeen
 Zeegvorm Parabolisch
 $w;2 = 0,0 \text{ mm}$
 $w;3 = 0,0 \text{ mm}$ ($x = 0,000 \text{ mm}$; Fr.C.1)

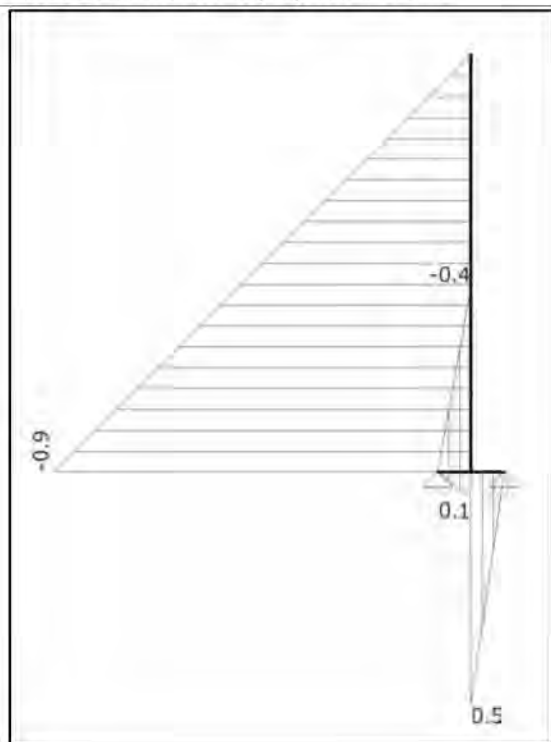
 $(w;2+w;3) = 0,0 \text{ mm}$
 Limiet $(w;2+w;3) = L/333 = 0,2 \text{ mm}$
 $UC(w;2+w;3) = 0,0$

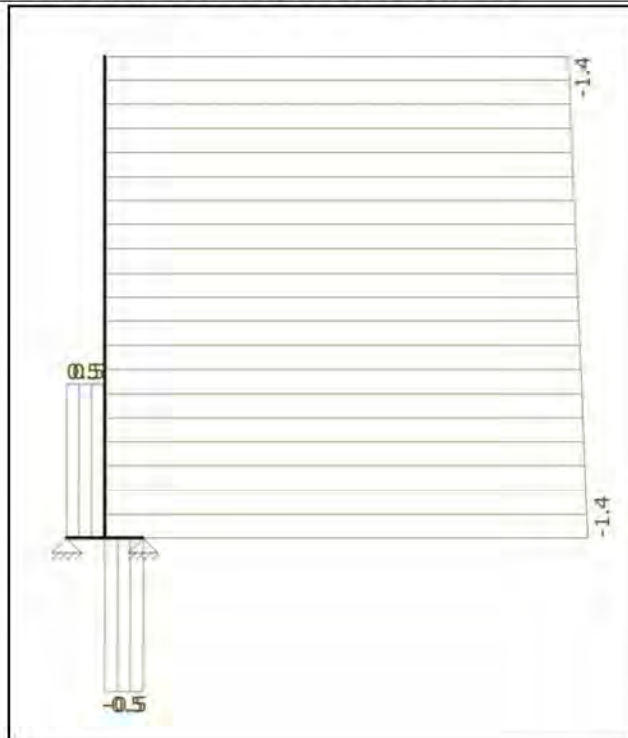
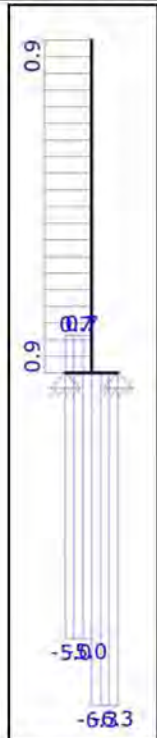
EXTREME UC'S PER CONSTRUCTIEDEEL NEN-EN1993-1-1:2016/NB:2016

Label	Toetsing	Combinatie	Artikel	UC max
C1	Doorsnede	Fu.C.1	NEN-EN1993-1-1(6.12)	0,34
C2	Doorsnede	Fu.C.1	NEN-EN1993-1-1(6.42)	0,64

AFB. FU.C. MOMENTEN (MY) OMHULLENDE

Fundamenteel Belastingscombinaties







Den Haag

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

Remmerswaal Bouwadvies
Merelhof 109
10.2.E Voorschoten

Datum
zie documentenlijst

Onderwerp
Willemstraat 7 - constructies

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u van bovengenoemd werk de akkoord bevonden stukken betreffende de volgende onderdelen:

C20-Bovenbouw

postnr.: 23318048

Vertrouwende u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
namens dezen,

10.2.E
Afdeling Vergunningen en Toezicht,
Teammanager, Bouwconstructies, Bouwfysica en -ecologie

Deze brief is in een geautomatiseerd proces aangemaakt en is daarom niet ondertekend.

Uw brief van

Ons kenmerk
201619673/6440309

Contactpersoon
10.2.E

Telefoonnummer
(10.2.E

E-mailadres
10.2.E @denhaag.nl

Aantal bijlagen
-

Documentenlijst Constructie (GG)

Algemene informatie:

Dossier: 201619673

Type: Aanvraag Wabo

Omschrijving: het vergroten van de woning Willemstraat 7 door het realiseren van een dakopbouw en een balkon op de tweede verdieping aan de achterzijde

Adres: Willemstraat 7

Datum Constructie (GG): 17-08-2017

Documenten bij besluit:

Document: Constructie

Bestandsnaam: 6440309.out.pdf

Documentid: 32886872

Bestandsgrootte: 55056

Document: Constructieberekening (WABO)

Bestandsnaam: Aanvullende berekening bij dakopbouw Willemstraat 7 Den Haag.pdf

Documentid: 32886880

Bestandsgrootte: 4275482

Document: Constructietekening (WABO)

Bestandsnaam: Constructietekeningen Willemstraat 7 Den Haag 3-7-17.pdf

Documentid: 32886881

Bestandsgrootte: 614412

Eerste beoordeling aanvraag ter vaststelling van noodzaak uitgebreide voorbereidingsprocedure

Activiteit : handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening
 Datum toets : 10 september 2014
 Zaaknummer : 201414854

Is artikel 3.10 van toepassing? (uitgebreide procedure, 26 weken)	
Is de gemeente bevoegd gezag?	
Ontbreken er activiteiten?	
Is de activiteit vergunningvrij?	
Zijn er aanhoudingsgronden? (art. 3.3, 3.4 en/of 3.5 Wabo)	
Vergunning of melding?	
Exploitatieplan vereist?	

Eerste beoordeling aanvraag ter vaststelling van noodzaak uitgebreide voorbereidingsprocedure

Activiteit : bouwen
 Datum toets : 10 september 2014
 Zaaknummer : 201414854

Is artikel 3.10 van toepassing? (uitgebreide procedure, 26 weken)	n
Is de gemeente bevoegd gezag?	j
Ontbreken er activiteiten?	hismrro
Is de activiteit vergunningvrij?	n
Zijn er aanhoudingsgronden? (art. 3.3, 3.4 en/of 3.5 Wabo)	n
Vergunning of melding?	v
Exploitatieplan vereist?	n

De aanvraag houdt in:

het verbouwen en uitbreiden van het theater met bovenwoning Willemstraat 7 tot vier appartementen per 22 september verander naar
 het verbouwen en uitbreiden van het theater met bovenwoning Willemstraat 7 tot drie appartementen

Beoordeling aanvraag in relatie tot overige bepalingen:

- Onlosmakelijk verbonden met de activiteit hismrro.

Beoordeling activiteit 'Bouwen' en 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'.

Het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft is gelegen in het Rijksbeschermd stadsgezicht 'Centrum'.
 (Geen bouwwerk dat wordt vermeld op de Lijst Rijks- en Gemeentelijke Monumenten.)

Voor zover van toepassing is deze activiteit getoetst aan:

- het Bouwbesluit 2012;
- de Bouwverordening;
- het bestemmingsplan 'Binnenhof eo', waar in het onderhavige geval de bestemming 'Wonen' en de dubbelbestemming 'Waarde - archeologie' en 'Waarde - cultuurhistorisch' zijn opgenomen;
- de Welstandsnota.

	Beste.plan	bouwplan
Hoogte		
Tot 3 m vanaf de voorgevel		
Goothoogte	9	10,9
Bouwhoogte	10	
Van 3m tot 13,6 m vanaf de voorgevel		
Goothoogte	-	

Bouwhoogte	8	13,77
Van 13,6 m (achterbouw) vanaf de voorgevel		
Goothoogte	-	
Bouwhoogte	4	

parkeren

Op grond van artikel 29, onder b van het bestemmingsplan staan wij toe om af te wijken van de verplichting tot de aanleg van 1 parkeerplaats op het eigen terrein aangezien:

Nieuw

Woning A = 90m ²	Parkeereis = 0,6 + 0,3	
Woning B = 90m ²	Parkeereis = 0,6 + 0,3	Totaal = 4,2 pp na wijz 3,0
Woning C = 120m ²	Parkeereis = 0,9 + 0,3	
Woning D = 150m ²	Parkeereis = 0,9 + 0,3	

Eis = geen

Bestaand

Theater = 150m ²	Parkeereis = 2,1 x 1,5 = 3,1 pp	
Woning = 90m ²	Parkeereis = 0,6pp + 0,3 = 0,9	Totaal = 4,0 pp

strijdigheid bestemmingsplan

Gebleken is dat de aanvraag niet voldoet aan de bouw- en gebruiksvoorschriften van het bestemmingsplan voor wat betreft overschrijden bouwhoogte en onvoldoende parkeerplaatsen, waardoor de aanvraag mede wordt gezien als een verzoek tot het afwijken van deze voorschriften. Voor de motivering hiervan verwijzen wij naar de beoordeling van de activiteit 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'. Voor het overige is voldoende aannemelijk gemaakt dat voldaan wordt aan de beoordelingsgronden.

Het bestemmingsplan biedt geen (volledig) toereikende afwijkmogelijkheid. Wij zijn echter bereid de afwijking van de desbetreffende bestemmingsplanregels toe te staan op grond van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 2° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, juncto artikel 4, lid 2 bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (Bor) op grond van de volgende motivering:

Na de wijziging is er geen strijd meer met het bestemmingsplan.

Ingewonnen advies/zen:

(invullen wettelijk verplichte advisering voor zover relevant voor de beschikking, zoals Welstand, Bodem, (Waarde-)Archeologie, (Waarde-)cultuurhistorie, Waterbeheerder, VVGB gemeenteraad)).

NB.: Het is niet de bedoeling dat hier de adviezen van brandweer, bouwfysica en bouwconstructie komen te staan.

Eindoordeel activiteit 'Bouwen'

Op grond van de beoordeling van de activiteit en het/de ingewonnen advies/adviezen bestaat er geen bezwaar tegen het met toepassing van artikel 2.10 Wabo verlenen van de vergunning en voor zover hiervoor vermeld de benodigde ontheffing(en) voor de activiteit 'Bouwen'.

Eindoordeel activiteit 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'

Op basis van de beoordeling van de aanvraag en de ingewonnen adviezen bestaat er geen bezwaar tegen het verlenen van de vergunning op grond van artikel 2.12 lid 1, onder a, sub 1°/2° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor de activiteit 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'.

Mogelijke blokkades, anders dan het bestemmingsplan:

- Geen blokkades.

Bouwkosten:

De opgave van de bouwkosten bedraagt €10.2.G,- (ex. btw).

- Akkoord, gelet op eerdere adviezen van IGG/naar eigen inschatting.

Gezien het bestemmingsplan mag het legesbedrag wel in rekening worden gebracht.

Voorstel:

Nog niet ontvankelijk → grondonderzoek, details,

Positief beschikken, onder voorbehoud dat voldaan wordt aan de mogelijke blokkades/adviezen,

Negatief beschikken als gevolg van harde blokkade/gedeeltelijke blokkade(o.g.v. aanvraagformulier).

Advies aanvragen bij: (aankruisen welke adviseur is vereist en specifieke vraag aan adviseur)

Advies vragen aan:	Opmerking/vraag:
Brandweer	
Bouwfysica	x
Constructie	
Welstand	x
Verkeer	
Stedenbouw	
Economie	
Monumentenzorg	x
Archeologie	
Planeconomie	
TCHoreca	
DPZ wegbeheerder	
ODH bodem	
ODH geluid	
ODH lucht	
ODH milieu	
ODH ext. veiligheid	
HH-Delfland	
ACOR	
DSB-ORG	
OVO	
IGG	



Juridisch planologische toets

1. Omschrijving aanvraag

- het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning 201619673/6266430 dd. 01-03-2017 Willemstraat 7 welke wijziging bestaat uit een verandering in de indelingen, de brandscheidingen, het maken van een constructieve doorbraak op de 3e verdieping en het wijzigen van de borstweringen aan de voorgevel.

2. Voorgeschiedenis

Op 3 september 2014

Het verbouwen en uitbreiden van het theater met bovenwoning Willemstraat 7 tot drie appartementen. > Verleend op 6 november 2011;

Op 23 december 2014

Het wijzigen van de verleende vergunning (het verbouwen en uitbreiden van het theater met bovenwoning Willemstraat 7 tot drie appartementen) met kenmerk 201414854, door middel van het bouwen van een extra woning in twee bouwlagen. > Verleend op 12 februari 2015;

Op 18 november 2015

voor het wijzigen van de eerder verleende vergunning met kenmerk 201414854/5506608 en de daarop gewijzigde vergunning (het bouwen van een extra woning in een dakopbouw boven Willemstraat 7 met kenmerk 201500156/5599232), door het plaatsen van een dakopbouw tbv van de bovenwoning en het realiseren van een balkon op de 2e verdieping. > Weigering op 12 januari 2016

Ingewonnen advies

De welstandscommissie heeft beoordeeld of het bouwwerk voldoet aan redelijke eisen van welstand als bedoeld in artikel 12a, eerste lid onder a, van de Woningwet. De commissie heeft het bouwplan op 9 december 2015 getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota. De motivering van de commissie luidt als volgt:

"De commissie constateert dat het voorliggende ontwerp een wijziging van de oorspronkelijke vergunning betreft.

De commissie kan niet instemmen met de volumeopbouw en architectonische uitwerking van de voorgestelde dakopbouw ter plaatse van de 2e etage. Het voorgestelde forse volume en de vormgeving ervan is een aantasting van het dak en daarmee een aantasting van het beschermde stadsgezicht. De positionering van een dakopbouw in de vorm van een doos boven het dakschild is typologisch onacceptabel. "

Wij zijn niet bereid de gevraagde afwijking van het bestemmingsplan toe te staan en motiveren dit als volgt:

Het pand is gelegen binnen het rijks beschermd stadsgezicht en komt voor op de lijst van karakteristieke panden van het bestemmingsplan. Het plan is in strijd met het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan heeft mede tot doel de waarden van het beschermde stadsgezicht te beschermen. Hiervoor is in het bestemmingsplan de dubbelbestemming "Waarde Cultuurhistorie" opgenomen. Volgens artikel 26.2 lid f dient bij karakteristieke panden de gevelindeling zoals die bestond op het tijdstip van ter inzage legging van het ontwerp, gehandhaafd te worden.

De beoogde dakopbouw is een wezensvreemd element en past typologisch niet bij het pand.

Op 20 april 2016

het veranderen van de woning Willemstraat 7 door het plaatsen van een balkon aan de achterzijde. > Buiten behandeling op 20 juni 2016

Op 5 augustus 2016

het vergroten van de woning Willemstraat 7 door het realiseren van een dakopbouw
weigering op 4 november 2016

Ingewonnen advies:

De welstands- en monumentencommissie heeft op 31 augustus 2016 beoordeeld of het bouwwerk voldoet aan redelijke eisen van welstand als bedoeld in artikel 12a, eerste lid onder a, van de Woningwet.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Extra bouwlaag' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met het toevoegen van een laag aan de bestaande bebouwing, aan de voorzijde voorzien van een dakschild, aan de achterzijde met een setback en een aanliggend terras. De commissie maakt echter bezwaar tegen de hoogte en de vormgeving van de 'dakkapel' in het voorschild en kan de achterzijde van de opbouw, door het ontbreken van detaillering, niet definitief beoordelen.

De bestaande bebouwing is aan de voorzijde voorzien van een opvallende kroonlijst met een laag dakschild daarboven. Dit schild is in het straatbeeld niet zichtbaar. Het doorzetten van dit dakschild acht de commissie een passende oplossing. Met eenzelfde helling en dezelfde pannen ontstaat een logisch geheel en blijft de kroonlijst in het straatbeeld de beëindiging van de gevel.

De dakkapel beoordeelt de commissie als een verstoring van het straatbeeld. De dakkapel is te hoog, wat vooral in het overhoekse beeld opvalt en wat een aantasting van de verhoudingen en de samenhang in de straat betekent. Zowel het daadwerkelijk verlagen van de kapel als het aanpassen van de vormgeving, waardoor de kapel lager oogt, kan dit probleem oplossen

Wij zijn niet bereid de gevraagde afwijking van het bestemmingsplan toe te staan en motiveren dit als volgt:

Het bouwplan ligt in het rijksbeschermd stadsgezicht "Centrum" en is in strijd met het bestemmingsplan dat ter effectuering van de bescherming is opgesteld. Het bouwplan behelst het verlengen van het bestaande dakschild om een dakopbouw te maken. Tevens wordt een buitengewoon grote dakkapel in het dakvlak toegevoegd. Het verlengen van het dakvlak is akkoord. De forse dakkapel is een aantasting van de cultuurhistorische waarden van het beschermde stadsgezicht. De dakkapel in het voordakvlak is een aantasting van de cultuurhistorische waarden van het beschermde stadsgezicht. Gelet op de gevelopbouw, de architectonische eenheid met de panden Willemstraat nr. 9 en nr. 11 en de wijze waarop de dakkapel op het bestaande dakschild is geplaatst is het bouwplan een ongewenste ontwikkeling.

We zijn gelet op het advies van de welstands- en monumentencommissie niet bereid afwijking van artikel 22 (wonen) en artikel 26 (waarde – cultuurhistorie) toe te staan.

Op 1 maart 2017

Vergunning verleend met kenmerk 201619673/6266430 voor het vergroten van de woning Willemstraat 7 door het realiseren van een dakopbouw en een balkon op de tweede verdieping aan de achterzijde. De SDI heeft tijdens de uitvoering geconstateerd dat er onderdelen van de woning op de 3^e etage gewijzigd zijn uitgevoerd. Deze wijzigingen zijn vergunningplichtig. Hierdoor is er opnieuw een vergunning aangevraagd (201810808). Deze aanvraag is op 31-08-2018 buiten behandeling gesteld;

Geheel is al uitgevoerd en staat inmiddels te koop op funda:

<https://www.funda.nl/koop/den-haag/appartement-40076136-willemstraat-7-c/>

Op 11 december 2018

het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning 201619673/6266430 dd. 01-03-2017 Willemstraat 7 welke wijziging bestaat uit een verandering in de indelingen, de brandscheidingen, het maken van een constructieve doorbraak op de 3e verdieping en het wijzigen van de borstweringen aan de voorgevel. > Buiten behandeling gesteld op 21-02-2019

Geheel is al uitgevoerd en staat inmiddels te koop op funda:

<https://www.funda.nl/koop/den-haag/appartement-40076136-willemstraat-7-c/>

Op 21-02-2019

Vanuit V&T is een definitieve last onder dwangsom verzonden (201806850) welke afloopt tussen 3 en 10 april 2019. E.e.a. afhankelijk van het moment van aangetekend verzenden. Hierin staat vermeld dat de dwangsom alleen voorkomen kan worden indien tijdig (tussen 3 en 10 april 2019)

- De overtreding kan worden beëindigd door de entree en constructie weer in overeenstemming te brengen overeenkomstig de verleende omgevingsvergunning van 30 maart 2015 met kenmerk 201500156/5599232 en 28 februari 2017 met kenmerk 201619673/6266430.

3. Type aanvraag

- omgevingsaanvraag

4. Aangevraagde /benodigde activiteiten

- Bouwen

5. Beoordeling aanvraag op grond van (ontwerp)bestemmingsplan / (ontwerp)beheersverordening

- **bestemmingsplan:** Binnenhof e.o.
- bestemming: Wonen
- functieaanduiding: n.v.t.
- bouwaanduiding: n.v.t.
- dubbelbestemming: 'Waarde-Archeologie' en 'Waarde-Cultuurhistorie'
- gebiedsaanduiding: n.v.t.
- in strijd?: nee
- benodigde afwijkingsprocedure: geen

toelichting: het betreft een in pandige wijziging. Wel kan het zo zijn dat de geringe wijzigingen in de gevel in strijd zijn de dubbelbestemming Waarde-Cultuurhistorie. E.e.a. zal blijken uit de beoordeling door welstand.

- **bestemmingsplan:** Parapluherziening (fiets)parkeren
- in strijd?: nee
- benodigde afwijkingsprocedure: geen

toelichting: betreft een in pandige wijziging zonder vergroting/uitbreiding van gebruik.

6. Aandachtspunten/overige toestemmingen

- Aanvraag is nog niet volledig: doorvalbeveiliging voorgevel ontbreekt, ventilatie is onduidelijk, brandcompartimentering ontbreekt.
- Rijksbeschermd stadsgezicht 'Centrum'

7. Probleemstelling en/of bestuurlijke gevoeligheid

- Bouwplan is al uitgevoerd

8. Voorstel regisseur

- Indien adviezen positief zijn de vergunning verlenen

9. Grondslag leges

- Opgegeven bouwkosten: € 10.2.G (ex. btw)
- Akkoord? Nee, eerdere aanvraag 201810808 betrof de bouwsom nog
€ 10.2.G,- excl. BTW
- advies Arcadis vereist? Destijds vastgestelde kosten waren € 10.2.G,- incl. BTW
- actueel bestemmingsplan? ja

10. Advies aanvragen bij:

<i>advies vragen aan:</i>		<i>opmerking voor/vraag aan de adviseur:</i>
x	Bouwfysica	Ventilatie
z	Brandweer	
x	Bouwconstructie	Doorbraak 3 ^e etage
x	Welstand	
x	Cultuurhistorie	
	kostendeskundige*	Al eerder advies gevraagd en toen vastgesteld op € 10.2.G,- incl. BTW

* niet in Key2Activiteiten te selecteren

Activiteit : Bouwen
Datum toets : 21 januari 2019
Zaaknummer : 201824296

Juridisch planologische toets

1. Omschrijving aanvraag

- het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning 201619673/6266430 dd. 01-03-2017 Willemstraat 7 welke wijziging bestaat uit een verandering in de indelingen, de brandscheidingen, het maken van een constructieve doorbraak op de 3e verdieping en het wijzigen van de borstweringen aan de voorgevel

2. Voorgeschiedenis

Op 3 september 2014

Het verbouwen en uitbreiden van het theater met bovenwoning Willemstraat 7 tot drie appartementen. > Verleend op 6 november 2011;

Op 23 december 2014

Het wijzigen van de verleende vergunning (het verbouwen en uitbreiden van het theater met bovenwoning Willemstraat 7 tot drie appartementen) met kenmerk 201414854, door middel van het bouwen van een extra woning in twee bouwlagen. > Verleend op 12 februari 2015;

Op 18 november 2015

voor het wijzigen van de eerder verleende vergunning met kenmerk 201414854/5506608 en de daarop gewijzigde vergunning (het bouwen van een extra woning in een dakopbouw boven Willemstraat 7 met kenmerk 201500156/5599232), door het plaatsen van een dakopbouw tbv van de bovenwoning en het realiseren van een balkon op de 2e verdieping. > Weigering op 12 januari 2016

Ingewonnen advies

De welstandscommissie heeft beoordeeld of het bouwwerk voldoet aan redelijke eisen van welstand als bedoeld in artikel 12a, eerste lid onder a, van de Woningwet. De commissie heeft het bouwplan op 9 december 2015 getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota. De motivering van de commissie luidt als volgt:

"De commissie constateert dat het voorliggende ontwerp een wijziging van de oorspronkelijke vergunning betreft.

De commissie kan niet instemmen met de volumeopbouw en architectonische uitwerking van de voorgestelde dakopbouw ter plaatse van de 2e etage. Het voorgestelde forse volume en de vormgeving ervan is een aantasting van het dak en daarmee een aantasting van het beschermde stadsgezicht. De positionering van een dakopbouw in de vorm van een doos boven het dakschild is typologisch onacceptabel. "

Wij zijn niet bereid de gevraagde afwijking van het bestemmingsplan toe te staan en motiveren dit als volgt:

Het pand is gelegen binnen het rijks beschermd stadsgezicht en komt voor op de lijst van karakteristieke panden van het bestemmingsplan. Het plan is in strijd met het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan heeft mede tot doel de waarden van het beschermde stadsgezicht te beschermen. Hiervoor is in het bestemmingsplan de dubbelbestemming "Waarde Cultuurhistorie" opgenomen. Volgens artikel 26.2 lid f

dient bij karakteristieke panden de gevelindeling zoals die bestond op het tijdstip van ter inzage legging van het ontwerp, gehandhaafd te worden.

De beoogde dakopbouw is een wezensvreemd element en past typologisch niet bij het pand.

Op 20 april 2016

het veranderen van de woning Willemstraat 7 door het plaatsen van een balkon aan de achterzijde. > Buiten behandeling op 20 juni 2016

Op 5 augustus 2016

het vergroten van de woning Willemstraat 7 door het realiseren van een dakopbouw
weigering op 4 november 2016

Ingewonnen advies:

De welstands- en monumentencommissie heeft op 31 augustus 2016 beoordeeld of het bouwwerk voldoet aan redelijke eisen van welstand als bedoeld in artikel 12a, eerste lid onder a, van de Woningwet.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Extra bouwlaag' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met het toevoegen van een laag aan de bestaande bebouwing, aan de voorzijde voorzien van een dakschild, aan de achterzijde met een setback en een aanliggend terras. De commissie maakt echter bezwaar tegen de hoogte en de vormgeving van de 'dakkapel' in het voorschild en kan de achterzijde van de opbouw, door het ontbreken van detaillering, niet definitief beoordelen.

De bestaande bebouwing is aan de voorzijde voorzien van een opvallende kroonlijst met een laag dakschild daarboven. Dit schild is in het straatbeeld niet zichtbaar. Het doorzetten van dit dakschild acht de commissie een passende oplossing. Met eenzelfde helling en dezelfde pannen ontstaat een logisch geheel en blijft de kroonlijst in het straatbeeld de beëindiging van de gevel.

De dakkapel beoordeelt de commissie als een verstoring van het straatbeeld. De dakkapel is te hoog, wat vooral in het overhoekse beeld opvalt en wat een aantasting van de verhoudingen en de samenhang in de straat betekent. Zowel het daadwerkelijk verlagen van de kapel als het aanpassen van de vormgeving, waardoor de kapel lager oogt, kan dit probleem oplossen

Wij zijn niet bereid de gevraagde afwijking van het bestemmingsplan toe te staan en motiveren dit als volgt:

Het bouwplan ligt in het rijksbeschermd stadsgezicht "Centrum" en is in strijd met het bestemmingsplan dat ter effectuering van de bescherming is opgesteld. Het bouwplan behelst het verlengen van het bestaande dakschild om een dakopbouw te maken. Tevens wordt een buitengewoon grote dakkapel in het dakvlak toegevoegd. Het verlengen van het dakvlak is akkoord. De forse dakkapel is een aantasting van de cultuurhistorische waarden van het beschermde stadsgezicht. De dakkapel in het voordakvlak is een aantasting van de cultuurhistorische waarden van het beschermde stadsgezicht. Gelet op de gevelopbouw, de architectonische eenheid met de panden Willemstraat nr. 9 en nr. 11 en de wijze waarop de dakkapel op het bestaande dakschild is geplaatst is het bouwplan een ongewenste ontwikkeling.

We zijn gelet op het advies van de welstands- en monumentencommissie niet bereid afwijking van artikel 22 (wonen) en artikel 26 (waarde – cultuurhistorie) toe te staan.

Op 1 maart 2017

Vergunning verleend met kenmerk 201619673/6266430 voor het vergroten van de woning Willemstraat 7 door het realiseren van een dakopbouw en een balkon op de tweede verdieping aan de achterzijde.

De SDI heeft tijdens de uitvoering geconstateerd dat er onderdelen van de woning op de 3^e etage gewijzigd zijn uitgevoerd. Deze wijzigingen zijn vergunningplichtig. Hierdoor is er opnieuw een vergunning aangevraagd (201810808). Deze aanvraag is op 31-08-2018 buiten behandeling gesteld;

Geheel is al uitgevoerd en staat inmiddels te koop op funda:

<https://www.funda.nl/koop/den-haag/appartement-40076136-willemstraat-7-c/>

3. Type aanvraag

- omgevingsaanvraag

4. Aangevraagde /benodigde activiteiten

- Bouwen

5. Beoordeling aanvraag op grond van (ontwerp)bestemmingsplan / (ontwerp)beheersverordening

- **bestemmingsplan:** Binnenhof e.o.
- bestemming: Wonen
- functieaanduiding: n.v.t.
- bouwaanduiding: n.v.t.
- dubbelbestemming: 'Waarde-Archeologie' en 'Waarde-Cultuurhistorie'
- gebiedsaanduiding: n.v.t.
- in strijd?: nee
- benodigde afwijkingsprocedure: geen

toelichting: het betreft een in pandige wijziging. Wel kan het zo zijn dat de geringe wijzigingen in de gevel in strijd zijn de dubbelbestemming Waarde-Cultuurhistorie. E.e.a. zal blijken uit de beoordeling door welstand.

- **bestemmingsplan:** Parapluherziening (fiets)parkeren
- in strijd?: nee
- benodigde afwijkingsprocedure: geen

toelichting: betreft een in pandige wijziging zonder vergroting/uitbreiding van gebruik.

6. Aandachtspunten/overige toestemmingen

- Aanvraag is nog niet volledig: doorvalbeveiliging voorgevel ontbreekt, ventilatie is onduidelijk, brandcompartimentering ontbreekt.
- Rijksbeschermd stadsgezicht 'Centrum'

7. Probleemstelling en/of bestuurlijke gevoeligheid

- Bouwplan is al uitgevoerd

8. Voorstel regisseur

- Indien adviezen positief zijn de vergunning verlenen

9. Grondslag leges

- Opgegeven bouwkosten: € 10.2.G (ex. btw)
- Akkoord? Nee, eerdere aanvraag 201810808 betrof de bouwsom nog € 10.2.G,- excl. BTW
- advies Arcadis vereist? ja
- actueel bestemmingsplan? ja

10. Advies aanvragen bij:

<i>advies vragen aan:</i>		<i>opmerking voor/vraag aan de adviseur:</i>
x	Bouwfysica	Ventilatie
z	Brandweer	
x	Bouwconstructie	Doorbraak 3 ^e etage
x	Welstand	
x	Cultuurhistorie	
x	kostendeskundige*	

* niet in Key2Activiteiten te selecteren

Eerste beoordeling aanvraag ter vaststelling van noodzaak uitgebreide voorbereidingsprocedure

Activiteit : handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening
Datum toets : 23 december 2016
Zaaknummer : 201619673

Eerste beoordeling aanvraag ter vaststelling van noodzaak uitgebreide voorbereidingsprocedure

Activiteit : bouwen
Datum toets : 23 december 2016
Zaaknummer : 201619673

De aanvraag houdt in:

het vergroten van de woning Willemstraat 7 door het realiseren van een dakopbouw en het maken van een balkon op de tweede verdieping

Let op: op de achtergevel en tweede verdieping bestaand staat het balkon tweede verdieping als bestaand!
Aanvrager verzoeken dit aan te passen

Voorgeschiedenis

Op 3 september 2014

het verbouwen en uitbreiden van het theater met bovenwoning Willemstraat 7 tot drie appartementen
verleend op 6 november 2011

Op 23 december 2014

het wijzigen van de verleende vergunning (het verbouwen en uitbreiden van het theater met bovenwoning Willemstraat 7 tot drie appartementen) met kenmerk 201414854, door middel van het bouwen van een extra woning in twee bouwlagen
verleend op 12 februari 2015

Op 18 november 2015

voor het wijzigen van de eerder verleende vergunning met kenmerk 201414854/5506608 en de daarop gewijzigde vergunning (het bouwen van een extra woning in een dakopbouw boven Willemstraat 7 met kenmerk 201500156/5599232), door het plaatsen van een dakopbouw tbv van de bovenwoning en het realiseren van een balkon op de 2e verdieping.
Weigering op 12 januari 2016

Ingewonnen advies

De welstandscommissie heeft beoordeeld of het bouwwerk voldoet aan redelijke eisen van welstand als bedoeld in artikel 12a, eerste lid onder a, van de Woningwet. De commissie heeft het bouwplan op 9 december 2015 getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota. De motivering van de commissie luidt als volgt:

"De commissie constateert dat het voorliggende ontwerp een wijziging van de oorspronkelijke vergunning betreft.

De commissie kan niet instemmen met de volumeopbouw en architectonische uitwerking van de voorgestelde dakopbouw ter plaatse van de 2e etage. Het voorgestelde forse volume en de vormgeving ervan is een aantasting van het dak en daarmee een aantasting van het beschermde stadsgezicht. De positionering van een dakopbouw in de vorm van een doos boven het dakschild is typologisch onacceptabel. "

Wij zijn niet bereid de gevraagde afwijking van het bestemmingsplan toe te staan en motiveren dit als volgt:

Het pand is gelegen binnen het rijks beschermd stadsgezicht en komt voor op de lijst van karakteristieke panden van het bestemmingsplan. Het plan is in strijd met het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan heeft mede tot doel de waarden van het beschermde stadsgezicht te beschermen. Hiervoor is in het bestemmingsplan de dubbelbestemming "Waarde Cultuurhistorie" opgenomen. Volgens artikel 26.2 lid f dient bij karakteristieke panden de gevelindeling zoals die bestond op het tijdstip van ter inzage legging van het ontwerp, gehandhaafd te worden.

De beoogde dakopbouw is een wezensvreemd element en past typologisch niet bij het pand.

Op 20 april 2016

het veranderen van de woning Willemstraat 7 door het plaatsen van een balkon aan de achterzijde
buiten behandeling op 20 juni 2016

Op 5 augustus 2016

het vergroten van de woning Willemstraat 7 door het realiseren van een dakopbouw
weigering op 4 november 2016

Ingewonnen advies:

De welstands- en monumentencommissie heeft op 31 augustus 2016 beoordeeld of het bouwwerk voldoet aan redelijke eisen van welstand als bedoeld in artikel 12a, eerste lid onder a, van de Woningwet.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Extra bouwlaag' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met het toevoegen van een laag aan de bestaande bebouwing, aan de voorzijde voorzien van een dakschild, aan de achterzijde met een setback en een aanliggend terras. De commissie maakt echter bezwaar tegen de hoogte en de vormgeving van de 'dakkapel' in het voorschild en kan de achterzijde van de opbouw, door het ontbreken van detaillering, niet definitief beoordelen.

De bestaande bebouwing is aan de voorzijde voorzien van een opvallende kroonlijst met een laag dakschild daarboven. Dit schild is in het straatbeeld niet zichtbaar. Het doorzetten van dit dakschild acht de commissie een passende oplossing. Met eenzelfde helling en dezelfde pannen ontstaat een logisch geheel en blijft de kroonlijst in het straatbeeld de beëindiging van de gevel.

De dakkapel beoordeelt de commissie als een verstoring van het straatbeeld. De dakkapel is te hoog, wat vooral in het overhoekse beeld opvalt en wat een aantasting van de verhoudingen en de samenhang in de straat betekent. Zowel het daadwerkelijk verlagen van de kapel als het aanpassen van de vormgeving, waardoor de kapel lager oogt, kan dit probleem oplossen

Wij zijn niet bereid de gevraagde afwijking van het bestemmingsplan toe te staan en motiveren dit als volgt:

Het bouwplan ligt in het rijksbeschermd stadsgezicht "Centrum" en is in strijd met het bestemmingsplan dat ter effectuering van de bescherming is opgesteld. Het bouwplan behelst het verlengen van het bestaande dakschild om een dakopbouw te maken. Tevens wordt een buitengewoon grote dakkapel in het dakvlak toegevoegd. Het verlengen van het dakvlak is akkoord. De forse dakkapel is een aantasting van de cultuurhistorische waarden van het beschermde stadsgezicht. De dakkapel in het voordakvlak is een aantasting van de cultuurhistorische waarden van het beschermde stadsgezicht. Gelet op de gevelopbouw, de architectonische eenheid met de panden Willemstraat nr. 9 en nr. 11 en de wijze waarop de dakkapel op het bestaande dakschild is geplaatst is het bouwplan een ongewenste ontwikkeling.

We zijn gelet op het advies van de welstands- en monumentencommissie niet bereid afwijking van artikel 22 (wonen) en artikel 26 (waarde – cultuurhistorie) toe te staan.

Beoordeling activiteiten: (opnemen in besluit)

Beoordeling activiteit 'Bouwen'

Het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft is gelegen in het Rijksbeschermd stadsgezicht 'Centrum'.
(Geen bouwwerk dat wordt vermeld op de Lijst Rijks- en Gemeentelijke Monumenten.)

Voor zover van toepassing is deze activiteit getoetst aan:

- het Bouwbesluit 2012;
- de Bouwverordening;
- het bestemmingsplan 'Binnenhof eo', waar in het onderhavige geval de bestemming 'Wonen' en de dubbelbestemming 'Waarde - archeologie' en 'Waarde – cultuurhistorisch' zijn opgenomen;
- de Welstandsnota.

	Best.plan	Laatst vergund	bouwplan
Hoogte			
Tot 3 m vanaf de voorgevel			
Goothoogte	9	9,64 m	onveranderd
Bouwhoogte	10,5	11,68 m	14,029 m
Van 3m tot 13,6 m vanaf de voorgevel			
Goothoogte	-	10,68 m	14,029 m
Bouwhoogte	8,5	10,68 m	14,029 m
Van 13,6 m (achterbouw) vanaf de voorgevel			
Goothoogte	-		onveranderd
Bouwhoogte	4,5		

parkeren

Nieuw

Woning = 160m ²	Parkeereis = 0,9 + 0,3	Totaal = 1,2 pp	Eis = geen
----------------------------	------------------------	-----------------	------------

Bestaand

Woning = 120m ²	Parkeereis = 0,9pp + 0,3 = 0,9	Totaal = 1,2 pp
----------------------------	--------------------------------	-----------------

strijdigheid bestemmingsplan

Gebleken is dat de aanvraag niet voldoet aan de bouw- en gebruiksvoorschriften van het bestemmingsplan voor wat betreft overschrijden bouwhoogte, waardoor de aanvraag mede wordt gezien als een verzoek tot het afwijken van deze voorschriften. Voor de motivering hiervan verwijzen wij naar de beoordeling van de activiteit 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'. Voor het overige is voldoende aannemelijk gemaakt dat voldaan wordt aan de beoordelingsgronden.

Het bestemmingsplan biedt geen (volledig) toereikende afwijkmogelijkheid. Wij zijn echter **niet** bereid de afwijking van de desbetreffende bestemmingsplanregels toe te staan op grond van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 2° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, juncto artikel 4, lid 1 bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (Bor) op grond van de volgende motivering: *

Ingewonnen advies/zen:

(invullen wettelijk verplichte advisering voor zover relevant voor de beschikking, zoals Welstand, Bodem, (Waarde-)Archeologie, (Waarde-)cultuurhistorie, Waterbeheerder, VVGB gemeenteraad)).

NB.: Het is niet de bedoeling dat hier de adviezen van brandweer, bouwfysica en bouwconstructie komen te staan.

Eindoordeel activiteit 'Bouwen'

Op grond van de beoordeling van de activiteit en *het/de ingewonnen *advies/adviezen bestaat er geen bezwaar tegen het met toepassing van artikel 2.10 Wabo verlenen van de vergunning *en voor zover hiervoor vermeld de benodigde ontheffing(en) voor de activiteit 'Bouwen'.

Mogelijke blokkades, anders dan het bestemmingsplan:

- Burgerlijk Wetboek (v.w.b. uitzicht op andermans erf/ontbreken recht van overpad/...);

Bouwkosten:

De opgave van de bouwkosten bedraagt 10.2.G (ex. btw).

- Akkoord. Niet zelf te berekenen via IGG programma/kengetallen. Verhoging bouwkosten naar verwachting lager dan 10.2.G (ex. btw), volgens PI. Advies bij kostendeskundige derhalve niet rendabel.
- Gezien het bestemmingsplan mag het legesbedrag in rekening worden gebracht.

Voorstel:

Negatief beschikken als gevolg van harde blokkade/gedeeltelijke blokkade(o.g.v. aanvraagformulier).

Advies aanvragen bij: (aankruisen welke adviseur is vereist en specifieke vraag aan adviseur)

Advies vragen aan:		Opmerking/vraag:
	Brandweer	
x	Bouwfysica	
	Constructie	
x	Welstand	
	Verkeer	
x	Stedenbouw	
	Economie	
x	Monumentenzorg	
	Archeologie	
	Planeconomie	
	TCHoreca	
	DPZ wegbeheerder	
	ODH bodem	
	ODH geluid	
	ODH lucht	
	ODH milieu	
	ODH ext. veiligheid	
	HH-Delfland	
	ACOR	
	DSB-ORG	
	OVO	
	IGG	

Geaccordeerd door 10.2.E op 27-01-2017 14:52

Eerste beoordeling aanvraag ter vaststelling van noodzaak uitgebreide voorbereidingsprocedure

Activiteit : bouwen
Datum toets : 3 juli 2018
Zaaknummer : 201810808

Is artikel 3.10 van toepassing? (uitgebreide procedure, 26 weken)	n
Is de gemeente bevoegd gezag?	j
Ontbreken er activiteiten?	n
Is de activiteit vergunningvrij?	n
Zijn er aanhoudingsgronden? (art. 3.3, 3.4 en/of 3.5 Wabo)	n
Vergunning of melding?	v
Exploitatieplan vereist?	n

De aanvraag houdt in:

Het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning 201619673/6266430 dd. 01-03-2017 Willemstraat 7 welke wijziging bestaat uit een verandering in de indeling en de brandscheidingen van de woning op de 3e etage.

De aanvraag houdt in:

- Een aanpassing aan de beschermde vluchtroute waarbij:
 - o een voorportaal voor de lift wordt geplaatst;
 - o De trap komt buiten de vluchtroute te liggen (??);
 - o De muur naast de trap wordt deels doorgebroken tot een hoogte van 1m + vloer;
- De doorbraak tussen keuken en woonkamer wordt vergroot;
- De berging komt te vervallen (vergunningvrij)

Let op: Het werk is anders uitgevoerd dan dat op tekening staat vermeld. Zo zijn er o.a. schachten niet gemaakt terwijl deze wel op tekening staan, brandkleppen ontbreken, ventilatie is anders uitgevoerd, etc. Daarnaast is het tekenwerk zeer onduidelijk doordat allerlij onnodige ballast op tekening staat/is blijven staan uit vorige aanvragen.

Aanvrager verzoeken dit aan te passen

Voorgeschiedenis

Op 3 september 2014

Het verbouwen en uitbreiden van het theater met bovenwoning Willemstraat 7 tot drie appartementen verleend op 6 november 2011;

Op 23 december 2014

Het wijzigen van de verleende vergunning (het verbouwen en uitbreiden van het theater met bovenwoning Willemstraat 7 tot drie appartementen) met kenmerk 201414854, door middel van het bouwen van een extra woning in twee bouwlagen.

Verleend op 12 februari 2015;

Op 18 november 2015

voor het wijzigen van de eerder verleende vergunning met kenmerk 201414854/5506608 en de daarop gewijzigde vergunning (het bouwen van een extra woning in een dakopbouw boven Willemstraat 7 met kenmerk 201500156/5599232), door het plaatsen van een dakopbouw tbv van de bovenwoning en het realiseren van een balkon op de 2e verdieping.

Weigering op 12 januari 2016

Ingewonnen advies

De welstandscommissie heeft beoordeeld of het bouwwerk voldoet aan redelijke eisen van welstand als bedoeld in artikel 12a, eerste lid onder a, van de Woningwet. De commissie heeft het bouwplan op 9 december 2015 getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota. De motivering van de commissie luidt als volgt:

"De commissie constateert dat het voorliggende ontwerp een wijziging van de oorspronkelijke vergunning betreft.

De commissie kan niet instemmen met de volumeopbouw en architectonische uitwerking van de voorgestelde dakopbouw ter plaatse van de 2e etage. Het voorgestelde forse volume en de vormgeving ervan is een aantasting van het dak en daarmee een aantasting van het beschermde stadsgezicht.

De positionering van een dakopbouw in de vorm van een doos boven het dakschild is typologisch onacceptabel. "

Wij zijn niet bereid de gevraagde afwijking van het bestemmingsplan toe te staan en motiveren dit als volgt:

Het pand is gelegen binnen het rijks beschermd stadsgezicht en komt voor op de lijst van karakteristieke panden van het bestemmingsplan. Het plan is in strijd met het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan heeft mede tot doel de waarden van het beschermde stadsgezicht te beschermen. Hiervoor is in het bestemmingsplan de dubbelbestemming "Waarde Cultuurhistorie" opgenomen. Volgens artikel 26.2 lid f dient bij karakteristieke panden de gevelindeling zoals die bestond op het tijdstip van ter inzage legging van het ontwerp, gehandhaafd te worden.

De beoogde dakopbouw is een wezensvreemd element en past typologisch niet bij het pand.

Op 20 april 2016

het veranderen van de woning Willemstraat 7 door het plaatsen van een balkon aan de achterzijde buiten behandeling op 20 juni 2016

Op 5 augustus 2016

het vergroten van de woning Willemstraat 7 door het realiseren van een dakopbouw weigering op 4 november 2016

Ingewonnen advies:

De welstands- en monumentencommissie heeft op 31 augustus 2016 beoordeeld of het bouwwerk voldoet aan redelijke eisen van welstand als bedoeld in artikel 12a, eerste lid onder a, van de Woningwet.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Extra bouwlaag' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met het toevoegen van een laag aan de bestaande bebouwing, aan de voorzijde voorzien van een dakschild, aan de achterzijde met een setback en een aanliggend terras. De commissie maakt echter bezwaar tegen de hoogte en de vormgeving van de 'dakkapel' in het voorschild en kan de achterzijde van de opbouw, door het ontbreken van detaillering, niet definitief beoordelen.

De bestaande bebouwing is aan de voorzijde voorzien van een opvallende kroonlijst met een laag dakschild daarboven. Dit schild is in het straatbeeld niet zichtbaar. Het doorzetten van dit dakschild acht de commissie een passende oplossing. Met eenzelfde helling en dezelfde pannen ontstaat een logisch geheel en blijft de kroonlijst in het straatbeeld de beëindiging van de gevel.

De dakkapel beoordeelt de commissie als een verstoring van het straatbeeld. De dakkapel is te hoog, wat vooral in het overhoekse beeld opvalt en wat een aantasting van de verhoudingen en de samenhang in de straat betekent. Zowel het daadwerkelijk verlagen van de kapel als het aanpassen van de vormgeving, waardoor de kapel lager oogt, kan dit probleem oplossen

Wij zijn niet bereid de gevraagde afwijking van het bestemmingsplan toe te staan en motiveren dit als volgt:

Het bouwplan ligt in het rijksbeschermd stadsgezicht "Centrum" en is in strijd met het bestemmingsplan dat ter effectuering van de bescherming is opgesteld. Het bouwplan behelst het verlengen van het bestaande dakschild om een dakopbouw te maken. Tevens wordt een buitengewoon grote dakkapel in het dakvlak toegevoegd. Het verlengen van het dakvlak is akkoord. De forse dakkapel is een aantasting van de cultuurhistorische waarden van het beschermde stadsgezicht. De dakkapel in het voordakvlak is een aantasting van de cultuurhistorische waarden van het beschermde stadsgezicht. Gelet op de gevelopbouw, de architectonische eenheid met de panden Willemstraat nr. 9 en nr. 11 en de wijze waarop de dakkapel op het bestaande dakschild is geplaatst is het bouwplan een ongewenste ontwikkeling.

We zijn gelet op het advies van de welstands- en monumentencommissie niet bereid afwijking van artikel 22 (wonen) en artikel 26 (waarde – cultuurhistorie) toe te staan.

Op 1 maart 2017

Vergunning verleend met kenmerk 201619673/6266430 voor het vergroten van de woning Willemstraat 7 door het realiseren van een dakopbouw en een balkon op de tweede verdieping aan de achterzijde.

De SDI heeft tijdens de uitvoering geconstateerd dat er onderdelen van de woning op de 3^e etage gewijzigd zijn uitgevoerd. Deze wijzigingen zijn vergunningplichtig. Hierdoor is er opnieuw een vergunning aangevraagd (201810808).

Beoordeling activiteit: (opnemen in besluit)

Beoordeling activiteit 'Bouwen'

Het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft is gelegen in het Rijksbeschermd stadsgezicht 'Centrum'.
(Geen bouwwerk dat wordt vermeld op de Lijst Rijks- en Gemeentelijke Monumenten.)

Voor zover van toepassing is deze activiteit getoetst aan:

- het Bouwbesluit 2012;
- de Bouwverordening;
- het bestemmingsplan 'Binnenhof co', waar in het onderhavige geval de bestemming 'Wonen' en de dubbelbestemming 'Waarde - archeologie' en 'Waarde – cultuurhistorisch' zijn opgenomen;
- het ontwerp-bestemmingsplan 'parapluherziening (fiets)parkeren).

De aanvraag betreft het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning 201619673/6266430 dd. 01-03-2017 Willemstraat 7 welke wijziging bestaat uit een verandering in de indeling en de brandscheidingen van de woning op de 3e etage.

De aanvraag is op grond van het bestemmingsplan niet in strijd aangezien het gebruik als woning en de oppervlakte van de woning niet wijzigen ten opzichte van de verleende vergunning en er geen uiterlijke wijzigingen plaatsvinden.

De aanvraag is op grond van het ontwerp-bestemmingsplan niet in strijd aangezien het gebruik als woning en de oppervlakte van de woning niet wijzigen ten opzichte van de verleende vergunning.

Het bouwplan betreft een interne verbouwing waardoor geen advies is ingewonnen bij de welstands- en monumentencommissie.

Eindoordeel activiteit 'Bouwen'

Op basis van de beoordeling van de activiteit bestaat er geen bezwaar tegen het, met toepassing van artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht verlenen van de vergunning voor de activiteit 'Bouwen'.

Mogelijke blokkades, anders dan het bestemmingsplan:

- Geen blokkades

Bouwkosten:

De opgave van de bouwkosten bedraagt € 10.2.G (ex. btw).

Akkoord. Niet zelf te berekenen via IGG programma/kengetallen. Verhoging bouwkosten naar verwachting lager dan € 10.2.G,- (ex. btw). volgens PI. Advies bij kostendeskundige derhalve niet rendabel.

Gezien het bestemmingsplan mag het legesbedrag in rekening worden gebracht.

Voorstel:

Positief beschikken.

Advies aanvragen bij: (aankruisen welke adviseur is vereist en specifieke vraag aan adviseur)

Advies vragen aan:	Opmerking/vraag:
--------------------	------------------

x	Brandweer	Wijziging beschermde vluchtroute en brandscheidingen
x	Bouwfysica	ventilatie
x	Constructie	Doorbraak wordt vergroot tussen woonkamer en keuken
	Welstand	
	Verkeer	
	Stedenbouw	
	Economie	
	Monumentenzorg	
	Archeologie	
	Planeconomie	
	TCHoreca	
	DPZ wegbeheerder	
	ODH bodem	
	ODH geluid	
	ODH lucht	
	ODH milieu	
	ODH ext. veiligheid	
	HH-Delfland	
	ACOR	
	DSB-ORG	
	OVO	
	IGG	

Juridisch planologische toets

1. Gegevens aanvraag

- datum indiening: 30-01-2020
- dossiernummer: 202001794
- het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning 201619673/6266430 dd. 01-03-2017, voor het vergroten van de woningen Willemstraat 7, 7A, 7B en 7C, de wijzigingen hebben betrekking op de indeling, de ventilatie en de brandscheidingen

2. Voorgeschiedenis

- dossier illegale bouw/gebruik:

3. Type aanvraag

- omgevingsaanvraag

4. Aangevraagde /benodigde activiteiten

- bouwen

5. Beoordeling aanvraag op grond van bestemmingsplan/beheersverordening

- **bestemmingsplan: Binnenhof e.o.**
- bestemming: Wonen <bh 8,5m> en <bh 10,5m, gh 9m>
- functieaanduiding: -
- bouwaanduiding: -
- dubbelbestemming: 'Waarde-Archeologie' en 'Waarde-Cultuurhistorie'
- gebiedsaanduiding: -
- in strijd?: nee
- benodigde afwijkingsprocedure: geen

toelichting: geen uitbreiding van massa e.o. functie wonen > passend binnen BP

- **het bestemmingsplan 'Parapluherziening (fiets)parkeren'**, waarin algemene bouw – en gebruiksregels zijn opgenomen;
- in strijd?: nee
- benodigde afwijkingsprocedure: geen

toelichting: geen uitbreiding van massa e.o. functie wonen > passend binnen BP

6. Aandachtspunten/overige toestemmingen

- Rijksbeschermd stadsgezicht 'Centrum'

7. Probleemstelling en/of bestuurlijke gevoeligheid

- Er is in afwijking van de vergunning gebouwd. Ondanks dit is het pand gedeeltelijk verkocht aan derden en inmiddels zijn 2 van de 4 appartementen bewoond.
1 appartement (topappartement) is nog niet verkocht en het appartement op de BG/souterrain staat momenteel te koop vanuit de voormalige bewoonster.
Echter alle appartementen zijn momenteel bouwfysisch (ventilatie) niet in orde of op zijn minst niet gebouwd conform vergunning. Daarnaast zijn er nog een aantal brandkleppen – scheidingen niet (vergund) aanwezig en is er een probleem met de doorval beveiliging op de 1^e etage aan de voorzijde.

8. Voorstel regisseur

- Verzoek aanvulling

9. Grondslag leges

- ## 10. Advies aanvragen bij:

2/2

Juridisch planologische toets

1. Gegevens aanvraag

- datum indiening: 30-01-2020
- dossiernummer: 202001794
- het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning 201619673/6266430 dd. 01-03-2017, voor het vergroten van de woningen Willemstraat 7, 7A, 7B en 7C, de wijzigingen hebben betrekking op de indeling, de ventilatie en de brandscheidingen

2. Voorgeschiedenis

- dossier illegale bouw/gebruik:

3. Type aanvraag

- omgevingsaanvraag

4. Aangevraagde /benodigde activiteiten

- bouwen

5. Beoordeling aanvraag op grond van bestemmingsplan/beheersverordening

- **bestemmingsplan: Binnenhof e.o.**
- bestemming: Wonen <bh 8,5m> en <bh 10,5m, gh 9m>
- functieaanduiding: -
- bouwaanduiding: -
- dubbelbestemming: 'Waarde-Archeologie' en 'Waarde-Cultuurhistorie'
- gebiedsaanduiding: -
- in strijd?: nee
- benodigde afwijkingsprocedure: geen

toelichting: geen uitbreiding van massa e.o. functie wonen > passend binnen BP

- **het bestemmingsplan 'Parapluherziening (fiets)parkeren'**, waarin algemene bouw – en gebruiksregels zijn opgenomen;
- in strijd?: nee
- benodigde afwijkingsprocedure: geen

toelichting: geen uitbreiding van massa e.o. functie wonen > passend binnen BP

6. Aandachtspunten/overige toestemmingen

- Rijksbeschermd stadsgezicht 'Centrum'

7. Probleemstelling en/of bestuurlijke gevoeligheid

- Er is in afwijking van de vergunning gebouwd. Ondanks dit is het pand gedeeltelijk verkocht aan derden en inmiddels zijn 2 van de 4 appartementen bewoond.
1 appartement (topappartement) is nog niet verkocht en het appartement op de BG/souterrain staat momenteel te koop vanuit de voormalige bewoonster.
Echter alle appartementen zijn momenteel bouwfysisch (ventilatie) niet in orde of op zijn minst niet gebouwd conform vergunning. Daarnaast zijn er nog een aantal brandkleppen – scheidingen niet (vergund) aanwezig en is er een probleem met de doorval beveiliging op de 1^e etage aan de voorzijde.

8. Voorstel regisseur

- Verzoek aanvulling

9. Grondslag leges

- opgegeven bouwkosten: € 10.2.G (ex. btw)
- akkoord? nee,
- advies Arcadis vereist? nee
 - Voor aanvragen omgevingsvergunning (activiteit Bouwen) met een bouwkostenbedrag < €100.000,00 wordt in beginsel **geen** bouwkostenadvies aangevraagd;
 - Als er een onwaarschijnlijk of overduidelijk incorrect bouwkostenbedrag is ingevuld door de aanvrager, kan toch een bouwkostenadvies worden aangevraagd;
- actueel bestemmingsplan en/of raadpleegbaar op ruimtelijkeplannen.nl? ja
- betreft tevens aanvraag <groene / rode> leges : nee

10. Advies aanvragen bij:

<i>advies vragen aan:</i>		<i>opmerking voor/vraag aan de adviseur:</i>
x	Bouwfysica	
x	Brandweer	
	Bouwconstructie	
x	Cultuurhistorie	idem
x	Verkort Welstand MZ&W	e.e.a. afhankelijk van doorvalbeveiliging voorgevel
	kostendeskundige*	

Tekst considerans behorende bij de beschikking op de aanvraag om een omgevingsvergunning voor wat betreft de activiteit bouwen

(deze toelichting wordt niet opgenomen in het verzameldocument van de regisseur.)

Eerste beoordeling aanvraag ter vaststelling van noodzaak uitgebreide voorbereidingsprocedure

Activiteit : bouwen en handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening
Datum toets : 8 januari 2015
Zaaknummer : 201500156

Is artikel 3.10 van toepassing? (uitgebreide procedure, 26 weken)	n
Is de gemeente bevoegd gezag?	j
Ontbreken er activiteiten?	J --- hismrro
Is de activiteit vergunningvrij?	n
Zijn er aanhoudingsgronden? (art. 3.3, 3.4 en/of 3.5 Wabo)	n
Vergunning of melding?	v
Exploitatieplan vereist?	n

De aanvraag houdt in:

het wijzigen van de verleende vergunning (het verbouwen en uitbreiden van het theater met bovenwoning Willemstraat 7 tot drie appartementen) met kenmerk 201414854, door middel van het bouwen van een extra woning in twee bouwlagen

Beoordeling aanvraag in relatie tot overige bepalingen:

- onlosmakelijk verbonden met de activiteit hismrro (nog niet aangevraagd).
- voortzetting eerder verleende vergunning dossier 201414854;

Beoordeling activiteiten: (opnemen in besluit)

Beoordeling activiteit 'Bouwen' en 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'.

Het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft is gelegen in het Rijksbeschermd stadsgezicht 'Centrum'.
(Geen bouwwerk dat wordt vermeld op de Lijst Rijks- en Gemeentelijke Monumenten.)

Voor zover van toepassing is deze activiteit getoetst aan:

- het Bouwbesluit 2012;
- de Bouwverordening;
- het bestemmingsplan 'Binnenhof eo', waar in het onderhavige geval de bestemming 'Wonen' en de dubbelbestemming 'Waarde - archeologie' en 'Waarde – cultuurhistorisch' zijn opgenomen;
- de Welstandsnota.

	Beste.plan	bouwplan
Hoogte		
Tot 3 m vanaf de voorgevel		
Goothoogte	9	10,60+1,25 = 11,85 meter
Bouwhoogte	10	
Van 3m tot 13,6 m vanaf de voorgevel		
Goothoogte	-	
Bouwhoogte	8	13,77+ 1,25 = 15,02 meter
Van 13,6 m (achterbouw) vanaf de voorgevel		
Goothoogte	-	
Bouwhoogte	4	nvt

parkeren

Op grond van artikel 29, onder b van het bestemmingsplan staan wij toe om af te wijken van de verplichting tot de aanleg van 1 parkeerplaats op het eigen terrein.

Tekst considerans behorende bij de beschikking op de aanvraag om een omgevingsvergunning voor wat betreft de activiteit bouwen

(deze toelichting wordt niet opgenomen in het verzameldocument van de regisseur.)

Gebleken is dat de aanvraag niet voldoet aan de bouw- en gebruiksvoorschriften van het bestemmingsplan voor wat betreft overschrijden bouwhoogte en onvoldoende parkeerplaatsen, waardoor de aanvraag mede wordt gezien als een verzoek tot het afwijken van deze voorschriften. Voor de motivering hiervan verwijzen wij naar de beoordeling van de activiteit 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'. Voor het overige is voldoende aannemelijk gemaakt dat voldaan wordt aan de beoordelingsgronden.

Het bestemmingsplan biedt geen toereikende afwijkmogelijkheid. Wij zijn echter bereid de afwijking van de desbetreffende bestemmingsplanregels toe te staan op grond van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 2° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, juncto artikel 4, bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (Bor) op grond van de volgende motivering:

Ingewonnen advies/zen:

(invullen wettelijk verplichte advisering voor zover relevant voor de beschikking, zoals Welstand, Bodem, (Waarde-)Archeologie, (Waarde-)cultuurhistorie, Waterbeheerder, VVGB gemeenteraad)).

NB.: Het is niet de bedoeling dat hier de adviezen van brandweer, bouwfysica en bouwconstructie komen te staan.

Eindoordeel activiteit 'Bouwen'

Op grond van de beoordeling van de activiteit en het/de ingewonnen advies/adviezen bestaat er geen bezwaar tegen het met toepassing van artikel 2.10 Wabo verlenen van de vergunning en voor zover hiervoor vermeld de benodigde ontheffing(en) voor de activiteit 'Bouwen'.

Eindoordeel activiteit 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'

Op basis van de beoordeling van de aanvraag en de ingewonnen adviezen bestaat er geen bezwaar tegen het verlenen van de vergunning op grond van artikel 2.12 lid 1, onder a, sub 2° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor de activiteit 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'.

Mogelijke blokkades, anders dan het bestemmingsplan:

- Geen blokkades.

Bouwkosten:

De opgave van de bouwkosten bedraagt € 10.2.G,- (ex. btw).

Niet akkoord, advies IGG vragen.

Gezien het bestemmingsplan mag het legesbedrag wel in rekening worden gebracht.

Voorstel:

Positief beschikken, onder voorbehoud dat voldaan wordt aan de mogelijke blokkades/adviezen,

Negatief beschikken als gevolg van harde blokkade/gedeeltelijke blokkade(o.g.v. aanvraagformulier).

Advies aanvragen bij: (aankruisen welke adviseur is vereist en specifieke vraag aan adviseur)

Advies vragen aan:	Opmerking/vraag:
Brandweer	x
Bouwfysica	x
Constructie	
Welstand	x
Verkeer	
Stedenbouw	x
Economie	
Monumentenzorg	x
Archeologie	
Planeconomie	
TCHoreca	
DPZ wegbeheerder	
ODH bodem	

Tekst considerans behorende bij de beschikking op de aanvraag om een omgevingsvergunning voor wat betreft de activiteit bouwen

(deze toelichting wordt niet opgenomen in het verzameldocument van de regisseur.)

	ODH geluid	
	ODH lucht	
	ODH milieu	
	ODH ext. veiligheid	
	HH-Delfland	
	ACOR	
	DSB-ORG	
	OVO	
	IGG	X





Van: 10.2.E
Verzonden: dinsdag 12 februari 2019 9:47
Aan: wabo-div
Onderwerp: Leckage Willemstraat 7 - VvE Willemstraat 7-7C - 201414854 201500156 201619673 201824296
Bijlagen: Waterschade Willemstraat 7 dd 31-12-2018.jpeg

Van: 10.2.E 10.2.E 10.2.E [redacted]@hotmail.com]
Verzonden: maandag 31 december 2018 16:56
Aan: 10.2.E
CC: 10.2.E ; 10.2.E ; 10.2.E ; 10.2.E ; 10.2.E ; 10.2.E
Onderwerp: Leckage Willemstraat 7 - VvE Willemstraat 7-7C - 3799 10.2.E / 10.2.E 17122018

10.2.E

Op 27 oktober 2018 is er door nalatigheid in appartement 7c wateroverlast en forse schade ontstaan bij mijn appartement Willemstraat 7, 2514 HJ Den Haag en de bovenburen op Willemstraat 7b. Onderstaand een overzicht van de gebeurtenissen vanaf 27 oktober 2018 tot en met vandaag 31 december 2018 en de acties die wij zullen moeten nemen om de lekkage te repareren.

27 oktober 2018

Leckage in Willemstraat 7 (naar later blijkt ook bij 7b mijn bovenburen) – oorzaak balkon Willemstraat 7c (eigendom 10.2.E) – afwatering werkte niet en er zit een groot gat in het ventilatiekanaal. Dit ventilatiekanaal is kortgeleden aangebracht op last van de Gemeente (Illegale Bouw) want de ventilatie bleek in geen van de appartementen 7, 7a en 7b te werken.

Vanaf 10.00 uur is het water in bakken naar beneden gekomen, via de meterkast in de hal en de schacht in de slaapkamer in het souterrain van mijn appartement Willemstraat 7. Ik heb je meteen gebeld, echter het heeft meer dan 4 uur geduurd voordat er personeel was om het lek te 'repareren', al die tijd is het water in grote hoeveelheden naar beneden gestroomd.

Ik was die dag thuis en kreeg om 11.00 uur 7 familieleden op bezoek om het overlijden van mijn man te gedenken, in plaats daarvan zijn wij bijna de gehele dag bezig geweest met de wateroverlast.

20 november 2018

Inboedel van de slaapkamer verhuisd naar opslag.

21 november 2018

Vloer is verwijderd en bouwdroger geplaatst. Deze droger maakte zoveel herrie dat het verschrikkelijk was om zo in de woning te moeten verblijven.

21 november – 4 december 2018

Door de herrie van de bouwdroger en de stank van de open vloer en de schimmel op de muren heb ik in hotels geslapen.

4 december 2018

De bouwdroger is opgehaald, echter er blijft een natte plek in de hoek bij de badkamer

10 december 2018

De 10.2.E van SG Onderhoud, het bouwbedrijf via de VVE, heeft de natte plek in de vloer bekeken en geconstateerd dat er door een gespecialiseerd bedrijf naar moet worden gekeken.

17 december 2017

De 10.2.E van Servlex is geweest en hij heeft geconstateerd dat er nog steeds een lekkage is in de schacht. Het water druppelt continue van de grijze buis naar beneden. Hij heeft in de schacht gekeken en geconstateerd dat vloer in de schacht nog steeds nat is, tevens staat er nog allerlei afval op de vloer van de schacht. Tevens staan er 2 meter hoge stukken ventilatiemateriaal op de vloer van de schacht. Dit ventilatiemateriaal is drijfnat.

18 december 2018

Op 5 maart heb ik Willemstraat 7, te Den Haag gekocht. In de veronderstelling dat ik een turn-key pand had gekocht en een maand na de verhuizing (op 19 april 2018) weer aan het werk kon gaan. Echter het pand bleek totaal niet af te zijn. Tevens bleek dat er sprake is van illegale bouw waardoor er nog meer troep is veroorzaakt in mijn huis. Ik heb meer dan 10 maanden in de troep gezeten omdat er continue bouwvakkers over de vloer zijn geweest. Door alle overlast van alle bouwwerkzaamheden die zijn uitgevoerd terwijl ik in het pand woonde en daarna de wateroverlast van 27 oktober 2018 en de opengebroken vloer en de schimmel in het souterrain, heb ik besloten om op 18 december 2018 terug te verhuizen naar mijn vorige huis. Dit pand stond te koop, echter ik heb het begin november 2018 weer uit de verkoop moeten halen.

19 december 2018

Van 10.2.E van Willemstraat 7b heb ik begrepen dat 10.2.E bij haar langs is geweest inzake de lekkage die zij ook heeft. 10.2.E heeft een en ander uitgelegd, echter het is haar totaal niet duidelijk wat hij bedoelde. Het is wel duidelijk dat er nog steeds lekkage is.

28 december 2018

Willemstraat 7 schoongemaakt en tevens geconstateerd dat er nog steeds een lekkage is in de schacht in het souterrain.

Tevens is de plek in de slaapkamer nog steeds doornat. > Zie foto

31 december 2018

Vanmorgen ben ik weer in Willemstraat 7 geweest en het lekt nog steeds. Het water druppelt nog steeds naar beneden in de schacht in het souterrain (en zo onder de vloer door naar het souterrain)

Het mag duidelijk zijn dat **eerst de oorzaak van de lekkage in de schacht moet worden verholpen**, daarna moet mijn vloer nogmaals drogen en daarna kan er pas nieuw parket worden gelegd.

Via sms hebben wij afgesproken een persoonlijk gesprek te hebben in de week van 7 januari 2019 echter gezien de ernst van de zaak wil ik een afspraak op maandag 7 januari 2019 om 10.00 uur op Willemstraat 7 te Den Haag.

Op korte termijn moeten er 2 zaken worden geregeld:

1. De schacht in het souterrain moet volledig worden opgeruimd, afval weg en natte ventilatiemateriaal verwijderen > uiterlijk 10 januari 2019 – gereed.
Dit kun je nu al in gang zetten.
2. De oorzaak van de lekkage moet worden gevonden. Het spoor van het water moet worden getraceerd van appartement 7c naar 7b, naar 7.
Dit moet gebeuren door een gecertificeerde loodgieter, in het bijzijn van jou (7c) en van mij (7) en de fam. 10.2.E / 10.2.E 10.2.E (7b).
Op maandag 7 januari 2019 zullen wij bespreken hoe wij dit gaan aanpakken.

Inmiddels ligt de vloer al 10 weken open, en doordat er nog steeds een lekkage is kan de vloer niet worden gerepareerd. Hierdoor kan ik het appartement ook niet verkopen, dus snelheid is geboden om een en ander op te lossen.

Als er nog vragen zijn dan hoor ik ze graag.

Met vriendelijke groet,

10.2.E

10.2.E

10.2.E

Mob. 10.2.E

E-mail 10.2.E@hotmail.com

Van: 10.2.E <10.2.E@totaalvve.nl>

Verzonden: maandag 17 december 2018 14:14

Aan: 10.2.E <10.2.E@hotmail.com>

CC: 10.2.E <10.2.E@gmail.com>; 10.2.E <10.2.E@gmail.com>; 10.2.E

10.2.E <10.2.E@hotmail.com>

Onderwerp: Betreft: VvE Willemstraat 7-7C

Good afternoon 10.2.E

Today I spoke with 10.2.E because there has been another leak, this time the leak is in his master bathroom.

Could you please send a worker as soon as possible for fixing the leak, the leak is coming from the apartment above.

Then 10.2.E mentioned a problem with the pipes of the heater. Apparently something has been changed on the pipes and now the heater doesn't work properly. Tomorrow, 10.2.E has an appointment for investigating this problem. He already send you this by Whatspp. It is important that they have entrance at the apartment 7C. Could you or somebody of your office be there for access?

And the last important point is that at the apartment of 10.2.E there was still a corner that is very wet. We switched on an expert "Serflex" and they discovered that there is still a leak in the shaft. The same as where the first leak originated.

Met vriendelijke groet,

10.2.E

10.2.E

Totaal VvE Beheer Den Haag en omstreken B.V.



10.2.E @totaalvve.nl
www.totaal-vvebeheer.nl

10.2.E

Totaal VvE Beheer Den Haag e.o. BV wenst u hele fijne feestdagen & een gelukkig 2019.

Per 1 januari 2018 is ons bezoekadres gewijzigd: Handelskade 49, 2288 BA Rijswijk

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Verspreiding aan en gebruik door anderen is niet toegestaan

Cap Ferrat Real Estate Development

T.a.v. de 10.2.E

10.2.E

10.2.E 's-GRAVENHAGE

Zoetermeer, 17 november 2014

Betreft: Bezonningsonderzoek woning Willemstraat 7 te Den Haag

Ref.: MN/LA/DSm/H 5153-2-BR

Geachte 10.2.E

Het voornemen bestaat het bestaande pand aan de Willemstraat 7 te Den Haag te verbouwen en uit te breiden door middel van een dakopbouw. In het pand zullen een viertal appartementen worden gerealiseerd.

Ten behoeve van voornoemde verbouw nieuwe dakopbouw is een rekenkundig onderzoek uitgevoerd naar de effecten van de bouwplannen op de bezonning van de omliggende woningen. De resultaten zijn getoetst aan de regelgeving van de gemeente Den Haag. Voor het onderzoek naar de effecten op de bezonning is een 3D model vervaardigd van de geplande bebouwingssituatie, waarbij is uitgegaan van de tekeningen van de nieuwbouwplannen d.d. 19 september 2014 van Gulliver Architecten.

Normstelling

Binnen Nederland worden er geen formele eisen gesteld aan de bezonning van woningen of andere bouwwerken. Gemeenten zijn dus vrij om hun eigen eisen te stellen aan de bezonning. Wel bestaan er de zogenaamde 'lichte' en 'strengere' TNO-norm voor bezonning van woonkamers. Deze vinden hun oorsprong in het woonwaarderingstelsel uit 1962. Volgens de lichte TNO-norm is er sprake van een voldoende bezonning bij ten minste 2 mogelijke bezonningsuren/dag in de periode van 19 februari t/m 21 oktober (gedurende 8 maanden) ter plaatse van het midden van de vensterbank aan de binnenkant van het raam. Volgens de strenge TNO-norm is er sprake van een goede bezonning bij ten minste 3 mogelijke bezonningsuren per dag in de periode 21 januari t/m 22 november (gedurende 10 maanden) ter plaatse van het midden van de vensterbank aan de binnenkant van het raam. Er zijn ons geen gemeenten bekend die de strenge TNO-norm hanteren.

Gemeenten met eigen bezonningseisen hebben deze meestal gebaseerd op de lichte TNO-norm. Zo stelt de gemeente Den Haag in document RIS 170509 d.d. 11 februari 2010 de eis van ten minste 2 mogelijke bezonningsuren per dag in de periode 19 februari tot 21 oktober, uitgaande van een zonshoogte van meer dan 10°. De toetsingsdatum is 19 februari. De bezonningsduur aan de voor- en achterzijde van de woning mag hierbij worden opgeteld. De toetsing is begrensd tot een afstand van 3 maal de hoogte van de nieuwbouw. De eigen gevels van de nieuwbouw vallen buiten het toetsingskader.

Verwacht mag worden dat aanwezige begroeiing op de toetsingsdatum 19 februari nauwelijks schaduw geeft. Begroeiing is derhalve niet in het onderzoek meegenomen.

Resultaten

Met behulp van het simulatiepakket Radiance is het gebied in beeld gebracht waarin schaduwval van de woning te verwachten is binnen de toetsingsperiode op 19 februari. Dit is gedaan door met een interval van 5 minuten de schaduw van de woning, zonder de omringende bebouwing, op de ondergrond te projecteren. De resulterende contour van deze berekeningen, is weergegeven in figuur 1, waarbij de maximale toetsingafstand van drie maal de bebouwingshoogte in rekening is gebracht.

f1 Contour van het invloedsgebied van de woning (rode lijn) op de bezonning op de toetsingsdatum 19 februari.



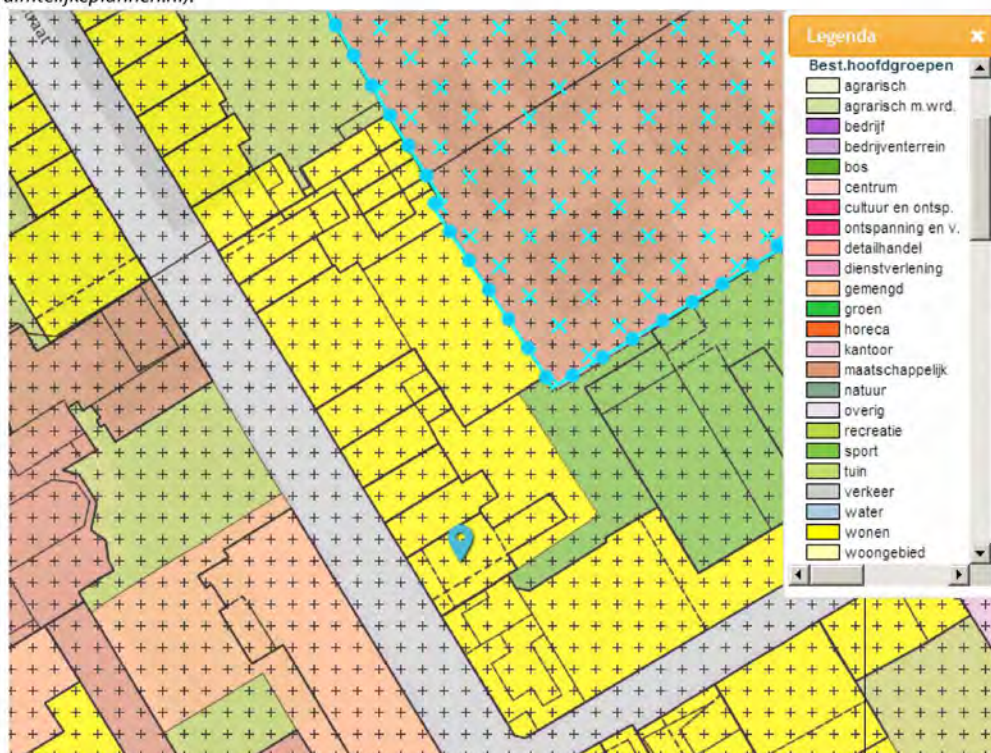
Uit de berekeningen blijkt dat er slechts enkele panden zijn waar invloed van de woning te verwachten is. Ter plaatse van de woningen aan de oneven zijde van de Willemstraat kan de nieuwbouw geen schaduw op de gevel veroorzaken: de voor- en achtergevel van deze woningen liggen in één lijn met de voor- en achtergevel van Willemstraat 7 (zie ook de luchtfoto in figuur 2).

Ter plaatse van het pand aan de overzijde van de Willemstraat (nr. 60) en het pand aan de oostzijde (Kazernestraat) is weliswaar invloed op de bezonning te verwachten, maar is geen woonbestemming aanwezig (zie figuur 3).

f2 Luchtfoto van de omgeving van Willemstraat 7 (bron Google).



f3 Bestemmingsplankaart van het gebied rond Willemstraat 7, aangeduid met blauwe markering (bron: ruimtelijkeplannen.nl).



Concluderend kan dan ook gesteld worden dat er geen woningen zijn waar het pand Willemstraat 7, en dus ook niet het nieuwbouwdeel van de woning, een negatieve invloed op de bezonning kan hebben.

Vertrouwende u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd, verblijven wij,

10.2.E

10.2.E

10.2.E 10.2.E 10.2.E



Willemstraat 7 te Den Haag

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï

Willemstraat 7 te Den Haag

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai



opdrachtgever Cap Ferrat Real Estate Development
rapportnummer H 5153-1-RA
datum 12 december 2014
referentie MN/AIJ//H 5153-1-RA
verantwoordelijke ing. 10.2.E
opsteller 10.2.E 10.2.E 10.2.E
10.2.E
10.2.E @peutz.nl

peutz bv, postbus 696, 2700 ar 10.2.E 10.2.E 47, info@peutz.nl, www.peutz.nl
opdrachten volgens 'De nieuwe regeling 2011' (DNR 2011) ingeschreven kvk onder nummer 12028033
lid NL-ingenieurs, iso-9001:2008 gecertificeerd

mook – 10.2.E – groningen – düsseldorf – dortmund – berlijn – leuven – parijs – lyon – sevilla

Inhoudsopgave

1 Inleiding	4
2 Uitgangspunten	5
2.1 Situatie	5
2.2 Beschouwde wegen.	5
3 Wet en regelgeving	6
3.1 Wet geluidhinder	6
4 Berekeningen	7
4.1 Rekenmethode	7
4.2 Verkeersgegevens	7
4.3 Rekenresultaten	7
5 Beoordeling	8

1 Inleiding

Het voornemen bestaat het bestaande pand aan de Willemstraat 7 te Den Haag te verbouwen en uit te breiden door middel van een dakopbouw. In het pand zullen een viertal appartementen worden gerealiseerd.

Daar de te realiseren dakopbouw (uitbreiding) niet binnen het vigerende bestemmingsplan past dient het bestemmingsplan gewijzigd te worden. Dit kan door het aanvragen van omgevingsvergunning voor het afwijken van het vigerende bestemmingsplan of door het opstellen van een bestemmingsplan. Derhalve dient in het kader van de goede ruimtelijke ordening een onderzoek ingesteld te worden naar de geluidbelasting op de gevels van de te nieuw realiseren dakopbouw ten gevolge van wegverkeer.

In opdracht van Cap Ferrat Real Estate Development heeft derhalve een akoestisch onderzoek plaatsgevonden naar de geluidbelasting ten gevolge van wegverkeer op de gevels van de voorgenomen nieuw te realiseren dakopbouw aan de Willemstraat 7 te Den Haag. Aanvullend is tevens de geluidbelasting bepaald op de bestaande gevels van het pand.

In voorliggend rapport worden de resultaten van het onderzoek weergegeven en beoordeeld.

2 Uitgangspunten

2.1 Situatie

Het onderzoek naar de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer heeft betrekking op de gevels van de geprojecteerde woning aan de Willemstraat 7 te Den Haag. De onderhavige locatie ondervindt een geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op de Willemstraat en de Kazernestraat (30 km/h wegen).

f2.1 Situering Willemstraat 7 te Den Haag (bron: Google maps)



2.2 Beschouwde wegen.

De onderhavige locatie is gelegen binnen de conform de Wet geluidhinder vastgestelde geluidzone van de Parkstraat (50 km/uur). Echter, gezien de ligging van deze weg ten opzichte van het plangebied (afschermende werking bebouwing e.d.) kan deze weg als akoestisch irrelevant beschouwd worden.

De onderhavige locatie bevindt zich naast de Parkstraat niet binnen de conform de Wet geluidhinder vastgestelde geluidzone van een andere weg. Wel bevinden zich een tweetal 30 km/h-wegen in de nabijheid van het plan. Rondom 30 km/uur-wegen bevindt zich conform de Wet geluidhinder (Wgh) geen geluidzone, zodat deze niet getoetst behoeft te worden aan de grenswaarden uit de Wgh. In het kader van een goede ruimtelijke onderbouwing en conform de werkinstructie akoestisch onderzoek van de gemeente Den Haag is de geluidbelasting ten gevolge van deze wegen wel bepaald en in de bepaling van de gecumuleerde geluidbelasting meegenomen.

3 Wet en regelgeving

3.1 Wet geluidhinder

Voor de geluidbelasting ten gevolge van wegverkeer op gevels van woongebouwen geldt volgens de Wgh een voorkeursgrenswaarde van $L_{den} = 48$ dB. Deze geluidbelasting is inclusief aftrek conform artikel 3.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012.

Indien sprake is van een vaststelling of herziening van een bestemmingsplan heeft de gemeentelijke overheid in een aantal situaties de bevoegdheid om van deze waarde van 48 dB af te wijken en een hogere grenswaarde vast te stellen tot een maximum van 53 dB tot respectievelijk 63 dB. De maximum grenswaarde van 53 dB is van toepassing indien sprake is van een buitenstedelijk gebied of van een auto(snel)weg; de maximum grenswaarde van 63 dB geldt indien sprake is van een binnenstedelijk gebied. In de onderhavige situatie is voor de genoemde wegen sprake van een binnenstedelijk gebied en geldt derhalve de maximumgrenswaarde van 63 dB.

Conform de Wgh artikel 74 lid 2 b bevindt zich langs een weg geen geluidzone indien op deze wegen een maximale snelheid van 30 km/u geldt. Voor wegen zonder geluidzone gelden formeel geen eisen ten aanzien van de maximaal toelaatbare geluidbelastingen.

Echter, in het kader van een goede ruimtelijke onderbouwing dient de zogenaamde gecumuleerde geluidbelasting L_{cum} bepaald te worden, waarbij tevens de geluidbelasting ten gevolge van wegverkeer op deze 30 km/u-wegen beschouwd dient te worden. Bij deze cumulatie dient gebruik te worden gemaakt van de in het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 beschreven dosismaat L_{cum} .

4 Berekeningen

4.1 Rekenmethode

Voor de berekening met betrekking tot wegverkeer is gebruik gemaakt van een rekenmodel conform de Standaardrekenmethode 2 (SRMII) zoals genoemd in het 'Reken- en meetvoorschrift geluid 2012' (Rmg2012). De geluidbelasting ter hoogte van de geprojecteerde woning is per bouwlaag (1,5 m + vloer) bepaald m.u.v. het souterrain waar de geluidbelasting is bepaald op een hoogte van 0,5 m + maaiveld. In bijlage 2 is een plot van het akoestisch rekenmodel opgenomen.

4.2 Verkeersgegevens

De verkeersgegevens van de beschouwde wegen (Willemstraat en Kazernestraat) voor prognosejaar 2025 zijn aangeleverd door de Gemeente Den Haag, dienst Stedelijke Ontwikkeling, afdeling verkeer. In bijlage 1 zijn de aangeleverde verkeersgegevens weergegeven.

4.3 Rekenresultaten

Uit de rekenresultaten zoals weergegeven in bijlage 3 volgt dat ter hoogte van de nieuw te realiseren verdiepingen (2^e en 3^e verdieping) de optredende gecumuleerde geluidbelasting L_{cum} (incl. 0 dB aftrek ex artikel 3.4 Rmg2012) maximaal 51 dB bedraagt aan de zijde van de Willemstraat (ZW-gevel).

Ter hoogte van de reeds bestaande verdiepingen (souterrain t/m 1^e verdieping) bedraagt de optredende gecumuleerde geluidbelasting L_{cum} (incl. 0 dB aftrek ex artikel 3.4 Rmg2012) maximaal 54 dB.

Bijlage 1

Verkeersgegevens

Verkeersintensiteiten Gemeente Den Haag

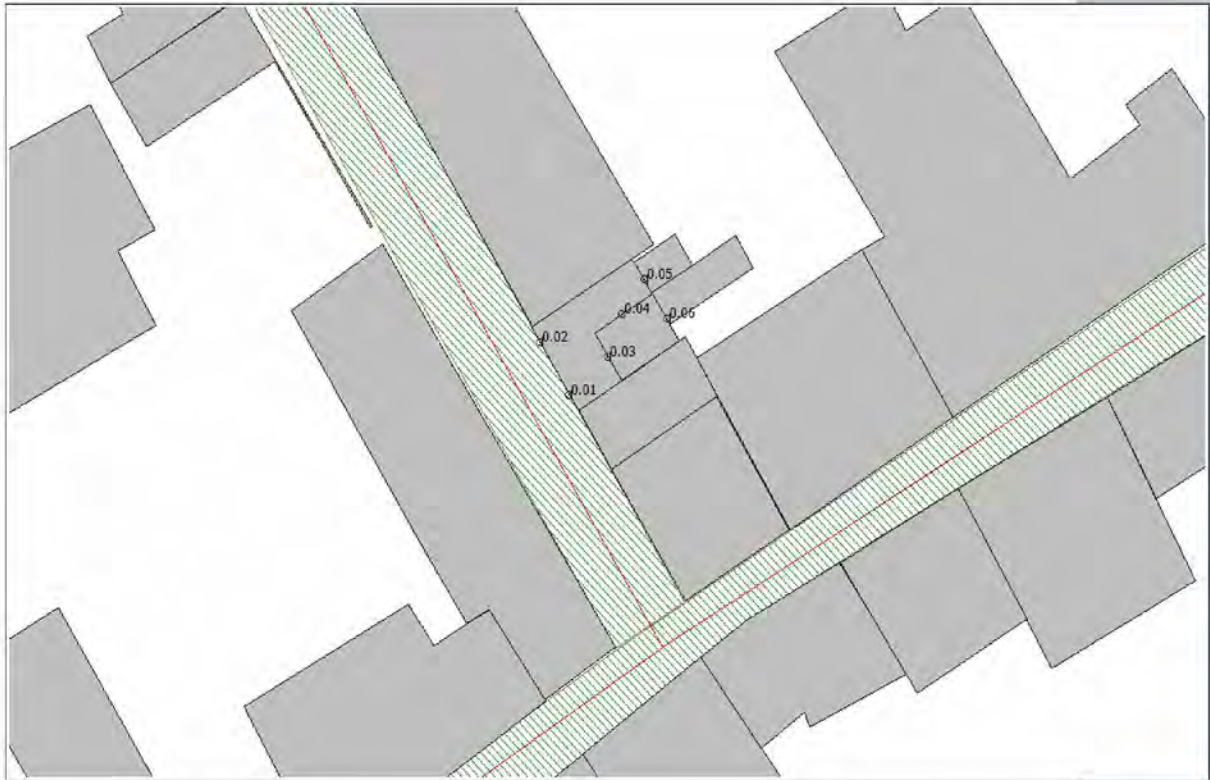
Naam van dit bestand: 660 Kazernestraat_en_Willemstraat
 Datum van afgifte: 25-nov-14
 In opdracht van: 10.2.E Peutz Postbus 696
 Aantal wegvakken: 2 2700 AR Zoetermeer
 Kosten: 10.2.G

Deze verkeersprognoses zijn verstrekt 10.2.E
 Gemeente Den Haag, dienst Stedelijke Ontwikkeling, afdeling Verkeer.
 Correspondentie via Verkeersgegevens@DenHaag.nl

wegvak: Willemstraat	tussen: Mauritskade	en: Kazernestraat
Snelheid: 30 km p/u	Verharding: Klinkers/Keperverband	Aantal richtingen: 1
jaardag autonoom		
Datum: 25-11-14		
2014 etmaal	2020 etmaal	2025 etmaal
lijnbus	lijnbus	lijnbus
rest	rest	rest
licht	licht	licht
middel	middel	middel
zwaar	zwaar	zwaar
totaal	totaal	totaal
tram	tram	tram
Verharding trambaan: nvt		
wegvak: Kazernestraat	tussen: Willemstraat	en: Ingang Hoge Raad
Snelheid: 30 km p/u	Verharding: Klinkers/Keperverband	Aantal richtingen: 1
jaardag autonoom		
Datum: 25-11-14		
2014 etmaal	2020 etmaal	2025 etmaal
lijnbus	lijnbus	lijnbus
rest	rest	rest
licht	licht	licht
middel	middel	middel
zwaar	zwaar	zwaar
totaal	totaal	totaal
tram	tram	tram
Verharding trambaan: nvt		

Bijlage 2

Plot akoestisch rekenmodel



Bijlage 3

Rekenresultaten gecumuleerde geluidbelasting

Optredende gecumuleerde geluidbelastingen Lden incl. 0 dB aftrek ex artikel 3.4 Rmg 2012

Rapport: Resultatentabel
Model: Wegverkeer
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam			
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
0.01_A	ZW-gevel	0,50	54,16
0.01_B	ZW-gevel	2,75	54,27
0.01_C	ZW-gevel	5,90	53,12
0.01_D	ZW-gevel	9,65	51,79
0.02_A	ZW-gevel	0,50	54,10
0.02_B	ZW-gevel	2,75	54,17
0.02_C	ZW-gevel	5,90	52,98
0.02_D	ZW-gevel	9,65	51,63
0.03_A	ZW-gevel	13,70	34,33
0.04_A	NW-gevel	13,70	29,08
0.05_B	NO-gevel	5,90	24,24
0.05_C	NO-gevel	9,65	24,82
0.06_B	NO-gevel	5,90	24,19
0.06_C	NO-gevel	9,65	24,97
0.06_D	NO-gevel	13,70	25,75

Cap Ferrat Real Estate Development

T.a.v. de 10.2.E

10.2.E

10.2.E 's-GRAVENHAGE

Zoetermeer, 17 november 2014

Betreft: Bezonningsonderzoek woning Willemstraat 7 te Den Haag

Ref.: MN/LA/DSm/H 5153-2-BR

Geachte 10.2.E

Het voornemen bestaat het bestaande pand aan de Willemstraat 7 te Den Haag te verbouwen en uit te breiden door middel van een dakopbouw. In het pand zullen een viertal appartementen worden gerealiseerd.

Ten behoeve van voornoemde verbouw nieuwe dakopbouw is een rekenkundig onderzoek uitgevoerd naar de effecten van de bouwplannen op de bezonning van de omliggende woningen. De resultaten zijn getoetst aan de regelgeving van de gemeente Den Haag. Voor het onderzoek naar de effecten op de bezonning is een 3D model vervaardigd van de geplande bebouwingssituatie, waarbij is uitgegaan van de tekeningen van de nieuwbouwplannen d.d. 19 september 2014 van Gulliver Architecten.

Normstelling

Binnen Nederland worden er geen formele eisen gesteld aan de bezonning van woningen of andere bouwwerken. Gemeenten zijn dus vrij om hun eigen eisen te stellen aan de bezonning. Wel bestaan er de zogenaamde 'lichte' en 'strengere' TNO-norm voor bezonning van woonkamers. Deze vinden hun oorsprong in het woonwaarderingstelsel uit 1962. Volgens de lichte TNO-norm is er sprake van een voldoende bezonning bij ten minste 2 mogelijke bezonningsuren/dag in de periode van 19 februari t/m 21 oktober (gedurende 8 maanden) ter plaatse van het midden van de vensterbank aan de binnenkant van het raam. Volgens de strengere TNO-norm is er sprake van een goede bezonning bij ten minste 3 mogelijke bezonningsuren per dag in de periode 21 januari t/m 22 november (gedurende 10 maanden) ter plaatse van het midden van de vensterbank aan de binnenkant van het raam. Er zijn ons geen gemeenten bekend die de strengere TNO-norm hanteren.

Gemeenten met eigen bezonningseisen hebben deze meestal gebaseerd op de lichte TNO-norm. Zo stelt de gemeente Den Haag in document RIS 170509 d.d. 11 februari 2010 de eis van ten minste 2 mogelijke bezonningsuren per dag in de periode 19 februari tot 21 oktober, uitgaande van een zonshoogte van meer dan 10°. De toetsingsdatum is 19 februari. De bezonningsduur aan de voor- en achterzijde van de woning mag hierbij worden opgeteld. De toetsing is begrensd tot een afstand van 3 maal de hoogte van de nieuwbouw. De eigen gevels van de nieuwbouw vallen buiten het toetsingskader.

Verwacht mag worden dat aanwezige begroeiing op de toetsingsdatum 19 februari nauwelijks schaduw geeft. Begroeiing is derhalve niet in het onderzoek meegenomen.

Resultaten

Met behulp van het simulatiepakket Radiance is het gebied in beeld gebracht waarin schaduwval van de woning te verwachten is binnen de toetsingsperiode op 19 februari. Dit is gedaan door met een interval van 5 minuten de schaduw van de woning, zonder de omringende bebouwing, op de ondergrond te projecteren. De resulterende contour van deze berekeningen, is weergegeven in figuur 1, waarbij de maximale toetsingafstand van drie maal de bebouwingshoogte in rekening is gebracht.

f1 Contour van het invloedsgebied van de woning (rode lijn) op de bezonning op de toetsingsdatum 19 februari.



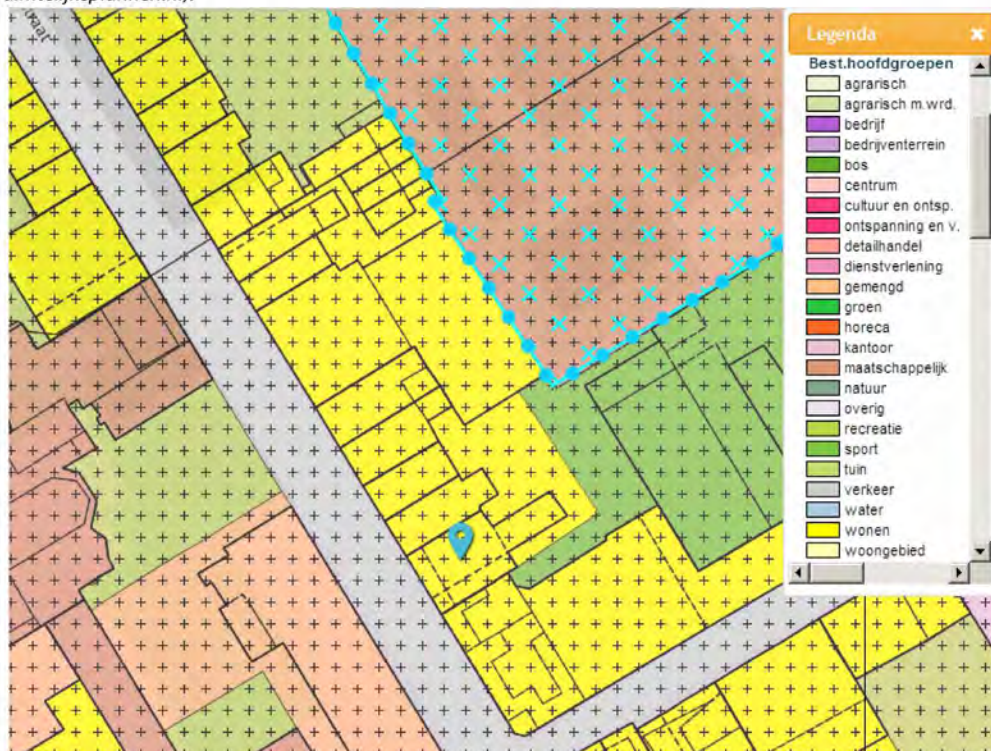
Uit de berekeningen blijkt dat er slechts enkele panden zijn waar invloed van de woning te verwachten is. Ter plaatse van de woningen aan de oneven zijde van de Willemstraat kan de nieuwbouw geen schaduw op de gevel veroorzaken: de voor- en achtergevel van deze woningen liggen in één lijn met de voor- en achtergevel van Willemstraat 7 (zie ook de luchtfoto in figuur 2).

Ter plaatse van het pand aan de overzijde van de Willemstraat (nr. 60) en het pand aan de oostzijde (Kazernestraat) is weliswaar invloed op de bezonning te verwachten, maar is geen woonbestemming aanwezig (zie figuur 3).

f2 Luchtfoto van de omgeving van Willemstraat 7 (bron Google).



f3 Bestemmingsplankaart van het gebied rond Willemstraat 7, aangeduid met blauwe markering (bron: ruimtelijkeplannen.nl).



Concluderend kan dan ook gesteld worden dat er geen woningen zijn waar het pand Willemstraat 7, en dus ook niet het nieuwbouwdeel van de woning, een negatieve invloed op de bezonning kan hebben.

Vertrouwende u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd, verblijven wij,

10.2.E

10.2.E

10.2.E 10.2.E 10.2.E



Willemstraat 7 te Den Haag

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï

Willemstraat 7 te Den Haag

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai



opdrachtgever Cap Ferrat Real Estate Development
rapportnummer H 5153-1-RA
datum 12 december 2014
referentie MN/AIJ//H 5153-1-RA
verantwoordelijke ing. 10.2.E
opsteller 10.2.E 10.2.E 10.2.E
10.2.E
10.2.E @peutz.nl

peutz bv, postbus 696, 2700 ar 10.2.E 10.2.E 47, info@peutz.nl, www.peutz.nl
opdrachten volgens 'De nieuwe regeling 2011' (DNR 2011) ingeschreven kvk onder nummer 12028033
lid NL-ingenieurs, iso-9001:2008 gecertificeerd

mook – 10.2.E – groningen – düsseldorf – dortmund – berlijn – leuven – parijs – lyon – sevilla

Inhoudsopgave

1 Inleiding	4
2 Uitgangspunten	5
2.1 Situatie	5
2.2 Beschouwde wegen.	5
3 Wet en regelgeving	6
3.1 Wet geluidhinder	6
4 Berekeningen	7
4.1 Rekenmethode	7
4.2 Verkeersgegevens	7
4.3 Rekenresultaten	7
5 Beoordeling	8

1 Inleiding

Het voornemen bestaat het bestaande pand aan de Willemstraat 7 te Den Haag te verbouwen en uit te breiden door middel van een dakopbouw. In het pand zullen een viertal appartementen worden gerealiseerd.

Daar de te realiseren dakopbouw (uitbreiding) niet binnen het vigerende bestemmingsplan past dient het bestemmingsplan gewijzigd te worden. Dit kan door het aanvragen van omgevingsvergunning voor het afwijken van het vigerende bestemmingsplan of door het opstellen van een bestemmingsplan. Derhalve dient in het kader van de goede ruimtelijke ordening een onderzoek ingesteld te worden naar de geluidbelasting op de gevels van de te nieuw realiseren dakopbouw ten gevolge van wegverkeer.

In opdracht van Cap Ferrat Real Estate Development heeft derhalve een akoestisch onderzoek plaatsgevonden naar de geluidbelasting ten gevolge van wegverkeer op de gevels van de voorgenomen nieuw te realiseren dakopbouw aan de Willemstraat 7 te Den Haag. Aanvullend is tevens de geluidbelasting bepaald op de bestaande gevels van het pand.

In voorliggend rapport worden de resultaten van het onderzoek weergegeven en beoordeeld.

2 Uitgangspunten

2.1 Situatie

Het onderzoek naar de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer heeft betrekking op de gevels van de geprojecteerde woning aan de Willemstraat 7 te Den Haag. De onderhavige locatie ondervindt een geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op de Willemstraat en de Kazernestraat (30 km/h wegen).

f2.1 Situering Willemstraat 7 te Den Haag (bron: Google maps)



2.2 Beschouwde wegen.

De onderhavige locatie is gelegen binnen de conform de Wet geluidhinder vastgestelde geluidzone van de Parkstraat (50 km/uur). Echter, gezien de ligging van deze weg ten opzichte van het plangebied (afschermende werking bebouwing e.d.) kan deze weg als akoestisch irrelevant beschouwd worden.

De onderhavige locatie bevindt zich naast de Parkstraat niet binnen de conform de Wet geluidhinder vastgestelde geluidzone van een andere weg. Wel bevinden zich een tweetal 30 km/h-wegen in de nabijheid van het plan. Rondom 30 km/uur-wegen bevindt zich conform de Wet geluidhinder (Wgh) geen geluidzone, zodat deze niet getoetst behoeft te worden aan de grenswaarden uit de Wgh. In het kader van een goede ruimtelijke onderbouwing en conform de werkinstructie akoestisch onderzoek van de gemeente Den Haag is de geluidbelasting ten gevolge van deze wegen wel bepaald en in de bepaling van de gecumuleerde geluidbelasting meegenomen.

3 Wet en regelgeving

3.1 Wet geluidhinder

Voor de geluidbelasting ten gevolge van wegverkeer op gevels van woongebouwen geldt volgens de Wgh een voorkeursgrenswaarde van $L_{den} = 48$ dB. Deze geluidbelasting is inclusief aftrek conform artikel 3.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012.

Indien sprake is van een vaststelling of herziening van een bestemmingsplan heeft de gemeentelijke overheid in een aantal situaties de bevoegdheid om van deze waarde van 48 dB af te wijken en een hogere grenswaarde vast te stellen tot een maximum van 53 dB tot respectievelijk 63 dB. De maximum grenswaarde van 53 dB is van toepassing indien sprake is van een buitenstedelijk gebied of van een auto(snel)weg; de maximum grenswaarde van 63 dB geldt indien sprake is van een binnenstedelijk gebied. In de onderhavige situatie is voor de genoemde wegen sprake van een binnenstedelijk gebied en geldt derhalve de maximumgrenswaarde van 63 dB.

Conform de Wgh artikel 74 lid 2 b bevindt zich langs een weg geen geluidzone indien op deze wegen een maximale snelheid van 30 km/u geldt. Voor wegen zonder geluidzone gelden formeel geen eisen ten aanzien van de maximaal toelaatbare geluidbelastingen.

Echter, in het kader van een goede ruimtelijke onderbouwing dient de zogenaamde gecumuleerde geluidbelasting L_{cum} bepaald te worden, waarbij tevens de geluidbelasting ten gevolge van wegverkeer op deze 30 km/u-wegen beschouwd dient te worden. Bij deze cumulatie dient gebruik te worden gemaakt van de in het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 beschreven dosismaat L_{cum} .

4 Berekeningen

4.1 Rekenmethode

Voor de berekening met betrekking tot wegverkeer is gebruik gemaakt van een rekenmodel conform de Standaardrekenmethode 2 (SRMII) zoals genoemd in het 'Reken- en meetvoorschrift geluid 2012' (Rmg2012). De geluidbelasting ter hoogte van de geprojecteerde woning is per bouwlaag (1,5 m + vloer) bepaald m.u.v. het souterrain waar de geluidbelasting is bepaald op een hoogte van 0,5 m + maaiveld. In bijlage 2 is een plot van het akoestisch rekenmodel opgenomen.

4.2 Verkeersgegevens

De verkeersgegevens van de beschouwde wegen (Willemstraat en Kazernestraat) voor prognosejaar 2025 zijn aangeleverd door de Gemeente Den Haag, dienst Stedelijke Ontwikkeling, afdeling verkeer. In bijlage 1 zijn de aangeleverde verkeersgegevens weergegeven.

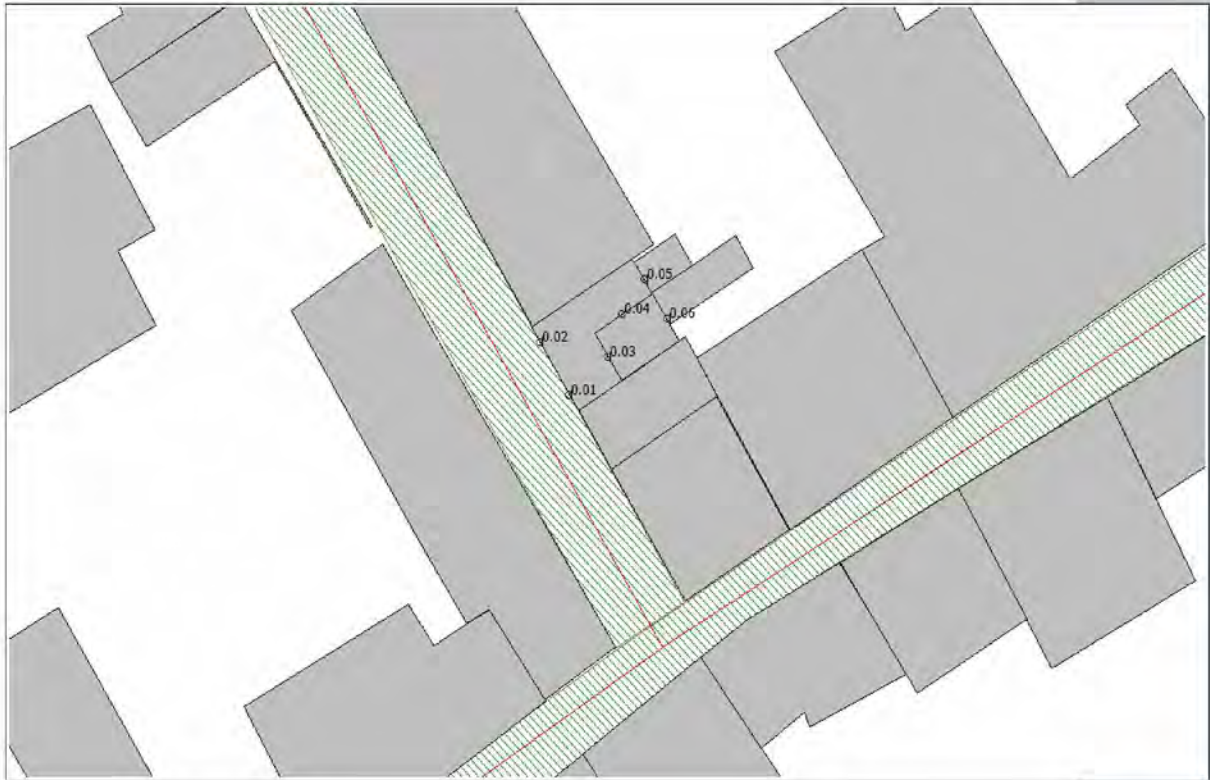
4.3 Rekenresultaten

Uit de rekenresultaten zoals weergegeven in bijlage 3 volgt dat ter hoogte van de nieuw te realiseren verdiepingen (2^e en 3^e verdieping) de optredende gecumuleerde geluidbelasting L_{cum} (incl. 0 dB aftrek ex artikel 3.4 Rmg2012) maximaal 51 dB bedraagt aan de zijde van de Willemstraat (ZW-gevel).

Ter hoogte van de reeds bestaande verdiepingen (souterrain t/m 1^e verdieping) bedraagt de optredende gecumuleerde geluidbelasting L_{cum} (incl. 0 dB aftrek ex artikel 3.4 Rmg2012) maximaal 54 dB.

Bijlage 2

Plot akoestisch rekenmodel



Bijlage 3

Rekenresultaten gecumuleerde geluidbelasting

Optredende gecumuleerde geluidbelastingen Lden incl. 0 dB aftrek ex artikel 3.4 Rmg 2012

Rapport: Resultatentabel
 Model: Wegverkeer
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: (hoofdgroep)
 Groepsreductie: Nee

Naam			
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
0.01_A	ZW-gevel	0,50	54,16
0.01_B	ZW-gevel	2,75	54,27
0.01_C	ZW-gevel	5,90	53,12
0.01_D	ZW-gevel	9,65	51,79
0.02_A	ZW-gevel	0,50	54,10
0.02_B	ZW-gevel	2,75	54,17
0.02_C	ZW-gevel	5,90	52,98
0.02_D	ZW-gevel	9,65	51,63
0.03_A	ZW-gevel	13,70	34,33
0.04_A	NW-gevel	13,70	29,08
0.05_B	NO-gevel	5,90	24,24
0.05_C	NO-gevel	9,65	24,82
0.06_B	NO-gevel	5,90	24,19
0.06_C	NO-gevel	9,65	24,97
0.06_D	NO-gevel	13,70	25,75



Den Haag

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

10.2.E

10.2.E

10.2.E Den Haag

Datum

zie documentenlijst

Onderwerp

Opschorten beslistermijn aanvraag omgevingsvergunning Willemstraat 7, 7A, 7B en 7C

Uw brief van

-

Ons kenmerk

202001794/7551535

Contactpersoon

10.2.E

Telefoonnummer

(10.2.E)

E-mailadres

10.2.E @denhaag.nl

Aantal bijlagen

1

Geachte 10.2.E

Op 30 januari 2020 hebben wij uw aanvraag om omgevingsvergunning ontvangen voor het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning 201619673/6266430 dd. 01-03-2017, voor het vergroten van de woningen Willemstraat 7, 7A, 7B en 7C, de wijzigingen hebben betrekking op de indeling, de ventilatie en de brandscheidingen. In vervolg daarop hebben wij u op 17 februari 2020 verzocht uw aanvraag uiterlijk op 17 maart 2020 aan te vullen.

Op 16 maart 2020 heeft u schriftelijk aangegeven dat de ontbrekende gegevens en bescheiden niet binnen de gestelde termijn kunnen worden aangeleverd. Hierbij heeft u verzocht de termijn voor het indienen van de ontbrekende gegevens en bescheiden, en de beslistermijn voor het geven van een beschikking, op te schorten met 28 dagen/4 weken.

Gelet op het vorenstaande hebben wij krachtens artikel 4:15, lid 2, onder a van de Algemene wet bestuursrecht de beslistermijn van de aanvraag om omgevingsvergunning voor het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning 201619673/6266430 dd. 01-03-2017, voor het vergroten van de woningen Willemstraat 7, 7A, 7B en 7C, de wijzigingen hebben betrekking op de indeling, de ventilatie en de brandscheidingen met 28 dagen/4 weken opgeschort.

Dit houdt in dat wij nu uiterlijk op 22 mei 2020 een beslissing op uw aanvraag nemen. De ontbrekende gegevens dienen uiterlijk op **13 april 2020** in ons bezit te zijn. Voor het overzicht van de nog ontbrekende gegevens verwijzen wij u naar de bij deze brief gevoegde bijlage. Hierin is per activiteit aangegeven wat u nog dient aan te leveren.

Gemeente Den Haag

Spui 70
Den Haag

Postbus 12600

2500 DJ Den Haag

T (10.2.E)

www.denhaag.nl

Volg uw aanvraag op www.mijndenhaag.nl

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk

202001794/7551535

Wij wijzen u erop dat wij uw aanvraag niet verder in behandeling nemen als wij alle ontbrekende gegevens en bescheiden niet binnen genoemde termijn hebben ontvangen.

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
namens dezen:

Teammanager vergunningen, afdeling Vergunningen & Toezicht

10.2.E



10.2.E



Kopie gezonden aan:

- gemachtigde

Bijlage: ontbrekende bescheiden

Activiteit: bouwen

De aanvraag is voor wat betreft deze activiteit beoordeeld op volledigheid. Bij deze toets aan de Regeling omgevingsrecht is komen vast te staan dat de volgende gegevens en bescheiden ontbreken:

1. De ingediende ventilatietekeningen betreffen de situatie als vergund in 2014. Inmiddels is het e.e.a. anders uitgevoerd waardoor de ventilatiegegevens uit 2014 niet meer bruikbaar zijn. Het is ons onduidelijk wat u hiermee wenst aan te tonen;
2. De brandscheidingen zoals getekend zijn niet consequent en daardoor niet volledig;
3. De ingediende geveltekening (nieuw) spreekt van niet te openen ramen aan de voorzijde. De doorsnedetekening geeft echter nog doorvalbeveiliging aan. Dit is niet in overeenstemming met elkaar. Wij wijzen u er nogmaals op dat de opstapmogelijkheid en daarmee de doorvalbeveiliging dient te voldoen aan het Bouwbesluit 2012, niveau bestaande bouw indien er geen wijziging aan de voorgevel zijn;
4. Wij merken op dat de door u opgegeven bouwkosten voor dezelfde werkzaamheden als de aanvraag in 2019 met kenmerk 201904455 zijn aangepast van € 85.000 excl. btw naar € 5.000. Kunt u dit verklaren?
5. Graag zien wij het volgende aangeleverd:
 - a. De laatst vergunde situatie (bestaand);
 - b. De gewenste situatie (nieuw);
 - c. Daarbij dient een (ventilatie)berekening een relatie te hebben met de getekende bouwkundige plattegronden, doorsneden en gevels. Dit is nu (nog) niet het geval.
 - d. Wij verwijzen u voor de indieningsvereisten voor hetgeen ingediend moet worden naar de Regeling omgevingsrecht (Mor). E.e.a. zoals besproken met uw gemachtigde op 8 januari jl. bij ons op kantoor.

Retouradres: Postbus 12655, 2500 DP Den Haag

Uw brief van

Ons kenmerk

201414854/5461584

Behandeld door

10.2.E

Doorkiesnummer

10.2.E

E-mail

Aantal bijlagen

-

Datum

30 september 2014

Onderwerp

procedure aanvraag om omgevingsvergunning Willemstraat 7

Geachte mevrouw/mijnheer,

Op 3 september 2014 hebben wij een aanvraag om omgevingsvergunning ontvangen voor het verbouwen en uitbreiden van het theater met bovenwoning Willemstraat 7 tot vier appartementen. Op 22 september 2014 heeft u de aanvraag gewijzigd naar het verbouwen van het theater met bovenwoning Willemstraat 7 tot drie appartementen. De bij de aanvraag ingediende gegevens en bescheiden zijn voldoende om uw aanvraag verder in behandeling te nemen.

Uw aanvraag omvat de activiteiten 'Bouwen' en 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'. Op basis hiervan zijn wij het bevoegde gezag om op uw aanvraag om een omgevingsvergunning te beslissen.

Voor de reguliere voorbereidingsprocedure geldt een beslistermijn van acht weken, eventueel vermeerderd met de termijn die nodig was voor het aanleveren van aanvullende gegevens. Dit betekent dat er uiterlijk op 10 november 2014 een beslissing moet zijn genomen. Wij kunnen besluiten deze beslistermijn met zes weken te verlengen. In dat geval brengen wij u tijdig schriftelijk en gemotiveerd op de hoogte.

Indien niet tijdig op uw aanvraag is beslist, dan is de gevraagde beschikking van rechtswege verleend. Tijdens de inhoudelijke beoordeling van uw aanvraag kan echter blijken dat toch een andere procedure moet worden gevolgd of door bijzondere omstandigheden de beslisdatum wijzigt. Over deze verlenging en de duur daarvan wordt u tijdig geïnformeerd.

Burgemeester en wethouders van Den Haag,

namens dezen:

Teammanager gebieden, afdeling Vergunningen & Toezicht

10.2.E

Deze brief is in een geautomatiseerd proces vervaardigd en daarom niet ondertekend.

Vergeet u niet in correspondentie met de gemeente ons kenmerk te vermelden.

Postadres: Postbus 12655, 2500 DP Den Haag
Bezoekadres: Leyweg 813, Den Haag (alleen op afspraak)
Internetadres: www.denhaag.nl

Retouradres: Postbus 12655, 2500 DP Den Haag

Uw brief van

Ons kenmerk

201500156/5521555

Behandeld door

10.2.E

Doorkiesnummer

10.2.E

E-mail

Aantal bijlagen

-

Datum

14 januari 2015

10.2.E

10.2.E

10.2.E

Onderwerp

procedure aanvraag om omgevingsvergunning Willemstraat 7

Geachte mevrouw/mijnheer,

Op 23 december 2014 hebben wij een aanvraag om omgevingsvergunning ontvangen voor het wijzigen van de verleende vergunning (het verbouwen en uitbreiden van het theater met bovenwoning Willemstraat 7 tot drie appartementen) met kenmerk 201414854, door middel van het bouwen van een extra woning in twee bouwlagen. De bij de aanvraag ingediende gegevens en bescheiden zijn voldoende om uw aanvraag verder in behandeling te nemen.

Uw aanvraag omvat de activiteit 'Bouwen'. Bij de beoordeling van uw aanvraag op volledigheid hebben wij vastgesteld, dat de activiteit **"handelen in strijd met regels van ruimtelijke ordening"** onderdeel dient uit te maken van uw aanvraag, omdat deze onlosmakelijk is verbonden met de tot uw aanvraag behorende activiteit **"bouwen"**. Het criterium van de onlosmakelijkheid is neergelegd in artikel 2.7 Wabo. Dit artikel bevat het vereiste dat onlosmakelijk samenhangende activiteiten in één keer moeten worden aangevraagd. Beide activiteiten maken nu onderdeel uit van uw aanvraag. Op basis hiervan zijn wij het bevoegde gezag om op uw aanvraag om een omgevingsvergunning te beslissen

Voor de reguliere voorbereidingsprocedure geldt een beslistermijn van acht weken, eventueel vermeerderd met de termijn die nodig was voor het aanleveren van aanvullende gegevens. Dit betekent dat er uiterlijk op 17 februari 2015 een beslissing moet zijn genomen. Wij kunnen besluiten deze beslistermijn met zes weken te verlengen. In dat geval brengen wij u tijdig schriftelijk en gemotiveerd op de hoogte.

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
namens dezen:

Teammanager gebieden, afdeling Vergunningen & Toezicht

10.2.E

Deze brief is in een geautomatiseerd proces vervaardigd en daarom niet ondertekend.

Vergeet u niet in correspondentie met de gemeente ons kenmerk te vermelden.

Postadres: Postbus 12655, 2500 DP Den Haag
Bezoekadres: Leyweg 813, Den Haag (alleen op afspraak)
Internetadres: www.denhaag.nl

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

10.2.E

10.2.E

10.2.E

Uw brief van

Ons kenmerk

201619673/6233423

Contactpersoon

10.2.E

Doorkiesnummer

(10.2.E

E-mailadres

Aantal bijlagen

-

Datum

27 januari 2017

Onderwerp

procedure aanvraag om omgevingsvergunning Willemstraat 7

Geachte mevrouw/mijnheer,

Op 13 december 2016 hebben wij een aanvraag om omgevingsvergunning ontvangen voor het vergroten van de woning Willemstraat 7 door het realiseren van een dakopbouw en een balkon op de tweede verdieping aan de achterzijde. De bij de aanvraag ingediende gegevens en bescheiden zijn (na aanvulling) voldoende om uw aanvraag verder in behandeling te nemen.

Op uw bestaande tekeningen stond een balkon aan de achterzijde op de tweede verdieping aangegeven. Daar is echter nooit een vergunning voor afgegeven. Op de laatst bijgevoegde tekening plattegrond tweede verdieping bestaand is dit gecorrigeerd. Helaas zijn de tekeningen doorsnede en achtergevel bestaand hier niet op aangepast. Om uw aanvraag niet hierop buiten behandeling te stellen is uw aanvraag in behandeling genomen. Wij gaan er echter van uit dat deze tekeningen zo spoedig mogelijk worden ingediend.

Uw aanvraag omvat de volgende activiteiten.

- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening
- Bouwen

Op basis hiervan zijn wij het bevoegde gezag om op uw aanvraag om een omgevingsvergunning te beslissen.

Voor de reguliere voorbereidingsprocedure geldt een beslistermijn van acht weken, eventueel vermeerderd met de termijn die nodig was voor het aanleveren van aanvullende gegevens. Dit betekent dat er uiterlijk op 3 maart 2017 een beslissing moet zijn genomen. Wij kunnen besluiten deze beslistermijn met zes weken te verlengen. In dat geval brengen wij u tijdig schriftelijk en gemotiveerd op de hoogte.

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk

201619673/6233423

Indien niet tijdig op uw aanvraag is beslist, dan is de gevraagde beschikking van rechtswege verleend. Tijdens de inhoudelijke beoordeling van uw aanvraag kan echter blijken dat toch een andere procedure moet worden gevolgd of door bijzondere omstandigheden de beslisdatum wijzigt. Over deze verlenging en de duur daarvan wordt u tijdig geïnformeerd.

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
namens dezen:

Teammanager gebieden, afdeling Vergunningen & Toezicht

10.2.E



10.2.E

Retouradres: Postbus 12655, 2500 DP Den Haag

Uw brief van

Ons kenmerk

201500156/5521555

Behandeld door

10.2.E

Doorkiesnummer

10.2.E

E-mail

Aantal bijlagen

-

Datum

14 januari 2015

10.2.E

10.2.E

10.2.E

Onderwerp

procedure aanvraag om omgevingsvergunning Willemstraat 7

Geachte mevrouw/mijnheer,

Op 23 december 2014 hebben wij een aanvraag om omgevingsvergunning ontvangen voor het wijzigen van de verleende vergunning (het verbouwen en uitbreiden van het theater met bovenwoning Willemstraat 7 tot drie appartementen) met kenmerk 201414854, door middel van het bouwen van een extra woning in twee bouwlagen. De bij de aanvraag ingediende gegevens en bescheiden zijn voldoende om uw aanvraag verder in behandeling te nemen.

Uw aanvraag omvat de activiteit 'Bouwen'. Bij de beoordeling van uw aanvraag op volledigheid hebben wij vastgesteld, dat de activiteit **"handelen in strijd met regels van ruimtelijke ordening"** onderdeel dient uit te maken van uw aanvraag, omdat deze onlosmakelijk is verbonden met de tot uw aanvraag behorende activiteit **"bouwen"**. Het criterium van de onlosmakelijkheid is neergelegd in artikel 2.7 Wabo. Dit artikel bevat het vereiste dat onlosmakelijk samenhangende activiteiten in één keer moeten worden aangevraagd. Beide activiteiten maken nu onderdeel uit van uw aanvraag. Op basis hiervan zijn wij het bevoegde gezag om op uw aanvraag om een omgevingsvergunning te beslissen

Voor de reguliere voorbereidingsprocedure geldt een beslistermijn van acht weken, eventueel vermeerderd met de termijn die nodig was voor het aanleveren van aanvullende gegevens. Dit betekent dat er uiterlijk op 17 februari 2015 een beslissing moet zijn genomen. Wij kunnen besluiten deze beslistermijn met zes weken te verlengen. In dat geval brengen wij u tijdig schriftelijk en gemotiveerd op de hoogte.

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
namens dezen:

Teammanager gebieden, afdeling Vergunningen & Toezicht

10.2.E

Deze brief is in een geautomatiseerd proces vervaardigd en daarom niet ondertekend.

Vergeet u niet in correspondentie met de gemeente ons kenmerk te vermelden.

Postadres: Postbus 12655, 2500 DP Den Haag
Bezoekadres: Leyweg 813, Den Haag (alleen op afspraak)
Internetadres: www.denhaag.nl

Datum 5 maart 2020

Aan Gemeente Den Haag
tav dhr 10.2.E 10.2.E 10.2.E 10.2.E

Betreft Willemstraat 7a, b en c
Kenmerk 202001794/7519116

Geachte 10.2.E

over uw brief van 17 februari jl, waarin u om ontbrekende gegevens vraagt, hebben wij de volgende vragen en opmerkingen;

Bijlage: ontbrekende bescheiden

Activiteit: bouwen

De aanvraag is voor wat betreft deze activiteit beoordeeld op volledigheid. Bij deze toets aan de

Regeling omgevingsrecht is komen vast te staan dat de volgende gegevens en bescheiden ontbreken:

1. De ingediende ventilatietekeningen betreffen de situatie als vergund in 2014. Inmiddels is het

e.e.a. anders uitgevoerd waardoor de ventilatiegegevens uit 2014 niet meer bruikbaar zijn. Het is ons onduidelijk wat u hiermee wenst aan te tonen;

Het rapport van ZRI van 1 juli 2019 is bij de aanvraag van 30-01-2020 ingediend.

In dit rapport staat omschreven welke maatregelen er dienen te gebeuren tbv de ventilatie en zijn er tekeningen toegevoegd waarop de toevoer, afvoer en overstroom is aangegeven.

De aanbevelingen in dit rapport zullen worden uitgevoerd.

2. De brandscheidingen zoals getekend zijn niet consequent en daardoor niet volledig;

De aantekeningen die zijn gemaakt in het overleg met u op 8 januari jl zijn verwerkt op de ingediende tekeningen. We zullen de tekeningen controleren en aanpassen waar de brandscheiding niet goed is aangegeven.

3. De ingediende geveltekening (nieuw) spreekt van niet te openen ramen aan de voorzijde. doorsnedetekening geeft echter nog doorvalbeveiliging aan. Dit is niet in overeenstemming met elkaar. Wij wijzen u er nogmaals op dat de opstapmogelijkheid en daarmee de doorvalbeveiliging dient te voldoen aan het Bouwbesluit 2012, niveau bestaande bouw indien er geen wijziging aan de voorgevel zijn;

Op de doorsnedetekening staat inderdaad nog een doorvalbeveiliging getekend. Dit zal worden aangepast. De doorvalbeveiliging zal volgens het Bouwbesluit 2012 worden uitgevoerd aan de binnenzijde van de woning. Ter voorkoming van de mogelijkheid tot opstap zal er een hekwerk worden aangebracht op de omtimmering van de radiator met een hoogte van 1m +vloer.

4. Wij merken op dat de door u opgegeven bouwkosten voor dezelfde werkzaamheden als de aanvraag in 2019 met kenmerk 201904455 zijn aangepast van € 10.2.G excl. btw naar € 10.2.G. Kunt u dit verklaren?

De bouwkosten in de aanvraag van 2019 waren verkeerd ingeschat door gemachtigde. In de nieuwe aanvraag zijn de juiste bouwkosten opgegeven.

5. Graag zien wij het volgende aangeleverd:

a. De laatst vergunde situatie (bestaand);

De laatst vergunde situatie zijn de tekeningen uit 2014 door Gullivers architecten gemaakt. Deze tekeningen (met stempel van de gemeente) zijn bij de aanvraag ingediend.

b. De gewenste situatie (nieuw);

Dat zijn de tekeningen van Overeem van 09-01-2020 voor de plattegronden, gevels en doorsneden met hierop aangegeven de brandscheidingen en de tekeningen van ZRI met hierop aangegeven de ventilatie.

c. Daarbij dient een (ventilatie)berekening een relatie te hebben met de getekende bouwkundige plattegronden, doorsneden en gevels. Dit is nu (nog) niet het geval.

Zie eerdere verwijzingen naar rapport van ZRI

d. Wij verwijzen u voor de indieningsvereisten voor hetgeen ingediend moet worden naar de Regeling omgevingsrecht (Mor). E.e.a. zoals besproken met uw gemachtigde op 8 januari jl. bij ons op kantoor.

Opmerkingen worden verwerkt op tekening zoals op 08-01-2020 afgesproken.

Bovenstaande zouden wij graag in een persoonlijk gesprek met u willen bespreken op korte termijn.

Met vriendelijke groet,

10.2.E

10.2.E

Van: 10.2.E <10.2.E@hotmail.com>
Verzonden: donderdag 5 maart 2020 16:17
Aan: 10.2.E
CC: 10.2.E @kpnmail.nl
Onderwerp: brief naar gemeente 050320.pdf
Bijlagen: brief naar gemeente 050320.pdf

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij de brief met antwoorden mbt de Willemstraat 7 in Den Haag.

Zou u een ontvangstbevestiging kunnen sturen?

Groet,

10.2.E

10.2.E

Verstuurd vanaf mijn iPhone