ValidSigned by Ronald Nomes
on 23-06-2023

Den Haag

Retouradres Postbus 12658, 2500 DP Den Haag

Ons kenmerk
Wob2021-152654
Contactpersoon
[redacted]
Dienst
Dienst Bedrijfsvoering
Afdeling
Juridische Zaken
E-mail
[redacted]@denhaag.nl

Datum
datum

VERZONDEN 26 JUN 2023

Onderwerp
Beslissing Woo-verzoek

Geachte [redacted],

In uw brief van 20 juli 2021, door ons ontvangen op 21 juli 2021, doet u namens [redacted] een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna:Wob).

Uw Wob-verzoek ziet op:
Het project ANNA van ontwikkelaars MRP/VORM dat wordt gebouwd op de plaats van het voormalig SZW-gebouw aan de Anna van Hannoverstraat 4, te Den Haag. U verzoekt alle op deze zaak betrekking hebbende correspondentie e.d. vanaf het eerdere verzoek gedateerd 7 juni 2019, tussen Gemeente en MRP/VORM en derden ter beschikking te stellen.

Tot onze spijt is het niet mogelijk gebleken onze beslissing tijdig te nemen. Hiervoor bieden wij onze excuses aan.

Wettelijk kader
Per 1 mei 2022 is de Wet open overheid (hierna:Woo) in werking getreden en is de Wob ingetrokken (artikel 10.1 Woo). Uw verzoek behandelen wij als een verzoek op grond van de Woo.

Inventarisatie
Aan de hand van uw verzoek zijn 197 documenten aangetroffen.

Besluit
Wij hebben besloten deels aan uw verzoek om openbaarmaking tegemoet te komen en de informatie die u verzoekt gedeeltelijk openbaar te maken. Voor de motivering verwijzen wij naar de inventarislijst in samenhang met het onderdeel 'Motivering' van dit besluit. De inventarislijst vermeldt per document of dat al niet geheel of gedeeltelijk openbaar wordt gemaakt – en indien van toepassing – de weigeringsgronden.

Motivering
Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Er wordt niet gekeken naar het

specifiek belang van de verzoeker. Openbaarmaking in de zin van de Woo betekent openbaarmaking voor iedereen. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats.

Conceptversies
Conceptversies worden beschouwd als adviezen, opvattingen en of conclusies van een betrokken ambtenaar en moeten daarom gekwalificeerd worden als persoonlijke beleidsopvattingen. Het in het publieke domein brengen van meerdere versies kan leiden tot verwarring wat niet in het belang is van een goede en democratische bestuursvoering, derhalve wordt de informatie in deze documenten niet openbaar gemaakt.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef onder e, van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die direct of indirect te herleiden zijn tot een persoon, zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Wij vinden het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkenen niet bekend wordt, omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Wij vinden het belang van privacy in dit geval zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid.

In verschillende documenten staan ook persoonsgegevens van ambtenaren. Gegevens van ambtenaren, zoals de namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen worden gelakt. Dit ter bescherming van de privacy van betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien indien het ambtenaren en derden betreft die niet reeds uit hoofde van hun functie beroepsmatig in de openbaarheid treden, zoals bestuurders, directeuren en de gemeentesecretaris.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad
Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2 van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter. Deze informatie wordt onleesbaar gemaakt.

Economische of financiële belangen
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef onder b, van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken als dit de economische of financiële belangen van de gemeente beschadigt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van de openbaarheid. Openbaarmaking van deze informatie kan gevolgen hebben voor een privaatrechtelijke verhouding met een onderneming, bijvoorbeeld bij onderhandelingen tussen overheidsinstellingen en ondernemingen. Het betreft

geheime informatie die alleen bestemd is voor de gemeente en de betrokken bedrijven. Wij zijn daarom van mening dat het financiële belang van de gemeente zwaarder weegt dan het belang van de openheid van deze informatie. Derhalve maken wij deze informatie niet openbaar.

Bedrijfs- en fabricagegegevens
Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef onder c, van de Woo mogen wij geen informatie openbaar maken als het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen aan de overheid zijn medegedeeld. De vertrouwelijkheid van de informatie die aan de overheid is verstrekt kan onder andere blijken uit en expliciete verklaring. Het is ook mogelijk dat de vertrouwelijkheid door de verstrekker mocht worden aangenomen. Het gaat in deze documenten met name om gegevens van bedrijven. Financiële gegevens kunnen ook als bedrijfs- en fabricagegegevens worden aangemerkt. Deze informatie of documenten maken wij niet openbaar.

Uitgestelde openbaarmaking op grond van artikel 4.4, vijfde lid van de Woo
Gelet op de ingediende zienswijzen zijn de betrokken belanghebbenden het mogelijk niet eens met de openbaarmaking van de documenten met de nummers 140, 142, 143, 144, 145, 146, 149, 150, 153, 155, 157, 158, 161, 167, 170, 172, 179, 180, 181, 182, 183, 185, 186, 188, 189, 190 en 192. Om deze reden maken wij deze documenten niet gelijk met dit besluit openbaar. Op grond van artikel 4.4, vijfde lid van de Woo hebben belanghebbenden gedurende twee weken na bekendmaking van dit besluit de gelegenheid om de openbaarmaking van deze informatie tegen te gaan. Dit kunnen de belanghebbenden doen door het indienen van een verzoek om voorlopige voorziening bij de rechtbank. Indien wordt verzocht om een voorlopige voorziening wordt de openbaarmaking opgeschort totdat de voorzieningenrechter uitspraak heeft gedaan of het verzoek is ingetrokken. Indien belanghebbenden geen gebruik maken van het indienen van een verzoek om een voorlopige voorziening, maken wij de hierboven genoemde documenten na het verstrijken van de twee weken alsnog openbaar. De overige documenten maken wij gelijk met dit besluit openbaar.

DocZend
De documenten worden digitaal naar u verzonden via DocZend, de online documentenservice van D-Soft. Wij verzoeken u, na ontvangst van deze brief, een e-mail te sturen naar het volgende e-mailadres:
woo@denhaag.nl

Hierna sturen wij u een e-mail met de downloadlink. Deze downloadlink is één week geldig. Wij adviseren u om de spamfolder van uw e-mailadres te controleren.

Plaatsing op website
Uw verzoek, dit besluit en de openbaar gemaakte documenten, worden, met inachtneming van de uitgestelde verstrekking, geanonimiseerd op woo.denhaag.nl geplaatst.

Hoogachtend,
namens het college van burgemeester en wethouders van Den Haag,

Ronald Nomes
Algemeen Directeur
Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Dit besluit is digitaal ondertekend

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende?
Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.
Stuur dit bezwaarschrift binnen zes weken na de bekendmaking naar:

Burgemeester en wethouders van Den Haag, AWB/bezwaar,
Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag.

Voor het indienen van een bezwaarschrift gelden de volgende regels.

A. Uw naam, adres en telefoonnummer vermeldt u in het bezwaarschrift.
B. U zet uw handtekening onder het bezwaarschrift.
C. U stuurt een kopie van het besluit mee. Heeft u of kunt u dit niet, dan geeft u een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt.
D. U vermeldt het kenmerk en de datum van het besluit.
E. De argumenten voor bezwaar schrijft u in de brief.
F. Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Indien u schriftelijk bezwaar maakt, wordt u verzocht om een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht mee te zenden en in de linkerbovenhoek van de envelop de woorden 'AWB/BEZWAAR' te vermelden.

De indiener van het bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat - gelet op de betrokken belangen - vereist, eveneens een voorlopige voorziening (bijvoorbeeld een schorsing van het besluit) vragen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie.